

Н. Б Р И Ш

**КАК ПИСАТЬ
В ГАЗЕТУ**

Н. Б Р И Ш

КАК ПИСАТЬ В ГАЗЕТУ

*Некоторые советы рабочим
и сельским корреспондентам*

ВОЛОГОДСКАЯ
ОБЛАСТНАЯ
БИБЛИОТЕКА

ВОЛОГОДСКОЕ ОБЛАСТНОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
1 9 5 2

СОДЕРЖАНИЕ

Тема и план	9
Литературные жанры в газете	12
Писать просто, ясно и сжато	21

Ответств. редактор *А. А. Кондаков*
Технический редактор *А. А. Веселовская*
Корректор *С. И. Соколова*

ГЕ10581. Сдано в набор 19.11.52 г. Подписано к печати 13.12.52 г.
Бумага $70 \times 108\frac{1}{32} = 0,5$ бумажных, 1,37 печатных, 1,35 уч.-авт листа.
Тираж 5000. Цена 75 коп. Заказ 5375.

Областная типография «Красный Север», Вологда.

... Рабочие-литераторы не падают готовыми с неба, они вырабатываются лишь исподволь, в ходе литературной работы. Нужно только смелее брать за дело: раза два спотыкнешься, а там и научишься писать...

И. В. Сталин.

Утром в редакцию газеты приходит почтальон. Здесь он оставляет почти всё содержимое своей сумки. О чём только не пишут в газету!.. Рабочий рассказывает об успехе коллектива своего цеха. Актёр местного театра сообщает о подготовке нового спектакля. Секретарь парт-организации колхоза делится опытом работы. Мастер леса пишет об освоении новых трелёвочных тракторов. Колхозник вскрывает нарушения Устава сельскохозяйственной артели. Поток писем, идущий в газеты, есть следствие теснейшей связи нашей печати с народом. Рабочие и сельские работники — первейшие помощники газеты в борьбе за построение коммунистического общества.

«... Они являются, прежде всего, обличителями недочётов нашей советской общественности, борцами за упразднение этих недочётов, командирами пролетарского общественного мнения, старающимися направить неисчерпаемые силы этого величайшего фактора на помощь партии и Советской власти в трудном деле социалистического строительства»¹⁾).

Многочисленные корреспонденты — рабочие, интеллигенты и крестьяне — пропагандируют через газету опыт строительства, популяризируют лучшую организацию про-

¹⁾ И. В. Сталин. Соч., т. 6, стр. 262.

изводства, общественной жизни и быта трудящихся. На конкретных примерах, которые приводятся в корреспонденциях, читатель видит торжество идей коммунизма. На этих примерах советские люди воспитываются в духе беспредельной любви к своей Родине и великой преданности делу партии Ленина—Сталина.

Автор знает, что выступление перед читательской аудиторией—дело ответственное и подходить к нему надо со всей серьёзностью. Он детально продумывает тему и план своей корреспонденции, подбирает наиболее веские доказательства и сравнения.

Как правило, наиболее удачными заметками, корреспонденциями и статьями бывают те, которые написаны людьми, хорошо знающими то, о чём они пишут: рабочими, колхозниками, интеллигентами, являющимися непосредственными участниками описываемых событий.

Американский писатель Марк Твен писал:

«... Если же вы берёте факт, знакомый вам по личному опыту, — то это будет ваш жолудь. Он пустит корень, и дерево, хотя бы оно росло и цвело до самого неба, будет настоящим, не выдуманным».

Таким «жолудем» для Петра Васильевича Петухова, бригадира Северного лесопункта Белоручейского леспромхоза Вологодской области, является его кровное дело — лесозаготовки.

Поточный метод лесозаготовок, получивший широкое распространение в послевоенный период, позволил бригаде П. В. Петухова резко повысить производительность труда и высвободить много людей на другие работы. Выработка в смену на одного рабочего здесь превышает норму более чем в два раза. Об этом он подробно рассказал в своей корреспонденции, напечатанной в областной газете. На конкретных фактах, взятых из жизни, П. В. Петухов показал внедрение передового метода работы.

Дело было новое и требовало освоения. В первое время на каждого человека заготавливалось древесины меньше, чем в звене. В бригаде появились нездоровые настроения.

«Помню, — рассказывает П. В. Петухов, — встретил меня чокеровщик Антон Миллер и говорит:

— Пожалуй, Пётр Васильевич, зря мы с потоком связались. Теперь выработка на человека в два раза меньше, чем была в звене.

— Поток, говоришь, виноват? А так ли это?

Антон не ответил, и мне пришлось ему объяснить:

— Теперь наша задача и заключается в том, чтобы поднять выработку. Это значит, что работать мы обязаны лучше, надо освоить технику, по-хозяйственному относиться к делу, не жалеть труда».

Этот разговор заставил тов. Петухова посмотреть на дело иначе. Надо было чем-то заинтересовать рабочих, разбудить в них инициативу.

На поточной линии работала ещё одна бригада, руководил которой Михаил Фирсов. Бригада П. В. Петухова заключила с нею договор на соревнование.

Социалистическое соревнование вызвало к жизни новые, более усовершенствованные приёмы труда. В бригаде Петра Васильевича увидели, что старый метод обрубки сучьев на лесосеке малопроизводителен, сдерживает работу. Лесорубы посоветовались и решили трелевать деревья с необрубленными сучьями.

Уже первый день работы по-новому дал хорошие результаты. Бригада заготовила, натрелевала и отправила на нижний склад 44 кубометра хлыстов. Через две недели выработка повысилась до 55 кубометров в смену.

Вскоре бригада высвободила семь человек на другие работы. Оставшиеся восемь за день стали отправлять на склад 60 кубометров древесины. Прошло немного времени и выработка поднялась до 64 кубометров. Успехи

воодушевили бригаду. она стала изыскивать и находить новые пути повышения производительности труда.

П. В. Петухов просто и понятно рассказал в статье, как проходило освоение поточного метода лесозаготовок, как бригада добилась успеха. На близких ему примерах автор объяснил читателю методы работы по-новому. Последовательно связав факты, продумав их, он дал им соответствующую оценку. Своей статьёй Пётр Васильевич убедил читателя, что новый метод заготовки леса производительнее прежнего, когда электропилу обслуживали только три человека. Они валили деревья, обрубали сучья, а затем раскряжёвывали хлысты и укладывали заготовленную древесину.

Статья П. В. Петухова нашла живой отклик среди лесозаготовителей. Они поняли общественно-политическое значение нового метода работы. Социалистический принцип организации труда позволил использовать технику на полную мощность, устранил обезличку в производстве и уравниловку в зарплате рабочих.

Общественно-политическая оценка факта—главное в работе корреспондента. Исходя из этой оценки, он и должен выбирать тему для своей заметки, корреспонденции, статьи, зарисовки, очерка или фельетона.

Каждым материалом, написанным для газеты, корреспондент обязан откликаться на животрепещущий вопрос современности, волнующий наше общество. Этим требованием он должен руководствоваться при выборе темы для письма в редакцию.

Даже небольшая информационная заметка должна заключать в себе нечто такое, что объясняло бы читателю величие нашей эпохи, помогало нашему движению вперёд по пути к коммунизму.

Показывая борьбу советских людей за скорейшее выполнение пятой пятилетки, каждый корреспондент обязан пропагандировать и распространять опыт передови-

ков промышленных предприятий, совхозов, МТС и колхозов. Но при этом пужно говорить не только о том, что сделано, а главным образом — как сделано, показывать благородные черты советского человека. Читателю важно знать, благодаря чему достигнут тот или иной успех, или стало возможно новое явление. Рассчитывать на распространение передового опыта можно лишь в том случае, если заметка донесёт до читателя существо дела.

Товарищ Сталин говорит:

«В последнее время участились в нашей печати статьи и заметки о соревновании. Пишут о философии соревнования, о корнях соревнования, о возможных результатах соревнования и т. д. Но редко можно встретить такие заметки, которые изображали бы сколько-нибудь связно картину того, как проводится соревнование с а м и н м а с с а м и, картину того, что переживают миллионные массы рабочих, осуществляя соревнование и подписывая договоры, картину того, что массы рабочих считают дело соревнования своим собственным, родным делом. А между тем, эта сторона дела представляет для нас в высшей степени важную сторону соревнования»¹⁾.

Наряду с показом нового, передового, наша печать смело выявляет недостатки и ошибки, мешающие нашему движению вперёд. Для советских людей критика и самокритика — одна из важнейших движущих сил развития нашего общества, мощное орудие борьбы с косностью, неповоротливостью, бюрократизмом, — со всем тем, что тормозит осуществление грандиозных планов коммунистического строительства.

«Задача партии заключается в том, чтобы всё более широко развёртывать критику и самокритику, устранять всё, что препятствует и мешает этому делу. Чем шире

¹⁾ И. В. Сталин. Соч., т. 12, стр. 111.

мы будем вовлекать массы в борьбу с недостатками в работе, чем сильнее будет контроль снизу за деятельностью всех наших организаций, тем успешнее пойдут у нас дела-во всех областях»¹⁾.

Критика должна быть беспощадной, но справедливой и деловой, помогающей коммунистическому строительству.

Разоблачение необходимо сочетать с пропагандой всего передового и прогрессивного, постоянно отыскивая и показывая всё положительное в нашей жизни.

В статье «Против опошления лозунга самокритики» товарищ Сталин говорит:

«Нам нужна не всякая самокритика. Нам нужна такая самокритика, которая подымает культурность рабочего класса, развивает его боевой дух, укрепляет его веру в победу, умножает его силы и помогает ему стать подлинным хозяином страны.

Одни говорят, что ежели есть самокритика, то не нужна трудовая дисциплина, можно бросить работу и заняться болтовнёй обо всём понемножку. Это не самокритика, а издёвка над рабочим классом. Самокритика нужна не для разрушения трудовой дисциплины, а для её укрепления, для того, чтобы трудовая дисциплина стала сознательной, способной устоять против мелкобуржуазной расхлябанности.

Другие говорят, что ежели есть самокритика, то не требуется больше руководства, можно отойти от руля и предоставить всё «естественному ходу вещей». Это не самокритика, а позор. Самокритика нужна не для ослабления руководства, а для его усиления, для того, чтобы превратить его из руководства бумажного и

¹⁾ Г. М. Маленков. Отчётный доклад ЦК ВКП(б) XIX съезду партии, стр. 88.

малоавторитетного в руководство жизненное и действительно авторитетное»¹⁾).

Большевистская критика направлена к тому, чтобы насаждать партийность, упрочивать Советскую власть, улучшать наше строительство, укреплять наши хозяйственные кадры, вооружать рабочий класс.

На какую бы тему — положительную или отрицательную — ни была написана корреспонденция, она должна преследовать одну цель — учить читателя, вести его вперёд, воодушевляя на новые успехи и на борьбу с недостатками.

ТЕМА И ПЛАН

Тему подсказывают наблюдения, общение с людьми, ознакомление с решениями партии и Советского правительства, газеты.

Однако для того, чтобы написать корреспонденцию или статью, ещё недостаточно наметить тему. Нужно также найти, изучить и подобрать соответствующий материал.

Тов. Петухову в работе над статьёй не требовалось привлекать какой-то дополнительный материал и его изучать. Для статьи он отобрал самое нужное, самое главное из практики работы в лесу.

Для рабкора или селькора, постоянно пишущего в газету, причём не на одну, а на многие темы, сбор, изучение и отбор материалов — дело весьма ответственное и необходимое.

Как можно написать заметку, корреспонденцию или статью для газеты, если не знаешь предмета, о котором собираешься вести речь.

Прежде чем взяться за перо, надо располагать достаточным материалом. Когда приступают к строительству

¹⁾ И. В. Сталин. Соч., т. 11, стр. 132—133.

здания, то имеют не только чертежи, но и нужное количество строительных материалов, так же и корреспондент должен запастись материалами, прежде чем взяться за перо. Необходимо всегда иметь при себе блокнот и записывать всё, что может пригодиться для будущей статьи, корреспонденции или заметки. Обилие фактического материала облегчает работу, помогает обдумать тему, наметить главную мысль и сделать правильный вывод.

Образец того, как надо относиться к своим выступлениям, показывает В. И. Ленин.

Вот что рассказывает по этому поводу т. Карпинский.

Однажды В. И. Ленин отказался высказать своё мнение по вопросу, и только потому, что не имел о нём исчерпывающего представления.

«... Слыхал, — писал В. И. Ленин, — но только «слыхал».

И тут же добавил:

«Я не возьмусь высказаться решительно по этому вопросу, не прочитав отчётов... Вопрос сложный».

О чём бы ни писал рабкор или селькор, требуется одно: писать только правду, только то, что знаешь, проверил, изучил. В заметке фамилии, факты, цифры и слова, сказанные людьми, о которых идёт речь, должны быть точными.

Но вот всё, что требуется для заметки, записано в блокноте, однако не всё, что собрано для корреспонденции может быть использовано. Надо проанализировать собранный материал, выбрать из него самое главное, отсеять лишнее, второстепенное. А для этого необходимо иметь хорошо продуманный план заметки, который поможет произвести тщательный отбор материала. Дать какой-либо рецепт по составлению плана невозможно. Каждая тема может быть разрешена в нескольких вариантах. Всё зависит не только от темы, но и от материала, которым

располагает автор. Одно только можно посоветовать ему: не жалеть времени на обдумывание плана. Время, потраченное на это, окупится с избытком. Хорошо составленный план — это точно проложенный курс к намеченной цели.

Составление плана — это сложная и ответственная творческая работа.

В. И. Ленин уделял плану исключительно большое внимание. Методику и технику литературной работы В. И. Ленин выработывал ещё в гимназии. Д. И. Ульянов в своих воспоминаниях рассказывает, что Владимир Ильич, «как только объявлялась тема и назначался для написания срок, обычно двухнедельный... сразу брался за работу. Он составлял на четвертушке бумаги план сочинения с введением и заключением. Затем брал лист бумаги, складывал его пополам в длину и на левых полосах листа набрасывал черновик, проставляя буквы и цифры согласно составленного плана. Правые полосы листа или широкие поля оставались чистыми. На них в последующие дни он вносил дополнения, пояснения, поправки, а также ссылки на литературу...

Постепенно, день за днём, правые полосы листа первоначального черновика испещрялись целым рядом пометок, поправок, ссылок и т. д. Затем, незадолго до срока подачи сочинения, он брал чистые листы бумаги и писал всё сочинение начерно, справляясь со своими пометками в различных книгах, которые у него уже были припасены заранее. Теперь ему оставалось только взять чистую тетрадь и переписать чернилами набело вполне обработанное и готовое сочинение»¹⁾.

Литературная работа В. И. Ленина всегда проходила через составление предварительного плана статьи, раз-

¹⁾ Классики марксизма-ленинизма о языке и стиле. Лекция 4-я, 1942, стр. 6.

вёрнутого плана черновика, сопровождаемого выписками, ссылками на литературу, стилистическую отделку и переписку набело.

Требовательность Владимира Ильича к литературной работе была исключительной.

В. И. Ленин, подготавливая статью в № 6 газеты «Вперёд», ещё за месяц до её написания, формулировал тему в заголовке.

«Для № 6 не написать-ли передовицу на тему «Пробная мобилизация (мобилизация армии пролетариата)». Через некоторое время, возвращаясь к той же теме, Ленин пишет о заглавии для темы «мобилизация пролетарских сил»... «название, пожалуй, не годится, — говорит он, — ибо слишком обще, почти шаблонно обще, не выражает перехода пролетарского движения в революцию». После того, как уже выбрано было для статьи заглавие «Злоба дня» и был даже готов первый набросок самой статьи, Ленин опять остался недоволен заголовком и пишет: «Не Злоба дня, а «Новые задачи, новые силы». Статья не додумана, не доношена. Поэтому ясного развития строго определённой мысли нет. Это — газетные наброски, силуэты, беседа, «мысли и заметки», а не статья»¹⁾.

Учиться в ленинской творческой лаборатории — долг каждого корреспондента. Лишь тщательно работая над планом, придёшь к тому, к чему стремишься, — к правильному выводу. Только в этом случае автор полностью овладевает идеей и обдумает то, что хочет сказать читателям.

ЛИТЕРАТУРНЫЕ ЖАНРЫ В ГАЗЕТЕ

Стройного изложения той или иной темы можно достичь, если составишь план и хорошо продумаешь лите-

¹⁾ Ленинский сборник, XVI. М. Л., Предисловие, стр. 4.

ратурную форму изложения материала. Прежде чем приступить к составлению плана, надо хорошо знать, что будешь писать: информационную заметку, корреспонденцию, статью, очерк или фельетон. Каждый из перечисленных литературных жанров газеты имеет свои особенности.

Жанры отличаются один от другого различными способами и методами отражения действительности.

Что представляет собой информационная заметка?

Это — краткое сообщение о факте или нескольких фактах, без выводов. Автор предоставляет возможность читателю самому делать выводы. Но факты должны быть подобраны так, чтобы читатель сделал правильный, партийный вывод из сообщения, чтобы они были средством большевистской агитации.

На одном из совещаний в Телеграфном Агентстве Советского Союза В. В. Куйбышев так сформулировал это требование: «Прежде всего это есть агитация, т. е. не беззубое, беспристрастное сообщение фактов, а подбор фактов в таком виде, в таком порядке, чтобы они сами кричали за нас, за наше дело. С другой стороны, это — агитация особого порядка, ибо здесь на сцену выступает логика фактов, событий, логика жизни»¹⁾.

О чём бы ни рассказывала информация: о механизации молочнотоварной фермы, производственном успехе стахановца, новой постановке драматического кружка, открытии книжного магазина, — она должна показывать созидательный процесс в нашей стране под руководством партии и органов Советской власти.

К информации относится хроника в две-три строки, публикуемая в газетах под общим заголовком, например: «Коротко», «Обо всём», «Колхозные новости», «Торговая хроника», «Хроника культурной жизни» и т. д.

¹⁾ Сборник «Большевистская печать», часть II, стр. 234.

Вот, например, хроника, взятая из газеты «Вперёд», Устюженского района Вологодской области:

При сельхозотделе райисполкома начали работу пятидневные курсы переподготовки председателей колхозов.

Районная сберегательная касса выплатила в нынешнем году по выигрышам государственных займов 314 000 рублей.

Информацией может быть заметка в тридцать и даже сто строчек, сообщающая более интересные подробности, чем хроника, и имеющая самостоятельный заголовок.

Иногда корреспондент газеты в силу каких-либо обстоятельств не может написать статью или корреспонденцию по заинтересовавшему его вопросу. Тогда он прибегает к беседе. Например, рабкор уже сообщил газете, что льнотеребильщик Петров добился нового производственного успеха. В развитие этого события целесообразно дать беседу с товарищем Петровым о его методах труда.

Как излагать беседу — от первого лица или в форме вопросов и ответов — это дело автора. В беседе он может делать свои отступления и характеристики. Наблюдая за собеседником, автор может изложить беседу в виде зарисовки, показать, как реагирует собеседник на вопросы.

Путевые заметки, обобщённые факты из жизни предприятия, колхоза или района, отчёты о заседаниях, собраниях, сессиях, судебных отчёты, происшествия и т. д. — тоже информация.

Информация, корреспонденция и статья — это наиболее распространённые литературные жанры газеты. Основным среди них является корреспонденция, на отдельных фактах нашей действительности освещающая вопросы партийного, советского, хозяйственного и культурного строительства.

Прежде чем определить корреспонденцию как жанр, необходимо сравнить её с другим жанром, с которым она близко соприкасается, — со статьёй. В понятии многих пишущих в газету корреспонденция и статья — одно и то же. Правда, различие между ними довольно относительное, но оно всё же есть.

Каковы же отличительные признаки статьи?

Чаще всего статья начинается с общей характеристики вопроса. Затем автор развивает мысль, детализируя её отдельными положениями, фактами, позволяющими сделать необходимый вывод. Вот один из примеров.

Старший инженер Явенгского леспромхоза Вологодской области т. Лебедев свою статью, опубликованную в газете «Красный Север» и озаглавленную «Снижение себестоимости продукции и хозрасчёт на поточной линии», начинает с основной мысли:

«Главным хозрасчётным показателем каждого производственного участка является уровень себестоимости продукции, представляющий собой затраты материальных и денежных средств на выпуск изделий и их реализацию.

Разница между заданной и фактической себестоимостью, при обязательном выполнении требования о качестве продукции, есть основной показатель успешности работы предприятия или поточной линии».

В чём основное условие успешной работы? — Во всемерном развёртывании социалистического соревнования, — отвечает т. Лебедев.

«Социалистическое соревнование за снижение себестоимости и отличное выполнение каждой производственной операции открывает огромные резервы для более эффективного использования рабочей силы, механизмов и улучшения всех технико-экономических показателей лесной промышленности».

В качестве примера, подтверждающего этот тезис,

товарищ Лебедев берёт работу коллектива поточной линии мастера леса Явенгского леспромхоза Ф. Табакова.

Анализируя калькуляцию себестоимости, автор статьи рассматривает схему технологического процесса, перечисляет основные средства производства поточной линии, рассказывает о расстановке сил на потоке и характеризует квалификацию лесозаготовителей.

Сделав общий обзор, тов. Лебедев говорит о социалистическом обязательстве, которое принял коллектив поточной линии, и сообщает, как оно выполняется.

Поточная линия, введя хозрасчёт, перешла на часовой график работы: здесь нет ни одного рабочего, не выполняющего норм выработки, машины используются с максимальной нагрузкой.

В результате себестоимость заготовки каждого кубометра древесины снижена на 2 р. 68 к., а трелёвки — на 68 коп.

Из чего сложились эти цифры? Они получены благодаря экономии горючего и смазочных материалов, улучшению ухода за машинами, уменьшению амортизационных отчислений, сокращению накладных и дополнительных расходов по зарплате и т. п. Подтвердив это конкретными цифрами и примерами, автор пишет, что коллектив поточной линии принял новое социалистическое обязательство, хорошо рассчитав при этом свои силы и возможности.

Раскрывая основную мысль путём отдельных частных положений, автор доказал правильность своего тезиса, изложенного в начале статьи, убедил читателя, что правильно поставленный хозяйственный расчёт на поточной линии обязательно приведёт к снижению себестоимости продукции.

Но статья строится не только от общего к частному, а корреспонденция — от частного к общему. Это лишь

наиболее часто встречающийся приём, и считать его за правило нельзя.

Немало пишется статей, которые начинаются с показа факта, примера или изложения события. Путём их сопоставления автор подводит читателя к общей мысли, к выводу.

Всё зависит от того, как автор подойдёт к решению задачи, каков его литературный вкус, творческие приёмы.

Однако, с чего бы статья ни начиналась, как бы она ни строилась, отличительная черта её — глубокое обобщение фактов, публицистичность. Основываясь на фактах, автор статьи стремится обосновать то или иное теоретическое положение.

Корреспонденция же ставит основную задачу — осведомить читателя, сообщить о факте, прокомментировать его.

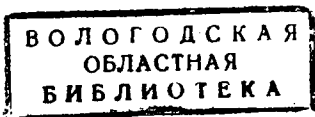
Почти каждая корреспонденция начинается с факта. Автор корреспонденции, описывая факты, приводя примеры, цифры, делая сравнения, раскрывает мысль и приводит читателя к желаемому выводу. Нельзя поэтому написать корреспонденцию, не видя того, о чём хочешь написать.

Старший зоотехник совхоза «Новое» Сокольского района Вологодской области А. Воздвиженский прислал в редакцию областной газеты письмо. После небольшой литературной обработки оно было напечатано под заголовком «Что нам даёт механизация ферм». На ряде убедительных примеров автор корреспонденции просто, ясно и доказательно отвечает на поставленный вопрос.

Корреспонденция начинается так:

«Историческое решение партии и правительства о трёхлетнем плане развития общественного животноводства заставило коллектив нашего совхоза перестроить работу на фермах».

В чём заключается эта перестройка?



Автор корреспонденции объясняет:

«Особое внимание мы обратили на полную механизацию трудоёмких процессов в животноводстве... Прежде всего мы построили кормоцех... Кормоцех состоит из трёх отделений. В первом производится обработка грубых кормов, во втором — дрожжевание и осолаживание. В этом же отделении в пяти больших чанах, врытых в землю, мы запариваем измельчённую солому. В моечном отделении обрабатываются корнеплоды, в нём стоят корморезка и кормозапарник. Кроме того, мы имеем жмыходробилку, зернодробилку и мельницу».

Что дала механизация?

«Благодаря машинам трое рабочих успевают за день приготовить три тонны концентратов, 300 килограммов овсяного молока для телят и поросят, вымыть и изрезать корнеплодов около 4 тонн.

Приготовленные корма развозит в вагонетках один человек по всем четырём фермам, в каждой из которых размещается по сто голов скота. Этот же рабочий подвозит из башен силос по наземной узкоколейке в вагонетках».

Механизация фермы внесла изменения и в организацию труда животноводов.

Тов. Воздвиженский пишет:

«Работа животноводческих бригад у нас организована в две смены. Каждая доярка успевает обслужить за смену 25 коров».

Как же организована работа в две смены?

Для примера возьмём животноводческую бригаду № 1. Здесь установлены автопоилки, имеется подвесная дорога для вывозки навоза. По кормовым проходам также проложены подвесные дороги. Доярки по подвесной дороге доставляют корм к каждой корове.

Раньше на вывозке навоза и подвозке корма во дворе было занято не менее четырёх-пяти рабочих. Теперь

по подвесной дороге навоз успевают убирать два человека. Один работает днём, другой — ночью.

Электродойка коров значительно облегчила труд доярок. Если раньше одна доярка обслуживала за сутки десять коров, то теперь за одну смену обслуживает двадцать пять.

«Мы получили возможность высвободить почти половину рабочей силы на другие работы, повысить культуру на фермах, успешно выполнять план развития животноводства. Намного повысилась продуктивность скота как молочного, так и мясного. За 1949 год средний удой на корову едва превысил три тысячи литров молока, в прошлом году он составил около четырёх с половиной тысяч литров, а в первой бригаде — пять тысяч литров.

Таковы преимущества механизации животноводческих ферм».

Из корреспонденции видно, что в ней взят один частный факт — механизация ферм в совхозе «Новое» в 1949 и 1950 годах.

Тов. Воздвиженский последовательно отвечает на вопросы: как механизированы фермы, что нового внесла механизация в организацию труда животноводов и каков результат этого?

Подбор фактов в корреспонденции т. Воздвиженского агитирует за новое, воздействует на жизнь.

Таковыми же качествами должны обладать и другие литературные жанры газеты — очерк и фельетон.

Очерк — художественное произведение, он имеет завязку и развитие действия, точку наивысшего напряжения и развязку. Наиболее удачным будет очерк, имеющий сюжет.

В очерке, пользуясь художественными образами, автор показывает действительность, а не рассказывает о ней. Фактический материал и цифровые данные обога-

щают очерк, расширяют познавательное и воспитательное его значение.

Описание жизни строителей коммунизма, людей, чьи биографии полны богатейшего содержания, советские очеркисты подчас не могут вложить в рамки обычной литературной схемы. Сплошь и рядом очерк перерастает свои границы и становится рассказом, повестью или романом.

Писатель Б. Полевой рассказывает:

«Повесть о настоящем человеке», честно говоря, я замыслил как очерк об этом действительно необычайном человеке... Мне хотелось в этом очерке, соблюдая все правила газетной публицистики (конкретность характеристики, фактичность событий и деталей и т. п.), рассказать советским людям о жизни и истинно необыкновенном подвиге этого настоящего советского человека. Словом н а с т о я щ и й, я хотел одновременно подчеркнуть и конкретность, и типичность образа. И когда я писал эту книгу в Нюрнберге, то искренне думал, что пишу очерк, а потом литературные критики и читатели стали называть это повестью и даже романом».

А разве очерки М. Шагинян «По дорогам пятилетки», Б. Галина «В Донбассе», И. Рябова «Годы и люди» А. Колосова «Былое и настоящее», В. Полторацкого «В дороге и дома» нельзя назвать рассказами и некоторые из них — повестями?

Весьма подвижны границы между остальными литературными жанрами и фельетоном. Однако у последнего есть отличительная черта — публицистичность, совершенство литературного стиля, выразительность, элементы сатиры и юмора.

Фельетонист обязан обладать известной фантазией, чтобы факт, на первый взгляд ничем не примечательный, был освещён ярким сатирическим светом.

Следует предостеречь начинающих фельетонистов от

неправильного шага, когда они отыскивают факты для своих произведений по признаку курьёза, чего-то необычного, из ряда вон выходящего. Фельетонных фактов нет, есть фельетонное оформление фактов, которое достигается художественными приёмами. Это, конечно, не значит, что автор волен писать что и как ему угодно. Пользуясь диалогом, вводя в фельетон дополнительные события, автор не должен отступать от точности факта.

Работа над фельетоном сложна и своеобразна. Она требует от автора большой культуры.

По этому поводу Д. Заславский говорит:

«... Фельетонисты не рождаются, фельетонистами делаются. Но делаются в результате большой работы, тогда, когда есть склонность, любовь к этой работе. Подлинный фельетон — это плод определённой литературной культуры, в которой политическое марксистско-ленинское воспитание соединено с литературной начитанностью, со знанием художественной классической литературы».

Работору или селькору, желающим получить широкие представления о фельетоне, следует познакомиться со стенограммой лекции, прочитанной профессором Д. Заславским в Высшей партийной школе при ЦК КПСС.

ПИСАТЬ ПРОСТО, ЯСНО И СЖАТО

Над чем бы ни работал корреспондент — над информационной заметкой, корреспонденцией, статьёй, очерком или фельетоном, — для него непременно является требование выражать свои мысли просто, ясно и сжато. Нельзя смотреть на литературную работу как на какое-то лёгкое занятие, заниматься ею между прочим. Литературная работа, особенно в газете, дело сложное. Михаил Иванович Калинин называл её самой трудной из всех литературных работ и советовал работникам печати учиться знанию языка, работать над языком, как Ленин и Сталин.

М. И. Калинин говорил: «Вот если бы спросили меня, кто лучше всех знает русский язык, я бы ответил — Сталин. У него надо учиться скупости, ясности и кристальной чистоте языка. Попробуйте изложить короче какую-нибудь мысль, высказанную Сталиным»¹⁾).

Только путём длительной творческой работы можно научиться писать просто и ясно, сжато и смело — овладеть этим отличительным качеством стиля большевистской публицистики.

Простота была первой творческой заповедью основоположника социалистического реализма А. М. Горького. «Красота в простоте, — говорил он. — Правда требует простоты, ложь — сложности».

В справедливости этих слов не трудно убедиться, если проанализировать некоторые материалы, напечатанные в газетах.

Вот корреспонденция Матвеева и Русановского «Разговоров много, а дела не видно», напечатанная в газете «Ленинская стройка» Ковжинского района Вологодской области:

«Руководители Якшинского лесопункта и, прежде всего, начальник т. Гурин очень много ведут разговоров о выполнении плана и внешне кажется, что делают многое для выполнения его. Вопросы выполнения плана лесозаготовок и вывозки неоднократно обсуждались на партийном собрании цеховой партийной организации, проводилось много совещаний, написана уйма решений, и всё же суточный график ежедневно срывается и план лесовывозки сорван.

Если по графику лесопункт обязан ежедневно вывозить по 370 кубометров, то фактически вывозится не более 300 кубометров. Так, 25 декабря было вывезено 248

¹⁾ Сборник «Большевистская печать», часть II, стр. 261.

кубометров, 26 декабря 304 кубометра, 27 декабря 201 кубометр, а 28 декабря только 216 кубометров.

В чём же причина такой плохой работы лесопункта? Начальник лесопункта т. Гурин, зав. гаражом т. Анисимов ежедневно призывают шофёров поднять трудовую активность, больше возить леса и ничего решительного не принимают по улучшению автодороги, которая, по оценке т. Гурина и дорожного мастера т. Барбускина, относится ко второму классу, но фактически дорога плохая.

Шофёры лесопункта не помнят такого рейса, чтобы они привезли благополучно без простоев воз. Например, 26 декабря шофёр т. Саркинов простоял четыре с половиной часа, т. Давыдов — два с половиной часа, т. Шупков — около трёх часов. 28 декабря шофёр т. Фролов простоял четыре часа, причём не мог доставить воз до нижнего склада.

Наблюдая внимательно за ходом работы в Якшинском лесопункте, приходишь к выводу, что ни у руководства лесопункта, ни у дирекции леспромхоза и парторганизации нет заботы о выполнении плана. Ведь из-за плохой дороги происходят частые поломки автомашин. На протяжении 11 километров дороги нет ни одного разъезда, поэтому на дороге создаются пробки и простаивает часами по 3—4 машины.

Отсутствие желания создать нормальные условия рабочим для их работы приводит к тому, что грузчики в количестве 16 человек простаивают целыми часами, а тт. Гурин и Буданов заявляют, что не важно, что они сидят часами в ожидании машин, а важно, чтобы машины на складе не стояли ни одной минуты.

Беззаботно относится к рабочим и инженер тов. Фомичёв, который систематически задерживает выписку рядов шофёрам и ремонтным рабочим.

Зарплата рабочим за первую половину месяца долж-

на выдаваться не позднее 25-го числа, а 28 декабря Фомичёвым ещё не были сданы наряды в бухгалтерию.

Так продолжать работу нельзя. Директору леспромпхоза тов. Буданову, секретарю партийной организации тов. Гуртову необходимо принять меры. Ведь нельзя же из-за нерасторопности руководства лесопункта мешать замечательному стремлению рабочих дать стране столько леса, сколько она требует».

В заметке говорится, что руководители лесопункта обсуждали вопрос о выполнении плана вывозки леса на многочисленных совещаниях и собраниях, однако всё остаётся попрежнему. Следовало ли сообщать об этом, если в заметке ни слова не сказано ни об одном принятом решении и авторы не уверены, выполнены ли эти решения или нет.

Для чего потребовалось авторам давать такой большой перечень цифр во втором абзаце? Не подумали они и о том, что написали в третьем абзаце корреспонденции. А ведь можно понять так: причина плохой работы лесопункта заключается в том, что начальник лесопункта и заведующий гаражом призывают шофёров поднять трудовую дисциплину.

Далее, без всякой связи с предыдущим, говорится о простоях автотранспорта и грузчиков. Когда они простаивали и почему, авторы заметки не объясняют. Ничем не доказывая, они обвиняют руководство предприятия в нерасторопности и утверждают, что дирекция леспромпхоза и парторганизация не заботятся о выполнении плана.

Не продумав темы и плана, хорошо не вникнув в работу Якшинского лесопункта, гг. Матвеев и Русановский написали многословную, неубедительную корреспонденцию. Всё, о чём они сообщили, можно изложить значительно короче, примерно, так:

«График вывозки древесины на Якшинском лесо-

участке не выдерживается. Вместо 370 кубометров здесь вывозят за сутки 300 кубометров леса.

Объясняется это неустроенностью дорог. На протяжении 11 километров нет ни одного разъезда. В ожидании, когда прибудут встречные машины и освободится путь, шофёры тратят попусту много рабочего времени. Только 25 декабря машины тт. Сорокина и Давыдова простояли на дороге несколько часов.

В ожидании машин грузчики верхнего склада часами сидят без дела.

Начальнику лесоучастка Гурину необходимо быстрее отремонтировать дорогу. Долг партийной организации взять под свой контроль работу автотранспорта, помочь шофёрам».

Приступая к работе над корреспонденцией, тт. Матвеев и Русановский забыли об одном из основных требований — писать кратко, чтобы словам было тесно, а мыслям просторно, и не сумели обойти камней преткновения, встречающихся на творческом пути начинающих литераторов.

А этих камней немало. Начинающий автор сталкивается с ними сразу, как только возьмёт перо в руки.

Иногда он долго думает с чего начать, вспоминает факты, цифры, даты и возможные формулировки.

Многие, отчаявшись, начинают излагать предисторию вопроса. Автор, взявшийся написать о детском саде, рассуждает, какое значение уделяется в нашей стране охране материнства и младенчества. Животновод, решивший поделиться с читателями новым методом организации труда на ферме, начинает с того, что представляли собой скотные дворы на первых порах коллективизации. Лесозаготовитель, вздумавший написать в газету о недостатках в подготовке к сплаву, своё изложение начинает, примерно, так:

«Коллектив нашего леспромхоза в нынешнем сезоне

поработал неплохо. План осенне-зимнего сезона выполнен досрочно. Лесозаготовители сейчас доставляют к местам сплава древесину сверх плана.

На небольших речках сплав в ближайшие дни начнётся, однако сплавщики к нему не готовы.

В течение навигации нашему леспромхозу придётся спустить на воду древесины почти в полтора раза больше прошлогоднего».

Дальше автор пишет о том, какие стоят задачи перед леспромхозом, как они решаются и что ещё нужно сделать.

Для чего тогда говорить о работе леспромхоза в зимнее время?

Никогда не следует начинать издали. Удачнее бывают те корреспонденции, которые начинаются с факта, живого примера.

Скучное, ничего не говорящее вступление не привлечёт внимания читателя.

Не представляя литературного построения статьи, не имея убедительных фактов, автор старается изложить в ней всё, что у него записано в блокноте, осталось в памяти.

В корреспонденции о начале весеннего сева он скажет о преимуществе раннего сева, о том, что колхоз начал полевые работы без опоздания, строчки две посвятит передовикам соревнования, ещё две — отстающим. В заключение такой корреспондент сообщит, сколько уже засеяно.

Кого и чему научит такая корреспонденция? Следует ли её публиковать? Не лучше ли было бы подробнее рассказать о передовиках весеннего сева, подробнее осветить методы их работы?

Прочитав корреспонденцию на определённую тему, читатель найдёт в ней то новое, что может использовать в своей работе, и будет благодарен автору. Пустую же

заметку он хотя и прочтёт, но обязательно об авторе скажет: «Вот нагородил! О чём пишет, не знает и сам».

Поэтому надо отделять первостепенное от второстепенного, отсеивать ненужное. Если упомянул, что колхозник Иванов хорошо работает, то скажи—что он сделал и главное — как сделал. Деловая корреспонденция, раскрывающая суть вопроса, заинтересует читателя, возбуждает в нём желание работать так, как трудятся переловики.

Колхозницы сельхозартели «Красный луч», Пришекснинского района, Вологодской области, Е. С. Смирнова и А. Ф. Беляева, выйдя на уборку урожая, связали вдвоём за день четыре тысячи снопов. О своём успехе они просто и скромно рассказали на страницах областной газеты «Красный Север».

«Вязку снопов мы начали с шести часов утра и продолжали её дотемна. Всего работали с перерывами 14 часов.

Работали так: наши помощницы раскладывали вязки, ровняли рожь, а мы только вязали её в снопы. Работали быстро, чётко. За день нам удалось связать четыре тысячи снопов. Когда уходили с поля, на нём стояло 200 сусликов по 20 снопов в каждом.

За день был убран хлеб с 2,9 гектара при норме полтора гектара. При этом надо учитывать, что жатва производилась с одной стороны».

Заметка ясно, коротко и просто излагающая суть вопроса, оказала действие: соревнование сноповязальщиц стало массовым.

Просто и ясно можно написать только о предмете, который глубоко изучил и хорошо знаешь.

Чтобы уметь просто и ясно излагать свои мысли, надо постоянно овладевать литературным языком.

«Язык, — по определению И. В. Сталина, — есть средство, орудие, при помощи которого люди общаются друг

с другом, обмениваются мыслями и добиваются взаимного понимания. Будучи непосредственно связан с мышлением, язык регистрирует и закрепляет в словах и в соединении слов в предложениях результаты работы мышления, успехи познавательной работы человека и, таким образом, делает возможным обмен мыслями в человеческом обществе¹⁾).

Канцелярский, путаный язык подчас делает заметку непонятной и даже искажает её смысл.

Председатель колхоза «Красный Север» т. Марфичев в статье «Наша многотиражная стенгазета», опубликованной в районной газете «Лежский ударник», Вологодской области, пишет:

«Нынче мы решили изменить своё отношение к газете и поставили себе задачей — сделать её подлинным организатором колхозных масс. В первую очередь на общем собрании колхозников пересмотрели редколлегню и избрали в её состав трёх активных, авторитетных колхозников».

И далее:

«Стенгазета делает большое полезное дело, она воспитывает колхозников в духе коммунизма. Пример этого, — выставив на суд общественности через свои страницы колхозников Буторина и Заозёрова, которые не работали в колхозе в течение трёх-четырёх месяцев, она заставила изменить их отношение к труду. Сейчас они добросовестно трудятся на севе и заготовке жердей».

Тов. Марфичев хотел сказать, что парторганизация решила улучшить стенную газету, сделать её подлинным организатором масс. На общем собрании колхозники избрали инициативную редколлегию. Теперь газета стала боевой помощницей парторганизации в воспитании в кол-

¹⁾ Относительно марксизма в языкознании. Издательство «Правда», 1950, стр. 21.

хозниках сознательного отношения к труду Однако редакция не помогла тов. Марфиичеву проще и лучше изложить суть дела.

В заметке главного врача районной больницы т. Выборова, помещенной в «Лежском ударнике», есть такие строки:

«Культурная революция в СССР бесследно развеяла неизбежного спутника буржуазного строя — темноту и невежество.

... Здоровый, культурный быт ещё крепче сковывает социализм, выше поднимает знамя коммунизма».

Как можно развеять спутника, как может быт сковывать социализм и поднять знамя коммунизма?

Неряшливости в языке этой газеты немало:

«Сплавщики прикладывают свои силы на то, чтобы как можно быстрее доставить древесину потребителям».

«С посевами льна поздать нельзя».

«Не пора ли руководителям колхозов обратить серьёзное внимание этому виду заготовок».

«Дорожу каждой минутой времени, выжимая из механизма его мощность».

«В течение двух дней они посеяли 21,5 гектара...».

«А это приводит к тому, что тов. Ходыкин не обрастает активом, работает почти в одиночку, и его усилия часто скользят на холостом ходу».

«Прикладывать» на что-то силы, «поздать», «обращать внимание виду заготовок», «выжимать из механизма его мощность», «сеять гектары», «обрастать активом» и «скользить усилиями на холостом ходу» нельзя; можно к чему-то «приложить силы», «опаздывать», «обратить внимание на заготовки», «работать на полную мощность машины», «сеять лён», «окружить себя активом» и «напрасно тратить усилия».

Редакция газеты «Лежский ударник» не помогает своим корреспондентам, плохо обрабатывает их заметки.

Она забыла о принципе большевистской публицистики — писать просто, ясно и сжато.

Добиться этого нелегко. Чтобы достичь высокой литературной грамотности, требуется немалый труд. «Писать приходится учиться всю жизнь, — говорил В. Г. Короленко. — Перестал учиться, и быстро разучишься».

Лишь вдумчивая, кропотливая работа, связанная с переделками, научит писать. «Только после восьмой переписки, непременно собственной рукой, труд является вполне художественно законченным», — говорил Н. В. Гоголь. С ещё большей взыскательностью подходил к литературной работе Л. Н. Толстой. Он предлагал «не торопиться писать, не скучать, поправлять, переделывать десять, двадцать раз одно и то же».

Огромная требовательность к себе отличает работу классиков марксизма-ленинизма.

Извещая издателя Леске о необходимости дополнительной переработки первого тома «Критики политической экономии», Карл Маркс писал 1 августа 1846 года из Брюсселя:

«Так как почти законченная рукопись первого тома моей работы пролежала здесь уже долгое время, то я не выпущу её, не переработав её ещё раз по существу и стилистически. Само собой разумеется, что писатель, продолжающий работать, не может спустя шесть месяцев издавать без всяких изменений то, что он написал шесть месяцев назад»¹).

Работу над рукописью Маркс не мыслил без собственноручной переписки.

В одном из писем В. И. Ленин сообщил М. И. Ульяновой, что «... книгу «Развитие капитализма в России»

¹) Классики марксизма-ленинизма о языке и стиле. Лекция 4-я. 1942, стр. 2.

он «кончил в черновике и начал отделявать окончательно». «Переписка набело пойдёт одновременно»¹⁾.

Если хочешь овладеть стилем большевистского журналиста, пиши смело, просто, ясно и сжато, бережно относись к слову, неустанно работай над каждой фразой.

«Нам нужно вспомнить, как относился к языку Владимир Ленин, — учил советских писателей Горький. — Необходима беспощадная борьба за очищение литературы от словесного хлама, борьба за простоту и ясность нашего языка, за честную технику, без которой невозможна чёткая идеология»²⁾.

Не овладев марксистско-ленинской теорией, нельзя правильно мыслить. Ясность стиля — следствие ясности мысли. Идеология и литературный стиль неразрывны.

Об этом всегда должен помнить каждый корреспондент большевистской печати.

Требовательность к себе, правдивость, простота повествования, грамотное изложение — отличительные черты большевистского журналиста. Выработать в себе эти качества — дело нелёгкое, но достижимое.

Товарищ Сталин учит:

«... Рабочие-литераторы не падают готовыми с неба, они вырабатываются лишь исподволь, в ходе литературной работы. Нужно только смелее браться за дело: раза два споткнёшься, а там и научишься писать...»³⁾.

За последние годы армия рабочих и сельских корреспондентов пополнилась. Лишь за первые девять месяцев 1952 года центральные и республиканские, краевые и областные газеты получили от трудящихся около двух с половиной миллионов писем. Уже одна эта внушительная цифра показывает подлинную народность печати, тесную связь её с массами.

¹⁾ Там же, стр. 6.

²⁾ Там же, стр. 30.

³⁾ И. В. Сталин. Соч., т. 2, стр. 249.

Благородная страсть печататься выражает стремление советских людей активно участвовать в государственных делах.

Почётный долг каждого советского человека — держать тесную связь с нашей советской печатью, помогать партии ярко и глубоко пропагандировать наши успехи и достижения, распространять всё новое и передовое, беспощадно вскрывать и бичевать все недостатки, всё отжившее, что мешает нам двигаться вперёд, по пути к коммунизму.

ВОЛОГОДСКАЯ
ОБЛАСТНАЯ
БИБЛИОТЕКА