

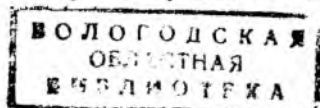
ЖУРНАЛЫ

СОЛВЫЧЕГОДСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМ-
СКАГО СОВРАНІЯ.

Втораго очереднаго Созыва,
Третьяго трехлѣтія.
1877 года.



Р 1343823



Печатано съ разрешенія Г. Начальника Вологодской Губерніи.

Засѣданіе первое.

4 Октября 1877 года.

Въ 12 часовъ дня въ квартиру Сольвычегодской Уѣздной Земской Управы прибыли: назначенный Г. Товарищемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ—Предсѣдателемъ Сольвычегодскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія очереднаго Созыва 1877 года Мировой Посредникъ 1 участка Коллежскій Ассесоръ Ламанскій, Членъ отъ Управленія Государственными Имуществами Сольвычегодскій Лѣсничій Надворный Совѣтникъ Апличѣвъ, Членъ отъ удѣльнаго вѣдомства И. Д. Окружнаго Надзирателя 1 Округа Вельской Удѣльной Конторы Лагуновъ и 10 гласныхъ всего 13 лицъ. и приступили къ повѣркѣ правъ гласныхъ, и вновь допущенный въ гласные кандидатъ Гошевъ, вместо умершаго гласнаго Александра, приведенъ къ присягѣ. Секретаремъ Собранія единогласно избранъ гласный Священникъ Никоноръ Васильевичъ Ржаницынъ. Затѣмъ Предсѣдатель Собранія предложилъ изъ числа гласныхъ избрать постоянную Комисію для повѣрки дѣйствій Управы по расходу суммъ. Земское Собраніе нашло не обходимымъ избрать постоянную ревизіонную Комисію изъ трехъ лицъ, коимъ вѣннить въ обязанность производить повѣрку всѣхъ дѣйствій Управы сопряженныхъ съ расходомъ и къ будущему очередному Собранію представить результатъ повѣрки. Въ члены ревизіонной Комисіи избраны чрезъ баллотировку: Николай Евгеньевичъ Ильинскій 10 избирательными баллами противъ 2 не избирательныхъ, Мина Ивановичъ Лагуновъ, Павелъ Петровичъ Апличѣвъ, Никоноръ Васильевичъ Ржаницынъ и Михайло Васильевичъ Васильевъ 9 избирательными баллами противъ 3 всего пять человѣкъ, почему послѣднимъ четверемъ даны были жеребьи, по коимъ оказались избранными

М. И. Лагуновъ. и Н. В. Ржаницыиъ. Означенные лица изъ среды себя Предсѣдателемъ Коммисіи назначили М. И. Лагунова. Собрание Постановило: осемъ записать въ журналъ и объ открытіи Собранія поручить Управѣ довести до свѣдѣнія Г. Начальника губерніи.

Баллотировочный Списокъ.

О выборѣ членовъ въ постоянную ревизіонную Коммисію.

На 1878 годъ.

№	Имена и фамиліи избираемыхъ.	Число балловъ		
		Избираемыхъ.	Не избираемыхъ.	
1	Діаконъ Николай Евгеньевичъ Ильинскій . . .	10	2	По жеребью избран. въ член.
2	Федоръ Егоровичъ Борисовъ	5	7	
3	Михайло Васильевичъ Васильевъ	9	3	
4	Мина Ивановичъ Лагуновъ	9	3	
5	Павель Петровичъ Апличѣевъ	9	3	
6	Никоноръ Васильевичъ Ржаницыиъ	9	3	Избранъ по жереб. въ члены.
7	Федоръ Ерѣфѣевичъ Поповъ	6	6	
8	Александръ Ивановичъ Климовъ	7	5	
9	Федоръ Васильевъ Гошневъ	4	8	

2) Слушали докладъ Управы за № 2294., съ представлѣніемъ смѣты и раскладки расходовъ Земскаго Собора на 1878 годъ съ приложеніями. Собраніе Постановило: докладъ съ приложеніями для большаго ознакомленія съ нимъ оставить открытымъ, а членамъ Комисіи поручить по рассмотрѣніи сказанной смѣты представить Собранію свое заключеніе.

Засѣданіе второе.

5 Октября 1877 года.

Въ 11 часовъ дня въ квартиру Уѣздной Земской Управы прибыли: Предсѣдатель Собранія. Членъ отъ казны, Членъ отъ удѣла и 13 гласныхъ, всего 16 лицъ.

Прочитанъ журналъ предъидущаго засѣданія и утвержденъ подписомъ.

За тѣмъ Собраніе слушало доклады Земской Управы:

1) За № 2299-мъ, съ приложеніемъ вѣдомости о недоимкахъ числящихся за леченіе въ Земской больницѣ разныхъ лицъ, подлежащихъ сложенію. Изъ вѣдомости видно, что всей недоимки числится 270 руб. 49½к., изъ коей 266 руб. числится за лицами лечившимися въ больницѣ отъ сифилиса, а 4 руб. 49½ к. за содержаніе и погребеніе отставнаго боцмана Петра Шивринскаго, почему Земское Собраніе, имѣя въ виду, что всѣ сифилитики на основаніи Высочайшаго повелѣнія 15 Декабря 1867 г. должны лечится безплатно, а послѣ смерти боцмана Шивринскаго не осталось ни какого имущества, которое бы могло поступить въ продажу на пополненіе недоимки, что подтвердилось по дознанію полиціи, постановило: Означенную недоимку со счетовъ сложить. (*)

(*) Докладъ № 1-й.

2) За № 2300, съ вѣдомостью о недоимкѣ Земскаго Собора. подлежащихъ сложенію. По рассмотрѣніи вѣдомости оказалось, что внесенная въ оную недоимка въ числѣ 19 руб. 91 к. числится за торговыя и ремесленныя заведенія, владельцы коихъ въ поименованное въ вѣдомости время или не открывали торговли изъ тѣхъ заведеній, или не занимались производствомъ издѣлій въ ремесленныхъ заведеніяхъ (кузницахъ). Почему Собраніе Постановило: поименованную недоимку сложить и со счетовъ исключить. (*)

3) За № 2301, о назначеніи суммъ на содержаніе въ 1878 году Сольвычегодскаго уѣзднаго по воинской повинности Присутствія. Собраніе находя предположеніе Земской Управы о распредѣленіи суммъ основательнымъ. Постановило: Утвердить оное, поручивъ Управѣ сообщить о семъ въ губернскую Земскую Управу, для доклада Губернскому Собранію. (**)

4) За № 2302., о покупкѣ въ 1877 году пороха на счетъ суммъ Земства, для снабженія имъ мѣстнаго населенія. Собраніе вполнѣ убѣждаясь тѣмъ, что покупка пороха въ 1877 году избраннымъ Земскою Управою способомъ, обошлась Земству гораздо дешевле, чрезъ что самое понизились продажныя цѣны на порохъ. Постановило: Всѣ распоряженія Земской Управы сдѣланныя какъ по покупкѣ пороха, такъ и о назначеніи продажной цѣны на оный утвердить. За тѣмъ за производство торговли порохомъ изъ мѣлочной лавочки Филипомъ Аноховскимъ за прошлый годъ выдать въ вознагражденіе изъ указаннаго Управою источника 30 р. а сей годъ продолжать выдачу по мѣсячно по три руб. въ мѣсяцъ. Что касается до взысканія недоимки въ чи-

(*) Докладъ № 2-й.

(**) Докладъ № 3-й.

слѣ 450 руб. за порохъ, отпущенный въ 1876 гооу крестьянамъ Горковской волости, то поручить Управѣ обратиться о семъ къ содѣйствию Полиція, а на будущее время безденежный отпускъ пороха Горковскимъ крестьянамъ, какъ не исправнымъ плательщикамъ отклонить. (*)

5) За № 2303, по вопросу о призрѣніи семействъ чиновъ запаса и ратниковъ государственнаго ополченія, призванныхъ на службу. Собраніе, имѣя въ виду, что на выдачу пособій семействамъ воиновъ призванныхъ на службу изъ урожденцовъ здѣшней губерніи выслано Губернскою Управою изъ числа пожертвованныхъ Губернскимъ Собраніемъ 829 руб. 60 к. изъ коихъ выдано уже Управою пособия тремъ солдатскимъ женамъ Шестоковой, Фуфаевой и Шивринской въ числѣ 19 руб. 7 коп. почему за исключеніемъ ихъ, въ настоящее время въ вѣденіи Управы состоитъ 810 руб. 53 коп. Кромѣ того въ здѣшнемъ уѣздѣ учреждается уѣздное попечительство, для изысканія способовъ и призрѣнія семействъ тѣхъ же воиновъ, то Земское Собраніе Постановило: Призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ призванныхъ на службу изъ урожденцовъ Вологодской губерніи отнести на счетъ суммъ пожертвованныхъ Губернскимъ Собраніемъ и на средства учрежденнаго уѣзднаго попечительства; если же при значительномъ поступленіи заявленій о призрѣніи, суммы высланной Губернскою Управою и средствъ уѣзднаго попечительства будетъ не достаточно, то выдачу пособій заявителямъ разрѣшить Управѣ производить изъ суммъ земства, назначенныхъ какъ на 1877 такъ и на 1878 годы, на непредвиденныя надобности. Точно такъ же и на тѣ же средства отнести выданное уже Управою пособіе въ числѣ 7 руб. 71 к. солдатской женѣ Екатеринѣ Голубковой, которое уполномочить Управу производить и набудущее время, такъ какъ по точному

смыслу ст. 2 и пункт. 6. той же статьи положенія 25 Юня 1877 г., земство обязано призрѣвать ее, не смотря на то что мужъ ея уроженецъ не здѣшней губерніи. Затѣмъ, въ случаѣ поступленія заявленій о призрѣніи отъ семействъ ратниковъ государственнаго ополченія, то Собраніе поручаетъ Управѣ призрѣніе ихъ отнести на счетъ тѣхъ же суммъ земства, назначенныхъ на непредвидимыя надобности, а въ случаѣ недостатка этихъ суммъ, разрѣшить Управѣ ходатайствовать о заимобразномъ отпускѣ потребнаго количества изъ суммъ губернскаго земства. (*)

6) За № 2304-мъ съ сѣзязаніемъ правилъ избранія попечителей земской больницы, Собраніе нашло, что какъ городская земская больница находится подъ непосредственнымъ завѣдываніемъ и управленіемъ Земской Управы, которая такимъ образомъ замѣняетъ собою попечителя. Постановлено: Особаго попечителя больницы не избирать. (**)

7) За № 2305-мъ. Объ опредѣленіи цѣнъ на лошадей, годныхъ на службу въ войскахъ. Собраніе находя правильными цѣны лошадей, обозначенныхъ въ докладѣ Управы, постановило: Утвердить по сему предмету предположеніе Управы. (***)

8) За № 2306. Объ уплатѣ Вельскому Земству 273 руб. 14 к. поступившихъ въ земскій сборъ здѣшняго уѣзда съ земель Новошинской и Шадринской перечисленныхъ въ Вельскій уѣздъ. Собраніе, согласясь съ мнѣніемъ Управы, постановило: поступившій въ пользу здѣшняго земства земскій сборъ съ земель деревень Новошинской и Шадринской всего 273 руб. 14 к. внести въ смѣту расходовъ уѣзднаго земскаго сбора на 1878 годъ и за тѣмъ возратить Вельскому земству. (****)

(*) Докладъ № 5-й.

(**) Докладъ № 6-й.

(***) Докладъ № 7-й.

(****) Докладъ № 8-й.

9) За № 2307, по ходатайству Г.г. Инспектора и Директора народных училищъ, объ ассигнованіи пособія отъ земства на содержаніе Черевковскаго училища. Собраніе, имѣя въ виду, что земство не принимало до сихъ поръ ни какихъ расходовъ на народному образованію въ Черевковской волости, а потому означенныя ходатайства Г.г. Инспектора и Директора находя вполне заслуживающими уваженія, постановило: внести въ смѣту расходовъ уѣзднаго земскаго сбора на 1878 годъ пособія по содержанію Черевковскаго училища 100 руб. поручивъ Управѣ вносить эту сумму ежегодно и на будущее время при составленіи смѣтъ. (*)

10) Выслушавъ докладъ Управы за № 2308, объ изъясненіи Монаршаго благоволенія Сольвычегодскому земству за улучшеніе земскою больницы, равно и объ отзывѣ о состояніи оной Губернскаго Врачебнаго Инспектора, Собраніе постановило: о содержаніи доклада увѣдомить Волостныя Правленія, для свѣдѣнія (**)

11) За 2309, по заявленію фирмы „муниципальный подрядчикъ“, о желаніи его принять на себя устройство земскихъ дорогъ, концессионнымъ или подряднымъ порядкомъ. Собраніе, имѣя въ виду значительныя протяженія земскихъ дорогъ въ здѣшнемъ уѣздѣ, на устройство коихъ потребовалось бы громадная затрата капитала на предлагаемыхъ агентомъ условіяхъ, постановило: предложеніе это отклонить. (***)

12) За № 2310, о протестѣ Г. Начальника губерніи на постановленіе Собранія о взысканіи съ бывшаго члена Управы г. Афимьина начтенныхъ на него денегъ 90 руб. 79 к. неправильно свесенныхъ имъ въ расходъ напутевые расходы по доставкѣ пороха и по исправленію коммерческаго тракта. Собраніе постановило: не освобождая Афимьина отъ взысканія неправильно израсходованныхъ имъ земскихъ суммъ. представить все дѣло на разсмотрѣніе губернскаго земскаго Собранія. (****)

(*) Докладъ № 9-й.

(**) Докладъ № 10-й.

(***) Докладъ № 11-й.

(****) Докладъ № 12-й.

Засѣданіе третье.

6 Октября 1877 года.

Въ 11 часовъ дня, въ квартиру Уѣздной Земской Управы пришли: Предсѣдатель Собранія, два члена отъ казны, членъ отъ удѣла и 12 гласныхъ, всего 16 лицъ.

Прочитанъ журналъ предыдущаго засѣданія и утвержденъ подписомъ.

Собраніе слушало доклады Управы:

1) За № 2311, по вопросу о поставкѣ частныхъ и видныхъ вѣхъ въ зимнее время по дорогамъ, исправляемымъ Земствомъ, въ коемъ Управа изъяснила, что зимнія дороги прокладываются большею частію не самымъ трактомъ, по коему существуетъ проѣздъ въ лѣтнее время, по этому постановленіе вѣхъ хотя бы и на Земскихъ дорогахъ, по мнѣнію ея, слѣдовало бы оставить на обязанности придорожныхъ жителей, запустившихъ проѣздъ по тракту, Собраніе вполнѣ согласилось съ этимъ мнѣніемъ Управы. При этомъ Члены отъ казны г. г. Апличѣвъ и Кремпольскій возбудили вопросъ: гдѣ будутъ приобретаться мѣстнымъ населеніемъ вѣхи, если въ казенныхъ дачахъ, то они будутъ за сіе преслѣдуемы закономъ, какъ самовольные порубщики. Собраніе постановило: поставку вѣхъ оставить на обязанности прибрежныхъ жителей, поручить Управѣ просить Г. Начальника губерніи ходатайствовать о дозволеніи безошпинной вырубки для объясненной надобности вѣхъ изъ казенныхъ дачъ, если таковыя будутъ пролегать къ пути сказанныхъ дорогъ и такъ какъ вырубка вѣхъ можетъ быть произведена при самой поставкѣ ихъ на дорогахъ. (*)

(*) Докладъ № 13-й.

2) За № 2312 по вопросу объ обязательномъ застрахованіи Земскихъ зданій во взаимномъ Земскомъ страхованіи, Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ Управы, что принадлежашія Земству зданія слѣдовало бы подчинить обязательному отъ огня застрахованію во взаимномъ Земскомъ страхованіи по дѣйствительной ихъ цѣнности, и что при застрахованіи этомъ могутъ быть соблюдены интересы Земства противъ застрахованія въ частныхъ страховыхъ обществахъ, Постановило: осемъ отзывѣ Собранія увѣдомить Губернскую Земскую Управу. (*)

3) За № 2313., съ приложеніемъ копіи съ доклада Г. Неручева съ проекта правилъ о мѣрахъ къ распространенію сельско-хозяйственныхъ знаній и улучшеніи практики сельскаго хозяйства. Понеименію въ Земствѣ достаточныхъ средствъ, Собраніе постановило: означенный проектъ Г. Неручева. отклонить. (**)

4) За № 2314., о перемѣркѣ хлѣба въ общественныхъ запасныхъ магазинахъ. Собраніе постановило: перемѣрку хлѣба произвести подъ наблюденіемъ Земскихъ гласныхъ въ волостяхъ: Алексѣевской—г. Борисова, Великосельской—г. Потапова, Черевковской—г. Попова, Афанасьевской—г. Анисимова. Метлинской—г. Васильева, Воробинской—г. Ильинскаго, Березонаволоцкой—г. Климова и Рябовской—г. Гошега, въ остальныхъ же волостяхъ поручить Управѣ произвести повѣрку чрезъ членовъ ея, отдѣливъ хорошій хлѣхъ отъ затхлаго и повѣрить правильность выдачи ссудъ. На взиманіе безъ прогоновъ лошадей на земскихъ Станціяхъ при разѣздахъ г. г. Гласныхъ по сему дѣлу, снабдить ихъ билетами и чтобы они о результатѣ перемѣрки запасовъ доставили свѣдѣнія въ Управу, для надлежащаго со стороны ея распоряженія. (***)

(*) Докладъ № 14-й.

(**) Докладъ 15-й

(***) Докладъ 16-й

5) За № 2315., по предложеніямъ гласнаго Вельскаго Земства г. Битнеръ о мѣрахъ улучшенія экономическаго быта крестьянъ, въ коемъ Управа изъяснила, что она изъ заявленій по сему предмету г. Битнеръ находитъ не только полезнымъ, но даже не обходимымъ во всѣхъ Земскихъ училищахъ здѣшняго уѣзда ввести обязательнымъ, если не преподаваніе, то хотя чтеніе въ опредѣленные дни недѣли, Устава о воинской повинности, сельскаго судебнаго устава, положенія о крестьянахъ, Земскихъ Учрежденіяхъ и руководства о сельскомъ хозяйствѣ. Собраніе постановило: поручить Управѣ выписать означенныя руководства для снабженія училищъ и ходатайствовать о допущеніи чтенія оныхъ въ училищахъ, деньги на выписку книгъ употребить изъ суммы имѣющейсѣ на сей предметъ въ Управѣ. Что же касается до заявленія г. Битнеръ о приглашеніи специалистовъ для опредѣленія производительности натуральныхъ богатствъ страны, то Земство не имѣетъ на то достаточныхъ средствъ, равно Собраніе не находитъ не обходимости и въ принятіи строгихъ мѣръ противъ самовольныхъ семейныхъ раздѣловъ, такъ какъ таковыя преслѣдуются уже закономъ. (*)

6) За № 2316, по вопросу о полученіи медикаментовъ изъ аптеки состоящей при губернской Земской больницѣ въ рѣцертурномъ видѣ. Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ Управы о выпискѣ медикаментовъ въ сыромъ видѣ, постановило: поручить Управѣ получать медикаменты прямо и не посредственно отъ дрогистовъ въ сыромъ видѣ. (**)

7) За № 2317, по вопросу объ увеличеніи взысканій за неправильную выдачу хлѣба изъ запасныхъ магазиновъ. Собраніе, согласившись съ заключеніемъ Управы, нашло, что покуда не представляется особенной

(*) Докладъ № 17-й

(**) Докладъ № 18-й

надобности на измѣненіе существующихъ узаконеній по сему предмету, постановило: о семъ записать въ журналъ (*)

8) За № 2318., объ освобожденіи по рѣшенію Полицейскаго Управленія отъ отвѣтственности крестьянъ Мелюкова, Романова и Татарскаго по предмету неправильной будтобы торговли ими порохомъ. Собраніе постановило: записать осемь для свѣдѣнія. (**)

9) За № 2319., по ходатайству Вологодскаго женскаго Благотворительнаго общества, о назначеніи ему пособія. Собраніе постановило: ходатайство это отклонить, такъ какъ Земство высылаетъ въ то общество 150 рублей въ годъ за двухъ стипендіатовъ. (***)

Засѣданіе четвертое.

7 Октября 1877 года.

Въ 11 часовъ утра въ квартиру Уѣздной Земской Управы прибыли: Предсѣдатель Земскаго Собранія, два Члена отъ казны, Членъ отъ удѣла и 13 гласныхъ, всего 17 лицъ.

Прочитанъ журналъ предъидущаго засѣданія и утвержденъ подписомъ.

За тѣмъ Собраніе слушало доклады Управы:

1) За № 2320, по протесту Г. Начальника губерніи на постановленіе Земскаго Собранія 25 Октября 1876 года по предмету сложенія хлѣбныхъ недоимокъ подлежащихъ возврату въ запасные магазины. Собраніе, имѣя въ виду, что дѣло это всего ближе относится къ интересамъ крестьянъ, на случай обеспеченія которыхъ

(*) Докладъ № 19-й

(**) Докладъ № 20-й

(***) Докладъ № 21-й

въ продовольствіи въ неурожайные годы, существуютъ хлѣбные запасы, постановило: Вопросъ о способѣ пополненія и изысканія хлѣбныхъ недоимокъ въ общественные запасные магазины, поручить Земской Управѣ представить на усмотрѣніе крестьянскихъ обществъ, съ тѣмъ чтобы они о мѣрахъ какія будутъ приняты по сему дѣлу, довѣли до свѣдѣнія Управы. (*)

2) За № 2321, о передачѣ въ вѣдѣніе Сольвычгородскаго городского Управленія городской богадѣльни. Собраніе постановило: принять къ свѣдѣнію. (**)

3) За № 2322., по ходатайству Директора Народныхъ Училищъ, объ уступкѣ въ пользу ремесленнаго класса при Черевковскомъ училищѣ инструментовъ, приобрѣтенныхъ Земствомъ. Собраніе, имѣя въ виду, что означенные инструменты находятся въ настоящее время безъ употребленія и не приносятъ ни каквй пользы Земству, постановило: означенные инструменты передать въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія для употребленія въ содержимомъ Министерствомъ ремесленномъ классѣ при Черевковскомъ Училищѣ, очемъ и увѣдомить Г. Директора въ отвѣтъ на ходатайство его по сему предмету. (***)

4) За № 2323., о приобрѣтеніи въ собственность Земства портрета. Государя Императора. Собраніе вполне одобряя распоряженіе Предсѣдателя Управы о покупкѣ портрета, постановило: означенный портретъ приобрѣсти въ собственность Земства и слѣдующія за оный деньги всего 46 руб. 50 коп. уплатить Г. Предсѣдателю Управы въ возвратъ израсходованныхъ имъ своихъ, отнеся расходъ сей, согласно заключенію Управы, на счетъ суммы уѣзднаго Земскаго сбора назначенной по смѣтѣ 1877 года на непредвидимыя надобности. (****)

(*) Докладъ № 22-й

(**) Докладъ № 23-й

(***) Докладъ № 24-й

(****) Докладъ № 25-й

5) За № 2324., о необходимости ремонта Земскихъ больничныхъ зданій. Прежде рѣшенія сего вопроса Собраніе пожелало лично удостовѣриться въ степени необходимости ремонта больничныхъ зданій и потому постановило: сужденіе по сему предмету оставить открытымъ до болѣе точнаго усвоенія его г. г. Гласными. (*)

6) За № 2326., по ходатайству Сольвычегодской городской Думы, о разрѣшеніи и утвержденіи ежегоднаго открытія вмѣсто торжка Благовѣщенскаго ярмарки на 5 дней и трехдневныхъ торжковъ во время мяснаго Воскресенья, Прокопьевскаго и Рождественскаго зочельника. Не находя препятствій къ удовлетворенію настоящаго ходатайства городской Думы, Собраніе согласилось на разрѣшеніе означенной ярмарки въ г. Сольвычегодскѣ и трехдневныхъ торжковъ, постановило: поручить Управѣ увѣдомить объ этомъ Городскую Управу. (**)

7) За № 2327., по ходатайству Сольвычегодской городской Управы, о принятіи на счетъ Земства въ 1878 году расходовъ на отопленію и освѣщеніе тюремнаго замка 221 руб. 7 коп., арестантскихъ камеръ 12 руб. и квартиры уѣзднаго Исправника 22 руб. 75 коп. всего 255 руб. 82 коп. При обсужденіи этого ходатайства мнѣнія членовъ Собранія раздѣлились. Нѣкоторые члены находили мотивы ходатайста городской Управы заслуживающими уваженія, другіе же высказали убѣжденіе, что городъ, платя Земству сравнительно весьма не большой сборъ, пользуется отъ Земства гораздо большимъ пособіемъ нежели другіе плательщики Земскаго сбора, наприм: медицинскою помощью оказываемому больницею и Земскими докторами, проживающими въ городѣ. Почему вопросъ этотъ былъ подвергнутъ

(*) Докладъ № 26-й

(**) Докладъ № 27-й

голосованію и большинствомъ 12 голосовъ противъ 4-хъ постановлено: Ходатайство Сольвычегодской городской Управы объ увеличеніи пособия отъ Земства городу свыше 120 руб., внесенныхъ въ смѣту уѣзднаго Земскаго сбора на 1878 годъ на отопленіе и освѣщеніе тюремнаго замка и полицейскихъ камеръ, отклонить. (*)

8) За № 2328, по предмету обложенія Земскимъ сборомъ земель находящихся въ здѣшнемъ уѣздѣ принадлежащихъ крестьянамъ Комарицкаго и Телеговскаго обществъ. Собраніе постановило: поручить Управѣ: 1) Настоять гдѣ слѣдуетъ о взысканіи накопившейся за означенными крестьянами недоимки Земскаго сбора за 1874—1877 г. 585 руб. 79 коп. 2) Въ случаѣ если бы оказалось, что земли означенныхъ крестьянъ, находящіяся въ здѣшнемъ уѣздѣ, обложены сборомъ въ пользу Устюгскаго Земства—ходатайствовать о возвратѣ уплаченныхъ Устюгскому Земству съ сихъ земель сборовъ въ пользу здѣшняго Земства. 3) Земли эти какъ находящіяся въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ, обложить Земскимъ сборомъ и на будущее время, а какъ Собранію извѣстно, что они не предположены Управою къ обложенію сборомъ по раскладкѣ на 1878 годъ, то включить ихъ въ раскладку. 4) Какъ некоторые изъ г. г. Гласныхъ заявили, что всѣ земли крестьянъ Комарицкаго и Телеговскаго обществъ измѣревы и сняты на планы для опредѣленія надѣловъ отъ казны, то просить Старшаго Чиновника по составленію владѣнныхъ записей доставить въ Управу свѣдѣнія о количествѣ владѣемой означенными крестьянами земли въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ, въ случаѣ же отзыва его отъ удовлетворенія требованія Управы по сему предмету, то Управа можетъ обратиться съ ходатайствомъ къ Г. Начальнику губерніи объ истребованіи сихъ свѣдѣній отъ крестьянъ чрезъ Полицію. (**)

(*) Докладъ № 28-й

(**) Докладъ № 29-й

9) За № 2338., по ходатайству крестьянина Проккопья Якимова, о прибавкѣ платы за квартированіе въ его домѣ Рябовскаго училища, въ коемъ Управа изъяснила, что не прибавка просимой Якимовымъ платы 5 руб. можетъ повлечь къ отказу въ дальнейшемъ квартирваніи училища. При обсужденіи этого вопроса 16 голосовъ согласились на прибавку платы. Членъ отъ казны г. Апличѣвъ отозвался, что за силою условія съ Якимовымъ прибавлять платы не слѣдуетъ. По большинству голосовъ Собраніе постановило: Разрѣшить Управѣ увеличить плату крестьянину Якимову съ 10 на 15 руб. въ годъ. (*)

10) Докладъ Предсѣдателя Управы за № 40., съ дознаніемъ по заявленію крестьянъ Епихова и Золотухина о передачѣ крестьянамъ Балакшинымъ Березонаволоцкой Земской обывательской станціи за меньшую на 100 руб. противъ платимой Земствомъ суммы 800 рублей въ годъ съ полученіемъ ихъ въ свою пользу— Предсѣдатель Управы изъяснилъ, что заявленіе крестьянъ Епихова и Золотухина не подтвердилось ни какими фактическими данными. Членъ отъ казны г. Апличѣвъ заявилъ, что какъ дознаніемъ обнаружено, что между Балакшинными и ихъ товарищами было заключено условіе въ томъ, чтобы изъ нихъ только четверемъ лицамъ торговаться на станцію и чтобы станцію содержать и плату получать всѣмъ вообще, то условіе это опъ находитъ стачкой между ними и между тѣмъ условіе это засвидѣтельствовано Березонаволсцкимъ Волостнымъ Правленіемъ. Гласные г. г. Борисовъ, Васильевъ, Потаповъ, Анисимовъ и Климовъ отозвались, что они условіе то относятъ къ правамъ крестьянъ по отбыванію гоньбы на станціи, если таковая останется за ними. Собраніе постановило: заявленіе крестьянъ Епи-

хова и Золотухина, какъ безъ доказательное оставить безъ послѣдствій, а съостоятельство о неправильномъ засвидѣтельствovanіи сказаннаго условія Березонаволоцкимъ Волостнымъ Правленіемъ передать по принадлежности Мировому Посреднику для надлежащаго разсмотрѣнія. (*)

11) Докладъ Управы за № 2336, по ходатайству Врача Крылова, о выдачѣ ему 19 руб. 24 коп. за медикаменты доставленные въ городскую Земскую Больницу изъ своей аптечки. Такъ какъ изъ доклада Управы видно, что медикаменты отъ г. Крылова дѣйствительно поступили въ больничную аптеку, а деньги за нихъ не выданы, то Собраніе постановило: ходатайство г. Крылова удовлетворить изъ остаточныхъ суммъ больницы. (**)

12) Постоянная Ревизіонная Коммисія представила докладъ о результатѣ ревизіи расходовъ по Земскому хозяйству. По прочтеніи этого доклада, на замѣчаніе Коммисіи, о покупкѣ матеріаловъ и припасовъ для больницы хозяйственнымъ порядкомъ по цѣнамъ не особенно низкимъ. Предсѣдатель Управы заявилъ, что провіантъ для больницы купленъ въ Устюгѣ во время ярмарки, въ видахъ соблюденія интересовъ Земства и указалъ на счета о покупкѣ провіанта. Гласный г. Климовъ, торгующій этими запасами, отозвался, что цѣны показанныя въ счетѣ за провіантъ не высоки. Уѣздное Земское Собраніе, не приходя къ окончательному разсмотрѣнію и заключенію по сему докладу, постановило: оставить его открытымъ до слѣдующаго засѣданія. (***)

(*) Докладъ № 31-й.

(**) Докладъ № 32-й

(***) Докладъ № 33-й

Засѣданіе пятое.

8 Октября 1877 года.

Въ 11-ть часовъ утра, въ квартиру Уѣздной Земской Управы прибыли: Предсѣдатель Собранія, два члена отъ казны, членъ отъ удѣла и 12 гласныхъ, всего 16 лицъ.

Прочитанъ журналъ предыдущаго засѣданія и утверждень подписомъ.

За тѣмъ Собраніе возобновило прерванный въ предыдущее засѣданіе сужденія по докладу Ревизіонной Комисіи. Обсуждая этотъ докладъ, Собраніе нашло: 1) По предложенію Комисіи объ отдачѣ съ торговъ особымъ подрядчикамъ заготовки матеріаловъ и припасовъ для Земской больницы, что Предсѣдателемъ Управы закупки всѣхъ матеріаловъ и припасовъ для больницы произведены въ г. Устюгѣ по цѣнамъ выгоднымъ для Земства ниже которыхъ не возможно пріобрѣсти таковыхъ, почему 15-ть голосовъ противъ 1-го отозвались, что отдача особымъ подрядчикамъ съ торговъ заготовки матеріаловъ и припасовъ для больницы не можетъ принести ни какой выгоды Земству. 2) По заявленію Комисіи о не выполненіи работъ на мосту чрезъ р. Чакулку, именно о не сдѣланіи добавочной настилки, Члены Управы заявили, что сказанный мостъ дѣйствительно не достроенъ по особенному своему положенію, въ настоящее время грозитъ уже разрушеніемъ. 3) Относительно устройства мостовъ чрезъ рѣчки Евду и Ляблу, Члены Управы заявили устройство сказанныхъ мостовъ дѣйствительно подрядчиками еще не окончено, согласно контрактнымъ условіямъ, что подрядчикъ Осколковъ получилъ уже вполнѣ плату и что не dokonченныя работы удобно только докончить по осени. 4) По заявленію Комисіи объ отдачѣ членомъ Управы г. Зайковымъ

устройства нѣкоторыхъ дорожныхъ сооруженій не съ торговъ, а хозяйственнымъ образомъ, членъ Управы г. Зайковъ заявилъ, что объ отдачѣ устройства тѣхъ сооружений было объявлено мѣстнымъ жителямъ, до они къ торгамъ не явились, почему они и исправлены хозяйственнымъ образомъ. 5) Протить отдачи перевозки лѣса за высокую плату именно по 6 коп. съ дерева, — Членъ Управы г. Зайковъ представилъ условіе заключенное имъ съ подрядчиками Утиновыми, изъ коего видно, что за перевозку лѣса ряжено не по 6 коп., а по 5 коп. съ дерева. При этомъ г. Зайковъ заявилъ, что другихъ желающихъ взять эти работы за меньшую плату онъ не могъ пайдти. 6) Относительно не заготовки фашичника, Членъ Управы г. Зайковъ объявилъ, что фашинику заготовлено 2 сажени и что объ этомъ Комисіи не было только подрядчиками указано. Собраніе постановило: 1) Поручить Управѣ производить заготовку матеріаловъ и припасовъ хозяйственнымъ образомъ, соблюдая притомъ на сколько возможно интересы Земства. 2) За не сдѣланныя работы по устройству моста чрезъ рѣчку Чакулку удержать изъ платы подрядчиковъ причитающуюся сумму, на будущее же время устроить чрезъ рѣчку Чакулку съ емный мостъ и поручить Управѣ ныне же озаботиться сохраненіемъ отъ уноса водою матеріаловъ, употребленныхъ на устройство моста. 3) Поручить Управѣ настоять чтобы подрядчики по устройству мостовъ чрезъ рѣчки Евду и Ляблу вполне выполнили свои контрактныя обязательства, а такъ какъ за мостъ чрезъ рѣчку Ляблу плата вся уже выдана подрядчику Осколкову, то въ случаѣ отказа его отъ выполненія дополнительныхъ работъ, произведя таковыя на его счетъ, израсходованныя деньги взыскать съ него чрезъ Полицію. 4) Поручить Управѣ отдавать дорожныя сооруженія и исправленія съ торговъ, извѣщая

объ этихъ торгахъ мѣстныхъ волостнымъ Правленію для распубликованія и только въ случаѣ безуспѣшности торговъ, пріискивать подрядчиковъ хозяйственнымъ образомъ. 5) Обстоятельство относительно перевозки лѣса, равно и заготовки фашинника оставить безъ послѣдствій. 6) Поручить волостнымъ Правленіямъ обязательно снабжать смотрителей хлѣбныхъ магазиновъ для записки прихода и расхода хлѣба по магазинамъ книгами указанными въ пунктѣ с, постановленія Земскаго Собранія 3 Октября 1873 года, относя расходъ на заготовку книгъ на счетъ мірскихъ сборовъ. Управѣ же вмѣняется неупустительное наблюденіе за магазинами. 7) Поручить Управѣ имѣть строгое наблюденіе за привитіемъ оспы и контролировать при всякомъ случаѣ дѣятельность оспопрививателей, какъ чрезъ Врачей, такъ и Членовъ Управы, а также просить волостныя Правленія, чтобы они имѣли наблюденіе за привитіемъ оспы, а въ случаѣ не дѣятельности оспопрививателей доводить объ этомъ до свѣдѣнія Управы, для должнаго со стороны ея распоряженія.

2) Собраніе слушало докладъ Управы за № 2295, по устройству и содержанію медицинской части въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ. По всестороннемъ обсужденіи сего доклада, Собраніе постановило: 1) Расходы на заключеніе контракта съ земскимъ врачомъ г. Ординымъ отнести, согласно заключенію Управы, на счетъ остатковъ Земскаго Сбора по содержанію въ 1877 году фельдшеровъ. 2) Въ видахъ привлеченія на службу по Земству въ здѣшній уѣздъ фельдшеровъ, а равно и для удержанія на службѣ находящихся нынѣ, содержаніе 11 медицинскимъ фельдшерамъ назначить каждому по 300 рублей въ годъ. 3) Со всеми фельдшерами заключить и заключать съ новыми контракты, объ обязательномъ прослуженіи въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ трехъ

годовъ, отнеся расходъ на заключеніе этихъ контрактовъ на счетъ остаточной суммы отъ содержанія фельдшеровъ въ 1877 году. 4) Такъ какъ въ настоящее время въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ находится одинъ ветеринарный фельдшеръ, то и на будущее время имѣть одного же, назначивъ ему содержанія по 240 руб. въ годъ. 5) Хотя въ докладѣ Управы не выяснено объ отказѣ г. Леонтьевой отъ исполненія обязанностей акушерки, но какъ г. Леонтьева Собранію заявила, что она отказалась отъ исправленія этой должности, по случаю трудныхъ для нея развѣздовъ, то поручить Управѣ войти съ г. Леонтьевой въ соглашеніе о продолженіи ею службы, хотя до пріисканія новой акушерки, между тѣмъ озаботиться приглашеніемъ на мѣсто ея другой акушерки, чрезъ принечатаніе объявленій въ газетахъ. 6) Затѣмъ въ смѣту расходовъ уѣзднаго Земскаго Сбора на 1878 годъ на устройство и содержаніе медицинской части въ уѣздѣ внести согласно назначеніямъ Собранія и утвержденнымъ онымъ предположеніямъ Управы слѣдующія суммы: а) на содержаніе Земскаго врача 1800 руб. б) вознагражденія помощнику его уѣздному врачу 400 руб., в) на содержаніе 11 медицинскихъ фельдшеровъ по 300 рублей каждому 3300 рублей. г) на содержаніе одного ветеринарнаго фельдшера 240 руб., д) на содержаніе земской акушерки 300 руб. е) жалованья повивальной бабкѣ Малетиной 60 руб. ж) на содержаніе 25 оспопрививателей по 48 руб. каждому—1200 руб. з) на содержаніе и окопировку стипендіатовъ Сольвычегодскаго Земства обучающихся въ Вологдѣ: двухъ—повивальному искусству и двухъ—фельдшерскимъ наукамъ по 120 руб. на каждого--480 руб. и) подъемныхъ 5 фельдшерамъ при поступленіи ихъ на службу изъ другихъ уѣздовъ съ обязательствомъ прослужить въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ не мѣнѣе 3 лѣтъ

по контракту по 40 руб.—200 руб. 1) на покупку медикаментовъ и инструментовъ для по полненія сельскихъ аптекъ 900 руб. итого 8,880 руб. 7) Распоряженія Управы о фельдшерскихъ ученикахъ Утинковъ, Тюпышевъ и Малаховъ, какъ правильныя, утверждать. (*)

Засѣданіе шестое.

10 Октября 1877 года.

Въ 11 часовъ утра въ квартиру Уѣздной Земской Управы прибыли: Предсѣдатель Земскаго Собранія, два Члена отъ казны, Членъ отъ удѣла и 13 гласныхъ всего 17 лицъ.

Прочитанъ журналъ предыдущаго засѣданія и утвержденъ подписомъ.

Собраніе слушало докладъ Управы за № 2296. о состояніи дѣла народнаго образованія въ уѣздѣ и о распредѣленіи суммъ внесенныхъ въ смѣту на народное образованіе. Управа ходатайствовала о назначеніи въ училища Ильинское и Верхотоемское помощниковъ учителей. При обсужденіи сего вопроса Собраніе раздѣлилось во мнѣніяхъ: 9-ю голосами противъ 8-ми нашло полезнымъ имѣть при вышеозначенныхъ училищахъ помощниковъ учителей въ виду большого количества учениковъ. Членъ отъ удѣла заявилъ, что по его мнѣнію слѣдовало бы не назначать помощниковъ въ училища, а открыть новыя училища въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ таковыя не открыты до сихъ поръ, какъ наприм: въ Алексѣевской и Воробинской волостяхъ. Гласный Бо-

(*) Докладъ № 34-й.

рисовъ возбудилъ ходатайство, объ открытіи вновь училища въ Алексѣевской волости. Училищѣ это можетъ помѣщаться въ свободной комнатѣ волостнаго Правленія,—или же въ случаѣ какихъ либо препятствій въ домѣ его Борисова съ отопленіемъ. Штатный Смотритель г. Дементьевъ заявилъ, что въ настоящее время Земство назначаетъ пособія Министерству Народнаго Просвѣщенія на содержаніе Ягрыжскаго училища 334 рубля, между тѣмъ Министерское училище досихъ поръ не открыто и такимъ образомъ назначеніе Земствомъ этого пособія является какъ бы безцѣльнымъ пока, а потому онъ полагалъ бы открыть нынѣ же впредь до открытія Министерскаго—Ягрыжское земское училище. Собраніе, имѣя въ виду, что въ с. Ягрышѣ содержится до настоящаго времени Священникомъ Іоанномъ Мысовымъ церковно-приходская школа и что, какъ видно изъ личнаго заявленія Дементьева, г. Мысовъ согласенъ уступить подъ училище достаточное помѣщеніе въ домѣ приходскаго попечительства съ мебелью и учебными пособіями, то было бы полезно открыть нынѣ же Земское училище въ с. Ягрышѣ. По всестороннемъ обсужденіи настоящаго доклада и заявленій по сему предмету, Собраніе постановило: 1) Назначить помощниковъ учителей въ училищахъ: Ильинскомъ и Верхотоемскомъ, съ присвоеніемъ имъ содержанія по 120 руб. въ годъ, о пріисканіи же лицъ на эти должности поручить Управѣ снести съ Училищнымъ Совѣтомъ. 2) Открыть съ 1878 года въ Алексѣевской волости—Алексѣевское Земское училище съ тѣмъ, что бы для помѣщенія училища квартира съ отопленіемъ была на счетъ сельскаго общества и сіе поспѣднее должно это подтвердить приговоромъ, или же въ домѣ г. Борисова, какъ онъ заявилъ о томъ Собранію и тоже съ отопленіемъ же. На содержаніе училища назначить въ годъ жалованья учителю

240 руб., квартирныхъ 24 руб., законоучителю 42 руб., на освѣщеніе и наемъ сторожа для училища 36 руб., на первоначальное обзаведеніе учебными пособиями и мебелью 100 руб. и за открытіемъ Алексѣевского Земскаго училища назначавшюся Красноборскому городскому училищу на содержаніе онаго 50 руб. и собственнo учителю 25 руб. прекратить, исключивъ изъ смѣты.

4) Впредь до открытія въ с. Ягрышѣ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія училища преобразовать Ягрыжскую школу—въ земское училище на ассигнуемую Земствомъ въ пособіе Министерству сумму въ количествѣ 334 руб. въ годъ, именно распределить оную такъ: 240 руб. учителю, 42 руб. законоучителю и 52 руб. на учебныя пособія училища помѣстить въ домѣ церковнаго попечительства и съ назначеннымъ уже пособіемъ отъ общества. 5) О цѣнивъ по достоинству труды г. Штатнаго Смотрителя по обозрѣнію сельскихъ училищъ и руководству наставниковъ ихъ, Собраніе выразивъ ему благодарность, назначило на будущій годъ вознагражденія ему за посѣщеніе училищъ—300 руб. 6) Затѣмъ въ смѣту расходовъ уѣзднаго земскаго сбора на 1878 годъ на народное образованіе, кромѣ означенныхъ въ предъидущихъ пунктахъ суммъ, внести еще слѣдующія суммы на содержаніе училищъ: на жалованье 16 учителямъ по 240 руб. каждому—3840 руб., законоучителямъ тоже 16-ти по 42 руб.—672 руб., на наемъ квартиръ для 13 учителей, не имѣющихъ помѣщеній при училищахъ по 24 руб., 312 руб., на учебныя пособия по 25 руб. на училищъ—400 руб., на наемъ помѣщеній, отопленіе, освѣщеніе и наемъ сторожей для училищъ: Ильинскаго, Метлинскаго, Кивокурскаго и Гавриловскаго по 70 руб.—280 руб., Рябовскаго, Княжичкаго, Вешкурскаго, Митинскаго, Пермогорскаго, Верхотоемскаго, и Вершинскаго по 50 руб.—350 руб.,

Афанасьевского 60 руб. и на наемъ сторожей для училищъ Богоявленскаго и Горковскаго по 24 руб.—48 руб., на покупку учебныхъ принадлежностей для пополненія ими недостатковъ въ училищахъ 240 руб., на содержаніе двухъ стипендіатовъ Тотемской учительской Семинаріи по 120 руб.—240 руб., подъемныхъ учителямъ при поступленіи ихъ на службу изъ другихъ уѣздовъ по 30 руб. въ руки, съ обязательствомъ прослужить въ здѣшнемъ уѣздѣ не менѣе двухъ лѣтъ—120 руб., суточныхъ членамъ Училищнаго Совѣта за время производства ими испытаній учениковъ въ земскихъ училищахъ—25 руб., пособія Министерству Народнаго Просвѣщенія на содержаніе Песчанскаго училища—325 руб., Красноборской женской школѣ 25 руб. и вознагражденій Священно-церковнослужителямъ за преподаваніе ими ученія въ церковно-приходскихъ школахъ—300 руб. 7) По засвидѣтельствованіи Членовъ Училищнаго Совѣта изъ 300 руб., смѣтнаго назначенія на 1877 годъ на вознагражденіе священнослужителей, выдать въ награду Священнику Ягрыжской цѣркви Мысову 50 руб., Священнику Пырской цѣркви Кузнецову за обученіе мальчиковъ въ Пырской школѣ—25 руб. и на учебныя пособія 25 руб. всего 50 руб.; Священнику Дмитріевскому 30 руб., особенно усерднымъ учителямъ Пулькину—20 руб., Рябовскому Н. Попову и бывшему Княжицкому, а нынѣ Вешкурскому П. Попову—обоймъ по 15 руб. и въ пособіе крестьянамъ Великосельской волости на устройство Пермгорскаго училища въ уваженіе ходатайства гласнаго Потапова—75 руб., затѣмъ объявить искреннюю благодарность Земскаго Собранія за ревностное исполненіе служебныхъ обязанностей Г. г. законоучителямъ училищъ: Ильинскаго—Чулкову, Рябовскаго—Ржаницину, Кивокурскаго—Кулакову, Пучугскаго—Кузнецову, Никольскаго—Низовцову, Кня-

жицкаго—О. Митрофану Попову и Красноборскаго—Протоіерею Аксенову. и 8) Поручить Управѣ ходатайствовать объ утвержденіи попечителемъ Никольскаго земскаго училища крестьянина Николая Петрова Ильина, жертвующаго на содержаніе этого училища по 50 руб. ежегодно. (*)

2) Собраніе слушало заявленіе бывшей содержательницы Сольвычегодской частной женской школы г. Черняевой о выдачѣ ей остальной назначавшейся отъ Земства въ пособіе суммы на содержаніе школы недоданной Управою за 1876 г. по случаю закрытія школы всего 16 руб. 24½ коп. Имѣя въ виду, что г. Черняева всею назначенною по смѣтѣ на 1876 годъ суммою въ пособіе школѣ неудовлетворена, именно 16 руб. 24½ коп. а потому постановило: недоданныя г. Черняевой деньги 16 руб. 24½ коп. въ пособіе по содержанію въ 1876 году частной женской школы поручить Управѣ выдать. (**)



(*) Докладъ № 35-й

(**) Заявленіе Черняевой № 37-й

12 Октября 1877 года.

Въ Сольвычегодское Уѣздное Земское Собрание.

Приобщить къ журналу
6 Засѣданія подписать:
Предсѣдатель Собрания
Д. Ламанскій.

Члена отъ удѣла, исправляющаго
должность Окружнаго Надзирателя
1 Округа Вельскаго удѣльнаго имѣ-
нія Лагунова,

Заявленіе:

При обсужденіи Уѣзднымъ Собраніемъ въ 6 засѣданіи вопроса онародномъ образованіи, я въ числѣ прочихъ подалъ свой голосъ противъ учрежденія должности помощника учителя при 2-хъ земскихъ училищахъ: Верхотоемскомъ и Ильинскомъ, съ назначеніемъ имъ содержанія по 120 руб. въ годъ каждому, а стѣскаивалъ вопросъ объ открытіи, на эту сумму, вновь одного училища въ той мѣстности, гдѣ еще на существуетъ народныхъ училищъ и не начато обученіе юношества потому, что одной изъ этихъ должностей, какъ мнѣ извѣстно, домогается довѣренный 1 гильдіи купца Конанова по завѣдыванію виннымъ складомъ при Верхотоемскомъ погостѣ, крестьянинъ Верхотоемской волости Михайло Ивановичъ Мухинъ, изъ тѣхъ видовъ: во 1-хъ чтобы избавиться ему чрезъ это отъ личнаго выполненія воинской повинности въ предстоящій призывъ и во 2-хъ что съ поступленіемъ на эту должность, онъ могъ бы удержать за собою и настоящую должность по управленію виннымъ складомъ, какъ выгодную для него въ матеріальномъ отношеніи. слѣдовательно въ первомъ случаѣ, по моему мнѣнію, хотя косвеннымъ образомъ не будетъ нарушенъ коренной законъ о воинской повинности, а въ послѣднемъ—съ соединеніемъ двухъ должностей въ одномъ лицѣ и при томъ разно-характерныхъ

между собой,—трудно ожидать существенной пользы, а скорѣе отзовѣтся во вредъ юношеству въ нравственномъ отношеніи. Но теперь заручившись отзывомъ Предсѣдателя Уѣздной Земской Управы Г. Инкина (онъ же и членъ Училищнаго Совѣта) о томъ, что ходатайство Мухина объ опредѣленіи его на должность учителя или помощника учителя не будетъ уважено впредь до выполненія имъ всинской повинности,—я охотно присоединяюсь къ большинству голосовъ уѣзднаго Собранія по объясненному выше предмету, тѣмъ болѣе что дѣлу народнаго образованія я вполне сочувствую.

Очемъ и имѣю честь заявить Уѣздному Земскому Собранію, для приобщенія сего къ журнальному постановленію.

Подписалъ: Членъ отъ удѣла Лагуновъ.

11 Октября 1877 года.

12 Октября 1877 года.

Въ Сольвычегодское Уѣздное Земское Собраніе.

Приобщить къ журналу
Собранія 6 Засѣданія
Подписалъ: Предсѣдатель
Собранія Ламанскій.

Гласнаго Земскаго Собранія
Александра Климова.

Заявленіе.

Въ 6 засѣданіи Уѣзднаго Земскаго Собранія 10 Октября при обсужденіи доклада касательно назначенія надолжности вновь помощниковъ учителямъ и другихъ предметовъ, на таковое обсужденіе я подписалъ журналъ

при особомъ мнѣніи защищая интересы казны, такъ и Земства, потому какъ увеличенъ расходъ Земства, ясно оказывается по росписи на 1878 годъ въ сравненіи прошедшихъ годовъ, Земское Собраніе честь имѣю покорнейше просить елико возможно сокращать расходы предназначенныя по росписи на 1878 годъ, желалъ бы и я возможнаго сокращенія по расходу Земства нуждается расходовать Земства нуждается населеніе уѣзда оплачиваніемъ онаго даже своевременнымъ взносомъ въ Уѣздное Казначейство Земскихъ повинностей, въ особенности бѣднѣйшіе жители уѣзда. Заявленіе сіе прошу пріобщить къ журналамъ. Октября 11 дня 1877 г. Подписалъ: Гласный Александръ Климовъ.

12 Октября 1877 года.

**Въ Сольвычегодское Уѣздное
Земское Собраніе,**

Пріобщить къ журналу
Собранія 6 Засѣданій
Предсѣдатель Собранія
Д. Ламалетій.

Гласнаго крестьянина Максима
Федорова Анисимова.

М н ѣ н і е.

Состоявшимся въ 6-е засѣданіе постановленіемъ Уѣзднаго Собранія, объ открытіи 2-хъ должностей помощниковъ учителей при Верхотоемскомъ и Ильинскомъ училищахъ, я немогу согласится потому, что къ опредѣленію при первомъ училище помощника учителя, по моему мнѣнію, не выказываетъ крайней необходимости. такъ какъ изъ числа показанныхъ по отчету Штатнаго Смотрителя учащихся, посѣщаютъ училище не всѣ мальчики постоянно, а періодически напримѣръ одинъ маль-

чикъ явится въ училище сего дня, а завтра другой не явится, такъ что въ общей сложности постоянно скопление мальчиковъ не превышаетъ $\frac{2}{3}$, слѣдовательно при такомъ числѣ учащихся легко можетъ исполнить обязанность наставника одинъ учитель и тогда помощникъ учителя мало принесетъ надѣлѣ пользы, а между тѣмъ на содержаніе его вызоветъ излишній расходъ для Земства, который и безъ того уже великъ. Какое мнѣніе и прошу покорнѣйше пріобщить къ журналу. Подписаль: Гласный Максимъ Анисимовъ.

Засѣданіе седьмое.

11 Октября 1877 года.

Въ 11 часовъ дня въ квартиру Уѣздной Земской Управы прибыли: Предсѣдатель Земскаго Собранія, два члена отъ казны, членъ отъ удѣла и 13 гласныхъ, всего 17 лицъ.

Прочитанъ журналъ предъидущаго засѣданія и утвержденъ подписомъ.

Затѣмъ Собраніе возобновило прерванныя въ четвертомъ засѣданіи 7 Октября сужденія по докладу Управы за № 2324., о результатѣ земскихъ больничныхъ зданій. По подробномъ обстоятельномъ обсужденіи сего доклада, Собраніе постановило: представленную смѣту на ремонтъ больницы въ суммѣ 779 руб. 20 коп. и произведенные уже Управою на поправки сверхъ смѣты расходы 66 руб. на счетъ суммъ назначенныхъ по смѣтѣ уѣзднаго Земскаго сбора на 1877 годъ на непредвидимыя надобности утвердить, поручивъ Управѣ озаботится заготовкою для половъ лѣснаго матеріала нынѣ же, а весною 1878 года лѣсъ распилить и по просуш-

къ его приступить къ производству работъ осенью того же года, въ томъ же году произвести предполагаемые работы во флигилѣ потомъ уже въ 1879 году окончить всѣ сказанныя въ докладѣ работы, соблюдая при этомъ возможную экономію въ расходованіи денегъ.

2) По докладу Управы за № 2298., съ представленіемъ смѣтныхъ исчисленій расходовъ по содержанію земской Больницы въ 1878 году. Собраніе постановило: Утвердить смѣтныя назначенія расходовъ, кромѣ жалованья кухаркѣ и сидѣлкѣ коимъ Собраніе назначило первой—60 руб. и второй 48 руб. въ годъ законовымъ измѣненіемъ сумма всѣхъ расходовъ по смѣтѣ будетъ 5956 руб. 17³/₄ коп., а какъ на пополненіе этихъ расходовъ по вычисленію Управы на считано дохода 1433 руб. ³/₄ коп., то недостающую сумму всего 4523 руб. 17 к. п. по недостатку больничныхъ средствъ внести въ смѣту расходовъ уѣзднаго Земскаго сбора на 1878 годъ. За тѣмъ по засвидѣтельствованію Предсѣдателя Управы и Земскаго Врача объ особенно—усердномъ исполненіи служебныхъ обязанностей больничными фельдшерами Петровымъ и Николаевымъ выдать имъ въ награду по 25 руб. изъ остатковъ суммы по содержанію уѣздныхъ фельдшеровъ въ 1877 году. (*)

3) По докладу Управы за № 2364, съ ходатайствомъ Училищнаго Совѣта о некоторыхъ мѣрахъ для усиленія хода обученія съ училищахъ. Собраніе, признавая ихъ заслуживающими уваженія, нашло, что изъ ходатайствъ Совѣта о вознагражденіи священника Кузнецова за обученіе дѣтей въ Цырской школѣ, о прибавкѣ суммы на отопленіе освѣщеніе и на наемъ сторожа для Вешкурскаго училища о назначеніи помощниковъ учителей въ училища Ильинское и Верхотоемское и объ открытіи въ с. Ягрышѣ Земскаго училища впредь до

(*) Докладъ № 38-й.

открытія Министерскаго, Собраніемъ уже разрѣшенъ утвердительно во вчерашнемъ засѣданіи. Затѣмъ осталось не разрѣшеннымъ ходатайство Совѣта о назначеніи суммы на переплетъ учебныхъ книгъ въ училищахъ и на ремонтъ учебной мебели, по обсужденіи каковаго ходатайства, Собраніе постановило: Разрешить Управѣ употребить на означенный предмѣтъ нынѣ же изъ остатковъ смѣтнаго назначенія 1877 года на народное образованіе до 100 рублей и внести въ смѣту 1878 г. на тотъ же предметъ 100 руб. (*)

4) По ходатайству Инспектора народныхъ училищъ Вологодской губерніи 2 района, отъ 4 Октября за № 461, о назначеніи дополнительнаго пособія изъ суммъ Земства на постройку дома для Песчанскаго училища и овзносѣ въ кредитныя учрежденія ассигнованной земствомъ по смѣтѣ на 1877 годъ на этотъ предметъ суммы 300 руб., Собраніе постановило: ходатайство о дополнительномъ пособіи отклонить, а ассигнованныя по смѣтѣ Земскаго сбора на 1877 годъ деньги 300 руб. въ пособіе Министерству на постройку дома для Песчанскаго училища поручить Управѣ отправить изъ первыхъ поступленій Земскаго сбора въ кредитныя учрежденія, для приращенія % впредь до употребленія по назначенію. (**)

5) По ходатайству пономарскаго сына Константи́на Васильева Попова, объ отправкѣ его для дальнѣйшаго обученія въ тотемскую учительскую Семинарію Стипендіатомъ Сольвычегодскаго Земства. Собраніе постановило: ходатайство Попова удовлетворить и на содержаніе его въ Семинаріи внести въ смѣту расходовъ уѣзднаго Земскаго сбора на 1878 годъ 120 рублей съ тѣмъ чтобы Поповъ по окончаніи курса прослужилъ въ здѣшнемъ уѣздѣ 4½ года съ жалованьемъ по 180 р. въ годъ. (***)

(*) Докладъ № 39-й

(**) Отношеніе Инспектора № 40-й

(***) Прошеніе Попова № 41-й

6) По докладу Управы за № 2335, съ представле-
ніемъ ходатайства священнической дочери Марьи Ермо-
линой, объ отпавкѣ ея въ одинъ изъ столичныхъ по-
вивальныхъ институтовъ стипендіаткой Сольвычегодска-
го Земства, съ назначеніемъ изъ суммъ Земства поло-
виннаго количества на содержаніе. Собраніе постано-
вило: ходатайство Ермолиной удовлетворить и на со-
держаніе ея въ Институтѣ ассигновать изъ суммъ Зем-
ства по 150 руб. въ годъ, съ тѣмъ чтобы Ермолина
по окончаніи курса обязательно находилась на службѣ
въ здѣшнемъ уѣздѣ положенный закономъ срокъ. (*)

7) Предсѣдатель Собранія предъявилъ письмо Во-
логодскаго Вице-Губернатора отъ 30 Сентября за №
2003, по прочтеніи котораго и записки о не обходимо-
сти помѣщенія въ исправительный пріютъ или колонію
малолѣтнихъ преступниковъ, изъ коего видно, что въ
скоромъ времени предстоитъ утвержденіе Правительст-
вомъ устава общества попеченія объ исправленіи мало-
лѣтнихъ преступниковъ, и потому Г. Вице-Губернаторъ
ходатайствуетъ, объ ассигнованіи ихъ земскихъ суммъ
субсидіи для основанія предполагаемаго пріюта для ма-
лолѣтнихъ преступниковъ, присовокупивъ къ тому, что
на основаніи проекта устава Земства пожертвованія въ
пользу общества не мѣнее 500 руб. или производящіе
ежегодный взносъ не мѣнее 100 руб. пріобрѣтаютъ пра-
во имѣть въ общемъ собраніи уполномоченныхъ пользу-
ющихся правами дѣйствительныхъ членовъ. Собраніе,
согласившись на убѣжденія Предсѣдателя и вполнѣ со-
чувствуя настоящему благу дѣлу, постановило: на
усиленіе средствъ общества ежегодно вносить въ смѣ-
ту расходовъ Земскаго сбора и жертвовать по 100 руб.
для присутствованія же въ общемъ Собраніи общества
на правахъ дѣйствительныхъ членовъ уполномочивать

(*) Докладъ № 42-й

отъ здѣшняго уѣзднаго Земства г. г. Губернскихъ гласныхъ. (*)

Засѣданіе восьмое.

12 Октября 1877 года.

Въ 11-ть часовъ утра въ квартиру Уѣздной Земской Управы прибыли: Предсѣдатель Собранія, два Члена отъ казны, Членъ отъ удѣла и 13 гласныхъ всего 17 лицъ.

Прочитанъ журналъ предъидущаго засѣданія и утвержденъ подписомъ.

За тѣмъ Собраніе слушало доклады Управы:

1) За № 2325., по предмету обеспечения народнаго продовольствія, съ представленіемъ вѣдомости о среднемъ урожаѣ хлѣбовъ и состояніи магазиновъ. Собраніе усматриваетъ, что значительная недоимка хлѣбныхъ долговъ въ магазины накопилась собственно отъ предшествовавшихъ не урожайныхъ годовъ, урожай хлѣбовъ въ семь году по уѣзду вышелъ посредственный. собрано же сѣна на половину мѣнѣе противъ прошедшаго года, преимущественно сѣно черное, качества худаго. Уродившагося хлѣба по вычисленіямъ Управы на продовольствіе населенія и на посѣвъ полей въ 1878 году будетъ недостаточенъ, въ количествѣ 40 т. четвертей, недостатокъ этотъ по завѣренію волостныхъ Правленій можетъ покрыться мѣстными заработками и промыслами и только бѣднѣйшимъ изъ крестьянъ потребуются ссуда хлѣба на посѣвъ полей изъ мѣстныхъ

(*) Письмо Г. Вице-Губернатора № 43-й

общественныхъ магазиновъ, а потому Управа полагаетъ, что займствованія суммъ изъ продовольственнаго капитала не потребуется. За тѣмъ Управа, указывая на значительность недоимокъ по хлѣбному сбору въ магазины, просить указать ей способъ возмѣщенія хлѣбныхъ долговъ. При обсужденіи послѣдняго вопроса въ собраніи появилось сужденіе о порядкѣ разрѣшенія выдачи ссудъ, такъ какъ по заявленію членовъ Управы настоящій порядокъ удостовѣренія въ правильности назначенія обществами ссудъ не достигаетъ цѣли. По всестороннемъ обсужденіи настоящаго дѣла, Собраніе постановило: 1) Докладъ Управы о степени урожая принять къ свѣдѣнію. 2) Обязать волостныхъ и сельскихъ начальниковъ, чтобы всѣми зависящими отъ нихъ мѣрами недопускали накопленія недоимокъ по хлѣбному сбору въ магазины и въ особенности бы приняли мѣры ко взысканію недоимокъ съ зажиточныхъ крестьянъ, для чего просить Г. г. Мировыхъ Посредниковъ предписать волостнымъ Правленіямъ. 3) Обязать волостныя Правленія, чтобы приговоры о выдачѣ хлѣбныхъ ссудъ были составляемы и доставляемы въ Управу заблаговременно и ни какъ не позже 1-го Марта, дабы члены Управы имѣли возможность своевременно провѣрять правильность назначенія ссудъ и 4) Просить волостныя Правленія для помощи членамъ Земской Управы при повѣркѣ ими общественныхъ приговоровъ о ссудахъ избрать добросовѣстныхъ людей въ каждомъ обществѣ и списки объ нихъ прислать въ Управу. (*)

2) За № 2366, о мѣстонахожденіи Грихневскаго чрезъ рѣку Двину перевоза. Вполнѣ согласившись съ заключеніемъ Управы, Собраніе постановило: ходатайствовать предъ Г. Начальникомъ Вологодской губерніи, объ отнесеніи содержанія перевоза чрезъ р. Дви-

(*) Докладъ № 44-й.

ну изъ подъ деревни Грихнева къ Ускорью съ обѣихъ сторонъ на средства одного Устюгскаго Земства, а также съ одной стороны и чрезъ рѣчку Тулубянку, такъ какъ перевозки эти находятся въ границахъ Устюгскаго уѣзда. (*)

и 3) За № 2365., объ устраненіи на будущее время задержанія лошадей сельскимъ начальствомъ при разъѣздахъ ихъ для сбора податей и хлѣба въ магазины. Собраніе, не придя къ общимъ выводамъ и заключеніямъ по позднему времени, постановило: оставить рѣшеніе доклада до слѣдующаго засѣданія. (**)

Засѣданіе девятое.

13 Октября 1877 года.

Въ 11 часовъ утра въ квартиру Уѣздной Земской Управы прибыли: Предсѣдатель Собранія, два члена отъ казны, членъ отъ уѣзда и 12 гласныхъ, всего 17 лицъ.

Прочитанъ журналъ предъидущаго засѣданія и утвержденъ подписомъ.

За тѣмъ Собраніе обсуждало слѣдующіе предметы:

1) По прошенію фельдшерской вдовы Руфимы Трубачевой, о назначеніи ей пособія изъ суммъ Земства, по случаю смерти мужа ея исправлявшаго обязанности земскаго фельдшера Метлинской волости. Собраніе постановило: въ пособіе вдовѣ умершаго земскаго фельдшера Трубачевой выдать единовременно изъ остатковъ суммы на содержаніе фельдшеровъ въ 1877 году десять рублей. (***)

(*) Докладъ № 45-й.

(**) Докладъ № 46-й

(***) Заявленіе вдовы Трубачевой № 47-й

2) По ходатайству сельских застѣдателей Сольвычегодскаго Полицейскаго Управленія Мелентьева и Тропникова, о выдачѣ имъ пособія изъ суммъ Земства по недостаточности получаемого отъ казны содержанія. Имѣя въ виду, что первый изъ нихъ Мелентьевъ понесъ значительные труды по мобилизаціи войскъ въ семь году, а Тропниковъ опредѣленъ только 20 минувшаго Сентября, Собраніе постановило: ходатайство Тропникова отклонить, Мелентьеву же выдать пятнадцать рублей, на счетъ суммы, назначенной по смѣтѣ 1877 года на непредвидимыя надобности. (*)

3) По ходатайству разсылныхъ, для разсылки Земской почты Климова, Колотова и Скорнякова, объ увеличеніи имъ жалованья, вслѣдствіе увеличившихся служебныхъ обязанностей, Собраніе нашло, что обязанности разсылныхъ въ послѣднее время увеличились и что получаемое ими содержаніе далеко не достаточно вознаграждаетъ ихъ труды. При этомъ членъ отъ удѣла просилъ обязать разсылныхъ, чтобы они казенную корреспонденцію на имя его оставляли и сдавали на ближайшихъ къ мѣсту назначенія станціонныхъ пунктахъ, для скорейшаго и удобнейшаго полученія оной. Собраніе постановило: 1) Содержаніе разсылнымъ Климову, Колотову, Скорнякову и Ляпину увеличить, первымъ тремъ назначить по 180 руб. каждому, а послѣднему по 108 руб. въ годъ, очемъ и сдѣлать исправленіе въ смѣтѣ расхovy уѣзднаго земскаго сбора на 1878 годъ. 2) Обязать разсылныхъ сдавать казенную корреспонденцію на имя удѣльнаго члена въ ближайшихъ станціонныхъ пунктахъ къ мѣсту его адресата. (**)

4) По ходатайству казенной городской повивальной бабки Лебедевой, о выдачѣ ей пособія изъ суммъ Земства за труды ея поподачѣ помощи роженицамъ въ

(*) Прошенія Сел. Заседат. №№ 48 и 49-й

(**) Прошеніе разсылныхъ № 50-й

уѣздѣ, во время отсутствія Земской акушерки. Собрание постановило: Выдать г. Лебедевой двадцать пять рублей изъ могущихъ быть остатковъ суммы по смѣтѣ 1877 года на медицинскую часть. (*)

5) По прошенію землевладѣлицы Сольвычегодской мѣщанской вдовы Марьи Елкиной, объ уменьшеніи платимаго ею Земскаго сбора съ владѣемой ею земли, по случаю уменьшенія количества таковой. Вопросъ этотъ обсуждался уже въ Собраніи въ девятомъ засѣданіи созыва 1876 года, Собрание нашло тогда, что оно не можетъ дать вѣры дознанію члена Управы г. Зайкова и землемѣра Николаева, о количествѣ земли Елкиной, такъ какъ правильность этого дознанія не утверждена, какъ бы слѣдовало ни смежными владѣльцами, ни понятыми крестьянами, причемъ упущено составленіе подлежащаго объ этомъ акта, а составлено только три плана на несколько поженъ Елкиной, да перечневые цифровые свѣдѣнія, подписанныя одними г. г. Зайковымъ и Николаевымъ, почему Собраніемъ и было постановлено ходатайство Елкиной отклонить, представивъ ей возбудить таковое съ болѣе достоверными и заслуживающими уваженія данными. Имѣя въ виду это постановленіе при обсужденіи настоящаго новаго ходатайства Елкиной, Земское Собрание постановило: поручить Управѣ вновь провѣрить представленные планы и свѣдѣнія о земляхъ Елкиной при понятыхъ и смежныхъ землевладѣльцахъ, объ оказавшемся же составить актъ и доложить будущему очередному Земскому Собранію. (**)

6) По прошенію крестьянина Афанасьевской волости Дмитрія Петрова Петровыхъ, объ освобоженіи его отъ взысканія денегъ 16 руб. за леченію въ земской больницѣ брата его Михайла поступившаго въ военную

(*) Заявленіе бабки Лебедевой № 51-й

(**) Заявленіе М. Елкиной № 52-й

службу въ призывъ 1876 года. Такъ какъ по наведеннымъ справкамъ оказалось, что Михайло Петровыхъ лечился на счетъ казны, то собраніе постановило: Взысканіе платы за содержаніе и леченіе Петрова отнести на счетъ казны, а брата его Дмитрія отъ платежа денегъ освободить, очемъ и поручить Управѣ сдѣлать надлежащее распоряженіе. (*)

7) По докладу Предсѣдателя Управы за № 41., о поощреніи писцовъ Земской Управы за усиленные занятія денежною наградою. Собраніе постановило: на поощреніе Секретаря, помощника его писцовъ Управы за усиленные занятія разрешить Предсѣдателю Управы выдать имъ сто рублей изъ могущихъ быть остатковъ отъ канцелярскихъ расходовъ по Управѣ въ 1877 году. (**)

8) По ходатайству содержателей Метлинской и Шивринской земско-обывательскихъ станцій о прибавкѣ имъ по парѣ лошадей на станцію съ увеличеніемъ ответственнѣйшей платы за содержаніе станцій. Собраніе постановило: ходатайства эти отклонить.

9) Нѣкоторые изъ Г. г. Гласныхъ заявили желаніе пріобрѣсть въ собственность Земства для помѣщенія Управы и Присутствія по воинскѣй повинности, а равно и для другихъ могущихъ встрѣтиться въ послѣдствіи надобностей деревянный домъ, находящійся въ городѣ Сольвычегодскѣ и принадлежавшій Врачу г. А. Распопову, о двухъ этажахъ съ пристройками и землею. Вопросъ этотъ Предсѣдатель Собранія предложилъ на разрѣшеніе Земскаго Собранія, которое единогласно изъявило желаніе пріобрѣсть домъ г. Распопова въ собственность Земства и нашло необходимымъ попросить г. Распопова въ Собраніе для соглашенія съ нимъ. Прибывши въ Собраніе (для соглашенія) Г. Распоповъ изъ явилъ согласіе продать Земству въ собственность свой домъ съ мебелью, пристройками и землею. По осмотрѣ

(*) Прошеніе крестьянина Петрова № 53-й

(**) Докладъ Предсѣдателя Управы № 51-й

дома Собрание нашло его удобнымъ и г. Распоповъ согласенъ уступить Земству домъ за 3500 рублей съ 1 Ноября сего года. Собрание по согласію съ г. Распоповымъ, постановило: на уплату г. Распопову 3500 руб. за домъ просить ссуды изъ суммъ Губернскаго Земства изъ платежа % срокомъ на три года и на погашеніе этой ссуды вносить въ смѣты расходовъ уѣзднаго земскаго сбора, начиная съ 1878 года въ теченіи трехъ лѣтъ по равной части. 2) По разрѣшенію Губернской Управы ссуды всю сумму за домъ 3500 руб. выдать г. Распопову при совершеніи купчей, расходы же на совершеніе купчей отнести на счетъ земскихъ суммъ назначенныхъ по смѣтѣ 1877 г. на непредвидимыя надобности. Для совершенія купчей поручить Управѣ уполномочить извѣстное ей лицо въ губернскомъ городѣ. 3) Въ случаѣ не согласія Губернской Управы на выдачу ссуды изъ губернскихъ суммъ на покупку дома, произвести уплату денегъ Г. Распопову вслѣдствіе его согласія по частямъ, а именно въ три срока: первую треть по совершеніи купчей крѣпости немедленно, вторую треть чрезъ годъ въ 1878 году и остальные въ 1879 году. Платежъ первой трети рядной платы по заимствовать изъ свободныхъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора 1877 года, при разсрочкѣ платежа денегъ за домъ г. Распопову сверхъ капитальной суммы платить ему еще по 5% на рубль съ недостающей суммы. 4) Купленный домъ принять въ вѣдѣніе и распоряженіе Земства съ 1-го Ноября 1877 года. 5) По приѣмѣ дома составить ему, пристройкамъ, мебели и проч. подробную опись. 6) Поручить Управѣ съ 1 Ноября сего года занять домъ чодъ квартиру ея и уѣзднаго по воинской повинности Присутствія, взимая съ послѣдняго плату за помещеніе. 7) Относительно договора заключеннаго Управою съ купцомъ Шабалинымъ

о наймѣ квартиры въ его домѣ для Управы и воинскаго Присутствія срокомъ на три года съ 1 Декабря 1876 года Собраніе пришло къ тому заключенію, что договоръ этотъ являясь по существу своему хозяйственнымъ условіемъ между Управою, какъ не засвидѣтельствованный нигдѣ законнымъ порядкомъ купцомъ Шабалинымъ, не можетъ имѣть законной силы и для Земства не обязателенъ, въ особенности нынѣ при покупкѣ для квартированія собственнаго дома. и 8) Исполненіе всѣхъ этихъ постановленій поручить Управѣ съ тѣмъ, чтобы она объ исполненіи сего подробно доложила первому очередному Земскому Собранію, о постановленіи этомъ объявить Г. Распопову, съ выдачею ему копіи съ настоящаго журнала.

10) Возобновлено прерванное вчерашняго числа сужденіе по докладу Управы за № 2365, объ устраниніи на будущее время задержанія лошадей сельскимъ начальствомъ при разѣздахъ его за сборомъ податей и хлѣба въ магазины. По обсужденіи сего доклада Собраніе постановило: подтвердить сельскимъ властямъ, чтобы они отнюдь не задерживали станціонныхъ земскихъ лошадей долѣе пяти часовъ согласно контрактнымъ условіямъ.

11) Члены отъ казны и удѣла возбудили вопросъ о томъ въ какомъ размѣрѣ должна быть взимаема содержателями Земскихъ станцій прогонная плата, такъ какъ контракты на содержаніе станцій были заключены при существованіи платы прогоновъ въ размѣрѣ 2½ коп. на версту и лошадь и если бы содержатели станцій имѣли въ виду высшую плату прогоновъ, то понизили бы плату за содержаніе станцій. Нынѣ же разрѣшеніе возбужденнаго нѣкоторыми Губернаторами и Земскими учрежденіями вопроса въ какомъ размѣрѣ должны быть взимаемы прогоны за земскихъ лошадей

Министерствами Внутренних Дѣлъ и Финансовъ и Государственнымъ Контролемъ въ смыслѣ взиманія прогонновъ въ размѣрѣ опредѣленномъ Высочайше утвержденнымъ 21 Мая 1874 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, а именно по 3 коп. за версту и лошадь, какъ и за почтовыхъ лошадей, по мнѣнію Г. г. Членовъ отъ казны и удѣла не должно быть примѣняемо къ здѣшнему уѣзду до истеченія контрактныхъ сроковъ и Управа сдѣлала не правильно, объявивъ о семъ содержателямъ. Членъ отъ казны Г. Апличѣевъ заявилъ, что если не возможно будетъ избавить платежа по 6 коп. за версту, то чтобы Г. г. Земскіе дѣятели по заботились имѣть на станціяхъ всѣ условія, примѣняясь къ почтовымъ, такъ какъ теперь тарантаты у нѣкоторыхъ ямщиковъ годные только возить уголье, да и самыя станціи похожи на арестантскія камеры при волостныхъ Правленіяхъ, а зимой постоянно холодны или угарны; въ противномъ случаѣ ни кто его г. Апличѣева не заставитъ брать со станцій лошадей, а будетъ ѣздить на вольныхъ. По справкѣ въ контрактныхъ условіяхъ съ содержателями оказалось, что въ п. 7 говорится что „по билетамъ или открытымъ листамъ губернской и мѣстной Уѣздной Управы содержатели обязаны безъ задѣржанія давать за указные прогоны на лошадь и версту столько лошадей, сколько будетъ обозначено въ самомъ билетѣ.„ Слѣдовательно возникаетъ вопросъ, что именно разумѣть подъ словами „указанные прогоны,„ т. е. тули плату, которая существовала при заключеніи контрактовъ или нынѣ вновь указанную Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ и Государственнымъ Контролемъ въ циркулярѣ Господину Вологодскому Губернатору отъ 26 Іюня 1877 г. за № 6279, 6532 Собраніе постановило: о разрѣшеніи сего вопроса войти съ представленіемъ къ

Г. Начальнику губерніи.

12) По докладу Управы за № 2297., съ представленіемъ вѣдомости, о расходахъ произведенныхъ въ 1877 году на содержаніе и исправленіе почтового и коммерческаго трактовъ и смѣты о расходахъ потребныхъ на дорожную повинность въ 1878 году. По всестороннемъ обсужденіи настоящаго вопроса, собраніе пришло къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) Произведенные Управою расходы на дорожную повинность правильны. 2) Показанныя въ смѣтѣ на 1878 годъ нѣкоторыя исправленія и устройства дорогъ и дорожныхъ сооруженій не представляютъ въ настоящее время крайне безъ отлагательнаго выполненія и потому сумма смѣтнаго исчисленія должна быть уменьшена. А потому Собраніе постановило: а) Расходы Управы на дорожную повинность въ 1877 году утвердить. б) Поручить Управѣ смѣты на исправленіе дорогъ составлять за благовременно и передавать въ Ревизіонную Коммисію для повѣрки на мѣстахъ. и в) На содержаніе и исправленіе въ 1878 году земскихъ дорогъ внести въ смѣту расходовъ уѣзднаго земскаго сбора на почтовый трактъ 4270 рублей на коммерческій 5730 руб.. всего десять тысячъ, поручивъ Управѣ обратить особенное вниманіе на работы значущіяся по смѣтѣ по почтовому тракту подъ №№ 27, 28, 33, 44, 48, 50, 65, 66, 67, сверхъ содержанія перевозовъ и полотна дороги и по коммерческому тракту подъ №№ 71, 75, 76, 77, 79, 81, 85, 86, 87, 89, 90, 102, 114, 115, 118, 123, 125, 130, 131, 133, 138, 140, 142, 143, 144, 145, 146, 150, 153, 154, 159, 166, 167. подъ № 107 поставить въ замѣнъ периль изгородь, подъ № 136 выслать фашинникомъ по оѣ стороны моста по 2 сажени, подъ № 138 мостъ построить вновь, равнымъ образомъ содержать перевозки и поддерживать полотно дороги.

Расходы на работы по сѣбѣ подѣ остальными №№ производить только въ случаѣ возможности. Всѣ вообще дорожныя работы отдавать съ торговъ, какъ было уже постановлено Собраніемъ 8 сего Октября, стараясь придать торгамъ возможно большую гласность. (*)

13) По отношенію Г. Мироваго Посредника 1-го участка Сольвычегодскаго уѣзда отъ 6 Октября за № 712 съ ходатайствомъ Никольскаго волостнаго Правленія, объ отнесеніи на счетъ Земства отправления перевоза чрезъ рѣку Вычегду, лежащаго до сихъ поръ на обязанности крестьянъ той волости. Собраніе постановило: ходатайство это отклонить. (**)

Засѣданіе десятое.

14 Октября 1877 года.

Въ 11 часовъ утра въ квартиру Уѣздной Земской Управы прибыли: Предсѣдатель Собранія, два члена отъ казны, членъ отъ уѣзда и 13 гласныхъ, всего 17 лицъ слушали:

1) По прошенію крестьянина Афанасьевской волости Семена Ерофѣева Мосѣева, о сложеніи начисленнаго на него земскаго сбора съ торговаго заведенія 2 р. 59³/₄ коп. такъ какъ торговли въ семь году онъ не производилъ и для уплаты денегъ неимѣетъ возможности потому, потому что домъ его сгорелъ съ имуществомъ. Собраніе постановило: освободить Мосѣева отъ платежа земскаго сбора 2 р. 59³/₄ к. и деньги эти по счетамъ Управы сложить. (***)

(*) Докладъ № 55-й

(**) Отношеніе Посредника № 56-й

(***) Прошеніе крест. Мосѣева № 57-й

2) Заявленіе купца Павла Григорьева Шабалина, о вознагражденіи его заповрежденіе пола въ занимаемомъ Управою въ домѣ его помѣщеніи и за торговлю въ лавочкѣ его порохомъ, такъ какъ Управа перемѣщается въ собственный домъ. Собраніе постановило: въ вознагражденіе Шабалина выдать ему 30 руб., плату слѣдующую за квартированіе въ его домѣ Управы до 1 Января 1878 года изъ суммы назначенной на сей предметъ. (*)

3) Проншеніе члена сотрудника Высочайше утвержденнаго общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи о сдѣланіи пожертвованія на усиленіе средствъ общества изъ суммъ Земства. Собраніе сочувствія преслѣдуемой обществомъ благой цѣли, постановило: пожертвовать изъ суммъ уѣзднаго Земскаго сбора назначенныхъ по смѣтѣ 1877 года на непредвидимыя надобности дзадцать пять рублей. (**)

4) Прошеніе помощника Секретаря Уѣздной Земской Управы крестьянина В. А. Котова 2-го, о выдачѣ ссуды на первоначальное обзаведеніе предполагаемой имъ къ открытію въ г. Сольвычегодскѣ публичной библіотеки фундаментальными сочиненіями Русскихъ авторовъ. Сочувствуя открытію въ здѣшней мѣстности публичной библіотеки и видя въ томъ пользу для населенія, Собраніе постановило: Разрѣшнть Уѣздной Земской Управѣ произвести въ ссуду г. Котову на учрежденіе публичной библіотеки въ г. Сольвычегодскѣ, по полученіи имъ надлежащаго на то разрѣшенія изъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора назначеннаго по смѣтѣ 1877 года на непредвидимыя надобности триста рублей на слѣдующихъ условіяхъ. 1) Необходимыя для библіотеки книги выписывать по указанію г. Котова чрезъ Управу, которой и уплачивать деньги книгопродавцамъ за

(*) Заявленіе купца Шабалина № 58-й

(**) Проншеніе Котова № 59

книги изъ ассигнованнаго собраніемъ кредита не превышая 300 руб. 2) Платежъ денегъ на пополненіе ссуды разсрочить г. Котову на время до пяти лѣтъ, смотря по средствамъ библіотеки, но во всякомъ случаѣ къ концу пятилѣтняго срока вся ссуда должна быть возвращена Земству, въ чемъ и взять съ него обязательство 3) Для обеспечения исправности возврата ссуды просить Предсѣдателя и Членовъ Управы имѣть наблюденіе и контроль за имуществомъ библіотеки, которое должно служить обеспеченіемъ возврата ссуды и въ случаѣ замѣчанія и растраты книгъ немедленно брать подъ секвестръ все имущество библіотеки. (*)

5) Членъ Земской Управы Г. Зайковъ заявилъ Собранію, что онъ по служебнымъ обязанностямъ находится постоянно въ разъѣздахъ и вообще старается о земскомъ хозяйствѣ, почему и просить увеличить производимое ему содержаніе до 600 руб. въ годъ. Предсѣдатель Управы заявилъ, что слѣдуетъ увеличить содержаніе членамъ. При обсужденіи сего вопроса члены Управы не участвовали въ сужденіи, какъ касающемся въ увеличеніи ихъ содержанія, большинствомъ 9-ти голосовъ противъ 4-хъ, постановило: ходатайство о прибавкѣ жалованья членамъ Управы отклонить, поручить Управѣ сдѣлать равномѣрное распределеніе занятій между членами ея.

6) По заявленію Гласнаго г. Борисова, объ измѣненіи пунктовъ призывныхъ участковъ, для пріема новобранцевъ и сроковъ для призыва ихъ. Собраніе наило, что въ измѣненіи пунктовъ призыва пока не представляется надобности; относительно же времени открытія дѣйствій присутствія по воинской повинности въ призывныхъ участкахъ по пріему новобранцевъ, то отнесеніе сроковъ призыва съ Ноября на Декабрь мѣ-

(*) Прошеніе Котова № 60-й

сяцъ весьма желательно и полезно для здѣшняго населенія. Собраніе постановило: ходатайствовать гдѣ слѣдуетъ объ отнесеніи сроковъ открытія дѣйствій воинскаго присутствія съ Ноября на Декабрь мѣсяцъ именно на 3 число этого мѣсяца, за тѣмъ измѣненіе пунктовъ призыва отклонить. (*)

7) По заявленію Гласнаго г. Борисова о необходимости повѣрки на мѣстахъ свѣдѣній о количествѣ земель у частныхъ землевладельцевъ, такъ какъ иногда въ одномъ окладномъ листѣ значится нѣсколько общаго владѣнія лицъ живущихъ не только въ разныхъ домахъ но даже въ разныхъ селеніяхъ, почему при взысканніи съ нихъ земскаго сбора по не обозначенію количества земли каждымъ бываетъ очень затруднительно. Собраніе постановило: поручить Управѣ отобрать отъ владѣльцевъ общаго владѣнія объясненія—сколько каждый изъ нихъ владѣетъ землею и потомъ согласно объясненіямъ ихъ облагать земскимъ сборомъ. (**)

8) По заявленію содержателей о полезности перемѣны мѣсто нахождения перевоза чрезъ р. Уфтыгу. Собраніе постановило: оставить это заявленіе до новыхъ торговъ на содержаніе станцій безъ послѣдствія. (***)

9) По прошенію содержателя Полутовской станціи Осколкова о неправильныхъ дѣйствіяхъ Управы по наложенію на него штрафа 6 руб. за не дачу лошадей члену Управы г. Лаврентьеву.—Собраніе постановило: согласно 69 статьи полож. о зем. учрежд. представить Осколкову обратиться съ жалобою на дѣйствія Уѣздной Управы въ Губернскую Управу. (****)

10) Собраніе рассматривало возвращенный Ревизионною Коммисіею со своими заключеніями, докладъ

(*) Заявленіе Борисова № 61-й

(**) Заявленіе Борисова № 62-й

(***) Заявленіе Содержателей № 63-й

(****) Прошеніе Осколкова № 64-й

Управы за № 2294, съ представленіемъ смѣты и раскладки уѣзднаго земскаго сбора на 1878 годъ, съ подлежащими приложеніями. По разсмотрѣніи оказалось: 1) Внесенная Земскою Упрavoю въ смѣту расхсодовъ уѣзднаго земскаго сбора на 1878 годъ сумма на потребности обязательныя въ ст. 2 на содержаніе подводной повинности 10086 руб. 14¹/₂ коп., ст. 3 на наемъ домовъ для Становыхъ Приставовъ и Судебныхъ Слѣдователей 244 руб. ст. 4 на содержаніе мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учреждений 3575 руб. ст. 5 на вознагражденіе Казначействъ запріемъ и храненіе суммъ 158 руб. 48 коп. ст. 6 на содержаніе вообще съ Устюгскимъ уѣздомъ замѣняющаго должность Посредника спеціального размежеванія земель 262 руб. 50 коп. ст. 7 на оплату почтовыми сборами корреспонденцій Управы простой, посылочной и страховой 50 руб. и на потребности не обязательныя: въ ст. 11 на содержаніе Уѣздной Земской Управы 5000 руб. ст. 12 на напечатаніе отчетовъ Управы, смѣтъ и раскладокъ, также докладовъ Управы, журналовъ уѣзднаго Земскаго Собранія и бланковъ для окладныхъ листовъ, книгъ и другихъ свѣдѣній 500 рублей, ст. 14 на усиленіе средствъ общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ къ устройству спасительныхъ станцій и лодокъ 70 руб. ст. 15 на уплату страховыхъ премій при застрахованіи больничныхъ зданій 49 р.—60 к. ст. 16 въ пособіе Сольвычегодскому городскому обществу на отопленіе и освѣщеніе тюремнаго замка и полиційскихъ камеръ 120 р. ст. 17 Напогашеніе долга позаймствованнаго на покупку пораха 1500 р. ст. 18 на вознагражденіе священноцерковнослужителей за Богослуженіе въ церкви при тюремномъ замкѣ 50 руб. и ст. 19 на непредвидимыя надобности 2435 руб. 6 коп., Собраніемъ найдена внесенною правильно и согласно указаніямя Собранія, а потому утверждена безъ измѣненій. 2) На тѣ предметы противъ ко-

торыхъ предположенная Земскою Управою сумма, постановленіями Собранія измѣнена назначить таковую въ слѣдующемъ размѣрѣ, на потребности обязательныя по ст. 1 на дорожную повинность 10,000 руб. и на потребности не обязательныя: по ст. 8 на устройство и содержаніе медицинской части 9030 руб., ст. 9 въ пособіе городской Земской больницы при недостаткѣ у нее своихъ средствъ на покрытіе смѣтныхъ расходовъ предположенныхъ на 1878 годъ 4523 руб. 17 коп., ст. 10 на народное образованіе 8873 руб., ст. 13 на наемъ разсылныхъ при Управѣ для разсылки Земской почты и на заведеніе сумокъ и чмоцановъ для укладки пересылаемой корреспонденціи 724 р. ст. 20 въ возвратъ Вельскому Земству поступившаго въ пользу здѣшняго Земства земскаго сбора съ земель деревень Новошинской и Шадринской 273 руб. 14 коп., ст. 21 на усиленіе средствъ общества попеченія о исправленіи малолѣтнихъ преступниковъ 100 руб. и по ст. 22 на покупку дома для помѣщенія Уѣздной Земской Управы и на уплату % за сумму оставшуюся въ недоимкѣ 1283 руб. 65 коп. За тѣмъ общій итогъ всѣхъ потребностей уѣзднаго земскаго сбора по Сольвычегодскому уѣзду на 1878 годъ составитъ пятьдесятъ восемь тысячъ девятьсотъ семь рублей семдесятъ четырѣ съ половиною коп. (58907 р.—74½ к.) Въ число этой суммы предполагается засчитать: а) процентнаго сбора съ торговыхъ документовъ, ожидаемаго къ поступленію при выборѣ ихъ на 1878 годъ 2429 руб. 25 коп. б) Наличныхъ остатковъ отъ 1876 года—смѣтныхъ расходовъ 117 р. 76¼ к. и г) Недоимокъ 1876 г. ожидаемыхъ къ поступленію по земскому сбору 536 р. 3¾ коп. всего три тысячи восемьдесятъ три рубля пять коп. (3083 р. 5 к.) Остальную сумму пятьдесятъ пять тысячъ восемьсотъ двадцать четыре руб. шестьдесятъ девять съ по-

ловиною коп. (55824 руб. 69½ к.) Собрание предположило разложить на основаніяхъ, означенныхъ въ пояснительной запискѣ, уравнительно все предметы обложенія по ихъ доходности. Изъятое Земскою Упразою отъ обложенія земскимъ сборомъ на 1878 годъ количество земель крестьянскихъ обществъ въ числѣ 1315¼ десятинъ показанное въ пояснительной запискѣ отведенною въ пользованіе нижнихъ чиновъ, Собрание нашло не обходимымъ привлечь ихъ къ обложенію, впредь до повѣрки свѣдѣній о земляхъ на мѣстахъ чрезъ членовъ Управы, чрезъ что доходность отъ земель увеличится на 3762 руб. 48 коп. За таковымъ измѣненіемъ, общая доходность всехъ имуществъ подлежащихъ обложенію, составитъ 332292 р. 85¾ к. и потому на каждый рубль доходности упадеть будетъ земскаго сбора по 16,8%. Образующійся же при этомъ отъ округленія дробей излишекъ 26½ коп. за честь въ число земскаго сбора при раскладкѣ на будущее время. За тѣмъ Собрание постановило: поручить Земской Управѣ, согласно вышеозначеннаго расчета Собранія, исправить составленную ею раскладку уѣзднаго земскаго сбора на 1878 годъ, которую вмѣстѣ со смѣтою и подлежащими къ нимъ приложеніями представить на разсмотрѣніе Г. Начальника губерніи, а копію съ нихъ сообщить Губернской Земской Управѣ. На будущее время доставляемыя волостными Правленіями свѣдѣнія о числѣ земель принадлежащихъ крестьянскимъ обществамъ подлежащихъ обложенію земскимъ сборомъ поручать Управѣ повѣрять на мѣстахъ съ имѣющимися въ волостныхъ Правленіяхъ свѣдѣніями. Что касается до разрѣшенія Земской Управѣ, въ случаѣ надобности прибегать къ позаимствованіямъ изъ губернскихъ суммъ, на покрытіе текущихъ расходовъ, то Собрание препятствующихъ причинъ къ этому не находитъ, съ тѣмъ, чтобы по

заимствованіе не превышало 5 т. рублей, которые разрѣшены Губернскимъ Собраніемъ къ отпуску безъ процентовъ. (*)

11) По заявленію вольнопрактикующаго врача г. Распопова о томъ, чтобы Земство по принятіи купленнаго у него дома съ 1 Ноября сего года, т. е. до совершенія кунчей крепости, вслѣдствіе какого—либо несчастнаго случая на прим. пожара приняло на себя всю отвѣтственность за разрушеніе и вознаградило его условленною платою въ количествѣ 3500 рублей. Собраніе постановило: 1) Условіе это какъ существовавшее при заключеніи вчерашняго числа покупки признать обязательнымъ для Земства. и 2) На случай пожара купленный домъ поручить Управѣ застраховать нынѣ же въ суммѣ 3500 руб. на счетъ суммы назначенной по смѣтѣ уѣзднаго земскаго сбора на 1877 годъ на непредвидимыя надобности. (**)

12 По выслушаніи заявленія Предсѣдателя Сольвычегодской Земской Управы по журналу Собранія вчерашняго засѣданія о размѣрѣ прогонной платы за земскихъ лошадей, Членъ отъ казны г. Апличѣвъ заявилъ желаніе имѣть копію съ этого заявленія и просилъ выдать ему таковую. Собраніе постановило: просимую копію выдать Г. Апличѣву, а самое заявленіе приобщить къ журналу. (***)

13) За тѣмъ по прочтеніи и подписаніи состоявшихся въ настоящее десятое засѣданіе журналовъ Собранія, Г. Предсѣдатель Собранія, имея въ виду, что всѣ вопросы представленные Упрavoю къ разсмотрѣнію Собранія, обсуждены и потому объявилъ Собраніе закрытымъ постановили: записать о семъ въ журналъ Собранія и о закрытіи его поручить Управѣ до вести до свѣдѣнія Г. Начальника губерніи. За тѣмъ Собраніе

(*) Докладъ Ревизіон. Комисіи № 65-й

(**) Заявленіе Распопова № 66-й

(***) Докладъ Предсѣдателя № 67-й

обратилось съ искренною благодарностью къ г. г. Предсѣдателю и Секретарю Собранія и къ Г. Предсѣдателю Управы за ихъ полезныя и вполне добросовѣстные труды на пользу Земства: первыхъ двоихъ—по участию въ Земскомъ Собраніи, а послѣдняго—по земскому хозяйству и сбереженію интересовъ Земства.

С П И С О К Ъ.

Членамъ, участвующимъ въ Сольвычегодскомъ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи въ 1877 году.

Предсѣдатель Собранія Мировой Посредникъ 1 участка коллежскій ассесоръ Дмитрій Ивановичъ Ламапскій.

Членъ отъ казны, Сольвычегодскій Лѣсничій Павелъ Петровичъ Апличѣвъ.

Членъ отъ казны, Красноборскій Лѣсничій Григорій Ефимовичъ Кремпельскій.

Членъ отъ удѣла, Мина Ивановичъ Лагуновъ.

Г Л А С Н Ы Е:

Отъ землевладѣльцевъ:

Священникъ Никаноръ Васильевичъ Ржаницинъ.

Діаконъ Николай Евгенъевичъ Ильинскій.

Федоръ Ерофѣевичъ Поповъ.

Александръ — — — — — ѣлимовъ.

Федоръ Васильевичъ Гошевъ.

Отъ городскихъ обществъ:

Сольвычегодска—Николай Александровичъ Инкинъ.

Красноборска—Александръ Николаевичъ Кашинъ.

Отъ крестьянскихъ обществъ:

Михайло Васильевичъ Васильевъ.

Ефимъ Егоровичъ Лаврентьевъ.

Михайло Александровичъ Потаповъ.

Максимъ Федоровичъ Анисимовъ.

Федоръ Егоровичъ Борисовъ.

Михайло Федоровичъ Зайковъ,

Д О К Л А Д Ы

**Сольвычегодской Уѣздной Зем-
ской Управы Сольвычегодскому
Уѣздному Земскому Собранію.**

Втораго очереднаго созыва.

Третьяго трех-лѣтія.

1877 года.

№ 1 Отъ 4 Октября за № 2299-мъ съ приложе-
ніемъ вѣдомости о недоимкахъ, числящихся за леченіе
въ земской больницѣ разныхъ лицъ, подлежащихъ сло-
женію.

Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь при семъ
представить на зависящее распоряженіе уѣзднаго Зем-
скаго Собранія вѣдомость о количествѣ недоимокъ, чи-
слящихся по Сольвычегодской городской земской боль-
ницѣ за содержаніе и леченіе разныхъ лицъ и подле-
жащихъ сложенію по разнымъ причинамъ, такъ какъ
сложеніе таковыхъ недоимокъ, на основаніи мнѣнія Го-
сударственнаго Совѣта Высочайше утвержден-
наго 27 Марта 1867 года, зависитъ отъ усмотрѣнія
Земскаго Собранія.

В Ъ Д О М О С Т Ь

О недоимкахъ подлежащихъ сложенію со счетовъ ожи-
данія по Сольвычегодской Земской больницѣ.

Составлена 1 Сентября 1877 года.

№ по порядку	Наименованіе лицъ на коихъ числится недоимка.	За какое время.	Сумма.		Объясненіе при- чинъ по коимъ подлежать сложе- нію недоимки.
			Руб.	К.	
1	Крестьянская жен- ка Метлинскій волос- ти Целагія Томилова.	съ 30 Іюл. по 27 Ноя. 1876 года.	24	—	Деньги эти
2	Крестьянская дѣв- ка Березонаволоцкой волости Парасковья Костина.	съ 2 Окт. по 28 Ноя- бря 1876 года .	12	—	
3	Крестьянинъ той же волости Василий Андреевъ.	съ 2 Нояб. по 7 Янв. 1877 года.	14	—	подлежать
4	Крестьянка Воро- бинской волости Ани- ся Наумова.	съ 24 Дек. 1876 по 24 Фев. 1877 года .	14	—	сложенію на
5	Крестьянка Черев- ковской волости Па- расковья Карбасова.	съ 5 Янв. по 3 Март. 1877 г .	12	—	основаніи Вы
6	Целагія Карбасова.	съ 3 Март. 1877 гооа.	12	—	
7	Целагія Иванова.	съ 10 Янв. по 1 Апр. 1877 г.	20	—	сочайшаго

№ по порядку.	Наименованіе лицъ на коихъ числится недоимка.	За какое время.	Сумма.		Объясненіе причинъ по коимъ подлежатъ сложенію недоимки.
			Руб.	К.	
8	Отставной матросъ Егоръ Кокоринъ.	съ 15 Янв. по 15 Фев. 1877 года	6	—	Повелѣнія 15
9	Крестьянка Березонаволоцкой волости Анна Титова.	съ 26 Янв. по 19 Мар. 1877 года	10	—	Декабря 1867
10	Безсрочно-отпускной рядовой Егоръ Поспѣловскій.	съ 10 Фев. по 7 Апр. 1877 года	12	—	года, такъ какъ всѣ оз-
	Крестьяне Гавриловской волости:				наченные ли-
11	Иванъ Селяниновъ	съ 18 Фев. по 18 Апр. 1877 года	12	—	ца содержа-
12	Аграфена Селянинова.	съ 18 Фев. по 3 Март. 1877 года	4	—	лись и лечи-
13	Степанъ Селяиновъ.		4	—	лись въ Зем-
	Черевковской волости				ской больни-
14	Авдотья Титова.	съ 24 Фев. по 6 Мая.	16	—	цѣ отъ сифи-
15	Лукерья Вяткина.	съ 19 Фев. по 13 Мар.	6	—	литической
16	Акулина Федосѣва	съ 24 Фев. по 9 Мая.	16	—	
17	Авдотья Федосѣва	съ 24 Фев. 1877 года	16	—	
18	Акимъ Пестеревъ.	съ 9 Мар. по 16 Мая	14	—	

№. по порядку.	Наименованіе лицъ, на коихъ числится недоимка.	За какое время.	Сумма.		Объясненіе при- чинъ по коимъ подлежитъ сложе- нію недоимка.
			Руб.	К.	
19	Ильинско Подом- ской волости Василій Дураковъ.	съ 9 Мар. по 17 Апр. 1877 года	8	—	б о л е з - н и.
20	Березонаволоцкой волости Афанасья Зи- новская.	съ 23 по 25 Марта 1877 года	2	—	
21	Черевковской воло- сти Дмитрій Старо- жиловъ.	съ 10 Янв. по 18 Іюн. 1877 года	32	—	
22	Отставной боцманъ Петръ Шивринскій.	съ 7 по 12 Февраля 1877 года	2	—	Недоимка эта подлежитъ сложенію на основаніи 586 ст. XIII т. Св. Зак. Уст. общ. Приз., такъ какъ по поли- цейскому доз- нанію и розы- ску оказалось что покойный Шивринскій положительн. не имѣлъ ни какого состо- янія и по ста- рости лѣтъ не могъ пропи- тывать себя трудомъ поче- му и получалъ отъ казны по- собіе-
Итого .			270	49 ^{1/2}	

№ 2) За № 2300., съ вѣдомостію о недоимкахъ Земскаго сбора, подлежащихъ сложенію.

Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь при семъ представить на зависящее распоряженіе Уѣзднаго Земскаго Собранія вѣдомость о недоимкахъ уѣзднаго земскаго сбора, подлежащихъ сложенію по разнымъ причинамъ.

В Ѣ Д О М О С Т Ь

О недоимкахъ уѣзднаго земскаго сбора подлежащихъ сложенію по разнымъ причинамъ.
въ 1877 году.

№ № по окладнымъ книгамъ.	Накомъ и за что именно числится недоимка.	Сумма недоимки.		Объясненіе причинъ по которымъ недоимка подлежитъ сложенію.
		Руб.	К.	
1876 г. 602	Съ торговаго заведенія Августы Лагуновой за 1876 г.	240	³ / ₄	По неіенію въ 1876 году торговаго заведевія.
1877 г. 855	Съ кузницы крестьянина Ивана Латкина за 1876 г. 26 ³ / ₄ к. — 1877— 21 ³ / ₄ к.	—	48	Кузница Латкина хотя и существуетъ но мастерства въ ней за слабостію здоровья непроизводитъ.
1875 г. 958	Съ питейнаго заведенія Матрены Долининой за 1875 г.	1081	¹ / ₂	По случаю несуществованія въ 1875 г. питейнаго завед.
1877 г. 127	Съ кузницы Василья Ядрихинскаго за 1877 годъ . . .	144	¹ / ₄	За смертію Ядрихинскаго мастерства въ кузницѣ не производится.

№ № по окла- днымъ кни- гамъ.	На комъ и за что именно числится недоимка.	Сумма недоим ки.		Объясненіе при- чинъ по которымъ недоимка подле- жить сложенію.
		Руб.	К.	
908	Съ кузницы Якова Постникова за 1877 годъ	—	43 ¹ / ₄	Кузница сгорела въ Мартъ 1877 г., а другой у Постни- кова нѣтъ.
960	Съ питейнаго за- веденія Григорья Мо- сѣева	4	32 ³ / ₄	По неоткрытію Мосѣевымъ питей- наго заведенія въ 1877 году.
Итого .		19	91	

№ 3-й Отъ 4 Октября за № 2301-мъ о назначеніи суммъ на содержаніе въ 1878 году Сольвычегодскаго уѣзднаго по воинской повинности Присутствія.

По примѣру прежняго времени озабочиваясь свое-временнымъ составленіемъ свѣдѣній о суммахъ потребныхъ на содержаніе мѣстнаго уѣзднаго по воинской повинности Присутствія въ 1878 году изъ губернскаго Земскаго сбора и доставленіемъ этихъ свѣдѣній въ Губернскую Управу, Уѣздная Земская Управа о доставленіи сего свѣдѣнія, равно и о количествѣ пособія ожидаемаго отъ казны на расходы поименованные въ 3 пунк. 164 ст. уст. о воин. повин., 6 Сентября за № 2034 сообщала Сольвычегодскому Уѣздному по воинской повинности Присутствію, которое отъ 13 Сентября за №

626 уведомило Уѣздную Управу, что на содержаніе Присутствія по воинской повинности въ 1878 г. требуется: на содержаніе дѣлопроизводителя 500 руб., на наемъ писцовъ 240 руб., на выписку газетъ, заготовку бланковъ и покупку прочихъ канцелярскихъ матеріаловъ 130 руб., на путевое и квартирное довольствіе Предсѣдателю и Члену отъ Земства при разъѣздахъ ихъ по призывнымъ участкамъ до 50 руб., на наемъ квартиры Присутствія въ городѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ и на освѣщеніе придѣйствійхъ присутствія по призыву во второмъ участкѣ 125 руб. и на наемъ сторожей какъ въ городѣ, такъ и во второмъ участкѣ 80 руб., а всего 1125 руб., но сумма эта признается Присутствіемъ достаточною притомъ только условіи, если nebudeтъ призыва ополченія, при которомъ расходы должны увеличиться, какъ на наемъ писцовъ и на приобретение Канцелярскихъ матеріаловъ, такъ и на путевое и квартирное довольствіе Предсѣдателю и Члену отъ Земства всего примѣрно до 80 руб. въ каждый призывъ. Изъ суммъ же Государственной казны на расходы по 3 п. 164 ст. уст. о воин. повин. Присутствіемъ ожидается отпускъ въ 1878 году около 250 руб., за вычетомъ которыхъ изъ 1125., руб., должно подлежать къ ассигнованію изъ губернскаго земскаго сбора 875 руб., не зависимо расхода при могущемъ быть призывѣ ополченія.

Очемъ Уѣздная Земская Управа честь имѣетъ доложить на заключеніе Уѣзднаго Земскаго Собранія, при совокупляя, что другихъ потребностей, содержаніе которыхъ слѣдовало бы отнести на губернский сборъ, Управа въ виду не имѣетъ.

№ 4-й Отъ 4 Октября за № 2302, опопукѣ въ 1877 году пороха на счетъ суммъ земства, для снабженія имъ мѣстнаго населенія.

Прошедшему очередному Земскому Собранию въ за-сѣданіяхъ 18 и 27 Октября 1876 года угодно было по-ручить Управѣ закупку пороха, для снабженія имъ мѣ-стныхъ жителей производить изъ С. Петербургскаго Ар-тиллерійскаго склада, смотря по надобности въ порохѣ и остатку такового въ земскомъ складѣ до двухъ разъ въ годъ, наблюдая притомъ интересы Земства: выборъ члена Управы для командировокъ за покупкою пороха предоставленъ Управѣ, съ выдачею ему на содержаніе его во время пути въ безъ отчетное распоряженіе по 50 руб. на каждую командировку, сверхъ жалованья по Управѣ, а деньги за порохъ сколько будетъ слѣдовать по таксѣ, не выдавая командированному лицу на руки, отсылать прямо по почтѣ въ управленіе Артиллерійскаго склада во избѣжаніе потери или растраты ихъ.

Приступая къ исполненію этихъ постановленій Земскаго Собранія Управа поставила себѣ долгомъ за-ботится о наивозможно выгодномъ приобрѣтеніи пороха и слѣдовательно о возможности снабженія таковымъ здѣшнихъ промышленниковъ болѣе или менѣе по деше-вой цѣнѣ.

Въ этихъ видахъ Управа обратилась къ Вологод-скому подрядчику Петру Ивановичу Ледкову, лично из-вѣстному Предсѣдателю Управы, съ просьбою указать ей благонадежнаго комисіонера, который бы согласил-ся принять порохъ изъ Артиллерійскаго склада и от-править его по желѣзной дорогѣ въ Вологду, на что г. Ледковъ увѣдомилъ, что доставку пороха отъ Петербур-га до Вологды онъ рекомендуетъ передать комисіоне-ру его В. В. Семенову на такихъ условіяхъ: провозъ по желѣзной дорогѣ по тарифу оной, долженъ быть уплаченъ Управою, а запріемку въ Петербургъ и Во-логдѣ уплачивать сверхъ тсго Комисіонеру по 10 коп. съ пуда.

Въ виду экономіи суммъ назначенныхъ на расходы при командировкѣ за покупкою пороха одного изъ членовъ Управы, она, не назначая ни кого изъ членовъ въ командировку за покупкою пороха, постановила 7 Апрѣля: слѣдующія за порохъ деньги по таксѣ при наступленіи времени покупки его отослать въ Артиллерійскій складъ прося оный порохъ выдать г. Семенову для отправления по желѣзной дорогѣ въ Вологду.

За тѣмъ Управа обратилась къ г. Ледкову съ просьбою принять въ Вологдѣ съ желѣзной дороги порохъ и отправить таковой въ г. Сольвычегодскъ.

Въ половинѣ Мая мѣсяца когда въ земскомъ складѣ состояло въ наличности пороха 11 пуд. 1 ф. Управа отослала въ Управленіе Артиллерійскаго склада деньги на отпускъ для Сольвычегодскаго Земства 120 пуд. крупнаго и 30 пуд. мелкаго пороха всего по таксѣ 3724 руб. 50 коп. вмѣстѣ съ необходимымъ при этомъ по 5 п. правилъ ⁶/₁₈ Мая 1874 г. оторговлѣ охотничьимъ порохомъ свидѣтельствомъ полиціи о количествѣ остающагося пороха, обратившись вмѣстѣ съ тѣмъ къ Г. г. Ледкову и Семенову принять Коммисію по доставкѣ пороха.

Отъ 9 Іюля г. Ледковъ увѣдомилъ Управу, что онъ получилъ квитанцію желѣзной дороги на отправленный изъ С. Петербурга въ Вологду порохъ всего 50 мѣстъ вѣсомъ съ укупоркою 240 пудъ а затѣмъ отъ 16 Іюля уже извѣщаетъ, что порохъ 15 числа принять имъ исправно и того же числа отправленъ на лодкѣ съ доставщикомъ Тотемскимъ мѣщаниномъ Федоровымъ до Устюга за плату по 20 коп. съ пуда, такъ какъ доставщиковъ отъ Вологды до Сольвычегодска не нашлось.

Получивъ эти свѣдѣнія Управа поручила члену своему г. Лаврентьеву отправится въ Устюгъ для при-

нятія отъ доставщика Федорова пороха и затѣмъ на лодкѣ доставить въ г. Сольвычегодскъ, выдавъ ему 23 Іюля авансомъ на путевыя расходы и для расчета доставщика 70 руб.

Членъ Управы г. Лаврентьевъ прибылъ съ порохомъ изъ Устюга въ г. Сольвычегодскъ 2 Августа. На завтрѣе произведено было свидѣтельство пороха, который уложенъ въ 50 деревянныхъ ящикахъ въ жестяныхъ вѣсомъ по 3, 2 и 1 фунт., всего крупнаго 120 пуд. и мелкаго 30 пудовъ.

Объяснить порядокъ второй покунки и доставки пороха со времени принятія Земствомъ торговли таковымъ, Управа переходить теперь къ вычисленію расходовъ по поукнѣ и доставкѣ онаго въ семь году.

Расходы эти слѣдующіе:

1) Отослано въ Артиллерійскій складъ руб.—коп. слѣдующихъ по таксѣ за порохъ денегъ. 3724—50

Употреблено напересылку денегъ по почтѣ. 8—21

2) Отослано подрядчику Ледкову платы за провозъ пороха отъ Петербурга до Вологды и гербовыхъ пошлинъ . . . 375—24

3) Уплачено подрядчику г. Ледкову коммисіонерныхъ за пріемку и отправку пороха въ С. Петербургѣ и Вологдѣ по 10 коп. съ пуда 24—

Употреблено на пересылку денегъ г. Ледкову по почтѣ 2—95

4) На доставку пороха отъ Вологды до Устюга по 20 коп. съ пуда . . . 48—

5) На доставку пороха отъ Устюга до Сольвычегодска съ вывозкою съ берега р. Вычегды въ складъ 26—

6) Издержано Членомъ Управы г.

Лаврентьевымъ на проѣздъ въ г- Устюгъ
для встречи и сопровожденія пороха .

5—27½

4214—17½

Кромѣ сего къ числу расходовъ отнесено:

а) На уплату 3% годовыхъ въ пользу губернскаго запаснаго капитала съ суммы 3000 руб., остающейся въ долгу, изъ чис- ла 4500 р., отпущенныхъ губернскимъ земствомъ на покупку пороха	руб.—коп. 90—
б) На наемъ двухъ караульныхъ для охраненія порохового склада.	144—
в) На отопленіе и освѣщеніе будки при складѣ.	14—
г) На наемъ подводъ для проѣзда чле- на Управы въ пороховой складъ для от- пуска пороха	18—
д) На приобрѣтеніе документовъ на- право торговли порохомъ въ 1878 году.	84—90

350—90

Слѣдовательно весь расходъ опредѣляется въ 4565
руб. 7½ коп., изъ которыхъ на каждый фунтъ пороха
упадаетъ: крупнаго 75¼ коп. и мелкаго 79½/₁₀ коп.,
новоизбѣжаніе дробныхъ долей продажную цѣну на по-
рохъ Управа назначила въ круглой суммѣ, а именно:
крупный по 76 коп. и мелкій по 80 коп. за фунтъ.

Такъ какъ ко времени прибытія новаго запаса по-
роха, оставалось въ наличности отъ прошлогодней за-
готовки пороха крупнаго 9 пуд. 5 фун. и мелкаго 5
пуд. 39 ф. и порохъ этотъ продавался первый по 85
коп., а послѣдній по 90 коп. за фунтъ, т. е. на 9 и
10 коп. дороже противъ новаго, то Управа во избѣжа-
ніе могущихъ быть отъ разницы въ цѣнѣ разныхъ ис-

удобствъ въ продажѣ и неудовольствій жителей уѣзда постановила: продавать по одинаковой цѣнѣ съ новымъ; образующійся же отъ сего недочетъ въ суммѣ ожидавшейся отъ продажи пороха прошлогодней заготовки всего 35 руб. 15 коп. отнести на счетъ остатковъ отъ округленія дробей продажной цѣны на порохъ прошлогодней заготовки.

Сравнивъ теперь расходы по покупкѣ пороха въ прошломъ и настоящемъ году Уѣздное Земское Собрание благоволило усмотреть, что нынѣшняя заготовка обошлась гораздо дешевле противъ прошлогодней

Такъ въ прошломъ году всѣхъ путевыхъ расходовъ было 642 руб. 86 коп., а въ нынѣшнемъ году ихъ было 489 руб. 67½ коп., мѣнѣе на 153 руб. 18½ коп., послѣдняя цифра представляетъ чистое сбереженіе.

Вообще же въ прошломъ году всѣ расходы были опредѣлены въ 5110 руб. 70 коп. нынѣ же въ 4565 р. 7½ коп., т. е. менѣе на 545 руб. 62½ коп., такъ какъ, въ суммѣ расходовъ нынѣшней заготовки не заключается произведенныхъ въ прошломъ году на покупку порохового склада и устройство онаго и 5% денегъ на усиленіе средствъ Земства при постройкѣ складовъ въ другихъ мѣстахъ кромѣ г. Сольвычегодска, такъ какъ въ устройствѣ таковыхъ покуда не представляется надобности.

О результатахъ продажи пороха прошлогодней заготовки, Земская Управа представляетъ при семъ отчетъ.

Продажа пороха, какъ извѣстно Земскому Собранию производится Земствомъ изъ двухъ помѣщеній т. е. оптоваго склада и мелочной лавочки. Первымъ завѣдуетъ Членъ Управы А. Н. Кашинъ, а въ лавочкѣ торгуетъ сторожъ Управы филиппъ Аноховскій въ званіи прикашика съ начала открытія Земствомъ торговли

3 Августа 1876 года Онъ не получаетъ до сихъ поръ никакого вознагражденія за труды по торговлѣ порохомъ изъ лавочки, между тѣмъ, какъ по мнѣнію Управы, ему должно бы назначить изъ пороховыхъ суммъ опредѣленное вознагражденіе, такъ какъ, ни кто не обязанъ трудиться даромъ. По этому Земская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Земское Собраніе вознаградить Аноховскаго за безвозмездную его торговлю порохомъ въ теченіи года съ лишкомъ и назначить впредь опредѣленное мѣсячное вознагражденіе присовокупляя къ сему, что Аноховскій отличается честностію и акуратностію въ торговлѣ порохомъ. Расходъ этотъ въ томъ количествѣ какой будетъ угодно опредѣлить Земскому Собранію можетъ быть отнесенъ на счетъ остатковъ чистыхъ прибылей отъ продажи прошлогодняго пороха.

О всемъ вышеизложенномъ Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь доложить на благоусмотреніе Земскаго Собранія и присовокупить, что на погашеніе 3000 руб. остающихся въ долгу за Сольвычегодскимъ Земствомъ, изъ числа 4500 руб., отпущенныхъ въ прошломъ году Губернскою Управою заимообразно на покупку пороха, внесено Управою въ смѣту уѣзднаго земскаго сбора на 1878 годъ 1500 руб. подлежащихъ уплатѣ въ 1878 году, согласно предположенію Земскаго Собранія прошлаго года.

Угодно ли будетъ Земскому Собранію одобрить избранный Управою порядокъ покупки и доставки отъ С. Петербурга до Сольвычегодска пороха въ текущемъ году и утвердить распоряженія Управы по продажѣ таковаго?

Въ заключеніе Управа имѣетъ честь присовокупить что согласно постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія 3 Октября 1872 года, — крестьянамъ Гавриловской и Горковской волостей Управа ежегодно, кромѣ 1876 г.,

выдавала заимообразно изъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора потребное количество денегъ на покупку для нихъ пороху съ обязательствомъ возврата ихъ къ 15 числу Декабря каждаго года. Выдача таковыхъ денегъ производилась въ теченіи 1873, 1874 и 1875 г. т. е. въ то время когда продажа пороха находилась въ вѣдѣніи казны и крестьяне по именованныхъ волостей получаемыя въ ссуду деньги на покупку пороха возвращали бездомочно къ назначенному сроку. Въ 1876 году по покупке земствомъ пороха для продажи таковаго населенію уѣзда, вслѣдствіе ходатайства крестьянъ Горковской волости, вмѣсто наличныхъ денегъ, отпущено имъ 20 Августа въ кредитъ 25 пуд. охотничьяго пороху на сумму 850 рублей, каковыя деньги крестьяне хотя и обязывались уплатить на 15 Декабря, но таковыхъ въ срокъ не уплатили и не смотря на настоянія Управы до сихъ поръ поступило съ нихъ 16 Февраля 200 руб. и 27 Іюля 200 руб. Овзысканіи остальной недоимки сообщено въ Горковское волостное Правленіе 27 Января, 17 Февраля, 23 Марта, 5 Мая, 28 Іюля и 7 Сентября сего года за №№ 233, 367, 749, 1138, 1702, и 2062, и опсужденіи Правленія къ скорѣйшему взысканію и присылкѣ въ Управу денегъ сообщено и г. Мировому Посреднику 2 участка 23 Марта за № 748 и 7 Сентября за № 2061, но и за симъ остальная недоимка въ числѣ 450 руб. осталась въ долгу за крестьянами. Видя такую неисправность со стороны крестьянъ Горковской волости въ уплатѣ денегъ за отпущенный имъ порохъ, вслѣдствіе ходатайства Горковского волостнаго Правленія о заимообразномъ отпускѣ пороха и въ текущемъ году, Земская Управа отказала ему въ этомъ впредь до разрѣшенія Земскаго Собранія; почему сей послѣдній вопросъ Уѣздная Управа и имѣетъ честь представить на разрѣшеніе Собранія.

О Т Ч Е Т Ъ.

О приходѣ, расходѣ и остаткѣ денегъ отъ продажи
Сольвычегодскимъ уѣзднымъ Земствомъ охотничьяго
пороха, заготовки 1876 года.

№№ по порядку.	Р а с х о д ь.	С у м м а.	
		Руб.	Коп.
1	Израсходовано на покупку и доставку пороха изъ С. Петербурга до г. Сольвычегодска всего вообще съ путевыми расходами	4367	36
2	Внесено въ Полицейское Управление закупленный въ собственность Земства пороховой складъ и караулку при немъ.	38	55
3	Употреблено на поправку склада и караулки	21	6
4	На сдѣланіе вывѣски для склада. .	1	55
5	На приобрѣтеніе документовъ на право торговли во 2-й половинѣ 1876 и на 1877 годы	130	43
6	Выдано платы двумъ сторожамъ при складѣ съ 1 Августа 1876 по 1 Августа 1877 года	143	60
7	За вывозку съ рѣки на берегъ лодки въ коей былъ приплавленъ порохъ, для сохраненія отъ уноса водою . .	—	60
8	На отопленіе и освѣщеніе караулки при складѣ	8	15
9	Уплачено и подлежитъ уплатѣ содержателямъ Метлинской станціи за подводы для члена Управы для проѣзда въ складъ, для отпуска пороха . .	18	—

№ по порядку.	П р и х о д ъ.	С у м м а.	
		Руб.	Коп.
2	Выручено отъ продажи лодокъ и вещей оставшихся отъ перевозки въ 1876 г. пороха.	19	43
	Итого прихода .	5144	28

Примѣчаніе: Къ числу чистыхъ остатковъ слѣдуетъ та земскаго сбора на 1877 г. на погашеніе 4500 р. имообразно на покупку пороха. Слѣдовательно

№. № по порядку.	Р а с х о д ъ.	С у м м а.	
		Руб.	Коп.
10	На оплату гербовымъ сборомъ условія, заключеннаго съ приказшикомъ Аноховскимъ о торговлѣ пороховъ .	—	40
	Итого расхода .	4729	70
	Чистой остатокъ.	414	58
	Балансъ .	5144	28

еже отнести 1500 руб. внесенныхъ въ смѣту уѣзднаго отпущенныхъ въ 1876 г. Губернскою Земскою Управою за пороховой капиталъ опредѣляется нынѣ въ 1914 руб. 58к.

№ 5) Отъ 4 Октября за № 2303., по вопросу о призрѣніи семействъ чиновъ запаса и ратниковъ Государственнаго ополченія, призванныхъ на службу.

Г. Начальникъ Вологодской губерніи въ предложеніи своемъ отъ 9 Августа за № 2359, полученномъ Управою 17 Августа, изъяснилъ: Правительствующимъ Сенатомъ обнародованы Высочайше утвержденныя временныя правила по призрѣнію семействъ чиновъ запаса и ратниковъ Государственнаго ополченія, призванныхъ въ военное время на службу.

Этими правилами, изданными въ развитіе 35 и 41 ст. уст. о воин. повин., Земство обязывается доставлять женамъ и дѣтямъ призванныхъ на службу продовольствіе, а города и селенія—бесплатное помѣщеніе. Призрѣніе отца, матери, дѣда, бабушки, братьевъ и сестеръ (круглыхъ сиротъ) призваннаго, если они содержались его трудомъ, оставляется на обязанности общества къ которымъ они принадлежатъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, поручается Земству и городскимъ и сельскимъ обществамъ, по ихъ усмотренію и въ мѣрѣ возможности, доставлять призрѣваемымъ и всякія другія пособія.

Открывая Земству и городскимъ и сельскимъ обществамъ столь широкій кругъ дѣятельности въ призрѣніи семействъ, оставляемыхъ призванными на защиту Престола и отечества безъ достаточныхъ средствъ къ содержанію, Законъ имѣетъ цѣлью установить такія отношенія къ нимъ земства и каждаго отдѣльнаго общества, чтобы эти послѣднія не ограничивались однимъ внѣшнимъ исполненіемъ обязанности, какая могла бы быть на нихъ возложена, но сохраняли полную возможность относиться къ призрѣваемымъ съ тѣмъ теплымъ участіемъ, которымъ вѣрнѣе всякихъ законодательныхъ постановленій, обеспечивается успѣхъ дѣла, основаннаго прежде всего на сознаніи гражданскаго долга и

чувствъ челоуѣколюбія.

Получивъ по сему предмету циркуляръ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 14 Іюля за № 40 и препроводя по экземпляру упомянутыхъ временныхъ правилъ по призрѣнію семействъ чиновъ запаса и ратниковъ Государственнаго ополченія, произванныхъ въ военное время на службу, Г. Начальникъ губерніи вполнѣ увѣренъ что земскія и городскія учрежденія, равно г. г. Полиціймейстеръ, уѣздные Исправники и Становые Пристава, возлагаемая на нихъ этими правилами, обязанности выполнять съ особеннымъ усердіемъ.

При этомъ просить земскія и городскія Управы о сдѣланныхъ распоряженіяхъ по призрѣнію семействъ чиновъ запаса и ратниковъ Государственнаго ополченія безъ отлагательно увѣдомить и за тѣмъ ежемѣсячно доставлять для сообщенія Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ. свѣдѣнія объ успѣхъ призрѣнія помянутыхъ семействъ, съ обозначеніемъ: сколько семействъ въ истекшемъ мѣсяцѣ дано призрѣніе, изъ кого онѣ состоятъ и въ какомъ видѣ получаютъ продовольствіе, т. е. натурою или деньгами, а также—сколько лицамъ отказано въ призрѣніи и почему именно; г. г. же Полиціймейстетру и уѣзднымъ Исправникамъ поручаетъ обратить особое вниманіе на исправное веденіе полицейскими управленіями и волостными правленіями шнуровыхъ книгъ заявленій, по приложенной формѣ, которыя будутъ дѣлаемы ходатайствующими о призрѣніи, и на своевременное представленіе этихъ заявленій съ надлежащими заовидѣтельствowanіями въ Земскія и городскія Управы, съ тѣмъ, чтобы г. г. Исправники ежемѣсячно представляли Г. Начальнику губерніи помянутыя выше свѣдѣнія о призрѣніи семействъ призванныхъ на службу (ст. 2 и 4) оказанномъ сельскими обществами.

Къ этому Г. Начальникъ губерніи присовокупилъ,

что объ исполненіи волостными Правленіями и сельскими обществами лежащих на нихъ обязанностей по призрѣнію семействъ призванныхъ на службу и опредѣленіи г. г. Исправникамъ ежемѣсячно свѣдѣній и ходъ этого дѣла Г. Начальникомъ губерніи циркулярно предписано означеннымъ Правленіямъ.

Въ Высочайше утвержденомъ 25 Іюня 1877 г. мнѣніи Государственнаго Совѣта о призрѣніи семействъ чиновъ запаса и ратниковъ Государственнаго ополченія призванныхъ въ военное время на службу, изложено: Государственный Совѣта въ особомъ Присутствіи о воинской повинности въ соединеніи съ Департаментомъ Государственной Экономіи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ о призрѣніи семействъ чиновъ запаса и ратниковъ Государственнаго ополченія призванныхъ въ военное время на службу, и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ Министра, мнѣніемъ положилъ.

І. Впредь до изданія, указаннаго въ примѣчаніи къ ст. 35 уст. о воин. повин., законоположенія о призрѣніи семействъ чиновъ запаса и ратниковъ Государственнаго ополченія, призванныхъ въ военное время на службу, преподать подлежащимъ учрежденіямъ, къ руководству при исполненіи ст. 35 и 41 означеннаго устава, слѣдующія временныя правила.

1) Правомъ на предоставленное упомянутыми статьями призрѣніе отъ Земства и городскихъ и сельскихъ обществъ пользуются лица, означенныя ниже въ статьяхъ 2 и 3, если они не имѣютъ достаточныхъ собственныхъ средствъ къ существованію.

2) Жена и дѣти призваннаго на службу, къ какому бы обществу, сословію или состоянію они ни принадлежали, имѣютъ право получать:

а) Отъ города, или селенія, въ которомъ прожива-

ють, — бесплатное помѣщеніе, съ отопленіемъ если не имѣють собственнаго жилища или дароваго пріюта, — и

б) Отъ Земства, въ предѣлахъ котораго находятся на жительство, — продовольствіе натурою, или деньгами, полагая на каждое призрѣваемое лицо, безъ различія возраста, не менѣе одного пуда двадцати восьми фунтовъ муки, десять фунтовъ крупы и четырехъ фунтовъ соли въ мѣсяцъ.

3) Въ дополненіе къ опредѣленному въ предшедшей статьѣ довольствію Земства и общества, по лежащей на нихъ обязанности пецись о семействахъ лицъ, призванныхъ на защиту Престола и отечества, принимаютъ и другія, возможныя по обстоятельствамъ и средствамъ, мѣры для лучшаго обеспеченія этихъ семействъ. Опредѣленіе таковыхъ мѣръ предоставляется ближайшему усмотренію Земскихъ Собраній, Городскихъ думъ, волостныхъ и сельскихъ обществъ, по принадлежности.

4) Призрѣніе отца, матери, дѣда, бабуки, братьевъ и сестеръ (круглыхъ сиротъ) призваннаго, если лица эти содержались его трудомъ, возлагается на городское или сельское общество, къ которому они принадлежатъ. Общество обязано имѣть о названныхъ лицахъ попеченіе въ порядкѣ, опредѣленномъ дѣйствующими объ общественномъ призрѣніи законами, съ соблюденіемъ при томъ правилъ, изложенныхъ выше, въ пунктѣ б) статьи 2 и въ ст. 3.

5) Жена и дѣти призваннаго на дѣйствительную службу, нуждающіяся въ призрѣніи (ст. 2), заявляютъ о томъ словесно, или письменно: а) жительствоющія въ городскихъ поселеніяхъ — уѣздной Земской, или Городской Управѣ, по принадлежности, или полицейскому управленію, и б) изъ проживающихъ въ уѣздѣ: принадлежащія къ мѣстнымъ волости или сельскому общест-

ву—своему волостному старшинѣ, а всѣ остальные—уѣздной Земской Управѣ, или Становому Приставу. За больныхъ увѣчныхъ и малолѣтнихъ, неимѣющихъ возможности сдѣлать о себѣ заявленіе лично, или чрезъ родственниковъ обязаны заявить владѣльцы домовъ, въ которыхъ они проживаютъ, а въ селеніяхъ сверхъ того и сельскія старосты.

6) Полицейскія Управленія и волостныя Старшины вносятъ дѣлаемыя ими заявленія (ст. 5) въ особую шнуровую книгу и передаютъ ихъ, не позже трехъ дней со времени поступленія, въ уѣздную Земскую или Городскую Управу, по принадлежности, съ приложеніемъ своихъ удостовѣреній о семейственномъ и имущественномъ положеніи заявителей. Объ отводѣ помѣщеній лицамъ, имѣющимъ на нихъ право въ селеніяхъ, волостной старшина дѣлаетъ съ своей стороны подлежащее распоряженіе.

7) Земскія и Городскія Управы, получивъ, не посредственно, или чрезъ полицію, ходатайства нуждающихся въ призрѣніи лицъ (ст. 5 и 6:) и удостоверившись, въ случаѣ надобности, въ основательности сихъ ходатайствъ, дѣлаютъ не позднее семи дней распоряженіе объ оказаніи надлежащаго призрѣнія. Нужныя о просителяхъ свѣдѣнія Управы собираютъ чрезъ своихъ членовъ, или иными, находящимися въ распоряженіи ея способами, или же чрезъ полицію, которая обязана оказывать ей въ сихъ случаяхъ все не обходимое содѣйствіе.

Примѣчаніе: Дворянѣ потомственные и личные, при заявленіяхъ своихъ земской или городской Управѣ, могутъ представлять удостовѣренія о семейномъ и имущественномъ положеніи, выдаваемые отъ уѣздныхъ Предводителей дворянства.

8) При недостаточности денежныхъ суммъ, для

производства прирѣваемымъ продовольствію, Земство можетъ дѣлать не обходимыя заимствованія, какъ изъ продовольственнаго капитала, такъ равно изъ городскихъ и сельскихъ запасныхъ магазиновъ.

9) Прирѣніе продолжается до возвращенія призванныхъ къ своимъ семействамъ; оно обязательно недолѣ истеченія годичнаго срока со дня объявленія Высочайшаго повелѣнія о приведеніи арміи на мирное положеніе.

10) Наблюденіе за своевременнымъ и надлежащимъ прирѣніемъ лицъ имѣющихъ на то право, принадлежитъ Губернатору, который въ случаѣ неисполненія Земствомъ или обществами возложенныхъ на нихъ настоящими правилами (ст. 2) обязанностей, принимаетъ предоставленныя ему законами мѣры (пол. о зем. учрежд.. ст. 10 и город. пол. ст. 12).

11) Въ тѣхъ, управляемыхъ по общему учрежденію губерніяхъ (общ. учр. губ. ст. 3) въ которыхъ нѣтъ земскихъ учреждений а также въ губерніи Курлянской, опредѣленныя настоящими правилами обязанности земства возлагаются на губернскіе распорядительные Комитеты, которые приводятъ свои распоряженія въ исполненіе чрезъ уѣздные распорядительные комитеты. Во всѣхъ остальныхъ губерніяхъ и областяхъ, управляемыхъ по особымъ учрежденіямъ примѣненіе настоящихъ правилъ устанавливается по взаимному соглашенію Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ.

II. Предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ, принявъ во вниманіе тѣ указанія которыя получатся при примѣненіи издаваемымъ временныхъ правилъ въ вынѣшнихъ военныхъ обстоятельствахъ, составить и внести въ Государственный Совѣтъ, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ и военнымъ и съ Управляющимъ Морскимъ Министерствомъ, окончательный

проектъ законоположенія о призрѣніи семействъ чиновъ запаса и ратниковъ Государственнаго ополченія, призванныхъ въ военное время на службу.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 25 Іюня 1877 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Одновременно, съ вышеизложеннымъ предложеніемъ Г. Начальника губерніи, Уѣздная Земская Управа получила и отношеніе Губернской Земской Управы отъ 12^{го} Августа за № 1245-мъ о томъ, что чрезвычайное Губернское Земское Собраніе въ засѣданіи 30 Іюня постановило: пожертвовать изъ запаснаго капитала 25 т. билетами Государственнаго Банка, изъ коихъ 15 т. предоставить въ распоряженіе Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы и 10 т. руб. для раздачи нуждающимся семействамъ ушедшихъ на службу воиновъ Вологодской губерніи, поручивъ Губернской Управѣ распределить послѣднюю сумму по уѣздамъ согласно платежной способности уѣздовъ раздачу же самыхъ пособій предоставить ближайшему усмотренію земскихъ Управъ.

Во исполненіе сего опредѣленія Собранія, относительно пособія нуждающимся семействамъ воиновъ. Губернская Управа постановила; 1) За невозможностію въ скоромъ времени рализировать % бумаги на 10 т. рублей, распределить между уѣздами наличныя деньги въ суммѣ, какая причитается за билеты Банка по курсу 30 Іюня (день постановленія Собранія) а именно по курсу 92³/₄ за сто (№ 144 Правительственнаго Вѣстника:) 9275 руб. 2) Причитающіеся изъ этой суммы на Сольвычегодскій уѣздъ 829 руб. 60 коп. предоставила Уѣздной Управѣ расходовать по мѣрѣ потребности не выходя изъ ассигнованнаго кредита, со

счета состоящихъ въ ея вѣдѣніи въ депозитѣ Губернскихъ земскихъ суммъ, или же за недостаткомъ оныхъ, изъ уѣздныхъ сборовъ зачисляя эти расходы уплатою Губернскаго Земскаго сбора и показывая ихъ въ томъ и другомъ случаѣ особыми статьями по отчетнымъ вѣдомостямъ.

Между тѣмъ до полученія вышеозначенныхъ распоряженій, а именно 5 Августа за № 419 Сольвычегодская Городская Управа прислала въ Земскую Управу прошеніе солдатской жены Унтеръ офицера 78 военновременнаго госпиталя Павла Егорова Голубкова вытребованнаго на службу въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ Екатерины Ильиной Голубковой, о выдачѣ ей съ малолѣтнимъ сыномъ пособія опредѣленнаго вышепоименованнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта.

Получивъ такое заявленіе солдатки Голубковой, Уѣздная Управа на основаніи 7 п. мнѣнія Государственнаго Совѣта чрезъ члена своего Г. Зайкова удостовѣрялась о семейномъ и имущественномъ ея положеніи, — причемъ оказалось, что солдатская жена Голубкова съ 1½ лѣтнимъ сыномъ Григорьевымъ проживаетъ на квартирѣ въ домѣ родителя ея крестьянина Метлинской волости о общества Ильи Клишева, — къ пропитанію себя съ сыномъ дѣйствительно неимѣетъ ни какихъ средствъ, такъ какъ мужъ ея унтеръ офицеръ Голубковъ, будучи изъ урожденцовъ внутреннихъ губерній по увольненіи въ безсрочный отпускъ проживалъ въ г. Сольвычегодскѣ занимаясь ремесломъ и тѣмъ снискивалъ себѣ пропитаніе; хозяйственный же оседлости въ городѣ неимѣлъ и имущества послѣ вытребованія его службу не оставилъ.

Уѣздная Управа, имѣя въ виду 2 ст. мнѣнія Государственнаго Совѣта, по силѣ коей, жена и дѣти призваннаго на службу, къ коему бы обществу, сословію

или состоянію они не принадлежали, имѣютъ право получать: п. б) Отъ Земства, въ предѣлахъ котораго находятся на жительствѣ,—продовольствіе натурою, или деньгами, полагая на каждое призрѣваемое лицо, безъ различія возроста не менѣе 1 п. 28 фун. муки, 10 ф. крупъ и 4 ф. соли, а по ст. 7 на сдѣланіе распоряженій о призрѣніи означенныхъ лицъ, назначенъ семидневный срокъ, почему, Управа хотя и находила заявленіе солдатской жены Голубковой подлежащимъ удовлетворенію, согласно вышеприведенныхъ правилъ, но неимѣя въ своемъ распоряженіи ни какихъ средствъ для удовлетворенія. прошенія ея 6 Августа за № 1787 препроводила на распоряженіе Губернской Управы, такъ какъ въ вѣдѣніи ся находится капиталъ въ 10 т. рублей пожертвованный Чрезвычайнымъ Губернскимъ Собраніемъ 30 Іюня,—на выдачу таковыхъ пособій.

Затѣмъ Уѣздная Управа, убѣждаясь еще и тѣмъ, что кромѣ призрѣнія семействъ нижнихъ чиновъ призванныхъ на службу, на одинаковомъ съ ними основаніи и въ томъ же размѣрѣ, имѣютъ право получать пособіе отъ Земства и семейства ратниковъ Государственнаго ополченія, почему, хотя требованій о призрѣніи сихъ послѣднихъ семействъ въ Управу и не поступило, но дабы въ случаѣ заявленій этихъ семействъ не встрѣтить Управѣ затрудненій къ удовлетворенію ихъ ходатайствъ о призрѣніи, она 20 Августа за № 1852 обращалась въ Губернскую Управу о разрѣшеніи, въ случаѣ надобности, выдавать пособіе семействамъ ратниковъ изъ числа 829 руб. 60 коп. пожертвованныхъ Губернскимъ Собраніемъ, для пособія семействамъ воиновъ ушедшихъ на службу, въ виду того, что пожертвованіе Собранія достигнетъ одиноковой цѣли въ призрѣніи семействъ, какъ воиновъ, такъ и ратниковъ призванныхъ на службу одновременно; если же хода-

тайство сей Управы Губернская Управа не пайдетъ возможнымъ удовлетворить въ высказанномъ случаѣ, и если призрѣніе семействъ ратниковъ отнесено будетъ къ обязанности одного уѣзднаго Земства, то Управа сія просила разрѣшить по крайней мѣрѣ взять заимобразно изъ Губернскихъ суммъ состоящихъ въ дѣпо-зиту здѣшней Управы, въ случаѣ надобности на этотъ предметъ, до одной тысячи (1000) рублей.

На всѣ вышеизложенныя ходатайства Уѣздной Управы,—17 числа Сентября получены отъ Губернской Управы слѣдующіе отвѣты: 1) Отъ 13 Сентября за № 1503 отомъ, что ходатайство жены безерочно отпускнаго унтеръ-офицера Павла Голубкова—Екатерины Голубковой, о выдачѣ ей пособія, оставлено безъ послѣдствій, въ виду того съ одной стороны, что положеніе 25 Іюня 1877 г. содержитъ въ себѣ правила призрѣнія чиновъ запаса и ратниковъ Государственнаго ополченія, призванныхъ въ военное время на службу, а ни какъ не отпускныхъ нижнихъ чиновъ, и съ другой стороны. что мужъ просительницы Голубковой унтеръ-офицеръ Павелъ Егоровъ Голубковъ, уроженецъ не Вологодской губерніи, между тѣмъ 10 т. руб. Губернскимъ Собраніемъ пожертвованы на удовлетвореніе нуждъ семействъ ушедшихъ на службу воиновъ Вологодской губерніи. и 2) Отъ 13 Сентября за № 1502 отомъ что ходатайство Уѣздной Управы о дозволеніи выдавать пособіе семействамъ ратниковъ изъ 829 руб. 60 коп. пожертвованныхъ Губернскимъ Собраніемъ, удствстворено быть не можетъ, такъ какъ сумма эта пожертвована для раздачи семействамъ призванныхъ на службу отпускныхъ нижнихъ чиновъ, а не семействамъ чиновъ запаса и ратниковъ Государственнаго ополченія призванныхъ на службу въ военное время; что касается до отпуска заимобразно одной тысячи рублей, на покрытіе расходовъ

по обеспеченію семействъ чиновъ запаса и ратниковъ Государственнаго ополченія, то Губернская Управа, принимая во вниманіе, что послѣ п. д. ст. 2 пол. 25 Іюня 1877 г. призрѣніе чиновъ запаса и ратниковъ Государственнаго ополченія лежитъ на обязанности между прочимъ и уѣзднаго Земства, наличныхъ же средствъ для удовлетворенія этого рода потребности въ распоряженіи Уѣздной Управы неимѣется, разрѣшила взять заимообразно до 1 т. руб. изъ состоящихъ въ дѣпозитѣ Уѣздной Земской Управы суммъ Губернскаго Земства, но съ тѣмъ чтобы по заимствованіи эти Управа производила по мѣрѣ надобности съ подлежащею отчетностію въ мѣсячныхъ вѣдомостяхъ о суммахъ Губернскаго Земства.

Такъ какъ по отзыву Губернской Земской Управы солдатская жена Голубкова съ малолѣтнимъ сыномъ, не имѣетъ права получать пособія изъ суммъ пожертвованныхъ Губернскимъ Собраніемъ, потому только случаю что мужъ ея не уроженецъ Вологодской губерніи. то Уѣздная Управа, руководясь 2 ст. и п. б. той же ст. пол. 25 Іюня 1877 г., призрѣніе ея отнесла уже на счетъ 1 т. руб. разрѣшенныхъ въ кредитъ изъ Губернскихъ суммъ, на каковой предметъ вмѣсто снабженія ея натурою опредѣленнымъ довольствіемъ, на покупку онаго выдала ей деньгами по мѣстнымъ продажнымъ цѣнамъ на Августъ мѣсяць 3 руб. 95 коп., а на Сентябрь 3 руб. 76 коп. Кромѣ солдатской жены Голубковой, — въ Уѣздную Управу поступили еще заявленія о выдачѣ призрѣнія отъ солдатскихъ женъ принадлежащихъ къ здѣшнему уѣзду: Пелагій Шестаковой, Александры Фуфзевой и Матрены Шивринской. По сдѣланіи надлежащаго удостовѣренія о семейномъ и имущественномъ положеніи сихъ солдатокъ, оказалось, что всѣ они имѣютъ малолѣтнихъ дѣтей, въ пропитаніи

коихъ, — по случаю вытребованія мужей ихъ на службу дѣйствительно нуждаются, почему призрѣніе ихъ Управа отнесла на счетъ 829 руб. 60 коп. пожертвованныхъ Губернскимъ Собраніемъ, для чего и выдала имъ также деньгами на Сентябрь мѣсяць Шестакозой на двухъ человѣкъ 3 р. 85 к., Фуфаевой на 4-хъ 7 р. 70 к. и Шивринской на 4-хъ же человѣкъ 7 руб. 52 коп.

О каковыхъ распоряженіяхъ предпринятыхъ Уѣздною Управою по предмету призрѣнія семействъ чиновъ запаса и ратниковъ Государственнаго ополченія, Управа докладывая Уѣздному Земскому Собранію, честь имѣетъ испрашивать разрѣшенія отомъ: слѣдуетъ ли продолжать дальнѣйшую выдачу пособія солдатской женѣ Голубковой, такъ какъ мужъ ея не есть уроженецъ здѣшняго уѣзда? А затѣмъ не угодно ли будетъ Земскому Собранію указать Управѣ источникъ изъ котораго бы она безъ затрудненія могла удовлетворять всѣмъ хатайства о призрѣніи семействъ, какъ чиновъ запаса, такъ и ратниковъ Государственнаго ополченія, призванныхъ нѣмъ на службу.

№ 6 Отъ 4 Октября за № 2304, съ изъясненіемъ правилъ избранія попечителей Земской больницы.

Г. Начальникъ Вологодской губерніи при циркулярномъ предложеніи отъ 11 Іюня текущаго 1877 года за № 1769 препроводилъ въ Уѣздную Управу, для свѣдѣнія и руководства въ потребныхъ случаяхъ, въ копіи указъ Правительствующаго Сената отъ 31 Мая за № 23181, о порядкѣ избранія попечителей земскихъ больницъ и служебныхъ правахъ ихъ. Въ указѣ этомъ изложено: Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Государственной Экономіи и въ общемъ Собраніи, рассмотревъ представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ о порядкѣ избранія попечителей земскихъ больницъ и о служебныхъ правахъ ихъ,

и соглашаясь, въ существѣ. съ заключеніемъ его Министра, мнѣніемъ положилъ: Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей свода законовъ постановить слѣдующія правила: 1) Попечители земскихъ больницъ избираются Губернскихъ---Губернскими земскими собраніями, уѣздныхъ---уѣздными земскими собраніями. 2) Впредь до пересмотра общаго устава о службѣ гражданской, попечители земскихъ больницъ (ст. 1) пользуются правами Государственной службы на основаніяхъ, существовавшихъ до передачи заведеній общественнаго призрѣнія въ вѣдѣніе Земства.

Такое мнѣніе Государственнаго Совѣта, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ 3 Мая 1877 г. Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Очемъ Уѣздная Земская Управа честь имѣетъ доложить Уѣздному Земскому Собранію, на предметъ избранія попечителя здѣшней Земской больницы, если Собраніе найдетъ это необходимымъ.

№ 7 Отъ 4 Октября за № 2305., объ опредѣленіи цѣнъ лошадей , годныхъ на службу въ войскахъ.

Г. Начальникъ Вологодской губерніи въ циркулярномъ предложеніи отъ 26 Іюля текущаго года за № 2273 изъяснилъ: На основаніи 38 ст. Высочайше утвержденного 24 Октября минувшаго года, положенія о комплектованіи войскъ лошадьми, въ случаѣ войны, размѣръ вознагражденія за лошадей каждаго сорта, опредѣляется на три года, примѣняясь къ дѣйствительной торговой ихъ цѣнности, по каждому уѣзду, особымъ росписаніемъ, которое должно составляться Военнымъ Министерствомъ, по соглашенію съ Министерствами Внутреннихъ Дѣлъ, Финансовъ и Государственныхъ Имуществъ и за тѣмъ должно быть представлено на Высочайшее

утвержденіе чрезъ Комитетъ Министровъ.

Бысочайше утвержденныя 23 Сентября 1876 года цѣны на лошадей опредѣлены были, въ виду спѣшности дѣла, по каждому сорту, по губерніямъ, на основаніи данныхъ о торговыхъ цѣнахъ лошадей, собранныхъ офицерами, командированными Военнымъ Министерствомъ для этой цѣли еще въ 1874 году.

Въ настоящее время признается необходимымъ приступить нынѣ же къ опредѣленію и установленію цѣнъ, на точномъ основаніи ст. 38 положенія о комплектованіи войскъ лошадьми, въ случаѣ войны, для каждаго уѣзда сообразно съ дѣйствительными мѣстными торговыми цѣнами и при томъ, въ виду значительной разницы между цѣнами на лошадей въ осенне-зимнее и весенне-лѣтнее мѣсяцы, назначить размѣръ вознагражденія за лошадей двухъ родовъ: одинъ низшій, при поставкѣ лошадей съ 15 Октября по 15 Марта, а другой высшій при производствѣ ея съ 15 Марта по 15 Октября.

Въ видахъ возможно болѣе вѣрнаго опредѣленія помянутыхъ цѣнъ для каждаго уѣзда, Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 16 Іюля за № 43, проситъ Г. Начальника губерніи предложить уѣзднымъ Земскимъ Управамъ безъотлагательно распорядиться собраніемъ свѣдѣній одѣйствительно существующихъ въ уѣздѣ торговыхъ цѣнахъ на лошадей каждаго сорта: верховую, артиллерійскую, обозную 1-го и 2-го разряда, какъ въ осенне-зимнее, такъ и въ весенне-лѣтнее время, и свѣдѣнія эти представить на разсмотрѣніе уѣздному земскому собранію въ очередную сессію засѣданій его въ настоящемъ году; за тѣмъ соображенія земскаго собранія по этому предмету представить Г. Губернатору, для сообщенія въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, не позднее 1 Января 1878 года, вмѣстѣ съ заключеніемъ

Губернскаго по воинской повинности Присутствія.

Вслѣдствіе сего, Г. Начальникъ губерніи просить Земскую Управу нынѣ же озаботится собраніемъ точныхъ свѣдѣній одѣйствительно существующихъ торговыхъ цѣпахъ лошадей каждаго изъ поименованныхъ сортовъ въ то и другое время года и вмѣстѣ съ соображеніемъ Земскаго Собранія по закрытіи засѣданій онаго, доставить къ Г. Губернатору. Причемъ приложилъ для соображеній составленныя въ прошломъ году Военнымъ Министерствомъ правила распредѣленія лошадей по сортамъ.

Почему, Уѣздная Земская Управа, для собранія точныхъ свѣдѣній, въ тѣхъ мѣстахъ уѣзда, гдѣ бываютъ конскіе рынки, одѣйствительно существующихъ цѣпахъ лошадей каждаго сорта въ то и въ другое время года, поручала члену своему г. Зайкову,---который собравъ эти свѣдѣнія, доставилъ въ Управу. Изъ свѣдѣній этихъ усматривается что цѣна лошадей годныхъ на службу въ войскахъ означенной въ правилахъ годности ---на существующихъ въ г. Красноборскѣ ярмаркахъ бываетъ слѣдующая: 1-е верховой сортъ: лошадь росту не мѣнѣе 2 арш. 1 верш. въ возрастѣ отъ 4-хъ до 9-ти лѣтъ, низшая съ 15 Октября по 15 Марта отъ 95 до 110 руб., высшая съ 15 Марта по 15 Октября отъ 125 руб. до 140 руб. 2) Артиллерійскій сортъ: упряжная лошадь не ниже 2 арш. низшая отъ 65 до 80 руб., высшая отъ 100 до 120 руб. 3) Обозный 1-го разряда сортъ: упряжная лошадь не ниже 2 арш., низшая отъ 60 до 75 руб. высшая отъ 90 до 100 руб. и 4) Обозные 2-го разряда: упряжная лошадь не ниже 1 арш. 14 вершк., низшая отъ 50 до 60 руб. и высшая отъ 70 до 80 руб.

Очемъ Уѣздная Земская Управа и имѣетъ честь доложить на заключеніе Уѣзднаго Земскаго Собранія.

№ 8 Отъ 4 Октября за № 2306.. объ уплатѣ Вельскому Земству 273 руб. 14 коп., поступившихъ въ земскій сборъ здѣшняго уѣзда съ земель деревень Новошинской и Шадринской, перечисленныхъ въ Вельскій уѣздъ.

Вельская Уѣздная Земская Управа въ отношеніи своемъ отъ 23 Іюня 1877 года за № 2414, изложила: по поводу представленія Мироваго Посредника 2-го участка Сольвычегодскаго уѣзда, объ освобожденіи отъ обложенія земскимъ сборомъ въ пользу Вельскаго земства, земель крестьянъ Великосельской волости, Сольвычегодскаго уѣзда, деревень: Новошинской и Шадринской, причисленныхъ къ этой волости въ порядкѣ административномъ изъ Семеновской волости Вельскаго уѣзда по той причинѣ, что названныя деревни ближе къ Великосельскому волостному правленію, чѣмъ къ Семеновскому; Г. Начальникомъ губерніи предложено было Вологодскому Губернскому по крестьянскимъ дѣламъ Присутствію, войти въ обсужденіе вопроса объ окончательномъ перечисленіи съ землею крестьянъ означенныхъ деревень изъ Семеновской волости Вельскаго уѣзда въ Великосельскую волость Сольвычегодскаго уѣзда. если не встрѣтится къ тому препятствій, такъ какъ при этомъ перечисленіи само собою разрѣшается вопросъ объ обложеніи земскимъ сборомъ принадлежащихъ означеннымъ крестьянамъ земель Сольвычегодскимъ, а не Вельскимъ Земствомъ.

Вслѣдствіе сего Губернское Присутствіе, согласно постановленію своему, входило съ представленіемъ къ Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ, о перечисленіи крестьянъ деревень Новошинской и Шадринской изъ Вельскаго уѣзда съ землею въ Сольвычегодскій уѣздъ, по дальности растоянія означенныхъ деревень отъ Семеновскаго Волостнаго Правленія Вельскаго уѣзда и по

близости Великосельскаго Волостнаго Правленія Сольвычегодскаго уѣзда. Въ отвѣтъ на это представленіе Управляющій Министерствомъ въ предложеніи за № 6252 сообщилъ, что Высочайше утвержденнымъ 26 Апрѣля 1861 года положеніемъ Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія, признано не удобнымъ, для лучшаго устройства волостей, допускать измѣненія въ уѣздныхъ границахъ, такъ какъ уѣздныя границы установлены и могутъ быть измѣнены только сообразно потребностямъ общей губернской и уѣздной администраціи. По сему ходатайство Вологодскаго Губернскаго Присутствія, объ измѣненіи границъ Вельскаго и Сольвычегодскаго уѣздовъ, для того чтобы оставить по прежнему деревни Новошинскую и Шадринскую Вельскаго уѣзда въ Великосельскую волость Сольвычегодскаго уѣзда, удовлетворено быть не можетъ. При этомъ Г. Управляющій Министерствомъ проситъ Г. Начальника губерніи предложить Губернскому Присутствію, на точномъ основаніи ст. 42 общ. полож. и циркуляра отъ 31 Августа 1874 г. за № 4 безъотлагательно сдѣлать распоряженіе, объ измѣненіи состава волостей образованныхъ изъ селеній уѣздовъ. За симъ Губернское Присутствіе постановило: о содержаніи изложеннаго въ предложеніи Г. Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, увѣдомить Вологодскую Казенную Палату и просить ее, согласно сего сообщенія, сдѣлать распоряженіе о перечисленіи крестьянъ деревень Новошинской и Шадринской изъ Сольвычегодскаго уѣзда Великосельской волости обратно въ Семеновскую волость Вельскаго уѣзда.

На основаніи того, что крестьяне деревень Новошинской и Шадринской имѣли заимовладѣніе въ Вельскомъ уѣздѣ и были причислены къ Великосельской волости только въ административномъ отношеніи Вель-

ское Земство облагало ихъ по земельнымъ сборомъ наравнѣ со всеми другими землевладѣльцами. Съ крестьянъ этихъ слѣдуетъ земскаго сбора за 1873 годъ 141 р. 16½ к., за 1874 г. 181 р. 32 к., за 1875 г. 180 р. 70 к., за 1876 г. 190 р. 4 к., и за 1877 г. 214 р. 41½ к. а всего 907 р. 64 к., о взысканіи которыхъ, Управа хотя и обращалась непосредственно съ просьбами къ полицейскому и административному начальству но за отзывомъ крестьянъ означенныхъ двухъ деревень что они платятъ земской сборъ въ Сольвычегодское земство,---недоимка съ нихъ не взыскивается по настоящее время. Вслѣдствіе этого Управа 26 Мая за № 1972 просила Г. Начальника губерніи, сдѣлать распоряженіе о скорѣйшемъ взысканіи съ нихъ земскаго сбора, на что Г. Начальникъ губерніи отъ 18 Іюня за № 1858 сообщилъ Управѣ, что за уплатою крестьянами деревень Новошинской и Шадринской земскихъ сборовъ съ ихъ земель Сольвычегодскому Земству, само собою несправедливо взыскивать съ нихъ вновь тотъ же сборъ, причемъ онъ находитъ, что для по полненія числящейся за означенными крестьянами недоимки земскихъ сборовъ, въ пользу Вельскаго Земства, Вельской Управѣ слѣдуетъ войти въ сношеніе съ Сольвычегодскимъ земствомъ, о передачѣ Вельскому земству сборовъ съ названныхъ крестьянъ, поступившихъ въ пользу Сельвычегодскаго земства.

Сообщая о вышеизложенномъ здѣшней Земской Управѣ--Вельская Управа проситъ уведомить ее: сколько именно съ крестьянъ деревень Новошинской и Шадринской предположено было и дѣйствительно поступило въ пользу Сольвычегодскаго земства денежныхъ земскихъ сборовъ за 1873, 1874, 1875, 1876, и 1877 годы за каждый годъ отдѣльно, а затѣмъ сдѣлать распоряженіе о вприсылкѣ этихъ денегъ въ пользу Вельскаго

Земства, на томъ основаніи, что поименованные крестьяне, имѣя оседлость на землѣ Вельскаго уѣзда, не правильно облагались сборами по Сольвычегодскому уѣзду.

По справкѣ въ здѣшней Уѣздной Земской Управѣ оказалось: что Управа сія. не имѣя въ виду ни распоряженій правительства и ни отношенія Вельской Земской Управы, о не обложеніи земскимъ сборомъ по здѣшнему уѣзду земель крестьянъ деревень Новошинской и Шадринской, состоявшихъ въ вѣдомствѣ Тарасовскаго общества Великосельской волости, земли означенныхъ деревень облагала земскимъ сборомъ въ пользу Сольвычегодскаго Земства на равнѣ съ прочими землями Тарасовскаго общества, — съ коихъ, по раскладкѣ утвержденной Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ причиталось земскаго сбора на уѣздныя и губерскія потребности за 1873 г. 80 руб. 4 коп., за 1874 г. 71 руб. 92 коп. за 1875 г. 74 руб. 53 к. и за 1876 г. 93 р. 31 к., деньги эти за первые три года т. е. 1873, 1874 и 1875 г. уплачены сполна, а за 1876 г. въ пользу здѣшняго земства поступило только 46 руб. 65 коп., остальные за тѣмъ 46 руб. 66 коп. какъ уведомило Великосельское Волостное Правленіе 29 минувшаго Августа за № 877-мъ, сборщикомъ податей Тарасовскаго общества хотя взысканы были съ крестьянъ деревень Новошинской и Шадринской, но такъ-выя не внесены въ здѣшнее Уѣздное Казначейство, а переданы лично подъ росписку Семеновскаго Волостнаго Старшины Попова; при обложеніи же земель земскимъ сборомъ на 1877 годъ Управа имѣя въ виду отношеніе Великосельскаго волостнаго Правленія отъ 19 Октября 1876 г. за № 1117, о перечисленіи поименованныхъ деревень въ Вельскій уѣздъ со всѣми ихъ землями, таковыя по здѣшнему уѣзду не были привлечены къ обложенію земскимъ сборомъ.

Очемъ докладывая Уѣздному Земскому Собранію, Уѣздная Земская Управа честь имѣетъ присовокупить, что поступившій въ пользу здѣшняго земства земскій сборъ съ земель деревень Новошинской и Шадринской, перечисленныхъ въ Вельскій уѣздъ, --- всего въ количествѣ 273 руб. 14 коп. подлежащій возврату Вельскому Земству, по мнѣнію Управы, слѣдовало бы внести въ смѣту уѣзднаго земскаго сбора па 1878 годъ, такъ какъ означенныя деньги каждагодно употреблялись въ расходы на потребности здѣшняго земства.

№ 9 Отъ 4 Октября за № 2307, по ходатайствамъ Г. г. Инспектора и Директора народныхъ училищъ, объ ассигнованіи пособія отъ Земства на содержаніе Черевковскаго училища.

Инспекторъ народныхъ училищъ Вологодской губерніи отъ 4 Января сего года за № 1 сообщилъ Управѣ, что г. Директоръ народныхъ училищъ Вологодской губерніи, осматривая Черевковское однокласное училищѣ обратилъ вниманіе на недостаточность средствъ послѣдняго и просилъ его отнестись въ Управу, прося ее войти съ ходатайствомъ въ будущее очередное Земское Собраніе объ ассигнованіи въ пособіе къ содержанію Черевковскаго училища отъ 100 до 150 руб. ежегодно такъ какъ земство не принимаетъ ни какого участія по содержанію этого учебнаго заведенія. Въ настоящемъ же году г. Инспекторъ просилъ ассигновать до 100 р. изъ экстраординарныхъ суммъ, или другихъ источниковъ.

Неимѣя полномочія Земскаго Собранія производить не означенные въ смѣтѣ расходы, Уѣздная Земская Управа увѣдомила г. Инспектора, что ассигновать до 100 руб. въ текущемъ году она не можетъ, а объ ассигно-

ваніи на будущее время означеннаго пособія будетъ доложено Земскому Собранію.

За тѣмъ 14 минувшаго Сентября Управа получила отношеніе г. Директора народныхъ училищъ Вологодской губерніи отъ 10 Сентября за № 834, въ коемъ онъ проситъ Управу ходатайствовать предъ земскимъ Собраніемъ о ежегодномъ отпускѣ на содержаніе Черевковскаго училища изъ суммъ земства отъ 90 до 100 рублей въ виду того, что отпускаемыя изъ суммъ Государственнаго Казначейства 226 р. и отъ сельскаго общества 286 руб. средства не достаточны и что испрашиваемое у земства пособіе крайне необходимо на увеличеніе жалованья учителя и законоучителя и на содержаніе книгъ и учебныхъ пособій учащихся.

О каковыхъ ходатайствахъ Г. г. Инспектора и Директора народныхъ училищъ Вологодской губерніи Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь доложить на благоусмотреніе и зависящее распоряженіе Уѣзднаго Земскаго Собранія.

№ 10 Объ изъявленіи Монаршаго благоволенія Сельвычегодскому Земству за улучшеніе Земской Вольницы.

Господишъ Начальникъ Вологодской губерніи отношеніемъ отъ 24 Ноября прошлаго 1876 года за № 3271 увѣдомилъ Земскую Управу, что изъ имѣющихся въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣній, о положеніи благотворительныхъ заведеній, переданныхъ на попеченіе Земскихъ учреждений, послѣ упраздненныхъ приказовъ общественнаго призрѣнія видно, что означенныя заведенія значительно улучшились противу прежняго времени и что вообще дѣятельность Земствъ по возложенному на нихъ дѣлу общественнаго призрѣнія оказывается весьма благотворною.

Не говоря о прекрасномъ порядкѣ, въ которомъ содержатся благотворительныя заведенія, многія замства прилагаютъ не престанныя старанія къ улучшенію оныхъ и къ доставленію призрѣваемымъ возможно большихъ удобствъ съ каковою цѣлію возводятся новыя зданія приспособляются существующія, открываются новыя заведенія, улучшается пища призрѣваемымъ, больничныя аптеки снабжаются всѣми новѣйшими врачебными средствами и т. п.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнейшему докладу Министра Внутреннихъ Дѣлъ, изволилъ съ особеннымъ удовольствіемъ удостовѣриться въ попечительности Земскихъ учрежденій по содержанію богоугодныхъ заведеній, очемъ Высочайше повелѣтъ соизволилъ объявить тѣмъ изъ сихъ учрежденій, которыя въ этомъ отношеніи обратили на себя вниманіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Усмотрѣвъ изъ полученныхъ въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ за послѣднее время свѣдѣній, что въ числѣ земствъ Вологодской губерніи, по отношенію къ содержанію богоугодныхъ заведеній, обращаетъ на себя вниманіе, между прочимъ, дѣятельность Сольвычегодскаго Земства, Его Высокопревосходительство отъ 10 Ноября за № 9894 сообщилъ Г. Начальнику губерніи объ означенномъ Высочайшемъ повеленіи для объявленія по принадлежности, Г. Губернаторъ увѣдомилъ объ этомъ Земскую Управу, для доклада въ свое время Земскому Собранію.

О каковомъ Монаршемъ благоволеніи объявленномъ Сольвычегодскому Земству — за попеченіе его объ улучшеніи Земской больницы, Уѣздная Земская Управа, докладывая Уѣздному Земскому Собранію честь имѣетъ присовокупить, что Земскую Больницу обозрѣвалъ и въ текущемъ году 11 Іюля Губернскій Врачебный Инспек-

торъ Г. Старковъ, который въ имѣющейсѣ при Конторѣ Больницы книгѣ изволилъ написать слѣдующее: При посѣщеніи и обзорѣ Сольвычегодской городской земской больницы найдено: въ новомъ зданіи, гдѣ помѣщается аптека, и гдѣ прежде отведена была квартира фельдшеру, двѣ комнаты заняты женскимъ отдѣленіемъ, въ которомъ при вполнѣ удовлетворительномъ освѣщеніи могутъ быть размѣщены больные съ удобствомъ 5 или 6 кроватей, и которое, если бы имѣло оклеенныя бумагой и выбѣленные стены, служило бы совершенно приличнымъ помѣщеніемъ для больныхъ женщинъ. Въ другомъ зданіи старомъ стѣны выбѣлены и палаты содержатся безъ укоризненно, постѣльными принадлежностями и бѣльемъ больница снабжена въ достаточномъ количествѣ. По указанію Врачебной инспекціи въ теченіи года сдѣланы Управою нѣкоторыя необходимыя улучшенія и приобретены разныя медицинскіе инструменты и приборы чѣмъ вмѣстѣ совершенно удовлетворительными, содержаніе больныхъ пищею, а равно и обезпеченіе медикаментами, выражается непрерывная дѣятельная заботливость земства, о приведеніи больницы въ лучшій видъ и стремленіе по возможности обставить больничное дѣло выгодными условіями въ уѣздѣ. Земская Врачебная часть также находится въ удовлетворительномъ состояніи. Лица врачебнаго персонала и служащіе въ больницѣ относятся къ своимъ обязанностямъ съ должнымъ усердіемъ какъ то видно и при осмотрѣ больницы и аптеки и ревизіи больничныхъ листовъ и книгъ. Остается желать, чтобы земство продолжало идти по пути улучшеній, которыхъ еще предстоитъ для Сольвычегодской Больницы достаточное число, дабы она могла сравниться съ другими лучшими уѣздными больницами въ губерніи.

№ 11-й Отъ 4 Октября за № 2309, по заявленію Агента фирмы „Муниципальный подрядчикъ“ о желаніи его принять на себя устройство земскихъ дорогъ Концессионнымъ или подряднымъ порядкомъ.

Уполномоченный Агентъ фирмы „Муниципальный подрядчикъ“, Г. Шиманскій въ циркулярномъ о повѣщеніи, полученномъ Управою 27-го Ноября 1876 года изъяснилъ.

Не удовлетворительное состояніе мѣстныхъ дорогъ, необходимость ихъ улучшенія и исправнаго содержанія составляютъ для земствъ одну изъ неразрѣшимыхъ работъ, за неимѣніемъ денежныхъ запасовъ и скудости источниковъ, для скорого накопленія капиталовъ, потребныхъ для этой цѣли.

Между тѣмъ во всѣхъ Государствахъ безчисленными опытами доказано, что удобныя Шоссированныя дороги служатъ первымъ факторомъ для развитія и обогащенія мѣстнаго населенія и обусловливаютъ именно тѣ источники, которые составляютъ доходныя статьи мѣстнаго управленія, а такъ же и то, что устройство и содержаніе мѣстныхъ дорогъ должно совершаться самостоятельно, за свой собственный счетъ, посредствомъ проѣздныхъ и перевозныхъ сборовъ безъ всякаго отягощенія общественной казны.

Значеніе дорогъ для развитія мѣстныхъ естественныхъ богатствъ, промышленности и торговли, и неоспоримое положеніе, что дороги должны сами собою окупаться, безъ всякаго указанія, хорошо извѣстно представителямъ земскихъ Управъ и служить поводомъ постояннаго неутомимаго ихъ труда, по улучшенію дорогъ но недостатокъ наличныхъ фондовъ недопускаетъ примѣненія радикальныхъ мѣръ по этому предмету.

Дороги могутъ окупать себя и требующія въ будущемъ насвой ремонтъ не значительной годовой расходъ,

преимущественно оказываются каменные: устройство же такихъ постоянныхъ, хотябы главныхъ мѣстныхъ путей, по ихъ численной потребности, образуетъ слишкомъ крупныя суммы для земства и для затратъ единовременно.

Какъ въ Россіи, такъ и въ другихъ Государствахъ денежныя затрудненія тормозили правильное устройство и содержаніе мѣстныхъ дорогъ, однако принятыми мѣрами общинныя Управленія по многимъ Государствамъ достигли полного разрѣшенія дорожнаго вопроса. Франція въ этомъ случаѣ представляетъ лучший примѣръ:— тамъ до 1847 года общинныя дороги были хуже Русскихъ Земскихъ дорогъ настоящаго времени, но въ теченіи 25 лѣтъ, т. е. отъ 1847 г. до 1872 года, безъ всякой помощи со стороны Правительства, общины соорудили всѣ свои дороги числомъ 220000 километровъ прекраснаго шоссе и 6000 мостовъ, одно годовое содержаніе которыхъ нынѣ обходится до 15,000000 руб. очевидно такія огромныя сооруженія не могли быть совершены даже въ двадцатипятилѣтній періодъ безъ задолжанія капиталовъ.

Железныя дороги первыя положили основаніе для займовъ на устройство общественныхъ сооружений, затѣмъ искусственное водоснабженіе и газовое освѣщеніе и другія, такъ что въ настоящее время всѣ цѣнныя сооруженія, безъ изытія устраиваются въ долгъ.

Для устройства въ долгъ необходимыхъ сооружений практикуются преимущественно два способа—концессионный и подрядный въ заимобразъ. При первомъ способѣ концессионерамъ гарантируется строительный капиталъ монопольнымъ правомъ извѣстныхъ обязательныхъ сборовъ отъ эксплоатаціи, за пользованіе обывателями устроеннымъ сооруженіемъ, причемъ концессионеры устраиваютъ необходимое сооруженіе на свой соб-

ственный счетъ. При второмъ способѣ необходимое устройство отдается къ сооруженію подрядчику, за условленную опредѣленную цѣну, съ тѣмъ, что подрядчикъ производитъ сооруженіе на свой собственный счетъ получая въ уплату за работы, вмѣсто наличныхъ денегъ обязательства, по которымъ гарантируются ему извѣстныя проценты на подрядную сумму, и годовое погашеніе капитала.

При задолженіи путемъ концессіоннымъ пользованіе обывателями устроеннымъ сооруженіемъ обходится въ 12% въ годъ на дѣйствительную стоимость сооруженія и очень часто—даже выше этого. При задолженіи путемъ подряднымъ въ заимообразъ дѣйствительная стоимость сооруженія необходимо дороже 7% въ годъ.

Не смотря на такую крупную разницу, заимообразно подрядный способъ не былъ досихъ поръ примѣненъ въ Россіи, по случаю постоянного избытка повсемѣстно построекъ надъ свободными строительными капиталами.

Безъотлагательная необходимость улучшенія мѣстныхъ дорогъ, для правильнаго ихъ содержанія, въ послѣднее время, оказывается въ Россіи нетолько вопросомъ смѣтнаго земскаго, нообще—Государственнаго хозяйства, въ смыслѣ устройства сѣти подъѣздныхъ путей къ существующимъ железно-дорожнымъ станціямъ, для чего и образована при Министерствѣ Путей Сообщенія особая Коммисія. Очевидно такимъ образомъ, что какъ въ силу мѣстныхъ, такъ иобще Государственныхъ мотивовъ, неизбежно предстоить Земствамъ послѣдовать примѣру общинъ другихъ Государствъ и приступить къ задолженіямъ для улучшенія своихъ дорогъ.

При постройкѣ дорогъ въ заимообразъ подрядами мѣстное населеніе ни мало не отягощаясь, достигнетъ улучшенія путей безъ капитальной затраты съ своей

стороны, уплачивая лишь запользование улучшенными дорогами от 6% до 7% на капиталъ съ его погашеніемъ. Чобы сдѣлать плату эту соотвѣтственной^ѣ и разложить ея равномерно, Земскія Управы имѣютъ въ своихъ рукахъ достаточно матеріала и справокъ, учиненныхъ по путевому вопросу и близко знаютъ, сколько по какому направленію можетъ быть грузоваго провоза и легковаго проѣзда, а слѣдовательно могутъ безошибочно опредѣлить сборъ за провозъ и проѣздъ извѣстнаго пространства, причемъ конечно будетъ оказываться небольшой излишокъ сборовъ, который можетъ составить или особую статью дохода мѣстнаго управленія, или можетъ быть обращенъ въ запасный дорожный капиталъ, для скорѣйшаго выкупа долга. Далѣе еслибы была принята другая система для оплаты процентовъ на задолженный по устройству дорогъ капиталъ, хотя на примѣръ разложеніемъ уплаты необходимой суммы % на населеніе по числу—ли душъ, или числу лошадей и повозокъ, то и тогда этотъ сборъ не вызоветъ ропота, такъ какъ хорошій путь также насущенъ ежедневно каждому, какъ хлѣбъ, вода и огонь.

Изучая вопросъ дорожный и придя къ тому конечному заключенію, что улучшеніе мѣстныхъ путей можетъ осуществиться только тогда, когда явится въ помощь Земствамъ частная инициатива, сдѣлавъ предложеніе устроить нужныя пути въ долгъ, съ возвратомъ онаго въ долгій срокъ, и что только этимъ можетъ достигнута общая цѣль улучшенія путей и ихъ удешевленія, фирма „Муниципальный подрядчикъ“ поставила себѣ задачею соединить частныя внѣшніе капиталы до почтѣнной суммы, чтобы располагать какъ кредитативомъ исключительно для земскихъ подрядовъ въ долгъ, что достигнувъ Франція считаетъ себя въ силахъ предложить Земствамъ принять отъ нихъ устройство подряд-

нымъ порядкомъ на свой счетъ мѣстныхъ Земскихъ дорогъ, будь—то каменныхъ, конно—железныхъ и другихъ, которыя признаются необходимыми по проектамъ и планамъ, составленнымъ земствами, съ тѣмъ, что земства будутъ гарантировать обусловленный строительный капиталъ подрядовъ 6% интереса и $\frac{1}{4}\%$ въ погашеніе капитала въ годъ (причемъ погашеніе капитала совершится въ $54\frac{1}{2}$ года) и $\frac{1}{4}\%$ въ комисію по администраціи, съ тѣмъ, чтобы общая сумма гарантіи по подрядамъ не превышала 30% годовой доходности каждаго земства, или чтобы сумма подряда не превышала двухъ—годовую сумму земскаго сбора какъ то установлено земскимъ закономъ—положеніемъ объ займахъ и гарантіяхъ.

Въ обезпеченіе точнаго и исправнаго исполненія работъ по подряду вся сумма, на него потребная можетъ быть внесена въ кассу земства, сдавшаго фирмѣ подрядъ тотчасъ по заключенію окончательнаго контракта, и изъ этой суммы земство будетъ оплачивать работы по мѣрѣ ихъ производства по квитанціямъ земской инспекціи.

Если Земства признають для себя полезнымъ отдачу устройства своихъ дорогъ этимъ порядкомъ и пожелаютъ произвести оное при посредствѣ фирмы, то она просить сообщить ей отомъ, чтобы открыть по этому предмету дѣйствія свои разсылкою уполномоченныхъ своихъ, для заключенія контрактовъ и инженеровъ для провѣрки работъ на мѣстѣ и смѣть, составленныхъ техниками Земствъ.

При сообщеніи Земствомъ желанія отдачи устройства дорогъ съ подряда въ долгъ фирмѣ важно, чтобы была указана примѣрная цифра, до которой можетъ достигнуть подрядная сумма, такъ какъ первая очередь въ записи будетъ принадлежать сообщеніямъ, коими

будетъ указана предполагаемая сумма подряда.

Преслѣдуя главнымъ образомъ не столько свой личный интересъ, сколько цѣль общенародной пользы, фирма считаетъ долгомъ указать, что для работъ имѣется въ виду употреблять преимущественно въ каждомъ подрядѣ мѣстное населеніе, причемъ первая польза отъ устройства путей въ долгъ будетъ то, что каждая задолженная на устройство тысяча рублей останется въ рукахъ народа и составитъ обогащеніе народной единицы, богатство которой въ свою очередь служить мѣрикомъ богатства и силы цѣлаго Государства.

Каковое заявленіе Агента фирмы „Муниципальный подрядчикъ“ Г. Шиманскаго, уѣздная Земская Управа честь имѣетъ представить на усмотреніе Уѣзднаго Земскаго Собранія.—

№ 12-й Отъ 4 Октября 1877 года за № 2310 по протесту Г. Начальника Губерніи на постановленіе Собранія о взысканіи съ бывшаго члена Управы г. Афимьина денегъ 90 руб. 79 коп. Сольвычегодское уѣздное земское собраніе, по разсмотрѣніи доклада Ревизіонной Коммисіи, по предмету неправильно выписанныхъ въ расходъ членомъ Управы Афимьинымъ денегъ, отпущенныхъ ему Управою, на предметы Земскаго хозяйства въ засѣданіи 26 Октября 1876 года, между прочимъ, постановило: поручить Управѣ гзыскать съ Афимьина неправильно выписанные въ расходъ на исправленіе дорожныхъ сооруженій 64 руб. 4 коп. изъ коихъ 33 руб. 4 коп. выдать подрядчикамъ по исправленію означенныхъ сооруженій, а остальные 31 руб. приобрести къ суммамъ земскаго сбора, равно взыскать съ Афимьина неправильно выведенныя имъ въ расходъ, по покупкѣ пороха 26 рублей 75 коп., а всего 90 руб. 79 коп., на по полненіе же этого взысканія удержать

слѣдующее Афимьину жалованье за Октябрь мѣсяць въ суммѣ 40 рублей, а овзысканіи остальныхъ 50 руб. 79 коп. просить Полицію; кромѣ того взыскать съ Афимьина деньги, за утраченныя имъ 114 деревъ заготовленныхъ на постройку мостовъ.

Разсмотревъ это постановленіе Земскаго Собранія, Г. Начальникъ Вологодскѣй Губерніи нашель, что за силою 114 и 116 статей положенія о земскихъ учрежденіяхъ, разъясненныхъ указомъ Правительствующаго Сената отъ 13 Декабря 1867 года за № 7484, разсмотреніе личныхъ служебныхъ дѣйствій членовъ Управъ, опредѣленіе степени ихъ отвѣтственности и передачи сихъ дѣйствій, если окажется необходимымъ, на разсмотреніе Судебныхъ мѣстъ принадлежитъ вѣденію Губернскаго Земскаго Собранія, а потому Сольвычегодское Уѣздное Земское Собраніе признавъ члена Управы Афимьина виновнымъ въ излишней выпискѣ въ расходъ противъ дѣйствительной надобности, отпущенныхъ ему авансомъ денегъ и въ растратѣ земскаго лѣса, обязательно обстоятельства эти передать на разсмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія.

Въ виду приведенныхъ статей положенія. Господинъ Начальникъ Губерніи находя означенное постановленіе уѣзднаго Земскаго Собранія въ этой части несогласнымъ съ закономъ, отъ 12-го Ноября 1876 года за № 3146 увѣдомилъ объ этомъ уѣздную Управу, на основаніи 9 статьи положенія о земск. учрежденіяхъ, для доклада Уѣздному Собранію.

Каковъ отзывъ Г. Начальника губерніи, Уѣздная Земскія Управа представляя на усмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія, честь имѣетъ доложить, что за полученіемъ Управы протеста со стороны Г. Начальника Губерніи на постановленіе Собранія, Управы не здѣлала никакихъ распоряженій ко взысканію денегъ съ бывшаго члена Управы г. Афимьина.

№ 13-й Отъ 4 Октября за № 2311 по вопросу о постановленіи частыхъ и видныхъ вѣхъ въ зимнее время подорогамъ исправляемымъ Земствомъ.

Г. Начальникъ Вологодской Губерніи при циркулярномъ предложеніи отъ 24 Декабря прошлаго 1876 года за № 3600, препроводилъ въ Земскую Управу, для надлежащаго въ чемъ слѣдуетъ руководства и исполненія въ копіи отношеніе Главнаго Правленія общества подація помощи при кораблекрушеніяхъ отъ 12 Ноября за № 2455 тщательной разстановкѣ частыхъ и видныхъ вѣхъ по дорогамъ и опроизводства въ время вьюгъ и мятелей охранительнаго для путешествующихъ метельнаго звона, въ видахъ предупрежденія гибели людей надорогахъ въ зимнее время.

Въ отношеніи Главнаго Правленія общества подація помощи при кораблекрушеніяхъ отъ 13 Ноября 876 г. за № 2455 изложено: въ видахъ осуществленія Высочайше на общество возложенной задачи предупрежденія гибели людей на отечественныхъ водахъ, поглощающихъ ежегодно отъ 5000—7000 жертвъ, Главное Правленіе, въ числѣ полезныхъ для указанной цѣли мѣръ, нашло необходимымъ обратить вниманіе на устраненіе тѣхъ неблагопріятныхъ условій, въ слѣдствіе которыхъ часто погибаетъ большое число людей. Къ числу этихъ условій относятся: а) Отсутствие указанныхъ знаковъ на дорогахъ, пролагаемыхъ въ зимнее время чрезъ рѣки и озера и неогражденіе предостерегательными знаками прорубей и полыней и б) Не соблюденіе установленнаго Высочайшимъ указомъ 7 Августа 1851 года Колокольнаго при сельскихъ Церквахъ звона, во время мятелей и вьюгъ.

Въ виду сего озабоченное примѣривъ съ стороны некоторыхъ Начальниковъ Губерній, Г. Начальникъ Правленія проситъ Г. Начальника Губерніи не отказать развитію

дѣла общества въ его благосклонномъ вниманіи: 1) распоряженіемъ овозможно-тщательной разстановкѣ частныхъ и видныхъ вѣхъ по дорогамъ губерніи, пролегающимъ въ зимнее время черезъ рѣки и озера и объ огражденіи вѣхами прорубей и полыней и 2) предписаніемъ къ непремѣнному исполненію слѣдующихъ установленныхъ въ упомянутомъ указѣ правилъ:

а) Во время вьюгъ и мятелей учреждается въ селахъ, по согласію сельскаго начальства съ Церковнымъ причтомъ охранительный для путешествующихъ метельный звонъ, который продолжается днемъ и ночью до тѣхъ поръ, пока буря не стихнетъ.—

б) Для отличія отъ церковнаго благовѣста и отъ пожарнаго набата, метельный звонъ производится постоянно, но прерывисто съ нѣкоторыми промежутками времени; и

в) Для производства метельнаго звона, мѣстное начальство на значаетъ нѣсколько человекъ въ помощь церковному сторожу, для удобства и безопасности.

Какъ много пользы можетъ принести такой отзывъ это видно изъ описанія учрежденной Саратовскимъ Ок-ружнымъ Правленіемъ зимней на рѣкѣ Волгѣ станціи, на который подана во время мятели помощь и спасена жизнь 300 лицамъ.

Получивъ вышеизложенное предложеніе Г. Начальника Губерніи, Уѣздная Земская Управа сносила съ г. г. Благочинными здѣшняго уѣзда объ установленіи охранительнаго для путешествующихъ метельнаго звона при приходскихъ церквахъ, а членамъ Земской Управы поручила имѣть наблюденіе при разъѣздахъ ихъ по дѣламъ Земства, какъ опроизводствѣ метельнаго звона, такъ и о постановленіи частыхъ и видныхъ вѣхъ по дорогамъ, пролагаемымъ въ зимнее время по рѣкамъ и озерамъ и объ огражденіи вѣхами прорубей и полыней.

но при выполненіи послѣдняго порученія, члены Управы встрѣтили затрудненіе въ томъ: кто именно долженъ ставить вѣхи подорогамъ исправляемымъ земствомъ, не говоря уже о дорогахъ—проселочныхъ, которые содержатъ владѣльцы тѣхъ земель, по коимъ они проходятъ. Если же установленіе вѣхъ по земскимъ дорогамъ, возложить на обязанность Земства, то напредметъ этотъ должна быть внесена въ смету земскихъ расходовъ опредѣленная сумма почему уѣздная Земская Управа оразъясненіи сего вопроса, честь имѣетъ доложить уѣздному Земскому Собранію, присовокупляя къ тому, что зимнія дороги прокладываются большею частію несамымъ трактомъ, по коему существуетъ проѣздъ въ лѣтнее время, по этому постановленіе вѣхъ—хотя бы и на земскихъ дорогахъ, по мнѣнію Управы, слѣдовало бы оставить на обязанности придорожныхъ жителей, запустившихъ проѣздъ по самому тракту.

№ 14 Отъ 4 Октября за № 2312, по вопросу о обязательномъ застрахованіи земскихъ зданій въ взаимномъ земскомъ страхованіи Вологодская Губернская Земская Управа въ отношеніи своемъ отъ 17 Іюня за № 917 изъяснила: Г. Начальникъ Губерніи отъ 8 Апрѣля за № 922 сообщилъ губернской Управѣ, что наобсужденіе губернскихъ земскихъ учрежденій переданъ составленный Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ проектъ новаго положенія о взаимномъ земскомъ страхованіи.

Между тѣмъ, Губернскимъ Земствомъ одной изъ губерній обращено вниманіе на то, что на основаніи ст. 55 дѣйствующаго положенія о взаимномъ земскомъ страхованіи въ полной одѣлочной стоимости должны быть застрахованы лишь общественныя строенія, подлежащія по ст. 6 тогоже положенія, обязательному страхованію; всѣ же прочія общественныя, а также

принадлежація разнымъ вѣдомствамъ строенія, согласно ст. 51 и 67 положенія, постунають на страхъ въ суммѣ не выше $\frac{2}{3}$ ихъ оцѣнки. Примѣненіе послѣдняго правила собственно къ строеніямъ, принадлежащимъ земствамъ (Губернскому и Уѣзднымъ) по мимо опасности нѣкоторыхъ изъ нихъ, въ отношеніи огня, по мнѣнію означеннаго Губернскаго Земства, не оправдывалось бы и тѣмъ, что таковыя строенія служатъ для потребностей всего населенія главнейше же для той его части постройки, коей обязательно застрахованы. За симъ и имѣя въ виду невыгоду застрахованія земскихъ строеній въ частныхъ страховыхъ отъ огня компаніяхъ, помянутое Губернское Земство возбудило предположеніе отомъ, чтобы всѣ принадлежація Губернскому и уѣзднымъ Земствамъ, постройки были обязательно застраховываемы во взаимномъ земскомъ страхованіи, по дѣйствительной ихъ стоимости. если послѣдняя не превышаетъ установленной земскихъ высшей страховой нормы.

Признавая необходимымъ имѣть въ виду заключеніе Губернскихъ земствъ прочихъ губерній по означенному предположенію, непредусмотрѣнному при составленіи вышеупомянутаго проекта новаго положенія о взаимномъ земскомъ страхованіи. Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ отъ 2 минушаго Марта за № ²²⁵¹/₂₈₈₀ просить Г. Начальника Губерніи передать оный наобсужденіе Губернскаго Земскаго Собранія.

Признавая съ своей стороны необходимымъ имѣть въ виду заключеніе уѣздныхъ земствъ по сему предмету, Губернская Управа просить уѣздную изложенное сообщеніе Начальника Губерніи передать со своимъ заключеніемъ на обсужденіе предстоящаго уѣзднаго Земскаго Собранія, и засимъ отзывъ сего послѣдняго и заключеніе Управы сообщить Губернской Управѣ, для док-

лада Губернскому Земскому Собранию. и притомъ доставить свѣдѣнія, отдаются ли на страхъ и въ какія именно страховыя учрежденія, принадлежащія Земству зданія.

Какой вопросъ представля на обсужденіе уѣзднаго Земскаго Собранія, уѣздная земская Управа честь имѣетъ доложить, что принадлежащія земству зданія, по мнѣнію Управы, слѣдовало бы подчинить обязательному отъ огня застрахованію во взаимномъ земскомъ страхованіи, нодѣйствительной ихъ цѣнности. При застрахованіи этомъ могутъ быть соблюдены интересы земства—противъ застрахованія въ частныхъ страховыхъ обществахъ, это видно изъ того, что при застрахованіи земскихъ зданій, занимаемыхъ больницею на два года въ Россійскомъ Страховомъ отъ огня обществѣ, учрежденномъ въ 1827 году, въ суммѣ 2 т. рублей, земство ежегодно уплачиваетъ страховыхъ премій и другихъ расходовъ не мѣнѣе 49 руб. 60 коп., но если бы строенія эти застраховывать въ той же суммѣ (2 т. руб.) во взаимномъ земскомъ страхованіи, то на уплату страховыхъ премій по опредѣленному Губернскимъ земскимъ собраніемъ размѣру по $\frac{3}{4}\%$ съ рубля, земство платило бы въ каждыі годъ только по 15 руб. Но такъ какъ высшій размѣръ страховой оцѣнки строеній во взаимномъ земскомъ страхованіи, существующемъ въ здѣшней Губерніи, Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ опредѣленъ въ 500 для деревянныхъ и въ 800 для каменныхъ строеній, то Земская Управа имѣя это въ виду немогла застраховывать принадлежащія Земству зданія въ земской страхованіи.

№ 15 Отъ 4 Октября за № 2313 съ приложеніемъ копій съ доклада г. Неручева и проекта правилъ, по вопросу о мѣрахъ къ распространенію сельско-хозяйственныхъ знаній и улучшеніи практики сельскаго хозяйства.

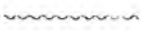
Распорядительная Коммисія по устройству 4 съѣзда русскихъ сельскихъ хозяевъ отъ 28 Февраля 1876 года за № 260 сообщила Вологодской Губернской Земской Управѣ, что въ одномъ изъ засѣданій 4 съѣзда русскихъ сельскихъ хозяевъ въ Октябрѣ 1874 года членомъ Московскаго Общества сельскаго хозяйства М. В. Неручевымъ представленъ былъ докладъ о мѣрахъ къ распространенію сельско-хозяйственныхъ знаній и улучшенію практики сельскаго хозяйства, причемъ онъ обратилъ вниманіе съѣзда на ту пользу, которую принесли въ этомъ отношеніи странствующие Учителя сельскаго хозяйства въ Австріи и Германіи, Инспекторы сельскаго хозяйства въ Бельгіи и сельско-хозяйственные Инженеры Швеціи, предлагаетъ, какъ мѣру къ достиженію у насъ той же цѣли, учрежденіе должностей Губернскихъ Инспекторовъ сельскаго хозяйства или Губернскихъ Агрономовъ. Признавая эту мѣру полезной Съѣздъ находилъ однакоже, что дѣятели подобнаго рода лучше удовлетворяли бы своему призванію, состоя не на Государственной службѣ, а въ вѣденіи Земства и постановилъ: составленный имъ Неручевымъ проектъ основаній, на которыхъ могли бы быть учреждены должности Губернскихъ Агрономовъ препроводить въ Губернскія Земскія учрежденія.

По докладу объ этомъ Губернской Управы, Губернское Земское Собраніе, въ засѣданіи 26 Января 1877 года, постановило: вопросъ по настоящему предмету передать на усмотрѣніе уѣздныхъ земствъ.

Сообщая о такомъ постановленіи Собранія, Гу-

бернская Управа при отношеніи отъ 7 Іюня за № 827 препроводила въ копіяхъ: а) Докладъ г. Неручева о мѣрахъ къ распространенію сельскаго хозяйства и б) Проектъ правилъ, наоснованіи которыхъ могутъ быть учреждены должности Губернскихъ Агрономовъ.

Вопросъ этотъ, съ приложеніемъ копіи съ доклада г. Неручева и проекта правилъ, Уѣздная Земская Управа представляя на благоусмотреніе Уѣзднаго Земскаго Собранія, честь имѣетъ доложить, что еслибы дозволили средства уѣзднаго Земства, то Управа находилабы крайне необходимымъ улучшить сельское хозяйство здѣшняго населенія, посредствомъ развитія сельско-хозяйственныхъ знаній—въ особенности въ среди сельскаго населенія.



ДОКЛАДЪ

**Г-на Неручева о мѣрахъ къ распро-
страненію сельско-хозяйствен-
ныхъ знаній и улучшенію практи-
ки сельскаго хозяйства.**

По мимо школъ, служащихъ не посредственными разсадниками знаній, и въ видахъ дѣйствовать на улучшение сельскаго хозяйства не только силами выпускаемыхъ изъ школъ спеціалистовъ, кси усовершенствованіемъ практики людей, уже дѣйствующихъ, — въ Германіи, Бельгіи Швеціи, обращаются къ организаціи особаго, содержамаго Правительствомъ и обществами Штата спеціалистовъ, состоящаго изъ лицъ, посящихъ названіе „странствующихъ учителей сельскаго хозяйства“ Инспекторовъ сельскаго хозяйства „сельско-хозяйственныхъ инженеровъ“ и проч, Увеличившееся въ послѣднее время число этихъ лицъ, и организація именно этого способа дѣйствовать на улучшеніи хозяйствъ въ странахъ, гдѣ онъ преждѣ не примѣнялся, наконецъ указаніе на практическіе результаты культурныхъ Инженеровъ Швеціи, увеличившихъ трудамъ своими производительную площадь страны въ теченіи 6 лѣтъ на 10 т. десятинъ, служатъ несомненнымъ доказательствомъ пользы такого Института.

Постановленный мною вопросъ предлагается съ цѣлью вызвать сужденія собравшихся здѣсь русскихъ хозяевъ, о томъ: возможно ли, въ какой степени и какимъ образомъ воспользоваться, въ интересахъ нашего хозяйства, существующимъ въ этомъ отношеніи примѣромъ.

Проя Членовъ съѣзда неотказать этому вопросу

ввноманіи и ожидая сужденій, которые по этому поводу могут высказываться съ всоей стороны, я считаю необходимыхъ, во 1-хъ коротко характеризовать образъ дѣятельности названныхъ мною лицъ и во 2-хъ, указать на тѣ обстоятельства, какъ мнѣ кажется въ нашемъ хозяйствѣ существующія, которыя дѣлають примѣненіе такого способа вліять на улучшеніе нашего хозяйства возможнымъ и желательнымъ.

Институтомъ Странствующихъ Учителей—Инспекторовъ сельскаго хозяйства въ Германіи желаютъ дѣйствовать непосредственно на практику существующаго хозяйства; странствующие учителя, содержимые, какъ я сказалъ, правительствомъ или обществомъ, приглашаются къ дѣятельности или въ интересахъ какого либо опредѣленнаго сравнительно не большаго круга, вѣдая въ немъ все хозяйство въ совокупности, или въ интересахъ какой либо отдѣльной хозяйственной отрасли спеціально: скотоводства, луговодства, и сельско-хозяйственные инженеры, дѣйствующіе на пространствѣ сравнительно большаго района. Первые, т. е. странствующие учителя и инспекторы сельскаго хозяйства получаютъ въ завѣдываніе только небольшіе округа, натомъ основаніи, что иначе изученіе мѣстнаго хозяйства было бы для нихъ слишкомъ затруднительно. а не изучивъ его съ полною основательностью, они немогли бы полезно дѣйствовать въ интересахъ практики, не могли бы съ желаемой практическимъ хозяйствомъ опредѣленностію, разрѣшать его затрудненія и попали бы въ положеніе, гдѣ ихъ комплектность могла бы быть за подозрѣнною. Для успѣшной дѣятельности спеціалистовъ второй названной категоріи отводятся сравнительно большіе районы на томъ соображеніи, что ихъ вѣденію подлежатъ такіе вопросы, которые разрѣшаются частію на основаніи общихъ сооруженій и знаній, какъ въ

скотоводствѣ, частію предполагаютъ необходимыхъ частныхъ изслѣдованій даннаго случая, какъ на примѣръ, въ луговодствѣ: когда желаютъ приступить къ орошенію или осушенію луга, изслѣдованіе мѣстности, имъ занимаемой, само собою предполагается, точно также, какъ наприм. при устройствѣ какого либо шлюза, плотины, мельницы и том. под.

Странствующіе Учителя и Инспекторы сельскаго хозяйства имѣютъ сравнительно болѣе обширное поле дѣятельности, они не только устраиваютъ хозяйство по приглашенію частныхъ лицъ, или даютъ имъ совѣты по различнымъ вопросамъ, но даже и читаютъ въ своихъ округахъ публичныя лекціи, имѣющія предметомъ развитіе извѣстныхъ сторонъ практическаго хозяйства данной мѣстности. Для того, чтобы, прибегая къ чтеніямъ, быть болѣе убѣдительными и предстагить слушателямъ фактическія доказательства приводимой имъ на лекціи истинны, они обыкновенно избираютъ практику какого либо ими организованнаго, или имъ близко извѣстнаго, хорошаго хозяйства, лежащаго въ мѣстности, на которое и ссылаются. какъ на примѣръ, заслуживающій подраженія въ томъ или другомъ отношеніи. Этимъ средствомъ они удерживаются на такой почвѣ, на которой всего продуктивнѣе держаться, бѣседуя съ практикомъ, доказывая ему, или несостоятельность его образа дѣйствій, или примѣнимость и достоинство лучшихъ способовъ.

Чѣмъ меньшую подготовку имѣетъ аудиторія такого лектора, тѣмъ важнѣе для него ссылка на существующее, дѣйствующее хозяйство и на результатъ его дѣятельности; а аудиторія эта нерѣдко слагается изъ такихъ хозяевъ, въ средѣ которыхъ преобладаетъ крестьянство, всего менѣе склонное поддаваться убѣжденію, не подкрѣпленному фактомъ изъ практики.

Хозяйство, изъ котораго Лекторъ черпаетъ нужныя ему доказательства, рекомендуемое имъ для подраженія, дѣлается въ извѣстной степени образцовымъ, привлекающихъ cadaго желающаго воочію убѣдиться въ положеніи дѣла, въ немъ существующаго, и въ результатахъ, получаемыхъ въ послѣдствіи рекомендованной практики.

О дѣятельности луговодовъ, аренеровъ, овцеводовъ ипроч. специалистовъ, я говорить не буду, потому что характеръ этой дѣятельности понимается самъ собою. Въ каждомъ данномъ случаѣ, они могутъ быть приглашаемы хозяиномъ, устраиваютъ то, что соответствуетъ ихъ спеціальности, надзираютъ за этимъ ит. д. Въ отношеніи къ хозяйству и улучшенію его, важно то, что при существованіи подобныхъ лицъ немѣлкому или Шведскому хозяину не предстоитъ рѣшать все своимъ умомъ, нѣтъ надобности обладать невозможнымъ въ одномъ человѣкѣ сочетаніемъ разнообразнѣйшихъ знаній, или дѣлать все какъ-нибудь, на основаніи того предположенія, что нибуть выйдетъ.

Учрежденіе странствующихъ учителей сельскаго хозяйства есть практичное осуществленіе изреченія „если гора нейдетъ къ магомету, то магометъ самъ идетъ къ ней„. Задача странствующихъ Учителей: возбудить (трудъ) жизнь съ трудно-подвижной массѣ практическихъ хозяевъ и подвинутыхъ къ совмѣстной улучшающей дѣятельности. живое слово возбуждаетъ иногда гораздо болѣе, нежели цѣлая библіотека; въ лицѣ странствующихъ учителей имъ по преимуществу пользуются въ настоящее время: Австрія, Южная Германія, Рейнскія провинціи, Бельгія и Швеція. Большая часть странствующихъ учителей Австріи дѣйствуетъ по приглашенію сельско-хозяйственныхъ обществъ, точно такъ какъ и сельско-хозяйственные Инженеры, Въ Бегеміи

и нижней Австріи въ роли странствующихъ учителей являются предпочтительныя преподаватели сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній. Въ Виртембергѣ эту должность исполняютъ спеціальныя лица, приглашенныя Департаментомъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, — Инспекторъ сельскаго хозяйства и Спеціалисты по отдѣльнымъ отраслямъ хозяйства. Въ Швеціи Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, заведующее сельско-хозяйственными интересами страны, содержитъ 12 сельско-хозяйственныхъ интересовъ, которые, ежегодно совершая поѣздки, оказываютъ всевозможное содѣйствіе сельскимъ хозяевамъ, принося въ центральное вѣдомство, къ которому они принадлежатъ массу сельско-хозяйственныхъ статистическихъ данныхъ, достоинства которыхъ гарантируются спеціальною подготовленностью лицъ, занимающихъ эти должности и важность которыхъ понимается для страны, гдѣ сельское хозяйство имѣетъ такое большое вліяніе на степень благосостоянія населенія. Дѣйствуя словомъ и дѣломъ, своими совѣтами и практическими указаніями, Шведскіе сельско-хозяйственные Инженеры приносятъ громадную пользу странѣ. Крімъ этого Шведское Правительство содержитъ двухъ спеціалистовъ по скотоводству и молочному хозяйству и нѣсколькихъ — по рыболовству. На содержаніе всего этого Штата Правительство Швеціи ежегодно ассигнуетъ до 50.950 тал.

Говоря о странствующихъ учителяхъ, Горенъ въ отчетѣ обывшей Вѣнской выставкѣ, обращаетъ особенное вниманіе на то, что однимъ изъ условій успѣшной дѣятельности ихъ, есть отведеніе имъ опредѣленныхъ участковъ, потому что странствующие учителя непременно должны знать мѣстное хозяйство, его особенности и недостатки, такъ какъ это именно знаніе и служить главной исходной точкой ихъ указаній; мѣстное

хозяйство странствующему учителю необходимо знать, дабы не ограничиваться одними общими вопросами, какъ мы сказали, а относиться прямо къ существующей практикѣ, чао увеличиваетъ авторитетъ слова странствующаго учителя.

Несомнѣнно, на и большую пользу отъ дѣятельности странствующихъ учителей можетъ получить хозяйство, находящееся на такой степени технического успѣха и при такихъ экономическихъ условіяхъ, которыя заставляютъ желать возможно быстраго улучшенія; хозяйство отсталое, свойственное странѣ гдѣ общій уровень сельско-хозяйственнаго образованія низокъ, или гдѣ по какимъ либо причинамъ идеи цивилизованныхъ людей немогли получать практическаго примѣчанія, гдѣ вообще сельско-хозяйственные знанія примѣнялись мало и подъ вліяніемъ ихъ немогла выработаться лучшая практика. Россія, еще недавно освободившаяся отъ крѣпостнаго труда, препятствовавшаго приложенію и сельско-хозяйственныхъ знаній и улучшенія хозяйства, есть именно такая страна, гдѣ необходимость быстрейшаго улучшенія сельскаго хозяйства чувствуется болѣе, нежели гдѣ нибудь. Унасъ живое слово, сказанное на самомъ мѣстѣ, подкрепленное мѣстнымъ фактомъ, нашло бы болѣе плодотворную почву и принесло бы большую пользу, нежели громадныя библіотеки, къ пользованію которыми непривыкли наши хозяева.

Мы наиболѣе нуждаемся съ средствахъ, которые бы оказали вліяніе на улучшеніе нашей сельско-хозяйственной практики непосредственно; въ организаціи такихъ именно средствъ, мы должны видѣть залогъ сельско-хозяйственнаго улучшенія гораздо большій, нежели въ организаціи другихъ мѣръ, хотя и радикальнымъ образомъ дѣйствующихъ на распространеніе знаній, не требующихъ сравнительно большаго времени,

Отдавая полную справедливость значенію сельскохозяйственныхъ школъ, мы однако же не можемъ не согласиться съ тѣмъ, что улучшеніе и увеличеніе числа только ихъ однихъ недостаточно. Область дѣятельности школъ есть будущее; современное сельское хозяйство отъ учащагося теперь поколенія получить только небольшую долю практической пользы, потому что между пребываніемъ въ школъ и полезною практическою дѣятельностью, обуславливающею въ обществѣ земледѣльцѣвъ извѣстное направленіе, должны пройти годы практики, а сельское хозяйство наше нуждается въ улучшеніяхъ непосредственныхъ; только къ нимъ обращаясь, мы можемъ надѣяться на непосредственное исцѣленіе такихъ недостатковъ въ нашемъ хозяйствѣ, которые выражаются въ видѣ явленій, сдѣлавшихъ Самарскую Губернію столь исторической.

Нашъ сельскій хозяинъ остается совершенно безпомощнымъ, если онъ удаленъ отъ значительнаго центра—города, гдѣ онъ можетъ—хотя и не всегда найти здравый совѣтъ и указаніе,—онъ волей не волей, или долженъ заниматься изобрѣтеніемъ уже давно изобрѣтеннаго и терять дорогое время на опыты, по улучшеніямъ уже давнымъ давно давнимъ извѣстные результаты, или долженъ твердо держаться искони существующей практики, опасаясь сдѣлать что нибудь не впадѣ и поплатиться потерей значительной суммы за попытку сдѣлать какое либо улучшеніе въ своей практикѣ. Послѣдствіемъ такого положенія дѣль есть или разочарованіе, сѣявшее надовѣріе къ улучшеніямъ, или совершенный застой и рутина.

Отсутствіе между практическими хозяевами, накопившія свои свѣдѣнія путемъ мѣстнаго опыта, людей, обладающихъ научными и дѣйствующими по практикѣ, отсутствіе близкой связи и непосредственнымъ, такъ

сказать, на одномъ и томъ же послѣ дѣятельности сношеній между хозяевами практиками и хозяевами учеными служить причиною того, что практики какъ бы сторонятся ученыхъ, предполагая въ нихъ болѣе кабинетныхъ мыслителей, нежели полезныхъ имъ въ дѣлѣ помощниковъ, этого не могло бы быть, если бы у насъ существовалось изреченіе: что „если гора нехочетъ идти къ магомету, то онъ самъ пойдетъ къ ней.“

Въ настоящемъ собраніи, представляющемъ собраніе русскихъ хозяевъ вообще, я могу не стѣсняясь шириною вопроса, и скажу, что свойство изображеннаго мною взаимнаго отношенія между хозяевами практиками и хозяевами учеными вредитъ не только успѣхамъ нашего сельскаго хозяйства, но вредитъ успѣхамъ народно-хозяйственной дѣятельности въ цѣлости: знанія, накопленіе которыхъ обходится во всякомъ случаѣ Правительству довольно значительныхъ денегъ, сосредоточиваясь въ городахъ преимущественно, такъ сказать, мало утилизируется и соответственно приноситъ мало пользы нуждающемуся въ нихъ сельскому обществу, интересы котораго крупны уже потому количественному отношенію, которое оно представляетъ.

Сельское хозяйство составляетъ основу всякой производительности, оно служитъ иногда и невидимой пружиной всякой промышленности, ему по справедливости слѣдуетъ по святить возможно болѣе вниманія. Въ настоящую пору это чувствуется самымъ ощутительнымъ образомъ, всѣ, кто занимается сельскимъ хозяйствомъ, сознаютъ потребность новаго и лучшаго, но найти способъ удовлетворить этимъ потребностямъ, могутъ далеко не всѣ.

Организація Института, подобнаго Институту странствующихъ учителей или Инспекторовъ сельскаго хозяйства, получившихъ предварительно надлежащую под-

готовку и участвующихъ въ мѣстной дѣятельности послѣ предварительнаго изученія ея хозяйственныхъ условій, могли бы, по моему мнѣнію, принести дѣлу нашего хозяйства, великую пользу. Поприще, на которомъ такой Инспекторъ сельскаго хозяйства могъ бы дѣйствовать, сближая его съ хозяиномъ—практикомъ, доставило бы возможность развиться въ послѣднемъ убѣжденію что полезнымъ сельско-хозяйственнымъ дѣятелемъ можетъ быть не одинъ только родившійся въ деревнѣ, но, попреимуществу, только человѣкъ, готовившійся къ этому и что сельское хозяйство улучшится преимущественно только когда, оно сдѣлается предметомъ изученія.

Вмѣстѣ съ этимъ возрастомъ бы авторитетъ научно подготовленныхъ людей и довѣріе къ нимъ возрастало бы, на основаніи существующаго факта ихъ полезной практичной дѣятельности; между хозяйствомъ практическимъ и школою развилось бы больше общеніе какъ первое и необходимое условіе всякаго дальнѣйшаго улучшенія.

Вотъ мои аргументы, которые я могу привести въ пользу объясненія своего желанія встрѣтить между нашимъ обществомъ, работающимъ на поприщѣ русскаго хозяйства, дѣятелей подобныхъ Германскимъ странствующимъ учителямъ, Бельгійскимъ Инспекторамъ сельскаго хозяйства, Шведскимъ сельско-хозяйственнымъ Инженерамъ.

Если мы представимъ себѣ, что одинъ изъ насъ, хозяевъ извѣстной мѣстности, желаетъ устроить лугъ, другой нуждается въ дренажѣ, третій въ организаціи скотоводства, четвертый въ лучшей разбивкѣ полей и т. д. и никто изъ насъ нигдѣ не находитъ помощи, ни содѣйствія, ниразумнаго совѣта, то само собою дѣлается яснымъ, въ какомъ положеніи застоя должно находится наше мѣстное хозяйство, или какъ велики

должны быть наши затраты наши улучшенія, которыя мы хотимъ ввести, но которыхъ ввести мы неумѣемъ, ни, хорошо въ техническомъ отношеніи, ни выгодно въ экономическомъ. Въ такомъ положеніи находится въ настоящее время все Русское хозяйство. Какую потерю мы несемъ, откладывая осуществленіе лучшаго, и сколько не производительныхъ затратъ мы можемъ сдѣлать, неимѣя ни откуда разумной помощи, опредѣлить этого я неберусь въ какихъ нибудь,—хотя и приблизительныхъ цифрахъ; я могу сдѣлать только то непогрѣшающее противъ истинны общее предположеніе, что при громадныхъ размѣрахъ нашей земледѣльческой территоріи, при громадномъ числѣ рукъ, которыя на ней трудятся, потери наши должны считаться милліонами.

Сократить эти потери и увеличить нашу производительность можетъ только распространеніе знаній и при томъ способами для всѣхъ равнодоступными такими способами, которые сами напрашиваясь, проникли бы даже и въ среду, наимѣнѣе способную оцѣнивать достоинства и значеніе знанія, способами, которые говорили бы всѣмъ, съ одинаковою силою.

Въ организаціи учрежденій странствующихъ Учителей, Инспекторовъ сельскаго хозяйства и устройствъ образцовыхъ хозяйствъ, я вижу именно такіе способы, Въ какой формѣ и комбинаціи они должны явиться у насъ, рѣшеніе этого вопроса я жду въ результатѣ обсужденія его.

Относительно практики дѣла я прибавлю только нѣсколько словъ: въ западной Европѣ главными участниками въ организаціи разсматриваемаго мною Института, мы видимъ преимущественно сельско-хозяйственныя общества. Имѣемъ ли и мы право рассчитывать на подобную дѣятельность нашихъ сельско-хозяйственныхъ обществъ, я незнаю, но если помехою этого можетъ

служить недостатокъ матеріальныхъ средствъ только, а недостатокъ сочувствія въ подобной мѣрѣ распространенія сельско-хозяйственныхъ познаній и улучшенія нашего хозяйства, то это еще не бѣда: средства для этого могутъ быть испрошены у правительства, неоднократно заявившаго свою готовность придти на помощь нашему хозяйству, или земствъ, представляющихъ учрежденія, признающія бююсти нужды и пользы народнаго хозяйства. —

ПРОЕКТЪ

**правиль, на основаніи которыхъ
могутъ быть учреждены должнос-
ти Губернскихъ Агрономовъ.**

1) Должность Губернскаго Агронома предлагается въ виду изолированности нашихъ хозяевъ и отсутствія такихъ сподручныхъ для нихъ мѣстъ, откуда можно было бы навѣрное и болѣе или мѣнѣе своевременно получить какую либо помощь и указаніе.

2) Необходимымъ условіемъ пріобретенія права занятія этой должности есть окончаніе курса въ одномъ изъ высшихъ сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній и послѣдовавшее затѣмъ изученіе практическаго хозяйства той мѣстности, которая будетъ затѣмъ райономъ дѣятельности Агронома. Изученіе это должно продолжаться не менѣе 1½ года, распредѣляя это время такимъ образомъ, чтобы въ предѣлъ его вышло два лѣта и одна зима. Условіе и зученія мѣстнаго хозяйства можетъ быть исключено только для поступающихъ на должность Агронома изъ лицъ, уже дѣйствовавшихъ въ самой мѣстности.

3) Обращаясь къ частностямъ тѣхъ обязанностей, которыя должны быть выполняемы губернскими Агрономами ихъ можно раздѣлить на двѣ отдѣльныя группы.

I. Сельско-хозяйственныя занятія въ собственномъ смыслѣ.

II. Занятія сельско-хозяйственно—статистическія.

Первыя составляютъ ближайшій кругъ дѣятельности губернскихъ агрономовъ, такъ какъ ими выполняется его назначеніе служить нуждамъ практическаго сельскаго хозяйства и интересамъ сельскихъ хозяевъ непосредственно. Вторыя составляютъ, такъ сказать, его обязанность косвенную: или занимается губернский агрономъ, или въ теченіи времени свободнаго отъ занятій частныхъ или во время совершенія самыхъ поѣздокъ, или наконецъ въ теченіи зимняго времени; послѣднее особенно тогда, когда онъ призванъ въ губернію съ хозяйствомъ, пока еще однообразнымъ.

I. Къ сельско-хозяйственнымъ занятіямъ въ собственномъ смыслѣ относятся.

1) Работы по организаціи хозяйствъ вообще составленіе организаціонныхъ плановъ, годовыхъ бюджетовъ, заведеніе счетоводства, составленіе учетовъ по отдѣльно сельско-хозяйственнымъ отраслямъ не предполагающимъ особыхъ спеціальныхъ техническихъ познаній, рекомендація; подходящихъ мѣстнымъ условіямъ сельскаго хозяйства, орудій и машинъ, указаніе источниковъ ихъ пріобретенія и т. д.

Примпчаніе: 1) Дабы облегчить Губернскимъ агрономамъ возможность инспекціи организованныхъ ими хозяйствъ и сократить время необходимое на изслѣдованіе вопроса о результатахъ введенныхъ организацій рекомендуется введеніе однообразныхъ способовъ счетоводства, по возможности простѣйшихъ и доступныхъ

для сельскихъ хозяйствъ, не изучившикъ всю глубину бухгалтерскаго искусства.

Примѣчаніе: 2) Такъ какъ принадлежащемъ положеніи нашихъ сельскихъ хозяйствъ, у насъ весьма мало опытнымъ данныхъ и наблюденій, на основаніи которыхъ можно было бы смѣло и опредѣлительно рѣшить вопросъ о введеніи различныхъ культурныхъ растений; кормовыхъ травъ и проч. такъ и относительно примѣненія тѣхъ или другихъ удобрительныхъ веществъ, то рекомендуется въ одномъ изъ частныхъ хозяйствъ, по возможности центральныхъ въ районѣ дѣятельности агронома, или въ нѣсколькихъ мѣстахъ это района, по соглашенію съ частными хозяевами, завести опытные участки съ цѣлію производства на нихъ культурныхъ опытовъ и наблюденій надъ дѣйствіемъ удобряющихъ средствъ. Для такого опытнаго участка пространство въ одну или даже менѣе десятины можетъ считаться совершенно достаточнымъ.

2) Работы по устройству отдѣльныхъ отраслей хозяйства въ данной мѣстности, особенную важность имѣющихъ. Къ числу такихъ работъ могутъ быть отнесены занятія, предполагающія, помимо общихъ сельско-хозяйственныхъ знаній, знанія спеціальной какой нибудь, частной отрасли хозяйства: устройство осушенія, дренажа, орошенія табачныхъ плантацій, молочнаго хозяйства, введеніе сыродѣланія и лучшей обработки масла, обдѣлки льна и т. п. Такъ какъ само собою разумеется, что соединеніе знаній повсѣмъ этимъ отраслямъ нельзя предполагать въ одномъ человѣкѣ, хотя и получившемъ высшее агрономическое образованіе; такъ какъ далѣе условія нашего хозяйства, взявъ его на протяженіи какого нибудь опредѣленнаго района, напр., губерніи, не могутъ быть столь разнообразными чтобы допустить выгодность развитія многихъ спеціаль-

ныхъ отраслей одновременно. то въ видахъ постановленія губернскихъ агрономовъ въ возможность отвѣтить и интересамъ покрайней мѣрѣ, той отдѣльной сельскохозяйственной отрасли, значеніе которой въ мѣстности преобладать можетъ, рекомендуется доставленіе агроному, во время приготовленія его дѣятельности, средствъ изученія этой отрасли спеціально.

Примѣчаніе: Чтобы какую либо часть изъ отдѣльныхъ сельскохозяйственныхъ отраслей, имѣющихъ въ мѣстности особенно важное значеніе, оставить на основаніяхъ раціональныхъ и устройствомъ ея дать возможность пользоваться хозяевамъ мѣстности, желательно было бы, чтобы то частное хозяйство, гдѣ оно будетъ устроено, могло служить образцомъ въ этомъ отношеніи. Заложивъ по ириглашенію частнаго хозяина, напр. табачную плантацію, или устроивъ сыроварню и тому подобное, губернский агрономъ можетъ рекомендовать это для другихъ желающихъ, какъ предметъ, заслуживающій подраженія.

II. Работы сельскохозяйственно—статистическія эти работы состоятъ въ слѣдующемъ: во время своихъ поѣздокъ, губернскіе агрономы, дѣлая обзоръ частныхъ хозяйствъ и знакомясь съ крестьянскимъ бытомъ, будутъ имѣть случай къ собранію богатаго сельскохозяйственно—статистическаго матеріала, группировка котораго съ одной цѣльной картинѣ будетъ способна представить полное изображеніе состоянія сельскохозяйственной мѣстности, условій ея производительности и причины ея хозяйственного застоя. Собраніе такихъ данныхъ составить непосредственную цѣль дѣятельности агронома, въ теченіи времени изученія имъ мѣстныхъ хозяйственныхъ условій, или же въ то время, когда онъ будетъ имѣть мало частныхъ практическихъ занятій. Необходимо предвидѣть, что въ началѣ дѣятель-

ности агронома, обращеніе къ нему съ стороны частныхъ лицъ, будетъ сравнительно рѣдко, время остающееся отъ нихъ и зимнее время онъ и можетъ посвятить на копленію названнаго матеріала. Приблизительно можно предположить, что 2—3 года—первые, появленіе агрономовъ въ мѣстности могутъ быть предпочтительно назначены для разсматриваемой здѣсь цѣли и можетъ быть сравнительно рѣдкія въ теченіи этого времени обращенія частныхъ лицъ къ содѣйствію агронома, не должно смущать ни одну изъ сторонъ, ни учрежденіе его содержащее, ни самаго агронома, потому что выводы изъ трудовъ его въ извѣстный періодъ его дѣятельности стократъ заплатятъ, за употребленное на нихъ время.

4) Способъ распределенія занятій агронома долженъ состоять въ слѣдующемъ: мѣсто жительства агронома—губернскій городъ; занятія его дѣлятся на лѣтнія и зимнія не позже Апрѣля мѣсяца, къ нему должны быть адресованы всѣ запросы частныхъ лицъ, которыя желаютъ пользоваться его содѣйствіемъ въ теченіи лѣта. Получивъ приглашенія, агрономъ группируетъ ихъ по тождественности цѣлей, ради которыхъ онъ приглашается и совершаетъ свои поѣздки по порядку полученія приглашеній, тождественныхъ поцѣлямъ. Можетъ быть ему пришлось бы при этомъ способѣ объѣхать ближняго хозяина и проѣхать къ дальнему. хотя это не экономично, относительно времени, но это будетъ тѣмъ не менѣе совершенно справедливо, ибо такой порядокъ могъ бы повести къ тому, что прѣжѣ пригласившес лицо остались бы вовсе не посѣщеннымъ, и именно въ то время, когда для цѣлей хозяйства его пригласившаго это необходимо. Организационныя работы требующія собранія предварительныхъ свѣдѣній и осмотра хозяйствъ на мѣстѣ, могутъ быть совершены въ теченіи зимы и осуществлены въ началѣ будущаго года.

5) Работы, производимыя агрономомъ и поѣздки, имъ совершенныя, должны имъ быть описаны въ видѣ отчета о годовой дѣятельности, который долженъ быть своевременно печатанъ и разсылаемъ и земствомъ другихъ губерній. Эти отчеты и могутъ служить лучшимъ средствомъ контроля дѣятельности агронома. Ежегодное представленіе отчета составляетъ непрременную обязанность агронома. Отчетъ этотъ можетъ заключать въ себѣ, или описаніе частныхъ хозяйствъ различныхъ мѣстностей, или представленіе общей хозяйственной картины, сопровождаемой фактами, цифрами, изображеніями для земской дѣятельности полезными, если онъ неимѣлъ частныхъ порученій.

6) За удовлетвореніе требованій частныхъ лицъ, агрономъ долженъ получать вознагражденіе по таксѣ, которая можетъ быть составлена на основаніи соображеній, кои можно получить изъ практики сельско-хозяйственной консультаціи, и тогда, когда все время его будетъ поглощено исполненіемъ частныхъ порученій, выдаваемое содержащимъ его вѣдомствомъ жалованье, можетъ быть сокращено соответственно на $\frac{1}{3}$ — $\frac{1}{4}$ противъ прежняго, потому что большее сокращеніе этого жалованья было бы несправедливо, ибо, работая въ интересахъ частныхъ лицъ извѣстной мѣстности, онъ тѣмъ неменѣе доставляетъ этимъ пользу всему краю и его населенію, не оцѣнить этого вида пользы и не дать за него особаго вознагражденія было бы несправедливо.

7) Приглашенный агрономъ долженъ обязаться къ выполненію заявленныхъ ему занятій въ теченіи извѣстнаго времени и въ свою очередь долженъ имѣть гарантію со стороны приглашателей. Форма, съ которой можетъ быть гарантирована взаимность обязательства сторонъ, должна всего проще состоять въ составленіи условія, подобно тому, какъ это во многихъ земствахъ

дѣлается, относительно приглашаемыхъ ими докторовъ.

8) Въ видахъ облегчить аграріамъ возможность держаться на уровнѣ современныхъ знаній, рекомендуется и спросить разрѣшенія о ежегодныхъ сѣздахъ ихъ, устраиваемыхъ при одномъ изъ имѣющихся агрономическихъ учебныхъ заведеній, которыя можно по истинѣ разсматривать, какъ центры всего свѣжаго и новаго по отношенію какъ къ сельско-хозяйственной теоріи, такъ и къ практикѣ. Обращеніе аграріовъ съ лицами, стоящими у источника знаній, служило бы средствомъ постояннаго обновленія ихъ свѣдѣній и благотворно отражалось бы на ихъ дѣятельности.

Съ подлиннымъ вѣрно: Предсѣдатель Губернской Управы. Губернскій Предводитель Дворянства Дружининъ. Съ подлиннымъ свѣрять: Секретарь Вознесен.

№ 16-й Отъ 4 Октября 1877 года за № 2314 о перемѣркѣ хлѣба съ общественныхъ запасныхъ магазинахъ.

Вологодская Губернская Земская Управа въ отношеніи своемъ отъ 27 Апрѣля сего года за № 536 изъяснила: Г. Начальникъ Губерніи въ рѣчи при открытіи Губернскаго Земскаго Собранія минувшей сессіи, заявилъ, что онъ полагалъ бы необходимымъ съ наступающею весною сдѣлать, подъ наблюденіемъ земскихъ гласныхъ, перемѣръ въ сельскихъ магазинахъ хлѣбныхъ запасовъ, дабы привести ихъ въ точную извѣстность, самымъ процессомъ перемѣра освѣжить зерно и отдѣлать хорошій хлѣбъ отъ затхлаго и слѣжавшагося, а вмѣстѣ съ тѣмъ обревизовать правильность выдачи ссудъ. Настоящее предложеніе Г. Начальника Губерніи, Губернское Земское Собраніе, въ засѣданіи 27 Января 1877 года заключило: передать на усмотреніе уѣздныхъ земствъ. Каковой вопросъ уѣздная Земкая Управа

представляя на усмотренію уѣзднаго земскаго собранія честь имѣть присовокупить, что производство перемѣрки хлѣбныхъ запасовъ въ общественныхъ магазинахъ чрезъ однихъ членовъ Управы, она находитъ совершенно не возможнымъ, такъ какъ при занятіи членовъ Управы, перемѣрки хлѣба въ магазинахъ по большому числу магазиновъ и по разбросанности ихъ, исполненіе сего дѣла можетъ задлиться на долгое время, потому что члены Управы заняты исполненіемъ и прочихъ порученій по земскому хозяйству, назначеніе же г. г. Гласныхъ для этой цѣли, по силѣ Высочайше утвержденнаго 21 Мая 1874 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, зависитъ отъ усмотрѣнія Уѣзднаго Земскаго Собранія.

№ 17-й Отъ 4 Октября 1877 года за № 2315, попредположенію Гласнаго Вельскаго Земства Г. Битнеръ, о мѣрахъ улучшенія экономическаго быта крестьянъ Вологодская Губернская Земская Управа, въ отношенія своемъ отъ 25 Мая сего года за № 745. Уѣздною Управѣ изъяснила.

Вельская Уѣздная Земская Управа отъ 19-го Ноября 1876 года за № 3719, сообщила Губернской Управѣ, что въ бывшее въ Октябрѣ мѣсяцѣ очередное уѣздное земское собраніе. гласный г. Витнеръ подаль заявленіе омѣрахъ улучшенія экономическаго быта крестьянъ, повывслушаніи каковаго заявленія Собраніе въ шестнадцатое засѣданіе 28-го Октября, признавая мнѣніе г. Битнера вполне полезнымъ и цѣлесообразнымъ большинствомъ постановило: поручить Управѣ представить мнѣніе Г. Битнеръ чрезъ губернскую Управу въ Губернское Собраніе и ходатайствовать объ осуществленіи этого мнѣнія.

Содержаніе означеннаго мнѣнія Г. Битнеръ состо-

ить въ слѣдующемъ: для каждаго изъ г. г. Гласныхъ очевидно, что развитіе Земскаго хозяйства зависитъ отъ матеріальныхъ средствъ плательщиковъ земства, а средства зависятъ отъ улучшенія экономическаго быта населенія, на что не обходимо земству обратить особенное вниманіе. Улучшеніе экономическаго быта участниковъ земства. между прочимъ зависитъ.

1) Отъ умственного ихъ развитія.

2) Отъ свободнаго пользованія недвижимыми имуществами, обусловленнаго закономъ для всехъ удобными, безъ чего имущества эти становятся мертвымъ капиталомъ, не имѣющимъ благотворнаго вліянія на развитіе кредита.

3) Отъ обезпеченія труда, затраченнаго на развитіе и улучшеніе земледѣлія, какъ главнѣйшей стражи мѣстнаго сельскаго хозяйства и принятія мѣръ противу раздробленія рабочихъ силъ семей.

4) Отъ изслѣдованія мѣстныхъ натуральныхъ богатствъ и изысканія средствъ къ возможно-выгодной ихъ эксплуатаціи.

и 5) Отъ улучшенія и развитія мѣстной промышленности.

Для осуществленія выказанныхъ предположеній, которыя неминуемо должны дѣйствовать улучшенію экономическаго быта населенія, не зависимо отъ мѣръ принятыхъ уже Земствомъ, для достиженія тойже цѣли, Г. Бинтеръ представилъ на обсужденіе Земскаго Собранія еще слѣдующія мѣры:

По пункту 1-му.

Необходимо обратить вниманіе на учрежденіе народныхъ женскихъ училищъ въ возможно большемъ числѣ, подъ руководствомъ опытныхъ учительницъ и Духовенства.

Религіозно—нравственное развитіе будущихъ мате-

рей послужитъ самымъ прочнымъ основаніемъ для семейной безъ платной школы, которая въ изобиліи подготовить учениковъ и ученицъ въ школы общественныя.

Такихъ результатовъ, несомнѣнно скорѣе можно ожидать отъ грамотныхъ матерей, чѣмъ отъ грамотныхъ отцовъ. Грамотный крестьянинъ въ весьма рѣдкихъ случаяхъ, передаетъ не чрезъ посредство пріобрѣтенныя имъ въ школѣ познанія своимъ дѣтямъ, такъ какъ заботы о матеріальномъ обезпеченіи семьи постоянно отвлекаютъ его отъ дома, между тѣмъ, мать постоянно находится съ дѣтьми. а домашній досугъ и материнская любовь даютъ достаточную гарантію въ томъ, что она охотно передаетъ свои познанія дѣтямъ. Такимъ образомъ грамотная мать является усердною и къ тому же бесплатною распространительницею грамотности въ народѣ. Достаточно приведенныхъ доводовъ чтобы убѣдиться въ несомненной пользѣ сельскихъ народныхъ школъ, но кромѣ того съ религіозно—нравственнымъ развитіемъ женщинъ тѣсно связано смягченіе и улучшение нравовъ и искорененіе вредныхъ предрассудковъ. Для существующихъ народныхъ школъ весьма полезно имѣть краткое популярное руководство, которое бы знакомило будущихъ гражданъ съ ихъ правами сословными и преимуществу—съ уставомъ о воинской повинности и сельскимъ—судебнымъ уставомъ, съ положеніемъ о крестьянахъ и земскимъ положеніемъ. Немнѣе полезнымъ было бы имѣть для народныхъ школъ элементарное руководство сельскаго хозяйства примененное къ существующему порядку землевладѣній между крестьянами. Къ составленію упомянутыхъ руководствъ слѣдуетъ пригласить специалистовъ съ назначеніемъ премій залучшее сочиненіе.

По пункту 2-му.

Всѣ дѣла онаслѣдствѣ, раздѣлѣ и спорахъ, касающихся недвижимыхъ имуществъ, подсудны общимъ судебнымъ учрежденіямъ, такой порядокъ вещей ставить 90% крестьянскаго и $\frac{1}{3}$ часть городского населенія въ безсудное положеніе по отношенію къ недвижимымъ имуществамъ чему слѣдующія причины: крестьянѣ и бѣднѣйшая часть городскихъ обывателей владѣютъ весьма малоцѣнными недвижимыми имуществами, мѣжду тѣмъ веденіе поименованныхъ дѣлъ сопряжено съ расходами не посильными и не пропорциональными съ дѣйствительною пользою опредѣленія юридическихъ правъ на такое имущество, затраты на пошлины, вознагражденіе повѣренныхъ, проѣзды въ судъ, находящійся въ губернскомъ городѣ и потеря времени, лишаютъ возможности владѣльцовъ малоцѣнныхъ недвижимыхъ имуществъ пріобрести Юридическія права на свои имущества и пользоваться ими свободно, а притакихъ условіяхъ упомянутые владѣльцы немогутъ воспользоваться кредитомъ подъ залогъ своихъ имуществъ.

Купля, продажа и залогъ совершаются у Нотаріусовъ сопряжена съ расходами не пропорциональными стоимостью мелкихъ недвижимыхъ имуществъ. Для доказательства приложенъ счетъ нотаріуса на расходы по покупке $\frac{1}{2}$ десятины земли, цѣною въ 38 руб. 10 к. въ которомъ значится расходовъ 17 руб. 12 коп. ежели присоединить къ етому издержки на поѣздку къ нотаріусу, то окажется, что расходы на покупку превышаютъ дѣйствительную стоимость пріобретеннаго недвижимаго имущества.

Для доставленія возможности владѣльцамъ малоцѣнныхъ недвижимыхъ имуществъ свободно, на юридическихъ началахъ располагать своею собственностію,

Г. Битнеръ полагалъ бы необходимымъ ходатайствовать:

1) Чтобы всѣ дѣла касающіяся недвижимыхъ имуществъ цѣна коихъ не превышаетъ 500 руб., предоставлены были въ веденіе мировыхъ учрежденій, и 2) Чтобы обязательныя расходы по симъ дѣламъ ограничивались не болѣе какъ 5%.

По 3-му пункту необходимо.

а) Чтобы опереходъ отъ общиннаго владѣльца къ наследственному и овыкупъ крестьянскихъ надѣловъ отдѣльными домохозяевами предоставлено было сельскимъ сходамъ рѣшать простымъ большинствомъ голосовъ, опе $\frac{2}{3}$.

б) Установить опредѣленные и продолжительные сроки для передѣла крестьянскихъ земель подушамъ, недопуская въ этомъ отношеніи мирскаго произвола крестьянъ оказывающаго весьма вредное вліяніе на развитіе крестьянскаго хозяйства.

в) Предоставить крестьянамъ разрабатывать пусто-порожнія надѣленные земли подъ пашни и сѣнокосы, пользоваться безъ передѣла такими пашнями 18, а сѣнокосами 24 года. Въ теченіи лишь этого времени въ полнѣ можетъ быть вознагражденъ понесенный трудъ на разработку.

и г) Принять строгія мѣры противъ саховольныхъ семейныхъ раздѣловъ.

По 4-му пункту.

Для изслѣдованія натуральныхъ богатствъ страны и указанія способовъ къ возможно выгодной ихъ эксплоатации необходимо пригласить Земству спеціалистовъ. Заботу и расходы для достиженія цѣли, указаній въ

этомъ пунктѣ ближѣ всего принять населя Губернскому Земству.

И по 5-му пункту.

Для развитія и улучшенія мѣстныхъ промысловъ весьма полезно было бы учредить при уѣздной и Губернской Управахъ періодическія выставки произведеній мѣстной промышленности. Высказанныя предположенія къ улучшенію экономическаго быта большинства участниковъ Земства, по преимуществу имѣютъ характеръ общій, соответствующій интересамъ населенію и другихъ уѣздовъ, осуществленіе большинства мѣръ, указанныхъ для достиженія предположенной цѣли зависитъ отъ высшихъ правительственныхъ учрежденій, кромѣ того Губернское Земство имѣетъ больше средствъ къ разработкѣ возбужденныхъ вопросовъ, въ виду приведенныхъ причинъ. Апотому Г. Битнеръ полагалъ бы заявленіе его передать на обсужденіе Губернскаго Земскаго Собранія, если Вельское Земское собраніе найдетъ полезнымъ ицѣлесообразнымъ осуществить его предположенія.

Представляя на усмотреніе Губернскаго Собранія настоящее ходатайство Вельскаго Земства, Губернская Управа сосвоей стороны доложила собранію. Изъ выше-прописаннаго заявленія оказывается, что помѣнію Г. Битнеръ необходимо.

1) Усилить число женскихъ народныхъ школъ.

2) Снабдить существующія народныя школы руководствами къ распространенію въ средѣ населенія юридическихъ и сельско-хозяйственныхъ познаній съ установленіемъ премированія наилучшихъ посимъ предметамъ сочиненій.

3) Передать дѣла о недвижимой собственности

цѣнности до 500 руб. вѣдѣнію міровыхъ учреждений.

4) Понизить крѣпостныя пошлины при перепродажѣ малоцѣнныхъ имѣній до 5% стоимости.

5) Допустить разрѣшеніе простымъ большинствомъ а не $\frac{2}{3}$ голосовъ дѣль на сельскихъ сходахъ объ общинномъ пользованіи землею и о выкупѣ надѣловъ.

6) Воспретить болѣе или мѣнѣе частный передѣлъ земельныхъ участковъ по наличному числу душъ въ обществахъ.

7) Предоставить крестьянамъ продолжительныя сроки пользованія расчистками земель подъ покосы и пашни.

8) Принять строгія мѣры противъ самозвольныхъ семейныхъ раздѣловъ.

9) Пригласить специалистовъ для опредѣленія производительности и натуральныхъ богатствъ страны.

и 10) Учредить выставки произведеній мѣстной промышленности. Принятіе мѣръ указанныхъ въ 1, 2, 9 и 10 пунктахъ вполне зависитъ отъ усмотренія Земствъ Губернскаго и Уѣздныхъ по принадлежности безъ всякаго предъ кѣмъ либо ходатайства. А потому не признаетъ ли Губернское Земское Собраніе полезнымъ употребить свое содействіе къ осуществленію указанныхъ въ сихъ пунктахъ мѣропріятій. Или же Собраніе признаетъ болѣе справедливымъ осуществленіе означенныхъ мѣропріятій къ развитію народнаго благосостоянія предоставить ближайшей заботливости уѣздныхъ Земствъ.

По 3-му пункту Губернскимъ Земствомъ было уже возбуждено ходатайство и въ разрѣшеніе онаго Г. Начальникъ Губерніи отъ 15-го Іюля 1876-го года за № 1969 сообщилъ Управѣ, что вслѣдствіе представленія его походатайству Губернскаго Земскаго Собранія опредѣленіи всѣхъ дѣль о недвижимой собственности, цѣною до 500 руб., вѣдѣнію сѣздовъ Міровыхъ Судей,

Г. Товарищъ Министра Юстиціи отъ 7-го Іюля 1876 года за № 10940, сообщилъ, что подобныя ходатайства были уже неоднократно возбуждаемы и другими Земскими Собраніями и признаны Министерствомъ Юстиціи заслуживающими тщательнаго разсмотренія. Затѣмъ какъ возбужденный настоящимъ ходатайствомъ Вологодскаго Губернскаго Земскаго Собранія вопросъ не касается однихъ только подробностей, незатрагиваетъ и главныя вопросы судопроизводства, то разрѣшеніе оного неможетъ послѣдовать въ скоромъ времени притомъ способъ всесторонняго обсужденія, которой принять Правительствомъ въ отношеніи всѣхъ законодательныхъ работъ извѣстной важности. Въ виду сего упомянутое ходатайство Губернскаго Земскаго Собранія будетъ принято въ соображеніе при разсмотреніи общихъ возникшихъ въ Министерствѣ Юстиціи предположеній, объ измѣненіи въ распредѣленіи дѣлъ между Мировыми и общими Судебными установленіями.

Мѣры указанныя въ пунктахъ 5, 6 и 7, какъ направленныя къ измѣненію въ законодательномъ порядкѣ установленныхъ правъ сельскихъ обывателей на общинное пользованіе землею, выходятъ изъ круга вѣдомства земскихъ учрежденій, указанныхъ во 2-й ст. положен. о зем. учрежд., а потому и ходатайство земства по симъ предметамъ наоснованіи Высочайшаго повелѣнія 7-го Іюля 1867 года заведомо не подлежитъ удовлетворенію, какъ выходящія изъ предѣла мѣстныхъ интересовъ Губерніи, чему примѣромъ можетъ служить возбужденное Земствомъ въ Январскую сессію 1875 г. ходатайство о предоставленіи нѣкоторыхъ льготъ пообѣтѣ воинской повинности, отклоненное посылѣ означеннаго Высочайшаго повелѣнія, очемъ Управа имѣла честь докладывать Губернскому Земскому Собранію минувшей сессіи.

Остаются пункты 4 и 8, покоемъ ходатайства земства желательны и удовлетвореніе сихъ ходатайствъ въ предѣлахъ закона возможно.

Итакимъ образомъ не признасть ли Губернское Земское Собраніе полезнымъ ходатайствовать: а) что бы крѣпостные пошлыны и нотаріусныя расходы при перепродажѣ малоцѣнныхъ имѣній непростирались выше 5% всей стоимости имѣній и б) Что бы усилены были установленныя закономъ взысканія засамовольныя раздѣлы. —

Повыслушавъ вышеозначеннаго Губернское Земское Собраніе въ засѣданіи 25 Января 1877 года постановило: сообщенное Вельскимъ Уѣзднымъ Земствомъ мнѣніе гласнаго Г. Битнеръ о мѣрахъ улучшенія экономическаго быта крестьянъ передать на усмотреніе Уѣздныхъ Земствъ.

Каковой вопросъ, представляя на обсужденіе уѣзднаго Земскаго Собранія, — уѣздная Земская Управа честь имѣетъ доложить, что предположенія гласнаго Вельскаго Земства Г. Битнеръ, Управа находила бы весьма полезными для улучшенія экономическаго быта участниковъ Земства, а въ особенности Управа находила бы не только полезнымъ но даже необходимымъ во всѣхъ Земскихъ училищахъ здѣшняго уѣзда ввести обязательное, если не преподаваніе, то хотя чтеніе въ опредѣленные дни недѣли, устава о воинской повинности, сельскаго судебнаго устава, положеній: о крестьянахъ, о Земскихъ учрежденіяхъ и руководствъ: о сельскомъ хозяйствѣ, Притакомъ порядкѣ молодое поколеніе съ исподоволь успѣлобы познакомиться съ ихъ сословными правами и обязанностями по сельскому хозяйству, а въ послѣдствіи быть полезными гражданами въ общественной дѣятельности.

№ 18-й Отъ 4-го Октября 1877 года, за № 2316, по вопросу о полученіи Медикаментовъ изъ Аптеки состоящей при губернской Земской Больницѣ.

Губернское Земское Собраніе минувшей сессіи въ засѣданіи 26-го Января 1877-го года, по заявленію гласнаго К. А. Левашева, постановило: предложить уѣзднымъ Управамъ получать модикаменты изъ состоящей при губернской больницѣ аптеки, Засимъ, въ засѣданіи 27-го Января, Собраніе возложило на Коммисію обязанность выработать, совместно съ Управой, проектъ объ устройствѣ центральной аптеки для уѣздныхъ Земствъ.

Въ исполненіе сего Управа созмѣстно съ членами Ревизіонной Коммисіи постановила: о постановленіи собранія 26-го Января сообщить во всѣ уѣздныя Управы, кромѣ Вологодской, причемъ подробно сообщить Управамъ условія и порядокъ полученія медикаментовъ изъ аптеки, состоящей при губернской Земской больницѣ, принятыя Вологодскимъ уѣзднымъ Земствомъ и приэтомъ просить Управы внести на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній, и копіи съ докладовъ по сему дѣлу и постановленій собраній въ свое время выслать въ Губернскую Управу, для доклада Губернскому Земскому Собранію.

Сообщая овышеизложенномъ Губернская Управа при отношеніи отъ 4 Іюня за № 798, препроводила копіи докладовъ своихъ по настоящему дѣлу Губернскому Земскому Собранію.

Очемъ Уѣздная Земская Управа съ приложеніемъ копій съ докладовъ Губернской Управы, честь имѣеть доложить на обсужденіе уѣзднаго Земскаго Собранія, присовокупляя къ сему, что отпускъ медикаментовъ изъ аптеки Губернской Земской больницы предположено производить только въ рецептурномъ видѣ, слѣдовательно

медикаменты эти могутъ удобнѣе получать только лица ближніе къ Губернской Земской больницѣ и требующіе медицинскихъ пособій въ маломъ размѣрѣ, но какъ для земской аптеки существующей при здѣшней больницѣ и для фельдшерскихъ аптекъ, потребность въ медикаментахъ должна быть болѣе или мѣнѣе въ значительномъ количествѣ, по этому, Управа полагалабы медикаменты эти получать прямо отъ дрогистовъ въ сыромъ видѣ, выписка коихъ, для Земства обойдется никакъ не дороже того количества, кское бы оно должно уплачивать при покупкѣ медикаментовъ изъ аптеки Губернской Земской больницы.

Копія.

Д О К Л А Д Ъ

Относительно отпуска лекарствъ изъ состоящей при Губернской Земской больницѣ аптеки.

Вологодская уѣздная Земская Управа докладывала Собранію минувшей сессіи 1873 года, на основаніи доклада бывшей тогда Коммисіи, въ виду значительно-сти расхода на медикаменты и того, что при губернской земской больницѣ медикаменты получаютъ прямо отъ дрогистовъ и приготавлиются особо нанятымъ для этого земствомъ провизоромъ, поручило Управѣ войти въ соглашеніе съ Губернскимъ Земствомъ о получепіи необходимыхъ медикаментовъ не изъ вольныхъ аптекъ, а изъ Губернской больницы.

На основаніи этого постановленія, уѣздная Управа вошла въ соглашеніе съ Губернскою Управою, которая

14-го Ноября 1874 г. за № 1820 уведомила уѣздную Управу, что со стороны Губернской Управы не встречается препятствій къ отпуску изъ аптеки при больницѣ оной для фельдшерскихъ пунктовъ уѣзднаго земства и для лечебницы медикаментовъ, предоставленныхъ для вольной продажи циркуляромъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 8-го Декабря 1872 г. за № 1280, извѣстнымъ уѣздной Управѣ изъ циркулярнаго отношенія Врачебнаго отдѣленія Вологодскаго Губернскаго Правленія отъ 25 Января 1873 года за № 93. Но въ виду того, что завѣдывающій аптекою при больницѣ въ качествѣ фармацевтера Г. Рихтеръ принялъ на себя эти обязанности за извѣстную плату исключительно при больницѣ, Губернская Земская Управа просила уѣздную Управу предварительно распоряженія ополученіи изъ аптеки медикаментовъ на означенный предметъ войти въ сношеніе по настоящему дѣлу съ г. Рихтеръ.

Уѣздная Управа, по соглашенію съ г. Рихтеръ, застала проэктъ условія и препроводила оный во Врачебное отдѣленіе, прося уведомить Управу—можетъ ли она наизложенныхъ въ проэктъ условіяхъ войти въ соглашеніе съ г. Рихтеръ. Вслѣдствіе чего Врачебное отдѣленіе, отъ 17-го Февраля сего года за № 222, уведомило Управу, что на основаніи указа Правительствующаго Сената, отъ 10-го Октября 1868 года, и распоряженій Медицинскаго Департамента, отъ 14 Ноября 1868 г. за № 20 (распуб. по 2 т. правит. распор. относящихся до земскихъ учрежденій стр. 140) Открытіе вольной продажи лекарствъ изъ земскихъ больницъ можетъ быть допускаемо только съ разрѣшенія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ вообще разрѣшается учрежденіе новыхъ аптекъ.

Что же касается до заготовки и самаго способа приобритенія Земствомъ лекарственныхъ веществъ для

своихъ надобностей, то циркуляромъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ 10-го Декабря 1868 года за № 1000. (распуб. въ томъ же сборникѣ стр. 244). Установлены особыя правила, а именно: медикаменты въ приготовительномъ смѣшанномъ видѣ и въ готовыхъ официальныхъ препаратахъ (означенныхъ въ фармакопсѣ) дозволяется дрогистамъ отпущать по каталогамъ Врачей лицамъ въ такомъ случаѣ, когда препараты эти приобретаются ими изъ вольныхъ аптекъ направахъ Коммисіонеровъ и не иначе могутъ быть ими отпускаемы въ земскіе Управы, какъ съ подлинными этикетками и печатями тѣхъ аптекъ отъ которыхъ препараты эти приобретены чѣмъ однимъ земство можетъ имѣть ручательство въ надлежащемъ ихъ приготовленіи и качествѣ.

Затѣмъ циркуляромъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 8-го Декабря 1872 года за № 1280, хотя и разрѣшается Земству отпускъ не рецептурныхъ простыхъ лекарствъ, но при этомъ вмѣнено въ обязанность: 1-е) что бы изъ устроенныхъ Земствомъ аптекъ, неимѣющихъ права вольной продажи, могли быть отпускаемы безъ рецептовъ Врачей и не посуществующей таксѣ, а по заготовленнымъ цѣнамъ, тѣ только лекарства въ составъ коихъ не входятъ вещества, отмѣченныя въ таксѣ знакомъ † и отпускъ коихъ разрѣшается въ ручную продажу 2-е) Чтобы отпускъ таковыхъ лекарствъ, согласно ст. 271. Врач. уст. былъ вносимъ въ общую книгу съ обозначеніемъ мѣсяца и числа отпуска, количества лекарства, и взятой за оно цѣны и 3-е) Чтобы заправильностію такового отпуска лекарствъ изъ Земскихъ аптекъ имѣло наблюдѣніе мѣстное Врачебное Управленіе.

Такъ какъ въ контрактѣ съ провизоромъ Рихтеръ не соблюдены всѣ условія, требуемыя циркуляромъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 8-го Декабря 1872 г.

за № 1280, известнымъ и Вологодской уѣздной Земской Управѣ изъ отношенія Врачебнаго отдѣленія, отъ 26-го Января 1873 года за № 93, то съ своей стороны Врачебное отдѣленіе находитъ невозможнымъ изъяснить согласіе на отпускъ лекарствъ въ такомъ видѣ, какъ это изложено въ контрактѣ г. Рихтера и просить уѣздную Управу, въ случаѣ желанія воспользоваться правомъ отпуска лекарствъ дозволенныхъ въ ручной продажѣ, поручить г. Рихтеру составить условіе на точномъ основаніи циркуляровъ Министерства, но при этомъ Врачебное отдѣленіе считаетъ долгомъ обратить вниманіе земства наслѣдующія два обстоятельства: 1) въ лечебницѣ постоянно прописываются для приходящихъ крестьянъ вещества сложныя, отпускъ которыхъ не дозволяется при ручной продажѣ, раздача же изъ лечебницы медикаментовъ простыхъ, дозволенныхъ въ ручной продажѣ, воспрепятствовала бы заболѣвающимъ крестьянамъ Вологодскаго уѣзда пользоваться въ полной мѣрѣ тѣмъ благодѣтельнымъ пособіемъ, которое они постоянно находятъ въ лечебницѣ и 2) вознагражденіе, потребованное Г. Рихтеромъ, (500 р.) на столько значительно, что отпускъ чрезъ его руки только медикаментовъ, направахъ ручной продажи, какъ, это разрѣшается циркуляромъ Министерства, отъ 8-го Декабря 1872 года за № 1280, едва ли принесетъ Земству сбереженіе расходовъ на медикаменты Врачебное отдѣленіе увѣдомивъ Уѣздную Земскую Управу, присовокупивъ, что по мнѣнію Врачебнаго отдѣленія, самый удобный и въ мѣстѣ съ тѣмъ самый надежный способъ для пріобретенія Земствомъ доброкачественныхъ медикаментовъ, есть по переменное полученіе ихъ отъ всѣхъ валичныхъ въ г. Вологдѣ аптекъ, чрезъ что возникла бы правильная между аптекарями конкуренція и предотвращена была бы всякая неакуратность или не

точность въ самомъ отпускѣ лекарствъ, отъ которой Земство менѣе гарантировано, когда оно входитъ въ соглашеніе только съ одной аптекой и притомъ съ уступкою чрезмѣрныхъ процентовъ противъ аптекарской таксы.

По полученіи этого отношенія, опасаясь выйти изъ черты закона. Управа вынуждена была произвести торги до 1-го Января 1876 г. поставить окончательное разрѣшеніе до Земскаго Собранія. Но желая со своей стороны на сколько возможно выяснитъ къ предстоящему Собранію способъ удешевленія медикаментовъ. Управа просила Губернскую Управу уведомить о стоимости медикаментовъ за постановленіемъ въ Вологодско Губернской больницѣ въ теченіи 1874 года. На эт Губернская Управа препроводила увѣдомленіе конторы городской больницы, изъ коего видно, что съ 1-го Января 1874 года по 1-е Января 1875 года израсходовано по больничной аптекѣ на медикаменты и припасы всего 2224 руб. изъ этой же суммы получено медикаментовъ въ сыромъ видѣ отъ матеріалиста на 766 руб., будучи приобрѣтены по аптекарской таксѣ обошлись бы Земству въ 1499 р. 87 к.

Въ теченіи 1874 года поступило въ аптеку Вологодской Городской Земской больницы 21,882. рецепта. Принимая вниманіе израсходованную на этотъ предметъ сумму въ 2224 руб. окажется, что средняя стоимость каждаго рецепта будетъ 10 коп. Согласно со статьею, припечатанною въ Россійскомъ фармацевтическомъ журналѣ за Январь мѣсяць 1867 года, издаваемомъ Высочайше утвержденнымъ фармацевтическимъ обществомъ въ С. Петербургѣ, средняя стоимость каждаго изъ рецептовъ, поступающихъ въ вольныя аптеки, вообще рассчитала въ 46 $\frac{3}{4}$ коп. слѣдовательно, если бы здѣшняя больничная аптека не получила медикамен-

товъ въ сыромъ видѣ изъ первыхъ рукъ, обрабатывая таковыя въ своей лабораторіи на аптечныя препараты изъ которыхъ составлялись вышеозначенныя 21,882 рецепта, абыли бы выписываемы изъ вольной аптеки, то они стоили бы Земству 10,229 руб. 86 коп. (согласно вычисленію въ вышеупомянутой статьѣ фармацевтическаго журнала). Такимъ образомъ медикаменты, полученные отъ дрогистовъ въ 1874 году, обошлись Земству почти въ половину дешевле въ сравненіи съ аптекарской таксой, а именно: 766 руб. вмѣсто 1499 руб. 87-ми коп. Приготовленные же изъ этихъ медикаментовъ лекарства порецептамъ врачей обошлись слишкомъ въ 4 раза дешевле, чѣмъ если бы они были заготовляемы въ вольной аптекѣ, именно по 10 к. вмѣсто 46²/₃ коп. Въ виду этихъ обстоятельствъ уѣздная Управа предполагала бы чрезъ Вологодское Губернское Земство ходатайствовать предъ Правительствомъ о разрѣшеніи открывать при Губернскихъ больницахъ аптеки или склады медикаментовъ безъ вольной продажи подъ управленіемъ провизора и съ правомъ всѣ матеріалы для аптеки или склады на правахъ вольныхъ аптекъ, покупать въ сыромъ и не приготовленномъ видѣ, собственно для Земскихъ фельдшерскихъ пунктовъ, куда по каталогамъ врача Провизоръ имѣлъ бы право отпускать медикаменты въ приготовленномъ видѣ, открытіе подобной центральной аптеки безъ вольной продажи или склада, какъ видно изъ циркуляровъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 31-го Октября 1867 года за № 860. и 16-го Января 1868-го года за №№ 30 и 324-мъ и указа Правительствующаго Сената отъ 10-го Октября 1868-го года можетъ быть разрѣшено, а открытіе аптеки принесло бы громадную пользу Земству.

Повыслушавъ вышеизложеннаго Уѣздное Земское

Собрание постановило: ходатайствовать чрезъ Губернское Земское Собрание о разрѣшеніи производить изъ состоящей при Губернской больницѣ аптеки, отпускъ лекарствъ въ рецептурномъ видѣ лицамъ пользующимся безъ возмезднымъ насчетъ Вологодскаго уѣзднаго Земства леченіемъ какъ въ мѣстной лечебницѣ, такъ и въ фельдшерскихъ пунктахъ.

Представляя на усмотреніе собранія настоящее ходатайство Вологодскаго уѣзднаго Земства, Губернская Управа не можетъ неповторить въ настоящемъ докладѣ отзыва своего уѣздной Земской Управѣ, что съ стороны Губернской Управы не встрѣчается препятствій къ отпуску медикаментовъ изъ больничной аптеки въ фельдшерскіе пункты уѣзднаго Земства, а потому и возбужденіе ходатайства объ устроеніи административныхъ препятствій по этому дѣлу Губернская Управа находила бы полезнымъ въ видахъ еще большаго удешевленія лекарствъ при расширеніи самаго производства.

Д О К Л А Д Ъ.

Относительно отпуска лекарствъ изъ состоящей при Губернской Земской больницѣ аптеки.

Губернское Земское Собрание минувшей сессіи въ засѣданіи 9-го Января 1876 года, выслушавъ ходатайство по настоящему дѣлу Вологодскаго уѣзднаго Земства постановило: возбудить установленнымъ порядкомъ предъ подлежащей власти ходатайство относительно отпуска лекарствъ изъ состоящей при Губернской Земской больницѣ аптеки.

Отаковомъ постановленіи Собранія Губернскою Управою сообщено было Г. Начальнику Губерніи отъ 7-го Мая 1876-го года за № 680.

Въ отвѣтъ на это представленіе Г. Начальникъ Губерніи отъ 4 Декабря 1876 года за № 3383, препроводилъ въ Губернскую Управу копію съ отношенія Медицинскаго Департамента Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 19-го Ноября 1876 года за № 8211, слѣдующаго содержанія: представленія Вашего Превосходительства отъ 11-го Іюня и 11 Октября 1876-го года, по ходатайствамъ Вологодскаго уѣзднаго и Губернскаго Земскихъ Собраній, оразрѣшенія производить изъ состоящей при Губернской больницѣ аптеки отпускъ лекарствъ, въ рецептурномъ видѣ, лицамъ пользующимся безъ возмезднымъ леченіемъ, на счетъ Земства, въ лечебницѣ для приходящихъ больныхъ, а равно въ фельдшерскія пункты.—Медицинскій Департаментъ вносилъ на усмотреніе Медицинскаго Совѣта.

Разсмотревъ означенное ходатайство и имѣя при томъ въ виду: 1-е) указъ Правительствующаго Сената отъ 29-го Сентября 1876-го года за № 33,243, съ разъясненіемъ, что статья 587 уст. общ. приз. т. XIII св. зак. налагая на земскія учрежденія обязанность производить безъ денежно отпускъ лекарствъ всѣмъ тѣмъ больнымъ, которые представляютъ полицейское удостовѣреніе освоей бедности, нелипшаетъ эти учрежденія права производить безъ денежный отпускъ лекарствъ и по удостовѣреніямъ Земскихъ врачей о не имуществѣ больнаго. 2-е) Циркуляръ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 10-го Октября 1868 года за № 1000. Опредѣляющій при какихъ условіяхъ Земскія учрежденія могутъ приобрѣтать медикаменты прямо отъ дрогистовъ и 3-е) что Земская аптека, состоящая при Вологодской Губернской больницѣ, управляется Провизоромъ:—

Медицинскій Совѣтъ съ своей стороны, не встрѣтилъ препятствія къ удовлетворенію ходатайства Вологодскаго Губернскаго Земскаго Собранія, о разрѣшеніи производить изъ состоящей при Губернской больницы и находящейся подъ управленіемъ Провизора, аптеки, отпускъ лекарствъ въ рецептурномъ видѣ лицамъ пользующимся безъ возмезднымъ, на счетъ Вологодскаго уѣзднаго Земства, леченіемъ, какъ въ лечебницѣ для приходящихъ больныхъ, такъ и въ фельдшерскихъ пунктахъ, съ тѣмъ, что бы при покупкѣ медикаментовъ отъ дрогистовъ, были бы соблюдаемы условія, изложенныя въ циркулярѣ Министерства отъ 10-го Октября 1868 года за № 1000.

Вслѣдъ засимъ отъ 15-го Декабря 1876-го года за № 1610-мъ Врачебное Отдѣленіе Вологодскаго Губернскаго Правленія въ виду того, что Медицинскимъ Совѣтомъ разрѣшено производить изъ состоящей при Вологодской Губернской Земской больницы аптеки отпускъ лекарствъ въ рецептурномъ видѣ лицамъ пользующимся безъ возмезднымъ на счетъ Вологодскаго уѣзднаго Земства леченіемъ какъ въ лечебницѣ для приходящихъ больныхъ, такъ и въ фельдшерскихъ пунктахъ Вологодскаго уѣзда, просить Губернскую Земскую Управу сдѣлать распоряженіе о точномъ соблюденіи Земскою больничною аптекою циркуляра Г. Начальника Губерніи отъ 17-го Октября 1875-го года за № 1528, въ отношеніи доставленія во Врачебное отдѣленіе для надлежащей скрѣпы аптекарскихъ книгъ, требуемыхъ 246 ст. уст. врач. для записи отпуска лекарствъ изъ вышеупомянутой больничной аптеки.—

Конію съ отношенія Медицинскаго Департамента за № 8211. Губернская Управа при отноиеніи отъ 21 Декабря 1876 года за № 2232, препроводила въ Вологодскую уѣздную Земскую Управу, а осодержаніи от-

ношенія Врачебнаго отдѣленія за № 1610-мъ отъ того-же числа за № 2233, сообщила Конторѣ больницы.

№ 19-й Отъ 4-го Сентября 1877-го года за № 2317-мъ, по вопросу объ увеличеніи взысканій за неправильную выдачу хлѣба изъ запасныхъ магазиновъ.

Г. Начальникъ Вологодской Губерніи въ циркулярномъ предложеніи отъ 7-го Октября 1876 года за № 2743-мъ полученномъ въ уѣздной Управѣ 27-го тогоже Октября. т. е. послѣ закрытія уѣзднаго Земскаго Собранія изъ явилъ: по ходатайству нѣкоторыхъ Земствъ объ увеличеніи взысканій, опредѣленныхъ въ ст. 908 и 909 улож. о наказ. угол. и исправительныхъ, Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министерствомъ Юстиціи и Главноуправляющимъ вторымъ отдѣленіемъ собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи, было внесено въ Государственный Совѣтъ представл. ніе объ изменѣніи означенныхъ статей въ томъ смыслѣ, чтобы лица, виновныя въ самовольной или не правильной раздачѣ хлѣба изъ сельскихъ магазиновъ подвергались въ первой и второй разъ аресту не выше трехъ мѣсяцовъ, а въ третій и болѣе разъ заключенію въ тюрьмѣ отъ восьми мѣсяцовъ до одного года и четырехъ мѣсяцовъ.

При разсмотрѣніи настоящаго дѣла въ соединенныхъ Департаментахъ законовъ и Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ, Департаменты эти признали необходимымъ разрѣшить предварительно общій вопросъ о томъ, въ какой мѣрѣ представлялось бы удобнымъ измѣнить ст. 908 и 909-го улож. о наказ. безъ подробнаго соображенія въ совокупности всѣхъ постановленій, относящихся до нарушенія правилъ ополненія и содержанія запасныхъ магазиновъ (улож. о наказ. ст. 901—912.)

При этомъ соединенные Департаменты нашли, что упомянутыя постановленія, изданныя присутствіи прежняго порядка завѣдыванія продовольственными запасами въ губерніяхъ немогутъ конечно соответствовать теперь вполнѣ тѣмъ правиламъ по сему предмету, которые утверждены въ 1874 году (Мнѣніе Государственнаго Совѣта 31 Мая этого года). Это обстоятельство указываетъ уже на необходимость пересмотра упомянутыхъ постановленій улож. онаказ. въ ихъ совокупности, но къ утвердительному разрѣшенію сего вопроса нельзя не придти и потому соображенію, что при пересмотрѣ отдѣльныхъ статей съ цѣлію перѣмены опредѣленныхъ въ нихъ взысканій, съ какою цѣлію возбужденъ вопросъ объ измененіи статей 908 и 909, весьма легко нарушить общій строй взысканій и съ увеличеніемъ однихъ сдѣлать другія несоответственно съ ними слабыми или строгими. Къ этому же заключенію необходимости общаго пересмотра ст. 901—912 улож. онаказ. въ ихъ совокупности приводятъ очевидныя недостатки многихъ изъ этихъ статей настоящей ихъ редакціи какъ напримѣръ ст. 903—905 и 907, которыя предусматриваютъ проступки, совершеніе коихъ возможно во всеѣхъ безъ изыятія мѣстностяхъ, но касаются только сибиріи и вслѣдствіе того не могутъ имѣть примененія въ остальныхъ Губерніяхъ Имперіи. Въ виду сего, находя измененіе теперь двухъ статей упомянутаго отдѣла улож. онаказ. неудобнымъ, соединенные Департаменты, непостановляя по рассматриваемому дѣлу никакого окончательнаго заключенія, положили: предоставить Министерству Внутреннихъ Дѣлъ предположеніе по настоящему дѣлу внести на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта вмѣстѣ съ соображеніями по общему вопросу объ измененіи статей 901—912 улож. онаказ.

Велѣдствіе сего Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, признавая съ своей стороны необходимымъ, предварительно внесенія въ Государственный Соезтъ, представленія по означенному выше вопросу объ изменѣніи ст. 901—912 улож. онаказ., имѣть въ виду ближайшія соображенія по этому вопросу какъ Земствъ, такъ и Губернскихъ Начальствъ, отъ 2-го Сентября за № 8315, просить Начальника Губерніи передать пастоящій вопросъ на обсужденіе уѣздныхъ и Губернскихъ собраній Вологодской Губерніи, въ ближайшія ихъ сессіи и опослѣдующемъ увѣдомить въ свое время Министерство.

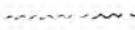
Вышеизложенный вопросъ уѣздная Земская Управа представляя на обсужденіе уѣзднаго Земскаго Собранія, честь имѣетъ доложить, что по соображенію Управы на изменѣніе 901 и 912 ст. улож. онаказ. покуда непредвидится особенной надобности, въ виду того, что бы завѣдывающіе сельскими запасными магазинами должностные лица были болѣе или менѣе усѣрднѣе къ исполненію возложенныхъ на нихъ обязанностей.

№ 20-й Отъ 4-го Октября 1877-го года за № 2318, объ освобожденіи по рѣшенію Полицейскаго Управленія отъ отвѣтственности крестьянъ: Мелюкова, Романова и Татарскаго по предмету неправильной будтобы торговли ими порохомъ.

Прислушаніе уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ сессіи прошедшаго 1876 года доклада Управы за № 1780-мъ, по предмету покупки и продажи охотничьяго пороха, члены отъ казны г. Кремпольскій и Удѣла г. Ларуновъ заявили Собранію, что въ дальнихъ волостяхъ: Горюховской, Гавриловской и Вершинской злоупотребляютъ продажей пороха крестьянинъ Романовъ и Волостной Старшина Татарскій, продавая оный повысокимъ цѣнамъ.

Вслѣдствіе сего заявленія Уѣздное Земское Собраніе въ засѣданіи 18-го Октября 1871 г., между прочимъ постановило: просить Полицейскія власти преслѣдовать злоупотребленія торговцовъ порохо́мъ въ дальнихъ волостяхъ. Для привѣденія въ исполненіи сего постановленія Собранія уѣздная Земская Управа 20-го Декабря 1876-го года за № 2178. Сообщила Сольвычегодскому уѣздному Полицейскому Управленію, которое на это отношеніе, отъ 13-го Мая за № 2345, увѣдомило Управу, что Протоколомъ Управленія состоявшимся 11-го Мая, подѣлу озлоупотребленія будтобы порохо́мъ: Петра Мелюкова, Михайла Романова и Михайла Татарскаго, постановило: какъ Вершинской Волостной Старшина Михайло Васильевъ Татарскій и крестьяне Горковской волости Михайло Васильевъ Романовъ и Гавриловской волости Петръ Мелюковъ, лицами дававшими имъ въ минувшемъ 1876 г. довѣренности на полученіе изъ Сольвычегодскаго Земскаго порохового склада пороха, въ злоупотребленіяхъ ихъ по предмету раздачи имъ того пороха, необвиняются, такъ какъ раздача онаго производима была по согласію ихъ въ томъ самомъ количествѣ, кому сколько требовалось и потѣмъ цѣнамъ, какія были назначены самими довѣрителями безъ всякаго излишняго вымогательства стороны довѣренныхъ, то въ виду сего и на основаніи 304 ст. XV т. кн. II зак. осудоп. подѣламъ опрест. ипрост. изд. 1857 г., ихъ Татарскаго, Романова и Мелюкова отъ отвѣтственности, опредѣленной 1709 ст. улож. онаказан. издан. 1866-го года освободить.

Очемъ Уѣздному Земскому Собранію Уѣздная Земская Управа и имѣетъ честь доложить, для надлежащаго свѣдѣнія.



№ 21-й Отъ 4-го Октября 1877-го года за № 2319. По ходатайству Вологодскаго Женскаго Благотворительнаго общества о назначеніи ему пособія.

Вологодское Женское Благотворительное общество при отношеніи отъ 28-го Февраля сего года за № 37, препроводило въ Земскую Управу отдѣльныя оттиски годоваго отчета благотворительнаго общества осостояніи суммъ и дѣйствій общества съ 1-го Мая 1876-го года по 1-е Января 1877-го г. на которой и просить обратить вниманіе Управы: до какой степени общество при незначительности средствъ, было полезно наопріщъ благотворительности какъ для городского такъ и сельскаго населеній Губерніи; въ виду этого благотворительное общество льститъ себя надеждою, что Сольвычегодское Земство не откажетъ въ матеріальной поддержкѣ, въ которой общество по ограниченности состоящихъ въ распоряженіи онаго денежныхъ средствъ нынѣ нуждается.

Какое ходатайство Благотворительнаго общества уѣздная Земская Управа честь имѣетъ представить на благоусмотреніе уѣзднаго Земскаго Собранія.

№ 22-й Отъ 4-го Октября 1877-го года за № 2320, По протесту Г. Начальника Губерніи на постановленіе Собранія о сложеніи хлѣбныхъ недоимокъ.

Сольвычегодское уѣздное Земское Собраніе, по выслушаніи доклада Управы объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ и осостояніи сельскихъ хлѣбныхъ запасовъ въ уѣздѣ, въ засѣданіи 25-го Октября 1876-го года, между прочимъ постановило: показанныя въ вѣдомости Управы недоимки хлѣбнаго сбора по 14-ти волостямъ въ количествѣ 1802-хъ четвертей 6-ти четвериковъ и 2¼ гарн. Озимоваго и 1243 четверти 2 четверика 2½ гарн. Яроваго хлѣба по безъ надежности къ поступленію сложить.

Разсмотревъ это постановленіе Земскаго Собранія, Господинъ Начальникъ Вологодской Губерніи нашель.

1-е) Что пополненіе и содержаніе въ опредѣленномъ по закону размѣрѣ сельскихъ хлѣбныхъ запасовъ имѣющихъ назначеніемъ обезпеченіе посевовъ и продовольствія, составляетъ частную мірскую повинность крестьянскихъ обществъ.

2-е) Что по ст. 187. Общаго полож. о крестьян. каждое сельское общество отвѣчаетъ за каждаго изъ своихъ членовъ въ исправномъ отбываніи какъ казенныхъ и земскихъ, такъ и мірскихъ повинностей, а въ ст. 4 прил. къ ст. 51. Общ. Полож. О крест., относящейся до ссудъ изъ сельскихъ магазиновъ и изъ продовольственнаго капитала, прямо сказано, что ссуды эти при несостоятельности отдѣльныхъ лицъ, воспользовавшихся ими, возмѣщаются съ общества, какъ это разъяснено циркуляромъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 28-го Мая 1875-го года за № 6354, сообщенномъ уѣздной Управѣ 7-го Іюля того года за № 1840, узаконенія эти, говоря съ одной стороны объ обязанности сельскихъ обществъ по содержанію хлѣбныхъ запасовъ, съ другой стороны указываютъ на право сельскихъ обществъ въ составѣ сходовъ, опредѣлять способъ пополненія хлѣбныхъ недоимокъ посредствомъ взысканія съ недоимщиковъ, или же посредствомъ возмѣщенія этихъ недоимокъ совсего общества; кромѣ того, на основаніи распоряженій Правительства (сбор. прав. распор. по дѣл. земг. т. II стр. 340 и т. III стр. 147—148,) сельскія общества въ случаѣ затруднительности для заемщиковъ взысканія хлѣбныхъ недоимокъ натурою, въ правѣ, съ разрѣшенія подлежащей Земской Управы, замѣнить эти недоимки деньгами. Такимъ образомъ приведенныя узаконенія и распоряженія Правительства и отсутствіе затѣмъ въ положеніи оземскихъ

учрежденіяхъ какого либо указанія на право Земскихъ Собраній касается вопросовъ выдачь и возвращенія ссудъ изъ сельскихъ хлѣбныхъ магазиновъ и сложенія недоимокъ по этимъ ссудамъ, приводитъ къ убѣжденію, что постановленіе уѣзднаго Земскаго Собранія осложненія хлѣбныхъ недоимокъ выходитъ изъ круга дѣлъ вверенныхъ Земскимъ Собраніямъ. При этомъ Г. Начальникъ Губерніи еще обращаетъ вниманіе на то обстоятельство, что такъ какъ ссыпка окладнаго хлѣба въ сельскіе магазины недопускается, по закону, когда посредствомъ окладныхъ взносовъ составила полная пропорція запасовъ, то засимъ, при допущеніи сложенія недоимокъ, послучаю не состоятельности отдѣльныхъ лицъ, легко можетъ случиться, что сельскіе запасы въ нѣкоторыхъ магазинахъ никогда не достигнутъ узаконенной пропорціи, а другія магазины совсѣмъ опустѣютъ.

Въ виду всего изложеннаго Г. Начальникъ Губерніи, не находя съ своей стороны возможнымъ согласиться съ помянутымъ постановленіемъ Земскаго Собранія осложненія хлѣбныхъ недоимокъ отъ 12-го Ноября 1876-го года за № 3145, увѣдомилъ объ этомъ уѣздную Управу на основаніи 9-й ст. положенія о земс. учрежд.

Вышеизложенный отзывъ Г. Начальника Губерніи, уѣздная Земская Управа представляя на усмотреніе уѣзднаго Земскаго Собранія, честь имѣетъ покорнѣйше просить указать Управѣ способъ возмѣщенія хлѣбныхъ недоимокъ, — которые были предположены Собраніемъ къ сложенію.

№ 23-й Отъ 4-го Октября 1877-го года за № 2321, о передачѣ въ вѣдѣніе Сольвычегодскаго Городскаго Управленія городской богадѣльни.

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ входилъ съ представленіемъ въ Комитетъ Министровъ, и согласно положенію коего, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 23-й день Іюля сего года Высочайше соизволилъ напередачу названной богадѣльни въ вѣдѣніе мѣстнаго Городскаго Управленія, съ тѣмъ что бы Сольвычегодской Городской Думѣ предоставлено было установить для завѣдыванія богадѣльнѣю правила, нѣточномъ основаніи городского положенія, нестесняясь Высочайше утвержденнымъ 1-го Января 1854-го года положеніемъ богадѣльни.

Всисполненіе таковой Высочайшей воли, сообщаемой въ предложеніи Его Превосходительства Г. Начальника Губерніи отъ 13-го Августа 1877-го г. за № 240, Уѣздная Земская Управа 31-го Августа передала въ вѣдѣніе Городской Управы богадѣльное зданіе и призрѣвавшихся въ ней вмѣстѣ со всеѣмъ богадѣленнымъ имуществомъ, капиталомъ и дѣлопроизводствомъ; очемъ и имѣетъ честь доложить уѣздному земскому собранію для свѣдѣнія.

Вслѣдствіе постановленія уѣзднаго Земскаго Собранія состоявшагося 2-го Октября 1871 года, уѣздная Земская Управа ходатайствовала чрезъ Г. Начальника Губерніи опередачѣ принятой Управою въ 1870 году городской богадѣльни, въ вѣдѣніе Сольвычегодскаго Сиротскаго Суда, такъ какъ по силѣ 2 ст. Высочайше утвержденного 1-го Января 1854 г. положенія о богадѣльнѣ,—Управленіе оною изавѣдываніе принадлежащимъ ей имуществомъ ввѣряется Сиротскому Суду, подъ непосредственнымъ попеченіемъ Городскаго Головы.

Ходатайство Земской Управы—Г. Начальникъ губерніи представлялъ на разрѣшеніе Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, которой отъ 29-го Апрѣля 1875-го года за № 3950-мъ увѣдомилъ Г. Губернатора, что Сольвычегодская Богадѣльня какъ видно изъ положенія объ оной 1-го Января 1854 г. учреждена для призрѣнія преимущественно мѣстныхъ гражданъ, а потому сказанному заведѣнію сообразно съ его назначеніемъ, ближе всего былобы состоять подъ вѣдѣніемъ и распоряженіемъ городского общественнаго Управленія. вслѣдствіе сего, и имѣя въ виду, что въ г. Сольвычегодскѣ введено уже новое городское положеніе, Г. Министръ поручилъ Г. Начальнику губерніи вопросъ о передачѣ городу помянутой богадѣльни предложить наобсужденіе Городской Думы.

Сольвычегодская Городская Дума—въ 3-е засѣданіе свое 9-го Марта 1877 г. постановила: поручить Городской Управѣ Богадѣльню содержимую на пожертвованный капиталъ купца Жданова. изъ завѣдыванія Земства принять вмѣстѣ съ капиталомъ, документами, имуществомъ идѣлами и завѣдывать Управѣ. Согласно такого отзыва Городской Думы—Г. Начальникъ Губерніи вновь представлялъ на разрѣшеніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ,—одозволеніи Сольвычегодскому городскому общественному Управленію нынѣ же принять въ свое завѣдываніе мѣстную Городскую Богадѣльню.

№ 24-й Отъ 4 Октября 1877 года за № 2322. По ходатайству Директора Народныхъ Училищъ, объ уступкѣ въ пользу ремесленнаго класса при Черевковскомъ училищѣ инструментовъ приобрѣтенныхъ Земствомъ.

Господинъ Директоръ Народныхъ Училищъ Вологодской губерніи отъ 1-го Января 1875-го года за №

1071, увѣдомилъ Управу, что по представленію его къ Г. Попечителю С. Петербургскаго учебнаго округа, Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ ежегодно отпускать 140 руб. на содержаніе ремесленнаго класса при Черевковскомъ однокласномъ училище.

Въ виду незначительности этой суммы, Г. Директоръ проситъ Управу объ уступкѣ въ пользу Черевковскаго училища инструментовъ и матеріаловъ приобретенныхъ на счетъ Земства и находящихся на храненіи въ этомъ училище.

Ходатайство это, Уѣздная Земская Управа представляя на благоусмотреніе уѣзднаго земскаго собранія честь имѣть доложить, что при содержаніи Земствомъ ремесленнаго класса при Черевковскомъ однокласномъ Министерскомъ училище, — предположено было развить въ этомъ классѣ преимущественно столярное и выпильное ремѣсла, почему, на первоначальное обзавѣдѣніе этого класса приобретены Земствомъ инструменты и матеріалы относящіеся только для производства поименованныхъ ремѣслъ, на покупку коихъ употреблено Земствомъ въ 1872 году 150 рублей.

Но какъ уѣздное Земское Собраніе постановленіемъ своимъ состоявшимся 24-го Сентября 1874-го года предложило закрыть ремесленный классъ какъ не приносящій существенной пользы, и потому съ тѣхъ поръ земство не назначало уже никакого содержанія, на этотъ классъ, а затѣмъ и приобретенные имъ инструменты остались безъ всякаго употребленія, которые и по нынѣ хранятся въ вѣдѣніи Черевковскаго учителя.

№ 25-й Отъ 4-го Октября 1877 года за № 2323-мъ о приобрѣтеніи въ собственность Земства портрета ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА.

Донастоящаго времени Уѣздная Земская Управа неимѣла портрета ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, которой по мнѣнію Управы обязательно долженъ находиться нѣтолько во всѣхъ Присутственныхъ мѣстахъ, но и въ Земскихъ учрежденіяхъ. Хотя же ранѣе сего и былъ въ квартирахъ Управы портретъ ГОСУДАРЯ, но онъ принадлежалъ хозяевамъ квартиръ. Съ переходомъ же квартиры въ нынѣшнѣ помѣщеніе у хозяина оной портрета не оказалось.

Озабочиваясь приобрѣтеніемъ въ собственность земства болѣе или мѣнѣе приличнаго портрета ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА Предсѣдатель Управы въ бывшую въ семь году Нижегородскую—Макарьевскую Ярмарку купилъ таковой на собственные деньги, въ бронзовой золоченой рамѣ съ короной. Портретъ этотъ предъ глазами Земскаго Собранія. Заплачено за него 45 руб. и провозной платы за 2 пуд. 5 фун. по 70 коп. 1 руб. 50 коп. итого 46 руб. 50 коп.

Угодноли будетъ Земскому Собранію приобрѣсти въ собственность Земства вышеозначенный портретъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА.

Если угодно, то Управа покорнѣйше просить разрѣшенія на возвратъ израсходованныхъ Предсѣдателемъ своихъ на покупку и доставку портрета денегъ 46 рублей 50 коп. Расходъ сей можетъ быть отнесенъ на счетъ суммы уѣзднаго Земскаго Сбора назначенный по смѣтѣ 1877-го года на непредвидимыя надобности.

№ 26-й Отъ 4-го Октября 1877 года за № 2324, по предмету ремонта Земскихъ больничныхъ зданій.

Вслѣдствіе доклада Смотрителя Городской Земской больницы, Предсѣдатель и Члены Земской Управы 13-го Мая сего года производили свидѣтельство больничныхъ зданій на предметъ сдѣланія оказавшихся тогда необходимыми исправленій въ оныхъ, по свидѣтельству оказалось. 1) что въ больничныхъ палатахъ необходимо во всѣхъ комнатахъ перебрать полы и выкрасить масляною краскою, въ трехъ печькахъ перекласти вновь своды, выбѣлить стѣны, потолки палатъ и печьки, исправить ретирдныя мѣста въ женскомъ и мужескомъ отдѣленіи и отбѣлить въ крыльцѣ замазавъ предварительно пазы глиною. 2) Во флигилѣ при больницѣ перебрать всѣ полы, кромѣ кухни, стѣны оклеить бумагою и обить обоями, всѣ печьки кромѣ кухонной перекласти. 3) Въ банѣ печьку такъ же перекласти затѣмъ подополнительному свидѣтельству Члена Управы г. Кашина вслѣдствіе отношенія земскаго врача отъ 18-го Мая за № 53, оказалось еще необходимымъ: исправить въ больницѣ лѣсницу въ мезонинѣ, а въ тепломъ отдѣленіи мезонина оклеить потолокъ, стѣны проконопатить и оклеивъ ихъ бумагою обить обоями.

Такъ какъ ремонтировки эти оказались положительно необходимыми, то Управа озаботилась на первое время исправленіемъ хотя части ихъ по неимѣнію на всѣ работы достаточныхъ средствъ.

Вслѣдствіе сего были сдѣланы слѣдующія исправленія: въ больничныхъ полатахъ въ трехъ печькахъ перекладены вновь своды, выбѣлены стѣны, потолки и печьки и выбѣлено въ крыльцѣ съ замазскою пазовъ глиною. 3) Въ банѣ перекладена печька. 4) Въ тепломъ отдѣленіи мезонина больницы оклеены потолокъ, стены проконопачены и также оклеены. За производ-

ство этихъ работъ уплачено подрядчику крестьянину Метлинской волости Ивану Петрову Южакову 40 руб., да уплачено за 2600 шт. кирпича для поправки печей, на 26 руб., каковой расходъ Управа отнесла на счетъ суммъ назначенныхъ на непредвидимыя надобности по смѣтамъ расходовъ а) уѣзднаго земскаго сбора на 1877 г. 60 руб. и б) по содержанію городской земской больницы остальные.

Что же касается предположенныхъ при свидѣтельствѣ 13-го Мая перебирки половъ въ больничныхъ палатахъ и во флигилѣ съ выкраскою масляною краскою, равно какъ и исправленія ретирадныхъ мѣстъ, то Управа отложила таковыя вѣпредѣ до разрѣшенія земскаго собранія по неимѣнію достаточныхъ средствъ и матеріаловъ.

Составляя нынѣ смѣту на означенныя невыполненныя работы Управа нашла необходимымъ еще отштукатурить стѣны и потолки въ больничномъ зданіи и потолки во флигилѣ, а самую больницу подкрасить съ наружи для большей прочности.

Посоставленіи смѣты о матеріалахъ и расходахъ потребныхъ на исправленіе палатъ и комнатъ въ больничныхъ зданіяхъ оказалось, что на этотъ предметъ необходимо ассигнованіе суммы въ 779 руб. 20 коп. какъ изволить усмотрѣть Земское Собраніе изъ представляемой присемъ помянутой смѣты. Означенную сумму Управа внесла въ смѣту расходовъ по содержанію больницы въ 1878 году.

Докладывая о вышеизложенномъ уѣздному Земскому Собранію съ представленіемъ смѣты о матеріалахъ и расходахъ потребныхъ на исправленіе палатъ и комнатъ въ зданіяхъ городской земской больницы, уѣздная Земская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить о разрѣшеніи ей сдѣлать проэктированныя въ смѣтѣ ре-

монтажки, а затѣмъ угодніи будетъ собранію: утвер-
дить сдѣланныя уже Управою распоряженія и расходы
по исправленію печекъ отбѣлкѣ стѣнъ, потолоковъ и въ
крыльцѣ и пооклейкѣ стѣнъ и потолка въ мезонинѣ и
2-е) Угодніи также Собранію утвердить представлен-
ную присемъ смѣту.

С М Ъ Т А

О матеріалахъ и расходахъ потребныхъ на исправле-
ніе палатъ и комнатъ въ зданіяхъ Городской Земской
больницы.

№ по порядку.	Наименованіе работъ и матеріаловъ потреб- ныхъ для нихъ.	Количес- тво мате- ріаловъ.	Ц ѣ н а.		Потреб- ная сумма	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
	I. Переборка и поправ- ка половъ.					
1	Лесу 65 деревъ длин. 3 с. толщ. 6 в. и 18 де- ревъ тойже длины и толщ. 7 вер.	83 дерева				
	Пошлинъ за лѣсъ.	—	—	—	34	75
	За доставку .	—	—	30	24	90
	— роспил. 65 дер.	—	—	8	5	20

№№ по порядку.	Наименованіе работъ и матеріаловъ потребныхъ для нихъ.	Количество матеріаловъ.	Ц ѣ н а.		Потребная сумма	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
	За работу половъ.	—	40	—	40	—
	II. Окраска половъ въ больницѣ и флигилѣ.				104	85
2	Тертой вохры .	4 пуда.	4	—	16	—
3	Масла постнаго .	5 —	6	—	30	—
4	Сурику. . .	5 фун.	—	15	—	75
5	Клею . . .	35 —	—	20	7	—
6	Мѣлу . . .	4 пуда.	—	80	3	20
7	Бѣлилъ для окраски дверей и косяковъ у оконъ . . .	4 пуда.	12	—	48	—
	За работу .	—	—	—	70	—
	III. Штукатурка стѣнъ и потолоковъ въ больничномъ зданіи и потолоковъ во флигилѣ:				174	95
	Потребноштукатурить всего 143 квад. саж. на что необходимо:					
	Сарги на сумму.	—	—	—	15	—

№ по порядку.	Наименованіе работъ и матеріаловъ потребныхъ для нихъ.	Количество матеріаловъ.	Ц ѣ н а.		Потребная сумма	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
	Гвоздей для подбивки стѣнъ и потолоковъ .	5 пуд.	8	—	40	—
	Алебастру .	450 пуд.	—	—	60	—
	Извѣстки. .	20 боч.	3	—	60	—
	Песку . .	2 саж.	2	50	5	—
	Мѣлу на сумму .	—	—	—	3	—
	Клею . .	—	—	—	8	—
	На доставку матер.	—	—	—	10	—
	За работы .	—	—	—	250	—
	IV. Для окраски съ наружи больницы потреб.				451	—
	Масла . .	3 пуд.	6	—	18	—
	Сажи галансксѣй.	10 —	—	30	3	—
	Мѣлу . .	3 —	—	80	2	40
	Муміи для крыши.	2 —	2	50	5	—
	За работу .	—	—	—	20	—
					48	40
	А всего за матер.	—	—	—	399	20
	— Работ.	—	—	—	380	—
					779	20

№ 27-й Отъ 4 Октября 1877 года за № 2326, По ходатайству Сольвычегодской городской Думы о разрѣшеніи и утвержденіи ежегоднаго открытія вмѣсто торжки Благовѣщенскаго ярмарки на 5 дней и 3 дневныхъ торжковъ: во время Мяснаго воскресенья, Прокопьевскаго и Рождественскаго сочельника.

Сольвычегодская Городская Дума во 2 засѣданіи 30 Ноября 1876 года новыслушаніи докла Городской Управы, съ представленіемъ таксы о сборѣ денегъ въ 1877 году за помѣщенія и землю занимаемыя во время ярмарокъ: Алексѣевской, Христофоровской и Введенской и торжковъ: во время мяснаго Воскресенья, Благовѣщенскаго Прокопьевскаго и Рождественскаго счельника, постановило: представленную таксу на взиманіе въ пользу города сбора съ помѣщеній и земель во время ярмарокъ и торжковъ въ 1877 году утвердить. А какъ показанныя въ таксѣ четыре торжка еще не утверждены, то Дума поручила Управѣ ходатайствовать предъ уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ объ утвержденіи: вмѣсто торжка Благовѣщенскаго, ярмарки на 5 дней съ 23 по 28 Марта, въ виду того что на Благовѣщенскую ярмарку бываетъ значительное стеченіе народа, и 3 торжковъ по три дни каждой.

Сообщая объ этомъ уѣздной Земской Управѣ Городская Управа отношеніемъ отъ 30 Сентября за № 540, проситъ овышеизложенномъ доложить уѣздному Земскому Собранію на утвержденіе и опослѣдующемъ Городскую Управу увѣдомить.

Такъ какъ на основаніи 64 ст. п. IV. полож. о зем. учрѣж. разрѣшеніе на открытіе торговъ и бзааровъ принадлежитъ вѣдѣнію уѣздныхъ земскихъ учреждений то настоящее ходатайство Городской Управы, уѣздная Земская Управа имѣетъ честь представить на усмотрѣ-

ніе уѣзднаго Земскаго Собранія и доложить, что открытіе Благовѣщенской пятидневной ярмарки съ 23 по 28 Марта по мнѣнію Управы совершенно безъполезно какъ для города такъ и для мѣстныхъ торговцовъ, потому, что съ 1 по 7 число Марта мѣсяца въ г. Сольвычегодскѣ уже существуетъ ярмарка подъ названіемъ Алексѣевской,—но на оную изъ стороннихъ покупателей почти совершенно никто не пріѣзжаютъ а потому тогоже должно ожидать и на проектируемой Городскою Думою Благовѣщенской ярмаркѣ.

№ 28-й Отъ 4 Октября 1877 года за № 2327, По ходатайству Сольвычегодской Городской Управы, о принятіи на счетъ Земства въ 1878 году расходовъ на отопленіе и освѣщеніе тюремнаго замка 221 руб 7 к. арестантскихъ камеръ 12 руб. и квартиры уѣзднаго Исправника 22 руб. 75 коп. всего 255 руб. 82 коп.

Сольвычегодская Городская Управа ва основаніи 136 ст. Городоваго положенія п. д. и 13 ст, пун. д. уст. о зем. пов. т. IV. (изд. 1857 г.), отношеніемъ отъ 30 Сентября за № 541, проситъ Уѣздную Земскую Управу войти съ докладомъ въ уѣздное Земское Собраніе, о принятіи на счетъ Земства въ 1878 году расхода на отопленіе и освѣщеніе Тюремнаго замка въ суммѣ 221 руб. 7 коп., арестантскихъ камеръ въ суммѣ 12 руб. и квартиры Уѣзднаго Исправника въ суммѣ 22 руб. 75 коп., такъ какъ городъ расхода этого по недостатку городскихъ доходовъ принять на себя неможетъ, и тѣмъ болѣе, что тюремный замокъ, Полицейскія камеры и Г. Исправникъ учреждены не для одного города, а для всего уѣзда. Недостатокъ же городскихъ доходовъ доказывается тѣмъ, что Городская Управа, составляя на 1877 годъ росписи о доходахъ и расходахъ г. Сольвычегодска предназначила по недо-

статку доходовъ на покрытие расходовъ по заимствованію запаснаго капитала 991 руб. 35 коп., а также и присоставленіи росписей на 1878 годъ положительно ненадѣется на какія либо остатки доходовъ отъ расходовъ. Причемъ присовокупляетъ, что на городѣ при всѣхъ недостаткахъ числится еще долга на содержаніе полиціи за 1872, 1873, 1874 и 1875 годы 2286 руб. 80 коп. о сложеніи которыхъ Городская Управа по уполномочію Думы хотя и ходатайствуетъ по каковой послѣдуетъ результатъ неизвѣстно. Окладъ же за 1876 г. на содержаніе Полиціи 511 руб. 70 коп. Управою внесенъ въ казну съ полна, а за 1877 годъ имѣетъ быть въ концѣ года также уплаченъ безъдоимочно, а окладъ на 1878 годъ имѣетъ быть Управою внесенъ въ роспись по г. Сольвычегодску.

Какое ходатайство Сольвычегодской Городской Управы, Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь представить на усмотреніе Уѣзднаго Земскаго Собранія, присовокупляя къ тому что по примѣру прошлаго года Управою внесено уже въ смѣту расходовъ уѣзднаго земскаго сбора на 1878 годъ на отопленіе тюремнаго замка 120 руб.

№ 29-й Отъ 4 Октября 1878 года за № 2328, По предмету обложенія Земскимъ Сборомъ земель крестьянъ Комарицкаго и Телеговскаго обществъ Устюгскаго уѣзда.

Прошедшее очередное Земское Собраніе въ дѣвѣтомъ засѣданіи 26 Октября 1876 года, выслушавъ докладъ Управы, по предмету обложенія земскимъ сборомъ по Сольвычегодскому уѣзду земель крестьянъ Комарицкаго и Телеговскаго сельскихъ обществъ Забилѣнской волости состоящихъ въ границахъ Сольвычегодскаго уѣзда, постановило: поручить Управѣ вытребовать

отъ означенныхъ крестьянъ чрезъ Полицію документы на владѣмую ими землю и на основаніи ихъ привлечь къ платежу Земскаго сбора по Сольвычегодскому уѣзду.

Воисполненіи таковаго порученія Собранія Земская Управа нѣсколько разъ просила Устюгское Уѣздное Полицейское Управленіе, овытребованіи отъ означенныхъ крестьянъ нужныхъ документовъ или свѣдѣній оземляхъ ихъ, и опонужденіи Полицейскаго, Управленія къ скорѣйшему исполненію требованія Управы обращалась 24 Августа за № 1875, къ Г. Начальнику Губерніи, но несмотря наэто никакихъ документовъ или свѣдѣній Управа досихъ поръ неполучила, почему Управа вынужденною была все количество принадлежащихъ имъ земель, числящееся по свѣдѣніямъ Управы доставленнымъ Алексѣевскимъ и Березонаволоцкимъ волостными Правленіями, исключить отъ обложенія ихъ Земскимъ сборомъ на 1878 годъ, дабы тѣмъ избѣгнуть накопленіе недоимокъ по земскому сбору, потому что заозначенными крестьянами по сіе время числится недоимокъ по земскому сбору за 1874 годъ 123 руб. 87¼ коп., за 1875 г.—129 руб. 14½ коп. за 1876 г. 159 руб. 88¼ коп. и за 1877 годъ 172 руб. 62 к. итого 585 руб. 79 коп. отъ платежа которой Устюгскіе крестьянѣ положительно отказались тѣмъ, что они уплачивать земскій сборъ за всѣ земли, находящіяся въ ихъ владѣніи, по раскладкѣ Устюгскаго Земства.

Докладывая осемь на благоусмотреніе уѣзднаго Земскаго Собранія, уѣздная Земская Управа, честь имѣетъ испрашивать разрѣшенія отомъ какъ поступить Управѣ относительно взысканія недоимки числящейся закрестьянами Устюгскаго уѣзда за земли владѣмыя ими въ здѣшнемъ уѣздѣ, а также опорядкѣ истребо-

ванія отъ нихъ свѣдѣній оземляхъ ихъ, на предметъ обложенія таковыхъ земскимъ сборомъ на будущее время.

№ 30-й Отъ 6 Октября 1877 года за № 2338, по ходатайству крестьянина Прокопья Якимова о прибавкѣ платы за квартиру въ его домѣ Рябовскаго училища.

Крестьянинъ Рябовской волости, деревни Гублинской Прокопій Ивановъ Якимовъ, обратился въ Управу съ просьбою, оприбавкѣ ему платы по 5 руб. въ годъ за квартиру занимаемую въ его домѣ Рябовскимъ сельскимъ училищемъ, въ виду того, что прежней платы за квартиру 10 руб. въ годъ, ему недостасть даже на покупку дровъ для училища при сравнительной дороговизнѣ таковыхъ.

Посправкѣ въ дѣлахъ Управы оказалось, что крестьянинъ Прокопій Якимовъ. по условію заключенному 18 Октября 1875 года съ членомъ Управы г. Зайковымъ, уступилъ свою комнату подъ квартиру училища, съ доставкою отопленія оной, за плату по 10 руб. съ каковаго времени и понынѣ Рябовское училищѣ помѣщается въ домѣ Якимова.

Уѣздная Земская Управа ходатайство крестьянина Прокопья Якимова о прибавкѣ платы за квартиру Рябовскаго училища по 5 рублей въ годъ, имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе уѣзднаго Земскаго Собранія; присовокупляя притомъ, что комната крестьяниномъ Якимовымъ, уступлена подъ квартиру училища безъ опредѣленія срока, а потому неприбавка просимой имъ платы можетъ повести къ отказу въ дальнейшемъ квартирovanіи училища.

№ 31-й, Предсѣдателя Сольвычегодской Уѣздной Земской Управы отъ 4 Октября за № 40, по заявленію

крестьянъ Епихова и Золотухина о передачѣ крестьяниномъ Балакшинымъ Березонаволоцкой Земской обывательской станціи за меньшую на 100 рублей противъ платимой Земствомъ суммы 800 руб. въ годъ съ полученіемъ ихъ въ свою пользу.

Воисполненіе постановленія уѣзднаго Земскаго Собранія прошедшей очередной сессіи 21 Октября 1876 года я имѣю честь присемъ представить на благоусмотреніе Земскаго Собранія произведенное мною дознаніе по заявленію крестьянъ Епихова и Золотухина о передачѣ крестьяниномъ Балакшинымъ Березонаволоцкой Земско-обывательской станціи за меньшую на 100 р. противъ платимой Земствомъ суммы (800 руб.) въ годъ именно за 700 руб. съ полученіемъ этой разницы въ свою пользу.

Нелишнимъ считаю присовокупить къ этому, что я не нахожу достаточныхъ основаній, при тѣхъ свѣдѣніяхъ какія я могъ собрать, уменьшать производимую нынѣ плату содержателямъ Березонаволоцкой станціи съ 800 руб. на 700, такъ какъ заявленіе Епихова и Золотухина оказалось основаннымъ только на однихъ слухахъ,—при дознаніи неподтвердившихся. Въ этомъ я убѣжденъ слѣдующими обстоятельствами: крестьяне Епиховъ и Золотухинъ съ другими товарищами заключили между собою до производства торговъ 18 Ноября 1875 г. условіе въ томъ что бы торговаться только четырьмя лицамъ изъ среды своей, чтобы станцію содержать и плату получать всѣмъ вообще заключившимъ условіе. Эти довѣренные выпросили при первыхъ торгахъ въ 1876 году весьма значительную плату (1700 р.) и затѣмъ при незначительной конкуренціи понизили выпрошенную плату при вторичныхъ торгахъ до 1030 р. Условіе это нельзя не называть стачкой и понятно, что неторгуйся Балакшинъ, цѣна была бы утверждена по

неимѣнію другихъ съемщиковъ. Когда же Балакшинъ согласился содержать Березонаволоцкую станцію за 800 руб. и цѣна эта утверждена Упрвою, тогда Епиховъ съ товарищами увидѣлъ, что стачка ихъ не принесла имъ никакой пользы, въ отношеніи повышенія платы за станцію, — начали ходатайствовать о передачѣ имъ таковой за нисшую плату даже противъ выпрошенной Балакшинымъ, но уже это было ничто иное какъ желаніе удержать станцію за собою во чтобы то ни стало. Понятно что небыло никакого резона удовлетворить это ходатайство и измѣнить разъ уже принятое рѣшеніе Управы поставленное въ виду значительной разницы между платою выпрошенной Епиховымъ съ товарищами и Балакшинымъ выгода коего состояла и состоитъ въ томъ, что передавъ Березонаволоцкую станцію крестьянамъ Кудемину и Подболоцкому онъ уменьшилъ разгонъ съ содержимой имъ лично самимъ смежной Вешкурской станціи на 2 версты такъ какъ деревня Терехино въ коей содержитъ Кудеминъ и Подболоцкій Березонаволоцкую станцію ближе къ Вешкурской станціи нежели деревня Перекопъ въ коей содержали станцію до 1876 года просилители Елохинъ и Золотухинъ.

По силѣ этихъ данныхъ я полагалъ бы: заявленіе крестьянъ Епихова и Золотухина оставить по всѣмъ пунктамъ безъ послѣдствій. 1877 года Іюня 14 дня произведенное мѣстное дознаніе, по коему оказалось:

Бывшій содержатель станціи Яковъ Епиховъ, къ поданному заявленію добавилъ: слышалъ я отъ своихъ товарищей, что Балакшинъ просилъ съ нихъ 150 руб., за передачу станціи, а я лично отъ Балакшина ничего неслыхалъ, да въ это время былъ нездоровъ.

Свидѣтель бывшій товарищъ въ станціи крестьянинъ Федоръ Епиховъ показалъ: что Балакшинъ просилъ съ насъ 150 рублей станція будетъ въ вашей де-

ревнѣ и передана вамъ, и если не дадите, въ такомъ случаѣ передамъ Кудмину и Подболоцкому, которые даютъ мнѣ за передачу 100 руб. въ годъ, получаетъ ли Балакшинъ съ Кудмина и Подболоцкаго по 100 руб. въ годъ, утвердить не могу. Но мы съ своей стороны Балакшину ничего не давали и не предлагали, а хотѣли взять помимо Балакшина т. е. прямо отъ Управы.

Тоже самое показалъ Евдокимъ Поповъ и Александръ Новинскій.

Содержатели станціи Алексѣй Кудминъ и Егоръ Подболоцкій показали: что мы платы за передачу станціи нисколько не давали и не даемъ, Балакшинъ намъ передалъ станцію въ виду того, что перегонъ отъ станціи Вешкурской до нашей деревни ближе на 2 версты, чѣмъ до бывшей станціи Перекопу.

Крестьянинъ Василій Балакшинъ показалъ: что я за передачу станціи крестьянамъ Кудмину Подболоцкому ничего не получалъ и не получаю, а единственная моя польза разгонъ менѣе на 2 версты противъ бывшей станціи Перекопа. Показаніе отобранное 23 Іюня.

Бывшій содержатель станціи Ефимъ Золотухинъ къ поданному заявленію добавилъ, въ присутствіи Земской Управы, что Балакшинъ съ меня просилъ 150 руб. за передачу станціи Березонаволоцкой, но я ему Балакшину давалъ только 100 руб., Балакшинъ небылъ на это согласенъ, передавъ станцію Кудмину и Подболоцкому и какъ я слышалъ за передачу получалъ 100 р. въ годъ. Подлинныя показанія зарукоприкладствованы и подписаны производившемъ дознаніе Предсѣдателемъ Управы Н. Инкинымъ и Березонаволоцкимъ Волостнымъ Старшиной Щукинымъ.

№ 32-й Отъ 5 Октября 1877 года за № 2336, по ходатайству врача Крылова о выдачѣ ему за медикаменты денегъ.

Яренскій Земскій врачъ г. Крыловъ въ присланномъ по почтѣ въ Земскую Управу заявленіи прописалъ: Вовремя его службы въ Сольвычегодскомъ Земствѣ въ 1874 году отпущено имъ было изъ собственной домашней аптеки въ здѣшнюю Земскую больницу медикаментовъ на 19 руб. 24 коп., медикаменты эти записаны на приходъ по аптечной книгѣ и счетъ представленъ въ Управу Смотрителю Больницы, но слѣдующихъ денегъ 19 рублей 24 копѣекъ за тѣ медикаменты онъ и по настоящее время не получилъ, посему просить Управу исходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ ему за медикаменты денегъ.

По справкѣ же оказалось, что бывшимъ Сольвычегодскимъ Земскимъ врачомъ г. Крыловымъ дѣйствительно были доставлены въ больницу медикаменты на сумму 19 руб. 24 коп., которыя и значатся записанными на приходъ по аптечной книгѣ 28 Марта 1874 года, но денегъ за нихъ г. Крылову не выдано.

Докладывая объ этомъ Земскому Собранію, уѣздная Управа имѣетъ честь присовокупить, что требуемая г. Крыловымъ за медикаменты деньги 19 руб. 24 коп. дѣйствительно подлежатъ въ выдачу ему.

6 Октября 1877 года.

Въ Сольвычегодское уѣздное земское собраніе

Ревизіонной Коммисіи

ДОКЛАДЪ.

Ревизіонная Коммисія обревизовавъ денежную отчетность Уѣздной Земской Управы и приходныя книги, нашла:

I. По главному журналу:

Къ 1 Января 1877 года оставалось въ наличности:

Наличными деньгами	62 р. 62 к.
Книжкою Государственнаго Банка за № 15068	117 р. 41 к.
Книжкою Вологодской Сберегательной кассы за № 290	110 р. 57 к.
Съ 1 Января по 2 Октября поступило на приходъ наличными деньгами	39219 р. 91 к.
Изъ того числа израсходовано .	38910 р. 48 к.
Затѣмъ къ 3 Октября въ остаткѣ:	
Наличными деньгами	372 р. 5 к.
Цѣнными бумагами	227 р. 98 к.

II. По книгѣ больницы.

Къ 1 Января 1877 года оставалось:

Наличными деньгами	24 р. 6 ¹ / ₂ к.
Съ 1 Января по 2 Октября поступило на приходъ	2998 р. 97 ¹ / ₄ к.
Изъ того числа израсходовано .	3016 р. 69 ¹ / ₄ к.
Затѣмъ къ 3 Октября состоитъ налицо:	

Наличными деньгами . . .	6 р. 34 ¹ / ₂ к.
А всего по обѣимъ книгамъ оказалось налицо:	
Наличными деньгами . . .	378 р. 39 ¹ / ₂ к.
Цѣнными бумагами . . .	227 р. 98 к.
Недоимокъ уѣзднаго Земскаго сбора числится къ 1 Сентября 1877 года:	
По окладамъ прежнихъ лѣтъ . . .	958 р. 33 ¹ / ₂ к.
По окладу 1877 года . . .	33291 р. 49 кп
	<hr/>
	34249 р. 82 ¹ / ₂ к.

Приходорасходныя книги ведутся р авильно и аккуратно, Членами Управы свидѣтельствуются ежемѣсячно, статьи расхода очищены росписками лицъ получившихъ деньги, поступившія доходы и произведенныя расходы разнесены по предметамъ въ особо заведенныя книги.

Кончивъ повѣрку денежной отчетности Уѣзднои Управы, Ревизіонная Коммиссія осматривала:

а) Пороховой складъ, въ которомъ оказалось налицо пороху: крупнаго 100 пудовъ 6 фунтовъ и мелкаго 29 пудовъ 4 фунта и сверхъ того въ лавкѣ перваго сорта 4 фун. и втораго 23 фун. а всего крупнаго 100 пуд. 10 ф. и мелкаго 29 пуд. 27 фунтовъ. и б) Зданіе Земской Больницы, гдѣ повѣряла и наличное имущество, и оказалось: Больница содержится опрятно, больничныя, хозяйственныя, болѣе цѣнныя вещи находятся налицо; налицо же находится и бѣлье для больныхъ и притомъ въ удовлетворительномъ порядкѣ, кромѣ нѣкоторыхъ рубашекъ и портовъ, годныхъ только на ветожь. Изъ выданныхъ Земскою Управою авансомъ Смотрителю больницы 50 руб. израсходовано имъ по книжкѣ 9 руб. 32 коп., а остальные 40 руб. 68 коп. оказались на рукахъ г. Смотрителя въ цѣлости. Наличный провіантъ ока-

зался хорошаго качества, аптечныя инструменты и посуда находится въ надлежащемъ порядкѣ и чистотѣ, а мелкой посуды стеклянной и глиняной почти не оказалось въ наличности, и вся таковая какъ отозвался Земскій врачъ г. Ординъ, разслана къ больнымъ съ лекарствами, которую больные рѣдко возвращаютъ въ аптеку. Изъ рецептурной же книги видно; что съ 1 Сентября 1876 по 1 Октября 1877 года было выдано рецептовъ:

Больнымъ находившимся въ больницѣ	. 2658
Приходящимъ 11335

Итого . 13993

Больныхъ явившихся за пособіемъ . 1358 чел.

Въ Больницѣ пользовалось . . . 109 —

Въ настоящее время находится больныхъ:

Въ мужскомъ отдѣленіи . . . 5 —

— женскомъ — . . . 3 —

Итого . 8 чел.

При разсмотрѣніи отчетности Земской Управы по содержанію Больницы, комиссія усмотрѣла, что всѣ матеріалы и припасы для больницы, неисключая даже и дровъ Земскою Управою закупались хозяйственнымъ порядкомъ у мѣстныхъ торговцевъ по цѣнамъ неособонно низкимъ, А такъ какъ количество матеріаловъ и провіанта на содержаніе больницы исчисляется по смѣтѣ на цѣлый годъ, и при томъ на довольно значительную сумму, то комиссія, въ виду интересовъ Земства, находила бы полезнымъ здавать заготовку матеріаловъ и тѣхъ припасовъ которыя неподвергаются скорой порчѣ, особымъ подрядчикамъ съ торговъ.

Прежде всего этаго комиссія обозрѣвала Земское хозяйство нижеслѣдующимъ предметамъ.

І. По исправленію дорогъ.

а) при осмотрѣ почтоваго тракта Членомъ комисіи Васильевымъ и частію Предсѣдателемъ Лагуновымъ оказалось, что полотно дороги на всемъ протяженіи тракта было приведено въ довольно порядочное состояніе, но съ наступленіемъ осени при постоянныхъ дождяхъ, дорога снова превращалась въ прежнее состояніе; почему такое исправленіе т. е. безъ застилки тонкихъ мѣстъ фашинникомъ. вызываетъ для Земства одинъ непроезжательный расходъ. Находящіеся же на этомъ трактѣ: мосты, гати, трубы и другіе сооруженія приведены въ исправность согласно смѣтному назначенію, за исключеніемъ одной трубы на 19 верстѣ отъ Рябова къ фоминской станціи, которая оказалась прочною и не требуетъ исправленія и моста чрезъ рѣчку Чакулку, на которомъ была назначена по смѣтѣ добавочная настилка мостовинъ, но такъ какъ мостъ этотъ вслѣдствіе подмытія водою одной свинки угрожаетъ паденіемъ, то по мнѣнію комисіи, недѣлая смѣтнаго исправленія, слѣдовало бы принять нынѣ же мѣры къ обезпеченію моста отъ окончательнаго паденія посредствомъ капитальнаго исправленія, или разобрать его во все небережь лѣсной матеріалъ отъ уноса водою, что легко можетъ случиться въ будущую же весну. За невыполненные подрядчиками эти двѣ работы слѣдуетъ удержать у нихъ соотвѣтствующую часть суммы изъ рядной платы.

и б) Архангельскій коммерческій трактъ осматривался комисіею въ составъ двухъ члѣновъ Лагунова и Борисова, причемъ оказалось, что трактъ этотъ по прежнему находится въ плачевномъ состояніи: многіе мосты состоятъ въ полуразрушенномъ видѣ и проѣздъ по нимъ не безопасенъ для проѣзжающихъ, а полотно дороги тоже находится въ плохомъ состояніи, затрудняющемъ про-

ѣздъ, въ особенности по Афанасьевской волости, гдѣ есть такіа грязные моста что пара лошадей съ трудомъ могутъ вытаскивать одинъ простой тарантасъ, каковыя мѣста слѣдовало бы исправить безотлагательно. Полотно дороги подвергалось исправленію въ текущемъ году въ самой незначительной степени именно: заровняно хвостомъ и землею нѣсколько ямъ и рвовъ образовавшихся по вѣснѣ отъ стеченія воды изъ подъ снѣга, а по дорожнымъ сооруженіямъ произведены слѣдующія работы: 1) по Алексѣевской волости устроенъ новой мостъ за рѣчку Евду и исправленъ старой мостъ за рѣчку Ляблѣ, — въ замѣнъ перевоза, но оба эти мосты, по отзыву члена Борисова, устроены съ большими отступленіями отъ контрактныхъ условій, такъ напримѣръ: окладъ свинокъ для перваго моста сдѣланъ на новыхъ мѣстахъ, откосы у свинокъ непримыкаютъ къ берегамъ въ особенности на левой сторонѣ по теченію рѣки. гдѣ отстоятъ отъ берега около 3 саж; почему стрѣмленіемъ воды мостъ этотъ легко можетъ снова повредиться въ будущую же весну, а для предупрежденія этаго слѣдовало бы нынѣ же нарубить новые стены въ берегахъ или заслатъ пустое пространство фашиинникомъ съ землею, и сверхъ того не наложено на свинки для тяжести камня, что подрядчикъ тоже долженъ былъ сдѣлать, а второй мостъ исправленъ очень плохо, а между тѣмъ подрядчикъ Осколковъ рядною платою рассчитанъ окончательно; 2) по Великосельской волости — исправлено и вновь устроено нѣсколько трубъ и частію исправлено полотно дороги; 3) по Черевковской волости снова построены съѣмные моста; 4) по Федьковской волости устроенъ новый мостъ за ручей Чертоголовскій на другомъ мѣстѣ по смѣжности съ прежнимъ и затѣмъ еще строится два новыхъ моста за рѣчки Лебазку и у Озера, которые ко дню осмотра не были окончены устройствомъ и наконецъ 5) по Верхо-

тоемской и Афанасьевской волостямъ работы заключа-
лись въ постройкѣ съемныхъ мостовъ, и въ настлѣнкѣ на
многихъ мостахъ и трубахъ новыхъ мостовинъ вмѣсто
сгнившихъ. Всѣ эти работы, за исключеніемъ Алексѣ-
евской волости, какъ оказалось по дознанію комисіи,
сданы Членомъ Управы г. Зайковымъ настоящимъ под-
рядчикамъ хозяйственнымъ образомъ безъ всякихъ тор-
говъ даже небыли извѣщены объ этомъ самые ближніе
крестьяне и потому выраженные за эти работы цѣны по
соображенію комисіи очень высоки и убыточны для
Земства, въ особенности рядная плата за устройство 3
мостовъ въ Федьковской волости и за перевозку лѣса къ
этимъ мостамъ; въ доказательство чего можетъ служить
собственное сознаніе подрядчиковъ Устиновыхъ о томъ
что за перевозку лѣса они получили отъ Земства по 6 к.
за дерево, а сами они платили мѣстнымъ крестьянамъ
по 4 коп. слѣдовательно за каждое дерево Земство уп-
латило въ излишкѣ по 2 коп. а всего около 900 деревъ
18 руб. сверхъ того Дмитрію Устинову выдано въ зада-
токъ 4 руб. за заготовку и доставку 4 сажень фаши-
нику, по на самомъ дѣлѣ его нигдѣ заготовленнымъ не-
видно, тогда какъ, на отдачу этихъ работъ можно было
бы произвести нѣсколько разъ торги, ибо безостановоч-
ной проѣздъ по старымъ мостамъ продолжался цѣлое
лѣто, и къ устройству новыхъ мостовъ приступлено
было только по осени, слѣдовательно послѣдности къ
сдачѣ сихъ работъ Устиновымъ, для Земства никакой
невызывало. По этому Ревизіонная Коммисія, въ видахъ
интересовъ Земства, полагала бы на будущее время
весьма полезнымъ: всѣ работы по устройству дорож-
ныхъ сооруженій потому и другому трактамъ не исклю-
чая и полотна дороги, отдавать съ торговъ производи-
мыхъ въ мѣстныхъ Волостныхъ правленіяхъ, по пред-
варительному опубликованію отомъ крестьянамъ. Сверхъ

того Коммисія находить необходимымъ продавать также съ торговъ и лѣсной матеріалъ оставшійся отъ разломанныхъ мостовъ, такъ какъ до сего времени къ сбереженію этаго лѣса и продажи его за выгодныя цѣны со стороны Земской Управы мѣръ непринималось и весь текой лѣсъ,—или уносило водою или увозили его крестьяне безъ всякой платы.

II. По народному продовольствію.

Состоявшій въ запасныхъ магазинахъ въ наличности хлѣбъ, раздача такового въ ссуду, а равно и отчетность Смотрителей, неповѣряется Членами Земской Управы, вслѣдствіе чего приходорасходные книги и другіе счета ведутся очень небрежно и несвоевременно, заисключеніемъ немногихъ смотрительскихъ участковъ, а у смотрителей Афанасьевской волости неокказалось шнуровыхъ книгъ за два года, которыхъ Волостное правленіе будто бы имъ не выдало потому что это не относится къ обязанностямъ правленія; почему приходъ и расходъ хлѣба учитывается ими только по домашнимъ замѣткамъ. Общихъ списковъ недоимкамъ у многихъ смотрителей во все неведется. Пользуясь такою безъ контрольностію нѣкоторые смотрителя выдачу въ ссуду хлѣба производятъ произвольно, безъ приговоровъ общества и разрѣшенія Управы, такъ, напримѣръ Смотрителемъ Козминскаго общества выдано въ текущемъ году въ ссуду Яроваго хлѣба болѣе на 6 четв. 2 четв. 7 гарнц. а смотрителемъ Пучужскаго общества по собственному его сознанію до 10 четвертей. Для устраненія подобныхъ выдачъ и предупрежденія разстраты хлѣба коммисія полагала бы необходимымъ подтвердить Земской Управѣ о завѣденіи болѣе строгаго контроля за этимъ хозяйствомъ.

III. По народному здравію.

Оспопрививаніе по уѣзду развивается очень слабо, вслѣдствіе нерадѣнія къ службѣ многихъ оспопрививателей, которые пользуясь безконтрольностью со стороны мѣстныхъ фельдшеровъ, — число привитыхъ оспою дѣтей показываютъ самопроизвольно, такъ напримѣръ оспопрививатели: Пырскаго общества Бурдаевъ и Козминскаго Сухановъ по требованію Предсѣдателя Коммисіи не могли представить ни одного мальчика привитаго ими оспою въ текущемъ году, отозвались, что именныя вѣдомости ими отосланы въ Земскую Управу и потому они не знаютъ какимъ дѣтямъ была привита оспа; у оспопрививателя же Афанасьевского общества Меньшакова изъ числа 10 мальчиковъ показанныхъ привитыми за Августъ мѣсяцъ не оказалось ни одного привитаго мальчика, а выданная Земскою Управою шнуровая книга найдена бѣлою, въ которую ни одного мальчика не записано; противъ чего Меньшаковъ объяснилъ, что въ книгу эту какъ онъ, такъ и другіе оспопрививатели записываютъ дѣтей по окончаніи года. О такомъ успѣхѣ развитія оспопрививанія Коммисія не можетъ умолчать предъ Уѣзднымъ Собраніемъ.

О всемъ вышеизложенномъ Ревизіонная Коммисія честь имѣетъ доложить Уѣздному Земскому Собранію на благоусмотрѣніе.

№ 34-й Отъ 4 Октября 1877 г. за № 2295. По устройству и содержанію медицинской части въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ.

Прошедшее очередное уѣздное земское Собраніе въ засѣданіи 19 Октября 1876 года обсуждая вопросъ о медицинской части въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ постановило имѣть въ уѣздѣ кромѣ земскаго врача 11 медицинскихъ и два ветеринарныхъ фельдшеровъ 25 оспо-

прививателей, двѣ повивальныя бабки и содержать въ Вологдѣ: въ повивальной школѣ двухъ стипендіатокъ и въ фельдшерской школѣ трехъ—обучавшихся при больницѣ фельдшерскому искусству учениковъ Тюнышева Малахова и Утинкова. Затѣмъ въ слѣдующемъ засѣданіи собраніе постановило: 1) въ виду согласія уѣзднаго врача г. Козырева раздѣлять труды земскаго врача, назначить на вознагражденіе Козырева изъ суммъ земства по 400 руб. въ годъ, на каковой предметъ земскій врачъ г. Ординъ согласился тогда въ виду облегченія его трудовъ удѣлить изъ назначеннаго ему отъ земства содержанія 200 руб. съ тѣмъ что бы г. Козыревъ на сколько позволятъ обязанности его какъ уѣзднаго врача помогаль г. Ордину во всѣхъ случаяхъ по исполненію послѣднимъ обязанностей земскаго врача, а для разѣздовъ г. Козырева снабжать билетами на бесплатное взиманіе подводъ съ земскихъ станцій. 2) Съ г. Ординымъ по должности земскаго врача заключить контрактъ на три года съ назначеніемъ ему жалованья 1800 руб. въ годъ съ дополненіемъ представленнаго Управою проекта условій между прочимъ тѣмъ, что г. Ординъ имѣетъ право при отсутствіи эпидеміи въ уѣздѣ пользоваться съ разрѣшенія Управы отпускомъ до двухъ мѣсяцевъ съ сохраненіемъ содержанія и что г. Ординъ обязывается объѣзжать уѣздъ не менѣе двухъ разъ въ годъ. 3) По вопросу о мѣрахъ противъ сифилиса Собраніе согласилось съ мнѣніемъ врача въ томъ, что былобы полезно поручить фельдшерамъ строго слѣдить за появленіемъ этой болѣзни вмѣнивъ въ обязанность волостнымъ и сельскимъ начальникамъ въ случаѣ отысканія подобныхъ больныхъ отдѣлять ихъ отъ здоровыхъ и затѣмъ немедленно отсылать въ больницу; необходимо также вмѣнить въ обязанность и оспопрививателямъ доносить отѣхъ младенцахъ, на которыхъ

замѣчены будутъ признаки этой болѣзни, въ городахъ же просить Полицейскія власти принимать законныя мѣры къ искорененію этой болѣзни посредствомъ приведенія въ извѣстность проституттокъ, которыя должны быть приглашаемы въ больницу для освидѣтельствования по крайней мѣрѣ хотя разъ въ недѣлю и которымъ должны вестись списки. 4) Устройство родильнаго отдѣленія при больницѣ отложить до будущаго очереднаго уѣзднаго Земскаго Собранія.

По всѣмъ этимъ постановленіямъ земскаго собранія были приняты слѣдующія мѣры къ исполненію.

1) Земскій врачъ г. Ординъ съ 1 Января сего года получалъ вознагражденія изъ оклада 1800 руб. въ годъ. О результатахъ его дѣятельности и вообще о состояніи медицинской части по Сольвычегодскому земству представилъ Управѣ стчетъ, который Управа при семъ имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе земскаго собранія. Правомъ отпуска г. Ординъ воспользовался одинъ разъ а именно на двѣ недѣли съ 29 Іюня по 13 Іюля сего года. Контрактъ съ г. Ординымъ Управою не заключенъ до сихъ поръ, такъ какъ земское Собраніе не благоволило указать въ своемъ постановленіи на какой именно счетъ должны быть отнесены расходы на заключеніе онаго, которыхъ насчитывается до 40 руб. 80 коп., а именно: на листъ гербовой бумаги 13 руб., на явку къ засвидѣствованію за двѣ гербовыхъ марки 80 коп. и въ пользу города $\frac{1}{2}\%$ съ 5400 руб. составляющихъ трехъ годовую сложность содержанія г. Ордину—27 руб.

2) О дѣятельности уѣзднаго врача г. Козырева по предмету оказанія имъ помощи земскому врачу Управа представляетъ доставленные имъ свѣдѣнія. Согласно назначенія Земскаго Собранія Управа производитъ г. Козыреву съ 1 Января сего года выдачу содержанія изъ

суммъ земства изъ оклада 400 руб. въ годъ и снабдила его билетомъ на бесплатное взиманіе пароконныхъ подводъ съ земскихъ станцій.

3) Комплектъ фельдшеровъ въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ назначенный Земскимъ Собраніемъ не только не пополнился, но даже уменьшился противъ прошлаго года. Къ 1 Января сего года состояло на службѣ 9 медицинскихъ и одинъ ветеринарный итого 10 фельдшеровъ въ текущемъ году было опредѣлено двое медицинскихъ фельдшеровъ—Ивановъ изъ Устьсысольскаго Уѣзда въ Тимошинскую волость и Стрѣлковъ изъ Шенкурскаго Уѣзда Архангельской Губерніи въ Ильинскѣподомскую волость, Первый изъ нихъ служить и по настоящее время, а послѣдній прослужилъ только съ 11 Іюля по 16 Августа, каковаго числа выѣхалъ изъ участка въ г. Сольвычегодскъ предварительно подавъ въ управу прошеніе объ увольненіи его отъ службѣ. Вслѣдствіе настоятельныхъ просьбъ Управа вынуждена была дать Стрѣлкову отпускъ въ Устюгъ, гдѣ какъ извѣстно ей онъ опредѣленъ на службу въ тамошнее Земство съ вышнимъ содержаніемъ—по 300 руб. въ годъ болѣе противъ здѣшняго на 60 руб. на вакансію втораго ветеринарнаго фельдшера Управою былъ опредѣленъ изъ безсрочноотпускныхъ фельдшеръ Павелъ Бѣловъ, который служилъ только съ 3 Января по 16 Мая и былъ уволенъ Управою за незначительную службу, а затѣмъ онъ призванъ надѣйствительную военную службу, затѣмъ Управа уволила еще отъ службѣ фельдшера Бурковского за неточное исполненіе обязанностей и недобропорядочное поведеніе и постуило въ военную службу по призыву два медицинскихъ фельдшера—Смольниковъ и Мокіевъ—послѣдній стипендіатъ Сольвычегодскаго земства обучавшійся въ Московской фельдшерской школѣ. Такимъ образомъ въ настоящее время на службѣ въ уѣздѣ сос-

тоить 7 медицинских фельдшеровъ — Рухловъ, Ивановъ Селивановъ, Коковинъ, Поповъ, Лежневъ и Николаевъ 1-й, и одинъ ветеринарный — Паньковъ такъ что праздныхъ вакансій пять озабочиваясь пополненіемъ комплекта фельдшеровъ Управа вызывала ихъ чрезъ публикацію въ правительственномъ вѣстникѣ и послѣдствіемъ оной было только опредѣленіе двухъ фельдшеровъ Иванова и Стрѣлкова. Затѣмъ Управа просила Губернскую Управу — не найдетъ ли она возможнымъ назначить въ здѣшнемъ уѣздѣ на вышеозначенныя вакансіи фельдшеровъ изъ стипендіатовъ губернскаго земства но Губернская Управа увѣдомила, что стипендіатовъ Губернскаго Земства въ настоящее время не имѣется. О такомъ неутешительномъ состояніи фельдшерской части въ здѣшнемъ уѣздѣ Управа имѣетъ честь доложить на усмотрѣніе Земскаго Собранія на тотъ предмѣтъ, что не найдетъ ли оно возможнымъ для привлеченія на службу въ здѣшній уѣздъ фельдшеровъ увѣличить содержаніе имъ съ 240 р. до 300 руб., по примѣру сосѣдняго Устюгскаго Земства.

4) Оспопрививателей въ здѣшнемъ уѣздѣ полный комплектъ, назначенный Собраніемъ а именно 25; сверхъ того въ Ильинскоподомской волости находится одинъ оспопрививатель не получающій отъ земства содержанія.

О результатахъ дѣятельности фельдшеровъ и оспопрививателей Собрание благоволило видѣть изъ отчета земскаго врача г. Ордина.

5) Обучавшіеся при больницѣ фельдшерскому искусству ученики Тюпышевъ, Малаховъ и Утишковъ выудили у земскаго врача заявленіе въ Февралѣ мѣсяцѣ, что ведутъ себя безнравственно, что оставленіе ихъ въ больницѣ до осени 1877 года не мыслимо безъ вреда

для больничнаго персонала и больныхъ равно и для инструментовъ и для мебели, вслѣдствіе сего Управа вызвавъ ихъ въ свое присутствіе сдѣлала имъ внушеніе вести себя честно, скромно и добропорядочно, на такую поремѣну поведенія изъявили съ раскаяніемъ въ прежнихъ поступкахъ ученики Тюпышевъ и Малаховъ и дали въ томъ подписку, которую и выполнили, но крайней мѣрѣ небыло послѣ того жалобъ на нихъ. Утинковъ же недавая ни какихъ обѣщаній и обязательствъ заявилъ требованіе чтобы Управа уволила его отъ занятій при больницѣ до отправки въ школу выдавая ему опредѣленное содержаніе отказываясь въ противномъ случаѣ отъ поступленія въ школу затѣмъ 10 ч. Февраля Утинковъ подалъ въ Управу просьбу объ опредѣленіи его надолжность оспопрививателя. Вслѣдствіе этихъ обстоятельствъ Управа постановила 12 Февраля: Тюпышева и Малахова оставить при больницѣ впродъ до отправки въ школу съ выдачею имъ прежняго содержанія изъ оклада по 80 руб. въ годъ, а Утинкова назначить въ Рябовскую волость оспопрививателемъ съ содержаніемъ по 4 р. въ мѣсяцъ; здѣсь онъ прослужилъ только до 5 Апрѣля и отъ дальнѣйшаго исправленія должности за оспопрививательское содержаніе отказался прося или назначить ему содержаніе тоже что получалъ при больницѣ или же прикомандировать къ оной въ противномъ же случаѣ во все уволить въ первобытное состояніе. Татъ какъ земскій врачъ и въ настоящій разъ не изъявилъ согласія на принятіе Утинкова въ больницу по безпорядочному поведенію то Управа уволила его въ первобытное состояніе въ выдачею свидѣтельства за № 848. Ученики же Тюпышевъ и Малаховъ отправлены Управою въ Вологодскую фельдшерскую школу въ концѣ Іюля мѣсяца съ выдачею имъ по назначенію земскаго собранія на путевые рас-

ходы по 25 руб. каждому, при чемъ отношеніемъ отъ 25 Іюля за № 1686 просила Губернскую Управу о принятіи ихъ въ фельдшерскую школу стипендіатами здѣшняго Земства, свѣдѣній же о томъ приняты ли они въ школу еще не получено.

6) По вопросу о мѣрахъ противъ сифилиса постановленіе Уѣзднаго Земскаго Собранія Управа съ просьбою о приведеніи онаго въ исполненіе сообщила какъ въ мѣстное Полицейское Управление такъ и въ волостныя Правленія и фельдшерамъ, но какое именно сдѣлано распоряженіе со стороны полиціи свѣдѣній Управа не получила.

Переходя затѣмъ къ смѣтнымъ назначеніямъ расходовъ на содержаніе медицинской части въ 1878 году Управа имѣетъ честь доложить, что въ смѣту уѣзднаго земскаго сбора ею внесены слѣдующія суммы: а) на содержаніе земскаго врача 1800 р. б) вознагражденія помощнику его уѣздному врачу 400 р., в) на содержаніе 11 медицинскихъ фельдшеровъ по 240 руб. каждому—2640 р., г) на содержаніе двухъ ветеринарныхъ фельдшеровъ по 180 р. каждому—360 руб. и повивальной бабки Малетиной 60 руб. д) на содержаніе 25 оспопрививателей по 48 руб. каждому—1200 руб., ж) на содержаніе и окопировку стипендіатовъ Сольвычегодскаго Земства обучающихся въ Вологодскихъ школахъ двухъ повивальному искуству (Фоминой и Смѣлковой) и двухъ фельдшерскому искуству (Тюпышева и Малахова) по 120 р.—480 руб. з) подъемныхъ фельдшерамъ: 4 медицинскимъ и одному ветеринарному при опредѣленіи ихъ на службу изъ другихъ уѣздовъ по 40 руб. каждому—200 руб. и) на покупку медикаментовъ и инструментовъ для пополненія сельскихъ аптекъ 900 руб. итого 8340 руб., менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 1877 годъ на 115 руб.

Измѣненія смѣтныхъ назначеній на 1878 г. противъ 1877 г. послѣдовали по слѣдующимъ предметамъ 1) подъемныхъ денегъ фельдшерамъ назначено болѣе на 80 р., такъ какъ въ прошломъ году подъемныя были назначены только тремъ фельдшерамъ, нынѣ же назначено пятерымъ по числу праздныхъ вакансій. 2) По содержанію стипендіатовъ въ Вологодской фельдшерской школѣ въ прошломъ году было назначено тремъ по 120 р. каждому и на путевые расходы по 25 руб. всего 435 руб. въ смѣту же 1878 года внесено только на содержаніе двоихъ 240 р., слѣдовательно расходъ на этотъ предметъ уменьшонъ на 195 руб.

Докладывая о вышеизложенномъ уѣздному земскому собранію, уѣздная Земская Управа имѣетъ честь представить на разрѣшеніе слѣдующіе вопросы.

1) Угодно ли будетъ Собранію принять на счетъ земства расходы на заключеніе контракта съ земскимъ врачомъ г. Ординымъ и если угодно то на счетъ какихъ именно суммъ? Управа же въ случаѣ согласія Собранія на принятіе этихъ расходовъ на счетъ земства, полагала бы отнести таковыя на счетъ предполагаемыхъ остатковъ смѣтныхъ назначеній на содержаніе въ 1877 году фельдшеровъ.

2) Угодно ли будетъ земскому собранію въ видахъ привлеченія на службу въ Сольвычегодское Земство фельдшеровъ увеличить имъ содержаніе до 300 руб. по примѣру Устюгскаго Земства? Если да, то необходимо увеличить внесенную Управою въ смѣту сумму на медицинскую часть на 660 руб. полагая на 11 фельдшеровъ прибавки каждому по 60 р. въ годъ.

3) Угодно ли земскому собранію утвердить распоряженія Управы по отпавкѣ въ фельдшерскую школу для окончанія образованія фельдшерскихъ учениковъ: Тюпышева и Малахова, а также и объ увольненіи учс-

ника Утинкова въ первобытное состояніе по не имѣнію ни какой надежды на него?

и 4) Угодно ли будетъ Собранію утвердить смѣтныя назначенія Управы на устройство и содержаніе медицинской части въ 1878 году?



Копія.

Годовой отчетъ.

О состояніи медицинской части въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ съ 1 Сентября 1876 года по 1 Сентября 1877 года.

Въ началѣ настоящаго отчетнаго года Сольвычегодскій уѣздъ въ медицинскомъ отношеніи былъ раздѣленъ на 9 фельдшерскихъ участковъ, число которыхъ въ послѣдствіи было увеличено до 10 въ виду поступленія на службу въ Земство 2 фельдшеровъ. Но такой порядокъ дѣлъ долженъ былъ въ концѣ года измѣниться, такъ какъ два фельдшера были призваны на военную службу, одинъ уволенъ за дурное поведѣніе и наконецъ одинъ изъ вновь поступившихъ, прослуживши, кажется, не болѣе 2 недѣль, счелъ болѣе выгоднымъ для себя перейти на службу въ Устюгское Земство. Такимъ образомъ въ началѣ Сентября текущаго года, въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ состоитъ только 7 фельдшеровъ; что будетъ далѣе не знаю, такъ какъ въ виду повсемѣстнаго недостатка въ фельдшерахъ (вслѣдствіе настоящихъ военныхъ событій) многія Земства начинаютъ соперничать между собою въ дѣлѣ привлеченія къ себѣ на службу фельдшеровъ, увеличивая ихъ содержанія; по этому можетъ легко случиться, что въ одинъ прекрасный день

число земскихъ фельдшеровъ въ Сольвычегодскомъ Земствѣ еще больше уменьшится.

Предупредить Собраніе о подобномъ обстоятельстве, могущемъ повлечь за собою весьма невыгодныя для народнаго здравія послѣдствія, я счелъ своею обязанностію, и полагаю, что единственной мѣрой для удержанія на службѣ Земства старыхъ равно какъ и для привлеченія новыхъ фельдшеровъ должно быть увеличеніе жалованья ихъ до 300 рублей.

Число больныхъ пользовавшихся всѣми уѣздными фельдшерами въ настоящемъ отчетномъ году было 5015 человекъ; преобладающія болѣзни слѣдующія: перемежающаяся лихорадка, травматическія поврежденія, катарры дыхательныхъ и пищеварительныхъ органовъ и ревматизмы. Изъ инфекціонныхъ (заразительныхъ) болѣзней существовали: брюшной и сыпной тифы и натуральная оспа. Нѣсколько случаевъ заболѣванія тифомъ было въ Горковской и Метлинской волостяхъ, но благодаря своевременно принятымъ мѣрамъ распространеніе болѣзней было прекращено и все дѣло ограничилось двумя умершими. Въ самомъ городѣ Сольвычегодскѣ было два случая заболѣванія брюшнымъ тифомъ и оба окончились благополучно. Натуральная оспа существовала въ началѣ весны въ Ильинскоподомской волости вслѣдствіе занесенія ея изъ Яренскаго уѣзда.

Что касается до дѣятельности оспопрививателей, то она представляется въ слѣдующемъ видѣ: изъ 4823 родившихся въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ въ настоящемъ отчетномъ году и оставшихся не привитыми отъ прошлаго года, оспа была привита 3034 дѣтямъ, такъ что къ 1 Сентября 1877 года осталось не привитыхъ 1449 дѣтей, а умерло до привитія оспы 340 дѣтей.

Двумя ветеринарными фельдшерами было пользовано въ теченіи отчетнаго года 602 больныхъ животныхъ,

Въ теченіи отчетнаго года мною были провѣряемы дѣйствія фельдшеровъ и оспопрививателей и оказано медицинское пособіе больнымъ въ слѣдующихъ волостяхъ: Горковской 1 разъ, Вершинской 1, Верхотоемской 2, Афанасьевской 2 Федьковской 2, Черевковской 4, Великосельской 4, Алексѣевской 4, Березонаволоцкой 2, Рябовской 2, Ильинскоподомской 3, Никольской 3, Воробинской 2 и Метлинской постоянно Гавриловская волость мною небыла посѣщена по независящимъ отъ меня обстоятельствамъ. Подписаль Земскій врачъ Н. Ординъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: Секретарь Управы Лапинъ

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ больныхъ, пользовавшихся Уѣздными Земскими фельдшерами въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ съ 1 Сентября 1876 года по 1 Сентября 1877 года.

№№ по порядку.	Фамилія фельдшеровъ.	Число пользовавшихся ими лицъ.
1	Николаевъ - - - -	1131
2	Рухловъ - - - -	350
3	Смольниковъ - - - -	107
4	Селивановъ - - - -	733
5	Коковинъ - - - -	709
6	Мокѣевъ - - - -	395
7	Лежневъ - - - -	200
8	Поповъ - - - -	628
9	Бурковский - - - -	417
10	Ивановъ - - - -	44 (за Августъ 1877 г.)
11	Петровъ - - - -	
12	Ветеринарные: Паньковъ - - - -	животныхъ 472
13	Бѣлыхъ - - - -	130

Подписалъ Земскій врачъ Н. Ординъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: Секретарь Управы М. Лавинъ.

Годовой отчетъ.

О состояніи Сольвычегодской Земской городской больницы съ 1 Сентября 1876 года по 1 Сентября 1877 года.

Состояніе Сольвычегодской городской Земской больницы въ настоящемъ отчетномъ году представлялось въ слѣдующемъ видѣ:

1) Число кроватей въ ней увеличено до 20 и женское отдѣленіе совершенно отдѣлено отъ мужскаго. Старое зданіе больницы, состоящее, какъ извѣстно, изъ 6 палатъ, предназначено исключительно для мужчинъ и раздѣлено на два отдѣленія: сифилитическое и не сифилитическое. Первое заключаетъ въ себѣ пять кроватей (въ 2 палатахъ), а второе десять кроватей (въ 4 палатахъ). Впрочемъ расположеніе палатъ въ этомъ зданіи даетъ возможность, въ случаѣ надобности, увѣличить или уменьшить то или другое отдѣленіе какъ по числу кроватей такъ и по числу палатъ и въ тоже время имѣть отдѣленія эти почти совершенно изолированными одно отъ другаго, такъ какъ сообщеніе между ними возможно лишь чрезъ переднюю больницу. Каждое изъ этихъ отдѣленій имѣетъ свое отхожее мѣсто.

Женское отдѣленіе, на пять кроватей помѣщается въ больничномъ флигелѣ рядомъ съ пріемнымъ покоемъ и состоитъ изъ двухъ палатъ изъ коихъ одна проходная, такъ что отдѣленіе сифилитическихъ женщинъ отъ не сифилитическихъ не можетъ быть достигнуто. Женское отдѣленіе не имѣетъ особаго отхожаго мѣста, что было бы весьма желательно, такъ какъ въ настоящее время врачебному персоналу, приходящимъ больнымъ и больничной прислугѣ представляется легкая возможность соприкосновенія съ сифилитическимъ ядомъ, оставляемымъ неособенно опрятными больными на стульчакѣ, ручкахъ чверей и проч.—общаго отхожаго мѣста.

2) Мужское отдѣленіе больницы вновь выбѣлено извѣсткой, но такъ какъ старая штукатурка пропитана въ значительной степени органическими веществами, которыя, разлагаясь, портятъ воздухъ палатъ, то было бы въ высшей степени полезно отдѣлать все мужское отдѣленіе заново. Отдѣлка женскаго отдѣленія пріемнаго покоя и аптеки, имѣющихъ въ настоящее время голыя стѣны, была бы весьма желательна.

3) Отопленіе и вентиляція больничныхъ палатъ, пріемнаго покоя и аптеки значительно улучшены вслѣдствіе перекладки въ нихъ пяти печей и устройства въ этихъ печахъ вентиляціонныхъ трубокъ, удаляющихъ постоянно изъ сказанныхъ помѣщеній испорченный воздухъ. — Въ женскомъ отдѣленіи на будущій годъ необходимо еще будетъ сдѣлать два вентилятора. Дезинфекція отхожихъ мѣстъ больницы производилась вливаніемъ въ выгребенныя ямы раствора Карболовой кислоты или хлорноватистой извести. Воздухъ больничныхъ палатъ дезинфировался, когда являлась надобность, пульверизацій 5% растворамъ карболовой кислоты или развѣшиваніемъ ветоши, напитанной растворомъ хлорноватистой извести.

4) Освѣщеніе палатъ производилось сначала свѣчами, а потомъ керосиномъ.

5) Пища больныхъ всегда была хорошаго качества и въ достаточномъ количествѣ.

6) Бѣлье, одежда, обувь и ностельныя принадлежности имѣлись также въ достаточномъ количествѣ.

7) Для бани, существующей при больницѣ, необходимо было бы сдѣлать зимнія рамы и двѣ желѣзныя ванны. Везъ ваннъ леченіе больныхъ, особенно сифилитиковъ, не можетъ идти столь успѣшно, какъ это было бы желательно.

Перехожу теперь къ дѣятельности Сольвычегодской

Земской больницы. Въ отчетномъ году въ ней было пользовано 109 человекъ больныхъ; изъ коихъ выздоровѣло 96. Преобладающія формы болѣзней были слѣдующія: сифились, (у 28 человекъ); кромѣ того) венерическія болѣзни (у 10 человекъ), перемѣжающаяся лихорадка (у 6 человекъ), язвы (у 6 человекъ) кромѣ того на испытаніи было 12 человекъ; смертность въ больницѣ была равна почти 5%, а причины ее были слѣдующія: старческое истощеніе, ракъ желудка, водянка и хроническій катарръ кишекъ. Больныхъ съ острыми заразительными болѣзнями въ больницѣ небыло.

Въ пріемномъ покоѣ больницы въ теченіи отчетнаго года было пользовано 1270 приходящихъ больныхъ. Причемъ преобладающія болѣзни были слѣдующія: ревматическія страданія мышцъ и суставовъ, различныя накожныя болѣзни, травматическія поврежденія, катарры дыхательныхъ и пищеварительныхъ путей и перемѣжающаяся лихорадка.

Для больницы пріобрѣтено вновь большое количество наиболѣе необходимыхъ инструментовъ и аппаратовъ изъ коихъ главнѣйшіе суть: а) Аппаратъ Швабе для леченія сгущеннымъ и разрѣженнымъ воздухомъ, б) Аппаратъ для леченія кислородомъ, в) Пневматическій аспираторъ Дъеляфоа, г) уретроскопъ Поспѣлова, д) искусственная пиявка Гертмо, е) новый шприцъ Лейтера для подкожныхъ впрыскиваній, ж) Паровой пульверизаторъ, з) снарядъ для хлороформированія Эсмарха, и) Ирригаторъ Эсмарха и проч. На будущій годъ необходимо будетъ пріобрѣсти еще нѣкоторые аппараты и инструменты, для чего сумма въ 300 рублей будетъ вполне достаточна.

Дѣятельность больничной Земской аптеки въ настоящемъ отчетномъ году выразилась въ приготовленіи и отпускѣ медикаментовъ по 13049 рецептовъ. изъ чис-

ла которыхъ 10612 прописано приходящимъ больнымъ въ частной практикѣ врачей и проч. а 2437 для больныхъ, находящихся въ больницѣ. Всѣ простые и лишь незначительная часть официальныхъ медикаментовъ были выписаны отъ „Русскаго общества торговли аптекарскими товарами въ С.-Петербургѣ“, большая же часть официальныхъ сложныхъ медикаментовъ (пластыри, настойки и проч.) была приготовляема въ Земской аптекѣ фельдшерами подъ моимъ наблюдениемъ. При такомъ веденіи дѣла расходы на покупку медикаментовъ значительно сокращаются, такъ что, на сколько можно судить, стоимость матеріала каждаго рецепта среднимъ числомъ не превышала 10 коп.—Въ будущемъ году на покупку медикаментовъ для больницы придется израсходовать не менѣе 800 рублей, такъ какъ цѣна на нѣкоторые медикаменты (хининъ, опій и проч.) значительно повысилась и въ тоже время отпускъ ихъ больнымъ ежегодно возрастаетъ. Единственной мѣрой къ принятію до извѣстной степени расхода на покупку медикаментовъ было бы, по мнѣнію Земской Управы (съ которымъ я вполне соглашаюсь) введеніе на будущее время продажи медикаментовъ и аптечной посуды крайней мѣрѣ тѣмъ лицамъ состоятельнаго класса, которые не участвуютъ въ платежѣ земскихъ повинностей и пользуются въ настоящее время безъ платно медикаментами изъ земской аптеки. Въ настоящемъ году для аптеки приобрѣтены: а) аппаратъ Лимузена для приготовления порошковъ въ крахмальныхъ облаткахъ. б) аппаратъ для приготовления минеральныхъ водъ, в) колбы, реторты, мензурки и проч. стеклянная аптечная посуда. На будущій годъ необходимо было бы приобрѣсти пилульную машинку, машинку для намазыванія пластырей и разной стеклянной и глиняной посуды для отпуска медикаментовъ, всего примѣрно на 200 рублей.

Для пополненія больничной библіотеки въ отчетномъ году были выписаны слѣдующія книги, журналы и газеты: книги: 1) Буль—воспаленіе легкихъ 1 т., 2) Цейсаль Сифилисъ и венерическія болѣзни 2 т., 3) Келеръ—руководство къ физиологической терапевтикѣ 2 т., 4) Чуберка—карманная книга рецептовъ 1 т., 5) Залуговскій—руководство къ уходу за больными 1 т., 6) Студенскій—хирургическія повязки 1 т., 7) Менделѣвъ—основы химіи 2 т., 8) Траппъ—фармацевтической операци 1 т., 9) Альбертъ—Діагностика хирургическихъ болѣзней 1 т., 10) Берглиндъ—леченіе разминаніемъ 1 т., 11) Ранвье—техническій учебникъ гистологіи 1 т., 12) Карпинскій—курсъ хирургическихъ повязокъ 1 т., 13) Лансеро—ученіе о сифилисѣ 2 т., 14) Лингартъ—оперативная хирургія 3 т., 15) Покровскій—объ устройствѣ госпиталей 1 т., 16) Биртъ и Рокуель—практическое руководство къ медицинскому употребленію электричества 2 т., 17) Левисъ—водолѣченіе 1 т., 18) Сацинъ—болѣзни предстательной железы 1 т., 19) Силуновъ—Воздушная терапія 1 т. и 20) Штеркъ—Ллрингоскопія 1 т., всего 20 названій сочиненій въ 29 томахъ. Журналы и газеты: 1) Военно-медицинскій журналъ, 2) Медицинское обозрѣніе, 3) Знаніе, 4) Здоровье, 5) Свѣтъ, 6) Московская медицинская газета, 7) Медицинскій вѣстникъ, и 8) Врачебныя вѣдомости. Такимъ образомъ больничная библіотека заключаетъ въ себѣ въ настоящее время медицинскихъ и естественно-историческихъ сочиненій 56 названій въ $1\frac{1}{2}$ томахъ; для дальнѣйшаго пополненія больничной библіотеки самыми капитальными и наиболѣе нужными медицинскими сочиненіями въ будущемъ году необходима затрата 100 руб. Въ заключеніе о дѣятельности Земской больницы въ отчетномъ году я считаю пріятнымъ для себя долгомъ засвидѣтельствовать предъ Собраніемъ о добросовѣстномъ и аккуратномъ исполне-

нии своихъ обязанностей Смотрителемъ больницы г. Анфимовымъ, двумя больничными фельдшерами Николаевымъ и Петровымъ, а такъ же и фельдшерами Лежневымъ и Паньковымъ, занимавшихся, по моему предложению, въ теченіи года въ земской аптекѣ помимо особо возложенныхъ на нихъ обязанностей.

Зимою текущаго года Господинъ Начальникъ губерніи изволилъ посѣтить Городскую Земскую больницу и осматривалъ ее подробно остался доволенъ существующимъ въ ней порядкомъ. Мнѣніе же выраженное Господиномъ Врачебнымъ Инспекторомъ вообще о состояніи медицинской части при семъ прилагается.

Подлинное подписаль: врачъ Н. Ординъ.

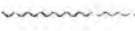
Съ подлиннымъ вѣрно: Секретарь Управы Лапинъ.

Копія съ мнѣнія Господина Врачебнаго Инспектора, вписаннаго въ одной изъ книгъ Сольвычегодской Земской больницы 11 Юля 1877 года.

При посѣщеніи и обзорѣ Сольвычегодской Городской Земской Больницы найдено: въ новомъ зданіи, гдѣ помѣщается аптека и гдѣ прежде отведена была квартира фельдшеру, двѣ комнаты заняты женскимъ отдѣленіемъ, въ которомъ при вполне удовлетворительномъ освѣщеніи могутъ быть размѣщены больные съ удобствомъ—пять или шесть кроватей и которое, если бы имѣло стѣны оклеенныя бумагой и выбѣленные, служило бы совершенно приличнымъ помѣщеніемъ для больныхъ женщинъ. Въ другомъ зданіи, старомъ, стѣны выбѣлены и палаты содержатся безукоризненно; постельными принадлежностями и бѣльемъ больница снабжена въ достаточномъ количествѣ. По указанію врачебной инспекціи въ теченіи года сдѣланы Управою нѣкоторыя необходимыя улучшенія и приобрѣтены разные медицинскіе инструменты и приборы, чѣмъ, вмѣстѣ съ совер-

шенно удовлетворительнымъ содержаніемъ больныхъ и пищей, а равно обезпеченіемъ медикаментами, выражается непрерывная и дѣятельная заботливость Земства, о приведеніи больницы въ лучшій видъ и стремленіе по возможности обставить больничное дѣло выгодными условіями. Въ уѣздѣ Земская врачебная часть также находится въ удовлетворительномъ состояніи. Лица врачебнаго персонала и служащіе въ больницѣ относятся къ своимъ обязанностямъ съ должнымъ усердіемъ, какъ то видно и при осмѣтрѣ больницы и аптеки и ревизіи больничныхъ листовъ и книгъ. Остается желать чтобы земство продолжало идти по пути улучшеній, которыхъ представляется для Сольвычегодской больницы еще достаточное число, дабы она могла сравняться съ другими лучшими уѣздными больницами въ губерніи.—11 Іюля 1877 года. Подписаль: Губернскій Врачебный Инспекторъ В. Старковъ.

Съ копіею верно: Секретарь Управы М. Лапинъ.



Копія.

В Ъ Д О М О С Т Ь

О числѣ больныхъ, пользовавшихся Сольвычегодскимъ Земскимъ Врачемъ въ г. Сольвычегодскѣ (на дому и въ частной городской практикѣ) и въ уѣздѣ съ 1 Сентября 1876 г. по 1 Сентября 1877 г.

Было пользовано.	Число боль- ныхъ.	Число от- пущенныхъ имъ рецептовъ.	Число хирур- гическихъ по- собій.
Въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ	406	610	Двѣ большихъ операци и нѣ- сколько ма- лыхъ.
Въ г. Сольвычегодскѣ на дому и въ частной практикѣ	354	726	Нѣсколько ма- лыхъ.
<hr/> Итого . .	<hr/> 760	<hr/> 1336	

Земскій Врачъ Н. Ординъ.

Съ подлинною вѣрно: Секретарь Управы М. Лапинъ.

Годовой отчетъ.

По Сольвычегодской Городской Земской больницѣ
Вологодской губеуніи.

Съ 1 Сентября 1876 по 1 Сентября 1877 года.

По части врачебной.

Въ продолженіи 187^{6/7} годовъ движеніе цыфры
больныхъ въ Сольвычегодской городской Земской боль-
ницѣ было слѣдующее:

Къ 1 Сентября 1876 года оставалось	.	11
------------------------------------	---	----

Въ продолженіи года поступило	.	98
-------------------------------	---	----

Пользовалось	.	109
--------------	---	-----

Изъ нихъ: Выздоровело	.	96
-----------------------	---	----

Умерло	.	5
--------	---	---

Къ 1 Сентября 1877 года осталось	.	8
----------------------------------	---	---

На общее число больныхъ было:

Мужчинъ	.	88
---------	---	----

Женщинъ	.	18
---------	---	----

Дѣтей	.	3
-------	---	---

Число дней проведенныхъ больными въ Сольвыче-
годской городской Земской Вольницѣ было:

Платящихъ	.	3236
-----------	---	------

Не платящихъ	.	2163
--------------	---	------

[illegible]

[illegible]

№ №	НАЗВАНІЕ БОЛѢЗНЕЙ.	Къ 1 Сентября 1876 г. оставалось.	въ Сеп- тябрѣ.			въ Ок- тябрѣ.			въ Ноя- брѣ.			въ Де- кабрѣ.		
			Прибыло.	Выдоровело.	Умерло.	Прибыло.	Выдоровело.	Умерло.	Прибыло.	Выдоровело.	Умерло.	Прибыло.	Выдоровело.	Умерло.
73	Хроническія сныи													
74	Подагра													
75	Ракъ											1		
76	Золотуха													
77	Старческое изнуреніе	1												
78	Укушеніе бѣшен. животными													
79	Болѣзни отъ зараженія скота													
80	Отравленіе													
81	Напспитаніи											8	6	
82	Меркуріализмъ													
Итого		9	1	2	1	5	1	—	4	8	—	17	10	—

Земскій Врачъ Н. Ординъ. Съ подлинною

ВЪ Д О М О С Т Ъ

О числѣ хирургическихъ случаевъ въ
Сольвычегодской Городской Земской Боль-
ницѣ съ 1 Сентября 1876 г. по 1 Сентяб-
ря 1877 года.

№ №	НАИМЕНОВАНИЕ БОЛЕЗНЕЙ.	Къ 1 Сентября 1876 г. состояло.	въ Сен- тябрѣ.			въ Ок- тябрѣ.			въ Ноя- брѣ.			въ Де- кабрѣ.		
			Прибыло.	Выздоровело.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровело.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровело.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровело.	Умерло.
1	Трауматическихъ воспаленій .													
2	Нарывовъ. . . .											1	1	
3	Обожоговъ													
4	Обмороженій	1				1						1	1	
5	Коксальцій													
6	Ранъ													
7	Ушибовъ	1	1						1	1				
8	Переломовъ													
9	Вывиховъ													
10	Костотды. . . .													
11	Фистуль													
12	Нарушеній цѣлости вѣкъ, носа, губъ и зѣва													
13	Искривленій													
14	Опухолей. . . .													
15	Грыжъ													
16	Язвъ											2		
17	Наружнаго рака. . . .													
18	Поллиповъ. . . .													
19	Выпаденіе заднепроход. кишки .													
Итого. . . .		2	—	1	—	—	1	—	1	1	—	4	2	—

Земскій Врачъ Н. Ординъ. Съ подлинною

В Ъ Д О М О С Т Ъ

О числѣ больныхъ, лечившихся амбулаторіи при Соль-
вычегодской Земской Больницѣ въ періодъ времени съ
1 Сентября 1876 г. по 1 Сентября 1877 года.

Г о д ъ и м ѣ с я ц ъ .	Число больныхъ
<i>1876 годъ.</i>	
Въ Сентябрѣ	61
— Октябрѣ	60
— Ноябрь	172
— Декабрѣ	65
<i>1877 годъ.</i>	
Въ Январѣ	83
— Февралѣ	92
— Мартѣ	111
— Апрѣлѣ	100
— Маѣ	150
— Іюнѣ	105
— Іюлѣ	199
— Августѣ	72
И т о г о	1270

Земскій Врачъ Н. Ординъ.

Съ подлинною вѣрно: Секретарь Управы Лапинъ.

В Ъ Д О М О С Т Ь

О числѣ рецептовъ, по коимъ были приготовлены и отпущены больнымъ (всѣмъ вообще) медикаменты изъ Сольвычегодской Земской больничной аптеки съ 1 Сентября 1876 г. по 1 Сентября 1877 года.

Г о д ъ и м ѣ с я ц ъ .	Число рецептовъ отпущенныхъ приходящимъ въ Больницу больнымъ, въ уѣздѣ и почастной городской практикѣ врачей.	Число рецептовъ отпущенныхъ больнымъ находившимся на излеченіи въ Земской больницѣ.
<i>1876 годъ.</i>		
Въ Сентябрѣ . . .	842	187
— Октябрѣ . . .	513	221
— Ноябрьрѣ . . .	765	190
— Декабрѣ . . .	606	141
<i>1877 годъ.</i>		
Въ Январѣ . . .	638	258
— Февралѣ . . .	652	288
— Мартѣ . . .	919	338
— Апрельѣ . . .	923	226
— Маѣ . . .	972	152
— Июньѣ . . .	989	114
— Июльѣ . . .	2050	167
-- Августѣ . . .	743	155
И т о г о .		2437
А в с е г о .		13049

Кромѣ того сдѣлана одна большая и нѣсколько малыхъ операций. Болѣе чѣмъ въ 187⁵/₆ г. на 1128 рец.

Земскій Врачъ Н. Ординъ.

Съ подлинною вѣрно: Секретарь Управы М. Лапинъ.

Копія.

В Ъ Д О М О С Т Ь № 1

Сольвычегодскій уѣздъ.	Муж.	Жен.	Итого.	Примѣчаніе
Больныхъ обращавшихся за совѣтомъ съ 1 Января по 1 Сентября 1877 года.	241	166	407	<p>1) Уѣздъ посѣщался ежегодно за исключеніемъ М рта мѣсяца (одна поездка въ козыминское общество)</p> <p>2) Операций произведено:</p> <p>Хирургическ. 2</p> <p>Акушерскихъ. 2</p> <p>3) Больные принимались въ волостяхъ: Метлинской Березонаволоцкой, Алексѣевской, Великосельской, Черевковской, Федьковской (58) Верхотомской (58) Тимошинской (79) Афанасьевской, Никольской, Ильинской (62) и г. Красноборскъ.</p>

Подлинную подписать Уѣздный Врачъ лекаръ съ отличіемъ Козыревъ.

Съ подлинною вѣрно: Секретарь Управы Лавинъ.

Копія.

В Ъ Д О М О С Т Ь № 2

Г. Сольвычегодскъ.	Муж.	Жен.	Итого.	Примѣчаніе
Больныхъ обрацавшихся за совѣтомъ съ 1 Января по 1 Сентября 1877 года.	197	193	390	Одному больному произведена операція удаленія мѣшечатой опухоли лица.

Подлинную подписалъ: Уѣздный Врачъ лекаръ съ отличіемъ Козыревъ

Съ подлинною вѣрно: Секретарь Управы Лапинъ.

В Ъ Д О М О С Т Ь № 3

Въ теченіи Январской и Майской третей настоящаго года, Сольвычегодскій уѣздный Врачъ завѣдывалъ Городской Земской Больницей три раза; а именно:

Съ 10 Января по 23 Января	.	13	дней
— 30 Іюня по 10 Іюля	.	10	—
— 16 Августа по 20 Августа	.	5	—

Итого. 28 дней

Въ Январѣ приходящихъ больныхъ принято обоего пола въ больницѣ 41 человекъ

Въ Іюнѣ и Іюлѣ 88 — —

— Августѣ 9 — —

Итого. 138 человекъ

Рецептовъ за это время прописано для приходящихъ больныхъ 176.

Къ 10 Января въ больницѣ состояло 18 человекъ.

Прибыло 5 — —

Выбыло 4(одинъ ум.)

Къ 23 Января осталось . . . 19

Находящимся въ больницѣ больнымъ прописано 173 рецепта.

Къ 30 Іюня состояло въ больницѣ больныхъ обоего пола 7 человекъ.

Прибыло 3 — —

Выбыло 1 — —

Къ 10 Іюля осталось . . . 9 — —

Прописано рецептовъ за все это время находящимся въ Больницѣ больнымъ 58.

Двоимъ больнымъ произведена операція удаленія рака нижней губы.

Къ 16 Августа состояло въ больницѣ

больныхъ, 8 человекъ.

Прибыло 4 — —

Выбыло — — —

Къ 20 Августа осталось . . . 12 человекъ.

Прописано рецептовъ за все это время больнымъ находящимся въ больницѣ 26.

Подлинную подписалъ: Уѣздный Врачъ лекаръ съ отличіемъ Козыревъ.

Съ подлинною вѣрно: Секретарь Управы Лапинъ.

3 Октября 1877 года. Копія.

В Ѣ Д О М О С Т Ь.

Очислѣ дѣтей принятыхъ Земскою бабкою съ 1 Сентября 1876 г. по 1 Сентября 1877 года.

Принято дѣтей:		Въ горо- дѣ.	Въ уѣз- дѣ.	Вообще.
Приобщить къ до- кладу земскому со- бранію.	Живыхъ.	8	7	15
Подлинную подпи- сали: Лаврентьевъ, Кашинъ, Инкинъ.	Мертворожденныхъ	—	2	2
И т о г о .		8	9	17

Подлинную подписала: Земская акушерка П. Леонтьева.

Съ подлинною вѣрно: Секретарь Управы Лапинъ.

№ 35 Отъ 4 Октября 1877 г. за № 2296. О распределеніи суммъ, внесенныхъ въ смѣту на народное образованіе.

На народное образованіе въ уѣздѣ Земская Управа внесла въ смѣту уѣзднаго земскаго сбора на 1878 г. всего 7896 руб. Сумма эта распределена Управою на нижеслѣдующія потребности по содержанію 16 училищъ въ уѣздѣ на жалованье учителямъ по 240 руб. каждому 3840 руб., законоучителямъ по 42 руб.—672 руб., на наемъ квартиръ для 13 учителей—гдѣ нѣтъ помѣщеній для нихъ при училищахъ по 24 руб.—312 руб., на учебныя пособія по 25 руб.—400 руб., на наемъ помѣщеній, отопленіе, освѣщеніе и плату сторожамъ для училищъ: Ильинскаго, Метлинскаго, Кивокурскаго, и Гавриловскаго по 70 руб.—280 руб., на отопленіе, освѣщеніе и платы сторожамъ для училищъ Рябовскаго, Княжицкаго, Вешкурскаго, Митинскаго, Пермогорскаго, Верхотоемскаго и Вершинскаго по 50 руб.—350 руб., Афанасьевскаго 60 руб. и на наемъ сторожей для училищъ: Богоявленскаго и Горковскаго по 24 р. 48 руб., на покупку учебныхъ принадлежностей для пополненія ими недостатковъ въ училищахъ 240 руб. на содержаніе двухъ стипендіатовъ обучающихся въ Тотемской учительской Семинаріи по 120 руб. на каждаго—240 руб., подъемныхъ учителямъ при поступленіи ихъ вновь на службу въ здѣшній уѣздъ по 30 руб. въ одни руки съ обязательствомъ прослужить учителемъ не менѣе двухъ лѣтъ,—120 руб., суточныхъ членамъ училищнаго Совѣта за время производства или испытаній учениковъ въ земскихъ училищахъ,—25 руб. пособій: училищамъ Министерства Народнаго Просвѣщенія: Пещанскому 325 руб. и Ягрышскому—предполагаемому къ открытію вновь—334 руб., Красноборскому городскому училищу собственно учителю 25 руб. на содер-

жаніе училища 50 руб. итого 75 руб., Красноборской женской школѣ 25 руб. и вознагражденій: Штатному Смотрителю за посѣщеніе имъ училищъ 250 руб. и Священно-церковнослужителямъ за преподаваніе ими ученія въ церковноприходскихъ школахъ 300 руб.

Изъ числа вышеозначенныхъ 16 училищъ на Никольское училище—Управа не внесла въ смѣту на наемъ помѣщенія, отопленіе, освѣщеніе и наемъ сторожа ни одной копѣйки, въ виду того что училище это помѣщается въ общественномъ—зданіи, а наудовлетвореніе прочихъ потребностей—крестьянинъ Николай Петровъ Ильинъ жертвуетъ ежегодно по 50 руб. На Богоявленское же и Горковское училища внесено въ смѣту по 24 руб. на каждое только на наемъ сторожей для училищъ, такъ какъ, крестьянскіе общества ходатайствовавшіе объ открытіи у нихъ означенныхъ училищъ, обязались дать отъ себя только помѣщеніе для училищъ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, но о исправленіи сторожевой обязанности при нихъ, ни какихъ условій въ приговорахъ обществъ не выяснено, почему управа сознавая необходимость имѣть сторожей при означенныхъ училищахъ, внесла въ смѣту земскаго сбора вышепоименованную сумму. Число земскихъ училищъ предположенныхъ содержать въ 1878 году,—противъ текущаго 1877 года уменьшилось на одно отъ того, что Пещанское училищѣ съ 1 Іюля сего года перешло въ число училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, почему всѣ расходы по содержанію этого училища изъ суммъ земства производились только до 1 Іюля, а съ этого времени Управа перечислила въ депозиты Министерства Народнаго Просвѣщенія, половинное количество изъ 325 руб. назначенныхъ Земствомъ въ пособіе по содержанію означеннаго училища.

Изъ приложенной при семъ перечневой вѣдомости о состояніи народнаго образованія въ уѣздѣ за 18^{76/77} учебный годъ, Земское Собраніе благоволило усмотреть что число учащихся въ земскихъ училищахъ,—противъ 18^{75/76} учебнаго года увеличилось въ особенности Ильинскоподомскомъ и Верхотоемскомъ, изъ коихъ въ 1 къ 1 числу Сентября находится 62 мальчика и 4 дѣвочки, а во 2-мъ 91 мальчикъ и 4 дѣвочки. При такомъ количествѣ учащихся г. г. учителя этихъ училищъ могутъ быть поставлены въ затруднительное положеніе, въ акуратномъ веденіи своего дѣла, въ особенности въ Верхотоемскомъ училищѣ гдѣ г. учитель исполняетъ обязанности и законоучителя. Дабы предотвратить это затрудненіе, Земская Управа полагала бы необходимымъ назначить помощниковъ учителей въ эти училища съ назначеніемъ имъ хотя бы половиннаго количества содержанія, противъ получаемаго учителемъ, т. е. по 120 руб. въ годъ.

Очемъ Уѣздная Земская Управа и имѣетъ честь доложить на утвержденіе уѣзднаго Земскаго Собранія, съ приложеніемъ отчетовъ объ осмотрѣ училищъ, какъ Г. Штатнымъ Смотрителемъ, такъ и членомъ училищнаго Совѣта отъ Земства Г. Ржаницинымъ.

ВѢДОМОСТЬ

о состояніи народнаго образованія.

По Сольвычегодскому уѣзду.

За 187^{6/7} учебный годъ.

Названіе мѣстности. въ кото- рой существуетъ училище.	Число училищъ.	Въ нихъ.			Къ 1 Сентяб- ря 1876 г. со- стояло уча- щихся.		Въ продолже- ніи учебнаго года поступи- ло.		
		Законоучителей.	Учителей.	Учительницъ.	Мальч.	Дѣвочекъ.	Мальч.	Дѣвочекъ.	
I. Училища содержимые на счетъ Земства:									
Рябовское, въ Рябовской волости	1	1	1	—	43	4	19	5	
Ильинское, въ Ильинско- подомской волости .	1	1	1	—	53	—	28	4	
Богоявленское, въ Иль- инскоподомской волости въ Насадкинскомъ обществѣ.	1	1	1	—	50	3	20	—	
Никольское, въ Николь- ской волости	1	1	1	—	20	2	32	1	
Княжицкое, въ Метлин- ской волости	1	1	1	—	41	—	12	3	
Песчанское въ той же во- лости	1	1	1	—	48	—	14	—	
Вашкурское, въ Березо- наволоцкой волости .	1	1	1	—	28	—	7	—	
Метлинское, въ Метлин- ской волости	1	1	1	—	41	—	32	—	
Митинское, въ Березона- волоцкой волости . .	1	1	1	—	30	2	17	4	

Въ продолженіи учебнаго года выбыло.						Затѣмъ къ числу Сентября 1877 г. состоитъ.		Общая годовая сумма назначенная на содержаніе учащихся въ 1877 году.		Въ томъ числѣ жалованья.				Сколько предположено учащихся и школъ въ 1878 году.	Сумма ассигнованная на содержаніе ихъ въ 1878 году.	
Мальчикъ.	Дѣвочекъ.	Мальчикъ.	Дѣвочекъ.	Мальчикъ.	Дѣвочекъ.	Руб.	К.	Руб.	К.	Учителю.	Законоучителю.	Руб.	К.		Руб.	К.
3	—	12	—	47	9	401	—	240	—	42	—	1	381	—		
								кварти рн.								
10	—	9	—	62	4	401	—	240	—	42	—	1	401	—		
								кварти рн.								
—	—	—	—	70	3	331	—	240	—	42	—	1	355	—		
								кварти рн.								
—	—	16	1	36	2	331	—	240	—	42	—	1	331	—		
								кварти рн.								
—	—	3	—	50	3	381	—	240	—	42	—	1	381	—		
								кварти рн.								
10	—	5	—	47	—	407	—	240	—	42	—	1	325	—		
								кварти рн.								
3	—	—	—	32	—	367	—	240	—	42	—	1	381	—		
								кварти рн.								
15	—	7	—	51	—	401	—	240	—	42	—	1	401	—		
								кварти рн.								
6	—	2	1	39	5	381	—	240	—	42	—	1	381	—		
								кварти рн.								

Училище
этого 1 июля 1877 г. перешло въ вѣденіе Министерства Народнаго Просвѣщенія.

пособіе отъ земства.

Названіе мѣстности, въ ко- торой существуетъ учили- ще.	Число училищъ.	Въ нихъ.			Къ 1 Сентяб- ря 1876 года со- стояло учащихся.		Въ продолже- ніи учебнаго года поступило	
		Законоу- чителей.	Учитель- ницъ.	Учительницъ.	Мальч. Дѣвочекъ.	Мальч. Дѣвочекъ.	Мальч. Дѣвочекъ.	Мальч. Дѣвочекъ.
Пермогорское въ Велико- сельской волости . . .	1	1	1	—	25	—	34	2
Кивокурское, въ Тимо- шинской волости . . .	1	1	1	—	38	—	15	—
Верхотоемское, въ Верхо- тоемской волости . . .	1	—	1	—	48	3	45	1
Афанасьевское, въ Афа- насьевской волости . . .	1	1	1	—	52	1	16	2
Пучужское въ Афанасьев- ской волости въ Пучужскомъ обществѣ	1	1	1	—	15	—	28	—
Вершинское, въ Вершин- ской волости	1	1	1	—	20	3	21	—
Горковское, переименован- ное изъ малопинетской шко- лы	1	1	—	—	28	—	3	1
Гавриловское, въ Гаври- ловской волости	1	1	1	—	55	2	13	—

Названіе мѣстности, въ которой существуетъ училище.	Число училищъ.	Въ нихъ.			Къ 1 Сентября 1876 года состояло учащихся.		Въ продолженіи учебнаго года поступило.	
		Законоучителей.	Учителей.	Учительницъ.	Мальчи.	Дѣвочки.	Мальчи.	Дѣвочки.
II. Съ пособіемъ отъ Земства.								
Красноборская женская школа.	1	1	—	—	—	16	—	6
Красноборское училище, въ городѣ Красноборскѣ.	1	1	1	—	38	—	8	—
И т о г о .	19	18	18	—	673	36	364	29

Въ продолженіи учебнаго года вышло.						Затѣмъ къ 1 числу Сентября 1877 г. состоятъ.		Въ томъ числѣ жалованья.				Сколько предположено учащихся въ 1878 году.		Сумма ассигнованная на содержаніе ихъ въ 1878 году.	
За октябрь-емъ полагается курсъ ученія		Не окончившихъ ученія.				Общая годовая сумма назначенная на содержаніе учащихся въ 1877 году.		Учителю.		Законоучителю.					
Мальчикъ.	Дѣвочекъ.	Мальчикъ.	Дѣвочекъ.	Мальчикъ.	Дѣвочекъ.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
—	5	—	2	15	25	—	—	—	—	25	—	1	25	—	—
						отъ городского общества.						отъ городского общества.			
						325						325			
						отъ зем. ст. ва.						отъ зем. ст. ва.			
						75						75			
6	—	—	40	—	400	—	—	240	—	60	—	1	400	—	—
64	5	123	9	850	51	6742	—	4320	—	799	—	18	6662	—	—
						квартир.		ри.							
						288		—							
						4608		—							

Предсѣдатель Сольвычегодской Уѣздной Земской Управы, онъ—же и Членъ Училищнаго Совѣта отъ Земства, посѣщая сельскія училища въ теченіи 1877 года, на-
шелъ ихъ въ слѣдующемъ видѣ:

1) 15 Февраля,—присутствовалъ при открытіи Богоявленскаго училища въ Насадкинскомъ обществѣ, гдѣ въ день открытія прибыло въ училищѣ 44 мальчика и 3 дѣвочки.

2) 16 Февраля,—въ Ильинскомъ училищѣ находилось учащихся 78 мальчиковъ. Ученики старшаго отдѣленія на всѣ заданные вопросы въ пройденныхъ предметахъ отвѣчали очень хорошо. Средняго отдѣленія дѣлаютъ ариометическія задачи и пишутъ хорошо. Младшаго отдѣленія---и также недавно поступившіе въ училище начинаютъ читать отчетливо.

3) 18 Февраля--- въ Никольскомъ училище найдено учащихся 32 мальчика. Изъ нихъ старшее отдѣленіе объясняли вопросы по чтенію очень порядочно, а по ариометикѣ какъ старшаго, такъ и средняго отдѣленія очень слабо. Младшаго же отдѣленія ученики читаютъ и пишутъ хорошо.

4) 18 Февраля- -въ Княжицкомъ училищѣ находилось учащихся 43 мальчика и 3 дѣвочки. Ученики старшаго отдѣленія—на заданные вопросы по всѣмъ пройденнымъ предметамъ отвѣчали хорошо. Средняго отдѣленія---сложеніе и вычитаніе дѣлала очень хорошо, а младшаго отдѣленія читаютъ и пишутъ также хорошо.

5) 24 Февраля въ Метлинскомъ училищѣ успѣхи учениковъ найдены не со всѣмъ въ утѣшительномъ видѣ.

6) 25 Февраля въ Песчанскомъ училищѣ найдено учащихся 45 мальчиковъ. Старшее отдѣленіе пройденные предметы объясняли хорошо, въ среднемъ отдѣле-

ніи ученики читали и прочитанное объясняли порядочно, а по ариѳметикѣ посредственно въ младшемъ отдѣленіи читають хорошо.

7) 25 Февраля въ Вешкурскомъ училищѣ найдено 30 человѣкъ учениковъ, которые въ старшемъ отдѣленіи объясняютъ прочитанное хорошо и ариѳметику порядочно, въ среднемъ отдѣленіи по чтенію порядочно, а по ариѳметикѣ плохо, въ младшемъ отдѣленіи читають хорошо.

8) 26 Февраля. Въ Митинскомъ училищѣ 39 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ. Старшее отдѣленіе объясняютъ прочитанное и ариѳметику хорошо. Среднее отдѣленіе по чтенію объясняется и отвѣчаетъ порядочно, а ариѳметику хорошо. Въ младшемъ отдѣленіи читають и пишутъ хорошо, молитвы же знаютъ плохо.

Особенно усерднымъ исполненіемъ служебныхъ обязанностей и истинною любовію къ своему дѣлу отличаются Учителя Ильинскаго училища А. П. Пулькинь и Княжицкаго П. И. Поповъ и потому было бы весьма справедливымъ поощрить ихъ за вполне полезные и усердные труды денежнымъ вознагражденіемъ.

Въ Сольвычегодскую Уѣздную Земскую Управу.

Честь имѣю сообщить Земской Управѣ о результатахъ своихъ наблюдений во время посѣщенія мною земскихъ училищъ Сольвычегодскаго уѣзда въ текущемъ 1877 году:

1) Въ Никольскомъ училищѣ, въ которомъ я былъ 8 Декабря минувшаго года и былъ въ такое холодное время, что въ училищной комнатѣ не возможно было заниматься, а по этому я въ это посѣщеніе не вынесъ объ немъ никакого мнѣнія. Приѣхавши въ него 28 Января нашелъ въ немъ около 30 учениковъ, изъ коихъ довольно многіе читаютъ развязно и внятно, по-этому я объ успѣхахъ ученія могу сказать много хорошаго, такъ какъ училищѣ открыто только еще одинъ годъ. къ сожалѣнію пособіями училищными оно очень скудно, каковой недостатокъ, по мнѣнію моему, необходимо пополнить.

2) Также 28 Января былъ я въ училищѣ Ильинскомъ, здѣсь нашелъ учениковъ 78; объ этомъ училищѣ скажу то, что дай Богъ, чтобъ такихъ училищъ было побольше. Учитель г. Пулькинь ведетъ дѣло рачительно и разумно,---помѣщеніе училища хотя и пространно, но комнаты очень темны и низки,---недостатекъ этотъ я думаю, слѣдовало бы какъ нибудь устранить. Кромѣ этого имѣю сказать, на сколько я знакомъ съ учебнымъ дѣломъ, по мнѣнію моему, Училищный Совѣтъ въ правѣ предложить Земской Управѣ, чтобы при сказанномъ Ильинскомъ училищѣ была открыта помощническая учительская вакансія, конечно не съ убавкою изъ содержанія учителя, а назначить хотя 100 руб. на это. При такомъ собраніи учащихся какой сказанъ мною выше, могъ вести съ успѣхомъ дѣло

только такой энергичной учитель. какъ г. Пулькинъ, — другой на его мѣстѣ могъ бы затормозить дѣло. За сказанную сумму 100 руб., я думаю, можно найти ему помощника, что для Земскаго, вѣроятно не будетъ обременительно, а образованіе народности еще пойдетъ успешнее.

3) Въ Княжицкомъ училищѣ я былъ до 3 разъ; училищѣ это положило вомнѣ объ немъ очень хорошее мнѣніе. Каждый разъ я встрѣчалъ полную комнату учениковъ. Успѣхи въ ученіи хороши; особенно понравилось мнѣ свободное обращеніе учителя и учениковъ — учитель, какъ видно къ нимъ очень ласковъ и кротокъ и ученики обращаются къ нему за каждымъ вопросомъ откровенно; что я думаю, много способствуетъ въ успѣхахъ ученія.

4) О Песчанскомъ и Вешкурскомъ училищахъ я сказать ничего не могу, такъ какъ въ обоихъ училищахъ занятій и учениковъ не видалъ. Проѣзжая мимо этихъ училищъ 30 Января (конечно это былъ день воскресный:) я просилъ Песчанскаго учителя г. Красова, чтобы онъ подождалъ меня покрайней мѣрѣ до 4 часовъ 1 Февраля, такъ какъ я думалъ къ этому времени возвратиться доѣхавъ до Пермгорскаго училища, но возвратиться къ назначенному сроку не могъ; пріѣхавъ въ песчаницу въ 8 часовъ вечера, а по этому и не могъ видѣть учениковъ въ училищѣ, тѣмъ болѣе, что 2 число день не учебный, а до третьяго числа ждать не было времени. Вешкурскій же учитель, какъ заявили обыватели, окончилъ ученіе еще 27 числа Января и отправился для женитьбы.

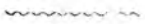
5) 31 Января мною было осмотрено училищѣ Пермгорское, здѣсь я не нашелъ того множества учениковъ, какъ сказано въ Ильинскомъ и Княжицкомъ, но на это объяснилъ учитель г. Кириловъ, что мальчи-

ки уже разѣхались, послучаю сырной недѣли, по домамъ, а по списку въ училищѣ значится тоже довольно порядочное количество учащихся и дѣло ученія г. Кирилловъ сколько я могъ замѣтить, ведетъ очень разумно.

6) Изъ Пермогорскаго училища я возвратился обратно, дабы побывать въ Митинскомъ училищѣ и прибыть въ Песчанское, какъ обѣщался но однако въ него не поспѣлъ, что сказано выше. Въ Митинскомъ училищѣ нашелъ довольно хорошій результатъ: мальчиковъ порядочно, не смотря на такое время, какъ сырная недѣля. Видно, что учитель г. Шушнинъ занимается своимъ дѣломъ съ охотою и ведетъ его довольно исправно.

Объ остальныхъ училищахъ уѣзда я сказать ничего не могу, такъ какъ, по неимѣнію времени, я ихъ не посѣщалъ, Также ничего не могу сказать о церковно-приходскихъ школахъ, по не имѣнію у меня объ нихъ свѣдѣній.

О Рябовскомъ училищѣ говорить что либо не нахожу нужнымъ, а по чему—такъ это должно быть извѣстно Сольвычегодской уѣздной Земской Управѣ подлинное подписалъ Членъ Совѣта отъ Земства Священникъ Н. Ржаницинъ.



О Т Ч Е Т Ъ.

Объ обзрѣніи начальныхъ Земскихъ Училищъ и школъ Сольвычегодскаго уѣзда Штатнымъ Смотрителемъ Сольвычегодскаго уѣзднаго училища въ первую половину учебнаго 18^{76/77} года.

За полугодіе учебнаго 18^{76/77} года осмотрѣны мною училища: Княжицкое и Никольское 20 Декабря 1876 года, Песчанское и Вешкурское 21 Декабря, Кивокурское 22 Декабря, и Метлинское 16 Сентября, 1 Ноября и 9 Декабря, и школы: Ракульская и Ягрышская 22 Декабря.

Наиболѣе удовлетворительными успѣхи найдены въ училищахъ: Княжицкомъ, Песчанскомъ и Никольскомъ, и въ Пермогорскомъ же, Митинскомъ и Метлинскомъ удовлетворительными только въ некоторыхъ отношеніяхъ, а въ Вешкурскомъ вообще недостаточными.

Въ Княжицкомъ училищѣ налицо найдено было 37 человекъ: — въ старшемъ, — 18, въ среднемъ, 9 и въ младшемъ 10, по списку же считалось до 42 мальчиковъ. Въ общемъ видѣ состояніе Княжицкаго училища находилось, благодаря всегдашней старательности и опытности учителя, въ такомъ же благопріятномъ видѣ, какъ и преждѣ находилъ я. Ученики учатся съ охотою отличаются благопрістойностью вѣжливостью, обдуманностію въ отвѣтахъ и значительнымъ количествомъ свѣдѣній. Ученики старшаго отдѣленія всѣ читали разумно, со вниманіемъ и съ достаточнымъ навыкомъ; способны также разсуждать и давать объясненія на вопросы; только не всѣ читали бѣгло и вполне безошибочно каковъй недостатокъ впрочемъ слѣдуетъ отнести къ новости училища и слѣдовательно къ недагнему еще поступленію учениковъ. По письму же всѣ изъ нихъ вла-

дѣли умѣньемъ писать съ диктовки, довольно четко и по одной графѣ, а нѣкоторые писали даже съ правописаніемъ и также красивымъ почеркомъ. По ариѳметикѣ старшіе ученики достаточно ознакомлены съ 3 первыми дѣйствіями, рѣшали на эти дѣйствія нѣсколько сложныхъ задачъ, но только пока половина изъ 18 старшихъ способна была къ такимъ задачамъ; прочіе же самостоятельно могли рѣшать пока несложныя задачи на каждое изъ 3 дѣйствій; приучены считать и на счетахъ—хотя также не все еще бойко и съ достаточнымъ навыкомъ, съ нумераціей же все въ отдѣленіи ознакомлены въ достаточной степени; одобрительны успѣхи также въ среднемъ и младшемъ отдѣленіяхъ, изъ коихъ въ первомъ поступившіе въ великій постъ многіе уже читали и писали съ диктовки довольно бойко, считали и рѣшали задачи въ предѣлахъ сотни; въ младшемъ же поступившіе съ осени разбирали все слова и писали ихъ со звуковъ письменными буквами. По закону Божию лучшіе успѣхи въ старшемъ отдѣленіи, ученики котораго рассказывали главные событія изъ новозавѣтной Св. Исторіи и объясняли молитвы, но невыучены были заповѣди и Символь Вѣры. въ среднемъ и младшемъ ознакомлены были только съ нѣсколькими болѣе употребительными молитвами.

Въ Никольскомъ училищѣ находилось при осмотрѣ 21 мальч. и 2 дѣвочки, по списку же считалось 32: 30 мальчиковъ и 2 дѣвочки. Мало учениковъ было въ тотъ день по причинѣ мороза, какъ вообще въ Декабрѣ, по причинѣ необыкновеннаго холода многіе въ училищѣ не являлись. Лучшими и даже весьма хорошими успѣхи найдены по закону Божию и чтенію. Изъ курса закона Божія старшіе ученики рассказывали о 5 праздникахъ и опервыхъ рассказаль изъ Ветхозавѣтной Исторіи довольно подробно и съ толкомъ; отвѣчали мо-

литвы и заповѣди и Символь Вѣры, съ пониманіемъ и о объясненіемъ; ознакомлены съ молитвами и заповѣдями, также и въ среднемъ отдѣленіи, изъ коихъ, какъ напр. одна дѣвочка и одинъ мальчикъ спрощенное объясняли очень хорошо. Успѣхи въ чтеніи почти таковыже, какъ въ Княжицкомъ училищѣ. При чемъ, сверхъ сего, ученики ознакомлены были съ заучиваніемъ стихотвореній и объясненіемъ ихъ; только тонъ чтенія былъ не естественъ и невыразителенъ. Письмо у большей части учениковъ также было достаточно, какъ въ отношеніи навыка. такъ и правильности по звукамъ.

Менѣе успѣшно обученіе по ариѳметикѣ, какъ напр. часто ошибались въ нумераціи, не навыкли считать на счетахъ правильно и съ пониманіемъ, отчасти не развита способность къ умственнымъ вычисленіямъ; впрочемъ пониманіе задачъ сознательное, производство дѣйствій большею частію учениковъ усвоено,—такъ, что въ старшемъ отдѣленіи почти всѣ—хотя и нескоро, но въ состояніи были рѣшить задачу съ нѣсколькими условіями. Виною не полной успѣшности по ариѳметикѣ были два обстоятельства: во 1-хъ излишнее, такъ сказать, усердіе учителя, т. е. что онъ спѣшилъ пройти курсъ слишкомъ скоро и показывалъ ученикамъ то чего не требовалось въ данное время по программѣ, и отъ того пройденное ранѣе, или забывалось, или не вполне усваивалось, во 2-хъ въ училищѣ небыло ни одного экземпляра счетовъ, а потому въ вычитаніяхъ, какъ на самыхъ счетахъ, такъ и въ изустныхъ при помощи ихъ выкладкамъ ученики и были слабы. По поводу перваго недостатка дано было надлежащее указаніе, а на счетъ втораго вмѣнено въ обязанность учителю пріобрѣсти хотя 1 экз. счетовъ и затѣмъ сообщено было Управѣ.

Учебное состояніе Песчанскаго училища по общимъ

предметамъ найдено, подобно прошлымъ годамъ, удовлетворительнымъ и въ этотъ разъ. пройдено по курсу весьма достаточно, а развитость учениковъ и толковость пріемовъ—постоянныя качества въ занятіяхъ учителя этого училища, напр. не въ каждомъ училищѣ можно услышать въ родѣ такихъ задачъ и получить на нихъ тотчасъ же отвѣтъ отъ учениковъ: за $\frac{3}{5}$ пуда заплачено 7 руб. 50 коп.,—сколько стоитъ пудъ и сколько 1 фун. Впрочемъ въ настоящій осмотръ, я занимался повѣркою успѣховъ по закону Божію, по которому обученіе въ Песчанскомъ училищѣ въ прошлый годъ не отличалось успѣшнымъ и разумнымъ методомъ.

Я нашелъ его такимъ же и въ этотъ годъ по прежнему рассказы изъ Священной Исторіи и молитвы заучивались безъ всякаго объясненія со стороны преподавателя, и слѣдовательно безъ всякаго пониманія со стороны учениковъ, многими же и самое заучиваніе было неправильно, нетвердо, или же не знали необходимыхъ отдѣловъ первоначальнаго курса, какъ напр. пятеро изъ старшихъ учениковъ немогли прочесть 4-хъ заповѣдей и почти всѣ неразсказали удовлетворительно о церковныхъ праздникахъ. Такое преподаваніе поставлено было заковоучителю на видъ, и предложено исправить въ будущее полугодіе, съ предупрежденіемъ, довести въ противномъ случаѣ объ этомъ до свѣдѣнія г. Инспектора училищъ, такъ какъ такое преподаваніе этимъ заковоучителемъ замѣчено было мною не одинъ разъ.

О состояніи Венкурскаго училища приходится сказать за это время не много удовлетворительнаго—особенно по закону Божію. Такъ одванадесятихъ праздникахъ никто ни объодномъ неимѣлъ свѣдѣній, не разсказалъ никто и первой исторіи о сотвореніи Мира. Символа Вѣры нисколько небыло выучено, изъ заповѣ-

дей только 1-ю прочитали 3 или 4 ученика; молитвы также выучены, не всё и не всёми, напр. „Достойно есть“ прочитали только двое и притомъ съ церковнаго пѣнія. Объясненій же словъ, выраженій и смысла, совершенно небыло сообщено. Вообще о. Законоучитель занимался какимъ—то страннымъ образомъ. Что именно дѣлалъ онъ на урокахъ, нельзя было уяснить; въ классномъ же журналѣ, кромѣ записи положеннаго, оказалось много посторонняго—хотя и полезнаго. По открытіи училища, когда дѣло ограничивалось только ознакомленіемъ дѣтей съ новой для нихъ обстановкой, занятія законоучителя не выходили слишкомъ изъ ряда достаточныхъ, какъ напр. въ Мартѣ прошлаго года, но чрезъ годъ найти свѣдѣнія учащихся на той же степени, что при началѣ, этого уже не можетъ не обратить вниманія. По этому высказавъ Священнику Бѣляеву свое мнѣніе, я сообщилъ ему нѣсколько указаній, касательно программы и способовъ преподаванія, прося его улучшить успѣхи учениковъ въ ближайшее же время и обѣщавъ быть въ училищѣ чрезъ мѣсяцъ, или два, и снова спросить тоже самое не лучше успѣхи и по другимъ предметамъ.—

Прежде всего—при всякомъ вопросѣ къ ученикамъ бросалась въ глаза совершенная не развитость ихъ и положительная неспособность давать какія либо объясненія, а потому чтеніе, письмо, или заученные отвѣты исполнялись безъ сознанія и пониманія, такъ напр. никто ни одного слова не сказалъ въ отвѣтъ на вопросы,—что такое окно, дверь или подоб. Очевидно что, спрашиваніе объясненій или разсужденій съ ихъ стороны,—хотябы и отакихъ знакомыхъ предметовъ, которые постоянно предъ глазами, было дѣломъ для учениковъ совершенно не знакомымъ. Но и механическія упражненія успѣшны не слишкомъ умно-

гихъ; иные, напр. бойко читали, только уже читанное ранее и какъ бы ученое, и многіе изъ поступившихъ еще въ Январѣ читали съ трудомъ; точно также поступившіе съ осени съ письмомъ не были ознакомлены и писали только печатно, а поступившіе съ половины Ноября не усвоили еще сочетанія звуковъ. По ариметикѣ во всѣхъ отдѣленіяхъ свѣдѣнія скудны, а что знаютъ, то безсознательно. Наконецъ плохо и пѣніе, къ которому самъ учитель, кажется, совсемъ неспособенъ. Для улучшенія сколько нибудь учебнаго дѣла въ этомъ училищѣ, я не только указалъ учителю недостатки, но и показалъ ему нѣсколько приемовъ для занятій чтеніемъ и арифметикой, равно—какъ объяснять слова и какого рода особенно, что и какъ спрашивать учениковъ, какъ обучать нумераціи, какъ вести рѣшеніе задачъ ит. под. одно, на что можно указать въ этомъ училищѣ, съ удовольствіемъ, это—исправное хожденіе учениковъ въ училищѣ, напр., въ день осмотра не было только одного, всѣхъ же по списку считалось 32 ученика. Слѣдовательно при слѣдующемъ и толковомъ учителѣ можно было бы ожидать отъ учениковъ отличныхъ успѣховъ.

Митинское училищѣ найдено за это время въ достаточномъ состояніи. Особенно удовлетворительно шло обученіе чтенію и письму во всѣхъ отдѣленіяхъ. Всѣ читали съ толкомъ и отвѣчали на вопросы, также пересказывали прочитанное разумно и безъ стѣсненія, напр. въ младшемъ отдѣленіи изъ 5 дѣвочекъ четверо читали почти очень хорошо, писали съ диктовки довольно бойко и безошибочно, равно и почерки отличаются нѣкоторымъ навыкомъ.

По ниже не много успѣхи по арифметикѣ, по которой болѣе важнымъ недостаткомъ было отсутствіе объясненія задачъ по части счисленія на счетахъ; по соб-

ственно дѣйствія ученики понимали приемы рѣшенія задачъ и объясненій ихъ при отвѣтахъ,—я самъ показаль учителю въ видѣ примѣрнаго урока, вмѣнивъ ему въ обязанность немедленно приучить къ тому учениковъ; разъяснивъ также—какимъ способомъ скорѣе достигъ и успѣшнаго счисленія на счетахъ и производства изустныхъ дѣйствій. Преподаваніе же по закону Божію не соотвѣтствовало общимъ успѣхамъ. Въ отношеніи программы пройдено было во всѣхъ отдѣленіяхъ немного, пройденное же усвоено было не вполне, напр. въ старшемъ отдѣленіи на заповѣди отвѣчали не твердо, съ ошибками и безъ достаточнаго пониманія. Законоучителю предложено было улучшить свѣдѣнія учениковъ въ будущее полугодіе.

Въ Пермогорскомъ училище учебное состояніе почти въ такомъ же положеніи, какъ и въ Митинскомъ. Лучшіе успѣхи по чтенію, письму и въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ по ариметикѣ. Читали хотя и небожно, но зато правильно и съ пониманіемъ прочитаннаго. Письмо хотя удовлетворительно, но у нѣкоторыхъ учѣниковъ страдало небрежностію, хотя невидно было, чтобъ ученики непонимали звуковъ, или немогли писать болѣе чисто. Обученіе ариметикѣ раскидалось также на двѣ стороны: напр. съ одной дѣйствія объяснены были всѣ, ученики понимали ихъ, ознакомлены съ рѣшеніемъ задачъ, но объяснить задачи, изустно вычислять, писать безошибочно числа, не многіе были въ состояніи. По этому при спрашиваніи учениковъ, показаны имъ мною объяснительный разсказъ задачъ и приемы безошибочнаго писанія большихъ чиселъ. По закону Божію успѣхи были совершенно въ такомъ же состояніи какъ въ Митинскомъ училищѣ, за исключеніемъ той разницы, что ученики Пермогорскаго училища обучаются только годъ еще, и слѣдовательно недостаточность успѣховъ можетъ быть нѣс-

сколько извинительна сравнительно съ другими училищами. Въ день осмотра учащихся было 31 мальчикъ и 2 дѣвочки; по списку же 39 мальчиковъ и 2 дѣвочки.

Въ первый изъ осмотровъ Митлинскаго училища 16 Сентября. по причинѣ того, что ученіе только еще началось послѣ каникулъ, посѣщеніе имѣло особеннаго значенія: обращено было вниманіе мною только на обстановку, необходимую для начала и дальнѣйшаго продолженія занятій. 9 Ноября обращено было особое вниманіе на повѣрку успѣховъ по чтенію и письму. По чтенію успѣхи за это время не оказались вполне удовлетворительными: во всѣхъ отдѣленіяхъ ученики читали довольно не твердо, лучшіе успѣхи были по письму съ диктовки такъ что въ младшемъ отдѣленіи, т. е. поступившіе въ Сентябрѣ, въ состояніи были наизусть писать небольшіе слова—но только печатными буквами. При настоящемъ случаѣ кстати сказать о приѣмѣ учителей употреблять при обученіи чтенію печатное письмо, пока дѣти не научатся читать всякое слово. Такъ какъ многіе учителя это полезное и умѣстное занятіе только на извѣстное время и при извѣстномъ условіи употребляютъ безъ всякаго расчета и нѣсколько недѣль—иногда и мѣсяць, уродуя почеркъ дѣтей и несвоевременно приучая къ настоящему письму,—то вмѣнено мною всѣмъ учителямъ—не упражнять въ печатномъ письмѣ болѣе недель двухъ, т. е. пока дѣти не навькнутъ держать перо и грифель. А потому въ осмотрѣ 1 Ноября такое указаніе подтверждено и г. Метлинскому учителю. 9 Октября, кромѣ чтенія и письма, особенное вниманіе обращено было на занятія по ариметикѣ и ко закону Божію, изъ коихъ первой успѣхи оказались въ большей степени достаточными, а по второму—хорошими и вообще лучшими въ училище,—преподаваніе котораго, т. е. закона Божія, ведется по прежнему въ настоящемъ объемѣ и толковымъ методомъ.

ученики ходили на уроки довольно исправно, такъ что, не смотря на чрезвычайные морозы въ прошломъ Декабрѣ 9 Декабря учениковъ найдено было налицо 46, а и въ осмотрѣ г. Директора училищъ до 49 г. Директоръ, по осмотрѣ Метлинскаго училища остался доволенъ тѣмъ, что удалось ему спросить и на что обращено было имъ вниманіе.

Посѣщены были мною въ это время и еще два училища: Кивокурское и Верхне-Тоемское, но къ сожалѣнію поѣздки въ эти училища не увѣнчались успѣхомъ и не принесли желаемыхъ результатовъ. Причиной тому было отсутствіе въ обоихъ училищахъ учителей: въ Кивокурскомъ, г. Фрязиновскаго и въ Верхне-Тоемскомъ, г. Ворошнина, г. Фрязиновской, въ слѣдствіе призыва его въ Декабрѣ прошлаго года къ воинской повинности, находился въ Сольвычегодскѣ, гдѣ остался и послѣ набора, получивъ отпускъ на Рождественскіе каникулы. Заниматься, вмѣсто учителя, поручено было въ Кивокурскомъ училищѣ о. Законоучителю до 22 Декабря. Прибывъ въ Кивокурское училище въ 12 часу, 22 числа, я уже не нашелъ учениковъ и Законоучителя, который, какъ мнѣ сказали, въ квартирѣ его и училища, занимался въ то утро до 11 часовъ и распустилъ за полчаса до моего пріѣзда, по случаю приглашенія его съ требованіемъ въ приходъ. Хотя нѣсколько изъ учениковъ изъ погоста и ближайшей деревни, услыхавъ о моемъ пріѣздѣ, явились. Но какъ сказали, что Законоучитель, безъ котораго для занятій, мнѣ не найдти бы ни грифельныхъ досокъ, ни счетовъ, ни бумаги и проч., возвратится изъ прихода не скоро; то я не счелъ удобнымъ терять въ этомъ ожиданіи свѣтлое время дня и поспѣшилъ застать ученіе въ Верхне-Тоемскомъ училищѣ, куда и прибылъ въ два часа дня.

Но и сюда, какъ сказано, поѣздка оказалась также безполезною. Учитель Ворошнинъ уже распустилъ уча-

щихся и выѣхалъ въ Сольвычегодскъ, хотя и недолженъ былъ распускать до 22 числа. Не нашелъ я и Законоучителя, Священника Шульгина, чтобы въ присутствіи его собрать снова учениковъ и произвести имъ хотя краткое испытаніе. Пришлось увидѣться съ Законоучителемъ только въ 5 часу вечера, и слѣдовательно бесполезно, потому что хотя и ходили въ училище, но только для внѣшняго осмотра, напр., бібліотеки, учительскихъ тетрадей, классныхъ журналовъ и проч. Изъ этой поѣздки я все-таки извлекъ нѣкоторую пользу въ томъ отношеніи, что удалось собрать свѣдѣнія, о занятіяхъ законоучителя, который, какъ оказалось и подтвердилось по классному журналу, занимался по прежнему нерадиво, и былъ въ училище во все полугодіе не болѣе 5 разъ. По этому я предложилъ Священнику Шульгину, что если онъ не находитъ возможнымъ, или не можетъ заниматься усерднѣе, то добровольно отказался бы отъ службы въ училищѣ, на что Священникъ Шульгинъ согласился, и, спустя нѣкоторое время, отказался по собственному прошенію. Съ 22 Января переведенъ въ Верхне-Тоемское училище учитель Афанасьевскаго училища, студентъ Духовной Семинаріи Кузнецовъ, которому и поручены уроки Закона Божія, вмѣстѣ съ учительской должностью. Учитель же Ворошнинъ переведенъ въ Афанасьевское училище. Въ послѣдствіи Училищнымъ Совѣтомъ истребовано было объясненіе отъ учителя Ворошнина, изъ котораго оказалось, что онъ имѣлъ причины на преждевременный роспускъ и отлучку въ Сольвычегодскъ.

Я былъ также того же 22 Декабря въ двухъ церковныхъ школахъ.—Ракульской, утромъ, и Ягрышской, вечеромъ. Въ Ракулку я пріѣхалъ, во время обѣдни, для которой Священникъ и Діаконъ, занимающіеся въ школѣ, только-что ушли въ церковь, приказавъ учени-

камъ собраться послѣ обѣдни. Однакоже Священникъ и Діаконъ вышли изъ церкви и заходили въ школу, но поневолежности для нихъ замедлить такую важную службу, я не счелъ удобнымъ задерживать ихъ подробнымъ осмотромъ школы, отложивъ это до другаго времени и ограничившись осмотромъ классной обстановки и книгъ, которыя куплены были въ 1875 году на пособие отъ М. Н. П. Въ Ракульской школѣ обучалось за это время отъ 10 до 15 человѣкъ.

Посѣщеніе мое Ягрышской школы 22 Декабря собственно небыло осмотромъ, такъ какъ я пріѣхалъ въ Ягрышъ уже вечеромъ, и заходилъ къ распорядителю школы, Священнику Мысову только съ цѣлью собрать свѣдѣнія о школѣ. Судя по классному списку и учительскимъ тетрадямъ, число учащихся въ этомъ полугодіи дошло въ школѣ до удивительной величины: 61 мальчикъ и 4 дѣвочки. Равно и въ тотъ день въ школѣ было, какъ видно по списку, до 59 человѣкъ., Значительно также улучшена классная обстановка, а именно: заведено на пособие изъ М. Н. П. три новыхъ ученическихъ стола и 1 учительскій столъ со стуломъ. Учащіеся же помѣщались уже въ двухъ комнатахъ дома Священника Мысова, въ самыхъ лучшихъ и чистыхъ (въ верхнемъ этажѣ). Вообще школа эта всегда оставляетъ послѣ себя самое пріятное впечатлѣніе.

Къ сожалѣнію, по случаю ревизіи Г. Директора народныхъ училищъ, въ Ноябрь и въ началѣ Декабря прошлаго года училищъ Сольвычегодскаго уѣзда и приготовленія для сего разныхъ свѣдѣній, что все требовало моего присутствія въ городѣ, мнѣ не достало времени посѣтить за это полугодіе большое количество школъ и училищъ; впрочемъ, для нѣкоторыхъ изъ сихъ послѣднихъ — по успѣшности обученія и не требовалось въ то полугодіе не отложнаго осмотра, и выполненіе та-

ковой обязанности привелось оставить до слѣдующаго полугодія, которое, къ тому же самое благопріятное для училищъ, а потому и для изученія ихъ состоянія, такъ какъ и число учащихся бываетъ въ то время самое большое и развитіе обученія идетъ въ совершенно уже установившемся видѣ, что и исполнилъ по возможности въ Февралѣ, Мартѣ и Апрѣлѣ 1877 года. Подлинной подписалъ: Штатный Смотритель Сольвычегодскаго Уѣзднаго училища Дементьевъ.

О Т Ч Е Т Ъ.

Объ обозрѣніи училищъ и школъ Сольвычегодскаго уѣзда Штатнымъ Смотрителемъ Сольвычегодскаго уѣзднаго училища за вторую половину учебнаго 187^{6/7} г.

Вовторую половину учебнаго 187^{6/7} года осмотрѣны мною слѣдующія училища: Никольское 14 февраля, Ильинское 16 Февраля и 12 Апрѣля, Вешкурское 9 Марта и 9 Апрѣля, Митинское 9 Марта и 7 Апрѣля, Афанасьевское 10 Марта. Верхне-тосмское и Вершинское 11 Марта, Кивокурское 12 Марта, Рябовское 16 Марта, Княжицкое 17 Марта. Красноборское 7 Апрѣля, Чермогорское 8 Апрѣля, Песчанское 9 Апрѣля, Богоявленское 13 Апрѣля и Метлинское 21 и 22 Февраля, 11 Апрѣля и два раза въ Маѣ; школы Ягрышская 12 Марта, Красноборская женская 7 Апрѣля, Евская и Наволоцкая 8 Апрѣля и Погостская 9 Апрѣля.

Успѣшнѣйшими училищами въ это полугодіе оказались: Ильинское. Княжицкое, Рябовское, Песчанское, Митинское, Вершинское и Богоявленское, особенно какъ недавно открытое; на иболѣе неуспѣшными: Афанасьевское, Верхотоемское, и попрежнему Вешкурское, остальные же училища могутъ быть названы достаточными или средней степени успѣшными.

Дѣятельность Ильинскаго учителя заслуживаетъ полнаго одобренія и трудолюбіе его можетъ быть названо примѣрнымъ. Ильинское училище можетъ занимать первое мѣсто въ уѣздѣ и по числу учащихся. Въ день осмотра 14 Февраля учащихся на лицо было 78, посписку же состояло до 85, изъ коихъ 81 мальч. и 4 дѣвочки съ такимъ количествомъ учащихся и при томъ посѣщающихъ училищѣ почти въ полномъ составѣ заниматься поистиннѣ стоитъ потливаго труда, такъ что учитель г. Пулькинь, чтобы уравновѣсить успѣхи всѣхъ учащихся и выполнить свою обязанность добросовѣстно, нѣсколько дней въ недѣлю занимается особо съ малоуспѣшными и нерѣдко продолжаетъ занятія до 5 часовъ дня. Излишняго труда, или вѣрнѣе внимательности и находчивости требуетъ отъ учителя и то обстоятельство что помноголюдности и недостаточной просторности квартиры учащіеся размѣщаются въ 3 отдѣльныхъ комнатахъ, въ которыхъ между тѣмъ необходимо вести занятія одновременно и имѣть за всеми наблюденіе давая имъ указанія, руководя работами, и въ тоже время занимаясь какой либо работой лично, въ одной изъ комнатъ. Каковы же успѣхи при такой многочисленности и при такой обстановкѣ? какъ сказано уже, учитель своимъ усердіемъ и знаніемъ дѣла преодолеваетъ всѣ трудности и потому достигаетъ во всѣхъ отношеніяхъ какъ желаемыхъ результатовъ, такъ и въ надлежащее время по программѣ, такъ что Ильинское училищѣ, было всегда однимъ изъ училищъ. Конечно есть и недостатки. какъ наприм. оказалось при осмотрѣ 14 Февраля, что большая часть учениковъ средняго отдѣленія пишутъ съ диктовки съ ошибками, мало еще ознакомлены съ задачами, а въ старшемъ недостаточно способны къ объясненіямъ и всѣ почти говорятъ или отвѣчаютъ на вопросы не совсѣмъ живо и увѣренно; но во

первыхъ это частные, иногда неизбежные недостатки, во вторыхъ они зависятъ по преимуществу отъ многочисленности, при которомъ учитель не всегда успѣваетъ достигъ всего. Заслуживаетъ похвалы въ этомъ училищѣ и преподаватель Закона Божія. Законоучитель человекъ свѣдующій и способный, относящійся къ своей обязанности симпатично и вполне разумно, какъ показали это испытанія оканчивающимъ курсъ, мною же произведенныя 14 Апрѣля. По этому о преподаваніи Закона Божія въ этомъ училищѣ, какъ по осмотру 14 Февраля, на которомъ оказалось, что курсъ программы выполненъ и преподаваемое ученики отвѣчали твердо и сознательно; такъ и по испытанію 14 Апрѣля,—слѣдуетъ сказать, что преподаваніе Священника Чулкова можетъ быть отнесено къ числу лучшихъ въ уѣздѣ.

Въ осмотръ Ильинскаго училища 12 Апрѣля я обратилъ преимущественно вниманіе на то, что въ 1-й осмотръ 14 Февраля оказалось недоконченнымъ и что предложено было г. учителю исправить. Всѣ таковыя указанія учителемъ выполнены въ точности и съ полнымъ успѣхомъ. такъ въ старшемъ отдѣленіи всѣ читали отчетливо, давали на вопросы надлежащія объясненія; во всѣхъ отдѣленіяхъ читали и говорили громко и внятно; задачи рѣшали съ объясненіемъ и съ видимымъ усвоеніемъ пріемовъ; ученики средняго отдѣленія не писали съ такими ошибками, какъ ранѣе, нумераціею понимали твердо и числа писали безъ ошибокъ. Вообще изъ этого осмотра я долженъ былъ вынести совершенно удовлетворительное мнѣніе и къ этому прибавить, что учитель исправно также ведетъ журналъ и класныя тетради, которыя прочитываетъ и исправляетъ.

Почти тоже должно сказать о Княжипкомъ училищѣ и его учителѣ. Замѣченное и указанное въ предыдущій осмотръ выполнено здѣсь съ такимъ же стараніемъ

емъ и точностію, какъ въ Ильинскомъ успѣхи учениковъ въ этотъ осмотръ могутъ быть названы дѣйствительно очень хорошими. Особенное улучшение замѣчено въ слѣдующемъ; въ письмѣ—написали старшіе расказъ объ овцѣ очень хорошо, талково и сознаками; въ счислѣніи на счетахъ считали всѣ твердо и довольно бойко, въ среднемъ какъ расказъ написали, такъ и числа изъ 1000 писали основательно, а самые младшіе вычисляли на первый десятокъ бойко, и вѣрно. Въ преподаваніи Закона Божія также найдено и усвоеніе и дополненіе прежнихъ свѣдѣній. Учащихся въ осмотрѣ 17 Марта было 48, изъ нихъ 45 мальчиковъ и 3 дѣвочки; по списку же 50 мальчиковъ и 3 дѣвочки. Появленіе въ училищѣ дѣвочекъ за это полугодіе явленіе новое, и должно быть отнесено къ особому старанію учителя о разъясненіи жителямъ необходимости обучать въ училищѣ и дѣвочекъ. Исправно заботливо ведетъ этотъ учитель и класные документы, такъ наприм. учебные журналы и тетради, и эти послѣднія всегда просматриваетъ и исправляетъ.

Къ числу такихъ же успѣшнѣйшихъ и благоустроенныхъ училищъ относится Рябовское, хотя и не во всѣхъ отношеніяхъ такая же удовлетворительность, какъ въ первыхъ двухъ вышеуказанныхъ училищахъ. Но отрудахъ и заботливости Рябовскаго учителя г. Попова слѣдуетъ сказать, что по рѣвности, аккуратности въ исполненіи обязанностей онъ заслуживаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ въ числѣ учителей уѣзда. Сравнительно меньшіе, успѣхи бротивъ вышесказанныхъ училищъ найдены въ среднемъ и младшемъ отдѣленіяхъ по ариметикѣ. Что же касается до чтенія и письма, то по этимъ предметамъ успѣхи во всѣхъ отдѣленіяхъ очень хорошіе, особенно по письму какъ въ среднемъ, такъ и въ младшемъ обучены писать очень хорошо и пишутъ

съ видимымъ навыкомъ и даже правописаніемъ; читаютъ также довольно бѣгло, благозвучно и съ пониманіемъ: по Ариметикѣ же главный недостатокъ—въ отсутствіи навыка учащихся къ задачамъ и вычисленіямъ. Болѣе законченные и равномерные успѣхи въ старшемъ отдѣленіи. Въ этомъ отдѣленіи ученики настолько были подготовлены, что готовившіеся къ испытанію на пользование военною льготою—оказались способными выдержать испытаніе—недожидаясь окончанія учебнаго года. Но и здѣсь болѣе лучшіе успѣхи также въ чтеніи и письмѣ, нежели въ Ариметикѣ, хотя вообще сказать что учителемъ обращалось на всѣ предметы одинаковое заботливое вниманіе. Онъ также подобно учителямъ Княжицкому и Ильинскому аккуратно ведетъ училищныя документы и прочитываетъ класныя тетради, исправляя ихъ и объясняя ошибки ученикамъ. Преподаваніе же Закона Божія полно и успѣшно во всѣхъ отношеніяхъ напр. старшій курсъ пройденъ въ полной точности и безъ всякихъ, какъ въ другихъ училищахъ упущеній по программѣ; въ другихъ же отдѣленіяхъ выучены молитвы, заповѣди Символь Вѣры и рассказано о праздникахъ—съ должнымъ объясненіемъ и памятною для учащихся. Кромѣ того о. Законоучитель этого училища, для достиженія лучшихъ результатовъ, выполнялъ два урока въ недѣлю сверхъ положенныхъ четырехъ. Вообще преподаваніе Закона Божія въ Рябовскомъ училищѣ находится на лучшей и основательнѣйшей степени нежели въ другихъ училищахъ. Учащихся въ день осмотра было 48, изъ нихъ 40 мальчиковъ и 8 дѣвочекъ; по списку же 51 мальч. и 8 дѣвочекъ.

Осостояніи Песчанскаго училища за это полугодіе должно дать кромѣ Закона Божія, такой же удовлетворительный отзывъ, какъ и прошлый годъ. Въ осмотрѣ 9 Апрѣля мною обращено было особое вниманіе на

письмо учениковъ, готовившихся къ выдержанію испытанія, а также на упражненіе въ счисленіи на счетахъ съ цѣлю повѣрить на сколько усвоено по первому правописанію и употребленію знаковъ препинанія, а по второму развитъ насколько навыкъ къ столь практичному и полезному способу вычисленія. Просмотрѣвъ на писанные на урокахъ въ тотъ день рассказы, я нашелъ, что большая часть рассказовъ написана толково и съ достаточнымъ правописаніемъ. Для упражненія на счетахъ я предлагаю обыкновенно учителямъ раздавать на каждый столъ по 1 или 2 экзмп. счетъ, написать нѣсколько чиселъ со знаками $\frac{1}{2}$ и — на класной доскѣ (руб. и коп. съ дробями и безъ дробей) велѣть ученикамъ прокладывать эти числа на счетахъ съ соответственными знакамъ комбинаціями, получаемые результаты записывать на тетрадяхъ и затѣмъ снова провѣрять подъ наблюденіемъ учителя. Въ такихъ упражненіяхъ ученики Песчанскаго училища оказались значительно навыкшими. По Закону Божию я не имѣлъ возможности въ этотъ разъ произвести повѣрку успѣховъ, такъ какъ законоучитель былъ нездоровъ и неходилъ въ училищѣ недѣли 2 или 3.

Митинское училищѣ посѣщено мною два раза въ это полугодіе, чтобы наблюсти насколько точно и успѣшно выполняются учителямъ данныя въ предъидущій осмотръ указанія, а также насколько подвигаются успѣхи по Закону Божию. По чтенію и письму успѣхи столь же были удѣлительны, какъ и въ предъидущее полугодіе. Въ оба осмотра замѣчено было улучшеніе и въ преподаваніи Ариѳметики, но не вполне: болѣе успѣховъ учитель достигъ въ обученіи на счетахъ въ уясненіи значенія и процесса дѣйствій, въ изустныхъ вычисленіяхъ, но въ объясненіи задачъ вообще не было желасмага результата, котораго не оказалось и въ ос-

мотръ 7 Апрѣля. По этому я снова показалъ учителю нѣсколько пріемовъ при самомъ рѣшеніи учениками задачъ и поручилъ упражнять ихъ какъ можно чаще, для чего стараться ученикамъ давать задачи и на домъ, съ тѣмъ чтобы они приготавливали всякій разъ изустное объясненіе задачи, а если могутъ то и письменное—краткое, какъ дѣлаетъ это Княжицкій учитель. Что касается до Закона Божія то въ оба осмотра 9 Марта и 7 Апрѣля я неимѣлъ желаемой удовлетворительности. Въ оба раза оказывались почти тѣже недоконченности, также нетвердость выученнаго и недостаточность объясненія. Оставалось только предложить законоучителю всѣ эти упущенія выполнить уже ко времени испытаній. Въ Мартѣ по списку считалось 52: мальчиковъ 46 и дѣвочекъ 6; въ осмотръ же мой до 41 мальч. и 5 дѣвочекъ.

Очень достаточные успѣхи въ Вершинскомъ училищѣ и Вершинской учитель Евгеній Поповъ не смотря на свою недавнюю службу и слѣдовательно еще не совсемъ достаточную опытность занимается съ усердіемъ и видимымъ стараніемъ выполнить свою не опытность усвоеніемъ даваемыхъ ему указаній для веденія учебнаго дѣла, а потому трудолюбіемъ своимъ поддерживаетъ училище на степени успѣшныхъ. Кромѣ того учитель самъ прочитываетъ и исправляетъ ученическія упражненія и исправно ведетъ классные журналы. Слабыми я нашелъ въ этомъ училище успѣхи по Закону Божию Въ старшемъ отдѣленіи изъ Ветхозавѣтной исторіи пройдено еще мало, а изъ новозавѣтной рассказывали неполно и сбивчиво, въ среднемъ же отдѣленіи читали только двѣ заповѣди, а изъ Символа вѣры прочиталъ одинъ ученикъ только начало; надлежащія же объясненія или слабо усвоены, или мало сказано преподавателемъ. Къ сожалѣнію, я не могъ указать этихъ недостатковъ лично Законоучителю, такъ какъ онъ былъ въ отлучкѣ.

Богоявленское училище, судя по времени его существованія, также можетъ быть отнесено пока къ удовлетворительнымъ, ибо учитель съ открытія училища 15 февраля и до 13 Апрѣля положилъ достаточное основаніе дальнѣйшему продолженію учебнаго дѣла въ училищѣ. Такъ наприм. всѣ ученики свыклись уже съ классной обстановкой и ознакомились съ пріемами методическаго обученія; поступившіе сначала открытія и составившіе старшее отдѣленіе прошли всю азбуку и начали читать и писать подѣ диктовку, — одни уже письменными буквами, другіе же пока еще печатными, понимали также сложеніе и вычитаніе. По Закону Божію поступившіе съ открытія знали всѣ молитвы, отчасти заповѣди и о нѣсколькихъ церковныхъ праздникахъ Законоучитель Священникъ Воскресенскій вообще какъ видно тоже съ усердіемъ принялся за свою новую обязанность. Другое явленіе еще болѣе пріятно поражаело посѣтителя: эта необыкновенная по началу многочисленность учащихся: въ Апрѣлѣ ихъ было 72, изъ нихъ 69 мальчиковъ и 3 дѣвочки; равно и 13 Апрѣля ихъ было столько въ училищѣ, что многіе совсѣмъ не помѣщались за столами, а стояли на ногахъ съ того и другаго конца столовъ. Къ сожалѣнію крайне несоотвѣтственно настоящему помѣщенію по такому числу учащихся: оно и тѣсно и тѣмно и неопрятно; между тѣмъ, судя по началу, это училище будетъ въ скоромъ времени однимъ изъ самыхъ многочисленныхъ.

Къ числу болѣе также успѣшныхъ можетъ быть отнесено Красноборское училище. Учитель какъ специалистъ, занимаясь раціональнымъ образомъ достигаетъ результатовъ благопріятныхъ почти во всѣхъ отношеніяхъ. Такъ по чтенію во всѣхъ отдѣленіяхъ приготовлены почти вполне соотвѣтственно времени и возрасту учащихся, а въ старшемъ очень шорошо, пишутъ также

очень порядочно; въ отношеніи же старшаго отдѣленія — можно бы сказать очень хорошо если бы побольше усвоено было правописаніе и пониманіе знаковъ. О преподаваніи ариометики также можно дать очень хорошій отзывъ, особенно о методикѣ ея, какъ наприм. ученики производятъ различныя выкладки толково и довольно живо, особенно разложеніе чиселъ очень бойко. Затѣмъ особенно должно быть рекомендовано пѣніе, которымъ учитель и ученики занимаются охотно, учитель же обладаетъ и умѣньемъ пѣть. Несоотвѣтственны нѣсколько общему состоянію успѣхи по Закону Божію въ настоящій годъ. Хотя обученіе этому предмету неможетъ быть названо неудовлетворительнымъ однако сравнительно съ прочими годами, нынѣ успѣхи пониже, особенно по объяснительной части. Впрочемъ о. Законоучитель весьма занятъ другими многими должностями.

Училища же: Никольское, Кивокурское, Пермское и Метлинское могутъ быть по степени успѣшности за настоящее полугодіе отнесены къ числу посредственныхъ. О Никольскомъ училищѣ за это время слѣдуетъ сказать, что оно въ однихъ отношеніяхъ можетъ быть названо удовлетворительнымъ, а въ другихъ недостаточнымъ. Первое должно быть отнесено къ чтенію и письму, также къ восполненію нѣкоторыхъ упущеній замѣченныхъ въ прошлое полугодіе какъ наприм. лучше нынѣ усвоено учениками счисленіе на счетахъ, болѣе употребляется изустныя вычисленія и другія приемы при задачахъ; второе же къ пройденному въ это полугодіе какъ наприм. въ отношеніи производства вновь объясненныхъ ариометическихъ дѣйствій, изображенія дальнѣйшей нумераціи, отчасти методическаго рѣшенія сложныхъ задачъ и упражненія въ письмѣ вновь поступившихъ. Между прочимъ причиною тому нетактность учителя при классныхъ занятіяхъ, напр. спрашивая учениковъ, онъ самъ отвѣтитъ за нихъ, или подсказать, что

какъ замѣтно составляетъ всегдашній обычай учителя при занятіяхъ. Такой недостатокъ можетъ современемъ (какъ напр. въ Вешкурскомъ училищѣ) привести еще болѣе къ худшимъ успѣхамъ, а потому учителю предложено немедленно устранить такіе приемы. Замѣчены были и другіе недостатки но они относятся больше къ частностямъ и неслужатъ выраженіемъ общей какой либо безуспѣшности. Учащихся 14 было въ училищѣ 36, а по списку 42.

Таковоже почти состояніе Кивокурскаго училища. Также и въ немъ какъ въ Никольскомъ успѣхи въ однихъ отношеніяхъ удовлетворительны, въ другихъ не совсѣмъ хотя собственно учитель занимался дѣломъ съ прежнимъ усердіемъ и съ прежнимъ разумнымъ методомъ. Главною причиною не равномерной успѣшности въ настоящее полугодіе, какъ оказывается изъ класснаго журнала, слишкомъ частые пропуски учениками уроковъ, такъ наприм. изъ числа изъявившихъ желаніе держать испытаніе трое неявлялись по нѣскольку недѣль. Главный недостатокъ въ успѣхахъ оказался по письму не отличавшемуся навыкомъ. въ двухъ младшихъ отдѣленіяхъ и въ не достаточномъ развитіи счета, хотя ариметика сравнительно идетъ въ училище лучше, нежели въ другихъ нѣкоторыхъ училищахъ. По Закону Божію успѣхи въ общемъ видѣ почти вполнѣ удовлетворительны во всѣхъ отдѣленіяхъ: и пройдено много и уяснено достаточно и усвоено довольно толково. Учащихся въ училищѣ въ это время было до 44 учениковъ.

Состояніе Пермгорскаго училища найдено въ такомъ положеніи, какъ и въ прошлое полугодіе, и по общимъ предметамъ и по Закону Божію. Хотя нельзя сказать, что учебное состояніе имѣло видъ положительной неуспѣшности, но г. учитель видимо занимался уже не съ тѣмъ усердіемъ и энергіей, какъ напр. въ прошломъ году, или когда былъ въ Вершинскомъ училищѣ, и не озаботился выполнить въ это полугодіе тѣ недостатки,

которые были предложены ему, указывая на препятствія къ тому отъ не аккуратнаго хожденія учащихся въ училище. Одно начто можно было указать, какъ на успѣхъ въ настоящее полугодіе это чтеніе и развитіе самодѣтельности учащихся. Успѣхи по Закону Божію также подвинуты не много: хотя курсъ преподаннаго увеличенъ, но степень усвоенія учащимися таково же, какъ и прежде и не можетъ быть названа удовлетворительною. О. Законоучитель обѣщался выполнить въ настоящій годъ, объясняя нынѣшнюю неполную успѣшность новостью училища и непривычностью еще учащихся, что отчасти справедливо. Въ этотъ осмотръ учащихся было мальчиковъ 28 и дѣвочки 2.

Метлинское училище въ осмотры 21 и 22 Февраля и 11 Апрѣля найдено тоже на посредственной степени успѣховъ. Болѣе лучшихъ результатовъ достигъ учитель уже къ концу Мая. и ко времени испытаній. Лучшие успѣхи за это время оказались по чтенію и ариѳметикѣ—но только съ механической стороны, а болѣе слабые по письму; въ младшемъ отдѣленіи до Мая недостаточны были успѣхи и по всѣмъ предметамъ. Учителю этаго училища значительный упрекъ можетъ быть сдѣланъ въ томъ отношеніи, что онъ незлишкомъ внимательно относится къ указаніямъ и замѣчаніямъ г.г. ревизующихъ на предыдущихъ ихъ осмотрахъ; въ противномъ случаѣ успѣхи быть можетъ, были бы подобно прошлымъ годамъ—лучше и за этотъ годъ. Учащихся въ осмотры находимо было до 62 какъ напр. 21 Февраля 59, а 22—62; по списку же состояло наприим. въ осмотрѣ 11 Апрѣля до 73.

Остается сказать объ училищахъ, оказавшихся въ это полугодіе на именѣ успѣшными, къ которымъ какъ сказано выше, кромѣ Вешкурскаго относятся къ сожалѣнію, Верхотоемское и Афанасьевское, говорю къ со-

жалѣнію, — ибо учителя этихъ училищъ — люди съ образованіемъ со способностями и свѣдущіе. Такъ какъ учебное состояніе училищъ Верхне-Тоемскаго и Афанасьевского оказалось почти совершенно одинаково какъ и въ недостаткахъ такъ и въ учебной обстановкѣ, то и изложу объ нихъ отчетъ въ одномъ общемъ очеркѣ.

Главнѣйшіе недостатки найденные въ томъ и другомъ училищѣ слѣдующія: 1) Въ старшемъ отдѣленіи: а) изъ 5 учениковъ (изъ коихъ на большую половину готовящіеся къ испытанію) найденныхъ въ томъ и другомъ училищѣ при осмотрѣ, читали по руск. чтенію только двое удовлетворительно; прочіе трое съ частыми ошибками даже двое въ Афанасьевскомъ плохо; по церковному всѣ съ ошибками, а иные и съ нѣкоторымъ затрудненіемъ, б) по письму въ Афанасьевскомъ написали читанное ранѣе четверо весьма бозтолково. безъ всякаго пониманія смысла разсказа, съ множествомъ грубыхъ ошибокъ и въ правописаніи и въ изображеніи слова по звукамъ (пропуски буквъ, искаж., и проч.). о знакахъ между мыслями также недостаточное понятіе у всѣхъ, и почеркъ также не совсѣмъ одобрителенъ; в) по Ариѳметикѣ въ Афанасьевскомъ трое не понимали ни задачъ ни 4 дѣйствія, ни значенія самыхъ дѣйствій, наприм. на вопросъ изъ 144 сколько дюжинъ и какъ это узнать, — отвѣчали то сложить, то вычесть, то умножить, то раздѣлить; въ данной письменной задачѣ довольно простой, со всѣмъ не знали что и какъ рѣшить; числа писали съ ошибками, а въ изустныхъ вычисленіяхъ всѣ пятеро были упражняемы какъ замѣчено весьма мало. если неовсе; трое считали плохо и на счетахъ; въ Верхотоемскомъ по Ариѳметикѣ еще слабже, и еще менѣе сдѣлано. Вообще въ томъ и другомъ училищѣ Ариѳметика преподавалась не съ должнымъ методомъ и не съ должнымъ вниманіемъ къ дѣлу. 2) Въ

прочихъ двухъ отдѣленіяхъ того и другаго училища успѣхи въ общемъ видѣ едва ли еще и не ниже въ отношеніи программы и метода, и времени поступленія считающихся въ этомъ отдѣленіи учениковъ, наприм. въ Афанасьевскомъ училищѣ изъ всего, очень большаго по числу средняго отдѣленія, читали первыя два стола, кромѣ 2—3 учениковъ, вѣло и съ постоянными ошибками, между тѣмъ какъ половина изъ нихъ находится въ училищѣ по 2 и 3 году; написали выученное („Чижь и Голубъ“ и Стихотвор. „Христось Воскресъ“) не исключая и перваго лучшаго стола, съ грубыми ошибками—искаженія словъ, пропуски звуковъ, сбивчивость въ изображеніи и т. п. по Ариѳметикѣ счисленію всѣ обучены слабо, а вторая половина почти ниче не понимаетъ, большая часть и старшей половины—не могла писать чисель изъ 1000; а изъ дѣйствій производили одно сложеніе и то съ ошибками, а о прочихъ не имѣютъ понятія, что необходимо бы было для изустныхъ вычисленій; въ Верхне-тосмскомъ среднее отдѣленіе то же большее по числу, но также слабо подготовлено и по Русскому языку и по Ариѳметикѣ, наприм. написали выученное „Буря мглою“—плохо; числа изъ 1000 писали съ ошибками и безъ пониманія. 3) Въ младшемъ отдѣленіи того и другаго училища нѣсколько начинаютъ читать поступившіе только съ осени, многіе поступившіе до Января не могли писать словъ съ диктовки, изустный счетъ и прочія вычисленія только до 20, и притомъ съ объясненіемъ по большей части одно только сложеніе. Нельзя не поставитъ на видъ и того, что младшія отдѣленія въ обоихъ училищахъ по числу въ отношеніи старшаго весьма не нормальны: первыя многочисленны послѣднѣе слишкомъ мало; при томъ же въ среднемъ отдѣленіи многіе находятся по третьему году, между тѣмъ подготовка тѣхъ и другихъ слаба.

Въ виду такой безуспѣшности и принимая вмѣстѣ въ тѣмъ во вниманіе способности учителей сказанныхъ училищъ, я необходимымъ счелъ тотчасъ же, что бы принять необходимыя мѣры, сообщить объ этомъ на усмотрѣніе Совѣта, который затребовалъ объясненія отъ учителей сдѣлалъ имъ надлежащее внушеніе о возвышеніи уровня успѣховъ въ училищахъ. Надо замѣтить, что учителями въ этихъ училищахъ состояли до Марта т. е. до времени моихъ осмотровъ: въ Верхне-тоемскомъ Михайло Ворошнинъ, а въ Афанасьевскомъ Александръ Кузнецовъ, которые съ половины Феврала сего года перемещены одинъ на мѣсто другаго; но вышеозначенная дѣятельность ихъ въ данное время должна быть разсматриваема собственно за тотъ періодъ, когда они состояли на своихъ мѣстахъ до перевода. Впрочемъ г. Ворошнинъ указалъ на нѣкоторыя уважительныя обстоятельства, препятствовавшія ему съ должнымъ успѣхомъ вести занятія въ бытность его на прежнемъ мѣстѣ.

Остепени успѣшности занятій Вешкурскаго учителя Ивана Попова уже дано было понятіе въ отчетѣ за прошлое полугодіе. Въ настоящій же разъ остается сказать — насколько онъ исправилъ состоянія своего училища, Къ сожаленію и дальнѣйшая дѣятельность его также мало-успѣшна какъ и ранѣе было сказано, не смотря на то, что въ осмотрѣ 9 Марта я снова показалъ ему нѣкоторые приемы въ видѣ примѣрнаго урока. Впрочемъ слѣдуетъ сказать, что въ осмотрѣ 9 Апрѣля замѣтно было нѣкоторое улучшеніе—именно въ томъ отношеніи, что показанное мною продѣлано учителемъ, и ученики начали выказывать нѣкоторое пониманіе и болѣе толковое усвоеніе. Но во всякомъ случаѣ я необходимымъ счелъ заявить Совѣту и о дѣятельности Вешкурскаго учителя какъ о вышесказанныхъ Верхне-Тоемскомъ и Афанасьевскомъ. Совѣтъ выяснивъ въ общихъ чертахъ недостатки учебнаго состоянія Вешкурскаго училища и дѣя-

тельности самого учителя, внушилъ ему заниматься толковымъ образомъ. разъяснивъ какъ и въ чемъ достигнуть такой хотя возможной толковости. Равно о состояніи успѣховъ и по Закону Божию немного можно сказать одобрительнаго и за это полугодіе: законоучитель вообще, какъ видно, не въ состояніи преподавать удовлетворительно, впрочемъ я нелишнимъ счелъ въ осмотрѣ 9 Апрѣля показать ему въ видѣ примѣра, какъ слѣдуетъ объяснять молитвы, какъ спрашивать учениковъ и какъ достигать усвоенія ими какихъ либо объясненій.

Объ учебномъ состояніи школъ, осмотрѣнныхъ мною, не представляется сказать чего либо особеннаго, кромѣ Ягрышской школы: во всѣхъ изъ нихъ ученіе происходитъ по прежнему образцу и съ прежними успѣхами. Впрочемъ въ тѣхъ школахъ въ которыхъ я былъ въ настоящее полугодіе, обученіе достаточно. Такъ наприм. въ Евской школѣ нѣсколько учениковъ читали очень порядочно, написали скорописью хорошо, разумѣли числа изъ сотенъ, молитвы же и заповѣди прочитали такъ, что неотвѣчали такимъ образомъ и старшіе ученики нѣкоторыхъ училищъ. Обучалось въ теченіи зимы болѣе 10 мальчиковъ. Въ Евской школѣ занимался священникъ Либровскій. Таковы же занятія и въ Наволоцкой школѣ. Читали очень порядочно, рѣшали примѣры на сложеніе и вычитаніе, выучена таблица умноженія, писали отчасти съ диктовки и также числа изъ сотенъ, отвѣчали достаточно молитвы и заповѣди. Обучалось въ теченіи зимы отъ 12 до 15. Въ Наволоцкой школѣ занимался Священникъ Низовцовъ и причетникъ Трубачевъ. Въ Погоской школѣ обученіе слабѣе, впрочемъ обучены читать порядочно, выучены молитвы и заповѣди, писали числа, но писать съ диктовки необучены. Въ школу собралось 10 мальчиковъ, обучалось же въ зиму до 15. Занимался священникъ Паршаковъ съ причетникомъ. Въ

Красноборской школѣ обученіе чтенію очень порядочно, письму же недостаточно, особенно нѣтъ навыка писать съ диктовки, по Ариѳметикѣ вычисляютъ изустныя задачи, но съ письменными дѣйствіями не знакомы; лучшіе успѣхи по Закону Божию: всѣ молитвы, заповѣди и Символь выучены твердо, сообщено нѣсколько рассказовъ, изъ священной исторіи. Къ сожалѣнію не приучены къ объясненіямъ на вопросы. Учащихся въ школѣ въ осмострѣ было 11 дѣвочекъ.

Особеннаго примѣрнаго вниманія заслуживаетъ Ягрышская школа. Число учащихся поразительно и рѣдко можно встрѣтить такой какъ въ этой школѣ приливъ желающихъ обучаться въ ней: въ Мартѣ обучалось въ школѣ 73 мальчика и 4 дѣвочки, всего 77.... Даже и въ день моего осмотра число находившихся въ школѣ дѣтей, было до 73, 69 мальчиковъ и 4 дѣвочки. И обученіе въ школѣ также можетъ быть названо примѣрнымъ. 14 человекъ читали по церковному и гражданскому прекрасно, затѣмъ 15 очень достаточно; поступившіе въ Январѣ и Февралѣ обучены были всей азбукѣ и уже начинали разбирать слова; многіе считали на счетахъ толково и бойко, болѣе 30 человекъ отвѣчали твердо молитвы, заповѣди и Символь. Вообще школа производитъ самое пріятное впечатлѣніе и Священникъ Мысовъ завѣдующій ею невольно возбуждаетъ къ себѣ искреннюю симпатію и признательность за такую ревность къ распространенію просвѣщенія.

Существовали за это полугодіе (какъ и за прошедшее, кромѣ Пырской) еще слѣдующія школы, въ которыхъ дѣйствительно происходило ученіе: Едомская, Ерогодская, Лябельская, Пачезерская и Пырская. Въ какомъ видѣ шло обученіе въ этихъ школахъ, неизвѣстно достоверно за это полугодіе, кромѣ Пырской на которую слѣдуетъ указать особо. Она открыта съ Марта сего

года вновь прибывшимъ туда молодымъ Священникомъ Кипріяномъ Кузнецовымъ, бывшимъ до сего три года учителемъ въ Никольскомъ уѣздѣ. Учащихся при открытіи было 16 мальчиковъ. По свѣдѣніямъ полученнымъ мною отъ Благочиннаго Священникъ Кузнецовъ занимался съ усердіемъ и успѣхомъ, жертвуя для учениковъ бумагу, перья и проч. изъ собственныхъ средствъ, а потому таковая школа и при такомъ учителѣ заслуживаетъ поддержки и вспоможенія отъ Земства въ какомъ либо размѣрѣ, о чемъ и самъ Священникъ Кузнецовъ просилъ училищный Совѣтъ.

Теперь не излишнѣ указать на нѣкоторыя общія явленія въ состояніи училищъ. Такъ напримѣръ: изъ обзора вышеизложеннаго очерка такового состоянія невольно обращается вниманіе на слѣдующія явленія: почти въ половинѣ училищъ преподаваніе Закона Божія ниже прочихъ предметовъ. На общую причину такого явленія указать довольно трудно. Если признать отвлеченія по приходу, то многіе отцы Законоучители, имѣя такія же отвлеченія особливо еще въ большихъ приходахъ, исполняютъ свою обязанность успѣшно и почти безъ всякихъ упущеній. На трудность предмета для преподаванія, или неспособность о.о. Законоучителей, такъ же не лзя указать, если не принять во вниманіе нравственной цѣли; пока дело идетъ о внѣшней сторонѣ преподаванія, т. е. о выполненіи программы. Еще менѣе полагаю можно допустить мотивомъ такого исполненія Законоучительскаго дѣла—недостаточность вознагражденія, ибо законоучительская обязанность есть также пастырская дѣятельность. Училищный Совѣтъ вслѣдствіе моихъ отчетовъ, а также и Г, Директоръ училищъ въ обзоръ училищъ въ прошломъ году, означенное явленіе приняли къ особому вниманію и сдѣлали соотвѣтственные распоряженія: первый (т. е. Совѣтъ) предложивъ

г.г. Законоучителямъ внимательнѣе относится къ тѣмъ указаніямъ которые сообщаются г.г. осматривающими училища, равно какъ и вообще къ своей обязанности; второй же (т. е. г. Директоръ) предложивъ восполнять въ ближайшіе дни опускаемые о.о. Законоучителями уроки по исполненію ими обязанностей въ приходѣ. Второе замѣчаемое явленіе—преподаваніе ариѳметики по большей части ниже нежели чтеніе и письмо. Причиной этому конечно не неспособность учителей, ибо курсъ ариѳметики въ начальныхъ училищахъ весьма не великъ и не труденъ. Здѣсь дѣло касается больше методики, въ которой собственно и замѣчается со стороны учителей недостатокъ, происходящій частію отъ неправильнаго взгляда на преподаваніе этого предмета, частію отъ недостаточнаго вниманія къ разъясненіямъ и требованіямъ по этому предмету. Училищный Совѣтъ принялъ это обстоятельство къ особому свѣдѣнію и разослалъ г.г. учителямъ циркулярное предложеніе о непременномъ и точномъ выполненіи всѣхъ указаній со стороны осматривающихъ училища. Мало также обращаютъ вниманіе г.г. учителя на грамотность письма, требуемую программой для испытаній на пользованіе воинскою льготою. на это обстоятельство указалъ между прочимъ и Г. Директоръ училищъ, вслѣдствіе чего также сдѣлано Совѣтомъ надлежащее распоряженіе.

Вообще же слѣдуетъ сказать о дѣятельности г.г. учителей. что она въ общемъ видѣ представляется въ достаточно благопріятномъ видѣ. Значительно учебное дѣло подвинулось въ настоящій годъ какъ въ качественномъ, какъ и въ количественномъ отношеніи и отъ того обстоятельства, что благодаря довольно щедрому назначенію прошлогоднимъ Земскимъ Собраніемъ и Министерствомъ Народнаго Посвѣщенія (до 300 р.) приоб-
ретоено значительное количество книгъ и пособій, что

давало возможность и увеличить число учащихся и развить обученіе ихъ. Къ сожалѣнію еще есть одинъ недостатокъ тревожащій немедленнаго исправленія и весьма препятствующій увеличенію числа учащихся, — это недостатокъ во многихъ училищахъ ученическихъ столовъ.

Что касается числа учащихся въ училищахъ особенно сравнительно съ населеніемъ въ мѣстности сихъ послѣднихъ, то въ этомъ отношеніи пожалуй, не остается желать чего либо лучшаго. Такъ наприм. въ минувшее полугодіе учащихся во всѣхъ Земскихъ училищахъ и въ томъ числѣ Красноборскомъ до 895 мальчиковъ и 35 дѣвочекъ, всего 930 съ числомъ же учащихся въ Черевковскомъ училищѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія будетъ 902 учащихся обоего пола. Многіе же училища какъ видно изъ вышеизложеннаго переполнены были учащимися, какъ наприм. Ильинское, Верхотоемское, Богоявленское, Метлинское, Рябовское и Княжицкое, особенно первыя два. Въ этихъ двухъ училищахъ Ильинскомъ и Верхотоемскомъ, въ которыхъ ежегодно увеличивается число учащихся, совершенно необходимо назначить помощниковъ хотя съ небольшимъ для нихъ вознагражденіемъ, иначе приходится учителямъ заниматься до изнеможенія и поневолѣ терять энергію, или же не принимать дѣтей сверхъ извѣстнаго числа. То и другое какъ можетъ усмотрѣть Земство, не останется безъ вредныхъ послѣдствій для училищъ и распространенія въ мѣстности образованія. Подписаль Штатный Смотритель Сольвычегодскаго Уѣзднаго училища Дементьевъ.

Копія.

10 Октября 1877 года.

Въ Сольвычегодское Уѣздное Земское Собрание.

Заявленіе.

За 1876 годъ назначено было Земскимъ Собраніемъ на содержаніе моей школы 130 рублей, изъ которыхъ я получила 113 рублей 75¹/₂ коп., а остальные были удержаны Упрavoю, на томъ основаніи, что школа моя прекратила существованіе 8 Ноября тогоже года; но я не по своему желанію закрыла школу, а она вошла въ составъ нынѣ существующаго женскаго училища. По этому я покорнѣйше просила бы Г. г. гласныхъ Земскаго Собранія добавить мнѣ остальные 16 руб. 24¹/₂ коп., подлинное подписала: Учительница А. Черняева.

Съ подлиннымъ вѣрно: Секретарь Управы Лапинъ.

10 Октября 1877 года.

Копія.

10 Октября 1877 г.

М. Н. И.
САНКТПЕТЕРБУРГСКИЙ
УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.

**Въ Сольвычегодское
Земское Уѣздное Со-
браніе.**

ИНСПЕКТОРА
НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩЪ
Вологодской губерніи

4 Октября 1877 года.

№ 462.

г. Тотъма.

Въ виду извѣстнаго училищному Совѣту переполненія учащимися училищъ Верхне-тоемскаго и Ильинскаго, доходящаго иногда до 85 человѣкъ, является настоятельно необходимымъ учрежденіе при означенныхъ училищахъ должностей учительскихъ помощниковъ съ содержаніемъ въ 150 рублей въ годъ на cadaго.

Значительное число учащихся Ягрышской школы, предполагаемой къ преобразованію въ однокласное Министерское училищѣ, при тепломъ участіи мѣстнаго церковнаго попечительства и общества къ развитію въ ихъ мѣстности народнаго образованія, вызываетъ необходимость въ преобразованіи съ 1878 года Ягрышской школы въ Земское училищѣ на счетъ назначаемыхъ

уже на него средствъ отъ общества съ нѣкоторымъ пособіемъ отъ Земства.

Влѣдствіе вышеизложеннаго имѣю честь всепокорнѣйше просить Земское Собраніе: 1) О назначеніи учительскихъ помощниковъ въ училища: Верхне-тоемское и Ильинское; 2) О преобразованіи съ 1878 года Ягрышской школы въ Земское училищѣ, впредь до преобразованія его въ наступающемъ году въ одноклассное Министерское училищѣ и 3) о внесеніи въ кредитное учрежденіе 334 руб. назначенныхъ Земскимъ Собраніемъ 1876 года на постройку дома для Ягрышскаго училища въ случаѣ преобразованія его въ Министерское. Подлинное подписалъ Инспекторъ народныхъ училищъ Вологодской губерніи 2-го района—Эр. Тимоѣевъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: Секретарь Управы М. Лавинъ.



№ 38-й Отъ 4 Октября 1877 г. за № 2298. Съ представленіемъ смѣтныхъ исчисленій расходовъ по содержанію Земской Больницы въ 1878 году.

Соображаясь съ предположеніями Конторы городской Земской Больницы, уѣздная Земская Управа составила смѣту о расходахъ потребныхъ въ 1878 году на содержаніе больницы и таковую имѣетъ честь при семъ представить на разсмотрѣніе и утвержденіе Земскаго Собранія.

Въ число исчисленнаго расхода по больницѣ въ количествѣ 5980 руб. 17³/₄ коп. поступило платы за леченіе нижнихъ воинскихъ чиновъ въ Сентябрьской трети 1876 года 278 р. 57 к. и въ Январьской трети 1877 г. 263 р. 51 к., лицъ гражданскаго вѣдомства 100 руб. 56¹/₄ к. и ожидается къ поступленію: а) платы за леченіе лицъ гражданскаго вѣдомства съ 1 Сентября 1876 года по 1 Сентября 1877 г. 107 р. 27 к., б) платы за леченіе лицъ состоящихъ подъ надзоромъ полиціи за тоже время 210 р. 50¹/₄ к., в) платы за леченіе новобранцевъ по набору 1876 года 198 р. 14 к. и рекрута Федяева 30 р. 7³/₄ к. и г) платы за леченіе нижнихъ воинскихъ чиновъ въ Майской трети 1877 года 244 р. 37¹/₂ к. итого доходовъ больницы на считывается 1433 р. ³/₄ к., затѣмъ остальную сумму смѣтныхъ расходовъ въ количествѣ 4547 р. 17 к., какъ не могущую покрыться собственными средствами больницы на удовлетвореніе смѣтныхъ назначеній, Земскія Управа согласно 79 ст. врем. прав. для земск. учр. внесла оъ смѣту уѣзднаго земскаго сбора на 1878 годъ.

Угодно ли будетъ Земскому Собранію утвердить предположенія Управы?

С М Ъ Т А

Расходовъ на содержаніе Сольвычегодской
городской Земской больницы.

На 1878 годъ.

Предметы расхода.	Сроки потребления вещей материаловъ и проч.
<p><i>I. На содержаніе чиновъ и служителей при больницъ:</i></p> <p>а) Земскому Врачу Назначается</p> <p>б) Смотрителю. . . . —</p> <p>в) Двумъ фельдшерамъ по 360 р. каждому —</p> <p>г) Тремъ сторожамъ: двумъ по 84 р. и одному 72 р. въ годъ . . . —</p> <p>д) Одной кухаркѣ —</p> <p>е) — сидѣлкѣ —</p> <p>ж) — прачкѣ —</p> <p>з) На канцелярскіе расходы какъ то: бумагу, перья, чернила бланки для книгъ и другихъ свѣдѣній для больницы и фельдшер. —</p>	
И т о г о .	
<p><i>II. Пища для больныхъ призрѣваемыхъ.</i></p> <p>Для 17 человекъ на одинарной порціи примѣрно хлѣба ржаного на каждого въ сутки по 2 фунта, для всѣхъ 34 ф., а въ годъ 319 п. 10 ф. считая на пудъ ржаной муки</p>	

Сумма потреб- ностей 1877 года.		Сумма назна- ченія на 1878 годъ.		Объясненіе основа- ній предположен- ныхъ расходовъ.	Постановленія собранія объ ут- верженіи измѣ- неніи или отмѣ- нѣ назначеній расходовъ.	Утвержденная сумма.	
Руб.	К.	Руб.	К.			Руб.	К.
по земско й смѣ тѣ.							
300	—	300	—				
720	—	720	—	Содержаніе бухаркѣ сравнено съ прачкой и си- дѣлкѣ увеличено на 24 р. вслѣдствіе увеличившагося труда ихъ по случаю уве- личенія числа больныхъ. На канцелярскіе расходы сумма увеличена на 50 р. противъ 1877 года по не- достаточности таковой въ текущемъ году въ которомъ на одни бланки для книгъ больницы фельдшеровъ и оспопрививателей и на пе- реплеть ихъ употреблено 55 р. 72 к.			
240	—	240	—				
48	—	72	—				
36	—	60	—				
72	—	72	—				
50	—	100	—				
1466	—	1564	—				

Предметы расхода.	Сроки потребления вещей материалов и проч.
<p>припека по 15 ф., потребно за вычетомъ припека, чистой муки 199 п. 25 ф. полагая по 1 р. за пудъ, всего . . .</p> <p>Для 3 человекъ примѣрно состоящихъ на слабой порціи хлѣба бѣлаго по 1 ф. на каждого, а для всѣхъ 3 фунта, что составитъ въ годъ 27 п. 15 ф. полагая на каждой пудъ муки припека по 11 ф., за исключеніемъ припека потребно чистой муки 19 п. 34 ф. полагая по 3 р. 60 к. за пуд. всего. —</p> <p>Говядины для 20 человекъ состоящихъ на одинарной и слабой порціяхъ по 1 ф. на каждого, въ сутки 20 ф., а въ годъ 182 п. 20 ф. полагая по 2 ррб. 80 коп. за пудъ всего . . . —</p> <p><i>Примѣчаніе:</i> Такъ какъ исчисленіе говядины сдѣлаго на цѣлый годъ, то для постовъ и постныхъ дней въ новыя суммы на рыбу не полагается, а покупка оной будетъ производится въ посты и постные дни на деньги исчисленные на говядину.</p> <p>Крупъ овсяныхъ для 20 человекъ по $\frac{1}{4}$ ф. на каждого, а на всѣхъ въ сутки 5 ф. въ годъ потребно 45 п. 25 ф. полагая по 1 р. 60 к. за пудъ, всего . . . —</p>	<p>на 1 годъ.</p>