

Кадниковское Уѣздное Земство.

ЖУРНАЛЫ
КАДНИКОВСКАГО
ОЧЕРЕДНАГО
УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ
сессіи 1916 года.

134728.

и

Доклады Земской Управы.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

къ журналамъ земскихъ собраній 1916 года.

Журналы.

Страницы

Засѣданіе 1-е 25 ноября	1
2-е 26 »	2
3-е 27 »	16
4-е 28 »	32
5-е 30 »	56
6-е 1 декабря	106
7-е 4 »	141
8-е 5 »	282

Разныя:

Заявленіе Предсѣдателя Собранія о законности состав- ва его	2
О размѣрѣ вознагражденія Предсѣдателю Управы	3
О продленіи полномочій гласныхъ и лицъ служащихъ по выборамъ	3
О бѣженцахъ	5
О принятіи въ веденіе Земства дома освобожденнаго Узникомъ Съѣздомъ	6—25
О распредѣленіи обязанностей между составомъ Управы	12
О 35 лѣтней службѣ по земству Бухгалтера Н. Н. Понова	54
По консультанціи по дѣламъ земства	54
По вопросу о водостномъ земскомъ Управленіи	57
О приобрѣтеніи въ собственность земства зданій Но- вожилова и Кокоткина	132
Объ увеличеніи суточнаго довольствія гласнымъ отъ сельскихъ обществъ	133
О ремонтѣ зданія занимаемаго бывше. Узникомъ Съѣздомъ	134
По ходатайству Членовъ Узднаго Попечительства о выдачѣ суточнаго довольствія	135

О выдачѣ Члену Управы П. А. Суворову дополни-	
тельнаго единовременнаго пособія	143—296
О назначеніи Предсѣдателя и Членамъ Управы по	
собіа въ виду дороговизны	170—183
Объ увеличеніи содержанія служащимъ	178—184
О расходахъ по содержанію Узднаго Попечительства	
по призрѣнію семей призванныхъ въ войска	210—232
О назначеніи наградъ служащимъ въ канцеляріи Уп-	
равы и почты	282—297

И з б р а н і я :

Секретарей Собранія	1
Членовъ Бюджетной Комиссіи	2
» Ревизіонной Комиссіи	2
Членовъ Комиссіи по составленію списковъ присяж-	
ныхъ засѣдателей	92
Членовъ 1-го Раскладочнаго Присутствія	95
Объ Избраніи Членовъ въ Присутствіе по подоходно-	
му налогу	288
Объ избраніи почетныхъ Мировыхъ Судей	290
Объ избраніи завѣдующаго Іоанно-Олободскимъ воен-	
но конскимъ участкомъ	292
Объ избраніи Членовъ Училищной Комиссіи при Уп-	
равѣ	293
Объ избраніи Губернскаго Земскаго Гласнаго	293
Объ избраніи Членовъ Сельско-хозяйственнаго Совѣта	293
Объ избраніи Членовъ Училищнаго Совѣта	294
Объ избраніи Членовъ Кадниковскаго Комитета Об-	
щеземскаго Союза	294
Объ избраніи Членовъ Врачебно-Санитарнаго Совѣта	295
Объ избраніи членовъ Годовой Ревизіонной Комиссіи	295

М е д и ц и н а .

По ходатайству врача VI уч. о разрѣшеніи вступить	
въ Члены Потребительнаго Общества	4
О водоснабженіи	12
По ходатайству фельдшера Сидоренкова о выдачѣ его	
семѣ жалованія съ прибавками	81

О приглашеніи глазного отряда	82
О займѣ 100 т. р. на постройку зданій для лечеб- ницъ и больницъ	82
По оспоприваванію	87—208
О завѣщанныхъ 2000 р. г. Никуличевымъ на содер- жаніе кровати имени Никуличевыхъ въ Устьян- ской лечебницѣ	89
Объ устройствѣ бани и прачечной при Кадниковской больницѣ	90-213-233
Объ открытіи стационарнаго леченія при Устьрьд- комъ врачебномъ участкѣ	91
О дополнительномъ вознагражденіи врача Рождественскаго за несеніе имъ обязанности отсутствующ. 2-го врача	136
О вознагражденіи за преподаваніе на оспопривизатель- скихъ курсахъ врачей	136-140-296
О назначеніи квартирныхъ смотрителю больницы К. А. Попову	143
О постройкѣ кухни, бани и прачечной при Устьян- ской больницѣ	164—182
О содержаніи лазарета при Кадниковской больницѣ	164—182
По ходатайству фельдшера Устьянской лечебницы Первушина о выдачѣ вознагражденія за несеніе обязанностей кастелянши	196—198
Объ уплатѣ Губернскому Земству денегъ за леченіе въ больницахъ Губернскаго Земства	211—232
По борьбѣ съ эпидемическими болѣзнями	213—233
По центральной аптекѣ	221-233-296
По врачебной части	267

Сельское хозяйство и продовольствие.

О собиращеніи потребленія мяса и мясныхъ продук- товъ	4
Объ обезпеченіи населенія продуктами продовольствія	157
О реквизиціи скота для нуждъ арміи	8
Поправка Коржавина къ журналу 27 ноября по док- ладу о реквизиціи скота	45
Объ открытіи конной ярмарки при Спасо-Мужевской церкви Нижеслободской волости	47

О мѣрахъ къ улучшенію сельскаго хозяйства	48
О гарантіи отпуска Губернскимъ Земствомъ въ крестьянскія сѣна дѣль кровельнаго матеріала	56
Объ улучшеніи породы лошадей	57—124
Объ улучшеніи породы рогатаго скота	51—124
О страхованіи скота	51
О козоводствѣ и свиноводствѣ	53
Объ организационно-инструктивному кооперативному	59
Объ открытіи въ Кадниковскомъ уѣздѣ трацкой масло- терской	10—64
О заготовкѣ сѣна для нуждъ арміи	95
По луговодству	96
Объ огородничествѣ	118—125
Объ овцеводствѣ	118—125
По птицеводству	118—125
О снабженіи станцій кормовымъ овсомъ и сѣна склада сѣменнымъ	149
Объ операціяхъ по закупкѣ сѣмянъ на продовольст- венную ссуду 50 т. рублей	184
О закупкѣ овса для нуждъ арміи	186
О сельско-хозяйственномъ складѣ	280

Народное образованіе.

По ходатайству Завѣдующаго Отдѣломъ Девяткова о назначеніи квартирныхъ ему и дѣлопроизводителю	11
О начальныхъ училищахъ уѣзда	17
По книжному складу	27
О выдачѣ подрядчику по постройкѣ Заболотско-Юков- скаго 1-го уч. Кулашову недополученныхъ денегъ	28
Объ открытіи въ уѣздѣ въ сѣнахъ начальныхъ учи- лищъ	30
О преобразованіи Васильновскаго 1-го земскаго учили- ща въ двухклассное Манистерское	32
Объ открытіи новыхъ комплектовъ и дальнѣйшемъ заполненіи школьной сѣти	33—122—125
Объ увеличеніи жалованія учителямъ и учительни- цамъ земскихъ училищъ	33—296
Заявленіе представителя Духовнаго вѣдомства объ увеличеніи содержанія учащимъ въ церковно-при-	

Ходскихъ школахъ	34
Объ учрежденіи университета въ	34
По ходатайству Инспектора народныхъ училищъ объ	
отпускѣ средствъ на Кадниковское приходское	39
училище	41
О столовыхъ почтовыхъ при земскихъ училищахъ	63—79
О столовыхъ при высшихъ начальныхъ училищахъ	64—79
О столовой при Кадниковской женской гимназіи	64—72
О ремесленномъ и профессиональномъ образованіи	65—79
Объ устройствѣ учительскихъ курсовъ	68—79
О Кадниковской публичной библиотекѣ	69—79
О вѣнскомъ образованіи	70—79
О приобрѣтеніи знаній для цѣлѣнія земскихъ учи- лищъ	77
О выпискѣ педагогическаго журнала въ земскія учи- лища	
О постройкѣ и ремонтѣ земскихъ училищныхъ зданій	107—123
Объ отпускѣ суммъ на содержаніе земскихъ училищъ	9—125
Объ ассигнованіи суммы на учебные материалы по складу	123—125
По ходатайству крест. Боринскаго общества за ра- боты по постройкѣ 1 и 2-го Грибцовскихъ учи- лищъ	134
Объ открытіи образцоваго училища при Кадниковской женской гимназіи	139
Объ увеличеніи основнаго оклада завѣдующему отдѣ- ломъ народного образованія при Управѣ до 1500р.	140—296
О назначеніи денежной награды учителямъ Е. П. Сусловой	144—297
По ходатайству Родительскаго Комитета при женской гимназіи объ ассигнованіи суммы на обзаведеніе презентомъ столовой при гимназіи	146
О зачисленіи въ счетъ земской службы учительской службы завѣдующаго отдѣломъ по народному об- разованію Деятцова	147
Объ устройствѣ практическихъ и теоретическихъ курсовъ въ уѣздѣ	147
О церковно-приходскихъ школахъ Кадниковскаго уѣз- да	26-2 2-261
Объ увеличеніи кредита на наградныя книги и авто-	

выя торжества въ земскихъ училищахъ	261—265
Особые мѣня о. Кузьмина по докладу о церковно- приход. школахъ	265
Объясненія Управы о перерасходѣ, допущенномъ при постройкѣ училищныхъ зданій	284
Объ ассигнованіи на преподаваніи новыхъ языковъ въ Кадниковскомъ Высшемъ Начальномъ учил.	23—79

Подводная повинность.

По ходатайству кр нѣ Кокосиловской волости объ освобожденіи ихъ отъ провоза ранены въ нижнихъ чинѣхъ плѣнныхъ	14
О льготномъ проѣздѣ учителей по земскимъ станціямъ	43
О выдачѣ открытаго листа на безтлатное вниманіе ло- шадей врачу Ордину	45
О выдачѣ разѣздныхъ денегъ чинамъ полиціи для проѣзда по ж. д. и на пароходахъ	133
О сохраненіи за инспекторомъ народныхъ училищъ 2 района права безплатнаго разѣзда	146
О сохраненіи безплатнаго проѣзда Наблюдателю цер- ковно-приходскихъ школъ	146
О станціяхъ и перевозахъ	234
Объ измѣненіяхъ кондицій (по заявленію Шугурова)	295
О выдачѣ разѣздныхъ для проѣзда по ж. д. и на пароходахъ составу Управы и служащимъ	132

Ветеринарія.

О 25 лѣтней службѣ въ земствѣ ветеринарнаго фельд- шера Л. А. Архангельскаго	90-107-141
Объ устройствѣ въ губерніи ветеринарно фельдшер- ской школы	94
О расходахъ на борьбу съ эпизоотіей въ 1914 году	94
О дѣятельности ветеринарнаго персонала	167—183

Дорожная повинность.

О составленіи и отпечатаніи дорожной карты уезда	138—140
О шлюзованіи рѣки Кубины	145
О техническомъ персоналѣ	161—182

Съ вѣдомостью о расходахъ произведенныхъ изъ до- рожнаго капитала	194—197
По ходатайству крестьянъ Шапшенской вол. о по- стройкѣ моста чрезъ р. Ельгу	194—197
Объ устройствѣ дорогъ и мостовъ	198

Объ арестныхъ помѣщеніяхъ.

Объ арестныхъ помѣщеніяхъ	57
-------------------------------------	----

О земской почтѣ.

О земской почтѣ	171—183
---------------------------	---------

О продажѣ недоимочныхъ имѣній, исключеніе изъ оклада, переоценка и пр.

О сложеніи земскаго сбора съ надѣльной земле Кре- стьянки Сизьминой	99
О продажѣ недоимочнаго имѣнія изъ гдѣлковъ крестья- нина Воеводина	100
Объ учрежденіи должности Уѣзднаго земскаго земле- мѣра	102
По ходатайству крестьянина Букина о предоставленіи льготы по уплатѣ земскаго сбора за землю	104
Объ исключеніи изъ оклада неправильно облагавшихся земель	105
О повышеніи оцѣнки земель для взиманія земскаго сбора	128
О привлеченіи къ обложенію земскимъ сборомъ жи- лыхъ домовъ приносящихъ доходъ	122
Со спискомъ недвижимыхъ имуществъ гор. Кадникова	130
О взиманіи земскаго сбора съ дома Полова при ст. Морженга	137—140
По ходатайству Сиземской объ уменьшеніи земскаго сбора съ ея дома	138—140
О сложеніи съ свѣщ. Цильяскаго земскаго сбора за принадлежащій ему жилой домъ	144
Объ исключеніи изъ оклада неземельныхъ имуществъ	169—183
О принадлежащихъ Уѣздному Земству имѣніяхъ	170—183
Заявленіе дѣбичаго Шугурова по вопросу объ обло-	

женін неудобныхъ земель	285
Ходатайства благотворительнымъ и другихъ учрежде- ній и пособій	
По ходатайству О-ва взаимнаго вспоможенія учащимъ и учившимъ Вологодской губ.	36
О пособіи Вологодскому О-ву изученія Сѣвернаго края	36
По ходатайству Начальницы В. Устюжской женской учительской семинаріи объ ассигнованіи на уст- ройство горячихъ завтраковъ	37
О пособіи Губернскому Попечительству дѣтскихъ приютовъ	37
О пособіи Кадниковскому Благотворительному общест.	41
О пособіи О-ву вспоможенія бѣднѣйшимъ уча- щимся Кадниковскихъ Городскихъ училищъ	42
По ходатайству Казанскаго О-ва призрѣнія и образова- нія глухонѣмыхъ дѣтей	46
По ходатайству о пособіи Вологодскаго женскаго бла- готворительнаго общества	46

Призрѣніе.

О призрѣніи сиротъ	38
О богадѣльнѣ	168—183
О регистраціи увѣчныхъ воиновъ	141
Объ ассигнованіи 120 руб. на содержаніе въ Вологод- скомъ Александровскомъ приютѣ дѣвочки Черны- шевской	233

Ходатайства о пособіи частныхъ лицъ.

О выдачѣ пособія бывшему учителю Васьяновскаго I уч. Бартеневу	35
О выдачѣ единовременнаго пособія бывшему учите- лю вѣшкольнаго образованія Шестерикову	42—296
По ходатайству учителя Zubовскаго уч. Соколова объ уплатѣ изъ средствъ земства за лѣченіе въ Гу- бернской больницѣ	88
По ходатайству Гладышевой о выдачѣ ей вознаграж- денія за несеніе обязанностей сторожа при зем-	

ской библиотекѣ	154 — 296
По ходатайству помощника завѣдующаго почтою Андрианова о выдачѣ его семьѣ прибавокъ жалованія	195 — 197
О выдачѣ пособія ученицѣ Вологодской акушерскѣй школы Федеровой	297

С т и п е н д и и.

О стипендиатахъ	254 — 262
---------------------------	-----------

Ц е н с и и.

Объ измѣненіи §§ 66 и 70 Уст. Пенсіонной Кассы	175 — 184
О расходахъ по пенсіонной кассѣ	194 — 197

Б у х г л т е р с к і я.

Съ раскладкой Государственнаго поземельнаго налога	161 — 182
Съ отчетами Управы	166 — 182
О задолженности Убьданаго Земства	190
Актъ о ревизіи суммъ	283
Со смѣтой доходовъ и расходовъ на 1917 годъ	287



Ж У Р Н А Л Ъ

Кадниковскаго Очереднаго Земскаго Собранія

сессіи 1916 года.

Засѣданіе I-е, 25 ноября.

Въ Собраніе прибыли: Предсѣдатель Собранія, Кадниковскій Уѣздный Предводитель Дворянства Ю. М. Зубовъ, Предсѣдатель Земской Управы В. Н. Поповъ-Веденскій, Представитель Вѣдомства Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ г. Шугуровъ, Депутатъ отъ духовнаго вѣдомства Отецъ Павелъ Кузьминъ, Кадниковскій Городской Голова А. К. Комаровъ и гласные: В. Н. Княжнинъ, С. А. Поповъ, А. А. Архангельскій, И. А. Кормушинъ, К. С. Шерстобоевъ, И. Е. Богачевъ, А. К. Денисовъ, П. Я. Жаровкинъ, А. Н. Коржавинъ, В. А. Поличевъ, Я. И. Сорокинъ, И. А. Суворовъ, Н. А. Филичевъ, всего 18 человекъ.

Прочтенъ списокъ явившихся и Собраніе объявлено открытымъ въ 11 ч. вечера.

Прочтены ст. ст. 27 и 57 Пол. о земск. учрежд.

Предсѣдателемъ оглашены полученныя имъ заявленія и телеграммы отъ гласныхъ: И. В. Сидурина, М. А. Агаркова, А. Шустикова, С. А. Дилакторскаго и П. Ю. Зубова о причинахъ неприбытія ихъ въ Собраніе.

П о с т а н о в и л и: принять къ свѣдѣнію.

Затѣмъ, по предложенію Предсѣдателя было приступлено къ избранію Секретарей Собранія.

Единогласно избранными оказались: А. К. Комаровъ, Протоіерей о. Павелъ Кузьминъ и С. С. Шугуровъ.

Также по предложенію Предсѣдателя была произведена баллотировка въ члены Бюджетной Комиссіи и Ревизіонной Комиссіи.

Въ члены Бюджетной Комиссiи избраны: В. А. Пиличевъ (16 изб. 1 неизб.), В. Н. Княжнинъ (17 изб.), С. А. Поповъ (16 изб. 1 неизб.), Н. А. Филичевъ (17 изб.), А. А. Архангельскiй (17 изб.) и Я. И. Сорокинъ (15 изб. 2 неизб.). Баллотировочный листъ прилагается.

Въ члены Ревизионной Комиссiи избраны: К. С. Шерстобоевъ (12 изб.), С. С. Шугуровъ (12 изб.), И. Е. Богачевъ (12 изб.), А. К. Комаровъ (12 изб.) баллотировочный листъ прилагается.

Кромѣ того по единогласному приглашенiю Собранiя принять на себя обязанности Члена Ревизионной Комиссiи Представитель Духовнаго Вѣдомства Протоiерей о. Павелъ Кузьминъ.

При баллотировкѣ Членовъ Ревизионной Комиссiи Предсѣдатель Управы наличные члены Управы и бывший членъ Управы С. А. Поповъ участiя не принимали.

Слѣдующее засѣданiе назначено 26 числа ноября въ 1 ч. дня. Засѣданiе объявлено закрытымъ въ 12 ч. 50 м.

Ж У Р Н А Л Ъ

Кадниковскаго Уѣзднаго Земскаго Собранiя
сессiи 1916 года.

2 засѣданiе 26 ноября 1916 г.

Прибыли: Предсѣдатель Собранiя, Кадниковскiй Уѣздный Предводитель Дворянства. Дѣйствительный Статскiй Совѣтникъ Ю. М. Зубовъ, Предсѣдатель Земской Управы В. Н. Поповъ Веденскiй, Представитель Вѣдомства Министерства Земледѣлiя и Государственныхъ имуществъ С. С. Шугуровъ, Депутатъ отъ Духовнаго Вѣдомства О. Павелъ Кузьминъ. Кадниковскiй Городской Голова А. К. Комаровъ и гласные: В. Н. Княжнинъ, С. А. Поповъ, А. А. Архангельскiй, И. А. Кормушинъ, К. С. Шерстобоевъ, И. Е. Богачевъ, А. К. Денисовъ, Н. Я. Жаровкинъ, А. Н. Коржавинъ, В. А. Пиличевъ, Я. И. Сорокинъ, И. А. Суворовъ, Н. А. Филичевъ, а всего 18 человекъ.

Собранiе открыто въ 2 часа дня

По открытiи засѣданiя Предсѣдатель Собранiя, Ю. М. Зубовъ доложилъ, что на посланную телеграмму Г. Губернатору отвѣта не получено, но имѣя въ виду, что нѣсколько человекъ выбыло изъ состава гласныхъ, почему если подойти къ разрѣшенiю вопроса о законности состава Собранiя изъ дѣйствительнаго числа гласныхъ, то онъ, Предсѣдатель, считаетъ

вполнѣ возможнымъ открыть Собраніе при наличномъ числѣ 18 человекъ.

Оглашенъ журналъ Собранія засѣданія 25 ноября, какой принять и утвержденъ Собраніемъ.

Оглашено дополнительное письмо гласнаго Агаркова о невозможности прибыть въ Собраніе, въ виду тяжкой болѣзни его сына.

Заслушаны доклады:

1) Со смѣтою доходовъ и расходовъ на 1917 годъ—Постановили: смѣты съ приложеніями передать на заключеніе Бюджетной Комиссіи.

5) Съ отчетами Управы—постановили: передать въ Соединенную Бюджетно-Ревизіонную Комиссію.

Д О К Л А Д Ъ

О размѣрѣ содержанія Предсѣдателю Управы

Уѣздная Управа имѣетъ честь при семъ представить для свѣдѣнія копію постановленія Велогородскаго Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія отъ 23 января сего года объ опредѣленіи размѣра содержанія состоящему по назначенію въ должности Предсѣдателя сей Управы Статскому Совѣтнику Владимиру Никтополіоновичу Попову-Веденскому.

П о с т а н о в и л и: принять къ свѣдѣнію,

4) Д О К Л А Д Ъ

О продленіи полномочій гласныхъ и лицъ служащихъ по выборамъ.

По ВЫСОЧАЙШЕМУ повѣленію, послѣдовавшему 25 апрѣля 1915 года были продлены на одинъ годъ полномочія избранныхъ на трехлѣтіе съ 1912 года земскихъ гласныхъ и всѣхъ выборныхъ должностныхъ лицъ:

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по Всеподданнѣйшему докладу Министра Внутреннихъ Дѣлъ, въ 20 день мѣсяца февраля с. г. ВЫСОЧАЙШЕ соизвоилъ на разрѣшеніе отсрочить предстояшіе въ текущемъ году земскіе выборы и соотвѣтственно сему, продлить срокъ полномочій гласныхъ Уѣздныхъ и Губернскихъ Собраній и лицъ занимающихъ выборныя земскія должности до образованія Земскихъ Собраній на новое съ 1917 г. трехлѣтіе.

Об изложенномъ Уѣздная Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Земскаго Собранія.

П о с т а н о в и л и: принять къ свѣдѣнію.

5) Д О К Л А Д Ъ

По ходатайству Земскаго Врача VI уч. о разрѣшеніи вступить въ Члены Потребительнаго Общества.

Врачъ VI участка ходатайствуетъ о разрѣшеніи ввѣренной ему больницѣ, какъ учрежденію вступить въ члены Васьяновскаго Общества Потребителей на три пая, что составитъ шестнадцать рублей, дабы Больница имѣла возможность приобретать въ этомъ обществѣ продукты по болѣе сходной цѣнѣ.

На основаніи § 12 Устава, вступленіе въ члены, артели Больницы допускаются. Со вступленіемъ въ члены, согласно § 18 Устава, Земство принимаетъ отвѣтственность за убытки Общества лишь въ размѣрѣ сдѣланнаго взноса.

Представляя приведенное ходатайство на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить, что Управа со своей стороны основываясь на ст. 4 Пол. о зем. учрежд. (разъясн. Сената 1870 г. № 3947), находитъ возможнымъ разрѣшить Васьяновской земской больницѣ вступить въ число членовъ Васьяновскаго Общества Потребителей со взносомъ шестнадцати рублей изъ суммъ ассигнуемыхъ на содержаніе больницы.

П о с т а н о в и л и: согласиться съ докладомъ Управы.

6) Д О К Л А Д Ъ

о сокращеніи потребления мяса и мясныхъ продуктовъ.

Въ собраніи Узаконеній № 193-16 іюля опубликованъ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденный, одобренный Государственнымъ Совѣтомъ и Думою, законъ о сокращеніи потребления мяса и мясныхъ продуктовъ населеніемъ.

Согласно 1 отд. ст. 4 этого закона, убой животныхъ на бойняхъ, а равно и лицами занимающимися убоемъ скота для продажи, допускается въ количествахъ опредѣляемыхъ Городскими Общественными Управленіями и Собраніями городскихъ уполномоченныхъ и Уѣздными Земскими учрежденіями по принадлежности.

Въ виду сего Г. Губернаторъ предложилъ Управѣ безотлагательно сообщить уполномоченному Предсѣдателя Особаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу свѣдѣнія объ опредѣленномъ размѣрѣ убоя.

Исполняя это предложеніе Управа сообщила Уполномоченному и доложила Г. Губернатору, что для установленія нормы убоя скота для пропитанія населенія Кадниковскаго уѣзда не имѣется ни какихъ данныхъ, ибо общественныя бойни въ уѣздѣ отсутствуютъ, а слѣдовательно не могутъ быть собраны свѣдѣнія о количествѣ убиваемаго ежегодно скота, а какой бы то нибыло расчетъ, обоснованный на числѣ населенія, уѣзда, не берутъ соответствовать дѣйствительности, такъ какъ большинство населенія уѣзда мясо для своего продовольствія употребляютъ въ весьма незначительномъ количествѣ, питаются большою частью крупяной, горохомъ, рыжиками или просто чаемъ съ хлѣбомъ и чаемъ съ пирогами. Даже молочные продукты, получаемые въ хозяйствѣ въ самой микроскопической порціи оставляются только для маленькихъ дѣтей, а всѣ остальные поступаютъ въ продажу.

Неговоря о сельскомъ населеніи-населеніе селъ и поселковъ при станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и до выхода новаго закона о мясопустныхъ дняхъ получало мясо не каждый день, а случайно-когда кто либо изъ крестьянъ убивалъ излишнюю выбракованную въ хозяйствѣ животину.

Насколько правильно такое сообщеніе Управы она представляетъ на обсужденіе собранія.

П о с т а н о в и л и: принять къ свѣдѣнію.

7) Объ обезпеченіи мѣстнаго населенія продуктами продовольствія — п о с т а н о в и л и: передать на заключеніе въ Соединенную-Ревизіонную Бюджетную Комиссію.

8) Д О К Л А Д Ы.

О бѣженцахъ.

Согласно постановленія Губернскаго Совѣщанія по призрѣнію бѣженцевъ, отъ 28 апрѣля с. г., призрѣніе бѣженцевъ, осѣвшихъ въ сельскихъ мѣстностяхъ, возложено на подаска-лежація земскія Управы, а въ городахъ—Городскія Управы и существовавшій при комитетѣ обще-земскаго союза отдѣлъ о бѣженцахъ, постановленіемъ Комитета, отъ 18 іюня с. г. закрытъ. На попеченіе Уѣздной Управы поступило бѣженцевъ 247 человекъ, изъ нихъ выбыло изъ предѣловъ уѣзда 173 человека и къ 15 октября с. г. состояло 74 человекъ, которые и расселены въ волостяхъ: Большемургинской, Кокошиловской, Забо-

лотско-Юковской, Петряевской и Вожегодской, какъ примыкающихъ къ линіи желѣзной дороги, гдѣ трудоспособные бѣженцы и получаютъ болѣе обезпечивающій ихъ заработокъ. Казенное продовольственное и квартирное пособіе получаютъ 26 лицъ — нетрудоспособные или по своему возрасту: старики или малолѣтніе, или по состоянію здоровья. На призрѣніе бѣженцевъ, со времени прибытія ихъ въ уѣздъ, поступило отъ Вологодской Губернской Земской Управы и Министерства Внутреннихъ Дѣлъ 6045 рублей, изъ каковыхъ за отчетное время: израсходовано 3934 руб. 77 к. возвращено остатка суммъ высланныхъ Губернской Управой 122 р. 92 к. и состоитъ на лицо въ депозитѣ земства 1987 р. 31 коп. Ассигнованные Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ 1915 г. на усиленіе средствъ по призрѣнію бѣженцевъ, 2000 руб., въ виду испытываемыхъ Земствомъ финансовыхъ затрудненій по удовлетворенію прямыхъ нуждъ, по сему предмету не расходывались.

О вышеизложенномъ Уѣздная Управа честь имѣетъ довести до свѣдѣнія Уѣзднаго Земскаго Собранія.

П о с т а н о в и л и: принять къ свѣдѣнію.

9) Д О К Л А Д Ъ,

О принятіи въ вѣдѣніе Земства дома освобожденнаго Уѣзднымъ Съѣздомъ.

Согласно VI п. Отдѣла III Закона 5 декабря 1912 г., вступившаго въ дѣйствіе съ 1 января 1914 года, земства, отводяція въ натурѣ квартиры для Уѣздныхъ Съѣздовъ, отъ этой обязанности освобождаются.

По вступленіи въ дѣйствіе означеннаго закона, на основаніи постановленія Земскаго Собранія, Уѣздный Съѣздъ помѣщался въ принадлежащемъ Земству домѣ какъ квартирантъ, за установленную Собраніемъ плату.

7 сентября за № 959, Предсѣдатель Съѣзда сообщилъ, что Земскій домъ Уѣзднымъ Съѣздомъ освобожденъ. На просьбу Управы обращенную къ Предсѣдателю пожаловать для сдачи дома, или командировать для этого кого либо изъ членовъ Съѣзда, онъ Предсѣдатель сообщилъ, что не видитъ никакой надобности въ какомъ либо особомъ процессѣ сдачи дома.

По полученіи этого увѣдомленія, 12 сентября, былъ про

изведенъ осмотръ дома, освобожденнаго Съѣздомъ и оказалось, что изъ дома увезена Съѣздомъ вся принадлежащая Земству мебель и, кромѣ того, выломаны и увезены перегородки изъ прихожей и полки изъ архива. Домъ въ моментъ осмотра оказался въ самомъ неблагоустроенномъ видѣ и его возможно занять лишь по нуждѣ, но по исправленію печей и по переборкѣ половъ въ заднихъ помѣщеніяхъ.

На требованіе Управы возвратить принадлежащую Земству мебель и возстановить нарушенные переборки и полки. Съѣздъ пока лишь обратился съ требованіемъ доказать принадлежность мебели Земству.

До введенія въ дѣйствіе положенія о земскихъ Начальникахъ Мировыя и крестьянскія учрежденія содержались всецѣло на средства Уѣзднаго Земства, а потому, какъ помѣщеніе такъ и вся обстановка для Съѣзда Мировыхъ Судей была оборудована на земскія средства. Когда воспослѣдовалъ законъ о введеніи въ дѣйствіе указаннаго положенія, Кадниковское Земство, какъ предоставлявшее Мировому Съѣзду квартиру съ обстановкой натурой, не имѣло права на выселеніе вновь открытаго Съѣзда и, такимъ образомъ, домъ со всею обстановкою перешелъ въ вѣдѣніе этого учрежденія.

Въ настоящее время, за освобожденіемъ Земства отъ этой новизны, Земству должна быть возвращена и квартира и обстановка, ибо ни гдѣ въ законѣ нѣтъ указаній на то, что заведенный на земскія средства инвентаръ поступаетъ въ распоряженіе Уѣзднаго Съѣзда внѣ зависимости отъ передачи помѣщенія, а на оборотъ, есть данныя утверждать, что въ тѣхъ городахъ, гдѣ Уѣздные Съѣзды не пользовались готовой квартирой, на обзаведеніе послѣднихъ отпускались казною особыя кредиты.

Здѣсь Управа находитъ необходимымъ въ особенности отмѣтить, что если вопросъ о возвращеніи Земству мебели по мнѣнію Уѣзднаго Съѣзда, является спорнымъ, то для него, какъ учрежденія для котораго отзываться невѣдѣніемъ закона непозволительно, не могло быть сомнѣній, что выемка перегородокъ въ чужомъ зданіи, выемка архивныхъ полокъ мѣстнаго устройства и, наконецъ, увозъ печей переносныхъ (что обнаружено впоследствии) является наказуемымъ проступкомъ.

Докладывая объ изложенномъ Уѣздная Управа проситъ Земское Собраніе разрѣшить вопросъ о возвратѣ отъ Уѣзднаго

Създа земскаго имущества и возстановленія нарушенной имъ цѣлости зданія.

Кромѣ того Управа ходатайствуетъ объ ассигнованіи по представленной при семъ смѣтѣ на ремонтъ зданія.

Въ виду заявленія Предводителя Дворянства Ю. М. Зубова о томъ, что у него имѣется документъ, удостоверяющій, что увезенная Съѣздомъ мебель принадлежитъ именно Съѣзду, а не Уѣздному Земству — постановили: вопросъ оставить открытымъ до представленія вышеприведеннаго документа.

10) Д О К Л А Д Ъ.

О реквизиціи скота для нуждъ арміи.

На аснованіи постановленія особаго Совѣщанія для обсужденія и объединенія мѣропріятій по продовольственному дѣлу отъ 6 февраля с. г. Вологодская губернія, въ числѣ прочихъ, привлечена къ поставкѣ скота для нуждъ арміи.

Чрезвычайнымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 20-21 марта с. г. сдѣлана разверстка между уѣздами всего причитающагося на Вологодскую губ. къ поставкѣ скота 30000 головъ и по этой разверсткѣ на долю Кадниковскаго уѣзда пало 1782 головы.

Для выполненія этой поставки во всѣхъ уѣздныхъ городахъ организованы Уѣздные Комитеты, а на мѣстахъ приѣма скота отъ крестьянъ волостныя приемныя комиссіи.

По открытію дѣйствія Уѣзднаго Комитета онъ, прежде всего, чтобы не впасть въ ошибки въ такомъ сложномъ и щекотливомъ дѣлѣ, какъ реквизиція, и для достиженія большой справедливости, кромѣ выясненія всѣхъ деталей дѣла, поставилъ для себя задачей правильную разверстку количества подлежащаго приему скота между отдѣльными волостями. Матеріаломъ для этого послужили обследованія статистическаго Бюро Вологодскаго Губернскаго Земства и сообщенія волостныхъ правленій за текущій годъ.

По свѣдѣніямъ, составленнымъ въ 1911 г. значилось крупнаго рогатаго скота въ уѣздѣ 71227 головъ, а хозяйствъ съ тремя коровами 6069, а съ четырьмя и болѣе 4249. По собраннымъ въ текущемъ году свѣдѣніямъ общее количество крупнаго рогатаго скота 53011 гол., т. е. менѣе 1911 г. на 25,4%. Убыль скота за періодъ 1911-1916 г. г. естественно было отнести къ

недороду кормовъ въ 1914., когда была массовая выпродажа скота, при чемъ болышой % убыли произошелъ въ большекоровныхъ хозяйствахъ, такъ какъ хозяйства мелкія, гдѣ корова является источникомъ единственнаго почти дохода семьи, прилагали всѣ мѣры къ сохраненію этого источника.

Исходя изъ этихъ соображеній и повышая % убыли болышекоровныхъ хозяйствъ въ видахъ осторожности, до 60. Уфздный Комитетъ, пришелъ къ заключенію, что реквизиовать слѣдуетъ по одной головѣ изъ 1678 хозяйствъ имѣющихъ 4 и болѣе головы, а остальные, недостающія до полнаго числа по раскладкѣ, 104 головы пополнить реквизиціей въ частновладѣльческихъ имѣніяхъ и реквизиціей гуртовъ.

По симъ основаніямъ была сдѣлана раскладка между волостями и организовано 6 участковыхъ приемныхъ комиссій и работа началась съ 1 мая.

Уполномоченнымъ было вмѣнена въ обязанность избѣгать реквизиціи, если слѣдующее съ волости количество пополнится путемъ добровольныхъ предложеній.

Къ концу дѣйствій комиссій было всего принято 1861 голова и безъ реквизиции, а по добровольному предложенію.

Изъ этого числа пало 3 головы и продано съ торговъ (некондиціонныхъ, немогшихъ идти на пунктъ сдачи и по др. прич. 54 гол.), а всего 57; остальные 1804 головы (болѣе раскладки на 26 головъ) сданы въ казну.

Вся операція закупки прошла очень спокойно и безъ всякихъ осложнений, за исключеніемъ того, что принятый скотъ въ теченіи мѣсяца, послѣ назначеннаго срока поставки, пришлось отгружать на стоечныхъ пунктахъ благодаря нехваткѣ поѣздовъ.

По окончаніи этой операціи, Уфздная Управа получила предложеніе Губернскаго Комитета о закупкѣ добровольно предлагаемаго скота для нуждъ лазаретовъ и снабженіи командъ, слабыхъ и выздоравливающихъ а затѣмъ, получено предложеніе составить три гурта въ счетъ слѣдующей реквизиціи 1917 г. Принимая во вниманіе, что благодаря малому урожаю кормовъ, скотъ до ноября въ дзоры распродается крестьянами и что если Земство откажется отъ предлагаемой поставки, то прасолы воспользуются въ широкихъ размѣрахъ желаніемъ сбыта скота и будутъ скупать таковой за безцѣнокъ, а при будущей реквизиціи придется отчуждать противъ желанія хозяевъ дѣйствитель-

но племенной молочной скотъ, которымъ крестьяне дорожатъ Уѣздный Комитетъ согласился на это предложеніе и всего до сихъ поръ куплено 1350 головъ, изъ коихъ отправлено въ лазареты 40 и сдано для арміи 390 и два гурта не въ далекѣмъ будущемъ извѣдутъ быть отравлены. Всего такимъ образомъ въ счетъ предполагаемой реквизиціи будущаго года будетъ зачтено.

Предложеніе скота продолжается и сейчасъ и въ очень порядочномъ количествѣ, но Губернскій Комитетъ, въ силу какихъ то вѣдомыхъ ему соображеній, покуда приостановилъ и тѣмъ лишилъ Уѣздный Комитетъ возможности продолжать поставку до полного количества, которое по будущей реквизиціи можетъ причитаться на долю Кадниковскаго уѣзда. адресатамъ это распоряженіе на руку — они заберутъ за безцѣнокъ избытокъ скота.

По этому поводу, по постановленію Уѣзднаго Комитета сдѣлано представлено Губернскому Комитету.

О всемъ изложенномъ, для свѣдѣнія, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Гласный Шерстобоевъ, заявилъ, что по его мнѣнію, не слѣдовало бы Земству принимать на себя закупку скота, такъ какъ съ убываніемъ скота отсутствуетъ удобреніе для полей, а также въ виду того, что составъ Управы отвлекается отъ своихъ личныхъ обязанностей, благодаря чему страдаетъ Земское дѣло.

Предсѣдатель Управы добавилъ къ докладу, что весь закупаемый добровольно въ данное время скотъ пойдетъ въ зачетъ поставки 1917 года и что если бы не закупить добровольно продаваемый скотъ, то съ наступленіемъ 1917 года пришлось бы прибѣгать къ реквизиціи скота, что гораздо пагубнѣе отразилось бы на сельскомъ хозяйствѣ.

П о с т а н о в и л и: принять къ свѣдѣнію.

11) Докладъ объ организаціи по инструктированію кооперативовъ постановилъ: передать въ Сандаровскую военно-Ревизіонную Комиссію;

12) Объ открытіи въ Кадниковскомъ уѣздѣ ткацкой мастерской.

Въ связи съ докладомъ Управы оглашенъ представленный гласнымъ Архангельскимъ приговоръ Заболотско-Юковской волости объ ассигнованіи 1000 р. на открытіе въ ихъ волости

тѣмъ же мастерской и объ отводѣ квартиры съ отопленіемъ на два года.

П о с т а н о в и л и: передать въ Соединенную Бюджетно-Ревизіонную Комиссію.

13 Д О К Л А Д Ъ

По ходатайству Завѣдующаго Отдѣломъ народнаго образованія Десяткова о назначеніи квартирныхъ какъ ему, такъ и дѣлопроизводителю.

По постановленію минувшаго. Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія учреждены должности завѣдующаго отдѣломъ народнаго образованія съ окладомъ 900р. и дѣлопроизводителя отдѣла съ окладомъ въ 600р.

Должности эти замѣщены: первая съ 8 февраля с.г. народнымъ учителемъ Н. В. Десятковымъ, а послѣдняя съ 16 марта Канцелярскимъ служителемъ А. А. Копяничевымъ.

Имѣя Завѣдывающій отдѣломъ Г. Десятковъ обратился съ ходатайствомъ о назначеніи ему и дѣлопроизводителю квартирныхъ въ томъ же размѣрѣ какъ и получаютъ остальные служащіе Земства.

По ходатайству служащихъ земства о назначеніи квартирныхъ Собраніе сессіи 1913 года постановило: назначить служащихъ въ канцеляріи Управы и почты квартирные, въ размѣрѣ получающимъ менѣе 50 р. въ мѣсяцъ 20% и свыше 50 — 10%

Учреждая должности завѣдывающаго Отдѣломъ народнаго образованія и дѣлопроизводителя отдѣла, Собраніе опредѣленно указало сумму содержанія не подраздѣливъ на жалованіе и квартирные.

Докладывая приведенное выше ходатайство, Уѣздная Управа находить необходимымъ сказать, что, она со своей стороны, полагала бы ходатайство это удовлетворить.

Постановили: ходатайство удовлетворить и внести въ смѣту потребную сумму на выдачу квартирныхъ денегъ со дня ихъ поступленія на службу.

14 По вопросу о волостномъ земскомъ управленіи — постановили: передать въ Соединенную Бюджетно-Ревизіонную Комиссію

15 О закупкѣ овса для нуждъ арміи — постановили: передать въ Ревизіонную Комиссію. Въ связи съ этимъ докладомъ передать той-же Комиссіи докладъ по закупкѣ Шадринскаго овса.

16 О раскладкѣ государственнаго поземельнаго налога.

17 Постановили: передать въ Ревизіонную Комиссію.

17 О распредѣленіи обязанностей между составомъ Управы

На основаніи 100 ст. о Земск. Учрежд. Земская Управа имѣть честь представить на утвержденіе Земскаго Собранія свое постановленіе о распредѣленіи обязанностей между составомъ управы.

Постановили: утвердить.

18. Объ увеличеніи содержанія служащимъ постановили передать въ Соединенную Бюджетно-Ревизіонную Комиссію.

19 Объ арестныхъ помѣщеніяхъ — постановили: передать въ Соединенную Бюджетно-Ревизіонную Комиссію.

20 Д О К Л А Д Ь.

О водоснабженіи.

Губернское Земское Собраніе сессіи 1915 года постановило: оказывать безвозвратное пособіе городѣмъ на постройку водопроводовъ въ размѣрѣ половины стоимости сооруженій; но не болѣе 5000 р. и выдавать ссуды изъ страхового капитала на срокъ не болѣе 20 лѣтъ изъ 4% годовыхъ.

Кадниковская Городская Дума разрѣшила въ принципѣ вопросъ о желательности устройства въ г. Кадниковѣ артезианскаго колодца съ водонапорной башней и двумя магистральями по Соборной и Садовой улицамъ и обратилась къ Земству, чтобы послѣднее присоединилось въ этомъ дѣлѣ къ городу съ ассигнованіемъ со своей стороны 5000 р.

Земское Собраніе сессіи минувшаго года, выслушавъ докладъ Управы, постановило: поддержать ходатайство Думы передъ Губернскимъ Земствомъ, но вопросъ объ ассигнованіи со стороны земства 5000 р. оставить открытымъ до болѣе благоприятнаго времени, въ виду стѣсненности бюджета.

Губернское Собраніе не разрѣшило дѣло по существу, и приняло къ свѣдѣнію докладъ Губернской Управы о томъ, что вопросъ объ ассигнованіи слѣдуетъ оставить открытымъ до конца войны въ виду трудности приобрѣтенія водопроводныхъ

принадлежностей.

Все населеніе города Кадникова за отсутствіемъ по близости его такой рѣки, водою изъ которой возможно было бы пользоваться, какъ нитьевой, пользуются водою изъ двухъ родниковъ, расположенныхъ на краю города. Антисанитарное состояніе этихъ родниковъ засвидѣтельствовано нѣсколько разъ санитарною комиссіею, а помимо того доставка воды какъ для нуждъ населенія, такъ и въ особенности для нуждъ земскихъ лечебныхъ заведеній, принимая во вниманіе нынѣшнюю дороговизну рабочихъ рукъ, стоитъ весьма дорого. Помимо того, нынѣ возникъ вопросъ о недостаткѣ воды для нуждъ лечебныхъ заведеній аптеки и о постройкѣ колодца на аптечномъ дворѣ, или объ усиленіи доставки.

Опытъ устройства колодезь убѣдилъ Управу въ безплодности этой траты, ибо затративъ только на ремонтъ уже существующаго около 400 руб. Управа не получила возможности пить изъ этого колодца коровъ. Колодезь на больничномъ дворѣ не даетъ достаточно воды на стирку и баню и для этого приходится подвозить воду водовозу.

И такъ затрата на устройство колодца явится непроизводительной затратой.

Нынѣ Городская Дума вновь возбуждаетъ вопросъ объ устройствѣ водопровода, и проситъ Земство о пособіи на это дѣло въ 5000 руб.

Если Земство одновременно затратить не пять а даже немного болѣе, тысячъ рублей примкнувъ къ городу по устройству водопровода, то она чрезъ это избавится отъ ежегодной затраты по дражной мѣрѣ въ 1000 руб. и обезпечитъ лечебныя заведенія достаточнымъ количествомъ воды, получаемымъ въ каждую минуту по мѣрѣ потребности и вода будетъ такая, позволяющая которой будетъ безвредно возможно бѣзъ риска получить болѣзнь.

Экономія въ 1000 р. можетъ получиться отъ свѣдующихъ статей расхода имѣющихся въ смѣтѣ сейчасъ: содержаніе лошади и водовоза и содержаніе излишнихъ служителей необходимыхъ въ настоящее время для носки воды въ ванны, баню, баки при аптекѣ и проч,

При отпускѣ Земствомъ 5000 р. у города будетъ въ распо-

ряженіи средствъ на устройство водопровода 15000 руб., а кромѣ того сюда же будетъ присоединенъ специальный капиталъ пожарнаго общества, около 1000 руб. При расположеніи Кадниковска на холмѣ, имѣющемъ склоны во все стороны, устройство водонапорной башни очень высокой не потребуется, а такъ какъ у города имѣется удобное и уже разработанное мѣсто для кирпичнаго завода и тутъ же рядомъ дрова, то приобрѣтеніе для этой постройки строительныхъ матеріаловъ значительно удешевится,

Приобрѣтеніе водопроводныхъ принадлежностей, что по мнѣнію Губернской Управы, является въ настоящее время труднымъ, на самомъ дѣлѣ возможно, ибо нѣтъ такого № Русскаго Слова, гдѣ небыло ли публикаціи о продажѣ насосовъ и двигателей; трубы же безусловно могутъ быть разысканы ихъ разыскала Вологодская Городская Управа, ихъ приобрѣло и Кадниковское Земельно для водопровода въ Устьянскомъ баракѣ. Но если бы даже допустить, что трубы магистралей не будутъ разысканы до конца войны, то и въ такомъ случаѣ устроенная пока водопроводная башня съ колодеземъ дала бы хорошую воду и пользованіе этой водою было бы удобно: не пришлось бы возить ее чрезъ весь городъ и въ гору, что весною и осенью является истязаніемъ лошадей.

Ввиду всѣхъ приведенныхъ соображеній Земская Управа высказывается положительно за ассигнованіе на устройство водопровода въ распоряженіе Города 5000 р, проситъ Земское Собраніе не отлагать разрѣшенія этого вопроса.

Постановили: вопросъ оставить открытымъ,

21) Д О К Л А Д Ъ.

По ходатайству крестьянъ Кокوشيловской волости объ освобожденіи ихъ отъ отпращиванія натуральной подводной повинности по отвозу раненныхъ нижнихъ чиновъ и плѣнныхъ.

Кокوشيловское Волостное правленіе представило въ Управу постановленіе Правленія отъ 31 октября о томъ, что населеніе волости отказывается нести непосильное для него бремя по поставкѣ подводъ для провоза нижнихъ чиновъ, раненныхъ, идущихъ въ разныя мѣстности уѣзда чрезъ ст. Марженга, а также поставлять подводы для отвоза съ той же станціи

плѣнныхъ и просить принять эту повинность на счетъ земства.

Согласно 675 ст. Уст. о Зем. Пов. подводы отъ обывателей поставляются: 1) для штатныхъ военныхъ командъ и частей, 2) для военныхъ частей не имѣющихъ штатнаго устройства и 3) для отдѣльныхъ военныхъ чиновъ и семействъ нижнихъ чиновъ. Ст. 733—735 того же положенія, указываетъ, что обывательскія подводы даются нижнимъ чинамъ уволеннымъ изъ войскъ по неспособности, болѣзни и раненію и немогущимъ слѣдовать пѣшкомъ. Въ полож. о земск. учрежд., а равно и въ уставъ о земск. повин. нѣтъ никакихъ указаній на обязанность крестьянъ или земства поставлять подводы для провоза плѣнныхъ.

Нижніе чины возвращаемые за неспособностью и болѣзнію съ фронта и изъ лечебныхъ заведеній не только въ Кадниковъ, но и въ Тотемскій и за нимъ лежащіе уѣзды чрезъ ст. Мар-женга ѣдутъ обыкновенно въ городъ Кадниковъ, отсюда распределяются Кадниковскіе по всему уѣзду, а остальные по направлению на Тотму. Первые, проезжая уѣздомъ до мѣста своего жительства, въ равной мѣрѣ пользуются подводами какъ отъ крестьянъ Кокониловской волости, такъ и отъ другихъ лежащихъ по пути ихъ слѣдованія волостей, слѣдовательно повинность по отвозу ихъ распределяется болѣе или менѣе правильно между населеніемъ; что же касается нижнихъ чиновъ проезжающихъ въ Тотму, то повинность по отвозу ихъ всей своей тяжестью ложится на крестьянъ попутныхъ волостей: Кокониловской, Большемуругинской, Двиницкой и Корбангской, а остальной уѣздъ этой повинности не знаетъ. Хотя подводы эти и доставляются за прогоны, но тотъ размѣръ прогоновъ, который выдается (3 в. на версту) по современнымъ цѣнамъ является самой ничтожной оплатой труда.

Докладывая объ изложенномъ, Собраніе и принимая во вниманіе, что поставка подвозовъ для проходящихъ плѣнныхъ командъ въ другихъ городахъ въ губерніи оплачивается Губернскимъ Земствомъ, какъ общегубернская повинность, добавленіемъ изъ земскихъ суммъ къ казеннымъ прогонамъ до 1р. 50к. за каждую подводу, не зависимо отъ числа верстъ Управа, со своей стороны, признаетъ необходимымъ ходатайствовать предъ Губернскимъ Земствомъ, чтобы имъ же была принята на свой счетъ доплата такой же суммы за каждую подводу поставлен-

ную населеніемъ для отвоза виноуѣздныхъ нижнихъ чиновъ.

Что же касается ходатайства крестьянъ Кобониловской волости объ освобожденіи ихъ отъ отвоза нижнихъ чиновъ своего уѣзда, а равно отвоза плѣнныхъ, то таковое отклонить, такъ какъ провозъ нижнихъ чиновъ своего уѣзда отбывается всеми волостями уѣзда, а провозъ плѣнныхъ для нихъ необязателенъ.

Какое угодно Собранію постановить опредѣленіе.

П о с т а н о в и л и. согласиться съ докладомъ Управы.

Собрание закрыто въ 5 часовъ вечера.

Ж У Р Н А Л Ъ

Кадниковскаго Очереднаго Земскаго Собранія

сессіи 1916 года.

Засѣданіе 3-е, 27 ноября.

Въ Собраніе прибыли: Предсѣдатель Собранія, Кадниковскій Уѣздный Предводитель Дворянства Ю. М. Зубовъ, Исполнительный Статскій Совѣтникъ Предсѣдатель Земской Управы В. Н. Поповъ-Веденскій, Представитель Ведомства Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ г. С. Шугуровъ, Депутатъ отъ духовнаго вѣдомства Отецъ Павелъ Кузьминъ, Кадниковскій Городской Голова А. К. Самаровъ и гласные: В. Н. Княжнинъ, С. А. Поповъ, А. А. Архангельскій, И. А. Кормушинъ, К. С. Перестрбоевъ, И. Е. Богатовъ, А. К. Денисовъ, П. Я. Жаровкинъ, А. Н. Коржавинъ, В. А. Поличевъ, Я. И. Сорокинъ, И. А. Суворовъ, П. А. Филатовъ всего 18 человекъ.

Собраніе открыто въ 12 ч. дня.

По открытіи засѣданія, Предсѣдатель Собранія предложилъ почтить вставаніемъ память покойнаго Инспектора народныхъ училищъ Прозорова и доктора Фишеръ, указать на заслуги ихъ на общественномъ поприщѣ и предложить Собранію образовать стипендію ихъ памяти; причемъ вопросъ о развѣшеніи стипендіи Собраніе единогласно приняло передать въ Соединенную Ревизионно-Бюджетную Комиссію.

Оглашено заявленіе Грибанова о прибавкѣ жалованья, каковой вопросъ Собраніе предложило передать въ Соединенную Комиссію.

Прочтенъ докладъ Управы.

Д О К Л А Д Ъ.

1) О начальных училищах Кадниковскаго уѣзда за 1915-16 учебный годъ.

Число училищъ.

Всѣ учебныя заведенія, находящіеся на территоріи уѣзда, не исключая города и крупныхъ селъ, имѣютъ быть представлены такъ.

Женская Гимназія, съ приготовительнымъ классомъ.

2 Высшихъ начальныхъ училища.

1 Приходское Городское училище.

1 Второклассная учительская школа.

4 Министерскихъ училища.

1 двухклассное земское.

1 двухъ классная церковно приходская школа.

140 одноклассныхъ земскихъ.

86 одноклассныхъ церковно-приходскихъ.

и 2 школы грамоты.

Изъ 141 земскаго училища (списокъ коихъ въ прилагаемой вѣдомости графа 2) три: Васьяновское II (съ 15 сентября), Грибцовское II (съ 1 октября) и Корбангское II съ 1-го февраля с. г., въ виду увеличенія въ нихъ числа учащихся, развернуты изъ одноклассныхъ въ двухклассныя

По составу учащихся всѣ училища считаются смѣшанными.

По продолжительности курса они дѣлятся на 3 категоріи.

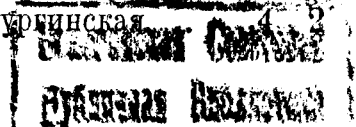
Къ первой относятся училища съ 3-хъ лѣтнимъ, второй 4-хъ лѣтнимъ и третьей 5 лѣтнимъ курсомъ обученія. Училищъ перваго рода 104, втораго 36 и третьяго 1. (См. прилагаемую вѣдомость графа 4)

Первыя двѣ категоріи состоятъ въ разрядѣ одноклассныхъ училищъ и третьяя-двухъ классныхъ.

По числу учащихся одноклассныя земскія училища принадлежатъ къ 3 комплектнымъ, 2 комплектнымъ и однокласснымъ. Первыхъ въ уѣздѣ 2, вторыхъ 34 и третьихъ 104.

По волостямъ всѣ начальные школы распределяются такъ:

	Земскія.	Церков. прих.		Земскія.	Церков. прих.
Азлецкая	3	2	Богородская	3	2
Авксентьевская	1	3	Большемуртинская	3	2



	Земскія.	Церков. Прих.		Земскія.	Церков. Прих.
Бѣльтяевская	3	—	Кумзерская	4	1
Вальгская	3	—	Лецевская	4	—
Васьяновская	3	4	Маныловская	3	2
Верхнераменная	1	3	Митюковская	3	2
Вожегодская	—	3	Михайловская	5	3
Вотчинская	2	—	Нижеслободская	3	1
Грибцовская	6	—	Никольская	6	1
Давыдовская	2	3	Новостаросельская	1	5
Двиницкая	1	2	Пельшемская	1	4
Ембская	8	—	Петряевская	3	—
Заболотско-Юковская	5	2	Пустораменная	2	1
Заднесельская	3	1	Рожд.-Фроловск	2	2
Закушская	2	1	Рубежская	4	1
Замошская	3	1	Сямженская	4	1
Зубовская	4	2	Томашская	1	3
Ильинская	3	—	Троицкая	3	3
Іоанно-Слобод	3	1	Троиц.-Енальская	5	2
Катромская	5	—	Устрѣцкая	1	2
Кодановская	1	1	Устьянская	—	5
Кокониловская	1	2	Ухтомская	3	1
Корбангская	4	2	Шаншенская	5	1
Корневская	3	—	Шевницкая	1	2
Кремлевская	3	3	въ Кадниковѣ	—	2

Для окончательнаго выполненія утвержденной Министерством Народнаго Просвѣщенія школьной сѣти въ уѣздѣ предстоитъ открыть 69 комплектовъ, кои должны быть открыты въ періодъ времени до 1919 года включительно.

Помѣщенія училищъ:

Къ концу отчетнаго года въ уѣздѣ 23 земскихъ училища помѣщались въ собственныхъ зданіяхъ а остальные 118 въ наемныхъ домахъ (См. вѣдомость графа 14).

Наиболѣе удобными помѣщеніями обладаютъ, конечно, училища съ собственными зданіями, или со специальными выстроеными частными лицами для сего—помѣщеніями, а наименѣе удобными—наемные. Причинами неудобствъ служатъ: холодъ, недостатокъ свѣта, тѣснота, не вполне подобающая чистота, отсутствіе раздѣвленъ, вентеляцій и приличныхъ отхожихъ мѣстъ, Какое училище имѣетъ тотъ или иной недостатокъ—видно изъ приложенной вѣдомости графа 2. Свѣдѣніи

эти даны Г.г. Завѣдующими училищами весной с.-г. и некоторые недостатки въ теченіи лѣта устранены.

Дабы понизить количество неудовлетворительныхъ школьныхъ помѣщеній остается одно: постройка собственныхъ зданій. Но оборудовать всѣ школы собственными зданіями въ скоромъ времени не представляется возможнымъ, отсюда выходъ таковъ: увеличить плату за наемныя помѣщенія (о чемъ будетъ особо доложено земскому собранію), такъ какъ просматривая 15 графу приложенной вѣдомости и сопоставляя данныя ея съ данными графы 21 видно, что чѣмъ помѣщеніе дороже, тѣмъ оно всетаки лучше. хотя есть и такія соленія въ коихъ: 1) совершенно нѣтъ за какую угодно высокую плату домовъ, которые можно бы было болѣе или менѣе приспособить подъ школу (по этой причинѣ все еще не открыто Пельшемское П Новостаросельское П земское Училище и Кумзерское V или 2) высокая плата, но помѣщеніе всетаки не вполне удовлетворительно.

Плата за наемныя помѣщенія, съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и сторожевскими обязанностями, колеблется отъ 100-200 р. въ годъ. Точныя данныя за истекшій учебный годъ можно видѣть въ прилагаемой вѣдомости графы 14, 15, 16, 17, 18, 20 и 21.

Въ виду частыхъ недоразумѣній между учительскимъ персоналомъ и квартирохозяевами по поводу освѣтительныхъ матеріаловъ и прислуги, Управа, при заключеніи контрактовъ обязанности эти принимаетъ за счетъ Земства.

Число Учащихъ.

Въ истекшемъ учебномъ году во всѣхъ земскихъ училищахъ уѣзда состояло: 16 учителей, считая учителя П Грибцовскаго уч., взятаго въ юлѣ на военную службу и не считая 7 взятыхъ ранѣе и 165 учительницъ, не считая 2 вольнонаемныхъ всего 181 учащій, 2. 84 законоучителя. Число законоучителей меньше числа всѣхъ школъ на 57: очень часто одинъ и тотъ же законоучитель преподаетъ Законъ Божій въ двухъ-трехъ школахъ и во многихъ школахъ, за недостаткомъ учителей, въ силу необходимости, преподаютъ Законъ Божій, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, учителя и учительницы, 3. 16 преподавателей пѣнія, изъ церковно служителей въ 24 земскихъ училищахъ пѣніе преподаютъ сами учителя и 2 законоучителя

всего 281 преподающее лицо. Списокъ ихъ въ прилагаемой вѣдомости графы 6, 7 и 10.

Число учащихся.

Число учениковъ въ земскихъ школахъ къ началу и концу учебнаго года, а также сколько изъ нихъ поступило вновь и выбыло до окончанія курса, съ подраздѣленіемъ на мальчиковъ и дѣвочекъ, показываетъ приведенная ниже таблица, хотя эти цифры надо считать ниже дѣйствительности, такъ какъ изъ 8 училищъ почему то свѣдѣній не получено.

Количество учащихся въ теченіе 1915-1916 уч. года въ земскихъ училищахъ:

Было всѣхъ учащихся въ началѣ года.			Изъ нихъ поступило вновь.			Выбыло до окончанія курса.			Къ концу учебнаго года состояло.		
М.	Д.	Всего	М.	Д.	Всего	М.	Д.	Всего	М.	Д.	Всего
4404	2216	6620	1478	930	2408	528	339	867	3876	1877	5753
Въ церковно-приходскихъ школахъ.											
2398	1141	3539						312			3227

Сопоставляя число учащихся 6620 земскихъ школъ съ количествомъ населенія въ уѣздѣ 231179 чел. видно, что на 100 человекъ населенія приходится около 3 учащихся. Если же принять во вниманіе учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и количество учащихся въ Министерскихъ, то 0% учащихся выразится около 5. Для опредѣленія количества населенія всего пола была взята цифра населенія по школьной сѣти 1908 года, съ прибавленіемъ 1916 г. ежегоднаго прироста 1.10%. При сопоставленіи этихъ данныхъ о количествѣ учащихся съ площадью уѣзда 14417 кв. в. получаемъ, что 1 учащійся въ земскомъ училищѣ приходится на 2 кв. версты, въ цер.-приход. на 4, а тѣхъ и другихъ вмѣстѣ съ министерскими на 1 1/2 версты. Процентъ конечно, незначителенъ и объясняется большими лѣсными и безлюдными пространствами уѣзда.

Если принято общее количество дѣтей школьнаго возраста приблизительно за 20799 человекъ (изъ 9% наличнаго населенія то оказывается, что % посѣщающихъ школы 52 и остающихся безъ обученія 48.

Учащихся въ земскихъ училищахъ въ среднемъ приходилось на одно училище 47 человекъ, а на одного учащаго 37 человекъ.

Въ теченіе года до окончанія курса было, какъ видно изъ вышеприведенной таблицы, въ земскихъ училищахъ 867 чел. и въ цер.-приход. 312. Большинство дѣтей оставившихъ нынѣ школу мальчики. Выбытіе учащихся изъ школы до окончанія курса, конечно, явленіе въ высшей степени печальное, главной причиной сему послужило нынѣ военное положеніе Государства, когда въ слѣдствіе частыхъ призывовъ, отхлынули могучія крестьянскія руки на защиту родины и дѣти 12-13 лѣтъ стали необходимыми работниками въ семьѣ и отчасти бѣдность населенія (неимѣніе обуви и теплой одежды).

Въ отчетномъ году окончило со свидѣтельствами начальныя училища 789 лицъ обоого пола, въ томъ числѣ 626 мальчиковъ и 163 дѣвочки. Изъ нихъ 180 мальч. и 34 дѣвочки окончили училище съ 4-хъ лѣтнимъ курсомъ и 446 мальчиковъ и 129 дѣвочекъ съ 3-хъ лѣтнимъ. Въ церковно-приходскихъ школахъ — 477 члнзъ нихъ 356 мал. и 121 дѣв.

По отношенію къ общему числу учащихся въ уѣздѣ число окончившихъ составляетъ 14%

Ночлежные пріюты.

Изъ приложенной при семь вѣдомости, составленной по свидѣніямъ учителей, явствуется, что въ теченіе учебнаго года, функционировало 67 столовыхъ; всѣми учащимися проведено 16830 ночей и дано 88347 обѣдовъ.

На содержаніе ночлежныхъ и организацию горячаго приюта въ уѣздѣ израсходовано.

Училищныя бібліотеки и учебно-хозяйственныя принадлежности.

Касательно общаго состава и стоимости инвентаря въ начальныхъ училищахъ Управа свѣдѣній дать не можетъ, по причинѣ поздней организациі Отдѣла по Народному Образованію. Эти свѣдѣнія, а также многія другія, коихъ еще для полно-

ты отчета нѣтъ, Управою будутъ даны слѣдующему Счередному Земскому Собранію.

Теперь же она можетъ сказать только израсходованную ею сумму въ теченіе учебнаго года на учебники, учебныя пособія и классныя принадлежности и имущество:

На учебники	4570 р. 03 к.
на наглядныя пособія	1290 р. 89 к.
на учебныя пособія	5041 р. 83 к.
на имущество	383 р. 42 к.

Распредѣленіе же израсходованной суммы по училищамъ, видно изъ приложенной вѣдомости графы 23, 24, 24 и 25.

Учебныя занятія.

Учебныя занятія въ большинствѣ земскихъ училищъ начались 1-5 сентябля, а кончились между 20 апрѣля и 5 мая.

Объ успѣхахъ по предметамъ начального обученія сказано въ прилагаемыхъ при семъ отчетахъ Г. г. Инспекторовъ.

Кромѣ обязательныхъ предметовъ въ земскихъ училищахъ преподавались и необязательные предметы: иѣніе, гимнастика и рукодѣліе. Въ какихъ именно училищахъ преподавалось иѣніе, кто его преподавалъ и сколько получило за этотъ трудъ вознагражденія-видно изъ приложенной вѣдомости графы 9 и II. Гимнастикой же занимались въ одномъ Троицко-Енальскомъ I училищѣ въ началѣ года учитель Юкаловъ, а за взятіемъ его на военную службу-Черноземовъ, съ платою 36 р. въ годъ. Уроки рукодѣлія велись тоже только въ одномъ училищѣ Замошскомъ I, учительницами этого училища А. П. Ярушниковъ и Чернавская коимъ было выслано 12 р на покушку матеріаловъ.

Содержаніе училищъ.

1) Расходы по хозяйственной части училищъ въ 1915)16уч. году-наемъ квартиръ, прислуга, освѣщеніе, отопленіе, страхование и мелочные расходы, въ среднемъ могутъ быть представлены такъ:

Содержаніе I двухкласснаго училища	около 852 р.
трехкомплектнаго	527 р.
двухкомплектнаго	338 р.
однокомплектнаго	178 р.

2) Расходы по снабженію учебниками, пособіями, классными принадлежностями и ремонтъ классной мебели:

одного двухкласснаго	150 р.
трехкомплектныхъ	194 р.
двухкомплектныхъ	123 р.
однокомплектныхъ	64 р.
одного ученика	2 р.

3) Принявъ во вниманіе всѣ вышеприведенныя данныя, число училищъ и количество учениковъ, состоящихъ къ началу отчетнаго года 6620, получимъ, что одно училище въ среднемъ обошлось 339 р., а одинъ учащійся около 7 руб.

Управленіе училищами.

Для удобства управленія училищами Кадниковскій уѣздъ раздѣленъ въ 1913 г. на два Инспекторскихъ участка.

Въ отчетномъ году Инспекторами были осмотрѣны всѣ училища уѣзда, причемъ многія по два и болѣе разъ. Прилагая подлинныя отчеты ихъ о состояніи училищъ за 1915/16 учебный годъ, Управа находить излишнимъ повторять все то, что изложено въ нихъ по управленію училищами.

Отдѣлъ Народнаго образованія.

Минувшимъ Земскимъ Собраніемъ было постановлено учредить должность «Завѣдующаго Отдѣломъ Народнаго Образованія». Во многихъ земствахъ была и есть общая тенденція — замѣщать эту должность народными учителями. И дѣйствительно, никто такъ хорошо не можетъ знать народную школу, ея нужды и возможности, какъ самъ народный учитель, испытавшій все на себѣ. Почему Управа и предпочла пригласить на эту должность учителя. Типъ этого новаго земскаго работника еще совершенно не опредѣлился и Управа единолично не могла выяснитъ: каковы его функціи, права и обязанности, хотя бы на первыхъ порахъ. Для выясненія этого вопроса была созвана 26 февраля с.г. Училищная коммиссія постановленіе каковой цѣликомъ приводится. На обязанности завѣдующаго должно лежать: 1) благоустройство библіотекъ, въ смыслѣ порядка, 2) обязанность установить, что и на какую сумму имѣется въ училищахъ школьнаго имущества, для чего и вести при Управѣ каталоги для записи учебныхъ и наглядныхъ пособій, учебниковъ, руководствъ и школьнаго имущества, 3) снабженіе училищъ учебниками и учебными пособиями. При высылкѣ ихъ приравниваться къ нормамъ, выработаннымъ другими земствами, какъ напр. Уфимскимъ. Слѣдить за аккуратной доставкой учебниковъ

и письменныхъ принадлежностей къ началу учебнаго года и устранить продажу ихъ въ пути-для чего завести пломбированные щипцы, 4) составлять доклады къ Очереднымъ Земскимъ Собраніямъ, касающіеся народнаго образованія. 5) Просить Управу: 1) уполномочить г. Завѣдующаго школьнымъ хозяйствомъ производить тѣ или иныя распоряженія на мѣстахъ. Напр.; оклейка, побѣлка и окраска коновъ въ зданіяхъ, снабженіе училищъ нѣкоторыми хозяйственными вещами: вѣшалками, ковшами, кадушками и др, ремонтъ классной мебели, приведеніе въ приличный видъ клозетовъ (устройство большихъ оконъ и раздѣленіе клозетовъ на отдѣльныя помѣщенія для мальчиковъ и дѣвочекъ), устранять непріятности между квартирохозяевами и учительскимъ персоналомъ-вообще слѣдить за контрактными обязательствами, при чемъ не производить безъ вѣдома Управы ремонта, требующаго большихъ затратъ и непереводить училища отъ одного квартирохозяина къ другому. 2) Приглашать завѣдующаго при рѣшеніи всѣхъ школьныхъ вопросовъ, 3) Приобрѣсти инструкцію, выработанную Вологодской Уѣздной Земской Управой для завѣдывающаго отдѣломъ по народному образованію, для соображенія при выработкѣ своей собственной. —

Врачебная часть.

Врачебной помощью начальныя училища обезпечены слабо. Только тѣ школы, кои находятся въ фельдшерскихъ и врачебныхъ пунктахъ или вблизи ихъ, могли рассчитывать на болѣе большую помощь. Врачебнаго надзора, въ строгомъ смыслѣ слова, лишены всѣ училища. Да трудно и говорить объ этомъ такъ какъ при такой громадной территоріи уѣзда только 6 врачебныхъ участковъ при 5 врачахъ. Отсюда ясно, что улучшить поставку врачебнаго надзора за школами, можно только лишь увеличеніемъ числа врачебныхъ участковъ и фельдшерскихъ пунктовъ въ чемъ нуждается и все населеніе уѣзда.

Внѣшкольное образованіе.

Внѣшкольное образованіе можно подраздѣлить на два вида: дошкольное и послѣшкольное. или какъ его называютъ «внѣшкольное». Въ области дошкольнаго образованія, до сихъ поръ въ уѣздѣ ничего небыло сдѣлано, что же касается внѣшкольнаго, то таковое вылилось въ двѣ формы: 1) народныя чтенія 2) народныя бібліотеки.

Народныя чтенія.

Въ отчетномъ году народныя чтенія производились въ 34 народныхъ аудиторіяхъ. За веденіе чтеній выдано вознагражденіе 9 лицамъ. Всего чтеній было 191 при 19555 слушателяхъ. Число слушателей по сравненію съ прошлымъ годомъ увеличилось на 2318 человекъ. Непридавая большого значенія этой цифрѣ, всетаки съ увѣренностью можно сказать, что населеніе къ чтеніямъ относится сочувственно, довѣрчиво и охотно ихъ посѣщаютъ, остается воспользоваться этимъ стремленіемъ народа къ разумному развлеченію и обратить особенное вниманіе на организацію ихъ—о чемъ и будетъ особо доложено настоящему Собранію.

Народныя библіотеки.

Количество библіотекъ къ концу учебнаго года было 157, не считая имѣющихся при церковно-приходскихъ школахъ. Что касается числа и состава книгъ въ нихъ и ихъ стоимости—Управа свѣдѣній дать не можетъ, по той же причинѣ, что было сказано объ училищныхъ библіотекахъ и хозяйственныхъ принадлежностяхъ, повторяя лишь: подробныя свѣдѣнія будутъ представлены къ будущему Очередному Земскому Собранію. Теперь же она ограничивается данными, указанными въ прилагаемой вѣдомости № 2.

О всемъ вышеизложенномъ Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію для свѣдѣнія.

Принять къ свѣдѣнію.

Послѣ чего обсуждалось предложеніе Управы объ открытіи трехъ новыхъ училищъ. въ каковомъ вопросѣ Собраніе обратило вниманіе на желательность достройки начатыхъ школъ. Въ преніяхъ по сему вопросу Представитель Духовенства Протоіерей Кузьминъ отклонилъ желательность составленія болѣе подробнаго отчета о дѣятельности церковно-приходскихъ школъ.

Въ виду предложенія представителя отъ города г. Комарова огласить журналъ засѣданія вчерашняго дня, таковой по предложенію Предсѣдателя оглашенъ; причемъ Собраніемъ принято предложеніе Предсѣдателя о предоставленіи участвующимъ въ преніяхъ гласнымъ возможности вносить поправки по предоставленному имъ слову въ журналъ предшествующаго засѣданія.

Затѣмъ Предсѣдателемъ Собранія было указано, что онъ имѣетъ документъ съ перечнемъ имущества, принадлежащаго

съѣзду, при чемъ онъ объяснилъ, что перегородокъ небыло и они не разбирались, а Съѣздомъ была взята рѣшетка и полки, которыя принадлежали Съѣзду.

Предсѣдатель Управы напротивъ того заявилъ, что имущество, увезенное съѣздомъ принадлежитъ Земству, при чемъ другіе гласные указали, что у Управы нѣтъ доказательствъ принадлежности имущества этого земства, что нѣтъ описи имущества, а равно какъ и необъявлена его цѣнность и неизвѣстно на чьи деньги заведено было имущество, свыше 25 лѣтъ тому назадъ.

Послѣ непродолжительныхъ прерій, все же неполнѣ выясненныхъ вопросовъ-Собраніе пришло къ выводу, что въ вопросѣ этомъ слѣдуетъ разобраться самой Управѣ, на что Собраніе и уполномочило Управу.

Слѣдующимъ оглашается докладъ Управы о внѣшкольномъ образованіи, при чемъ Собраніе единогласно приняло передать его въ соединенную Комиссію.

Затѣмъ оглашается докладъ Управы о церковно-приходскихъ школахъ Кадниковскаго уѣзда.

Представитель духовнаго вѣдомства отецъ Павелъ Кузьминъ указалъ на общность доклада, на относительную неполноту и на непространность, отсутствіе деталей, почему неполнѣ видна постановка церковнаго дѣла и что изъ за краткости его недостаточно освѣщается школьный вопросъ, кромѣ того указать, что ходатайство о субсидіяхъ церковно-приходскихъ школъ были заслушаны Училищной Комиссіей, каковой не были отклонены, а были переданы на обсужденіе Собранія, въ чемъ онъ усматриваетъ въ вопросѣ о субсидіяхъ со стороны Училищной Комиссіи благоприятное отношеніе. Имъ же было указано, что если Земство приходило на помощь въ выдачѣ субсидій со дня открытія школъ по 1906 годъ, когда оно ежегодно ассигновало по 6000 руб. онъ не видитъ причины, почему бы земству уклоняться отъ этого въ настоящее время. Съ 1906 года было поднятъ вопросъ о размежеваніи сферъ вліянія между церковными и земскими школами, но съ разработкой школьной сѣти въ 1908 г. опять сказались общность интересовъ и земство опять пришло въ 1910 году на помощь, ассигновавъ 1450 р. ежегодно и не встрѣтило причинъ къ тому, чтобы остатки отъ кредита на содержаніе школьныхъ учителей расходовались и

пять пришло въ 1910 г. на помощь, ассигновавъ 1450 р. ежегодно и не встрѣтило причинъ къ тому, чтобы остатки отъ кредита на содержаніе школьных учителей расходовались и на церковныя школы, которыя по мнѣнію покойнаго Инспектора народныхъ училищъ Д. И. Прозорова должны пойти исключительно только на земскія школы и доложилъ, что настоящій вопросъ находится на разрѣшеніи Правительствующаго Сената. О. Павелъ Кузьминъ проситъ Собраніе отрѣшиться отъ взгляда на разьединенность школъ, какъ онѣ служатъ общему дѣлу обученія дѣтей уѣзда, и ходатайствуетъ передъ Собраніемъ вынести благоприятное рѣшеніе.

Инспекторъ Чудиновъ обратилъ вниманіе Собранія на ненормальность положенія существованія двухъ школъ въ одномъ пунктѣ селѣ Кумзерѣ одной земской, другой церковно-приходской двухклассной и одна именно земская посѣщается въ гораздо меньшей степени чѣмъ церковная и указалъ на необходимость выхода изъ этого положенія.

О. Павелъ проситъ согласно ходатайству крестьянъ Кумзерской волости открыть при 2-хъ классной церковно-приходской школѣ въ этомъ селѣ второй комплектъ, въ виду значительнаго количества учащихся свыше 100 челоѡкъ.

Выслушавъ заявленіе, Собраніе единогласно приняло передать докладъ въ Соединенную Комиссію.

Объявленъ перерывъ Собранія на 30 минутъ.

Послѣ перерыва оглашается докладъ Управы о ремесленномъ и профессиональномъ образованіи, который единогласно передается въ Соединенную Комиссію.

Оглашается докладъ Управы о постройкѣ и ремонтѣ земскихъ училищныхъ зданій и дополненіе къ нему, каковой принято Собраніемъ единогласно къ передачѣ въ Соединенную Комиссію.

Слѣдующимъ оглашается докладъ Управы.

2) Д О К Л А Д Ъ,

По книжному складу Кадниковскаго Земства.

Представляя при семъ на благоусмотрѣніе Собранія отчетъ по книжному складу Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить нижеслѣдующее:

1) Озабочиваясь заблаговременнымъ полученіемъ для склада учебниковъ, а главное учебныхъ пособій, и не имѣя, какъ въ прошлые годы отъ болѣе или мене крупныхъ фирмъ пред-

ложеній, Управой для закупки сего былъ командированъ въ половинѣ іюня въ Москву Завѣдующій Отдѣломъ по народному образованію и эта мѣра обезпечила школы на текущій учебный годъ всѣмъ необходимымъ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ предметовъ училищнаго имущества. Все полученное было разослано своевременно, но въ виду переживаемыхъ событій, часть заказа (фирмы Сытина) запоздала, что послужило нѣсколько поздней разсылкой букварей и книгъ Вахтерова.

2) Все получаемое на складъ записывалось въ особую приходо-расходную книгу и распределялось между училищами, придерживаясь, въ отношеніи учебныхъ пособій, слѣдующей нормы на одного ученика:

тетрадей въ III линіи 12, тетрадей въ II линіи шир. 12 въ II линіи узк. 10, въ I линію 12, для ариметики въ клѣтку 5, карандашей 3, перья 12 при чемъ, въ расчетъ принималось наибольшее могущее быть количество учениковъ.

Вѣлой бумаги для однокомплектныхъ училищъ 3 десяти,
двухкомплектныхъ 6 дес.

3) Поступившія въ теченіи года наглядныя пособія записывались въ особую тетрадь, а также въ нее внесены и всѣ они ранѣе поступившія.—Управа позволяетъ себѣ ихъ считать основой будущаго музея, открытіе котораго отложено до болѣе благоприятнаго момента.

Всего въ настоящее время числится учебныхъ пособій съ накладными расходами, на сумму 312 р. 23 коп.

Собраніе опредѣлило принять къ свѣдѣнію а дополнить ный докладъ Управы объ ассигнованіи суммъ на укупорочныя матеріалы по складу,—передать въ Соединенную Комиссію.

Оглашенъ докладъ.

20 Д О К Л А Д Ъ

О выдачѣ подрядчику по постройкѣ
Заболотско-Юковского I уч. Куланову
дополученныхъ денегъ.

Земское Собраніе сессіи минувшаго года, рассмотрѣвъ прошеніе Куланова о выдачѣ ему 600 р., якобы заработанныхъ и 600 руб. какъ понесеннаго, по винѣ Управы, убытка постановило: поручить осмотръ зданія Заболотско-Юковского I уч. годовой Ревизіонной Комиссіи, со включеніемъ въ негласнаго г. Архангельскаго, для окончательнаго разрѣшенія

вопроса о приѣмѣ работъ по постройкѣ упомянутаго училища отъ подрядчика Куланова.

Годовая Ревизіонная Комиссія совмѣстно съ г. Архангельскимъ, въ присутствіи члена Управы Коржавина, земскаго техника г. Ельцова и подрядчика Куланова 27 ноября 1915 г. произвела осмотръ всѣхъ работъ Куланова, при чемъ Коржавинъ и Ельцовъ остались при особомъ мнѣніи.

23 марта с. г. отъ Куланова поступило заявленіе, въ которомъ онъ проситъ Управу о высылкѣ 600 р. Управа въ засѣданіи своемъ 18 апрѣля рассмотрѣвъ его прошеніе постановила: за удержаніемъ 225 р. за испорченныя имъ доски, 170 р. 10 к. стоимость роспиловки оконныхъ и дверныхъ косяковъ и 75 руб. за бетонныя и каменные работы, выдать 129 р. 90 к. каковая сумма и была переведена черезъ Кадниковское Казначейство по ассигновкѣ № 4084. По полученіи этихъ денегъ онъ, Кулановъ прислалъ 7 мая заявленіе указывая на не правильный расчетъ Управы вновь проситъ уплатить ему 200 р. за произведенныя виѣдоговорныя работы и 395 р. 10 к. (225-170 р. 10 к.) какъ неправильно удержанныя: сумму же выданную Полякову за бетонныя и каменные работы 75 р., принимаетъ на себя.

Недождавшись отвѣта Управы по этому послѣднему заявленію онъ прислалъ на имя Земскаго Собранія прошеніе и проситъ о скорѣйшей уплатѣ уже 995 р. 10 к., полагая 225 р за доски и 170 руб. 10 к. удержанными совершенно произвольно и 600 р. слѣдующая въ возмѣщеніе за яко-бы понесенные убытки.

Прилагая при семъ прошеніе Куланова и соглашаясь съ мнѣніемъ Члена Управы Коржавина и Ельцова Уѣдная Управа полагаетъ ходатайство отклонить.

Какое угодно Собранію постановить опредѣленіе.

Выслушавъ заявленіе Члена Управы Коржавина, Гласнаго Шерстобоева, Предсѣдателя Управы Илова-Воденскаго объясненіе техника Ельцова, заслушавъ актъ осмотра ревизіонной Комиссіи, жалобу Куланова и его ходатайство о выдѣлѣ ему недополученныхъ денегъ, а также и особое мнѣніе Управы по предложенію Предсѣдателя вопросъ былъ поставленъ на баллотировку записями, въ результатъ каковой большинствомъ 12-ти противъ 6 голосовъ, Собраніе рѣшило от-

казать въ уплатѣ требуемыхъ Кулановымъ денегъ въ размѣрѣ 995 руб. 10 коп.

Оглашенъ докладъ о выпискѣ педагогическаго журнала въ земскія училища каковой Собраніе единогласно постановило передать въ Соединенную комиссію

Оглашенъ докладъ

4) Д О К Л А Д Ъ.

4) о положеніи дѣла по открытію въ уѣздѣ высшихъ начальныхъ училищъ.

Минувшее Очередное Земское Собраніе соглашаясь съ докладомъ Управы о высшихъ начальныхъ училищахъ намѣтило къ открытію по сѣти этого типа училищъ въ первую очередь: Троицко-Енальское и Петряевское, ассигновавъ изъ строительнаго фонда 2000 р. на оборудованіе ихъ и 1500 р. на расширеніе здания для нихъ и постановило: 1) предложить волостямъ, входящимъ въ составъ намѣченныхъ двухъ пунктовъ ассигновать мѣстныя средства на наемъ помѣщеній начальныхъ училищъ. 2) Предполагая стоимость каждаго здания для высшаго начальнаго училища приблизительно до 30000 р. войти съ ходатайствомъ передъ Губернскимъ Земствомъ объ участіи его въ постройкѣ зданій въ половинномъ размѣрѣ.

На объявленное Управою постановленіе Земскаго Собранія Петряевское Волостное Правленіе при отношеніи отъ 23 января с. г. за № 158 препроводило копію выписи изъ книги приговоровъ за 1916 годъ, въ которой выражено, что они крестьяне, ассигновали уже въ 1915 году на проектируемо высшее начальное училище 2133 р. 25 к. и могутъ дать на содержаніе 1 Петряевскаго низшаго училища только сумму 166 р. 10 к. и 24 мая с. г. № 990 оно же прислало копію приговора о безвозмездной уступкѣ 1 десятины земли близъ ст. Шундуга подъ постройку высшаго начальнаго училища.

Троицко-Енальское волостное правленіе при отношеніи отъ 25 февраля с. г. за № 346 препроводило приговоръ за № 7 изъ котораго явствуетъ, что крестьяне согласны принять на счетъ волости расходы въ суммѣ 200 руб. ежегодно на наемъ помѣщенія низшаго начальнаго училища, впредь до постройки зданія для высшаго начальнаго.

Губернская управа отношеніемъ отъ 1 марта с. г. за № 28 сообщила, что Очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1915 г. ходатайство отклонено, — на томъ основаніи, что

Губернское Земство не может оказать матеріальной помощи въ постройкѣ новыхъ зданій для высшихъ начальныхъ училищъ одному только Кадниковскому Земству, въ ущербъ остальнымъ земствамъ губерніи, тѣмъ болѣе, что сумма испрашиваемаго пособія достигаетъ весьма значительныхъ размѣровъ—около 45000 р.

Принимая во вниманіе такого рода обстоятельства Управа воздержалась отъ приспособленія и пріисканія надлежащихъ помѣщеній.

Вопросъ же объ открытіи высшихъ начальныхъ училищъ остановленъ быть не можетъ, особенно по отношенію къ Троицко—Енальскому училищу.

По мнѣнію инспектора оно и въ такомъ видѣ вполне пригодно (особенно на первыхъ порахъ) для помѣщенія въ немъ высшаго начального училища, а потому со стороны земства необходимо лишь только содержать двухкомплектное низшее начальное училище съ трехъ годичнымъ курсомъ (содержаніе учащаго персонала высшаго начального училища и хозяйственные расходы по нему относятся на счетъ казны).

Что же касается преобразованія Петряевского уч. въ высшее начальное—вопросъ долженъ быть нѣсколько отложенъ по той причинѣ, что помѣщеніе не вполне соответствуетъ намѣченной цѣли.

Угодно ли Собранію согласиться съ вышеизложеннымъ и поручить Управѣ возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о преобразованіи съ будущаго учебнаго года Троицко—Енальскаго двухкласснаго въ высшее начальное училище.

Выслушавъ заявленіе Инспектора народныхъ уч. Чудинова о желательности преобразованія Троицко—Енальскаго училища въ высшее начальное училище, Собраніе единогласно постановило: уступить зданіе для высшаго начального училища и ходатайствовать предъ Министерствомъ Народнаго просвѣщенія о преобразованіи съ будущаго учебнаго года Троицко—Енальскаго 2-хъ класснаго въ высшее начальное училище.

Оглашенъ докладъ о пріобрѣтеніи зданій для помѣщенія земскихъ училищъ каковой Собраніе постановило передать въ Соединенную Комиссію,

Оглашены доклады.

О столовыхъ, Кадниковской публичной библиотекѣ, объ

увеличеніи кредита на наградныя книги и актовыя торжества при земскихъ училищахъ объ устройствѣ учительскихъ курсовъ, объ ассигнованіи на преподаваніе новыхъ языковъ въ Кадниковскомъ высшемъ начальномъ училищѣ, каковыя въ Собраніе единогласно постановило передать въ Соединенную Комиссію

Засѣданіе закрыто въ 5 ч. 30 м.

Ж У Р Н А Л Ъ

Кадниковскаго Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія
сессіи 1916 года.

4 засѣданіе 28 ноября

Прибыли: Предсѣдатель Собранія, Кадниковскій Уѣздный Предводитель Дворянства, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Ю. М. Зубовъ, Предсѣдатель Земской Управы В. Н. Поповъ Введенскій, Представитель Вѣдомства Министерства Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ С. С. Шугуровъ, Депутатъ отъ Духовнаго Вѣдомства О. протоіерей П. Кузьминъ, Кадниковскій Городской Голова А. К. Комаровъ и гласные: В. Н. Княжнинъ, С. А. Поповъ, А. А. Архангельскій, И. А. Кормушинъ, К. С. Шерстобоевъ, И. Е. Богачевъ, А. К. Денисовъ, Н. Я. Жаровкинъ, А. Н. Коржавинъ, В. А. Пиличевъ, Я. И. Сорокинъ, И. А. Суворовъ, Н. А. Филичевъ, всего 18 человекъ.

1) Слушали прошенія объ увеличеніи жалованія содержателю Вотчинской земской станціи П. И. Грибанову, въ виду современной дороговизны и взятія на войну двухъ сыновей и бывшему помощнику завѣдующаго земскою почтою И. Н. Андріанову, нынѣ призванному, по мобилизаци въ ряды дѣйствующей арміи о сохраненіи за нимъ прибавокъ по содержанию, если таковыя будутъ приняты Собраніемъ, въ отношеніи остальныхъ служащихъ по земству.

Постановили: прошенія передать на заключеніе Управы для представленія въ Соединенную Комиссію.

2) Докладъ Управы

Д О К Л А Д Ъ.

О преобразованіи Васьяновскаго I земскаго училища въ двухклассное
Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Земское Собраніе сессіи 1913 года, соглашаясь съ докла-

домъ Управы о преобразованіи Васьяновскаго I земскаго училища въ двухклассное Министерское поручило Управѣ возбудить ходатайство объ отпускѣ отъ казны пособія и ссуды-рѣшительнаго отвѣта на это ходатайство еще не получено. Директоръ народныхъ училищъ 18 ноября 1915 г. за № 4229 просить лишь Управу сообщить: «не будетъ ли признано возможнымъ при Васьяновскомъ I земскомъ училищѣ открыть, согласно закона 31 декабря 1905 г., второй классъ земскій, а не Министерства Народнаго Просвѣщенія, причемъ въ томъ случаѣ, если этотъ второй классъ будетъ открытъ Земствомъ, пособие согласно закона 7 іюля 1913 г., могло бы быть испрошено по 920 р. на комплектъ».

Находя такого рода предложеніе вполнепріемлемымъ, въ силу того, что содержаніе проектируемаго второго класса съ отпускомъ 920 р., почти окупится — Управа полагаетъ дать на это согласіе.

Какое угодно Собранію постановить опредѣленіе.

П о с т а н о в и л и: съ заключеніемъ Управы согласиться.

3) Докладъ Управы о стипендіатахъ и по устройству сиротъ и дѣтей георгіевскихъ кавалеровъ.

П о с т а н о в и л и: передать въ соединенную Комиссію.

4) Объ открытіи новыхъ комплектовъ и дальнѣйшемъ за-полненіи школьной сѣти.

П о с т а н о в и л и: въ первой части докладъ принять къ свѣдѣнію, а во 2-й части передать въ Соединенную Комиссію.

5) Докладъ Управы объ отпускѣ суммъ на содержаніе земскихъ училищъ.

П о с т а н о в и л и: передать въ Соединенную Комиссію.

Д О К Л А Д Ъ.

Объ увеличеніи жалованья учителямъ и учительницамъ земскихъ училищъ Кадниковскаго уѣзда.

Быстро прогрессирующая дороговизна жизни народила много золь среди русскаго народа и среди учительства въ важности.

Наиболѣе нежелательномъ и грустнымъ явленіемъ надо признавать бѣгство учителей съ мѣстъ, охватившее всѣ концы Россіи и дошедшее до насъ и растущее съ каждымъ мѣсяцемъ все силь-

нѣе-это во первыхъ, во вторыхъ въ кандидатахъ на учительскія должности они породили боязнъ занимать таковыя, до сихъ поръ въ уѣздѣ осталось 4 незамѣщенные должности и, въ третьихъ всѣхъ оставшихся на учительскомъ поприщѣ обрекла на жизнь полную лишений и заботъ о завтрашнемъ днѣ. Но если учитель онъ же и воспитатель въ классѣ и внѣклассѣ будетъ поглощенъ вопросомъ о прожитіи то онъ уже не педагогъ не воспитатель.

А потому, дабы избѣгнуть угрожающаго странѣ новаго кризиса учительскаго, надлежитъ скорѣе обратить серьезное вниманіе на труженниковъ народной школы и улучшить ихъ по истинѣ «вспѣвающее» положеніе. Мѣра къ сему одна-увеличеніе жалованья. Хотя Министерство Народнаго Просвѣщенія увеличило его въ время войны, но эта прибавка, по сравненію съ вздорожавшею жизнью далеко недостаточна. Земство конечно, тоже неимѣетъ возможности вполне улучшить ихъ жизнь, но въ состояніи притти на временную помощь.

На основаніи вышеизложеннаго Управа ходатайствуетъ передъ Земскимъ Собраніемъ объ увеличеніи основнаго (30 р. учительскаго жалованья на 50%, т. е. 15 р., вычевъ сдѣланную Министерскую прибавку 10 р., что въ годъ составитъ 60 р. на человѣка, а на всѣхъ $60 \times 189 = 11340$ р., и проситъ поручитъ Управѣ возбудить предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ увеличеніи основнаго жалованья до 600 р. въ годъ.

Угодно-ли Собранію согласиться съ мнѣніемъ Управы?

Постановили: съ докладомъ Управы, согласиться и жалованья учащимъ, согласно доклада, увеличить.

Представитель Духовнаго вѣдомства Протоіерей Павелъ Кузьминъ просилъ Собрание, не окажется ли возможнымъ, увеличить содержаніе учащимъ и въ церковныхъ школахъ, такъ какъ дѣти въ этихъ школахъ тѣхъ же крестьянъ.

Собрание не возражая противъ заявленія по существу постановило: поручить Отдѣленію Епархіальнаго Совѣта, составить докладъ по настоящему вопросу къ Собранію будущаго года.

7) Докладъ Управы.

Д О К Л А Д Ъ.

По вопросу объ учрежденіи университета въ г. Ярославлѣ.

Существующій нынѣ въ Ярославлѣ Комитетъ, принявъ

на себя руководство дѣломъ учрежденія университета въ Ярославлѣ, обсудивъ настоящій вопросъ пришло, между прочимъ, къ заключенію, что заинтересованными въ учрежденіи Ярославскаго Университета губерніями слѣдуетъ признать: Ярославскую, Костромскую, Вологодскую, частью Тверскую, Новгородскую, Архангельскую и Владимірскую и для болѣе скорѣйшаго осуществленія намѣченной цѣли обращается къ общественнымъ, сословнымъ, научнымъ и др. учрежденіямъ и организациямъ этого района съ просьбой:

1) выяснитъ свое отношеніе къ учрежденію въ Ярославлѣ университета;

2) обсудитъ вопросъ о томъ, какіе факультеты и въ составѣ какихъ отдѣленій цѣлесообразнѣе всего учредить въ будущемъ университетѣ;

и 3) выяснитъ какія мѣстныя средства могутъ быть предоставлены для этого и какія вспомогательныя учрежденія уступлены Университету.

Представляя на обсужденіе Собранія настоящія тезисы Комитета Управа со своей стороны имѣетъ сказать, что развитіе высшаго, средняго и низшаго образованія въ настоящее время болѣе чѣмъ когда либо становится насущнымъ вопросомъ дальнѣйшаго прогресса Россіи, но болѣе центральнымъ пунктомъ для новаго Университета она полагаетъ считать Вологду, а не Ярославль. Развитіе сѣти сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ, торговля сношенія съ Англіей и друг. странами все болѣе и болѣе поднимаютъ значеніе Сѣвернаго края, а Вологда является вторымъ крупнымъ городомъ въ немъ и наконѣцъ географическое ея положеніе говоритъ за это—она служитъ узломъ всѣхъ желѣзныхъ дорогъ.

Какое угодно Собранію постановить опредѣленіе.

Постановили: согласиться съ докладомъ Управы, объ открытіи университета въ г. Вологдѣ и просить Губернскую Земскую Управу, внести означенный вопросъ на обсужденіе Губернскаго Земскаго Собранія.

8) Д О К Л А Д Ы.

О выдачѣ пособія бывшему учителю Василью Васильевичу Бартеневу.

Бывшій учитель А. В. Бартенева въ прошеніи своемъ ходатайствуетъ о выдачѣ ему пособія, ссылаясь на то, что въ виду

дороговизны жизни, получаемая имъ пенсія не достаточна на содержаніе себя и семейства.

Считая получаемую имъ пенсію отъ правительства 613 р. 33 к. и 71 р. 20 к. изъ пенсіонной кассы Вологодскаго Губернскаго Земства вполне достаточной и принимая во вниманіе, что двое его дѣтей обучаются на стипендію Губернскаго Земства-Управа полагаетъ просьбу его отклонить.

П о с т а н о в и л и: согласиться съ докладомъ Управы.

9) Д О К Л А Д Ъ

По ходатайству Общества взаимнаго вспоможенія учащимъ и учившимъ въ народныхъ училищахъ Вологодской губ.

Представляя при семъ ходатайство Правленія Общества за № 153 объ отпускѣ пособія, Управа покорнѣйше проситъ Собраніе не отказать въ ассигнованіи Обществу хотя 50 р., имѣя въ виду, что оно, помимо различныхъ видовъ помощи учителямъ начальныхъ училищъ, содержитъ въ Вологдѣ общежитіе которымъ пользуются за очень умѣренную плату дѣти учащихся и учившихъ въ народныхъ училищахъ Вологодской губерніи

Угодно-ли Собранію ассигновать указанную сумму.

П о с т а н о в и л и: ассигновать 25 рублей.

10) Д О К Л А Д Ъ У П Р А В Ы

Объ отпускѣ пособія Вологодскому Обществу изученія Сѣвернаго края.

Вологодское Общество изученія Сѣвернаго Края въ докладѣ своемъ ходатайствуетъ объ отпускѣ 200 р. пособія, Управа полагала бы оказать помощь Обществу. въ размѣрѣ какомъ найдетъ угоднымъ Собраніе, считая цѣли его узнать край въ его прошломъ и настоящемъ-весьма необходимыми: онѣ послужать путями лучшаго будущаго всего края, а значитъ и уѣзда.

Какое угодно постановить опредѣленіе.

Предсѣдатель Земской Управы В. Н. Поповъ-Веденскій, Гласный К. С. Шерстобоевъ поддерживали означенное ходатайство общества, ссылаясь на то, что Обществомъ нынѣ разработанъ докладъ, о проведеніи желѣзной дороги отъ Оби до Котласа и на Мурманъ и вообще это общество по своимъ начинаніямъ и цѣлямъ весьма симпатично.

По обмѣнѣ мнѣній, постановили: ходатайство отклонить.

Д О К Л А Д Ъ.

По ходатайству Начальницы В. Устюжской женской учительской семинаріи объ ассигнованіи на устройство горячих завтраковъ.

Начальница Семинаріи 9 января с. г. за № 24 обратилась въ Уѣздную Управу съ просьбой возбудить въ ближайшемъ Очередномъ Земскомъ Собраніи вопросъ объ ассигнованіи средствъ на устройство для воспитанницъ семинаріи горячихъ завтраковъ.

Настоящее ходатайство было доложено Училищной Комиссіи, которая въ засѣданіи своемъ 20 августа высказалась за ассигнованіе 25 руб., на томъ основаніи, что въ настоящее время обучается въ семинаріи одна ученица Кадниковскаго уѣзда.

Уѣздная Управа, соглашаясь съ мненіемъ Комиссіи ходатайствуетъ объ ассигнованіи 25 р. на указанный предметъ.

Угодно ли Собранію согласится съ вышеизложеннымъ.

Постановили: въ ходатайствѣ отказать.

12) Д О К Л А Д Ъ У П Р А В Ы.

По ходатайству Предсѣдателя Вологодскаго Губернскаго Попечительства дѣтскихъ приютовъ о пособіи.

Состоящій въ вѣдѣніи Вологодскаго Губернскаго Попечительства Александро-Маріинскій серебряный приютъ «Ясли» содержится на ежегодно ассигнуемыя земствами Вологодской губерніи (кроме Кадниковскаго) пособія, проценты съ неприкосновенныхъ капиталовъ, взносы за секретныхъ и платныхъ младенцевъ и разныя случайныя поступленія.

Этими доходами едва покрывались всѣ расходы по содержанию назначеннаго приюта въ прежніе годы, въ настоящее же время, въ виду увеличеннаго количества призрѣваемыхъ въ приютѣ дѣтей и чрезмѣрной дороговизны, продовольственныхъ продуктовъ и разныхъ предметовъ обихода, какъ то: одежды, обуви, отопленія, освѣщенія и прочее, расходы по приюту значительно превышаютъ доходы по оному.

Губернское Попечительство обсудивъ, въ засѣданіи 27 марта сего года, вопросъ объ увеличеніи дохода на содержаніе означеннаго приюта и принимая во вниманіе, что изъ всѣхъ уѣздныхъ земствъ Вологодской губерніи только одно Кадниковское

не даетъ никакого ежегоднаго пособія на содержаніе пріюта «Ясли» между тѣмъ, по количеству поступающихъ и воспитывающихся въ пріютѣ «Яси» дѣтей, Кадниковскій уѣздъ занимаетъ второе мѣсто, какъ это видно изъ прилагаемой при семъ таблицы, постановило: просить Кадниковскую Уѣздную Земскую Управу внести въ Уѣздное Земское Собраніе докладъ объ ассигнованіи изъ средствъ земства означенному пріюту опредѣленнаго ежегоднаго пособія.

Предсѣдатель Вологодскаго Губернскаго Попечительства сообщая Управѣ, приведенное постановленіе, просить внести по вышеозначенному предмету докладъ въ ближайшее Уѣздное Земское Собраніе, съ благопріятнымъ заключеніемъ о назначеніи ежегоднаго пособія означенному пріюту въ возможно большемъ размѣрѣ, причѣмъ присовокупляетъ, что другія Уѣздныя Земства, изъ уѣздовъ конхъ призрѣваются въ пріютѣ незначительно, по сравненію съ Кадниковскимъ уѣздомъ, число дѣтей уплачиваютъ ежегодно пособіе пріюту въ размѣрѣ отъ 1500 до 2000 р.

Докладывая приведенное ходатайство на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія. Уѣздная Управа считаетъ необходимымъ слѣдующее: въ названномъ пріютѣ въ настоящее время воспитываются шесть человѣкъ крестьянскихъ сиротъ помѣщенныхъ Уѣзднымъ Земствомъ съ платою по 60 р въ годъ за каждаго (докладъ о призрѣніи сиротъ) и Управа увѣрена, что и на будущее время Земство неуклонится отъ такого рода платы, разъ оно будетъ увѣрено, что всѣ помѣщенные въ пріютѣ «Ясли», при его согласіи, дѣйствительно нуждаются въ призрѣніи, а потому и принимая во вниманіе, что надобность въ помѣщеніи въ пріютѣ можетъ быть экстренная и что Управа въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ будетъ относиться къ расходованію земскихъ средствъ съ должной осмотрительностью, не пожелаетъ-ли Собраніе открыть особый запасный кредитъ на расплату за помѣщаемыхъ въ пріютѣ дѣтей въ размѣрѣ по усмотрѣнію Собранія помимо того ассигнованія въ суммѣ 360 р., которое имѣетъ опредѣленное назначеніе, или же назначить согласно ходатайства Предсѣдателя, пособіе отъ 1500 до 2000 рублей.

О призрѣніи сиротъ.

Кадниковскимъ Уѣзднымъ Земствомъ помѣщены на призрѣніе въ Вологодскій пріютъ «Ясли» крестьянскія сироты:

Кузнецовъ, Калистратова, Сизова, Валявинъ, Серединъ и Строгалева съ платою ежегодно за каждаго по 60 р. на каковой предметъ и вносятся въ смѣту 360 р.

Губернское Попечительство дѣтскихъ приютовъ, 6 апрѣля за № 113 сообщило: Губернское Попечительство, заслушавъ, въ засѣданіи 27 марта с. г., прошеніе крестьянской дѣвицы Кадниковскаго уѣзда Пельшемской волости, дер. Омельшина Ольги Матвѣевой Волнухиной о принятіи въ приютъ «Ясли» дочери ея трехъ мѣсяцевъ и принимая во вниманіе, что просительница принадлежитъ къ крестьянамъ Кадниковскаго уѣзда, земство коего не даетъ никакого пособія на содержаніе означеннаго приюта, постановило: увѣдомить Кадниковскую Уѣздную Земскую Управу, что Попечительство согласно принять дочь Ольги Волнухиной въ приютъ лишь при условіи платы Кадниковскимъ Земствомъ за ея содержаніе по 75 руб. въ годъ.

По сообщенію Пельшемскаго Волостного Правленія Волнухина въ волости не проживаетъ, а живетъ въ Кронштадтѣ куда ей бывъ высланъ послѣдній разъ паспортъ (1 апрѣля с. г.). Есть-ли у нея дочь и гдѣ крещена правленію неизвѣстно, а потому метрики о рожденіи этой дочери оно не представило.

Крестьянка Большемѣргинской волости, дер. Деревеньки Ольга Михайлова Андріанова заявила, что у родной ея дочери Маріи Васильевой, вышедшей въ замужество въ Зарѣчье за крестьянина Матвѣя Базанова, есть незаконнорожденный сынъ Стефанъ. За смертію Маріи мужъ ея ребенка, какъ вѣбращнаго, держать у себя не сталъ и этотъ мальчикъ проживаетъ у нея просительницы. сама же она дряхлая старуха неимеющая никакихъ средствъ, содержать ребенка не въ состояніи, а потому проситъ помѣстить ребенка въ приютъ на земскій счетъ.

По сообщеннымъ Правленіемъ свѣдѣніямъ Ольга Андріанова имѣетъ въ семьѣ внучка Стефана 7 лѣтъ, сноху (жену сына) съ дочерью 1 года. Земли имѣетъ 2 надѣлы, домъ съ дворомъ и одну корову. Состояніе хозяйства бѣдное. Изъ метрической выписки, выданной причтомъ Крестовоздвиженской Каменской церкви 14 марта с. г. за № 28 видно, что Стефанъ родился 22 іюля 1908 г. отъ крестьянина дер. Зарѣчья Матвѣя Михайлова Базанова и законной его жены Маріи Васильевой.

По поводу этой метрики Андріанова заявляетъ, что Свя

щенникъ ошибся записать Стефана законнорожденнымъ.

По приведеннымъ двумъ ходатайствамъ Земская Управа считаетъ необходимымъ сказать слѣдующее: Кадниковское Земство до сихъ поръ принимаетъ на свои средства содержаніе круглыхъ сиротъ, оставшихся въ безпомощномъ состояніи, принимать же на свои средства не законнорожденныхъ, у которыхъ имѣется на лицо мать имѣющая полное законное право требовать на воспитаніе ребенка съ того лица, съ которымъ ребенокъ прижитъ-ему не приходилось. Если бы Земство, въ силу какихъ либо соображеній, пошло навстрѣчу ходатайству Волнухиной, то это создало бы прецедентъ вызвавшій въ недалекомъ будущемъ необходимость открытія воспитательнаго дома.

Ходатайство Андріановой, при отсутствіи метрики, являлось бы достойнымъ вниманія, ибо невозможно возлагать на нее въ преклонныхъ лѣтахъ воспитаніе сироты-внѣбрачнаго сына дочери. Метрика совершенно мѣняетъ дѣло. Этотъ документъ служитъ подтвержденіемъ, что у мальчика есть отецъ, обязанный по закону его содержать и если онъ этого сдѣлать не желаетъ, то истребовать отъ него на это средства всегда есть возможность черезъ судъ. Принимать же земству на себя содержаніе такихъ дѣтей нѣтъ никакихъ основаній.

Въ виду всего сказаннаго Уѣздная Управа полагала бы: въ ходатайствѣ Волнухиной и Андріановой отказать.

Управа ходатайствуетъ предъ Собраніемъ о внесеніи въ смѣту на будущій годъ 360 р. на содержаніе сиротъ въ пріютѣ «Ясли».

Въ дополненіе къ докладу о призрѣніи сиротъ, Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь при семъ представить Земскому Собранію сообщеніе Вологодскаго Губернскаго Попечительства Дѣтскихъ пріютовъ отъ 30 октября за № 689, объ увеличеніи платы за находящихся въ пріютѣ на воспитаніи сиротъ вмѣсто платимыхъ нынѣ 60 р. за каждаго по 120 р. въ годъ. Въ виду этого увеличенія платы общая сумма подлежащая уплатѣ Попечительству достигаетъ 720 рублей.

Постановили: Обществу пріюта «Ясли» ассигновать 500 р. по прошеніямъ крестьянъ Волнухиной и Андріановой согласиться съ заключеніемъ Управы.

13) Докладъ Управы по ходатайству Инспектора Народ-

ныхъ училищъ Кадниковскаго уѣзда 2-го участка, объ отпускѣ пособія на Кадниковское Приходское училище.

Инспекторъ Народныхъ училищъ, 2-го участка, Кадниковскаго уѣзда въ отношеніи своемъ отъ 13 октября с. г. за № 927 ходатайствуетъ объ ассигнованіи ежегоднаго пособія Кадниковскому Приходскому училищу въ размѣрѣ 600 р. или же единовременно 4000 р. на покупку собственнаго дома для училища. Въ послѣднемъ случаѣ все же необходимо пособіе хотя бы на время войны до 200 р.

Въ минувшихъ годахъ ассигнованій со стороны Земства на содержанію училища небыло.

А потому настоящее ходатайство Управы имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

Присутствовавшій на Собраніи г. Инспекторъ народныхъ училищъ А. П. Чудиновъ, объяснилъ, что содержаніе приходскаго училища при настоящей дороговизнѣ и при субсидіи отъ казны въ количествѣ 1,885 руб. крайне затруднительно, по его мнѣнію выйти изъ затруднительнаго положенія возможенъ или покупкой дома, на что потребуется сумма 4000 р. (отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія можетъ быть отпущена сумма также въ размѣрѣ 4000 р. или же путемъ ежегоднаго ассигнованія на содержаніе училища пособія въ количествѣ 600 р., о чемъ и ходатайствуетъ предъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ.

Гласный К. С. Шерстобоевъ ссылается, что городъ при заготовкѣ нынѣ дровъ хозяйственнымъ способомъ, могъ бы придти на помощь приходскому училищу, при снабженіи училища топливомъ.

Городской Голова доложилъ Собранію, что нынѣ въ полномъ объемѣ дровяной вопросъ не можетъ быть выполненъ по городу, но во всякомъ случаѣ возможное содѣйствіе съ его стороны по отопленію училища имъ будетъ оказано.

Постановили: съ ходатайствомъ о пособіи г. Инспектора согласиться и ассигновать 600 рублей.

14) Докладъ Управы.

По ходатайству Предсѣдателя Кадниковскаго Благотворительнаго Общества о пособіи.

Предсѣдатель Кадниковскаго Благотворительнаго Общества препровождая годовой отчетъ за 1915 годъ, проситъ войти съ

ходатайствомъ въ Очередное Земское Собрание объ ассигнованіи Обществу денежнаго вспомошествованія по примѣру прежнихъ лѣтъ, такъ какъ безъ посторонней помощи, на одни только членскіе взносы или случайныя поступленія, Общество не въ силахъ, при нынѣшней дороговизнѣ жизни, продлить свою дѣятельность и волей и неволей пришлось бы таковое ликвидировать, что грозитъ призрѣваемымъ ихъ выселеніемъ.

Присланный отчетъ заключаетъ лишь свѣдѣнія о приходахъ и расходѣ суммъ. Что же касается содержимой Обществомъ Богдѣльни, то этотъ отчетъ, далеко болѣе интересный, Предсѣдателемъ не присланъ.

Изъ денежнаго отчета, между прочимъ видно что у Общества вѣчныхъ вкладовъ 2100 руб., съ коихъ Общ. пользуется на свои расходы только процентами, наличныхъ денегъ къ январю въ кассѣ общества было 1128 р. 8 к. Общій расходъ на содержаніе Богдѣльни въ 1915 г. выразился суммою 1061 р. 50 к.

По постановленію Собраній предшествовавшихъ лѣтъ началось Обществу пособіе 50 рублей.

Докладывая объ изложенномъ Собранію, Земская Управа полагала бы: ассигновать Обществу пособіе на 1917 г. въ томъ же размѣрѣ т. е. 50 руб.

Какое угодно постановить опредѣленіе.

Постановили: ассигновать 50 рублей.

15) Докладъ Управы о пособіи вспомошествованія бѣднымъ учащимся въ Кадниковскихъ городскихъ училищахъ.

Предсѣдатель Правленія Общества вспомошествованія нуждающимся учащимся Кадник. город. училищъ ходатайствуетъ объ ассигнованіи пособія Обществу на 1917 годъ въ суммѣ 50 р.

Справка. Въ минувшемъ году ассигновано было 25 руб.

Но такъ какъ отчета правленіемъ не представлено, Управа полагаетъ ассигновать прежнюю сумму,

Постановили. ассигновать 25 рублей и предложить Предсѣдателю Общества прислать въ израсходованіи денегъ отчетъ.

16) Докладъ Управы о выдачѣ единовременнаго пособія бѣшему учителю вѣншкельнаго образованія А. П. Шестеркову, нынѣ мобилизованному въ ряды дѣйствующей арміи.

Минувшее Очередное Земское Собрание разсмотрѣвъ ходатайство крестьянки Евдокіи Шестериковой, жены просителя, выдачѣ ей жалованья ушедшаго на войну мужа, согласившись

мѣнѣемъ Управы, что учителя по внѣшкольному образованію содержались на совмѣстныхъ средствахъ Земства и Попечительства о народной трезвости и такъ какъ кредита по земской мѣтѣ не имѣется и должность, занимаемая Шестериковымъ, празднена, то Земская Управа не примѣнила къ семьѣ Шестерикова постановленія Собранія сессіи 1914 г. о продолженіи выдачи жалованья на все время войны мобилизованнымъ служащимъ — постановило: ходатайство отклонить.

Нынѣ же возбуждено ходатайство самимъ бывшимъ учителемъ Шестериковымъ о выдачѣ хотя бы единовременнаго пособия его семьѣ, состоящей изъ жены и 3 дѣтей, такъ какъ содержится на получаемый отъ казны паекъ при теперешней дороговизнѣ трудно.

Управа полагаетъ ходатайство удовлетворить выдачею единовременнаго пособия въ размѣрѣ годоваго учительскаго оклада, т. е. 360 руб.

Какое угодно Собранію постановить опредѣленіе.

Постановили: единовременно ассигновать 50 рублей.

17) Докладъ Управы.

17) Д О К Л А Д Ъ.

О льготномъ проѣздѣ учителей по земскимъ станціямъ.

Съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе поступаетъ прошеній отъ учителей, отдаленныхъ школъ, о перемѣщеніи ихъ въ школы, расположенныя ближе къ станціямъ желѣзныхъ дорогъ или къ городу. Причиной, побуждающей ихъ къ сему, служить довольно ощутительная трата средствъ на переѣзды во время каникулъ къ мѣсту службы и обратно (хотя бы и за прогоны).

Частыя же перемѣщенія весьма нежелательное явленіе въ жизни школы, а потому Училищная Комиссія, въ засѣданіи своемъ 20 августа с. г. обсуждая затронутый вопросъ, а также прошеніе учительницы Авксентьевскаго училища, ходатайствующей о выдачѣ ей израсходованныхъ денегъ на проѣздъ къ мѣсту службы на родину — признала необходимымъ: проѣздъ, свыше 40 верстъ отъ станціи желѣзной дороги или гор. Кадникова, къ мѣсту службы, на святки и обратно и лѣтнія каникулы на родину предоставить всѣмъ учителямъ бесплатный, а менѣе 40 за прежде установленные прогоны, т. е. по 3 к.

съ версты и лошади и о вышеизложенномъ постановила просить Земское Собрание

Дѣйствительно, при выѣзѣ на дороговизнѣ всякій затраченный изъ скромнаго учительскаго жалованія лишній рубль на дорогу повергаетъ его къ самолишенію, къ сокращенію расхода на столь-что ясно служить въ ущербъ его здоровья, а потому Управа озабочиваясь о лучшемъ положеніи учителей и соглашаясь съ рѣшеніемъ Училищной Комиссіи, ходатайствуетъ о предоставленіи въ теченіе года 4-хъ разъ льготнаго проѣзда учителямъ по земскимъ станціямъ.

Какое угодно Собранію постановить опредѣленіе.

Г. Инспекторъ Начальныхъ училищъ А. В. Чудиновъ, заявилъ, что многими учащими отдаленныхъ школъ нерѣдко испытываются нужды въ виду неудовлетворительности путей сообщенія при поѣздахъ съ мѣстъ службы и обратно. Въ силу чего учащіе нерѣдко обращаются къ нему съ просьбами о перемѣщеніи ихъ ближе къ городу, а потому онъ и полагалъ бы выдать учащимъ или прогоннымъ деньги, или снабдить открытыми листами на бесплатный проѣздъ.

П о с т а н о в и л и: согласиться съ заключеніемъ Управы и выдать открытые листы.

Объявленъ перерывъ въ 12 ч. 30 м.

По возобновленіи засѣданія въ часъ дня, оглашенъ журналъ Собранія 27 ноября, по утвержденіи журнала оглашена поправка Члена Управы А. Н. Коржавина къ заявленію К. С. Шерстобоева о томъ, что покупка скота у Членовъ Управы отнимаетъ время и послѣды. отвлекаются отъ исполнен. прямыхъ ихъ обязанностей.

27 ноября заслушанъ журналъ засѣданія 26 ноября, въ который вношу поправку относительно покупки скота для нуждъ арміи. Гласный г. Шерстобоевъ высказался противъ покупки скота, что это не дѣло Управы заниматься покупкой и дѣлать большой ущербъ населенію уѣзда.

Я высказался, что составъ Управы покупаетъ скотъ гуртовой, назначенный на убой и занимается покупкой въ опредѣленное время, что на каждого изъ насъ приходится производить покупку скота только одинъ день въ мѣсяцъ г. Шерстобоевъ заявилъ, что это высказываются за покупку только пристрастные стороны. На что представитель города г. Кома-

пр. ровъ тоже возражалъ противъ г. Шерстобоева, объяснивъ, что
онъ Комаровъ, состоитъ также въ этомъ Комитетѣ, слѣдова-
тельно можетъ принять заявленіе г. Шерстобоева и на свой
убытокъ, а такъ какъ изъ заявленія Шерстобоева можно усмот-
рѣть, что якобы заставляющіе продолженіе закупки скота по-
вылачаютъ какую то особую для себя выгоду, то это совершен-
но не такъ. У комитета по закупкѣ скота нѣтъ ни какой цѣ-
ли и полномочія на полученіе чего то-кромѣ какъ только
лишь путемъ добровольной закупки сохранить болѣе скота,
дать деньги населенію, а не положить ихъ въ карманы скуп-
щиковъ и избѣжать реквизиціи при которой могъ бы быть
выбранъ скотъ племенной и необходимый въ сельскомъ хо-
зяйствѣ.

По обмѣнѣ мнѣніями Собраніе постановило: поправку А.
Н. Коржавина приложить къ журналу.

18) Докладъ Управы.

Д О К Л А Д Ы.

О выдачѣ открытаго листа на взиманіе
лошадей съ земскихъ станцій безъ платежа
прогонновъ Старшему врачу Ордину.

Старшій по губерніи, Уѣздный Врачъ Н. Е. Ординъ хо-
датайствуетъ о выдачѣ ему открытаго листа на взиманіе лоша-
дей съ земскихъ станцій безъ платежа прогонновъ, при чемъ
заявляетъ, что безплатный пріемъ больныхъ какъ въ уѣздѣ,
такъ и въ городѣ имъ будетъ производиться и въ предѣ.

Докладывая изложенное ходатайство на благоусмотреніе
Земскаго собранія, Земская Управа со своей стороны, поясня-
етъ, что выдача г. Ордину безпрогоннаго открытаго листа уже
практикуется много лѣтъ въ видѣ оплаты его труда по безп-
латному оказанію медицинской помощи населенію уѣзда и го-
рода и полагала бы открытый листъ выдать на 1917 г

Постановили: по примѣру прошлыхъ лѣтъ открыть листъ.

19) Доклады объ устройствѣ дорогъ и мостовъ.

П о с т а н о в и л и: передать въ Соединенную Комиссію.

20) Докладъ Управы съ свѣдомостью о расходахъ, произ-
веденныхъ изъ дорожнаго капитала на постройку мостовъ и
подѣздныхъ путей.

П о с т а н о в и л и: передать въ Соединенную Комиссію.

21) Докладъ Управы о станціяхъ и перевозахъ.

П о с т а н о в и л и: передать въ соединенную Комиссію.
22) Докладъ Управы.

По ходатайству Казанскаго Общества призрѣнія и образованія глухонѣмыхъ дѣтей.

Казанское общество призрѣнія и образованія глухонѣмыхъ дѣтей, препровождая свой отчетъ за 1915 г., проситъ Управу возбудить предъ Земскимъ Собраніемъ ходатайство о пособіи означенному Обществу хотя въ незначительномъ размѣрѣ, что дало бы Обществу возможность не сокращать числа обращающихся въ училище глухонѣмыхъ и не вводить по недостатку средствъ какихъ либо измѣненій въ постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла училища, измѣненій, могущихъ привести къ упадку этого дѣла.

Изъ отчета видно, что большую долю средствъ Общества составляютъ пособія земства и частныя пожертвованія и что вся поступающая въ теченіи года сумма цѣликомъ расходуется на содержаніе и обученіе призрѣваемыхъ.

Въ числѣ жертвователей въ пользу общества состоитъ въ Вологодской губерніи Устьысольское Городское Общество, размѣръ пособія котораю опредѣляется въ 10 р.

Въ числѣ воспитанниковъ Общества состоитъ одинъ изъ жителей волог. губ.

Докладывая объ изложенномъ на благоусмотрѣніе Собранія, уѣздная управа присовокупляетъ, что обращеніе этого Общества съ аналогичнымъ ходатайствомъ къ Собранію истекшихъ лѣтъ не получало удовлетворенія такъ какъ предполагалось, что для нашего края пользованіе пріютомъ Общества невозможно.

Какое угодно собранію постановить опредѣленіе.

Постановили: ходатайство отклонить.

23) Докладъ управы о богадѣльнѣ.

Постановили: передать въ соединенную комиссію.

24 Докладъ управу.

По ходатайству Вологодскаго женскаго Благотворительнаго Общества о пособіи на содержаніе учреждений Общества родовспомогательнаго заведенія, повивальной школы и пріюта для круглыхъ сиротъ.

Представляя при семъ на благоусмотрѣніе Земскаго Соб-

ранія ходатайство Вологодскаго женскаго Благотворительнаго Общества о пособіи на содержаніе его учреждений, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить, что означенному Обществу со стороны Кадниковскаго Земства минувшимъ Собраніемъ было назначено пособіе 20 руб.

Такъ какъ Кадниковскій уѣздъ, благодаря линіи желѣзной дороги блискр соприкасается съ Вологдой, гдѣ находится содержимое обществомъ родовспомогательное заведеніе, то заведеніе это обслуживаетъ Кадниковскій уѣздъ въ широкомъ размѣрѣ, тѣмъ болѣе, что у Земства своихъ родовспомогательныхъ заведеній внутри уѣзда мало.

Въ виду этого, а главнымъ образомъ въ виду нынѣшней дороговизны содержанія, по мнѣнію Управы слѣдовало бы назначить пособіе въ большемъ размѣрѣ, по крайней мѣрѣ 100 руб.

Какое угодно постановить опредѣленіе.

Постановили: ассигновать 300 руб.

25. Докладъ Управы. по назначенію Предсѣдателя и Членамъ Управы пособія на 1917 г., въ виду дороговизны жизни

Постановили: передать въ Соединенную Комиссію.

26. Докладъ Управы о земской почтѣ.

Постановили: передать въ Соединенную Комиссію.

27. Докладъ Управы о расходахъ по пенсіонной Кассѣ и измѣненію ст. ст. 86—70 уст. пенсіонной кассы.

Постановили: передать въ Соединенную Комиссію.

28. Докладъ Управы.

Объ открытіи конной ярмарки при Спасо Мужевской Преображенской церкви Нижеслободской волости.

Крестьяне Нижеслободской волости на волостномъ сходѣ 7 января сего года обсуждая вопросъ о необходимости открытія при Спасо-Мужевской церкви конной ярмарки на 26 и 27 декабря постановили. возбудить ходатайство объ открытіи этой ярмарки.

Представляя означенное ходатайство на разсмотрѣніе Земскаго Собранія Земская Управа полагала бы въ удовлетвореніе этого ходатайства просить Губернское Земское Собраніе объ учрежденіи просимой ярмарки,

Поставили: возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земствомъ и приурочить къ ярмаркѣ конную выставку.

29 Докладъ Управы

О мѣрахъ къ улучшенію сельскаго хозяйства.

На совѣщаніи сельско-хозяйственнаго Совѣта 26 іюня с. г. съ приглашеніемъ землевладѣльцевъ, былъ подвергнутъ обсужденію рядъ мѣръ по улучшенію сельскаго хозяйства, а именно:

а) О необходимости широкаго использования искусственныхъ удобрень при посѣвахъ яровыхъ и озимыхъ хлѣбовъ такъ какъ убыль скота за послѣдніе годы и выплодажа нынѣ по случаю дороговизны корма, поставитъ крестьянъ въ необходимость засѣвать поля, при отсутствіи навоза, безъ всякаго удобрения.

б) О приобрѣтеніи въ предѣлахъ уѣзда посѣвного матеріала чрезъ посредство заарендованія урожая въ крупныхъ земледѣльческихъ хозяйствахъ.

в) О прекращеніи, вслѣдствіе вздорожанія топлива, огненной сушки хлѣба и о демонстраціи, съ этой цѣлью, сыромятной обработки съ просушкою затѣмъ зерна чрезъ зерносушилки.

Сельско-хозяйственный Совѣтъ призналъ желательнымъ а) приглашеніе Агронома, который бы выработалъ точный планъ проведенія въ жизнь способа удобренія полей, причемъ рекомендовалъ обратить вниманіе на торфяное удобреніе, б) заарендованіе урожая хлѣбовъ и травъ для сѣмянъ по мѣстнымъ рыночнымъ цѣнамъ съ надбавкою 30% разоживъ на агрономическій персоналъ наблюденіе за высѣвами, уборкой и обмолотомъ. По полученіи сѣмянъ продавать населенію по заготовительнымъ цѣнамъ и в) признать желательнымъ оборудованіе прокатныхъ пунктовъ зерносушилками.

Приведенныя постановленія Уѣздная Управа имѣетъ честь ставить на рассмотрѣніе Земскаго Собранія, докладывая со своей стороны: а) отсутствіе на службѣ земства агронома ставить Управу въ положительную невозможность проведенія въ жизнь мѣропріятій по улучшенію сельскаго хозяйства и слѣдить за продуктивнымъ использованіемъ труда низшаго агрономическаго персонала. Тѣ экономическія цѣли, которыя преслѣдовало Собраніе исключая изъ сѣбѣ расходы на содержаніе агронома, далеко не оправдываются, ибо если по сѣбѣ получилось уменьшеніе на исключенную сумму, то въ тоже время

получился громадный дефицитъ въ тѣхъ начинаніяхъ по улучшенію сельскаго хозяйства, которыя были начаты агропомомъ и недокончены, а также которыя не докончены низшимъ персоналомъ. Современному стремленію населенія, по случаю отъѣздовъ рабочихъ рукъ къ уменьшенію площади посѣва, Земство должно противопоставить показательные участки, гдѣ малой площади можетъ быть получено большее количество хлѣба. б) Овинная сушка хлѣба, какъ извѣстно Г. г. Глазнымъ, на нынѣшней дороговизнѣ топлива, стоитъ очень дорого и юмъ того, перѣлки случаи, когда при такой сушкѣ земледѣлецъ лишается не только того количества хлѣба, которое онъ сушиль, но и всего урожая обыкновенно сложеннаго вблизи оина. Между тѣмъ избѣжать дороговизны и риска очень легко, если только хлѣбъ обмолачивать сырмомолотомъ и сушить его на зерносушилкѣ. Это орудіе сельскаго хозяйства еще некое время крестьяне только слышали, но дѣйствій его не знаютъ потому немогли оцѣнить выгоды. Въ этомъ случаѣ, какъ вообще при всякомъ нововведеніи, необходима широкая демонстрація, а потому Управа полагала бы: оборудовать prototypes пункты зерносушилками.

в) Выписывая нынѣ сѣмена и распродавая мелкими количествами, Земство хотя и идетъ по пути улучшенія посѣвно-матеріала, но движеніе впередъ въ этомъ направленіи очень медленно потому, главнымъ образомъ, что крестьяне не основательно довѣрчиво относятся къ выписному сѣменному матеріалу. Дѣло другое если пріобрѣт. сѣмена здѣсь же въ уѣздѣ Устройво особаго сѣменнаго разсадника на средства Земства было бы, конечно, дѣломъ самымъ лучшимъ, но мечтать объ этомъ нынѣ при общемъ финансовомъ затрудненіи, невозможно. Единственнымъ способомъ для полученія хорошаго сѣменнаго матеріала, по мнѣнію Управы, является рекомендуемая сельскохозяйственнымъ Совѣтомъ аренда урожая у крупныхъ земледѣльцевъ.

Намѣтивъ въ каждомъ данномъ районѣ хозяйство. Уѣздная Управа входитъ съ собственникомъ въ соглашеніе о томъ, что онъ получая улучшенныя сѣмена отъ Земства, обязуется произвести посѣвъ, обработку и уборку по указанію агрономическаго персонала и затѣмъ, по снятии урожая съ засеянной земли, сдать весь урожай Земству съ оплатою всего количе-

ства избытка противъ данныхъ ему сѣмянъ по рыночнымъ цѣнамъ въ моментъ сдачи съ надбавкою 30 %. Вотъ эти то сѣмена и пойдутъ въ продажу крестьянамъ.

На основаніи приведенныхъ соображеній Уѣздная Земская Управа полагала бы необходимымъ:

а) Возстановленіе по сѣмѣ кредита 2400 руб. на приглашеніе агронома.

б) Разрѣшеніе Собранія на пріобрѣтеніе улучшенныхъ сѣмянъ на счетъ имѣющагося въ распоряженіи Управы особаго капитала на улучшеніе усельскаго хозяйства съ цѣлью разведенія мѣстныхъ сѣменниковъ указаннымъ выше способомъ.

в) Возбудить передъ Департаментомъ Земледѣлія ходатайство о снабженіи прокатныхъ пунктовъ зерносушилками.

Постановили: вопросъ оставить открытымъ.

30) Докладъ Управы: объ огородничествѣ, птицеводствѣ и овцеводствѣ.

Постановили: передать въ Соединенную Комиссію.

31) Докладъ Управы.

О гарантіи отпуска Губернскимъ Земствомъ въ кредитъ кровельнаго матеріала.

Вологодское Губернское Земское Собраніе 18 января 1916 года постановило. 1) ассигновать на пріобрѣтеніе кровельнаго шифера въ 1916 году 10000 руб. и 2) разрѣшить Управѣ продавать шиферъ населенію на тѣхъ же условіяхъ, какія приняты для продажи кровельнаго желѣза.

Губернская Управа, препровождая оттискъ своего доклада Губернскому Собранію, проситъ Уѣздное Земство о гарантіи кредита по кровельному желѣзу и шиферу.

Минувшимъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ гарантированъ отпускъ въ кредитъ желѣза населенію Кадниковскаго уѣзда на сумму до 2000 руб.

Сельско-хозяйственный Совѣтъ, въ засѣданіи 20 апрѣля с.г. обсудивъ предложеніе Губернской Управы о гарантіи отпуска въ кредитъ шифера и желѣза высказался за гарантію до 2000р.

Докладывая объ изложенномъ, Земская Управа, со своей стороны, находитъ необходимымъ сказать что хотя она съ шиферными покрытіями и незнакома, тѣмъ неменѣе, въ виду дороговизны и непрочности деревяннаго покрытія и неимѣнія въ продажѣ желѣза, вполне соглашается съ необходимостью отпу-

ска населенію подѣ гарантію Уѣзднаго Земства до 2000 р. шифера или, если представится возможнымъ, желѣза для крышъ.

Угодно-ли Собранію согласиться съ Управой?

Постановили: вопросъ оставить открытымъ.

32) Докладъ Управы объ улучшеніи породы лошадей.

Присутствовавшій Ветеринарный Врачъ И. К. Комаровъ, объяснилъ, что въ уѣздѣ всего было 14 жеребцовъ, приведенныхъ изъ конюшни Вологодскаго Государственнаго Коннозаводства, при возвратѣ лошадей оказалось, что жеребцы приведенные мѣстными конюхами были сытыми и лишь одинъ изъ нихъ приведенный конюхомъ, командированнымъ изъ губерніи, оказался тощимъ, при этомъ Ветеринарный Врачъ высказался, что конныя выставки пользуются среди населенія популярностью, по его заявленію убыль лошадей отъ мобилизаціи постепенно пополняется, г. Врачъ ходатайствуетъ предъ Собраніемъ утвердить всѣ кредиты представленныя по докладу.

Постановили: Докладъ передать въ Соединенную Комиссію.

39) Докладъ Управы объ улучшеніи породы рогатаго скота.

Ветеринарный Врачъ И. К. Комаровъ объяснилъ, что отвѣтственность за правильность статистическихъ свѣдѣній по данному вопросу лежитъ на Вологодской Губернской земской Управѣ, что касается 250 руб. хранившихся у него на рукахъ, то деньги эти предназначались на тотъ предметъ, чтобы врачъ при проѣздѣ по уѣзду могъ закутить племенныхъ быковъ, чего онъ использовать не могъ, по совершенно независящимъ отъ него обстоятельствамъ (болѣзань его жены). Въ отношеніи имѣющихся у него 1400 р. онъ доложилъ Собранію, что эти деньги предназначены на покупку племенныхъ быковъ въ Домнинѣ (деньги хранятся на книжкѣ въ Казначействѣ) что и будетъ исполнено имъ при первой возможности.

Постановили: докладъ передать въ Соединенную Комиссію.

Д О К Л А Д Ъ.

О страхованіи скота.

Въ Собраніи узаконеній и распоряженій Правительства № 145 за 1915 годъ, опубликованъ уставъ «Русскаго Общества взаимнаго страхованія отъ падежа животныхъ», съ временнымъ паевымъ капиталомъ—500,000 р., раздѣленныхъ на 2500 паевъ по 200 рублей.

Цѣль Общества-содѣйствовать развитію отечественнаго животноводства путемъ страхованія домашнихъ животныхъ отъ падежа вслѣдствіи различныхъ болѣзней и несчастныхъ случаевъ, отъ потерь и убытковъ, могущихъ произойти при убоѣ животныхъ и т. д.

Общество ставитъ себѣ задачей-принимать различныя мѣры къ поддержанію животноводства Россіи-открывать ветеринарныя лечебницы и амбулаторіи, устраивать выставки, издавать сочиненія по ветеринарно-страховымъ вопросамъ.

Учреждаемое Общество преслѣдуетъ не коммерческія цѣли наживы, а задается болѣе широкою программой, съ тѣмъ, чтобы въ будущемъ, черезъ нѣсколько лѣтъ своего существованія (при правильной и добросовѣстной постановкѣ дѣла), оно могло перейти въ общеземское или государственное пользованіе. Вотъ во имя чего оно и основано не на акціонерныхъ а на взаимныхъ началахъ.

Задача первыхъ лѣтъ дѣятельности-строгой и правильной постановкой дѣла заслужить довѣріе страхователей изъ среды крестьянъ и землевладѣльцевъ и при надежѣ скота придти на помощь мелкому сельскому хозяину, главнымъ образомъ крестьянину.

Многія Земства въ своей прежней дѣятельности испытали и знаютъ, какъ трудно вести дѣло страхованія животныхъ каждому Земству въ отдѣльности, вслѣдствіе чего, несмотря на сознаніе необходимости и всей важности страхованія крестьянскаго скота, нѣкоторые изъ нихъ таковое совершенно прекратили. Поэтому земствамъ должна быть понятна вся трудность задачи, принимаемой на себя вновь учреждаемымъ Обществомъ и тѣ цѣли, которыя оно преслѣдуетъ несомнѣнно должны побудить земства, сельско-хозяйственные общества и кооперативы пойти новому обществу навстрѣчу.

Бюро учредителей Россійскаго Общества взаимнаго страхованія отъ падежа животныхъ считая, что земства, кооперативы, сельско-хозяйственные общества и мелкие кредитныя учрежденія могли бы быть самыми полезными пайщиками и сотрудниками новаго общества въ исполненіи принятой имъ на себя нелегкой задачи, препровождая уставъ Общества, просятъ не отказать въ содѣйствіи ему, путемъ вступленія въ число его пайщиковъ, а также возможно широкаго освѣдомле-

нія мѣстныхъ хойяевъ-скотовладѣльцевъ о его задачахъ и цѣляхъ.

Сельско-хозяйственный Совѣтъ, въ засѣданіи 20 апрѣля, выслушавъ приведенное предложеніе, призналъ необходимымъ пока воздержаться отъ вступленія въ найщики до ознакомленія съ дѣятельностью.

Размѣръ паевого взноса по § II Устава опредѣленъ въ 200 руб.

Докладывая о вышеизложенномъ Земскому Собранію, Земская управа полагала бы согласиться съ заключеніемъ сельско-хозяйственного Совѣта и выждать результатовъ дѣятельности Общества.

Какое угодно Собранію постановить опредѣленіе.

Постановили: вопросъ оставить открытымъ.

35) Д О К Л А Д Ъ.

О козоводствѣ и свиноводствѣ.

Ветеринарный Врачъ доложилъ Управѣ, что въ послѣднее время во всей Западной Европѣ обратили вниманіе на козъ. Коза плодлива, даетъ много молока а мало ѣсть, почему извовется коровою бѣдняка, У насъ же по сельско-хозяйственной перениси въ уѣздѣ имѣется 49 козъ Немного большею любовью пользуется другая прибыльная отрасль хозяйства свиноводство, перенись показала, что въ уѣздѣ имѣется только 223 свиньи, По моему мнѣнію нужно отрасли эти распріагандировать посредствомъ популярной литературы, на что ассигновать около 10 15 р.

Исполнѣ раздѣляя мнѣніе Врача, Земская Управа ходатайствуетъ передъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи на пріобрѣтеніе популярной литературы по настоящему вопросу 15 руб.

Угодно ли ассигновать просимую сумму?

Постановили: на проаганду посредствомъ популярной литературы по козоводству и свиноводству срединаселенія уѣзда, ассигновать просимую сумму въ размѣръ 15 р.

26) Докладъ Управы о техническомъ персоналѣ.

Постановили: передать въ Соединенную Комиссію.

37 Докладъ Управы о расходахъ по содержанію Попечительства по призрѣнію семей ратниковъ, призванныхъ въ войска.

Постановили: вопросъ оставить открытымъ. до представленія доклада о суточномъ довольствіи членовъ Комиссіи. Докладъ передать въ Соединенную Комиссію.

38) Докладъ Управы о задолженности Земства.

Постановили: докладъ передать въ Соединенную Комиссію.

39) Докладъ Управы.

О 35 лѣтней службѣ по земству Бухгалтера Управы Н. П. Попова.

4 сего октября исполнилось 35 лѣтъ службы въ разныхъ должностяхъ по земству Бухгалтера Управы Никонора Царменовича Попова.

Считая своимъ нравственнымъ долгомъ отмѣтить такое продолжительное служеніе къ Земству г. Попова, Уѣздная Управа ходатайствуетъ передъ Земскимъ Собраніемъ чествовать юбиляра поднесеніемъ ему отъ Уѣзднаго Земства иконы на что и ассигновать двѣсти рублей.

Въ виду безусловно честной 35-ти лѣтней службы бухгалтера Н. П. Попова, постановили: единовременно ассигновать г. Попову въ награду 500 р. и чествовать юбиляра согласно доклада Управы поднесеніемъ святой иконы.

Закрытой баллотировкой награда единогласно принята 18-ю избирательными шарами. Баллотировочный листъ прилагается. Вмѣстѣ съ этимъ Н. П. Попова представить къ ВЫСОЧАЙШЕЙ наградѣ.

40) Докладъ Управы по консультаціи по дѣламъ Земства.

Консультаціонный отдѣлъ редакціи журналовъ Городское Дѣло и Земское Дѣло сообщили, что дѣятельность городскихъ и земскихъ управленій все усложняется и расширяется въ связи съ растущими трудностями въ областяхъ продовольственной, снабженія топливомъ, финансовой, народнаго просвѣщенія и здравія и пр. Все болѣе приходится гор. и зем. управленіямъ прибѣгать къ содѣйствію органовъ центральной государственной власти. Эти сношенія вызываютъ необходимость постоянной переписки съ Петроградскими центральными учреждениями и поѣздокъ въ столицу. Переписка зачастую остается безрезультатной, а поѣздки будучи обременительны съ финансовой стороны, отнимаютъ много времени и, кромѣ того, значеніе ихъ умалывается тѣмъ, что нерѣдко отсутствуетъ возможность собрать предварительныя справки о положеніи дѣла и,

такимъ образомъ, выяснитъ наиболѣе подходящее для поѣздки время, а также тѣмъ, что, по отъѣздѣ представителя Управы некому продолжать въ Петроградѣ слѣдить за исполненіемъ данныхъ ему обѣщаній и ускорять разрѣшеніе дѣла.

Такое положеніе дѣла повело къ образованію въ видѣ опыта еще въ 1914 г. при редакціи журнала «Городское Дѣло» особаго консультаціоннаго отдѣла, занимающагося, помимо выясненія юридическихъ вопросовъ, наведеніемъ для городскихъ управленій справокъ о положеніи дѣлъ въ центральныхъ учрежденіяхъ и возможнымъ ускореніемъ этихъ дѣлъ.

Опытъ оказался удачнымъ и полезнымъ. Одиннадцать городовъ (Армавиръ, Архангельскъ, Балаково, Барнаулъ, Винница, Екатеринбургъ, Керчь, Самара, Таганрогъ, Томскъ и Черкассы), очень различныхъ по размѣрамъ и характеру, состоятъ кліентами консультаціоннаго отдѣла редакціи и воспользовались его содѣйствіемъ по слѣдующимъ важнѣйшимъ дѣламъ: ссудамъ на продовольствіе и топливо; гарантіямъ на займы въ частныхъ банкахъ для обезпеченія населенія продовольствіемъ и топливомъ; займамъ въ кассѣ гор. и земск. кредита; субсидіямъ изъ М-ва Нар. Просвѣщенія на ремесленные училища, дѣтскіе сады; пособіямъ на содержаніе и оборудованіе школьных комплектовъ и т. п.; переводу учебныхъ заведеній изъ захваченныхъ врагомъ мѣстъ; возврату денегъ за произведенные расходы на военные надобности; справедливой оцѣнкѣ земли, отчуждаемой подъ жел. дорогу; предоставленію отсрочекъ призваннымъ городскимъ служащимъ, расширенію внѣочередныхъ перевозокъ по ж. д. грузовъ и т. п.

Плата за подобную консультацію взималась съ городовъ до сихъ поръ въ размѣрѣ одной тысячи двухсотъ и трехсотъ рублей въ годъ. (Телеграфный расходъ за счетъ кліентовъ). Въ настоящее время вторая плата повышена въ виду общаго вздорожанія жизни.

Убѣдившись въ пользѣ, приносимой отдѣломъ гор. самоуправления, редакція журнала «Земское Дѣло» рѣшила обратиться къ уѣзднымъ и губернскимъ земствамъ съ предложеніемъ стать кліентами расширяемаго Консультаціоннаго Отдѣла. При чемъ, годовую плату за наведеніе справокъ и ходатайствъ по дѣламъ, редакція позволяетъ себѣ предложить слѣдующую: для земствъ съ бюджетомъ до 300 тысячъ—500 р.

съ бюджетомъ отъ 300-до 800 тысячъ 400 р.; съ бюджетомъ 800 тыс. 500 р. (Особо сложныя дѣла за спеціальную плату).

Плата эта, не должна, казаться высокой уже потому, что одна справка, или указаніе приносятъ пользу, часто во много разъ превышающую указанныя гонорары.

Представляя вышеуказанное предложеніе на обсужденіе Земскаго Собранія, Земская Управа со своей стороны имѣетъ честь доложить, что ходатайство Кадниковскаго Земства въ Петроградѣ, который нуждаются въ личномъ представительствѣ, очень рѣдки и потому для Земства далеко выгоднѣе оплатить поѣздки своихъ представителей, чѣмъ участвовать въ содержаніи консулѣтационнаго отдѣла.

Какое угодно Собранію постановить опредѣленіе.

Постановили: отклонить.

Засѣданіе закрыто въ 5 ч. вечера.

Ж У Р Н А Л Ъ

Кадниковскаго Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

сессіи 1916 года.

Засѣданіе 5-е, 30 ноября.

Въ Собраніе прибыли: Предсѣдатель Собранія, Кадниковскій Уѣздный Предводитель дворянства, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Ю. М. Зубовъ, Предсѣдатель Земской Управы В. Н. Поповъ-Веденскій, Представитель Вѣдомства Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ г. Шугуровъ, Депутатъ отъ Духовнаго Вѣдомства Отецъ Протоіерей Павелъ Кузминъ, Кадниковскій Городской Голова А. К. Комаровъ и гласные: В. Н. Княжнинъ, С. А. Поповъ, А. А. Архангельскій, И. А. Кормушинъ, К. С. Шерстобоевъ, И. Е. Богачевъ, А. К. Денисовъ, П. Я. Жаровкинъ, А. Н. Коржавинъ, В. А. Пиличевъ, Я. И. Сорокинъ, М. А. Суворовъ, Н. А. Фичичевъ, всего 18 человекъ.

Засѣданіе открыто въ 11 ч. 30 м. дня.

Огласненъ журналъ Собранія за сѣданія 28 ноября, который принять и утверждёнъ Собраніемъ.

Заслушаны доклады Соединенной Бюджетно-Ревизіонной Комиссіи.

По вопросу о волостномъ земскомъ Управленіи.

Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ при официальномъ письмѣ на имя Предсѣдателя, за № 15176, препроводилъ главнѣйшія основанія проекта положенія о волостномъ Земскомъ Управленіи на предметъ обсужденія таковаго въ Очередномъ Земскомъ Собраніи.

Представляя при семъ письмо Управляющаго Министерствомъ съ приложеніемъ, а также оттискъ доклада Тарусскому Уѣздному Земскому Собранію гласнаго Г. Пасхалова, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что введеніе волостного земскаго управленія при возложеніи на этотъ органъ земской и полицейской дѣятельности, въ виду совершенной разнородности этихъ задачъ, недопустимо. Этотъ органъ долженъ вѣдать исключительно земское дѣло въ чистомъ его видѣ и имѣть тѣсную связь исключительно съ Уѣзднымъ Земствомъ. Для выработки приемлемыхъ съ земскою точки зрѣнія основныхъ положеній для предполагаемаго Волостного Управленія, необходимо одновременный пересмотръ нынѣ дѣйствующаго положенія о земскихъ учрежденіяхъ, дабы организація имѣла видъ общаго стройнаго цѣлаго зданія.

Основные положенія новаго земскаго органа и его задачи ярче выяснятся при общемъ пересмотрѣ положенія въ законодательныхъ учрежденіяхъ, чѣмъ сейчасъ при отдѣльномъ разсмотрѣніи предлагаемаго проекта.

Соединенная Ревизіонно-Бюджетная Комиссія, разсмотрѣвъ переданный Собраніемъ докладъ Управы по вопросу о волостномъ Земскомъ учрежденіи и приложенные къ нему проекты положенія о введеніи волостного земскаго управленія, постановила: принять таковой къ свѣдѣнію, такъ какъ необходимыя данныя по докладу Управы своевременно представлены.

О чемъ честь имѣетъ доложить Собранію на благоусмотрѣніе.

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ Комиссіи.

Д О К Л А Д Ъ.

Объ арестныхъ помѣщеніяхъ.

По доставленнымъ Смотрителями арестныхъ помѣщеній отчетамъ значится, что всего въ течен. отчетн. 1915 года было заключенныхъ: въ Кадниковѣ мужчинъ 64, женщинъ 12, с. Никольскомъ мужчинъ 10, женщинъ 3 и с. Троицко-Енальскомъ — мужчинъ 55, женщинъ 19.

Земское Собрание минувшаго года, на основаніи доклада Ревизіонной Комиссіи постановило, закрыть арестные дома въ с. Никольскомъ и Троицко-Енальскомъ, а на содержаніе арестнаго дома въ Кадниковѣ внести въ смѣту 1000 рублей.

Г. Начальникъ губерніи, принимая во вниманіе, что закрытіе означенныхъ выше арестныхъ помѣщеній создаетъ массу чисто техническихъ неудобствъ и затрудненій въ смыслѣ преемственнаго изъ отдаленныхъ мѣстъ уѣзда въ г. Кадниковъ лицъ приговоренныхъ къ аресту, признавъ, постановленія Земскаго Собранія несоотвѣтствующимъ Государственнымъ пользамъ и нуждамъ и явно нарушающимъ интересы мѣстнаго населенія и передалъ таковое, согласно 90 ст. Пол. о Зем. учреж., на разсмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія, а послѣднее, въ за-сѣданіи 1 февраля с. г., согласилось съ протестомъ Губернатора.

Такимъ образомъ въ уѣздѣ сохраняются нынѣ все три арестныхъ помѣщенія и расходъ на содержаніе ихъ далеко превзойдетъ смѣтное ассигнованіе.

На основаніи ст. 8 Отдѣла II закона 5 декабря 1914 г. расхода на содержаніе и наемъ помѣщеній для подвергаемыхъ аресту, по довольствію заключенныхъ и по содержанію въ больницахъ тѣхъ изъ нихъ, кои подвергнутся тяжкой или приличивой болѣзни, возмѣщаются изъ средствъ казны въ размѣрѣ опредѣленномъ на пять лѣтъ впередъ по среднему расчету дѣйствительно произведенныхъ Земскимъ учрежденіемъ расходовъ за три предшествовавшіе года съ вычетомъ суммъ штрафныхъ капиталовъ расходованныхъ въ среднемъ за тѣ же три года на наемъ помѣщеній и содержаніе ихъ.

Возмѣщаются также изъ казны по тому же расчету, согласно 9 ст. закона, суммы расходуемые земствомъ на наемъ этапныхъ помѣщеній. Этапныхъ помѣщеній содержится Земствомъ два на Тотемскомъ трактѣ: въ Двиницѣ и Корбангѣ.

На возмѣщеніе расходовъ за 1914 и 1915 г. г. по ст. 8 и 9 закона, получено земствомъ по 1629 р. 86 к. за каждый годъ.

Докладывая объ изложенномъ Земскому Собранію Земская Управа ходатайствуетъ о внесеніи въ смѣту суммъ исчисленныхъ по прилагаемой смѣтѣ.

Соединенная Ревизіонно-Бюджетная Комиссія разсмотрѣвъ переданный Земскимъ Собраніемъ докладъ Управы объ арестныхъ помѣщеніяхъ и приложенную къ нему смѣту расходовъ

предположенных на 1917 годъ, постановила: 1) въ виду вздорожанія продуктовъ первой необходимости согласиться съ заключеніемъ Управы объ увеличеніи размѣра кормовыхъ денегъ для содержащихся въ арестныхъ помѣщеніяхъ для лицъ привелигированнаго сословія до 25 к. и для остальныхъ до 15 к. въ сутки. 2) Назначенное Управой количество дровъ для арестныхъ помѣщеній уменьшить: для Кадниковскаго до 11 к. саж. Никольскаго и Троицко-Енальскаго до 5-ти кубиковъ соответственно этому уменьшить и сумму ассигнованій на этотъ предметъ, а именно по Кадниковскому арестному дому на 180 р. по Никольскому на 173 р. 33 к. и по Троицко-Енальскому на 100 р. Такимъ образомъ Комиссія волагаетъ внести въ смѣту на 1917 годъ на содержаніе арестныхъ помѣщеній 2980 р. 73

Постановили: согласиться съ докладомъ Комиссіи.

Д О К Л А Д Ъ.

Объ организаціи по инструктированію кооперативовъ.

Вологодское Губернское Земское Собраніе сесіи 1915 года. выслушавъ докладъ Губернской Земской Управы по вопросамъ содѣйствія коопераціи и объ организаціи инструктированія кооперативовъ, постановило:

1) Признать необходимость согласованія и объединенія дѣятельности Губернскаго и Уѣзднаго Земствъ въ области содѣйствія кооперативному строителъству и въ частности въ организаціи инструктированія кооперативовъ на слѣдующихъ основаніяхъ:

а) Организація инструктированія должна имѣть характеръ общегубернскій и лица ея состава должны числиться на службѣ Губернскаго и уѣзднаго земствъ.

б) Инструктора дѣлятся на районныхъ и виѣрайонныхъ. Первые при Уѣздныхъ Земскихъ Управахъ работаютъ въ опредѣленныхъ районахъ, вторые въ числѣ двухъ, находятся въ непосредственномъ распоряженіи Губернскаго Земства.

в) Содержаніе районныхъ инструкторовъ относится на счетъ Губернскаго и Уѣздныхъ Земствъ на половинныхъ началахъ; содержаніе виѣрайонныхъ цѣликомъ относится на счетъ Губернскаго Земства.

г) Инициатива созданія новыхъ должностей районныхъ инструкторовъ должна исходить отъ Уѣздныхъ Земствъ.

д) Въ цѣляхъ объединенія и согласованія работъ инструкторскаго персонала при Губернской Управѣ должны созываться

періодическія совѣщанія инструкторовъ.

2. Признать цѣлесообразнымъ привлеченіе кооперативовъ къ матеріальному участию въ расходахъ уѣздныхъ земствъ на содержаніе инструкторскаго персонала.

3. Признать, что половина расходовъ по содержанію 2-хъ инструкторовъ работающих въ настоящее время въ Вологодскомъ, Кадниковскомъ, Грязовецкомъ и Тотемскомъ уѣздахъ должны быть приняты на счетъ мѣстныхъ Уѣздныхъ Земствъ.

Окладъ содержанія Инструктору кооператору Губернскимъ Собраніемъ зафиксированъ въ суммѣ 1500 р.

Важное значеніе коопераціи въ дѣлѣ организаціи экономическихъ и бытовыхъ условій деревни и необходимость содѣйствія въ этомъ дѣлѣ со стороны Земства давно признаны Земствами Вологодской губерніи, а потому Уѣздная Управа небудетъ утруждать вниманія Собранія приведеніемъ данныхъ доказывающихъ эти положенія, но считаетъ необходимымъ сказать, что за послѣднее время, когда стали обычнымъ явленіемъ недостатки на рынкахъ продуктовъ продовольствія, число кооперативовъ стало быстро увеличиваться и потому та инструкторская организація, которая существовала до сихъ поръ на средства Губернскаго Земства, стала далеко не достаточной и приспѣло время выступить въ этомъ дѣлѣ Уѣздному Земству съ тѣмъ участіемъ, которое предложено Губернскимъ Земствомъ.

Врядъ ли требуются также доказательства, что при громадной территоріи Кадниковскаго уѣзда и при наличности 150 кооперативовъ одинъ инструкторъ-кооператоръ не въ силахъ справиться съ той задачей, которая ему будетъ поставлена, а потому, чтобы сразу же поставить это дѣло на должную высоту, необходимо для Кадниковскаго уѣзда приглашеніе на половинныхъ расходахъ съ Губернскимъ Земствомъ двухъ инструкторовъ кооператоровъ и для того внести въ смѣту 1500 руб.

Объ изложенномъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Собранію.

Соединенная Ревизіонно-Бюджетная Комиссія, рассмотрѣвъ докладъ Управы объ организаціи по инструктированію кооперативовъ, постановила согласиться съ заключеніемъ Управы разрѣшивъ послѣдней пригласить для обслуживанія кооперативовъ въ Кадниковскомъ уѣздѣ двухъ инструкторовъ кооперативовъ на половинныхъ расходахъ съ Губернскимъ Земст-

вомъ, на содержаніе которыхъ внести въ смѣту 1500 р. и ходатайствовать передъ Губернскимъ Земствомъ объ отпускѣ такой же суммы. При чемъ Комиссія не находитъ возможнымъ привлекать кооперативы къ матеріальному участию въ расходахъ на содержаніе инструкторскаго персонала.

О вышеизложенномъ Соединенная Ревизіонно-Бюджетная Комиссія имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

П о с т а н о в и л и: докладъ утвердить.

Д О К Л А Д Ъ

Объ открытіи въ Кадниковскомъ уѣздѣ ткацкой мастерской.

Въ Очередномъ Земскомъ Собраніи сессіи 1915 года, Земская Управа возбуждала вопросъ объ учрежденіи въ уѣздѣ должности Инструктора ткацкаго производства и объ открытіи ткацкой мастерской.

Земское Собраніе постановило: вопросъ оставить открытымъ до текущаго года.

Крестьянка Лещевской волости Пелагія Емельяновна Бибикова, которая пожертвовала принадлежащую ей землю для Лещевского училища, выразила согласіе пожертвовать 1000 р., въ счетъ которыхъ уже внесла 100 р., на устройство въ ея домѣ ткацкой мастерской.

Это пожертвованіе на ткацкія мастерскія оказалось не единственнымъ; крестьяне Кokoшиловской волости, по приговору волостного схода 12 іюня с. г. предоставили подъ помѣщеніе ткацкой мастерской весь нижній этажъ дома, гдѣ помѣщается волостное правленіе, съ условіемъ приспособить эту квартиру на средства волости. Помимо этихъ двухъ мастерскихъ Управа признаетъ безусловно необходимымъ устроить третью въ Кадниковѣ, для коей, по выводѣ изъ флигеля бібліотеки, можетъ, быть предоставленъ этотъ флигель.

По сообщенію о предположеніяхъ Управы устроить три ткацкихъ мастерскихъ Отдѣлъ сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики Министерства Земледѣлія изъявилъ готовность ассигновать въ пособіе 4200 р., въ томъ числѣ: 1500 р. на оборудованіе 3-хъ ткацкихъ мастерскихъ и 2700 р. на содержаніе послѣднихъ въ теченіе года, признавая однако цѣлесообразнымъ, чтобы въ настоящее время Земствомъ была устроена въ видѣ опыта лишь одна мастерская съ тѣмъ чтобы

въ зависимости отъ результатовъ ея дѣятельности, остальные мастерскія были устроены впоследствии.

По этимъ соображеніямъ. Отдѣлъ перечислилъ въ распоряженіе Вологодскаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ 500 р. на оборудованіе мастерской, а пособіе на содержаніе имѣеть перечислить по расчету со дня открытія мастерской:

Для открытія трехъ ткацкихъ мастерскихъ выписываются въ настоящее время всѣ станки и принадлежности и вопросъ объ открытіи близокъ къ разрѣшенію.

По составленной смѣтѣ оборудованіе каждой мастерской вызываетъ расходъ 1012 руб., а на всѣ три потребно 3036 р. и на ежегодное содержаніе, включая жалованье инструкторши 1430 р. на одну и 4290 р. на три.

Такъ какъ Отдѣлъ сельской экономіи на оборудованіе каждой школы отпускаетъ по 500 р., а на содержаніе по 900 р. то на оборудованіе и содержаніе каждой отъ земства. исключая квартиры, которыя бесплатны, должно быть отпущено 1042 р. а на всѣ три 3126 руб., аза исключеніемъ 1000 р. пожертвованныхъ Бибиковой, 2126 руб.

Докладывая о всемъ изложенномъ Земскому Собранію, Земская Управа, утверждая, со своей стороны, необходимость открытія всѣхъ трехъ ткацкихъ мастерскихъ одновременно, проситъ Собраніе объ ассигнованіи со стороны Земства недостающихъ по смѣтѣ суммъ.

Разсмотрѣвъ докладъ Земской Управы объ открытіи въ Кадниковскомъ уѣздѣ ткацкихъ мастерскихъ, Соединенная Ревизіонно-Бюджетная Комиссія находя несомнѣнную пользу от открытія ткацкихъ мастерскихъ въ нашемъ уѣздѣ, съ своей стороны полагала бы открыть таковыя не три, какъ предположила Управа, а пять, распредѣливъ ихъ въ уѣздѣ въ слѣдующихъ мѣстностяхъ: 1) въ г. Кадниковѣ, 2) въ Лещевѣ, 3) Копиловской вол., 4) с. Троицко-Енальскомъ и 5) с. Никольскомъ Заболотско-Юковской волости, при чемъ на открытіе ткацкой мастерской въ с. Никольскомъ уже ассигнованы деньги 1000 р. и будетъ предоставлено помѣщеніе съ отопленіемъ и освѣщеніемъ на два года, какъ это видно изъ копіи приговора волостного схода, а въ селѣ Троицко-Енальскомъ, по заявленію Гласнаго В. А. Пиличева, крестьяне также охотно дадутъ по-

мѣщеніе съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, а потому Комиссія постановила: внести въ смѣту на 1917 годъ соотвѣтствующую сумму на содержаніе пяти ткацкихъ мастерскихъ въ Кадниковскомъ уѣздѣ и возбудить ходатайство передъ Министромъ Земледѣлія объ отпускѣ пособія на открытіе и оборудованіе еще двухъ мастерскихъ.

П о с т а н о в и л и: согласиться съ докладомъ Комиссіи.

Д О К Л А Д Ъ.

Объ ассигнованіи на преподаваніе новыхъ языковъ въ Кадниковскомъ высшемъ начальномъ училищѣ.

Въ отношеніи своемъ Инспекторъ Кадниковскаго Высшаго начальнаго училища отъ 29 сентября с. г. за № 464 ходатайствуетъ объ ассигнованіи: 1 75 р. въ дополненіе къ 300 р. отпущеннымъ на 1916 г. на преподаваніе иностранныхъ языковъ и 2. 900 р. на преподаваніе ихъ въ будущемъ 1917 году. Управа полагаетъ ходатайство удовлетворить, считая веденіе ихъ необходимымъ предметомъ, облегчающимъ окончившимъ учащимъ доступъ въ среднія учебныя заведенія.

Угодно—ли Собранію согласиться съ мнѣніемъ Управы.

Д О К Л А Д Ъ.

О столовыхъ ночлежныхъ при земскихъ училищахъ Кадниковскаго уѣзда.

Столовые ночлежныя учреждены Земскимъ Собраніемъ въ 1901 г. съ цѣлью дать дѣтямъ, далеко живущихъ отъ школы, главнымъ образомъ, теплый пріютъ. Теперь же, съ открытіемъ во многихъ отдаленныхъ деревняхъ и, значитъ, съ приближеніемъ школы къ населенію, — столовыя носятъ нѣсколько иной характеръ: онѣ служатъ средствомъ поддерживающимъ хорошее питаніе и меньше какъ пріютъ. Но когда вопросъ о всеобщемъ народномъ образованіи близокъ къ разрѣшенію, когда все дѣтское крестьянское населеніе должно проходить черезъ школу, необходимо заботиться не только объ этомъ но и о томъ, чтобы изъ школы оно выходило не только окрѣпшее духовно, но и физически крѣпкое.

Принимая въ расчетъ, что продукты, какими обыкновенно пользуются въ столовыхъ, вздорожали на 100 и болѣе/o на будущій годъ, по мнѣнію Управы, надлежитъ ассигновать

на этотъ предметъ 3600 р..

Угодно ли Собранію ассигновать указанную сумму?

При этомъ Управа считаетъ долгомъ доложить Собранію для свѣдѣнія, что на возбужденное, по постановленію Очерговаго Собранія сессіи минувшаго года, ходатайство передъ Романовскимъ Комитетомъ объ увеличеніи средствъ ассигнуемыхъ отъ земства на столовые при начальныхъ училищахъ въ размѣрѣ 900 р. и имѣя въ виду, что столовыми при училищѣ могутъ пользоваться бѣженцы-получено отъ Г. Вологодскаго Губернатора сообщеніе, что всякаго рода испрашиваемы суммы на нужды бѣженцевъ, согласно закона 30 августа 1915 г. и Руководст. Положенія отъ 2 марта 1916 г. должны вносимы въ подлежащую рубрику смѣтныхъ предположеній о суммахъ потребныхъ на удовлетвореніе нуждъ бѣженцевъ, составляемыхъ по четвертямъ года.

II.

О столовыхъ при высшихъ начальныхъ училищахъ.

Предоставляя при семъ отчеты по столовымъ при Кадниковскомъ и Устьянскомъ высшихъ начальныхъ училищахъ и конію постановленія Педагогическихъ Совѣтовъ этихъ училищъ по вопросу объ увеличеніи пособія на содержаніе столовыхъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію, что чрезвычайно растущая дороговизна на всѣ предметы первой необходимости, дѣйствительно, требуютъ все большихъ и большихъ затратъ на ихъ и, что столовыми пользуются исключительно дѣти крестьянъ Кадниковскаго уѣзда, полагаетъ отпустить пособія на столовые временно увеличить до 750 руб. на каждую и проситъ завѣдующаго Кадниковскимъ высшимъ Начальнымъ училищемъ составлять отчеты по столовой за учебный, а не за гражданскій годъ.

Угодно ли согласиться Собранію.

III.

О столовой при Кадниковской женской Гимназіи.

Представляя на благоусмотреніе Земскаго Собранія отчетъ о состояніи столовой при Гимназіи за 1915—16 учебный годъ, Земская Управа, въ силу высказанныхъ выше соображеній, ходатайствуетъ объ ассигнованіи на будущій годъ 400 р. (На 1916 годъ было отпущено 250 р.)

Д О К Л А Д Ъ

О ремесленномъ и профессиональномъ образованіи.

I.

Въ настоящее время въ предѣлахъ уѣзда имѣются слѣдующія ремесленные и профессиональныя учебныя заведенія:

1) въ с. Устьѣ школа ремесленныхъ учениковъ, въ коей преподаются два ремесла: столярно—мебельно—модельное и кузнечно-слесарно-токарное. Всѣхъ учениковъ 38 человекъ изъ нихъ на слесарномъ отдѣленіи 26 и на столярномъ 18. Кромѣ ремеселъ преподаются: Законъ Божій, Русскій Языкъ, Ариметика, Географія, Исторія, Технологія, Счетоводство, Физика, Геометрія, Черченіе и Рисованіе. Курсъ ученія трехлѣтній, бесплатный. Общежитія при школѣ нѣтъ.

2) Старосельская низшая ремесленная школа имени Александра Никитича Лукичева, въ коей преподаются тѣ же ремесла, что въ Устьанской. Всѣхъ учениковъ 21 человекъ, изъ нихъ 13 состояло на слесарно-кузнечномъ отдѣленіи и 8 на столярномъ. Курсъ обученія—4 годичный, бесплатный. Общежитія при школѣ нѣтъ, но бѣднѣйшіе ученики получаютъ пособіе изъ 0/0 съ капитала, пожертвованнаго Е. И. Шарыгиной въ суммѣ 200 руб.

3) Устьанское женское профессиональное училище, въ коемъ преподаются портновское и бѣлошвейное мастерства а также и общеобразовательные предметы. Всѣхъ учащихся въ школѣ 151 дѣвочка, изъ нихъ въ общеобразовательныхъ классахъ 113 и 38 въ учебной мастерской. Курсъ обученія бесплатный 7 лѣтній: 4 года въ общеобразовательныхъ классахъ и 3 въ спеціальному. Нарочно устроеннаго общежитія нѣтъ. Одна изъ учительницъ, какъ мѣстная жительница, отказалась отъ квартиры, которая и приспособлена—для общежитія на 12 дѣвочекъ. Земское Собраніе сессіи 1915 г. ассигновало 1500р. на расширеніе этого помѣщенія, каковая сумма переведена въ распоряженіе г. Инспектора народныхъ училищъ 1 участка. Земствомъ выдается этому училищу ежегодное пособіе по 1000 р.

4) Профессиональный класъ (ремесленное отдѣленіе) при Кадниковскомъ высшемемъ начальномъ училищѣ, со стороны земства на это ассигнуется 600 р. Здѣсь обучаются дѣти ис-

включительно столярному мастерству. Всѣхъ учащихся къ января 1916 года состояло 12, въ томъ числѣ работали 1 годъ 2, работали 2-й и работали 3-6. Подробный отчетъ завѣдующаго при семъ прилагается.

Ремесленные классы:

5. а) При Корбангскомъ Министерскомъ училищѣ преподается столярное ремесло. Число обучающихся 5 и всѣ они новички, меньше противъ прошлаго года на 2 человека. Причиной сему служить недостаточное оборудование мастерской инструментами, 2) недостаточное ассигнованіе на хозяйственную часть школы и содержаніе класса (400 р. на все) и 3. холодное помѣщеніе мастерской. Курсъ обучения 4-хъ годичный. Имѣется при мастерской ночлежная, но ученики спятъ только въ плохую погоду. Ежедневно ученикамъ въ обѣдъ дается порція супа.

и б) При Кадниковской церковно-приходской школѣ, гдѣ обучаются дѣвочки исключительно рукодѣлю. Числѣ ихъ былъ 27. Курсъ обучения 3 лѣтній, безплатный.

Настоящая часть доклада представляется Земскому Собранію для свѣдѣнія.

II.

Что необходимо для лучшей постановки ремесленного обученія въ дальнѣйшемъ-видно изъ нижеслѣдующаго:

1) Имѣющійся при Корбангскомъ Министерскомъ училищѣ ремесленный классъ преобразовать въ ремесленное отдѣленіе, какъ намѣчено по сѣти, съ ассигнованіемъ со стороны земства не менѣе 600 р., тогда можно разсчитывать, согласно смѣты утвержденной Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія 4 іюля 1912 г., на полученіе пособія изъ суммъ Министерствъ Народнаго Просвѣщенія 1500 р.

2) По сему же соображенію на ремесленный классъ при Кадниковской церковной школѣ, вмѣсто ассигнуемыхъ 400 р. ассигновать 600 р. — условно до полученія окончательнаго разрѣшенія по возбужденному Управой 5 декабря 1915 г. за № 16587 ходатайству объ отпускѣ изъ казны пособія на содержаніе сего класса. По затронутому вопросу Г.Вологодскій Губернаторъ 17 марта с. г. за № 2027 увѣдомилъ: что, какъ видно изъ отношенія Отдѣла промышленныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія отъ 6 сего марта за № 2410

ассигнуемые въ распоряженіе Министерства Народнаго Просвѣщенія кредиты рассчитаны на удовлетвореніе неотложныхъ нуждъ ремесленныхъ отдѣленій и классовъ ручного труда при начальныхъ училищахъ означеннаго вѣдомства, въ виду чего послѣднее могло бы оказать матеріальную поддержку обученію мѣстнаго населенія рукодѣлію, если бы занятія означенною спеціальностью были организованы въ видѣ самостоятельныхъ классовъ или курсовъ».

Такъ какъ рукодѣльный классъ при упоминаемой школѣ дѣйствительно имѣетъ совершенно отдѣльную самостоятельную организацію и обслуживаетъ нужды какъ городского такъ и деревенскаго населенія о чемъ донесено Г. Вологодскому Губернатору въ отвѣтъ на предложеніе за № 2110-Управа въ ожиданіи скораго разрѣшенія по преобразованію его въ ремесленное отдѣленіе.

3) Такъ какъ къ преобразованію Николо-Становскаго земскаго училища въ двухклассное министерство съ сельско-хозяйственнымъ отдѣленіемъ Министерское Народнаго Просвѣщенія средствъ не имѣетъ, то нѣмѣ необходимо приступить къ постройкѣ зданія, принимая во вниманіе:

1) отпущенный отъ казны въ 1911 г. кредитъ въ суммѣ 1000 р. на постройку зданія.

2) одновременное ассигнованіе 2000 р. со стороны кр. Никольской вол. на проектируемое училище и обязательство ихъ ассигновать въ теченіе 3 лѣтъ кряду по 1 р. съ души, что составитъ 1872 р. въ годъ и

3) всю постройку, находящуюся на подаренной землѣ Торговаго Дома А. П. Бѣляевъ и К^о.

Считаясь съ тогдашнею небывалою дороговизной на рабочія руки и матеріаль сѣмѣтой исчислено на сооруженіе всего зданія 44765 руб. 20 к., т. е. болѣе въ 4 раза противъ сѣмѣты составленной въ 1912 году, а потому надлежитъ возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ отпускѣ дополнительнаго пособія въ суммѣ 5511 р. 30 к. на постройку зданія для двухкласснаго училища; независимо отъ сего предъ Министерствомъ Земледѣлія объ отпускѣ 3360 р. на сельско-хозяйственное отдѣленіе, такъ какъ съ приспособленіемъ его сѣмѣта увеличилась на 6720 р. и предъ Лѣснымъ Департаментомъ, черезъ посредство Инспектора Народ-

ныхъ училищъ, о бесплатномъ отпускѣ потребнаго количества лѣса по смѣтѣ или въ крайнемъ случаѣ объ увеличеніи нормы отпуска лѣсного матеріала; со стороны же Земства на постройку необходимо ассигновать 28021 руб. 90 к.

4) Земское Собраніе сессіи 1914 г. рассмотрѣвъ докладъ Управы о ремесленномъ и профессиональномъ образованіи постановило: вопросъ объ открытіи Ембскаго, Устьрѣцкаго, Троицко-Евальскаго и Кумзерскаго ремесленныхъ отдѣленій оставить открытымъ.

Земское Собраніе минувшаго года этотъ вопросъ оставило все въ томъ же видѣ, поручивъ Управѣ приобрѣсти участокъ земли для постройки Ембскаго портяжно-сапожнаго ремесленного отдѣленія, ассигновавъ 200 р.

Теперь же-когда вопросъ о приобрѣтеніи участка земли вырѣшенъ а именно: Управляющій заводомъ А. П. Бѣляевъ и К-о при дер. Шерѣ Завгуста с. г. сообщилъ Управѣ, что имъ получено отъ довѣрителя Альфреда Абрамовича Бѣляева уведомленіе о согласіи подарить земству участокъ земли въ количествѣ полудесятины при Ембско-Никольскомъ погостѣ подъ постройку ремесленного училища и какъ сообщалъ Инспекторъ Народныхъ училищъ 2 района Кадниковскаго уѣзда, отъ 21 августа с. г. за № 672, что въ его распоряженіи казною отпущено 2000 р. на устройство такового-надлежитъ немедленно приступить къ приспособленію уступленнаго крестьянами Ембской волости для этой цѣли зданія, находящаго на причтовой землѣ. По пересоставленной смѣтѣ 1914 г. исчислено на этотъ предметъ 5591 р. 92 к. Такъ какъ въ ней предположена почти окончательная разборка существующаго зданія, то было бы значительно цѣлесообразнѣе перенести это зданіе на указанный участокъ, ассигновавъ 8387 р. 88 к. (смѣта 1914 г. увеличена на 50%)

5) Согласно увѣдомленія Инспектора 2 района Кадниковскаго уѣзда, что въ его распоряженіи отпущено Казною 2500 р. на Устьрѣцкое кузнечно-слесарное ремесленное отдѣленіе, также надлежитъ ассигновать на постройку недостающую по подсчету сумму. 12000 руб.

Д О К Л А Д Ъ.

Объ устройствѣ учительскихъ курсовъ.

Съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе открываются но-

вые учительскіе комплекты, предоставлять кои приходится, за неимѣніемъ учителей со спеціальнымъ педагогическимъ образованіемъ, молодымъ и недостаточно опытнымъ учительницамъ. Самымъ лучшимъ пособіемъ въ этомъ отношеніи могутъ считаться учительскіе курсы. Помимо громадной пользы «молодому» учительству» они служатъ однимъ изъ существенныхъ средствъ и для пополненія вообще учительскаго образованія.

Въ 1914 г. на устройство учительскихъ курсовъ съ расчетомъ на 100 человекъ обязательныхъ участниковъ было израсходовано 2400 р. (1000 р. отъ земства и 1400 р. отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія) Нынѣ же, за вздорожаніемъ жизни, указанной выше суммы будетъ недостаточно и для устройства такого же рода курсовъ, по мнѣнію Управы, надлежитъ ассигновать 4000 р.

Угодно ли Собранію признать необходимость устройства учительскихъ курсовъ, ассигновавъ со стороны Земства 1000р., а на остальную сумму поручить Управѣ возбудить ходатайство предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.

Д О К Л А Д Ъ.

О Кадниковской публичной библіотекѣ.

Библіотека каждый годъ пополняется на средства, отпускаемыя Уѣзднымъ Земствомъ и въ настоящее время имѣетъ довольно солидный инвентарь по всемъ отраслямъ знаній и впредь остается въ такомъ, чрезвычайно тѣсномъ, помѣщеніи уже не можетъ.

А потому Управа намѣрена: 1) помѣстить ее въ большой залъ земскаго зданія, освободившагося за выѣздомъ уѣзднаго Съѣзда.

2) Пріобрѣсти нѣсколько спеціальныхъ книжныхъ шкафовъ.

3) Открыть читальный залъ съ 2 ч. дня до 8 веч.

4) Выписать нѣсколько столичныхъ газетъ и журналовъ, а также и органы мѣстной печати (Вологодскія газеты и журналы).

5) Въ виду увеличенія работы по библіотекѣ открыть должность помощницы завѣдующей.

Угодно-ли Собранію одобрить проектъ Управы и ассигновать: 1) На устройство хотя 3 шкафовъ 150 р., 2) На жалованье завѣдующей библіотекѣй 240 р. и помощницѣ 180 р., всего 420 р. 3) На выписку газетъ и журналовъ 100 р. 4) На по-

олненіе бібліотеки и переодеть книг 300 р. Всего 970 р.

Прилагается для свѣдѣніи Собранія отчетъ по бібліотекѣ съ 1 января 1915 г. по 1 августа 1916 года.

Д О К Л А Д Ъ

О внѣшкольномъ образованіи.

Подъ именемъ «внѣшкольное образованіе» разумѣется масса видовъ просвѣтительной дѣятельности какъ для грамотныхъ, такъ и неграмотныхъ, а именно: народныя бібліотеки, народныя чтенія, воскресныя школы, уроки для взрослыхъ, народный театръ, кинематографъ и многое другое.

Нѣкоторые изъ нихъ давно существуютъ, какъ образовательное средство для народа, по лицу всей Россіи. Въ нашемъ же уѣздѣ теперь пока привились только народныя чтенія и народныя бібліотеки.

Въ представленномъ отчетѣ Управы за 1915/16 уч. годъ было сказано о состояніи въ уѣздѣ ихъ, но о тѣхъ измѣненіяхъ, какія по ея мнѣнію, желательны и необходимы для дальнѣйшаго развитія въ области внѣшкольнаго образованія, она имѣетъ высказаться въ настоящемъ докладѣ.

I. Народныя бібліотеки.

Исполняя постановленіе Земскаго Собранія сессіи 1914 г. Управою нынѣшнимъ лѣтомъ (1916 г.) выслано 3597 акземляровъ на сумму 1416 р. 11 к. для пополненія народныхъ бібліотекъ за исключеніемъ Семеновскихъ и Павленковскихъ. Земскимъ Собраніемъ сессіи прошлаго 1915 года ассигновано на этотъ предметъ 1670 р., книги выписаны, но еще не получены и опять же, по полученіи, будутъ пополнены только бібліотеки содержащіяся на средства Уѣзднаго и Губернскаго Земствъ. Бібліотеки же имени Павленкова и Семенова останутся непополненными; положимъ послѣднія открыты сравнительно не давно и въ 1915 году пополнялись учебнымъ Начальствомъ на 0/0/0 съ капитала, завѣщаннаго Семеновымъ, а первыя со времени открытія, такъ и остаются непополненными.

При теперешнемъ же интересѣ населенія къ книгѣ необходимо особенно увеличить количество книгъ въ бібліотекахъ, при чемъ желательно ихъ пополнить новѣйшей и дѣтской литературой и книгами, относящимися къ переживаемымъ событіямъ военнаго времени. Необходимость такого рода пополненія Управа усматриваетъ изъ нижеслѣдующаго: 1) нельзя же все

время ограничивать читателя устарѣвшими книгами, 2) такъ какъ тришкольные бібліотеки служатъ народными и ученическими, то нельзя оставить ихъ безъ пополненія и дѣтской литературой. Ученики, читая такія книги, приохачиваются къ нимъ, что послужитъ связью съ школой. 3) Книги же касающіяся текущей войны, всегда съ жадностью будутъ читаться деревней, а въ настоящее время послужатъ, кромѣ того, матеріаломъ народныхъ чтеній и такимъ образомъ пріобрѣтеніе ихъ въ бібліотеки замѣнитъ пополненіе брошюръ имѣющихся на складѣ при Управѣ.

Умѣстно здѣсь сказать касательно второй очередной задачи въ дѣлѣ улучшенія положенія бібліотекъ — назначенія вознагражденія бібліотекарямъ.

Завѣдующій Двиницкой бібліотекой Н. А. Щербаковъ подалъ прошеніе, которое при семъ прилагается на благоусмотрѣніе Собранія и проситъ назначить ему какое либо вознагражденіе. Хотя болѣе такихъ прошеній ни отъ кого не поступало, такъ какъ большинство завѣдующихъ бібліотеками учителей, которые считают эту работу морально обязательной, но всѣ они, по мнѣнію Управы, заслуживаютъ нѣкотораго вознагражденія.

Такимъ образомъ, по сему отдѣлу, на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія представляются слѣдующіе вопросы:

1) Объ ассигнованіи на пополненіе всѣхъ училищныхъ бібліотекъ по 20 р. на каждую (20×154) всего 3080 р., не включая и Семеновскихъ.

2) Объ ассигнованіи на три Павленковскихъ бібліотеки по 30 р. на каждую $30 \times 3 = 90$ руб.

3) О вознагражденіи завѣдующихъ бібліотеками въ размѣ-
15 р. каждого $15 \times 157 =$ всего 2355.

и 4) Прошеніе Щербакова.

II. Народныя чтенія.

Въ дѣлѣ вышесказаннаго образованія весьма видное мѣсто занимаютъ народныя чтенія.

Преимущество ихъ предъ другими народно-образовательными учрежденіями, состоитъ въ томъ, что здѣсь подлежатъ культурному воздѣйствію и лица совершенно неграмотныя. Въ отчетѣ Управы было уже сказано, что населеніе любитъ чтенія и охотно имъ пользуется, но еще оно больше полюбитъ

ихъ, когда Земство чутко отзовется къ естественному интересу населенія: къ происходящимъ событіямъ, и приметъ мѣры къ удовлетворенію этой потребности-во-первыхъ, а во вторыхъ-устранить всѣ недостатки, на которые ссылаются г. г. Завѣдующіе аудиторіями. Большинство изъ нихъ указываютъ на безсистемность чтеній, на плохіе, сильно коптящіе фонари, неаккуратную высылку чтеній, на тѣсноту зданій, неимѣніе: скамеекъ, стазней и экрановъ и отчасти на мало вознаграждаемый трудъ

Самымъ главнымъ недостаткомъ изъ нихъ надо признать, конечно, безсистемность чтеній. Для устраненія сего должны быть приглашены спеціалисты-лектора, но, по финансовымъ соображеніямъ. это въ ближайшемъ времени не осуществимо.

Касательно удовлетворенія интересовъ народа къ переживаемымъ событіямъ мѣра одна—устройство чтеній о текущей войнѣ. Для чего надлежитъ выписать въ каждое училище, народную газету и приобрести запасъ брошюръ, относящихся спеціально къ нынѣшней войнѣ. Изъ числа газетъ Управа рекомендовала бы, какъ болѣе доступную по изложенію, объему и цѣнѣ «Оборону». Подписная цѣна коей въ годъ 1 руб.

Для болѣе аккуратной высылки чтеній и скорого обмѣна картинами, Управа рѣшила школы уѣзда раздѣлить на 30 районовъ, съ чѣмъ вполне согласилась Училищная Комиссія при Управѣ въ засѣданіи 20 августа с. г.

III.

Районы эти таковы.

№ райо- новъ по порядку.	Названіе волостей.	Училища, гдѣ долженъ быть главный пунктъ (складъ картинъ).
1	Пельшемская	Земская управа
	Замошская	
	Двиницкая	
	Большемургинская	
	Кокошиловская	
	Кодановская	
	Городъ Кадниковъ	
2	Корбангская	Корбангское министерск. у.
3	Сямженская	Бѣльтяевское III земск. у.
	Никольская	

№ рай- оновъ по порядку.	Названіе волостей.	Училища, гдѣ долженъ быть главный пунктъ складъ картинъ.
3	Бѣльтяевская	Бѣльтяевское III земско. уч.
4	Рубежская	Рубежское I земское учил.
5	Маныловская Вальгская	Маныловское II земское у.
6	Ембская	
7	Нижеслободская	Нижеслободское I уч.
8	Устьръѣцкая Рождественно-Фроловская Іоанно-Слободская Катромская	Устьръѣцкое министерское у.
9	Михайловская Ильинская	
10	Грибцовская Новостаросельская	
11	Корневская Заднесельская	
12	Заболотско-Юковская . . . Твоицкая	Заболотско-Юков. I зем. у.
13	Васьяновская Лещевская	
14	Кумзерская	Кумзерское I земское уч.
15	Шапшенская	Шапшенское I земское уч.
16	Азлецкая	Азлецкое I земское учил.
17	Троицко-Енальская Ухтомская Вотчинская	Троицко-Енальское I зем. у.
18	Петряевская	
19	Зубовская	
20	Митюковская	Митюковское I земское у.
21	Кремлевская	Богород.-Кремлевск. церк. ш
22	Закушская	Закушское I земское учил.

№№ райо-новъ по порядку.	Названіе волостей.	Училища, гдѣ долженъ быть главный пунктъ (складъ картинъ).
23 24 25 26 27 28 29 30	Пустораменская Томашская Авксентьевская Верхнераменская Шевяцкая Давыдовская Богородская Вожегодская	Обслуживаетъ земская поч-та и картины могутъ быти присланы по первому тре-бованію.

Въ каждомъ районѣ одинъ изъ учащихъ долженъ быть завѣдующимъ райономъ, которому и будутъ ввѣряться свѣтовые картины съ брошюрами; отъ него и будутъ получать ихъ со-сѣдніе учителя и ему же возвращать. Исползованные чтенія одного района будутъ управою передаваться другому и такъ далѣе. Такимъ образомъ будетъ созданъ правильный кругооб-мѣнъ картинами и каждый учитель, при желаніи можетъ уст-роить не менѣе 10 чтеній въ зиму.

Приобрѣтеніе мебели для сидѣнія, ставней и экрановъ Уп-рава считаетъ дѣломъ неотложнымъ. По свѣдѣніямъ, достав-леннымъ завѣдующими амбулаторіями необходимо:

65 скамеекъ, 120 ставней, 10 экрановъ, считая каждую скамейку по 1 р. 50 к., экранъ 7—8 р. и ставень изъ целлю-лоза 65 к. потребуется сумма на этотъ предметъ не менѣе 250 руб. (многіе учителя, ненадѣясь получить все это—умолчали).

По вопросу о вознагражденіи лицъ, ведущихъ чтенія, Уп-рава должна напомнить Собранію нижеслѣдующее: выдавать вознагражденіе 5 р. только тѣмъ учащимъ, кото-рымъ будетъ устроено 9 и болѣе чтеній въ годъ. Пранима-во вниманіе отдаленность, многихъ училищъ отъ Кадниковъ какъ складка картинъ и въ зависимости отъ сего неаккура-тную доставку ихъ—большинство учителей при всемъ ихъ же-ланіи, не могли сдѣлать 10 чтеній, черезъ что были лишены возможности получить это сравнит. маленькое вознагражд., межд-прочимъ чтенія нѣкоторыми велись нѣсколько лѣтъ кряду каждый годъ не достигали 10, Управа полагаетъ сдѣлать

ихъ платными: 50 к. за каждое. Нельзя обойти молчаніемъ и
длиннѣй трудъ школьной прислуги при устройствѣ чтеній.
Обыкновенно полы класса моютъ наканунѣ праздника, но
имѣя въ виду въ самый праздникъ устройство чтенія, а чрезъ
это особенное загрязненіе пола, приходится мытье таковыхъ
откладывать-или до праздничнаго вечера (послѣ чтенія) или
до ранняго утра слѣдующаго дня. И то и другое прислугѣ не
пріятно. А при раздѣленіи уѣзда на участки, быть можетъ,
придется ей сходить за картинами къ районному завѣдываю-
щему, такъ что едвали сочтеть кто лишнимъ выдавать прис-
лугѣ коп. 20 — 30 за каждое чтеніе.

Что касается фонарей съ керосинными лампами, то тако-
вые должны быть оставлены, какъ не практичныя, а замѣнены
фонарями съ спирто-калильными лампами. Но всё вдругъ, за
неимѣніемъ средствъ, конечно, перемены быть не могутъ.

Заканчивая настоящій отдѣлъ доклада Управа добавляетъ
что въ циркулярѣ отъ 19 января 1916 г. за № 349 Министер-
ство Народнаго Просвѣщенія общаетъ оказать широкую под-
держку этому дѣлу, полагая выдать по 1 р. 50 к. за каждое
устроенное чтеніе.

Такимъ образомъ съ массою устроенныхъ чтеній всё зат-
раты Земства по нимъ будутъ почти пополнены, включая и
вознагражденіе за веденіе чтеній.

Итакъ, по этому отдѣлу Управа ходатайствуетъ передъ
настоящимъ Собраніемъ объ ассигнованіи.

- 1) 300 р. на выписку брошюръ и картинъ.
- 2) 150 р. на выписку газеты.
- 3) 300 р. на благоустройство аудиторіи.
- 4) 360 р. на приобрѣтеніе хотя 3 фонарей съ спирто-калиль-
ными лампами.

5) полагая сдѣлать въ теченіи года около 1000 чтеній на
вознагражденіе ведущихъ чтенія $50 \times 1000 = 500$ р.

6) Прислугѣ 200 р.

Всего 1810 р.

III.

Сельскіе спектакли.

Касательно народныхъ спектаклей приходится сказать что
въ послѣднее время всѣми признается огромное облагоражива-
ющее и высоко просвѣтительное значеніе ихъ.

Это одно изъ могучихъ орудій просвѣщенія и воспитанія

народной массы. Служа на первых порахъ только развлечениемъ, возбуждая въ слушателяхъ интересъ къ тому что происходитъ на сценѣ, театръ незамѣтно вноситъ въ ихъ души извѣстные образы и идеи.

А что народъ любить спектакли тоже говорить не приходится. Конечно это болѣе понятно тому, кто ихъ когда любилъ устраивать и наблюдалъ: съ какимъ нетерпѣніемъ ждешь наступленіе дня спектакля и собравшаяся въ залу толпа, не смотря на плохую обстановку, выражая уваженіе къ нимъ, держитъ себя въ вышней степени прилично. Мало того что, народъ любить смотрѣть на это пріятное зрѣлище, но охотно принимаетъ участіе въ устройствѣ ихъ и нѣкоторые лица проявляютъ желаніе участвовать и на самой сценѣ. Примѣромъ этимъ могутъ служить рядъ спектаклей, устроенныхъ крестьянами Цельшемской волости, по инициативѣ М. Ю. Зубовой. Были попытки къ устройству спектаклей и среди сельскихъ учителей, какъ на примѣръ, Васьяновскаго и Троицко-Енальскаго но имѣя большое затрудненіе въ выборѣ сценическаго матеріала и неимѣя поддержки со стороны Земства пришлось ихъ прекратить, хотя среди окружающаго населенія они пользовались популярностью и желающихъ ихъ посѣщать, было столько, что едва помѣщались въ комматѣ. Отсюда слѣдуетъ, что настала пора приложить особенное вниманіе со стороны земства на постановку народныхъ спектаклей и Управа, надѣясь на сочувственное отношеніе настоящаго Собранія, ходатайствуетъ объ отпускѣ 150 р. на выпускъ театральныхъ пьесъ, гримовъ и на выдачу пособій учителямъ устраивающимъ ихъ, причемъ она, считая болѣе цѣлесообразнымъ, проситъ на первое время не распределять испрашиваемую сумму на ту или иную надобность въ опредѣленномъ размѣрѣ: дабы это не мешало ей стѣсненіемъ въ наиболѣе продуктивномъ употребленіи отпущенныхъ суммъ.

Угодно ли Собранію согласиться съ вышеизложеннымъ ассигновать испрашиваемую сумму.

Въ дополненіе къ настоящему докладу, Земская Управа имѣетъ честь представить на обсужденіе Земскаго Собранія полученный 12 октября перечень вопросовъ по организациіи внѣшкольнаго образованія, подвергавшихся обсужденію Совѣщаніи при Губернской Управѣ 2—8 августа текущаго года, на каковое были командированы представителями Ка

ковского Земства: Предсѣдатель Управы В. Н. Поповъ-Веденскій, Завѣдующій Отдѣломъ Народнаго Образованія Н. В. Де-
вятковъ и учителя Ембскаго П уч. В. И. Шляпинъ.

Д О К Л А Д Ъ.

О положеніи дѣла по открытію въ уѣздѣ высшихъ начальныхъ училищъ.

Минувшее Очередное Земское Собраніе соглашаясь съ докладомъ Управы о высшихъ начальныхъ училищахъ намѣтило къ открытію по сѣти этого типа училищъ въ первую очередь: Троицко-Евальское и Петряевское, ассигновавъ изъ строительнаго фонда 2000 р. на оборудованіе ихъ и 1500 р. на разпиреніе зданія для нихъ и постановило: 1) предложить волостнымъ, входящимъ въ составъ намѣченныхъ двухъ пунктовъ, ассигновать мѣстные средства на наемъ помѣщеній начальныхъ училищъ. 2) Предполагая стоимость каждаго зданія для высшаго начальнаго училища приблизительно до 30000 р. войти съ ходатайствомъ предъ Губернскимъ Земствомъ объ участіи его въ постройкѣ зданій въ половинномъ размѣрѣ.

На объявленное Управою постановленіе Земскаго Собранія Петряевское Волостное Правленіе при отношеніи отъ 23 января с. г. за № 158 препроводило копію выписи изъ книги приговоровъ за 1916 годъ, въ которой выражено, что они, крестьяне, ассигновали уже въ 1915 г. на проектируемое высшее начальное училище 2133 р. 25 к. и могутъ дать на содержаніе 1 Петряевскаго низшаго училища только сумму 166 р. 10 к. и 24 мая с. г. № 990 оно же прислало копію приговора о безвозмездной уступкѣ 1 десятины земли близъ ст. Пундуга подъ постройку высшаго начальнаго училища.

Д О К Л А Д Ъ.

О приобрѣтеніи зданій для помѣщенія земскихъ училищъ.

Во исполненіе постановленія Земскаго Собранія сессіи 1914 г. текущимъ лѣтомъ приобрѣтено зданіе, для Закушскаго 1 земскаго училища за 4500 р. на что совершенно нотаріальный документъ, при чемъ участокъ земли при училищѣ, принадлежащій крестьянамъ дер. Макарына, приобрѣсти въ собственность Земства не представилось возможнымъ и таковою взять у нихъ въ арендное содержаніе по нотаріальному усло-

вію на 99 лѣтъ за плату 500 р. за все время пользованія, — такимъ образомъ на приобрѣтеніе этого имущества затрачено со всѣми расходами 5092 р. 20 к.

П.

Земское Собраніе сессіи прошлаго года, ассигновавъ 14400р. изъ строительнаго фонда по народному образованію на покупку школьныхъ зданій: Корневскаго Ш-2300 р., Кумзерскаго Ш-2000 р., Кокошиловскаго І-3800 р., Грибцовскаго Ш-2500р Ухтомскаго ІІ-800 р. и ІІ комплекта Васьяновскаго ІІ-1500 р., поручило Управѣ при покупкѣ ихъ имѣть въ видѣ возможность приобрѣтенія ихъ съ землей,

Ниюдно изъ этихъ зданій въ собственность земства не приобрѣтено по нижеслѣдующимъ причинамъ:

Корневское Ш, Кумзерское Ш, Кокошиловское І и Грибцовское Ш училища построены на надѣльныхъ земляхъ и домовладѣльцы, до сихъ поръ не укрѣпили ихъ въ собственность — что лишаеъ возможности приобрѣсти зданія съ землей. Владѣльцы Ухтомскаго ІІ земскаго училища крестьяне дер. Луначи и Кокошиловскаго І-крестьянинъ Кулановъ отказались продавать таковыя за ранѣе указанныя цѣны, соглашаясь уступить ихъ съ небольшими участками земли первые за 1500 р. вмѣсто 800 р.), а второй за 5500 р. (вмѣсто 3800 р.). Увеличеніе цѣнъ Кулановъ мотивируетъ вздорожаніемъ строительныхъ матеріаловъ и рабочихъ рукъ, а довѣренный по продажѣ зданія Ухтомскаго училищатѣмъ, что его довѣрителями зданіе отремонтир. за ихъ счетъ

Что касается второго комплекта Васьяновскаго ІІ уч. находящагося въ д. Зарубино, то таковой, съ согласія Училищной Комиссіи, переведенъ въ д. Афониху Пустораменской вол. и этимъ надобность покупки дома отпадаетъ. Но болѣе уважительной причиной остановившей приобрѣтеніе поименованныхъ зданій послужило неимѣніемъ средствъ.

Въ текущемъ году поступило два предложенія о продажѣ зданій, въ коихъ помѣщаются нынѣ земскія училища, а именно-крестьянина Старшева, квартирохозяина Лещевскаго ІІІ уч. и Аф. Ломоносова, квартирохозяина Новостаросельскаго училища.

Помѣщеніе Лещевскаго ІІІ уч. осмотрѣно техникомъ и

признано вполне пригоднымъ для училищъ и оценено въ 2400 р.

Квартирохозяинъ Новостаросельскаго училища умеръ и его жена настоятельно предлагаетъ купить доставившійся ей по духовному завѣщанію домъ, съ маленькимъ участкомъ земли, за 700 р. Домъ для училища очень пригоденъ, но требуетъ ремонта.

Заканчивая настоящій докладъ Управа ходатайствуетъ:

1) Если угодно Собранію приобрести въ собственность имущества вышеперечисленные зданія за предложенныя цѣны безъ земли (последняя можетъ быть взята въ аренду) — ассигновать 11400 р. не включая дома Куланова, полагая заявленную имъ нынѣ цѣну высокой.

2) Если угодно Собранію согласиться приобрести домъ Ломоносовой, то кромѣ того ассигновать на ремонтъ его 100 р., разрѣшая произвести его хозяйственнымъ образомъ.

и 3) Поручить Управѣ возбудить ходатайство предъ Министерствомъ объ отпускѣ пособія на покупки зданій включая и Закушское I.

Какое угодно Собранію постановить опредѣленіе.

Д О К Л А Д Ъ.

О выпискѣ педагогическаго журнала въ земскія училища.

Воздерживаясь отъ лишнихъ словъ о громадномъ значеніи педагогическаго журнала для народнаго учителя —, вынужденнаго послѣ сравнительно непродолжительнаго образования только расходовать лучи своего свѣта и почти не получать ихъ при окружающей его малокультурной средѣ Управа, по примѣру минувшихъ лѣтъ ходатайствуетъ объ ассигнованіи 570 р. на выписку такового, полагая приобретение его желательнымъ на каждый комплектъ и считая среднюю стоимость журнала 3 р. (3 190 570).

Угодно-ли Собранію ассигновать указанную сумму.

Соединенной Ревизіонно-Бюджетной Комиссіи.

Д О К Л А Д Ъ.

Разсмотрѣвъ доклады Управы:

1) Объ ассигнованіи на преподаваніе новыхъ языковъ въ Кадниковскомъ высшемъ начальномъ училищѣ, постановили: согласиться съ мнѣніемъ Управы и ассигновать: а) 75 руб. въ

дополненіе къ 300 р. отпущеннымъ на 1916 г. на преподаваніе иностранныхъ языковъ и б) 900 руб. на предованіе ихъ въ будущемъ 1917 году.

2) О столовыхъ. Постановили: ассигновать 2000 р. на столовые при земскихъ училищахъ. Ассигновать по 750 р. на каждую столовую при двухъ высшихъ начальныхъ училищахъ (Кадниковскому и Устьянскому) и просить г. Инспектора Кадниковскаго высшаго начальнаго училища увеличить плату за столовую. Ассигновать 350 р. при Кадниковской женской гимназій.

3) О ремесленномъ и профессиональномъ образованіи. По смѣнѣ мѣній Комиссія пришла къ заключенію: 1) ассигновать на Корбангскій ремесленный классъ 600 р. и возбудить ходатайство предъ М. Н. П. о преобразованіи его въ ремесленное отдѣленіе, съ отпускомъ отъ казны 500 р. 2) Ассигновать на ремесленный классъ при Кадниковской церковно-приходской школѣ 600 р. и поручить Управѣ возбудить ходатайство предъ М. Н. П. о преобразованіи его въ ремесленное отдѣленіе, съ отпускомъ отъ казны 500 р. 3) Разсмотрѣвъ представленный планъ и смѣту на Никола-Становское 2-хъ классное Министерское училище съ сельско-хозяйственнымъ отдѣленіемъ нашли: первый не соотвѣтствуетъ намѣченной цѣли, а смѣта слишкомъ усилело, постановили: поручить Земской Уп-кѣ будущему Очередному Земскому Собранію пересоставить планъ при участіи Инспектора Народныхъ училищъ и сдѣлать тщательный техническій осмотръ зданій, имѣющихся на податенной землѣ. 4) Внести 600 р. на содержаніе Ембскаго ремесленнаго отдѣленія и поручить Управѣ: а) вступить въ сношенія съ владѣльцами земли, занятой нынѣ зданіемъ, предназначеннымъ для ремесленнаго отдѣленія, объ арендной платѣ участка и б) необходимый ремонтъ зданія произвести хозяйственнымъ способомъ, ассигновавъ на этотъ предметъ 1500 р., которые перевести въ вѣдѣніе Инспектора народныхъ училищъ 2 участка и покорнѣйше просить Попечителя Ембскихъ земскихъ училищъ Н. К. Алаева принять участіе въ означенномъ ремонтѣ. 5) Постройку Устьръцкаго ремесленнаго отдѣленія по финансовымъ соображеніямъ отложить на 1 годъ.

4) Объ устройствѣ учительскихъ курсовъ. Устройство курсовъ отложить на одинъ годъ.

5) О Кадниковской публичной библіотекѣ. Разсмотрѣвъ настоящій докладъ, Комиссія постановила: 1) согласиться съ мнѣніемъ Управы и помѣстить библіотеку въ большой залъ Земскаго зданія, нынѣ освободившагося за выѣздомъ уѣзднаго Съѣзда, 2) устройство шкафовъ отложить, 3) касательно продленія открытія зала предоставить на благоусмотрѣніе Управы, 4) поручить Управѣ выписывать для библіотеки только тѣ журналы, которые были выписываемы ранѣе, ассигновать на этотъ предметъ 100 р. 5) открытіе должности помощницы завѣдующей отложить до болѣе благопріятнаго момента, 6) оставшіеся свободный кредитъ объ ассигнованія прошлаго года на означенную библіотеку — израсходовать на нужды библіотеки.

6) О вѣнскомъ образованіи. Разсмотрѣвъ докладъ Управы, о народныхъ библіотекахъ, Комиссія постановила: а) ассигновать на постройку учащихся библіотекъ 1700 р., б) пополненіе Павленковскихъ библіотекъ на средства земства не

Ассигновать 150 руб. на устройство спектаклей и поручить Управѣ разработать планъ вѣнкомаго образованія на основахъ постановленій Губернскаго Земскаго Собранія и трудовъ Совѣщанія, состоявшагося при Губернской Управѣ 2-8 августа с. г.

7) О положеніи дѣла объ открытіи высшихъ начальныхъ училищъ.

Ассигновать 2000 р. на оборудованіе Троицко-Енальскаго вышшаго начальнаго училища.

8) О приобрѣтеніи зданій для помѣщенія земскихъ училищъ.

Согласиться съ мнѣніемъ Управы и ассигновать испрашиваемую сумму 11400 руб. на покупку указанныхъ въ докладѣ Управы зданій и 100 руб. на ремонтъ Новостаросельскаго училища и кромѣ того, поручить Управѣ: а) посѣлшить приобрѣтеніемъ помянутыхъ зданій и б) возбудить ходатайство предъ М. Н. П. объ отпускѣ пособія на покупку ихъ, включая и нынѣ купленное зданіе Закушскаго 1-го земскаго училища

На выписку педагогическаго журнала ассигновать 570 р.

5) О Иадниковской публичной библіотекѣ. Разсмотрѣвъ настоящий докладъ, Комиссія постановила: 1) согласиться съ мнѣніемъ Управы и помѣстить библіотеку въ большой залъ Земскаго зданія, нынѣ освободившагося за выѣздомъ уѣзднаго Стѣз-да, 2) устройство шкафовъ отложить, 3) касательно продленія открытія зала предоставить на благоусмотрѣніе Управы, 4) поручить Управѣ выписывать для библіотеки только тѣ журналы, которые были выписываемы ранѣе, ассигновать на этотъ предметъ 100 р. 5) открытіе должности помощницы завѣдующей отложить до болѣе благоприятнаго момента, 6) оставшіеся свободный кредитъ объ ассигнованія прошлаго года на означенную библіотеку — израсходовать на нужды библіотеки.

6) О вѣйшкольномъ образованіи. Разсмотрѣвъ докладъ Управы, о народныхъ библіотекахъ, Комиссія постановила: а) ассигновать на постройку училищныхъ библіотекъ 1700 р., б) исполнение Павленковскихъ библіотекъ на средства земства не производить, а, въ виду не пополненія ихъ дучиоприказниками, открыть про тѣхъ училищахъ, гдѣ они существуютъ библіотечки земскіе, ассигновавъ 90 р., в) о вознагражденіи завѣдующихъ библіотеками воздержаться, г) выразить глубокую благодарность Щербаккову за завѣдываніе библіотечкой. По докладу Управы о народныхъ читальнхъ, Комиссія постановила: согласиться съ мнѣніемъ Управы и ассигновать 200 р. на выписку картинъ и брошюръ, б) выписку газетъ отложить, в) на благоустройство аудиторіи ассигновать 300 р. г) ассигновать 360 р. на приобрѣтеніе 3-хъ спирто-капильныхъ фонарей, д) условно ассигновать 500 р. на вознагражденіе лекторовъ и е) ассигнование на вознагражденіе прислуги отклонить.

Д О К Л А Д Ъ.

1) По ходатайству медицинскаго фельдшера Сидоренкова о выдачѣ его семьѣ полнаго оклада содержанія съ прибавками.

Фельдшеръ Кремлевскаго фельдшерскаго пункта Иванъ Михайловичъ Сидоренковъ, призванный въ войска ходатайствуетъ о томъ, чтобы его семьѣ выдавался вновь установленный съ 1 января с. г. окладъ содержанія по 50 руб. въ мѣсяць, а также выдавались бы прибавочные за выслугу имъ пятилѣтія.

Фельдшеръ Сидоренковъ поступилъ на службу земства съ 1 мая 1910 года и срокъ выслуги первой прибавки за пяти-

лѣтіе въ суммѣ 50 р. наступилъ 1 мая 1915 года., тогда, когда онъ уже состоялъ на службѣ въ войскахъ (призванъ въ іюль 1914 г.) Содержаніе фельдшерскому персоналу увеличено до 600 р. по постановленію Собранія сессіи минувшаго года съ 1 января сего года. Семья Сидоренкова, пользуясь готовой квартирой, получаетъ тотъ окладъ содержанія, который получалъ Сидоренковъ состоя фельдшеромъ.

Докладывая объ изложенномъ Земскому Собранію, Земская Управа имѣетъ честь доложить, что согласно постановленію Земскаго Собранія 31 іюля 1914 года, за призваннымъ Сидоренковымъ сохранено содержаніе получаемое имъ въ моментъ призыва, прибавка же къ содержанію за выслугу, а тѣмъ болѣе увеличеніе оклада установлены для лицъ, фактически состоящихъ на службѣ и, по мнѣнію Управы, ходатайство Сидоренкова удовлетворенію не подлежитъ.

Какое угодно Собранію постановить опредѣленіе.

Постановили: согласиться съ докладомъ Управы.

Д О К Л А Д Ъ

2) О приглашеніи глазного отряда.

Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію для свѣдѣнія, что глазной отрядъ въ текущемъ году былъ командированъ въ Кадниковскій уѣздъ въ виду отсутствія свободныхъ окулистовъ, какъ о томъ уведомили Управу Совѣтъ. Попечительства о слѣпыхъ 19 января за № 129.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

Д О К Л А Д Ъ

3) О займѣ 100 т. р. на постройку зданій для лечебницъ и больницъ.

Очередное Кадниковское Земское Собраніе сессіи 1915 г. въ засѣданіи 31 октября, выслушавъ докладъ Соединенной Ревизіонно-Бюджетной Комиссіи по докладу Земской Управы, по предмету оборудованія лечебницъ заведеній собственными зданіями, согласилось съ докладомъ Комиссіи слѣдующаго содержанія: «Разсмотрѣвъ докладъ Управы по предмету оборудованія лечебницъ собственными зданіями комиссія пришла къ заключенію, что на возсозданіе Устьѣцкой лечебницы необходимы крупныя ассигнованія, а именно: зданіе квартиръ медицинскаго персонала—18357 р. 97 к., зданіе амбулаторій 8187 р. 94 к., кухни 2465 р. 18 к., бани съ прачечной

1885 р. 54 к., заразнаго барака 4497 р. 14 к.; половина етой-
лости и самой больницы на каковую проекта и смѣты не имѣ-
ется, такъ какъ постройку ея предполагалось отложить на
слѣдующій строительный періодъ, около 25 тысячъ рублей, а
всего такимъ образомъ 62403 р. 77 к.»

«На приобрѣтеніе зданій Никольской больницы, заразнаго
барака, бани съ прачею и кухни, а также зданія арестнаго
дома отъ владѣльца Межакова-Каютова 18000 р.»

«На устройство водопровода и ванной комнаты въ зданіи
Устьянскаго заразнаго барака, оконченнаго нынѣ. постройкой,
необходима сумма 3023 р. 53 к. и на постройку самой боль-
ницы, проекта и смѣты коей не имѣется, такъ какъ устройст-
во такового предполагалось отложить до слѣдующаго строи-
тельнаго сезона, необходима сумма отъ 20000 до 25000 р.»

«А на всѣ перечисленныя постройки необходима сумма
108427 р. 30 к. Принимая во вниманіе критическое положе-
ніе перечисленныхъ больницъ и необходимость наконецъ
приступить къ ихъ постройкѣ, дабы не оставить почти поло-
вины уѣзда безъ больницъ, въ тоже время не находя возмож-
нымъ такія громадныя суммы вносить въ смѣты хотя бы въ
теченіи ихъ строительныхъ смѣтныхъ періодовъ, Комиссія
полагаетъ необходимымъ произвести на означенныя постройки
долгосрочный заемъ въ размѣръ 100 тысячъ руб. въ Кассѣ
Городскаго и Земскаго кредита, при чемъ срокъ погашенія
предоставить на рѣшеніе Управы съ тѣмъ однако, что сум-
мы ежегодно вносимыя въ смѣту на погашеніе означеннаго
долга во всякомъ случаѣ не должны превышать 10 т. руб.;
означенныя деньги къ теченію всего времени постройки озна-
ченныхъ зданій должны храниться на спеціальному текущему
счету въ Государственномъ Банкѣ и въ расходахъ и въ про-
изводствѣ означенныхъ построекъ Управа должна представлять
ежегодно Собранію подробные отчеты съ заключеніями Годо-
вой Ревизіонной Комиссіи. Въ виду изложеннаго Комиссія на-
ходитъ необходимымъ поручить Управѣ предварительно соста-
вивши проекты и смѣты зданій больницъ Устьрѣцкой и Усть-
янской, возбудить ходатайство черезъ Губернское Земство пе-
редъ Правленіемъ Кассы Городскаго и Земскаго Кредита, при
Министерствѣ Финансовъ объ отпускѣ ссуды 100 т. руб. упол-
номочивъ Управу въ случаѣ разрѣшенія означенной ссуды ус-

тановить срокъ и порядокъ погашенія ссуды и подписать соотвѣтствующее обязательство отъ имени Кадниковскаго Земства».

«Съ весны 1916 года приступить въ первую очередь къ устройству водопровода и ваннхъ комнатъ при Устьянскомъ заразномъ баракѣ, къ постройкѣ заразнаго барака, дома для медицинскаго персонала и службъ Устьѣцкой лечебницы.»

Вслѣдствіе возбужденнаго Кадниковскою Земскою Уравою ходатайства объ отпускѣ 100 т. руб. изъ кассы Городскаго и Земскаго кредита, 7 мая с. г. получено отъ Вологодскаго Губернатора (по Губернскому по Земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствію) увѣдомленіе отъ 4 мая за № 2697 о томъ, что постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія о разрѣшеніи Кадниковскому Земству займа въ 100000 руб. на устройство больничныхъ зданій и. 4 ст. 83 Полож. о земск. учрежд. утверждено Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и что ходатайство это передано въ кассу городского и земскаго кредита, для разсмотрѣнія такового въ порядкѣ и. 10 ст. 12 закона 26 іюня 1912 года объ устройствѣ кредита для городовъ и земствъ. По этому всѣ требующія ст. 88 приведеннаго закона, должны для разсмотрѣнія означеннаго ходатайства, подлечь нынѣ направленію непосредственно въ названную кассу.

Одновременно съ вышеприведеннымъ увѣдомленіемъ Начальникъ губерніи поступило въ Управу отношеніе кассы городского и земскаго кредита, отъ 4 мая с. г. за № 1810, о томъ, что въ случаѣ возбужденія ходатайства о выдачѣ указанной ссуды надлежитъ препроводить въ кассу нижеслѣдующія свѣдѣнія и матеріалы. 1) докладъ Управы Уѣздному Земскому Собранію, послужившій основаніемъ къ исходатайствованію ссуды, 2) копию постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія о разрѣшеніи земству займа, 3) указаніе срока ссуды и свѣдѣнія, подтверждающія необходимость этого ссуда, 4) подробное указаніе на предметъ займа, на цѣль, на которую ссуда и должна быть употреблена, на сумму, на которую ссуда должна быть предоставлена, на порядокъ погашенія ссуды, въ ссуду, какъ то: свѣдѣнія стоимости капитальныхъ сооружений, финансовыя разсчеты и т. п. 5) указаніе на источники погашенія платежей по займу, 6) свѣдѣнія о томъ, вся ли сумма займа потребуетъ земству одновременно или частями и, въ послѣднемъ случаѣ, надлежитъ указать сроки полученія отдѣльных частей ссуды, а также порядокъ погашенія ее, 7) подробныя

приходо-расходныя смѣты съ раскладкой и объясненіями Управы, 8) подробныя отчеты по исполненію приходо-расходныхъ смѣтъ за 1912, 1913 и 1914 г.г. 9) вѣдомости о состояншіхъ въ его капиталовъ и суммъ земства собственныя и находящіяся въ его распоряженіи на 1 января 1912 и 1916 г. г. съ указаніемъ по каждой суммѣ и капиталу: суммы, находящейся въ наличныхъ деньгахъ, % бумагахъ (заложены или нѣтъ) въ долгахъ къ полученію и въ долгахъ къ платежу, 10) вѣдомости о долгахъ по всемъ операціямъ земства на 1 января 1912 г. и 1916 г. г. (какъ вышнихъ такъ и внутреннихъ, т. е. своимъ капиталомъ) съ выдѣленіемъ особо долговъ посредническихъ, съ указаніемъ по каждому долгу-времени образованія его и наименованія кредитора, срока, % роста, порядка погашенія, назначенія занятой суммы и т. д. и по долгамъ посредническимъ суммъ, числящихся за кредиторами въ обезпеченіе этого долга.

П) Вѣдомости о недонимкахъ (§ 1—5 VI) и невыполненныхъ расходахъ (§ 1—XIII смѣты) на 1 января 1916 года по смѣтамъ 1915 года и предыдущихъ лѣтъ по отдѣльнымъ статьямъ и параграфамъ смѣтъ. При этомъ Отдѣлъ Кассы выяснилъ, что краткосрочныя ссуды выдаются облигациями Кассы, реализуемыми въ настоящее время по цѣнѣ около 76 за 100, по цѣнѣ можетъ и измѣниться.

По составленной смѣтѣ на застройку зданій Устьянской и Устьрѣцкой лечебницъ по цѣнамъ 1915 года оказалось, что всего потребно занять 175,26 р. 6¹ к., а такъ какъ цѣны на матеріалы и на рабочія руки за послѣдній годъ поднялись до небывалыхъ размѣровъ (плотники вмѣсто смѣтной цѣны 2 р. получаютъ 5 р., землекопы вмѣсто 1 р. 50 к. 3 р. 50 к. каменщики вмѣсто 2 р. 6 р. и т. д. лѣсъ 6 вер. вмѣсто 3 р. 25. 6 р. 50 к. кирпичъ вмѣсто 22 р. 1000 шт. 15—50 р. дилій камень вмѣсто 25—65 р. глина вмѣсто 1 р. 50 к. 4 р. и т. д.) то по бюджету на 1916 г. для постройки зданій ссуда будетъ равнаться около 100 т. руб.

Принимая это въ соображеніе, а также и то, что изъ Кассы Городского и земского кредита въ ссуду будутъ выданы на 100 т. руб. облигаций, цѣна которыхъ на биржѣ около 70 р. на сто, Предсѣдатель Управы, прежде чѣмъ, произвести указанный заемъ, созываетъ срочное засѣданіе Уѣдной Управы съ Ревизіонной Комиссіей для разрѣшенія вопроса: пред-

ставляется ли въ данное время своевременнымъ произвести заемъ и приступить къ постройкамъ.

Въ соединенномъ засѣданіи, 21 августа с. г. постановлено: въ виду полного отсутствія рабочихъ рукъ, какъ для заготовки строительныхъ матеріаловъ, такъ и по постройкѣ самихъ, зданій производство въ настоящее время строительныхъ работъ представляется невозможнымъ, но желательно сохранить право займа на указанный предметъ; что же касается приобрѣтеніи зданій для Никольской лечебницы у землевладельца Межакова-Каютова, то въ этомъ отношеніи соединенное засѣданіе Ревизіонной Комиссіи и Управы, принявъ въ соображеніе, что означенныя зданія по постановленію Собранія сессіи 1915 г. уже приобрѣтены въ собственность земства, нашла возможнымъ совершить крѣпостной документъ уладить владельцу 6000 р., согласно заявленію А. О. Межакова-Каютова, изъ смѣты 1917 г. съ %%% не болѣе 6 годовыхъ на остальную сумму.

Касса Городского и Земскаго кредита, которой было сообщено о состоявшемся постановленіи увѣдомила: что въ настоящее время облигаціи Кассы Городского и Земскаго Кредита реализуются по курсу около 78 за 100, но цѣна эта можетъ и измѣниться. Независимо отъ сего реализація облигаціи Кассы можетъ быть, по ходатайству о томъ заемщиковъ и съ согласія Правленія Кассы, полностью или въ части выдаваемой долгосрочной ссуды, предоставляема и самимъ заемщикомъ, причемъ, наивысшій размѣръ суммъ, выдаваемыхъ для реализаціи каждому заемщику облигацій, установленъ Манистромъ Финансовъ въ 100.000 р. Если бы предстоящее очередное Земское Собраніе высказалось за заключеніе займа въ настоящее время, то Касса проситъ препроводить свѣдѣнія и матеріалы, указанные въ пунктахъ 3, 5, 6, 7-11 отношенія Кассы отъ 4 мая сего года за № 1840, по полученіи каковыхъ свѣдѣній ходатайство Земства о ссудѣ будетъ безотлагательно разсмотрѣно Правленіемъ Кассы.

Если же Земское Собраніе признаетъ необходимымъ отложить заключеніе займа до болѣе благоприятнаго времени, то Управа, по наступленіи послѣдняго, не будетъ лишена права войти въ Кассу съ соответствующимъ ходатайствомъ.

Къ сему касса добавляетъ, что ссуды на постройку деревянныхъ зданій выдаются Кассою на срокъ до 30 лѣтъ.

Отъ А. С. Межакова-Каютова, котораго Предсѣдатель (за № 10438) просилъ прибыть въ г. Кадниковъ для окончательнаго рѣшенія вопроса о переходѣ во владѣніе Земства зданій, до настоящаго времени отвѣта не получено.

О всемъ изложенномъ Земская Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Присутствующій на Собраніи Врачъ Богоявленскій указалъ, что съ окончаніемъ войны всѣ возвратившіеся съ поля брани настоятельно будутъ нуждаться въ леченіи почему вопросъ объ устройствѣ лечебныхъ зданій онъ просилъ бы вылить въ болѣе прочное рѣшеніе и чтобы во всякое время, если не сейчасъ, можно было приступить къ устройству зданій.

Нѣкоторыми гласными было указано, что если вопросъ, какъ предположено останется открытымъ-то можно въ любой моментъ поставить таковой на разрѣшеніе Собранія путемъ хотя бы созыва Чрезвычайнаго или экстреннаго собранія.

П о с т а н о в и л и: вопросъ оставить открытымъ.

4) Заслушавъ докладъ Управы по центральной аптекъ-поставлено: передать въ Соединенную Комиссію.

5) Докладъ о содержаніи лазарета при Кадниковской больничѣ-поставлено; докладъ передать въ Соединенную Комиссію.

Предсѣдатель Земской Управы Г. Поповъ-Воденскій предложилъ избрать въ составъ Уѣзднаго Комитета члена отъ Земства вмѣсто выбывшаго за смертью Д. И. Прозорова.

Собраніе согласившись съ этимъ постановило: самое избраніе члена отложить до общихъ баллотировокъ.

6) Объ уplatѣ Губернскому Земству денегъ за леченіе-поставлено докладъ передать въ Соединенную Комиссію.

7) Заслушавъ докладъ Управы по оспопрививанію.

Присутствовавшій въ собраніи врачъ Рождественскій заявилъ, что изъ числа случавшихся и окончившихъ курсъ по оспопрививанію можетъ быть и то и не пойдетъ на службу уѣзднаго земства, такъ какъ нѣкоторые уже поступили на службу въ другія земства и при устройствѣ курсовъ была та цѣль, чтобы вообще обогатить оспопрививательскій персоналъ. Просить выяснить вопросъ объ ассигнованіи, дабы въ любой моментъ въ случаѣ надобности можно было пригласить на службу нужныхъ лицъ.

Врачъ Богоявленскій заявилъ, что у него въ участіи все-...

го одинъ оснопрививатель, который едва успѣетъ обойти свой участокъ, а потому предлагаетъ увеличить штатъ хотя бы на 2 человѣка.

Гласный Шерстобоевъ предлагаетъ пересмотрѣть и увеличить штаты оснопрививателей.

В. Н. Княжнинъ присоединяясь къ заявленію г. Шерстобоева также рекомендуетъ усилить штаты хотя не на все время года, а временно въ извѣстные періоды его.

Врачъ Рождественскій обратилъ вниманіе Собранія на очень скудное вознагражденіе оснопрививателей и полагалъ-бы довести вознагражденіе по крайней мѣрѣ хотя до 30-35 рублей.

Врачъ Богоявленскій предлагаетъ увеличить содержаніе до 50 руб. указавъ что получая въ данное время 32 р. охотниковъ мало, такъ какъ служба оснопрививателя сопряжена съ постоянными отлучками изъ мѣста своего жительства, приходится въ участіи почевать по крестьянскимъ избамъ часто въ грязи и неопрятно.

Гласный Шерстобоевъ предлагаетъ содержаніе назначить до 40 р., а Предсѣдатель Собранія Ю. М. Zubovъ по крайней мѣрѣ хотя до 50 рублей.

Г. Шерстобоевъ говоритъ, что фельдшера несутъ большую ответственность и большіе обязанности тогда какъ окладъ жалованія ихъ 50 р., а окладъ основнаго оснопрививателя окладъ долженъ быть менше.

Постановили: докладъ передать въ Соединенную Комисію.

8) Заслушавъ Докладъ Управы.

По ходатайству учителя Zubovскаго уч. Соколова объ уплатѣ изъ средствъ земства денегъ залеченіе въ Губернской больницѣ его жены.

Учитель Zubovскаго I училища Соколовъ ходатайствуетъ освобожденіи его отъ уплаты требуемыхъ Губернскимъ Земствомъ за леченіе въ Губернской Больницѣ его жены 31 р. 11 к.

Губернская Больница сообщила, что жена учителя Zubovскаго училища А. Б. Соколова находилась на излеченіи въ больницѣ по поводу злокачественно опухоли матки и 8 сентября 1915 г. подвергались операціи.

Такъ какъ на основаніи постановленія Земскаго Собранія леченіе служащихъ земства и ихъ семейниковъ въ больницѣ

цахъ и лечебницахъ Кадниковскаго уѣзда бесплатно, наравнѣ съ земскими плательщиками, то жена г. Соколова, воспользовавшись леченіемъ въ своемъ уѣздѣ, ничего бы за это не платила, но она, по роду своей болѣзни, должна была воспользоваться услугами Губернской Больницы и за это съ нее зыскивается 31 р. 11 к., т. е. почти мѣсячный окладъ содержанія ея мужа.

Было нѣсколько случаевъ такого рода ходатайствъ и ранѣе его и Земское Собраніе принимая во вниманіе, что леченіе въ Губернской Больницѣ обусловлено необходимостью и что если лечить бесплатно одного, то нельзя отказать въ этомъ и другому, принимало на себя уплату за лечившихся начисленныхъ суммъ.

Докладывая настоящее ходатайство Управа полагаетъ: что лѣдѹемы за леченіе г. Соколовой 31 р. 11 к. должны быть плачены Земствомъ.

Какое угодно Собранію постановить опредѣленіе.

Собраніе постановило: уплату денегъ принять за счетъ ѣзднаго Земства.

9) Докладъ по врачебной части постановлено передать въ Соединенную Комиссію съ приглашеніемъ труда г. г. врачей.

10) По борьбѣ съ эпидемическими болѣзнями-постановлено докладъ передать въ Соединенную Комиссію.

Объявленъ перерывъ въ 1 ч. 15 м. дня.

Вновь открыто въ 1 ч. 55 минутъ дня.

11) Заслушанъ докладъ Управы о завѣщанныхъ 2000 р. Никуличевымъ представленныхъ довѣреннымъ Никуличевой.

Д О К Л А Д Ъ.

Довѣренный Варвары Фоминичны Никуличевой г. Шалаевъ препроводилъ въ Управу четыре 4 % ренты за №№ 00835, 00836, 00837 и 00838 по 500 р. каждая съ мартовскими купонами, завѣщанныя ея покойнымъ мужемъ Николаемъ Ивановичемъ Никуличевымъ на содержаніе въ Устьянской больницѣ кровати имени Никуличева, для неимущихъ больныхъ.

Означенныя %%% бумаги сданы въ Кадниковское Казначейство 27 января подъ квитанцію № 495.

Докладывая о семъ Земскому Собранію, Земская Управа испрашиваетъ согласія на принятіе этого пожертвованія съ

условіемъ содержанія при Устьянской больницѣ кровати для неимущихъ больныхъ имени Н. И. Никуличева.

Какое угодно Собранію постановить опредѣленіе.

Постановили: согласиться съ докладомъ Управы и выразить отъ лица Собранія благодарность г. Никуличевой.

Д О К Л А Д Ъ.

О 25 лѣтней службѣ въ Кадниковскомъ Земствѣ Ветеринарнаго фельдшера Л. А. Архангельскаго.

На Врачебно-Санитарномъ Совѣтѣ, 19 апрѣля с. г. Ветеринарный Врачъ И. К. Комаровъ заявилъ о томъ, что Ветеринарный фельдшеръ I уч. Леонидъ Аркадіевичъ Архангельскій состоитъ на службѣ Кадниковскаго земства 25 лѣтъ. Врачебно-Санитарный Совѣтъ постановилъ: довести объ этомъ до свѣдѣнія Управы.

Изъ дѣла о службѣ фельдшера I уч. Леонида Аркадіевича Архангельскаго видно, что онъ приглашенъ на службу 30 апрѣля 1891 года, а слѣдовательно 25 лѣтъ службы его исполнилось 30 апрѣля сего года.

Считая своимъ долгомъ отмѣтить двадцатипятилѣтнюю службу по земству фельдшера I участка Леонида Аркадіевича Архангельскаго, Земская Управа ходатайствуетъ передъ Земскимъ Собраніемъ назначить лично г. Архангельскому увеличеніе получаемого имъ оклада жалованія до 50 р. въ годъ, точно также поступило Собраніе въ отношеніи прослужившей 25 лѣтъ фельдшерицы Кадниковской Больницы В. К. Соколовой.

Постановили: согласиться съ докладомъ Управы.

13) Объ устройствѣ бани и прачечной при Кадниковской больницѣ.

Предсѣдатель Управы В. Н. Поповъ-Веденскій указывая на невозможное состояніе бани и прачечной просить о немедленномъ разрѣшеніи устройства этихъ зданій.

Врачъ Рождественскій также указалъ на невозможное состояніе службъ заявляя, что бѣлье стирать негдѣ и мыться тамъ нѣтъ никакой возможности, такъ какъ тамъ очень холодно и всегда можно простудиться.

Гласный Шерстобоевъ предлагаетъ частичный ремонтъ бани.

Предсѣдатель Управы Поповъ-Веденскій предлагаетъ избрать особую Комиссію при участіи техника, которая бы осмотрѣла зданія и выяснила степень невозможности состоянія ихъ.

Гласный Княжнинъ говоритъ, что разъ врачъ указываетъ на холодъ въ банѣ, такъ что даже можно простудиться — то необходимо сейчасъ же принять мѣры къ тому чтобы въ банѣ было тепло.

Собраніе постановило: просить Соединенную Комиссію нынѣ же осмотрѣть баню и прачечную выяснивъ, что слѣдуетъ сдѣлать для временнаго поддержанія ихъ въ надлежащемъ видѣ и въ связи съ этимъ докладъ о постройкѣ кухни и бани при Устьянской больницѣ передать въ Соединенную Комиссію.

14) заслушать Докладъ Управы.

Объ открытіи стаціонарнаго леченія при Устьръцкомъ врачебномъ участкѣ.

По постановленію Земскаго Собранія сессіи 1913 года закрыть пріемъ стаціонарныхъ больныхъ въ У врачебномъ участкѣ (село Устьръка) потому, что помѣщеніе занимаемое лечебницей пришло въ совершенную негодность, а другой квартиры нанять было невозможно, такъ какъ единственно подходящая для временнаго помѣщенія лечебницы квартира въ домѣ церковнаго Попечительства, арендуемомъ земствомъ подъ амбулаторію и квартиру врача, Попечительствомъ подъ лечебницу хожитъ и сдавалась, но на условіяхъ не приемлемыхъ.

Нынѣ означенное выше помѣщеніе капитально отремонтировано и церковное попечительство предлагаетъ его подъ помѣщеніе лечебницы повышая арендную плату всего на 70 руб.

Принимая во вниманіе, что оставленіе такого населеннаго района какъ Устьръцкій безъ стаціонарнаго леченія до постройки собственныхъ зданій, т. е. на срокъ довольно продолжительный невозможно, Управа полагалабы: воспользоваться предложеніемъ Попечительства и открыть въ этомъ врачебномъ участкѣ стаціонарное леченіе на 8 кроватей судя по помѣщенію, на каковый предметъ просить Собраніе по представляемой при семъ смѣтѣ ассигновать на содержаніе лечебницы — 4086 руб.

Гласный Княжнинъ высказываетъ пожеланіе о немедленномъ открытіи при Устьръцкой больницѣ леченія.

Врачъ Рождественскій указываетъ на необходимость немедленнаго открытія леченія въ виду того, что Устьръцкій районъ

привыкъ къ больницѣ и тѣмъ болѣе, что въ рекомендуемомъ Управою помещеніи можно открыть не 8 кроват., а минимумъ 15.

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ Управы.
15 Оглашенъ Докладъ.

Объ избраніи Членовъ Комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей.

Согласно 97 ст. Учрежд. Судеб. Устан. Земскимъ Собраніемъ ежегодно избираются три члена отъ Земства въ составъ Комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей.

Минувшимъ Собраніемъ были избраны единогласно Отецъ Михаилъ Прокошевъ и баллотировкою П. Ю. Зубовъ и Я. И. Сорокинъ.

Нынѣ подлежитъ вновь произвести выборы членовъ означенной Комиссіи, о чемъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

По единогласному предложенію Собранія Отецъ Павелъ Кузьминъ выразилъ согласіе на принятіе званія члена Комиссіи и по произведенной баллотировкѣ единогласно же избранными оказались: Я. И. Сорокинъ и И. Е. Богачевъ, о чемъ прилагается особый баллотировочный листъ.

16) Заслушавъ докладъ о ветеринарномъ персоналѣ.

Постановили: передать въ Соединенную Комиссію.

Д О К Л А Д Ъ.

Объ учрежденіи въ Губерніи ветеринарно-фельдшерской школы.

Г. Вологодскій Губернаторъ, 20 октября за № 323, сообщилъ: «въ настоящее время вездѣ чувствуется значительный недостатокъ въ ветеринарныхъ фельдшерахъ. Еще до войны во многихъ земствахъ вакансии ветеринарныхъ фельдшеровъ подолгу оставались не замѣщенными, въ виду отсутствія хорошо подготовленныхъ лицъ. Призывъ на военную службу ветеринарныхъ фельдшеровъ и окончательно оставилъ населеніе губерніи безъ ветеринарной помощи. Поэтому считаю своевременнымъ и крайне необходимымъ предложить Губернской Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ разсмотрѣть и внести на ближайшее очередное Земское Собраніе вопросъ объ учрежденіи въ губерніи ветеринарно-фельдшерской школы. При извѣстныхъ субсидіи Губернскаго и уѣздныхъ земствъ открытіе и сущес-

вованіе школы будетъ обезпечено и, такимъ образомъ, ветеринарныя нужды населенія будутъ вполне удовлетворены».

Ветеринарно-фельдшерская школа въ Вологодской губерніи была открыта по постановленію Губернскаго Земскаго Собранія сессіи 1871 года, для обученія въ ней по одному съ каждаго уѣзда на средства Губернскаго Земства, Губернская Управа въ своемъ отзывѣ Губернатору за первый годъ существованія школы отмѣтила, что выработанный Управою уставъ, ветеринарной школы въ примѣненіи на дѣлѣ далъ весьма удовлетворительные результаты.

Затѣмъ въ послѣдствіи возникла мысль о сліяніи двухъ школъ медицинской и ветеринарной съ тѣмъ, чтобы курсъ медицинской школы былъ увеличенъ на одинъ годъ для изученія ветеринарныхъ наукъ, но соединенія школъ не послѣдовало.

Губернское Собраніе сессіи 1882 г., принимая во вниманіе, что соединеніе школъ признается спеціалистами неудобнымъ а также имѣя въ виду и то обстоятельство, что оставленіе окончившаго курсъ медицинскаго фельдшера еще на два года для слушанія ветеринарныхъ наукъ будетъ равносильно въ экономическомъ отношеніи оставленію ветеринарной школы, дальнѣйшее существованіе которой, по постановленію Собранія отъ 21 января 1880 г. признано слишкомъ дорого стоящимъ—постановило: ходатайство о разрѣшеніи соединенія фельдшерскихъ школъ прекратить.

Такимъ образомъ не послѣдовало сліянія и ветеринарная школа прекратила свое существованіе.

Недостатокъ школьныхъ ветеринарныхъ фельдшеровъ ощущался сразу же по открытіи земскихъ учрежденій, когда требованія на ветеринарную помощь были очень слабы, ибо иначе у Губернскаго Земства не могло возникнуть мысли объ открытіи школы. За время существованія школы за 10 лѣтъ не могло получиться, такъ сказать, черепроизводства лицъ этой профессіи, тѣмъ болѣе, что спросъ на нихъ долженъ былъ постепенно расти, а потому рѣшеніе Губернскаго Собранія прекратить существованіе этого общепользнаго учрежденія ради сбереженія какихъ то небольшихъ средствъ, представляется непонятнымъ и непонятно почему не послѣдовало протеста противъ такого рѣшенія.

Нынѣ, что далѣе, то болѣе растеть спросъ на ветеринарныхъ фельдшеровъ, и недалеко то время, когда число ихъ если не превыситъ, то, сравняется съ числомъ медицинскихъ и потому существованіе въ губерніи ветеринарно-фельдшерской школы на такихъ же точно основаніяхъ, на какихъ сейчасъ существуетъ школа фельдшеровъ медицинскихъ безусловно необходимо и осуществимо безъ всякой предварительной подготовки т. к. у Губернскаго Земства уже имѣется Уставъ Школы и нѣкоторое оборудованіе.---

Въ виду сказаннаго Управа полагала бы: ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ открытіи школы ветеринарныхъ фельдшеровъ при коей учредить, по примѣру медицинской, двѣ степеніи отъ Кадниковскаго Земства по 216 р.

Постановлено: согласиться съ докладомъ Управы.

Д О К Л А Д Ъ.

О расходахъ на борьбу съ эпизоотіей въ 1914 году.

Земская Управа въ докладѣ своемъ по ветеринарной организаціи между прочимъ ставила на разрѣшеніе Очереднаго Земскаго Собранія сессіи 1914 года вопросъ о необходимости возбужденія ходатайства передъ Губернскимъ Земствомъ о возвратѣ 416 р. 47 к., израсходованныхъ Уѣзднымъ Земствомъ на медикаменты при борьбѣ съ эпизоотіей сибирской язвы въ 1914 году.

Земское Собраніе, въ засѣданіи 24 ноября 1914 г. согласилось съ докладомъ Бюджетной Комиссіи, такого содержанія: предложить Управѣ точно выяснить сумму, употребленную Уѣзднымъ Земствомъ.

По представлен. Управляющимъ Аптекой счету на медикаменты, отпущенные на борьбу съ эпизоотіею сибирской язвы въ 1914 году израсходовано 416 р. 47 коп., а кромѣ того, вслѣдствіе этой же эпизоотіи, весною 1915 года на дезинфекции могилъ отпущено медикаментовъ на 194 р. 91 к.

Всего такимъ образомъ на борьбу съ сибирской язвой израсходовано 611 р. 38 к. Счетъ Управляющаго представляется.

Уѣздная Управа полагала бы возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земствомъ о возвратѣ означенной выше суммы.

Угодно-ли Собранію согласиться съ заключеніемъ Управы.
Собрание Постановило: согласиться съ ходатайствомъ Управы

Д О К Л А Д Ъ

По предмету избранія членовъ перваго раскладочнаго Присутствія.

Уѣздная Управа имѣетъ честь при семъ представить Земскому Собранію для свѣдѣнія копію постановленія Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія отъ 23 января сего года объ измѣненіи постановленія Очереднаго Земскаго Собранія сессіи 1915 года въ отношеніи срока, на который были избраны члены перваго Кадниковскаго раскладочнаго Присутствія.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

Д О К Л А Д Ъ.

О заготовкѣ сѣна для нуждъ арміи.

Чрезвычайное Уѣздное Земское Собрание 30 сентября выслушавъ докладъ Управы по предмету заготовки сѣна для нуждъ арміи въ Кадниковскомъ уѣздѣ, постановило: отъ заготовки сѣна, по выясненнымъ въ докладѣ основаніямъ, отказаться, а затѣмъ по предложенію гласнаго К. С. Шерстобоева, рѣшило вопросъ этотъ внести вновь на разсмотрѣніе Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Исполняя это постановленіе Собранія и представляя при семъ копію своего доклада Чрезвычайному Земскому Собранію, копіи договоровъ заключенныхъ уполномоченнымъ съ земствами Вологодскимъ и Грязовецкимъ. Управа находитъ необходимымъ сказать, что всѣ соображенія, которыя приведены ею въ докладѣ Чрезвычайному Земскому Собранію, вполне отвѣчающіе положенію дѣла, не могутъ и не могутъ высказаться иначе, чѣмъ это сдѣлано въ докладѣ.

Нѣтъ ни малѣйшаго сомнѣнія въ томъ, что судя по смыслу представленныхъ договоровъ, Земство не понесетъ никакой нравственной и даже матеріальной отвѣтственности предъ уполномоченнымъ, если заготовка сѣна не будетъ достигать опредѣленнаго количества, но отвѣтственность матеріальная предъ своими служащими на прессовальныхъ пунктахъ неиз-

бѣжна, ибо каждый изъ пуктовъ потребуеъ на свое содержаніе извѣстную опредѣленную сумму внѣ зависимости отъ того, сколько тамъ будетъ принято сѣна, а постройка при железнодорожно-дорожныхъ станціяхъ крытыхъ помѣщеній для прессовки, при нынѣшней дороговизнѣ, обойдется въ баснословныя цѣны. Всѣ затраты при разложеніи на заготовленное сѣно въ маломъ количествѣ, могутъ дать убытокъ, а не барышъ и убытокъ этотъ придется покрыть изъ земскихъ суммъ. Если бы Кадниковскій уѣздъ не былъ такъ раскинутъ и представлялась возможнымъ подвозка сѣна изъ дальнихъ углавъ уѣзда, то и при этомъ условіи обязательно поставить 400—600 т. п. явилось бы рискованнымъ.

Представитель Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ г. Шугуровъ высказался за принятія заготовки сѣна уѣзднымъ Земствомъ.

По выслушаніи преній, участіе въ коихъ принимали г. г. Поповъ-Веденскій и Шерстобоевъ, Собраніе высказалось за пожеланіе остаться при прежнемъ постановленіи выраженномъ въ Чрезвычайномъ Собраніи 30 сентября с. г.

21) Заслушанъ докладъ:

По луговодству.

Представляя при семъ отчетъ о дѣятельности въ Кадниковскомъ уѣздѣ спеціального персонала по культурѣ кормовыхъ растений въ 1916 г. Уѣздная Управа считаетъ своимъ долгомъ отмѣтить, что дѣятельность особой организаціи по луговодству въ текущемъ году была весьма слабой, такъ какъ двое мастеровъ, по заявленію Инструктора по луговодству Ярославцева призваны въ войска, а двое наличныхъ занимались этимъ дѣломъ, какъ побочнымъ въ мѣстахъ своего нахожденія, такъ какъ главное ихъ занятіе—участіе въ военныхъ заготовкахъ.

Нашъ уѣздъ, входящій въ составъ маслосѣльного района Вологодской губерніи, гдѣ единственнымъ почти подсобнымъ промысломъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ является скотоводство нуждается въ хорошихъ кормахъ, а такъ какъ всѣ тѣ лѣсные пустошные, болотистые и т. п. покосы не даютъ хорошаго корма и въ достаточномъ количествѣ; сѣнокосы же заливные, съ хорошимъ кормомъ, не представляютъ изъ себя достаточнаго запаса для прокорма всего скота, особенно въ такіе годы, какъ настоящій, когда они были залиты водою и съ нихъ удалось

снять не болѣе 10%, то вопросъ объ улучшеніи луговъ служилъ нѣсколько лѣтъ подрядъ предметомъ обсужденія земскихъ собраній, какъ по докладамъ нашего Ветеринарнаго Врача, такъ и по докладамъ Аграномовъ и хотя намѣчался рядъ мѣръ весьма дѣйствительныхъ (безвлатная раздача сѣмянъ и орудій, выдача премій за улучшеніе), но мѣры эти проводились въ жизнь очень слабо за отсутствіемъ на службѣ Земства достаточнаго персонала.

Продѣдатель управы, въ засѣданіи сельско-хозяйственнаго Совѣта 26 іюня с. г., внесъ свое заявленіе о необходимости обратить настойчивое вниманіе на удобреніе луговъ и улучшение ихъ въ связи съ заготовкой сѣна для нуждъ армии.

Сельско-хозяйственный Совѣтъ постановилъ: Признать необходимымъ увеличеніе числа Инструкторовъ и мастеровъ съ освобожденіемъ ихъ отъ призыва. Просить Инструктора по луговодству о скорѣйшемъ составленіи плана работъ, принявъ во вниманіе улучшеніе на первую очередь луговъ въ районахъ заготовки сѣна для нуждъ армии. Въ виду недостатка вообще специалистовъ луговодства внутри Россіи возбудить вопросъ о приглашеніи мастеровъ изъ финляндш.

Признать необходимымъ окончаніе начатыхъ гидротехническихъ и луговыхъ мѣропріятій и согласованіи ихъ дѣйствій между собой. Признать желательнымъ, чтобы были начаты вновь работы при участіи мастеровъ луговодства и земскихъ сельско-хозяйственныхъ старостъ, подъ руководствомъ инструкторскаго персонала не болѣе какъ на 5 участкахъ каждымъ, причемъ необходимо обратить вниманіе персонала, что всякая начат. работ. должна быть имъ доведена до концъ. О каждой работѣ долженъ быть составленъ формуляръ въ пчуровой книгѣ съ подробными записями. Показательные участки, какъ поставленные по инициативѣ персонала такъ и по инициативѣ самихъ владѣльцевъ, по привѣдѣніи ихъ въ культурный видъ осматриваются и премируются. Кредитъ на преміи просить отъ Департамента Земледѣлія и Губернскаго Земства. Признать желательнымъ оборудованіе прокатныхъ земскихъ пунктовъ орудіями для улучшенія луговъ. Обратитъ вниманіе на использованіе мѣстныхъ удобреній—зола, костей, извести. Признать желательнымъ въ цѣляхъ болѣе подробнаго обсужденія этого вопроса созывъ спеціального луговоднаго Совѣщанія. Ходатай-

ствовать предъ Департаментомъ Земледѣлія о снабженіи прокатные луговодные пункты корчевальной машиной.

Исполняя означенное постановленіе сельско-хозяйственного Совѣта г. Инструкторъ Ярославцевъ представилъ составленный имъ проектъ плана мѣропріятій по луговодству со смѣтою расходовъ вызываемыхъ осуществленіемъ этого плана со стороны Департамента Земледѣлія и Земствъ Губернскаго и Уѣзднаго.

Г. Ярославцевъ, между прочимъ, отмѣчаетъ необходимость замѣщенія мастеровъ, призванныхъ въ войска и освобожденія двухъ остальныхъ отъ участія въ военныхъ заготовкахъ

Вполнѣ одобряя составленный Ярославцевымъ планъ и соглашавсь съ необходимостью ассигнованія исчисленныхъ имъ суммъ, Уѣздная Управа признаетъ необходимымъ, со своей стороны, внести нѣкоторыя добавленія: во 1-хъ та служба арміи, которая возложена сейчасъ на мастеровъ участвующихъ въ военныхъ заготовкахъ, будетъ далеко продуктивнѣе, если они будутъ заняты дѣломъ по своей специальности, т. е. будутъ заботиться о томъ, чтобы сѣна было болѣе, закупить же таковое можетъ не специалистъ. отсюда слѣдуетъ, что привлечение мастеровъ къ дѣлу закупки не въ интересахъ этого дѣла и должно быть прекращено, и во 2-хъ, замѣна лицъ призванныхъ въ войска, но необходимыхъ здѣсь на мѣстѣ, должна быть произведена на средства того учрежденія, на средства котораго онѣ содержатся, а потому сдѣланное Ярославцевымъ исчисленіе средствъ должно быть увеличено кредитомъ на приглашеніе замѣстителей мастеровъ т. е. на 2160 р. на счетъ Департамента Земледѣлія и въ 3-хъ, что при проведеніи въ жизнь мѣропріятій по улучшенію луговъ необходимо вмѣнить въ обязанность мастеровъ веденіе учета по той программѣ, которую намѣтили сельско-хозяйственный Совѣтъ.

Въ виду изложеннаго Управа полагалабы: ходатайствовать передъ Департаментомъ Земледѣлія о замѣнѣ мастеровъ, призванныхъ въ войска замѣстителями съ ассигнованіемъ на это 2,160 руб. и о распоряженіи не привлекать наличныхъ мастеровъ къ закупкѣ сѣна въ ущербъ ихъ прямыхъ обязанностей имѣющихъ своимъ послѣдствіемъ лучше обслуживаніе арміи.

Здѣсь Управа считаетъ долгомъ отмѣтить, что пожеланіе с.-х. Совѣта объ использованіи мѣстныхъ удобреній: золы, кос-

тей и извести Управою было сообщено Управляющему Петроградскимъ Учебнымъ Округомъ на тотъ предметъ, чтобы собираніе этихъ продуктовъ черезъ учениковъ, на что послѣдовало согласіе Управляющаго Петроградскимъ Учебнымъ Округомъ (отношеніе 2 сентября за № 25351) и для исполненія сообщено имъ 2 сентября за № 25351 Директорамъ.

Такъ какъ эти удобренія замѣняютъ вышесказанные, то Управа предполагала бы за сборъ ихъ выдавать школамъ преміи, на что и ассигновать до 100 р. въ распоряженіе Управы по согласованію съ сельско-хозяйственнымъ Совѣтомъ.

Заканчивая настоящий докладъ Земская Управа вноситъ на разрѣшеніе Собранія слѣдующіе вопросы:

Угодно-ли Собранію.

а) Согласившись съ планомъ работъ составленнымъ Ярославцевымъ по улучшенію сѣнокосовъ внести въ смѣту со стороны Уѣзднаго Земства на мѣропріятія указанные въ смѣтѣ 1800 р. и возбудить ходатайство объ отпускѣ изъ кредитовъ имѣющихся въ распоряженіи Губернскаго Земства изъ суммъ Губернскаго Земства и изъ суммъ полученныхъ имъ отъ Департамента Земледѣлія) 6070 р. и отъ Департамента Земледѣлія непосредственно 1250 р.

б) Возбудить ходатайство предъ Департаментомъ Земледѣлія о замѣщеніи должностей находящихся въ военной службѣ мастеровъ, съ ассигнованіемъ на это 2160 р. и просить тотъ же Департаментъ сдѣлать распоряженіе объ освобожденіи наличныхъ мастеровъ отъ заготовокъ.

в) Ассигновать въ распоряженіе Управы 100 р. на выдачу премій въ пользу школъ собирающихъ туки для удобренія луговъ.

По выслушаніи мнѣній. Предѣдателя Управы Попова-Веденскаго и участвующаго въ Собраніи Старшаго Инструктора по луговодству и культурѣ болотъ г. Ярославцева, Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ Управы.

22) Д О К Л А Д Ъ.

О сложеніи земскаго сбора съ надѣльной земли крестьянки Сизьминой.

Г. Управляющій Вологодскою Казенною Палатою отъ 27 октяб. 1915 г. за № 37549, сообщилъ Управѣ для доклада

Очередному Земскому Собранію, что крестьянка Васильевской волости селенія Ченцова Марфа Сизьмина, возбудила ходатайство о сложении со счетов недоимки поземельныхъ сборовъ, числящихся на надѣльной землѣ призваннаго изъ запаса на дѣйствительную военную службу ея мужа Андрея Сизьмина.

Земскій Начальникъ 4 уч. и мѣстный Податной Инспекторъ высказались за удовлетвореніе означеннаго ходатайства въ виду того, что за призывомъ по мобилизаціи Андрея Сизьмина въ семьѣ его не осталось работника мужчины, между тѣмъ на рукахъ у Сизьминой престарѣлая мать и двѣ дочери: Новорожденная Евстафія и Галина 3 лѣтъ, имущество Сизьминыхъ составляетъ $1\frac{1}{4}$ надѣлъ земли, колья и корова, получаемое отъ казны пособіе 7 р. 84 к. въ мѣсяцъ. Сизьмина должна рахедовать на наемъ работника и покупку хлѣба такъ какъ своего хлѣба Сизьминымъ не хватаетъ. Недоимки за дворомъ Сизьмина числятся 13 р. 70 к. изъ которыхъ на казенные сборы унадеаетъ 57 к. и на земскіе 13 р. 13 к.

Въ виду вышеизложенныхъ обстоятельствъ дѣла и принимая во вниманіе бѣдность крестьянки Сизьминой, онѣ, управляющій палатой, со своей, стороны полагаютъ бы необходимымъ сложить со счетовъ, на основаніи ст. 1 отд. 3 закона 12 марта 1903 г. состоящую замужемъ просительницы Андреемъ Сизьминымъ недоимку поземельныхъ сборовъ въ суммѣ 57к. казенныхъ 13 р. 13 к. земскихъ на что изъявилъ согласіе и г. Вологодскій Губернаторъ.

Докладывая о вышеизложенномъ Очередному Земскому Собранію, Уѣздная Управа присовокупляетъ, что она со своей стороны полагалабы состоящую на надѣльной землѣ мобилизованнаго Сизьмина недоимку земскаго сбора въ суммѣ 13 р. 13 к. со счетовъ сложить.

Угодно ли Земскому Собранію согласиться съ докладомъ Управы.

Собраніе согласилось съ докладомъ Управы.

Д О К Л А Д Ы.

По вопросу о продажѣ недоимочнаго имѣнія наслѣдниковъ крестьянина Воеводина.

Кадниковская Уѣздная Земская Управа на основаніи постановленія Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, отъ 27 ок-

тября 1915 г. просила Губернское Правленіе о назначеніи третьихъ торговъ на продажу имѣнія наслѣдн. крест. Воеводина, заключающагося въ 5 дес. изъ общей площади имѣнія 490 д. 1536 саж. въ пуст. «Можилонъ Починокъ», Никольской волости, состоящаго въ общемъ неразмежеванномъ пользованіи 70 владѣльцевъ, на каковомъ имѣніи Воеводина, ко дню вторыхъ торговъ бывшихъ 2-6 марта 1915 г., состояло недоимокъ земскихъ сборовъ 22 р. 41 коп. и публикаціонныхъ расходовъ по продажѣ имѣнія 63 р. 53 к., все же взысканіе равнялось 85 р. 94 к. Губернское Правленіе, руководствуясь разъясненіемъ Управляющаго губерніею, отъ 27 марта 1910 г. за № 1961, согласно постановленію Особого Совѣщанія, отъ 11 того же марта, по вопросу объ уурядоченіи взысканія недоимокъ земскихъ сборовъ о томъ, что болѣе указаннаго въ законѣ числа разъ, т. е. двухъ, недоимочное имѣніе въ продажу назначаться не должно, а послѣ двухкратныхъ торговъ таковое должно или остаться за Земствомъ, или же недоимка, числящаяся на этомъ имѣніи, какъ безнадежная къ поступленію, должна быть сложена, признало, что вторые торги на продажу недвижимыхъ имѣній являются окончательными и что при наличномъ составѣ имущества Воеводина и его задолженности нѣтъ основаній предполагать, чтобы имѣніе и это было продано съ третьихъ торговъ, а потому опредѣлило: недоимочное имѣніе Воеводины въ продажу въ третій разъ не назначать.

Въ виду вышеизложеннаго, Губернское Правленіе просить Управу о сложении числящихся на имѣніи Воеводиныхъ недоимокъ земскихъ сборовъ.

Докладывая о семъ Земскому Собранію, Земская Управа считаетъ необходимымъ остановиться на слѣдующемъ: вторые торги на землю Воеводиныхъ были назначены, какъ сказано выше, 2 и 6 марта 1915 г., т. е. тогда, когда текуція военныя событія развернулись во всей ихъ широтѣ и отвлекли матеріальныя средства населенія и его интересы отъ обыденныхъ вопросовъ, благодаря чему торги не состоялись за неявкой желающихъ приобрести сказанную землю, несмотря на то, что Управой полиціи, было широко распубликовано о времени торговъ среди населенія уѣзда. Это обстоятельство послужило основаніемъ высказаннаго Управой въ докладѣ Земскому Собранію 1915 г. мнѣнія о желательности назначенія на

землю Воеводинныхъ третьихъ торговъ по окончаніи войны, съ каковымъ мѣніемъ Управы Собраніе и согласилось.

Нынѣ, за отказомъ со стороны Губернскаго Правленія, удовлетворить ходатайство Земства о назначеніи на продажу имѣнія Воеводинныхъ является необходимость разрѣшить вопросъ принять ли имѣніе въ собственность Земства съ уплатой расходовъ по продажѣ таковаго въ размѣрѣ 63 р. 53 и сложить земскій сборъ въ суммѣ 23 р. 41 к. или же сложить недоимки земскаго сбора, оставивъ землю въ распоряженіи Воеводинныхъ.

Не смотря на малую вѣроятность примѣненія имѣнія Воеводинныхъ для какихъ либо цѣлей Земства въвиду незначительной его площади и рощаго владѣнія въ дачѣ, Управа, со своей стороны, высказывается въ оставленіе таковаго за Земствомъ дабы не оставлять имѣнія на распоряженіи неисправныхъ плательщиковъ земскихъ сборовъ и не создавать прецедента въ будущемъ.

Какое угодно Земскому Собранію постановить опредѣленіе. Собраніе согласилось съ докладомъ Управы.

24) Заслушавъ докладъ Управы

Объ учрежденіи должности уѣзднаго земскаго землемѣра.

Уѣздное Земство является собственникомъ нѣсколькихъ значительныхъ земельныхъ участковъ и неисключена возможность перехода къ нему таковыхъ при неуспѣшности взысканія поземельныхъ сборовъ и въ будущемъ. Границы принадлежащихъ Земству имѣній неясны, возбуждаютъ споры и требуютъ ихъ установленія. Весьма возможно, что имѣнія необходимо будетъ разбить на соответственные, какимъ либо цѣлямъ участки. Мѣстное Полицейское Управленіе нерѣдко обращается къ Управѣ о командированіи кого-либо изъ ея членовъ для совмѣстнаго съ исполнительными чинами Полиции розыска земель для описи и продажи на пополненіе недоимокъ. Есть рядъ имѣній, публичная продажа коихъ за недоимки замедляется невозможностью точно опредѣлить ихъ мѣсто-нахожденіе, а отъ сего страдаютъ интересы земства и затрудняется счетоводство. На земствѣ лежитъ обязанность составленія плановъ селеній, пострадавшихъ отъ пожара. Нерѣдко поступаютъ въ Управу жалобы на неправильную оцѣнку зе-

мель для взиманія земскаго сбора, или же неправильное установленіе площади таковыхъ, при разрѣшеніи каковыхъ жалобъ, Управа постоянно испытываетъ затрудненія въ виду невозможности провѣрить справедливость ходатайствъ. Выясненіе угодій облагаемыхъ земель, при обнаруженіи несоотвѣтствія имѣющихся свѣдѣній о таковыхъ съ дѣйствительностью, принесло бы цѣнные плоды, повышеніемъ оцѣнки таковыхъ земель для взиманія земскаго сбора. безъ общаго повышенія размѣра земскаго сбора.

Выполненіе переименованныхъ работъ требуетъ специальныхъ зданій коими Члены Управы не обладаютъ, да и помимо сего они обременены иными обязанностями.

Выходомъ изъ сего положенія, по мнѣнію Управы-явилось бы, учрежденіе должности Уѣзднаго Земскаго Землемѣра, на коего и возможно было бы возложить выполненіе этихъ работъ.

Въ свободное же время отъ занятій на мѣстахъ, Землемѣръ могъ бы заниматься провѣркой имѣющихся въ Управѣ свѣдѣній о землевладѣніяхъ съ документами и планами.

Дабы жалованіе Землемѣру всецѣло не ложилось на земскій бюджетъ Управа полагала бы: 1) на покрытіе ассигнованной для сего суммы зачислить вознагражденіе, отпускаемое Губернскимъ Земствомъ въ размѣръ 10 р., за каждый составленный планъ селеній, пострадавшихъ отъ пожара и 2) провѣрку правильности привлеченія землевладѣній къ обложенію земскимъ сборомъ въ отношеніи ихъ площади и угодій, вслучаѣ требованія сего владѣльцами, установить за вознагражденіе за счетъ владѣльцевъ которое, за исключеніемъ суточныхъ землемѣру, также и зачислѣть на тотъ же предметъ. При установленіи размѣра вознагражденія за произведенныя землемѣромъ работы, Управа полагала бы примѣнять, утвержденную 20 іюня 1903 года, такую стоимости работъ по составленію плановъ лѣсного хозяйства, при условіи присылки владѣльцами суточныхъ землемѣру и прогонныхъ на оба конца впередъ.

Окладъ жалованія землемѣру Управа полагала бы установить при нынѣшней дороговизнѣ жизни въ 150 руб. въ годъ при безплатныхъ проѣздахъ по земскимъ станціямъ. Для замѣщенія этой должности пригласить лицо съ соотвѣтственнымъ образовательнымъ цензомъ. Расходовъ по приобрѣтенію надлежащихъ инструментовъ не потребуется въ виду приобрѣтенія

ихъ уже для надобностей технического персонала.

Представляя вопросъ объ учрежденіи должности уѣздаго земскаго Землемѣра, при вышеуказанныхъ условіяхъ, на усмотрѣніе Земскаго Собранія Уѣздная Управа высказываетъ увѣренность, что ходатайство ея будетъ удовлетворено.

Г. г. Шугуровъ и Шерстобоевъ указали, что такой землемѣръ не можетъ произвести разцѣнку земли, на что указывается въ докладѣ.

Собраніе, имѣя въ виду вообще стѣсненность земскаго бюджета, постановило: вопросъ оставить открытымъ.

25) Д О К Л А Д Ъ

По ходатайству крестьянина Кучина о предоставленіи льготы по уплатѣ земскаго сбора за землю.

Вологодская Казенная Палата препроводила переданное ей Вологодскимъ Губернскимъ Присутствіемъ прошеніе крестьянина Вальгской волости, дер. Выдрихи. Степана Кучина и предоставленіи ему льготы по уплатѣ состоящей на его частновладѣльческой землѣ земскаго сбора: недоимки 101 р. 25 к. о оклада с. г. 18 р. 5 к., всего 119 р. 30 к., путемъ разсрочки этой суммы на 5 лѣтъ, безъ начисленія пени. Мотивомъ своего ходатайства Кучинъ приводитъ призывъ на дѣйствительную военную службу двухъ его старшихъ сыновей, что вызвало неустойчивость его матеріальнаго благосостоянія.

Производившій, по предложенію Управы, обслѣдованіе семейнаго и имущественнаго положенія Кучина Членъ Управы И. А. Кормушинъ установилъ: Кучинъ въ д. Выдрихѣ, Вальгской волости имѣетъ два дома, надѣльной земли на $1\frac{3}{4}$ души, купленной земли-наслѣдственной болѣе 100 дес. (по обложенію 3-часть изъ 614 дес.) и благопріобрѣтенной болѣе 150 дес. (по обложенію 162 дес.) Семейство состоитъ изъ 7-ми человѣкъ, изъ коихъ два сына призваны въ войска. Невѣстѣ съ дѣтьми выдается казенное пособіе, Самъ Кучинъ состоитъ на службѣ у лѣсопромышленника Бѣляева и получаетъ жалованья 70 р. въ мѣсяцъ. По заключенію Члена Управы Кучинъ можетъ уплатитъ единовременно числящійся земскій сборъ, безъ растроя ея благосостоянія,

Результаты обслѣдованія говорятъ, что Кучинъ въ отно-

шеніи платежеспособности, состоитъ въ гораздо лучшихъ условіяхъ, чѣмъ многіе плательщики земскаго сбора и оказывать ему льготу, по уплатѣ сказаннаго сбора, исключительно ввиду привлеченія въ войска его сыновей, каковую тяготу несутъ, за малыми исключеніями всѣ семьи плательщиковъ земскаго сбора, являлась-бы, по мнѣнію Управы, несправедливымъ, тѣмъ болѣе, что накопленіе недоимки въ суммѣ 101 р. 25 к. при окладѣ земскаго сбора, недостигающаго 20 р. и при тѣхъ средствахъ, которыми обладаетъ Кучинъ, доказываетъ его безнечность, или нежеланіе платить, но ни какъ не невозможность по случаю призыва его сыновей.

Въ виду вышеизложеннаго, Уѣздная Управа непреостанавливая взысканія съ Кучина недоимки, согласно уполномочію Собранія сессіи 1915 г., представляетъ это ходатайство на разрѣшеніе Собранія, при чемъ со своей стороны полагала бы это ходатайство отклонить.

Какое угодно Собранію постановить опредѣленіе.

Собраніе постановило. согласиться съ докладомъ Управы и взыскать одновременно съ Кучина всю недоимку земскаго сбора.

26) Доклады объ исключеніи изъ оклада неземельныхъ имуществъ, о сложеніи съ ихъ земскаго сбора и возвратѣ таковаго владѣльцамъ—постановлено докладъ Управы передать въ Соединенную Комиссію.

27) О принадлежащихъ Уѣздному Земству имѣніяхъ докладъ передать въ Соединенную Комиссію.

28) Д О К Л А Д Ы.

Объ исключеніи изъ оклада неправильно облагавшихся земель, о сложеніи и возвратѣ земскаго сбора.

Уѣздная Управа честь имѣетъ представить на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія вѣдомость о земляхъ, подлежащихъ исключенію изъ оклада и о земскомъ сборѣ, подлежащемъ сложенію со счетовъ и возврату владѣльцамъ и при этомъ доложить, что на основаніи соображеній высказанныхъ Управою въ ея постановленіяхъ, копии коихъ при семъ представляются, общее количество земли подлежащей исключенію изъ оклада выражается 287 дес. 2238 саж., съ оцѣнкою ея для взиманія зем-

скаго сбора въ 4,254 р. 50 к., земскаго сбора подлежить: а) сложенію со счетовъ 377 руб. 21 к., въ томъ числѣ оклада 98 р. 37 к., недоимки 235 р. 38 к. и пени 43 р. 46 к. и б) возврату владѣльцамъ 61 р. 40 к.

Если земскій сборъ, указанный въ настоящемъ докладѣ будетъ сложенъ, то Губернское Земство должно будетъ сложить со счетовъ соотвѣтственную часть губернскаго сбора, причитающагося съ Кадниковскаго Земства, на возбужденіе о чемъ ходатайства и испрашиваетъ полномочія Земскаго Собранія. Подобнаго же полномочія Управа испрашиваетъ на возбужденіе ходатайства и въ отношеніи остальнаго земскаго сбора, который будетъ сложенъ въ настоящей сессіи полнымъ, кромѣ излагаемыхъ въ настоящемъ докладѣ основанійхъ.

Угодно-ли будетъ Земскому Собранію согласиться съ докладомъ Управы: исключить изъ оклада 287 д. 2238 саж. земли съ оцѣнкою въ 4254 р. 50 к., сложить со счетовъ земскаго сбора 377 р. 21 к. и возвратить такового владѣльцамъ 61 р. 40 к., внесе эту сумму въ смѣту расходовъ Земства на 1917 г.

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ Управы.
Засѣданіе закрыто въ 4 ч. 30 минутъ вечера.

Ж У Р Н А Л Ъ

Кадниковскаго Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія
сессіи 1916 года.

Засѣданіе 6-е, 1 декабря.

Въ Собраніе прибыли: Предсѣдатель Собранія, Кадниковскій Уѣздный Предводитель дворянства, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Ю. М. Зубовъ, Предсѣдатель Земской Управы В. Н. Поповъ-Веденскій, Представитель вѣдомства Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ г. Шугуровъ, Депутатъ отъ Духовнаго вѣдомства Отецъ Протоіерей Павелъ Кузьминъ, Кадниковскій Городской Голова А. К. Комаровъ и гласные: В. Н. Княжнинъ, С. А. Поповъ, А. А. Архангельскій, И. А. Кормушинъ, К. С. Шерстобоевъ, И. Е. Богачевъ, А. К. Денисовъ, П. Я. Жаровкинъ, А. Н. Коржавинъ, В. А. Пиличевъ, Я. И. Сорокинъ, И. А. Суворовъ, Н. А. Филичевъ, всего 18 человекъ.

Собрание открыто въ 2 часа дня,

Оглашенъ журналъ Собранія вчерашняго дня, который былъ принятъ Собраніемъ и утверждёнъ.

Гласный В. Н. Кияжнинъ высказалъ пожеланіе провести вопросъ о прибавкѣ жалованья ветеринарному фельдшеру Л. А. Архангельскому закрытой баллотировкой.

Гласный Шерстобоевъ внесъ заявленіе просить Собрание возбудить ходатайство предъ подлежащей властью о назначеніи награды фельдшеру Л. А. Архангельскому.

Предсѣдатель Управы указалъ, что возбужденіе ходатайства отдѣльныхъ лицъ обусловливается подач. ихъ до извѣстнаго времени, т. е. до 15 сентября ежегодно, послѣ чего они приурочиваются къ слѣдующему году.

Предсѣдателемъ Собранія было доложено о полученіи на его имя ходатайствъ: 1) отъ Родительскаго Комитета при Кадниковской женской Гимназіи 2) Солдатской вдовы Анисіи Федоровны Гладышевой, 3) Служащаго Кадниковскаго Земства, нынѣ призваннаго въ войска И. Н. Андріанова и на Кадниковское Очередное Собраніе настоящей сессіи содержателя Петряевской земской станціи крестьянина Кадниковскаго уѣзда, дер. Курьновской Якова Михайлова Зуева.

Собраніе высказалось за передачу ихъ на заключеніе Управы, съ передачею затѣмъ таковыхъ въ Комиссію.

Затѣмъ оглашаются доклады Управы и журналъ Соединенной Ревизіонно-Бюджетной Комиссіи:

Д О К Л А Д Ъ

О постройкѣ и ремонтѣ земскихъ училищныхъ зданій.

I.

По школьному строителству Земствомъ было намѣчено:

1) въ 1911 г. построить Азлецкое I, Заболотско-Юковское I и Пельшемское уч.

2) въ 1912 г. Закушское II. Грибцовское II и Нижеслободское I.

3) въ 1913 г. Лещевское I, Ухтомское I и Грибцовское I.

Зданія: Пельшемскаго, Азлецкаго I и Заболотско-Юковскаго I уч. постройкой закончены еще въ 1915 году, о чемъ и сообщалось прошлему Очередному Земскому собранію, но акты о

пріемъ послѣднихъ двухъ все еще не подписаны, такъ какъ, по сообщенію инспектора I уч. отъ 15 марта с. г. за № 313 для окончательной достройки зданія Азлецкаго I училища остаются неисполненными слѣдующія работы: 1) исправленіе 2 печей, пришедшихъ въ совершенную непригодность, вѣдствіи плохого фундамента подъ ними.

2) Входныя двери ихъ холодныхъ сѣней переѣмнить на плотничныя, или же существующія столярныя тонкія обит войлокомъ.

3) Сдѣлать западную на чердакъ, чтобы небыло сквозногъ вѣтра изъ сѣней.

4) Переѣмнить приборы дверные, оконные и печные, которые уже теперь оказались недействующими и купить за поры для входныхъ дверей

и 5) Устроить фарточки въ зимнихъ рамахъ.

А о пріемѣ работъ по Заболотско-Юковскому училищу особо будетъ доложено Собранію въ докладѣ «по ходатайствъ Куланова».

Положеніе дѣла по достройкѣ Закушск. II и Ухтомск. I уч. было те же доложено минувшему Очередному Собранію. Собраніе Уполномочило Управу на возбужденіе ходатайства о продленіи на I годъ срока постройки Ухтомскаго I уч. и на переводъ кредита, ассигнованнаго на постройку зданія для Закушскаго I уч. на зданіе для Ембскаго II училища.

На представленіе Управы по сему департаментъ Народнаго Просвѣщенія извѣстилъ: отъ 10 января с. г. за № 27 что вопросъ о продленіи установленнаго закономъ срока постройки съ субсидіей отъ казны школьныхъ зданій, возбужденъ Министерствомъ, но до настоящаго времени не получилъ еще окончательнаго разрѣшенія. 2) 30 апрѣля за № 5475 къ перенесенію кредита, назначеннаго на постройку зданія Закушскаго II уч. 3500 р. пособія и ссуды 2000 р. на Ембское II уч. со стороны Министерства препятствій не встрѣчается, при условіи принятія земствомъ въ отношеніи къ этому послѣднему училищу установленныхъ обязательствъ.

Зданіе Грибцовскаго I уч. постройкой окончено, печи сложены и готовились уже рамы и двери, но за взятіемъ подрядчика Нахимова на военную службу, дѣло остановилось.

Грибцовское II училище вырублено и уже покрыто кры-

шей. Окончательно приспособлено будетъ только къ будущему году. Подрядчикомъ по постройкѣ этого и Грибцовскаго I училища возбуждено ходатайство объ увеличеніи подрядной суммы, о чемъ будетъ особо доложено Собрانیю.

Въ Лещевскомъ I кончаютъ работу рамъ и тверей, хотя печи не сложены и окончательно оно приспособлено будетъ по мнѣнію Управы, къ 1 января 1917 г.

Нижеслободское I постройкою тоже закончено, но вѣтъ печей и рамъ и вполнѣ будетъ приспособлено только къ будущему учебному году. Участокъ земли подъ училище, согласно постановленія Очереднаго Земскаго Собранія 1914 г. въ собственность не приобрѣтенъ, препятствіемъ сему послужило обнаруженное, при совершеніи купчей крѣпости на покупку, земствомъ участка земли, принадлежащей А. С. Шустикову несоотвѣтствіе составленнаго бывшимъ Предѣвателемъ Управы С. А. Дилакторскимъ акта осмотра земли съ планомъ, составленнымъ техникомъ Зайцевымъ. Въ настоящее время поручено Земскому Технику г. Ельцову пересоставить планъ.

Земскимъ Собраніемъ сессіи минушаго года ассигновано: 1) 1518 р. 81 к. на ремонтъ зданія Ильинскаго I уч., съ отнесеніемъ этого расхода на счетъ строительнаго фонда и поручено Управѣ принять мѣры къ выселенію волостного правленія изъ занимаемой имъ части училищнаго зданія.

Ремонтъ произведенъ, на каковой истратено 1450 р. не считая строительнаго матеріала. Что же касается принятія мѣръ къ выселенію Волостнаго Правленія изъ числа училищнаго зданія, то дѣло обстоитъ такъ.

Управа 8 декабря м. г. за № 16784 сообщила Земскому Начальнику 6 уч. постановление Земскаго Собранія о выселеніи Ильинскаго Правленія изъ училищнаго зданія и просила его содѣйствія къ сему. На подтвержденіе за № 8013 по сему вопросу получено отъ него извѣщеніе, что дѣло это перешло имъ на обсужденіе Ильинскаго волостнаго схода.

Копія приговора крестьянъ за № 3 получена, постановленіе схода таково: «выселять волостное правленіе изъ помѣщеннаго зданія, гдѣ оно сейчасъ находится не будемъ, такъ какъ занимаемое помѣщеніе волостнымъ правленіемъ, а именно: каменный низъ, передъ изъ 3 комнатъ и деревянное, архивъ, карцеръ, сортиръ и корридоръ есть собственность волости. Что же касается занимаемаго помѣщенія училищемъ, то во-

лость таковое Управѣ уступаетъ подѣ постоѣ на основаніи приговора сего схода отъ 16 августа 1915 г. № 7.

2) На ремонтъ Зубовскаго 1 уч., 1579 р. 52 к. Ремонтъ былъ сданъ кр. Кадниковскаго у., Шаншенской волости Афонасію Фед. Діашеву за 1574 р., съ тѣмъ, что матеріалы, какъ то: половыя доски, камень и цементъ должны быть доставлены со стороны Земства. Теперь ремонтъ законченъ.

Собраніе минувшаго года поручило Управѣ на ассигнованные по смѣтѣ 1915 г. 2155 р. 72 к. заготовить строительный матеріалъ и произвести надстройку Замошскаго 1 уч., но Управа таковаго не производила по причинѣ дороговизны матеріала и рабочихъ рукъ.

Прошлomu Очередному Земскому Собранію было доложено, что въ виду тѣсноты помѣщенія для двухъ комплектовъ Бѣльтяевскаго 1 уч., Управа намѣрена нанять помѣщеніе или для одного класса или для учительницы, но ни того, ни другого производить не пришлось и не придется, такъ какъ училищная комиссія, постановила: открыть въ дер. Олеховской Бѣльтяевской в. третій комплектъ упомянутаго училища, а съ открытіемъ его количество учениковъ Бѣльтяевскаго 1 уч. само собой значительно уменьшится и не будетъ ощущаться тѣсноты помѣщенія.

II. О работахъ на 1917 г.

Вслѣдствіе недостатка рабочихъ рукъ и чрезвычайно высокихъ цѣнъ на нихъ и строительные матеріалы. Управа вноситъ въ смѣту:

- 1) работы по неотложному ремонту слѣдующихъ училищъ
- 1) Азлецкое 1 (исправленіе печей, передѣлка входныхъ дверей, починка рамныхъ приборовъ и устройство дровенника) 1087 р. 31 к.
- 2) Замошское 1 Надстройка зданія 6194 — 01 —
- 3) Большемургинске 1 ремонтъ накатовъ, половъ и печей 1954 — 18 —
- 4) Петряевское I и II окраска половъ, починка рамъ, устройство лестницы на крышу зданія 3250 — 57 —
- 5) Карачуновское капитальный ремонтъ всего зданія 3500 — —
- 6) Закушское 1 приспособленіе всего зданія для училища 1000 — —

7) Пельшемское 1 наустройство двухъ пе- чей и др. мелкіе ремонты	500 — —
8) Кумзерское 1 переносъ зданія	7000 — —

Надобность сего послѣдняго вызывается чрезвычайной не-
обходимостью: въ помѣщеніи стало зимами невозможно холод-
но, печи развалились, всѣ комнаты грязны и вообще помѣще-
ніе не приспособлено подъ училище.

Управа считаетъ умѣстнымъ здѣсь должность, что 7 ію-
ля с. г. поступило отъ священника мѣстной церкви Н Попо-
ва заявленіе о согласіи купить это помѣщеніе за 800 р. При-
лагая на благоусмотреніе собранія настоящее заявленіе Упра-
ва полагаетъ воздержаться отъ продажи зданія, считая стои-
мость матеріаловъ выше предложенной цѣны.

и 2) Постройка новыхъ зданій:

Ухтомскаго I	23152 р. 45 к.
Ембскаго II (переведень кредитъ съ За- кушкаго II уч.)	24792 — 13 —

Всего на постройку и ремонтъ училищ-
ныхъ зданій назначается работъ на сумму . 71431 — 65 —

Угодно ли Собранію ассигновать ее и согласиться съ
мнѣніемъ Управы воздержаться продажей зданія Кумзерскаго
I уч.

Д О К Л А Д Ъ.

Въ дополненіе къ докладу о постройкѣ
и ремонтѣ земскихъ училищъ.

На постройку зданій для: Троицко-Енальскаго 1-го, Аз-
лецкаго 1-го, Пельшемскаго, Заболотско-Юковского 1-го. Ци-
жеслободскаго, Лещевскаго I, Грибцовскаго I. Грибцовскаго II,
Ухтомскаго I и Закушкаго II земскихъ училищъ, Устьрѣцка-
го ремесленнаго отдѣленія и Николо-Становскаго 2-хъ клас-
снаго земскаго училища съ сельско-хозяйственнымъ отдѣле-
ніемъ, отпущено со стороны казны ссуды 25500 р. и пособія
29000 р. и со стороны Уѣзднаго Земства 25000 р. израсхо-
довано же 85899 р. 91 к., причѣмъ зданія Устьрѣцкаго ремес-
леннаго отдѣленія, Закушкаго II, Николо-Становскаго и Ух-
томскаго земскихъ училищъ постройкой не начаты, хотя для
послѣдняго заготовлено 402 дерева лѣсу, 20 т. кирпича, 15 к.
камня и цементъ, но всѣ отпущенныя суммы израсходованы,
отсюда слѣдуетъ, что при постройкѣ зданій произведенъ пере-

расходъ въ суммѣ 23899 р. 91 к., которую Управа и проситъ внести въ смѣту.

Подробныя свѣдѣнія, сколько ассигновано и израсходовано въ отдѣльности на каждое училище, въ прилагаемой при семъ ведомости.

Д О К Л А Д Ъ.

Объ улучшеніи породы лошадей.

Представляя при семъ докладъ Ветеринарнаго Врача Комарова о мѣропріятіяхъ Земства въ дѣлѣ улучшенія породы лошадей въ Кадниковскомъ уѣздѣ, Уѣздная Земская Управа считаетъ необходимымъ сказать, что всѣ испрашиваемыя Врачемъ кредиты безусловно необходимы и исчислены въ мѣрѣ дѣйствительной потребности.

Д О К Л А Д Ъ.

Объ улучшеніи породы рогатаго скота.

Представляя при семъ докладъ-отчетъ Ветеринарнаго Врача объ улучшеніи породы рогатаго скота, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить: а) что сообщенныя Врачемъ свѣдѣнія о числѣ коровъ въ уѣздѣ остаются на его отвѣтственности, ибо они не соотвѣтствуютъ свѣдѣніямъ собраннымъ Управою чрезъ волостныя Правленія нынѣ причасть реквизиціи скота по каковымъ свѣдѣніямъ число головъ крупнаго рогатаго скота (а не однихъ коровъ) значилось 53041, менѣе чѣмъ пишетъ врачъ на 6893 гол., наличность скота въ настоящее время еще менѣе такъ какъ сдано для нуждъ арміи болѣе 2000 гол. б) что выдачи Ветеринарному Врачу суммъ ассигнованныхъ на приобрѣтеніе племенныхъ быковъ были сдѣланы: 1) 16 марта по ассигновкѣ № 2849-250 р., согласно докладу врача, что онъ отправляясь въ уѣздъ, намѣренъ приобрѣсти въ дальнихъ волостяхъ уѣзда быковъ изъ приплода отъ Ярославскихъ и 2) 12 сентября по ассигновкѣ № 1882 10521-1400 р. согласно доклада Врача о необходимости приобрѣсти на выставкѣ въ Домшинѣ племенныхъ бычковъ. Ни который изъ этихъ авансовъ Врачемъ не былъ использованъ по назначенію, по объясненію врача потому, что ему по случаю реквизиціи скота не пришлось выѣхать ни въ уѣздъ ни въ Домшино. Деньги 250 р. внесены Врачемъ въ депозитъ Управы 24 сего октября, а 1400 р. остаются до сихъ поръ у него на рукахъ, такъ какъ онъ предполагаетъ въ текущемъ ноябрѣ произвести отборъ племенныхъ быковъ.

Что касается, испрашиваемых Врачем кредитовъ на улучшение породы рогатаго скота то противъ величины ихъ Управы ни какихъ возраженій не имѣетъ, тѣмъ болѣе, что кредиты эти не превышающіе ассигнованій текущаго года и одобрены Земскимъ Собраніемъ минувшаго года и заключаются въ общей суммѣ 1300 руб.

Заканчивая настоящий докладъ Управы ходатайствуетъ предъ Собраніемъ объ ассигнованіи на мѣропріятія по улучшенію рогатаго скота со стороны Земства 1300 р. и о возбужденіи ходатайства объ отпускѣ изъ средствъ Департамента Земледѣл. 700 р. на пріобрѣтеніе приплода отъ Земскихъ быковъ 440 р. на преміи за одобренныхъ быковъ и 150 р. на преміи на выставкахъ и изъ средствъ Губернскаго Земства 700 р. на пріобрѣтеніе племенныхъ быковъ изъ Домнинскаго разведенника.

Д О К Л А Д Ъ

Объ огородничествѣ.

Нынѣ со стороны Департамента Земледѣлія (циркуляръ № 75 (213) со стороны Всероссійской сельско-хозяйственной палаты (циркуляръ № 2037), со стороны Прынца Александра Ольденбургскаго и, наконецъ, со стороны Министерства Народнаго Просвѣщенія (сообщеніе Инспектора Народныхъ училищъ № 1019), послѣдовалъ рядъ предложеній о распространении внѣшкольнымъ путемъ сельско-хозяйственныхъ знаній вообще и въ частности огородничества.

Департаментъ Земледѣлія имѣя въ виду, что измѣнившіяся войною условія положенія отечественнаго сельскаго хозяйства вызвали необходимость возможно полнаго приспособленія къ нимъ всѣхъ мѣропріятій, направленныхъ къ поддержанію и усовершенствованію земледѣльческаго промысла, и въ тоже время значительное сокращеніе численности агрономическаго персонала и нѣкоторое уменьшеніе размѣра средствъ, отпускаемыхъ изъ мѣстныхъ правительственныхъ источниковъ на агрикультурныя нужды, поставили на очередь вопросъ о сосредоточеніи вниманія всѣхъ практическихъ дѣятелей въ области сельскаго хозяйства по преимуществу на тѣхъ формахъ содѣйствія послѣднему, кои отвѣчаютъ запросамъ текущаго момента и являются осуществимыми при наличныхъ силахъ и средствахъ, поставляетъ въ извѣстность, что Департаментъ высту-

паетъ съ субсидированіемъ такого важнаго средства воздѣйствія на среду землевладѣльцевъ, каковымъ являются, между прочимъ, практическіе курсы по огородничеству и переработка плодовъ и овощей. Департаментъ со своей стороны изъявляетъ готовность выступить съ пособіемъ въ такомъ размѣрѣ, въ какомъ будутъ ассигнованы средства со стороны мѣстныхъ учреждений,

Всероссійская сельско-хозяйственная Палата постановила: Принимая во вниманіе, что устройство общественныхъ огородовъ могло бы принести Государству въ дни его величайшихъ испытаній существенную пользу въ смыслѣ обезпеченія арміи и части населенія необходимыми пищевыми средствами поручить Совѣту Палаты обратиться отъ имени Съѣзда Палаты къ Правительственнымъ и общественнымъ учрежденіямъ и организаціямъ, а также къ организаціямъ вѣдающимъ ранеными воинами (земскій и городской союзы, Красный Крестъ и пр) съ возваніемъ, въ которомъ указать, что на обязанности городовъ земствъ, школъ, лазаретовъ особенно находящихся въ деревняхъ лежитъ использование всѣхъ свободныхъ участковъ земли для культуры огородныхъ растений. Къ дѣлу расширенія огородной культуры путемъ устройства общественныхъ огородовъ долженъ быть привлеченъ въ самомъ широкомъ масштабѣ агрономическій персоналъ, учителя и учительницы, а также учащіеся всѣхъ учебныхъ заведеній Имперіи, изъ средствъ коихъ надлежитъ организовать трудовую помощь дѣлу. Съ стороны вѣдомства Земледѣлія должны быть приняты мѣры къ скорѣйшему снабженію населенія огородными сѣменами съ тѣмъ чтобы уже текущимъ лѣтомъ осуществить задачу широкой организаціи общественныхъ огородовъ».

Принцъ Александръ Петровичъ Ольденбургскій въ телеграммахъ на имя Губернатора предлагаетъ, въ цѣляхъ пониженія для неимѣющаго населенія цѣнъ на овощи, образованіе въ мѣстахъ большихъ овощныхъ запасовъ, для чего использовать всѣ свободныя земли и въ случаѣ надобности ходатайствовать объ отводѣ земель Министерствомъ Земледѣлія и, наконецъ, въ сообщенію Инспектора, Министерства Народнаго Просвѣщенія по соглашенію съ Министромъ Земледѣлія ассигнують изъ средствъ Министерства Земледѣлія на организацію при начальныхъ училищахъ преподаванія усадебнаго хозяйства и домовод-

ства ежегодныя пособія въ размѣрѣ 100 р. на училище, въ томъ числѣ 60 р. на дополнительное вознагражденіе учителю или учительницѣ 40 руб. на расходы связанныя съ организаціей практическихъ занятій при училищахъ, при чемъ постановлено условіемъ, чтобы учащіе получали образованіе въ такихъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ введено преподаваніе указанныхъ выше предметовъ.

До сихъ поръ по Кадниковскому уѣзду эта полезная отрасль сельскаго хозяйства не получала должнаго направленія, такъ какъ хотя со стороны Управы и были попытки испрашивать у Собранія на это дѣло средства, но попытки эти неуспѣшались.

Въ настоящее время какъ между городскимъ, такъ и сельскимъ населеніемъ ощущается острый недостатокъ въ пищевомъ довольствіи, между тѣмъ этого могло бы и не быть если бы населеніе уѣзда использовало болѣе продуктивно хотя бы наличныя огородныя земли съ цѣлію веденія правильнаго промысловаго огородничества. Такія овощи какъ: капуста, картофель, свекла, рѣпа, морковь, горохъ, бобы и др. съ прибавкою хлѣба и жировыхъ веществъ могли бы дать здоровую вполне нормальную сытую пищу населенію, это съ одной стороны, а съ другой—для занимающихся огородничествомъ явился бы хорошій подсобный промыселъ дающій доходъ съ небольшою сравнительно затратою женскаго труда на уходъ.

Какъ и въ каждомъ дѣлѣ—въ дѣлѣ огородничества нуженъ починъ и не такой, обусловленный случайностями, какъ уже было у насъ въ Кадниковскомъ уѣздѣ (кадниковскій огородъ—устроенъ на частныя средства), о починъ прочно поставленный.

По мнѣнію Управы починъ Земства въ этомъ дѣлѣ долженъ выразиться въ устройствѣ образцоваго огорода, обезпеченнаго и средствами и специалистами на болѣе продолжительный срокъ, гдѣ бы, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ, достигались лучшія результаты, а параллельно съ этимъ, при обширности территоріи нашего уѣзда, необходимо устройство нѣсколькихъ, такъ сказать, отдѣленій этого образцоваго огорода въ различныхъ пунктахъ уѣзда, при училищахъ, при больницахъ, при фельдшерскихъ пунктахъ, гдѣ бы примѣнялись, какъ отзвукъ приемы, которые будутъ имѣть мѣсто на образцовомъ питомникѣ.

Для того, чтобы отдѣленія образцоваго читомника были обезпечены надежными проводниками въ жизнь тѣхъ пріемовъ веденія дѣла, которые будутъ примѣняться въ образцовомъ огородѣ, при послѣднемъ должны устраиваться періодическіе курсы теоріи и практики.

На эти курсы должны быть принимаемы всѣ желающіе изучить огородничество къ какому полу и званію они бы не принадлежали.

Высказавъ свои соображенія, Управа вмѣстѣ съ тѣмъ высказываетъ увѣренность, что нынѣ при такомъ общемъ сръмленіи къ развитію огородничества, каковое проявлено всѣми вѣдомствами, Собраніе со своей стороны, не откажется выступить въ роли организатора предполагаемаго Управою образцоваго огорода съ курсами при немъ съ отпускомъ на это средствъ.

Здѣсь умѣстно будетъ сказать нѣсколько словъ о томъ, что Земство затрачивая средства на устройство центрального огорода и отдѣленій въ уѣздѣ не теряетъ эти суммы и можетъ рассчитывать на возвратъ таковыхъ чрезъ продажу продуктовъ, такъ и чрезъ потребленіе ихъ въ своихъ учрежденіяхъ каковы: больница, столовая при училищахъ и т. п.

И такъ питая полную увѣренность въ отзывчивости Собранія, Земская Управа составила слѣдующую смѣту расходовъ по содержанію предполагаемыхъ ею учрежденій: На обзаведеніе образцоваго огорода инструментами и постройками сарая, караулки и парниковъ 2000 руб. Этотъ расходъ единовременный. На содержаніе: на жалованье Инструктору 900 р., жалованіе огороднику 600 р., на наемъ рабочихъ по обработкѣ и уходу 400 р. и 100 р. на аренду земли и мелочные расходы, всего 4000 руб. изъ нихъ половина на средства Департамента Земледѣлія.

Такая большая затрата потребуетъ лишь только въ первый годъ, а во все послѣдующее время текущіе расходы будутъ равняться 2000 р. съ отнесеніемъ половины изъ нихъ на средства Департамента, а другой половины на доходы отъ продажи овощей. Что же касается отдѣленій этого огорода внутри уѣзда, то въ настоящее время для этого имѣются особыя земли при больницахъ: Кадниковской, Устьянской и Троицко-Енальской и при училищахъ: Большемургинскомъ, Пельшемскомъ, Замонскомъ, двухъ Грибцовскихъ, двухъ Петряевскихъ,

двухъ Заболотско-Юковскихъ, Верхнераменскомъ, Лещевскомъ I-мъ, Нижеслободскомъ I-мъ, Троицко-Енальскихъ двухъ, Азлецкомъ I-мъ, Карачуновскомъ и Ембскомъ. всего въ 20 пунктахъ и если бы въ этихъ пунктахъ устроить небольшіе огороды съ привлеченіемъ къ работамъ при больницахъ-больничной прислуги, а при училищахъ-учениковъ подъ наблюденіемъ и руководствомъ при больницахъ смотрителей и костеляншъ, а при училищахъ учителей и учительницъ, создавалась бы большая сеть показательныхъ для окружающаго населенія учреждений и вызвала бы подражаніе, чѣмъ достиглась бы цѣль.

На содержаніе такихъ учреждений средства потребны главнымъ образомъ единовременные на обнесеніе учебныхъ мѣстъ при училищахъ изгородью всего считая по 2 рубля за сажень изгороди — 2632 р., половина коихъ можетъ быть испрашена пособіемъ со стороны Департамента Земледѣлія, а затѣмъ на текущіе расходы, при готовыхъ сѣменахъ изъ образцоваго огорода, за отпускомъ 100 р. на каждое училище со стороны школьнаго Комитета Департамента Земледѣлія и при возможности пополнить такіе же расходы по больницамъ изъ общей ассигновки на продукты-средствъ со стороны Земства не требуется.

Заканчивая Докладъ Уѣздная Управа ставитъ на разрѣшеніе его вопросы:

Угодно-ли Собранію:

а) Признать желательность устройства образцоваго огорода. При утвердительномъ разрѣшеніи этого вопроса ассигновать на оборудованіе и содержаніе 4000 р. и возбудить предъ Департаментомъ Земледѣлія ходатайство объ отпускѣ половины этой суммы.

б) Признать желательнымъ устройство отдѣленій при больницахъ и училищахъ. При утвердительномъ разрѣшеніи этого вопроса ассигновать 2632 р. на устройство изгородей и возбудить предъ Департаментомъ Земледѣлія ходатайство объ отпускѣ половины этой суммы

и в) Возбудить ходатайство предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ ассигнованіи 1700 р. на организацію при училищахъ преподаванія усадебнаго хозяйства и домоводства, засвидѣтельствовать предъ послѣднимъ, что учителя и учительницы не подготовленные къ преподаванію этого предмета будутъ къ тому подготовлены на курсахъ имѣющихъ быть устроенными сразу же по организаціи образцоваго огорода.

Д О К Л А Д Ъ.

Объ овцеводствѣ.

Собраніемъ минувшаго года ассигновано 100 р. на приоб-
рѣтеніе Романовскихъ овецъ съ цѣлю разведенія ихъ въ уѣздѣ.

Этотъ кредитъ не использованъ въ виду незначительности
его для указанной цѣли.

Ветеринарный Врачъ доложилъ Управѣ, что по сельско-
хозяйственной переписи 1916 года въ уѣздѣ имѣется 80,186
овецъ. Стадо довольно крупное, о которомъ слѣдуетъ и полу-
чать и позаботиться. Напа овца очень похожа на романовскую;
прародитель нашей и романовской овцы одинъ и тотъ же. Сре-
ди нашихъ мѣстныхъ овецъ имѣется особый типъ овецъ-это
сѣрыя овцы съ темною головою и ногами. Шерсть на этихъ
овцахъ гораздо мягче и пышнѣ чѣмъ на черныхъ, этотъ то
сортъ овецъ и напоминаетъ собою романовскую овцу. Если Зем-
ство приобрѣтетъ гнѣздо хорошихъ романовскихъ овецъ и най-
детъ возможность получить хорошихъ производителей, то пер-
вые шаги въ дѣлѣ улучшения овцеводства будутъ сдѣланы. При
существующихъ цѣнахъ на скотъ 100 р. ассигнованныхъ на
этотъ предметъ, недостаточно и въ настоящемъ году слѣдуетъ
добавить столько же и вновь повторить просьбу передъ Де-
партаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи уже 200 р.

Докладывая объ изложенномъ Земскому Собранію, Земская
Управа придавая серьезное значеніе дѣлу развитія въ уѣздѣ
овцеводства и принимая во вниманіе, что при нынѣшней доро-
говизнѣ сумма 100 р. не даетъ возможности сразу поставить
это дѣло хотя бы удовлетворительно, полагала бы необходи-
мымъ, въ дополненіе къ имѣющемуся кредиту, до ассигновать
со стороны Земства еще 100 р. и ходатайствовать объ отпускѣ
200 р. со стороны Департамента Земледѣлія.

Угодно-ли Собранію согласиться съ Управой.

- Д О К Л А Д Ъ.

По птицеводству.

Минувшимъ Земскимъ Собраніемъ было ассигновано 25 р.
на устройство выставки по птицеводству съ цѣлю поощренія
этой отрасли сельскаго хозяйства.

Выставка была устроена въ Кадниковѣ при участіи Воло

годскаго Отдѣла Императорскаго отдѣла Общества птицеводства 25 и 26 сентября с. г.

Ветеринарный Врачъ по поводу этой выставки пишетъ «хотя выставка была хуже предыдущей по количеству выставленной птицы и кроликовъ, но это произошло по причинѣ бывшей мобилизации, осенней распутицы и праздниковъ въ окружающихъ волостяхъ. Но всетаки на выставкѣ были: куры утки, гуси, индѣйки и кролики. На выставкѣ были выданы денежные награды не свыше 3 руб. и почетныя. Общѣ выставки показали, что у населенія есть стремленіе мѣстную птицу улучшить породистою: пянгпанами, итальянками, плимутъ-роками, брамою и др. породами. Яйца метисовъ довольно крупны 5-7 въ фунтѣ, а если принять во вниманіе дороговизну и ихъ важное значеніе, какъ пищевого продукта, то слѣдуетъ признать, что стремленіе къ улучшенію птицеводства слѣдуетъ поощрить и вновь просить Вологодскій отдѣлъ Императорскаго Общества Птицеводства въ слѣдующемъ году устроить выставку птицеводства и кролиководства, такъ какъ и эта послѣдняя отрасль мелкаго животноводства весьма полезна и ассигновать на эту выставку пятьдесятъ рублей, просить столько же у Департамента Земледѣлія».

Соглашаясь вполне съ заключеніемъ ветеринарнаго Врача, Земская Управа полагала бы необходимымъ въ будущемъ году также устроить выставку при содѣйствіи Вологодскаго Отдѣла Императорскаго Общества Птицеводства, ассигновавъ отъ Земства на это дѣло 50 руб. и просить столько же со стороны Департамента Земледѣлія.

Угодно-ли Собранію согласиться съ докладомъ Управы

Д О К Л А Д Ъ

Объ отпускѣ суммъ на содержаніе земскихъ училищъ.

1.

Представляя на благоусмотрѣніе Собранія смѣту расходовъ по земскимъ училищамъ на 1917 годъ, Управа имѣетъ сказать нижеслѣдующее.

1) Всѣ цифры, постановленныя въ рубрикѣ «наемъ помещений» взяты съ контрактныхъ обязательствъ.

2) Въ графѣ «отопленіе училищъ» цифры постановлены

увеличенными въ 2 и 2 $\frac{1}{2}$ раза, а въ графѣ «освѣщеніе» увеличены на 50 % по сравненію съ израсходованными суммами въ минувшемъ году.

3) Часть ассигнованія потребная на наемъ прислуги взята съ отношеній учителей. указанныхъ размѣровъ наемной платы и часть постановлена противъ прошлаго года въ 2 раза.

Всѣ увеличенія вызваны общей дороговизной жизни.

4) Страховыя взносы включены согласно страховымъ полистамъ.

5) Въ графѣ «разные мелочные расходы» Угрова поразумѣвается: чистку ретирирововъ, снѣга и выгребныхъ ямъ при собственныхъ зданіяхъ, покушку голиковъ, вѣшниковъ, вставка случайно разбитыхъ стеколъ и многое другое и просить ассигновать.

1) Учителямъ за завѣдываніе училищами	4404 р. — к.
2) Путевые расходы законоучителямъ	1870 — — —
3) На наемъ помѣщеній	21532 — — —
4) Отопленіе	15259 — — —
5) Отвѣщеніе	2976 — — —
6) Наемъ прислуги	10634 — — —
7) Страхуваніе	727 — 99 —
8) Мелочные расходы	725 — — —
9) На наглядныя пособія (прошлогоднее ассигнованіе	500 — — —
10) На учебники	4918 — — —
11) На учебныя пособія	9518 — — —
12) На имущество	
13) На ремонтъ мебели	463 — — —

При чемъ испрашиваемое ассигнованіе на будущій учебный 1917—18 годъ на учебники, учебныя пособія, имущество и ремонтъ мебели не распредѣлено отдѣльно по училищамъ (Угрова до весны 1917 года не знаетъ, какъ остатковъ пособій и учебниковъ въ училищахъ, а равно и необходимаго ремонта имущества), а указано полностью на ту или иную надобность, примѣняясь: на учебники и учебныя пособія въ высылкѣ на текущій учебный годъ, съ увеличеніемъ на 50 %, въ виду все поднимающихся цѣнъ на бумагу, канцелярскія принадлежности и переплетныя работы, а на имущества

мебели къ израсходованной суммѣ въ истекшемъ учебномъ году.

II.

Въ отчетѣ Управы за истекшій учебный годъ въ отдѣлѣ «помѣщенія училищъ», поминуту объ увеличеніи платы за наемныя помѣщенія, такъ какъ въ большинствѣ случаевъ оказывается, что тѣмъ помѣщеніе дороже, тѣмъ оно лучше и, дѣйствительно трудно требовать отъ человѣка исполнять обязанности аккуратно и четко, давая ему сравнительно низкую плату. А нынче особенно, когда цѣны на рабочія руки, дрова и освѣтительные матеріалы поднялись въ два и болѣе разъ, будетъ наблюдаться и уже наблюдается, небрежное отношеніе съ контрактнымъ обязат. и даже положит. нежеланіе исполнять таковыя. Въ теченіи отчетнаго учебнаго года было получено нѣсколько прошеній отъ квартирохозяевъ училищъ о прибавкѣ имъ квартирной платы, грозя, въ противномъ случаѣ, отказаться отъ контрактныхъ обязательствъ.

Представляя на благоусмотрѣніе Собранія списокъ лицъ, подавшихъ такого рода ходатайства, Управа полагаетъ удовлетворить ихъ просьбы по слѣдующему разсчету:

- 1) Контрагентамъ отдавшимъ квартиру подъ училище съ отопленіемъ прибавить 40%.
- 2) Съ отопленіемъ и освѣщеніемъ 40% плюсъ 7 р.
- 3) Съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугою 50%
- 4) Съ отопленіемъ и прислугой 50% минусъ 7 р.
- 5) Отдавшимъ одни квартиры прибавить 25 р., съ условіемъ произвести ремонтъ, гдѣ онъ требуется. (въ разсчетъ не входятъ контракты, заключенные въ текущемъ году.
- и 6) Съ одними услугами 10%.

Что же касается тѣхъ лицъ, кои по чему либо не возбуждали подобныхъ ходатайствъ, Управа полагаетъ назначить прибав. и имъ, по тому же разсчету, при чемъ и тѣмъ и другимъ вмѣнить въ обязанности строго исполнять контрактныя обязательства.

На предметъ увеличенія (до окончанія войны) возбуждившимъ ходатайства, требуется 2664 р. На такую же надобность не возбуждившимъ ходатайства 3240 р.

А всего на временное увеличеніе квартирной платы 5904 р.

Какое угодно Собранію постановить опредѣленіе.

Д О К Л А Д Ъ.

Объ открытіи новыхъ комплектовъ и дальнѣйшемъ заполненіи школьной сѣти.

Къ 1 января 1916 г. всего при 141 училищѣ было 184 комплекта (включая 4 запасныхъ), а годовой же размѣръ пособія отъ казны все еще получается на 176 комплектовъ.

За время съ 1 января с. г. открыты вторые комплекты при слѣдующихъ училищахъ: 1) При Корбангскомъ II съ 1 февраля

2) Николо-Становскомъ съ 1 сентября

3) Пр Пустораменскомъ I съ 1 сентября

4) Бѣльтцевскомъ III съ 1 сентября

и 5) При Карачуновскомъ съ 1 сентября

Такимъ образомъ въ настоящій моментъ при 141 училищѣ 189 комплектовъ и, согласно вторичнаго представленія отъ 2 апр. 1916 г. за № 3706, Урава въ ожиданіи отпуска дополнительнаго отъ казны на нихъ пособія.

Въ теченіи года поступили ходатайства крестьянъ объ открытіи новыхъ училищъ въ разныхъ пунктахъ уѣзда. Нѣкоторымъ изъ нихъ, какъ требующимъ открытія училищъ въ районахъ обслуживающихъ церковно-приходскими школами, были даны Управой отрицательные отвѣты, а во всѣхъ остальныхъ какъ сомнительныхъ—доложено Училищной Комиссіи, состоявшейся 30 августа с. г. По постановленію коей ходатайство крестьянъ Алексантьевской волости дер. Тереховской, Пустораменской вол. дер. Козлихи и Пустораменской вол. д. Сиблы отклонены, а крестьянъ дер. Олеховской Бѣльтцевской вол. удовлетворено, т. е. рѣшено открыть третій комплектъ Бѣльтцевскаго I уч. о чемъ и сообщено Члену С. А. Понову для пріисканія помѣщенія. По вопросу у Кумзерскаго училища Комиссія постановила — открыть таковое въ дер. Пожарищѣ. О пріисканіи помѣщенія сообщено Члену Управы Коржавину.

Все вышеизложенное Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію для свѣдѣнія.

П.

Въ будущемъ году на сѣти и финансовому плану подлежитъ открыть 15 новыхъ комплектовъ, на что требуется со стороны Земства 15000 р. (на жалованіе учителю и законоучителю 480 р., хозяйственная часть 300 р. и снабженіе учебниками и имуществомъ 220 р.)

Угодно ли Собранію ассигновать указанную сумму и по-

ручить Управѣ возбудить предъ подлежащей власти ходатайство объ отпускѣ дополнительнаго пособія.

Д О К Л А Д Ъ.

Объ ассигнованіи суммы на укупорочные матеріалы по складу.

Въ послѣднее время выяснилось насколько сильно вздорожали укупорочные матеріалы: корзины, ящики и веревки, столь необходимые при разсылкѣ учебниковъ и прочъ учебныхъ пособій по училищамъ такъ напримѣръ корзины ранѣе покупались по 8-10 к. за штуку-теперь же по 55 к., а ихъ потребно въ теченіе года не менѣе 500, а потому Управа просить на указанную надобность ассигновать 600 руб.

Какое угодно Собранію постановить опредѣленіе.

Соединенной Ревизіонно-Бюджетной Комиссіи.

Д О К Л А Д Ъ.

Разсмотрѣвъ представленные Управой доклады:

1) Докладъ о постройкѣ и ремонтѣ земскихъ училищныхъ зданій. Первую часть доклада принять къ свѣдѣнію. По второй части доклада о работахъ по ремонту училищъ въ будущемъ 1917 году, Комиссія постановила: 1) на ремонтъ печей, перекладку дверей и починку рамныхъ и печныхъ приборовъ въ Азлекомъ 1-мъ училищѣ ассигновать 217 р. 17 к., на устройство при немъ колодца и дровенника 450 р. 2) Надстройкой Замошскаго I-го училища приставиться. 3) Ремонтъ Большемуринскаго I-го училища отложить. 4) Ассигновать на необходимый ремонтъ Петряевскихъ I-го и 2-го земскихъ училищъ по 500 р. на каждое, произвести таковой хозяйственнымъ способомъ, причемъ въ первую очередь—необходима окраска рамъ и половъ. 5) Ассигновать на хозяйственный ремонтъ Карачуновскаго Земскаго училища 400 р. 6) На приспособленіе нынѣ купленнаго зданія для Замошскаго I училища ассигновать 300 р. 7) На устройство двухъ добавочныхъ печей въ Пельшемскомъ первомъ училищѣ ассигновать 300 р. 8) Переносъ зданія Кумзерскаго I училища на собственную землю отложить до окончанія войны, въ виду недостатка рабочихъ рукъ, при чемъ ассигновать на необходимый ремонтъ 100 р. и поручить Управѣ войти въ соглашеніе съ мѣстнымъ церковнымъ причтомъ объ арендной за это время платѣ. 9) По вопросу продажи вышеупомянутаго зданія священнику Николаю Попову согласиться

съ мѣнѣемъ Управы 10) Постройку новыхъ зданій Ухтомскаго I-го и Ембекаго II, въ виду военного времени, отложить на одинъ годъ.

2) По докладу «въ дополненіе о ремонтѣ и постройкѣ училищъ». Комиссія постановила: испрашиваемую Уравою сумму, допущеннаго при постройкѣ собственныхъ училищныхъ зданій перерасхода въ количествѣ 23899 р. 91 к. внести въ смѣту и запросить Ураву дать Собранію объясненіе въ допущенномъ перерасходѣ противъ смѣтнаго назначенія.

3) Объ улучшеніи породы лошадей. Комиссія, соглашаясь съ мѣнѣемъ г. Ветеринарнаго Врача и заключеніемъ Управы, постановила: ассигновать 300 р. на наемъ временныхъ пунктовъ съ жеребцами Государственнаго Коннозаводства; б) 500 руб. и наемъ временныхъ конюховъ для пунктовъ съ однимъ жеребцовъ, в) на устройство 3-хъ выставокъ 150 р., г) на устройство передвижной выставки—280 руб. д) на поѣздку врача въ конюшню для выбора жеребцовъ—20 р., е) поручить Управѣ возбудить ходатайства: передъ Государственнымъ Коннозавод. объ устройствѣ 3-хъ выставокъ, ж) передъ Губернскимъ Земствомъ принять участіе въ выставкахъ и продать а. енду жеребцовъ въ уѣздѣ, з) предъ Министерствомъ Земледѣлія—объ ассигнованіи на награды (денежныя и вочетныя)—для выставокъ.

4) Объ улучшеніи рогатаго скота. Соглашаясь съ докладомъ Управы. Комиссія постановила: ассигновать на раздачу премій за одобренныхъ арендованныхъ быковъ 250 р., б) на доплату держателямъ быковъ 200 р., в) на приобрѣтеніе быковъ Ярославско-Домнинской породы 500 р., г) на проводъ и содержаніе быковъ до сдачи 200 р., д) на устройство трехъ выставокъ рогатаго скота 150 р., а всего со стороны Уѣзднаго Земства 1300 руб.

Возбудить ходатайства: 1) предъ Департаментомъ Земледѣлія на приобрѣтеніе приплода отъ земскихъ быковъ 100 р. на преміи быковъ 440 р. и 150 р. на выставку, 2) передъ Губернскимъ Земствомъ объ отпускѣ 700 р. на приобрѣтеніе быковъ. вмѣсто отпуска, изъ Домнинскаго племенного рассадника и 150 р. на выставку.

Плату за случку съ министерскими быками увеличить до 50 коп. и доплачивать за каждую корову приводимую къ одобренному быку со стороны земства 50 коп. и не болѣе 40 руб.

на годъ на одного быка.

5) Объ огородничествѣ. Обсудивъ настоящій докладъ, Комиссія пришла къ заключенію, организацію образоваго огорода и преподаваніе при училищахъ усадебнаго хозяйства и доводства отложить, ограничившись ассигнованіемъ 200 р. на опытный огородъ при Кадниковской больницѣ и 50 р. на обнесеніе участковъ земли при Троицко-Трифановекомъ земскомъ училищѣ, Пельшемскомъ и Заболотско-Юковскомъ 1-мъ (дабы учителя указанныхъ училищъ могли при желаніи заняться огородничествомъ) и поручить Управѣ возбудить ходатайство предъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ таковой же суммы т. е. 200 р. плюсъ 150 р.

6) Объ овцеводствѣ. Соглашаясь съ мнѣніемъ ветеринарнаго врача и заключеніемъ Управы, Комиссія постановила: ассигновать 200 р. на приобрѣтеніе романовскихъ овецъ и поручить Управѣ возбудить предъ Департаментомъ Земледѣлія ходатайство объ отпускѣ таковой же суммы.

7) О птицеводствѣ. Согласиться съ заключеніемъ Управы и ассигновать 75 руб. на устройство выставки въ будущемъ 1917 году, при чемъ желательно приобрѣтеніе яицъ отъ культурныхъ породъ для раздачи населенію въ видѣ премій, и поручить Управѣ возбудить ходатайство предъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ таковой же суммы.

8) Объ отпускѣ суммы на содержаніе земскихъ училищъ. Согласиться съ докладомъ Управы и внести въ смѣту испрашиваемыя суммы.

9) Объ открытіи новыхъ комплектовъ и дальнѣйшемъ завершеніи школьной смѣты. Докладъ принять къ свѣдѣнію, отпустить 15000 руб. на открытіе новыхъ комплектовъ и просить возбудить ходатайство предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ отпускѣ дополнительнаго пособія.

10) Объ ассигнованіи суммы на закупочные матеріалы по книжному складу. Согласиться съ мнѣніемъ Управы и внести въ смѣту испрашиваемую сумму.

Единоголосно утверждается Собраніемъ.

Оглашается докладъ Управы.

О повыченіи оцѣнки земель для взиманія земскаго сбора.

Оцѣнка земель Кадниковскаго уѣзда для обложенія ихъ

земскимъ сборомъ въ настоящее время выражается въ слѣдующихъ суммахъ для одной десятины: 1-го разряда, къ которому отнесены земли: усадебныя, пахотныя и подъ заливными покосами 40 р.; 2-го разряда земли сѣнокосныя въ поляхъ пустошахъ и лѣсахъ 20 р.; 3-го разряда лѣсъ строевой и дровяной 10 р., 4-го разряда земли подъ кустарникомъ и выгономъ 5 р. и къ 5-му земли неудобныя подъ болотами, гарями и проч. въ 2 руб.

Вышеприведенная оцѣнка земель существ. съ 1908 г. и была принята Земскимъ Собраніемъ какъ рекомендованная бывшимъ въ 1906 г. собраніемъ уполномоченныхъ отъ волостей. Установленіе ея есть дань времени. Что эта оцѣнка безусловно низка и не соответствовала дѣйствительной стоимости земель, даже тогда говорить тотъ фактъ, что до 1908 г. времени при мѣненія нынѣ дѣйствующей оцѣнки земель она была, за исключеніемъ лѣсопорослей, для всѣхъ разрядовъ значительно выше, а именно: перваго разряда 60 р. вмѣсто 40 р., второго 30 р. вмѣсто 20 и 3, а нынѣ 4-го 7 р. 50 к. вмѣсто 5 р. Въ такихъ случаяхъ Земство считало справедливымъ оцѣнить земли для взиманія земскаго сбора въ то, давно прошедшее время, когда цѣны на всѣ предметы жизненнаго обихода, по сравненію съ наблюдаемыми нынѣ, были ничтожны. Насколько возросли цѣны на всѣ продукты нынѣ, извѣстно всѣмъ и Гласнымъ съ этимъ имъ приходится считаться при обсужденіи каждаго вопроса, представляемаго на разсмотрѣніе, по предметамъ земскаго хозяйства. Управа не находить возможнымъ лишній разъ утруждать, въ данномъ случаѣ, вниманіе земскаго Собранія развитіемъ этой темы. Сообразуясь съ положеніемъ вещей, Управа находитъ не нормальнымъ оставлять существующую оцѣнку земель для взиманія земскаго сбора. Дабы приблизить оцѣнку земель для взиманія земскихъ платежей къ переживаемому взлорожанію всѣхъ сторонъ жизни, Управа полагала бы справедливымъ оцѣнку десятины земель установить съ будущаго 1917 года въ слѣдующихъ суммахъ. 1-го разряда усадьба, пашня и заливной покосъ 100 р., 2-й сѣнокосъ въ поляхъ, лѣсахъ и пустошахъ 50 р., 3-й лѣсъ строевой и дровяной 15 р., 4-й выгонъ и кустарникъ 8 р. и 5-й неудобныя подъ болотами, гарями, торфниками и проч. 3 руб. Проектируемое Управой увеличеніе оцѣнки земли увеличиваетъ общую оцѣнку всей площади уѣзда, выражающуюся въ

1,454,585 десят. съ 17,235,932 р. до 32,513,234 а въ отдѣльности по разрядамъ въ слѣдующихъ суммахъ.

1-го съ 4,040,300 р. до 10,100,750 р.

2-го съ 2,508,180 р. до 6,270,450 р.

3-го съ 9,457,470 р. до 14,186,205 р.

4-го съ 1,108,565 р. до 1,773,704 р.

и 5-го съ 121,417 р. до 182,125 р.

Конечно, для болѣе равномернаго установленія оцѣнокъ земель желательнѣе бы подраздѣленіе ихъ на большее, чѣмъ вышѣ, число разрядовъ по обложенію, но это является невыполнимымъ, ввиду полнаго отсутствія данныхъ для установленія площади земель, которыя необходимо было бы выдѣлять въ особые разряды.

На основаніи вышеизложенныхъ соображеній, Управа честь имѣетъ предложить Собранію поднять оцѣнку десятины всѣхъ разрядовъ до вышеприведенныхъ проектируемыхъ Управой суммъ, а именно: перваго разряда до 100 р., 2-го до 50, 3-го до 15, 4-го до 8 и 5-го 3-хъ рублей.

Если Земское Собраніе выскажется за измѣненіе существующей оцѣнки земли, то приведеніе этого въ исполненіе вызоветъ со стороны Управы несправленіе оцѣнки земли по всѣмъ платежнымъ единицамъ въ окладныхъ книгахъ, что то коихъ достигаетъ до 13000, а также и въ спискахъ землевладѣній составленныхъ для взиманія государственнаго поземельнаго налога на 1917 г., въ общемъ, исправленіе оцѣнокъ въ 26000 окладныхъ единицъ, при условіи сѣбшности этой работы до пріеступленія къ составленію окладн. лист. и окладныхъ книгъ для Казначейства на 1917 г. Канцелярія Управы выполняетъ, помимо прямой своей работы разнообразныя обязанности по оборотѣ, въ виду чего выполненіе работы по наложенію новыхъ оцѣнокъ на земли возможно лишь путемъ сдѣльнаго труда при посредствѣ опытныхъ работниковъ. По исчисленію Управы оплата этого труда потребуеъ суммы въ 400 р., съ отнесеніемъ сего расхода по статьѣ на непредвидѣнныя надобности смѣты 1916 года.

На производствѣ этого расхода, въ случаѣ потребности, Управа испрашиваетъ разрѣшенія Земскаго Собранія.

Какое угодно Земскому Собранію постановить опредѣленіе

Предсѣдатель Собранія высказывается въ томъ смыслѣ, что усадебную землю и пашню нельзя цѣнить одинаково, онъ уса-

дебная земля должна цѣниться выше чѣмъ пахотная, тогда какъ первая можетъ приносить значительный доходъ какъ культурное угодіе, вторая можетъ давать убытокъ, особенно по настоящему времени). связанному съ дорожаніемъ цѣнь на рабочія руки.

Представитель отъ Казны заявилъ, что приводимыя цифры онъ считаетъ огульными, мало обоснованными и требующими провѣрки путемъ пересмотра оцѣнокъ всѣхъ разрядовъ земельных угодій въ точномъ согласованіи съ принципомъ равномерности обложенія и онъ всецѣло присоединяется къ заявленію гласнаго Сорокина о совершенномъ произвольномъ непачемъ не основанномъ обложеніи неудобныхъ земель вопреки точнаго указанія закона, что они обложенію не подлежатъ, какъ неприносящія никакого дохода.

Предсѣдатель Собранія высказалъ желательность оставить соображенія по настоящему предмету на основаніи должныхъ быть представленныхъ Управой болѣе точныхъ свѣдѣній по всѣмъ статьямъ, а до сего времени предложилъ вопросъ оставить открытымъ, съ чѣмъ Собраніе и согласилось.

Оглашается докладъ Управы.

Д О К Л А Д Ъ

О привлеченіи къ обложенію земскимъ сборомъ жилыхъ домовъ, приносящихъ доходъ.

Ежегодно развивающаяся дѣятельность Земства по всѣмъ отраслямъ его хозяйства, въ связи съ чрезмѣрно увеличившимися, по обстоятельствамъ переживаемаго времени, расходами на удовлетвореніе его нуждъ съ одной стороны и близкое къ переобремененію обложенія земскимъ сборомъ имущество, привлеченныхъ уже къ взиманію упомянутаго сбора съ другой стороны, побуждаютъ къ изысканію новыхъ источниковъ дохода. Это возможно путемъ обложенія земскимъ сборомъ такихъ имуществъ, владѣльцы которыхъ извлекая изъ нихъ выгоды и пользуясь результатами дѣятельности земства не состоятъ плательщиками земскаго сбора. Къ числу таковыхъ имуществъ относятся жилые дома, за исключеніемъ уже обложенныхъ на земляхъ арендованныхъ и церковныхъ, построенные на собственныхъ (крѣпостныхъ) и надѣльных земляхъ, сдаваемые подъ квартиры частнымъ лицамъ и различнаго рода уч-

режденіямъ. Число таковыхъ имуществъ, по мнѣнію Управы должно быть значительно въ виду наличности такихъ оживленныхъ, въ промышленномъ и торговомъ значеніи, поселеній какъ село Устье и вновь возникшіе при желѣзной дорогѣ, а равно и административныхъ центровъ. Привлеченіе подобнаго рода имуществъ къ обложенію не противорѣчитъ закону и не вызоветъ никакой не уразнительности обложенія.

Докладывая о вышеизложенномъ, Уѣздная Управа представляетъ на разрѣшеніе Собранія вопросъ—признаетъ-ли оно справедливымъ привлеченіе оказанныхъ имуществъ къ обложенію земскимъ сборомъ. Если этотъ вопросъ будетъ разрѣшенъ въ положительномъ смыслѣ, то Управа приступить въ теченіе 1917 г. къ выясненію

числа этихъ имуществъ и установленію ихъ оцѣнки на примѣняемыхъ уже по сему предмету основаніяхъ для включенія оказанныхъ имуществъ въ раскладку емскаго сбора на 1918 г.

Обращаясь, затѣмъ, къ вопросу о приведеніи къ исполненію могущаго послѣдовать утвердительнаго постановленія Собранія по указанному предмету, Управа по указанному предмету, Управа находитъ необходимымъ доложить: обслѣдованіе неземельныхъ имуществъ, ежегодно производится черезъ Членовъ Управы, въ предѣлахъ завѣд. ими участк. уѣзда и такъ какъ эти имущества по своему характеру неустойчивы, какъ легко возникающіяся и прекращающіяся, то обслѣдованіе ихъ отнимаетъ у Членовъ, при ихъ многостороннихъ обязанностяхъ, немало труда и времени. Помимо сего, работа, выполняемая членами по обслѣдованію неземельныхъ имуществъ на спѣхъ, весьма понятно, не можетъ не страдать нѣкоторыми неточностями и недостаточной полнотой. Привлеченіе же наличныхъ Членовъ къ обслѣдованію вновь вводимыхъ въ обложеніе имуществъ еще болѣе усугубить ихъ обремененность. Управа останавливается на учрежденіи должности четвертаго Члена Управы, съ возложеніемъ на него, какъ главной обязанности обслѣдованія подлежащихъ обложенію земскимъ сборомъ имуществъ уѣзда и провѣрку возбужденныхъ по обложенію таковыхъ жалобъ, неисключая конечно, выполненія этимъ членомъ, въ предѣлахъ располагаемаго имъ времени и другихъ обязанностей по порученію Управы.

Этимъ Управа полагала бы, до извѣстной степени. разг-

рузить входящихъ уже въ составъ Управы трехъ Членовъ отъ переобремененія ихъ служебными обязанностями и предоставить имъ возможность удѣлять на выполнение своихъ остальныхъ задачъ большее время.

Въ виду изложеннаго, Уѣздная Управа ходатайствуетъ и объ учрежденіи должности четвертаго члена Управы, а въ случаѣ учрежденія таковой объ опредѣленіи этому члену содержания и о производствѣ выборовъ для замѣненія этой должности.

Какое угодно Земскому Собранію постановить опредѣленіе

Гласный В. Н. Княжнинъ высказался за возможность по его мнѣнію повременить съ этимъ дѣломъ, отложивъ его до послѣ военнаго времени, по приведеніи жизни къ условіямъ мирнаго времени.

Гласный Щерстобоевъ указалъ на необходимость обслѣдованія поселковыхъ зданій при станціяхъ Морженга, Цундуга и пр. каковое по его мнѣнію можно бы было возложить на членовъ Управы.

Гласный Княжнинъ отмѣтилъ при этомъ, что въ назначеніи для этой цѣли specialнаго 4-го члена Управы онъ не усматриваетъ необходимости.

По предложенію Предсѣдателя Собранія вопросъ о назначеніи для указанной цѣли specialнаго члена Управы, баллотированія и большинствомъ голосовъ Собраніемъ отклоняется.

Что же касается рѣшенія вопроса по существу, въ отношеніи желательности собранія свѣдѣній о возможномъ привлеченіи къ обложенію различныхъ торговыхъ оживленныхъ и промышленныхъ центровъ, то собраніе таковыхъ свѣдѣній Собраніе признало весьма желательнымъ.

Слѣдующимъ оглашается докладъ Управы.

Со спискомъ недвижимыхъ имуществъ г. Кадникова.

Кадниковскій Городской Голова, отношеніемъ отъ 23 сентября с. г. за № 910, уведомила Управу, что переоцѣнки недвижимыхъ имуществъ принадлежащихъ обывателямъ гор. Кадникова для взиманія какъ городского, такъ и земскаго сборовъ въ текущемъ году непроизводилось, а потому и оцѣнка таковыхъ имуществъ по настоящее время остается старая, т. е. по указанная въ вѣдомостяхъ, приложенныхъ къ отношенію отъ 13 октября 1914 года за № 641 и 28 сентября 1915 г. за № 686.

По оцѣнкѣ этой стоимость имуществъ, подлежащихъ об

ложению въ будущемъ 1917 году опредѣляется въ 78882 руб.

Представляя на разсмотрѣніе Земскаго Собранія списокъ имуществъ, подлежащихъ обложенію сборами, Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь доложить, что оцѣнка этихъ имуществъ произведена Городскою Управою въ 1914 году совместно съ Членомъ Земской Управы С. А. Поповымъ и полагала бы таковую принять безъ измѣненія.

Гласный Шерстобоевъ указалъ на желательность и необходимость переоцѣнки недвижимыхъ имуществъ города Кадникова и привелъ соображенія, что имущества нѣкоторыхъ селѣній оцѣнены выше чѣмъ города Кадникова, что по его мнѣнію не можетъ не казаться нѣсколько страннымъ.

Предсѣдатель Управы объяснилъ, что въ вопросѣ о переоцѣнкѣ городского имущества земство стоитъ въ сторонѣ и его частіе въ немъ сказывается лишь присутствіемъ представителя отъ земства, какъ заступителя интересовъ земства и что производство таковой находится всецѣло на обязанности городского управленія и полагалъ бы постановить Собранію просить Городскую Управу произвести новую переоцѣнку городского имущества: указавъ что представителемъ интересовъ земства былъ членъ Управы, а не онъ, онъ не можетъ принять на себя упрека гласнаго Шерстобоева, усматривающаго въ немъ вину нестарательной охраны земскихъ интересовъ въ вопросѣ обложенія городскихъ имуществъ.

Представитель отъ духовенства Отецъ Павелъ присоединяется къ тому взгляду, что земство въ вопросѣ обложенія городского имущества стоитъ въ пассивной роли, что оно не можетъ указывать и предопредѣлять способовъ оцѣнки и входитъ съ критикой ихъ, въ виду того, что фактически обязанность переоцѣнокъ вѣдается городомъ.

Представитель Города г. Комаровъ заявилъ, что съ 1914 года измѣненій въ оцѣнкѣ не произошло и указалъ, что въ недалекомъ будущемъ предстоить новая оцѣнка подоходнаго налога.

Гласный Пиличевъ указалъ, что для желательности сведенія бюджета необходимо увеличить оцѣнку, на что представит. отъ города г. Комаровъ заявилъ, что въ настоящемъ онъ не находитъ возможнымъ заставлятъ повышенную оцѣнку, ссылаясь на крайнюю дороговизну отопленія, освѣщенія и пр. и онъ не видитъ причинъ повышать оцѣнку, когда таковая съ обложеніемъ земскимъ сборомъ земельныхъ имуществъ, остается преж-

няя и оканчиваетъ заявленіемъ, что съ 1917 года предположено перейти на подоходный налогъ.

Послѣ обмѣна мнѣній, Собраніе постановило: просить городъ при участіи представителя отъ земства повысить оцѣнку городскихъ имуществъ и представить данныя по ней къ будущему очередному Собранію, повысить конечно при условіи, что основанія къ ея повышенію послужатъ дѣйствительныя данныя отвѣчающія имъ основаніямъ.

Оглашается докладъ Управы о пріобрѣтеніи въ собственность Земства зданій находящихся въ городѣ Кадниковѣ, одного на Дворянской-улицѣ, принадлежащаго Новожилову и другого по Соборной улицѣ, принадлежащаго Кокоткину.

Управа, имѣя свѣдѣнія, что предлагаемыя зданія продаются сравнительно за умѣренныя цѣны: Новожиловъ за 5500 руб. Кокоткинъ за 3500 р. и находя ихъ очень пригодными для надобностей земства, полагаетъ пріобрѣсти таковыя въ собственность Земства, для чего и проситъ ассигновать 9000 р.

Предсѣдатель Управы доложилъ Собранію, что оба дома осматривались Комиссіей Которая высказалась въ пользу ихъ пріобрѣтенія.

Послѣ обмѣна мнѣній, выяснившихъ пользу пріобрѣтенія этихъ зданій для Земства и заявленія гласнаго Шерстобоевъ въ которомъ онъ сослался, что и комиссія признала выгоднымъ пріобрѣтеніе дома Новожилова, помѣщающагося рядомъ съ Земскою Управой, Собраніе постановило: пріобрѣсти оба зданія внести въ смѣту 9000 руб.

Слѣдующимъ оглашается докладъ о выдачѣ разъѣздныхъ для проѣзда по желѣзной дорогѣ и на пароходѣ составу Управы и служащимъ.

Предсѣдателю и Членамъ Управы, при разъѣздахъ по дѣламъ службы, а также и служащимъ земства, командированныхъ въ уѣздъ по служебнымъ дѣламъ очень часто приходится проѣзжать по желѣзной дорогѣ и на пароходахъ.

На этотъ предметъ ежегодно вносится въ смѣту 100 р. и разъѣзды служащихъ, составъ же Управы долженъ оплачивать расходы на это изъ своихъ средствъ.

Въ виду того, что всѣ служащіе земства при разъѣздахъ по служебнымъ дѣламъ пользуются бесплатнымъ проѣздомъ и оплата ими разъѣздовъ по желѣзной дорогѣ и на пароходахъ изъ своихъ средствъ явленіе ненормальное, Земская Управа

имѣть честь ходатайствовать о внесеніи въ смѣту 500 р. на разъѣзды по желѣзной дорогѣ и на параходахъ составу и служащимъ Управы.

Какое угодно Собранію постановить опредѣленіе.

Собраніе единогласно согласилось съ докладомъ Управы объ ассигнованіи на этотъ предметъ 500 р., но постановили признать ихъ подѣютчетными, т. е. въ суммѣ дѣйствительно оплаченныхъ разъѣздовъ,

Далѣе оглашается докладъ Управы о разъѣздныхъ чинамъ полиціи по желѣзной дорогѣ и на параходахъ.

Въ 1908 году, по предложенію Г. Вологодскаго Губернатора, было ассигновано 500 р. на разъѣзды чинамъ полиціи по желѣзной дорогѣ и на параходахъ и эта сумма вносилась въ смѣту ежегодно до 1916 г., когда было внесено въ смѣту на покрытие расходовъ по разъѣздамъ въ 1915 году 200 р., а на текущій годъ ассигнованія небыло.

Въ виду того, что разъѣзды чиновъ полиціи по желѣзной дорогѣ значительно облегчаютъ движеніе по земскимъ станціямъ и ускоряютъ взысканіе земскихъ сборовъ и недоимокъ и надобность въ ассигнованіи на это признавалась всегда и Собраніемъ, Земская Управа ходатайствуетъ объ ассигнованіи на возмѣщеніе расходовъ по разъѣздамъ въ текущемъ 1915 году 200 р., а на текущій годъ ассигнованія небыло.

Въ виду того, что разъѣзды чиновъ полиціи по желѣзной дорогѣ значительно облегчаютъ движеніе по земскимъ станціямъ и ускоряютъ взысканіе земскихъ сборовъ и недоимокъ и надобность въ ассигнованіи на это признавалась всегда и Собраніемъ, Земская Управа ходатайствуетъ объ ассигнованіи на возмѣщеніе расходовъ по разъѣздамъ въ текущемъ 1916 году 250 р. и на будущій 1917 годъ 300 рублей, такъ какъ съ увеличеніемъ земскаго бюджета несомнѣнно должны увеличиться и разъѣзды по взысканію сборовъ.

Докладъ Собраніемъ принимается.

Оглашается докладъ Управы по ходатайству Гласныхъ Земскаго Собранія отъ сельскихъ обществъ объ увеличеніи суточного довольствія съ 3 р. до 5 руб.

Гласные Кадниковскаго Уѣзднаго Земства отъ сельскихъ обществъ обратились въ Уѣздную Управу съ ходатайствомъ объ увеличеніи имѣсучаго довольствія съ 3 до 5 рублей въ день.

Докладывая о вышеизложенномъ Уѣздному Земскому Собранію, Уѣздная Управа со своей стороны полагала бы ходатайство Г. г. гласныхъ отъ сельскихъ обществъ удовлетворить, такъ какъ при нынѣшней дороговизнѣ получаемыхъ ими 3 р. далеко не достаточно.

Собрание постановило. согласиться съ докладомъ Управы, но и высказалось также въ смыслѣ удовлетворенія суточнымъ довольствіемъ, за вздорожаніемъ жизни всѣхъ гласныхъ въ размѣрѣ 5 р., что и было единогласно принято Собраніемъ.

Заслуживается докладъ Управы по ходатайству крестьянина Поршнева о прибавкѣ за работы по постройкѣ I и 2 Грибцовскихъ земскихъ училищъ.

Представляя на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія заявленіе крестьянина Кадниковскаго уѣзда, Грибцовской волости, дер. Б. Дворъ А. А. Поршнева ходатайствующаго о прибавкѣ подрядной платы по постройкѣ Грибцовскаго I-го училища 1000 р. и Грибцовскаго II-го 4000 р., Управа подлагаетъ: 1) выдать 1000 р. за построенное зданіе Грибцовскаго I-го училища, такъ какъ взятая имъ работы производились сравнительно въ дорогое время и выполнены совершенно безупречно. 2) Выдачею же 4000 р. — воздержаться до окончанія работъ.

Какое угодно Собранію постановить опредѣленіе.

Постановили: принять докладъ Управы.

Слѣдующимъ оглашается докладъ Управы о ремонтѣ зданія, занимаемаго ранѣе уѣзднымъ Съѣздомъ.

Земское зданіе, ранѣе занимаемое Уѣзднымъ Съѣздомъ нынѣ освобождено, Зданіе это какъ не ремонтируемое въ теченіе не одного десятка лѣтъ, пришло въ такое состояніе, что оставлять его безъ ремонта невозможно.

Представляя при семъ техническія смѣты на ремонтъ и на достройку второго этажа, Земская Управа ходатайствуетъ объ ассигнованіи 19.386 р. 75 коп.

При чемъ если Земское Собрание не признаетъ возможнымъ ассигновать на надстройку второго этажа, то Управа настоятельно проситъ Собрание отнустить на ремонтъ этого зданія по представляемой смѣтѣ 8441 р. 58 к., повторяя, что оставлять зданіе безъ ремонта совершенно невозможно, ибо промедленіе производства ремонта годъ отъ году будетъ вызывать все болѣе и болѣе расходъ на этотъ предметъ.

Какое угодно Собранию постановить опредѣленіе.

Гласный Княжпинъ не высказываясь отрицательно по существу доклада за отсутствіемъ и дороговизной рабочихъ рукъ, просить Собрание отсрочить ремонтъ хотя бы еще на годъ.

Предсѣдатель Управы, не соглашаясь съ нимъ просилъ его передать на обсужденіе въ Соединенную Комиссію.

Послѣ обмѣна мнѣній Собрание постановило: не согласиться съ заключеніемъ Управы и ходатайство отклонить.

Оглашается докладъ Управы по ходатайству Членовъ Уѣзднаго Попечительства о выдачѣ суточного довольствія за участіе въ засѣданіяхъ.

Члены Уѣзднаго Попечительства журнальнымъ постановленіемъ своимъ отъ 20-го Сентября сего года возбудили ходатайство о вознагражденіи ихъ за участія въ засѣданіяхъ Попечительства по разсмотрѣніи дѣлъ о назначеніи продовольственного пособия семьямъ лицъ призванныхъ на военную службу въ настоящую войну. —

Вологодское Губернское Присутствіе въ отвѣтъ на №5594 отношеніемъ своимъ отъ 29-го октября за № 12609 сообщило, что со стороны Губернскаго Присутствія не вызывается никакихъ распоряженій по выдачѣ суточныхъ Членамъ Уѣзднаго Попечительства, такъ какъ расходъ этотъ всецѣло отнесенъ на земскія средства. Засѣданія бываютъ въ среднемъ до 4 дней въ мѣсяцъ на таковыя прибываютъ отъ 5 до 8 Членовъ. Считая среднимъ 6 человекъ, а потому если бы считать суточное довольствіе въ размѣрѣ 5 рублей на каждого, то расходъ въ теченіи года выразится до 864 руб. —

Уѣздная Управа представляетъ на разрѣшеніе Земскаго Собранія вопросъ: слѣдуетъ ли выдавать суточное довольствіе Членамъ Уѣзднаго Попечительства за участіе въ засѣданіяхъ и въ случаѣ утвердительнаго разрѣшенія ассигновать на этотъ предметъ за текущій 1916 г. 864 р. и на 1917 годъ 864 руб. а всего 1728 руб. —

Предсѣдатель Управы доложилъ Собранию, что въ законѣ нѣтъ прямыхъ указаній о томъ, что они должны работать безвозмездно и полагалъ бы возможнымъ удовлетворить ходатайство.

Предсѣдатель Города заявилъ, что его не получаютъ и члены волостного попечительства и послѣ короткаго обмѣна

миѣній Собрание постановило: отклонить докладъ Управы.

Представитель отъ города предложилъ Собранию высказаться въ утвердительномъ смыслѣ о выдачѣ суточнаго довольствія также врачамъ участвующимъ въ экспертизѣ, что и добавить къ этому докладу, съ чѣмъ Собрание и согласилось, т. е. за назначеніе суточнаго довольствія въ размѣрѣ 3 руб. на что примѣрно и внести въ смѣту 200 руб.

Оглашается докладъ Управы о дополнительномъ вознагражденіи Врача Рождественскаго за несеніе имъ обязанности отсутствующаго 2-го врача при Кадниковской больницѣ.

Врачъ 1 уч. В. В. Рождественскій со смерти А. Н. Ординой (съ 25 августа с. г.) несетъ обязанности второго врача больницы безъ всякаго вознагражденія за это.

По постановленію Земскаго Собрания сессіи 1913 года установлены суточные для врачей завѣдывающихъ вакантными участками при выѣздахъ по 5 руб.

О выдачѣ вознагражденія за исполненіе обязанностей отсутствующаго Врача при Кадниковской больницѣ опредѣленнаго постановленія Собрания не имѣется.

О вышеизложенномъ Уѣздная Земская Управа честь имѣетъ доложить Земскому Собранию на благоусмотрѣніе.

Собрание постановило: передать Врачу г. Рождественскому половину содержанія по должности 2-го врача при Кадниковской больницѣ.

Заслушаны доклады Управы: .

1) о вознагражденіи за преподаваніе на оспопрививательскихъ курсахъ врачей Рождественскаго, Комарова, Ордина и завѣдующаго дѣлопроизводствомъ Новожилова.

Учрежденные въ текущемъ году оспопрививательскіе курсы для лицъ, не медицинскаго званія велись подъ наблюдениемъ Кадниковскаго Уѣзднаго Врача Н. Е. Ордина. Преподавателями были врачи. В. В. Рождественскій и И. К. Комаровъ, а дѣлопроизводство по этимъ курсамъ было возложено Управою на завѣдующаго медицинскимъ отдѣломъ Управы Новожилова.

Такъ какъ г.г. врачи несли безвозмездно трудъ по преподаванію въ теченіе цѣлаго мѣсяца, то Земская Управа полагала бы за понесенный трудъ вознаградить врачей Рождественскаго и Комарова выдавъ имъ по 150 р. и за веденіе дѣлопроизводства г. Новожилову 30 р., а Уѣздному Врачу Н. Е.

Ордину выразить благодарность.

На курсы Земскимъ Собраніемъ сессіи 1915 г. было отпущено 490 р. изъ коихъ израсходовано 180 р. на содержаніе курсантовъ и 15 р. 30 к. на приобрѣтеніе картинъ для курсовъ. Свободнаго кредита остается 294 р. 70 к.

Указанное выше вознагражденіе можетъ быть выдано изъ остатковъ отъ ассигнованій на текущій годъ, съ добавленіемъ незначительной суммы 35 р. 30 к.

Угодно-ли Земскому Собранію согласиться съ заключеніемъ Управы.

2) О взиманіи земскаго сбора съ дома Попова при станціи Морженга.

По представляемому ходатайству крестьянина Кокониловской вол. дор. Высокова Николая Васильева Попова, Уздская управа честь имѣетъ доложить Земскому Собранію: домъ Попова при станціи Морженга первоначально былъ обслѣдованъ для взиманія земскаго сбора Членомъ Управы г. Коржавинымъ въ 1915 г. и согласно установленной при этомъ получаемой Поповымъ квартирной платы, сказанный домъ предполагалось оцѣнить для обложенія въ 1916 г. въ 3600 р. съ таковою оцѣнкою дома Поповъ не согласился и въ томъ же 1915 году возбудилъ ходатайство о пониженіи могущей быть оцѣнки его дома примѣнительно къ оцѣнкѣ домовъ на с. Морженга, Шевыrkова, Кудряшева и Красавина. Вторичнымъ разслѣдованіемъ Члена Управы г. Коржавина, произведеннымъ въ 1915 г. въ присутствіи владѣльца и сторовнихъ добросовѣстныхъ, было выяснено, что часть дома Попова занята: которой лѣсничества по контракту, съ платой 15 р. въ мѣсяцъ, а остальные комнаты въ томъ же этажѣ занимаются частной квартирою съ платой также 15 р. въ мѣсяцъ, прочій этажъ дома отданъ подъ квартиру съ платой 4 р. въ мѣсяцъ. Общая доходность дома Попова выяснилась въ 34 р. Въ отношеніи оцѣнокъ прочихъ домовъ, на которые указалъ Поповъ, Членъ Управы неправильной не обнаружилъ. Принимая во вниманіе, что заявленіе Попова о неправильномъ установленіи доходности его дома не только не подтвердилось, но напротивъ, вторичнымъ обслѣдованіемъ имущества установлена большая его доходность, домъ Попова, согласно постановленію Управы, отъ 24 сентября 1915 г. привлеченъ къ обложенію земскимъ сборомъ съ 1916 г. съ вновь установленною оцѣнкою въ 4080 р. съ каковою оцѣнки въ с. г. и исчисленъ окладъ земскаго сбора въ суммѣ 81 р. 60 к. включенный въ окладной листъ. Состоявшееся постановленіе Управы объявлено Попову, но какъ

видно изъ донесенія Кокошиловскаго Волостного Правленія отъ 20 октября того же года за № 1863 Поповъ отказался дать подписку въ слышаніи объявленія.

Въ представляемомъ ходатайствѣ Поповъ неприводить никакихъ доводовъ, кои не имѣлись бы уже наразсмотрѣнны Управы при обсужденіи ея первоначальнаго ходатайства и давали бы законное основаніе къ удовлетворенію послѣдняго.

На основаніи всего вышеизложеннаго, Уѣздная Управа, со своей стороны полагала бы возбужденное Поповымъ ходатайство объ уменьшеніи земскаго сбора съ его жилого дома оставить безъ удовлетворенія.

Какое угодно Земскому Собранію постановить опредѣленіе.

3) отклоненіи ходатайства Сиземской объ уменьшеніи земскаго сбора съ ея дома.

По представляемому при семъ ходатайству священнической вдовы Васьяновской Кубеницкой церкви Елизаветы Сиземской, Уѣздная Управа честь имѣетъ доложить слѣдующее: домъ умершаго мужа Сиземской священника Александра Сиземскаго привлеченъ къ обложенію земскимъ сборомъ, съ оцѣнкою его въ 800 р. на общихъ основаніяхъ обложенія сказаннымъ сборомъ подобнаго рода имущества по капитализаціи установленнымъ Земскимъ Собраніемъ порядкомъ годовой арендной платы, получаемой или могущей получиться за имущество при отдачѣ его въ наймы. Въ данномъ случаѣ годовая арендная плата, которая могла бы получиться за домъ Сиземскаго при отдачѣ его въ наймы, въ размѣрѣ 80 р. была заявлена при обследованіи имущества въ 800 р. исчислена совершенно правильно. Въ 1913 г. Сиземская обращалась въ Управу съ ходатайствомъ о переоцѣнкѣ дома ея мужа. Въ виду отсутствія данныхъ къ удовлетворенію ходатайства, въ таковомъ Сиземской отказано, согласно постановленію, отъ 10 октября 1913 г. о чемъ и объявлено ей черезъ Васьяновское Волостное Правленіе съ подпиской того же 10 октября за № 9874. Въ настоящемъ ходатайствѣ Сиземская главнымъ мотивомъ приводитъ свою матеріальную необезпеченность, что по закону (указъ Правит. Сената 3 сентября 1898 г. № 9530) не можетъ служить поводомъ къ сложенію или уменьшенію земскаго сбора.

На основаніи вышеизложеннаго, Уѣздная Управа, съ своей стороны полагала бы ходатайство Сиземской отклонить.

Какое угодно Земскому Собранію постановить опредѣленіе.

4) о составленіи и отпечатаніи дорожной карты уѣзда.

По ходатайствамъ Уѣзднаго Земства на обследованіе дорогъ и составленіе дорожной карты уѣзда, изъ губернской части дорожнаго капитала было отпущено въ 1904 г. 3000 р., въ 1908 г. 2400 р., въ 1909 г. 2400 р. и въ 1914 г. 1000 р. всего 8800 р.

Въ настоящее время, какъ уже докладывалось Собранію сессіи 1913 г. все дороги уѣзда обследованы, за исключеніемъ 63 вер. 208 саж. $\frac{1}{2}$ саж. и составлена и отпечатана въ количествѣ 700 экземпляровъ карта уѣзда.

На обследованіе дорогъ и составленіе и отпечатаніе карты израсходовано по представляемому при семъ отчету 5872 руб. 19 к. и подлежатъ еще къ уплатѣ за карту: типографіи Любимова въ Москвѣ за отпечатаніе 569 р. 25 к. и переплетчику Бочевару въ Вологдѣ за склейку картъ 278 р. 40 к.

Кромѣ того 3000 р. уплачены въ 1914 г. инженеру Ильину за обследованіе дорогъ непосредственно Губернскимъ Земствомъ, которые поэтому въ отчетъ не включены.

Такимъ образомъ весь расходъ на этотъ предметъ выразится въ суммѣ 9674 р. 84 к., изъ коихъ собственно на обследованіе дорогъ 7647 р. 19 к. и на карту 2027 р. 65 к.

Перерасходъ противъ полученной суммы выразится въ суммѣ 874 р. 84 к.

Докладывая объ изложенномъ Земская Управа имѣетъ честь просить Собраніе. 1-е утвердить представленный отчетъ въ израсходованіи денегъ и 2-е возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земствомъ объ ассигнованіи изъ Губернской части дорожнаго капитала 874 р. 84 к. для расчета на отпечатаніе и склейку картъ.

5) Объ открытіи образцоваго двухкомплектнаго начальнаго училища при Кадниковской женской гимназіи.

Представляя на благоусмотрѣніе Собранія 23 ноября с. г. копію журнала постановленія Попечительнаго Совѣта Кадниковской женской Гимназіи отъ 30 сентября за № 7 и примѣрную смѣту за содержаніе въ г. Грязовцѣ образцоваго начальнаго училища, Управа находитъ, что практическая подготовка въ учительницы начальныхъ училищъ, ученицъ 8-го класса, крайне необходима и такъ какъ со стороны Кадниковскаго Земства особыхъ ассигнованій не требуется, кромѣ ассигнуемыхъ 200 р. на освобожденіе отъ платы за ученіе ученицъ приготовительнаго класса (съ открытіемъ образцоваго училища,

существующіе нынѣ два приготовительныхъ класса должны быть закрыты возбудить ходатайство: 1) передъ Губернскимъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ объ отпускѣ суммъ на указанный предметъ (по примѣру отпуска на содержание образованаго начальнаго училища въ Грязовцѣ) 2180 р. и 2) предъ М. Н. П. объ отпускѣ на тотъ же предметъ 1400 р.

Какое угодно Собранію постановить опредѣленіе.

Собраніе постановило: принять всѣ доклады, а по докладу № 4 рассчитать утвердить.

По нему же вносится предложеніе гласнаго Шерстобоева о представленіи бесплатно карты всѣмъ гласнымъ уѣзда, волостнымъ правленіямъ, фельдшерскимъ пунктамъ, больницамъ и училищамъ, включая сюда церковно-приходскія школы уѣзда, а оставшіеся карты, по мнѣнію предсѣдателя Управы, могутъ поступить въ продажу частнымъ владѣльцамъ, что также и принимается Собраніемъ единогласно.

Оглашается докладъ Управы объ увеличеніи основнаго оклада завѣдующему отдѣломъ народнаго образованія, при Управѣ до 1500 р.

Главною обязанностью Завѣдующаго по народному образованію является завѣдываніе хозяйственною частію школьнаго дѣла въ уѣздѣ, выпуска учебниковъ, наглядныхъ пособій и проч. составленіе отчетовъ по народному образованію, направленіе работъ отдѣла и т. п. такимъ образомъ онъ и является не только помощникомъ членовъ Управы но и болѣе авторитетнымъ специалистомъ съ правомъ нѣкоторой инициативы.

Въ виду такой многосложной возложенной на него работы получаемый имъ окладъ, Управа полагаетъ очень недостаточнымъ и ходатайствуетъ передъ Собраніемъ объ увеличеніи такового до 1500 р. какъ и было о томъ возбуждено предъ Очереднымъ Собраніемъ сессіи минувшаго года.

Собраніе постановило: принять докладъ Управы. Предсѣдатель Управы высказалъ пожеланіе для даннаго случая, какъ это касается увеличенія оклада по должности, такъ и вообще въ отношеніи всѣхъ денежныхъ выдачъ, рѣшить вопросъ закрытой баллотировкой.

Оглашается докладъ объ избраніи членовъ Кадниковскаго участкаго Присутствія по доходному налогу.

Гласный Княжнинъ предложилъ Собранію отсрочить эти выборы баллотировкой до слѣдующаго засѣданія, а сейчасъ

ограничиться баллотировкой о прибавкѣ содержанія фельдшеру Архангельскому, что и принимается.

Прибавка баллотировается бѣлыми шарами и при семь представляется баллотировочный листъ.

Послѣ баллотировки Собраніе закрывается въ 5 ч. 30 м. веч.

Слѣдующее засѣданіе назначается на 4 декабря въ 12 ч. дня.

Ж У Р Н А Л Ъ

Кадниковскаго Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

сессіи 1916 года.

Засѣданіе 7-е, 4 декабря.

Въ Собраніе прибыли: Предсѣдатель Собранія, Кадниковскій Уѣздный Предводитель Дворянства, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Ю. М. Зубовъ, Предсѣдатель Земской Управы В. Н. Поновъ-Веденскій, Представитель Вѣдомства Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ г. Шугуровъ, Депутатъ отъ Духовнаго Вѣдомства Отецъ Протоіерей Павелъ Кузьминъ, Кадниковскій Городской Голова А. К. Комаровъ и гласн: В. Н. Княжнинъ, В. Ю. Зубовъ С. А. Поновъ, А. А. Архангельскій, И. А. Кормушинъ, К. С. Шерстобоевъ, И. Е. Волгачевъ, А. К. Денисовъ, П. Я. Жаровкинъ, А. Н. Коржавинъ, В. А. Пиличевъ, Я. И. Сорокинъ, И. А. Суворовъ, Н. А. Филичевъ, всего 19 человекъ.

Собраніе открыто въ 1 ч. дня.

Оглашенъ журналъ Собранія засѣданія отъ 1 декабря, каковой и утвержденъ.

Заслушанъ Докладъ Земской Управы.

1) О регистраціи увѣчныхъ воиновъ.

Въ видахъ предоставленія уволеннымъ въ первобытное состояніе за ранами, увѣчными и больными нижнимъ воинскимъ чинамъ возможности добывать себѣ средства къ безбѣдному существованію собственнымъ трудомъ, Правительствомъ сдѣлано распоряженіе, чтобы всѣ низшія служительскія должности въ учрежденіяхъ, какъ военнаго, такъ и гражданскаго Вѣдомствъ, предоставлялись впредь исключительно лицамъ указанной категоріи. Такъ какъ между этими лицами найдется масса и такихъ, которые во первыхъ по своему умственному раз-

внѣ и при предварительной теоретической и практической подготовкѣ могутъ занять и болѣе отвѣтственные должности, какъ напримѣръ, волостныхъ писарей, сельскихъ учителей, дѣлопроизводителей Податныхъ Инспекторовъ, счетоводовъ, почтово-телеграфныхъ чиновниковъ, урядниковъ и т. п. и во вторыхъ-такихъ, которые по состоянію своего здоровья ни къ какому положительно труду не способны, то для первыхъ изъ нихъ намѣченъ къ открытію цѣлый рядъ различныхъ подготовительныхъ краткосрочныхъ курсовъ, а для желающихъ и мастеровскихъ: сапожныхъ, портняжныхъ, шапочныхъ и имъ подобныхъ, а для вторыхъ организуются разнаго рода убѣжища, санаторіи, пріюты и др. заведенія.

Собраніемъ Уполномоченныхъ Губернскихъ Земствъ 12-14 марта 1915 года было постановлено «признать желательнымъ участіе земскаго союза въ дѣлѣ попеченія и призрѣнія увѣчныхъ, больныхъ и неспособныхъ къ труду воиновъ,» а затѣмъ образованный при Главномъ Комитетѣ отдѣлъ помощи увѣчнымъ воинамъ на который возложена была задача разработки проекта организаціи призрѣнія, нашелъ, что дѣло это можетъ быть осуществлено лишь органами земскаго и городского самоуправления и что, удовлетворяя нужду призрѣнія настоящаго дня, необходимо немедленно приступить къ выясненію вопроса о томъ количествѣ нуждающихся въ призрѣніи, съ которымъ приходится и придется имѣть дѣло органамъ, взявшимъ на себя организацію учрежденій призрѣнія. Такимъ образомъ признано прежде всего необходимымъ нынѣ же произвести подробную регистрацію, а затѣмъ и въ будущемъ вести учетъ всѣхъ воиновъ, уволенныхъ въ отставку, каковой учетъ возможенъ лишь при созданіи особаго регистраціоннаго аппарата, производящаго обследованіе по опредѣленной выработанной картчкѣ и разрабатывающаго получаемый матеріалъ по опредѣленному методу.

Нынѣ по сообщенію г. Вологодскаго Губернатора отъ 2 минувшаго сентября за № 5304 и Главнаго Комитета Всероссійскаго Земскаго Союза отъ 22 того же сентября за № 80 всѣ эти работы возложены на Земскую Управу, Такъ какъ Управа и безъ того перегружена работой, она въ силу необходимости вынуждена была образовать съ 1-го ноября с. г. особый регистраціонный отдѣлъ, пригласивъ для веденія этого дѣла двухъ лицъ: Завѣдующаго и писца.

Докладывая объ этомъ Земскому Собранію, Управа просить ассигновать на этотъ предметъ на будущій 1917 годъ необходимую сумму въ размѣрѣ 1320 р. полагая 75 р. въ мѣсяцъ за вѣдующему и 35 р. писцу, а затѣмъ ассигн. также 220 р. на покрытие произведеннаго на этотъ же предметъ расхода въ ноябрѣ и на декабрь мѣсяцы текущаго года.

Какое угодно будетъ Земскому Собранію постановить опредѣленіе.

По выслушаніи преній участіе въ которыхъ принимали гласные: В. Ю. Зубовъ, К. С. Шерстобоевъ и Предсѣдатель Земской Управы В. Н. Поповъ-Веденскій. Собраніе постановило: не образуя особаго регистраціоннаго отдѣла увеличить расходъ на содержаніе канцеляріи Управы, ассигновать дополнительно 900 р., каковую сумму и внести въ смѣту на будущій 1917 годъ. Что же касается расхода по этому дѣлу въ нынѣшнемъ году — то произвести таковой изъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній сего 1916 года.

Объявленъ перерывъ во время котораго былъ отслуженъ молебенъ.

Вновь открыто засѣданіе въ 3 ч. дня.

Слушали докладъ Управы о назначеніи квартирныхъ смотрителю больницы К. А. Попову.

Квартира смотрителя Кадниковской Земской больницы и богадѣльни находящаяся въ зданіи земской богадѣльни отведена подъ лазаретъ для больныхъ и раненыхъ воиновъ, а потому смотритель К. А. Поповъ готовою квартирою не пользуется. Всѣ земскіе служащіе, не пользующіе готовою квартирою получаютъ квартирныя довольствія деньгами: врачи по 300 р., фельдшера по 100 р. ветеринарные по 120-150 р., служащіе канцеляріи, получающіе до 50 р. 20% и болѣе — 10%. По мнѣнію Управы слѣдовало назначить квартирныя смотрителю больницы, какъ не пользующемуся готовою квартирою, въ размѣрѣ 20% съ получаемаго оклада т. е. 110 р. въ годъ.

Угодно-ли Собранію согласиться съ Управой.

Постановлено: согласиться съ докладомъ Управы.

3) Докладъ Управы по заявленію Члена Управы И. А. Суворова.

Чрезвычайное Уѣздное Земское Собраніе 25 февраля текущаго года, по случаю вздорожанія продуктовъ первой необходимости вызваннаго военнымъ временемъ, изъ суммы внесен-

ной въ смѣту текущаго года 1500 р. — поставовило: выдать въ единовременное пособіе Предѣдателью В. Н. Попову-Веденскому 600 р. заступающему мѣсто предѣдателя С. А. Попову 300 р. Членамъ Управы А. Н. Коржавину и И. А. Кормушину по 300 р.

Ныпѣ, вновь избранный Членъ Управы И. А. Суворовъ, обратился въ Управу съ заявленіемъ о выдачѣ ему за время съ 4-го сего ноября по 1 января б. г. означеннаго пособія по разсчету изъ 300 р. въ годъ — 46 р. 68 к.

Объ этомъ Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь доложить на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Собраніе постановило: выдачу Суворову 46 р. 68 к. подвергнуть баллотировкѣ.

4) По докладу Управы о сложеніи съ О. Ильинскаго земскаго сбора за принадлежащій ему жилой домъ.

С п р а в к а.

По ходатайству священника Александра Ильинскаго Уѣздная Управа честь имѣетъ доложить Земскому Собранію: ходатайство О. Ильинскаго объ освобожденіи его отъ уплаты земскаго сбора за жилой домъ неоднократно разсматривалось Управой и такъ какъ домъ цѣнности и способности къ принесенію дохода не утратилъ, а имущества, временно неприносіяща дохода неосвобождаются отъ земскаго обложенія (указы Правит. Сената 15 октября 1909 г. № 10308 и 7 декабря 1910 г. № 15633), а также, (что и не вполне обезпеченное матеріальное положеніе владѣльца имущества не служить основаніемъ къ освобожденію его отъ платежа земскаго сбора (Указъ Правит. Сената 3 сент. 1898 г. № 9530) въ сказанныхъ ходатайствахъ О. Ильинскому Управой было отказано. Управа, съ своей стороны полагала бы, настоящее ходатайство О. Ильинскаго, по отсутствію законныхъ основаній, къ его удовлетворенію, отклонить.

Представитель Духовнаго Вѣдомства О. Протоіерей П. Кузьминъ просить удовлетворить ходатайство О. Ильинскаго, такъ какъ онъ въ этомъ мѣстѣ самъ не живетъ и домъ пустуетъ — неприноситъ ни какого дохода.

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ Управы

б) Докладъ Управы о назначеніи денежной награды учительницѣ Е. Н. Сусловой.

Въ текущемъ году въ августъ мѣсяцъ исполнилось 25 л учительской службы Елены Назаровны Сусловой, учительни-

ция Грибцовскаго і училища. Находя такой долгій срокъ тяжелаго учительскаго труда заслуживающимъ вниманія-Управа полагала выдать ей денежную награду въ размѣрѣ какомъ найдеть угоднымъ Собраніе и просить учебное начальство о предоставленіе ея къ почетной наградѣ.

Управа считаетъ умѣстнымъ доложить Собранію, что въ уѣздѣ есть нѣсколько такихъ учителей, которымъ уже минулъ указанный срокъ, а потому Управа просить Собраніе поручить ей, въ отношеніи ихъ, собрать свѣдѣнія и представить на благосмотрѣніе будущаго Очереднаго Собранія.

Собраніе согласившись съ докладомъ въ отношеніи почетной награды большинствомъ голосовъ установило размѣръ денежной награды въ 200 р., каковую сумму и подвергнуть закрытой баллотировкѣ.

6) Докладъ Управы о шлюзованіи рѣки Кубины.

Съ проведеніемъ Сѣверной желѣзной дороги Кадниковскій уѣздъ раздѣленъ на двѣ части: восточную и западную. Такое выгодное для уѣзда раздѣленіе очень облегчило судьбу населенія въ смыслѣ путей сообщенія.

Такую же громадную выгоду въ этомъ отношеніи могла бы сыграть и рѣка Кубина. За это говорить ея положеніе. Начинается въ сѣверной части уѣзда (Кремлевская волость) изъ озера Кубинскаго и прибѣжавъ ближе къ восточной границѣ приблизительно до центра уѣзда (с. Устьрѣка) дѣлаетъ поворотъ на юго-западъ, причѣмъ все ея теченіе находится въ самой населенной части уѣзда. Отдаляясь все далѣе и далѣе отъ своего истока она принимаетъ все больше и больше притоковъ и дѣлается съ каждой верстой глубже и шире-особенно отъ с. Устьрѣки. Имѣя довольно значительный скатъ она въ нѣкоторыхъ мѣстахъ дѣлаетъ переборы, что лишаетъ ее быть на всемъ ея теченіи судоходною. А потому, дабы устранить это и воспользоваться всѣмъ ея теченіемъ для блага населенія, Управа полагала бы ея шлюзовать. Не имѣя земскихъ средствъ на это Управа просить поручить ей возбудить ходатайство предъ Министромъ Путей Сообщенія о производствѣ взысканія въ 1917 г. возможности шлюзованія рѣки Кубины.

Собраніе согласившись съ докладомъ Управы постановило поручить Управѣ собрать къ слѣдующему Очередному Собранію свѣдѣнія о размѣрахъ грузовъ проводимыхъ р. Кубиною, пассажировъ и вообще о доходности какая можетъ получиться

отъ этой операціи при производствѣ шлюзованія.

7) О сохраненіи за Инспекторомъ Народныхъ училищъ 2 района права бесплатнаго разѣзда.

Покорнѣйше прошу земскую Управу возбудить ходатайство предъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ сего 1916. года объ оставленіи за мной права бесплатнаго разѣзда по участку т. к. 2-й участокъ большой по площади разѣздовъ.

Надѣюсь, что Собраніе не откажетъ въ моей просьбѣ хотя бы на тяжелое время войны: Инспекторъ А. Чудиновъ

Представляя при семъ ходатайство Инспектора народныхъ училищъ 2 района Кадниковскаго уѣзда о сохраненіи за нимъ бесплатнаго разѣзда по участку въ 1917 году въ виду обширной площади разѣздовъ, Земская Управа высказывается за его удовлетвореніе.

Постановили: согласиться съ докладомъ Управы.

8) Такой же докладъ объ Уѣздномъ Наблюдателѣ церковныхъ школъ.

Состоя на должности Уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ въ теченіи 16 лѣтъ я всегда пользовался отъ Кадниковскаго Уѣзднаго Земства открытымъ листомъ для проѣзда по школамъ уѣзда, выдаваемымъ мнѣ Управой по постановленію очередныхъ земскихъ собраній. Участвуя на этихъ послѣднихъ въ качествѣ депутата отъ Духовнаго вѣдомства я въ то же время охотно исполнялъ тѣ порученія, какія возлагались на меня собраніями какъ очередными такъ и чрезвычайными.

Въ виду измѣненія нынѣшнихъ кондидій по содержанію земскихъ станцій, я осмѣливаюсь усерднѣйше просить Очередное Собраніе, по примѣру прежнихъ лѣтъ, не отказать въ выдачѣ мнѣ открытаго листа для проѣзда по школамъ уѣзда. Кадниковскій Уѣздный Наблюдатель церковныхъ школъ Священникъ М. Прокошевъ.

Кадниковская Земская Управа полагаетъ сохранить за Уѣзднымъ Наблюдателемъ церковныхъ школъ права бесплатнаго разѣзда по уѣзду въ 1917 году.

Постановлено: согласиться съ докладомъ Управы.

9) Заслунанъ докладъ Родительскаго Комитета при Кадниковской женской Гимназіи съ заключеніемъ Земской Управы объ ассигнованіи по усмотрѣнію Собранія суммы на обзаведеніе пинзентаремъ столовой при гимназій.

Собрание единогласно постановило: ассигновать единовременно Родительскому Комитету при Кадниковской женской гимназии на оборудованіе столовой 50 рублей, каковую сумму и внести въ смѣту расхода 1917 г.

10) Докладъ Земской Управы съ заявленіемъ Завѣдующаго отдѣломъ Народнаго образованія Н. В. Девяткова о зачисленіи его учительской службы въ счетъ Земской.

Имѣю честь покорнѣйше просить Уѣздную Управу возбудить предъ Очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ ходатайство о зачисленіи моей учительской службы (15½ лѣтъ) въ счетъ земской, т. е. я, съ переходомъ на занимаемую нынѣ должность, теряю право на учительскую пенсію.

Завѣд. Отд. Народн. Образованія Н. Девятковъ.

Принимая во вниманіе указанную въ заявленіи причину — Управа полагаетъ учительскую службу Девяткова зачесть въ счетъ земской.

Собрание постановило: согласиться съ заключеніемъ Земской Управы.

11) По докладу о сельско-хозяйственномъ складѣ и отдѣленіи выслушано заявленіе гласнаго К. С. Шерстобоева, постановлено: докладъ передать въ Соединенную Комиссію.

Гласный В. Ю. Зубовъ-высказывается за постройку, въ будущемъ своего помѣщенія подѣ с х. складъ взявъ для сего у мѣстныхъ крестьянъ землю въ долгосрочную аренду до 99 лѣтъ.

В. А. Пиличевъ-напротивъ заявилъ, что въ будущемъ, въ виду развитія и роста кооперативовъ, навѣрно придется совершенно ликвидировать земскій складъ, а не только что строить свое зданіе.

12) Д О К Л А Д Ъ.

Объ устройствѣ практическихъ пчеловодныхъ курсовъ въ уѣздѣ.

Война требуетъ ежегодно огромныхъ денежныхъ жертвъ. Огромные расходы предстоятъ также и въ будущемъ. Чтобы вынести ихъ, необходимо повысить и доходы казны. Главнымъ и вѣрнымъ средствомъ для этого является подъемъ народнаго хозяйства, развитіе производительныхъ силъ страны. Производительныя силы Россіи уходятъ своими корнями въ главный промыселъ русскаго народа сельское хозяйство. Оно, при улучшеніи способовъ веденія его, можетъ дать очень много.

Продуктами сельско-хозяйственного труда Россія могла бы прокормить не только себя, но и почти всю Европу. Для получения большей доходности отъ труда въ сельскомъ хозяйствѣ нужно, разумѣется, имѣть въ виду не одну только землю, но и всѣ другія отрасли сельскаго хозяйства: скотоводство, птицеводство, пчеловодство и т. д. Такъ на примѣръ, текущая война обнаружила, между прочимъ, что медъ и воскъ были предметами ввоза изъ Германіи. И въ настоящее время, въ виду прекращенія торговыхъ сношеній съ ней, всѣ епархіальные заводы поставлены въ крайне критическое положеніе. Центральный Комитетъ заводовъ дабы выйти изъ такого затруднительнаго положенія въ снабженіи заводовъ воскомъ, принужденъ обратиться къ торговымъ фирмамъ Англіи, могущимъ закупить воскъ въ своихъ Азіатскихъ колоніяхъ и направить его въ Россію. Отсюда слѣдуетъ, что если мы не обратимъ своевременно вниманія и не примемъ мѣръ къ развитію отраслей сельскаго хозяйства и въ частности пчеловодства то снова можемъ оказаться въ подавляющей зависимости, если не отъ нѣмцевъ то отъ англичанъ.

Въ цѣляхъ развитія мѣстнаго пчеловодства въ первую очередь необходимо постановить устройство мѣстныхъ практическихъ курсовъ. Устройство ихъ легко осуществимо потому, что нѣкоторые учителя начальныхъ училищъ съ успѣхомъ ведутъ это дѣло и имѣютъ собственныя пасѣки. Такъ на примѣръ учитель Устьрѣцкаго Министерскаго училища Кожемякинъ Корневскаго II-го земскаго училища Ларинъ, Большемургинскаго I Коничевъ, Троицко-Енальскаго I Шляпинъ и бывшій учитель Закушкаго I Левитскій, а также медицинскій фельдшеръ Петраевскаго пункта Волковъ.

Проектируемые курсы имѣютъ быть учреждены на 15-20 человѣкъ, причемъ преимущество въ приѣмѣ слушателей будетъ дано увѣчнымъ воинамъ, увѣчіе коихъ не составляетъ препятствія къ занятію этимъ промысломъ. Такимъ образомъ, если изъявятъ согласіе быть руководителями вышеупомянутыя лица съ устройствомъ таковыхъ, въ одно лѣто подготовится около 50-100, могущихъ приняться за это дѣло. Расходы по предполагаемымъ курсамъ могутъ выразиться примѣрно такъ.

На содержаніе слушателей (только увѣчныхъ воиновъ) 300 руб.

На приобрѣтеніе необходимыхъ при курсахъ
инструментовъ 200 р.
Вознагражденіе лекторовъ 750 р.

Источниками изысканія средствъ на это могутъ быть Департаментъ Земледѣлія, Вологодскій Епархіальный Комитетъ по свѣчному управленію и Уѣздное Земство.

Принимая во вниманіе отношеніе Вологодскаго Епархіальнаго Комитета по свѣчному Управленію отъ 30 октября с. г. за № 242 въ которомъ Комитетъ изъявляетъ полное согласіе и готовность содѣйствовать развитію мѣстнаго пчеловодства возможными способами. Управа проситъ поручить ей возбудить ходатайство передъ упомянутымъ Комитетомъ объ ассигнованіи на устройство курсовъ 500 р., а также передъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ 500 р. и о командированіи за счетъ Департамента въ будущемъ 1917 г. инструктора пчеловода, остальной расходъ 250 р. по устройству курсовъ лежить на Уѣздномъ Земствѣ.

Какое угодно Собранію постановить опредѣленіе.

Собраніе постановило: согласившись съ докладомъ Управы ассигновать на этотъ предметъ 250 р.

13) Докладъ Управы.

Д О К Л А Д Ъ

О снабженіи станцій кормовымъ овсомъ
и с. х. склады сѣменнымъ.

Въ виду неоднократнаго заявленія Управѣ агента уполномоченнаго по закупкѣ хлѣба для арміи Вологодской губ. по Кадниковскому уѣзду г. Эйхе о томъ, чтобы она не закупала овесъ для нуждъ земскихъ станцій (Кадниковской и Морженгской), а равно и для корма скота, закупаемаго Уѣзднымъ Комитетомъ для нуждъ арміи, по твердой цѣнѣ, а закупала бы значительно дешевле, Уѣздная Управа считаетъ необходимымъ доложить Земскому Собранію слѣдующее: Велѣдствіе установленія твердыхъ цѣнъ на овесъ 1 р. 67 к. за пудъ и производства закупки такового для арміи, Уѣздному Земству закупить необходимое количество овса для земскихъ станцій весьма затруднительно, такъ какъ приходится ѣздить по деревнямъ и платить за него съ доставкой въ Кадниковъ не ниже 1—70 2 р. за пудъ, въ противномъ же случаѣ, Управа должна была бы остаться безъ овса и земскія станціонныя лошади не могли бы правильно работать. Въ настоящее же время, въ запасѣ

овса у Земства совершенно не имѣется и чѣмъ дальше, тѣмъ труднѣе становится его приобретать, такъ какъ агенты г. Уполномоченнаго преслѣдуютъ, какъ продавцевъ, такъ и покупателей; хотя согласно обязательныхъ постановленій г. Вологодскаго Губернатора (ст. Вологодск. губ. вѣдомости) купля продажа зерна свободна съ соблюденіемъ лишь твердыхъ цѣнъ.

Всего Уѣздному Земству необходимо закупить для содержимыхъ Уѣздною Управою станцій (32 лошади), считая по 10 ф. въ сутки на лошадь до новаго урожая 2400 п. и для остальныхъ станціонеровъ (232 л.) считая по той же нормѣ необходимо овса 17400 п., а всего потребуется кормового овса до новаго урожая 19800 п.

Кромѣ того въ Кадниковскомъ уѣздѣ ощущается острая нужда въ сѣменномъ овсѣ, т. к. минувшая осень не дала возможности убрать съ полей урожай овса текущаго года и таковой пострадалъ отъ сырѣй погоды и при умолотѣ далъ весьма плохіе результаты, по этому Управа полагала бы возбудить ходатайство предъ Уполномоченнымъ по закупкѣ хлѣба для арміи объ отпускѣ на Кадниковскій уѣздъ, въ разныхъ пунктахъ для продажи населенію овса для сѣменныхъ нуждъ до 15 т. руб.

Докладывая о вышеизложенномъ Земскому Собранію, Уѣздная Управа полагала бы, возбудить ходатайство передъ Уполномоченнымъ по закупкѣ хлѣба для арміи Волог. губ. о разрѣшеніи Кадниковскому Земству по примѣру текущаго года, отпускъ кормового овса для земскихъ станцій по мѣрѣ надобности, по расчету 10 ф. въ сутки на лошадь, а до тѣхъ поръ разрѣшить закупать овесъ безпрятственно для своихъ станцій, а также отпустить для сѣмянныхъ нуждъ до 14 т. пудовъ.

Выслушавъ пренія Предсѣдателя Управы В. Н. Попова-Веденскаго, гласныхъ В. Ю. Зубова и В. Н. Княжнина Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ Управы и уполномочить послѣднюю производить закупку необходимаго для земства овса по твердымъ цѣнамъ впродъ до полученія отъ Уполномоченнаго разрѣшенія на полученіе такова.

Противъ второй части постановленія протестовали гласный Княжнинъ Предсѣдатель казны Шуруговъ и Городской Голова Комаровъ,

14) Докладъ Управы по ходатайству Гладышевой овыда-
тъ ей вознагражденія за несеніе обязанностей сторожа при
земской библіотекѣ въ теченіи 15 лѣтъ.

Собраніе постановило. ассигновать 50 р. каковую сумму и
внести въ смѣру расхода 1917 г.

15) Заслушанъ докладъ Управы и Соединенной Ревизіонно-
Бюджетной Комиссіи объ обезпеченіи мѣстнаго населенія
продуктами продовольствія.

С в ѣ д ѣ н і я .

Требуемая циркуляромъ Предсѣдателя Особого Совѣщанія,
для обсужденія и объединенія мѣропріятій по продовольствен-
ному дѣлу отъ 18 декабря 1915 года № 7467, къ ходатайству
Кадниковскаго Земства о разрѣшеніи ссуды 300 т. руб. подъ
гарантію Государственнаго Казначейства, на покупку предме-
товъ первой необходимости.

Населеніе Кадниковскаго уѣзда, гдѣ урожай хлѣба съ самъ
5 считается выше средняго, необезпеченъ своимъ хлѣбомъ отъ
урожая до урожая и пропитывается большую часть года хлѣ-
бомъ привознымъ; чтоже касается мукъ, такъ называемыхъ пи-
рожныхъ, то таковыя совсѣмъ отсутствуютъ, ибо ячмень и
пшеница сѣются въ самомъ минимальномъ количествѣ. Все не-
достающее количество мучныхъ продуктовъ пріобрѣтается въ
приволжскихъ городахъ.

Въ то время когда въ торговлѣ широко допускали
кредиты, хлѣбные товары заготовлялись мѣстными торговцами
большими партіями, заблаговременно, воднымъ путемъ; нынѣ
же, когда допущеніе кредита въ торговлѣ совсѣмъ не имѣетъ
мѣста, такія заготовки прекратились и единственнымъ путемъ
перевозки этихъ продуктовъ стала желѣзная дорога.

Этотъ путь подвоза продовольствія весьма удобенъ, такъ
какъ уѣздъ по всей его длинѣ разрѣзывается линіей желѣз-
ной дороги отъ Вологды въ Архангельскъ и въ предѣлахъ ея
имѣется 7 желѣзнодорожныхъ станцій, отъ коихъ идутъ пути
въ обѣ стороны для связи всѣхъ населенныхъ мѣстностей.

Роль организатора устройства закупочнаго Бюро прини-
маетъ на себя Земство, но такъ какъ у него неимѣется сво-
ихъ запасныхъ капиталовъ, то на операціи по закупкѣ необ-
ходимо просить ссуду 300 т. руб. изъ средствъ частныхъ бан-
ковъ подъ гарантію Государственнаго Казначейства.

На полученную ссуду будутъ закуплены: ржаная мука, пшеничная мука, различные крупы, гороховая мука, горохъ, сахаръ и другіе предметы первой необходимости въ размѣрѣ мѣсячнаго потребленія, которые сообразуясь съ числомъ населенія обслуживаемаго каждой станціей желѣзной дороги, будутъ доставлены на эту ст. въ распредѣлительный кооперативный складъ а изъ него, по мѣрѣ требованія, будутъ отпускаться на мѣсто потребленія съ установленіемъ продажныхъ цѣнъ.

Всего населенія уѣзда, считая пришлый элементъ, насчитывается до 220 т. человекъ, считая въ среднемъ норму потребленія каждаго 1 пудъ ржаной муки, $\frac{1}{4}$ п. крупчатки, $\frac{1}{4}$ п. крупъ, 3 ф. соли, 3 ф. сахара, только этихъ основныхъ продуктовъ получится на мѣсяць 220 т. п. ржаной муки на 440 т. руб., пшеничной 55 т. пуд. на сумму 220 т. руб., крупъ 55 т. пуд. на 220 т. руб., соли 16500 пудовъ на сумму 33 т. руб. сахара 16500 пуд. на сумму 165 т. руб., всего на сумму 1078000 руб.

Учитывая собственный урожай хлѣбовъ и имѣя въ виду, что при существованіи закупки земствомъ подвозъ товара торговцами не остановится, Управа оставляетъ на долю этихъ двухъ источниковъ $\frac{2}{3}$ необходимыхъ продуктовъ, остальная треть, равняющаяся оцѣнкѣ 360 т. руб., останется на долю закупочнаго бюро, открываемаго Земствомъ.

На администрацію по закупкѣ и распредѣленію товаровъ первой необходимости, которая должна состоять изъ завѣдующаго распорядителя по избраніи Земскаго Собранія, Завѣдующаго закупкою, агента по передачѣ товаровъ кооперативамъ и бухгалтера, на наемъ квартиры для учреждений и при надобности складовъ и на другіе связанные съ покупкою расходы необходимо установить отчисленіе 1% съ оборота.

Чрезвычайное Уѣздное Земское Собраніе 25 февраля с. г. обсуждая вопросъ объ обезпеченіи мѣстнаго населенія продовольственными продуктами, по предложенію гласнаго В. Ю. Зубова, рѣшило организовать склады продуктовъ первой необходимости, какъ то. пшеница, ржаной муки, соли, сахара, керосина и др., что окажется необходимымъ, на какой предметъ ходатайствовать предъ особымъ совѣщаніемъ уполномоченнаго Вологодской губ. о ссудѣ на это дѣло оборотнаго капитала въ размѣрѣ 300 т. рублей, подлежащихъ возвращенію казнѣ по ликвидациіи складовъ.

Обоснованное за этомъ постановленіи Собранія ходатайство Управы не получило удовлетворенія, такъ какъ Начальникъ губерніи принимая во вниманіе: 1) что испрашиваемая Кадниковскимъ Земствомъ ссуда въ размѣрѣ 50000 руб., Управленіемъ сельской продовольственной частью разрѣшена, о чемъ было сообщено Управѣ 27 февраля т. е., уже послѣ состоявшагося чрезвычайнаго Земскаго Собранія 25 февраля, 2) что въ Земскомъ Собраніи 25 февраля вопросъ о выдачѣ ссуды въ размѣрѣ 300000 рублей возникъ по одному лишь заявленію гласнаго Зубова, 3) что ни въ постановленіи Земскаго Собранія, ни въ самомъ докладѣ не имѣется никакихъ указаній на необходимость въ ссудѣ въ такомъ размѣрѣ, 4) что кромѣ того Земской Управой не выполнены условія, требуемыя указанными выше правилами и послѣдовавшими въ разъясненіе таковыхъ циркулярами, а именно: нѣтъ плана осуществленія операціи по покупкѣ и продажѣ предметовъ первой необходимости, а также нѣтъ свѣдѣній: о численности населенія, о финансовомъ положеніи Земства, сносились ли Земская Управа съ кредитными учрежденіями и какими именно, по вопросу о займѣ подъ гарантію Государственнаго Казначейства и какіе послѣдовали результаты, нѣтъ дѣйствующей смѣты и проч., въ силу циркуляра за Предсѣдателя Особаго Совѣщанія и объединенія мѣропріятій по продовольственному дѣлу отъ 10 февраля сего года а № 8919, разосланнаго въ копіи Земскимъ Управамъ 17 февраля за № 1384, въ виду несоблюденія Земской Управой условій, требуемыхъ при испрошеніи ссудъ и займовъ ходатайство о выдачѣ ссуды въ суммѣ 300000 руб. для операціи по снабженію населенія предметами первой необходимости не нашелъ возможнымъ, внести на разсмотрѣніе Особаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу, о чемъ далъ знать Управѣ 31 марта за № 2224.

Въ настоящемъ случаѣ произошло недоразумѣніе, а именно: 50 т. руб., о которыхъ упоминается въ предложеніи Губернатора, отпущены, какъ точно указано объ отпускѣ ихъ, на покупку яровыхъ сѣмянъ, а не на приобрѣтеніе продовольственныхъ продуктовъ, это во первыхъ, а во вторыхъ—Собраніе имѣло въ виду позаймствозаніе ссуды 500 т. руб. изъ средствъ имѣющихся въ распоряженіи Предсѣдателя продовольственнаго Совѣщанія, а не въ частномъ кредитномъ учрежденіи подъ гарантію Государственнаго Казначейства, согласно закона 16 но-

ября 1915 года, а потому соблюдение требованій циркуляра отъ 10 февраля 1916 года за № 8919, не могло имѣть мѣста, тѣмъ неменѣе Управою, 18 марта за № 3099 были представлены Г. Начальнику Губерніи какъ планъ осуществленія операцій по закупкѣ и продажѣ предметовъ первой необходимости, а также и свѣдѣнія о численности населенія уѣзда.

На тотъ предметъ, если Уѣздное Собраніе, нынѣ, согласившись съ представленными ниже соображеніями Управы, пожелаетъ произвести заемъ въ кредитномъ установленіи подъ гарантію Государственнаго Казначейства, Уѣздная Управа находитъ необходимымъ ознакомить съ существующими по этому поводу правилами и распоряженіями

По правиламъ 16 ноября 1915 г. ст. 2 предоставленіе гарантіи Государственнаго Казначейства по займамъ и выдачамъ ссудъ изъ казны (ст. 1) имѣютъ назначеніе предоставить городскимъ земскимъ общественнымъ управленіямъ средства въ тѣхъ случаяхъ, когда они не могутъ изыскать таковыхъ въ предѣлахъ своихъ смѣтныхъ ассигнованій или изъ другихъ источниковъ, для операцій закупки и продажи населенію городовъ и крупныхъ уѣздныхъ поселеній, имѣющихъ городской характеръ, продовольственныхъ и фуражныхъ припасовъ (какъ то: зерна, муки, крупы, отрубей, мяса, скота, масла, соли, сахара, чая, рыбы) съ цѣлью устраненія недостатка въ нихъ и удержанія цѣнъ отъ чрезмѣрнаго повышенія, а также на устройство необходимыхъ для переработки нѣкоторыхъ продуктовъ заведеній.

3. Постановленіе городского или земскаго управленія: а) о признаніи необходимымъ производить указанные въ статьѣ второй операціи, б) о способѣ ея осуществленія, в) о совершеніи для сего займа въ одномъ изъ частныхъ кредитныхъ учрежденій, г) о ходатайствѣ передъ Особымъ Совѣщаніемъ для обсужденія и объединенія мѣропріятій по продовольственному дѣлу о предоставленіи гарантіи Государственнаго Казначейства и д) о ходатайствѣ передъ тѣмъ же Особымъ Совѣщаніемъ о выдачѣ ссуды изъ казны въ томъ случаѣ, если изыскать средства иными способами не представляется возможнымъ, по выясненіи городской или земской управами, по принадлежности, путемъ сношенія съ частными банками, возможности и условій получения необходимаго кредита представляется Губернатору, который въ течение двухъ дней передаетъ его, вмѣстѣ съ

заключеніемъ Губернскаго по Земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія или учрежденія его замѣняющаго по вопросу о займѣ (ст. 19 и 81 Гор. Пол. и ст. 83 и 85 Пол. Земск. учрежд. 1890 г.) на разсмотрѣніе образованнаго согласно ст. 12 Положенія объ Особомъ Совѣщаніи 17 августа 1915 г., мѣстнаго совѣщанія, въ которомъ означенное постановленіе обсуждается съ участіемъ Управляющаго казенною палатою, Управляющаго мѣстнымъ учрежденіемъ Государствен. Банка и Представителя Государственнаго Контроля,

4. Городское и Земское Общественное Управление, представляя Губернатору означенное постановленіе, прилагаетъ къ нему: а) справку о финансовомъ положеніи города или земства, б) дѣйствующую смѣту, в) расчетъ предполагаемыхъ затратъ и планъ осуществленія намѣченной операций и г) свѣдѣнія Управы о томъ, съ какими кредитными учрежденіями были сдѣланы сношенія по вопросу о займѣ и какіе послѣдовали результаты.

Въ случаѣ признанія Особымъ Совѣщаніемъ ходатайства о предоставленіи гарантіи Государственнаго Казначейства подлежащимъ удовлетворенію, объ этомъ сообщается Министру финансовъ и городскому или земскому управленію, которому предоставляется совершить заемъ въ разрѣшенной Особымъ Совѣщаніемъ суммѣ посредствомъ векселя городской или земской управы. Одновременно съ симъ учитывающему вексель банку выдается Министромъ Финансовъ (по особой Канцеляріи по Кредитной Части) поручительное письмо въ обязанности казны, въ случаѣ не платежа въ срокъ, оплатить вексель полностью въ двухнедѣльный срокъ.

8. Векселя (ст. 7) могутъ быть выдаваемы городскими и земскими управами на срокъ не свыше 9 мѣсяцевъ. Въ случаѣ необходимости возобновленія гарантированнаго займа на новый срокъ, городское или земское Управление должно заблаговременно испросить на это разрѣшеніе, какъ и новый заемъ, съ соблюденіемъ порядка указаннаго въ статьяхъ 3, 5, 6 и 7

9. Въ случаѣ не уплаты городомъ или земствомъ по векселямъ, плата производится въ двухнедѣльный срокъ распоряженіемъ мѣстной казенной палаты для чего послѣдней немедленно, по полученіи о томъ увѣдомленія, переводится изъ соответствующаго кредита необходимая сумма. Тотъ же порядокъ примѣняется въ случаяхъ полной оплаты векселя,

10. Уплаченные казною за счет общественных управлений суммы зачисляются мѣстной казенною палатою недоимкою за ними съ примѣненіемъ ко взысканію ея порядка, установленнаго въ статьяхъ 73-77 Устава Кассы городского и земскаго кредита и съ начисленіемъ пени въ размѣрѣ 1% въ мѣсяцъ съ неуплаченной суммы со дня срока векселя по дню платежа. Суммы поступившіе въ погашеніе означенныхъ недоимокъ въ предѣлахъ срока дѣйствія кредита ассигнованному на производство платежа (ст. 9) немедленно зачисляются на восстановление сего кредита, сумма же поступления послѣ сего срока какъ равно и пеня причисляются къ доходамъ казны.

Циркуляромъ за № 7467 предложено при ходатайствахъ и ссудахъ на покупку продовольственныхъ продуктовъ представлять: а) планъ проектируемой городскимъ управленіемъ или земствомъ продовольственной операціи; б) данныя, хотя бы приблизительныя, о численности населенія города, уѣзда или губерніи въ настоящее время, включая войска, раненныхъ, бѣженцевъ, пришлыхъ рабочихъ, военнопленныхъ и проч. и в) свѣдѣнія о размѣрахъ намѣченной городомъ или земствомъ закупки предметовъ первой необходимости и о потребныхъ для этой цѣли суммахъ, по каждой категоріи продуктовъ отдѣльно, съ поясненіемъ сколько человекъ и въ теченіе какого времени могутъ быть обеспечены въ продовольственномъ отношеніи предполагаемымъ къ заготовкѣ запасомъ означенныхъ предметовъ.

Циркуляромъ за № 8919, на который сдѣлана ссылка въ предложеніи Г. Губернатора, отмѣчается неправильность испрашиваемой ссуды и Земствомъ и городомъ для продовольствія одного и того же населенія, подтверждается о соблюденіи, при направленіи ходатайствъ, порядка указаннаго въ циркулярѣ за № 7167, указывается, что ссуды отпускаются исключительно на приобрѣтеніе продуктовъ первой необходимости, къ числу каковыхъ не могутъ быть отнесены: дрова, мыло, спички, керосинъ, нефть и т. п. продукты не отн. ни къ продовольственнымъ ни къ фуражнымъ припасамъ, вмѣняется въ обязанность Губернатора слѣдить, чтобы отпущенныя ссуды использовались согласно назначенія и чтобы учрежденія получающія ссуды, приступили къ организаціи продовольственныхъ операцій въ теченіи мѣсяца со дня перевода средствъ на текущій счетъ и, наконецъ, сдѣлано разъясненіе, что кооперативы не могутъ самостоятельно получать продовольственные ссуды, а могутъ

пользоваться кредитомъ изъ ссудъ отпущенныхъ въ распоряженіе Городовъ и Земствъ.

Циркуляромъ за № 9032 разъяснено, что при невозможности возврата ссуды въ установленный срокъ, по уважительнымъ причинамъ доускается отсрочка уплаты по возбужденіи о семъ указаннымъ въ циркулярѣ порядкомъ ходатайства.

И, наконецъ, телеграммою Предсѣдателя особаго Совѣщанія отъ 30 июня Земства поставлены въ извѣстность, что на выдачу земствамъ ссудъ для веденія продовольственной операціи изъявили согласіе всѣ Петроградскіе частные Банки, а также отдѣленія Иногороднихъ Банковъ въ Петроградѣ. Максимальный размѣръ учетнаго процента по означеннымъ ссудамъ, при 9 мѣсячномъ срокѣ, Совѣщаніемъ Банковъ установленъ 6-7⁰/₁₀₀ годовыхъ.

Г.г. Гласные желающіе ознакомиться съ подлинными циркулярами благоволятъ заявить о семъ Управѣ.

На основаніи приведенныхъ правилъ и разъясненій Земство, рѣшивъ придти на помощь мѣстному населенію путемъ заготовки продовольственныхъ продуктовъ и фуража, должно прежде всего намѣтить планъ организаціи и потребную на это сумму, а затѣмъ снестись съ однимъ изъ Петроградскихъ Банковъ о возможности займа и просить гарантію этого займа со стороны Государственнаго Казначейства.

Хотя срокъ займа и установленъ 9 мѣсячный, но при причинахъ уважительныхъ, возможна отсрочка.

Въ предѣлахъ Кадниковскаго уѣзда функціонируетъ болѣе 100 кооперативныхъ учреждений. Каждое изъ этихъ учреждений въ отдѣльности не можетъ располагать такими средствами, чтобы производить закупку предметовъ первой необходимости внѣ своего уѣзда, или внѣ губерніи, тогда какъ проводниками товара-потребителю они могутъ быть незамѣнимыми. Предвидя вопросъ почему эти учрежденія не могутъ закупить товары гдѣ они пожелаютъ, Управа должна пояснить, что нынѣ приходится товаръ разыскивать какъ говорится днемъ съ огнемъ, а для того, чтобы разыскивать, надо затрачивать средства по поѣздкѣ, надо быть достаточно опытнымъ въ дѣлѣ розыска товаровъ и уметь ихъ купить и купить количествами не менѣ вагона, иначе купленное возможно привести только багажемъ, а провозъ багажа-стоитъ очень дорого. Потративши деньги на поѣздку и при усѣбности-доставивши товаръ багажемъ, коопера-

тивъ долженъ продавать товаръ по непомерно высокой цѣнѣ, превышающей продажные цѣны частныхъ торговцевъ. Даже въ Вологдѣ купить товаръ могутъ не всѣ кооперативы, ибо во главѣ нѣкоторыхъ изъ нихъ стоятъ люди далеко не отвѣчающія возлагаемой на нихъ задачѣ. Примѣръ этому слѣдующій: одинъ староста артели отправился въ Вологду купить муки-но прѣхалъ безъ товара, такъ какъ цѣна поднялась на 1 р. 50к. въ мѣсяцъ, а когда онъ тотчасъ же возвратился вновь и хотѣлъ купить по этой цѣнѣ, то только за время его поѣздки цѣна снова возросла на 3 р. въ мѣсяцъ и, такимъ образомъ, незнакомство съ торговымъ дѣломъ, не наблюдение за хлѣбной биржей, принесло артели порядочный ушербъ. Такие случаи повторяются очень часто.

Для того чтобы избѣжать этого, получать товаръ по крайней мѣрѣ изъ первыхъ рукъ и быть, главнымъ образомъ, обезпеченнымъ товаромъ, всѣ кооперативы уѣзда, какъ преслѣдующіе единую цѣль должны бы слиться въ одну крупную организацію по закупкѣ товаровъ и учредить Уѣздное закупочное Бюро.

Полезность этого учрежденія очевидна безъ всякихъ комментариевъ и признается всѣми кооперативами, но далѣе этого признанія они идутъ очень плохо. Такъ на примѣръ когда на продовольственномъ Совѣщаніи 28 сентября былъ поставленъ объ этомъ вопросъ, то отвѣтъ получился отрицательный. Къ такому рѣшенію подтолкнула представителей наличность въ Вологдѣ коммерческаго отдѣла сельско-хозяйственного Общества.

Никто не можетъ отрицать полезности существованія этого общества, но въ тоже время ни кто не можетъ не согласиться съ тѣмъ, что полученіе товара черезъ этотъ коммерческій отдѣлъ, находящійся въ Губернскомъ городѣ, значительно удорожаетъ товаръ благодаря расходамъ на выгрузку, погрузку, переотправку и т. п., чего возможно избѣгнуть если своимъ закупочнымъ Бюро будетъ товаръ направляться непосредственно на ту станцію, съ которой его желаютъ получить кооперативы даннаго района.

Дабы доказать кооперативамъ важность существованія закупочнаго Бюро, и главнымъ образомъ, удешевить продукты первой необходимости, Земство должно выступить въ этомъ дѣлѣ. Позаимствование 300 тысячъ руб. на обороты, даетъ пол-

ную возможность закупать продукты необходимые для населения въ количествахъ мѣсячнаго потребленія и изъ первыхъ рукъ, въ чемъ Земство будетъ имѣть всегда преимущество чрезъ посредство уполномоченныхъ.

Обязанности этого Бюро, главнымъ образомъ, будутъ сводиться къ тому, чтобы въ каждую минуту оно было освѣдомлено о томъ, гдѣ и въ какихъ продуктахъ имѣется недостатокъ, чтобы агентъ закупщикъ былъ специально посвященъ закупкою товара на мѣстахъ и высылкою таковыхъ на указанные станціи. Регистрація товаровъ ведется въ Бюро по накладнымъ, а распредѣленіе ихъ между кооперативами производится на станціяхъ полученія, для чего или товары передаются какъ на Вожегѣ, Правленію Т-ва кооперативовъ или крупнымъ кооперативамъ, какъ въ Петряево и Харовской, особымъ агентамъ земства, который тотчасъ же по передачѣ товара получаетъ за него платежъ.

Хотя торговля въ кредитъ уже отошла въ область преданій но можетъ случиться, что въ моментъ полученія товара на личность кассы кооператива не достаточна для полной оплаты, тогда возможно допущеніе кредита, но не далѣе какъ на мѣсяцъ за тотъ же процентъ, который платитъ Земство за взятую ссуду.

Если допустить, что занятыя деньги на обороты, примѣняя коммерческій терминъ «порвернутся» за срокъ займа шесть разъ, то и тогда оборотъ составить болѣе 1½ мил. руб., а при такомъ оборотѣ нисколько не страшны ни 0/0, которые земство заплатитъ за занятый капиталъ, ни расходы по организаціи, какъ показательной, вызоветъ кооперативы къ платному объединенію и нѣтъ никакого сомнѣнія, что то прочное зданіе, которое Земство создастъ положивши первый камень, не развалится оттого, что этотъ камень будетъ вынаты.

Касаясь самой организаціи и имѣя главнымъ образомъ въ виду, что во главѣ ея долженъ стоять руководитель облеченный лично полномочіями Собранія, Управа находитъ необходимымъ, чтобы этотъ руководитель былъ избранникъ Собранія и ему должна быть ввѣрена организація дѣла и подборъ опытныхъ служащихъ.

И такъ, имѣя предъ собою принципиальное рѣшеніе Собранія о необходимости принять дѣятельное участіе въ борьбѣ съ дороговизною предметовъ первой необходимости, Управа счи-

таетъ себя вправѣ рекомендовать Собранію, не принимая не посредственнаго участія въ продажѣ продуктовъ населенію какъ предполагалось ранѣе, выступить въ этомъ дѣлѣ объединителемъ кооперативовъ по закупкамъ съ капиталомъ въ 300 т. р. исчисленнымъ на основаніяхъ прилагаемой записки, позаимствованнымъ въ одномъ изъ Петроградскихъ банковъ выразившихъ на такія ссуды свою готовность.

Угодно-ли Собранію:

(Согласиться съ мнѣніемъ Управы и при утвердительномъ рѣшеніи:

а) позаимствовать въ одномъ изъ Петроградскихъ Банковъ подъ гарантію Государственнаго Казначейства 300 т. руб.

б) Назначить % начисленій на товаръ на администраціи

в) Определить штаты, Бюро, кромѣ руководителя.

г) Намѣтить оклады содержанія означеннымъ должностнымъ лицамъ.

д) Избрать руководителя.

Докладъ Комиссіи: Имѣя въ настоящее время полное отсутствіе по такой крупной операціи соответствующихъ лицъ, Комиссія полагаетъ вопросъ по займу 300 т. руб. оставить открытымъ, поручить Управѣ войти въ сношеніе съ Вологодскимъ отдѣломъ: не найдетъ ли онъ возможнымъ взять на себя организацію по обезпеченію населенія Кадниковскаго уѣзда продуктами продовольствія первой необходимости, б) разработать затронутый вопросъ къ слѣдующему Земскому Собранію, при чемъ въ случаѣ особой крайности созвать Чрезвычайное Собраніе.

Первоначально Собраніемъ большинствомъ голосовъ докладъ Комиссіи отклоняется, но въ виду неясности постановки на разрѣшеніе вопроса и по обмѣну мнѣній, участіе въ коихъ принимали гласные В. Ю. Зубовъ, В. Н. Княжнинъ и Предсѣдатель Управы В. Н. Поповъ-Веденскій — первый изъ нихъ предлагаетъ согласиться съ той частію доклада, въ которой говорится о переговорахъ съ Вологодскимъ Коммерческимъ отдѣломъ и по вопросу о займѣ остается при старомъ постановленіи Собранія, т. е. вновь возбудить ходатайство о 300 т. руб. приложивъ всѣ необходимыя данныя.

В. Н. Княжнинъ — говоритъ, что можно поручить Управѣ въ опредѣленный срокъ собрать всѣ необходимыя данныя и для разсмотрѣнія ихъ и окончательнаго разрѣшенія затронутаго вопроса созвать Экстренное Собраніе, не откладывая рѣшеніе воп-

юса до будущаго Очереднаго Собранія.

Въ виду высказаннаго и заявленія нѣкоторыхъ членскихъ неисполненія постановки вопроса—таковой быть вновь поставленъ на разрѣшеніе Собранія которое большинствомъ голосовъ постановило: согласиться съ докладомъ Комиссіи.

Заслушавъ доклады Управы и Соединенной Бюджетно-Ревизіонной Комиссіи:

1) Съ раскладкой государственнаго земельного налога.

Вологодская Губернская Земская Управа отношеніемъ отъ 18 февраля с. г. за № 1351, уведомила Уѣздную, что на основаніи ст. 15 уст. о прямыхъ налогахъ (Св. Зак. т. V Изд. 1914 г.) и отдѣла I Высочайше утвержденного 24 декабря 1914 г. положенія Совѣта Министровъ, сумма Государственнаго налога Губернскимъ Земствомъ 1 февраля с. г. опредѣлена на Кадниковскій уѣздъ 25490 руб.

Сумма это, на тѣхъ же основаніяхъ, какія приняты для раскладки земскихъ сборовъ, распределѣна на 15017475 р. 50к. опредѣлившейся цѣнности земель, подлежащихъ обложенію налогомъ по 0,1697 съ рубля стоимости.

Недостающіе по раскладкѣ 5 р. 36 к., а равно и подлежаще внесенію въ раскладку по отношенію Уѣзднаго Казначейства отъ 28 мая с. г. за № 2542—79 коп. пополнятся при распределеніи новаго на отдѣльныя землевладѣнія.

Объ этомъ Уѣздная Земская Управа, имѣетъ честь доложить Земскому Собранію на предметъ утвержденія означенной раскладки.

Д О К Л А Д Ъ.

2) о техническомъ персоналѣ.

Техническій персоналъ Кадниковскаго Земства, на основаніи постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія сессіи минувшаго года, состоитъ изъ двухъ техниковъ съ окладомъ содержанія 1200 р., получаемыхъ изъ средствъ Губернскаго и Уѣзднаго Земствъ въ равныхъ доляхъ.

На строительный сезонъ приглашается десятникъ.

Въ настоящее время на службѣ состоятъ: техникъ I уч. практикъ С. Д. Ельцовъ (служить съ 14 іюля 1915 г. и техникъ II уч., окончившій курсъ Вологодскаго желѣзнодорожнаго техническаго училища. С. Н. Чапурскій (съ 15 іюля 1916г) и дорожный десятникъ плотникъ Зоринъ, приглашенъ на стро-

ительный сезонъ.

До поступления на службу техника Чапурскаго работаль одинъ техникъ Ельцовъ и ему за завѣдываніе II уч., къ опредѣленному окладу, приплачивалось по 20 руб. въ мѣсяць, прибавка эта сохранилась за Ельцовымъ и по поступленіи на службу Техника Чапурскаго, по постановленію Управы отъ 20 августа с. г. ввиду того, что на обязанности его, Ельцова, оставлены всѣ начатыя имъ постройки Этотъ расходъ не вызываетъ никакого перерасхода, ибо свободно покрывается изъ ассигнованій по вакантной должности техника II уч.

Въ поданной докладной запискѣ Техники возбудили ходатайство: во 1-хъ объ увеличеніи имъ содержанія на 50 0/0 мотивируя это ходатайство какъ общимъ вздорожаніемъ жизни вообще, такъ, въ частности, тѣмъ, что имъ приходится при разъѣздахъ по уѣзду жить на два дома, чѣмъ вызывается двойной расходъ, во 2-хъ объ увеличеніи до 200 р. (ассигновано 150 р.) на проѣзды по желѣзной дорогѣ, при чемъ просить эту сумму отпустить въ безотчетное распоряженіе, в силу тѣхъ соображеній, что учетъ расходовъ и; ѣзда, за отсутвіемъ какихъ либо документовъ, сводится къ простой формальности не имѣющей практическаго значенія, въ 3-хъ, объ ассигнованіи 100 р. на чертежныя и канцелярскія принадлежности, 200 р. на приобрѣтеніе новаго нивелира, 75 р. на покупку домкрата и 150 на приобрѣтеніе грязевой машины съ рукавами, необходимой при рытьѣ котловановъ.

По существу этихъ ходатайствъ Управа имѣетъ честь доложить Собранію слѣдующее:

Увеличеніе содержанія техниковъ на 50 0/0 соответствуетъ общему докладу Управы о необходимости увеличенія жалованія всѣмъ служащимъ земства и вызывается дѣйствительно необходимостью. Этихъ должностныхъ лицъ Управа не помѣстила въ общій докладъ благодаря тому исключительному положенію, которое они занимаютъ по оплатѣ ихъ труда, изъ совмѣстныхъ средствъ Губернскаго и Уѣзднаго Земствъ.

Управа полагала бы: ходатайство удовлетворить и внести въ смѣту на 1917 г., 3600 р. отнести изъ нихъ половину на средства Губернскаго Земства.

Въ минувшемъ году, Управа ходатайствовала передъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи техникамъ на проѣзды по желѣзной дорогѣ 200 р., но Собраніе по экономическимъ со-

ображеніямъ ассигновало лишь 150 р., каковой суммы, при постоянномъ срочномъ проѣздѣ по желѣзной дорогѣ, будетъ недостаточно, а потому ассигнованіе 200 р. Управа признаетъ необходимымъ. Что же касается отчетности въ расходѣ этихъ суммъ, то Управа вполне соглашается съ доводами техниковъ, въ доказательство отбѣны этой отчетности, какъ совершенно бездоказательной и потому излишней.

Ассигнованіе 100 р. на канцелярскія и чертежныя принадлежности, испрашиваемое Техниками, въ виду дороговизны вообще нынѣ на все такого рода предметы, слѣдуетъ признать очень умереннымъ.

На текущій годъ на починку нивелира, имѣющагося въ техническомъ отдѣлѣ, было ассигновано 35 руб., но сдать эту починку ни въ Вологдѣ, ни въ Москвѣ не пришлось, за отсутствіемъ мастеровъ, тогда какъ новые нивелиры въ продажѣ пока имѣются, а потому, при ассигнованіи испрашиваемыхъ Техникомъ 200 р. съ использованіемъ кредита текущаго года, явится возможностью приобрести новый инструментъ.

Совершенно новымъ, выделяющимся изъ обычныхъ, является ходатайство техниковъ объ ассигнованіи 75 на приобретение домкрата и 150 р. на приобретение грязевой машины съ рукавами.

Обсуждая это ходатайство, въ связи съ тѣмъ, насколько такія срудія производства работъ необходимы, Управа пришла къ положительному заключенію въ силу того, что ей нынѣ пришлось спѣшно разыскивать напримѣръ домкратъ для подъема зданія старой аптеки и воспользоваться любезностью фабрики Соколь; что же касается отливки воды изъ котловановъ то за отсутствіемъ машины, примѣнялся способъ отчерпыванія и потрачено на это много дорого оплачиваемаго труда.

Заканчивая настоящій докладъ Управа ставитъ на разрѣшеніе Собранія слѣдующіе вопросы:

Угодно ли Собранію:

а) Увеличить содержаніе техниковъ до 1800 р. каждому и внести въ смѣту 3600 р. ходатайствовать объ отпускѣ половины этой суммы изъ средствъ дорожнаго капитала.

б) Ассигновать 200 р. на проѣзды техниковъ по желѣзной дорогѣ въ безотчетное распоряженіе.

в) Ассигновать 100 р. на канцелярскія и техническія принадлежности.

- г) Ассигновать 200 р. на приобретение нивелира.
- д) Ассигновать 75 р. на приобретение домкрата.
- е) Ассигновать 150 р. на приобретение грязевой машины.
- 3) О постройкѣ кухни, бани и прачечной при Устьянской больницѣ.

Врачъ 4 участка г. Андроновъ еще въ 1914 году ходатайствовалъ о производствѣ ремонта бани и прачечной при Устьянской земской больницѣ, такъ какъ эти постройки пришли въ полную ветхость: стѣны и полъ сгнили и промерзаютъ крыши на томъ и другомъ зданіи текутъ. Кромѣ того Врачъ въ своей объяснительной запискѣ, между прочимъ, указывалъ на необходимость устройства отдѣльной кухни, такъ какъ таковая очень тѣсна и не отвѣчаетъ самымъ номинальнымъ требованіямъ.

Въ текущемъ году Врачъ г. Андроновъ вновь ходатайствуетъ передъ Управой о производствѣ ремонта означенныхъ выше зданій или постройкѣ новыхъ.

Подтверждая ходатайство врача и признавая необходимость выдѣленія кухни изъ общаго зданія больницы, Управа предложила для кухни, бани и прачечной, построить каменное зданіе, какъ обезпечивающее земство на долгій срокъ отъ расходовъ на капитальные ремонты, тѣмъ болѣе такихъ зданій гдѣ дерево отъ изобилія воды быстрѣе гниетъ. По составленной смѣтѣ на постройку зданія расходъ выразился въ суммѣ 32000 р.

Докладывая объ изложенномъ Уѣздная Управа ходатайствуетъ о разрѣшеніи постройки каменнаго зданія для кухни, бани и прачечной при Устьянской больницѣ въ теченіи 3-хъ смѣтныхъ періодъ, на каковой предметъ просить внести въ смѣту на 1917 г. 10666 р. 66 к.

Какое угодно Собранію постановить опредѣленіе.

Д О К Л А Д Ъ

4) О содержаніи лазарета при Калковской больницѣ на 25 коекъ.

Очередное Кадниковское Уѣздное Земское Собрание съ сін 1914 г., въ засѣданіи 24 ноября, по докладу Управы о учрежденіи Уѣзднаго Комитета Всероссійскаго Земскаго Со за помощи больнымъ и раненымъ воинамъ, между прочимъ постановило: признать правильнымъ и утвердить распоряженіе Уѣздной Управы объ устройствѣ Лазаретовъ въ г. Кадники.

при земской больницѣ и богадѣльнѣ, при чемъ первый на 25 коекъ, приняло всецѣло на содержаніе Уѣзднаго Земства, а второй при земской богадѣльнѣ отнесено на средства Всероссійскаго Земскаго Союза.

Лазаретъ при Кадниковской больницѣ на 25 коекъ открытъ съ 1-го сентября 1914 г., съ этого времени по 1-е января 1916 г. число койко-дней было 7017.

Все больные и раненые воины, находившіеся въ этомъ лазаретѣ, довольствовались изъ общаго больничнаго котла, какъ равно пользовались бѣльемъ, постельными принадлежностями и проч. на равнѣ съ другими больными. Спеціального медицинскаго персонала, какъ равно и прислуги въ этомъ лазаретѣ нѣтъ, а обслуживается онъ наличными силами больницы.

По больничнымъ отчетамъ за 1914 и 1915 года содержаніе и питаніе одного больного въ сутки обошлось:

Въ 1914 г. содержаніе 62 к. питаніе 24, 6 к.

— 1915 — — 60 — 32 —

Содержаніе занятой койки.

Въ 1914 г. 224 р. 48 к.

— 1915 — 272 — 61 —

Исходя изъ этого разсчета, слѣдуетъ придти къ выводу, что на содержаніе лазарета при больницѣ на 25 коекъ, пропорціонально числу дней проведенныхъ ранеными, израсходовано:

1) мелкій текущій ремонтъ	121 р. 54 к.
2) отопленіе	205 — 63 —
3) освѣщеніе	102 — 64 —
4) водоснабженіе	104 — 12 —
5) удаленіе нечистотъ	78 — 26 —
6) содержаніе помѣщеній въ чистотѣ, чистка дымовыхъ трубъ и проч.	80 — 47 —
7) оборудованіе инвентаремъ	232 — — —
8) стоимость инвентаря исключеннаго изъ наличности	56 — — —
9) медикаменты и перевязочныя средства	526 — 27 —
10) стирка, дезинфекція, смѣна соломы	302 — — —
11) продовольствіе раненыхъ	2315 — 61 —
12) продовольствіе прислуги	236 — 24 —
13) жалованіе персоналу и прислугѣ	1432 — — —
14) канцелярскіе и проч. расходы	52 — — —
Итого	5834 — 78 —

Означенные выше расходы приведенные изъ суммъ ассигнованныхъ на содержаніе больницы и, кромѣ того, на провозъ раненыхъ со ст. Морженга и отъ Рабанги за 1915г. израсходовано со счета на неопредѣленные надобности 283 р.

Лазаретъ при земской богадѣльнѣ открытъ съ 1 октября 1914 г. сначала на 20 кроватей, а съ 20 февраля 1915 года, вслѣдствіе усиленной эвакуаціи воиновъ съ фронта, число кроватей увеличено на 5-ть. Этотъ лазаретъ содержится всецѣло на средства Всероссійскаго Земскаго Союза, на содержаніе котораго отпускаются авансы Вологодскимъ Губернскимъ Комитетомъ, по мѣрѣ надобности. Отчеты объ израсходованіи этихъ авансовъ представляются ежемѣсячно.

Уѣздный Комитетъ Земскаго Союза Состоить:

Предсѣдатель Уѣздный Предводитель Дворянства Ю. М. Зубовъ.

Тов. Предсѣдателя Предсѣдатель Кадниковской Земской Управы В. Н. Поповъ-Веденскій.

Члены: составъ Земской Управы; отъ Земскаго Собранія Д. И. Прозоровъ и о. М. Прокошевъ, отъ городского управленія А. А. Клыковъ (онъ же казначей Комитета), отъ мѣстнаго Уѣзднаго Попечительства П. С. Комовъ и Врачи завѣдующіе лазаретами. Всѣ члены комитета несутъ обязанности безвозмездно, кромѣ одного изъ врачей, завѣдующаго лазаретомъ при богадѣльнѣ.

О вышеизложенномъ Уѣздная Земская Управа честь имѣетъ доложить Земскому Собранію для свѣдѣнія.

5) Съ отчетами Управы.

Уѣздная Земская Управа представляя на разсмотрѣніе Земскаго Собранія отчеты за 1915 и дополнительный съ 1 января по 1іюля текущаго года, имѣетъ честь доложить Земскому Собранію, что по смѣтѣ 1915 года предположено было израсходовать 541350 р. 37 к. и не выполненныхъ кредитовъ по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ 188051 р. 92 к. всего 729402 р. 29 к.

Въ отчетномъ 1915 году израсходовано по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ 39720 р. 69 к. и по смѣтѣ 1915 года 567879 р. 35 коп. а всего 607600 р. 4 к.

Въ текущемъ году, въ теченіе льготнаго срока, съ 1 января по 1 іюля по смѣтѣ 1915 года и смѣтамъ прежнихъ лѣтъ 24641 р. 68 к. и по смѣтѣ настоящаго года 227333 руб. 94 к., всего 251975 р. 62 к.

За всѣми произведенными расходами общій остатокъ выразится въ 41884 р. 13 к., а за исключеніемъ 35250 р. 31 к. перерасходованныхъ, свободная наличность, подлежащая къ зачету въ смѣту будущаго года составляетъ 6633 р. 82 к.

Затѣмъ осталось невыполненныхъ расходовъ по см. 1915 г. и прежнихъ лѣтъ поименованныхъ въ прилагаемой вѣдомости 15407 р. 97 к. о востановленіи кредита на эту сумму Управа ходатайствуетъ предъ Очереднымъ Собраніемъ.

6) О дѣятельности ветеринарнаго персонала.

Представляя при семъ докладъ-отчетъ Ветеринарнаго врача о дѣятельности Ветеринарнаго персонала, Уздская Управа имѣетъ честь доложить. По утвержденному Собраніемъ штату Ветеринарнаго персонала узды раздѣленъ на 2 врачебныхъ и 7 фельдшерскихъ участковъ и хотя въ настоящее время должности замѣщены, но двое изъ персонала отсутствуютъ: Врачъ Арановичъ и фельдшеръ Стенинъ призваны по мобилизации въ войска. Согласно постановленію Собранія семейству врача Арановича выплачивается половинный окладъ содержанія, а семейству фельдшера Стенина полный окладъ.

Вмѣсто оставившаго въ минувшемъ году службу въ Кадниковскомъ Земствѣ фельдшера Нижеслободскаго уч. Несмѣлова-приглашенъ ротный фельдшеръ Смирновъ, который, какъ уроженецъ Петряевской вол., оставленъ въ этой волости замѣстителемъ Стенина (призаннаго въ войска), а Нижеслободскимъ участкомъ завѣдуетъ сосѣдній фельдшеръ Базулевъ. Причину передвиженія Смирнова объясняетъ въ своемъ докладѣ врачъ, а потому Управа повторять не будетъ.

Приглашеніе на службу школьных ветеринарныхъ фельдшеровъ, благодаря отсутствію лицъ этой профессіи, было затруднительно и ранѣе а нынѣ, послучая призыва въ войска, невозможно и даже ротные-явленіе очень рѣдкое.

Передвиженіе для завѣдыванія Нижеслободскимъ участкомъ фельдшеровъ или Цыбина съ Устья, или Иванова въ Усть-рѣкѣ, какъ рекомендуетъ врачъ, лишь на томъ основаніи, что населеніе завѣдуемыхъ ими участковъ пользовались помощью этихъ фельдшеровъ и должно помириться съ ихъ отсутствіемъ, въ видѣ тяготы во время войны, по мнѣнію Управы недопустимо, ибо эти фельдшера обслуживающіе участки ничуть не менѣе, чѣмъ Нижеслободскій, но густо населенные пользуются здѣсь извѣстнымъ довѣріемъ населенія, которое отнюдь

ни чѣмъ не заслужило кары въ видѣ оставленія безъ фельдшера, а затѣмъ завѣдующій Нижеслободскимъ участкомъ фельдшеръ Базулевъ, ближайшій къ этой мѣстности аттестуется всегда какъ безусловно исполнительный и работоспособный. Кромѣ этихъ соображеній основаніемъ къ оставленію фельдшеровъ, на прежнихъ мѣстахъ, по мнѣнію Управы можетъ быть еще одно, а именно, фельдшеръ который будетъ передвинутъ помимо его желанія, можетъ оставить службу и тогда положеніе еще усложнится, Управа не намѣрена дѣлать ни какихъ передвиженій.

На долю ветеринарнаго персонала въ текущемъ году выпали подневольныя, такъ сказать, работы по участію при реквизиціи скота и здѣсь необходимо отмѣнить, что вся работа протекла очень успѣшно.

По поводу представленной врачемъ сметы Управа должна сказать, что всѣ сдѣланныя въ ней назначенія очень скромны по размѣрамъ, но тѣмъ не менѣе, дабы не отягчать непроизводительно смету, она предполагала бы исключить изъ нея: половину оклада второго врача 750 р. (по случаю войны выплачивается одна половина), 250 р. на покупку инструментовъ по 2 уч. и 260 р. на оборудованіе амбулаторіи 2 уч. всего 1260 р. каковыя суммы до возвращенія врача съ войны не потребуются, и вмѣсто этого внести въ смету по всѣмъ фельдшерскимъ участкамъ, кромѣ 1-го, на наемъ прислуги по 120 руб., всего 720 р., о чемъ фельдшера давно ходатайствуютъ и что врачемъ въ своемъ докладѣ упомянуто.

Заканчивая докладъ Управы ходатайствуетъ объ ассигнованіи суммъ на ветеринарную часть по сметѣ Врача, за сдѣланными исправленіями 12423 руб.

7) О Богадѣльнѣ.

По штату Кадниковской мужской Богадѣльни, утвержденному Земскимъ Собраніемъ установлено 25 коекъ безплатныхъ и 5 платныхъ и, кромѣ того, для лицъ женскаго пола. взаимнаго содержанія женской богадѣльни, имѣется пять коекъ въ Богадѣльнѣ, содержимой Кадниковскимъ Благотворительнымъ Обществомъ.

Такъ какъ помѣщеніе земской Богадѣльни занято лазаретомъ Всероссійскаго Земскаго Союза, то всѣмъ призрѣваемымъ, съ разрѣшенія Земскаго Собранія, взаимнаго содержанія натурую, выдается денежное пособіе въ размѣрѣ 5 р. въ мѣсяцъ.

Всего лицъ получающихъ пособіе къ настоящему времени состоятъ 13 человекъ. Кромѣ того трое такихъ, которые по совершенной дряхлости немогли найти пріюта на сторонѣ, были, по соглашенію съ Предсѣдателемъ Благотворительнаго Общества, помѣщены въ Городскую мужскую Богадѣльню за условленную плату отъ 6 до 9 руб., смотря потому требовали ли они за собою посторонняго ухода. Призрѣваемыхъ женщинъ въ настоящее время пять, изъ нихъ 2 находятся въ Богадѣльнѣ а трое получая пособіе (двѣ по 5 руб. въ мѣсяцъ и одна два руб. въ мѣсяцъ), проживаютъ въ тѣхъ селеніяхъ, откуда они происходятъ.

По докладу Ревизіонной Комиссіи Собраніемъ сессіи минувшаго года на содержаніе призрѣваемыхъ въ текущемъ году ассигновано 2000 руб.

Свѣдѣнія о расходахъ содержатся въ общемъ бухгалтерскомъ отчетѣ.

Докладывая объ изложенномъ Земская Управа проситъ Собраніе ассигновать такую же сумму на 1917 г., при чемъ разрѣшить, въ виду вздорожанія продуктовъ продовольствія, увеличить призрѣваемымъ выдачу пособія хотя на одинъ рубль въ мѣсяцъ

8) Объ исключеніи изъ оклада неземельныхъ имуществъ, о сложеніи съ нихъ земскаго сбора и возвратѣ такового владѣльцамъ.

Уѣздная Управа честь имѣетъ представить на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія вѣдомость о неземельныхъ имуществѣхъ, подлежащихъ исключенію изъ оклада и о земскомъ сборѣ, подлежащемъ сложенію со счетовъ и возврату владѣльцамъ и при этомъ доложить, что на основаніи соображеній, высказанныхъ Управою въ ея постановленіяхъ, копій коихъ представляются, подлежитъ исключенію изъ оклада 15 неземельныхъ имуществъ, съ оцѣнкою ихъ для взиманія земскаго сбора въ 3404 р., земскаго сбора подлежащаго сложенію со счетовъ 184 р. 41 к., въ томъ числѣ: оклада с. г. 109 р., недоимки 65 р. 3 к. и пени 10 р. 38 к. и возврату владѣльцамъ 31 р. 80 коп.

Угодно-ли Земскому Собранію согласиться съ докладомъ Управы исключить изъ оклада 15 неземельныхъ имуществъ, съ оцѣнкою ихъ въ 3404 р., сложить со счетовъ земскаго сбора 184 р. 41 к. и возратить такового владѣльцамъ 31 р. 80 к.,

каковую сумму и внести въ счётъ расходовъ Земства на 1917 годъ.

9) О назначеніи Предсѣдателя и Членамъ Управы на 1917 г. пособія въ виду дороговизны жизни по случаю военнаго времени.

То тяжелое экономическое положеніе, которое явилось послѣдствіемъ военныхъ обстоятельствъ, отразилось особенно сильно на избранныхъ Земства, окладъ содержанія которыхъ зафиксированный пять лѣтъ тому назадъ остается неизмѣннымъ въ силу закона, который предоставляетъ Земскому Собранію право лишь въ началѣ трехлѣтія назначать избираемымъ должностнымъ лицамъ окладъ содержанія безъ права увеличивать таковое въ теченіи выборнаго срока и въ силу послѣдовавшихъ по два года подрядъ Высочайшихъ повелѣній о продленіи полномочій избраннымъ должностнымъ лицамъ.

Въ Чрезвычайномъ Земскомъ Собраніи 25 февраля с. г. во вниманіе къ описанному положенію Предсѣдателя Управы и Членовъ. было назначено имъ единовременное пособіе первому въ размѣрѣ 600 р. и послѣднимъ по 300 р., каковая сумма лишь отчасти облегчила ихъ матеріальное обезпеченіе.

Нынѣ Управа ходатайствуетъ предъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи единовременнаго пособія по случаю дороговизны Предсѣдателя и Членамъ Управы въ удвоенномъ количествѣ, такъ какъ издержки ихъ по сравненію съ минувшимъ годомъ возросли и продолжаютъ расти.

Какое угодно Собранію постановить опредѣленіе.

10) О принадлежащихъ уѣздному Земству имѣніяхъ

Въ Чрезвычайное Уѣздно Земское Собрание 25 февраля с. г. Уѣздной Управой былъ внесенъ вопросъ о продажѣ имѣній Уѣзднаго Земства: по Петряевской волости, въ количествѣ 81 дес. 284 саж., по Корневской вол.—151 дес. 654 саж. и по той же волости—4 дес. 9¼ саж. въ связи съ заявленіемъ купца Дмитрія Николаевича Ковалева о желаніи приобрести имъ: первое за цѣну 800 р. и второе 350 р. Постановленіемъ Земскаго Собранія разсмотрѣніе сказаннаго вопроса отложено до очередной сессіи 1916 г.

Ввиду высказаннаго Земскимъ Собраніемъ ранѣе предположенія разбить имѣніе по Петряевской волости на хуторскіе участки, Члену Управы А. Н. Коржавину было предложено про-

известить обследованіе имѣній Земства для установленія пригодности ихъ для культурныхъ мѣропріятій.

По обстоятельствамъ располагаемаго г. Коржавинымъ времени, обследованію подвергнуто имъ лишь наиболѣе цѣнное имѣніе по Петряевской волости. Имѣніе это, бывшее Бороздина, заключается въ 4 хъ не смежныхъ между собою участкахъ отъ ст. «Пундуга» ить 2¹/₂ до 7-ми вер., а именно: 1, по д. Масловской 12 дес. частью въ скотскомъ выгонѣ и частью подъ болотомъ, состоитъ во владѣніи крестьянъ этой деревни, 2, по рѣкѣ Сити 11 дес. 139 с.—подъ подгорѣвшимъ и нынѣ сухостойнымъ дровянымъ еловымъ лѣсомъ, 3, въ пустошѣ Травной 3 дес. 1200 саж., подъ кустарными зарослями и 4, въ пуст. Даниловской 54 дес. 1315 саж., изъ коихъ до 30 дес. подъ подгорѣвшимъ сухостойнымъ дровянымъ лѣсомъ, а остальная земля подъ моховымъ болотомъ и мелкимъ березовымъ лѣсомъ по кочкамъ. По мнѣнію г. Коржавина несмежность земельныхъ участковъ имѣнія и отдаленность ихъ отъ селеній, ставятъ имѣніе въ положеніе малой возможности примѣненія такового для культурныхъ начинаній. Имѣнія по Корневской волости какъ видно изъ имѣющихся въ Управѣ данныхъ ранѣе произведеннаго обследования совершенно малоцѣнны: одно, бывшее Шаратинова, по малому его размѣру 4 д. 9¹/₄ саж. и нахожденію подъ плохимъ болотнымъ покосомъ и кустарникомъ, а другое бывшее Дроздова, хотя и значительно 151 дес. 654 саж. заключается въ 5-ти отдѣльныхъ участкахъ и состоитъ подъ болотомъ съ рѣдкимъ мелкимъ лѣсомъ. По мнѣнію Управы использование этихъ имѣній въ культурныхъ цѣляхъ представляется мало доступнымъ.

Доводя о вышеизложенномъ до свѣдѣнія Земскаго Собранія, Уѣздная Управа ходатайствуетъ о постановленіи опредѣленія: имѣеть ли Земское Собраніе въ виду примѣненія имѣній земства для какихъ либо цѣлей или же признаеть цѣлесообразнымъ имѣніе продать.

II) О земской почтѣ.

Съ представленіемъ отчетныхъ вѣдомостей по земской почтѣ за 1915 и за 1 половину 1916 г., Уѣздная Земская Управа имѣеть честь доложить Земскому Собранію, что денежныя почтовые операціи за отчетный 1915 г., по сравненію съ 1914 годомъ, увеличились на 67265 р. 66 к. (отъ пересылки денежныхъ и цѣнныхъ пакетовъ) и на 370970 р. 54 к. (отъ пере-

сылки казенныхъ денежных и цѣнныхъ бесплатныхъ пакетовъ частныхъ же и заказныхъ писемъ и посылокъ прошло менѣе это уменьшеніе объясняется обстоятельствами военного времени. Поступленіе почтовыхъ сборовъ, какъ Собраніе благоволилъ усмотрѣть изъ вѣдомостей, идетъ успѣшно. Чистая прибыль за 1915 годъ равняется 559 р. 39 к., изъ коихъ на основаніи постановленія Земскаго Собранія сессіи 1902 г., 139 р. 85 к. т. е. 25% подлежатъ внесенію на книжку сберегательной кассы на составленіе гарантированнаго капитала. Всей недоимки по почтовому отдѣлу къ 1 іюля 1916 г. прежнихъ лѣтъ осталось 285 руб. 54 к. Недоимка прежнихъ лѣтъ непоступила со слѣдующихъ лицъ: 203 р. 32 к. съ бывшаго Кумзерскаго старшины Баранова, дѣло о которомъ находится въ производствѣ Вологодскаго Окружнаго Суда; 7 р. 47 к. съ бывшаго Шапшенскаго старшины Тюпина и 10 р. 75 к. съ Рождественно-Фроловскаго Старшины Смирнова.

Съ двухъ послѣднихъ производится взысканіе по исполнительнымъ листамъ съ разсрочкою.

Ревизія почтоваго дѣла въ Волостныхъ Правленіяхъ производилась до 3 разъ Завѣдующимъ и его Помощникомъ.

Въ теченіи 1915 года изъ сѣти Земской почты вышло Кремлевское волостное Правленіе, а въ теченіи 1-й половины 1916 г. Волостныя Правленія: Сямжелское, Маныловское, Вальгское, Троицко-Енальское, Ухтомское, Заболотско-Юковское, кои обслуживаются нынѣ почтовыми отдѣленіями.

Относительно осуществленія общаго плана открытія почтовыхъ учрежденій во всѣхъ мѣстностяхъ уѣзда, Начальникъ Архангельскаго Почтово-Телеграфнаго Округа отъ 8 декабря 1915 г. за № 36060 и 8 января 1916 г. за № 739 сообщилъ, что въ скоромъ же времени послѣдуетъ открытіе поч. отд. въ с. Заднемъ, Кумзерѣ, при желѣз. дорожной ст. Вожега, Лухтомга, Харовская, Семигородній Монастырь, въ волостяхъ: Азлецкой, Авксентьевской, Богородской, Сямженской, Шевницкой, Шапшенской, Троицкой, Заболотско-Юковской, Нижеслободской и Троицко-Енальской. Несмотря на такое сообщеніе, за время съ 1 января по 1 октября, открыты лишь два почтовыхъ отдѣленія въ селѣ Троицко-Енальскомъ и селѣ Никольскомъ Заболотско-Юковской волости.

Особенно затруднила Земскую почту отсрочка открытія почтоваго отдѣленія въ Нижеслободской волости, куда прихо-

дится посылать съ почтой нарочнаго, а потому Управа употребила въ данномъ случаѣ рѣшительную мѣру: на дѣйствія Округа, оттягивающаго открытія этого отдѣленія за неготовностью именныхъ вещей, пожаловалась въ Главное Управленіе Почтъ и Телеграфовъ.

Отъ Управленія получился отвѣтъ о томъ, что предписано Округу обезотлагательно открыть сказаннаго почтового учрежденія.

Кремлевскій волостной Старшина Марышевъ обратился къ Г. Вологодскому Губернатору съ ходатайствомъ о возмѣщеніи ему изъ земскихъ средствъ расходовъ по отправкѣ денежной корреспонденціи изъ Кремлевскаго волостного правленія въ почтовое отдѣленіе, находящееся на станціи Конаша въ періодъ времени съ марта мѣсяца до 1 іюля минувшаго года, а также объ установленіи существующаго порядка отправленія почтъ на средства Уѣзднаго Земства. На требованіе Губернатора Земскій Начальникъ 9 уч. Кадниковскаго уѣзда доложилъ, что почтовое отдѣленіе при станціи Конаша открыто 10 лѣтъ тому назадъ, отстоитъ отъ Кремлевскаго волостного правленія въ 15 верстахъ, расположено на краю Кремлевской волости и открыто оно исключительно для отправки почтовой корреспонденціи съ желѣзной дороги въ г. Вельскъ. Населеніе Кремлевской волости услугами этого отдѣленія почти не пользуется.

Кремлевская волость облуживаясь земскою почтой, для этой цѣли почтовые отправления сдавались въ Давыдовское волостное правленіе, куда заѣзжала земская почта, доставка же почты отъ Кремлева до Давыдова лежала на обязанности Земства и таковое сдавало эту доставку содержателю земской станціи за особую плату. Въ мартъ мѣсяцъ прошлаго года земская станція закрылась въ виду того, что содержатель ея Козонковъ, находя содержаніе станціи невыгоднымъ, оказался рапѣ истечения условленнаго срока, а Земство прекратило почтовые операціи при Кремлевскомъ волостномъ правленіи указавъ, что корреспонденціи изъ Кремлевскаго волостного правленія должна сдаваться въ Конашское почтовое отдѣленіе, отказавшись отъ всякихъ расходовъ въ этомъ отношеніи.

При такихъ обстоятельствахъ Кремлевскій волостной старшина былъ вынужденъ отправлять почту самъ лично на ст. Конашу, боясь поручить другому, такъ какъ дорога проходить

лѣсомъ, а отправлялись большія суммы окладныхъ сборовъ, на что и израсходовалъ 24 руб., въ возмѣщеніи которыхъ ему отказано, какъ Кремлевскимъ волостнымъ сходомъ, такъ и Кадниковскимъ Земствомъ.

Кадниковская Уѣздная Земская Управа на вопросъ о причинахъ прекращенія обмѣна почтъ между Кремлевскимъ и Давыдовскимъ волостными правленіями представила Губернатору, что Земство не обязано доставлять въ правленіе и изъ послѣдняго корреспонденцію, если имѣется почтовое отдѣленіе въ предѣлахъ данной мѣстности и если содержатель станціи возилъ изъ Кремлевскаго волости. Правленіе корреспонденцію, то это имъ дѣлалось помимо обязательства предъ Земствомъ.

О прекращеніи хода Земской почты въ Кремлевскую волость состоялось постановленіе Управы 17 марта 1915 года.

Г. Губернаторъ, принимая во вниманіе, что Кремлевскій волостной старшина, въ виду отказа въ возмѣщеніи ему расходовъ по отправкѣ почты, какъ волостнымъ сходомъ крестьянъ Кремлевской волости, такъ и Кадниковскимъ Земствомъ, вынужденъ понести личный ущербъ въ не интересахъ своего дѣла, а во исполненіе служебнаго долга, 19 марта за № 2064 предложилъ Управѣ внести въ ближайшее Уѣздное Земское Собраніе докладъ о козмѣщеніи названному старшинѣ расходовъ въ суммѣ 24 руб. и объ урегулированіи отправки изъ Кремлевской волости почтъ и обратно.

По предмету этого ходатайства Управа признаетъ необходимымъ сказать, что въ такомъ же точно положеніи, въ какомъ находится Кремлевское Правленіе по отношенію находящагося въ волости почтоваго отдѣленія, находится много волостей, какъ напримѣръ: Юанно-Слободская, Рождество-Фроловская и другія получающія почту съ Устрѣки, Бѣльтяевское и Оямженское, получающіе почту съ Плоскаго, Цельшемское и Замошское, получающіе почту изъ Кадникова, слѣдовательно, если принять на средства Земства расходъ на этотъ предметъ по Кремлевской волости, то это явится прецедентомъ для выплаты такихъ же расходовъ по другимъ волостямъ Земству, въ концѣ, придется почти при каждомъ изъ правленій имѣть своихъ разсылныхъ-почтоносцевъ, что при нынѣшней дороговизнѣ явится громаднымъ расходомъ.

Управа полагала бы: ходатайство Кремлевскаго Старшины отклонить.

Изъ состава служащихъ почтоваго отдѣленія призваны въ войска Помощникъ И. Н. Андріановъ и почтарь Андреевъ, за которыми, согласно постановленія Земскаго Собранія сессіи 1914 года, какъ за семейными, сохраненъ окладъ содержанія. Обязанности Помощника по 1 октября были возложены на нисца съ увеличеніемъ послѣднему содержанія, а съ 1-го октября вновь принятымъ на службу Соловьевымъ за полный окладъ. Въ виду затрудненія найма 3-го почтаря обязанности его исполняются сторожемъ Александровымъ.

Бывшій почтарь земскій почты Алексѣй Шоминъ ходатайствуетъ о сохраненіи за нимъ если не всего, то хотя половины оклада содержанія по должности почтаря, на которое могъ содержать мать.

Управа полагала бы ходатайство Шомина отклонить, такъ какъ мать Шомина, если находилась на его попеченіи, получаетъ продовольственное отъ казны пособіе.

Заканчивая настоящій докладъ Управа ставить на разрѣшеніе Собранія слѣдующіе вопросы:

Угодно ли собранію:

а) Согласиться съ заключеніемъ Управы по ходатайству Кремлевскаго старшины.

б) Согласиться съ заключеніемъ Управы по ходатайству Шомина.

в) Внести въ смѣту исчисленную сумму на содержаніе почты въ 1917 году.

Д О К Л А Д Ъ.

12) Объ измѣненіи §§ 66 - 70 уст. пенсіонной кассы.

Сольвычегодская Уѣздная Земская Управа препроводила для доклада Земскому Собранію копію заявленія группы служащихъ указываютъ. Въ утвержденномъ 16 января 1902 года Уставѣ пенсіонной кассы §§ 66. 70 существуютъ стѣснительныя формы капитализаціи пенсій, между тѣмъ Положеніе объ этихъ пенсіонныхъ кассахъ (прим. къ ст. 124 прим. 3 Полож. Земс. Учр.) такихъ нормъ совсѣмъ не устанавливаетъ, напротивъ въ ст. 61 указываетъ, что «въ замѣнъ выдачи пенсій или части оныхъ Уставомъ кассы можетъ быть допускаема выдача капитализированной стоимости такихъ суммъ. Замѣна эта можетъ быть для участниковъ или обязательною, или добровольною».

На этомъ основаніи Уставами пенсіонныхъ кассъ многихъ другихъ земствъ значительно расширены права участниковъ на капитализацію пенсій, а въ земствахъ Курскомъ, Харьковскомъ и другихъ существуетъ совѣтъ свободная капитализація пенсій.

По § 66 Устава кассы установленъ крайне малый предѣлъ въ размѣрѣ не болѣе $\frac{1}{4}$ части среднего годового содержанія участника за время его службы, на право замѣны пенсий ея капитализацій. Ни въ какомъ случаѣ нельзя считать обезпеченіемъ пенсію въ $\frac{1}{4}$ часть и то среднего за всю службу оклада жалованія для лица даже съ весьма ограниченными потребностями. Не можетъ участникъ кассы, получавшій напримѣръ за послѣднее время 800 р. удовлетвориться пенсіей въ 200 р. которая можетъ быть еще понижена по среднему окладу, такъ какъ большинство старослужащихъ, наприм. фельдшера, канцеляристы, повивальныя бабки, если за послѣднее время получаютъ до 800 р., то назадъ тому до десяти лѣтъ ихъ жалованье всюду въ губерніи было далеко ниже. Невозможно допустить, чтобы такіе служащіе на пенсіи сократили свои потребности въ 4 раза, а ужъ говорить нечего о томъ, что существованіе ихъ съ квартирой и содержаніемъ совершенно не обезпечивается. Необходимо предоставить участникамъ кассы возможность получать стоимость своихъ приправъ всякихъ условіяхъ, такъ какъ единовременно выдача капитализація пенсій пенсій, въ такихъ случаяхъ можетъ оказать участникамъ кассы болѣе существенную пользу. Въ настоящее время для обезпеченія служащаго нельзя взять даже минимумъ пенсій въ половину оклада его жалованія. Необходимо пенсій служащихъ обезпечить и опредѣлить въ нормахъ болѣе соответствующихъ современнымъ экономическимъ условіямъ. Такъ посмотрѣли за послѣднее время на пенсіонное обезпеченіе служащихъ земства другихъ губерній и признали справедливой необходимостью предоставить участникамъ кассы возможность получать стоимость своихъ правъ при всякихъ условіяхъ. Уставъ кассы утвержденъ въ 1902 году, когда экономическія условія рѣзко отличались отъ нынѣшнихъ. Хотя положеніе о пенсіонныхъ кассахъ въ 77 § обязываетъ земство пересматривать Уставъ кассы не рѣже какъ черезъ каждыя 5 л., до этого до сихъ поръ не было.

Нельзя опасаться того, что участники кассы не расчетли

во не используют свои полученные сбережения, такъ какъ уже одна дороговизна жизненныхъ продуктовъ и такая же оплата-квартиръ диктуютъ каждому семьянину по своему разбираться, что будетъ выгоднѣе; они могутъ сами экономически приспособиться, приобрѣсти на сбереженія недвижимое имущество или инымъ способомъ распорядиться. Нерасчетливая ошибка одного изъ служащихъ ошибкою и останется и никогда правиломъ не будетъ. Съ предоставленіемъ права участнику кассы капитализировать свою пенсію, необходимо въ то же самое время разрѣшить мужу получить современную стоимость правъ его жены. Нѣтъ основанія полагать и того, что при свободной капитализаціи пенсіонныхъ взносовъ сама касса испытываетъ какія либо затрудненія въ удовлетвореніи участниковъ; такъ какъ статистическія данныя нашей кассы совсѣмъ не показываютъ такихъ тревожныхъ предположеній и потому нѣтъ основаній опасаться за устойчивость пенсіонной кассы, при проведеніи въ жизнь свободой капитализаціи пенсій.

На этомъ основаніи просимъ Земскую Управу предложить Земскому Собранію войти съ ходатайствомъ въ Губернское о пересмотрѣ устава пенсіонной кассы и измѣненіи соотвѣтственныхъ §§ его, установивъ по капитализаціи пенсій:

а) Участнику кассы, имѣющему право на обыкновенную пенсію предоставляется, по заявленному имъ письменно желанію, получить одновременно изъ кассы стоимость его правъ послужившую основаніемъ къ опредѣленію размѣра пенсіи (капитализированную стоимость пенсіи).

б) Въ случаѣ, указанномъ въ предыдущей статьѣ, женѣ участника, выдается современная стоимость ея правъ по кассѣ.

в) Вдовѣ участника, въ пользу коей открывается право на пенсію предоставляется по заявленному ею письменно желанію получить капитализированную стоимость сей пенсіи.

г) Каждому участнику кассы, при переходѣ его на пенсію предоставляется право, до первой выдачи ему пенсіи, взамѣнъ ея получить одновременно сумму, выражающую современную стоимость его правъ.

Раздѣляя, со своей стороны, справедливость взгляда служащихъ Сольвычегодскаго Земства на сгѣснительность нормъ капитализаціи пенсій и принимая во вниманіе, что измѣненіе дѣйствующаго устава пенсіонной кассы можетъ быть произве-

дено съ согласія Уѣздныхъ Земствъ, Уѣздная Управа честь имѣть ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ о постановленіи опредѣленія признаетъ ли оно необходимымъ измѣненіе соотвѣтственныхъ §§ устава пенсіонной кассы въ редакцірованномъ выше изложеніи ихъ Служащихъ и Сольвычегодскаго Земства.

Д О К Л А Д Ъ

13) Объ увеличеніи содержанія служащихъ.

Съ начала войны многіе земскіе работники по всѣмъ отраслямъ хозяйства были призваны въ ряды арміи, а такъ какъ отсутствующихъ, въ виду слѣдующихъ одна за другой мобилизацій, замѣнить оказалось не возможнымъ, то тотъ трудъ, который они несли остался на долю наличныхъ служащихъ, оставшихся на своемъ посту.

Создалось такое положеніе: трудъ оставшихся тыловыхъ работниковъ земскихъ учрежденій, занятыхъ не только своей обычной работой, но и почти главнымъ образомъ, обслуживаніемъ нуждъ арміи, утроился, а кормиться имъ стало не чѣмъ, ибо то жалованіе, которое они получали до начала войны, нынѣ, благодаря увеличившейся втрое вчетверо цѣнности всѣхъ продуктовъ, стало далеко ниже современной стоимости труда.

Было бы несправедливо сказать, что Земство вообще наше Кадниковское въ частности, не обращало ни какого вниманія на нужды своихъ служащихъ, но дѣло въ томъ, что оказываемая помощь не можетъ опередить растущія цѣны такъ напримѣръ: прошлогоднее Собраніе сдѣлало прибавку къ жалованію въ размѣрѣ отъ 10 до 50 % а стоимость продуктовъ поднялась отъ 100 до 300% и, такимъ образомъ, мощность земства вылилась въ очень микроскопическую долю увеличенія потребностей.

Уѣздная Управа ходатайствуя въ минувшемъ году о процентной прибавкѣ въ постепенномъ уменьшеніи ея чѣмъ выше получаемый окладъ, пошла по должному пути, ибо путь этотъ ведетъ не къ справедливому пропорціональному увеличенію оплаты труда всѣхъ земскихъ служащихъ а къ постепенному уравниванію въ содержаніи, не считаясь съ тѣмъ, кто изъ нихъ и какія обязанности несетъ и какія его привычки и потребности и при томъ самыя скромныя, далекія отъ изли-

щества, которое въ настоящее время не допустимо.

Неутруждая вниманія Собранія приведеніемъ примѣровъ въ доказательство указанной выше своей ошибки, Управа вынуждена нынѣ вновь поставить на очередь вопросъ о прибавкахъ всѣмъ земскимъ служащимъ на какой бы они должности не состояли и сколько бы за свою службу не получали всѣмъ въ одинаковомъ количествѣ процентовъ къ получаемому окладу, а для того, дабы выдѣлить старослужащихъ, отъ тѣхъ лицъ, которые поступили въ теченіи военнаго времени на на значительно высшій окладъ, она признаетъ безусловно необходимымъ ввести сейчасъ же періодическія прибавки для всѣхъ не получающихъ таковыхъ, съ зачетомъ всѣхъ прежнихъ годовъ службы въ предѣлахъ до полуторнаго оклада.

Доказательствомъ необходимости выдѣленія въ особую группу старослужащихъ, Управа приводитъ слѣдующія мотивы: Уже давно прошло то время, когда охотно шли на земскую службу и дорожили ею. Большинство такихъ работниковъ отдавали свой трудъ до конца жизни, или до потери трудоспособности. Конечно, такіе служащіе, приобретаая въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ опытность и знаніе дѣла, были цѣнными работниками въ обширномъ земскомъ хозяйствѣ. Имъ можно поручать всякое дѣло съ полною увѣренностью, что оно будетъ безъ замедленія исполнено добросовѣстно и аккуратно. Вновь поступающіе рѣдко продолжаютъ службу болѣе двухъ трехъ лѣтъ, въ особенности изъ окончившихъ городское училище. Для послѣднихъ земская служба, только переходная ступень, чтобы при первой же возможности перейти на болѣе выгодную въ большинствѣ случаевъ, въ правительственныя учрежденія, куда ихъ охотно принимаютъ, какъ уже болѣе или менѣе ознакомившихся съ канцелярскимъ дѣломъ. А сколько затрачивается труда безъ пользы Земству на подготовку этихъ лицъ канцелярскому дѣлу.

Главной причиной такого отношенія къ земской службѣ, является недостаточность вознагражденія въ настоящемъ и необезпеченность въ будущемъ, при потерѣ трудоспособности по болѣзни, или старости. Еще лѣтъ 10—15 тому назадъ, когда земскіе служащіе получали содержаніе гораздо выше, чѣмъ въ правительственныхъ учрежденіяхъ и тогда уже наблюдалось стремленіе переходить на Государственную службу, еще больше стремленіе теперь, когда оклады въ Правительствен-

ныхъ учрежденіяхъ, нерѣдко, превышаютъ оклады земскихъ служащихъ за одинаковый сравнительно трудъ. Помимо жалованія и другихъ выгодъ, какія даетъ Государственная служба еще есть полная увѣренность въ томъ, что при утратѣ трудоспособности, болѣзни или др. причинъ и наконецъ, за выслугу лѣтъ, государственная служба обеспечиваетъ сравнительно приличной пенсіей. Нето наблюдается на земской службѣ. Содержаніе служащихъ увеличивается крайне медленно и далеко отстаетъ отъ крайне минимальныхъ требованій современной жизни. Пенсіонная Касса при инвалидности даетъ ничтожное обезпеченіе. Вѣдь нельзя же назвать обезпеченіемъ, если почти за 40 лѣтъ службы назначаютъ пенсіи немного больше 80 р. въ годъ, какъ на примѣръ учителю Левитскому. Поэтому весьма понятно предпочтеніе службы въ двухъ учрежденіяхъ, чѣмъ въ земствѣ.

Для того, чтобы удержать на земской службѣ старыхъ опытныхъ служащихъ и въ свою очередь привлечь на службу новыхъ на продолжительное время, необходимо: во первыхъ повысить содержаніе до той нормы, которая была бы достаточна для самыхъ скромныхъ требованій современной жизни 2) уставить съ 1 января 1917 года первоначальный окладъ жалованія съ прибавками съ такимъ расчетомъ, чтобы всѣ прибавки не превышали половины первоначальнаго оклада.

Изъ числа служащихъ, на которыхъ должна распространиться означенная выше прибавка, Управа исключаетъ всѣхъ низшихъ служащихъ, пользующихся готъвой квартирой и столомъ, такъ какъ растущая дороговизна продуктовъ первой необходимости не имѣетъ для нихъ почти никакого значенія. Этихъ служащихъ Управа предполагаетъ удовлетворить содержаніемъ на основаніи соглашенія съ ними, по цѣламъ существующимъ на рабочій трудъ.

Обсуждая вопросъ о томъ, въ какой мѣрѣ должны быть сдѣланы прибавки и, принимая во вниманіе, что для того, чтобы служащие были матеріально обезпечены, какъ были обезпечены до войны, пришлось бы сдѣлать прибавки къ получаемому ими въ 1914 г. окладу, соотвѣтственно увеличенію цѣнности жизни, въ среднемъ на 20% , а такая прибавка значительно отозвалась бы на увеличеніи смѣты, Управа искала выходъ изъ этого положенія и на помощь ей въ разрѣшеніи этого положенія и на помощь ей въ разрѣшеніи этого

вопроса явился Врачебно-Санитарный Совѣтъ, который обсуждая вопросъ о создавшемся положеніи, припелъ къ заключенію о необходимости увеличенія всему медицинскому и аптечному персоналу получаемого ими содержанія и квартирныхъ на 50% .

Такое скромное требованіе, по мненію Управы, подлежатъ полному удовлетворенію въ отношеніи всѣхъ служащихъ по земству, считая срокомъ начала 1 іюля с. г. Что же касается размѣра періодическихъ прибавокъ, то таковыя должны быть опредѣлены въ 10% окладу за каждые три года службы, съ зачетомъ проведенныхъ на службу Кадниковскому Земству лѣтъ, считая за основной окладъ получаемого въ настоящее время содержаніе. Этимъ Земство отмѣнить тѣхъ работниковъ, которыми оно дорожитъ и которые не покинули службу до сихъ поръ и продолжаютъ служить своему дѣлу съ неослабной энергіей.

Здѣсь Управа отмѣчаетъ ея распоряженіе, вызванное обстоятельствами настоящаго тяжелаго времени: служащіе въ канцеляріи для которыхъ существованіе на получаемое содержаніе по наступленіи осени, стало не возможнымъ, или дрова въ цѣнѣ поднялись до 26 р. сажень, а не въ отоплѣнной квартирѣ жить нельзя, обратились съ ходатайствомъ о помощи, Земская Управа, сочувствуя этому безвыходному положенію, по постановленію отъ 27 сентября, разрѣшила выдать такимъ служащимъ мѣсячный окладъ жалованія съ тѣмъ, что если Собраніе эту выдачу не признаетъ безвозвратной, то таковая должна быть удержана изъ жалованія.

Вопросъ о томъ считали ли эту выдачу безвозвратной представляется на на разрѣшеніе Собранія.

Угодно-ли Собранію:

а) Увеличить на 50% содержаніе всѣмъ служащимъ земства только на военное время.

б) Ввести для служащихъ Управы прибавки за выслугу на указанныхъ основаніяхъ.

в) Сообразно разъясненій послѣдовавшихъ по первымъ двумъ вопросамъ внести въ соотвѣтствующія суммы въ смѣту.

г) Утвердить распоряженіе Управы о выдачѣ пособій по случаю военнаго времени.

Доклады Соединенной Ревизіонно-Бюджетной Комиссіи.

1) Съ раскладкой Государственного поземельнаго налога.

Утвердить приведенную въ докладѣ раскладку Государственного налога.

2) О техническомъ персоналѣ:

Увеличеніе содержанія техниковъ произвести соотвѣтственно общему %%% увеличенію жалованья служащимъ земства, по случаю военнаго времени, что касается основнаго жалованья съ 1200 до 1800 р. Комиссія полагаетъ отклонить, 2) ассигновать: а) 200 р. на проѣзды техниковъ по желѣзной дорогѣ по отчетное распоряженіе, б) 100 р. на канцелярскія и техническія принадлежности, в) 200 р. на приобрѣтеніе нивелира, г) 75 р. на покушку домкрата, 3) вопросъ объ ассигнованіи 150 р. на приобрѣтеніе грязевой машины оставить открытымъ.

3) О постройкѣ кухни, бани и прачечной при Устьянской больницѣ.

Вопросъ о постройкѣ каменныхъ зданій при Устьянской больницѣ оставить открытымъ, въ виду обремененности земскаго бюджета, при чемъ имѣя въ виду необходимость постройки этихъ зданій, такъ какъ существующія совершенно развалились, что утверждаетъ предсѣдатель Управы В. Н. Поповъ-Веденскій, а также гласный С. А. Поповъ, Соединенная Ревизіонно-Бюджетная Комиссія пришла къ заключенію о приобрѣтеніи готовыхъ деревянныхъ зданій въ предѣлахъ Нижеслободской волости, или въ другой мѣстности, по заявленію С. А. Попова. По приобрѣтеніи этого зданія переплавить его водою на Устье. На приобрѣтеніе такого зданія уполномочить гласныхъ В. А. Пиличева и С. А. Попова. На означенный предметъ внести въ смѣту на 1917 годъ 3000 руб.

4) О содержаніи лазарета при Кадниковской больницѣ.

Разсмотрѣвъ докладъ Управы о содержаніи лазарета при Кадниковской больницѣ на 25 коекъ, Соединенная Ревизіонно-Бюджетная Комиссія, постановила. произвести расходы на содержаніе лазарета при больницѣ, утвердить.

5) Съ отчетами Управы.

Разсмотрѣвъ докладъ Управы съ отчетами о приходѣ и расходѣ суммъ, Соединенная Комиссія, нашла, что отчеты составлены правильно, вполне освѣщаютъ движеніе находящихся въ распоряженіи суммъ и согласны съ бухгалтерскими кассовыми книгами и документами, поэтому Комиссія полагала бы

отчеты Управы и произведенные ею расходы утвердить.

6) О деятельности ветеринарнаго персонала.

Соединенная Ревизионно-Бюджетная Комиссія рассмотрѣвъ докладъ Управы о деятельности ветеринарнаго персонала постановил: ассигновать на содержаніе ветеринарнаго персонала исчисленную ветеринарнымъ врачомъ сумму, при четѣ, на медикаменты вмѣсто испрашиваемыхъ 2500 р. внести въ смѣту 3500 р., а всего такимъ образомъ ассигновать на ветеринарную часть 13423 р.

Ассигнованіе на проѣздъ по желѣзной дорогѣ съ суммѣ 100 р. должно быть подыотчетное.

О вышеизложенномъ Соединенная Ревизионно-Бюджетная Комиссія честь имѣетъ доложить Земскому Собранію.

7) О богадѣльнѣ,

Рассмотрѣвъ докладъ Управы о богадѣльнѣ, Соединенная Ревизионно-Бюджетная Комиссія постановила: согласиться съ докладомъ Управы и внести въ смѣту 2000 рублей.

Рассмотрѣвъ доклады Управы:

8) Объ исключеніи изъ оклада неземельныхъ имуществъ, о сложеніи съ нихъ земскаго сбора и возвратѣ такового владѣльцамъ. Соглашаясь съ докладомъ Управы, Комиссія полагаетъ сложить со счетовъ земскаго сбора 184 р. 41 к. и возратить такового владѣльцамъ 31 р. 80 к. каковую сумму и внести въ смѣту расходовъ земства 1917 года.

О назначеніи Предсѣдателя и Членамъ Управы пособія въ виду дороговизны. Выдать единовременное пособіе Предсѣдателю и Членамъ Управы соотвѣтственно процентному увеличенію жалованья служащимъ, т. е. Предсѣдателю 25% получаемого жалованья — 562 р. 50 к. Замѣстителю 40% — 400 р. и 2-мъ членамъ по 40% по 320 р. каждому.

10) О принадлежащихъ Узвдному Земству имѣніяхъ.

По настоящему докладу Комиссія полагаетъ, указанные въ докладѣ имѣнія назначить въ продажу съ торговъ.

11) О земской почтѣ. Согласиться съ заключеніемъ Управы и отклонить ходатайство Шомина и Кремлевскаго волостного Старшины.

Ассигновать испрашиваемую докладомъ сумму на содержаніе почты въ 1917 году.

Поручить Управѣ принять самыя рѣшительныя мѣры по открытію до сихъ поръ неоткрытыхъ почтовыхъ отдѣленій.

Объ измѣненіи §§ 66-70 уст. пенсіонной кассы. Согласиться съ заключеніемъ Управы и войти съ ходатайствомъ въ Губернское Земское Собрание о пересмотрѣ указанныхъ статей устава.

13) Разсмотр. докладъ Упр. объ увелич. содержан. служащимъ въ канцеляріи Управы, Соединенная Ревизіонно-Бюджетная Комиссія полагала бы:

1) Произведенный Управою по выдачѣ служащимъ въ канцеляріи Управы расходъ въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада, вызванный по случаю дороговизны — утвердить.

2) Установить періодическія прибавки служащимъ въ канцеляріи, размѣръ которыхъ опредѣлить по 10% съ получаемаго въ настоящее время оклада безъ квартирныхъ, чрезъ каждые пять лѣтъ, съ зачетомъ старослужащихъ всей прежней службы и внести въ смѣту будущаго года потребную сумму.

3) Установить на время дороговизны, прибавку къ жалованію опредѣливъ размѣръ таковой примѣнительно градаціи для чиновниковъ Правительственныхъ учрежденій по мѣстности 3 района. При чемъ исчисленіе % должно производиться на жалованье получаемое въ настоящее время, за исключеніемъ квартирныхъ. Прибавку эту распространить на всѣхъ служащихъ по Земству за исключеніемъ Завѣдующаго отѣломъ по народному образованію, въ виду назначенія Земскимъ Собраніемъ увеличеннаго оклада жалованья, учителямъ, коимъ прибавка опредѣлена Собраніемъ по особому журналу и прислуги, которая нанимается по соглашенію съ ними и сообразно цѣнѣ существующихъ на рабочія руки.

Общая сумма прибавокъ исчислена въ прилагаемой вѣдомости въ 30594 р, 60 к. которую Ревизіонно-Бюджетная Комиссія проситъ Очередное Собраніе внести въ смѣту будущаго года.

По всѣмъ вышеперечисленнымъ 13 докладамъ Собраніе постановило: согласиться съ заключеніями Комиссии.

Заслушавъ докладъ той же Комиссии и Управы объ операціяхъ по закупкѣ сѣм. на продовольственную ссуду 50 т. р., и о закупкѣ овса для нуждъ арміи.

Объ операціяхъ по закупкѣ сѣмянъ на продовольственную ссуду 50 т. руб.

29 февраля, при отношеніи Губернскаго Присутствія за

№ 2521. получена была въ Управѣ копія журнала Междувѣдомственнаго Сообщенія объ ассигнованіи Кадниковскому Земству изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала 50 т. р. на закупку для продажи по заготовительной цѣнѣ и за наличный расчетъ яровыхъ сѣмянъ на срокъ по 1 июля с. г.

Переписка по предмету приобрѣтенія сѣменного овса начата съ Шадринскими кооперативами въ декабрѣ 1915 г. и таковая до полученія означеннаго выше увѣдомленія была безрезультатна, по открытіи же кредита, за неимѣніемъ рѣшительнаго отвѣта о продажѣ сѣменного овса, она, по журналу 2 апрѣля, командировала въ Шадринскъ члена своего А. Н. Коржавина, снабдивъ его полномочіемъ на закупку и нарядомъ

въ затрудненія погрузки, которыя испытывалъ Коржавинъ, отдавали начало погрузки овса въ Шадринскъ до 16 апрѣля, слѣдовательно самое раннее приобѣтѣ овса въ Кадниковскомъ уѣздѣ возможно было ожидать числа 26-27, если въ пути не встрѣтятся ни какихъ препятствій, каковыя, при нынѣшнемъ времени, явленіе довольно обычае, между тѣмъ разниа весна текущаго года порождала требованія на посѣвн. матеріалъ ранѣ наступленія этого срока, а потому Управа вынуждена была ходатайствовать предъ Уполномоченнымъ по заготовкѣ хлѣба для нуждъ арміи о предоставленіи изъ закупленнаго уже количества 25 т. пудовъ овса на сѣмена, но Уполномоченнымъ было разрѣшено, и то по особому настоянію, 15 т. пудовъ (телеграмма № 1102) и въ дополненіе къ этому закуплено 3600 п. Шведскаго овса у Коммерческаго Отдѣла Вологодскаго Общества сельскаго хозяйства.

Шадринскій овесъ первый вагонъ полученъ на Маржентъ 2 мая въ самую бездорожицу т. е. тогда, когда населеніе воспользоваться овсомъ, какъ сѣменнымъ, немогло. Овесъ Шведскій отъ Коммерческаго Отдѣла былъ направленъ на ст. Харовскую въ сельско-хозяйственный складъ, каковая станція, какъ показала опытъ въ дальнѣйшемъ, самая непроизводительная въ смыслѣ сбыта сельско-хозяйственныхъ сѣмянъ.

Вмѣстѣ съ овсомъ изъ Шадринска, по иниціативѣ Члена Управы Коржавина, было выслано 6 вагоновъ пшеницы.

Кромѣ того было вывезено и приобрѣтено сѣмянъ: льняныхъ 1305 п. клеверныхъ 150 пуд. и вики 200 п.

По распоряженію Уполномоченнаго, помимо удовлетворенія сѣменныхъ нуждъ, отпущено было 2998 п. 15 ф. кормо-

вого овса на продовольствіе почтовыхъ и земскіхъ лошадей и случайныхъ жеребцовъ.

Весь ходъ продажи сѣменного овса, пшеницы, сѣмянъ травяныхъ и овса кормового показаны въ прилагаемомъ при семъ отчетѣ и потому приводить въ докладѣ цифровыя данныя Управа не станетъ, но считаетъ необходимымъ отмѣтить, что Шадринскій овесъ, какъ пришедшій послѣ ерзка посѣва, на сѣмена почти не поступилъ и по распоряженію Уполномоченнаго (24 мая № 1476) былъ отчужденъ для нуждъ арміи, а такъ какъ этотъ овесъ сыромоютный, не кондиціонной влажности, то онъ, по распоряженію Уполномоченнаго, пересушивался и благодаря этого, а также перевозки его насыпью, долгого лежанія въ ожиданіи просушки и приѣма получился общій недостатокъ его въ 2930 п., каковая трата однако далекъ не достигла нормальнаго процента потери, указаннаго Вейсомъ въ брошюрѣ «переносная зерносушилка» изд. Департаментъ Земледѣлія, а если принять во вниманіе, что въ эту же цифру включена разсыпка при перевозкѣ и друг. траты, то недостатокъ слѣдуетъ считать самымъ ничтожнымъ.

Стоимость сѣменного овса, заготовленнаго Земствомъ и сданнаго уполномоченному по приведеніи въ кондиціонный видъ, далеко превышаетъ опредѣленную для данной мѣстности твердую цѣну и потому если за этотъ овесъ было уплачено по этой твердой цѣнѣ, то Земство потеряло бы убытокъ, но согласно циркуляра Управленія сельской продовольственной части отъ 23 іюня за № 15, уплата за сѣменной хлѣбъ производится по себѣ стоимости, а потому хотя съ уполномоченнымъ расчеты пока еще не закончены, но тѣмъ не менѣе Управа считаетъ себя вправѣ указать въ отчетѣ сумму слѣдующую къ полученію за сѣменнымъ овсомъ по себѣ стоимости, т. е. по 1 р 75 к. пудъ. Отъ всей операции за вычетомъ расходовъ ожидается прибыль 2510 р. 38 к.

О всемъ изложенномъ, съ представленіемъ отчета, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

О закупкѣ овса для нуждъ арміи.

На основаніи порученія Земскаго Собранія сессіи 1915 г. (засѣданіе 17 октября), Земская Управа по договору, заключенному съ Уполномоченнымъ Главнаго Управленія Земледѣлія и Землеустройства Н. М. Дружининымъ, 2 ноября 1915 г. приняла на себя поставку для нуждъ арміи 150 т. пудовъ овса

по установленнымъ твердымъ цѣнамъ.

Вопросъ объ организаціи закупки овса, въ связи съ данными необслѣдованія закупочныхъ районовъ, обсуждался въ особомъ Совѣщаніи Управы, съ агрономическимъ персоналомъ 18 ноября, при чемъ Совѣщаніемъ намѣчено: а) обратиться къ населенію съ возваніемъ о добровольной продажѣ овса, б) устроить приѣмные пункты: въ Устьрѣкѣ, Иоанно-Слободской вол. Нижеслободской волости, Кадниковѣ, на ст. желѣзной дороги: Маржангѣ, Харовской, Пундугѣ, Вожегѣ и Лухтонгѣ. Всѣ приѣмочные пункты оборудовать помѣщеніями, триерами и вѣялками, при недостаткѣ которыхъ у Земства просить ихъ у заведующаго агрономической помощью въ районѣ землеустройства. Назначить на пунктахъ при станціяхъ своихъ земскихъ служащихъ, опредѣливъ имъ суточные по два рубля и войти въ соглашеніе съ Торговымъ Домомъ Никуличева о заготовкѣ овса на Устьѣ.

По журналу Управы, 20 ноября 1915 г., общій надзоръ за покупкою овса отдѣльными уполномоченными, назначенными на опредѣленные пункты, возложенъ на Членовъ Управы А. Н. Коржавина и И. А. Кормушина съ предоставленіемъ имъ права производить партійную закупку по договорамъ отъ частныхъ лицъ.

На основаніи этого уполномочія Членами Управы заключены договоры по поставкѣ овса въ слѣдующихъ количествахъ. Денежкинымъ на пристань Бережное 25 т. пуд., Соловьевымъ на Морженгу 40 т. пуд., Шмаковымъ на Харовскую 5000 пуд. и Пилчевымъ на ст. Вожега 2000 пуд.

Такимъ образомъ всего было сдано поставщикамъ 72000 п. и на долю закупочныхъ пунктовъ на станціяхъ желѣзной дороги ихъ законтрактованнаго количества осталось 78000 пуд.

Всего закуплено овса у населенія 74984 п. 25 фун., изъ нихъ, по приведенію въ копнціонный видъ, сдано уполномоченному по актамъ 72000 п. 27 ф., т. е. меньше законтрактованнаго количества на 7796 п. 13 фун. При отсортированіи получено: мелкаго овса съ гусинцемъ 819 п. 23 ф., чистаго гусинцу 206 п. 26 ф., мелкаго овса 37 п. 33 ф., мякины и сорныхъ травъ 1263 п. 24 ф., всего 2327 пуд. 26 ф., что составляетъ отходъ 1, 24 ф. съ cadaго купленнаго пуда овса, а отъ того получилось пыли, веску и раструски 653 п. 12 ф., $\frac{1}{2}$ ф. съ пуда.

Покупная стоимость овса въ среднемъ получилась 1р. 31, 8 к. пудъ. Оцѣнивая этой цѣной отходъ и утрату всего 2980п. 38 ф. получимъ убытокъ 3928 р. 88 к., который отчасти покрывается стоимостью полученныхъ вычетовъ 942 р. 30 к. и, такимъ образомъ, на полученное послѣ вычитки количество овса подлежитъ распредѣленіе 2986 р. 58 к., или почти по 4, 14 коп. съ пуда.

Всѣхъ накладныхъ расходовъ какъ то: наемъ помѣщеній, наемъ рабочихъ, перевозка машинъ и овса, телеграфные расходы, вознагражденіе служащихъ, проѣздъ по желѣзной доро- и др. мелкие расходы, всего 8812 6 к., или 12, 23 коп. съ каждого сданнаго пуда.

Всего на покупку овса и на накладные расходы израсходовано 107634р. 5 к., а получено за овесъ съ Уполномоченнаго 111175 р. 73 к. Получилось прибыли 3539 р. 68 к. и плюсомъ къ этому должна быть прибавлена стоимость оставшихся въ распоряженіи земства вычетовъ 942 р. 30 к., слѣдовательно чистая польза отъ операціи будетъ равна 4481р. 98 к.

Для полноты свѣдѣній о поставкѣ овса для нуждъ арміи Управа здѣсь считаетъ необходимымъ сказать, что Г. Уполномоченному сданъ сѣменной овесъ заготовленный въ Шендринскѣ и въ Вологдѣ, о чемъ подробно выяснено въ особомъ докладѣ.

Заканчивая настоящій докладъ Уздная Управа, принимая во вниманіе, что принятаго Собраніемъ поставка овса создала какъ для выборныхъ, такъ и для вольнонаемныхъ служащихъ излишній трудъ, оплата каковаго Собраніемъ не была предусмотрена, что и явилось препятствіемъ къ удовлетворенію всѣхъ работавшихъ по операціи (кромѣ заведующихъ закупочными пунктами) и что, по постановленію Чрезвычайнаго Земскаго Собранія 30 сентября по операціи закупки 1916-17г., размѣръ вознагражденія для Предсѣдателя и Членовъ Управы опредѣленъ для перваго 150 р. въ мѣсяцъ, а для послѣднихъ по 30р. Управа полагаетъ справедливымъ просить Земское Собрание о выдачѣ изъ полученной прибыли Предсѣдателю по 150 р. и двумъ членамъ, участвующимъ въ операціи, по 100 руб. въ мѣсяцъ за все время операціи и общей суммы въ 500 р. на вознагражденіе чиновъ канцеляріи по усмотрѣнію Управы. Остальную затѣмъ чистую прибыль, по мнѣнію Управы, слѣдуетъ обратить на расходы по ремонту сѣртировальныхъ машинъ

и ремонтъ мѣшковъ, которые подлежатъ сдачѣ, какъ инвентарь по закупочной операціи.

Отчетныя вѣдомости по операціи при семъ прилагаются.

Угодно-ли собранію:

а) Утвердить отчетъ по закупочной операціи.

б) Разрѣшить выдачу вознагражденія Предсѣдателю двумъ членамъ и канцеляріи.

в) Согласиться съ заключеніемъ Управы объ употребленіи остатка.

Докладъ Комиссіи.

Разсмотрѣвъ доклады Управы и отчеты по закупкѣ овса для нуждъ арміи и объ операціяхъ по закупкѣ сѣмянъ на продовольственную ссуду 50000 руб. Комиссія нашла, что въ виду того, что разчеты съ уполномоченнымъ по закупкѣ хлѣба для арміи въ Вологодской глб. еще не закончены и ожидаемая прибыль является разлеченной, то поэтому Комиссія не находитъ возможнымъ назначить какому либо вознагражденіе Предсѣдателю, Членамъ Земской Управы, а также и канцеляріи за понесенный ими трудъ, какъ-вое извѣстно зависитъ отъ усмотрѣнія Собранія. Что же касается Шадринскаго овса то Комиссія не находитъ возможнымъ принять представленные отчеты въ настоящее время, такъ какъ они состоятъ изъ очень сложныхъ цифръ и считаетъ необходимымъ приглашеніе специалиста и со своей стороны рекомендовала бы для этого дѣла Члена Исполненія Кашиновскаго Общества Потребителей И.Ю. Куныяги.

По отношенію утраты и убыли и усушки Шадринскаго овса на разныхъ пунктахъ, а въ особенности Комиссія обращаетъ вниманіе на громадную убыль овса по сравненію въ прочихъ пунктахъ въ количествѣ 110 пуд. 15 ф., на станцію Вожега у с. х. старосты Земства Добрякова и находитъ необходимымъ просить Управу представить объясненіе.

Предсѣдатель Управы В. П. Нововъ Водочевскій предлагаетъ неоплачивая разрѣшенія этого вопроса до ближайшаго времени, просить сейчасъ же рѣшить данный вопросъ и во всякомъ случаѣ не приглашать въ качествѣ специалиста, какъ это рекомендуетъ Комиссія, И.Ю. Куныяги, такъ какъ онъ какъ бывший служащій Земства, также участвовалъ въ операціи по закупкѣ овса.

В. П. Куныягинъ подтверждая заключеніе Комиссіи пояс-

няетъ, что Комиссія вынуждена была придти къ такому рѣшенію въ виду того, что расчеты съ уполномоченнымъ еще не окончены, не выяснено сколько потребуется на ремонтъ сортировочныхъ машинъ и каковой расходъ выразится при сдачѣ мѣшковъ, да и вообще едва ли дѣло Собранія назначать вознагражденіе за труды по закупкѣ овса-разъ закупка производилась не на земскія средства.

Гласный В. Ю. Zubovъ со своей стороны предлагаетъ неоткладывая разрѣшеніе вопроса до будущаго Очереднаго Собранія-поручить Годовой Ревизионной Комиссіи разобратъся въ отчетности по этой операциіи предоставивъ право Комиссіи пригласить спеціалиста по своему усмотрѣнію и если окажется нужнымъ произвести сопряженный съ приглашеніемъ спеціалиста расходъ-выдать изъ смѣтныхъ остатковъ.

Собраніе постановило: согласиться съ предложеніемъ гласнаго В. Ю. Zubova.

Заслушавъ докладъ Управы и Соединенной-Бюджетно-Ревизионной Комисіи.

Д О К Л А Д Ъ.

О задолженности Уѣзднаго Земства.

На 1 октября текущаго г. оставалось въ недоимкѣ земскихъ сборовъ 49552 р. 85 к. и пени 9314 руб. 91 к. всего 58867 р. 76 к.

Изъ этому времени осталось неуплаченными долговъ за Уѣзднымъ Земствомъ: губернскаго земскаго сбора 128126 руб. 44 к. (въ томъ числѣ пени 40550 р. 17 к.), 6/100 на заемъ изъ дорожнаго капитала 18567 р. 22 к. и собственному оборотному капиталу 34935 р. 74 к. всего 181629 р. 46 к. Такимъ образомъ долгъ уѣзднаго Земства болѣе чѣмъ въ три раза превышаетъ сумму числящихся недоимокъ.

Долгъ этотъ образовался и растетъ съ каждымъ годомъ по двумъ причинамъ; во первыхъ отъ зачета въ доходную смѣту недоимокъ благонадежныхъ къ поступленію которыхъ только за послѣдніе 15 лѣтъ съ 1900—1916 г. г. включительно внесено въ доходную смѣту 303767 р. 80 к. и пени 50866 р. 50 к. итого 354634 р. 30 к. и во вторыхъ за это же время сложено со счетовъ недоимокъ и пени свыше 40 тыс. рублей.

Широкое пользованіе зачетами недоимокъ въ доходную смѣту привело немалое число земствъ къ большой или мень-

шей суммѣ дефициту. Тѣмъ болѣе зачеты недоимокъ отзываются тяжелымъ брекенемъ для Кадниковскаго Земства при выполненіи, въ теченіе льготнаго періода до 1 іюля, ассигнованій по смѣтамъ предшествующаго года, такъ какъ къ этому времени общая сумма недоимокъ не бываетъ ниже 70 80 т. руб. и конечно, на равную сумму остается невыполненныхъ смѣтныхъ расходовъ.

По существу недоимка есть опредѣленная часть средствъ уѣзднаго Земства, обеспечивающая его обязательство въ видѣ не выполненныхъ смѣтныхъ расходовъ, взаимствованій и проч. Слѣловательно обращеніе недоимокъ на покрытіе расходовъ предстоящаго смѣтнаго періода нельзя признать правильнымъ.

При такомъ порядкѣ вытекають серьезныя практическія послѣдствія, крайне нежелательныя для земскаго хозяйства, т. е. одностороннее опредѣленіе недоимокъ въ смыслѣ дохода отнимають у земства его платежныя средства, оставляя тѣмъ самымъ на его балансѣ однѣ долговыя обязательства образуя неизбежный дефицитъ.

Окладной сборъ разъ уже полностью былъ заприходованъ по смѣтѣ, а потому заприходованію недоимокъ, недопоступившемъ въ смѣтномъ году, является вторичнымъ уменьшая платежныя средства Земства оставляють часть его смѣтныхъ расходовъ безъ соотвѣтствующаго обезпеченія.

Включеніе въ доходную смѣту недоимокъ фиктивно увеличиваетъ цифру доходной смѣты и тѣмъ самымъ вводитъ въ самообманъ при исчисленіи расходнаго бюджета Земства. Вообще односторонній зачетъ недоимокъ въ смѣту доходовъ въ корнѣ подрываетъ и безъ того неустойчивое положеніе земскаго бюджета и можетъ довести до финансоваго краха.

Задолженность для Кадниковскаго Земства вопросъ не новый, уже въ 1873 г. Уѣздное Земство вынуждено было прибѣгнуть къ займу изъ запаснаго губернскаго капитала. Займы эти періодически повторялись и послѣдній заемъ въ 40 т. р. изъ того же капитала, произведенъ въ 1894 г. Затѣмъ въ 1906 1907 г. г. сдѣланъ заемъ изъ дорожнаго капитала 64 т. р. и 35 т. р. предназначенныхъ на устройство Марженгскаго тракта,

Всѣ эти займы для земской кассы служили лишь временнымъ облегченіемъ и ничуть не устраняли задолженность зе

ства вообще, такъ какъ на погашеніе этихъ займовъ въ расходную смѣту ничего не вносилось и долги по нимъ покрывались изъ текущихъ поступлений. Особенно тяжело для Уфѣмскаго Земства послѣдній заемъ изъ дорожнаго капитала, по которому еще предстоитъ уплата 9% какъ сказано выше, въ размѣрѣ 18567 р. 21 к. И наконецъ въ 1911 году по докладу Управы о задолженности Уфѣмскаго Земства, Очерное Собраніе постановило ходатайствовать о разсрочкѣ платежа губернскаго сбора на 5 лѣтъ, внося въ смѣту расходы ежегодно по 17495 р. И эта мѣра не могла понизить задолженность Земства, такъ какъ, равная сумма, опредѣленная къ платежу по разсрочкѣ, вносилась и въ доходную смѣту за счетъ недоимокъ.

Нынѣ, въ виду военныхъ событій, положеніе Управы чрезвычайно тяжелое. Отсутствіе кредита и непомѣрное вздорожаніе всѣхъ предметовъ первой необходимости перѣдъ о сдѣлать Управу въ безвыходное положеніе по удовлетворенію самыхъ неотложныхъ расходовъ. Положение это съ каждымъ днемъ все ухудшается, такъ какъ благодаря всевозрастающей дороговизнѣ на всѣ предметы и рабочія руки, неизбежно увеличиваются перерасходы почти по всѣмъ статьямъ земской смѣты. Нѣтъ сомнѣнія, что въ общемъ перерасходы по основнымъ ассигнованіямъ, къ концу года, достигнутъ до 60 т. р., если не болѣе, такъ какъ перерасходъ по содержанию однихъ лишь станцій и перевозовъ, опредѣляется до 45 т. р. Конечно, перерасходы эти и еще при большей задолженности Земства не избѣжно ведутъ къ совершенному истощенію земской кассы и можно съ увѣренностью сказать, что Управа въ началѣ будущаго года, въ періодъ отсутствія поступлений по новой раскладкѣ, вынуждена будетъ прекратить всякіе платежи, а равно заготовку продуктовъ для лечебныхъ заведеній, дровъ и др. потребностей для земскихъ учреждений, отказывать въ платеж. содержат. станцій служащ. и проч., что уже поведетъ къ полному разстройству земскаго хозяйства.

Выходомъ изъ настоящаго тяжелаго положенія, по мнѣнію Управы, былобы вновь обратиться съ ходатайствомъ передъ Губернскимъ Собраніемъ о разсрочкѣ платежа губернскаго сбора и пени на 5 лѣтъ, внося въ расходную смѣту будущаго года $\frac{1}{6}$ часть недоимки губернскаго сбора 25625 р.

На пополненіе остальныхъ долговъ и равно на удовлет-

вореніе текущихъ расходовъ ходатайствовать о займѣ изъ страхованнаго капитала на возможно болѣе льготныхъ условіяхъ въ размѣрѣ 100000 р. съ разсрочкою платежа на 10 лѣтъ по равной части внесе въ смѣту расходовъ $\frac{1}{10}$ часть.

Если по какимъ либо причинамъ ходатайство о займѣ Губернскимъ Собраніемъ, не будетъ удовлетворено, то ходатайство о займѣ возбудить передъ Правительствомъ.

Какое будетъ угодно Земскому Собранію опредѣлить постановленіе.

Докладъ Комиссіи:

Соединенная Ревизіонно-Бюджетная Комиссія, рассмотрѣвъ докладъ Управы о задолженности Уѣзднаго Земства, признала необходимымъ: 1) возбудить ходатайство предъ Очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о разсрочкѣ платежа недоимокъ губернскаго земскаго сбора и пени въ суммѣ 128126 руб. 44 к. на 5 лѣтъ, при чемъ просить Губернское Собраніе, въ виду переживаемаго тяжелаго времени, прекратить начисленіе пени на недоимку, если не на все время разсрочки, то хотя бы на время военныхъ дѣйствій, а по окончаніи войны до приведенія арміи на мирное положеніе.

2) На удовлетвореніе текущихъ расходовъ, а равно на покрытіе произведенныхъ перерасходовъ по смѣтѣ, т. е. ходатайствовать предъ тѣмъ же Собраніемъ о займѣ изъ страховаго капитала, на возможно болѣе льготныхъ условіяхъ, въ размѣрѣ 50 т. руб. съ разсрочкою платежа на 10 лѣтъ, внесе въ смѣту расходовъ $\frac{1}{10}$ часть.

3) Если покакимъ либо причинамъ ходатайство о займѣ Губернскимъ Собраніемъ не будетъ удовлетворено, то уполномочить Управу возбудить ходатайство о займѣ предъ Правительствомъ съ разсрочкою платежа на 5 лѣтъ.

4) Поручить Управѣ изъ суммы займа внести въ уплату недоимки губернскаго сбора 25000 р.

5) Вопросъ объ уплатѣ остальнаго долга Губернскаго Земскаго Собора оставить до разрѣшенія будущаго Очереднаго Земскаго Собранія.

Собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.

Заслушаны доклады Управы и Соединенной Ревизіонно-Бюджетной Комиссіи:

1) Съ вѣдомостью о расходахъ, произведенныхъ изъ дорожнаго капитала на устройство мостовъ и подъѣздныхъ путей.

Уѣздная Управа, имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе и утвержденіе Земскаго Собранія вѣдомость о расходахъ, произведенныхъ изъ дорожнаго капитала въ 1915 и текущемъ году на устройство мостовъ на проселочныхъ трактахъ и подъѣздныхъ путей.

На устройство указанныхъ въ вѣдомости сооружений исчислено по смѣтамъ 110368 р. 35 к., въ числѣ этой суммы израсходовано 36782 р. 32 к. и подлежитъ расходу—73097 руб. 50 к., за исключеніемъ 488 р. 53 к. оставшихся свободными при заключеніи условій.

2) О расходахъ по пенсіонной кассѣ.

Вологодская Губернская Земская Управа, отъ 17 сентября с. г. за № 8895, сообщила Уѣздной Управѣ, что въ смѣту расходовъ Уѣзднаго Земства на 1917 г., на нужды пенсіонной кассы, должны быть внесены слѣдующія суммы; а) на расходы по управленію пенсіонной кассой 393 р. 40 к. и б) на уплату пособія пенсіонной кассѣ въ размѣрѣ 6% съ общаго годоваго оклада служащихъ 3530 р. 79 к., а всего подлежитъ внесенію въ смѣту уѣздныхъ потребностей 3924 р. 19 к.

Докладывая о вышеизложенномъ, Уѣздная Управа ходатайствуетъ о внесеніи въ смѣту на 1917 г. на нужды пенсіонной кассы 3924 р. 19 к.

3) Крестьянъ Шапшенской волости деревни Борисовской.

З а я в л е н і е.

Имѣемъ честь заявить Кадниковской Уѣздной Земской Управѣ слѣдующее: въ районѣ нашего владѣнія находится рѣчка каковая пересѣкаетъ проселочно-почтовый трактъ и чрезъ таковую для проѣзда былъ устроенъ деревянный мостъ собственными нашими силами т. е. одной нашей деревней и въ настоящее время пришелъ въ крайнюю ветхость и требуетъ большаго ремонта, а мы крестьяне въ настоящее время не въ состояніи таковой производить послучаю военнаго времени молодой народъ призванъ весь для обороны отечества только остались оди старики да бабы, ни какихъ средствъ неимѣютъ, о всемъ выше изложенномъ покорнѣйше просимъ Земскую Уп-

раву принять наше заявленіе во вниманіе и принять выше названный мостъ черезъ рѣчку Ельгу перестройку моста на себя Земской Управѣ и такъ насъ просителей удовлетворить, а крестьяне со дня сего заявленія отказываемся производство ремонта названнаго моста, 1916 года Ноября 14 дня.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ

Въ виду поздняго поступленія и невозможности произвести обслѣдованіе на мѣстѣ, Управа лишена возможности дать какое либо заключеніе по существу ходатайства.

4) Помощника Завѣдывающаго Кадниковской Уѣздной Земской Почтой Ивана Николаевича Андрианова, нынѣ призваннаго въ войска.

П р о ш е н і е,

Мнѣ какъ не безъизвѣстно, что Кадниковская Уѣздная Земская Управа возбудила ходатайство передъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ о прибавкѣ жалованья своимъ служащимъ по случаю дороговизны, О семьяхъ же военно-служащихъ высказываетъ свое мнѣніе, что они дескать должны довольствоваться только тѣмъ, что дало собраніе въ 1914 году. Земское Собраніе въ 1915 г. семей призванныхъ также не выдѣлило и дало прибавку по случаю дороговизны, неужели оно въ настоящемъ году отнесется отрицательно и не войдетъ въ положеніе таковыхъ,

Навѣрно всѣмъ Г. г. гласнымъ не безъизвѣстно, что семьи призванныхъ земскихъ служащихъ испытываютъ болѣе тягости и горя, главы которыхъ оторваны отъ семейныхъ очаговъ не смотря на самихъ призванныхъ.

А тѣ которые поступили на службу вовремя войны и въ настоящее время пользуются отсрочкой. исполняютъ разные порученія Управы, за это получаютъ дополнительное вознагражденіе и будто бы имѣютъ право на прибавку. Мы тоже если бы небыли призваны также исполняли порученія Управы, за что получали бы добавочное содержаніе и имѣли бы право на прибавку какъ на это смотритъ земство; такъ какъ тоже были ко всевозможнымъ порученіямъ способны. Примѣрно меня я былъ принятъ по Высочайшему повелѣнію 29 апрѣля сего-года Губернскимъ Присутствіемъ былъ призванъ годнымъ къ военной службѣ. 30 апрѣля Управа назначила меня уполномоченнымъ отъ земства по реквизиціи скота для нуждъ арміи въ 8 вол.

уѣзда, выдавъ авансъ въ тридцать тысячъ рублей; таковое порученіе я принялъ безропотно и выполнилъ съ должнымъ вниманіемъ, аккуратностью и добросовѣтностью, не смотря даже, что съ роднымъ братомъ пришлось завести непріятности на всю жизнь у котораго была зята корова, а также несмотря и на то, что послѣднія дни бы вольной жизни долженъ всецѣло посвятить для устройства своего семейства (которое состоитъ изъ жены и 4 малолѣтнихъ дѣтей) и лишь все тто дѣлопроизводство такъ равно и скотъ былъ управой принять только 14 мая, а 15 мая я уже былъ въ распоряженіи воинскаго начальника, которое сразу отправило меня въ войска.

А потому на основаніи всего вышеизложеннаго прибѣгаю съ покорнѣйшей просьбою къ Вашему Превосходительству настоящее мое прошеніе передать на разрѣшеніе предстоящаго Очередного земскаго Собраніе и принять во вниманіе при разсмотрѣніи и обсужденіи вопроста о прибавкѣ содержания служащимъ Управы высинить и обсудить вопросъ и о семьяхъ призванныхъ, надѣясь на Ваше вниманіе и благосклонное отношеніе, что моя просьба не останется у Васъ и среди Г. г. гласныхъ гласомъ вопіющимъ въ пустыни за все впередъ приношу всѣмъ глубокую благодарность и ожидаю всемілостивѣйшаго вниманія, что собраніе не выдѣлитъ и нашихъ семей такъ какъ прибавкиа ихъ есть ничтожная и нисколько не отразится на увеличеніи земскаго бюджета. Истинно преданный и глубокоуважающій всѣхъ. Помощникъ Завѣдывающаго Кадниковской земской почты, нынѣ находящійся въ дѣйствующей арміи Иванъ Николаевичъ Андріановъ. 22 ноября 1915 года.

Справка: На основаніи постановленія Чрезвычайнаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 31 іюла семьямъ лицъ, призванныхъ на войну выдается полный окладъ содержания получаемого въ моментъ призыва, если призванное лицо состоитъ на военной службѣ въ качествѣ нижняго чина, но безъ прибавокъ послѣдовавшихъ послѣ призыва.

Семья Андріанове удовлетворяется жалованьемъ мужа въ размѣрѣ 54 р. 25 к, ежемѣсячно (окладъ съ котораго призванъ). Вопросъ о распространеніи прибавокъ передается на разрѣшеніе Комисси.

5) Прошеніе фельдшера Ивана Первушина о выдачѣ вознагражденія за несеніе обязанностей кастелянши при Устьинской больницѣ.

Съ 1-го іюня 1915 года по 1-е апрѣля сего 1916 года, будучи фельдшеромъ я въ тоже время исполнялъ обязанности кастелянши при Устьянской земской больницѣ, должность кастелянши при больницѣ открыта съ 1-го января сего 1916 года. Я просилъ Кадниковскую Уѣздную Земскую Управу выдать мнѣ денежное вознагражденіе за исполненіе обязанностей кастелянши съ 1-го января по 1-е апрѣля сего года; но Управа оставила мою просьбу безъ удовлетворенія и на мою бумагу не отвѣтила.

Поэтому имѣю честь просить Ваше Превосходительство ходатайствовать предъ Собраніемъ о выдачѣ мнѣ денежнаго вознагражденія за исполненіе обязанностей кастелянши, съ 1-го января по 1-е апрѣля сего года при Устьянской земской больницѣ 22-го октября 1916 года Фельдшеръ Иванъ Первушинъ.

Симъ удостовѣряю, что дѣйствительно фельдшеръ И. Н. Первушинъ исполнялъ обязанности кастелянши при Устьянской земской больницѣ съ 1-го іюня 1915 г. по 1 апрѣля 1916 г. Врачъ Андроновъ.

Справка: должность кастелянши при Устьянской больницѣ учреждена съ 1 января 1916 года, каковая не была замѣщена до 1 марта с. г.

Фельдшеру Первушину-Никитневу, обращавшемуся въ Управу съ ходатайствомъ о выдачѣ вознагражденія за исполненіе якобы обязанностей кастелянши по постановленію Управы отъ 16 марта с. г, было отказано, какъ фактически не исполнявшаго эти обязанности.

Соединенной Ревизіонно-Бюджетной Комиссіи.

1. Разсмотрѣвъ докладъ Управы съ вѣдомостью о расходахъ произведенныхъ изъ дорожнаго капитала, на устройство мостовъ и подъѣздныхъ путей, Комиссія полагаетъ произведенный расходъ утвердить.

2. По докладу о расходахъ по пенсіонной Кассѣ Комиссія постановила: внести въ смѣту на 1917 годъ на нужды пенсіонной кассы 3924 р. 19 к.

3. Заявленіе крестьянъ дер. Борисовской, Шапшенской волости о принятіи моста черезъ рѣку Ельгу на земскій счетъ, Комиссія соглашаясь съ заключеніемъ Управы, полагаетъ отклонить.

4. Прошеніе Помощника Завѣдующаго земской почтой И. Н.

Андріанова. Находя получаемый семействомъ Андріанова окладъ, вполне достаточнымъ, Комиссія полагаетъ % прибавку, въ виду военного времени, какъ всѣмъ прочимъ служащимъ земства не производить.

5. Прошеніе фельдшера Ивана Первушина о выдачѣ вознагражденіи за несеніе обязанностей кастелянши при Устьянской больницѣ.

Соглашаясь съ заключеніемъ Управы, ходатайство отклонить.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Собраніе постановило. согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.

Слушали докладъ Управы и комиссіи объ устройствѣ дорогъ и мостовъ.

Представляя при семъ особую вѣдомость объ имѣющихся въ распоряженіи Управы кредитахъ на устройство дорогъ и мостовъ какъ изъ средствъ дорожнаго капитала, такъ и изъ средствъ Уѣзднаго Земства, которые еще не использованы сполна или отчасти, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію слѣдующее:

а) Подрядъ по устройству подъѣзднаго пути къ ст. Лухтонга Сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ, по договору 5 апрѣля 1913 г. былъ данъ г. Малафѣву, по объявленіи котораго несостоятельнымъ Конкурсное Управленіе отъ выполненія подряда отказалось. Послѣ того, въ 1914 и 1915 г. г. назначались неоднократно торги на сдачу этого подряда, но таковыя не состоялись, а затѣмъ, вслѣдствіе перешивки Архангельской желѣзной дороги на широкую колею, вопросъ объ устройствѣ этого пути приостановился впредь до тѣхъ поръ, пока линия желѣзной дороги не будетъ окончательно-устроена и не выяснится возможность проведения спроектированного пути.

б) Устройство II уч. Вожегодскаго пути, по договору 3 апрѣля 1913 г. было дано инженеру Технологи А. В. Скрыбину за 13317 р. 54 к. (менѣ смѣты на 700 р. 93 к.). Скрыбинымъ, въ исполненіе принятаго обязательства, были заготовлены всѣ исчисленные по смѣтѣ лѣсные матеріалы, принятые отъ него по акту, составленному 5 февраля 1914 г. Членомъ Управы Кормушин. и Техник. Суховымъ Работ. на трактѣ производились Скрыбинымъ по 2 мая 1914 г. и за это время, на основаніи отдѣльныхъ удостовѣреній Техническаго персонала, выдано ему въ счетъ подрядной платы 10100 р. Установить, что именно Скрыбинымъ за это время сдѣлано и какія оста-

тались недоделки невозможно, такъ какъ техническихъ актовъ объ осмотрѣ пути, съ дѣтальнымъ выясненіемъ работъ, не составлено. Скрыбинъ приостановилъ работу потому, что большая часть заготовленныхъ имъ и зданныхъ земству жердей была арестована полиціей, какъ самовольно заготовленныхъ въ дачѣ Розанова. Въ заявленіи отъ 13 ноября 1914 г. Скрыбинъ, оцѣнивая неисполненные имъ работы въ 2150 р. не включая сюда стоимость жердей симъ изъятыхъ изъ вѣдѣнія послѣдняго по распоряженію властей. Стоимость эта жердей по исчисленію Управы равняется 2293 р. 30 к. и такимъ образомъ, если вѣрно заявление Скрыбина объ оцѣнкѣ неисполненныхъ работъ, то и въ такомъ случаѣ имъ переполучено съ земства 1224 р. 76 к. Отъ дальнѣйшаго производства работъ Скрыбинъ отказался, по заявленію поданному Управѣ, указывая, какъ на основаніи къ отказу, арестъ жердей и военное время, Первая изъ указанныхъ причинъ не можетъ служить основаніемъ къ нарушенію договора, ибо Скрыбинъ изъявилъ согласіе выполнить работы изъ своихъ матеріаловъ и былъ обязанъ поставлять ихъ подъ своей личной отвѣтственностью за правильность подготовки.

Производство обследованія тракта для выясненія произведенныхъ Скрыбинымъ работъ имъ неисполненныхъ поручено Члену Управы Кморушину совмѣстно съ техникомъ Ельцовымъ, каковое порученіе имъ еще не исполнено.

в) Устройство III участка Вожегодскаго пути, по договору 9 марта 1915 г., сдано тому же Скрыбину за цѣну 13797 руб. 97 к., но Скрыбинъ къ исполненію договора не приступалъ и отъ исполненія его отказался заявленіемъ поданнымъ въ Управу 31 июля с. г. ссылаясь на дороговизну работъ по случаю военного времени. Эта ссылка Скрыбина не уважительна, ибо договоръ имъ заключенъ уже тогда, когда война началась и когда цѣны на рабочія руки подвѣлись, слѣдовательно заключая договоръ Скрыбинъ учитывалъ это обстоятельство.

За отказомъ Скрыбина отъ выполненія обязательствъ по контрактамъ 3 апрѣля 1913 г. и 9 марта 1915 г. никакой неустойки съ него, по смыслу договора, высказать не возможно, но представленные имъ залоги поступаютъ въ собственность земства, а кромѣ того, для земства открывается право иска переполученныхъ Скрыбинымъ за поставленные жерди суммъ, если онъ не согласится вернуть эту сумму добровольно.

Сдать окончаніе работъ на II участкѣ и устройство III участка нынѣ, при отсутствіи рабочихъ рукъ, не представляется возможности, тѣмъ болѣе, что смѣтныя суммы, исчисленныя въ довоенное время, къ настоящему времени далеко не подходятъ.

д) На сдачу подрядовъ: по устройству каменной мостовой въ д. Большой-Мургѣ, Большемургинской волости; на тракѣ къ Устью; на тракѣ къ Рабангѣ и, наконецъ, по I уч. Вожегодстаго тракта назначались неоднократно торги (1—4 раза), но торги были безрезультатны такъ какъ никого желающихъ взять эти подряды, за отсутствіемъ рабочихъ рукъ, нѣтъ.

Производство этихъ работъ хозяйственнымъ образомъ могло лишь при отпускѣ на работѣ военно-плѣнныхъ, или нижнихъ чиновъ слабосильной команды, но ходатайства Управы въ этомъ отношеніи не увѣличилось успѣхомъ.

е) Тракѣ къ Морженгѣ также нѣсколько разъ предьявлялся къ торгамъ, но безуспѣшно.

На этомъ тракѣ возможно поблизости собрать камень на крестьянскихъ земляхъ.

Имѣя это въ виду Управа предложила крестьянамъ придорожныхъ селеній принять на себя доставку камня на тракѣ и первоначально крестьяне пошли охотно на встрѣчу этому предложенію и подали заявленіе, но отъ заключенія договора уклонились и камня нисколько не доставили. между тѣмъ Управа, будучи увѣрена, что крестьяне доставятъ камень, поручила крестьянина Ракитина на вывозку песку и крестьянина Зорина на выстилку тракта. Вывезенной Ракитинымъ 50 куб. песокъ (подрядъ былъ на 316,35 куб. саж.) остался не принятымъ за исполненіемъ требованія договора о сдачѣ оправленныхъ кучъ весной и въ дѣло не употребленъ. Ракитину выдано за песокъ въ счетъ платы только 500 р.

Единственнымъ способомъ чтобы двинуть впередъ дѣло дорожнаго строительства является привлеченіе къ этимъ работамъ военно-плѣнныхъ о чемъ слѣдуетъ возбудить ходатайство чрезъ г. Главноначальствующаго.

Соединенная Бюджетно-Ревизіонная Комиссія предложила Собранію минувшаго года ассигновать 14000 р. на содержаніе въ проѣздномъ состояніи Тотемскаго и Архангельскаго трактовъ и отдѣльно 1000 р. на ремонтъ двухъ мостовъ подъ д.

Доръ чрезъ р. Пельшму и чрезъ р. Корбангу на Тотемскомъ почтовомъ тракѣ, Собрание съ этимъ согласилось.

Бюджетная Комиссія при сведеніи смѣты, нашла необходимымъ отпустить на ремонтъ указанныхъ трактовъ 12000 р. и на мосты 1000 р. но не внесла ихъ въ смѣту, а предположила позаимствовать въ оборотномъ капиталѣ, съ разсрочкою платежа на 10 лѣтъ.

Это постановленіе Губернскимъ по земскимъ и Городскимъ дѣламъ Присутствіемъ, какъ не согласное съ и. 3 приложения къ ст. 6 Полож. о Зем. Учрежд. отмѣнено.

Чрезвычайное Кадниковское Земское Собрание 25 февраля с. г. постановило: позаимствовать эту сумму въ дорожномъ капиталѣ, каковое ходатайство Губернскимъ Земствомъ удовлетворено и 13000 р. выданы въ ссуду на одинъ годъ.

На счетъ этого источника отнесенъ прежде всего расходъ 1595 р. на зимній ремонтъ тракта въ началѣ года и 2385 р., израсходованные на ремонтъ двухъ означенныхъ выше мостовъ, а остальные затѣмъ 9020 р. подлежали расходу на ремонтъ тракта.

Изъ этого кредита до сихъ поръ израсходовано 8108 руб 14 к. и по предъявленнымъ счетамъ надлежитъ уплатить до 1500 руб.

Управа считаетъ своей обязанностью здѣсь отмѣтить, что, перерасходъ на ремонтъ мостовъ чрезъ Пельшму и Корбангу противъ, ни начемъ неоснованнаго ассигнованія по 500 руб. на каждый, вызваны дѣйствительною необходимостью.

з) Изъ 2000 р. ассигнованныхъ Собраніемъ на ремонтъ Марженгскаго тракта: на прочистку кававъ, перестилку въ нѣкоторыхъ тонкихъ мѣстахъ жердей, постилку новыхъ и т. п. израсходовано 1026 р. и подлежить къ расходу на зимній ремонтъ сумма, которая опредѣлится на торгахъ.

и) Изъ 200 руб. ассигнованныхъ на ремонтъ дороги по дер. Чекшино и Вязсовому расхода не производилось, такъ какъ сумма эта, суди по нынѣшнимъ цѣнамъ, такъ ничтожна, что сдѣлать на этотъ кредитъ, что либо въ селеніяхъ, гдѣ непроходимая грязь, непредставляется возможнымъ.

к) Изъ 3000 руб. ассигнованныхъ на ремонтъ Конашскаго тракта израсходовано на сплошную заѣлку выбоинъ и планировку на протяженіи 23 вер. и на постилку мѣстами жердей на 12, 9, 7, 5 и 4 верстахъ, всего 1600 шт.

Сдѣлать это пришлось лишь благодаря тому, что нѣкоторые изъ нижнихъ чиновъ слабосильной команды, командированные въ Кадниковскій уѣздъ на полевые работы, оказались непригодными для этого и Управа отравила ихъ на дорожные работы.

д) Изъ трехъ мостовъ, на постройку которыхъ были отпущены средства изъ дорожнаго капитала, несмотря на неоднократные торги сдать удалось постройку только одного чрезъ р. Сергу, Устьрѣцкой вол., который уже и построенъ. Постройку моста черезъ рѣку Шовеньгу, въ Богородской вол., было предположено произвести хозяйственнымъ образомъ и для этой цѣли заготовлено 300 дер. лѣсу, но рабочихъ найти не удалось ни за какіе деньги, а потому Управа уже не пыталась приступить къ заготовкѣ матеріаловъ и постройкѣ моста чрезъ Шичку, гдѣ и матеріалы и рабочія руки сравнительно съ Богородской волостью далеко дороже.

Заканчивая докладъ о дѣятельности по использованію отпущенныхъ уже средствъ, Уѣздная Земская Управа перейдетъ къ выполненію порученій Собранія минувшаго года.

Собраніе, отлагая до настоящаго года разрѣшеніе вопроса о постройкѣ на средства дорожнаго капитала мостовъ чрезъ р.р.: Трошевку на трактѣ изъ Петряевской въ Шевницкую вол. Двиницу въ Кодановской вол., Костиму въ Устьрѣцкой вол., Азлу, Азлецкой волости, Марженгу, Кокوشيловской вол., Явнгу и Сямбу Зубовской вол. обязало Управу составить общую схему дорожныхъ сооружений.

По поводу этого порученія Техникъ сообщилъ:

«Въ виду постановленія Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія сессіи 1915 г. о составленіи схемы путевыхъ сооружений, кои въ первую очередь должны быть перестроены, я со своей стороны, затрудняюсь дать какія либо свѣдѣнія по этому вопросу, такъ какъ для меня является неяснымъ слово «схема», если понять слово это подъ словомъ схематическій планъ, то въ Управѣ есть не схематическій, а инструментальный планъ дорогъ съ показаніемъ на таковыхъ рѣчекъ и ручейковъ и что по моему мнѣнію всѣ дороги показанныя на (планшетѣ) планѣ являются необходимыми для уѣзда и что въ первую очередь занимаютъ мѣсто земскіе и почтовые тракты, а потому на этихъ трактахъ и слѣдуетъ замѣнить деревянные путевыя сооружения на каменные и бетонныя, для чего необ-

хотима громадная сумма, — но конечно не всѣ сооруженія слѣдуетъ смѣнить одновременно, а начать съ ветхихъ сооруженій, на что потребовалось бы въ 1917 г. приблизительно на трубы 10000 руб. цѣня каждую по 400 р.»

Управа подтверждаетъ, что въ техническомъ отдѣлѣ имѣются: карта дорогъ уѣзда, составленная на основаніи инструментальной съемки въ масштабѣ 3 версты въ дюймѣ, отдѣльные планшеты дорогъ въ большемъ масштабѣ, послѣдней съемки; планшеты старой съемки Г. Пухидинскаго, на которыхъ отмѣчены не только мостовыя сооруженія, но и жердевая стѣлка. По этимъ документамъ можетъ быть наглядно опредѣлена необходимость каждаго въ отдѣльности моста и его значеніе, какъ въ административномъ отношеніи, такъ равно и для окружающаго населенія.

Для составленія требуемой Собраніемъ схемы пришлось бы нынѣ на мѣстахъ осмотрѣть каждое дорожное сооруженіе опредѣлить его годность въ данный моментъ или долговѣчность существованія, а за симъ, всѣ тѣ сооруженія, которыя нуждаются въ быстрой смѣнѣ, намѣтить въ первую очередь, тѣ которые простоятъ годъ-во вторую и т. д. Это громадная работа нелегкая для нашего технического Бюро, состоящаго все дѣло изъ одного только техника, да затѣмъ она и не въ интересахъ земства впредь до тѣхъ поръ, пока дорога, по окончаніи войны, когда явятся съ поля брани защитники родины не будетъ составлено дорожное расписаніе, не перешла въ вѣдѣніе Земства. Эта работа нынѣ не ускользнетъ отъ вниманія крестьянъ и ходатайства о перестройкѣ мостовъ на земскія средства посыплются какъ изъ рога изобилія, а Земство, по отсутствію въ его распоряженіи достаточныхъ средствъ, вынуждено будетъ отказывать. Теперь же крестьяне чинятъ мосты по своему и земство къ участію привлекаютъ лишь только тогда, когда постройка вызываетъ дѣйствительно грандіозный расходъ.

Когда дороги перейдутъ въ вѣдѣніе земства, тогда дѣло другое, — Земству придется считаться съ каждымъ сооруженіемъ какъ бы оно не было незначительно. Но тогда Земство будетъ обезпечено матеріалами приобретенными на суммы по особой раскладкѣ и рабочими натуральными изъ приписанныхъ къ каждому участку селеній.

Настоятъ-ли, при такихъ условіяхъ, Собраніе не необхо-

димости составленія схемы-этотъ вопросъ подлежитъ разрѣшенію, при чемъ, если онъ будетъ разрѣшенъ утвердительно, Собраніе должно усилить штатъ земскихъ техникувъ по крайней мѣрѣ на двухъ человекъ и ассигновать на это, на половинныхъ расходахъ съ Губернскимъ Земствомъ, 2400 р.

Если Собраніе, отказавшись отъ надобности составленія схемы признаетъ возможнымъ, при наличности указанныхъ Управою данныхъ, рассмотреть ходатайства о постройкѣ вышеперечисленныхъ мостовъ, то при разрѣшеніи вопроса объ отпускѣ средствъ изъ дорожнаго капитала оно должно считаться съ тѣмъ, что всѣ означенные мосты, какъ находящіеся на трактахъ большаго движенія необходимы и на средства владѣльцевъ выстроены быть не могутъ, что указанные въ смѣтахъ суммы, благодаря увеличенію за послѣднее время стоимости матеріаловъ и рабочихъ рукъ, подлежатъ умноженію, въ крайнемъ случаѣ, на $2\frac{1}{2}$ раза и что наличность принадлежащаго Кадниковскому Земству дорожнаго капитала не превышаетъ въ настоящее время 20 т. руб.

Далѣе Собраніе поручило представить смѣты на постройку двухъ мостовъ: черезъ Пельшму и Корбангу на каменныхъ устояхъ. Смѣты эти составлены и при семъ представляются. По нимъ исчислено на первый мостъ 31668р. 14 к. и второй 17860 р. 98 к.

Такъ какъ оба эти моста нынѣ ремонтированы и до конца войны простоятъ, а къ тому времени понизятся цѣны и на матеріалы и на рабочія руки, то рассмотрение этихъ смѣтъ сейчасъ не будетъ имѣть ни какого практическаго значенія.

По поводу принятія на средства Земства постройки мостовъ и дорогъ вновь поступили слѣдующія ходатайства:

а) Крестьяне Вотчинской вол., Тарасовскаго Общества, ходатайствуютъ объ устройствѣ моста черезъ рѣчку Асланову.

Земскій техникъ доложилъ, что трактъ, который пересекаетъ рѣчка Асланова, имѣетъ общеуѣздное значеніе (отъ Вотчи до Жара). Постройка моста для владѣльцевъ земли не сильна, такъ какъ хотя самъ мостъ и невеликъ, но потребуетъ большая насыпь; по мнѣнію техника можно миновать эту рѣчку, если перевезти перевозъ черезъ Вотчу нѣсколько подальше чѣмъ онъ сейчасъ и для этого проложить дорогу къ перевозу.

По представленной смѣтѣ стоимость моста пролетомъ 3 с.

на каменныхъ устояхъ, исчислена 6967 р. 15к.

Мнѣніе Управы по этому ходатайству таково: въ настоящее время, за отсутствіемъ рабочихъ рукъ, устроить означенный мостъ не представляется возможнымъ, тогда же, когда рабочія руки будутъ, Земская Управа на первую очередь поставить окончаніе работъ по устройству Вожегодскаго тракта, а когда трактъ будетъ открытъ, тотъ трактъ, который пересѣкаетъ рѣчка Асланова, потеряетъ свое общеуѣздное значеніе и надобность въ мостѣ минуетъ. Отсюда слѣдуетъ, что затрата на мостъ исчисленной по смѣтѣ, довольно крупной суммы, является безцѣльной, тѣмъ болѣе, что эта рѣчка преграждаетъ путь лишь во время весенняго разлива.

и 6) Крестьяне Грибцовой волости, въ приговорѣ отъ 21 августа с. г., ходатайствуютъ о принятіи на средства земства исправленія дороги отъ села Ильинскаго къ ст. Морженга, до границы Кокониловской вол.

Часть этой дороги, входящая въ составъ подъѣзднаго пути отъ ст. Морженга къ Устью, одновременно съ устройствомъ этого пути перейдетъ въ вѣдѣніе Земства, чѣмъ ходатайство крестьянъ отчасти будетъ удовлетворено, что же касается остальной части, входящей въ составъ тракта чрезъ село Никольское къ Уфтыгѣ, то устройство такового по предположеніямъ Собранія намѣнено во II очередь.

Въ виду сказаннаго ходатайство крестьянъ слѣдуетъ отклонить.

Въ смѣту на 1917 годъ на нежитъ внести согласно представленнымъ при семъ исчисленіямъ техникумъ на лѣтнее исправленіе трактовъ: Морженскаго, Архангельскаго, Тотемскаго и Конашскаго 30111р. 97 к. и на возвратъ дорожному капиталу ссуды выданной на ремонтъ дороги въ текущемъ году 13000 руб. , а всего 43111 руб. 97 к.

Заканчивая настоящий докладъ Управа считаетъ необходимымъ доложить Собранію, что при отношеніи Губернской Управы № 7459 (отъ 10 августа) была получена копія слѣдующей телеграммы: «Закономъ 5 апрѣля 1883 года Министерству Путей Сообщенія предоставлено право выдавать земствамъ на дорожное строительство безвозвратныя пособія и безпроцентныя ссуды размѣрѣ половины стоимости работъ. На этотъ предметъ Министерству ассигновано текущемъ году семь милліоновъ руб. Нынѣ совѣтомъ Министровъ предрѣшено увели-

чить размѣръ безвозвратныхъ пособій и безпроцентныхъ ссудъ до двухъ третей стоимости работъ при пятнадцатилѣтнемъ срокѣ возврата ссудъ. Работы должны производиться по проектамъ одобренныхъ Министерствомъ Путей Сообщенія и подъ его техническимъ надзоромъ. Въ цѣляхъ установленія размѣру кредита подлежащаго внесению для указанной цѣли смѣту Министерства 1917 года покорнѣйше прошу телеграфировать не позднее 15 августа хотя бы приблизительныя свѣдѣнія объ имѣющихся у Вологодскихъ Губернскаго и Уѣздныхъ Земствъ предположеніяхъ по дорожному строителству на будущій годъ при содѣйствіи Вѣдомства Путей Сообщенія. За начальника Управленія водныхъ шоссейныхъ сообщеній Гельферъ 2852».

На этотъ запросъ Управа сообщила: 7495 Будущемъ году земствомъ предположено переустройство почтовыхъ трактовъ. Морженскаго 8 верстъ 80000 руб., Тотемскаго 10 верстъ 100000 руб., Конашскаго 5 верстъ 50000 руб., Вожегодскаго 2 версты 20000 р. и Рабангскаго 4 вер. 40000 руб. 9401. Управа.

При этомъ свѣдѣніи, обусловленномъ срокомъ въ пять дней, потребныя суммы были исчислены предположительно къ исчисленіямъ составленнымъ ранѣе.

Подготавливая къ Собранію вопросъ объ исходатайствованіи предъ Министерст. Путей Сообщенія отпуска со стороны Казны пособія и ссуды на дорожное строителство, Управа распорядилась о составленіи техническихъ смѣтъ по современнымъ цѣнамъ на матеріалы и рабочія руки на всѣ тѣ работы постилкѣ камнемъ трактовъ, которыя необходимо выполнить по предназначенію Собранія въ 1917 г. По составленнымъ смѣтамъ исчислено на постройку каменной мостовой на протяженіи:

а) 8 версты	Морженскаго тракта . . .	135025	р. 78	к.
б) 10 —	Тотемскаго	168782	— 22	—
в) 5 —	Конашскаго	68481	— 61	—
г) 2 —	Вожегодскаго	33766	— 44	—
и д) 4 —	Рабангскаго	67512	— 89	—
А всего . . .		473558	— 94	—

Половину этой суммы Управа предполагала бы просить въ безвозвратное пособіе со стороны Министерства Путей Сообщенія, а въ счетъ другой половины упадающей на долю Земства, зачесть имѣющійся въ настоящее время строительный смѣтный фондъ на эти дороги 68207 р. и 168720 руб

просить у Министерства Путей Сообщенія въ безпроцентную ссуду на 15 лѣтъ.

На ряду съ этимъ, въ виду полного отсутствія рабочихъ рукъ, Управа признаетъ необходимымъ ходатайствовать чрезъ г. Главноначальствующаго объ отпускѣ на эти работы военно-плѣнныхъ.

Заканчивая настоящій докладъ Уѣздная Управа вноситъ на обсужденіе Собранія слѣдующія вопросы:

Угодно ли Собранію:

а) Ходатайствовать объ отпускѣ въ уѣздъ военно-плѣнныхъ на дорожныя строительныя работы.

б) Настоять на составленіи схемы. При утвердительномъ разрѣшеніи вопроса усилить на одинъ годъ техническій персоналъ и внести въ смѣту 2400 р. съ отнесеніемъ половины на счетъ Губернскаго Земства о чемъ возбудить ходатайство.

При отрицательномъ разсмотрѣть въ отдѣльности ходатайства о постройкѣ мостовъ на счетъ дорожнаго капитала.

в) Отложить разсмотрѣніе, на неопредѣленное время, смѣты на постройки мостовъ чрезъ Пельшму и Корбангу.

г) Отклонить ходатайство кр. Вотчинской вол. постройки моста черезъ р. Асланову.

д) Отклонить ходатайство кр. Грибцовской вол. объ устройствѣ дороги.

е) Внести въ смѣту на лѣтнее и зимнее исправленіе дорогъ 30111 р. 97 к.

ж) Внести въ смѣту 13000 р. на уплату долга дорожному капиталу.

з) Возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Путей Сообщенія объ отпускѣ пособія на дорожное строительство въ половинной суммѣ смѣтныхъ исчисленій.

и) Ходатайствовать передъ тѣмъ же Министерствомъ о выдачѣ безпроцентной ссуды 168720 р. на дорожно-строительныя работы на 15 лѣтъ.

Соединенная Ревизіонно-Бюджетная Комиссія, разсмотрѣвъ докладъ Управы объ устройствѣ дорогъ и мостовъ, полагаетъ

По пункту а) возбудить ходатайство передъ г. Главноначальствующимъ объ отпускѣ въ уѣздъ на дорожно-строительныя работы военно-плѣнныхъ, при чемъ при отпускѣ ихъ, въ первую очередь приступить къ постройкѣ 2 и 3 участковъ Вожегодскаго тракта.

По пун. б) вопросъ о составленіи схемы дорожныхъ сооружений оставить открытымъ, а равно отложить до будущаго года разрѣшеніе вопроса о принятіи на счетъ дорожнаго капитала постройки указанныхъ въ докладѣ мостовъ.

в) Согласится съ предложеніемъ Управы по устройству мостовъ черезъ р. р. Целышму и Корбангу отложить.

г) Ходатайство крестьянъ Вотчинской вол., о принятіи на счетъ земства постройки моста черезъ р. Аслану отклонить, ибо затрата такой громадной суммы 6967 р. 15 к. была бы не производительной.

д) По ходатайству кр. Грибцовской волости о принятіи на средства земства исправленія дороги, просить Управу къ будущему году представить свои соображенія о необходимости постройки дорогъ къ Устью и Грибцову, и если потребуется, составить и представить смѣту.

е) Внести въ смѣту на зимнее и лѣтнее исправленіе трактовъ вмѣсто просимыхъ 30111 р. 97 к. только 13000 р.

ж) Внести въ смѣту 13000 р. на уплату долга дорожному капиталу, отпущенныхъ на ремонтъ трактовъ въ текущемъ году.

з и и) Оставить открытымъ вопросъ объ испрошеніи отпуща пособія о безпроцентной ссуды изъ средствъ Министерства Путей Сообщенія на дорожно-строительныя работы.

Собраніе постановило: согласится по всѣмъ пунктамъ съ заключеніемъ Комиссии.

Заслушавъ докладъ Управы и Соединенной Комиссии по оспопрививанію,

Д О К Л А Д Ъ.

По оспопрививанію.

Для производства оспопрививанія въ Кадниковскомъ уѣздѣ учрежденъ особый штатъ оспопрививателей—по одному при каждой больницѣ, а кромѣ того Земскимъ Собраніемъ ежегодно отпускались особая сумма (200 р.) на усиленіе этого штата, по мѣрѣ надобности, наймомъ временныхъ помощниковъ.

Въ отчетахъ врачей, въ свѣдѣніяхъ по оспопрививанію нѣсколько лѣтъ подрядъ показывались незначительныя цифры прививокъ, что и отмѣчалось Управою въ своихъ докладахъ Собранію. Наряду съ этимъ эпидемія оспы въ Кадниковскомъ уѣздѣ вспыхиваетъ почти ежегодно.

Въ минувшемъ году при вспышкахъ эпидеміи, когда не

представилось физически возможнымъ производить необходимыя прививки силами постоянного оспопрививательскаго персонала и невозможно было усилить этотъ персоналъ, приглашеніемъ временныхъ оспопрививателей со стороны за немимѣніемъ лицъ, подготовленныхъ къ этому, Управа, по соглашенію съ Врачебно-Санитарнымъ Совѣтомъ, возложила оспопрививаніе на повивальныхъ бабокъ за особое вознагражденіе.

По обнародованіи утвержденныхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ правилъ о курсахъ для подготовки къ производству оспопрививанія лицъ не медицинскаго званія, Управою былъ внесенъ на обсужденіе минувшаго Земскаго Собранія вопросъ объ устройствѣ курсовъ съ расходомъ на это 490 р., съ тою цѣлью, чтобы имѣть въ каждой волости лицо знакомое съ оспопрививаніемъ.

Собраніе съ докладомъ Управы согласилось.

Мысль Управы имѣть запаснаго оспопрививателя въ каждой волости невольнѣ осуществилось, ибо Врачебно-Санитарный Совѣтъ призналъ возможнымъ открыть курсы, не для 49 человекъ, по числу волостей, а только для 25, а затѣмъ хотя курсы посѣщали 29 человекъ и всѣ признаны достойными званія оспопрививателей, но большой % изъ нихъ жители г. Кадникова. Необходимо отмѣтить, что были слушательницы изъ Вельскаго и Вологодскаго уѣздовъ.

Преподавателями на курсахъ, подъ наблюденіемъ Уѣзднаго врача И. Е. Ордина, были врачи: В. В. Рождественскій и И. К. Комаровъ.

По окончаніи курсовъ Управа внесла на обсужденіе Врачебно-Санитарнаго Совѣта 19 сентября вопросъ о томъ: слѣдуетъ ли и въ какой мѣрѣ использовать Кадниковскому Земству полученные курсистами знанія для предупрежденія появленія оспенныхъ заболѣваній и, въ утвердительномъ случаѣ, какая должна быть организація и какіе потребны средства.

Врачебно-Санитарный Совѣтъ оставилъ этотъ вопросъ открытымъ.

Докладывая объ изложенномъ Земскому Собранію и не считая себя компетентною рекомендовать какія либо мѣры борьбы съ могущими быть оспенными эпидеміями, Управа въ тоже время признаетъ необходимымъ сказать, что было бы цѣлесообразно привлечь окончившихъ курсы къ оспопрививанію, назначивъ имъ плату съ ручки, какъ практиковалось въ минув-

шемъ году въ отношеніи оплаты труда повивальныхъ бабокъ, на что на случай надобности и разрѣшить расходъ изъ кредита по борьбѣ съ заразными болѣзнями.

Докладъ Комиссіи:

Соединенная Ревизіонно-Бюджетная Комиссія, рассмотрѣвъ докладъ Управы по оспопрививанію, постановила: увеличить штатъ оспопрививателей до 2-хъ постоянныхъ, на каждый врачебный участокъ. Окладъ содержанія всѣмъ оспопрививателямъ установленъ по 600 руб. въ годъ въ эту сумму квартирныя. На приглашеніе 6-ти новыхъ оспопрививателей внести въ смѣту 3600 р. и доассигновать соотвѣтствующую сумму на увеличеніе содержанія существующимъ оспопрививателямъ до указанного выше оклада установленнаго для оспопрививателей, не распространяя на нихъ 0/0 увеличенія.

При этомъ Комиссія высказалась, что передвиженіе оспопрививателей при исполненіи обязанностей при проѣздѣ изъ одной волости въ другую на земскихъ станціонныхъ лошадяхъ по открытымъ листамъ на одну лошадь, а при передвиженіи въ селеніяхъ прежнимъ порядкомъ, ранѣе установленнымъ.

О всемъ изложенномъ Соединенная Ревизіонно-Бюджетная Комиссія имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Постановлено: согласиться съ докладомъ Комиссіи.

Слушали доклады Управы и Соединенной Комиссіи:

О расходахъ по содержанію Уѣзднаго Попечительства по призрѣнію семей нижнихъ чиновъ и ратниковъ призванныхъ въ войска

По смѣтѣ на текущій годъ на содержаніе Попечительства по призрѣнію семей нижнихъ чиновъ и ратниковъ Государственнаго ополченія, призванныхъ въ войска, было ассигновано: на содержаніе канцеляріи 3000 р. и на канцелярскіе расходы 800 р.

Опытъ веденія дѣла, при нынѣшней дороговизнѣ рабочихъ рукъ доказалъ, что соразмѣрно роста производства дѣлъ въ Попечительствѣ, вмѣсто предположенныхъ 6 работниковъ, пришлось нанять 12 человекъ, а также увеличить расходъ на канцелярскія принадлежности и такимъ образомъ только за время 10 мѣсяцевъ израсходовано на наемъ канцеляріи и на канцелярскія принадлежности 5761 р. 41 к. и по приблизительному подсчету расходъ за два мѣсяца текущаго года долженъ выразиться на наемъ канцеляріи 1189 р. 32 к. и на канцелярскія

принадлежности до 200 рублей, а всего подлежитъ къ израсходо-
ванію за 1916 годъ 7150 руб. 73 коп. такимъ образомъ выра-
жается перерасходъ въ 3550 руб. 72 коп.

Если бы Собраніе пожелало ознакомиться съ производ-
ствомъ дѣлъ Попечительства, то это, въ виду того, что свѣдѣ-
нія о мобилизаціяхъ послѣдствіемъ которыхъ является работа
Попечительства, не подлежитъ оглашенію, можетъ быть сдѣ-
лано особымъ докладомъ въ закрытомъ засѣданіи. О расходахъ
по содержанію Попечительства въ теченіи 1917 года при семъ
представляется особая смѣта.

Объ ассигнованіи намѣченныхъ по смѣтѣ суммъ и объ ут-
вержденіи произведеннаго перерасхода Управа ходатайствуетъ
предъ Земскимъ Собраніемъ.

Объ уплатѣ Губернскому Земству денегъ
за лечение въ больницахъ Губернскаго Зем-
ства.

Къ 1 января 1915 г. состояло долгу за лечение въ боль-
ницахъ Губернскаго Земства 36355 р. 81³/₄ коп., за 1915 годъ,
по полученнымъ отъ Губернской Управы вѣдомостямъ, всего
исчислено 5231 р. 62 к. но эта послѣдняя сумма полной уплатѣ
такъ какъ изъ нея, согласно заключенію Врачебно-Санитарна-
го Совѣта, исключены 78 р. 18 к. какъ неподлежація платежу
изъ средствъ Уѣзднаго Земства и 430 р. 92 к. спорныя въ вѣ-
мостяхъ небыло означено отъ какой болѣзни лѣчились указан-
ныя въ вѣдомостяхъ лица, безъ чего Врачебно-Санитарный Со-
вѣтъ не могъ разрѣшить вопросъ объ обязанности уплаты этихъ
денегъ, а на запросъ по этому поводу отъ 26 іюня за № 6726
отъ Губернской Управы отвѣта не послѣдовало.

За полугодіе 1916 г. начислено за лечение въ губернскихъ
больницахъ 4988 р. 49 к.

Бюджетная Комиссія въ минувшемъ году высказала слѣ-
дующее заключеніе: 1) поручить Управѣ имѣющіеся въ смѣтѣ
10 т. руб. на пополнение больничной недоимки непременно уп-
латить въ этомъ году. 2) Больничную недоимку за 1914 г. въ
суммѣ 5837 р. 63 к. внести съ смѣту 1916 г. и поручить Уп-
равѣ обязательно уплатить. 3) Что же касается стараго долга
20518 р. 18³/₄ к., то его необходимо уплатить нынѣ же, поза-
имствовавъ эту сумму въ оборотномъ капиталѣ и пополнивъ его
поступающей недоимкой за 1914 г.

Собраніе съ этими заключеніями согласилось.

Исполнить первое поручение въ концѣ 1915 года не представилось ни малѣйшей возможности — остался одинъ декабрь мѣсяцъ, когда производятся платежи за всѣ поставки и въ этомъ же мѣсяцѣ уплачено 16 т. дорожнаго капитала. Наступивш. 1916 годъ, когда новая смѣта вступила въ дѣйствіе, а смѣтныхъ поступленій не было, а въ тоже время началось не по днямъ, а по часамъ увеличеніе цѣнности на всѣ продукты и рабочія руки. не давалъ такихъ источниковъ, изъ которыхъ бы, не вызывая затрудненій въ ходѣ земскаго хозяйства, можно было уплатить 10 т. руб. и, такимъ образомъ, они остались неуплаченными и кредитъ по наступленіи 1 іюля закрылся.

По этой же причинѣ небыли уплачены до сихъ поръ 5837 р. 63 к. внесенные въ смѣту 1916 г., но для уплаты ихъ имѣется еще срокъ по 1 іюля 1917 г.

Что же касается уплаты 20518 р. 18³/₄ к. чрезъ позанмствование ихъ въ оборотномъ капиталѣ, то Управа должна сказать слѣдующее: Весь оборотный капиталъ 32 т. руб. заключается въ рентѣ, биржевая цѣна которой не превышаетъ 76р. за 100, слѣдовательно, чтобы уплатить 20518 р. 18³/₄ к. недоимки, необходимо израсходовать почти весь оборотный капиталъ, а затѣмъ пополнить его, согласно кассовыхъ правилъ въ самомъ ближайшемъ времени и обязательно рентой или рубль за рубль, при чемъ, при повышеніи курса ренты, а тѣмъ болѣе при уплатѣ рубль за рубль, неминуемо нести убытокъ. Быстрое попол. позанмствования этого возможно при томъ условіи если, по крайней мѣрѣ, въ теченіи мѣсяца прекратить всякіе платежи,

Управа предполагала заложить % бумаги въ Государственный Банкъ и взять подъ нихъ ссуду, но Банкъ 5 апрѣля за № 7324, сообщилъ, что ссуда можетъ быть выдана изъ 5¹/₂% годовыхъ срокомъ на 6 мѣсяцевъ по представленіи постановленія Земскаго Собранія и документа свидѣтельствующаго о разрѣшеніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Нынѣ Управа въ уплату послѣдней недоимки отослала Губернскому Земству процентными бумагами изъ оборотнаго капитала 5000 рублей.

О всемъ изложенномъ Уѣздная Управа докладываетъ Собранію и проситъ возстановить кредитъ 10 т. р. смѣты 1916 г. и ассигновать на будущій годъ на уплату оборотному капиталу 5000 р. и Губернскому Земству за 1916 г. въ безспорной

суммѣ 4722 р. 52 к. и не настоять на уплатѣ всей суммы долга до конца войны, когда расходы придутъ въ нормальное положеніе.

Какое угодно постановить опредѣленіе.

О постройкѣ бани и прачечной при Кадниковской земской больницѣ.

Зданія бани и прачечной, а также кухни, при Кадниковской Земской больницѣ пришли въ ветхость и ремонтъ ихъ, при нынѣшней дороговизнѣ рабочихъ рукъ и матеріаловъ, вызывая громадный расходъ является безцѣльнымъ, ибо не въ далекомъ будущемъ все равно потребуется постройка этихъ зданій заново.

Такъ какъ постройка каменныхъ зданій вообще на долгій срокъ обезпечиваетъ земство отъ расхода на капитальные ремонты, а въ особенности такихъ, какъ баня, прачечная и кухня, гдѣ дерево подвергается быстрому гніенію, то Управа распорядилась о составленіи проекта означенныхъ выше зданій въ общей связи и каменныхъ.

По составленному Техникомъ проекту и слѣтъ стоимость постройки зданія исчислена въ 36286 р, 62 коп.

Свидѣтельствуя предъ Собраніемъ прежде всего необходимость постройки зданія, Уфздная Земская Управа полагала бы: для облегченія земской смѣты постройку этого зданія произвести въ теченіи 3-хъ смѣтныхъ періодовъ съ ассигнованіемъ ежегодно по 12 тысячъ руб. объ ассигнованіи которыхъ на 1917 годъ ходатайствуетъ предъ Собраніемъ; впродъ же до постройки, наличныя зданія будутъ поддерживаться мелкимъ ремонтомъ на суммы ассигнуемыя на ремонтъ земскихъ зданій вообще.

Какое угодно Собранію постановить опредѣленіе,

По борьбѣ съ эпидемическими болѣзнями.

Въ первой половинѣ текущаго года, въ уѣздахъ уфзда, мѣли мѣсто нижеслѣдующія эпидеміи; по I уч. скарлатина въ кадинговѣ и окружающихъ селеніяхъ 87 случаевъ, изъ нихъ 9 со смертнымъ исходомъ; корь 76 случаевъ; заушницей 67 случаевъ; коклюшъ 19 случаевъ; натуральной оспой 7 случаевъ, изъ нихъ со смертнымъ исходомъ 3 и вѣтреной оспой 7 случаевъ.

По III участку натуральная оспа 100 случаевъ, единичные случаи брюшного тифа и 12 случаевъ сыпного тифа.

И по VI участку скарлатина 11 случаевъ, сыпной тифъ 1 случай, брюшной тифъ 1 случай, оспа натуральная 6 слу-

чаевъ и кровавый поносъ 8 случаевъ.

По 2, 4 и 5 участкамъ свѣдѣній объ эпидеміяхъ врачами не доставлено, хотя на основаніи имѣющихся данныхъ можно утверждать, что тамъ они имѣли мѣсто, ибо въ текущемъ году на борьбу съ эпидеміями оспы въ 4 и 5 уч, командировалась эпидемическая фельдшерка.

Въ уѣздѣ открытія баракъ не потребовалось, такъ какъ, гдѣ представлялась возможность, больные изолировались на мѣстахъ, а гдѣ этой возможности не было—больные увозились въ бараки при больницахъ. Въ Кадниковѣ же, при одновременномъ появленіи заболѣваній и скарлатиной и оспой и малой помѣстительности заразнаго барака, врачами было предъявлено требованіе о наймѣ для дополнительнаго заразнаго барака квартиры, но за всѣми принятыми Управою мѣрами, никакой свободной квартиры приискать не удалось, благодаря чему пришлось изолировать цѣлыя семьи, въ которыхъ были больные въ ихъ собственныхъ квартирахъ и принять ихъ на больничное продовольствіе (семья Голицыныхъ).

Такой способъ изоляціи конечно оказалъ извѣстную долю пользы, но повтореніе его не всегда удобно, ибо при этомъ способѣ обрекаются на заболѣваніе и всѣ остальные члены семьи, проживающіе съ больнымъ, но каковое самопожертв. не всякій можетъ согласиться.

Такое положеніе, при постоянно повторяющихся эпидемическихъ заболѣваніяхъ, въ мѣстности окружающій городъ и густо населенной, вынуждаетъ къ постройкѣ дополнительнаго заразнаго барака хотя на 15 коекъ, такъ какъ баракъ имѣющійся у земства на 15 коекъ оказывается недостаточнымъ, тѣмъ болѣе—при одновременномъ появленіи нѣсколькихъ эпидемій, что не составляетъ исключенія.

Врачебно-Санитарный Совѣтъ высказался за необходимость устройства барака.

По составленной смѣтѣ стоимость постройки указаннаго выше барака исчислена въ 33742 р. 79 к.

Вопросъ объ изысканіи средствъ на такую постройку очень сложный, ибо произвести таковую на свои средства въ виду напряженной платежеспособности земледѣльцевъ Кадниковскаго уѣзда, владѣющихъ въ большомъ количествѣ землями не приносящими никакого дохода или доходъ съ которыхъ очень незначительный, не представляется возможнымъ, а ожидать по-

мощи въ этомъ дѣлѣ со стороны Губернскаго Земства нѣтъ ни малѣйшихъ основаній, такъ какъ существующій въ Кадниковѣ баракъ построенъ на совмѣстныхъ средствахъ Губернскаго и Уѣзднаго Земствъ, слѣдовательно первое исполнило въ отношеніи Кадниковскаго Земства свои обязательства.

Г. Вологодскій Губернаторъ 17 августа за № 1842, препроводилъ въ Управу циркуляры Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по Управленію Главнаго Врачебнаго Инспектора за №№ 594 и 5443 и общія основанія выдачи ссудъ и пособій Городскимъ и общественнымъ Управленіямъ и земскимъ учрежденіямъ на санитарныя и противоэпидемическія мѣропріятія изъ Высочайше учрежденной Комиссіи о мѣрахъ предупрежденія и борьбы съ чумною заразою.

На основаніи 1 ст. общихъ основаній Города и Земства неимѣющія возможности полностью или отчасти удовлетворить неотложныя санитарныя и противоэпидемическія мѣропріятія за счетъ собственныхъ средствъ, или путемъ нормальнаго кредита (въ томъ числѣ ссудами изъ кассы Городскаго и Земскаго кредита), могутъ испрашивать нужныя ассигнованія изъ суммъ находящихся въ распоряженіи Высочайше учрежденной Комиссіи о мѣрахъ предупрежденія и борьбы съ чумною заразою. По ст. 2 ссуды и пособия должны быть испрашиваемы лишь на такія противоэпидемическія и санитарныя мѣропріятія, выполненіе которыхъ при условіяхъ настоящей войны признается неотложнымъ и коихъ осуществленіе можетъ послѣдовать въ кратчайшій срокъ. По ст. 6 ссуды выдаются за 6% годовыхъ на срокъ 20 лѣтъ или безпроцентныя при бездоходности предполагаемаго сооруженія и при стѣсненномъ финансовомъ положеніи.

Циркуляромъ № 594 разъяснено, что при испрошеніи ссудъ и пособій слѣдуетъ имѣть въ виду нижеслѣдующіе максимальныя размѣры:

а) на постройку заразныхъ бараконъ, включая сюда и помѣщенія для персонала, хозяйственныя службы (кухня, погребъ, сарай и т. д.) и расходы по устройству ваннъ, водоснабженія, выгребовъ—не болѣе 600 р. на кровать. Заразные баракы должны строиться зимняго типа и имѣть двойныя стѣны съ воздушной постройкой.

б) На оборудованіе заразнаго барака госпитальнымъ, аптечнымъ и хозяйственнымъ инвентаремъ—не болѣе 100 р. на

койку.

в) На содержаніе заразныхъ бараконъ, включая сюда всѣ текущіе расходы и по найму персонала, содержанію больныхъ, отопленію, освѣщенію и проч. расходы при количествѣ коекъ: до 25-не болѣе 1 р. 50 к. отъ 25 до 50 коекъ-не болѣе 1 руб. 25 к. и свыше 50 коекъ-не болѣе 1 р. въ сутки на койку.

г) На постройку банъ проходного типа съ пароформальной камерой для одновременнаго омовенія 125 человекъ и дезинфекціи ихъ бѣлья и одежды не болѣе 7400 р.

д) На центральную дезинфекціонную пароформальную камеру не болѣе 599 р., на такую же камеру подвижнаго типа - не болѣе 200 р. на камеру типа «Голосъ» не болѣе 800 р.

Указанный выше источникъ является единственнымъ, откуда Земство можетъ почерпнуть средства и удовлетвореніе своей достаточно назрѣвшей потребности въ постройкѣ заразнаго барака. Управа полагала бы необходимымъ возбудить установленнымъ порядкомъ ходатайство предъ Высочайше утвержденной Комиссіей о мѣрахъ предупрежденія и борьбы съ чумною заразою о выдачѣ пособія на постройку заразнаго барака въ установленномъ выше размѣрѣ 600 р. на erogать, недостающую же сумму по смѣтѣ приять на счетъ земства и просить ту же Комиссію отпустить въ ссуду безъ процентовъ на 20 л.

Врачи 3 уч. Богоявленскій въ своемъ отчетѣ, въ отдѣлѣ объ эпидеміяхъ, указываетъ, что находящійся при больницѣ 3 уч. заразный баракъ несовершеннаго устройства благодаря чему затрудняется борьба съ заразными болѣзнями. Такое за- явление вызываетъ прибытіе мѣръ къ устраненію недостатковъ въ баракѣ, тѣмъ болѣе, что проявленіе эпидемическихъ заболѣ- ваній въ этомъ участкѣ участилось.

По тому вопросу Управа полагала бы; поручить техниче- скому персоналу совместно съ срааемъ составить смѣту смѣту на приспособленіе барака и таковую внести на обсужденіе Земскаго Собранія Очередной сессіи 1917 года.

Для борьбы съ заразными болѣзнями недостаточно устрой- ства бараконъ необходимо уничтожить первоисточникъ появ- ленія ихъ, а для того необходимо прежде всего обследованіе санитарнаго положенія уѣзда, съ каковою цѣлю Губернскимъ Земствомъ учреждены въ 1808г. должности санитарно-эпиде- мическихъ врачей, на коихъ, здѣсь же кстати слѣдуетъ ска- зать, возложено веденіе медицинскаго отдѣла по Управѣ.

Большее время, со дня учреждения, должность Санитарно-Эпидемического врача по Кадниковскому уѣзду не замѣщена по различнымъ причинамъ, возникновенія которыхъ виѣ зависимости отъ Уѣзднаго Земства. Послѣдній изъ врачей Н. И. Шайтановъ призванъ въ войска.

Врачами за время службы начаты обслѣдованія Г. Петровскимъ по оспопрививанію, Г. Шайтановымъ обзоръ училищъ и по водоснабженію, но эти работы не закончены и потому не имѣютъ пока никакого значенія въ смыслѣ матеріала для выработки плана борьбы съ появленіемъ заразныхъ заболѣваній.

На просьбу Кадниковскаго Земства, командировать въ Кадниковскій уѣздъ замѣстителя Санитарно-эпидемического врача Губернская Управа не откликнулась удовлетвореніемъ и даже по извѣстнымъ только ей причинамъ, отзывала безъ замѣны санитарно-эпидемического фельдшера.

Вологодское Губернское Земское Собраніе сессіи сего года постановило: ассигновать 7200 р. на приглашеніе временнаго врачебнаго персонала въ составѣ двухъ врачей для борьбы съ заразными заболѣваніями и для замѣщенія должностей постоянного санитарно-эпидемического персонала. Уѣздная Управа полаг. бы просить: Губернское Собраніе, если не представляется возможнымъ командировать въ Кадниковскій уѣздъ одного изъ двухъ указанныхъ врачей, ассигновать средства на приглашеніе третьяго замѣстителя для Кадниковскаго уѣзда.

Настоятельно просить о томъ, чтобы въ Кадниковскомъ уѣздѣ былъ назначенъ постоянный эпидемическій фельдшеръ (при чемъ на тотъ случай, если Губернская Управа будетъ ссылаться на недостатокъ фельдшерскаго персонала вообще, просить Губернское Земство объ отпускѣ надлежащаго кредита въ распоряженіе Уѣзднаго Земства).

Кромѣ того, Губернское Собраніе постановило:

а) Возложить на Уѣздное Земство расходъ на наемъ писца для веденія письменной части санитарныхъ врачей и ассигновало по 50 р. на врача на выписку книгъ.

Первое изъ этихъ двухъ рѣшеній далеко не соотвѣтствуетъ тому чего просила Губернская Управа въ своемъ докладѣ.

Губернская Управа въ своемъ докладѣ просила признать необходимымъ, чтобы для веденія письменной части по медицинскому отдѣлу въ уѣздахъ въ распоряженіи Санитарно-эпи-

демическихъ врачей были предоставлены спеціальныя лица-писцы.

Эта просьба была согласована вполнѣ съ инструкціей и вполнѣ основательна, ибо Санитарный Врачъ завѣдуя медицинскимъ отдѣломъ Управы, обязательно долженъ имѣть въ своемъ распоряженіи не только писца, но и дѣлопроизводителя и нѣсколько писцовъ, такъ какъ медицина въ уѣздѣ составляетъ большую отрасль земскаго хозяйства, благодаря чему и производство въ медицинскомъ отдѣлѣ довольно сложное. Являясь такимъ образомъ завѣдующимъ отдѣломъ земскаго учрежденія Санитарный врачъ не ведетъ отдѣльной какой либо переписки, не касающейся этого отдѣла, и потому въ назначеніи ему писца для веденія личной его письменной части надобности ни какой не встрѣчается.

Далѣе Санитарный Врачъ, завѣдуя медицинскомъ отдѣломъ Управы, принимаетъ въ свое вѣдѣніе уже сформированное дѣлопроизводство Управы и уже отъ его усмотрѣнія будетъ зависѣть своевременно ходатайствовать передъ Управой объ усиленіи Отдѣла, если въ томъ встрѣтится надобность.

Такимъ образомъ къ назначенію особаго писца въ распоряженіе Санитарно-Эпидемическаго врача Управа не видитъ ни малѣйшей надобности.

б) Отъ участія въ расходѣ по оборудованію заразнаго барака при Устьянской больницѣ ванною и водопроводомъ уклониться.

Прежде чѣмъ говорить о самомъ постановленіи Губернскаго Собранія необходимо обратиться къ докладу Губернской Управы. Она пишетъ: Кадниковская Управа внесла на обсужденіе Собранія докладъ объ устройствѣ ваннаго отдѣленія при Устьянскомъ заразномъ баракѣ, объ отпускѣ на этотъ предметъ 1841 р. 19 к. и о возбужденіи ходатайства передъ Губернскимъ Земствомъ объ отпускѣ на этотъ же предметъ изъ суммъ Губернскаго Земства 1841 р. 19 к. Соединенная Ревизіонно-Бюджетная Комиссія, разсмотрѣвъ этотъ докладъ постановила: съ весны 1915 г. приступить въ первую очередь къ устройству водопровода и ваннхъ комнатъ при Устьянскомъ заразномъ баракѣ. Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ Комиссіи.

Приведя такія справки Губернская управа даетъ такое заключеніе «не видно, чтобы Собраніе постановило ходатайство-

вать передъ Губернскимъ Земствомъ объ отпускѣ суммъ на устройство водопровода и ванныхъ комнатъ при Устьянскомъ заразномъ баракѣ. Губернская Управа полагаетъ, что Губернское Земство не можетъ принимать на себя расходы по устройству при заразныхъ баракахъ ванныхъ отдѣленій и водопроводовъ, почему предлагаетъ Собранию объ участіи въ оборудованіи этими приспособленіями заразнаго барака при Устьянской Больницѣ воздержаться.

И такъ Губернская Управа основываясь главнымъ образомъ свой докладъ на неточности выраженій доклада Ревизіонно-Бюджетной Комиссіи Кадниковскаго Земства: «небыло постановленія о возбужденіи ходатайства», но она въ тоже время упускаетъ изъ вида, что если такого ходатайства не возбуждать, то Уѣздная Управа лишена бы была всякой возможности исполнить постановление Собранія объ устройствѣ ваннаго отдѣленія и водопровода за отсутствіемъ въ своемъ распоряженіи средствъ, а помимо того, если въ докладѣ комиссіи нѣтъ положительнаго заключенія о возбужденіи ходатайства, то нѣтъ и отрицательнаго и уже одно то, что Управѣ поручено съ весны 1916 г. приступить къ устройству, доказываетъ, что Комиссія съ предложеніями Управы вполне согласилась. Такимъ образомъ эта ссылка, вносящая замедленіе въ разрѣшеніе дѣла большой важности (баракъ не использованъ и сейчасъ хотя построенъ болѣе года), не умѣстна, а кромѣ того не допустимо искаженіе смысла доклада замѣною слова устройство словомъ оборудованіе, на которомъ базируется Собраніе.

По утвержденнымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ правиламъ участія въ постройкѣ заразныхъ бараконъ, Губернскимъ земствомъ включено условіемъ своего участія въ этомъ дѣлѣ обязательное устройство при баракахъ водопровода и пофть-клозетовъ. Отсюда слѣдуетъ, что отклоняя ходатайство Кадниковскаго Земства объ ассигнованіи средствъ на устройство ванной комнаты и водопровода (а не оборудованіе), оно поступило вопреки утвержденныхъ имъ же самимъ правилъ своего обязательства и должно исправить свою ошибку, каковая ошибка отсрачиваніе на цѣлый годъ работы, въ виду непомерно растущихъ цѣнъ на всѣ необходимыя предметы и рабочія руки, ввела въ убытокъ и Уѣздное Земство обязанное нести половинный расходъ по современной смѣтѣ и само Губернское Земство.

Управа полагала бы: настоятельно просить, чтобы Губернское Земство, согласно своего обязательства участвовать въ постройкѣ въ половинномъ размѣрѣ, ассигновало на устройство ванной комнаты и водопровода ичисленную нынѣ по смѣтѣ сумму въ половинномъ размѣрѣ.

в) О выдачѣ семьямъ лицъ медицинскаго персонала, умершаго при борьбѣ съ холерными заболѣваніями, распространить на семьи лицъ медицинскаго персонала, временно пригласаемаго Уѣздными Управами для борьбы съ эпидеміями.

Это постановленіе Губернскаго Собранія докладывается Уѣздному Собранію для свѣдѣнія.

Заканчивая настоящій докладъ Уѣздная Управа вносить на разрѣшеніе Собранія слѣдующіе вопросы:

Угодно ли Собранію.

а) Признать необходимымъ постройку заразнаго барака въ Кадниковѣ.

При утвердительномъ разрѣшеніи этого вопроса.

б) Возбудить ходатайство предъ Высочайше утвержденной Комиссіей о мѣрахъ предупрежденія и борьбы съ чумною заразою о пособіи на постройку заразнаго барака въ суммѣ по расчету 600 р. на кровать 9000 р.

в) Возбудить передъ той же комиссіей о выдачѣ ссуды въ размѣрѣ остальной смѣтной суммы на 20 лѣтъ безъ процентовъ.

г) Признать надобность къ устраненію несовершенств заразнаго барака въ селѣ Троицко-Енальскомъ и при утвердительномъ разрѣшеніи этого вопроса поручить управѣ через техника совместно съ врачомъ составить смѣту на приспособленіе барака и таковую внести на обсужденіе Собранія сессіи 1917 года.

д) Признать безусловно необходимой наличность въ уѣздѣ Санитарно-эпидемическаго Врача и просить Губернское Собраніе при невозможности замѣстить изъ наличнаго состава внести въ смѣту кредитъ на этого замѣстителя.

е) Настоять на замѣщеніи должности эпидемическаго фельдшера или при невозможности сдѣлать это распоряженіемъ Губернской Управы, отпустить кредитъ на фельдшера въ распоряженіе уѣздной управы.

ж) Отклонить предложеніе Губернскаго Земства объ ассигнованіи средствъ на наемъ для санитарно-эпидемическаго

врача особаго писца, такъ какъ производство врача, какъ за-вѣдующаго медицинскимъ отдѣломъ Управы, ведется служащими этого отдѣла.

з) Ходатайствовать передъ Губернскимъ Земствомъ объ исполненіи имъ своего обязательства въ отношеніи отпуща по вновь составленной смѣтѣ половинной суммы на устройство ванной комнаты и водопровода при Устьянскомъ заразномъ баракѣ.

По центральной аптекѣ.

При семъ представляются Уѣздному Земскому Собранію отчеты Управляющаго Каднѣковской Земской Аптекой за 1915 годъ и I половину 1916 года съ его объяснительной запиской.

По отчету аптеки не представляется возможности учесть дѣйствительный расходъ медикаментовъ на бесплатное лѣченіе населенія Каднѣковского уѣзда, ибо аптека ведетъ записъ расхода въ аптеки при больницахъ и фельдшарскихъ пунктахъ, а потому Управа прежде всего поставила себя задачей чрезъ учетъ цифръ центральной аптеки и аптекъ при больницахъ и фельдшерскихъ пунктахъ установить, что дѣйствительный расходъ медикаментовъ на бесплатное лѣченіе населенія уѣзда достигаетъ 18578 р. 87 к., менѣе той суммы, которая Собраніемъ была ассигнована на этотъ предметъ, на 142 р. 78 к. (смѣта 18716 р. 65 к.). Дѣлая этотъ выводъ Управа не учитывала тѣхъ медикаментовъ, которые были проданы изъ аптеки за деньги по платнымъ рецептамъ, по ручной продажѣ и учрежденіямъ, такъ какъ прохожденіе ихъ чрезъ аптеку приносить нѣкоторую долю барыша, а не убытокъ.

Расходъ медикаментовъ на ветеринарію также не достигъ смѣтной суммы (менѣе на 174 руб.), при чемъ по этому отдѣлу ожидается еще возвратъ 194 р. 91 к., въ каковую сумму выразился расходъ медикаментовъ на борьбу съ эпизоотіей сибирской язвы, о чемъ имѣется особый докладъ.

Въ 1915 году, когда на рынокъ цѣлы на всѣ предметы вообще росли съ невѣроятной быстротой, когда за медикаменты, благодаря тому, что наше закупочное бюро при Губернскомъ Земствѣ оказалось неподготовленнымъ, пришлось бросаться во всѣ стороны, что подтверждаетъ списокъ фирмъ приведенныхъ провизоромъ въ отчетѣ, сведеніе расходнаго баланса такъ удачно, какъ это сдѣлано, надо отмѣтить какъ отрадное явленіе. Несходство цифръ расхода на медикаменты по отчету Управляю-

шаго и по отчету Бухгалтеріи явленіе вполне законное и подробно объяснено Управляющимъ, а потому этого несходства Управа касаться не станетъ.

По полугодовому отчету Управа недѣлаетъ сейчасъ ни какихъ выводовъ, такъ какъ до окончанія года этотъ отчетъ не даетъ такихъ цифръ, на которыхъ бы можно было построить какія либо выводы.

Поступленіе по аптекѣ за медикаменты отпущенные по платнымъ рецептамъ и по ручной продажѣ за 1915 г. равняется 3912 р. 24 к., болѣе чѣмъ значится въ отчетѣ Управляющаго на 413 р. 4 к. поступившіе отъ Уѣзднаго Комитета Всероссійскаго Земскаго Союза за медикаменты отпущенные въ лазареты и Управляющимъ не отмѣченные, а за первое полугодіе текущаго года поступило 2107 р. 38 к.

Управляющій въ своей объяснительной запискѣ хотя отмѣчаетъ о желательности разширенія и оборудованія лабораторіи аппаратами, но предложеній сдѣлать что сейчасъ не вносить, какъ, надо полагать изъ осторожности, чтобы его предложенія, благодаря переживаемому нынѣ тяжелаго времени, не были отвергнуты. Такая осторожность въ данномъ дѣлѣ, когда съ разширеніемъ лабораторіи и лучшимъ ея оборудованіемъ, должны получиться громадныя выгоды, окупающія въ обычное время затраты въ 2-3 года, а при настоящей дороговизнѣ въ 4-6 лѣтъ, врядъ ли можетъ имѣть мѣсто. а потому Управа неотлагая этого вопроса на долѣе продолжительное время, ходатайствуетъ предъ Собраніемъ разрѣшить въ текущемъ году этотъ вопросъ принципиально, съ тѣмъ чтобы Управа имѣя въ виду такое рѣшеніе къ Собранію будущаго года изготовила смѣту и снеслась съ фирмами, гдѣ эти аппараты могутъ быть приобрѣтены.

Что же касается устройства вентилятора очищающаго воздухъ лабораторіи отъ ядовитыхъ газовъ, то отложить это дѣло на сколько бы нибыло времени Управа считаетъ невозможнымъ и ходатайствуетъ объ ассигнованіи по составленной смѣтѣ руб.

Далѣе Управляющій заявляетъ ходатайство объ увеличеніи содержанія служителямъ. Въ аптекѣ три служителя: одинъ старшій, получающій 19 р. въ мѣсяцъ на своемъ содержаніи и двое младшихъ, получающихъ по 13 р. на готовомъ столѣ. Служба въ аптекѣ очень тяжелая, не всѣми переносимая, и требуетъ много платья и обуви, благодаря чего, а главнымъ образомъ

благодаря незначительности содержанія въ текущемъ году смѣнилось 23 человѣка.

Такая частая смѣна служителей конечно отзывается на продуктивности работы.

Хотя Управляющій не заявляетъ, какой по его мнѣнію, окладъ слѣдуетъ назначить служителямъ аптеки, дабы дольше удерживать на службѣ людей привыкшихъ къ этому дѣлу и интересующихся, но это понятно и безъ его заявленія, ибо нынѣ рядовые сторожа учреждений, гдѣ служба не такъ хлопотлива, отвѣтственна и не связана съ такой порчей платья и обуви, получаютъ 25-30 рублей въ мѣсяць, а потому соглашаясь вполне съ доводами Управляющаго въ пользу увеличенія жалованья служителямъ, Управа, со своей стороны, полагала бы: Старшему служителю назначить окладъ 30 р. въ мѣсяць, а двумъ младшимъ при готовомъ столѣ по 20 р.

На Врачебно-Санитарномъ Совѣтѣ 19 сентября признано необходимымъ: общее увеличеніе смѣты на медикаменты, увеличеніе штата аптеки, учрежденіемъ должности третьяго ученика съ содержаніемъ 436 р., устройство при аптекѣ колодца для питанія аптеки.

Заключеніе за 1915 г. смѣты на бесплатный отпускъ медикаментовъ населенію безъ дефицита не даетъ ни какихъ основаній предполагать что 1916 годъ кончится также благополучно, а на оборотъ сравненіе полугодовыхъ отчетовъ за I половину 1915 и 1916 г. г. уже подтверждаетъ, что расходъ медикаментовъ въ текущемъ году превыситъ смѣту (въ 1915 г. за полугодіе 11402 р. 74 к., а въ 1916 г. за полугодіе 17260 р. 89 к. болѣе на 5858 р. 15 к.), при чемъ главной причиной этого увеличенія отнюдь не является количество медикаментовъ, а стоимость ихъ—она растетъ и до сихъ поръ и когда этотъ ростъ кончится не извѣстно. Такимъ образомъ ходатайство Врачебно-Санитарнаго Совѣта объ увеличеніи смѣты на медикаменты является вызваннымъ дѣйствительною необходимостью. Для того чтобы сдѣлать правильный выводъ о потребной на медикаменты суммѣ, сообразуясь съ цѣнами даннаго времени, пришлось бы взять среднее за три года количество каждаго медикамента въ отдѣльности и оцѣнить его современною цѣною, но этотъ сложный трудъ, немыслимый при нашемъ ограниченномъ составѣ аптеки врядъ ли былъ бы цѣлесообразенъ, ибо згадать впередъ остановится ли и скоро ли,

рость цѣнъ положительно невозможно, а потому Управа полагала бы увеличить ассигновку на медикаменты на гадательную сумму до 25 тыс. руб.

Штатъ аптеки въ настоящее время состоитъ изъ Управляющаго, трехъ помощниковъ и двухъ учениковъ. На этихъ служащихъ, несущихъ дежурство въ аптекѣ, судя по отчету 1915 г. легла слѣдующая работа: отпускъ лекарствъ по 41206 рецептовъ, 25645 отпусковъ по ручной продажѣ, выполнение 269 требованій участковыхъ больницъ и пунктовъ и приготовление въ лабораторіи 780 мм сложныхъ фармацевтическихъ препаратовъ. Насколько эта работа сложна и отвѣтственна Управа распространяться не будетъ, такъ какъ дѣятельность служащихъ нашей центральной аптеки не однократно аттестовалась съ самой лучшей стороны Ревизіонной Комиссіей. Управа со своей стороны полагала-бы ходатайство объ увеличеніи штата на одного ученика удовлетворить и внести въ смету необходимую на это сумму.

Обращаясь затѣмъ къ третьему и послѣднему ходатайству объ устройствѣ для аптеки особаго колодца, Управа должна сказать слѣдующее:

Существованіе на нашемъ больничномъ дворѣ такого колодца, который бы служилъ источникомъ для удовлетворенія всѣхъ надобностей больницы, безусловно необходимо, ибо тогда небыло бы задержекъ въ доставкѣ воды и вода не стоила бы земству такъ дорого, какъ въ настоящее время.

Доставка воды съ ключа чрезъ весь городъ и все время въ гору, довольно трудна и не можетъ съ успѣхомъ выполняться однимъ водовозомъ, тѣмъ болѣе нынѣ, когда рабочій занимающійся этимъ дѣломъ требуетъ соблюденія извѣстныхъ часовъ работы. Содержаніе водовоза и лошади въ настоящее время, по самому скромному расчету, стоитъ 600 руб., а содержать двухъ расходъ удвоится и потребуется расходъ на инвентарь.

Устройство колодца, проектируемаго Управляющимъ при нынѣшней дороговизнѣ материаловъ и рабочихъ рукъ будетъ стоить не дешево, а дастъ ли колодецъ запасъ воды для надобностей аптеки, это еще вопросъ не разрѣшенный и трудно разрѣшимый, какъ Управа убѣдилась на опытѣ при ремонтѣ колодца на дворѣ Управы и наличнымъ колодцемъ на больничномъ дворѣ.

И такъ, для того, чтобы не затрачивать непроизводительно средствъ на устройство простого колодца и избѣгнутьъ ежегодно увеличивающагося расхода на доставку воды въ больничныя зданія, а въ томъ числѣ и въ аптеку, по мнѣнію Управы, слѣдовало бы пойти ассигнованіемъ 5000 руб. на встрѣчу желанію города устройства артезіанскаго колодца съ водопроводомъ.

Хотя Губернское Земство задерживаетъ ассигнованіе Кадниковскому Городскому Управленію пособія и ссуды на устройство колодца ссылаясь на невозможность будто бы найти въ настоящее время водопроводныя принадлежности но это на самомъ дѣлѣ не такъ. Стоитъ рѣшительно приняться и все отыщется. Городъ Вологда, которому этихъ принадлежностей нужно было далеко болѣе, не смущается и строитъ мощный водопроводъ, да и Кадниковская Земская Управа, когда такія принадлежности потребовались для Устьянскаго барака, нашла гдѣ ихъ купить.

А потому уклоняясь рекомендовать устройство просимаго Управляющимъ колодца, Управа находить болѣе цѣлесообразнымъ и выгоднымъ съ матеріальной точки зрѣнія выйти на помощь городу въ устройствѣ водопровода.

(Собраніе сессіи 1915 г. признало желательнымъ устройство водопровода, а вопросъ о пособіи въ 5000 р. оставило открытымъ).

По докладу Управы въ Собраніи минувшаго года были возбуждены слѣдующіе вопросы:

в) Просить Губернское Земство снестись съ Всероссійскимъ Земскимъ Союзомъ по предмету его посредничества по выискѣ медикаментовъ и перевязочныхъ средствъ, дабы не было въ нихъ недостатка.

г) Возбудить чрезъ Губернское Земство ходатайство объ уничтоженіи привилегій и патентовъ, выданныхъ германскимъ фирмамъ и о разрѣшеніи приготовления всѣхъ патентованныхъ средствъ въ Россіи какъ фабричнымъ, такъ и лабораторнымъ способомъ.

д) Ходатайствовать чрезъ Губернское Земство о пониженіи пошлины на сырье, необходимое для производства химическихъ препаратовъ, вывозимое изъ заграницы

е) Ходатайствовать предъ Губернскимъ Земствомъ выработать проектъ устройства общегубернской фабрики для приго-

товленія химикофармацевтическихъ препаратовъ.

ж) Просить Губернское Земство обратить вниманіе на факты и данныя, приведенные въ докладѣ Управляющаго. обрисовывающіе дѣятельность Губернской организаціи по выпискѣ медикаментовъ.

Вопросы обсуждались предварительно на Совѣщаніи Предсѣдателей Управъ, врачей и провизоровъ, на которомъ вынесены слѣдующія пожеланія: 1) Признать, что выписка или закупка медикаментовъ, перевязочныхъ средствъ, аптечной посуды и припасовъ, употребляемыхъ въ медицинѣ ежедневно, должны для полученія большей выгоды производиться одновременно на годъ для всѣхъ земствъ губерніи въ январѣ. аптечные товары для земствъ, получающихъ таковые водою должны храниться до навигаціи на складѣ при Губернской Управѣ.

2) Приступить съ 1917 года къ образованію оборотнаго капитала для закупки медикаментовъ и аптечныхъ припасовъ Губернскимъ и Уѣздными Земствами посредствомъ 3% отчисленія со смѣтъ, согласно суммъ, ассигнуемыхъ на медикаменты и аптечные припасы.

3) Признать устройство Губернской химико-фармацевтической фабрики необходимымъ и поручить Губернской Управѣ при содѣйствіи Кадниковской Уѣздной Земской Управы разработать проектъ таковой, который представить къ слѣдующему Очередному Губернскому Земскому Собранію.

4) Признать устройство всероссійскаго земскаго аптечнаго склада желательнымъ для чего поручить Губернской Управѣ войти въ переписку со всѣми Губернскими Земскими Уравами Россіи.

5) При невозможности, по какимъ либо причинамъ, осуществить устройство всероссійскаго земскаго аптечнаго склада, поручить Губернской Управѣ войти въ переписку съ Губернскими Земскими Уравами Сѣвернаго края объ устройствѣ районнаго земскаго аптечнаго склада.

6) Признать, при невозможности, по какимъ либо причинамъ, осуществленія устройства районнаго земскаго аптечнаго склада, устройство губернскаго аптечнаго склада необходимымъ.

7) Поручить Губернской Управѣ возбудить ходатайство передъ Правительствомъ объ уничтоженіи привилегіи и патентовъ, выданныхъ германскимъ фирмамъ, какъ на способы не-

готовленія медикаментовъ, такъ и на названія и о разрѣшеніи готовить патентованныя средства въ Россіи, какъ фабричнымъ, такъ и лабораторнымъ способами.

8) Поручить Губернской Управѣ ходатайствовать предъ Правительствомъ о пониженіи пошлины на сырье, необходимо для производства химико-фармацевтическихъ препаратовъ, ввозимое изъ заграницы, а также на машины и аппараты, необходимые для этого производства.

Губернское Земское Собраніе, въ засѣданіи 1 февраля с. г. постановило: признавая, что выписка или закупка медикаментовъ, перевязочныхъ средствъ, аптечной посуды и принадлежностей, употребляемыхъ въ медицину, должны для полученія болѣе выгоды производиться для всѣхъ земствъ губерніи черезъ Губернскую Земскую Управу, поручить Губернской Земской Управѣ пересмотрѣть утвержденныя Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1906 г. правила по общегубернской выпискѣ медикаментовъ, принявъ во вниманіе пожеланія, высказанныя въ совѣщаніи предсѣдателей Управъ и провизоровъ 10 и 11 декабря 1915 года и разработать подробно проектъ порядка общегубернской выписки медикаментовъ, разослать его всѣмъ Уѣзднымъ Управамъ и просить таковыя внести этотъ проектъ на обсужденіе Уѣздныхъ Врачебно-Санитарныхъ Совѣтовъ и Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, Поручить Губернской Управѣ, по полученіи постановленій Уѣздныхъ Земскихъ Собраній по означенному вопросу, представить докладъ Губернскому Земскому Собранію слѣдующей очередной сессіи.

Первое изъ желаній намѣченныхъ по докладу Управы Собраніе минувшаго года: просить Губернское Земство снестись съ Всероссійскимъ Земскимъ Союзомъ по предмету его посредничества въ выпискѣ медикаментовъ и перевязочныхъ средствъ которое, какъ уже удовлетворенное тѣмъ, что союзъ медикаменты отчасти высылаетъ, отвергнуто Совѣщаніемъ Предсѣдателей, Врачей и провизоровъ, нашло себѣ защитника въ лицѣ Члена Могилевской Уѣздной Земской Управы І. А. Протасевича, который не удовлетворившись частичной помощью союза въ пріобрѣтеніи медикаментовъ, взглянулъ на дѣло гораздо шире. У него возникла мысль: почему бы при Всероссійскомъ Земскомъ Союзѣ не организовать Земское Товарищество по снабженію земствъ аптекарскими товарами.

Произведенный имъ анкетный опросъ земствъ послужилъ

для него матеріаломъ для доклада на Совѣщаніи Предсѣдатель-
лей земствъ, санитарно-врачебной организаціи при главномъ
комитетѣ Всероссийскаго Земскаго Союза 10—12 іюня въ Мо-
сквѣ, когда разрѣшился принципиальный вопросъ объ учреж-
деніи Товарищества по договору, 8—9 августа была собрана
комиссія для окончательной разработки нѣкоторыхъ вопросовъ.
Въ редакціи комиссіи договоръ вылился въ слѣдующей формѣ
(главныя основанія).

Проектъ договора имѣетъ слѣдующее наименованіе:
«Земское Товарищество по закупкѣ и продажѣ лечеб-
ныхъ матеріаловъ.» Юридическая конструкція договора—полное товари-
щество. Товарищество учреждается и правленіе это находится
въ Москвѣ.

Въ составъ Товарищества входятъ губернскія и уѣздныя
земства. Операціи и дѣятельность Товарищества распро-
страняются на всю территорію Россійской имперіи.

Каждое Земство входитъ въ составъ Товарищества и вы-
ходитъ изъ него по постановленію своего земскаго собра-
нія (§ 7). Вступающія въ Товарищество Земства вносятъ
(§ 9):

а) Каждое Земство, какъ губернское, такъ и уѣздное вно-
ситъ вступную плату, которая опредѣляется въ 300 р. Поми-
мо этого, каждое уѣздное земство вноситъ не менѣе одного
пая, а каждое губернское не менѣе того количества паявъ, ко-
кому равняется число уѣздовъ въ данной губерніи. Стоимось
пая равняется 1500 р. Каждое Земство участвуетъ въ собра-
ніяхъ товарищества чрезъ своихъ уполномоченныхъ по 2 отъ
каждаго земства. Вступная плата (300 р.) при выбытіи земст-
ва изъ товарищества не возвращается. Могущіе послѣдовать
убытки распредѣляются между членами товарищества пропор-
ціонально суммѣ забора. Убытокъ же, прішедшій отъ неоп-
реодолимой силы, разверстывается между земствами пропор-
ціонально ихъ участию въ раскладочномъ павомъ капиталѣ
(§ 14).

Свои оптовые заказы Товариществу на лечебныя матері-
лы Земства учиняютъ заблаговременно въ размѣрѣ полугодо-
вой или четырехмѣсячной потребности cadaго земства (§ 16)
Товарищество принимаетъ заказъ земства къ исполненію по
полученіи задатка въ размѣрѣ $\frac{1}{3}$ стоимости заказа за налич-
ный расчетъ. Земствамъ выбывшимъ изъ Товарищества, при-

надлежащіе имъ пай съ 0/0/0 на нихъ и преміи на заборный товаръ возвращаются. Средства Товарищества составляютъ капиталы запасный и оборотный, оборотный капиталъ образуется а) изъ вступной платы, б) изъ паевъ земствъ, в) изъ отчислений изъ прибылей, г) изъ займовъ въ размѣрѣ, опредѣляемомъ общимъ собраніемъ.

Дѣлами товарищества управляютъ:

1) Собраніе уполномоченныхъ и 2) правленіе М Собраніе Уполномоченныхъ является руководящимъ органомъ Товарищества (Въ 12 пункт. договора опредѣлена компетенція собранія). Собраніе уполномоченныхъ раздѣляется на очередныя и чрезвычайныя. Кворумъ Собранія 1/10 часть всѣхъ выходящихъ земствъ, Правленіе выбирается закрытою баллотировкою собраніемъ уполномоченныхъ въ количествѣ не менѣе 3 лицъ изъ своей среды срокомъ на три года (въ 16 пунктахъ договора предусматривается компетенція правленія),

При правленіи учреждается совѣтъ съ правомъ совѣщательнаго голоса. Совѣтъ органъ, періодически дѣйствующій, и созывается правленіемъ. Въ засѣданіе совѣта входятъ и правленіе, Совѣтъ состоитъ изъ 15 лицъ, при чемъ 5 лицъ избираются собраніемъ уполномоченныхъ, а 10 лицъ собраніемъ представителей врачебно-санитарныхъ организацій въ разныхъ частяхъ отъ врачей и фармацевтовъ.

Собраніе представителей врачебно-санитарныхъ организацій земствъ созывается правленіемъ не менѣе одного раза въ годъ передъ очереднымъ Собраніемъ уполномоченныхъ. Въ компетенцію Собранія представителей врачебно-санитарныхъ организацій входятъ.

а) выборъ 10 членовъ совѣта, б) заслушаніе докладовъ, вносимыхъ чрезъ совѣтъ членами собранія, а также докладовъ самаго совѣта и обсужденіе этихъ докладовъ, в) обсужденіе вопросовъ входящихъ въ компетенцію Совѣта. Для провѣрки кассы, баланса, книгъ, документовъ и пр. избирается Ревизіонная Комиссія въ числѣ не менѣе 3 членовъ Г. Протасевичъ сообщилъ, что проектъ договора Главнымъ Комитетомъ Всероссійскаго Земскаго Союза будетъ разосланъ въ Управу для доклада Собранію, которое должно вынести постановленіе о вступленіи въ число Товарищества и выдать своимъ уполномоченнымъ соответствующія полномочія. Если въ проектъ договора могутъ встрѣтиться нѣкоторыя положенія съ которыми Земскія Собра-

нія не совсѣмъ будутъ согласны, то таковыя можно будетъ измѣнить на первомъ учредительномъ собраніи уполномоченныхъ, при чемъ для измѣненія проекта договора требуется въ данномъ случаѣ простое большинство голосовъ.

Такое рѣшеніе вопроса вызвано соображеніями ускоренія дѣла. Оно является компромисснымъ рѣшеніемъ. Болѣе правильное направленіе вопроса было бы слѣдующее: проектъ договора разсылается заблаговременно во всѣ губернскія и уѣздныя Управы, которыя приглашаются послѣ детальнаго обсужденія договора на мѣстахъ на учредительный съѣздъ представителей земству. На этомъ посмѣдномъ проектъ договора прочитывается и принимается участниками съѣзда. Здѣсь же вносятся поправки къ принятымъ статьямъ договора. Въ этой новой редакціи договоръ никакимъ дальнѣйшимъ замѣчаніямъ подлежать не долженъ. Каждому Земскому Собранію надлежало бы его цѣликомъ принять или отвергнуть. Но для этой цѣли потребовался бы промежуточный съѣздъ учредителей, а главное, при такомъ направленіи дѣла невозможно успѣть съ докладами въ очередныя Земскія Собранія этого года и пришлось бы организацію товарищества отложить еще на одинъ годъ. Въ виду этого авторы такого направлення сняли свое предложеніе и присодинились къ компромисному рѣшенію, по существу менѣе удовлетворительному, зато на одинъ годъ ускоряющему дѣло. Такимъ образомъ, проектъ организаціи Товарищества находится въ фазѣ осуществленія и въ періодъ очередныхъ земскихъ собраній можетъ получить свое реальное бытіе.

Представляя на обсужденіе Земскаго Собранія, присланный Главнымъ Комитетомъ Всероссійскаго Земскаго Союза, проектъ договора Товарищества по закупкѣ медикаментовъ, Уѣздная Земская Управа находитъ необходимымъ сказать, что учреждаемое Товарищество въ центрѣ Россіи, гдѣ главный образомъ сосредоточена торговля не только для одного нашего сѣвернаго края, а для всей нашей необъятной родины, явится мощнымъ закупочнымъ органомъ и будетъ пріобрѣтать все необходимое изъ первыхъ рукъ, а со временемъ для него явится возможность оборудовать и свои собственныя фабрики и, такимъ образомъ, та переплата за медикаменты, которая въ львиной долѣ попадаетъ сейчасъ въ карманъ дрогистовъ, сохранится въ нашемъ земскомъ тощемъ кошелькѣ. Привѣтствуя учрежденіе такого товарищества Уѣздная Управа высказываетъ

полную увѣренность, что Земское Собрание не откажетъ приложить свою подпись къ договору и поручить ей командировать на учредительное Собрание своихъ двухъ представителей специалистовъ. Управа со своей стороны по существу договора не можетъ сдѣлать никакихъ замѣчаній, но если Собрание что либо усматриваетъ, то благоволитъ высказаться по этому поводу, дабы представители на Съѣздѣ согласовались съ взглядомъ Собранія.

Для вступленія въ Товарищество необходимо внести какъ сказано въ договорѣ, вступныхъ 300 р. и паевыхъ 1500 р., а, кромѣ того, необходимо ассигновать 300 р. на поѣздку двухъ представителей на учредительное Собрание.

При семъ представляется смѣта на содержаніе аптеки въ 1917 году.

Заканчивая настоящій докладъ Уѣздная Земская Управа вноситъ на разсмотрѣніе Собранія слѣдующіе вопросы:

Угодно-ли Собранію:

б) Высказаться въ положительномъ смыслѣ о желательности оборудовать лабораторію аптеки всѣми необходимыми аппаратами.

б) Ассигновать на устройство вентилятора.

в) Увеличить содержаніе служителей до указаннаго Управою размѣра.

г) Увеличить штатъ аптеки на одного ученика и внести на это въ смѣту 436 руб.

д) Увеличить ассигнованіе на медикаменты до 25 т. руб.

е) Согласиться съ заключеніемъ Управы по предмету устройства колодца и разрѣшить вопросъ о водопроводѣ по особому докладу.

ж) Согласиться на вступленіе въ число членовъ земскаго Товарищества по закупкѣ медикаментовъ

При утвердительномъ разрѣшеніи предыдущаго вопроса.

з) Сдѣлать свои замѣчанія по существу договора и указанія представителямъ, имѣющимъ участвовать въ учредительномъ Собраніи.

и) Ассигновать 300 р. на уплату вступного взноса и 1500 руб. на уплату пая.

и) Ассигновать 300 р. на расходы по поѣздкѣ представителей въ Москву.

к) Избрать со своей стороны представителей или уполномо-

мочить Управу командировать на учредительное Собрание представителей по своему выбору.

Ревизионно-Бюджетная Комиссія рассмотрѣвъ докладъ Управы по содержанію Уѣзднаго Попечительства, постановила:

1) Внести въ смѣту на содержаніе канцеляріи Попечительства 6356 р. въ томъ числѣ на двѣ вакантныхъ должности: писцовъ съ окладомъ 660 р. каждому. Въ случаѣ незамѣщенія этихъ двухъ вакансій ассигнованую на нихъ сумму считать свободнымъ остаткомъ.

2) Увеличить содержаніе служащимъ, на время войны, установивъ это увеличеніе для лицъ получающихъ до 600—500% и болѣе 40%, внесе въ смѣту соотвѣтствующую сумму, а всего подлежить къ ассигнованію на содержаніе личнаго состава канцеляріи 9124 р.

3) Внести въ смѣту на 1917 годъ на уплату суточныхъ врачамъ при освидѣтельствованіи нетрудоспособныхъ чиновъ семей лицъ призванныхъ въ войска—72 руб., вмѣсто примѣрно ассигнуемыхъ Земскимъ Собраніемъ 200 р. 1 декабря зачисленіе 6.

Кромѣ того ассигновать:

На содержаніе сторожа	240 р.
На канцелярскіе расходы	1200 р.
На отопленіе и освѣщеніе	300 р.
На покупку пишущей машины	400 р.

Такимъ образомъ надлежитъ внести въ смѣту всего

11336 р.

Произведенный перерасходъ на содержаніе уѣзднаго Попечительства въ суммѣ 3350 р. 72 к. утвердить и внести въ смѣту. При чемъ Комиссія проситъ Собраніе поручить г. Предсѣдателю Управы, обратить вниманіе на цѣлесообразное расходование предметовъ, заготавливаемыхъ по ст. смѣты «на канцелярскіе расходы Попечительства.

6) Объ уплатѣ Губернскому Земству денегъ за лѣченіе въ больницахъ Губернскаго Земства.

Соединенная Ревизионно-Бюджетная Комиссія, рассмотрѣвъ докладъ объ уплатѣ Губернскому Земству денегъ за лѣченіе въ больницахъ Губернскаго Земства, постановила: 1) возстановить кредитъ по смѣтѣ 1915 г. 10 т. руб., 2) ассигновать на будущій годъ на уплату оборотному капиталу 5000 руб., 3) въ уплату Губернскому Земству за 1916 г. внести въ смѣту 4722 р.

32 к. и 4) просить Губернскую Управу о разсрочкѣ уплаты олга въ виду тяжелаго финансоваго положенія Уѣзднаго Земства.

в) О постройкѣ бани и прачечной при Кадниковской земской больницѣ.

Разсмотрѣвъ докладъ Управы о постройкѣ бани и прачечной при Кадниковской больницѣ, Соединенная Ревизіонно-Бюджетная Комиссія не находя возможнымъ въ настоящее тяжелое для земскаго бюджета время ассигновать на постройку каменнаго зданія такой большой суммы въ 36286 р. 62 к., постановила: отпустить на ремонтъ существующаго зданія 600 р., каковую сумму внести въ смѣту на 1917 годъ.

г) По борьбѣ съ эпидемическими болѣзнями.

Разсмотрѣвъ докладъ Управы по борьбѣ съ эпидемическими болѣзнями, Комиссія постановила:

По п. г) согласиться съ Управой.

п. д) признать необходимымъ эпидемическаго врача въ Кадниковскомъ уѣздѣ и ходатайствовать передъ Губернскимъ Собраніемъ, а при невозможности замѣщенія изъ личнаго составъ врачей, внести въ слѣту кредитъ на этого замѣстителя.

По п. е) Согласиться съ заключеніемъ Управы.

По п. ж) Согласиться съ Управой.

По п. з) Ходатайствовать передъ Губернскимъ Земствомъ объ отпускѣ суммъ на достройку Устьянскаго заразнаго барака въ половинномъ размѣрѣ.

Въ виду того, что Земскимъ Собраніемъ разрѣшенъ уже вопросъ о приобрѣтеніи двухъ домовъ въ г. Кадниковѣ для надобностей земства для помѣщенія заразнаго барака, вопросъ этотъ обсужденію въ Комиссіи не подлежитъ.

д) По центральной аптекѣ:

Соединенная Ревизіонно-Бюджетная Комиссія разсмотрѣвъ докладъ Управы о центральной аптекѣ постановила.

1) Въ виду заявленія Провизора Л. А. Мальцева о возможности сложенія оборудованія лабораторіи аптеки до болѣе благоприятнаго времени—вопросъ этотъ оставить открытымъ.

2) Ассигновать на устройство вентиляторовъ 95 р. 98 к., каковую сумму внести въ смѣту.

3) Принимая во вниманіе дороговизну рабочихъ рукъ и массы дѣла въ аптекѣ—увеличить содержаніе служителей аптеки: одному до 30 руб. въ мѣсяцъ и 2-мъ по 20 р. при гото-

вомъ больничномъ столѣ.

4) Учредить должность третьяго ученика въ аптекѣ, на содержаніе котораго внести зъ смѣту 435 р.

5) Въ виду непопулярной дороговизны медикаментовъ и аптечныхъ принадлежностей и открытія вновь стаціонарнаго леченія въ Устьѣжкѣ, вслѣдствіи чего потребность на медикаменты увеличится—ассигновать на медикаменты для уѣзда 31500 руб.

6) Вопросъ о водопроводѣ, какъ разрѣшенный уже Собраніемъ. оставить открытымъ.

7) Согласиться съ заключеніемъ Управы о включеніи Кадниковскаго Земства въ число членовъ земскаго Товарищества по закупкѣ медикаментовъ для чего внести въ смѣту 300 р. на уплату вступнаго взноса и 1500 р. на уплату пая, ассигновать 300 р. на расходы по поѣздкѣ представителей въ Москву. Въ качествѣ представителей уполномочить Предсѣдателя Управы и Управляющаго Аптекой.

Управляющій аптекой заявилъ, что очень рѣдко возвращается посуда амбулаторными больницами, между тѣмъ въ ней ощущается крайняя нужда, по этому онъ полагалъ бы, за отпущенную посуду амбулаторнымъ больнымъ взимать плату вмѣсто установленной цѣны въ 3 к.—5 к.

Соглашаясь съ этимъ заявленіемъ, Комиссія полагала бы увеличить плату за посуду по 5 коп.

Имѣя въ виду усиленные труды служащихъ по аптекѣ и большое сбереженіе земскихъ средствъ, Соединенная Бюджетно-Ревизіонная Комиссія, по примѣру прежнихъ лѣтъ полагала бы вознаградить служащихъ въ аптекѣ въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада.

Кромѣ сего Соединенная Ревизіонно-Бюджетная Комиссія находитъ, что отпускъ по рецептамъ виноградныхъ винъ и снирта долженъ быть платный по правительственной таксѣ.

Собраніе единогласно постановило; согласиться съ докладами Соединенной Комиссіи.

Заслушавъ докладъ Управы и Комиссіи о станціяхъ и перевозахъ:

І.

О Т А Н Ц И И.

По смѣтѣ на содержаніе земскихъ станцій въ текущемъ году внесено 65821 р. 74 к.

По наступленіи текущаго года, когда цѣны на все предметы потребленія стали непомерно расти, начались отказы съемщиковъ-содержателей земскихъ станцій, отъ исполненія принятыхъ ими на себя по контрактамъ обязательствъ. Одинъ изъ первыхъ отказался содержатель Кадниковской и Марженгской земскихъ станцій Вымекаевъ, затѣмъ содержатель Заднесельской ст. Дерябичевъ, Петряевской Зуевъ, Конапской Мальцевъ и Черепановъ, Кумзерской—Лобановъ, Пельшемской—Соломинъ и Троицко-Енальской Чекрышевъ.

Отказы другихъ какъ напримѣръ: Воробьевской, Замошской, Михайловской, Могиленской, Прокунинской, Томашской Чекшинской и Шевницкой были предупреждены, о чемъ будетъ сказано ниже.

Отказъ Вымекаева отъ содержанія такихъ двухъ станцій какъ Кадниковская и Марженгская, при положительномъ отсутствіи другихъ съемщиковъ, ставилъ Управу въ критическое положеніе, ибо эти двѣ станціи такія, при отсутствіи которыхъ прекращается совсѣмъ сообщеніе съ уѣздомъ, а кромѣ того громадная потребность въ подводахъ не удовлетворялась наличнымъ числомъ отдѣльныхъ лицъ, которые соглашались возить по подводно и при томъ за баснословно высокую цѣну—это съ одной стороны, а съ другой стороны надежды на то, что эти подводчики выдержатъ свои обязательства и при этихъ цѣнахъ небыло никакой.

По обсужденіи всѣхъ обстоятельствъ Управа пришла къ заключенію о необходимости содержать эти двѣ главныхъ станціи уѣзда хозяйственнымъ образомъ и рѣшивъ такъ, занялась оборудованіемъ, о чемъ Управа докладывала Чрезвычайному Земскому Собранію 25 февраля, высказывая предположеніе, что содержаніе станцій въ годъ хозяйственнымъ образомъ можетъ стоить 18000 руб.

Это удостовѣреніе въ дальнѣйшемъ оказалось не совсѣмъ точнымъ, именно потому, что цѣны на все продолжали расти не поднимъ, а по часамъ и расходъ по содержанію станцій уже къ 1 сентября выразился суммою: на приобретеніе инвентаря 10360 руб. 15 к. и собственно на содержаніе 21194 р. 77 коп. Присчитывая къ этой суммѣ соотвѣтствующій кредитъ на 4 мѣсяца по 1 января 10600 руб. получимъ общій годовой расходъ собственно на содержаніе 31791 р., что при комплектѣ на обѣихъ станціяхъ въ 32 лошади даетъ цифру стоимости содержа-

нія каждой лошади по 1000 р. въ годъ. Что цифра Велика по сравненію съ прошлыми годами, это безусловно вѣрно, но опять таки вѣрно и то, что она по отношенію къ настоящему времени должна считаться умѣренной, если принять во вниманіе что ранѣе сѣно продавалось максимумъ 30 к. пудъ, а теперь 1 руб. овесъ стоилъ 80 к., а теперь 2 р., подстилку крестьяне доставляли бесплатно лишь бы имъ отдавали навозъ, а теперь ее нужно купить и за цѣну довольно высокую, ямщики получали 6-7 рублей въ мѣсяць, а теперь плохой 25-30 руб. и такъ все, за что бы невязаться учитывать.

На пополненіе перерасхода по Кадниковской и Марженгской ст. имѣется залогъ Вымекаева 564 р. 61 к.

Управа имѣла нынѣ намѣреніе сдать эти станціи и съемщику и назначала торги, но торги оказались безрезультатными.

Заднесельская станція, за отказомъ Дерябичева, сдана на срокъ текущаго контракта, крестьянину Филичеву за 3000 р., вмѣсто платимыхъ Дерябичеву 1800 р., на пополненіе какой передачи имѣется залогъ Дерябичева въ суммѣ 311 р. 32 к.

Петряевская ст. съ 23 января была здана за 2500 р. (вмѣсто смѣтныхъ 1800) крестьянамъ Зуеву и Серегодскимъ, а затѣмъ, за отказомъ одного изъ Серегодскихъ, съ 1 іюля сдѣлана прибавка еще 800 р. и, такимъ образомъ, годовая цѣна за станцію съ комплектомъ въ шесть лошадей выразилась въ 3300 р. На пополненіе перерасхода имѣется залогъ Зуева 344 р. 9 к. и Серегодскаго 60 р. 50 к.

Конашская ст. долгое время (до 15 сентября) ни кому не была сдана, а имѣющія надобность проѣзда нанимали подводы по добровольному соглашенію, а съ 15 сентября сдана въ содержаніе крестьянину Ракитину за 2000 р. при комплектѣ въ двѣ лошади. На пополненіе перерасхода имѣется залогъ Мальцева и Черепанова 43 р. 80 к.

Гумзерская станція, при комплектѣ 4 лошади, за взятіемъ одного изъ компаніоновъ на военную службу сдана въ содержаніе всецѣло другому, а съ 1 апрѣля, съ увеличеніемъ цѣны вмѣсто платимыхъ 1200 р. до 1650 руб.

Цельштемская, за неимѣніемъ лицъ желающихъ взять содержаніе станціи за опредѣленную годовую палту сдана крестьянину Бараникову, съ платою по подводно по 2 р. 50 к. на лошадь. Въ какую сумму опредѣлится весь расходъ за теку-

ицій годъ на оплату подводъ съ этой станціи возможно будетъ подсчитать по истеченіи года. Судя по тому, что за подводы за время съ 20 марта по 24 іюня, т.е. за 3 мѣсяца 4 дня заплачено 240 р. 12 к. можно предположить, что весь расходъ по содержанію этой станціи выразится по 1 января въ суммѣ включая выдачу Соломидину, 838 р. 16 к., болѣе внесенной въ смѣту (547 р.) на 291 р. 16 к. На пополненіе перерасхода имѣется залогъ Соломидина 65 р. 1 к.

При отказахъ держателей станцій: Воробьевской, Замошской, Михайловской, Могиленской, Прокунинской, Томашской, Троицко-Евальной, Чекинской и Шевницкой Управа согласно разрѣшенія Земскаго Собранія, даннаго на Чрезвычайномъ Собраніи 25 февраля с. г., вошла съ ними въ соглашеніе и какъ результатъ этого соглашенія были сдѣланы прибавки къ контрактнымъ цѣнамъ, кетати сказать, самымъ умѣреннымъ въ суммѣ на всѣ перечисленныя станціи 2115 руб.

Изъ разсмотрѣнія прилагаемой вѣдомости Собраніе увидить что минимальная прибавка 100 р., а максимальная 400 р.

Здѣсь слѣдуетъ отмѣтить, что держатель Троицко-Евальной земской станціи Чекрышевъ, которому была сдѣлана прибавка платы, въ сентябрѣ мѣсяцѣ мобилизованъ, а потому, за невозможностью въ скоромъ времени пріискать новаго съемщика, подвотная повинность отбывается наймомъ вольныхъ ямщиковъ за произвольную цѣну и какъ показалъ опытъ одного только мѣсяца, расходъ на это выразился въ суммѣ 595 р.

Въ докладѣ миновшему Собранію, Земская Управа отмѣчала, что ст. Заболотско-Юковская, Іоанно-Слободская, Кремлевская и Шапшенская, сроки содержанія которыхъ окончились, или оканчиваются, не могутъ быть сданы за цѣну миновашаго трехлѣтія и потому необходимо очень солидное увеличеніе. Собраніемъ же внесено на всѣ эти станціи 4968 р.

- Неоднократное назначеніе безрезультатныхъ торговъ по совершенному отсутствію желающихъ работать въ убытокъ, съ одной стороны, а съ другой-необходимость имѣть эти станціи для безостановочнаго передвиженія, вынудили Управу согласиться на предложенныя цѣны и сдать станціи съ 1 января на новый срокъ за 9530 р., болѣе смѣты на 4562 р.

Подводя итогъ перерасхода по содержанію всѣхъ станцій уѣзда въ теченіи года противъ смѣты оказалось, что эта сумма равняется 38247 р. 63 к.

Сумма эта, за исключеніемъ имѣющихся залоговыхъ 1380р. 33 к., подлежитъ внесенію въ смѣту.

Обращаясь далѣе къ разрѣшенію вопроса о томъ, какая же сумма должна быть внесена въ смѣту 1917 г. на содержаніе земскихъ станцій и имѣя въ виду во 1-хъ, что содержатели станцій, срокъ содержанія которыхъ окончится 1 января 1918, 1919, 1920 г. г., а именно: Устьянской, Нижеслободской, Авксентьевской и Рубежской уже заявили къ настоящему Собранію ходатайства о прибавкахъ первому (комплектъ 5 лош.) до 3800 р., второму (комплектъ 3 лош.) до 1500 руб., третьему (комплектъ 3 лош.) до 550 р. и послѣднему (комплектъ 2 л.) до 500 р. каковыя прибавки, судя по своевременной стоимости фуража и рабочихъ рукъ, должны быть признаны очень умеренными. во 2-хъ, что какъ показали произведенные нынѣ торги на сдачу тѣхъ станцій, срокъ содержанія которыхъ оканчивается 1 января будущаго года, выпрошенные цѣны въ большинствѣ достигаютъ 1000 р. за лошадь съ колебаніемъ въ ту или другую сторону отъ этой цифры въ зависимости отъ мѣстныхъ условій и единственнымъ исключеніемъ въ сторону значительнаго пониженія являются станции расположенныя по Архангельскому тракту, что отчасти объясняется тѣмъ, что здѣсь въ содержаніе станцій видятъ единственный подсобный, хотя и жалкій при современныхъ условіяхъ, заработокъ и поему стараются отбить этотъ заработокъ одинъ отъ другого, въ 3-хъ, что, наконецъ, на ст. Вожегодскую Троицко-Енальскую, Екатерининскую и Алферовскую; находящіяся въ центрахъ большого движенія и на ст. Зубовскую и Корневскую, находящіяся въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ и въ обычное время, за неимѣніемъ конкурентовъ, эти станціи находились въ монопольномъ содержаніи однихъ и тѣхъ же лицъ до сихъ поръ ни какія цѣны не заявлены и онѣ могутъ быть также не ниже чѣмъ по 1000 р. за лошадь, Управа пришла къ заключенію о необходимости внести въ смѣту на будущій годъ по 900 р. на лошадь въ среднемъ, при чемъ для облегченія расхода, на нѣкоторыхъ станціяхъ, гдѣ это возможно судя по разгозу, уменьшить комплектъ на 11 лошадей. Такимъ образомъ за предположеннымъ уменьшеніемъ будетъ комплектныхъ лошадей 231, помножая это число на 900 получимъ 207900 р или Эта цифра какъ разъ соотвѣтствуетъ величинѣ расхода если считается съ заявленными и предлагаемыми цѣнами, а

именно: за содержаніе станцій выпрошено 134341 р., на содержаніе Кадниковской и Морженгской исчислено, кромѣ инвентаря, 32000 р. и на сдачу 7 станцій съ комплектомъ 38 лошади на боевыхъ и монопольныхъ мѣстахъ 33000 р. всего 199341 р., а остальные же 8559 р. являются ресурсомъ на заведеніе инвентаря по Кадниковской и Морженгской станціямъ и на необходимыя прибавки тѣмъ содержателямъ, которыя въ настоящее время заявили несоразмѣрно малыя цѣны, какъ напримѣръ 550 р. за три лошади, 400 р. за двѣ, 150 руб. за двѣ о каковыхъ прибавкахъ уже имѣются ходатайства.

Такой громадный ростъ расхода по содержанію земскихъ станцій, почти въ два раза по сравненію съ текущимъ годомъ (смѣта 65821 р. 74 к. перерасходъ 38247 руб. 63 коп., всего 104069 р. 37 к.), натолкнулъ Управу на мысль о сокращеніи числа земскихъ станцій. По всестороннемъ обсужденіи она пришла къ тому заключенію, что безъ ущерба для движенія, могутъ быть уничтожены земскія станціи такія, которыя существуютъ въ тупикахъ, куда ѣдущій можетъ съѣздить на лошадяхъ съ сосѣдней станціи, какъ напримѣръ: Наремская, Кремлевская и Авксентьевская. или такія кои расположены по тракту идущему параллельно съ желѣзной дорогой: Кадановская, Прокунинская, Туровская и Пустораменская, куда по дѣлу возможно сообщеніе съ сосѣдними станціями на обратныхъ или, наконецъ такія какъ Корневская и Катромская, которыя совсѣмъ можно миновать. Сокращеніе этихъ станцій съ комплектомъ въ 29 лошадей значительно бы сохранило расходъ, но въ тоже время увеличило бы потребность въ лошадяхъ на сосѣднихъ станціяхъ и конечный результатъ этой мѣры не поддается учету въ данное время, а, кромѣ того, рѣшеніе о сокращеніи станцій можетъ послѣдовать лишь по изъясненіи на это согласія со стороны г. Губернатора, слѣдовательно даже и въ томъ случаѣ, еслибы собраніе согласилось съ предположеніями Управы въ этомъ отношеніи, то и тогда, на случай несогласія Губернатора и соглашенія съ другими содержателями, въ смѣту должна быть внесена полная исчисленная сумма.

И такъ по отдѣлу содержанія земскихъ станцій должно быть внесено въ смѣту на пополненіе перерасхода (28247 р. 1380 р. 33с.) 36867 р. 30 к. и на содержаніе станцій въ 1917 году 207900 р., а всего 244767 руб. 30 к.

II.

ОТДѢЛЬНЫЯ ХОДАТАЙСТВА СОДЕРЖАТЕЛЕЙ

Содержатели Прокунинской ст. Фомичевъ и Кодановской Проворова ходатайствуютъ объ освобожденіи ихъ отъ обязанности, принятой по контракту, продолжать содержаніе станцій 4 мѣсяца послѣ срока контракта, если въ это время Управою небудетъ пріисканъ новый съемщикъ, или же, при невозможности освободить ихъ отъ этой обязанности, установить вознагражденіе за сверхсрочную гоньбу по той цѣнѣ, которая будетъ дана повому съемщику.

Ходатайства держателей, выполнявшихъ это обязательство, объ уплатѣ имъ по новой контрактной цѣнѣ, поступали и ранѣе и Собраніе всегда ихъ удовлетворяло, а потому и въ данномъ случаѣ, не освобождая Фомичева и Проворову отъ исполненія принятаго ими обязательства долгу справедливости заставляеть увѣрить ихъ, что они будутъ разсчитаны за сверхъ условное время по цѣнамъ новаго контракта.

Бывшій держатель Петряевской станціи Михаилъ Зуевъ ходатайствуетъ о возвращеніи ему залоговыхъ по станціи, отъ которой онъ былъ вынужденъ отказаться, такъ какъ терпѣлъ убытокъ.

Принадлежитъ Зуеву залога 344 р. 9 к.

Управа полагала бы ходатайство отклонить.

III

О КОНДИЦІЯХЪ НА СОДЕРЖАНІЕ СТАНЦІЙ.

Г. Вологодскій Губернаторъ, по жалобамъ Предсѣдателя Вологодскаго Окружнаго Суда и Губернскаго Землемѣра, на стѣснительность кондицій по содержанію земскихъ станцій въ Кадниковскомъ уѣздѣ, по силѣ коихъ должностнымъ лицамъ, не служащимъ въ уѣздѣ, ѣдущимъ за прогоны и по почтовымъ трактамъ, лошади съ земскихъ станцій не отпускаются предложилъ: 27 апрѣля за № 2563. «Хотя въ кондиціяхъ по содержанію земскихъ станцій Кадниковскаго уѣзда и говорится, что для проѣзда по почтовому тракту лица, не служаща въ своемъ уѣздѣ, не имѣютъ права требовать лошадей съ земскихъ станцій, но имѣя въ виду, что такое стѣсненіе при проѣздѣ должностныхъ лицъ по дѣламъ службы можетъ неблагоприятно отразиться на ихъ служебной дѣятельности, предлагаю внести на обсужденіе ближайшаго Земскаго Собранія докладъ объ измѣненіи кондицій въ томъ смыслѣ, чтобы при от-

сутствіи на почтовыхъ станціяхъ лошадей, таковыя давались съ земскихъ станцій не только служащимъ въ Кадниковскомъ уѣздѣ, но и прочимъ чинамъ, хотя и не служащимъ въ уѣздѣ, но проѣзжающимъ по дѣламъ службы» и 4 мая за №2682, «Количество лошадей на почтовыхъ станціяхъ крайне ограничено, почему въ полученіи таковыхъ нерѣдко бываютъ значительныя задержки для проѣзжающихъ по дѣламъ службы чиновниковъ. предлагаю Вамъ немедленно сдѣлать распоряженіе, чтобы какъ межевымъ чинамъ, проѣзжающимъ на полевые работы, такъ и вообще чиновникамъ, проѣзжающимъ по дѣламъ службы, хотя и не служащимъ въ Кадниковскомъ уѣздѣ, оказывалось содѣйствіе къ безпрепятственному полученію съ земскихъ станцій лошадей въ случаѣ отсутствія таковыхъ на почтовыхъ».

Справочный Отдѣлъ при Совѣтѣ по дѣламъ Мѣстнаго хозяйства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ (№ 3 — 1916 г. разъяснилъ: По вопросу порядкѣ пользованія должностными лицами земскими лошадьми при разъѣздахъ по дѣламъ службы по почтовымъ трактамъ, въ связи съ циркулярнымъ разъясненіемъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 26 февраля 1898 г. за № 7, необходимо отмѣтить, что означенный вопросъ, по одной изъ земскихъ губерній, былъ уже на разсмотрѣніи Министерства, которое, имѣя въ виду, что хотя отмѣченное циркулярное разъясненіе касалось лишь неземскихъ губерній, но общіе принципы отбыванія земскихъ повинностей и въ частности подводной, однородны, какъ въ земскихъ, такъ и неземскихъ губерніяхъ, различіе между коими сводится лишь къ установленію неодинаковой мѣры взысканія указанныхъ повинностей, а потому приведенное разъясненіе, какъ касающееся основаннаго принципа осуществлен. подводной повинности, вполне примѣнимо также и къ губерніямъ земскимъ, нашло, что, должностныя лица всѣхъ вообще вѣдомствъ, имѣющія право на полученіе лошадей за прогоны, должны пользоваться лошадьми съ этихъ послѣднихъ станцій и съ такъ называемыхъ ольныхъ, гдѣ таковыя имѣются и содержателямъ коней предоставлено отпускать лошадей на сторону отъ почтовыхъ трактовъ на основаніи особыхъ распоряженій по почтовому вѣдомству.

Само собой однако разумѣется, что переживаемыя военныя обстоятельства могутъ создать такія условія, при кото-

рыхъ выполненіе требованій указаннаго выше циркуляра сдѣлается весьма затруднительнымъ. Къ числу таковыхъ условій должно быть отнесено между прочимъ вызванное произведенными конными мобилизаціями сокращеніе, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и полное отсутствіе лошадей на казенныхъ станціяхъ по почтовымъ трактамъ. Наличіе подобнаго факта заставляеть относиться съ особой осторожностью къ фактическому въ настоящее время примѣненію означеннаго циркулярнаго разъясненія.

При такомъ положеніи, казалось бы, по мнѣнію Справочнаго Отдѣла что земства, идя на встрѣчу основной задачѣ неперемѣнимаго момента поддержанію возможно нормальнаго теченія мѣстной жизни и устренію всѣхъ нарушающихъ естественное теченіе явленій, могло бы временно, въ связи съ военными обстоятельствами, принять на себя перевозку слѣдующихъ по почтовымъ трактамъ по дѣламъ службы должностныхъ лицъ, при условіи если наличный конскій составъ существующихъ на этихъ трактахъ казенныхъ почтовыхъ станцій, по причинамъ вызваннымъ войною, совершенно не въ состояніи обезпечить передвиженіе по нимъ указанныхъ лицъ.

Это разъясненіе убѣждаетъ въ правѣ Земства отказывать въ поставкѣ лошадей для должностныхъ лицъ произжающихъ по почтовымъ трактамъ съ земскихъ станцій и лишь, какъ на дань времени, указываетъ на нравственную обязанность выйти на встрѣчу дѣйствительной необходимости.

Разсмотримъ теперь далѣе насколько въ создавшемся положеніи находятся въ худшихъ условіяхъ земскія и почтовые станціи по конскому составу. Конская мобилизація не коснулась лошадей ни той ни другой станцій, а мобилизація людей коснулась болѣе земскихъ станцій, ибо послѣднимъ недано такихъ преимуществъ по освобожденію. Захуданіе почтовыхъ станцій по сравненію съ земскими произошло совершенно иной почвѣ, на почвѣ экономическихъ соображеній почтоваго вѣдомства. Когда продукты стали расти въ цѣнѣ и земство пошло на встрѣчу грядущей нуждѣ своихъ станціонеровъ, въ это время почтовое вѣдомство остановило заключенные контракты и довело дѣло до того, что у него вмѣсто почтовыхъ станцій, обязательныхъ по штату, съ извѣстнымъ конскимъ составомъ, оказались лишь подводчики подраженные за баснословную цѣну для отвоза почтъ. Само собой разумѣется при такихъ

условіяхъ на почтовыхъ станціяхъ никогда ни для кого не оказывалось лошадей и еслибы Земство отпускало лошадей для всѣхъ ѣдущихъ, то ему пришлось бы взять на себя всю тяготу почтоваго вѣдомства по содержанию почтовыхъ станцій, а за тѣмъ, по отношенію къ ст. Коноша, о которой, главнымъ образомъ, идетъ рѣчь, Земство ровно ничего бы небыло въ состояніи сдѣлать, такъ какъ и земская станція за неимѣніемъ сѣмщиковъ, фактически не существовала. Даже при существованіи этой станціи и при отсутствіи въ то же время почтовой, требованіе Г. Губернатора не выполнимо. Невозможно на двухъ лошадяхъ увезти весь штатъ Окружнаго Суда и канцелярію.

Кондичіи Кадниковскаго уѣзда въ этомъ отношеніи отнюдь не измѣнены въ Собраніи 25 февраля. Это Собраніе лишь подтвердило постановленіе Собранія 1885 г., что пока существовали фактически почтовые станціи эти правила нисколько не были стѣснительны, небыли бы онѣ стѣснительны и нынѣ, еслибы почтовое вѣдомство не закрыло станцій по экономическимъ соображеніямъ.

Управа полагала бы сохранить существующій порядокъ, въ противномъ случаѣ расходъ на содержаніе станцій еще усугубится.

Здѣсь для большей убѣдительности насколько дорто обходится земству предоставленіе возможности проѣзда составу Окружнаго Суда въ лежащіе за Кадниковскимъ уѣздомъ города Управа приводитъ слѣдующій фактъ: 13 августа за №9278 Предсѣдатель Окружнаго Суда просилъ Предсѣдателя Управы выслать ему для проѣзда въ Вельскъ 4-хъ открытыхъ листовъ на взиманіе земскихъ лошадей для двухъ членовъ суда (по 3 л.) и двухъ чиновъ канцеляріи (по 2 л.) всего на 10 лошадей.

Управа 24 августа за № 9960 препровождая просимые открытые листы сообщила, что эти открытые листы не даютъ права на полученіе лошадей для проѣзда по почтовому тракту Коноша Вельскъ въ силу того, что тамъ по закону должны существовать почтовые станціи и не имѣніе ихъ не создавать для земства никакихъ новыхъ обязанностей.

Коношская земская станція, которую нынѣ Земство, за всѣми принятыми мѣрами не можетъ ни кому сдать, имѣла штатный комплектъ лошадей иару, слѣдовательно если бы она

и существовала, то и въ такомъ случаѣ Управа при желаніи оказать отдѣленію Окружного Суда содѣйствіе къ проѣздѣ не могла бы этого выполнить.

Признавая, что проѣздъ Отдѣленія Окружного Суда возможенъ лишь при подставкѣ вольныхъ лошадей и прихо я со своей стороны на помощь въ дѣлѣ отысканія лошадей заблаговременно, Управа можетъ предложить со своей стороны содѣйствіе съ присканіи и наймѣ ко времени проѣзда Окружного Суда за счетъ проѣзжающихъ по цѣнѣ условленной съ ямщикомъ вольныхъ лошадей, но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы она была извѣщена заблаговременно по телеграфу о времени проѣзда о необходимомъ числѣ лошадей (Будетъ командировано для подысканія лошадей особое лицо). Управа считаетъ необходимымъ добавить, что проѣздъ въ Вельскъ на земскихъ лошадяхъ вполне возможенъ или по Архангельскому тракту Кадниковскаго уѣзда, или черезъ Тотму.

31 августа была получена отъ Предсѣдателя телеграмма слѣдующаго содержанія: «Прошу распоряженія приготовить Конашъ перваго сентября вечеромъ тройку канцеляріи суда втораго сентября вечеромъ тройку судьямъ Предсѣдатель Окружного Суда Сокальскій».

Согласно этой телеграммы былъ командированъ на с. Копнола Членъ Управы Кормуцинъ, который и порядилъ для отвоза Суда кр. Кремлевской вол. с. Кремлева Н. О. Калининъ за 40 р., который какъ видно изъ представленнаго имъ удостовѣренія Урядника подавалъ лошадей въ оба дня къ указанному сроку, но Члены Суда черезъ Конашъ не проѣзжали а проѣхала лишь одна канцелярія, земство же обязано уплатить Калинину 40 р. и 25 р. уплачено.

Объ уплатѣ означенныхъ денегъ сообщено Предсѣдателю. по отвѣта еще не послѣдовало.

20 апрѣля за № 2594 Г. Губернаторъ сообщаетъ: «Кадниковское Чрезвычайное Земское Собраніе, въ засѣданіи 25 февраля сего года, по вопросу о земской подводной повинности, постановило одобрить заключеніе Земской Управы, которымъ предлагалось отмѣнить подачу лошадей втораго комплекта съ земскихъ станцій Судебнымъ Слѣдователямъ и чинамъ полиціи, предоставивъ имъ, въ экстренныхъ случаяхъ, достаточно подтвержденныхъ, при отсутствіи лошадей на стан-

дин, нанимать вольныхъ лошадей за плату не свыше 10 коп. съ версты.

Такое постановленіе Земскаго Собранія вызвало массу недоразумѣній особенно при проѣздахъ по дѣламъ службы Судебныхъ Слѣдователей.

«Особенностью условий службы въ Кадниковскомъ уѣздѣ является значительность разстояній, которыя приходится проѣзжать Судебнымъ Слѣдователямъ по служебнымъ надобностямъ и необходимость частыхъ поѣздокъ: напримѣръ въ участкѣ Судебнаго Слѣдователя 1 участка имѣется двадцать шесть земскихъ ямскихъ станцій, разстоянія между которыми доходятъ до тридцати съ лишнимъ верстъ. Участокъ этотъ составляютъ, кромѣ города Кадникова, двадцать три волости. Характеръ мѣстности преимущественно лѣсистый, почему поддержаніе дорогъ въ удовлетворительномъ состояніи затруднено. А въ общемъ даже въ настоящее время при рѣзкомъ пониженіи, съ начала войны и прекращенія продажи спиртныхъ напитковъ, преступности, судебному Слѣдователю приходится проѣзжать на земскихъ лошадяхъ около пяти тысячъ верстъ въ годъ и быть въ разъѣздахъ по дѣламъ службы до ста тридцати дней въ году. Изъ изложеннаго явствуется, какое важное значеніе для правильнаго отправленія службы Судебнаго Слѣдователя имѣть возможность передвигаться при служебныхъ разъѣздахъ безъ издержекъ. До состоявшагося Чрезвычайнаго Земскаго Собранія 25 февраля эта возможность обезпечивалась обязанностью содержателей станцій, по израсходованіи лошадей перваго комплекта, подавать второй комплектъ лошадей, пользоваться которыми предоставлялось исключительно слѣдователямъ и полиціи. Отмѣняя этотъ порядокъ, Кадниковскимъ Земствомъ въ сущности, ничего не предпринято взаимѣ его, такъ какъ, во первыхъ, разрѣшеніе нанимать вольныхъ лошадей обусловлено предѣломъ платы и настолько возначительнымъ, что при существующихъ цѣнахъ о такомъ наймѣ не можетъ быть рѣчи, потому что за 10 коп. съ версты совершенно невозможно получить теперь подводу даже при одной лошади. Во вторыхъ, даже и при болѣе высокой платѣ пользованіе вольными лошадьми сильно затрудняло бы необходимость для проѣзжающаго самому ихъ разыскивать. При такихъ условіяхъ въ случаѣ скопленія на станціяхъ проѣзжающихъ, дѣятельность судебнаго Слѣдователя, къ ко-

тому вызываються въразныя мѣста опредѣленные лица. къ опредѣленному дню и часу, можетъ быть легко парализовано. Но преступность можетъ и усиливаться и вопросъ о беззамедлительности поѣздокъ приметъ еще болѣе острый характеръ».

«Принимая во вниманіе: 1) что земства обязаны давать лошадей Судебнымъ Слѣдователямъ и чинамъ полиціи бесплатно для ихъ служебныхъ поѣздокъ и не имѣть права задерживать поставку этихъ лошадей и вообще чинить какія либо въ этомъ отношеніи препятствія, 2) что если Земство не можетъ дать лошадей въ натурѣ, то обязано платить названнымъ чинамъ дѣйствительные расходы по найму вольныхъ лошадей за счетъ Земства и послѣднее только въ отношеніи количества расходовъ можетъ требовать доказательствъ, но никоимъ образомъ не можетъ просить доказательствъ срочности ихъ выѣздовъ, вытекающую изъ самого существа ихъ обязанностей, 3) что въ случаѣ отсутствія на станціяхъ лошадей судебные слѣдователи не обязаны разыскивать таковыхъ, а объ этомъ всецѣло должно позаботиться земство чрезъ тѣхъ же содѣжателей земскихъ станцій, предлагаю Уѣздной Земской Управѣ внести на обсужденіе ближайшаго засѣданія Земскаго Собранія вопросъ объ измѣненіи существующихъ кондцій въ смыслѣ безпрепятственной подачи чинамъ полиціи и Судебнымъ Слѣдователямъ лошадей, не заставляя означенныхъ чиновъ, въ случаѣ отсутствія на станціи лошадей, самимъ разыскивать таковыхъ, не касаясь при этомъ вопроса объ обязанности этими лицами доказывать срочность поѣздокъ».

Возвращеніе къ старому порядку, когда со станцій чинами Полиціи и слѣдователями требовалась подача лошадей до двойного комплекта безусловно при настоящемъ положеніи невозможно. Это значило бы сейчасъ же, безъ особой пользы для дѣла, повысить плату за станціи. Г. Слѣдователю, приносившему жалобу Г. Губернатору по всей вѣроятности не пришлось считаться съ какими либо особыми затрудненіями при поѣздахъ, ибо отъ него за время со дня состоявшагося постановленія небыло ни одной жалобы и опъ ни разу не просилъ Земство о возмѣщеніи ему расхода за нанятую подводу благодаря отсутствію лошадей.

Урнова полагала бы: остаться при существующемъ способѣ отправленія подводной повинности.

П Е Р Е В О З Ы.

На содержаніе перевозовъ въ текущемъ году ассигновано 5233 руб. 90 коп.

Сумма эта хотя и обоснованная на контрактахъ, оказалась недостаточною для выполненія этой повинности.

Дороговизна материаловъ и, главнымъ образомъ, рабочихъ рукъ вызвала отказы со стороны нѣкотор содержат. перевозовъ отъ дальнѣйшаго исполненія контрактныхъ обязательствъ и Управлѣ, при положительномъ отсутствіи новыхъ съемщиковъ, удалось сохранить переправы въ томъ видѣ, въ какомъ они были, лишь благодаря прибавокъ къ контрактнымъ цѣнамъ, на основаніи постановленія Чрезвычайнаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 25 февраля с. г.

Сдѣланы прибавки: Денисовой за содержаніе перевоза чрезъ р. Кубину подъ селомъ Ильинскимъ 200 р., Смирнову за перевозъ подъ д. Повомарихой 100 р. и Мальцеву за перевозъ подъ дер. Глазуней 100 р. всего 400 р.

Отказались отъ дальнѣйшаго содержанія перевозовъ окончательно слѣдующія лица: а) кр. Лукичевъ отъ перевоза чрезъ р. Кубину подъ дер. Пуронгой, Вальгской вол., вслѣдствіе принятія его на военную службу. Перевозъ этотъ сданъ новому съемщику съ 1 сентября за 400 р., вмѣсто платимыхъ ранѣе 160 р., б) кр. Скороходовъ отъ содержанія перевоза подъ дер. Бережкомъ, Маныловской волости, безъ объясненія причинъ. Перевозъ сданъ новымъ съемщикамъ Левкину и Соколову за 400 р., вмѣсто платимыхъ ранѣе 160 р., в) кр. Чекрышевъ отъ содержанія перевоза подъ Троицко-Будальскою церковью за принятіемъ его, Чекрышева, въ военную службу. Новыхъ съемщиковъ никого не нашлось, а потому оборудованіе перевоза куплено у Чекрышева за 650 р. и поряженъ рабочий съ 20 сентября по 1 марта 1917 г. за 80 р., къ обязанности котораго относится наблюденіе за перевозомъ, храненіе имущества и поддержаніе въ порядкѣ (смѣтная цѣна 200 р.), г) Скородумовъ отъ содержанія перевоза подъ Пусто-аменскою церковью. Перевозъ вновь сданъ съ 1 іюня кр. Бахвалову за 750 р. вмѣсто платимыхъ 160 руб., д) кр. Смирновъ, содержатель перевоза чрезъ Сить, подъ Холмковъ взятъ на военную службу. жена содержать перевозъ отказалась и новыхъ съемщиковъ найти не удалось, е) таже участь постигла перевозъ чрезъ Сямжину подъ д. Гуляево, находившійся въ содержаніи крестьянъ Капи-

на и Полозова.

Всѣ передачи противъ прежнихъ цѣнъ выразились въ суммѣ 1708 р. 50 к.

На возмѣщеніе перерасходовъ имѣются залогн: Скородумова 42 р. 67 к., Скороходова 25 р., Лукичева 32 руб.

На содержаніе перевозовъ въ 1917 г. подлежитъ внести въ смѣту 16929 р.

Бывшій перевозчикъ Иванъ Платоновъ Скородумовъ обратился съ ходатайствомъ о выдачѣ ему, удержанной въ залогъ суммы 68 р. 46 к. при чемъ объясняетъ, что отказъ его отъ содержанія перевоза обусловленъ наложеніемъ на него несправедливаго взысканія и несвоевременную уплату денегъ за перевозъ.

По существу ссылки Скородумова на несправедливое штрафованіе и несвоевременность выдачи ему денегъ Управа считаетъ необходимымъ доложить, что по постановленію 24 іюля 1914 г. Скородумовъ оштрафованъ на 10 р. за отказъ перевезти земскую почту и съ него взысканы 4 р., уплаченные почтаремъ Абрамовымъ за переправу. Выдача денегъ причитающихся Скородумову производилась наравнѣ съ другими контрагентами.

Управа полагала бы ходатайство Скородумова отклонить.

Заканчивая настоящий докладъ Уздняя Управа имѣетъ честь предложить на разрѣшеніе Собранія слѣдующіе вопросы:

Угодно-ли Собранію.

а) Утвердить всѣ распоряженія Управы.

б) Внести въ смѣту:

На возмѣщеніе перерасхода по содержанію станцій за заключеніемъ залоговъ, 36867 р. 20 к.,

На содержаніе станцій въ 1917 г. 207900 руб.

в) Согласиться съ мнѣніемъ Управы по ходатайствамъ Фомичева и Проворовой.

г) Отклонить ходатайство Зуева о возвращеніи залога

Если это ходатайство Зуева будетъ удовлетворено, то на сумму возвращаемаго ему залога должна быть увеличена сумма перерасхода подлежащая внесенію въ смѣту.

д) Оставить безъ измѣненія кондичіи по содержанію земскихъ станцій.

е) Утвердить распоряженія Управы по содержанію перевозовъ.

ж) Внести въ смѣту на возмѣщеніе перерасхода въ теку-

щемъ году, за исключеніемъ залоговъ, 1608 р. 83 к.

На содержаніе перевозовъ въ 1917 г. 16929 р.

з) Отклонить ходатайство Скородумова о возвратѣ залога.

При отрицательномъ разрѣшеніи этого вопроса надлежитъ на сумму возвращаемаго залога увеличить сумму подлежащую внесенію въ смѣту на пополненіе перерасхода.

Докладъ Комиссіи:

Разсмотрѣвъ докладъ Управы о станціяхъ и перевозахъ Соединенная Ревизіонно-Бюджетная Комиссія полагаетъ:

По пун. а) Утвердить всѣ распоряженія Управы по сдачѣ земскихъ станцій за исключеніемъ вопроса о перерасходѣ на содержаніе Кадниковской и Марженгской станцій, выразившееся въ суммѣ 18491 руб., утвержденіе какового она представляетъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

При этомъ Комиссія высказываетъ пожеланіе о томъ, чтобы Упрavoю были приняты мѣры къ тому, чтобы ямщики указанныхъ станцій при отвозѣ пассажировъ безъ билетовъ и за баснословно высокую цѣну, а обязательно пассажировъ, если таковые будутъ, имѣющихъ билеты, за установленные прогоны.

По пун. б) Если Собраніе перерасходъ на содержаніе Кадниковской и Марженгской станцій утвердитъ, то внести въ смѣту на пополненіе перерасходовъ въ текущемъ году 36867 руб. 30 к. На 1917 годъ на содержаніе станцій внести въ смѣту: на станціи, срокъ которыхъ 1-го января истекаетъ и которые сдаются вновь съ торговъ—138103, на содержаніе Кадниковской и Марженгской земскихъ станцій 32000 рублей и на станціи срокъ которыхъ еще не окончился, со сдѣланными прибавками: на Аксентьевскую ст. 250 р., Паремскую 100 р., Нижеслободскую 700 р., съ прибавкой лошади, Инлиганскую 100 руб., Рубежскую 170 р., Устьянскую 700 р. и Чекшинскую 1450 р. —12563 р., а всего 182866 руб. На станціи: Азлецкую, Алферовскую, Вальгскую, Васьяновскую, Верхнераменскую, Вотчинскую, Грибцовскую, Давыдовскую, Заболотско-Юковскую, Заднесельскую, Замонскую, Зубовскую, Иоанно-Слободскую, Коздановскую, Корневскую, Кузовлевскую, Митюковскую, Михайловскую, Могиленскую, Петряевскую, Прокунинскую, Пусто-раменскую, Сіемскую, Троицко-Бнальскую, Туровскую, Устьѣцкую, Шапшенскую и Шевницкую, въ виду высокихъ цѣнъ за нихъ заявленныхъ, назначить новые торги. Остальныя станціи въ виду пріемлемости цѣнъ, могутъ быть сданы заявителямъ.

Несоглашаясь съ предложеніемъ Управы о закрытіи нѣкоторыхъ станцій Комиссія въ тоже время признаетъ полезнымъ сокращеніе комплекта лошадей произведенной Управой и, въ свою очередь, въ цѣляхъ сокращенія расходовъ на эту повинность, предлагаетъ уменьшить комплекты лошадей на Кадниковской и Прокупинской станціяхъ по двѣ и на Пустораменской на одну.

По пун. в) Согласиться съ мнѣніемъ Управы по ходатайству Фомичева и Проворовой, какъ по вызывающихъ какихъ либо новыхъ ассигнованій со стороны Земства.

По пун. г) Ходатайства Зуева, Дерябичева и Соломидина о возвращеніи залоговыхъ отклонить и имѣющіеся залогов, какъ у нихъ, такъ и другихъ отказавшихся содержателей засчитать на пополненіе убытковъ земства, произшедшихъ отъ досрочнаго отказа отъ содержанія станцій.

По пун. д) Кондиціи по содержанію земскихъ станцій, утвержденныя Чрезвычайнымъ Земскимъ Собраніемъ сего года, оставить безъ измѣненій, при чемъ согласно постановленія Земскаго Собранія 28 ноября текущей сессіи, включить въ нихъ дополненіе о предоставленіи бесплатнаго проѣзда учителямъ и учительницамъ земскихъ училищъ въ теченіи года 4 раза, а именно: на мѣсто службы послѣ лѣтнихъ каникулъ, на Рождественскіе каникулы и обратно и на лѣтніе каникулы.

По пун. е) Утвердить всѣ распоряженія Управы по сдачѣ въ содержаніе перевозовъ.

По пун. ж) Внести въ смѣту на возмѣщеніе перерасхода на перевозки въ текущемъ году 1608 р. 83 к.

На содержаніе перевозовъ въ будущемъ 1917 год. внести въ смѣту 16929 р., предложивъ Управѣ на тѣ перевозки, за кои заявлены очень высокія цѣны, назначить торги.

По пун. з) Ходатайство бывшаго содержателя перевоза Скородумова с возвратъ ему залога отклонить и засчитать его залогъ, а также и другихъ отказавшихся досрочно содержателей на пополненіе убытковъ земства, произшедшихъ отъ досрочнаго отказа отъ содержанія перевозовъ.

Увеличить плату содержателю перевоза черезъ р. Уфтыгу Калинину на 130 рублей не внося ихъ въ смѣту, а выдавъ изъ общаго ассигнованія на перевозки.

Ходатайство содержателя Вотчинской земской станціи Гри-

банова о прибавкѣ платы за текущій 1916 г. отклонить по мотивамъ изложеннымъ въ заключеніи Управы.

Въ дополненіе къ настоящему докладу Ревизіонно-Бюджетная Комиссія имѣетъ доложить Собранію, чтобы открытые листы на будущее время для безплатнаго проѣзда по земскимъ станціямъ Инспекторамъ народныхъ училищъ и наблюдателю церковныхъ школъ выдавались каждый разъ съ особаго разрѣшенія Очередного Земскаго Собранія.

Собраніемъ по пункту а) утвержденъ перерасходъ въ суммѣ 18491 руб. и по всѣмъ остальнымъ пунктамъ доклада за исключеніемъ пункта д) о кондиціяхъ постановлено: согласиться съ заключеніями Комиссіи.

По п. д) О кондиціяхъ — Гласный В. Ю. Зубовъ предлагаетъ внести поправку въ той части ихъ гдѣ трактуется о проѣздахъ вообще служащихъ лицъ даннаго уѣзда, при чемъ указать, что наиримѣрь хотя Предсѣдатель Окружнаго Суда ѣдетъ въ Кадниковъ и обратно въ одну изъ сессій Окружнаго Суда или Товарищъ Прокурора на засѣданіе Уѣзднаго Съѣзда, по его мнѣнію должны пользоваться правомъ проѣзда на земскихъ лошадяхъ.

Предсѣдатель Управы В. Н. Поцовъ-Веденскій указалъ на разницу въ проѣздахъ по проселочнымъ дорогамъ и почтовымъ трактамъ. Согласно существующаго указанія гдѣ есть почтовые «государственные» станціи-всѣ чиновники обязаны ѣздить только на лошадяхъ съ названныхъ станцій, почему если и обращаются такія лица за открытыми листами то въ силу этого узаконенія получаютъ со стороны Управы отказъ Товарищу Прокурору Окружнаго Суда по Кадниковскому уѣзду всегда выдавался и выдается открытый листъ, а такъ какъ эти листы именныя и если Кадниковскаго Товарища Прокурора командировается другой то надлежало бы объ этомъ извѣщать Управу и тогда послѣдней всегда будетъ высланъ необходимый листъ.

В. Ю. Зубовъ предлагаетъ собранію поручить Управѣ возбудить ходатайство предъ почтовымъ вѣдомствомъ объ обязательномъ содержаніи вѣдомствомъ почтовыхъ станцій, какъ Кадниковской, Марженгской и др. съ достаточнымъ комплектомъ лошадей необходимыхъ для перевозки проѣзжающихъ чиновниковъ и пассажировъ.

Собраніе постановило: принимая предложеніе В. Ю. Зу-

бова согласиться съ заключеніемъ Управы.

Заслущаны доклады Управы и Комисіи:

О церковно-приходскихъ школахъ Кадниковскаго уѣзда.

Кадниковское отдѣленіе Вологодскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта прислало въ Уѣздную Управу отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школѣ за 1915/16 уч. годъ, журналъ свой за № 15 засѣданія 24 іюля с. г., по вопросу объ увеличеніи субсидіи на содержаніе 20 школѣ и объ увеличеніи жалованья учительницѣ руководѣльнаго класса при Кадниковской женской церковно-приходской школѣ и оправдательные документы въ израсходованіи отпущенной въ 1915 г. 1745 р. отъ Земства субсидіи на 20 церковно-приходскихъ школѣ.

Отчетъ о состояніи и оправдательные документы при семь прилагаются на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

Касательно увеличенія субсидіи на 20 церковно-приходскихъ школѣ. въ виду особыхъ обстоятельствъ переживаемаго времени и въ связи съ этимъ сильнаго напряженія земскихъ финансовъ, Управа полагаетъ воздержаться ограничившись старымъ ассигнованіемъ 1450 р.

По вопросу увеличенія жалованья учительницѣ руководѣлія — доложено въ докладѣ Управы «о ремесленномъ и профессиональномъ образованіи».

II.

Крестьяне Маныловской волости, дер. Желобовской, Юковской, Докукинской и Раменья и Николаевского Филисовскаго прихода Устьянской волости, подали въ Управу прошеніе первые объ ассигнованіи суммъ на отопленіе, освѣщеніе и прислугу Богородско-Ратинской церковно-приходской школы, а вторые о пособіи на Плющевскую церковно-приходскую школу, ссылаясь на то, что др. церковныя школы въ волости получаютъ пособіе со стороны Земства.

Ходатайство ихъ, по высказаннымъ въ пунктѣ I соображеніямъ, Управа полагаетъ также отклонить.

III.

13 сентябрю с. г. за № 1211 Кадниковское Отдѣленіе проводило журналъ свой за № 18 по вопросу объ открытіи второго комплекта — при первомъ классѣ Кумзерскаго двухкласснаго училища, находящагося при Флоро-Лавровскомъ догостѣ, и копію приговора кр. Кумзерской волости по затронутому вопросу.

Въ настоящее время при Флоро-Давровскомъ погостѣ находится двухкомплектное земское училище и помянутая двухклассная церковно-приходская школа, съ очень неравными количествами учениковъ, а именно: въ церковно-приходской болѣе 100, а въ земскомъ только 8. Инспекторъ I уч. Кадниковскаго уѣзда отношеніемъ отъ 19 сентября с. г. за № 1111 сообщилъ, что: 1) Вслѣдствіе такого ограниченного числа учащихся въ земскомъ училищѣ, вторая учительница этого училища временно откомандирована въ другое училище.

2) Уменьшеніе числа учащихся въ Кумзерскомъ училищѣ началось со времени преобразованія женской Кумзерской церковно-приходской школы въ двухклассную обоюбого пола. Съ первыхъ лѣтъ преобразованія одноклассной женской церковно-приходской школы въ двухклассную, хотя число учащихся и уменьшилось въ земскомъ училищѣ, но было достаточно для того и для другого, почему и небыло имъ возбуждено протеста противъ незаконнаго и самовластнаго распоряженія Епархіальнаго Начальства по преобразованію женской церковно-приходской школы въ двухклассную обоюбого пола.

3) За послѣднее время не соблюдается даже и то правило, что ученики, ходившіе въ земское училище годъ или два не должны приниматься въ церковную школу.

Въ виду такого ненормальнаго отношенія и положенія двухъ-классной церковно-приходской школы къ земскому двухкомплектному, онъ проситъ возбудить предъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ ходатайство о закрытіи или преобразованіи ея въ прежній типъ одноклассной женской.

По общему закону, какъ земство не можетъ открыть земскихъ училищъ въ тѣхъ школьныхъ районахъ, которые по школьной сѣти предназначены для церковно-приходскихъ и на оборотъ.

При Кумзерской церкви, какъ и при нѣкоторыхъ другихъ церквахъ, допущено было открытіе только женской одноклассной церковно-приходской школы, а преобразованіе ея въ двухклассную для обоюбого пола дѣйствительно было произвольнымъ — безъ разрѣшенія на то со стороны Кадниковскаго земства.

На основаніи вышеизложеннаго, Управа ходатайствуетъ предъ Земскимъ Собраніемъ о преобразованіи ея въ прежній типъ одноклассной женской церковно-приходской школы.

Угодно ли Собранію согласиться со всѣми вышеизложен-

ными мѣняями Управы.

О стипендіатахъ.

I.

Земское Собрание сессіи е минуваго года поручило Управѣ разработать вопросъ о назначеніи стипендій, установивъ опредѣленно, какъ число стипендій, такъ и тѣ заведенія, въ коихъ необходимо ихъ имѣть, а также правила назначенія, пользованія и возврата стипендій съ тѣмъ, чтобы на будущее время всѣ прошенія о назначеніи ихъ Управой не докладывались бы на благоусмотрѣніе Собранія а направлялись согласно выработанному порядку. Во исполненіе такового порученія Управа представлять на благоусмотрѣніе и утвержденіе Собранія нижеприведенныя правила

П Р А В И Л А.

О стипендіатахъ Кадниковскаго Земства.

I.

Стипендіи Кадниковскаго Уѣзднаго Земства учреждаются главнымъ образомъ съ цѣлью подготовкы необходимыхъ для земства работниковъ, а именно: по медицинѣ сельскому хозяйству, по ткацкому, валяльному и сапожному мастерствамъ, педагогін, техникѣ. Не принимая въ счетъ, какъ безвозвратныя; 1) стипендію въ Вологодской мужской гимназіи (въ память освобожденія крестьянъ); 2) въ Вологодской фельдшерской школѣ, имени Бавтле—216 и 3) двухъ въ Кадниковскомъ высшемъ начальномъ училищѣ въ память отечественной войны—по 10 р.

Стипендіи учреждаются:

Въ Вологодской фельдшерской школѣ.	4 по	216 р.	
— среднемъ сельско-хозяйственномъ училищѣ	1 —	300 —	
— прядильно-ткацкой школѣ	1 —	200 —	
— валяльной	1 —	200 —	
— сапожной	1 —	200 —	
— Тотемской учительской семинаріи .	1 —	300 —	
— Кадниковской женской гимназіи .	5 въ первыхъ четырехъ классахъ по	75 —	
	5 въ послѣднихъ по	100 —	
— Вологодскомъ Реальномъ училищѣ	1 по	300 —	(вы-

	давать же въ пер- выхъ трехъ по 300. —)	
Гимназій	2 по 300 — (вы- давать же въ пер- выхъ четырехъ по 200 — въ послѣднихъ по 300 —)	
— Кадниковскомъ высшемъ начальномъ училищѣ	5 — 100 —	
— Устьянскомъ	5 — 100 —	
— Вологодскомъ учительскомъ инсти- тутѣ	1 — 300 —	
— Вологодской акушерской школѣ	1 — 250 —	

Всѣ стипендіи подлежатъ возврату.

Стипендіи при Кадниковскомъ и Устьянскомъ высшихъ начальныхъ училищахъ считаются благотворительными и не обязываютъ исполненіемъ пункта VII настоящихъ правилъ.

II.

Право на полученіе стипендіи предоставляется преимущественно дѣтямъ недостаточныхъ земскихъ плательщиковъ и лицъ служащихъ или служившихъ въ Кадниковскомъ Земствѣ не менѣе 5 лѣтъ, матеріальное положеніе которыхъ не дастъ возможности дать дѣтямъ образованіе, а также и лицамъ, которыя сами состояли на земской службѣ въ уѣздѣ въ теченіи 3-хъ лѣтъ.

Примѣчаніе: Полученіе стипендіи предоставляется и дѣтямъ земскихъ служащихъ, родители коихъ, будучи на земской службѣ, умерли ранѣ предѣльнаго срока, т. е. 5 лѣтъ.

III.

Лица, желающія воспользоваться стипендіями Кадниковскаго Земства или ихъ родители и воспитатели заблаговременно должны подать о томъ прошеніе въ Кадниковскую Управу съ подробными свѣдѣніями о времени рожденія, объ образованіи, о семейномъ и имущественномъ положеніи и о принадлежности къ категоріи земскихъ плательщиковъ или служащихъ.

Примѣчаніе: Отъ просителей уже обучающихся въ учебныхъ заведеніяхъ, требуется кромѣ того, удостовѣреніе учебнаго начальства объ успѣхахъ и поведеніи.

IV.

Уѣздная Управа, получивъ всѣ необходимыя свѣдѣнія производить выборъ кандидатовъ, при чемъ, если по одному изъ освободившихся стипендій поступило нѣсколько прошений съ одинаковымъ имущественнымъ положеніемъ, то выборъ производится жеребьевкой, а во всѣхъ остальныхъ случаяхъ — преимуществу отдается спрота и бѣднѣйшимъ.

Примѣчаніе: Врачу Надеждѣ Антоновѣ Бантле принадлежитъ право избранія стипендіата на замѣщеніе стипендіи ея имени, учрежденной Кадниковскимъ Земствомъ при Вологодской фельдшерской школѣ.

О выборѣ кандидата Управа извѣщаетъ просителя и предлагаетъ ему представить обязательство о выполненіи настоящихъ правилъ.

V.

Воспитаннику, — неудостоенному перевода въ слѣдующій классъ по уважительнымъ причинамъ выдача стипендіи прекращается и можетъ быть возобновлена не ранѣе какъ черезъ годъ, по представленіи одобрительнаго удостовѣренія подлежащаго училищнаго начальства объ успѣхахъ и поведеніи.

Примѣчаніе: Управа при назначеніи стипендіи новому лицу должна уведомить о семъ подлежащее учебное начальство и прочить его сообщать ежегодно Управѣ о переводѣ стипендіата въ слѣдующій классъ.

VI.

Стипендіи отсылаются Управою впродъ за каждую треть года училищному начальству, которое выдастъ ихъ воспитанникамъ. При отправкѣ стипендіата въ учебное заведеніе Управа можетъ, въ случаѣ крайности, выдать ему часть стипендіи на путевые расходы, но должна довести до свѣдѣнія подлежащаго училищнаго начальства, при высылкѣ стипендіи.

При назначеніи стипендіи вновь таковая отсылается Училищному Начальству по полученіи извѣщенія о поступленіи стипендіата въ учебное заведеніе.

VII.

Стипендіаты, поступившіе на службу въ Кадниковскомъ Земствѣ отъ выплаты стипендіи освобождаются, но съ обязательствомъ прослужить за годъ стипендіи 1½ года службы.

Стипендіаты же почему либо не поступившіе на службу въ уѣздное земство, уплачиваютъ затраченныя на него суммы: занимающіе какія должности ежемѣсячно въ размѣрѣ 20% по-

лучаемаго содержанія, а несостоящіе на службѣ — по полугодію равными взносами, съ такимъ расчетомъ, чтобы вся сумма долга была выплачена въ теченіи срока равнаго времени пользованія стипендією.

Примѣчаніе; 1) обязательство возврата земству суммы стипендіи съ воспользовавшагося таковой и въ томъ случаѣ, если бы по окончаніи учения Земство и отказало своему стипендіату по какой либо, уважительной, съ ея стороны, причинѣ отъ предоставленія ему службы въ Кадниковскомъ Земствѣ.

2) За смертію стипендіата при обученіи-затраченная сумма съ его счета слагается.

VIII

Тѣмъ изъ просителей, которые не пожелаютъ дать подписки въ томъ, что они принимаютъ на себя обязательство подчиняться этимъ правиламъ и вынѣлять ихъ въ точности, стипендіи не выдавать, при чемъ за несовершеннолѣтнихъ просителей даются подписки ихъ родителями, опекунами, родственниками или поручителями. По достиженіи совершеннолѣтія обязательство родителей или опекуновъ можетъ быть замѣнено обязательствомъ самого стипендіата.

IX

Въ случаѣ просрочки уплаты Уѣздная Управа, если признаетъ причины неуважительными, взыскиваетъ долгъ за стипендію судебнымъ порядкомъ. Родители стипендіатовъ или постороннее лицо, давшіе за несовершеннолѣтнихъ подписки, въ случаѣ просрочки платежа, отвѣчаютъ передъ Земствомъ наравнѣ съ самими неисправными стипендіатами.

Примѣчаніе: Правила, изложенныя въ 7 и 8 параграфахъ примѣняются :: къ тѣмъ стипендіатамъ, которые почему либо будутъ лишены стипендіи.

X.

Поступившія въ уплату стипендіи, суммы зачисляются въ особый стипендіатскій капиталъ.

XI.

Правила эти по вступленіи ихъ въ законную силу, представляются всѣмъ новымъ стипендіатамъ, а также ихъ родителямъ, опекунамъ и поручителямъ.

Если угодно Собранію утвердить таковыя, то Управа проситъ:

1) для болѣе исправнаго получения денегъ, выдаваемыхъ

разнымъ лицамъ въ стипендію, поручить ей возбудить ходатайство передъ подлежащей властью о разрѣшеніи начальникамъ учебныхъ заведеній, гдѣ учреждены стипендіи Кадниковскаго Земства, отмѣчать въ дипломахъ аттестатахъ и свидѣтельствахъ стипендіатовъ о суммѣ полученной ими стипендіи (о чемъ Управа при высылкѣ послѣдней стипендіи должна сообщить будетъ выданную сумму за время его обученія).

2) Основать съ 1 января 1917 года специальный капиталъ стипендіатовъ, ассигновавъ согласно пункта перваго правилъ 5625 р.

и 3) Разрѣшить Управѣ выдавать изъ средствъ этой кассы краткосрочныя возматныя ссуды на поѣздки на курсы профессиональныхъ знаній.

П.

На выдачу стипендій, въ 1916 году, ассигновано Земствомъ 3258 руб.

Стипендіатами Земства въ минувшемъ 1915—16 уч. году состояли слѣдующія лица:

- 1) Коничевъ Михаилъ въ Петроградскомъ Университетѣ.
- 2) Обросова Надежда) Въ Петроградскомъ медицинс-
- 3) Иванова-Комова Ольга) комъ институтѣ.
- 4) Зубовская Марія въ Вологодской Маріинской Гимназіи.
- 5) Кошкинъ Алексѣй
- 6) Малышевъ Константинъ } въ Вологодской фельдшерс-
- 7) Клевакина Евдокія } кой школѣ.
- 8) Прокопьевъ Константинъ }
- 9) Макаровский Владиміръ въ Тотемской учительск. сем.
- 10) Матюшева Хіонія въ в. Устюжской жен. учит. семия.
- 11) Жуковъ Василій въ Вологодскомъ Реальномъ учил.
- 12) Пахомовъ Алексѣй { въ Петроградскомъ центральномъ
училищѣ технического рисованія
имени Штиглица.
- 13) Ипатова Ангелина { въ Кадниковской женской Гимна-
- 14) Желѣзкова Ольга } зіи.
- 15) Булановъ Константинъ) Въ Кадниковскомъ высшемъ
- 16) Шульгинъ Николай) начальномъ училищѣ.
- 17) В. Рецнинъ студентъ Казанскаго университета, хотя стипендіи, какъ состоящій на военной службѣ, не получаетъ, а стипендіатомъ считается.

Изъ нихъ: 1) Кошкинъ Алексѣй въ мартѣ с. г. окон-

чить курсъ ученія; на освободившуюся вакансію съ 1 сентября назначена Сентюрина, какъ круглая сирота, дочь умершаго фельдшера, служившаго въ Кадниковскомъ Земствѣ и 2) Шульгинъ Николай получилъ аттестатъ съ наградой 1 степени объ окончаніи курса и на освободившуюся вакансію назначенъ крестьянскій сынъ Дичницкой волости, Изюмовъ Николай, обучающійся въ 1 классѣ.

Остаются все еще незамѣщенными 3 стипендіи:

1) въ школѣ по льно—прядильному и ткацкому производству.

2) въ школѣ инструкторовъ по заляльному производству.
и 3) въ Вологодскомъ молочномъ институтѣ.

Все стипендіаты Земства за истекшій годъ оказали успѣхи хорошіе.

Закапчивая вторую часть настоящаго доклада и прилагая къ вѣдомости: 1) объ ассигнованіи на 1917 г. 2758 руб. на установленныя ранѣе стипендіи (въ случаѣ утвержденія вышеизложенныхъ правилъ о стипендіатахъ эта вѣдомость сама собою отпадаетъ).

2) Объ ассигнованіи 1220 р. стипендіатамъ на 1917 г. до окончанія курса въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и въ тѣхъ, кои на будущее время въ правила не включены.

Управа ходатайствуетъ объ ассигнованіи или 2758 р. или только 1220 р.— въ дополненіе къ 5625 руб., проектируемымъ правилами.

Кромѣ того прилагается для свѣдѣнія вѣдомость о поступленіи долговъ по выданнымъ стипендіямъ.

На совмѣстныя средства Земства и Романовскаго Комитета стипендіатами состояли:

Качаловъ Николай—въ Корбангскомъ ремесленномъ классѣ

Спицевъ Василій . въ Троицко-Енальскомъ двухклассномъ училищѣ.

Малышевъ Иванъ въ Старосельской ремесленной школѣ.
Бабушкина Софія (въ Устьянскомъ профессиональномъ и Спиридонова Нина) училищѣ.

Четверухинъ Африканъ—въ Заднесельскомъ Министерскомъ учил.

Румянцевъ Павелъ въ ремесленномъ Отдѣленіи при Кадниковскомъ высшемъ начальномъ училищѣ.

Въ истекшемъ 1915 году изъ полученныхъ отъ Романов-

скаго Комитета 200 р., выдано 41 р. 62 к. Нынѣ на 1916 г. Комитетъ, учитывая это, выслалъ пособіе вмѣсто 200 р. только 50.

Согласно ст. 4 Положенія о Комитетѣ размѣръ пособій, оказываемыхъ Комитетомъ изъ средствъ, отпускаемыхъ изъ Государственнаго Казначейства, не долженъ превышать половины суммъ, затраченныхъ Земскими и др. учрежденіями на содержаніе сиротъ. Пособія выдаются при условіи уменьшенія размѣра средствъ—отпускаемыхъ на этотъ предметъ, Желая получить на 1917 г. пособіе Комитета 200 р. Управа ходатайствуетъ предъ настоящимъ Собраніемъ объ отпускѣ 250 р. Угодно-ли съ этимъ согласиться Собранію.

Управою въ теченіе послѣднихъ мѣсяцевъ получено нѣсколько прошеній отъ земскихъ служащихъ и земскихъ плательщиковъ, ходатайствующихъ о выдачѣ стипендій ихъ дѣтямъ, объ увеличеніи таковой и выдачѣ краткосрочной ссуды на предметъ дальнѣйшаго образованія. Кромѣ того, 1 ноября 1915 г. получено отношеніе Начальницы В. Устюжской семинаріи за № 783, ходатайствующей, въ силу вздорожанія продуктовъ первой необходимости, объ увеличеніи существующей стипендіи до 150 р. въ годъ. Управа, въ случаѣ неутвержденія вышеизложенныхъ въ пунктѣ 1 доклада правилъ, ходатайствуетъ:

1 о выдачѣ стипендій

- 1) сыну учителя Зубовскаго 1 уч. Владимиру Соколову—
въ Вологодской Гимназіи—200 р.
- 2) сыну учителя Вотчинскаго уч. Леониду Левицкому—
тоже—200 руб.
- 3) дочери ветеринарнаго фельдшера Кадниковскаго уѣзда
Нинѣ Базулевой въ Кадниковской женской гимназіи—100 руб.
- 4) крестьянской дочери Шалшевской вол. д. Негодяихи
Капиталинѣ Полициной—тоже—100 руб.

2. Объ увеличеніи стипендій:

- 1) При В. Устюжской женской семинаріи—до 150 р.
- 2) До—75 р. дочери умершаго медицинскаго фельдшера
Ангелинѣ Илатовой въ Кадниковской женской Гимназіи.

3. О выдачѣ ссуды:

- 1) Крестьянкѣ Пельшемской вол. д. Анпреевской, нынѣ
аптекарской ученицѣ. Александрѣ Сергѣевой Щиловой 150 р.
на предметъ дальнѣйшаго образованія, съ возвратомъ въ 1917г.

и 2) Ученицѣ Вологодской акушерской школы, кр. Усть-рѣцкой вол. дер. Попомарихи Екатерины Александровы Сидоровой 250 р. съ обязательствомъ установленной земствомъ выслуги.

Объ увеличеніи кредита на наградныя книги и актовыя торжества въ земскихъ училищахъ.

На устройство актовыхъ торжествъ нѣсколько лѣтъ подрядъ въ смѣту вносились по 300 рублѣй, независимо отъ роста числа окончившихъ курсъ и всего числа учащихся.

Въ текущемъ году окончилъ курсъ въ земскихъ училищахъ 789 человекъ, а всего къ концу года было 5753. Изъ указанной суммы на каждого окончившаго приходится по 38 коп., а на каждого учащагося по 5 коп. Но такъ какъ г. г. учащіе при устройствѣ актовыхъ торжествъ одѣляютъ гостинцами всѣхъ учащихся, то на 5 коп. при теперешней дороговизнѣ, купить какихъ либо, хотя «деревенскихъ», гостинцевъ-становится труднымъ, а гостинцы для дѣтей наивысшее удовольствіе.

Въ предстоящемъ году число учащихся и окончивающихъ ожидается еще болыше и несоотвѣтствіе имѣющагося ассигнованія можетъ заставить отказаться отъ предоставленія великаго для дѣтей удовольствія.

Тоже можно сказать и объ отпускѣ кредита на покупку наградныхъ книгъ. Изъ ассигнованныхъ на 1916 г. на этотъ предметъ 100 р. приходится 13 к. на ученика, т. е. недостаточно на покупку одной лубочной книги.

Въ виду этого Управа проситъ Собраніе утвердить внесенныя ею въ смѣту 1917 г. ассигнованія: 1) на устройство актовыхъ торжествъ въ суммѣ 600 р., полагая гостинцы дѣлить между всѣми учащимися и II) — 300 р. на наградныя книги.

Если Собраніе, по финансовымъ соображеніямъ, не находитъ возможнымъ согласиться ассигнованіемъ на актовыя торжества полностью, то Управа настоятельно ходатайствуетъ объ отпускѣ кредита на покупку наградныхъ книгъ въ указанномъ ею размѣрѣ.

Разсмотрѣвъ докладъ Управы:

1) О церковно-приходскихъ школахъ кадиковского уѣзда. Обсудивъ настоящій докладъ Комиссія постановила: а) ассигновать на содержаніе 20 церковно-приходскихъ школъ, вмѣсто ранѣе отпускаемыхъ 1450 р. 1850 р. б) Ходатайство кре-

стьянъ Плюшевскаго прихода, Устьянской волости и крестьянъ дер. Жалобовой, Юковской, Докупинской и Раменья, Маныловской вол. объ отпускѣ пособія первымъ на Плюшевскую церковно-приходскую школу и вторымъ на Богородско-Раменскую на отопленіе, освѣщеніе и прислугу-отклонить, в) ходатайство Кадниковскаго Отдѣленія Вологодскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объ открытіи второго комплекта при 1-мъ классѣ Кумзерской 2-хъ классной церковно-приходской школы-отклонить, оставить упомянутую школу въ настоящемъ видѣ и просить Кадниковское Отдѣленіе В. Е. У. С. имѣть въ первомъ ея классѣ не болѣе нормы т. е. 50 теловѣкъ.

2) О степендіатахъ. Представленныя Управою правила о степендіатахъ Комиссія полагаетъ принять съ нижеслѣдующими измѣненіями.

Пунктъ 1 Стипендіи Кадниковскаго Уѣзднаго Земства учреждаются главнымъ образомъ съ цѣлью подготовки необходимымъ для земства работниковъ а именно; по медицинѣ, сельскому хозяйству, по ткацкому, валяльному и сапожному ремесламъ, педагогій, Technikъ.

Стипендіи учреждаются.

Въ Вологодскій фельдской школѣ 5 по 216 руб. каждая изъ нихъ двѣ безвозвратныя: одна имени Врача Н. А. Бантле и другая имени бывшаго врача В. Ф. Фишеръ.

Въ среднемъ сельск-хозяйственномъ училищѣ 1 въ 300 р.

— прияд-ткацкой школѣ	1	— 200 —
— валяльной	2	— 200 —
— сапожной	1	— 200 —
— Тотемской учительской семинаіи	1	— 300 —
— Кадниковской женской гимназіи	3	въ перв. 4-хъ клас. по 75—

Одна изъ нихъ безвозвратная и должна быть предоставляема дочери Георгіевскаго кавалера.

Въ ней же 3 по 100—
въ слѣдующихъ 4-хъ классахъ.

При чемъ одна изъ нихъ тоже должна быть безвозвратной и предоставляемъ дочери Георгіевскаго кавалера.

Въ Вологодскомъ реальномъ училище 1 — 300—

Выдавать въ первыхъ 3-хъ классахъ по 200 р., въ послѣдующихъ по 300 р.

Въ Вологодской мужской гимназiи 1

Въ ознаменованiе 40 лѣтъ освобожденiя крестьянъ отъ крепостной зависимости (постановленiе Очередного Земскаго Собранiя 1902 г.) Учреждена таковая безвозвратная для полученiя образованiя сыновьямъ Кадниковскихъ крестьянъ въ гимназiи и далѣе въ высшемъ учебномъ заведенiи, по выбору самого стипендiата, назначивъ стипендiю во время прохожденiя гимназiи въ 300 р. въ годъ, а во время прохожденiя высшего учебнаго заведенiя 500 р. въ годъ.

Въ Кадниковскомъ высшемъ начальномъ училищѣ 2 безвозвратныя по 100р. въ память отечественной войны.

Въ немъ же 2 безвозвратныя — 100 —

Одна изъ нихъ имени Инспектора народныхъ училищъ Д. И. Прозорова, а другая должна быть предоставлена сыну георгиевскаго кавалера.

Въ Устьянскомъ высшемъ начальномъ училищѣ 2 100 руб.

Одна изъ нихъ безвозвратная и должна быть предоставлена сыну георгиевскаго кавалера.

Въ Петроградскомъ родовспомогательномъ заведенiи для полученiя званiя акушерки 1-го разряда . . . 1 200 руб.

Все стипендiи, кромѣ помѣщенныхъ безвозвратными, подлежатъ возврату.

Въ пунктѣ 6-мъ (при отпавкѣ степендiата въ учебное заведенiе Управа можетъ въ случаѣ крайности, выдать ему часть стипендiи на путевые расходы, но должна довести до свѣденiя подлежащаго училищнаго начальства, при высылкѣ стипендiи) вычеркнуть.

Итакъ, согласно цриведенныхъ измѣненiй пункта 1-го правилъ. Комиссiя полагаетъ ассигновать 4225 р. каковую сумму и внести въ спеціальный для стипендiатовъ капиталъ. 2)

Поручить Управѣ возбудить ходатайство предъ подлежащей властью о разрѣшенiи начальникамъ Учебныхъ заведенiй, гдѣ учреждены стипендiи Кадниковскаго Земства (возвратныя) отмѣтить въ дипломахъ, аттестатахъ и свiдѣтельствaxъ стипендiатовъ о суммѣ полученной ими стипендiи (о чемъ Управа при высылкѣ послѣдней стипендiи, должна сообщить будетъ вы-

данную сумму за все время его обученія. 3) Разрѣшить Управѣ выдать изъ средствъ стипендіатской кассы краткосрочныя возвратныя ссуды на поѣздки на курсы профессиональныхъ зданій.

II.

Вторую часть доклада принять къ свѣдѣнію и ассигновать 1220 р. стипендіатамъ на 1917 годъ до окончанія ими курса въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и въ тѣхъ кон на будущее время въ правила не включены.

Принимая къ свѣдѣнію вѣдомость о поступленіи долговъ по выданнымъ стипендіямъ, просить Управу всѣ поступления въ возвратъ съ нихъ суммы вносить съ стипендіатскій капиталъ.

III.

Согласиться съ мнѣніемъ Управы и ассигновать 250 руб. на стипендіи въ ремесленныхъ отдѣленіяхъ и поручить Управѣ возбудить ходатайство предъ Романовскимъ Комитетомъ объ отпускѣ 200 р. на ту же надобность.

IV.

Касательно выдачи стипендій, лицамъ возбуждившимъ ходатайство о таковыхъ предъ Управой—поручить самой Управѣ назначить ихъ согласно проведенныхъ выше правилъ. Относительно увеличенія существующей стипендіи при В. Устьюгской учительской семинаріи—Комиссія полагала бы воздержаться.

По вопросу о выдачѣ краткосрочной возвратной ссуды кр. Пельшемской волости на предметъ дальнѣйшаго образованія Комиссія полагаетъ воздержаться.

Что же касается выдачи таковой кр. Устьрѣцкой волости дер. Пономарихи Е. А. Федоровой на предметъ окончанія курса въ Вологодской акушерской школѣ—находить необходимымъ назначить, такъ какъ Земство очень нуждается въ работникахъ этой профессіи.

V.

Въ заключеніе доклада о стипендіатахъ. Соединенная Ре-визіонно-Бюджетная Комиссія имѣетъ доложить Собранію, что помимо учрежденной стипендіи въ Кадниковскомъ высшемъ Начальномъ училищѣ имени Инспектора народныхъ училищъ Д. И. Прозорова, Комиссія полагала бы ассигновать въ депозитъ Кадниковскаго Высшаго Начальнаго училища 300 руб., (проценты съ коихъ должны поступать на столовую при означенномъ училищѣ.

5) Объ увеличеніи кредита на наградныя книги и актовыя торжества въ земскихъ училищахъ.

Ассигновать 300 р. на наградныя книги, ассигнованіе же суммы на актовыя торжества, въ виду стѣсненнаго земскаго бюджета — воздержаться.

По докладу о церковно-приходскихъ школахъ, представитель отъ Духовнаго Вѣдомства о. Протоіерей, Павелъ Кузьминъ остался при особомъ мнѣніи и послѣднее при семъ прилагается. Особое мнѣніе Представителя Духовнаго Вѣдомства Протоіерея Отца Павла Кузьмина.

Настоящимъ постановленіемъ Бюджетно-Ревизіонной Комиссіи заканчиваются тѣ немногія ходатайства Отдѣленія Епархіальнаго Совѣта, которые оно вносило на очередное Собраніе по вопросамъ церковно-школьной жизни. Хотя не повсѣмъ ходатайствамъ послѣдовали постановленія въ утвердительномъ смыслѣ, но и за все сдѣланное въ пользу церковныхъ школъ, какъ представитель Духовнаго Вѣдомства я принятому Собранію отъ себя и отъ учащихся въ школахъ дѣтей искреннюю благодарность. Пренія въ Бюджетно-Ревизіонной Комиссіи возникли по вопросу объ открытіи 2-го комплекта при Кумзерской 2-хъ классной школѣ. Здѣсь выразилась общность интересовъ и Земства и Духовнаго Вѣдомства, такъ какъ въ селѣ Кумзерѣ существуютъ земское 2-хъ комплектное училище при Сущащихъ и 2-хъ классная церковная школа свыше чѣмъ 100 человѣкъ. Впрочемъ мнѣ думается, что острота преній произошла не безъ вліянія сравнительно небезпристрастнаго отношенія къ церковной школѣ, бывшаго нынѣ уже почившаго Г. Инспектора народныхъ училищъ Д. И. Прозорова. Въ докладѣ Управы цѣликомъ цитируются слова г. Инспектора что 2-хъ классная школа Епархіальнымъ Начальствомъ открыта «якобы самовольно, незаконно и безъ вѣдома Земства, что г. Инспекторъ молчалъ пока въ школѣ церковной было учениковъ не такъ много, какъ теперь, что будто бы существуетъ правило о непріемѣ учениковъ за время обученія ихъ изъ одной школы въ другую и т. д.» Въ Комиссіи мною было доложено, что въ Кумзерской 2-хъ классной церковной школѣ учителемъ состоитъ идейный труженикъ и ни чѣмъ другимъ, а именно этимъ объясняется притокъ въ школу, желающихъ учиться. Школа 2-хъ классная переведена изъ села Богородскаго въ Кумзеро въ 1908 году и совершенно законо. такъ какъ въ то время не

воинскимъ служащимъ женатымъ, призваннымъ въ ряды войскъ не на классныя должности, сохраняется полный окладъ содержания, а холостымъ — выдается при поступленіи на военную службу мѣсячный окладъ. Лицамъ женатымъ, призваннымъ въ войска на классныя должности, выдается половина оклада. Это постановленіе не-рассматривалось Собраніемъ въслѣдствіи во ходатайствамъ от-дѣльных лицъ (холостыхъ мѣсячныхъ мать и сестру), но Соб-раніемъ оставлено безъ измѣненія. Управа остается по этому вопросу при томъ мѣнѣи, что постановленіе Собранія сессіи 1914 г. вполне соотвѣтствуетъ духу закона пенсіоннаго, по си-лѣ котораго обезпечивается за службу извѣстнаго лица лишь его семейныя (жена и дѣти) но не родственники въ восходя-щей и боковыхъ линияхъ, полагала бы: ходатайство это оста-вись безъ удовлетворенія.

Ходатайство объ увеличеніи фельдшерамъ суточного до-вольствія при командировкахъ на предѣлы участка до 3-хъ р. вмѣсто одного Управа находитъ необходимымъ удовлетворить, но лишь на время текущей войны, при чемъ на удовлетво-реніе этой потребности слѣдуетъ внести въ смету 1000 р. (въ 1915 г. расходъ на суточное по 1 р. выразился въ суммѣ 331 р.)

Командировка повѣрительныхъ бабокъ изъ участка въ участ-токъ по мѣнѣи Управа, не можетъ имѣть мѣста, такъ какъ претина ихъ не обусловлена какимъ либо опредѣленным вре-менемъ пріема и не ежедневна и бабки въ равной степени нужны въ каждомъ участкѣ, а потому слѣдуетъ бы: въ слу-чаѣ надобности расширить кругъ вѣдѣній бабки порученіемъ ей сѣдннго района, будетъ ли то по случаю отъезда участ-ковой бабки, или по другимъ причинамъ, установить для ба-бокъ вознагражденіе за оказаніе родоиспомощеній въ сѣдн-номъ участкѣ хотя въ размѣрѣ трехъ рублей за каждое родо-испомощеніе.

Вопросъ объ увеличеніи содержанія медицинскому персо-налу Управа выдѣляетъ въ особый докладъ объ увеличеніи содержанія всѣмъ служащимъ Земства.

Ходатайство врачебно-санитарнаго совѣта объ увеличеніи содержанія бастелянкамъ Троицко-Енальскай и Васьяновской лечебницъ до 15 р. въ мѣсяцъ каждой, Управа вынуждена бы-ла удовлетворить, такъ какъ за окладъ въ 10 р. служащихъ не находилось и они этотъ окладъ получаютъ съ 1 іюня с. г.

всѣхъ стѣнъ Управы, по постановленію 24 мая, назначила сумму квартирныхъ по 5 рублей въ мѣсяць казначейшѣ Кадниковской больницы, для которой въ этой квартирѣ все Больницѣ размѣщено.

Объ утвержденіи произведеннаго расхода Управы ходатайствуетъ.

II.

Дѣятельность медицинскаго персонала видна изъ представленныхъ при семъ отчетовъ за 1915 и 1916 года.

III.

По заключенію въ общую выборку хозяйственныхъ счетовъ больницы, оказалось, что стоимость продовольствія одного больнаго по управу за отчетный годъ по сравнению съ 1914 г. въ среднемъ увеличилась на 3—7 к. въ сутки: стоимость хлеба — увеличение стоимости произошло и Кадниковской и Угличской больницы, а на Троицко-Ензальской наоборотъ не достигло и того размѣра, который былъ въ 1914 г. Это объясняется тѣмъ, что увеличение цѣнъ на такіе продукты, какъ мясо и молочные едени бытъ бы отразилось на вышеуказанныхъ двухъ пунктахъ. Общій расходъ по медицинской части за отчетный 1915 г. перевышелъ незначительно емѣтное ассигнованіе, всего на сумму около 1000 р. на весь уѣздъ въ общей сложности. За текущій 1916 годъ перевышеніе емѣты суля по первому полугодію, будетъ весьма значительно; что же касается ассигнованій на 1917 г., то дѣлая таковыя Собраніе должно считаться съ немѣрно выросшимъ и продолжающимся еще и до сихъ поръ расти цѣнами на всѣ продукты продовольствія, на дрова и освѣтительные матеріалы.

Отчеты врачей по хозяйственной части при семъ прилагаются,

IV.

Минувшимъ Собраніемъ ассигновано:

а) на ремонтъ больничныхъ зданій въ Кадниковѣ 1210 р. 29 к., б) на фундаментъ зданій Троицко-Ензальской лечебницы 809 р. 80 к. и в) на ремонтъ зданія Кумзерскаго пункта 905 руб. 78 коп.

На производство работъ по ремонту бараковъ въ Кадниковѣ назначались торги 7 мая, но они были безуспѣшны, а потому, по постановленію Управы 13 мая, работа производилась хозяйственнымъ образомъ. Ремонтъ законченъ несовсѣмъ

Васьяновской волости), вмѣсто ушедшаго со службы врача К. Е. Красикова.

Замѣщеніе этихъ вакансій можетъ послѣдовать не въ далекомъ будущемъ имѣющимися уже кандидатами.

Въ остальныхъ участкахъ 2, 3 и 4 врачи имѣются.

Новостаросельскій фельдшерскій пунктъ, который по постановленію Собранія предположено перевести въ с. Ильинское Грибцовской волости, до сихъ поръ не переведенъ, такъ какъ только нынѣ полученъ приговоръ схода о предоставленіи для пункта квартиры, осмотръ которой порученъ Члену Управы А. Н. Коржавину совмѣстно съ врачомъ.

Переводъ означеннаго пункта въ скоромъ времени осуществится и не можетъ, такъ какъ тамъ нѣтъ фельдшера, онъ отозванъ въ Больницу для замѣщенія свободной фельдшерской должности.

Недостатокъ фельдшерскаго персонала въ уѣздѣ очень великъ, а именно: нѣтъ фельдшера въ Устьянской больницѣ (фельдшеръ Латышевъ перешелъ на службу въ другое Земство) нѣтъ ни одного фельдшера въ Никольской больницѣ (фельдшеръ Пуляевъ призванъ въ войска, а Шельванъ— уволенъ по его просьбѣ и засвидѣтельствованной врачомъ непригодности), нѣтъ фельдшеровъ въ Васьяновской больницѣ (Дралова и Сучковъ перешли на другія должности). Въ настоящее время въ Васьяновской Больницѣ, гдѣ нѣтъ врача и фельдшеровъ, завѣдуетъ фельдшеръ Кумзерскаго пункта Сумароковъ, подъ наблюдениемъ и отвѣтственностью Врача А. В. Богоявленскаго. Въ Кумзерскомъ пунктѣ, громадномъ по амбулаторному приему, куда по постановленію Собранія назначенъ второй фельдшеръ— нѣтъ никого, такъ какъ фельдшеръ Бороздинъ умеръ, а Сумароковъ, какъ сказано выше, завѣдуетъ Васьяновской больницей. Нѣтъ фельдшеровъ въ пунктахъ: Маныловскомъ, гдѣ фельдшеръ Синицкій призванъ въ войска, Новостаросельскомъ— фельдшеръ отозванъ въ устьянскую больницу, Кремлевскомъ— за поступленіемъ на военную службу Сидоренкова, Давыдовскомъ— за выходомъ Вавилиной въ замужество и Сямженскомъ— за смертію Жукова, Кремлевскимъ и Давыдовскимъ пунктами въ настоящее время завѣдуетъ Вавилина, живущая на ст. Коноша, но завѣдываніе допущено Управою лишь какъ временное, дабы не оставить край совсѣмъ безъ всякой медицинской помощи.

Никакія вызовы черезъ публикацію привлеченія на службу

Кадниковскаго Земства пикольныхъ фельдшеровъ не помогаютъ, такъ какъ недостатокъ таковыхъ явленіе общее. Въ бывшее время возможно было свободную вакансію фельдшеровъ замѣстить временно фельдшеромъ ротнымъ, нынѣ же и этихъ фельдшеровъ также пенайти.

Хотя минувшее Земское Собраніе увеличило окладъ содержанія фельдшеровъ до 600 руб., сохранивъ за ними прибавки за выслугу пятилѣтій, но и этотъ окладъ, судя по настоящему времени, когда все вздорожало въ три и болѣе раза, равняется получаемымъ три года назадъ самое большее 180 р., а за такую сумму и тогда, когда лицъ этой профессіи не было недостатка, врядъ ли бы удалось замѣстить должности.

Въ засѣданіи Врачебно-Санитарнаго Совѣта врачами возбуждены слѣдующія ходатайства, касающіеся медицинскаго персонала:

1) О снабженіи врачей открытыми листами для разъѣзда по всему уѣзду, 2) о выдачѣ фельдшерамъ открытыхъ листовъ прогонныхъ при поѣздкахъ въ отпуски, 3) о сохраненіи за фельдшерами женатыми взятымъ на войну, а также и холостыми, на повеченіи которыхъ отецъ, мать или сестра, полного оклада и сохраненіи половины оклада за холостыми, 4) объ увеличеніи фельдшерамъ суточныхъ за командировки до 3-хъ руб., 5) объ установленіи суточныхъ при командировкахъ повивальнымъ бабкамъ, 6) объ увеличеніи жалованья медицинскому персоналу и служащимъ по медицинѣ 50% по случаю военного времени и 7) объ увеличеніи содержанія кастеляншама Васьяновской и Троицко-Евальной больницъ.

По существу этихъ ходатайствъ Управа имѣть честь доложить Собранію слѣдующее: выдачу годовыхъ открытыхъ листовъ врачамъ для разъѣзда по всему уѣзду Управа, со своей стороны, находитъ излишней, ибо при каждой поѣздкѣ за предѣлы своего участка врачи снабжены особыми листами, а кромѣ того, если бы такая поѣздка явилась необходимой по назначенію врача, то при обращеніи за открытымъ листомъ отказа со стороны Управы не послѣдовало бы, но тогда Управа была бы знакома съ цѣлью поѣздки за предѣлы участка.

Противъ выдачи открытыхъ листовъ за прогоны низшему медицинскому персоналу при поѣздкахъ въ отпуски Управа не возражаетъ и полагала бы: это ходатайство удовлетворить.

По постановленію Земскаго Собранія сессіи 1914 года всѣмъ

было рѣши ни о нѣсколькихъ радіусахъ, ни о нѣсколькихъ комплектахъ и не функционировала школьная сѣть, утвержденная только въ 1910 году. При переездѣ этой школы изъ одного пункта въ другой Отдѣленіе приняло въ соображеніе въ это время докладъ Епархіальнаго Отца Наблюдателя, въ которомъ помимо другихъ постановъ, между прочимъ было указано на то, что съ 1906 года Земельное Земство совершенно прекратило школу, до 1906 года же перешло отъ земства исключительно ассигновать въ 3000 р. вѣдому субвенція, чѣмъ и предоставило Отдѣленію свободу дѣйствій хотя бы и въ данномъ случаѣ. Что Уѣздному Земству было развѣстно, объ открытіи этой школы въ селѣ Кумзерѣ, рѣшительно извѣстно, что въ 1912 году, когда Отдѣленіе совершенно занемогло придти отъ казны на содержание учащихся въ церковной школѣ, все дѣло до Уѣзднаго Земства представило копия со школьной сѣти, сдѣланную Земскимъ самоуправленіемъ и въ этой копіи, присланной отъ Земства (среди прочихъ имѣется и ходатайство Председателя Земскаго Собранія Яго провѣсхождителя Предводителя Уѣзднаго Дворянства Ю. М. Зубова) въ селѣ Кумзерѣ церковная школа уже значится 2-хъ классной. Наполея въ текущемъ 15-6 году Отдѣленіе вновь проситъ Уѣзду, приставить копію со школьной сѣти со всеми произведенными въ ней распоряженіями со дня утвержденія въ настоящее время и эта школа также значится 2-хъ классной да иначе и быть не могло. Обращать школу изъ 2-хъ классной въ одноклассную, это значило бы, перейти изъ каменнаго дома въ домъ съ соломенной крышей. Наоборотъ и полагать бы, неслѣдуетъ церковной школы и открыть при ней необходимый комплектъ, къ чему властно побуждаютъ настоящая дѣйствительность. Опасаться Собранію, за уменьшеніе въ земскомъ училищѣ учащихся имѣть оснований, такъ какъ при добрыхъ и благожелательныхъ отношеніяхъ среди учащихся въ школахъ мнѣ думается, вполне возможно урегулировать и число учащихся по каждой школѣ въ отдѣльности, а потому я прошу Земское Собраніе, съ ходатайствомъ Отдѣленія и просьбою крестьянъ, объ открытіи 2-го комплекта при 1-мъ классѣ Кумзерской 2-хъ классной церковной школы, согласиться.

Затѣмъ по данному вопросу принимали участіе въ преніяхъ П. Ю. Зубовъ К. С. Щерстобоевъ и Б. Н. Княжнинъ а также присутствовавшій въ Собраніи Уѣздный Наблюдатель О

Михаилъ Проконевъ.

Были заслушаны разъясненія по затронутому вопросу завѣдующаго отдѣломъ воспитанія образованія Н. В. Довыткова.

Большинствомъ голосовъ Собраніемъ докладъ Комиссіи принимается.

б) О стипендіяхъ и в) объ увеличеніи кредита на награды книги и аттестаты торжества въ земскихъ училищахъ — постановлено: согласится съ заключеніемъ Комиссіе.

Докладъ Управы и Объединенной Комиссіи по врачебной части;

I.

Согласно постановленія Земскаго Собранія сессіи 1914 года, при Кадниковской больницѣ должно было быть два врача, что безусловно необходимо, такъ какъ Больница большая по числу кроватей и по амбулаторному приему, а кромѣ того, одинъ изъ врачей постоянно отвлекается отъ участія въ Военномъ Присутствіи и въ различныхъ коммисіяхъ въ качествѣ эксперта.

За уходомъ, временно, со службы врача хирурга Н. Н. Дасюткина, для завѣдыванія Больницей I уч. былъ вызванъ завѣдующій V врачебнымъ участкомъ Р. В. Рождественскій, который продолжаетъ это завѣдываніе и сейчасъ, завѣдуя въ тоже время и V участкомъ. Это послѣднее завѣдываніе лишь номинально, ввиду невозможности отлучекъ изъ города.

Земское Собраніе сессіи минувшаго года исключило изъ сметы, на время войны, кредиты на врача-хирурга и запаснаго врача и, такимъ образомъ, на I участку остался кредитъ на одного врача. Это обстоятельство вынудило Управу перемѣстить Врача V участка въ Кадниковъ смѣстѣ съ кредитомъ на его содержаніе и къ существующему сметѣ двойное 300 р. квартирныхъ на счетъ суммъ на непредвиденныя надобности.

Если Собраніе находитъ, что отсутствіе врача въ Усть-Рыбкѣ можетъ представлять и вредъ, то къ пероведенному на Кадниковскій участку кредиту на содержаніе врача необходимо доассигновать 300 р. квартирныхъ; въ противномъ случаѣ необходимо, взамѣнъ закрытаго кредита на врача-хирурга, ассигновать на второго врача 2100 руб.

Въ настоящее время, за смертію А. Н. Ординой, должность второго врача Кадниковской Больницы не замѣщена. Не замѣщена до сихъ поръ должность врача VI участка (с. Ивачино

При осмотрѣ техникомъ зданій Троицко-Еваськой лечебницы, на предметъ сдачи подряда по устройству фундамента, оказалось, что въ больничномъ зданіи помимо фундамента необходимо передѣлать нѣкоторые печи и очаги, необходимо передѣлать очагъ въ больничной кухнѣ, а также и русскую печь передѣлать очагъ съ котломъ въ ирачской и кроме того, произвести оклейку и отбѣлку въ некоторыхъ помещенияхъ, передѣлку половъ и окраску потолка, оконъ и дверей. Техникъ на весь необходимый ремонтъ составилъ смету на сумму 1842 р. 33 к., при чемъ доложилъ, что печи невозможно оставить въ томъ видѣ въ какомъ они есть, ибо при топкѣ они опасны въ пожарномъ отношеніи.

Обсудивъ означенный вопросъ и признавая, что ремонтъ печей необходимымъ Управа 18 апрѣля постановила: 1) произвести нынѣ ремонтъ печей (передѣлать на новыя нѣкоторыя изъ нихъ), какъ экстренный, не допускающій отлагательства, отнеся этотъ расходъ на счетъ суммъ, отпущенныхъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1915 г. на ремонтъ земскихъ зданій вообще (ассигновано 1200 р.), что же касается остальныхъ ремонтныхъ работъ, указанныхъ техникомъ, то таковыхъ, то такое отложить и объ ассигнованіи на производство ихъ, неліценныхъ, по составленной сметѣ, суммъ, возбуждать ходатайство передъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ. 2) Обсуждая далѣе заявленіе подрядчика А. И. Лоховинина о жаланіи его взятъ подрядъ по ремонту и передѣлкѣ печей, а равно и устройству, фундамента въ зданіи Троицко-Еваськой больницы, согласно разрѣшенія Земскаго Собранія, Управа, принимая во вниманіе, что при существующей въ данное время дороговизнѣ рабочихъ рукъ, заявленные Лоховининымъ цѣны не являются чрезмѣрными, что назначеніе на производство этихъ работъ торговъ, при отсутствіи въ данной мѣстности подрядчиковъ-печниковъ, не можетъ понизить назначенныя Лоховининымъ цѣны, но вмѣстѣ съ тѣмъ Управа рискуетъ, при непринятіи условій Лоховинина, лишиться и этого мастера, постановила: сдать производство печныхъ и фундаментныхъ работъ по заявленнымъ имъ цѣнамъ, а именно: за сплошной цоколь на готовомъ бутѣ подъ стѣны деревянныхъ зданій больницы по 5 р. за погонную сажень, за разобранныя и вновь сложенные очага по 25 р. съ очага, за разборку и устройство новыхъ русскихъ голландскихъ печей за раздѣлкою въ потолокъ у трудъ по 65 р.

Вислѣдствіи, при перекладкѣ ищетъ въ зданіяхъ Троицко-Евпальской Больницы, оказалось, что намѣченные техническомъ работы необходимо выполнить всѣ, а кромѣ того, явилась необходимость въ вставкѣ сгнившихъ вѣнцовъ и настилка чернаго пола, вмѣсто провалившагося.

Ремонтныя работы еще не приняты и расчеты не произведены.

На торгахъ 14 марта ремонтъ зданія Кумзерскаго фельдшерскаго пункта былъ взятъ крестьяниномъ Лобановымъ за 1780 р., болѣе смѣты на 884 р. 22 к., но Управа торговъ не утвердила и стала исполненіе подряда крестьянину Діанову, назначившему цѣну 1395 р. болѣе смѣты на 489 р. 22 к.

Ремонтныя работы заказываются.

Минувшимъ Собраніемъ, по докладу Управы, ассигнована была сумма на ремонтъ зданія старой аптеки, съ цѣлію помѣстить туда нѣкоторые изъ отдѣловъ Управы.

Ревизіонная Комиссія осмотрѣвъ зданіе Кадниковской Больницы обнаружила крайне стѣсненное положеніе въ размѣщеніи больныхъ и высказала пожеланіе о помѣщеніи амбулаторіи въ нижнемъ этажѣ зданія старой аптеки когда таковое помѣщеніе будетъ отремонтировано на ассигнуемыя Собраніемъ суммы.

Гражданско-Санитарный Совѣтъ, въ допозненіе къ сообщенію Ревизіонной Комиссіи, основываясь на докладѣ Врача Рождественскаго, просилъ Управу озаботиться о возможно скоромъ приспособленіи старой аптеки подъ амбулаторію, или пріисканіи и наймѣ какого либо другого для нея помѣщенія.

Г. Губернаторъ осмотрѣвъ при посѣщеніи 30 сего мая г. Кадникова, при участіи И. д. Вологодскаго Губернскаго Врачебнаго Инспектора, мѣстные лазареты для раненыхъ и больныхъ воиновъ и земскую больницу и найдя существенные недостатки какъ въ устройствѣ, такъ и въ содержаніи этихъ учреждений къ устраненію замѣченныхъ дефектовъ предложилъ немедленно принять слѣдующія мѣры.

1) Вывести амбулаторію изъ зданія больницы въ сосѣдній строящійся земскій домъ.

Перевести женскую палату и родильное отдѣленіе изъ верхняго этажа больницы, предоставивъ послѣдній исключительно для лазарета.

3) Устроить для нижнихъ чиновъ отдѣльную столовую или

въ особой освободившейся отъ женскаго отдѣленія палатѣ, или въ корридорѣ, приспособивъ въ послѣднемъ случаѣ привѣсные у стѣнъ или переносные столы.

4) Отремонтировать перевязочную для нижнихъ чиновъ, уничтожить дыры и щели въ прогнившихъ половицахъ и плотно закрыть отверстіе на потолокъ отъ бывшей лѣстницы.

5) Выбѣлить во всѣхъ плакатахъ и корридорахъ стѣны и потолоки и печи.

6) Обратитъ самое строгое вниманіе на чистоту постельнаго бѣлья и халатовъ и принять мѣры, что-бы нижніе чины вѣ постели были одѣты въ халаты.

7) Чайную посуду держать въ буфетѣ или шкафѣ, а не на столикахъ у кроватей больныхъ.

8) Строго слѣдить, чтобы больные не хранили хлѣбъ и другіе съѣстные припасы на кроватныхъ столикахъ.

9) Устроить желѣзный, окрашенный масляною краскою желобъ (писсуаръ) достаточной длины для одновременнаго пользованія 2—3 человекъ въ ретиродахъ обоихъ этажей больницы и въ лазаретѣ Земскаго Союза и устроить также другой умывальникъ съ общимъ для двухъ умывальниковъ, окрашеннымъ свѣтлою краскою желѣзнымъ тазомъ и томъ и другомъ лазаретѣ.

10) Строго надзирать за чистотою и опрятностію въ ретиродахъ.

Вопросъ о приспособленіи для амбулаторіи особаго помѣщенія Управою неоднократно возбуждался въ Земскихъ Собраніяхъ но не получилъ желательнаго разрѣшенія по причинѣ отъ Управы независимымъ.

Нынѣ, имѣя въ виду предъявленныя выше требованія, а также и то, что домъ на больничномъ дворѣ, гдѣ ранѣе помѣщалась аптека, ремонтируется для надобностей Управы, которая, благодаря очищенію квартиры Сѣздомъ, можетъ помѣститься въ двухъ домахъ, а слѣдовательно ремонтируемый домъ не займетъ, Управа разрѣшила давно назрѣвшій вопросъ о выселеніи амбулаторіи изъ зданія больницы, а для этого въ ремонтируемомъ домѣ уничтожила внутреннюю связь этажей. Верхній этажъ этого дома приспособляется для помѣщенія родильнаго отдѣленія и терапевтическаго отдѣленія женскаго или терапевтическаго мужскаго, смотря по тому что удобнѣе будетъ размѣстить.

Неуспѣшность производства ремонта, начатаго въ маѣ объ-

ясняется сложностью работъ и отсутствіемъ матеріаловъ и рабочихъ рукъ.

Указанные Г.Губернаторомъ дефекты, помимо вывода амбулаторіи, устранены.

Здѣсь Управа находитъ необходимымъ сказать, что внутренній распорядокъ въ больницѣ, а въ-особенности размѣщеніе больныхъ, зависитъ всецѣло отъ Врача, Завѣдующаго Больницей, который ни со стороны Управы, ни со стороны Собранія никогда не встрѣчалъ въ этомъ отношеніи никакихъ препятствій и потому большая часть замѣчаній Г.Губернатора относятся къ врачу, а не къ Управѣ.

Объ утвержденіи всѣхъ распоряженій по ремонтамъ Управы ходатайствуетъ предъ Собраніемъ присовокупляя къ тому, что по окончаніи ремонтныхъ работъ, отчеты о расходахъ будутъ представлены на утвержденіе.

Врачебно-Санитарный Совѣтъ возбуждаетъ ходатайство объ устройствѣ колодца при Корбангскомъ фельдшерскомъ пунктѣ.

Колодецъ при пунктѣ безусловно необходимъ, противъ этого неможетъ быть никакихъ возраженій, но въ данное время, когда нѣтъ рабочихъ рукъ, врядъ ли своевременно производить его постройку и пунктъ, пользовавшійся водою изъ колодца въ селеніи десять лѣтъ, можетъ обождать постройки до окончанія войны.

V.

Смѣтныя исчисленія врачей внесены въ особую вѣдомость съ приведеніемъ рядомъ съ ними суммъ ассигнованныхъ на каждую въ отдѣльности потребностей въ текущемъ году. Къ этой выборкѣ приложены подлинныя смѣты съ поясненіями Управы о сдѣланныхъ исправленіяхъ.

V.

По предмету открытія вновь врачебныхъ и фельдшерскихъ пунктовъ поступили слѣдующія ходатайства:

а) Петряевского волостного схода (приговоръ отъ 16 мая с. г.) объ открытіи при ст. Пундуга земской больницы. Крестьяне со своей стороны предоставляютъ земству $1\frac{1}{2}$ дес. земли для постройки зданій и пособіе въ суммѣ 830 р. 50 к.

б) Авксентьевскаго волостного схода (приговоръ отъ 31 іюля с. г.) объ открытіи въ волости фельдшерскаго пункта. Крестьяне предоставляютъ для пункта квартиру съ отопленіемъ

и свидѣніемъ

и в) Крестьянъ Лецевскаго волостного схода (приговоръ отъ 21 Декабря 1915 г.) объ открытіи лечебницы въ предѣлахъ волости, на землѣ принадлежащей Земству.

Врачебно-Санитарный Совѣтъ высказался за открытіе лечебницы въ Петряевской волости и фельдшерскаго пункта въ Азленской вол., а кромѣ того призналъ необходимымъ открытіе во вторую очередь, фельдшерскаго пункта въ Вожегодской волости.

Петряевская волость съ населеніемъ 5724 чел. обоего пола входитъ въ составъ VI врач. участка съ больницей въ селѣ Ивачино, Васьяновской вол. находящейся въ разстояніи отъ центра Петряевской волости въ 23 верстахъ. Эта волость обслуживается самостоятельно фельдшерско-повивальнымъ пунктомъ.

Авксентьевская вол. съ населеніемъ обоего пола 2783 ч. входитъ въ составъ 2 врачебнаго участка и находится въ разстояніи 40 ч. отъ Больницы въ с. Никольскомъ

Лецевская волость съ населеніемъ 2273 ч. входитъ въ составъ VI врачебнаго участка съ больницей въ с. Ивачино, Васьяновской волости (до ближайшихъ селеній 11 верстъ) и наконецъ, Вожегодская волость съ населеніемъ 4278 ч. входитъ въ составъ 3 врачебнаго участка въ селѣ Троицко-Евасьскомъ. Троицко-Евасьской волости и находится отъ больницы въ 14 верстахъ.

По врачебной сѣти, утвержденной земскимъ собраніемъ въ 1908 г. всѣ названныя волости включены въ составъ тѣхъ же врачебныхъ участковъ, въ которыхъ они существуютъ сейчасъ, а по проекту составленному санитарнымъ врачомъ Шайтановымъ, одобренному Врачебно-Санитарнымъ Совѣтомъ и рассмотрѣнному Собраніемъ сессіи 1914 г. согласно распоряженія высочайше утвержденной Комиссіи по пересмотру врачебно-санитарнаго законодательства при раздѣленіи уѣзда на врачебныхъ участковъ, въ Петряевской вол. предположено открыть больницу. Авксентьевская волость включена въ одинъ участокъ съ Верхнераменской и др. съ больницей въ предѣлахъ Верхнераменской вол., Лецевская вол. причислена къ врачебному уч. въ Ильинской волости и въ Вожегодской волости предположено открыть лечебницу.

Приведа такіа справки по поводу означенныхъ ходатайствъ

Земская Управа имѣетъ честь доложить, что открытіе больницъ на Пундурѣ и въ Лещевѣ идетъ въ разрѣзъ съ одобренными уже предположеніями и въ нарушение справедливости по отношенію къ населенію другихъ мѣстностей уѣзда, находящихся въ гораздо худшихъ условіяхъ по медицинской помощи, чѣмъ эти двѣ волости. Открытіе фельдшерскаго пункта на Вожегѣ, въ 14 верстахъ отъ больницы также является несправедливостью по отношенію къ другому населенію и такое ходатайство крестьянъ отклонено Собраніемъ по постановленію 1912 г. Что же касается Авксентьевской волости, то ходатайство это заслуживало бы вниманія, но принимая во вниманіе, что въ настоящее время за недостаткомъ фельдшерскаго персонала фактически не существуетъ много участковъ уже открытых, Управа полагала бы: разрѣшеніе этого ходатайства отложить до окончанія войны.

VII.

Въ № 251 Собраніи узаконеній и распоряженій Правит. отъ 21 Сентября с. г. опубликовано высочайше утвержденное Полож. Совѣта Министра объ учрежденіи Главнаго Управленія Государственнаго здравоохраненія и подвѣдомственныхъ ему областныхъ, губернскихъ и уѣздныхъ органовъ.

Должность Главноуправляющаго учреждена съ 1 сентября а о опредѣленіи срока введенія въ дѣйствіе прочихъ установленій предоставлено Совѣту Министровъ.

Дѣятельность эта вновь образованнаго учрежденія тѣсно связана съ дѣятельностью земскихъ учреждений по обезпеченію населенія медицинской помощью и для объединенія дѣятельности Правит. Общ. учреждений по охраненію народнаго здравія на мѣстахъ въ уѣздѣ учреждены особые органы подъ наименованіемъ «Уѣздный Врачебно-Санитарный Совѣтъ» въ кругъ вѣдѣнія котораго входятъ:

а) мѣропріятія, для введенія коимъ требуется согласованіе дѣйствій мѣстныхъ учреждений.

б) вопросы по охраненію народнаго здравія, по коимъ возникаютъ разногласія между заинтересованными учрежденіями и вѣдомствами.

в) другіе вопросы по охраненію народнаго здравія, имѣющіе общае значеніе для уѣзда и

г) заключенія по ходатайствамъ объ отпускѣ пособій изъ казны на удовлетвореніе мѣстныхъ врачебно-санитарныхъ

нуждѣ.

Кромѣ того этому совѣту предоставлено право, при объявленіи мѣстности неблагополучной, изданіе обязательныхъ мѣръ о принятіи другихъ мѣръ къ предупрежденію распространеній заболѣзаній. Обращеніе къ исполненію постановленій Совѣта возлагаются на Врачебно-Санитарнаго Инспектора.

Изложивъ въ краткихъ чертахъ цѣль учрежденія Управленія Государственнаго здравоохраненія и обязанности мѣстнаго органа для свѣдѣній Земскаго Собранія, Земская Управа считаетъ необходимымъ добавить, что если бы Собраніе пожелало ознакомиться съ этимъ закономъ болѣе подробно, то 252 собранія узаконеній при семъ прилагается.

Заключая настоящій докладъ Земская Управа имѣетъ честь предложить на разрѣшеніе Земскаго Собранія слѣдующія вопросы:

а) Признать возможнымъ дальнейшее оставленіе безъ вѣдѣнія Устьрѣцкій участокъ.

При утвердительномъ разрѣшеніи этого вопроса надлежитъ внести въ смѣту 300 р. квартирныхъ врачу Кадниковской больницы и перенести сюда же Устьрѣцкой кредитъ.

При отрицательномъ-внести въ смѣту на 1 уч. на содержаніе Врача 2100 р.

б) согласится съ докладомъ Управы по предмету выдачи врачамъ открытыхъ листовъ на взиманіе лошадей съ земскихъ станцій безъ прогоновъ при разѣздѣ по всему уѣзду.

в) Согласится на выдачу писемому медицинскому персоналу открытыхъ листовъ на взиманіе лошадей съ земскихъ ст. за прогоны при проѣздѣ въ отпуски.

г) Согласится съ заключеніемъ Управы по предмету сохраненія содержанія за успѣвшими на военную службу.

д) Согласится на увеличеніе суточныхъ фельдшарамъ до 3-хъ руб.

е) Согласится съ заключеніемъ Управы по предмету вознагражденія повивальныхъ бабокъ за заведываніе другимъ участкомъ.

ж) Утвердить расходъ на увеличеніе содержанія кастеляшамъ Троицко-Евасьской и Васьяновской лечебницъ и выдачу квартирныхъ кастеляшамъ Кадниковской Больницы.

з) Утвердить распоряженіе Управы по ремонту Больничныхъ зданій.

и) отклонить до окончанія войны постройку колодца при Корбангском фельдшерскомъ пунктѣ.

і) Ассигновать исчисленныя по смѣтамъ суммы на врачебную часть.

к) Отклонить ходатайство объ открытіи врачебныхъ пунктовъ въ Петриевской Ленцевской волостяхъ.

л) Отклонить ходатайство объ открытіи фельдшерскаго пункта на Вожегѣ.

м) Отклонить до болѣе благоприятнаго времени открытіе фельдшерскаго пункта въ Авксентьевской волости.

Докладъ Комиссіи:

Разсмотрѣвъ докладъ Управы по врачебной части, Соединенная Ревизіонно-Бюджетная Комиссія, постановила: 1) ассигновать на содержаніе врача 1-го участка 1800 р. и квартирныхъ 300 р., таковую же сумму внести въ смѣту на содержаніе 2-го врача при Кадниковской больницѣ.

2) Разрѣшить выдачу открытыхъ листовъ врачамъ безъ прогоновъ по всему уѣзду по служебнымъ обязанностямъ, такіе же открытые листы безъ прогоновъ выдавать фельдшерамъ для разъѣздовъ въ предѣлахъ врачебнаго участка на одну лошадь.

3) сохранить содержаніе за призванными на военную службу земскими служащими—холостыми въ полномъ размѣрѣ на время войны при чемъ только за тѣми, на попеченіи которыхъ находились семьи (отецъ и мать).

4) По пункту д—согласиться съ заключеніемъ Управы и назначить выдачу суточныхъ фельдшерамъ при командировкахъ за предѣлы фельдшерскихъ участковъ на время войны, до 2р. и внести въ смѣту на этотъ предметъ 1000 руб.

5) Точно также назначить суточные повивальнымъ бабкамъ при командировкахъ въ другіе участки по 2 р.

6) Утвердить расходъ на увеличеніе содержанія кастелянши при Троицко-Енальской и Васьяновской больницахъ, а равно и на выдачу квартиры кастеляншѣ Кадниковской больницы, внесе въ смѣту на 1917 г. соотвѣтствующую сумму.

7) Утвердить распоряженіе Управы по ремонту зданія Троицко-Енальской больницы и Кумзерскаго пункта. Разрѣшеніемъ вопроса по ремонту зданій Кадниковской больницы пріостановиться впредь до окончанія производящаго ремонта.

8) по пункту и) о постройкѣ колодца при Корбангскомъ

пунктъ — согласиться съ Управой.

9) Согласиться съ докладомъ Управы по предмету открытія врачебныхъ участковъ въ Петровѣ ли Ленцевѣ,

10) Оставить открытыми вопросы по ходатайствамъ крестьянъ Вожегодской и Авксентьевской волости объ открытіи тамъ фельдшерскихъ пунктовъ.

11) Далѣе Ревизіонно-Бюджетная Комиссія разсмотрѣвъ хозяйственные отчеты по больницамъ, нашла, что стоимость содержанія больныхъ выразилась по 3-му врачебному участку значительно дешевле остальныхъ лечебницъ, именно по 16. 2 коп. въ день, а потому Комиссія пришла къ заключенію выразить Грачу 3 уч. А. В. Богоявленскому признательность за экономное веденіе больничнаго хозяйства.

Собраніе постановило, по всемъ пунктамъ согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.

Докладъ Управы и Комиссіи о сельско-хозяйственномъ Складѣ:

Въ виду послѣдовавшаго категорическаго рѣшенія Собранія о переводѣ сельско-хозяйственнаго склада на ст. Харовскую, Земская Управа, 16 декабря с. г. за №17412 предложила Завѣдующему складомъ г. Куниному прислать помѣщеніе и перевести туда складъ.

Въ отвѣтъ на это предложеніе Г. Куниному подаль заявленіе объ увольненіи его отъ должности и потому Управа вѣнуждена была прежде чѣмъ открыть складъ на Харовской прислать завѣдующаго, присканіе квартиры же поручила Члену Управы Г. Кормушину.

По договору 9 марта подѣ помѣщеніе склада нанятъ двухъ этажный домъ и двѣ кладовыхъ у крестьянина Діанова за 700 руб. въ годъ. Низъ дома гдѣ лавочное помѣщеніе, предположено для торговли, а кладовыя для храненія громоздкихъ и запасныхъ орудій, въ верху же предположена квартира для завѣдывающаго складомъ.

Въ цѣляхъ скорѣйшаго открытія склада, первоначально для принятія товара былъ командированъ служащій Земства Н. И. Вахтеровъ, а затѣмъ временное завѣдываніе возложено на сельско-хозяйственнаго Старосту Дмитріева, который вѣдствіе его о томъ его просьбы, опредѣленъ на должность завѣдующаго, по постановленію Управы 22 іюня, съ условіемъ удержанія у него залога ежемѣсячно по 25 руб.

Что касается отдѣленія въ Кадниковѣ, то для него сохранена квартира въ домѣ Овѣнникова, но безъ Конторы, которая занята была временно подъ помѣщеніе земской почты.

Сохраненіе этого помѣщенія на будущее время, но безъ конторы, безусловно необходимо потому, что сейчасъ чрезъ отдѣленіе склада заготавливается овесъ для земскихъ станцій, помѣститъ который кромѣ склада некуда, а затѣмъ, то помѣщеніе, при арестномъ домѣ, которое занималось раньше тѣсно и для одного отдѣленія и непригодно для храненія металлическихъ вещей сырое-вещи подвергаются ржавчинѣ.

Строго говоря это помѣщеніе какъ приспособленное для нуждъ арестнаго помѣщенія занято складомъ можетъ быть не иначе какъ съ разрѣшенія Попечителя, ибо входъ на дворъ арестнаго помѣщенія, постороннихъ, гдѣ отведено мѣсто для прогулки арестованныхъ, не допустимъ, а разъ тутъ будетъ складъ, то присутствіе постороннихъ неизбежно.

Завѣдующимъ Отдѣленіемъ въ Кадниковѣ состоитъ В.В.Коровкинъ.

Дѣятельность сельско-хозяйственнаго склада и отдѣленія видна изъ представляемыхъ при семъ отчетовъ.

Минувшее очередное Уѣздное Земское Собраніе, по докладу Управы о гарантіи займа въ 25000 руб. на обороты с.х. склада, согласилось съ этимъ, но такъ какъ обороты склада отдѣленія за истекшій операціонный годъ не представлялись въ широкомъ масштабѣ, ибо сельско-хозяйственныхъ орудій въ продажѣ небыло въ достаточномъ количествѣ, да и желѣзная дорога не принимала грузовъ, то этотъ заемъ Управою еще не сдѣланъ, но ведется по нему переписка.

Докладывая о всемъ изложенномъ Земскому Собранію. Земская Управа ходатайствуетъ объ ассигнованіи на содержаніе склада и отдѣленія суммъ по представляемой при семъ смѣтѣ.

По сельско-хозяйственному складу.

Разсмотрѣвъ докладъ Управы и принимая къ свѣдѣнію приложенные отчеты по сельско-хозяйственному складу и отдѣленію, Комиссія находитъ: 1) плату за нанимаемое нынѣ помѣщеніе склада высокой, а само помѣщеніе не вполне соответствующимъ назначенію, а потому предлагаетъ просить Управу о перемѣнѣ помѣщенія согласно высказаннымъ Комиссіей указаніямъ. 2) испрашиваемая по приложенной смѣтѣ суммы

2511 р ассигновать.

Собрание постановило: согласиться съ докладомъ Комиссiи.
Собрание закрыто въ 6 ч. 30 м. вечера.

Ж У Р Н А Л Ъ

Кадниковскаго Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранiя
сесiи 1916 года

Засѣданiе 8-е, 5 декабря.

Въ Собрание прибыли: Предсѣдатель Собранiя, Кадниковскiй Уѣздный Предводитель Дворянства. Дѣйствительный Статскiй Совѣтникъ Ю. М. Зубовъ. Предсѣдатель Земской Управы В. Н. Поповъ-Веденскiй, Представитель Вѣдомства Министертства Земледѣлiя и Государственныхъ Имуществъ г. Шугуровъ, Депутатъ отъ Духовнаго Вѣдомства О. Протоiерей Павелъ Кузьминъ. Кадниковскiй Городской Голова А. К. Комаровъ и гласные: В. П. Книжнинъ, С. А. Поповъ, А. А. Архангельскiй, И. А. Кормушинъ, К. С. Шерстобоевъ, И. Е. Богачевъ, А. К. Девисовъ, П. Я. Жаровкинъ, А. П. Коржавинъ, В. А. Пиличевъ, Я. И. Сорокинъ, И. А. Суворовъ, Н. А. Филличевъ, всего 18 человекъ.

Собрание открыто въ 12 ч. 30 м. дня.

Заслуживающъ журналъ предыдущаго засѣданiя 4 декабря который и утвержденъ

Заслуживаны доклады:

1) Соединенно-Ревизионно-Бюджетной Комиссiи о назначенiи по примѣру прежнихъ лѣтъ награды служащимъ въ канцелярiи земской Управы, въ количествѣ 875 руб.

Соединенная Комиссiя, закончивъ разсмотрѣнiе всего дѣлопроизводства за годъ и отчетныя свѣдѣнiя по исполненiю постановленiй Земскаго Очереднаго Собранiя 1915 года и по 1 декабря сего 1916 года, находя справедливымъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, назначить въ награду служащимъ въ канцелярiи Земской Управы.

- | | |
|--|--------|
| 1) Секретарю Управы П. С. Комову | 100 р. |
| 2) Бухгалтеру Н. П. Полову | 100 р. |
| 3) Ремингтонисткѣ А. В. Котоминной | 75 р. |
| 4) Канцелярiи | 400 р. |

5) Служащимъ по земской почтѣ 100 р.

6) Служащимъ въ отдѣлѣ народнаго образованія . 100 р.

Всего 875 р.

Каковую сумму Соединенная Комиссія и проситъ Земское Очередное Собраніе назначить и внести въ смѣту.

Съ постановленіемъ комисіи согласиться.

2) Земской Управы съ отношеніемъ Вологодскаго Губернскаго Попечительства Дѣтскихъ приютовъ (отъ 2 декабря с. г. за № 796) которымъ Управа проситъ ассигновать 120 р. на содержаніе въ Александровскомъ приютѣ крестьянской дѣвочки 10 л. Марфы Чернышевой, происходящей изъ крестьянъ Кремлевской вол. дер. Темной.

Уѣздная Земская Управа представляя на благоусмотреніе Собранія сейчасъ полученное отношеніе Вологодскаго Губернскаго Попечительства Дѣтскихъ приютовъ (отъ 2 декабря с. г. за № 796), проситъ ассигновать 120 р. на содержаніе въ Александровскомъ приютѣ крестьянской дѣвочки 10 лѣтъ Марин Чернышевой, происходящей изъ крестьянъ Кремлевской вол. дер. Темной.

Съ докладомъ Управы согласиться.

3) Актъ ревизіонной комисіи о денежныхъ суммахъ Уѣзднаго земства хранящихся на 1 декабря сего года въ % бумагахъ и по книжкамъ сберегательной кассы, а всего 177162 руб. 30 к.

Ревизіонная комиссія Кадниковскаго Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія провѣривъ съ документами приходо-расходныя книги, нашла, что по кассовой книгѣ къ 1 января 1916 г. оставалось на лицо въ Кадниковскомъ казначействѣ наличными деньгами 101446 р. 70 к. и % бумагами 21000 р. итого 122446 р. 70 к. къ тому съ 1 января по 1 декабря поступило 542880 р. 29 к., всего 665326 р. 99 к., израсходовано 518607 р. 66 к. и затѣмъ къ 1 декабря осталось на лицо земскихъ суммъ въ мѣстномъ казначействѣ 13319 р. 33 к. и % бумагами 133400 р., всего 146719 р. 33 к.

Затѣмъ числится на лицо съ включеніемъ сказанныхъ 133400 р. % бумагъ а) по книгѣ приходныхъ суммъ 72969 р. 42 к. б) по книгѣ капиталовъ 45934 р. 82 к. в) по книгѣ залоговъ 14538 руб. 73 к., а всего наличными деньгами и % бумагами и на книжкахъ сберегательной кассы 177162 р. 30 к. что и удостоверяется документами.

Принять къ свѣдѣнію.

4) Объясненіе Управы, согласно предложенія Собранія, о допущеномъ перерасходѣ при постройкѣ училищныхъ зданій.

На предложеніе Собранія дать свѣдѣнія о допущенномъ перерасходѣ при постройкѣ училищныхъ зданій Управа имѣетъ сказать слѣдующее:

1) Касательно перерасхода 41 р. 30 к. на Азлецкое I уч. какъ строившееся въ мирное время Членъ Управы А. Н. Коржавинъ въ районѣ коего находится это училище сообщилъ что указанная сумма израсходована была на чистку мусора послѣ постройки зданія.

По отношенію перерасхода 1453—56 Заболотско—Юковскаго I, онъ же Коржавинъ объяснилъ излишкомъ купленнаго лѣсного матеріала и кровельнаго желѣза.

О перерасходѣ на два Грибцовскихъ училища пояснилъ также излишкомъ заготовленныхъ лѣсныхъ и прочихъ матеріаловъ и большей стоимостью устройства фундаментовъ подъ ними, какъ сдѣланныхъ изъ колотаго дикаго камня, по смѣтѣ же таковыя были исчислены изъ кирпича.

2) Членъ Управы И. А. Кормушинъ, подъ руководствомъ коего велись постройки Нижеслободскаго I и Ленцевскаго I училищъ пояснилъ, выразившійся перерасходъ по первому изъ названныхъ училищъ доказывается значительнымъ излишкомъ лѣсныхъ матеріаловъ, постройкой для нихъ двухъ сараевъ и устройствомъ цементно-известкового подиолка и бута, на заливку послѣдняго пошло болѣе 40 бочекъ цемента. По Ленцевскому I перерасходъ вызванъ также излишкомъ лѣсныхъ матеріаловъ.

3) О причинахъ значущагося по вѣдомости перерасхода по Троицко-Евасьскому I и Пельшемскому I училищамъ, какъ строившихся при членахъ Управы Ниличевѣ и Поповѣ Управа дать объясненія не можетъ.

Въ заключеніе всего изложеннаго Управа имѣетъ пояснить, что согласно составленныхъ смѣтъ на постройку всѣхъ указанныхъ училищъ, перерасхода не вызвано, а лишь израсходовано больше отпуска казенной ссуды съ пособіемъ и земскаго ассигнованія.

Членъ Управы А. Н. Коржавинъ къ объясненію дополнилъ, что заготовленный матеріалъ для 2 Закушнскаго училища на сумму 3500 р. до сихъ поръ остается не использованъ

такъ какъ завѣдующій означеннымъ участкомъ бывший членъ С. А. Поновъ отъ постройки зданія отказался, кромѣ того имѣется излишекъ строительныхъ матеріаловъ при Заболотско-Яковскомъ училищѣ на 800 р.

Членъ Управы И. А. Кормушинъ объяснилъ, что на постройку зданія Нижеслободскаго училища денежныхъ суммъ противъ такихъ же другихъ училищъ было отпущено менше на 2500 р., между тѣмъ имъ сдѣланы при училищѣ двѣ-тѣсовыхъ кладовыхъ для склада строительныхъ матеріаловъ, такъ какъ училище построено между деревнями, имѣется остатокъ лѣса до 400 бревенъ, камня до 3 кубовъ, сдѣланъ перерасходъ по подвозу матеріаловъ: бревенъ за 21 версту извести за 100 в., а нѣкоторые матеріалы доставлялись со станціи Вожега 56 верстъ.

Предсѣдатель Управы просилъ Собраніе дать указаніе въ отношеніи того какъ поступить и что сдѣлать съ оставшимся на мѣстахъ и неиспользованными лѣсными матеріалами.

Гласный Шерстобоевъ полагалъ бы заготовленный лѣсъ, гдѣ это возможно сплавить къ неустроенному Закушскому уч. въ отношеніи же сбереженія лѣса принять мѣры къ его охранѣ.

Предсѣдатель Управы просить Собраніе огласить акты годовой Ревизіонной Комиссіи, которые за все время на Собраніи оглашены не были.

Г. Шерстобоевъ заявилъ, что по оглашеніи актовъ въ соединенной Ревизіонно-Бюджетной Комиссіи, онъ не усматриваетъ необходимости вносить таксы на заключеніе Собранія тѣмъ болѣе, что одинъ изъ членовъ Ревизіонной Комиссіи Д. И. Прозоровъ померъ, а другой Отецъ Михаилъ Прокошевъ, по болѣзни участія въ собраніи не принимаетъ.

По дальнѣйшимъ обмѣнѣ мнѣній, постановили: объясненіе Управы передать на разсмотрѣніе будущей Ревизіонной Комиссіи, на предметъ составленія доклада по затронутому вопросу къ слѣдующему очередному собранію;

Въ отношеніи же лѣса и строительныхъ матеріаловъ до настоящаго времени не использованныхъ, принять мѣры къ ихъ сбереженію.

5) Заявленіе представителя Министерства Земледѣлія, Кадниковскаго Лѣсничаго Шугурова по вопросу объ обложеніи неудобныхъ земель.

Ноября 3 дня Председателемъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія г. Нѣгнымъ въ Кадниковское Земское Собраніе сессіи 23 октября 1915 г. былъ поданъ протестъ на журнальное постановленіе Собранія отъ 3 ноября 1915 г. Находя точку зрѣнія Уѣзднаго Собранія по вопросу объ обложеніи неудобныхъ земель также неправильной и вполне присоединенной къ мнѣнію Представителя Министерства Земледѣлія г. Нѣгина о неправильномъ обложеніи неудобныхъ земель въ силу мотивовъ изложенныхъ имъ въ протѣ 3 ноября 1915 года, въ дополненіе къ сему, считаю долгомъ доложить Собранію, что рѣшеніе вопроса объ обложеніи неудобныхъ земель было передано по мотивамъ протеста Представителя Казны въ Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе. По существу вопроса Губернское Присутствіе согласилось съ доводами Представителя Казны и нашло ихъ отвѣчающимъ законоположеніямъ и разъясненіямъ Сената, что неудобныя земли (какъ таковыя) т. е. не приносящія доходовъ обложенію не подлежатъ.

Но въ частности же, выходя изъ того положенія, что Управленіе Земледѣлія ни чѣмъ не доказало бездоходность, такъ называемыхъ неудобныхъ земель, жалобу начальника Управленія оставило безъ послѣдствій.

Съ всей стороны не могу не отмѣнить, что при рѣшеніи вопроса объ обложеніи неудобныхъ земель Губернское Присутствіе исходило изъ точки зрѣнія Земства, съ каковою было согласно и Земское Собраніе, а именно: что земство не обязано исключать изъ оклада неудобныя земли по одному заявленію владѣльцевъ объ ихъ бездоходности, верѣдко ни чѣмъ не обоснованному и что въ подтвержденіе бездоходности, такъ называемыхъ неудобныхъ земель, владѣльцы должны представлять точныя доказательства. Считаю долгомъ заявить Собранію, что я не могу согласиться съ подобной точкой зрѣнія Земскаго Земскаго Собранія въ отношеніи казенныхъ неудобныхъ земель, такъ какъ въ ней не могу не усмотрѣть скептическаго отношенія по вопросу: дѣйствительно ли указанные Вологодскимъ Управленіемъ неудобныя земли являются таковыми и не приносятъ казны ни какого дохода, что невольно ставитъ вопросъ о экспертизѣ въ отношеніи какъ количества, такъ и качества неудобныхъ земель. Въ подобномъ отношеніи къ сему вопросу Собранія нельзя не усмо-

трѣть недовѣрія или прямо нежеланія его считаться съ данными послѣдней съемки чиновъ лѣсоустройства, иначе сказать ставить прямое недовѣріе къ дѣйствіямъ правительственныхъ агентовъ. Я полагаю бы, что если бы Собраніе посмотрѣло на этотъ вопросъ изъ другого угла зрѣнія, то не предпринявъ вопроса по существу оно могло бы поручить Управѣ затребовать отъ Управленія Земледѣлія точныя данныя съемки чиновъ лѣсоустройства т. е. данныя числа десятинъ какъ чистаго болота, такъ и болота съ весьма рѣдкой растительностью съ кустарникомъ или мелкимъ дровянымъ лѣсомъ и только съ такими данными полагалъ бы рѣшеніе вопроса по существу могло бы получить то или иное благожелательное отношеніе

Лѣсничій С. Шугуровъ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

6) Докладъ Управы и Бюджетной Комиссіи о смѣтахъ доходовъ и расходовъ на 1917 годъ.

Уѣздная Земская управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе Земскаго Собранія проектъ смѣты доходовъ и расходовъ на будущій 1917 годъ и доложить, что смѣта расходовъ на текущій годъ исчислена въ 579961 р. 68 к. и завычетомъ 214219 р. 52 к. остатка свободной наличности, пособій отъ казны, зачета недвижимокъ и др. расходовъ опредѣлена для раскладки въ 365745 р. 16 к.

На будущій 1917 годъ Управою смѣта расходовъ исчислена 1117235 р. 76 к.

Въ число этой суммы зачтено, по доходной смѣтѣ, свободныхъ остатковъ пособія отъ казны на содержаніе учащихся, Департамента Земледѣлія на агрономическія предпріятія и др. расходы 150310 р. 9 к.

Такимъ образомъ сумма предполагаемыхъ Управою расходовъ подлежащая раскладкѣ на 1917 годъ, выразилась въ 966925 р. 67 к. болѣе на 601180 р. 51 к. противъ суммы, утвержденной Земскимъ Собраніемъ на текущій годъ.

Докладъ Бюджетной Комиссіи.

Бюджетная Комиссія, разсмотрѣвъ переданныя Земскимъ Собраніемъ смѣты расходовъ и доходовъ на будущій 1917 г. нашла, что Управою расходная смѣта исчислена 1117235 р. 76 к., а за состоявшимися постановленіями Земскаго Собранія по ассигнованіямъ общія сумма расходовъ выразилась въ 970399 р. 61 к.

Въ число этой суммы зачтено остатковъ, такъ и другихъ доходовъ 191965 р. 29 к., за исключеніемъ конхъ сумма, подлежащая раскладкѣ на всѣ предметы обложенія опредѣлилась въ 778434 р. 32 к., что выражается по 4,25 съ рубля стоимости.

Исчисленная по смѣтѣ сумма увеличилась противъ раскладки по смѣтѣ на текущій годъ на 412689 р. 16 коп.

О вышеизложенномъ Бюджетная Комиссія имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

Постановили: смѣту доходовъ и расходовъ утвердить.

Въ 1 ч. 30 м. прибылъ гласный В. Ю. Зубовъ.

7) Докладъ Управы,

Объ избраніи Членовъ Кадниковскихъ участковыхъ Присутствій по подоходному налогу.

По ст. 48 Высочайше утвержденнаго 6 апрѣля 1916 года Положенія о государственномъ подоходномъ налогѣ (Собраніе узаконеній и распоряженій Правительства отъ 26 того же апрѣля за № 106), вводимого въ дѣйствіе съ 1 января 1917г., для производства дѣлъ по подоходному налогу на мѣстахъ образуются участковые по сему налогу присутствія. Присутствія эти состоятъ (ст. 50 Положенія) подъ предѣлательствомъ мѣстнаго Податного Инспектора изъ членовъ избираемыхъ на трехлѣтній срокъ изъ числа плательщиковъ подоходнаго налога (изъ лицъ, имѣющихъ ежегодный доходъ свыше 850р.): а) на основаніи ст. 52 означеннаго Положенія Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ и городской думою или собраніемъ городскихъ уполномоченныхъ того города, гдѣ находится участковое присутствіе, по два члена присутствія съ равнымъ числомъ замѣстителей къ нимъ, если въ составъ податного участка входятъ городскія и уѣздныя населенія; если же въ составъ податного участка входятъ исключительно сельскія мѣстности — всѣхъ четырехъ членовъ съ замѣстителями избираетъ только одно уѣздное земское собраніе, а если податной участокъ состоитъ исключительно изъ Однихъ городскихъ поселеній, то выборъ всѣхъ четырехъ членовъ съ замѣстителями производится только одною городской думою или собраніемъ городскихъ уполномоченныхъ и б) на основаніи ст. 53 того же положенія самими плательщиками подоходнаго налога четырехъ членовъ присутствія съ равнымъ числомъ замѣстителей къ нимъ, если

числа плательщиковъ подоходнаго налога въ участкѣ не превышаетъ одной тысячи; при числѣ плательщиковъ болѣе одной тысячи и до полуторы тысячи 4 избираются пять членовъ болѣе полуторы тысячи и до двухъ тысячъ — шесть и такъ далѣе, по одному на каждыя пятьсотъ плательщиковъ. Лица, избираемые по ст. 52 Положенія въ члены участковыхъ по подоходному налогу Присутствій и въ замѣстители къ нимъ, могутъ и не состоять земскими и городскими гласными или уполномоченными но должны удовлетворять общимъ условіямъ, установленнымъ для права быть избраннымъ въ члены участковаго по доходному налогу Присутствія (ст. 2 и 4 приложения къ ст. 53 Положенія о подоходномъ налогѣ).

На основаніи ст. 2 и 3 Отд. X закона 6 апрѣля 1916 г. первые выборы указанныхъ въ ст. 52 Положенія о подоходномъ налогѣ членовъ участковыхъ по подоходному налогу Присутствій и ихъ замѣстителей производится въ 1916 году на одинъ годъ, а указанные въ ст. 53 того же положенія члены тѣхъ же Присутствій и ихъ замѣстителей избираются на 1917 годъ также въ 1916 году, но не самими плательщиками подоходнаго налога, а уѣздными земскими собраніями и городскими думами или собраніями городскихъ уполномоченныхъ въ числѣ, опредѣленномъ Губернаторами по соглашенію съ Управляющими Казенными Палатами примѣнительно къ правиламъ той же (53) статьи.

На основаніи состоявшагося соглашенія между Г. Губернаторомъ и Управляющимъ Казенною Палатою къ избранію по Кадниковскому уѣзду на 1917 годъ намѣчено по 1 участковому присутствію по 52 ст. Пол. два члена съ замѣстителями отъ Уѣзднаго Собранія и два члена съ замѣстителями отъ города, а по 53 ст. Пол. 2 члена съ замѣстителями отъ Земства и такое же число отъ города и по 2 участковому Присутствію по 52 ст. 4 члена съ замѣстителями и по 53 ст. такое же число отъ Земства.

Губернаторъ предложилъ произвести въ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи выборы Членовъ и списки избранныхъ ему представить.

О вышеизложенномъ Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь доложить Собранію на предметъ избранія четырехъ членовъ и двухъ замѣстителей въ первое участковое присутствіе и восьми членовъ и столькихъ же замѣстителей во 2 участ-

ковое Присутствіе.

По первому участку членами присутствія по недоходному налогу избраны В. А. Пиличевъ, И. А. Кормушинъ, И. Е. Богачевъ, Н. К. Кашиниковъ и замѣстителями; С. Я. Зуевъ, Ф. П. Скородумовъ, С. Орловъ и Я. И. Сорокинъ; по второму участку членами: В. И. Никуличевъ, А. А. Денежкинъ, А. К. Денисовъ, В. Ю. Зубовъ, А. А. Архангельскій, В. О. Титовъ, Н. А. Филичевъ и А. В. Богоявленскій и замѣстителями: Н. А. Красавинъ, А. П. Фоминовъ, А. С. Каютовъ, О. Алексѣй Разумовъ, А. А. Соколовъ, А. А. Маринъ, А. И. Пахоменковъ и И. М. Козловъ, Баллотировочные листы прилагаются.

8) Докладъ Управы.

Объ избраніи почетныхъ Мировыхъ Судей.

Въ минувшее Очередное Земское Собраніе былъ внесенъ Управою докладъ объ избраніи Почетныхъ Мировыхъ Судей на трехлѣтіе съ 1915 года.

Собраніемъ на эти должности избраны: Ю. М. Зубовъ, М. А. Агарковъ, И. К. Стратилатовъ, И. М. Дружининъ, В. Н. Поповъ, Веденскій и П. Ю. Зубовъ.

Г. Начальникъ Губерніи принимая во вниманіе, что на основаніи ст.ст. 26 и 29 Учр. Судеб. Уст., списки лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ Мировые Судьи, составляется за три мѣсяца до выборовъ уѣзднымъ предводителемъ Дворянства и затѣмъ сообщаются Губернатору и публикуются установленнымъ порядкомъ и 2, что ни въ докладѣ Управы ни въ постановленіи Земскаго Собранія, никакихъ указаній о выполненіи требованій указаннаго закона не имѣется, Н. д. Губернатора, Вице Губернаторъ приостановивъ, на основаніи 87 ст. Полож. о Земск. Учр. означенное постановленіе вмѣстѣ съ тѣмъ запросилъ письмомъ 22 ноября 1915 года за № 5713 отъ Кадниковскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства свѣдѣнія касательно соблюденія ст. 26 и 29 Учр. Судеб. Уст., послѣдній въ отвѣтъ на это сообщивъ, что согласно отнѣшенія Кадниковской Уѣздной Земской Управы отъ 19 октября 1915 года за № 13896, о доставленіи списка лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ Мировые Судьи по Кадниковскому уѣзду таковой списокъ былъ посланъ въ Управу 20 октября за № 237. Что же касается исполненія требованій ст. 26 и 29 Учр. Судеб. Уст., то онъ, съ своей стороны не можетъ

считать себя виновнымъ въ этомъ, такъ какъ о времени выбора лицъ въ Мировые Судьи за три мѣсяца до Очереднаго Земскаго Собранія ни отъ кого никакихъ извѣщеній не получалъ.

Губернское, то земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе въ засѣданіи 17 декабря 1915г. приняло въ вниманіе: 1) что на основаніи ст. 26 и 29 Учр. Судебн. Уст. списки лицъ имѣющихъ право быть избранными въ Почетные Мировые Судьи составляются за три мѣсяца до выборовъ въ земскихъ Собраніяхъ и затѣмъ сообщаются Губернатору и публикуются въ установленномъ порядкѣ, 2) что какъ усматривается изъ вышеприведеннаго сообщенія Кадниковскаго Уѣзднаго Предводителя дворянства, требованіе означеннаго закона имъ соблюдено не было и 3) что на основаніи ст. 36 Учр. Судебн. Уст. Губернаторъ о лицахъ, имѣющихъ право быть избранными въ Мировые Судьи и внесенныхъ въ списки не согласно съ условіями означенными въ ст.ст. 19—22, 27 и 28 Учр. Судебн. Уст. сообщить предъ началомъ выборовъ свои заключенія, каковаго права Губернаторъ, за несоблюденіемъ ст. 26 и 29 Учр. Судебн. Уст. не имѣлъ возможности осуществить, Губернское же земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе опредѣляетъ постановленіе Кадниковскаго Земскаго Собранія о выборѣ Почетныхъ Мировыхъ Судей на трехлѣтіе съ 1915 года, за несоблюденіемъ означеннаго закона отмѣнить, о чемъ и извѣститъ Кадниковскую Уѣздную Земскую Управу разъяснивъ ей что она не лишена права провести выборы Почетныхъ Мировыхъ Судей въ Чрезвычайномъ Земскомъ Собраніи при условіи выполненія ст. 26 и 29 учр. Судебн. Уст.

Получивши копію приведеннаго опредѣленія Уѣздная Земская Управа 7 января за № 172 просила Предводителя дворянства на основаніи 26 ст. Учрежд. Судебн. Уст. составить списокъ лицъ имѣющихъ право быть избранными по должности почетныхъ Мировыхъ Судей и по опубликованіи такового порядкомъ указаннымъ въ ст. 29 того же учрежденія одинъ экземпляръ списка препроводить Губернатору, а другой въ Уѣздную Управу сообщивъ послѣдней о времени отпечатанія списка въ Губернскихъ вѣдомостяхъ, вслѣдствіе чего и получила 12 февраля за № 41 списокъ лицъ имѣющихъ право быть избранными въ Почетные Мировые Судьи.

Означенный списокъ отпечатанъ съ № 8 Вологодскихъ Губернскихъ Вѣдомостей отъ 18 февраля сего года.

О всемъ изложенномъ Управа имѣть честь доложить Земскому Собранию на предметъ избранія Почетныхъ Мирowychъ Судей.

По закрытой баллотировкѣ въ Почетные Мировые Судьи по Кадниковскому уѣзду выбраны: Ю. М. Зубовъ, В. Н. Поповъ-Велепскій, П. Ю. Зубовъ, И. К. Стратилатовъ (единогласно) Н. М. Дружининъ и М. А. Агарковъ. Баллотировочный листъ прилагается.

9) Докладъ Управы.

Объ избраніи завѣдующаго военно-конскимъ участкомъ по Іоанно-Слободской волости.

Чрезвычайное Уѣздное Земское Собрание 25 февраля сего года на должность завѣдующаго Іоанно-Слободскимъ военно-конскимъ участкомъ избрало крестьянина Михаила Александровича Юрьева, а помощникомъ его Николая Ивановича Новожилова.

Іоанно-Слободское правленіе 14 марта за № 255, донесло, что Михаилъ Александровичъ Юрьевъ померъ вѣлѣдствіи сего было предложено Волостному Правленію представить на эту должность кандидата по рекомендаціи волостного схода.

Изъ представленной копіи приговора отъ 20 апрѣля видно, что волостной сходъ рекомендуетъ на должность завѣдующаго военно-конскимъ участкомъ крестьянина деревни Тетерихи Анатолія Андреевича Потапова и помощника кр. дер. Семеновской — Федора Иванова Егорова.

Принимая во вниманіе, что избранный Земскимъ Собраніемъ на должность Помощника Завѣдующаго участкомъ крестьянинъ Новожиловъ отъ этой должности не отказывается, Уѣздная Управа не находитъ основаній къ избранію на эту должность другого лица; на должность же завѣдующаго, на основаніи рекомендаціи схода, проситъ избрать кр. Анатолія Андреевича Потапова, если только со стороны г. г. гласныхъ не будетъ указанъ другой болѣе достойный кандидатъ.

Закрытой баллотировкой избранъ завѣдующій военно-конскимъ участкомъ крестьянинъ Василій Михайловъ Марсовъ. Баллотировочный листъ приложенъ.

10) Объ избраніи завѣдующаго Новостаросельскимъ военно-конскимъ участкомъ и его помощника.

Новостаросельское волостное правленіе 15 ноября с. г. донесло, что завѣдующій военно-конскимъ участкомъ Николай Па-

вловъ Кондатъевъ и помощникъ его Алексѣй Ивановъ Смирновъ призваны въ войска первый въ мобилизацію 24 септатбря с. г. послѣдній 29 октатбря с. г.

Кандидатами на должность завѣдывающаго волостное правленіе рекомендуетъ крестьянина дер. Рудина Ивана Николаева Богданова, въ помощники Алексѣя Константиловича Богданова.

Докладывая объ изложенномъ Уѣздная Упрата проситъ Собраніе избрать на должность Завѣдующаго Новостаросельскимъ военно-конскимъ участкомъ и помощника къ нему указанныхъ правленіемъ кандидатовъ или какихъ либо другихъ лицъ по Закрытой баллотировкой избранны. П. Н. Богдановъ и помощникъ его А. К. Богдановъ Баллотировочный листъ приложенъ.

11) Объ избраніи Членовъ Училищной Комиссіи при Земской Управѣ.

Членами Училищной Комиссіи при Земской Управѣ на трехлѣтіе съ 1912 г. избраны: Ю. М. Зубовъ, М. П. Лебедевъ, Н. К. Алаевъ, Отецъ Михаилъ Прокошевъ, С. А. Дилакторскій и И. А. Малафѣевъ.

За продленіемъ срока полномочій еще на одинъ годъ остаются членами упомянутой комиссіи Ю. М. Зубовъ, Н. К. Алаевъ, Отецъ Михаилъ Прокошевъ и С. А. Дилакторскій, что же касается М. П. Лебедева и И. А. Малафѣева, какъ утратившихъ ценъ, то взаменъ ихъ въ насто щемъ Собраніи надлежитъ произвести выборы вновь.

Закрытой баллотировкой избраны: В. А. Пилигевъ, В. Ю. Зубовъ и И. Е. Богачевъ. Баллотировочный листъ приложенъ.

12) Заявленіе Предсѣдателя Управы объ избраніи Губернскаго Земскаго Гласнаго вмѣсто умершаго Д. И. Прозорова,

Закрытой баллотировкой губернекимъ гласнымъ отъ Кадниковскаго уѣзда вмѣсто умершаго Д. И. Прозорова избранъ Н. С. Шерстобоевъ. Баллотировочный листъ приложенъ.

13) Докладъ Управы объ избраніи членовъ сельско-хозяйственнаго Совѣта, вмѣсто выбывшихъ Даникова, за утерею ценъ и В. Н. Попова-Веденскаго принимающаго участіе въ Совѣтъ по должности Предсѣдателя.

По постановленію Кадниковскаго Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 1895 года учреждена при Уѣздной Управѣ сельско-хозяйственный Совѣтъ и Членами Совѣта, Собраніемъ 1909

года, избраны: И. Е. Сидуринъ, В. Н. Поповъ-Веденскій, С. А. Дилакторскій, А. А. Архангельскій и А. М. Лашковъ.

Изъ указаннаго выше состава членовъ сельско-хозяйственнаго Совѣта выбылъ за утратою права быть гласнымъ А. М. Лашковъ, а В. Н. Поповъ-Веденскій участвуетъ въ составѣ какъ Предсѣдатель Земской Управы.

Желая пополнить составъ Членовъ с. х. Совѣта вмѣсто бывшаго А. М. Лашкова и В. Н. Попова-Веденскаго, Уѣздная Управа ходатайствуетъ предъ Собраніемъ о выборѣ двухъ членовъ с. х. Совѣта, взаимнѣ указанныхъ выше лицъ.

Закрытой баллотировкой избраны: членами сельско-хозяйственнаго Совѣта Н. А. Филичевъ, А. С. Шустиковъ, В. А. Денисовъ и И. Е. Богачевъ. Баллотировочный листъ приложенъ.

14) Заявленіе С. А. Попова объ отказѣ отъ исполненія обязанностей члена Училищнаго Совѣта и докладъ Управы объ избраніи членовъ Кадниковскаго училищнаго Совѣта.

Въ настоящее время членами Училищнаго Совѣта отъ земства состоятъ Гласный Кадниковскаго Земства, Статскій Совѣтникъ С. А. Дилакторскій и бывший Членъ Кадниковской Земской Управы С. А. Поповъ и такъ какъ 1-й со дня оставленія службы въ Кадниковской земской Управѣ въ засѣданія не присутствовалъ, а второй, надо полагать, что присутствовать лишенъ возможности за дальностью разстоянія Управа полагала бы, для соблюденія интересовъ Земства и пользы дѣла народнаго образованія избрать новыхъ членовъ Училищнаго Совѣта.

Постановили: избрать вмѣсто него другое лицо, по закрытой баллотировкѣ на должность Члена Училищнаго Совѣта избранъ В. Н. Поповъ-Веденскій. Баллотировочный листъ прилагается.

15) Докладъ Управы объ избраніи членовъ Кадниковскаго Комитета Общеземскаго союза вмѣсто В. Н. Попова-Веденскаго, входящаго въ составъ Комитета по должности Д. И. Прозорова умершаго.

Изъ числа членовъ Комитета обще-земскаго союза: В. Н. Поповъ-Веденскій, какъ состоящій предсѣдателемъ Земской Управы, входитъ въ составъ Комитета по должности и Д. И. Прозоровъ, выбылъ изъ состава Комитета за смертію.

Уѣздная Управа честь имѣетъ просить Земское Собраніе

пополнить составъ Комитета избраиёмъ другихъ лицъ въ члены Комитета вмѣсто г. г. Прозорова и Попова-Веденскаго.

По закрытой баллотировкѣ членами уѣзднаго Комитета избраны А. К. Комаровъ и С. С. Шутуровъ. Баллотировочный листъ приложенъ.

16) Докладъ Управы объ избраніи членовъ Врачебно-Санитарнаго Совѣта вмѣсто В. Н. Попова-Веденскаго, входящаго въ составъ Совѣта на должности и М. Ц. Лебедева, утратившаго цензъ.

Въ 1912 году въ Члены Врачебно-Санитарнаго Совѣта при Управѣ были избраны М. П. Лебедевъ, В. Н. Поповъ-Веденскій и А. А. Архангельскій.

Такъ какъ М. П. Лебедевъ въ настоящее время въ составѣ земскихъ гласныхъ не входитъ за утратою ценза, В. Н. Поповъ-Веденскій состоитъ на должности Предсѣдателя Управы, а потому входитъ въ составъ Врачебно-Санитарнаго Совѣта, такимъ образомъ членомъ Врачебно-Санитарнаго Совѣта состоитъ только одинъ гласный А. А. Архангельскій.

Докладывая о вышеизложенномъ Земскому Собранію, Уѣздная Управа проситъ избрать 2-хъ лицъ въ составъ Врачебно-Санитарнаго Совѣта.

Закрытой баллотировкой на должности Членовъ Врачебно-Санитарнаго Совѣта избраны: А. К. Комаровъ и Я. Сорокинъ. Баллотировочный листъ приложенъ.

17) По предложенію Предсѣдателя была произведена баллотировка членовъ годовой Ревизіонной Комиссіи, избранными оказались: К. С. Шерстобоевъ, В. А. Иличевъ, Н. Е. Богачевъ и Я. И. Торокинъ. Прилагается баллотировочный листъ.

Кромѣ указанныхъ лицъ по общему единогласному желанію Собранія въ составъ Ревизіонной годовой Комиссіи приглашенъ Наблюдатель церквно-приходскихъ школъ Отецъ Махара Протоиерей, изъявившій на то свое согласіе.

Представитель Министерства Земледѣлія и Селенія земскій дѣятель г. Шутуровъ заявилъ о червѣ въ водопитательныхъ каналахъ въ отношеніи местныхъ чиновъ земской надзора по Кадниковскому уѣзду, касательно уплаты прогонныхъ денегъ по действительному числу двѣдѣльныхъ верстъ.

По общему желанію присутствующаго извѣщенъ въ томъ пунктѣ подпунктиальныхъ правилъ который говоритъ «не сдѣлавшій цѣлаго перѣзда не платитъ за цѣлый перѣздъ» примѣняя

этотъ пунктъ для г. г. землемѣровъ и членовъ Землеустроительной Комиссии, въ отношеніи же остальныхъ мѣстныхъ чиновъ, которые платятъ узаконенные прогоны и землевладѣльцевъ оставить прежній порядокъ.

18) Затѣмъ были произведены баллотировки слѣдующихъ денежныхъ выдачъ предполагаемыхъ въ предыдущихъ засѣданіяхъ Земскаго Собранія:

а) Увеличеніе жалованія учителямъ земскихъ училищъ.

б) Назначеніе оклада жалованій 1500 руб. завѣдующему отдѣломъ народнаго образованія.

в) Назначеніе единовременнаго пособія сторожикъ библиотекѣ Гладышевой въ размѣрѣ 50 р.

г) Назначеніе вознагражденія Врачамъ: Рождественскому и Комарову по 150 руб. за веденіе оснопрививательскихъ курсовъ и пиецу Управы Повежилову 30 руб. за веденіе дѣлопроизводства по курсамъ.

д) Назначеніе единовременнаго пособія бывшему учителю по вѣтшкельному образованію Шестерикову въ размѣрѣ 50 р.

е) Назначеніе паградъ служащимъ аптеки въ размѣрѣ мѣсячнаго содержанія: Провизору Мальцеву 137 р., помощникамъ: И. И. Воскресенскому 78 р., Е. А. Воскресенской 78 р., И. П. Красову 78 р., ученикамъ: Иванову 36 р., Перавиной 36 р. Счетоводу Спиридонову 65 р. и кассиршамъ: Славоросовой 18 р. и Сосниной 18 р.

ж) Назначеніе единовременнаго пособія Предсѣдателю Управы В. Н. Попову-Веденскому 562 р. 50 к., Заступающему мѣсто Предсѣдателя А. Н. Коржавину 400 р. Члену Управы И. А. Кормушину 320 р. и Члену Управы И. А. Суворову 320 р.

Результаты произведенныхъ баллотировокъ изложены въ прилагаемыхъ баллотировочныхъ листахъ, причемъ такъ какъ при баллотировкѣ единовременнаго пособія Члену Управы Суворову въ суммѣ 320 р. неполучилось большинства ни въ ту ни въ другую сторону, то этотъ вопросъ разрѣшался вновь съ опредѣленіемъ новой суммы, какъ о томъ предложилъ Представитель Духовнаго Вѣдомства Отецъ Павелъ Кузьминъ. Городской Голова А. К. Комаровъ, находя со своей стороны перебаллотировку означеннаго выше вопроса недопустимой, уклонился, какъ отъ подачи записки о подлежащей баллотировкѣ суммы, такъ равно и отъ баллотировки, поданными записками въ размѣрѣ вознагражденія члену Управы Суворову оп-

редѣленъ въ 240 руб. и результаты баллотировки получились слѣдующіе: за выдачу 11 голосовъ и противъ 4 голоса. Городской Голова остался при особомъ мнѣніи.

При производствѣ баллотировки Члену Управы Суворову выбылъ изъ Собранія: гласный В. Ю. Зубовъ и представитель Духовнаго Вѣдомства Отецъ Павелъ Кузьминъ.

Постановлено на баллотировку 250 руб. возвратнаго пособия ученицъ Вологодской акушерской школы Федоровой и по произведенной баллотировкѣ за выдачу получилось 15 противъ 2. Баллотировочный листъ приложенъ.

Произведена баллотировка выдачи наградъ служащимъ канцеляріи Управы почты и отдѣла народнаго образованія. Результаты баллотировки изложены въ приложенномъ баллотировочномъ листѣ.

Назначенная награда учительницъ Суловой 200 р. поставлена на баллотировку, проведена большинствомъ 17 голосовъ. Баллотировочный листъ приложенъ.

Произведена баллотировка размѣра жалованія оспoprивителей.

Большинствомъ 17 шаровъ размѣръ жалованія оспoprивителямъ опредѣленъ въ 600 р. въ годъ. Баллотировочный листъ приложенъ.

При баллотировкѣ вопроса о выдачѣ вознагражденія Члену Управы Суворову за время со дня вступленія его въ должность до 1 января въ суммѣ 46 р. 68 к., получилось за выдачу 7 шаровъ и противъ 9 шаровъ.

Баллотировочный листъ предлагается.

Прибыль гласный В. Ю. Зубовъ.

Собрание единогласно постановило выразить глубокую благодарность Предѣлателью Собранія и благодарить Членовъ Комиссіи и Секретарей Собранія.

Собраніе закрыто въ 6 ½ ч. вечера.

