

ИЗВЛЕЧЕНИЕ
изъ
ВСЕПОДДАНИЙШАГО ОТЧЕТА
ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТЪЙШАГО СИНОДА

ГРАФА Д. ТОЛСТАГО

по вѣдомству

ПРАВОСЛАВНаго исповѣданія

за 1873 г.



САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ.

1876.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

СОСТАВЪ УПРАВЛЕНИЯ РОССІЙСКОЮ ЦЕРКОВІЮ, ПЕРЕМЪНЫ ВЪ ОНОМЪ И СОБЫТИЯ ВЪ ЕЯ ЕПАРХІИ.

Стран.

Составъ Святѣйшаго Синода	1
50-тилѣтній юбилей служенія въ священномъ санѣ митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго Исидора	—
Составъ епархіального управленія	3
Перемѣны въ іерархіи россійской Церкви	—
Учрежденіе новыхъ викаріатствъ	4

РАСПРОСТРАНЕНИЕ И УТВЕРЖДЕНИЕ ВѢРЫ И РЕЛИГІОЗНАЯ ЖИЗНЬ.

Возсоединеніе съ православною Церковію Холмской греко-уніат- ской епархіи	7
Устройство православныхъ храмовъ въ Холмско-Варшавской епархіи	22
Построеніе храмовъ въ западныхъ епархіяхъ	25
Церковно-приходскія школы въ западныхъ епархіяхъ	29
Церковныя школы въ Холмско-Варшавской епархіи	30
Церковныя братства въ западномъ краѣ и приходскія попечи- тельства въ привислинскомъ краѣ	31
Религіозное состояніе паствъ въ западномъ краѣ	34
Построеніе храмовъ въ прибалтійскомъ краѣ	35
Переводъ богослужебныхъ и другихъ книгъ на эстскій и латыш- скій языки	36
Церковно-приходскія школы въ Рижской епархіи	37

Стран.

Дѣятельность православныхъ церковныхъ братствъ и приход-	
скихъ попечительствъ въ прибалтійскомъ краѣ	38
Дѣятельность по обращенію раскольниковъ	41
Обращенія изъ раскола и состояніе онаго	69
Миссіонерская дѣятельность въ поволжскомъ краѣ и смежныхъ	
съ онимъ епархіяхъ.	74
Усиленіе мѣръ къ обращенію въ христіанство калмыковъ . .	87
Мѣры къ распространенію и утвержденію христіанства между	
другими инородцами Кавказской епархіи	93
Положеніе миссіонерскаго дѣла въ Туркестанской епархіи . .	96
Миссія Иркутская и Забайкальская	100
Алтайская миссія	109
Миссія Тобольской епархіи	112
Миссія въ Туруханскомъ краѣ, въ Енисейской епархіи . . .	113
Миссіонерскія дѣйствія въ Якутской епархіи	114
Миссіонерская дѣятельность въ Камчатской епархіи	116
Миссіонерское Общество	117
Японская миссія	119
Миссія въ Пекинѣ	124
Утвержденіе вѣры и благочестія въ православной русской паствѣ.	126
Пастырская дѣятельность епархиальныхъ преосвященныхъ и	
богѣ замѣчательныя распоряженія ихъ	—
Церковная проповѣдь	134
Воскресныя собесѣданія и публичныя чтенія	137
Участіе духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія	140
Церковныя библіотеки	146
Церковно-приходскія попечительства и благотворительныя об-	
щества	148
Иноческія обители и общины	150

ДУХОВНОЕ ПРОСВѢЩЕНІЕ.

Общія замѣчанія	155
Состояніе духовныхъ академій	156

	Стран.
Преобразование духовныхъ семинарій и училищъ	162
Ревизія духовно-учебныхъ заведеній	—
Состояніе духовныхъ семинарій	163
Состояніе духовныхъ училищъ	183
Мѣры къ благоустройству среднихъ и низкихъ духовно-учеб- ныхъ заведеній	189
Издание новаго сборника постановленій Святѣйшаго Синода по духовно-училищной части	190
Мѣры для улучшенія письменныхъ упражненій воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ	193
Указаніе новыхъ учебныхъ руководствъ и пособій	194
Безмездный отпускъ учебныхъ пособій въ семинаріи и училища .	195
Замѣщеніе учительскихъ вакансій въ семинаріяхъ и смотри- тельскихъ въ училищахъ	196
Измѣненіе учебнаго курса въ Красноярскомъ духовномъ учи- лищѣ сообразно съ требованіями устава духовныхъ учи- лищъ	197
Открытие параллельныхъ классовъ въ семинаріяхъ	198
Закрытие параллельного отдѣленія въ V классѣ Воронежской семинаріи	—
Распоряженіе о поддержаніи Телавскаго духовнаго училища .	199
Измѣненіе срока лѣтнихъ вакацій въ нѣкоторыхъ духовно- учебныхъ заведеніяхъ	—
Увеличеніе окладовъ содержанія служащихъ въ Рижскихъ семи- наріи и училищѣ	200
Увеличеніе оклада на содержаніе дома Тульской семинаріи .	202
Увеличеніе числа казеннокоитныхъ вакансій въ Симбирской семинаріи	—
Разрешеніе отнести на средства Имеретинскаго церковнаго казначейства содержаніе Мингрельскаго училища	—
Средства на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ 1875 г.	203
Распоряженія о постройкахъ и исправленіяхъ зданій духовно- учебныхъ заведеній	204
Женскія училища духовнаго вѣдомства	209

Стран.

Дѣятельность духовенства на пользу духовно-учебныхъ заведений.	214
Пожертвованія въ пользу духовно-учебныхъ заведеній	225
Учрежденіе стипендій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ	227
Духовная литература	229
Присужденіе преміи, учрежденной архіепископомъ Литовскимъ Макаріемъ	236

МѢРЫ ПО УЛУЧШЕНИЮ БЫТА ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА ВЪ РОССИИ.

Общія замѣчанія	237
Утвержденіе новаго росписанія приходовъ и причтовъ въ Литовской, Минской и Полоцкой епархіяхъ	238
Предположенія о мѣрахъ къ обезпеченію духовенства въ воз- соединенныхъ съ православiemъ приходахъ бывшей уніат- ской Холмской епархіи.	246
Улучшеніе быта духовенства мѣстными въ епархіяхъ средствами.	252
Вспомоществование духовенству г.г. Моршанска и Брянска, потерпѣвшему отъ пожара	256
Производство пенсій и единовременныхъ пособій лицамъ духовнаго званія и семействахъ ихъ	257
Епархиальные мѣры къ обезпеченію заштатныхъ духовныхъ лицъ, а также вдовъ и сиротъ духовенства	258
Открытие епархиальной ремесленной школы при Оранскомъ монастырѣ, Нижегородской епархіи.	269

ОТНОШЕНИЯ РУССКОЙ ЦЕРКВИ КЪ ЕДИНОВѢРНЫМЪ ЦЕРКВАМЪ И ИНОВѢРНЫМЪ ХРИСТИАНСКИМЪ ОБЩЕСТВАМЪ.

Сношенія между Русскою и Іерусалимскою Церквами по слу- чаю избранія новаго патріарха	271
Приношенія въ пользу православныхъ восточныхъ церквей . .	272
Сборъ приношеній въ пользу жертвъ восстанія въ Босніи и Герцеговинѣ	273

Стран.

Отношения къ иновѣрнымъ христіанскимъ обществамъ	275
Сношенія съ старокатоликами	277
Стремленіе къ ознакомленію съ православною Церковію между членами епископальной Церкви въ Америкѣ	280
Сборъ пожертвованій на сооруженіе церквей въ Нью-Йоркѣ и Санть-Франциско	281
Заключеніе	282

ВЪДОМОСТИ:

№ 1. О мужскихъ монастыряхъ и монашествующихъ за 1874 годъ	1
— 2. О женскихъ монастыряхъ и монашествующихъ за 1874 годъ	5
— 3. О классахъ мужскихъ и женскихъ монастырей за 1874 г.	9
— 4. О церквяхъ и бѣломъ духовенствѣ за 1874 годъ	13
— 5. О церквяхъ, построенныхъ въ 1875 году	25
— 6. О суммахъ, назначенныхъ на постройки зданій духовнаго вѣдомства въ 1875 году	31
— 7. О больницахъ и богадыльняхъ, состоявшихъ при монастыряхъ и церквяхъ въ 1875 году	39
— 8. О числѣ жителей православнаго исповѣданія за 1874 г.	45
— 9. О родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ лицахъ православнаго исповѣданія за 1874 годъ	49
— 10. О числѣ умершихъ лицъ православнаго исповѣданія, съ показаніемъ ихъ лѣтъ, за 1874 годъ	55
— 11. О числѣ лицъ, присоединившихся къ православію въ 1875 году	61
— 12. О бракоразводныхъ дѣлахъ по Святѣйшему Синоду за 1875 годъ	65
— 13. О духовно-учебныхъ заведеніяхъ за 1875 годъ	69
— 14. О начальникахъ и наставникахъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ за 1875 годъ	73

Стран.

№ 15. Объ учившихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ за 1875 годъ	77
— 16. О числѣ семинарскихъ воспитанниковъ, учившихся языкамъ иностранныхъ, живущихъ въ Россіи, за 1875 г.	83
— 17. О числѣ воспитанниковъ, учившихся языкамъ иностранныхъ въ духовныхъ училищахъ, за 1875 годъ	85
— 18. О числѣ воспитанницъ въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества покровительствомъ, за 1875 годъ	87
— 19. О числѣ школъ, состоящихъ при церквяхъ и монастыряхъ, и о числѣ учащихся въ онъхъ за 1875 годъ	89
— 20. О оборотѣ книжныхъ запасовъ учебнаго содерянія за 1875 годъ	93
— 21. О оборотѣ суммъ и капиталовъ, находящихся въ завѣдываніи Хозяйственнаго Управленія при Святейшемъ Синодѣ за 1875 годъ.	97
— 22. О причтахъ, получавшихъ содержаніе изъ суммъ Государственнаго Казначейства въ 1875 году	101
— 23. О состояніи суммъ попечительствъ о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія за 1874 годъ	105
— 24. О библіотекахъ при церквяхъ за 1875 годъ	111
— 25. О церковно-приходскихъ попечительствахъ за 1875 г.	115
— 26. О пожертвованіяхъ поступившихъ въ церкви за 1875 годъ	121

СОСТАВЪ УПРАВЛЕНИЯ РОССІЙСКОЮ ЦЕРКОВЬЮ, НЕРЕМЪНЫ ВЪ ОНОМЪ И СОБЫТИЯ ВЪ ЕЯ ЦЕРАРХІИ.

Составъ Свя-
тѣйшаго Сино-
да.

Присутствіе Святѣйшаго Синода въ 1875 году составляли: митрополиты: Новгородскій и С. Петербургскій Исидоръ, Кіевскій Арсеній и Московскій Иннокентій; архіепископы: бывшій Плоцкій Василій, Литовскій Макарій и Воронежскій Серафимъ; духовникъ Вашиего Императорскаго Величества, главный священникъ главнаго штаба и войскъ гвардіи и grenадерь, протопресвитеръ Бажановъ и настоятель малой церкви Зимняго Дворца, протоіерей Рождественскій. Отсутствующимъ членомъ Святѣйшаго Синода состоялъ архіепископъ Карталинскій, экзархъ Грузіи, Евсевій.

50-ти лѣтній юбилей служенія въ священномъ санѣ митрополита Новгородскаго и С. Пе-

Въ минувшемъ году, 5 Сентября, исполнилось пятидесятилѣтіе служенія въ священномъ санѣ первенствующаго члена Святѣйшаго Синода, пресвященнаго Исидора, митрополита Новгородскаго и С. Петербургскаго, большую часть полу-

тербургскаго вѣковаго поприща своего на пользу Церкви и Исидора.

Отечества совершившаго въ санѣ епископскомъ, преимущественно на архіерейскихъ каѳедрахъ: Дмитровской (въ качествѣ викарія Московской епархіи), Полоцкой, Могилевской, Грузинскаго экзархата и Кіевской митрополіи, а съ 1860 года возведенаго на высокій, нынѣ занимаемый имъ, постъ. Воз соединеніе уніатовъ съ православною Церковію въ 1839 году, благоустройство церковныхъ дѣлъ въ Грузіи, усиленіе дѣятельности по возстановленію православнаго христіанства на Кавказѣ, реформы послѣдняго времени по духовному вѣдомству, направленныя къ возвышенію положенія нашего духовенства, преобразованіе духовно-учебныхъ заведеній и, наконецъ, предпринятый и уже исполненный Святѣйшимъ Синодомъ переводъ книгъ св. писанія на русскій языкъ,—таковы болѣе крупныя события и явленія въ отечественной Церкви, съ коими связано имя преосвященнаго Исадора, какъ дѣятельного въ нихъ участника. Въ Монашемъ вниманіи къ заслугамъ сего іерарха, Ваше Величество, въ день 50-ти лѣтняго его юбилея, благоизволили Всемилостивѣйше по жаловать ему, при Высочайшемъ рескрипѣ, архіерейскій посохъ, осыпанный драгоценными камнями. Осчастливленный столь милостивымъ вниманіемъ Вашего Величества, маститый юбилиаръ, въ знаменательный въ его жизни день, получилъ привѣтствія — отъ Святѣйшаго Синода, отъ многихъ епархиальныхъ преосвященныхъ (изъ коихъ нѣкоторые нарочно прибыли для сего въ С. Петербургъ), отъ своихъ паствъ, отъ нѣкото-

рыхъ духовно-учебныхъ заведеній, ученыхъ и благотворительныхъ учрежденій и обществъ. Независимо отъ сего, въ память юбилея митрополита Исидора учреждено было на пожертвованныя суммы нѣсколько стипендій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Составъ епархіального упра- Въ предѣлахъ Россіи, въ 1875 году, было 59 православныхъ епархій (въ томъ числѣ 4 со- вленія).

ставляющія Грузинскій екзархатъ); кромѣ того, въ предѣловъ Имперіи находилась русская архіерейская каѳедра въ бывшихъ Россійскихъ владѣніяхъ въ Сѣверной Америкѣ.

Епархіями управляли: 3 митрополита, 18 архіепископовъ и 37 епископовъ. Викарныхъ епископовъ при епархіальныхъ преосвященныхъ состояло 30.

Перемѣны въ іерархіи Россій- Въ теченіи 1875 года, въ составѣ іерархіи отечественной Церкви произошли слѣдующія перемѣны.

Скончался архіепископъ Черниговскій Наѳанаилъ.

Перемѣщены: архіепископъ Херсонскій Леонтій на каѳедру Варшавской епархіи, переименованной въ Холмско-Варшавскую, и архіепископъ Холмскій и Варшавскій Іоанникій на Херсонскую епархіальную каѳедру.

Возведены въ санъ епископа и назначены: намѣстникъ Александроневской лавры архимандритъ Никодимъ—епископомъ Старорусскимъ, викариемъ Новгородской епархіи, ректоръ Самар-

ской духовной семинарии архимандритъ Владими́ръ—епископомъ Брестскимъ, вторымъ викариемъ Литовской епархіи, ректоръ Новгородской духовной семинарии архимандритъ Иоаннъ—епископомъ Чебоксарскимъ, викариемъ Казанской епархіи, ректоръ Кишиневской духовной семинарии архимандритъ Варлаамъ—епископомъ Тотемскимъ, викариемъ Вологодской епархіи, членъ Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы, настоятель Тифлисского Спасопреображенского монастыря, архимандритъ Іосифъ—епископомъ Владикавказскимъ, вторымъ викариемъ Грузинскимъ, бывшій администраторъ Холмской униатской епархіи, протоіерей Маркеллъ Попель—епископомъ Люблинскимъ, викариемъ Холмско-Варшавской епархіи.

Учреждение
новыхъ вика-
ратствъ.

Въ 1875 году вновь учреждены два викаратства: одно въ Грузинскомъ экзархатѣ, другое въ Холмско-Варшавской епархіи. Мысль объ учреждении нового викаратства въ Грузинскомъ экзархатѣ подана была еще въ 1872 г. Его Императорскимъ Высочествомъ Намѣстникомъ Кавказскимъ, который изволилъ тогда указать на необходимость или образовать самостоятельную епархію въ Терской области, или же назначить при экзархѣ Грузіи втораго викарного епископа. Такъ какъ со стороны Министра Финансовъ встрѣтилось затрудненіе къ ассигнованію изъ Государственного Казначейства суммы, потребной на содержаніе новой самостоятельной архиерейской каѳедры, то Святейший Синодъ

остановился на послѣднемъ предположеніи Его Высочества, т. е. на учрежденіи втораго викаратства въ эказархатѣ, предположивъ вмѣстѣ съ тѣмъ, для уменьшения расходовъ казны, въ дополненіе къ суммѣ, какая имѣеть быть назначена изъ оной на содержаніе сего викаратства, употреблять на тотъ же предметъ по 1.000 р. изъ доходовъ Владикавказской Спасопреображенской церкви. По новомъ сношеніи съ Министерствомъ Финансовъ, и по внесенному мною въ Государственный Совѣтъ представленію, Высочайше утвержденнымъ въ 14 день Января, мнѣніемъ Совѣта положено: ассигновать ежегодно, начиная съ 1875 года, изъ Государственного Казначейства на содержаніе втораго викаратства въ Грузинскомъ эказархатѣ по 5.000 рублей; при чемъ удостоенъ также Высочайшаго утвержденія самый штатъ сего викаратства, которымъ назначено: на содержаніе викарнаго епископа 1.400 р. (въ дополненіе къ суммѣ въ 1.000 р., назначенной на сей предметъ изъ доходовъ Владикавказской Спасопреображенской церкви), 900 р. на наемъ помѣщенія, 600 р. на наемъ прислуги, отопленіе, освѣщеніе дома и содержаніе экипажа, 300 р. на канцелярію, 600 р. на содержаніе иподіаконовъ, 700 р. на пѣвчихъ, 200 р. на эконома и 300 р. на разѣзды епископа по осетинскимъ приходамъ. За симъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, 3 Апрѣля 1875 года воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе на учрежденіе означенаго викаратства на слѣдующихъ основаніяхъ: викаратству сему, подъ

управлениемъ экзарха, непосредственно завѣдывать церквами и причтами г. Владикавказа, съверной Осетии и Алагирского завода; епископу, назначаемому на сие викариатство, именоваться *епископомъ Владикавказскимъ, вторымъ викаріемъ Грузинскаго экзархата*, и имѣть мѣстопребываніе въ г. Владикавказѣ; ризницею и прочими принадлежностями архиерейского служенія снабдить викарія, на первое время, изъ Тифлисскаго каѳедрального собора и изъ архиерейского дома экзарха.

Что касается до викариатства въ Варшавской епархіи, то учрежденіе онаго, равно какъ и переименование этой послѣдней Холмско-Варшавскую, вызвано было весьма важнымъ событиемъ въ Церкви отечественной, которымъ ознаменованъ минувшій годъ и къ изложенію котораго мнѣ предстоитъ теперь обратиться.

РАСПРОСТРАНЕНИЕ И УТВЕРЖДЕНИЕ ВЪРЫ И РЕЛИГІОЗНАЯ ЖИЗНЬ.

Возсоединеніе
съ православ-
ною Церковію утѣшенніе воспринять въ свое лоно, на западной
Холмской греко-окраинѣ отечества,—въ губерніяхъ Сѣдлецкой, Лю-
уніатской епар-
хіи.

Въ минувшемъ году русская Церковь имѣла
искони русского и православнаго населенія, на-
силіемъ и коварствомъ нѣкогда отторгнутаго отъ
прапородительскаго православія въ унію съ Римомъ
и составлявшаго Холмскую греко-уніатскую
епархію. Въ греко-уніатахъ Холмскихъ, не смо-
тря на трехвѣковой почти гнетъ враждебныхъ
православію и русской народности вліяній, было
подавлено, но не было совершенно заглушено со-
знаніе древняго народнаго и церковнаго единства
съ остальнаю Россіею и ихъ духовнаго родства
съ православнымъ Востокомъ; въ нихъ всегда
оставалось желаніе сохранить свою русскую на-
ціональность, языкъ и преданія отцовъ, угро-
жаемые и вытѣсняемые полонизмомъ и римско-
католичествомъ; они не могли также не сознавать
своего неестественнаго и неопределеннаго поло-

женія между восточною и западною Церквами и тѣхъ противорѣчій, которыя вытекали отселѣ въ ихъ религіозной и народной жизни. Поэтому спра- ведливо полагать, что событие возсоединенія съ пра- вославною Церковію Холмскихъ греко-уніатовъ, совершившееся въ отчетномъ году, подготовля- лось и зрело издавна. Но два обстоятельства, по ви- димому, ускорили это событие. Въ 1873 году Холм- ская греко-уніатская консисторія издала окруж- ное посланіе, въ которомъ требовала отъ подвѣ- домыхъ ей священниковъ, чтобы устранили изъ общественного богослуженія воспѣвшія въ него, съ теченіемъ времени, латинскія прибавленія и иска- женія, и совершили богослуженіе согласно уставу восточной Церкви, возстановивъ уніатскій цер- ковный обрядъ въ томъ видѣ, въ какомъ онъ существовалъ до Замостьскаго собора и въ ка- комъ сохранять его обязался за себя и преемни- ковъ своихъ папа Климентъ VIII, при самомъ введеніи унії. Означенное распоряженіе консисто- ріи, касавшееся самой понятной и доступной для народа, а потому дорогой для него, стороны его вѣроисповѣданія, встрѣчено было частію уніат- скаго населенія Холмской епархіи съ недовѣріемъ и недовольствомъ, какъ нововведеніе и искаженіе церковнаго обряда, который со всеми латински- ми прибавками оно привыкло считать восточнымъ; но вмѣстѣ съ тѣмъ распоряженіе это сдѣлало вопросъ объ отношеніяхъ греко-уніатовъ къ восточной и западной Церквамъ предметомъ сосредо- точеннаго вниманія всего населенія уніатскаго. Другое обстоятельство дало возникшему движенію

направлениe, прямо благопріятное въ интересахъ православія. Въ Маѣ мѣсяцѣ 1874 года появилась адресованная на имя Галицкаго митрополита Сембратовича, но обсуждавшая преимущественно положеніе дѣлъ въ Холмской епархіи, энциклика папы, въ которой въ первый разъ открыто выражены были мысли и планы римскаго престола относительно уніатовъ, доселѣ тщательно скрываемые всѣми предшественниками Пія IX. Изъ этой энциклики уніаты узнали, что папа узаконяетъ всѣ искаженія, воннедшія въ восточный обрядъ ихъ вѣроисповѣданія, и провозглашаетъ начало молчаливаго одобренія разныхъ нововведеній, клонящихся къ болѣе тѣсному сближенію грекоуніатской Церкви съ римско-католическою. Но это новое усиление римскаго престола къ совращенію Холмскихъ уніатовъ въ латинство, это явное посягательство на дорогое для нихъ, завѣщанное имъ предками, достояніе произвело на массу Холмскаго народа противоположное своей цѣли дѣйствіе. Распространенная во множествѣ экземпляровъ по Холмской епархіи, энциклика раскрыла уніатамъ ихъ положеніе и привела къ мысли, что только въ полномъ единеніи съ православною Церковію и православною Россіею они выйдутъ изъ тѣхъ религіозныхъ затрудненій, въ какихъ находились.

Движимые этимъ убѣжденіемъ, нѣкоторые греко-уніатскіе приходы еще въ концѣ 1874 г. стали составлять приговоры о желаніи своею возсоединиться съ своею, нѣкогда отринутую, на время забытою, но всегда любвеобильною матерью

св. православною Церковію, и въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, къ которому съ Декабря 1874 г. перешло завѣдываніе греко-уніатскими дѣлами, начали поступать ходатайства объ удовлетвореніи такого ихъ желанія. Но правительство, какъ государственное, такъ и церковное, отнеслось къ возникшему движению съ тою осторожностю, какой требовала важность дѣла, и только по предварительному дознаніи добровольности и искренности заявляемаго греко-уніатами желанія, Ваше Императорское Величество благоволили Высочайше соизволить на означенныя ходатайства, а Святѣйшій Синодъ преподалъ архиепископу Варшавскому свое благословеніе на принятие изъ уніи въ православіе какъ духовныхъ, такъ и мірянъ, изъявившихъ желаніе возвратиться къ вѣрѣ ихъ предковъ.

Возсоединеніе Холмскихъ уніатовъ началось 12 Января 1875 года и съ подобающею торжественностью, при огромномъ стечениіи народа, совершиено архиепископомъ Варшавскимъ въ бывшей греко-уніатской церкви Рождества Пресвятыя Богородицы въ уѣздномъ городѣ Бѣлѣ, куда къ означенному дню собрались для возсоединенія всѣ, изъявившіе до того времени желаніе принять православіе, священники, въ числѣ 26 человѣкъ, и по нѣсколько депутатовъ отъ 45 приходовъ Сѣдлецкой губерніи, съ населеніемъ до 50.000 человѣкъ. По полученіи извѣщенія о совершившемся возсоединеніи означенныхъ приходовъ и духовенства, Святѣйшій Синодъ не замедлилъ озаботиться принятиемъ мѣръ къ удо-

влетьоренію духовныхъ потребностей нововозсоединенныхъ чадъ св. Церкви. Такъ, Синодъ немедленно предписалъ преосвященному Варшавскому благонадежныхъ священниковъ изъ уніатовъ, кои возоединены или будуть возоединены съ православiemъ, оставить каждого при своей паствѣ, преподавъ имъ благословеніе Святѣйшаго Синода, да утверждаютъ свои паству въ св. православной вѣрѣ, и вмѣнивъ имъ въ непремѣнную обязанность, чтобы въ ихъ церквахъ богослуженіе было совершаemo по чину православной Церкви; а такъ какъ для установленія такового богослуженія настояла необходимость въ снабженіи присоединенныхъ изъ уніи церквей нужными богослужебными принадлежностями, какъ то: книгами, утварными и ризничными вещами и проч., то Синодъ сдѣлалъ распоряженіе о немедленной отсылкѣ къ Варшавскому преосвященному 45 экземпляровъ полнаго круга богослужебныхъ книгъ и такого же числа освященныхъ антиминсовъ, для раздачи оныхъ въ присоединенный изъ уніи церкви; относительно устройства иконостасовъ при тѣхъ церквахъ поручилъ архиепископу Варшавскому войти въ сношеніе съ мѣстнымъ генераль-губернаторомъ обѣ отпускъ потребной для сего суммы и озаботиться, чтобы иконостасы были сооружены въ непродолжительномъ времени; снаженіе за тѣмъ храмовъ въ нововозсоединенныхъ приходахъ прочими богослужебными принадлежностями Синодомъ предоставлено распоряженію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, по ходатайству котораго Всемило-

тивѣйше разрѣшено отнести расходъ по сему предмету, въ размѣрѣ 25 т. руб., на средства казны. Продолжая свои заботы о введеніи правильнаго богослуженія въ возсоединенныхъ церквяхъ, Святѣйшій Синодъ поручилъ преосвященному Варшавскому: 1) для руководства въ семъ отношеніи возсоединенного духовенства и для объясненія оному порядка священодѣйствія по чину православной Церкви, командировать въ возсоединенные приходы древлеправославныхъ священниковъ, съ надлежащимъ внушеніемъ имъ, чтобы таковое руководство не служило къ униженію возсоединенныхъ священниковъ въ глазахъ ихъ прихожанъ; 2) а для нагляднаго убѣжденія сихъ послѣднихъ въ дѣйствительномъ общеніи возсоединенного духовенства съ древлеправославнымъ и для лучшаго навыка въ совершеніи первымъ богослуженія, приглашать возсоединенныхъ священниковъ, въ удобное время, къ сослуженію какъ съ древлеправославными священниками, такъ и при архіерейскомъ служеніи, равнымъ образомъ рекомендовать и древлеправославнымъ священникамъ, чтобы они не отказывались служить съ возсоединенными въ ихъ церквяхъ. Попечительно входя за тѣмъ въ настояще религіозно-нравственное положеніе при соединившихся къ православію прихожанъ, не имѣвшихъ возможности достаточно ознакомиться съ православнымъ учениемъ св. Церкви, и находя, что положеніе это требуетъ особенного вниманія и заботливости со стороны архіепископа Варшавскаго, тѣмъ болѣе, что значительная часть уні-

атовъ присоединяется не только безъ участія древлеправославнаго духовенства, но и безъ мѣстныхъ своихъ священниковъ,—ибо изъ числа 45 возсоединившихъ уніатскихъ приходовъ только при 26 возсоединились и сами священники,—Святѣйший Синодъ вмѣнилъ Варшавскому епархіальному начальству въ обязанность озабочтиться скорѣйшимъ, по возможности, замѣщениемъ священническихъ вакансій въ возсоединеныхъ приходахъ древлеправославными священниками, и поручилъ преосвященному, въ случаѣ недостатка таковыхъ въ Варшавской епархіи, обратиться къ преосвященнымъ сосѣднихъ епархій о немедленномъ командированіи въ его вѣдѣніе священниковъ, желающихъ занять мѣста въ возсоединеныхъ приходахъ и знающихъ малороссійское нарѣчіе, при назначеніи же священниковъ въ возсоединеные приходы преподать имъ архиастырское наставленіе, дабы они разъясняли прихожанамъ догматы православія и ограждали свою паству отъ вредныхъ внушеній со стороны окружающихъ оныя иновѣрцевъ, и о назначеніи причтовъ въ возсоединеные приходы сообщать Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода для надлежащаго сношенія и распоряженія объ ассигнованіи симъ причтамъ содѣжанія.

Между тѣмъ, начавшееся среди Холмскихъ уніатовъ движение къ возвращенію въ православіе быстро возрастало. Продолжая все болѣе и болѣе распространяться по приходамъ Сѣдлецкой губерніи, оно въ тоже время сдѣлалось общимъ

между греко-уніатами въ губерніи Люблинской. Въ Февралѣ минувшаго года къ Холмскому епархіальному начальству поступили отъ всѣхъ грекоуніатскихъ благочинныхъ Люблинской губерніи рапорты съ заявленіями искренняго желанія подвѣдомственного имъ приходского духовенства возвратиться, вмѣстѣ съ паствою, въ лоно православной Церкви, къ которой издревле принадлежали ихъ предки.—Холмское соборное духовенство и тамошняя духовная консисторія, подъ предсѣдательствомъ администратора Холмской епархіи, собравшись 18 Февраля для разсмотрѣнія означенныхъ заявлений, послѣ всесторонняго и зрелага обсужденія положенія дѣлъ въ епархіи, единодушно составили и подписали актъ объ отреченіи отъ унії съ Римомъ и твердомъ желаніи ихъ и ввѣренной имъ паству присоединиться къ православной Церкви и пребывать въ послушаніи Святѣйшаго Всероссійскаго Синода, постановивъ при этомъ ходатайствовать о Всемилостиивѣйшемъ соизволеніи на таковое возсоединеніе и о разрѣшеніи повергнуть всеподданнѣйшее ихъ ирошеніе по сему предмету, вмѣстѣ съ самыи актомъ и подлинными заявленіями духовенства, на Высочайшее воззрѣніе Вашего Императорскаго Величества чрезъ избранную для сего депутацію.

Вашему Величеству благоугодно было явить возсоединяющимся знакъ Своего Монаршаго благоволенія къ предпринятыму ими святому дѣлу. Согласно Высочайшему разрѣшенію, депутація, состоящая изъ администратора Холмской епархіи,

protoiereя Маркелла Попеля, соборныхъ протоіереевъ, всѣхъ благочинныхъ Люблинской губерніи, двухъ благочинныхъ Съдлецкой губерніи (возсоединенныхъ 12 Января) и выборныхъ отъ прихожанъ изъ всѣхъ уѣздовъ Люблинской губерніи и изъ уѣздовъ Бѣльского, Владавскаго, Константиновскаго и Радинскаго, Съдлецкой губерніи,—25-го Марта, въ праздникъ Благовѣщенія Пресвятая Богородицы, имѣла счастіе представляться Вашему Величеству и Августѣйшей Фамиліи въ Зимнемъ Дворцѣ. Въ этотъ незабвенный для возсоединенныхъ день, члены депутаціи, отъ администратора епархіи до крестьянина, удостоились услышать изъ устъ Вашиего Величества милостиивыя слова одобренія, ободренія и желанія духовнаго преуспѣянія на избираемомъ ими правомъ пути. Въ заключеніе, депутація осчастливлена была царственными дарами для нѣкоторыхъ храмовъ возсоединеній епархіи: Вашие Императорское Величество изволили вручить администратору епархіи образъ двунадесятыхъ праздниковъ для Холмскаго кафедральнаго собора и иконы Спасителя и Божіей Матери для церквей Бѣльской и Яновской, въ Съдлецкой губерніи, а Ея Величество Государыня Императрица благоволила пожаловать икону Божіей Матери Холмскому собору. Чрезъ два дня послѣ сего депутація представлялась Святѣйшему Синоду, который съ любовію принялъ оную въполномъ своемъ собраніи, преподалъ ей благословеніе и, въ знакъ отеческаго попеченія о духовномъ назиданіи возсоединеній, раздалъ какъ

духовнымъ, такъ и мірянамъ, бывшимъ въ со-
ставѣ депутаціи, экземпляры св. евангелія на
славянскомъ и русскомъ нарѣчіи и псалтири.

Въ то время, когда депутаты отъ Холмскаго греко-уніатскаго духовенства и населенія Люблинской и Сѣдлецкой губерній находились въ Петербургѣ, и даже въ тотъ самый день и часъ, когда они всеподданнѣйше повергали предъ Ва-
нимъ Императорскимъ Величествомъ про-
шеніе свое и актъ о возвращеніи въ лоно пра-
вославной Церкви,—въ посадѣ Яновѣ, Констан-
тиновскаго уѣзда, совершилось торжественное возсоединеніе еще 42 приходовъ и 32 священни-
ковъ, Сѣдлецкой губерніи, изъявившихъ также желаніе оставить унію и возвратиться къ Церкви ихъ предковъ; число возсоединенныхъ въ этотъ разъ простиравось такъ же, какъ и при первомъ возсоединеніи, до 50 т. Послѣ сего, 27 Апрѣля, въ церкви села, называемаго Балля-церковная, возсоединены греко-уніаты Сувалкской губерніи, въ числѣ 10 т., составляющіе семь приходовъ Августовскаго благочинія, и съ ними 6 священ-
никовъ.

Въ виду совершившагося такимъ образомъ возвращенія изъ уніи въ лоно православной Церкви значительной части греко-уніатскихъ при-
ходовъ и предстоявшаго, на основаніи акта 18 Февраля, возсоединенія должностныхъ лицъ Холмскаго епархиального управленія и прочаго духовенства, а также мірянъ Люблинской губер-
ніи,—Святѣйшій Синодъ, исполненный духовнаго утѣшенія, вознесши молитву благодаренія къ

Всевышнему Господу силъ, благодѣющему Церкви Своей и благословляющему державное царствование Вашего Императорскаго Величества,— опредѣлилъ: священство и духовныя пасты возсоединяемой Холмской греко-уніатской епархіи принять въ полное и совершенное общеніе св. православной каѳолической Церкви, въ нераздѣльный составъ Церкви всероссійской и въ подчиненіе Святѣйшаго правительствующаго всероссійскаго Синода, преподавъ при семъ возсоединяемому съ православiemъ священству соборное благословеніе Святѣйшаго Синода, съ молитвою вѣры и любви ко Господу нашему Іисусу Христу, да утверждаетъ и благоуправляетъ дѣло служенія его святой Церкви. Озабочиваясь же устройствомъ и управлениемъ возсоединяемой Холмской епархіи, Святѣйшій Синодъ, съ Высочайшимъ утвержденіемъ, постановилъ: 1) означенню епархію присоединить къ Варшавской и, образовавъ изъ нихъ одну православную епархію, наименовать оную, въ воспоминаніе того, что Холмская православная епископская каѳедра основана еще въ началѣ XIII вѣка, *Холмско-Варшавскою*, а архіерея оной именовать *Холмскимъ и Варшавскимъ*, вмѣсто установленного въ 1840 г. именованія его Варшавскимъ и Новогеоргіевскимъ; 2) непосредственное завѣдываніе нововозсоединенными съ православiemъ греко-уніатскими приходами поручить особому епископу, съ наименованіемъ его епископомъ *Люблінскимъ, викаремъ Холмско-Варшавской епархіи*, съ тѣмъ, чтобы викарій сей имѣлъ пребываніе въ г. Холмѣ и завѣдывалъ нововозсо-

единенными приходами, согласно инструкції, какая будетъ преподана отъ Святѣйшаго Синода, подъ главнымъ управлениемъ архіерея Холмскаго и Варшавскаго; 3) Холмскую греко-уніатскую духовную консисторію упразднить, а въ замѣнѣ оной образовать Холмское духовное правленіе, составъ и предметы вѣдомства котораго опредѣлить особымъ положеніемъ, съ тѣмъ при томъ, что дѣла большей важности правленіе имѣть представлять на разсмотрѣніе Холмско-Варшавской духовной консисторіи; 4) такъ какъ занятія этой послѣдней должны вслѣдствіе сего значительно увеличиться, то сверхъ опредѣленного по штату для сей консисторіи числа членовъ назначить изъ духовенства возсоединяемыхъ приходовъ двухъ новыхъ членовъ, избираемыхъ викарнымъ епископомъ и утверждаемыхъ, на общемъ основаніи, по представлѣнію епархиального архіерея, Святѣйшимъ Синодомъ; 5) существующія въ г. Холмѣ греко-уніатскую духовную семинарію и школу для приготовленія причетниковъ обратить въ православныя духовно-учебныя заведенія, не измѣня уставовъ оныхъ; управлениe же и завѣдываніе ими поручить непосредственному вѣдѣнію Холмскаго викарнаго епископа.

При этомъ на вновь открываемую каѳедру епископа Люблинскаго, викарія Холмско-Варшавской епархіи, избранъ, какъ близко знакомый съ религіозно-нравственнымъ состояніемъ возсоединяемыхъ и ихъ духовными нуждами, тогдашній администраторъ Холмской греко-уніатской епархіи, вдовыій протоіерей Маркеллъ Попель, кото-

рый удостоенъ хиротоніи въ санъ епископа по предварительномъ присоединеніи его къ православной Церкви.

Присоединеніе протоіеряя Попеля, вмѣстѣ съ членами бывшей греко-уніатской Холмской консисторіи, Холмскимъ соборнымъ духовенствомъ, духовными лицами, служащими при Холмскихъ учебныхъ заведеніяхъ, и нѣкоторыми приходскими священниками, всего въ числѣ 46 лицъ, и съ ними 47-ми приходовъ Холмскаго, Люблинскаго и Краснostaвскаго уѣздовъ, совершено было архіепископомъ Варшавскимъ въ г. Холмѣ 11 Мая,—въ день памяти святыхъ Кирилла и Меѳодія, равноапостольныхъ проповѣдниковъ православія въ славянскихъ странахъ. По случаю перестройки Холмского соборного храма, торжество возсоединенія происходило въ Варваринской церкви при женскомъ училищѣ, бывшей до того времени также уніатскою. Начатое въ г. Холмѣ, возсоединеніе всѣхъ уніатскихъ приходовъ и духовенства Люблинской губерніи продолжено при торжественныхъ богослуженіяхъ 13 Мая въ г. Грубешовѣ, гдѣ принято въ лоно православной Церкви 36 священниковъ и 49 приходовъ Грубешовскаго и Томашевскаго уѣздовъ, и окончено 15 Мая въ г. Замостьѣ, при чемъ возвращены въ православіе 44 священника и остальные 51 приходъ Замостьскаго, Бѣлгорайскаго и Яновскаго уѣздовъ. Въ теченіи трехъ означенныхъ дней возсоединены съ православною церковію 147 уніатскихъ приходовъ Люблинской губернії, съ 134-т. населенія, и 126 лицъ прото-

іерейскаго и священническаго сана; и за симъ изъ всѣхъ 266 приходовъ бывшой Холмской епархіи осталось не заявившихъ желанія возвратиться въ лоно Церкви лишь 20, съ населеніемъ около 20-т. душъ.

Такъ, по устроенію премудраго и всеблагаго Промысла Божія, совершилось возсоединеніе съ православною греко-рussiйскою Церковію послѣдней уніатской епархіи въ предѣлахъ Россiйской Империи, и рушилось дѣло, созданное властолюбіемъ Рима, поддерживаемое насилиемъ и коварствомъ поборниковъ латинства и полонизма. Достопримѣчательно и то обстоятельство, что возсоединеніе уніатской Холмской Руси съ православною Церковію, безъ всякой преднаренности, случайно, завершилось въ древнемъ Замостьскомъ храмѣ Святителя Николая, построенному еще въ XV или началѣ XVI столѣтія, когда православіе въ той мѣстности сохранялось во всей чистотѣ. Церковь эта была ставропигіею Константинопольского патріарха и получила историческое значеніе тѣмъ, что въ ней происходили засѣданія Замостьского собора, который своими постановленіями не только положилъ начало латинизаціи восточного обряда въ уніатскихъ церквяхъ, но и ввелъ въ православный Символъ вѣры, до того времени содержимый уніатами, латинское прибавленіе «и Сына» и предполагалъ привнести въ православно-догматическое ученіе другія нововведенія, утвержденныя Флорентинскимъ соборомъ. Въ этомъ-то достопамятномъ храмѣ, въ которомъ положено начало искаженію православнаго

обряда и даже православнаго вѣроученія въ греко-уніатствѣ, положенъ и конецъ сему иска-женію и самому существованію греко-уніатской Церкви въ предѣлахъ Россіи окончательнымъ актомъ возсоединенія уніатовъ съ православною Церковію.

Согласно Высочайшей воли Великого Им-ператорскаго Величества, по возсоединеніи всѣхъ уніатскихъ приходовъ и духовенства Люблинской губерніи, въ ознаменование столь важнаго и радостнаго для русской Церкви событія, въ г. Холмѣ совершено было митрополитомъ Кіевскимъ (нынѣ почившимъ) Арсеніемъ торжественное богослуженіе. Преосвященный митрополитъ прибылъ для сего въ Холмъ 21 Мая и при вѣзде въ городъ встрѣченъ былъ находившимся тамъ возсоединеннымъ и древлеправославнымъ духовенствомъ въ полномъ облаченіи въ церкви при духовной семинаріи; при этомъ преосвященнымъ Арсеніемъ сказано было привѣтственное слово къ возсоединенному духовенству и народу. 22 Мая, въ праздникъ Вознесенія Господня, митрополитомъ Арсеніемъ, совмѣстно съ архиепископомъ Варшавскимъ и въ сослуженіи 12 лицъ почетнаго, какъ возсоединенного, такъ и древлеправославнаго духовенства, совершена была въ Варваринской церкви при женскомъ училищѣ божественная литургія, а по окончаніи оной отправлено благодарственное Господу Богу молебствіе, въ которомъ участвовали и всѣ благочинные нововозсоединенныхъ церквей (кромѣ Августовскаго), нарочито вызванные въ Холмъ къ сему

торжеству. Стеченіе народа на этомъ священнослуженіи было весьма значительное. Возсоединенные духовенство и народъ оказали старѣйшему іерарху русской Церкви непримиторное радушіе и глубокую почтительность не только въ самомъ Холмѣ, но и на пути слѣдованія его въ этотъ городъ и изъ онаго въ г. Ковель,—усердно встрѣчали его на всѣхъ почтовыхъ станціяхъ и при всѣхъ церквяхъ, находившихся на пути. Какъ настоящее церковное торжество, такъ и цѣлый рядъ торжественныхъ священнодѣйствій, совершившихся при возсоединеніяхъ уніатовъ, имѣютъ особое значеніе въ томъ отношеніи, что показали возсоединившимся православное богослуженіе во всемъ его блескѣ. А особенное величіе и благолѣпіе архиерейского служенія, стройное и умилительное пѣніе и слышанное при каждой службѣ, простое, но проникнутое любовію, слово архиастырского назиданія производили глубокое впечатлѣніе на возсоединяемыхъ и должны были возбуждать въ нихъ благоговѣйное уваженіе и спасительную преданность къ Церкви, въ лоно которой они вступали.

Устройство
православныхъ
храмовъ въ
Холмско - Вар-
шавской епар-
хии.

Развитіе и укрѣпленіе сихъ святыхъ чувствъ въ нововозсоединенныхъ, вмѣстѣ съ утвержде-
ніемъ ихъ въ воспринятой ими вѣрѣ православ-
ной, составляетъ задачу дальнѣйшаго дѣйствова-
нія въ отношеніи къ нимъ духовнаго начальства.
Посему въ настоящее время болѣе, чѣмъ когда либо, вызывается необходимость усиленныхъ за-
ботъ о сооруженіи и благоустройеніи въ привис-

линскомъ краѣ православныхъ храмовъ, какъ мѣстъ не только внѣшняго богопочтенія, но и назиданія и утвержденія въ вѣрѣ. Между тѣмъ, храмы въ возсоединенныхъ приходахъ (въ числѣ 266 приходскихъ и 83 приписныхъ), по удостовѣренію преосвященнаго Холмско-Варшавскаго, большею частію были не вполнѣ приспособлены къ отправлению православнаго богослуженія и крайне нуждались въ утварныхъ и ризничныхъ предметахъ. Хотя къ устраниенію этихъ нуждъ, какъ упомянуто выше, приняты были, по возможности, мѣры и, по распоряженію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, на средства правительства многія изъ церквей возсоединенныхъ снабжены утварью и вещами первой необходимости, но и за тѣмъ требовалось еще многое для приведенія многихъ изъ тѣхъ церквей въ надлежащее благоустройство и подобающе православнымъ храмамъ благолѣпіе. Въ виду сего, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ признало нужнымъ призвать къ участію въ семъ дѣлѣ частную благотворительность и открыть сборъ пожертвованій въ пользу возсоединенныхъ приходовъ. Съ своей стороны Святѣйшій Синодъ, снабдивъ на имѣющіяся въ распоряженіи его средства богослужебными книгами и антиминсами всѣ церкви сихъ приходовъ и продолжая свои попеченія о нуждахъ ихъ, поручилъ преосвященнымъ 7-ми епархій западнаго края, чтобы они обратились къ подвѣдомственному имъ духовенству и вѣреннымъ имъ паствамъ съ приглашеніемъ оказать посильныя пособія бывшимъ униатскимъ, а нынѣ возсоединеннымъ въ православіе,

церквамъ Холмско-Варшавской епархії, объявивъ при этомъ, что могутія поступить приношенія какъ деньгами, такъ и вещами, должны быть отсылаемы въ г. Холмъ на имя епископа Люблинскаго, которому вмѣстѣ съ тѣмъ предоставиль, по мѣрѣ поступленія пожертвованій, распредѣлять оныя въ нуждающіяся церкви. Обращаясь съ такимъ призывомъ къ православнымъ паствамъ исключительно западнаго края, Святѣйшій Синодъ руководился тѣмъ соображеніемъ, что, по присоединеніи въ 1839 г. къ православію бывшихъ уніатовъ въ западныхъ епархіяхъ, народъ русскій, движимый благочестивою ревностію о благосостоянії храмовъ Божіихъ и достохвальнymъ сочувствіемъ къ нуждамъ единовѣрной братії, принесъ немалыя лепты на благоустройство и украшеніе церквей въ возсоединенныхъ приходахъ, и что нынѣ, безъ сомнѣнія, православные жители тѣхъ епархій, одушевляясь такимъ же благочестивымъ усердіемъ къ святымъ церквамъ, столь же братолюбно отнесутся къ религіознымъ нуждамъ своихъ собратій, которые, подобно имъ самимъ и отцамъ ихъ, военпріяты изъ унії въ общеніе св. православной Церкви. Благодаря всѣмъ изложеннымъ выше распоряженіямъ, большая часть возсоединенныхъ церквей, къ текущему году, были снажены утварью и всѣми богослужебными принадлежностями вполнѣ достаточно, а нѣкоторыя даже роскошно.

На ряду съ попеченіями о благоустройствѣ существующихъ церквей въ предѣлахъ Холмско-Варшавской епархії, дѣятельно продолжались за-

боты о сооруженіи новыхъ. Въ минувшемъ году приводились къ окончанію церковныя постройки въ городахъ Люблинѣ, Калишѣ, Александровѣ, Ломжѣ, Грубешовѣ и посадѣ Яновѣ и велось дѣло о постройкѣ новыхъ церквей въ 8 другихъ городахъ и одномъ мѣстечкѣ привислинскаго края. Сверхъ того, согласно Высочайше утвержденному 25 Марта 1875 г. положенію Комитета по дѣламъ Царства Польскаго, переданы въ православное вѣдомство упраздненные римско-католическіе костелы въ посадѣ Коднѣ и селеніи Лѣснѣ. Дальнѣйшее удовлетвореніе церковно-строительныхъ потребностей Холмско-Варшавской епархіи обеспечивается воспользовавшимъ въ З день Декабря 1874 г. Высочайшимъ соизволеніемъ на продолженіе для Варшавской епархіи церковно-строительного кредита въ размѣрѣ 100 т. руб. въ годъ еще на восемь лѣтъ, начиная съ 1875 года.

Построеніе храмовъ въ западныхъ епархіяхъ.

Дѣло сооруженія и благоустройства православныхъ храмовъ, весьма важное для утвержденія въ вѣрѣ и огражденія отъ иновѣрнаго вліянія новопріобрѣтенныхъ изъ иновѣрія паствъ, успѣшно продолжаемо было и въ смежныхъ съ привислинскимъ краемъ западныхъ епархіяхъ, которыя, по условіямъ положенія и задачамъ дѣйствованія православной Церкви, имѣютъ столь много общаго съ Холмско-Варшавскою епархіею, особенно въ новомъ ея составѣ. Въ минувшемъ году, въ семи епархіяхъ западнаго края вновь воздвигнуто и освящено 85 храмовъ и 7 молит-

венныхъ домовъ. Сверхъ того значительное чи-
сло церквей возобновлено и исправлено. Изъ
числа восстановленныхъ особенно замѣтеленъ
храмъ во имя св. Бориса и Глѣба въ г. Ново-
грудкѣ. Это—самый древній храмъ въ Минской
епархіи и съ нимъ соединены многія историче-
скія воспомінанія. Построенный по крайней мѣрѣ
за 500 лѣтъ назадъ, храмъ этотъ нѣкогда былъ
однимъ изъ первенствующихъ православныхъ
храмовъ въ западной Руси и служилъ каѳедрою
митрополитовъ. Въ 1414 году въ немъ былъ
соборъ для избранія особаго митрополита запад-
но-русской Церкви. Въ немъ же въ 1415 г. со-
вершилось и посвященіе вновь избраннаго митро-
полита Григорія Симвлаха. Въ стѣнахъ сего вѣ-
коваго святилища возносилъ свои молитвы и по-
учалъ православный народъ первосвятитель всей
земли русской, св. митрополитъ Московскій Іона.
При немъ жили и въ немъ служили и первые
отступники отъ православія—уніатскіе митропо-
литы Рогоза, Потѣхъ и Рутскій. При немъ былъ
православный Борисоглѣбскій монастырь, послѣ
введенія унії обрашенный въ Базиліанскій. По-
слѣ возсоединенія уніатовъ въ 1839 году, Борисо-
глѣбскій храмъ сдѣланъ былъ соборнымъ, но
чрезъ нѣсколько лѣтъ по ветхости своей обра-
щенъ въ приходскую церковь. При послѣдовав-
шемъ, послѣ возобновленія, освященіи этого замѣт-
ельного въ исторіи православія и унії хра-
ма, которое совершено было 8 Сентября минув-
шаго года преосвященнымъ Минскимъ, присут-
ствовало до 10.000 человѣкъ, какъ православ-

ныхъ, такъ и римско-католиковъ. Сооруженіе вновь и возстановленіе храмовъ въ западныхъ епархіяхъ производилось, по прежнему, какъ на средства правительства съ участіемъ прихожанъ личнымъ трудомъ, материалами и денежными приношеніями, такъ и на средства самихъ прихожанъ съ пособіемъ отъ казны. Движимое благочестивымъ усердіемъ, православное населеніе края иногда приносило на это святое дѣло немалыя жертвы, не смотря на скучность своихъ материальныхъ средствъ. Такъ, прихожане церкви въ м. Мирѣ, Новогрудского уѣзда, собрали и употребили на возобновленіе своей церкви до 7 т. рублей. Въ пастырской попечительности о благоустройствѣ св. храмовъ, преосвященные западныхъ епархій не оставляютъ своими наставленими располагать введенныя имъ паству служить этому богоугодному дѣлу посильными приношеніями. Такъ, преосвященный Полоцкій, въ минувшемъ году, циркулярно обращался къ священникамъ своей епархіи съ предписаніемъ, чтобы въ тѣхъ приходахъ, где предстоитъ или будетъ предстоять надобность въ починкѣ или постройкѣ церкви, они, по совѣщаніи съ церковными попечительствами, старостами и почетнѣйшиими изъ прихожанъ, приглашали всѣхъ прихожанъ къ сооруженію новыхъ и исправленію ветхихъ церквей, а въ церковныхъ поченіяхъ объясняли необходимость благоустройства православныхъ храмовъ и располагали прихожанъ какъ можно болѣе заботиться объ устройствѣ и благоустройствѣ своего приходскаго храма. Вмѣстѣ съ

этимъ преосвященный сдѣлалъ два распоряженія, изъ коихъ одно способствуетъ скорѣйшему производству необходимыхъ исправленій по церквамъ, а другое усиленію средствъ къ благоустройству оныхъ; а именно, преосвященнымъ разрѣшено: а) незначительныя починки церквей, какъ-то: поновленіе иконостасовъ, обшивку зданій, поправку половъ и проч. производить, съ вѣдома благочиннаго, на кошельковую сумму, на расходъ до 100 руб. не испрашивая разрѣшенія епархіального начальства, но съ тѣмъ, чтобы благочинные о всѣхъ таковыхъ исправленіяхъ представляли преосвященному ежегодно къ 1-му Января и къ 1-му Іюля вѣдомости, съ показаніемъ предмета починки и суммы употребленной на то; б) приписныя церкви, приходящія въ ветхость, упразднять, а имущества ихъ съ материалами зданій употреблять на поддержаніе церквей приходскихъ. Преосвященный Подольскій, при обозрѣніи епархіи въ минувшемъ году, вездѣ, гдѣ встрѣчались храмы, нуждающіеся въ поддержаніи и благоустройеніи, входилъ съ прихожанами въ собесѣданія о нуждахъ ихъ церквей; во многихъ мѣстахъ прихожане тогда же выражали преосвященному обѣщаніе общими силами позаботиться объ удовлетвореніи замѣченныхъ и указанныхъ имъ нуждъ и, по донесеніямъ благочинныхъ, исполнили свои обѣщанія.

Святѣйший Синодъ съ своей стороны продолжалъ оказывать воспособленіе церквамъ западныхъ епархій. Такъ, по распоряженію Синода выслано было въ Подольскую епархію 20 экзем-

пляровъ полнаго круга богослужебныхъ книгъ, для снабженія нуждающихся въ нихъ церквей, и, по примѣру прежнихъ лѣтъ, отправлено для бѣднѣйшихъ церквей семи епархій западнаго края 14 комплектовъ священническихъ облаченій и церковныхъ одеждъ, по два комплекта въ каждую епархію. Не прекращались пожертвованія на благоустройство и укращеніе церквей западнаго края и отъ частныхъ лицъ, изъ внутреннихъ губерній Россіи.

Церковно-приходскія школы въ западныхъ епархіяхъ. • Въ дѣлѣ утвержденія православной вѣры и христіанской нравственности послѣ храма Божія существенное значеніе имѣетъ народная школа.

Въ сознаніи этой непреложной истины, какъ епархиальные преосвященные, такъ и духовенство западныхъ епархій продолжали обращать заботливое вниманіе и попеченіе на школы. Церковно-приходскихъ школъ въ западныхъ епархіяхъ, въ отчетномъ году, состояло 3.243 и въ нихъ обучалось 83.240 дѣтей обоего пола. Какъ и въ предшествовавшіе годы, наибольшее число такихъ школъ было въ епархіяхъ Кіевской (1348) и Подольской (1027). По отзывамъ преосвященныхъ, церковно-приходскія школы въ западныхъ епархіяхъ уже достаточно соответствуютъ своему назначению и оказываютъ надлежащее вліяніе на религіозно-нравственное состояніе православной паствы. Путемъ этихъ школъ спасительный свѣтъ знанія начальныхъ истинъ православной вѣры естественно привносится учащимися въ родныя ихъ семьи и такимъ образомъ церковная

школа, гдѣ преподаваніе закона Божія занимаетъ первое мѣсто, служить восполненіемъ того, чего иногда не достигаетъ, или достигаетъ не скоро, церковная проповѣдь. Участіе же обучающихся въ церковно-приходскихъ школахъ дѣтей въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ во время богослуженія, по свидѣтельству преосвященныхъ, привлекаетъ самихъ родителей ихъ и прочихъ прихожанъ къ усердному посѣщенію храмовъ.

Средствами содержанія церковно-приходскихъ школъ въ западномъ краѣ служили пожертвованія отъ прихожанъ и приходскихъ попечительствъ. Духовенство съ своей стороны, кромѣ личнаго труда преподаванія въ школахъ, не переставало, въ потребныхъ случаяхъ, оказывать имъ и материальную помощь, то удѣляя для нихъ помѣщенія въ своихъ домахъ, то снабжая ихъ на свой счетъ учебными руководствами и пособіями. Сверхъ сего 112 школъ Кіевской епархіи и 95 николь Волынской, въ отчетномъ году, получили воспособленіе отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, первыя—въ количествѣ 7.770 р., а послѣднія въ количествѣ 8.675 руб. Каждой изъ означеныхъ школъ назначено отъ 50 до 100 рублей на удовлетвореніе болѣе настоятельныхъ нуждъ ихъ.

Церковныя
школы въ Холм-
ско-Варшавской
епархіи.

Школъ, заведенныхъ православнымъ духовенствомъ въ Холмско-Варшавской епархіи, въ минувшемъ году состояло 33: изъ нихъ 29, получающія въ различныхъ размѣрахъ пособіе къ своему содержанію отъ Министерства Народнаго

Просвѣщенія, считаются въ вѣдѣніи мѣстныхъ учебныхъ дирекцій; 2 училища въ г.г. Ломжѣ и Александровѣ—пограничномъ содержались на счетъ таможеннаго вѣдомства и состояли въ его вѣдѣніи; за тѣмъ 2 училища,—одно въ Яблочинскомъ монастырѣ и другое при Варшавской Маріинской церкви, находились въ вѣдѣніи духовенства. Послѣднее училище, помѣщающееся въ церковномъ домѣ, постоянныхъ средствъ къ своему содержанію не имѣло. Но въ минувшемъ году на оное назначено отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія по 400 руб. въ годъ, въ томъ числѣ: на жалованье учителю 250 руб., законоучителю 75 руб. и на учебныя пособія 75 руб. Къ концу 1875 г. въ этомъ училищѣ состояло 39 мальчиковъ и 15 девочекъ, всего 54 человѣка. Училище при Яблочинскомъ монастырѣ, содержащееся на счетъ суммы, отпускаемой монастырю изъ казны въ количествѣ 1200 рублей, имѣло въ минувшемъ году 35 учениковъ, изъ коихъ 19 пользовались полнымъ и 13 половиннымъ содержаніемъ отъ монастыря, а 3 были приходящими. По отзыву преосвященнаго, училище это требуетъ преобразованія по воспитательной и учебной части, а также и разширѣнія помѣщеній для приема и содержанія большаго числа воспитанниковъ,—такъ какъ, съ возсоединеніемъ униатскаго населенія, число желающихъ поступить въ училище должно значительно увеличиться.

Церковныя
братства въ за- Дѣлу начального образованія въ духѣ и ин-
тересахъ православія, какъ и вообще правосла-

падномъ краѣ и вію, продолжали служить въ западномъ краѣ приходскія по-печительства въ православныя братства, а въ привислинскомъ—привислинскомъ приходскія попечительства. И тѣ и другія содѣй-краѣ.

ствовали поддержанію благолѣпія православныхъ храмовъ, содержали или поддерживали школы и пріюты и оказывали разнообразную помощь нуждающимся изъ православныхъ. Такъ, Ковенское Свято-Николаевское братство, въ отчетномъ году, употребило на вспоможеніе школамъ около 1000 рублей и на содержаніе собственной братской школы, въ коей воспитывалось 17 дѣтей, до 2000 рублей. Виленское Свято-Духовское братство употребило: на благоустройство церквей 552 руб., на дѣло народнаго образованія 1.054 руб. и на пособія новообращеннымъ и нуждающимся 1.280 руб. Каменець-Подольское Іоанно-Предтеченское братство продолжало сосредоточивать свое попеченіе на учрежденныхъ имъ мужской ремесленной школѣ и женскомъ пріютѣ. Въ первой состояло, въ минувшемъ году, 28 мальчиковъ—сиротъ; всѣ они, обучаясь ремесламъ, проходили сверхъ того курсъ общаго элементарнаго образованія. Въ пріютѣ состояло 15 воспитанницъ, которыя обучаемы были грамотѣ и рукодѣліямъ. Киевское Владимірское братство продолжало оказывать помощь обращающимся къ православной вѣрѣ евреямъ и отчасти римско-католикамъ, давая имъ помѣщеніе въ своеимъ пріютѣ на время ихъ приготовленія къ воспріятію крещенія, а по воспріятіи выдавая денежныя пособія на первоначальное устройство ихъ быта въ православно-христіанскомъ обществѣ. По отзыву митрополита

Кіевскаго, это служеніе Владімірскаго братства имѣть существенно-важное значеніе; особенно по отношенію къ обращающимся въ христіанство евреямъ, для которыхъ пріютъ братства служитъ надежнымъ убѣжищемъ отъ фанатического преслѣдованія ихъ единоплеменниковъ. Прочія братства по мѣрѣ своихъ средствъ, хотя большую частію не широкихъ, продолжали свою дѣятельность, о которой подробно изложено мною въ предшествующихъ отчетахъ. Впрочемъ, существующія въ Подольской епархіи братства, въ минувшемъ году, сравнительно съ прежними, оказали менѣе усиленную дѣятельность, по оскудѣнію средствъ вслѣдствіе неурожая. Во вниманіи къ тому, что нѣкоторыя братства въ западныхъ епархіяхъ отличаются особеннымъ усердіемъ къ содержанію мѣстныхъ или находящихся при нихъ училищъ, по распоряженію Святѣйшаго Синода, выдано, въ минувшемъ году, въ пособіе семи братствамъ: Кіевскому Свято-Владімірскому, Подольскому Іоанно-Предтеченскому, Віленскому Свято-Духовскому, Ковенскому Николаевскому, Успенскому при Пустынскомъ монастырѣ, Могилевскому и Луцкому Крестовоздвиженскому,—по 250 руб. каждому, изъ кружечнаго сбора на сооруженіе и содержаніе православныхъ церквей и николъ въ западномъ краѣ. Изъ того же источника отослано Полоцкому братству 900 руб. въ пособіе на содержаніе 9 стипендіатовъ въ мѣстной учительской семинарії.

Приходскія попечительства въ Холмско-Варшавской епархіи, въ отчетномъ году, существова-

вали при 15 церквахъ. Каждое изъ нихъ направляло свою дѣятельность сообразно мѣстнымъ потребностямъ. Тогда какъ одни обращали свои заботы и средства главнымъ образомъ на благоустройство своихъ приходскихъ храмовъ, другія сосредоточивали вниманіе на содержаніи и развитіи учрежденныхъ ими пріютовъ для дѣтей, иныя преимущественно заботились о пособіи нуждавшимся членамъ православнаго общества. Всѣми 15-ю попечительствами въ минувшемъ году употреблено было на поддержаніе и благоустройство церквей, на содержаніе школъ, пріютовъ и на другія благотворенія до 15.748 рублей.

Религіозное состояніе паствъ въ западномъ краѣ.

Усиленная дѣятельность духовенства и епархіальныхъ преосвященныхъ къ упроченію православія въ западномъ краѣ, при посильномъ содѣйствіи со стороны православныхъ церковныхъ учрежденій, каковы братства и приходскія попечительства, приносятъ замѣтный плодъ. Возсоединенные въ прежнее время изъ уніи и обратившіяся въ позднѣйшее время изъ латинства, населенія края постепенно сливаются съ древле-православною паствою и нераздѣльно съ нею являются преданными православной Церкви. Преданія латинства, слѣды уніи въ обычаяхъ и обрядахъ церковныхъ постепенно сглаживаются и уступаютъ мѣсто обычаямъ и обрядамъ православнымъ. Прискорбное исключеніе составляютъ только нѣкоторые колеблющіеся или прямо уклоняющіеся въ латинство приходы изъ числа присоединенныхъ въ шестидесятыхъ годахъ въ сѣ-

веро-западномъ краѣ, особенно въ мѣстностяхъ, густо населенныхъ римско-католиками. Къ спасительному воздействию на нихъ продолжаются мѣры убѣжденія, которыя иногда остаются не безплодны. Такъ, изъ числа отпавшихъ въ латинство и упорствовавшихъ въ своемъ отпаденіи латышей жителей мѣстечка Маріенгаузенъ, въ Полоцкой епархіи, въ минувшемъ году 11 душъ возвращены къ православію. А въ одномъ приходѣ Волковыскаго уѣзда, Литовской епархіи, изъ 600 душъ, колебавшихся въ православіи, такихъ осталось только 20; прочие оставили свое колебаніе и сдѣлались вѣрными чадами православной Церкви. Между тѣмъ, внутренняя сила и божественная истинность ученія православной Церкви продолжали оказывать побѣдоносное влияніе на иновѣрное населеніе края, привлекая въ Ея лоно новыхъ чадъ изъ латинства. Въ теченіи минувшаго года въ семи западныхъ епархіяхъ присоединилось къ православію около 800 душъ римско-католиковъ.

Построеніе храмовъ въ прибалтійскомъ краѣ.

Въ прибалтійскомъ краѣ, гдѣ православная паства состоитъ въ большинствѣ ея изъ инородцевъ—латышей и эстовъ и составляетъ меньшинство относительно къ мѣстному лютеранскому населенію, отечественная Церковь, такъ же какъ въ привислинскомъ и западномъ краяхъ, имѣетъ высокій и трудный долгъ утверждать въ православной вѣрѣ чадъ своихъ и охранять ихъ отъ опасностей и соблазновъ со стороны иновѣрія. Выполненіе сего долга требуетъ особыхъ попе-

ченій объ удовлетвореніи духовныхъ нуждъ православныхъ исповѣдниковъ въ Рижской епархіи. Одну, и притомъ важнейшую, изъ такихъ нуждъ составляетъ сооруженіе православныхъ храмовъ. Нужда эта съ течениемъ времени удовлетворяется болѣе и болѣе. Въ отчетномъ году производилась постройка 10-ти церквей; изъ нихъ 9 строились на счетъ казны (именно: Кокенгузенская, Керстенбемская, Кароленская, Нитаусская, Зонтагская, Черносельская — единовѣрческая, Вендаусская, Сааренгофская — въ Лифляндской губерніи и Фабіановская въ Курляндской губерніи) и одна церковь (Уббенормская въ Лифляндской губерніи) на средства Прибалтійского Спасскаго братства. Кромѣ того, на средства епархіального начальства продолжаема была постройка школьнно-молитвенного дома на мызѣ Лютергофъ, Вольмарскаго уѣзда, Лифляндской губерніи. Изъ вышеозначенныхъ церквей, въ 1875 г., окончены постройкою и освящены двѣ: Керстенбемская и Уббенормская. Но за тѣмъ еще нѣкоторыя церкви (числомъ 14) помѣщаются въ школьнно-молитвенныхъ, причтовыхъ и наемныхъ домахъ, а иныя находятся въ крайне ветхомъ состояніи; и кромѣ того 4 прихода вовсе не имѣютъ церквей. Исправленіе и постройка зданій для сихъ церквей составляютъ предметъ заботъ Рижскаго епархіального начальства и, при помощи правительства, совершаются въ близкомъ будущемъ.

Переводъ богослужебныхъ Другую потребность православія въ прибалтійскомъ краѣ составляетъ распространеніе

и другихъ книгъ между православными латышами и эстами богона эстской и латышской языками.

служебныхъ и вообще религіознаго содержанія книгъ на ихъ родныхъ нарѣчіяхъ. Для успѣшнаго выполненія этого дѣла учрежденный въ 1869 году при Рижской духовной семинаріи особый комитетъ усердно продолжалъ свои труды. Въ минувшемъ году онъ состоялъ изъ 8 лицъ и, раздѣляясь по прежнему на два отдѣленія: эстское и латышское, имѣлъ 77 засѣданій: 34 по эстскому и 43 по латышскому отдѣленіямъ. Эстскимъ отдѣленіемъ въ теченіи отчетнаго года оконченъ пересмотръ и исправленіе эстского перевода книги «начальное наставлениe въ православной христіанской вѣрѣ»,— сочиненіе протоіерея Соколова, и дополнены переведенные на эстский языкъ воскресныя службы 8-ми гласовъ переводомъ правилъ устава и ирмосовъ, опущенныхъ въ прежнемъ переводѣ. Латышскимъ отдѣленіемъ повѣренъ и исправленъ латышскій переводъ вышеизваннаго сочиненія протоіерея Соколова и изъ требника разсмотрѣны, исправлены и частью вновь переведены четыре чинопослѣдованія.

Церковно-приходскія школы въ Рижской епархіи

Съ немалымъ успѣхомъ удовлетворяется и третья потребность православнаго населенія въ прибалтійскомъ краѣ,—распространеніе образованія на началахъ православія и русской народности, путемъ школы. Въ минувшемъ году въ Рижской епархіи состояло приходскихъ школъ при самыхъ церквяхъ 121 и вспомогательныхъ, разсѣянныхъ по селеніямъ, 250; въ нихъ обучалось 11.812 дѣтей обоего пола. Въ приходскихъ школахъ

занимались безмездно преподаваніемъ закона Божія приходскіе священники, а прочихъ предметовъ—причетники. Въ школахъ вспомогательныхъ обучали въ нѣкоторыхъ, немногихъ, впрочемъ, приходахъ, приходскіе причетники изъ кончившихъ курсъ въ духовной или учительской семинаріи, командируемые въ такомъ случаѣ епархіальнымъ начальствомъ къ школѣ, съ обязанностью жить при ней, а въ воскресные и праздничные дни являться къ богослуженію въ приходскую церковь,—по большей же части особые учителя, называемые на средства существующаго въ г. Ригѣ главнаго училищнаго совѣта, или на средства прихожанъ. Съ введеніемъ положенія о всеобщей воинской повинности церковно-приходская православная школа въ прибалтійскомъ краѣ получила особенное значеніе въ глазахъ не только православныхъ латышей и эстовъ, но даже иновѣрцевъ, ищущихъ въ ней изученія русскаго языка. Этимъ объясняется послѣдовавшее въ отчетномъ году увеличеніе числа школъ и учащихся въ нихъ въ Рижской епархіи. Къ сожалѣнію, не всѣ школы по своей помѣстительности и вообще по своему виѣшнему устройству соответствуютъ возникшему стремленію къnimъ местныхъ населеній и многія требуютъ въ семъ отношеніи немалыхъ улучшеній, къ которымъ не имѣютъ средствъ ни местные прихожане, ни духовное начальство.

Дѣятельность православныхъ Значительную помошь школамъ Рижской епархіи оказывали православныя братства, су-

церковныхъ братствъ и приходскихъ попечительствъ въ прибалтійскомъ краѣ и направляющія свою дѣятельность и средства на двѣ главныя цѣли: развитіе начального образованія въ средѣ православнаго населенія края и благоустройство тамъ православныхъ храмовъ. Изъ 9-ти такихъ братствъ, первое мѣсто принадлежитъ Прибалтійскому братству во имя Христа Спасителя, имѣющему свое средоточіе въ С.-Петербургѣ. Въ минувшемъ году оно состояло изъ 929 членовъ и владѣло расходнымъ капиталомъ свыше 12.800 р., кромѣ вещественныхъ пожертвованій почти на 3.000 руб. Главнымъ предметомъ попеченій этого братства было окончаніе предпринятой имъ на свои средства постройки Уббенормской церкви (на 700 человѣкъ). По совершенномъ окончаніи постройки, стоившей братству до 18.000 руб., церковь снабжена иконостасомъ на счетъ предсѣдательницы совѣта братства, вдовы адмирала Рикордѣ, а на средства братства—всѣми необходимыми принадлежностями для богослуженія, и освящена въ Октябрѣ минувшаго года. Затѣмъ Прибалтійскимъ братствомъ оказаны, въ отчетномъ году, пособія ризничными и утварными принадлежностями и богослужебными книгами семи церквамъ Рижской епархіи, а также деньгами и учебными принадлежностями четырнадцати приходскимъ и вспомогательнымъ школамъ. Сверхъ сего братствомъ пріобрѣтено (за 1000 руб.) въ собственность сочиненіе протоіерея Поспѣлова «наставленіе въ православной вѣрѣ», какъ въ русскомъ оригиналѣ, такъ и въ переводѣ на инородческіе

языки, и сдѣланы приготовленія къ печатанію эстонскаго перевода этого сочиненія. Дѣятельность Рижскаго Петропавловскаго братства состояла главнымъ образомъ въ заботахъ объ открытомъ имъ въ 1869 г. русско-эсто-латышскомъ училищѣ, которое въ минувшемъ году имѣло 89 учениковъ, въ томъ числѣ—25 русскихъ, 57 латышей, 4 эстонцевъ, 2 нѣмцевъ. Кромѣ того братствомъ въ отчетномъ году были распределены по церквамъ епархіи разныя вещи, поступившія въ братство отъ жертвователей вслѣдствіе заявленій его о нуждахъ этихъ церквей, и на попеченіи братства оставалось поддержаніе построенной имъ Дуббельнской церкви. Аренсбургское Николаевское братство въ минувшемъ году: а) поддерживало два братскихъ училища (мужское и женское), изъ коихъ въ каждомъ было по 17 учащихся—русскихъ и эстовъ; б) выдало денежныя пособія на постройку домовъ для сельскихъ вспомогательныхъ школъ и в) оказывало ежемѣсячныя или единовременныя пособія бѣднымъ прихожанамъ. Туккумское Николаевское братство содержало на свои средства двухклассное училище, которое посѣщали 79 учениковъ и ученицъ, съ пріютомъ на 20 дѣтей; поддерживало мѣстную церковь и оказывало денежныя пособія ея прихожанамъ. Дѣятельность остальныхъ братствъ прибалтійскаго края—Гольдингенскаго, Куркундскаго, Таккерортскаго, Либавскаго и Венденскаго состояла также въ поддержаніи мѣстныхъ приходскихъ храмовъ и школъ и въ оказаніи пособій прихожанамъ и учащимся въ школахъ.

Независимо отъ братствъ, но въ одинаковомъ съ ними направлениі, продолжали дѣйствовать и служить на пользу православія въ краѣ церковно-приходскія попечительства, учрежденныя при 12 церквяхъ Рижской епархіи. Изъ числа ихъ только попечительство при Ревельскомъ Преображенскомъ соборѣ имѣетъ достаточныя средства, а потому и выдѣляется своею дѣятельностью. Въ минувшемъ году оно содержало приходское училище, въ которомъ обучалось 80 дѣтей, и призрѣвало изъ нихъ 14 сиротъ, пользовавшихся отъ него помѣщеніемъ и полнымъ содержаніемъ. Всѣ прочія попечительства располагаютъ незначительными средствами, а потому могутъ проявлять лишь ограниченную, хотя и полезную, дѣятельность, состоящую въ поддержаніи ихъ приходскихъ храмовъ, или же въ оказаніи денежныхъ пособій бѣднымъ прихожанамъ и ученикамъ приходскихъ школъ.

Дѣятельность
по обращенію
раскольниковъ.

Просвѣтительное дѣйствованіе отечественной церкви въ отношеніи заблудшихъ чадъ ея, упорствующихъ въ расколѣ, въ минувшемъ году ознаменовано усиленными и небезуспѣшными трудами. Внести свѣтъ истины въ темную раскольническую среду, ослабить расколъ, со всѣми выродившимися изъ него сектами, и противодѣйствовать его распространенію,—наконецъ, приблизить и привести раскольниковъ къ единению съ православною Церковью,—дѣятельно стремились ея пастыри во всѣхъ мѣстностяхъ зараженныхъ расколомъ; для этой святой цѣли не-

мало трудились учрежденныя въ нѣкоторыхъ епархіяхъ особыя миссіи, въ иныхъ церковныя братства, по мѣстамъ ревнители православія, пріобрѣтенные Церковю изъ бывшихъ поборниковъ раскола.

Разнообразны были мѣры, къ достиженію сей цѣли предпринимаемыя, но всѣ онѣ были проникнуты однимъ и тѣмъ же духомъ терпимости, христіанской любви и снисхожденія къ заблуждающимъ, исходили изъ одного общаго начала—дѣйствованія на расколъ и противъ раскола чрезъ раскрытие и уясненіе неправоты его и непогрѣшимой истинности православной Церкви.

Многіе изъ епархиальныхъ преосвященныхъ озабочивались лично дѣйствовать къ вразумленію и убѣждению раскольниковъ, особенно при обозрѣніи епархій. Такъ, преосвященный Нижегородскій, при посѣщеніи сельскихъ приходовъ вѣренной ему епархіи, во многихъ селахъ, зараженныхъ расколомъ, по цѣлымъ часамъ велъ съ раскольниками собесѣданія о предметахъ вѣры и для этой цѣли бралъ съ собою нѣсколько уважаемыхъ раскольниками старопечатныхъ книгъ. Преосвященный Минскій, во время обозрѣнія церквей Борисовскаго уѣзда, бесѣдовалъ съ живущими тамъ раскольниками, предлагалъ имъ являться къ себѣ для собесѣданій, а въ одной изъ церквей по окончаніи литургіи, за которой присутствовало много раскольниковъ, съ церковной каѳедры обратился къ нимъ съ поученіемъ объ учрежденіи Церкви Христовой, о силѣ таинствъ и власти пастырей Церкви и о томъ, что вѣ

Церкви нѣтъ спасенія. Преосвященный Полоцкій, обозрѣвая церкви Динабургскаго и Рѣжицкаго уѣздовъ, гдѣ сильно распространень и весьма упоренъ расколъ, посѣтилъ всѣ мѣстности, населенныя раскольниками, вездѣ, и въ храмахъ за богослуженіемъ, и при встрѣчѣ его виѣ храмовъ, обращался къ нимъ съ краткимъ словомъ вразумленія и убѣжденія, приглашалъ къ себѣ наставниковъ и начетчиковъ и вель съ ними продолжительная собесѣданія, длившіяся иногда по нѣсколько часовъ. Не ограничиваясь личными собесѣданіями, преосвященный Викторинъ посыпалъ къ Динабургскимъ раскольникамъ одного священника, способнаго бесѣдоватъ съ ними, съ архипастырскимъ посланіемъ; писалъ также посланія къ раскольникамъ Рѣжицкимъ, убѣждая ихъ возсоединиться съ православною Церковію. Сверхъ сего преосвященнымъ вызванъ въ г. Рѣжицу (гдѣ съ уѣзdomъ считается до 22-т. раскольниковъ) изъ Казани, занимавшійся тамъ противораскольническимъ миссионерствомъ мѣщанинъ Алексѣевъ и опредѣленъ въ псаломщика къ Рѣжицкому собору, съ преимущественнымъ порученіемъ бесѣдоватъ съ мѣстными раскольниками и разъяснить имъ ихъ недоумѣнія относительно вѣры и Церкви.

Опытъ послѣднихъ лѣтъ привелъ къ убѣженію, что разъясненіе непогрѣшимой истины православія и неправоты раскола оказывается особенно благотворнымъ, когда оно производится публично,—въ видѣ собесѣданія или состязанія между православными и раскольниками или сек-

тантами, при которомъ каждой сторонѣ предо-
ставляется свобода и возможность высказать и
представить всѣ доводы въ свою защиту и ко-
торое при томъ ведется преимущественно на
основаніи документовъ и книгъ, признаваемыхъ
и читимыхъ самими ревнителями мнимаго старо-
обрядства. При такомъ состязаніи, всегда привле-
кающемъ болѣе или менѣе многочисленныхъ
слушателей, является очевиднѣе истина право-
славія, даже въ глазахъ предубѣжденныхъ про-
тивъ него, со всею ясностью раскрывается ложь
и несостоятельность раскола; вслѣдствіе такихъ
состязаній, руководители раскола,—наставники и
начетчики,—обыкновенно выступающіе противъ
защитниковъ православія, бывъ обличаемы по-
слѣдними, теряютъ въ раскольнической средѣ до-
вѣріе къ себѣ и своему лжеученію; наконецъ,
вліяніе такихъ состязаній не ограничивается тѣ-
ми мѣстами, гдѣ они происходятъ, и тѣми лица-
ми, которые при нихъ ирисуются, но слухъ
объ нихъ и послѣдствіяхъ ихъ часто разносится
далеко, какъ между православными, такъ и рас-
кольниками. Потому на этотъ видъ дѣйствованія
къ ослабленію и искорененію раскола и сектъ
обращается теперь особое вниманіе епархіаль-
ныхъ преосвященныхъ и самого духовенства, и
принимаются мѣры къ возможно-большему его
распространенію. Въ минувшемъ году, публичныя
собесѣданія съ раскольниками, сверхъ заведен-
ныхъ уже въ прежніе годы, вновь открыты въ
епархіяхъ: Кишиневской, Кавказской, Астрахан-
ской и Костромской. Въ Кишиневской епархіи

они начаты 5 Октября минувшаго года и про-
исходили въ зданіи мѣстной духовной семинаріи
по воскреснымъ днямъ съ 5 часовъ по полудни.
Къ веденію этихъ бесѣдъ избраны преосвящен-
нымъ Кишиневскимъ преподаватель ученія о рус-
скомъ расколѣ въ семинаріи и священникъ Киши-
невской единовѣрческой церкви, одинъ изъ учени-
ковъ Павла Пруссакого, нынѣ настоятеля Москов-
скаго единовѣрческаго монастыря, обладающій
значительною начитанностію и усвоившій пріемы
своего учителя въ преніяхъ съ мнимыми старо-
обрядцами. И самъ преосвященный, постоянно
посѣщая собесѣданія, принималъ въ нихъ
участіе и несъ трудъ разъясненія раскольникамъ
истинъ ученія св. Церкви и опроверженія ихъ
неправильныхъ мнѣній. Открытие бесѣдъ совер-
шилось при многолюдномъ собраніи какъ право-
славныхъ, принадлежащихъ къ различнымъ клас-
самъ общества, такъ и раскольниковъ разныхъ
толковъ; въ послѣдующее за тѣмъ время число
посѣтителей не уменьшалось, а постепенно воз-
растало, такъ что зала семинарская постоянно
была переполнена ими. Въ теченіи 1875 г. было
12 бесѣдъ, на которыхъ, по выбору самихъ рас-
кольниковъ, были разсмотрѣны разные спорные
между православными и ими предметы. Въ Кав-
казской епархіи собесѣданія съ раскольниками
начаты въ Мартѣ отчетнаго года и происходили
въ Ставрополѣ, по воскреснымъ и праздничнымъ
днямъ. Веденіе собесѣданій, по предварительно
одобренному преосвященнымъ Кавказскимъ плану,
возложено имъ на преподавателя ученія о расколѣ

въ тамошней духовной семинаріи. Въ Астраханской епархіи публичныя собесѣданія открыты были, съ разрѣшенія преосвященнаго, въ Христорождественской церкви г. Астрахани благочиннымъ церквей этого города и на первыхъ порахъ имѣли своимъ предметомъ вѣчность и непоколебимость Церкви Христовой противъ беспоповцевъ, которыхъ въ Астрахани больше, чѣмъ раскольниковъ другихъ толковъ. Въ Костромской епархіи публичныя собесѣданія съ раскольниками по воскреснымъ днямъ заведены въ одномъ приходѣ Макарьевскаго уѣзда (с. Скоробогатовъ) мѣстнымъ священникомъ, хорошо изучившимъ расколъ, издавна и сильно укоренившимся въ той мѣстности. По свидѣтельству преосвященнаго Костромскаго, собесѣданія эти привлекаютъ весьма много слушателей; они посѣщаются не только мѣстными приходскими и сосѣдними раскольниками, а также колеблющимися въ вѣрѣ православными, но и расколоучителями, пріѣзжими изъ довольно отдаленныхъ мѣсть, напримѣръ, изъ Нижегородской губерніи. Другой священникъ того же уѣзда также началъ дѣятельно вести собесѣданія съ раскольниками, стараясь вразумить ихъ посредствомъ уважаемыхъ ими книгъ, съ которыми въ свободное время постоянно посѣщаешь приходскія селенія, зараженные расколомъ. Его вразумленія и обличенія, какъ свидѣтельствуетъ преосвященный, приводя въ замѣшательство раскольниковъ, если пока не приводятъ сихъ послѣднихъ къ обращенію въ православіе, то по крайней мѣрѣ благотворно дѣйствуютъ къ укрѣ-

пленію въ вѣрѣ православныхъ, присутствую-
щихъ при этихъ бесѣдахъ.

Признавая важное значение публичныхъ собесѣдованій для обращенія раскольниковъ къ св. Церкви и имѣя въ виду, что для успешнаго веденія такихъ собесѣдованій нужны знаніе дѣла и навыкъ, преосвященные нѣкоторыхъ епархій въ отчетномъ году приглашали для сего иноковъ Московскаго единовѣрческаго монастыря и другихъ лица, которые, сами бывъ прежде раскольниками, владѣютъ особымъ искусствомъ действовать на заблуждающихъ. Такъ, въ Курскую епархію тамошнимъ преосвященнымъ приглашенъ былъ іеромонахъ упомянутаго монастыря, Прокопій, которому помощникомъ при собесѣданіяхъ съ раскольниками служилъ одинъ обратившійся изъ раскола крестьянинъ. По вызовамъ преосвященныхъ, настоятель Московскаго единовѣрческаго монастыря игуменъ Павель, въ 1875 году, предпринималъ, для собесѣданій съ заблуждающими, нѣсколько путешествій въ разныя мѣстности Россіи, зараженныя расколомъ, а именно: въ г. Новоалександровскѣ, Ковенской губерніи, въ г. Рѣжицу, Витебской губерніи, въ Ставропускій уѣздѣ, Новгородской губерніи, въ г. Сызрань, Симбирской губерніи, въ г. Кузнецкѣ, Саратовской губерніи, и наконецъ въ Донскую епархію. При обширномъ знакомствѣ о. Павла съ расколомъ и его заблужденіями и замѣчательномъ умѣнии вести пренія съ раскольниками, бесѣды этого ревностнаго дѣятеля на пользу православія, бывшаго нѣкогда жаркимъ привер-

женцемъ раскола, повсюду производили болѣе или менѣе сильное вліяніе, нерѣдко сопровождавшееся присоединеніями къ православной Церкви нѣкоторыхъ изъ собесѣдниковъ. Такъ, напр., въ г. Рѣжицѣ, гдѣ игуменъ Павелъ имѣлъ три бесѣды съ участіемъ 12 раскольническихъ наставниковъ и въ присутствіи 200—300 слушателей, наставники-раскольники вынуждены были сознаться въ неправотѣ своей вѣры и отказались отъ дальнѣйшихъ собесѣдованій; послѣдствіемъ сего было присоединеніе къ православной Церкви нѣсколькихъ раскольниковъ, которое и совершило о. Павломъ чрезъ нѣсколько дней послѣ окончанія бесѣдъ. Въ Донской области игуменъ Павелъ въ концѣ минувшаго года велъ собесѣданія съ раскольниками во многихъ станицахъ и хуторахъ, расположенныхъ по р. Дону и Медвѣдицѣ, и на двухъ изъ нихъ (въ станицѣ Островской и хуторѣ Попковомъ) собесѣдникомъ его былъ одинъ казакъ, который въ настоящее время составляетъ въ Донскомъ раскольническомъ мірѣ замѣчательную личность, такъ какъ изучилъ всю мудрость раскола и образованіе свое въ раскольническомъ духѣ дополнилъ въ Москвѣ, подъ руководствомъ тамошняго лже-архіепископа Шутова, рекомендовавшаго Новочеркасскимъ раскольникамъ избрать этого казака епископомъ. Но защита имъ раскола, при состязаніи съ о. Павломъ, оказалась неудачною, а въ концѣ преній онъ принужденъ былъ сказать, что "православная Церковь не погрѣнастъ въ доктринахъ вѣры". Подобныя признанія вожаковъ раскола, выска-

занныя публично, не могутъ оставаться безъ благотворнаго дѣйствія въ средѣ ихъ послѣдователей.

Публичныя и частныя собесѣданія съ раскольниками служили однимъ изъ главныхъ средствъ дѣйствованія на нихъ со стороны миссій, учрежденныхъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ съ цѣллю ослабленія и постепенного прекращенія раскола. Въ минувшемъ году съ особеннымъ успѣхомъ совершили дѣло своего служенія таія миссіи въ епархіяхъ: Архангельской, Олонецкой, Псковской, Пензенской, Вятской и Самарской. Миссіонеры Архангельской епархіи, въ отчетномъ году, посѣтили уѣзды Мезенскій, Пинежскій и Шенкурскій, особенно зараженные расколомъ, и вели съ заблуждающимися какъ частныя, такъ и публичныя собесѣданія, на которыхъ, кроме защиты ученія Церкви и опроверженія лжеученій раскольническихъ, разбираемы были разные сборники и старинныя сочиненія, обращающіяся между раскольниками и уважаемы ими. Сверхъ того, въ лѣтніе мѣсяцы, когда въ Архангельскъ прибываетъ много раскольниковъ по торговымъ дѣламъ, одинъ изъ миссіонеровъ велъ съ ними здѣсь собесѣданія на подворьѣ Красногорскаго монастыря. Добрые плоды дѣятельности миссіи преосвященный Архангельскій указываетъ въ ослабленіи фанатизма между раскольниками и въ увеличивающемся со стороны ихъ довѣріи къ миссіонерамъ и православному духовенству вообще. Миссія Олонецкой епархіи состояла изъ трехъ миссіонеровъ, изъ коихъ каждый завѣдывалъ

валъ своимъ отдельнымъ округомъ. По отзыву преосвященнаго Олонецкаго, труды этой миссии сопровождаются весьма утѣшительнымъ успѣхомъ: расколъ въ епархіи видимо ослабѣваетъ, число сектантовъ сокращается, во многихъ раскольникахъ замѣтно стремленіе къ единенію съ Церковію, или безусловному, или на правилахъ единовѣрія; приходы единовѣрческіе, находящіеся въ главныхъ пунктахъ раскольническаго населенія, увеличиваясь въ числѣ прихожанъ, болѣе и болѣе благоустроются; обнаружившаяся въ прежніе годы на окраинахъ Каргопольскаго уѣзда, прилегающихъ къ Архангельской и Вологодской губерніямъ, пропаганда секты странниковъ, вразумленіями миссіонера, при совокупномъ усиленіи дѣйствованіи мѣстныхъ священниковъ, ослаблена, и самая эта секта потеряла значеніе даже въ средѣ принадлежащихъ къ ней. Кромѣ непосредственного благотворнаго дѣйствованія на раскольниковъ и направленія къ таковой же дѣятельности приходскихъ священнослужителей, миссіонеръ Петрозаводско-Повѣнѣцкаго округа принималъ живое участіе въ постройкѣ новыхъ церквей, на сумму жертвователей, въ такихъ приходахъ, где давно чувствовалась нужда въ храмахъ, а миссіонеръ Каргопольскаго округа распространялъ въ средѣ раскольническаго населенія доступныя пониманію простаго народа книги и брошюры, уясняющія неправду раскола. Въ Псковской епархіи съ особенною ревностію и пользою продолжалъ проходить миссіонерское служеніе священникъ Псковской единовѣрческой

церкви Константинъ Голубевъ. Кромѣ совершаемаго путемъ собесѣданій опроверженія заблужденій раскольниковъ и убѣжденія ихъ въ непоколебимости Церкви, чистотѣ и неповрежденности ученія ея, освящающей силѣ ея спасительныхъ таинствъ, миссіонеръ Голубевъ продолжалъ печатать въ своей типографіи отдѣльными брошюрами и распространять между раскольниками сочиненія, направленныя къ вразумленію ихъ и основанныя на уважаемыхъ раскольниками старопечатныхъ книгахъ.

Разнообразною и полезною дѣятельностію заявила себя миссія для противодѣйствія расколу въ Вятской епархіи, состоявшая изъ главнаго миссіонера и трехъ миссіонеровъ—священниковъ. Посѣщая приходы, зараженные расколомъ, миссіонеры входили въ собесѣданія съ раскольниками, большию частію охотно выслушивавшими эти бесѣды, и читали имъ разныя выдержки изъ старопечатныхъ книгъ. Главный миссіонеръ, при посѣщеніи приходовъ, въ которыхъ находятся раскольники, давалъ мѣстнымъ священникамъ совѣты относительно предметовъ и способовъ собесѣданія съ заблуждающимися и самъ бесѣдовалъ съ мнимыми старообрядцами въ присутствіи православныхъ, подтверждая свои бесѣды чтеніемъ изъ старинныхъ книгъ, печатанныхъ до патріарха Никона. Между тѣмъ, Вятскою миссіею принимались и другія не менѣе цѣлесообразныя мѣры для дѣйствованія на раскольническую среду. Въ минувшемъ году, главный миссіонеръ составилъ, помѣстиль въ

Вятскихъ епархиальныхъ вѣдомостяхъ и за тѣмъ издалъ особою книжкою сочиненіе: «жизнь патріарха Никона», въ которомъ, съ цѣллю вразумленія раскольниковъ, доказывается, что Никонъ имѣлъ архипастырскую обязанность озабочиться исправленіемъ богослужебныхъ книгъ, исправленіе же предпринялъ не самъ собою, а по рѣшенію собора русской Церкви и одобрѣнію Церкви греческой, и въ исправленіи старался не новости вводить, а возстановить дѣйствительную, истинную древность, подтверждаемую книгами русскими и греческими, писанными за нѣсколько столѣтій до Никона. Другою мѣрою, обѣщающею благіе плоды въ будущемъ, было предпринятое главнымъ миссіонеромъ открытие въ г. Вяткѣ противу раскольническаго училища для приготовленія крестьянъ къ миссіонерскому служенію въ средѣ раскольниковъ. Миссіонеръ пріискавъ учениковъ для этого училища въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, между такими изъ граматныхъ крестьянъ, которые, при безукоризненной жизни, имѣютъ склонность бесѣдовать о предметахъ вѣры и не связаны съ своимъ домомъ семейнымъ положеніемъ или хозяйственными нуждами. Въ дополненіе къ собраннѣемъ трудами миссіонера пожертвованіямъ частныхъ лицъ, для обезпеченія содержанія и упроченія будущности училища, Вятскій епархиальный съездъ духовенства, по предложенію преосвященнаго, назначилъ отчислить изъ церковныхъ суммъ въ 1876 г. 1.289 руб., а въ слѣдующіе годы, впредь до усмотрѣнія, отчислять по

3.457 р., съ тѣмъ, чтобы часть этихъ сборовъ употреблялась на текущія нужды училища и на другія миссіонерскія потребности по дѣламъ раскола, а другая часть отлагалась на образованіе училищнаго запаснаго капитала. При открытіи училища въ половинѣ Ноября минувшаго года, въ оно поступило 10 человѣкъ крестьянъ (изъ Вятскаго и Орловскаго уѣздовъ), избранныхъ миссіонеромъ и пожелавшихъ посвятить себя миссіонерству среди раскольниковъ. Обученіемъ ихъ занимался главный миссіонеръ, а въ отсутствіе его изъ Вятки по дѣламъ миссіи—одинъ изъ преподавателей семинаріи. Обученіе направлялось главнымъ образомъ къ раскрытию тѣхъ основныхъ положеній, что раскольники дѣлаютъ несправедливыя нареканія на патріарха Никона за мнимыя нововведенія, думая оправдать симъ свое отпаденіе отъ Христовой Церкви, что отпали отъ Церкви, они остаются безъ спасительныхъ таинствъ, а потому безъ надежды на спасеніе, и что они, ради вѣчнаго спасенія своего, должны возвратиться къ св. православной Церкви. При этомъ главный миссіонеръ, между прочимъ, указывалъ своимъ ученикамъ изрѣченія изъ уважаемыхъ раскольниками старопечатныхъ книгъ, служащія къ опроверженію раскольническихъ заблужденій, и давалъ имъ списывать и заучивать такія изрѣченія. Къ концу года крестьяне, поступившіе въ училище, были достаточно приготовлены къ собесѣданію съ раскольниками, въ чемъ преосвященный Вятскій лично убѣдился при произведенномъ имъ исны-

тани. Къ этому училищу весьма сочувственно отнеслось губернское земское собрание, бывшее въ Декабрѣ мѣсяцѣ отчетного года. По просьбѣ главнаго миссіонера, оно ассигновало изъ суммъ губернскаго сбора 150 руб. на проѣздъ крестьянамъ, обучавшимся въ училищѣ, изъ мѣстъ ихъ жительства до г. Вятки и обратно.

Въ Пензенской епархіи миссіонерская дѣятельность сосредоточивалась въ селѣ Поимѣ—главномъ гнѣздѣ раскола и отчасти распространялась на окрестныя мѣстности Саранскаго уѣзда. По примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, и въ минувшемъ году, мѣстный миссіонеръ въ самомъ Поимѣ велъ по воскреснымъ днямъ великаго поста публичныя собесѣданія съ раскольниками разныхъ толковъ. Создавая силу обличеній миссіонера и безсиліе опровергнуть ихъ, расколоучители и начетчики Поимскіе приглашали, иногда издалека, на помошь себѣ славящихся въ раскольнической средѣ наставниковъ, которые, вопреки возлагаемымъ на нихъ надеждамъ, въ свою очередь являлись несостоятельными къ защищѣ заблужденій раскола. Поимскій миссіонеръ посыпалъ нѣкоторыя селенія и деревни Саранскаго уѣзда и вездѣ имѣлъ собесѣданія съ сектантами, каковыя собесѣданія, также кончавшіяся посрамленіемъ раскола и его руководителей, подрывали силу первого и авторитетъ послѣднихъ. Сверхъ публичныхъ собесѣданій, для обличенія и вразумленія раскольниковъ миссіонеръ дѣйствовалъ и другими путями. Поимскимъ поповцамъ онъ предложилъ письменные вопросы о

Церкви, извлеченные изъ Символа вѣры. Прочитавъ ихъ публично, раскольники обѣщались сообщить православнымъ свои отвѣты чрезъ двѣ недѣли, а между тѣмъ поспѣшили отослать вопросы въ Москву къ своему лжеархієпископу—мѣщанину Шутову. Но и раскольничья лжеіерархія оказалась безсильною дать отвѣты вопрошающему. Дѣятельностю миссіонера, какъ свидѣтельствуетъ преосвященный Пензенскій, прежнее упорство и ожесточеніе противъ православной Церкви, которыми отличались Поимскіе раскольники, значительно смягчились, такъ что не только поповцы, но и безпоповцы крайнихъ толковъ, пришли къ признанію необходимости священства и таинствъ Церкви и начали заниматься рѣшеніемъ вопроса о томъ, какое священство есть истинное и Богомъ учрежденное. Для этой цѣли сектанты составляютъ особыя собранія, на которыхъ миссіонеромъ посылаются начитанные единовѣрцы и на которыхъ, при пособіи старопечатныхъ книгъ, ведутся бесѣды и пренія. Ослабленію раскола въ с. Поимъ и его окрестностяхъ весьма много содѣйствуетъ обученіе дѣтей раскольниковъ въ мѣстной православной школѣ, гдѣ они, слушая уроки по закону Божию вмѣстѣ съ дѣтьми православныхъ, усвояютъ истинныя понятія о Церкви, ея ученіи, таинствахъ, богослуженіи и обрядахъ, и разносятъ эти понятія по своимъ семьямъ. Въ отчетномъ году въ Поимской школѣ обучалось (изъ числа 86 учениковъ и ученицъ) 18 мальчиковъ и 3 дѣвочки, принадлежащихъ къ раскольническимъ семействамъ.

Въ Самарской епархії миссія противъ раскола дѣйствовала попреимуществу въ уѣздахъ Ставропольскомъ и Бузулукскомъ. Въ Ставропольскомъ уѣздѣ миссіонерское служеніе проходилъ одинъ священникъ, избранный въ миссіонеры самимъ духовенствомъ, какъ знакомый съ литературою раскольническою. Въ виду же того, что знаніе предмета безъ опыта не всегда можетъ достигать своей цѣли, въ руководители и сотрудники сему миссіонеру былъ командированъ въ Ставропольскій уѣздъ на два мѣсяца монахъ Самарскаго архіерейскаго дома Арсеній, весьма искусный въ собесѣданіяхъ съ раскольниками. Означенные лица вели собесѣданія въ пяти селахъ, составляющихъ гнѣзда мѣстнаго раскола, и совокупными дѣйствіями разоблачили ложь двухъ главныхъ представителей его и противниковъ православія, которые въ послѣднее время даже перестали являться на собесѣданія. Въ Бузулукскомъ уѣздѣ дѣйствовали два миссіонера: приходскій священникъ Бѣлозеровъ и отставной матросъ Русановъ. Первый изъ нихъ направлялъ свои дѣйствія преимущественно противъ молоканъ и разъяснялъ имъ обрядовую сторону православія, такъ какъ сектанты эти, доведенные имъ до сознанія несостоятельности своихъ убѣждений, уже не вступаютъ теперь въ словопренія о таинствахъ. Въ тоже время онъ продолжалъ трудиться съ миссіонерскими цѣлями въ заведенной имъ приходской школѣ, где вмѣстѣ съ дѣтьми православныхъ его прихожанъ обучались въ значительномъ числѣ и

дѣти молоканъ. Миссіонеръ Русановъ, прежде самъ состоявшій въ расколѣ и хорошо знакомый съ исторіею раскола и раскольническою литературою, посѣтилъ многія мѣстности Бузулукскаго уѣзда, населенныя раскольниками, и вездѣ велъ публичныя собесѣданія съ сектантами. Особенное вліяніе онъ произвелъ на раскольниковъ деревни Феодоровки, гдѣ послѣствіемъ подробнаго раскрытія имъ неправоты раскола и обстоятельнаго изложенія ученія Церкви православной было присоединеніе къ ней, на правилахъ единовѣрія, 26 раскольниковъ и расположеннность къ такому присоединенію еще 20-ти человѣкъ. Противураскольническая миссія въ Самарской епархіи подкрѣплялась и усиливалась происходившими въ Троицкой церкви г. Самары публичными собесѣданіями съ раскольниками и сектантами. Собесѣданія эти, пользующіяся особыннмъ вниманіемъ сектантовъ и уваженіемъ православныхъ не только въ Самарѣ, но и по всей епархіи, продолжались и въ минувшемъ году, въ прежнемъ порядке и съ прежнимъ успѣхомъ, тѣми же ревностными дѣятелями,—протоіереемъ Орловымъ, единовѣрческимъ священникомъ Кустовымъ, монахомъ Арсеніемъ и самарскимъ жителемъ Пронинымъ, продолжая привлекать къ себѣ многочисленныхъ слушателей. На собесѣданіяхъ излагалось и разъяснялось ученіе православной Церкви и съ нимъ сопоставлялось вѣроученіе каждого изъ раскольническихъ толковъ и каждой секты; а пренія съ раскольниками и сектантами оканчивались ихъ пораженіемъ, къ утѣшенню пра-

вославныхъ. Заведенная учредителями собесѣдованій библіотека старопечатныхъ и другихъ книгъ, относящихся до исторіи, ученія и обличенія раскола, также немало способствовала місіонерскимъ цѣлямъ; въ ней послѣ собесѣдованій многіе изъ православныхъ слушателей занимаются ближайшимъ ознакомленіемъ съ тѣми мѣстами въ книгахъ, которыя служатъ къ опроверженію раскольническихъ мнѣній, а иные даже снабжаются изъ нея самыми книгами, для того чтобы, при помощи онъхъ, могли въ своихъ селеніяхъ вести бесѣды съ сектантами и такимъ образомъ противодѣйствовать ихъ пропагандѣ. Отчасти вслѣдствіе такой мѣры, а еще болѣе благодаря собесѣдованіямъ, въ соединеніи съ дѣятельностію місії, по отзыву преосвященнаго, какъ въ Самарѣ, такъ и въ селеніяхъ епархіи, вліяніе сектантовъ и раскольниковъ видимо ослабѣло.

Въ иѣкоторыхъ другихъ епархіяхъ ослабленію раскола и обращенію раскольниковъ къ православной Церкви дѣятельно служили образовавшіяся съ этими цѣлями братства. Такъ, въ Саратовской епархіи усердно продолжало свою полезную дѣятельность тамошнее братство св. Креста, въ отчетномъ году окончившее десятый годъ со времени учрежденія и въ теченіи этого периода значительно расширившее кругъ своихъ дѣйствій. Собственно місіонерское служеніе братства въ минувшемъ году состояло въ публичныхъ собесѣдованіяхъ о вѣрѣ съ раскольниками и молоканами, въ поддержаніи учрежденныхъ братствомъ місій и, наконецъ, въ приготовленіи

дѣятелей для борьбы съ расколомъ. Какъ и въ прежніе годы, публичныя собесѣданія происходили въ Саратовской Киновійской церкви «Страстей Господнихъ», еженедѣльно, по воскреснымъ днамъ. Въ отчетномъ году, собесѣданія велись, главнымъ образомъ, съ безпоповцами и молоканами-воскресниками. Мнимые старообрядцы обличаемы были, преимущественно на основаніи старопечатныхъ книгъ, а молокане—на основаніи библіи и заключеній разума. Православные, посѣщавшіе собесѣданія въ качествѣ слушателей, иногда же и въ качествѣ участниковъ въ нихъ, всегда относились къ нимъ съ полнымъ вниманіемъ. По отзыву преосвященнаго, плодомъ такихъ собесѣданій, кромѣ укрепленія православныхъ въ ихъ убѣжденіяхъ, были и явныя, хотя немногочисленныя, обращенія къ православной Церкви сектантовъ. Миссій, открытыхъ братствомъ съ цѣллю ослабленія раскола, въ отчетномъ году, было четыре: въ селахъ Усовкѣ и Синенькихъ, Саратовскаго уѣзда, въ селѣ Синодскомъ, Петровскаго уѣзда, и въ селѣ Золотомъ, Камышинскаго уѣзда. Въ этихъ мѣстностяхъ, густо населенныхъ раскольниками, трудились на пользу православія шесть миссіонеровъ изъ окончившихъ курсъ ученія въ Саратовской духовной семинаріи (изъ нихъ одинъ состоялъ вмѣстѣ и приходскимъ священникомъ). Всѣ они вели собесѣданія съ раскольниками въ тѣхъ селеніяхъ, которые назначены имъ для жительства, а нѣкоторые изъ нихъ совершали для той же цѣли поѣздки въ окольныя мѣстности. Труды

братскихъ миссіонеровъ были не безилодны: раскольники, за немногими только исключеніями, стали охотно вступать съ ними въ собесѣданія о вѣрѣ, а убѣжденіями ихъ обращено въ православіе болѣе 10-ти человѣкъ раскольниковъ. Между тѣмъ братство продолжало заботиться о приготовленіи новыхъ дѣятелей для борьбы съ расколомъ. Въ этихъ видахъ воспитанники VI класса семинаріи не только занимались теоретическимъ изученіемъ раскола и разныхъ его толковъ, а также ихъ опроверженія, но и были практически ознакомляемы съ приемами преній противъ заблужденій раскольниковъ и молоканъ, ведя между собою диспуты въ классѣ, подъ руководствомъ преподавателя игумена Мисаила, члена братства и одного изъ дѣятелей на публичныхъ собесѣданіяхъ въ Саратовѣ; для сего ученики раздѣлялись на двѣ половины: одна защищала правоту раскольническихъ мнѣній, ссылаясь на извѣстныя мѣста старопечатныхъ книгъ, другая, опровергая эти мнѣнія, обличала ложь мнимыхъ старообрядцевъ, главнымъ образомъ, по тѣмъ же книгамъ. Просвѣтительнымъ цѣлямъ братства служила имѣющаяся у него библіотека, въ которой, кромѣ книгъ спеціально предназначенныхъ противъ раскола, находятся книги вообще религіозно-нравственного содержанія. По воскреснымъ днямъ любители духовнаго чтенія посѣщали библіотеку и занимались здѣсь такимъ чтеніемъ, а иные получали изъ нея книги и на домъ. Въ библіотеку являлись и мнимые старообрядцы для ближайшаго ознакомленія съ

книгами старопечатными, и иногда тутъ же вели бесѣды о предметахъ вѣры съ библіотекаремъ. Нѣкоторыми изъ старопечатныхъ и другихъ книгъ библіотеки были снабжаемы во временное пользованіе миссіонеры братства для веденія бесѣдъ съ раскольниками; былъ случай безмездной выдачи нѣсколькихъ книгъ и брошюре одному новообращенному изъ раскола, въ видахъ утвержденія его въ вѣрѣ православной. Но дѣятельность братства св. Креста не ограничивается одною цѣлью—противодѣйствіемъ мѣстному расколу. Состоящій при братствѣ, въ видѣ особаго отдѣленія его, «благотворительный союзъ» ревностно служитъ дѣлу христіанской благотворительности, постепенно расширяя кругъ своихъ дѣйствій въ семъ отношеніи. Въ учебно-заработномъ домѣ, открытомъ и содержимомъ на средства братства, въ минувшемъ году обучались 48 мальчиковъ и 41 дѣвочка, которые пользовались въ немъ всѣмъ содержаніемъ отъ братства. Кроме этого заведенія въ настоящее время при братствѣ открыты въ зданіи киновіи два другія благотворительныя учрежденія: бесплатная столовая и бесплатная школа. Столовая получила свое начало въ Октябрѣ 1874 года, когда страшный пожаръ, бывшій въ Саратовѣ вблизи киновійского зданія, лишилъ погорѣльцевъ, вообще людей небогатыхъ, крова и пищи. Преосвященный Саратовскій озабочился по возможности облегчить ихъ несчастное положеніе бесплатнымъ для нихъ столомъ въ киновіи, на каковой предметъ не замедлили появиться частные пожертвово-

ванія. Вскорѣ, въ столовую стали являться не одни погорѣльцы, а вообще нищіе и бѣдные, и задача столовой расширилась; далѣе, вмѣстѣ съ взрослыми туда начали приходить и дѣти, нуждающиеся вмѣстѣ съ пищею и въ первоначальномъ образованіи,—почему и открыта для нихъ бесплатная школа. Въ теченіи 1875 года въ столовой пользовалось обѣдомъ ежедневно отъ 80 до 100 человѣкъ (всего 24.396 человѣкъ), а въ бесплатной школѣ обучалось 34 мальчика и дѣвочки. Разширяющаяся благотворительная дѣятельность братства св. Креста не остается безъ вліянія на выполненіе имъ главной своей задачи, состоящей въ борьбѣ съ расколомъ и его заблужденіями, такъ какъ эта дѣятельность служить очевиднымъ доказательствомъ предъ раскольниками высокой христіанской любви, одушевляющей нашу св. Церковь и служащей непреложнымъ признакомъ истинно-древней и истинно-православной Церкви Христовой.

Не менѣе плодотворною, хотя и не столь разнообразною, дѣятельностію на пользу православія въ его борьбѣ съ расколомъ, въ минувшемъ году ознаменовало себя учрежденное въ концѣ 1872 г. Московское братство св. Петра митрополита. Дѣятельность свою оно направляло преимущественно къ выполненію главной своей задачи,—изданію и распространенію сочиненій о расколѣ и противъ раскола и памятниковъ древней церковной письменности. Въ минувшемъ году, съ благословенія Святейшаго Синода, братство приступило къ изданію журнала «братское слово»,

въ которомъ помѣщены были рядъ цѣнныхъ статей, посвященныхъ изслѣдованію исторіи, вѣроученія и жизни раскола, а также нѣсколько историческихъ материаловъ, касающихся онаго. Уже въ первый годъ своего существованія журналъ этотъ нашелъ довольно значительный кругъ читателей, преимущественно въ средѣ духовенства, проходящаго свое служеніе въ епархіяхъ съ значительнымъ раскольническимъ населеніемъ. Статьи журнала, наиболѣе полезныя для противодѣйствія расколу, братство печатало отдельными оттисками и распространяло въ значительномъ количествѣ посредствомъ безмездной раздачи или продажи по самой незначительной цѣнѣ. Такимъ способомъ изданы и распространены братствомъ, напримѣръ, бесѣды игумена Павла съ мнимыми старообрядцами, заключающія въ себѣ тщательное разсмотрѣніе важныхъ въ расколѣ вопросовъ и имѣющія еще то особенное значеніе, что каждая изъ нихъ можетъ служить въ высшей степени полезнымъ образцомъ и руководствомъ для православныхъ пастырей въ ихъ собственныхъ собесѣданіяхъ съ раскольниками. Независимо отъ печатанія такихъ статей братство продолжало въ минувшемъ году издавать и другія книжки, направленныя къ опроверженію раскольническихъ заблужденій. Какъ новыя, такъ и прежнія братскія изданія распространялись имъ весьма успѣшно; всего разныхъ книгъ, бронюръ и листовъ распродано имъ 3933 экземпляра и роздано безмездно 6550 экземпляровъ. За тѣмъ братство занято было приготовительными работами къ предпринятому отъ имени

и на средства Святейшаго Синода изданію въ свѣтъ, славянскимъ шрифтомъ, постановленій Московскаго собора 1667 года по хранящемуся въ Московской синодальной библіотекѣ, подлинному ихъ списку, съ присовокупленіемъ постановленій собора 1666 г. и съ обстоятельнымъ предисловиемъ, а также примѣчаніями, объясняющими истинный смыслъ означенныхъ соборныхъ постановленій. Предпріятіе это возникло по мысли и ходатайству члена братства, игумена Павла, который вмѣстѣ съ другимъ членомъ, іеромонахомъ единовѣрческаго монастыря Филаретомъ, составилъ и представилъ въ Святейшій Синодъ копію съ соборныхъ актовъ 1667 г., а въ минувшемъ году, по порученію братства, трудился надъ изготавленіемъ точной копіи съ дѣяній собора 1666 года; членъ же братства, профессоръ Московской духовной академіи Субботинъ занимался составленіемъ предисловія и объяснительныхъ примѣчаній къ соборнымъ актамъ. Не оставляема была безъ выполненія и другая цѣль учрежденія братства св. Петра—содѣйствие вразумленію раскольниковъ посредствомъ устныхъ проповѣдей и собесѣданій. На этомъ поприщѣ по преимуществу подвизались члены братства: игуменъ Павель, іеромонахъ единовѣрческаго монастыря Пафнютій и священикъ Московской Параскевіевской церкви Іоаннъ Виноградовъ. Первый изъ нихъ, какъ упомянуто было выше, совершилъ съ миссионерскою цѣлью нѣсколько далекихъ и трудныхъ путешествій,—послѣдній продолжалъ воскресныя собесѣданія съ раскольниками и о расколѣ въ

своей приходской церкви, а о. Пафнутий велъ такія же бесѣды въ Московскомъ Кремлѣ.

Въ Казанской епархіи къ ослабленію раскола и приведенію его приверженцевъ въ лоно православной Церкви продолжало стремиться братство св. Гурія. Въ минувшемъ году оно сосредоточивало свою дѣятельность въ семъ отношеніи исключительно на собесѣдованіяхъ съ раскольниками въ г. Казани и другихъ мѣстностяхъ епархіи, особенно зараженныхъ расколомъ. Ревностнымъ дѣятелемъ по собесѣдованію съ раскольниками и главнымъ руководителемъ въ дѣлѣ борьбы съ мѣстнымъ расколомъ былъ членъ братства и профессоръ Казанской Духовной Академіи Ивановскій. Въ г. Казани онъ велъ свои собесѣданія въ минувшемъ году, какъ и прежде, въ зданіи духовной семинаріи, почти всегда при многочисленномъ стеченіи народа. Вліяніе его бесѣдъ, продолжающихся уже четыре года, ощутительно выражается въ томъ, что православные слушатели стали не только тверже противъ раскольнической пропаганды, но и сами являются проводниками истинныхъ понятій о вѣрѣ и Церкви въ средѣ заблуждающихъ; представители раскола, прежде очень смѣлые, утратили свое значеніе и силу; распространеніе раскола въ самой Казани совершенно прекратилось,—напротивъ, были случаи обращенія къ православію раскольниковъ. Кромѣ Казани, публичныя собесѣданія съ раскольниками продолжаемы были въ г. Чистополѣ бывшимъ псаломщикомъ, нынѣ діакономъ кладбищенской церкви Сергинымъ и мѣщани-

номъ Кунинскимъ; въ с. Сюкеевѣ, Тетюшскаго уѣзда, мѣстнымъ священникомъ Петровымъ, а въ разныхъ селеніяхъ Тетюшскаго, Свіяжскаго и частію Цивильскаго уѣзда, ведены были опредѣленнымъ въ началѣ года, по распоряженію преосвященнаго Казанскаго, для миссіонерскаго тамъ дѣйствованія, іеромонахомъ Свіяжскаго монастыря Михаиломъ (бывшимъ Аeonскимъ инокомъ). Для усиленія вліянія и для руководства этихъ дѣятелей противъ раскола профессоръ Ивановскій посѣщалъ нѣкоторыя изъ означенныхъ мѣстностей и вель собесѣданія съ раскольниками. Въ г. Чистополѣ, гдѣ Ивановскій былъ въ теченіи года дважды, онъ имѣлъ двѣ продолжительныя бесѣды, оставившія глубокое впечатлѣніе въ присутствовавшихъ раскольникахъ. Вмѣстѣ съ іеромонахомъ Михаиломъ онъ былъ въ трехъ селахъ Тетюшскаго уѣзда: Сюкеевѣ, Ишеевѣ и Шонгутахъ съ болѣшимъ запасомъ старопечатныхъ книгъ и древнихъ рукописей, и въ каждомъ изъ нихъ также вель собесѣданія. Раскольники въ этихъ селахъ собирались къ Ивановскому неохотно, но потомъ завлеченные его бесѣдами, оставались на нихъ до самаго окончанія, не смотря на то, что бесѣды были весьма продолжительны (иногда болѣе 8 часовъ). Главный предметъ ихъ составляло указаніе раскольникамъ несогласій, встрѣчающихся въ старопечатныхъ книгахъ; за тѣмъ Ивановскій занимался съ собесѣдниками разъясненіемъ и другихъ вопросовъ, примѣнительно къ мѣстному состоянію раскола. Вліяніе бесѣдъ

Ивановскаго въ этихъ мѣстностяхъ еще не обозначилось, но братство св. Гурія выражаетъ надежду, что во всякомъ случаѣ пропаганда раскола, чрезвычайно сильная въ двухъ послѣднихъ селахъ, должна ослабѣть:

Дѣлу вразумленія раскольниковъ въ Уфимской епархіи посильно служило Свято-Троицкое братство въ г. Златоустѣ, дѣятельно продоложавшее чрезъ своихъ членовъ собесѣданія съ раскольниками въ самомъ Златоустѣ и въ Кусинскомъ заводѣ. Собесѣданія эти охотно посѣщали раскольники, болѣе благонамѣренные и желающіе уяснить себѣ, на сколько они правы въ своихъ убѣжденіяхъ; раскольнические же наставники, испытывая постоянныя пораженія при состязаніяхъ съ православными и сознавая свое безсиліе поддержать свои мнѣнія въ открытой бесѣдѣ, начали въ замѣнѣ сего предлагать членамъ братства письменные вопросы, на которые и получаютъ должные отвѣты. Дѣйствуя непосредственно на расколъ, Свято-Троицкое братство въ тоже время не переставало заботиться о распространеніи въ народѣ просвѣщенія, какъ сильного орудія къ противодѣйствію пропагандѣ раскола. На иопеченіи братства, въ минувшемъ году, состояло 9-ть школъ, въ томъ числѣ одна вновь открытая въ деревнѣ Алексѣевкѣ, находящейся въ лѣсной глухи и служащей притономъ расколоучителей всѣхъ толковъ. Сверхъ сего братство оказывало поддержку школамъ, содержимымъ на счетъ церквей, безмездно снабжая ихъ книгами и учебными пособіями.

Съ тою же цѣлію противодѣйствія расколу и просвѣтительного дѣйствованія на раскольниковъ, въ началѣ минувшаго года учреждено вновь братство въ Нижнемъ-Новгородѣ подъ именемъ братства св. Креста. Оно возникло по мысли тамошняго преосвященнаго Іоанникія, съ самаго вступленія своего на Нижегородскую епархіальную каѳедру (въ 1873 г.) обратившаго особенное вниманіе на расколъ, весьма сильно распространенный въ той епархіи, и ревностно заботящагося о принятіи наиболѣе вѣрныхъ мѣръ къ его ослабленію. Новое братство св. Креста открыло свои дѣйствія публичными собесѣданіями съ раскольниками, которыя начаты въ Мартѣ мѣсяцѣ минувшаго года и велись въ Нижегородской семинарской церкви преподавателемъ семинаріи священникомъ Разногорскимъ, вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими духовными лицами. На собесѣданіяхъ, часто посещаемыхъ и преосвященнымъ, стеченіе народа бывало иногда такъ многочисленно, что семинарская церковь оказывалась недостаточно вмѣстительною. Раскольники вступали въ объясненія съ Разногорскимъ, предлагали ему свои вопросы и выслушивали его отвѣты, иногда даже соглашались съ сими послѣдними. Желая разширить просвѣтительное дѣйствованіе къ вразумленію раскольниковъ и ввести церковныя собесѣданія по всей епархіи, преосвященный Нижегородскій предложилъ бывшему въ Сентябрѣ минувшаго года епархіальному съѣзду духовенства войти въ обсужденіе вопроса объ учрежденіи отдѣленій братства св. Креста въ

разныхъ мѣстностяхъ епархіи, зараженныхъ расколомъ. Съѣздъ, единогласно признавъ пользу такихъ отдѣленій, предоставилъ ближайшее обсужденіе дѣла собраніямъ священнослужителей по благочинническимъ округамъ. Въ концѣ минувшаго года уже открыты два такихъ отдѣленія, именно: въ селѣ Большомъ Мурашкинѣ, Княгининскаго уѣзда, и въ селѣ Воротынцѣ, Васильскаго уѣзда. Можно надѣяться, что новооткрытое братство св. Креста съ его отдѣленіями, подъ попечительствомъ руководствомъ преосвященнаго Иоанникія,—которому обязано своимъ учрежденiemъ и успѣхами братство того же наименованія въ г. Саратовѣ, послужившее образцомъ для противураскольническихъ братствъ и въ другихъ епархіяхъ,—не замедлитъ принести ожидаемую пользу въ дѣлѣ обращенія къ св. Церкви заблудшихъ и упорствующихъ въ своемъ заблужденіи.

Обращенія изъ
раскола и со-
стояніе онаго.

Плодомъ просвѣтительного дѣйствованія къ вразумленію коснѣющихъ въ расколѣ было возвращеніе въ лоно православной Церкви изъ среды ихъ 2746 человѣкъ; изъ нихъ 1813 человѣкъ присоединились безусловно, а 933—на правилахъ единовѣрія. Въ числѣ присоединившихся было иѣсколько такъ называемыхъ начетчиковъ, раскольническихъ наставниковъ и вообще вожаковъ раскола, пользовавшихся особымъ значеніемъ и вліяніемъ въ своей средѣ. Болѣе значительныя присоединенія совершились въ епархіяхъ: Оренбургской (477 ч.), Донской (253 ч.), Пермской

(230 ч.) и Самарской (175 ч.). Между тѣмъ, почти повсемѣстно усиленными и усиливающими мѣрами духовно-нравственного дѣйствованія на расколъ подготавляются новыя и, по всей вѣроятности, большія обращенія изъ него въ недалекомъ будущемъ. Основаніемъ къ сему ожидаю служать: замѣтное во многихъ епархіяхъ смягченіе исконной непріязни и ожесточенія мнимыхъ старообрядцевъ противъ истинно-древней, святой и соборной Церкви православной, въ иныхъ ослабленіе упорного убѣжденія раскольниковъ въ непогрѣшности своихъ мнѣній о вѣрѣ и Церкви, унаслѣдованныхъ отъ предковъ, колебаніе въ нихъ и желаніе уяснить себѣ истину путемъ обстоятельного и беспристрастнаго изслѣдованія предметовъ разномыслія съ православною Церковью,—наконецъ, по мѣстамъ утрата расколомъ, вслѣдствіе обращенія къ Церкви, главныхъ дѣятелей и руководителей, а съ ними и пропаганды его. Утѣшительныя въ семъ отношеніи свѣдѣнія за минувшій годъ доставлены изъ нѣкоторыхъ, и притомъ такихъ епархій, где расколъ значительно распространенъ и въ недавнее еще время былъ силенъ. Такъ, преосвященный Самарскій сообщаетъ, что случаевъ отпаденія православныхъ въ расколъ или молоканство въ 1875 г. во вѣренной ему епархіи не было, и что сила раскола постепенно, хотя и медленно, ослабляется въ епархіи, смягчается и фанатизмъ приверженцевъ его, а вмѣстѣ съ тѣмъ и раскольническая среда становится болѣе доступною для воздействиія на нее слову

истины и разумнаго убѣжденія. Теперь не рѣдкость уже,—продолжаетъ преосвященный,—что раскольники и молоканы отдаютъ своихъ дѣтей для образованія въ правительственныея учебныя заведенія, минуя своихъ начетчиковъ и не соблазняясь тѣмъ, что въ этихъ заведеніяхъ (каковы наприм. гимназіи) преподаются иностранные языки, а закону Божію обучаетъ православный священникъ. Подобно сему отзыается о состояніи раскола преосвященный Оренбургскій, говоря, что напряженность и фанатизмъ раскола во введенной ему епархіи постепенно становятся слабѣе и по нѣкоторымъ признакамъ расколъ наклоняется къ сближенію съ православною Церковію. Въ подтвержденіе сего преосвященный указываетъ на то явленіе, что даже въ раскольничихъ селеніяхъ дѣти раскольниковъ обучаются въ народныхъ школахъ, гдѣ, совмѣстно съ дѣтьми православныхъ и безпрепятственно со стороны своихъ родителей, изучаются законъ Божій, молитвы и церковное пѣніе подъ руководствомъ православнаго священника; въ отчетномъ году до 700 раскольническихъ дѣтей обучалось такимъ образомъ вмѣстѣ съ православными. Не менѣе утѣшительныя свѣдѣнія сообщаетъ преосвященный Рижскій, свидѣтельствуя, что хотя ни усиленія, ни замѣтнаго ослабленія раскола въ епархіи не было, но въ отношеніяхъ раскольниковъ къ православному богослуженію и православному духовенству все болѣе и болѣе спадаетъ та враждебность и то недовѣріе, которыя въ прежнее время такъ рѣзко отдѣляли расколь-

ника отъ православнаго. Въ отчетномъ году, по отзыву преосвященнаго, было немало случаевъ посѣщенія раскольниками православныхъ храмовъ, особенно въ большиe праздники или по случаю погребенія или брака ихъ родственниковъ и знакомыхъ,—при чёмъ они съ благоговѣniемъ присутствовали при богослуженіи; къ православному духовенству раскольники относятся съ уваженіемъ, дѣтей своихъ многіе посылаютъ въ православныя школы и при этомъ позволяютъ дѣтямъ слушать преподаваніе закона Божія православнымъ священникомъ. Преосвященный Костромскій также свидѣтельствуетъ, что раскольники въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ епархіи стараются сближаться съ православною Церковью и ея духовенствомъ; чаще стали принимать причты съ животворящимъ крестомъ и съ св. иконами въ дни праздничные и присутствовать при общественныхъ молебствіяхъ въ такихъ селеніяхъ, гдѣ этого доселѣ, по свидѣтельству священниковъ, никогда не бывало. Раскольники и вожаки раскола приходятъ на публичныя и частныя собесѣданія священниковъ съ прихожанами о предметахъ вѣры; значительно умножилось число дѣтей изъ раскольническихъ семействъ, приносимыхъ для крещенія въ православную церковь; немалое число раскольниковъ вступило въ бракъ чрезъ вѣнчаніе въ православной Церкви, по предварительному обращеніи въ православіе, тогда какъ и то и другое они могли бы совершить по своимъ обрядамъ, съ записью въ полицейскія метрическія книги. Тако-

выя утѣшительныя явленія, заключаетъ преосвященный, указываютъ на постепенное, постоеянное и прочное ослабленіе раскола. Въ доказательство же ослабленія раскольническихъ мнѣній и вліянія раскольниковъ на окружающихъ ихъ православныхъ преосвященный приводить то обстоятельство, что въ большей части приходовъ епархіи, гдѣ существуетъ расколъ, число прихожанъ, исполнившихъ христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія, возвысилось въ минувшемъ году противъ предъидущаго, и во многихъ значительно, а въ нѣкоторыхъ если и не увеличилось, то и не уменьшилось противъ прежняго. Въ Пензенской епархіи, по отзыву преосвященнаго, расколъ въ настоящее время сильно колеблется и ослабленъ въ самыхъ его основаніяхъ. Объ ослабленіи раскола въ Минской и Варшавской епархіяхъ свидѣтельствуетъ прекращеніе совращеній въ оный православныхъ.

Къ сожалѣнію, не таково положеніе раскола въ другихъ мѣстностяхъ нашего обширнаго отечества. Не говоря уже о всѣхъ сибирскихъ епархіяхъ, гдѣ по особымъ мѣстнымъ условіямъ,— разбросанности населеній на огромныхъ пространствахъ, замкнутому образу жизни раскольниковъ въ отдельныхъ селахъ и слободахъ и проч.— расколъ остается внѣ всякаго вліянія со стороны православія и въ прежнемъ упорномъ отчужденіи отъ него,—въ нѣкоторыхъ изъ внутреннихъ епархій расколъ упорно держится, а въ нѣкоторыхъ, хотя и немногихъ, даже продолжаетъ обнаруживать свою силу въ стремленіи къ распространѣнію.

ненію и, имъя многочисленныхъ приверженцевъ, не перестаетъ оказывать свое вліяніе на православныхъ и отторгать отъ Церкви чадъ ея, слабыхъ въ вѣрѣ. Нельзя умолчать и о томъ, еще болѣе прискорбномъ явленіи, что открывшися съ недавняго времени на югѣ Россіи, новая секта такъ называемыхъ штундистовъ, весьма вредная для Церкви и для государства, упорно держится и распространяется въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Херсонской и Кіевской епархій, несмотря на всѣ усилія епархиальныхъ начальствъ и духовенства къ ея прекращенію и вразумленію соврашенныхъ. Сверхъ прежде принятыхъ мѣръ къ сему, въ селѣ Любомиркѣ, Елисаветградскаго уѣзда,—въ самомъ гнѣздѣ секты штундистовъ, гдѣ живетъ главный пропагандистъ оной,—въ Октябрѣ минувшаго года учреждена воскресная школа для собесѣдований мѣстнаго священника съ прихожанами обѣ истинахъ православной вѣры, чтенія слова Божія и изъясненія мѣстъ онаго, извращаемыхъ штундистами, съ цѣллю поколебать и обличить заблужденія сектантовъ. Результаты вліянія этой школы пока еще не извѣстны. Но надлежитъ ожидать, что, при помощи Божіей, подобныя мѣры, въ соединеніи съ прежде принятymi, не останутся безъ желаемыхъ послѣдствій, и если не истогнутъ зла въ самомъ его кориѣ, то положать предѣль дальнѣйшему его распространенію.

пово́лжскомъ болѣе или менѣе разлитый по всему тому краю, краѣ и смежныхъ съ онимъ много предстояло и немало понесено труда въ епархіяхъ.

святымъ дѣлѣ утвержденія православной вѣры христіанской среди тамошнихъ инородцевъ, принявшихъ оную, но большею частію еще не вполнѣ укрѣшившихся въ ея спасительныхъ началахъ, и озаренія свѣтомъ ученія Христова тѣхъ изъ нихъ, кои доселѣ блуждають во тьмѣ магометанства или язычества.

Принимаемыя мѣры къ духовному просвѣщенню инородцевъ, по различію инородческихъ племенъ, приносятъ между ними не одинаковые плоды. Болѣе неблагодарною почвою является среда татарско-мусульманская, противопоставляющая проповѣди христіанства закоснѣлый фанатизмъ и своеобразную религіозную образованность, поддерживаемые и распространяемые многочисленнымъ духовенствомъ, множествомъ мечетей и школъ. Впрочемъ, и на эту упорную въ своемъ лжевѣріи среду замѣтно нѣкоторое вліяніе служителей и проповѣдниковъ истинной вѣры. Это свидѣтельствуется ослабленіемъ мусульманской пропаганды, направленной преимущественно на татаръ, сдѣлавшихся христіанами. Прискорбныхъ случаевъ отпаденія крещенныхъ татаръ въ магометанство было весьма немного въ отчетномъ году сравнительно съ годами предшествовавшими. Инородцы-язычники: мордва, черемисы, чуваши и вотяки въ сравненіи съ татарами—магометанами оказываются значительно доступнѣе проповѣди евангельской, но, принявъ христіанство, долго остаются младенцами по вѣрѣ. При крайне низкой степени

ихъ умственного развитія, высокія истины христіанского ученія большою частію еще не доступны для ихъ пониманія и они останавливаются на одной виѣшней, обрядовой сторонѣ, которую притомъ часто смѣшиваютъ съ обычаями и суевѣріями язычества. Путемъ большаго сродненія крещенныхъ инородцевъ съ христіанской обрядностью и путемъ ослабленія въ нихъ преданій, обычаевъ и суевѣрій язычества служители истинной вѣры и стараются воздѣйствовать на нихъ, чтобы постепенно возвышать ихъ до полнаго разумѣнія христіанства. По отзывамъ преосвященныхъ, труды на этомъ поприщѣ не остаются безплодными, и въ крещенныхъ инородцахъ совершается значительная перемѣна къ лучшему. Такъ, преосвященный Вятскій свидѣтельствуетъ, что въ приходахъ, гдѣ большинство инородцевъ рѣдко, и то лишь въ особенно важныхъ случаяхъ, посѣщало храмъ Божій, нынѣ они сталиходить къ службамъ въ воскресные и праздничные дни, начали исполнять и таинства св. православной Церкви съ сознаніемъ ихъ важности. Въ то же время остатки язычества постепенно и безслѣдно исчезаютъ изъ религіозной жизни крещенныхъ инородцевъ, сознательно отвергающихъ свои прежнія суевѣрія и проникнутые имъ обряды. Преосвященный Вятскій приводитъ два замѣчательные факта въ семъ отношеніи. Въ Яранскомъ уѣздѣ жители деревни Черемисскихъ Краевъ сами вырубили заповѣдныя деревья въ рощѣ, гдѣ прежде приносили жертвы Кереметю, и нѣсколько такихъ деревъ привезли мѣстному

священнику, какъ доказательство рѣшительнаго намѣренія оставить свои заблужденія. Точно также въ деревнѣ Дзыкинскай, Глазовскаго уѣзда, существовавшій до прошлаго года чумъ сломанъ до основанія самими инородцами, въ присутствіи мѣстнаго причта, и на томъ самомъ мѣстѣ былъ тогда же, по желанію ихъ, отправленъ благодарственный молебенъ.

Изъ мѣстностей поволжскаго края миссіонерская дѣятельность, какъ и въ предшествовавшіе годы, имѣла болѣе широкое развитіе въ Казанской епархіи, гдѣ дѣлу религіознаго просвѣщенія инородцевъ ревностно служить братство св. Гурія школами для инородческихъ дѣтей, собесѣданіями о предметахъ вѣры и христіанской жизни съ инородцами и наконецъ изданіемъ и распространениемъ потребныхъ для христіанскаго просвѣщевія ихъ книгъ и брошюръ на ихъ природныхъ нарѣчіяхъ.

Въ отчетномъ году на попеченіи и большею частію на содержаніи братства состояло 60 школъ крещено-татарскихъ, 15 чувашскихъ, 25 черемисскихъ и 3 вотяцкихъ, въ которыхъ обучалось болѣе 2000 человѣкъ обоего пола. Состоя подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ мѣстныхъ священниковъ, братскія инородческія школы посѣщаемы были особо назначенными отъ братства наблюдателями изъ его членовъ, которые давали школамъ одно общее направленіе, соответствующее миссіонерской ихъ цѣли. Крещено-татарскія школы были посѣщаемы и руководимы членомъ братства священникомъ Василі-

емъ Тимоѳеевымъ; чувашскія—находились подъ особымъ наблюденіемъ діакона села Абызова, въ Ядринскомъ уѣздѣ, учителя Абызовской школы, Митрофана Дмитріева (изъ природныхъ чувашъ); горно-черемисскія—подъ такимъ же наблюденіемъ священника села Малаго Сундыря, Рождественскаго. Во всѣхъ инородческихъ школахъ, въ соотвѣтствіе ихъ строго-религіозному направленію, церковное пѣніе занимало видное мѣсто въ кругу учебныхъ предметовъ; при обученіи обращалось особое вниманіе и на постепенное ознакомленіе учениковъ съ русскимъ языкомъ. Во главѣ инородческихъ школъ, состоящихъ подъ покровительствомъ братства, находилась, какъ и прежде, центральная крещено-татарская школа въ Казани, завѣдуемая законоучителемъ священникомъ Василіемъ Тимоѳеевымъ и приготовляющая наставниковъ и наставницъ для татарскихъ школъ—отраслей не только Казанской, но и другихъ епархій поволжского края. Учащихся въ ней было въ отчетномъ году 136 человѣкъ, въ томъ числѣ 101 мальчикъ и 35 девочекъ. По прежнему, школа эта давала пріютъ учителямъ прочихъ крещено-татарскихъ школъ и усовершала ихъ въ приемахъ преподаванія. Въ церкви при ней богослуженіе совершалось постоянно на татарскомъ языкѣ и продолжало привлекать къ себѣ инородцевъ.

Неутомимо и терпѣливо проводя въ жизнь инородцевъ начала христіанскаго воспитанія путемъ школъ для инородческихъ дѣтей, братство св. Гурія въ тоже время несло на себѣ труды

по утверждению въ вѣрѣ возрастнаго поколѣнія инородцевъ и возвращенію въ лоно Церкви отпавшихъ отъ нея. Между татарами это служеніе совершалъ, главнымъ образомъ, законоучитель Казанской крещено-татарской школы, священникъ Тимоѳеевъ. Свои миссіонерскія бѣсѣды онъ велъ во время поѣздокъ для обозрѣнія школъ. Въ каждую школу, по пріѣздѣ его, собирались изъ любопытства крещенные татары—мужчины и женщины. Пользуясь этими случаями, священникъ Тимоѳеевъ обращался къ нимъ съ своимъ словомъ,—объяснялъ молитвы и заповѣди, предлагалъ разсказы изъ священной истории, читалъ отрывки изъ священнаго писанія. Спутники его (изъ учениковъ Казанской школы) во всѣхъ, посѣщаемыхъ ими, селеніяхъ читали для слушателей что-либо изъ книгъ духовнаго содержанія, входили также въ устныя собесѣданія съ присутствующими и приводили ихъ въ умиленіе своимъ пѣніемъ. Во многихъ школахъ и церквяхъ о. Тимоѳеевъ совершалъ богослуженія на татарскомъ языкѣ, а въ концѣ каждой службы говорилъ поученія на томъ же языкѣ. Въ деревнѣ Янасаляхъ, Лайшевскаго уѣзда, гдѣ многіе жители въ предшествовавшіе годы отреклись отъ принятаго ими христіанства и отпали въ магометанство, священникъ Тимоѳеевъ увѣщевалъ отпавшихъ возвратиться въ лоно св. Церкви и утверждалъ въ православной вѣрѣ оставшихся вѣрными ей. Послѣдніе были очень довольны его назиданіями, благодарили за посѣщеніе ихъ и, какъ бы въ удостовѣреніе своей

тврдости въ христіанской вѣрѣ,—заявили о. Тимофееву, что желаютъ во вновь строящемся у нихъ для школы и молитвенныхъ соборній домъ повѣсить колоколъ, дабы школа походила на церковь и дабы имъ ходить на молитву по благовѣсту, такъ какъ «крикъ муллы на мечети наскучилъ имъ.» Съ черемисами Козмодемьянскаго уѣзда вели миссионерскія собесѣданія о предметахъ христіанской вѣры и жизни черемисянинъ Петръ Дмитріевъ и священникъ села Шинышей, Царевококшайскаго уѣзда, Гаврілъ Яковлевъ (также изъ черемисъ), а съ чувашами—упомянутый выше учитель школы села Абызова, діаконъ Дмитріевъ.

Дѣятельно продолжало братство св. Гурія и свои труды по изданію книгъ на инородческихъ языкахъ. Въ минувшемъ году, особо учрежденною при братствѣ комиссіею были разсмотрѣны и совѣтомъ братства разрѣшены къ напечатанію слѣдующія книги: 1) *на татарскомъ языке*: а) воскресная служба шестаго гласа, б) чинъ крещенія младенцевъ, в) двѣнадцать евангелій, читаемыхъ въ Великій Пятокъ, г) о превосходствѣ христіанства предъ мухаммеданствомъ, д) понятіе о женщинахъ и быть ея умагометанъ и христіанъ и е) букварь для крещенныхъ татаръ; 2) *на чувашскомъ языке*: а) корневой чувашско-русскій словарь и б) букварь для чувашъ. Кроме упомянутыхъ книгъ и брошюръ, назначенныхъ къ распространенію между инородцами, сдѣланы были изданія сочиненій полемического содержанія, нужныхъ для

руководства священниковъ и учителей инородческихъ школъ. Такъ, вновь изданы въ пользу братства «письма о магометанствѣ», покойнаго Муравьевъ, какъ весьма полезныя для распространенія истинныхъ понятій о заблужденіяхъ мусульманства и для указанія нѣкоторыхъ пріемовъ къ ихъ опроверженію; отпечатанъ VI выпускъ «миссіонерскаго противумусульманскаго сборника», 50 экземпляровъ котораго выданы священнику Тимофееву для снабженія ими учителей крещено-татарскихъ школъ; наконецъ, членомъ братства св. Гурія, доцентомъ духовной академіи Остроумовымъ, напечатана въ журналѣ «Православный Собесѣдникъ» статья «мухаммеданскій постъ Рамазанъ», назначенная авторомъ также для священниковъ инородческихъ приходовъ и для учителей крещено-татарскихъ школъ, которымъ и розданы были отдельные оттиски этой статьи.

Въ минувшемъ году братству св. Гурія открытъ новый путь для служенія дѣлу христіянскаго просвѣщенія инородцевъ,—вместѣ съ чѣмъ просвѣтительное вліяніе братства, простирающееся и теперь не на одну только Казансскую, но и на нѣкоторыя другія, смежныя съ нею, епархіи, должно еще расширяться. По предварительномъ соглашеніи миссіонерскаго общества и преосвященнаго Казанскаго, въ Казанскомъ Спасопреображенскомъ монастырѣ открытъ (въ Ноябрѣ мѣсяцѣ) пріютъ для приготовленія миссіонеровъ. По мысли миссіонерскаго общества, въ этомъ пріютѣ должны помѣщаться миссіонеры, посыла-

емые обществомъ въ Казань для обученія монгольскому языку, и воспитанники духовно-учебныхъ заведеній Казанской и соѣдніхъ епархій, желающіе поступить на миссіонерское служеніе или во священники въ инородческіе приходы, населенные татарами, киргизами, калмыками и проч. въ Казанской, Оренбургской и другихъ губерніяхъ. Матеріальныя средства къ содержанію этого полезнаго учрежденія назначены изъ суммъ миссіонерскаго общества, въ количествѣ 2.000 руб. въ годъ; а дѣло приготовленія въ немъ миссіонеровъ къ ихъ служенію возложено на братство св. Гурія. На первое время по открытіи пріюта, въ него поступили 8 человѣкъ: одинъ окончившій курсъ въ Казанской духовной семинаріи, пять воспитанниковъ V-го класса той же семинаріи и два учителя крещено-татарскихъ школъ. Занятія ихъ въ пріютѣ идутъ успѣшно и ведутся подъ ближайшимъ руководствомъ членовъ братства священника Малова и бывшаго профессора академіи Золотницкаго.

Принятая братствомъ Св. Гурія мѣры пропаганды свѣтительнаго дѣйствованія на инородцевъ, по примѣру его, а отчасти при его содѣйствіи, примѣняются и въ другихъ поволжскихъ и сопредѣльныхъ поволжскому краю епархіяхъ съ инородческимъ населеніемъ.

Такъ, въ Оренбургской епархіи инородческія школы, по отзыву преосвященнаго, все болѣе и болѣе усваютъ себѣ миссіонерскій характеръ и дѣлаются центрами, благотворно вліяющими на довольно обширныя окружности. Таковы крещен-

но-татарскія школы въ Верхнеуральскомъ уѣздѣ: въ нагайбацкомъ поселкѣ Фершампенуазѣ и въ поселкѣ Варнинскомъ, изъ коихъ въ первой обучаетъ бывшій воспитанникъ Казанской крещено-татарской школы Игнатій Тимоющевъ, а во второй наставникомъ состоится одинъ изъ учениковъ Тимоющева; таковы чувашскія школы въ селахъ Уралкѣ, Кривлелюникахъ и Новоселкахъ, Оренбургскаго уѣзда, открытые и руководимыя также бывшимъ питомцемъ Казанской школы Василиемъ Васильевымъ. Истины св. вѣры, усвоенные учениками въ этихъ школахъ, проникаютъ и внѣдряются въ ихъ семейства, а вмѣстѣ съ тѣмъ въ мѣстныхъ и окрестныхъ инородческихъ населеніяхъ усиливается стремленіе къ христіанскому образованію дѣтей и возрастаетъ довѣріе къ школамъ. Въ подтвержденіе доброго вліянія школъ преосвященный указываетъ на то явленіе, что, напримѣръ, старокрещенные татары означенной мѣстности, называемые нагайбаками, начинаютъ почитать воскресный день и другіе христіанскіе праздники, ставятъ предъ иконами свѣчи, совершаютъ по домамъ утрення и вечерня молитвы,—чего прежде у нихъ не бывало. А доказательствомъ довѣрія инородцевъ къ школамъ можетъ служить тотъ случай, что въ поименованномъ выше чувашскомъ селѣ Кривлелюникахъ одинъ чувашанинъ, по предложенію учителя Васильева, пожертвовалъ новый срубъ для школы, а прочие жители своими руками устроили изъ онаго зданіе для помѣщенія школы. Эти утѣшительныя свѣдѣнія преосвященный заключаетъ

другими, не менѣе утѣшительными. Въ селѣ Уралкѣ учителемъ Васильевымъ устроенъ хоръ пѣвчихъ изъ учениковъ, который весьма хорошо поетъ въ церкви и по домамъ богослужебныя пѣсни, даже цѣлые церковныя службы, на чувашскомъ и русскомъ языкахъ, а учитель послѣ пѣнія поучаетъ слушателей рассказами изъ евангельской исторіи и изъясненіемъ ученія Церкви. Все это благотворно дѣйствуетъ на инородцевъ с. Уралки и его окрестности.

Въ Уфимской епархіи миссіонерская дѣятельность по отношенію къ инородцамъ также ограничивается учрежденіемъ инородческихъ школъ. Кромѣ 11 крещено-татарскихъ школъ въ означенной епархіи, прежде открытыхъ и состоящихъ подъ покровительствомъ братства св. Гурія, въ минувшемъ году, учителемъ упомянутой школы села Уралки Васильевымъ, при со-дѣйствіи начальства, заведены двѣ школы въ Стерлитамакскомъ уѣздѣ, въ мѣстностяхъ съ чувашскимъ населеніемъ.

Для христіанского просвѣщенія инородцевъ въ Вятской епархіи, имѣющей въ своихъ предѣлахъ значительное число черемисъ, вотяковъ и татаръ, дѣйствовала особая миссія, которая въ минувшемъ году состояла, кромѣ главнаго миссіонера, изъ 7 миссіонеровъ. Руководя приходскими священниками въ дѣлѣ насажденія и утвержденія Христовой вѣры между инородцами, миссіонеры и сами посѣщали инородческія селенія, наставляли и укрѣпляли въ св. вѣрѣ крещенныхъ инородцевъ, располагали ихъ отдавать своихъ дѣ-

тей для обученія въ училища, а остающихся въ язычествѣ и магометанствѣ убѣждали принять св. крещеніе, приготвляя ихъ къ сему разъясненіемъ христіанскаго ученія. Съ своей стороны и приходское духовенство усердно проходило миссіонерское служеніе среди инородцевъ, особенно тѣхъ, кои уже принадлежатъ къ Церкви Христовой. Священникамъ въ этомъ были помощниками прочие члены причта. Такъ, въ нѣкоторыхъ приходахъ псаломщики, для обученія крещеныхъ инородцевъ молитвамъ, посѣщали инородчеснія селенія по очереди каждую недѣлю и въ своихъ занятіяхъ отдавали отчетъ мѣстнымъ священникамъ. Для христіанскаго образованія дѣтей инородцевъ, духовенствомъ Вятской епархіи во многихъ мѣстахъ, не только въ селахъ, но и въ отдаленныхъ отъ нихъ деревняхъ, открыты школы, содержимыя на его средства, или на счетъ приходскихъ попечительствъ. По неудобству самимъ священноцерковнослужителямъ вести дѣло обучения въ тѣхъ школахъ, которыя ими открыты въ деревняхъ, за нѣсколько верстъ отъ сель, священники избирали и приготвляли въ учителя такихъ школъ способнѣйшихъ изъ инородцевъ между учениками школъ, находящихся въ селахъ; обученіемъ же эти учители занимались подъ наблюдениемъ и руководствомъ священниковъ. Въ трудахъ и заботахъ о христіанскомъ просвѣщеніи инородцевъ духовенству оказывалъ свое содѣйствіе Вятскій епархиальный комитетъ миссіонерскаго общества, на средства котораго содержались 12 училищъ въ мѣстностяхъ съ инородческимъ

населеніемъ; при пособії того же комитета, два крестьянскихъ мальчика обучались въ Казанской крещено-татарской школѣ, готовясь тамъ къ служению на учительскомъ поприщѣ среди своихъ родичей.

Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ къ дѣлу христіанскаго просвѣщенія инородцевъ путемъ школьнаго образования инородческихъ дѣтей встрѣчается еще затрудненіе со стороны недостатка материальныхъ средствъ или по другимъ обстоятельствамъ, духовенство ограничивалось непосредственнымъ дѣйствованіемъ на инородцевъ. Въ Бугурусланскомъ и Бугульминскомъ уѣздахъ, Самарской епархіи, два приходсіе священника несли на себѣ обязанности миссионеровъ по обращенію чувашъ. Въ свободное отъ занятій по приходу время они ѻздили по деревнямъ, населеннымъ язычниками-чувашами, собирали ихъ къ себѣ и входили съ ними въ собесѣданія, внушая при семъ истины христіанства. И такое дѣйствованіе этихъ миссионеровъ не было безплодно: въ минувшемъ году ими просвѣщено св. крещеніемъ 14 человѣкъ.

Междудѣмъ, замѣтное въ послѣдніе годы со стороны пастырей и среди самыхъ паствъ Церкви отечественной стремленіе къ усиленію просвѣтильного дѣйствованія на инородцевъ, какъ ожидающихъ озаренія свѣтомъ вѣры Христовой, такъ и принявшихъ онуу, но еще слабыхъ въ ней, возрастаетъ повсюду въ епархіяхъ съ значительнымъ инородческимъ населеніемъ. Такъ, въ Тамбовской епархіи, независимо отъ епар-

хіального комитета православнаго місіонерскаго общества, въ минувшемъ году открыто при тамошней архіерейской кафедрѣ Богородично-Казанское братство, имѣющею главною своею задачею содѣйствовать обращенію въ православіе магометанъ-татаръ, которыхъ въ епархіи не менѣе 40.000,—а также религіозно-нравственному образованію новообращенныхъ и огражденію ихъ отъ насилий и преслѣдованій со стороны магометанъ. Для выполненія этой задачи дѣятельность новаго братства будетъ состоять: въ пріисканіи способныхъ дѣятелей въ качествѣ місіонеровъ, въ избраніи агентовъ для собранія свѣдѣній о той средѣ, куда направляются місіонерскія дѣйствія, въ учрежденіи библіотеки изъ книгъ, необходимыхъ для борьбы съ иновѣрцами, въ открытии и поддержаніи школъ для укрѣпленія въ вѣрѣ новообращенныхъ, и наконецъ, въ оказаніи материальнаго пособія нуждающимся изъ нихъ.

Усиленіемъ къ обращенію въ христіанство калмыковъ.

Въ Астраханской епархіи принимаются мѣры къ расширению місіонерской дѣятельности по обращенію въ христіанство калмыковъ-язычниковъ, которыхъ считается въ Астраханскомъ краѣ свыше 100 т. Мѣстный епархіальный комитетъ місіонерскаго общества, располагая довольно значительными средствами, въ минувшемъ году нашелъ возможнымъ, съ цѣллю распространенія между калмыками православія, открыть місіонерскій пріютъ для калмыцкихъ дѣтей, какъ крещенныхъ, такъ и некрещенныхъ, и при-

ступиль къ устройству зданія для него въ селеніи Четырехъ — Бугоринскомъ, Астраханского уѣзда. Въ пріютѣ этомъ предположено на первыхъ порахъ помѣстить 10 мальчиковъ калмыковъ, которые здѣсь будутъ жить и обучаться на полномъ содержаніи комитета. Калмыцкія дѣти будутъ приниматься въ пріютѣ не моложе 7 лѣтъ, а, по достаточномъ обученіи, болѣе способные изъ нихъ будутъ помѣщаться для дальнѣйшаго образованія въ духовныя или свѣтскія училища. Въ случаѣ же нежеланія съ ихъ стороны продолжать образованіе, комитетъ будетъ заботиться о дальнѣйшей судьбѣ ихъ, направляя, во всякомъ случаѣ, ихъ дѣятельность и бытъ къ своимъ миссіонерскимъ цѣлямъ. Имѣя же въ виду правильнѣе организовать миссіонерскія дѣйствія среди калмыковъ, преосвященный Астраханскій, по соглашенію съ миссіонерскимъ комитетомъ, въ концѣ минувшаго года, командировалъ въ тѣ селенія Астраханского и Енотаевскаго уѣздовъ, около которыхъ преимущественно кочуютъ калмыки по правому берегу Волги, іеромонаха Покровоболдинскаго монастыря Гавріила, отчасти съ цѣллю проповѣди слова Божія и обращенія кочевниковъ въ христіанство, а частію для ознакомленія съ ихъ нравственнымъ настроениемъ. Путешествіе іеромонаха Гавріила, хотя ограничивавшееся ближайшими селеніями, и въ томъ и другомъ отношеніи не было безплодно: онъ обратилъ въ христіанскую вѣру 8 человѣкъ и сверхъ того имъ дознано, что многіе изъ калмыковъ, особенно кочующіе близъ русскихъ селеній,

расположены къ христіанству и представляютъ благопріятное поле для съянія слова Божія. Помысли преосвященнаго Астраханскаго, евангельская проповѣдь калмыкамъ начала проникать въ мѣстный тюремный замокъ. Усмотрѣвъ при посѣщеніи замка, что большую часть содержащихся въ немъ составляютъ калмыки, и находя, что положение преступниковъ одно изъ самыхъ удобныхъ для пастырской проповѣди въ видахъ обращенія арестантовъ калмыковъ въ христіанство, преосвященный поручилъ посѣщать ихъ для проповѣданія слова Божія священнику изъ калмыковъ же и послѣ нѣсколькихъ посѣщеній лично отдавать отчетъ ему, преосвященному, въ своей дѣятельности.

Между тѣмъ, какъ предпринимались новые мѣры къ обращенію Астраханскихъ калмыковъ, продолжались и прежде принятые. Приходскіе священники продолжали исполнять свой пастырскій долгъ по отношенію къ этимъ инородцамъ, какъ христіанамъ, такъ и язычникамъ, заботясь объ утвержденіи въ истинной вѣрѣ первыхъ и озареніи ея свѣтомъ послѣднихъ. Такъ, священники, въ приходахъ которыхъ находятся рыболовныя ватаги, гдѣ работаютъ некрещенные калмыки, въ удобное время совершали на ватагахъ богослуженія и послѣ того входили въ собесѣданія съ рабочими—калмыками о вѣрѣ Христовой, располагая къ принятію ея язычниковъ. Танія же собесѣданія вели и тѣ священники, вблизи приходовъ которыхъ кочуютъ некрещенные калмыки. По свидѣтельству преосвященнаго, особен-

ное усердіе въ этомъ дѣлѣ показалъ священникъ селенія Торгового, въ Черноярскомъ уѣздѣ, кото́рый, для того чтобы удобнѣе бесѣдоватъ съ калмыками, изучаетъ ихъ языкъ и уже можетъ удовлетворительно объясняться по калмыцки. Такое усердіе его къ дѣлу проповѣди Христовой въ отчетномъ году было вознаграждено, по милости Божіей, обращеніемъ къ христіанской вѣрѣ 14 душъ калмыковъ обоего пола. Вообще же обращеніе калмыковъ въ христіанство по Астраханской епархіи въ минувшемъ году было очень незначительно: просвѣщено св. крещеніемъ всего 33 человѣка. Въ числѣ ихъ находится владѣлецъ Хошоутовскаго улуса, потомокъ извѣстныхъ калмыцкихъ владѣльцевъ Тюменей, Церень Надмить Тюмень, осчастливленный заочнымъ воспріятіемъ отъ купели св. крещенія Вашимъ Императорскимъ Величествомъ, съ нареченіемъ ему, въ честь Августѣйшаго воспріемника, христіанского имени Александръ. Обрядъ его оглашенія и таинство св. крещенія совершиены были епископомъ Астраханскимъ, съ особою торжественностю, въ тамошнемъ каѳедральномъ соборѣ. По окончаніи же священнослуженія, новокрещенный напутствованъ отъ преосвященнаго соотвѣтственно слу чаю рѣчью,—при чемъ ему вручены были пожалованная Вашимъ Величествомъ икона Христа Спасителя въ богатомъ позолоченомъ окладѣ и отъ преосвященнаго св. евангеліе въ бархатномъ переплетѣ.

Въ видахъ подготовленія миссіонерскихъ дѣйствій среди калмыковъ въ землѣ Войска Донскаго,

архієпископомъ Донскимъ, въ минувшемъ году, опредѣлены къ тремъ церквамъ, находящимся на границѣ калмыцкихъ улусовъ, такие священники, которые обучались калмыцкому языку и могутъ благотворно дѣйствовать на калмыковъ въ религіозномъ отношеніи. Есть надежда, что Донские калмыки не будутъ глухи къ евангельской проповѣди, когда она откроется. Въ этомъ преосвященный лично убѣдился при обозрѣніи имъ епархіи въ минувшемъ году. Проѣзжая къ Манычскимъ солянымъ озерамъ, онъ посѣтилъ, по письменному приглашенію, бакну (старшій изъ жрецовъ) Донскихъ калмыковъ и принялъ быль имъ съ великимъ почетомъ и съ замѣтнымъ радушiemъ въ его хурулѣ (молитвенномъ домѣ). Во время проѣзда преосвященного по калмыцкимъ улусамъ, калмыцкое духовенство вездѣ встрѣчало его съ глубокимъ и, нѣвидимому, искреннимъ уваженiemъ, а калмыцкій народъ оказывалъ не простое только уваженіе къ нему, но какое-то религіозное почитаніе, благоговѣйно кланялся ему и цѣловалъ его экипажъ, просилъ его молитвъ и благословенія и выражалъ вѣру въ благотворность ихъ.

На усиленіе мѣръ къ просвѣщенію христіанствомъ калмыковъ въ Кавказской епархіи также обращено заботливое вниманіе мѣстного епархиального начальства. Въ этихъ видахъ священникамъ селеній, соседнихъ съ калмыцкими кочевьями, вмѣнено преосвященнымъ въ обязанность употреблять всѣ старанія къ тому, чтобы постоянно имѣть у себя на воспитаніи, по край-

ней мѣрѣ, двухъ калмыцкихъ мальчиковъ. Желаю ближе ознакомиться съ положеніемъ калмыковъ-язычниковъ и трухмянъ-магометанъ, Кавказскій преосвященный, при обозрѣніи епархіи въ минувшемъ году, посѣщалъ инородческія кочевья въ трехъ уѣздахъ Ставропольской губерніи. При этомъ русскихъ жителей прилегающихъ къ кочевьямъ селеній преосвященный убѣждалъ относиться съ христіанскою любовію къ инородцамъ и снисходительностію къ ихъ духовной слѣпотѣ, а послѣднимъ внушалъ, чтобы они довѣрчиво сближались съ русскими и заботились объ образованіи своихъ дѣтей и обученіи ихъ русскому языку. Въ Большедербетовскомъ улусѣ преосвященный вошелъ въ сношенія и бесѣды о христіанствѣ и ламаистствѣ, о бытѣ калмыковъ и ихъ духовныхъ нуждахъ — съ владѣльцемъ улуса, нойономъ (княземъ) Дордже Гохаевымъ (молодымъ человѣкомъ, получившимъ образованіе въ Харьковѣ, въ одномъ изъ частныхъ учебныхъ заведеній, но еще не оставившимъ вѣры своихъ предковъ), съ улуснымъ бакшею (старшимъ жрецомъ) Сандаожа Явановымъ Сахуловымъ и всѣми гелюнгами (ламаистскіе жрецы разныхъ степеней). Преосвященный былъ встрѣченъ бакшею и нойономъ съ большимъ почестомъ и радушіемъ, присутствовалъ при буддійскомъ богослуженіи въ хурулѣ и своимъ обращеніемъ и бесѣдами произвелъ на этихъ лицъ, равно какъ и на всѣхъ калмыковъ, весьма сильное впечатлѣніе. Бакша и нѣкоторые гелюнги изъявили желаніе ближе ознакомиться съ хри-

етіанскимъ богослуженіемъ и вѣроученіемъ. Съ этою цѣлію, а вмѣстѣ и для принесенія преосвященному благодарности за посѣщеніе имъ Большедербетовскаго улуса, бакша, въ сопровождѣніи нѣкоторыхъ изъ подвѣдомыхъ ему лицъ, пріѣзжалъ въ Ставрополь, гдѣ посѣтилъ нѣсколько церквей, присутствовалъ при архіерейскомъ служеніи въ каѳедральномъ соборѣ и ознакомленъ былъ съ разными принадлежностями богослуженія и ихъ назначениемъ. А для большаго и основательнаго ознакомленія съ вѣроученіемъ, нравоученіемъ и богослуженіемъ православной Церкви, преосвященный подарилъ ему разныя духовнаго содержанія книги. Вскорѣ послѣ бакши прибылъ въ Ставрополь инойонъ Гохаевъ, и какъ бы въ отвѣтъ на призывъ преосвященнаго къ духовному просвѣщенію калмыковъ, сдѣланный имъ во время проѣзда чрезъ калмыцкія кочевья, привезъ съ собою приговоръ калмыцкаго общества Большедербетовскаго улуса объ отдачѣ трехъ мальчиковъ-калмыковъ для обучения въ Ставропольское духовное училище. Мальчики эти были приняты въ училище и содержатся, съ разрѣшеніемъ Его Высочества Намѣстника Кавказскаго, на счетъ общественнаго калмыцкаго капитала. Сверхъ сего одинъ калмыкъ помѣщенъ въ тоже училище на счетъ преосвященнаго Кавказскаго.

Мѣры къ рас-
пространенію
и утвержде-
нію христіан-
ской епархіи,

Міссіонерське дѣйствованіе по отношенію
къ другимъ инородцамъ кочевникамъ Кавказ-
нію христіан-ской епархіи, — трухманамъ-магометанамъ, въ

ства между дру-минувшемъ году, усилено слѣдующею мѣрою, гимиинородцами въ Кавказской отъ которой преосвященный ожидаетъ пользы. епархіи.

Въ Трухмянской ставкѣ, гдѣ проживаетъ и куда прибываетъ временно немало православныхъ, учреждена походная церковь, которая передана въ завѣданіе ближайшаго къ этой ставкѣ священника села Овощей, съ тѣмъ чтобы онъ на лѣтнее время устанавливаль означенную церковь, по временамъ отправлялъ въ ней богослуженіе и, какъ знакомый съ языкомъ инородцевъ, объяснялъ оное симъ послѣднимъ. А между тѣмъ изыскиваются средства къ содержанію особаго причта при означенной церкви.

Попеченія Кавказскаго епархіального начальства о духовномъ просвѣщеніи инородцевъ раздѣляло учрежденное въ 1873 году въ Ставрополѣ братство св. Андрея Первозваннаго. Кромѣ братской школы въ г. Ставрополѣ, для которой въ отчетномъ году устроенъ новый домъ на сумму, пожертвованную вдовою статского совѣтника Миняевою, Андреевское братство имѣло въ своемъ завѣданіи и отчасти на своеемъ содержаніи три школы съ миссионерскимъ значенiemъ: въ г. Моздокѣ, въ селѣ Большиой Джаглѣ и въ хорулѣ Зайсанга Мельзи, Большедербетовскаго улуса. За тѣмъ братство прилагало стараніе о распространеніи между инородцами священныхъ и другихъ христіанскихъ книгъ на ихъ языкахъ. Опытъ показалъ, что книги на татарскомъ языкѣ, изданныя братствомъ св. Гурія въ Казани, не понятны для ногайскихъ татаръ Кавказскаго края, говорящихъ на особомъ нарѣчіи, и потому

должны быть существенно исправлены для применения къ употреблению послѣдними. Для удовлетворенія этой потребности, Андреевское братство обращалось къ братству св. Гурія съ просьбою указать ему одного изъ воспитанниковъ Казанской крещено-татарской школы, который могъ бы на мѣстѣ изучить ногайское-татарское нарѣчіе и сдѣлать переложеніе на это нарѣчіе Казанскихъ татарскихъ переводовъ священныхъ и церковныхъ книгъ, а также заняться школьнымъ обученіемъ ногайскихъ дѣтей. Въ слѣдствіе этой просьбы, братствомъ св. Гурія рекомендованъ бывшій воспитанникъ Казанской школы, по окончаніи ученія въ ней состоявшій 5 лѣтъ учителемъ, сначала въ одной изъ инородческихъ школъ Уфимской епархіи, а за тѣмъ въ самой Казанской школѣ, крещенный татаринъ Филиппъ Гавриловъ, на котораго, съ Сентября мѣсяца минувшаго года, и возложено Андреевскимъ братствомъ означенное порученіе, съ назначеніемъ его на должность учителя татарской школы въ Трухманскую ставку. Съ другой стороны оказалось, что переводы на калмыцкій языкъ книгъ св. писанія и православнаго катихизиса, сдѣланы священникомъ Астраханской епархіи Парменомъ Смирновымъ, не пригодны для приказказскихъ калмыковъ, такъ какъ эти послѣдніе не знакомы съ монгольско-калмыцкимъ алфавитомъ, какой употребленъ при изданіи означенныхъ переводовъ; а между тѣмъ некоторые изъ нихъ, особенно мальчики, обучающіеся въ русскихъ школахъ, знаютъ русскую грамоту. Отсѣ-

лѣ открылась необходимость перемѣнить въ переводахъ одинъ алфавитъ на другой. Въ отчетномъ году Андреевское братство, чрезъ Кавказскій комитетъ миссіонерскаго общества, обратилось къ священнику Смирнову съ предложеніемъ, не ириметъ ли онъ на себя трудъ переложить свои переводы на русскій алфавитъ; а между тѣмъ поручилъ учителю калмыцкаго языка въ Кавказской семинаріи сдѣлать подобное переложеніе нѣкоторыхъ христіанскихъ молитвъ и десяти заповѣдей,—что означеннымъ учителемъ и было исполнено.

Положеніемъ миссіонерскаго дѣла въ Туркестанской епархії.

Съ значительнымъ расширеніемъ средне-азіатскихъ владѣній Имперіи открывается новое, и весьма обширное, поприще для миссіонерскаго дѣйствованія Церкви отечественной въ новопріобрѣтенныхъ областяхъ, исключительно населенныхъ магометанами и язычниками. Но, по свидѣтельству преосвященнаго Туркестанскаго, минувшій годъ мало благопріятствовалъ дѣлу распространенія вѣры Христовой между туземными населеніями Туркестанскаго края, особенно потому, что предводителями Коканскаго восстанія по всему краю распространямы были прокламаціи, самыя враждебныя вѣрѣ христіанской. Чѣмъ неистовѣ и лживѣ были эти фанатическія воззванія, тѣмъ неотразимѣе дѣйствовали они на умы всѣхъ туземныхъ азіатскихъ племенъ. Вотъ почему въ Туркестанской епархії, не смотря на обширность духовной нивы, минувшій годъ принесъ весьма скучную жатву; въ продолженіи года просвѣщено

святымъ крещенiemъ лишь 9 человѣкъ язычниковъ и 5 магометанъ. Но, при встрѣчаемыхъ препятствiяхъ къ распространенiю православнаго христіанства, дѣятельно были поддерживаемы и даже усиливаемы мѣры къ утвержденiю въ истинахъ учения Христова и въ правилахъ христіанской жизни просвѣщенныхъ въ предшествующie годы инородцевъ. Такъ, поселившiеся въ Семирѣченской области, преимущественно въ Сарканѣ, китайскiе выходцы старанiями и попеченiями Сарканскаго священника-миссионера продолжали болѣе и болѣе укрѣпляться въ началахъ воспринятой ими вѣры. Въ минувнемъ году они вошли въ составъ казачьаго сословiя и вмѣстѣ съ Сарканскими казаками составили одно общество какъ въ гражданскомъ, такъ и въ церковномъ отношенiяхъ. Въ Сарканской школѣ, въ минувнемъ году, обучалось 23 дѣтей китайскихъ выходцевъ. Служа надежнымъ средствомъ къ большему сближенiю между русскимъ и инородческимъ христіанскимъ населенiемъ, школа эта въ тоже время предрасполагаетъ къ такому же сближенiю и къ самому христіанству и другихъ переселенцевъ изъ Китая, населяющихъ Копальскiй уѣздъ, которыхъ привлекаетъ въ Сарканскую церковь составленный изъ одноплеменныхъ съ ними воспитанниковъ школы стройный хоръ пѣвчихъ, поющихъ какъ порусски, такъ и на природномъ своемъ языкѣ. Другой пунктъ, на который въ минувшемъ году было обращено особое вниманiе епархиальнаго начальства въ видахъ утвержденiя вѣры, составляло Бахтинское укрѣпленiе, съ прилегающими къ нему землями.

щими къ нему поселеніями киргизовъ и калмыковъ. До минувшаго года укрѣпленіе это не имѣло особаго священника и причислено было къ церкви Уржанской станицы, отстоящей отъ него на 130 верстъ. Въ Сентябрѣ мѣсяцѣ того года въ Бахтинское укрѣпленіе назначенъ особый священникъ и ему поручено было отъ преосвященнаго собрать и доставить свѣдѣнія о религіозномъ состояніи мѣстнаго христіанскаго населенія. Доставленныя свѣдѣнія были весьма неутѣшительны. Оказалось, что въ одной деревнѣ, лежащей за укрѣпленіемъ, киргизы и калмыки, принявши христіанство въ 1872 г., не имѣли иконъ въ своихъ домахъ и крестиковъ на себѣ и что они продолжали молиться предъ тѣми же идолами-бурханами, которымъ покланялись до крещенія. Узнавъ о семъ, преосвященный немедленно сдѣлалъ распоряженіе объ освященіи молитвеннаго дома въ Бахтинскомъ укрѣпленіи и о снабженіи его всѣми принадлежностями для совершенія богослуженій; вмѣстѣ съ тѣмъ онъ препроводилъ къ Бахтинскому священнику имѣвшіяся въ его распоряженіи иконы, кре-стики и картины съ священными изображеніями для раздачи инородцамъ, поручивъ ему, по возможности, разъяснить симъ послѣднимъ значеніе тѣхъ священныхъ изображеній. Этими мѣрами, можно надѣяться, будетъ положенъ конецъ двое-вѣрію новокрещенныхъ.

Попеченія преосвященнаго Туркестанскаго объ утвержденіи въ началахъ вѣры принявшихъ ону инородцевъ раздѣляло Семирѣченское братство, открытое въ г. Вѣрномъ въ 1873 году съ

цѣлію служить интересамъ православія въ краѣ. Въ концѣ 1874 года братствомъ симъ былъ пріобрѣтенъ близъ г. Вѣрнаго домъ и въ немъ открыть пріютъ для 14 мальчиковъ изъ крещеныхъ киргизовъ; а въ минувшемъ году для этихъ дѣтей устроена правильно-организованная школа, которая находится въ завѣдываніи священника Мало-Алматинской станицы и въ которой, по свидѣтельству преосвященнаго, преподаваніе идетъ весьма удовлетворительно, особенно по закону Божію и русскому языку. Въ видахъ большаго сближенія съ инородцами и дѣйствія на нихъ, члены братства посѣщали, въ большіе христіанскіе праздники, жилища новокрещеныхъ инородцевъ и при этомъ знакомились съ ихъ бытомъ и духовными нуждами и преподавали имъ краткія наставленія, вызываемыя случаемъ посѣщенія и направляемыя къ утвержденію ихъ въ христіанской вѣрѣ и жизни.

Въ минувшемъ году, въ Туркестанской епархіи три лица присоединились къ православной Церкви изъ римско-католичества. Новоприсоединенные—природные китайцы, жители города Кульджи, гдѣ проживаетъ до 100 китайскихъ семействъ, исповѣдующихъ латинство. Посѣтивъ Кульджу въ 1874 г., преосвященный Туркестанскій вошелъ въ сношеніе съ тамошними христіанами-католиками, въ видахъ обращенія ихъ въ православіе, затѣмъ замѣтивъ въ нихъ нѣкоторое предрасположеніе къ сему, поручилъ мѣстному священнику имѣть со всѣми ими братское общеніе и бесѣдовать, въ духѣ мира и любви евангельской, о при-

соединеніи ихъ къ св. православной Церкви, указывая главнымъ образомъ на то, что они разобещены съ своими собратіями по вѣрѣ и съ духовенствомъ и лишены всякой возможности освящаться церковными молитвословіями и таинствами. Первымъ илодомъ этого распоряженія и было присоединеніе означенныхъ лицъ, изъ коихъ одинъ старшина и главный руководитель всей Кульдженской римско-католической общины. Посему преосвященный Туркестанскій придаетъ, и не безъ основанія, важное значеніе этому присоединенію.

Миссіи Иркут-
ская и Забай-
кальская.

Въ предѣлахъ Сибири миссіонерское служе-
ніе среди ея разноцеменныхъ инородцевъ совер-
шалось, въ большихъ или меньшихъ размѣрахъ,
во всѣхъ епархіяхъ. Наибольшее развитіе и со-
ответственный оному успѣхъ миссіонерская дѣя-
тельность имѣла въ Иркутской епархіи, гдѣ про-
должали подвизаться двѣ миссіи—Иркутская и
Забайкальская.

Въ первую половину минувшаго года, по случаю отбытія начальника Иркутской миссіи архимандрита Мелетія въ Казань, для нечтания одной брошюры на бурятскомъ языке, миссіею этою управлялъ непосредственно преосвященный Иркутскій; со второй же половины, по возвращеніи архимандрита Мелетія, послѣдній снова вступилъ въ управление оною подъ руководствомъ преосвященнаго.

Личный составъ Иркутской миссіи, кромѣ начальника ея, заключался въ 3-хъ іеромонахахъ,

15-ти священникахъ, 2-хъ діаконахъ и 13-ти пса-
ломщикахъ. Дѣятельность миссіи сосредоточива-
лась въ 15 міссіонерскихъ станахъ. Въ теченіи
минувшаго года, получилъ окончательное устрой-
ство новый, Нельхайскій станъ, основаніе кото-
рому положено въ 1873 году иждивеніемъ коллеж-
скаго совѣтника Базанова. Къ сожалѣнію, въ Іюль
мѣсяцѣ, когда храмъ въ этомъ станѣ былъ уже
сооруженъ и снабженъ всѣми принадлежностями,
когда было уже готово и помѣщеніе для міссіонера
и школы, случился пожаръ, истребившій
школьно-міссіонерскій домъ. Этотъ несчастный
случай отдалъ на неопределеннное время окон-
чательное устройство Нельхайскаго стана; но
нашлисъ благотворители, которые оказали въ
семь дѣлъ міссіи скорую помощь. Ктиторъ стана,
коллежскій совѣтникъ Базановъ, пожертвовалъ
на возобновленіе разрушенаго пожаромъ дома
500 рублей, другой благотворитель, потомственный
почетный гражданинъ Трапезниковъ, выслалъ изъ
Москвы на тотъ же предметъ 1.500 р., и къ Де-
кабрю мѣсяцу погорѣвшее зданіе было возобно-
влено, а 14 декабря храмъ въ станѣ освященъ
(во имя св. Николая) самимъ преосвященнымъ
Иркутскимъ, къ великой радости окрестныхъ ино-
родцевъ. Благоустроются болѣе и болѣе и дру-
гіе станы Иркутской міссіи. Въ Жимыгытскомъ
станѣ, въ минувшемъ году, окончена постройка
церкви и дома для міссіонера и школы, такъ
что для окончательного устройства этого стана
остается лишь поставить въ церкви иконостасъ
и снабдить ее принадлежностями богослуженія.

Въ Гужирскомъ станѣ также оконченъ постройкою домъ для миссіонера и школы. Въ Бажеевскомъ станѣ приступлено къ капитальной ремонтировкѣ приисной къ этому стану церкви во имя св. Алексія, находящейся въ Ныгдынскомъ улусѣ (Аларскаго вѣдомства) и поврежденной пожаромъ въ 1873 году. Въ Еланцынскомъ станѣ построено было зданіе для училища на пожертвованную строителемъ стана купцомъ Сапожниковымъ сумму; но въ Іюль мѣсяцѣ минувшаго года, когда это зданіе было уже готово, оно сгорѣло до основанія по неосторожности рабочихъ. Строитель стана Сапожниковъ вновь пожертвовалъ 3000 р. и въ минувшемъ же году приступлено къ постройкѣ новаго школьнаго дома.

Трудами членовъ Иркутской миссіи, въ отчетномъ году, обращено къ вѣрѣ христіанской 1585 человѣкъ обоего пола. Изъ этого числа до 500 человѣкъ получило св. крещеніе изъ рукъ преосвященнаго Иркутскаго, совершившаго въ Декабрѣ мѣсяцѣ того года миссіонерское путешествіе по Балаганскому округу. Въ разныхъ инородческихъ округахъ евангельская проповѣдь имѣла различный успѣхъ. Наиболѣе успѣшно она совершилась въ Балаганскомъ округѣ, гдѣ православная Церковь пріобрѣла 1015 новыхъ чадъ. Столъ утѣшительное явленіе объясняется, между прочимъ, тѣмъ, что въ упомянутомъ округѣ, прежде представлявшемъ сравнительно съ другими округами большія препоны христіанской проповѣди, въ послѣдніе годы усиlena миссіонерская дѣятельность устройствомъ

новыхъ миссіонерскихъ становъ и въ нихъ церквей, а также увеличенiemъ числа миссіонеровъ. Между бывшими здѣсь случаями обращенія къ христіанству язычниковъ заслуживаетъ особаго вниманія обращеніе четырехъ штатныхъ ламъ. По достаточномъ ознакомленіи съ истинами вѣры христіанской удостоившись принять св. крещеніе, они изъявили желаніе посвятить себя служенію воспріявшей ихъ Церкви на миссіонерскомъ поприщѣ и, съ разрѣшенія Иркутскаго преосвященнаго, причислены къ Иркутской миссіи для должностного приготовленія къ миссіонерству среди своихъ соплеменниковъ и бывшихъ единовѣрцевъ. Знаніе монгольскаго, бурятскаго и отчасти русскаго языковъ, которымъ обладаютъ новопросвѣщенные, знакомство ихъ съ заблужденіями отвергнутаго ими ламаїтства, все это подаетъ надежду, что новопросвѣщенные со временемъ будутъ способными и достойными исполнителями того святаго дѣла, которому они хотятъ посвятить себя. Обращаясь съ проповѣдью евангельскою къ коснѣющимъ въ язычествѣ инородцамъ, члены Иркутской миссіи въ тоже время прилагали немало попечений объ утвержденіи въ спасительныхъ началахъ вѣры Христовой тѣхъ изъ нихъ, кои уже воспріяли оную. Въ этихъ видахъ они посѣщали кочевья инородцевъ, совершили для нихъ богослуженія и освящали ихъ таинствами. При своихъ посѣщеніяхъ миссіонеры преподавали новопросвѣщеннымъ пастырскія наставленія о вѣрѣ и нравственной жизни. Уничтоженіе остатковъ язычес-

кихъ сувѣрій въ крещенныхъ инородцахъ со-
ставляло предметъ особой заботливости миссіоне-
ровъ. Утвержденію началъ истинной вѣры и граж-
данственности въ инородческой средѣ существен-
но содѣйствуютъ школы, какъ содержимыя мис-
сіею при ея станахъ, такъ и находящіяся при
нѣкоторыхъ инородческихъ степныхъ думахъ, въ
коихъ миссіонеры преподаютъ законъ Божій. Въ
минувшемъ году миссіонерскія школы имѣлись
при четырехъ станахъ Тункинского вѣдомства,
при двухъ станахъ Ленского вѣдомства и при
двухъ же вѣдомства Балаганскаго; въ этихъ
школахъ частію самими миссіонерами, частію
ихъ женами, частію псаломщиками обучаемо было
до 150 инородческихъ дѣтей, не только христіанъ,
но и язычниковъ. Сверхъ того, вновь устраивали-
сь и приготавлялись къ открытию училища
въ Еланцынскомъ станѣ (Ольхонского вѣдомства)
и въ Бажеевскомъ станѣ (Аларскаго вѣдомства).
Въ минувшемъ году миссіею предпринятъ и дру-
гой, новый путь къ проведенію христіанскаго
просвѣщенія въ инородческую среду. Это—изда-
ніе и распространеніе между инородцами духов-
ныхъ книгъ на понятномъ для нихъ языкѣ. Пер-
вый опытъ въ семъ отношеніи состоялъ въ пе-
реложеніи на бурятское разговорное нарѣчіе и
напечатаніи огласительного слова преосвященнаго
Иркутскаго. Затѣмъ переведено было на Забай-
кальское и Иркутское бурятскія нарѣчія (иѣ-
сколько разнятся между собою) и напечатано
въ Казани «ученіе предъ принятиемъ св. кре-
щенія», составленное бывшимъ начальникомъ

Алтайской миссии, архимандритомъ Макаріемъ и содержащее довольно подробное изложение основныхъ догматовъ христіанской вѣры и правиль христіанской жизни, въ видѣ бесѣды съ инородцами. Сверхъ того приготовлены къ изданию перевода: евангелія отъ Матея, книжки «хлѣбъ насущный», содержащей объясненіе молитвы Господней, символа вѣры и десятословія, и «исповѣди» съ молитвами изъ требника. Въ тѣхъ же просвѣтительныхъ видахъ, Иркутскою миссіею, въ отчетномъ году, пріобрѣтены 26 экземпляровъ новаго завѣта и 4 экземпляра библіи на монгольскомъ языке, изданія англійскаго миссіонерскаго общества. Эти священные книги миссія предполагаетъ распространять между бурятами, понимающими помонгольски. Въ столь важномъ и трудномъ дѣлѣ, какъ переводъ полезныхъ для инородцевъ книгъ на бурятское нарѣчіе, миссія надѣется найти существенное содѣйствіе со стороны четырехъ бывшихъ ламъ, которые, какъ упомянуто выше, въ минувшемъ году приняли христіанство и которые, при знаніи монгольского и бурятскаго языковъ, нѣсколько знакомы и съ русскимъ.

Средства содержанія Иркутская миссія получала отъ православнаго миссіонерскаго общества чрезъ Иркутскій его комитетъ, въ распоряженіи котораго въ 1875 г. имѣлось (вмѣстѣ съ специальными пожертвованіями на Иркутскую миссію) 24.343 рубля. Вся эта сумма сполна была употреблена на содержаніе миссіи.

Другая миссія Иркутской епархіи, Забай-

кальская, находилась подъ управлениемъ епископа Селенгинскаго, викария Иркутской епархіи. Раздѣленная на 15 становъ, она состояла изъ 17 миссіонеровъ, при одномъ сотрудникѣ и 17 причетникахъ. И по ту сторону Байкала христіанская проповѣдь сопровождалась значительнымъ успѣхомъ: трудами миссіонеровъ обращено къ вѣрѣ Христовой 502 человѣка. Это число новопросвѣщенныхъ нельзя не считать значительнымъ, особенно въ виду того обстоятельства, что за Байкаломъ еще далеко не преодолѣны весьма важные препятствія къ полному торжеству христіанства надъ язычествомъ. По отзыву начальника миссіи, эти препятствія заключаются: въ чрезмѣрномъ множествѣ заштатныхъ ламъ, имѣющихъ полную возможность удерживать инородцевъ въ заблужденіяхъ ламайства (за Байкаломъ на 20 инородцевъ приходится по одному ламѣ), въ деспотизмѣ мѣстныхъ инородческихъ властей, состоящихъ большую частію изъ язычниковъ, и наконецъ въ томъ, что дѣло обѣ отводѣ земли для осѣдлаго поселенія инородцевъ-христіанъ исполняется весьма медленно. Болѣе значительный успѣхъ евангельская проповѣдь, въ отчетномъ году, имѣла въ инородческихъ вѣдомствахъ Кударинскомъ, Баргузинскомъ и Князе-Урульгинскомъ. Здѣсь же болѣе успешно совершилось и дѣло утвержденія инородцевъ-христіанъ въ началахъ вѣры. И то и другое отчасти зависѣло отъ личныхъ качествъ мѣстныхъ дѣятелей. Въ Кударинскомъ вѣдомствѣ дѣйствовали два миссіонера съ однимъ ихъ сотрудникомъ. Одинъ изъ миссіонеровъ, іеромонахъ Пла-

тонъ, уже 13 лѣтъ совершающій служеніе въ этомъ вѣдомствѣ, хорошо владѣеть бурятскимъ языкомъ и близко ознакомился съ нравами мѣстныхъ инородцевъ, а потому пользуется довѣріемъ бурятъ. Другой Кударинскій миссіонеръ, священникъ Норбоевъ, изъ инородцевъ, назначенъ на эту должность въ отчетномъ году, при чемъ ему указано дѣйствовать на Часовенскомъ островѣ. Хотя священникъ Норбоевъ, совмѣстно съ миссіонерскимъ служеніемъ, продолжалъ исполнять прежнія обязанности учителя въ миссіонерскомъ училищѣ при Посольскомъ монастырѣ,—тѣмъ не менѣе его миссіонерская дѣятельность уже въ первый годъ служенія оказалась, по отзыву преосвященнаго Мартиніана, весьма полезною, особенно для утвержденія въ вѣрѣ бурятъ-христіанъ,—потому что, будучи природнымъ бурятомъ, вновь назначенный миссіонеръ принялъ былъ своими соплеменниками съ полнымъ сочувствиемъ и довѣріемъ. Миссіонерскій сотрудникъ (изъ воспитанниковъ С.Петербургской академіи), назначенный на эту должность также въ минувшемъ году, исполняя обязанности псаломщика, въ тоже время приготавлялъ новообращенныхъ къ принятію св. крещенія. Усиленной миссіонерской дѣятельности въ Кударинскомъ вѣдомствѣ соотвѣтствовали и плоды ея: здѣсь просвѣщено св. крещеніемъ 215 человѣкъ. Проходящій миссіонерское служеніе въ Баргузинскомъ вѣдомствѣ, священникъ Мироновъ, по отзыву преосвященнаго Мартиніана, имѣетъ особенное призваніе къ апостольскимъ трудамъ; сверхъ того онъ хорошо

владѣетъ бурятскимъ языкомъ и нѣсколько знакомъ съ медициною: все это весьма сильно располагаетъ къ нему инородцевъ. Въ теченіи года онъ нѣсколько разъ предпринималъ миссіонерскія путешествія въ разныхъ направленіяхъ обширнаго Баргузинскаго вѣдомства и сверхъ того, по особому порученію начальника миссіи, посѣтилъ Верхнеангарскъ. Трудами этого ревностнаго служителя вѣры пріобрѣтено для Церкви Христовой до 63 человѣкъ обоего пола. Князе-Урульгинское вѣдомство населено преимущественно тунгусами и преобладающая въ этомъ вѣдомствѣ языческая религія—шаманство. Дѣйствующій здѣсь миссіонеръ, священникъ Литвинцевъ, болѣе 27 лѣтъ подвизается на поприщѣ своего высокаго служенія и пользуется общею привязанностю инородцевъ, какъ христіанъ, такъ и язычниковъ,—въ слѣдствіе чего на тѣхъ и другихъ оказываетъ благотворное вліяніе. Его вниманіе обращено было, въ отчетномъ году, преимущественно на утвержденіе въ началахъ христіанской вѣры инородцевъ-христіанъ и на очищеніе ихъ понятій отъ заблужденій шаманства. Съ этою цѣллю онъ посѣщалъ улусы кочевниковъ съ походною церковію и совершилъ для нихъ богослуженія, сопровождая оныя поученіями. Съ тою же цѣллю имъ были раздаваемы грамотнымъ инородцамъ книжки духовно-нравственнаго содержанія. При встрѣчахъ съ язычниками, миссіонеръ не оставлялъ и ихъ безъ наставленій и пріобрѣлъ для Церкви Христовой до 50 человѣкъ. Дѣятельность Забайкальской миссіи на поприщѣ школьнаго

образованія дѣтей инородцевъ значительно усилена. Въ минувшемъ году вновь открыты были на средства миссіи три школы при двухъ церквяхъ (Хорансаго вѣдомства и Кударинскаго вѣдомства) и при Ононскомъ станѣ (на Оловянномъ руднике). Кроме того, подъ наблюденіемъ миссіонеровъ, дѣти инородцевъ обучались въ инородческихъ школахъ, существующихъ при степныхъ думахъ. Въ миссіонерской школѣ Посольскаго монастыря воспитывалось 26 мальчиковъ.

На содержаніе Забайкальской миссіи въ отчетномъ году употреблено 14.296 р., въ томъ числѣ: штатнаго оклада отъ казны—1.658 руб., изъ суммъ миссіонерскаго общества 10.992 руб., доходовъ отъ миссіонерскихъ часовень и Иргенской церкви 1.608 руб.

Алтайская миссія.

Алтайскую миссію, въ отчетномъ году, составляли: начальникъ ея архимандритъ Владимиrъ, помощникъ его игуменъ, два іеромонаха, шесть священниковъ, два діакона, четыре псаломщика (въ томъ числѣ три изъ инородцевъ), четыре причетника и пять толмачей. При тѣхъ огромныхъ пространствахъ, на кои простирается дѣятельность Алтайской миссіи, означенный составъ ея оказывается недостаточнымъ. Такъ, по отзыву начальника миссіи, въ Кузнецкомъ округѣ, имѣющемъ нынѣ только одинъ миссіонерскій станъ и одного миссіонера, настоитъ крайняя необходимость въ открытии нового стана съ полнымъ штатомъ служащихъ; въ усиленіи миссіонерской дѣятельности крайне нуждаются также

станы Уреульскій, Черно-Ануйскій и Чулышманскій. Въ послѣднемъ изъ нихъ, въ минувшемъ году, не было особаго миссіонера, и миссіонерское служеніе тамъ исполнялъ одинъ изъ іеромонаховъ Чулышманскаго монастыря, что, по отзыву начальника миссіи, сопровождалось большими неудобствами, какъ для миссіи, такъ и для монастыря.

Между тѣмъ, какъ полнаго удовлетворенія означенной потребности нужно ожидать еще въ будущемъ, главнымъ образомъ, отъ развитія учрежденій миссіонерскаго общества, имѣющихъ цѣллю приготовленіе лицъ къ миссіонерскому служенію,—другія нужды Алтайской миссіи, требующія лишь материальныхъ средствъ, достаточно удовлетворяются и въ настоящее время. Такъ, въ минувшемъ году, иждивеніемъ Бійскаго купца Мокина окончена постройкою и освящена церковь въ Канскѣ, въ предѣлахъ Черно-Ануйскаго стана, внутри Алтая. Въ томъ же году начаты постройки церквей: въ селѣ Чемалѣ,—иждивеніемъ Бійскаго купца Соколова, и въ деревнѣ Боробашевой, въ предѣлахъ Улалинского стана, на пожертвованіе крещенаго инородца, Александра Боробана. Сверхъ того, приступлено къ постройкѣ школьнаго дома, съ отдѣленіемъ для совершенія богослуженій, въ деревнѣ Мандгорскѣ, принадлежащей къ Чемальскому стану; на каковую постройку лѣсной материалъ пожертвованъ новокрещеными жителями названной деревни. Особая попеченія въ минувшемъ году прилагала миссія обѣ устройствѣ главнаго своего стана,—

Улалинского,—и находящейся въ немъ женской общины, имѣющей важное миссионерское значение. Въ общинѣ окончена постройкою трапезная церковь, съ келліями для сестеръ, на сумму, полученную начальникомъ миссіи отъ одного благотворителя, и приступлено къ постройкѣ двухъ приделовъ къ холодной церкви. Въ тоже время заготовлялся материалъ для постройки при общинѣ больницы, пріюта для дѣвочекъ и помѣщеній для сестеръ милосердія, на сумму въ 1.500 рублей, пожертвованную сотрудникомъ миссіи проіереемъ Лавровымъ, и начата перестройка дома Улалинского миссионерского училища, съ прибавленіемъ помѣщеній для учителя, наблюдателя за хозяйственными работами, для мастерской и типографіи.

Члены Алтайской миссіи, какъ и въ предшествовавшиіе годы, продолжали ревностно служить дѣлу благовѣщованія Христова. Утверждая въ истинахъ вѣры уже крещенныхъ инородцевъ и по возможности удовлетворяя ихъ нужды не только духовныя, но и материальныя, они въ то же время оглашали язычниковъ и магометанъ словомъ спасенія. Въ теченіи первой половины 1875 г. (за вторую половину свѣдѣній не получено) ими просвѣщено святымъ крещенiemъ 195 человѣкъ. Немало потрудилась миссія и въ дѣлѣ христіанскаго образованія инородческихъ дѣтей. Въ отчетномъ году, кромѣ центрального Улалинского миссионерского училища, имѣющаго назначеніе приготавлять способныхъ дѣятелей на миссионерскомъ поприщѣ, какъ-то: толмачей,

причетниковъ, катихизаторовъ и учителей, въ вѣдѣніи миссіи, въ разныхъ ея станахъ, состояло 12 инородческихъ школъ, въ коихъ обучалось до 150 дѣтей обоего пола.

Труды Алтайской миссіи по обращенію и просвѣщенію инородцевъ не ограничивались изложеннымъ выше дѣйствіями. Въ минувшемъ году миссія озабочена была устройствомъ при Улалинскомъ центральномъ училищѣ, согласно воспоминанію разрѣшенію, собственной типографіи для печатанія книгъ на языкахъ Алтайскихъ инородцевъ. Въ ожиданіи предстоящаго открытія этого учрежденія, члены миссіи дѣятельно занимались приготовленіемъ къ печатанію сдѣланныхъ уже ими переводовъ. Съ этою цѣлью переводы прочитывались инородцамъ, хорошо знающимъ русскій языкъ, и по ихъ замѣчаніямъ были исправляемы. Между тѣмъ изготавлялись и новые переводы. Въ минувшемъ году переводимы были евангеліе отъ Луки и начальныя наставленія въ законѣ Божіемъ, протоіерея Соколова. Открытіе типографіи и издание означенныхъ переводовъ, безъ сомнѣнія, должны будутъ далеко подвинуть впередъ духовное просвѣщеніе Алтайскихъ инородцевъ, тѣмъ болѣе что они, какъ свидѣтельствуетъ начальникъ миссіи, питають расположение къ духовно-назидательному чтенію.

Миссіи Тобольской епархіи.

Миссіонерскія дѣйствія въ Тобольской епархіи сосредоточивались въ Березовскомъ краѣ, гдѣ въ духновнаго просвѣщенія мѣстныхъ инород-

цевъ—остяковъ и самоѣдовъ продолжали служить три миссіи: Обдорская, Сургутская и Кондинская. Не смотря на происходившія въ отчетномъ году въ личномъ составѣ всѣхъ этихъ миссій перемѣны, которые не могли отражаться благопріятно на усилияхъ проповѣди евангельской, трудами миссіонеровъ Березовскаго края вновь пріобрѣтено для Церкви Христовой 76 человѣкъ. Служеніе дѣлу народнаго образованія продолжаемо было всѣми тремя миссіями весьма ревностно и сопровождалось удовлетворительнымъ успѣхомъ, какъ это за свидѣтельствовалъ предъ епархиальнымъ преосвященнымъ начальникъ Тобольской губерніи, при обозрѣніи Березовскаго края посѣтившій миссіонерскія школы. Въ Обдорской школѣ въ минувшемъ году обучалось 18 мальчиковъ—остяковъ и самоѣдовъ и 4 дѣвочки—самоѣдки; въ двухъ Сургутскихъ школахъ состояло: въ мужской 31 мальчикъ, а въ женской 18 дѣвочекъ; увеличилось число учащихся и въ миссіонерской школѣ Кондинскаго монастыря, въ которой находились 23 мальчика (въ томъ числѣ 3 остатка и 2 самоѣда) и 10 дѣвочекъ. Дѣти инородцевъ, обучающіеся въ миссіонерскихъ школахъ, пользовались отъ миссіи полнымъ содѣжаніемъ.

Миссія въ Туруханскомъ краѣ, въ Енисейской епархіи.

Въ Туруханскомъ краѣ Енисейской епархіи, въ минувшемъ году, продолжала сильно дѣйствовать оспа, и инородцы, подъ вліяніемъ страха эпидеміи, разсѣявшіеся по тундрѣ, и еще не возвратившіеся въ прежнія мѣста своего житель-

ства, оставались большею частію не доступны для миссіонеровъ. Не смотря, однако, на это препятствіе, проповѣдь евангелія въ Туруханскомъ краѣ не прекращалась совершенно: въ теченіи года просвѣщено св. крещеніемъ 28 человѣкъ язычниковъ и до 100 дѣтей крещенныхъ инородцевъ.

Миссіонерскія
дѣйствія въ
Якутской епар-
хіи.

Свирѣпствовавшая точно также въ Якутской области эпидемія дала миссіонерской дѣятельности тамъ особое направлениe. Четыре священника двухъ походныхъ церквей, Благовѣщенской и Николаевской, имѣющіе своимъ назначеніемъ миссіонерское служеніе между кочевыми тунгусами, вынуждены были посвятить время и дѣятельность свою почти исключительно на совершение духовныхъ требъ у инородцевъ, уже просвѣщенныхъ свѣтомъ вѣры Христовой: совершая путешествія на разстояніяхъ въ нѣсколько тысячъ верстъ, они напутствовали таинствами исповѣди и св. причащенія заболѣвающихъ оспою, предавали христіанскому погребенію умершихъ, укрѣпляли въ вѣрѣ и надеждѣ на милосердіе Божіе остававшихся здоровыми, но впавшихъ въ уныніе и даже отчаяніе. Это служеніе сопряжено было съ крайними опасностями для самихъ священниковъ и требовало съ ихъ стороны полнаго самоотверженія. По свидѣтельству Якутского преосвященнаго, какъ священники походныхъ церквей, такъ и нѣкоторые изъ приходскихъ священниковъ являлись въ этомъ случаѣ достойными своего высокаго призванія. Были случаи, что въ иныхъ мѣ-

стахъ, гдѣ инородцы, подъ вліяніемъ овладѣвшаго ими ужаса отъ разрунительного дѣйствія эпидеміи, разбѣгались изъ своихъ жилищъ, оставляя заболевавшихъ безъ всякой помощи,—священники принимали на себя уходъ за больными, дѣлали собственными руками гробы для умершихъ и копали для нихъ могилы. Съ другой стороны, подъ вліяніемъ того же паническаго страха, не только между тунгусами—христіанами, но и между якутами, которые сравнительно ранѣе обращены къ христіанству, обнаружились нѣкоторыя суевѣрія, напоминавшія шаманство. Олицетворяя эпидемію и представляя себѣ оспу въ образѣ грозной старой женщины, которая ходитъ по жилищамъ людей и поражаетъ ихъ болѣзнью по своему усмотрѣнію, нѣкоторые якуты и тунгусы, чтобы умилостивить страшную посѣтительницу, приготовляли въ своихъ жилищахъ угощенія для нея, напоминавшія языческія жертвы. Другіе простирали суевѣріе до того, что выносили изъ своихъ жилищъ иконы, которыя, по ихъ понятіямъ, будто-бы не угодны старухѣ и навлекаютъ ея гибель. Священники ревностно возставали противъ подобныхъ суевѣрій и, какъ свидѣтельствуетъ преосвященный Якутскій, успѣвали въ уничтоженіи оныхъ.

Существующая въ Якутской епархіи Чукотская миссія, которая состояла прежде изъ трехъ членовъ,—двухъ іеромонаховъ и одного священника,—въ отчетномъ году усиlena вступленіемъ въ составъ ея четвертаго миссіонера—іеромонаха. Два миссіонера изъ іеромонаховъ совершили свое

служение между чукчами, кочующими по тундрамъ, по лѣвую сторону р. Колымы. Третій миссіонеръ—іеромонахъ дѣйствовалъ среди восточныхъ чукчей, кочующихъ по р. Ленѣ и берегамъ Ледовитаго океана. Что же касается до четвертаго миссіонера, священника Ioanna Невѣрова, то онъ, занимая мѣсто благочиннаго въ Среднеколымскѣ и завѣдуя приходомъ Среднеколымской церкви, продолжалъ посѣщать чукчей, ламутовъ и юкагировъ, приходящихъ въ Островную крѣпость, и исправлялъ для нихъ всѣ христіанскія требы. Въ то же время, какъ старшій по времени служенія въ миссіи и близко ознакомившійся съ условіями и потребностями миссіонерства среди чукчей, онъ руководилъ дѣйствіями прочихъ миссіонеровъ.

Въ первую половину 1875 года (за вторую свѣдѣній не доставлено) трудами чукотскихъ миссіонеровъ приведено къ свѣту вѣры Христовой до 29 человѣкъ.

Миссіонерская
дѣятельность
въ Камчатской
епархіи.

Въ предѣлахъ Камчатской епархіи, въ 1875 г., состояло три миссіонера: Гольдскій, дѣйствовавшій около озера Боланъ, Корейскій—по р. Суйфуну и Анадырскій—у чукочъ; кромѣ того миссіонерскія обязанности исполняли приходскіе священники: Екатерино-Никольской церкви, въ Амурской области, у корейцевъ, въ селѣ Благословенномъ; Михайловской церкви, въ Приморской области, у гиляковъ; Удской церкви—у самагирцевъ; Гижигинскій—у корякъ, и Дранкинскій, въ Камчаткѣ,—у олюторцевъ. Труды этихъ

шроповѣдниковъ евангельского ученія, въ минувшемъ году, увѣнчались болѣшимъ успѣхомъ сравнительно съ 1874 годомъ: ими просвѣщено св. крещеніемъ 345 человѣкъ мужескаго пола и 261 женскаго, всего 606 человѣкъ. Болѣе значительныя пріобрѣтенія для Церкви Христовой совершены между гольдами и корейцами.

Миссіонерское общество.

Возрастающимъ успѣхамъ миссіонерства въ Сибири, особенно замѣтнымъ въ Камчатской и Иркутской епархіяхъ, продолжаетъ содѣйствовать православное миссіонерское общество, въ свою очередь возрастающее и въ числѣ членовъ, и въ своихъ материальныхъ средствахъ, и постепенно расширяющее способы дѣйствованія на пользу распространенія свѣта вѣры Христовой среди инородцевъ нехристіанъ.

Въ минувшемъ году, миссіонерское общество состояло изъ 6670 членовъ и имѣло 24 епархиальныхъ комитета или отдѣленія, въ томъ числѣ два,—въ Оренбургской и Симбирской епархіяхъ,—открытые вновь. Въ теченіи 1875 года въ кассу общества поступило пожертвованій и другихъ доходовъ 136.629 р., съ остаткомъ же отъ 1874 г., составлявшимъ 431.837 р., оно имѣло въ своемъ распоряженіи сумму въ 568.467 р.,—въ томъ числѣ: неприосновеннаго капитала 245.874 р., запаснаго капитала 158.729 р. и расходнаго—163.864 р. Располагая столь значительными средствами, общество производило и значительные расходы въ пособіе миссіямъ и вообще на пользу миссіонерскаго дѣла: сумма, употребленная об-

ществомъ на этотъ предметъ, въ прошедшемъ году простиралась до 96.619 руб. (на 20 т. болѣе противъ 1874 г.). Кромѣ пособій на содержаніе миссіонеровъ и другія потребности миссій, въ оныя высыпались поступавшія въ совѣтъ общества пожертвованія церковными и другими вещами и книгами для миссіонерскихъ школъ и для употребленія самихъ миссіонеровъ. Независимо отъ денежныхъ и вещественныхъ вспомоществованій миссіямъ, общество продолжало свои заботы о пріисканіи и приготовленіи достойныхъ дѣятелей на миссіонерскомъ поприщѣ. Изъ числа лицъ, изъявившихъ въ отчетномъ году желаніе поступить на миссіонерское служеніе и приготавливавшихся къ оному въ Московскомъ Покровскомъ монастырѣ, одинъ священникъ Таврической епархіи совѣтомъ общества, въ Августѣ минувшаго года, отправленъ въ Алтайскую миссію, двое же другихъ лицъ; признанныхъ также благонадежными къ прохожденію миссіонерскаго поприща, оставались въ Покровскомъ монастырѣ въ ожиданіи назначенія, которое получили уже въ текущемъ году. Въ тѣхъ же видахъ приготовленія миссіонеровъ, по мысли совѣта миссіонерскаго общества и на средства сего послѣдняго, какъ изложено выше, въ минувшемъ году открытъ въ Казани, подъ вѣдѣніемъ братства св. Гурія, пріютъ для миссіонеровъ. Между тѣмъ, желая усилить способы къ просвѣщенію инородцевъ, совѣтъ миссіонерскаго общества пришелъ къ предположенію объ учрежденіи при братствѣ св. Гурія постояннаго общества переводчиковъ священ-

ныхъ и богослужебныхъ книгъ на инородческіе языки, и на это учрежденіе, равно какъ на изданіе трудовъ онаго, положилъ ассигновать по 4.000 р. въ годъ. Осуществленіе сего предположенія, какъ требующее ближайшихъ соображеній со стороны братства св. Гурія, въ минувшемъ году передано было на обсужденіе совѣта братства.

Японская мис-
сія.

Кругъ дѣйствій православнаго миссіонерскаго Общества, обнимавшій доселѣ служеніе дѣлу распространенія и утвержденія христіанства въ разныхъ мѣстностяхъ Империи (кромѣ Кавказа), въ минувшемъ году расширенъ за предѣлы отечества. По благословенію Святѣйшаго Синода и съ Высочайшаго соизволенія, воспослѣдовавшаго въ 10-й день Февраля 1875 г., миссіонерскимъ обществомъ прината подъ его покровительство, наравнѣ съ отечественными миссіями, миссія наша въ Японіи.

Православная Японская миссія, существую-
щая не болѣе пяти лѣтъ, по своей дѣятельности и плодамъ оной представляетъ въ настоящее время много отраднаго для Церкви православной. Не смотря на ограниченный личный составъ и еще болѣе ограниченныя материальныя средства, миссія эта имѣеть такой успѣхъ, какого не достигли всѣ, въ совокупности, трудящіеся въ Японіи 40 протестантскихъ и 20 католическихъ миссіонеровъ, съ соответствующимъ числомъ миссіонерокъ, съ епископами, съ изобилиемъ мате-
риальныхъ средствъ.

Въ минувшемъ году Японскую миссію со-

ставляли: начальникъ ея архимандритъ Николай, три миссіонера изъ іеромонаховъ и псаломщикъ. Сверхъ того труды миссіонерства несли 30 катихизаторовъ и ихъ помощниковъ изъ японцевъ, разносившіе проповѣдь евангелія по внутреннимъ областямъ страны, которыя, по мѣстнымъ законамъ, недоступны для членовъ миссіи, какъ иностранцевъ. Православная Церковь въ Японіи, въ минувшемъ году, имѣла свыше 1000 чадъ изъ туземцевъ и немалое чи-
слу оглашенныхъ христіанскимъ ученіемъ и при-
готовленныхъ къ св. крещенію, но не просвѣщен-
ныхъ онымъ, единственно по невозможности на-
шимъ священнослужителямъ проникать во вну-
трення области Японіи. Это существенное пре-
пятствіе къ распространенію православнаго хри-
стіанства въ той странѣ устранио въ минувшемъ
году рукоположеніемъ во священника одного изъ
ревностнѣйшихъ катихизаторовъ, японца Павла
Савабе. Для сего, съ разрѣшенія Святѣйшаго
Синода, преосвященный Камчатскій, въ Іюлѣ
1875 г., совершилъ путешествіе въ Хакодате.
Во время пребыванія тамъ преосвященнаго,—
въ немногочисленной свитѣ котораго находились
каѳедральный протоіерей Благовѣщенскаго со-
бора, соборный діаконъ и трое пѣвчихъ,—право-
славные изъ японцевъ въ первый разъ увидѣли
священнослуженіе съ участіемъ діакона и поже-
лали имѣть при своей церкви діакона. Удовлетво-
ряя этому желанію православной Хакодатской
общины, преосвященный посвятилъ во діакона
катихизатора Іоанна Сакая. Сверхъ того имѣ

поставлены въ чтецы, съ посвященiemъ въ стихарь, двое молодыхъ проповѣдниковъ, трудящихся въ Хакодате—Павелъ Танно и Иоаннъ Катакура. Новопоставленный священникъ, Павелъ Савабе, съ Іюля прошлого до начала текущаго года, успѣлъ пройти съ сѣвера острова Ниппона до Іеддо, освящая таинствомъ крещенія уже оглашенныхъ словомъ евангельской истины и давно ожидавшихъ благодатнаго просвѣщенія крещеніемъ.

Непосредственные труды самой миссіи по распространенію и утвержденію православнаго христіанства сосредоточивались въ Хакодате и Іеддо. Въ этихъ двухъ главныхъ пунктахъ дѣятельности Японской миссіи, у нея имѣются церкви и школы. Въ обѣихъ церквяхъ богослуженіе совершается на японскомъ языкѣ и при нихъ устроены хоры пѣвчихъ изъ учениковъ школъ. Преосвященный Камчатскій, слышавшій пѣніе такого хора въ Хакодатской церкви, отзываетъ обѣ немъ съ болѣшою похвалою. Въ двухъ школахъ миссіи, находящихся въ Хакодате (мужской и женской), въ минувшемъ году состояло 25 учениковъ и 24 ученицы. Посѣтивъ эти школы, преосвященный вынесъ изъ нихъ отрадное впечатлѣніе,—такъ какъ мальчики и девочки при испытаніи ихъ давали ему весьма удовлетворительные отвѣты. Болѣе широкое развитіе школьнное дѣло имѣетъ въ Іеддо. Тамъ миссія содержитъ: католикаторскую школу, въ которой въ минувшемъ году 14 человѣкъ готовилось къ католикаторскому служенію; духовное

училище, въ которомъ было 45 воспитанниковъ; особое при этомъ училищѣ отдѣленіе для переводчиковъ (съ русскаго на японскій языкъ), имѣвшее 8 воспитанниковъ, и наконецъ женскую школу, въ которой состояло 10 ученицъ.

Съ возрастающими успѣхами миссіи и развитіемъ ея учрежденій увеличиваются и материальныя ея нужды. Такъ, православная церковь въ Хакодате, устроенная въ бывшемъ домѣ консульства, хотя и была, въ минувшемъ году, исправлена, тѣмъ не менѣе крайне ветха и не можетъ вмѣщать всѣхъ желающихъ присутствовать при совершаемыхъ въ ней богослуженіяхъ. Равнымъ образомъ тѣсна и церковь въ Іеддо, помѣщающаяся въ школьнномъ домѣ. Посему Японская миссія имѣетъ крайнюю нужду въ построеніи новыхъ храмовъ, соотвѣтственно потребности мѣстныхъ православныхъ общинъ, съ каждымъ годомъ умножающихся въ числѣ членовъ; точно также, по мѣрѣ распространенія дѣйствій миссіи, требуется устройство новыхъ школъ и помѣщеній для учащихъ и учащихся; неминуемо должны увеличиться и расходы по содержанію этихъ учрежденій. Между тѣмъ, до минувшаго года денежнага средства миссіи были такъ ограниченны, что едва покрывали расходы на штатное содержаніе ея. Поэтому, въ видахъ воспособленія благимъ начинаніямъ миссіи нашей въ Японіи и необходимаго увеличенія ея средствъ, Святѣйшій Синодъ, благословивъ миссіонерское общество принять эту миссію подъ свое покровительство, вмѣстѣ съ симъ призналъ необходимымъ обра-

титься къ благочестивому усердію православнаго русскаго народа, который, по святой ревности ко благу православной Церкви, всегда тѣмъ усерднѣе дѣлалъ на пользу ея посильныя приношненія, чѣмъ настоятельнѣе была нужда въ нихъ. Въ этихъ видахъ Синодъ, съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго въ 12 день Августа, постановилъ: открыть повсемѣстный въ Россіи сборъ пожертвованій въ пользу означенной миссіи. А для большаго успѣха въ производствѣ сего сбора, Святѣйшій Синодъ, въ циркулярномъ указѣ по духовному вѣдомству изложивъ потребности Японской миссіи и то важное значеніе, какое имѣеть для русской Церкви успѣхъ миссіи въ дѣлѣ распространенія и утвержденія православной вѣры въ Японіи, гдѣ, въ противномъ случаѣ, могутъ взять перевѣсъ миссіонеры иновѣрныхъ исповѣданій, обладающіе значительными денежными пожертвованіями своихъ единовѣрцевъ и не щадящіе этихъ пожертвованій для успѣха своей проповѣди,—предоставилъ епархиальнымъ преосвященнымъ и главнымъ священникамъ приглашать, чрезъ подвѣдомственное имъ духовенство, прихожанъ и особыхъ ревнителей православія къ посильнымъ пожертвованіямъ. Такія распоряженія не остались безплодными для Японской миссіи. По принятіи ея подъ покровительство миссіонерскаго общества, вмѣстѣ съ пожертвованіями, поступающими въ общество на отечественные миссіи, потекли значительныя приношенія и на миссію въ Японіи, такъ что, въ теченіи минувшаго года, чрезъ совѣтъ миссіонерскаго общества

переслано въ оную 21.366 р. (со включеніемъ въ это число 2000 р., ассигнованныхъ по смѣтѣ изъ средствъ общества). Столъ значительная сумма доставила существенную помощь Японской миссіи, и нужно надѣяться, что, при благочестивомъ усердіи православнаго народа и просвѣщенныхъ ревнителей на пользу и славу Церкви отечествен-ной, въ соединеніи съ неослабными попеченіями миссіонерскаго общества, воспособленія миссіи, ревностно и многоплодно трудящейся на поприщѣ апостольскаго служенія, будутъ обильно изли-ваться на нее и въ послѣдующіе годы.

Миссія въ Пе-
кинѣ.

Дѣйствія другой заграничной миссіи нашей— Пекинской, въ минувшемъ году, какъ и въ пред-шествовавшіе, ограничивались исполненіемъ бли-жайшихъ ея обязанностей; для болѣе же широ-кой дѣятельности она не имѣла способовъ ни со стороны материальныхъ средствъ ея, ни въ наличномъ ея составѣ.

Одинъ изъ членовъ миссіи, священникъ Ра-хинскій продолжалъ совершать богослуженіе и исправлять церковныя требы въ нашемъ посоль-ствѣ въ Пекинѣ; другой членъ, іеромонахъ Герон-тій, также занятъ былъ, преимущественно, совер-шеніемъ богослуженія и исправленіемъ требъ для мѣстной православной паствы; для той же цѣли онъ, по временамъ, командированъ былъ къ на-шимъ христіанамъ въ деревню Дунъ-динъ-ань и въ городъ Тяньц-зинь. Что касается до третьяго миссіонера, іеромонаха Флавіана, вступившаго на это служеніе въ 1874 году, то онъ, главнымъ

образомъ, трудился надъ изученіемъ китайскаго языка и, въ теченіи непродолжительнаго пребыванія своего въ миссіи, успѣлъ настолько ознакомиться съ нимъ, что въ состояніи былъ, при помощи наставника китайца, передложить на китайскій языкъ, для первого опыта, кругъ великопостныхъ паремій. Независимо отъ сего, миссіею продолжаемъ былъ переводъ на китайскій языкъ краткихъ объясненій на св. евангеліе отъ Матея, приготовленъ къ ипечатанію переводъ пространнаго катихизиса на двухъ китайскихъ нарѣчіяхъ,—книжномъ и простонародномъ,—и составленъ китайско-русскій словарь для пособія православнымъ миссіонерамъ, которые, чаше всего, не въ состояніи пользоваться европейско-китайскими лексиконами, по незнанію иностранныхъ языковъ.

Въ удовлетвореніе настоятельныхъ нуждъ миссіи, въ минувшемъ году, между прочимъ, ею подготовленъ катихизаторъ и избраны два помощника ему, получивши воспитаніе въ находящемся при миссіи Албазинскомъ училищѣ; они поручены особому наставнику для образованія въ высшей китайской словесности, а между тѣмъ ежедневно посвѣщали миссію для ознакомленія съ предстоящими имъ обязанностями.

Въ минувшемъ году Пекинская миссія пріобрѣла новаго члена православной Церкви въ лицѣ китайскаго чиновника, по фамиліи Су, который сподобленъ св. крещенія передъ днемъ св. пасхи. Это пріобрѣтеніе начальникъ миссіи признаетъ самымъ важнымъ и полезнымъ

изъ всѣхъ тѣхъ, какія миссія имѣла въ послѣднія десять лѣтъ; судя по характеру Су, его преданности православной вѣрѣ и извѣстной степени образованности, архимандритъ Палладій выражаетъ надежду, что, со временемъ, новопросвѣщенный будетъ добрымъ спосѣщникомъ въ дѣятельности миссіи.

Утвержденіе
вѣры и благочестія въ Право-
славной русской паствѣ.

Междудѣмъ, какъ апостольскими трудами миссіонеровъ русской Церкви свѣтъ евангельскаго ученія распространялся не только въ пре-

дѣлахъ, но и за предѣлами отечества, и новопросвѣщенные утверждались въ вѣрѣ и жизни христіанской, столь же ревностные труды и попечительное вниманіе предстоятелей и пастырей Церкви отечественной обращаемы были на духовное возрастаніе древле-православной русской паствы.

Пастырская
дѣятельность
епархиальныхъ
преосвященныхъ и болѣе
замѣчательныхъ
распоряженій
ихъ.

Дѣятельность православныхъ архипастырей, какъ руководителей религіозно-нравственной жизни, попечительно обнимала и пастырей и насомыхъ, и касалась какъ разныхъ сторонъ служенія первыхъ, такъ и разнообразныхъ духовныхъ нуждъ послѣднихъ. Епархиальные преосвѣщенные неослабно продолжали лично обозрѣвать свои епархіи, не смотря иногда на чрезвычайную дальность разстояній и трудности сообщеній; въ иныхъ епархіяхъ, сверхъ личного обозрѣнія однихъ мѣстностей, другія поручали осматривать викаріямъ. При этихъ обозрѣніяхъ преосвѣщенные повсюду обращались съ пастырскими бесѣ-
дами.

дами къ пасомымъ, предлагая имъ потребное назиданіе, укрѣпляя въ вѣрѣ и благочестіи, призывая къ нравственному усовершенію; преподавали наставленія и пастырямъ относительно ихъ служенія, указывали имъ способы къ плодотворному прохожденію онаго, старались возбудить въ нихъ ревность къ ихъ духовному дѣланію, поопрѣдили достойныхъ къ дальнѣйшему преуспѣянію, менѣе совершенныхъ побуждали къ обращенію на иной, лучшій путь жизни и дѣятельности, соотвѣтственный высокому призванію пастырей. Независимо отъ личнаго, непосредственнаго дѣйствованія какъ при этихъ обозрѣніяхъ, такъ и при всѣхъ случаяхъ сношеній съ подвѣдомымъ духовенствомъ, нѣкоторые преосвященные дѣлали общія обращенія къ вѣреннымъ имъ священнослужителямъ, призывая ихъ къ болѣе совершенному и ревностному исполненію пастырскаго призванія. Такъ, преосвященный Таврическій, въ минувшемъ году, обращался къ пастырямъ Таврической епархіи съ окружнымъ посланіемъ, въ которомъ приглашалъ ихъ усилить пастырскую дѣятельность на пользу пасомыхъ и употребить всѣ зависящія мѣры, чтобы стать на высотѣ пастырского достоинства. Для сего преосвященный убѣждалъ священнослужителей: благоустроить свою домашнюю жизнь, дабы она была образцомъ мира, труда, трезвости и нравственной чистоты; привлекать къ себѣ довѣріе и расположение пасомыхъ скромнымъ, привѣтливымъ, исполненнымъ назиданія, обращеніемъ съ ними; остерегаться невнимательнаго

и неблагоговѣйного совершенія молитвословій, а тѣмъ паче священнодѣйствій въ церкви; поучая прихожанъ жизнію и дѣятельностію, заботиться о наставлениіи ихъ и словомъ, а для сего, сверхъ церковной проповѣди, устроить еще постоянныя въ воскресные и праздничные дни собесѣданія о вѣрѣ и христіанской жизни; усилить труды и заботы относительно школьнаго обученія дѣтей прихожанъ и, въ особенности, преподаванія закона Божія. Точно также преосвященнымъ Астраханскимъ, въ минувшемъ году, изданы руководственные наставлениія священникамъ Астраханской епархіи. Въ этихъ архипастырскихъ наставленияхъ, проникнутыхъ ревностію о благѣ паствы и горячаго стремленія къ возвышенію качествъ пастырскаго служенія, соотвѣтственно его высокому значенію, преосвященный, напоминая священнослужителямъ, что они суть не только совершители таинствъ и обрядовъ Церкви, но вмѣстѣ съ тѣмъ и руководители нравственной жизни своихъ прихожанъ,— призывалъ ихъ озабочиться усиленіемъ необходимаго и возможнаго съ ихъ стороны нравственного вліянія пасомыхъ и указывалъ средства къ сему: въ постояннѣмъ и бдительномъ пастырскомъ наблюденіи за нравственнымъ состояніемъ прихожанъ; въ достойномъ совершеніи великаго таинства исповѣди, чуждомъ поспѣшности или небрежности и открывающемъ возможность вникать въ нравственное настроеніе кающагося, съ цѣллю назиданія, утѣшненія и возбужденія къ добру; въ пастырскомъ учительствѣ, въ устной, живой и примѣненной къ извѣст-

нымъ потребностямъ прихожанъ, проповѣди; въ веденіи при всѣхъ церквахъ въ воскресные и праздничные дни собесѣдований съ народомъ о предметахъ вѣры, сверхъ поученій съ церковной каѳедры; въ повсемѣстномъ по епархіи открытии церковно-приходскихъ попечительствъ, какъ учрежденій, содѣйствующихъ пастырской дѣятельности священниковъ и укрепляющихъ нравственную связь ихъ съ прихожанами; наконецъ, въ личной жизни пастырей, имѣющей большое значеніе въ дѣлѣ вліянія на народъ, а также въ кротости, снисходительности и мягкости обращенія съ прихожанами, свойственныхъ служителю Бога мира и любви. При семъ преосвященный съ подробностію раскрылъ каждое изъ этихъ требованій и преподалъ руководство къ наилучшему ихъ исполненію. Иные изъ преосвященныхъ обращались къ вѣренному имъ духовенству съ наставленіями и указаніями, касавшимися только одной, извѣстной стороны его дѣятельности или извѣстнаго явленія въ религіозно-нравственной жизни пасомыхъ. Такъ, въ архиастырской заботливости обѣ охраненій пастырь отъ вліянія вредныхъ ученій, время отъ времени распространяемыхъ въ народѣ, преосвященный Калужскій пригласилъ священниковъ своей епархіи, чтобы они строго наблюдали за появлениемъ въ ихъ приходахъ людей стороннихъ, невѣдомыхъ, и внушали прихожанамъ не принимать на жительство такихъ неизвѣстныхъ лицъ и не входить въ сношенія съ ними и въ бесѣды; чтобы старались узнавать о появлениіи у прихожанъ вред-

наго и возмутительного содержанія книжекъ, и употребляли мѣры къ истребленію оныхъ; чтобы внимательно наблюдали за преподаваніемъ въ сельскихъ школахъ и за нравственными свойствами сельскихъ учителей, о наблюденіяхъ же своихъ сообщали благочиннымъ для дальнѣйшаго распоряженія; чтобы, наконецъ, ревностно исполняли долгъ учительства, внушая прихожанамъ и въ церковныхъ поученіяхъ, и въ домашнихъ собесѣданіяхъ, истинно-христіанскія нравственные правила. Дабы имѣть полную возможность направлять пастырскія дѣйствія священнослужителей, соотвѣтственно духовнымъ потребностямъ и состоянію паствы, преосвященный Вятскій вмѣнилъ въ обязанность приходскимъ священникамъ представлять ему, чрезъ благочинныхъ, каждое полугодіе особыя донесенія о религіозно-нравственной жизни своихъ прихожанъ. Въ этихъ донесеніяхъ, согласно требованію преосвященнаго, должны быть обстоятельно описываемы проявленія христіанского духа въ жизни общественной и семейной,—выражающіяся въ общественныхъ благотворительныхъ учрежденіяхъ, въ постановленіяхъ и приговорахъ городскихъ и сельскихъ обществъ, способствующихъ возвышенню общественной нравственности, въ усердіи къ храмамъ Божіимъ и исполненію религіозныхъ обязанностей, во взаимныхъ отношеніяхъ членовъ семействъ, въ благочестивыхъ обычаяхъ, соблюдающихъся въ приходахъ, въ поступкахъ отдѣльныхъ лицъ и т. п.; съ другой стороны съ подробностію должны быть раскрываемы и слабыя стороны нравствен-

ной жизни,—господствующіе пороки, вредные для нравственности народные обычаи, уклоненія отъ уставовъ Церкви, предразсудки и суевѣрія, холодность и равнодушіе къ вѣрѣ. Преосвященные, чрезъ подвѣдомое имъ духовенство, старались неуконосительно принимать мѣры къ исправленію замѣченныхъ недостатковъ или уклоненій отъ должнаго направлениія въ церковно-религіозной и нравственной жизни. Такъ, замѣтивъ, что постановленія Церкви о постахъ не всѣми православными соблюдаются, тотъ же преосвященный Вятскій обратился къ духовенству епархіи съ предложеніемъ, въ которомъ, указавъ на существующія въ обществѣ предубѣжденія и возраженія противъ необходимости и важности постовъ и показавъ неосновательность такихъ возраженій, пригласилъ священниковъ, чтобы они, являя собою примѣръ строгаго храненія постовъ, имѣли особынное попеченіе о неуклонномъ исполненіи оныхъ своимъ пасомыми, а для сего словомъ убѣжденія искореняли извращенныя понятія объ уставахъ Церкви и ложные взгляды на значеніе постовъ, разъясняли вредныя послѣдствія невоздержанія и раскрывали пасомымъ истинное ученіе Церкви объ этомъ предметѣ. Для искорененія распространеннаго въ народѣ суевѣрнаго обычая гадать и наряжаться въ самые уродливые костюмы и въ нихъ предаваться разгулу въ продолженіи, такъ называемыхъ, святочъ, преосвященный Казанскій предложилъ духовенству Казанской епархіи, чтобы оно, по примѣру одного приходскаго священника, который отвлекъ своихъ духов-

ныхъ дѣтей отъ означенного обычая публичными собесѣданіями и чтеніями духовно-нравственныхъ книгъ во всѣ, такъ называемые, святые вечера, озабочилось примѣнить этотъ добрый примѣръ къ дѣлу и постаралось занимать свободное время своихъ прихожанъ въ продолженіи святоокъ публичными собесѣданіями или чтеніями по предметамъ вѣры и благочестія и вообще по предметамъ общеполезныхъ знаній. Заботясь о томъ, чтобы православные неопустительно исполняли, по надлежащемъ приготовленіи, христіанскій долгъ исповѣди и св. причащенія, и имѣя въ виду, что въ сельскихъ приходахъ сему полагаетъ немалыя препятствія отдаленность нѣкоторыхъ деревень отъ приходскихъ церквей,— преосвященный Иркутскій едѣлалъ распоряженіе, чтобы сельскіе священники, въ теченіи святой четыредесятницы, совершили богослуженія не въ приходской только церкви, но и по деревнямъ, особенно болѣе отдаленнымъ, назначая заранѣе для каждой деревни ту или другую недѣлю, и, по надлежащемъ приготовленіи жителей къ принятію Св. Таинъ, пріобщали ихъ, въ случаѣ большої отдаленности селенія отъ церкви, запасными дарами. Преосвященный Владимірскій, услышавъ отъ нѣкоторыхъ изъ паствы сердечныя соболѣзванія о томъ, что въ величій день воспоминанія страстей Христовыхъ, когда положено чтеніе двѣнадцати евангелій, во многихъ церквяхъ Владимирской епархіи это чтеніе совершается не на срединѣ храма, а въ алтарѣ, и посему часто бываетъ мало слышно для предстоящихъ, предло-

жилъ священникамъ совершать утреню въ Великій Пятокъ, не въ алтарѣ, а среди храма. Преосвященнымъ Астраханскимъ обращено было вниманіе на устраненіе замѣченныхъ имъ недостатковъ и несообразностей въ церковной живописи. Въ этихъ видахъ имъ сдѣлано распоряженіе, чтобы въ каждомъ благочинническомъ округѣ непремѣнно имѣлся хотя одинъ экземпляръ лицевыхъ святцевъ, исполненныхъ академикомъ Солнцевымъ, и чтобы настоятели церквей и благочинные предварительно разсматривали иконописные рисунки, избираемые живописцами для храмовъ, и вмѣстѣ съ представляемыми епархиальному начальству планами иконостасовъ, при просьбахъ о разрѣшеніи устройства ихъ, представляли свѣдѣнія и о томъ, какія именно иконы предполагается поставить въ нихъ.

Внутреннее благоустройство приходскихъ общинъ, храненіе полнаго мира и согласія въ средѣ клира и установленіе добрыхъ, основанныхъ на началѣ христіанской любви, отношений между причтами и прихожанами,— какъ существенныя условія возрастанія религіозно-иравственной жизни православной паствы,— составляли предметъ особыго попечительного вниманія преосвященныхъ; и при обозрѣніи епархій, и при каждомъ представлявшемся случаѣ, они не оставляли и словомъ назиданія, и соотвѣтствующимъ распоряженіемъ устранить и прекращать какія либо пререканія или несогласія членовъ причта какъ между собою, такъ и съ прихожанами. Такъ, преосвященный Викторинъ, вступивъ въ Январѣ отчетнаго года

въ управлениі Полоцкою епархіею и усмотрѣвъ, что между производящимися въ консисторії дѣлами имѣется значительное число дѣлъ судныхъ, изъ коихъ большая часть возникла или вслѣдствіе немиролюбивыхъ отношеній членовъ причта между собою, или по непониманію ими своихъ правъ и обязанностей, обращался къ духовенству съ архиастырскимъ увѣщаніемъ о сохраненіи священо-и-церковнослужителями между собою мира и согласія, а затѣмъ враждовавшихъ призывалъ къ себѣ и своими вразумленіями успѣль склонить къ миру. Вслѣдствіе такихъ мѣръ, по отзыву преосвященнаго, ссоры и тяжбы между членами причтовъ Полоцкой епархіи почти прекратились, равнымъ образомъ прекратились и жалобы на духовенство со стороны прихожанъ. Въ тѣхъ же видахъ установленія и охраненія добрыхъ отношеній въ средѣ приходскихъ общинъ и вообще благоустройства ихъ внутренней жизни, въ минувшемъ году, въ Полоцкой епархіи, согласно желанію самаго духовенства, выраженному на епархиальномъ съѣздѣ, учреждены, на выборныхъ началахъ, третейскіе суды, благочинническіе совѣты и благочинническіе съѣзды, для которыхъ преосвященнымъ изданы особыя правила, въ видѣ опыта, на три года. Благочинническіе совѣты, въ минувшемъ году, разрѣшены къ учрежденію и въ Смоленской епархіи, также по ходатайству епархиального съѣзда духовенства.

нравственной жизни въ православныхъ паствахъ и одну изъ важнейшихъ обязанностей пастырства, продолжала быть предметомъ особаго поученія епархиальныхъ преосвященныхъ и занимать одно изъ видныхъ мѣстъ въ пастырской дѣятельности духовенства. Многіе изъ архиепископій Церкви отечественной, подавая въ семъ примѣръ духовенству, и въ мѣстахъ своего постоянного пребыванія, и въ разныхъ мѣстахъ епархій, при обозрѣніи оныхъ, съ церковной каѳедры поучали православный народъ въ истинахъ вѣры и благочестія, и всеъ неослабно заботились объ исполненіи долга церковнаго учительства приходскими священнослужителями. Для большаго удобства въ наблюденіи за этимъ дѣломъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ велись проповѣднические журналы или дневники, въ которыхъ священники должны дѣлать записи, когда и о чёмъ ими произнесено было поученіе къ прихожанамъ, и которые просматривались преосвященными. Особое вниманіе преосвященныхъ обращалось на катихизацію, краткое, но систематическое изложеніе православнаго вѣроученія,—такъ какъ этотъ видъ церковнаго проповѣдничества всего болѣе соотвѣтствуетъ духовнымъ потребностямъ большинства простаго народа, мало вѣдущаго и недостаточно разумѣющаго истины вѣры. Въ минувшемъ году, во многихъ епархіяхъ, катихизація была значительно усиlena, т. е., увеличилось число церквей, преимущественно сельскихъ, гдѣ произносимы были катихизическая поученія, которыя, на основаніи распоряженій прежняго

времени, произносились только по особому назначению епархиального начальства, некоторыми священнослужителями въ известныхъ церквяхъ. А преосвященный Астраханскій призналъ необходимымъ вмѣнить въ обязанность всѣмъ священникамъ епархіи, вмѣстѣ и поперемѣнно съ обычными проповѣдями, произносить и католическая поученія, никогда не прекращая ихъ, дабы всѣми прихожанами твердо и сознательно усвоены были истины христіанской вѣры.

Съ своей стороны и православные пастыри въ большинствѣ ихъ ревностно трудились въ дѣлѣ поученія пасомыхъ. По отзывамъ епархиальныхъ преосвященныхъ, церковно-проповѣдническая дѣятельность, съ развитиемъ въ духовенствѣ сознанія существенной важности этой стороны его служенія и при возрастающемъ въ немъ вниманіи вообще къ выполненію пастырского долга, постепенно развивается, усиливается и усовершается. Нельзя не упомянуть и о томъ утѣшительномъ явлениі, что наша церковная проповѣдь въ послѣднее время замѣтно освобождается отъ прежнихъ недостатковъ,—отвлеченности, сухости, излишней искусственности, отсутствія принародленности къ духовнымъ нуждамъ поучаемыхъ,—и постепенно пріобрѣтаетъ болѣе живое и жизненное направленіе, нерѣдко касаясь современныхъ вопросовъ и явлений общественной жизни и занимаясь разъясненіемъ христіанского ученія въ соприкосновеніи именно съ этими вопросами; православная паства начинаетъ чаще и чаще слышать съ церковной каѳедры, вмѣсто

прежнихъ отвлеченныхъ разсужденій о вѣрѣ и нравственности, живое слово назиданія и выслушивать церковныя поученія съ интересомъ и вниманіемъ. Лучшія же произведенія проповѣдниковъ, будучи печатаемы въ повременныхъ изданіяхъ, не ограничиваются своего дѣйствія извѣстнымъ кругомъ слушателей, но дѣлаясь достояніемъ всего православнаго общества, служать къ духовному назиданію многихъ. Минувшій годъ представилъ не мало новыхъ и достойныхъ опытовъ такихъ проповѣдническихъ трудовъ пастырей русской Церкви.

Воскресныя
собесѣданія и
публичныя чте-
нія.

Сверхъ проповѣданія съ церковной каѳедры при общественныхъ богослуженіяхъ, священнослужители нѣкоторыхъ епархій, въ пастырской заботливости о духовномъ просвѣщеніи своихъ пасомыхъ, предлагаютъ имъ назиданія, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, и внѣ богослужебнаго времени, въ видѣ собесѣданій о разныхъ предметахъ вѣры и нравственной жизни или въ видѣ публичныхъ чтеній духовнаго содержанія. Помимо распространенія религіознаго просвѣщенія въ народѣ, эти собесѣданія приносятъ и ту весьма важную пользу, что отвлекаютъ православный народъ отъ празднаго, а нерѣдко и порочнаго, препровожденія времени въ воскресные и праздничные дни и пріучаютъ проводить эти дни достойно ихъ свяности. Въ виду такой двойственной пользы, внѣ-богослужебное назиданіе пастыря посредствомъ означенныхъ собесѣданій получаетъ большее развитіе и въ нѣкоторыхъ

мѣстностяхъ даже входитъ въ обычай. Въ минувшемъ году воскресныя собесѣданія были вновь открыты въ нѣкоторыхъ приходахъ Тамбовской, Харьковской, Воронежской и Минской епархій. Весьма утѣшительно, что, по свидѣтельству преосвященныхъ, и духовенство относится къ сему дѣлу съ полнымъ сознаніемъ его значенія и искреннимъ желаніемъ принести духовную пользу пасомымъ, и прихожане усердно посѣщаются эти собесѣданія и принимаютъ въ нихъ живое участіе. Такъ, священники нѣкоторыхъ приходовъ Новогрудского уѣзда, Минской епархіи, открыть въ минувшемъ году воскресныя собесѣданія, вмѣстѣ съ тѣмъ положили установить между собою взаимныя совѣщанія для изысканія лучшихъ способовъ веденія такихъ собесѣданій. О живомъ участіи къ нимъ пасомыхъ свидѣтельствуетъ, съ одной стороны, весьма значительное число лицъ, обыкновенно являющихся на собесѣданія, а съ другой—то, что посѣщающіе ихъ не остаются только слушателями, но предлагаютъ священникамъ—собесѣдователямъ разные вопросы, высказываютъ свои недоумѣнія,—словомъ,—обнаруживаютъ, что они живо интересуются предметами собесѣданія и желаютъ вполнѣ усвоить оные. Такъ, на собесѣданія, открытыя въ минувшемъ году въ слободахъ Воробьевкѣ, Богучарского уѣзда, и Маслекѣ, Бобровского уѣзда, Воронежской епархіи, являлось иногда до 500 человѣкъ обоего пола и всякаго возраста; а недоумѣнія, выражаемыя слушателями по тому или другому предмету бесѣды,

нерѣдко давали священникамъ, ведущимъ оныя, поводъ дѣлать предметомъ слѣдующаго очереднаго собесѣданія вопросъ, возбужденный на предшествующемъ собесѣданіи. Епархиальные преосвященные, стараясь содѣйствовать развитію и успѣшному веденію такихъ собесѣданій, нерѣдко преподаютъ священнослужителямъ руководство на этомъ поприщѣ пастырскаго учительства. Такъ, преосвященнымъ Вятскимъ рекомендовано священникамъ въ собесѣданіяхъ слѣдоватъ программѣ по преподаванію закона Божія въ сельскихъ училищахъ,—начать съ библейской и церковной исторіи, потомъ перейти къ толкованію символа вѣры, заповѣдей, и молитвы Господней, а наконецъ къ изъясненію богослужебныхъ обрядовъ. Астраханскимъ преосвященнымъ въ минувшемъ году предложено было благочинническимъ съѣздамъ составить примѣрную программу и планъ веденія воскресныхъ и праздничныхъ собесѣданій съ народомъ, а затѣмъ поручено особой комиссіи изъ такихъ частныхъ программъ съѣздовъ составить общую программу. Въ выработанной комиссіею программѣ, которая и утверждена преосвященнымъ для руководства священникамъ, опредѣленно указаны предметы и характеръ собесѣданій, порядокъ веденія ихъ, а также время и мѣсто для нихъ.

Открытыя въ предшествовавшіе годы, публичныя чтенія духовнаго содержанія въ С.Петербургѣ, Дерптѣ, Воронежѣ и Харьковѣ продолжались и въ минувшемъ году, привлекая весьма значительное стеченіе слушателей. Съ разрѣшенія

мѣстнаго преосвященнаго, такія же чтенія въ 1875 году открыты въ г. Саратовѣ законоучителемъ Саратовскаго Маріинскаго Института благородныхъ дѣвицъ, протоіереемъ Соколовымъ.

Участіе духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія.

Умственному просвѣщенію паству въ духѣ православной вѣры и христіанской нравственностіи ревностно продолжало служить духовенство и неослабными трудами по части народнаго образования. Новымъ, Высочайше утвержденнымъ въ 1874 г., положеніемъ о начальныхъ народныхъ училищахъ расширено участіе и вліяніе пастырей Церкви въ этомъ важномъ дѣлѣ. Ввѣряя высшее наблюденіе за преподаваніемъ закона Божія и вообще за религіозно-нравственнымъ направленіемъ всего обученія въ народныхъ училищахъ епархіальнымъ преосвященнымъ и возлагая преподаваніе закона Божія на приходскихъ священниковъ, «положеніе» въ тоже время предоставляетъ духовенству обученіе въ училищахъ прочимъ предметамъ и право участія въ управлениі оными въ лицѣ его представителей, назначаемыхъ въ составъ училищныхъ совѣтовъ. Начавшееся приведеніе описанного «положенія» въ дѣйствіе, въ минувшемъ году вызвало въ епархіяхъ рядъ распоряженій къ болѣе точному исполненію Высочайшей воли, призвавшей духовенство содѣйствовать поддержанію и упроченію народнаго образования въ истинно-благомъ направленіи, и къ полному оправданію духовенствомъ Монаршаго довѣрія къ нему, выраженного въ «положеніи» о народныхъ школахъ. Многіе изъ епархіальныхъ

преосвященныхъ заботились объ установлениі наиболѣе вѣрныхъ способовъ возложеннаго на нихъ наблюденія за направленiemъ въ школахъ, а между тѣмъ призывали подвѣдомыхъ имъ свя-щеннослужителей усугубить свою ревность къ исполненію пастырскаго долга въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія православнаго народа. Такъ, преосвященный Владімірскій поручилъ членамъ училищныхъ совѣтовъ отъ духовенства сколь возможно бдительнѣе наблюдать за ходомъ народнаго обученія въ томъ отношеніи, чтобы образованіе шло обѣ руку съ христіанскимъ вѣроученіемъ, и о результатахъ своихъ наблюденій, съ возможною подробностію, доводить до его свѣдѣнія по истеченіи каждого полугодія; въ случаѣ же нарушенія порядка не только со стороны законоучителей, но и преподавателей прочихъ предметовъ (противо-религіознаго или противо-нравственнаго направленія), доносить ему, не выжидая срока; священникамъ, преподающимъ законъ Божій, преосвященный вмѣnilъ въ обязанность усилить труды свои въ семъ благомъ дѣлѣ, а не преподающимъ въ школахъ—посѣщать оныя, по временамъ, и удостовѣряться въ добромъ ихъ направленіи. Преосвященный Таврическій приглашалъ духовенство съ удвоеннымъ рвениемъ послужить дѣлу народнаго образованія, убѣждая къ сему свяшенослужителей, между прочимъ, тѣмъ, что по праву Божественному, напоминаемому теперь и Высочайшию волею, каждый священникъ есть законоучитель въ своемъ приходѣ и по сему праву имѣеть долгъ обратить особенное

вниманіе на школу, какъ на могуществоное средство воспитать въ человѣкѣ христіанскую любовь къ добру. Вмѣстѣ съ тѣмъ преосвященныи поручилъ благочиннымъ наблюдать за преподаваніемъ закона Божія въ школахъ епархіи и руководить въ этомъ дѣлѣ подвѣдомыхъ имъ законоучителей, а для сего поставилъ въ обязанность благочиннымъ, посѣщать училища по возможности часто и, при всякомъ случаѣ, выяснить, что насажденіе и утвержденіе въ сердцахъ пасомыхъ истинъ христіанской вѣры есть прямое назначеніе и неслагаемая обязанность пастырей Церкви и что это великое дѣло будетъ прочно поставлено и принесетъ желаемые плоды только тогда, когда священники съ полнымъ усердіемъ и любовію будутъ заниматься имъ съ подростающимъ поколѣніемъ. При этомъ благочинные, по распоряженію преосвященнаго, должны вести журналы посѣщенія школъ, для записи своихъ наблюденій, и къ концу года представлять оные преосвященному съ подробною вѣдомостью (по особой формѣ) о состояніи школъ, а независимо отъ сего поставлять членовъ училищныхъ совѣтовъ изъ духовныхъ лицъ въ извѣстность о всемъ, что замѣтятъ въ школахъ своего округа несообразнаго или прямо вреднаго религіозно-нравственному развитію дѣтей. Для наблюденія за преподаваніемъ закона Божія въ начальныхъ училищахъ и отчасти для руководства законоучителей, въ Кишиневской епархіи, въ минувшемъ году, учреждена преосвященнымъ особая должность наблюдателей и назначено по два наблюдателя

въ каждомъ благочинническомъ округѣ, изъ луч-
шихъ законоучителей. Сверхъ сего, преосвящен-
ный Кишиневскій просилъ мѣстныхъ директора
и окружныхъ инспекторовъ училищъ послѣ каж-
дой поѣздки ихъ по училищамъ сообщать ему
свѣдѣнія о занятіяхъ законоучителей въ школахъ.
По отзывамъ преосвященныхъ, большинство ду-
ховенства, сознавая всю важность и плодотвор-
ность того служенія, къ которому оно призы-
вается «положеніемъ» о народныхъ училищахъ,
съ особеннымъ усердіемъ старается оправдать
возлагаемыя на него надежды въ столь высокомъ
и святомъ дѣлѣ, какъ дѣло народного образова-
нія, утвержденного на незыблемыхъ началахъ
вѣры и нравственности.

Этому дѣлу духовенство продолжаетъ слу-
жить и чрезъ свои собственные, такъ называемыя,
церковно-приходскія школы. Съ умноже-
ніемъ начальныхъ народныхъ училищъ, учреж-
даемыхъ Министерствомъ Народного Просвѣщенія,
а также земствами, число заведенныхъ духовен-
ствомъ церковно-приходскихъ школъ сокращает-
ся; но оно все еще остается довольно значитель-
нымъ. Такъ, по свѣдѣніямъ, доставленнымъ епар-
хиальными преосвященными, въ отчетномъ году,
въ Саратовской епархіи состояло 208 церковно-
приходскихъ школъ съ 9817 учащимися, въ Сим-
бирской—191 школа съ 5004 учащимися, въ Вол-
гоградской 190 школъ съ 2661 учащимися, въ
Тульской 168 школъ съ 4260 учащимися, въ Ка-
лужской 167 школъ съ 6826 учащимися. Въ виду
несомнѣнной пользы, приносимой церковно-при-

ходскими школами народному образованію, особенно въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ еще не введены земсія учрежденія и не открыты училищные совѣты, прилагаются и преосвященными и духовенствомъ старанія о поддержаніи и умноженіи этихъ школъ, о привлеченіи въ нихъ большаго числа учащихся и о лучшемъ ихъ устройствѣ. Такъ, преосвященный Астраханскій, въ минувшемъ году, приглашалъ духовенство ввѣренной ему епархіи усилить свою дѣятельность по образованію дѣтей прихожанъ въ церковно-приходскихъ школахъ, убѣждая его тѣмъ, что въ Астраханской губерніи нѣтъ ни земскихъ учрежденій, ни училищныхъ совѣтовъ, и потому тамъ болѣе, чѣмъ во внутреннихъ губерніяхъ Россіи, необходимо содѣйствие духовенства народному образованію; при этомъ преосвященный, имѣя въ виду, что въ школахъ обучаются большою частію только мальчики, число же обучающихся дѣвочекъ очень ничтожно, и крестьяне упорно держатся донынѣ убѣженія, что для дочерей ихъ образованіе не нужно, предписалъ священникамъ, чтобы обратили вниманіе на это и, говоря прихожанамъ о пользѣ грамотности и образованія вообще, особо раскрыли мысль о необходимости образованія и для ихъ дочерей, какъ будущихъ матерей семействъ, отъ которыхъ зависитъ первоначальное воспитаніе и первоначальная нравственная настроенность дѣтей. Въ видахъ же лучшаго благоустройства и развитія церковно-приходскихъ школъ и обученія въ нихъ, преосвященнымъ Астраханскимъ учреждена была особая комиссія, подъ предсѣдатель-

ствомъ преподавателя богословія въ семинаріи и законоучителя въ гимназіи, протоіерея Покровскаго, изъ преподавателя педагогики въ семинаріи и двухъ священниковъ приходскихъ церквей, и этой комиссіи поручено составить опредѣленныя программы предметовъ обученія въ означенныхъ школахъ, примѣнительно къ «положенію» о народныхъ училищахъ, указать, хотя въ общихъ чертахъ, методы преподаванія, а также учебныя руководства и пособія, и наконецъ выработать нѣкоторыя правила касательно дисциплинарной и административной частей въ школахъ. Порученіе это исполнено было комиссиєю еще въ минувшемъ году, а въ текущемъ ея работы поступили на разсмотрѣніе преосвященнаго. Преосвященный Подольскій, при обозрѣніи епархіи, близко ознакомившись съ положеніемъ церковно-приходскихъ школъ и ихъ нуждами, призвалъ духовенство усилить свои заботы о преуспѣянії сихъ школъ; внушалъ священникамъ, чтобы они всѣми мѣрами старались о сознательномъ усвоеніи дѣтьми, обучаемыми въ школахъ, символа вѣры, необходимыхъ молитвъ и десяти заповѣдей; предписалъ духовенству на благочинническихъ съѣздахъ входить въ разсужденіе о мѣрахъ къ улучшенію церковно-приходскихъ школъ и свои постановленія по сему предмету представлять ему на утвержденіе. Преосвященный предложилъ также церковно-приходскимъ попечительствамъ, чтобы они, на основаніи § 5 положенія о нихъ, на свои средства пріобрѣтали учебники и учебныя пособія для означенныхъ школъ. Такъ какъ,

при обозрѣніи епархіи, преосвященнымъ усмот-
рѣно было, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ учите-
лями церковно-приходскихъ школъ состоять лица
изъ крестьянскаго сословія, учившіяся только въ
сельскихъ иконахъ, или изъ причетниковъ, уда-
ленныхъ отъ должности, вообще такія лица, зна-
нія и педагогическая опытность которыхъ под-
лежатъ большому сомнѣнію, и что въ нѣкоторыхъ
мѣстахъ крестьянскія общества, не только безъ
вѣдома мѣстныхъ священниковъ, но и противъ
ихъ желанія, нанимаютъ учителей для церковно-
приходскихъ школъ: то, въ устраниеніе подобныхъ
явленій, преосвященнымъ объявлено по епархіи,
что учителями церковно-приходскихъ икональ дол-
жны быть мѣстные священники и причетники,
изъ которыхъ первые должны преподавать зап-
конъ Божій, а послѣдніе обучать чтенію и письму,
и что, если въ какомъ либо мѣстѣ найдено бу-
детъ возможнымъ и удобнымъ назначить особаго
учителя для приходской школы, то онъ можетъ
быть допущенъ къ должности не иначе, какъ съ
разрѣшеніемъ епархиального начальства, по пред-
ставленію благочиннаго, основанному на отзывѣ
мѣстного священника и наблюдателя сельскихъ
школъ.

Церковныя
библиотеки.

Распространенію религіозно-нравственнаго
просвѣщенія въ народѣ и удовлетворенію потреб-
ности его въ назидательномъ чтеніи, возрастаю-
щей съ развитіемъ грамотности, предназначены
служить заведенные и заводимые при церквахъ
библиотеки, которыя вмѣстѣ съ тѣмъ приносятъ

немалую пользу и самому духовенству, доставляя ему необходимое пособіе при исполненіи долга церковнаго учительства. Число этихъ учрежденій съ каждымъ годомъ увеличивается. Такъ, въ отчетномъ году, вновь открыто церковныхъ библіотекъ: въ Тамбовской епархіи—158, въ Архангельской—52, въ Самарской—47, Казанской—40. Прилагаются попеченія и о пополненіи ихъ книгами, соотвѣтственно ихъ назначенію. Съ цѣллю дать духовенству руководство въ семъ отношеніи, по распоряженію преосвященнаго Херсонскаго, въ минувшемъ году, былъ составленъ и напечатанъ въ мѣстныхъ епархиальныхъ вѣдомостяхъ весьма подробный каталогъ нужныхъ и полезныхъ для пріобрѣтенія въ церковныя библіотеки книгъ по всѣмъ отраслямъ духовной литературы. Составленіе подобнаго каталога преосвященнымъ Астраханскимъ возложено на особую комиссію. Въ видахъ предоставленія мѣстному духовенству большей возможности къ восполненію и продолженію своего образованія, въ г. Астрахани, въ минувшемъ году, учреждена въ упраздненной церкви бывшаго Спасопреображенскаго монастыря, епархиальная библіотека, съ читальнею для желающихъ пользоваться ею лицъ изъ всѣхъ сословій. Въ составъ этой библіотеки вошли книги, бывшія въ библіотекѣ упомянутаго монастыря, а также книги прежде бывшей Астраханской благочиннической библіотеки; за тѣмъ библіотека имѣеть пополняться вновь выписываемыми книгами и журналами духовнаго содержанія. На первоначальное устройство этой библіотеки пожертвовано

нынѣшнимъ преосвященнымъ Астраханскимъ и его предшественникомъ (нынѣ епископомъ Польскимъ) по 100 руб. каждымъ. Дальнѣйшее же существованіе ея обеспечивается ежегодными взносами отъ городскихъ церквей въ опредѣленномъ размѣрѣ и единовременными, при открытии библіотеки, пожертвованіями отъ церквей сельскихъ, а также процентами отъ продажи при ней книгъ изданія синодальныхъ типографій.

Церковно-приходскія попечительства и благотворительныя духновенства и прихожанъ въ видахъ благоустройства общества.

Церковно-приходскія попечительства, имѣющія въ своей основѣ совокупное дѣйствованіе приходскихъ общинъ и удовлетворенія нѣкоторыхъ потребностей ихъ, продолжали увеличиваться въ числѣ, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ и расширять кругъ своей полезной дѣятельности. Наибольшее число попечительствъ вновь открыто, въ минувшемъ году, въ епархіяхъ: Саратовской (71), Черниговской (42), Тамбовской (36), Самарской (35), Херсонской (17) и Могилевской (17). Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ были весьма значительны собранныя попечительствами въ теченіи года пожертвованія на удовлетвореніе приходскихъ нуждъ; такъ, въ Самарской епархіи такія пожертвованія простирались до 213.918 р., въ Вятской до 120.922 р., въ Екатеринославской до 62.273 р., въ Киевской до 55.690 р., въ Вологодской до 52.318 р., въ Черниговской до 53.432 р. и Харьковской до 52.883 р. Направляя свои средства преимущественно на благоустройство и украшеніе церквей, попечительства не упускали изъ виду и друг-

гихъ сторонъ указанной имъ, въ Высочайше утвержденномъ 2 Августа 1864 г. положеніи, дѣятельности: поддержанія приходскихъ школъ, больницъ, богадѣлень въ предѣлахъ прихода и обезпеченія приходского духовенства. Такъ, въ минувшемъ году, на церковно-приходскія школы и благотворительныя учрежденія въ приходахъ употреблено попечительствами въ епархіяхъ: Помольской 12.550 р., Московской 10.396 р., Самарской 6.619 р., Вятской 5.756 р.; попечительствами Самарской епархіи на обезпеченіе причтовъ церковныхъ собрано 49.081 р.

Развивають свою полезную дѣятельность и приходскія благотворительныя общества, существующія въ обѣихъ столицахъ, гдѣ, при достаточномъ благоустройствѣ храмовъ и обезпеченности приходскихъ причтовъ, настоитъ, главнымъ образомъ, надобность въ благотворительныхъ дѣйствіяхъ по приходамъ. Дѣятельность этихъ учрежденій разнообразна и, по мѣрѣ ихъ материальныхъ средствъ, проявляется въ раздачѣ пищи, одежды, а иногда денежныхъ вспоможеній бѣднымъ изъ прихожанъ, въ наймѣ для нихъ квартиръ, въ пріисканіи занятій для способныхъ къ работѣ, въ учрежденіи и содержаніи пріютовъ для престарѣлыхъ и малолѣтнихъ, въ устройствѣ начальныхъ школъ, наконецъ, въ оказаніи медицинской помощи заболѣвающимъ. Число такихъ благотворительныхъ обществъ увеличивается. Такъ, въ минувшемъ году, подобное общество возникло при Московской церкви св. Пимена въ Новыхъ Воротникахъ. Въ Пименовскомъ приходѣ имѣет-

ся до 100 семействъ, нуждающихся въ благотворительности, и настоятель церкви, въ одномъ изъ своихъ поученій, предложилъ прихожанамъ учредить попечительное общество съ исключительною цѣллю вспоможенія бѣднымъ прихода. Это предложеніе принято сочувственно прихожанами и общество было учреждено. Со времени открытия, имъ выдаются ежемѣсячныя пособія 50 бѣднымъ семействамъ и сверхъ того дѣлаются единовременныя вспомоществованія нуждающимся. Всѣ дома прихода раздѣлены между членами общества на участки для наблюденія и личного попеченія о живущихъ въ нихъ бѣдныхъ людяхъ. По примѣру столицъ, приходскія благотворительныя общества учреждены и въ нѣкоторыхъ другихъ городахъ и даже селеніяхъ Имперіи.

Иноческія обители и общины.

Въ дѣлахъ христіанской благотворительности, а отчасти и въ дѣлѣ народнаго образованія, принимаютъ живое участіе наши иноческія обители, издревле служившія въ нашемъ отечествѣ не только мѣстами духовнаго подвижничества, но и разсадниками религіознаго просвѣщенія для окрестныхъ населеній и прибѣжищами для сирыхъ, больныхъ, убогихъ и неимущихъ. Въ минувшемъ году, какъ и прежде, многіе изъ монастырей, какъ мужскихъ, такъ и женскихъ, въ своихъ стѣнахъ и на свои средства содержали начальныя училища и пріюты для дѣтей, иные—больницы и богадѣльни. Замѣчательно-широкое развитіе получили подобныя благотворительныя и богоугодныя заведенія при Московской Свято-

Троицкой Сергиевой лаврѣ. Сверхъ находящихся въ стѣнахъ лавры, мужскихъ благотворительныхъ заведеній, въ особо устроенныхъ виѣ монастырской ограды зданіяхъ она имѣетъ на свое мѣсто иждивеніе: 1) *приютъ-училище*, въ которомъ въ 1875 году получали образованіе и полное содержаніе 30 безпріютныхъ дѣвочекъ, и обучались 40 приходящихъ; 2) *народное училище* для мальчиковъ, гдѣ воспитывались и содержались 60 учениковъ, кромѣ приходящихъ въ числѣ болѣе 100 человѣкъ; 3) *женскую болѣльню*, въ которой живутъ на полномъ содержаніи до 100 престарѣлыхъ женщинъ; 4) *женскую болѣницу* на 30 кроватей, съ отдѣленіями для неизлечимыхъ больныхъ и для приходящихъ; 5) *странно-приемную палату*, въ которой число недостаточныхъ богоомольцевъ женского пола, находящихъ здѣсь временный пріютъ, ежедневно измѣняется и доходитъ иногда до 2.000 въ день. Не меньшаго вниманія заслуживаетъ служеніе дѣлу христіанскаго милосердія, совершающее Костромскимъ Богоявленскимъ женскимъ монастыремъ. Подъ вѣдѣніемъ и на попеченіи сего монастыря состояли двѣ сельскія лечебницы, изъ которыхъ одна помѣщается въ приписанномъ къ Богоявленскому Крестовоздвиженскому монастырю, а другая, имеющая Назаретскую, находится въ 12-ти верстахъ отъ г. Костромы на землѣ, принадлежащей монастырю. Въ монастырской лечебницѣ имѣются двѣ больничныя палаты, приемный покой для приходящихъ больныхъ, хирургическое отдѣленіе

и аптека; въ Назаретской—одна палата съ небольшою аптекою. При обѣихъ лечебницахъ въ минувшемъ году состояли: врачъ и 23 сестры (въ томъ числѣ 15 монастырскихъ), которые помогали врачу въ амбулаторной и въ хирургическомъ отдѣленіи, приготавляли и раздавали лекарства и вообще имѣли уходъ за больными. Всѣхъ больныхъ, въ теченіи 1875 г. получившихъ врачебную помощь въ монастырской лечебнице, было 6.248 человѣкъ; изъ нихъ 101 пользовались въ больнице, а 6.147 амбулаторно, въ приемномъ покоя; безмездно роздано изъ лечебницы лекарствъ по 9.632 рецептамъ; въ Назаретской лечебнице пользовались врачебнымъ пособиемъ 591 человѣкъ. Столь человѣколюбивая дѣятельность Богоявленской обители получаетъ еще большее значеніе въ виду того, что существующія при ней лечебницы, сверхъ врачебной помощи пользующимся въ оныхъ, предназначены приготавлять лицъ женского пола къ служенію страждущимъ, которое они должны проходить въ мирное время въ средѣ крестьянскаго населения, а въ военное время при больныхъ и раненыхъ воинахъ.

При благочестивомъ усердіи православной паствы, унаслѣдовавшей отъ предковъ глубокое уваженіе къ мѣстамъ духовнаго подвижничества, иноческія обители, съ благотворительными при нихъ заведеніями, продолжали умножаться въ числѣ и благоустрояться. Въ минувшемъ году, три женскія общины, вполнѣ обеспеченные въ средствахъ содержанія жертвами ревнителей благо-

честія и достигшия внутренняго благоустройства, съ Высочайшаго соизволенія, переименованы въ общежительные монастыри, именно: Козловская Боголюбская, Тамбовской епархіи, Болховская Богородично-Всесвятская, Орловской епархіи, и Краснослободская Троицкая, Пензенской еиархіи. Переименованная въ монастырь Боголюбская община обеспечена въ своеемъ существованіи наследницами устроителя общины купца Воронова (двумя его сестрами и женою), которые пожертвовали въ пользу общины 351 десятину земли и три дома въ г. Козловѣ, съ тѣмъ чтобы община сія возведена была въ монастырь со штатомъ изъ 26 монахинь и 26 послушницъ. Богородично-Всесвятскій монастырь, переименованный изъ общины, имѣеть на свое содержаніе капиталъ въ 9.350 рублей, составившійся изъ пожертвованій разныхъ лицъ, получаетъ отъ хозяйственныхъ статей и трудовъ сестеръ до 6.000 рублей въ годъ и продовольствія отъ жителей г. Волхова на сумму до 3.000 рублей въ годъ; кромѣ того монастырь этотъ владѣеть землею въ количествѣ $115\frac{1}{2}$ десятинъ. На содержаніе Краснослободского Троицкаго монастыря получается въ годъ до 9.000 руб. отъ доходовъ съ земли, процентовъ съ капитала и приношеній разныхъ лицъ. При всѣхъ трехъ новоучрежденныхъ монастыряхъ имѣются женскія училища; а при Богородично-Всесвятскомъ состоить кромѣ того больница на 24 кровати. Сверхъ возведенія означенныхъ общинъ въ монастыри, въ минувшемъ году, учреждены вновь три женскія общи-

ны. Въ Рязанской епархіи переименована въ общину существовавшая съ 1865 года при деревнѣ Колосцевой, Егорьевского уѣзда, женская богоадѣльня, попечительницею которой, вдовою титулярного советника Степановою, для обеспечения общинь, внесенъ капиталъ въ 8.000 рублей и пожертвована, вмѣстѣ съ купцемъ Григориемъ Ротинымъ, земля, съ разными угодьями, въ количествѣ 227 десятинъ. По ходатайству преосвященнаго митрополита Новгородскаго, разрешено открыть женскую общину съ бесплатной при ней больницей въ Череповскомъ уѣздѣ, въ имѣніи С.-Петербургской купеческой жены Максимовой, которая въ пользу общинь и больницы пожертвовала означенное свое имѣніе, состоящее изъ 803 десят. земли, съ усадьбою, домомъ и хозяйственными постройками. Въ г. Перми дозволено учредить, на средства тамошнихъ купцовъ братьевъ Каменскихъ, общину подъ наименованиемъ Успенской Богородицкой. На этотъ предметъ Каменскіе пріобрѣли въ Перми участокъ земли съ тремя домами, и Пермская городская дума изъявила согласіе уступить около 9 десятинъ городской земли, на которой Каменскіе обязались устроить каменную церковь и всѣ потребныя для общинь постройки, вмѣстѣ съ зданіемъ для епархиального женского училища. Для обеспечения же дальнѣйшаго существованія общинь братья Каменскіе внесли въ Пермскій общественный банкъ капиталъ въ 50.000 руб.

ДУХОВНОЕ ПРОСВѢЩЕНИЕ.

Въ священныхъ заботахъ о благѣ Церкви и религіозно-нравственномъ преуспѣяніи православной насты въ отечествѣ, церковное правительство продолжало обращать особенно попечительное вниманіе на успѣхи духовнаго просвѣщенія и въ частности на благоустройство и усовершеніе учебныхъ заведеній, предназначенныхъ для приготовленія будущихъ настырей Церкви и вообще дѣятелей на поприщѣ разнобразнаго служенія ей. Для достиженія сими заведеніями и упроченія въ нихъ того положенія, при которомъ они наиболѣе плодотворно могли бы выполнять свое назначеніе, Святѣшній Синодъ неуклонно направлялъ какъ высшія духовно-учебныя установленія, такъ среднія и низшія духовныя училища, по пути, начертанному въ новыхъ духовно-учебныхъ уставахъ, указывая имъ способы и предоставляемая всѣ средства къ полному и твердому усвоенію внесеннаго этими уставами преобразованія, а съ другой стороны заботливо устранивъ различныя неблаго-

пріятныя условія, препятствующія должностному развитію того строя въ ихъ жизни и дѣятельности, который признанъ наиболѣе соотвѣтствующимъ желаемому, въ интересахъ Церкви, усовершенію духовнаго образованія. Въ обширныхъ и сложныхъ трудахъ по этой части духовнаго управлѣнія Святѣйшій Синодъ находилъ надлежащее содѣйствіе со стороны епархиальныхъ преосвященныхъ, какъ главныхъ начальниковъ учебныхъ заведеній ввѣренныхъ имъ епархій, и нерѣдко встрѣчалъ поддержку со стороны духовенства, продолжающаго обнаруживать живое участіе къ возвышенію благосостоянія духовной школы.

Состояніе духовныхъ академій.

Ревизія духовныхъ академій, начатая въ 1874 г., продолжена въ 1875 г. По порученію Святѣйшаго Синода, преосвященный Макарій, архіепископъ Литовскій, обозрѣлъ въ минувшемъ году академіи С.-Петербургскую и Московскую по всѣмъ частямъ ихъ управлениія, присутствовалъ на лекціяхъ преподавателей и производилъ устныя и письменныя испытанія студентамъ. Обозрѣніе это дало весьма утѣшительные результаты и удостовѣрило, что академіи вполнѣ соотвѣтствуютъ своему назначенію. С.-Петербургская и Московская академіи, по отзыву преосвященнаго Макарія, находятся въ состояніи очень удовлетворительномъ во всѣхъ отношеніяхъ, исключая нѣкоторыхъ экономическихъ, впрочемъ неважныхъ, недостатковъ въ послѣдней изъ нихъ. Профессоры обѣихъ академій болѣею частію весьма даровитые и достойные препода-

ватели, обладающіе обширными познаніями въ области своихъ наукъ. Молодые наставники разработываютъ свои предметы съ отличнымъ усердіемъ. Студенты обнаруживаютъ столько же зрѣлости мысли, сколько твердости убѣжденій. Сочиненія, написанныя ими по назначенію ревизора въ продолженіи нѣсколькихъ часовъ, въ большинствѣ оказались очень удовлетворительными, а иные прочитаны имъ съ истиннымъ удовольствіемъ. По нѣкоторымъ частнымъ замѣчаніямъ преосвященнаго Макарія и полученнымъ имъ заявленіямъ самихъ наставниковъ, высшимъ духовнымъ начальствомъ сдѣланы академическими совѣтами указанія относительно мѣръ къ усиленію преподаванія классическихъ языковъ и увеличенія числа учебныхъ часовъ по преподаванію наукъ наиболѣе обширныхъ.

Между тѣмъ, ревизіи и пятилѣтній опытъ, показавъ достоинство новаго устава духовныхъ академій, твердость въ его примѣненіи и добрые плоды академической реформы, указали въ тоже время на необходимость нѣкоторыхъ измѣненій въ постановкѣ учебной части въ академіяхъ. Ближайшимъ образомъ открывается необходимость въ болѣе стройномъ распределеніи наукъ по отдѣленіямъ, съ уменьшеніемъ числа наукъ обязательныхъ для студентовъ всѣхъ отдѣленій и съ усиленіемъ преподаванія древнихъ классическихъ языковъ, которые въ настоящее время имѣютъ въ каждой академіи только по два преподавателя,—по одному для того и другаго языка и его словесности,—при чемъ для студен-

тovъ обязательно изученіе только одного древняго языка по ихъ избранію. Эти указанія опыта и возбуждаемые ими вопросы послужатъ предметомъ особаго всесторонняго обсужденія, въ видахъ дальнѣйшаго преуспѣянія высшихъ духовно-учебныхъ установлений.

Учебный составъ академій, обладающій по отзывамъ обозрѣвавшаго академіи, архіепископа Литовскаго, весьма многими даровитыми наставниками по различнымъ предметамъ богословскаго и общаго образованія, продолжаетъ пополняться новыми, свѣжими силами. Строгій выборъ лицъ, допускаемыхъ къ преподаванію въ академіяхъ, и доставленіе имъ всѣхъ возможныхъ способовъ приготовиться къ ученой и учебной дѣятельности въ этихъ высшихъ разсадникахъ духовнаго просвѣщенія, даютъ основаніе къ увѣренности, что вступающіе въ число академическихъ преподавателей молодые люди, принадлежа къ лучшимъ изъ окончившихъ курсъ воспитанникамъ академіи, вполнѣ будутъ соотвѣтствовать своему назначенію. Съ наиболышиими трудностями соединено въ академіяхъ замѣщеніе каѳедры славянскихъ нарѣчій,—открытой лишь со введеніемъ въ дѣйствіе нового академического устава. Въ видахъ устраненія затрудненій въ этомъ дѣлѣ для Кіевской академіи, совѣту оной, въ 1873 г., разрѣшено было отправить рекомендованного имъ студента III-го курса Малинина, по переводѣ его въ IV-й курсъ, сперва въ С.-Петербургскій университетъ на два года, для специального теоретического изученія славян-

скихъ нарѣчій, а потомъ за границу на одинъ годъ, для практическаго ознакомленія съ сими нарѣчіями на мѣстѣ. Въ минувшемъ году Малининъ, уже окончивший двухлѣтній срокъ занятій въ университѣтѣ, съ Высочайшиаго соизволенія, командированъ за границу, при чмъ предположенный прежде годичный срокъ пребыванія его за границею, согласно съ ходатайствомъ совѣта академіи, увеличенъ до полутора года и на содержаніе его во время этой командировкы назначено отпускать по 1.500 р. въ годъ, изъ духовно-учебнаго капитала. Бывшій съ 1873 г., въ такой же командировкѣ въ славянскихъ земляхъ, съ цѣллю приготовленія къ занятію каѳедры славянскихъ нарѣчій въ Московской академіи, кандидатъ Воскресенскій въ минувшемъ году возвратился изъ заграницы и допущенъ къ преподаванію означенного предмета въ званіи приватъ-доцента.

По неимѣнію соотвѣтствующихъ требованіямъ академическаго устава кандидатовъ для занятія вакантныхъ профессорскихъ каѳедръ и въ предупрежденіе неблагопріятныхъ отъ сего послѣдствій для научныхъ успѣховъ студентовъ, совѣту Московской духовной академіи въ минувшемъ году разрѣшено, по примѣру даннаго въ 1873 г. разрѣшенія Казанской и Кіевской академіямъ, допускать приватъ-доцентовъ къ чтенію лекцій по вакантнымъ каѳедрамъ до присканія штатныхъ преподавателей, съ вознагражденіемъ такихъ приватъ-доцентовъ въ размѣрѣ не свыше 900 руб. въ годъ каждаго, изъ штатной суммы,

положенnoй на содeржанie личнагo состава ака-
демии.

Въ тѣхъ же видахъ безостановочнаго хода преподаванія въ академіи, при затрудненіяхъ къ немедленному замѣщенню преподавательскихъ каѳедръ по выходѣ занимавшихъ оныя профессоровъ, совѣту Московской академіи разрѣшено было Святѣйшимъ Синодомъ поручить временно преподаваніе русской словесности и литературы бывшему ординарному профессору этого предмета, уволенному за выслугою срока преподавательской службы при академіи. Другому профессору той же академіи (по каѳедрѣ пастырскаго богословія и гомилетики), избранному на должность ректора Виенской семинаріи, дозволено продолжить занятія въ академіи до окончанія годичныхъ испытаній воспитанниковъ.

Послѣдствіемъ такихъ мѣръ было то благопріятное для учебной дѣятельности академій явленіе, что хотя въ отчетномъ году оставалось еще довольно значительное число вакантныхъ профессорскихъ каѳедръ (14), но лекціи читались въ академіяхъ по всѣмъ предметамъ академического курса, за исключеніемъ только метафизики въ С. Петербургской и русскаго языка съ славянскими нарѣчіями въ Киевской и Казанской академіяхъ.

Объ успѣхахъ ученой и учебной дѣятельности академій свидѣтельствуетъ удостоеніе ученыхъ степеней значительного числа лицъ, получившихъ образованіе въ академіяхъ. Въ минувшемъ году, одинъ профессоръ С. Петербургской

академії, послѣ публичнаго защищеннія диссертаций, удостоенъ степени доктора богословія; двумъ кандидатамъ той же академіи и двумъ Московской присуждена степень магистра, также по защищенніи ими диссертаций; и удостоено степени кандидата 105 лицъ, окончившихъ въ 1875 г. курсъ ученія въ академіяхъ. При семъ надлежитъ замѣтить, что нѣкоторыя изъ диссертаций, представленныхъ для полученія этой послѣдней степени, по отзывамъ академическихъ совѣтовъ, обращаются на себя вниманіе массою труда, богатствомъ материала, собранного нерѣдко изъ новыхъ, неразработанныхъ источниковъ, и вмѣстѣ искусствомъ его обработки.

Весьма утѣшителенъ и тотъ фактъ, что число молодыхъ людей, явившихся въ 1875 г. къ приемнымъ испытаніямъ въ академіяхъ и принятыхъ по симъ испытаніямъ, значительно превышаетъ какъ штатную для каждой академіи норму воспитанниковъ, такъ и число прежнихъ приемовъ. Всего принято въ академіи въ 187⁵ учебномъ году въ составъ нового курса, съ званіемъ студентовъ, 167 человѣкъ, при 100 штатныхъ вакансіяхъ. Такое значительное, съ каждымъ годомъ, возрастаніе въ духовныхъ академіяхъ числа студентовъ, привлекаемыхъ, безъ сомнѣнія, не материальными, а нравственными средствами академій, громко говоритъ въ пользу сихъ послѣднихъ, равно какъ и въ пользу того настроенія, съ какимъ являются въ академіи ихъ слушатели.

Въ виду постоянно увеличивающейся чис-

лennости поступающихъ въ академіи и по по-
воду нѣкоторыхъ случаевъ уклоненія кончив-
шихъ курсъ воспитанниковъ академій отъ дан-
наго имъ назначенія на мѣста, Святѣйшій Си-
нодъ, въ предупрежденіе возможныхъ затрудне-
ній отъ сего, сдѣлалъ распоряженіе, чтобы же-
натахъ лицъ, въ случаѣ представленія ими про-
шеній о пріемѣ въ академіи для продолженія об-
разованія, не зачислять на казенное содержаніе
и на стипендіи, по которымъ требуется обязательная
по окончаніи курса служба въ духовно-
учебномъ вѣдомствѣ.

Преобразова-
ние духовныхъ
семинарій и учи-
лищъ.

Число духовныхъ семинарій и училищъ, по-
лучившихъ полное преобразованіе по уставамъ
и интатамъ 1867 года, увеличилось за отчетный
годъ еще двумя семинаріями и пятью училищами
въ епархіяхъ: Пензенской и Тобольской. Такимъ
образомъ, со второй половины 1875 года состоя-
ло вполнѣ преобразованныхъ семинарій 44 и
училищъ 151, и въ тоже время предназначены
къ полному преобразованію въ 1876 году семи-
наріи и училища въ епархіяхъ: Рижской и Пол-
тавской.

Ревизія ду-
ховно-учебныхъ
зведеній.

Благоустройство среднихъ и низшихъ ду-
ховно-учебныхъ заведеній составляло одинъ
изъ первыхъ предметовъ дѣятельной заботливо-
сти церковнаго правительства. Управляя сими
зведеніями чрезъ посредство главныхъ на-
чальниковъ ихъ, въ лицѣ епархиальныхъ архи-
пreeeвъ, и наблюдая за общимъ строемъ какъ

всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній въ совокупности, такъ и каждого изъ нихъ въ отдѣльности, высшее духовное начальство не переставало въ тоже время надзирать, какъ бы непосредственно, за ходомъ умственного и религіозного нравственного воспитанія духовнаго юношества чрезъ особыхъ ревизоровъ,—членовъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ. Въ минувшемъ году, по распоряженію Святѣйшаго Синода, были обревизованы членами Комитета духовныя семинаріи и училища въ епархіяхъ: Нижегородской, Рязанской (получившія полное преобразованіе въ 1867 году), Владимірской, Вологодской (преобразованныя въ 1869 г.), Архангельской (преобразованныя въ 1870 г.), Олонецкой, Волынской, Подольской, Екатеринославской, Литовской, Орловской, Полоцкой (преобразованыя въ 1872 г.); при этомъ Вологодская семинарія подвергнута была, по особымъ обстоятельствамъ, двукратной ревизіи—въ началѣ и въ концѣ 1875 года. Изъ предназначенныхъ къ полному преобразованію въ 1875 году были обревизованы семинарія и училища Пензенской епархіи. Сверхъ того, изъ числа духовно-учебныхъ заведеній, остающихся непреобразованными, приздано было необходимымъ обозрѣть въ томъ же году семинарію и училища Кіевской епархіи.

Состояніе духовныхъ семинарий.

По свѣдѣніямъ, представленнымъ членами Учебнаго Комитета въ отчетахъ о состояніи обревизованныхъ ими духовно-учебныхъ заведеній за минувшій годъ, а также по имѣющимся въ Свя-

тѣйшемъ Синодъ отчетамъ, ежегодно доставляемымъ, на основаніи дѣйствующихъ нынѣ духовно-учебныхъ уставовъ, епархиальными архіереями, о положеніи ввѣренныхъ наблюденію ихъ духовныхъ семинарій и училищъ, оказалось, что учебная часть въ большей части преобразованныхъ духовныхъ семинарій вообще поставлена согласно требованіямъ нового устава, какъ въ отношеніи распределенія учебныхъ предметовъ по классамъ, а равно-количества уроковъ въ каждомъ классѣ и по каждому предмету, такъ и въ отношеніи выполненія положенныхъ программъ преподаванія и самаго характера и метода преподаванія, направленныхъ къ тому, чтобы образовательно вліять на развитіе учащихся. Заботясь о своевременному выполненіи учебныхъ программъ и для этой цѣли соразмѣряя классныя занятія съ временемъ, для сего назначеннымъ, большая часть семинарскихъ наставниковъ въ тоже время не упускали изъ виду одной изъ самыхъ главныхъ своихъ обязанностей, а именно: достиженія того, чтобы все преподанное усвоено было учащимися, по возможности, отчетливо и прочно. Ректоры семинарій, съ своей стороны, дѣятельно слѣдили за правильнымъ веденіемъ учебной части, посѣщаю, между прочимъ, съ этою цѣллю уроки всѣхъ преподавателей; а въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ, кроме того, учебные занятія наставниковъ съ учениками велись нерѣдко въ присутствіи самихъ епархиальныхъ преосвященныхъ,—какъ это было довольно часто въ семинаріяхъ Нижегородской и Екатеринославской. Въ свою очередь и педагогическая со-

бранія семинарскихъ правленій принимали всѣ, зависящія отъ нихъ, мѣры къ улучшенію учебной части въ семинаріяхъ и къ поднятію уровня образованія воспитанниковъ; для сего, между прочимъ, разсмотрѣніе ежемѣсячныхъ вѣдомостей объ успѣхахъ учащихся производилось съ особенностью обстоятельствомъ; при этомъ болѣе выдающіяся разности въ успѣхахъ того или другаго ученика подвергались особому обсужденію правленія; относительно неуспѣшныхъ учениковъ были обслѣдуемы причины ихъ малоуспѣшности и затѣмъ принимаемы были тѣ или другія мѣры, сообразно степени и причинамъ малоуспѣшности каждого воспитанника. Дѣлаемыя ревизорами, во время обозрѣнія семинарій, замѣчанія и разъясненія касательно той или другой стороны учебнаго устройства семинарій, а равно заключенія Учебнаго Комитета по поводу отчетовъ о ревизіяхъ семинарій, сопровождались со стороны семинарскихъ правленій изысканіемъ цѣлесообразныхъ мѣръ къ устраненію указанныхъ недостатковъ и неправильностей и затѣмъ заботливостью о приведеніи сихъ мѣръ въ исполненіе. Благодаря такому правильному и разумному вообще веденію дѣла въ большей части семинарій преобразованныхъ, занятія воспитанниковъ этихъ семинарій учебными предметами, а равно и успѣхи въ занятіяхъ, оказывались, за немногими исключеніями, также удовлетворительными. Весьма важно въ улучшениіи учебной части семинарій, за отчетный годъ, было и то обстоятельство, что высшее духовно-учебное начальство, съ своей

стороны, озабочилось скорѣйшимъ размѣщеніемъ кандидатовъ изъ кончившихъ курсъ академическихъ воспитанниковъ на вакантныя учительскія должности въ семинаріяхъ, вслѣдствіе чего почти всѣ преподавательскія каѳедры, остававшіяся свободными къ минувшему учебному году, заняты были еще въ началѣ онаго штатными наставниками, за исключеніемъ только каѳедръ физико-математическихъ, которыя, по причинѣ закрытія такихъ каѳедръ въ духовныхъ академіяхъ, по необходимости должны получать преподавателей изъ воспитанниковъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній и могутъ замѣщаться только постепенно, съ течениемъ времени.

Изъ отчетовъ членовъ Учебнаго Комитета, ревизовавшихъ духовныя семинаріи, между прочимъ, усматривалось, что наиболѣе удовлетворительные успѣхи въ изученіи собственно богословскихъ наукъ,—основнаго, догматического и нравственного богословія,—за минувшій годъ оказали воспитанники Владимірской, Литовской, Орловской, Одесской, Екатеринославской, Воронежской и Нижегородской семинарій. Занятія по всеобщей и русской церковной исторіи особенно успѣнны были въ семинаріяхъ: Витебской, Кишиневской, С.-Петербургской и Екатеринославской. По гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей преподаваніе шло наиболѣе удовлетворительно въ семинаріяхъ: Литовской, Калужской, Волынской и Псковской. Упражненіе учениковъ въ проповѣдничествѣ въ этихъ семинаріяхъ было поставлено весьма цѣ-

лесообразно и не можетъ не сопровождаться отрадными результатами въ будущей дѣятельности юныхъ кандидатовъ священства. Воспитанники VI и даже V класса названныхъ семинарій приобрѣли достаточный навыкъ къ произнесенію проповѣдей безъ приготовленія, а также къ удовлетворительной критической оцѣнкѣ проповѣдническихъ опытовъ своихъ товарищѣй и къ разбору произведеній лучшихъ церковныхъ ораторовъ древнихъ и новѣйшихъ. При ознакомлениі воспитанниковъ съ образцами проповѣдничества обращалось преимущественное вниманіе на поученія, отличающіяся не только простотою и общепонятностію изложенія, но и близостію самаго ихъ предмета къ потребностямъ современной паствы. Священное писаніе преподавалось съ особеною отчетливостію въ семинаріяхъ: Подольской, Олонецкой, Вятской, С.-Петербургской и Литовской; при этомъ новый завѣтъ читался на греческомъ языкѣ. При изученіи психологіи и соединенныхъ съ нею предметовъ удовлетворительные результаты достигнуты были въ семинаріяхъ: Витебской, Екатеринославской, Нижегородской, С.-Петербургской, Одесской, Псковской и Вологодской. Преподаваніе гражданской исторіи было ведено наиболѣе отчетливо въ семинаріяхъ: Владимірской, Вологодской, Олонецкой и Витебской. По теоріи словесности преподаватели старались, сообразно требованиямъ программы, выводить общія положенія этой науки изъ соотвѣтственныхъ примѣровъ; а по исторіи литературы достаточно знакомили учащихся съ образцовыми произведеніями рус-

скихъ писателей, предлагая ученикамъ для чтенія самыя произведенія и наблюдая за этимъ чтеніемъ. Логика была преподаваема по преимуществу методомъ практическимъ, наиболѣе плодотворнымъ для развитія воспитанниковъ среднихъ учебныхъ заведеній; съ выдающеюся успѣшностью изучалась эта наука въ Нижегородской, Подольской, Воронежской, Литовской и Екатеринославской семинаріяхъ. По древнимъ языкамъ наиболѣе успешные результаты достигнуты были въ латинскомъ въ семинаріяхъ: Литовской, Нижегородской, Екатеринославской и Кавказской; въ греческомъ—въ Вологодской, С.Петербургской, Одесской, Подольской и Волынской. Въ двухъ послѣднихъ семинаріяхъ особенно успешно шло чтеніе отцевъ Церкви по гречески; здѣсь воспитанники свободно и бѣгло читали текстъ святоотеческихъ твореній, останавливаясь на болѣе существенномъ и трудномъ; чтеніе предварялось со стороны наставниковъ сообщеніемъ свѣдѣній о писателяхъ, о характерѣ самыхъ произведеній и т. п. Математика и физика успешно преподавались въ семинаріяхъ: Архангельской, Подольской, Литовской и Вологодской. Съ обязательнымъ въ настоящее время приглашеніемъ для преподаванія новыхъ языковъ въ семинаріяхъ специалистовъ изъ преподавателей тѣхъ же предметовъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, или изъ лицъ, имѣющихъ законное свидѣтельство на званіе учителей по симъ предметамъ, изученіе французского и нѣмѣцкаго языковъ въ семинаріяхъ подаетъ надежду на поднятіе, въ недалѣ-

комъ будущемъ, уровня познаній духовныхъ воспитанниковъ въ новыхъ языкахъ. За минувшій годъ наиболѣе достаточные успѣхи по французскому языку оказали воспитанники семинарій: Владимирской, Волынской, С.Петербургской и Нижегородской; по нѣмецкому—въ Подольской, Литовской и Харьковской семинаріяхъ. Обученіе еврейскому языку также было довольно успешно напр. въ семинаріяхъ: Витебской, Вологодской и Подольской. Заслуживаетъ вниманія и одобренія постановка преподаванія въ семинаріяхъ педагогики и дидактики. Вмѣстѣ съ изученіемъ этого предмета успѣшино ведены были, въ большей части преобразованныхъ семинарій, практическія занятія воспитанниковъ въ воскресныхъ школахъ при семинаріяхъ. Число желающихъ обучаться въ этихъ школахъ при нѣкоторыхъ семинаріяхъ значительно возрастаетъ. Такъ, напримѣръ, воскресную школу при Олонецкой семинаріи посѣщали за отчетный годъ до 70 мальчиковъ, а въ школѣ при Вологодской семинаріи собиралось иногда болѣе 150 дѣтей, самое же менѣшее число ихъ не упадало ниже 30. Въ нѣкоторыхъ воскресныхъ школахъ (напр. при Екатеринославской семинаріи) занятія происходили по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, начинаясь непосредственно послѣ литургіи, которую слушали въ семинарской церкви и дѣти, посѣщавшія школу. Въ обученіи дѣтей участвовали воспитанники V и VI классовъ семинаріи, подъ непосредственнымъ руководствомъ преподавателя педагогики и подъ наблюденіемъ ректора семинаріи. Предметы пре-

подаванія въ школахъ составляли: законъ Божій, русскій языкъ (чтеніе, письмо, диктовка, передача прочитаннаго), ариѳметика, чтеніе объяснительное,—по книгѣ для чтенія,—и наконецъ церковное пѣніе. Всѣ учащіеся въ воскресныхъ школахъ распредѣлялись на иѣсколько отдѣленій, изъ коихъ каждое было обучаемо особою группою преподавателей изъ семинарскихъ воспитанниковъ. Въ воскресной школѣ при Вологодской семинаріи въ началѣ занятій давался общій для всѣхъ урокъ, состоящій въ объясненіи дневнаго евангелія, а въ концѣ занятій предлагался еще образцовый урокъ класснаго преподаванія. Въ Екатеринославской семинаріи при занятіяхъ въ воскресной школѣ присутствовали также и остальные воспитанники V и VI классовъ, ожидающіе своей очереди по обученію въ школѣ, и слѣдили за преподаваніемъ другихъ, а потомъ на урокахъ педагогики подвергали разбору пріемы преподаванія своихъ товарищѣй. По отзывамъ ревизовавшихъ семинаріи въ минувшемъ году, воспитанники семинарій вообще усердно занимались преподаваніемъ въ воскресныхъ школахъ и пріобрѣли достаточный навыкъ въ начальномъ обученіи дѣтей по лучшимъ, выработаннымъ въ настоящее время, пріемамъ. Большая часть воскресныхъ школъ при семинаріяхъ получали и въ отчетномъ году, какъ въ предшествовавшемъ, довольно значительное денежное пособіе отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія; а нѣкоторыя школы, какъ напримѣръ при Олонецкой, Вологодской, Архангельской, Витебской, Екатерино-

славской и другихъ семинаріяхъ, содержались исключительно на средства сего Министерства; въ каждую школу при означенныхъ семинаріяхъ въ 1875 году отпущено было изъ суммъ Министерства по 300 руб. Благодаря сему вспомоществованію, большая часть воскресныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ снабжены въ достаточномъ количествѣ учебными принадлежностями, руководствами и пособіями для школьніхъ занятій; нѣкоторая же часть отпускаемой Министерствомъ суммы выдавалась, въ видѣ награды, воспитанникамъ семинарій, съ особеннымъ усердіемъ занимавшимся въ воскресныхъ школахъ, а также употреблялась на пріобрѣтеніе недорогихъ книгъ и брошюръ религіозно-нравственного или историческаго содержанія для безмездной раздачи учащимся въ школахъ, въ видахъ поощренія ихъ къ грамотности.

Но на ряду съ изложенными выше свѣтлыми сторонами въ ходѣ учебнаго дѣла въ большей части семинарій преобразованныхъ, въ нѣкоторыхъ изъ этихъ заведеній усмотрѣны были, за минувшій годъ, и недостатки въ примѣненіи основныхъ положеній устава къ практикѣ. Такъ, между прочимъ, пріемныя испытанія учениковъ, вновь поступающихъ въ семинарію по окончаніи училищнаго курса, производились слишкомъ снисходительно; напримѣръ, не обращалось должнаго вниманія на неудовлетворительность подготовки по классическимъ языкамъ, въ программу пріемныхъ экзаменовъ въ семинарію вовсе не включались письменныя задачи и, такимъ образомъ,

экзамены ограничивались одними устными отвѣтами испытуемыхъ. На годичныхъ и переводныхъ испытаніяхъ въ семинаріи также нерѣдко допускалась излинина снисходительность. Равнымъ образомъ преподаваніе нѣкоторыхъ предметовъ семинарскаго курса было не вполнѣ удовлетворительное; наставники не всегда строго следили за усвоеніемъ уроковъ воспитанниками, а эти послѣдніе были, напротивъ, затрудняемы непроизводительнымъ списываніемъ выдаваемыхъ учителями уроковъ, вмѣсто записокъ литографированныхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, со стороны нѣкоторыхъ преподавателей допускалась иногда неточность въ оцѣнкѣ ученическихъ успѣховъ, вслѣдствіе чего ставились баллы вышешие противъ дѣйствительныхъ познаній учениковъ;—самое разсмотрѣніе семинарскими правленіями ежемѣсячныхъ вѣдомостей объ успѣхахъ учащихся ограничивалось иногда одною формальностію и не вызывало надлежащихъ практическихъ мѣръ къ возвышенню обучения въ семинаріи. Всѣ эти недостатки и упущенія по учебной части, замѣченные ревизорами въ нѣкоторыхъ изъ преобразованныхъ семинарій и частію устраниенные уже на мѣстѣ указаніями и разъясненіями ревизоровъ, вызвали, сверхъ того, со стороны высшаго духовнаго начальства особья распоряженія къ возможно-полному и скорѣйшему удаленію столь неблагопріятныхъ условій, могущихъ невыгодно отразиться на цѣломъ строѣ учебнаго дѣла въ этихъ семинаріяхъ. За всѣми принятymi въ семъ отношеніи мѣрами, можно надѣяться, что послѣдующія ревизіи такихъ се-

минарій найдутъ оныя вполнѣ благоустроеннымъ учебными заведеніями.

Что касается семинарій, которые еще не получили полнаго преобразованія, а только были предназначены къ оному, то таія семинаріи, при ревизіи ихъ въ минувшемъ году, оказались въ отношеніи учебной части малоудовлетворительными. Такъ, въ Пензенской семинаріи, по отзыву ревизора, хотя составъ начальствующихъ лицъ и преподавателей былъ, за нѣкоторыми исключеніями, довольно удовлетворительный, но успѣхи учениковъ въ большей части предметовъ семинарскаго обученія были не вполнѣ достаточны и общій уровень умственного развитія воспитанниковъ не высокъ. По свидѣтельству ревизора, недостаточность успѣховъ и развитія воспитанниковъ Пензенской семинаріи зависѣла, главнымъ образомъ, отъ неудовлетворительной и неправильной училищной подготовки ихъ; въ эту семинарію ежегодно поступало изъ мѣстныхъ духовныхъ училищъ много такихъ учениковъ, которые на приемныхъ экзаменахъ въ семинарію нерѣдко получали неудовлетворительные баллы по двумъ и даже по тремъ предметамъ училищнаго курса. Такая чрезмѣрная снисходительность приемныхъ экзаменовъ, объясняемая и отчасти вызываемая общимъ состояніемъ учебнаго дѣла въ училищахъ епархіи, дающихъ контингентъ для семинаріи, не могла не отражаться какъ на общихъ результатахъ семинарскаго обученія, выражаемыхъ годичными испытаніями въ семинаріи, такъ и на занятіяхъ и успѣхахъ воспитанниковъ оной въ

течениі учебнаго года. Такъ же излишне снисходительны были и годичные семинарскіе экзамены; а все это, въ совокупности взятое, вредно отзывалось особенно на изученіи въ семинаріи древнихъ языковъ и предметовъ физикоматематическихъ. Главнымъ образомъ, вслѣдствіе тѣхъ же причинъ и письменныя упражненія воспитанниковъ Пензенской семинаріи оказались вообще малоудовлетворительными. Въ Киевской семинаріи, состоявшией доселѣ, по принятому въ прежнемъ уставѣ устройству, изъ трехъ двухгодичныхъ классовъ или отдѣленій: низшаго, средняго и высшаго, за всѣми сдѣланными по учебной части приспособленіями къ новому уставу, оказались, ио заявленію ревизора, и довольно значительныя упущенія и неправильности какъ въ распределеніи уроковъ, такъ и въ общемъ числѣ оныхъ. Эти неблагопріятныя условія для правильного и успѣшнаго веденія учебнаго дѣла въ Киевской семинаріи были еще болѣе ощутительны при значительномъ, въ сравненіи съ другими семинаріями, количествѣ обучающихся въ ней, которое простирилось въ первой половинѣ минувшаго года до 410 и по причинѣ котораго иные классы, не смотря на существование при каждомъ классѣ параллельныхъ отдѣленій, были чрезмѣрно переполнены учащимися;—такъ, въ 1-мъ низшемъ отдѣленіи обучалось 78 воспитанниковъ, во 2-мъ низшемъ—91, въ 1-мъ среднемъ отдѣленіи—81 и во 2-мъ среднемъ—69 учениковъ. Вслѣдствіе такихъ обстоятельствъ, успѣхи по нѣкоторымъ предметамъ, особенно же языкамъ,

стояли въ Кіевской семинаріи не на высокомъ уровнѣ, и хотя большинство преподавателей усердно выполняли свои обязанности, по слишкомъ ограниченное количество уроковъ и многолюдство классовъ, а также неудовлетворительная по нѣкоторымъ предметамъ училищная подготовка воспитанниковъ, нерѣдко ставили учителей въ немалыя затрудненія. Къ этому присоединялось еще приобрѣтеніе учебныхъ руководствъ и пособій въ недостаточномъ количествѣ. Изъ классическихъ языковъ въ особенно невыгодныя условія поставленъ былъ языкъ латинскій, вслѣдствіе недостаточного и меньшаго въ сравненіи съ греческимъ языкомъ числа недѣльныхъ уроковъ. Сравнительно лучшіе и вообще достаточные успѣхи воспитанники Кіевской семинаріи оказали лишь по основному, догматическому и нравственному богословіямъ, священному писанію, церковной и гражданской исторіямъ и исторіи литературы. Относительно письменныхъ ученическихъ упражненій, въ Кіевской семинаріи также не были еще строго соблюдаены существующія на сей предметъ постановленія высшаго духовно-учебнаго начальства; такъ, напримѣръ, на ряду съ другими долгосрочными сочиненіями неправильно вносились въ росписанія такихъ упражненій и письменныя задачи по физикѣ,—самыя сочиненія назначались на слишкомъ продолжительные сроки, наприм. въ низшемъ отдѣленіи на 11—12 дней, въ среднемъ—14—15, а въ высшемъ отдѣленіи на 35—40 дней. На всѣ эти недостатки и упущенія по учебной части въ означеныхъ двухъ

семинаряхъ высшимъ духовнымъ начальствомъ обращено вниманіе мѣстныхъ начальствъ и прияты всѣ зависящія мѣры къ приведенію сихъ заведеній въ положеніе, наиболѣе соотвѣтственное съ требованіями новаго семинарскаго устава, а потому можно надѣяться, что какъ Пензенская семинарія, вошедшая пынѣ въ составъ семинарій преобразованныхъ, такъ и семинарія Кіевская, начавшая уже свое подготовленіе къ ожидаемой ею реформѣ, достигнутъ въ недалекомъ будущемъ желаемаго благоустройства.

Въ отношеніи устройства воспитательной части, за отчетный годъ, въ нѣкоторыхъ,—впрочемъ, весьма немногихъ,—семинаряхъ были усмотрѣны также довольно значительные недостатки и упущенія, какъ то: отсутствіе надлежащаго и правильнаго надзора за поведеніемъ воспитанниковъ, недостаточность положительныхъ руководственныхъ правилъ въ воспитательной дѣятельности лицъ инспекторскаго надзора, а равно недостаточно прямой и твердый характеръ этой дѣятельности, вмѣстѣ съ неправильнымъ отношеніемъ къ сему дѣлу нѣкоторыхъ семинарскихъ правленій, выказывавшихъ излишнюю снисходительность къ проступкамъ воспитанниковъ и нерѣдко даже допускавшихъ весьма вредную въ дѣлѣ нравственнаго воспитанія юношества, систему укрывательства и поблажки; наконецъ, не менѣе вредное поставленіе нѣкоторыми семинарскими начальствами въ основу воспитанія—одного, чисто-внѣшняго формализма, а въ нѣкоторыхъ изъ семинарій, кромѣ того, от-

существіе требуемаго новымъ уставомъ содѣйствія нравственному воспитанію со стороны семинарскихъ преподавателей. Вслѣдствіе сего, нравственное поведеніе воспитанниковъ такихъ семинарій получало иногда направленіе далеко несогласное съ цѣлію духовнаго воспитанія; встречались, напр., случаи грубыхъ и нетерпимыхъ проступковъ, какъ-то: своеволія, дерзости по отношенію къ начальству и даже нетрезвости. Но по отношенію къ ученикамъ, виновнымъ въ подобныхъ проступкахъ, настойчиво принимались строгія мѣры и такие ученики немедленно были удаляемы изъ семинарій. Немало также затрудненій для благоустройства воспитательной части въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ представляло разъединеніе учащихся въ отношеніи мѣста жительства ихъ. Въ семинаріяхъ этихъ доселѣ еще большинство учащихся помѣщалось на вольнонаемныхъ квартирахъ; напр., въ Пензенской семинаріи, въ первой половинѣ 1875 года, изъ 260 воспитанниковъ, находились въ семинарскомъ общежитіи только 40; въ Вологодской, изъ 379 учениковъ, помѣщались въ общежитіи только 141; въ Киевской, изъ 410 учащихся, на квартирахъ проживали 298. При этомъ, разбросанность квартиръ по разнымъ частямъ города, иногда довольно отдаленнымъ отъ семинаріи, и чрезмѣрная раздробленность въ размѣщеніи по онymъ воспитанниковъ, нерѣдко проживающихъ по три, по два и даже по одному, ослабляя до нѣкоторой степени дѣйствіе на нихъ семинарской инспекціи, могли съ другой стороны способство-

вать воздействію на нихъ разныхъ неблагопріятныхъ вліяній дурной и грубой среды. Поэтому разширеніе существующихъ уже семинарскихъ общежитій, или, по крайней мѣрѣ, временное устройство общихъ ученическихъ квартиръ, весьма много помогло бы дѣлу нравственного воспитанія учащихся въ семинаріяхъ, давъ полную возможность усилить надзоръ за воспитанниками и предохранить ихъ отъ дурныхъ вліяній нынѣшней квартирной ихъ жизни. Въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ уже принимаются въ этомъ отношеніи дѣятельныя мѣры. Такъ, наприм., въ Нижегородской семинаріи, благодаря заботливости преосвященнаго Іоаннинія, пріобрѣтенъ для помѣщенія своекоштныхъ воспитанниковъ каменный трехъ-этажный домъ вблизи семинарскихъ зданій. Въ Волынской семинаріи также предположено помѣстить въ общежитіи при оной всѣхъ своекоштныхъ учениковъ. Въ Кіевской семинаріи тоже предполагается устроить общежитіе для всѣхъ воспитанниковъ, съ каковою цѣлію проектировано возвести новыя зданія на Андреевской горѣ, не въ дальнемъ разстояніи отъ семинаріи. Вообще,увѣренность въ благотворномъ вліяніи общежитій на воспитаніе учащихся въ семинаріяхъ возрастаетъ какъ въ семинарскихъ начальствахъ, такъ и въ самомъ духовенствѣ. Во многихъ другихъ семинаріяхъ, наприм., Литовской, Витебской, Подольской, Олонецкой, Архангельской и Екатеринославской, уже только самая незначительная часть воспитанниковъ находилась на наемныхъ квартирахъ, большая же часть ихъ,

а въ нѣкоторыхъ изъ поименованныхъ семинарій даже и всѣ они, помѣщались въ семинарскихъ общежитіяхъ. Въ такихъ семинаріяхъ и дѣло нравственного воспитанія поставлено было на добрыхъ и твердыхъ началахъ, при неуклонномъ слѣдованіи главнѣйшей задачѣ его—правильно образовать характеръ духовныхъ воспитанниковъ, соотвѣтственно будущему ихъ назначенію. Лица инспекторскаго надзора внимательно относились къ своимъ обязанностямъ, слѣдя, по возможности, бдительно за поведеніемъ учениковъ и нерѣдко являя при этомъ живое и близкое участіе ко всѣмъ нуждамъ ихъ. Кромѣ инспекторовъ, ихъ помощниковъ и особыхъ надзирателей, семинарскіе наставники также оказывали надлежащее содѣйствіе образованію нравственного характера воспитанниковъ. При общемъ наблюденіи за учебно-воспитательнымъ дѣломъ, и ректоры семинарій, въ свою очередь, не оставляли своимъ руководственнымъ вліяніемъ утвержденіе учащихся въ добромъ направленіи ихъ поведенія, нерѣдко лично посѣщая учениковъ въ ихъ квартирахъ (какъ это было обычно, напр., въ Олонецкой семинаріи). Всѣ, требуемыя семинарскимъ уставомъ, инструкціи и правила по воспитательной части были тщательно составлены въ этихъ семинаріяхъ, разсмотрѣны семинарскими правленіями, проверены съ существующими на сей предметъ указаніями и разъясненіями высшаго начальства и примѣняются на дѣлѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, ни одинъ изъ замѣчаемыхъ проступковъ учениковъ не былъ оставляемъ инспекцію безъ

надлежащаго взысканія, которое при томъ налагалось соотвѣтственно важности проступка, безъ послабленія, и сопровождалось разъясненіемъ виновному значенія допущенного имъ проступка и нравственной отвѣтственности за онъ. Благодаря такому правильному и ревностному дѣйствованію семинарскихъ педагогическихъ корпорацій въ отношеніи нравственного воспитанія учащихся, поведеніе сихъ послѣднихъ было вообще удовлетворительно. Случаи грубыхъ проступковъ между учениками большей части семинарій, встрѣчавшіеся въ прежнее время, стали весьма рѣдки; немногочисленны были обнаруженія и другихъ неодобрительныхъ сторонъ въ поведеніи воспитанниковъ. Сравнительно чаще повторялись проявленія лѣности, лжи, нѣкоторой заносчивости и тому подобныхъ недостатковъ, легко исправляемыхъ дисциплинарными мѣрами.

Къ благотворнымъ воспитательнымъ мѣрамъ въ семинарияхъ можно отнести также, болѣе и болѣе распространяющіяся въ нихъ, занятія воспитанниковъ живописью, музыкою и пѣніемъ, которыя способствуютъ развитію эстетического чувства и нравственно облагороживаютъ воспитанниковъ, составляя вмѣстѣ съ тѣмъ одно изъ лучшихъ средствъ противъ празднаго препровожденія времени учащимися, а также противъ увлеченія ихъ какими либо нравственно-грубыми удовольствіями. Изъ обревизованныхъ въ минувшемъ году семинарій, преподавалось, напримѣръ, рисование и иконописание въ семинарияхъ: Ли-

товской, Витебской, Подольской, Архангельской. Довольно хороши успѣхи учениковъ въ рисованіи подаютъ надежду на развитіе этого искусства въ семинаріяхъ. Особенно широко и удачно поставленъ былъ классъ рисованія и иконописанія въ Киевской семинаріи, где обученіе этому искусству введено уже болѣе 18 лѣтъ назадъ (съ 1857 г.), съ разрешенія Святейшаго Синода, въ виду особыхъ мѣстныхъ потребностей и условій. Всѣхъ воспитанниковъ, обучавшихся въ этой семинаріи иконописанію, было въ минувшемъ году 85. Наставникомъ по этому предмету состоялъ одинъ изъ мѣстныхъ священниковъ, известный какъ реставраторъ древней иконной и стѣнной живописи въ Софійскомъ соборѣ и другихъ церквяхъ Киева. Занятія воспитанниковъ на урокахъ иконописанія слѣдовали въ строгой постепенности; только по значительномъ усовершенствованіи въ этомъ искусствѣ, учащіеся переходили уже къ писанію иконъ масляными красками, строго придерживаясь византійского стиля и русскаго иконописанія. Видѣнныя ревизоромъ въ Киевской семинаріи работы воспитанниковъ по части рисованія и иконописанія показали, что ученики пріобрѣли значительный навыкъ въ этомъ искусствѣ. На ряду съ рисованіемъ и живописью въ некоторыхъ семинаріяхъ были поощряемы и занятія воспитанниковъ музыкой. За отчетный годъ, изученіе музыки наиболѣе удовлетворительно поставлено было во Владимирской семинаріи, благодаря заботливости и руководству инспектора оной, обладающаго достаточнымъ му-

зыкальнымъ образованіемъ, а также—содѣйствію почетнаго блюстителя по хозяйственной части семинаріи, жертвовавшаго довольно значительныя денежныя средства на пріобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ и на производство жалованья нѣкоторымъ учителямъ музыки. Всѣхъ воспитанниковъ Владимірской семинаріи, играющихъ на различныхъ музыкальныхъ инструментахъ, было до 100 человѣкъ; изъ нихъ 25 воспитанниковъ обучались методически. По отзыву ревизора, воспитанники съ любовію занимались этимъ искусствомъ и оказали хорошия успѣхи.

Для развитія и укрѣпленія физическихъ силъ воспитанниковъ заведены, почти во всѣхъ семинаріяхъ, гимнастическая упражненія, которыя производятся подъ руководствомъ опытныхъ учителей по два, по три, а въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ по четыре раза, въ недѣлю,— въ зимнее время въ особо устроенному гимнастическомъ залѣ, а лѣтомъ на семинарскомъ дворѣ. Благодаря заботливости семинарскихъ начальствъ и усердной дѣятельности семинарскихъ врачей, большая часть существующихъ при семинаріяхъ больницъ для пользованія заболѣвающихъ воспитанниковъ приведены въ надлежащей видѣ и при нѣкоторыхъ изъ нихъ заведены довольно удовлетворительныя домашнія аптеки. Вообще, гигієническія условія жизни воспитанниковъ, пользующихся помѣщеніемъ и содержаніемъ при семинаріяхъ, оказались, за отчетный годъ, въ большей части семинарій удовле-

творительными. Какъ на болѣе благоустроенные семинаріи въ воспитательномъ отношеніи можно указать на Литовскую, Владимірскую и, въ особенности, на Нижегородскую и Екатеринославскую.

Состояніе духовныхъ училищъ.

Мало по малу улучшается и положеніе духовныхъ училищъ, хотя многимъ изъ нихъ потребны еще значительныя усиленія для приведенія всѣхъ сторонъ своего устройства въ полное соотвѣтствіе съ тою нормою, которая начертана для нихъ въ уставѣ 1867 года. Къ числу нуждающихся въ такихъ усиленіяхъ относятся въ особенности училища, остающіяся еще непреобразованными, какъ можно судить о семъ по ревизії тѣхъ изъ нихъ, которыя были предназначены къ преобразованію въ минувшемъ году. Въ большей части этихъ училищъ успѣшное веденіе учебнаго дѣла значительно парализовалось иногда отсутствіемъ правильнаго и опытнаго руководства со стороны ближайшихъ ихъ начальниковъ,—смотрителей, а равно недостаточностію полнаго вниманія и усердія къ своимъ обязанностямъ со стороны учителей, которые нерѣдко ради одного формального выполненія программы своего преподаванія упускали изъ виду самое важное и существенное, именно: недостаточно слѣдили за отчетливымъ усвоеніемъ учениками преподанного имъ. Равнымъ образомъ и училищные правленія не всегда внимательно относились къ одной изъ главнейшихъ своихъ обязанностей,—наблюденію за правильнымъ приемомъ вос-

питанниковъ въ училище и за таковыи же переведомъ ихъ изъ класса въ классъ. При этомъ во многихъ училищахъ не было параллельныхъ отдѣленій классовъ, несмотря на чрезмѣрное многоюдство учениковъ; такъ, напримѣръ, въ низшемъ отдѣленіи Кіево-Софійскаго училища число учениковъ простиравось, въ отчетномъ году, до 76, вмѣсто 40 положенныхъ уставомъ въ видѣ высшей нормы для каждого класса училища; весь же составъ начальствующихъ и учащихъ въ этомъ училищѣ, вслѣдствіе частыхъ перемѣнъ въ ономъ и продолжительного незамѣщенія учителльскихъ вакансій, за 1875 годъ ограничивался только четырьмя лицами: смотрителемъ, его помощникомъ и двумя преподавателями, изъ которыхъ одинъ состоялъ въ качествѣ вольнонаемнаго. Къ довершенію неблагоустройства учебной части, ученики иногда не имѣли у себя самыхъ необходимыхъ учебныхъ руководствъ и пособій. При такихъ условіяхъ, преподаваніе многихъ предметовъ училищнаго курса не могло быть въ этихъ училищахъ ни вполнѣ правильнымъ, ни достаточно успѣшнымъ. Къ сожалѣнію, даже и изъ училищъ преобразованныхъ нѣкоторыя еще не совершенно освободились отъ подобныхъ неблагопріятныхъ явлений въ положеніи учебной части и вызывали, отъ времени до времени, соответственные указанія и мѣропріятія, въ отношеніи ея улучшенія, какъ со стороны мѣстныхъ семинарскихъ правленій, такъ нерѣдко и со стороны высшаго духовно-учебнаго начальства; къ числу такихъ училищъ можно отнести, напр.,

Никольское, Владимірское, Слуцкое, Мѣлецкое, Тотемское, Гомельское и Приворотское.

Въ значительно лучшемъ положеніи и вообще удовлетворительною оказалась, за отчетный годъ, учебная часть въ прочихъ преобразованныхъ училищахъ. Большинство учителей въ оныхъ принадлежали къ числу способныхъ и усердныхъ преподавателей,—достаточно были знакомы съ методами преподаванія своихъ предметовъ и вообще вели учебное дѣло правильно, а нѣкоторые и вполнѣ удовлетворительно,—что въ особенности слѣдуетъ сказать о преподавателяхъ, получившихъ образованіе въ духовныхъ академіяхъ. Смотрители училищъ и училищныя правленія также большую частію относились съ надлежащимъ вниманіемъ къ возложеннымъ на нихъ обязанностямъ какъ по благоустройству училищъ вообще, такъ и въ частности по наблюденію за учебною частію; ученики въ достаточной мѣрѣ были снабжены всѣми учебными принадлежностями и пособіями; вѣдомости наставниковъ объ успѣхахъ учениковъ ежемѣсячно разсматриваемы были въ правленіяхъ съ надлежащею обстоятельностію, нерѣдко при личномъ участіи учителей; при этомъ тщательно обсуждались причины неуспѣхности тѣхъ или другихъ учениковъ по тѣмъ или другимъ предметамъ и принимались возможныя мѣры къ устраненію оныхъ; такъ, напр., наставники добровольно брали на себя обязанность наблюденія за приготовленіемъ учениками уроковъ и иногда помогали учащимся во время вечернихъ ихъ

занятій, для чего ученики собирались въ классы,—какъ это было введено, напр., въ Суздальскомъ училищѣ; въ Петрозаводскомъ же училищѣ, для лучшаго усвоенія уроковъ воспитанниками двухъ младшихъ классовъ, находились особые репетиторы, которые ежедневно въ класснаго времени занимались повтореніемъ уроковъ съ ученикамя менѣе способными и развитыми. Вслѣдствіе такого благоустройства учебной части, изученіе большинства учебныхъ предметовъ въ сихъ училищахъ оказалось, за минувшій годъ, удовлетворительнымъ. Если и не достигаются вполнѣ ожидаемые результаты при изученіи классическихъ языковъ въ училищахъ,—тѣмъ не менѣе въ нѣкоторыхъ изъ нихъ преподаваніе и изученіе древнихъ языковъ вступило на надежный путь и, при неуклонномъ слѣдованіи по этому пути, мало по малу достигаетъ предположенныхъ цѣлей. Такъ, въ минувшемъ году, уже достаточные успѣхи въ изученіи латинскаго языка были обнаружены, напр., воспитанниками училищъ: Каменецкаго, Екатеринославскаго, Витебскаго, Суздальскаго, Нижегородскаго и Дерманскаго; въ изученіи греческаго языка довольно удовлетворительныя познанія показали ученики Бахмутскаго, Муромскаго, Петрозаводскаго и Архангельскаго училищъ.

Со стороны религіозно-нравственного воспитанія, духовныя училища найдены были, за отчетный годъ, вообще въ удовлетворительномъ состояніи; надзоръ за иоведеніемъ учениковъ былъ бдительный и педагогически-правильный; въ этомъ

надзоръ труды инспекціи раздѣляли особые надзиратели изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ семинарій, имѣющіеся нынѣ при многихъ училищахъ; въ нѣкоторыхъ же училищахъ принимали участіе въ надзорѣ и преподаватели. Поведеніе училищныхъ воспитанниковъ было также одобрительно; кромѣ обыкновенныхъ шалостей, свойственныхъ дѣтскому возрасту, не было обнаружено въ нихъ какихъ либо болѣе или менѣе важныхъ нравственныхъ проступковъ, которые могли бы повлечь за собою, по отношенію къ провинившимся, одну изъ крайнихъ дисциплинарныхъ мѣръ,—напр., исключеніе изъ училища. Прямота и вмѣстѣ ласковость обращенія съ воспитанниками лицъ, начальствующихъ и учащихъ, вмѣстѣ съ настойчивостію и даже строгостію въ нужныхъ случаяхъ, благотворно вліяли какъ на направленіе учащихся, такъ и на самыя отношенія ихъ къ своимъ начальникамъ и наставникамъ, а равно и между собою. Мало по малу начинаютъ рѣже выказываться между воспитанниками училищъ, столь обычныя въ духовной школѣ прежняго времени, робость и какая-то забитость, вмѣстѣ съ нѣкоторою внѣшнею грубостію. Но другая сторона воспитанія въ училищахъ, именно,—воспитанія физического въ общемъ смыслѣ, далеко еще не можетъ быть названа благоустроенною. Во многихъ училищахъ, особенно же не преобразованныхъ, доселѣ еще не учреждено общежитій, и всѣ воспитанники живутъ на вольнонаемныхъ квартирахъ; въ болѣшей части другихъ училищъ только незначительное количество

учениковъ содержится въ общежитіяхъ; такъ, напр., за минувшій годъ, въ общежитії при Мѣлецкомъ училищѣ помѣщались только 20 воспитанниковъ изъ общаго числа 158; въ общежитії при Нижегородскомъ училищѣ находилось 75 воспитанниковъ изъ 176, при Кременецкомъ училищѣ—72 изъ 216, а въ общежитії при Вологодскомъ училищѣ помѣщались только 30 учениковъ изъ 316. Наемныя же квартиры, въ которыхъ проживаютъ училищные воспитанники, за весьма рѣдкими исключеніями, неудовлетворительны во всѣхъ отношеніяхъ, особенно въ гигіническомъ; квартиры эти нанимаются, обыкновенно, у бѣднѣйшихъ мѣстныхъ обывателей, которые при этомъ отдаютъ подъ помѣщеніе учениковъ худшія изъ своихъ комнатъ; весьма нерѣдко ученики живутъ въ кухняхъ или совмѣстно съ хозяевами; въ Тотемскомъ, напр., училищѣ изъ 47 учебническихъ квартиръ ревизоръ нашелъ только три квартиры, въ которыхъ воспитанники имѣли отдѣльное отъ хозяевъ помѣщеніе; кромѣ того, квартиры учениковъ училищъ лишены иногда самыхъ необходимыхъ принадлежностей жилаго помѣщенія; напр. въ Шуйскомъ училищѣ ревизоръ видѣлъ нѣсколько такихъ квартиръ, где на 9 учениковъ не было ни одной кровати и вся воспитанники спали на полу; самое содержаніе воспитанниковъ на квартирахъ относительно пищи, одежды и проч. было нерѣдко скучное до крайности; напр., въ томъ же Шуйскомъ училищѣ и въ нѣкоторыхъ другихъ, ученики весьма рѣдко употребляли въ пищу мясо, по временамъ

не имѣли почти никакой обуви и ходили, напр. въ лѣтнее время, босые. Въ виду столь важныхъ недостатковъ въ благоустройствѣ воспитательной части училищъ, высшее духовное начальство не переставало обращаться къ епархиальнымъ преосвященнымъ съ предложеніемъ располагать ввѣренное имъ духовенство къ изысканію средствъ на открытие при училищахъ общежитій учениковъ и вообще на улучшеніе быта сихъ послѣднихъ, и духовенство нѣкоторыхъ епархій, заботливымъ отношеніемъ своимъ къ нуждамъ училищъ, вполнѣ оправдало ожиданія духовнаго правительства; при нѣкоторыхъ училищахъ уже учреждены общежитія для всѣхъ учащихся, напр., при училищахъ: Виленскомъ, Архангельскомъ и др.; при другихъ училищахъ значительно разширяются общежитія, прежде устроенные, такъ что большинство учениковъ помѣщаются уже въ училищныхъ зданіяхъ; напр., при Каменецъ-Подольскомъ училищѣ, сверхъ существовавшаго общежитія на 42 церковно-коштныхъ пансіонеровъ, открыть другой конвиктъ для 62 свое-коштныхъ воспитанниковъ.

Мѣры къ благоустройству среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведений.

Обращая попечительное вниманіе на положение духовныхъ семинарій и училищъ, Святейший Синодъ, при содѣйствіи Учебнаго при немъ Комитета, продолжалъ изыскивать и принимать мѣры къ приведенію сихъведеній въ желаемое благоустройство, и въ частности къ возвышенню учебно-воспитательной части въ нихъ.

Издание новаго сборника постановлений Святейшаго Синода по духовно-училищной части.

Въ ряду такихъ мѣръ важное значеніе имѣть послѣдовавшее въ 1875 г. издание новаго, дополненнаго, сборника «постановлений Святейшаго Синода относительно устройства духовныхъ семинарій и училищъ согласно требованіямъ Высочайше утвержденныхъ въ 1867 г. уставовъ». Первое изданіе таковаго же сборника, сдѣланное въ 1870 году, содержало въ себѣ преимущественно тѣ постановленія Святейшаго Синода, которыя служили или къ разъясненію недоумѣній, возникавшихъ въ семинаріяхъ и училищахъ, а равно и на съѣздахъ духовенства, въ первое время преобразованія сихъ учебныхъ заведеній по новымъ ихъ уставамъ, или были вызваны усмотрѣнными главнымъ духовнымъ управлениемъ фактами неполнаго пониманія и невѣрного примѣненія тѣхъ или другихъ пунктовъ вышеупомянутыхъ уставовъ. Въ послѣдовавшее за тѣмъ время было обращено особенное вниманіе на разъясненіе семинарскимъ и училищнымъ начальствамъ главныхъ руководящихъ началь въ дѣлѣ обученія и воспитанія вѣренного имъ юношества; указаны надлежащіе пріемы преподаванія всѣхъ учѣбныхъ предметовъ семинарскаго и училищнаго курсовъ, установлены правила для чтенія книгъ учениками, и вообще сдѣланы разнообразныя указанія въ видахъ возможнаго благоустройства духовно-учебныхъ заведеній какъ въ учебно-воспитательномъ, такъ и въ хозяйственно-административномъ отношеніяхъ. Значительное число состоявшихся, вслѣдствіе сего, постановлений Святейшаго Синода, какъ общихъ для всѣхъ

семинарій, такъ и частныхъ относительно нѣкоторыхъ изъ нихъ, и вызвало въ минувшемъ году издание новаго собранія таковыхъ постановленій, со включеніемъ въ составъ оного, для болѣшаго удобства въ пользованіи имъ, постановленій, вошедшихъ въ прежнее собраніе и сохранившихъ свою силу. Такимъ образомъ, вновь изданный сборникъ заключаетъ въ себѣ всѣ важнѣйшія постановленія Святѣйшаго Синода по духовно-учебной части съ 1867 года по 1874 годъ включительно. Святѣйшій Синодъ, по одобреніи имъ этого сборника, сдѣлалъ распоряженіе о разсыпкѣ оного къ руководству во всѣ духовно-учебныя заведенія. При этомъ, въ видахъ скорѣйшаго производства дѣлъ, относящихся до сихъ заведеній, Синодъ призналъ полезнымъ установить на будущее время: 1) чтобы всѣ сомнѣнія и вопросы по учебно-воспитательной и административной частямъ, которые могутъ возникать въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ при дальнѣйшемъ примѣненіи уставовъ оныхъ, были разъяснены Синодальными Оберъ-Прокуроромъ, по заключеніямъ Учебнаго Комитета, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда возникшій вопросъ точно и опредѣлительно разрѣшается уставами или вошедшими въ упомянутый сборникъ постановленіями Святѣйшаго Синода, на обсужденіе же и утвержденіе Святѣйшаго Синода вносились журналы Учебнаго Комитета лишь по тѣмъ вопросамъ, для разрѣшенія коихъ требуется поясненіе, дополненіе или измѣненіе содержащихся въ семъ сборникѣ постановленій; 2) чтобы такимъ же порядкомъ, т. е. непосред-

ственными распоряженіями Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, по утверждаемымъ имъ журналаамъ Учебнаго Комитета, были приводимы въ исполненіе заключенія Комитета по отчетамъ членовъ онаго, посыпаемыхъ на ревизіи духовно-учебныхъ заведеній, и по всѣмъ замѣченнымъ ревизорами уклоненіямъ отъ уставовъ и синодальныхъ постановленій, точно и опредѣлительно разъясненнымъ въ сборникѣ, дѣлаемы были Оберъ-Прокуроромъ распоряженія безъ особыхъ на сіе каждый разъ разрѣшеній Святѣйшаго Синода, которому за симъ должны быть представляемы изъ сказанныхъ отчетовъ только свѣдѣнія объ общемъ состояніи обревизованныхъ семинарій и училищъ, а также всѣ обстоятельства и вопросы, по своей важности требующіе разсмотрѣнія и распоряженія Святѣйшаго Синода. Изложенное постановленіе Синода, соединенное съ измѣненіемъ §§ 13 и 14 положенія объ Учебномъ при немъ Комитетѣ, удостоилось въ 3 день Апрѣля 1875 г. Высочайшаго утвержденія. Вмѣстѣ съ приведеніемъ этого постановленія въ исполненіе Святѣйшій Синодъ, въ видахъ безотлагательного устраненія усматриваемыхъ ревизорами уклоненій въ семинаріяхъ или училищахъ отъ точныхъ и ясныхъ требованій уставовъ или постановленій, вошедшихъ въ упомянутый выше сборникъ, поручилъ членамъ-ревизорамъ Учебнаго Комитета, въ случаѣ усмотрѣнія ими таковыхъ уклоненій или недостатковъ, будуть ли оные касаться преподаванія учебныхъ предметовъ, веденія воспитательного надзора, или же состоянія администра-

тивно-хозяйственной части, дѣлать на мѣстѣ же, на основаніи духовно-училищныхъ уставовъ и выненазванного сборника, письменныя разъясненія семинарскимъ и училищнымъ правленіямъ по тѣмъ обстоятельствамъ и вопросамъ, которые, по своему малозначительному, несущественному характеру, не требуютъ разсмотрѣнія центрального управления духовнаго вѣдомства; при чемъ ревизорамъ вмѣнено въ обязанность, чтобы о всѣхъ таковыхъ распоряженіяхъ своихъ, доводили до свѣдѣнія высшаго начальства въ представляемыхъ ими отчетахъ о ревизіяхъ.

Мѣры для улучшения письменныхъ упражнений воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ.

Въ заботахъ о надлежащемъ развитіи всѣхъ сторонъ образованія въ духовно-учебныхъ заведеній воспитанниковъ, обращено особое вниманіе на улучшеніе письменныхъ упражненій воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ. По поводу того явленія, что, при пріемѣ въ 18⁷⁴₇₅ учебномъ году семинарскихъ воспитанниковъ въ составъ новыхъ курсовъ духовныхъ академій, письменныя упражненія сихъ воспитанниковъ оказались на пріемныхъ испытаніяхъ ниже устныхъ отвѣтовъ, и въ виду заявленій членовъ-ревизоровъ Учебнаго Комитета, что въ семинаріяхъ замѣчается упадокъ по отношенію къ письменнымъ упражненіямъ, Святѣйшимъ Синодомъ было поручено Учебному Комитету представить соображенія о мѣрахъ къ улучшенію этой стороны духовно-училищнаго образованія. По обсужденіи всѣхъ, относящихся къ сему предмету данныхъ, Учебный Комитетъ, выяснивъ недостатки и упущенія, которыми обу-

словливался упадокъ письменныхъ упражненій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, составилъ руководящія по этому предмету какъ для духовныхъ семинарій, такъ и для училищъ, замѣчанія, въ которыхъ изложены всѣ приготовительныя и вспомогательныя средства къ надлежащей постановкѣ этой стороны учебнаго дѣла, послѣдовательность и постепенность въ веденіи оной, указаны раціональный выборъ темъ для письменныхъ упражненій, степень содѣйствія со стороны учителей относительно плана и пріемовъ этихъ ученическихъ работъ и, наконецъ, способъ оцѣнки и исправленія оныхъ. При этомъ, согласно значенію письменныхъ упражненій въ образованіи, признано цѣлесообразнымъ дать балламъ, выставляемымъ учителями на сихъ упражненіяхъ, самостоятельное значеніе, независимо отъ балловъ по устнымъ отвѣтамъ. Означенныя соображенія Комитета, по утвержденіи ихъ Святѣйшимъ Синодомъ, разосланы при циркулярномъ указѣ епархиальнымъ преосвященнымъ для должностного руководства и исполненія правленіями семинарій и духовныхъ училищъ.

Указаніе но-
выхъ учебныхъ
руководствъ и
пособій.

Въ видахъ содѣйствія успѣхамъ учебнаго дѣла въ семинаріяхъ и училищахъ, продолжались попеченія о введеніи въ нихъ въ употребленіе лучшихъ учебныхъ руководствъ и пособій. Въ минувшемъ году, по предварительному разсмотрѣніи въ Ученомъ Комитетѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Учебномъ Комитетѣ при Святѣйшемъ Синодѣ, Святѣйшимъ Сино-

домъ рекомендованъ для семинарій новый учебникъ по алгебрѣ—Давыдова, безъ отмѣны, впрочемъ, прежде принятаго по этому предмету учебника Сомова, а съ предоставленіемъ выбора того или другаго учебника усмотрѣнію преподавателей математики въ семинаріяхъ; при чемъ поставлено условіемъ, чтобы замѣна одного руководства другимъ дѣлалася была въ началѣ учебнаго курса, для начинающихъ изучать упомянутый предметъ, и производилась не часто, а именно—не раньше, какъ послѣ двухъ учебныхъ курсовъ, въ видахъ облегченія учащихся по пріобрѣтенію ими учебниковъ. Подобнымъ образомъ и на тѣхъ же условіяхъ, введено, въ минувшемъ году, въ качествѣ учебника по физикѣ въ семинаріяхъ, вмѣстѣ съ прежде рекомендованными учебниками Краевича и Любимова, руководство по тому же предмету Полкотыцкаго. Въ качествѣ учебныхъ пособій были рекомендованы разсмотрѣнныя и одобренныя Учебнымъ Комитетомъ 18 сочиненій (въ томъ числѣ 11 для семинарій и 7 для мужскихъ и женскихъ училищъ) и сверхъ сего 15 сочиненій, также по предварительномъ разсмотрѣніи Учебнымъ Комитетомъ, одобрены для библіотекъ означеныхъ духовно-учебныхъ заведеній.

Безмездный от-
пускъ учебныхъ
пособій въ се-
минарии и учи-
лища.

Указывая новыя учебныя руководства и по-
ссобія, а также книги для пополненія семинар-
скихъ и училищныхъ библіотекъ, Святѣйшій
Синодъ продолжалъ отиускъ учебныхъ книгъ
для безмезднаго снабженія ими бѣдныхъ восци-

танниковъ духовно-учебныхъ заведеній. Въ отчетномъ году было отпущено таковыхъ книгъ 20,884 экземпляра, на сумму 18,092 р.

Замѣщеніе учи-
тельскихъ вакан-
сій въ семина-
ріяхъ и смотри-
тельскихъ въ
училищахъ.

Установленное въ 1874 г. сосредоточеніе въ главномъ духовномъ управлениі всѣхъ распоря-
женій касательно назначенія на должности по
духовно-учебному вѣдомству окончившихъ курсъ
воспитанниковъ духовныхъ академій обнаружило,
въ минувшемъ году, свое полезное значеніе для
благоустройства духовно-учебныхъ заведеній тѣмъ
рѣдкимъ до сего времени результатомъ, что въ
Іюлѣ мѣсяцѣ, т. е. предъ открытиемъ учебныхъ
курсовъ, всѣ заявленныя семинарскими правле-
ніями преподавательскія вакансіи (за исключеніемъ вакансій по физикѣ и математикѣ) и вакансіи
помощника инспектора въ семинаріяхъ,
а равно смотрительскія въ училищахъ, уже были
замѣщены выпускными въ томъ году воспи-
танниками духовныхъ академій. Между прочимъ,
были замѣщены всѣ учительскія мѣста и въ
такихъ семинаріяхъ, где отсутствіе нѣсколькихъ
наставниковъ и порученіе временнаго препода-
ванія ихъ предметовъ наличнымъ преподавате-
лямъ сдѣгалось уже явленіемъ обычнымъ, како-
вы, напримѣръ, семинаріи Томская, Тобольская,
Иркутская, Архангельская и Олонецкая. Вновь
открывавшіяся затѣмъ въ теченіи второй полу-
вины 1875 г. вакансіи по большей части были
замѣщены въ томъ же году кандидатами, остав-
шимися безъ назначенія при первомъ распределѣ-
ніи на должности окончившихъ курсъ въ

духовныхъ академіяхъ. Такимъ образомъ, въ минувшемъ году замѣщено преподавательскихъ вакансій 75, смотрительскихъ 8 и помощниковъ инспектора въ семинаріяхъ 12.

Ізмѣненіе Сверхъ общихъ мѣръ и распоряженій къ учебного курса благоустройству духовныхъ семинарій и училищъ въ Красноярскомъ духов- въ отношеніи учебной части, за минувшій годъ номъ училищѣ сообразно съ послѣдовало нѣсколько частныхъ распоряженій, требованіями касавшихся нѣкоторыхъ изъ означенныхъ завѣноваго устава духовныхъ учи- деній и вызванныхъ особыми обстоятельствами лищъ. или мѣстными условіями и потребностями ихъ.

Съѣздъ духовенства Красноярского училищ-наго округа предположилъ устроить въ Красно- ярскомъ училищѣ, не получившемъ еще полнаго преобразованія по уставу 1867 г., два класса, вмѣсто трехъ положенныхъ по прежнему устройству училищъ, раздѣлить въ оныхъ весь учебный курсъ и увеличить, на мѣстныя епархіаль- ныя средства, жалованье наставникамъ согласно новымъ уставу и штату духовныхъ училищъ, а также учредить при училищѣ приготовитель- ный классъ. Таковое предположеніе было одоб- рено преосвященнымъ Енисейскимъ и представ- лено на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода, кото- рый, признавъ означенныя измѣненія въ устрой- ствѣ Красноярского училища соотвѣтствующими требованіямъ новаго устава духовныхъ училищъ, утвердилъ оныя въ видѣ временнай мѣры, впредь до полнаго преобразованія училища, съ тѣмъ чтобы въ продолженіи двухгодичнаго курса про- ходились въ младшемъ классѣ предметы, полу-

женные по нормальнымъ программамъ для I-го и II-го классовъ духовныхъ училищъ, а въ старшемъ классѣ—предметы, назначенные для III-го и IV-го классовъ.

Открытие параллельныхъ классовъ въ семинарияхъ.

Увеличеніе въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ численности воспитанниковъ, поступающихъ въ оныя изъ духовныхъ училищъ, вызвало потребность въ открытии параллельныхъ отдѣленій въ низшихъ классахъ этихъ заведеній. Съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, въ минувшемъ году были открыты, на мѣстныя епархіальныя средства, параллельныя отдѣленія: при I классѣ въ Казанской и Екатеринославской семинаріяхъ и при II классѣ въ Рязанской и Черниговской семинаріяхъ.

Закрытие параллельного от-
деленія при V классѣ Воронеж-
ской семинаріи.

Съ другой стороны въ Воронежской семинаріи, въ которой штатомъ положено по два параллельныхъ отдѣленія при всѣхъ шести классахъ, число учащихся въ V классѣ оказалось менѣе опредѣленной для сего класса нормы,—что объясняется во 1-хъ незначительностю первоначальнаго приема въ семинарію учениковъ изъ училищъ, по причинѣ слабой подготовки въ сихъ послѣднихъ въ прежнее время, во 2-хъ усилившимся въ послѣднее время выходомъ воспитанниковъ изъ высшихъ семинарскихъ классовъ въ свѣтскія учебныя заведенія. Всѣдѣствіе сего параллельное отдѣленіе при V классѣ означенной семинаріи закрыто, а вмѣстѣ съ тѣмъ упразднена, какъ излишняя, одна изъ четырехъ должностей преподавателя греческаго языка, уроки котораго

представилось возможнымъ распределить между тремя преподавателями.

Распоряжение
о поддержании
Телавского ду-
ховного учили-
ща.

Въ виду малочисленности учащихся въ Телавскомъ духовномъ училищѣ и недостаточности средствъ, изысканныхъ на его содержаніе окружнымъ духовенствомъ, Грузино-Имеретинская синодальная контора возбуждала вопросъ о закрытии сего училища. Святейший Синодъ, находя,

что закрытие существующихъ уже учебныхъ заведеній всегда и вездѣ есть крайняя мѣра, которая можетъ вынуждаться только настоятельной необходимости, и что въ Кавказскомъ краѣ, гдѣ такъ мало распространено русское образование и гдѣ, поэтому, весьма желательно расширение и увеличеніе учебныхъ заведеній на различныхъ пунктахъ, а не ихъ сокращеніе и сосредоточеніе въ извѣстной мѣстности,—не призналь это предположеніе соотвѣтствующимъ мѣстнымъ потребностямъ, но предложилъ Грузино-Имеретинской синодальной конторѣ продолжать и на будущее время отпускъ изъ Грузинского церковнаго казначейства суммъ, ассигновавшихся на содержаніе Телавского училища въ прежніе годы, отнеся затѣмъ на собственные средства духовенства всѣ дополнительные расходы, которые въ такомъ немноголюдномъ училищѣ не могутъ быть значительны.

Измѣненіе сро-
ка лѣтнихъ ва-
кацій въ нѣко-
торыхъ духов-

По случаю происходившихъ лѣтомъ 1875 г. строительныхъ и ремонтныхъ работъ въ зданіяхъ нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеній для при-

но-учебныхъ за- способленія оныхъ къ требованіямъ устава, ока- веденіяхъ.

оказалось необходимымъ увеличить время лѣтнихъ вакацій въ тѣхъ заведеніяхъ сверхъ положенного шестинедѣльного срока. Такъ, Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено въ семинаріяхъ Могилевской и Подольской начать и продолжить каникулы съ 1 Іюня по 1 Сентября, въ Минской съ 15 Іюня по 1 Сентября и въ Минскомъ духовномъ училищѣ съ 15 Мая до 1 Октября. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду сокращенія учебнаго времени въ названныхъ семинаріяхъ и неизбѣжной, вслѣдствіе сего, трудности выполненія всѣхъ программъ семинарскаго курса, вмѣнено семинарскимъ правленіямъ въ обязанность назначить воспитанникамъ, для пополненія ихъ познаній въ предметахъ, которые не могли быть пройдены въ теченіи курса, соотвѣтственные занятія на время вакацій.

Въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Архангельской епархіи, по причинѣ ранняго наступленія тамъ осеннаго времени, въ минувшемъ году разрѣшено перенести срокъ лѣтнихъ вакацій, назначенный прежде съ 15 Іюля по 1 Сентября, на періодъ времени съ 1 Іюля по 15 Августа, согласно съ ходатайствомъ о томъ епархіального съѣзда духовенства и по примѣру мѣстныхъ учебныхъ заведеній гражданскаго вѣдомства.

Увеличеніе окладовъ содер- жания служа- щихъ въ Риж- скихъ семинарии и училищѣ.

Въ удовлетвореніе особыхъ нуждъ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеній и въ видахъ благоустройства ихъ, въ минувшиемъ году разрѣшены къ производству, увеличенные противъ штатовъ и сметныхъ назначеній, расходы по этимъ заве-

деніямъ. Такъ, по причинѣ существующей въ г. Ригѣ дороживизны на всѣ жизненныя потребности и во избѣжаніе частой смѣны въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ преподавателей, ищущихъ перехода на службу и должности, болѣе обеспеченныя въ материальномъ отношеніи, Святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ и возможнымъ, въ видѣ исключенія и не въ примѣръ другимъ семинаріямъ, возвысить, противъ положенныхъ по новымъ штатамъ, оклады жалованья начальствующихъ и учителей наукъ, а также латинскаго и греческаго языковъ, въ Рижской семинаріи и тамошнемъ училищѣ и, сообразно имѣющимся средствамъ духовно-учебного вѣдомства, предположилъ прибавить, съ 1 Іюля 1876 года, къ штатнымъ окладамъ: а) по семинаріи: ректору 400 руб. и учителямъ по 300 руб. въ годъ и въ добавочное вознагражденіе за дополнительные, сверхъ 12-ти, уроки по 20 руб. за урокъ; и б) по училищу: смотрителю и помощнику его по 300 р. и учителямъ по 180 руб. въ годъ и въ добавочное вознагражденіе за дополнительные, сверхъ 12-ти, уроки по 10 руб. за каждый. При таковой прибавкѣ будутъ получать: а) по семинаріи: ректоръ 2.400 руб., инспекторъ 1.800 р. и учители, прослужившіе 5 лѣтній срокъ, по 1.200 руб., а не прослужившіе сего срока, по 1.000 руб., и б) по училищу: смотритель по 1.200 р., помощникъ его 900 р. и учители по 600 р. Потребный на означенный предметъ расходъ по семинаріи въ 3.900 руб. и по училищу въ 1.610 руб., а всего въ 5.510 р.,

положено производить изъ духовно-учебного капитала. На таковыя предположенія, въ 12 день Августа 1875 года, воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе.

Увеличеніе оклада на содержаніе дома Тульской семинаріи. Вследствіе значительного расширенія зданій Тульской семинаріи произведенными въ послѣдствіи времени пристройками и неизбѣжного увеличенія расхода по содержанію оныхъ, Святейшимъ Синодомъ положено прибавить къ назначаемой доселѣ суммѣ на содержаніе дома означенной семинаріи въ количествѣ 3.863 р. еще по 2.337 р. въ годъ, начиная съ 1 Января 1875 г., и затѣмъ ежегодно назначать на этотъ предметъ по сметамъ по 6.200 р. изъ духовно-учебного капитала.

Увеличеніе числа казенно-коштныхъ вакансій въ Симбирской семинаріи. По ходатайству преосвященнаго Симбирскаго, число казеннокоштныхъ воспитанниковъ въ Симбирской семинаріи (100), соответственно общему количеству учащихся въ той семинаріи, увеличено на 10 вакансій, и сумма, какая прочиталась въ 1875 году на содержаніе вновь принятыхъ на сіи вакансіи воспитанниковъ, изъ годового оклада въ 90 руб. на каждого, со времени поступленія ихъ, отпущена изъ духовно-учебного капитала на счетъ суммы, ассигнованной на случай новыхъ назначеній по содержанію воспитанниковъ, а на будущее время имѣеть быть вносима въ смету.

Разрешеніе отнести на ходящеагося въ г. Кутаисѣ, Мингрельского ду- Расходъ на наемъ дома для помѣщенія на-

средства Имеретинского духовного училища, а равно смотрителя онаго и тинского церковно-учебного Казначейства содержание шемъ году Святейший Синодъ разрешилъ, со Мингрельского училища гласно ходатайству Грузино-Имеретинской синодальной конторы, относить на средства Имеретинского церковного казначейства, впредь до изысканія Мингрельскимъ духовенствомъ средствъ къ приобрѣтенію для училища собственного дома. Вмѣстѣ съ тѣмъ, согласно ходатайству синодальной конторы, разрешено отпустить изъ того же церковного казначейства сумму въ 2.400 р. на уплату за уроки въ приготовительномъ и параллельномъ классахъ Мингрельского училища и на прочие расходы, какъ за 1874, такъ и на 1875 г. г., по 1.200 р. въ каждый годъ, и за симъ предоставлено преосвященному Имеретинскому съ 1876 года вносить ежегодно въ смету на содержание означенного училища по 5.320 р., вместо назначенныхъ прежде на этотъ предметъ 4.120 р.

Средства на содержание духовно-учебныхъ заведений въ 1875 году.

На содержание духовно-учебныхъ заведений и другія потребности по духовно-учебной части въ 1875 г. исчислено было доходовъ 4 397.479 р.; въ томъ числѣ: изъ Государственного Казначейства: Всемилостивѣйше дарованного пособія на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведений 1.500.000 руб., процентной прибавки къ содержанію служащихъ по духовно-учебному вѣдомству въ западномъ краѣ 21.620 р., суммы на содержаніе Варшавскаго духовного училища 5.225 р., и православной семинаріи въ Черногоріи 4.000 р., а всего 1.530.845 р.; процентнаго

сбора съ церковныхъ доходовъ 1.293.160 р., вѣнчиковаго дохода 20.919 р., процентовъ съ духовно-учебнаго капитала 1.122.580 р., взносовъ отъ архіерейскихъ домовъ, монастырей и церквей 171.795 р., изъ Грузинскаго церковнаго казначейства и капитала духовенства западнаго края 92.854 р., процентовъ съ капиталовъ духовно-учебныхъ заведеній 56.158 р., за содержаніе пансионеровъ 87.037 р., отъ продажи учебныхъ книгъ 12.000 р., отъ оброчныхъ статей 10.154 р., мелочныхъ поступленій 7.061 р., отъ постороннихъ вѣдомствъ 5.350 р., наличныхъ остатковъ къ 1-му Января 1874 г., 7.566 р.

На счетъ сихъ доходовъ назначено было въ 1875 г.: на содержаніе 4-хъ духовныхъ академій 49.407 р., 52-хъ семинарій 1.957.479 р., 184-хъ мужскихъ училищъ 819.021 р., 16-ти женскихъ училищъ 169.803 р., итого 3.395.711 р., на постройки, пенсіи, классные оклады и другіе расходы по учебной части 1.601.767 р., всего 4.397.479 рублей.

Распоряженія о постройкахъ и исправленихъ зданій духовно-учебныхъ заведеній.

Одинъ изъ предметовъ значительнаго расхода по духовно-учебной части составляли усиленно продолжавшіяся постройки новыхъ и исправленіе существующихъ зданій духовныхъ академій, семинарій и училищъ. Вмѣстѣ съ производствомъ разрѣшенныхъ въ предиествующіе годы строительныхъ работъ по симъ заведеніямъ, продолжались составленіе плановъ и смыть на предстоящія вновь постройки и перестройки и распоряженія о производствѣ торговъ на оныя. Въ ми-

нувшемъ году исполнено по этому предмету слѣдующее:

A. По устройству академическихъ зданій:

1) Разрѣшено произвести: а) съ торговъ, утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ, постройку и перестройку зданій Кіевской духовной академіи за 117.500 р.; б) съ торговъ или хозяйственнымъ способомъ, съ утвержденія епархіаль-наго преосвященнаго, исправленія въ зданіяхъ Казанской духовной академіи по двумъ разсмотрѣннымъ и утвержденнымъ строительнымъ отдѣленіемъ губернскаго правленія сметамъ въ 7.771 р.

B. По устройству новыхъ семинарскихъ зданій:

1) Назначено произвести торги: а) на мѣстѣ — по Высочайше утвержденному проекту и разсмотрѣнной въ Министерствѣ Путей Сообщенія сметѣ въ 260.181 р. на постройку новыхъ зданій для Томской семинаріи, и б) въ Хозяйственномъ Управлениі при Святѣйшемъ Синодѣ — по утвержденному Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ проекту и разсмотрѣнной строительнымъ отдѣленіемъ Лифляндскаго губернскаго правленія сметѣ въ 208.091 р. на постройку новыхъ зданій для Рижской семинаріи.

2) Отосланы на разсмотрѣніе Министерства Путей Сообщенія вновь составленные по замѣчаніямъ Министерства проектные чертежи со сметою въ 224.177 р. на постройку новыхъ зданій для Смоленской семинаріи.

3) Возвращены къ мѣстнымъ епархіальнымъ преосвященнымъ для исправленія по замѣчаніямъ Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Путей Сообщенія: а) проектные чертежи на постройку новыхъ зданій для Саратовской семинаріи; б) смета въ 227.638 р. по Высочайше утвержденному проекту на постройку новыхъ зданій для Тверской семинаріи, и в) смета въ 193.694 р. по утвержденному Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ проекту на постройку новыхъ зданій для Благовѣщенской (на Амурѣ) семинаріи.

В. По перестройкамъ и исправленіямъ существующихъ семинарскихъ зданій:

1) Разрешено произвести съ торговъ, утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ: а) перестройку зданій Костромской семинаріи за 132.500 р.; б) распространеніе зданія Одесской семинаріи двухъ-этажною пристройкою для церкви и двухъ классовъ за 31.549 р.; в) постройку флигеля для помѣщенія начальствующихъ лицъ Подольской семинаріи и правленія за 28.007 р.; г) постройку каменного зданія для больницы Симбирской семинаріи и устройство каменныхъ и деревянныхъ заборовъ вокругъ семинарской усадьбы за 19.146 р. д) постройку службъ, бани съ прачечиною и другія добавочные работы по перестройкѣ зданій Воронежской семинаріи за 39.978 р.; е) устройство новыхъ потолковъ въ верхнемъ этажѣ класснаго корпуса Могилевской семинаріи за 4.846 р.; сверхъ того разрешены: ж) устройство водопровода и газопровода въ зданіяхъ Киевской семи-

наріи на 5.957 р.; з) приспособленіе помѣщеній какъ въ главномъ корпусѣ Астраханской семинаріи, такъ и въ переданныхъ оной зданіяхъ упраздненного Спасо-Преображенского монастыря, по чертежамъ и сметамъ, утвержденнымъ строительнымъ отдѣленіемъ мѣстнаго губернскаго правленія, въ 30.364 р.; и) дополнительныя работы по перестройкѣ зданій Тамбовской семинаріи по сметамъ въ 7.774 р.; і) исправленіе трехъ домовъ на усадьбѣ, бывшей купца Финогѣева, приобрѣтеної въ 1874 г. подъ постройку новыхъ зданій для Пензенской семинаріи, по сметѣ въ 4.534 р.

2) По замѣчанію архитектора Хозяйственнаго Управления, осматривавшаго въ 1875 г. зданія Вятской семинаріи, исправляются на мѣстѣ чертежи и сметы въ 94.678 р. на перестройку этихъ зданій.

Г. По училищамъ:

Назначено произвести на мѣстѣ торги, по утвержденнымъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ проекту и мѣстнымъ губернаторомъ сметѣ въ 121.314 руб., на постройку новыхъ зданій для Черниговскаго духовнаго училища на счетъ мѣстныхъ епархиальныхъ средствъ, съ назначеніемъ на сей предметъ въ пособіе изъ духовно-учебнаго капитала 30.000 рублей.

Всего въ 1875 году разрѣшено построекъ и исправленій зданій духовно-учебныхъ заведеній, на счетъ духовно-учебнаго капитала, на 929.554 р. и по имѣвшимся въ виду исчислениямъ на постройки и исправленія семинарій: Смоленской,

Саратовской, Тверской, Благовѣщенской и Вятской требовалось 740.188 р., итого 1.669.742 р. Дѣйствительно же отпущено въ минувшемъ году изъ духовно-учебнаго капитала на постройки и исправленія зданій духовно-учебныхъ заведеній 679.724 р. и на покупку усадебной земли съ строеніями для означенныхъ заведеній 45.500 р., а всего 725.224 рубля.

При такихъ усиленныхъ съ 1867 г. расходахъ на строительныя потребности духовно-учебныхъ заведеній, зданія трехъ духовныхъ академій и значительного болышинства духовныхъ семинарій въ настоящее время уже приведены въ положеніе, вполнѣ соотвѣтствующее требованіямъ новыхъ учебныхъ уставовъ и удовлетворяющее условіямъ благоустроенныхъ учебныхъ заведеній; для приведенія въ такое же положеніе и остальныхъ дѣлаются нужные распоряженія. Продолжаются нуждаться въ благоустройствѣ своихъ зданій многія изъ духовныхъ училищъ, строительныя потребности которыхъ не могли быть приняты на средства духовнаго правительства по сравнительной ограниченности сихъ послѣднихъ, а возложены на попечительность духовенства, изыскивающаго мѣстные къ сему способы. Впрочемъ, и эти потребности постепенно удовлетворяются, благодаря заботамъ епархіальныхъ преосвященныхъ и духовенства, при содѣйствіи духовнаго правительства, не отказывающаго по возможности въ пособіи на предпринимаемыя въ епархіяхъ постройки и перестройки зданій для духовныхъ училищъ.

Женскія училища духовнаго вѣдомства.

Женскія училища духовнаго вѣдомства, при современномъ развитіи въ отечествѣ потребности женскаго образованія, пріобрѣтающія все болѣе значеніе, постепенно развиваются въ учебно-воспитательномъ отношеніи и благоустроются въ материальномъ. Нѣкоторыя изъ нихъ достигли уже того положенія, что могутъ быть названы вполнѣ благоустроеными учебно-воспитательными заведеніями.

Это надлежитъ сказать, прежде всего, относительно 11-ти женскихъ училищъ, имѣюющихъ счастіе состоять подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы и учрежденныхъ болѣею частію задолго до возникновенія прочихъ женскихъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства, такъ называемыхъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, для которыхъ они послужили прекраснымъ образцомъ и доселѣ могутъ служить достойнымъ нодражанія примѣромъ успѣшнаго выполненія своего назначенія,—воспитанія дочерей духовенства въ твердомъ религіозно-нравственномъ направленіи, при достаточномъ умственномъ образованіи.

Въ одномъ изъ таковыхъ училищъ,—Виленскомъ, съ минувшаго учебнаго года введена программа преподаванія, утвержденная для трехклассныхъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 12 Ноября 1871 года, Святѣйшимъ Синодомъ предоставлено воспитанницамъ этого училища, имѣющимъ кончить курсъ ученія при новой учебной постановкѣ, право на званіе до-

машнихъ учительницъ тѣхъ предметовъ, въ ко-
торыхъ онъ окажутъ удовлетворительные успѣхи.

Другое изъ означенныхъ училищъ,—Полоц-
кое, въ минувшемъ году получило воспособле-
ніе къ усиленію своихъ матеріальныхъ средствъ.
Въ виду возрастающей въ г. Витебскѣ доро-
говизны на всѣ предметы содержанія и ограни-
ченности штатныхъ суммъ Полоцкаго училища,
преосвященный Полоцкій ходатайствовалъ о па-
дѣлѣ училища изъ казенныхъ оброчныхъ статей
участкомъ земли подъ названіемъ «Сосница», на-
ходящимся въ Полоцкомъ уѣздѣ, Витебской гу-
берніи. Съ соизволенія Ея Величества, Авгу-
стѣйшей Покровительницы училища, мною сдѣ-
лано было по сему предмету сношеніе съ Ми-
нистромъ Государственныхъ Имуществъ и, по
всеподданнѣйшему докладу Управлявшаго Мини-
стерствомъ, Ваше Императорское Величество,
въ 11 день Августа минувшаго года, Всемило-
стивѣйше повелѣть соизволили:—означенный ка-
зенный участокъ, пространствомъ свыше 131 десят.,
предоставить Полоцкому женскому училищу ду-
ховнаго вѣдомства, съ сохраненіемъ въ силѣ конт-
ракта, заключеннаго казною на арендное содер-
жаніе сего участка, и съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ
упраздненія училища, участокъ этотъ возвращенъ
былъ обратно въ казну.

Кромѣ 11 училищъ, имѣющихъ счастіе поль-
зоваться Высочайшимъ покровительствомъ Го-
сударыни Императрицы, къ 1875 году состояло
33 епархиальныхъ женскихъ училища, которыхъ
содержатся, большею частію или исключительно,

на мѣстныя средства епархій. Въ теченіи года, число такихъ училищъ увеличилось присоединеніемъ къ нимъ еще трехъ училищъ, изъ коихъ одно—въ г. Ставрополѣ, Кавказской епархіи,—открыто вновь, а два—въ С.-Петербургѣ (при Александроневскомъ домѣ призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія) и въ Москвѣ,—преобразованы изъ существовавшихъ уже сировоспитательныхъ заведеній или пріютовъ, съ начальнымъ образованіемъ. Изъ этихъ вновь учрежденныхъ епархіальныхъ женскихъ училищъ Ставропольское и Московское получили шестиклассное устройство по уставу 20 Сентября 1868 г., а С.-Петербургское образовано въ видѣ трехкласснаго. При Московскому училищѣ учрежденъ, сверхъ того, приготовительный классъ. Училище это, въ память покойнаго митрополита Московскаго Филарета, какъ основателя пріюта (существовавшаго подъ именемъ «дома воспитанія сиротъ»), изъ котораго оно преобразовано, съ Высочайшаго соизволенія, названо «Филаретовскимъ». По вниманію къ нѣкоторымъ особымъ условіямъ учрежденія и существованія С.-Петербургскаго и Московскаго училищъ, въ устройствѣ управлениія ими допущены нѣкоторыя отступленія отъ общаго устава епархіальныхъ женскихъ училищъ. Такъ, въ С.-Петербургскомъ училищѣ хозяйственная часть оставлена въ вѣдѣніи особаго комитета, завѣдывавшаго ею при существованіи пріюта, а подѣламъ учебно-воспитательной части учрежденъ совѣтъ (примѣнительно къ указаніямъ устава епархіальныхъ женскихъ училищъ), въ составъ ко-

тораго входять: начальница училища, инспекторъ онаго и два члена завѣдывающаго экономическою частію комитета, по назначению С.-Петербургскаго митрополита. Введеніе въ совѣтъ членовъ хозяйственнаго комитета, въ замѣнъ выборныхъ членовъ отъ духовенства, обусловливается тѣмъ, что средства на содержаніе училища изыскиваются преосвященнымъ митрополитомъ, при содѣйствіи означеннаго комитета, а не епархіальными съѣздами духовенства. Такъ какъ попеченіе о сиротахъ духовенства, имѣющихъ составить почти половину предположеннаго комплекта воспитанницъ въ Московскомъ «Филаретовскомъ» училищѣ, будетъ лежать на епархіальномъ попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія, то признано справедливымъ, чтобы въ составъ совѣта этого училища, сверхъ членовъ, избираемыхъ отъ духовенства по уставу епархіальныхъ училищъ, входили еще два члена отъ попечительства.

Умножаясь въ числѣ, епархіальныя женскія училища продолжаютъ усовершаться и въ своемъ внутреннемъ устройствѣ. Въ минувшемъ году, въ трехъ училищахъ: Екатеринославскомъ, Астраханскомъ и Орловскомъ положено начало введенію шестикласснаго устройства, а два училища — Архангельское и Олонецкое (переведенное изъ Каргополя въ Петрозаводскъ) — преобразованы въ трехклассныя, на основаніи устава 1868 г. Вмѣстѣ съ тѣмъ возрастаетъ и число учащихся въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ. Въ минувшемъ году общее число воспитанницъ въ сихъ училищахъ простиралось

до 3.000. Въ иѣкоторыхъ училищахъ, вслѣдствіе значительного притока учащихся, сверхъ нормальныхъ классовъ открыты параллельныя отдѣленія; такъ, въ Вятскомъ училищѣ въ отчетномъ году были параллельныя отдѣленія при 2-мъ, 4 и 5 классахъ, въ Кипиневскомъ при 3-мъ и въ Черниговскомъ при 2-мъ классѣ. Во многихъ училищахъ учреждены или приготовительные классы, или начальныя школы, частію для лучшей подготовки дѣвицъ, желающихъ поступить въ училище, частію для педагогической практики старшихъ воспитанницъ: такъ, при Кипиневскомъ, Владимірскомъ и Архангельскомъ училищахъ открыты приготовительные классы, при Самарскомъ—воскресная школа, при Саратовскомъ—епархіальный дѣтскій пріютъ, при Курскомъ—образцовая начальная школа.

По распоряженію Святѣйшаго Синода, училища Нижегородское, Архангельское, Пензенское, Владимірское, Орловское, Екатеринославское и Олонецкое были обревизованы состоящими при Учебномъ Комитетѣ членами-ревизорами и найдены въ удовлетворительномъ состояніи. Курское же училище, пользующееся значительнымъ воспособленіемъ отъ земства, въ Январѣ 1875 года обревизовано особою комиссіею, назначенною отъ земства для ознакомленія съ ходомъ учебнаго и нравственно-воспитательного дѣла въ училищѣ. Въ доставленномъ затѣмъ мѣстному преосвященному отзывѣ комиссіи о результатахъ ревизіи, между прочимъ, заявлено, что это заведеніе, не смотря на скучныя средства, находится

въ цвѣтущемъ состояніи, и потому затраты, дѣлаемыя ежегодно земствомъ на училище, съ цѣллю подготовленія учительницъ для сельскихъ школъ, вполнѣ цѣлесообразны.

Дѣятельность духовенства на пользу духовно-учебныхъ заведений.

Своимъ благоустройствомъ и развитиемъ епархіальныя женскія училища обязаны, кромѣ попеченій духовнаго правительства и мѣстныхъ преосвященныхъ, живому участію къ нимъ духовенства, которое глубоко сознавая потребность въ образованіи его дѣтей женского пола и благодѣтельное значеніе предназначенныхъ служить сему женскихъ духовно-учебныхъ заведеній, ревностно исполняетъ возложенные на него уставомъ этихъ заведеній обязанности по ихъ устройству и содержанію, изыскивая, а не рѣдко и жертвуя отъ себя нужные для нихъ средства. Въ минувшемъ году въ этомъ отношеніи понесены особые труды и сдѣланы болѣе значительные пожертвованія духовенствомъ тѣхъ епархій, въ которыхъ было приступлено или къ учрежденію, или къ преобразованію епархіальныхъ женскихъ училищъ. Такъ, открытію Кавказскаго училища предшествовали съѣзды духовенства по благочиніямъ, на коихъ всѣ благочинническіе округи изъявили готовность сдѣлать пожертвованія, одни—единовременныя, другіе—ежегодныя, въ пользу предположенного женскаго училища. Изъ единовременныхъ пожертвованій болѣе значительное сдѣлано духовенствомъ 12-го благочинническаго округа, Кубанской области, принесшими на устройство училища 960 р. Замѣча-

тельно, что эта сумма составилась не только изъ взносовъ отъ церквей и духовенства, но также изъ пожертвованій прихожанъ. Ежегодныя пожертвованія назначены въ размѣрахъ отъ 75 до 100 отъ каждого округа. При преобразованіи Олонецкаго училища въ трехклассное потребовалось новыхъ расходовъ: на возвышение содержания служащихъ лицъ и воспитанницъ до 4.000 р., и на расширение училищныхъ зданій и приспособленіе ихъ къ новому учебному устройству болѣе 8.000 рублей. На покрытие этихъ расходовъ духовенство пожертвовало изъ собственныхъ средствъ 6.000 рублей, а остальная, потребная для училища, сумма восполнена новою уравнительною раскладкою взносовъ отъ церквей, сдѣланною на съездѣ духовенства, бывшемъ въ Январѣ 1875 года. Преобразованіе Астраханскаго училища, кромѣ возвышенія ежегоднаго оклада на его содержаніе, вызвало необходимость въ постройкѣ новаго зданія для училища. Въ счетъ потребной на эту постройку суммы, въ количествѣ 19.500 р., общеепархиальный съездъ духовенства, бывшій въ Іюнѣ 1875 года, положилъ: употребить 11.000 р., образовавшіеся изъ сбереженій отъ заключенныхъ смѣть по содержанію мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, а остальные за тѣмъ 8.500 р. разложить по епархамъ епархіи, съ тѣмъ чтобы сумма эта была представлена въ два срока—въ Январѣ 1876 и 1877 годовъ. Духовенство Калужской епархіи озабочено переводомъ мѣстнаго епархиального училища изъ Козельска, гдѣ оно помѣщается нынѣ, въ Калу-

гу, при чёмъ требуется пріобрѣсти домъ для новаго помѣщенія училища. На епархіальномъ съѣздѣ въ Январѣ 1875 г., обстоятельно обсуждаемъ былъ вопросъ о перемѣщеніи училища и о пріобрѣтеніи для него дома. По расчисленію членовъ съѣзда, на это потребовалось бы болѣе 20.000 рублей. Но такъ какъ пріобрѣсть въ настоящее время столь значительную сумму, безъ обременительныхъ взносовъ отъ церквей и причтовъ и безъ займа, не представлялось возможнымъ, то съѣздъ остановился на мысли о постепенномъ образованіи фонда, чрезъ посильный взносъ на этотъ предметъ отъ церквей, и для образования такого фонда постановилъ: вносить съ общаго годового итога наличной церковной суммы по 1% отъ всѣхъ церквей и эту сумму, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ и при посредствѣ епархіального попечительства о бѣдныхъ духовного званія, отсылать въ Калужскій Малютинскій банкъ для приращенія процентами. Въ виду крайней тѣсноты помѣщеній въ зданіи Пензенскаго епархіального училища, общеепархіальный съѣздъ духовенства, бывшій въ Декабрѣ мѣсяцѣ минувшаго года, предположилъ построить двухъ-этажный деревянныій, на каменномъ фундаментѣ, домъ для училища на пріобрѣтенной въ 1874 году усадьбѣ, смѣжной съ нынѣшнимъ его помѣщеніемъ. Для покрытия исчисленныхъ на эту постройку 24.844 р., съѣздомъ постановлено: 15.550 р. заимствовать изъ принадлежащаго епархіальному училищу капитала, съ уплатою этого долга и причитающихся процентовъ на него въ

течениі 16^{1/2} лѣтъ изъ доходовъ епархіальна-го свѣчнаго завода, а остальные 9.294 р. отне-сти также на доходы изъ свѣчнаго завода, съ тѣмъ, чтобы эта послѣдня сумма была внесена въ трехлѣтній срокъ; въ случаѣ же невозможно-сти, по состоянію доходовъ завода, уплачивать проценты и погашать долгъ женскому епархіаль-ному училищу, погашеніе сего долга съ уплатою процентовъ производить изъ суммъ церковныхъ, съ разверстаніемъ взноса этихъ денегъ по при-мѣру существующаго процентнаго сбора съ цер-ковныхъ доходовъ. По утвержденіи преосвящен-нымъ означенаго постановленія, съѣздомъ на-значенъ особый строительный по женскому учи-лищу комитетъ, дѣйствія котораго открыты въ началѣ текущаго 1876 года. Неотложная потреб-ность въ постройкѣ новаго зданія для Одесского епархіального женскаго училища удовлетворена также посредствомъ займа. Но здѣсь подобный заемъ сдѣланъ не изъ мѣстныхъ епархіальныхъ источниковъ, а изъ средствъ Святѣйшаго Синода. На означенную постройку негоціантъ Маврокор-дато пожертвовалъ 12.000 р., и накопилось ос-статковъ изъ епархіальныхъ суммъ за послѣдніе три года до 13.300 р., на каковыя суммы уже пріобрѣтенъ камень для постройки. Между тѣмъ, на самую постройку не имѣлось мѣстныхъ средствъ за предстоящими расходами по устройству муж-скихъ духовныхъ училищъ въ Одессѣ, Херсонѣ и Елисаветградѣ, которое должно окончиться лишь въ 1877 г. При такихъ обстоятельствахъ, Святѣйший Синодъ, по ходатайству бывшаго

преосвященнаго Херсонскаго, разрѣшилъ выдать изъ духовно-учебнаго капитала на постройку новыхъ зданій для Одесскаго женскаго училища, въ ссуду, 70.000 р., съ тѣмъ, чтобы заемъ этотъ былъ погашенъ въ теченіи 9-ти лѣтъ, изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, и чтобы причитающіяся въ уплату означенной ссуды суммы, вмѣсто пересылки ихъ въ Хозяйственное Управление, передавались ежегодно мѣстному семинарскому правленію въ счетъ сѣмѣтнаго назначенія на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній Херсонской епархіи. Духовенство Пермской епархіи, не прекращающее своихъ заботъ объ учрежденіи епархіального женскаго училища въ г. Перми, продолжало составлять для сего капиталъ. Въ теченіи минувшаго года собрано свыше 5.000 р.; вся же собранная на устройство означенаго училища сумма простиралась къ 1876 г. до 25.400 р.

Не ослабѣваетъ усердіе духовенства и на пользу духовныхъ семинарій, равно какъ низшихъ духовныхъ училищъ. Продолжая съ полнымъ участіемъ входить въ положеніе этихъ заведеній и прилагать заботы о благоустройствѣ особенно духовныхъ училищъ, духовенство съ готовностію изыскиваетъ способы къ удовлетворенію ихъ различныхъ потребностей и при этомъ не отказывается приносить новыя жертвы изъ собственныхъ средствъ. Минувшій годъ представилъ немало примѣровъ сему. Такъ, духовенство Тверской епархіи въ 1875 г. пожертвовало, частію изъ церковныхъ суммъ, а частію изъ своей

собственности, на улучшениe содержанія семинаріи и училищъ епархіи 8.534 р., и въ частности на содержаніе параллельныхъ отдѣленій въ семинаріи 3.445 р., всего же 11.979 рублей. На пользу мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній весьма много сдѣлано въ минувшемъ году духовенствомъ Тамбовской епархіи. На двухъ общеепархиальныхъ съѣздахъ, бывшихъ въ этомъ году (въ Январѣ и Сентябрѣ), имъ окончательно решено обсуждавшійся на съѣздѣ 1874 года вопросъ объ учрежденіи общежитія для своекоитныхъ воспитанниковъ семинаріи, въ видахъ болѣе правильнаго и цѣлесообразнаго устройства нравственно-воспитательной части въ ней. Въ пріобрѣтенномъ съ этою цѣлію за 30.500 р. домѣ открыто такое общежитіе, для завѣдыванія хозяйственными дѣлами онаго избранъ изъ мѣстныхъ священниковъ г. Тамбова экономъ, съ вознагражденіемъ по 600 р. въ годъ, и учреждена особая комиссія (въ видѣ опыта, на два года) для наблюденія за правильнымъ ходомъ экономіи по общежитію. Средствами къ содержанію общежитія назначены: взносъ отъ церквей,— по 2 коп. съ каждой приходской души мужскаго пола въ городахъ и по 1 к. въ селахъ, и взносъ по 67 руб. съ каждого воспитанника, поступающаго въ конвиктъ. На тѣхъ же епархиальныхъ съѣздахъ Тамбовскаго духовенства былъ обсужденъ и решенъ утвердительно вопросъ объ учрежденіи общежитій и во всѣхъ училищахъ епархіи; при чемъ опредѣлены и назначены размѣры вспоможеній изъ епархиальныхъ источниковъ духовен-

ству каждого училищного округа на учрежденіе общежитій. Духовенство Могилевской епархіи, осуществивъ въ отчетномъ году состоявшееся на общеепархіальномъ его съѣздѣ въ 1874 году предположеніе относительно устройства для своекоштныхъ учениковъ мѣстной семинаріи общежитія, озабочилось вмѣстѣ съ тѣмъ учрежденіемъ правильнаго надзора за поведеніемъ принятыхъ въ него воспитанниковъ и съ этою цѣлію опредѣлило особаго наблюдателя, съ назначеніемъ ему жалованья въ количествѣ 300 р. въ годъ, при готовой квартирѣ съ отопленіемъ. Духовенство той же епархіи на общеепархіальномъ съѣздѣ положило выдавать ревизорамъ духовныхъ училищъ, командируемымъ отъ правленія семинаріи, суточныя и прогонныя деньги, и на этотъ предметъ установило особый сборъ съ церквей и причтовъ. Нѣкоторыми окружными съѣздами духовенства Могилевской епархіи обращено было вниманіе на улучшеніе помѣщеній училищъ. Такъ, съѣздомъ Могилевского училищного округа ассигновано 771 р. на устройство бани при училищѣ; съѣздомъ Гомельского округа назначено на исправленія училищного зданія 8.000 р., съ тѣмъ чтобы сумма эта была внесена въ правленіе училища въ теченіи 4-хъ лѣть (начиная съ 1876 года). Значительныя пожертвованія принесло въ минувшемъ году духовенство Минского училищного округа на примѣненіе зданія училища къ удовлетворенію вновь возникшихъ потребностей. Зданіе это, пріобрѣтенное покупкою только въ 1872 году, при возрастающемъ числѣ учащихся,

оказалось уже маловмѣстительнымъ и потребовало значительныхъ передѣлокъ и пристроекъ, на которыхъ, по смиѣтѣ архитектора, исчислено 19.468 р. Духовенство училищнаго округа на съѣздѣ, бывшиемъ въ Іюлѣ 1875 года, положило внести эту сумму частію изъ церковныхъ доходовъ, частію изъ своихъ средствъ. Въ Октябрѣ 1875 года значительнѣйшая часть передѣлокъ и пристроекъ уже была окончена, на что употреблено до 14.000 руб. изъ сказанныхъ источниковъ. Окружные съѣзды духовенства Подольской епархіи входили въ разсужденіе о разнообразныхъ потребностяхъ училищъ и по возможности удовлетворяли ихъ. Такъ, съѣздъ духовенства Каменецъ-Подольского училищнаго округа ассигновалъ 100 руб. на ученическую библіотеку и 100 руб. на покупку учебниковъ для учениковъ; Приворотскій училищный съѣздъ положилъ учредить при училищѣ должность надзирателя; Тульчинскій съѣздъ назначилъ средства на устройство церкви при училищѣ, на открытие приготовительного класса въ немъ и на жалованье двумъ надзирателямъ; Шаргородскій – обсуждалъ предположеніе объ открытии общежитія при училищѣ и назначилъ средства на окончательную уплату за новый каменный домъ, купленный для помѣщенія больницы, приготовительного класса и училищнаго правленія. Духовенство Кавказской епархіи, въ заботахъ о благоустройствѣ духовныхъ училищъ епархіи, обратило вниманіе, между прочимъ, на улучшеніе быта начальствующихъ и наставниковъ въ нихъ. Такъ, съѣздъ духовенства

Ставропольского округа постановилъ: производить съ 187₅⁶ учебнаго года всѣмъ преподавателямъ Ставропольскаго духовнаго училища, не исключая смотрителя, его помощника и учителя приготовительного класса (кромѣ учителей чистописанія и пѣнія), добавочное содержаніе въ слѣдующихъ размѣрахъ: прослужившему при училищѣ 3 года къ штатному жалованью добавлять 100 р., прослужившему 6 лѣтъ добавить еще 100 р., и наконецъ, чрезъ 10 лѣтъ 150 р., сверхъ предшествующихъ прибавокъ, такъ чтобы прослужившій при училищѣ 10 лѣтъ получалъ добавочнаго содержанія 350 руб. въ годъ. Источникомъ для этого новаго расхода съѣздъ назначилъ сумму, получаемую за право обученія въ училищѣ дѣтей изъ другихъ сословій, а недостатокъ означенной суммы на покрытие всего расхода положилъ восполнить ежегодно изъ другихъ мѣстныхъ средствъ. Тотъ же съѣздъ возвысилъ смету расходовъ по содержанію училища въ 1876 году на 724 р. изъ церковныхъ суммъ училищнаго округа, и вместо 13.703 р., исчисленныхъ по сметѣ 1875 года на содержаніе училища, на 1876 годъ назначилъ 14.427 рублей. Съѣздъ духовенства Моздокскаго округа положилъ: выдавать смотрителю училища, въ вознагражденіе за его труды по приготовительному классу, 100 руб., и одному учителю по 100 руб. добавочнаго жалованья, а другому учителю, состоящему вмѣстѣ и экономомъ, выдать изъ остатковъ 1874 года 70 руб. квартирнаго пособія и 60 руб. столовыхъ, а на будущее время назначить ему за

исполненіе обязанностей эконома жалованья 200 руб. и столовыхъ 60 руб. въ годъ и отвести ему въ училищномъ домѣ помѣщеніе съ отопленіемъ. Съѣздомъ Екатеринодарскаго округа назначено 1.400 руб. на пособіе учителямъ и 150 руб. на жалованье经济у училища. Саратовскій епархіальный съѣздъ духовенства (въ Іюнѣ 1875 года), назначивъ въ пользу ученической библіотеки при семинаріи единовременно 264 руб., положилъ, на будущее время, начиная съ 187⁶ учебнаго года, выдавать на этотъ предметъ изъ общихъ епархіальныхъ суммъ по 150 руб. ежегодно.

Въ Полоцкой епархіи, въ видахъ увеличенія средствъ къ содержанію мѣстныхъ духовныхъ училищъ, въ минувшемъ году прината новая мѣра. Преосвященнымъ разрѣшено епархіальному съѣзду духовенства учредить свѣтской епархіальный складъ. Главное завѣдываніе складомъ возложено на особое центральное управлениe, состоящее изъ четырехъ, избранныхъ духовенствомъ, священниковъ г. Витебска; сверхъ того учрѣдены уѣздныя управлениe, въ каждомъ уѣздномъ городѣ, изъ настоятелей мѣстныхъ соборовъ и городскихъ церквей съ ихъ помощниками. Центральное управлениe имѣетъ своею обязанностію снабжать свѣчами всѣ церкви и монастыри епархіи. Для исполненія сего, собравъ точныя свѣдѣнія о требующейся для всей епархіи годовой пропорціи церковныхъ свѣчъ, центральное управлениe заключило съ однимъ Витебскимъ купцомъ контрактъ на доставку имъ въ 1876 г.,

на его счетъ, во всѣ города и мѣста, указанныя управлениемъ, приблизительно 444 пуда церковныхъ свѣчъ, бѣлаго воска—по 27 р. 50 к. и желтаго—по 25 р. за пудъ. Уѣздныя управления обязаны принимать отъ подрядчика свѣчи, снабжать оными въ нужномъ количествѣ сельскія церкви и причитающіяся за нихъ деньги представлять въ центральное управление. За пріобрѣтенные въ церкви свѣчи положено представлять отъ сихъ послѣднихъ по 31 р. 50 к. съ пуда бѣлаго воска и по 29 р.—желтаго. Такимъ образомъ, при новомъ порядке снабженія церквей восковыми свѣчами, должно поступить чистой прибыли по 4 рубля съ пуда, чтò составитъ, при предположенной годовой пропорціи въ 444 пуда, 1.776 р., обращааемыхъ въ пособіе духовенству на содержаніе духовныхъ училищъ. Кромѣ того, подрядчикъ обязался тѣмъ же контрактомъ, представлять въ центральное управление свѣчнаго склада по 4 р. съ каждого пуда свѣчъ, проданныхъ имъ изъ своего заведенія постороннимъ лицамъ, для записи каковой продажи имѣется у него особая книга, выданная управлениемъ и ежемѣсячно имъ повѣряемая. Вообще, принятый въ Полоцкой епархіи способъ снабженія церквей свѣчами нельзя не признать благопріятнымъ для предположенной цѣли и церковнаго хозяйства, особенно если взять во вниманіе, что доселѣ, при розничной покупкѣ свѣчей отъ торговцевъ, пудъ ихъ обходился церквамъ той епархіи отъ 32 до 36 рублей.

Пожертвова-
нія въ пользу ду-
ховно-учебныхъ
зведеній.

Независимо отъ средствъ, изыскиваемыхъ
духовенствомъ, нѣкоторые изъ духовно-учебныхъ
зведеній получали воспособленіе отъ частныхъ
лицъ и учрежденій, сочувствуящихъ развитію
духовнаго образованія и проявляющихъ свое со-
чувствіе въ пожертвованіяхъ на пользу оного.
Значительное приношеніе въ минувшемъ году сдѣ-
лано было начальницею и сестрами Томской Инно-
кентіевской общины, пожертвовавшими 10.000 р.
на устройство и открытие при общинѣ епархіаль-
наго женскаго училища. Эта жертва тѣмъ при-
мѣчательнѣе, что, при неимѣніи въ Томской
епархіи таковаго училища, она направлена къ
удовлетворенію одной изъ настоятельныхъ мѣст-
ныхъ потребностей. Два монастыря Кишиневской
епархіи,—Шабскій и Курковскій, пожертвовали
на постройку Кишиневскаго духовнаго училища
первый 1.344 рубля и второй 1.000 рублей. Ду-
ховно-учебныя заведенія Псковской епархіи и
Самарское епархіальное женское училище полу-
чили, въ минувшемъ году, воспособленія отъ
мѣстныхъ земскихъ учрежденій: Псковская гу-
бернская управа, въ видѣ вознагражденія ду-
ховенства за вполнѣ отчетливое составленіе
имъ статистическихъ свѣдѣній по губерніи,
назначила въ пособіе духовнымъ училищамъ
на 1875 годъ 300, а на 1876 годъ 500 руб.;
Самарскими земскими учрежденіями пожертво-
вано въ пользу епархіального женскаго училища
500 руб. Тоже училище получило пожертвование
отъ священника села Георгіевки, Бузулукскаго
уѣзда, Іоанна Діомидова, принеснаго въ даръ учи-

лищу изданное имъ сочиненіе «о поминовеніи умершихъ по ученію св. православной восточной каѳолической Церкви Христовой», съ тѣмъ, чтобы деньги, вырученныя отъ продажи экземпляровъ его книги обращены были на содержаніе сиротъ,—каковыхъ денегъ, въ минувшемъ году, поступило свыше 300 руб. Въ пользу Олонецкаго епархіального училища (кромѣ ежегодно,—съ 1870 г.,—вносимаго преосвященнымъ пожертвованія въ количествѣ 50 р.) поступили пожертвованія: отъ причта Чернослободской церкви 1.000 р. и отъ душеприкащица Старицкой, статскаго совѣтника Сермягина, 2.300 р. на содержаніе бѣднѣйшей воспитанницы. Въ Ярославскую семинарію неизвѣстнымъ лицомъ, при посредствѣ архіепископа Димитрія, пожертвованъ 5% банковый билетъ въ 500 руб. съ тѣмъ, чтобы проценты съ оного ежегодно выдавались бѣднѣйшимъ изъ окончившихъ курсъ семинарскихъ воспитанниковъ. Іеромонахомъ Коневецкаго Рождественскаго монастыря, С.-Петербургской епархіи, Ioанномъ, пожертвовано два 5% банковыхъ билета, каждый по 500 руб., всего 1.000 р., на экипировку сиротъ-дѣвицъ, окончившихъ въ 1875 г. курсъ ученія въ женскомъ училищѣ при Александревскомъ домѣ призрѣнія бѣдныхъ духовнаго вѣдомства. Въ библіотеку того же училища протоіереемъ Екатерининской церкви, что на Васильевскомъ Островѣ въ С.-Петербургѣ, Павломъ Весинымъ, пожертвовано 62 экземпляра книгъ. Преосвященный Герасимъ, епископъ Самарскій, пожертвовалъ въ Фундаментальную библіотеку

Иркутской семинарии духовные журналы: «христианское чтение» за 1822—1847 г. г., «душеполезное чтение» за 10 лѣтъ и «воскресное чтение» за 20 лѣтъ, и кромѣ того деньгами 200 р. для приобрѣтенія пособій по св. писанію. Кишиневскаго уѣзда, села Фрасинешть священникомъ Видришкою пожертвовано въ Кишиневское епархиальное женское училище 100 р. и на постройку Кишиневскаго и Единецкаго мужскихъ училищъ по 50 руб.

Учрежденіе
стипендій въ ду-
ховно-учебныхъ
заведеніяхъ.

Еще болѣе значительныя пожертвованія принесены на учрежденіе стипендій въ разныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Тайный совѣтникъ Яковъ Голубевъ пожертвовалъ капиталъ въ 3.000 руб., съ тѣмъ чтобы на проценты съ оного учреждены были двѣ стипендіи,—одна въ Костромской семинарии для ученика изъ дѣтей сельского духовенства тамошней епархіи, а другая въ Кинешемскомъ духовномъ училищѣ для ученика изъ дѣтей того же духовенства Юрьевецкаго уѣзда. Преосвященный Нижегородскій Иоанникій пожертвовалъ 2.200 р. на учрежденіе двухъ стипендій въ мѣстномъ епархиальномъ женскомъ училищѣ. Преосвященнымъ Самарскимъ Герасимомъ пожертвовано 1.500 р. на учрежденіе стипендіи въ Самарскомъ женскомъ училищѣ. Въ Тамбовскую семинарию и Тамбовскія же второе мужское и епархиальное женское училища пожертвованъ священникомъ села Ко-стини, Борисоглѣбскаго уѣзда, Василіемъ Голубевымъ капиталъ въ 4.450 руб. для учрежденія

изъ процентовъ съ онаго двухъ стипендій въ семинаріи и по одной въ каждомъ изъ означенныхъ училищъ. Статскій совѣтникъ Дмитрій Соколовъ завѣщалъ 1.100 р. на учрежденіе одной стипендіи (совмѣстно) въ Ярославской семинаріи и тамошнемъ духовномъ училищѣ. Потомственныи почетный гражданинъ Григорій и жена его Феодосія Петровы пожертвовали 2.500 руб. на учрежденіе двухъ стипендій въ училищѣ при Александроневскомъ домѣ призрѣнія бѣдныхъ духовнаго вѣдомства. На всѣ означенныи пожертвованія, съ Высочайшаго соизволенія, учреждены въ минувшемъ году именныи стипендіи самихъ жертвователей. Сверхъ сего, учреждены стипендіи: имени Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Алексія Александровича, при Архангельскомъ епархиальномъ женскомъ училищѣ, на счетъ 1.200 р., пожертвованныхъ для сего лицомъ, которое пожелало остаться неизвѣстнымъ; въ Казанскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства,—имени архіепископа Казанскаго Антонія, на капиталъ въ 1.300 р., съ сею цѣллю пожертвованный духовенствомъ епархіи (1000 р.) и землевладѣльцемъ Спасскаго уѣзда Милостивымъ (300 р.); въ Виленскомъ духовномъ училищѣ,—имени преосвященнаго Игнатія Желѣзовскаго, бывшаго епископа Брестскаго, на проценты съ пожертвованного для сего родственниками его капитала въ 1761 р.; въ Екатеринбургскомъ духовномъ училищѣ,—имени протоіерея Кроткова, на капиталъ въ 1000 р., собранный разными лицами по случаю исполнивша-

гося 25-тилѣтія духовно-учебной службы сего протоіерея; въ Минскомъ духовномъ училищѣ,— имени умершаго причетника Ioanna Попова, на капиталъ въ 1000 руб., пожертвованный сыномъ этого причетника, ректоромъ Минской духовной семинаріи архимандритомъ Іаннуаріемъ. По слу- чаю исполнившагося въ минувшемъ году 50-ти- лѣтія служенія въ священномъ санѣ митрополи- та Новгородскаго и С. Петербургскаго Исидора, учреждены, на пожертвованный духовенствомъ С. Петербургской епархіи и братствомъ Алексан- дроневской лавры и лаврской киновіи капиталъ въ 11.326 р., девять стипендій имени митропо- лита Исидора въ женскомъ училищѣ при Александроневскомъ домѣ призрѣнія бѣдныхъ духов- наго вѣдомства. Такія же стипендіи учреждены въ означенномъ училищѣ, въ женской Державин- ской школѣ (Новгородской губерніи), въ школѣ при Деревеницкомъ монастырѣ и въ Новгород- скомъ духовномъ училищѣ, по одной въ каждомъ изъ сихъ заведеній, на пожертвованные самимъ юбиляромъ, преосвященнымъ митрополитомъ Исидоромъ 4.270 руб.

Духовная ли-
тература.

Духовная литература, послѣ учебныхъ заве- деній составляющая другую важнѣйшую отрасль дѣятельности въ области духовнаго просвѣщенія и средство къ его развитію, въ истекшемъ году сдѣлала немалые успѣхи и богатыя, по числу и достоинству, пріобрѣтенія.

Во главѣ произведеній духовной письменно- сти за 1875 г. должно быть поставлено изданіе

четвертаго тома «священныхъ книгъ ветхаго завѣта въ рускомъ переводе», заключающаго въ себѣ книги пророческія, книги макавейскія и третью книгу Ездры и заканчивающаго собою предпринятое Святѣйшимъ Синодомъ великое дѣло переложенія библіи на рускій языкъ. Пастыра Церкви отечественной съ благоговѣніемъ и признательностю относится къ этому труду Святѣйшаго Синода, находя въ ономъ съ одной стороны выраженіе пастырскаго попеченія о ея религіозно-нравственному назиданіи, съ другой—источникъ къ сему назиданію. Изъ книгъ по богословской учености первое мѣсто заслуживаетъ II-й томъ обширнаго и важнаго сочиненія епископа Астраханскаго Хрисаноа: «религії древняго міра въ ихъ отношеніи къ христіанству», содержацій въ себѣ изслѣдованіе религій: Египта, семитическихъ народовъ, Греціи и Рима. Богатство знанія, глубина и тонкость анализа, строгая послѣдовательность плана и направленія,—все это, въ соединеніи съ изяществомъ изложенія, дѣлаетъ трудъ епископа Хрисаноа весьма цѣннымъ вкладомъ въ сокровищницу отечественной духовной литературы. Почетное мѣсто въ кругу ученобогословскихъ произведеній принадлежить и сочиненію профессора С.Петербургской духовной академіи Троицкаго, подъ заглавиемъ: «изложеніе вѣры Церкви армянскія, начертанное Нерсесомъ, каѳоликосомъ Армянскімъ, по требованію боголюбиваго государя грековъ Мануила»; въ этомъ историко-догматическомъ изслѣдованіи разбирается названное исповѣданіе вѣры въ связи съ сим-

волами армянской Церкви и разнообразными, относящимися къ сему предмету, писаніями какъ православныхъ, такъ и армянскихъ богослововъ и историковъ,—не оставляются безъ вниманія богослужебныя книги и преданія армянской Церкви; полнота содержанія, логическая строгость и пламенная ревность о православіи составляютъ несомнѣнныя достоинства упомянутаго ученаго труда. Въ области изслѣдованій по священному писанію заслуживаетъ вниманія произведеніе священника Виннякова «о происхожденіи псалтири», отличающееся удовлетворительной разработкою избраннаго предмета, твердою и искусною запитою (противъ западныхъ богослововъ отрицательного направленія) канонического достоинства какъ цѣлой книги «псалтирь», такъ и отдѣльныхъ псалмовъ, входящихъ въ составъ ея, и достоинствами изложенія мыслей. Экзегетическая же сторона священнаго писанія пріобрѣла полезный вкладъ въ новомъ выпускѣ сочиненія епископа Сарапульскаго Шалладія—толкованіи на пророковъ Осію, Іоиля, Амоса и Авдія. Главное достоинство этого сочиненія есть слѣдованіе въ объясненіяхъ сихъ священныхъ книгъ толкованіямъ отцевъ и писателей Церкви, а по формѣ—простота и ясность. Изъ области изслѣдованія о древнихъ памятникахъ Церкви явилось въ свѣтъ ученое сочиненіе профессора Кіевской духовной академіи Петрова: «о происхожденіи и составѣ русскаго печатнаго пролога». Церковная книга «прологъ», состоящая изъ краткихъ жизнеописаній святыхъ, назидательныхъ повѣстований

и поученій, была и теперь остается для многихъ православныхъ источникомъ назиданія и утѣшения. Весьма важно прослѣдить ея происхожденіе и составъ, чтобы опредѣлить, откуда, когда, какіе материалы вошли въ нее; этотъ новый и обширный трудъ исполнилъ профессоръ Петровъ весьма настойчиво и удачно, пользуясь въ решеніи своей задачи, между прочимъ, и многими рукописными памятниками. Довольно близкое по предмету къ упомянутой книгѣ, сочиненіе настоятеля Московскаго Знаменскаго монастыря архимандрита Сергія, подъ заглавиемъ: «полный мѣсяцесловъ Востока» (въ двухъ томахъ) обладаетъ весьма многими достоинствами, представляя собою плодъ замѣчательного трудолюбія. Для всесторонняго разсмотрѣнія своего предмета авторъ не только близко ознакомился съ обширною печатною литературою онаго, но и прочиталъ до полторы тысячи славянскихъ рукописей. Въ своихъ изслѣдованіяхъ архимандритъ Сергій открылъ нѣчто новое, важное для науки, какъ то: неизвѣстные у насъ доселѣ каноны Іосифа пѣснописца, неизвѣстныя службы святымъ и т. п.

Заслуживаетъ вниманія и диссертациія на степень магистра богословія кандидата Кохомскаго, подъ заглавиемъ: «ученіе древней Церкви объ исходженіи Святаго Духа». Въ этомъ сочиненіи предметъ тысячелѣтняго спора между православною и латинскою Церквами, ставшій и въ настоящее время на очередь по поводу желанія старокатоликовъ вступить въ согласіе съ православною Церковію, разработанъ съ достаточнouю основа-

тельностью, въ направлениі не столько полемическомъ, сколько примирительномъ. Не упоминая о другихъ богословскихъ произведеніяхъ, имѣющихъ также свое значеніе, нельзя обойти молчаніемъ изданіе въ минувшемъ году многими архипастырями нашей Церкви своихъ поученій, свидѣтельствующее объ оживленіи у наасъ проповѣдничества. Изъ таковыхъ трудовъ выдаются по богатству содержанія, назидательности и достоинствамъ изложенія, собранія поученій митрополита С. Петербургскаго Исидора и Воронежскаго архіепископа Серафима.

Процвѣтанію богословской литературы въ значительной степени содѣйствовали духовные журналы, преимущественно издаваемые въ духовныхъ академіяхъ. Положеніе старѣйшаго изъ этихъ журналовъ—«христіанскаго чтенія» въ отчетномъ году нѣсколько измѣнилось. По предположенію преподавателей С.-Петербургской академіи, утвержденному Святѣйшимъ Синодомъ, при этой академіи возникло новое еженедѣльное изданіе, подъ названіемъ: «церковный вѣстникъ», въ которомъ помѣщаются, сверхъ официальныхъ сообщеній и распоряженій по духовному вѣдомству, и разнообразныя краткія статьи религиознаго содержанія. «Христіанское же чтеніе» стало издаваться въ видѣ ежемѣсячнаго прибавленія къ «церковному вѣстнику». Впрочемъ, эта перемѣна не отняла у прежняго журнала его богословскаго характера. Изъ помѣщенныхъ въ немъ статей, кромѣ весьма важнаго въ ученомъ отношеніи, перевода древнихъ літур-

гій, замѣчательны: «о лицѣ Іисуса Христа», «о вліянії географического положенія Палестины на судьбу древне-еврейскаго народа»; «краткій очеркъ уніі въ Хорватіи и Далмаціи»; «постановленія второзаконія о царской власти». — «Труды Киевской духовной академіи» за минувшій годъ представили значительное число ученыхъ трактатовъ, изъ коихъ болѣе выдающіеся суть: «отвѣтъ православнаго на схему старокатоликовъ о добрыхъ дѣлахъ»; «святая земля», — весьма замѣчательный рядъ статей совершившаго путешествіе по Палестинѣ профессора Олесницкаго; — «происхожденіе книги эклезіасть» — сочиненіе ректора академіи епископа Филарета, обнаруживающее обширныя со стороны автора познанія историческія, филологическія и догматическія; «проповѣдь въ первенствующей Церкви». Издатели «православнаго собесѣдника», — преподаватели Казанской академіи, потрудились съ успѣхомъ въ разработкѣ разнаго рода религіозныхъ вопросовъ. По части русской церковной исторіи профессоръ Знаменскій напечаталъ рядъ замѣчательныхъ статей въ своихъ «чтеніяхъ изъ исторіи русской Церкви за время царствованія Екатерины II». Профессоръ Гренковъ напечаталъ важное по современному интересу изслѣдованіе «Церковь и школа». Ученый изслѣдователь раскола, профессоръ Ивановскій помѣстилъ очень полезныя и до известной степени руководственныя «бесѣды съ старообрядцами». «Православное обозрѣніе» представило любителямъ духовнаго чтенія: « псалмы въ русскомъ переводахъ съ объясненіями» и не мало дру-

гихъ замѣчательныхъ трактатовъ и статей, каковы напр.: «о библейской исторіи творенія въ связи съ естественною исторіею»; «христіанское ученіе о любви къ человѣчеству, сравнительно съ крайностями ученій соціалистическихъ». Издаваемыя ежемѣсячно «ченія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» получили въ минувшемъ году новую постановку со введеніемъ въ нихъ статей серьезнаго ученаго содержанія. Важную заслугу этого изданія прежде всего составляетъ помѣщаемый вмѣстѣ съ греческимъ текстомъ, переводъ правиль святыхъ Апостолъ съ толкованіями. Кромѣ сего въ немъ напечатано много достойныхъ вниманія оригинальныхъ статей, каковы: «толкованіе посланія Ап. Павла къ Ефесеямъ», «Церковь римская и византійская въ ихъ взаимныхъ доктринальныхъ и церковно-обрядовыхъ спорахъ»; «законы греческихъ императоровъ въ отношеніи къ Церкви послѣ Юстиніана». Журналъ «странникъ», не упуская изъ виду своей главной цѣли—доставленіе назидательного чтенія для православныхъ, помѣщалъ и статьи ученаго характера, къ каковымъ можно отнести: «направленіе и характеръ проповѣди Филарета митрополита Московскаго»; «преосвященный Сильвестр Кулябка, архіепископъ С.-Петербургскій»; «Христосъ Спаситель, какъ посредникъ нравственного стремленія человѣка къ соединенію съ Богомъ и идеалъ нравственности». Другіе духовные журналы, какъ то: «душеполезное чтеніе» и «руководство для сельскихъ пастырей», приносили свою долю пользы

серъезными и поучительными статьями;—особенно это можно сказать о второмъ изъ нихъ, доставляющемъ духовенству рѣшеніе многихъ вопросъ пастырской практики и возбуждающемъ въ пастыряхъ духъ ревности къ служенію св. Церкви. Издаваемая въ большинствѣ епархій «епархиальныя вѣдомости» продолжали служить духовенству, сообщая ему распоряженія мѣстныхъ преосвященныхъ, печатая сужденія съѣздовъ о духовно-училищныхъ дѣлахъ и другихъ вопросахъ, распространяя лучшія проповѣди, а иногда доставляя интересныя свѣдѣнія о мѣстныхъ церковныхъ памятникахъ, о суевѣріяхъ въ народѣ, о явленіяхъ въ расколѣ и т. п.

Присужденіе
преміи, учреж-
денной архіе-
пископомъ Ли-
товскимъ Мака-
риемъ.

Замѣтно обогащается и собственно учебная литература по предметамъ духовнаго образованія.

Изъ сочиненій, представленныхъ въ 1875 г. на соисканіе преміи архіепископа Литовскаго Макарія за лучшіе учебники и учебныя пособія по предметамъ семинарскаго и училищнаго курсовъ,—одно, подъ названіемъ «записки по основному богословію», удостоено Святѣйшимъ Синодомъ половинной преміи (въ 500 руб.); сочиненіе это принадлежитъ ректору Литовской семинаріи архимандриту Августину.

МЪРЫ ПО УЛУЧШЕНИЮ БЫТА ПРАВОСЛАВ- НАГО ДУХОВЕНСТВА ВЪ РОССИИ.

Улучшеніе матеріального положенія православнаго духовенства въ Россіи, столь же необходимое въ цѣляхъ возвышенія достоинствъ его служенія, какъ и улучшеніе способовъ духовнаго просвѣщенія, издавна и доселъ составляетъ одну изъ насущныхъ нуждъ отечественной Церкви. При усиленныхъ попеченіяхъ правительства объ удовлетвореніи этой нужды и при затрудненіяхъ къ одновременному и полному обезпеченію всего духовенства, требующему весьма значительныхъ денежныхъ средствъ со стороны государства, она устраниется линь по мѣрѣ возможности и постепенно частными мѣропріятіями къ возвышению внѣшняго благосостоянія священно и церковнослужителей той или другой отдѣльной мѣстности или епархіи и продолжающимся введеніемъ въ дѣйствіе новыхъ расписаній приходовъ и причтовъ церковныхъ, согласно законоуложенію 16 Апрѣля 1869 г. Между тѣмъ, въ самыхъ

епархіяхъ не прекращаются и являются не бесплодными дѣятельныя заботы преосвященныхъ и самаго духовенства о возможномъ улучшениі его быта чрезъ изысканіе нѣкоторыхъ мѣстныхъ къ тому способовъ. Такимъ образомъ и минувшій годъ подготовилъ или принесъ нѣсколько частныхъ улучшений въ этомъ общемъ дѣлѣ русского православнаго духовенства.

Утвержденіе Въ минувшиемъ году Главнымъ Присутствіемъ нового росписания приходовъ по дѣламъ православнаго духовенства, съ Высокимъ и причтовъ въ чайнаго Вашего Императорскаго Величества Литовской, Минской и Полоцкой епархіяхъ. Въ минувшиемъ году Главнымъ Присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства, съ Высокимъ и причтовъ въ чайнаго Вашего Императорскаго Величества соизволенія, послѣдовавшаго въ 27 день Декабря, утверждены, составленныя на основаніи законоположенія 16 Апрѣля 1869 года, новыя росписанія приходовъ и причтовъ въ трехъ епархіяхъ съверо-западнаго края—Литовской, Минской и Полоцкой, и опредѣленъ порядокъ приведенія этихъ росписаній въ исполненіе. Согласно Высочайшему утвержденію 21 Мая 1872 и 21 Апрѣля 1873 г., положеніямъ Главнаго Присутствія, первоначальные проекты росписаній по означеннымъ тремъ епархіямъ были подвергнуты обсужденію въ соединенныхъ губернскихъ присутствіяхъ по обезпеченію духовенства и церковно-строительныхъ, и за тѣмъ разсмотрѣны учрежденою при Главномъ Присутствіи изъ трехъ членовъ онаго особою комиссіею, которая съ своей стороны, по предварительномъ соглашеніи съ губернскими присутствіями, сдѣлала въ представленныхъ ими росписаніяхъ нѣкоторыя исправленія.

По исправленнымъ, такимъ образомъ, росписаніямъ, въ штатѣ приходскихъ причтовъ трехъ поименованныхъ епархій предположено имѣть 1.446 священниковъ, 28 соборныхъ діаконовъ и 1.570 псаломщиковъ, всего 3.044 лица,—менѣе противъ прежнихъ штатовъ, въ общей сложности, на 460 лицъ. Но сокращеніе это относится исключительно къ низшимъ членамъ причтовъ; число же священниковъ должно увеличиться на 69.

Высочайшее учрежденное Присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства при утверждении означенныхъ росписаній приходовъ и причтовъ въ Литовской, Минской и Полоцкой епархіяхъ остановилось на вопросѣ о распределеніи между духовенствомъ тѣхъ епархій окладовъ жалованья. Въ этомъ отношеніи требовали обсужденія и соображеній слѣдующія особы обстоятельства.

1) На содержаніе приходскаго духовенства въ означенныхъ трехъ епархіяхъ отпускается изъ казны 814.687 р. 62 к. Сумма эта, ассигнуемая изъ Государственнаго Казначейства въ общемъ составѣ суммъ, опредѣленныхъ на содержаніе городскаго и сельскаго духовенства, составила изъ трехъ особыхъ ассигнованій: а) изъ суммы, производившейся изъ казны, по прежнимъ положеніямъ, на жалованье духовенству; б) изъ суммы, отпускаемой изъ казны, по Высочайше утвержденному 24 Іюля 1864 г., мнѣнію Государственнаго Совѣта, въ распоряженіе Литовскаго, Минскаго и Полоцкаго преосвященныхъ, на воспособленіе особенно нуждающимся

причтамъ, и в) изъ суммы, назначеннай Высочайше утвержденнымъ 16 Марта 1870 г., мнѣніемъ Государственного Совѣта, на счетъ особаго поземельного сбора, учрежденнаго въ западномъ краѣ въ замѣнъ натуральныхъ повинностей прихожанъ въ пользу духовенства. Высочайше утвержденнымъ 6 Іюня 1870 г., журналомъ Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства признано было нужнымъ означенныя три суммы, по соединеніи ихъ, распределить на духовенство въ видѣ постоянныхъ окладовъ, усиливъ, при семъ, содержаніе и каѳедральныхъ причтовъ, на томъ основаніи, что и они имѣли право на пособіе изъ суммы, отпусканійся на это въ распоряженіе преосвященныхъ, а такъ какъ къ числу отмѣненныхъ повинностей прихожанъ въ пользу духовенства относились постройка церковныхъ домовъ для сельскихъ причтовъ, то, вмѣстѣ съ распределеніемъ назначеннай въ замѣнъ повинностей суммы въ личные оклады духовенства, признано было необходимымъ отчислять извѣстный процентъ съ окладовъ сельскаго духовенства на возобновленіе церковныхъ домовъ. Духовенство Литовской, Минской и Полоцкой епархій, которому Высочайше учрежденнымъ Присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства предложено было самому определить на означенный предметъ извѣстныя доли отъ своихъ окладовъ, изъявило на то свое согласіе на уѣздныхъ съѣздахъ, исчисливъ, однако же, доли сіи не одинаково, отъ 1 до 2% со всѣхъ окладовъ сельскихъ священнослужителей и при-

четниковъ. По имѣющимся же въ Присутствіи свѣдѣніямъ оказалось, что, по мѣстнымъ цѣнамъ на постройки, необходимо на возобновленіе церковныхъ домовъ отчислять не менѣе 2%.

2) По епархіямъ внутреннимъ, на основаніи Высочайше утвержденаго 9 Мая 1874 г. журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, принято общимъ правиломъ, чтобы относительные размѣры жалованья священно и церковнослужителей опредѣлялись степенями ихъ служенія, а именно,—чтобы помощники настоятелей получали оклады менѣе на одну третью часть противъ настоятелей, псаломщики менѣе на двѣ третихъ части противъ настоятелей, или на одну третью часть противъ помощниковъ настоятелей. Между тѣмъ, въ епархіяхъ Литовской, Минской и Полоцкой уже производились оклады: штатнымъ протоіереямъ по 600 руб., городскимъ священникамъ по 500 руб., сельскимъ священникамъ по 400 руб., соборнымъ діаконамъ по 300 руб., городскимъ псаломщикамъ по 150 руб. и сельскимъ псаломщикамъ по 96 руб. въ годъ. Для приведенія сихъ окладовъ къ упомянутой нормѣ, принятой по внутреннимъ епархіямъ, слѣдовало бы, принявъ нынѣшніе оклады священниковъ за оклады помощниковъ настоятеля, возвысить еще на одну треть оклады тѣмъ священникамъ, которые будутъ занимать мѣста настоятелей, и сдѣлать соответствующую прибавку къ окладамъ псаломщиковъ. Но такъ какъ сумма остатковъ жалованья отъ предназначаемыхъ къ закрытію вакансій въ причатахъ Литовской, Мин-

ской и Полоцкой епархій при введеніи тамъ въ дѣйствіе новыхъ росписаній не представляла возможности къ такому возвышенію окладовъ настоятелямъ и псаломщикамъ, то Присутствіе признало нужнымъ обратить эти остатки: а) на возвышеніе окладовъ всѣмъ городскимъ псаломщикамъ до 165 р., а сельскимъ до 120 р. въ годъ, съ надбавкою сельскимъ псаломщикамъ двухъ процентовъ, предназначаемыхъ къ отчисленію на возобновленіе церковныхъ домовъ, б) на прибавку сельскимъ священникамъ, на тотъ же предметъ, двухъ процентовъ къ ихъ нынѣшнимъ окладамъ, и в) согласно ходатайству преосвященнаго архіепископа Литовскаго, на назначеніе причтамъ каѳедральныхъ соборовъ, въ добавокъ къ штатному ихъ содержанію, пособія за исполненіе ими приходскихъ обязанностей.

3) Остатки отъ жалованья, по случаю сокращенія причтовъ, должны образоваться только по Минской и Полоцкой епархіямъ, по Литовской же, вслѣдствіе предположенного увеличенія въ ней числа священниковъ и псаломщиковъ, отпускаемая на эту епархію сумма оказалась недостаточною. Поэтому открывалась необходимость иѣкоторую часть суммъ, ассигновавшихся на Минскую и Полоцкую епархіи, перечислить на Литовскую, и опредѣлить порядокъ такового перечисленія. Въ этомъ отношеніи Главное Присутствіе нашло справедливымъ, чтобы на счетъ освобождающихся окладовъ по Минской и Полоцкой епархіямъ, прежде всего были обеспечены полными окладами причты этихъ епархій и, за

тѣмъ уже, свободные остатки были переводимы на Литовскую епархію.

На основаніи вышеизложенныхъ соображеній, Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ духовенства, утвердивъ росписанія приходовъ и причтовъ въ трехъ означенныхъ епархіяхъ, относительно приведенія ихъ въ исполненіе положило:

I. Предоставить Литовскому, Минскому и Полоцкому преосвященнымъ сдѣлать распоряженія: а) о распределеніи наличныхъ священнослужителей и причетниковъ въ определенный росписаніями штатный составъ причтовъ, съ наименованіемъ назначаемыхъ въ штатъ священниковъ однихъ настоятелями, а другихъ ихъ помощниками, по усмотрѣнію ихъ заслугъ и достоинствъ, и съ определеніемъ отношеній завѣдывающихъ особыми церквами помощниковъ къ своимъ настоятелямъ на основаніи правилъ, установленныхъ Высочайше утвержденнымъ 20 Марта 1871 г. журналомъ Присутствія; б) о назначеніи постоянного мѣстожительства священникамъ и псаломщикамъ и о распределеніи между причтами приходского населенія, въ тѣхъ приходахъ, въ которыхъ болѣе одной церкви, имѣя, при этомъ, въ виду, что въ подобныхъ приходахъ, если въ причтѣ положено по штату болѣе одного священника, каждую церковь слѣдуетъ поручать, по возможности, особому священнику съ псаломщикомъ.

II. Излишнихъ противъ штатныхъ росписаній священнослужителей и причетниковъ, впредь до распределенія ихъ на штатныя мѣста, а равно и наличныхъ просфорень, до оставленія ими

своихъ мѣсть по случаю болѣзни, смерти и т. п., оставить при тѣхъ же церквахъ сверхштатными, съ правомъ на полученіе тѣхъ окладовъ жалованья, которые они получали доселѣ; новыхъ же лицъ на священническія и псаломщическія вакансіи, впредь до размѣщенія сверхштатныхъ, не назначать, за исключеніемъ рукоположенія во священники лицъ, имѣющихъ академическія степени, или бывшихъ не менѣе трехъ лѣтъ наставниками въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и опредѣленія въ псаломщики кончившихъ богословскій курсъ кандидатовъ священства.

III. Оставилъ въ Литовской, Минской и Полоцкой епархіяхъ штатнымъ протоіереямъ и діаконамъ городскихъ соборовъ, а также священникамъ городскихъ церквей, производимые имъ оклады, т. е. протоіереямъ по 600 руб., соборнымъ діаконамъ по 300 руб., городскимъ священникамъ, какъ настоятелямъ, такъ и помощникамъ ихъ, по 500 руб. въ годъ,—возвысить оклады, на счетъ освобождающихся остатковъ отъ жалованья по случаю упраздненія вакансій въ причтахъ упомянутыхъ епархій: сельскимъ священникамъ, какъ настоятелямъ, такъ и помощникамъ ихъ, до 408 руб., городскимъ псаломщикамъ до 165 руб. и сельскимъ псаломщикамъ до 122 руб. 40 коп. въ годъ, и производить, на счетъ того же источника, пособіе причтамъ каѳедральныхъ соборовъ, сверхъ получаемаго ими штатнаго содержанія, еще по 20% въ годъ въ вознагражденіе за исполненіе ими приходскихъ обязанностей.

IV. Предоставить Литовскому, Минскому и Полоцкому епархиальнымъ начальствамъ по мѣрѣ выбытія лицъ, занимающихъ упраздняемыя вакансіи, и освобожденія производимыхъ имъ окладовъ, дополнять на счетъ сего источника оклады штатному духовенству своей епархіи до опредѣленныхъ въ предыдущей III-й статьѣ размѣровъ, обращая эти остатки, со дня ихъ освобожденія, прежде всего на назначеніе жалованья членамъ причтовъ, занимающимъ вновь открываемыя утвержденными росписаніемъ вакансіи, за тѣмъ на пополненіе жалованья псаломщикамъ изъ кончившихъ полный богословсій курсъ, потомъ всѣмъ прочимъ псаломщикамъ и сельскимъ священникамъ, и, наконецъ, на пособіе причтамъ каѳедральныхъ соборовъ; послѣ же пополненія, на этомъ основаніи, окладовъ жалованья всѣмъ штатнымъ членамъ причтовъ въ Минской и Полоцкой епархіяхъ, обѣ освобождающихся вновь по симъ епархіямъ остаткахъ отъ жалованья немедленно сообщать Хозяйственному Управлению при Святѣйшемъ Синодѣ, для перевода оныхъ въ распоряженіе Литовского епархиального начальства, на пополненіе окладовъ штатнымъ членамъ причтовъ этой епархіи, съ наблюденіемъ указанного въ сей статьѣ порядка постепенности.

V. Поручить Литовской, Минской и Полоцкой духовнымъ консисторіямъ, при составленіи росписанія окладовъ жалованья духовенству, отчислять, съ 1-го Января 1876 г., на возобновленіе и исправленіе церковныхъ домовъ (согласно съ

Высочайше утвержденнымъ 24 Марта 1869 г.
мнѣніемъ Государственного Совѣта) по 2% со
всѣхъ окладовъ сельскаго духовенства, какъ
штатнаго, такъ и сверхштатнаго, за исключеніемъ
только просфирень, и о суммѣ сихъ процентовъ
сообщать отъ консисторій Хозяйственному Упра-
вленію при Святѣйшемъ Синодѣ для полученія
этой суммы изъ Государственного Казначейства.

VII. Предоставить преосвященнымъ Литов-
скому, Минскому и Полоцкому: а) опредѣлять
къ церквамъ, по просьбамъ прихожанъ, сверх-
штатныхъ діаконовъ, но съ тѣмъ чтобы никто
сверхъ штата, кромѣ діаконовъ, опредѣляемъ не
былъ, и чтобы сверхштатные діаконы опредѣля-
лись съ непремѣннымъ условіемъ назначенія имъ
отъ прихожанъ содержанія, особаго отъ содер-
жанія штатныхъ членовъ причта; б) окончатель-
но разрѣшать дѣла о построеніи церквей въ су-
ществующихъ приходахъ, и в) разрѣшать пере-
численіе деревень отъ одной церкви къ другой
какъ въ предѣлахъ самостоятельного прихода,
такъ и изъ одного самостоятельного прихода въ
другой, если, при томъ, не требуется измѣненія
въ штатномъ составѣ причта; на образованіе же
новыхъ приходовъ, а равно на всякое измѣненіе
штатнаго состава причтовъ въ существующихъ
приходахъ, испрашивать разрѣшеніе Святѣйшаго
Синода.

Предположе-
нія о мѣрахъ
къ обезпеченію
Совершившееся въ 1875 году возсоедине-
ніе съ православною Церковію бывшей греко-
дуловенства въ униатской Холмской епархіи вызвало необхо-

возсоединенімъ озабоченіемъ съ православиемъ приходахъ бывшей униатской Холмской епархіи.

димость обезпече-
ніемъ духовенства въ возсоединенныхъ приходахъ дахъ оной. Еще въ концѣ 1874 года (10 Декабря), при первомъ движениі греко-уніатовъ

къ возсоединенію, Ваше Величество благоизволили повелѣть, чтобы во вновь образующихся изъ уніатовъ православныхъ приходахъ содержаніе причтовъ было сравнено съ тѣмъ, которое опредѣлено въ Варшавской епархіи для православныхъ причтовъ. На основаніи такового Высочайшиаго повелѣнія, а также въ виду того, что многіе изъ бывшихъ униатскихъ приходовъ присоединялись безъ мѣстныхъ священниковъ и что Варшавское епархиальное начальство могло быть поставлено въ затрудненіе при замѣщеніи священническихъ вакансій въ такихъ приходахъ лицами изъ мѣстного духовенства, такъ какъ при одномъ и томъ же жалованьї, въ 1200 руб., причты древлеправославныхъ церквей имѣютъ удобные для жительства дома, а въ возсоединенныхъ приходахъ, за немногими исключеніями, причтовыхъ домовъ или вовсе нѣтъ, или имѣются весьма ветхie и положительно неудобные для жительства,—Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ $\frac{15}{24}$ Января 1875 г., поручилъ Варшавскому епархиальному начальству озабочиться скорѣйшимъ, по возможности, замѣщеніемъ священническихъ вакансій въ возсоединенныхъ приходахъ древлеправославными священниками, а въ случаѣ недостатка таковыхъ въ Варшавской епархіи, обратиться къ преосвященнымъ сосѣднихъ епархій о немедленномъ коман-

дированиі благонадежныхъ, по своимъ нравственнымъ качествамъ, священниковъ, желающихъ занять мѣста въ возсоединенныхъ приходахъ, объяснивъ имъ при этомъ, что содержаніе въ означенныхъ приходахъ будетъ простираться до 1200 р. въ годъ; и по мѣрѣ назначенія причтовъ въ такие приходы, обѣ ассигнованіи имъ содержанія входитъ въ сношеніе съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода.

Приведеніе въ точную извѣстность бывшихъ уніатскихъ приходовъ, составленіе именныхъ списковъ священниковъ, возсоединившихся съ православною Церковію, опредѣленіе тѣхъ мѣръ, которыя, въ исполненіе Высочайшаго повелѣнія, необходимо принять для полнаго уравненія причтовъ возсоединенныхъ церквей съ причтами дре-влеправославными, и, наконецъ, разъясненіе нѣ-которыхъ разнорѣчій въ свѣдѣніяхъ, доставлен-ныхъ по этому дѣлу епархиальнымъ начальствомъ со свѣдѣніями, сообщенными гражданскими властями, нѣсколько замедлили ходъ этого дѣла. Для окончательного обсужденія возбужденныхъ вопросовъ, были приглашены въ С. Петербургъ архіепископъ Холмско-Варшавскій Леонтій и викарій его епископъ Люблинскій Маркелль, и, по личному моему съ ними, а также съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и съ Варшавскимъ генералъ-губернаторомъ соглашенію, признано необходимымъ устроить бытъ причтовъ въ возсоединившихся съ православіемъ приходахъ Холмско-Варшавской епархіи на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ.

1) Въ видахъ полнаго уравненія положенія возсоединившагося духовенства съ православнымъ приходскимъ духовенствомъ Варшавской епархіи, предположено примѣнить къ сему духовенству Высочайше утвержденный ¹⁴ ₂₆ Декабря 1866 г. штатъ православнаго приходскаго духовенства Варшавской епархіи и сообразно съ симъ штатомъ назначить нормальный окладъ жалованья возсоединившемуся духовенству въ слѣдующихъ размѣрахъ: священникамъ по 1200 руб. въ годъ, псаломщикамъ городскихъ церквей по 250 руб., посадскихъ и сельскихъ по 200 руб.

2) Въ многолюдныхъ приходахъ, въ которыхъ число прихожанъ простирается свыше 2000 душъ и въ которыхъ по штатамъ грекоуніатскихъ церквей имѣлись священники-викарии, положено учредить вторыхъ священниковъ, съ назенованиемъ ихъ помощниками настоятелей, и вторыхъ причетниковъ, съ назенованиемъ ихъ младшими псаломщиками, и назначить помощникамъ настоятелей жалованье равное жалованью настоятелей, т. е. по 1200 руб., такъ какъ труды настоятелей и помощниковъ ихъ, по исполненію священническихъ обязанностей, будутъ равны, а младшимъ псаломщикамъ въ городахъ по 200 руб., а въ посадахъ и селахъ по 180 руб. въ годъ.

3) Въ 12 уѣздныхъ городахъ Холмско-Варшавской епархіи, для большаго благолѣпія церковнаго богослуженія, предположено учредить должности діаконовъ съ назначеніемъ имъ, примѣнительно къ штатамъ православныхъ приход-

скихъ церквей Варшавской епархіи, жалованья по 500 руб. въ годъ.

4) За тѣмъ признано необходимымъ назначить увеличенные оклады въ приходахъ (бывшихъ уніатскихъ) Варшавскомъ, соборномъ въ г. Бѣлѣ и въ посадѣ Лѣсно,—а именно: причту Варшавского прихода въ 3600 руб., для соборной Бѣльской церкви въ 6200 руб. и для Лѣснянской церкви 1750 руб.,—въ виду того, что Варшавскій приходъ и въ уніи имѣлъ особый штатъ, съ окладомъ въ 3000 руб., и во вниманіи къ особенному значенію, какое имѣютъ въ средѣ бывшаго греко-уніатскаго населенія приходы: соборный въ г. Бѣлѣ и въ посадѣ Лѣсно, такъ какъ г. Бѣла есть центральная мѣстность бывшаго уніатскаго, а нынѣ православнаго, населенія въ Сѣдлецкой губерніи и въ Бѣльскомъ приходскомъ храмѣ совершилось достопамятное событие возсоединенія уніатовъ Сѣдлецкой губерніи съ православною Церковью, которымъ положено начало общаго ихъ возсоединенія; а въ посадѣ Лѣсно, въ переданномъ въ вѣданіе православнаго духовенства римско-католическомъ костелѣ, находится особенно чтимая народомъ не только окрестныхъ, но и отдаленныхъ мѣстностей, икона Божіей Матери и для поддержания въ народѣ почитанія Лѣснянской иконы необходимо, сколь возможно, частое совершеніе въ Лѣснянской церкви богослуженія и ежедневное отправленіе предъ иконою молебныхъ пѣній.

5) 12-ти благочиннымъ возсоединеныхъ приходовъ предназначено на разѣзы и канцеляр-

скіе матеріалы, согласно вышеприведенному штату православнаго приходскаго духовенства Варшавской епархіи, по 210 руб. каждому.

6) Какъ правилами о назначеніи денежныхъ выдачъ по вѣдомству Святѣйшаго Синода разрѣшено причтамъ православныхъ церквей Варшавской епархіи получать жалованье помѣсячно, то положено примѣнить это и къ духовенству возсоединившемуся, въ отмѣну существовавшаго по грекоуніатскому вѣдомству правила о полученіи жалованья по третямъ года впередъ.

7) Высочайшими указами отъ ¹⁸/₃₀ Іюня 1866 г. и Высочайше утвержденными ¹⁴/₂₆ Декабря того же года положеніемъ Комитета по дѣламъ Царства Польскаго предоставлено остатки отъ суммъ, ассигнуемыхъ на содержаніе грекоуніатскаго и православнаго духовенства употреблять на удовлетвореніе всѣхъ уважительныхъ нуждъ того и другаго, для первого—съ разрѣшенія бывшаго Намѣстника Царства Польскаго, а для втораго—съ разрѣшенія епархиального начальства. Посему и въ виду того, что возсоединенна Холмская епархія не имѣть, подобно православнымъ епархіямъ Имперіи, попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, или потребнаго на вспомоществованіе симъ бѣднымъ капитала, признано необходимымъ всѣ остатки отъ содержанія приходскаго духовенства Холмско-Варшавской епархіи обращать, и на будущее время, на нужды означенного духовенства и на выдачу пособій какъ самимъ лицамъ, такъ и ихъ вдовамъ и сиротамъ, но не иначе какъ съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода.

Такъ какъ возсоединеніе съ православною Церковію бывшаго грекоуніатскаго духовенства началось еще съ Января 1875 года и соверша-
лось постепенно въ теченіи всего года, а потому
каждый какъ изъ возсоединившихся, такъ и изъ
вызванныхъ изъ другихъ епархій священниковъ,
получили право на опредѣленное Высочайшимъ
повелѣніемъ 10 Декабря 1874 г. содержаніе со
времени: первые—своего возсоединенія, а вторые
прибытія къ мѣсту своего служенія, то призна-
но справедливымъ испросить единовременный от-
пускъ изъ казны суммы, причитающейся на удо-
влетвореніе вновь назначаемъ содержаніемъ
священниковъ въ возсоединившихся приходахъ
за прежнее время, въ дополненіе къ полученно-
му каждымъ изъ нихъ содержанію по штату
бывшаго грекоуніатскаго духовенства.

Изъясненныя предположенія относительно
обеспеченія материальнаго быта духовенства
въ возсоединившихся съ православiemъ приходахъ Холмско-Варшавской епархіи, по сноше-
ніи съ Министромъ Финансовъ, мною внесены
въ Государственный Совѣтъ, уже въ текущемъ
году.

Улучшеніе
быта духовен-
ства мѣстными
въ епархіяхъ
средствами.

Независимо отъ дѣйствій правительства, пред-
принимающаго или подготовляющаго, по возмо-
жности, мѣры къ материальному обеспеченію ду-
ховенства, во многихъ епархіяхъ, благодаря на-
стоятельнымъ попеченіямъ епархиальныхъ прео-
священныхъ, при сочувствіи къ положенію ду-
ховенства свѣтскихъ властей и самихъ приход-

жанъ, были изыскиваемы мѣстные способы къ улучшенію материального быта церковныхъ причтовъ, или продолжали приводиться въ исполненіе мѣры къ сему улучшенію, изысканныя и начатыя въ предшествующіе годы.

Какъ епархиальными преосвященными, такъ и самимъ духовенствомъ болѣе и болѣе глубоко сознается польза и нужда въ замѣнѣ обычныхъ вознагражденій причтамъ за исправленіе требъ назначеніемъ имъ опредѣленнаго содержанія отъ прихожанъ. О таковой замѣнѣ прилагаются по-печенія уже во многихъ епархіяхъ, тѣмъ болѣе, что此刻ю, кромѣ улучшенія материального быта духовенства, несомнѣнно достигаются, какъ показываетъ опытъ, и весьма важныя нравственныя выгоды, устраниются поводы къ прискорбнымъ и неблаговиднымъ столкновеніямъ между причтами и прихожанами, сохраняются должныя отношенія между тѣми и другими и, что особенно важно, возвышается въ глазахъ прихожанъ нравственное положеніе и значеніе духовенства и самого его служенія. Въ Черниговской епархіи къ 1876 году состояло 77 приходовъ, въ которыхъ причты получаютъ опредѣленное жалованье отъ своихъ прихожанъ, и замѣчательно, что это большую частію приходы малолюдные и бѣдные. Не менѣе успѣшно идетъ это дѣло въ Кишиневской епархіи, гдѣ къ 35-ти причтамъ, прежде обезпеченымъ отъ своихъ прихожанъ назначеніемъ жалованья, въ минувшемъ году, прибавилось еще 38 причтовъ, получившихъ такое же обезпеченіе. Въ Кавказской епархіи къ 1876 году состояло

242, а въ Воронежской 176 приходовъ, въ которыхъ прихожане общественными приговорами обязались производить определенное содержание своимъ причтамъ, и во всѣхъ означенныхъ приходахъ, по свидѣтельству преосвященныхъ, материальный бытъ духовенства можно считать довольно обеспеченнымъ, по крайней мѣрѣ на ближайшее время. Точно также, по свидѣтельству преосвященного Таврическаго, материальное положеніе сельского духовенства введенной ему епархіи достигло значительного благоустройства, благодаря тому, что духовенство это уже не сколько лѣтъ пользуется определеннымъ жалованьемъ отъ прихожанъ. Въ виду очевидной пользы отъ этой мѣры, преосвященный Астраханскій, въ минувшемъ году, предложилъ всѣмъ причтамъ своей епархіи, чтобы они старались расположить своихъ прихожанъ къ соглашенію на замѣну получаемыхъ ими нынѣ мелочныхъ вознагражденій за требы деньгами и хлѣбными продуктами определеннымъ, въ извѣстные сроки выдаваемымъ, жалованьемъ отъ цѣлаго прихода. Вмѣстѣ съ тѣмъ преосвященный просилъ начальника губерніи о распоряженіи съ его стороны, чтобы мировые посредники и другія мѣстныя власти по возможностямъ оказали причтамъ содѣйствіе къ введенію этого способа содержанія. Преосвященный Тамбовскій при каждомъ удобномъ случаѣ старался располагать представителей земствъ, приходскихъ попечительствъ и сельскихъ обществъ къ тому, чтобы они склонили прихожанъ къ назначенню причтамъ определенного содержанія и тѣмъ вы-

вели духовенство изъ унизительной необходимости получать вознаграждение за требоисправлениі. Преосвященный свидѣтельствуетъ, что духовенство его епархіи было бы довольно тѣми же самыми (хотя иногда и довольно скучными) средствами содержанія, какими оно пользуется теперь отъ прихожанъ, лишь бы онъ обратились въ постоянный, а не по мелочамъ получаемый, окладъ жалованья. Въ Уфимской епархіи опытъ замѣны обычной платы за требоисправлениія сдѣланъ, въ минувшемъ году, въ четырехъ приходахъ. Въ видахъ улучшенія быта духовенства, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ прилагались старанія о надѣлѣ церковныхъ причтовъ землею и надлежащемъ обеспеченіи ихъ помѣщеніями. При дѣятельномъ участіи преосвященнаго и самаго духовенства, въ минувшемъ году, въ Кишиневской епархіи къ 48 церквамъ отведена землясь выдачею плановъ и межевыхъ книгъ; затѣмъ къ 1876 году осталось въ Бессарабіи лишь 27 приходовъ, въ которыхъ духовенство еще не имѣеть земли, но къ отводу ея и въ этихъ приходахъ со стороны епархіального начальства принимаются дѣятельныя мѣры. Начатыя съ 1873 года Астраханскимъ епархіальнымъ начальствомъ сношенія съ начальствомъ гражданскимъ о надѣлѣ духовенства землею также не остались безъ желаемыхъ послѣдствій: въ настоящее время одни изъ причтовъ уже надѣлены отъ своихъ прихожанъ землею въ узаконенной пропорціи, а о надѣлѣ другихъ составлены или составляются полюбовныя сказки и проектные планы. Особыя сношенія съ начальствомъ

Астраханского казачьяго войска о надѣлѣ причтовъ казачьихъ селеній землями, въ количествѣ 300 десятинъ, назначенными по Высочайшии утверждennому 21 Апрѣля 1869 года положенію, въ ми-нувшемъ году окончились тѣмъ, что Военный Совѣтъ, впредь до разсмотрѣнія законодательнымъ порядкомъ общаго вопроса объ обезпеченіи станичныхъ причтовъ, разрѣшилъ станичнымъ об-ществамъ предоставлять духовенству пользовать-ся земельными полями, согласно 131 и 132 ст. XII т. ч. II Уст. о благоустр. въ казач. селеніяхъ, при чемъ станицамъ не возвращено отдавать въ пользованіе духовенства количество земли и боль-шее противъ указанного, съ тѣмъ только, чтобы весь надѣлъ причта не превышалъ 300 десятинъ. Что касается до обезпеченія духовенства помѣ-щеніями, то оно производится въ нѣкоторыхъ мѣстахъ на счетъ прихожанъ, въ иныхъ же на счетъ церковныхъ суммъ. Особенно успѣнио идетъ впередъ это дѣло въ епархіяхъ Вятской, Пензенской, Тверской, Московской, Донской, Астра-ханской, Кавказской, Владимірской, Воронеж-ской, Костромской; при попечительности прео-священныхъ и заботливости самаго духовенства, въ поименованныхъ епархіяхъ уже весьма мно-гіе церковные причты имѣютъ приличныя и удобныя помѣщенія.

Вспомощество- Среди попечений и мѣръ къ улучшенію ма-
ваніе духовен-теріального быта духовенства, не было оставлено
ству г. г. Мор-шанска и Брян- безъ особаго вниманія и вспомоществованія полу-
ска, потерпѣв- женіе духовныхъ лицъ, постигнутыхъ бѣдствіемъ

шему отъ пожа- и потерпѣвшихъ раззореніе. Во время бывшаго ра.

въ Маѣ 1875 г. пожара въ г. Моршанска, многіе изъ мѣстныхъ священно и церковнослужителей лишились своихъ домовъ и всего имущества. На пособіе пострадавшему духовенству преосвященнымъ Тамбовскимъ немедленно пожертвовано изъ собственныхъ средствъ 300 руб. и сдѣлано распоряженіе обѣ отпускѣ 300 руб. изъ епархіального попечительства о бѣдныхъ, а затѣмъ приглашено къ пожертвованіямъ на этотъ предметъ все духовенство епархіи. Съ своей стороны Святейшій Синодъ, входя въ бѣдственное положеніе Моршанского духовенства, препроводилъ въ распоряженіе преосвященнаго 2.000 руб. для выдачи, по его усмотрѣнію, пособій пострадавшимъ. Точно также по случаю пожара, опустошившаго въ Іюль 1875 года г. Брянскъ, Святейшій Синодъ поспѣшилъ отпустить 2.000 руб. въ распоряженіе преосвященнаго Орловскаго, для оказанія пособія духовнымъ лицамъ, пострадавшимъ отъ этого пожара.

Производство пенсій и единовременныхъ пособій лицамъ духовного званія и семействамъ ихъ.

Положеніе священно и церковнослужителей, по преклонности лѣтъ или болѣзnenному состоянию увольняемыхъ за штать, равно какъ вдовъ и сиротъ духовенства, большую частію остающихся по смерти мужей и отцовъ безъ всякихъ средствъ къ жизни, по возможности облегчалось постоянными или единовременными вспомоществованіями, какъ изъ состоящихъ въ распоряженіи церковнаго правительства средствъ, такъ и изъ имѣющихъ въ епархіяхъ мѣстныхъ ис-

точниковъ на этотъ предметъ. На счетъ особаго кредита Государственаго Казначейства духовному вѣдомству въ 326.395 руб. для назначенія пенсій священнослужителямъ епархіального вѣдомства и семействамъ ихъ, въ минувшемъ году производились пенсіи 1796 священникамъ и 2215 священническимъ вдовамъ, всего въ количествѣ 326.358 р. Сверхъ сего изъ установленнаго съ причтовъ сбора на воспособленіе заштатному духовенству Святѣйшимъ Синодомъ выданы единовременныя пособія 1230 лицамъ; въ томъ числѣ: 43 священникамъ, 123 діаконамъ, 313 причетникамъ, 284 священническимъ вдовамъ, 173 вдовамъ діаконовъ и 294 вдовамъ причетниковъ,—всего на сумму 57.920 руб.

Епархіальная
мѣры къ обез-
печению заштат-
ныхъ духо-
венныхъ лицъ,
а также вдовъ и
сиротъ духо-
венства.

Въ самыx епархіяхъ продолжались дѣя-
тельныя заботы о возможномъ обезпеченіи уча-
щихъ заштатныхъ духовныхъ лицъ и сирыхъ се-
ныхъ лицъ, а мейстѣ духовенства открытиемъ новыхъ или
усиленіемъ существующихъ способовъ призрѣнія
тѣхъ и другихъ. Для этой послѣдней цѣли слу-
жащее духовенство, и по собственному почину,
и по призыву преосвященныхъ, не переставало
приносить отъ себя новыя жертвы. Такъ, прео-
священный Шолоцкій, усмотрѣвъ, что средства
мѣстнаго епархіального попечительства о бѣд-
ныхъ духовнаго званія находятся въ самомъ
жалкомъ положеніи, такъ что нѣкоторымъ при-
зрѣваемымъ пособія за 1873 г. выданы только
изъ суммъ 1875 г., пособія же за 1874 г. ни за
первое, ни за второе полугодіе не выдавались до

Апрѣля мѣсяца минувшаго года, предложилъ попечительству съ болѣшимъ вниманіемъ относиться къ усиленію средствъ онаго, какъ чрезъ неослабное исполненіе «положенія» о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія, такъ и наблюденіемъ за своевременнымъ поступленіемъ въ попечительство способовъ, предоставленныхъ ему Высочайшии утвержденными 24 Марта 1873 г. правилами о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго духовенства. При этомъ, препроводивъ въ попечительство отъ себя лично 100 руб. и отъ архіерейскаго дома 50 руб., съ обѣщаніемъ и впредь ежегодно жертвовать въ оное по 150 р., преосвященный Викторинъ вмѣстѣ съ тѣмъ пригласилъ всѣхъ настоятелей монастырей и приходское духовенство Полоцкой епархіи къ ежегодному посильному взносу пожертвованій въ попечительство. Всѣ настоятели монастырей сочувственно отзывались на этотъ призывъ и заявили готовность дѣлать ежегодные взносы въ попечительство какъ отъ себя лично, такъ и отъ обителей; въ свою очередь приходское духовенство положило ежегодно жертвовать въ попечительство 3% изъ получаемаго имъ годового жалованья. Въ тѣхъ же видахъ увеличенія средствъ къ призрѣнію бѣдныхъ духовнаго званія, на съѣздѣ депутатовъ духовенства Полоцкой епархіи, бывшемъ въ Сентябрѣ 1875 г., постановлено отчислять 3% отъ годового кониельковаго сбора каждой церкви. Харьковскій епархиальный съѣздъ точно также установилъ для обезспеченія вдовъ и сиротъ духовенства, а также заптатныхъ священ-

нослужителей, обязательный взносъ отъ наличнаго служащаго духовенства въ количествѣ 2% съ получаемаго имъ жалованья и отъ церквей по 1 рѣ съ каждого проданнаго пуда восковыхъ свѣчей. Минское епархіальное начальство въ минувшемъ году приглашало къ пожертвованіямъ на усиленіе средствъ епархіального попечительства духовенство и прихожанъ какъ отъ себя, такъ и отъ церквей. Отъ послѣднихъ, по мнѣнію епархіального начальства, могли бы поступать приношенія въ попечительство, по соглашенію причтовъ, церковныхъ старостъ и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ, изъ годовыхъ остатковъ церковныхъ доходовъ. По предложенію Смоленскаго преосвященнаго, вопросъ объ увеличеніи средствъ епархіального попечительства о бѣдныхъ и объ изысканіи новыхъ источниковъ къ болѣе удовлетворительному обезпеченію заштатныхъ и сиротъ духовенства былъ обсужденъ на епархіальномъ съѣздѣ. Духовенство сочувственно отнеслось къ этому, столь близкому для него, вопросу, и, не смотря на скучность собственныхъ средствъ, заявило готовность усилить пожертвованія въ пользу заштатныхъ и сиротствующихъ, а также удѣлить имъ возможную часть усадебныхъ надѣловъ. Для болѣе удобнаго и вѣрнаго распределенія пособій, оно просило преосвященнаго учредить въ каждомъ уѣзда особыя отдѣленія епархіального попечительства, гдѣ бы избранные изъ среды мѣстнаго духовенства занимались распределеніемъ пособій, соображаясь съ положеніемъ и нуждами бѣд-

ныхъ, лично каждому изъ нихъ, конечно, известныхъ, и съ имѣющимися на то средствами. Признавая цѣлесообразность и пользу этой мѣры, преосвященный поручилъ присутствію консисторіи и епархіального попечительства совмѣстно обсудить оную и составить правила для руководства отдѣленіямъ попечительства. Эти правила введены въ дѣйствіе уже въ началѣ текущаго 1876 года. Самарскимъ преосвященнымъ, при обозрѣніи, въ минувшемъ году, церквей ввѣренной ему епархіи, было обращено вниманіе на существующій по церквамъ кружечный сборъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія. Сборъ этотъ въ некоторыхъ церквяхъ оказался до того скучнымъ, что въ теченіи года его поступало при извѣстной церкви 20—40 коп. Объясняя такое явленіе невниманіемъ къ положенію сирыхъ духовнаго вѣдомства, преосвященный дѣлалъ за это какъ благочиннымъ, такъ и настоятелямъ церквей строгія замѣчанія и настоятельно требовалъ, чтобы кружки въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія непремѣнно были обносимы въ церквяхъ за каждою службою, а деньги, поступившія въ эти кружки, каждомѣсячно высыпались изъ оныхъ и записывались на приходъ въ подлежащихъ книгахъ. Духовенство Астраханской епархіи продолжало и въ минувшемъ году заботиться объ увеличеніи средствъ мѣстнаго епархіального попечительства. Въ 1874 г., въ этихъ видахъ одни изъ благочинническихъ съѣздовъ духовенства было постановлено отчислять на вдовъ и сиротъ священно-церковнослужителей изъ остаточной

церковной суммы, кромъ прежде назначенныхъ 2%, еще по 1%, другими было положено представлять попечительскую сумму въ определенномъ размѣрѣ, а нѣкоторыми рѣшено—усилить въ церквахъ кружечный сборъ на этотъ предметъ чрезъ неопустительное обношеніе кружекъ при богослуженіяхъ. Въ отчетномъ году еще однимъ благочинническимъ сѣзломъ съ тою же цѣлію вмѣнено причтамъ въ обязанность представлять въ пользу вдовъ и сиротъ по пригласительнымъ листамъ сумму не менѣе той, какая была представлена ими въ 1874 году, а сѣтьмъ вмѣстѣ причты приглашены на будущее время всячески стараться о постепенномъ увеличеніи этого сбора; тѣмъ же причтамъ, которые, сравнительно съ численностю ихъ прихожанъ и состояніемъ приходовъ, представляютъ сбора по пригласительнымъ листамъ очень мало, поставлено въ обязанность представлять таковой сборъ сообразно съ состояніемъ ихъ приходовъ, при чемъ назначенъ и размѣръ, въ какомъ отъ каждого изъ нихъ долженъ поступать этотъ сборъ. Въ случаѣ же представленія сбора кѣмъ либо изъ причтовъ менѣе противъ 1874 года, благочинному предоставлено право дѣлать распоряженіе, чтобы такой причтъ возобновилъ сборъ и непремѣнно пополнилъ недостающую сумму до назначенного размѣра. Холмско-Варшавское епархиальное попечительство въ минувшемъ году получило довольно значительное воспособленіе отъ бывшаго Варшавскаго, нынѣ Херсонскаго, архиепископа. Сочувствуя нуждамъ заштатнаго духо-

венства и сиротствующихъ семействъ духовныхъ лицъ, преосвященный Иоанникій внесъ въ попечительство 5.000 рублей ликвидационными 4% листами, съ тѣмъ чтобы капиталъ сей навсегда оставался неприкосновеннымъ подъ его, преосвященнаго, именемъ, а проценты обращались на пособіе означеннымъ лицамъ.

Учрежденія въ нѣкоторыхъ епархіяхъ окружная попечительства о бѣдныхъ и благочинническіе попечительные совѣты, имѣющіе своимъ назначеніемъ частію изыскивать средства къ облегченію положенія заштатныхъ священно-церковнослужителей и осиротѣвшихъ семействъ духовенства, а частію распредѣлять пособія между нуждающимися, продолжаютъ съ пользою служить своей цѣли. Это преимущественно можно сказать объ учрежденіяхъ такого рода въ епархіяхъ Подольской, Пензенской и Тамбовской. Производство сбора пожертвованій въ пользу бѣдныхъ известнаго благочинническаго округа, назначеніе имъ пособій, выдача заемообразныхъ ссудъ нуждающимся священно и церковно-служителямъ, наконецъ, попеченіе о сиротахъ духовенства, назначеніе къ нимъ опекуновъ, свидѣтельствованіе опекунскихъ отчетовъ и вообще наблюденіе за сохраненіемъ сиротскихъ имуществъ,—таковъ кругъ дѣятельности благочинническихъ попечительствъ Подольской епархіи. За дѣлаемыми расходами, въ нѣкоторыхъ попечительствахъ имѣются и остатки отъ собираемыхъ пожертвованій, которые вносятся въ кредитныя учрежденія и составляютъ запасный ка-

питалъ на будущее время. Капиталъ этотъ къ 1875 году простирался до 16.903 руб. Пособіями отъ окружныхъ попечительствъ Пензенской епархіи въ минувшемъ году пользовались 122 лица, и, за сдѣланными расходами на вспоможенія этими лицамъ, попечительства имѣли остатковъ къ 1876 году до 1.755 руб. Дѣятельность попечительныхъ совѣтовъ Тамбовской епархіи мѣстный преосвященный называетъ въ высшей степени благодѣтельною. Число этихъ учрежденій, возникшихъ лишь въ 1874 году, въ минувшемъ году уже простирилось до 42. Изъ собранныхъ ими суммъ роздано было въ пособія 802 лицамъ до 8.607 рублей.

Возникшая въ средѣ духовенства, около десяти лѣтъ назадъ, мысль объ обеспеченіи увольняемыхъ за штатъ по старости или болѣзни священно и церковнослужителей и сирыхъ семействъ ихъ посредствомъ учрежденія эмеритальныхъ кассъ или обществъ взаимной помощи не оставляется духовенствомъ, хотя при осуществленіи ея и встрѣчаются важныя затрудненія, пропистекающія главнымъ образомъ отъ ограниченности средствъ, какими располагаетъ духовенство, и отъ многочисленности нуждъ, которыхъ требуютъ безотлагательного удовлетворенія, препятствуя дѣлать сбереженія для будущаго времени. По имѣющимся за минувшій года свѣдѣніямъ изъ 17-ти епархій, гдѣ возникла и получила большее или меньшее развитіе мысль объ учрежденіи эмеритальныхъ кассъ или обществъ взаимной помощи, съ болѣе замѣтнымъ успѣхомъ она при-

водится въ исполненіе въ епархіяхъ Самарской, Подольской и Саратовской. Основный капиталъ эмеритальной кассы Самарской епархіи къ 1876 году состоялъ изъ 104.696 рублей, а кассы Подольской епархіи изъ 73.027 рублей. Капиталъ этой послѣдней кассы составляется, кромѣ определенныхъ взносовъ отъ священнослужителей, еще изъ взносовъ отъ приходскихъ попечительствъ (въ количествѣ 6 рублей отъ каждого),—и въ этомъ заключается причина, почему эмеритальная касса въ Подольской епархіи, учрежденная лишь въ 1871 году, могла въ пять лѣтъ существованія составить столь значительный капиталъ. Въ Саратовской епархіи учреждены два общества взаимнаго вспоможенія: одно—духовенствомъ г. Саратова, возникшее въ 1866 году, другое—духовенствомъ епархиальнымъ, образовавшееся въ 1869 году. Общества эти доселѣ имѣли отдельныя кассы и руководились особыми правилами; но на епархиальномъ съѣздѣ духовенства, бывшемъ въ Іюнѣ 1875 года, рѣшено оба общества соединить въ одно, а также слить и принадлежащіе имъ капиталы, составляющіе, въ сложности, до 75.000 руб. Съ этою цѣлію положено пересмотрѣть правила, какими руководились оба общества, и составить одинъ общій уставъ.

Дѣлу призрѣнія престарѣлыхъ и болѣзnenныхъ лицъ духовнаго званія и малолѣтнихъ сиротъ духовенства служать существующія почти во всѣхъ епархіяхъ, хотя большею частію въ скромныхъ размѣрахъ, благотворительныя заве-

денія, въ которыхъ первые находять себѣ успокоеніе и обезпеченіе въ содержаніи, а послѣдняя получаютъ, вмѣстѣ съ пріютомъ, и первоначальное образованіе. Большинство такихъ заведеній находится при монастыряхъ, отъ которыхъ они пользуются и средствами къ содержанію, при пособіи изъ епархиальныхъ попечительствъ, или при помощи пожертвованій благотворителей.

Минувшій годъ принесъ духовенству нѣсколько новыхъ учрежденій этого рода. При Костромскомъ Ипатіевскомъ монастырѣ, при Киево-Выдубицкомъ монастырѣ и при Теребенской пустыни, Тверской епархіи, въ 1875 г. открыты благотворительныя заведенія для престарѣлыхъ и немощныхъ священно-церковнослужителей, а при Деревяницкомъ женскомъ монастырѣ, Новгородской епархіи, и въ г. Нижнемъ-Новгородѣ—такія же заведенія для призрѣнія малолѣтнихъ сиротъ духовенства. Благотворительное заведеніе при Ипатіевскомъ монастырѣ учреждено на пожертвованный въ 1874 году покойнымъ митрополитомъ Киевскимъ Арсеніемъ капиталъ въ 35.000 рублей и наименовано, съ Высочайшаго Ва-шего Величества соизволенія, послѣдовавшаго въ 12 день Августа 1875 года, «домомъ для бѣдныхъ и безпомощныхъ священнослужителей Костромской епархіи преосвященнаго митрополита Арсенія». Ипатіевскимъ монастыремъ уступлено для сего учрежденія каменное зданіе и въ ономъ предположено содержать 10 лицъ. Заведеніе при Выдубицкомъ монастырѣ учреждено также по мысли митрополита Арсенія. На пер-

воначальное устройство оного преосвященнымъ митрополитомъ и духовенствомъ Кіевской епархіи пожертвовано до 7.000 руб. Теребенская пустынь устроила богадѣльню для призрѣнія бѣдныхъ и престарѣлыхъ лицъ духовнаго званія на свои средства. При Деревяницкомъ монастырѣ, преобразованномъ изъ мужскаго въ женскій, открыть пріютъ-училище для сиротъ, дочерей какъ священнослужителей, такъ и церковнослужителей. Оно учреждено благопопечительностю преосвященнаго митрополита Исидора, при живомъ участіи обителей и духовенства Новгородской епархіи, а также частныхъ благотворителей. На возобновленіе зданій монастыря и приспособленіе ихъ къ помѣщенію учебно-воспитательного заведенія сдѣланы были единовременныя пособія: отъ преосвященнаго митрополита 1.700 руб., отъ Новгородскаго архіерейскаго дома 1.500 руб., отъ Юрьева монастыря 1.500 руб., отъ Деревяницкаго монастыря 1.500 руб. и отъ духовенства Новгородской епархіи 2.500 рублей. За тѣмъ, въ память совершившагося 5 Сентября 1875 г., пятидесятилѣтія служенія въ священномъ санѣ митрополита Исидора, поступили новыя пожертвованія на учрежденіе въ семъ заведеніи стипендій имени преосвященнаго Исидора: отъ самаго преосвященнаго митрополита 1.000 р., отъ епископа Старорусскаго, викария Новгородской епархіи, 100 руб., отъ конторы Новгородскаго архіерейскаго дома 1.000 руб., отъ духовенства Новгородской епархіи 2.000 рублей, отъ двухъ священниковъ той же епархіи—Іакова Ковалевскаго

1.500 руб. и Никифора Милова 2.000 руб. и, наконецъ, изъ остатковъ ружныхъ суммъ, состоявшихъ въ распоряженіи Новгородской духовной консисторіи, 2.000 руб. Кромѣ сихъ единовременныхъ пожертвованій, постоянными средствами къ содержанию пріюта-училища въ Деревяницкомъ монастыре имѣютъ служить взносы отъ духовенства и церквей Новгородской епархіи, назначенные на епархиальномъ съездѣ духовенства, бывшемъ еще въ 1874 году, и ежегодные взносы—отъ Юрьева монастыря и Новгородского архіерейского дома по 1.500 руб. отъ каждого. Вообще Деревяницкій пріютъ по материальнымъ средствамъ къ содержанию нельзя не признать вполнѣ обеспеченнымъ. Въ Нижнемъ-Новгородѣ учрежденъ, въ видѣ отдѣльного заведенія, пріютъ для сиротъ-дѣтей духовенства обоего пола. Преосвященный Нижегородскій Иоанникій со времени вступленія въ управлениѣ этою епархіею возымѣлъ мысль объ устройствѣ такого пріюта, по примѣру открытаго въ 1873 г., по его начинанію и при его содѣйствіи, въ г. Саратовѣ. Благая мысль принята была сочувственно какъ духовенствомъ Нижегородской епархіи, такъ и нѣкоторыми лицами изъ другихъ сословій, и въ Сентябрѣ мѣсяцѣ совершилось открытие этого благотворительного заведенія. Зданіе для него, выстроенное на пожертвованныя разными лицами суммы, можетъ вмѣщать до 40 дѣтей; но на первый разъ ихъ принято только 25. Содержаніе въ пріютѣ десяти дѣтей (5 мальчиковъ и 5 девочекъ) преосвященный принялъ на свои средства

и на этотъ предметъ пожертвовалъ капиталъ въ 7.700 р. процентными бумагами, приносящими въ годъ 500 рублей дохода; содержаніе другихъ десяти дѣтей приняло на себя духовенство, изъявившее готовность собрать для сего капиталъ, дающій ежегодно процентовъ 500 р.; остальные дѣти содержатся и впредь имѣютъ содержаться на суммы епархиального попечительства, на ежегодный взносъ отъ Оранского монастыря и на пожертвованія частныхъ лицъ.

Открытие епархиальной ремесленной школы при Оранскомъ монастыре, въ Нижегородской епархии.

Кромѣ означенного пріюта, въ Нижегородской епархіи, въ минувшемъ году, возникло и другое при Оранскомъ учрежденіе, имѣющее характеръ благотворительный. Благодѣтельное попеченіе объ обеспеченіи настоящаго и будущаго положенія тѣхъ дѣтей духовенства, которые по разнымъ причинамъ не поступаютъ въ духовныя училища и семинарію, или выбываютъ изъ учебныхъ заведеній до окончанія въ нихъ курса и проживаютъ безъ всякихъ занятій въ домахъ родителей, служа для нихъ обремененіемъ, или остаются безъ всякихъ средствъ къ пропитанію, привели преосвященнаго Нижегородского къ мысли—устроить для такихъ дѣтей духовенства, при находящемся въ непосредственномъ его управлѣніи, Оранскомъ Богородицкомъ монастыре, ремесленную школу. Для помѣщенія школы преосвященнымъ назначены имѣющійся въ Оранскомъ монастыре свободный каменный корпусъ, который удобно можетъ быть приспособленъ къ этой цѣли; на содержаніе отъ монастыря положено принять до 40 человѣкъ воспи-

таниковъ, которые будутъ обучаться въ школѣ; на наемъ же учителей-мастеровъ преосвященный заявилъ готовность жертвовать отъ себя по 500 руб. ежегодно, во все время, пока будетъ состоять на Нижегородской кафедрѣ. Святѣйшій Синодъ, выразивъ признательность преосвященному за предложенное пожертвованіе, разрешилъ открыть въ Оранскомъ монастырѣ означенную школу, съ тѣмъ чтобы духовенство, по возможности, озабочилось изысканіемъ на ея содержаніе такихъ источниковъ, которые упрочивали бы ея существованіе и по сокращеніи средствъ, предоставляемыхъ лично отъ себя преосвященнымъ Іоанниkiemъ, и чтобы въ школѣ, кромѣ обученія ремесламъ, по мѣрѣ возможности, вводимы были какія либо образовательныя занятія, какъ то: уроки ариѳметики, черченія, объяснительное чтеніе книгъ исторического и нравственного содержанія и т. п.



ОТНОШЕНИЯ РУССКОЙ ЦЕРКВИ КЪ ЕДИНО- ВѢРНЫМЪ ЦЕРКВАМЪ И ИНОВѢРНЫМЪ ХРИ- СТИАНСКИМЪ ОБЩЕСТВАМЪ.

Отъ обзора внутренняго состоянія Церкви отечественой и матеріального положенія ея служителей обращаюсь къ внѣннимъ ея отношеніямъ.

Духовное единеніе русской Церкви съ присными ей по вѣрѣ православными Церквами Востока неизмѣнно сохранялось и въ минувшемъ году, дѣятельно поддерживаясь не прекращавшимся общеніемъ съ ними, а еще болѣе выражавшимся со стороны русской іерархіи и паства, глубокимъ сочувствіемъ къ нуждамъ и положенію нашихъ восточныхъ единовѣрцевъ.

Сношенія между Русскою и въ іерархіи Іерусалимской Церкви дала поводъ Іерусалимскую Церквамъ по къ сношенію между сею Церковію и Церковію случаю избрания изъ отечественною. Новоизбранный на мѣсто удалившагося на покой патріарха Прокофія, бывшій

настоятель Свято-гробскаго подворья въ Смирнѣ, Іерусалимскій патріархъ Іероѳей, по издревле установленному обычаю, препроводилъ въ Святѣйшій Синодъ посланіе съ извѣщеніемъ о своемъ вступленіи на патріаршій престолъ, прося принять его въ духовное общеніе съ собою. Святѣйшій Синодъ принялъ вѣсть объ избраніи новаго патріарха на Іерусалимскую каѳедру съ надеждою на возстановленіе мира и согласія въ Іерусалимской Церкви и ея добрыхъ отношеній къ Церкви русской. Эту надежду, вмѣстѣ съ искренними благожеланіями новому предстоятелю Іерусалимской Церкви, Святѣйшій Синодъ выразилъ въ своемъ отвѣтномъ привѣтственномъ посланіи къ блаженному Іероѳею.

Приношенія Многоразличныя нужды православныхъ вос-
въ пользу пра-
вославныхъ вос-
точныхъ Церквей и населеній продолжали находи-
точныхъ Цер-
дить удовлетвореніе въ пожертвованіяхъ и вспо-
квей.

моществованіяхъ и отъ Святѣйшаго Синода, и
отъ частныхъ лицъ изъ православной русской
паства. Такъ, по ходатайствамъ православныхъ
общинъ на Востокѣ, преимущественно болгар-
скихъ и греческихъ, о снабженіи ихъ церквей
утварью и ризницею, Святѣйшимъ Синодомъ въ
1875 г., выслано для 93 таковыхъ церквей
89 комплектовъ священническихъ облаченій и
15 комплектовъ серебряныхъ церковныхъ сосу-
довъ. Въ архіерейскую церковь въ Бруссѣ от-
правлены архіерейское облаченіе изъ золотой
парчи и комплектъ серебряныхъ церковныхъ
сосудовъ. Для снабженія церквей, монастырей

и школъ въ турецкихъ владѣніяхъ богослужебными, учебными и другими книгами, по распоряженію Святѣйшаго Синода, отпущеное—безвозмездно 504 экземпляра (на сумму 869 руб.) и съ уступкою противъ продажной цѣны 513 экземпляровъ (на сумму 3.212 руб.). Отъ Святѣйшаго Синода, или при его посредствѣ, въ минувшемъ году высланы были денежныя пожертвованія въ пользу разныхъ духовныхъ учрежденій на Востокѣ, простиравшіяся въ общей сложности до 31.317 руб., и на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ—31 953 руб., всего же 63.270 руб. Сверхъ того, съ Высочайшаго соизволенія, разрѣшено производить въ Россіи, въ теченіи года, сборъ подаяній на сооруженіе храма во имя св. Николая Чудотворца въ Мирѣ Ликийской, гдѣ нѣкогда находилась каѳедра сего святителя.

Въ видахъ содѣйствія распространенію духовнаго просвѣщенія между нашими восточными единовѣрцами, Святѣйшій Синодъ продолжалъ оказывать денежныя пособія на содержаніе греческаго богословскаго училища на о. Халки, сербской и черногорской духовныхъ семинарій и женскаго училища въ Цетинѣ. Независимо отъ сего, въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, на средства Святѣйшаго Синода, получали образованіе воспитанники изъ южнославянскихъ и другихъ единовѣрныхъ намъ племенъ.

Сборъ прино-
шеній въполь-

Бѣдствія, постигшія въ минувшемъ году православныхъ христіанъ Босніи и Герцеговины,

зу жертвъ воз- возбудили въ единовѣрной и единоплеменной имъ-
станія въ Бос- России живѣйшее сочувствіе къ нимъ и искрен-
ніи и Герцего- нию о готовность денежными вспомоществованіями
винѣ.

облегчить, по возможности, участъ страждущихъ,
въ числѣ нѣсколькихъ десятковъ тысячъ се-
мействъ, лишившихся кровя, одежды и пищи и
вынужденныхъ спасаться бѣгствомъ въ Черногорію,
Сербію и пограничныя области Австріи.
Святѣйшій Синодъ, получивъ отъ учрежденного
въ Цетинѣ комитета для сбора пожертвованій
въ пользу бѣгствующихъ герцеговинцевъ и бо-
сняковъ просьбу объ оказаніи имъ пособія,
немедленно назначилъ на этотъ предметъ и пре-
проводилъ въ Черногорію 2000 руб. изъ своихъ
спеціальныхъ средствъ. Всльдъ затѣмъ, когда
Великому Величеству благоугодно было Высо-
чайше разрѣшить славянскому благотворитель-
ному комитету сборъ въ пользу жертвъ воз-
станія въ Босніи и Герцеговинѣ, Святѣйшій Си-
нодъ, по ходатайству С.-Петербургскаго отдѣла
сего комитета, пригласилъ епархиальныхъ прео-
священныхъ и главныхъ священниковъ содѣй-
ствовать комитету въ достижениѣ означенной цѣ-
ли разрѣшеніемъ производства тарелочнаго сбора
въ церквяхъ, съ тѣмъ чтобы поступающія при-
ношенія, по мѣрѣ ихъ накопленія, были препро-
вождаемы церковными причтами непосредственно
въ С.-Петербургскій отдѣлъ славянскаго благо-
творительнаго комитета.

Съ открытиемъ сего сбора, въ православныхъ
храмахъ потекли обильныя приношенія на по-
мощь бѣгствующимъ, которые положили начало

продолжающимся доселѣ и принявшимъ весьма широкіе размѣры щедрымъ жертвамъ православнаго русскаго народа въ пользу многострадальныхъ братьевъ на Балканскомъ полуостровѣ. Не ограничиваясь разрѣшеніемъ тарелочнаго сбора по церквамъ и въ видахъ содѣйствія увеличенію этого сбора, нѣкоторые изъ русскихъ іерарховъ обращались къ своимъ паствамъ съ особыми возваніями о помощи нашихъ страждущимъ единовѣрцамъ и единоплеменникамъ. Приходское духовенство также не мало содѣйствовало возбужденію въ православномъ народѣ горячаго участія къ бѣдствующимъ и благотворительности въ пользу ихъ. Священники и съ церковной каѳедры, и при частныхъ сношеніяхъ съ прихожанами, знакомили народъ съ положеніемъ православныхъ христіанъ подъ турецкимъ игомъ, разъясняли ему сродство по вѣрѣ и крови между бѣдствующимиbosniаками и герцеговинцами и русскими, и раскрывали вдвойнѣ лежащій на каждомъ русскомъ и православномъ долгъ по возможности вспомоществовать имъ не только какъ единовѣрнымъ, но и какъ соплеменнымъ съ нами.

Отношенія
къ иновѣрнымъ
христіанскимъ
обществамъ.

Неослабно поддерживая и подобными проявленіями сочувствія къ судьbamъ единовѣрцевъ еще болѣе скрѣпляя союзъ вѣры и любви съ православными Церквами, Церковь русская, поставленная въ близкое соприкосновеніе съ инославными христіанскими исповѣданіями въ Имперіи, постоянно хранила и въ отношеніи къ

симъ послѣднимъ усвоенный єю духъ мира и терпимости. Съ своей стороны и иновѣрные христіане становятся къ ней въ болѣе и болѣе благопріятныя отношенія, проникнутыя подобающими уваженіемъ къ ней и признаніемъ высокаго значенія православія. Такъ, въ западномъ краѣ, гдѣ значительная часть населеній принадлежитъ къ римской Церкви,—по отзывамъ мѣстныхъ епархіальныхъ преосвященныхъ, — не только въ мірянахъ римско-католикахъ, но и въ ихъ духовенствѣ постепенно слабѣютъ фанатизмъ и враждебность къ православію, которыми издавна заявляло себя латинство, и все болѣе устанавливаются мирныя и довѣрчивыя отношенія римско-католиковъ къ православнымъ. Преосвященный Литовскій, между прочимъ, свидѣтельствуетъ о слѣдующихъ явленіяхъ во ввѣренной ему епархіи. Въ заштатномъ городѣ Друѣ, недалеко отъ Петропавловской церкви, есть небольшая часовня, въ которой по воскреснымъ днямъ вечеромъ отправляется акаѳистъ; туда собираются во множествѣ, вмѣстѣ съ православными, римско-католики и лютеране и—что особенно замѣчательно—поютъ почти всѣ, ставятъ свѣчи предъ иконами, дѣлаютъ значительныя приношенія и въ церковную кружку. Мѣстныя празднества въ православныхъ храмахъ нерѣдко посѣщаются римско-католиками. На служеніяхъ, совершонныхъ однимъ изъ Литовскихъ викаріевъ во время обозрѣнія нѣкоторыхъ мѣстностей епархіи въ минувшемъ году, постоянно присутствовало весьма много римско-католиковъ; всѣ они

послѣ литургіи подходили принимать его благословеніе, и при проѣздѣ епископа чрезъ ихъ деревни, встречали его съ хлѣбомъ и солью. Подобное же проявленіе общенія съ православными и уваженія къ православной іерархіи высказывалось и со стороны латинскаго духовенства. Другой викарій той же епархіи доносить, что при обозрѣніи имъ епархіи, вездѣ на пути, гдѣ только онъ останавливался, являлись къ нему мѣстные ксендзы и съ нѣкоторыми изъ нихъ онъ проводилъ довольно продолжительное время въ собесѣданіи. Преосвященный Полоцкій также сообщаетъ, что при проѣздѣ его, во время обозрѣнія епархіи, чрезъ мѣстечко Маріенгаузенъ, въ Рѣжицкомъ уѣзда, мѣстный ксендзъ встрѣтилъ его около своего костела въ полномъ священническомъ облаченіи и съ крестомъ въ рукахъ, въ присутствіи многочисленнаго собранія своихъ прихожанъ. Преосвященный, приложившись ко кресту, поѣстилъ костель, и когда выходилъ оттуда, то ксендзъ, а за нимъ и всѣ римско-католики, преклонили колѣна; преосвященный преподалъ имъ общее благословеніе, которое они и приняли съ радостію.

Сношенія съ старокатоликами.

Не прекращаются благопріятныя отношенія къ нашей Церкви нѣкоторыхъ изъ иновѣрныхъ христіанскихъ обществъ за предѣлами отечества.

Съ развитіемъ, такъ называемаго, старокатолического движения, между западными христіанами, искренно ищущими религіозной истины, возрастаєтъ уваженіе къ православной Церкви,

какъ хранительницѣ апостольскаго вѣроученія, и вмѣстѣ съ тѣмъ усиливается стремленіе къ сближенію и даже возстановленію общенія съ нею. Выраженіемъ такого стремленія служать продолжающіяся, письменныя и личныя, сношенія вождей старокатолическаго движенія съ представителями богословской науки на православномъ Востокѣ, а въ нашемъ отечествѣ—съ С.-Петербургскимъ отдѣломъ общества любителей духовнаго просвѣщенія. Въ минувшемъ году, по примѣру предиѣструющаго, старокатоликами созвана была въ Боннѣ новая конференція друзей церковнаго единенія, имѣвшая цѣлую (какъ выражено въ приглашеніи къ ней отъ имени Деллингера) прежде всего достигнуть общаго признанія тѣхъ главныхъ пунктовъ христіанскаго ученія, которые составляютъ совокупность догматовъ, установленныхъ древнею нераздѣленною Церковью въ ея символахъ, и которые еще и теперь принадлежать къ нормѣ ученія великихъ религіозныхъ обществъ, стоящихъ въ неразрывной связи съ первобытнымъ христіанствомъ, а за тѣмъ, по достижениіи сего, содѣйствовать возстановленію взаимнаго общенія и союза Церквей, или взаимнаго признанія, которое, безъ сліянія одной Церкви съ другою и безъ нарушенія національно-церковныхъ и вообще унаследованыхъ по преданію особенностей въ ученіи, церковномъ устройствѣ и обрядахъ, дозволяло бы каждой изъ нихъ допускать членовъ другихъ обществъ къ участію въ богослуженіи и таинствахъ. Въ этой конференціи участвовали кромѣ

главныхъ представителей старокатоличества, многіе изъ духовныхъ лицъ и богослововъ евангелическаго и англиканскаго исповѣданій (изъ Германіи, Англіи и Америки) и нѣсколько православныхъ (изъ Россіи, Константинополя, Греціи, Сербіи и Румыніи); въ числѣ сихъ послѣднихъ находились члены общества любителей духовнаго просвѣщенія: ректоръ С.-Петербургской духовной академіи протоіерей Янышевъ, профессоръ той же академіи Осининъ и нѣкоторые другіе. На конференціи также присутствовали три православныхъ архіерея—архіепископъ Сиры и Тиноса и два румынскіе епископа. Главнымъ предметомъ разсужденій на конференціи былъ догматъ объ исхожденіи Св. Духа, составляющій одинъ изъ главныхъ пунктовъ раздѣленія между восточнымъ и западнымъ христіанскимъ міромъ; при чемъ всѣми участвовавшими въ конференціи какъ старокатоликами, такъ и представителями англо-американской епископальной Церкви, единодушно признано, что введеніе въ древній вселенскій символъ вѣры латинской прибавки «*Filioque*» произвольно и незаконно, и что посему не только произвольно внесенные слова должны быть непремѣнно исключены изъ символа, но и заключающееся въ нихъ ученіе должно быть изъято изъ ряда догматовъ, обязательныхъ для исповѣданія каждого христіанина. Къ сожалѣнію, не смотря на такое отреченіе отъ измышенной римскою Церковью вставки въ символъ, старокатолики не пришли къ решительному и безусловному принятію содержимаго пра-

вославною Церковію ученія объ исхожденіи Св. Духа: они не рѣшились вполнѣ отказаться отъ латинскаго воззрѣнія и ученія объ участії Сына Божія въ предвѣчномъ исхожденіи Св. Духа отъ Отца и остались при желаніи удержать оное хотя не въ качествѣ догмата, а въ качествѣ свободнаго богословскаго мнѣнія, не обязательного для другихъ членовъ вселенской Церкви (а, следѣвательно, обязательного для членовъ Церкви старокатолической). Такимъ образомъ вопросъ, служившій предметомъ совѣщанія на прошлогодней Боннской конференціи, не можетъ быть признанъ окончательно и удовлетворительно разрѣшеннымъ со стороны ищущихъ церковнаго единенія и возвращенія къ древнему вселенскому вѣроученію, и ожидаетъ рѣшенія въ будущемъ путемъ безусловнаго принятія ими сего вѣроученія, въ точномъ согласіи съ разумѣніемъ оного православною Церковію.

Стремленіе между тѣмъ, по свидѣтельству настоятеля нашеї ознакомленію съ православной Церкви въ Нью-Йоркѣ, священника Биринга, со времени послѣдней Боннской конференціи между членами епископальной Церкви продолжающемся въ нѣкоторой части западнѣ Америкѣ.

Междуду тѣмъ, по свидѣтельству настоятеля нашеї ознакомленію съ православиемъ,—среди членовъ американской епископальной Церкви усилилось стремленіе къ ближайшему ознакомленію съ исторіею и ученіемъ Церкви православной. По желанію и приглашенію нѣкоторыхъ лицъ епископального исповѣданія, священникомъ Бирингомъ, въ концѣ минувшаго

года, прочитаны были въ Филадельфії и самомъ Нью-Йоркѣ публичныя лекціи о православной Церкви и эти чтенія каждый разъ привлекали многочисленное собраніе слушателей. Въ тоже время отъ нѣкоторыхъ настоителей епископаль-ныхъ церквей о. Біеррингъ получилъ предложе-ніе—проповѣдывать въ ихъ церквахъ, даже во время богослуженія, обѣ ученіи православной Цер-кви. Между тѣмъ, православная церковь въ Нью-Йоркѣ усердно посѣщается американцами, преи-мущественно тѣми изъ нихъ, которые принадле-жать къ епископальному исповѣданію, чтò также служить доказательствомъ ихъ желанія ближе ознакомиться съ богослуженіемъ, ученіемъ и обрядами православія и стремленія къ сближенію съ онимъ.

Сборъ пожер-
твованій на со-
оруженіе цер-
квей въ Нью-
Йоркѣ и Санъ-
Франциско.

Къ сожалѣнію, наша домовая церковь въ Нью-Йоркѣ можетъ вмѣшать только ограничен-ное число желающихъ присутствовать при бого-служеніи въ ней. Это неудобство устранился лишь

съ осуществленіемъ предположенія о постройкѣ тамъ нового храма отдельнымъ зданіемъ. Сборъ пожертвованій на этотъ предметъ продолжался, и къ 1876 году составлялъ, сверхъ израсходован-ныхъ въ минувшемъ году 971 руб., сумму до 34.000 руб. Продолжаемъ быть сборъ приноше-ній и на сооруженіе другаго православнаго храма въ Соединенныхъ Штатахъ—въ Санъ-Франциско. Этотъ послѣдній сборъ къ началу 1876 года простирался до 20.000 рублей.

Заключеніе. Минувшій годъ не останется безъ слѣда въ многовѣковой жизни отечественной Церкви. Въ привислянскомъ краѣ совершилось событіе, предназначеннное имѣть историческое значеніе и послужить непререкаемымъ свидѣтельствомъ духовнаго могущества Церкви: послѣдняя въ предѣлахъ Имперіи греко-уніатская Холмская епархія, съ ея двухсотпятидесятичною паствою и значительнымъ числомъ духовенства, снова соединилась съ православною Церковью и вступила въ нераздѣльный составъ Церкви русской. И въ другихъ мѣстностяхъ отечества паства православная пріумножилась приведеніемъ къ свѣту вѣры Христовой нѣсколькихъ тысячъ душъ изъ іудейства, магометанства и языческихъ суевѣрій, возвращеніемъ подъ благодатную сѣнь св. Церкви изъ раскола, присоединеніемъ изъ иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій. Между тѣмъ, какъ въ иныхъ мѣстахъ подготавлялись новыя и большія обращенія усиленіемъ мѣръ къ просвѣтильному дѣйствованію особенно на тѣхъ инородческія населенія, кои остаются еще чуждыми благъ единой истинной вѣры,—прилагались заботы и обѣ утвержденіи новопріобрѣтенныхъ чадъ Церкви въ ея спасительныхъ догматахъ и правилахъ нравственной жизни. Неизмѣнно преданная вѣрѣ прародительской, древлеправославная русская паства являла глубокое вниманіе и живое сочувствіе къ дѣламъ вѣры и Церкви, выражавшіяся въ умноженіи числа и въ расширеніи средствъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ и дѣйствій, православныхъ церковныхъ братствъ и другихъ подобныхъ учреж-

деній, въ которыхъ духовенство и общество соединяются на единодушное служение нуждамъ и пользамъ Церкви православной. Православные пастыри, при замѣтномъ оживленіи въ ихъ дѣятельности и попечительномъ водительствѣ епархіальныхъ преосвященныхъ, въ большинствѣ ихъ ревностно стремились къ достойному выполненію своего высокаго призванія быть не только совершилителями таинствъ, но учителями вѣры и духовными руководителями народа. Заботами правительства, при участіи и самихъ пасомыхъ, изыскивались и доставлялись средства къ необходимому для плодотворного пастырского служенія благоустройству материального быта православнаго духовенства, постепенно достигающему, а по мѣстамъ уже достигшему, желаемой степени улучшенія. Столъ же попечительно продолжались и усиливались мѣры къ наилучшему приготовленію достойныхъ служителей вѣры и приводилось къ окончанію предпринятое въ сихъ цѣляхъ обновленіе разсадниковъ духовнаго просвѣщенія. Такимъ образомъ, минувшій годъ по отношенію къ церковной жизни въ отечествѣ принесъ, кроме успѣховъ въ настоящемъ, новые задатки на дальнѣйшее ея преуспѣяніе въ будущемъ, составляющее предметъ постоянныхъ трудовъ, усиленныхъ заботъ и твердыхъ надеждъ церковнаго правительства.

ПРИЛОЖЕНИЯ.

ВЪДОМОСТЬ

О МУЖСКИХЪ МОНАСТЫРЯХЪ И МОНАШЕСТВУЮЩИХЪ

за 1874 годъ.

По ЕПАРХІЯМЪ:	Въ шта- тѣ со- стоитъ.	Въ нихъ:				Въ нихъ:		
		Монашествующихъ.				Послушниковъ.		
		З а ш т а т н ы хъ м о н а с т и р е й.	Монашествующихъ.			Послушниковъ.	Послушниковъ.	
			Противъ штата.	Болье.	Мене.			
Архангельской	1	4	64	20	44	19	9	5
Астраханской	1	—	7	4	3	4	41	33
Владимирской	1	9	178	113	65	114	4	22
Вологодской	1	8	106	73	33	47	6	49
Волынскай	1	6	131	112	19	124	—	—
Воронежской	1	4	124	167	—	43	116	106
Вятской	1	2	40	23	17	—	28	7
Донской	1	—	8	14	—	6	11	1
Екатеринославской	1	—	—	10	—	—	3	13
Енисейской	1	2	30	9	21	11	—	—
Иркутской	1	4	91	43	48	24	1	2
Кавказской	1	1	30	27	3	19	1	3
Казанской	1	5	123	88	35	64	4	39
Калужской	1	4	65	64	1	37	3	129
Камчатской	1	—	9	2	7	—	—	—
Кишиневской	1	—	—	—	—	—	11	225
Кievskой	При завѣ.	5	96	101	—	76	8	82
Костромской	1	6	112	55	57	38	6	46
Курской	1	4	58	61	—	54	4	185
Литовской	1	7	88	80	8	47	—	—
Минской	1	4	54	44	10	21	—	—
Могилевской	1	5	62	36	26	42	1	2
Московской	1	16	298	236	62	112	8	79
Нижегородской	1	3	46	41	5	31	5	91
Новгородской	1	15	340	259	81	108	8	49
Олонецкой	1	2	36	34	2	14	7	24
Оренбургской	1	—	—	—	—	—	2	13
Орловской	1	4	53	88	—	35	4	36
Пензенской	1	3	46	36	10	32	3	52
Пермской	2	3	54	38	16	26	—	—
Подольской	—	—	—	—	—	13	3	4
Полоцкой	1	3	54	24	30	—	—	—
Полтавской	—	—	—	—	—	—	53	21
Псковской	1	7	116	63	53	—	1	27
Рижской	1	1	16	6	10	—	—	—
Рязанской	1	5	80	68	12	65	4	21

По ЕПАРХІЯМЪ:	Въ шта- тѣ со- стоитъ.	Въ нихъ:				Въ нихъ:			
		Монашествующихъ.				Послушниковъ.			
		З а ш т а т н ы хъ м о н а с т ы р е й .	Противъ штата.	Послушниковъ.	Послушниковъ.	Монашествующихъ.	Послушниковъ.	Послушниковъ.	Послушниковъ.
Въ Ставропигіаль- ныхъ монастыряхъ:									
Новоспасскомъ . . .	—	1	33	25	8	—	19	—	—
Воскресенскомъ . . .	—	1	33	24	9	—	5	—	—
Симоновомъ	—	1	38	21	17	—	7	—	—
Донскомъ	—	1	33	28	5	—	6	—	—
Соловецкому съ Ан- зерскимъ и Голгоѳо- Распятскимъ скита- ми	—	1	69	116	—	47	166	2	11
Спасояковлевскомъ .	—	1	33	32	1	—	8	—	—
Заиконоспасскомъ .	—	1	17	11	6	—	5	—	—
И т о г о .		53	206	4206	3362	1076	202	2828	144 2327 1982

Примічаніе. По епархіямъ Подольской и Полтавской, по Грузин-
скому экзархату и лаврамъ Александроневской и Почаевской Успенской
свѣдѣній не доставлено.

ВЪДОМОСТЬ

О ЖЕНСКИХЪ МОНАСТЫРЯХЪ И МОНАШЕСТВУЮЩИХЪ

за 1874 годъ.

По ЕПАРХИЯМЪ:	Въ нихъ.				Въ нихъ.	
	З а п т а т и м хъ м о н а с т и р е й.		Монашествующихъ.		Послушниковъ.	
	Послушницъ.	Противъ штата.	Болье.	Менте.	Послушницъ.	Монашествующихъ.
III т а г и ч е м о н а с т и м р е й.						
Архангельской	1	22	38	—	16	27
Астраханской	1	17	17	—	—	18
Владимирской	8	255	182	73	—	495
Вологодской	2	34	47	—	13	96
Волынской	3	30	31	—	1	139
Воронежской	1	27	47	—	20	352
Вятской	3	51	58	—	7	345
Донской	—	—	—	—	—	—
Екатеринославской	—	e	i	m	—	e
Енисейской	1	17	16	1	—	22
Иркутской	1	17	19	—	2	19
Кавказской	1	36	41	—	5	124
Казанской	2	77	77	—	—	170
Калужской	1	17	24	—	7	53
Камчатской	—	—	—	m	—	e
Кишиневской	n	e	i	m	—	c
Кievской	2	38	89	—	51	231
Костромской	3	71	72	—	1	248
Курской	2	60	60	—	—	465
Литовской	1	11	12	—	1	7
Минской	1	11	8	—	—	9
Могилевской	3	32	54	—	22	94
Московской	15	447	411	36	—	387
Нижегородской	8	219	268	—	49	840
Новгородской	7	177	172	—	5	456
Олонецкой	1	17	26	—	9	21
Оренбургской	—	—	—	—	—	—
Орловской	2	44	114	—	70	415
Пензенской	—	—	—	—	—	—
Пермской	1	101	86	15	—	189
Подольской	—	—	—	—	—	—
Полоцкой	1	22	15	7	—	18
Полтавской	—	—	—	—	—	—
Псковской	3	51	76	—	25	95
Рижской	n	e	i	m	—	e
Рязанской	3	106	68	38	—	249
Самарской	—	—	—	—	—	—

По ЕПАРХІЯМЪ:	Въ нихъ.						Послушницъ. Монашествующихъ. Заштатныхъ монастырей.	Въ нихъ.		
	Монашествующихъ.			Послушницъ.						
	Противъ штата.	Больш.	Меньш.	Больш.	Меньш.	Больш.				
С.-Петербургской	2	87	66	21	—	90	—	—		
Саратовской	1	17	17	—	—	17	—	21		
Симбирской	2	34	34	—	—	74	1	93		
Смоленской	1	17	32	—	—	68	1	23		
Таврической	—	—	—	—	—	—	—	—		
Тамбовской	1	17	17	—	—	219	—	99		
Тверской	4	125	134	—	—	336	1	—		
Тобольской	1	17	14	—	—	12	—	—		
Томской	н	е	и	м	ш	202	е	я		
Тульской	2	34	49	—	—	—	т	—		
Туркестанской	н	е	и	м	ш	—	2	46		
Уфимской	—	—	—	—	—	—	1	35		
Харьковской	1	17	35	—	—	99	—	—		
Херсонской	1	17	11	6	—	23	—	—		
Холмско-Варшавской	н	е	и	м	ш	—	е	я		
Черниговской	5	71	77	—	—	339	т	—		
Якутской	н	е	и	м	ш	—	с	я		
Ярославской	3	66	65	1	—	373	—	48		
По Грузинскому экзархату	—	—	—	—	—	—	—	184		
Итого	101	2516	2683	209	362	7446	42	904		
								3925		

Примѣчаніе. По епархіямъ Подольской и Полтавской и по Грузинскому экзархату свѣдѣній не доставлено.

ВѢДОМОСТЬ

О КЛАССАХЪ МУЖСКИХЪ И ЖЕНСКИХЪ МОНАСТЫРЕЙ

за 1874 годъ.

Въ епархіяхъ:	Мужскихъ.			Женскихъ.		
	1 класса.	2 класса.	3 класса.	1 класса.	2 класса.	3 класса.
	—	—	—	—	—	—
Архангельской	—	2	2	—	1	—
Астраханской	—	—	—	—	—	1
Владимирской	1	3	5	2	3	3
Вологодской	—	2	6	—	—	2
Волынской	3	1	2	—	2	1
Воронежской	2	2	—	—	—	1
Вятской	—	1	1	—	—	3
Донской	—	—	—	—	—	—
Екатеринославской	—	—	—	—	—	—
Енисейской	—	—	2	—	—	1
Иркутской	1	3	—	—	1	—
Кавказской	—	—	1	—	1	—
Казанской	1	2	2	1	1	—
Калужской	1	—	3	—	—	1
Камчатской	—	—	—	—	—	—
Кишиневской	—	—	—	—	—	—
Кievской	2	3	—	1	1	—
Костромской	2	1	3	—	1	2
Курской	1	—	3	—	—	2
Литовской	2	3	2	—	1	—
Минской	1	1	2	1	—	1
Могилевской	1	1	3	1	1	—
Московской	2	7	7	2	4	9
Нижегородской	1	—	2	1	—	7
Новгородской	5	3	7	1	4	2
Олонецкой	—	1	—	—	—	1
Оренбургской	—	—	—	—	—	2
Орловской	—	—	4	—	—	—
Пензенской	—	1	2	—	—	—
Пермской	—	1	2	1	—	—
Подольской	—	—	—	—	—	—
Полоцкой	1	2	—	1	—	—
Полтавской	—	—	—	—	—	—
Псковской	1	1	5	—	3	—
Рижской	—	—	1	—	—	—
Рязанской	—	2	3	1	1	1
Самарской	—	—	1	—	—	—
С. Петербургской	2	—	2	1	—	1
Саратовской	—	1	—	—	1	—
Симбирской	1	—	1	—	—	2
Смоленской	—	2	3	—	—	1
Таврической	2	—	—	—	—	—

ВЪ ЕПАРХІЯХЪ:	Мужскихъ.			Женскихъ.		
	1 класса.	2 класса.	3 класса.	1 класса.	2 класса.	3 класса.
Тамбовской	—	—	3	—	—	1
Тверской	1	3	3	—	2	2
Тобольской	—	1	3	—	—	1
Томской	—	—	1	—	—	—
Тульской	—	—	1	—	—	2
Туркестанской	—	—	—	—	—	—
Уфимской	—	—	1	—	—	—
Харьковской	—	1	—	—	1	—
Херсонской	—	2	—	—	—	1
Холмско-Варшавской	—	1	—	—	—	—
Черниговской	3	3	2	—	2	3
Якутской	—	1	—	—	—	—
Ярославской	1	2	5	—	—	3
По Грузинскому экзархату .	—	—	—	—	—	—
И т о г о	38	60	97	14	31	56
В с е г о	195			101		

Примѣчаніе. По епархіямъ Подольской и Полтавской и по Грузинскому экзархату свѣдѣній не доставлено.

ВЪДОМОСТЬ

О ЦЕРКВАХЪ И БѢЛОМЪ ДУХОВЕНСТВЪ

за 1874 годъ.

НАИМЕНОВАНИЕ МѢСТЬ.

СОБОРОВЪ

По вѣдомству Московской Святейшаго Синода конторы

ВЪ ЕПАРХІЯХЪ:

	Градскихъ.		П Т о г о.	
	Безприход-	ныхъ.	1	9
Архангельской	—	8	—	9
Астраханской	1	4	1	6
Владимирской	1	11	4	16
Вологодской	1	11	—	13
Волынской	1	11	—	12
Воронежской	1	11	—	12
Вятской	1	18	—	20
Донской	1	9	—	1
Екатеринославской	1	6	—	7
Енисейской	1	10	—	11
Иркутской	1	6	—	7
Кавказской	1	16	—	18
Казанской	1	11	—	13
Калужской	1	1	—	2
Камчатской	1	7	—	8
Кишиневской	1	12	—	14
Кievской	1	2	—	3
Костромской	1	15	—	26
Курской	1	16	—	17
Литовской	1	5	—	6
Минской	1	9	—	10
Могилевской	1	4	—	5
Московской	1	9	—	13
Нижегородской	1	12	—	15
Новгородской	1	11	—	14
Олонецкой	1	4	—	5
Оренбургской	1	6	—	8
Орловской	1	11	—	12
Пензенской	1	9	—	10
Пермской	1	16	—	19
Подольской	2	11	—	12
Полоцкой	1	7	—	8

Часовень и молит-
венныхъ домовъ.

Ц Е Р К В Е Й

И Т О Г О.	Кладбищенскихъ.		Упраздненныхъ или принесенныхъ.		33	6
	Русскихъ	Приходскихъ.	Единовѣрче- скихъ.	При мужскихъ и женскихъ монаст.		
29	—	—	1	—	158	5
24	196	4	6	—	181	5
10	121	1	4	—	82	36
27	888	5	12	—	476	25
40	659	3	9	—	166	104
15	1197	1	10	—	22	9
13	688	5	7	—	3	44
16	517	12	4	—	14	16
4	324	3	11	—	10	12
396	—	1	5	—	6	7
172	—	2	1	—	6	6
243	—	1	1	—	3	6
397	—	1	1	—	1	9
432	—	1	1	—	13	13
419	—	1	1	—	207	1
48	—	1	1	—	2	54
457	—	1	1	—	340	436
1271	—	1	1	—	67	199
958	—	3	3	—	15	347
953	—	1	1	—	—	476
496	—	1	1	—	207	111
535	—	1	1	—	340	672
386	—	1	1	—	67	854
1139	—	12	1	—	19	1406
799	—	1	1	—	39	1039
640	—	10	1	—	9	1008
228	—	1	1	—	1	—
261	—	42	1	—	1	1301
834	—	12	1	—	5	188
633	—	1	1	—	6	152
608	—	1	1	—	7	260
1378	—	1	1	—	7	130
278	—	1	1	—	7	45

Наименование место.	С О Б О Р О ВЪ		
	Градскихъ. Кафедральныхъ.	Безприход- ныхъ. Пльюющихъ приходы.	Итого.
Полтавской	—	—	—
Псковской	1	8	9
Рижской	—	—	2
Рязанской	3	2	16
Самарской	1	6	7
С. Петербургской	1	19	21
Саратовской	1	9	10
Симбирской	1	8	9
Смоленской	1	10	12
Таврической	1	10	11
Тамбовской	—	14	15
Тверской	1	13	15
Тобольской	—	1	5
Томской	1	8	10
Тульской	2	9	11
Туркестанской	1	—	1
Уфимской	1	3	4
Харьковской	1	10	11
Херсонской	1	14	15
Холмско-Варшавской	1	1	2
Черниговской	1	13	14
Якутской	—	1	1
Ярославской	1	9	12
По Грузинскому экзархату	1	16	17
По вѣдомствамъ:			
Придворному	—	—	4
Главныхъ-Священниковъ:			
Гвардейского корпуса	—	—	2
Гренадерского корпуса.	—	—	—
Арміи и флотъ.	—	—	—
Кавказской арміи (по Кавказскому линей- ному казачьему войску)	—	—	7
Итого	56	492	46
			603

ПАПМЕНОВАНИЕ МѢСТЬ.	При соборахъ и церквяхъ по штату положено.				На лицо	
	Священники.	Протоиереевъ.	Діаконовъ.	Приучениковъ.	Священники.	Протоиереевъ.
По вѣдомству Московской Святѣйшаго Синода контро-ры	1	4	7	57	1 и 1 Прото- пресв.	4
ВЪ ЕПАРХІЯХЪ:						
Архангельской	9	279	13	313	7	262
Астраханской	5	166	11	194	11	156
Владимирской	14	1052	25	1117	14	1180
Вологодской	13	760	21	813	21	813
Волынской	12	1222	37	1715	12	1223
Воронежской	12	991	24	1154	12	1106
Вятской	19	892	404	1278	50	898
Донской	1	477	211	750	1	458
Екатеринославской	11	549	16	624	17	526
Енисейской	7	189	51	341	6	182
Иркутской	11	289	19	405	15	289
Кавказской	8	545	168	839	8	512
Казанской	16	558	216	910	24	536
Калужской	12	587	20	692	16	608
Камчатской	3	64	7	98	9	44
Кишиневской	8	655	14	694	15	808
Кievской	13	1306	69	1751	39	1402
Костромской	15	940	185	1574	28	981
Курской	17	1063	21	1111	30	1010
Литовской	12	541	57	695	32	520
Минской	10	556	67	921	24	530
Могилевской	5	494	11	573	18	478
Московской	11	1328	652	2413	62	1272
Нижегородской	25	969	376	1541	20	961
Новгородской	14	727	78	1083	26	725
Олонецкой	6	276	14	303	13	269
Оренбургской	7	345	18	436	13	315
Орловской	12	1066	554	1935	12	1027
Пензенской	10	696	145	1250	10	695
Чермской	24	971	101	1146	40	917
Подольской	12	1396	29	1875	35	1319

состояло.	Противъ штатнаго положенія.				Сверхъ того уволнено по старости и болѣзни за штатъ.	
	Протоиерействъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.	Діаконовъ.	Священниковъ.
Протоиерействъ.	—	—	—	—	—	—
Священниковъ.	—	—	—	—	—	—
Діаконовъ.	—	—	—	—	—	—
Причетниковъ.	—	—	—	—	—	—
1	1	1	1	1	1	1
57	57	57	57	57	57	57
1	1	1	1	1	1	1
14	14	14	14	14	14	14
211	211	211	211	211	211	211
196	196	196	196	196	196	196
253	253	253	253	253	253	253
10	10	10	10	10	10	10
44	44	44	44	44	44	44
90	90	90	90	90	90	90
27	27	27	27	27	27	27
102	102	102	102	102	102	102
21	21	21	21	21	21	21
88	88	88	88	88	88	88
3	3	3	3	3	3	3
13	13	13	13	13	13	13
25	25	25	25	25	25	25
4	4	4	4	4	4	4
25	25	25	25	25	25	25
16	16	16	16	16	16	16
27	27	27	27	27	27	27
104	104	104	104	104	104	104
58	58	58	58	58	58	58
3	3	3	3	3	3	3
787	787	787	787	787	787	787
27	27	27	27	27	27	27
190	190	190	190	190	190	190
54	54	54	54	54	54	54
201	201	201	201	201	201	201
47	47	47	47	47	47	47
170	170	170	170	170	170	170
15	15	15	15	15	15	15
60	60	60	60	60	60	60
36	36	36	36	36	36	36
126	126	126	126	126	126	126
55	55	55	55	55	55	55
191	191	191	191	191	191	191
39	39	39	39	39	39	39
136	136	136	136	136	136	136
85	85	85	85	85	85	85
13	13	13	13	13	13	13
7	7	7	7	7	7	7
27	27	27	27	27	27	27
9	9	9	9	9	9	9
24	24	24	24	24	24	24
61	61	61	61	61	61	61
186	186	186	186	186	186	186
46	46	46	46	46	46	46
83	83	83	83	83	83	83
40	40	40	40	40	40	40
11	11	11	11	11	11	11
406	406	406	406	406	406	406

Наименование местъ.	При соборахъ и церквяхъ по штату положено.					
	На лицо					
	Священниковъ.	Протоиереевъ.	Протоиерей.	Протоиерей.	Священниковъ.	Священниковъ.
Полоцкой	8	308	74	536	16	298
Полтавской	—	—	—	—	—	—
Псковской	4	465	134	800	4	467
Рижской.	6	163	27	322	9	155
Рязанской	12	882	16	1019	21	959
Самарской	8	754	272	1021	16	766
С. Петербургской	14	491	107	613	105	409
Саратовской	11	748	16	914	18	740
Симбирской	9	641	190	1052	8	619
Смоленской	12	720	224	1264	23	720
Таврической	11	267	17	266	22	245
Тамбовской	13	1194	404	2067	12	1234
Тверской	6	1051	309	1822	5	1062
Тобольской	2	539	202	865	2	451
Томской	10	383	93	514	10	372
Тульской	10	916	172	1619	12	889
Туркестанской	1	41	5	22	4	34
Уфимской	4	228	11	240	7	208
Харьковской	11	749	18	855	71	798
Херсонской	12	542	101	931	38	530
Холмско-Варшавской.	2	44	21	107	10	38
Черниговской	9	1018	168	1849	25	907
Якутской	3	79	14	114	2	81
Ярославской	12	1016	471	2035	12	927
По Грузинскому экзархату.	10	492	19	530	10	493
 По вѣдомствамъ:						
Придворному	1 и 1 Протопрепс.	23 и 9 Преев.	27	62	22 и 1 Протопрепс.	11
Главныхъ Священниковъ:						
Гвардейского корпуса . .	2	41	9	20	30	13

состояло.	Противъ штатнаго положенія.				Сверхъ того уво- лено по старости и болѣзни за штать.
	Протоиер- еевъ.	Священни- ковъ.	Диако- новъ.	Причетни- ковъ.	
Протоиер- еевъ.	70	462	—	—	23
Священники.	132	712	—	—	131
Диаконовъ.	31	309	—	—	2
Менье.	322	1633	—	—	235
Болье.	165	898	—	—	68
Менѣ.	205	524	—	—	52
Болье.	16	1189	—	—	99
Менѣ.	154	901	—	—	113
Болье.	290	1188	—	—	78
Менѣ.	81	209	—	—	16
Болье.	576	1980	—	—	198
Менѣ.	312	1734	—	—	186
Болье.	125	599	—	—	39
Менѣ.	87	503	—	—	33
Болье.	375	1568	—	—	148
Менѣ.	11	16	—	—	1
Болье.	95	238	—	—	34
Менѣ.	397	1057	—	—	86
Болье.	243	616	—	—	41
Менѣ.	21	104	—	—	2
Болье.	182	1496	—	—	38
Менѣ.	14	117	—	—	174
Болье.	378	1702	—	—	3
Менѣ.	23	873	—	—	90
Болье.	27	58	—	—	4
Менѣ.	12 и 9 Пресвит.	—	—	—	2
Болье.	11	28	—	—	1
Менѣ.	4	5	—	—	1

Наименование местъ.	При соборахъ и церквяхъ по штату положено.				На лицо	
	Протоиереевъ.	Диаконовъ.	Причастниковъ.	Протоиереевъ.	Священниковъ.	
Гренадерскаго корпуса . . .	—	18	—	—	—	18
Арміи и флотовъ. . . .	8 и 1 Гл. Св.	326	16	64	76 и 1 Гл. Св.	258
Кавказской арміи (по Кавказскому линейному казачьему войску)						
И т о г о	666 и 1 Прото- пресвит. и 1 Гл. Св.	36.092 и 9 Пресвит.	6.774	52.124	1201 и 2 Прото- пресвит. и 1 Гл. Св.	35.667

Примѣчанія. 1) Въ числѣ церквей войскъ гвардіи и гренадеръ
2) Въ числѣ соборовъ и церквей вѣдомства Главнаго Священника
ровъ 3, морскихъ церквей 7, крѣпостныхъ церквей 14, всего церквей:
3) По епархіи Полтавской свѣдѣній не доставлено.

ВѢДОМОСТЬ

о ЦЕРКВАХЪ, ПОСТРОЕННЫХЪ

въ 1875 году.

При казен- ныхъ заве- денияхъ.	Наименование		Мѣстѣ.		Ц Е Р	
	Дерев.	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.	Камен.
Полтавской.	.	.	2	—	—	—
Псковской.	.	.	—	—	—	—
Рижской.	.	.	—	—	—	—
Рязанской.	.	.	—	—	—	—
Самарской.	.	.	—	—	—	—
С.-Петербургской.	.	.	—	—	—	—
Саратовской.	.	.	—	—	—	—
Симбирской.	.	.	—	—	—	—
Смоленской.	.	.	—	—	—	—
Таврической.	.	.	—	—	—	—
Тамбовской.	.	.	—	—	—	—
Тверской.	.	.	—	—	—	—
Тобольской.	.	.	—	—	—	—
Томской.	.	.	—	—	—	—
Тульской.	.	.	—	—	—	—
Туркестанской.	.	.	—	—	—	—
Уфимской.	.	.	—	—	—	—
Харьковской.	.	.	—	—	—	—
Херсонской.	.	.	—	—	—	—
Холмско-Варшавской.	.	.	—	—	—	—
Черниговской.	.	.	—	—	—	—
Якутской.	.	.	—	—	—	—
Ярославской.	.	.	—	—	—	—
По Грузинскому экзархату.	.	.	—	—	—	—
Итого	.	.	3	1	155	155
			4		310	

Примѣчаніе. По епархіямъ Камчатской и Якутской свѣдѣній не

доставлено.

ВѢДОМОСТЬ

О СУММАХЪ, НАЗНАЧЕННЫХЪ НА ПОСТРОЙКИ ЗДАНІЙ
ДУХОВНАГО ВѢДОМСТВА

въ 1875 году.

	Рубли.	Коп.
а) Изъ суммъ Государственного Казначейства.		
По Епархиямъ:		
Волынской.		
На постройку архіерейского дома въ г. Житомирѣ.	15.000	—
Кишиневской.		
На перестройку зданія Кишиневской духовной консисторіи и на вознагражденіе архитектора	5.744	22
Кievской.		
На ремонтное исправленіе Киевской Десятинной церкви	600	—
Литовской.		
На работы по перестройкѣ главной церкви Свято-Духова монастыря и на вознагражденіе архитектора	8.602	17
На исправленіе четырехъ домовъ Виленскаго Маринскаго женскаго монастыря	20.000	—
Минской.		
На передѣлку каменнаго дома и двухъ деревянныхъ домовъ, занимаемыхъ причтомъ Минскаго Екатерининскаго собора	12.909	—
Псковской.		
На постройку архіерейского дома въ г. Псковѣ.	11.121	61
На ремонтное исправленіе Вязовской единовѣрческой церкви	60	—

	Рубли.	Коп.
Рижской.		
На ремонтное исправление зданій церквей въ прибалтійскомъ краѣ	8.500	—
На наемъ помѣщенія для причта Балтско-Портской церкви	150	—
Самарской.		
На постройку архіерейскаго дома	28.323	—
С.-Петербургской.		
На ремонтное исправление синодальныхъ подворій въ С.-Петербургѣ: Ярославскаго	800	—
Благовѣщенскаго	625	—
Митрофаніевскаго (въ Семеновскомъ полку)	1.500	—
Таврической.		
На покупку дома для Таврическаго епархиального архіерея	24.000	—
<i>Сверхъ того:</i>		
На постройку церквей въ казенныхъ селеніяхъ Сибирскихъ губерній	5.000	—
Итого	142.935	—

	Рубли.	Коп.
б) НА СЧЕТЪ ДУХОВНО-УЧЕБНАГО КАПИТАЛА.		
ВЪ ЕПАРХІЯХЪ:		
Владимірской.		
На исправлениe водопроводовъ въ зданiяхъ Влади- мірской семинаріи	600	—
Вологодской.		
На расходы по перестройкѣ зданiй Вологодской семинаріи, въ число 45.784 р. 29 коп., за отпускомъ въ 1870, 1871 и 1874 гг. 38.647 р., остальные	7.137	29
Воронежской.		
На перестройку зданiй Воронежской семинаріи съ устройствомъ для оной мебели, въ число 240.985 р. 57 коп., за отпускомъ въ 1872, 1873 и 1874 годахъ 177.870 р. 44 коп., остальные	63.115	13
Екатеринославской.		
На расходы по постройкѣ службъ и ограды при Екатеринославской семинаріи	30.364	—
Кавказской.		
На наемъ помѣщенiя для Кавказской семинаріи	4.165	—
Казанской.		
На исправлениe зданiй Казанской духовной ака- демии	7.083	44
На уплату за сверхсметные работы по исправле- нию зданiй Казанского женского училища духовнаго вѣдомства	303	—
Калужской.		
На расходы по передѣлкѣ 70-ти старыхъ кла- сныхъ столовъ Калужской семинаріи на 140 новыхъ	700	—

Рубли.	Коп.
--------	------

Киевской.

На расходы по постройкѣ и перестройкѣ зданій Киевской духовной академіи, въ число 115.607 р. 63 коп.

57.000	—
--------	---

На наемъ квартиръ для секретаря совѣта и правления Киевской духовной академіи, библиотекаря оной и помощника секретаря

1.275	—
-------	---

На расходы по перестройкѣ зданій Киевской семинаріи, въ число 154.890. р., за отпускомъ въ 1874 году 20.000 р..

91.183	—
--------	---

Костромской.

На расходы по перестройкѣ зданій Костромской семинаріи, въ число 132.500 рублей

25.150	—
--------	---

На наемъ дома для Костромской семинаріи

1.900	—
-------	---

Минской.

На исправленіе зданій Минской семинаріи, съ устройствомъ разныхъ хозяйственныхъ принадлежностей, въ число 13.993 рублей, за отпускомъ въ 1874 году 3.220 рублей, остальные

10.773	58
--------	----

Могилевской.

На расходы по перестройкѣ зданій Могилевской семинаріи съ устройствомъ для оной мебели, въ число 70.918 р. 6 к., за отпускомъ въ 1874 году 50.000 р..

16.071	57
--------	----

Московской.

На расходы по постройкѣ новыхъ зданій для библиотеки Московской духовной академіи, въ число 61.672 р., за отпускомъ въ 1874 году 31.200 рублей, остальные

30.472	—
--------	---

Нижегородской.

На покупку въ Нижнемъ Новгородѣ для общежитія своеокощтныхъ учениковъ тамошней семинаріи камен-

наго трехъ-этажного со службами и землею дома пароходного общества «Кавказъ и Меркурій», съ условиемъ возврата изъ доходовъ отъ епархиального свѣчного завода въ теченіи десяти лѣтъ равными частями

Рубли. Кон.

35.000 —

Новгородской.

На расходы по постройкѣ новыхъ зданій для Новгородской семинаріи, въ число сѣмѣтной суммы 221.065 рублей 41 кон.

30.000 —

Пензенской.

На ремонтное исправленіе зданій Пензенской семинаріи, въ число 6.066 р. 44 коп., за отпускомъ въ 1874 году 4.167 р. 22 коп., остальные

1.898 22

На наемъ квартиры для ректора Пензенской семинаріи

450 —

Подольской.

На расходы по перестройкѣ зданій Подольской семинаріи, въ число 57.802 руб. 30 коп., за отпускомъ въ 1874 году 13.937 р. 97 коп.

31.891 43

На наемъ дома для Подольского женскаго училища духовнаго вѣдомства

. 666 —

На покупку подъ постройку новыхъ зданій для того же училища въ предмѣстии г. Каменца на Польскихъ Фольваркахъ мѣста съ строеніями, принадлежавшаго Коллежскому Ассесору Бечко-Друзину и заключающаго въ себѣ 4.500 кв. саженей

7.500 —

Полоцкой.

На исправленіе зданій Витебской семинаріи

4.854 94

На исправленіе зданій Витебскаго духовнаго училища

363 79

На онтикатурку стѣнъ и устройство коренныхъ дымовыхъ трубъ въ деревянномъ флигель Полоцкаго духовнаго училища

52 99

	Рубли.	Коп.
Полтавской.		
На расходы по постройкѣ новыхъ зданій для Полтавской семинаріи, съ устройствомъ классной мебели и постельныхъ принадлежностей, въ число 304.969 р. 53 коп., за отпускомъ въ 1874 году 42.964 р. 97 коп.	124.504	56
Самарской.		
На передѣлку въ зданіяхъ Самарской семинаріи изъ глухихъ въ стеклянныя 22 дверей классныхъ и спальныхъ комнатъ	220	—
Симбирской.		
На расходы по постройкѣ каменнаго зданія для больницы Симбирской семинаріи, съ каменными и деревянными заборами, въ число 19.146 рублей 31 коп.	14.120	—
Тамбовской.		
На расходы по перестройкѣ зданій Тамбовской семинаріи, съ устройствомъ мебели, въ число 169.366 рублей 37 коп., за отпускомъ въ 1874 году 87.200 рублей	37.600	—
Тверской.		
На покупку для Тверской семинаріи смежнаго съ семинарскою усадьбою участка земли тамошняго мѣщанина Андреевскаго въ 1434 кв. саж. съ двухъэтажнымъ каменнымъ домомъ, съ пристройками и каменнымъ сараемъ	3.000	—
Тульской.		
На расходы по перестройкѣ зданій Тульской семинаріи, съ устройствомъ мебели, въ число 122.096 р. за отпускомъ въ 1872, 1873 и 1874 годахъ 96.398 р. 72 ³ / ₄ коп.	20.568	—

Rубли.	Коп.

Харьковской.

На расходы по постройкѣ новой бани при Харьковской семинарии съ передѣлкою старой подъ квартиру для одного наставника, а также по исправлениамъ въ двухъ флигеляхъ, въ число 8.350 р. 93 коп., за отпускомъ въ 1874 году 4.794 р. 69 коп., остальные

3.556	24
-------	----

Херсонской.

На постройку новыхъ зданій для Одесского епархиального женского училища, въ видѣ ссуды на девять лѣтъ

70.000	—
--------	---

Сверхъ того:

На разные мелочные расходы, какъ то: на публикаціи о торгахъ и совершеніе купчихъ крѣпостей .

141	24
-----	----

Итого. . .	733.680	42
------------	---------	----

Всего. . .	876.615	42
------------	---------	----

ВЪДОМОСТЬ

О БОЛЬНИЦАХЪ И БОГАДѢЛЬНЯХЪ, СОСТОЯВШИХЪ ПРИ
МОНАСТЫРЯХЪ И ЦЕРКВАХЪ
въ 1875 году.

Наименование местъ.	БОЛЬНИЦЫ.					
	При монастыряхъ.			При церквяхъ.		
	На казен- номъ и мо- настырск. иждивеніи.	На иждиве- ніи частн. лицъ и об- ществъ.	Итого.	На казен. и церков. иждиве- ніи.	На иждиве- ніи частн. лицъ и об- ществъ.	Итого.
По вѣдомству Московской си- ноадальной кон- торы.						
По епархиямъ:						
Архангельской.	—	—	—	—	—	—
Астраханской.	—	—	—	—	—	—
Владимирской.	2	2	13	—	13	2
Вологодской.	—	—	—	—	—	—
Волынской.	—	—	—	—	—	—
Воронежской.	3	—	—	—	—	—
Вятской.	—	—	—	—	—	—
Донской.	—	—	—	—	—	—
Екатеринослав.	—	—	—	—	—	—
Енисейской.	—	—	—	—	—	—
Иркутской.	—	—	—	—	—	—
Кавказской.	—	—	—	—	—	—
Казанской.	2	1	53	—	74	1
Калужской.	1	—	—	—	—	—
Камчатской.	—	—	—	—	—	—
Кишиневской.	—	—	—	—	—	—
Кievской.	—	—	—	—	—	—
Костромской.	—	—	—	—	—	—
Курской.	4	—	82	—	—	—
Литовской.	—	—	—	—	—	—
Минской.	—	—	—	—	—	—
Могилевской.	—	—	—	—	—	—
Московской.	6	—	57	—	—	—
Нижегородской.	11	6	236	—	—	—
Новгородской.	—	—	107	—	—	—
Олонецкой.	—	—	—	—	—	—
Оренбургской.	—	—	—	—	—	—
Орловской.	—	—	—	—	—	—
Пензенской.	2	—	32	—	—	—
Пермской.	—	—	—	—	—	—

Наименование мѣстъ.	БОЛЬНИЦЫ.											
	При монастыряхъ.					При церквяхъ.						
	На казен- номъ и мо- настырск. иждивеній.		На иждиве- ніи части. лицъ и об- ществъ.		Итого.	На казен- и церков. иждиве- ній.		На иждиве- ніи части. лицъ и об- ществъ.		Итого.		
	На сколько лицъ.	Число заведений.	На сколько лицъ.	Число заведений.		На сколько лицъ.	Число заведений.	На сколько лицъ.	Число заведений.			
Подольской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Полоцкой . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Полтавской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Псковской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Рижской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Рязанской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Самарской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
С.-Петербургск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Саратовской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Симбирской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Смоленской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Таврической . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Тамбовской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Тверской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Тобольской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Томской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Тульской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Туркестанской.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Уфимской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Харьковской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Херсонской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Холмско-Варш.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Черниговской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Якутской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Ярославской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
По Грузинскому экзархату . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Итого . .	56	758	9	84	65	842	2	42	18	388	20	430

Б О Г А Д Ъ Л Ъ Н И.					
При монастыряхъ.			При церквяхъ.		
На казенномъ и монастырскомъ иждивеніи.	На иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ.	Итого.	На казенномъ и церковномъ иждивеніи.	На иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ.	Итого.
На сколько лицъ.	Число заведений.	На сколько лицъ.	На сколько лицъ.	Число заведений.	На сколько лицъ.
—	—	—	—	—	—
17	17	17	73	17	73
11	11	11	117	11	117
4	3	4	37	4	37
2	2	2	54	2	54
7	7	7	33	7	33
1	1	1	15	1	15
—	—	—	—	—	—
292	292	292	575	292	575
—	—	—	—	—	—
575	575	575	не опр.	575	не опр.
—	—	—	не опр.	—	не опр.
148	148	148	148	148	148
253	253	253	253	253	253
—	—	—	—	—	—
89	89	89	89	89	89
10	10	10	10	10	10
24	24	24	24	24	24
52	52	52	52	52	52
—	—	—	—	—	—
118	118	118	118	118	118
—	—	—	—	—	—
1.657	1.657	1.657	469	4.456	4.456
673	673	673	137	137	137
48	48	48	—	—	—
267	267	267	—	—	—
11	11	11	—	—	—
406	406	406	—	—	—
37	37	37	—	—	—
6.113	6.113	6.113	—	—	—

Примічаніє. По С.-Петербурзькій єпархії свідченій не доставлено.

ВЪДОМОСТЬ

о числѣ житеleй православнаго исповѣданія

за 1874 годъ.

По ЕПАРХИЯМЪ:	Mужескаго	Женскаго	И т о г о .
	пола. •	пола.	
Архангельской	130.135	145.498	275.633
Астраханской	137.379	139.015	276.394
Владимирской	591.408	672.870	1.264.278
Вологодской	482.876	528.935	1.011.811
Волынской	674.260	691.414	1.365.674
Воронежской	1.012.997	1.041.929	2.054.926
Вятской	1.058.834	1.179.338	2.237.672
Донской	511.475	537.034	1.048.509
Екатеринославской	554.713	528.435	1.083.148
Енисейской	140.506	138.419	279.161
Иркутской	270.889	251.890	522.419
Кавказской	527.498	512.167	1.039.665
Казанской	495.658	557.714	1.053.372
Калужской	460.489	501.655	962.144
Камчатской	—	—	—
Кишиневской	417.216	392.066	809.282
Кievской	926.429	943.873	1.870.302
Костромской	531.533	623.138	1.154.671
Курской	928.278	942.515	1.870.393
Литовской	475.003	472.743	947.746
Минской	490.002	505.131	995.133
Могилевской	437.838	454.456	892.294
Московской	679.459	764.893	1.444.352
Нижегородской	583.471	651.306	1.234.777
Новгородской	462.871	517.822	980.693
Олонецкой	145.480	154.375	299.855
Оренбургской	355.188	365.583	720.871
Орловской	770.059	803.544	1.573.603
Пензенской	568.919	593.064	1.161.983
Пермской	979.597	1.088.504	2.068.101
Подольской	744.675	759.989	1.504.664
Полоцкой	285.272	292.309	577.581
Полтавской	—	—	—
Псковской	377.909	405.328	783.237
Рижской	99.381	98.655	198.036
Рязанской	747.023	784.332	1.531.355
Самарской	715.694	748.008	1.463.702
С. Петербургской	336.540	362.451	698.991
Саратовской	764.907	811.584	1.576.491
Симбирской	533.553	579.493	1.113.046
Смоленской	549.873	587.812	1.137.685
Таврической	227.598	230.077	457.675

По ЕПАРХІЯМЪ.	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	И т о г о .
Тамбовской	995.507	1.053.020	2.030.527
Тверской	714.601	799.908	1.514.509
Тобольской	504.495	541.185	1.045.680
Томской	314.412	346.394	660.806
Тульской	571.831	803.754	1.375.585
Туркестанской	42.754	16.441	59.195
Уфимской	250.172	270.712	520.866
Харьковской	848.116	851.835	1.699.951
Херсонской	542.064	512.724	1.054.788
Холмско-Варшавской	34.778	12.315	47.093
Черниговской	785.318	818.129	1.603.447
Якутской	123.489	119.107	142.596
Ярославской	431.963	525.485	957.448
По Грузинскому экзархату	—	—	—
По вѣдомствамъ:			
Придворному	6.909	6.847	13.756
Главныхъ священниковъ:			
Гвардейского корпуса	54.668	10.119	64.787
Гренадерского корпуса	24.421	485	24.906
Арміи и флотовъ	—	—	—
Кавказской арміи	—	—	—
И т о г о	27.422.883	29.029.522	56.452.405

Примѣчаніе. По епархіямъ Камчатской и Полтавской, по Грузинскому экзархату и по вѣдомству арміи и флотовъ и Кавказской арміи свѣдѣній не доставлено.

ВЪДОМОСТЬ

О РОДИВШИХСЯ, БРАКОМЪ СОЧЕГАВШИХСЯ И УМЕРШИХЪ
ЛИЦАХЪ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ

за 1874 годъ.

По ЕПАРХИЯМЪ.	Р о д и л о с ь .		
	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	И т о г о .
Архангельской	5.972	5.792	11.764
Астраханской	2.675	9.496	12.171
Владимирской	34.244	32.366	66.610
Вологодской	25.830	24.692	50.522
Волынской	36.503	34.359	70.862
Воронежской	61.057	58.323	119.380
Вятской	68.512	65.439	133.951
Донской	32.364	30.475	62.839
Екатеринославской	36.874	35.454	72.328
Енисейской	9.522	9.071	18.593
Иркутской	15.163	14.403	29.566
Кавказской	38.915	37.427	76.342
Казанской	32.350	30.743	63.093
Калужской	22.471	21.922	44.393
Камчатской	—	—	—
Кишиневской	23.833	22.740	46.573
Кievской	54.222	51.957	106.179
Костромской	28.005	27.006	55.011
Курской	58.040	55.347	113.387
Литовской	23.929	23.014	46.943
Минской	25.762	42.843	68.605
Могилевской	24.083	22.850	46.933
Московской	37.875	36.661	74.536
Нижегородской	36.092	34.579	70.671
Новгородской	24.370	22.571	47.121
Олонецкой	7.596	7.322	14.918
Оренбургской	24.277	23.504	47.781
Орловской	49.124	46.988	96.112
Пензенской	34.134	32.662	66.796
Пермской	65.675	62.881	128.556
Подольской	40.030	38.382	78.412
Полоцкой	15.650	14.747	30.397
Полтавской	—	—	—
Псковской	20.563	19.566	40.129
Рижской	2.680	2.925	5.605
Рязанской	42.078	40.004	82.082
Самарской	43.335	41.379	84.714
С. Петербургской	16.943	17.475	34.418
Саратовской	47.854	45.997	93.851

Бракомъ соединено.		У м е р л о .		
Лицъ.	Супружествъ.	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	И т о г о .
5.494	2.747	4.936	4.720	9.756
6.776	3.388	6.710	6.486	13.196
23.944	11.972	26.433	25.153	51.586
18.914	9.457	18.074	17.798	35.872
30.098	15.049	29.511	28.705	58.216
48.600	24.300	37.448	35.906	73.354
45.264	22.632	48.614	46.575	95.189
19.980	9.990	14.291	13.942	28.233
26.286	13.143	19.445	17.853	37.300
5.592	2.796	9.025	7.573	16.598
9.628	4.814	11.241	9.573	20.814
25.844	12.922	24.340	22.802	47.142
25.648	12.824	22.255	21.272	43.527
16.702	8.351	15.980	16.107	32.087
—	—	—	—	—
16.740	8.370	16.957	15.761	32.718
45.438	22.719	40.120	39.178	79.298
19.018	9.509	20.412	20.147	40.549
41.916	20.958	33.451	32.112	65.563
17.200	8.600	15.462	15.004	30.466
18.860	9.430	16.745	16.337	33.082
20.134	10.067	17.596	16.975	34.571
25.688	12.844	36.104	32.520	68.624
25.336	12.668	26.209	25.277	51.486
17.312	8.656	15.570	14.615	30.185
6.276	3.138	5.424	5.164	10.588
15.492	7.746	13.833	12.992	26.825
33.866	16.933	31.177	29.259	60.436
26.968	13.484	25.649	24.005	49.654
44.220	22.110	51.981	50.637	102.618
35.354	17.677	28.431	27.168	55.599
10.926	5.463	9.098	8.846	16.944
—	—	—	—	—
14.292	7.146	14.395	13.894	28.289
4.286	2.143	2.129	1.706	3.835
31.558	15.779	27.894	26.117	54.011
34.548	17.274	28.604	26.394	54.998
11.236	5.618	20.177	17.636	37.813
37.074	18.537	35.572	33.378	68.950

По Епархиямъ.	Родилюсь.		
	Мужского пола.	Женского пола.	Итого.
Симбирской	30.880	29.782	60.668
Смоленской	32.476	30.530	63.006
Таврической	15.497	14.683	30.180
Тамбовской	59.867	57.424	117.291
Тверской	37.545	35.840	73.385
Тобольской	33.588	32.319	65.907
Томской	22.792	21.789	44.581
Тульской	35.605	33.796	69.401
Туркестанской	1.636	1.513	3.149
Уфимской	16.960	16.252	33.212
Харьковской	52.613	49.535	102.148
Херсонской	37.539	34.860	72.399
Холмско-Варшавской	1.066	1.015	2.081
Черниговской	42.569	40.285	82.854
Якутской	6.699	6.581	13.210
Ярославской	22.101	21.017	43.118
По Грузинскому экзархату	—	—	—
По вѣдомствамъ:			
Придворному	396	381	777
Главныхъ Священниковъ:			
Гвардейского корпуса	1.316	1.249	2.565
Гренадерского корпуса	125	110	235
Арміи и флота	4.887	4.548	9.435
Итого	1.589.090	1.543.255	3.132.345

Примѣчаніе. По епархіямъ Камчатской и Полтавской и по Грузин-

Бракомъ соединено.	У м е р л о.				
	Лицъ.	Супружествъ.	Мужского пола.	Женского пола.	Итого.
25.102	12.551	23.241	22.445	45.686	
23.524	11.762	28.100	27.765	55.865	
9.090	4.545	9.153	8.184	17.337	
48.356	24.178	37.774	35.654	73.428	
27.532	13.766	24.607	23.329	47.936	
21.670	10.835	28.061	25.568	53.629	
15.068	7.534	15.432	14.021	29.453	
25.414	12.707	25.471	23.568	49.039	
1.082	541	1.368	871	2.239	
10.950	5.475	10.036	9.404	19.440	
39.600	19.800	31.467	30.591	62.058	
27.858	13.929	26.616	24.410	51.026	
1.176	588	833	386	1.219	
33.330	16.665	31.203	31.035	62.238	
9.988	4.994	4.878	4.812	9.690	
14.738	7.369	15.630	15.116	30.746	
—	—	—	—	—	
406	203	249	219	468	
2.860	1.430	1.051	539	1.590	
1.174	587	153	28	181	
5.540	2.770	10.193	2.658	12.851	
1.181.552	590.776	1.146.711	1.080.280	2.226.991	

скому экзархату свѣдѣній не доставлено.

ВЪДОМОСТЬ

О ЧИСЛЬ УМЕРШИХЪ ЛИЦЪ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ,
СЪ ПОКАЗАНИЕМЪ ИХЪ ЛѢТЪ,
за 1874 годъ.

Лица, умершія въ возрастѣ свыше

По ЕПАРХІЯМЪ.	Лѣта возраса									
	Отъ 100 до 105.		Отъ 105 до 110.		Отъ 110 до 115.		Отъ 115 до 120.		Отъ 120 до 125.	
	муж.	жен.								
Архангельской	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Астраханской	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Владимирской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вологодской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Волынской	1	2	—	—	—	1	—	—	—	—
Воронежской	3	2	—	—	4	1	—	—	—	1
Вятской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Донской	2	2	—	—	2	—	—	—	—	—
Екатеринославской	5	3	3	—	—	1	—	—	1	—
Енисейской	7	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Иркутской	7	7	—	—	—	—	—	—	—	—
Кавказской	4	2	—	—	2	1	—	—	—	—
Казанской	2	2	1	—	—	—	—	—	—	—
Калужской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Камчатской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кишиневской	1	1	1	1	—	1	—	—	—	—
Кievskой	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Костромской	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—
Курской	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Литовской	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Минской	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Могилевской	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Московской	2	2	2	2	—	—	—	—	—	—
Нижегородской	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Новгородской	2	3	—	2	—	—	—	—	—	—
Олонецкой	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
Оренбургской	2	3	2	2	1	—	1	—	—	—
Орловской	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Пензенской	1	3	1	—	—	—	—	—	—	—
Пермской	2	4	—	1	1	—	—	—	—	—
Подольской	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Полоцкой	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—
Полтавской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Псковской	1	—	—	—	1	—	1	—	—	—
Рижской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рязанской	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Самарской	4	8	1	—	2	1	3	2	—	—
С. Петербургской	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Лица, умершія въ возрастѣ до
100 лѣтъ.

Т а. Огъ 125 до 130.	Итого.			Лѣта возраста.	Во всѣхъ епархіяхъ вообще.			
	муж.	жен.	Обоего пола.		мужескаго.	женскаго.	и т о г о .	
					муж.	жен.		
—	—	—	—	1	1	1	отъ дня ро- ждения:	
—	—	—	—	1	1	2	до 5 л.	
—	—	—	—	4	7	11	отъ 5 до 10.	
—	—	—	—	2	4	6	отъ 10 до 15.	
—	—	—	—	9	4	13	28.685	
—	—	—	—	7	2	9	26.057	
—	—	—	—	6	3	9	54.742	
—	—	—	—	3	2	5	отъ 15 до 20.	
—	—	—	—	—	—	—	22.743	
—	—	—	—	2	3	5	отъ 20 до 25.	
—	—	—	—	1	1	2	25.123	
—	—	—	—	1	1	2	отъ 25 до 30.	
—	—	—	—	2	1	3	24.552	
—	—	—	—	2	—	2	отъ 30 до 35.	
—	—	—	—	4	4	8	22.392	
—	—	—	—	1	—	1	отъ 35 до 40.	
—	—	—	—	2	5	7	25.126	
—	—	—	—	6	5	11	отъ 40 до 45.	
—	—	—	—	2	—	2	25.668	
—	—	—	—	2	3	5	25.935	
—	—	—	—	3	5	8	51.603	
—	—	—	—	1	—	1	отъ 45 до 50.	
—	—	—	—	1	1	2	29.196	
—	—	—	—	3	—	3	отъ 50 до 55.	
—	—	—	—	1	1	2	29.637	
—	—	—	—	10	11	21	28.648	
—	—	—	—	1	—	1	отъ 55 до 60.	
—	—	—	—	—	—	—	32.987	
—	—	—	—	—	—	—	34.066	
—	—	—	—	—	—	—	67.053	

Лица умершія въ возрастѣ свыше

По епархіямъ.	Лѣта возраса									
	Отъ 100 до 105.		Отъ 105 до 110.		Отъ 110 до 115.		Отъ 115 до 120.		Отъ 120 до 125.	
	муж.	жен.								
Саратовской . . .	7	3	2	1	1	—	—	1	—	—
Симбирской . . .	—	2	—	1	—	—	—	1	—	—
Смоленской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Таврической . . .	3	3	4	1	—	—	1	2	—	—
Тамбовской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тверской . . .	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—
Тобольской . . .	4	3	4	—	3	2	—	—	—	—
Томской . . .	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—
Тульской . . .	—	1	1	1	—	—	—	1	—	—
Туркестанской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Уфимской . . .	1	5	—	—	—	—	—	—	—	—
Харьковской . . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Херсонской . . .	6	4	1	2	1	—	—	—	1	—
Холмско-Варшавской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Черниговской . . .	1	—	2	—	1	—	—	—	—	—
Якутской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ярославской . . .	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—
По Грузинскому экзархату . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По вѣдомствамъ:	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Придворному . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Главныхъ Священниковъ:	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Гвардейского корпуса . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Гренадерского корпуса . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Армии и флотовъ . . .	1	2	—	1	—	—	—	—	—	—
Кавказской арміи . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . .	83	74	29	25	14	9	6	8	2	1

Примѣчаніе. По епархіямъ Камчатской и Полтавской и по Грузин-

100 лѣтъ.					Лица, умершія въ возрастѣ до 100 лѣтъ.			
т. а.		Итого.			Лѣта	Во всѣхъ епархіяхъ вообще.		
Отъ 125 до 130.					возраста.	мужескаго.	женскаго.	итого.
муж.	жен.	муж.	жен.	Обоего пола.				
—	—	10	5	15	отъ 60 до 65.	31.761	33.512	65.273
—	—	—	4	4				
—	—	8	6	14	отъ 65 до 70.	29.838	31.454	61.292
—	—	—	—	—				
—	—	1	1	2	отъ 70 до 75.	24.210	24.365	48.575
—	—	11	5	16				
—	—	—	1	1				
—	—	1	3	4	отъ 75 до 80.	17.157	16.237	33.394
—	—	—	5	6				
—	—	1	—	1				
—	—	9	6	15	отъ 80 до 85.	9.054	8.303	17.357
—	—	—	—	—				
—	—	4	—	4	отъ 85 до 90.	4.513	4.391	8.904
—	—	—	—	—				
—	—	1	1	2	отъ 90 до 95.	2.021	2.017	4.038
—	—	—	—	—				
—	—	—	—	—	отъ 95 до 100.	881	924	1.805
—	—	—	—	—				
—	—	1	3	4	Сверхъ того незвестныхъ лѣтъ.	186	93	279
—	—	135	117	252				
					1.146.576	1.080.163	2.226.739	
					1.146.711	1.080.280	2.226.991	

скому экзархату свѣдѣній не доставлено.

ВЪДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ ЛИЦЪ, ПРИСОЕДИНИВШИХСЯ КЪ ПРАВОСЛАВІЮ
въ 1875 году.

По Епархиямъ:	Изъ иностранныхъ христіанскихъ исповѣданій.		Изъ нехристіанъ.		II Часть	
	Изъ раскола.		Изъ язычниковъ.			
	Магометанъ.	Евреи.	На правилахъ единовѣрия.	Безусловно.		
Архангельск.	—	1	—	5	51	
Астраханской	4	—	2	33	62	
Владимирской.	7	—	3	—	52	
Вологодской .	85	—	1	—	18	
Волынской .	3	—	11	—	109	
Воронежской .	2	—	3	—	10	
Вятской .	5	—	2	—	97	
Донской .	5	—	12	2	288	
Екатериносл.	15	—	25	—	58	
Енисейской .	15	—	15	100	248	
Иркутской.	12	—	18	2	2.127	
Кавказской .	39	—	3	7	68	
Казанской.	5	—	1	5	60	
Калужской .	1	—	1	2	70	
Камчатской .	2	—	3	—	613	
Кишиневской.	6	—	11	—	40	
Кievской .	2	—	46	—	129	
Костромской .	2	—	3	1	66	
Курской .	1	—	12	2	19	
Литовской .	6	—	8	—	310	
Минской .	3	—	10	—	138	
Могилевской .	1	—	3	4	23	
Московской .	15	—	15	1	228	
Нижегородск.	8	—	71	—	81	
Новгородской.	6	—	9	—	136	
Олонецкой .	1	—	16	—	85	
Оренбургской.	1	—	60	—	521	
Орловской.	2	—	401	—	22	
Пензенской .	3	—	2	6	36	
Пермской .	9	—	7	2	273	
Подольской .	122	—	122	—	147-	
Полоцкой .	87	—	3	—	114	
Полтавской .	17	—	7	—	59	
Псковской.	10	—	1	—	35	
Рижской .	19	—	14	—	426	
Рязанской.	9	—	8	12	33	
Самарской.	—	—	3	13	207	
			395	26	16	
			3	149		

ВѢДОМОСТЬ

О БРАКОРАЗВОДНЫХЪ ДѢЛАХЪ ПО СВЯТѢЙШЕМУ СИНОДУ

за 1875 годъ.

По Епархиямъ:	По какимъ причинамъ и сколько рассторгнуто браковъ.	
	Итого	
Архангельской	4	1
Астраханской	14	7
Владимирской	0	0
Вологодской	16	49
Волынской	17	68
Воронежской	2	7
Вятской	26	14
Донской	45	—
Екатеринославской	8	94
Енисейской	5	5
Иркутской	31	7
Кавказской	6	9
Казанской	9	28
Калужской	82	11
Камчатской	2	3
Кишиневской	20	3
Кievской	24	4
Костромской	53	4
Курской	18	10
Литовской	10	3
Минской	25	4
Могилевской	3	2
Московской	10	3
Нижегородской	25	4
Новгородской	3	1
Олонецкой	1	1
Оренбургской	1	1
Орловской	1	1
Пензенской	1	1
Пермской	1	1
Подольской	1	1
Полоцкой	1	1
Полтавской	1	1
Псковской	1	1
Рижской	1	1
Рязанской	1	1
Самарской	1	1
За прелюбодеяние.	1	1
За неспособность къ брачному союзу.	1	1
По близкому родству признаны браки незаконными.	1	1
За вступление въ бракъ при жизни одного изъ супруговъ.	1	1
За прелюбодеяние.	1	1
За неспособность къ брачному союзу.	1	1
По близкому родству признаны браки незаконными.	1	1
За вступление въ бракъ при жизни одного изъ супруговъ.	1	1

По Епархиямъ:	По какимъ причинамъ и сколько рассторгнуто браковъ.	
	Итого	
За ссылкою одного изъ супруговъ въ гарнизона работы и на поселение.	14	5
По безвестному отсутствию одного изъ супруговъ.	25	4
За прелюбодеяние.	2	1
По близкому родству признаны браки незаконными.	1	1
За вступление въ бракъ при жизни одного изъ супруговъ.	1	1
С.-Петербургской	17	11
Саратовской	4	13
Симбирской	12	18
Смоленской	9	6
Таврической	5	7
Тамбовской	1	1
Тверской	17	11
Тобольской	1	1
Томской	—	—
Тульской	—	—
Туркестанской	—	—
Уфимской	—	—
Харьковской	—	—
Херсонской	—	—
Холмско-Варшавск.	—	—
Черниговской	—	—
Якутской	—	—
Ярославской	—	—
По Грузинскому экзархату	—	—
Итого	24	34
	6	62
	661	218
		1.005

ВѢДОМОСТЬ

о духовно-учебныхъ заведеніяхъ

за 1875 годъ.

		Учебныхъ заведеній.	П т о г о .
	Училищъ.	2 2 6 7 5 5 7 3 4 1 3 4 5 3 2 3 7 6 6 3 6 5 10 5 8 3 1 5 4 5 5 5 5 2 8 4	2 2 6 7 5 5 7 3 4 1 3 4 5 3 2 3 7 6 6 3 6 5 10 5 8 3 1 5 4 5 5 5 5 2 8 4
Въ епархіяхъ:			
Архангельской	- - - - -	1	1
Астраханской	- - - - -	1	1
Владимирской	- - - - -	1	1
Вологодской	- - - - -	1	1
Волынской	- - - - -	1	1
Воронежской	- - - - -	1	1
Вятской	- - - - -	1	1
Донской	- - - - -	1	1
Екатеринославской	- - - - -	1	1
Енисейской	- - - - -	1	1
Иркутской	- - - - -	1	1
Кавказской	- - - - -	1	1
Казанской	- - - - -	1	1
Калужской	- - - - -	1	1
Камчатской	- - - - -	1	1
Кишиневской	- - - - -	1	1
Кievской	- - - - -	1	1
Костромской	- - - - -	1	1
Курской	- - - - -	1	1
Литовской	- - - - -	1	1
Минской	- - - - -	1	1
Могилевской	- - - - -	1	1
Московской	- - - - -	1	1
Нижегородской	- - - - -	1	1
Новгородской	- - - - -	1	1
Олонецкой	- - - - -	1	1
Оренбургской	- - - - -	1	1
Орловской	- - - - -	1	1
Пензенской	- - - - -	1	1
Пермской	- - - - -	1	1
Подольской	- - - - -	1	1
Полоцкой	- - - - -	1	1
Полтавской	- - - - -	1	1
Псковской	- - - - -	1	1
Рижской	- - - - -	1	1
Рязанской	- - - - -	1	1
Самарской	- - - - -	1	1
	Академій.		

Учебныхъ заведеній.					
			Итого.		
Въ епархіяхъ:					
С.-Петербургской	-	-	1	3	3
Саратовской	-	-	1	6	6
Симбирской	-	-	3	4	4
Смоленской	-	-	4	5	5
Таврической	-	-	1	2	2
Тамбовской	-	-	4	2	2
Тверской	-	-	9	3	3
Тобольской	-	-	2	4	4
Томской	-	-	2	3	3
Тульской	-	-	2	4	4
Туркестанской	-	-	1	1	1
Уфимской	-	-	1	1	1
Харьковской	-	-	1	1	1
Херсонской	-	-	1	1	1
Холмско-Варшавской	-	-	1	1	1
Черниговской	-	-	1	1	1
Якутской	-	-	1	1	1
Ярославской	-	-	1	4	4
Грузинскомъ экзархатѣ	-	-	1	6	7
Итого	-	-	4	53	186
					243

ВЪДОМОСТЬ

О НАЧАЛЬНИКАХЪ И НАСТАВНИКАХЪ ВЪ ДУХОВНО-
УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНИЯХЪ

за 1875 годъ.

Въ епархіяхъ:

	Начальниковъ и наставниковъ.			И т о г о .
	Въ учлицахъ.	Въ семинарияхъ.	Въ акаадеміяхъ.	
Архангельской	20	9	29	
Астраханской	18	12	30	
Владимирской	20	43	63	
Вологодской	19	43	62	
Волынской	25	41	66	
Воронежской	20	39	59	
Вятской	17	59	76	
Донской	14	16	30	
Екатеринославской	20	38	58	
Енисейской	—	6	6	
Иркутской	17	16	33	
Кавказской	12	23	35	
Казанской	18	24	76	
Калужской	13	27	40	
Камчатской	—	—	—	
Кишиневской	16	17	33	
Кievской	21	33	—	
Костромской	18	56	74	
Курской	14	27	41	
Литовской	14	17	31	
Минской	15	24	39	
Могилевской	21	43	64	
Московской	29	59	125	
Нижегородской	15	29	44	
Новгородской	19	58	77	
Олонецкой	13	17	30	
Оренбургской	—	8	8	
Орловской	15	35	50	
Пензенской	16	23	39	
Пермской	20	37	57	
Подольской	16	25	41	
Цюкоцкой	12	14	26	
Полтавской	16	22	38	
Псковской	15	35	50	
Рижской	14	8	22	
Рязанской	24	64	88	
Самарской	16	27	43	
С. Петербургской	32	21	69	

Начальниковъ и наставниковъ.			И т о г о .
Въ учлицахъ.	Въ семинарияхъ.	Въ акаадеміяхъ.	
Саратовской	16	42	58
Симбирской	19	28	47
Смоленской	19	37	—
Таврической	15	8	23
Тамбовской	18	33	51
Тверской	16	56	72
Тобольской	12	13	25
Томской	9	12	21
Тульской	20	38	58
Туркестанской	—	—	—
Уфимской	19	27	49
Харьковской	20	29	—
Херсонской	8	5	13
Холмско-Варшавской	—	—	41
Черниговской	15	26	—
Якутской	—	—	—
Ярославской	15	36	51
Грузинского экзархата	14	52	66
И т о г о	132	856	1532
			2520

Примѣчаніе. По епархіямъ Камчатской, Уфимской и Якутской свѣдѣній не доставлено.

ВЪДОМОСТЬ

ОБЪ УЧИВШИХСЯ ВЪ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНИЯХЪ

ЗА 1875 годъ.

Въ ЕПАРХІЯХЪ:	Въ академіяхъ.		Въ семинаріяхъ.		И т о г о .
	Своекоштныхъ.	Пользующихъ по-собімъ.	Своекоштныхъ.	Пользующихъ по-собімъ.	
	И т о г о .		И т о г о .		
Архангельской	- - -	2	54	56	
Астраханской	- - -	47	40	87	
Владимірской	- - -	253	222	475	
Вологодской	- - -	140	236	376	
Волынскай	- - -	188	218	406	
Воронежской	- - -	158	221	379	
Вятской	- - -	139	194	333	
Донской	- - -	58	48	106	
Екатеринославской	-	99	46	145	
Енисейской	- - -	-	-	-	
Иркутской	- - -	67	28	95	
Кавказской	- - -	59	44	103	
Казанской	- - -	105	127	232	
Калужской	- - -	123	100	223	
Камчатской	- - -	-	-	-	
Кишиневской	- - -	123	114	237	
Кievской	- - -	134	142	338	
Костромской	- - -	124	152	276	
Курской	- - -	136	142	278	
Литовской	- - -	84	9	93	
Минской	- - -	85	64	149	
Могилевской	- - -	88	80	168	
Московской	- - -	153	15	168	
Нижегородской	- -	11	11	-	
Новгородской	- - -	142	154	301	
Олонецкой	- - -	8	147	370	
Оренбургской	- - -	111	212	378	
Орловской	- - -	-	67	178	
Пензенской	- - -	-	152	239	
Пермской	- - -	-	87	158	
Подольской	- - -	-	102	183	
Полоцкой	- - -	-	135	180	
Полтавской	- - -	-	61	72	
Псковской	- - -	-	92	148	
Рижской	- - -	-	123	56	
Рязанской	- - -	-	47	28	
Самарской	- - -	-	273	75	
		136	126	560	
				262	

Пользующихъ по-собімъ.	Въ училищахъ.		Своекоштныхъ.	В с е г о .	
	Своекоштныхъ.	И т о г о .		Пользующихъ по-собімъ.	И т о г о .
	И т о г о .		Своекоштныхъ.		
137	41	178	139	95	234
77	14	91	124	54	178
238	775	1.013	491	997	1.488
229	575	804	369	811	1.180
201	489	690	389	707	1.096
196	531	727	354	752	1.106
240	670	910	379	864	1.243
76	92	168	134	140	274
194	256	450	293	302	595
50	54	104	50	54	104
130	86	216	197	114	311
163	268	431	222	312	534
97	263	360	301	401	702
131	403	534	254	503	757
-	-	-	-	-	-
112	240	352	235	354	589
359	532	891	644	727	1.371
259	551	810	383	703	1.086
264	605	869	400	747	1.147
114	158	272	198	167	365
156	388	544	241	452	693
175	281	456	263	361	624
368	674	1.042	841	1.016	1.857
152	436	588	306	583	889
199	405	604	411	563	974
143	68	211	254	135	389
54	33	87	54	33	87
230	602	832	382	841	1.223
105	348	453	192	506	698
185	357	542	287	540	827
100	388	488	235	568	803
261	7	268	322	79	401
225	341	566	317	489	806
145	184	329	268	240	508
60	54	114	107	82	189
250	696	946	523	983	1.506
127	241	368	263	367	630

Въ епархіяхъ:	Въ академіяхъ.		Въ семинаріяхъ.		И т о г о .	
	Своеокоптн. Пользующихся по- собіемъ.					
С.-Петербургской -	128	46	174	122	21	143
Саратовской - - -	-	-	-	114	74	188
Симбирской - - -	-	-	-	115	118	233
Смоленской - - -	-	-	-	129	139	268
Таврической - - -	-	-	-	50	36	86
Тамбовской - - -	-	-	-	151	246	397
Тверской - - -	-	-	-	252	335	587
Тобольской - - -	-	-	-	40	53	93
Томской - - -	-	-	-	55	52	107
Тульской - - -	-	-	-	165	193	358
Туркестанской - -	-	-	-	-	-	-
Уфимской - - -	-	-	-	-	-	-
Харьковской - - -	-	-	-	132	74	206
Херсонской - - -	-	-	-	98	65	163
Холмско-Варшавской-	-	-	-	39	-	39
Черниговской - - -	-	-	-	79	137	216
Якутской - - -	-	-	-	-	-	-
Ярославской - - -	-	-	-	140	133	273
Грузинскаго экзархата	-	-	-	117	17	134
Итого - -	514	70	584	6.032	6.195	12.227

Примѣчаніе. По епархіямъ Камчатской, Уфимской и Якутской свѣдѣній

Пользующихся по- собіемъ.	Въ училищахъ.		В с е г о .	
	Своеокоптн. Пользующихся по- собіемъ.	И т о г о .	Своеокоптн. Пользующихся по- собіемъ.	И т о г о .
354	15	369	604	82 686
139	414	553	253	488 741
144	363	507	259	481 740
174	456	630	303	595 898
80	99	179	130	135 265
292	700	992	443	946 1.389
366	1.040	1.406	618	1.375 1.993
99	170	269	139	223 362
81	138	219	136	190 326
218	550	768	383	743 1.126
-	-	-	-	-
144	297	441	276	371 647
101	194	295	199	259 458
25	12	37	64	12 76
109	360	469	188	497 685
-	-	-	-	-
177	650	827	317	783 1.100
171	1.345	1.516	288	1.362 1.650
8.876	18.909	27.785	15.422	25.174 40.596

не доставлено.

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѣ СЕМИНАРСКИХЪ ВОСПИТАННИКОВЪ, УЧИВШИХСЯ
ЯЗЫКАМЪ ИНОРОДЦЕВЪ, ЖИВУЩИХЪ ВЪ РОССІИ,

за 1875 годъ.

Н А З В А Н И Я Я З Ы К О В Т.

Н А З В А Н И Я СЕМИНА-

Р И Й.

Чувашский.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	
Барелеский.	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	
Латышский.	—	1	1	1	1	1	1	1	1	—	—	—	—	—	34	
Эстеский.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34	
Финский.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Зырянский.	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Черемесский.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Калмыцкий	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Монголо-бурятск.	—	—	—	—	53	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Татарский.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Архангельская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	
Астраханская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Вятская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	—	—	—	—	—	
Иркутская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Кавказская	—	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Казанская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	
Рижская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	
Самарская	—	—	—	—	—	—	35	—	—	—	—	—	—	—	—	
С. Петербургская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	
Томская	—	—	—	—	—	29	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
И т о г о	—	—	—	—	—	77	—	53	—	16	—	15	—	2	9	2

ВЪДОМОСТЬ

о ЧИСЛѢ ВОСПИТАНИКОВЪ, УЧИВШИХСЯ ЯЗЫКАМЪ
ИНОРОДЦЕВЪ ВЪ ДУХОВНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ,

за 1875 годъ.

Н А З ВА Н ИЕ У ЧИ ЛИЩЪ.	Н А З ВА Н ИЯ Я ЗЫ КОВЪ.		
	Карельский.	Зырянский.	Б
Архангельское - - - - -	-	9	5
Астраханское - - - - -	13	-	-
И т о г о - - -	13	9	5

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ ВОСПИТАНИЦЪ ВЪ ЖЕНСКИХЪ УЧИЛИЩАХЪ ДУХОВ-
НАГО ВѢДОМСТВА, СОСТОЯЩИХЪ ПОДЪ ВЫСОЧАЙШИМЪ
ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ПОКРОВИТЕЛЬ-
СТВОМЪ,

за 1875 годъ.

НАЗВАНИЕ УЧИЛИЩЪ.	ЧИСЛО ВОСПИТАНИЦЪ.		
	Казенно-коштныхъ.	Пенсioneerокъ.	Всего.
Царскосельское - - - - -	10	75	85
Ярославское - - - - -	6	89	95
Казанское - - - - -	1	60	61
Иркутское - - - - -	24	39	63
Виленское - - - - -	35	60	95
Подольское - - - - -	35	55	90
Волынское - - - - -	43	38	81
Полоцкое - - - - -	25	57	82
Минское - - - - -	47	43	90
Могилевское - - - - -	36	24	60
И т о г о - - - - -	262	540	802

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ ШКОЛЬ, СОСТОЯЩИХЪ ПРИ ЦЕРКВАХЪ И МО-
НАСТЫРЯХЪ, И О ЧИСЛѢ УЧАЩИХСЯ ВЪ ОНЫХЪ

за 1875 годъ.

П о е п а р х и я мъ:	Число школъ.	Число учащихся въ оныхъ.		
		Мужеска- го пола.	Женска- го пола.	И т о г о .
Архангельской	- - - - -	3	42	46
Астраханской	- - - - -	36	734	839
Владимирской	- - - - -	331	11.654	2.162
Вологодской	- - - - -	190	2.495	166
Волынской	- - - - -	493	8.095	916
Воронежской	- - - - -	6	155	21
Вятской	- - - - -	146	2.516	351
Донской	- - - - -	33	845	100
Екатеринославской	- - - - -	27	868	131
Енисейской	- - - - -	—	—	—
Иркутской	- - - - -	16	208	9
Кавказской	- - - - -	4	157	23
Казанской	- - - - -	169	4.247	669
Калужской	- - - - -	167	6.009	817
Камчатской	- - - - -	12	257	30
Кишиневской	- - - - -	25	387	105
Кievской	- - - - -	1.348	37.252	7.543
Костромской	- - - - -	87	1.620	266
Курской	- - - - -	20	432	63
Литовской	- - - - -	24	702	14
Минской	- - - - -	226	3.475	168
Могилевской	- - - - -	92	3.301	197
Московской	- - - - -	116	3.896	977
Нижегородской	- - - - -	113	2.444	267
Новгородской	- - - - -	53	1.358	168
Олонецкой	- - - - -	142	1.384	494
Оренбургской	- - - - -	18	410	80
Орловской	- - - - -	136	4.228	255
Пензенской	- - - - -	13	438	147
Пермской	- - - - -	12	140	282
Подольской	- - - - -	1.027	19.388	1.941
Полоцкой	- - - - -	33	237	11
Полтавской	- - - - -	—	—	—
Псковской	- - - - -	15	397	49
Рижской	- - - - -	371	7.806	4.006
Рязанской	- - - - -	19	502	39
Самарской	- - - - -	159	2.664	288
С. Петербургской	- - - - -	171	5.169	2.283
Саратовской	- - - - -	208	9.044	773
				9.817

По епархіямъ:	Число школъ.	Число учащихся въ оныхъ.		
		Мужеска- го пола.	Женска- го пола.	И т о г о .
Симбирской - - - - -	191	4.578	426	5.004
Смоленской - - - - -	92	2.111	242	2.353
Таврической - - - - -	22	589	203	792
Тамбовской - - - - -	186	4.172	630	4.802
Тверской - - - - -	38	1.090	140	1.230
Тобольской - - - - -	6	147	60	207
Томской - - - - -	97	2.050	404	2.454
Тульской - - - - -	168	3.935	325	4.260
Туркестанской - - - - -	—	—	—	—
Уфимской - - - - -	32	841	187	1.028
Харьковской - - - - -	9	—	—	—
Херсонской - - - - -	131	4.099	222	4.321
Холмско-Варшавской - - - - -	2	74	15	89
Черниговской - - - - -	181	2.994	356	3.350
Якутской - - - - -	—	—	—	—
Ярославской - - - - -	112	1.206	353	1.559
По Грузинскому экзархату - -	74	3.137	97	3.234
И т о г о - -		7.402	175.979	29.580
				205.559

Примѣчанія: 1) По епархіямъ Енисейской, Полтавской, Туркестанской и Якутской не доставлено свѣдѣній о числѣ церковно-приходскихъ школъ и учившихся въ нихъ.

2) По епархіи Харьковской не доставлено свѣдѣній о числѣ учившихся въ церковно-приходскихъ школахъ.

ВЪДОМОСТЬ

О ОБОРОТѢ КНИЖНЫХЪ ЗАПАСОВЪ УЧЕБНАГО СОДЕРЖАНІЯ

за 1875 годъ.

П р и х о д ъ.	С у м м а.	
	Рубли.	Коп.
Къ 1875 году стоимость имущества духовно-учебного запаса составляла - - -	58.392	68
Въ 1875 году приобрѣтено у издателей на 20.000 р. 42 к., а съ причислениемъ на нѣкоторыя книги процентовъ на расходы по укупоркѣ и отправкѣ (1.119 р. 28 коп.) на - - - - -	21.119	70
Возвращено обратно въ запасы книги на - - - - -	103	31
Пожертвовано для бѣдныхъ учениковъ на - - - - -	159	—
И т о г о .	79.774	69

Р а с х о д ъ.	С у м м а.	
	Рубли.	Коп.
Въ теченіи 1875 года отпущено въ духовно-учебныя заведенія:		
за наличные деньги на - - -	11.643	70
въ долгъ - - - -	986	97
безмездно - - - -	15.916	75
И т о г о - -	28.547	42
За тѣмъ къ 1876 году стоимость имущества духовно-учебныхъ запасовъ состояла - - - -	51.227	27
Кромѣ того въ Казанской духовной академіи оставалось на храненіи книги, изданныхъ на татарскомъ и монгольскомъ языкахъ, на - - - -	4.224	33
И т о г о - -	55.451	60
С в е р хъ т о г о :		
За отпущенныя до 1875 года какъ бывшимъ Духовно - учебнымъ Управлениемъ, такъ и по распоряженію Хозяйственного Управления, въ долгъ книги недоимка къ 1875 году составляла сумму 8.019 р. 48 коп.		

Р а с х о д ъ.	С у м м а .	
	Рубли.	Коп.
Къ сему, какъ значится выше, въ 1875 г. отпущенъ въ долгъ разныхъ книгъ на 986 р. 97 к.	9.006	45
Въ теченіе 1875 года поступило въ уплату сего долга - - - -	1.084	12 ¹ / ₂
За тѣмъ осталось къ 1876 году въ долгу.	7.922	32 ¹ / ₂

ВЪДОМОСТЬ

О ОБОРОТѢ СУММѢ И КАПИТАЛОЕѢ, НАХОДЯЩИХСЯ ВЪ
ЗАВѢДЫВАНИИ ХОЗЯЙСТВЕННАГО УПРАВЛЕНИЯ ПРИ СВЯ-
ТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ

за 1875 годъ.

	Къ 1 Января 1875 года оставалось.	Поступило въ 1875 году.				Осталось къ 1 Января 1876 года.	
		Въ приходѣ.		Въ расходѣ.			
		Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
б) Суммъ, поступившихъ въ пользу православныхъ монастырей и приходскихъ церквей въ Россіи - - -	22.365 63 $\frac{3}{4}$	7.203	2 $\frac{1}{2}$	10.161 35 $\frac{1}{2}$		19.407	30 $\frac{3}{4}$
в) Суммъ, поступившихъ въ пользу разныхъ заграниценныхъ учреждений - - - -	216.100 44 $\frac{3}{4}$	77.564	6	63.741 23		229.923	27 $\frac{3}{4}$
и г) Переходящихъ суммъ, принадлежащихъ разнымъ мѣстамъ и лицамъ - - - -	578.923 39 $\frac{1}{2}$	118.617	26	749.907 9 $\frac{1}{4}$		647.633	56 $\frac{1}{4}$
Всего - - -	26.007.568 27 $\frac{3}{4}$	7.147.046 90 $\frac{3}{4}$		6.769.347 94 $\frac{3}{4}$		26.385.267	23 $\frac{3}{4}$

ВЪДОМОСТЬ

о причтахъ, получавшихъ содержаніе изъ суммъ
государственнаго казначейства

въ 1875 году.

Изъ государственного
казначейства.

НАИМЕНОВАНИЕ МѢСТЬ.

	Число церквей.	Рубли.	Коп.
По вѣдомству Московской синодальной конторы - - - - -	-	17.368	-
По епархіямъ:			
Архангельской - - - - -	205	52.306	5
Астраханской - - - - -	51	12.306	64
Владимирской - - - - -	12	1.221	99
Вологодской - - - - -	583	89.315	-
Волынской - - - - -	1.195	461.431	84
Воронежской - - - - -	3	135	96
Вятской - - - - -	39	13.982	86
Екатеринославской - - - - -	327	62.601	85
Енисейской - - - - -	157	40.175	76
Иркутской - - - - -	190	45.043	68
Кавказской - - - - -	103	31.261	27
Казанской - - - - -	374	97.116	11
Калужской - - - - -	524	86.864	54
Камчатской - - - - -	54	50.409	83
Кишиневской - - - - -	20	2.353	46
Кievской - - - - -	1.318	487.668	74
Костромской - - - - -	684	99.247	84
Курской - - - - -	13	1.285	50
Литовской - - - - -	497	289.757	28
Минской - - - - -	545	321.474	60
Могилевской - - - - -	525	311.964	34
Московской - - - - -	70	12.209	18
Нижегородской - - - - -	61	5.983	37
Новгородской - - - - -	606	125.560	82
Олонецкой - - - - -	240	62.566	38
Оренбургской - - - - -	101	20.748	62
Орловской - - - - -	30	2.699	15
Пензенской - - - - -	558	97.593	1
Пермской - - - - -	406	123.993	8
Поцольской - - - - -	1.384	500.180	70
Полоцкой - - - - -	292	187.227	14
Полтавской - - - - -	918	191.961	42
Псковской - - - - -	377	98.832	2

Изъ государственного
казначейства.

ПАИМЕНОВАНИЕ МѢСТЬ.

	Число церквей.	Рубли.	Коп.
Рижской - - - - -	141	320.405	67
Рязанской - - - - -	55	5.711	24
Самарской - - - - -	438	83.131	30
С. Петербургской - - - - -	233	107.828	92
Саратовской - - - - -	545	111.380	30
Симбирской - - - - -	65	10.683	11
Смоленской - - - - -	557	100.376	16
Таврической - - - - -	126	26.642	59
Тамбовской - - - - -	54	4.004	99
Тверской - - - - -	635	110.696	18
Тобольской - - - - -	343	92.227	18
Томской - - - - -	142	32.272	44
Тульской - - - - -	23	2.273	98
Туркестанской - - - - -	—	—	—
Уфимской - - - - -	120	27.773	97
Харьковской - - - - -	597	121.341	41
Херсонской - - - - -	440	90.307	89
Холмско-Варшавской - - - - -	28	72.144	34
Черниговской - - - - -	883	174.320	24
Якутской - - - - -	35	33.070	85
Ярославской - - - - -	23	2.533	61
По Грузинскому экзархату - - - - -	7	735	—

И т о г о - - - 17.961 5.535.066 40

С В Е Р ХЪ Т О Г О :

На содержание настоятеля церкви въ г. Ниццѣ - - - - -	—	2.500	—
На содержание церкви въ г. По - - - - -	—	1.200	—

Наименование местъ.	Изъ государственного казначейства.		
	Число церквей.	Рубли.	Коп.
На содержание духовенства въ бывшихъ русскихъ колонияхъ въ Съверной Америкѣ - - - - -	—	52.380	—
На содержание церкви и причта въ г. Прагѣ. - - - - -	—	6.500	—
Для распределенія по усмотрѣнію Святейшаго Синода. - - - - -	—	2.175	60
Всего - - - - -	—	5.599.822	—

ВѢДОМОСТЬ

о состоянии суммъ попечительствъ о призвании
бѣдныхъ духовнаго званія

за 1874 годъ.

По ЕПАРХИЯМЪ:	Къ 1 Января 1874 года оставалось.				Въ 1874 году по- ступило.			
	Наличными.		Билетами.		Отъ сбора въ епархіяхъ.		Билетами.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Архангельской	91	50	26.706	—	4.039	24	500	—
Астраханской	154	94 ³	53.181	82	9.062	18 ³	15.823	3
Владимирской	7	16	168.300	—	20.469	82	—	—
Вологодской	239	60	31.827	—	3.503	12 ¹	—	—
Волынской	908	28 ¹	11.465	—	3.621	77	10.700	—
Воронежской	380	82	154.952	—	20.178	4	—	—
Вятской	20	19 ³	134.325	—	21.530	60	5.400	—
Донской	4.262	99	29.563	—	4.144	24 ¹	—	—
Екатеринославской	275	93 ¹	40.154	—	15.967	27 ¹	3.000	—
Енисейской	197	40 ¹	21.500	—	10.080	32 ¹	4.709	53
Иркутской	146	43 ¹	57.114	—	9.207	69 ³	22.272	66
Кавказской	2.031	72 ¹	23.558	—	7.448	74	24.017	15
Казанской	11	54	25.861	98	7.388	82 ¹	93	44
Калужской	12	59 ³	78.366	—	14.507	33 ¹	—	—
Камчатской	835	53	45.191	39	3.592	60 ¹	20.699	39
Кипиневской	336	35	28.253	—	9.629	67 ³	—	—
Кievской	233	48 ¹	53.486	—	8.226	19 ³	—	—
Костромской	2.411	75 ²	118.439	97	22.620	87 ¹	11.831	28
Курской	51	91 ¹	38.468	—	39.600	13 ¹	16.570	—
Литовской	—	—	—	—	—	—	—	—
Минской	859	25 ³	30.304	60	2.986	95 ¹	800	—
Могилевской	665	83 ³	16.024	55	5.916	46 ¹	3.930	57
Московской	6.311	12	777.797	—	90.988	95 ³	17.650	—
Нижегородской	898	62	97.801	62	26.218	14	—	—
Новгородской	1.061	41 ³	102.254	40 ¹	12.756	14 ¹	6.528	25 ¹
Олонецкой	365	20 ¹	30.813	41	5.249	53 ³	146	50
Оренбургской	—	—	—	—	—	—	—	—
Орловской	15	62 ¹	67.579	—	13.500	7 ¹	4.200	—
Пензенской	186	58 ³	29.414	—	1.749	85	—	—
Пермской	868	36	69.874	—	14.749	58 ¹	2.000	—
Подольской	250	25 ³	20.500	—	1.373	75	—	—
Полоцкой	1	79 ¹	19.226	—	2.659	45	—	—
Полтавской	3.209	38 ²	31.770	—	6.187	64 ¹	—	—
Псковской	94	12	30.668	65	5.033	96	3.210	33
Рижской	351	90 ¹	11.900	—	2.169	58	1.900	—
Рязанской	141	22 ¹	55.448	—	13.982	51 ¹	5.800	—
Самарской	672	88 ¹	35.600	—	73.677	19	66.230	—
С.-Петербургской	502	76 ¹	70.552	78	81.215	7 ¹	49.519	33
Саратовской	1.165	60	27.195	—	13.575	41	10.730	—

Итого съ остаточными въ приходѣ.				Въ 1874 году въ расходѣ.				Къ 1875 году въ остаткѣ.			
Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.	
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
4.130	74	27.206	—	3.870	95 ¹ ₂	—	—	259	78 ¹ ₂	27.206	—
9.217	13 ¹ ₂	69.004	85	8.995	42	15.098	10	221	71 ¹ ₂	53.906	75
20.476	98	168.300	—	20.278	53	1.000	—	198	45	167.300	—
3.742	72 ¹ ₂	31.827	—	3.506	94	—	—	235	78 ¹ ₂	31.827	—
4.530	5 ¹ ₄	22.165	—	3.556	26	—	—	973	79 ¹ ₄	22.165	—
20.558	86	154.952	—	20.381	32	—	—	177	54	154.952	—
21.550	79 ³ ₄	139.725	—	21.542	24	5.400	—	8	55 ³ ₄	134.325	—
8.407	28 ¹ ₄	29.563	—	6.718	18	—	—	1.689	5 ¹ ₄	29.563	—
16.243	20 ¹ ₅	43.154	—	14.150	34 ¹ ₂	3.200	—	2.092	86	39.954	—
10.227	72 ³ ₄	26.209	53	9.864	15 ³ ₄	3.909	53	363	57	22.300	—
9.354	13	79.386	66	9.113	73 ¹ ₂	20.850	—	240	39 ¹ ₄	58.536	66
9.480	46 ¹ ₂	47.575	15	8.852	22	24.017	15	1.128	24 ¹ ₂	23.558	—
7.400	36 ¹ ₂	25.885	42	7.392	83 ¹ ₂	550	—	7	53	25.335	42
14.519	98 ¹ ₄	78.366	—	14.458	58	—	—	61	35 ¹ ₄	78.366	—
4.428	13 ¹ ₂	65.890	78	4.121	61 ¹ ₄	18.515	78	306	51 ¹ ₂	47.375	—
9.966	2 ³ ₄	28.253	—	9.122	41	418	12	843	61 ³ ₄	27.834	88
8.459	68	53.486	—	8.348	76 ¹ ₂	—	—	110	91 ³ ₄	53.486	—
25.032	63	130.271	25	23.989	41 ¹ ₂	2.990	—	1.043	21 ¹ ₂	127.281	25
39.652	4 ³ ₄	55.038	—	39.495	21 ³ ₄	16.570	—	156	83	38.468	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3.846	21 ¹ ₄	31.104	60	3.140	88	555	—	705	33 ¹ ₄	30.549	60
6.582	30 ¹ ₄	19.955	12	5.820	54	3.699	—	761	76 ¹ ₄	16.256	12
97.300	7 ³ ₄	793.197	—	94.244	24 ¹ ₂	—	—	3.055	83 ³ ₄	810.847	—
27.116	76	97.801	62	26.587	15	44.302	—	529	61	53.499	62
13.817	56 ¹ ₄	108.782	65 ³ ₄	12.787	74 ¹ ₂	124	9	1.029	81 ¹ ₂	108.658	56 ³ ₄
5.614	74 ¹ ₄	30.959	91	3.789	79 ¹ ₂	700	—	1.824	94 ³ ₄	30.259	91
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13.515	69 ³ ₄	71.779	—	12.837	33 ¹ ₄	4.625	—	678	36 ¹ ₂	67.154	—
1.936	43 ³ ₄	29.414	—	1.711	42	500	—	225	1 ³ ₄	28.914	—
15.617	94 ¹ ₄	71.874	—	14.434	75	—	—	1.183	19	71.874	—
1.624	3 ¹ ₄	20.500	—	1.465	93	—	—	158	7 ³ ₄	20.500	—
2.661	24 ¹ ₂	19.226	—	2.613	63	—	—	47	61 ¹ ₂	19.226	—
9.397	3	31.770	—	5.695	88	—	—	3.050	15	32.421	—
5.128	8	33.878	98	927	22	8.476	50	5	—	29.598	34
2.521	48 ¹ ₄	13.800	—	2.520	62 ¹ ₂	1.300	—	—	85 ³ ₄	12.500	—
14.123	74	61.248	—	14.011	34	5.000	—	112	40	56.248	—
74.350	7 ¹ ₄	101.830	—	71.836	21	50	—	2.513	86 ¹ ₂	101.780	—
81.717	83 ³ ₄	120.072	11	81.096	90	30.500	—	620	93 ³ ₄	89.572	11
14.741	1	37.925	—	14.562	8	9.700	—	178	93	28.225	—

По ЕПАРХИЯМЪ:	Къ 1 Января 1874 года оставалось.				Въ 1874 году пос- ступило.			
	Наличными.		Билетами.		Отъ сбора въ епархіяхъ.		Билетами.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Симбирской - - -	875	3	21.550	—	4.107	97	—	—
Смоленской - - -	924	56 ³ ₄	30.206	—	6.490	98 ³ ₄	3.700	—
Таврической - - -	354	27	30.800	—	10.996	90	5.700	—
Тамбовской - - -	1.665	46	29.426	—	6.123	56	1.209	—
Тверской - - -	28.338	97 ¹ ₂	51.362	—	18.122	40 ¹ ₂	21.600	—
Тобольской - - -	763	38 ³ ₄	41.575	—	9.115	73 ¹ ₂	3.850	—
Томской - - -	—	—	—	—	—	—	—	—
Тульской - - -	229	8 ³ ₄	57.915	77 ¹ ₂	18.475	66 ³ ₄	7.294	62
Туркестанской - -	106	8 ¹ ₂	300	—	22	24 ¹ ₄	576	—
Уфимской - - -	400	68 ¹ ₄	13.813	—	3.326	34 ³ ₄	1.733	—
Харьковской - - -	24	43	20.209	—	13.300	86 ³ ₄	—	—
Херсонской - - -	—	—	10.771	42 ³ ₄	12.518	79	—	—
Холмско-Варшавск.	902	34 ¹ ₂	23.150	—	2.593	90 ¹ ₂	1.600	—
Черниговской - -	451	64 ¹ ₂	78.235	—	8.761	78 ⁴ ₃	—	—
Якутской - - -	3.504	7	30.000	—	7.683	53 ¹ ₄	1.200	—
Ярославской - - -	11.410	90 ³ ₄	53.428	35	14.999	87 ¹ ₄	14.950	—
По Грузинскому эк- зархату - - -	47	66 ³ ₄	31.808	—	7.063	38	3.528	61
Итого - - -	87.586	27 ³ ₄	3.126.892	22 ¹ ₄	752.462	94	370.342	69 ¹ ₄

Примѣчаніе. По епархіямъ Литовской, Оренбургской и

Итого съ остаточными въ приходѣ.				Въ 1874 году въ расходѣ.				Къ 1875 году въ остаткѣ.			
Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.	
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
4.983	—	21.550	—	3.645	79	—	—	1.337	21	21.550	—
7.415	55 $\frac{1}{2}$	33.906	—	5.184	63	3.000	—	2.230	92 $\frac{1}{2}$	30.906	—
11.351	17	36.500	—	10.960	81	—	—	390	36	36.500	—
7.789	2	30.635	—	6.182	46 $\frac{3}{4}$	—	—	1.606	55 $\frac{1}{4}$	30.635	—
46.461	38	72.962	—	39.110	5	3.390	—	7.351	33	69.572	—
9.879	12 $\frac{1}{4}$	45.425	—	8.877	63	2.005	—	1.001	49 $\frac{1}{4}$	43.420	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
18.704	75 $\frac{1}{2}$	65.210	39 $\frac{1}{2}$	18.092	18 $\frac{3}{4}$	3.435	69	612	56 $\frac{3}{4}$	61.774	70 $\frac{1}{2}$
128	32 $\frac{3}{4}$	876	—	100	8	—	—	28	24 $\frac{3}{4}$	876	—
3.727	3	15.546	—	3.326	65 $\frac{1}{2}$	1.354	—	400	37 $\frac{1}{2}$	14.192	—
13.325	29 $\frac{3}{4}$	20.209	—	11.477	52	—	—	1.847	77 $\frac{3}{4}$	20.209	—
12.518	79	10.771	42 $\frac{3}{4}$	12.518	79	—	—	—	—	10.771	42 $\frac{3}{4}$
3.496	25	24.750	—	2.455	61	100	—	1.040	64	24.650	—
9.213	43 $\frac{1}{4}$	78.235	—	8.323	13 $\frac{1}{4}$	—	—	890	30	78.235	—
11.187	60 $\frac{1}{4}$	31.200	60 $\frac{1}{4}$	6.634	63 $\frac{3}{4}$	200	—	4.552	96 $\frac{1}{2}$	31.000	—
26.410	78	68.378	35	13.153	11	14.322	35	14.257	67	54.056	—
7.111	4 $\frac{3}{4}$	35.336	61	7.902	23	200	—	18	81 $\frac{1}{4}$	35.136	61
840.049	21 $\frac{3}{4}$	3.497.234	90 $\frac{1}{2}$	775.680	55 $\frac{1}{2}$	161.927	94 $\frac{1}{2}$	64.368	66 $\frac{1}{4}$	3.335.306	97

Томской свѣдѣній не доставлено.

ВѢДОМОСТЬ

О БИБЛИОТЕКАХЪ ПРИ ЦЕРКВАХЪ

ЗА 1875 годъ.

По епархиямъ.	Число библиотекъ.				
	Состояло къ 1875 году.		Въ 1875 году вновь учреждено.		Всего.
	При церквахъ.	Въ благо- чинничес- кихъ округахъ.	При церквахъ.	Въ благо- чинничес- кихъ округахъ.	
Архангельской - - - -	21	—	52	—	73
Астраханской - - - -	134	—	1	—	135
Владимирской - - - -	144	19	—	—	163
Вологодской - - - -	396	8	—	1	405
Волынской - - - -	7	—	—	—	7
Воронежской - - - -	712	39	—	—	751
Вятской - - - -	502	9	2	1	514
Донской - - - -	175	6	9	6	196
Екатеринославской - -	334	1	9	1	345
Енисейской - - - -	52	—	—	—	52
Иркутской - - - -	152	—	4	—	156
Кавказской - - - -	414	5	—	—	419
Казанской - - - -	268	40	40	—	348
Калужской - - - -	142	1	—	—	143
Камчатской - - - -	32	—	—	—	32
Кишиневской - - - -	136	25	—	—	161
Кievской - - - -	624	75	8	1	708
Костромской - - - -	674	—	—	—	674
Курской - - - -	739	—	—	—	739
Литовской - - - -	36	42	—	—	78
Минской - - - -	549	—	—	—	549
Могилевской - - - -	432	7	—	—	439
Московской - - - -	33	4	—	—	37
Нижегородской - - - -	33	11	—	1	45
Новгородской - - - -	277	1	20	1	299
Олонецкой - - - -	169	12	—	—	181
Оренбургской - - - -	149	—	—	—	149
Орловской - - - -	247	34	—	—	281
Пензенской - - - -	134	17	8	1	160
Пермской - - - -	377	—	—	1	378
Подольской - - - -	613	81	—	—	694
Полоцкой - - - -	111	—	3	—	114
Полтавской - - - -	964	56	—	—	1.020
Псковской - - - -	15	11	—	—	26
Рижской - - - -	68	5	55	2	130
Рязанской - - - -	138	1	—	—	139
Самарской - - - -	544	3	47	—	594
С. Петербургской - -	218	—	—	—	218
Саратовской - - - -	217	7	16	1	241

По епархиямъ.	Число библиотекъ.				
	Состояло къ 1875 году.		Въ 1875 г. вновь учреждено.		Всего.
	При церквяхъ.	Въ благо- чинничес- кихъ округахъ.	При церквяхъ.	Въ благо- чинничес- кихъ округахъ.	
Симбирской - - - -	407	1	14	—	422
Смоленской - - - -	242	1	4	1	248
Таврической - - - -	124	4	—	—	128
Тамбовской - - - -	393	50	155	3	601
Тверской - - - -	102	1	—	1	104
Тобольской - - - -	76	2	10	—	88
Томской - - - -	150	—	—	—	150
Тульской - - - -	492	23	—	—	515
Туркестанской - - - -	4	—	—	—	4
Уфимской - - - -	136	2	—	—	138
Харьковской - - - -	260	8	—	—	268
Херсонской - - - -	144	1	—	4	149
Холмско-Варшавской - -	22	1	—	—	23
Черниговской - - - -	291	4	19	1	315
Якутской - - - -	—	—	—	—	—
Ярославской - - - -	872	4	—	—	876
По Грузинскому экзархату - - - -	23	—	—	—	23
И т о г о -	14.720	622	476	27	15.845

Примѣчаніе По Якутской епархіи свѣдѣній не доставлено.

ВЪДОМОСТЬ

О ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВАХЪ

за 1875 годъ.

По епархиямъ:	Къ 1875 г. состояло по- печительствъ.	Въ теченіе 1875 г. вновь открыто по- печительствъ.	Итого.	Попечительствами сдѣлано пожертвованій:											
				На поддержание и украшениe церквей.	На церковно-приход- скія школы и благо- творительныя учреж- дения въ приходахъ.	На содержаніе причтовъ.	Итого.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.		
Архангельской	-	35	2	37				7.403	50 $\frac{1}{4}$	1	—	392	25	7.796	75 $\frac{1}{4}$
Астраханской	-	61	2	63				26.280	4	69	88	1.476	28	27.826	20
Владимирской	-	7	1	8				2.331	50	1.196	89	800	—	4.328	39
Вологодской	-	443	4	447				49.113	9 $\frac{1}{2}$	1.016	10	2.188	97	52.318	16 $\frac{1}{2}$
Волынской	-	141	3	144				—	—	—	—	—	—	—	—
Воронежской	-	49	—	49				1.355	40	187	3	—	—	1.542	43
Вятской	-	384	8	392				112.815	95 $\frac{1}{2}$	5.756	1 $\frac{1}{2}$	2.350	71	120.922	68
Донской	-	127	10	137				33.502	38 $\frac{1}{2}$	2.005	75	350	73	35.858	86 $\frac{1}{2}$
Екатеринославской	-	181	10	191				58.916	60	3.196	78	160	30	62.273	68
Енисейской	-	21	—	21				1.587	6 $\frac{1}{2}$	340	—	90	25	2.017	31 $\frac{1}{2}$
Иркутской	-	109	8	117				7.803	25 $\frac{3}{4}$	1.843	40 $\frac{1}{2}$	988	90	10.835	56 $\frac{1}{4}$
Кавказской	-	7	—	7				1.920	—	—	—	—	—	1.920	—
Казанской	-	333	11	344				45.025	89	4.315	80	935	77	50.277	46
Калужской	-	20	—	20				3.205	30 $\frac{1}{2}$	464	99	—	—	3.670	29 $\frac{1}{2}$
Камчатской	-	31	—	31				882	18	920	—	3.760	9	5.562	27
Кишиневской	-	62	4	66				887	71	48	—	—	—	935	71
Кievской	-	322	13	335				50.629	87	4.993	2	67	80	55.690	69
Костромской	-	1	—	1				—	—	—	—	—	—	—	—
Курской	-	86	3	89				1.815	50	273	50	—	—	2.089	—
Литовской	-	471	—	471				15.789	2	570	—	519	—	16.878	2
Минской	-	537	—	537				4.407	33	—	—	—	—	4.407	33
Могилевской	-	331	17	348				1.944	27	46	—	370	—	2.360	27
Московской	-	31	4	35				4.438	29	10.396	21	—	—	14.834	50
Нижегородской	-	80	—	80				13.860	73	57	34	50	69	13.968	76
Новгородской	-	465	7	472				43.889	38 $\frac{3}{4}$	12.937	96 $\frac{3}{4}$	3.822	58 $\frac{1}{2}$	60.649	94
Олонецкой	-	26	—	26				2.761	8	84	—	—	—	2.845	8
Оренбургской	-	8	—	8				100	—	571	40	—	—	671	40
Орловской	-	196	5	201				20.952	25	4.000	83	1.825	—	26.778	8
Пензенской	-	143	12	155				9.772	61 $\frac{1}{2}$	155	83 $\frac{1}{2}$	—	—	9.928	45
Пермской	-	33	1	34				3.830	—	1.100	—	—	—	4.930	—
Подольской	-	1099	4	1103				165.210	83 $\frac{3}{4}$	12.550	66	6.940	44 $\frac{1}{2}$	184.701	94 $\frac{1}{4}$
Полоцкой	-	33	2	35				97	37	—	—	—	—	97	37
Полтавской	-	724	3	727				107.971	76	6.496	54 $\frac{1}{2}$	2.512	52	116.978	82 $\frac{1}{2}$
Псковской	-	216	—	216				3.617	99	483	41	—	—	4.101	40
Рижской	-	9	1	10				13	80	2.616	69	—	—	2.630	49
Рязанской	-	300	6	306				11.075	76	982	51	12	82	12.071	9
Самарской	-	568	35	603				158.217	74	6.619	62	49.081	57	213.918	93
С. Петербургской	-	180	5	185				18.635	11 $\frac{1}{2}$	16.203	6 $\frac{1}{2}$	1.438	38	36.276	56
Саратовской	-	52	71	123				26.125	24 $\frac{1}{4}$	1.642	47 $\frac{3}{4}$	2.448	12 $\frac{3}{4}$	30.215	84 $\frac{3}{4}$

По епархиямъ:	Къ 1875 году состояло по- печительствъ.	Въ теченіе 1875 г. вновь открыто по- печительствъ.	Итого.		
Симбирской	-	70	13	83	
Смоленской	-	378	8	386	
Таврической	-	50	3	53	
Тамбовской	-	317	36	353	
Тверской	-	148	1	149	
Тобольской	-	139	3	142	
Томской	-	1	—	1	
Тульской	-	334	5	339	
Туркестанской	-	1	—	1	
Уфимской	-	24	5	29	
Харьковской	-	183	6	189	
Херсонской	-	184	17	201	
Холмско-Варшавской	-	15	—	15	
Черниговской	-	489	42	531	
Якутской	-	—	—	—	
Ярославской	-	34	—	34	
По Грузинскому экзархату	-	75	—	75	
Итого		10.364	391	10.755	

Примѣчанія: 1) По епархіямъ Волынской, Костромской и Туркестанской, сдѣланныхъ попечительствами.

2) По епархии Якутской не доставлено свѣдѣній о попечительствахъ.

Попечительствами сдѣлано пожертвованій:							
На поддержание и украшение церквей.		На церковно-приход- ская школы и благо- творительныя учреж- дения въ приходахъ.		На содержание причтovъ.		Итого.	
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
9.042	50 $\frac{1}{2}$	193	96	31	25	9.267	71 $\frac{1}{2}$
13.651	18	1.586	76	52	44	15.290	38
42.797	85 $\frac{1}{2}$	9.083	4	1.007	57	52.888	46 $\frac{1}{2}$
58.500	—	15.026	27	2.476	26	76.002	53
1.649	60	390	6	—	—	2.039	66
4.675	43 $\frac{1}{2}$	31	—	1.017	88	5.664	31 $\frac{1}{2}$
—	—	21	50	30	—	51	50
36.381	29	3.585	5	433	8	40.399	42
—	—	—	—	—	—	—	—
1.181	35 $\frac{1}{2}$	155	—	1.232	79	2.569	14 $\frac{1}{2}$
40.604	15	11.800	86	478	—	52.883	1
23.220	36	1.312	40	1.421	—	25.953	76
1.557	30	14.190	68 $\frac{1}{2}$	—	—	15.747	98 $\frac{1}{2}$
49.316	83	2.157	—	1.959	10	53.432	93
—	—	—	—	—	—	—	—
1.663	84	2.124	86	—	—	3.788	70
—	—	—	—	—	—	—	—
1.302.427	54 $\frac{1}{4}$	165.801	16 $\frac{1}{2}$	92.722	55 $\frac{3}{4}$	1.560.951	26 $\frac{1}{2}$

станскои и по Грузинскому экзархату не доставлено свѣдѣній о попечительствахъ.



ВЪДОМОСТЬ

О ПОЖЕРТВОВАНИЯХЪ ПОСТУПИВШИХЪ ВЪ ЦЕРКВИ

за 1875 годъ.

Наименование местъ.	ПОСТУПИЛО									
	Кружечного сбора.		Кошелькового сбора.		Дохода съ имѣній.		На устройство церквей и дру- гие предметы.		Въ пользу гроба Гос- подня.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
По вѣдомству Московской Свя- тѣйшаго Синода конторы . . .	4.633	80	4.980	96	50.075	31	35.025	13	66	—
По епархіямъ:										
Архангельской .	10.601	94 ¹	22.075	89 ³	19.791	57 ³	21.017	99 ⁴	129	77 ¹
Астраханской .	481	95	24.413	37 ¹	13.857	97	70.081	99 ⁴	199	30
Владимирской .	46.036	51 ¹	230.659	47 ³	18.073	88 ¹	97.808	32 ¹	92	13
Вологодской .	64.995	24 ¹	100.775	19 ⁴	35.612	70 ³	100.128	63 ¹	385	31 ¹
Волынской .	101.055	59	27.460	19	3.992	28	8.297	50	149	2
Воронежской .	21.519	57	109.149	39 ¹	33.841	83	283.769	35	361	61
Вятской . . .	313.660	89 ¹	13.034	70	21.864	16 ¹	31.204	56	244	51 ¹
Донской . . .	—	—	28.325	36 ¹	1.283	95	—	—	587	38 ³
Екатеринославс.	17.808	73	68.288	75	8.991	26	88.870	68	311	31
Енисейской . . .	7.855	93 ³	7.274	49 ¹	866	50	42.485	17 ¹	128	16
Иркутской . . .	49.705	63	—	—	3.069	50	55.658	82	411	12
Кавказской . . .	13.016	7 ¹	33.173	43 ³	—	—	16.019	20	390	60 ¹
Казанской . . .	34.382	64 ³	27.486	46 ¹	—	—	108.854	56 ¹	226	66 ¹
Калужской . . .	60.868	60	130.891	86	3.296	71	195.566	59	82	—
Камчатской . . .	2.989	21	—	—	—	—	3.152	89	—	—
Кишиневской . . .	12.711	33 ³	11.656	27	37.879	47	3.263	12	11	90
Кievской . . .	117.418	83 ¹	97.812	1 ¹	22.235	19 ¹	162.159	92	439	91 ¹
Костромской . . .	46.140	54	83.960	10 ³	25.204	88 ¹	163.265	52 ¹	137	97
Курской . . .	10.563	45 ¹	71.358	68	20.408	9	107.778	75	297	17
Литовской . . .	27.179	70 ¹	21.069	63 ³	12.411	11 ¹	4.072	53	90	7 ¹
Минской . . .	20.514	46	28.130	22 ³	178	1	42.480	88	28	27 ¹
Могилевской . . .	22.384	32 ³	20.069	40 ³	2.072	90	4.854	19	50	48
Московской . . .	91.760	—	355.699	2	318.357	28	345.138	27	223	8
Нижегородской . . .	18.306	51 ¹	74.620	49	8.911	83 ¹	54.433	31 ¹	175	4 ³
Новгородской . . .	59.202	60 ³	70.395	78	17.990	7 ³	2.611	43	51	60
Олонецкой . . .	9.291	38	20.469	50 ³	7.197	35 ¹	28.946	33	46	14 ³
Оренбургской . . .	21.845	68	20.611	55 ¹	8.154	43 ¹	52.636	60	25	55
Орловской . . .	57.307	66	71.267	96 ¹	11.013	36	127.262	35	274	54
Пензенской . . .	47.886	77 ¹	45.490	33 ⁴	7.235	95	126.476	52 ¹	80	53
Пермской . . .	—	—	—	—	—	—	30.714	82	2.285	31 ¹
Подольской . . .	102.892	96 ¹	16.684	32 ¹	3.813	41	100.649	80 ¹	292	83

Въ пользу православныхъ церквей и школъ западнаго края.	ВЪ ЦЕРКВИ										Всего.	
	На возста- новленіе пра- вославія на Кавказѣ.		На распро- страненіе пра- вославія между язычниками.		На вспомо- женіе духо- венству.		На разпо- рѣніи по разнымъ случаямъ.		На улучшеніе быта правос- лавныхъ въ Палестинѣ.			
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.		
119	36	—	—	108	56	—	—	77	5	141	36	95 227 53
94	33 ¹	112	68 ¹	85	24 ¹	288	11 ³	59	6	154	84 ¹	74.411 47
253	43	313	73 ¹	274	65 ¹	4.634	80	—	—	327	62 ¹	114.838 83
497	30	452	94 ¹	4.181	83 ¹	65.617	41	—	—	644	29 ¹	473.259 11
355	24 ¹	263	49 ¹	311	44	1.098	52	146	17	599	24	304.671 19
278	78 ¹	259	57	296	50	2.613	51	—	—	334	58 ¹	144.739 53
648	34	740	83	625	76	6.223	—	16	91	1.243	87	458.140 46
536	58 ¹	414	44 ¹	519	25	1.952	21 ³	—	—	969	61 ³	384.400 34
535	44	504	73	523	80 ¹	1.760	71 ²	514	39 ¹	865	96 ⁴	34.901 75
834	89	828	62	919	98	10.570	38	—	—	1.247	4	198.671 64
84	44 ¹	165	87 ³	—	—	255	21 ¹	221	41 ¹	131	63 ¹	59.468 85
582	—	556	23	949	—	1.640	12	—	—	685	75	113.158 17
589	64 ¹	802	33	536	45	4.017	39	276	3	658	34 ¹	69.479 50
438	11	419	14	1.460	80	2.451	4	—	—	565	64	176.285 74
370	—	284	—	302	—	21.526	1	—	—	573	—	413.760 77
36	69	36	79	80	67	112	25	—	—	40	52	6.449 2
366	19	350	38 ³	249	33 ¹	2.177	25	6	20	1.197	33	69.868 79
—	—	—	—	—	—	4.003	34	565	26	—	—	404.634 47
580	6 ¹	647	66 ⁴	1.385	6 ¹	6.794	17	86	54	893	49	329.096 14
495	28 ¹	662	84	433	87	7.310	21	—	—	803	86	220.112 21
129	77	132	84 ¹	226	87 ¹	389	92	56	47	170	32 ¹	65.929 26
93	51 ¹	155	70 ¹	110	27 ¹	108	98 ¹	13	21 ¹	209	36 ¹	92.072 90 ⁴
86	9 ¹	93	84	133	83 ¹	815	12	—	—	199	23 ¹	50.766 81 ²
2.539	85	2.385	75	2.965	90	47.886	77	383	82 ¹	2.532	80	1.169.872 54 ²
208	24	373	17	319	6 ¹	6.964	81 ¹	1	92	641	98 ¹	164.956 39
281	63 ³	259	90 ³	270	11 ¹	2.435	36	—	—	404	87	153.903 38 ²
77	97 ¹	88	78 ³	72	37	386	87 ¹	99	73	152	8	66.828 54
97	19 ¹	284	75 ¹	504	55	3.140	32 ³	172	83 ¹	384	31 ²	107.857 79 ¹
471	67	606	88 ¹	639	25	20.010	67 ¹	—	—	677	27 ¹	289.531 62 ²
116	65 ²	151	92	195	98	12.762	58 ¹	10	54	308	27 ¹	240.716 63 ⁴
2.876	91	914	99 ³	3.308	83	7.528	46 ¹	4.159	46	2.852	89 ³	54.641 69 ¹
353	90	300	77 ¹	345	10 ¹	3.628	40 ¹	170	51	505	76 ¹	229.637 34 ¹

Наименование мѣстъ.	П О С Т У П И Л О									
	Кружечного сбора.		Кошельковаго сбора.		Дохода съ имѣній.		На устройство церквей и дру- гіе предметы.		Въ пользу гроба Гос- подня.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Полоцкой . .	7.772	95 ¹ ₂	33.143	14 ¹ ₂	—	—	6	48	6	8
Полтавской . .	18.980	10	118.926	6	15.790	10 ³ ₄	9.863	69	433	2 ¹ ₂
Псковской . .	32.201	44 ¹ ₄	31.653	86	15.847	88	18.119	66	81	12
Рижской . .	2.593	29 ¹ ₂	15.603	52	1.864	86	—	—	—	—
Рязанской . .	32.127	74 ¹ ₄	134.775	19 ³ ₄	11.520	94	221.591	27	186	95
Самарской . .	21.037	61 ¹ ₄	35.383	85 ¹ ₄	2.921	19	31.365	7	61	20
С.-Петербургск.	105.580	92 ¹ ₂	135.380	9 ¹ ₂	334.954	85 ¹ ₄	98.332	55 ¹ ₂	792	72
Саратовской . .	18.416	21	58.789	4 ³ ₄	20.166	60	84.273	76 ¹ ₂	169	4
Симбирской . .	10.608	78 ³ ₄	45.417	59 ¹ ₄	713	46	36.331	1 ¹ ₄	10	91
Смоленской . .	34.929	28 ³ ₄	78.033	28 ³ ₄	27.816	34 ³ ₄	76.084	17 ¹ ₂	207	76
Таврической . .	23.833	73	61.641	11 ¹ ₄	37.426	86	23.384	43	344	8
Тамбовской . .	74.645	27	72.321	42	5.289	97	79.687	42	204	14
Тверской . .	101.685	40	166.052	97	20.214	17	25.410	88	123	96
Тобольской . .	115.047	53 ¹ ₄	12.731	9 ¹ ₂	14.134	70 ¹ ₄	40.660	98	73	40
Томской . .	10.981	15 ¹ ₂	11.481	38 ¹ ₄	3.181	30	23.545	77 ³ ₄	—	—
Тульской . .	32.762	28	98.697	87	6.214	60	40.512	65 ¹ ₂	256	42
Туркестанской . .	2.333	35 ³ ₄	4.321	51	28	10	9.809	96	4	80
Уфимской . .	34.281	6	9.769	29 ¹ ₄	2.917	15	20.194	24 ¹ ₄	16	70
Харьковской . .	106.856	42 ³ ₄	93.148	67 ¹ ₄	47.992	61 ³ ₄	148.060	77 ¹ ₂	347	15 ¹ ₂
Херсонской . .	25.335	67 ¹ ₂	79.587	22 ¹ ₂	53.394	95 ¹ ₂	43.315	73 ¹ ₂	176	57
Холмско-Варш.	338	91	11.562	27	3.492	30	87	49	2	8
Черниговской . .	16.442	99	126.755	65 ¹ ₂	31.879	4 ¹ ₄	21.214	6	119	6 ¹ ₂
Якутской . .	1.310	53 ¹ ₂	1.900	70 ¹ ₄	—	—	16.160	—	47	94
Ярославской . .	58.022	18 ³ ₄	142.272	87 ³ ₄	20.892	16 ¹ ₂	54.856	38	560	78 ¹ ₂
По Грузинскому екзархату. . .	4.298	8	2.007	38	1.169	50	13.270	77	—	—

Вообще пожертвованій поступило въ церкви:

2.307.441 52 3.418.641 96 1.397.504 68 3.650.824 98³₄ 12.501 23¹₂

Въ пользу православ- ныхъ церк- вей и школъ западного края.	ВЪ ЦЕРКВИ.										Всего.	
	На возста- новление пра- вославія на Кавказѣ.		На распро- страненіе пра- вославія между языч- никами.		На вспомо- женіе духо- венству.		На разпо- рѣнія по разнымъ случаямъ.		На улучшеніе быта правос- лавныхъ въ Палестинѣ.			
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.		
15	51	4	28	8	1.338	42 ²	154	4	5	—	42.473 99 ²	
545	43	476	29 ¹ ₄	435	84	5.733	99	—	75	781	7 ¹ ₂ 171.966 36	
159	79 ¹ ₂	161	47	189	29 ¹ ₂	2.756	78 ¹ ₄	—	—	203	17 101.446 47 ²	
—	—	—	—	—	—	434	14	—	—	63	16 20.558 97 ²	
349	33 ¹ ₂	399	60 ¹ ₂	132	20	4.722	25 ¹ ₄	—	—	540	16 406.351 65 ¹ ₄	
384	99 ¹ ₂	457	88	1.374	53	3.275	83 ³ ₄	969	94	752	94 ¹ ₂ 97.985 65	
895	58	1.184	63	903	90	9.803	99 ³ ₄	—	—	1.315	64 689.144 89 ²	
279	—	288	70	340	96	1.403	78	187	47	333	14 184.647 71 ¹ ₄	
220	33	191	5	210	73 ¹ ₂	1.277	54	—	—	381	96 95.363 36 ¹ ₄	
250	83	246	8	284	76	15.195	37	20	17	386	90 233.454 96 ²	
486	56	578	85	1.021	40	4.205	59	—	—	583	73 153.506 34 ¹ ₄	
—	—	—	—	—	—	2.585	92	28	4	—	— 234.762 18	
738	27 ¹ ₂	833	12 ¹ ₂	781	80 ¹ ₂	7.726	95	—	—	1.115	69 ¹ ₂ 324.683 23	
239	1 ¹ ₄	299	42 ³ ₄	—	—	11.981	72 ¹ ₂	883	44 ¹ ₂	366	46 ¹ ₄ 196.417 78	
—	—	—	—	—	—	2.587	60 ³ ₄	113	35	—	— 51.890 57 ¹ ₄	
239	72 ¹ ₂	420	28 ¹ ₂	356	23	3.775	78	—	—	423	43 ¹ ₂ 183.652 28	
26	62 ¹ ₂	32	59 ¹ ₂	23	80 ¹ ₂	30	84	1	10	33	1 ¹ ₂ 16.645 69 ¹ ₂	
79	82	87	20	92	3 ¹ ₂	3.893	13 ¹ ₂	3	99	129	43 71.464 5 ¹ ₂	
815	52 ¹ ₂	877	76 ¹ ₂	979	20 ¹ ₄	19.275	51 ¹ ₄	—	—	1.023	69 ³ ₄ 419.397 35	
631	82 ¹ ₂	815	69 ¹ ₂	596	7 ¹ ₄	4.697	70	—	—	1.027	4 209.578 45 ¹ ₂	
94	72	39	7	98	15 ¹ ₂	6.053	82	1.795	1 ¹ ₂	66	92 23.630 75	
323	33	311	6 ¹ ₂	274	75 ³ ₄	3.048	56	—	—	524	18 ¹ ₂ 200.892 71	
46	21	47	39 ¹ ₂	—	—	687	87	—	—	61	89 ¹ ₂ 20.262 54 ³ ₄	
642	74 ¹ ₂	670	52 ¹ ₂	562	74	4.074	861 ¹ ₂	726	23 ¹ ₂	862	23 284.143 73 ¹ ₄	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20.745 73	

22.494 72³₄ 21.988 62³₄ 31.022 86³₄ 371.671 95 11.920 62¹₄ 32.098 3³₄ 11.278.111 21¹₂