

# ОПЫТЪ СРАВНИТЕЛЬНАГО ИЗУЧЕНИЯ

ГИГИЕНИЧЕСКИХЪ УСЛОВІЙ КРЕСТЬЯНСКАГО БЫТА

и

МЕДИКО-ТОПОГРАФІЯ ЧЕРЕПОВЕЦКАГО УѢЗДА

(съ 12-ю діаграммами и картою).

---

ДИССЕРТАЦІЯ

НА СТЕПЕНЬ ДОКТОРА МЕДИЦИНЫ

Лавла Григорьева.



1098442

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

1880.

Докторскую диссертацию лекаря Павла Грязнова «Опытъ сравнительного изученія гигиеническихъ условій крестьянскаго быта и медико-топографіи Череповецкаго уѣзда», печатать дозволяется съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи было представлено въ Конференцію Императорской Медико-Хирургической Академіи 400 экземпляровъ ея С.-Петербургъ, апрѣля 8-го дня, 1880 года.

Ученый Секретарь *А. Доброславинъ*.

## ОГЛАВЛЕНИЕ.

ПРЕДИСЛОВІЕ . . . . .	I.
ВВЕДЕНИЕ . . . . .	V.
I. Краткий исторический очеркъ уѣзда . . . . .	1
II. Географія уѣзда. Орографія и гидрографія. Болота . . . . .	8
III. Свѣдѣнія геогностическая. Почва. Естественные произведения. Царства растений, животныхъ и минераловъ . . . . .	19
IV. Климатъ. Метеорологическая свѣдѣнія . . . . .	27
V. Общий обзоръ естественныхъ условий уѣзда и раздѣленіе его на участки. Распределеніе земель . . . . .	33
VI. Вліяніе естественныхъ условий на распределеніе и расположение селеній, скотоводство и пути сообщенія. Размѣщеніе зданій въ селеніяхъ . . . . .	39
VII. Распределеніе земель по принадлежности и качеству. Вліяніе распределенія земель и ихъ качества на направление занятій жителей. Условія земледѣлія. Производительность почвы. Скотоводство. Лѣсное хозяйство . . . . .	45
VIII. Жилища. Водоснабженіе. Освѣщеніе. Общественные постройки — школы . . . . .	52
IX. Жители. Распределеніе ихъ по возрастамъ и рабочимъ силамъ . .	60
X. Движеніе населенія. Рождаемость и смертность. Врачи. Отд. I по всему уѣзду . . . . .	70
XI. Отд. II. Движеніе населенія по участкамъ . . . . .	95
XII. Занятія жителей. Вліяніе ихъ на здоровье. Уломское желѣзное производство. Гигиеническая обстановка кузнецовъ. Большіи кузнецовые . .	112
XIII. Размѣры крестьянского хозяйства. Гигиеническое значеніе его. Подати . .	128
XIV. Пища. Количество употребляемыхъ питательныхъ веществъ. Вліяніе пищи на болѣзnenность. Напитки . . . . .	142
XV. Одежда и обувь. . . . .	157
XVI. Значеніе антропометрическаго метода для гигиеническихъ изслѣдований. Измѣреніе роста, объема груди и плеча у отдельныхъ лицъ. Значеніе этихъ измѣреній для характеристики здоровья населенія . .	158
XVII. Образъ жизни. Характеръ. Обычаи. Народное образование. Умственное развитие. Потребленіе спиртныхъ напитковъ. Праздники. Народная нравственность. Преступленія. Вліяніе природы на психику населенія . . . . .	168
XVIII. Болѣзnenность. Народная медицина. Медицинская дѣятельность. Оперативные пособія и значеніе ихъ. Эпидеміи . . . . .	183
XIX. Заключеніе. Дѣятельность земства. Выводы . . . . .	207

## ОГЛАВЛЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ.

Приложение, состоящія изъ основныхъ таблицъ отъ 217 стр.  
Таблицы:

A. Распределение земель въ участкахъ и волостяхъ по количеству, угодьямъ и принадлежности . . . . .	2
B. Распределение крестьянского населения въ участкахъ и волостяхъ по полу, возрасту и семейному положению . . . . .	6
B. Распределение селеній, приходовъ, школъ, питейныхъ заведеній по участкамъ и волостямъ и районы мировыхъ участковъ. . . . .	8
Г. Рождаемость по Череповскому уѣзду. . . . .	10
Д. Смертность по уѣзду по возрастамъ и годамъ . . . . .	12
Е. Смертность дѣтскихъ возрастовъ по мѣсяцамъ . . . . .	14
Ж. Движеніе населения по участкамъ. Рождаемость . . . . .	18
З. Смертность дѣтскихъ возрастовъ въ участкахъ и волостяхъ по годамъ и мѣсяцамъ . . . . .	22
И. Смертность по возрастамъ въ участкахъ и волостяхъ . . . . .	26
К. Измѣренія роста и окружностей груди и плеча . . . . .	30
Л. Таблицы изслѣдований по отдѣльнымъ селеніямъ въ участкахъ . . . . .	35
М. Итоги предыдущихъ таблицъ . . . . .	47
Н. Разсчетъ средняго крестьянского хозяйства Пригороднаго участка по средней по благосостоянію семье селенія Цыкова, сдѣланный г. Румянцевымъ. . . . .	49
O. Таблицы болѣзnenности по больничнымъ даннымъ . . . . .	53
П. Таблицы операций, произведенныхъ въ Череповской земской больнице въ 1874, 1875 и 1876 годахъ . . . . .	59
Положенія.	
Диаграммы отъ № 1 до № 12.	
Карта уѣзда.	

## ГЛАВНИЙШІЯ ОПЕЧАТКИ:

Означення знакомъ \* необхідно исправить до членія.

Строка.	Стран.	Сверх. Сн.	Напечатано:	Должно быть:
	3	21	— разработки ея	разработки ихъ
	6	26	— ручныхъ	ручьихъ
*	17	18	— ихъ	этой мѣстности, а также вообще для опредѣленія причинъ появ- ленія сибирской язвы (см. прим. 4, стр. 203).
	—	19	— экспедиція	комисії
*	25	—	13 различія	влиянія различія
	26	—	11 Іранскаго	Іранскаго
	29	заглав. табл.	наименьшая	наинизшая
	32	—	4 полагаю	полагаю
	44	2	этимъ ихъ	этимъ
*	49	11	— табл. 6	табл. 4
*	—	—	7 табл. Н	табл. II прилож.
	52	—	13 школы	— школы
	въ пред-	40		
*	57	послѣдн.	35	0,40 0,53
	столб.	таб.		
*	{ 64	—	4 необходимость соотношениі	необходимое соотношеніе
*	65	1		число неизвѣстныхъ лѣтъ
*	65	18	число неизвѣстныхъ	записки
	—	—	15 заниск.	доживающіхъ
	68	17	— доживающимъ	d'Hygiene
*	72	прим. 1	23 діаграммы III	діаграммы II и III
*	77	—	14 оказываются	отзываются
*	85	—	общаго состоянія	въ общемъ состояніи
	88	6	— это	это сходство съ Франціей
	94	13	— леткою	легкою
*	100	4	7 діагр. VII	діаграмма VIII
*	—	—	16 суммахъ умираютъ больше	суммахъ больше
*	104	—	диаграмма X	диаграммы X и XI
*	107	4	на Пригородномъ	на Лѣсной
*	—	17	наибольшей	наибольшей относительной
*	—	19	въ Андогскомъ и Лѣсномъ участ-	въ Уломскомъ участкѣ женщины
*	съ	24	кахъ женщины дѣлать значи-	дѣлать значительную часть ра-
			тельную часть работы съ муж-	боты съ мужчинами; въ При-
			чинами; въ Прагородномъ же	городномъ же хотя полевыя ра-
			и то и другое для нихъ легче	боты женщинъ легче Земле-
				дѣльческаго, по онѣ въ связи
				съ дурною домашнею гигієні-
				ческою обстановкою, вѣроятно,
				служить причиною ихъ малой
				относительной долговѣчности.
				производствѣ

Стран.	Строка. Сверх. Си.	Напечатано:	Должно быть:
	115 10 —	рынкомъ	рынковъ
	120 — 10 и 11	двестель и троететь	двоется, троется
	126 — 11	въ слой	въ слой
	144 — 17	состоящихъ	находящихся
	149 въ табл. по Парсу		по Парксу
*	3 послѣдн. лицы.	Умѣренность раб.	3 для умѣренной ра-
*	150 стр. таб-	Плейфера для сильной раб.	по Плейферу { боты
*	157 6 —	послѣдняго	для сильной работ.
*	167 — 6	измѣненія	Андрогскаго
*	194 14 —	1875—122	измѣненія
	199 заглав.табл.	аисолютныи	1875—182
	203 23 —	изъ нихъ 5	абсолютныи
	206 — 10	seborrhoea	изъ нихъ 4
*	211 13 —	земство до сихъ поръ	seborrhoea
*	6	къ слову запрещены должно относиться прим., что съезды врачей	Земство, сколько мнѣ известно
*		прекращены только систематические	по печатнымъ даннымъ до сихъ
*	35 въ прилож.	имѣч. знакъ +	поръ
			знакъ †

Пропуски въ диаграммахъ:

- \* въ діаграм.
  - \* , , I верхніе мѣсяцы означаютъ рожденія, а нижніе зачатія
  - \* , , IV линія состоящая изъ черточекъ означаетъ смертность муж-  
чинъ, изъ точекъ—смертность женщинъ, а сплошная—среднее.
  - \* , , XII цифры съ боку означаютъ сантиметры.
-

## ПРЕДИСЛОВИЕ.

---

Со времени учреждения земствъ наше отечество получило большую возможность самоизученія: въ сравнительно короткое время появилось много болѣе или менѣе плодотворныхъ работъ въ этомъ отношеніи. Правильная и систематическая статистика начинаетъ получать права гражданства. Только теперь, мало по малу, стать пополняться тотъ громадный недостатокъ въ знаніи собственной жизни и всѣхъ условій ея, который мѣшалъ и мѣшаетъ правильности примѣненія всѣхъ имѣющихся средствъ на благо населенія. Народная жизнь и народное здоровье должны быть предметомъ тщательного научнаго изученія. Врачи-медици и гигіенисты, призванные и обществомъ и наукой къ охранѣ народнаго здоровья, также начали выполненіе современныхъ требованій общественной жизни—ея изученіе; они дали уже не мало полезныхъ работъ въ этомъ направлениі. Врачи московскаго земства пользовались, повидимому, для этого особенно благопріятными условіями. Тѣмъ не менѣе всѣ эти работы кладутъ только начало такой дѣятельности. Въ нашихъ трудахъ хотя и нужно желать лучшаго, но при сужденіи о нихъ нельзя забывать тѣхъ значительныхъ препятствій, которыя намъ приходится преодолѣвать, какъ при изученіи жизненныхъ условій населенія, такъ и вообще при примѣненіи нашихъ научныхъ свѣдѣній особенно въ дѣятельности среди крестьянскаго населенія. Земскіе врачи поставлены въ совершенно другія условія чѣмъ врачи большихъ городовъ: имъ въ своей практикѣ приходится встрѣчаться съ массою предразсудковъ, гнетущею бѣдностью населенія, отсутствіемъ образованія и всѣми неблагопріятными условіями для лѣченія; при изученіи же и научныхъ изысканіяхъ—съ полнѣйшою неподготовленностью почвы, съ отсутствіемъ вспомогательныхъ данныхъ, какъ напримѣръ, элементарныхъ статистическихъ свѣдѣній и съ недостаткомъ научныхъ пособій.

Предлагаемая работа есть результатъ почти 4-хъ-лѣтнихъ наблюдений и изслѣдований за время службы моей въ череповскомъ земствѣ<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Съ 1874 по 1876 включительно и до 1879 года, по возвращеніи моемъ съ театра военныхъ дѣйствій.

Она производилась почти при абсолютномъ отсутствіи какихъ-либо готовыхъ данныхъ, даже въ неразработанномъ видѣ, при отсутствіи научныхъ пособій и неимѣніи подъ руками даже существующей скучной литературы изслѣдуемой мѣстности, неговоря уже о литературѣ научной, касающейся соотвѣтственныхъ вопросовъ, разработанныхъ для другихъ мѣстностей Европы и Россіи. Съ этойю стороныю дѣла я ближе могъ ознакомиться только по пріѣздѣ моемъ съ собраннымъ материаломъ въ Петербургъ. Насколько это было возможно, я старался не упустить существенаго. При разработкѣ, особенно литературныхъ данныхъ, касающихся изслѣдуемой мѣстности, мнѣ пришлось пересмотрѣть массу работъ, не давшихъ ничего, такъ какъ по этому предмету не существуетъ указателей; я надѣюсь все-таки, что я разработаль ее съ достаточной полнотою. Череповскій уѣздъ съ гигиенической точки зрѣнія не былъ вовсе изслѣдованъ и кромѣ короткой нижеслѣпируемой статьи д-ра Георгіевскаго ничего не существуетъ. Что касается другихъ сторонъ работы, то я нашелъ только отрывочный и разбросанный материалъ, кромѣ двухъ-трехъ работъ, имѣющихъ болѣе прямое отношеніе къ моей задачѣ.

Составленная мною программа выработалась не сразу, почему въ выполненіи ея она имѣть пробѣлы, именно тамъ, где мнѣ не удалось собрать вновь дополнительныхъ свѣдѣній. По своему направленію она такова, что выполнить ее можно было только при личныхъ многократныхъ обѣздахъ различныхъ частей уѣзда. Сколько я могъ познакомиться съ подобного рода литературою, моя работа имѣть не мало особенностей, которыхъ я считаю болѣе или менѣе существенными. Она расширяеть въ нѣкоторыхъ отдѣлахъ существующія программы медико-топографическихъ описаній д-ровъ Ловцова и Архангельскаго и также программъ, выработанныхъ нѣкоторыми сѣездами врачей. Мнѣ однако и самому не удалось выполнить ее въ тѣхъ размѣрахъ, въ какихъ было бы желательно; причина этого заключается въ слишкомъ большихъ препятствіяхъ, встрѣченныхъ мною какъ при собирааніи свѣдѣній, такъ и при разработкѣ материала, а также въ обширности лежавшихъ на мнѣ прямыхъ обязанностей. Какъ примѣръ первыхъ укажу на слѣдующее: я нигдѣ не нашелъ нужныхъ данныхъ о размѣрѣ болотъ, не имѣль полныхъ свѣдѣній о размѣрахъ и числѣ болотъ; пришлось самому составить карту по разнымъ источникамъ и произвести по ней измѣренія; нигдѣ я не могъ получить свѣдѣній о крестьянскомъ хозяйствѣ, пришлось разработать и этотъ предметъ; большихъ хлопотъ мнѣ стоило собрать свѣдѣнія о движениіи населенія и особенно ихъ разработать. Неимѣніе прямыхъ цыфръ по нѣкоторымъ отдѣламъ заставило меня прибѣгнуть къ болѣе или менѣе сложнымъ вычисленіямъ, затруднявшимъ работу, напримѣръ вычисление количества лѣсовъ, болотъ; распределеніе по возрастамъ населенія.

Свѣдѣній историческихъ, кромѣ короткихъ, отрывочныхъ замѣтокъ, собранныхъ мною при монастыряхъ, церквахъ, городскихъ и земскихъ

учрежденияхъ, я не нашелъ на мѣстѣ никакихъ и сколько могъ разработалъ ихъ по другимъ источникамъ, найденнымъ мною въ Петербургской публичной библиотекѣ, на что пришлось затратить не мало времени. То же относится и къ свѣдѣніямъ географическимъ и геогностическимъ. Свѣдѣнія метеорологическая мнѣ удалось найти только случайно, благодаря просвѣщеннымъ наблюденіямъ мѣстного замлевладѣльца, специально знакомаго съ этимъ дѣломъ, инженера В. Э. Кравкова. Свѣдѣнія о казенныхъ лѣсахъ и ихъ вырубкѣ, о преступленіяхъ и потреблѣніи спиртныхъ напитковъ, кромѣ своихъ разслѣдованій, мнѣ удалось собрать, благодаря содѣйствию лицъ и учрежденій, близко стоящихъ къ этимъ отраслямъ. Желая представить свѣдѣнія не по обыкновеннымъ формамъ, существующимъ готовыми, а разработанныя приспособительно къ моимъ цѣлямъ, возможно орационализированныя, я вынужденъ былъ лично или чрезъ посредство людей свѣдущихъ предпринять особыя работы. Такъ для определенія количества неудобныхъ земель, въ уѣздѣ, по моей просьбѣ, земская управа произвела огромную работу по даннымъ генерального межеванія и всѣмъ имѣвшимся источникамъ; судебные слѣдователи, гг. Кенигсонъ и Панинъ, и мировые судьи, гг. Поповъ и Арнольдъ, не отказались сообразно моей цѣли собрать свѣдѣнія о преступленіяхъ, на основаніяхъ, ниже изложенныхъ, потребовавшихъ не мало труда. Мой другъ, Н. Ф. Румянцевъ, составилъ, по моей просьбѣ, расчетъ среднаго крестьянскаго хозяйства, который я счелъ полезнымъ приложить цѣликомъ. По этимъ даннымъ я и разработалъ всѣ эти свѣдѣнія въ изложенныхъ въ работѣ формахъ. Я убѣжденъ въ томъ, что только такого рода цѣлесообразно разработанный материалъ и пригоденъ для истинной характеристики общественныхъ явлений. По возможности, я старался избѣгать загроможденія своего труда свѣдѣніями, имѣющими мало интереса и значенія для самой работы, хотя мнѣ и пришлось оставить много имѣющихся у меня материаловъ безъ употребленія. Такъ, напримѣръ, я отступилъ отъ обычнаго подробнаго описанія флоры и фауны и указалъ только на ихъ наиболѣе характерныя черты; не описываю подробнѣ рѣкъ, селеній; оставилъ много подробностей изъ медицинской дѣятельности, какъ, напримѣръ, подробнѣе изложеніе болничной статистики, хотя эти материалы и имѣются у меня разработанными. Данныя о болѣзняхъ формахъ я помѣщаю по наиболѣе, по моему мнѣнію, научнымъ формамъ московскихъ земскихъ врачей, оставивши болѣе обширныя свѣдѣнія, составленныя по другимъ формамъ, имѣющимъ болѣе мѣстное практическое значеніе. Вообще я заботился болѣе о качествѣ свѣдѣній чѣмъ о количествѣ ихъ. Напримѣръ, свѣдѣнія о движении населенія по отдельнымъ участкамъ уѣзда у меня разработаны не по всѣмъ волостямъ, въ нихъ заключающимся, что произошло отчасти оттого, что несмотря на всѣ мои старанія, я не могъ получить ихъ своевременно, а отчасти оттого, что некоторые свѣдѣнія оказались по пропѣркѣ неточными, и я долженъ былъ ихъ исключить. Всѣ

таблицы разработаны и проверены мною лично; если и встречаются ошибки, то они не могут быть значительными и могли произойти разве по особенной случайности. Количество цифровыхъ данныхъ, при исключении сомнительныхъ и неполныхъ свѣдѣній, для некоторыхъ отдельовъ хотя и невелико въ частности, но по моему мнѣнію вознаграждается въ общей сложности данными другихъ частей работы.

Задавшись разработкою вопросовъ, имѣющихъ не только мѣстное, но и общее значеніе и желая быть по возможности сжатымъ, я тѣмъ не менѣе позволилъ себѣ мѣстами излагать и некоторые предметы, имѣющіе преимущественно мѣстный интерес земства; даже самое изложеніе и слогъ я принаравливался дѣлать по возможности доступнымъ и не специалистамъ — людямъ земскимъ. За это я прошу снисхожденія у читателя. Не располагая временемъ для отдельныхъ работъ, я хотѣль и подвести итоги своей земской дѣятельности, быть полезнымъ земству и достигнуть другой болѣе общей цѣли.

Я надѣюсь, что мой трудъ, основываясь на массѣ фактовъ, укажетъ земству, на что оно должно обратить вниманіе; я имѣль въ виду также показать, какое огромное значеніе иметьъ правильное изслѣдованіе быта населенія и какие результаты оно способно дать даже при слабыхъ силахъ одного человѣка, и полагаю, что моя работа, даже какъ только наиболѣе долго служившаго въ череповскомъ земствѣ, заслужитъ его вниманія; она докажетъ также еще болѣе необходимость того, за что я постоянно ратовалъ на земскихъ собраніяхъ — это организація правильной статистики какъ по медицинской такъ и по всѣмъ отраслямъ земской дѣятельности. Во всякомъ случаѣ эта трудъ представляетъ только начало изслѣдованій и моя цѣль будетъ достигнута, если земство сочтеть необходимымъ ея продолженіе. Пусть затрудненія, встрѣченныя мною и упущенія послужатъ указаніемъ для избѣженія ихъ въ будущемъ. Значеніе моей работы для земства заключается и въ томъ, что я обобщилъ и сконцентрировалъ массу данныхъ, разбросанныхъ и не для всѣхъ доступныхъ.

Въ заключеніе считаю долгомъ принести мою благодарность, какъ земской управѣ такъ и всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ, оказавшимъ миѣ содѣйствіе въ собираніи свѣдѣній и профессору, А. П. Доброславину, советами и указаніями которого я пользовался при этой работе.

Авторъ.

## В В Е Д Е Н И Е.

Отсутствие статистическихъ свѣдѣній въ Череповскомъ уѣздѣ и вообще свѣдѣній о бытѣ его населенія, кромѣ поверхностныхъ наблюдений, и сильная болѣзненность въ немъ заставили меня взяться за болѣе близкое изученіе и опредѣленіе причинъ этого явленія. Находясь вдали отъ постоянныхъ путей сообщенія и большихъ центровъ, уѣздѣ не могъ привлечь людей для всесторонняго изслѣдованія, между тѣмъ по характеру мѣстности и особенно по роду преобладающихъ въ немъ кустарныхъ промысловъ, онъ представляется не мало поучительна. Это одинъ изъ угловъ государства, имѣющихъ своеобразную физиономію и находящійся въ несовсѣмъ обыкновенныхъ условіяхъ. Отличалось въ своихъ частяхъ довольно рѣзко по характеру мѣстности при однородномъ составѣ населенія, онъ уже при поверхностномъ наблюденіи представляется въ нихъ значительная различія въ образѣ жизни населенія, промыслахъ и степени благосостоянія. Это и дало мнѣ поводъ приступить къ сравнительному изученію частей уѣзда. Хотя мнѣ и не удалось добыть данныхъ въ болѣе обширныхъ размѣрахъ, но и изъ собранныхъ я получилъ такие результаты, которые по своей рѣзкости и соотвѣтствію съ дѣйствительностью, превзошли мои ожиданія. Въ нихъ можно-бы усомниться, еслибы сходные явленія не проходили непрерывной цѣпью чрезъ весь рядъ изслѣдований, произведенныхъ независимо одно отъ другаго. Конечно это не странный фактъ, а только подтвержденіе того, что всѣ общественные явленія подчиняются строго опредѣленнымъ законамъ. Попредствомъ такого сравнительного изученія, по моему мнѣнію, всего скорѣе можно опредѣлить значеніе тѣхъ или другихъ условій и тѣхъ или другихъ явленій. Насколько я могъ познакомиться съ русскою литературою, я не нашоль изслѣдований, которая бы въ такой послѣдовательности провели сравнительный методъ изученія по всѣмъ главнейшимъ явленіямъ быта крестьянского населенія. Изъ литературы иностранной онъ мнѣ встрѣтился тоже только при изслѣдованіяхъ отдѣльныхъ вопросовъ. Такъ Босси (Bossi) изучалъ вліяніе болотистости и высоты мѣстности въ департаментѣ l'Ain на движение населенія. Сравненія для различныхъ странъ между собою дѣлали многіе авторы и Кетле стоитъ на первомъ мѣстѣ. Но сравненіе большихъ территорій имѣеть совсѣмъ

другое значение; тамъ мы можемъ судить о болѣе общихъ вліяніяхъ и грубыхъ оттѣнкахъ, болѣе же подробные черты исчезаютъ. Изъ моихъ изслѣдований видно, какъ скрываются даже значительныя колебанія въ данныхъ участковъ при среднемъ выводѣ по цѣлому уѣзду; следовательно, уѣздъ слишкомъ крупная единица для подробныхъ изслѣдований быта; я за единицу принимаю волость (исходя изъ приходовъ), группирующую ихъ по сходству условій въ участки, и думаю, что такое дѣленіе всего болѣе отвѣчаетъ цѣли.

Въ моихъ изслѣдованіяхъ хотя я и старался опредѣлить, гдѣ это возможно, вліяніе отдѣльныхъ условій, но зная всю трудность этой задачи и нерѣдкія противорѣчія, къ которымъ приходили другіе изслѣдователи при такихъ попыткахъ, я не ставилъ себѣ именно это зада-чью, а желалъ главнымъ образомъ опредѣлить вліяніе группъ условій на здоровье и бытъ крестьянского населенія. Кромѣ научного значенія подобного изученія несомнѣнно получается и интересъ практическій: опредѣливъ зависимость извѣстныхъ явлений отъ болѣе или менѣе опредѣленныхъ условій, получается возможность и болѣе правильныхъ мѣро-пріятій, а это именно и нужно для земства и администраціи. Идя въ разработкѣ своихъ матеріаловъ шагъ за шагомъ, я получалъ тѣ или другіе отвѣты на изслѣдуемые вопросы; многое изъ первыхъ можно было впередъ предвидѣть, и они оправдывались потомъ на цифровыхъ выво-дахъ; поэтому я нарочно оставляю изложеніе въ томъ видѣ, какъ оно получалось по мѣрѣ разработки.

Замѣтительныя работы Кетле, изучавшаго законы вліяній на человѣка и человѣческія общества, представляютъ собою концентрацію массы фактovъ, полученныхъ изъ его статистическихъ изслѣдований и изслѣдо-ваній другихъ ученыхъ на многихъ мѣстностяхъ и многихъ народно-стахъ. Моя работа имѣеть цѣлью сдѣлать попытку прослѣдить хотя не все, но многія группы условій, вліяющихъ на человѣка и общество на нашемъ крестьянскомъ населеніи, въ тѣсныхъ предѣлахъ одного уѣзда. Крестьянское населеніе представляетъ по моему мнѣнію самый удобный объектъ для такихъ изслѣдований, такъ-какъ на немъ по ма-лосложности его жизненной обстановки, гораздо замѣтнѣе проявленіе всѣхъ вліяній; въ этомъ я убѣжался постоянно при своихъ изслѣдованіяхъ.

Чтобы выполнить свою задачу по отношенію условій жизни населе-нія разныхъ частей уѣзда, я изслѣдовалъ въ участкахъ по нѣскольку деревень<sup>1)</sup> и результаты изображалъ въ таблицахъ, помѣщенныхъ въ приложеніяхъ. Для опредѣленія здоровья населенія я дѣлалъ какъ-бы поголовный осмотръ на мѣстѣ, причемъ производилъ измѣренія тѣлосло-женія, какъ это указано въ изложеніи. Эти опредѣленія я называю,

<sup>1)</sup> Къ сожалѣнію часть деревень, по которымъ собирались свѣдѣнія, я долженъ былъ опустить, такъ какъ свѣдѣнія по нимъ оказались недостаточно полными для окончательно выработанной программы.

сообразуясь съ Кетле „антропометрическимъ способомъ“, имѣющимъ, по моему мнѣнію, положительное значеніе въ гигиеническихъ изслѣдованіяхъ.

Имѣя въ виду прослѣдить, отчего главнымъ образомъ зависятъ даннныя гигиеническія условія населенія, я, конечно, долженъ былъ обратить вниманіе на крестьянское хозяйство и производительность труда и опредѣлить ихъ значеніе въ гигиеническомъ отношеніи. Нѣтъ сомнѣнія, что благосостояніе населенія въ значительной мѣрѣ опредѣляетъ не только гигиеническую обстановку его, но и обусловливаетъ возможность санитарныхъ мѣропріятій: чѣмъ бѣднѣе населеніе, тѣмъ меньше для него шансовъ получить образованіе и тѣмъ бѣднѣе государство и земство, а потому и меньшая возможность дѣлать затраты на санитарные улучшенія и тѣмъ меньше можно разсчитывать, что они успѣшно привьются; хозяйствомъ же опредѣляется и пища населенія, почему для опредѣленія послѣдней я долженъ былъ разработать этотъ предметъ возможно точнѣе. Надѣюсь, что мнѣ удалось выяснить его довольно удовлетворительно, пользуясь для этого различными, независимыми одно отъ другого способами. При недостаткѣ и почти отсутствіи у насъ данныхъ подобного рода, эти свѣдѣнія не будутъ бесполезными, тѣмъ болѣе, что я дѣлалъ все, чтобы получить ихъ точными. Мое знакомство съ населеніемъ, я полагаю, мнѣ много помогло въ этомъ. Мысль о количественномъ опредѣленіи пищевыхъ веществъ населенія принадлежитъ профессору Доброславину. Раньше, хотя я и собиралъ ихъ, но всетаки не считалъ возможнымъ квалифицировать. Практика показала противное.

При собраніи свѣдѣній обѣ урожаяхъ, количествѣ потребляемыхъ мяса и другихъ продуктовъ, о доходности заработковъ и пр., я бралъ цифры скорѣѣ выше среднихъ, чѣмъ ниже. Обыкновенно я разсчитывалъ на предыдущій годъ; если же онъ относительно чего-либо былъ неблагопріятнѣе средняго, то бралъ свѣдѣнія за другой годъ. Объясняю каждому домохозяину отсутствіе въ моихъ распросахъ какихъ-либо другихъ чѣлей, кромѣ изученія ихъ жизни, я, полагаю, достигъ довольно вѣрныхъ показаній; это доказывается соотвѣтствиемъ данныхъ, полученныхъ для различныхъ селеній. Опредѣленіе количества потребляемыхъ продуктовъ было не трудно именно потому, что напр. мясо, вода потребляются только въ извѣстные сроки опредѣленными количествами, которые хорошо запоминаются. Такъ мясо почти всѣ употребляютъ въ видѣ соленої баранины (ягнита) и только иногда къ праздникамъ покупается говядина.

Свѣдѣнія о преступленіяхъ у меня разработаны на особыхъ основаніяхъ, которые, какъ мнѣ кажется, только и могутъ служить для вышеперечисленного опредѣленія преступныхъ наклонностей.

При собраніи свѣдѣній, не дающихъ прямыхъ цифровыхъ данныхъ, ли гдѣ я ихъ не могъ получить, я пользовался сопоставленіями, т. е. собирая массу однородныхъ фактовъ изъ различныхъ источниковъ, не-

зависимыхъ одно отъ другого и выводилъ среднія. Такъ собраны свѣдѣнія о числѣ праздниковъ, о размѣрахъ гвоздянаго промысла, о дневныхъ заработкахъ, о молочности скота, объ общей урожайности и пр. Насколько было для меня возможно, я старался выяснить вліяніе условій и на психику населенія, которая, конечно, заслуживаетъ вниманія и земства, и изслѣдователей. Наконецъ, я не счелъ излишнимъ разсмотрѣть и нѣкоторые вопросы, имѣющіе общее значеніе для всего уѣзда, кромѣ гигієническаго и въ экономическомъ отношеніи. Это вопросы о болотахъ и о вырубкѣ лѣсовъ; они слишкомъ важны для населенія, чтобы опустить ихъ, а потому я надѣюсь, что читатель извинитъ мнѣ ихъ болѣе или менѣе подробное разсмотрѣніе, а земство, полагаю, обратить на нихъ серьезное вниманіе.

Приступая къ изученію чего-либо, всегда бываетъ полезно начертить себѣ программу изслѣдований, основанную хотя на небольшомъ числѣ данныхъ; но это особенно необходимо при изученіи общественной жизни, гдѣ часто приходится, не дожидалась результатовъ изученія, приступить къ тѣмъ или другимъ мѣропріятіямъ, какъ напр. въ земствѣ. Этимъ обстоятельствомъ и объясняется во многихъ случаяхъ, въ земской дѣятельности отсутствие строгой послѣдовательности и прочныхъ руководящихъ основъ; это начинаетъ сознаваться и земствами; такъ въ Новгородскомъ губернскомъ земствѣ проводилась та мысль, что нужно для составленія болѣе или менѣе вѣрного представленія о цѣломъ краѣ изслѣдовать его постепенно по болѣе характернымъ частямъ<sup>1)</sup>. Д-ръ Осиповъ въ своей санитарной статистикѣ<sup>2)</sup> говоритъ: „и мнѣ кажется, что сравнительное разсмотрѣніе вопросовъ по статистикѣ народонаселенія въ каждомъ уѣздѣ вообще должно быть отнесено къ самымъ необходимымъ подготовительнымъ работамъ для специального изслѣдованія отдѣльныхъ районовъ“. Нельзя не согласиться съ этими мнѣніями и я думаю, что предлагаемый трудъ отвѣчаетъ этой потребности для Череповскаго земства. Детальные изслѣдованія, начатыя безъ общей руководящей нити, могутъ очень долго не дать результатовъ для практическаго примѣненія и даже могутъ ложно направить изслѣдователя. Смотря на свою работу какъ на подготовительную, я и надѣюсь, что Череповское земство предприметъ болѣе детальную и обширную разработку, которая и должна уже дать руководящія основы для мѣропріятій какъ по отношенію улучшенній гигієническихъ, такъ и вообще для поднятія благосостоянія населенія. До того же времени и полученные мною данные и выводы могутъ служить извѣстнымъ основаніемъ.

---

<sup>1)</sup> Докладъ губернской управы 1879 г. экстренному земскому собранию.

<sup>2)</sup> Сборн. статистическ. свѣдѣній по Московской губерніи, отдѣлъ санит. статист., стр. VI.

# ЧЕРЕПОВЕЦКИЙ УБЪЗДЪ<sup>1)</sup>.

## ГЛАВА I.

### Краткій историческій очеркъ.

Череповскій уѣздъ, занимающій южную часть восточнаго угла Новгородской губерніи, лежитъ въ области великихъ сѣверныхъ озеръ и входить въ составъ Вологодско-Вятскаго полѣсъя, граничащаго здѣсь съ полѣсемъ Новгородско-финскимъ<sup>2)</sup>.

Въ древности этотъ край вмѣстѣ съ нынѣшнимъ Бѣлоозерскимъ уѣзdomъ былъ заселенъ финскими племенами—Біармами или Чудью (Заволоцкая Чудь) и Весью; въ сосѣдней же Вологодской губерніи жили (и теперь живутъ) Зыряне<sup>3)</sup>. Поселившіеся около озеръ Ильменя и Бѣлоозера (Веси) славяне (Кривичи) мало-по-малу стали вытѣснять туземцевъ и потомъ окончательно завладѣли всей этой областью. Въ девятомъ вѣкѣ славяне настолько здѣсь окрѣпли, что могли уже образовать отдѣльныя княжества. Въ первое время они концентрировались главнымъ образомъ около озеръ и рѣкъ, оставляя менѣе удобныя мѣста туземцамъ. Въ 862 году Синеусъ „сѣлъ“ на Бѣлоозерѣ, а въ XI вѣкѣ его княжество вошло въ составъ княжества Ярослава, обнимавшаго и Череповскій уѣздъ<sup>4)</sup>. Нужно думать, что въ этотъ промежутокъ времени и произошло болѣе сильное разселеніе славянъ изъ ихъ центровъ—Новгорода, Бѣлоозера, Изборска, и что въ это же время и Череповскій уѣздъ получилъ первыя славянскія поселенія. Несомнѣнно населявшія до этого времени уѣздъ финскія племена, отчасти, вѣроятно, вытѣснялись, частью же смѣшивались съ славянами; но они и до сихъ поръ, какъ известно,

<sup>1)</sup> Мѣстное название «Череповскій», производятъ это слово отъ «Череповесь» или «Чероповесь», какъ называли въ старину вообще эту мѣстность по озеру «Весь» или Бѣлоозеру. Такую же прибавочную частицу имѣть и сосѣдній Весьегонскъ. Сохраняю въ описаніи мѣстное название какъ болѣе легкое.

<sup>2)</sup> См. статистика Россіи Лисона.

<sup>3)</sup> Движеніе народопаселенія въ Вологодской губерніи—Поповъ. Записки И. Р. Геогр. общ., т. II, 1870 г.

<sup>4)</sup> Исторический атласъ Ахматова.

далеко не совсѣмъ утратили свои племенные черты и живутъ среди русскаго населенія то въ видѣ разсѣянныхъ группъ, то болѣе плотными массами въ губерніяхъ: Тверской, Ярославской, Новгородской, Олонецкой, Петербургской, сохрания въ послѣднихъ особенно сильно свою самобытность. Въ настоящее время Череповскій уѣздъ заселенъ сплошь русскими и, можетъ быть только немногіе слѣды въ рѣчи, типъ и обычаяхъ остались въ населеніи отъ древнихъ туземцевъ. Окончательное покореніе всей „Заволоцкой Чуди“ нужно отнести къ 11-му столѣтію, когда воевали съ нею новгородцы. Во всякомъ случаѣ въ Череповскомъ уѣздѣ въ это время населеніе не могло быть густо, такъ-какъ онъ былъ покрытъ дремучими лѣсами и обширными болотами. Еще въ XV столѣтіи мѣстность уѣзда была извѣстна подъ именемъ „лѣса“. Такъ въ граматѣ<sup>1)</sup> бѣлозерскаго князя Михаила Андреевича, по поводу измѣненія направленія дороги, сказано: „Не быти пути санному, не стопнику, а велѣль есми всѣмъ ѿздити старою дорогою пошлою, мимо ихъ слободку на лѣсъ Чероповси“. То же подтверждается и данными о постройкѣ Череповскаго Воскресенскаго монастыря (на мѣстѣ нынѣшняго города), основанного около начала XV вѣка среди „дремучихъ лѣсовъ“. Даже въ началѣ 19-го столѣтія уѣздѣ изобиловалъ лѣсомъ и тамъ, гдѣ теперь страдаютъ уже отъ безлѣсія, тогда были обширные лѣса<sup>2)</sup>.

Лѣсистая и болотистая мѣстность уѣзда не могла привлекать для болѣе плотнаго поселенія славянъ и особенно предпріимчивыхъ новгородцевъ: въ то время какъ у послѣднихъ въ XII и XIII столѣтіяхъ существовали уже многіе города, посады и пригорода, когда было уже основанъ сосѣдній городъ Вологда, въ Череповскомъ уѣздѣ, можетъ быть, существовало только одно или нѣсколько селеній съ церквами и то въ болѣе возвышенной части его. По писцовыми книгами (по свидѣтельству Богословскаго<sup>3)</sup> приходъ Андогскій существуетъ съ 12-го вѣка; большинство же церквей, монастыри и пустыни основаны позднѣе<sup>4)</sup>). Хотя по уѣзду и протекаетъ рѣка Шексна, а на юго-западной границѣ Молога, служившія путями при передвиженіи славянъ и искавшихъ по живы новгородскихъ ушкуйниковъ, но небогата, мѣстами безплодная, покрытая дремучими лѣсами и болотами, мѣстами каменистая и требовавшая значительныхъ затратъ труда для эксплуатациіи, почва уѣзда не могла способствовать заселенію осѣдлымъ, земледѣльческимъ народомъ, ни народомъ промышленнымъ и торговымъ, такъ какъ мѣстность не богата и другими естественными произведеніями какъ минералы, соль, полезныя

<sup>1)</sup> Журналъ гражд. и уголовнаго права. 1873 г., стр. 53.

<sup>2)</sup> Авторъ «Российской іерархіи», изд. 1815 года, говорить, что «за рѣкою Ягорбою отъ востока и сѣвера (отъ города) представляются взору неизмѣримые дремучіе лѣса». Теперь тамъ ихъ почти нѣть вовсе.

<sup>3)</sup> Богословский—Новгородскій сборникъ 1864 г. Материалы для исторіи, статистики и этнографіи Новгор. губ.

<sup>4)</sup> Не раньше 16 и 17 столѣтій.

травы, звѣриныя шкуры, птицы и т. под. Заселеніе уѣзда могло со-вершиться только при разростаніи населенія сосѣднихъ болѣе счастли-выхъ мѣстностей: Бѣлоозера, Вологды и Устюжны, а также при стече-ніи благопріятныхъ политическихъ обстоятельствъ. Православная цер-кви, монастыри, пустыни, скиты, служившия непремѣннымъ спутникомъ при разселеніи славянъ, могутъ указывать и на степень но слѣднаго: мѣстности Бѣлоозера, Вологды, Кирилова и Устюжны, раньше сконцен-трировавшія населеніе, раньше основывали у себя и эти духовныя уч-режденія. Вологодскій Троицкій монастырь учрежденъ въ XII вѣкѣ, Кириловскій въ XIV, Ниловецкій скитъ въ XI вѣкѣ, а древнійшій Череповскій Воскресенскій монастырь основанъ, вѣроятно, только въ XV столѣтіи или въ концѣ XIV; по крайней мѣрѣ только въ это время о немъ есть несомнѣнныя историческія указанія; такъ въ граматѣ князя Верейскаго Бѣлозерскаго (1449 г.) сказано: „а сколько ему (мона-стырю) дано земли, рѣкъ и озеръ изстари, въ томъ намѣстники его, князя, не вступаются“ <sup>1)</sup>.

Итакъ, есть основаніе думать, что историческая жизнь уѣзда, какъ болѣе или менѣе сплоченной единицы русскаго населенія, началась не раньше XI или даже XII вѣка. Для историческихъ изслѣдований Череповскій уѣздъ даетъ вообще очень мало непосредственнаго материала и представляетъ большія затрудненія для разработки ея; это зависитъ какъ отъ сравнительно позднаго образованія большихъ поселеній и позд-наго учрежденія монастырей, такъ и отъ того неблагопріятнаго обстоя-тельства, что эта область никогда не играла сколько нибудь выдаю-щейся роли, даже въ позднійшее время, и долго не была отдѣльною единицею; до 18-го вѣка — временіи учрежденія города Череповца, она много разъ переходила изъ одного владѣнія въ другое, а позднѣе изъ одной административной единицы въ другую, почему имѣющіяся описанія этихъ областей-метрополій упоминаетъ о Череповскомъ уѣздѣ только вскользь, какъ напр. выше цитированныя изслѣдованія Попова и другихъ. Кромѣ того, во времія междуцарствія литовцами и поляками были уни-чожены мѣстные монастыри, а съ ними и многіе исторические памят-ники.

Сначала область уѣзда, вѣроятно, принадлежала княжеству Синеуса, потомъ въ XI вѣкѣ она вошла въ составъ княжества Ярослава I, въ этомъ же столѣтіи перешла къ Переяславлю, въ XII вѣкѣ сдѣлалась частью суздальскаго княжества Андрея Боголюбскаго и потомъ Влади-мирскаго (съ 1169 г.) <sup>2)</sup>. Съ XIII вѣка, съ выдѣленіемъ особаго Бѣ-лозерскаго княжества, Череповскій уѣздъ вошелъ въ его составъ, потомъ въ составъ княжества Александра Невскаго, наконецъ въ XIV стол. юдалъ вмѣстѣ съ Бѣлозерскимъ княжествомъ подъ власть Москвы.

<sup>1)</sup> Городскія поселенія Россійской имперіи, т. VI, изд. 1863 г.

<sup>2)</sup> Истор. атласъ Ахматова.

Первые славянские поселения въ Череповскомъ уѣздѣ, какъ и въ Вологодской губерніи, надо полагать, основывались какъ отъ естественнаго разростанія населенія соѣдніхъ областей, такъ и отъ переселеній на сѣверъ русскихъ во время татарскаго нашествія. Разселенію способствовали и князья, стараясь привлекать людей разными льготами <sup>1)</sup>, и междуусобія удѣльныхъ князей, заставлявшія удаляться мирное населеніе въ болѣе спокойныя хотя и дикія мѣстности. Послѣ того какъ владимирскіе князья вытѣснили новгородцевъ изъ Бѣлозерска (въ XII стол.), онъ сдѣлался опять столицею отдалѣнаго княжества: Владимицкій князь, Константина Всеволодовичъ, отдалъ Бѣлозерскъ сыну своему, Глѣбу, родоначальнику князей Бѣлозерскихъ <sup>2)</sup>. Потомъ, при дѣленіи на удѣлы, около Бѣлозерска и Вологды образовалось множество мелкихъ княжествъ князей: Бѣлосельскихъ, Шелешпанскихъ <sup>3)</sup>, Кубенскихъ, Ухтомскихъ, Кемскихъ, Андомскихъ и многихъ другихъ. При такомъ дѣленіи, не мудрено, что столкновенія между ними были часты и населенію поневолѣ приходилось убѣгать ихъ покровительства и селиться въ дебряхъ и болотахъ. Такое же значеніе имѣли и нападенія другихъ народовъ, которымъ подвергалось населеніе соѣдніхъ областей, а потомъ и населеніе череповскаго уѣзда. Въ XIII столѣтіи на Вологодскую область нападали Камскіе болгары, въ XV Вятчане, въ XVI немцы, въ XVII литовцы и поляки; въ XV столѣтіи она сдѣлалась театромъ распри между Васильемъ Темнымъ и Васильемъ Косымъ и Шемякой <sup>4)</sup>. Въ XIV столѣтіи „Заволочье“ было покорено Михаиломъ Тверскимъ, и въ этомъ же вѣкѣ новгородскіе ушкуйники сожгли соѣднюю Устюжну и воевали Бѣлозерскія земли <sup>5)</sup>. Въ 1218 году Устюжна была взята Камскими болгарами. Столкновеніемъ князей способствовало отсутствіе точныхъ границъ и череззолосность ихъ владѣній. Съ покоренiemъ Москвою Новгорода въ 1478 году, ея власти подпали и всѣ тѣ мѣлкія княжества, которыхъ не были подчинены ей еще раньше. Тогда многіе изъ новгородцевъ переселились и были переселены въ восточные области и такимъ образомъ произошло усиленіе населенности этого края. Начавшая еще издавна, развиваться промышленность при предпримчивости новгородцевъ также, конечно, способствовала заселенію новыхъ мѣстностей. Извѣстно, что еще древніе новгородцы имѣли свои желѣзные рудники на рѣкахъ Вагѣ и Сѣверной Двинѣ, въ губерніяхъ: Архангельской, Вологодской и также Пермской и Вятской и въ соѣднѣй съ Череповскимъ уѣздомъ Устюженѣ, которые давали имъ возможность вести торговлю желѣзными издѣліями съ заграницей. Вологодская и Устюжская области были ближайшими

<sup>1)</sup> Бѣляевъ о Великорусскомъ племени.

<sup>2)</sup> Чушкаревъ—Описание Россійской Имперіи въ историческомъ, географическомъ и статистическомъ отношеніяхъ т. I изд. 1844 г.

<sup>3)</sup> По матѳю Богословскаго село Княжко андогской волости было изѣкогда резиденцией князей, вѣроятно, Шелешпанскихъ.

<sup>4)</sup> Поповъ—Движеніе народонас. въ Волог. губ.

<sup>5)</sup> Костомаровъ—Сѣверно-руssкія народоправства.

къ Череповскому уѣзду промышленными центрами, почему онъ, вѣроятно, были главными источниками для заселенія и его области; это тѣмъ болѣе вѣроятно, что почва южной части уѣзда содержитъ какъ и въ Устюжской области болотную желѣзную руду, давшую возможность перейти изъ послѣдней въ Череповскій уѣздъ существующему и до сихъ порь гвоздяному промыслу; это могло случиться не позже XVI вѣка, когда Устюжна стала играть уже значительную торговую и промышленную роль; въ XVII столѣтіи въ Устюжнѣ выдѣлывались уже военные орудія и пушечные ядра<sup>1)</sup>). Даже въ XIV столѣтіи тамъ, на рѣкѣ Мологѣ, существовалъ такъ называемый „Холопій городъ“, имѣвши большое торговое значеніе: въ него съѣзжались итальянские, греческие и персидские купцы. Населеніе мѣстное, а также скопленіе пріѣзжавшихъ въ немъ было такъ велико, что существовало до 70 кабаковъ<sup>2)</sup>). Съ увеличеніемъ населенія въ области Череповскаго уѣзда, финское племя смѣшалось развѣ отчасти съ населеніемъ русскимъ, главная же масса, вѣроятно, выселилась. Доказательствомъ существованія его въ уѣздѣ служатъ и до сихъ порь сохранившіяся названія деревень: Середня Чудь, Задняя Чудь, Чудской приходъ. Во всякомъ случаѣ, основывавшіеся съ XV столѣтія монастыри и особенно съ XVI и XVII пустыни (Филиппа Ирапскаго, Воронинская, Выксинская, Ройская и другія) и церкви способствовали сконцентрированію населенія—какъ и вездѣ почти въ Россіи, укорененію русской рѣчи и обрусѣнію туземнаго населенія. По Попову на основаніи оттѣнковъ рѣчи въ Вологодской губерніи можно предполагать примѣсь въ населеніи малороссовъ. Они переселялись на сѣверъ по найму знатныхъ и богатыхъ новгородскихъ родовъ, напримѣръ: Строгоновыхъ и Своеzemцевыхъ для защиты ихъ владѣній, купленныхъ ими у туземцевъ Вологодской и Архангельской губерній „съ землями, водами, лѣсами, мхами, озерами и соколинами охотами“; эта примѣсь если не прямо, то могла оказывать посредственное влияніе и на населеніе Череповскаго уѣзда, по крайней мѣрѣ въ языке можно подмѣтить также нѣкоторыя сходныя черты<sup>3)</sup>).

Такимъ образомъ несомнѣнно, что хотя населеніе всѣхъ этихъ мѣстностей въ настоящее время и русское, но оно подвергалось въ теченіе исторической жизни и влиянию другихъ народностей.

<sup>1)</sup> Описание тульского оружейного завода академикомъ Гаммелемъ—цит. Носырина „Улома и ея желѣзное производство“.

<sup>2)</sup> Костомаровъ—„Сѣверно-Русскія народоправства“.

<sup>3)</sup> Особенности въ рѣчи населенія Череповскаго уѣзда между прочимъ состоять въ слѣдующемъ: 1) въ смягченіи многихъ звуковъ; такъ напримѣръ звуки «ч» и «щ» произносятся какъ нѣчто среднее между ними, весьма трудное для подражанія. Звуки «у» измѣняются въ ю; напр. лѣди вмѣсто лѣду. «О» иногда замѣняется «й», наприм. онъ—йѣнъ: букву «е» произносятъ какъ є Черѣповецъ, пожалѣть. Глаголы оканчиваются на и вмѣсто ь, и «ѣ»; иногда замѣняется буквою и—исти вмѣсто ъсть. Въ склоняющихся словахъ окончанія захъ замѣняются авъ, въ ногавъ, въ рукавъ, въ полявъ, вмѣсто «въ рукахъ», «въ поляхъ». Многія слова замѣняются своими наприм. здоровый—ражій, крестный отецъ—бажатка, красивый—баской, очень—гораздо и проч. См. болѣе подробно у Пушкирева и Богословскаго.

Обилие лесов въ уѣздѣ, вѣроятно, давали возможность древнимъ туземцамъ и первымъ славянскимъ поселенцамъ жить охотою, и только съ вырубкой и выжиганіемъ лесовъ послѣдними могло начаться болѣе правильное земледѣліе; но оно, однако, врядъ-ли могло, какъ и теперь, обеспечивать населеніе, и вѣроятно, эта мѣстность, вмѣстѣ со всею новгородскою областью, пользовалась привознымъ хлѣбомъ. Развившися же и до сихъ поръ существующа производствѣ: шляпovальное, сапожное, скорняжное говорятъ за существование въ болѣе или менѣе значительной степени скотоводства, особенно въ средней и сѣверной частяхъ уѣзда. Южная же часть его, болотистая, вѣроятно, съ самаго начала славянскихъ поселеній промышляла желѣзными издѣліями и добываніемъ руды. По свидѣтельству Носырина тамъ и теперь находять подъ вѣковыми деревьями домницы съ желѣзными окалинами и угольными ямы.

Начавшися съ конца XIV стол. или начала XV постройки монастырей и церквей доказываютъ, что въ это время населеніе въ уѣзда было уже довольно значительно. Въ переписи 1626 года за Воскресенскимъ монастыремъ числилось 29 деревень жилыхъ и 4 пустыхъ и 18 пустошей.

Въ краткой памятной запискѣ череповской городской управы относительно основанія монастыря сказано: „Во время глубокой древности на череповскомъ урочищѣ поселились два отшельника (вѣроятно изъ Московско-Троицкаго монастыря) Афанасій, по прозванію желѣзный посохъ и Феодосій. Среди дремучихъ лесовъ они поставили церковь во имя Св. Троицы и Сергія и Никона Радонежскихъ и устроили Воскресенскій монастырь. 2-я половина XIV вѣка“.

Въ 1527 г. основанъ па рѣчкѣ Андогѣ и ручьяхъ Ирапахъ преп. Филиппомъ другой монастырь, существующій и теперь, при царѣ Васильѣ Ивановичѣ Московскому и Ioanni и Андреѣ Шелешанскихъ<sup>1)</sup>. Оба эти монастыря были разрушены литовцами и поляками во время междудворствія и возобновлены впослѣдствіи (первый въ 1664 г.).

Эти духовныя учрежденія имѣли въ исторической жизни населенія большое значеніе и пользовались особыеннымъ покровительствомъ князей. Василій Темный и князья Бѣлозерскіе рядомъ граматъ<sup>2)</sup> увеличивали состояніе монастырей, то жалуя рѣки и озера съ рыбными ловлями, то надѣляя ихъ землями и приписывая крестьянъ, то давая деньгами<sup>3)</sup>, то даруя привилегіи и охраняя отъ обидъ. Въ граматѣ князя Вѣрейскаго Бѣлозерскаго (1449 г.) говорится: „такожде пожаловалъ есмъ его рыболововъ и половниковъ монастырскихъ череповскихъ; не надобъ имъ моя дань, ни тесу тесать, ни иныхъ которыхъ пошлины, а бояре мои

<sup>1)</sup> По памятной запискѣ, полученной мною при этомъ монастырѣ.

<sup>2)</sup> Сохранившіяся грамоты напечатаны въ Исторія Россійской іерархіи, ч. VI, изд. 1815 г.

<sup>3)</sup> Василій Ивановичъ въ 1625 году предписалъ давать монастырю по 50 р. изъ таможенныхъ доходовъ.

и дѣти боярскіе въ томъ сель монастырскомъ у тѣхъ крестьянъ не ставятся, ни подводъ, ни кормовъ у нихъ не емлють... а чрезъ сю мою грамоту хто ихъ (монаховъ) чѣмъ изобидить быть отъ меня въ казни“. Въ 1475 году князь, Михаилъ Андреевичъ Бѣлозерскій приписалъ къ монастырю деревню Матурина съ „судомъ и съ данью“: „и волостели мои череповскіе и ихъ тіуны тѣхъ его (монастыря) крестьянъ не судять ни въ чемъ, такожде ихъ и доводчики ни кормовъ, ни поборовъ у нихъ не емлють, ни всылаютъ къ нимъ ни почто, а судить и вѣдаетъ тѣхъ крестьянъ отца моего митрополита архимандритъ череповскаго монастыря“. Къ 18-му столѣтію за монастыремъ числилось до 1250 крестьянъ. Къ этому времени, однако, монастыри потеряли, вѣроятно, прежнее значеніе и въ 1764 г. всѣ вотчины монастыря были отобраны въ казну и самый Воскресенскій монастырь былъ упраздненъ и обращенъ въ приходскую церковь.

Въ 1777 году въ Новгородскомъ намѣстничествѣ учрежденъ при череповскомъ упраздненномъ монастырѣ изъ села Федосьева „для пользы водяной коммуникації“ городъ Череповецъ, а въ 1780 году приписанъ къ нему уѣздъ <sup>1)</sup>). Раньше область череповскаго уѣзда (по Попову) принадлежала Вологодскому намѣстничеству, потомъ Новгородскому намѣстничеству и Новгородской губерніи. Въ 1796 году при новомъ дѣленіи губерніи Череповецъ вмѣстѣ съ Кириловомъ оставленъ заштатнымъ городомъ, а въ 1802 возстановленъ снова въ уѣздные.

И такъ историческая жизнь населенія Череповскаго уѣзда не была выдающеюся; она не могла воспитать ни особенной предпріимчивости, ни духа народной гордости, ни любви къ простору. Скудная природа и скучная почва пріучили населеніе довольствоваться малымъ и подчиняться тяжелой необходимости. Въ памяти народа не могли сохраниться ни дѣянія великихъ предковъ—новгородцевъ, ни подвиги отдельныхъ лицъ. Отсутствие путей сообщенія и дремучіе лѣса и болота, покрывавшіе уѣздъ съужали у населенія кругозоръ и физическій и умственный. Только рѣка Шексна и частью Молога помогали населенію издревле и до сихъ порть сноситься съ другими более оживленными мѣстностями и такимъ образомъ мѣшали гаснуть его способностямъ; и раньше, да и теперь отѣ служатъ самыми важными подспорьемъ въ трудовой жизни населенія, давая заработки и поддерживая промышленность и сношеніе съ другими частями государства. Съ устройствомъ искусственныхъ водяныхъ сообщеній Маринской и Тихвинской системъ, орошающихъ череповскій уѣздъ съ двухъ сторонъ, явилась большая возможность развитія промышленности и торговли и привлечения населенія; съ этого времени и городъ сталъ приобрѣтать большее значеніе и составляетъ теперь, правда съ значительною долею искусственного внешняго блеска, маленький промышлен-

) Рудиевъ—Статистическое описание Новгородской губ. и Пушкиревъ цит. выше.

ный и образовательный центр восточной половины губерніи. Насколько развитіе промышленности шло въ соотвѣтствіи съ постепенно измѣнявшимися общественными условіями жизни населенія уѣзда, и покажутъ наши дальнѣйшія изслѣдованія.

## ГЛАВА II.

### Географія уѣзда. Орографія и гидрографія. Болота.

Часть Новгородской губерніи, занятая Череповскимъ и Устюжскимъ уѣздами, съиздавна извѣстна подъ именемъ „Келѣзиополья“, названная такъ по находящейся въ болотистой почвѣ ихъ болотной желѣзной рудѣ<sup>1)</sup>.

Череповскій уѣздъ имѣеть форму почти правильного равностороннаго треугольника, обращенного вершиною къ югу, которою онъ врѣзывается въ промежутокъ между Тверскою и Ярославскою губерніями и прилегая на востокѣ къ Вологодскому уѣзду<sup>2)</sup>. Онъ лежить между  $6^{\circ}20'$  и  $8^{\circ}33'$  восточной долготы и  $58^{\circ}27'$  и  $59^{\circ}42'$  сѣверной широты, принадлежа главнымъ образомъ бассейну рѣки Шексны и только частью рѣки Мологи, протекающей по его юго-западной границѣ. Бѣлое озеро отстоитъ отъ сѣверной границы уѣзда на 60 верстъ, а Кубинское на 30—40 верстъ отъ восточной; нѣсколько дальше на сѣверо-востокѣ лежитъ озеро Воже или Чарондское. Кроме этихъ большихъ озеръ въ окрестностяхъ уѣзда съ сѣверной и западной стороны есть еще много меньшихъ озеръ и множество мелкихъ, служащихъ источниками для рѣкъ, рѣчекъ и ручьевъ, втекающихъ въ Череповскій уѣздъ.

**Орографія.** Разсматривая карту уѣзда, мы видимъ, что главная масса рѣкъ и рѣчекъ втекаетъ въ него извѣтъ, что, конечно, указываетъ на существующій съ этихъ сторонъ наклонъ по направленію къ его площади. Валдайская плоская возвышенность, имѣющая свои высшія точки въ югозападной части Новгородской губерніи, тянется оттуда на сѣверо-востокѣ и соединяясь съ отрогами олонецкихъ горъ образуетъ Урало-Алаунскую гряду или великую Алаунскую возвышенность, служащую водораздѣломъ нашихъ морскихъ бассейновъ. Одна изъ вѣтвей ея, направляющаяся изъ Олонецкой губерніи проходитъ по сѣверной и восточной сторонамъ Бѣлаго озера, распространяется съ сѣверовостока и востока Череповскаго уѣзда по уѣзду Кириловскому и, постепенно пони-

<sup>1)</sup> Отечествовѣденіе Семенова т. V 1869 г.

<sup>2)</sup> Съ сѣвера онъ граничитъ Бѣлозерскимъ уѣздомъ, съ запада Бѣлозерскимъ, Устюжскимъ (Новгор. губ.) и Весьегонскимъ (Тверск. губ.), съ востока Мологскимъ, Пощечинскимъ (Ярославской), Вологодскимъ и Кириловскимъ (Новгор. губ.).

жась теряется въ Вологодской губерніи. Другая вѣтвь тянется по Бѣлозерскому уѣзду между Бѣльмъ озеромъ и Череповскимъ уѣздомъ до рѣки Шексны, отдавая отроги на югъ, частью входящіе въ Череновскій уѣздъ, частью же распространяющіеся на западъ отъ него по уѣзду Бѣлозерскому, гдѣ они образуютъ возвышенные и живописные берега рѣки Суды. Отсюда возвышенная плоскость очевидно распространяется и дальше на югъ по Бѣлозерскому и Устюжскому уѣздамъ, такъ какъ она даетъ здѣсь питательный вѣтри для рѣкъ Суды и Мологи съ наклономъ на Череповскій уѣздъ. На этомъ основаніи нельзя согласиться съ Пушкиревымъ, считающимъ самымъ низкимъ мѣстомъ этой области пространство между сходящимися границами этихъ трехъ уѣзовъ<sup>1)</sup>). Кромѣ возвышеностей, окружающихъ Череповскій уѣздъ съ сѣвера, сѣверовостока и запада, къ нему примыкаетъ еще небольшая возвышенность съ восточной стороны въ уѣздахъ Вологодскомъ и Помехонскомъ, которая даетъ начало рѣчкамъ Углѣ и Югу, втекающимъ въ Череповскій уѣздъ. Только въ двухъ мѣстахъ по границѣ уѣзда мы видимъ направление наклона отъ него къ уѣзdamъ сосѣднимъ—это отъ Чаромской волости, дающей истокъ рѣчкамъ Вологдѣ и Малинухѣ и на юговостокѣ рѣчкамъ Инѣ и Искрѣ, текущимъ въ Мологскій уѣздъ. Такимъ образомъ Череповскій уѣздъ представляетъ собою *сточное мѣсто* для окружающихъ его уѣзовъ. Рѣка Шексна, вступающая въ уѣздъ съ сѣверовостока, течеть сначала параллельно восточной его границѣ и на срединѣ его поворачиваетъ къ центру уѣзда, воспринимаетъ здѣсь всѣ главнѣшіе свои притоки и, образуя дугу, поворачивается на юго-западъ къ Ярославской губерніи. Волости Луковская, Любецкая и часть Ольховской являются самыми низменными мѣстомъ не только Череповскаго уѣзда, но и почти всѣхъ окружающихъ. Болотистость почвы во многихъ мѣстностяхъ уѣзда вовсе не говоритъ за ея низменность и наоборотъ низкія мѣста не всегда бываютъ болотистыми. По нашей карте ясно видно, что многія болота въ уѣздѣ даютъ истоки рѣчкамъ и ручьямъ и что они, слѣдовательно, располагаются на мѣстахъ сравнительно болѣе возвышенныхъ.

Поверхность самого Череповскаго уѣзда представляетъ равнину, только нѣсколько возвышенную и холмистую въ сѣверной его части, имѣющую около 7303,4 квадр. верстъ или 150,94 кв. миль (по Стрѣльбицкому)<sup>2)</sup>. Длина его около 110 верстъ, ширина около 100, а гранница 474 версты. Упомянутые выше отроги Алauenской возвышенности,

<sup>1)</sup> При составленіи этого отдѣла я руководствовался Пушкиревымъ—Опис. Россійск. Имп., Семеновскимъ—Отечествовѣд. т. V 1869 г., Пуликовскимъ—Отечествен. географії и другими и имѣль въ виду книжку Можайскаго—географія Новгородской губерніи; по отношенію же описанія поверхности самого уѣзда главнымъ образомъ своимъ наблюденіями.

<sup>2)</sup> Стрѣльбицкій—Исчисленіе поверхности Россійской Имперія 1874 г. Эту цифру нужно считать самою вѣрною. По генеральному межеванію (памятная книжка Новгор. губ. 1877 г.) площадь=6568 верстамъ; по Фонь-Бушену—Статистическая таблицы Росс.

входящие въ уѣздъ съ сѣверозапада тянутся въ видѣ широкой плоской возвышенной гряды къ восточной границѣ по сѣверной половинѣ уѣзда, мѣстами отдавая развѣтвленія въ стороны и образуя болѣе или менѣе высокіе холмы. Наибольшая холмистость замѣчается по линіи водораздѣла (А А) и на отдельныхъ ея развѣтвленіяхъ; средина гряды по длини нѣсколько понижена. Къ востоку гряда эта сильно расширяется, особенно передъ Шексну, гдѣ она занимаетъ почти все пространство между нею и границею, мѣстами даже переходя черезъ нее въ другое уѣзды, и теряется въ юговосточныхъ волостяхъ (Ольховской, Усищевской). Ея же развѣтвленія тянутся въ упомянутой выше дугѣ Шексны, заставившей послѣднюю измѣнить свое направленіе къ центру уѣзда<sup>1)</sup>). Въ западной части уѣзда южною границею гряды служить рѣка Суда. Къ сѣверу отъ водораздѣльной линіи она тоже понижается къ рѣкѣ Ковжѣ, протекающей по границѣ уѣзда.

Возвышенность эта достигаетъ 500 футовъ надъ уровнемъ моря<sup>2)</sup>. Топографами военного вѣдомства опредѣлены высоты горы Кошты (указано на картѣ) въ 37,9 саж. и Малечкина въ 48,9 саж.<sup>3)</sup>. При разрѣзѣ гряды рѣкою Шексною, ея высота, я полагаю, надъ уровнемъ рѣки по направленію линіи водораздѣла не менѣе 30 саженъ. По конечнымъ пунктамъ ее можно назвать *Андогско-Ирмовской грядой*. Такимъ образомъ въ сѣверной половинѣ уѣзда нужно себѣ представить поверхность понижающуюся съ сѣвера отъ водораздѣльной линіи и особенно съ сѣверозапада къ югу.

Что касается южной половины уѣзда, то она представляетъ совершенно ровную, низменную поверхность съ весьма незначительнымъ, рѣдко гдѣ замѣтнымъ для глаза уклономъ съ запада на востокъ къ ложу Шексны. Небольшая возвышенія, встрѣчающіяся въ Горской и Дмитріевской волостяхъ, достигаютъ рѣдко болѣе 3—5 саж. надъ уровнемъ протекающихъ здѣсь рѣчекъ и ручьевъ, большую же частью поверхность почвы не возвышается надъ ними болѣе 1—2 сажень, а иногда и 1—2 аршинъ. Южная оконечность уѣзда снова нѣсколько поднимается и даетъ истоки нѣсколькимъ рѣчкамъ бассейновъ Шексны и Мологи.

**Гидрографія.** Служа сточнымъ мѣстомъ съ громаднаго пространства сосѣднихъ уѣздовъ, понятно, что Череповскій уѣздъ обильно, даже чрезмѣрно, орошаются водами, тѣмъ болѣе, что за ничтожнымъ исключеніемъ и вѣвнутренніе склоны также даютъ стокъ въ районѣ своего уѣзда. Къ сожалѣнію такое орошеніе не только даетъ мало выгодъ уѣзду, но въ большинствѣ случаевъ служитъ положительнымъ вредомъ въ гигиениче-

сійской Имперіи Череповскій уѣздъ = 6315 кв. верстъ, по Рудневу (Статист. описаії Новгор. губ.) онъ = 7028 в.; по моимъ измѣреніямъ (см. главу *распредел. земель*) 7058 кв. верстъ.

<sup>1)</sup> Волости Воронинская и Любецкая.

<sup>2)</sup> По атласу Ильина.

<sup>3)</sup> Рудневъ—Статист. свѣд. Новг. губ.

скомъ и экономическомъ отношеніяхъ, такъ какъ вода, вносимая извнѣ, выходитъ изъ обширныхъ болотъ Устюжского, Бѣлозерскаго и Кириловскаго уѣздовъ. Собственныя воды уѣзда, представляютъ тоже главнымъ образомъ болотный скопища, отнимающія почву у земледѣльца. При малыхъ наклонахъ въ уѣздѣ и существованіи обширныхъ, хотя и не глубокихъ впадинъ, вода застаивается, заболачиваетъ почву, образуетъ множество болотистыхъ озеръ, даетъ массу вредныхъ испареній, превращаетъ свои стоки въ маловодные, медленно текущіе и часто вонючіе ручьи, портить почву и безъ того уже скучную и ухудшаетъ не только травы, но и лѣсныя насажденія.

Изъ всей массы рѣкъ, обозначенныхъ на картѣ, кромѣ Шексны и Мологи судоходна только для малыхъ судовъ и лодокъ рѣка Суда на небольшомъ протяженіи, да и та сильно омелковоживается лѣтомъ. Только весною съ таяніемъ обильно выпадающихъ здѣсь снѣговъ всѣ рѣчки и ручьи наполняются водою и нѣкоторые дѣлаются годными для сплава лѣсовъ, мелкихъ судовъ и лодокъ, строящихся въ лѣсистыхъ мѣстностяхъ уѣзда, и дровъ<sup>1)</sup>). Въ остальное время года многіе изъ нихъ служатъ для приведенія въ дѣйствіе мукомольныхъ мельницъ<sup>2)</sup>), особенно въ сѣверной части уѣзда, гдѣ на рѣкѣ Андогѣ есть даже желѣзорѣзный заводъ; рѣчки южной части не могутъ давать въ большинствѣ случаевъ даже и этой выгоды.

Рѣки Шексна и Молога служили и теперь служатъ почти исключительными путями сообщенія уѣзда съ другими мѣстностями государства; по нимъ привозится желѣзо и всѣ естественные и мануфактурные продукты, необходимые для этого края. Кромѣ того, входя въ составъ искусственныхъ водяныхъ системъ, соединяющихъ бассейны Каспійскаго, Бѣлаго и Балтійскаго морей, онѣ приносятъ большую пользу населенію уѣзда возможностью заработка во время навигаціи. Правда, что эти выгоды иногда соединялись и съ большимъ вредомъ для населенія, особенно въ то время, когда не было развито такъ сильно, какъ теперь, пароходное движение и замѣнявшееся конной тягой. Громадное скопленіе лошадей въ болотистой мѣстности уѣзда давало обильную пищу эпизоотіямъ сибирской язвы, иногда свирѣпствовавшей съ ужасающей силой. Эти падежи трахались, конечно, и на скотѣ мѣстного населенія, а иногда и на людяхъ. Теперь конная тяга практикуется гораздо рѣже. Рѣчки и ручьи внутреннихъ склоновъ, также какъ и текущіе извнѣ, почти всѣ выте-

<sup>1)</sup> Сплавъ лѣса и дровъ часто здѣсь производится такъ называемымъ «молемъ», состоящимъ въ томъ, что эти материалы спускаются въ рѣtkу въ разбросъ и представляются течению. Для сопровождения наряжаются люди съ баграми, которые идутъ по берегу и отталкиваютъ лѣсъ зацепившийся за вусти и камни. Въ опредѣленномъ мѣстѣ рѣку заграждаютъ сципленными бревнами и перенимаютъ лѣсъ.

<sup>2)</sup> Къ такимъ рѣкамъ принадлежатъ: рѣка Андога съ Шулиемъ, Кумсарой, Соложтой, текущая въ сѣверовосточномъ углу уѣзда, рѣка Ковжа, текущая па сѣверѣ, рѣки Ягорба, Конома и Кондаша въ срединѣ уѣзда, Югъ и Угла на востокѣ и Пѣтухъ и Воронъ на западѣ. Рѣка Ягорба кромѣ того служитъ резервуаромъ для имѣющейся при ея устьѣ дока.

каютъ изъ болотъ или же протекаютъ ими, отчего вода въ нихъ имѣеть темный цвѣтъ и обладаетъ болѣе или менѣе сильнымъ запахомъ и непріятнымъ вкусомъ. Вода эта вовсе не годится для питья и пищи, почему населеніе само, гдѣ только возможно, избѣгаетъ ея употребленія. Такими же свойствами въ большей или меньшей степени обладаютъ и всѣ озера уѣзда, которыхъ по Стрѣльбицкому насчитывается до 57,7 кв. верстъ. Въ нѣкоторыхъ рѣчкахъ и озерахъ не только вода пріобрѣтаетъ темный цвѣтъ и непріятный вкусъ, но даже и находящаяся въ нихъ рыба. Такъ по свидѣтельству Богословскаго въ озерѣ Черномъ и рыба имѣеть черный цвѣтъ, въ рѣчкѣ Кисовкѣ рыба пахнетъ мхомъ, а въ рѣчкѣ и озерѣ Выксинѣ рыба по вкусу называется горькушками. Самыя названія нѣкоторыхъ рѣчекъ и ручьевъ указываютъ уже на ихъ свойства; такъ встрѣчаются: рѣчка Самосора, Мусора, ручей Смолий, Смерда, ручей Лычный, Клопузовка, Кисовка, Соронжа, Смердель, Маза (послѣднѣе двѣ Бѣлозерскаго уѣзда), озеро гнилое, черное и т. п.; но многія рѣчки и изъ неимѣющихъ такихъ названій обладаютъ дурными свойствами воды; напримѣръ ручьи Ирапы (въ Прягаевской волости имѣютъ сильный запахъ сѣроводорода; но и всѣ почти болѣе значительныя рѣчки имѣютъ темный цвѣтъ воды, невозможной для употребленія. Наиболѣе сносно водою отличается рѣка Андога; она вытекаетъ изъ довольно большаго озера (Андозеро) и хотя, протекая по болотистой почвѣ, захватываетъ не мало болотныхъ веществъ и пріобрѣтаетъ темный цвѣтъ, но при большомъ наклонѣ и, когда не запруженна, быстромъ течениіи она все таки не успѣваетъ такъ портиться какъ другія рѣки. Шексна также замѣчательна своими мутными, иловато-глинисто-известковыми водами, дающими громадный отстой <sup>1)</sup>).

Озеръ въ уѣздѣ очень много, особенно же въ его южной половинѣ, но они всѣ мелководны (самые глубокіе до 2-хъ 3-хъ саженъ), съ стоячую водою, лежать среди болотъ и представляютъ собою ничто иное, какъ скопленіе болотной воды; очень немногіе изъ нихъ имѣютъ небольшой стокъ, большинство же остается вѣчно стоячими. Избытокъ отъ весеннихъ приливовъ водъ испаряется за лѣто и частью всасывается почвою <sup>2)</sup>). Въ сѣверной части уѣзда также есть не мало озеръ, но они небольшой величины и имѣютъ большею частью другой характеръ: они располагаются въ углубленіяхъ между холмами, имѣющими болѣе твердую почву, отчего не заболочиваются такъ сильно и имѣютъ сравнительно болѣе чистую воду <sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> Къ сожалѣнію я не имѣлъ возможности сдѣлать анализа ея водъ и нигдѣ не могъ его получить.

<sup>2)</sup> Болѣе значительныя озера: Колодинское, Уломское, Курское, Минилюкино находятся въ волостяхъ: Уломской, Колоденской, Дмитревской; тамъ же разбросано множество мелкихъ озеръ, въ Мороцкой волости озеро Мороцкое и Искорское, въ Богословской Ивацевское.

<sup>3)</sup> Къ такимъ озерамъ нужно отнести: озеро Ягановское и нѣсколько другихъ, кажется безъименныхъ, расположенныхъ къ востоку отъ послѣдняго по направлению къ рѣкѣ Шекснѣ; также озера: Угрюмовское, Пустое, Романовское, Тергальское.

Болота. Изъ водныхъ вмѣстлищъ уѣзда въ гигиеническомъ отношеніи (да и въ экономическомъ) самое видное мѣсто занимаютъ болота. Я уже говорилъ о своеобразномъ устройствѣ его поверхности, способствующемъ ихъ образованію. Разсматривая карту, намъ не можетъ не броситься въ глаза громадное количество болотъ, раскинутыхъ по всему уѣзду особенно же въ его южной части. Но въ дѣйствительности болотистой почвы гораздо больше, чѣмъ это на ней показано: въ нее не вошли болота, покрытые лѣсомъ и множество мелкихъ болотъ, разбросанныхъ по всему уѣзду и непомѣчающихся на картахъ<sup>1)</sup>.

Вообще болота можно раздѣлить на моховые, травяные и луговые. Верхній слой моховыхъ болотъ состоить изъ отжившаго мха, представляющаго губчатую, гигроскопическую массу, легко высыхающую въ сухое время и легко впитывающую влагу, причемъ на поверхности слѣдуетъ быстрое разращеніе мха; нижніе же, постоянно влажные слои, болѣе или менѣе медленно разлагаются; иногда же представляютъ значительные слои неразложившагося мха. Такая моховая почва кромѣ мха (б. ч. *sphagnum palustre*) покрываются и другими растеніями, какъ напримѣръ: верескъ (*calluna vulgaris*), багульникъ (*lepidum palustre*) безплодница (*andromeda polifolia*), болотная клюква (*oxycoccus palustris*), голубика (*vaccinium uliginosum*), морошка (*rubus chamaemorus*) сабельникъ болотный (*comarum palustre*), пушкица (*geriphorum*), осока (*carex*), турча болотная (*botttonia palustris*) и проч. Болота эти или покрываются болѣе или менѣе корявой сосной, можжевельникомъ, ольхой и мелкой ивой, или же остаются открытыми и образуютъ такъ называемыя „чисти“. Травяные болота тоже бываютъ или покрытыя лѣсомъ или же въ видѣ чистей. На травяныхъ чистяхъ произрастаютъ горькія травы: вахта трилистная (*menyanthes trifoliata*), *trifolium spadiceum*, гравилатъ (*geum rivale*), калужница (*caltha palustris*); также: *sphagnum palustre*, *equisetum palustre*, звоцъ болотный, *Aspidia filix mas*—папоротникъ и проч. Корневища этихъ растеній, сплетаясь, образуютъ дернъ, который зыблется подъ ногами, но рѣдко проваливается.

На кочкарныхъ болотахъ произрастаютъ уже болѣе нѣжныя растенія: глица полевая (*Arega spica venti*), бѣлоусъ (*nardus stricta*), рогозъ (*Typha*), тоже сагехъ, иногда папоротникъ, камышъ болотный<sup>2)</sup>.

Кромѣ того я встрѣчалъ на нихъ въ Череповскомъ уѣздѣ: *parnassia palustre*, *spragamium simplex* и *epilobium angustifolium*. Что касается древесныхъ породъ, то въ Череповскомъ уѣздѣ на болотистой почвѣ охотно произрастаютъ ель, сосна, мелкая береза, ольха,

<sup>1)</sup> Изъ нихъ укажу, наприм. на болото вблизи деревни Починка, Воронинской волости, болото лежащее на пути изъ села Яганова въ Потанино (Ягановской вол.), по дорогѣ изъ села Судьбицы въ Маурину (Пачевской и Устьугольской вол.) и друг.

<sup>2)</sup> Описаніе большинства болотъ мною заимствовано изъ прекрасной и громадной работы экспедиціи министерства государственныхъ имуществъ подъ начальствомъ Д. С. Августиновича—«Отчетъ по изслѣдованию и осушенію болотъ въ Новгородской губерніи 1879 г.

ива, можжевельникъ, иногда черемха и рябина. На болотахъ луговыхъ произрастаютъ тѣ же кислые травы: осоки, гравилаты, хвощи въ перемежку съ болѣе кислыми травами мятликой, ежей. Они также часто обращаютъ трясину, невысыхающія хорошо и среди лѣта; такихъ болотъ много по берегамъ Шексны.

Самое большое болото въ уѣздѣ Уломскому. Занимая пространство между рѣками: Судою, Кондашью и Колоденкой оно распространяется далеко въ Устюжской и Бѣлозерской уѣздахъ, и захватываетъ собою площадь въ 160,000 десятинъ, имѣя до 100 верстъ въ длину и 40 въ ширину. Оно дѣлится на три отдельные части, изъ которыхъ первая лежитъ въ Череповскомъ уѣздѣ (въ волостяхъ: Колоденской, Уломской, и Луковской) и занимаетъ до 43,354 десят., т. е. болѣе 400 кв. верстъ.

Частью оно принадлежитъ въ травянымъ чистямъ, частью же покрыто мелкимъ дровяннымъ лѣсомъ: корявой сосной, елью, ольхой, можжевельникомъ, дающими ничтожный приростъ. Верхній слой почвы покрытъ мхомъ, папоротникомъ и другими болотными растеніями. На чистяхъ же растутъ осока, трилистникъ и другія кислые травы, покрытыя бурымъ налетомъ (ржавчиной); онъ почти ежегодно покрываютъ на поларшина и болѣе водою и рѣдко даютъ возможность скашивать эти грубыя травы; послѣдня горыки на вкусъ и неудобоваримы, почему непривычный скотъ не всегда можетъ переносить ихъ. Во время весеннихъ разливовъ вода, не имѣя достаточно стоковъ, застаивается и заболачиваетъ окружающую мѣстности; лѣсныя поросли способствуютъ еще болѣе застаиванию воды, и таѣкъ какъ онъ не разчищаются, то обыкновенно бываютъ переполнены валежникомъ и разнымъ мусоромъ, подвергающимся гниенію на мѣстѣ. Глубина Уломского болота около 1,8 саж., а на мѣстѣ озеръ до 3-хъ сажень. Верхній моховой слой его достигаетъ отъ 0,5 до 1,2 саж.; подъ нимъ лежитъ слой неразложившагося торфа (до 1,4 саж.), а на днѣ залегаетъ уже образовавшейся торфъ. Съ увеличеніемъ воды верхній слой обыкновенно поднимается.

По картѣ мы видимъ, что Уломское болото даетъ истокъ нѣсколькимъ ручьямъ и рѣчкамъ; это доказываетъ, что находящаяся подъ нимъ площадь выше окружающихъ мѣстностей и что здѣсь только существуютъ условія, благопріятствующія задержанію воды. Такое явленіе существуетъ почти какъ правило въ Череповскомъ уѣздѣ. Крестьянскія селенія расположаются около этого болота на весьма близкомъ разстояніи, отъ  $\frac{1}{4}$  до 2-хъ верстъ. Подпочву его составляютъ: глина, песокъ и извѣстка.

Вторая часть Уломского болота находится между рѣками Судою, Сивцомъ и Колпомъ; она только частью лежитъ въ Череповскомъ уѣздѣ (520 десят.), главнымъ же образомъ распространяется въ Бѣлозерскомъ уѣздѣ (6743 десят.). Въ главныхъ чертахъ эта часть болота имѣть такой же характеръ и по отношенію его свойствъ и покрывающей его растительности. Населеніе здѣсь сравнительно рѣже, чѣмъ въ первой части.

Такого же характера и третья часть болота; она только прилегаетъ къ западной границѣ Череповскаго уѣзда, а распространяется въ Бѣлозерскомъ и Устюжскомъ уѣздахъ. Это болото питаеть посредствомъ множества притоковъ рѣки Суду и Мологу, которыя такимъ образомъ вносятъ въ Череповскій уѣздъ большое количество болотной воды.

По южной оконечности уѣзда раскинулись болота Мороцкія (въ волостяхъ Мороцкой, Горской, Самосорской, части Ольховской и Дмитріевской<sup>1)</sup>); мѣстами они переходятъ въ Мологскій уѣздъ. Экспедиціей обслѣдована только одна отдельная часть этого болота въ 5860 десят.; она находится въ Горской волости. Все же Мороцкое болото, измѣренное иною по картѣ полк. Безкорниловича (посредствомъ палетки) занимаетъ въ предѣлахъ Череповскаго уѣзда не менѣе 26800 десят., около 257 кв. верстъ, вместо общаго числа по Августиновичу въ 18000 десят.<sup>2)</sup>.

Обслѣдованная часть болота (въ Горской волости) представляетъ котловину, окруженную возвышеніями, покрытыми дровянымъ лѣсомъ. Самое болото представляетъ то травяная чисти, то оно покрывается порослями кустарниковъ, то переходитъ въ моховики древняго происхожденія, отличающіеся значительною топкостью. Болото же собственно Мороцкое, насколько я могъ его наблюдать, проѣзжалъ этой мѣстностью, принадлежитъ тоже къ моховикамъ съ низкими топкими берегами, значительная часть его покрыта низкорослымъ лѣсомъ. Болото это трудно проходимо и то не вездѣ и не всегда; селенія расположены на островахъ, приподнятыхъ надъ уровнемъ болота; въ осенне и весенне время они вовсе недоступны, да и въ лѣтнєе время съ трудомъ. Чтобы попасть въ Хотавецкую волость, лежащую за этимъ болотомъ, обыкновенно предпочтаютъ дѣлать большой крюкъ иѣздятъ черезъ Весьегонскъ. Богословскій справедливо говоритъ, что „по характеру этой мѣстности можно думать, что здѣсь поселились бѣглецы, скрывавшіеся, можетъ быть, отъ непріятеля“. И действительно трудно выдумать болѣе защищенное (по крайней мѣрѣ на  $\frac{3}{4}$  года) и менѣе привлекательное мѣсто. Предположеніе г. Богословскаго находить себѣ дѣйствительно нѣкоторое основаніе: до сихъ поръ сохранились здѣсь названія деревень—Середня и Задня Чудь; нѣть ничего мудренаго, что въ отдаленные времена, чудь, тѣснѣмая славянами, удалилась въ эту природную крѣпость. Только зимою сообщеніе здѣсь съ другими мѣстностями возстановляется и тогда населеніе запасается необходимыми продуктами. При сильной водянистости сѣнокосовъ и самой растительности крестьянину приходится здѣсь скошенную траву выносить немедленно для просушки на сухое мѣсто. Понятно, что при такихъ услові-

<sup>1)</sup> Болота Дмитріевской волости жителями называются болотами Дмитріевскими, которыхъ собственно соединяютъ ихъ съ болотомъ Уломскимъ.

<sup>2)</sup> Карта военно-топографического отѣла относительно Мороцкаго болота значительно разнится отъ карты Безкорниловича; почему я нанесъ на свою карту, привѣзъ ихъ во вниманіе обѣ.

яхъ скотоводство возможно здѣсь только въ самыхъ ограниченныхъ размѣрахъ, а отъ этого не можетъ не страдать и земледѣліе отъ недостатка удобренія; мало того, такое изолированное положеніе населенія не можетъ не отзываться и на его умственномъ развитіи. Только въ недавнее время земство приступило къ проведенію здѣсь между нѣкоторыми селеніями искусственной дороги.

Верхній слой Горского болота состоить изъ мха до (0,35 саж.), подъ нимъ слой неразложившихся остатковъ, представляющихъ жидкую бурую массу до (1,9 саж.) а нижній слой представляетъ уже образовавшійся торфъ. Растительность такая же скучная, какъ и въ Уломскомъ болотѣ: корявая сосна, недающая прироста, ольха и въ незначительномъ количествѣ береза. Вода рѣчекъ и озеръ темнаго цвѣта и съ яснымъ болотнымъ запахомъ. Подпочву составляютъ песокъ и сѣрая глина.

Пустынское болото лежитъ между Шексною и Ягорбою и по обѣимъ сторонамъ р. Кономы, начинается у самаго города Череповца и тянется къ сѣверу верстъ на 30. Площадь его 8367 дес., т. е. 80 кв. верстъ; оно также принадлежитъ къ моховикамъ. Западный берегъ его возвышенъ (за Ягорбою) отъ простирающихся сюда отроговъ Андогско-Ирмовской гряды. Боковая части его довольно густо поросли кустарниками ивы, мелкорослой ольхой и сосной, недающими прироста и скнивающимися, начиная съ сердцевины, на корню. Среди болота располагаются нѣсколько озеръ, изъ которыхъ главныя Ивачевское и Пустынское. Въ промежуткахъ между частями, занятymi озерами и порослями тянутся чисты. Поверхность болота состоить изъ упругаго слоя, имѣющаго волнообразный видъ, мѣстами прорванного отъ напора подлежащимъ болѣе жидкимъ слоемъ, отчего и образуются такъ называемыя плави или окнища. Глубина болота достигаетъ  $2\frac{1}{2}$  саж.; дно его плотное, глинистое<sup>1)</sup>.

Колненецкое болото находится въ сѣверовосточномъ углу уѣзда и расположено по обѣимъ сторонамъ Шексны; оно лежитъ на сѣверномъ склонѣ Андогско-Ирмовской гряды въ довольно населенной мѣстности и занимаетъ до 7070 дес. По нему разбросано много суходольныхъ острововъ, поросшихъ ельникомъ; оно также имѣетъ характеръ мохового болота. За исключениемъ небольшой травянистой части, поросшей осокой и имѣющей также окнища, треть этого болота покрыта порядочнымъ лѣсомъ, а двѣ трети корявой сосной, едва достигающей при столѣтнемъ возрастѣ двухъ сажень высоты и 2—3 вершковъ толщины. Селенія расположены вокругъ болота на  $\frac{1}{2}$ — $2\frac{1}{2}$  версты; здѣсь существуютъ хорошия наklоны для стока воды, но они не эксплуатированы и даже имѣющіеся ручьи не спускаются воду по причинѣ ихъ засоренія.

<sup>1)</sup> По картѣ это болото могло бы казаться расположеннымъ на низкомъ мѣстѣ, такъ какъ оно не лежитъ у истоковъ протекающихъ здѣсь рѣчекъ, но въ действительности оно поднято надъ уровнемъ Шексны не менѣе 3—5 саженъ; правда поднятіе это отчасти искусственное, отъ построенныхъ на рѣкѣ Ягорбѣ, воспринимающей влагу болота, мельницы и въ самомъ устьѣ ея городскаго дока.

Къ съверу отъ Колѣнецкаго болота тянутся опять обширныя болота Н иловецкія, захватывающія только небольшою своею частью (717 дес.) Череповскій уѣздъ и распространяющіяся главнымъ образомъ въ Бѣлозерскомъ и Кириловскомъ уѣздахъ (до 100,000 дес., около 960 квадр. верстъ), снабжая первый только своими водами. Расположенные въ низменностяхъ съ плохими стоками, засоренными валежникомъ, болота эти застаиваются, загниваютъ и производятъ массу міазмовъ, дѣлающихъ эту мѣстность главнымъ гнѣздомъ сибирской язвы и эпидемій, тѣмъ болѣе, что здѣсь на Шекснѣ существуютъ мели и пороги, почему для провода судовъ здѣсь скопляется масса лошадей и людей, дающихъ пищу этимъ заразамъ. Ежегодные весенниe приливы водъ способствуютъ заболачиванію окружающихъ мѣстностей. Всѣ эти болота моховыя, покрыты угнетенной древесной растительностью, кислыми травами, съ разбросанными кое-гдѣ кочкарными и травяными чистями, суходольными островами и озерами. Начатое мѣстами осушеніе дало удовлетворительные результаты. Большая часть этихъ болотъ даже не изслѣдована. Подпочва ихъ состоитъ изъ глины, песку и частию извести. Эти болота имѣютъ такое большое значеніе, что для изслѣдованія ихъ въ гигиеническомъ отношеніи была снаряжена специальная правительственная экспедиція.

Болота А н д о г с к і я <sup>1)</sup>). Болота эти расположены въ съверозападномъ углу уѣзда на возвышенномъ мѣстѣ, между рѣками Шулмой, Кумсарой, Андогой и Судой. Они собственно есть продолженіе бѣлозерскихъ болотъ: Пуштарской чисти и Георгіевского болота. Въ Череповскомъ уѣздѣ Андогскія болота занимаютъ волости Прягаевскую и Пусторадицкую, захватывая по моимъ измѣреніямъ 18,096 дес. Они изслѣдованы только отчасти и то въ предѣлахъ Бѣлозерскаго уѣзда (до 94,408 дес., болѣе 900 кв. верстъ) <sup>1)</sup>. По аналогии съ бѣлозерскою частью этихъ болотъ нужно предполагать, что они принадлежать частю къ моховымъ, частю къ травянымъ болотамъ. Такъ какъ они располагаются въ котловинѣ Андогско-Ирмовской гряды, имѣющей здѣсь къ рѣкамъ Андогѣ и Судѣ значительный наклонъ, то, вѣроятно, они были-бы весьма удобны для осушенія. Эти болота также служать источникомъ заразы, и окрестныя селенія теряютъ не мало скота отъ сибирской язвы, особенно въ Бѣлозерскомъ уѣзде. Болота эти тамъ представляютъ такія трясины и болота, что населенію приходится переносить на себѣ въ поля съ помощью жердей даже землемѣрческія орудія или перетаскивать ихъ на саняхъ. Малая возможность тамъ стоковъ и служить, вѣроятно, второю причиной сравнительной изобилии воды рѣки Андоги, хотя известно, что притоки ея — Кумсара,

<sup>1)</sup> Это название я даю имъ по мѣстности, имъ занимаемой въ Череповскомъ уѣзде, принятое населеніемъ; служа продолженіемъ болотъ южной части Бѣлозерскаго уѣзда въ строгомъ смыслѣ они должны бы имѣть одинаковыя названія. Г. Августиновичъ называетъ Андогскимъ болото, лежащее около Андозера.

<sup>1)</sup> Георгіевское=18,500 дес., Чисти=70,000, Андогское (лучше бы назвать Андозерское)=4,463, Бекревевское=1,058, Кизголодское 204, Киргода 133 десятины.

Солохта, Шулма успѣваютъ пропитываться болотными веществами и по лѣтамъ дѣлаются весьма нечистыми и вонючими. Задержанію здѣсь влаги способствуютъ еще раскинувшіеся по всей этой мѣстности обширные лѣса. Подпочва болотъ должна быть плотна, глиниста и камениста. Осушеніе этихъ болотъ, навѣрное возможное, могло бы принести огромную пользу населенію, сдѣлавъ эту мѣстность, какъ наиболѣе возвышенную въ уѣздѣ, самою здоровою и богатою. Здѣсь мы видимъ весьма счастливое сочетаніе многихъ благопріятныхъ условій: высокую мѣстность, обиліе хорошихъ рѣкъ, роскошные лѣса и довольно удовлетворительную почву. Теперь же она сравнительно весьма немного пользуется всѣми этими преимуществами.

Кромѣ описанныхъ, въ уѣздѣ еще находится много болотъ менѣшей величины, частью обслѣдованныхъ, частью нѣть. Къ нимъ относятся: болото Большой мохъ—въ Андогской и Шухтовской волостяхъ (по монимъ измѣреніямъ до 6000 дес.), Воронинское, тянущееся по лѣвому берегу Шексны (до 3000 дес.), Любецкое (до 800 дес.), по рѣчкамъ Матвѣѣ, Смердѣ, Сару (около 700 дес.)<sup>1)</sup>, Сомовское (156), Игнатьевское (627), Федино (393), Ворсовское (690), Тюнья (470) и многія другія.

Всѣ эти болота частью моховыя, частью травяныя и обладаютъ въ большей или менѣшей степени такимъ же строеніемъ и такими же свойствами, какъ и описанная большія болота.

Такимъ образомъ мы насчитываемъ болотистыхъ пространствъ въ уѣздѣ не менѣе 118,885 десятинъ или 1143 квадр. версты, т. е. около  $\frac{1}{6}$  всего пространства уѣзда. Въ дѣйствительности количество болотистой почвы еще большие, такъ какъ въ это число не вошла масса мелкихъ болотъ и много болотъ, покрытыхъ лѣсными насажденіями. Такъ въ болотахъ, измѣренныхъ мною по картѣ, въ нихъ вошли только непокрытыя лѣсомъ, такъ какъ карты изображаются и лѣса<sup>2)</sup>). Въ таблицѣ А (см. приложенія) по генеральному межеванію болотистой почвы и насчитывается до 176,486 десят. или до 1696 кв. верстъ, то есть болѣе  $\frac{1}{5}$  части всего пространства уѣзда. Трудно предположить, чтобы съ того времени число болотъ уменьшилось; въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ это можетъ быть и случилось, но за то несомнѣнно извѣстно, что въ другихъ мѣстностяхъ почва все болѣе и болѣе заболачивается: въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, покрытыхъ болотами и только плохимъ лѣсомъ находять болѣе пни прежде бывшихъ хорошихъ лѣсовъ, могущихъ произрастать только на сухой почвѣ. Во всей Новгородской губерніи по официальнымъ даннымъ считается болотъ до  $\frac{1}{6}$  части всего пространства, а по Августиновичу до  $\frac{1}{5}$ . Имѣя въ виду то, что въ нѣкоторыхъ уѣздахъ болотъ немного, нужно заключить, что есть уѣзды въ губерніи,

<sup>1)</sup> Эти названія я даю имъ по мѣстностямъ, въ которыхъ они находятся.

<sup>2)</sup> Т. е. гдѣ обозначенъ лѣсъ, тамъ не показаны болота.

въ которыхъ болотистой почвы еще больше, чѣмъ въ Череповскомъ. Невыгода послѣдняго состоить только въ томъ, что онъ, какъ мы показали, служить сточнымъ мѣстомъ болотной воды и для другихъ уѣздовъ.

Изъ описанія болотъ дѣлается яснымъ, что почти всѣ они находятся на возвышеніяхъ по отношенію къ уровню главныхъ пріемниковъ — Шексны и Мологи и протекающихъ мимо нихъ или изъ нихъ ручьевъ и рѣчекъ. Это и говоритъ за возможность осушенія большинства изъ нихъ, что и нашла изслѣдовавшая ихъ экспедиція. Ниже я позволю себѣ подробнѣе разсмотрѣть значеніе болотъ въ уѣздѣ и указать на то, что слѣдовало бы предпринять для устраниенія ихъ вредныхъ вліяній.

### ГЛАВА III.

#### Свѣдѣнія геогностическія. Почва. Естественные произведения. Царства растеній, животныхъ и минераловъ.

Въ Новгородской губерніи, по изслѣдованіямъ Гельмерсена и знаменитаго берлинскаго геолога Буха, напластованія горныхъ породъ принадлежать къ самымъ древнимъ: Силурійской, Девонской — формациіи древняго краснаго песчаника (по Мурчессону) и каменноугольной — горнаго известняка<sup>1)</sup>. Обнаженія этихъ напластованій однако не вездѣ встрѣчаются одинаковыми: мѣстами обнаружены известняки, мѣстами же система Силурійская. Во многихъ мѣстностяхъ губерніи эти древнѣйшія образованія скрыты подъ наносною почвою позднѣйшаго происхожденія. Это послѣднее замѣчаніе касается Череповскаго уѣзда въ особенности: вся почва его наносная и состоитъ въ сѣверной половинѣ уѣзда изъ глины, частью съ примѣсью песку и залегаетъ массивнымъ слоемъ; въ южной же она сильно песчаная. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (какъ напримѣръ, около рѣки Суды) переходъ отъ глины къ пескамъ болѣе рѣзокъ, въ другихъ же онъ постепененъ и, напримѣръ, въ волостяхъ: Даргунской, части Любецкой, Ворзинской и Луковской глина перемѣшана съ пескомъ, а дальше на югъ песокъ преобладаетъ; мѣстами онъ переходитъ даже въ сыпучій. Шексна раскрываетъ только одни наносы; она замѣчательна тѣмъ, что берега ея чрезвычайно горизонтальны, особенно лѣвый берегъ, что даетъ возможность производить конную тягу судовъ, имѣвшую особенно до открытия пароходныхъ движеній большое значеніе и распространеніе. Болотистость и низменность почвы надъ уровнемъ рѣкъ и отсутствіе обнаженій мѣшали геологамъ сдѣлать надлежащее изслѣдованіе напластованій въ Череповскомъ уѣздѣ<sup>2)</sup>. По Ильину<sup>3)</sup> на основ-

<sup>1)</sup> См. вышецитиров. работы Руднева и Пушкирева.

<sup>2)</sup> Лагузенъ, изслѣдовавшій западную часть уѣзда, по причинѣ болотистости отказался отъ изслѣдованія нѣкоторыхъ мѣстностей.

<sup>3)</sup> Ильинъ. Статист. атласъ Российской имп.

ваний данныхъ Мурчиссона, Гельмерсена, Мемлера, Череповскій уѣздъ занять Триасовой формацией. Имѣя же въ виду изслѣдованія Лагузена<sup>1)</sup> на берегахъ Суды и Колпа вблизи границы Бѣлозерскаго и Череповскаго уѣздовъ, можно почти навѣрное сказать, что подъ этимъ напластованіемъ залегаетъ каменноугольный горный известнякъ. Дно рѣки Суды во многихъ мѣстахъ, особенно въ верхней ея половинѣ каменисто и какъ бы вымощено известнякомъ, и изобилуетъ въ тоже время порогами изъ эрратическихъ валуновъ<sup>2)</sup>. Г. Августиновичъ, изслѣдовавшій подпочву череповскихъ болотъ во многихъ мѣстахъ находилъ разноцвѣтную глину и известѣ: это тоже указываетъ на существование горноизвестковой формациіи въ глубокихъ слояхъ. Лагузенъ по Судѣ находилъ въ известнякахъ окаменѣлости: *Spirifer Mosquensis* (Fisch.), *Pr. semireticulatus* (Mart.), *Chonetes sulcata* (M'Coy), *Archaeocidaris rossicus* (Bnch.) и энкриниты, и водныя коралловыя образования *Amplexus* sp., *Lithostrotion* и *Sagminaria calcicola*.

Такимъ образомъ можно нарисовать себѣ такую картину геологического строенія уѣзда: несомнѣнно, что когда-то уѣздъ, какъ и вся губернія, былъ дномъ моря; тогда и образовались сначала известковые, пласти; потомъ произошли отложенія глины и наконецъ песку.

Во время послѣдняго периода сѣверная часть уѣзда была приподнята вмѣстѣ съ областью бѣлозерскихъ и кириловскихъ отроговъ Алапинской возвышенности; южная же часть оставалась дольше подъ водою; часть глинистаго слоя съ нея смыта и произошло большее сравнительно отложение песку. Въ приподнятыхъ мѣстахъ западной границы Череповскаго и Бѣлозерскаго уѣздовъ, а также въ сѣверной части Бѣлозерскаго и Кирilloвскаго уѣздовъ и находятся обнаженія известняковъ.

Въ сѣверной части уѣзда наблюдается замѣчательно сильное распространеніе эрратическихъ камней (валуновъ), чего нѣть въ его южной половинѣ. На нашей карти линія СС обозначаетъ южную границу этого распространенія (по моимъ наблюденіямъ). Камни эти всего обильнѣе разбросаны по линіи водораздѣла (А А). Здѣсь они достигаютъ и большей величины до 1, 2-хъ и даже 3-хъ аршинъ въ диаметрѣ, особенно ближе къ сѣверовосточному углу уѣзда. Мелкие камни разсѣяны во множествѣ по всей Андогско-Ирмовской грядѣ до упомянутой линіи СС; но и количество ихъ постепенно увеличивается по направлению къ линіи водораздѣла. Руслы рѣкъ въ этой мѣстности завалены камнями, такъ что даже весною затрудняютъ по нимъ сплавъ лѣса и лодокъ. Всѣ эти камни (булыжники) состоять изъ гранита и очевидно относятся къ гранитамъ финляндскимъ. Мы должны предоставить геологамъ объяснить, разносились ли оттуда эти камни посредствомъ льдинъ моремъ, или же движениемъ,

<sup>1)</sup> Материалы для геологии Россіи изд. Петербургск. Минералогического общества 1873 года т. V. Здѣсь онъ нашелъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ залежи каменноугольныхъ известняковъ.

<sup>2)</sup> Тамъ же стр. 109.

существовавшихъ въ отдаленное время ледниковъ, по сущѣ<sup>1)</sup>). Во всякомъ случаѣ отсутствіе ихъ въ южной части, вѣроятно, нужно объяснить тѣмъ, что они въ позднѣйшее время были засыпаны наносами. Это доказывается между прочимъ обнаженіемъ ихъ въ руслахъ рѣкъ въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ на поверхности камней не встрѣчается вовсе. Замѣчательенъ тотъ фактъ, что по Андогско-Ирмовской грядѣ встрѣчаются камни до самой Шексны (по направлению съ запада на востокъ) на другой же тоже высокой восточной сторонѣ ихъ нѣть вовсе, кромѣ русловъ рѣочекъ и ручьевъ, гдѣ они опять встрѣчаются въ большомъ количествѣ<sup>2)</sup>). Очевидно, какъ будто, былъ периодъ, когда на поверхностные слои этой мѣстности не вездѣ могли попадать камни, или же они засыпали здѣсь наносами впослѣдствіи.

Я распространился обѣ этихъ камняхъ потому, что они имѣютъ слишкомъ большое значеніе для хозяйствства населенія этой эратической области, значительно увеличивая трудъ земледѣльцевъ. Проехавая, вы видите поля, усыпанныя кучами камней, собранныхъ землепашцами, и мѣстами выстоящими изъ почвы большихъ гранитными глыбами. Иногда на одной узкой полосѣ (саж. въ двѣ) вы видите нѣсколько такихъ кучъ, которыя земледѣльцы должны обойти съ союю. Мелкие камни до 10—15 фунт. оставляются неубранными въ почвѣ въ громадномъ количествѣ и несомнѣнно сильно затрудняютъ при пашнѣ и людей и лошадей. Населеніе не безъ основанія считаетъ для поля мелкие камни полезными, почему и не убираетъ ихъ. Вѣроятно эти камни способствуютъ разрыхленію глинистой почвы тѣхъ мѣстностей, и вывѣтряясь, даютъ ей полезныя составные части. Наконецъ къ геологии мѣстности уѣзда можно прибавить тотъ фактъ, что въ нѣкоторыхъ рѣчкахъ вода вымываетъ дубы громадной толщины; это доказываетъ существованіе когда-то здѣсь сильной и болѣе свойственной южнымъ климатамъ растительности. Это явленіе не есть исключительный фактъ для одного Череповскаго уѣзда, но наблюдалось геологами и въ другихъ сѣверныхъ губерніяхъ. Такъ наприм. профессоромъ Иностранцевымъ недавно найденъ на берегу Ладожскаго озера (на мѣстѣ канала) доисторическій дубовый лѣсъ вмѣстѣ съ костями человѣка и различными каменными орудіями его, характеризующими таѣ называемый каменный періодъ.

Почва. Изъ предыдущаго описанія мы видѣли, что поверхностный почвенный пластъ по своему качеству рѣзко отличается въ сѣверной половинѣ уѣзда и южной. Область глины можно считать ограниченную съ юга рѣкою Судою до ея устья, гдѣ она переходить Шексну на юго-востокъ, захватывая часть Воронинской и Усищев-

<sup>1)</sup> Нашъ геологъ Эйхвальдъ объясняетъ распространеніе ихъ первымъ способомъ См. его Геология.

<sup>2)</sup> На Вологодской границѣ, гдѣ я, къ сожалѣнію, не былъ, по собраннымъ мною свѣдѣніямъ, въ существующей большой дюбинѣ камни также распространены. Въ Усищевской волости они появляются снова въ большомъ количествѣ.

ской<sup>1)</sup> волостей. Но въ южныхъ волостяхъ этой области (части Нелазской, Богословской, Воронинской, Даргунской и Усищевской), мы встрѣчаемъ уже значительную примѣсь песку (суглинистая и супесчанная почва). Въ болотистыхъ мѣстахъ съверовосточнаго и съверозападнаго угловъ уѣзда мѣстами попадается такъ называемый кислый черноземъ, а въ Пачевской волости, мѣстами низменной, почва принимаетъ суглинистый иловатый характеръ. Южная половина уѣзда сильно песчана и болотиста, и мало удобна для земледѣлія. Только самая южная оконечность уѣзда (Хотавецкая волость), дѣлающаяся болѣе возвышеннаю, снова обладаетъ лучшою почвою. Разница въ качествѣ почвы такъ велика, что при одинаковыхъ надѣлахъ семейство песчаной полосы едва пользуется 2—3 мѣсяца своимъ хлѣбомъ, иногда и менѣе; на большую часть года хватаетъ только семействамъ или обладающимъ случайно лучшими надѣлами или имѣющими арендную и покупную землю; напротивъ чѣмъ далѣе къ съверу и особенно къ съверо-востоку, тѣмъ земледѣльцъ обезпечены болѣе, такъ что или прикупаютъ сравнительно немнога или же какъ волости: Чаромская, Починковская, Усть-Угольская и Пачевская часть хлѣба даже продаются. Понятно, что большее или менѣе количество растительныхъ остатковъ и большая или меньшая возможность удобренія произвели то, что въ верхнихъ слояхъ почвы вездѣ есть примѣсь органическихъ веществъ, болѣе или менѣе годныхъ къ уподобленію; но несомнѣнно, что ими всего богаче названныя болѣе счастливыя волости. Въ послѣднихъ трехъ изъ нихъ почва, когда она высохнетъ, имѣтъ пепельный своеобразный видъ (подзолъ). Въ волостяхъ, лежащихъ къ западу отъ Шексны (съверной половины) количество органическихъ веществъ въ почвѣ постоянно убываетъ и она становится сильно глинистою и болѣе каменистою. Въ южныхъ волостяхъ слой съ органическими примѣсями крайне тощъ, мѣстами песокъ обнаженъ или же почва такъ понижается, что пропитывается вредною для растительности болотною водою.

ЦАРСТВО РАСТИТЕЛЬНОЕ. Географы относятъ Новгородскую губернію къ полосѣ ржи и льна. Рожь дѣйствительно изъ злаковыхъ хлѣбныхъ растеній занимаетъ первое мѣсто. Что же касается льна, то почва Череповскаго уѣзда далеко не вездѣ удобна для воздѣлыванія этого растенія. Изъ нижеприведенныхъ таблицъ Л (см. прилож.) видно, что въ различныхъ участкахъ уѣзда, его засѣваютъ очень мало — обыкновенно только для крайнихъ домашнихъ нуждъ. Сколько мнѣ удалось собрать свѣденія, то онъ вездѣ даетъ у крестьянъ слабые урожаи и не всегда имъ даже удается собрать сѣмена для посѣва; волокно тоже тощее, малорослое. Но нѣкоторые землѣвладѣльцы, обладающіе лучшою почвою, лучшими средствами для обработки и болѣе знакомые съ культурой этого растенія, производятъ его

<sup>1)</sup> Часть Усище вской волости гориста и камениста.

успешно. Научное дѣлніе на полосы производимыхъ хлѣбовъ, навѣр-  
нее совершенно основательное, здѣсь встречается съ массою естествен-  
ныхъ и общественныхъ мѣстныхъ условій, видоизмѣняющихъ произво-  
дительную силу почвы. Такъ: недостаточность надѣловъ при неблагодар-  
ной почвѣ, недостаточность луговъ и скотоводства, а потому и удобре-  
нія, плохая культура, болотистость и каменистость почвы не могутъ не  
отразиться на производительной способности земли. Такъ какъ для  
характеристики естественныхъ условій уѣзда важнѣе знать, не что  
растетъ, а что можетъ расти, то я не считаю себя вправѣ обремѣ-  
нять читателя перечисленіемъ всего растительного царства <sup>1)</sup> и ограни-  
чусь только показаніемъ существующихъ предѣловъ въ произрастаніи воз-  
дѣлываемыхъ и не культивируемыхъ растеній, чтобы по возможности на-  
гляднѣе показать вліяніе климата и почвы. Въ этомъ отношеніи мнѣ  
кажется гораздо полезнѣе знать, что хорошо можетъ расти и что не  
можетъ вовсе, такъ какъ есть масса растеній довольно индиферентно отно-  
сящихъ къ климату, растущихъ и въ теплыхъ и въ холодныхъ поясахъ.  
Перечисленіе такихъ растеній было бы бесполезно, такъ какъ они не ха-  
рактеризуютъ ни почвы, ни климата, и наоборотъ, есть растенія весьма  
чткто относящіеся къ этимъ условіямъ, почему знаніе ихъ необходимо.

Овесъ, точно также какъ и рожь, довольно хорошо роются въ во-  
лостяхъ съ большимъ содержаниемъ органическихъ веществъ въ почвѣ  
(волости Чаромская, Починковская, Пачевская, Усть-Угольская, Яганов-  
ская) и нѣсколько хуже въ западной части области глины и плохо въ  
области песка. Ячмень роится вездѣ довольно удовлетворительно, но въ  
болѣе плодородныхъ мѣстностяхъ, онъ засѣвается мало. Пшеница почти  
вовсе не сѣется крестьянами, а землевладѣльцами очень мало и то боль-  
шей частью на новяхъ; она вовсе не соотвѣтствуетъ климату и мѣстнымъ  
почвеннымъ условіямъ. Просо и гречка абсолютно невозможны для посѣ-  
вовъ; горохъ сѣется мало и то только въ тѣхъ же болѣе плодородныхъ  
волостяхъ.

Огородничество въ уѣздѣ вовсе не развито; воздѣлываютъ овощи  
только для собственныхъ нуждъ. Капуста еще удовлетворительно роится  
на хорошей почвѣ и при хорошей культурѣ, какъ напримѣръ у  
единственного, кажется, огородника въ городѣ, воздѣлывающаго этотъ  
продуктъ даже для продажи въ Бѣлозерскъ. У крестьянъ же она ро-  
ится довольно плохо: мелкая, мелко-кочаниая (отъ кулака до двухъ  
величиною, рѣдко больше), черная. Главнымъ огороднымъ растеніемъ яв-  
ляется картофель, который роится удовлетворительно вездѣ, только  
иногда портится въ глинистой почвѣ сѣверозападнаго угла уѣзда. Огур-

<sup>1)</sup> Болѣе подробное описание его можно встрѣтить, напримѣръ, въ цитированномъ  
мино сочиненіи Пушкирева для Новгород. губ. и весьма подробно въ диссертациіи д-ра  
Држевецкаго для Усть-Сысольского уѣзда Волог. губ.—Медико-топографія этого уѣзда,  
климатическая условія которого не могутъ сильно разниться отъ Череповскаго.

цы съются мало, не только крестьянами, но и помѣщиками; они рѣдко когда могутъ поспѣвать на открытомъ воздухѣ, особенно въ южныхъ волостяхъ. Довольно распространенъ посѣвъ брюквы, рѣдьки, хрѣну, луку, чесноку, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ рѣпы; болѣе нѣжныхъ овощей, какъ салатъ, горошекъ, бобы, крестьяне не съють вовсе. Вообще огороды крестьянъ имѣютъ жалкий видъ. При суровомъ климатѣ нужны были бы очень большія усилия, чтобы поднять культуру этихъ растеній. И теперь почти у всякаго крестьянина имѣется для производства „разсады“ нѣчто въ родѣ парниковъ, состоящихъ изъ деревяннаго ящика на высокихъ (почти въ ростъ человѣка) столбахъ, ставащихся на открытыхъ для полуденного солнечнаго свѣта мѣстахъ.

Что касается садоводства, то крестьяне не имѣютъ о немъ даже и понятія: въ нѣкоторыхъ деревняхъ меня не понимали, когда я спрашивалъ объ огородахъ; они ихъ называютъ „садами“, а картофель „яблоками“. Настоящіе яблоки даже при хорошей культурѣ, не могутъ вызрѣвать, кромѣ можетъ быть исключительныхъ породъ<sup>1)</sup>). Въ плодородныхъ, болѣе возвышенныхъ волостяхъ иногда можно видѣть нѣсколько яблонь, дающихъ невкусныя, кислые, мелкія яблоки. Ягодныхъ растеній: малины, вишень, крыжовнику, клубники, смородины крестьяне не воздѣлываютъ; у помѣщиковъ же онъ встрѣчаются, но вишни только плохой, мелкорослый и мелкоягодный сортъ да и то не всегда вызрѣваетъ. При лучшей культурѣ, конечно, возможно было бы производить многія и болѣе нѣжныя растенія<sup>2)</sup>.

Вообще нужно замѣтить, что царство воздѣлываемыхъ растеній очень бѣдно: проѣзжая деревнями вы видите почти совершенное отсутствіе растительности, дѣлающее деревни мрачными, непривлекательными. Кое-гдѣ вы встрѣтите посаженную въ „саду“ или передъ окнами, березу и рябину. Даже эти растенія сдѣлялись культурными. Рябина особенно распространена у крестьянъ, вѣроятно потому, что она всетаки даетъ плодъ и хорошую листву<sup>3)</sup>). Въ огородахъ же сѣется конопля въ не-большомъ количествѣ и хмѣль. Послѣдній рождается вездѣ хорошо. Довольно рѣдко можно встрѣтить даже какъ декоративное растеніе мята, такъ сильно распространенное во всѣхъ болѣе южныхъ губерніяхъ, онъ такъ же какъ и подсолнечникъ, рѣдко можетъ вызрѣвать.

Царство растеній некультурныхъ, понятно, также отличается бѣдностью и слабымъ разнообразіемъ формъ. Древесные насажденія стра-

<sup>1)</sup> Я зналъ одного любителя, священника, которому удалось культивировать нѣсколько заграничныхъ породъ съ нѣкоторымъ успѣхомъ.

<sup>2)</sup> Въ ботаническомъ саду реальнаго городскаго училища, отличающемся высокой культурой, я встрѣчалъ въ грунтѣ растенія *Tuja occidentalis*, грекій орѣшникъ и другихъ подобныхъ растеній.

<sup>3)</sup> Посадка въ нѣкоторыхъ деревняхъ березы съ предохранительной цѣлью отъ пожара, даже съ поощреніемъ отъ земства, не удалась, вѣроятно, вслѣдствіе слабой настойчивости въ приведеніи этой мѣры, а м. б. и вслѣдствіе недостаточной основательности способа разсадки.

даются недостаткомъ въ лиственныхъ породахъ; изъ послѣднихъ встрѣчается всего чаще береза и ольха, расбросанныя среди хвойныхъ лѣсовъ, и вблизи болотъ мелкій ивнякъ; уже рѣже встрѣчается осина, фыршикъ, ветла, калина, черемха; очень рѣдко мелкій дубъ, шиповникъ (*rosa canina*). Дико растущей липы, сколько помнится, я не встрѣчалъ вовсе; какъ культурное растеніе оно попадается у нѣкоторыхъ землевладѣльцевъ вмѣстѣ съ кленомъ (редко) и нѣкоторыми породами тополя.

Изъ травянистыхъ растеній луговыхъ встрѣчается щетинникъ — (*Setaria*), тимофѣевка (*Phleum pratense*) мышиный горошечкъ (*Viscia*), *Briza media*, *Poa*, *Lathyrus pratensis*, *Agrostis spicaventri*, *Rumex acetosella*, *Trifolium repens*, *agragaria* — (трилистникъ). Суровый климатъ и здѣсь уже отражается на сравнительно рѣдкомъ произрастаніи въ дикомъ состояніи клевера; но его съють съ успѣхомъ еще нѣкоторые землевладѣльцы. Травосѣяніе у крестьянъ едавали гдѣ практикуется; я не встрѣчалъ его у нихъ вовсе.

Относительно травянистыхъ растеній вообще можно сказать, что царство ихъ очень бѣдно, даже сравнительно, напримѣръ, съ губерніями Нижегородской, Рязанской и даже Костромской<sup>1</sup>), неговоря уже о губерніяхъ болѣе южныхъ; здѣсь вы не встрѣтите уже той привлекательной живленности и безъ сомнѣнія вліяющую на психику жителей, особенно въ юлодые годы. Невозможно сравнить этой естественной обстановки жителей юга и этого сѣвера: тамъ лѣто вызываетъ населеніе изъ ихъ живущъ въ садѣ, поле, луга, лѣсъ, и если не материальное благосостояніе, то хорошая природа оказываетъ ободряющее дѣйствіе на настроеніе человѣка. Здѣсь нѣтъ и не можетъ быть тѣхъ, такъ сказать, естественныхъ развлечений для населенія, какія возможны въ нашихъ среднихъ и южныхъ губерніяхъ — это прогулки въ лѣсѣ, поля и луга, конечно имѣющія и гигиеническое значеніе; здѣсь вы встрѣчаете въ лѣсахъ и лугахъ большую частью топи, кочкарникъ, постоянную сырость, валежникъ, отчего лѣсные путешествія являются уже рѣдко развлечениемъ, а больше необходимостью. Мое изображеніе различія въ растительныхъ царствахъ, наѣюсь, не будетъ сочтено за лиризмъ; я глубоко убѣжденъ въ томъ, что оно оказываетъ вліяніе и на характеръ и на нравы населенія. Я не встрѣчалъ здѣсь никогда въ дикомъ состояніи: *Cipripedium calceolus*, *Trientalis Europea*, *Iris pseudocorus*, *Aconitum napellus*, *Verbascum thapsus*, *Verb. thapsiforme*. Если они и существуютъ, то встрѣчать ихъ можно развѣ рѣдко. Изрѣдка я встрѣчалъ: *Orchis militaris*, *Paarais quadrifolia*, *Valeriana officinalis*, *Epilobium angustifolium*, дикую *Rubus idea*. Охотно произрастаютъ: *Achillea millefolia*, разные виды *Potentillae*, *Tormentillae*, *Veronicae* *Hyoscyamus niger*, *Chamomilla vulgaris*, морожка, бруслица, клюква, мѣстами земляника, черника, папоротники, хвощи, мхи, грибы: рыжики, бѣлыя, сырьёжки, березовики, боровики, волнушки, и много несъѣдобныхъ грибовъ.

<sup>1)</sup> Гдѣ мнѣ приходилось прослѣдить растительность.

Если мы прослѣдимъ растительность въ уѣздѣ, идя съ юга на сѣверъ, то мы не можемъ не замѣтить поразительной разницы. Въ южныхъ волостяхъ до линіи, ограничивающей съ юга область глины, изъ древесныхъ породъ вездѣ преобладаетъ сосна; ель, береза, ольха, изрѣдка осина, являются второстепенными, составными частями лѣсовъ; сплошнаго же ельнику гораздо менѣе, а сплошныхъ березовыхъ лѣсовъ нѣть вовсе. Большая часть лѣсныхъ древесныхъ насажденій угнетена болотистою почвой, состоять изъ плохо растущихъ, низкорослыхъ деревьевъ и переполнена можжевельникомъ, папоротниками, хвощами, мхомъ и лишайниками. Растенія хлѣбная тамъ тоци, луговая состоять изъ кислыхъ, грубыхъ травъ, огородная и полевая растенія мало разнообразны. Чѣмъ же мы будемъ дальше подвигаться на сѣверъ въ мѣстности болѣе возвышенныя и менѣе болотистыя, тѣмъ все больше и больше разнообразія въ растительныхъ формахъ и въ характерѣ ихъ. Въ лѣсныхъ насажденіяхъ тамъ преобладаетъ ель; сплошные сосновые лѣса встрѣчаются рѣже, и гдѣ они есть, то прекраснаго качества <sup>1)</sup>; и вообще тамъ всѣ насажденія эти лучше; только въ мѣстахъ болотистыхъ Ковжской и частью Прягаевской волостей породы снова ухудшаются. Въ восточной части Ирмовско-Андогской гряды мѣстами встрѣчаются даже сплошные березовые, хотя необширные лѣса; тамъ же, какъ мы сказали, иногда у крестьянъ разводятся кой-какія яблони; въ лѣсахъ нѣть такого количества засоряющихъ растеній: можжевельнику, папоротнику, мху, чаще встречается дикорастущая малина; сѣнокосы и злачныя поля тучнѣе, нѣть такого количества кислыхъ травъ, вообще вся растительность бодрѣе и оживленѣе на видѣ.

Царство животныхъ. Соответственно растительному царству также бѣдно въ уѣздѣ и царство животныхъ. Здѣсь также мало разнообразія въ породахъ, какъ дикихъ такъ и домашнихъ животныхъ: мелкія породы овецъ, лошадей и коровъ, и то часто пріобрѣтаемыхъ изъ другихъ губерній и скоро вырождающихся <sup>2)</sup>, небольшое количество козъ и свиней, изъ птицъ куры, рѣдко утки и гуси; вотъ и весь почти перечень домашнихъ животныхъ. Изъ дикихъ животныхъ большое количество волковъ, особенно въ лѣсистыхъ мѣстностяхъ, гдѣ они часто пожираютъ домашнихъ животныхъ; встречаются медведи, рыси, куницы, бѣлки, изрѣдка лоси <sup>3)</sup>. Изъ птицъ дикихъ часто попадаются: утка, тетеревъ, рябчикъ, коростель, бекасъ, куропатка; пѣвчихъ птицъ очень мало <sup>4)</sup>, рѣдко когда

<sup>1)</sup> Наприм. прекрасная мѣстность около монастыря Филиппа Ирайского (гран. Андогской и Прягаевск. вол.).

<sup>2)</sup> Были дѣлаемы пробы для улучшенія породъ крестьянскихъ лошадей содержаниемъ жеребцовъ, но это не дало никакихъ результатовъ.

<sup>3)</sup> Болѣе подробный перечень см. у Пушкарева и Можайского.

<sup>4)</sup> Я никакъ не могу согласиться по отношенію къ Череповскому уѣзду съ г. Можайскимъ, говорящимъ въ своемъ учебнике для народныхъ школъ (географія Новг. губ.), что «много и пѣвчихъ птицъ оглашаютъ обширные лѣса, рощи и луга Новг. губ.... Въ лѣсахъ же кукують кукушки, трубятъ жолинъ, воркуютъ дикие голуби и стучать черный и бѣлоспѣховый дятлы» (стр. 27). Такой поэзіи въ дѣйствительности, по крайней мѣрѣ въ Череповскомъ уѣзdbe, встрѣтить нельзя.

услышишь соловья, не часто кукушку и жаворонка. Охота какъ на звѣрь такъ и на птицъ развита очень мало. Богословскій вѣрно говорить, что охотники здѣсь „едвали не пугаютъ больше тетеревѣй“. Изъ рыбъ въ Шекснѣ ловится стерлядь въ небольшомъ количествѣ<sup>1</sup>), налимъ, судакъ, лещъ. Въ другихъ рѣкахъ и озерахъ ловятся: лини, караси, пескари; но какъ было и раньше замѣчено, что во многихъ изъ нихъ рыба портится, пріобрѣтая моховой запахъ и темный цвѣтъ мяса; въ нѣкоторыхъ же озерахъ (какъ озеро Выксинское) и р. Выксинъ и др. она не можетъ жить и заносится въ первыя только весенними разливами рѣкъ. Въ нѣкоторыхъ рѣчкахъ ее неудобно ловить по причинѣ сильнаго засоренія русла.

Изъ пресмыкающихся, кромѣ ящерицъ, лягушекъ, встрѣчается въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ большое количество змѣй (*vipera berus*) ящерицъ, мѣдянницъ.

Царство ископаемыхъ. Царство ископаемыхъ въ уѣздѣ еще бѣднѣе, чѣмъ царство растительное и животное; по крайней мѣрѣ до сихъ поръ ничего не открыто кромѣ болотной руды въ южной части уѣзда, которая и послужила (вмѣстѣ съ Устюжскимъ уѣздомъ) началомъ развившемуся здѣсь издавна гвоздяному промыслу. Вологодскіе гвозди— а сюда можетъ быть относились и череповскіе— служили предметомъ торговли для древнихъ новгородцевъ.

Въ настоящее время добываніе этого минерала, плохого по своему качеству, давно совершенно вытѣснено уральскимъ желѣзомъ и больше въ Череповскомъ уѣздѣ рудниковъ не существуетъ<sup>2</sup>). Можетъ быть съ осушенiemъ болотъ явится большая возможность и выгодность добыванія болотного желѣза и этотъ продуетъ, лежацій безполезно подъ ногами, не сталъ бы замѣняться привознымъ за тысячи верстъ.

Другимъ минераломъ, эксплуатируемымъ населеніемъ, служить глина для выдѣлки посуды для мѣстнаго употребленія въ уѣздѣ; этимъ промысломъ занимаются въ сѣверныхъ волостяхъ. Итакъ относительно естественныхъ произведеній уѣзда можно сказать, что они отличаются бѣдностью и малымъ разнообразиемъ во всѣхъ ихъ царствахъ.

#### ГЛАВА IV.

##### Климатъ. Метеорологический свѣдѣнія.

Череповскій уѣздъ относится къ холодной полосѣ Россіи. Изотерма уѣзда + 2,2° (по Ильину<sup>3</sup>) между 2—3°); она соотвѣт-

<sup>1</sup>) Говорятъ, что шекснинская стерляди славится своимъ вкусомъ и что ее ловится много. Въ прежнія времена очень можетъ быть, что это было и такъ. Извѣстно, что шекснинская стерлядь поставлялась прежде къ патріаршему столу въ Москву; теперь же ее рѣдко пробуютъ и жители г. Череповца, вѣроятно отъ нерационального лова и усилившагося пароходнаго движенія по рѣкѣ.

<sup>2</sup>) По даннымъ Мещерского и Модзалевскаго они существуютъ и до сихъ поръ. (Сводъ материаловъ по кустарной промышленности 1874 г.). Я нарочно прослѣдилъ на мѣстѣ этотъ «вопросъ». Рѣдко можно встрѣтить людей, которые помнить, что оно было когда-то. Объ этомъ Носыринъ говорилъ еще въ 1858 году въ своей брошюре «Удомское металлическое производство».

<sup>3</sup>) Опытъ статистического атласа Россіи Ильина. 1874 г.

ствуетъ на западѣ съверной части Финляндіи, а на востокѣ проходить нѣсколько съвернѣе Оренбурга. Изохимена тоже одинакова съ такою же съверной части Финляндіи, а изотера близко подходитъ къ + 13°.

Съверное положеніе уѣзда, болотистость мѣстности и большія лѣсныя пространства обусловливаютъ и суровый, сырой, непостоянныи и неблагопріятныи для здоровья климатъ его.

Мѣстныя условія несомнѣнно оказываютъ огромное вліяніе на качество климата. Мы знаемъ уже, что почти шестая часть Череповскаго уѣзда занята болотами; по кромѣ того уѣздъ окружены почти со всѣхъ сторонъ цѣлыми сотнями квадратныхъ верстъ болотистыхъ пространствъ. Въ Новгородской губерніи болота занимаютъ около 2-хъ миллионовъ десятинъ. Замерзая зимою, всѣ эти болота не могутъ умѣрять даже своими испареніями большихъ зимнихъ холодовъ и еще увеличиваются ихъ весною. Давая вмѣстѣ съ множествомъ озеръ, находящихся внутри и особенно внѣ уѣзда, массу испареній, они, такъ сказать, пересыщаются воздухъ въ остальное время года влагою. Отъ этого происходятъ туманы, постоянная сырость, особенно по ночамъ. Проживши четыре лѣта въ уѣздѣ, я не помню ни одной ночи сухой, даже среди лѣта. Можно положительно сказать, что почва по ночамъ всегда бываетъ влажна, даже въ мѣстностяхъ уѣзда болѣе возвышенныхъ. Лѣса, задерживая воду и мѣшая испареніямъ, еще болѣе способствуютъ овраженію воздуха. Скопляющіяся массы болотныхъ мѣазмовъ производятъ лихорадки, сибирскую язву, а сырость даетъ обильную пищу ревматизму, невралгію и проч., и вообще неблагопріятно дѣйствуетъ на организмъ, какъ это и увидимъ ниже.

Мы видѣли, какъ невыгодно отражается на растеніяхъ эта суровость климата: самые обыкновенные хозяйственныи растительныи продукты, какъ гречка, огурцы и пшеница не могутъ вызрѣвать хорошо при обыкновенныхъ условіяхъ въ этомъ климатѣ. Если мы прослѣдимъ времена года, то увидимъ, что они вовсе не соответствуютъ календарному дѣленію. Лѣто продолжается собственно не болѣе  $2\frac{1}{2}$  мѣсяцевъ съ 1-го іюля до половины августа. Мнѣ никогда не удавалось напр., держать больныхъ въ досчатомъ баракѣ (даже съ печкой) болѣе 2-хъ мѣсяцевъ, съ 15-го іюня по 15-е августа. Съ этого времени начинается осенняя погода съ вѣтрами, дождями и иногда съ сильными ночныхъ холодами, которые и продолжаются до половины или конца октября—времени замерзанія почвы. Иногда среди такой погоды выпадаютъ и хорошие дни, но случается и такъ, что морозы по ночамъ бываютъ и въ августѣ, а въ первой половинѣ сентября они не рѣдки; въ это время бываетъ иногда и снѣгъ; случается даже, что въ маѣ и іюнѣ бываютъ холодные вѣтры со снѣгомъ. Зимний путь устанавливается обыкновенно въ половинѣ ноября или концѣ октября. Зима продолжается до половины или конца апрѣля.

## МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИЯ ТАБЛИЦЫ.

Табл. I.

(Разработаны и составлены на основании данных инженера Кравкова).

## Т е м п е р а т у р а.

Мѣсяцъ.	По Рейнгуру.				Средняя температура по мѣсяцамъ.	Наивысшая и наименьшая температура.				Крайняя наивысш. и наим. темп. по мѣс.
	1875	1876	1877	1878		1875	1876	1877	1878	
Январь . .	-10,7	-6,0	-10,5	-8,2	-8,8	{ -2 -29	+1,5 -17	-3 -20	0 -18,5	+1,5 -29
Февраль . .	-8,0	-5,9	-8,8	-3,9	-6,6	{ -1 -20	+3 -25	+2,5 -26	+2 -17,5	+3 -26
Мартъ . .	-3,4	-0,1	-2,4	-0,2	-1,5	{ +6 -23	+6 -12	+7 -17	+10,5 -9,5	+10,5 -23
Апрель . .	+2,2	+3,4	+2,7	+1,1	+2,3	{ +14 -12	+12 -5	+16 -10,5	+8 -6	+16 -12
Май . . .	+10,4	+10,2	+9,8	+10,7	+10,2	{ +17 +4	+23 -4	+23 -1,5	+18 +2,5	+23 -4
Июнь . . .	+13,9	+14,7	+12,3	+14,3	+13,8	{ +23,5 +6	+25 +6	+23,5 +3	+23 +8	+23 +3
Июль . . .	+16,3	+15,8	+14,6	+12,5	+14,8	{ +24 +8	+23 +10	+25 +9	+20 +5	+25 +5
Августъ . .	+9,6	+12,3	+9,5	+11,7	+10,8	{ +18 +2	+21,5 +3	+19 +3	+20 +5	+21,5 +2
Сентябрь . .	+5,3	+5,9	+3,2	+8,3	+5,5	{ +14 0	+16 -6	+11 -2	+17 -0,5	+17 -6
Октябрь . .	-2,4	-0,8	+3,6	+5,0	+1,3	{ +2 -9	+12 -10	+9,5 -2,5	+11,5 -2	+12 -10
Ноябрь . .	-9,5	-7,6	-1	-0,3	-4,6	{ +1 -25	+1 -23	+5 -12	+5 -9	+5 -25
Декабрь . .	-12,8	-14,0	-9,0	-5,5	-10,3	{ +1 -29,5	+2,5 -3,5	-2,5 -18,5	+1,5 -13	+2,5 -29,5
Средняя го- довая. . .	+0,9	+2,3	+2,0	+3,8	+2,2	{ -29,5 +24	+25 -25	+25 -26	+23 -18,5	-29,5 +25

Примѣчаніе. Термометръ находится на балконѣ дома, прикрытъ пленъ къ деревянному столбу около двухъ аршинъ отъ зданія, на сѣверной его сторонѣ въ защищенному со всѣхъ сторонъ отъ вѣтра и солнца мѣстѣ. Отсчитыванія производились три раза въ день: во время восхода солнца, въ 1 часъ дня и тотчасъ послѣ заката солнца.

## П о ч в е н н ы я я в л е н і я.

Года.	Вскрытие рѣкъ.		Замерза- ние.	Начало пашни.	Посѣвъ.			Лѣнитво.	Сѣно- кость.
	р.Шексна.	Шух- товка			Овса.	Ячме- ни.	Ржи.		
1372	4 апр.	—	1 ноября	—	—	—	—	—	—
1873	24 ,	—	?	—	—	—	—	—	—
1874	10 ,	—	6 ноября.	—	—	—	—	—	—
1875	26 ,	25 апр.	сан. путь. 30 окт.	1 мая.	10 мая.	26 мая.	—	—	25 іюн.
1876	8 ,	—	19 окт. сан. путь.	26 апр. 2 маи.	1 ,	—	—	25 июля	1 іюл.
1877	23 ,	23 апр.	15 ноября сан. путь	{крестья. 27 апр.	2 ,	18 ,	6 авг.	27 ,	27 іюн.
			3 дек.						
1878	1 ,	29 мар.	30 ,	8 ,	6 ,	—	4 ,	30 ,	—
1879	13 ,	—	26 окт.	16 ,	—	—	—	—	—

## Н а п р а в л е н і е в ъ т р о въ

Примѣч. Вѣты опредѣлялись по преобладающему направлению ихъ во время дня.

## Состоание атмосферы

1875	Пасмурно .	19	16	14	7	1	5	4	7	10	16	22	19	140	
	Облачно .	3	3	6	13	26	15	18	19	14	10	5	4	136	
	Ясно , .	9	9	11	10	4	10	9	5	6	5	3	8	89	
1876	Пасмурно .	24	19	19	5	3	5	4	8	11	12	13	17	140	
	Облачно .	2	4	5	14	19	16	18	18	17	14	9	8	144	
	Ясно . .	5	6	7	11	9	9	9	5	2	5	6	8	82	
1877	Пасмурно .	19	14	11	5	4	2	3	6	15	23	25	20	147	
	Облачно .	9	6	14	14	26	27	20	23	15	5	2	6	168	
	Ясно . .	3	8	6	11	1	1	8	2	—	3	3	5	51	
1878	Пасмурно .	22	22	21	17	5	2	3	11	8	14	19	20	164	
	Облачно .	5	—	—	—	15	18	14	18	11	8	11	11	113	
	Ясно . .	4	6	6	6	10	10	9	2	8	9	—	—	70	
	Переминно.	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	
	Незнавестно	—	—	—	4	—	—	5	—	3	—	—	—	12	

## Н и с п а д е н і я

по числу разъ.

		Январь	Февраль	Мартъ	Апрѣль	Май.	Июнь.	Июль.	Августъ	Сентябрь	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Итого.	Дождливыхъ и снѣжныхъ дней
1875	{ Дождь . . . . .	—	—	1	1	15	11	10	11	6	1	—	—	1	57
	Снѣгъ . . . . .	8	7	9	6	—	—	—	—	—	8	11	1	7	56
	Мятель . . . . .	5	4	5	3	—	—	—	—	—	—	—	—	4	22
	Градъ . . . . .	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	1
	Иней . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	—	1	9
1876	{ Дождь . . . . .	—	3	3	2	10	5	13	13	12	2	—	—	2	65
	Дождь-снѣгъ . . .	—	—	6	5	—	—	—	—	—	—	7	12	3	14
	Снѣгъ . . . . .	10	9	7	—	3	—	—	—	5	7	12	7	60	79
	Мятель . . . . .	2	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	13
	Иней . . . . .	8	2	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	12	87
1877	{ Дождь . . . . .	—	—	1	5	12	18	14	16	12	14	4	—	—	96
	Дождь-снѣгъ . . .	—	—	5	2	—	—	—	—	—	2	—	3	—	12
	Снѣгъ . . . . .	9	8	5	1	—	—	—	—	—	2	3	6	8	42
	Мятель . . . . .	3	8	2	3	—	—	—	—	—	—	—	11	27	81
	Иней . . . . .	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	5	1	8	1
1878	{ Дождь . . . . .	—	1	2	—	16	9	11	14	6	11	7	—	—	77
	Дождь-снѣгъ . . .	—	2	—	2	—	—	—	—	—	2	4	1	11	88
	Снѣгъ . . . . .	12	8	8	8	—	—	—	—	—	1	9	13	59	84
	Мятель . . . . .	6	4	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	1
	Крупа . . . . .	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4
	Иней . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	9
	Неизвѣстно . . .	—	—	4	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	1
	Градъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

## П р о ч і я атмосферическія явленія.

Грозы	1875	—	—	—	—	—	2	—	4	—	—	—	—	—	6
	1876	—	—	—	—	—	—	—	4	1	2	—	—	—	7
	1877	—	—	—	—	—	—	1	2	2	—	—	—	—	5
	1878	—	—	—	—	—	2	4	2	1	—	—	—	—	9
Туманы	1875	—	—	2	—	—	—	—	3	—	—	—	1	—	6
	1876	—	—	1	—	4	1	—	1	—	—	—	—	1	8
	1877	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	3
	1878	—	—	—	—	—	—	—	—	4	6	—	—	—	10

Въ 1875 году морозы начались съ 23-го августа, повторились 30-го; съ 1-го по 11-е сентября повторились 6 разъ и 5 разъ съ 11-го до конца мѣсяца.

Въ 1877 году ночные морозы были 16 и 18 мая и 2 го, 24-го и 26-го августа.

» 1876 » первый снѣгъ 21-го сентября.

» 1877 » , » , 15 го сентября и первый дождь 10-го марта.

» 1878 » первый дождь 7-го февраля.

Но какъ видно изъ прилагаемой метеорологической таблицы <sup>1)</sup> оттепели и дожди бываютъ и въ декабрѣ и въ февралѣ. Высшая зимняя температура рѣдко бываетъ выше 30°. Весна тоже бываетъ непостоянная: то выпадаютъ дожди, то снѣгъ <sup>2)</sup>. Зиму нужно считать не менѣе 5½ мѣсяцѣвъ.

Такой непостоянный климатъ съ рѣзкими температурными колебаніями во всѣ времена года и съ значительными колебаніями суточной температуры не можетъ не отзываться вредно на растительности и здоровье населенія. Иногда случается, что выпадаетъ большое количество зимнихъ снѣговъ, а иногда ихъ бываетъ мало или они стаиваются, отчего гибнутъ обнаженные посѣбы <sup>3)</sup>.

Сравнивая нашу метеорологическую таблицу съ данными для всей губерніи (Статистическая свѣдѣнія Руднева), по крайней мѣрѣ за данные 4 года, оказывается, что всѣ атмосферическія явленія для Череповѣскаго уѣзда неблагопріятнѣ: мы получаемъ:

		Н о в г о р о д ъ	
		по Рудневу	по ак. Веселовскому.
Дождливыхъ дней . . . . .	81	59	
Снѣжныхъ . . . . .	82	33	
Ясныхъ . . . . .	74	149	
Пасмурныхъ и облачныхъ . . . . .	291	216	
Средняя температура лѣта . . . . .	+13,1	+12,1	+12,6
осени. . . . .	+ 0,7	+ 2,6	+ 3,7
зимы . . . . .	— 8,5	— 4,1	— 5,7
весны. . . . .	+ 3,6	+ 5,2	+ 1,7
Средняя годовая . . . . .	+ 2,5		+ 3,1

Вѣтры одинаковы, преобладающіе южные, югоизападные, западные и сѣверные. Сѣверный вѣтеръ, известный здѣсь подъ именемъ „бѣлозера“, дующій съ Бѣлага и Чарондскаго озеръ отличается особенной супростостью.

Среднія для вѣтровъ за полные три года (1875 — 76 — 77) распредѣляются такъ:

	П о г о д а мъ.				Состояніе атмосферы.				
	1875	1876	1877	Средн.	1875	1876	1877	Средн.	
Сѣверный. . . . .	49	21	16	29	Пасмурно.	140	140	147	142
Западный. . . . .	32	38	27	32	Облачно.	136	144	168	149
Южный. . . . .	27	33	56	40	Яспо.	89	82	51	74
Восточный . . . . .	14	10	17	13	Н и с п а д е н і я .				
Сѣверовосточн.	28	7	23	19		1875	1876	1877	Средн.
Сѣверозападный .	30	31	17	27					
Юговосточный .	18	25	36	26	Снѣгъ.	78	87	81	82
Югозападный .	45	34	36	38	Дождь	57	79	103	81
Тихо . . . . .	121	159	136	138					

<sup>1)</sup> Составленной мною по наблюденіямъ мѣстного землевладѣльца, инженера Кравкова; частью по записямъ (вскрытия рѣкъ, посѣвахъ и пр.) землемѣльцевъ, гг. Румянцева и Мани.

<sup>2)</sup> На этомъ основаніи я не могу согласиться именно относительно Новгородской губерніи съ опредѣленіемъ временъ года съ г. Лѣсневскимъ, предложившимъ опредѣлять зиму по опусканию выше и ниже О.

<sup>3)</sup> Къ сожалѣнію я не имѣлъ возможности производить барометрическихъ наблюдений и измѣреній ниспаденій; не могъ ихъ получить и ни въ одномъ изъ многихъ учебныхъ заведеній города Череповца. Въ нихъ, а полагаю, существуютъ также сильныя колебанія. Ниспаденія для состояній Вологды по мѣсяцеслову Академіи Наукъ (1867 г.) за три года (1864—66)—17,09; зимой 1,55, весной 3,75, лѣтомъ 5,75 и осенью 6,08. Рѣки свободны тамъ отъ льда 195 дней и покрыты 170.

Вѣтряную погоду, продолжающуюся около 2-хъ третей года, нужно считать крайне благопріятнымъ явленіемъ: при этомъ выдѣляющіяся болотныя міазмы все-таки не застаиваются надъ уѣздомъ, хотя правда, что тихая погода стоитъ больше въ лѣтніе мѣсяцы, дающіе наибольшее количество мѣстныхъ вредныхъ испареній. Три четверти года уѣздъ располагаетъ пасмурною погодою. Такимъ образомъ ни земля съ своею растительностью, ни атмосфера не могутъ проявить того оживляющаго и ободряющаго дѣйствія на душевное состояніе, какое несомнѣнно можетъ производить болѣе южная природа. Нужно предположить, что пасмурная погода здѣсь не зависитъ только отъ близости моря, но и отъ громадныхъ мѣстныхъ испареній всей этой области, какъ озерныхъ, такъ и болотистыхъ. Если подмѣченный нами фактъ—болѣе частыхъ ниспаденій въ Череповскомъ уѣзде по сравненію съ Новгородомъ—постояненъ, это служило бы прямымъ доказательствомъ нашего предположенія, тѣмъ болѣе, что преобладающіе южные, западные и югозападные вѣты какъ разъ несутъ массу мѣстныхъ испареній губерніи на Череповскій уѣздъ. Преобладаніе этихъ вѣтровъ должно непремѣнно оказывать дурное вліяніе на здоровье населенія. Особенно сильное вредное дѣйствіе оно должно оказывать на участокъ Уломскій, обладающей массою и собственныхъ болотъ. Для него даже и южный вѣтеръ имѣеть такое же значеніе.

Мѣстная, такъ сказать, уѣздная испаренія тоже конечно оказываютъ долю своего вліянія на климатъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что болотистыя мѣстности уѣзда отличаются наибольшою влажностью атмосферы. Сѣверная часть и особенно сѣверовосточная (которая и менѣе лѣсиста) пользуются болѣе сухимъ воздухомъ.

Итакъ изъ всего предыдущаго мы должны заключить, что существующее различіе въ естественныхъ условіяхъ частей уѣзда повлияло весьма замѣтно какъ на различие въ производительности ихъ почвы, такъ и на самій климатъ. Эти мѣстные условія (качество почвы, большая или меньшая болотистость и возвышенное положеніе) такъ сказать перевернули нормальное состояніе природы, снабдивъ сѣверные части уѣзда и лучшую растительностью и сравнительно лучшими климатическими условіями. Этимъ различіемъ мы и воспользуемся для раздѣленія уѣзда на участки, чтобы можно было сравнительно прослѣдить въ каждомъ изъ нихъ результатъ вліянія естественныхъ условій какъ на здоровье населенія, такъ и вообще на его бытъ.

#### ГЛАВА V.

**Общий обзоръ естественныхъ условій уѣзда и раздѣленіе его на участки.  
Распределеніе земель.**

Проѣзжалъ по Череповскому уѣзду съ юга на сѣверъ, даже самый поверхностный наблюдатель не можетъ не замѣтить большой разницы въ физиономіи мѣстностей, какъ по отношенію къ почвѣ и раститель-

ности, такъ и по отношенію характера селеній и занятій жителей. Въ южной части, извѣстной вообще подъ именемъ „Уломы“<sup>1)</sup> вы видите обширную, низменную горизонтальную площадь съ песчаною почвою, множествомъ болотъ и, довольно обильно покрывающую ихъ, болѣе или менѣе угнетенную древесную растительность. Вы видите, что почвенная вода и вода рѣчная или стоять здѣсь почти въ уровень или немнога только ниже поверхности. Въ селеніяхъ неправильно разбросанныя постройки, большую частью изъ тощаго лѣса, ясно свидѣтельствуютъ о сильной бѣдности населенія. Тутъ вы видите, что человѣку не приходится много задумываться надъ своими удобствами. Зданія большую частью значительно приподняты, съ подвальными помѣщеніями, служащими хлѣвами для мелкаго скота, или для склада разнаго домашняго скарба. Кое-какъ пригнанная лѣстница и часто покачнувшееся, рѣдко покрытое крыльце, заставляющее сразу подумать, какъ это люди не ломаютъ себѣ тутъ ногъ. Главною причиной такого приподнятія построекъ, конечно, служитъ болотистая почва и отчасти экономія въ лѣсѣ какъ для постройки особыхъ скотниковъ, такъ и для сохраненія теплоты<sup>2)</sup>. Вблизи деревни, часто у самаго болота, вы видите маленькая низкая конуры безъ оконъ съ маленькою дверкой, сдѣланныя чуть не изъ жердей, часто съ насыпанной на крышахъ ихъ землей—это кузницы знаменитыхъ уломскихъ кузнецовыхъ, снабжающихъ чуть не всю Россію своими ручными гвоздями. Вблизи кузницъ обыкновенно гдѣ-нибудь въ бугре вы видите ямы, покрыты землею съ отверстіями вверху—это такъ называемые томлянки, гдѣ приготовляютъ для кузницъ уголь. Проѣзжая деревнями зимою и осенью вы иногда задыхаетесь отъ дыма этихъ томлянокъ. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ среди этихъ лачугъ вы видите иногда большое хорошее зданіе съ извѣстной долей изысканности и роскоши. Это дома расковщиковыхъ—хозяевъ, раздающихъ для расковки на гвозди населенію желѣзо и живущихъ своими капиталами и трудомъ этихъ мучениковъ—кузнецовыхъ. Я далекъ отъ мысли дѣлать первымъ пока укоръ—этого нельзя говорить голословно—но не подлежитъ сомнѣнію, что условія жизни хозяевъ далеко не таковы, какъ у всего населенія кузнецовыхъ, и я не могу выкинуть указанной черты изъ только что нарисованной картины „уломскихъ“ селеній.

Около центра города, Череповца, мѣстность начинаетъ измѣняться свой характерь: почва вѣсколько уже поднимается, лѣсовъ встрѣчается гораздо менѣе, болотъ также; селенія принимаютъ лучшій болѣе правильный видъ; постройки теряютъ надобность подыматься надъ почвою, и если есть болѣе высокія зданія, то они обыкновенно состоять изъ 2-хъ этажей и принадлежать болѣе зажиточнымъ крестьянамъ. Здѣсь уже

<sup>1)</sup> Она обнимаетъ волости: Уломскую, Дмитревскую, Колоденскую, Луковскую, Любецкую, Ольховскую, Самосорскую, Моронскую, Горскую и захватываетъ часть окружающихъ волостей. Нѣкоторые подъ этимъ словомъ понимаютъ и мѣстности сосѣднихъ уѣздовъ, занимающихся кузничнымъ ремесломъ.

<sup>2)</sup> Наже мы еще будемъ говорить объ этомъ.

больше встречается сель съ церквами. Почва дѣлается супесчаною и су-  
глинистою, слегка каменистою, болѣе способною для землепашства; но  
всетаки есть много и бѣдныхъ, тоже плохихъ деревень, болѣе или менѣе  
рѣзко отличающихся отъ сосѣднихъ, съ постройками изъ плохаго лѣса  
съ большою частью соломенными крышами, свидѣтельствующими о недо-  
статкѣ здѣсь лѣсовъ. Мѣстность на 25 верстъ вокругъ города сохра-  
няетъ тотъ же характеръ, съ тѣмъ только отличиемъ, что чѣмъ дальше  
вы подвигаетесь къ сѣверо-востоку и съверу, тѣмъ она дѣлается выше  
и обладаетъ большимъ количествомъ лѣсовъ, сохрания болѣе рѣзкий  
земледѣльческій характеръ. Здѣсь вы встрѣчаете уже нерѣдко усадьбы  
бывшихъ помѣщиковъ.\* Если вы дальше пойдете по направлению къ сѣ-  
веро-западному углу уѣзда, то мѣстность до Андогской волости сохра-  
няетъ тотъ же характеръ нѣсколько возвышенной. холмистой, глинистой,  
умѣренно лѣsistой, мѣстами только болотистой плоскади. Дальше вы по-  
падаете въ край, извѣстной подъ именемъ „Андоги“ и обнимающей вол-  
ости: Андогскую, Прягаевскую и Федото-Раменскую, отличающейся боль-  
шимъ количествомъ лѣсовъ и значительно возвышенной мѣстностью. Почва  
здѣсь сильно камениста и глиниста, мѣстами довольно плодородна, но  
большою частью неспособна достаточно обеспечивать земледѣльца и за-  
ставляющая его искать другихъ заработковъ и приобрѣтать значительную  
часть хлѣба покупкою. Прягаевская волость опять приобрѣтаетъ болоти-  
стый характеръ. Постройки въ Андогѣ то соотвѣтствуютъ сухой мѣст-  
ности, то болотистой, но всетаки онѣ лучше чѣмъ въ Уломѣ и многихъ  
селеній пригородныхъ мѣстностей. Крыши рѣже бываются соломенные, хотя  
онѣ встрѣчаются всетаки въ порядочномъ количествѣ. Этотъ фактъ  
объясняется довольно просто тѣмъ, что крестьяне не имѣютъ въ надѣлахъ  
достаточно строеваго лѣса, хотя и окружены лѣсами, почему его всетаки  
приходится покупать не только для построекъ, но часто и для дровъ;  
цѣнность же его здѣсь поддерживается удобствомъ сплава по р. Андогѣ  
и рѣчкамъ, въ нее впадающимъ. Вообще въ уѣзда мнѣ приходилось  
встрѣчать такого рода положенія нѣкоторыхъ жителей, что они живутъ  
у лѣса и воздерживаются по возможности отъ расходованья этого мате-  
риала даже для приготовленія пищи, такъ какъ лѣса принадлежать не  
имъ, и чѣкоторыми владѣльцами преслѣдуется собираніе въ нихъ даже  
хвороста. Въ описанныхъ трехъ мѣстностяхъ уѣзда особенно во второй,  
если вы пойдете зимою, вы часто увидите избы обложенные до са-  
мыхъ крыши или соломою или мхомъ для сохраненія теплоты; съ этою  
же цѣлью всѣ зимнія помѣщенія крестьянъ всего уѣзда, которая въ  
большинствѣ случаевъ бывають отдѣльными, дѣлаются значительно мень-  
шихъ размѣровъ съ огромными печами и маленькими окнами, иногда  
нарочно забитыми на зиму соломой или досками.

Въ селеніяхъ Андогскихъ избы всетаки отличаются большей величи-  
ною, хотя здѣсь при патріархальности семейной жизни обыкновенно по-  
мѣщаются большія семьи, почему они не менѣе тѣсны, какъ и въ дру-

гихъ частяхъ уѣзда. Если вы встрѣчаете среди нихъ значительно лучшія зданія, то это принадлежитъ или болѣе богатымъ крестьянамъ-торговцамъ, помѣщикамъ, или зажиточнымъ крестьянамъ лѣсопромышленникамъ.

Переѣхавъ по направленію отъ города черезъ холмистую Андогско-Ирмовскую гряду къ сѣверу, вы попадаете въ мѣстность опять съ лѣснымъ характеромъ; которая распространяется отъ Петриневской въ Ковжскую волость, которая дѣлается опять болѣе низменною, болотистою и лѣсистою.

Проехавъ по холмистой Ягановской волости, располагающей умѣреннымъ количествомъ лѣсовъ, вы видите уже преобладающій земледѣльческій характеръ съ лучшою, хотя и каменистою почвою, со многими помѣщичьими усадьбами. Въ селеніяхъ уже чаще здѣсь попадаются сплошные лучшія крестьянскія постройки. Наконецъ переѣзжаете Шексну съ ея высокими здѣсь берегами и попадаете въ мѣстность, извѣстную подъ именемъ Ирмы или Чаромской мѣстности, къ югу отъ которой волость Починковская называется Чуровской по имени находящихся здѣсь сель. Здѣсь физіономія мѣстности рѣзко мѣняется, приобрѣтая исключительно земледѣльческій характеръ съ малымъ количествомъ лѣсовъ, но за то съ хорошей почвою, большими селеніями, болѣе правильно расположеными. Здѣсь уже часто вы встрѣчаете лучшія крестьянскія постройки изъ хорошаго лѣса, даже иногда въ два этажа, съ болѣе обширными огородаами, со многими разбросанными по деревнѣ<sup>1)</sup> глубокими колодцами, очевидно говорящими, что жители здѣсь заботятся о своихъ удобствахъ. Если читатель припомнитъ то, что мы раньше говорили о каждой мѣстности относительно почвы и растительности, то уже такой виѣшній видъ этихъ мѣстностей даетъ намъ право раздѣлить уѣздъ на 4 довольно рѣзко отличающіяся между собою мѣстности: Уломскую—съ песчаною почвою и гвоздянімъ промысломъ, лѣсную, съ сильно глинистою почвой, земледѣльческую съ болѣе тучною почвою и пригородную безъ рѣзкихъ специфическихъ чертъ, частью земледѣльческую, частью промысловую, съ почвою суглинистою и супесчаною. Чтобы доказать еще больше основательность нашего дѣленія, мы прилагаемъ таблицу земского распределенія земель по ихъ качеству<sup>2)</sup>. Эта таблица, можетъ быть, далеко не отвѣчаетъ въ частностяхъ справедливости обложенія налогами, какъ не основанныя на подробномъ обмежеваніи всѣхъ земель и точномъ опредѣленіи доходности, но для нашей цѣли она достаточна, какъ выводъ общаго впечатлѣнія земскихъ дѣятелей, установившихъ такое дѣленіе.

Взявъ изъ этой таблицы (см. прил. А) итоги и вычисливъ угодья въ % всего количества земель каждого участка, получаемъ табл. 2.

<sup>1)</sup> Иногда почти у каждого дома.

<sup>2)</sup> Таблица эта была составлена уже послѣ нашего раздѣленія и самыи очевиднымъ образомъ подтвердила наши основания дѣленія уѣзда.

Таблица 2.

Пригород- ний.	Лѣсной. Землѣдѣльческій. Участки.	Участки.												Лѣса всѣхъ разрѣ- довъ по принадлеж- ности.																			
		Земли крестьянъ по мѣстностямъ и угодьямъ.												Итого по уго- дьямъ.			Итого по мѣстностямъ.			Лѣса крестьянъ.			Лѣса всѣхъ разрѣ- довъ по принадлеж- ности.			Всего лѣсовъ.							
		1 мѣстности.		2 мѣстности.		3 мѣстности.		Пашни.		Покосовъ.		Пашни.		Покосовъ.		Пашни.		Покосовъ.		Пашни и по- косовъ.		1 мѣстности.		2 мѣстности.		3 мѣстности.		Крестьянъ.		Казны.		Лицъ разныхъ сословий.	
десят.	1291	2565	3379	5849	10035	11603	34722	3856	9228	21638	20576	21259	35023	76858	36802	98390	212050	212050	96961	299167													
%	0, 4	0, 8	1, 1	1, 9	3, 3	3, 8	11, 6	1, 2	3, 0	7, 2	6, 8	7, 1	11, 7	25, 6	12, 3	32, 8	70, 0	70, 0	32, 4														
десят.	23275	28654	1094	845	—	—	53858	51925	1929	—	25677	837	—	26534	5741	37868	70143	70143	13995	14892													
%	15, 6	19, 2	0, 7	0, 5	—	—	36, 1	34, 9	1, 2	—	17, 2	0, 6	—	17, 8	3, 8	25, 4	47, 0	47, 0	9, 3														
десят.	20	37	16839	21800	17	11	38724	57	38639	28	22884	8628	570	31982	45749	27145	104876	104876	56585	198228													
%	0, 01	0, 01	8, 4	10, 9	0, 00	0, 00	19, 5	0, 02	19, 5	00, 1	11, 5	4, 3	0, 2	16, 0	23, 0	13, 6	52, 9	52, 9	28, 5														
десят.	10058	11750	3749	4975	299	329	31155	21803	8724	628	14720	2928	1559	19207	4545	22135	45887	45887	8995	88849													
%	11, 3	13, 2	4, 2	5, 4	0, 3	0, 3	35, 0	24, 5	9, 7	0, 6	16, 5	3, 2	1, 9	21, 6	5, 1	24, 9	51, 6	51, 6	10, 1														
Всего деся- тинъ.	34639	43006	25041	33469	10351	11943	158449	77645	58510	22294	83857	33672	37052	154581	92837	185538	432956	432956	176486	735168													

Примѣчанія 1. Земли раздѣлены земствомъ на мѣстности по качеству ихъ и предположительной доходности.

2. Лѣса частныхъ лицъ разныхъ сословий опредѣлены для участковъ мною приблизительно вычисленіями.

Достаточно одного взгляда на эти таблицы, чтобы видѣть какъ рѣзко отличаются взятые нами участки по качеству земель.

Въ Уломскомъ участкѣ пашни и покосы отнесены главнымъ образомъ къ 3 разряду, въ земледѣльческомъ почти исключительно къ первому, въ лѣсномъ ко второму и въ послѣднемъ (назовемъ его пригороднымъ) земли перемѣшаны съ преобладаніемъ первыхъ двухъ разрядовъ. Такое раздѣленіе сдѣлано съ цѣлью обложенія земель налогами въ такихъ отношеніяхъ за десятину.

Усадьбы.	Выгоны.	Пашни.	Покосы.	Лѣса.							
		1 м.	2 м.	3 м.	1 м.	2 м.	3 м.	1 м.	2 м.	3 м.	Мѣстности.
35	10	35	25	13	28	15	12	8	3	2	Копѣекъ.

Еще очевиднѣе различіе достоинства земель для земледѣлія, если мы разсмотримъ угодья по % ихъ ко всей площади участковъ. Въ Уломѣ только 11,6% земель способны для земледѣлія и то послѣднихъ качествъ, въ земледѣльческихъ 36,1 % и первыхъ качествъ, въ Андогскомъ 19,5% втораго качества, а въ пригородномъ 34,8 % и главнымъ образомъ первыхъ качествъ.

Тоже мы видимъ, хотя и не такъ рѣзко и на распределеніи по качеству лѣсовъ. Уже одно такое различіе распределенія угодій способно видоизмѣнить бытъ населенія въ различныхъ участковъ. Распределеніе болотъ уже очень рѣзко различаетъ участки между собою, особенно Уломскій и Андогскій отъ остальныхъ. Первые два, повидимому, слѣдовало бы было соединить въ одну группу; это и можно бы было сдѣлать, если бы мы задались цѣлью прослѣдить въ болѣе обширныхъ размѣрахъ вліяніе болотъ и лѣсовъ по сравненію съ участками другихъ качествъ. Но раздѣляя ихъ мы во первыхъ не можемъ прослѣдить различія вліяній, оказываемыхъ низменною и возвышенной мѣстностію; во вторыхъ сходство ихъ по большому количеству лѣсовъ въ дѣйствительности не такъ велико. Дѣло въ томъ, что лѣса Андогскіе отличаются хорошимъ качествомъ и насаждены большею частью на сухой почвѣ, слѣдовательно уже и вліяніе ихъ не таково какъ въ Уломскомъ участкѣ. Второе условіе то, что хорошіе разряды уломскихъ лѣсовъ находятся большею частью въ не столь характерныхъ для участка съверныхъ его волостяхъ, гдѣ они насаждены сплошными массами и большею частью принадлежатъ крупнымъ владѣльцамъ; если эти лѣса мы отбросимъ, то получимъ уже преобладаніе лѣсовъ крестьянъ и казны въ участкѣ Андогскомъ (лѣсномъ). Кромѣ того лѣса „разныхъ сословій“, какъ это объяснено въ примѣчаніяхъ къ таблицѣ А опредѣлены мною приблизительно <sup>1)</sup> и, вѣроятно, ихъ пришлось на Уломскій участокъ больше дѣй-

<sup>1)</sup> Определеніе это сдѣлано такимъ образомъ: сумма всѣхъ прочихъ земель въ каждомъ участкѣ вычтена изъ общаго количества его земель. Затрудненіе состояло въ томъ, что по свѣдѣніямъ земской управы земли «другихъ сословій» т. е. бывшихъ

ствительного. Четвертый фактъ тотъ, что вообще цыфры лѣсовъ далеко не выражаютъ существующаго, такъ какъ облагаються меньшими налогами, они показываются тамъ, гдѣ ихъ уже не существуетъ и гдѣ они находятся подъ другими болѣе облагаемыми угодьями; наконецъ послѣднее и главное то, что Улома при расковкѣ гвоздей пожираетъ массу лѣсовъ и теперь уже тамъ ощущается сильный недостатокъ у крестьянъ въ лѣсѣ. Тамъ, гдѣ были дремучіе лѣса, остались или пни или только молодые поросли и валежникъ<sup>1)</sup> или даже мало по малу рыхлая почва, лишенная покрова, превращается мѣстами въ сыпучій песокъ.

Доказавъ достаточно основательность нашего дѣленія на участки по ихъ естественнымъ условіямъ и въ главныхъ чертахъ опредѣливъ ихъ свойства, мы можемъ теперь приступить къ ихъ детальному разсмотрѣнію и изслѣдованію проявленій ихъ вліяній какъ на здоровье, такъ и вообще на бытъ населенія уѣзда.

## ГЛАВА VI.

### Вліяніе естественныхъ условій на распределеніе и расположение селеній, скотоводство и пути сообщенія. Размѣщеніе зданій въ селеніяхъ.

Рассматривая таблицы населенности и распределенія земель (приложение табл. А и В), мы видимъ, что по участкамъ жители и земли распределются такъ:

УЧАСТКИ.	Число жите- лей.	Жителей на 1 кв. версту.	Пространство въ квадр. вер- стахъ.	Селеній.	Жителей на 1 селеніе.	Одно селеніе на число кв. верстъ.
Уломскій . . . .	31850	11,08	2872	188	169,3	15,2
Земледѣльческій . . . .	29707	20, 7	1430	376	79,1	3,8
Лѣсной . . . .	23885	12, 5	1903	230	103,9	8,2
Пригородный . . . .	21585	25, 3	853	152	142,0	6,0
Во всѣхъ . . . .	107027	15, 1	7058	946	113,1	7,4

Помѣщиковъ, купцовъ и вообще крупныхъ собственниковъ показаны общимъ числомъ безъ распределенія по волостямъ. Поэтому и пришлось ихъ распределить болѣе или менѣе теоретически: принадлежащія имъ другія земли, покосы, пашни, усадебная земля, выгоны, показанная въ небольшомъ количествѣ, распределены мною пропорционально количеству земель въ участкахъ и прибавлены къ суммѣ прочихъ земель; тогда очевидно остающееся количество ихъ лѣсовъ составитъ разность этой суммы и земель всего участка. Только такимъ путемъ и можно было определить количество лѣсовъ хотя приблизительно. Однако не подлежитъ сомнѣнію, что количество лѣсовъ «разныхъ сортовъ» показывается очень большимъ; поэтому вся сумма лѣсовъ должна быть уменьшена на счетъ увеличенія другихъ угодий.

<sup>1)</sup> Обмежеваніе земель земствомъ не произведено до сихъ поръ и все данные основаны на частныхъ показаніяхъ, несомнѣнно измѣняющихся характерность въ цифрахъ всѣхъ мѣстностей.

Слѣдовательно пригородный участокъ населенъ всего гуще; участки уломской и лѣсной всего слабѣе, а земледѣльческій занимаетъ середину. Этого и слѣдовало ожидать, такъ какъ цѣлая треть обширнаго Уломскаго участка и нѣсколько менѣе Андогскаго занята болотами. Въ дѣйствительности, какъ выше показано, болотъ, особенно въ Уломскомъ участкѣ, еще больше. По собранныхъ мною точнымъ свѣдѣніямъ относительно напр. казенныхъ лѣсовъ изъ 113,761 десят. только около 8000 насаждены на сухой почвѣ; остальное количество или представляетъ чистыя болота (до 20,000 д.), или же болѣе или менѣе сырья торфянки, а этихъ лѣсовъ въ двухъ болотистыхъ участкахъ болѣе 35% всего количества. Хотя селенія и располагаются здѣсь вблизи болотъ или окружены ими, но всетаки на болѣе сухихъ мѣстахъ населенность гораздо болѣе скучена, чѣмъ это выражено въ таблицѣ. Въ Уломскомъ участкѣ почти  $\frac{1}{3}$  всего пространства (32,4%) занята болотами и невозможна для заселенія. Въ земледѣльческомъ же болотами занято только 9,3%, а Андогскій и пригородный участки снова занимаютъ средину, при чемъ первый подходитъ ближе къ Уломскому (28,5% болотъ), а послѣдній къ земледѣльческому (10,1%). Мы видимъ, что въ Уломскомъ участкѣ на одно селеніе приходится всего больше жителей, а въ земледѣльческомъ всего менѣе; это и понятно, такъ какъ въ земледѣльческомъ участкѣ крестьянинъ старается пріурочить себя къ своему полю, своимъ выгонамъ и сѣнокосамъ; въ болотистыхъ же мѣстностяхъ онъ ищетъ только сухаго мѣста, и если находится хотя маленькое возвышеніе, то оно тотчасъ начинаетъ концентрировать на себѣ населеніе, хотя бы это и было сопряжено съ удаленіемъ отъ полей. Мы видѣли напр., что въ Мороцкой волости жители среди болотъ размѣщаются на суходольныхъ островахъ; сухость мѣста для нихъ такъ важна, что они жертвуютъ изъ за него удобствами путей сообщенія съ болѣе населенными частями уѣзда и заключаютъ себя въ болотистыя оковы. На сухомъ мѣстѣ они сушатъ свое грубое, кислое и ржавое сѣно. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ эти неблагопріятныя обстоятельства отражаются очень сильно на путяхъ сообщенія. Богословскій, говоря объ Ильинскомъ приходѣ, или какъ его называютъ Пѣхухской-Кулиги (Пусторадицкой волости на р. Пѣтухѣ), окруженному также болотами, объясняетъ (по разсказамъ жителей) такимъ образомъ слова „Кулига“: приходѣ обладаетъ такою плохую почвою, что онъ можетъ питаться только покушеніемъ (кулевымъ) хлѣбомъ и затрачиваетъ на это все средства, добытыя промыслами. Остающееся кулье (кули) по неудобству путей сообщенія имъ невыгодно везти сбывать въ другія мѣстности и они поневолѣ остаются на рукахъ и составляютъ чистое иго жителей (куль-иго).

Пути сообщенія въ болотистыхъ мѣстностяхъ между селеніями настолько плохи, что иногда изъ одного въ другое нельзя прямо попасть вовсе не только на лошади, но и пѣшкомъ; обыкновенно приходится дѣлать огромный крюкъ, въ 2 — 4 раза длиннѣе противъ разстоянія

между ними. Въ другихъ участкахъ пути сообщенія всетаки лучше, хотя обиліе камней даетъ себя чувствовать на проселочныхъ дорогахъ; въ земльдѣльческомъ участкѣ пути сообщенія могли бы быть хороши, если бы были мосты черезъ ручьи, а то приходится послѣ дождей въ нѣкоторыхъ мѣстахъ перебѣжать чуть не вплавь. Правда, земство сдѣлало многое уже тѣмъ, что привело въ удовлетворительное состояніе хотя главные почтовые тракты. Однако оно всетаки не должно свою дѣятельность считать законченной и позаботиться о дорогахъ проселочныхъ. При этомъ необходимо постороже взвѣшивать мѣру необходимости и удовлетворить нуждамъ болѣе плохо обставленныхъ мѣстностей. Въ Андогскомъ участкѣ возвышенныхъ мѣстностей больше и селенія могутъ свободнѣе выбирать мѣста для своего размѣщенія. Если тамъ болота и застаиваются, то оттого только, что не имѣютъ стоковъ. Располагая хорошими наклонами они должны быть удобны для осушенія, вѣроятно гораздо удобнѣе, чѣмъ болота другихъ участковъ. Если бы Андогскую мѣстность осушить, она сдѣлалась бы самою здоровою. Тамъ есть все для лучшей гигиенической обстановки жителей и возвышенное положеніе, и прекрасный лѣсный насажденія, и обиліе рѣчекъ. По осушеніи болотъ вонючие рѣчки и ручьи сдѣлались бы чистыми и болѣе обильными водою; болотистая почва превратилась бы въ хорошие сѣнокосы и поля; насажденія еще больше бы улучшились. Тамъ и теперь существуютъ та-кія мѣстности, какъ наприм. на рѣкѣ Андогѣ мѣстность монастыря Филиппа Ирапскаго съ сухимъ прекраснымъ сосновымъ лѣсомъ, отличающа-ся и хорошимъ воздухомъ и живописнымъ мѣстоположеніемъ; туда я иногда отправлялъ своихъ больныхъ на лѣто съ лѣчебными цѣлями, и не безъ успѣха.

Осушеніе Уломскихъ болотъ уже гораздо труднѣе, хотя изслѣдо-вавшая экспедиція и нашла это возможнымъ. Замѣтимъ кстати, что осу-шеніе нѣкоторыхъ болѣе мелкихъ болотъ уже начато на счетъ част-ныхъ лицъ, города <sup>1)</sup>, казны и крестьянъ; земство ассигновало 6000 руб. Для кредита крестьянъ, желающихъ воспользоваться осушеніемъ; прави-тельство предоставляетъ содѣйствіе спеціалистовъ. Произведенная прави-тельственной экспедиціей громадная прекрасная работа даетъ основанія и нужныя указанія относительно производства осушенія. Къ сожалѣнію это полезное дѣло двигается всетаки слабо и можно сказать, что при-нимающихся мѣръ недостаточно и рано или поздно земству, а можетъ быть и правительству придется принимать болѣе существенное участіе въ этомъ дѣлѣ. Мнѣ бы хотѣлось своею работою вложить лепту въ это дѣло съ гигиенической точки зреінія, и я постараюсь ниже доказать, что оно заслуживаетъ полнаго вниманія.

Осушеніе болотъ Череповскаго уѣзда находится въ тѣсной связи съ

<sup>1)</sup> Какъ напр. Пустынское, Ворсовское, часть Уломскаго и др.

осушениемъ болотъ сосѣднихъ уѣздовъ, а потому здѣсь нужно примѣнить его не только къ отдѣльнымъ болотамъ и ихъ участкамъ, а произвести осушеніе въ совокупности. Это дѣло только и могутъ осуществить правительство и губернское земство. Было бы несправедливо разсчитывать только на мѣстныя средства, такъ какъ подобная мѣра, проведенная широко, можетъ способствовать оздоровленію и поднятію благосостоянія цѣлаго края. Значеніе осушенія сознается и крестьянами. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ они сами прокапываютъ канавы, чтобы хоть сколько нибудь избавиться отъ избытка воды и приобрѣсти лучшія угодья; но всѣ эти работы произведены неумѣло и рѣдко гдѣ давали результаты.

Г. Августиновичъ въ своей книжѣ доказываетъ вычисленіями, что въ Новгородской губ. существуетъ недостатокъ въ сѣнокосахъ, почему замѣчается постепенное уменьшеніе скотоводства, а отъ этого и уменьшеніе урожаевъ отъ недостатка удобренія. По имѣющимся у меня свѣдѣніямъ отъ управы за 1870 г. скота было (исключая Нелазской волости).

Года.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овцѣ.	Свиней.	
1870	15521	50746	45910	393	исключая Нелазской волости.
1875	15184	46601	39711	797	
1876	16201	47719	41863	1351	По памятнымъ книжкамъ
1877	18021	45220	31462	1652	Новгородской губ.

Эти данные говорятъ за вѣрность показанія г. Августиновича и доказываютъ уменьшеніе рогатаго скота и овецъ въ уѣздахъ. Этотъ фактъ имѣть большое гигиеническое значеніе, такъ какъ съ уменьшеніемъ скотоводства непремѣнно ухудшается и качество пищи и уменьшается благосостояніе крестьянъ. Но явленіе это нужно точно доказать вѣрными статистическими данными, такъ какъ данные официальные (въ памятн. кн.) не отличаются точностью. Для Череповскаго уѣзда я могу констатировать тотъ фактъ, что во многихъ мѣстностяхъ, гдѣ мнѣ приходилось разспрашивать жителей, особенно въ болотистыхъ, скотъ часто кормится соломой даже безъ посыпки; лошадей кормятъ овсомъ очень рѣдко, когда нужна отъ нихъ какая нибудь особенная работа. При такомъ питаніи скота, понятно, онъ не можетъ быть хорошаго качества. При недостаткѣ стоковъ, болота все болѣе и болѣе захватываютъ почву и такимъ образомъ, уничтожая сѣнокосы, уменьшаютъ возможность прокормленія скота. Понятно, что съ увеличеніемъ населенія, должно бы непремѣнно увеличиться и количество скота; мы же здѣсь видимъ наоборотъ. Слѣдовательно, если этотъ замѣчаемый нами фактъ вѣренъ, а въ этомъ врядъ ли можно сомнѣваться, то очевидно болотистость мѣстности оказываетъ подавляющее влияніе на хозяйство крестьянина.

Населеніе само выбираетъ большую частью наиболѣе возвышенныя мѣста для жительства, хотя есть много селеній по всему уѣзду, не исключая и земледѣльческаго участка, расположенныхъ очень дурно. Можетъ быть причиной этого действительно было непониманіе предковъ, поселившихся на этихъ мѣстахъ, а можетъ быть это находилось и въ связи съ властью

крѣпостнаго права. Укажу какъ на примѣръ дурно расположенныхъ селеній въ земледѣльческомъ участкѣ, на деревни Антицино и Четвериково Пачевской волости. Онѣ стоятъ на низьменномъ мѣстѣ, зданія скучены и въ дождливое время въ нихъ невылазная грязь и духота. Это для нихъ тѣмъ болѣе невыгодно, что зданія въ нихъ очень тѣсно размѣщены. Въ Уломскомъ участкѣ во многихъ селеніяхъ (Дора, Коротово и пр.) кузницы расположены на самомъ болотѣ, какъ будто нарочно для нихъ выбрано самое дурное мѣсто, а между тѣмъ въ нихъ рабочій людъ проводить буквально день и ночь. Неправильность въ расположениіи зданій доходитъ до того, что въ небольшой деревнѣ, незнакомому съ ней человѣку трудно скоро ориентироваться. Размѣщеніе зданій въ деревняхъ, особенно въ участкахъ Пригородномъ, Андогскомъ и Уломскомъ, за нѣкоторыми исключеніями, отличается крайней беспорядочностью и скученностью, способствующею распространенію пожаровъ, скопленію нечистотъ и грязи на улицахъ.

Размѣщеніе зданій и расположение селеній крайне важный вопросъ. Отъ правильнаго разрѣшенія его прежде всего зависятъ гигиеническія условія жителей. Въ наукѣ найдется много примѣровъ специфическихъ заболѣваній и большой смертности въ нѣкоторыхъ городахъ и селеніяхъ<sup>1)</sup> отъ того или другаго расположениія зданій. Я увѣренъ, что еслибы прослѣдить подробно условія многихъ селеній, расположенныхъ среди болотъ, то оказалось бы, что гигиеническія условія ихъ тяжело даются себѣ чувствовать населенію. Ниже мы упомянемъ о нѣкоторыхъ существующихъ изслѣдованіяхъ, относительно вреднаго вліянія болотъ на движение населения; теперь же замѣтимъ только, что есть факты, показывающіе, что то или другое расположение зданій относительно болотъ имѣть вліяніе на болѣзnenность. Такъ въ Полѣ, въ Истрѣ, условія для здоровья значительно ухудшаются, когда на городъ дуетъ вѣтеръ съ болотъ<sup>2)</sup>. Богословскій напр., говоря о болотистомъ Выксинскомъ приходѣ, утверждаетъ, что тамъ пѣтъ ни одного человѣка ростомъ выше 2 аршинъ 8 вершковъ,  $\frac{1}{8}$  взрослыхъ мужчинъ не выше 2 арш.  $3\frac{1}{2}$  в. и  $\frac{6}{8}$  отъ 2 арш.  $3\frac{1}{2}$  вершковъ. Мнѣ приходилось чрезвычайно часто видѣть въ Череновскомъ уѣздѣ малорослыхъ молодыхъ людей 20—25 лѣтъ, неимѣющихъ ни бороды, ни усовъ, которымъ нельзя никакъ дать больше 12—17 лѣтъ. Понятное дѣло тутъ не одна причина—расположеніе селеній и зданій, но несомнѣнно, что и они производятъ большую долю вліянія. Въ этомъ отношеніи земства и должны и могутъ сдѣлать многое. Извѣстно изъ статистики пожаровъ, что всѣ деревянныя зданія въ Россіи выгораютъ въ теченіе 50 лѣтъ. Еслибы систематически прослѣдовать вопросъ о перемѣщеніи дурно расположенныхъ селеній и принять необходимыя мѣры,

<sup>1)</sup> Гиллеровскій приводитъ нѣсколько подобныхъ примѣровъ. Записки географическаго общ., т. I, отд. стат.

<sup>2)</sup> Эрисманъ, стр. 128, т. 1—гигиена.

то за это время можно бы измѣнить должностнымъ образомъ расположение селеній и улучшить однимъ этимиъ гигиеническую обстановку населенія. Для многихъ селеній Череповскаго уѣзда это могло бы быть сдѣлано и раньше, такъ какъ большая часть селеній его выстроена изъ плохаго лѣса, не выдерживающаго болѣе 20 лѣтъ, а много есть и такихъ, что не стоять и 15 лѣтъ<sup>1)</sup>). Перенося постройки по уничтоженіи этихъ зданій на другія мѣста, можно бы разрѣшить этотъ вопросъ удовлетворительно. Для этого, конечно, нужно выработать правильный порядокъ и систему и можетъ быть добиться полученія права нѣкоторыхъ принудительныхъ мѣръ. Это собственно дѣлается и теперь, но безъ правильной системы, по личному усмотрѣнію какого-нибудь одного лица, не обладающаго гигиеническими познаніями. Во всякомъ случаѣ при перемѣщеніи долженъ участвовать врачъ, который осмотритъ мѣстность и можетъ опредѣлить качество воды, направление и широты улицъ, расположить, принявъ во вниманіе тотъ или другой наклонъ, отношеніе къ господствующимъ вѣтрамъ, размѣстить кладбища и пр. Безъ этого не только въ деревняхъ, где мнѣ приходилось нерѣдко наблюдать неправильное расположение кладбищъ но, напр., и въ самомъ Череповцѣ кладбище устроено вблизи города на самомъ высокомъ мѣстѣ со скатомъ къ городу. Неправильная постановка зданій ведетъ къ тому, что нельзѧ установить какихъ-либо стоковъ, вода застаивается и способствуетъ образованію лужъ, грязи и гніенію разныхъ органическихъ остатковъ. Если бы улицы были расположены правильно, тогда возможно бы было вездѣ въ деревняхъ устроить канавы по бокамъ улицы для стока воды. Эта мѣра должна быть общею и она стоитъ того, чтобы земство обратило на это вниманіе. Какъ доказательство справедливости моего замѣченія, приведу такой фактъ: въ одной изъ деревень Андогской волости среди деревни образовалась луга; дѣти, какъ обыкновенно это бываетъ, пользовались этимъ обстоятельствомъ и полоскались въ ней, а родители не обращали на это никакого вниманія. Одна девочка даже выкупалась въ такой лужѣ въ холодное время и тотчасъ заболѣла, вѣроятно, воспаленіемъ мозга, кончившимся помѣшательствомъ и параличомъ. Подобные случаи конечно встрѣчаются не рѣдко.

Въ общемъ описаніи вида деревень мы упомянули о томъ, что въ деревняхъ Череповскаго уѣзда замѣчается почти абсолютное отсутствіе древесной растительности, дѣлающее ихъ невзрачными. Подобное явленіе говоритъ отчасти за отсутствіе развитія у жителей эстетическихъ потребностей, несомнѣнно тоже оказывающихъ извѣстную долю вліянія на психіческій міръ населенія. Отчасти, конечно, это объясняется темъ, что сырая атмосфера заставляетъ ихъ всѣми способами избѣгать излишней влаги, которая непремѣнно явилась бы при большей растительности. Во

<sup>1)</sup> Отъ этого происходитъ то, что въ селеніяхъ вы безпрестанно особенно по зимѣ видите перестройку зданій.

многихъ скученныхъ деревняхъ въ настоящее время насаждение деревьевъ (какъ предупредительная мѣра отъ пожаровъ)<sup>1)</sup> могло бы отозваться невыгодно; это возможно для деревень съ широкими улицами и промежутками между домами, стоящими на возвышенныхъ мѣстахъ съ хорошими стоками. Посадка ихъ должна быть не передъ окнами, какъ это мѣстами сдѣлано въ уѣзда, что можетъ уменьшить и безъ того недостаточное количество въ избахъ свѣта, а съ боковъ въ промежуткахъ между домами и на нѣкоторомъ разстояніи отъ нихъ. Тогда эти насажденія были бы и лучшую защиту отъ распространенія пожаровъ и способствовали бы развитію эстетического вкуса, и деревни сдѣлялись бы болѣе привлекательными. Чувствительное уменьшеніе страхового налога на зданія съ посаженными такимъ образомъ деревьями всего скорѣе могли бы способствовать развитію этой мѣры.

### ГЛАВА VII.

**Распределеніе земель по принадлежности и качеству. Вліяніе распределенія земель и ихъ качества на направленіе занятій жителей. Условія земледѣлія.**

**Производительность почвы. Скотоводство. Лѣсоводство.**

Изъ таблицы А. (см. прилож.) мы видимъ, что земли уѣзда распредѣляются такъ:

			Въ %, всего про- странства уѣзда.
Крестьянскихъ земель . . . . .	360030	десятинъ . . . . .	48,9%
Земель казны . . . . .	113761	,	15,4
лицъ разныхъ сословій. . . . .	204403	,	27,7
Подъ рѣками, озерами, дорогами, чистыми болотами и во- обще неудобными мѣстами <sup>2)</sup> . . .	52894	,	7,1
Церковныхъ и городскихъ зе- мель . . . . .	около 4631	,	0,6
	735719	десятинъ.	99,7

Изъ этого распределенія мы видимъ, что крестьяне располагаютъ большою частью земель уѣзда. Если бы эти земли были и по угодьямъ распределены благопріятно, то такого количества, можетъ быть, было бы совершенно достаточно для ихъ нуждъ. Надѣльной земли на ревизскую душу приходится  $5\frac{1}{2}$  десятинъ. Но изъ всего количества крестьянскихъ земель 158449 десятинъ, то есть, около половины заняты лѣсами, большою частью малоцѣнными, стоящими на болотахъ. Изъ остального количества значительная часть ея плохого качества, особенно, какъ мы

<sup>1)</sup> Начатая земствомъ, мѣра эта неудалась, вѣроятно, по неумѣлости и отсутствію настойчивости въ ея проведеніи.

<sup>2)</sup> Въ дѣйствительности неудобныхъ земель должно быть гораздо больше.

видѣли въ болотистыхъ мѣстностяхъ, и не способна при всѣхъ данныхъ условіяхъ обеспечивать земледѣльца. Въ Уломѣ нерѣдко можно встрѣтить крестьянъ, которые располагаютъ нѣсколькими десятками десятинъ, иногда до 100 десятинъ на среднюю семью, и все таки они не могутъ обеспечить себя на круглый годъ хлѣбомъ<sup>1</sup>). Проѣзжая мимо полей вы не рѣдко будете удивляться, какъ нѣкоторые земледѣльцы собираютъ даже свои сѣмена, такъ тощи колосья ихъ хлѣбовъ.

Возьмемъ изъ табл. А. (прилож.) земли крестьянъ каждого участка по угодьямъ и вычислимъ, сколько приходится ихъ на одного человѣка.

Табл. 3.

УЧАСТКИ.	Въ д е с я т и н а хъ.							
	Земель крестьянъ				въ участкахъ.			
	Всего.				на 1-го человѣка.			
	Пашни	Покос. и выгон.	Лѣсу.	Всего удобн. земель	Пашни	Выгон. и покос.	Лѣсу.	Всего удобн. земель
Уломскій . . . .	14705	11042	76858	123996	0,46	0,34	2, 4	3,8
Земледѣльческій . . .	24359	50778	26534	93147	0,81	1, 7	0, 9	3,1
Лѣсной . . . .	16839	38510	31982	88165	0, 7	1, 6	1, 3	3,6
Пригородный . . . .	14101	21746	19207	54729	0,65	1, 0	0, 9	2,5

Изъ этой таблицы мы видимъ, что въ Уломскомъ участкѣ пашни приходится менѣе полдесятинъ на человѣка, выгоновъ и покосовъ треть десятинъ. Въ земледѣльческомъ же почти вдвое больше пашни и почти въ пять разъ больше выгоновъ и сѣнокосовъ, чѣмъ въ Уломѣ. Въ Лѣсномъ и Пригородномъ участкахъ пашни въ полтора раза больше противъ Уломы, сѣнокосовъ и выгоновъ въ Лѣсномъ слишкомъ въ четыре раза, а въ Пригородномъ въ три раза больше, чѣмъ въ Уломѣ. Но зато въ Уломскомъ и Лѣсномъ участкахъ значительно больше лѣсовъ противъ Земледѣльческаго и Пригороднаго. Если принять во вниманіе еще малое плодородіе почвы въ Уломскомъ участкѣ и небогатое въ Лѣсномъ и частью Пригородномъ (что ясно показано въ таблицѣ 2), то можно уже заключить, что крестьянская земля не можетъ обеспечить населеніе хлѣбомъ, тѣмъ болѣе, что здѣсь играютъ роль и еще многія неблагопріятныя обстоятельства, какъ, напримѣръ, недостатокъ луговъ, скота, плохіе методы пашни, сѣвооборотовъ и проч. Важнымъ условиемъ

<sup>1</sup>) Это видно изъ таблицы Л (см. приложение).

служить также и вообще отсутствие свободныхъ капиталовъ у крестьянина, почему онъ не можетъ, напримѣръ, сѣнить свои сѣмена на отборные для посѣва. Полученный тощій хлѣбъ опять сѣется, притомъ недостаточно еще высохнувъ. Все это ведетъ къ тому, что уѣздъ большое количество хлѣбовъ покупаетъ. По собраннымъ мною частнымъ свѣдѣніямъ<sup>1)</sup> покупается ржи до 40000 кулей низового хлѣба, а съ гречею, просомъ, которыхъ вовсе не сѣется въ уѣздѣ, покупается хлѣба не менѣе какъ на 1,000,000 рублей. Главными потребителями низового хлѣба являются участки Уломскій и Андогскій. Изъ моихъ таблицъ (А прилож.) описанія деревень видно, гдѣ сколько хлѣба не хватаетъ и сколько покупается. Въ Уломѣ у весьма многихъ хлѣба хватаетъ не болѣе какъ на два, на три, даже на одинъ мѣсяцъ, и мало у кого хватаетъ на  $\frac{3}{4}$  года. Поэтому мѣстная поговорка совершенно вѣрно опредѣляетъ этотъ край:

„Улому —  
къ Петрову дню — впѣромъ шатаестъ“.

Только Земледѣльческій участокъ болѣе обезпечень хлѣбомъ и часть овса продаетъ, но и тамъ всетаки есть домохозяева, покупающіе хлѣбъ. Изъ многочисленныхъ свѣдѣній, собранныхъ мною на мѣстахъ, можно опредѣлить такъ производительность земель по участкамъ<sup>2)</sup> въ колебаніяхъ урожаевъ:

	Рожь <sup>3)</sup> .	Овесъ.	Ячмень.	Картофель.
Уломскій.	1: 3: 5	1: 2: 3	1: 3: 6	1: 5: 6
Земледѣльческій.	1: 6: 8	1: 4: 5	—	1: 5: 8
Лѣспой.	1: 4: 6	1: 3: 4	1: 7: 10	1: 5: 7
Пригородный	1: 5: 7	1: 3: 4	—	1: 5: 6

У крупныхъ землевладѣльцевъ вездѣ урожай и всѣхъ хлѣбовъ лучше, что зависитъ какъ отъ лучшей почвы, такъ и отъ лучшаго воздѣлыванія ея и лучшаго качества сѣмянъ. Въ участкахъ Земледѣльческомъ и Пригородномъ ячменя сѣется мало. Въ Уломѣ при данныхъ сѣвооборотахъ и почвѣ крестьяне вынуждены часть земли засѣвать яровой рожью (ярица), которая даетъ еще меньшее урожаи: самъ 2, а иногда и самъ 1. При недостаточномъ количествѣ выгоновъ и сѣнокосовъ въ уѣздѣ, да притомъ дурнаго качества, понятно что скотоводство развито плохо, почему качество земель неизбѣжно ухудшается отъ недостаточнаго удобренія. Количество скота на основаніи данныхъ управы за 1870 г. распределется такъ:

<sup>1)</sup> Другихъ болѣе точныхъ мнѣ нигдѣ не удалось получить.

<sup>2)</sup> По официальнымъ свѣдѣніямъ указано гораздо меньше. Но это не вѣрно (см. памятныя книжки).

<sup>3)</sup> 1: 3: 5 означаетъ урожай самъ три, самъ пять.

Табл. 4.

Участки.	Лошадей.		Рогатый скот.		Овцы.		Свиньи.		Число голов скота на 1 дес.	
	Всего	На 1-го чел.	Всего	На 1-го чел.	Всего	На 1-го чел.	Всего	На 1-го челов.	крупнаго	мелкаго.
Уломский . . .	4013	0,12	14775	0,46	11579	0,36	270	0,008	1,2	0,8
Земледельческий . .	5323	0,17	16977	0,56	16876	0,56	39	0,001	0,9	0,6
Лесной . . .	3443	0,14	10664	0,44	10613	0,44	47	0,001	0,8	0,6
Пригородный . . .	2749	0,14	8330	0,42	6842	0,35	37	0,002	0,7	0,4
Европ. Россия по де Ливрону <sup>1)</sup> . .	—	0,84	—	0,34	мелкаго скота		0,85	—	—	—
Московского уезда. .	—	0,47	—	0,15	скота		0,13	—	—	—
Самарск. губ. 1871 г.	—	0,42	—	0,26	1, 1		—	—	—	—
Новгор. губерния . .	—	0,25	—	0,45	0,27		—	—	—	—

Мы здѣсь видимъ, что при большемъ количествѣ пашни и покосовъ скотоводство въ земледѣльческомъ участкѣ абсолютно больше, чѣмъ въ другихъ участкахъ; но если мы возьмемъ скотоводство по отношенію къ пашнѣ, то окажется, что скотоводство, какъ удобрителная сила въ прочихъ участкахъ разнится меныше, а въ Уломскомъ участкѣ при самомъ маломъ количествѣ пашни и покосовъ, скота больше, чѣмъ во всѣхъ другихъ участкахъ. Такое явленіе на первый разъ казалось бы противорѣчіемъ; но въ дѣйствительности этотъ фактъ только подтверждаетъ недоброкачественность почвы въ менѣе плодородныхъ участкахъ. Изъ моихъ многочисленныхъ распросовъ жителей оказывается, что во всѣхъ участкахъ, а въ менѣе плодородныхъ въ особенности, сѣновъ недостаточно, и населеніе пополняетъ недостающее количество сѣна арендую сѣнокосовъ у крупныхъ владѣльцевъ или покупкою земли. Понятно, чѣмъ хуже почва, тѣмъ сильнѣе должно быть удобрение, а следовательно населеніе должно держать и больше скота, хотя это для него и невыгодно. На подмѣченный нами фактъ нужно смотрѣть какъ на крайнее напряженіе удобрителныхъ силъ крестьянского хозяйства въ менѣе плодородныхъ участкахъ: изъ расчета этого хозяйства по Румянцеву (см. приложение таблицы Н), какъ нельзя болѣе ясно, что населеніе даже въ лучшей мѣстности уезда должно держать скотъ изъ-за удобренія сѣна невыгодою для себя. Крестьянинъ для добычи сѣна въ болотистыхъ

<sup>1)</sup> Цитировано у Осипова — Оч. стат. народонас. Моск. уѣзда. О колич. скота по губ. см. Военно-статист. сборн. 1871 г.

мѣстностяхъ дѣлаетъ все: онъ косить въ лѣсу и косить, влѣзая по колѣно въ болото. Онъ придумалъ для этого и специальное орудіе—горбушу<sup>1</sup>), съ которой согнувшись въ дугу, онъ выкашиваетъ грубую траву среди пней и кочекъ. Мы выше уже говорили, къ какимъ ухищреніямъ онъ долженъ прибѣгать, чтобы высушить сѣно въ болотистыхъ мѣстахъ; но не смотря на это оно все таки не рѣдко сгниваетъ на мѣстѣ или разносится водою послѣ дождей, поднимающихъ уровень воды въ болотахъ. При такихъ условіяхъ понятно, почему населенію приходится кормить свой скотъ соломою, а при этомъ понятно почему крестьянская корова даетъ отъ 30 до 50 ведеръ молока въ годъ, а помѣщичья отъ 60 до 100. Поэтому на основаніи приведенныхъ цифръ (табл. 6) еще нельзя судить ни о зажиточности жителей, ни объ удобрительной силѣ какъ по сравненію участковъ уѣзда между собою, такъ и съ другими мѣстностями. Чѣмъ бѣднѣе мѣстность, тѣмъ и качество скота хуже, онъ дѣлается тощимъ и малорослымъ.

Для пашни населеніе часто арендуетъ земли, что и видно изъ нашихъ таблицъ (прил., таблицы Л).  $5\frac{1}{2}$  десятинный надѣль при данныхъ условіяхъ часто бываетъ недостаточенъ.

Чтобы покончить съ земледѣлемъ, я помѣчу еще одинъ фактъ вытекающій изъ естественныхъ условій уѣзда: это—необходимость въ особенномъ способѣ пашни: чтобы по возможности избѣгнуть влажности почвы, ее пашутъ загонами, т. е., дѣлаютъ узкія полосы (отъ 1 до 2 сажень) съ наклонами къ бокамъ, оставляя между ними жолобъ; такая пашня сопряжена отчасти съ неравномѣрнымъ распределеніемъ почвенного слоя, отчего боковые части загона даютъ худшія растенія, а отчасти и съ потерей площади посѣва. Мы уже говорили о затрудненіяхъ, которыхъ испытываетъ земледѣлецъ въ районѣ эрратическихъ камней. Сносимые тоже въ кучи камни на поляхъ и лежащія огромныя гранитныя глыбы также отнимаютъ отъ земледѣльца часть его почвы и затрудняютъ ея воздѣлываніе.

Итакъ мы теперь знаемъ, что условія земледѣлія въ высшей степени затруднительны въ уѣздѣ и особенно въ Уломскомъ и Андогскомъ участкахъ; оно далеко не обезпечиваетъ крестьянина. Можно сказать, что здѣсь оно ведется въ убытокъ, такъ какъ затраты труда больше получаемыхъ доходовъ; но оно ведется потому, чтобы занять хоть чѣмъ нибудь свободное время. Есть семьи, которыхъ отъ земли отказываются только изъ за уплаты податей (см. таблицу Н и выводы изъ нея). Для прокормленія себя и семьи крестьянинъ долженъ изыскивать другія средства. Скудная природа направила его изобрѣтательность на пользованіе другими ея средствами: въ Уломѣ мы видимъ преобладаніе въ надѣлахъ

<sup>1</sup>) Горбуша есть та же коса, но она уже и изогнута, какъ серпъ, съ короткой ручкой; ею косатъ, наклонившись, размахивая въ обѣ стороны; она употребляется иногда и на сухихъ мѣстахъ.

лѣса при сильномъ недостаткѣ пахатной земли. Понятно, что здѣсь населеніе должно было заняться промыслами, которые только и могутъ поддерживать его существованіе. Присутствие въ почвѣ желѣзной руды натолкнуло его на добываніе изъ нея желѣза и производство желѣзныхъ издѣлій; этому какъ показано ниже способствовала близость Устюжны и Вологды, болѣе древнихъ по своей гражданственности, въ которыхъ издревле уже развились эта промышленность, вытекая изъ тѣхъ же естественныхъ условій. Въ участкѣ Лѣсномъ, хотя и разбросанномъ по сѣверной части уѣзда, развились болѣе или менѣе одинаковые лѣсные промыслы. Большое количество хорошихъ, хотя какъ видно, и мало приналежащихъ крестьянину лѣсовъ, дало имъ основаніе. Въ Земледѣльческомъ и Пригородномъ участкахъ мы видимъ болѣе или менѣе удовлетворительную почву, близость Шексны и густое населеніе. Весьма естественно, что въ нихъ населеніе занялось главнымъ образомъ земледѣліемъ, затѣмъ заработками на лодкахъ, судахъ и пароходахъ; въ Пригородномъ участкѣ развились промышленность сапожная, шляповальная, торговля и проч.; въ Андогѣ, гдѣ существует болѣе или менѣе удобный сплавъ лѣса, жители занялись рубкою лѣса, гонками, пилкою теса, постройкою лодокъ и мелкихъ судовъ и скорняжничествомъ. Послѣднее ремесло, можетъ быть, есть результатъ прежде бывшаго довольно хорошаго скотоводства, такъ какъ и теперь мы видимъ здѣсь въ надѣлахъ у крестьянъ преобладаніе выгоновъ и сѣнокосовъ. Въ другихъ частяхъ лѣсного участка, стоящихъ отдалѣнно отъ Андоги, гдѣ сплавъ лѣса не вездѣ удобенъ, кромѣ такихъ же лѣсныхъ промысловъ, жители занялись бондарствомъ, выдѣлкой деревянной и глиняной посуды, производствомъ колесъ и плотничествомъ. Въ Уломѣ, хотя и существуютъ большія площади лѣсовъ, но за неимѣніемъ хорошихъ сплавовъ лѣсные промыслы развиться не могли, да и лѣсъ большею частью дровяной, не могущій представить выгодности для сплава. Преобладаніе въ уломскихъ надѣлахъ лѣса весьма цѣлесообразно, такъ какъ развившійся съ незапамятныхъ временъ кузнецкий промыселъ (кузло)—выдѣлка ручныхъ (не машинныхъ) гвоздей—только и можетъ существовать при обилии лѣсовъ. Наши историческія данные показываютъ, что въ древности въ уѣздахъ былъ избытокъ лѣса, почему, при отсутствіи тогда привоза желѣза изъ Сибири желѣзное производство и желѣзодѣланіе могли существовать даже при самыхъ невыгодныхъ способахъ добыванія его изъ почвы, тѣмъ болѣе что древніе новгородцы тогда имѣли даже заграничные рынки для сбыта своихъ желѣзныхъ издѣлій. Совсѣмъ другія условія теперь. При выдѣлѣ гвоздя, не говоря уже о лѣсныхъ промыслахъ, потребляется огромное количество лѣсного матеріала. Надѣльный лѣсъ при дурныхъ условіяхъ лѣсной почвы даетъ малый приростъ и не можетъ обеспечивать промысла: многіе кузнецы уже давно лѣсъ и уголь покупаютъ по довольно высокой цѣнѣ (30—35 коп. куль угля) на сторонѣ или срубаютъ послѣдній надѣльный 10—15 лѣтній молоднякъ, не имѣя возможности дать ему подrostки.

Условія этого промысла съ каждымъ годомъ становятся все тяжелѣе для населенія: съ одной стороны давить его недостатокъ въ лѣсѣ, съ другой ущепленіе продукта труда выдѣлкою машинныхъ гвоздей въ другихъ мѣстностяхъ государства и зависимость его отъ капиталовъ хозяевъ — расквашниковъ. Ниже мы подробнѣе разсмотримъ этотъ промыселъ. Теперь же упоминаемъ о немъ только по отношенію къ лѣсоводству. Имѣя въ виду огромную мѣстную потребность въ лѣсѣ, уѣздъ необходимо должны вести рациональное лѣсное хозяйство. Посмотримъ такъ ли это. Изъ таблицы А мы видимъ, что лѣса распределены такъ:

154581 дес. принадлежитъ крестьянамъ.

92837 дес. казнѣ.

165538 дес. крупнымъ собственникамъ, т. е. помѣщикамъ, купцамъ и разбогатѣвшимъ крестьянамъ.

Вырубка казенныхъ лѣсовъ ведется, надо полагать, правильно, сообразно съ приростомъ. Лѣса же крестьянъ не обезпечиваются ихъ не только по отношенію ихъ промысловъ и хозяйственныхъ построекъ, но во многихъ мѣстахъ и по отношенію къ отопленію. Лѣса помѣщиковъ, обезпеченныхъ болѣе или менѣе, сохраняются, а необезпеченныхъ вмѣстѣ съ землей пахатной быстро переходятъ въ руки упомянутыхъ капиталистовъ. Какъ и вездѣ въ Россіи, этотъ людъ имѣть единственную цѣль — быструю наживу, не заботясь объ установленіи правильного хозяйства. Лѣса въ огромномъ количествѣ сваливаются и вывозятся изъ уѣзда. Вотъ краткое извлеченіе изъ собранныхъ мною свѣдѣній<sup>1)</sup>. Лѣсовъ ежегодно вырубается:

Среднее за 3 г. (1876, 77 и 78.)	{	Казенныхъ лѣсовъ.	деревъ:	жер- дей:	древъ куб. с.	Всего	дес.
			27672	11004	3352	5089	187
		Частныхъ владѣ- телей для продажи.	172888	77000	67770	—	—

Если считать на десятинѣ строеваго лѣса по 300 деревьевъ и 25 к. с. дровяного (выше средняго), и не принимать въ разсчетъ жерди, то окажется, что въ частныхъ лѣсахъ вырубается до 3280 дес., т. е. не даютъ лѣсу рости и 50 лѣтъ. Но сами лѣсопромышленники говорятъ, что такое количество лѣсовъ вырубается не менѣе какъ на 5000—6000 дес., т. е. не даютъ рости и 25—30 лѣтъ. Значительная часть этого лѣса сплавляется изъ уѣзда въ другія губерніи<sup>2)</sup>. Что касается крестьянскаго лѣса, то онъ, какъ мы говорили, уже во всѣхъ участкахъ въ большей части истребленъ и недостаточенъ для удовлетворенія мѣстныхъ нуждъ. Они уже въ силу крайней необходимости вырубаютъ свои лѣса безъ всякаго разсчета. Въ Уломѣ по Каргопольцеву<sup>3)</sup> сжигается въ годъ до 50000 куб. саженъ дровъ на угли, что

<sup>1)</sup>) Отъ самихъ лѣсопромышленниковъ, лѣснаго казеннаго вѣдомства и полиціи.

<sup>2)</sup>) По даннымъ губернской управы среднее число изъ 3-хъ лѣтъ на 58921 р.

<sup>3)</sup>) Каргопольцевъ — Желѣзное производство въ Череповскомъ уѣзде.

равняется по нему 4127 дес. дровяного лѣса. Кроме того по разсчету губернской управы <sup>1)</sup> въ уѣздѣ потребляется дровъ для топлива до 36853 куб. сажень (на 19062 дворовъ), т. е. около 3000 дес. (считая по Каргопольцеву 12 куб. саж. на десятину). Значительная доля этого количества не могла войти въ предыдущія цифры, а потому нужно считать, что всего лѣсу вырубается въ уѣздѣ болѣе 10000 десятинъ на 429728 дес. всего количества лѣсовъ, т. е. считая вмѣстѣ даже казенный лѣсъ, не даютъ ему рости больше 40 лѣтъ <sup>2)</sup>. Это совершенно согласуется съ нашими историческими данными, изъ которыхъ ясно, что уѣздѣ обнажается отъ лѣсовъ очень быстро, особенно въ послѣднее время. Нужно при этомъ замѣтить, что — какъ я говорилъ выше — показывающаяся цифра лѣсовъ въ дѣйствительности не существуетъ, а потому лѣсоистребленіе нужно считать еще болѣе сильнымъ. Каргопольцевъ <sup>3)</sup> еще 15 лѣтъ тому назадъ выражалъ свое удивленіе о быстротѣ истребленія лѣсовъ въ Уломѣ.

Въ приведенномъ разсчетѣ не принято во вниманіе еще то, что массы лѣсовъ, стоящихъ на болотахъ, даютъ или очень малый приростъ или не даютъ его вовсе. Слѣдовательно при такомъ хозяйствѣ и дурныхъ условіяхъ для роста лѣсныхъ насажденій уѣзду грозитъ обезлѣсеніе, если не будутъ приняты мѣры для предупрежденія безпощадной вырубки и ничего не будетъ сдѣлано для улучшенія лѣсныхъ насажденій, что главнымъ образомъ заключается въ осушениіи болотъ. При вырубкѣ же лѣсовъ неизбѣжно падутъ и промыслы, столь важные для поддерожанія средствъ къ существованію населенія. Такъ исчезаютъ прежніе дремучие лѣса. Вырубка лѣсовъ должна вліять также и на обмелѣніе рѣкъ, которое повидимому дѣлаетъ быстрые ушѣхи, такъ какъ въ此刻 на Шекснѣ приходится дѣлать искусственные сооруженія съ цѣлью углубить русло, и уже поднимается вопросъ о радикальномъ углубленіи рѣки.

### ГЛАВА VIII.

#### Жилища. Водоснабженіе. Освѣщеніе. Общественные постройки школы.

Выше мы видѣли, какое вліяніе мѣстныя условія оказали на внешній видъ построекъ въ болотистыхъ мѣстностяхъ уѣзда. Народный здравый смыслъ проявляется въ установлении тамъ привычки поднимать зданія болѣе или менѣе высоко надъ почвою; этимъ онъ предохраняетъ ихъ и отъ быстраго гніенія и отъ сырости помѣщенія. Но далеко не вездѣ онъ одерживаетъ побѣду надъ гнетущими обстоятельствами: про-

<sup>1)</sup> Журналъ чрезвычайныхъ собраний 1878 г.

<sup>2)</sup> У казны эксплуатируются только 48082 дес., остальные состоять изъ молодняковъ, рѣдкихъ насажденій и неудобныхъ для сплава; число получающихся десятинъ вырубаемыхъ лѣсовъ у ней относительно мало, потому что тамъ лѣсъ болѣе тонкій считается уже строевымъ.

<sup>3)</sup> Въ выше цитир. сочиненіи.

шли вѣка, а общій типъ построекъ и внутреннее устройство ихъ осталось такими же, какъ (по замѣчанію Пушкирева) описалъ ихъ Несторъ, если не сдѣлялись въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ еще хуже. Такъ Несторъ описываетъ, что новгородцы парились въ баняхъ; теперь же въ Череповскомъ уѣздѣ, вѣроятно подъ влияніемъ недостатка въ лѣсѣ, парятся часто въ тѣхъ же печахъ, въ которыхъ готовятъ кушанье и пекутъ хлѣбъ; а если у нѣкоторыхъ крестьянъ и есть бани, то очень плохія, безъ передбанниковъ, такъ что раздѣляются даже зимою прямо на улицѣ. У большинства населенія имѣется изба, раздѣленная сѣнями: одна для лѣта, всегда лучшая, а другая поменьше, потемнеѣ и часто пониже для зимы. Обыкновенно въ избѣ припечекъ отдѣленъ легкой перегородкой отъ большой комнаты. Въ каждой избѣ есть палаты; большая печь служитъ и для отопленія и для приготовленія пищи и для сушки хлѣба, мокраго платья и обуви; она же составляетъ главное помѣщеніе для стариковъ. Тонкій лѣсъ построекъ въ пригородномъ и уломскомъ участкахъ и особенно ощущительный недостатокъ топлива въ земледѣльческомъ участкѣ заставляетъ населеніе часто прибѣгать къ особеннымъ мѣрамъ для поддержанія теплоты въ избахъ: то къ уменьшенію размѣровъ зимнихъ избъ и скучиванію обитателей, то къ постановкѣ желѣзныхъ и добавочныхъ маленькихъ каменныхъ печей, то къ обкладыванію избы на зиму снаружи мхомъ и соломой и уменьшенію до минимума оконъ, то прибѣгать даже къ согрѣванію животной теплотой. Эта первобытный способъ, практикующійся въ нашей и турецкой Армении, въ безлѣсныхъ мѣстностяхъ, начинаетъ проникать въ когда-то покрытый дремучими лѣсами Череповскій уѣздъ. Онъ состоить здѣсь въ устройствѣ скотниковъ для мелкаго, а иногда и для крупнаго рогатаго скота подъ зимовками, причемъ въ полу оставляются иногда такія отверстія, что можно просунуть руку и выбрасывать и выливать чрезъ нихъ, какъ это иногда и дѣлается, остатки пищи. Во всѣхъ подобнаго рода помѣщеніяхъ съ экстраординарнымъ сохраненіемъ теплоты вы чувствуете ужасающую духоту, прѣость, моховой запахъ и влажный жаркій воздухъ. Особенность крестьянскихъ жилищъ состоить и въ томъ, что размѣры ихъ рѣдко приспособляются къ числу обитателей; какая изба есть, въ ней помѣщается вся семья, какъ бы она велика не была; этимъ и объясняются сильныя колебанія въ куб. содерж. воздуха на 1 чел.; по этой же причинѣ данная о размѣрахъ помѣщеній не могутъ быть точнымъ мѣриломъ зажиточности. Если зажиточный крестьянинъ поставилъ порядочную избу, то въ ней будутъ помѣщаться и обѣданѣвшіе его наслѣдники; часто бываетъ и наоборотъ. Вездѣ существующія, рѣдко вымываемыя лохани усиливаютъ еще болѣе дурные свойства воздуха избъ. Въ болѣе высокихъ мѣстностяхъ вы чаще встрѣтите содержаніе мелкихъ животныхъ въ жилыхъ помѣщеніяхъ. Мнѣ случалось бывать въ такихъ помѣщеніяхъ, что удивляешься, какъ въ нихъ можетъ только размѣститься семья для ночлега, иногда состоящая изъ нѣсколькихъ род-

ственныхъ семействъ. Дѣти въ такихъ жилищахъ обыкновенно дѣлаются малокровными и „испытыми“. Вообще во всѣхъ крестьянскихъ помѣщенияхъ, даже въ самыхъ обширныхъ я находилъ такую духоту и жару, что всегда выходилъ изъ нихъ мокрымъ отъ поту. Замѣчательно, какъ выносить русскій человѣкъ такія рѣзкія перемѣны температуры, когда онъ выходитъ изъ такого пекла наружу; это историческая привычка, которая, однако, не мало причиняетъ болѣзней. Самая чистая помѣщенія, съ поддержаніемъ большаго домашняго порядка я встрѣтилъ въ самомъ бѣдномъ краѣ — Уломѣ. Нужно отдать полную справедливость уломскимъ женщинамъ: онѣ среди болотъ научились дорожить чистотою и сухостью воздуха; у нихъ развѣ изрѣдка только можно видѣть животныхъ въ избахъ. Такую привычку женщинъ можно объяснить ихъ большимъ развитиемъ, что происходитъ отъ того, что женщина въ Уломѣ гораздо больше имѣетъ общенія съ другими мѣстностями; онѣ раздѣляютъ многія работы съ мужьями, занимаются возкою желѣза, гвоздя и дровъ, чѣмъ и развили себѣ ловкость, силу, большее развитіе и даже красоту; конечно это замѣчаніе не относится ко всѣмъ уломскимъ мѣстностямъ; есть и тамъ селенія, где натура человѣка съ его способностями задавлена тяжелыми обстоятельствами.

Сдѣланнія мною измѣренія кубической вмѣстимости жилицъ показываютъ, что въ большинствѣ случаевъ оно бываетъ недостаточно, особенно если принять во вниманіе и всѣ другія неблагопріятныя обстоятельства, какъ напр. нечистоплотность, содержаніе въ избахъ скота, приготовленіе пищи, освѣщеніе лучиной, стирку бѣлья и производство въ нихъ работъ. По участкамъ эта вмѣстимость зимнихъ помѣщений по моимъ изслѣдованіямъ распредѣляется такъ (см. прил. табл. Л и итоги ихъ<sup>1</sup>): М).

Табл. 5.

Участки.	Селенія.	За исключеніемъ только печей, воздуха на 1 чел. въ кубическихъ метрахъ.		Среднее для участка.	Число избъ.	Лѣтнія помѣщенія въ сколькихъ домахъ они есть — есть.
		Средн.	Колебанія въ отдельныхъ домахъ.			
Уломскій . .	Большой Дворъ . .	10,6	отъ 3,3 до 20,5	—	10	4 — 6
	Кисово . .	9,6	— 4,9 — 15,4	10,0	14	7 — 7
	Успенская слобода . .	9,8	— 5,6 — 16,4	—	16	10 — 6
Земледѣльческ. Лѣсной . .	Костинское	10,1	— 4,0 — 16,3	10,1	12	8 — 4
	Большая Горка . .	9,6	— 4,4 — 22,6	—	15	7 — 8
	Станъ . .	7,8	— 3,9 — 12,1	8,7	6	5 — 1
						41 32

<sup>1</sup>) Число измѣреній избъ мною сдѣлано не менѣе 200; но привожу здѣсь только итоги прилагаемыхъ таблицъ. Эта цифры подойдутъ къ среднимъ и изъ большаго числа измѣреній.

Если бы мы вычли изъ этихъ количествъ пространства, занимаемыя самими людьми, мебелью, перегородками, посудою, плащемъ и пр., то размѣры помѣщенія на 1 чл. получились бы еще менѣе, т. е. считая минимальное количество пространства помѣщенія на 1 чл. въ 15 куб. метровъ, мы получаемъ цифры вдвое менѣе этого количества и то при условіи хорошей вентиляціи. По Петтенкоферу свѣжаго воздуха нужно вводить на 1 чл. до 60 куб. фут. въ часъ. Конечно нечего и думать, чтобы въ зимнее время въ крестьянской избѣ и особенно ночью вводилось такое количество свѣжаго воздуха, даже не смотря на то, что крестьянскія избы строятся изъ наиболѣе проницаемаго матеріала и что двери избѣ прямо выходятъ въ сѣни, сообщающіяся съ вѣнчальнымъ воздухомъ. Днемъ, когда часто отворяются двери, конечно вентиляція происходитъ лучше, но нельзя упустить изъ виду того, что при этомъ входитъ не совсѣмъ чистый воздухъ, а уже болѣе или менѣе испорченный со дворовъ. О какой либо искусственной вентиляціи въ крестьянскихъ помѣщеніяхъ не можетъ быть и рѣчи; въ нихъ нѣтъ вовсе даже и фурточекъ<sup>1)</sup>). Воздухъ въ избахъ часто ухудшается нечистоплотностью и разложеніемъ органическихъ остатковъ, чему способствуетъ еще сильная влажность воздуха помѣщеній. Присутствіе лоханей, куда сваливаются всѣ отбросы и помои, рѣдко вымываемыхъ и стоящихъ часто невылитыми по иѣскольку дней, оказываетъ особенно вредное влияніе на качество воздуха. Газообразные продукты разложенія органическихъ веществъ проникаютъ и изъ „подполья“ куда складывается или домашній скарбъ или же держится скотъ.

Недостатокъ свѣта въ жилыхъ помѣщеніяхъ и находящаяся въ связи съ этимъ малая возможность непосредственного вліянія солнечной теплоты производятъ недостаточность просушиванія ихъ и сиособствуютъ менѣей очевидности нечистоты и развитію низшихъ организмовъ: плѣсени, насѣкомыхъ и пр. Всѣ эти условія нерѣдко усиливаются дурными устройствами половъ, чрезъ которые растительные остатки и вода проникаютъ на накаты (гдѣ они есть) и образуютъ резервуары для гніенія. Наконецъ не остается безъ вліянія на воздухъ и тѣлесная нечистота обитателей: потѣніе, рѣдкое обмываніе, особенно гдѣ нѣть бани, и рѣдкая смена бѣлья. Все это дѣлаетъ воздухъ зимнихъ помѣщеній удупливымъ, прѣльнымъ, съ рѣзкимъ запахомъ. Лѣтнія помѣщенія всѣ отличаются лучшимъ качествомъ, большей вмѣстимостью и лучшимъ освѣщеніемъ. Къ сожалѣнію лѣтними помѣщеніями располагаютъ не всѣ семейства; только въ болѣе зажиточныхъ деревняхъ ими располагаетъ половина и болѣе домовъ. Замѣчательный фактъ, если онъ подтверждается при болѣе обширныхъ изслѣдованіяхъ, что въ участкахъ наиболѣе богатомъ лѣсами—лѣсномъ, получаются самыя тѣсныя помѣщенія. Это не соотвѣтствуетъ даже

<sup>1)</sup> Замѣчательно, что даже въ городѣ рѣдко можно встрѣтить какое-либо приспособленіе для вентиляціи.

естественнымъ условіямъ. Только дальнѣйшія изслѣдованія могутъ рѣшить, зависитъ ли это отъ неразвитости населенія или отъ чрезмѣрнаго давленія общественныхъ условій. Почти исключительно въ лѣсномъ же участкѣ встрѣчаются избы съ черною топкою, какъ видно изъ таблицы М (см. приложеніе). Отчасти это объясняется родомъ занятій крестьянъ, которыхъ приходится часто возвращаться мокрыми изъ лѣсовъ и просушивать свою одежду, что будто бы удобнѣе въ избахъ съ черною топкою. Во всякомъ случаѣ я не думаю, чтобы здѣсь имѣла значеніе экономія въ топливѣ. Я никакъ не могу согласиться съ Пушкиевымъ, говорящимъ, что избы съ черною топкою еще полезнѣе бѣлыхъ вслѣдствіе лучшей вентиляціи. Несомнѣнно, что глазныхъ болѣзней въ такихъ избахъ встрѣчается гораздо больше. Изъ моихъ наблюденій выходитъ, что напр. катарральныя коньюктивиты встрѣчаются чаще въ избахъ съ черной топкою, чѣмъ съ бѣлою (см. таблица Л). Впрочемъ нужно замѣтить, что Андогскія избы отличаются большою высотою потолковъ, почему даже во время топки дымъ не такъ низко опускается къ полу, какъ напр. у крестьянъ Рязанской губ., где въ это время нельзя войти въ избу не согнувшись, что происходитъ тамъ оттого, что дымъ тамъ выпускаютъ черезъ дверь <sup>1)</sup>; въ Андогѣ же его выпускаютъ или черезъ потолокъ или черезъ отверстіе въ стѣнѣ. Просматривая наблюденія Богословскаго, произведенныя 18 лѣтъ тому назадъ, становится очевиднымъ, что количество помѣщеній съ черною топкою быстро убываетъ, особенно въ Уломѣ, где по его словамъ ихъ было много.

Качество воздуха не мало портится и освѣщеніемъ. Оно въ пригородныхъ селеніяхъ производится уже посредствомъ керосина, а въ отдаленныхъ отъ города вездѣ луchinой. Лампы для керосина обыкновенно употребляются безъ стеколъ, дающихъ огромную копоть и мало свѣта. Въ этомъ отношеніи было бы желательно, чтобы фабрикація лампъ со стеклами удешевилась и болѣе приспособилась къ потребностямъ населенія; тогда можно бы было расчитывать на огромный сбытъ ихъ и примѣненіе въ крестьянскихъ хозяйствахъ.

Докторъ Фавръ <sup>2)</sup> сдѣлалъ измѣреніе 50 крестьянскихъ избъ въ Боровичскомъ уѣздѣ Новгородской губ. Оказывается, что тамъ у крестьянъ избы бываютъ часто 2-хъ-этажныя; въ Череповскомъ уѣздѣ это встрѣчается рѣдко, почти исключительно только въ пригородномъ и частыхъ земледѣльческомъ участкахъ. Размѣры боровичскихъ жилищъ оказываются нелучше череповскихъ; количество воздуха на человѣка тамъ колеблется отъ 103,7 куб. фут. до 737, т. е. почти въ такихъ же предѣлахъ, какъ въ моихъ измѣреніяхъ.

<sup>1)</sup> Тамъ обыкновенно дѣлаютъ двойные двери, одну не доходящую до верхняго косяка, черезъ что и образуется отверстіе для дыма въ то время, когда она затворена.

<sup>2)</sup> Фавръ. Здоровье. № 90, 1878 г.

Оконное освещение въ крестьянскихъ помѣщеніяхъ очень слабо. Въ обслѣдованныхъ мною жилищахъ оно распредѣлялось такъ (см. прилож. табл. Л и итоги М):

Табл. 6.

Селенія.	Число оконъ на избу.	Колебанія ихъ числа.	Количество свѣта на 10 квадр. метровъ пола колебается.	Среднее изъ мѣръ	Средн. участки.
Большой Дворъ .	3,6	— 2— 5	отъ 0,31 до 0,57	0,47	0,47
Бисово . . .	3,2	— 2— 4	— 0,22 — 0,61	0,41	0,36
Успенская слобода	3,3	— 3— 4	— 0,31 — 0,55	0,46	0,31
Костинское . . .	3,3	— 2 $\frac{1}{2}$ — 4	— 0,28 — 0,55	0,39	0,30
Большая Горка : . .	3,7	— 2 до 5	— 0,33 — 0,49	40	0,33
Станъ . . .	3,6	— 3— 4	— 0,25 — 0,64	53	0,30

Изъ этой таблицы мы видимъ, что лѣсистые участки освѣщаютъ себя всего лучше, а самый зажиточный, но безлѣсный всего хуже; это относится какъ къ числу оконъ на одну избу, такъ и къ ихъ величинѣ. Сохраненіе теплоты на счетъ уменьшенія освещенія (т. е. посредствомъ прямаго дѣйствія солнечныхъ лучей) и вентиляціи въ крестьянскомъ быту практикуется повсемѣстно. Часто и такое ничтожное количество свѣта убавляется задѣлываніемъ части оконъ на зиму. Оно уменьшается и тѣмъ, что при трудности починки оконъ, разбитыя стекла замѣняются досками, тряпицами и т. п. Недостатокъ свѣта конечно отражается и на чистотѣ помѣщенія, и на качествѣ воздуха, и на здоровье обитателей. Недостаточностью свѣта я полагаю можно объяснить и ту сильно распространенную болѣволосость у дѣтей, которая въ крестьянскомъ быту встрѣчается гораздо чаще, чѣмъ въ городахъ. Этаѣтъ цѣѣтъ волосъ обыкновенно исчезаетъ, когда дѣти начинаютъ больше бывать въ дома.

Общий выводъ относительно крестьянскихъ жилищъ тотъ, что зимнія помѣщенія<sup>1)</sup> неудовлетворительны и должны вредно дѣйствовать на жителей. Только отсутствіемъ чистоты и чистоплотности и можно объяснить ту массу сыпей, которую врачамъ приходится наблюдать въ ихъ практикѣ. Понятно, что и много другихъ болѣзней обусловливается этими помѣщеніями, особенно же малокровіе, кахексія и болѣзни паразитическихъ. Можно положительно сказать, что крестьянина спасаетъ только это, когда онъ и день и ночь пользуется чистымъ воздухомъ. Къ сожалѣнію, оно здѣсь коротко и не можетъ парализовать всѣхъ вредныхъ влияний зимы.

Уранство крестьянскихъ жилищъ обыкновенное: лавки около стѣнъ, столъ, скамейки и полки для иконъ и посуды. Кроватей нѣть вовсе, развѣ только у зажиточныхъ крестьянъ. Спать обыкновенно въ повалку на полу, подостлавши соломы или просто на рогожѣ. Зимою часто спать

<sup>1)</sup> Лѣтнія помѣщенія я не измѣрялъ, какъ неимѣющія большою гигиеническаго значенія.

на палатахъ и печи, особенно старики. Замѣчательно, что въ избахъ Чеповскаго уѣзда почти совершенно отсутствуютъ картины на стѣнахъ и какія-либо наружныя украшенія жилищъ. Въ губерніяхъ болѣе южныхъ и то и другое въ крестьянскомъ быту развито несравненно больше. Этого факта я ничѣмъ не могу объяснить кромѣ бѣдности и угнетающаго эстетическую наклонность вліянія суровой природы. Только въ Уломскомъ участкѣ у дѣвушекъ я замѣтилъ нѣкоторый эстетический вкусъ. Собираясь на „посидѣнки“ они принаряжаются и каждая считаетъ необходимымъ придѣлать къ своей прялкѣ осколокъ зеркала, вѣбланный въ желѣзную оправу.

Крестьянскіе дворы также не мало вѣроятно оказываютъ вредныхъ вліяній на гигієническую обстановку населенія. Составляя складочное мѣсто для удобрительного материала, они приспособляются для лучшаго перегниванія навоза. Обыкновенно дворъ представляеть углубленіе, где навозный слой смѣшивается со стекающею въ него водою, отчего на дворѣ даже лѣтомъ всегда бываетъ сырь и вязко. Закрытыя со всѣхъ сторонъ для защиты скота, они недостаточно вентилируются и всегда имѣютъ специфическій запахъ, проникающій въ жилище.

Такимъ образомъ крестьянскія жилища служать обильнымъ источникомъ антигигієническихъ условій. Взятыя вмѣстѣ съ расположениемъ деревень и распределеніемъ зданій, они заслуживаютъ полнаго вниманія со стороны земства и врачей, которые совмѣстно могли бы многое сдѣлать для здоровья населенія. Въ этомъ отношеніи, мнѣ кажется, имѣлъ бы огромное значеніе государственный конгрессъ, составленный изъ представителей медицинской науки, ученыхъ обществъ, земскихъ врачей, представителей земства, архитекторовъ и инженеровъ, который могъ бы выработать схему для улучшенія расположения крестьянскихъ селеній, размѣщеніе и устройство зданій, лучшіе способы устройства колодцевъ, крышъ, стоковъ и т. п. Получивъ правительственную санкцію, даже можетъ быть и средства, онъ могъ бы составить особыя специальные отдѣлы для разрѣшенія многихъ практическихъ вопросовъ и дать основаніе для дѣятельности въ этомъ направлениі земства и земскихъ врачей и исходатайствовать нужныя для земства по осуществленію этого права. Секція медицинская могла бы составить какъ для земской, такъ и для офиціальной отчетности, программу для санитарной дѣятельности, выработать номенклатуру болѣзней и формы отчетности, которые могли бы быть общими для всего государства; выработать форму вѣдомостей священниковъ о рождениі и смертности и т. п. Иначе медицинская статистика долго не дастъ абсолютно никакихъ результатовъ. Напримѣръ вопросы о выработкѣ, такъ сказать, нормального крестьянского дома, о замѣнѣ чѣмъ-либо соломенныхъ крышъ для безопасности отъ пожаровъ, вѣроятно, совершенно возможны для практическаго разрѣшенія. Нужна только инициатива и должное проведеніе этого вопроса. Напѣръ крестьянинъ довольно воспріимчивъ и нужно только чтобы всѣ указанія были достаточно практичны.

Но такой конгрессъ имѣлъ бы тогда только удовлетворительный результатъ, когда было бы впередъ не ранѣе года объявлено о немъ для всеобщаго свѣдѣнія вмѣстѣ съ его программою и сдѣлано предложеніе земствамъ и другимъ учрежденіямъ, имѣющимъ къ этимъ вопросамъ соотношеніе—собрать нужные материалы и работы отдѣльныхъ лицъ, а также, чтобы лица, желающія сдѣлать свои сообщенія присыпали ихъ для предварительного разсмотрѣнія въ раньше учрежденный постоянный комитетъ, составленный изъ специалистовъ различныхъ отраслей. Иниціатива этого дѣла возможна для представителей земства и ученыхъ корпорацій.

**Водоснабженіе.** Не располагая хорошою рѣчною водой, населеніе уѣзда въ большинствѣ мѣстностей пользуется водою колодезной. На сколько мнѣ приходилось изслѣдоватъ эту воду на видъ и вкусъ, то въ большинствѣ случаевъ она удовлетворительна. Даже въ колодцахъ болотистыхъ мѣстностей съ высокимъ уровнемъ воды въ нихъ, она оказывается довольно чистою и пріятною на вкусъ, если они устроены на нѣкоторомъ разстояніи отъ самыx болотъ. Я отказываюсь дать объясненіе этому факту, но мнѣ кажется, что песчаная почва служить главнымъ фильтрующимъ снарядомъ. Я чаще встрѣчалъ дурную воду въ колодцахъ землемѣрческаго участка, вырытыхъ въ суглинистой почвѣ, въ возвышенныхъ мѣстностяхъ. Во время эпидеміи тифа въ Починковской волости въ 1875 году я изслѣдовалъ колодцы деревни Игумнова, причемъ оказалось въ нихъ присутствіе значительного количества органическихъ примѣсей и мелкихъ живыхъ низшихъ организмовъ, видимыхъ невооруженнымъ глазомъ. Изъ одного колодца, стоявшаго въ оврагѣ я совѣтовалъ вовсе не брать воды. Вообще дурно расположенныхъ колодцевъ найдется не мало въ уѣзда.

Довольно частые случаи мочевыхъ камней среди населенія говорять за известковое свойство водь; это несомнѣнно для Шекспри и весьма вѣроятно и для многихъ другихъ мѣстностей, если мы вспомнимъ существованіе известковыхъ пластовъ подъ наносною почвою уѣзда.

Относительно помѣщеній мнѣ остается сказать еще нѣсколько словъ объ устройствѣ школъ.

Въ 1875 г. я въ первый разъ въ уѣзда сдѣлалъ осмотръ школъ, производя въ нихъ и измѣреніе вмѣстимости <sup>1)</sup>). Гигіеническая обстановка многихъ изъ нихъ была по истинѣ ужасная: школы почти всѣ поимѣщались въ обыкновенныхъ крестьянскихъ жилищахъ безъ необходимыхъ приспособленій; во многихъ были русскія печи, въ которыхъ иногда даже готовилось кушанье; вентиляціи не было искусственной вовсе, даже форточекъ и отдушинъ; кубич. содержаніе только въ двухъ земскихъ школахъ превышало 3 кубич. метра на человѣка, а въ большинствѣ было 2 мет-

<sup>1)</sup> Мой докладъ земскому собранію.

ра съ небольшимъ; въ нѣсколькихъ же около 1,5—1,7 метра на человѣка<sup>1)</sup>; столы не были вовсе приспособлены. Во многихъ не было сортировъ и комнаты для раздѣванья; нѣкоторые были холодны, безъ сѣней, такъ что дверь зимою покрывалась инеемъ; одна изъ школъ была такъ угарна, что мальчикъ при мнѣ упалъ въ обморокъ. Свѣту почти во всѣхъ было недостаточно или онъ не былъ правильно распределенъ относительно столовъ; дурные оконные стекла и темныя стѣны скрадывали его еще больше, такъ что въ нѣкоторыхъ школахъ безъ напряженія зрѣнія нельзя было читать.

Имѣя случай въ теченіе лѣта 1879 года познакомиться вновь со школами, я нашелъ, что земство въ теченіи четырехъ лѣтъ сдѣлало школы неузнаваемыми, особенно послѣ того какъ было приглашено специальное лицо для завѣдыванія хозяйственномъ частію ихъ. Много школъ построено новыхъ и болѣе приспособленныхъ; многія негодныя помѣщенія замѣнены новыми, все приспособляется мало по малу болѣе или менѣе согласно съ гигиеническими указаніями. Вообще земство въ Череповскомъ уѣзде дѣлаетъ не мало въ пользу народнаго образованія, и я увѣренъ въ томъ, что оно отзовется также сочувственно и въ другихъ отрасляхъ его дѣятельности, когда увидѣть разумность и примѣнимость предложеній со стороны людей свѣдущихъ.

## ГЛАВА IX.

### Жители. Распределеніе ихъ по возрастамъ и рабочимъ силамъ.

Населеніе Череповскаго уѣзда состоить исключительно изъ русскихъ. Можетъ быть, только, въ типѣ жителей сохранились кое-какія черты древней примѣси Финскаго племени, какъ напр. встрѣчающійся бѣловато-рыжій цвѣтъ волосъ, веснушчатое лицо; но уловить черты этого типа во всей полнотѣ положительно нѣть возможности. Если это вліяніе и есть, то оно распределется равномѣрно и слѣдовательно при сравненіи частей уѣзда не будетъ имѣть значенія. Такая одинаковость племени даетъ намъ возможность въ изслѣдованіи исключить одинъ изъ неблагопріятныхъ элементовъ для сравненія.

Небольшое разнообразіе въ составѣ населенія представляеть и распределеніе по сословіямъ: число лицъ духовнаго званія, дворянъ, купцовъ вмѣстѣ не превысить и одного процента<sup>2)</sup>). Отставныхъ и безчично-отпускныхъ солдатъ съ ихъ семействами и небольшимъ количе-

<sup>1)</sup> Гигиенистами требуется кубич. пространства на одного ученика младшихъ возрастовъ отъ 8 до 10 кубич. метровъ и самое меньшее 5—6 кубич. метровъ См. гигиена Эрисмана стр. 113.

<sup>2)</sup> Памятная книжка Новгородск. губ. 1879 г.

ствомъ проживающихъ въ уѣздѣ мѣщанъ—не болѣе трехъ процентовъ; но этотъ элементъ по образу жизни и всѣмъ условіямъ ничѣмъ не отличается отъ крестьянъ, а потому не можетъ существенно измѣнить нашихъ результатовъ, если онъ и войдетъ въ цифры вычисленій. Вѣроисповѣданіе по всему уѣзду православное. Раскольниковъ довольно много<sup>1)</sup> и они главнымъ образомъ сосредоточиваются въ земледѣльческомъ участкѣ (волости Чаромская, Починковская, Усть-угольская). Нѣкоторую долю вліянія на бытъ и даже на здоровье расколъ непремѣнно оказываетъ, но определить размѣръ его безъ подробнаго изученія его на мѣстѣ и точныхъ статистическихъ свѣдѣній невозможно; во всякомъ случаѣ вліяніе это не должно быть велико, тѣмъ болѣе что въ уѣздѣ раскольники, какъ известно, не отличаются особыннмъ фанатизмомъ и живутъ совершенно одинаково съ прочимъ населеніемъ, не отказываясь даже отъ спиртныхъ напитковъ, а иногда и отъ табаку. Такимъ образомъ Череповскій уѣздѣ представляетъ много удобствъ для сравнительного изслѣдованія его частей въ зависимости отъ естественныхъ и общественныхъ агентовъ.

Мы уже видѣли какимъ образомъ повлияла природа на распредѣленіе и размѣщеніе селеній, постройку зданій, распредѣленія самаго населенія и на направление занятій жителей; знаемъ въ какія условія поставила населеніе и общественная жизнь съ надѣлами землею. Теперь перейдемъ къ изслѣдованіямъ вліянія всѣхъ условій непосредственно на самаго человѣка, какъ общественную единицу и единицу физіологическую.

Распредѣленіе крестьянскаго населенія по возрастамъ, полу и семейному положенію, мы изобразили въ табл. 7<sup>2)</sup>). Изъ нея мы видимъ, что женщинъ въ уѣздѣ на 100 мужчинъ приходится 105,8; это отношеніе отличается отъ соответствующихъ отношеній цѣлой губерніи (100 : 104,6) и всѣхъ губерній Россіи (100 : 104,7)<sup>3)</sup>.

Отмѣтимъ этъ фактъ болѣе сильнаго преобладанія женщинъ въ уѣздѣ, чѣмъ въ губерніи и всей Россіи; онъ указываетъ на существованіе какого-то особенно неблагопріятнаго момента для существованія мужчинъ, такъ какъ число рожденій мужчинъ какъ увидимъ ниже, превышаетъ число женщинъ, а дѣтей до 15 лѣтнаго мужскаго пола почти столько же (18,2%) сколько и (18,6%) женщинъ. Значитъ, эти неблагопріятныя обстоятельства вліяютъ на жизнь мужчинъ въ взрослыѣ періодахъ. Такъ какъ естественные условія и гигієническая обстановка почти одинаковы и

<sup>1)</sup> Главнымъ образомъ, кажется, спасовщина, частью безпоповщина. По памятной книжкѣ Новг. губ. 1879 г., раскольниковъ разныхъ сектъ въ уѣздѣ 487 мужч. и 583 ж. Въ дѣйствительности ихъ, вѣроятно, больше. Точнаго числа старообрядцевъ я никогда не могъ узнать

<sup>2)</sup> Таблица эта составлена по даннымъ, собраннымъ бывшимъ предсѣдателемъ управы г. Румянцевымъ, въ началѣ 1875 года черезъ посредство сельскихъ учителей по семейнымъ спискамъ и съ надлежащею проверкою, заслуживающимъ полнаго довѣрія.

<sup>3)</sup> Военно-статистический сборникъ, выпускъ VI 1871 г.

для мужчинъ и для женщинъ, то по всей вѣроятности ихъ нужно искать въ такомъ различіи занятій мужчинъ и женщинъ, которое оказываетъ замѣтное вліяніе на меньшую продолжительность жизни мужчинъ, сильнѣе выражавшуюся въ разматриваемомъ нами уѣздѣ, чѣмъ во всей губерніи и Россіи<sup>1)</sup>. Это подтверждается также и большимъ количествомъ вдовъ (5,3%) чѣмъ вдовцевъ (1,8) по сравненію напримѣръ съ Бельгіей, где (по Кетле) вдовъ только вдвое больше вдовцевъ. Число женатыхъ и замужнихъ составляетъ 37,7% всего населенія, а холостыхъ и дѣтей (28,0% мужчинъ и 27,3% женщинъ) равняется 55,3% всего населенія. Холостыхъ и незамужнихъ съ 20 лѣтнаго возраста насчитывается (5,1% мужчинъ и 4,5% женщинъ). По Кетле въ Бельгіи 1000 человѣкъ населенія въ общинахъ по семейному состоянію распредѣляется такъ:

Мужчинъ холостыхъ . .	687,	женатыхъ	276,	вдовъ	36	Бельгія.
Женщинъ незамужнихъ .	661,	,	272,	,	67	
Мужчинъ холостыхъ . .	576,	,	384,	,	38	Череповскій уѣздъ.
Женщинъ незамужнихъ .	538,	,	368,	,	162	

Изъ этого сопоставленія во 1-хъ очевидно, что въ Череповскомъ уѣздѣ состоящихъ въ бракѣ значительно больше, что конечно зависитъ отъ ранновременности ихъ совершенія, во 2-хъ, что % вдовъ чрезмѣрно велики, т. е. другими словами жизнь мужчинъ находится въ гораздо худшихъ условіяхъ, чѣмъ женщинъ.

Вычисливъ изъ табл. 7. на 10000 мужчинъ 10000 женщ. всего населенія числа для отдельныхъ возрастовъ, получаемъ табл. 8; изъ которой видимъ, что населеніе всего Череповскаго уѣзда распредѣлено по возрастамъ (если сравнивать съ цифрами Буняковскаго болѣе или менѣе теоретическими), благонрѣпно въ томъ отношеніи, что дѣтей въ немъ нѣсколько менѣе, а взрослыхъ до 55 лѣтъ больни; старииковъ же опять менѣе. Но если сравнимъ Череповскій уѣздъ съ точными цифрами Франціи и Московскаго уѣзда<sup>2)</sup> то окажется, что распредѣленіе въ немъ населенія по возрастамъ весьма неблагонрѣпно, такъ какъ дѣтей значительно больше, а взрослыхъ и старииковъ менѣе. Цифры Европы представляютъ среднее между цифрами Франціи и нашими. Сравнива-

<sup>1)</sup> Къ сожалѣнію мы не можемъ сравнить отношеніе мужчинъ и женщинъ по возрастамъ въ параллель цифрами Яисона для Европы, такъ какъ наше распредѣленіе по возрастамъ дѣлается приблизительнымъ по той причинѣ, что они относятся только къ лицамъ, лѣта которыхъ можно опредѣлить; 797 мужч. 636 женщ. получилось неизвѣстныхъ лѣтъ, поэтому въ повозрастныхъ цифрахъ числа мужч. нужно считать нѣсколько меньшими дѣйствительныхъ.

<sup>2)</sup> Числ. для Московскаго уѣзда опредѣлены по даннымъ Осипова—Очерк. Статист. Народос. Моск. уѣзда—Сборн. Стат. свѣд. по Московской губ. т. 1. в. II.

Въ Московскомъ уѣздѣ	дѣтей . . .	до 15 лѣтъ	3729 — 3318.	муж.	жен.
	старииковъ . . .	отъ 55—85	451 — 977.		
	,	выше 85	7 — 9.		

Табл. 7.

**РАСПРЕДЕЛЕНИЕ КРЕСТЬЯНСКОГО НАСЕЛЕНИЯ ЧЕРЕПОВСКОГО УВЪЗДА  
ПО ВОЗРАСТАМЪ И СЕМЕЙНОМУ ПОЛОЖЕНИЮ.**

№	ВОЗРАСТЬ.	В с е г о .			Число дѣтей и холостыхъ.		Женатыхъ и замужнихъ.		Число вдовыихъ.	
		Обоего пола.	Отдѣльно.		М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
			М.	Ж.						
1	Отъ 0— 1 г.	5278	2654	2624	2654	2624	—	—	—	—
2	» 1— 2 л.	3516	1773	1743	1773	1743	—	—	—	—
3	» 2— 3 »	2942	1381	1561	1381	1561	—	—	—	—
4	» 3— 5 »	5407	2796	2611	1796	2611	—	—	—	—
5	» 5— 10 »	11181	5428	5753	5428	5753	—	—	—	—
6	» 10— 15 »	11106	5453	5653	5453	5653	—	—	—	—
	Итого	39430	19485	19945	19485	19945	—	—	—	—
7	» 15— 20 »	10094	5100	4994	4736	4382	364	603	—	9
8	» 20— 25 »	9685	4710	4975	2594	1687	2102	3236	14	52
9	» 25— 35 »	15575	7809	7766	1800	1218	5944	6202	65	346
10	» 35— 45 »	13048	6051	6997	402	789	5473	5209	176	999
11	» 45— 55 »	9134	4084	5050	187	517	3528	2954	369	1579
	Итого	57536	27754	29782	9719	8593	17411	18204	624	2985
12	» 55— 65 »	5814	2616	3198	106	323	1847	1267	663	1608
13	» 65— 75 »	2455	1218	1237	36	122	575	264	607	851
14	» 75— 85 »	295	125	170	12	22	32	15	81	133
15	» 85— 95 »	27	7	20	1	2	3	1	3	17
16	» 95—100 »	1	1	—	—	—	—	—	1	—
	Итого	8592	3967	4625	155	469	2457	1547	1355	2609
	Нес извест- ныхъ лѣтъ	1469	797	672	636	233	140	257	21	182
	Извѣстныхъ	105558	51206	54352	29359	29007	19868	19751	1979	5594
	Итого	107207	52003	55024	29995 <sup>1)</sup>	29240	20008 <sup>2)</sup>	20008	2000	5776

Табл. 8.

На 10000 мужчинъ и на 10000 женщинъ.							Среднее на 1000.			
ВОЗРАСТЫ.	Для Черепов- скаго уѣзда.		Для Россіи по Буняков- скому.		Для Европы по Янсону.		Череповскій уѣзда.	Россія.	Франція по Дюмиллу.	Европа по Янсону.
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.				
Отъ 0 до 1 года	518,2	482,7	377	363	—	—	50,0	33	25	—
», 1 — 2 лѣт.	346,2	320,6	315	306	—	—	33,3	31	23	—
», 2 — 3 »	269,6	287,2	297	290	—	—	27,8	30	22	—
», 3 — 5 »	546,0	480,3	551	536	—	—	51,3	55	41	—
Итого. .	1680,0	1570,8	1540	1496	1460	1378	162,4	154	111	141,9
Отъ 5 — 10 »	1060,0	1058,4	1219	1183	1196	1151	105,9	121	98	—
» 10 — 15 »	1064,9	1040,0	1087	1072	1050	983	105,2	109	94	—
Итого. .	2124,9	2098,4	2306	2255	2246	2134	211,1	230	192	219
Всего дѣтей .	3804,9	3669,2	3846	3751	3706	3512	373,5	384	303	360,9
Отъ 15 — 20 »	995,9	918,8	1015	1017	1027	968	95,7	101	90	—
», 20 — 25 »	919,8	915,3	914	907	959	1012	91,7	91	85	—
», 25 — 35 »	1525,0	1428,8	1506	1435	—	—	147,6	147	152	—
», 35 — 45 »	1181,6	1287,3	1139	1078	—	—	123,4	111	126	—
», 45 — 55 »	797,5	929,1	763	753	—	—	86,3	76	102	—
Итого. .	5419,8	5479,3	5337	5189	—	—	542,7	526	555	—
Отъ 55 — 65 »	510,8	588,3	533	696	—	—	54,9	61	77	—
», 65 — 75 »	237,8	227,5	225	300	—	—	23,2	26	46	—
», 75 — 85 »	24,4	31,4	50	57	—	—	2,7	5,3	16	—
Итого . .	773,0	847,2	808	1053	—	—	80,8	92,3	139	—
Отъ 85 до 95 »	1,3	3,6	9	7	—	—	0,2	0,8	3	—

Примѣч. Средня по Буняковскому выведенна изъ цифръ по отдельнымъ поламъ <sup>1)</sup>.

наши цифры съ данными Wappaus <sup>2)</sup> (для различныхъ странъ), оказывается, что въ Череповскомъ уѣздѣ цифры дѣтского возраста больше его нормы—трети всего населенія; слѣдовательно въ экономическомъ отношеніи оно распределено неблагопріятнѣе. Малое число стариковъ сопровождается также тою невыгодою, что черезъ это нарушаются необходимость

<sup>1)</sup> Средня акад. Буняковскаго, помѣщенные на стр. 88 Военно-статистического сборника (1871 г.) не совпадаетъ съ выведенными изъ его цифръ по поламъ.

<sup>2)</sup> Allgemeine Bevölkerungs Statistique 1861 г. т. II. стр. 41—46 и 125—127.

соотношениі въ населенії опытали силъ. Гиляровскій<sup>1)</sup> совершенно спра-  
ведливо придаетъ этому соотношенню большое значеніе. Если мы раздѣ-  
лимъ населеніе на рабочихъ, нерабочихъ и полурабочихъ<sup>2)</sup>, считая воз-  
растъ отъ 20 до 55 лѣтъ рабочимъ, отъ 15—20 и отъ 55—65  
полурабочимъ, а остальныхъ нерабочимъ, то получимъ:

	Рабочихъ.			Полурабочихъ.			Нерабочихъ.		
	муж.	жен.	средн.	муж.	жен.	средн.	муж.	жен.	средн.
По цифрамъ Буняковскаго									
для Россіи . . . .	432	417	424	154	171	162	413	411	417
для Череповскаго уѣзда :	442	456	449	150	150	150	108	393	400
для Франціи . . . .	—	—	465	—	—	167	—	—	368
для Московскаго уѣзда :	434	475	454	154	155	154	411	366	388

Эта таблица показываетъ, что распределеніе населенія по рабочимъ,  
силамъ въ Череповскомъ уѣздѣ невыгодно по сравненію съ Франціей и  
Московскимъ уѣздомъ.

Возьмемъ тоже мѣрило, и посмотримъ, какъ рабочіе силы распредел-  
ляются по участкамъ.

Разложимъ предварительно число неизвѣстныхъ на равныя части  
по пятилѣтнимъ періодамъ для мужчинъ и женщинъ, также дѣтей и  
холостыхъ, замужнихъ и женатыхъ и вдовыхъ, и прибавимъ ихъ къ  
итогамъ извѣстныхъ возрастовъ, причемъ послѣднія числа отнесемъ только  
на взрослые періоды<sup>3)</sup>. Такимъ разложеніемъ мы все-таки ближе подой-  
демъ къ дѣйствительнымъ цифрамъ. Потомъ вычислимъ на 1000 человѣкъ  
населенія каждого участка отдельно для мужчинъ и женщинъ  
числа для всѣхъ возрастовъ.

<sup>1)</sup> Исслѣдованіе о рождаемости и смертности дѣтей въ Новг. губ. стр. II Записк.  
геогр. общества т. I 1866 г.

<sup>2)</sup> Я беру свое дѣленіе, такъ какъ, къ сожалѣнію, періоды возрастовъ въ данныхъ,  
на которыхъ я долженъ быть основаны, не совпадаютъ съ общепринятымъ, какъ  
напр. дѣление акад. Веселовскаго и дѣление Янсона.

<sup>3)</sup> Разложеніе это сдѣлано такъ: на каждый 5 лѣтній періодъ прибавлено по уча-  
сткамъ:

	M.	J.	
Уломскій . . . . для {	дѣтей . . . . 13	— 4	Эти числа получены чрезъ дѣ- ление неизвѣстныхъ группъ
	взрослыхъ . . . . 16	— 21	женатыхъ, холостыхъ, дѣ- тей и вдовыхъ на соотвѣт- ственное число пятилѣт- нихъ періодовъ по табл.
Земледѣльческій . . . ,	{ дѣтей . . . . 15	— 4	9. Возрасты выше 85 лѣтъ
	{ взрослыхъ . . . . 18	— 8	считалось за 1 періодъ.
Лѣсной . . . . ,	{ дѣтей . . . . 2	— 2	
	{ взрослыхъ . . . . 4	— 7	
Пригородный . . . . ,	{ дѣтей . . . . 4	— 2	
	{ взрослыхъ . . . . 6	— 7	

## А б с о л у т н ы я ч и с л а .

Таб. 9.

		Извѣстныхъ лѣтъ.							
ВОЗРАСТЬ.		Уломскій.		Земледѣль-ческій.		Лѣсной.		Пригородной	
		М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
Отъ	0 — 5 лѣтъ.	2353	2532	2182	2146	2301	1967	1768	1894
,	5 — 10 ,	1626	1834	1425	1489	1135	1248	1242	1182
,	10 — 15 ,	1521	1554	1610	1702	1172	1291	1150	1106
	Итого . .	5500	5920	5217	5334	4608	4506	4160	4182
Отъ	15 — 20 ,	1608	1570	1382	1365	1122	1192	988	867
,	20 — 25 ,	1458	1437	1299	1503	1074	1089	879	946
,	25 — 45 ,	4027	4593	3884	4064	3080	3155	2869	2951
,	45 — 55 ,	1221	1513	1164	1404	908	1162	791	971
	Итого . .	6706	7543	6347	6971	5062	5406	4539	4868
Однъ	55 — 65 ,	660	905	794	948	582	697	580	648
,	65 — 85 ,	386	423	429	445	255	282	273	257
	Выше 85 ,	2	6	4	11	1	2	1	1
	Итог . .	1048	1334	1227	1404	838	981	851	906
Женатыхъ . . .	.	6015	6015	5489	5489	4394	4394	—	—
Вдовыхъ . . .	.	590	1843	652	1567	382	1231	—	—

## Неизвѣстныхъ лѣтъ:

	Дѣтей и хо- лостыхъ.	Замужнихъ и женатыхъ.					
Уломскій . . .	246 — 88	42 — 124	5 — 116	— 621	298:	323	
Земледѣльческій .	279 — 71	33 — 44	13 — 17	— 457	325:	132	
Лѣсной . . .	34 — 37	31 — 36	1 — 31	— 170	66:	104	
Пригородной . . .	77 — 37	34 — 53	2 — 18	— 221	113:	108	

Составивъ таблицу 10, мы увидимъ, что распределение по возрастамъ въ различныхъ участкахъ, сохраняя въ извѣстныхъ предѣлахъ общий типъ, различно для отдельныхъ участковъ. Такъ земледѣльческій участокъ снова повидимому становится въ самыя благопріятныя условія — съ меньшимъ количествомъ дѣтей, и съ большимъ взрослыхъ и стариковъ. Самымъ неблагопріятнымъ является участокъ лѣсной съ наибольшимъ количествомъ дѣтей и наименьшимъ взрослыхъ и стариковъ. Уломскій и пригородный составляютъ середину. Однако послѣдній участокъ хотя и превосходитъ Уломскій по числу дѣтей и имѣть меньшее число взрослыхъ (отъ 20—55 лѣтъ), но за то стоитъ въ болѣе выгодныхъ условіяхъ для старческаго возраста. Не имѣя

въ рукахъ совершенно точныхъ цифръ, мы не можемъ дѣлать абсолютныхъ выводовъ, но во всякомъ случаѣ и эти не должны сильно

Табл. 10.

	На 1000 мужчинъ и 1000 женщинъ.								СРЕДНИЯ.			
	Уломскій.		Земледѣльческій.		Лѣсной.		Пригород.		Уломскій уч.	Земледѣльч. уч.	Лѣсной уч.	Пригородн. уч.
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.				
Отъ 0—5 л.	156,1	151,9	151,5	141,3	196,9	161,5	166,3	173,5	153,5	146,4	179,2	169,9
» 5—10 »	108,1	110,0	99,3	98,1	97,2	102,5	116,9	108,2	109,0	98,7	99,8	112,5
» 10—15 »	101,2	93,3	112,0	112,1	100,3	106,0	108,3	101,4	97,2	112,0	103,1	104,8
Итого . .	365,4	355,2	362,8	351,5	394,4	370,0	391,5	383,5	360,3	357,1	382,2	387,3
Отъ 15—20 л.	106,9	94,2	96,3	90,0	96,1	97,9	93,1	79,5	100,5	93,1	97,0	86,3
» 20—25 »	97,2	87,3	90,8	99,3	92,1	89,8	83,0	87,1	92,2	95,0	90,9	85,0
» 25—45 »	269,9	280,1	273,2	269,3	264,5	261,1	271,5	272,5	275,0	271,2	262,8	272,0
» 45—55 »	82,6	93,1	82,7	93,3	78,4	96,4	75,3	90,1	87,8	88,0	87,4	82,7
Итого . .	449,7	460,5	446,7	461,9	435,0	447,3	429,8	449,7	455,1	454,4	441,1	439,7
Отъ 55—65 л.	45,6	56,7	57,2	63,3	50,4	58,3	55,5	60,5	51,1	60,2	54,3	58,0
» 65—85 »	29,6	30,3	33,8	31,3	23,0	25,4	27,8	26,0	29,9	32,0	24,2	26,9
Выше . . .	1,1	1,6	1,5	1,1	0,4	0,7	0,6	0,7	1,3	1,3	0,5	0,6
Итого . .	999,8	999,8	998,3	999,1	999,3	999,6	998,3	999,5	82,3	93,5	79,0	85,5
Всего жителей.	15153	16695	14498	15209	11696	12189	10654	10931	31850	29707	23885	21585

разниться отъ действительныхъ. Онѣ показываютъ, что большее благосостояніе даетъ наиболѣшее распределеніе населенія. Что это заключеніе отвѣтствуетъ действительности, доказывается и распределеніемъ рабочихъ силъ по изслѣдованнымъ мною деревнямъ въ отдѣльныхъ участкахъ на основаніи точныхъ цифръ<sup>1)</sup>). Тамъ это доказывается даже распределеніемъ рабочихъ силъ по дѣленію ак. Веселовскаго. Другія вліянія, какъ напримѣръ, умственное развитіе жителей, здоровость матерей и качество ихъ ухода, конечно также могутъ видоизменять это распределеніе. Ниже мы увидимъ истинное объясненіе различія въ распределеніи населенія по участкамъ. Малое наличное число дѣтей можетъ происходить отъ двухъ противоположныхъ причинъ—меньшей рождаемости и сильной смертности, а потому по наибольшему числу взрослыхъ можно судить о бла-

<sup>1)</sup> См. глав. о размѣрахъ крестьянского хозяйства.

гопріятності життя населенія толькоже условно, когдайзвѣстно, что нѣтъ сильной смертности дѣтей. Ниже приведеныя данныя намъ доказутъ, что меньшее число дѣтей въ земледѣльческомъ участкѣ именно происходитъ отъ умѣренной рождаемости и сравнительно умѣренной смертности: въ Уломскомъ же наоборотъ отъ сильной ихъ смертности, болѣе сильной, чѣмъ во всѣхъ участкахъ. Но если это такъ, то мы могли бы ожидать, что взрослыхъ и стариковъ тамъ должно быть всего больше. Въ периодахъ отъ 20—55 лѣтъ мы это и видимъ, но въ периодахъ позднѣйшихъ этого уже нѣть, а потому преобладаніе въ общей сложности всѣхъ взрослыхъ периодовъ дѣлается не такъ рѣзкимъ. Если мы посмотримъ на диаграмму (VII), то увидимъ, что въ Уломѣ при большой смертности дѣтей существуетъ и большая смертность въ периодахъ взрослыхъ; это и объясняется намъ, почему для этихъ возрастовъ сглаживается указанное различіе. Въ участкѣ лѣсномъ большое число дѣтей объясняется очень сильною рождаемостью. Главнымъ критеріемъ благопріятности жизни населенія служить продолжительность жизни, что почти всегда сопровождается большимъ числомъ доживающимъ до старости. По нашей таблицѣ мы и видимъ, что въ участкахъ лѣсномъ и Уломскомъ стариковъ всего меныше, а въ земледѣльческомъ всего больше. Изъ таблицы 8 мы видимъ, что во Франціи, представляющей собою среднее по благопріятности распределеніе населенія среди европейскихъ государствъ, число дѣтей меныше, чѣмъ въ Россіи и Череповскомъ уѣздѣ. Это явление для нея и нужно считать весьма благопріятнымъ, именно потому, что статистика ея показываетъ сравнительно небольшую смертность дѣтей. Благонріятныя условія для жизни дѣтей тамъ очевидно сопровождаются и благопріятностью и для взрослыхъ периодовъ, такъ какъ число доживающихъ до старости тамъ гораздо больше, чѣмъ у насъ. Даже для всей Россіи, повидимому, продолжительность эта болѣе, чѣмъ для Череповскаго уѣзда.

Женщины въ уѣздѣ, какъ и вездѣ, въ дѣтскомъ возрастѣ составляютъ меньшинство населенія, а въ взрослыхъ и старческихъ периодахъ они преобладаютъ.

Посмотримъ теперь какъ распредѣляются въ участкахъ рабочія силы. Вычисливъ рабочія силы на вышеуказанныхъ основаніяхъ мы получаемъ на 1000 человѣкъ населенія:

	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
Рабочихъ . . .	449,7	460,5	446,7	461,9	435,0	447,3	429,8	442,7
Полурабочихъ . . .	152,5	150,9	153,5	153,2	146,5	156,2	148,6	140,0
Нерабочихъ . . .	396,1	387,1	398,1	383,9	417,8	396,1	419,9	409,8

Считалось 2 полур. за 1 рабочаго.

	С р е д н и я. Уломскій.	Земледѣльческій.	Лѣсной.	Пригородный.
Рабочихъ . . .	455,1.	454,3.	441,1.	439,7
Полурабочихъ . . .	151,6.	153,3.	151,3.	144,3
Нерабочихъ . . .	391,5.	390,4.	406,9.	414,8
	998,2.	998,0.	999,3.	998,8

Сложимъ рабочія силы по участкамъ и выразимъ ихъ отношеніемъ къ 1000; мы тогда получимъ то, что можно назвать коэффициентомъ количественной работоспособности.

Эти коэффициенты распредѣляются такъ:

530,9	530,9	516,6	511,8
1000	1000	1000	1000

И такъ, самою плохую работоспособностью отличаются участки пригородный и лѣсной, а Уломскій одинаковъ съ земледѣльческимъ. Подождемъ, однако, дѣлать изъ этихъ цифръ выводы, такъ какъ съ одной стороны мы могли взять не совсѣмъ правильное дѣленіе по работоспособности въ разныхъ періодахъ, а съ другой понятіе о количествѣ работоспособности не всегда совпадаетъ съ дѣйствительностью. Работоспособность, какъ и рабочая сила, можетъ быть слабою и сильною, хотя она считается одинаковой единицею. Заключеніе мы сдѣлаемъ, разсмотрѣвши эти силы послѣ изслѣдованія въ участкахъ по деревнямъ въ дѣйствительности. Теперь замѣтимъ только, что если бы можно намъ взять дѣленіе академика Веселовскаго <sup>1)</sup>, то уже тогда наше распредѣленіе коэффициентовъ измѣнилось бы къ невыгодѣ для Уломскаго и увеличенію ихъ въ остальныхъ участкахъ. Такъ если бы мы стали считать возрастъ отъ 10—15 л. полурабочимъ, что ближе будетъ подходить къ правильному дѣленію, то коэффициенты рабочихъ силъ распредѣлялись бы такъ:

579,5 : 586,9 : 568,1 : 564,2, т. е. коэффициентъ понизился для Уломы и поднялся для другихъ участковъ; онъ измѣнился бы въ этомъ направлении еще больше, если бы, согласно ак. Веселовскому, мы рабочій возрастъ распространяли бы до 60 л. для мужч., когда въ прочихъ участкахъ опять идетъ повышение чиселъ. Тогда мы имѣли бы уже такое отношеніе 605 : 617 : 595,2 : 593,2. Получающіеся сравнительно неблагопріятныя данныя для лѣснаго и пригороднаго участковъ могутъ происходить или отъ малой продолжительности жизни вслѣдствие плохой домашней гигіенической обстановки и большою смертностью взрослыхъ, или же они объясняются большою благопріятностью для жизни дѣтей и сильною рождаемостью. Дальнѣйшія изслѣдованія и должны намъ показать истинную причину этого явленія.

<sup>1)</sup> Академикъ Веселовскій даетъ такое дѣленіе по рабочимъ силамъ: рабочій возрастъ отъ 18 до 60 для мужчинъ и отъ 16 до 55 для женщинъ; полурабочій отъ 14 до 18 и отъ 60 до 65 для мужчинъ и отъ 12 до 16 и отъ 55 до 60 для женщинъ. Стр. 87. Военно-статистический сборникъ. Выпускъ IV, 1871 года.

## ГЛАВА X.

### Движеніе населенія. Рождаемость и смертность. Браки.

#### Отд. I по всему уѣзду.

Движеніе населенія (т. е. колебаніе численности населенія вслѣдствіе рождаемости и смертности), какъ моментъ легче всего поддающійся точнымъ цифровымъ опредѣленіямъ, служить главнѣйшимъ указателемъ степени благопріятности всей суммы жизненныхъ условій населенія. Смертность можетъ служить особенно чувствительнымъ мѣриломъ (реагентомъ) этихъ условій: то или другое измѣненіе естественныхъ и вообще бытовыхъ условій обыкновенно отражается и на смертности. Это неоспоримая истина, доказанная громаднымъ числомъ данныхъ для многихъ странъ. Поэтому нужно считать въ высокой степени основательнымъ то, что во всѣхъ цивилизованныхъ странахъ этому вопросу придается большое значеніе какъ со стороны отдѣльныхъ ученыхъ, такъ и со стороны ученыхъ корпораций и администраціи. У насъ въ Россіи болѣе правильное изслѣдованіе движенія населенія начинается только теперь, хотя отдѣльные ученые давно обращали на него свое вниманіе. Работы Кетле, Ваппеуса и Эстерлена, а у насъ особенно академика Буняковскаго, даютъ основы для этихъ изслѣдованій. Къ сожалѣнію, низкій уровень развитія нашего населенія, бѣдность его и недостатокъ въ образованныхъ силахъ, особенно среди крестьянскаго населенія, много мѣшаютъ ихъ удобоисполнимости. Имѣя въ виду серьезное отношеніе къ дѣлу нашего центральнаго статистического комитета, можно ожидать, что это дѣло у насъ болѣе или менѣе скоро организуется. Но во всякомъ случаѣ, мнѣ кажется, что земства всегда будутъ имѣть необходимость вести это дѣло и самостоительно, чтобы имѣть возможность во всякой данный моментъ судить объ отраженіи существующихъ условій на жизни населенія по болѣе мелкимъ единицамъ, какъ приходы и волости.

Съ своей стороны я разработалъ этотъ предметъ для Череповскаго уѣзда на столько тщательно, на сколько это было для меня возможно. Чтобы имѣть достаточное число данныхъ, я взялъ для всего уѣзда цифры статистического комитета <sup>1)</sup> и разработалъ ихъ за восемь лѣтъ и кроме того для сравненія частей уѣзда за три года <sup>2)</sup>. Опредѣливъ число населенія за отдѣльные годы <sup>3)</sup> какъ по всему уѣзду, такъ и по отдѣль-

<sup>1)</sup> Цифры губернскаго, представленныя въ центральный комитетъ.

<sup>2)</sup> Часть послѣднихъ свѣдѣній взяты изъ метрическихъ книгъ на мѣстѣ; часть же взята изъ вѣдомостей священниковъ съ возможной проверкою ихъ и исключениемъ оказавшихся невѣрными.

<sup>3)</sup> Примѣтъ. Определеніе это здѣлано такъ: имѣя точныя основныя числа распределенія населенія къ началу 1875 г. я высчиталъ ежегодныя прибыли и убыли населения для отдѣльныхъ половъ и посредствомъ ихъ чрезъ сложеніе и вычитаніе опредѣлилъ населеніе и для прочихъ годовъ. Только 1872 годъ не далъ возможности не прерывно дойти до 1868 года. За этотъ періодъ (съ 1868—мнѣ пришлось взять имѣ-

нымъ волостямъ и участкамъ, я могъ сдѣлать, полагаю, достаточно точное исчисленія элементовъ движения населенія по отношенію къ этимъ числамъ.

**Рождаемость.** Взявъ изъ таблицы Г (см. прилож.) итоги родившихся за отдельные годы и вычисливъ по отдельнымъ поламъ число ихъ на 1000 мужчинъ и 1000 женщинъ населенія, получаемъ:

Табл. 11.

Годы.	Родилось.			Уро-	Уро-	Цѣна 1	Цѣна 1	Одинъ родив-
	М.	Ж.	Средн.	жай	жай	чет-	чет-	шайся прихо-
				ржи.	овса.	верти	ржи.	дится.
1867	—	—	—	1:2,4	1:2,3	7 р. 68 к	3 р. 26	
1868	38,4	33,3	35,8	1:2,7	1:1,9	9—74	3 р 88 к	— 27,9 жителей.
1869	36,4	34,3	35,3	1:3,7	1:2,5	8—53	4—21	— 38,1 >
1870	54,1	48,1	51,1	1:3,1	1:2,6	7—14	3—59	— 19,5 >
1871	49,4	45,3	47,3	1:2,2	1:2,3	7—42	3—49	— 21,1 >
1872	Свѣдѣній нетъ.			1:3,4	1:2,6	7—02	3—67	
1873	54,5	48,1	51,3	1:3,9	1:2,6	7—06	3—67	— 19,5 >
1874	52,2	47,8	50,0	1:4,0	1:2,8	7—25	4—14	— 20,0 >
1875	40,8	37,7	39,2	1:4,1	1:2,3	6—70	4—07	— 25,4 >
1876	58,1	49,0	53,5	1:3,5	1:2,1	6—70	4—03	— 18,6 >
Среднее за всѣ годы.	47,98	42,95	45,46	—	—	—	—	Ср. 23,7 >

Слѣдовательно, рождаемость колебалась между 35,3 и 53,5 родившихся на 1000 человѣкъ населенія. Такое колебаніе нужно считать очень сильнымъ; оно должно объясняться существованіемъ какихъ-то появлявшихся особыхъ вредныхъ вліяній, со стороны естественныхъ или общественныхъ условій, такъ какъ несомнѣнно, что рѣзкое уменьшеніе рождаемости можетъ обусловливаться подобными причинами. Влеча за собою усиленную смертность, народный бѣдствія сопровождаются и падениемъ рождаемости. Кетле указываетъ на то, что эти явленія вызываются эпидеміями, голодомъ и всѣми бѣдствіями; онъ приводить цифровыя доказательства паденія рождаемости, напр. отъ повышения цѣни на жизненные припасы <sup>1)</sup>). Гиляровскій <sup>2)</sup> точными цифрами доказываетъ, что съ паденіемъ средней жизни, обусловливаемымъ, конечно, подобными же при-

шися числа въ земской управѣ за 1870 г. и принять ихъ за основныя для этихъ мѣтъ. Принявъ среднюю прибыль за 1872 г. и прибавляя ее къ предыдущему году мы получаемъ довольно близкія величины для 1872 г. идя изъ этихъ двухъ оснований. Небольшую разницу для большихъ чиселъ возможно пренебречь развѣ съ ничтожною ошибкою для определенія отношеній числа родившихся и умершихъ къ числу населенія. Нужно думать, что такое вычисление дало довольно точныя цифры, такъ—какъ населеніе уѣзда въ смыслѣ перемѣны мѣстожительства и поселеній въ немъ постороннихъ отличается малою подвижностью, т. е. действительный приростъ и убыль можно счесть за равную естественнымъ.

<sup>1)</sup> Physique sociale 1869 г. р. 200 т. I.

<sup>2)</sup> Записки географ. общ. т. I. 1866 г. Изслѣдование о рождаемости и смертности мѣтей въ Новгор. губ.

чинами, падаеть и рождаемость; по Виллерме на плодовидность особенно неблагопріятно вліяютъ эпидеміи отъ болотныхъ испареній<sup>1</sup>). Еслибы мы знали случавшіяся бѣдствія за взятое нами время, то очень можетъ бытъ, что мы и нашли бы истинную причину такихъ невыгодныхъ колебаній въ рождаемости; къ сожалѣнію, земство не ведетъ правильныхъ записей ихъ (даже и губернское) и получающіеся факты дѣлаются необъяснеными. Въ документахъ я нашелъ только, что въ 1869 году въ уѣздѣ было истребленіе хлѣба червемъ (?). За этотъ годъ мы дѣйствительно видимъ пониженіе, но нужно имѣть въ виду то, что всякое бѣдствіе можетъ отразиться на рождаемости не ранѣе 9 мѣсяцевъ; слѣдовательно только спустя этотъ срокъ мы можемъ въ цифрахъ искать проявленія его вліянія. Однако съ извѣстной долей вѣроятности мы можемъ найти объясненіе этого явленія въ урожаяхъ и цѣнахъ на хлѣбъ<sup>2</sup>). Такъ при слабомъ урожаѣ въ 1867 и 1868 году мы видимъ и слабую рождаемость. Послѣ же поднятія урожаевъ въ 1869 году поднимается значительно и число рожденій въ 1870 г.; но оно опять падаетъ въ 1871 соотвѣтственно снова уменьшившемуся урожаю предыдущаго года. Нужно думать, что это уменьшеніе вызвало еще большее паденіе рождаемости въ 1872 г., для котораго къ сожалѣнію, у меня нѣть свѣдѣній. Болѣе благопріятный урожай этого года снова усилилъ рождаемость въ слѣдующемъ году, которая и держалась довольно высокою во всѣ остальные годы, когда были хорошиѣ урожаи, за исключеніемъ 1875 года. Нѣкоторое пониженіе рождаемости въ этомъ году не находить объясненія въ урожаяхъ. На это, вѣроятно, была какая нибудь другая причина. Трудно по крайней мѣрѣ объяснить ее небольшимъ повышеніемъ въ предыдущемъ году цѣны на хлѣбъ, который, какъ видно изъ таблицы, колеблются болѣе или менѣе соразмѣрно урожаямъ. То же мы видимъ, хотя и не съ такою рѣзкостью на урожаяхъ и цѣнахъ втораго важнаго продукта овса, въ большомъ количествѣ потребляющагося населеніемъ какъ пищевое вещество. Въ 1874 г. цѣна на него поднялась значительно и нѣть невозможнаго въ томъ, что вмѣстѣ съ поднявшимся цѣною ржи онъ и могли отразиться на рождаемости слѣдующаго года.

Средняя рождаемость въ Череповскомъ уѣздѣ (45,46 на 1000 чел. насел.) оказывается ниже, чѣмъ въ Новгородской губерніи (46,8 на 1000) и всей Россіи (50,9). Къ сожалѣнію я не могъ получить даже черезъ губернскую управу документовъ за тѣ же годы и беру эти цифры за періодъ 1859—63<sup>3</sup>). По даннымъ статистического временника Росс.

<sup>1</sup>) *Annales d'Hygiene* 1831 г., январь «Sur les naissances par mois» цит. Кегле.

<sup>2</sup>) Къ сожалѣнію эти свѣдѣнія относятся ко всей губерніи, а не исключительно къ Череповскому уѣзду. Почему-то онъ не помѣщенъ для отдѣльныхъ уѣздовъ въ Сборн. Новгород. земства 1878 г. на основаніи данныхъ котораго я и разработалъ эти цифры. Если онъ и не совсѣмъ точны, то все-таки умышленное уменьшеніе ихъ должно происходить болѣе или менѣе соразмѣрно, подчиняясь такимъ же правильнымъ законамъ.

<sup>3</sup>) Военно-Статистический Сборн. вып. IV 1871 г.

Имперіи<sup>1)</sup> за періодъ 1867 и 70 годовъ рождаемость въ Новгородской губерніи равнялась 38,4 на 1000, а въ Россіи 48,8. Въ Череповскомъ уѣздѣ среднее за періодъ 1868—70 г. было 40,7. Нужно, однако, иметь въ виду, что для благопріятности или неблагопріятности условій възвѣстной мѣстности имѣть значеніе не степень абсолютной рождаемости, а только колебанія ея и большая или меньшая чувствительность къ измѣненію этихъ условій. Но вліянію урожаевъ мы и можемъ сказать, что населеніе Череповскаго уѣзда, повидимому, очень чутко къ измѣненію цѣнъ и колебанию урожаевъ. Еслибы это доказывалось еще болѣе точными цифрами, то уже изъ такихъ фактовъ мы могли бы заключить, что населеніе уѣзда мало обеспечено въ жизненныхъ средствахъ; теперь же мы имѣемъ только право съ большой вѣроятностью это предполагать.

Рождаемость дѣвочекъ равна 96,1 на 100 мальчиковъ (или на 100 дѣвочекъ 104 мальчика), а въ Новгородск. губ. 96,31 и Россіи 95,7. Такое отношеніе къ губерніи благопріятно для Череповскаго уѣзда, но оно противорѣчитъ распределенію его населенія, въ которомъ мы нашли большее преобладаніе женщинъ. Этотъ фактъ можетъ быть объясненъ или уменьшениемъ только за эти годы рождаемости женщинъ, или же большею смертностью мужчинъ. По сравненію съ Франціей и Европой и всей Россіей Череповскій уѣздъ стоитъ въ неблагопріятныхъ отношеніяхъ, такъ какъ мальчиковъ въ немъ родится относительно меньше<sup>2)</sup>). Это явленіе, вѣроятно, объясняется несоответствиемъ возрастовъ брачующихся. Гофакеръ (Hofacker) показалъ своими изслѣдованіями<sup>3)</sup> въ Германіи, что мальчиковъ рождается больше, если мужъ несколько старше жены и наоборотъ, если лѣта ихъ равны или жена старше мужа. Садлеръ подтвердилъ это изслѣдованіями въ Англіи<sup>4)</sup>. Изъ табл. Л (см. прилож.) видно какое большое число браковъ встречается въ уѣздѣ при одинаковыхъ лѣтахъ брачующихся. Эта причина можетъ действовать въ уѣздѣ тѣмъ сильнѣе, что при существующихъ неблагопріятныхъ условіяхъ для развитія мужчинъ, женщина вступаетъ въ бракъ болѣе крѣпко и болѣе развитою физически. Giron de Buzareignes изъ своихъ изслѣдований во Франціи выводить, что занятія жителей также имѣютъ значеніе для относительной рождаемости по поламъ. По его заключеніямъ въ тѣхъ классахъ населенія, которые заняты рабочими, способствующими развитію физическихъ качествъ, какъ напр. зем-

<sup>1)</sup> 1879 г. вып. XIV.

<sup>2)</sup> Quetelet приводить (стр. 165 Phys. sociale) цифры большого числа наблюдений (14½ миллиона), по которымъ оказывается (Annuaire du Bureau des Longitudes 1834 г.), что во Франціи за время съ 1817 по 1831 г. отношеніе родившихся мальчиковъ къ девочкамъ было 103,38: 100. Но Биксъ (Bickes) изъ 70 миллион. наблюдений это отношеніе для Россіи 108,91, а для Европы 106: 100.

<sup>3)</sup> Annales d'Hygiene juillet 1829 р. 537 цит. Кетле 173 р.

<sup>4)</sup> Бернулли также говорить объ этомъ. Цит. Будена стр. 62. т. II. пер. 1864 г.

ледѣліе, рождается больше мальчиковъ; въ классахъ же, занимающихся работами ослабляющими силы (*Les occupations, qui tendent à énervier les forces*), какъ напр. торговля и мануфактурный производство, рождается больше девочекъ и наконецъ въ классахъ съ смѣшанными занятіями рождаются и другіе одинаково<sup>1</sup>). Bickes оспариваетъ это мнѣніе и придаетъ большое значеніе въ этомъ явлѣніи физиологической конституції націй.

Въ рождаемости по мѣсяцамъ (см. табл. Г и діагр. I) мы видимъ довольно правильныя колебанія за всѣ годы: возвышение рождаемости въ январѣ, октябрѣ и всего больше въ юль и значительное паденіе въ апрѣлѣ, сентябрѣ и особенно декабрѣ, т. е. наибольшее количество зачатій приходится на время свободное отъ полевыхъ занятій — апрѣль, январь и всего больше октябрь и наименьшее на время работъ — юль и на время постовъ — мартъ и декабрь. Такое распределеніе временнѣ зачатій показываетъ въ какой зависимости находится крестьянское населеніе даже въ этомъ актѣ отъ бытовыхъ условій. Мартовское и декабрьское пониженіе зачатій непремѣнно зависятъ въ извѣстной степени отъ постовъ, частью же могутъ быть объяснены и усталостью населенія въ нѣкоторыхъ частяхъ уѣзда отъ зимнихъ работъ; тогда повышение въ январѣ могло бы отчасти объясняться возстановленіемъ силъ послѣ праздниковъ, а въ апрѣль окончаніемъ зимнихъ работъ и оживляющимъ дѣйствиемъ весны (космический максимумъ) послѣ зимнаго опечѣнія<sup>2</sup>). Самое сильное октябрьское повышение зачатій, совпадающее съ лучшимъ для рабочаго люда временемъ, когда онъ пользуется и болѣшимъ отдыхомъ и наибольшою обезпеченностью жизненными продуктами нужно считать самымъ невыгоднымъ для населенія, такъ какъ оно даетъ рожденія въ самое тяжелое время какъ для матерей, такъ и для новорожденныхъ — юль. Матери въ это время вынуждены нести тяжелыя работы и не имѣютъ возможности обеспечить ребенку необходимый уходъ. По Гиляровскому въ Боровичскомъ уѣздѣ (Новгород. губ.) изъ 10 родившихся въ страду выживаютъ только двое; поэтому нельзя не согласиться съ нимъ въ томъ, что лучшимъ временемъ у насъ для рожденій нужно считать въ крестьянскомъ быту осенне и зимнѣе мѣсяцы: тогда дѣти успѣваютъ окрѣпнуть до лѣта подъ влияніемъ лучшаго ухода. Однако съ этимъ можно мириться только въ силу необходимости: съ точки зренія домашней гигіи это время наименѣе благопріятно. Населеніе тогда закупоривается въ худшія, тѣсныя помѣщенія, дѣти недостаточно защищаются отъ рѣзкихъ перемѣнъ температуры при открываніи дверей, обыкновенно прямо сообщающихся съ холоднымъ внѣшнимъ воздухомъ. Поддержаніе чистоты тѣла ребенка въ это время дѣлается труднѣе, а

<sup>1</sup>) Quetelet p. 171. По Babbage законные рожденія даютъ больше мальчиковъ по сравненію съ незаконными. Тамъ же.

<sup>2</sup>) Кетле этой причиной объясняетъ февральский максимумъ рожденій въ Нидерландахъ. Тамъ же стр. 206. Особенно подробно этотъ вопросъ разработанъ Виллерме въ вышеозн. работѣ.

при маломъ умственномъ развитіи матерей даже опаснѣе, такъ какъ матери носятъ мыть дѣтей въ баню на болѣе менѣе значительное разстояніе отъ дома, или же моютъ ихъ въ печахъ, да и это дѣлается рѣдко. Такимъ образомъ мы видимъ въ какія неблагопріятныя условія ставить дѣтей тяжелая необходимость крестьянского быта: если родится ребенокъ осенью—ему грозятъ болѣзни, если рожденіе совпадаетъ съ лѣтомъ надъ нимъ тяготѣть большая опасность умереть; одними этими обстоятельствами въ значительной мѣрѣ объясняется сравнительно большая смертность дѣтей не только въ Череповскомъ уѣздѣ, но и во всей Россіи. Кетле на основаніи своихъ изслѣдований тоже считаетъ зимнее время неблагопріятнымъ для рожденія. Слѣдовательно, для Череповскаго уѣзда максимумы рожденій въ іюль и октябрѣ съ зачатіями въ октябрѣ и январѣ должны считаться бытовыми, а январскій максимумъ съ зачатіями въ апрѣль—космическимъ, но не безъ вліянія и условій быта. Такимъ образомъ для уѣзда условія быта имѣютъ превалирующее значеніе; этотъ фактъ сдѣлается еще болѣе рѣзкимъ, если мы уравняли бы мѣсяцы январь, февраль и мартъ по числу дней<sup>1)</sup>. Въ Нидерландахъ (по Кетле), въ Московскомъ уѣздѣ (по Осипову) и Европейской Россіи космический максимумъ самый большой; максимумъ же іюльскій въ послѣднихъ менѣе, а въ Нидерландахъ онъ переходитъ даже въ минимумъ. Отсюда, очевидно, можно заключить, что общественные условія въ Череповскомъ уѣздѣ крайне неблагопріятны для времени рожденій и что они въ этомъ отношеніи сильнѣе вліяютъ, чѣмъ въ вышепазванныхъ мѣстностяхъ; и это выражается не только въ неблагопріятномъ распредѣленіи максимумовъ, но и въ сравнительно большихъ колебаніяхъ отъ послѣднихъ къ минимумамъ. Такіе цифровые выводы вполнѣ соответствуютъ дѣйствительности: значительная часть населенія уѣзда всю зиму занята тяжелыми работами; весной и лѣтомъ земледѣльческія работы здѣсь не могутъ составлять наиболѣе труднаго времени по причинѣ мало развитаго земледѣлія; осень же до начала зимняго сезона до ноября является для населенія временемъ отдыха; тутъ сосредоточивается и большая часть мѣстныхъ праздниковъ, особенно имѣть уважаемыхъ, и наступаетъ пора лучшаго питанія. Въ осеннее время весь уѣздѣ пользуется еще своимъ хлѣбомъ, въ это же время колютъ ягнятъ—исключительное время для большинства населения мяснаго питанія.

Что касается распредѣленія рожденій по мѣсяцамъ и полу, то мы по диаграммѣ I видимъ, что кривыя ихъ идутъ болѣе или менѣе параллельно, слѣдя общему типу, только иногда перекрещиваясь между собою, но не расходясь далеко. Для такихъ короткихъ сроковъ, какъ мѣсяцъ, трудно ожидать, чтобы была постоянная правильность въ отношеніяхъ родив-

<sup>1)</sup> На основаніяхъ, изложенныхъ въ работѣ д-ра Осипова—Оч. статист. народонаселенія Моск. уѣзда.

шихся мальчиковъ и девочекъ, но если мы возьмемъ по годамъ, то тамъ увидимъ большой параллелизмъ кривыхъ обоихъ половъ и почти постоянное превышение мужскихъ рожденій (см. табл. Г прилож.), согласное съ общими законами рождаемости. Число незаконныхъ рожденій въ уѣздѣ довольно значительно, хотя оно меньше, чѣмъ въ уѣздахъ Новгородской губ. (= 5,07 на 100) и равняется 3,57 на 100 рожденій<sup>1</sup>). По годамъ незаконнорожденные распредѣляются такъ:

1868	.	.	.	.	.	3,78%
1869	.	.	.	.	.	2,98
1870	.	.	.	.	.	4,80
1871	.	.	.	.	.	3,66
1873	.	.	.	.	.	3,38
1874	.	.	.	.	.	3,13
1875	.	.	.	.	.	3,58
1876	.	.	.	.	.	3,27

т. е. какъ бы замѣчается нѣкоторая наклонность съ годами къ уменьшению числа этихъ рожденій; но положительныхъ заключеній въ этомъ смыслѣ сдѣлать нельзя, такъ какъ значительная часть незаконныхъ крестьянскихъ рожденій совершается въ городѣ, что особенно вѣрно для послѣднихъ лѣтъ, когда явился въ него большой приливъ крестьянскихъ женщинъ. Поэтому же дѣйствительное число незаконнорожденій въ уѣздѣ должно быть нѣсколько больше. Въ различныхъ странахъ Европы число незаконнорожденныхъ колеблется по Будэну отъ 2 до 20,5%, среднее же немногого меньше 10%.

Число мертворожденій для уѣзда получается ничтожно = 0,4 на 100 рожденій; но это очевидно не вѣрно, такъ какъ мертворожденія ускользаютъ отъ записей священниковъ точно такъ же, какъ и большинство выкидышей. По Осинову<sup>2)</sup> для Московскаго уѣзда и по Гиляровскому для Боровичскаго число мертворожденій достигаетъ до 30%. По Quetelet мертворожденій въ городахъ бываетъ 1 на 22 рожденія, а въ деревняхъ вдвое меньше<sup>3)</sup>. Я по собственнымъ наблюденіямъ знаю, что мертворожденія въ крестьянскомъ быту случаются весьма не рѣдко, а выкидыши даже часто; въ моей практикѣ было много случаевъ, гдѣ женщины и не подозревали, что у нихъ происходилъ выкидышъ. Все это весьма понятно если мы примемъ во вниманіе тяжесть работъ, лежащихъ на крестьянскихъ женщинахъ и невозможность или непониманіе необходимости быть осторожными во время беременности. Дурное устройство крылецъ избъ — безъ перилъ и покрышки — служить причиной нерѣдкихъ паденій, обусловливающихъ преждевременные роды и выкидыши.

<sup>1)</sup> Незаконнорожденные въ уѣздѣ вѣсъ обыкновенно получаютъ отчество «Богдановичъ».

<sup>2)</sup> Очеркъ статист. народонас. Московск. уѣзда Сборн. стат. Свѣд. Московск. губ. т. I. вып. II.

<sup>3)</sup> По Легоа (цит. Будена — медиц. географія и стат. т. II пер. 1864 г.) мертворожденій въ 12 государствахъ было 4:4,6 на 10000 рожденій.

СМЕРТНОСТЬ ПО ВСЕМУ УБЗДУ. Общая смертность крестьянского населения какъ и рождаемость по годамъ въ уѣздѣ сильно колеблется. Возьмемъ изъ таблицы (Д) итоги умершихъ въ разные годы и вычислимъ отношеніе къ числу населенія (за соотвѣтственные годы) на 1000 того и другаго половъ, тогда получимъ предѣлы колебаній въ среднихъ цифрахъ 23,5 и 43,6 на 1000 жителей.

С м е р т н о с т ь .

Годы.	Муж.	Жен.	Средняя общая на 1000 чел.	
			Среднее.	населенія.
1868	38,0	34,3	36,1	36,1
1869	24,5	22,5	23,5	23,4
1870	34,3	29,0	31,6	31,5
1871	45,5	41,8	43,6	43,6
1873	44,8	41,1	42,9	42,5
1874	31,0	29,4	30,2	30,2
1875	28,5	27,5	28,0	27,9
1876	40,8	36,5	38,6	38,6
Средняя за всѣ годы.	35,9	32,7	34,4	34,2

Такія рѣзкія колебанія и въ рождаемости и въ смертности указываютъ на крайнее напряженіе материальнаго обеспеченія населения, а потому и сильной чувствительности его ко всякимъ неблагопріятнымъ вліяніямъ. Эти колебанія наглядно изображены кривыми (діаграммы III). Сравнивая кривые смертности и рождаемости мы видимъ, что въ общихъ чертахъ пониженіямъ рождаемости соотвѣтствуютъ и пониженія смертности, т. е. какъ будто бы неблагопріятные годы для рождаемости способствуютъ уменьшению смертности. Отчасти это дѣйствительно такъ, ибо размѣры смертности населения опредѣляются главнымъ образомъ смертностью дѣтей, т. е. если меныше родилось, то и смертность должна быть меныше; но всматриваясь подробнѣе въ таблицы Г и Д (прилож.), мы видимъ, что въ періоды пониженій рождаемости степень этого пониженія или слабѣе пониженія смертности или даже происходитъ повышеніе. Такъ пониженія рождаемости на 1000 человѣкъ населения.

Съ 1868 на 1869 = 0,5, а понижение смертности = -12,6	
• 1870 , 1871 = 3,8 , , ,	= +12 (повышение).
• 1873 , 1874 = 1,3 , , ,	= -12,7
• 1874 , 1875 = 10,8 , , ,	= - 2,2

Слѣдовательно мы не можемъ объяснить уменьшеніе смертности никакимъ образомъ только уменьшеніемъ рожденій. Истинное объясненіе состоить въ слѣдующемъ: случавшіяся неблагопріятныя условія (народныя бѣдствія) способны оказывать болѣе быстрое вліяніе на увеличеніе смертности, чѣмъ на уменьшеніе рождаемости, и такъ какъ съ одной стороны зачатые до бѣдствія еще рождаются въ теченіи 9 мѣсяцевъ періода бѣдствія и дальнѣйшее уменьшеніе зачатій произойдетъ лишь тогда, когда бѣдствіе скажется во всей его силѣ и частью, когда произойдетъ уже

уменьшениe заключаемыхъ браковъ. Съ другой стороны происшедшее бѣдствіе влечетъ за собою массу неблагопріятныхъ условій, которыхъ не уничтожаются скоро, какъ напр. недоимки въ податяхъ, долги, потеря главныхъ членовъ семьи отъ эпидемій, потеря жилищъ и т. п.; эти обстоятельства еще могутъ долго тяготѣть надъ крестьянскимъ семействомъ и будуть производить усиленную смертность даже тогда, когда бѣдствіе уже миновалось. Рождаемость же способна возстановляться гораздо быстрѣ: улучшеніе материальнаго благосостоянія — лучшій урожай, большая доходность работъ, даже болѣе или менѣе основательная надежда на нихъ при привычкахъ, характерѣ и экономическомъ положеніи нашего народа, можетъ болѣе быстро увеличить рождаемость и заключеніе браковъ, тѣмъ болѣе, что родившіяся дѣти при сильной смертности ихъ не могутъ сильно отягощать семью. Такимъ образомъ кажущееся противорѣчіе нужно объяснить такъ: когда съ 68 на 69 годъ вслѣдствіе какихъ-то причинъ смертность стала сильно уменьшаться, рождаемость и браки еще понижались въ числѣ. Когда съ 1869 на 70 годъ снова появились неблагопріятныя условія для смертности, рождаемость и браки подъ влияніемъ благопріятнаго обстоятельства (67—69 года) стала возрастать въ 69 году и только съ 70 на 71 годъ стала падать. Точно также когда съ 73 на 74 годъ смертность быстро стала падать, рождаемость стала понижаться слабо, а съ 74 на 75 годъ, когда смертность стала падать уже слабо, рождаемость падаетъ сильно. Это благопріятное обстоятельство, понизившее смертность въ 1874 и 75 годахъ произвело увеличеніе рождаемости только въ 75 и 76 годахъ тогда, когда на смертности снова отразилось какое-то неблагопріятное обстоятельство и стало быстро ее увеличивать. Если мы сопоставили бы теперь цифры урожаевъ и колебаній цѣнъ съ цифрами смертности по годамъ, то мы нашли бы гораздо менѣе соотвѣтствія между ними, чѣмъ это оказалось при сопоставленіи цифръ рождаемости. Только въ нѣкоторые періоды явленія смертности могли бы объясняться колебаніями урожаевъ и цѣнъ. Такъ поднятіе цѣнъ въ 1868 году дало въ этомъ году и значительную смертность, а пониженіе въ 1869 г. вызвало и пониженіе смертности. Слѣдующее пониженіе въ 70 г. дало уже не пониженіе, а повышеніе смертности. Такое явленіе развѣ отчасти могло бы быть объяснено уменьшившимся урожаемъ этого года. Уменьшениe урожая 71 года и поднятіе цѣнъ сопровождались сильною смертностью; но въ 73 году соотвѣтствіе между хорошимъ урожаемъ и большою смертностью опять исчезаетъ. Въ слѣдующіе 3 года опять является полное соотвѣтствіе. Очень можетъ быть, что наше сопоставленіе и согласуется съ дѣйствительностью; но во всякомъ случаѣ мы не имѣемъ права это съ положительностью утверждать. Чтобы точно прослѣдить эту зависимость явленій необходимо во-1-хъ знать урожай и цѣны именно изслѣдуемаго уѣзда, и земства должны вести эти записи; во-2-хъ для сравненія нужно брать не календарный, а хозяйственныи годъ, напр. съ мая по май другаго года, когда болѣе или менѣе опре-

дѣляются цѣны на основаніи всходовъ; для другихъ мѣстностей, конечно, сроки эти будутъ иные. Въ З-хъ нужно знать и другія случавшіяся народныя бѣдствія. Въ нашемъ сопоставленіи очень можетъ быть, что въ несоответственныхъ годахъ проявилось именно вліяніе этихъ добавочныхъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ.

Средняя смертность для Череповского уѣзда 34,2 на 1000 человѣкъ населения т. е. сильнѣе чѣмъ для уѣздовъ всей Новгородской губерніи (33,2) и меныше чѣмъ во всей Россіи (35,8); но мы должны принять во вниманіе то, что рождаемость въ Череповскомъ уѣзде оказалась слабѣе чѣмъ во всей губерніи и Россіи, а потому при сравненіи нужно бы соразмѣрно увеличить цифру смертности Череповского уѣзда. Тогда весьма вероятно, что смертность его получилась бы больше, чѣмъ въ Россіи, такъ какъ разница въ рождаемости гораздо болѣе чѣмъ различіе въ смертности. По полу смертность, какъ и во всѣхъ странахъ, сильнѣе для мужчинъ и слабѣе для женщинъ. На 100 умершихъ мужчинъ въ Череповскомъ уѣзде умираетъ женщина 98,4, въ Россіи на 100 мужчинъ умираетъ 97,5, а въ Новгородской губерніи 97,92 женщинъ. Но понятно, что для определенія действительной смертности по поламъ нужно взять отношенія умершихъ каждого пола къ соответствующему числу населения и тогда получимъ:

	На 100 мужчинъ приходится умершихъ	на 100 женщинъ умершихъ
	мужчинъ:	женщинъ:
въ Череповскомъ уѣзда . . .	35,9 муж.	32,7 жен.
Новгородской губ. . . . .	35,4 "	32,8 "
России . . . . .	36,7 "	35,3 "
		3,2 разность.
		2,6 "
		1,4 "

т. е. мужчины по сравнению съ женщинами въ Череповскомъ уѣздѣ умираютъ сильнѣе, чѣмъ въ Россіи и губерніи; этимъ и объясняется фактъ преобладанія женщинъ надъ мужчинами въ Череповскомъ уѣздѣ. По всей вѣроатности это зависитъ отъ того, что женщины здѣсь несутъ болѣе легкую работу, чѣмъ мужчины и даже чѣмъ женщины губерніи и Россіи, такъ какъ земледѣліе, которое могло бы вліять на смертность женщинъ, здѣсь мало развито, и женщинамъ приходится заниматься всетаки болѣе легкими домашними работами. Мужчины же напротивъ того обременены работами промышленными, какъ и увидимъ это впослѣдствії.

Смертность по возрастамъ въ уѣздѣ, разработана нами также за 8  
ѣть (смотр. табл. Д). Если мы изъ итоговъ таблицъ вычислимъ на  
1000 умершихъ мужчинъ и 1000 женщинъ, то получаются слѣдующія  
отношенія:

Табл. 12.

Череповскій уѣздъ.				Россія <sup>1)</sup> .	Англія <sup>2)</sup>
	Мужч.	Жен.	Среднее.	Среднее.	Среднее.
до 1 мѣсяца.	137,5	109,7	123,6	—	—
отъ 1—3 ,	114,5	108,5	111,5	—	—
3—6 ,	93,2	85,5	89,3	—	—
6—1 года.	105,6	104,1	104,8	—	—
И т о г о . .	450,8	407,8	429,3	349,4	234
отъ 1—2 л.	73,4	73,2	73,3	—	—
2—3 ,	38,1	37,5	37,8	—	—
3—4 ,	25,5	26,6	26,0	—	—
4—5 ,	21,4	21,1	21,2	—	231
И т о г о . .	158,4	158,4	158,4	209,5	
5—10 л.	42,4	42,8	42,6	48,3	
10—15 ,	17,0	17,4	17,2	19,1	
И т о г о . .	59,4	60,2	59,8	67,4	
Всего дѣтскихъ воз- растовъ. . . . .	668,6	626,4	647,5	626,3	55
Юношескихъ отъ 15 до 20 л.	18,6	16,0	17,3	20,6	
Взрос- лыхъ. {	17,0	15,1	16,0	23,2	
, 20—25 ,	15,5	16,5	16,0	24,5	
, 25—30 ,	43,4	45,1	44,2	52,1	
, 30—40 ,	54,4	51,5	52,9	60,4	125
Всего взрослыхъ . . . .	130,3	128,2	129,2	160,2	
Старческие отъ 50 до 70 л.	126,3	157,3	141,8	136,7	
, 70—90 ,	55,1	70,2	62,6	56,2	
Выше. . .	0,2	1,0	0,6		
Всего старческихъ. . .	181,6	228,5	205,0	192,9	353

По этой таблицѣ мы видимъ, что умершіе въ Череповскомъ уѣздѣ распредѣляются по возрастамъ крайне невыгодно для дѣтского возраста и особенно для первыхъ periodовъ до одного года. На возрастъ дѣтей до 15 лѣтъ падаетъ умершихъ больше половины, на возрастъ взрослыхъ около  $\frac{1}{8}$  и на старческий возрастъ нѣсколько менѣе четверти.

По сравненію со всей Россіей Череповскій уѣздъ стоитъ въ невыгодныхъ условіяхъ относительно смертности дѣтей, и тѣмъ болѣе, что

Прии. 1) По сѣдѣн. статист. временника 1879 г. за 1867—70 г.

2) По Oesterlen'у цит. Осипова.

такая смертность падает на болѣе слабую рождаемость. По сравненію же съ западноевропейскими государствами получаются крайне невыгодные цифры не только для Череповского уѣзда, но и для всей Россіи. Отсюда понятно, какое вниманіе должно быть обращено у насъ въ Россіи на смертность дѣтей; она по самымъ правильнымъ вычисленіямъ все-таки превосходитъ смертность дѣтей въ западной Европѣ. Смертность дѣтскихъ возрастовъ въ Череповскомъ уѣздѣ такъ сильна, что она превышаетъ смертность самого сѣверного нашего уѣзда Кемскаго, гдѣ дѣтей до 5 лѣтъ умираетъ только 416,0<sup>1)</sup> по такому же вычислению. Что касается распределенія смертности взрослыхъ періодовъ, то по таблицѣ 12 мы видимъ, что въ сравненіи съ Англіей смертность распредѣляется невыгодно, такъ какъ въ Череповскомъ уѣздѣ въ старческихъ возрастахъ умираетъ меныше, т. е. меныше число доживаетъ до преклонныхъ лѣтъ. По сравненію же съ Россіей напротивъ выгода остается на сторонѣ нашего уѣзда, такъ какъ въ немъ въ старческихъ возрастахъ отъ 50 лѣтъ умираетъ больше въ отношеніи 205 къ 192,9. Но такое исключение въ сущности мы сдѣлать не можемъ по многимъ причинамъ. Во-первыхъ взятый срокъ для Россіи малъ, и эти цифры понижены, напр., по сравненію съ 1867 г., когда эти возрасты давали 196,6 умершихъ<sup>2)</sup>. Во-вторыхъ при отсутствії у насъ точныхъ записей лѣтъ умершихъ нельзя ручаться за вѣрность показаній этихъ данныхъ и наконецъ самое главное то, что такое исчисление, какъ будеть объяснено ниже, вовсе нельзя считать вѣрнымъ, особенно для взрослыхъ періодовъ.

Приведенная нами таблица показываетъ только распределеніе умершихъ по возрастамъ на опредѣленное общее число смертныхъ случаевъ (относительная смертность), но еще не выражаетъ дѣйствительной смертности отдельныхъ возрастовъ. Для послѣдней нужно взять отношеніе числа наличнаго населенія каждого возраста къ смертности тѣхъ же періодовъ за большое число лѣтъ. Къ сожалѣнію мы располагаемъ довольно точнымъ распределеніемъ по возрастамъ населенія только за 1875 годъ, да и то не всѣ взятые періоды этого распределенія совпадаютъ съ періодами нашихъ таблицъ умершихъ. Этотъ годъ отличается наименьшей смертностью въ уѣздѣ и можетъ представить до извѣстной степени наименьшую или какъ бы нормальную смертность. Съ извѣстной степенью приближенія я высчиталъ распределеніе населенія по возрастамъ за всѣ годы и опредѣлилъ по отношенію къ нимъ числа умершихъ<sup>3)</sup>. На основаніи этихъ данныхъ получимъ для тѣхъ возрастовъ, для которыхъ совпадаютъ дѣленія таблицъ умершихъ съ распределеніемъ населенія:

<sup>1)</sup> Ульрихъ—записки геогр. общ. т. V по отд. статист. Московскій уѣздъ по Осинлову даетъ еще большую дѣтскую смертность, чѣмъ Череповской.

<sup>2)</sup> Янсонъ—сравнительно статист. этюды. Знаніе 1873 г. № VIII.

<sup>3)</sup> Сдѣлавши нужные поправки на основаніяхъ изложенныхъ на стр. 70 (примѣч. 3) и исключивши Хотавецкую волость, возрасты которой извѣстны всѣ.

Табл. 13.  
Череповскій уѣздъ.  
умерло.

	По 1-му 1875 году.	За 8 лѣтъ.	Остается въ жизнѣ.	Россія по Бу- нняковскому умерло.	Остается въ жизнѣ.	Англія по Фаррру умерло.	Остается въ жизнѣ.
До 1-го года обояхъ половъ	281	290	710		735		
» 1—2 , , ,	52	75	635	397	677	258	
» 2—3 , , ,	32	46	589		638		
» 3—5 , , ,	17	31	558		603		
» 5—10 , , ,	5,6	14	544		37	566	706
» 10—15 , , ,		3,	539		18	548	20 686
» 15—20 , , ,		5,1	533		19	529	26 660
» 20—25 , , ,		5,2	527		22	507	27 633

Прим. по статист. временіи 1879 г. вып. XIV.

до 1 года умершихъ въ Россіи. . . . 263,4  
, , , Англіи . . . 140,0

Эта таблица для дѣтскихъ возрастовъ до 5 лѣтъ можетъ въ болѣе строгомъ смыслѣ называться таблицею смертности, такъ какъ она показываетъ дѣйствительное число умершихъ по отношенію точно опредѣленного числа населенія этихъ возрастовъ. Для взрослыхъ же періодовъ она очевидно не можетъ имѣть такого значенія, такъ какъ отношенія эти не будутъ соотвѣтствовать вполнѣ родившимся именно въ тотъ періодъ, съ котораго начато исчислѣніе и не строго отвѣчаютъ дѣйствительному числу изъ оставшихся въ живыхъ<sup>1)</sup>). По табл. 13 мы уже съ положительностью можемъ сказать, что дѣтская смертность въ Череповскомъ уѣздѣ выше и смертности дѣтей во всей Россіи и западноевропейскихъ государствахъ. Точную таблицу смертности для взрослыхъ мы составить не можемъ за недостаткомъ нужныхъ данныхъ, и это касается не только нашего уѣзда, но и всей Россіи, почему у насъ невозможны точные сравненія. Однако, если бы мы могли вычислить нашу таблицу на основаніи точныхъ данныхъ числа населенія и числа умершихъ каждого возраста для всѣхъ періодовъ и за много лѣтъ, то мы получили бы довольно характерный, хотя и приблизительно вѣрный признакъ для смертности, очень легкій и удобный для сравненія. Этотъ способъ называются прямымъ методомъ (*methode direct*) или годовою смертностью (лучше назвать смертностью годовыхъ періодовъ). Онъ выражаетъ колебанія процентовъ смертности каждого возраста для данного времени, т. е. указываетъ какое число изъ данного возраста наличнаго населенія должно умирать, проходя этотъ періодъ, иначе говоря, онъ выражаетъ шансы смертности этого возраста. Поэтому такое вычисленіе можно было назвать вычисленіемъ шансовъ смертности по возрастамъ. О немъ упоминаютъ Буняковскій, Кетле и Буденъ.

Сопоставляя таблицу распределенія населенія съ таблицею Д. умершихъ (прилож.) для взрослыхъ періодовъ<sup>2)</sup> мы видимъ, что населеніе

<sup>1)</sup> Это распределеніе по болѣе или менѣе параллельному колебанію прибыли населенія по всѣмъ возрастамъ приблизительно одинаково и за всѣ взятыя нами годы.

<sup>2)</sup> См. объясненія въ нижеслѣд. сочиненіи ак. Буняковскаго.

по возрастамъ начинаетъ довольно быстро убывать съ 35 лѣтъ, между тѣмъ какъ смертность съ этого времени сильно возрастаетъ, отчего, конечно, уже съ этого возраста шансы смертности начинаютъ быстро увеличиваться и въ періодъ 75—85 лѣтъ они достигаютъ 400; на дѣятяхъ однолѣтняго возраста тяготѣтъ 281 шансъ смертности на 1000. Въ періодѣ 10—15 лѣтъ шансы умереть всего слабѣе. Тоже самое получается и по таблицамъ смертности для многихъ странъ, что 14-й годъ составляетъ кульминаціонный пунктъ минимума смертности. Но съ пятилѣтняго возраста мы уже видимъ, что для Череповскаго уѣзда получаются нерѣдко малыя числа, что, конечно, скорѣе зависитъ отъ невѣрности такого способа для составленія таблицъ смертности, хотя, правда, эти возрасты въ Череповскомъ уѣздѣ обставлены всего лучше какъ по отношенію гигіеническихъ условій вообще, такъ и относительно работъ<sup>1)</sup>. Это болѣе рѣзкое различие въ условіяхъ этого періода по сравненію съ другими возрастами можетъ быть и могло вызвать сравнительно меньшую смертность его въ Череповскомъ уѣздѣ. Чтобы составить въ строгомъ смыслѣ таблицу смертности нужно принять во вниманіе многоя условія, объясненные академ. Буняковскимъ<sup>2)</sup>, изъ которыхъ главное то, что необходимо знать смертность за цѣлый періодъ наибольшей человѣческой жизни, т. е. не менѣе ста лѣтъ и по отношенію правильно вычисленного распредѣленія населенія по возрастамъ, а также смертность этого періода среди населенія, поступившаго на военную службу. Этими условиями врядъ ли можетъ пока удовлетворить хотя одинъ уѣздъ въ государствахъ и самому акад. Буняковскому пришлось сдѣлать только приблизительное вычисление. Уже это показываетъ, какое важное значение имѣть для земствъ организація правильной статистики рождаемости и смертности. Отъ отсутствія ея будетъ проистекать масса затрудненій не только для настоящаго времени, но и для будущаго. Всѣ западныя государства давно это сознали и организовали это дѣло болѣе или менѣе правильно. У насъ еще только предполагается организовать его для всесего государства, и когда сбудется,—неизвѣстно; во всякомъ случаѣ земства съ своей стороны должны сдѣлать, что отъ нихъ зависитъ, такъ какъ для нихъ важно въ каждый данный моментъ знать, какъ колеблются эти элементы народной жизни. Гиляровскій совершенно справедливо сравниваетъ смертность съ пульсомъ и говоритъ, что нужно чаще слѣдить за этимъ пульсомъ. Нѣть сомнѣнія, что жизненные условія населенія всего скорѣе выражаются и проявляются въ смертности. Напѣкъ академикъ Шторхъ еще въ концѣ прошлаго вѣка сказалъ:<sup>3)</sup> „принято за аксиому, что число рожденій и число умершихъ всегда находится въ несомнѣнномъ соотношеніи съ физическимъ, политическимъ и нравственнымъ“.

<sup>1)</sup> Слѣдовательно въ табл. 13 съ 6 лѣтняго возраста числа будуть выражать только шансы смертности, но не составлять уже таблицы смертности въ строгомъ смыслѣ.

<sup>2)</sup> Опытъ о законахъ смертности въ Россіи и распредѣленіи православнаго населенія по возрастамъ. Прилож. къ VII и IX т. Записокъ Академіи Наукъ.

<sup>3)</sup> Тамъ же.

нымъ состояніемъ страны... Изъ многочисленныхъ данныхъ выведено, что изъ 36 человѣкъ умираетъ одинъ, и на десять умершихъ приходится 12—13 рожденій. Для той страны, въ которой народонаселеніе уклоняется отъ этихъ нормъ, можно заключить, что она находится подъ вліяніемъ обстоятельствъ благопріятныхъ или неблагопріятныхъ". Если бы земства имѣли всегда подъ рукою свѣдѣнія о текущей смертности, то они могли бы своевременно обратить вниманіе на мѣстности съ большою смертностью и принять необходимыя и возможныя мѣры для устраненія бѣдствія. Разъ установившееся дѣло могло бы идти безъ особенного труда и издержекъ. Уже на основаніи нашихъ таблицъ умершихъ мы можемъ сдѣлать вѣроятныя предположенія о бывшихъ какихъ то неблагопріятныхъ обстоятельствахъ, вліявшихъ на усиленную смертность въ нѣкоторые годы.

Смертность женщинъ въ уѣздѣ, какъ и вездѣ, меныше чѣмъ смертность мужчинъ, только въ возрастѣ отъ 1 до 5 лѣтъ первая равна послѣдней; въ возрастѣ половой зрѣлости женская смертность въ суммѣ всѣхъ періодовъ приближается къ мужской, а въ нѣкоторые отдѣльные возрасты даже превышаетъ послѣднюю. Болѣе рѣзкая разница между тою и другою относится къ старческому возрасту и младенческому до 6 мѣсяцевъ; въ остальные періоды кривые ихъ идутъ очень близко одна отъ другой (см. діагр. IV) и нѣсколько разъ перекрещиваются между собою.

Среди населенія Череповскаго уѣзда одинъ смертный случай падаетъ въ самомъ благопріятномъ году (1875) на 35,8 жителей при 14 рожденіяхъ на 10 умершихъ. Если же возьмемъ вычисленія за всѣгоды съ совершенно вѣрными вычисленіями народонаселенія, (за 4 года) то получимъ:

		Годы съ приблизи- тельной точностью.
1873	года . . . . .	1:23,5
1874	· · · · .	1:33,0
1875	· · · · .	1:35,8
1876	· · · · .	1:25,8
Средне . .		<hr/> 1:29,5
Среднее изъ всѣхъ . .		30,2
Среднее . .		31,0

Слѣдовательно, смертность въ уѣздѣ значительно сильнѣе нормы Шторха.

Если мы сравнимъ смертность Череповскаго уѣзда съ иностранными государствами, то разница къ его невыгодѣ будетъ еще сильнѣе.

По Легоа <sup>1)</sup> среднее для 17 европейскихъ государствъ получается одинъ смертный случай . . . на 37,93 жителей  
 Россія давала тогда самое невыгодное . 1 на 26,68 <sup>2)</sup> ,  
 Самое выгодное для Норвегіи . . . 1 : 51,25 ,  
 По Кетле для Сѣверной Европы . . . 1 : 41, 1 ,  
 · · Центральной · . . 1 : 40, 8 ,  
 · · Южной , . . 1 : 33, 7 ,

<sup>1)</sup> Цитат. Будена стр. 74.

<sup>2)</sup> Взятый періодъ для Россіи у него не обозначенъ. Во всякомъ случаѣ это не показаніе послѣднихъ лѣтъ.

Не имѣя возможности по нашимъ даннымъ составить таблицу смертности, мы не можемъ опредѣлить точно средней и вѣроятной жизни для различныхъ возрастовъ. Однако съ значительной степенью приближенія среднюю жизнь<sup>1)</sup> для новорожденныхъ можно опредѣлить по способу Ваппеуса<sup>1)</sup> изъ средняго числа жителей, на которое приходится одинъ родившійся и одинъ умершій. По нашимъ даннымъ среднее за 8 лѣтъ приходитъся 1 родившійся на 23,7, и 1 умершій на 30,2. Отсюда  $\frac{23,7+30,2}{2}=26,9$ . По Буняковскому для Россіи она = 30,87 для мужчинъ и 32,45 для женщинъ; по Ваппеусу для 14 европ. странъ она равняется 32,87 съ мертворожденными и 34,49 (какъ и у насъ) безъ мертворожденій. Для Московскаго уѣзда Осиповъ опредѣлилъ ее въ 19,18.

Смертность дѣтей по мѣсяцамъ. Изслѣдованіе смертности по мѣсяцамъ для взрослыхъ періодовъ по отношенію естественныхъ условій сравнительно имѣетъ мало значенія, такъ какъ взрослые несомнѣнно больше противодѣйствуютъ вреднымъ вліяніямъ различныхъ временъ года; но за то взрослые, подвергаясь часто въ различныхъ мѣстностяхъ вреднымъ вліяніямъ, различнымъ по временамъ года, относительно своихъ занятій и гигиенической обстановкѣ ихъ, могутъ давать смертность болѣе или менѣе характерную для этихъ вредныхъ вліяній, а потому эти изслѣдованія главнымъ образомъ должны подробно производиться тамъ, где существуютъ эти особенные условія и тогда лучше производить ихъ сравнительно по отдѣльнымъ районамъ. Къ этимъ же вреднымъ вліяніямъ нужно отнести и условія, благопріятствующія появлению эпидемій, эндемій и другихъ распространенныхъ болѣзней, поражающихъ преимущественно взрослое населеніе извѣстныхъ мѣстностей; къ послѣднимъ можно отнести напр. бугорчатку, крупозное воспаленіе легкихъ, травматическая болѣзни, лихорадки и пр. Различие этихъ условій на столько можетъ быть важно для нѣкоторыхъ мѣстностей, что изслѣдованіе смертности взрослыхъ по мѣсяцамъ, общее для различныхъ въ этомъ отношеніи районовъ, можетъ уменьшить значение полученныхъ данныхъ. Условія смертности дѣтей со всѣмъ другія. Здѣсь естественные условія имѣютъ большое значеніе; условія бытовыя для нихъ тоже часто бываютъ отличны отъ условій взрослыхъ, и оказываются очень рѣзко на дѣтской смертности. На этотъ основаніи изслѣдованія смертности по мѣсяцамъ, взятые для всѣхъ возрастовъ вмѣстѣ, имѣютъ мало значенія. Дѣтскіе воз-

<sup>1)</sup> Среднею жизнью называется то число годовъ, которое въ общей сложности остается прожить каждому изъ сверстниковъ извѣстного возраста. Полъ вѣроятною жизнью разумѣются то число лѣтъ, по прошествію которыхъ вѣроятность оставаться въ живыхъ и умереть одна и также, т. е. равняется  $\frac{1}{2}$ . Подробное изложеніе о составленіи таблицъ смертности и определеніи этихъ величинъ см. у Буняковскаго въ выше. цит. работѣ, а также въ приложении къ мѣсяцеслову Акад. наукъ за 1867 г. Таблицы смертности и народонаселенія, вычисленыя для Россіи и ихъ употребленіе.

<sup>2)</sup> Wappaus — Allgemeine B.-völkereungsstatistik. Th. 2 стр. 4 1861 г. Кроме способа Ваппеуса существуетъ еще способъ Спасскаго, изложеный въ сборн. статист. свѣд. о Россіи, изд. русск. геогр. общ. кн. II 1854. Но Буняковскій доказалъ его неправильность.

Табл. 14.

	Январь		Февраль		Мартъ		Апрѣль		Май.		Июнь		Июль		Августъ		Сентябрь		Октябрь		Ноябрь		Декабрь.		
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	
На 1000 всего числа умершихъ.																									
Отъ 0 до 1 года	28,1	30,7	26,7	25,8	29,4	24,0	31,2	28,3	30,5	28,1	39,5	31,9	81,3	81,5	71,6	61,7	34,5	28,9	26,2	22,3	26,9	21,4	24,3	22,3	
, 1—5 лѣтъ	11,9	12,1	8,5	9,5	8,0	11,4	9,0	10,5	12,1	11,3	12,2	14,6	17,5	18,6	19,2	19,5	16,3	14,7	15,6	14,1	15,3	13,0	11,7	11,9	
, 5—10 ,	2,8	3,7	2,9	2,9	2,2	3,1	2,7	2,7	2,9	3,0	3,1	3,3	5,1	5,9	5,2	5,0	4,1	4,2	4,7	3,9	2,9	2,5	3,1	2,3	
, 10—15 ,	1,2	1,7	1,3	1,2	1,4	1,6	1,4	1,4	1,4	0,9	1,7	1,5	2,2	2,0	1,4	1,6	1,2	1,2	1,4	1,5	0,9	1,0	0,9	1,2	
Среднее . .	44,0	48,2	39,4	39,4	41,0	40,1	44,3	42,9	46,9	43,3	56,5	51,3	106,1	108,0	97,4	87,8	56,1	49,0	47,9	41,8	46,0	37,9	40,0	37,7	
Средняя для обоихъ половъ.																									
Отъ 0 до 1 года.	29,4		26,2		26,7		29,7		29,3		35,7		81,4		66,6		31,7		24,2		24,1		23,3		
, 1—5 лѣтъ	12,		9,0		9,7		9,7		11,7		13,4		18,0		19,3		15,5		14,8		14,1		11,8		
, 5—10 ,	3,2		2,9		2,6		2,7		2,9		3,2		5,5		5,1		4,1		4,3		2,7		2,7		
, 10—15 ,	1,4		1,2		1,5		1,4		1,1		1,6		2,1		1,5		1,2		1,4		0,95		1,0		
, 15—100 ,	33,0	36,7	31,3	35,8	30,9	33,6	33,9	33,8	26,3	30,2	28,0	26,5	34,4	38,0	27,0	31,7	22,3	25,0	18,3	26,2	21,2	26,6	23,2	28,2	
Всего отъ 5 до 15 л.	77,0	84,9	70,7	75,2	71,9	73,7	78,2	76,7	73,2	73,5	84,5	77,8	140,5	146,0	124,4	119,5	78,4	74,0	66,2	68,0	67,2	64,5	63,2	65,9	
Абсолютныя числа.																									
Отъ 0 до 1 года.	397	426	378	359	415	343	441	393	430	390	558	443	1146	1131	1010	856	487	401	370	310	380	297	343	310	
, 1—5 лѣтъ	168	168	120	133	113	159	127	147	171	157	183	203	248	259	271	272	231	204	220	196	216	181	166	122	
, 5—10 ,	40	52	42	41	32	43	39	37	42	42	44	46	72	82	74	70	59	59	67	55	42	35	45	32	
, 10—15 ,	17	24	19	18	21	23	22	20	22	13	24	21	32	28	21	23	17	17	20	22	13	15	13	18	
, 15—100 ,	466	510	472	498	436	467	478	469	372	419	396	368	485	528	381	441	315	348	259	364	299	370	337	392	

расты непремѣнно должны быть въ этихъ изслѣдованіяхъ отдѣлены и изслѣдованы болѣе подробно, почему мы думаемъ, что наше дѣленіе болѣе будетъ отвѣтъ цѣли, чѣмъ напр. дѣленіе статистики Московскаго уѣзда <sup>1)</sup>), гдѣ возрастъ отъ 5 лѣтъ берется вмѣстѣ съ взрослыми. При подробныхъ изслѣдованіяхъ не мѣшало бы отдѣлять даже старческіе возрасты отъ 70 лѣтъ, которые также не подходятъ подъ общія условія взрослыхъ. Мы раздѣлимъ дѣтскіе возрасты на періоды отъ 0—1 года, отъ 1—5 лѣтъ, 5—10 и отъ 10—15. Съ 15 лѣтъ крестьянскія дѣти большею частью вступаютъ въ одинаковыя условія съ взрослыми, почему безъ особыхъ мѣстныхъ причинъ нѣть надобности отдѣлять ихъ. Все изложенное здѣсь подтверждается самыемъ нагляднымъ образомъ 14-ю таблицею и начерченными на ея основаніяхъ діаграммами.

Абсолютныя числа взятыхъ нами возрастовъ за всѣ годы по мѣсяцамъ мы переводимъ на отношенія ихъ къ общему числу умершихъ, принятому за 1000 отдельно для мужчинъ и женщинъ.

Изъ діаграммы (V) видно: а) что наибольшія колебанія смертности по мѣсяцамъ претерпѣваютъ кривыя дѣтей до 1 года и взрослыхъ отъ 15 лѣтъ; б) что колебанія кривыхъ дѣтей отъ 10—15 лѣтъ крайне ничтожны, и немного больше ихъ колеблется кривая дѣтей отъ 5 до 10 лѣтъ. Въ нихъ едва замѣты лѣтнія и зимнія возвышенія смертности. Большия колебанія не превышаютъ четырехъ тысячныхъ. Кривая возраста отъ 1—5 лѣтъ даетъ уже большія повышенія на январь, іюль, августъ и границы колебанія въ ней достигаютъ уже 10 тысячныхъ. Ширина колебаній кривой взрослыхъ достигаетъ 16 тысячныхъ для мужчинъ и 13 для женщинъ. с) Далѣе мы какъ нельзя болѣе ясно видимъ, что кривая общей смертности всѣхъ возрастовъ опредѣляется смертностью дѣтей <sup>2)</sup>). Если мы прослѣдимъ эти кривыя, то увидимъ, что въ первой сохраняются всѣ существенные изгибы и ихъ направление кривой дѣтей. Общія кривыя сохраняютъ въ существенныхъ чертахъ изгибы общихъ дѣтскихъ кривыхъ по поламъ, несмотря на то, что отношенія женскихъ кривыхъ къ мужскимъ въ кривыхъ взрослыхъ совсѣмъ иная. д) Дѣтскія кривыя, различаясь по величинѣ колебаній, сохраняютъ въ формѣ одинъ и тотъ же характеръ съ меньшимъ максимумомъ смертности въ

<sup>1)</sup> Вышепр. работа д-ра Осипова.

<sup>2)</sup> Принимая такое отношеніе мы не можемъ къ сожалѣнію сравнить наши кривыя съ такими же для Московскаго уѣзда, такъ какъ тамъ взяты отношенія чиселъ по возрастамъ каждого мѣсяца къ числу этого мѣсяца, принятаго за 1000. Намъ кажется, что такие отношенія менѣе выгодны относительно ясности и менѣеѣ вѣрны. Въ нихъ для каждого мѣсяца соблюдаются отношенія чиселъ возрастовъ, но собственно мѣсяцы не могутъ съ точностью сравниваться между собою, такъ какъ числа ихъ отнесены къ разнымъ единицамъ. Кроме того въ нихъ не видно распределенія смертности по мѣсяцамъ всего числа умершихъ и абсолютной ихъ величины для каждого возраста. Совпаденіе кривыхъ такъ затѣмняетъ діаграмму, что въ нихъ трудно ориентироваться. Въ нашихъ діаграммахъ весьма легко видѣть колебанія смертности по мѣсяцамъ каждого возраста и относительную величину ихъ. Очевидно, что кривая г. Осипова можетъ при переходѣ изъ одного мѣсяца съ меньшою единицею въ мѣсяцъ съ большою уклоняться въ сторону тогда, когда бы она м. б. должна идти горизонтально.

<sup>3)</sup> Этотъ выводъ согласуется съ выводомъ Вархова для Берлина.

январѣ и февралѣ и большими въ юнѣ, юлѣ и августѣ. Нужно здѣсь замѣтить, что поднятіе кривыхъ возраста отъ 0 — 1 года въ январѣ и лѣтомъ зависить отчасти отъ максимумовъ рожденій въ это время, а потому и большей смертности дѣтей<sup>1)</sup> Но за то не упустимъ изъ вида и того, что плохая гигієническая зимняя обстановка дѣтей производить до извѣстной степени ухудшеніе общаго состоянія здоровья, не проявляющемъ смертности въ этомъ періодѣ, но переносящемъ ее на другіе мѣсяцы. Во всякомъ случаѣ вліяніе зимы и лѣта вредно для дѣтскихъ возрастовъ и для взрослыхъ, что и видно на прочихъ кривыхъ. Колебанія общей дѣтской кривой достигаетъ до 66 тысячныхъ для мужчинъ и 70 тысячныхъ для женщинъ. Возвышеніе зимняго максимума для всѣхъ дѣтскихъ возрастовъ въ мужской кривой равняется 4 тысячи и 10 для женской, а для взрослыхъ около 15 для мужчинъ и 11 для женщинъ. Слѣдовательно зима сравнительно вреднѣе для взрослыхъ, чѣмъ для дѣтей. Сила этого вреда для взрослыхъ зависитъ, надо думать, не столько отъ температуры и гигієнической обстановки жилищъ, сколько отъ тяжелыхъ зимнихъ работъ и всѣхъ неблагопріятныхъ условій, сопряженыхъ съ ними.

Самымъ благопріятнымъ временемъ для взрослыхъ являются май, июнь, сентябрь и октябрь; отъ нихъ идетъ постепенное повышеніе смертности отъ мая назадъ и отъ октября впередъ до января. Лѣтній максимумъ смертности, вѣроятно, объясняется болѣе частымъ появлениемъ въ это время эпидемій и развѣ частью только работами. Въ Череповѣскомъ уѣзда полевыя работы вовсе нельзя считать такою страдою, какъ въ мѣстностяхъ болѣе южныхъ и потому врядъ ли могутъ быть причиною усиленной смертности.

Для дѣтей самое благопріятное время весенніе и осенніе мѣсяцы — самые гибельные лѣтніе, что, какъ мы видѣли, наблюдается и въ Россіи. Для Череповскаго уѣзда, сколько я наблюдалъ въ теченіи четырехъ лѣтъ, эта смертность происходитъ отъ совокупнаго вліянія множества причинъ: и оставленія дѣтей безъ призора матерей, дурнаго питанія и развитія дѣтскихъ эпидемій — оспы, кори, скарлатины, кроваваго поноса, кохлюша и вліянія температуры и, можетъ быть, какъ объясняетъ Вирховъ, отъ паденія грунтовыхъ и проточныхъ водъ<sup>2)</sup>.

Всѣ эти причины дѣтской смертности, встрѣчающіяся, конечно, и въ другихъ мѣстностяхъ, достигаютъ въ Череповѣскомъ уѣзде сильнаго развитія; этому способствуютъ и сильная бѣдность населенія и слишкомъ неблагопріятныя естественные условия. Дурное питаніе дѣтей занимаетъ

<sup>1)</sup> Чтобы определить точно вліяніе времени года на смертность дѣтей, нужно было вычесть излишки изъ мѣсяцевъ съ большой рождаемостью.

<sup>2)</sup> Въ нашихъ кривыхъ по сравненію съ Московскими уѣздами замѣчается уже въ августѣ пониженіе смертности, между тѣмъ какъ тамъ тога идея возвышеніе; это, очевидно, зависитъ отъ того, что въ Череповѣскомъ уѣзда въ это время температура падаетъ, а въ Московскому уѣзду продолжается еще лѣто.

среди причинъ, вѣроятно, самое главное мѣсто; недостаточное количество скота и плохое его качество обусловливаютъ необходимость прибѣгать въ ~~иныхъ~~ периодахъ къ самымъ невозможнымъ суррогатамъ дѣтской пищи—хлѣбу, картофелю, кашѣ, употребляющимъ или въ видѣ жвачки, нѣрѣдко ведущей къ зараженію сифилисомъ, или же въ видѣ соски, состоящей изъ тряпки, набитой этими веществами. Невѣжество родителей причиняетъ еще болѣе вреда въ отношеніи неправильности питанія. Необходимость отлучаться изъ дома, оставляя грудныхъ дѣтей на 5—7 ~~и~~нтихъ нянекъ или же и совершенно безъ всякаго призора также играетъ не малую роль. Гиляровскій, разобравшій весьма обстоятельно причины смертности дѣтей<sup>1)</sup>), разсказываетъ, напр., случай, когда ребенку, оставленному на произволъ, свинья отѣла ягодицу; мнѣ тоже пришлось видѣть въ Череповскомъ уѣздѣ ребенка, которому во время отсутствія матери, ушедшей на работу, козы обгладали пальцы на рукахъ до санихъ ладоней. Подобные случаи вовсе не рѣдкость въ крестьянскомъ быту. Эпидеміи кровавыхъ поносовъ у дѣтей обыкновенно свирѣпствуютъ съ страшной силой, особенно по лѣтамъ. Масса другихъ причинъ, зависящихъ тоже отъ условій быта или же отъ вредныхъ вліяній, сопровождающихъ физическое развитіе дѣтей, понятно, тѣмъ сильнѣе отражаются на болѣзnenности и смертности дѣтей, чѣмъ сильнѣе бѣдность населенія и чѣмъ меньшимъ оно обладаетъ развитиемъ. Сравнительно большая смертность дѣтей въ Череповскомъ уѣздѣ, чѣмъ во всей Россіи, конечно, обусловливается большею интензивностью въ немъ всѣхъ изложенныхъ причинъ. Вообще колебанія смертности по временамъ года въ Череповскомъ уѣздѣ очень сильны, сильнѣе многихъ странъ западной Европы. Для Бельгіи по Кетле предѣлы ежемѣсячныхъ колебаній равняются 77,5 и 116,1, а въ Череповскомъ уѣздѣ 63,2 и 146; такими же преимуществами обладаютъ Данія и Шлезвигъ по Будену, изъ которыхъ въ первой колебанія = 59,6—107,4, а во второй=61,0 и 109,7.

Приростъ населения. Разсмотримъ теперь какой результатъ даетъ отношеніе чиселъ умершихъ и родившихся и опредѣлимъ естественный приростъ населенія.

Въ среднемъ за всѣ годы естественный приростъ равняется 11,1 ~~и~~ 1000 (12,1 м. и 10,1 ж.), между тѣмъ какъ въ Россіи (съ 58—63 г.) онъ равняется 14,2 (15,1 м. и 13,6 ж.) и 13,1 въ Новгородской губерніи. Въ 1868 году была даже убыль населенія, проишедшая отъ были женщинъ и ничтожного прироста мужчинъ. Колебаніе годовыхъ приростовъ такъ же велико, какъ и въ рождаемости и смертности. Кризисъ ихъ, какъ видно изъ диаграммы VII, слѣдуетъ весьма правильно за рывкою рождаемости. Приростъ женского населенія, какъ и для всей Россіи меныше прироста мужскаго. Это явленіе въ высокой степени бла-

<sup>1)</sup> Гиляровскій—Изслѣдованіе о рождаемости и смертности дѣтей въ Новгор. губ. ~~и~~писки русск. геогр. общ. т. I. 1866 г.

	1868.		1869.		1870.		1871.		1873.		1874.		1875.		1876.		Beero.	
	М.	Ж.	М.	Ж.														
Родившихся	1790	1697	1697	1748	2554	2478	2376	2376	2729	2562	2638	2564	2108	2062	3037	2706	18929	18123
Умершихъ	1773	1746	1145	1148	1617	1492	2191	2194	2204	2190	1567	1580	1461	1504	2137	2017	14094	13871
Приростъ	17	—49	552	600	937	986	185	182	525	372	1071	984	647	558	900	689	4835	4322
Приростъ на 1000 челов.	0,3	—0,9	11,8	11,8	19,8	19,1	3,8	3,4	10,5	6,9	21,1	18,3	12,5	10,2	17,2	12,5	12,1	10,1

с р е д и н а я .

Всего родив- шихся . .	3487	3445	5032	4752	5291	5202	4170	5743	37122
Умершихъ	3519	2293	3109	4385	4394	3147	2965	4154	27965
Приростъ	—32	1152	1923	367	897	2055	1205	1589	9157
Приростъ на 1000 челов.	—0,3	11,8	19,4	3,6	8,7	19,7	11,3	14,8	11,1

годріято для жизни обществъ, такъ какъ оно уравновѣшиваетъ большу смертность мужчинъ и гибель ихъ во время войнъ.

Приростъ дѣйствительный въ населеніи Череповскаго уѣзда по неимѣнію вторичной переписи опредѣлить мы не можемъ; но онъ, вѣроятно, близокъ къ естественному, такъ какъ поселеній лицъ постороннихъ въ самомъ уѣздѣ почти нѣть, выѣзжаютъ для постояннаго жительства изъ уѣзда также немнога <sup>1)</sup>.

Такимъ образомъ движение населенія въ Череповскомъ уѣздѣ отличается сильными годовыми колебаніями какъ по отношенію рождаемости, смертности, такъ и приросту, т. е. обладаетъ малою устойчивостью и сильною чувствительностью къ вреднымъ вліяніямъ, что говоритъ за слабое обеспеченіе его средствами для борьбы за свое существованіе. Такая же сравнительно болѣе рѣзкія колебанія наблюдаются въ уѣздѣ и въ смертности по мѣсяцамъ. Смертность въ немъ весьма сильна, а приростъ малъ по сравненію со всею Россіею, и тѣмъ болѣе по сравненію съ западно-европейскими государствами; эти элементы движения населенія, по-видимому, даже неблагопріятнѣ въ немъ, чѣмъ вообще въ Новгородской губернії. Смертность дѣтей въ немъ достигаетъ также громадныхъ размѣровъ. Въ отношеніи смертности половъ, оказывается, что мужчины уѣзда стоять въ гораздо болѣе невыгодныхъ условіяхъ, чѣмъ во всей губерніи и всей Россіи. Средняя продолжительность жизни также слаба, слабѣе чѣмъ въ западно-европейскихъ государствахъ и, м. б., и Россіи. Наконецъ самая рождаемость по поламъ сравнительно съ Россіей и западными государствами въ уѣздѣ невыгодна по причинѣ меньшей относительной рождаемости мальчиковъ.

Браки. Статистика браковъ въ крестьянскомъ населеніи имѣеть главнымъ образомъ значеніе какъ указатель годовыхъ колебаній матеріального обеспеченія. Бракъ для крестьянина въ большинствѣ случаевъ не сдѣлялся еще вмѣстѣ съ физиологическими требованиями и удовлетвореніемъ такъ сказать душевныхъ потребностей; брачущійся руководится чуть ли не всего больше хозяйственными соображеніями и установившимися съ издавна порядками въ силу физиологическихъ потребностей и религіозныхъ требованій. До сихъ поръ въ крестьянскомъ быту случается, что родители жениха и невѣсты безъ ихъ вѣдома ус洛вливаются насчетъ брака своихъ дѣтей и совершаютъ обрядъ безъ ихъ инициативы. Мнѣ приходилось встрѣчать браки у вдовцевъ, совершающіе передъ полевыми работами только потому, что хозяину почему либо сдѣлялось къ этому времени необходима работница. Значеніе этой

<sup>1)</sup> Естественный приростъ въ Западной Европѣ колеблется по государствамъ довольно значительно. По Блоку за послѣднія 30 — 40 лѣтъ (изъ статьи Осипова) въ Греціи онъ равняется 2,16%, Пруссіи — 1,57, Норвегіи — 1,39, Бельгіи, Испаніи, Швейцаріи и Франціи меньше 1%. Малый приростъ въ послѣдніхъ странахъ весьма естественъ, такъ какъ известно, что въ странахъ съ рѣдкимъ населеніемъ приростъ всегда больше; по Кетле увеличенія населенія стремится идти въ геометрической прогрессіи.

статистики по отношению къ колебаниямъ помѣсячныхъ рожденій далѣко не такъ важно, почему мы его опускаемъ. По Гиляровскому въ Новгородской губерніи всего больше браковъ совершаются въ январѣ и февралѣ (до  $\frac{3}{8}$  общаго ихъ числа) значитъ, если предположить зачатіе у новобрачныхъ въ теченіе первого мѣсяца, что въ дѣйствительности и бываетъ, то они поднимутъ число рожденій въ октябрѣ и ноябрѣ; это и будетъ то, что мы называли бытовымъ максимумомъ; въ Череповскомъ уѣздѣ, какъ и во всѣхъ уѣздахъ Россіи онъ имѣеть наименьшую величину изъ трехъ максимумовъ; это и доказываетъ, что время заключенія браковъ не имѣеть особенно большого значенія въ распределеніи рожденій, такъ какъ этотъ максимумъ обусловливается еще и другими причинами.

Среднее число браковъ изъ всѣхъ взятыхъ нами лѣтъ на 100 жителей—0,77 и ни за одинъ годъ не достигаетъ 1 на 100, между тѣмъ какъ въ Россіи среднее на 100 жителей 1,04 брака <sup>1)</sup>, а въ Новгородской губ. 0,84. Этотъ фактъ можно объяснить только воздержаніемъ отъ браковъ, такъ какъ число брачныхъ возрастовъ въ уѣздахъ больше, чѣмъ въ Россіи. Число браковъ въ Череповскомъ уѣздѣ оказывается даже меньше чѣмъ во многихъ иностраннѣхъ государствахъ. Такъ по Кетле для 16 европейскихъ странъ приходится на одинъ бракъ среднимъ числомъ 129 жителей (для европ. Россіи 95), а въ Череповскомъ среднее за 8 лѣтъ одинъ бракъ на 142 жителя.

При маломъ земледѣліи для Череповскаго уѣзда нѣть такой необходимости въ женѣ работницѣ, какъ въ губерніяхъ хлѣбородныхъ, поэтому молодые люди по возможности откладываютъ браки или вовсе не женятся, тѣмъ болѣе, что семейная жизнь въ уѣздахъ соединена съ такими значительными затрудненіями въ пропитаніи <sup>2)</sup>; отчасти же это зависитъ отъ позднаго физического развитія. Распределеніе браковъ по возрасту (на 1000 ихъ) по сравненію со всей Россіей и Московскимъ уѣздомъ какъ нельзя болѣе доказываетъ сказанное.

ВОЗРАСТЬ.	Череповскій уѣздъ.	Россія по Янсону.		Московскій Уѣздъ по Осипову.		Франція по Лансону.		Дѣленіе браковъ по Янсону.
		Число	Процентъ	Число	Процентъ	Число	Процентъ	
Моложе 20 лѣтъ.	161,0	467,9	319,3	107,1	Преждевременные.			
Отъ 20—25 ,	481,8	291,1	429,9	324,1	Ранніе.			
, 25—30 ,	183,5	267,5	147,8	153,1	Своевременные.			
, 30—35 ,	84,0			413,9				
, 35—40 ,	43,5							
, 40—45 ,	24,7	80,4	83,4	88,6	Несвоевременные.			
, 45—50 ,	12,2			123,3				
Выше 50 ,	9,0		9,8	8,9	31,6	Поздніе.		

<sup>1)</sup> Эти отношенія лучше бы брать не ко всему населенію, а только къ взрослымъ брачнымъ періодамъ. Это возможно будетъ тогда, когда будетъ дѣлаема болѣе частая перепись населенія.

<sup>2)</sup> Число дѣтей и холостыхъ по переписи 74 года оказалось  $\frac{20}{34}$  всего населенія; оно довольно близко подходитъ подъ норму Кетле для Бельгіи, равную  $\frac{2}{3}$  насе-

Табл. 16.

## ВРАКИ ПО ЧЕРЕПОВСКОМУ УВЪЗДУ.

Годъ.	Общее число бра- ковъ.	Въ томъ числѣ холост.   вдовцевъ.		Возрастъ вступившихъ въ бракъ.																На 1000 бра- ковъ совер- шено по го- дамъ.	Число жителей на 1 бракъ.			
				Моложе 20 лѣтъ.		Отъ 20—25 л.		Отъ 25—30 л.		Отъ 30—35 л.		Отъ 35—40 л.		Отъ 40—45 л.		Отъ 45—50 л.		Отъ 50 и выше.						
		Съ дѣвичами. Съ здѣвами.	Съ дѣвичами. Съ здѣвами.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.					
1868	519	426	17	58	18	114	234	†	135	184	142	49	65	39	40	10	17	3	2	—	81,2	0,53	187	
1869	342	207	25	82	28	74	108	98	109	73	66	39	35	33	15	15	8	7	1	3	—	53,5	0,34	284
1870	979	800	34	100	45	177	402	497	435	116	76	74	31	58	19	31	10	15	5	11	1	153,2	0,99	100
1871	895	555	178	76	86	162	373	486	400	128	63	48	27	34	12	21	11	11	8	5	1	140,1	0,89	112
1872	110	не вѣ	рн ос ти	да	нн их ъ	въ	ра	зс	че	тъ	не	пр	пн	я	т	тъ.	я	6	8	3	141,1	0,87	113	
1873	906	751	31	96	28	120	321	344	299	258	175	413	68	37	28	17	6	9	6	8	3	134,9	0,82	120
1874	862	707	43	83	29	133	312	451	433	139	62	62	24	26	17	26	11	13	2	12	1	135,8	0,81	122
1875	868	754	24	73	17	112	285	493	502	139	53	72	13	19	8	15	4	10	2	8	1	159,2	0,94	105
1876	1017	890	25	85	17	137	381	574	506	178	67	64	33	31	24	16	4	10	2	7	—	999,0	6,19	—
Итого	6388	5090	377	653	268	1029	2416	3078	2868	1173	611	537	270	278	133	158	57	77	26	58	7	—	—	—
Среднее на 1000 браковъ	796,8	59,0	102,3	41,9	161,0	378,1	481,8	448,9	183,5	95,8	84,0	42,2	43,5	20,8	24,7	8,9	12,2	4,0	9,0	1,0	—	0,77	142	—

Примѣч. Въ цифрахъ, означенныхъ † прибавлено по 2 для пополненія несходящихся итоговъ.

Моложе 20 лѣтъ женятся около трети сравнительно съ Россіей и наѣсколько болѣе сравнительно съ Московскимъ уѣздомъ. Наибольшее количество браковъ заключено въ періодъ 20—30 лѣтъ. Въ періодѣ 35—50 лѣтъ опять уже замѣчается меньшее количество браковъ по сравненію съ Россіей и Московскимъ уѣздомъ. Череповскій уѣздъ, слѣдовательно, больше всего подходитъ къ Франціи, которая по сравненію съ другими европейскими странами представляетъ среднее. Если мы раздѣлимъ, какъ показано въ таблицѣ, браки, слѣдя Янсону<sup>1)</sup> на преждевременные (до 20 лѣтъ), ранніе (отъ 20—25), своевременные (25—35), несвоевременные (35—50) и поздніе (выше 50), то оказывается, что Череповскій уѣздъ по сравненію съ Франціей все-таки заключаетъ больше преждевременныхъ и раннихъ браковъ. Трудно, конечно, предположить, чтобы это зависѣло отъ особенностей понятій, нравовъ, большаго развитія населенія Череповскаго уѣзда; на основаніи всѣхъ моихъ изслѣдованій я думаю, что это объясняется исключительно сравнительно позднимъ физическимъ развитіемъ молодыхъ людей, болѣе сильною бѣдностью населенія и плохую почвою, не требующею большихъ силъ при хлѣбопашествѣ. Это между прочимъ доказывается и тѣмъ, что въ менѣе болотистыхъ губерніяхъ той же области (Новгородско-Уральского полѣсья) преждевременныхъ браковъ больше, чѣмъ въ Череповскомъ уѣздѣ.

Истинную плодовитость браковъ мы опредѣлить не можемъ, такъ какъ для этого нужна бы была огромная работа: прослѣдить каждый бракъ съ его рождаемостью. Приблизительно же за 8 лѣтъ на каждый бракъ законнорожденныхъ приходится 5,6<sup>2)</sup>. Для Россіи оно выведено за 20 лѣтъ и равняется 4,7; для уѣздовъ Новгородской губ. за 5 лѣтъ (1859—63 г.) 5,2. Слѣдовательно, несомнѣнно, что Череповскіе браки плодовитѣе браковъ другихъ уѣздовъ губ. и многихъ мѣстностей Россіи. Очень вѣроятно, что это зависитъ отъ большаго числа своевременныхъ браковъ въ періодѣ 20—35 л., а также сравнительно малаго числа отхожихъ промысловъ, сопряженныхъ съ продолжительной отлучкою мужей. Соответствіе лѣтъ супруговъ оказываетъ, вѣроятно, также большое влияніе на плодовитость браковъ<sup>3)</sup>. Такъ изъ распределенія замужества по возрасту оказывается, что только не много больше  $\frac{1}{3}$  дѣвицъ выходитъ замужъ раньше 20 лѣтъ, да и то обыкновенно рѣдко замужество случается раньше 18 лѣтъ.

Въ Череповскомъ уѣздѣ браки совершаются чаще между холостыми

ленія. Нужно предполагать, что число холостыхъ въ Череповскомъ уѣздѣ больше, чѣмъ для всей Россіи.

<sup>1)</sup> Сравнит. статистические этюды. Знаніе 1873 г. № VIII.

<sup>2)</sup> Въ это число не вошли мертворожденные. Плодовитость браковъ Череп. уѣзда дѣлается сомнительнымъ мнѣніе Бенуастонѣ де Шатонѣвѣ относительно меньшей плодовитости странъ сѣверного климата.

<sup>3)</sup> По Кетле и Садлеру наиболѣе плодовиты браки тогда, когда 1) разность лѣтъ супруговъ не превышаетъ шести лѣтъ 2) когда мужъ старше жены на 2—6 лѣтъ и 3) когда возрастъ мужа не превышаетъ 33 лѣтъ, а жены 26 лѣтъ. При разницахъ въ 16 лѣтъ замѣчается уже рѣзкое уменьшеніе плодовитости.

съ дѣвицами и вдовами, чѣмъ въ Россіи и Московскому уѣздѣ<sup>1)</sup>); вдовцы же женятся рѣже, чѣмъ въ Московскому уѣзда.

		Череповскій уѣздъ.	Московскій уѣздъ.	Европейск. Россія.
Холостыхъ съ	дѣвицами . . .	796,8	779	757
	вдовицами . . .	59,0	37	46
Вдовцовъ съ	дѣвицами . . .	102,3	124	102
	вдовицами . . .	41,9	60	95

По годамъ браки колеблются соотвѣтственно рождаемости, слѣдя за ея повышеніями и пониженіями; въ 1868 г. и 1869 г. замѣчается также рѣзкое паденіе числа браковъ. Это указываетъ, какъ мы упомянули и въ рождаемости, на существованіе какого-то значительнаго для уѣзда несчастія, предшествовавшаго этимъ годамъ.

Если мы также проведемъ параллель браковъ съ урожаями и цѣнами на хлѣбъ, то увидимъ въ нихъ совершенно такое же соотвѣтствіе, какъ и въ рождаемости. Такое совпаденіе подтверждаетъ подмѣченную нами зависимость между этими явленіями и доказываетъ уже почти несомнѣнно рѣзкое вліяніе бывшихъ случайныхъ условій на эти жизненные проявленія. Такимъ образомъ и здѣсь мы видимъ сильную чувствительность населенія къ такого рода вліяніямъ, доказывающую малую его обеспеченность.

## ГЛАВА XII.

### Отд. II. Движеніе населенія по участкамъ.

Изъ предыдущаго описанія уѣзда мы видѣли, какое значительное различіе существуетъ въ условіяхъ отдѣльныхъ частей уѣзда. Посмотримъ теперь, не отражается ли это различіе и на движеніи населенія. Это различіе мы впередъ можемъ предположить, такъ какъ найденная нами разница въ распределеніи населенія только и можетъ объясниться неодинаковостью этого жизненнаго момента въ различныхъ участкахъ населения. За единицу мы возьмемъ волость, исходя изъ приходовъ, и сгруппируемъ ихъ въ участки, какъ это мы сдѣлали и раньше<sup>2)</sup>. За

<sup>1)</sup> Цифры г. Осипова.

<sup>2)</sup> Для составленія цифровыхъ данныхъ для волостей мы взяли суммы данныхъ по заключающимся въ волостяхъ, приходамъ. Для нашего общаго обозрѣнія такое дѣление наиболѣе удобно; приходъ уже самъ по себѣ слишкомъ мала единица; взять ее, мы настолько испещрили бы наши таблицы, что не было бы (при массѣ приходовъ) возможности наглядно показать существующее различіе. Притомъ для детальныхъ изслѣдований по приходамъ необходимы свѣдѣнія за много лѣтъ, иначе они не дадутъ достаточно данныхъ для выводовъ. Я беру свѣдѣнія только по наиболѣе характернымъ для участковъ волостямъ, такъ какъ мнѣ не удалось, несмотря на всѣ мои старанія, получить свѣдѣнія по всѣмъ изъ нихъ, дажеѣхоторые волости довольно характерны пришло исключить по невѣрности полученныхъ данныхъ, какъ, напримѣръ, Прягаевская въ Авдогскомъ уч.; въ пригородномъ участкѣ Боголовской волости, самая характерная для него, исключена потому, что свѣдѣнія по ней перемѣщаны съ городскими церковными приходами. Часть свѣдѣній разработана по ежемѣсячнымъ вѣдомостямъ священниковъ съ возможной прорѣзкою ихъ, часть же прямо взята изъ метрическихъ книгъ. Число волостей въ участкахъ взято приблизительно пропорционально ихъ раз-

Табл.

На 1000 человекъ населения отдельно для мужчинъ и женщинъ.

Участки.	Волости наибо- льше характери- зующія участки.	1875 г.						1876 г.						1877 г.						Всего.																
		Родилось.			Умерло.			Прибыло.			Родилось.			Умерло.			Прибыло.			Родилось.			Умерло.			Прибыло.										
		М.	Ж.	Ср.	М.	Ж.	Ср.	М.	Ж.	Ср.	М.	Ж.	Ср.	М.	Ж.	Ср.	М.	Ж.	Ср.	М.	Ж.	Ср.	М.	Ж.	Ср.	М.	Ж.	Ср.								
Уломский.	Уломская .	4,9	4,6	4,7	3,6	3,2	3,4	1,3	1,4	1,3	4,6	4,2	4,4	5,2	5,5	5,3	-0,6	-1,3	4,9	4,8	3,2	2,8	3,0	1,4	2,1	1,7	4,5	4,7	4,6	4,0	3,8	3,9	0,5	0,9	0,7	
	Луковская .	7,1	5,5	6,3	4,4	4,0	4,7	1,7	1,5	1,6	3,2	4,9	5,0	3,5	3,1	3,3	1,7	1,6	4,8	4,7	3,1	3,9	3,5	1,5	0,9	1,2	5,6	5,0	5,3	4,0	3,6	3,8	1,6	1,4	1,5	
	Дмитріевская .	6,5	5,2	6,8	5,6	4,3	4,9	0,9	0,9	0,9	6,6	4,7	5,6	5,1	5,3	5,2	1,5	-0,6	4,7	5,2	3,1	3,1	3,1	2,6	1,6	2,1	6,2	4,8	5,5	4,6	4,2	4,4	1,6	0,6	1,1	
	Пусторадицкая	6,1	4,3	5,2	2,2	7,3	7,3	2,3	4,0	6,2	0,5	6,4	0,4	8,4	8,4	0,4	0,8	0	4,8	5,1	3,1	2,4	2,7	2,3	2,4	2,3	5,7	4,3	5,0	3,5	3,3	3,4	2,2	1,0	1,6	
	Мороцкая .	6,8	5,4	6,1	1,2	3,3	0,2	6,4	5,2	4,3	4,6	6,7	4,8	5,7	5,9	4,8	5,3	0,8	4,8	4,9	5,2	5,1	5,1	-0,2	-0,3	-0,2	5,8	5,2	5,5	5,2	4,6	4,9	0,6	0,6	0,6	
Лысной.	Андотская .	9,7	7,1	8,4	4,4	5,4	1,4	3,5	2,3	0,4	1,6	4,6	9	6,6	5,1	5,6	5,3	1,3	1,3	6,1	6,9	4,2	2,9	3,5	3,6	3,2	3,4	7,9	6,7	7,3	4,6	4,2	4,4	3,3	2,5	2,9
	Федотов-раменск.	4,1	5,5	4,8	2,2	2,3	5,2	8,1	9,2	0,1	9,4	8,4	2	4,5	3,5	3,5	3,5	1,3	0,7	4,4	4,6	2,7	2,9	2,8	2,2	1,5	1,8	4,6	4,7	4,6	2,8	3,3	3,0	1,8	1,4	1,6
	Шухтовская .	8,1	5,5	6,8	6,6	6,4	8,5	7	1,5	1,7	1,6	7	1,6	4	6,7	3,6	2,9	3,2	3,5	3,5	3,5	2,7	3,1	1,9	1,9	1,9	1,9	6,8	5,5	6,1	4,5	3,4	3,9	2,3	2,1	2,2
Земельный. Пригородный.	Воронинская .	3,0	4,0	3,5	2,6	2,7	2,6	0,4	1,3	0,8	3,8	4,2	4,0	3,0	2,4	2,7	0,8	1,8	3,3	3,5	2,1	2,1	2,1	1,6	1,2	1,4	3,5	3,8	3,6	2,5	2,4	2,4	1,0	1,4	1,2	
	Дементьевская .	5,8	4,8	5,3	4,4	3,6	4,0	1,4	1,2	1,3	6,3	4,9	5,6	4,4	3,4	3,9	1,9	1,5	5,8	5,8	3,3	3,2	3,2	2,6	2,6	2,6	6,0	5,1	5,5	4,0	3,4	3,7	2,0	1,7	1,8	
	Шухободская .	4,7	4,1	5,3	3,3	6,3	3,5	1,5	1,0	6	0,8	4,9	4,9	4,9	3,5	2,9	3,2	1,4	2,0	0	3,2	3,0	3,1	1,7	1,3	1,5	4,8	4,5	4,6	3,5	3,2	3,3	1,2	1,3	1,2	
Чаромский.	Чаромская .	4,2	3,2	3,7	2,3	2,3	2,3	1,9	0,9	1,4	3	9	3,4	3,6	2,6	2,8	2,7	1,3	0,6	3,3	3,7	2,3	2,7	2,5	1,8	0,6	1,2	4,0	3,3	3,6	2,4	2,6	2,5	1,6	0,7	1,1
	Пачевская .	5,3	4,4	4,8	3,2	3,2	2,1	1,2	1,1	1,6	5,8	5,1	5,4	3,6	2,7	3,1	2,2	2,4	5,4	5,4	2,8	3,1	2,9	2,6	2,3	2,4	5,5	4,9	5,2	3,2	3,3	3,2	2,3	1,6	1,9	
	Усть-Угольск.	6,0	5,6	5,8	2,3	3,3	2,2	7,3	7,2	4,3	0,5	9,5	3,5	6	3,8	3	3,5	2,1	2,0	5,7	5,2	2,6	2,9	2,7	2,1	2,8	2,4	5,5	5,5	5,5	2,9	3,1	3,0	2,4	2,5	2,5
	Починковская .	4,2	4,2	4,2	3,2	3,6	3,4	1,0	0,6	0,8	5,1	1,4	3	4,7	3,9	3,4	3,6	1,2	0,9	4,3	4,6	3,2	3,0	3,1	1,7	1,3	1,5	4,0	4,2	4,1	3,4	3,3	3,3	1,3	0,9	1,1
	С в є д ъ н і й н ъ т ъ.																																			

Табл. 18

Участки.	Среднее по участкамъ на 1000 мужчинъ и на 1000 женщинъ.												Среднее за все годы.												На 1000 мужчинъ и на 1000 женщинъ.											
	Родилось.						Умерло.						Прибыло.						Родилось.						Умерло.						Прибыло.					
	1875 г.			1876 г.			1877 г.			1875 г.			1876 г.			1877 г.			1875 г.			1876 г.			1877 г.			На 1000 мужчинъ и на 1000 женщинъ.			На 1000 мужчинъ и на 1000 женщинъ.					
	М.	Ж.	Ср.	М.	Ж.	Ср.	М.	Ж.	Ср.	М.	Ж.	Ср.	М.	Ж.	Ср.	М.	Ж.	Ср.	М.	Ж.	Ср.	М.	Ж.	Ср.	М.	Ж.	Ср.	М.	Ж.	Ср.						
Уломский.	6,3	5,3	5,8	6,1	4,7	5,4	5,1	5,0	5,0	4,2	3,6	3,9	4,8	4,0	4,4	3,3	3,4	3,9	1,6	1,8	1,8	1,6	1,7	1,2	0,7	0,8	5,8	5,0	5,4	4,1	3,7	3,9	1,7	1,3	1,4	
Земледѣльческий .	4,9	4,3	4,6	5,1	4,5	4,8	4,4	7,4	6,4	4,6	2,7	3,0	2,8	3,4	3,0	3,2	2,7	2,9	1,2	1,6	2,0	1,7	1,4	1,5	1,5	4,9	4,5	4,7	2,9	2,9	2,0	1,6	1,8	2,2		
Лысной .	7,3	6,0	6,6	6,1	5,8	5,9	6,6	0,5	0,5	5,5	4,4	4,4	2,4	0,4	0,4	0,3	0,4	2,6	2,3	2,5	2,0	1,8	1,9	1,9	6,4	5,6	6,0	3,9	3,6	3,8	2,5	2,0	2,2			
Пригородный .	4,5	4,3	4,4	4,5	0,4	6,4	8,4	8,4	5,4	4,6	3,5	3,2	3,3	3,6	2,9	3,2	2,7	2,6	1,0	0,9	2,1	1,9	2,0	1,3	1,7	1,5	4,8	4,4	4,6	3,3	2,9	3,1	1,5	1,5	1,5	

невозможностью собрать свѣдѣнія по всѣмъ волостямъ, я выбралъ волости наиболѣе характерныя для участковъ.

Возьмемъ изъ нашихъ основныхъ таблицъ (Ж, З, И) итоги движенія населенія за всѣ годы, вычислимъ рождаемость, смертность и прибыль на 1000 человѣкъ населенія каждой волости; тогда получимъ таблицу 20), которая самимъ разительнымъ образомъ показываетъ рѣзкое различие въ элементахъ движенія населенія по участкамъ<sup>1)</sup>.

Въ Уломскомъ участкѣ на 1000 человѣкъ населенія въ среднемъ

	Среднее.	П о г о д а мъ.		
		1875	1876	1877 г. (м. ж.).
Родилось . . . .	54	58	50	54
Земледѣльческомъ . . . .	47	46	46	48
Пригородномъ . . . .	46	44	48	46
Лѣсномъ . . . .	60	66	55	59

т. е. въ участкахъ, обладающихъ лучшою почвою и лучшими естественными условіями и болѣе густо населенныхъ—Земледѣльческомъ и Пригородномъ рождается менѣе. Въ участкѣ Уломскомъ и Лѣсномъ рождаемость очень сильна, особенно въ Лѣсномъ, выше, чѣмъ среднее для уѣзда, губерніи и всей Россіи. Рождаемость въ Пригородномъ и Земледѣльческомъ участкахъ идетъ параллельно съ ничтожными колебаніями; между тѣмъ какъ въ остальныхъ участкахъ колебанія значительны, т. е. въ нихъ плодовитость менѣе устойчива. То же мы видимъ и въ колебаніяхъ по поламъ и отдѣльнымъ волостямъ, что наглядно изображено въ діаграммѣ УП. Какъ объяснить такое явленіе? Слѣдуетъ предположить, что здѣсь вліяетъ не одно какое-либо условіе, а многія. Мы знаемъ, что густота населенія уменьшаетъ плодовитость, такъ какъ при ней обыкновенно супруги больше имѣютъ побужденій воздерживаться отъ накопленія дѣтей въ видахъ большей трудности въ пріобрѣтеніи средствъ для ихъ воспитанія; при этомъ также оказывается вліяніе и чаще встрѣчающееся въ густо-населенныхъ мѣстностяхъ сравнительно большее умственное развитіе<sup>2)</sup>). Очень вѣроятно, что отчасти вліаютъ и эти причины на силу плодовитости населенія въ участкахъ уѣзда, такъ какъ Пригородный и Земледѣльческій участки населены вдвое гуще Уломскаго и Лѣснаго. Но не подлежитъ сомнѣнію, что эти причины не объясняютъ всего; такъ Лѣсной участокъ, напримѣръ, населенъ гуще Улом-

мѣрамъ и населенію. Даныя разработаны за три года за исключеніемъ двухъ волостей, по которымъ удалось собрать только два одинаковые года. При отсутствіи организации этого дѣла работа вышла чрезвычайно затруднительна, особенно для одного лица. По картѣ земской управы приходы совпадаютъ съ волостями; если бы даже этого и не было вездѣ, то результаты не могутъ измѣняться значительно, такъ какъ отношенія взяты вездѣ по тѣмъ же приходамъ. Только числа жителей по волостямъ, нами взяты по переписи управы 1875 г. и вычислены для другихъ годовъ на основаніи естественной прибыли и убыли населенія, а не по свѣдѣніямъ священниковъ, составляющимъ по исповѣднымъ спискамъ, оказавшимся совершенно невѣрными.

<sup>1)</sup> Числа населенія для каждой волости отдельно для обоихъ половъ и для каждого года, были вычислены на основаніи естественной прибыли и убыли, и определеніе родившихся умершихъ и прибыли, и также отношенія на 1000 сдѣлано въ табл. 17 по отношенію этихъ чиселъ.

<sup>2)</sup> Имѣюще по Кетле вліяніе на уменьшеніе плодовитости.

скаго, а рождаемость въ немъ сильнѣе; далѣе по отдѣльнымъ волостямъ плодовитость колеблется далеко не пропорционально густотѣ; напр. Попчинковская и Усть-Угольская волости населены почти одинаково, а плодовитость ихъ различна; Федото-Раменская волость населена слабѣе Андогской; рождаемость же въ ней меньшя. Большая смертность вообще и смертность дѣтей также могутъ обусловить и большую, такъ сказать компенсативную рождаемость; на діаграммѣ VII мы дѣйствительно видимъ параллелизмъ рождаемости и смертности; но нельзя забывать и того, что сама смертность, опредѣляясь смертностью дѣтей до одного года, обусловливается въ свою очередь рождаемостью. Въ Уломскомъ и Андогскомъ участкѣ, какъ увидимъ ниже, смертность дѣйствительно сильнѣе, чѣмъ въ остальныхъ. Меньшая рождаемость въ нѣкоторыхъ волостяхъ, какъ напр. въ Федото-Раменской, Воронинской, можетъ быть частью объяснена перевѣсомъ мужского населенія надъ женскимъ. Можно предполагать даже, что сравнительно рѣзкое возвышение рождаемости въ волостяхъ окружающихъ Андогскую вол., Шухтовской, Прягаевской, отчасти зависитъ отъ рождаемости этихъ волостей за счетъ Федото-Раменской. Во всякомъ случаѣ любопытно прослѣдить, не существуетъ ли въ этихъ волостяхъ большаго числа незаконнорожденій<sup>1)</sup>. Высота мѣстностей и болотистость, повидимому, не оказываютъ на плодовитость вліянія, если только оно не покрывается другими болѣе сильными условіями; такъ въ Мороцкой и Пусторадицкой болотистыхъ волостяхъ сильная рождаемость, между тѣмъ какъ въ сосѣднихъ болѣе сухихъ и также населенныхъ—меньшая; низкая Мороцкая и высокій Лѣсной участокъ даютъ большую рождаемость, а высокія волости Земледѣльческаго и низкая Уломскаго опять даютъ меньшую. Мы не можемъ, однако, этими фактами опровергнуть изслѣдованій Виллерме, доказывающихъ подавляющее вліяніе болотъ на плодовитость браковъ, такъ какъ мы беремъ небольшія мѣстности. Во всемъ уѣздѣ, мы уже видимъ, что плодовитость населенія по сравненію со всѣмъ государствомъ и губерніей слабѣе, на что м. б. оказываетъ вліяніе и сильная болотистость уѣзда. Мы найдемъ больше соотвѣтствія въ степени плодовитости населенія, если прослѣдимъ за лѣсистостью мѣстностей; повидимому, чѣмъ лѣсистѣе мѣстность, тѣмъ рождаемость больше и особенно въ мѣстностяхъ съ хорошимъ лѣсомъ, стоящимъ на возвышеніи. Сюда входитъ и изъ Уломскаго участка Пусторадицкая волость. Не рѣшаюсь положительно утверждать этого, нельзя однако не указать на фактъ; дальнѣйшія детальныя изслѣдованія могли бы лучше разъяснить его. Можно думать, что лѣсныя насажденія представляютъ запасъ естественнаго материальнаго обеспеченія, дающій большую возможность не бояться расположения населенія. Разсматривая кривую прибыли діаграммы VII, мы дѣйствительно видимъ, что въ большинствѣ мѣстностей съ большою плодовитостью существуетъ и большій годовой приростъ

<sup>1)</sup> Къ сожалѣнію этихъ свѣдѣній по волостямъ я вовсе не могъ получить.

населенія. Далѣе, на плодовитость имѣеть вліяніе здоровье женщинъ. Въ Лѣсномъ и особенно въ Уломскомъ участкахъ женщины заняты болѣе правильно распределенной работой въ теченіе всего года, сравнительно болѣе леткою работою лѣтомъ, почему они имѣютъ большую возможность сохранить себя во время беременности и послѣродовомъ періодѣ и такимъ образомъ предотвратить заболѣваніе половой сферы, весьма часто встрѣчающееся въ земледѣльческомъ и пригородномъ участкахъ. Наконецъ на уменьшеніе рождаемости въ Пригородномъ и Земледѣльческомъ участкахъ имѣютъ вліяніе и отхожіе промыслы мужей. Имѣя въ виду правильность и устойчивость плодовитости въ болѣе обеспеченныхъ участкахъ—Земледѣльческомъ и Пригородномъ, можно думать, что она обусловливается не случайными, а болѣе постоянными причинами; я вообще склоняюсь допустить, что съ измѣненіемъ всѣхъ жизненныхъ условий можетъ измѣниться и самая физиологическая конституція людей, которая и можетъ такъ или иначе направить плодовитость. Мы знаемъ, что люди обеспеченны, особенно купцы имѣютъ меньше дѣтей. Во всякомъ случаѣ на сильную рождаемость въ Уломскомъ и Андогскомъ участкахъ нельзя смотрѣть, какъ на безусловно благопріятное явленіе. Большая рождаемость даетъ въ нихъ только, такъ сказать, пищу большой смертности, излишне обременяетъ населеніе нерабочимъ элементомъ, отнимающимъ притомъ и много материальныхъ средствъ и труда по уходу за дѣтьми. Въ распределеніи населенія мы действительно видимъ, что участокъ Лѣсной и Уломскій имѣютъ меньшее число рабочихъ рукъ въ сравненіи съ земледѣльческимъ. На этомъ основаніи мы не можемъ согласиться съ Гилировскимъ, такъ горячо отстаивающимъ плодовитость. Кетле совершенно правъ, говоря, что „благосостояніе обществъ заключается не столько въ размноженіи, сколько въ сбереженіи индивидуумовъ, изъ которыхъ они слагаются“. Поэтому то мы умѣренную рождаемость Земледѣльческаго и Пригороднаго участковъ считаемъ за признакъ весьма для нихъ благопріятный. Ниже мы покажемъ еще нагляднѣе, что большая рождаемость этихъ участковъ вовсе для нихъ не выгодна.

Въ участкахъ Пригородномъ и Земледѣльческомъ вмѣстѣ съ умѣренной и устойчивой рождаемостью идетъ и весьма благопріятный параллелизмъ рожденій мужчинъ и женщинъ, чего нѣть въ Лѣсномъ и Уломскомъ.

Различіе занятій и всего образа жизни въ участкахъ естественно должно отразиться и на рожаемости по временамъ года. Таблица Ж (прилож.) и диаграмма (VII) ясно показываютъ, какъ сильно разнится въ участкахъ распределеніе рождаемости по временамъ года. Участокъ Уломскій и Земледѣльческій даютъ кривые наиболѣе отвѣчающія кривой всего уѣзда съ самымъ большимъ лѣтнимъ максимумомъ (июль) и двумя меньшими (январь—февраль) и октябрь—ноябрь съ тѣмъ однако различиемъ, что въ первомъ неблагопріятный лѣтній максимумъ больше, а благопріятный осенний—меньше. Это доказывается, что осень для Улом-

Табл. 19.

	Рождаемость												Помесь											
	Январь		Февраль		Мартъ		Апрѣль		Май		Июнь		Июль		Августъ		Сент.		Октябрь		Ноябрь		Декабрь	
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
Уломскій . .	93,0	84,1	89,9	92,6	72,1	83,5	62,6	60,2	64,5	75,7	101,3	90,6	103,8	103,6	94,3	85,4	78,5	75,1	79,1	90,0	87,3	77,7	72,8	80,9
Земледѣльч.	75,0	89,4	72,7	77,5	75,0	81,5	59,4	66,5	82,2	81,5	85,5	103,7	93,6	103,7	86,3	78,3	77,2	63,3	104,7	83,9	98,7	95,0	89,1	75,2
Лѣсной . .	101,9	76,0	87,5	102,9	88,5	109,9	82,4	85,3	92,6	85,3	76,2	85,3	92,6	84,2	85,4	85,3	69,0	73,6	87,5	64,5	71,0	80,7	64,8	66,6
Пригородный	81,1	86,2	85,8	88,6	72,9	69,2	63,5	66,8	80,0	77,7	98,8	83,8	91,7	89,9	103,5	103,2	61,1	83,8	92,9	89,9	97,6	89,9	70,5	70,4
Средняя рождаемость												Помесь												
Уломскій . .	88,5	91,2	77,8	61,4	70,1	95,9	103,7	89,8	76,8	84,5	82,5	76,8												
Земледѣльч.	82,2	75,1	78,2	62,9	81,8	94,6	98,6	82,3	70,2	94,3	96,8	70,2												
Лѣсной . .	88,9	95,2	99,2	83,8	88,8	80,7	88,4	85,3	71,3	76,0	75,8	76,0												
Пригородный	83,	87,2	71,0	65,1	78,9	91,3	90,8	103,3	72,4	91,4	93,7	91,4												
	85,8	87,1	81,5	68,3	79,9	90,6	95,3	90,1	72,6	86,5	87,2	73,7												

скаго участка представляеть болѣе, чѣмъ въ другихъ участкахъ удобствъ для зачатія, другими словами, что здѣсь половая способность имѣеть возможность проявиться сильнѣе только осенью; въ остальное время Улома занята угнетающею эту способность работою. Выше мы видѣли, какъ это неблагопріятно для населенія. Кривыя Уломскаго и Земледѣльческаго участковъ отличаются наибольшой правильностью, что объясняется большей правильностью въ распределеніи занятій. Отхожихъ промысловъ въ Уломѣ почти нѣть, а въ Земледѣльческомъ участкѣ, хотя они и есть, но не въ такой степени, чтобы существенно видоизмѣнить распределеніе рождаемости. Кривая рождаемости Пригороднаго участка, сохрания общий одинаковый типъ, дѣлаетъ нѣсколько уклоненій отъ кривой всего уѣзда. Такъ зимній максимумъ въ немъ продолжается и въ мартѣ; лѣтній максимумъ тоже больше; онъ, какъ и въ Уломѣ, приходится позже, въ августѣ. Отхожіе лѣтніе промыслы на судахъ кончаются въ концѣ октября; слѣдовательно осенній отдыхъ и благопріятное время для зачатія наступаютъ тамъ позднѣе — въ ноябрѣ; только этимъ и можно объяснить такое уклоненіе. Что касается Андогскаго участка, то кривая его имѣеть совсѣмъ другой типъ: съ большимъ максимумомъ въ февралѣ и мартѣ и съ тремя меньшими, постепенно понижающимися максимумами въ маѣ, юлѣ — августѣ, и октябрѣ — ноябрѣ. Въ благопріятное осенне время въ немъ наименьшая рождаемость, какъ въ самомъ по себѣ, такъ и сравнительно съ прочими участками. Если бы тамъ не было уменьшнія рождаемости лѣтомъ, то нужно бы ожидать еще большей смертности дѣтей. Здѣсь также въ распределеніи занятій мы найдемъ объясненіе такого уклоненія рождаемости. Главная работа въ Лѣсномъ участкѣ зимою, осенью и весной на лѣсныхъ заготовкахъ и постройкѣ судовъ. Эти работы соединены съ отлучками изъ дома и утомленіемъ, а потому понятно такое рѣзкое уменьшеніе въ это время зачатій и рождаемости весною, лѣтомъ и осенью и увеличеніе ихъ зимою<sup>1)</sup>.

СМЕРТНОСТЬ. Сдѣлавши средній выводъ за всѣ взятые годы по участкамъ изъ таблицы 20 и 21 мы получаемъ на тысячу жителей умершихъ:

	м.	ж.	ср.
въ Уломскомъ участкѣ .	41,0	36,6	= 38,8
„ Земледѣльч. „ .	29,3	29,6	= 29,4
„ Лѣсномъ „ .	39,3	36,3	= 37,8
„ Пригородномъ „ .	32,6	29,0	= 30,8

<sup>1)</sup> Въ Андогѣ работы распредѣляются такимъ образомъ: дровяники, лодочники и копанщики работаютъ въ лѣсу уже съ октября; нѣсколько позднѣе начинается рубка строеваго лѣса. Съ 15 декабря начинается перевозка лѣсныхъ матеріаловъ къ мѣстамъ сплавовъ и продолжается до половины марта. Оглушки изъ дома вынашиваются отъ одной до нѣсколькоихъ недѣль. Сплавъ лѣсовъ и лодокъ продолжается до июня; возвращаются домой къ юлю мѣсяцу. Дневная работа продолжается часовъ съ 4 утра и до 9 часовъ вечера. Въ горячее время, продолжающееся недѣли 2—3, работаютъ съ незначительнымъ отдыхомъ послѣ обѣда съ часть; въ остальное время отдыхаютъ больше.

т. е. въ Уломскомъ и Андогскомъ участкахъ мы получимъ громадную смертность, превышающую и среднюю смертность всего уѣзда, всей губерніи и Россіи; въ земледѣльческомъ же и пригородномъ ниже ихъ. Такое разительное различіе въ смертности весьма много говорить о рѣзкомъ различіи во всѣхъ условіяхъ въ Уломскомъ и Андогскомъ участкахъ сравнительно съ остальными, что мы въ нихъ и нашли, не зная еще явленій смертности. Разсматривая далѣе таблицу 21 мы видимъ, что колебанія въ Уломскомъ и Андогскомъ участкахъ по годамъ значительно больше, чѣмъ въ Пригородномъ и Земледѣльческомъ, т. е. смертность въ послѣдніхъ, отличаясь умѣренностью, имѣть, какъ и рождаемость, большую устойчивость, или, другими словами, противодѣйствіе вреднымъ условіямъ въ этихъ участкахъ значительно больше, чѣмъ въ Уломскомъ и Лѣсномъ. Такая большая смертность въ этихъ участкахъ не можетъ объясниться одною только усиленною рождаемостью, что весьма наглядно видно изъ нашихъ кривыхъ діаграммы VII и таблицы 21. По послѣдней прибыль населенія равняется:

	м.	ж.	ср.
Въ Уломскомъ участкѣ . . .	1,7	1,3	$= 1,4$
„ Земледѣльч. „ . .	2,0	1,6	$= 1,8$
„ Лѣсномъ „ . .	2,5	2,0	$= 2,2$
„ Пригородномъ „ . .	1,5	1,5	$= 1,5$

т. е. что въ Уломскомъ участкѣ, не смотря на сильную рождаемость, получается малый приростъ, даже меныше прироста Пригороднаго, отличающагося наименьшою рождаемостью, и меныше, чѣмъ приростъ Земледѣльческаго участка съ умѣренною рождаемостью. Въ Лѣсномъ участкѣ мы дѣйствительно видимъ съ большей рождаемостью и болѣй приростъ, т. е. очевидно условіе этого участка благопріятнѣе Уломскаго. Въ Уломскомъ участкѣ волости Самосорская и Уломская даютъ въ среднемъ выводѣ наименьшій, минимальный приростъ; волости же Пусторадицкая и Мороцкая, болѣе лѣсистыя, рѣже населенные и болѣе возвышенныя, обладаютъ наибольшимъ приростомъ изъ всего участка. Однако смертность въ Мороцкой волости очень велика, особенно среди мужчинъ; она (см. діаграмма VII) для нихъ даже сильнѣе всѣхъ волостей уѣзда; сравнительное же увеличеніе ея прироста обусловливается только величиною прироста и сильною рождаемостью женскаго пола. Это явленіе на первый взглядъ могло бы привести къ ложному заключенію о лучшихъ условіяхъ этой волости, но, принявши въ разсчетъ тотъ фактъ, что въ ней и безъ того существуетъ сильное преобладаніе женскаго элемента надъ мужскимъ, такой приростъ нужно считать для нея крайне невыгоднымъ, тѣмъ болѣе, что онъ сопровождается огромною смертностью мужчинъ, говорящею за сравнительно весьма тяжелое положеніе этого пола въ отношеніи всей жизненной обстановки. Переvezь здѣсь въ рождаемости женскаго пола, вѣроятно, отчасти объясняется значительно лучшими условіями для женщинъ, частью же, м. б., онъ зависитъ отъ неправильнаго со-

четанія возрастовъ брачущихся. Этотъ любопытный фактъ стоить болѣе подробнаго разслѣданія. Такъ или иначе, но въ сущности съ физиологической точки зрѣнія такое неблагопріятное явленіе нельзя считать неустранимымъ. Преобладаніе женскаго элемента, особенно въ этой мѣстности, гдѣ въ силу необходимости превалируетъ мужской трудъ, не можетъ не отразиться на благосостояніи населенія. Для всякой мѣстности выгоднѣе, когда существуетъ правильное соотношеніе между мужскимъ и женскимъ населеніемъ и, какъ бы ни былъ хорошъ трудъ женщины, но въ большинствѣ случаевъ его можно приравнять мужскому то при существованіи соотвѣтствія въ распределѣнія, да и то не всегда, по крайней мѣрѣ при Неустойчивость рождаемости въ Уломѣ дѣлается если мы прослѣдимъ таблицу 17 по годамъ, по тамъ мы увидимъ, что въ нѣкоторыхъ Уломскихъ южнорусскихъ года доходить до 0, а въ Уломской и Самосорской она даже опускается ниже 0, т. е. вместо прибыли получается убыль населения. Въ другихъ участкахъ, и особенно въ Земледѣльческомъ, колебаніе значительно меньше и нигдѣ приростъ не понижается до такой степени. Въ Андогскомъ участкѣ при наибольшей рождаемости получается и наибольшій приростъ; но увеличеніе его прироста по сравненію напримѣръ съ Земледѣльческимъ участкомъ не идетъ пропорціонально; такъ въ первомъ отношеніе рождаемости къ прибыли равняется (2,8 : 1) а въ Лѣсномъ = (2,7 : 1), т. е. опять выгода остается за Земледѣльческимъ участкомъ.

Посмотримъ теперь, какъ распределется смертность по возрастамъ; примемъ пока два дѣленія, соотвѣтствующія рабочимъ силамъ и нерабочимъ: дѣтей до 15 лѣтъ включительно и отъ 16 до старости. Вычислимъ смертность на 1000 населенія.

Начертавъ по этимъ даннымъ кривую того и другаго возраста, мы видимъ (діагр. VII) еще замѣчательный фактъ, что въ Уломскомъ и Лѣсномъ участкахъ смертность и въ дѣтскихъ возрастахъ и въ возрастахъ взрослыхъ въ общихъ суммахъ умираютъ больше, чѣмъ въ Земледѣльческомъ и Пригородномъ участкахъ. Слѣдовательно и жизнь и тѣхъ и другихъ здѣсь менѣе обеспечена и шансы смертности для всякаго возраста въ этихъ участкахъ сильнѣе, чѣмъ въ остальныхъ.

Если мы возьмемъ смертность каждого участка за 1000 и разсчитаемъ распределеніе ея по возрастамъ, то оказывается, что изъ одного и того же числа умершихъ умираетъ въ дѣтскихъ возрастахъ до 16 лѣтъ:

Дѣтскіе возрасты до 15 лѣтъ  
включительно.

Въ Уломскомъ	участкѣ.	.	.	.	686,5
» Земледѣльческомъ	»	.	.	.	600,5
» Лѣсномъ	»	.	.	.	657,9
» Пригородномъ	»	.	.	.	681,1

т. е. въ Уломскомъ, Пригородномъ и Лѣсномъ въ дѣтскихъ возрастахъ умираетъ больше, чѣмъ въ Земледѣльческомъ, или въ взрослыхъ возра-

Табл. 20.

С м е р т н о с т ь о б о и х т ь п о л о в ь.														
	До 1-го месяца.		До 1-го года.		Отъ 1—5 л.		Отъ 5—16 л.		Отъ 16—50 л.		Отъ 50—70 л.		В ы ш е.	
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
Уломский . . . .	189,6	145,0	327,8	306,9	151,9	146,7	40,3	64,9	135,6	140,8	107,2	136,5	47,2	59,0
Земледѣльческій . . . .	166,4	129,1	373,0	332,9	68,4	65,6	34,2	31,7	142,8	158,5	128,6	183,4	86,1	92,8
Лѣсной . . . .	157,8	128,8	368,4	304,8	127,3	125,2	44,1	59,5	122,2	141,5	132,4	159,7	49,2	79,8
Пригородный . . . .	175,4	172,1	326,1	318,8	155,6	155,7	28,1	30,7	117,5	132,2	125,8	123,1	71,1	67,0

С р е д н ی я о б о и х т ь п о л о в ь.						
Уломскій . . . .	167,3	317,3	149,3	52,6	138,2	121,8
Земледѣльческій . . . .	147,7	352,9	67,0	32,9	150,6	155,5
Лѣсной . . . .	143,3	336,6	126,2	51,8	131,8	146,0
Пригородный . . . .	173,7	322,4	155,6	29,4	124,8	124,4
						69,0

стахъ въ первыхъ участкахъ умираеть меныше. Эту меньшую смертность взрослыхъ мы однако можемъ считать за признакъ благопріятный только тогда, когда окажется, что они дольше живуть. Посмотримъ такъ ли это: возмемъ общее количество взрослыхъ по каждому участку отдельно, примемъ это число за 1000 и опредѣлимъ отношеніе числа смертности въ возрастахъ

	Отъ 16—50 л.	50—70	Выше 70.
Уломскомъ уч. умираеть . . .	44,0	38,9	16,9
Земледѣльческ.	37,7	39,1	23,1
Лѣсномъ . . .	38,5	42,6	18,7
Пригородномъ . . .	39,1	39,1	21,7

т. е. въ Уломскомъ участкѣ взрослые умираютъ больше до 50 лѣтъ и меныше отъ 50 — 70 и только почти  $\frac{1}{3}$  1-го періода живеть выше 70. Въ Земледѣльческомъ же большая часть умираеть въ возрастахъ отъ 50—70 и отъ 70 лѣтъ умираеть больше  $\frac{1}{4}$  1-го періода. Лѣсной и Пригородный участки составляютъ средину съ нѣкоторою выгодою для Лѣснаго. И такъ очевидно, что продолжительность жизни взрослыхъ въ Земледѣльческомъ участкѣ больше, чѣмъ въ остальныхъ, а въ Уломскомъ она всего меныше. Слѣдовательно здѣсь находятся въ плохихъ условіяхъ и смертность дѣтей и смертность взрослыхъ во всѣхъ отношеніяхъ. Принимая этотъ фактъ, мы можемъ уже сказать, что рабочія силы въ Уломскомъ, Лѣсномъ и Пригородномъ участкахъ находятся въ невыгодныхъ условіяхъ; такъ какъ если взрослые умираютъ въ раннихъ періодахъ до 50 лѣтъ, то очевидно, что всѣ условія естественные, а также и бытовыя вліяютъ на здоровье въ высокой степени неблагопріятно; очевидно, что здоровье ихъ къ 50 годамъ дѣлается на столько плохимъ, что не выдерживаетъ борьбы съ неблагопріятными условіями. Мы надѣемся этотъ вопросъ еще больше выяснить ниже при изслѣдованіи по деревнямъ въ различныхъ участкахъ. Во всякомъ случаѣ мы были правы, говоря въ распредѣленіи населенія, что кажущееся большое число рабочихъ рукъ въ Уломскомъ участкѣ еще не говоритъ за абсолютную выгодность его; она очевидно объясняется усиленною смертностью дѣтей; если бы въ немъ не было и большей смертности взрослыхъ, то кажущаяся выгода относительно большаго числа рабочихъ силъ была бы еще сильнѣе. Смертность по поламъ оказывается тоже менѣе благопріятно для Уломского участка; изъ 18 табл. мы видимъ, что въ Уломскомъ участкѣ мужчинъ умираеть значительно больше, чѣмъ женщинъ; въ Земледѣльческомъ же смертность мужчинъ и женщинъ одинакова съ небольшимъ перевѣсомъ на сторону женщинъ. Пригородный и Лѣсной опять составляютъ средину съ склоненіемъ къ условіямъ Уломского участка, немного сильнѣе выраженнымъ въ Пригородномъ участкѣ. Это очевидно говорить за то, что работа въ этихъ участкахъ ложится относительно тягостнѣ на мужчинъ, въ Земледѣльческомъ же она распредѣляется болѣе правильно, хотя абсолютная работа женщинъ въ бѣдныхъ участкахъ можетъ быть и больше. Большой смерт-

ностью мужчинъ и объясняется вполнѣ фактъ болѣе невыгоднаго распределенія по поламъ населенія Уломскаго участка съ большимъ преобладаніемъ женщинъ.

Діаграмма (Х) наглядно и подробно показываетъ, какъ распредѣляется смертность въ каждомъ участкѣ по поламъ и возрастамъ. Въ дѣтскихъ возрастахъ мы видимъ вездѣ почти преобладаніе смертности мужчинъ съ небольшой разницей для обоихъ половъ въ Земледѣльческомъ участкѣ и съ болѣе или менѣе значительной въ остальныхъ. Въ взрослыхъ периодахъ мы видимъ наоборотъ въ большинствѣ случаевъ преобладаніе женской смертности, особенно въ возрастахъ выше 50 лѣтъ. Большая долговѣчность женщинъ есть общее явленіе всѣхъ странъ, но въ Уломскомъ участкѣ и здѣсь встрѣчается неблагопріятное явленіе: женщины въ возрастѣ отъ 16 — 50 и отъ 70 лѣтъ умираютъ немнога больше мужчинъ, т. е. они также малодолговѣчны и смертность мужчинъ дѣлается поэтому относительно еще больше, чѣмъ въ другихъ участкахъ. Наибольшая разница смертности обоихъ половъ этихъ возрастовъ падаетъ на Пригородный участокъ, что какъ бы указываетъ тамъ на значительную разницу въ жизненныхъ условіяхъ для мужчинъ и женщинъ. Женщины тамъ пользуются наибольшей долговѣчностью изъ всѣхъ участковъ. Этотъ фактъ тоже можетъ быть объясненъ тѣмъ, что женщины здѣсь наименѣе заняты тяжелыми работами. Дѣйствительно въ Земледѣльческомъ участкѣ на здоровье женщинъ не можетъ не влиять лѣтняя полевая работа, когда часто во время беременности и послѣбродового периода имъ приходится нести тяжелую работу; въ Андогскомъ и Лѣсномъ участкахъ женщины дѣлятъ значительную часть работы съ мужчинами; въ Пригородномъ же и то и другое для нихъ легче.

Въ діаграммѣ XI мы видимъ, что смертность Лѣснаго участка въ старческихъ возрастахъ или долговѣчность поднимается надъ смертностью Уломскаго и Пригороднаго и приближается къ Земледѣльческому; это благопріятное для участка явленіе мы можемъ объяснить лучшею климатическою обстановкой въ высокой мѣстности. Мы уже и раньше говорили о томъ, что если бы приложить трудъ къ осушенію болотъ, то естественные условія Андогскаго участка сдѣлаются самыми благопріятными и тогда наѣвѣрное подняли бы еще болѣе продолжительность жизни. Слѣдовательно, имѣя въ виду фактъ невыгодныхъ условій движенія населенія въ болотистыхъ мѣстностяхъ, несомнѣнно прямо или посредственно отражающіхся на здоровье населения, мы должны заключить, что осушеніе болотъ должно въ нихъ непремѣнно оказать благопріятное влияніе на сохраненіе и продолжительность жизни.

Въ дѣтской смертности мы опять по діаграммѣ XI видимъ, что въ Земледѣльческомъ участкѣ она поднимается всего болѣе въ возрастѣ до 1 года и больше чѣмъ во всѣхъ участкахъ, но за то значительно понижается сравнительно съ ними въ слѣдующихъ возрастахъ. Это еще новое для него благопріятное явленіе, такъ какъ понятно, что для на-

селенія гораздо выгоднѣе, если дѣти, обрѣченныя на смерть, умираютъ въ раннихъ периодахъ, когда на нихъ затрачено меныше труда, материальныхъ средствъ и заботъ родителей. Въ другихъ участкахъ и особенно въ Уломскомъ, кромѣ всѣхъ неблагопріятныхъ условій населенія, ему вредятъ невольно и собственныя дѣти, требуя на нихъ затратъ до своей смерти, случающейся уже въ болѣе позднихъ дѣтскихъ периодахъ. Что это бремя стоитъ полнаго вниманія общества и государства и заботъ къ его исправленію, это доказываетъ вычисленіе Кетле для Франціи, въ которой умирающія дѣти, кромѣ нравственныхъ страданій родителей, стоятъ государству ежегодно до 432 миллионовъ франковъ. У насъ въ Россіи вѣроятно цѣнность ухода и содержанія стоитъ дешевле, но за то при значительно большей дѣтской смертности, большей рождаемости и большей величинѣ населенія эта цифра вѣроятно гораздо выше, чѣмъ для Франціи.

Что касается распределенія смертности дѣтей по мѣсяцамъ, то табл. (21) и діаграмма (IX) показываютъ опять довольно рѣзкое различие я по участкамъ. Земледѣльческій участокъ, требующій отъ матерей наибольшей работы лѣтомъ и оставленія съ меньшимъ призоромъ дѣтей, даетъ и наибольшую смертность ихъ въ это время, несмотря даже на то, что рождаемость въ немъ лѣтомъ принадлежитъ по числу къ среднимъ изъ всѣхъ участковъ. Весною и осенью смертность эта падаетъ до минимума, а зимою поднимается и приближается въ ноябрѣ и декабрѣ къ наименьшей смертности Пригороднаго, а въ январѣ Лѣснаго участка.

Смертность обоихъ половъ дѣтей до 16 лѣтъ.

Табл. 21.

	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрель.	Май.	Июнь.	Июль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	
а б с о л ю т н ы я ч и с л а .													
Уломскій . . .	83	114	115	100	76	92	291	304	125	115	89	110	1614
Земледѣльческій	63	60	54	74	68	118	216	145	66	52	49	73	1038
Лѣсной. . .	62	61	72	58	61	55	101	103	54	40	45	39	751
Пригородный . . .	52	36	45	51	39	67	139	139	47	49	50	74	788
На 1000 ч е л о в ъ къ у м е р ш и хъ к а ж д а г о у ч а с т к а .													
Уломскій . . .	51,4	70,6	71,2	61,9	47,0	57,0	180,2	188,3	77,4	71,2	55,1	68,1	
Земледѣльческій	60,6	57,8	52,0	71,2	65,5	113,6	208,0	139,6	63,5	50,2	47,2	70,3	
Лѣсной. . .	82,5	81,2	95,8	77,2	81,2	73,2	134,4	137,1	71,9	53,2	59,9	51,9	
Пригородный . . .	65,8	45,6	57,1	64,7	49,4	85,0	176,3	176,3	68,5	62,4	63,4	93,9	

Какъ наиболѣе обезпеченный участокъ, понятно, что въ менѣе рабочее время онъ даеть наибольшую охрану для жизни дѣтей въ это время. Но зимою неблагопріятныя условія все-таки побѣждаютъ имъ противоположныя. Единственное объясненіе этому факту, полагаю, весьма вѣрное, то, что относительно большая зимняя смертность земледѣльческаго и пригороднаго участковъ зависитъ отъ плохой гигієнической домашней обстановки. Объ этомъ мы говорили и раньше; особенно это касается участка Пригороднаго. Недостатокъ лѣса въ этихъ участкахъ заставляетъ населеніе черезъ чуръ скучиваться зимою въ малыхъ, недостаточно освѣщенныхъ и душныхъ помѣщеніяхъ, часто заимствующихъ теплоту отъ находящагося подъ поломъ или даже въ тѣхъ же помѣщеніяхъ, гдѣ и люди, скота. Плохой лѣсъ построекъ Пригороднаго участка, укупорка ихъ на зиму соломою, мхомъ и частью землей, закрываніе оконъ и всѣхъ щелей, понятно производить убийственную атмосферу, вредную не только для дѣтей, но и для взрослыхъ. При моихъ изслѣдованіяхъ въ деревняхъ по зимамъ мнѣ приходилось даже въ Земледѣльческомъ участкѣ встрѣчать невообразимую обстановку, гдѣ до 10 человѣкъ семьи помѣщалось, кромѣ мелкаго скота, въ избахъ съ вмѣстимостью на челов. въ 2—3 куб. метра. Вообще, не смотря на болѣе благопріятныя условія Земледѣльческаго участка, на него далеко нельзя смотрѣть какъ на достаточно обезпеченный: природа ему дала больше—это несомнѣнно, но другія условія таковы, что и для него остается желать еще многаго. Ниже это сдѣлается очевиднымъ.

Въ Уломскомъ участкѣ зимою мы видимъ сравнительно малую смертность дѣтей. Лучшая гигієническая домашняя обстановка, которую мы подмѣтили уже раньше, и улучшеніе естественныхъ виѣшнихъ условій вслѣдствіе замерзанія болотъ, конечно, должны повлиять на уменьшеніе зимней смертности дѣтей. Въ топливѣ тамъ все-таки нѣтъ такого недостатка и нѣтъ основанія населенію до такой степени закупориваться. При существующихъ почти такихъ же условіяхъ въ Андогѣ относительно болотъ, размѣровъ жилищъ и отопленія мы видимъ тамъ и наклонность даже къ большему уменьшенію смертности зимою, чѣмъ въ Уломѣ. Но отъ января до июля мы видимъ, что смертность здѣсь наиболѣшая; лѣтомъ же смертность наименьшая. Этотъ въ высокой степени любопытный фактъ находитъ себѣ весьма достаточное объясненіе въ томъ, что для Андоги самое горячее рабочее время, соединенное съ отлучками изъ дома родителей, перемѣщается съ лѣта на зиму и весну, о чѣмъ и было уже упомянуто выше. Что касается лѣтнаго максимума смертности въ Уломѣ, то онъ, не смотря на сравнительную легкость лѣтнихъ работъ, поднимается выше Лѣснаго и Пригороднаго. Мы думаемъ, что это явленіе объясняется вліяніемъ болотныхъ испареній. Дѣйствительно, несомнѣнно, что въ Уломскомъ участкѣ всякая эпидемія лѣтомъ встречается чаичаше; это общее впечатлѣніе, вынесенное мною изъ наблюдений за нѣсколько лѣтъ, хотя и не доказывается мною цифрами. Этотъ вопросъ

болѣе или менѣе разработанъ заграничными изслѣдованіями—Босси и Виллерме, по которымъ вліянія болотъ на усиленіе лѣтней смертности несомнѣнно. Во всякомъ случаѣ онъ заслуживаетъ для уѣзда болѣе подробнаго изслѣдованія.

И такъ, изслѣдованіе движенія населенія по участкамъ намъ дало въ высшей степени поучительные факты. Найденное нами раньше различие естественныхъ и бытовыхъ условій въ участкахъ соединяется съ рѣзкими различіями въ движеніи населенія: по мѣрѣ того какъ въ мѣстностяхъ ухудшаются эти условія, элементы движенія населенія дѣлаются очевидно болѣе неблагопріятными. Въ Уломскомъ участкѣ они суммируются до разительной степени. Наблюдая различія условій жизни участковъ, я предположилъ и возможность различія въ состояніи здоровья населенія. Это и дало основаніе для формы этой работы. Теперь сдѣлавши цифровыя выкладки, я былъ пораженъ замѣчательными ихъ результатами. Большой рѣзкости и соотвѣтствія проявленій жизненныхъ моментовъ населенія и всѣхъ условій мы не могли и ожидать.

Въ большинствѣ условій для Андогскаго и Пригороднаго участковъ мы нашли ихъ средними по благопріятности между Уломскимъ и Андогскимъ; въ движеніи населенія это отразилось, какъ нельзя больше очевидно и совершенно соотвѣтственно. Въ тѣхъ моментахъ, гдѣ они по условіямъ дѣлаются уклоненія отъ средней нормы уѣзда, тамъ мы видимъ и уклоненія въ проявленіяхъ рождаемости и смертности. Изъ всего этого ясно, какъ населеніе Череповскаго уѣзда мало вышло еще изъ подчиненія природѣ; ея условія оказываются еще преобладающими; общественная жизнь еще не въ состояніи дать достаточно сильныхъ орудій для борьбы съ тѣми изъ нихъ, которыя оказываются подавляющее вліяніе. Результаты эти, повторяемъ, такъ рѣзки и важны, что становится яснымъ, куда необходимо направить ту или другую дѣятельность для помощи населенію. Ясно также, какое еще обширное поле раскрывается для всѣхъ общественныхъ дѣятелей, желающихъ искренно ему добра. Эти же результаты должны убѣдить земство въ важности правильной организаціи статистики; на это указываютъ и многіе неизбѣжные при данныхъ условіяхъ пробѣлы въ моихъ изслѣдованіяхъ. Я и самъ еще больше теперь убѣдился въ томъ, насколько я былъ правъ, доказывая земству необходимость организаціи этого дѣла<sup>1)</sup>). Было бы весьма желательно разработать всѣ свѣдѣнія по всему уѣзду съ самой строгой тщательностью и за большое число лѣтъ. Тутъ нужна работа продолжительная, систематическая и правильно-научная. Взятые нами данные по движенію населенія въ участкахъ за три года, конечно, недостаточны; но я увѣренъ, что полученные результаты оправдываются и на большомъ числѣ лѣтъ. На это намъ указываетъ во-первыхъ полное соотвѣтствіе

<sup>1)</sup> Мои доклады земскимъ собраниямъ и протоколы Новгородскихъ сѣйзовъ врачей 74 и 75 года.

ихъ со всеми условіями участковъ, большая или меньшая параллельность данныхъ за все годы по участкамъ и наконецъ полное согласіе данныхъ за эти годы по всему уѣзду съ данными, полученными для него за восемь другихъ лѣтъ. Если мы сравнимъ кривыя движенія населенія за тѣ годы и эти три, то увидимъ наглядно, какъ много между ними сходнаго. Это очевидно указываетъ на то, что взятое число лѣтъ для изслѣдованія по участкамъ въ данномъ случаѣ достаточно для характеристики общихъ главнѣйшихъ моментовъ жизни населенія. Но понятно, что остановиться на этомъ для земства въ практическомъ отношеніи нельзя; необходимы и болѣе тщательныя и детальныя изслѣдованія. Крестьянское населеніе, находясь въ такомъ подчиненіи окружающихъ условій и обладая недостаточнымъ числомъ орудій для борьбы съ ними, даетъ вмѣстѣ съ тѣмъ наибольшую возможность для опредѣленія этихъ вліяній. Наші наблюденія настъ уѣдили въ этомъ, и ниже въ отдѣль о болѣзnenности мы разберемъ эти факты еще подробнѣе.

Большая тяжесть работъ въ Уломскомъ и Андогскомъ участкахъ и, какъ увидимъ ниже, и плохая пища несомнѣнно вліяютъ неблагопріятно на смертность; но нельзя отвергать и того, что этому способствуетъ и болотистость мѣстности. Вредныя вліянія болотъ доказаны многими изслѣдователями: такъ Босси (Bossi)<sup>1)</sup> въ департаментѣ l'Ain во Франціи нашелъ такія же отношенія, какія нашли и мы въ Череповскомъ уѣздѣ т. е. большую смертность и большую рождаемость въ болотистыхъ мѣстностяхъ; именно:

	На сколько челов. населенія приходится		
	одинъ умер.	одинъ бракъ.	одно рож- деніе.
Въ возвышенныхъ мѣстностяхъ . . .	38,3 ч.	179	34,8
· прирѣчныхъ · · ·	26,6 ·	145	28,8
· болотистыхъ · · ·	20,8 ·	107	26,1

Прямое вліяніе нашихъ сѣверныхъ болотъ, хотя не можетъ проявиться такъ сильно (да и у Босси врядъ ли эти результаты могутъ объясниться только болотами), но нѣть сомнѣнія, что и они помимо косвенныхъ вліяній, т. е. чрезъ посредство ухудшенія благосостоянія вообще, оказываютъ вредное дѣйствіе на здоровье населенія; поэтому вопросъ объ осушеніи болотъ въ уѣздѣ пріобрѣтаетъ громадное значеніе. Виллерме (Villermé) также сообщаетъ примѣры вредного вліянія болотъ<sup>2)</sup> такъ въ Тосканѣ въ приморскомъ болотистомъ кантонѣ Варежжо (Vareggio, la principauté de Lucq) до 1741 года жители постоянно страдали лихорадками, отличались сильною бѣдностю, грубостью и невѣжествомъ (barbarie); мѣстность была плохо заселена; морскіе приливы и бури наводнили ее и поддерживали болотистость. Какъ только въ 1741 году были устроены стоки для болотной воды и шлюзы,

<sup>1)</sup> Цит. у Кетле «Physique sociale p. 292 ed 1869.

<sup>2)</sup> Цит. тамъ же.

запружавшіе морскую воду на время приливовъ и бурь, лихорадки исчезли, и теперь эта мѣстность отличается здоровостью и богатствомъ, а населеніе сдѣлалось долговѣчнымъ и нравственнымъ.

## ГЛАВА XII.

**Занятія жителей. Вліяніе ихъ на здоровье. Уломское желѣзное производство. Гигиеническая обстановка кузнецовъ. Болѣзни кузнецовъ.**

Мы выше видѣли, какое вліяніе оказали естественные условия на направленіе занятій населенія и видѣли также, какъ отразились всѣ жизненные условия на движеніи населенія въ различныхъ участкахъ уѣзда. Условія общественные, какъ слѣдовало бы предполагать теоретически, должны были бы парализовать черезъ чурь сильное вліяніе природы и возмѣщать неблагопріятныя стороны лучшюю искусственною обстановкой и лучшими средствами для добыванія обезпечения его существованія. Но очевидно и они для населенія уѣзда даютъ очень немного; вліяніе природы остается преобладающимъ. Если-бы это было не такъ, то главнѣйшія жизненные проявленія были-бы болѣе одинаковыми въ различныхъ частяхъ уѣзда и не были-бы такъ неблагопріятны по сравненію съ другими странами. Посмотримъ теперь, что представляютъ въ дѣйствительности общественные условія по отношенію къ занятіямъ населенія, а потомъ и по отношенію и другихъ сторонъ его жизни. Относительно распределенія земель мы уже видѣли, что оно для различныхъ участковъ далеко не соотвѣтствуетъ потребностямъ каждого изъ нихъ и не можетъ обусловливать одинаковость характера участковъ по отношенію приобрѣтенія средствъ къ жизни. Земледѣльцемъ занимается весь уѣздъ, но только небольшая часть населенія обезпечивается имъ достаточно; даже большинство Земледѣльческаго участка вынуждено искать другихъ заработковъ для уплаты податей и пріобрѣтенія недостающихъ предметовъ хозяйства. Для Уломы земледѣльце является самымъ незначительнымъ подспорьемъ и держится только потому, что нечѣмъ замѣнить его болѣе выгоднымъ. Если перевести на деньги весь затрачиваемый трудъ и необходимый основной капиталъ хозяйства, даже по весьма умѣреннымъ цѣнамъ то окажется, что даже въ Пригородномъ участкѣ сравнительно удовлетворительными условіями земледѣльца работаетъ въ убытокъ; въ участкѣ-же Уломскомъ и Лѣсномъ убытокъ этотъ еще больше. Чтобы прослѣдить точнѣе значеніе земледѣлья для населенія, я, кромѣ вышеописанного собственнаго изслѣдованія его по деревнямъ въ участкахъ, просилъ весьма дѣльного, образованного и хорошо знающаго крестьянское хозяйство мѣстнаго землевладѣльца, г. Румянцева, составить разсчетъ этого хозяйства, взявши среднее по всемъ условіямъ; изъ этого расчета (см. прилож.) какъ нельзя болѣе очевидно, на сколько маловыгодно здѣсь земледѣлье. Его данные и выводы совершенно согла-

суются съ моими данными, полученными другимъ путемъ, что и доказывается, конечно, достаточную вѣрность нашихъ заключеній.

Другіе заработки въ участкахъ Земледѣльческомъ, Пригородномъ и частью Лѣсномъ состоять въ отхожихъ промыслахъ — хожденіи на судахъ<sup>1</sup>), лѣсныхъ гонкахъ, плотничествѣ и коневодствѣ (конная тяга судовъ) на Шекснѣ. Въ Уломскомъ же преобладаютъ мѣстные промыслы — гвоздяной, приготовленіе угля, частью землекопство и извозъ, и работа на желѣзорѣзныхъ заводахъ. Отдаленность большей части мѣстностей Уломы отъ Шексны и дурные пути сообщенія не благопріятствуютъ развитію стороннихъ промысловъ. Отхожіе промыслы считаются наиболѣе выгодными, но всетаки сами по себѣ при данныхъ условіяхъ не могутъ дать благосостоянія и способны только пополнять средства этого населенія. Рѣдко они даютъ 100 и больше рублей за лѣто, а большою частью заработка эти приносятъ отъ 20—60 руб. на работника. За то отхожій людъ, работающій большою частью на водѣ, въ холодѣ и сырости, обильно награждается болѣзнями: ревматизмами, лихорадками, катаррами бронхъ и сифилисомъ. Мы ниже увидимъ, что сифилисъ очень сильно распространѣнъ въ уѣздѣ и главнымъ образомъ въ участкахъ Пригородномъ и Земледѣльческомъ. Несомнѣнно, что отхожіе промыслы дѣйствуютъ вредно и на общее состояніе организма, такъ какъ соединены съ неправильной жизнью, неправильнымъ и болѣе плохимъ питаніемъ. Мѣстные промыслы Пригороднаго участка — сапожничество<sup>2</sup>), шляповальство стали падать отъ уменьшенія сбыта этого незамысловатаго и дешеваго товара. Промыслы Лѣснаго участка — добываніе дегтя и смолы, бондарство, скорняжничество, дѣланіе посуды, понятно не могутъ давать хорошихъ заработкахъ. Напримеръ, изготавленіе бочекъ для гвоздей (Петриневская волость)<sup>1</sup>), 100,000 штукъ даетъ не болѣе 12,000 р., т. е. по 12 коп. за штуку съ своимъ материаломъ, стоящимъ не менѣе  $\frac{1}{4}$  цѣны. Болѣе выгодный промыселъ — судостроеніе, за то и болѣе тяжелый, даетъ въ зиму не болѣе 60 руб. на работника. При такихъ заработкахъ и маловыгодномъ и необеспечивающимъ пропитаніе земледѣліи, понятно, благосостояніе населенія весьма слабо. Это отражается во всемъ: и на пищѣ, жилищахъ, одѣждѣ, всемъ образѣ жизни, необходимости прибѣгать къ экстраординарнымъ мѣрамъ при взысканіи поштатей, невозможности для земства обезпечить достаточно народное здравіе медицинскимъ пособіемъ, образованіемъ и производствомъ необходимыхъ улучшеній въ хозяйственной части уѣзда и конечно на самомъ здоровьѣ населенія. Домашніе промыслы (скорняжничество, шляповальство,

<sup>1)</sup> Т. е. на лодкахъ (мелкіе суда), пароходахъ, баржахъ. На Шекснѣ судоходство состоитъ: изъ пароходнаго движения — легкаго и буксирунаго, цѣпнаго пароходства и конной тяги судовъ.

<sup>2)</sup> Сапоги сбываются болѣею частью въ Ригѣ и идутъ за границу, а шляпы проходятся на ярмаркахъ и съѣздахъ уѣздахъ. Въ городѣ развитъ гармонный промыселъ.

<sup>3)</sup> Около  $\frac{3}{4}$  ар. длины и  $\frac{1}{2}$  ар. въ діаметрѣ.

сапожничество), соединенные съ неизбѣжною нечистотою въ жилыхъ по-  
мѣщеніяхъ и пылю способствуютъ развитию грудныхъ болѣзней: хрони-  
ческихъ катарровъ бронхъ, легкихъ, общаго истощенія, а иногда и за-  
раженія сибирскою язвой, что мнѣ неоднократно и приходилось на-  
блѣдать.

Заводская промышленность сосредоточена главнымъ образомъ въ ру-  
кахъ капиталистовъ и казны (механический заводъ въ городѣ). Значе-  
ніе ея для крестьянского населенія какъ въ промышленномъ, такъ и  
въ гигиеническомъ отношеніи совершенно еще нетронутый вопросъ. Всего  
работающихъ на заводахъ, разсѣянныхъ въ уѣздѣ, нужно считать не  
менѣе 600—800 человѣкъ, т. е. 1—1½% мужскаго населенія. Боль-  
шая часть этихъ заводовъ заняты желѣзнымъ производствомъ: желѣзо-  
дѣланіемъ и рѣзкою желѣза; они располагаются главнымъ образомъ въ  
кузнечномъ Уломскомъ участкѣ и по сходству производства не измѣня-  
ютъ характера занятій этой мѣстности. Наибольшее значеніе для насе-  
ленія имѣютъ заводы, разрабатывашіе или продукты потребляющіеся  
въ самомъ уѣздѣ (водочныхъ 3, винокуренныхъ 3), или служащія для  
дальнѣйшей ихъ обработки: кожевенныхъ 21 съ доходностью не болѣе  
3,000 р. (земская оцѣнка 945 р.) и главнымъ образомъ желѣзорѣз-  
ные 4, молотобойные—17, изготавливающіе желѣзные прутья и полосы,  
идущіе потомъ на выдѣлку гвоздя и другихъ желѣзныхъ подѣлокъ въ  
уѣздѣ<sup>1</sup>). Заработки на большей части заводовъ, особенно расположенныхъ  
въ самомъ уѣздѣ, не превышаютъ общаго уровня мѣстной цѣн-  
ности труда. Казенный механический заводъ въ городѣ съ находящимся  
при немъ техническимъ училищемъ имѣетъ главнымъ образомъ воспита-  
тельное значеніе. При существующихъ, сложившихся вѣками, условіяхъ  
желѣзного производства въ уѣздѣ, онъ явился бы источникомъ подня-  
тія цѣнности труда и его производительности, столь крайне необходимой  
для населенія (какъ это еще увидимъ ниже), если только внѣшнія об-  
стоятельства не убьютъ этого производства. Дѣло въ томъ, что желѣз-  
ный промыселъ въ Череповскомъ уѣздѣ въ настоящее время поддержанъ

<sup>1</sup>) Въ уѣздѣ существуютъ слѣдующіе заводы и промышленные заведенія:

	Доходность по земской оценкѣ.	Число рабо- чихъ.	
Винокуренныхъ заводовъ . . .	3	3200 р. На 1-мъ 20	
Водочныхъ . . .	3	1500 , , ,	—
Лѣсопильный . . .	1	800 , , ,	25 Дѣйствительная доходность
Желѣзорѣзныхъ . . .	4	4200 , , ,	155 этихъ заводовъ, гораздо
Крупчатный . . .	1	2000 , , ,	?
Механический . . .	1	1500 , , ,	выше: въ два до 5 разъ
Желѣзо-рѣзный и механический	1	1800 , , ,	40
Лѣсопильный и мельница . .	1	1880 " , , ,	?
Маслобойныхъ . . .	52	1040 " , , ,	противъ означенной доход-
Канатныхъ . . .	21	945 , , ,	ности.
Сыроваренныхъ . . .	8	900 , , ,	?
Молотобойныхъ . . .	17	880 , , ,	?
и некоторые другие съ мелкимъ производствомъ.			

вается совершенно искусственно, въ силу крайней необходимости и привычки. Лѣтъ двѣсти или триста тому назадъ, когда сибирское жѣлѣзо не привозилось на сѣверъ Россіи, Череповская и сосѣдня Устюжская жѣлѣзная руда, обрабатываемая самыми плохими способами, могла давать основаніе этому промыслу, тѣмъ болѣе, что лѣса были въ изобиліи. Теперь же Череповская руда при привозѣ сибирскаго жѣлѣза не представляетъ такой выгода и давно не разрабатывается; въ лѣсахъ уже ощущается недостатокъ, особенно при нерасчетливомъ лѣсномъ хозяйствѣ; цѣнность продуктовъ ручного производства гвоздя падаетъ и вытѣсняется съ рынкомъ манифактурнымъ. Проведеніе сибирской дороги, вѣроятно, усилить тамъ населеніе и разовьетъ мѣстное производство жѣлѣзныхъ издѣлій и еще болѣе уронить производство гвоздя въ Череповскомъ уѣздѣ, сопряженного съ дорогой перевозкой этого тяжелаго и малоцѣннаго материала на сѣверъ, а потомъ въ обработанномъ видѣ въ другія болѣе или менѣе отдаленныя мѣстности государства. Понятно поэтому какое большое значеніе могло бы имѣть привитіе въ населеніи необходимыхъ знаній для производства болѣе цѣнныхъ и сродныхъ ему жѣлѣзныхъ издѣлій; тогда при меньшей стоимости провоза обработанного материала и большей цѣнности продуктовъ труда конечно увеличился бы и заработка населенія. Минѣ кажется, что для Череповскаго уѣзда было бы полезнѣе земству устроить ремесленное училище для обученія такимъ производствамъ (конечно если нельзя придумать что-либо лучшее), которыя могли бы сохранить кустарный артельный характеръ, наприм. выдѣлка рѣжущихъ инструментовъ и т. под. Къ сожалѣнію можно бояться за то, что указанныя выше обстоятельства разовьются гораздо быстрѣе, чѣмъ требуемыя знанія и чѣмъ будутъ приняты необходимыя другія мѣры для поднятія благосостоянія населенія.

#### Улома и ея жѣлѣзное производство.

Область кузнечнаго, гвоздяного производства, занимающая южную половину Череповскаго уѣзда, издавна получила название *Уломы*<sup>1)</sup>. Она какъ разъ совпадаетъ съ описанною нами областью песка, ограниченною съ сѣвера и съверо-востока рѣками Судою и Шексной ниже впаденія въ нее Суды. Эта область, не сохрания уже своего названія, переходитъ черезъ названныя рѣки къ сѣверу и неширокою полосою тянется по лѣвымъ берегамъ ихъ, захватывая сѣверныя части прирѣчныхъ волостей: Пусторадицкой, Нелазской, Любецкой, Ольховской и частью Усищевской<sup>2)</sup>. Не ограничиваясь Череповскимъ уѣздомъ, область эта распространяется и въ сосѣдніе уѣзды: Весьегонскій, Устюжскій, Пощеконскій и Бѣлозерскій. Всего занято этими промысломъ въ уѣздѣ 10 волостей<sup>3)</sup>, и кромѣ того

<sup>1)</sup> По имени погоста—Уломы—около Уломского озера въ Уломской волости.

<sup>2)</sup> Въ этихъ волостяхъ почва состоитъ изъ суглинка и супеси.

<sup>3)</sup> Уломская, Дмитріевская, Самосорская, Мороцкая, Колоденская, Луковская, Любецкая, Ольховская, Пусторадицкая и Горская.

нѣсколько волостей пользуются имъ какъ значительнымъ подспорьемъ<sup>1)</sup>. По пространству занято имъ около половины уѣзда. Съ побочными про- мыслами (добываніе угля, бондарство, изготавленіе кузнечныхъ инстру- ментовъ, мѣховъ и проч.) занято не менѣе 200 селеній и обеспечивается населенія не менѣе 35,000 человѣкъ (почти третья всего населенія); Соб- ственно „кузломъ“ занимается до 8,500 мужскаго населенія; изъ нихъ до 2,500 дѣтей отъ 12-ти (даже 10-ти) до 16 лѣтъ. Добываніемъ дре- веснаго угля для кузницъ занимается около 3,000 человѣкъ, большую частью въ старческихъ возрастахъ<sup>2)</sup>. Кромѣ того значительное участіе принимаютъ и женщины—при добываніи угля, рубкѣ и перевозкѣ лѣса, перевозкѣ гвоздя и желѣза. Всего вырабатывается населеніемъ, по со- браннымъ мною свѣдѣніямъ, гвоздей 460,000 пудовъ, кроме заводской переработки желѣза. Такой обширный промыселъ на чуждой почвѣ могъ разиться только въ силу крайней необходимости при неблагопріятныхъ почвенныхъ условіяхъ. Существованіе Уломы всецѣло зависитъ отъ этого желѣзного производства, почему казалось бы, что этотъ край не только дол- женъ бы быть специально изслѣдованъ въ промышленномъ отношеніи, но и въ гигиеническомъ. Къ сожалѣнію, до сихъ поръ почти ничего не сдѣлано въ этомъ отношеніи, какъ со стороны мѣстнаго земства такъ и губернскаго. Навѣрное неизвѣстно, ни сколько занимаются жи- телей этимъ производствомъ, ни положеніе здѣсь крестьянскихъ хозяйствъ. Я долженъ быть довольствоваться частными свѣдѣніями, болѣе или ме- нее приблизительными, которыхъ я собиралъ изъ различныхъ, независи- мыхъ одинъ отъ другаго источниковъ, сколько возможно тщательно, и собственными наблюденіями.

Всѣ имѣющіяся печатныя свѣдѣнія объ этомъ производствѣ сконцен- трированы въ извлеченияхъ въ «Сводѣ материаловъ по кустарной про- мышленности въ Россіи<sup>3)</sup>» и составляютъ, какъ видно, только заимство- ваніе изъ довольно дѣльныхъ, но устарѣвшихъ работъ мѣстныхъ част- ныхъ лицъ Носырина<sup>4)</sup> и Каргопольцева<sup>5)</sup>. Но и послѣдніе тоже раз- сматриваютъ это производство только въ промышленномъ и (особенно Каргопольцевъ) техническомъ отношеніяхъ, да и то съ отѣнками лич- ныхъ взглядовъ, какъ лицъ прямо заинтересованныхъ. Работа Карго-польцева все-таки больше отвѣчаетъ дѣйствительности и вѣрнѣе боль- шинства другихъ свѣденій. Гигиеническая сторона этого вопроса вовсе не затрагивалась. Постараемся положить начало этому дѣлу и разсмо- тримъ хотя вкратцѣ самое производство. Оно состоитъ изъ трехъ глав- ныхъ операций — выработка желѣза, разрѣзки на полосы и прутья и

<sup>1)</sup> Нелазская и Усищевская.

<sup>2)</sup> Добываніемъ угля въ большей или меньшей степени занимаются также всѣ кузнецы.

<sup>3)</sup> Составленномъ по порученію русского географического общества членами его Мещерскимъ и Модзальевскимъ. 1874 г.

<sup>4)</sup> Улома и ея металлическое производство 1858 г.

<sup>5)</sup> Желѣзное производство въ Череповскомъ уѣздѣ 1862 г. (изъ журнала Вольно-Эконом. общ. апр. 62 г.).

выковки гвоздя и другихъ подѣлокъ. Всѣ эти операциі производятся и въ другихъ смежныхъ уѣздахъ, но все-таки за Уломою Череповскою остается главенство. Выработка желѣза производится главнымъ образомъ изъ старого желѣза, лому, отбросковъ, привозимыхъ изъ Петербурга и другихъ городовъ, всего до 100,000 пудовъ и мѣстнаго желѣза изъ чешуи и окалинъ, остающихся послѣ расковки желѣза и рѣзки, мелкими частицами въ кузницахъ и заводахъ, всего до 60,000 пудовъ. Первое же перерабатывается въ полосы, а второе сначала переплавляется въ крицы — куски величиною отъ  $\frac{1}{2}$ —1 пуда и потомъ уже на заводахъ расплющивается въ полосы и рѣжется на прутья для выковки гвоздей. Кромѣ того часть кричнаго желѣза вырабатывается въ Устюжскомъ уѣздѣ изъ болотной руды; но это желѣзо низкаго качества и идеть на грубыя подѣлки — наковальни, сохи и проч. Желѣзо изъ чешуи и окалины весьма хорошаго качества; оно есть произведение уломскаго кузнца; прежде это желѣзо бросалось, теперь же оно собирается не только на своихъ кузницахъ, но и привозится изъ другихъ губерній. Для приготовленія крицъ существуютъ особыя печи (доменицы), устраиваемыя или хозяевами, или зажиточными крестьянами. Въ нихъ кладется мелкое желѣзо и сплавляется (выдувается) въ крицы. Этимъ производствомъ главнымъ образомъ занимаются въ восточной части Череповскаго уѣзда. Растигиваніе желѣза въ полосы и разрѣзываніе на прутья производится въ молотобойныхъ и желѣзорѣзныхъ заводахъ, принадлежащихъ капиталистамъ, главнымъ образомъ купцамъ. Кромѣ упомянутаго желѣза они рѣжутъ на прутья часть привозимаго сибирскаго желѣза. На этихъ заводахъ и доменицахъ работаетъ до 500 человѣкъ крестьянъ болышею частью изъ найма.

Третья операциі самая важная для населенія — это расковка желѣза на гвозди, лопаты, сошки, лемехи, топоры, кузнечные инструменты и пр. Изъ чешуйнаго желѣза выковываютъ, такъ называемый, уломскій укладъ (родъ стали) высокой цѣнности, идущій для ножей, лезвеевъ косъ, серповъ, ножницъ; онъ извѣстенъ уже съ XVI столѣтія и употреблялся раньше для производства военныхъ доспѣховъ: панцирей, мечей, палашей и пр. Производствомъ всѣхъ упомянутыхъ подѣлокъ занимаются только нѣкоторыя селенія; общераспространеннымъ же и главнымъ промысломъ служить выковка гвоздей всевозможныхъ сортовъ отъ шпилечнаго (сапожнаго) до балковыхъ и корабельныхъ. Все производство гвоздя чисто кустарное: каждый кузнецъ, мастеръ имѣеть свою кузницу, получаетъ желѣзо отъ расковщиковъ-хозяевъ (купцовъ, богатыхъ крестьянъ) и сдаетъ имъ выработанный гвоздь по счету или вѣсу. Крестьянъ, ведущихъ дѣло самостоятельно, не много. Во времена крѣпостнаго права расковку (по Носырину) вели чрезъ своихъ крестьянъ и помѣщики; нѣкоторые изъ нихъ отдавали крестьянъ за оброкъ въ аренду купцамъ.

Нужно предполагать, что желѣзное производство въ этомъ краѣ

развилось раньше XVI вѣка и перешло сюда изъ Устюжны. Въ русской торговой книгѣ XVI вѣка значится, что въ числѣ отпускаемыхъ товаровъ за границу были вологодскіе гвозди, уклады Новгородскій, Тихвинскій и Корельскій. Въ XVII вѣкѣ въ Устюжну были вызваны правительствомъ тульскіе мастера для выдѣлки ядеръ и пушекъ. Носыринъ приводить (не указывая источниковъ) въ цифрахъ развитіе гвоздяного промысла. Въ 1795 году выковывалось до 20,000 пудовъ, потомъ постепенно увеличивалась, расковъ въ 1857 году достигъ до 500,000 пудовъ, когда стало уже привозиться сибирское желѣзо. По собраннымъ мною свѣдѣніямъ размѣры желѣзного производства теперь достигаютъ такихъ размѣровъ <sup>1)</sup>:

Гвоздей разныхъ сортовъ . . . . . 460000 пуд. на продажную сумму 1.407050 руб.  
Стоимость желѣза съ доставкою по среднимъ цѣнамъ . . . . . 785600 ,

Изъ прибыли идетъ:

Желѣзорѣзнымъ и желѣзодѣлательнымъ заводамъ . . . . .	83000 ,
Кузнецамъ . . . . .	324000 ,
Расковщикамъ . . . . .	209550 ,

Т. е. расковщики имѣютъ, за вычетомъ провоза и кадокъ <sup>2)</sup>, 19% прибыли на капиталъ. Если принять во вниманіе то, что имъ приходится, кромѣ затратъ на покупку желѣза, употреблять до продажи продукта на раздачу денегъ впередъ кузнецамъ даже половинный ихъ заработокъ, то все-таки они (при такомъ извлечении капитала изъ оборота) имѣютъ до 15% на капиталъ. Правда, что не всѣ изъ нихъ умѣютъ хорошо производить свои обороты и бываютъ случаи, что они теряютъ свои капиталы отъ паденія цѣнъ продукта. Кузнецы получаютъ за работу 324,000 руб. въ теченіе 6½—7 мѣсяцевъ при своихъ угляхъ, стоящихъ (даже 20 лѣтъ тому назадъ по Носырину 10 к. съ пуда) 46,000 руб. Остается 278,000 руб. Раздѣляя на 8,500 человѣкъ, получимъ 32 руб. 70 коп. на работника. Но и эта ничтожная цифра (согласная съ моими данными табл. Л. см. прилож.) въ дѣйствительности должна распредѣлиться на большее число, такъ какъ мы не приняли въ разсчетъ труда женщинъ. Кромѣ того нужно вычесть расходъ на устройство кузницы, инструменты, на перевозку отъ расковщиковъ на мѣсто производства и обратно. Обыкновенно дѣлается такъ, что если кузнецъ не привозитъ желѣзо самъ съ мѣста склада, а пользуется доставкой хозяина, то послѣдній вычитаетъ 3 коп. съ пуда за разстояніе въ 15 верстъ. Такжѣ слѣдуетъ вычесть лишній расходъ на платье, рукавицы и необходимость держать лошадь. Уже одинъ этотъ разсчетъ этого громаднаго производства показываетъ, какъ онъ плохо вознаграждаетъ работника. Еще населеніе считаетъ выгоду большею, когда оно

<sup>1)</sup> Свѣдѣнія эти собраны отъ расковщиковъ-хозяевъ и проверены по свѣдѣніямъ отъ самихъ кузнецовъ.

<sup>2)</sup> Стоимость кадокъ 100000 штукъ 12 тысячъ рублей; провозъ на рынки 10 коп. съ пуда.

можетъ пользоваться лѣсомъ для углей изъ надѣловъ; въ настоящее время рѣдко у кого хватаетъ своего лѣсу, большею частью, уголь покупается привозный. Если мы распредѣлимъ весь этотъ заработокъ на всю массу населенія въ 30 тысячъ, то получимъ ничтожную сумму въ десять рублей на человѣка. Полученные нами выводы относительно заработка кузнецовыхъ подтверждаются и многими данными, собранными мною на мѣстѣ отъ самихъ кузнечовъ во многихъ селеніяхъ. Какъ примеръ приведу слѣдующій расчетъ дневной работы: кузнецъ съ наимѣнѣемъ молотникомъ расковываетъ въ день гвоздей (1000 на пудъ) отъ  $\frac{1}{2}$  до  $\frac{3}{4}$  пуда съ платою 1 р. за пудъ, т. е. вырабатываютъ вдвоеъ отъ 50 до 75 коп. въ день. Изъ нихъ платится молотнику съ пуда 15—20 к., угару 4 фунта на 18 к., углей идетъ на 15 к. Такимъ образомъ кузнецъ и молотникъ получаютъ:

	вмѣстѣ.	кузнецъ.	молотникъ.	Среднее.
Съ пуда . . .	67 к.	47—52 к.	15—20	—
		При наибольшемъ расковѣ.		
Въ день . . .	50 к.	35 к.	15 к.	—
Въ $6\frac{1}{2}$ мѣсяц. исключая 30 праздничныхъ дней .		57 р. 85 к.	24 р. 75 к.	41 р. 30 к.
		При меньшемъ расковѣ.		
Въ день . . .	34 к.	22 к.	12 к.	—
Въ $6\frac{1}{2}$ мѣсяц. исключая 30 праздничныхъ дней .		36 р. 30 к.	19 р. 80 к.	28 р. 5 к.

И изъ этихъ заработковъ нужно сдѣлать еще указанные вычеты. Расковываютъ пудъ въ день не многіе. Но эти суммы нужно увеличить несколько, такъ какъ большинство кузнечовъ хотя отчасти пользуются своимъ лѣсомъ для углей. Во всякомъ случаѣ заработка кузнеца колеблется между 35—50 рублями, а молотника не выше 15—25 руб. въ рабочій сезонъ.

Отсюда понятно, какими ресурсами располагаетъ кузнецъ съ своею семьею для поддержанія своего существованія и какъ онъ можетъ обставить себя въ гигиеническомъ отношеніи.

Посмотримъ теперь, какимъ трудомъ добываетъ Улома этотъ скучный заработокъ, какова ея гигиеническая обстановка въ дѣйствительности и при какихъ условіяхъ ведется это громадное производство <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Вотъ разсчетъ производства по свѣдѣніямъ доставленнымъ мнѣ однимъ изъ расшивщиковъ, знакомымъ хорошо съ дѣломъ, проверенный мною и по другимъ свѣдѣніямъ.

Желѣза приобрѣтается:

долгосоваго Сибирскаго ярмаркѣ	150000	пуд.	съ провоз.	на	247500	р.
разрѣзанаго на прутья . . . .	200000	>	>	>	370006	>
стараго желѣза въ Петербургѣ . . . .	100000	>	>	>	90000	>
вырабатывается мѣстнаго кричнаго . . . .	60000	>	>	>	78000	>
	510000	пуд.			785500	р.

Кузницы представляютъ собою маленькия постройки болышею частью изъ тонкаго лѣса 3—4 вершковъ толщины съ плохую пробивкою стѣнъ, безъ оконъ и потолковъ, съ землянымъ поломъ. Крыши обыкновенно дѣлаются изъ того же лѣса или драны и часто засыпаются землею. Отдѣльного потолка нѣть. Для выхода дыма въ ней оставляется отверстіе около квадратнаго аршина. Для входа сдѣланы маленькая дверка, въ которую можно пройти только согнувшись. Такъ какъ свѣта недостаточно проходить чрезъ верхнее отверстіе, то эта дверь обыкновенно остается открытою во время работы даже зимою, и она вовсе не подгоняется для плотнаго закрыванія. Только при вѣтру она закрывается и нѣсколько предохраняетъ отъ сквозняка.

Кузницы дѣлаются или на 2 пары рабочихъ или на одну. Въ первыхъ среди кузницы стоитъ горнъ, съ притинанными къ нему мѣхами; рядомъ наковальня, сѣчка; вокругъ горна ходъ не болыше 2-хъ аршинъ. Въ кузницахъ, приспособленныхъ только на одну пару, горнъ ставится у стѣны. Большинство кузницъ устроено съ однимъ горномъ для двоихъ—мастера и молотника. Средній размѣръ такихъ помѣщеній—длины 3,00 метра, ширины 3,00, высоты 1,75, т. е. 15 метровъ. Если кузница устроена на 2 горна или съ однимъ болышимъ для двухъ паръ работающихъ, то размѣры кузницы дѣлаются болыше и достигаютъ 30 куб. метровъ. Постройка малой кузницы съ горномъ стоитъ не болыше 10—15 рублей. При такой легкой постройкѣ вентиляція кузницы очень сильна и размѣры ея почти не имѣютъ значенія для качества воздуха. Существующая тяга въ крышу отъ горна усиливаетъ и безъ того сильное провѣтривание чрезъ стѣны, дверь и часто щели въ стѣнахъ. Такая плохая постройка, кроме отсутствія средствъ, кузнецами дѣляется и потому еще, чтобы не понести убытокъ отъ пожара, которые случаются нерѣдко. Средній срокъ для существованія кузницы считается около 10 лѣтъ. Обыкновенно кузницы стоятъ вблизи селеній, и какъ мы выше замѣтили, иногда для нихъ выбираются самыя дурныя мѣста около бо-

Расковывается гвоздей:	Плата за расковку кузнецамъ:		
Конныхъ.	30000	пуд.	52500 р.
Межеумокъ	10000	>	12000 >
Однотель	100000	>	100000 >
Двоетель 3-хъ сортовъ	235000	>	181750 >
Троететь 2-хъ сортовъ	40000	>	25000 >
Лодочныхъ	25000	>	17500 >
Костылей	10000	>	7000 >
Другихъ сортовъ	10000	>	14000 >
	460000	пуд.	409750 р.

Сгораетъ желѣза при расковкѣ . . . . . 50000 п. на 85750 р. Эта сумма вычитается изъ зарплаты кузнецовъ

Остается заработку . . . . . 324000 р. Продажная средняя цѣна . . . . . 460000 п. = 1,407050 р.

Изъ нея вычитается: за разрѣзку мѣстнымъ желѣзорѣзнымъ заводамъ 88000 руб. Выработанный гвоздь отправляется въ Москву, Ростовъ на Дону, Остзейскій край, часть продаются въ Бесѣгонскѣ.

лотъ, такъ что пройдти въ нихъ можно не безъ труда. Онъ обыкновенно строятся, если позволяет мѣсто, въ рядъ съ промежутками.

Получивши отъ хозяина желѣзныя прутья по вѣсу и привезя въ кузницу, кузнецъ начинаетъ ковать. Проковавъ весь  $6\frac{1}{2}$ —7-ми-мѣсячный сезонъ, онъ не знаетъ еще, что получить за свой трудъ, такъ какъ хозяева установили такой порядокъ, что цѣну они назначаютъ сами уже послѣ продажи гвоздя <sup>1)</sup>). Продадутъ выгодно—накинутъ нѣсколько коцѣекъ на пудъ,—нѣтъ, назначаютъ минимум. Кузнцу приходится безусловно подчиняться такимъ порядкамъ, такъ какъ его жизнь абсолютно зависитъ отъ хозяйстваго капитала. Прокормившись своимъ хлѣбомъ съ осени до Рождества, а часто и того меныше, онъ идетъ къ хозяину и просить денегъ на хлѣбъ и другія надобности. Многіе хозяева денегъ не даютъ, а предлагаютъ у нихъ взять по книжкѣ въ лавкѣ все нужное, конечно, по гораздо высшей цѣнѣ, чѣмъ можно бы купить въ другихъ мѣстахъ. Волей-неволей приходится мириться и съ этимъ. Дальше наступаетъ пора уплаты податей; кузнецъ опять идетъ къ хозяину, такъ какъ ему нечѣмъ ихъ заплатить. Приходить лѣто и годовой разсчетъ, оказывается, что онъ забралъ больше, чѣмъ заработалъ, и остался должнымъ хозяину. Въ слѣдующій сезонъ онъ усиленно колотитъ молотомъ, а въ концѣ концовъ въ результатѣ—или долгъ или ничего. Случись какая нибудь болѣзнь, его положеніе и положеніе семьи дѣлается ужаснымъ: семья начинаетъ, чѣмъ только можетъ, вознаграждать тяжелую потерю—нанимается на всякія работы и всѣми силами старается не дойти до „сумы“. Въ Уломѣ „сума“ считается позорною и только абсолютная безъисходность заставляетъ надѣть ее бѣдняковъ. Чего только не дѣлать кузнецъ въ борьбѣ за свое существованіе: онъ встаетъ въ 1—2 часа ночи, а иногда и раньше, береть съ собой кусокъ хлѣба и идетъ въ кузницу (это общій порядокъ работъ въ Уломѣ). Поработавъ часа два-три, онъ съѣдаетъ этотъ кусокъ и, не отдыхая, работаетъ дальше. Около 7 часовъ утра послѣ самой горячей работы идетъ завтракать или обѣдать. Поѣвшіи болѣею частью пустыхъ щей съ хлѣбомъ и картошкой, дѣлаютъ отдыхъ часа  $1\frac{1}{2}$  до 2-хъ. Потомъ идутъ и работаютъ опять до 1 часа или 2-хъ пополудни; въ это время они устраиваютъ такъ называемый пабѣдъ, состоящій изъ тѣхъ же блюдъ, послѣ котораго они уже не отдыхаютъ, а идутъ прямо на работу и куютъ до 7 часовъ вечера. Поужинавъ, тотчасъ ложатся спать. И такъ всего рабочихъ часовъ не менѣе 15-ти; нерѣдко работаютъ и болѣе.

Вотъ какимъ трудомъ производятся уломскіе гвозди и какъ зарабатываются здѣсь насыщенный хлѣбъ. Здѣсь населеніе утратило даже понятіе объ обѣдѣ, и мнѣ только послѣ многочисленныхъ распросовъ въ разныхъ селеніяхъ удалось разъяснить, какой распорядокъ у нихъ въ питаніи. Въ

<sup>1)</sup> Продажа обыкновенно бываетъ два раза — зимою на ближайшихъ ярмаркахъ и въ концѣ рабочаго сезона.

нѣкоторыхъ селеніяхъ, разсказывая объ юдѣ, вовсе не упоминаютъ объ обѣдѣ. Дѣйствительно его у нихъ нѣтъ собственно. Главная закуска утромъ въ 6—7 часовъ можетъ называться только завтракомъ, какъ его въ большинствѣ случаевъ и называютъ. Послѣ полуденная юда составляетъ уже болѣе легкую закуску и не можетъ называться обѣдомъ, а только „пабѣдомъ“, почему послѣ него и не подагается отдыха. Здѣсь человѣку уже не хватаетъ дня для работы; онъ долженъ въ силу естественныхъ и общественныхъ условій обратить ночь въ день. Нужно замѣтить еще, что работа эта кромѣ тяжести требуетъ еще безпрерывнаго напряженія зрѣнія и внимательности. Нужно, чтобы молотъ попадалъ непремѣнно въ извѣстную точку расковываемаго раскаленного прута и зналъ свою очередь удара, иначе при кованіи въ два молотка можно только мѣшать другъ другу и отбить себѣ руки. Что работаютъ здѣсь до крайняго напряженія—это несомнѣнно. Кузнецы разсказываютъ, что послѣ работы они чувствуютъ сильное утомленіе и даже утромъ болятъ въ рукахъ и пояснице, особенно въ началѣ сезона послѣ лѣтней отычки отъ работы. Но если устаютъ взрослые, то что же дѣлается съ дѣтьми?! Молотниками обыкновенно бываютъ мальчики отъ 12, иногда 10 и 9 лѣтъ<sup>1)</sup>; они, идя съ работы, еле передвигаютъ ноги.

Авторъ цитированной нами брошюры, Носыринъ, занимавшійся тридцать лѣтъ расковкой, т. е. отдавая желѣзо кузнецамъ, упрекаетъ уломское населеніе въ лѣни, охотѣ къ вину и беспорядочности. Но онъ самъ не замѣчаетъ противорѣчія въ своихъ словахъ: говоря о кузнецахъ-собственникахъ, онъ признается за ними и умъ и умѣніе добыть себѣ благосостояніе, а о работающихъ-же на хозяевъ, говоритъ, что „при своей привычной лѣни, перешествѣ, охотѣ къ вину они только успѣваютъ прокормить себя и оплатить лежащія на нихъ повинности; у такихъ кузнецовъ рѣдко остаются деньги отъ заработной платы“. Каргопольцевъ уже иначе относится къ этимъ рабочимъ, говоря, что здѣсь не легко они достаются свой хлѣбъ и хвалитъ ихъ честность, почтительность, покорность и то, что они дорожатъ своимъ словомъ. Мнѣ самому приходилось слышать отъ нѣкоторыхъ расковщиковъ, самые хорошиѳ отзывы о трудолюбіи и честности этого населенія. Живя своею особеннюю жизнью, не имѣя стоянковеній съ другими мѣстностями, они сохраняютъ хорошо свои укоренившіяся привычки. Не будучи хорошо знакомъ съ техникой и торговлей этихъ издѣлій, я не могу отвергать того, что кузнецы иногда закладываютъ въ кадки бракъ и перепродаютъ желѣзо барышникамъ, за что ихъ очень упрекаетъ Носыринъ. Но врядъ-ли тутъ не

<sup>1)</sup> Примѣч. Изъ имѣющихъся, у меня записей начала кованія оказывается, что изъ 21 кузнецомъ, начали ковать:

6 человѣкъ съ	9 лѣтъ.	3 человѣка съ	12 лѣтъ.
1	8 >	1	13 >
5	« 10 »	1	14 >
2	11 >	2	15 >

всего больше виноваты сами расковщики оплачивающие такимъ образомъ трудъ. Кують-же въ Уломской волости счетный гвоздь, хорошаго достоинства. При томъ хозяева, желая иногда сбыть товаръ изъ дешеваго материала, даютъ кузнецамъ дурное желѣзо, изъ котораго нельзя хорошо выдѣлывать и котораго многое пропадаетъ во время ковки (угаръ). Кузнецъ, взявшій по вѣсу желѣзо, долженъ и гвоздь возвратить тѣмъ же вѣсомъ; за весь угаръ кузнецъ долженъ уплатить хозяину по  $4\frac{1}{2}$ —5 коп. съ фунта. При плохомъ желѣзе угаръ бываетъ большой и кузнечу приходится еще выкидывать и изъ той суммы, которую мы вычислили. Весьма понятно, если кузнецъ при такихъ условiяхъ будетъ съ расковкой торопиться и рѣшаются иногда на сбыть помимо хозяевъ. Вся работа хозяина состоить въ умѣнии купить желѣзо, во время раздать его кузнецамъ и умѣть продать. Я не сомнѣваюсь, что если бы здѣсь было привито артельное начало и кузнецы обладали бы капиталомъ, то они получали бы большие барышы и продуктъ ихъ сдѣлался бы лучшаго качества. По словамъ Носырина это и было въ имѣніи кн. Голицына. Въ Тверской губерніи это начало привито повидимому съ успѣхомъ къ кузнечному и другимъ промысламъ съ помощью земства<sup>1)</sup>.

Процессъ кованія состоить въ слѣдующемъ: желѣзные прутья, разрѣзанные на куски (аршина 1— $1\frac{1}{2}$ ), кладутъ концами въ горнъ; молотникъ раздуваетъ огонь посредствомъ мѣховъ. Когда конецъ достаточно раскалитъ, мастеръ береть его при длинномъ прутѣ въ рукавицѣ рукою, при короткомъ щипцами и кладеть на наковальню. Тотчасъ быстро мастеръ и молотникъ въ перемежку начинаютъ бить молотами, причемъ первый лѣвою рукою для каждого удара долженъ повернуть прутъ другою плоскостью. Молотникъ куетъ обѣими руками. Образовавши конецъ гвоздя, послѣдній перестаетъ бить, а мастеръ мелкими ударами окончательно выравниваетъ острѣе гвоздя; потомъ кладеть на сѣчку (родъ широкаго долота, укрѣпленного вертикально въ неподвижной подставкѣ) тѣмъ мѣстомъ, где долженъ кончиться гвоздь и ударомъ молотка надрубаетъ прутъ настолько, чтобы потомъ можно было конецъ легко отломить. Обработанный конецъ продѣваютъ въ гвоздницу, состоящую изъ прочной металлической пластинки, укрѣпленной горизонтально съ дырами по толщинѣ гвоздя. Вставленный конецъ тотчасъ отламываютъ нагибаніемъ прута; выстоящій, толстый конецъ гвоздя начинаютъ бить для образования шляпки; все это дѣлается чрезвычайно ловко и быстро. Смотря по толщинѣ прута, а слѣдовательно и гвоздя, желѣзо

<sup>1)</sup> Губернское Тверское земство открыло населенію кредитъ для устройства артелей для смолокуренныхъ, кузнечныхъ и другихъ промысловъ. См. Сборникъ материаловъ по статистикѣ Тверской губ. вып. III 1876 г. Новгородскому земству нельзя не порекомендовать этого примѣра для всего Уломского края, сильно нуждающагося въ материальной поддержкѣ.

приходится два или нѣсколько разъ класть въ горнъ для раскаливанія, прежде чѣмъ гвоздь будетъ готовъ. Когда прерывается работа надъ однимъ гвоздемъ, тотчасъ берутъ другой прутъ и снова продѣлываютъ съ нимъ то же самое. Молоты бывають разныхъ величинъ отъ 2 до 8 фунтовъ вѣсомъ смотря по толщинѣ гвоздя. У кузнеца-мастера молотъ обыкновенно бываетъ легче, а у молотника болѣе тяжелый. Отъ величины молотовъ зависитъ и то, какія усилия приходится употреблять при ковкѣ. При выдѣлѣвъ мелкихъ гвоздей утомляеть не столько тяжесть, сколько напряженіе; при крупныхъ-же оба работника должны дѣлать болѣе сильные удары и большія наклонныя движения, утомляющія сильно поясницу.

Работа на заводахъ и доменницахъ не менѣе тяжела, а въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ еще труднѣе кузнечной. Въ доменницахъ напримѣръ двое рабочихъ должны неотлучно находиться цѣлую недѣлю, чтобы не остужать печь, отчего уменьшается угаръ. При ковкѣ, понятно, искры сыплются градомъ и все бѣлье кузнецovъ (въ которомъ они работаютъ) обыкновенно бываетъ покрыто прожогами; на это, конечно не обращается никакого вниманія; весьма нерѣдко онѣ попадаютъ въ глаза и производятъ воспаленіе роговицы и коньюнктивы, а иногда и радужной оболочки со всѣми послѣдствіями: помутнѣніями роговицы, сращеніями радужной оболочки, а иногда и потерю зрѣнія отъ травматическихъ катарахъ и панофтальмитовъ. Въ нашихъ таблицахъ Л (см. прилож.) при сравнительно небольшомъ числѣ осмотрѣнныхъ кузнецovъ есть случаи потерь глазъ и другіе исходы ихъ поврежденій. Въ городѣ мнѣ приходилось почти ежедневно извлекать малые желѣзные осколки изъ роговицы у рабочихъ завода. Въ Уломѣ до послѣдняго года, можно сказать, не было вовсе медицинского пособія кромѣ фельдшерскаго пункта. Попавши осколки въ глазъ уломскія женщины научились извлекать языкомъ. Кузнецovъ обыкновенно упрекаютъ за небрежность построекъ, объясняя это лѣнью и невнимательностью къ себѣ. Такое устройство кузницъ дѣйствительно обусловливаетъ массу простудныхъ болѣзней и ревматизмовъ, катарровъ гортани, бронхъ, воспаленіе легкихъ и почекъ, но я все-таки думаю, что кромѣ бѣдности и соображеній экономическихъ, описанное плохое устройство кузницъ объясняется и необходимостью въ вентиляціи. Если бы кузница была сдѣлана болѣе прочно, чтобы могла предохранять отъ сквозняка, рабочимъ пришлось бы сильно страдать отъ недостатка вентиляціи и быть постоянно во вредной атмосфѣрѣ окиси углерода. Этого можно было бы избѣгать развѣ большими каменными постройками, приспособленными на массу рабочихъ. Но какъ мы говорили выше, самая естественная условія этой мѣстности не позволяютъ сильно концентрироваться населенію и такое улучшеніе возможно тогда, когда промыселъ получилъ бы здѣсь другое направленіе, болѣе обезпечивающее семьи кузнецovъ помимо земледѣлія, а также когда будутъ улучшены почва и матерьяльное благосостояніе населенія.

Постоянное напряженіе глазъ и ослѣпленіе свѣтомъ раскаленнаго же-

льза производить нерѣдко гипереміи сътчатки, а постоянная примѣсь дыма и угольныхъ частицъ производить воспаленіе дыхательныхъ органовъ, коньюнктивиты и трахомы. Послѣдняя въ Череповскомъ уѣздѣ встречается чрезвычайно часто, что зависитъ отчасти и отъ существующаго еще почти повсюду освѣщенія лучиной. Всѣ эти болѣзни существуютъ еще въ большей степени у работающихъ на молотобойныхъ и желѣзорѣзныхъ заводахъ, где рабочему приходится имѣть дѣло съ мас-сою раскаленаго желѣза.

Болѣзnenность Уломскаго края заслуживаетъ самаго тщательнаго изученія; до сихъ порь этого вовсе не было сдѣлано. Съ устройствомъ земствомъ тамъ больницы (въ началѣ 1879 г.) можно надѣяться, что она пріучить скоро, какъ и въ Пригородномъ участкѣ, къ медицинскому пособію и дасть возможность врачамъ произвести обстоятельное изслѣдованіе какъ болѣзnenности, такъ и вообще гигієническихъ условий этого въ высшей степени интереснаго и въ научномъ и житейскомъ отношеніи края, такъ сильно нуждающагося въ участіи со стороны лицъ и учрежденій, отъ которыхъ зависитъ возможность улучшенія его благосостоянія и гигієнической обстановки. Имѣя въ виду такой чрезмѣрный трудъ Уломы, конечно, нужно ожидать тамъ и соотвѣтственныхъ болѣзnenныхъ формъ населенія. Изслѣдуя болѣзnenность этого участка, я дѣйствительно нашелъ въ немъ наибольшее число истощеній (см. табл. Л. и главу о болѣзnenности). Разрушительные легочные процессы тоже тамъ должны встречаться чаще, чѣмъ въ другихъ участкахъ; изъ своихъ наблюдений я и вынесъ такое убѣжденіе, хотя не могу подтвердить ихъ своими цифрами. Докторъ Георгіевский, бывшій тамъ во время набора 1874 г., нашелъ, что въ числѣ принятыхъ рекрутъ 3,2% было чахоточныхъ, и всѣ они были кузнецы. Это фактъ, который необходимо прослѣдить въ болѣе широкихъ размѣрахъ. Для развитія этихъ процессовъ въ этомъ участкѣ даны всѣ условия: и утомленіе, и бѣдность со всѣми ея послѣдствіями и неблагопріятныя условія работы—вдыханіе угольной и отчасти желѣзной пыли, рѣзкость перемѣнъ температуры и болотистая мѣстность.

Въ медицинской и гигієнической литературѣ имѣется не мало изслѣдованій и полученныхъ положительныхъ фактовъ относительно большей заболѣваемости легочными болѣзнями у занимающихся подобного рода работами. Такъ Benoiston приводитъ цифры умершихъ въ парижскихъ госпиталяхъ отъ чахотки: <sup>1)</sup> на 1000 чахоточныхъ было:

	муж.	жен.
Подвергающихся сырости и влажности . . .	18,3	45,0.
Работающихъ въ минеральной пыли . . .	19,5	—
,     ,     растительной пыли . . .	20,7	21,9.
Съ большимъ напряженіемъ груди и рукъ . .	21,2	26,4.
При постоянномъ движеніи ручныхъ и грудныхъ мускуловъ и согнутой поясницѣ . .	48,4	56,6.
Подвергающихся вреднымъ испареніямъ дыму и т. под. . . . .	28,6	56,1.

<sup>1)</sup> Цитированъ д-ромъ Фавромъ—Здоровье 1878 г. № 88.

Въ Уломѣ какъ разъ сосредоточиваются почти всѣ эти вредныя условія въ болѣшой или меньшей степени, а потому, конечно, нужно ожидать, что число чахоточныхъ тамъ велико и больше чѣмъ въ другихъ участкахъ уѣзда, хотя и тамъ по моимъ наблюденіямъ чахотка встрѣчается часто. По Гирту<sup>1)</sup> угольщики (а это болѣе или менѣе относится ко всѣмъ кузнецамъ Уломы), скорняки и шляпочники изъ 100 человѣкъ, заболѣвшихъ, страдаютъ:

Скорняки	Угольщики:	Шляпочники:
10,7	Катарромъ бронхъ . . .	22,4
2,7	Эмфиземою легкихъ . . .	8,1
8,1	Воспаленіемъ легкихъ . . .	—
		6,8. 4,7. 5,6.

Къ сожалѣнію, будучи заваленъ дѣломъ въ городской больницѣ, я не могъ сдѣлать болѣе обширныхъ изслѣдований заболѣваемости въ Уломскомъ участкѣ, кроме приведенныхъ въ главѣ о заболѣваемости, но и они показываютъ, что Улома страдаетъ наибольшею болѣзненностью. Изъ особенныхъ болѣзней кузнецовъ упомяну о слѣдующихъ, которыхъ мнѣ приходилось наблюдать: постоянная работа руками съ держаніемъ молота, понятно, производить наростанія слоя кожи по всей ладонной сторонѣ кисти руки, и особенно на мѣстѣ пальцевыхъ сгибовъ, дѣлающіяся сильными мозолистыми утолщеніями. Увеличиваясь все больше и больше, этотъ слой по всей ладони и пальцамъ достигаетъ иногда чрезмѣрной толщины до двухъ линій. Угольные и пыльные частицы воздуха, смѣшиваясь съ отдѣленіями кожи, такъ сказать, вѣдаются въ кожу и еще болѣе утолщаются ея слой. Подъ влияніемъ жара онъ такъ сильно ссыхается, что отмыть вѣвшіяся частицы нѣтъ возможности. Образовавшись при согнутомъ положеніи кисти, слой этотъ не достигаетъ въ размѣрѣ величины выпрямленной кисти, почему онъ стягивается ее и болѣе или менѣе удерживаетъ въ согнутомъ положеніи. При попыткахъ выпрямленія и движеніяхъ, онъ мѣстами лопается, образуетъ трещины и обнажаетъ такимъ образомъ слой кожи. Подвергаясь уже непривычнымъ раздраженіямъ, послѣдняя воспаляется, образуетъ водянистые, а иногда и гнойные прыщи и дѣлается очень болѣзненной. Очень можетъ быть, что этому способствуетъ еще задержаніе отдѣленій въ слой кожи отъ закупориванія пылью выходныхъ протоковъ кожныхъ желѣзъ. Прыщи лопаются; выдѣляющаяся серозная или гнойная жидкость примѣшивается къ слою кожи и еще болѣе усиливаетъ раздраженіе. Болѣзнь, развиваясь, уже препятствуетъ работать, причиняетъ боли и дѣлается очень упорною. Прослѣдить полнаго теченія этой болѣзни мнѣ не удалось. Гебра, хотя и описываетъ подобную форму, давая ей общее название "есзема тапиум et digitorum"<sup>2)</sup>, но мнѣ

<sup>1)</sup> Цитировано проф. Доброславинскимъ. — Очеркъ основъ санитарной дѣятельности 1874 г.

<sup>2)</sup> Болѣзни кожи стр. 483.

кажется, что она у кузнецовъ значительно видоизмѣняется утолщениемъ слоя кожицы и загрязненiemъ; отчасти поддающее къ этой болѣзни название французами „ескема fendillè“ не можетъ выражать собой всѣхъ явленій описываемой мною формы.

Второй болѣзнейной особенностью, довольно часто встрѣчающейся у кузнецовъ, является измѣнение въ формѣ кисти, развивающееся при продолжительномъ кованіи уже у пожилыхъ кузнецовъ — это постоянное отклоненіе кнаружи послѣднихъ 4-хъ пальцевъ главнымъ образомъ правой руки (*abductio digitorum manus habitual*). Это зависитъ отъ постоянного отклоненія пальцевъ ручкой молотка. Оно дѣлается настолько постояннымъ, что кисть не принимаетъ нормального положенія и въ работе. Нужно предположить, что здѣсь происходитъ измѣненіе не только въ мускулатурѣ, но и въ формѣ суставныхъ головокъ пальцевыхъ суставовъ. Отъ той-же причины вмѣстѣ съ этимъ отклоненіемъ развивается иногда и постоянное нѣсколько согнутое положеніе кисти. Эта ненормальность вовсе не встречается у дѣтей и молодыхъ работниковъ, даже у дѣтей этихъ кузнецовъ. Другое явленіе въ формѣ руки, тоже наблюдаемое нерѣдко,—это короткость пальцевъ. Разматривая такую руку, вы видите, что пальцы какъ бы обрублены. Это происходитъ, конечно, отъ слишкомъ продолжительного неподвижнаго положенія пальцевъ во время работы и недостаточной игры пальцевыхъ мышцъ. Они кажутся отъ этого неуклюже-толстыми. Подвижность пальцевъ отъ этого значительно ослабѣваетъ. Къ моему крайнему сожалѣнію мнѣ неудалось произвести ни одной секціи подобныхъ субъектовъ. По отдаленности отъ города и непривычки къ медицинскому нособю, кузнецы рѣдко посѣщали городскую больницу и предпочитали страдать дома. Даже построенная теперь больница при прекрасномъ врачу вначалѣ привлекаетъ сравнительно небольшое число больныхъ и не даетъ возможности пока производить секціи<sup>1)</sup>. Будущее должно открыть здѣсь много интереснаго.

Третье явленіе, весьма распространенное у кузнецовъ и часто встречающееся и въ другихъ участкахъ уѣзда — это мучительная усталость особенно рукъ и поясницы. Эта усталость сопровождается сильными болями, особенно ночью и утромъ, въ плечевомъ суставѣ и поясницѣ. Она иногда доходитъ до того, что больной не можетъ наклониться и поднять руки отъ боли. Вначалѣ своей практики я часто смѣшивалъ это болѣзньенное явленіе съ мышечными ревматизмами. Больные обыкновенно въ этихъ случаяхъ приходить къ вамъ съ усиленными просьбами „кинуть кровь“ и говорять, что „ихъ кровища одолѣла“. Когда начинаешь больнаго уговаривать, что этого дѣлать не слѣдуетъ, что это вредно, что онъ и безъ того истощенъ, вамъ возражаютъ, что онъ много

<sup>1)</sup> Среди крестьянъ Уломы почему-то распространилось то мяѣніе, что лекаря изъ мертвцевовъ добываютъ сало, почему они боятся и ложатся въ больницу и не позволяютъ дѣлать секціи.

разъ кидалъ кровь (мнѣ приходилось встрѣтить субъектовъ съ покрытыми настѣчками спиной и грудью и пускавшихъ баночную кровь до 30 разъ) и что ему это помогало. Иногда больные соглашаются съ тѣмъ, что это происходит не отъ кровицы, а отъ работы, что отъ пускания крови польза болѣе или менѣе временная и что нужно отдохнуть, и берутъ успокаивающіе мази и втирания. Иногда это и помогаетъ, но бываютъ случаи, что они возвращаются, и волей-неволей приходится поставить нѣсколько банокъ, которыя дѣйствительно облегчаютъ больного. Наконецъ послѣднее—это болѣе часто встрѣчающееся у мужчинъ общее истощеніе и преждевременный маразмъ. Эти болѣзниенныя явленія, конечно, происходятъ отъ совокупности всѣхъ условій: дурной пищи, вообще плохой гигієнической обстановки, утомленія и дѣйствія пыли на легкія. Ниже мы это покажемъ нагляднѣе.

Вотъ что такое Улома и вотъ условія ея производства по отношенію къ здоровью населенія. Уже одни руки кузнеца ясно свидѣтельствуютъ, что онъ добываетъ себѣ скучное обеспеченіе тяжелымъ трудомъ. Наше краткое описание далеко еще недостаточно для полной характеристики этой мѣстности и ея положенія какъ въ материальномъ, такъ и гигієническомъ отношеніи. Нужно отдельное подробное и полное ея изслѣдованіе, что врядъ-ли будетъ подъ силу одному человѣку.

### ГЛАВА XIII.

#### Размѣры крестьянского хозяйства. Гигієническое значеніе его. Подати.

Жизненная обстановка человѣка для извѣстнаго времени и общества обусловливается двумя главнѣйшими элементами—тѣми естественными условіями, въ которыхъ онъ находится и условіями экономическими<sup>1)</sup>; они такъ тѣсно связаны между собою, что было бы большою ошибкою пренебрегать которыми бы то ни было изъ нихъ. Чтобы определить значеніе тѣхъ или другихъ условій для жизни и здоровья людей необходимо принять въ разсчетъ оба эти элемента. Въ развитыхъ и болѣе богатыхъ странахъ какъ тѣ такъ и другія условія старательно изучаются и вмѣстѣ и независимо одно отъ другаго специалистами. У насъ въ Россіи только теперь начинаетъ появляться не только у отдельныхъ лицъ, но и у общественныхъ учрежденій, сознаніе необходимости такихъ изслѣдований, основанныхъ не на однихъ умозаключеніяхъ и поверхностныхъ наблюденіяхъ, а на непосредственныхъ изслѣдованіяхъ и цифровыхъ данныхъ. Только теперь мы видимъ начало болѣе или менѣе правильной организаціи статистическихъ и экономическихъ изслѣдований. Уже многія земства<sup>2)</sup> предпринимали такія работы, но до сихъ поръ

<sup>1)</sup> Зависящими въ свою очередь отъ многихъ другихъ, какъ напримѣръ почвы, климата, образованія жителей, государственного строя и т. д.

<sup>2)</sup> Московское, Черниговское, Харьковское, Тверское и многія друг.

оны дали еще мало разработанного материала, пригодного для определения экономического положения населения и темъ менѣе для определенія гигиеническаго его значенія. Гигиена, какъ и всѣ науки, прежде всего прилагается къ жизни болѣе обеспеченныхъ людей въ большихъ городахъ, и, выработываясь на этихъ основахъ, она иногда неправильно прилагается къ жизни массы населения. Имѣя въ виду свои теоретические выводы и не имѣя готовыми необходимыхъ данныхъ экономическихъ, ей весьма трудно определить и разработать тѣ вопросы, которые наиболѣе примѣнны къ жизни массы и которые для нихъ болѣе существенны. Не имѣя подъ руками вовсе никакихъ данныхъ экономическихъ при своихъ изслѣдованіяхъ, я сдѣлалъ попытку, насколько это было для меня возможно, выяснить гигиеническое значеніе и этого элемента для народной жизни. Чтобы ознакомиться ближе съ различными сторонами крестьянскаго быта, я предпринялъ изслѣдованіе въ различныхъ участкахъ по отдельнымъ селеніямъ, результаты которыхъ изображены въ таблицахъ (Л см. прил.). Распредѣливъ разсмотрѣніе различныхъ частей этихъ изслѣдований въ соответствующихъ отдельахъ нашего описанія, мы здѣсь займемся только крестьянскимъ хозяйствомъ и его доходностью. Въ участкѣ Уломскомъ мы беремъ три селенія, среднія по всѣмъ условіямъ, изъ которыхъ деревня Большой Дворъ и село Кисово лежатъ въ центрѣ Уломы въ Дмитріевской волости, а Успенская слобода въ 12-ти верстахъ отъ города (Луковской волости) въ мѣстности менѣе характерной, гдѣ почва пріобрѣтаетъ уже суглинистый и супесчаный характеръ, болѣе плодородна и ближе подходитъ къ Пригородному участку и отчасти можетъ характеризовать его. Въ Лѣсномъ участкѣ взяты два характерные селенія, а въ Землемѣрческомъ только одну деревню Костинскую. Населеніе послѣдней представляетъ типъ землемѣльцевъ, мало занятыхъ посторонними промыслами<sup>1)</sup>. Въ другихъ селеніяхъ этого участка, занимающихъ большие отхожими

<sup>1)</sup> Примѣчаніе: Село Кисово и деревня Большой Дворъ нужно считать въ участкѣ средними по благосостоянію. Оба эти селенія расположены неподалеку отъ уломскихъ болотъ на нѣкоторомъ возвышеніи отъ 2-хъ до 3-хъ сажень надъ поверхностью протекающихъ здѣсь ручьевъ на открытомъ со всѣхъ сторонъ мѣстѣ и лежать неподалеку одно отъ другаго. Въ обоихъ частяхъ зданій расположена на довольно широкихъ улицахъ, часть же разбросана неправильно и скучена. Песчаная почва скоро всасываетъ дождевую воду и недаетъ образоваться слямкѣ на улицахъ и между зданіями. Почва сильно песчаная. Успенская слобода лежитъ на берегу Шексны, въ нѣсколькихъ саженяхъ (до 5) надъ уровнемъ рѣки, расположена въ одну линію лицевой стороной къ рѣкѣ, здѣсь тѣсно стоять одно возлѣ другаго; между ними и огородами, устроеными на скатѣ къ Шекснѣ, оставлена очень тѣсная улица, довольно сильно загрязняющаяся послѣ дождей. Рядомъ съ краемъ селенія на наиболѣе возвышенномъ мѣстѣ расположено кладбище. Деревни Большая Горка и Стань расположены на высокихъ мѣстахъ; первая на рѣкѣ Шухтовкѣ, а вторая Шулмѣ, неподалеку отъ рѣки Андорги. Стань хорошо расположена въ одну широкую улицу, а въ Горкѣ зданія большою частью неправильно разбросаны и скучены, отчего при глинистой почвѣ между ними постоянная грязь. Деревня Костинское Усть-Уольской волости лежитъ недалеко отъ рѣкъ Углы и Шексны на высокой горѣ, также на открытомъ мѣстѣ. Расположение зданій такое же какъ и въ селѣ Кисово.

промышленами, заработка помимо земледѣлія долженъ быть выше. Почва здѣсь принадлежитъ къ среднимъ по плодородію этого участка.

Элементами крестьянского хозяйства служатъ: основной капиталъ, состоящий въ землѣ, въ земледѣльческихъ орудіяхъ, постройкахъ и скотѣ, затѣмъ рабочий трудъ и получаемые продукты. Съ одной стороны крестьянина можно сравнить съ капиталистомъ, получающимъ доходъ отъ своего капитала, а съ другой съ обыкновеннымъ рабочимъ, получающимъ вознагражденіе за свой трудъ. По вычисленію мѣстного землевладѣльца Н. Ф. Румянцева, хорошо знакомаго со всѣми подробностями хозяйства, можно видѣть въ подробностяхъ въ приложенномъ при нашей работе разсчетъ значеніе хозяйства крестьянина, рассматриваемаго, какъ капиталиста. Разсчетъ его сдѣланъ для средней крестьянской семьи Пригороднаго участка, представляющаго въ свою очередь, какъ было доказано раньше, среднее почти во всѣхъ отношеніяхъ по сравненію съ другими участками уѣзда. Семья взята по деревнѣ Цыкову, находящейся въ 6 верстахъ отъ города въ хорошей возвышенной мѣстности Воронинской волости вблизи рѣки Шексны. Деревня располагаетъ довольно хорошую почвой и хорошими сѣнокосами; она находится въ сосѣдствѣ съ усадьбою землевладѣльца, въ которой населеніе деревни имѣеть возможность пользоваться заработками. Кроме того, этому благопріятствуетъ близость города, куда легко при хорошемъ сообщеніи сбывать излишекъ продуктовъ хозяйства и легко и сравнительно выгодно можно пріобрѣтать все необходимое. Имѣя въ виду всѣ эти условія, взятая семья намъ представить скорѣе данный благопріятнѣе среднихъ условій всего уѣзда, а потому разсчетъ хозяйства этой семьи навѣрное безъ преувеличенія можетъ характеризовать экономическое состояніе населенія уѣзда. Чтобы составить себѣ понятіе о частяхъ его, намъ нужно только принять во вниманіе тѣ колебанія въ сторону + или — са, на основаніи нижевычисляемыхъ мною данныхъ. Разительное совпаденіе результатовъ получаемыхъ по разсчету Румянцева и моихъ данныхъ, выведенныхъ совершенно независимо и по другому способу, полагаю, доказываетъ достаточно вѣрность нашихъ выводовъ. По даннымъ и выводамъ Румянцева, очевидно, что крестьянское хозяйство уѣзда не можетъ обезпечивать земледѣльца по отношенію содержанія семьи и уплаты податей; онъ долженъ прибѣгать для пополненія средствъ къ постороннимъ заработкамъ. Для Земледѣльческаго участка, какъ ясно видно изъ моихъ изслѣдований, необходимость въ этихъ заработкахъ сравнительно меньше, чѣмъ въ Пригородномъ, но она всетаки существуетъ; въ Лѣсномъ же и особенно Уломскомъ участкахъ заработки имѣютъ превалирующее значеніе. Представляя любознательности читателя болѣе подробное разсмотрѣніе разсчета Румянцева и его выводовъ съ точки зрѣнія хозяйственной, я перейду къ анализу его данныхъ примѣнительно къ опредѣленію гигиеническаго значенія доходности крестьянского хозяйства.

Съ гигиенической точки зрѣнія для насъ важно знать не степень до-

ходности основного капитала крестьянского хозяйства, а только всю сумму доходовъ, которыми крестьянинъ удовлетворяетъ потребности семьи; другими словами, я хочу для ясности представления о размѣрахъ доходовъ крестьянина и для удобства сравненія представить крестьянскую семью въ положеніи рабочаго, который получаетъ определенное содержаніе, не имѣя никакого основного капитала. Мне кажется, что во всѣхъ гигиеническихъ изслѣдованіяхъ, если они имѣютъ въ виду разработать не какой либо отдѣльный вопросъ, а всю сумму условій быта населенія, положительно необходимо определить степень материального обеспеченія. До сихъ поръ, сколько мнѣ известно, у настѣ покрайней мѣрѣ въ Россіи, не было сдѣлано попытки квалифицировать этотъ, безъ сомнѣнія, важный моментъ гигиеническихъ условій, въ такомъ видѣ, чтобы онъ былъ возможенъ для сравненія съ другими мѣстностями. Доходность труда и хозяйства крестьянина опредѣляетъ и качество пищи и въ большей или меньшей степени всю обстановку его, а также ту или другую возможность гигиеническихъ мѣропріятій. Я хорошо понимаю, что изслѣдованіе крестьянского хозяйства и опредѣление степени производительности труда крестьянина не есть дѣло врача: въ идеальномъ соотношеніи научныхъ силъ общества можно бы ожидать, что всякая область жизненныхъ условій его изслѣдуется своевременно въ отдѣльности людьми компетентными. Тогда, конечно, и лучше бы сберегались силы и получались бы болѣе точные выводы; но къ сожалѣнію у настѣ этого нѣтъ и трудно сказать, когда это можетъ осуществиться. Поэтому я полагаю, что моя попытка, если не признается возможна для примѣненія врачами, то покрайней мѣрѣ она укажетъ земствамъ на ея необходимость и вызоветъ, можетъ быть, со стороны первыхъ, съ гигиеническими цѣлями, рѣшеніе болѣе настойчиво проводить въ земствахъ мысль о ея необходимости. Я думаю, что определеніе доходности крестьянского хозяйства въ упомянутой формѣ есть самое рациональное и наиболѣе легкое и вмѣстѣ съ тѣмъ удобное для сравненія.

По даннымъ Румянцева мы получимъ для одной Цыковской семьи (см. прилож. табл. II):

Табл. 22.

Доходовъ отъ полеводства и огородничества, идущихъ на содержаніе семьи (№ 5 — См. табл. II). . . . .	62 р. 50 к.
на одежду (№ 5 III). . . . .	8 > 80 >
отъ продуктовъ хозяйства, идущихъ въ продажу (№ 6) . . . . .	24 > 00 >
Жилище, опредѣляемое какъ квартира по % погашенія (на 136 руб.) (№ 1 и пунктъ 5 закл.) . . . . .	6 > 80 >
	Итого. 102 р. 10 к.

Доходовъ отъ постороннихъ заработковъ членовъ семьи (№ 4). . . . .	67 р. 00 к.
Содержаніе одного изъ работниковъ семьи, нанившагося на готовомъ пищевомъ довольствіи на годовую работу, опредѣленное по раз- счету расходовъ семьи <sup>1)</sup> . . . . .	26 > 76 >
Всего доходу . . . . .	195 р. 86 к.

<sup>1)</sup> Въ разсчетѣ вся сумма расходовъ на содержаніе семьи раздѣлена на 3, считая двоихъ дѣтей за одного взрослого.

Изъ этого нужно вычесть:

Ремонтъ и погашеніе полевыхъ орудій (№ 6 е).	.	.	.	.	.	.	7 р. 80 к.
•	,	:	двора (№ 7 III)	.	.	.	5 > 00 ,
•	,	:	скота (№ 6 е).	.	.	.	8 > 80 ,
•	,	овина, мякильни и авбара № 3.	.	.	.	.	1 > 80 ,
Дрова для сушки хлѣба и пастухъ (№ 6)	.	.	.	.	.	.	3 > 80 ,
Расходъ на очередное кормленіе пастуха и рукавицы (№ 6)	.	.	.	.	.	.	1 > 00 ,
За размоль ржи и толченіе овса (№ 5—6).	.	.	.	.	.	.	2 > 58 ,
Страховыхъ платежей (№ 6).	.	.	.	.	.	.	1 > 32 ,

Всего расходъ. 32 р. 10 к.

Чистый доходъ . 163 р. 76 к.

Примѣч. Въ разсчетъ вычетовъ на ремонтъ не принята во вниманіе стоимость работы тѣхъ исправлений, которыя производятся собственнымъ трудомъ крестьянской семьи. Сѣно и солома не включены въ доходъ, такъ-какъ они потребляются въ своемъ хозяйствѣ и служатъ для доставленія другихъ доходовъ отъ скота, которые и включены. Сѣно часто покупается и слѣдовательно скорѣе нѣкоторую сумму нужно бы вычесть на расходъ по этой статьѣ, особенно въ Уломскомъ и Земледѣльческомъ участкахъ.

И такъ семейство изъ 5 душъ съ двумя рабочими мужскими силами и 1 женской при двоихъ дѣтяхъ (нерабочихъ) вмѣстѣ съ % со своего основного капитала зарабатываетъ въ годъ 163 р. 76 к. Семья приведена къ условіямъ неимѣнія основнаго капитала, т. е. неимѣнія квартиры, скота и никакихъ хозяйственныхъ заготовленій и притомъ при не-принятіи въ разсчетъ всѣхъ могущихъ случиться неблагопріятныхъ случайностей, т. е. болѣзни, падежа скота, пожара и пр. Изъ этого количества нужно вычесть налоги 21 р. 86 к. (т. е. 13,3% со всего дохода). Остается 141 р. 90 к. на 5 человѣкъ. Среднимъ числомъ на 1 человѣка 28 р. 38 к. Весь же заработокъ на 1 рабочаго 54 р. 58 к. Но необходимо замѣтить, что взятая г. Румянцевымъ средняя семья взята приблизительно, и по моему разсчету составъ ея въ дѣйствительности благопріятнѣе по числу рабочихъ силь средней семьи, выведенной изъ большаго числа семей въ селеніяхъ. Въ самомъ дѣлѣ, если мы возьмемъ изъ табл. М (см. прилож.) сумму рабочихъ и нерабочихъ во всѣхъ 6 деревняхъ, считая всѣхъ взрослыхъ за рабочихъ и всѣ дѣтскіе возрасты за нерабочихъ то получимъ отношеніе 289: 209, меньшее, чѣмъ во взятой семье г. Румянцевымъ, въ которой это отношеніе = 3: 2, т. е. рабочихъ въ средней семье, выведенной изъ суммы всѣхъ семей въ селеніяхъ, меньше чѣмъ во взятой Цыковской семье. Далѣе въ послѣдней отношеніе болѣе производительной мужской рабочей силы къ женской взято тоже благопріятнѣе: изъ тѣхъ же общихъ итоговъ по всѣмъ деревнямъ рабочихъ мужчинъ 143, женскихъ 146, а у него 2: 1; понятно, что отъ такого измѣненнаго отношенія съ преобладаніемъ мужчинъ у него получится и сравнительно высокий заработка. Кромѣ того по моему разсчету, основанному на его данныхъ, старшій сынъ семьи, нанимающійся въ готовую работу, очевидно, зарабатываетъ какъ бы больше средняго

зработка отца и матери, что подниметъ общій заработка на 1 рабо-  
чую силу противъ средняго. Наконецъ эта семья еще въ томъ отноше-  
ни поставлена выгодно противъ нашей средней, что здѣсь въ число пол-  
ныхъ рабочихъ не вошло ниодно лицо престарѣлаго возраста, которое  
не можетъ собственно считаться полнымъ работникомъ. Количество скота  
тоже въ средней семье, по моимъ вычисленіямъ, выходить менѣе этой  
избранной семьи. Наконецъ довольствіе дѣтей по всѣмъ статьямъ расхода  
не можетъ равняться довольствію взрослаго, какъ одежда и пр. Такимъ  
образомъ изъ нашихъ вычисленій, основанныхъ на данныхъ Румянцева,  
кромѣ его совершенно вѣрныхъ выводовъ, мы можемъ сдѣлать такое за-  
мененіе: взятая имъ семья обладаетъ лучшими условіями, чѣмъ средняя  
семья Уломскаго и Андогскаго участковъ и вѣроятно нѣсколько лучше  
средней Пригороднаго и Земледѣльческаго. Но если даже мы ее сочтемъ  
за истинную среднюю, то и тогда мы видимъ какъ мала производитель-  
ность крестьянскаго труда, даже для жизни въ деревнѣ безъ всякихъ  
излишествъ; при этомъ, понятно, что опущена изъ расчета масса неблаго-  
приятныхъ условій, уменьшающихъ его действительную величину. Нельзя  
упустить изъ виду и того, что основной капиталъ крестьянина пред-  
ставляется далеко неустойчивымъ и подверженнымъ большому риску; это  
относится какъ къ жилищамъ такъ и къ скоту, который по разсчету  
г. Румянцева даетъ скорѣе убытокъ. Полученные нами цифры даютъ  
возможность судить о томъ, какими матеріальными средствами распола-  
гааетъ крестьянинъ для борьбы со всѣми неблагопріятными условіями и  
насколько онъ можетъ обставить себя хорошо въ гигіеническомъ от-  
ношении. По даннымъ о предметахъ крестьянского довольствія, перечис-  
ленныхъ въ табл. № 5 г. Румянцева, хорошо видно, какъ бѣдны сред-  
ства питания, помѣщенія и одежды даже въ семье благопріятнѣе об-  
ставленной чѣмъ средняя для уѣзда, какую мы можемъ представить теоре-  
тически на основаніи нашихъ данныхъ. По моимъ наблюденіямъ, особенно  
въ участкахъ Уломскому и Лѣспому, составъ этихъ предметовъ первой  
необходимости еще бѣднѣе, какъ ниже и будетъ показано. Отсюда какъ  
нельзя болѣе ясно видно, на что народные дѣятели должны обратить  
вниманіе; это же указываетъ и на то, что должны принять во внима-  
ніе мы, врачи, при проведеніи въ крестьянскую жизнь своихъ научныхъ  
выводовъ.

Посмотримъ теперь, какія данные представлять намъ наши изслѣдо-  
ванія крестьянскаго хозяйства по отдѣльнымъ участкамъ.

Табл. 23.

Н и ъ тъ у сколькихъ домовъ.

Вычислимъ изъ итоговъ М таблицъ Л по столбцамъ крестьянского хозяйства на 10 человѣкъ населенія каждой деревни и на 10 человѣкъ рабочихъ, считая для упрощенія всѣхъ отъ 16 лѣтъ, одинаково мужчинъ и женщинъ, рабочими, мы получимъ табл. (23), въ которой наяву видно отношенія степеней доходности крестьянского хозяйства по важнейшимъ элементамъ его. Прежде всего мы видимъ, что Андогскій участокъ отличается наибольшимъ относительнымъ числомъ нерабочаго населения, а Уломскій повидимому поставленъ въ наивыгодное отношеніе. Но если мы возьмемъ дѣленіе акад. Веселовскаго, то въ нашихъ деревняхъ получимъ такое распределеніе <sup>1)</sup>:

Участки.	СЕЛЕНИЯ.	Рабочихъ.		Полурабоч.		Нерабочих.		Всего.		Всего % рабочихъ.	Всего % рабочихъ.
		муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	Рабочихъ.	Нерабочихъ.		
		Отъ 18—60	16—55	60—65	14—16	55—60	12—16	Осталь.	Осталь.		
Андогскій.	Большая Горка.	27	25	6	4	28	37	57	65	{ 43, 2	51,4
	Станъ . . .	7	8	5	1	12	11	18	23		
Уломскій.	Кисово. . .	20	20	4	8	20	21	46	41	{ 46, 3	41,6
	Успенская слоб.	20	26	9	5	20	19	53	39		
Земледѣльч.	Костинское <sup>2)</sup> .	13	16	5	1	9	15	32	24	53,3	40,0

т. е. число рабочихъ больше всего въ Земледѣльческомъ и меньше всего въ Андогскомъ, т. е. то, что мы нашли и для цѣлыхъ участковъ въ главѣ о распределеніи населенія по рабочимъ силамъ (стр. 69). Въ деревнѣ Большой Горкѣ является какое то аномальное увеличеніе взрослого элемента населенія; всего вѣроятнѣе оно зависитъ тамъ отъ вымирания дѣтскихъ возрастовъ. Взявъ наше распределеніе, мы не сдѣлаемъ большой погрѣшности противъ дѣйствительности; вычисливъ количество собираемаго хлѣба кромѣ посѣвныхъ сѣяній на 10 чл. населенія и на 10 ч. рабочихъ силъ и то же для стороннихъ заработковъ, мы получаемъ весьма поучительную картину, подтверждающую снова то различие между словами участковъ, какое мы находили раньше. Такъ по отношенію скотоводства въ среднемъ выводъ даже въ небольшомъ числѣ деревень проявляется тоже различіе, какое мы нашли раньше (стр. 48) для цѣлыхъ участковъ, т. е. что оно всего сильнѣе въ Земледѣльческомъ участкѣ и всего бѣднѣе въ

<sup>1)</sup> Деревню Большой Дворъ по неимѣнію полной переписи по лѣтамъ членовъ семей пришлось исключить.

<sup>2)</sup> Въ дер. Костинскомъ взяты семьи только съ известными возрастами ихъ членовъ.

Лѣсномъ. Большее количество овецъ и коровъ въ гигиеническомъ отношеніи имѣть особенное значеніе, какъ обусловливающее качество питанія. Мы видимъ, что въ Земледѣльческомъ участкѣ есть во всѣхъ домахъ и лошади и коровы и овцы, кромѣ свиней, которыхъ въ этомъ участкѣ держать очень мало. Въ другихъ же деревняхъ вездѣ у одного или вѣсколькихъ домовъ чего нибудь недостаетъ, т. е. распределеніе скота въ Земледѣльческомъ участкѣ устойчивѣе и распределено равномѣрнѣе. Уже въ Успенской слободѣ Уломскаго участка, находящейся въ лучшихъ и почвенныхъ и экономическихъ условіяхъ, мы видимъ повышеніе количества скота по сравненію съ деревнями того же участка; внесеніемъ этого селенія мы очевидно сдѣляемъ нашъ средній выводъ по всѣмъ элементамъ хозяйства выше характерныхъ мѣстностей Уломы. Такое же явленіе мы наблюдаемъ, только въ еще болѣе рѣзкой формѣ, и относительно земледѣльческихъ продуктовъ; мы видимъ, что наименьшая доходность отъ полеводства, выраженная въ деньгахъ,—въ участкѣ Уломскомъ; она по отношенію къ рабочимъ силамъ въ два съ половиной раза ниже участка Земледѣльческаго и болѣе чѣмъ въ полтора раза ниже Лѣснаго. Даѣше мы замѣчаемъ, что съ ухудшеніемъ почвы не только въ различныхъ участкахъ, но и въ одномъ и томъ-же, какъ Уломскомъ, воздѣлываются и болѣе грубые хлѣба: такъ въ Лѣсномъ и Уломскомъ участкахъ количество производимаго ячменя больше, чѣмъ въ Земледѣльческомъ, а овса хотя воздѣлывается (мѣрою) больше, чѣмъ ржи, но онъ идетъ отчасти въ этомъ участкѣ въ продажу; что касается картофеля, то число мѣръ его на каждыхъ 10 рабочихъ въ Земледѣльческомъ участкѣ почти вдвое менѣе, чѣмъ ржи, въ Лѣсномъ нѣсколько менѣе, а въ Уломскомъ его больше, чѣмъ ржи. Ленъ такъ-же получается больше въ Земледѣльческомъ участкѣ и всего менѣе въ Уломскомъ. И не имѣть, понятно, возможности по каждой семье сдѣлать такой-же разсчетъ, какой сдѣлалъ г. Румянцевъ для описанной семьи, а потому мы и не можемъ сдѣлать такого точнаго вычисленія доходности крестьянскаго хозяйства по участкамъ, но имѣя въ виду его разсчетъ, мы приблизительно сдѣлать его можемъ.

Если мы предположимъ, что основный капиталъ хозяйства всѣхъ участковъ одинаковъ и такой-же, какъ въ Цыковской семье, т. е. что каждая семья во всѣхъ участкахъ располагаетъ и одинаковымъ количествомъ скота, и одинаковыми зданіями и орудіями, то очевидно, что для опредѣленія доходности мы должны къ валовому доходу земледѣля участковъ, вычисленному, какъ я полагаю, съ значительной точностью, прибавить и вычесть тоже, что мы сдѣлали и для Цыковской семьи. Но такъ какъ въ Уломскомъ и Лѣсномъ участкахъ хлѣбъ и другіе продукты хозяйства не только не продаются, но даже покупаются, то для нихъ вычисленіе еще болѣе упрощается.

Въ нашъ итогъ доходности по табл. 23 должны войти по сравненію съ Цыковской семьей еще продукты:

Молока . . . .	13 р.	Oвощей . . . .	1 р. 50 к.
Масла . . . .	1 , 20 к.	2 теленка . . . .	6 , — ,
Ягнать . . . .	2 , 40 ,	Жилище . . . .	6 , 80 ,
		Одежда . . . .	8 , 80 ,
			39 р. 70 к.

Расходовъ же (по табл. 22), 32 руб. 10 к., т. е. къ вычисленной  
нами доходности мы должны прибавить 7 р. 60 к. на каждую семью,  
одинаковую по условіямъ съ Цыковскою. Но въ дѣйствительности это  
прибавленіе для Уломскаго и Лѣснаго участковъ врядъ-ли можетъ  
быть, или оно значительно меныше, такъ какъ цифры Цыковской  
семьи по отношенію продуктовъ хозяйства очевидно благопріятнѣе цифры  
Уломскаго и Лѣснаго участковъ. Такъ: въ нихъ число скота, вычисленное  
у насъ по многимъ семьямъ на 10 человѣкъ населенія, гораздо меныше  
Цыковской семьи, а потому число телятъ, число ягнать, продукты для  
одежды, вѣроятно даже овощи должны быть оцѣнены менѣе; что же  
касается подлежащаго вычету расхода по хозяйству, то онъ врядъ-ли  
уменышится въ такой степени, такъ какъ и орудія и постройки должны  
остаться почти тѣ же, т. е. ремонть и погашеніе ихъ не меныше, но какъ  
квартира они не могутъ дать такихъ же удобствъ, а потому количество  
дохода отъ нихъ должно быть даже меныше. Кромѣ того, несомнѣнныи фактъ,  
что многіе элементы хозяйства въ Уломскомъ и Лѣсномъ участкахъ на-  
ходятся въ болѣе невыгодныхъ условіяхъ; такъ, наприм., въ Лѣсномъ  
участкѣ весьма часто не только мелкій, но и крупный скотъ поѣдается  
волками, что уже видно изъ нашего описанія Андогскихъ селеній<sup>1</sup>),  
скотъ въ нихъ хуже, мельче, слабосильнѣе, а потому дающій и меныше  
выгоды и располагающій большими шансами быть потеряннымъ для хо-  
зяина. Въ Андогскомъ участкѣ по словамъ землевладѣльца, г. Кравкова,  
крестьянская корова иногда вѣситъ не больше 4—5 пуд. и даетъ не болѣе  
30 ведеръ молока въ годъ. Уломскій скотъ не лучше, такъ какъ онъ питается  
такъ плохо, какъ нигдѣ въ уѣздѣ. Слѣдовательно, цифра 39 р. 70 к.,  
полученная для Цыковской семьи, велика для Уломскаго и Лѣснаго участ-  
ковъ. Преобладаніе въ отдаленныхъ участкахъ освѣщенія лучиной, вѣро-  
ятно, усиливаетъ тамъ количество пожаровъ. Кромѣ того мы должны  
имѣть въ виду, что ясно доказано г. Румянцевымъ, что содержаніе скота  
въ сущности невыгодно для крестьянина и очевидно тѣмъ невыгоднѣе,  
тѣмъ меныше онъ работаетъ для хозяйства. Въ Уломскомъ и Лѣсномъ  
участкахъ потребность въ лошадяхъ обусловливается въ значительной сте-  
пени ихъ занятіями, неимѣющими ничего общаго съ сельскимъ хозяй-  
ствомъ, значитъ часть стоимости его содержанія падаетъ бременемъ на  
хозяйство и подлежитъ исключенію изъ его доходности; другая такая-  
же часть падаетъ на необходимость держать большее количество скота  
для полученія болѣе сильнаго удобренія, безъ чего хозяйство этихъ участ-

<sup>1)</sup> См. табл. Л прилож.

ковъ не приносило бы и того, что оно приноситъ. Наконецъ усиленнаа работа лошадей въ извѣстное время года въ этихъ участкахъ, во время перевозки желѣза, лѣсу и пр. требуетъ дачи имъ овса, почему изъ полученнаго количества послѣдняго отъ полеводства нужно около  $\frac{1}{4}$  этого количества вычесть на расходъ скоту; слѣдовательно доходность въ этихъ участкахъ уменьшается еще больше. Напротивъ въ болѣе богатыхъ участкахъ всѣ эти условия благопріятнѣе, а слѣдовательно и разница сравнительно съ первыми въ дѣйствительности получается еще больше.

Вычисливъ такъ же на 10 челов. населенія и на 10 челов. рабочихъ количество заработковъ изъ тѣхъ же таблицъ (23 и табл. I прил.), мы видимъ, что посторонніе заработки всего меныше въ Земледѣльческомъ участкѣ и всего болыше въ Уломскомъ, т. е. какъ разъ противоположно доходности хозяйства<sup>1)</sup>). Понятно, что необеспеченные земледѣліемъ участки должны искать постороннихъ заработковъ, и мы въ главѣ о занятіяхъ достаточно, полагаю, показали, какимъ трудомъ добывается это восполненіе материальнаго обеспеченія.

Сложивъ доходы отъ полеводства<sup>2)</sup> и заработковъ даже безъ всѣхъ вычетовъ, какіе мы находимъ необходимымъ сдѣлать, если бы стали добиваться точныхъ цифръ, мы получаемъ<sup>3)</sup>:

	На 10 чел. населенія.	На 10 чел. рабочихъ.
Для Лѣснаго участка .	199 р. 27 к.	400 р. 34 к.
Для Земледѣльческаго .	245 > 76 >	445 > 86 >
Для Уломскаго .	247 > 02 >	393 > 42 >
Для Пригороднаго .	283 > 80 >	545 > 80 >

т. е. мы находимъ—среднее для Лѣснаго участка, съ склоненіемъ къ Уломскому, меныше для Уломскаго и наибольшее для Земледѣльческаго и Пригороднаго. Если бы мы взяли всѣ деревни изъ центра Уломы, то мы навѣрно получили бы еще большую разность. Но и теперь мы должны цифру для Уломскаго и Лѣснаго участковъ уменьшить, такъ какъ мы взяли для заработковъ валовой доходъ. Мы знаемъ уже, что для уломскаго работника для получения заработка отъ промысла нужно имѣть кузницу, инструменты, болыше количество одежды, которая сгораетъ; значитъ, мы должны здѣсь еще прибавить къ вычету  $\%$  погашенія стоимости кузницы, такъ какъ она въ самомъ благопріятномъ случаѣ держится 10 лѣтъ и часто пропадаетъ отъ пожара. Для Лѣснаго участка тоже требуются орудія для построекъ, рубки и пилки лѣса, перевозки

<sup>1)</sup> Что деревни Станъ и Большой Дворъ отличаются меныше доходностью, на это есть какія то причины; дѣйствительно, обходя ихъ, нельзя не замѣтить, что они особенно бѣдны; земство должно обратить вниманіе и изслѣдовывать причины этого явленія.

<sup>2)</sup> При опредѣлениіи степени доходности мною взяты среднія цѣны, существующія на мѣстахъ въ участкахъ, выведенныя изъ многихъ данныхъ:

Четверть ржи стоитъ . . 7 р. 50 к. Четверть ячменя стоитъ . . 6 р. 50 к.  
, овса > . . 3 > 50 >, , льна > . . 3 > 50 >,  
, картофель > . . 1 > —,

<sup>3)</sup> Съ упомянутымъ (стр. 137) добавленіемъ суммы на 10 челов. рабочихъ по разсчету нужно увеличить въ Землед. уч. на 21 р. 70 к., а въ Уломскомъ и Лѣсномъ на 10 рубл.

его и проч. Въ Земледѣльческомъ участкѣ эти расходы несомнѣнно значительно меньше. Пригородный участокъ навѣрное составляетъ середину, какъ и во всемъ остальномъ, тѣмъ болѣе, что для полученія итога чистыхъ доходовъ мы должны будемъ еще исключить подати. Замѣтимъ еще тотъ невыгодный фактъ для Уломскаго и Лѣснаго участковъ, что обеспеченіе ихъ не такъ устойчиво, какъ для Земледѣльческаго и Пригороднаго, такъ какъ оно зависитъ отъ слишкомъ многихъ постороннихъ условій, какъ наприм. спроса на продукты ихъ работы, личности хозяевъ, выгодности сбыта и т. п. Отъ этихъ различій и выходитъ то, что мы видѣли въ главѣ о занятіяхъ, что очень многіе уломскіе крестьяне находятся въ долгахъ у своихъ хозяевъ, чѣмъ ставятъ себя въ еще болѣе зависимое положеніе. Обеспеченіе землею и представляеть тѣ особенные выгоды, что положеніе крестьянина дѣлается болѣе независимымъ, устойчивымъ, а потому нельзя сравнить, даже при одинаковой доходности хозяйства, экономическое положеніе Земледѣльческаго участка и Уломскаго.

И такъ, нѣть сомнѣнія, что всѣ заработки крестьянина не превышаютъ найденныхъ нами цыфръ, даже по всей вѣроятности они меньше. Чтобы ввести и еще одно доказательство въ пользу малоцѣнности крестьянскаго труда, мы возьмемъ среднія цыфры изъ многихъ собранныхъ нами данныхъ на вольнонаемный трудъ: поденная плата въ рабочую пору для мужчины въ разныхъ частяхъ уѣзда колеблется отъ сорока до 60 к., а для женщины отъ 30 до сорока коп. Зимою мужчина зарабатываетъ отъ 20 до 25 коп., женщина отъ 10 до 15 к. Рабочій, панявшійся на продолжительный срокъ съ 1-го октября на 6 мѣсяцевъ, даже вблизи города получаетъ при готовой пищѣ 21 р., а за лѣтнее полугодіе отъ 40 до 50 руб., женщина въ первый періодъ получаетъ отъ 10 до 12 р., во второй 20 р.

Относительно Земледѣльческаго участка замѣтимъ, что доходность въ немъ хотя и превышаетъ другіе участки, но всетаки абсолютная цыфра ихъ никого не поразитъ значительностью. Напротивъ мы видимъ, что ресурсы крестьянскаго обеспеченія крайне ничтожны во всѣхъ участкахъ и развѣ только еле-еле могутъ поддерживать жизнь, а въ участкѣ Уломскомъ, какъ мы видѣли, нерѣдко смерть остается побѣдительницей. Понятно, какое громадное значеніе имѣютъ эти условія въ гигієническомъ отношеніи, т. е. какъ сильно они должны обусловливать антигигієничность крестьянской жизни. Отсюда ясно, какая великая задача лежитъ на земскихъ дѣятеляхъ, администраторахъ и экономистахъ въ дѣлѣ изученія условій жизни населенія и изысканій мѣръ для поднятія

<sup>4)</sup> Въ нашъ разсчетъ доходности не вошли нѣкоторые продукты, какъ напр. мѣстами засѣвающейся горохъ и конопля. Эти продукты не даютъ опредѣленныхъ величинъ, такъ-какъ они сѣются не всегда и въ различныхъ количествахъ, обыкновенно незначительныхъ, да и то это относится главнымъ образомъ къ Земледѣльческому и Пригородному участкамъ.

производительности народнаго труда. Только тогда наше отечество можетъ сдѣлаться сильнымъ и здоровымъ и только тогда гигіена можетъ съ полнымъ успѣхомъ приложить свои научные выводы къ народной жизни.

Сравнивая отношеніе доходности, а слѣдовательно и обеспеченности по участкамъ съ ихъ естественными условіями, съ распределеніемъ земель, распределеніемъ населенія, смертностью и вообще движениемъ населенія, мы видимъ замѣчательную параллельность этихъ отношеній. Насколько было возможно, мы дѣлали все для того, чтобы не быть голословными и основывались на цифрахъ. При собираніи свѣдѣній мы употребляли всѣ усилия для того, чтобы приблизиться къ истинѣ. Полученные нами результаты превзошли наши ожиданія. Разработавъ наши материалы постепенно, мы, переходя отъ одного отѣбла къ другому, вовсе не знали подтверждается ли уже разработанное послѣдующимъ, и упомянутый параллелизмъ служить подтвержденіемъ, что наши данные обладаютъ достаточной степенью точности.

Принявши нашъ способъ вычисленія доходности крестьянскаго хозяйства, полагаемъ, что мы даемъ этимъ вычисленіямъ форму наиболѣе удобную для сравненія не только частей данного уѣзда, но и для сравненія его съ другими мѣстностями, если онъ признается удобнымъ и другими изслѣдователями.

Чтобы опредѣлить дѣйствительный итогъ всѣхъ заработка, понятно, что мы должны изъ найденныхъ величинъ вычесть еще подати и всѣ налоги. Определеніе косвенныхъ налоговъ является вопросомъ довольно труднымъ и требующимъ специальныхъ изслѣдований. Мы опредѣлимъ на основаніи собственныхъ данныхъ только прямые налоги.

Определить степень соразмѣрности налоговъ и доходовъ не можетъ быть нашею задачей, точно также, какъ и вопросы о правильномъ ихъ распределеніи. Понятно только, что эти моменты могутъ такъ или иначе отразиться на благосостояніи, а потому и гигіеническихъ условіяхъ населенія. Рассчитавъ всю сумму налоговъ по участкамъ на 10 чел. раб. и вычтя изъ соответствующихъ чиселъ суммы заработка, мы получаемъ слѣдующіе итоги чистыхъ заработка безъ всѣхъ упомянутыхъ болѣе или менѣе мелкихъ вычетовъ:

Лѣсной участокъ	336 р. 30 к.	Уломской участокъ	329 р. 92 к.
Земледѣльч.	» 389 » 66 »	Пригородный	» 473 » 00 »

Чтобы определить % всѣхъ прямыхъ налоговъ, какъ земскихъ, такъ и государственныхъ, мѣрскихъ сборовъ, выкупныхъ платежей, страховыхъ, возьмемъ наши числа податей изъ итоговъ табл. Л. прилож., заключающихъ всѣ эти составные части налоговъ для отдельныхъ селеній и участковъ, и опредѣлимъ % податей ко всему заработка.

Всего заработка въ участкахъ на 10 чел. рабочихъ.	% по- датей.	Податей на 10 чел. раб.
Уломскомъ . . . . .	393 р. 42 к.	16,1
Земледѣльческомъ . . .	445 р. 85 к.	12,6
Лѣсномъ . . . . .	400 р. 34 к.	15,9
Пригородномъ . . . . .	545 р. 80 к.	13,3

то есть обезпеченные участки уплачиваются менѣе тяжелые налоги. Слѣдовательно вопросъ о болѣе правильной раскладкѣ податей заслуживаетъ полнаго вниманія земства.

Если бы мы сдѣлали всѣ нужные упомянутыя вычеты изъ доходовъ, то понятно  $\%$  податей возвысился бы еще болѣе. Взять абсолютныя числа податей, равняющихся 5 р. 50 к.—7 р. на рабочую силу, считая за такую и женщинъ, или приблизительно вдвое больше, если будемъ разсчитывать на однихъ мужчинъ, мы видимъ, что сумма податей не особенно значительна, но выраженная въ  $\%$ , они составляютъ слишкомъ большую величину. Вотъ здѣсь-то ясно и видно какое громадное значеніе имѣеть для государства поднятіе уровня производительности крестьянскаго труда. Когда это достигнется, то и государство будетъ располагать большими рессурсами, и земское хозяйство сдѣляется въ состояніи выполнять болѣе широко свои задачи и населеніе не будетъ чувствовать такъ сильно бремени податей.

Въ настоящее время, когда еще не закончены выкупные платежи, они значительно поднимаются  $\%$  налоговъ; по минованіи этого срока понятно, они сокращаются на эту часть.

Принимая какъ фактъ сравнительно меньшій  $\%$  податей для деревни Ко-стинской, если онъ только также распространяется и на весь Земледѣльческій участокъ, то очевидно, что и въ этомъ отношеніи онъ поставленъ въ болѣе выгодныхъ условіяхъ. Но этотъ вопросъ мы не можемъ решить еще съ положительностью въ этомъ смыслѣ, такъ какъ сравнительно меньшій  $\%$  податей могъ зависѣть отъ случайного нахожденія въ этой деревнѣ крестьянъ-собственниковъ, что и видно изъ нашей табл. (Л). Въ таблицѣ распределенія земель мы видимъ, что крестьянъ выкупившихся безъ содѣйствія правительства большій проц. въ Уломскомъ, потомъ слѣдуетъ Земледѣльческій, Лѣсной, Пригородный; но изъ этихъ данныхъ, понятно, нельзя еще заключить о большей или меньшей обезпеченностіи участковъ, такъ земля въ Уломскомъ участкѣ имѣеть сравнительно ничтожную цѣну, т. е. приобрѣтеніе земель тамъ не говоритъ еще о достаткѣ. Изъ нашихъ табл. (Л) видно, какъ мало имѣеть тамъ значенія иногда и большое количество земель. Относительно податей мы обратимъ вниманіе еще на одинъ фактъ, имѣющій большое экономическое и гигиеническое значеніе—это своевременность сбора податей. Вездѣ въ уѣздѣ и особенно въ Земледѣльческомъ участкѣ, крестьяне говорятъ, что если бы сборы совершились зимою, когда есть возможность выгоднѣе и удобнѣе сбыть продукты, то уплата податей не была бы такъ тяжела для нихъ, такъ какъ въ противномъ случаѣ имѣть при-

ходится занимать деньги или продавать продукты по низшей ценѣ. Не смотря на тяжелое экономическое положеніе, недоимокъ съ крестьянскихъ земель гораздо меньшій %, чѣмъ съ землевладѣльцевъ разныхъ промышленныхъ заведеній. Это конечно объясняется къ сожалѣнію болѣе сильными принудительными мѣрами по отношеніи крестьянъ, чѣмъ къ людямъ болѣе зажиточнымъ, и это тѣмъ болѣе несправедливо, что обложение крестьянъ сравнительно сильнѣе. Количество податей мы, конечно, могли опредѣлить только по прямымъ налогамъ. Понятно, что % ихъ долженъ возвыситься, если мы примемъ во вниманіе и налоги косвенные. При болѣе подробныхъ изслѣдованіяхъ земство, понятно, должно принять въ разсчетъ и то, какъ распредѣляются по различнымъ частямъ уѣзда и налоги косвенные.

## ГЛАВА XIV.

### Пища; количество употребляемыхъ питательныхъ веществъ. Вліяніе пищи на болѣзnenность. Напитки.

Опредѣливъ болѣе или менѣе точно размѣры крестьянского хозяйства, мы можемъ уже впередъ сказать, что пища населенія соответствуетъ доходности его. Географическое положеніе уѣзда и его естественные условія опредѣляютъ и качество пищи. Если бы населеніе его было болѣе развито въ умственномъ отношеніи и располагало бы лучшими жизненными условіями, то, понятно, оно не было бы по отношенію питания въ такой сильной зависимости отъ естественныхъ условій: оно могло бы тогда при большей производительности труда и большихъ материальныхъ средствахъ приобрѣтать разнообразные пищевые продукты изъ другихъ мѣстностей государства; теперь же оно можетъ пользоваться только предметами первой необходимости и самыми неизысканными пищевыми продуктами, приобрѣтая на сторонѣ даже значительную часть своего хлѣба. Мы видимъ, какимъ малымъ разнообразiemъ въ пищевыхъ предметахъ располагаетъ даже болѣе обеспеченная Цыковская семья; въ дѣйствительности для большинства населения уѣзда оно далеко еще не такъ роскошно. По моимъ распросамъ и осмотру пищи на мѣстѣ въ изслѣдованныхъ мною деревняхъ я находилъ ее еще менѣе разнообразно и худшую по качеству. Такъ въ Лѣсномъ и Уломскомъ участкахъ я почти не встрѣчалъ потребленія гречи и проса въ видѣ каши; тамъ замѣняютъ ее или картофельной кашей или ячменной. Потребленіе мяса въ этихъ участкахъ доходитъ также до ничтожнаго количества, а иногда оно и абсолютно отсутствуетъ. Среднимъ числомъ, считая и дѣтей, для Лѣснаго участка, мы получаемъ мяса на человѣка 14,7 фунтовъ въ годъ, въ Уломскомъ—16,2 ф. вмѣстѣ съ мясомъ покупаемымъ; въ Земледѣльческомъ, къ сожалѣнію, у меня опредѣлено только для трехъ семей, въ которыхъ оно равняется 27 ф., но оно тамъ вообще должно быть

значительно больше, такъ какъ въ этомъ участкѣ, какъ мы видѣли, овецъ держать въ полтора или почти въ два раза больше остальныхъ, а баранина именно и составляетъ почти исключительно мясную пищу населенія <sup>1)</sup>). Это количество обыкновенно потребляется въ первыхъ участкахъ осенью, большою частью въ соленомъ видѣ во время праздниковъ; въ Земледѣльческомъ же оно потребляется иногда и въ обычные дни. Въ Уломскомъ и въ особенности въ Андогскомъ участкѣ количество скота и потребляемаго мяса могло бы быть больше, если бы не съѣдали его тамъ часто волки <sup>2)</sup>). Изъ обойденныхъ мною домовъ Андогскихъ селеній почти въ каждомъ въ теченіе года часть скота уничтожена этими звѣрями. Въ этихъ участкахъ большая часть говядины покупной и то только для праздниковъ. Насколько ничтожно это количество потребляемаго мяса мы можемъ видѣть изъ сравненія съ потребленіемъ его въ другихъ государствахъ. По Будену во Франціи (стр. 314) на каждого жителя, не исключая дѣтей, приходится 20 килогр. (около 49 фунт.), въ Баденѣ по Моро де Жоннесу 58 ф., въ Парижѣ (по Блоку и Масси) отъ 60,9 до 78,8 килогр. (отъ 168 до 192 ф.), а въ Лондонѣ отъ 222 до 265 ф. на человѣка <sup>3)</sup>.

Плохая почва уѣзда и особенно Уломскаго, Лѣснаго и Андогскаго участковъ, заставляютъ населеніе воздѣлывать болѣе грубые злаки и употреблять ихъ въ пищу. Пшеничнаго хлѣба я нигдѣ не видаль у крестьянъ; кромѣ ржанаго хлѣба встрѣчается ячменный; въ большомъ употребленіи по всему уѣзду овсяные блины, выпеченные тонкими листами, конечно съ ничтожнымъ количествомъ масла, которое на видѣ и вкусъ вовсе неопределѣлимо. Картофель въ этихъ участкахъ потребляется во всѣхъ видахъ и вареный, и въ видѣ каша, и какъ начинка для овсяныхъ пироговъ и занимаетъ видное мѣсто въ ряду питательныхъ веществъ. Въ Уломскомъ участкѣ песчаная почва уѣзда даетъ возможность производить его съ успѣхомъ и мы видѣли, что среди продуктовъ полеводства онъ тамъ получается въ наибольшемъ количествѣ <sup>4)</sup>). Молоко хотя употребляется вездѣ, но опять-таки въ бѣдныхъ участкахъ въ меньшихъ количествахъ, такъ какъ плохой скотъ съ грубымъ питаніемъ даетъ его мало; чтобы получить сметану и масло, приходится молоко употреблять снятymъ. По отзывамъ сельскихъ хозяевъ крестьянскія коровы нерѣдко даютъ тамъ не болѣе 30—40 ведеръ молока въ годъ. Капуста потребляется большою частью дурнаго качества черная, невкусная; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ уѣзда ее квасятъ, предварительно вываривши въ водѣ. Прочія овощи слишкомъ бѣдны выборомъ: пареная и

<sup>1)</sup> Большая часть потребляемаго мяса — свѣжая баранина своей колки (ягната); приблизительный вѣсъ ягненка отъ 25 до 30 ф. у насъ вѣсъ ягненка разсчитанъ въ 30 ф.

<sup>2)</sup> См. табл. Л. въ прилож.—примѣчанія.

<sup>3)</sup> Гигієна Эрисмана стр. 313.

<sup>4)</sup> См. табл. 23.

сырая брюква, рѣдька, лукъ, да и то не вездѣ имѣются въ достаточномъ количествѣ. Какъ приправа къ ъдѣ весьма распространены грибы и ягоды <sup>1)</sup>). Изъ первыхъ особенно много потребляется волнишечъ и сыройжекъ соленыхъ сырыхъ, или же вареныхъ въ видѣ похлебки весьма дурнаго вкуса. Хлѣбъ часто бываетъ плохаго качества, не хорошо выпеченный, черный съ отрубями и плохо очищенный, такъ что часто попадаются частицы мякины, овсяные зерна и другія примѣси; это особенно относится къ Уломскому и Лѣсному участкамъ. Въ Уломѣ при отсутствіи наклоновъ поверхности и недостаткѣ сколько нибудь значительныхъ рѣчекъ, годныхъ для мельницъ, молка хлѣба очень затруднительна, почему рожь часто мелется ручными, домашними жерновами, а овесъ толкуть въ деревянныхъ ступахъ. Понятно, какого труда стоить превратить сѣмѧ въ муку при такомъ допотопномъ способѣ и какого качества она получается. Привозъ хлѣба на мельницы вездѣ въ уѣздѣ болѣе или менѣе затруднителенъ, а въ Уломѣ почти не возможенъ и обходится дорого. Это заставляетъ Уломское населеніе покупать хлѣбъ мукою и часто дурнаго качества <sup>2)</sup>). Изъ ячменя приготовляютъ хлѣбъ, пироги съ капустой или картофелемъ и кашу. Щи обыкновенно варятся пустыя т. е. съ одной капустой. Пробуя пищу крестьянъ почти въ каждомъ домѣ, гдѣ я былъ, я постоянно разстраивала себѣ пищевареніе; только ихъ непрятязательность и привычка дѣлаютъ ихъ способными переварить эту грубую и невкусную пищу. Рыбы потребляется мало, ибо ее не гдѣ ловить; даже пришекснинскіе жители пользуются ею не часто, такъ какъ въ рѣкѣ этой, какъ мы упоминали выше, количество ея постепенно уменьшается. Зимою крестьяне имѣютъ еще возможность на значительныхъ рынкахъ пріобрѣтать бѣлозерскихъ снятковъ, но пріобрѣтать ее могутъ больше жители Пригороднаго и Земледѣльческаго участковъ, состоящихъ на пути этого привоза.

Такой составъ пищи, очевидно, равняется строгому посту; но религіозное усердіе заставляетъ населеніе его еще усиливать назначениемъ кромѣ положенныхъ церковью еще и своихъ постовъ <sup>3)</sup>.

Участки Пригородный и Земледѣльческий пользуются сравнительно лучшою пищею; не говоря уже о большемъ ихъ благосостояніи, они располагаются въ наиболѣе выгодныхъ мѣстностяхъ въ отношеніи возможноти пріобрѣтать покупкою пищевые предметы и за меньшую плату; здѣсь сосредоточены большія села, городъ, проходятъ главные почтовые тракты, здѣсь же наибольшее протяженіе имѣеть и Шексна, доставляющая имъ нѣкоторые продукты изъ другихъ мѣстностей и увозящая ихъ избытки для продажи.

<sup>1)</sup> О потребленіи ягодъ и грибовъ см. въ примѣчаніяхъ табл. Лѣснаго участка. Вообще въ примѣчаніяхъ помѣчены характерныя черты питанія по отдѣльнымъ домамъ.

<sup>2)</sup> Вѣтрянныхъ мельницъ съ жерновами очень мало въ уѣздѣ; онѣ въ большинствѣ случаевъ замѣняются «толчаеми».

<sup>3)</sup> Такъ называемые бабы посты. Георгіевскій «Здоровье» 1878 годъ № 68, 69 и 70.

Определить точно количество потребляемыхъ въ пищу веществъ, понятно, чрезвычайно трудно; приблизительный же расчетъ мы сдѣлать можемъ: у насъ извѣстно количество главнѣйшихъ пищевыхъ веществъ, получаемыхъ отъ полеводства и покупки, слѣдовательно мы можемъ вывести итоги и потребленія ихъ. Къ сожалѣнію намъ не удалось найти у авторовъ научнаго определенія отношеній количества пищи, потребной для различныхъ возрастовъ, взять же среднее на человѣка, не дѣлая различія между взрослыми и дѣтьми, было бы большою ошибкою. Поэтому намъ приходится взять свое дѣленіе, основанное только на различіи лѣтъ. Предположимъ что дѣти до 3 лѣтъ вовсе не употребляютъ твердой пищи, кромѣ материнскаго и коровьяго молока <sup>1)</sup>, что дѣти отъ 3—6 лѣтъ употребляютъ  $\frac{1}{4}$  количества взрослого, отъ 6—10 половину, отъ 10—16 три четверти, а отъ 16-ти до старческихъ лѣтъ всѣ считаются равными потребителями. Это дѣленіе, можно думать, довольно близко подойдетъ къ дѣйствительности. Будемъ считать поэтому, чтобы избѣжать дробей, потребленіе для возраста отъ 3—6 лѣтъ за единицу, а слѣдующіе возрасты за 2, 3 и 4. Для первого же периода сдѣлаемъ отдельное вычисление. Будемъ основываться главнымъ образомъ на Лѣсномъ и Уломскомъ участкахъ, какъ пользующихся самыемъ простымъ составомъ пищи <sup>2)</sup>. Для прочихъ участковъ, понятно, при большемъ разнообразіи пищи вычисленія уже гораздо сложнѣе и въ нашихъ данныхъ мы не найдемъ всѣхъ составныхъ частей ея, тѣмъ болѣе, что тамъ колебанія значительны. Для этихъ участковъ за то будуть весьма удовлетворительными данными цифры г. Румянцева по Цыковской семье. Масло и прочіе молочные продукты для участковъ мы опредѣлимъ въ видѣ молока, такъ какъ тамъ они не покупаются, а готовятся изъ него же.

Опредѣливъ количество питательныхъ веществъ по отдельнымъ деревнямъ вмѣстѣ съ покупнымъ и съ вычетомъ продаваемаго, при чемъ вычтемъ  $\frac{1}{4}$  всего количества овса на кормъ лошадямъ, что болѣе или менѣе отвѣчаетъ дѣйствительности, мы получаемъ таблицу (25), дающую то замѣчательное явленіе, что по отдельнымъ участкамъ общее количество потребляемыхъ хлѣбовъ мѣрою довольно близко подходить другъ къ другу, особенно если мы исключимъ картофель; это, конечно, указываетъ на то, что потребность въ нихъ болѣе или менѣе одинакова, и доказывается по нашему достаточной приблизительности вѣрности этихъ цифръ. Въ Лѣсномъ участкѣ потребленіе ржи меньше, но за то въ немъ превалируетъ потребленіе овса и ячменя. Въ потребленіи хлѣбовъ въ селеніяхъ Кисовѣ, Успенской слободѣ и Костинскомъ мы видимъ разительное сходство въ ихъ количествѣ.

<sup>1)</sup> Кормленіе грудью дѣтей до 2-хъ лѣтъ у населенія встрѣчается очень часто.

<sup>2)</sup> По деревнѣ Большой Дворъ мы, къ сожалѣнію, вычислить не можемъ, такъ какъ у насъ не собрано точныхъ свѣдѣній по возрастамъ членовъ семьи.

Табл. 25.

Участки.	Селенія.	Число потреби- телей по возр.						Продукты въ мѣрахъ.						Потребление хлѣбовъ въ участкахъ, среднее на 1 взрослого въ фунтахъ.						
		до 3 лѣтъ.	отъ 3 до 6.	отъ 6 до 10.	отъ 10 до 16.	взрослыхъ.	всего единицъ.	въ переводѣ на чи- сло взрослыхъ.	Рожь.	Овесъ.	Ичмень.	Картофель.	Мясо въ фунтахъ.	Рожь.	Овесъ.	Ичмень.	Картофель.	Всего.		
Лѣсной.	Больш. Горка.	17	16	14	17	63	347	86,7	всего на 1 един.	1209	933	214	266	1380	въ годъ	542,2	241,1	91	184,2	1058,5
	Станъ. . . .	4	4	9	5	22	125	31,2	всего на 1 един.	279	334,5	93	169	820	въ день.	1,48	0,66	0,24	0 50	2,88
	Итого. . . .	—	—	—	—	—	472	118	Итого средняя на 1 един.	1488	1267,5	307	435	2200						
Уломскій.	Кис. во. . . .	9	7	11	13	53	280	70	всего на 1 един.	1115	636	216	597	1171	въ годъ	672,1	211,6	80,7	314,8	1279,2
	Успенская слобода. . . .	9	10	10	10	60	300	75	всего на 1 един.	1151,5	726	118,5	316	1915	въ день.	1,84	0,57	0,22	0,86	3,49
	Итого. . . .	—	—	—	—	—	580	145	Итого средняя на 1 един.	2266,5	1362	334,5	913	3086						
Земель- ный дѣль.	Костинское безъ № 7 2).	5	4	10	6	36	206	51,5	всего	778,5	522	7	424	—	въ годъ.	653,8	228,3	4,7	411,6	1298,4
Приро- дный.	Средняя Ци- ковская семья	—	1	—	1	3	16	4	высчитывается на какъ одинъ изъ членовъ семьи доволь- ствуется пищею у хозяина. См. примѣч. табл. И.	3 взрослыхъ, такъ	—	11,6	—	въ годъ.	720	133	—	166	1019	
									на 1 един	3,7	1 9	0,003	2,0	10,1	въ день.	1,79	0,62	0,01	1,12	3,54

Переводя для каждого участка количества эти на вѣсъ<sup>1)</sup> и вычисливъ на наши 4 единицы, т. е. на одного взрослого человѣка, мы получаемъ относительныя вѣсовыя количества пищи по участкамъ въ день и въ годъ. Въ Уломскомъ и Земледѣльческомъ участкахъ мы видимъ огромное потребленіе картофеля, доходящаго до  $\frac{1}{4}$  всего количества растительной пищи; въ Лѣсномъ оно хотя и меньше, но это не говоритъ вовсе за то, что въ потребленіи его у тамошняго населенія нѣтъ надобности; мы уже раньше говорили, что глинистая почва этого участка неудобна для его воздѣлыванія, и онъ сгниваетъ еще въ землѣ, что и видно въ нашихъ таблицахъ (Л прил.). Большое потребленіе его въ Земледѣльческомъ участкѣ говоритъ за то, что не смотря на всѣ болѣе благопріятныя условія, этотъ участокъ все-таки далеко не можетъ считаться достаточно обезпеченнымъ въ хорошемъ продовольствіи.

Раздѣливъ суммы вѣса всѣхъ потребляемыхъ хлѣбовъ на 365, мы получаемъ дневное вѣсовое его количество на одного взрослого человѣка, равное въ Уломскомъ участкѣ 3,5 ф., Лѣсномъ 2,9 и Земледѣльческомъ 3,5 ф., для пригороднаго по Румянцеву 2,8. Эти количества, выраженные въ печеномъ хлѣбѣ, нѣсколько въ дѣйствительности выйдутъ больше, если прибавить припекъ, но за то часть нужно вычесть на умолъ (и потерю въ вѣсѣ овсяной муки отъ выдѣляемой части шелухи). Если въ нашихъ свѣдѣніяхъ не существуетъ ошибки (что должно выясниться впослѣдствіи при болѣе подробныхъ и обширныхъ изслѣдованіяхъ по деревнямъ), то для Лѣснаго и Пригороднаго участковъ мы получаемъ замѣчательный фактъ—меньшаго количества хлѣбной пищи; потребность въ ней могла бы быть въ этихъ участкахъ нѣсколько меньше по сравненію съ Уломскимъ участкомъ, какъ обремененныхъ менѣе тяжелыми работами, но мы видимъ, что въ самомъ счастливомъ въ этомъ отношеніи участкѣ—Земледѣльческомъ, количество этой пищи совершенно одинаково съ Уломскимъ. Если это дѣйствительно такъ, то мы могли бы сказать, что этотъ недостатокъ въ главнѣйшихъ пищевыхъ веществахъ въ Лѣсномъ участкѣ отчасти восполняется потребленіемъ большаго числа грибовъ, ягодъ и капусты, что помѣчено у насъ для деревни Большой Горки (табл. Л). Потребленіе мяса и молока тамъ врядъ-ли больше; по нашимъ таблицамъ выходитъ, что оно почти одинаково съ Уломскимъ участкомъ. Что касается Земледѣльческаго участка, то не подлежитъ сомнѣнію, что количество животной болѣе питательной пищи тамъ наиболѣе, такъ какъ этотъ участокъ располагаетъ большимъ количествомъ скота, а слѣдовательно можно сказать, что вся сумма питательныхъ веществъ тамъ больше и качество ея лучше, что и видно изъ табл. 25 и 26. Даже средній по условіямъ Пригородный участокъ (по Щыковской семье) по-

<sup>1)</sup> Вѣсъ взять по продукту, пролежавшему около полугода: мѣра ржи — 43 фун. овса 30 ф. ячменя 35 ф., картофеля 50 ф.

<sup>2)</sup> Въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ въ какой-либо семье не получено по известному предмету свѣдѣній то эта семья исключалась изъ разсчѣта по табл. Л. приложен. Количество мяса для Земледѣльческаго участка опредѣлено только по 3-мъ семьямъ.

ставленъ въ гораздо лучшія условія питанія. Тамъ мы видимъ наибольшее количество потребленія ржи и наименьшее картофеля; мяса тамъ потребляютъ вдвое больше по сравненію съ Уломскимъ и Лѣснымъ участками и даже больше, чѣмъ въ Земледѣльческомъ. Только молока въ немъ потребляется меныше, что зависитъ отъ продажи его продуктовъ.

Вычислимъ теперь по имѣющимся у насъ даннымъ количества составныхъ частей всей пищи. Не имѣя возможности разработать этотъ вопросъ во всей подробности, мы будемъ руководствоваться главнымъ образомъ данными проф. Доброславина, выведенными имъ на основаніи изслѣдованій, какъ заграничныхъ, такъ и русскихъ авторовъ<sup>1)</sup> и примемъ за основаніе всѣ сдѣланные имъ по этому предмету положенія. Примемъ также, что полученные нами количества хлѣбной пищи въ сѣменахъ равны такому же количеству выпеченаго хлѣба и сдѣлаемъ разсчетъ на непросыпанную муку, что вѣрно и въ дѣйствительности. Для удобства сравненія переведемъ русскій вѣсь на французскій и разсчитаемъ питательные вещества на одного взрослого человѣка на одинъ день. Будемъ считать годовую порцію молока отъ одной коровы въ 50 ведеръ для Пригороднаго и Земледѣльческаго и въ 40 для Уломскаго и Андогскаго и предположимъ, что продукты его идутъ цѣликомъ на собственное потребленіе. По собраннымъ мною свѣдѣніямъ, въ бѣдныхъ участкахъ корова даетъ часто не болѣе 30—40 ведеръ.

Табл. 26.

	Рожь.	Овесъ.	Дчменъ.	Картофель.	Мясо.	Молоко.	Пшено.	Горохъ.	Всего.
Лѣеной . . .	606,0	270,2	98,3	204,7	20,4	606,0			1935
Уломскій . . .	753,5	233,4	90,0	352,1	23,7	638,8			2424
Земледѣльческій	732,0	253,8	4,0	458	44,9	741,1	?		2233
Пригородный .	806,7	147,4	—	184,2	51,6	581,5	29,4	29,4	2063
(Цык. семья).									
Діэта для солдатъ по Эрисману (а).	хлѣба риса			безъ костей	жира				
Діэта англійскаго солдата . . .	750	220	—	—	222	40	—	—	1232
Діэта Дюма (б).	хлѣба бѣлаго	680	76	—	680	567	—	—	2003
черн. 750		316	—	—	125,0	—	—	200	1391
		1066							
Діэта проф. Доброславина (с) <sup>2)</sup>									
				Чистаго мяса 400 grm, а съ костями и жиромъ 580 grm					
				Хлѣба . . .	320 grm				
				Жиры . . .	176 grm				

<sup>1)</sup> Очеркъ основъ санитарной дѣятельности — изд. 1874 и его же «Составъ пищи воспитанниковъ военно-учебныхъ заведеній. Сбор. сочиненій по судебнѣй медицинѣ и пр. изд. Медиц. Департ. т. II 1878 г.

<sup>2)</sup> Діэты а, в и с взяты авторами теоретически.

Для дѣтей 3-хъ лѣтъ мы беремъ среднимъ числомъ на каждого ребенка по 1-му фунту коровьяго молока въ день, что, вѣроятно, въ дѣйствительности гораздо больше, такъ какъ по Альферту ребенокъ уже на 4-й недѣлѣ требуетъ въ сутки до 578 граммъ, а на 29-й 1306 граммъ, т. е. около 3-хъ фунтовъ<sup>1</sup>). Въ крестьянскомъ быту прикармливаніе коровьимъ молокомъ начинается чуть не съ первыхъ дней, а въ рабочую пору грудный дѣти питаются исключительно коровьимъ молокомъ, не считая жвачки, хлѣба и т. п. Капуста у насъ вычитана по среднимъ изъ многихъ свѣдѣній и принята для всѣхъ участковъ въ одинаковомъ количествѣ, приблизительно по 7 ведеръ въ годъ на взрослого человѣка вѣсомъ въ 30 фунтовъ. Вѣсъ взять изрубленной и уже полежавшей капусты. Для костей мяса мы сдѣляемъ вычетъ по Фределю 8,4%, что, вѣроятно, на основаніи данныхъ Артмана (44 стр.) въ дѣйствительности больше.

Говядина безъ костей	= 13%	белковъ в.	25% жира	
Молоко.	= 4%	,	4%,	5% сахара
По Фойту капуста <sup>2</sup> ).	= 2%	,	6%,	углеводовъ
По Доброславину	По Челиго.	По Парсу.	По Пожжайлю.	По Фогелю.
Ржан. мука.	Картофель.	Горохъ.	Шпено.	Ячмень.
Воды.	14,70	?	12,7	?
Белковъ.	12,0	2,8	21,7	9,27
Крахмала	63,6	17,4	{ 57,7	{ 12,7
Декстрину	{ 1,6			{ 60,3
Сахару.	1,6	—		—
Жировъ.	1,6	—	1,9	—
Клѣтчатки	6,4	—	3,2	—
Солей	2,1	—	6,2	—

Вычисливъ на этихъ основаніяхъ количество главнѣйшихъ составныхъ частей пищи по участкамъ, мы получимъ табл. (26 и 27), изъ которыхъ видно, что общее количество потребляемой пищи населеніемъ уѣзда отличается своею большою величиною по вѣсу и объему. Количество это, колеблющееся между 1935 въ Лѣсномъ и 2424 граммъ Уломскомъ участкахъ, превосходитъ, наприм., и пищу воспитанниковъ военно-учебныхъ заведеній, вычисленную проф. Доброславинъ (1822) и количество ея, опредѣленное по дѣтамъ разныхъ авторовъ, напр. Плейфера<sup>3</sup>), по которому она равняется при сильной работе 814 граммъ и дѣту проф. Доброславина=896 граммъ; но если мы прибавимъ къ этому количество потребляемыхъ овощей: рѣдкви, брюкви и пр., также грибовъ, ягодъ, то количество это возрастаетъ до весьма значительныхъ цыфръ, даже если мы сократимъ вѣсъ молока, употребляющагося отчасти въ менѣе объемистомъ видѣ его продуктовъ—творога, масла и пр. Уломскій участокъ особенно поражаетъ своею величиною. Весьма понятно, что для питания организма важно не количество ея, а качество. Большое коли-

<sup>1</sup>) Цитата диссертациії Руссова въ его «Сравнительныя наблюденія надъ вліяніемъ кормленія грудью»—1879 г., стр. 19.

<sup>2</sup>) Эрисманъ—гигиена—стр. 330.

<sup>3</sup>) Стр. 79. Доброславинъ—составъ пищи восп. военно-уч. завед.—Беру дѣту Плейфера приблизит. среднюю изъ многихъ другихъ.

Табл. 27.

## Дневная диета въ граммахъ.

Участки.	Лѣсной.			Уломскій.			Земледѣльческ.			Пригородный средняя семья.		
Пищевые вещества.	Бѣлковъ.	Жировъ.	Углеводовъ.	Бѣлковъ.	Жировъ.	Углеводовъ.	Бѣлковъ.	Жировъ.	Углеводовъ.	Бѣлковъ.	Жировъ.	Углеводовъ.
Рожь . . . .	72,7	9,6	404,8	90,4	12,0	503,3	87,8	11,7	488,9	96,8	12,9	538,8
Овесъ . . . .	11,6	5,4	180,2	10,0	4,6	162,6	10,9	5,0	176,8	6,3	2,9	102,7
Ячмень . . . .	10,5	2,3	59,2	9,6	2,1	54,2	0,4	0,009	2,4	—	—	—
Картофель . . . .	5,7	—	35,6	9,8	—	61,2	12,8	—	79,6	5,1	—	25,5
Шено . . . .	—	—	—	—	—	—	?	?	?	2,7	—	3,7
Горохъ . . . .	—	—	—	—	—	—	?	?	?	6,4	0,5	16,9
Капуста . . . .	4,7	—	14	4,7	—	14	4,7	—	14	4,7	—	14
Мясо . . . .	2,4	4,6	—	2,8	5,4	—	5,3	10,2	—	6,1	11,8	—
Молоко . . . .	24,2	24,2	30,3	25,5	25,5	31,9	29,6	29,6	37	23,2	23,2	29
Всего . .	131,8	46,1	724,1	152,8	49,5	827,2	151,5	56,5	798,7	151,1	51,3	730,6
Въ томъ числѣ:							+?					
бѣлковъ животн.	26,6	—	—	28,3	—	—	34,9	—	—	29,3	—	—
растител.	105,7	—	—	124,8	—	болѣе	111,9	—	—	121,8	—	—
Діэта крестьянъ съ вычетомъ $\frac{1}{3}$ растительныхъ бѣлковъ углеводовъ . . .	97,1	46,1	462,6	111,5	49,5	551,5	109,5	56,5	—	110,8	51,3	487,1
бѣлковъ растител.	70,5	—	—	83,2	—	—	74,6	—	—	81,2	—	—
животн. .	26,6	—	—	28,3	—	—	34,9	—	—	29,3	—	—
По Доброславину.												
Діэта воспитаниакъ военно-учебныхъ заведеній .	156	112	674,7	—	—	—	—	—	532,5	—	—	—
бѣлковъ животн. .	47,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
растител.	108,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Діэта англійскихъ солдатъ . . . .	176	56	504	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Теоретическая діэта Эрисмана . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	130	75	450
бѣлковъ животн. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	43,6	—	—
растител.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	86,4	—	—
Умѣренность раб.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	118,9	39,6	529,2
Плейфера для сильной раб. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	156,7	70,7	566

чество скорѣе можетъ быть вреднымъ, чѣмъ полезнымъ, излишне обременяя пищеварительный аппаратъ. Поэтому-то многіе ученые и предложили норму діеты, разсчитывая на то, чтобы вводить возможно меньшее количество пищевыхъ веществъ, но съ большею способностью усвоенія. Такъ по Dumas она равняется (таб. 26) 1391 grm. Всѣ гигиенисты предлагаютъ значительную часть пищи вводить въ видѣ животной, какъ гораздо болѣе питательной, легче усваивающейся и меньше обременяющей. Сравнивъ (таб. 27) количества составныхъ частей пищи крестьянского населенія Череповскаго уѣзда съ таковыми же воспитанниковъ военно-учебныхъ заведеній (признанную пр. Доброславинъ то-

же недостаточно цѣлесообразной), также съ діѣтами, предложенными Плейферомъ и Доброславинымъ, мы видимъ, что количества наиболѣе питательныхъ веществъ — бѣлковъ и жировъ у крестьянъ весьма незначительно; увеличение же общаго количества пищи относится на пищу менѣе питательную, крахмалистую (углеводы), и это несмотря на всѣ болѣе или менѣе произвольная увеличенія первыхъ, сдѣланныхъ нами въ видахъ избѣжанія ошибки при невозможности точнаго вычисленія. Такъ мы вычислили составныя части овса по анализу Фогеля безъ воды, тогда какъ наши данные относятся къ этому продукту съ ея содержаниемъ, чрезъ что мы увеличили составныя части его на 10—15%; кромѣ того овесъ въ мѣрахъ, съ которыхъ мы перевели на всѣ, обыкновенно вычисляется съ шелухою, между тѣмъ какъ въ овсяной муке значительная часть ея выдѣляется, почему мы должны были бы вычесть еще на овесъ не менѣе 10%; такъ по Певи всего шелухи въ овсѣ содержитъся отъ 22 до 28%<sup>1)</sup>); вообще вычисленія составныхъ частей хлѣбовъ мы брали вмѣстѣ съ отрубями, что также нѣсколько увеличить % питательныхъ веществъ; для мяса и молока мы брали ихъ максимальные количества.

Изъ бѣлковыхъ веществъ крестьянское населеніе употребляетъ значительно больший % наименѣе усвояемыхъ бѣлковъ растительного происхожденія. Участки Пригородный и Земледѣльческій и здѣсь поставлены въ болѣе выгодныя условія по сравненію съ Уломскими: въ нихъ потребленіе животныхъ бѣлковъ больше, а общее количество пищи меньше. Вычисленное нами количество картофеля для Земледѣльческаго участка наибольшее, но будущія изслѣдованія должны провѣрить это; по всей вѣроятности въ дѣйствительности оно сравнительно меньше, такъ какъ наши цифры, взятыя за потребленіе, относятся собственно къ получению его; на Пригородномъ участкѣ это ясно и видно. Нужно замѣтить также, что потребляемое крестьянами мясо относится къ тощему, почему количество питательныхъ веществъ еще болѣе уменьшится. Далѣе изслѣдованіями Майера, Бучинскаго, Дементьеваго<sup>2)</sup> доказано, что значительная часть, а именно около трети всего количества растительныхъ бѣлковъ (по Гофману даже 47%)<sup>3)</sup> не усвояется организмомъ, отчего питательность крестьянской діеты сократится до минимальной степени. Мы слѣдовательно третью растительныхъ бѣлковъ должны исключить изъ крестьянской діеты, отчего разница въ пищѣ крестьянского населенія и даже пищи воспитанниковъ военно-учебныхъ заведеній сдѣлается еще больше, какъ это и видно изъ табл. 27; при этомъ сравненіи мы должны кромѣ того принимать во вниманіе потребленіе послѣдними лучшихъ сортовъ хлѣбовъ, слѣдовательно дающихъ меньше неусвояющейся пищи, а также и то, что у крестьянъ она должна под-

<sup>1)</sup> Певи—ученіе о пищѣ стр. 482 пер. 1876 г.

<sup>2)</sup> Питата пр. Доброславина (стр. 80).

<sup>3)</sup> Питата Эрисмана стр. 337.

ходить къ діэтѣ для сильной работы, а у воспитанниковъ къ умѣренной. По сравненію же съ теоретическими діэтами, подходящими къ питанію болѣе зажиточныхъ людей, въ дѣйствительности пища крестьянъ является совершенно неудовлетворительной и не соотвѣтствующею затратамъ организма. Большее количество пищи въ Уломскомъ участкѣ по сравненію съ другими можетъ быть объяснено существующею громадною затратою силъ его населенія при тяжелой работѣ, но никоимъ образомъ не доказывается его большаго благосостоянія. Имѣя въ виду эту потребность въ большемъ питаніи, мы должны опредѣленный нами для него заработокъ сократить на эту величину. Потребленіе крестьянскимъ населеніемъ грубой, мало питательной пищи можетъ быть констатировано всѣми, кто близко съ нимъ сталкивался; крестьянинъ дѣлаетъ пищевыми веществами то, что или вовсе или очень мало заслуживаетъ этого названія; сюда относится потребленіе нѣкоторыхъ овощей, особенно въ сыромъ видѣ—брюквы, моркови, капусты, грибовъ, ягодъ и другихъ дикихъ растеній. Ему нужно хоть чѣмъ нибудь наполнить свой желудокъ. Потребленіе послѣднихъ дѣлами должно оказываться особенно вреднымъ. Населеніе уѣзда не имѣетъ возможности даже употреблять въ пищу такой незатѣйливый продуктъ какъ гречка, которая обладаетъ хорошею питательностью <sup>1)</sup>). Бѣдность и незнаніе служатъ причиной ужасныхъ послѣдствій такого питанія; мы видѣли и цифровыми данными доказали, какъ отражаются неблагопріятныя условія на смертности населенія. Пища, идя въ параллель со всѣми другими, разобранными нами явленіями сравнительно по участкамъ, понятно, играетъ по вліянію на организмъ весьма важную роль. Получивши понятіе о качествѣ пищи населенія мы уже а priori можемъ заключить, что здоровье населенія не можетъ быть удовлетворительнымъ; въ бѣдныхъ участкахъ это видно съ первого взгляда; достаточно проѣхать ими, чтобы сказать, что въ нихъ нѣтъ надлежащаго соотвѣтствія между затратою силъ и питаніемъ. Изъѣздивши уѣздъ по всѣмъ направленіямъ и постоянно сталкиваясь съ населеніемъ, я не помню ни одного крестьянина, котораго можно бы было назвать тучнымъ, а въ Лѣсномъ и Уломскомъ не часто попадаются просто съ здоровымъ видомъ. Д-ръ Георгіевский, имѣвшій случай временно быть въ Череповскомъ уѣздѣ, уже безъ такого количества цифровыхъ данныхъ пришелъ къ тому же заключенію, какъ и я. Въ своей статьѣ <sup>2)</sup> онъ приводить цифры забракованныхъ рекрутъ въ наборъ 1874 г. по слабосилію, которыхъ насчитываетъ до 23,5% всего числа забракованныхъ <sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> По Судакову (изслѣд. о составѣ и питательн. свойствахъ гречихи 1879 г. диссерт.) гречневая каша усваивается какъ самый лучшій бѣлый хлѣбъ, а употребляемая съ чернымъ хлѣбомъ даже лучше первого. По количеству бѣлковъ она не уступаетъ ржи и пшеницы.

<sup>2)</sup> Гигієническая обстановка, господствующая болѣзни и народная медицина прі-шексинского крестьянскаго населенія «Здоровье» №№ 68, 69 и 70 1877 г.

<sup>3)</sup> Къ сожалѣнію мои хлопоты получить болѣе обширныя свѣдѣнія о числѣ и причинахъ забракованія рекрутъ не увенчались успѣхами.

По моимъ записямъ при изслѣдованіи по деревнямъ (табл. Л) относительно болѣзnenности получаются слѣдующія цифры источеній: Уломскій участокъ на 65 больныхъ 17 источеній изъ 254 осмотрѣнаго населенія этого участка въ возрастѣ до 55 лѣтъ, изъ нихъ большею частью много моложе этого возраста и даже есть въ дѣтскомъ; въ Лѣсномъ участкѣ 1 источникѣ и 3 *marasmus senilis* въ возрастѣ 60—66 лѣтъ на 39 больныхъ и на 171 населенія; въ Земледѣльческомъ на 259 чел. населенія 3 *marasmus* въ возрастѣ 80—90 лѣтъ и 3 малокровіе въ болѣе молодыхъ возрастахъ<sup>1)</sup>). Для опредѣленія степени соотвѣтствія питанія и расходованія силъ у населенія я сдѣлалъ особыя изслѣдованія, изложенныя ниже, которая тоже служатъ подтвержденіемъ изложеннаго.

Въ бѣдныхъ участкахъ изъ хлѣбныхъ растеній потребляется довольно много ячменя; онъ хотя по содержанию бѣлковъ превосходить другіе хлѣба, но его всетаки нельзя еще считать болѣе питательнымъ, такъ какъ въ немъ больше кѣлѣтчатки, почему онъ дѣлается менѣе удобоваримымъ. Вѣроятно въ силу уже инстинкта какъ болѣе зажиточнымъ населеніемъ Череповскаго уѣзда, такъ и вездѣ ячмень употребляется въ пищу сравнительно меньше.

Большое количество углеводовъ въ пищѣ населенія хотя и рационально въ смыслѣ большей потребности у населенія въ горючемъ матеріалѣ<sup>2)</sup>), но это было бы такъ, если бы вмѣстѣ съ этимъ было больше соотвѣтствія въ потребленіи бѣлковъ и жировъ. Въ нашихъ данныхъ получился чрезвычайно любопытный фактъ — большаго количества потребляемой пищи въ Уломскомъ участкѣ; онъ соотвѣтствуетъ тому, что мы нашли раньше относительно существующей тамъ значительно большей затраты силъ и какъ бы подтверждаетъ этотъ фактъ. Но для Уломы мы, вѣроятно, получили бы еще худшія цифры если бы не исключили деревню Большой Дворъ и не взяли бы находящуюся въ сравнительно хорошихъ условіяхъ Успенскую слободу.

Пища дѣтей отличается особымъ несоотвѣтствіемъ: можно сказать, что ребенокъ со дня рожденія подвергается вреднымъ условіямъ отсутствія всякой разумной діеты; кормленіе коровьимъ молокомъ, притомъ часто скисшимся, изъ вонючаго рожка, жвачкой, мокрымъ хлѣбомъ или кашей, завернутыми въ тряпку, производится всегда, когда мать должна удалиться на работу или если даже она занята дома. Каждый день почти въ земской практикѣ приходится осматривать дѣтей десятками, большая часть которыхъ съ огромными животами, страдаютъ катаррами желудка и кишекъ. Гиляровскому приходилось видѣть дѣтей, оставленныхъ на произволъ, безъ всякаго присмотра, съ привязанными къ рукамъ сосками. Матери настолько невѣжественны, что съ удивленіемъ выслушиваютъ, когда го-

<sup>1)</sup> Въ дер. Костинской, помѣщенной въ табл. Л., вѣтъ ни одного источенія.

<sup>2)</sup> Если признать вѣрною теорію, считающую жиры и углеводы главнымъ источниковъ мышечной силы.

воришь, что мѣсячнаго ребенка нельзя кормить хлѣбомъ и кашей. Изъ 4-хъ лѣтъ, проведенныхъ мною въ уѣздѣ, не было ниодного лѣта, когда не было бы на дѣтяхъ обширныхъ эпидемій кроваваго поноса. Дѣти старшаго возраста также не пользуются никакимъ регулированіемъ пищи: Ѳдѣль что и взрослые и часто пополняютъ свой столъ собственными изысканіями, особенно лѣтомъ, бѣгая по полямъ, лѣсамъ и болотамъ. Однажды пріѣхавъ въ деревню Починокъ. Пригороднаго участка, но слушаю бывшей тамъ тифозной эпидеміи, я почти никого не засталъ изъ взрослыхъ; встрѣченная же толпа дѣтей наполнили себѣ карманы, подолы и корзины сырою, совершенно незрѣлою клюквой и съ аппетитомъ Ѳли ее; одна же 12-тилѣтняя дѣвочка, только что пришедшая въ сознаніе послѣ тифа и едва волочившая ноги, доѣдала огромную сырью брюкву. Многіе изъ взрослыхъ, только что вставшихъ послѣ той же болѣзни, были уже въ полѣ на работѣ. Эта встрѣчаемая вездѣ почти картина, взятая съ натуры, наглядно рисуетъ тяжелыя условія крестьянской жизни и доказываетъ важность образованія и поднятія благосостоянія. При такихъ условіяхъ очень трудно разсчитывать, чтобы гигієническія правила были примѣнямы, а также и то, какъ трудно ихъ проводить. Въ Земледѣльческомъ и Пригородномъ участкахъ, располагающихъ хорошими заливными сѣнокосами, скотоводство могло бы имѣть въ гигієническомъ отношеніи больше значенія, если бы крестьяне не были вынуждены продавать молочные продукты и скотъ. Пища дѣтей черезъ это особенно можетъ ухудшиться. Въ этихъ участкахъ существуетъ до десяти сыроваренныхъ заводовъ, принадлежащихъ или мѣстнымъ землевладѣльцамъ, или же арендаторамъ, покупающимъ крестьянское молоко. По собранымъ мною свѣденіямъ оказывается, что на воздѣлываемый сырь (болѣе 7000 пуд. въ годъ) идетъ изъ всего количества молока (105 тысячъ ведеръ) около 23000 ведеръ молока крестьянского. Съ промышленной точки зрѣнія, конечно, всякое производство должно считаться полезнымъ, но не подлежитъ сомнѣнію, что въ гигієническомъ отношеніи это производство причиняетъ нѣкоторый вредъ молодому поколѣнію. Постоянно нуждаясь въ деньгахъ, крестьянинъ полученный доходъ не можетъ употребить на расширеніе скотоводства, а затрачиваетъ его на покрытие текущихъ нуждъ. Маломолочность скота и мелкость его, по мнѣнію всѣхъ сельскихъ хозяевъ, не мало зависить отъ абсолютнаго отсутствія въ пищѣ его соли; дороговизна ея дѣлаетъ то, что и сами люди потребляютъ какую-то грубо выдѣланную крупную, сырью на цвѣть соль. Поэтому въ гигієническомъ отношеніи было бы большимъ благомъ для населенія, если бы такъ часто затрагиваемый въ литературѣ соляной вопросъ поскорѣе разрѣшился если не отмѣной солянаго налога, то хотя переводомъ его на какой-либо другой предметъ, имѣющій менѣе существенное значение для населенія. Для переваривания его грубой пищи необходимъ значительный запасъ соляной кислоты въ желудкѣ. Несомнѣнно, что пищею не только у дѣтей, но и у взрослыхъ обусловливается, кромѣ общаго

истощенія и слабосилія, масса болѣзней желудочно-кишечного канала какъ острыхъ, такъ и хроническихъ, что и будетъ показано нами въ отдѣлѣ о болѣзnenности. Постоянныe катары у дѣтей, сопровождающіеся болѣями и крикомъ, вызываютъ чрезвычайно часто у нихъ, да и у взрослыхъ, выпаденіе кишкі и появленіе грыжъ. Изъ таблицы болѣзnenности мы видимъ, какое значительное число страдаетъ въ уѣздѣ этими болѣзнями. Болѣзней желудочно-кишечного канала бываетъ каждый годъ отъ 10—13% всего числа больныхъ, при громадномъ количествѣ больныхъ вообще. Ниже мы подробнѣе разсмотримъ болѣзnenность и увидимъ, что полученные нами данные относительно питанія населенія и другихъ его жизненныхъ условій не есть натяжка, а фактъ, вполнѣ отвѣчающей состоянію здоровья населенія.

Что касается употребляющихся напитковъ, то они тоже отличаются малою цѣлесообразностью. Любимый и весьма распространенный напитокъ въ нашихъ среднихъ губерніяхъ — квасъ, приготовляемый тамъ довольно искусно, въ Череповскомъ уѣздѣ или отсутствуетъ или же потребляется въ самомъ плохомъ видѣ — кислый, непріятный на вкусъ, или же замѣняется отвратительнымъ напиткомъ, вѣроятно, причиняющимъ не мало вреда — это такъ называемый вересовый сусломъ (пивомъ). Это настойка изъ можжевеловыхъ ягодъ, имѣющая непріятный сладковатый вкусъ. Онъ употребляется въ большемъ количествѣ въ Андогскомъ и Уломскомъ участкахъ. Что касается хлѣбнаго пива, то его употребляютъ обыкновенно на праздникахъ, осеню; меньшая часть населенія не варитъ его; обыкновенно затрачиваются на него отъ 3 до 5, а иногда и больше рублей на семью. Варять его или изъ ржи, или же овса и не жалѣть хмѣля, благо онъ родится довольно хорошо въ уѣздѣ. Пиво это имѣеть вкусъ кислого кваса, обладающаго, кроме того, значительной горечью. Только неприхотливый вкусъ населенія и незнаніе чего-либо лучшаго можетъ мириться и быть даже довольноымъ этимъ напиткомъ. Потребленіе водки мы разберемъ ниже; здѣсь же замѣтимъ только, что потребленіе ее вовсе не такъ значительно, какъ многіе думаютъ и какъ дѣйствительно можно думать, имѣя въ виду результаты пьянства. По нашимъ записямъ (табл. Л) выходитъ, что въ годъ на человѣка потребляется въ Андогскомъ участкѣ 0,16 ведра на взрослаго, считая потребителями и женщинъ, въ Уломскомъ участкѣ потребленіе его 0,25 ведра. Распределенная на годъ эта цифра даетъ въ день около  $\frac{1}{3}$  унца, т. е. ничтожное количество; но если бы водка потреблялась такъ равномѣрно втечение года, то она имѣла бы еще нѣкоторое гигиеническое значеніе, но къ сожалѣнію крестьянинъ вынужденъ руководствоваться не этими соображеніями, но какъ мы покажемъ ниже, другими мотивами, входящими въ область сферы психической. По памятной книжкѣ Новгородской губ. за 1879 г. во всей губерніи потреблено водки 613,309 ведеръ, на 1.049,820 жителей, т. е. 0,58 ведра на человѣка. Если разсчитать только на взрослыхъ, то оно можетъ подняться

на  $\frac{1}{3}$  этой величины, т. е. до 0,77 ведра на взрослого и достигнетъ ведра, если принять во вниманіе все-таки меньшее потребленіе ея женщиными. Города, конечно, являются большими потребителями, почему на массу населенія врядъ-ли можетъ получиться больше  $\frac{1}{2} - \frac{3}{4}$  ведра на 1-го взрослого. Такъ какъ въ собранныхъ мною свѣдѣніяхъ не принято во вниманіе экстренного и случайного потребленія водки, что, конечно, случается, то мои цифры нужно нѣсколько увеличить. Во всякомъ случаѣ въ Череповскомъ уѣздѣ среди населенія не можетъ получиться болѣе полуведра на человѣка, даже почти навѣрное можно сказать, что оно меньше, особенно въ участкахъ Лѣсномъ и Уломскомъ. Въ участкахъ Пригородномъ и Земледѣльческомъ оно навѣрно больше. Потребленіе чая, какъ видно изъ моихъ записей, ничтожно и пока ему нельзя придавать никакого значенія. Мнѣніе д-ра Горлицына <sup>1)</sup> о томъ, что желательно, чтобы пиво (заводское) сдѣлалось народнымъ напиткомъ и вытѣшило водку, нужно считать совершенно основательнымъ. Но этого можно ожидать только развѣ въ далекомъ будущемъ.

Итакъ, сравнивая участки между собою, мы видимъ, что Улома по количеству потребляетъ пищи всего больше, а Андога всего меньше; максимальныя цифры Уломскаго и Земледѣльческаго участковъ говорятъ скорѣе за малую питательность ея и поражаютъ своею громадностью, превосходящую всѣ взятыхъ нами какъ существующія въ дѣйствительности, такъ и теоретическія діэты. Не могу не обратить вниманія будущихъ изслѣдователей на то, что для Земледѣльческаго участка у меня получились очень большія цифры для картофеля; по всѣмъ даннымъ можно предполагать, что тамъ нѣть надобности въ такомъ большомъ его потребленіи, и я думаю, что въ дѣйствительности оно меньше показаннаго; очень вѣроятно, что не весь получающійся картофель съѣдается тамъ людьми; часть можетъ быть уничтожается и дается животнымъ. Въ Лѣсномъ и Уломскомъ участкахъ это врядъ-ли возможно, такъ какъ тамъ картофель хранить чрезвычайно тщательно, раскладывая его до морозовъ въ зимнихъ помѣщеніяхъ.

Въ болѣе зажиточныхъ участкахъ потребляются лучшія роды хлѣбовъ и въ большемъ количествѣ. Если же мы обратимъ вниманіе на главнѣйшія питательные составные части пищи—бѣлки и жиры, то преимущества Земледѣльческаго и Пригороднаго участковъ сдѣлаются очевидными. Общее количество бѣлковъ въ Земледѣльческомъ участкѣ навѣрное получилось бы наибольшее, если бы мы присовокупили потребленіе тамъ гречи, проса, гороху. Къ сожалѣнію этихъ свѣдѣній у меня не получено. Вообще Земледѣльческій участокъ далъ при моихъ изслѣдованіяхъ наибольшія затрудненія относительно собранія данныхъ; у нѣкоторыхъ крестьянъ замѣчалась наклонность къ уменьшеніямъ и только

<sup>1)</sup> Дисс. Определение составныхъ частей и вредныхъ подмесей пива Петербургскихъ заводовъ 1879 г.

настойчивымъ убѣжденіемъ съ моей стороны и со стороны односельчанъ удавалось добиться болѣе или менѣе вѣрныхъ показаній; въ прочихъ участкахъ этихъ препятствій я почти не встрѣчалъ вовсе. Количество животныхъ бѣлковъ въ Уломскомъ и особенно Андогскомъ участкахъ значительно менѣе сравнительно съ Земледѣльческимъ. Большая невыгода послѣдняго участка, какъ было сказано, главнымъ образомъ зависитъ отъ пожиранія скота волками и только отчасти можетъ быть объяснена отхожими промыслами, когда часть продуктовъ потребляется не изъ собственныхъ запасовъ, между тѣмъ какъ въ разсчетъ это не принято; я не думаю, чтобы вообще отхожіе промыслы въ изслѣдованныхъ мною селеніяхъ оказали на наши выводы значительное влияніе, такъ какъ это касается нѣсколькихъ лицъ, удаляющихся на непродолжительные сроки и берущихъ обыкновенно часть своихъ запасовъ.

Такимъ образомъ въ питаніи мы опять замѣчаемъ больший или меньшій параллелизмъ между участками, соответствующій ихъ естественнымъ условіямъ, т. е. количество пищи въ участкѣ тѣмъ хуже, чѣмъ неблагоприятнѣе въ нихъ эти условія.

## ГЛАВА XV.

### Одежда и обувь.

Одежда жителей Череповского уѣзда совершенно такая же какъ и вездѣ у Великорусского населенія<sup>1)</sup>). Большая часть ея домашняго производства; только праздничная одежда приобрѣтается покупкою. Вообще она вполнѣ отвѣчаетъ бѣдности населенія и не можетъ быть достаточною для защиты отъ внѣшнихъ вліяній, особенно при суровомъ и непостоянномъ климатѣ уѣзда, а также и для поддержанія чистоты тѣла. Бѣлля обыкновенно имѣютъ очень мало; оно плохо промывается изъ экономіи въ мылѣ. Недостатокъ въ женской одеждѣ панталонъ даже въ осенне и зимнее время весьма часто оказываетъ дурное влияніе на здоровье и, какъ увидимъ ниже, обусловливаетъ болѣе частыя заболѣванія женщинъ ревматизмами и весьма вѣроятно и заболѣванія брюшныхъ органовъ. Въ своей амбулаторіи я считалъ себя обязаннымъ распространять понятіе о необходимости этого одѣянія. Обувь также какъ и верхнее платье носится тогда, когда это совершенно необходимо; тамъ же, гдѣ можно такъ или иначе обойтись, ходятъ безъ нихъ, особенно въ теплое время. Взрослые въ Лѣсномъ и Уломскомъ участкахъ носятъ нерѣдко веревочныя или берестяные лапти, но въ большинствѣ случаевъ ходятъ осенью, весною и лѣтомъ въ кожанныхъ, а зимою въ валеныхъ сапогахъ. Сырая и болотистая почва уѣзда уже давно, вѣроятно, заставила населеніе защищать свои ноги кожею. Насколько я могу сравнивать, то здѣсь населеніе го-

<sup>1)</sup> Подробности см. въ выше цит. соч. Пушкарева.

раздо меныше заботится объ изяществѣ одежды, чѣмъ это замѣчается въ нашихъ среднихъ губерніяхъ.

## ГЛАВА XVI.

Значеніе антропометрическаго метода для гигієническихъ изслѣдованій. Измѣненіе роста, объема груди и плеча у отдельныхъ лицъ. Значеніе этихъ измѣнений для характеристики здоровья населения.

Имѣя въ виду значительное различіе естественныхъ и экономическихъ условій въ различныхъ участкахъ уѣзда и предположивъ уже въ началѣ своей работы возможность вліянія этого различія условій не только на заболѣваемость и гигієическую обстановку населенія участковъ уѣзда, но и на измѣненіе самаго тѣлосложенія, я предпринялъ изслѣдованіе и этого послѣдняго въ той мѣрѣ, на сколько представлялось это для меня возможнымъ при скучной научной обстановкѣ провинціальной дѣятельности.

Изучая тѣлосложеніе массы населенія, мы входимъ въ область антропологии. Понимая задачи этой науки въ томъ смыслѣ какъ опредѣляютъ ее новѣйшіе изслѣдователи, какъ Брокѣ, Топинаръ<sup>1)</sup>, Лесгафтъ<sup>2)</sup>, я полагаю, что ея методы изслѣдованія во многихъ отношеніяхъ примѣнимы и къ изслѣдованіямъ гигієическимъ. Въ самомъ дѣлѣ: задача антропологии состоить въ изученіи человѣка и его расъ и вліянія природы и вообще всѣхъ условій на физическую и физиологическую структуру его организма. Гигіена же, изучая вредныя вліянія на здоровье человѣка, нуждается въ мѣрилахъ этихъ вліяній. Не подлежитъ сомнѣнію, что мѣрила эти возможны, такъ какъ организація человѣка, подчиняясь строгимъ законамъ, вполнѣ доступна цифровымъ выраженіямъ. Изъ своихъ многочисленныхъ изслѣдованій Кетле напр. выводить такое положеніе: „Ростъ людей, развивающійся повидимому совершенно случайно, подчиняется тѣмъ не менѣе самыми точными законами; это относится не только къ росту, вѣсу, силѣ, и всему тому, что касается физическихъ качествъ человѣка, но и того, что входитъ въ область качествъ умственныхъ и нравственныхъ<sup>3)</sup>.

Явленія смертности и рождаемости зависятъ отъ физиологической структуры человѣка и отъ вицѣніихъ условій и собственно тоже относятся къ области антропологии. Поэтому измѣненіе въ тѣлосложеніи массы людей вслѣдствіе продолжительного вліянія тѣхъ или другихъ условій, и можетъ служить мѣриломъ послѣдняго. Я увѣренъ, что когда подробнѣе и подробнѣе разработаются антропологические методы изслѣдованія, они будутъ

<sup>1)</sup> Antropologie 3 ed 1879 г. Topinard.

<sup>2)</sup> Задачи антропологии и методы ея изученія. Лесгафтъ—Сборн. соч. по судебнѣй мед. 1872 г. кн. I.

<sup>3)</sup> Quetelet—Antropometrie p. 257.

оказывать значительное пособие и въ изслѣдованіяхъ гигиеническихъ, какъ они отчасти уже и примѣняются въ медицинѣ<sup>1)</sup>.

Для гигиены могутъ имѣть значение: изслѣдованіе роста и размѣровъ членовъ, вѣса тѣла, мускульной силы, опредѣленіе толщины мускултуры на конечностяхъ, спирометрія и пр. Если для какой нибудь мѣстности будетъ доказано, напр. постепенное уменьшеніе вѣса тѣла или уменьшеніе мускульной силы для массы населенія, то очевидно, что это будетъ говорить о существованіи извѣстныхъ вредныхъ вліяній. Извѣстный физиологический фактъ, что мыски при надлежащемъ питаніи и работѣ увеличиваются и въ силѣ, и въ объемѣ; такъ Веберъ говорить, что сила мышцы увеличивается съ упражненіемъ, при чемъ увеличивается попечникъ мышцы. Сила мышцы можетъ быть доведена до своего максимума только при извѣстной степени отягощенія; переходя этотъ предѣль, она опять ослабѣваетъ<sup>2)</sup>). Для такихъ изслѣдованій, конечно, нужны періодическая опредѣленія съ большими промежутками для одной мѣстности или же одновременно сравнительное изслѣдованіе въ различныхъ мѣстностяхъ, имѣющихъ нѣкоторыя условія одинаковыми, чтобы точнѣе определить вліяніе тѣхъ изслѣдуемыхъ условій, въ которыхъ разнствуютъ отдельныя мѣстности. Въ моей работѣ мнѣ было возможно примѣнить только изслѣдованіе роста, объема груди и плеча. Къ сожалѣнію при работѣ я не располагалъ всѣми нужными пособіями и представляемыя цифры должны быть разсматриваемы, какъ приблизительныя, хотя они и опредѣлялись тщательно. Я не располагалъ ни гоніометромъ Брокса, ни динамометромъ Реньо и Матье, ни штативомъ для опредѣленія роста, ни вѣсами. Поэтому мнѣ приходилось ограничиться только упомянутыми измѣреніями.

Динамометрическія измѣренія впослѣдствіи должны пріобрѣсти большое значение, когда будетъ придуманъ болѣе цѣлесообразный аппаратъ. Теперь онъ, по свидѣтельству Кетле, даетъ далеко не удовлетворительные показанія. Предпринявъ опредѣленіе размѣровъ плеча я выходитъ изъ того соображенія, что если (при одинаковости племени) у крестьянскаго населенія различныхъ мѣстностей уѣзда существуетъ одинаковое соотвѣтствіе въ работѣ и питаніи, то при одинаковомъ ростѣ и мускулатура должна быть одинакова; если же при этомъ намъ извѣстно, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ (какъ напр., въ Уломѣ) работа руками преобладаетъ, то при соотвѣтствіи питанія и работы мускулатура рукъ у этого населенія должна бы быть болѣе развитою (при томъ же ростѣ); если такого соотвѣтствія нѣть, то мы можемъ ожидать не только не сильнѣе развившуюся мускулатуру, но ея ослабленіе — атрофию.

<sup>1)</sup> Когда моя работа была уже написана, мнѣ удалось прочесть интересное статистическое изслѣдованіе Tchouriloffa—*Etudes sur la dégénérescence physiologique des peuples civilisés*, 1876 г., въ которомъ онъ по числу забракованныхъ рекрутъ во Франціи и Пруссіи доказываетъ проявление вліянія войны и промышленности на уменьшение роста населенія и развитія болѣзней. Худшая почва и климатъ въ нѣкоторыхъ департаментахъ Франціи повлияли на здоровость сельскаго населенія и обусловили больший % забракованныхъ рекрутъ.

<sup>2)</sup> Цит. Лесгафта обѣ отнoшeнiи анатомiи къ физиcкому воспитaнiю, стр. 37. 1876 г.

СРЕДНИЯ ДЛЯ ВОЗРАСТОВЪ МУЖЧИНЪ.													
	Периоды возраст.	Земледѣльческ. уч.				Уломскій участокъ.				Лѣсной участокъ.			
		Ростъ.	Пер. груди.	Пер. плеча.	Числа измѣр.	Ростъ.	Пер. груди.	Пер. плеча.	Числа измѣр.	Ростъ.	Пер. груди.	Пер. плеча.	Числа измѣр.
Отъ 5— 6 л.	1	106,5	55,3	15,6	4	103,7	56,6	15,3	4	100,1	55,5	15,0	4
> 6— 7 >	2	111,6	58,8	15,8	3	111,7	60,1	16,4	7	105,8	57,0	15,2	5
> 7— 8 >	3	120,0	58,0	16,5	2	115,8	61,5	16,8	13	112,5	57,0	15,5	2
> 8— 9 >	4	119,2	62,2	16,7	2	110,6	62,5	17,6	3	115,6	60,2	15,8	8
> 9—10 >	5	118,6	63,3	16,6	3	124,0	64,9	17,8	11	121,0	60,3	16,1	3
Итого .		575,9	297,6	81,2	—	565,8	305,6	83,9	38	555,0	290,0	77,6	22
Среднее отн. къ росту=1000 .		516,7	140,9	—	—	559,7	150,0	—	—	552,5	139,8	—	—
10—11	6	132,5	72,7	19,0	2	125,1	65,0	17,7	9	122,2	64,2	17,2	4
11—12	7	—	—	—	—	133,2	66,6	16,6	4	128,0	63,6	17,3	4
12—13	8	138,6	68,0	19,2	4	131,1	70,0	20,0	3	129,6	66,0	17,3	7
13—14	9	143,0	68,2	21,0	2	141,2	70,0	18,5	2	140,6	69,0	18,6	3
14—15	10	151,7	75,0	22,0	2	132,5	71,5	18,7	2	141,7	71,3	19,1	4
Итого .		565,8	283,9	81,2	10	663,1	343,1	91,5	20	662,1	334,1	89,5	22
Сред. отн. къ росту=1000		501,7	143,5	—	—	521,8	141,3	—	—	506,4	135,1	—	—
15—16	11	166,5	81,0	23,0	2	148,6	75,7	20,6	9	141,3	70,1	19,2	6
16—17	12	163,7	77,7	22,5	2	149,2	79,2	21,3	4	156,0	79,9	22,5	5
17—18	13	160,2	79,2	23,5	4	150,1	79,1	20,6	3	153,0	79,2	22,2	5
18—19	14	165,9	83,9	24,1	5	156,1	82,0	23,8	9	163,5	90,0	24,5	2
19—20	15	166,7	87,2	26,1	3	165,1	88,2	25,6	5	162,2	86,0	25,1	4
Итого .		823,0	409,0	1192	16	769,1	404,2	111,9	30	776,0	405,2	113,5	22
Сред. отн. къ росту=1000		496,9	1448	—	—	525,5	145,4	—	—	522,1	145,2	—	—
20—22	16	172,2	88,5	27,0	5	164,3	87,3	25,7	6	164,9	85,6	24,3	6
22—25	17	171,0	89,5	27,5	3	163,9	89,8	26,7	15	163,0	88,3	25,1	3
25—30	18	167,5	89,6	27,7	6	164,2	90,7	26,5	13	166,7	91,2	26,8	7
Итого .		510,7	267,7	82,2	—	492,4	267,8	78,9	—	494,6	265,1	762	16
Сред. отн. къ росту=1000		524,1	161,0	14	—	543,8	160,2	34	—	531,9	154,0	32	—
30—35	19	169,2	89,7	26,8	6	162,0	89,1	26,1	7	167,5	89,3	26,7	9
35—40	20	167,5	89,0	27,3	12	163,6	91,0	26,2	11	162,8	87,6	25,9	7
40—45	21	170,3	92,6	28,3	5	163,0	90,0	26,6	12	161,8	87,0	25,1	7
45—50	22	168,4	89,2	27,0	5	169,0	90,1	26,0	19	164,8	90,1	26,2	9
Итого .		675,4	360,5	109,4	28	657,6	360,2	104,9	—	656,9	254,0	103,9	32
Сред. отн. къ росту=1000		5337	1619	—	—	5477	1595	—	—	5388	1581	—	—
50—60	23	163,1	87,6	26,5	9	162,0	91,1	25,8	9	163,7	88,2	25,2	10
60—70	24	166,3	90,2	25,7	10	165,0	91,2	26,2	5	161,8	89,1	24,6	8
70—80	25	169,1	90,0	26,2	4	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого .		329,4	177,8	52,2	23	327,0	182,3	52,0	14	325,5	177,3	498	18
Сред. отн. къ росту=1000		5397	1584	105	—	557,4	159,0	182	—	544,6	152,9	148	—

Измѣреніе плеча производилось тесьмою въ самомъ толстомъ мѣстѣ области брюшка двуглавой мышцы правой руки при согнутой въ локтевомъ сочлененіи подъ прямымъ угломъ конечности и при совершенно разслабленномъ ея состояніи. Такое положеніе конечности я взялъ потому, что по предварительнымъ опытамъ оно давало мнѣ болѣе постоянныя цифры, чѣмъ при положеніи выпрямленномъ. Дѣло въ томъ, что всѣ эти измѣренія производились на мѣстѣ въ крестьянскихъ избахъ, гдѣ я не могъ пользоваться какою либо устойчивою плоскостью, поставленной въ уровень съ плечевымъ сочлененіемъ, на которую можно бы было властѣ конечность; въ висячемъ же положеніи руки или при положеніи ея на столѣ при непривычѣ объектовъ къ регулированию своихъ движений, труднѣе было достигнуть полнаго разслабленія конечности. Поэтому я сажалъ ихъ у стола, клалъ въ сказанномъ положеніи руку на столѣ и дѣлалъ опредѣленія. Измѣреніе груди производилось приблизительно такъ, какъ оно описано у Топинара (стр. 417 1879 г.). Субъектъ стоялъ съ положенными на голову руками; при покойномъ дыханіи его накладывалась тесьма горизонтально вокругъ груди на высотѣ сосковъ; отмѣтка производилась тогда, когда субъектъ при покойномъ дыханіи только что начиналъ считать: разъ, два, три. Въ этотъ моментъ дыхательная движенія нююstanавливаются и такимъ образомъ измѣряемые субъекты подводились при измѣреніи подъ одинаковыя условія. По моему мнѣнію это наиболѣйшій моментъ для отсчитыванія. Измѣреніе роста производилось при постановкѣ около какого либо отвѣтного предмета при опредѣлявшемся на глазъ горизонтальномъ положеніи камперовской линіи. Измѣренія мои производились въ участкахъ, въ различныхъ деревняхъ и достигаютъ слишкомъ 500 субъектовъ. Женщины измѣрялись только до 12 лѣтъ. Часть этихъ измѣреній сдѣлана при общихъ изслѣдованіяхъ по деревнямъ и заключаются въ таблицахъ (Л). Такое число измѣреній, конечно, мало для абсолютныхъ выводовъ, тѣмъ болѣе что оно распредѣляется между многими возрастами и участками и составляетъ только предварительные опыты въ этомъ направленіи. Но и эти изслѣдованія намъ даютъ уже нѣкоторые небезинтересные результаты: особенно въ связи съ предыдущими изслѣдованіями. Составивъ таблицу этихъ измѣреній К (см. прил.) по возрастамъ и участкамъ и выведя среднія величины для каждого возраста мы изъ послѣднихъ получаемъ табл. (28). Начертивъ по ней диаграмму XII, мы наглядно видимъ, какое различіе существуетъ въ тѣлосложеніи населенія каждого участка.

Прежде всего рѣзко бросается въ глаза наибольшій ростъ въ Земледѣльческомъ участкѣ почти во всѣхъ возрастахъ. Ростъ Уломскаго и Лѣснаго участковъ приближается къ росту Земледѣльческаго только въ дѣтскихъ и старческихъ возрастахъ. Кривыя Лѣснаго и Уломскаго участковъ нѣсколько разъ перекрещиваются, давая перевѣсь то въ ту, то въ другую сторону. Значительность колебаний кривыхъ, конечно, ука-

зыаетъ на недостаточность числа измѣреній. Чтобы по возможностѣ уменьшить значеніе этого недостатка, будемъ суммировать данныя различныхъ возрастовъ (какъ указано въ таблицѣ) по большимъ періодамъ, что не будетъ нелогичностю, если мы сложимъ среднія величины каждого возраста. Тогда мы увидимъ, что ростъ Лѣснаго участка больше Уломскаго, исключая дѣтскаго и старческаго возраста, гдѣ Уломскій превышаетъ. Въ возрастѣ отъ 30 до 50 лѣтъ ростъ обоихъ участковъ почти равенъ съ небольшимъ перевѣсомъ на Уломскій. Если же мы возьмемъ сумму всѣхъ возрастовъ, то получимъ наименьшій возрастъ для Уломы. Отношеніе ихъ будетъ: Земледѣльческій=34795, Уломскій=33358, Лѣсной=33421, такъ что Лѣсной участокъ составляетъ средину.

Абсолютные размѣры груди, при суммированіи всѣхъ возрастовъ, въ Земледѣльческомъ и Уломскомъ участкахъ оказываются равными (17965 : 17966), а въ Лѣсномъ наименьшими (17621). Меньшій размѣръ груди Лѣснаго участка относится почти ко всѣмъ возрастамъ и слѣдовательно онъ находится повидимому въ самыхъ невыгодныхъ условіяхъ: при большемъ ростѣ (чѣмъ въ Уломѣ) обладаетъ меньшими размѣрами груди. Равенство же этихъ размѣровъ въ Уломскомъ и Земледѣльческомъ участкахъ зависитъ отъ преобладанія ихъ въ Уломѣ въ дѣтскихъ возрастахъ. Если мы ихъ отнимемъ, то отношенія измѣняются въ пользу Земледѣльческаго:

Земледѣльческій : Уломскій = 13211 : 13087.

Если же мы возьмемъ отношеніе размѣровъ груди къ росту, принятому за 1000, то отношенія эти дѣлаются самыми выгодными для Уломскаго и самыми невыгодными для Земледѣльческаго во всѣхъ возрастахъ. Но такую выгоду для Уломскаго участка, конечно, нельзя считать абсолютной, такъ какъ извѣстно, что у высокорослыхъ обыкновенное явленіе, что отношеніе груди къ росту сравнительно меньше; у нихъ вмѣстимость грудной полости увеличивается на счетъ ея длины. Кроме того, по Гутчинсону вмѣстимость грудной клѣтки (*la capasit  de la cage thoracique*)<sup>1)</sup> для роста выше 1,52 метра увеличивается въ большей пропорціи на единицу роста, чѣмъ до этого возраста (на ростъ 1,52 прих. 2842 с. с.) При повышеніи роста на 2,54 сант. вмѣстимость груди увеличивается на 131 с. с., такъ что при ростѣ въ 1,82 вмѣстимость=4260). Слѣдовательно, нужно считать, что жизненная емкость легкихъ у нормально развитыхъ высокорослыхъ субъектовъ, не смотря на менѣе выгодные отношенія окружности, больше чѣмъ у малорослыхъ. Тоже выходитъ и по измѣреніямъ Арнольда, по которому на каждые  $2\frac{1}{2}$  с. роста свыше 1,50 и на каждые 2,5 сант. окружности груди жизненная емкость легкихъ увеличивается на 150 с. с., между тѣмъ какъ при этомъ ростѣ и 65 сант. окружности на уровнѣ мечевидного отростка емкость равна 2300 с. с., то есть на  $2\frac{1}{2}$  с. приходится только 38,2

мѣстности. Тоже по Винтриху замѣчается при увеличеніи роста съ возрастомъ до 30 лѣтъ. Но не смотря на эти поправки, повидимому, размѣры груди всетаки больше для Уломы, такъ какъ для многихъ возрастовъ при равныхъ почти ростахъ окружность для Уломы превышаетъ. Очевидно, что подъ вліяніемъ всѣхъ условій, дѣйствовавшихъ на Уломское населеніе (вѣроятно главнымъ образомъ занятія), какъ будто прииженный ростъ природа стремится вознаградить увеличеніемъ поперечныхъ размѣровъ. Во всякомъ случаѣ это весьма любопытное явленіе, которое необходимо прослѣдить подробнѣе. Для Лѣсного участка, по моимъ цыфрамъ, врядъ ли сравнительно съ Уломскимъ большій ростъ способенъ вознаградить вмѣстимость и малость окружности груди.

Въ окружности плеча мы замѣчаемъ весьма аналогичное явленіе съ предыдущимъ: размѣры Земледѣльческаго участка при суммированіи среднихъ всѣхъ возрастовъ превышаютъ размѣры остальныхъ участковъ въ слѣдующихъ отношеніяхъ:

Землед. Улом. Лѣс.  
5254 : 5015 : 4952.

По отдѣльнымъ возрастамъ земледѣльцы также обладаютъ большею толщиною плеча, исключая однако дѣтскаго возраста Уломы, въ которыхъ опять-таки замѣчается перевесъ. Въ Лѣсномъ участкѣ во всѣхъ возрастахъ размѣры неблагопріятнѣе Земледѣльческаго; по сравненію же съ Уломой онъ превышаетъ размѣры послѣдняго въ возрастахъ отъ 15 — 20 лѣтъ; въ остальныхъ же размѣры плеча въ немъ меньше. Уменьшеніе размѣровъ плеча меньше въ бѣдныхъ участкахъ не только въ абсолютныхъ числахъ, но для большинства возрастовъ и по отношенію къ росту. Объяснимъ всѣ эти явленія. Мы видѣли, что дѣтскіе и старческіе возрасты Уломскаго и Лѣснаго участковъ или приближаются и по росту и по размѣрамъ груди и плеча къ Земледѣльческому участку или даже Улома въ этихъ возрастахъ превосходить его. Выше мы доказали, что смертность для Уломскаго и Лѣснаго участковъ и въ взрослыхъ и въ дѣтскихъ возрастахъ больше, чѣмъ въ Земледѣльческомъ, а потому трудно предположить, чтобы явленія, характеризующія здоровые, были въ нихъ благопріятнѣе; слѣдовательно они должны быть объяснены какъ-либо иначе. Я полагаю, что весьма вѣрнымъ объясненіемъ будетъ слѣдующее: неблагопріятныя условія въ Уломскомъ и Лѣсномъ участкахъ такъ сильны, что въ нихъ большинство слабыхъ новорожденныхъ дѣтей скоро умираетъ; остаются жить долѣе 5-ти лѣтъ (время, съ котораго мы начали измѣренія) только болѣе крѣпкіе субъекты, между тѣмъ какъ въ Земледѣльческомъ участкѣ многія и изъ слабыхъ дѣтей могутъ продолжать свое существованіе, почему и являются двойные шансы при сравненіи въ пользу бѣдныхъ участковъ; но чѣмъ дальше, тѣмъ условія въ нихъ даютъ себя болѣе чувствовать и уже въ возрастѣ отъ 10—15 лѣтъ не мало дѣтей сламывается и погибаетъ, что и видно на нашихъ таблицахъ смертности; если же они

остаются, то они теряютъ мало-по-малу свои преимущества и гибнутъ уже въ взрослыхъ періодахъ, утрачивая постепенно мускульную силу. Уменьшениe размѣровъ плеча, конечно, говорить за атрофию мускулатуры, но послѣдняя большою частью бываетъ при общемъ истощеніи, что какъ мы увидимъ ниже и наблюдается въ Уломѣ въ дѣйствительности. Размѣры груди, какъ болѣе стойкіе, меныше уступаютъ неблагопріятнымъ условіямъ, почему есть возможность для нихъ не быть значительно хуже размѣра груди земледѣльца. Кромѣ того на основаніи общеизвѣстныхъ фактовъ можно предположить нѣкоторое сравнительное увеличеніе размѣровъ груди у взрослыхъ въ Уломѣ на счетъ часто развивающейся у кузнецовъ эмфиземы легкихъ. Что касается улучшенія размѣровъ въ Уломскомъ и Лѣсномъ участкахъ въ старческихъ возрастахъ, то оно объясняется подобнымъ же образомъ. До старческихъ лѣтъ (70—90 лѣтъ) въ бѣдныхъ участкахъ выживаютъ только болѣе счастливые субъекты или по особенности природной организаціи, или по особенно благопріятнымъ жизненнымъ условіямъ, давшимъ имъ возможность хорошо развиться, между тѣмъ какъ въ Земледѣльческомъ участкѣ до этихъ лѣтъ могутъ доживать и менѣе крѣпкіе люди. При такихъ условіяхъ, понятно, что въ этихъ возрастахъ мы встрѣчаемъ одинаковыя цифры размѣровъ или даже съ перевѣсомъ на сторону бѣдныхъ. Но очевидно это не говоритъ еще о благопріятности общаго уровня здоровья населенія. При изслѣдованіи крестьянскаго быта вообще всякий легко можетъ убѣдиться, что всѣ вліянія на нихъ очень быстро проявляютъ свое дѣйствіе, почему почти во всякомъ домѣ, живущемъ болѣе зажиточно, можно видѣть и улучшеніе всей обстановки и увеличеніе размѣровъ роста, груди и плеча; точно также всего чаще именно въ этихъ семьяхъ и встрѣчаются старики въ преклонныхъ лѣтахъ. Кромѣ этихъ различій нѣкоторую долю вліянія на дѣтскіе возрасты вѣроятно оказываютъ болѣе плохія зимнія избы Земледѣльческаго и частю Лѣснаго участковъ, такъ какъ эти возраста обречены на болѣе продолжительное пребываніе зимою дома. Плохіе размѣры груди и плеча Лѣснаго участка по взятымъ мною селеніямъ, можетъ быть, зависятъ отъ болѣе плохаго питанія и дурныхъ помѣщений, что мы нашли при нашихъ нижеизложеныхъ изслѣдованіяхъ; это особенно касается дѣтскихъ возрастовъ, на которыхъ сильнѣе можетъ отражаться и помѣщеніе и недостатокъ молока и мяса. Что касается вообще Лѣснаго участка, то, по крайней мѣрѣ для Андогскихъ волостей, можно ожидать сравнительно лучшихъ результатовъ, чѣмъ получили мы, т. е. что онъ еще болѣе подходитъ къ срединѣ по благосостоянію между Земледѣльческимъ и Уломскимъ участками. Дѣлая выборку по смертности, я сравнительно гораздо чаще встрѣчалъ тамъ старииковъ до 90 лѣтъ, а иногда и свыше ста, что положительно дѣлается рѣдкостью для участка Уломскаго; общее впечатлѣніе внѣшности населенія тоже сравнительно тамъ благопріятнѣе. Лучшая почва и лучшій климатъ непремѣнно оказываютъ свое вліяніе. Этимъ и можно бы

объяснить вмѣстѣ съ сравнительно болѣе легкими работами улучшеніе размѣровъ плеча, а слѣдовательно и общаго питанія въ періодахъ отъ 15—20 лѣтъ.

Такимъ образомъ эти наши антропологическія изслѣдованія опять подтверждаютъ наши предыдущіе выводы. Они также говорятъ и за то, что антропологическія изслѣдованія положительно примѣнимы къ изслѣдованіямъ гигиеническимъ, почему гигиенистамъ стоитъ обратить вниманіе на выработку болѣе удобныхъ методовъ. мнѣ кажется, что для земскихъ врачей вполнѣ возможно примѣнять ихъ даже въ амбулаторіи. Ознакомившись съ методами и запасвшись нужными пособіями, можно съ гораздо меньшими затрудненіями, чѣмъ это пришлось мнѣ, повести дѣло. Въ больницахъ возможно опредѣлить и вѣсъ, и мускульную силу, и даже жизненную емкость легкихъ<sup>1)</sup>.

Что касается средняго роста взрослыхъ, по моимъ изложеніямъ, то для возрастовъ съ постояннымъ ростомъ отъ 30 и 50 лѣтъ получаются следующія цифры:

Участки.	Ростъ.	Абсолютныя величины.		По отношенію къ росту принятому за 1.		
		Перим.	Груди.	Ростъ.	Пер. груди.	Плеча.
Землемѣрческій . . .	168,8	90,1	27,3	1	: 0,5337	: 0,1619
Мѣсной . . . . .	164,2	88,5	25,9	1	: 0,5388	: 0,1581
Уломскій . . . . .	164,4	90,0	26,2	1	: 0,5477	: 0,1595
Среднее. . . . .	165,8	89,5	26,4	1	: 0,5400	: 0,1598
Ростъ.						
1710	но Топинара <sup>2)</sup> .	{ Шотландцы (Quetelet).	100	.	1	: 0,567
1708			93,9	.	1	: 0,540
1877			91,2	.	1	: 0,538
1860			88,7	.	1	: 0,534
1850		Французы (Bernard).	87,9	.	1	: 0,530

Изъ этихъ сопоставленій видно, что шотландцы, англичане и немцы владаютъ гораздо лучшею структурою, чѣмъ русские; они имѣютъ больший ростъ и не только больший абсолютный размѣръ груди, но и по

<sup>1)</sup> Для измѣренія роста въ деревняхъ, гдѣ неудобно носить съ собою массивный штативъ было бы очень полезно устроить себѣ такой аппаратъ, посредствомъ котораго можно бы и опредѣлить горизонтальность и вертикальность и дѣлать правильную постановку при измѣреніи. Для этого мнѣ кажется было бы удобно видоизмѣнить штативъ, обыкновенно употребляющійся и описанный у Топинара (стр. 337), въ томъ отношеніи, что вместо одной горизонтальной лучше устроить двѣ горизонтальные подвижные пластиинки: одна для установки головы по горизонтальной Камперовской линіи, а другая для отсчитыванія. Въ нижней части вертикального столба полезно сдѣлать винтъ, которымъ можно бы регулировать отвѣсность его или по обыкновенному отвѣсу или горизонтальность перпендикуляра къ нему посредствомъ уровня съ воздушными пузырькомъ.

<sup>2)</sup> Topinard—L'Anthropologie, 1879 г. р. 418.

<sup>3)</sup> Русские рекруты съверозападныхъ губерній Царства Польскаго по Снигиреву—Материалы для медиц. статистики и географіи Россіи. Военно-медиц. журн. стр. 260 въ переводе съ его русскихъ мѣръ на десятичные имѣли средній ростъ=163,7 сант., груди 85,7. Отношеніе груди къ росту=0,52. Нужно однако имѣть въ виду, что эти цифры относятся къ лицамъ, недостигшихъ возраста съ установленвшимся ростомъ.

отношению къ росту. Въ нашихъ данныхъ мы видимъ наоборотъ: большій ростъ Земледѣльческаго участка хотя и сопровождается большимъ периметромъ груди, но увеличеніе послѣдняго не идетъ параллельно, а переходитъ въ меньшее отношеніе его къ росту по сравненію съ другими участками.

Измѣреніе плеча въ области *bicipitis* есть у Кетле въ его «Antropometrie»<sup>1)</sup>. Мы не можемъ сравнить свои цыфры съ его, такъ какъ взяли для измѣреній другое положеніе конечности. Я не рѣшаюсь дѣлать сравненія относительно увеличенія роста по возрастамъ, наприм. съ данными Кетле, такъ какъ для этого нужно собрать, особенно для дѣтскихъ возрастовъ, большое число цыфръ. Женщины въ дѣтскомъ возрастѣ, какъ видно изъ нашей таблицы, въ большинствѣ случаевъ даютъ меньшія цыфры, что и наблюдается вездѣ. Сдѣланныя мною измѣренія груди при дыхательныхъ движеніяхъ давали наименѣе сообразные результаты по неумѣнію изслѣдуемыми владѣть хорошо дыхательными движеніями; почему эти измѣренія я оставилъ; точно также и измѣренія головы мнѣ кажутся не отвѣчающими цѣли, такъ какъ неравномѣрная волосистость субъектовъ оказываетъ чувствительное вліяніе на размѣры.

Если происходят уклонения въ развитии организмовъ, то они непременно обусловливаются достаточными причинами. Эти уклонения какъ по отношенію физического строенія, такъ и по отношенію къ сферамъ умственной и нравственной даютъ намъ возможность судить о степени тѣхъ или другихъ вліяній. Въ нашемъ случаѣ мы видимъ, что различие условій въ участкахъ измѣнило тѣло сложеніе населенія; а это доказываетъ всю важность неотложнаго изученія причинъ и заботъ объ устраненіи ихъ.

Эти измѣненія мы можемъ объяснить только совокупностью всѣхъ условій. Многіе изслѣдователи старались разъяснить зависимость роста отъ однихъ какихъ либо условій, но пока врядъ-ли можно принять то или другое мнѣніе по противорѣчности ихъ заключеній. По изслѣдованіямъ Виллерме въ парижскихъ округахъ величина роста зависитъ отъ благосостоянія; Гульдъ на американскихъ матросахъ изслѣдовалъ вліяніе

<sup>4)</sup> Antropométrie ou mesure des différentes facultés de l'homme ed. 1870 cr. 429.

иа ростъ пищи и нашелъ, что улучшениe ея увеличивало ростъ. По Кетле горожане отличаются болѣшимъ ростомъ въ сравненіи съ поселенами. Доктора Bertrand, Pergu, Mouillié et Lèques показали то же, что и Виллерме. D'Orbigny нашелъ изъ многочисленныхъ измѣреній, что ростъ уменьшался съ высотой и широтой мѣста. Брука отрицаетъ вліяніе этихъ условій и признаетъ только вліяніе расы и совокупность всѣхъ гигієническихъ условій. Если бы мы стали искать не ближайшихъ причинъ, а причинъ основныхъ, то болотистость мѣстности Уломскаго и Лѣснаго участковъ, обусловливая главнымъ образомъ благостояніе, занятія, качество пищи и проч., конечно, оказали на это измѣнение самое сильное вліяніе. Но съ другой стороны мы имѣемъ много мучаевъ убѣдиться и въ томъ, что люди, живущіе при тѣхъ же естественныхъ условіяхъ, но болѣе обеспеченныe, т. е. обладающіе болѣе сильными орудіями для борьбы съ ними, достигаютъ и хорошаго роста и полнаго физического развитія. Такъ напримѣръ въ томъ же Уломскомъ участкѣ хозяева-расковщики и даже нѣкоторые работающіе на земѣ крестьяне достигаютъ весьма хорошаго роста и продолжительной жизни. Отсюда понятно, что естественные условія непремѣнно посредственno и непосредственно оказываютъ вліяніе на структуру организма; но мнѣ кажется, что самое главное условіе благопріятности развитія организма—это роль занятій и благосостояніе. Въ Уломѣ ребенокъ съ 10—12 лѣтъ находится подъ вліяніемъ тяжести молота, усталости и недостаточнаго питания; болѣе половины жизни онъ работаетъ въ болѣе или менѣе согнутомъ положеніи, мѣшающемъ правильному росту. Отсюда понятны и недостаточность роста, и атрофія мускулатуры, и общее истощеніе. Уменьшеніе роста въ Уломѣ въ значительной мѣрѣ зависитъ отъ занятій. Фолькманъ подтверждаетъ такую зависимость, говоря<sup>1)</sup>, что физиологические кифозы и лордозы, соединенные съ понижениемъ роста есть послѣдствіе отягощенія, какъ напр. у носильщиковъ и кузнецовыхъ. Съдовательно, на сравнительно большее отношеніе груди къ росту въ Уломѣ нужно смотрѣть отчасти какъ на сохраненіе размѣровъ при уменьшившемся ростѣ, частью же какъ на измѣненіе послѣдствіе кифотического состоянія грудной клѣтки, а частью, можетъ быть, это зависитъ отъ развивающейся у кузнецовыхъ эмфиземы легкихъ. Значитъ, кажущаяся выгода тихъ размѣровъ весьма сомнительна, даже почти навѣрно можно сказать, что она служить выраженіемъ неблагопріятныхъ измѣненій въ формѣ грудной клѣтки, хотя это остается открытымъ интереснымъ вопросомъ для будущихъ изслѣдований. Въ виду этого нельзя не замѣтить, что измѣненія жизненной емкости легкихъ приобрѣтаютъ большое значеніе для довѣрки сдѣланныхъ выводовъ. Во всякомъ случаѣ получившіеся мень-

<sup>1)</sup> Болѣзни органовъ движенія.—Хирургія (ред. Бильрота и Пятн) стр. 1009. О чём же говоритъ и проф. Ландцерть—Курсъ нормальной анатомии человѣка стр. 20 879 г.

шіе размѣры окружности плеча по отношенію къ росту въ обоихъ бѣдныхъ участкахъ также подтверждаютъ несоответствіе въ питаніи и затратѣ силъ ихъ населенія и очевидное измѣненіе въ самомъ тѣлосложеніи.

## ГЛАВА XVII.

**Образъ жизни. Характеръ, обычаи. Народное образование. Умственное развитіе. Потребленіе спиртныхъ напитковъ. Праздники. Народная нравственность. Преступленія. Вліянія природы на психику населенія.**

Выяснивъ, полагаю, достаточно главнѣйшія стороны жизни крестьянскаго населенія, по отношенію физическихъ условій и материального обеспеченія считаю необходимымъ бросить взглядъ и на его психическую сферу, и вообще на образъ жизни. Зная родъ занятій населенія, намъ не трудно представить себѣ картину его обыденной жизни.

Участки Уломскій и Лѣсной, какъ нуждающіеся всего болѣе въ заработкахъ помимо земледѣлія, можно сказать, круглый годъ работаютъ усиленно, чтобы обеспечить свое существованіе; въ Уломѣ мы видѣли, что работа эта чрезмѣрна и обставлена самыемъ антигигіеническимъ образомъ; по количеству труда она подходитъ къ условіямъ многихъ фабричныхъ мѣстностей съ тѣмъ однако различиемъ, что тамъ по крайней мѣрѣ въ настоящее время она регулируется особенно заграницей специальными законами, гигіенической инспекціей; для взрослыхъ, дѣтей и женщинъ назначаются опредѣленные закономъ часы работы, для дѣтей существуютъ сроки, раньше которыхъ они не могутъ работать; у Уломскаго населенія ничего нѣтъ—оно вынуждено работать черезъ силу и прикрывается „собственnoю волею“, направляемой безъисходной нуждой. При такихъ условіяхъ трудно ожидать, чтобы у крестьянина явились какія либо другія потребности высшаго порядка, другіе интересы, кроме добыванія пропитанія. Единственное время отдыха для него праздники, которыми онъ и разнообразить свою жизнь. Семья для него хотя и составляетъ источникъ отрады, но и она съ излишнимъ увеличеніемъ числа дѣтей (что мы показали для бѣдныхъ участковъ) производить и гнетущее вліяніе. Весьма часто можно встрѣтить, что матери благодарятъ Бога, за то, что Онъ „прибралъ“ ребенка. Въ Лѣсномъ участкѣ и Пригородномъ зимня работы также весьма значительны, хотя и не достигаютъ такой степени, какъ въ Уломѣ; только участокъ Земледѣльческій пользуется значительно большимъ зимнимъ отдыхомъ; въ это время мужское населеніе занято только какими-либо хозяйственными подѣлками, заготовкой дровъ, извозомъ или другими мелкими заработкаами. Женское населеніе занято въ свободное время пряжею, тканьемъ; по обыкновенію на нихъ всецѣло лежитъ уходъ за скотомъ. Вообще жизнь населенія крайне монотонна, бѣдна разнообразiemъ впечатлѣній и мало даетъ матеріялу для умственнаго развитія. Скудная природа, отличающаяся также угрюмыми

однообразiemъ, не способна развивать эстетическую потребности и не можетъ оказывать того живительного дѣйствія, какое она несомнѣнно оказываетъ въ болѣе южныхъ мѣстностяхъ; она не можетъ дать большой пищи воображенію и не можетъ собою доставлять тѣхъ наслажденій, которыми пользуются многія другія мѣстности. Продолжительная, почти семимѣсячная зима производить еще болѣе гнетущее вліяніе; плохіе пути сообщенія многихъ частей уѣзда способствуютъ изолированности населенія<sup>1)</sup>). Отсутствіе эстетического вкуса, какъ мы говорили выше, проявляется почти въ абсолютномъ отсутствіи украшеній въ одеждѣ, зданіяхъ какъ вѣнѣ, такъ и внутри ихъ. Находясь вѣками при такихъ условіяхъ, понятно, умственная жизнь населенія не могла не быть бѣдною, слабо развитою. Мнѣ не разъ напр. случалось видѣть женщинъ, которая не могли назвать имени мужей; фамилій крестьяне почти не знаютъ и постоянно смѣшиваютъ ихъ или съ отчествомъ или съ именемъ; многія не имѣютъ понятія, что такое волость, губернія, уѣздъ, не знаютъ что такое земство, не знаютъ дѣленія по роду уплачиваемыхъ ими податей, значеніе ихъ и т. под.<sup>2)</sup>; грамотность стала развиваться только въ послѣднее время. Такимъ уровнемъ умственной жизни объясняется масса существующихъ самыхъ дикихъ предразсудковъ и суевѣрій, а также и многія дурные стороны личной и общественной жизни.

Гнетущая природа и гнетущія матеріальные условія порождаютъ, такъ сказать, постоянное мрачное состояніе духа, забитость, отсутствіе энергіи и предпріимчивости и сознаніе безъисходности тяжелаго положенія. Это выражается и въ разговорахъ и въ пѣсняхъ, отличающихся болѣею частью грустнымъ содержаніемъ и „заунывностью“. Семейная жизнь отличается патріархальностью. Если у стариковъ есть нѣсколько женатыхъ дѣтей, то они болѣею частью живутъ въ одномъ домѣ, рѣдко раздѣляются.

Характеръ населенія такой же, какъ и вообще у великоруссовъ: онъ отличается простотою, добродушіемъ и искренностью, особенно въ участкахъ Лѣсномъ и Уломскомъ, наименѣе занятыхъ отхожими просылами. Въ участкахъ же Пригородномъ и Земледѣльческомъ, имѣющихъ болѣе столкновеній съ другими мѣстностями, эти стороны проявляются въ меньшей степени и, къ сожалѣнію, замѣняются змѣстѣ съ нѣкоторыми хорошими сторонами, какъ изворотливостью, болѣею предпріимчивостью, другими болѣе худыми качествами: наклон-

<sup>1)</sup> Зимою, весной и осенью дороги дѣлаются иногда непроходимыми.

<sup>2)</sup> Въ больничной практикѣ тоже нерѣдко приходится встрѣчаться съ непонятливостью и неразвитостью; такъ напр. иногда лекарство, данное одному, употребляется многими отъ различныхъ болѣзней или употребляется не такъ, какъ сказано. Однажды больной, получившій 2 грона морфія въ распорѣ, выпилъ все заразъ, тотчасъ выйдя изъ больницы, и на другой день пришелъ за нимъ снова. Оказалось, что онъ не дошелъ до дома и ночевалъ въ полѣ. Къ счастью онъ былъ крѣпкій субъектъ и никакого вреда не почувствовалъ. Подобные случаи бываютъ, несмотря на то, что въ больницахъ каждому больному объясняется какъ принимать лекарство нѣсколько разъ и иногда переспрашивается, какъ онъ понялъ.

ностью къ разгулу, драчливостью, кляузничествомъ, лукавствомъ; это служить причиной того, что Череповскій уѣздъ отличается отъ окружающихъ значительно большимъ числомъ возникающихъ судебныхъ дѣлъ, какъ подлежащихъ вѣдѣнію окружныхъ судовъ, такъ и мировыхъ судей и прочихъ низшихъ судебныхъ инстанцій. Большее число преступленій однако совершается въ пьянномъ видѣ. Нѣть ниодного праздника, который не стоилъ бы нѣсколькоихъ искалеченій и даже убийствъ. Драки весьма часто сопровождаются употребленіемъ въ дѣло кольевъ<sup>1)</sup>, топоровъ, ножей; это видно ниже изъ нашего очерка о преступленіяхъ. Отсутствіе постояннаго, хотя умѣреннаго материальнаго удовлетворенія физическимъ и умственнымъ потребностямъ, а также недостатокъ въ интересахъ высшаго порядка, какъ напр. чтеніе, обсужденіе общественныхъ дѣлъ и т. п. служить причиною того, что населеніе неправильно и къ собственному вреду какъ бы старается сразу, въ короткое время отдыходъ вознаградить недостатокъ въ развлеченияхъ. Кабакъ для него является и клубомъ, и библиотекой, и источникомъ веселья и самозабвенія. Отъ водки не отказываются и женщины. Населеніе при отсутствіи развлечений и разнообразія въ впечатлѣніяхъ стараются вознаградить это тѣмъ, что для него всего доступнѣе; оно съ особенной заботливостью готовится къ празднику, копить деньги на водку, варить пиво. На праздникъ одной деревни собираются знакомые изъ другихъ деревень и такое угощеніе считается почти обязательнымъ. Праздникъ идеть иногда по нѣсколько дній сряду и тогда не совсѣмъ безопасно попасть въ эту шумную толпу. Кромѣ праздниковъ церковныхъ каждая деревня почти имѣеть еще свои такъ называемые „пивные праздники“ т. е. когда считается какъ бы обязательнымъ вареніе пива и покупка водки для угощенія родственниковъ и знакомыхъ даже изъ другихъ деревень. Не варить пива меньшинство. При маломъ постоянномъ употребленіи спиртныхъ напитковъ, они оказываютъ черезъ-чуръ сильное дѣйствіе, а потому вредъ отъ нихъ далеко превышаетъ наклонность къ пьянству. Кромѣ собственныхъ записей по деревнямъ количества потребляемыхъ спиртныхъ напитковъ я собралъ свѣдѣнія изъ мѣстнаго акцизного управлѣнія. По нимъ оказывается, что въ уѣздѣ потреблено водки мѣстнаго производства въ 1878 году 48562 ведра, кромѣ города, въ которомъ отдельно потреблено до 58000 ведеръ. Если раздѣлимъ на взрослое населеніе, потребленное въ уѣздѣ количество, то на каждого человѣка, считая и женщинъ получится значительно большее количество, чѣмъ получиль я при своихъ изслѣдованіяхъ, именно около 0,7 ведра на 1-го взрослого въ годъ. Часть его конечно потребляется жителями другихъ уѣздовъ, проживающими временно въ уѣздѣ или проходящими имъ, часть же выво-

<sup>1)</sup> Придя однажды къ одному изъ слѣдователей, я увидѣлъ у него въ кабинетѣ цѣлый уголъ довольно толстыхъ ручаговъ; это оказались все «вещественные доказательства».

зится въ соседніе уѣзды. Но всетаки не смотря на это потребленіе его вѣроятно достигаетъ  $\frac{1}{2}$  ведра на человѣка, вмѣсто моихъ 0,25—0,27. Надо полагать, что главными потребителями водки являются участки Пригородный и Земледѣльческій, по которымъ у меня не собрано этихъ свѣдѣній.

Такое количество при повседневномъ употребленіи конечно не велико, но распредѣленное на нѣсколько дней оно можетъ дѣйствовать только вреднымъ образомъ. По моему мнѣнію говорить у насъ въ Россіи объ искорененіи пьянства—значитъ только поверхностно относиться къ дѣлу. Не подлежитъ сомнѣнію, что у насъ въ Россіи потребленіе спиртныхъ напитковъ значительно меньше, чѣмъ заграницей, что не разъ было доказано въ литературѣ; мои цифры совершенно подтверждаютъ это; наше населеніе нуждается въ гораздо большемъ потребленіи ихъ, но только при правильномъ употребленіи съ гигієническими цѣлями; теперь же эти напитки имѣютъ только психологическое значеніе, какъ возмѣщеніе недостатка въ развлеченіяхъ, неудовлетворенности умственного и нравственного мѣра и потребности въ отвлеченіи отъ тяжелой дѣйствительности. Совершенно тѣми же мотивами объясняется установление большаго числа мѣстныхъ праздниковъ. По собраннымъ мною во многихъ селеніяхъ свѣдѣніямъ о праздникахъ оказывается, что число церковныхъ праздниковъ занимаетъ отъ 25 до 40 дней, не считая воскресныхъ дней. Кромѣ того почти въ каждой деревнѣ есть по нѣсколько заповѣдныхъ или обѣщанныхъ праздниковъ (въ нѣкоторыхъ деревняхъ отъ 5 до 15 дней) установленныхъ по случаю какихъ либо народныхъ бѣдствій и отъ 4 до 15 дней пивныхъ праздниковъ, кромѣ пасхи, масляной и т. п. общераспространенныхъ праздничныхъ дней. Кромѣ этихъ дней затрачивается еще нѣсколько дней въ году на праздники сосѣднихъ деревень. Обычай посѣщать другія деревни заслуживалъ бы всякой похвалы, если бы цѣль этихъ посѣщеній была лучшею. Такое огромное число праздничныхъ дней весьма вредно отзываются на правильности распредѣленія работы. Цѣлая  $\frac{1}{4}$  года проводится въ праздникахъ, а остальное время должно вознаградить потерянное. Правда въ нѣкоторыхъ деревняхъ иногда работаютъ и по воскресеніямъ, особенно въ лѣтнее рабочее время. Всего меньше праздниковъ по моимъ свѣдѣніямъ въ Лѣсномъ участкѣ и всего больше въ Пригородномъ и Земледѣльческомъ. Съ большимъ развитіемъ грамотности можно надѣяться, что мало по малу время будетъ утилизироваться лучше, особенно если будетъ дана большая возможность населенію пользоваться печатнымъ словомъ.

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ. До учрежденія земства грамотность въ уѣздѣ была рѣдкостью; существовало нѣсколько первобытныхъ школъ, не дававшихъ почти никакого результата. Въ теченіи 14 лѣтъ земство успѣло не мало сдѣлать въ дѣлѣ народного образованія; послѣдніе годы дали особенно хорошия результаты. Конечно нужно желать еще многаго, но и за сдѣланное нельзя не отдать справедливости; такъ опи-

санная мною <sup>1)</sup> школьная обстановка и обеспечение пособиями за четыре года улучшилось весьма значительно. Народное образование и медицина потребляют наибольшую часть земского бюджета, именно на народное образование теперь затрачивается до 30,000 р. изъ 84,000 бюджета. Земство ежегодно открывает до 5 новыхъ школъ. Все количество ихъ достигаетъ 60 и занято достаточнымъ для нихъ контингентомъ учащихся (см. прил. табл. В). По участкамъ оно распредѣляется такъ:

Участки.	Число		Число		% по		1 участокъ на сколько жителей.	Число каба- ковъ въ участкѣ.	На сколько челов. одинъ кабакъ.
	школъ.	учащихся.	м.	ж.	всего.	м.	ж.		
Пригородный <sup>1)</sup> .	14	629	83	712	88.3	11.6	1 : 30	16	1349
Земледѣльческій .	12	367	53	420	87.3	12.7	1 : 70	22	1354
Лѣсной . . . .	13	444	73	517	86.3	13.6	1 : 46	18	1327
Уломскій . . . .	23	749	188	937	79.9	20.1	1 : 33	29	1098

И такъ образование распространяется въ обратномъ порядкеѣ сравнительно съ благосостояніемъ, и наибѣднѣйшій Уломскій участокъ отличается и большімъ % учащихся и болѣе распространеннымъ женскимъ образованіемъ <sup>2)</sup>. Это подтверждаетъ мою мысль, высказанную раньше о большемъ развитіи Уломскаго населенія и особенно женщинъ. Распространеніе школъ точно также какъ и % учащихся именно говоритъ за большее развитіе и большую потребность въ образованіи, такъ какъ по практикующейся въ земствѣ весьма разумной системѣ вновь открываются школы только тамъ, гдѣ само населеніе предъявляетъ на это свое требованіе. Потребность въ школахъ по отношенію къ кабакамъ выражается слѣдующими цифрами: Пригородный 20,097, Земледѣльч. 12,528, Лѣсной 16,588, Уломскій 18,216, т. е. въ Земледѣльческомъ наименьшая потребность въ школахъ и наибольшая въ кабакахъ. Въ Пригородномъ участкѣ, новидимому, существуетъ наибольшая потребность въ школахъ; отчасти это можетъ быть и такъ, но не подлежитъ сомнѣнію, что такое отношеніе для него вовсе не соотвѣтствуетъ дѣйствительности, такъ-какъ число кабаковъ въ немъ нужно считать гораздо больше, именно настолько, насколько онъ можетъ пользоваться городскими питейными заведеніями. По числу жителей, приходящихся на одинъ кабакъ можно бы думать, что въ Уломѣ менѣе число населенія располагаетъ такимъ заведеніемъ, но это скорѣе зависитъ отъ рѣдкости населенія, почему при менѣшемъ числѣ ихъ слишкомъ затруднялось бы пользованіе ими. Чѣмъ же спрашивается, объяснить такое повидимому противорѣчивое явленіе, что въ мѣстностяхъ болѣе обезпеченнѣхъ существуетъ меньшая потреб-

<sup>1)</sup> Глава VIII.

<sup>2)</sup> Изъ вихъ одна казенная школа въ с. Нелазскомъ. Въ ней учащихся мужч. до 85 ч., а женщинъ около 5. Эту школу посѣщаетъ и часть Лѣснаго участка.

<sup>3)</sup> Кромѣ Пригороднаго участка, находящагося въ особыхъ условіяхъ.

ность въ образовані? Такъ въ Шачевской волости Земледѣльческаго участка нѣть ни одной школы. Я полагаю, что это главнымъ образомъ объясняется запоздалостью образовательныхъ средствъ, которыми могли пользоваться участки. Если бы правильное образование было тамъ привито раньше, то населеніе болѣе зажиточныхъ участковъ не успѣло бы направить въ дурную сторону своихъ средствъ, способностей и свободнаго времени; въ бѣдныхъ участкахъ не было достатка ни въ средствахъ и во времени для удовлетворенія этимъ потребностямъ и того излишка, изъ котораго они могли бы употребить на что либо другое: какъ на неудовлетворенность нравственной сферы я могу указать для Земледѣльческаго участка на давно появившійся тамъ расколъ, который вѣроятно и теперь отчасти тормозитъ школьнное дѣло и другія полезныя для населенія мѣропріятія. Число учащихся въ уѣзда постоянно прогрессируетъ; такъ ихъ было и кончило курсъ:

	мальч.	дѣвоч.	На одну школу приходилось.	Кончили курсъ	мальч.	дѣвоч.
Въ 1877—78 г.	1442	298	34,8	144	—	—
1878—79,	—	1807	—	364	38	198
Въ 1877—78 учебный годъ выбыло до окончанія курса 137 мальч. и 33 дѣвочки, а въ слѣдующій при большемъ числѣ учащихся —	128	,	37	—	—	17

Свѣдѣній о числѣ грамотныхъ по всему уѣзду нигдѣ нѣть. По собраннымъ мною свѣдѣніямъ по нѣсколькимъ деревнямъ выходить (табл. Л прилож.) среднее для Земледѣльческаго участка на 100 чел. населенія грамотныхъ вмѣстѣ съ учащимися 21,3%, Уломскаго 14%, Лѣснаго 10,4%. Большій % грамотныхъ въ Земледѣльческомъ участкѣ относится собственно къ грамотѣ славянской—чтеніе старообрядческихъ книгъ; такая грамота врядъ-ли можетъ служить для развитія крестьянина, скорѣе напротивъ она еще больше съуживаетъ его кругозоръ. Обученіе тамъ производится по старому методу старухами и т. п. наставниками. Большее стремленіе къ образованію въ бѣдныхъ участкахъ зависитъ, вѣроятно, отъ большаго развитія населенія, особенно матерей. По отношенію лучшей постановки школьнаго дѣла, по моему мнѣнію, было бы весьма полезно, если бы земство улучшило свои отношенія къ учителямъ, и побольше придавало бы значенія ихъ мнѣніямъ относительно вѣренной имъ отрасли. Если бы оно предоставило имъ представленіе хотя краткихъ годичныхъ отчетовъ съ ихъ замѣчаніями относительно улучшенія дѣла и неоставляло бы ихъ безъ послѣдствій, то дѣло, безъ сомнѣнія, выиграло бы, какъ отъ того, что земство пріобрѣтало бы тогда новыя и болѣе правильныя основанія для направленія дѣла, выведенныя изъ наблюденій и опыта людей, специально занимающихся вопросами воспитанія, такъ и отъ того, что тогда сами учителя, отъ которыхъ такъ много зависитъ успѣхъ этого великаго дѣла, будутъ сознавать свое значеніе и не превратятся въ автоматовъ или людей приниженнѣхъ, что, къ сожалѣнію, встрѣчается нѣредко теперь. Въ гигиеническомъ отношеніи нельзѧ не посовѣтовать земству установить правильный порядокъ въ

пріемъ въ школы дѣтей опредѣленного возраста. Четыре года тому на-  
задъ я указывалъ на вредъ для здоровья и бесполезность для знаній  
дѣтей, когда ихъ начинаютъ учить съ шестилѣтнаго возраста. Для та-  
кой съверной мѣстности какъ Череповскій уѣздъ съ позднимъ физиче-  
скимъ развитіемъ дѣтей самый ранній срокъ для начала школьнаго уче-  
нія—это 8—9 лѣтъ. Было бы также желательно, чтобы въ земскихъ  
учительскихъ семинарияхъ учителя получали хотя элементарныя ги-  
гіеническія познанія; тогда учителя стали бы побольше обращать вни-  
манія на чистоту и опрятность дѣтей, а также и на чистоту школьн-  
ыхъ помѣщеній, чтобы такимъ образомъ хотя пріучить молодое поко-  
лѣніе къ лучшей домашней обстановкѣ. Многія изъ школъ, осмотрѣн-  
ныхъ мною въ 1875 году, могли въ этомъ отношеніи принести скорѣе  
вредъ, чѣмъ пользу. Участіе врачей въ наблюденіи за школьнай гигіе-  
ной также весьма бы было желательно и полезно.

ПРЕСТУПЛЕНИЯ. Наклонность къ преступленіямъ служить однимъ  
изъ самыхъ важныхъ выразителей общественной нравственности, которая  
въ свою очередь зависитъ и отъ уровня умственного развитія и сте-  
пени благосостоянія. Служа показателемъ этихъ сторонъ жизни населе-  
нія, преступленія должны обратить на себя полное вниманіе изслѣдо-  
телей крестьянскаго быта. Разсматривая эту преступную наклонность  
какъ патологическое явленіе, оно очевидно подлежитъ медико-гигіениче-  
скому и антропологическому изслѣдованию. Уголовная статистика со сто-  
роны судебнаго вѣдомства должна бы разрабатываться не только съ  
цѣлью характеристики его дѣятельности, но и примѣнительно къ точ-  
ному опредѣленію степени преступной наклонности въ обществѣ; для  
этого нужно бы имѣть свѣденія не только по губерніямъ, но и уѣзdamъ  
и даже ихъ частямъ; при этомъ необходимо данныя разрабатывать не  
по числу осужденныхъ, а по числу дѣйствительно совершившихъ пре-  
ступленіе. Этой цѣли не удовлетворяютъ ни данныя по числу осужден-  
ныхъ, ни по числу привлеченныхъ къ суду, такъ какъ изъ послѣднихъ  
есть такие, которые не совершили преступленія, и наоборотъ нѣкоторые  
изъ оправданныхъ свою преступную наклонность проявили, но не под-  
верглись осужденію по какимъ-либо особымъ причинамъ. Разработка  
данныхъ по числу привлеченныхъ къ суду всетаки болѣе отвѣтаетъ  
цѣли, почему при невозможности получить истинныя данныя, я и  
разработалъ ихъ на этихъ основаніяхъ. Далѣе, важно имѣть свѣдѣнія  
за отдѣльные годы не по числу судившихся въ эти сроки, а по числу  
совершившихъ преступленіе, и именно для постоянно проживающихъ въ  
извѣстныхъ мѣстностяхъ; слѣдовательно, для каждого года свѣдѣнія можно  
разработать только спустя нѣсколько лѣтъ, когда состоятся уже всѣ  
судебныя разбирательства по дѣламъ данного года и опредѣлится судьба  
каждаго подсудимаго. При настоящемъ веденіи судебнай статистики та-  
кая разработка представляется, понятно, большія затрудненія. Поэтому  
мнѣ пришлось ограничиться разработкой свѣдѣній только за два года и

то только благодаря обязательному содѣйствію гг. судебныхъ слѣдователей и мировыхъ судей, собравшихъ свѣдѣнія по завѣдуемымъ ими участкамъ. Просматривая записи о возникающихъ дѣлахъ на мѣстѣ я былъ пораженъ одинаковостью количествъ ихъ за отдѣльные годы. Это и даетъ мнѣ основаніе думать, что и взятое мною небольшое количество данныхъ все-таки можетъ характеризовать разбираемое психическое явленіе. Табл. 30 изображаетъ по участкамъ и волостямъ число лицъ, привлеченныхъ къ суду и слѣдствію по мѣсту ихъ жительства. Понятно, что не всѣ изъ привлеченныхъ бываютъ осуждены и что между ними найдутся и вовсе не проявившіе преступной наклонности, но все-таки не подлежить сомнѣнію, что число привлеченій къ суду гораздо болѣе выражаетъ эту наклонность, чѣмъ число осужденныхъ.

Рассматривая таблицу, мы видимъ, что въ различныхъ участкахъ уѣзда направление преступности имѣть для каждого изъ нихъ болѣе или менѣе рѣзкія и постоянныя отличительныя черты.

Такъ бѣдные участки Уломскій и Лѣсной даютъ больше преступлений, разсчитанныхъ на материальное пріобрѣтеніе—кражи, грабежи; участокъ Земледѣльческій наибольшее число преступлений противъ личности—нанесеніе ранъ, увѣчій, смертоубийствъ; участокъ Пригородный концентрируетъ въ себѣ и тѣ и другія; Лѣсной участокъ даетъ, кроме того, наибольшее число зажигательствъ и убийствъ. Упомянутыя преступленія преобладаютъ въ уѣздѣ. Если мы возьмемъ число привлеченныхъ по этимъ преступленіямъ и отнесемъ къ общему числу преступлений каждого участка, а также ко всему числу населенія, напримѣръ 1875 года, то получимъ слѣдующее:

Табл. 29.

Абсолютные числа и % ко всему числу преступлений за 2 года.						На 10000 человѣкъ населения.						
	Смертоубийства.	Нанесеніе ранъ и увѣчій.	Кражи.	Грабежи.	Разбой.		Смертоубийства.	Нанесеніе ранъ и увѣчій.	Кражи.	Грабежи.	Разбой.	Зажигательство.
Уломскій . . . . .	2 % 1.7	22 19.1	52 45.2	13 11.3	—	1 0.8	0.6	7.0	16.6	4.1	—	0.3
Земледѣльческій . . . . .	13 % 15.2	42 49.4	18 21.1	4 4.7	1 1.1	1 1.1	4.4	14.3	6.1	1.3	0.3	0.3
Пригородный . . . . .	4 % 4.6	40 46.5	20 23.2	4 4.6	—	4 4.6	1.8	18.7	9.3	1.8	—	1.8
Лѣсной . . . . .	16 % 26.2	13 21.3	15 24.5	1 1.6	—	7 11.4	6.7	5.4	6.3	0.4	—	2.9

Эта таблица намъ ясно показываетъ рѣзкое различіе въ направлениіи преступности въ разныхъ участкахъ; между Уломскимъ и Земледѣльчес-

Табл. 30.

Число привлеченныхъ къ суду по уголовнымъ преступлениямъ  
имѣющимъ введенію окружного суда въ 1866—1867 годахъ.

№ по порядку	Преступленія, по которымъ привлечены къ суду.	Уломскій участокъ.										Землемѣрческій участокъ.										Пригородный участокъ.										Другихъ мѣстностей.				
		Уломская.	Колоднскай.	Дмитровская.	Горская.	Самохорская.	Морокая.	Луговская.	Любенская.	Ольховская.	Пустородицкая	Всего въ участкѣ	Усть-Угольская	Починковская.	Чаромская.	Пачевская.	Ягновская.	Усиченская.	Красногорская.	Пригаевская.	Новжская.	Петринская.	Богословская.	Леметьевская.	Боронинская.	Нелазская.	Цуктховская.	Богословская.	При-влеч.	Изъ нихъ						
1	Святотат., кощунство, ереси, расколъ, противъ церкви. благочин. О сопротивлен. распоряж. правительства, оскорблени. присутств. мѣсть и должностныхъ лицъ. Противозак. поступки должностныхъ лицъ, подлоги по службѣ, превышение власти и бездѣлъствие. Противозаконные иски, тяжбы и возбужденіе къ нимъ 939—946.																																			
2												1	1	1	1																					
3												1	2	1																						
4												1	1	2	1																					
5												1	2	1	1																					
6	Бродяжничество. О соблазнительномъ и развратн. поведеніи, незаконномъ сожитіи.											1	2	1	1																					
7	Смертоубийство.											1	1	1	1																					
8	Самоубийство.											1	1	1	1																					
9	Покушеніе на убийство.											1	1	1	1																					
10	Нанесеніе ранъ и урѣчій.											1	2	1	1	4	3	4	1	10	1	5	1	1	1	2	1	1	1	1	1					
11	Противъ чести и цѣломудрія женщины.											9	2	8	22	1	3	2	4	15	2	3	3	23	1876	20	19	3	2	99	47	20				
12	О посредственномъ оскорблени и чести ст. 1535.											1	3	3	2	13	2	1	1	9	9	3	2	3	17	1877	31	9	5	2	83	48	15			
13	О личномъ оскорблени.											1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
14	Угрозы.											1	2	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
15	Зажигательство.											1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
16	О грабежѣ.											1	3	4	2	6	1	5	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
17	О кражѣ.											8	4	1	3	3	8	1	28	1	2	1	1	1	3	1	1	1	1	1	33	18	13			
18	О присвоеніи и растратѣ чужаго имущества.											5	2	6	2	7	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
19	Объ обманѣ (688 ст.) для побужденій въ дачѣ обязательствъ.											24	1	2	1	1	1	5	4	3	8	8	7	3	4	1	8	1876	24	13	1	5	5	85	18	39
20	О подлогахъ.											5	2	6	2	5	4	3	1	6	7	3	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
21	О мошенничествѣ.											1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
22	О лѣсныхъ порубк. и нарушений постановленій о казен. лѣсахъ.											2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
23	О подѣлѣ кредитныхъ билетовъ и монетъ.											2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
24	О противозак. выдаѣкъ и хранен. оружия и противъ правилъ безоп.											1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
25	О преступлен. по обязательству.											1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
26	Побои.											1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	Разбой.											1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	

Прим. 4 дѣла не относящ. къ крестьян. нас. Чер. у. въ табл. не вошли: 1) о лжесвидѣніи; 2) о клеветѣ; 3) о злоупотр. супруж. власти; 4) о прест. противъ родителей.

Табл. 31.

## ВЪДСМОСТЬ

О числѣ уголовныхъ дѣлъ и родѣ преступлений въ Череповецкомъ мировомъ окружѣ за 1876 и 1877 годъ.

Примѣч.: 1-я строка каждого участка представляетъ число за 1876 г., а 2-я за 1877 г.

Родъ преступлений.	Участки.	Число преступлений.	Число дѣлъ бывш. въ разсмотр. мир. судей.		Обвиненныхъ.	Оправданныхъ и освобожденныхъ отъ суда.	Изъ числа обвиненныхъ было несогр. по ло 17 лѣтъ.			
			М.	Ж.						
Изъ числа оправданныхъ и обвиненныхъ, состояли подъ судомъ по роду преступлений:										
1) По оскорблениямъ полицейскихъ и другихъ стражей, а также служителей судебныхъ и правительственныхъ мѣстъ (ст. 31-я).	1	6	6	3	—	5	1			
	2	9	9	2	1	3	1			
	3	6	6	4	2	3	2			
Итого . .	21	21	13	1	10	—	—			
	1	16	16	14	3	8	4			
2) По прочимъ проступкамъ противъ порядка управления (29—34).	2	5	5	1	2	3	2			
	3	9	9	5	—	4	—			
Итого . .	12	8	1	1	—	—	—			
3) По проступкамъ противъ благочинія, порядка и спокойствія (ст. 35—52).	1	14	14	4	4	7	—			
	2	32	28	9	2	19	2			
Итого . .	62	57	52	2	16	1	—			
	36	30	18	1	8	3	—			
4) Противъ общественного благоустройства, народного здравья и личной безопасности (ст. 52—58 и 65—130).	1	35	35	21	3	9	2			
	2	25	25	15	2	7	2			
	3	10	10	2	2	6	—			
Итого . .	51	51	23	5	21	2	—			
5) По нарушеніямъ Устава о паспортахъ (ст. 58—65).	1	3	3	1	—	1	—			
	2	8	8	6	—	2	—			
	3	1	1	—	—	1	—			
Итого . .	17	17	7	1	4	1	—			
6) По нарушеніямъ уставовъ казенныхъ управлений (примѣчанія къ ст. 1-й).	1	5	5	3	1	1	—			
	2	20	17	13	5	11	—			
	3	12	12	15	3	1	1			
Итого . .	28	28	16	2	121	2	—			
	21	17	18	1	2	1	—			
	53	50	32	8	133	2	—			
Итого . .	36	32	45	6	3	2	—			

## Родъ преступлений.

Участки.	Число преступлений.	Число дѣлъ бывш. въ разсмотр. мир. судей въ 1876 г.	Обвиненныхъ.	Оправданныхъ и освобожденныхъ отъ суда.			
				М.	Ж.	М.	Ж.
1	55	47	25	5	14	3	—
	68	65	11	1	53	2	—
2	99	80	28	1	74	2	—
	68	62	97	2	34	4	—
3	37	29	17	1	133	3	—
	63	43	35	2	107	8	—
Итого . .	191	156	70	7	221	6	—
	199	170	143	5	194	6	—
7) По оскорблениямъ чести, угрозъ и насилий (ст. 130—143).	—	—	—	—	—	—	—
Итого . .	12	12	2	—	10	—	—
8) По проступкамъ противъ правъ семейственныхъ (ст. 143—145).	1	3	3	—	2	1	—
Итого . .	12	12	2	—	10	—	—
9) По самовольнымъ пользованіямъ чужимъ имуществомъ и повреждениемъ онаго (ст. 145—154).	2	8	8	17	48	3	—
	19	19	1	—	15	3	—
Итого . .	7	7	1	—	26	3	—
	37	37	88	—	53	1	—
18	17	18	—	39	—	—	—
	53	53	34	—	10	—	—
1	32	32	84	—	35	—	—
29	29	120	4	37	—	—	—
Итого . .	102	102	188	4	80	—	—
	91	72	191	2	66	—	—
56	56	20	3	30	5	1	—
1	29	29	10	4	15	5	—
	59	59	18	5	41	11	—
2	47	44	16	3	20	5	1
	12	12	3	—	16	—	—
3	26	26	12	—	83	16	—
127	127	41	8	51	10	2	—
Итого . .	102	99	38	7	51	10	—
	13	8	12	—	1	—	—
1	2	2	—	—	—	—	—
2	4	4	3	—	1	—	—
3	—	—	—	—	—	—	—
13	8	12	1	—	1	—	—
6	6	5	1	—	1	—	—
1	275	270	152	17	117	11	1
	203	200	154	11	101	14	—
2	268	233	298	19	175	14	—
	211	198	274	24	131	16	—
3	132	124	74	3	308	8	—
	175	127	83	4	184	2	—
Итого въ участкахъ . .	675	627	524	39	600	33	—
	589	525	511	39	416	32	—
Всего по округу . .	182	179	102	17	80	13	—
Въ томъ числѣ по г. Череповцу.	167	148	61	10	81	21	—

113 изъ числа обвиненныхъ было несовершеннолѣтнихъ, отъ 10 до 17 лѣтъ.

кимъ существуетъ наибольшій контрастъ; въ первомъ изъ нихъ существую-щая параллель между бѣдностью и стремлениемъ къ захвату чужой собственности всего скорѣе говоритъ о вынужденности къ совершенію преступленій; но и эта наклонность тамъ проявляется, такъ сказать, въ самой мягкой сравнительно формѣ—кражахъ и грабежахъ; напротивъ въ Земледѣльческомъ участкѣ преступная наклонность проявляется въ очень грубой формѣ—убийствахъ, увѣчьяхъ и даже по отношенію захвата чужой собственности есть случай разбоя. Эти факты подтверждаютъ сказанное выше о характерѣ населенія; Земледѣльческій участокъ обладаетъ большою порчею нравовъ, зависящую какъ отъ большаго числа отхожихъ промысловъ, такъ и отъ узкости развитія (старообрядчество). Пригородный участокъ занимаетъ снова среднее мѣсто между предыдущими. Лѣсной участокъ, если мы исключимъ убийства, также давалъ бы среднія числа (что даже видно по группѣ ранъ и увѣчій); но оказывается, что убийствъ въ немъ даже больше Земледѣльческаго. Если это не есть случайность, то этотъ фактъ заслуживаетъ глубокаго вниманія, такъ какъ не подлежитъ сомнѣнію, что населеніе Лѣснаго участка вовсе не отличается буйностью нравовъ и всего менѣе потребляетъ спиртныхъ напитковъ. Даже число пивныхъ праздниковъ тамъ менѣе всѣхъ участковъ уѣзда.

По отношенію къ числу населенія группа ранъ и увѣчій всего больше въ Пригородномъ участкѣ, и именно въ Богословской волости, среди которой находится городъ. Вообще распределеніе рода преступности по отношенію къ числу населенія сохраняетъ тотъ же характеръ, какъ распределеніе преступленій къ общему числу ихъ въ каждомъ участкѣ. Что касается исключительно количественной преступности, то она распредѣляется такъ:

Въ Уломскомъ участкѣ 1 обвиняемый приходится на 271 чел. населенія.
• Земледѣльческомъ ; ; 1 : 344 ;
• Лѣсномъ ; ; 1 : 372 ;
• Пригородномъ ; ; 1 : 248 ;

Слѣдовательно, всего больше преступленій въ Пригородномъ участкѣ, затѣмъ въ Уломскомъ и наименьшее въ Лѣсномъ; въ Пригородномъ участкѣ это отношеніе объясняется вліяніемъ города и потреблениемъ большаго количества спиртныхъ напитковъ, въ Уломъ же—скорѣе бѣдностью. Необходимо обратить особенное вниманіе для земства на распределеніе преступности по волостямъ: судя по нимъ, можно угадывать потребности населенія: такъ для Земледѣльческаго участка очевидно нужно изыскать способы смягченія нравовъ; это можетъ, я полагаю, всего лучше быть достигнуто тамъ болѣе широкимъ образованіемъ, снабженiemъ тамошнихъ школъ лучшими, развитыми и высоко-нравственными преподавателями; образованіе уменьшило бы расколъ и расширило бы кругозоръ населенія. Очевидно, что одного догматического старообрядческаго образования и псалтырной грамоты еще не достаточно для привитія нравственности. Уломскій

участокъ всего больше требуетъ поднятія благосостоянія, а Лѣсной, кромѣ того, подробнаго изслѣдованія наклонности къ смертоубийствамъ и поджогамъ; Пригородный участокъ—уменьшенія неправильнаго употребленія спиртныхъ напитковъ и также заботъ объ улучшеніи нравственности.

Конечно, всѣ эти изслѣдованія должны быть произведены въ большихъ размѣрахъ, чѣмъ я могъ сдѣлать это. Изслѣдованіе преступленій противъ личности вообще и въ томъ числѣ противъ тѣлесной неприкосновенности и пріисканіе мѣръ къ ихъ уменьшенію имѣютъ очень важное значеніе для уѣзда, такъ какъ эта наклонность въ немъ чуть-ли не сильнѣе, чѣмъ во всей Россіи. Въ сводѣ министерства юстиції (изд. 1878 г. (за 1876 г.) стр. XLVII) обращается вниманіе на то, что эти преступленія были всего больше совершены въ округѣ Бѣлозерскаго (нынѣ Череповскаго) окружнаго суда; именно, для всей Россіи одно дѣло приходится на 2933 чел. населенія, а въ Бѣлозерскомъ округѣ одно на 1132; преступленій же противъ тѣлесной неприкосновенности въ Россіи приходится одно дѣло на 7407, а въ Бѣлозерскомъ округѣ 1 на 1692 человѣка. По частнымъ же отзывамъ лицъ судебнаго вѣдомства извѣстно, что эти преступленія всего больше совершаются именно въ Череповскомъ уѣздѣ, а это значитъ, что отношенія для него получаются еще болѣе неблагопріятныя.

Въ дѣлѣ изслѣдованія народной нравственности и изысканія мѣръ преступныхъ наклонностей, мнѣ кажется, что между земствомъ, населеніемъ и судебными учрежденіями должна установиться болѣе тѣсная связь, чѣмъ она существуетъ теперь, такъ какъ значеніе этихъ учрежденій для населенія совершенно аналогично съ значеніемъ персонала медицинскаго. Если мы—медици признаемъ, что на нашей обязанности лежить не только лечение, но и изученіе санитарныхъ условій и пріисканіе мѣръ, предупреждающихъ заболѣваніе, то тоже самое съ наибольшей компетентностью могутъ сдѣлать судебныя учрежденія относительно народной нравственности.

Въ изданномъ въ 1874 г. министерствомъ юстиції общемъ обзорѣ дѣятельности судебныхъ учрежденій за 1873 годъ показано, что во всѣхъ судебныхъ округахъ было подсудимыхъ въ окружныхъ судахъ на 100000 населенія 56, или 1 на 1764 осужденныхъ 37      2654

Осужденныхъ женщинъ 9,4% и несовершеннолѣтнихъ 15%

Въ мировыхъ учрежденіяхъ 1 подсудимый приходился на 1198 жител.

1 осужденный	,	1719	,	
въ полосѣ же озеръ—1	,	842	,	въ томъ
числѣ 17% женщинъ.				

Въ Череповскомъ уѣздѣ, изъ привлеченныхъ къ суду, въ окружномъ судѣ въ 1876 г. было 198 м. и 15 женщ., а въ 1877 г. 190 м. и 11 женщ., т. е. среднимъ числомъ (относя къ 1876 г.) 192 подсудимыхъ на 100,000 жителей, то есть въ  $3\frac{1}{2}$  раза больше, чѣмъ во всей Россіи; изъ нихъ женщинъ 6,2% и несовершеннолѣтнихъ 8,6%.

Осуждено было всего 41,3%. Оправданныхъ 14,2%. Число оправданныхъ въ уѣздѣ значительно меньше, чѣмъ для всей Россіи <sup>1)</sup>.

Въ мировыхъ учрежденіяхъ среднимъ числомъ было судимо 1092 чел. въ годъ, или 1 подсудимый на 102 человѣка населенія. Въ Россіи по своду за 1876 годъ подсудимыхъ было 1 на 1239 человѣкъ <sup>2)</sup>). Осужденныхъ мировыми учрежденіями въ Россіи приходится 1 на 2040 чел. населенія; въ Череповскомъ же уѣздѣ 1 осужденный на 221 человѣка, т. е. въ Череповскомъ уѣздѣ преступная наклонность въ мелкихъ преступленіяхъ въ 9 разъ больше, чѣмъ въ Россіи. Это, очевидно, указываетъ на какое-то патологическое состояніе нравственности уѣзда. Этотъ фактъ имѣть громадное значеніе и одинъ онъ долженъ бы заставить сдѣлать подробное изслѣдованіе уѣзда во всѣхъ отношеніяхъ. Такая большая преступность въ значительной мѣрѣ объясняется вошедшей для Новгор. губ. въ поговорку наклонностью къ „кляузничеству“. Масса мелкихъ преступлений, происходящихъ отъ ссоръ, дракъ, побои—въ другихъ мѣстностяхъ Россіи, вѣроятно, рѣже доводятся до суда, между тѣмъ какъ въ Череповскомъ уѣздѣ они составляютъ „дѣла“ этихъ учрежденій. Это хорошо знаютъ всѣ лица судебнаго вѣдомства и мы—врачи. Пустая рана, побои, произведенныя въ пьяномъ видѣ у населенія Череповскаго уѣзда непремѣнно даетъ поводъ къ заявлению въ судебнаго учрежденія. Что это именно зависитъ отъ наклонности къ кляузничанью доказывается слѣдующимъ: безпрестанно случается, что являющіеся съ ранами приходятъ въ больницу и требуютъ прежде всего освидѣтельствованія и не всегда позволяютъ осмотрѣть рану, обмыть кровь и сдѣлать перевязку; имъ непремѣнно нужно это сначала показать слѣдователю, почему они по нѣсколько днѣй ходятъ въ окровавленной одеждѣ. Потомъ же иногда и при серьезныхъ поврежденіяхъ милятся на  $\frac{1}{4}$  ведра водки. Эта наклонность имѣть большое экономическое значеніе, такъ какъ каждое судебное дѣло отнимаетъ время и средства нѣсколькихъ лицъ. Въ этомъ отношеніи мнѣ кажется, что и мы—врачи и лица судебнаго вѣдомства должны содѣйствовать искорененію этихъ вредныхъ наклонностей, объясняя и неблаговидность ихъ и происходящій вредъ. Для общества гораздо полезнѣе развить болѣе нравственныя отношенія между его членами, чѣмъ включение всякихъ проступковъ въ число судебныхъ дѣлъ. Имѣя въ виду эту особенную привычку въ населеніи, навѣрное большую, чѣмъ гдѣ-либо, можно все-таки предполагать, что показанная выше разница въ преступныхъ наклонностяхъ Череповскаго уѣзда и другихъ мѣстностей все-таки не такъ сильна, какъ это выражено въ цифрахъ. Все количество преступлений и проступковъ нужно увеличить еще на число разбирательствъ въ волостныхъ судахъ.

<sup>1)</sup> Эти числа будутъ нѣсколько выше, если принять во вниманіе, что въ число осужденныхъ, оправданныхъ вошло нѣсколько человѣка городскихъ жителей и другихъ уѣзовъ.

<sup>2)</sup> Считая и городъ съ 5000 жителей; если въ сводѣ не принять за подсудимыхъ освобожденныхъ отъ суда, то всѣ эти для Череповскаго уѣзда получится громадное число. Не болѣе какъ на 15%, сократить и исключеніе города, въ данныхъ котораго конечно, входить и крестьяне уѣзда.

Въ вѣдомости о преступленихъ, входящихъ въ область вѣденія мировыхъ учрежденій, къ сожалѣнію не проведенъ у насъ тотъ принципъ дѣленія привлеченныхъ по отдельнымъ волостямъ во всей строгости, почему мы не можемъ прослѣдить ихъ съ точностью по участкамъ нашего дѣленія; при томъ участки мировые не совпадаютъ вполнѣ съ ними<sup>1)</sup>. Именно первый мировой участокъ состоить большею частью изъ Пригороднаго и Лѣснаго и частью Земледѣльческаго, второй участокъ обнимаетъ Уломскій и одну волость Пригороднаго и третій заключаетъ въ себѣ Земледѣльческій и часть Лѣснаго. Но очевидно, что общій типъ тутъ же, что и для преступлений вѣденія окружныхъ судовъ. Замѣчательно то, что въ Череповскомъ уѣздѣ женщинъ осуждено 7,5%, между тѣмъ какъ въ Россіи 12%. Кромѣ насилий, мошенничествъ видное мѣсто занимаютъ преступленія о похищении и поврежденіи лѣсовъ 17% всего числа преступлений, значительно превышающее ту же цифру для Россіи (0,94%); это преступленіе среди участковъ очевидно превалируетъ въ Уломѣ и указываетъ на недостаточность лѣсныхъ материаловъ у всего населенія, а въ Уломѣ въ особенности и еще разъ подтверждаетъ наше мнѣніе о значеніи лѣсовъ въ уѣздѣ.

### ГЛАВА XVIII.

#### Болѣзnenность. Народная медицина. Медицинская дѣятельность. Оперативныя пособія и значеніе ихъ. Эпидеміи.

Слабая степень благосостоянія населенія Череповскаго уѣзда плохая гигиеническая обстановка, несоразмѣрность работы и питанія, наконецъ глубина нравовъ, конечно, должны служить причиной и сильной болѣзnenности, которая и должна сопровождать доказанную выше большую смертность во всемъ уѣздѣ и особенно въ участкѣ Уломскомъ. Среди массы болѣзней хроническое истощеніе вслѣдствіе недостаточности питания, особенно въ бѣдныхъ участкахъ должно занимать видное мѣсто, хотя по отсутствіи рѣзкихъ болѣзненныхъ симптомовъ оно, можно сказать, систематически просматривается земствомъ, а иногда и врачами. Можно смѣло сказать, что несоответствіе питания и затратъ организма служить главнейшою ближайшою причиной болѣзней; основною же причиной служить несомнѣнно низкая степень благосостоянія, зависящая въ свою очередь какъ отъ естественныхъ, такъ и бытовыхъ условій. Чтобы определить истинную степень болѣзnenности мы должны бы или дѣлать поголовные осмотры всего населенія по нѣсколько разъ въ годъ и въ теченіи, нѣсколькихъ лѣтъ или же судить о немъ по числу обращающихся больныхъ за совсѣмъ, если бы мы могли доставить полную возможность для населенія пользоваться медицинскимъ пособіемъ и приобрѣсти такое довѣріе, чтобы каждый заболѣвшій обращался къ врачу. Но о такихъ идеальныхъ условіяхъ, пока и думать нечего; земство по скучности

<sup>1)</sup> Въ табл. 31 въ 1 и 2 участокъ входитъ и городъ.

средствъ не въ состояніи удовлетворить такимъ потребностямъ населенія и медицинская помощь пока доставляется только части населенія, да и распредѣляется она весьма неравномѣрно. Но чтобы опредѣлить существующій коэффиціентъ болѣзnenности хотя приблизительно, я сдѣлалъ попытку осмотра населенія на мѣстѣ въ нѣсколькихъ селеніяхъ по участкамъ, и для лучшаго сравненія почти въ одно время, въ теченіе конца августа и сентября истекшаго года. Это самое благопріятное время для населенія, а потому нужно найденную мною болѣзnenность считать за минимумъ. Изъ основныхъ таблицъ Л и таблицы О (см. прилож.) мы видимъ слѣдующее распределеніе болѣзnenности по участкамъ.

Участки.		Уломскій.			Лѣсной.			Zemledѣльческій	
Селевія.		Кисово.	Успенская слобода.	Большой Дворь.	Среднее въ участкѣ.	Большая Гора.	Стань.	Среднее въ участкѣ.	Костинское.
На 100 человѣкъ населения.	Острыхъ болѣзней .	4,3	2,0	3,2	3,1	4,7	2,2	3,4	6,8
	Хроническихъ . .	26,8	17,1	24,2	22,7	18,9	22,7	20,8	12,3
	Больныхъ . .	31,1	19,1	27,4	25,8	23,6	22,7	23,1	19,1
	На сколько человѣкъ насел. приходится одинъ больной .	3,2	5,2	3,6	3,9	4,2	4,4	4,27	5,2

Предпослѣдняя строка таблицы и выражаетъ коэффиціенты текущей болѣзnenности. Определенію этого коэффиціента болѣзnenности я придаю большое значеніе, такъ какъ онъ даетъ возможность дѣлать сравненіе какъ частей уѣзда между собою, такъ и съ другими мѣстностями. Коэффиціентъ этотъ и показываетъ опять то же фатальное отношеніе по участкамъ: Уломскій даетъ наибольшую болѣзnenность, Земледѣльческий наименьшую, Лѣсной занимаетъ средину. Находящаяся въ лучшихъ условіяхъ Успенская слобода Уломскаго участка дастъ и меньшую болѣзnenность <sup>1)</sup>). По даннымъ Лобко <sup>1)</sup> ежедневно въ войскахъ приходится въ Россіи одинъ больной на 26 здоровыхъ, а во Франціи 1 на 20. По нашимъ же даннымъ получается въ среднемъ въ Уломскомъ участкѣ 1 больной на 2,8, Лѣсномъ 1 на 3,3 и Земледѣльческомъ 1 на 4,2, т. е. въ пять до десяти разъ сильнѣе чѣмъ въ войскахъ. Конечно, войска нельзя сравнивать съ населеніемъ, такъ какъ они представляютъ наиболѣе здоровыхъ людей, притомъ постепенно освобождающихся отъ

<sup>1)</sup> Нашему коэффиціенту соотвѣтствуетъ подневная болѣзnenность въ войскахъ по даннымъ Лобко (пат. гигиена Эрисмана, стр. 672), равняющаяся для Россіи = 3,86 и 4,99 во Франціи; но по изложеніямъ въ текстѣ причинамъ мы не можемъ дѣлать сравненія съ нашими данными.

<sup>1)</sup> Тамъ же.

неспособныхъ; но все-таки врядъ-ли чрезъ это могла настолько уменьшиться болѣзnenность. Сравнительно малое число острыхъ болѣзней въ Уломскомъ и Лѣсномъ участкахъ, вѣроятно, зависитъ отъ наибольшей благопріятности для нихъ взятаго времени осмотра. Благопріятность хроническихъ заболѣваний для Земледѣльческаго участка оказывается весьма рѣзкою.

Просматривая таблицу (32), мы видимъ, какія сравнительно серьезныя заболѣвания встрѣчаются въ Лѣсномъ и особенно въ Уломскомъ участкахъ; по нимъ хорошо видно какъ сильно и тяжело отражаются на населеніи и работа и вся гигієническія условія. Въ Уломѣ и Андогѣ мы наблюдаемъ значительный % болѣзней травматическаго происхожденія; въ первой, кромѣ того, не мало глазныхъ болѣзней и тяжелыя послѣдствія ихъ, какъ атрофія глаза, пятна роговицы, вѣроятно то же больше травматическаго происхожденія; въ Лѣсномъ участкѣ страданія глазъ, большую частью конъюнктивиты, несомнѣнно зависятъ отъ черной топки изѣя; въ Земледѣльческомъ и Лѣсномъ чаще встрѣчаются сыпные болѣзни, что можно съ положительностью объяснить менѣе чистымъ содержаніемъ изѣя и вообще менѣей чистоплотностью. Такіе результаты немногихъ вслѣдований указываютъ уже на то, какую важность имѣютъ болѣе обширные изслѣдованія въ томъ же направлениі. Истощеніе и преждевременный разрывъ въ нашихъ данныхъ почти исключительно принадлежитъ Уломѣ; но я увѣренъ, что ихъ не мало найдется и въ Лѣсномъ участкѣ. Въ Пригородномъ участкѣ нужно ожидать большаго числа сыпныхъ болѣзней, такъ какъ нечистоплотность и дурное качество изѣя тамъ-наиболѣшія. По крайней мѣрѣ по моимъ наблюденіямъ по амбулаторіи я убѣжался въ этомъ постоянно. Болѣзnenность въ уѣздѣ вообще громадна: число приходящихъ больныхъ далеко превышаетъ силы существующаго медицинскаго персонала, и чѣмъ дальше, чѣмъ больше проявляется довѣрія у населенія къ медицинской помощи, тѣмъ количество амбулаторныхъ больныхъ все болѣе и болѣе увеличивается. Сравнивая число ихъ съ приходящими въ другихъ уѣздахъ губерніи, оно оказывается наибольшимъ<sup>1)</sup>). Заболѣвания, какъ увидимъ ниже, весьма тяжелы, и я очень рѣдко встрѣчалъ больныхъ, которые бы не имѣли серьезной наѣбности въ пособіи; эпидеміи господствуютъ въ уѣздѣ постоянно: то гифы, то кровавые поносы, острыя сыпи, коклюшъ и вся они уносятъ массу жертвъ. Въ 1875 году я наблюдалъ довольно обширную эпидемію катарральныхъ конъюнктивитовъ. Хроническая болѣзни встрѣчаются во множествѣ; они даже гораздо больше, чѣмъ это значится въ нашихъ табл. (О см. прилож.), представляющихъ наименьшій по числу больныхъ первый годъ моей практики; въ этихъ таблицахъ для каждого больного принималась въ разсчетъ только одна болѣзнь, на которую наи-

<sup>1)</sup> Мой отчетъ за 1874 годъ земскому собранію.

## Распределение болезней въ участкахъ и селеніяхъ.

Участки.	Уломскій.	Лѣсной.	Землемѣрческій.			
БОЛѢЗНИ.	Большой Дворъ.	Кисово.	Успенская слобода.	Большая Горка.	Станъ.	Костинское.
Caries dantis (odont.). . . . .						
Catarrh ventric. ac. . . . .	1	2	1	2	2	1
intestinorum . . . . .	1				1	
Angina catarrhalis . . . . .					1	
Laryngitis ac. . . . .		1	2		1	
Bronchitis chr. . . . .		1	2		6	
Conjunctiv. catarrh. . . . .	1	1	2		1	
Keratitis ulc. . . . .		1	1			1
Cataracta . . . . .		1				
Trachoma . . . . .						1
Maculae corneaе . . . . .		2				
Atrophia bulbi oculi . . . . .		2				
Vulnera . . . . .	3		1			
Ulcus varicos. . . . .			1			
Contractura extremit. . . . .	2		1			
Luxatio humeri . . . . .	1		1			
Ankylos. cubiti . . . . .		1			1	
Abscessus . . . . .				2	1	
Vaginalitis tendin. . . . .					1	
Lumbago traumat. . . . .		1				
Проглотилъ жилетную пряжку, не вышедшую кишечникомъ . . . . .						1
Scoliosis region lumb. . . . .						1
Struma . . . . .	1					
Hernia inguin. . . . .	1	2			1	
Hydrocele . . . . .	1				1	
Tumor cystic capitis . . . . .				1	1	
Adenitis hypertrophica . . . . .				1	1	
Otorrhoea . . . . .	2				2	
Застарѣлая глухота . . . . .			1		1	
Catar. tubae Eustach. . . . .			1			
Dismennorrhoea . . . . .				1		1
Eczema . . . . .		4			1	
Scabies . . . . .				1	1	
Ectyma vulgar. . . . .				3		1
Pityriasis versicolor . . . . .	1	2				
Febris intermitt. . . . .		1			1	
Reumatismus musc. . . . .			2			2
Syphilis constitut. . . . .		1				
Marasmus senil. . . . .				2		
Истощеніе . . . . .	4	5	8		1	
Неизвѣстно . . . . .	1				1	
Запеканіе . . . . .	1					
Итого . . . . .	18	29	19	30	12	14
На какое число населения.	62	93	99	127	44	73

болѣе жаловался болѣй; но рѣдко бываетъ, чтобы онъ не былъ одержимъ въ то же время еще одною или нѣсколькими болѣзнями<sup>1)</sup>). Не смотря на громадные расходы земства (болѣе 30000 р. въ годъ изъ 80 всего бюджета) значительная часть населенія остается безъ медицинской помощи.

Знахарство, особенно по окраинамъ уѣзда, играетъ еще видную роль; доморошенная медицина тоже находитъ себѣ большую пищу и приносить не мало вреда. Правда, что значеніе ихъ уменьшается съ каждымъ годомъ, и если земство будетъ также хорошо относиться къ рациональному медицинскому пособію, какъ оно относилось до сихъ поръ, то можно надѣяться, что со временемъ и знахарство и самолеченіе будутъ уничтожены; но всетаки и теперь еще можно встрѣтить больныхъ, которые приходять и просятъ не полечить, а „поворожить“. Не имѣя въ виду сдѣлать здѣсь подробнаго описанія знахарства и народной медицины я укажу только на нѣкоторыя особенности послѣдней по сравненію съ описаніемъ ея для другихъ мѣстностей Россіи (съ которыми она въ Череповскомъ уѣздѣ имѣть много общаго), сдѣланнными докторами: Моллесономъ<sup>2)</sup>, Капустиномъ<sup>3)</sup>, Высоцкимъ<sup>4)</sup>, Георгіевскимъ<sup>5)</sup>, Бертенсономъ<sup>6)</sup> и др. Кровопусканіе какъ и вездѣ, повидимому, въ Россіи очень сильно развито въ Череповскомъ уѣздѣ. мнѣ много разъ приходилось видѣть больныхъ, которымъ выпустили по „кринкѣ“ крови (нѣсколько стакановъ), явившихся, понятно, въ ужасномъ видѣ: малокровными до послѣдней степени, съ отеками и водянками. Баночная кровь многими кидается ежегодно и нѣкоторые приходятъ съ испещреннымъ отъ насѣчекъ со всѣхъ сторонъ тулowiщемъ. Каждый день мнѣ приходилось уговаривать крестьянъ не кидать дорогой для нихъ крови и объяснять, что боли у нихъ вовсе происходятъ не „отъ дурной кровиши“, какъ они думаютъ. Если я не самообольщаюсь, то мнѣ кажется, что настойчивое разъясненіе каждому такому больному всего вреда отъ кровопусканія дало замѣтные результаты и больные стали охотнѣе соглашаться на другое лечение. Сыпи, да и многія другія болѣзни, безъ строгаго разграничения лечутся „якобиемъ“ или „декопомъ“ (настой на водкѣ сарсапарили), сулемой, подкуриваніями; во всѣхъ болѣзняхъ очень боятся холodu<sup>1)</sup> и слишкомъ разсчитываютъ на благотворное дѣйствіе

<sup>1)</sup> Такое веденіе больничной отчетности нужно считать неправильнымъ; слѣдуетъ мнѣ казаться согласиться всѣмъ врачамъ вести ее и по числу болѣзней и по числу больныхъ.

<sup>2)</sup> Очерки народной медицины въ Россіи. Архивъ судебнной медицины 1869 года, кн. 4-я.

<sup>3)</sup> Очерки земской медицины. Здоровье № 8.

<sup>4)</sup> Народн. медиции. Здоровье № 31, 47.

<sup>5)</sup> Выше цит. статья.

<sup>6)</sup> Моск. мед. газета № 41, 1858 года. Гигіеническая сторона крестьянскаго вопроса.

<sup>7)</sup> Было не мало случаевъ, что родственники видя въ больницѣ ледъ на головѣ у тифозныхъ, ни за что не хотѣли оставить ихъ изъ за этого въ больницѣ.

тепла: влажнымъ и сухимъ жаромъ (бани и печи) лечатъ безъ разбора очень многія болѣзни; мнѣ приходилось видѣть даже тифозныхъ, которыхъ сажали въ печь. Сажаніе въ печь практикуется также и для дѣтей и для роженицъ, послѣдніхъ „чтобы кости распарить“. Наружная болѣзни охотно лечатся крѣпкой водкой, купоросомъ, табакомъ и всѣмъ что только можетъ измыслить фантазія: дѣтскимъ каломъ, мочею и собственною и особенно идеть въ „полгу“ по ихъ мнѣнію моча дѣтская. Впусканіе въ глазъ табачного порошка и купоросу бываетъ нерѣдко причиною ослѣпленія, что я неоднократно и наблюдалъ. При язвахъ на ногахъ встрѣчающихся въ огромномъ количествѣ (*Ulcera varicosa*) и въ самыхъ ужасныхъ степеняхъ—иногда съ пораженiemъ костей примѣняются всѣ познанія и обыкновенно ничто не помогаетъ: проходятъ десятки лѣтъ иногда, если больной не погибаетъ, онъ все ходитъ съ невообразимо зловонными язвами и заражаетъ и безъ того плохую атмосферу жилища. Бѣдность такъ велика, что больные не въ состояніи при такихъ затяжныхъ болѣзняхъ имѣть лишнюю тряпку для болѣе чистой перевязки. Не смотря на всю привычку иногда нѣть возможности вынести нѣсколькихъ минутъ въ атмосферѣ такого больнаго. Очень хороший способъ для такой обстановки, практикующійся нѣкоторыми больными въ лѣтнее время—это перевязка язвъ и ранъ листьями лопуха, подорожника и капусты; при такой повязкѣ я находилъ рану или язвы въ гораздо лучшемъ состояніи, чѣмъ при повязкѣ изъ тряпокъ. Если больной не можетъ пользоваться больничнымъ леченіемъ этотъ способъ можно рекомендовать особенно съ дезинфицирующими обмываніями. Задержаніе мочи у дѣтей лечится иногда у мальчиковъ высасываніями ртомъ, на что имѣются особья специалистки-старухи. Попавшая инородная тѣла въ глазъ ими же вылизываются языкомъ. Хирургическое лечение практикуется костоправами и коновалами, особенно при вывихахъ и переломахъ. При переломахъ плеча и бедра я встрѣчалъ весьма цѣлесообразную повязку, состоящую въ томъ, что послѣ вытягивания (направленія) обкладываютъ конечность пенькою, льномъ или соломою съложенными поверхъ этого слоя по длине конечности вокругъ мѣста перелома многими узкими деревянными полосками и потомъ закрѣпляютъ все это бинтомъ или веревкой. Конечно, въ большинствѣ случаевъ эти хирурги приносятъ больше вреда чѣмъ пользы. Коновалы кромѣ кровопусканія занимаются также дерганіемъ рѣсицъ при заворотахъ вѣкъ, встрѣчающихся въ огромномъ количествѣ въ уѣздѣ, и даже дѣлаютъ операциіи заворота по первобытному способу, состоящему въ отрѣзаніи всего края вѣка; производятъ это обыкновеннымъ коновалскимъ ножемъ, подложивъ подъ вѣко деревянную пластинку. Вместо хлороформа они употребляютъ иногда слѣдующую наркотизацію: пациенту даютъ въ руки камень и заставляютъ его сжимать, говоря, что чѣмъ сильнѣе жать, тѣмъ меньше будетъ боли. Эффектъ операциіи, конечно, усиленіе болѣзни. Грыжи наружныя и „нутряныя“ (подъ послѣдними разумѣются

дочти всѣ болѣзни, соединенные съ болью въ животѣ) лечатся сильно распространеннымъ способомъ, особенно у дѣтей,—ношениемъ на ниткѣ, обвязанной вокругъ живота яичекъ кота, вырѣзываемыхъ нарочно для этого женщинами. Противъ лихорадки (трясухи) носятъ на крестѣ заговоренные трапки и „грамотки“ съ религіозными стихами или изрѣченіями, а иногда и неимѣющими никакого смысла словами. Понятно, эти лекаря отпускаютъ всѣ свои снадобья за деньги; у хирурговъ же и кровопускателей существуетъ болѣе или менѣе опредѣленная такса. Мнѣ не разъ приходилось видѣть крестьянъ, пролечившихъ такимъ образомъ корову или совѣхъ раззорившихся на лечение. Сыпи у дѣтей, появляющіяся съ первыхъ дней жизни, встрѣчаются массами, такъ что можно думать, что дѣти безъ сыпей скорѣе принадлежать къ исключѣніямъ; онѣ лечатся выжидательно; при этомъ считается вреднымъ не только лечение, но и обмываніе. Seborrhoea на головѣ дѣтей, со всѣми его атрибутами—спекшуюся корою, насѣкомыми, появляющимися отъ нечистоты сыпями по всему тѣлу считается необходимостью и какъ бы очищеніемъ отъ всякой дурноты. О томъ, что продѣлывается съ роженицами и родильницами можно бы написать цѣлый трактатъ: тутъ практикуются и встряхивание и разминаніе и всевозможная питья при трудныхъ родахъ, искусственное вызываніе рвоты, дутье въ бутылку, распаривание въ печахъ, держаніе внизъ головою, чтобы „ребенка направить“ и пр. Чтобы избѣгнуть „дурнаго глаза“ передъ родами, роженица, не смотря на время года, старается родить безъ постороннихъ, для чего она тайно уходить въ хлѣбъ или чуланъ и родить тамъ и сама приносить ребенка; потомъ уже она помѣщается въ банѣ или въ печи и доводится до поту, чтобы лихорадки не было и чтобы больше выходило „грязи“, т. е. очищеній. Встаютъ и начинаютъ работать на другой или третій, а иногда и въ тотъ же день. Такимъ обиходомъ въ періодъ родовъ объясняется масса женскихъ болѣзней—метритовъ, выпаденій матки, пузирно-влагалищныхъ фистулъ и пр., отражающихся тѣмъ вреднѣ на здоровьѣ населенія, что ихъ нѣтъ возможности при данныхъ условіяхъ правильно пользоваться. Бѣли—весьма распространенное явленіе у крестьянокъ. Нечистота содержанія половыхъ частей у беременныхъ обусловливается частое появленіе блennиоройныхъ конъюнктивитовъ у новорожденныхъ, ведущихъ обыкновенно къ потерѣ зрѣнія, такъ какъ рѣдко успѣваютъ во время принести ребенка въ больницу. Выпаденія влагалища и матки лечатся захарками вставленіемъ всевозможныхъ колецъ: изъ прутьевъ, обернутыхъ берестой, металла, дерева, часто огромной величины. Вставленные кольца обыкновенно не вынимаются, рукавъ не промыывается, отчего является усиленіе катарровъ и матки и рукава и причиняются новые заболѣванія, а иногда тамъ забываются. У одной женщины, съ фистулой пузыря, я нашелъ въ его полости большое желѣзное кольцо отъ упряженной дуги, которое было вставлено больше года тому назадъ захаркою какъ

бы отъ выпаденія матки (вовсе несуществовавшаго). Пришлось разширить съузившееся отверстіе фистулы и извлечь кольцо.

Сифилисъ, сильно распространенный въ уѣздѣ лечится меркуріемъ, употребляемымъ и внутрь и въ видѣ подкуриданій конечно, безъ надлежащей дозировки, питьемъ того же „декона“ на водкѣ; понятно, что съ этою „дурною болью“ смѣшиваются самыя невинныя сыпи и лечатся тѣми же средствами.

Вообще болѣзnenность населенія чрезвычайно сильна и даетъ, можно сказать, чрезмѣрный матеріалъ для практики земскихъ врачей. Придавая большую важность санитарнымъ изслѣдованіямъ крестьянскаго быта я никакъ не могу согласиться съ мнѣніями тѣхъ врачей, которые даже въ литературѣ утверждаютъ, что медицинская дѣятельность среди крестьянскаго населенія не можетъ быть плодотворною. Понятно, что она не можетъ предотвратить болѣзnenности; это и не ея задача, но не подлежитъ сомнѣнію, что она всегда будетъ необходима, такъ какъ никогда не могутъ уничтожиться потребности въ устраниеніи существующихъ страданій и при разумномъ направлении ея она можетъ принести и приносить пользу населенію. Я нарочно привожу статистическую данныя о болѣзnenныхъ формахъ, чтобы показать, къ чему наиболѣе должны подготовиться врачи, желающіе посвятить свою дѣятельность крестьянскому населенію. Я уѣдился обширною практикой въ томъ, что крестьяне вовсе не такъ упорны въ своихъ предразсудкахъ, какъ многіе думаютъ: лишь только они замѣчаютъ пользу отъ врачебного лечения и *доступность врачей* они охотно прибѣгаютъ къ ихъ помощи. Въ началѣ моей службы мнѣ много приходилось бороться съ больными, чтобы уговорить ихъ на оперативное лечение и заставить отказаться отъ своихъ требованій „мази и пластиры“; но потомъ не только стали легче соглашаться на большія операциіи, но многіе просили сами сдѣлать ихъ. Масса существующихъ предразсудковъ относительно врачебного лечения, неизчезнувшее значеніе захарства и домашняго лечения объясняются слишкомъ недавнимъ появлениемъ земской медицины.

Чтобы познакомить съ характеромъ болѣзnenности и ея силою я привожу, хотя въ сокращенномъ видѣ, имѣющіяся у меня данныя.

Медицинская дѣятельность. Съ учрежденіемъ въ уѣздѣ земства въ 1865 году начинается болѣе правильная медицинская дѣятельность. Существовавшая до этого времени больница общественного призрѣнія имѣла скорѣе значеніе богадѣльни, чѣмъ больницы. Больныхъ лежало въ ней рѣдко больше 5 человѣкъ и то хрониковъ, дававшихъ до 20% смертности и проводившихъ въ ней не менѣе 37 дней на человѣка. Амбулаторія врядъ-ли существовала. Переїдя въ руки земства, она быстро стала измѣнять свой характеръ: число больныхъ стало быстро возрастать, смертность уменьшилась, а число дней больничнаго лечения значительно сократилось. Амбулаторія стала пріобрѣтать все большее значеніе. Въ 1866 году однако было только 671 амбулаторныхъ ви-

зитовъ. Въ 1867 году открыты фельдшерскіе пункты въ уѣздѣ; число приходящихъ больныхъ стало возрастать такимъ образомъ по числу визитовъ<sup>1)</sup>:

Городск. больница.	Фельдшерскіе пункты.	Городск. больница.	Фельдшерскіе пункты.
1867 г. . . 1136	2139	1871 г. . . 4096	7683
—68 . . . 2058	1726	—72 . . . 5745	8143
—69 . . . 3925	3967	—73 . . . 9095	9006
—70 . . . 5500	6243	—74 . . . 9135	?

Въ 1874—5 году мною была введена болѣе подробная медицинская статистика; больничная амбулаторія дала:

	По числу визитовъ.	По числу больныхъ.
Въ 1874—5 году	11534	7489
• 1875—6 •	14438	8490

Въ слѣдующіе годы идетъ дальнѣйшее увеличеніе этихъ чиселъ. Нужно отдать полную справедливость моимъ почтеннѣмъ предшественникамъ и земству; они съумѣли привлечь населеніе и пріобрѣсти его довѣріе, что, конечно, стоило не малаго труда въ началѣ этого дѣла.

Число больничныхъ больныхъ также постепенно увеличивалось и въ 1872—3 отчетномъ году оно достигло

	384 челов.	% смерти.	Число дней на человѣка.	Все число дней.
Въ 1873—4 г.	396	6,1	19	7850
• 1874—5 •	489	4,9	19	9666
• 1875—6 •	472	3,8	21	10245

Число больничныхъ больныхъ могло бы быть гораздо больше, если бы не пришлось отказывать за неимѣніемъ мѣста. Процентъ смертности значительно увеличивается тѣмъ, что поступаетъ много больныхъ наканунѣ или въ самыи день смерти. Такъ въ 1873—4 году такихъ больныхъ было 3%, т. е. половина умершихъ. Число дней хотя и возрасло въ послѣдній годъ, но это зависѣло отъ большаго числа произведенныхъ сложныхъ операций; этимъ же объясняется и уменьшеніе числа больныхъ. Вообще больничная дѣятельность была обставлена довольно бѣдно, хотя и имѣла не мало хорошихъ сторонъ. Больничное зданіе деревянное, приспособленное изъ частнаго дома, двухъ-этажное, весьма плохое и тѣсное, такъ что часто приходилось вопреки гигиеническимъ правиламъ помѣщать больныхъ даже въ коридорахъ и доводить кубическое содержание воздуха до минимума. Воздуха приходилось, считая занятymi 30 кроватей 1,8 куб. саж. на человѣка<sup>2)</sup>; но въ зимніе мѣсяцы обыкновенно бывало 35—40 человѣкъ, т. е. тѣснота доходила до непозволительной степени, тѣмъ болѣе, что кое-какая вентиляція (дырчатыя

<sup>1)</sup> Свѣдѣнія эти взяты изъ обзора 9-лѣтней дѣятельности земства—докладъ Земск. Собр. Прѣдс. Управл., г. Румянцева, 1874 г.

<sup>2)</sup> Вместо необходимыхъ 4—5 куб. саж.

пластинки Муррея и вытяжные трубы над лампами) была устроена только въ 1875 г.<sup>1)</sup>. Въ этомъ же зданіи безъ всякой изоляції помѣщались и больные гангренозные и заразные, также аптека и амбулаторія (нерѣдко до 100 человѣкъ въ день). Лѣтомъ въ теченіе двухъ мѣсяцевъ больные помѣщались въ деревянныхъ баракахъ. Такимъ образомъ приходилось работать при весьма неблагопріятныхъ гигієническихъ условіяхъ для лечения; рожи свирѣпствовали въ больницѣ постоянно. Хорошія стороны больницы заключались въ довольно хорошемъ питаніи (два блюда съ хорошимъ хлѣбомъ и  $\frac{3}{4}$  ф. на обыкн. порціи мяса, кромѣ экстренныхъ назначеній), достаточномъ запасѣ бѣлья, палатныхъ принадлежностяхъ и богатомъ комплектѣ инструментовъ.

Контингентъ больныхъ главнымъ образомъ состоялъ<sup>2)</sup>:

Изъ крестьянъ . . . . .	48%	(1873—4 г.)	до 60%	(1874—5 г.)	и 64%	(1879—6 г.).
> солдатъ . . . . .	29%		28%		14%	
> мѣщанъ . . . . .	5,8		5,9		6,7	
> друг. губ. и уѣздовъ	6,5		6,3		6,7	
остальные были лица другихъ сословій и рекрутъ.						

Число лечившихся женщинъ въ больницахъ сравнительно мало потому, что часто въ самихъ необходимыхъ случаяхъ они не остаются въ больницахъ при всемъ своемъ желаніи или по семейнымъ обстоятельствамъ, или же по запрещенію мужей и старииковъ. Въ этомъ отношеніи семейный деспотизмъ надъ женщинами нерѣдко проявляется въ весьма непривлекательной формѣ.

При недостаткѣ помѣщенія въ больницахъ приходится помѣщать только больныхъ, требующихъ болѣе или менѣе экстренной помощи, поэтому контингентъ ихъ состоить главнымъ образомъ изъ хирургическихъ и больныхъ съ острыми заболѣваніями.

Чтобы выяснить характеръ больничной дѣятельности приведу изъ

<sup>2)</sup> Такъ скучивать больныхъ приходилось въ силу крайней необходимости, ибо не было возможности отказывать въ приемѣ тяжело больныхъ, привозимыхъ за нѣсколько десятковъ верстъ. Иногда больныхъ, когда имъ отказывали, родственники оставляли на произволъ и тогда приходилось поневолѣ дать имъ мѣсто. Вѣдность земства не позволяла поставить нового зданія, не смотря на настоянія врачей. Больные принимались до 1873 г. съ платоу 7 р. 50 к. въ мѣсяцѣ; съ этого времени эта плата оставлена для больныхъ другихъ уѣзловъ; для своего же назначена 4 р. 50 к. Сифилитики лечились бесплатно. Приходящія пользовались и совѣтомъ врачей и медикаментами (исключая посуды) бесплатно. Кроме того въ 1875 г. открыты двѣ бесплатныя кровати для экстренныхъ больныхъ по назначенію врача.

<sup>3)</sup> Абсолютныя числа больныхъ распределены такъ:

	1873—4	1874—5	1875—6
	м. ж.	м. ж.	м. ж.
Крестьянъ . . . . .	107—83	179—115	186—118
Мѣщанъ . . . . .	16—7	21—8	26—6
Солдатъ . . . . .	108—6	93—14	70—6
Рекрутъ . . . . .	14—	9— —	4— —
Прочихъ сословій.	16—3	14—5	16—9
Другихъ губерній.	15—11	22—9	25—7

своихъ докладовъ земскимъ собраніямъ дѣленія на главнѣйшія клиническія группы по годамъ:

	1873—4.	1874—5.	1875—6.
Съ внутренними болѣзнями . . .	17%	20%	20%
> хирургическими . . . . .	30	31	31
> міазматическими и заразными . . . . .	30	27	20
Изъ нихъ сифилисъ . . . . .	22	21	17
Глазныхъ . . . . .	6 $\frac{1}{4}$	11 $\frac{3}{5}$	16 $\frac{1}{2}$

Если мы присоединимъ къ хирургическимъ больнымъ и оперированныхъ глазныхъ (а ихъ большинство изъ этой группы), а также оперированныхъ изъ другихъ группъ (моихъ отчетовъ), то число хирургическихъ больныхъ для 1874—5 года получилось бы около 35°, а для 1875—6 до 50% всего числа больныхъ. Слѣдовательно, больница имѣть преимущественно хирургический характеръ, и вообще удовлетворяетъ только экстреннымъ надобностямъ населенія, (и къ сожалѣнію только части его), а потому польза больницы, не говоря уже объ амбулаторіи, и крайняя необходимость въ ней не подлежать сомнѣнію.

Если мы возьмемъ изъ табл. О (см. прилож.) итоги важнѣйшихъ группъ болѣзней, то получимъ:

Группы болѣзней.	Абсолютныя чи сла.			Въ % годовыхъ чиселъ.		
	1874	1875	1876	1874	1875	1876
Вирулентныя . . . . .	125	105	94	28,1	22,2	20,0
Изъ нихъ сифилисъ . . . . .	120	96	87	21,0	20,3	18,5
Органовъ дыханія . . . . .	32	27	20	7,2	5,7	4,2
Органовъ пищеваренія . . . . .	20	18	18	4,5	3,8	3,8
Глазныя . . . . .	37	59	75	8,3	12,5	15,9
Мускуловъ, костей, суставовъ . . .	23	26	34	5,1	5,5	7,7
Кожи и подкожной клѣтчатки . . .	49	49	52	11,0	10,4	11,0
Травматического происхожденія . . .	67	93	88	15,0	19,7	18,7
Всего . . . . .	444	471	470	—	—	—

Изъ этой таблицы мы видимъ во-первыхъ довольно правильное сопротивление въ распределеніи болѣзненныхъ формъ больныхъ, во-вторыхъ то, что преобладающій контингентъ больныхъ, пользовавшихся больничнымъ лечениемъ, страдаетъ серьезными заболѣваніями, которыя, конечно, отражаютъ въ себѣ действительный характеръ заболѣваемости населенія. Мы видимъ также, что изъ этихъ формъ группы вирулентныхъ болѣзней, органовъ дыханія и пищеваренія постепенно уменьшались, а глазные, органовъ движенія напротивъ увеличивались, точно также, какъ мы сказали, увеличивалась и вообще группа хирургическихъ больныхъ.

Такое измѣненіе состава больныхъ болѣе или менѣе искусственно и не зависитъ отъ измѣненія формъ заболѣваній въ дѣйствительности. Дѣло въ томъ, что я старался въ приемѣ больныхъ удовлетворять болѣе нуждающихся въ серьезномъ пособіи и по мѣрѣ своихъ наблюдений разширялъ свои познанія приспособительно къ этимъ потребностямъ населенія. Изъ хроническихъ больныхъ принимались только тѣ, которымъ можно было оказать серьезную и болѣе или менѣе скорую помощь. Преобладаніе сифилиса, травматическихъ заболѣваній, глазныхъ, кожи и подкожной клѣтчатки и органовъ движения указываютъ на важные этиологические моменты, достаточно объясняющіе нашими предыдущими изслѣдованіями. Хирургическое лечение (въ томъ числѣ и глазная хирургія) находитъ себѣ самый богатый материалъ. Изъ приложенныхъ (см. прилож. 0) таблицъ операций видно, что за три года произведено много операций:

	1874 г.	1875 г.	1876 г.
Болѣе значительныхъ	84	122	228 = 494
Малыхъ операций <sup>1)</sup>	13+?	487	634 = болѣе 1135

Изъ малыхъ операций вправленій вывиховъ 50, переломовъ костей за два послѣдніе года 71, вывиховъ, осложненныхъ переломами 4. Первая группа операций дала 15 летальныхъ исходовъ, т. е. 3%. Такой незначительный % смертныхъ случаевъ объясняется нѣкоторою осторожностью въ выборѣ: тамъ, где можно было рѣшиться на операцию съ слишкомъ большимъ рискомъ, я избѣгалъ оперировать, особенно въ началѣ своей практики, если, конечно, не было немедленного жизненного показанія. Дѣло въ томъ, что при неустановившемся еще довѣріи къ оперативному пособію и легкости, съ какою распространяются слухи о смертельныхъ исходахъ, приписывающихся населеніемъ исключительно къ неумѣлости врачей, предпринимать болѣе рискованныя операции значило бы парализовать рѣшимость пользоваться этимъ пособіемъ для другихъ больныхъ. Значительное число оперированныхъ обусловилось травмами, которые и могутъ быть присоединены къ неблагопріятнымъ условіямъ занятій населенія, частью же зависящихъ отъ грубости нравовъ и дракъ въ пьяномъ видѣ. Занятіями же объясняется масса заболѣваній глазъ, потребовавшихъ оперативного пособія. Мнѣ почти ежедневно приходилось извлекать изъ роговицы частицы желѣза у рабочихъ городского механическаго завода. Много случается, потребовавшихъ операций, вызвано запущенностью, легко вначалѣ устранимыхъ болѣзней. Какъ примѣръ приведу случай флегмоны на ногѣ у одного креѣскаго крестьянина, у которого она заняла почти всю ногу и при разрѣзахъ дала болѣе ведра гноя. Другой больной, наткнувшись въ пьяномъ видѣ на полѣницу,

<sup>1)</sup> Въ первый годъ своей практики я не записывалъ мелкихъ операций. Часть операций произведена въ частной практикѣ въ городѣ и уѣздѣ, особенно акушерскія.

ударился глазомъ о выстоящую щепу, которая обломилась и осталась на днѣ глазницы, пройдя возлѣ яблока, разорвавши вѣки; больной явился только черезъ двѣ недѣли, когда вѣки успѣли неправильно срастись, конъюнктивальная рана съузилась до незамѣтности и появился уже Kerato-iritis purulenta, не подозрѣвая, что у него въ глазницѣ щепа (въ  $1\frac{1}{4}$  дюйма длиною и  $\frac{1}{2}$  д. шириной). Найдя узкій ходъ, я зондомъ ощупалъ щепу, которую и извлекъ чрезъ новый разрѣзъ. Чтобы остановить процессъ въ глазу, пришлось сдѣлать иридектомію. Больной поправился. Новообразованія встрѣчаются очень часто. Такъ злокачественныхъ опухолей мною оперировано 5% и доброкачественныхъ 14,5%. Изложеннымъ еще далеко не исчерпывается полезность больничного леченія и далеко не опредѣляется потребность въ медицинской помощи. Условія жизни населенія настолько тяжелы, что весьма нѣрѣдко случается, что больные, чтобы не потерять рабочаго времени или какихъ нибудь временныхъ заработковъ не соглашаются остаться въ больницахъ и жертвуютъ какимъ нибудь членомъ, а иногда и жизнью. Поэтому-то при частой невозможности больничного леченія амбулаторія приобрѣтаетъ большое значеніе. Чтобы лучше характеризовать заболѣваемость населенія и доказать большую величину ея коэффиціента, я привожу подробнія данные о больничныхъ и приходящихъ больныхъ въ табл. О (см. прил.). Къ сожалѣнію полныя данные о послѣднихъ я могу привести только за одинъ годъ и то съ наименьшими числами<sup>1)</sup>. Само собою понятно, что эти данные гораздо важнѣе для характеристики заболѣваемости чѣмъ данные о больныхъ больничныхъ. Определение коэффиціента заболѣваемости по числу приходящихъ больныхъ, конечно, не можетъ быть точнымъ; оно всегда дасть меньшія числа и тѣмъ меньше, чѣмъ мы возьмемъ больше районъ, населеніе которого пользовалось больничною помощью. Въ прекрасной работѣ д-ра Пескова<sup>2)</sup> районъ, на протяженіи котораго лечебница можетъ удовлетворять населеніе безъ особыхъ препятствій, опредѣленъ имъ для Московскаго уѣзда по радиусу въ шесть верстъ. По нему % годовой заболѣваемости опредѣленъ въ 100%, а для цѣлыхъ участковъ въ 13%. По имѣющимся у меня даннымъ для Череповскаго уѣзда выводы соглашаются съ данными г. Пескова. Отдаленные волости уѣзда пользуются очень слабо. Болотистая мѣстность уѣзда и дурные пути сообщенія еще больше чѣмъ разстояніе лишаютъ населеніе возможности пользоваться

<sup>1)</sup> Свѣдѣнія по амбулаторіи я привожу только за одинъ годъ потому, что во время моей службы въ земствѣ, я составлялъ отчеты по другой формѣ: съ дѣленіями на крупныя группы съ практическими цѣлями. Чтобы придать этимъ свѣдѣніямъ въ работѣ болѣе научный характеръ я долженъ былъ снова разработать материалы за тѣ же годы; къ сожалѣнію, когда я вернулся съ театра военныхъ дѣйствій, оказалось, что часть книгъ утеряна и удалось сдѣлать выборку только за одинъ полный годъ. О томъ же см. предисловіе.

<sup>2)</sup> О степени распространенія земской врачебной помощи. Сборн. по судебн. медицинѣ и кр. 1877 г. т. II.

медицинскимъ пособиемъ. Волости лежащія на окраинахъ уѣзда даютъ только по нѣсколько десятковъ больныхъ въ годъ.

Возьмемъ изъ нашихъ данныхъ волости, ближайшія къ городу, гдѣ болота имѣютъ наименьшее вліяніе на увеличеніе разстоянія и затрудненіе сообщеній между городомъ и селеніями, мы можемъ опредѣлить приблизительно годовой коэффиціентъ болѣзnenности. Нижепоименованыя волости обнимаютъ районъ приблизительно въ 40—45 верстъ въ діаметрѣ и располагаются вокругъ города съ радиусами отъ 15 до 35 верстъ. Число больныхъ (не визитовъ), обращавшихся въ больницу было:

ВОЛОСТИ.	1874—5	1875—6	1878—9	Среднее.	% больныхъ въ населеніи волостей.	Разстояніе отъ города.	
						Колеб- лется.	Сред- нее.
Богословская .	1265	1985	1164	1571	26%	0—15	7, 5
Воронинская .	850	1168	1120	1046	24	1—16	8, 5
Дементьевская .	713	965	1024	900	21	6—20	13
Нелазская .	341	396	337	358	16	11—30	20
Шухободская .	278	489	505	420	8	11—30	20
Луковская .	290	380	338	342	16	6—20	13
Любецкая <sup>1)</sup> .	367	360	485	404	15	6—35	20
				Среднее 5039	19%		

Число жителей взято за 1876 годъ.

Слѣдовательно годовой коэффиціентъ болѣзnenности для всего участка 19%. Если мы сравнимъ этотъ участокъ съ Марфинскимъ участкомъ Московскаго уѣзда по даннымъ д-ра Пескова, то оказывается, что нашъ участокъ превосходитъ по болѣзnenности участокъ Марфинскій на 2%. Я взялъ послѣдній изъ участковъ Моск. уѣзда какъ самый не-выгодный по болѣзnenности и весьма подходящій по условіямъ къ нашему участку. Такъ въ послѣднемъ находится 162 селенія съ 26.209 жителями, въ Марфинскомъ 157 съ 26.089; но нашъ участокъ невыгоднѣе по размѣрамъ, именно онъ обнимаетъ 1.198 кв. верстъ а Марфинскій 865, т. е. въ нашемъ участкѣ селенія размѣщены рѣже и съ большими разстояніями отъ лечебницы и менышею возможностью правильно ею пользоваться, тѣмъ болѣе, что въ Марфинскомъ участкѣ 54% деревень сконцентрированы на близкомъ разстояніи отъ врачебнаго пункта (въ 5½ верстъ), между тѣмъ какъ въ нашемъ на этомъ разстояніи расположено не болѣе 20%. Далѣе мы взяли въ нашемъ участкѣ волости, обладающія большими благосостояніемъ, чѣмъ среднее для уѣзда, а потому и съ возможностью менышей заболѣваемости. Но и при этихъ благопріятныхъ условіяхъ коэффиціентъ заболѣваемости въ немъ сильнѣе самого невыгоднаго участка Московскаго уѣзда. Если мы,

<sup>1)</sup> Западный уголъ этой волости не принять въ расчетъ, таъ-какъ онъ занятъ болотомъ.

основываясь на этихъ данныхъ будемъ проводить параллель дальше, то мы получимъ большую годовую заболѣваемость въ Череповскомъ уѣздѣ, чѣмъ въ Московскому, т. е. больше выведенныхъ д-ромъ Песковымъ (стр. 105) 100%. Но повторяю, по моему мнѣнію, опредѣленіе коэффиціента текущей болѣзnenности, основанного на осмотрѣ на мѣстѣ, гораздо важнѣе и точнѣе такого опредѣленія по приходящимъ больнымъ, такъ какъ число послѣднихъ зависитъ отъ слишкомъ многочисленныхъ условій: состоянія путей сообщенія, погоды, имѣть-ли больной лошадь и пр. По нашимъ цыфрамъ, напримѣръ, мы можемъ навѣрное сказать, что пути сообщенія Шухободской волости, стоящей въ совершенно одинаковыхъ условіяхъ разстоянія и скорѣе худшихъ прочихъ условіяхъ съ сосѣдней Нелазской волостью, мѣшаютъ пользоваться городской больницей, такъ-какъ тамъ мы видимъ вдвое меньшій % пользовавшихся врачебною помощью. Нелазская волость располагаетъ проходящими по срединѣ ея удовлетворительнымъ почтовымъ трактомъ, а Шухободская отдалена отъ города то возвышеніями, то болотистыми мѣстами.

Если мы примѣнимъ найденный нами коэффиціентъ ко всему уѣзду, то мы должны бы имѣть приходящихъ больныхъ не менѣе 20.000 человѣкъ, между тѣмъ какъ ю пользуется въ настоящее время врядъ-ли болѣе 15.000, считая и фельдшерскіе пункты; но дѣйствительная потребность должна разширить это число болѣе 100% населенія, т. е. больше 107 тыс.<sup>1)</sup>). Въ настоящее время земство имѣетъ возможность удовлетворять этой потребности только силами 3-хъ врачей и 7 — 10 фельдшеровъ<sup>2)</sup>, т. е. одинъ врачъ приходится на 36.000 челов. Мы знаемъ, что въ городахъ и въ арміи число врачей гораздо больше. По Будену<sup>3)</sup> въ Пруссіи приходится 1 врачъ приблизительно на 2.700 чел. населенія, а въ городахъ это отношеніе колеблется отъ 1:1.350 (Берлинъ) до 1:7.842. Отсюда очевидно, какъ недостаточна медицинская помощь въ уѣздахъ и какія трудности лежать на врачебномъ персоналѣ. Такой недостатокъ въ силахъ еще болѣе затрудняетъ врачей тѣмъ, что имъ приходится практиковать по всѣмъ отраслямъ медицины. Отсюда ясно, какъ несправедливы тѣ люди, которые даже въ печати обвиняютъ провинциальныхъ врачей за малознаніе. Земскому врачу приходится быть, къ сожалѣнію, и хирургомъ, и окулистомъ, и терапевтомъ, и гигієнистомъ. Понятно, что отъ него нельзя и требовать специальнаго знанія по всѣмъ этимъ отраслямъ.

<sup>1)</sup> Въ нашихъ войскахъ по отчету Главнаго военно-медицинскаго управл., составленному д-ромъ Шмулевичемъ заболѣваній въ 1872 г. было на 1000 чел. = 1063,7, а въ 1873 году = 951,5.

<sup>2)</sup> До 1875 года было всего два врача: одинъ въ городской больницѣ, другой разъѣздной. Теперь же два врача въ городской больницѣ и одинъ въ Уломской.

<sup>3)</sup> Медиц. геогр. и стат. т. II, стр. 82.:

По сословіямъ приходящіе больные распредѣлялись такъ:

					По полу.	
	1874—5	1875—6	1874—5	1875—6	M.	Ж.
Крестьянъ . . . . .	75%	76%	1874—5	1875—6	54,5%	45,5%
Мѣщанъ . . . . .	9%	9%	1875—6	1878—9	54,5—	45,5—
Солдатъ . . . . .	5%	4,8%	1878—9	—	53,9—	46,1—
Другихъ губерній и уѣздовъ .	4%	4%	—	—	—	—

Слѣдовательно распредѣленіе и по сословіямъ и по полу замѣчательно правильно.

По временамъ года и мѣсяцамъ во всѣ годы колебанія были болѣе или менѣе одинаковы и давали наибольшія числа въ іюнѣ, маѣ, іюль и февралѣ и наименѣшія въ октябрѣ и ноябрѣ. Такое распредѣленіе посѣщеній не можетъ служить точнымъ показателемъ заболѣваемости по временамъ года такъ-какъ другія условія оказываютъ сильное вліяніе; изъ нихъ самое главное состояніе путей сообщенія и погода: въ лѣтнее время, не смотря на рабочую пору, число приходящихъ всего больше, а въ самое свободное осеннеѣ всего менѣе; это, очевидно, говоритъ за существование потребности въ пособіи и за дурное состояніе сообщеній. Въ осеннеѣ и весеннеѣ времена для многихъ мѣстностей сообщеніе съ городомъ дѣлается невозможнымъ. Даже только при дурной погодѣ, не смотря на время года, число приходящихъ больныхъ обыкновенно уменьшается. Большое вліяніе на число посѣщеній оказываютъ также базарные и ярмарочные дни въ городѣ, когда привозятся больные и изъ болѣе далекихъ частей уѣзда. Затрудненіе сообщеній и дальность разстоянія отзываются очень рѣзко на уменьшеніе повторныхъ визитовъ, именно для городскихъ больныхъ приходится слишкомъ 4 посѣщенія въ годъ, а среднее для больныхъ уѣзда около  $1\frac{1}{2}$  визита. Пріемъ амбулаторныхъ больныхъ въ больницѣ производится въ больницѣ ежедневно, не исключая ни одного дня въ году.

Среднимъ числомъ въ 1874—5 г. амбулаторныхъ больныхъ приходилось 31,7, а въ 1875—6 г. 40,5 челов. въ день. Наибольшее число въ день было въ 1-й годъ—72, а во 2-й—88; въ нѣкоторые дни приходило и больше, но я не былъ въ состояніи принимать, работая въ больницѣ не рѣдко 8—9 часовъ въ день. По мѣсяцамъ въ 1875—6 г. посѣщенія распредѣлялись такъ:

Годъ. Сент. Окт. Нояб. Дек. Янв. Февр. Март. Апр. Май. Іюн. Іюль. Авг. Всего.

1874—5	808	604	732	704	930	974	1046	957	1137	1351	1176	1176	11634
1875—6	932	1079	1182	1132	1270	1214	1476	1061	1390	1408	1122	1172	14438

Разсмотримъ теперь характеръ заболѣваемости по главнейшимъ группамъ и наиболѣе распространеннымъ болѣзнямъ<sup>1)</sup>. Въ 1874—5

<sup>1)</sup> За 1875—6 г. данные взяты изъ моего отчета; тамъ, гдѣ оставлены въ немъ проблѣмы, дѣленіе не совпадаетъ съ взятымъ здѣсь % для отдельныхъ болѣзней получился нѣсколько иной, потому, что числа здѣсь отнесены къ другому итогу (безъ

в 1875—6 годахъ болѣзни распредѣлялись по числу больныхъ такъ (см. табл. О прил.):

Наиболѣе распространенные болѣзни и ихъ группы.	Абсолютные числа больныхъ.			Въ % всего числа больныхъ.	Абсолютные числа больныхъ.		
	1874—5.	1874—5.	1875—6.		1875—6.	1875—6.	1875—6.
Батарръ желудка . . .	M. 229	Ж. 353	Всего. 582	8,3	M. Все го болѣзни ж	Ж. кишечкъ.	Всего. желудка
> кишечъ . . .	84	69	153	2,1	14,4	588	571
> желудка и кишечъ . . .	59	65	124	1,8	0,9	55	23
> грыжи . . .	64	23	87	1,2			78
Всего органовъ пищеварен.	686	680	1366	19,4	21,7	937	815
Чесотка . . . .	219	216	435	6,2	8,5	366	322
Экзема и себоррэя . . .	121	174	295	4,2	?	?	?
Всего кожи и подкожной клѣтчатки . . . .	423	406	829	11,9	?	?	?
Всего паразитическихъ .	252	249	501	7,1	?	?	?
Сифилисъ . . . .	193	200	393	5,6	4,7	176	208
Всего острыхъ инфекціонныхъ . . . .	244	192	436	6,2	5,0	244	165
Перемежающ. лихорадка	175	113	288	4,1	3,3	170	103
Всего травматическихъ .	408	144	552	7,9	7,9	458	177
Всего костей, суставовъ и мускуловъ . . . .	276	295	571	8,2	6,9	312	248
Всего органовъ зрѣнія .	297	320	617	8,8	8,5	368	323
Всего обонянія и дыханія.	364	254	618	8,8	9,2	468	280
Всего нервныхъ и мозгов.	206	165	371	5,3	3,2	149	110
Ревматизмы . . . .	172	181	353	5,0	4,6	208	165
Больныхъ съ опредѣленными болѣзнями . .	3710	3252	6962	100,0	100,0	4466	3581
Всего больныхъ . .	3991	3560	7551	—	—	4666	3824
							8047
							8490

Изъ этой таблицы мы снова видимъ, какъ характеръ заболѣваемости одного года походить на другой. Если бы у насъ въ Россіи были

числа больныхъ съ непроставленными болѣзнями, съ исключеніемъ роженицъ, оспопрививаній и т. п.).

выработаны формы медицинской статистики на научныхъ основанияхъ и по нимъ составлялись медицинскіе отчеты, то мы могли бы сравнивать различныя мѣстности между собою и изъ различія заключать обь уклоненіяхъ. Къ сожалѣнію этого неѣть, и многіе больницы ведутъ отчетность по устарѣвшимъ, совершенно непригоднымъ формамъ (официальная отчетность ведется такъ вся), а потому масса труда и времени употребляемыхъ на нее въ результатѣ равняется нулю. Для предлагаемаго мною конгресса специалистовъ выработка новыхъ формъ и установлениія опредѣленныхъ правилъ веденія записей было-бы одною изъ важныхъ задачъ, имѣющихъ большое значеніе и для настоящаго времени и для будущаго. Однимъ изъ главныхъ условій отчетности я считаю запись всѣхъ болѣзней у каждого больного; тогда мы получили бы гораздо болѣе вѣрное выраженіе заболѣваемости населенія по амбулаторнымъ даннымъ. Имѣя въ виду именно это упущеніе въ моихъ данныхъ я не привожу болѣе подробнѣ своей статистики, какъ напримѣръ распределеніе болѣзней по мѣсяцамъ; очевидно, что безъ соблюденія упомянутаго условія это распределеніе далеко не будетъ отвѣтствовать действительности <sup>1)</sup>.

Изъ большихъ группъ болѣзней мы видимъ, что болѣзни пищеварительныхъ органовъ стоятъ на первомъ мѣстѣ и достигаютъ 20%; изъ нихъ желудка и кишокъ въ 1874—5 (табл. 0) было 13,9%. Такое количество ихъ говоритъ за плохое свойство пищи и вполнѣ отвѣтствуетъ тому, что мы нашли при ея изслѣдованіи. По Ольдекопу въ Астрахани болѣзни эти даютъ только 7%, а по даннымъ Шмулевича (см. прим.) въ нашихъ пѣхотныхъ войскахъ всего болѣзней пищеварительного аппарата насчитывается только 10,6% (стр. 24). Грыжъ по послѣднему <sup>2)</sup> встрѣчаются отъ 0,08, до 0,15. Большое количество болѣзней кожи и кѣлѣтчатки и болѣзней паразитическихъ вмѣстѣ до 19% большою свою частью выражаютъ вынужденную необходимость или зависящую отъ привычки и неразвитія печистоплотность содержанія тѣла и тоже подтверждаютъ сказанное выше о плохой домашней гигиенической обстановкѣ населенія; ю же отчасти объясняется и значительное число глазныхъ болѣзней (отъ 8,5—8,8%). Болѣзни травматического происхожденія 7,9%, большая часть болѣзней органовъ движенія (отъ 6,9—8,2%) и часть глазныхъ находятся въ связи съ занятіями населения; частью же (особенно раны ушибы и переломы 5,1%) выра-

<sup>1)</sup> Какъ доказательство важности изложенного могу указать на обширную работу д-ра Ольдекона—медицино-топографія Астрахани (медицино-топогр. сборн. 1870 года), въ которой онъ приводить обширныя цифры по болѣзnenности изъ больничныхъ данныхъ, не основанныхъ на строго научныхъ формахъ, почему и не дающихъ надлежащихъ результатовъ этого труда. Тоже можно сказать о еще большей работе д-ра Шмулевича—Врачебно-статистич. отчетъ о состояніи здоровья войскъ за 1873 и 1874 г.

<sup>2)</sup> По Будену во Франціи забраковывается рекрутъ вслѣдствіе грыжъ отъ 1,6 до 2,1%. По Барделебену онъ встрѣчаются у 1-го изъ 20. Къ сожалѣнію все эти цифры невозможны для сравненія по отсутствію аналогіи въ данныхъ.

жаютъ результаты грубости нравовъ и неправильнаго употребленія спиртныхъ напитковъ. Сравнивая травмы Череповскаго уѣзда и съ такими же поврежденіями въ войскахъ, мы получаемъ въ % всего числа заболѣваній.

Череповскій уѣздъ.	Войска по различнымъ родамъ оружія.	
Ушибовъ . . 3, 2	1,16 до 3, 6	Средн. 2, 0
Раны . . 2, 2	0,58 > 1, 5	, 0, 9
Переломы . . 0, 5	, 0,12 > 0, 4	, 0, 2
Вывихи . . 0,26	, 0,06 > 0,26	, 0,14
Ознобленія 0,24	, 0,05 > 0,11	, 0,09
Ожоги . . 1, 8	, 0, 1 до 0, 2	, 0,16

Слѣдовательно для нашего уѣзда получаются цифры гораздо не-выгоднѣе и для болѣзней травматическихъ. Если принять во вниманіе то, что въ войскахъ всѣ заболѣвшіе даже съ незначительными болѣзнями включаются въ списки (чего конечно нѣть въ крестьянскомъ населеніи), т. е. что тамъ отношенія абсолютныхъ чиселъ этихъ заболѣваній отнесены къ большімъ итогамъ и потому дали меньшій %, то все-таки едва-ли можно допустить, чтобы это увеличеніе итоговъ во столько же разъ превосходило наши итоги, во сколько получившіяся цифры для Череповскаго уѣзда больше цифръ войскъ.

Довольно большой процентъ „простудныхъ“ болѣзней—ревматизмовъ, заболѣваній дыхательныхъ органовъ достаточно объясняется климатическими условіями уѣзда: непостоянствомъ и суровостью климата, сыростью и недостаточностью защиты отъ вліянія рѣзкихъ перемѣнъ температуры какъ со стороны одежды такъ и жилищъ. Въ своей амбулаторіи я постоянно наблюдалъ рѣзкое увеличеніе простудныхъ болѣзней послѣ каждой перемѣны погоды, что можно было доказать цифрами. Разрушительные легочные процессы встрѣчаются и въ городѣ и въ уѣздахъ очень часто. Болотистость мѣстности и родъ занятій, сопряженный съ вдыханіемъ пыли (кузнецы, угольщики, шляповальщики, скорняки, сапожники) неизбѣжно должны вліять на появленіе этихъ болѣзней, о чёмъ мы говорили и раньше и приводили цифровыя данныя. Введенная теперь запись по роду занятій въ будущемъ должна дать поучительные результаты. Вліяніе болотистости мѣстности на развитіе легочныхъ страданійрядъ-ли можетъ быть подвергнуто сомнѣнію, хотя оно и оспаривается некоторыми учеными <sup>1)</sup>). По Гирту и Эстерлену <sup>2)</sup> „напряженность и распространение катарральныхъ пораженій легкихъ усиливается отъ экватора къ полюсу и находится въ нѣкоторой зависимости отъ температуры и влажности“. Участки Пригородный и Уломскій, какъ подвергающиеся наиболѣе вдыханію органической пыли, а послѣдній кромѣ того вліянію большой сырости должны давать наибольшее число легочныхъ заболѣваній. Хроническихъ пневмониковъ и чахоточныхъ (по табл. 0)

<sup>1)</sup> Напр. Буденомъ.

<sup>2)</sup> Цит. д-ра В—ва. Архивъ судебнай медиц. 1868 г. к. 4—Причины болѣзней.

мы насчитываемъ 1,4%, а всего болѣзней органовъ дыханія (кромѣ орг. обонянія) 8,5%.

Перемежающіяся лихорадки, господствующія преимущественно въ весенне мѣсяцы служать здѣсь первѣкою причиною сильнаго истощенія. Онѣ встрѣчаются здѣсь въ разнообразныхъ формахъ: то въ видѣ сильнѣйшихъ приступовъ съ знобами, то въ видѣ однихъ головныхъ болей съ небольшими повышеніями температуры, то въ видѣ непріятныхъ специфическихъ ощущеній и разбитости всего тѣла<sup>1</sup>). Народное леченіе ихъ отзыается вредно тѣмъ, что больной долго выжидаетъ изцѣленія, нося какую-нибудь тряпку на крестѣ и успѣваетъ дойти до крайняго изнеможенія, пока обратится къ врачу. Впрочемъ теперь уже многіе больные знаютъ прекрасное дѣйствіе хинина и сами просятъ его. Болѣзни нервныя, какъ видно изъ таблицъ, тоже не составляютъ рѣдкости среди крестьянскаго населенія; онѣ, оказывается, встрѣчаются чаще у мужчинъ (5,5%), чѣмъ у женщинъ (5,0); къ такому заключенію я пришелъ изъ своихъ наблюдений, даже не имѣя этихъ цыфръ. Большая нервность крестьянъ-мужчинъ проявляется между прочимъ въ болѣй чувствительности къ непривычнымъ впечатлѣніямъ; такъ, напримѣръ, они чаще падаютъ въ обморокъ при видѣ ранъ, при вскрытии у нихъ нарывовъ и т. п.

Сифилисъ встрѣчается въ уѣздѣ часто и по моимъ наблюденіямъ онъ быстро распространяется. Ведя запись въ 1874—5 году число заболевшихъ втечение этого года сифилисомъ, я насчиталъ 75 случаевъ вѣроятной новой заболѣваемости, т. е. 19%. Такое сильное распространеніе объясняется совершеннымъ невѣденіемъ населенія въ обращеніи съ такими больными: общая посуда, полотенца, половыя сношения, кормление жвачкою и грудью не только своихъ, а иногда и чужихъ дѣтей, поцѣлуи и масса другихъ случайностей, гдѣ возможно соприкосновеніе больныхъ съ здоровыми. Заболѣвшіе этой „дурною болью“ часто совершенно безъ всякихъ предосторожностей живутъ среди здоровыхъ, а иногда наоборотъ нещадно преслѣдуются населеніемъ; такимъ больнымъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ даже не даютъ брать воды изъ колодца и избѣгаютъ съ ними всякихъ сношений; случается, что такимъ гоненіямъ подвергаются и вовсе неимѣющіе сифилиса, а только подозрѣвающіе или по наговору или потому, что у нихъ есть какая-нибудь сыпь. Мне неоднократно приходилось выдавать свидѣтельства для представления въ волостныя правленія обѣ отсутствіи этой болѣзни у нѣкоторыхъ крестьянъ, которымъ односельчане не давали покоя. Имѣя это въ виду, я написалъ популярно изложенное наставленіе съ указаніемъ главнѣйшихъ признаковъ этой болѣзни, способовъ зараженія ею и мѣръ предосторожности какъ отъ зараженія больными другихъ такъ и предо-

<sup>1)</sup> Я имѣлъ интересный случай наблюдать въ этой мѣстности одну семью, страдавшую лихорадками на Кавказѣ. Живя въ Череповѣ члены ея сильно страдаютъ лихорадками; даже хининъ и мышьякъ не всегда облегчаютъ страданія. Когда они уѣзжаютъ, напр., въ средніе губерніи, лихорадки у нихъ прекращаются сами собою.

храненія себя отъ зараженія, для раздачи его населенію <sup>1)</sup>; я разсчитывалъ именно на то, чтобы побудить подозрѣвавшихъ у себя эту болѣзнь скорѣе обращаться къ правильному медицинскому пособію и объяснить несправедливость гоненій подозрѣваемыхъ. Многіе больные сифилисомъ при распространеннѣи предразсудкѣ не лѣчить сыпи долго не обращаются къ врачу и доводятъ болѣзнь до крайняго развитія. Я уже говорилъ выше (въ главѣ о занятіяхъ), что эта болѣзнь наичаше встрѣчается въ мѣстностяхъ съ отхожими промыслами—участкахъ Пригородномъ и Земледѣльческомъ.

Что касается эпидемій, то, какъ сказано выше, онѣ почти постоянно существуютъ въ уѣздѣ; но больные рѣдко попадаютъ съ такого рода болѣзнями въ больницу. При болѣе серьезныхъ заболѣваніяхъ приходилосьѣздить на мѣсто и оставлять для присмотра тамъ фельдшеровъ. Только этимъ и объясняется малое число этого рода больныхъ въ нашихъ данныхъ. Тифы, исключительно сыпные и брюшные, встрѣчались въ моей практикѣ во всѣхъ частяхъ уѣзда; также корь, скарлатина, коклюшъ, кровавые поносы. Самую большую смертность давали послѣднія дѣти на дѣтиахъ въ Уломскомъ участкѣ. Наиболѣе сильная осененія эпидемія я наблюдалъ тоже въ участкѣ Уломскомъ, Земледѣльческомъ и Ковжской волости. Въ Земледѣльческомъ участкѣ осенью пожираетъ наибольшее число жертвъ; такъ какъ тамъ старообрядцы до сихъ поръ часто не даютъ прививать <sup>2)</sup>).

Зараженій сибирскою язвой мнѣ приходилось наблюдать болѣе 10 случаевъ; изъ нихъ 5 явились въ больницу. Въ 3 случаяхъ <sup>3)</sup>), когда до наступленія мозговыхъ припадковъ мнѣ удалось сдѣлать вырываніе и прижиганіе каленымъ желѣзомъ, вмѣстѣ съ назначеніемъ внутрь карболовой кислоты, больные выздоровѣли; въ одномъ случаѣ при появлѣніи этихъ припадковъ оператія кончились смертью; всѣ остальные не оперированные умерли. Сибирская язва какъ мы говорили выше (отд. о болотахъ), въ уѣздѣ появляется эндемически, обусловливаясь болотными мѣзмами, скопленіемъ лошадей на бичевникахъ Шексны и Мологи при конной тягѣ судовъ, особенно на мѣстахъ мелей и пороговъ, а иногда и зараженіемъ отъ кожъ въ мѣстностяхъ, занимающихся скорняжнымъ промысломъ. Первая причины до уменьшенія конной тяги и развитія пароходства производили громадная эпизоотія этой болѣзни, сопровождавшаяся и зараженіемъ людей <sup>4)</sup>).

<sup>1)</sup> Это наставленіе въ формѣ объявленія было напечатано съ одобренія Медицинскаго Совета разослано въ селенія уѣзда и раздавалось приходящимъ больнымъ.

<sup>2)</sup> Оспопрививание до 1875 г. совершалось чрезъ оспопрививателей, пользовавшихся правительственными привилегіями съ небольшимъ жалованьемъ отъ земства. Ихъ было, кажется, до 30 чел. въ уѣздѣ. Прививание шло очень плохо; потому по нашему настоянію эта система оставлена и были учреждены специальная должности оспопрививателей, сначала 4, потомъ 5 и 7 на уѣздѣ, дѣйствовавшихъ подъ контролемъ врачей. Результаты получились очень хороши: въ 1877 г. 5 оспопрививателей привили 3394 дѣтей и 5 повитухъ 468. Въ 1878 г. семь оспопрививателей 53 дѣтей.

<sup>3)</sup> Одинъ случай въ частной практикѣ въ городѣ.

<sup>4)</sup> По даннымъ комиссіи, учрежденной къ изысканію мѣръ противъ развитія сибирской язвы на Шекснѣ 1868 г., въ 1867 г. въ Череповскомъ и Кириловскомъ уѣз-

Изъ табл. II (прил.) видно, какого рода заболѣванія требовали хирургического пособія<sup>1</sup>). Въ 1876 году мы насчитываемъ всего оперированныхъ 862. Отнеся это число къ итогу 1875—6 года, мы имѣемъ 10,7% оперированныхъ на все число приходящихъ больныхъ. Если мы прибавимъ сюда хирургическая болѣзни, не требовавшія этого пособія, то все ихъ число достигнетъ не менѣе 15%. По моему отчету 1874—5 г. ихъ насчитывалось 14<sup>2/7</sup>%. Принимая во вниманіе то, что нами сказано о хирургическихъ больничныхъ больныхъ, становится ясно, какое громадное значеніе имѣеть для земской практики хирургическое пособіе.

Чтобы характеризовать хотя приблизительно количественную заболѣваемость по мѣсяцамъ, я приведу, кромѣ общихъ итоговъ, данные по тѣмъ болѣзнямъ, которыхъ по мѣсяцамъ даютъ наибольшее различіе. Сюда конечно должны быть отнесены главнымъ образомъ острый заболѣванія и зависящія больше отъ различія температуры и другихъ ея вліяній.

Изъ этой таблицы мы видимъ, что самыми неблагопріятными (дававшими наибольшее число больныхъ) были въ 1874—5 г. мѣсяцы юль, юнь, февраль и сентябрь, а въ 1875—6 г. январь, май, юнь, мартъ и февраль. Наименьшія числа дали въ 1874—5 г. октябрь, декабрь и ноябрь, а въ 1875—6 сентябрь, декабрь и октябрь. Слѣдовательно, максимальныя числа въ юнѣ, февралѣ общія. Январь и мартъ 1875 г. отличались сравнительно высокою температурою съ большими выпаденіями снѣга въ январѣ, дождя и снѣга и дождя въ марта, съ пасмурною погодою въ это время; юль 1875 г. и май 1876 г. также имѣли сравнительно болѣе высокую температуру и малое число дождей. На основаніи всего этого можно заключить, что болѣе высокая температура сопровождается и лѣтомъ и зимою большими числами больныхъ. Относительно лѣтнихъ мѣсяцевъ это, вѣроятно, зависитъ отчасти отъ усиленія вредныхъ испареній, а зимою скорѣѣ указываетъ на большее удобство перѣѣзда или прохода до города; это послѣднее обстоятельство, конечно,

---

дахъ пало до 5400 лошадей (по ровну), а въ 1868 г. въ 1-мъ 1500, а во 2-мъ 2000. (стр. 24). Въ 1864 г. въ Череповскомъ уѣздѣ пало 1723 лошади, 1709 мелкаго скота, всего на 106,182 р., въ 1865 г.—391 лош., 45 коровъ и 15 мелкаго скота, въ 1867 г. по свѣдѣніямъ управы пало 3949 лош., 367 коровъ и 210 мелк. скота. Средн. числомъ въ годъ уѣздъ несъ убытокъ въ 37,000 р., кромѣ потери въ людяхъ, которыхъ въ некоторые годы умирало отъ зараженія по нѣсколькимъ десяткамъ. Въ настоящее время эпизоотіи эти рѣже и slabѣе, но всетаки не прекратились. Такъ въ лѣто 1869 года пало 78 головъ крупнаго скота и 7 мелкаго. Въ 1867 году въ Мологскомъ уѣздѣ пало до 4000 животныхъ и умерло до 30 человѣкъ. Комиссія признала, что «источникъ сибирской язвы заключается въ болотныхъ испареніяхъ, и что безъ уничтоженія болотъ совершенное уничтоженіе этой болѣзни навсегда остается неразрѣшеннѣй загадкой». Объ административныхъ мѣропріятіяхъ см. «Запятія особой комиссіи, учрежд. въ 1868 г. при минист. вн. дѣлъ обѣ улучшеніи Маріинской системы въ санитарно-административномъ отношенії». Другія эпизоотіи, какъ напр. чума, тоже случаются несрѣдко.

<sup>1</sup>) См. въ этой табл. примѣчанія. Имѣя въ виду впослѣдствіи опубликовать болѣе подробныя статист. данные своихъ операций за все время, а также и особыхъ случаевъ всѣхъ родовъ больныхъ въ моей практикѣ, я привожу въ табл. II только краткія выписки изъ своего хирургическаго журнала для характеристики заболѣваній, требовавшихъ оперативнаго пособія.

- 205 -

Таблица 34.

влияетъ на число приходящихъ больныхъ и лѣтомъ. За другіе годы тоже наблюдалось наибольшее число приходящихъ въ лѣтнее время и зимнее — въ февралѣ. Наименьшія числа давали осенне мѣсяцы и апрѣль, а изъ зимнихъ декабрь. Осень и весна, я полагаю, вліяютъ на эти числа только неудобствомъ путей сообщенія, такъ какъ малое число больныхъ сопровождается въ это время и малымъ числомъ посѣщеній. Декабрскій минимумъ можно объяснить холодами, какъ временемъ дающимъ наиболѣе низкую температуру. Врядъ-ли можно допустить, чтобы крайнее пониженіе температуры уменьшало заболѣваемость透过 улучшеніе атмосферическихъ условій; скорѣе малое число приходящихъ въ это время зависитъ отъ недостатка одежды и отъ трудности проѣзда и прохода изъ-за снѣговъ<sup>1)</sup>.

Что высокая лѣтняя температура оказываетъ вредное вліяніе на заболѣваемость — это доказывается рѣзкимъ увеличеніемъ заболѣваній въ это время эпидемическими болѣзнями — скарлатиной, коклюшемъ, кровавымъ поносомъ, перемежающимися лихорадками, конъюнктивитами, а также катаррами желудка и кишечъ. Впрочемъ послѣднія заболѣванія отчасти зависятъ въ это время отъ пищи. Зимніе и весенне мѣсяцы усиливаютъ появленіе заболѣваній дыхательныхъ путей, ревматизмовъ и лихорадокъ. Было бы чрезвычайно любопытно прослѣдить сравнительно колебанія заболѣваній какъ въ участкахъ уѣзда, такъ и по отношенію къ другимъ мѣстностямъ. Но это возможно будетъ только тогда, когда организуется болѣе научная и однообразная отчетность.

Что касается заболѣваемости по полу, то мы видимъ изъ табл. 34 (и табл. О прил.), что въ большинствѣ болѣзней мужчины даютъ большій %. Какъ было сказано выше, меньшее число посѣщеній женщинъ зависитъ отчасти отъ меньшей возможности для женщины, въ силу семейныхъ обстоятельствъ, оставлять домъ; но во всякомъ случаѣ едвали подлежитъ сомнѣнію, что женщины дѣйствительно заболѣваются менѣе, особенно въ бѣдныхъ участкахъ, гдѣ мужчины чрезмѣрно обремѣнены работами. Мы и видимъ, что особенно сильно превалируетъ заболѣваемость мужчинъ въ болѣзняхъ, зависящихъ въ значительной мѣрѣ отъ работы: въ травмахъ, болѣзняхъ дыхательныхъ органовъ, кровеносной системы. Напротивъ, женщины больше страдаютъ отъ вліянія домашней обстановки и одежды. Такъ у нихъ преобладаютъ нѣкоторыя сыпные болѣзни (есзема, себоргоа и проч.), глазные болѣзни (особенно трахома, завороты, дистихіазы, кератиты), малокровіе, злокачественные новообразованія, ревматизмы и периститы. Эти послѣднія, конечно, всего больше зависятъ отъ обычая не носить панталонъ даже въ самое холодное время. Очень можетъ быть, что отчасти эта же причина вліяетъ и на большую заболѣваемость женщинъ желудочно-кишечными катаррами.

<sup>1)</sup> Въ уѣздѣ зимою дороги заносятся часто такъ, что иногда прекращается сообщеніе между близкими деревнями. Обыкновенноѣздать парою цуомъ, отчего дороги проминаются узкія, и если встрѣчаются двоеѣдушихъ, то нерѣдко стоитъ большихъ трудовъ, чтобы выбраться изъ снѣга.

Итакъ, относительно болѣзnenности въ уѣздѣ нужно заключить, что она очень сильна и особенно въ бѣдныхъ участкахъ, сильнѣе чѣмъ въ войскахъ и даже можно думать, что она сильнѣе многихъ мѣстностей России. Разобранныя нами естественные и бытовыя условія, полагаемъ, болѣе чѣмъ достаточны для объясненія этого явленія. Мы видимъ, что всѣ вліянія отзываются на здоровье населенія довольно рѣзко, что опять говорить за его чувствительность къ вреднымъ вліяніямъ, т. е. за малую возможность предохраненія себя. Болѣзnenность, видимо, идетъ въ параллель съ большою смертностью. Земство должно имѣть въ виду то, что населеніе уѣзда далеко необезпечено медицинскою помощью и что болѣзnenность въ дѣйствительности гораздо больше, чѣмъ она открывается нашими данными. Болѣзnenность такъ сильна, что для сколько-нибудь значительного уменьшенія ея нельзя разсчитывать на одну медицинскую дѣятельность; для этого будетъ недостаточно и какихъ-либо санитарныхъ мѣроприятій, хотя многие изъ нихъ и могли бы имѣть значеніе. Очевидно, что для улучшения и обезпеченія народнаго здоровья должны быть приняты болѣе существенные мѣры, вліяющія на увеличеніе благосостоянія.

## ГЛАВА XIX.

### Заключеніе. Дѣятельность земства. Выводы.

Прослѣдивъ всѣ главнѣйшия моменты жизни населенія Череповскаго уѣзда, на сколько это было возможно при данныхъ пеблагопріятныхъ условіяхъ изученія ихъ, мы видѣли, какъ тѣсно связаны между собою отдѣльные явленія, въ какой опредѣленной зависимости они находятся другъ отъ друга; это подтверждаетъ только то, что жизнь общества со всѣми ея моментами физическими, физиологическими и нравственными управляется опредѣленными законами.

Изучая Череповскій уѣздъ, по его частямъ, мы видѣли, что онъ значительно разнятся другъ отъ друга не только по населенности, занятію жителей, но что различія эти обнимаются почти всѣ моменты жизни: благосостояніе, качество и количество пищи и пр. и даже проявляются въ сферѣ явленій физиологическихъ, патологическихъ и сферѣ нравственной. Эти существенные различія, какъ мы видѣли, никоимъ образомъ не могутъ быть объяснены ни племенными уклоненіями, ни историческими фактами, такъ какъ несомнѣнно, что если населеніе уѣзда и подвергалось вліянію другихъ племенъ, съ которыми оно, можетъ быть, смѣшивалось, то это было очень давно и трудно предположить, чтобы это вліяніе при небольшомъ протяженіи уѣзда дѣйствовало на одну какую нибудь его часть и чтобы оно уже не изгладилось. Слѣдовательно, эти различія должны быть объяснены различиемъ постоянно или очень продолжительно дѣйствовавшихъ вліяній одного или многихъ жизненныхъ условій. При нашемъ изученіи мы и нашли, что въ различныхъ участкахъ уѣзда въ жизненныхъ условіяхъ существуютъ болѣе или менѣе значительные разницы какъ въ условіяхъ естествен-

ныхъ, такъ и въ условіяхъ жизни общественной. Определить значеніе каждого рода условій въ отдѣльности чрезвычайно трудно; многіе ученыe хотя и предпринимали это, но далеко не всѣ попытки давали желательные результаты. Кромѣ авторовъ цитированныхъ мною по этому предмету въ текстѣ описанія упомяну еще о Лапэйерѣ, пытавшемся определить влияніе жилищъ на нравственность<sup>1)</sup>). Не подлежитъ сомнѣнію, что и этотъ моментъ оказываетъ долю своего вліянія на психику населенія Череповскаго уѣзда. Гдѣ я считалъ возможнымъ прослѣдить влияніе одного условія тамъ это я указывалъ въ изложеніи, но во всякомъ случаѣ это не было моимъ задачею; я имѣлъ въ виду только прослѣдить влияніе цѣлыхъ группъ условій, какъ на здоровье, гигієническую обстановку, такъ и вообще бытъ населенія. Въ определеніи этихъ вліяній нужно различать ближайшую причинность и болѣе отдаленную, основную. Мы видѣли напр. уменьшеніе роста въ Уломскомъ и Лѣсномъ участкахъ; несомнѣнно, что родъ занятій, слабая степень благосостоянія могли оказать на него вліяніе, но сами эти обусловливающія причины если не всецѣло, то въ значительной степени зависѣли отъ неблагопріятныхъ естественныхъ условій участковъ. Определеніе основныхъ вліяній и борьба съ ними и имѣютъ огромное значеніе, если они не непреодолимы по своей сущности. Условія, такъ сказать, послѣдовательная и ближайшая должны конечно обращать на себя вниманіе по стольку, по скольку они дѣлаются способными оказывать и самостоятельное вліяніе, но первыя, тамъ где возможно, должны быть устранины или улучшены прежде всего. Выходя изъ этой точки зрѣнія, можно заключить, что различіе всѣхъ упомянутыхъ явленій жизни населенія въ участкахъ обусловлены различiemъ естественныхъ условій, параллельно которымъ и измѣняются эти явленія: Уломскій и Лѣсной участки располагаютъ худшую почвою, худшими сѣнокосами, они менѣе обеспечены и въ пищѣ, обладаютъ худшимъ скотомъ, вынуждены встать въ совершенно другія условія по отношенію обезпечения своихъ нуждъ; это ставитъ ихъ въ зависимость отъ новыхъ условій—ихъ промысловъ, которые прибавляются къ первымъ еще новыя вліянія. Сдѣлываясь другъ съ другомъ, этотъ рядъ условій далъ такой результатъ, что не только измѣнилась благопріятность жизни въ каждомъ участкѣ, но измѣнилось даже тѣлосложеніе людей, а въ бѣдныхъ участкахъ сократилась и самая жизнь. Конечно эти послѣдовательные условія оказывали и долю своего самостоятельного вліянія: такъ напр., работа кузнецовыхъ, угольщиковъ и пр., ставя человѣка въ ту или другую болѣе или менѣе вредную обстановку, понятно, вліяютъ и самостоятельно на здоровье населенія.

Основными условіями, однако, нельзя считать исключительно только условія естественные; къ нимъ могутъ быть отнесены многія изъ условій общественныхъ; такъ напр. если бы Уломскій и Андогскій участки,

<sup>1)</sup> Der Einfluss der Wohnung auf die Sittlichkeit. Изложено Шмелевымъ въ Сб. по судебн. медиц. 1873 г., кн. 2.

не располагая хорошую почвою, обладали бы большимъ количествомъ земель, то тогда результатъ могъ бы получиться иной,—или напр. въ некоторыхъ волостяхъ крестьяне были исключительно крѣпостные, въ другихъ же они были государственными; это могло обусловливать большее обеспеченіе послѣднихъ, которое могло отразиться какъ на материальной обстановкѣ, такъ и на физической и умственной сферахъ населенія. Чѣмъ дальше течетъ общественная жизнь, тѣмъ все болѣе и болѣе усложняются вліянія на нее условія. Задача общественной жизни и должна состоять въ томъ, чтобы по возможности регулировать вліянія и изыскать средства для большаго обеспеченія каждого члена общества отъ всѣхъ неблагопріятныхъ условій. Какъ скоро существуетъ такой фактъ рѣзкой неравнomoрности въ бытѣ населенія, какую мы видимъ въ частяхъ Череповскаго уѣзда, то и можно сказать, что общественная жизнь здѣсь не смогла регулировать благосостоянія и не парализовала всѣ вредныя условія въ той мѣрѣ, въ какой они проявлялись въ отдельныхъ частяхъ его. Изученіе всѣхъ этихъ явлений и разъясняетъ, на что общественные дѣятели должны обратить особенное вниманіе. Такъ напр. изъ нашего описанія видно, какое громадное значеніе имѣеть для всего уѣзда и для Уломскаго и Андогскаго участковъ въ особенности—осушеніе болотъ. Это имѣеть громадное значеніе какъ для поднятія благосостоянія, большаго обеспеченія лѣсомъ, такъ и по отношенію улучшеннія естественныхъ гигиеническихъ условій. Въ главѣ о движении населенія я уже приводилъ примѣры важнаго значенія осушенія болотъ для другихъ государствъ.

Далѣе, условія работъ въ Уломѣ очевидно производятъ гибельное вліяніе на здоровье населенія. Изыскать средства обезпечивающія лучшій и болѣе легкій заработокъ населенію этого участка и можетъ быть высокою задачею земства; будеть-ли это въ видѣ облегченія возможности для молодаго поколѣнія пріобрѣтать техническія познанія, могутія поднять цѣнность и производительность труда, или въ содѣйствіи уменьшенню зависимости рабочихъ отъ капиталистовъ учрежденіемъ артельного производства<sup>1)</sup> и пріобрѣтенію покупкою земель и лѣсовъ, попадающихъ теперь въ руки капиталистовъ болѣею частью для безжалостнаго эксплуатированія. Для Земледѣльческаго участка особенно важенъ вопросъ болѣе широкаго образованія, и большаго количества нравственныхъ вліяній, которыя могли бы побѣдить существующую сурвость нравовъ этого участка. Вообще нужно замѣтить, что умственное развитіе и удовлетвореніе потребностямъ сферы психической имѣеть значеніе и для здоровья. Умъ и душа, говорить Шарксъ, не менѣе чѣмъ тѣло требуютъ ухода при всѣхъ условіяхъ жизни. Весьма односторонне, если гигиеническія мѣропріятія направлены только къ улучшенню состоянія тѣла; нравственные условія жизни не менѣе важны, чѣмъ физическая; безъ душевнаго удовлетворенія, безъ веселости духа,

<sup>1)</sup> Что практикуется въ сосѣдней Тверской губерніи. См. материалы для статистики этой губерніи. Вып. III, 1876 г. О томъ же статист. временіи. 1872 г. вып. 2.

безъ надежды нѣть здоровья (Эрисманъ 535). Я нарочно указывалъ на недостатокъ у населенія, какъ въ умственной пищѣ, такъ и вообще въ разумныхъ развлеченіяхъ.

Не дѣло насть врачей указывать и разрабатывать тѣ или другія мѣропріятія, ведущія къ поднятю благосостоянія, но наше дѣло указать, какое значеніе имѣеть въ дѣлѣ улучшенія и сохраненія народнаго здравія поднятіе народнаго благосостоянія. Изъ нашего изслѣдованія очевидно, какъ плохи жизненные условія населенія, какъ ничтожна производительность его труда, и какъ малы средства его въ борьбѣ противъ неблагопріятныхъ жизненныхъ условій. При такихъ условіяхъ медицина, конечно, можетъ оказывать только временное, хотя и необходимое облегченіе въ страданіяхъ, которая не преминуть явиться вновь. Что касается гигіиены, то она въ настоящее время не можетъ сдѣлать многаго непосредственнымъ примѣненіемъ своихъ данныхъ къ жизни крестьянского населенія именно потому, что послѣдняя даетъ еще слишкомъ неблагопріятныя условія для ихъ воспріятія, что главнымъ образомъ заключается въ бѣдности населенія, маломъ его умственному развитію и наконецъ въ недостаткѣ образованныхъ силъ, направленныхъ къ этой цѣли. Но въ высокой степени важная задача гигіиена для данного времени заключается въ содѣйствіи изученію условій крестьянского быта и указанію мѣропріятій, имѣющихъ цѣлью улучшеніе жизненной обстановки населенія. Напримѣръ оставленные нами нетронутыми вопросы о качествѣ воздуха въ жилыхъ помѣщеніяхъ и водѣ, употребляющихся для питья, должны войти въ кругъ ея элеметарныхъ задачъ<sup>1</sup>). На земствахъ лежитъ обязанность дѣлать изслѣдованія въ другихъ сферахъ жизни населенія и содѣйствовать врачамъ въ ихъ изслѣдованіяхъ. Многія земства это и дѣлаютъ. Черниговское земство напр. выработало прекрасную и подробную программу изслѣдований; земства—Московское, Тверское и многія другія уже обнародовали часть своихъ трудовъ. Что касается земства Череповскаго уѣзда и Новгородскаго губернскаго земства, то они несомнѣнно сдѣлали то же не мало на пользу населенія: Череповское земство учредило до 60 школъ въ уѣздѣ, имѣть 2 больницы<sup>2</sup>), улучшило нѣкоторые пути сообщенія въ уѣздѣ, имѣть хорошее кредитное товарищество; губернское земство устроило взаимное страхованіе, учредило учительскія семинарии, больницу душевно-больныхъ, ссудо-сберегательныя товарищества (послѣднія впрочемъ мало достигаютъ своей цѣли) и также составило программу статистическихъ изслѣдований; но дѣятельность земства по многимъ предметамъ оказывается часто непослѣдовательною и ненастойчивою; оно дѣлало очень много попытокъ, которая или оказались неудавшимися или забрасывались въ самомъ ихъ началѣ. Наприм. начатое губернскимъ земствомъ изслѣдованіе губерніи въ промышленномъ

<sup>1)</sup> Можно надѣяться, что для изслѣдованія воздуха земскія врачи найдутъ большое облегченіе въ только-что выработанныхъ способахъ опредѣленія углекислоты въ воздухѣ драми Нагорскимъ и Капусгинъмъ, значительно упрощающихъ прежніе методы.

<sup>2)</sup> Одна изъ нихъ открыта въ Уломѣ менѣе года тому назадъ.

отношениі дало очень мало результатовъ и повидимому прекращено, такъ какъ ассигновка на этотъ предметъ, постепенно уменьшаемая, достигла въ 1869 году до 12 руб. Изслѣдованіе бѣднѣйшихъ мѣстностей губерній, изслѣдованіе геологическое то же не проведены во всей послѣдовательности; сѣѣзы врачей, педагогические курсы были производимы сначала систематически, а потомъ прекращены. Въ Череповскомъ уѣздѣ, именно въ Уломѣ, губернскимъ земствомъ была устроена съ цѣлью поднять промышленность этого края крахмальная терочная, совершенно неудавшаяся, были сдѣланы попытки къ улучшенію засѣваемыхъ хлѣбныхъ и картофельныхъ сѣяній, породъ скота, приобрѣтенію для удобренія фосфоритовъ; но всѣ эти начинанія погибли, не давъ почти никакихъ результатовъ. Раскладка податей по своей неравномѣрности заставляетъ желать много лучшаго. Губернское земство до сихъ поръ не вачало правильныхъ статистическихъ изслѣдованій, хотя обѣ этомъ было говорено очень много. Въ Череповскомъ же уѣздѣ статистическихъ свѣдѣній до послѣдняго времени не велось никакихъ. Здѣсь земская дѣятельность также часто бываетъ какою-то случайно, отрывочною; напр. въ 1875 г. въ уѣздѣ были открыты кромѣ городской двѣ больницы; въ томъ же году рѣшено ихъ закрыть, а въ 1879 г. одна открыта снова. Въ 1876 г. принято мое предложеніе о постройкѣ больницы, а въ 1877 г. рѣшено, оставивъ его, ремонтировать старое зданіе. Въ интересахъ населенія нужно желать, чтобы дѣятельность земства сдѣлалась болѣе систематическою, осмотрительною, настойчивою. Нужно пожелать, чтобы у дѣятелей его интересы населенія были на первомъ мѣстѣ, а личные отношенія устраниены. Статистическая изслѣдованія, проведенные систематически, должны въ настоящее время сдѣлаться одной изъ важнѣйшихъ задачъ земства; и они должны обнимать не только область земского хозяйства и разработку метрикъ, но и всѣхъ главнѣйшихъ явлений общественной жизни. Весьма важно, чтобы они велись на научныхъ основаніяхъ и не ограничивались узкими текущими интересами и взглядами земства. Въ этомъ отношеніи, мнѣ кажется, Новгородскою губернскою земскою управою проводился совершенно ошибочный взглядъ на организацію статистики, что она должна служить „не какимъ-либо научнымъ цѣлямъ или инымъ интересамъ, а непосредственно и всецѣло земскимъ цѣлямъ“ <sup>1)</sup>). Дѣло въ томъ, что такое разграничение задачъ науки и земства не возможно практически, если земство имѣеть въ виду принести наибольшую пользу (ибо каждое его дѣяніе можетъ служить предметомъ научныхъ изслѣдованій) и въ высокой степени невыгодно, такъ какъ, отступая отъ цѣлей науки, земство отступить и отъ выработанныхъ науковою методовъ изслѣдованія и ея положеній, доставшихся массою труда людей компетентныхъ; оно получитъ данные не пригодныя или мало пригодныя для сравненія съ другими мѣстностями

<sup>1)</sup> Основанія программы статистическихъ изслѣдованій 1879 г. и программа, выработанная статистич. отдѣленіемъ управы.

и Россіи и другихъ государствъ, между тѣмъ какъ сравненія и составляютъ сущность статистики. Прочтя эту работу, каждый увидить, какъ затрудненія я встрѣтилъ при разработкѣ, напр., данныхъ о движениіи населенія, при сдѣланной земствомъ ненаучной переписи и какъ это отзвалось невыгодно на результатахъ. Чѣмъ дальше двигаются науки, тѣмъ все больше и больше въ нихъ проявляется стремленіе выработать полезныя даннныя и для практической жизни. Но очевидно, что для этого нужно, чтобы практическая жизнь и сама способствовала наукѣ въ достижениіи ея цѣлей; только такое взаимодѣйствіе и можетъ дать самые плодотворные результаты. Отъ земства отечество ждетъ рациональнаго веденія общественныхъ дѣлъ и примѣненія всѣхъ выработанныхъ наукой данныхъ, и откращеніе отъ науки не говорило бы за широту взгляда земства. Наконецъ должно имѣть въ виду и то, что „земскія цѣли“ слишкомъ обманчивое выраженіе, часто заключающее только мнѣніе (не рѣдко ошибочное) отдѣльныхъ лицъ. Существовать должны не „земскія цѣли“, а интересы населенія. Только располагая данными выработанными на научныхъ основаніяхъ земство будетъ дѣйствовать болѣе безошибочно. Во всякомъ случаѣ однако, на многіе промахи земства нельзя не смотрѣть, какъ на неизбѣжныя ошибки, зависящія отъ новизны дѣла и отсутствія выработанныхъ и установленныхъ порядковъ. Польза, принесенная и приносимая земствомъ, не смотря на указанные промахи, несомнѣнна: народное образование—это основа благосостоянія населенія—поднимается съ каждымъ годомъ; медицинская помощь дѣлается все болѣе и болѣе рациональной; съ каждымъ годомъ выясняется масса новыхъ вопросовъ, имѣющихъ значеніе для блага населенія. Народное образование, когда оно достигнетъ большихъ размѣровъ, можетъ сдѣлаться могучимъ орудіемъ усиленія производительности труда, столь необходимаго какъ для отдѣльныхъ членовъ общества, такъ и для всего государства. Просвѣщеніе, поднимая общее благосостояніе, уменьшаетъ и смертность. Знаменитый Кетле, рассматривая вліяніе цивилизаций, говоритъ<sup>1)</sup>, что теперь можно считать установленвшимся тотъ фактъ, что чѣмъ больше успѣховъ дѣлаютъ цивилизациія страны, тѣмъ замѣчается большее уменьшеніе смертности и приводить цифровыя доказательства этого. По Moreau de Jonnѣs'у въ большинствѣ европейскихъ государствъ смертность въ теченіи 50—100 лѣтъ при успѣхахъ цивилизациіи уменьшилась весьма значительно; такъ

Въ Голландіи въ 1800 году умиралъ	1 на 26,	а въ 1824	— 1:40	жителей.
Англія	1690	1, 33,	1821	— 1:38
Франція	1776	1, 25,5	1825, 1827	— 1:39,5.

Мы видѣли, что въ Череповскомъ уѣздѣ смертность достигаетъ въ среднемъ 34,4 на 1000 человѣкъ населенія; такая смертность гигиенистами уже считается неблагопріятною. Въ Англіи смертность выше 23 на 1000 считается непозволительною и обусловливаемою устранимыми причинами; при такой смертности, наблюдающейся нѣсколько лѣтъ сряду,

<sup>1)</sup> Physique sociale p. 386.

законъ требуетъ устройства мѣстнаго санитарнаго комитета <sup>1)</sup> и принятія энергическихъ мѣръ. Въ участкахъ Уломскому и Лѣсному Череповскаго уѣзда смертность достигаетъ 38,8 въ 1-мъ и 37,8 во второмъ, т. е. почти вдвое противъ англійской максимальной нормы и въ самомъ лучшемъ участкѣ—Земледѣльческомъ она—29,4. Отсюда ясно, какія усилия требуются отъ общественныхъ дѣятелей, чтобы поднять средства населенія въ борьбѣ за свое существованіе. Улучшеніе материальнаго быта, улучшеніе благосостоянія есть краеугольный камень, на которомъ можно возводить лучшее зданіе народнаго здоровья съ помощью гигиенической науки.

Выводы: Подведя итоги полученнымъ нами даннымъ, мы можемъ выдѣлать нижеслѣдующіе выводы, изъ которыхъ одни имѣютъ болѣе общее значеніе, а другіе преимущественное или исключительное значеніе для Череповскаго земства. Къ первымъ относятся:

1) Здоровье крестьянскаго населенія Череповскаго уѣзда и гигиеническая обстановка его обусловились и обусловливаются главнымъ образомъ естественными условіями, такъ-какъ условія общественные не оказали на первыя достаточнаго регулирующаго дѣйствія въ поднятіи благосостоянія, которое могло бы дать возможность населенію выйти изъ такой сильной зависимости отъ условій естественныхъ. Это доказывается тѣмъ, что благосостояніе и здоровье населенія различныхъ частей уѣзда находятся въ прямомъ соотвѣтствіи съ ихъ естественными условіями.

2) На этомъ основаніи нужно считать необходимымъ, чтобы общественная дѣятельность въ стремленіи поднять благосостояніе, имѣла непремѣнно въ виду различіе естественныхъ и общественныхъ условій, а также и происшедшее уже отъ ихъ взаимодѣйствія различіе въ благосостояніи, здоровью, умственному развитію и нравственности. Поэтому является крайней необходимостью обратить особенное вниманіе въ Уломскомъ и Лѣсномъ участкахъ на осушеніе болотъ, на улучшеніе условій труда и между прочимъ на улучшеніе путей сообщенія, на уравненіе налоговъ, которые по нашимъ даннымъ оказываются для этихъ участковъ болѣе тяжелыми; для Пригороднаго и Земледѣльческаго участковъ особенно на лучшее примѣненіе свободныхъ силъ, на уменьшеніе пьянства и поднятіе образованія и нравственности.

3) Здоровье крестьянскаго населенія и продолжительность жизни зависятъ ближайшимъ образомъ отъ степени благосостоянія, которое способно, не смотря на существующія естественные гигиеническія условія, довольно быстро улучшать ихъ, несомнѣнно гораздо быстрѣе, чѣмъ въ другихъ сословіяхъ. Это зависитъ отъ сравнительно меньшаго числа и меньшей сложности вліяющихъ на крестьянское населеніе условій, (какъ наприм. напряженный образъ жизни первыхъ, болѣе рѣзкія психическія вліянія, большое разнообразіе ихъ). Поэтому нужно всего скорѣе ожи-

<sup>1)</sup> Гигиена Эрисмана стр. 811.

дать улучшения здоровья населения именно отъ поднятія благосостоянія. Медицинская и гигієническая мѣропріятія должны идти въ параллель, какъ элементы вспомогательныя.

4) Главнѣйшею ближайшею задачею земства въ настоящее время должно быть подробное изслѣдованіе быта населения во всѣхъ его проявленіяхъ, и въ этомъ отношеніи гигієническая изслѣдованія имѣютъ большое значеніе. Выполненіе этой задачи тѣсно связано съ немедленной организаціей статистики какъ вообще, такъ и относительно движенія населения и болѣзnenности на научныхъ основаніяхъ; безъ этого всѣ материалы не только не дадутъ результатовъ для настоящаго, но и лишать возможности эксплуатировать ихъ и въ будущемъ.

5) Продолжительное существование неблагопріятныхъ условій въ бѣдныхъ участкахъ отразилось на уменьшениі роста и вообще измѣненіи тѣлосложенія. Это измѣненіе зависитъ больше отъ степени благосостоянія и рода занятій, чѣмъ отъ естественныхъ условій (высоты мѣстности, лѣсистости, болотистости); такъ при моихъ изслѣдованіяхъ оказывалось почти правиломъ для отдѣльныхъ семействъ, что чѣмъ благосостояніе выше при тѣхъ же прочихъ условіяхъ, тѣмъ лучшимъ тѣлосложеніемъ обладали отдѣльные члены ея.

6) Меньшее благосостояніе, кроме того, повидимому въ силу физиологическихъ и психологическихъ законовъ, сопровождается большею плодовитостью, большей смертностью и неустойчивостью въ движеніи населения, а также въ несоответственномъ распределеніи половъ и чрезвычайной чувствительности къ неблагопріятнымъ условіямъ.

7) Смертность является самымъ чувствительнымъ реагентомъ (мѣриломъ) на ухудшеніе или улучшеніе жизненныхъ условій населения, почему уѣздныя земства должны разрабатывать статистику движенія населения самостоятельно и возможно полно, а для этого необходимо ходатайствовать объ обязательномъ доставленіи священниками вѣдомостей по требующимся формамъ и правѣ проверки ихъ.

8) Слабое развитіе благосостоянія крестьянского населения находится въ тѣсной зависимости отъ малой производительности труда, почему поднятіе ея должно быть предметомъ заботъ земства.

9) Суровыя естественные условія Череповскаго уѣзда несомнѣнно отразились и отражаются на психической сфере населения; прочія бытовыя условія скорѣе усиливали, чѣмъ ослабляли это вліяніе; все это доказывается характеромъ и настроениемъ населения и чрезмѣрно развитыми преступными наклонностями.

10) Пища населения уѣзда не содержитъ необходимаго количества главнѣйшихъ питательныхъ веществъ — бѣлковъ и жировъ и особенно животнаго происхожденія, и изобилуетъ чрезмѣрно углеводами; она чрезъ-чуръ велика по объему, состоить изъ грубыхъ хлѣбовъ и часто плохаго качества, слишкомъ большаго количества овощей, грибовъ и ягодъ; мало содержитъ наиболѣе питательныхъ и удобоваримыхъ ве-

дествъ—мяса, пшеницы, проса, гречи и пр. и обусловливаетъ массу заболѣваній пищеварительныхъ органовъ и истощенія.

11) Зимнія жилища въ большинствѣ случаевъ недостаточны по вмѣстности, плохо освѣщены, дурно расположены и отличаются нечистотностью содержанія.

12) Болѣзnenность среди населенія Череповскаго уѣзда весьма сильна, а медицинская помощь недостаточна и доступна только меньшей части его.

13) Для изслѣдований быта крестьянскаго населенія, уѣздъ представляетъ слишкомъ крупную единицу, маскирующую очень многія уклоненія въ явленіяхъ отдѣльныхъ участковъ, по которымъ (явленіямъ) мы можемъ судить о состояніи изслѣдуемаго. Поэтому необходимо данные разрабатывать по частямъ уѣзда.

14) Выработанные учеными по даннымъ многихъ странъ законы, которыми управляется общественная жизнь, совершенно оправдываются и въ нашемъ крестьянскомъ населеніи.

Кромѣ изложенныхъ выводовъ, для Череповскаго земства, думаю, не будутъ лишними и слѣдующія:

15) Осушеніе болотъ въ уѣздѣ имѣть большее значеніе не только по отношенію поднятія благосостоянія населенія, но и въ отношенія прямаго улучшенія гигіеническихъ условій, почему мѣстное земство должно стремиться къ возможно скорому осуществленію этой мѣры и ходатайствовать совмѣстно съ сосѣдними уѣздами о систематическомъ проведеніи для всѣхъ этихъ мѣстностей.

16) Необходимо точнѣе прослѣдить вопросъ объ уменьшеніи скотоводства, и если это окажется вѣрнымъ, что врядъ-ли подлежитъ сомнѣнію, то фактъ этотъ тѣмъ болѣе долженъ побудить къ осушенію болотъ, что уменьшеніе скота имѣть огромное гигіеническое значеніе для населенія, и теперь такъ сильно нуждающагося въ улучшеніи пищи.

17) При организаціи статистики необходимо имѣть въ виду, что она должна обнимать какъ вопросы материальной стороны быта населенія такъ и движеніе населенія съ эпидеміями и вообще заболѣваемостью. Къ первымъ необходимо отнести всѣ народныя бѣдствія: эпизоотіи и падежи скота; пожираніе послѣднихъ хищными звѣрями, также неурожай, градобитія, пожары и пр. и запись цѣнъ на хлѣба, степень урожайности и вообще всѣ особенные общественные явленія, для чего полезно бы имѣть особую книгу.

18) Необходимо сдѣлать перепись населенія на основаніяхъ болѣе научныхъ, причемъ можно принять за образецъ данныхъ Московскаго земства. Дѣлая ее хотя одинъ разъ въ десять лѣтъ, можно за промежуточные годы опредѣлять его вычисленіями<sup>1)</sup>). Важно также, чтобы зем-

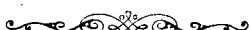
<sup>1)</sup> При переписяхъ въ томъ случаѣ, когда у отдѣльныхъ лицъ нельзя опредѣлить точно года, нужно обозначать ихъ приблизительно и выдѣлять ихъ въ особыя группы. Иначе крайне затрудняются вычислениія и дѣлаются возможными большия ошибки, чѣмъ при такомъ обозначеніи.

ство сдѣлало точное опредѣленіе границъ волостей и приходовъ, дало послѣднимъ болѣе простыя названія и обозначило ихъ NN, безъ чего весьма не трудно (какъ это видно изъ табл. В прилож.) перемѣшивать ихъ. Я полагаю, что было бы весьма цѣлесообразно Череповскому земству совмѣстно съсосѣдними уѣздами Бѣлозерскимъ, Весьегонскимъ и пожалуй Кириловскимъ ходатайствовать о перемѣщеніи границъ уѣздовъ въ тѣхъ мѣстахъ, которыхъ удобнѣе расположены для вѣденія смежныхъ уѣздовъ<sup>1)</sup> и во всякомъ случаѣ необходимо обеспечить себѣ правильное получение статистическихъ свѣдѣній, получающихся для этихъ мѣстностей въ сосѣднихъ уѣздахъ.

19) Череповское земство должно имѣть въ виду, что смертность въ уѣздѣ очень сильна (см. выводы въ главахъ о движеніи населенія) и что вообще движеніе населенія особенно въ бѣдныхъ участкахъ сильно неустойчиво, а также и то, что преступныя наклонности его населенія чрезмѣрно развиты, почему необходимо предпринять изслѣдованія причинъ этого явленія. Въ этомъ отношеніи было бы весьма цѣлесообразно воспользоваться помощью лицъ судебнаго вѣдомства, какъ людей образованныхъ и специально подготовленныхъ.

20) При будущихъ изслѣдованіяхъ по участкамъ Пусторадицкую волость правильнѣе относить къ Лѣсному участку, такъ-какъ по всѣмъ даннымъ движенія населенія, а также по географическому положенію она больше подходитъ къ нему, чѣмъ къ Уломскому. Я отнесъ ее къ послѣднему, имѣя въ виду кузнечный промыселъ. Но очевидно, что онъ тамъ не произвѣль еще тѣхъ вліяній, какія существуютъ для Уломскихъ волостей, въ которыхъ этотъ промыселъ развилъся гораздо раньше. Если бы мы въ нашихъ вычисленіяхъ исключили Пусторадицкую волость, то результаты для Уломы получились бы еще рѣзче.

Наконецъ 21) Отсутствіе точнаго опредѣленія количества земель и угодий въ волостяхъ и селеніяхъ можетъ служить болѣшимъ затруднѣніемъ при статистическихъ изслѣдованіяхъ и правильной раскладкѣ податей, почему было бы крайне полезно немедленно устраниТЬ эту пробѣлъ изслѣдованіемъ на мѣстѣ.



<sup>1)</sup> Такъ было бы для населенія выгоднѣе, еслибы Хотавецкая волость принадлежала Весьегонскому уѣзу (къ приходу которого она и относится) а Ковжская къ Кириловскому, такъ какъ онѣ ближе расположены къ городамъ этихъ уѣзовъ, чѣмъ къ Череповцу и отдалены отъ послѣдняго болотами и дурными путями сообщеній. Напротивъ часть Бѣлозерского уѣзда на сѣверозападѣ и западѣ Череповскаго уѣзда ближе къ Череповцу и болѣе ему доступны.

ПРИЛОЖЕНИЯ,

состоящія изъ основныхъ таблицъ.

**Таблица А.**

**РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЗЕМЕЛЬ ВЪ УЧАСТКАХЪ И ВОЛОСТЯХЪ ЧЕСТВУ (въ десятинахъ), УГОДЬЯМЪ И ПРИНАДЛЕЖНОСТИ.**

*Таблица А.*

Участки.	ВОЛОСТИ.	Земли крестьянъ (разработано).										Дѣніямъ Земской Управы.										Удобной земли крестьянъ.			
		1-й мѣстности.				2-й мѣстности.				3-й мѣстности.				Дѣлъ съ а.				Усадебной.		Выгоны.		Общин-	Собствен-	ВСЕГО.	
		Пашни.		Покосовъ.		Пашни.		Покосовъ.		Пашни.		Покосовъ.		Пашни.		Покосовъ.		Собствен.		Общ.		Собствен.			
		Общ.	Собств.	Общ.	Собств.	Общ.	Собств.	Общ.	Собств.	Общ.	Собств.	Общ.	Собств.	Общ.	Собств.	Общ.	Собств.	Общ.	Собств.	Общ.	Собств.	никовъ.	никовъ.		
Уломскій. Земельный.	Уломская . . .	—	—	—	—	—	—	70	—	143	2365	90	2873	1951	—	334	9305	13552	163	19	90	14	35469	16462	31931
	Колоденская . . .	—	—	—	—	547	96	932	67	376	—	530	—	1765	5739	—	54	—	—	—	—	—	4207	5924	10131
	Дмитріевская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1295	67	1717	—	—	2578	4750	1497	94	5	171	12	8031	4226	12257	
	Горская . . .	—	—	—	—	1385	12	2614	20	730	1	983	18	6450	—	—	503	155	1	6418	18	18738	574	19312	
	Самосорская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1136	82	1950	86	711	3435	—	1515	92	9	574	49	4825	5397	10222	
	Мороцкая . . .	—	—	—	—	384	15	385	20	617	100	545	19	—	—	—	3318	88	15	487	73	4709	3667	8376	
	Луковская . . .	597	—	908	—	—	—	—	—	215	67	312	707	—	—	—	—	—	87	13	368	129	4450	1043	5493
	Любецкая . . .	476	—	924	8	143	—	—	573	—	291	—	116	—	—	—	—	85	99	—	86	—	5280	209	5489
	Ольховская . . .	218	—	664	58	618	—	—	1074	—	217	5	222	164	—	50	477	—	102	1	1623	11	8930	300	9230
	Пусторадицкая . . .	—	—	—	—	—	—	99	—	21	1530	265	1012	2405	—	—	—	—	96	6	844	68	5499	2992	8491
	Хотавецкая . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	562	24	448	994	197	—	—	21	33	—	30	177	1785	1279	3064	
	Итого . . .	1291	—	2494	69	3077	292	5578	271	9334	701	10594	6460	9123	12136	14532	20491	1063	69	10491	551	81923	42073	123996	
	Усть-Угольская . . .	1457	419	1602	738	—	—	—	—	—	—	—	1603	—	12	—	—	106	7	1028	107	5041	2889	7930	
	Починковская . . .	5321	644	5123	1321	—	—	—	—	—	—	—	1652	—	36	—	—	334	58	2728	243	17106	3956	21062	
	Чаромская . . .	4434	429	4391	967	—	—	—	—	—	—	—	2246	—	—	—	—	229	27	1241	127	13942	3798	17740	
	Пачевская . . .	2219	462	3422	1655	—	—	—	—	—	—	—	3094	—	—	—	—	170	21	2527	188	8970	5422	14392	
	Ягановская . . .	2931	397	4143	512	—	—	—	—	—	—	—	2324	—	34	—	—	191	23	754	607	9712	3899	13611	
	Усишевская . . .	3629	230	2929	509	—	—	—	—	—	—	—	546	—	—	—	—	275	1	1158	44	9013	1331	10344	
	Даргунская . . .	531	72	1217	125	—	—	—	—	—	—	—	1219	—	—	—	—	46	7	293	18	2450	1443	3893	
	Ивановская . . .	—	—	—	—	1055	29	816	29	—	—	—	527	669	106	—	—	50	3	216	—	3480	695	4175	
	Итого . . .	20622	2653	22827	5827	1055	29	816	29	—	—	—	13211	669	188	—	—	1401	147	9945	1334	69714	23433	93147	
	Андогская . . .	—	—	—	—	2890	413	2706	561	—	—	—	5065	—	220	—	—	142	—	231	598	11031	6871	17902	
	Федото-Раменская . . .	—	—	—	—	1685	116	1993	320	—	—	—	2638	—	24	—	—	93	—	412	325	5893	3425	14525	
	Пригаевская . . .	—	—	—	—	2464	535	2183	450	—	17	—	3319	—	—	160	—	90	2	1856	74	9950	4575	14525	
	Шухтовская . . .	8	—	—	1	1632	163	1086	211	—	—	—	532	1631	1311	228	82	80	2	233	32	4957	2345	7302	
	Ковжская . . .	3	—	—	17	1178	42	3959	42	—	—	—	299	—	—	—	—	59	—	5794	—	11764	404	12168	
	Петриневская . . .	9	—	—	19	5609	112	8193	96	—	—	—	69	4796	646	—	—	282	7	7094	13	25976	974	26950	
	Итого . . .	—	20	—	37	15458	1381	20120	1680	—	17	—	11922	6427	2201	228	242	746	26	15620	1042	69571	18594	88165	
	Богословская . . .	3177	318	4055	472	—	4	—	2	—	—	—	1801	—	52	—	—	224	8	2118	29	11651	2688	14339	
	Дементьевская . . .	2025	61	2358	140	843	—	1174	—	—	—	—	408	—	116	—	—	130	—	1050	13	8959	741	9700	
	Воронинская . . .	2620	202	2873	501	—	—	—	—	—	—	—	1162	—	45	—	—	165	2	1258	17	7669	1931	9600	
	Нелазская . . .	1100	—	927	—	145	—	72	298	—	318	—	185	—	365	—	—	76	1	645	11	4847	782	5629	
	Шухободская . . .	501	49	337	87	2335	422	2689	1038	—	1	—	1783	148	2202	110	1449	114	21	1127	311	8078	7376	15454	
	Итого . . .	9423	630	10550	1200	3178	571	3863	1112	298	1	318	5339	148	2780	110	1449	627	32	6198	381	41204	13518	54722	
	Всего крестьянскихъ земель . . .	31336	3303	35873	7133	22768	2273	30377	3092	9632	719	10910	36932	16367	17305	14870	22182	3837	274	42254	3308	24416	262416	97618	360030
	Земель разныхъ сословий . . .	3926	—	4685	—	1540	—	1705	—	2680	—	28472	—	24290	—	26548	—	483	—	4228	—	—	—	—	
	Гор. Череповца . . .	177	—	178	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	130	—	—	—	—	—	—	

Примѣчаніе 1. Общ. = общинниковъ, собств. = собственниковъ

**Приимчаніе 2.** Из расчета выкинуты сажень, почему общие итоги не везде складут по участкамъ

Продолжение таблицы А.

Продолжение таблицы А.

Участки.	ВОДОСТИ.	Всего земель казны.	Казенной удобной лѣсной почвы.	Казенной неудобной земли.	Генер. межев.	Церков- ной.	По генеральному измерению.				Всего пространства по моимъ исчислениамъ по картѣ.		С к о т а по съѣдѣніямъ управы за 1870 годъ.					
							Неудобной земли.				Болотъ подъ лѣсомъ, кустарника- ми и поко- сами.	Всего болотистой почвы.	Въ десяти- нахъ.	Квадратн. верст.	Лоша- дей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Сви-ней.
							Подъ боло- тами чисты- ми.	Рѣками и озерами.	Подъ боло- тами, кла- ми, пе- ками и плодны- ста.	Подъ боло- тами, кла- ми, пе- ками и плодны- ста.								
Уломскій.	Уломская . . .	{ 22535	{ 13632	{ 8903	72	10896	1114	12160	15372	26268	47292	454	777	2418	1518	17		
	Колоденская . . .	—	—	—	76	494	188	849	22535	23029	31569	303	231	807	426	11		
	Дмитревская . . .	—	—	—	14	2	449	517	7050	7052	22396	215	427	1701	720	18		
	Горская . . .	17590	15886	1704	102	—	—	600	7673	7673	43542	418	619	2631	1496	56		
	Самосорская . . .	—	—	—	30	24	32	97	4638	4662	18646	179	299	1056	1933	1		
	Мороцкая . . .	—	—	—	53	769	585	1419	17450	18219	40104	385	263	1334	1469	84		
	Луковская . . .	2150	1864	286	69	—	607	769	1743	1743	17604	169	278	966	691	20		
	Любецкая . . .	—	—	—	34	37	465	679	1578	1615	18333	176	291	1036	895	13		
	Ольховская . . .	1753	1469	284	40	6	385	517	2141	2147	16979	163	322	1450	1496	5		
	Пусторадицкая . . .	3952	3951	1	?	1426	657	2195	3127	4553	28229	271	354	834	645	27		
Земельный.	Хотавецкая . . .	—	—	—	—	—	366	413	—	—	14479	139	152	542	290	18		
	Итого . . .	47980	36802	11178	490	13654	4848	170215	83307	96961	299167	2872	4013	14775	11579	290		
	Усть-Угольская . . .	1585	1583	2	?	389	143	625	656	1045	10312	99	442	1481	2180	—		
	Починковская . . .	400	396	4	?	—	94	194	3	3	21736	209	1247	3569	2947	—		
	Чаромская . . .	—	—	—	243	1744	399	2327	136	1910	20106	193	892	2975	2548	31		
	Пачевская . . .	2385	2256	129	36	845	173	1093	572	1417	16250	156	700	2422	1948	—		
	Ягановская . . .	1598	1506	92	160	273	425	843	5169	5442	43437	417	849	2461	2880	8		
	Усищевская . . .	—	—	—	65	3	88	307	71	74	13854	133	721	2482	2946	—		
	Даргунская . . .	—	—	—	?	—	133	231	2813	2813	10625	102	204	774	634	—		
	Ивановская . . .	—	—	—	?	16	73	173	1275	1291	12604	121	268	813	793	—		
Лѣсной.	Итого . . .	5968	5741	227	261	3270	1528	5793	10695	13995	148924	1430	5323	16977	16876	39		
	Андогская . . .	4589	3043	1546	?	2188	138	2410	719	2907	20937	201	684	2073	2640	—		
	Федото-Раменская . . .	—	—	—	?	—	61	100	705	705	20417	196	441	1052	1052	—		
	Пригаевская . . .	5792	5701	91	?	14686	694	15429	10489	25175	42500	408	502	1361	1258	—		
	Шухтовская . . .	86	44	42	?	78	88	292	1923	2001	31562	303	340	1101	1464	14		
	Ковжская . . .	25188	18587	6601	15	3821	308	4186	16977	20798	38021	365	346	1201	1027	—		
	Петриневская . . .	19000	18374	626	?	949	207	1415	4000	4949	44791	430	1130	3876	3172	33		
Пригородный.	Итого . . .	54656	45749	8906	15	21722	1496	23832	34813	56535	198228	1903	3443	10664	10613	77		
	Богословская . . .	2846	2350	496	35	106	757	1012	3735	3841	23229	223	827	2463	1111	3		
	Дементьевская . . .	259	259	—	?	60	45	209	1817	1877	20417	196	581	1880	1026	—		
	Воронинская . . .	60	30	30	42	1	138	373	238	239	14580	140	571	1947	2275	—		
	Нелазская . . .	—	—	—	?	463	244	791	1854	2317	19375	186	?	?	?	?		
	Шухободская . . .	1993	1906	87	6	511	72	669	210	721	11248	108	770	2040	2430	34		
Всего земель . . .	Итого . . .	5158	4545	613	83	1141	1256	3054	7854	8995	88849	853	2749	8330	6842	37		
	Всего земель . . .	113761	92837	20924	949	39787	9128	352894	136669	176486	735168	7058	15521	50746	45910	393		

Земель разныхъ сословий 204403 дес.

Гор. Череповца . . . . . 3682 дес.

Таблица Б.

## РАСПРЕДЕЛЕНИЕ КРЕСТЬЯНСКАГО НАСЕЛЕНИЯ ВЪ УЧАСТКАХЪ ПО ПОЛУ, ВОЗРАСТУ И СЕМЕЙНОМУ ПОЛОЖЕНИЮ.

(Разработано по свѣдѣніямъ Управы за 1874 г. на основаніи посемейной переписи)

Участки.	В О Л О С Т И .	Всего обоего пола.	Въ отдель- ности.		Отъ 0—5 лѣтъ.		Отъ 5—10 лѣтъ.		Отъ 10—15 лѣтъ.		Отъ 15— 25 лѣтъ.		Отъ 25—45 лѣтъ.		Отъ 45—55 лѣтъ.		Отъ 55—65 лѣтъ.		Отъ 65—75 лѣтъ.		Неизвѣстныхъ лѣтъ.		Замужнихъ и женатыхъ каждаго пола	Вдовыхъ.				
			Мужч.	Женщ.	Мужч.	Жен.	Мужч.	Жен.	Мужч.	Жен.	Мужч.	Жен.	Мужч.	Жен.	Мужч.	Жен.	Мужч.	Жен.	Мужч.	Жен.	Всего.	Мужч.	Женщ.					
Уломскій.	Уломская .	5972	2851	3121	521	458	191	282	247	295	338	248	766	907	272	319	141	185	80	100	18	32	50	1137	130	379		
	Дмитріевская .	2970	1318	1652	189	242	163	182	102	166	161	128	360	422	111	177	69	102	40	63	13	13	13	540	70	211		
	Луковская .	2086	1028	1058	170	183	130	125	104	45	96	96	281	309	88	111	43	64	23	23	6	13	19	433	24	95		
	Самосорская .	2450	1206	1244	236	236	133	142	150	109	112	120	306	333	79	100	36	61	25	17	1	1	2	468	40	123		
	Ольховская .	3035	1448	1587	223	216	167	176	174	184	146	135	407	459	87	133	66	91	24	41	5	5	10	539	53	196		
	Любецкая .	2538	1257	1281	194	164	149	146	148	123	145	115	330	352	75	119	44	91	22	26	33	21	54	483	37	143		
	Пусторадицкая .	2397	1116	1281	171	201	149	156	126	102	109	103	271	410	91	105	47	58	23	25	1	21	21	398	51	103		
	Колоденская .	1899	876	1023	150	157	127	94	8	109	68	101	267	260	78	101	37	74	25	29	1	2	3	392	39	134		
	Горская .	5473	2678	2795	318	459	261	333	342	301	290	254	639	645	207	244	122	113	83	69	177	40	217	1012	103	262		
	Мороцкая .	2190	980	1210	128	177	116	142	76	63	99	90	291	371	93	56	35	37	28	21	19	193	212	418	30	145		
	Хотавецкая .	840	397	443	53	39	40	56	44	57	44	47	109	125	40	48	20	29	13	13	—	—	—	195	13	52		
	Итого . .	31850	15155	16695	2353	2532	1626	1834	1521	1554	1608	1437	4027	4593	1221	1513	660	905	386	423	293	328	621	6015	570	1843		
Земельческий.	Ягановская .	3264	1598	1666	237	242	124	187	175	100	178	149	397	506	147	153	93	84	75	53	—	—	—	639	73	173		
	Пачевская .	3816	1862	1954	287	254	163	209	273	251	138	230	527	501	141	167	100	121	45	41	23	13	36	713	78	193		
	Усть-Угольская .	2554	1282	1272	138	200	111	117	110	167	134	105	357	366	107	96	73	76	30	28	117	5	122	458	52	121		
	Почниковская .	6687	3282	3403	465	412	300	312	336	368	339	430	889	841	270	351	194	236	119	128	98	43	141	1177	184	374		
	Чаромская .	5557	2645	2912	465	455	279	298	263	272	266	266	690	754	196	276	136	193	69	89	30	40	70	1014	120	304		
	Усищевская .	4878	2400	2478	402	380	267	202	170	368	218	175	642	701	194	236	147	129	41	53	25	34	39	902	88	237		
	Даргунская .	1257	619	638	76	86	93	68	69	67	51	66	173	173	39	57	22	48	18	16	17	4	21	242	24	56		
	Ивановская .	1694	810	884	112	117	88	96	114	109	58	82	209	222	70	68	29	61	32	37	15	13	28	344	33	109		
	Итого . .	29797	14498	15209	2182	2146	1425	1489	1610	1702	1382	1503	3884	4064	1164	1404	794	948	429	445	325	132	457	5489	652	1567		
	Андогская .	4326	2078	2248	309	346	228	255	183	232	215	209	592	536	164	244	115	137	50	52	—	—	—	830	81	225		
Лѣсной.	Федото-Раменская .	2684	1490	1194	448	182	153	102	125	125	130	106	342	339	85	120	63	68	16	26	3	4	7	478	24	103		
	Пригаевская .	3705	1716	1989	272	234	119	252	201	200	196	172	493	525	152	152	78	94	26	43	17	29	46	669	52	199		
	Шухтовская .	2392	1137	1255	189	226	133	157	114	105	125	92	289	324	95	116	42	71	24	34	14	30	44	429	34	147		
	Петриневская .	8093	3929	4164	831	758	345	347	423	499	311	344	1020	1110	327	397	202	233	107	93	27	39	66	1504	147	392		
	Ковжская .	2685	1346	1339	252	221	157	135	126	130	145	166	344	321	85	133	82	94	32	34	5	2	7	484	44	165		
	Итого . .	23885	11696	12189	2301	1967	1135	1248	1172	1291	1122	1089	3080	3155	908	1162	582	697	255	282	66	104	170	4394	382	1231		
	Богословская .	5907	2893	3014	431	496	348	312	334	296	269	267	780	845	209	221	173	203	75	89	52	44	96	1110	111	309		
Пригородный.	Дементьевская .	4264	2093	2171	408	382	150	228	209	235	211	163	565	546	156	205	90	98	63	48	59	63	122	798	65	213		
	Воронинская .	4238	2122	2116	369	326	266	243	245	255	184	200	526	554	171	209	116	128	54	41	—	—	—	792	84	220		
	Нелазская .	2179	1103	1076	149	211	153	97	92	85	111	81	331	327	67	108	69	84	28	29	53	5	437	53	151			
	Шухободская .	4997	2443	2554	411	483	325	302	270	235	213	235	667	679	188	228	132	135	53	50	2	1	3	973	63	242		
	Итого . .	21585	10654	10931	1768	1894	1142	1192	1150	1106	988	946	2869	2951	791	971	580	648	273	257	113	108	221	4110	376	1135		
Всего въ уѣздѣ . .		107027	52003	55024	Итоги по возрастамъ помѣщены въ табл. распределеніе населенія).																		797	672	1469	20008	2000	5776
Примѣчаніе 1. Перепись была сдѣлана въ 1874 году.																												

Таблица Б.

Таблица. В.

## РАСПРЕДЕЛЕНИЕ СЕЛЕНИЙ, ПРИХОДОВЪ, ШКОЛЬ И ПИТЕРЬЯХЪ ЗАВЕДЕНИЙ ПО УЧАСТКАМЪ И ВОЛОСТЯМЪ.

Участки.	ВОЛОСТИ.	Бывшее общественное положение крестьянъ.	Число селений	Число школъ.	Число учащихъ		Изъ какихъ приходовъ состоитъ волость.	Къ какому мировому участку волость относится.	
					Мужч.	Жен.			
Уломский.	Уломская . . . . . Дмитриевская . . . . . Луковская . . . . . Самосорская . . . . . Ольховская . . . . . Любецкая . . . . . Пусторадицкая . . . . . Колоденская . . . . . Горская . . . . . Мороцкая . . . . . Хотинецкая . . . . .	Б. част. государств.	28	6	163	3	Уломский, Кондашкий. Дмитриевский, Заболотский, Куриловский. Луковский. Логиновский.	2-й участокъ.	
			20	3	79	3	Выксинский, Досифьевский, Замость-Леушинский, Ольховской. Городищевский, Любецкий.		
			11	2	86	1	Пусторадицкий, Ямышевский.		
			9	3	93	2	Гришкинский.		
			12	1	44	2	Ваучский, Раменский.		
			9	2	61	1	Мороцкий, Муравьевский. къ Тверской губерніи.		
		государственн.	25	1	38	—			
			10	1	22	—			
			25	2	77	1			
			17	2	86	1			
			6	—	—	—			
			Итого. . . . .	172	23	749	18		
Земельский.	Ягановская . . . . . Пачевская . . . . . Усть-Угольская . . . . . Починковская . . . . . Чаромская . . . . . Усищевская . . . . . Даргунская . . . . . Ивановская . . . . .	Б. част. государств.	63	2	53	1	Веретьевский, Лохотской, Угрюмовский. Долгослободской, Едомской.	1-й участокъ.	
			37	—	—	—	Судьбицкий, Усть-Угольский.		
			31	2	67	1	Запогостский, Чуровский.		
			14	2	50	1	Ирмовский, Чаромский.	2-й участокъ.	
			85	2	60	1	Еришовский, Козохотовский, Плипкинскій и Усищевский.		
		государственн.	37	2	76	1	Даргунский.	3-й участокъ.	
			8	1	34	—	Ивановский.		
			21	1	27	—			
			Итого. . . . .	298	12	367	—		
Лысой.	Андогская . . . . . Федото-Раменская . . . . . Прягаевская . . . . . Шухтовская . . . . . Петрилевская . . . . . Ковжская . . . . .	государственн.	43	3	118	—	Богоявленский, Становской, Успенъ-Андогский.	1-й участокъ.	
			20	1	30	—	Федото-Раменский.		
			54	2	102	—	Крестово-воздвиженскій.		
			38	—	—	—	Алексинскій, Ильинско-Шухтовскій, Покровскій.		
		государственн.	56	6	169	—	{ Ново-ерговскій, Старо-ерговскій, Рождественскій-Романовскій, { Васильевскій-Романовскій, Елизаровскій.	3-й участокъ.	
			29	1	25	—	Ковжскій, Колѣноцкій.		
			Итого. . . . .	240	13	444	—		
Пригородный.	Богословская . . . . . Дементьевская . . . . . Воронинская . . . . . Нелазская . . . . . Шухободская . . . . .	В. част. государств.	42	3	110	—	Ильинско-Рождественскій.	1-й участокъ.	
			31	4	146	—	Богословскій, Богородскій, Борисовскій.		
			32	3	94	—	Дементьевскій, Носовскій, Турховскій, Яргомжскій.		
		государственн.	14	2*	111	—	Воронинскій, Ильинскій, Конечновскій.		
			33	2	83	—	Михайловскій, Нелазскій, Преображенскій-Михайловскій.		
			Итого. . . . .	152	14	544	—	Чудской, Шухободскій.	
	Гор. Череповецъ . . . . .		—	7	?	—			

Примѣчаніе 1) Непомѣченныя волости состояли изъ смѣшанного населения: частью поимѣнными, частью государственными крестьянами.

\* 2) Одна изъ нихъ казенная двухклассная школа.

3) Въ Череповецъ учебные заведенія: реальное училище, техническое училище при заводѣ, учительская семинарія, женская гимназія, городское училище, приходское училище.

Примѣчаніе 4) Въ Череповецъ водочныхъ заводовъ . . . . . 3.  
 » оптовыхъ складовъ . . . . . 2.  
 » ренсовыхъ погребовъ . . . . . 6.  
 » портерныхъ лавокъ . . . . . 3.  
 » буфетовъ . . . . . 1.  
 » кафе-ресторанъ . . . . . 1.  
 » трактировъ . . . . . 27.  
 » питейныхъ домовъ . . . . . 11.  
 — 54.

*Таблица Г.*

РОЖДАЕМОСТЬ БОВСКОМУ УБЗДУ,  
безъ Хотавецкой волости города.

Мѣсяцы.	1868			1869			1870			1871			1872			1873			1874			1875			1876			В С Е Г О.			Среднее по мѣсяцамъ.		
	Число жителей.	46563	50888	97451	46580	50839	97419	47132	51439	98571	48069	52125	100494	30000	33224	104122	51606	54581	106187	52233	35139	107392											
		Общее число родившихся безъ мертворожденій.												На 1000 род. мужч. и 1000 род. женщ. родилось.																			
	М.	Ж.	Всего	М.	Ж.	Всего	М.	Ж.	Всего	М.	Ж.	Всего	М.	Ж.	Всего	М.	Ж.	Всего	М.	Ж.	Всего	М.	Ж.	Всего	М.	Ж.	Сред- нее.						
Январь.	Зак.†нез.	186	210	396	151	142	293	191	199	390	235	229	464	261	255	510	179	195	374	233	259	492	1689	1746	3435	89,2	95,9	92,5					
	Незак.	7	11	18	1	3	4	12	9	21	8	7	15	7	6	7	6	9	15	10	6	16	54	55	109	—	—	—					
Февраль.	Зак.†нез.	208	142	350	164	163	327	217	220	437	226	220	446	243	235	406	162	145	307	269	261	530	1687	1594	3281	89,1	87,6	88,3					
	Незак.	8	2	10	7	3	10	14	11	25	8	5	13	10	8	18	7	9	16	9	8	17	74	53	127	—	—	—					
Мартъ.	Зак.†нез.	180	135	315	141	147	288	276	249	525	221	188	409	229	223	424	173	161	334	246	233	479	1687	1539	3226	89,1	84,5	86,8					
	Незак.	10	5	15	2	2	4	7	9	16	10	10	20	3	4	3	7	9	2	11	8	5	13	53	40	93	—	—	—				
Апрѣль.	Зак.†нез.	138	103	241	101	99	200	166	157	323	184	166	350	212	204	341	155	135	290	185	177	362	1324	1199	2523	69,9	65,9	67,9					
	Незак.	3	4	7	6	6	12	12	9	21	2	3	5	15	12	7	11	10	1	11	5	7	12	57	49	106	—	—	—				
Май	Зак.†нез.	128	203	331	87	121	208	194	180	374	190	194	384	192	193	393	138	189	327	226	205	431	1345	1488	2833	71,0	81,7	76,3					
	Незак.	5	9	14	3	3	6	12	8	20	8	8	16	4	10	8	15	2	6	8	6	10	16	47	62	109	—	—	—				
Июнь.	Зак.†нез.	165	133	298	185	142	327	218	226	444	202	199	401	208	206	48	492	181	193	374	302	254	556	1705	1601	3306	90,0	88,0	89,0				
	Незак.	4	3	7	3	10	13	12	10	22	10	5	15	1	5	6	15	8	6	14	9	8	17	56	53	109	—	—	—				
Июль.	Зак.†нез.	149	198	347	219	206	425	244	261	505	257	197	454	272	260	510	187	197	384	269	242	511	1848	1820	3668	97,6	100,0	98,8					
	Незак.	5	9	14	2	9	11	15	11	26	10	11	21	21	10	3	18	15	6	9	15	6	7	13	61	67	128	—	—	—			
Августъ.	Зак.†нез.	136	166	302	173	150	323	277	231	508	190	196	386	246	230	34	473	196	210	406	269	197	466	1426	1614	3340	91,1	88,7	89,9				
	Незак.	7	5	12	8	3	11	8	9	17	5	8	13	12	2	18	13	5	4	9	6	4	10	56	43	99	—	—	—				
Сентябрь.	Зак.†нез.	132	83	215	124	161	285	187	187	374	197	141	338	284	184	82	424	157	129	286	239	187	426	1562	1254	2816	82,5	68,9	75,7				
	Незак.	5	4	9	1	2	3	9	12	21	8	6	14	8	13	3	14	6	6	12	14	4	18	62	50	112	—	—	—				
Октябрь.	Зак.†нез.	132	143	275	100	164	264	203	209	412	191	295	486	212	200	7	49	495	204	169	373	321	254	575	1609	1683	3292	85,0	92,5	88,7			
	Незак.	6	3	9	4	4	8	8	11	11	22	9	8	17	14	7	12	18	8	9	17	13	13	26	71	67	138	—	—	—			
Ноябрь.	Зак.†нез.	132	104	236	142	174	316	217	203	420	156	163	319	213	158	83	381	221	205	426	258	243	501	1537	1433	2970	81,1	78,7	79,9				
	Незак.	4	4	8	5	8	13	9	5	14	5	4	9	4	8	9	15	7	7	14	6	9	15	46	54	100	—	—	—				
Декабрь.	Зак.†нез.	104	77	181	110	79	189	164	156	320	127	188	315	157	214	80	353	155	134	289	220	194	414	1210	1222	2432	63,9	67,1	65,5				
	Незак.	5	4	9	6	2	8	9	8	17	9	7	16	3	10	9	15	3	5	8	9	6	15	50	51	101	—	—	—				
Итогоза- коннор.		1790	1697	3487	1697	1748	3445	2554	2478	5032	2376	4752	2729	2502	64	5202	2108	2062	4170	3037	2706	5743	18929	18193	37122	999,5	999,5	999,3					
Мертворождений.		8	9	17	5	8	13	34	18	52	?	?	?	20	17	7	26	12	6	18	10	9	19	108	74	182	—	—	—				
Всего рожденій.		1798	1706	3504	1702	1756	3458	2588	2496	5084	2376	4752	2749	2579	671	5228	2120	2068	4188	3047	2715	5762	19037	18267	37304	—	—	—					
Въ томъ { двойней. числѣ. { тройней.		48	44	92	56	70	126	76	92	168	73	68	141	66	79	47	96	31	38	69	64	51	115	463	489	952	—	—	—				
Незаконорожден.		69	63	132	48	55	103	130	112	242	92	82	174	91	88	84	163	77	73	150	101	87	188	687	644	1331	3,62	3,53	3,57				
На 1000 м. и 1000 ж. населенія родилось.		38,4	33,3	35,8	36,4	34,3	35,3	54,1	48,1	51,1	49,4	45,3	47,3	54,5	48,1	47,8	50,0	40,8	37,7	39,2	58,1	49,0	53,5	47,98	42,95	45,4	—	—	—				
Всего прибыль.		17	49	32	552	600	1152	937	986	1913	185	182	367	525	372	984	2055	647	558	1205	900	689	1589	4835	4322	9157	—	—	—				
На 100 мальч. роди- лось дѣвоч.		—	94,8	—	—	103,0	—	—	97,0	—	—	100	—	—	93,8	97,1	—	—	97,8	—	—	89,1	—	—	96,1	—	—	—					

Примѣчаніе: 1) Число жителей опредѣлено на основаніи переписи 1875 года. Для пропущенныхъ селъ оно вычислено по движению населения. Хотавецкая волость исключена, такъ-какъ по ней нельзя было получить свѣдѣній.

2) Законнорожденныхъ, и незаконнорожденныхъ.

Приимѣцъ 3) 1872 г. не внесены по невѣрности данныхъ

Таблица Д.

## СМЕРТНОСТЬ ПО ЧЕРЕПОВСКОМУ ОБЩИДУ ПО ВОЗРАСТАМЪ И ГОДАМЪ.

безъ Хотавецкой волости и безъ города.

ВОЗРАСТЬ.	1868			1869			1870			1871			1873			1874			1875			1876			Всего.				
	М.	Ж.	Ит.	М.	Ж.	Средн.																							
До 1-го мѣс.	205	159	364	160	133	293	220	185	405	264	203	467	223	165	248	170	418	235	215	450	364	235	599	1938	1523	3461	137,5	109,7	123,6
Отъ 1—3 ,	161	118	279	113	141	254	211	170	381	274	283	557	176	380	164	173	337	186	162	348	301	282	583	1614	1505	3119	114,5	108,5	111,5
• 3—6 ,	113	93	206	131	109	240	138	112	250	228	232	460	184	386	147	137	284	156	153	309	199	167	366	1314	1187	2501	93,2	85,5	89,3
• 6—1 года.	137	138	275	90	101	191	151	148	299	224	211	435	297	581	176	182	358	193	188	381	234	179	413	1489	1444	2933	105,6	104,1	104,8
• 1—2 лѣтъ.	127	130	257	77	104	181	95	73	168	173	125	298	206	399	118	145	263	100	86	186	152	146	298	1035	1015	2050	73,4	73,2	73,3
• 2—3 ,	48	44	92	49	53	102	48	31	79	76	76	152	131	249	58	61	119	60	52	112	80	74	154	537	522	1059	38,1	37,5	37,8
• 3—4 ,	37	42	79	22	24	46	32	41	73	62	37	99	112	229	27	29	56	25	28	53	38	57	95	360	370	730	25,5	26,6	26,0
• 4—5 ,	31	31	62	9	9	18	30	27	57	26	25	51	122	245	21	26	47	23	17	40	39	37	76	302	294	596	21,4	21,1	21,2
• 5—10 ,	149	146	295	34	28	62	65	62	127	64	78	142	88	183	66	69	135	34	29	63	91	94	185	598	594	1192	42,4	42,8	42,6
• 10—15 ,	48	41	89	9	21	30	32	30	62	35	29	64	35	76	22	18	40	19	15	34	35	53	88	241	242	483	17,0	17,4	17,2
• 15—20 ,	63	32	95	18	17	35	35	20	55	45	31	76	23	56	20	27	47	24	28	52	25	45	70	263	223	486	18,6	16,0	17,3
• 20—25 ,	26	28	54	16	12	28	43	33	76	45	36	81	19	45	25	29	54	22	29	51	38	24	62	241	210	451	17,0	15,1	16,0
• 25—30 ,	30	33	63	31	18	49	32	34	66	39	47	86	18	52	15	21	36	15	30	45	23	28	51	219	229	448	15,5	16,5	16,0
• 30—40 ,	85	113	198	57	36	93	97	70	167	97	117	214	96	198	55	73	128	40	50	90	79	71	150	612	626	1238	43,4	45,1	44,2
• 40—50 ,	122	163	285	85	73	158	110	80	190	109	111	220	80	172	83	73	156	62	73	135	105	62	167	768	715	1483	54,4	51,5	52,9
• 50—70 ,	297	334	631	173	213	386	197	274	471	309	407	716	235	430	225	219	444	178	226	404	207	274	481	1781	2182	3963	126,3	157,3	141,8
• 70—90 ,	93	101	194	71	56	127	80	94	174	118	140	258	144	247	97	128	225	89	123	212	127	189	319	778	975	1753	55,1	70,2	62,6
• 90—100 ,	—	—	—	—	—	—	1	8	9	3	6	9	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	4	15	19	0,2	1,0	0,6	
Выше 100 лѣтъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего . .	1773	1746	3519	1145	1148	2293	1617	1492	3109	2191	2194	4385	2190	4394	1567	1580	3147	1461	1504	2965	2137	2017	4154	14094	13871	27965	—	—	—
Отъ 15—25 ,	89	60	149	34	29	63	78	53	131	90	67	157	42	101	45	56	101	46	57	103	63	69	132	504	433	937	—	—	—
• 25—50 ,	237	309	546	173	127	300	239	184	423	245	275	520	194	422	153	167	320	117	153	270	207	161	368	1599	1570	3169	—	—	—
Выше 70 лѣтъ.	93	101	194	71	56	127	81	102	183	121	146	267	145	248	97	128	225	89	123	212	127	189	316	782	990	1772	—	—	—
На 1000 муж. и 1000 жен. населения.	38,0	34,3	72,3	24,5	22,5	47,0	34,3	29,0	63,3	45,5	41,8	87,3	41,1	85,9	31,0	29,4	60,4	28,5	27,5	56,0	40,8	36,5	77,3	2885	2993	5878	—	—	—
Среднее на 1000 челов. населения.	—	—	36,1	—	—	23,5	—	—	31,6	—	—	43,6	—	42,9	—	—	30,2	—	—	28,0	—	—	38,6	35,9	32,7	34,4	—	—	—

Таблица Е.

## СМЕРТНОСТЬ ДВАСКИХЪ ВОЗРАСТОВЪ

БОВСКОМУ УВЪЗДУ ПО МѢСЯЦАМЪ.

(Безъ Хотыча и безъ города).

Г О Д Ы.	Возрастъ.	Январь		Февраль		Мартъ		Апрель		Май		Июнь		Августъ		Сентябрь		Октябрь		Ноябрь		Декабрь		За годъ.		Всего.	
		М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.		
1868.	До 1-го мѣсяца.	11	12	13	3	16	9	8	9	13	6	4	9	32	36	29	16	13	11	24	11	22	4	205	159	364	
	Отъ 1—3	13	9	6	17	13	7	14	22	17	6	10	11	36	14	9	9	10	2	5	6	4	1	161	118	279	
	3—6	8	6	7	2	4	7	5	7	8	2	12	11	26	25	6	4	3	1	6	1	1	2	115	93	206	
	6—1 года.	8	7	10	7	9	3	8	10	8	9	11	11	24	29	18	8	6	13	7	4	4	10	137	138	275	
	1—2 лѣтъ.	7	6	3	7	3	13	3	7	7	9	6	7	18	23	25	13	28	19	12	10	7	6	127	130	257	
	2—3	2	3	6	1	1	1	2	3	3	1	7	1	1	2	3	5	8	4	7	3	5	1	48	44	92	
	3—4	2	3	1	—	—	—	—	4	2	1	2	1	1	2	6	4	8	8	4	7	2	1	37	42	79	
	4—5	2	3	1	—	—	—	—	3	4	—	3	2	21	14	13	11	27	21	12	9	11	6	149	146	295	
	5—10	10	25	3	11	8	5	7	8	11	8	4	1	2	3	7	2	4	4	1	5	3	9	48	41	89	
	10—15	3	8	7	1	3	5	5	1	6	2	4	1	3	1	2	3	7	2	4	1	5	3	9	48	41	89
1869.	До 1-го мѣсяца.	7	10	9	2	11	5	10	14	15	13	10	11	35	24	22	8	16	11	8	4	10	7	160	133	293	
	Отъ 1—3	4	45	9	8	9	11	6	11	8	8	8	11	14	8	11	12	6	8	6	8	8	8	113	141	254	
	3—6	10	13	7	4	11	8	10	10	10	9	15	11	17	16	21	7	5	6	3	2	5	131	109	240		
	6—1 года.	6	9	5	11	12	6	13	10	10	9	6	12	7	4	7	7	5	4	4	8	6	90	101	191		
	1—2 лѣтъ.	12	12	2	8	7	10	5	10	6	10	6	13	8	4	3	2	1	5	5	5	4	77	104	181		
	2—3	7	11	2	5	8	3	4	7	4	4	2	11	2	3	3	1	2	2	1	2	1	49	53	102		
	3—4	3	2	2	3	—	—	5	2	2	1	1	3	1	2	2	—	—	2	1	1	1	22	24	46		
	4—5	1	3	—	—	2	2	1	2	1	1	—	1	3	2	2	—	—	2	3	1	1	34	28	62		
	5—10	2	1	4	—	3	7	6	4	4	1	3	3	2	2	1	2	2	3	1	1	1	9	21	30		
	10—15	1	2	—	2	2	4	1	1	—	—	2	3	1	—	—	5	—	1	1	1	1	—	9	21	30	
1870.	До 1-го мѣсяца.	23	16	10	13	6	18	19	12	16	7	13	13	36	40	30	20	14	9	15	8	12	10	220	185	405	
	Отъ 1—3	17	9	18	5	10	14	76	14	11	10	18	17	19	15	9	5	13	9	7	10	6	12	7	211	170	381
	3—6	5	7	10	9	8	7	9	6	7	15	15	19	23	22	9	11	12	9	14	7	10	5	138	112	250	
	6—1 года.	10	9	11	11	6	11	9	6	15	12	10	16	19	19	10	9	7	5	7	7	14	13	151	148	299	
	1—2 лѣтъ.	8	4	6	7	3	6	4	5	9	6	7	4	10	5	6	3	5	5	7	4	6	7	95	73	168	
	2—3	1	4	1	2	2	—	1	1	3	—	1	3	6	5	3	3	2	3	2	4	3	3	48	31	73	
	3—4	3	2	2	3	—	1	1	3	—	1	3	12	6	4	2	3	2	3	2	3	2	3	32	41	73	
	4—5	1	1	1	2	2	1	3	3	—	3	3	12	7	13	7	4	4	2	3	3	2	3	30	27	57	
	5—10	3	3	4	4	1	4	4	6	2	2	2	12	2	6	4	3	4	2	4	4	1	1	65	62	127	
	10—15	1	2	2	4	2	3	2	2	3	2	3	4	2	2	6	4	1	1	1	1	4	3	32	30	62	
1871.	До 1-го мѣсяца.	12	15	19	10	24	10	11	14	17	26	27	34	48	36	22	10	9	12	7	10	13	264	203	467		
	Отъ 1—3	15	14	10	18	16	11	14	18	12	21	24	39	51	46	27	18	16	8	15	8	15	274	283	557		
	3—6	17	17	15	16	12	10	15	13	12	23	24	39	31	16	15	12	12	13	7	15	15	228	232	460		
	6—1 года.	10	16	10	19	19	17	21	18	14	14	16	34	35	48	16	16	16	6	10	6	13	224	211	435		
	1—2 лѣтъ.	10	16	10	19	19	17	21	18	14	14	16	22	26	26	8	8	5	5	5	2	15	3	173	125	298	
	2—3	6	9	5	4	1	4	3	7	12	5	2	9	15	5	7	2	3	2	2	1	6	6	76	76	152	
	3—4	6	3	—	1	1	1	4	3	2	3	7	9	3	4	2	1	2	2	1	5	1	1	62	37	99	
	4—5	1	—	3	—	1	2	2	—	2	2	5	19	17	11	3	3	6	1	1	1	4	3	26	25	51	
	5—10	8	10	7	6	2	5	2	4	2	5	5	12	9	5	4	1	1	1	1	1	2	1	64	78	142	
	10—15	—	3	3	2	3	1	1	2	3	2	3	—	2	3	5	4	—	1	1	1	1	1	35	29	64	
1872.	П о н е вѣрноти д а н ны хъ																										
1873.	До 1-го мѣсяца.	11	19	21	19	10	19	22	21	16	14	28	29	29	24	19	15	13	11	13	10	8	10	242	223	465	
	Отъ 1—3	15	11	11	5	9	8	11	12	15	12	26	43	23	20	15	12	11	16	15	18	11	14	204	176	380	
	3—6	13	17	11	6	8	7	8	16	13	13	26	44	28	29	26	20	23	31	27	30	16	15	202	184	386	
	6—1 года.	19	18	11	13	14	18	14	13	39	38	29	31	25	23	20	23	17	20	33	20	11	6	284	297	581	
	1—2 лѣтъ.	7	10	11	15	6	12	10	10	16	11	26	21	15	14	15	16	12	11	16	11	17	15	193	206	399	
	2—3	4	5	1	4	5	6	6	15	7	8	8	11	8	7	10	17	20	19	16	12	15	14	118	131	249	
	3—4	6	2	4	3	4	1	4	5	4	5	4	9	10	11	19	16	22	8	24	21	11	7	117	112	229	
	4—5	3	5	5	4	3	6	3	7	10	11	14	11	19	16	12	15	13	11	20	7	5	123	122	245		
	5—10	3	1	5	6	6	3	10	—	9	11	8	10	6	8	7	11	19	16	12	3	7	5	95	88	183	
	10—15	4	3	3	2	5	3	3	—	3	5	6	1	1	3	3	5	5	1	4	3	3	41	35	76		

Продолжение таблицы Е.

Продолжение таблицы Е.

## СМЕРТНОСТЬ ДВАСТОКИХЪ ВОЗРАСТА ПЕПОВСКОМУ УВЪЗДУ.

(Безъ Хотьбѣ, безъ города).

Г О Д Ы.	Возрастъ.	Январь.		Февраль.		Мартъ.		Апрель.		Май.		Июнь.		Августъ.		Сентябрь.		Октябрь.		Ноябрь.		Декабрь.		Въ годъ.		Всего.	
				M.	Ж.	M.	Ж.	M.	Ж.	M.	Ж.	M.	Ж.	M.	Ж.	M.	Ж.	M.	Ж.	M.	Ж.	M.	Ж.	M.	Ж.		
		M.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.		
1874.	До 1-го мѣсяца.	14	9	12	9	12	9	17	15	8	20	25	31	41	23	23	11	19	13	19	10	22	7	248	170	418	
	Отъ 1—3 .	7	11	4	10	10	13	8	10	14	13	11	14	31	31	20	18	15	11	5	8	9	5	164	173	337	
	» 3—6 .	14	10	5	12	8	8	12	12	7	9	16	16	15	15	8	16	13	8	10	13	8	147	137	284		
	» 6—1 года.	23	24	12	28	23	13	21	19	18	12	20	18	13	14	3	10	6	13	9	10	8	8	176	182	358	
	» 1—2 лѣтъ.	9	20	12	17	15	18	10	5	14	12	3	1	6	7	13	12	7	10	7	9	11	14	118	145	263	
	» 2—3 .	12	11	5	4	6	9	6	1	3	7	2	1	4	2	3	7	2	3	5	7	5	1	58	61	119	
	» 3—4 .	6	5	—	1	1	2	5	2	3	1	—	2	2	3	4	3	—	2	1	2	3	2	27	29	56	
	» 4—5 .	4	4	1	—	1	1	2	1	1	6	1	—	4	1	2	—	1	4	2	2	1	3	21	26	47	
	» 5—10 .	8	7	6	7	6	11	5	6	8	5	4	2	6	4	2	6	4	2	2	1	4	6	66	69	135	
	» 10—15 .	6	2	1	2	1	2	3	2	2	1	2	1	2	3	—	1	—	1	3	1	—	—	22	18	40	
1875.	До 1-го мѣсяца.	13	11	15	13	14	11	8	11	17	14	15	31	46	24	10	7	14	12	25	15	16	22	235	215	450	
	Отъ 1—3 .	18	7	11	4	6	10	16	7	7	9	21	30	32	21	7	15	7	5	8	5	11	5	186	162	348	
	» 3—6 .	7	9	11	12	11	7	10	7	7	4	17	17	20	8	8	7	7	3	4	5	13	156	153	309		
	» 6—1 года.	10	8	11	6	19	14	14	15	13	10	23	25	34	10	12	10	11	9	17	11	17	193	188	381		
	» 1—2 лѣтъ.	8	3	7	4	3	6	8	6	7	6	14	13	9	8	10	11	7	4	3	10	9	100	86	186		
	» 2—3 .	5	5	2	2	3	2	2	3	4	3	3	6	5	9	6	5	1	7	3	11	6	60	52	112		
	» 3—4 .	2	3	1	—	1	—	1	—	1	—	1	6	4	3	3	3	1	4	4	6	2	25	28	53		
	» 4—5 .	2	—	1	2	1	1	—	1	2	2	2	1	3	5	2	3	—	4	2	3	1	23	17	40		
	» 5—10 .	2	2	3	4	2	2	3	3	4	2	3	2	1	3	5	2	3	4	1	3	2	34	29	63		
	» 10—15 .	2	2	3	1	1	3	—	2	—	2	3	—	1	1	—	1	4	1	1	1	1	19	15	34		
1876.	До 1-го мѣсяца.	12	11	22	13	28	7	29	19	16	13	31	31	68	49	17	9	19	8	38	17	18	14	364	235	599	
	Отъ 1—3 .	18	17	18	17	14	15	14	11	13	14	21	21	60	65	28	33	14	9	11	12	16	15	301	282	583	
	» 3—6 .	11	13	16	10	13	15	12	9	9	5	18	17	25	27	16	10	19	7	10	7	6	7	199	167	366	
	» 6—1 года.	16	17	20	27	27	16	28	15	24	16	11	11	45	22	8	11	4	5	7	4	15	5	234	179	413	
	» 1—2 лѣтъ.	17	13	11	8	16	19	9	9	13	10	10	19	24	7	13	10	5	18	11	4	6	152	146	298		
	» 2—3 .	6	8	5	3	10	5	2	2	6	2	11	8	8	6	6	3	7	10	3	4	7	80	74	154		
	» 2—4 .	4	2	2	8	—	3	1	2	3	7	4	1	13	7	6	5	2	5	3	2	1	38	57	95		
	» 4—5 .	1	3	3	3	2	2	2	2	9	5	2	3	4	5	3	1	4	3	6	3	2	39	37	76		
	» 5—10 .	4	2	9	7	4	5	2	5	4	7	16	15	9	14	13	6	6	10	8	6	3	91	94	185		
	» 10—15 .	—	2	—	4	4	4	6	12	2	4	2	3	2	2	—	3	5	5	2	2	2	35	53	88		
Итого по годамъ.	Въ 1868 году.	66	79	54	52	59	51	53	74	79	44	63	92	165	159	122	78	105	87	84	58	59	42	1057	942	1999	
	» 1869 .	53	108	40	43	65	61	66	62	55	56	54	98	71	70	50	49	43	40	29	37	33	694	723	1417		
	» 1870 .	72	57	65	60	40	65	67	57	68	56	78	40	159	142	91	77	69	55	68	50	77	65	1022	879	1901	
	» 1871 .	85	93	85	84	89	71	91	87	88	97	120	9	253	226	108	79	70	56	61	55	65	62	1426	1299	2725	
	» 1873 .	85	91	83	77	70	83	91	91	135	132	181	41	190	163	154	145	162	156	148	147	103	88	1619	1574	2193	
	» 1874 .	103	103	58	90	83	86	87	73	79	87	84	21	124	103	80	80	78	62	63	51	68	76	77	1031	945	1976
	» 1876 .	69	51	65	43	61	56	65	53	61	51	100	7	146	128	63	67	63	55	42	35	45	32	598	594	1192	
Итого по возрасту.	До 1-го мѣсяца	103	103	119	82	121	88	124	112	115	104	152	20	339	246	162	90	110	84	154	82	118	87	1938	1523	3461	
	Отъ 1—3 .	107	123	87	84	90	88	105	103	98	86	136	33	285	236	132	90	68	70	76	79	70	1614	1505	3119		
	» 2—6 .	85	92	82	71	75	69	84	72	76	80	144	48	181	169	99	77	86	65	69	57	61	70	1314	1187	2501	
	» 6—1 года.	102	108	90	122	129	98	128	106	141	120	126	30	205	94	95	84	93	87	82	85	83	1489	1444	2933		
	» 1—2 лѣтъ.	78	74	65	74	63	94	67	63	89	78	83	19	134	128	95	93	90	80	98	64	72	56	1035	1015	2050	
	» 2—3 .	43	56	30	27	29	35	28	38	44	30	38	66	59	58	51	51	44	42	51	40	45	31	537	522	1059	
	» 3—4 .	32	22	12	19	6	14	17	21	16	23	30	89	38	42	48	41	49	41	29	45	32	20	360	370	730	
	» 4—5 .	15	16	13	13	15	16	15	25	22	26	32	85	40	44	37	19	37	33	38	32	17	15	302	294	596	
	» 5—10 .	40	52	42	41	32	43	39	37	42	42	44	82	74	70	59	59	67	55	42	35	45	32	598	594	1192	
	» 10—15 .	17	24	19	18	21	23	22	20	22	12	24	28	21	23	17	17	20	22	13	15	13	18	241	242	483	
Всего . . . . .		622	670	559	551	581	568	629	597	665	602	809	20	1376	1221	794	681	677	583	651	528	567	482	9428	8696	18124	
Среднее отъ 0—1 года . .		397</																									

Таблица Ж.

## ДВИЖЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ ПО УЧАСТКАМЪ.

Участки.	Волости, наибольше характеризующія участки.	Года.	Рождаемость по участкамъ за 1875, 1876 и 1877 года.																								
			Январь.		Февраль.		Мартъ.		Апрѣль.		Май.		Июнь.		Августъ.		Сентябрь.		Октябрь.		Ноябрь.		Декабрь.		За годъ.		
			М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	
Изъ и и и и и и и и	Уломская . . .	1875	14	11	13	12	8	9	9	8	10	7	10	15	14	13	12	14	13	10	17	16	8	5	12	140	144
		1876	15	13	13	11	15	20	7	7	8	10	14	14	14	13	12	14	13	12	15	16	9	5	8	135	134
		1877	20	12	7	15	8	12	9	13	14	13	12	13	13	12	13	13	12	15	16	10	7	16	133	155	
	Итого . . .		49	36	33	38	31	41	25	28	32	30	25	42	29	29	39	36	45	29	27	17	36	408	433	841	
	Луковская . . .	1875	6	7	3	9	6	4	4	2	4	4	5	7	6	5	3	2	6	3	6	11	5	6	2	73	59
		1876	6	3	1	4	8	4	3	1	5	4	3	3	3	2	6	3	3	7	10	3	2	4	56	53	
		1877	2	2	4	3	2	7	3	5	2	2	2	7	7	7	3	6	6	4	3	2	3	4	49	53	
	Итого . . .		14	12	8	16	16	15	10	8	11	10	17	17	16	10	15	12	17	24	10	11	13	178	165	343	
	Дмитревская . . .	1875	4	7	10	12	4	4	11	12	4	7	10	7	7	7	8	5	6	3	6	9	7	7	86	87	
		1876	7	14	8	13	9	18	1	1	7	4	12	5	3	9	4	10	6	4	4	5	5	5	88	80	
		1877	6	8	9	3	2	5	5	7	9	6	12	8	8	7	5	6	8	7	2	5	5	77	78		
	Итого . . .		17	29	27	28	15	27	17	20	20	17	20	20	18	24	14	22	17	17	15	17	17	251	245	496	
	Колоденская . . .	1875	5	4	9	4	2	4	7	2	2	8	1	5	7	3	1	5	3	6	6	3	1	54	44		
		1876	4	3	2	3	2	1	6	7	3	3	1	6	3	7	2	3	1	4	5	3	2	51	42		
		1877	3	2	4	5	1	4	3	—	1	5	1	8	5	6	3	5	5	6	2	5	6	50	50		
	Итого . . .		12	9	15	12	5	9	16	9	6	16	17	19	15	16	6	13	9	16	13	11	9	155	136	291	
	Самосорская . . .	1875	7	5	3	8	7	3	4	1	6	8	10	3	12	4	3	4	4	3	9	10	9	6	69	78	
		1876	10	4	7	5	6	6	3	1	6	2	7	5	10	9	4	2	4	4	6	13	5	5	82	61	
		1877	5	9	7	4	4	3	4	3	3	2	6	7	5	5	4	3	5	6	6	8	9	6	62	62	
	Итого . . .		22	18	17	17	17	12	11	5	15	12	22	15	27	18	12	12	9	12	21	31	23	213	201	414	
	Пусторадицкая . . .	1875	6	4	11	10	6	3	6	5	4	13	6	9	3	5	3	4	9	12	3	6	4	77	70		
		1876	3	3	7	5	8	7	6	7	4	6	4	9	3	6	4	7	3	11	10	2	5	5	80	66	
		1877	7	8	4	6	2	7	4	4	2	5	4	7	8	7	5	5	11	6	7	10	5	5	69	82	
	Итого . . .		16	15	22	21	16	17	16	16	10	24	14	25	14	18	12	16	23	29	20	18	14	226	218	444	
	Мороцкая . . .	1875	8	2	8	4	9	6	3	3	3	2	6	6	6	8	3	11	7	8	5	9	4	7	70	74	
		1876	9	9	12	7	5	2	1	4	5	6	6	5	5	5	6	7	11	6	6	6	6	6	78	72	
		1877	17	11	20	11	14	8	4	7	8	8	12	11	13	9	18	14	19	11	14	10	13	148	146		
	Итого . . .		17	11	20	11	14	8	4	7	8	8	12	11	13	9	18	14	19	11	14	10	13	148	146	294	
	Андогская . . .	1875	9	14	15	17	25	19	19	10	23	14	16	20	14	15	13	16	11	15	13	15	7	202	161		
		1876	10	10	12	24	12	18	10	12	19	11	13	17	18	10	9	12	14	11	19	13	5	142	161		
		1877	16	16	13	11	11	14	18	19	19	13	8	14	12	12	14	13	7	11	11	19	9	174	145		
	Итого . . .		45	40	40	52	48	51	47	41	61	38	37	51	44	37	36	41	26	35	40	37	23	518	467	985	
	Федото-Раменская . . .	1875	9	5	7	10	5	5	3	7	3	6	7	6	5	5	4	1	4	2	8	7	1	7	62	66	
		1876	17	1	5	1	7	8	10	3	4	5	5	7	5	5	2	1	5	10	4	5	2	4	74	52	
		1877	2	6	10	7	10	3	4	5	5	5	6	6	4	5	8	4	4	10	4	2	3	76	54		
	Итого . . .		28	12	22	18	22	16	17	15	14	16	20	15	15	14	6	19	11	15	19	8	14	212	172	384	

Продолжение таблицы Ж.

Участки.	Волости, наиболее характеризующие участки.	Года.	Рождаемость по участкам за 1875, 1876 и 1877 года.																								
			Январь.		Февраль.		Мартъ.		Апрель.		Май.		Июнь.		Августъ.		Сентябрь.		Октябрь.		Ноябрь.		Декабрь.		Итого за годъ		
			М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	Всего.		
Лесной.	Шухтовская . . .	1875	13	2	6	3	3	8	6	11	6	6	7	3	4	10	8	14	4	9	3	7	8	93	70	—	
		1876	8	7	11	9	6	9	4	1	7	7	1	8	7	2	9	7	11	7	3	5	5	83	85	—	
		1877	5	4	6	6	7	10	6	5	2	6	3	4	4	4	3	3	3	3	5	7	65	61	—		
	Итого	.	26	13	23	18	16	27	16	17	15	19	2	17	14	16	21	25	18	19	10	18	20	241	216	457	
Пригородный.	Воронинская . . .	1875	5	9	3	6	7	6	4	—	7	10	1	7	9	4	4	7	4	9	9	3	8	65	85	—	
		1876	6	9	9	11	7	7	3	12	6	5	1	12	6	3	6	6	13	6	2	7	7	81	90	—	
		1877	5	6	7	5	8	5	1	2	4	1	1	8	12	4	8	5	7	5	6	7	5	81	72	—	
	Итого	.	16	24	19	22	22	18	8	14	17	16	2	24	27	27	11	18	18	24	20	17	17	23	227	247	474
	Дементьевская . . .	1875	7	7	11	7	6	4	10	6	9	11	1	12	13	7	6	12	8	18	16	10	5	123	106	—	
		1876	14	7	15	12	6	14	10	6	8	8	1	10	9	7	7	7	9	15	11	12	9	134	109	—	
		1877	12	10	6	7	7	9	11	8	15	10	1	11	9	8	14	13	13	8	10	12	8	128	126	—	
	Итого	.	33	24	32	26	19	27	31	20	32	29	3	33	31	22	27	32	30	41	37	34	22	385	341	726	
	Шухободская . . .	1875	9	8	8	11	11	4	8	7	9	1	8	17	13	9	9	11	13	14	11	5	5	116	107	—	
		1876	11	15	14	14	10	8	7	13	12	10	1	7	11	14	10	15	18	7	8	4	8	122	128	—	
		1877	C	B	в	з	с	в	з	в	з	и	з	28	и	з	27	19	24	29	20	22	20	9	13	238	235
	Итого	.	20	23	22	25	21	12	15	21	19	19	2	13	27	19	24	29	20	22	20	9	13	238	235	473	
Земледельческий.	Чаромская . . .	1875	8	15	7	3	13	5	8	10	6	8	3	5	12	14	4	11	7	13	10	8	6	111	95	—	
		1876	6	7	11	12	5	7	5	6	11	5	7	6	5	8	11	16	14	15	13	4	10	106	101	—	
		1877	11	12	6	7	7	8	9	13	6	6	14	10	10	11	8	11	6	10	7	10	10	112	108	—	
	Итого	.	25	34	24	22	25	20	22	29	23	19	2	24	21	27	33	23	38	27	38	30	22	20	329	304	633
	Пачевская . . .	1875	9	5	9	4	6	8	7	8	8	5	7	12	9	6	5	8	4	14	15	6	6	99	87	—	
		1876	7	6	9	9	7	8	6	5	17	12	11	8	6	12	6	13	10	6	8	10	7	112	101	—	
		1877	9	14	8	11	6	11	5	7	18	12	11	8	6	10	7	3	4	11	7	4	13	7	106	110	—
	Итого	.	25	25	26	24	19	27	18	20	43	29	2	28	25	25	25	14	25	25	27	27	29	21	317	298	615
	Усть-Угольская . . .	1875	7	5	2	2	4	3	5	7	5	13	3	9	12	4	4	6	8	5	8	9	8	4	77	72	—
		1876	3	5	5	4	12	5	4	3	4	6	3	6	8	4	4	7	11	5	8	7	7	4	79	70	—
		1877	6	6	5	7	7	7	6	5	9	11	3	9	3	4	4	5	5	4	5	4	8	65	76	—	
	Итого	.	16	16	12	13	23	15	16	16	14	28	1	24	23	12	12	18	24	15	20	25	22	16	221	218	439
	Починковская . . .	1875	12	17	14	14	9	11	10	5	13	7	13	13	10	16	8	7	16	11	13	10	14	141	146	—	
		1876	11	9	12	11	10	19	6	7	9	9	18	13	23	13	15	9	23	15	12	8	11	172	149	—	
		1877	12	12	10	14	15	11	8	7	9	11	17	14	6	11	9	15	13	12	8	23	20	166	148	—	
	Итого	.	35	38	36	39	34	41	24	19	31	27	4	55	47	35	34	25	54	39	48	38	47	38	479	443	922
Итого въ участкахъ.	Уломский . . .	.	147	130	142	143	114	129	99	93	102	117	160	60	149	132	124	116	125	139	138	120	115	125	1579	1544	—
	Лесной . . .	.	99	65	85	88	86	94	80	73	90	73	74	72	83	73	67	63	85	55	69	69	63	57	971	855	—
	Пригородный . . .	.	69	71	73	73	62	57	54	55	68	64	8	74	88	85	52	52	79	83	74	60	58	850	823	—	
	Земледельческий . . .	.	101	113	98	98	101	103	80	84	111	103	115	31	116	99	104	80	141	106	133	120	120	95	1346	1263	—

Таблица 3.

## СМЕРТНОСТЬ ПО УЧАСТИЯМЪ.

Участки.	Волости.	Года.	Смертность дѣтей до 10 лѣтъ (включительно).																										
			Январь.		Февраль.		Мартъ.		Апрѣль.		Май.		Июнь.		Августъ.		Сентябрь.		Октябрь.		Ноябрь.		Декабрь.		Итого за годъ.				
			М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	Всего.				
Участки.	Уломская . . .	1875	1	2	7	10	5	3	6	1	2	3	4	14	15	13	4	2	3	5	2	2	6	68	62	130			
		1876	3	5	5	5	6	10	6	8	7	6	11	14	15	27	13	20	8	21	10	7	8	119	134	253			
		1877	11	10	4	1	3	4	1	5	3	3	6	14	14	7	4	2	—	—	3	2	1	63	48	111			
	Итого . . .		15	17	16	16	14	17	13	14	12	12	23	24	44	47	21	24	11	26	18	11	11	250	244	494			
	Луковская . . .	1875	—	—	3	2	1	1	2	—	—	1	—	—	—	12	3	3	1	—	1	5	3	4	38	23	61		
		1876	2	1	—	2	2	—	1	—	3	—	—	—	1	6	7	3	2	2	1	1	3	2	26	18	44		
		1877	—	1	4	3	1	4	3	4	1	1	—	—	3	5	2	2	2	1	1	1	1	3	25	26	51		
	Итого . . .		2	2	7	7	4	5	6	4	4	2	—	—	2	23	12	8	5	3	3	9	6	9	4	89	67	156	
	Дмитровская . . .	1875	3	3	—	6	7	9	2	3	1	2	—	—	—	8	11	2	1	2	2	2	1	3	4	42	52	94	
		1876	2	—	2	2	3	4	7	6	1	2	—	—	—	14	11	1	6	3	6	4	2	2	45	55	100		
		1877	3	1	—	3	1	—	1	4	4	1	—	—	—	5	6	—	3	2	2	—	7	5	27	32	59		
	Итого . . .		8	4	2	11	11	13	10	13	6	5	—	—	—	21	27	28	3	10	7	10	6	7	12	13	114	139	253
	Колоденская . . .	1875	—	—	1	1	1	1	—	2	—	—	—	—	—	6	7	2	1	1	2	1	3	—	4	15	24	39	
		1876	—	1	2	2	3	3	3	1	1	2	—	—	—	1	2	4	1	8	6	2	2	—	31	26	57		
		1877	1	1	—	—	—	1	2	1	2	2	—	—	—	2	—	2	2	3	—	1	2	—	17	16	33		
	Итого . . .		1	2	3	3	4	5	3	4	4	2	—	—	—	15	9	4	7	4	12	8	3	6	4	4	63	66	129
	Самосорская . . .	1875	1	2	5	3	2	3	5	2	3	2	—	—	—	1	4	6	2	1	2	1	2	2	4	42	42	84	
		1876	—	2	5	2	3	2	2	2	2	4	—	—	—	6	10	4	6	5	6	4	1	3	3	64	49	113	
		1877	7	4	3	3	3	6	3	2	4	2	—	—	—	7	9	11	3	—	2	5	—	2	1	50	42	92	
	Итого . . .		8	8	13	8	8	11	10	6	11	4	11	—	—	29	33	10	7	7	7	2	3	7	9	156	133	289	
	Пусторадицкая . . .	1875	1	2	—	1	1	3	1	2	2	1	—	—	—	4	6	3	4	3	1	2	—	3	2	22	23	45	
		1876	4	1	6	3	4	1	3	—	1	2	—	—	—	5	5	2	3	3	4	2	—	5	6	39	26	65	
		1877	—	2	2	7	3	1	3	3	2	2	—	—	—	1	5	1	3	1	4	2	3	—	1	3	21	35	56
	Итого . . .		5	5	8	11	8	5	7	5	5	5	—	—	—	14	12	11	7	7	8	6	4	5	10	7	82	84	166
	Мороцкая . . .	1875	1	1	3	1	2	3	1	—	3	—	—	—	—	2	6	9	6	1	2	3	1	2	2	38	26	64	
		1876	3	1	2	3	3	2	2	—	2	—	1	—	—	3	4	5	5	4	3	1	3	—	35	29	64		
		1877	—	4	2	5	4	5	5	3	2	3	1	—	—	5	10	14	11	6	6	6	2	5	4	2	3	73	55
	Итого . . .		4	2	5	4	5	5	3	2	3	1	—	—	—	2	6	9	6	1	2	3	1	2	2	3	73	55	128
	Чаромская . . .	1875	3	—	5	1	2	3	2	1	7	4	—	—	—	12	3	4	1	5	—	1	2	3	2	3	42	36	78
		1876	4	2	3	7	3	—	2	1	2	1	—	—	—	13	11	6	4	1	5	—	1	3	2	3	49	46	95
		1877	3	—	1	2	—	—	5	4	1	2	—	—	—	9	3	7	—	3	7	—	3	4	2	7	42	44	86
	Итого . . .		10	5	8	9	7	3	9	6	10	7	17	14	17	17	5	9	8	1	7	7	8	12	133	126	259		
	Пачевская . . .	1875	3	5	3	—	—	3	6	3	2	1	4	—	—	5	4	1	1	2	5	2	4	1	1	36	29	65	
		1876	1	4	2	3	2	3	4	—	7	4	—	—	—	9	5	5	4	3	1	1	2	1	1	47	35	82	
		1877	—	1	2	4	5	4	3	2	—	3	4	—	—	7	8	6	1	1	1	2	1	1	2	34	35	69	
	Итого . . .		4	10	7	7	7	10	13	5	9	8	15	21	17	12	6	6	7	4	4	7	3	3	117	99	216		

Продолжение табл. 3.

Участки.	Волости.	Года.	Смертность детей																									
			Январь.		Февраль.		Мартъ.		Апрѣль.		Май.		Июнь.		Августъ.		Сентябрь.		Октябрь.		Ноябрь.		Декабрь.		За годъ.			
			М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.		
Землемѣрческій участокъ	Усть-Угольская . . .	1875	3	1	1	—	—	1	—	1	1	1	—	—	—	7	4	—	1	1	—	1	2	23	21	44		
		1876	2	1	6	—	—	2	2	1	3	—	—	—	6	6	2	2	1	1	—	—	5	2	37	24	61	
		1877	1	2	—	—	—	1	2	1	—	—	1	—	—	5	4	—	1	2	—	—	4	3	24	24	48	
	Итого	..	6	4	7	—	1	3	5	3	4	1	1	1	1	18	14	2	4	4	2	1	2	11	7	84	69	153
	Починковская . . .	1875	10	4	3	1	4	2	5	5	5	7	1	1	1	4	12	2	7	3	2	1	3	2	66	71	137	
		1876	3	3	6	4	3	5	6	6	2	7	1	1	1	9	11	7	9	10	4	8	1	5	4	83	75	158
		1877	1	3	6	2	6	3	5	6	5	3	—	—	6	8	3	7	3	4	6	3	10	5	61	54	115	
	Итого	..	14	10	15	7	13	10	16	17	12	17	2	2	2	19	31	12	23	16	10	16	5	18	11	210	200	410
	Андогская . . .	1875	5	4	2	5	5	1	7	4	8	7	—	—	—	5	8	5	2	3	1	7	4	4	7	62	58	127
		1876	10	6	13	12	9	8	9	8	6	8	—	—	—	8	12	5	9	2	1	3	5	3	3	78	77	155
		1877	5	2	4	1	8	3	—	3	1	5	—	—	12	4	9	5	5	4	5	3	3	3	63	38	101	
	Итого	..	20	12	19	18	22	12	16	15	15	20	1	1	1	25	24	19	16	10	6	15	7	7	13	210	173	383
	Федото-Раменская . . .	1875	1	2	4	1	2	3	1	1	1	3	—	—	—	2	6	2	3	2	1	3	—	2	2	26	35	61
		1876	8	6	6	8	4	5	2	3	3	1	—	—	—	4	1	2	2	7	2	3	—	1	4	38	29	67
		1877	1	1	—	1	—	—	1	5	2	1	—	—	6	9	6	4	11	5	8	1	3	6	90	89	179	
	Итого	..	10	9	10	10	6	8	4	9	6	5	—	—	1	21	10	2	—	3	1	7	2	3	6	59	35	94
	Шухтовская . . .	1875	—	3	1	1	6	1	2	—	1	3	—	—	—	3	1	5	—	1	—	3	1	2	3	28	19	47
		1876	3	1	2	—	7	3	2	3	—	3	—	—	2	2	1	1	—	3	1	—	1	2	1	22	25	48
		1877	2	2	—	—	3	4	2	5	5	3	—	—	6	9	8	1	4	4	10	4	6	4	110	79	189	
	Итого	..	5	6	3	1	16	8	6	8	6	9	—	—	1	25	13	8	1	4	4	10	4	6	4	118	118	236
Пригородный участокъ	Воронинская . . .	1875	1	4	2	1	3	4	1	—	3	—	—	—	—	2	4	4	1	1	4	2	—	4	6	39	42	81
		1876	5	8	4	2	2	1	1	5	3	1	—	—	—	4	4	4	1	1	4	3	2	4	6	44	44	88
		1877	3	—	2	3	2	2	—	4	—	—	—	—	1	9	12	10	3	2	12	6	3	12	12	118	118	236
	Дементьевская . . .	1875	7	2	3	3	5	5	5	7	8	3	—	—	—	11	3	3	4	4	4	1	4	8	65	51	116	
		1876	5	2	3	4	2	4	2	2	3	4	—	—	—	15	10	2	2	1	2	1	4	7	63	52	115	
		1877	1	2	4	1	6	—	6	7	7	2	—	—	7	8	3	—	2	2	2	4	4	7	50	42	92	
	Итого	..	13	6	10	8	13	9	13	16	18	9	—	—	127	33	21	8	6	6	7	8	4	12	23	178	145	323
	Шухободская . . .	1875	2	2	1	—	1	2	3	3	—	1	—	—	—	13	25	6	8	10	9	14	9	3	3	65	63	128
		1876	3	5	1	2	3	3	2	3	3	1	—	—	—	13	13	5	1	2	2	4	2	4	53	48	101	
		1877	5	7	2	2	4	5	5	6	3	2	—	—	—	19	26	38	11	9	11	11	18	11	7	8	118	111
	Итого	..	43	40	54	60	54	61	52	48	45	31	—	—	—	158	146	62	63	54	61	47	42	55	55	827	787	1614
Итого въ участкахъ	Уломский . . .		34	29	37	23	28	26	43	31	35	33	—	—	—	71	74	25	41	35	17	28	21	40	33	544	494	1038
	Землемѣрческий . . .		35	27	32	29	44	28	26	32	27	34	—	—	—	57	46	33	21	25	15	33	12	16	23	410	341	—
	Лѣсной . . .		27	25	20	16	24	21	20	31	27	12	—	—	—	68	71	29	18	19	30	32	18	31	43	414	374	—
	Пригородный . . .		34	29	37	23	28	26	43	31	35	33	—	—	—	71	74	25	41	35	17	28	21	40	33	544	494	1038

Таблица II.

Участки.	Волости.	Года.	Смертность по возрастамъ и волостяхъ.												Всего.		
			До 1 мѣсяца.		До 1 года.		1-16.		16-50.		50-70.		Выше.				
			М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.			
Изъ и ко м о д у Лѣсн ой	Уломская . . .	1875	18	17	43	31	7	6	11	17	22	16	3	5	104	100	204
		1876	17	16	47	54	45	29	19	13	10	18	4	7	152	175	327
		1877	18	16	29	19	14	—	—	—	12	20	5	8	93	89	182
	Итого	.	53	49	119	104	66	37	43	46	44	54	12	20	349	364	713
	Луковская . . .	1875	17	5	17	15	3	1	10	9	6	6	2	5	56	43	99
		1876	9	9	7	2	6	2	7	6	2	8	2	2	37	34	71
		1877	9	7	9	12	6	1	6	6	2	8	1	3	34	43	77
	Итого	.	35	21	33	29	15	4	23	21	10	22	5	10	127	120	247
	Дмитриевская . . .	1875	22	15	10	30	10	1	11	12	15	6	6	2	74	72	146
		1876	8	8	26	23	7	5	11	16	12	15	1	5	69	91	160
		1877	4	10	12	7	10	2	10	9	—	6	5	5	42	52	94
	Итого	.	34	33	48	60	27	8	32	37	27	27	12	12	185	215	400
Изъ и ко м о д у Лѣсн ой	Колоденская . . .	1875	3	5	9	17	1	2	5	4	3	4	1	6	24	38	62
		1876	5	7	15	9	9	1	10	7	2	5	1	4	44	42	86
		1877	4	5	7	7	3	1	6	4	4	5	2	—	29	25	54
	Итого	.	12	17	31	33	13	5	21	15	9	14	4	10	97	105	202
	Самосорская . . .	1875	14	9	22	28	4	1	5	3	5	5	5	1	57	51	108
		1876	17	7	32	21	9	3	6	6	2	4	—	2	72	61	133
		1877	12	6	23	16	10	3	5	10	4	11	6	3	65	66	131
	Итого	.	43	22	77	65	23	13	16	19	11	20	11	6	194	178	372
	Пусторадицкая . . .	1875	11	3	7	11	3	4	—	5	4	9	—	2	26	39	65
		1876	11	5	21	12	7	4	4	7	5	2	3	2	51	37	88
		1877	3	9	9	18	7	8	8	16	12	18	6	6	31	48	79
	Итого	.	25	17	37	41	17	8	8	16	12	18	6	6	108	124	232
Изъ и ко м о д у Лѣсн ой	Мороцкая . . .	1875	7	6	22	15	9	2	10	11	4	4	3	2	55	42	97
		1876	12	7	15	17	7	—	5	2	5	2	2	4	50	38	88
		1877	—	—	C	B	—	i	4	3	3	7	3	2	—	105	80
	Итого	.	19	13	37	32	16	2	15	13	12	7	5	6	105	80	185
	Андогская . . .	1875	19	19	41	26	7	6	10	13	14	19	3	3	96	93	189
		1876	11	11	36	31	20	8	13	20	14	18	7	14	113	130	243
		1877	17	8	31	19	11	3	10	13	16	12	5	8	94	70	164
	Итого	.	47	38	108	76	38	17	33	46	44	49	15	25	363	293	596
	Федото-Раменская . . .	1875	6	7	17	25	1	2	2	3	5	3	—	1	33	42	75
		1876	10	3	21	18	4	4	7	6	6	7	3	2	54	43	97
		1877	7	5	15	15	4	8	19	13	16	16	4	4	42	37	79
	Итого	.	23	15	53	58	9	8	19	13	16	16	4	4	129	122	251

Продолжение табл. И.

Участки.	Волости.	Года.	Смертность по возрастамъ и волостямъ.															Всего.
			До 1 мѣсяца.		До 1 года.		1—16		16—50		50—70		Выше.		Всѣхъ возрас- тovъ.			
			М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.		
Лѣсной.	Шухтовская . . .	1875	12	9	25	13	21	3	6	10	8	9	3	7	76	61	137	
		1876	5	3	17	8	5	2	5	5	5	4	4	4	42	37	79	
		1877	6	6	14	13	2	3	9	4	5	5	3	4	40	38	78	
	Итого	.	23	18	56	34	28	8	20	19	18	23	10	15	158	136	294	
Пригородный.	Воронинская . . .	1875	13	18	16	18	8	2	4	8	10	7	3	2	56	59	115	
		1876	11	12	24	26	6	—	9	5	6	1	5	2	64	52	116	
		1877	10	8	17	12	7	2	4	4	5	7	2	3	46	46	92	
	Итого	.	34	38	57	56	21	4	17	17	21	15	10	7	166	157	323	
Земледѣльческій.	Дементьевская . . .	1875	14	10	30	29	20	1	13	11	12	12	3	5	93	79	172	
		1876	24	14	28	18	10	6	11	8	10	8	11	8	94	76	170	
		1877	11	7	23	22	14	5	8	16	10	5	6	10	73	73	146	
	Итого	.	49	31	81	69	44	12	32	35	32	25	20	23	260	228	488	
Итого въ участкахъ.	Шухободская . . .	1875	10	11	30	26	20	1	7	10	11	13	6	5	89	91	180	
		1876	13	15	29	25	9	—	15	11	12	15	7	2	87	76	163	
		1877	C	S	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	T	—	—	
	Итого	.	23	26	59	51	29	1	22	21	23	28	13	7	176	167	343	
Чаромская . . .	1875	11	10	26	23	2	1	7	14	8	14	5	4	62	68	130		
	1876	15	16	30	27	3	—	12	15	6	12	5	10	72	83	155		
	1877	13	12	24	26	4	2	10	14	6	14	5	8	63	80	143		
	Итого	.	39	38	80	76	9	3	29	43	20	40	15	22	197	231	428	
Пачевская . . .	1875	8	3	19	20	4	2	7	9	9	19	9	7	61	64	125		
	1876	5	1	34	30	4	4	15	11	6	7	1	1	69	54	123		
	1877	8	7	19	17	6	2	10	11	8	13	4	5	56	64	120		
	Итого	.	21	11	72	67	14	8	32	31	23	39	14	13	186	182	368	
Усть-Угольская . .	1875	4	4	15	12	4	2	4	9	1	5	2	6	30	41	71		
	1876	8	8	25	11	2	1	7	4	4	6	3	9	51	43	94		
	1877	8	7	12	13	3	1	5	7	5	6	2	2	36	39	75		
	Итого	.	20	19	52	36	9	4	16	20	10	17	7	17	117	123	240	
Починковская . . .	1875	18	19	37	42	7	3	14	15	15	27	12	11	107	124	231		
	1876	28	15	42	47	9	5	16	17	21	18	10	8	130	118	248		
	1877	15	12	33	26	10	5	14	14	20	21	15	16	110	105	215		
	Итого	.	61	46	112	115	26	13	44	46	56	66	37	35	347	347	694	
Уломскій . . .	• . .	• . .	221	172	382	364	177	77	158	167	125	162	55	70	1165	1186	—	
Лѣсной . . .	• . .	• . .	93	71	217	168	75	33	72	78	88	29	44	589	551	—		
Пригородный . . .	• . .	• . .	106	95	197	176	94	17	71	73	76	68	43	37	604	552	—	
Земледѣльческий . . .	• . .	• . .	141	114	316	294	58	28	121	140	109	162	73	87	847	883	—	

*Таблица К.*

## ИЗМЪРЕНІЯ РОСТА И ОГРУДИ И ПЛЕЧА.

### Таблица Ж

## ИЗМЕРЕНИЕ РОСТА, ОКРУЖНОСТЕЙ ГРУДИ И ПЛЕЧА.

## М У Ж Ч И Н Ы.

Участки.	Число измерений.	Земледельческий			Уломский.			Лесной.			Участки.	Число измерений.									
Возрастъ.		Ростъ.	Окр. груди.	Окр. плеча.	Ростъ.	Окр. груди.	Окр. плеча.	Ростъ.	Окр. груди.	Окр. плеча.	Ростъ.	Окр. груди.	Окр. плеча.								
Отъ 13 до 14 лѣтъ.	1	144	68,5	21	134,5	65	17,5	133	71	20	Отъ 16 до 17 лѣтъ.	159	77	22	160	86,5	23,5	161	83	23,5	1
	2	142	68	21	148	75	19,5	159	72	19		168,5	78,5	23	125	66	18	147	76,5	22	2
	3	—	—	—	—	—	—	130	64	17		—	—	—	154	76	19,5	165	86	24	3
Средн.		143	68,2	21	141,2	70	18,5	140,6	69	18,6	Средн.	163,7	77,7	22,5	149,2	79,2	21,3	156	79,9	22,5	—
	1	144	72,5	21,5	128	71	19	142	69	17		172	78	22,5	156	87	24	146	75	19	1
	2	159,5	77,5	22,5	137	72	18,5	141,5	70,5	20		161,5	79	23	150	75,5	19	162	81	22	2
	3	—	—	—	—	—	—	136,5	73	20		157	79,5	23	144,5	75	19	160	82	26	3
Отъ 14 до 15 лѣтъ.	4	—	—	—	—	—	—	147	73	19,5	Средн.	150,5	80,5	25,5	—	—	—	142	70	20	4
	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	158	88	24	5
	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—		160,2	79,2	23,5	150,1	79,1	20	153	79,2	22,2	—
	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—		169	89	24,5	161	89	27	67	94	25	1
	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—		164,5	87	24,5	149,5	76	22	160	86	24	2
	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—		156	74	22	150	79	21	—	—	—	3
	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—		170	83,5	25	164	81	24,5	—	—	—	4
	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—		170	86	24,5	162	88	24	—	—	—	5
	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	6	
	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	7	
Средн.	14	165	84	23,5	140	70	19	140	70	20	Средн.	170	83,5	25	164	81	24,5	—	—	—	8
	15	168	78	22,5	140	75	21	133	71	20,5		169	89	24,5	161	89	27	67	94	25	1
	16	148	75	20	145	71	18	142	67	20		164,5	87	24,5	149,5	76	22	160	86	24	2
	17	154	81	24	142	67	18	144	74	18		156	74	22	150	79	21	—	—	—	3
	18	160	83,5	21	144	74	18	144	68	19		170	86	24,5	162	88	24	—	—	—	4
Отъ 15 до 16 лѣтъ.	19	160,5	81	22	144	72	20	—	—	—	Средн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5
	20	160,5	81,5	21,5	146	71,5	19,5	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	6	
	21	164,5	81,5	21,5	146	71,5	19,5	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	7	
	22	164,5	81,5	21,5	146	71,5	19,5	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	8	
	23	164,5	81,5	21,5	146	71,5	19,5	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	9	
	24	164,5	81,5	21,5	146	71,5	19,5	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	10	
	25	164,5	81,5	21,5	146	71,5	19,5	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	11	
	26	164,5	81,5	21,5	146	71,5	19,5	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	12	
Средн.	27	166,7	87,2	26,1	165,1	88,2	25,6	162,2	86	25,1	Средн.	167	86	25	155	90	29,5	168	90	24,5	1
	28	164,5	91,5	25,7	157	82,5	25,5	156	82	23		165,5	92	27,5	174	90	27	175	92	25	2
	29	—	—	—	—	163	87	24,5	157	85		171	96	28	168	81	26	164	89	29	3
	30	—	—	—	—	174	100	27	164	86		165	90	28,5	171	92	25	168	95	30	4
	31	—	—	—	—	167,5	81,5	23,5	—	—		171,5	86	29,5	173	97	27,5	153	86	24	5
	32	—	—	—	—	—	—	—	—	—		165,5	88	28	163	91,5	28	168	94	26	6
	33	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	135	93	27	171	93	29,5	7
	34	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	171	97,5	24,5	—	—	—	8
	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	159	83	22,5	—	—	—	9
	36	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	164	91,5	28	—	—	—	10
	37	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	161,5	98	29	—	—	—	11
	38	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	175	88	26	—	—	—	12
Отъ 19 до 20 лѣтъ.	39	169	83	26,5	164	90	27,5	172	91	25,5	Средн.	167	86	25	155	90	29,5	168	90	24,5	1
	40	164,5	91,5	25,7	157	82,5	25,5	156	82	23		165,5	92	27,5	174	90	27	175	92	25	2
	41	—	—	—	—	163	87	24,5	157	85		171	96	28	168	81	26	164	89	29	3
	42	—	—	—	—	174	100	27	164	86		165	90	28,5	171	92	25	168	95	30	4
	43	—	—	—	—	—	—	—	—	—		171,5	86	29,5	173	97	27,5	153	86	24	5
	44	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	6	
	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	135	93	27	171	93	29,5	7
	46	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	171	97,5	24,5	—	—	—	8
	47	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	159	83	22,5	—	—	—	9
	48	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	164	91,5	28	—	—	—	10
	49	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	161,5	98	29	—	—	—	11
	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	175	88	26	—	—	—	12
Средн.	51	175	90	29	160,5	98	29	169	89	24,5	Средн.	169,2	89,7	26,8	162	89,1	26,1	167,5	89,3	26,7	—
	52	173	84	26	164	92	29	165	92	27		174,5	95,5	30,5	167	93	28	163	88	27,5	1
	53	165	95	27,5	169	82,5	24,5	155	84	24		159	88	23	151	90	24	162	90,5	24	2
	54	—	—	—	—	137	82,5	25	—	—		174,5	95,5	30,5	167	91	25	167	87	27	3
	55	—	—	—	—	172	82	28,5	—	—		167	89	28	167	83,5	25	172	90	25	

Продолжение таблицы К.

М У Ж Ч И Н Ы.

Участки.	Число измѣрений.	Земледѣльческій.				Уломскій.				Лѣсной.				Участки.	Земледѣльческій.				Уломскій.				Число измѣрений.								
		Ростъ.	Окр. груди.	Окр. плеча.	Ростъ.	Окр. груди.	Окр. плеча.	Ростъ.	Окр. груди.	Окр. плеча.	Ростъ.	Окр. груди.	Окр. плеча.	Ростъ.	Окр. груди.	Окр. плеча.	Ростъ.	Окр. груди.	Окр. плеча.	Ростъ.	Окр. груди.	Окр. плеча.									
Отъ 40 до 45 лѣтъ.	1	162,5	90	29,5	164	94	27	168	96,5	27	Отъ 50 до 60 лѣтъ.	147	92	27,5	169	97	26,5	65	96	28	Отъ 60 до 70 лѣтъ.	147	92	27,5	169	97	26,5	65	96	28	1
	2	174	85,5	25	164	87,5	26,5	166	90	27		159	84,5	26	156	90	27	168	93	29		159	84,5	26	156	90	27	154	82,5	22	2
	3	174	99	31,5	163	88	27	160	83	25		163,5	84	25	162,5	97	27	154	82,5	22		163,5	84,5	26,5	173	94,5	25	163	87	25	3
	4	169	96	31	167	89	29	162	82	23		163,5	84,5	26,5	173	94,5	25	163	87	25		165	89,5	27	158,5	87,5	23,5	162	90	26	4
	5	172	93	24,5	170	95,5	27,5	157	86	25		163	84,5	26,5	156	91	25,5	165	88	25		163	86,5	27	156	91	25,5	165	88	25	5
	6	—	—	—	161	86	25,5	167	87	26		170,5	87	27,5	156	93	28	157	83	22		170	89	26,5	160	82	25	169	86	27	6
	7	—	—	—	161	88,5	25	153	85	25		167	92	26	167	88,5	25	164	89	24		—	—	—	—	—	—	170	88	24	7
	8	—	—	—	156	87	27	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	8	
	9	—	—	—	166	91	26,5	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	9	
	10	—	—	—	163	97,5	28,5	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	10	
	11	—	—	—	162	87	24	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	12	—	—	—	159	90	26,5	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Средн.	—	170,3	92,6	28,3	163	90	26,6	161,8	87	25,1	Средн.	163,1	87,6	26,5	162	91,1	25,8	163,7	88,2	25,2	Средн.	163,1	87,6	26,5	162	91,1	25,8	163,7	88,2	25,2	1
	1	165,5	93	28	155,5	82,5	23,5	—	—	—		168	96	28,5	172	92	27,5	161	90,5	26		160	90	24	166	100	30	155,5	89,5	23,5	2
	2	165,5	86	27	165	91,5	23	—	—	—		160,5	84,5	24	154	87	24	173	92	24		169	93	27	165	90	25,5	168	93	26,5	3
	3	167	85	25	164	92	26,5	—	—	—		169	93	27	165	90	25,5	168	93	26,5		168,5	82	24,5	168	87	24	154	84,5	24	4
	4	172	86,5	28	160	91	26,5	—	—	—		168,5	92	24,5	168	87	24	154	84,5	24		166	92	24	—	—	—	—	—	5	
	5	172	95,5	27	151	86,5	27	—	—	—		169,5	93	27	165	90	25,5	168	93	26,5		169,5	93	27	—	—	—	—	—	6	
	6	—	—	—	163,5	87	26	—	—	—		169,5	92	26	—	—	—	—	—	—		169,5	92	26	—	—	—	—	—	7	
	7	—	—	—	164	93	29	—	—	—		175	89	27	—	—	—	—	—	—		175	89	27	—	—	—	—	—	8	
	8	—	—	—	160,5	93,5	27	169	88,5	25		157	90,5	25	—	—	—	—	—	—		157	90,5	25	—	—	—	—	—	9	
	9	—	—	—	159	82	23,5	168	93	26		—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	10	
	10	—	—	—	161	92,5	27	158	91	27		—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	11	—	—	—	166	87	25	166,5	94	28		—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	12	—	—	—	172	95	26,5	165	88	25		—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	13	—	—	—	156	85	25,5	156	86	25		—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	14	—	—	—	169	90	27	168	98,5	31,5		—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	15	—	—	—	172	91	26	168	86	25		—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	16	—	—	—	165	96	29	165	86	24		—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	17	—	—	—	170	93	28	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	18	—	—	—	166	91	25	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	19	—	—	—	172,5	92,5	24	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Средн.	—	168,4	89,2	27	169	90,1	26	164,8	90,1	26,2	Средн.	169,1	90	26,2	170	90	28	—	—	—	Средн.	166,3	90,2	25,7	165	91,2	26,2	161,8	89,1	24,6	1
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		168,5	85	25	170	90	28	—	—	—		168,5	85	24	—	—	—	—	—	—	
Отъ 70 до 90 лѣтъ.	—	170	95	28	—	—	—	—	—	—	Средн.	168,5	85	24	—	—	—	—	—	—	Средн.	168,5	85	24	—	—	—	—	—	—	
	—	168	95	28	—	—	—	—	—	—		170	95	28	—	—	—	—	—	—		168,5	85	24	—	—	—	—	—	—	

Отд. I. Участокъ Лысной.

## ИЗСЛЕДОВАНИЯ ПО ОТДѢЛЬНЫМЪ СЕЛЕНИЯМЪ ВЪ УЧАСТКАХЪ.

Таблица I.

Селение.	№ дома.	Имя, отчество и фамилия домохозяина.	Сколько въ А. душъ. м. — взрослыхъ ж. — отъ 16 лѣтъ. Умершихъ дѣтей. Члены семьи и дома.	Возрастъ.	Ростъ.	Размѣры въ сантиметрахъ. Окружности группъ. Окружности плача.	Сколько грамотныхъ въ домѣ.	Сколько больныхъ и чѣмъ.	Занятія.	Сколько избы. Есть ли бани.	Емкость зимнихъ помысловъ, исключая печей въ куб. метрахъ.	Воздуха на одного человека.	Сколько оконъ и иныхъ величинъ.	Свѣта на 10 мѣсяцъ пола.	Какая толка зимней избы.	Надѣль въ десятинахъ.	Сколько земли по-купной и арендной.	Продукты земледѣлія, посѣвы и сборъ въ мѣрахъ (1-я строка — посѣвъ, 2-я — сборъ).	Заработка	Податей	Сколько хлѣба покупается и на какую сумму.	Сколько хлѣба продается.	Потребление свое-го и покупного мяса на фунтахъ.	Водки и пива. въ — въстро.	Примѣчанія, сдѣланные во время обхода домовъ.										
1. А. А. К.	10	3 2 2 3	9 1	ж. — сожит. съ сыномъ	46	158	91	27	1	Conjunct. cat. Contr. cubiti.	Земледѣліемъ.	2 к. т.	кв. 29,9	4	80	15	15	0	р а	з с	ч	е т	ъ	Хлѣбъ съ отру- бями и мякиной нечисть. Потребляется въ годъ: Капусты 70 в. Грибовъ 8 в. Ягодъ 3 в.											
2. П. В.	11	3 2 3 3	9 4	ж. — съ женой	45	166,5	94	28	1	Eczema Hydrose- le.	Земледѣліе и судо- дѣланіе.	2 к. т.	кв. 35,3	3	96	20	56	4	180	25	5	10	4 ч.	1/2 в. пива 20 в. на 16 р.											
3. С. В.	12	4 3 1 4	—	ж. — съ женой	5 4	135	68	18	1	Cataracta. Abscessus	Хлѣбопа- шецъ.	б. е.	выс. 2,33	6,9	0,319	0,42	ч	2	4	4	1	22	—	41	28 р.	Овесъ вымокъ. Капусты 33 в. Грибовъ 4 в. Ягодъ 4 в.									
4. М. М.	6	1 1 1 3 6 2	—	ж. — съ женой	7 4	167	87	27	1	Febris interm. Otorroea.	Кузнецъ.	2 к. т.	кв. 33,0	4	7,02	0,390	0,33	6	2	6	5	1	24	—	ржи 2 ч. овса 2 ч.	3 в. пива 30 в. на 20 р.									
5. А. Ф.	6	2 2 2	—	ж. — съ женой	27 2	164	89	26	1	Catarrh. ventr. ac.	Земледѣліе и судо- строеніе.	б. н.	кв. 14,8	2	4,4	0,254	0,34	ч	1	1	—	—	96	120	16	80	2 п.	200 р.	290 4 в. чай на 7 р. Ягодъ 3 в. Кашу гречнѣйть редко. Самоваръ есть.						
				ж. — съ женой	25 2	164	89	29	1	—	—	б. н.	выс. 2,07	5,7	0,377	0,45	6	2	5	3	1	22	ар. 1 д.	96	120	24	56	2 п.	200 р.	42 р.	5 пуд. по куп- наго.	290 4 в. чай на 7 р. Ягодъ 3 в. Кашу гречнѣйть редко. Самоваръ есть.			
				ж. — съ женой	2?	164	89	29	1	—	—	б. н.	выс. 2,26	5	6	11,8	0,337	0,49	6	1	3	2	—	16 <sup>1/2</sup>	—	85	90	12	10	1 п.	60 р. сол- датъ 40 р.	40 р.	—	20 1/4 в.	Живутъ бѣдно.
				ж. — съ женой	1	164	89	29	1	—	—	б. н.	выс. 2,26	5	6	11,8	0,337	0,49	6	1	3	2	—	16 <sup>1/2</sup>	—	85	90	12	10	1 п.	100 р.	30 р.	—	1 пок.	Картофель сгнилъ въ землѣ. Живутъ бѣдно.

Объясненіе знаковъ: ж.—хозяинъ, от—отецъ, ж.—жена, дѣв.—дѣвица с.—сынъ, д.—дочь, вн.—внукъ, ст.—старикъ, вд.—вдова, ст.—старуха, б.—брать, м.—мать, с.—ра—сестра, к. т.—крыша тесовая, к. с—крыша соломенная, б.—баня, е—есть,

н—нѣтъ, кв.—квадратъ пола, в.—высота, п—размѣръ печи, вс—всего за исключеніемъ печи, б—бѣлая, ч—черная, н—въ итогахъ селеній—въ сколькихъ домахъ пѣтъ.

Примѣчанія. Знакъ + означаетъ, что цифра взята приблизительно по среднимъ изъ остальныхъ въ селеніяхъ. Число умершихъ дѣтей простирано только въ техъ семьяхъ, где получены свѣдѣнія. Каждая болѣзнь съ начальною большою буквой

Отд. І. Участокъ Лысной.

Селеніе.	№ дома.	Имя, отчество и фамилия домохозяина.	Б о л ь ш а я Г о р к а.					Д е р е в н ая Б о л ь ш а я Г о р к а.					П р о д о л ж е н и е т а б л . І.																
			Сколько въ душахъ.	Взрослыхъ отъ м. и 16 лѣтъ.	Детей до 16 лѣтъ.	Вс. было душ. въ сом.	Члены семьи и дома	Возрастъ.	Размѣры въ сантиметрахъ.	Роста.	Окружности груди.	Окружности плечъ.	Сколько больныхъ и чѣмъ.	Занятія.	Сколько избѣг. Есть ли бани.	Быкость зимнихъ помѣщений, исключая печей въ котлахъ.	Воздухъ на одного человека.	Сколько оконъ и ихъ величина.	Свѣта на 10 мѣсяцевъ пола.	Какая тонка зимней избы	Лошадей.	С к о тъ.	Продукты земледѣлія, посѣвы и сборъ въ мѣрахъ. (1-я строка—посѣвъ, 2-я — сборъ).	Заработокъ съ промысла чистый.	Податей всего.	Сколько хлѣба покупается и на какую сумму.	Сколько хлѣба продаются.	Потребление своего и покупного мяса въ фунтахъ.	Водки и пива. въ ведро.
6. Г. Ф.	10	4 2 1 3 5 1	х ѡ д	30 30 10 6 10 25 20 16 60	164 — — — — 168 — — —	92 — — — — 95 — — —	28 — — — — 30 — — —	1	Conjunct. cat. Conjunct. cat. Vaginal. tendin.	Земледѣл. и судо-строеніе.	2	кв. 30,7 выс. 2,42 вс. 69,29	6,9	4	Сколько избѣг. Есть ли бани.	Быкость зимнихъ помѣщений, исключая печей въ котлахъ.	Воздухъ на одного человека.	Сколько оконъ и ихъ величина.	Свѣта на 10 мѣсяцевъ пола.	Какая тонка зимней избы	Лошадей.	С к о тъ.	Продукты земледѣлія, посѣвы и сборъ въ мѣрахъ. (1-я строка—посѣвъ, 2-я — сборъ).	Заработка съ промысла чистый.	Податей всего.	Сколько хлѣба продаются.	Потребление своего и покупного мяса въ фунтахъ.	Водки и пива. въ ведро.	Примѣчанія, сдѣланія во время обхода домовъ.
7. Г. Д.	8	2 1 1 4 —	х ѡ д	55 50 18 14 10 8 6 3	154 — 160 147 — — — —	82,5 5 22 19,5	— — — — — — — —	1	Otorrhoea	Земледѣл. и дѣлаеть посуду.	2	кв. 24,6 выс. 2,25 вс. 50,35	6,3	3	Сколько избѣг. Есть ли бани.	Быкость зимнихъ помѣщений, исключая печей въ котлахъ.	Воздухъ на одного человека.	Сколько оконъ и ихъ величина.	Свѣта на 10 мѣсяцевъ пола.	Какая тонка зимней избы	Лошадей.	С к о тъ.	Продукты земледѣлія, посѣвы и сборъ въ мѣрахъ. (1-я строка—посѣвъ, 2-я — сборъ).	Заработка съ промысла чистый.	Податей всего.	Сколько хлѣба продаются.	Потребление своего и покупного мяса въ фунтахъ.	Водки и пива. въ ведро.	Примѣчанія, сдѣланія во время обхода домовъ.
8. К. М.	5	1 1 1 2 9 6	х ѡ д	47 32 8 6 2	163 — 110 97 —	87 55,5 58 15 —	25 — — — —	h.	Conjunct. cat.	Пильщик.	1	кв. 30,1 выс. 2,68 вс. 76,26	15,2	3	Сколько избѣг. Есть ли бани.	Быкость зимнихъ помѣщений, исключая печей въ котлахъ.	Воздухъ на одного человека.	Сколько оконъ и ихъ величина.	Свѣта на 10 мѣсяцевъ пола.	Какая тонка зимней избы	Лошадей.	С к о тъ.	Продукты земледѣлія, посѣвы и сборъ въ мѣрахъ. (1-я строка—посѣвъ, 2-я — сборъ).	Заработка съ промысла чистый.	Податей всего.	Сколько хлѣба продаются.	Потребление своего и покупного мяса въ фунтахъ.	Водки и пива. въ ведро.	Примѣчанія, сдѣланія во время обхода домовъ.
9. Н. В.	6	1 1 — 4 12 8	х ѡ д	45 44 13 10 7 3	165 — — — — —	88 — 62 16,5	— — — — — —	h.	Abscess.	Земледѣл. и судо-строеніе.	2	кв. 32,8 выс. 2,40 вс. 73,72	12,3	?	Сколько избѣг. Есть ли бани.	Быкость зимнихъ помѣщений, исключая печей въ котлахъ.	Воздухъ на одного человека.	Сколько оконъ и ихъ величина.	Свѣта на 10 мѣсяцевъ пола.	Какая тонка зимней избы	Лошадей.	С к о тъ.	Продукты земледѣлія, посѣвы и сборъ въ мѣрахъ. (1-я строка—посѣвъ, 2-я — сборъ).	Заработка съ промысла чистый.	Податей всего.	Сколько хлѣба продаются.	Потребление своего и покупного мяса въ фунтахъ.	Водки и пива. въ ведро.	Примѣчанія, сдѣланія во время обхода домовъ.
10. Т. В.	4	2 1 1 — —	х ѡ д	63 50 26 15	154 — 153 140	84,5 — 86 70	24 — 24 20	h.	Caries dent.	Земледѣл. и судо-строеніе.	6. е.	кв. 32,8 выс. 2,40 вс. 73,72	12,3	?	Сколько избѣг. Есть ли бани.	Быкость зимнихъ помѣщений, исключая печей въ котлахъ.	Воздухъ на одного человека.	Сколько оконъ и ихъ величина.	Свѣта на 10 мѣсяцевъ пола.	Какая тонка зимней избы	Лошадей.	С к о тъ.	Продукты земледѣлія, посѣвы и сборъ въ мѣрахъ. (1-я строка—посѣвъ, 2-я — сборъ).	Заработка съ промысла чистый.	Податей всего.	Сколько хлѣба продаются.	Потребление своего и покупного мяса въ фунтахъ.	Водки и пива. въ ведро.	Примѣчанія, сдѣланія во время обхода домовъ.
11. М. В.	11	3 3 3 2 —	х ѡ д	66 60 20 37	153 — — 160	86 — — 87	23 — — 25	h.	Marasm.	Извозомъ на лодкахъ и землѣ.	1	кв. 40,1 выс. 2,38 вс. 90,43	22,6	4	Сколько избѣг. Есть ли бани.	Быкость зимнихъ помѣщений, исключая печей въ котлахъ.	Воздухъ на одного человека.	Сколько оконъ и ихъ величина.	Свѣта на 10 мѣсяцевъ пола.	Какая тонка зимней избы	Лошадей.	С к о тъ.	Продукты земледѣлія, посѣвы и сборъ въ мѣрахъ. (1-я строка—посѣвъ, 2-я — сборъ).	Заработка съ промысла чистый.	Податей всего.	Сколько хлѣба продаются.	Потребление своего и покупного мяса въ фунтахъ.	Водки и пива. въ ведро.	Примѣчанія, сдѣланія во время обхода домовъ.
			х ѡ д	10 8 5 12 3 ?	128 110,5 97 127	66 58 53 60	18 16 15 17	h.	Caries dent.	Земледѣл. судо-строеніе и на гонкахъ лѣса.	1	кв. 29,6 выс. 2,45 вс. 67,52	6,1	4	Сколько избѣг. Есть ли бани.	Быкость зимнихъ помѣщений, исключая печей въ котлахъ.	Воздухъ на одного человека.	Сколько оконъ и ихъ величина.	Свѣта на 10 мѣсяцевъ пола.	Какая тонка зимней избы	Лошадей.	С к о тъ.	Продукты земледѣлія, посѣвы и сборъ въ мѣрахъ. (1-я строка—посѣвъ, 2-я — сборъ).	Заработка съ промысла чистый.	Податей всего.	Сколько хлѣба продаются.	Потребление своего и покупного мяса въ фунтахъ.	Водки и пива. въ ведро.	Примѣчанія, сдѣланія во время обхода домовъ.

*Онд. I. Участокъ Льсной.*

Селение.	Номер дома.	Имя, отчество и фамилия домохозяина.	Сколько въ душъ		Взрослыхъ отъ 16 лѣтъ.		Дѣтей до 16 лѣтъ.		Вс. было дѣт. въ семье		Умершихъ дѣтей.		Члены семьи и дома.		Возрастъ.		Размѣръ въ сантиметрахъ			Сколько больныхъ и чѣмъ.		Занятія.		Сколько избѣг. Ест-ли бани.		Емкость зимнихъ помъщений и складовъ въ куб. метрахъ.		Воздуха на одного человека.		Сколько оконъ и ихъ величина.		Свѣта на 10 мѣсяцій пола.		Каждая точка зимней избы.		Сколько земли по-кунистой и арендной		Надѣль въ десятинахъ.		Продукты земледѣлія, посѣбы и сборъ въ мѣтрахъ (1-я строка—посѣбъ 2-я — сборъ).		Заработка съ промысломъ чистый.		Податей всего.		Сколько хлѣба покупается на какую сумму.		Сколько хлѣба продается.		Погребленіе своего и покупного мяса въ фунтахъ.		Примѣчанія, сказанныя во время обхода домовъ.				
			М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.																		
Сентябрь.	17	E. П.	8	2	2	3	1	9	3	х	44	160	83	25	—	—	43	118	62	16	—	—	15	1	Ecthyuma vulg.	Судостроеніе, рубка дровъ, извозъ, земледѣліе. Сынъ уч. гарм. рем.	2	кв. 38,6 выс. 2,70 п.7,02с.м	4	12,1	0,248	0,25	6	1	4	3	—	15	—	8	25	4	8	60	80	20	40	10 ф.	до 50 р.	23 р.	иногда 1 ч.	7 р.	—	150	1/4 в.	Каша изъ яицъ крупы. Щи изъ плохія. Гречка крупы не употребляютъ.
Сентябрь.	18	A. М.	3	2	1	—	—	6	5	х	40	162	82	23	—	—	ж	22	—	—	—	—	1	Luxatio cubiti. и истощеніе.	Иногда куетъ, сотскій.	2	кв. 14,3 выс. 2,14 п. 3 с. м.	3	9,2	0,294	0,61	6	1	—	3	—	11	—	7	18	3	8	40	60	25	35	15 ф.	35 р.	17 р.	иногда н. хватаетъ.	—	—	90	—	—	живутъ бѣдно, посѣбъ въ этомъ году занялъ. Не варятъ.
Сентябрь.	19	A. М.	6	2	2	1	1	5	4	х	62	—	—	—	—	ж	62	—	—	—	—	1	Marasm. sen. Conjurunct. cat. chr.	На маслобойнѣ. Перевозчикъ.	1	кв. 13,06 выс. 2,07 п.3,5 с.м.	3	9,2	0,280	0,64	6	—	2	2	—	15	—	8	22,5	1	10	40	50	6	40	1/2 п.	45 р.	23 р.	—	—	120	1/2 в.	Пива не варятъ.			
Сентябрь.	20	D. А.	8	1	1	2	4	6	—	х	30	172	90	25	—	—	ж	30	—	—	—	—	1	Сапожникъ.	(1 плох.) Земледѣліе.	2	кв. 30,4 выс. 2,35 п.3,2с.м.	4	8,5	0,403	0,53	6	1	2	2	1	15	—	8	30	3	10	40	90	22	40	15 ф.	50 р.	23 р.	иногда не хватаетъ.	—	—	130	изъ нихъ 80 покупного.	1/2 в. пива на 5 р.	
Сентябрь.	21	K. И.	10	3	2	3	2	8	1	х	45	168	93	26	—	—	ж	43	—	—	—	—	1	Abscessus Stomat ac.	На гонкахъ, извозъ, земледѣліе.	2	кв. 30,8 выс. 2,18 п. 4 с.м.	4	6,3	0,288	0,37	6	1	3	3	—	7 1/2	4 р.	40	80	12	30	40	1/2 п.	60 р.	12 р.	2 1/2 ч. ваг.	20 р.	—	150	1 в. пива 8 р.	—				
	6	Итого.	44	12	10	12	10	35	10	—	—	—	—	—	—	6	Больн. 10 Болѣзн. 11 остр. 2 хрон. 9	Лѣтн. избѣгъ 5+1=6 н-1 н-2.	—	—	7,8	—	—	—	Всѣ бѣдныя.	6	15	16	1	86	—	49	165,5	17	56	—	—	—	—	—	—	—	—	2 1/2 в.	Вся деревня на купѣ. Подробно пога см. табл. M.											

Имя, отчество и фамилия домохозяина.	Сколько въ душахъ	Взрослыхъ отъ 16 лѣтъ.	Дѣтей до 16 лѣтъ.	Вс. было дѣт. въ сем. Умершихъ дѣтей.	Размѣръ сантиметрахъ въ сантиметрахъ	Сколько грамотъ и чѣмъ	Сколько больныхъ и чѣмъ	Занятія.	Сколько избы. Есть ли бани.	Емкость зимнихъ помѣщений, исключая печей, въ куб. метрахъ.	Воздухъ на одного человека.	Продукты земледѣлія, посѣвы и сборъ въ мѣтрахъ. (1-я строка—посѣвъ 2-я —сборъ).										Заработка промысла чистый.	Податей всего.	Сколько хлѣба покупается на какую сумму.	Сколько хлѣба продается	Потребление своего и покупного мяса въ фунтахъ	Годки и пиво. въ ведро.	Примѣчанія, сдѣлан ныя во время обхода домовъ.
Е. О.	4 1 1 2 —	3 1	у х —	48 —	160 91 26,5	т о	к ъ	и	у	и	о	съ бо ло томъ 4½	к 2 10 яр. 2	12 2 10	кузло 70 р. извоз 20 р. 90 р.	15 р.	9 ч. 70 р.	—	105	1 в.	Изба плоха.							
В. П.	9 3 5 1 —	9 5	х ж с	53 25	156 90 27	и	и	и	и	и	и	6 яр. 5	25 12 40	20 ф.	кузл. 120 р. дров 30 р. 150 р.	48 р.	13 ч. 95 р.	—	90	3 в.	Лѣтняя изба хороша, зимняя плоха.							
Д. Б.	9 4 4 1 —	12 6	х ж с	45 21	151 86,5 27	и	и	и	и	и	и	4 яр. 2 4	48 15 20	½ п.	150 р.	42 р. 70 к.	10 ч. 75 р.	—	40	2 в.	Изба мала. Къ празднику закало и не болѣе одной курицы.							
Е. К.	2 1 1 —	7 7	х ж —	53 162,5	97 27	и	и	и	и	и	и	29	50 5 30	¼ п.														
А. А.	6 2 2 1 1 5 1	х ж с	46 12 6	163,5 131 69 103,5	87 18 57 15	и	и	и	и	и	и	1 ар. 2 д 3 р.	2 35 4 6	—	39 р.	15 р.	3 ч. 21 р.	—	8	—	Изба плохая.							
Г. Н.	2 1 1 —	—	х тетка ста руха.	21	161 83,5 24	и	и	и	и	и	и	16	70 12 20	¼ п.	кузл. 1050 р. 40 р. 90 р.	19 р.	5 ч. 40 р.	—	70	1 в.	Колютъ одного ягненка, остальное покупаютъ.							
Ф. С.	7 2 3 1 1 7 3	х ж с	48 24	164 93 29	—	1	Catarrh. ventr. ac. Истоще ніе.	Pityriasis. versic.	Молотобоецъ. 1 об щая.	кв. 15,3 выс. 2,20 п. 4 + вс. 29,6	3 0,292 0,57	6	—	—	9	—	—	—	—	65 р.	13 р. 50 к.	2 ч. 16 р.	—	10	—	Земля отдана въ аренду изъ за податей и получаетъ 5 р.		
А. С.	6 3 3 —	3 1	х ж с	54 28	173 94,5 25	—	1	Истоще ніе.	Kuzlo. 6 об щая.	кв. 30,4 выс. 2,46 п. 5 + вс. 29,7	5 0,32 + 5,2	6	1 2	—	18	—	2 16 3 6	90 р.	37 р.	6½ ч. 50 р.	—	40 р.	1 в.	Овцѣ нѣтъ и давно своей говядины нѣтъ; покупная къ праздникамъ.				
И. С.	12 3 4 3 2 10 3	х ж с	62 32 28	166 100 30	—	2	Hernia inguin.	Kuzlo. Земледѣліе.	2 6 об щая.	кв. 31,3 выс. 2,32 п. 5 + вс. 67,5	4 0,32 + 0,4	6	1 4 6	—	18	—	4 16 4 4	109 р.	37 р.	8 ч. 60 р.	—	170	2 в.	Куетъ на себя и частью на хозяина 227 р. кроме расхода на угли, работниковъ, сѣно и лѣсь.				
В. С.	5 2 2 —	1 5 —	х	46	160,5 93,5 27	1	Catarrh. intest. 1—?	Kuzlo и держитъ шинокъ.	больн. 17 болѣзн. 18 остр. 2 хрон. 15 1—?	кв. 34,3 выс. 2,34 п. 5 + вс. 75,2	4 0,32 + 0,37	6	1 6 4 1	31	—	35 60 25 60	½ п.	227 р.	57 р.	20 ч. 150 р.	—	280	3 в.	Держитъ 2-хъ работниковъ 60 р. и угли. 40 р.				
Итого.	62 22 26 9 5 61 27	—	—	—	—	8	больн. 17 болѣзн. 18 остр. 2 хрон. 15 1—?	дѣт. 4	—	—	—	9 21 16 3	137,5 1	31 156 въ	167 32 55	1140	321 р. 20 к.	85,5 ч. 617 р.	983	983	14	Прим. яр. = яровая рожь.						
												П о д р о б н о с т ь	и т о г ь	и с м .	156 въ	355 122 6 л.	167 32 55	1140	321 р. 20 к.	85,5 ч. 617 р.	983	983	14					

Селеніе.	№ дома.	Имя отчества и фамилия домохозяина.	Сколько въ душъ		Всего жилья от 16 летъ		Умершихъ лѣтъ.		Члены семьи и дома		Возрастъ.		Размѣры въ сантиметрахъ.		Сколько больныхъ и чѣмъ.	Занятія.	Сколько избы. Есть ли бана.	Емкость зимниихъ помѣщений, исплю-чая печь, въ куб. метрахъ.	Возгужа на одного человека.	Сколько оконъ и иныхъ величинъ.	Свѣта на 10 метровъ пола.	Какая топка зимней избы.	Скотъ.		Надѣть въ дес-тинахъ.	Сколько земли по-купной и арендной.	Продукты земледѣлія, по-сѣвы и сборъ въ мѣрахъ. (1-я строка—посѣвъ, 2-я — сборъ).				Зарабо-токъ съ промысла	Податей всего.	Сколько хлѣба по-купается и на какую сумму.	Сколько хлѣба продаются.	Потребление свое-го и покупного мя-са въ фунтахъ.	Водки и пива, въ ведро.	Примѣчанія, сде-ныя во время обхо-домовъ.																						
			ж	м	ж	м	ж	м	ж	м	ж	м	ж	м																																													
			ж	м	ж	м	ж	м	ж	м	ж	м	ж	м																																													
К. и с. о. в. о.	11	Б. Т.	14	3	3	6	2	14	6	ж	68	65	ж	155,5	82,5	23,5	1	Истоц.	Vulnus inc.	Земледѣ-ле, кузло.	б. е. к. т.	кв. 32,0 выс. 2,28 п.. 4,0 вс. 68,9	4,9	0,49	0,61	6	2	7	6	1	60	ар. 4	10 48	25 100	2 10	10 70	1 п.	137 р.	25 р.	9 70	ч. р.	80 1½ в.	Самоваръ есть.																
К. и с. о. в. о.	12	Д. О.	6	1	2	—	3	6	3	ж	29	155	90	29,5	2,5	97	54,5	15	13	123,5	63	17	7	119	57,5	16,5	1	Истоц.	Rheumatismus musc.	Земледѣ-ле, кузло.	б. е. к. т.	кв. 31,2 выс. 2,41 п. 6 вс. 69,1	11,5	0,403	0,38	6	1	2	5	—	17	иногда аренда.	6 24	5 48	2 16	2 16	15 ф.	65 р.	20 р.	44/3 36	ч. р.	80 ½ в.	Живутъ бѣдно. Земля плоха.						
К. и с. о. в. о.	13	И.О.Л.	9	3	3	1	2	5	2	ж	50	29	163	91,5	28	2,5	23	113	63	17	5	102	56	5,5	27	160,5	98	29	2	Сѣльч. (?)	Сѣльч. (?)	Кузло, земледѣль. и рубка дровъ.	б. н.	б. н.	11,5	0,403	0,38	6	1	2	5	—	17	иногда аренда.	6 24	5 48	2 16	2 16	15 ф.	65 р.	20 р.	44/3 36	ч. р.	80 ½ в.	Въ прошломъ гду ягната пропали и мяса не было въ все.				
К. и с. о. в. о.	14	М. С.	5	1	2	—	2	5	2	ж	27	160,5	98	29	2,5	23	113	63	17	5	102	56	5,5	27	160,5	98	29	2	Vulnus inc.	Zemlедѣль. и кузло., одинъ на судахъ.	Земледѣль. и кузло., одинъ на судахъ.	б. е.	кв. 32,9 выс. 2,22 п. 6,1 вс. 66,9	7,4	0,431	0,41	6	1	4	—	—	100 полов. мохов. болот.	—	10 30	50 120	5 20	15 48	1 п.	170 р.	30 р.	12 90	ч. р.	90 язъ этого покуп. 30 ф.	2 в.	60 изъ этого покуп. 30 ф.	изба плоха; помѣстья дырявыми; ходят по-мирѣ; живутъ очень бѣдно.			
К. и с. о. в. о.	15	И. С.	3	1	2	—	8	5	м	52	—	—	87	—	—	14	9	126	62	16	16	91,5	23	—	14	9	126	62	16	1	Luxat. cubiti (anquilos).	Земледѣль.	Земледѣль.	б. е. к. с.	кв. 20,4 выс. 2,20 п. 4,1 вс. 40,8	8,1	0,329	0,32	6	1	—	—	—	4 16	5 25	—	6 30	5 ф.	30 р.	20 р.	2 20	ч. р.	20 р.	—	20 р.	изба плоха; помѣстья дырявыми; ходят по-мирѣ; живутъ очень бѣдно.			
К. и с. о. в. о.	16	Ф. Б.	8	2	3	2	1	7	2	ж	47	164	92	26,5	5	19	164	92	26,5	5	160	83,5	2,1	9	132	65	18,5	18	162	38	24	2	Scolios. reg. lum-balilis.	Молотобоецъ.	Молотобоецъ.	к. т.	кв. 22,4 выс. 2,22 п. 7,8	14,2	0,294	0,29	6	—	1	1	—	5½	—	3 8	10 20	3 16	2 8	9 ф.	50 р.	10 р.	2 15	р.	15 р.	1/4 в.	Пива не варятъ.
К. и с. о. в. о.	17	М. Я.	7	1	2	3	1	11	7	ст.	70	—	—	—	—	13	—	—	—	—	—	—	—	Conjunct. cat. Eczema.	Земледѣль. и кузло.	Земледѣль. и кузло.	б. об. к. т.	кв. 24,6 выс. 2,26 п. 55 вс. 58,4	6,2	0,28	0,22	6	1	6	9	1	10	ар. 3 д. на	12 яр. 16	20 79	2 40	12 70	1 п.	150 р.	+43 р.	25 р.	9 70	ч. р.	200 ф.	1½ в. пива на 5 р.	Скота продали 49 р.; есть сажа варъ.								
К. и с. о. в. о.	18	А.Ф. Е.	4	1	1	1	1	1	5	3	ж	23	164	92	29	1	23	164	92	29	1	157	59	17,5	6	117	Lumbago traum. Struma. Pityriasis vers.	Кузло лѣтомъ на судахъ.	к. с.	кв. 24,3 выс. 1,95 п. 4+ вс. 43,38	6,7+	0,361+	0,44	6	—	—	—	—	17	—	12 30	9 25	—	3 10	10 ф.	75 р.	25 р.	5½ 40	ч. р.	40 р.	—	10 ф.	н	Хлѣбъ выпечено плохо.					
К. и с. о. в. о.	19	А. Ф. Е.	4	1	1	1	1	1	5	3	ж	40	127	62	17,5	6	40	164	87,5	26,5	1	123	68,5	18	7	109	54	14,5	1	Истоц. Catarrh ventr.	Кузло, извозъ и землед.	Кузло, извозъ и землед.	б. е. к. с.	кв. 20,3 выс. 2,26 п. 1+ вс. 41,8	10,4+	1,346	0,51	6	1	2	3	—	11	—	5 30	20 60	4 30	6 50	—	70 р.	16 р.	50 50	ч. р.	96 ф.	¾ в.	Водки и пива, въ ведро.			

Имя, отчество и фамилия домохозяина.	Размеры въ сантиметрахъ.												Продукты земледѣлія, посѣбы и сборь въ мѣрахъ (1-я строка—посѣбъ, 2-я — сборь).												Потребление своего и покупного мяса на фунтахъ.							
	Возрастъ.			Роста.			Сколько больныхъ и чѣмъ.			Занятія.			Сколько изъбы.			Сколько земли по купной и арендной.			Заработка съ промысла чистый.			Податей всего.			Сколько хлѣба покупается и на какую сумму.							
	М.	Ж.	Лѣтъ.	М.	Ж.	Лѣтъ.	М.	Ж.	Лѣтъ.	М.	Ж.	Лѣтъ.	М.	Ж.	Лѣтъ.	М.	Ж.	Лѣтъ.	М.	Ж.	Лѣтъ.	М.	Ж.	Лѣтъ.	М.	Ж.	Лѣтъ.					
1. Копекъ въ душу.	2. Возрастъ.	3. Отъ 16 лѣтъ.	4. Дѣтей до 16 лѣтъ.	5. Вс. быводг. въ сем. Умершихъ дѣтей.	6. Члены семьи и дома.	7. Возрастъ.	8. Роста.	9. Окружности груди.	10. Окружности плеча.	11. Сколько грамотныхъ въ домѣ.	12. Сколько больныхъ и чѣмъ.	13. Занятія.	14. Сколько изъбы. Есть ли баня.	15. Емкость зимнижъ помѣщеній, исключи чан печей, въ куб. метрахъ.	16. Воздуха на одного человека.	17. Сколько огонь и ихъ величины.	18. Свѣта на 10 мѣтровъ пола.	19. Какая толка зимней избы.	20. Сколько земли по купной и арендной.	21. Заработка съ промысла чистый.	22. Податей всего.	23. Сколько хлѣба продаются.	24. Потребление своего и покупного мяса на фунтахъ.	25. Бидки и пива. В — Ведро.	26. Примѣчанія, сдѣланныя во время обхода домовъ.							
M. M.	6	3	1	1	12	10	1) с 40 д 42 с 45 д 11 с 18	80 153 161	88 83 89	27 21 27	1	Hernia. Conjunct. cht.	Кузло и земледѣліе.	1 к. с.	кв. 26,3 выс. 2,28 п. 54,9 вс. 54,9	9,1+	3 0,328 0,37	6. 1 1 — —	12 —	5 30 70 15 50 10 ф.	60 р.	16 р.	49 р. 80 к.	—	20 покуп.	1/2 в.	Изба съ низкими отъ земли поломъ волки съѣли корову; пива не варятъ живутъ бѣдо.					
E. C.	7	2	2	1	2	10	7	ст-1 ж 70 ж 60 ж 25 ж 22 д 3 д 1 с 8	174 120	90 61	27 18	н.	Gastrit. chr. Истош. Pityriasis. vers.	Кузло и земледѣліе.	2 б. е. к. с.	кв. 30,0 выс. 2,31 п. 4 вс. 42,2	6,0+	4 0,317 0,42	6. 1 2 — —	11 —	6. 1 1 — —	12 —	5 30 70 15 50 10 ф.	60 р.	16 р.	49 р. 80 к.	—	50	1/2 в.			
H. B.	7	4	2	1	—	—	ст-ъ ж 60 ж 60 ж 24 ж 23 ж 3 2) с 20 3) с 16	172 169 165 16	92 82,5	27,5 24,5	3	Macula cornae Atrophia bulbi oculi.	Кузло и земледѣліе, извозъ, на лодкахъ лѣтомъ.	2 б. е.	кв. 33,8 выс. 2,61 п. 6,5 вс. 61,6	15,4	4 0,369 0,44	6. 1 2 8 1 собст. 33	— — — — — —	— — — — — —	50 50 70 40 40 40	25 70 40 40 40 40	7 40 40 40 40 40	8 40 40 40 40 40	20 ф.	70 р.	18 р.	125 пъ этого покупаютъ съ пуда.	1 в. пива на 5 р.	Два года неурожай; остаются постоянно должны ходить зевамъ; есть самоваръ.		
A. B.	8	1	3	2	8	3	ж 39 ж 34 ж 9 д 7 д 4 ст-ъ 60 д 18	167 130 112	93 70 60	28 19 16	2	Vulnus inc. Keratitis.	Кузло и земледѣліе.	2 б. е.	кв. 25,0 выс. 2,35 п. 6,1 вс. 52,6	6,6	3 0,487 0,58	6. 1 4 — —	— — — — —	142 д. удобной мало.	10 40 40 40 40 40	30 100 35 40 40 40	6 10 10 10 10 10	10 40 40 40 40 40	1 п.	145 р.	25 р.	100 р.	—	130	1 1/2 в.	Помѣщикъ умеръ владѣльца нѣть пользуются 426 три семьи №№ 11, 13 и 22, уплачиваю подати неодинаково въ средн. 15 р.
A. B.	5	1	1	—	3	20	17	ж 53 ж 23 д 13 — 5 — 1 1/2	169 109	97 58	25,5 15,5	н.	Hernia atrophy bulbi oc. Bronchit.	Дѣлаетъ крицы и пряники	2 б. е.	кв. 30,5 выс. 2,41 п. 6,6 вс. 65,6	12,6	4 0,352 0,46	6. 1 3 — —	1 8	— — — — —	8 5 40 10 50	16 64 20 64 64	5 20 10 64 64	10 40 40 1 п.	160 р.	15 р.	100 р.	—	160	3 в.	Говядину иногда їдятъ и не въ праздники; есть самоваръ.
M. T.	4	1	1	1	1	10	4	ж 56 с 21 с 7 д 15	166 116	91 60	28 15,5	н.	Поденщ. въ молотникахъ.	Истош.	Избу строятъ.	—	—	— — — — —	1 3 2 1 8	— — — — —	8 50 40 20 64	15 20 20 64 64	5 10 10 20 20	10 64 64 20 ф.	65 р.	25 р.	6 1/2 ч. 50 р.	—	50	1 в.	Сироты; живутъ пока въ чужой избѣ. Нѣть одежды, чтобы ходить въ школу.	
Итого	93	25	23	19	21	121	71						Болѣзн. остр. хрон.	3 лѣтомъ на судахъ, въкоторые извозъ.	лѣтн. 7	ср. д. 9,6 ср. пр. 9,1 15,4	ср. д. 0,41 ср. изъвѣхъ п. 0,71 42 ср. 3,2	всѣ 6. 4 2 4 2 4 7 4 9	34 4 7 4 9	5 5 5 5 5	451,5	126 525	285 857	48 264 111 608 289	Ф. 1446 р.	295 р. 50 к.	ржи 6 ч. на 45 р., овса 4 р 80 к.	89 1/3 ч., овса 8 ч. на 715 р. 80 к.	—	1171	водки 13 3/4 в.	Подробно итоги см. въ табл. М.

Отд. II. Участокъ Уломскій.

Продолженіе табл. I.

Селеніе.	№ дома.	Члены семьи и дома										Возрастъ.	Размѣры въ сантиметрахъ.	Роста.	Окружности груды.	Окружности плечъ.	Сколько грамотныхъ въ домѣ.	Сколько больныхъ и чѣмъ.	Заня- тія.	Сколько изъб. Есть ли бана.	Емкость зимнихъ помѣщений, исклю- чая печей въ куб. метрахъ.	Воздуха на одного человека.	Сколько оконъ и ихъ величина.	Свѣта на 10 ме- тровъ пола.	Какая топка: им- ней избы	С к о тъ.			Надѣль въ десяти- нахъ.	Количество земли по- купной и арендной	Продукты земледѣлія, по- сѣвы и сборь въ мѣтрахъ (1-я строка—посѣвъ, 2-я — сборь).			Зарабо- токъ съ промысла чистый.	Податей всего.	Сколько хлѣба по- купается и на какую сумму.	Сколько хлѣба продаєтъ.	Потребление свое- го и покупного мяса въ фунтахъ.	Водки и пива.	Примѣчанія, сдѣла- ныя во время обхо- домовъ.				
		Взрослыхъ отъ 16 лѣтъ.		Дѣтей до 16 лѣтъ.		Вс. было дѣт. въ сем. Умершихъ дѣтей.		Лопивъ.																																				
М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.																																	
У с е н с и	я с	5	2	3	—	9	7	х с д	74	170	90	28	н.	Застарѣл. глухота.	Кузло.	2	кв. 19,2 выс. 2,25 п. 4 + вс. 39,2	7,8	0,304	0,47	6.	1	3	3	1	11	—	6 ар. 3 54	10 56	2 8	8 30	53	23	5½ ч. 40 р.	—	60 своя.	½ в.	Недостающее ко-личество денегъ вы-ручаетъ продажа масла и друг. про-дуктовъ.						
26	С. Ч.	6	1	1	2	2	8	4	х с д	43	156	87	27	19	Всѣ здо- ровы.	Кузло и староста.	2	кв. 17,8 выс. 2,11 п. 4 + вс. 34,5	5,7	0,256	0,43	6.	1	3	3	4	11	—	6 ар. 3 36 45	12 48	1½ 12	10 30	181	23	2 ч. 15 р	—	120 ф. своя.	3						
27	Н. Л.	8	1	1	2	4	9	3	х с д	37	167	91	25	25	Истоще- ние.	Кузло по- денница изготавле- ніе кирпи- чей.	2	кв. 22,4 выс. 2,25 п. 5 + вс. 45,4	5,6	0,309	0,41	6.	1	2	2	1	11	—	6 ар. 3 24 5	16 40	2 2	7 15	101	23	8½ ч. 65 р.	—	120 2 пуд. пок.	1	Скотъ подъ ин-семъ не держать; па-ва 5 вед. на 4 50 к.					
28	В. П.	7	1	2	2	2	4	—	х с д	28	173	97	27,5	27	Ulcus varico sum.	Кусло по- денница.	2	кв. 27,2 выс. 2,40 п. 5 + вс. 60,2	8,6	0,313	0,34	6.	1	2	2	1	16½	—	9 ар. 4 64 8 72	24 72	2 16	10 20	60	33	3 ч. 22 р. 55 к.	—	100 полов. пок.	½ в.	Часть картофел-сгнила въ полѣ.					
29	А. З.	5	—	3	2	—	4	1	вд с	40	154	81	24	19,5	н.	Rheuma- tismus. Истоще- ние.	Вертить колесо.	1 к. с.	кв. 26,3 выс. 2,13 п. 5 вс. 51,0	10,2	0,342	0,52	6	—	1	—	—	нѣть.	—	—	—	—	47 р.	60 коп.	3 ч. 22 р. 50 к.	—	40 пок.	—	Ходятъ по мѣ-земли не держать, не сѣютъ.					
30	Н. Ч.	8	1	3	3	1	10	5	х с д	41	166	91	26,5	40	Catarrh. ventric.	Кузло. Земледѣл. ліе.	2	кв. 36,6 выс. 2,38 п. 6 + вс. 81,1	10,1	0,367	0,40	6.	2	6	4	1	16½	—	9 ар. 4 72 8	32 160	3 32	10 50	?	33	1 ч. 7 р. 50 к.	—	200 своя.	2	Иногда хлѣбах-таетъ.					

№ дома.	Имя, отчество и фамилия домохозяина.	Сколько въ душахъ.	Вс. было дѣт. въ сем. Умершихъ дѣтей.	Члены семьи и дома.	Возрастъ.	Размѣръ въ сантиметрахъ.	Сколько грамотныхъ въ домѣ.	Сколько больныхъ и чѣмъ.	Занятія.	Сколько избы. Есть ли бани.	Емкость земныхъ помычней, исключая печей, въ куб. метрахъ.	Воздухъ на одного человека.	Свѣта на 10 мѣсяцевъ пола.	Каких топок зимней избы.	Лопадай.	С к о тъ.			Продукты земледѣлія, посѣвы и сборъ въ мѣтрахъ. (1-я строка—посѣвъ 2-я — сборъ).	Заработка съ промысла чистый.	Податей всего.	Сколько хлѣба покупается на какую сумму.	Сколько хлѣба продается.	Потребление своего и покупного мяса въ фунтахъ.	Бочки и пива. В — водро.	Примѣчанія, сдѣланыя во время обхода домовъ.
																м. ж.	м. ж.	м. ж.								
31	Н. Г.	8 3 3 1 1 3 1	16 16 16 16 16 16 16	{ x j c b с-ра от. м.	35 35 2 1/2 г. 23 60 60	160 154 76 19,5	95 26	1	Всѣ здо-ровы.	Кузло Выѣдѣлка кирпича. земледѣлье.	кв. 24,1 выс. 2,10 п. 5 + вс. 45,6	5,7	3 0,337	0,41	6 1 4 3 1 16 1/2	—	9 яр 4 1/2 56 8р. 9	20 8 12 40	33 р.	6 ч. 45 р.	—	340 1 1/2 в.	Колеть 4 ягнѧтъ свинью 4 пуда, 2 тел.			
32	Ф. III.	4 1 1 1 1 5 3	26 25 6 1/2 г. 17 106 57 15	x j c d	171 92 25	1	Истоще-ніе.	Истощен. Bronchitis chr.	Кузло, писарь.	кв. 17,7 выс. 2,22 п. 4 + вс. 35,2	8,8	3 0,325	0,55	6 1 1 2 — 11	—	7 яр. 3 40 яр. 12	8 30	23 р.	1 ч. 7 р. 50 к.	—	100 1 1/2 в.	Скотъ подъ избой не держать; пива нѣтъ.				
33	В. Д.	5 2 1 1 1 8 5	48 40 17 5 3 103 57 15	x j c d	159 82 23,5	1	Всѣ здо-ровы	Безъ здо-ровья	Кузло, земледѣлье, на гонкахъ.	кв. 31,9 выс. 2,11 п. 5 + вс. 62,3	12,4	4 0,320	0,40	6 1 2 1 — 11	—	6 яр. 2 40 яр. 4 44	16 30	70 р.	Ржи 3 ч. 22 р. 50 к. овса 2 ч. 8 р.	30 р. 50 к.	70 1/2 в.	Изба плоха; мясо часто потребляютъ меныше. Скота подъ избой не держать.				
34	Я. III.	4 1 2 1 1 8 4	60 59 ? 8	x j d e с	163 — 25	1	Contract cubiti.	Печникъ былъ кузнецъ.	Кузло и кирпичное производство.	кв. 26,6 выс. 2,48 п. 5 вс. 65,9	16,4	3 0,286	0,32	6 1 1 2 1 5 1/2	—	2,5 яр. 1 10 яр. 2 12	6 10	55 р.	23 р. 50 к.	30 р. 50 к.	75 1/2 в.	Подъ зимней избой овцы; зимняя изба; съ 2 кам. печью скотъ держать.				
35	С. Г.	8 3 1 3 1 10 4	38 37 18 16 10 3 2 14	x j c d	150 79 21 66 61 16	1	Reumatis mus. muscul.	Reumatis mus. muscul.	Кузло и кирпичное производство.	кв. 29,1 выс. 2,10 п. 5 + вс. 56,1	7,0	4 0,395	0,40	6 1 — 2 1 11	—	6 яр. 3 40 яр. 8 48	2 2 10 20	110 р.	на с е м ю .	—	90 1/2 в.	Подъ зимовкой держать скотъ.				
36	А. Ф.	5 2 3 — 7 5	60 55 18 20 110 65	x j d c с-ра	154 87 24	1	Здоровы.	Кузло, земледѣлье.	Кузло, земледѣлье.	кв. 27,6 выс. 2,50 п. 5 + вс. 64,0	12,8	3 0,316	0,34	6 1 2 1 — 11	—	6 яр. 3,5 28 яр. 12 40	12 2 12 40	50 р. 60 р.	110 р.	23 р.	4 ч. 30 р.	—	140 2	Пива варять 7 в. на 5 р. Чай не пьютъ подъ зимовкой держать скотъ.		
37	Н. З.	8 3 3 1 1 6 1	45 43 19 5 21 16 9 70	x j c d — ст-ть	161 92,5 27 58 16 113 56 16	1	Истоще-ніе.	Кузло, поденщик.	Кузло, поденщик.	кв. 23,8 выс. 2,34 п. 5 + вс. 50,6	6,3	3 0,338	0,42	6 1 2 3 — 16 1/2	—	11 яр. 2 72 яр. 6 78	28 10 104 10 30	Д е н ь	Д л я с е б я	Д о 1/2 п. на с е м ю .	95 р.	33 р.	5 ч. 37 р.	—	210 1 ведро пива 6 я. 5 р.	Скотъ подъ избой держать. Приготовлять довольно сносные ячменные пироги съ картофелемъ.

Селеніе.	№ дома.	Дер. Усенская слобода, Луговской волости.										Продолжение табл. Л.										Продолжение табл. Л.										Сколько хлѣба придается.		Погребленіе свое-го и покупнаго мяса въ фунтахъ.		Водки и пива.		Примѣчанія, сре-дня во время о-домовъ.																		
		Имя, отчество и фамилия домохозяина.		Сколько въ душахъ.		Всѣ было дѣт. въ семье.		Умершихъ дѣтей.		Члены семьи и дома.		Возрастъ.		Размѣры въ сантиметрахъ.			Сколько грамотныхъ въ домѣ.		Сколько больныхъ и чѣмъ.		Занятія.		Сколько избъ. Есть ли баня.		Емкость земли, помѣщений, испль-чая печей въ куб. метрахъ.		Воздухъ на одного человека.		Сколько оконъ и ихъ величина.		Свѣта на 10 ме-тровъ пола.		Какая топка зимней избы.		Скотъ.		Нельзя въ десяти-нахъ.		Сколько земли по-купной и арендной.		Продукты земледѣлія, по-сѣвы и сборъ въ мѣрахъ (1-я строка—посѣвъ, 2-я — сборъ).		Зарабо-токъ съ промысла чистый.		Податей всего.		Сколько хлѣба по-купается на какую сумму.		Сколько хлѣба придается.		Погребленіе свое-го и покупнаго мяса въ фунтахъ.		Водки и пива.		Примѣчанія, сре-дня во время о-домовъ.	
		М. ж.	Ж. м.	Дѣтей до 16 лѣтъ.	Дѣтей 16 лѣтъ.	Всѣ	Умершихъ	Члены семьи и дома.	Возрастъ.	Ростъ.	Онужности груди.	Онужности плеча.	Сколько грамотныхъ въ домѣ.	Сколько больныхъ и чѣмъ.	Занятія.	Сколько избъ. Есть ли баня.	Емкость земли, помѣщений, испль-чая печей въ куб. метрахъ.	Воздухъ на одного человека.	Сколько оконъ и ихъ величина.	Свѣта на 10 ме-тровъ пола.	Какая топка зимней избы.	Лошади.	Коровъ.	Овцы.	Виней.	Нельзя въ десяти-нахъ.	Сколько земли по-купной и арендной.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Карто-фель.	Ленъ,	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Карто-фель.	Ленъ,	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Карто-фель.	Ленъ,	Водки и пива.	В — Ведро.	Примѣчанія, сре-дня во время о-домовъ.											
38	Г. Ф.	16	2	2	1	1	—	—	—	55 54 29 29 1	160	82	25	Vulnus inc.	Кузло и извозъ.	2 к. с.	кв. 33,7 выс. 2,34 п. 6+ вс. 72,8	12,1	0,334	0,39	6.	1 2 2	—	16½	—	9 яр. 4,5 56 ар. 14 70	12 9 1½ 96 50	65	33	4 ч. 30 р.	—	—	1 в. 6 в. 5 р.	Скотъ подъ- не держать.																						
39	Д. Д.	4	1	1	1	1	9	7	х. с. д	48 46 11 13	166	87	25	Istoш. Bronchit-chr.	Кузло.	1 к. т.	кв. 26,1 выс. 2,20 п. 5+ вс. 52,4	13,1	0,270	0,31	6.	2 2 2	—	11	—	6 яр. 2,5 36 ар. 5 41	12 2 5 24 12 25	45	23	3 ч. 22 р. 50 к.	—	—	½ в. 5 в. 450 к.	Скотъ подъ- не держать.																						
40	Д. К.	8	4	2	—	2	6	4	1) х. с. д 2) с. ж 3) с. ж	65 30 5 2 25 18	167	83,5	25	Истош. Syphilis.	Кузло, на гонкахъ и дѣланіе кирпича.	2 б. е. к. с.	кв. 25,6 выс. 2,27 п. 5 вс. 53,1	6,6	0,338	0,39	6.	2 5 3	—	22	—	12 64 ар. 5 ар. 16 80	20 112 —	80 кузло 50 гонка 40 кирп.	45	1½ ч. 10 р.	—	60	1½ в. 6 в. 5 р.	Есть самовѣ-																						
16	—	99	28	32	21	18	106	54	Болѣзней	17	—	—	—	Болѣзней остр. 2 хрон. 17	—	—	9,8+	53	ар. 0,46	всѣ 6	18 н. 1	38 н. 1	35 н. 1	11 н. 8	198	ар. 1 158,5 810	230 940 21 139,5 450	1322 кромѣ № 30.	407 р. 10 к.	62,5 ч. 475 р.	—	1915	16,5 в.	Итоги под- см. въ табл. М.																						

## Отд. III.

## Участокъ Земледѣльческій.

1	И. И.	6	1	3	—	2	5	3	х. д. — вд. б. д.	46 3 50 17	172	95,5	27	Reumatism. m. Scabies.	Хлѣбопа- шество и поденщи- на.	2 б. е.	кв. 25,7 выс. 2,33 п. 4+ вс. 55,9	9,3	0,330	0,38	6	1 2 2	5	бр. ум.	—	56	80	—	40 1 п.	12 р.	10 р. 13 к.	¾ ч. 6 р.	?	?	Горохъ въ сѣютъ, но мало, плохо всipѣва- ется изъ хоро- лѣса.
		7	1	2	2	2	6	1	х. д. —	39 34 12 4 9 6	174,5 137,5 137,5 98 132 115	95,5 70 20,5 53 62 56,5	30,5 3,9 18 16	Bronchitis. Adenitis. hyp.	Хлѣбопа- шество и извозъ.	2 б. е.	кв. 28,0 выс. 2,46 п. 3,9 вс. 64,9	8,8	0,328	0,46	6	1 2	4	11	—	88	120	—	40 1 п.	10 р.	18 р. 60 к.	2 ч. 14 р.	6 ч. 20 р.	овса на 20 р.	120 ?

№ п/п	Имя, отчество и фамилия домохозяина.	Члены семьи и дома.										Размѣры въ сантиметрахъ.										Сколько въ избѣ.										Сколько хлѣба по-купается и на какую сумму.										Примѣчанія, сдѣланныя во время обхода домовъ.									
		Сколько въ избѣ.	Взрослыхъ отъ 16 лѣтъ.	Дѣтей до 16 лѣтъ.	Вс. было дѣт. въ сем. Умершихъ дѣтей.	Возрастъ.	Ростъ.	Окружности груди.	Окружности пасечи.	Сколько грамотныхъ въ домѣ.	Сколько больныхъ и чѣмъ.	Занятія.	Сколько избѣ. Есть ли баня.	Емкость зимнѣхъ помѣщений, исключая печей, въ куб. метрахъ.	Воздуха на одного человѣка.	Сколько оконъ и ихъ величина.	Свѣта на 10 мѣсяцъ пол.	Какая топка зимней избы.	Скотъ.	Лошадей.	Сколько земли по-купкой и арендой.	Продукты земледѣлія, посѣвы и сборъ въ избахъ (1-я строка—посѣвъ, 2-я — сборъ).	Зарабо-токъ съ промысла чистый.	Податей всего.	Сколько хлѣба прода-ется 7 ч. на 25 р.	Сколько хлѣба 2½ ч. на 8 р.	Погребеніе свое-го и покупнаго мяса на фунтахъ.	Водки и пива. В — вѣдро.	Примѣчанія, сдѣланныя во время обхода домовъ.																						
3	А. К.	3 1 2 — —	12 9	х ж д 2 д за-муж-ни-я.	60 55 19	168	96	28,5	н.	Земледѣл. и дѣлаетъ сохи.	к. с. б. н.	кв. 22,5 выс. 2,36 п. 4 + вс. 49,1	16,3	0,337	0,44	6.	1 3 1 3	5¹/₂	соб-ст. 12	96	120	—	40	1 п.	7 р.	14 р. 20 к.	—	овса прода-ется 7 ч. на 25 р.	120 ф.	?	Скотъ подъ зимов-кой не держать.																				
4	П. М.	5 1 1 2 1 3	—	х ж с д —	31 25 6 4 2	168,5 112 100	89 25 59 16,5 15,5	?	Прогло-тиль жилетную пряжку.	Хлѣбопа-шество, на гонкахъ, поденщи-на.	к. с. б. н.	кв. 26,1 выс. 2,32 п. 5 + вс. 55,6	11,1	0,363	0,55	6.	1 2 1 3	—	соб-ст. 4	28	32	—	24	15 ф.	—	3 р. 80 к.	3¹/₂ 25 р.	Прод. 2¹/₂ ч.	8 р.	?	Достаетъ немнога поденщиной съ не-определеннымъ за-работкомъ.																				
5	М. К.	5 2 2 — 1 —	—	х ж д 6 с-та	40 22 1 35 70	159	88	23	2	Cataracta.	Тоже и плотниче-ство.	к. с. б. н.	кв. 35,0 выс. 2,33 п. 6 + вс. 75,2	15,0	0,368	0,42	6.	1 2 1 4	—	8	48	56	8	40	1 п.	40	7 р. 80 к.	—	—	—	?	?																			
6	И. К.	3 1 1 — 1 3 2	—	х ж д 35 9	59 27,5	147	92	27,5	1	Dismenorrhoea Catarrh. ventric.	Хлѣбопа-шество и мелочная торговля.	1 к. с. 1 к. т. б. н.	кв. 20,5 выс. 2,45 п. 4 + вс. 45,9	15,3	0,232	0,33	6.	1 1 1 2	5¹/₂	—	48	64	—	40	¹/₂ п.	20	13 р.	—	—	—	?	?																			
7	Г. П.	13 4 4 3 2 — —	—	х ж 1) с 2) с 3) с д	57 29 25 18 9 5	163,5 167 86 25 169 124	84 25 89 24,5 67 18 56 15	2	Catarrh. ventr.	Хлѣбопа-шество; отецъ дѣлаетъ сохи.	2 1 к. с. 1 к. т. б. е.	кв. 28,3 выс. 2,28 п. 5 + вс. 59,6	4,5	0,293	0,41	6.	2 4 3 6	22	по-вуп. 11	200	240	—	96	¹/₂ п.	27	44 р. 60 к.	—	овса 7 ч. 25 р.	?	?																					
8	М. П.	5 1 3 — 1 9 6	—	в д с д ст-ъ	46 16 19 11 70	159	77	22	н.	Rheumatismus.	Хлѣбопа-шество.	1 к. с. б. н.	кв. 26,2 выс. 2,10 п. 4 + вс. 51,0	10,2	0,279	0,31	6.	1 1 1 3	11	—	88	96	—	40	1 п.	п.	18 р. 66 к.	—	овса 6 ч. 20 р.	?	?	Въ избѣ полъ плохой																			
9	П. Н.	7 1 1 2 3 — —	—	х ж с д	29 33 9 6 10 4 1	165,5 112 109 117,5 90	92 61 58,5 56,5 51,5	27,5 15,5 16 16,5 15	?	Всѣ здо-ровы.	Тоже и на гонкахъ.	2 1 к. с. 1 к. т. б. н.	кв. 24,8 выс. 2,25 п. 4 + вс. 51,7	7,4	0,308	0,31	6.	1 2 1 3	11	—	88	104	—	40	1 п.	10	22 р.	—	овса 4 ч. 14 р.	150	?	Иногда ржи не хватаетъ, дрова по-купаетъ.																			

Деревня Костинеково.		Селение.		№ дома.		Имя, отчество и фамилия домохозяина.		Сколько въ д. кульб. м. Возрастъ от 16 лѣтъ.		Мѣстей до 16 лѣтъ.		Вс. было дѣт. въ сом.		Умершихъ дѣтей.		Члены семьи и дома		Возрастъ.		Размѣры въ сантиметрахъ.		Роста.		Окружности груди.		Окружности плеча.		Сколько грамотныхъ въ домѣ.		Сколько больныхъ и чѣмъ.		Занятія.		Сколько избъ. Есть ли бани.		Емкость зимнихъ измѣнений, исключая печь, въ куб. метрахъ.		Воздуха на одного человека.		Сколько оконъ и ихъ величина.		Свѣта на 10 метровъ пола.		Какая топка зимней избы.		Лошадей		Скотъ.		Надѣль въ десятинахъ.		Продукты земледѣлія, поставы и сборъ въ мѣтрахъ.		1-я строка—поставъ, 2-я —сборъ).		Заработка съ промысла чистый.		Податей всего.		Сколько хлѣба покупается и на какую сумму.		Сколько хлѣба продаєтъ.		Потребление своего и покупного мяса въ фунтахъ.		Водки и пива. В — недр.		Примѣчанія во времѣнномъ домѣ.	
10	В. Д.	9	3	1	3	2	—	х	ж	с	х	40	169	96	31	—	—	38	—	22	165	95	—	27,5	—	19	164,5	91,5	25,7	—	14	144	72,5	21,5	4	Hernia inguin Catarrh. ventr. Abscess. Laryngitis.	Хлѣбопашецъ. Кузнецъ. Портной.	к. т. б. е.	кв. 26,6 выс. 2,20 п. 3,60 вс. 54,7	6,0	0,308	4	0,46	6	1	4	1	3	164½	Иногда коротомитъ.	120	120	—	140	1 п.	190 р.	33 р.	овса 7 ч.	25 р.	?	?	Живутъ зно. Есть са							
11	Т. П.	4	2	2	—	—	12	10	х	ж	с	д	39	169	87,5	26,3	—	34	—	16	168,5	78,5	—	23	—	19	—	Всѣ здор.	Хлѣбопашецъ.	к. с.	кв. 26,6 выс. 2,29 п. 3,66 вс. 57,2	14,3	0,279	3½	0,36	6	1	2	1	2	11	9	88	88	—	32	1 п.	—	—	ржи 1ч. 7 р. овса 5 ч. 17 р. 50 т.	?	?	—																
12	M. A.	6	2	1	2	1	8	5	х	ж	с	д	39	169	87,5	26,5	—	34	—	18	164,5	87	—	24,5	—	14	159,5	77,5	22,5	—	Всѣ здор.	Хлѣбопашество. Извозъ.	к. с. б. н.	кв. 23,0 выс. 2,29 п. 3,68	4,0	0,261	2½	0,28	6	1	3	1	3	164½	Иногда коротомитъ.	120	200	—	48	1 п.	5 р.	33 р.	ржи прод. 1 ч. 7 р. овса 6 ч. 21 р.	280	?	Изба пло леть 8 ягн.													
Итого		73	20	23	14	16	58	36					13	Болѣзн. 14 остр. 5 хронич. 9	3 бани изъ 11 дом. 13 т. к.	—	ср. 10,1	40½	0,39	вес 6.	13	28	14	41	121	покуп. 44 1 корто мить	1068	1320	8	620	455 ф.	321 безъ № 4 и 11	241 р. 79 л.	ржи 6¼ ч. на 45 р	овса 50 ч.	ржи 2ч. на 189 р. 50 к.	безъ № 5	Крестьяне собственностью на																															

*Примч.* За  $\frac{1}{2}$  окна приняты имѣющіяся въ избахъ маленькия оконца.

Табл. М.

Л е с и о н ы.	Участки.	СЕЛЕНИЯ.	Изъ нихъ.		Въ процентахъ.		Число взятыхъ до-мовъ.	Жителей.	Участки.		Число скота на 10 ч. нас. и въ сколькихъ домахъ нѣтъ.	Число скота на 10 ч. нас. и въ сколькихъ домахъ нѣтъ.																								
			Взро-сльхъ.	Дѣтскихъ воз-растовъ.	Врослыхъ.	Дѣтскихъ воз-растовъ.			Мужчинъ.	Женщинъ.	Въ семьяхъ было дѣтей.																									
			М.	Ж.	М.	Ж.					Изъ нихъ умерло (число и %).																									
Большая Горка . .	15	127	36	27	25	39	49,6	50,4	48	52	70	26 37,1%	30	23,6	30	6	24	10	7,8	Судостроеніе, плотничество, изгото-ление деревянной посуды, никакая теса на гонкахъ.	7	8 52,3%	7	3	Ср. 0,40 куб. мет. колебанія 0,33—0,49	Ср. 3,7 колеб. 2 — 5	1,3	3,5	2,7	1,1	19	6	есть у всѣхъ			
Станъ . .	6	44	12	10	12	10	50	50	54,5	45,5	35	10 28,5%	10	22,7	11	1	10	6	13		5	1 16,6%	2	Ср. 7,8 куб. мет: колебан. 3,9—12,1	0,303	1,3	3,4	3,6	0,2	19	1	есть у всѣхъ				
У л о м с к и й.	У л о м с к и й.	Большой Дворъ.	10	62	22	26	9	5	77,4	22,6	50	50	61	27 43,9%	17	27,4	18	2 1 неиз- вѣст.	8	12,9	Главин. кузло, затѣмъ извоз. 3 портныхъ. Главин. кузло, нѣкотор. лѣтомъ на судахъ извозъ. Главин. кузло, потомъ выд. кирпича, гонки, поденщина.	4	6 60%	4 всѣ бѣллыя.	3	Ср. 9,6 куб. мет. колебан. 3,3—20,5	Ср. 0,40 колебанія 0,22—0,61 к м	Ср. 3,7 колеб. 2 — 5	1,4	2,5	3,3	0,4	22	1	н—1	
Село Кисово.	Село Кисово.	Село Кисово.	14	93	25	28	19	21	57	43	47,3	52,7	121	71 58,6	29	31,1	29	4 25	15	16,1		7	7 50%	8 всѣ бѣллыя.	Ср. 9,6 куб. мет. колебан. 0,22—0,61 к м	Ср. 0,41 колебанія 0,22—0,61 к м	1,4	3,9	3,6	0,5	№ 11, 13, 22	3	н—1			
Успенская слобода.	Успенская слобода.	Успенская слобода.	16	99	28	32	21	18	60,6	39,4	49,4	50,6	106	54 50,9	19	19,1	19	2 17	13	13,1		10	6 37,5%	?	Ср. 10,6 куб. мет. колебан. 4,9—15,4	Ср. 0,46 колебанія 0,31—0,55 к м	Ср. 3,7 колеб. 3,3—20,5	0,47	1,4	2,5	3,3	0,4	22	1	есть у всѣхъ	
Землемѣр-ческий.	Костинское.	Костинское.	12	73	20	23	14	16	58,9	41,1	46,5	53,5	58	36 62%	14	19	14	5	9	13 изъ 61	21,3	Главное зем-ледѣліе, пот. на судахъ, плотничество извозъ.	8	4 33,3%	3 всѣ бѣллыя.	3 Ср. 10,1 куб. мет. колебан. 4,0—16,3	Ср. 0,39 колебанія 0,28—0,55 к м	Ср. 3,3 колеб. 2½—4	0,315	1,8	3,7	3,4	1,1	22	1	есть у всѣхъ
		Землемѣр-ческий.	Землемѣльч. продукты за вычетомъ сѣманий всего и на 10 ч. населен въ мѣрахъ.				Цѣнность землемѣльческихъ на 10 ч. продуктовъ:	1) цѣнность ихъ на 10 человѣкъ.	Прочие зар-ботки. .	Всего доходу.	Подати и всѣ налоги.	Сколько хлѣба покупается.	На какую сумму на 10 человѣкъ на селенія.	Сколько хлѣба продается.	На какую сумму на 10 человѣкъ на селенія.	Сколько пот-ребляется мяса на 10 человѣкъ на селенія.	Потребленіе водки на 1-го взрослого.	Сколько домовъ поку-паютъ хлѣбъ.	Сколько домовъ про-даютъ.																	
Л е с и о н ы.	Большая Горка . .	Большая Горка . .	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Карто-фель.	Льну всего и на 10 человѣкъ.	1) цѣнность ихъ на 10 человѣкъ.	На 10 че-ловѣкъ насе-щен.	На 10 че-ловѣкъ рабочихъ.	На 10 че-ловѣкъ насе-щен.	На 10 че-ловѣкъ рабочихъ.	Всего.	На 10 че-ловѣкъ рабочихъ.	въ % всего дох. на 10 ч. р.	безъ до-ма № 1	Ржи 432 м. Оса 72 , на 430 р.	33 р. —	—	—	108 ф.	0,21	14 изъ 15 ти	—												
	Станъ . . . . .	Станъ . . . . .	777	861	214	266	17 пуд	1— 727—50 2— 376—60 3— 173—55 4— 33—25 5— 50—50 1370—90	P. K.	P.—K.	безъ дома № 1.	P.—K.	P.—K.	P.—K.	P.—K.	P.—K.	405—50	69—91	16,6%	Ржи 432 м. Оса 72 , на 430 р.	33 р. —	—	—	108 ф.	0,21	14 изъ 15 ти	—									
			61,1	67	16,8	20,9	5,3 ф.	1—107—90 2—217—52	107—94	217—75	215—84	435—27	405—50	69—91	16,6%																					
			251	334,5	93	169	130 ф.	1— 234—75 2— 156—30 3— 75—40 4— 21—10 5— 11—37 498—92	1—113—40 2—226—80	69—31	138—63	182—70	365—41	128—	58—18	15,9%	Ржи 28 м. на 27 р.	6 р. 10 к.	—	—	—	186 ф.	0,11	2 иногда 4 изъ 6-ти	—											

Примѣчан. 1) Данныя таблицы (Л) и итоговъ ихъ разсмотрѣны въ соответствующихъ отдельахъ текста.

2) За рабочихъ считаются и взрослые женщины.

Участки.	СЕЛЕНИЯ.	Земледельч. продукты за вычетомъ сѣмянъ всего и на 10 ч.населен. въ мѣрахъ.				Цѣнность земледельческихъ продуктовъ: 1— рожь. 2— овесъ. 3— ячмень. 4— картоф. 5— ленъ.	Прочие заработки.	Всего доходу.		Подати и всѣ налоги.		Сколько хлѣба покупается.	На какую сумму на 10 человѣкъ на селенія.	Сколько хлѣба продается.	На какую сумму на 10 человѣкъ на селенія.	Сколько потребуется мяса на 10 человѣкъ на селенія.	Потребление водки на 1-го взрослого	Сколько домовъ покупаютъ хлѣбъ	Сколько домовъ предаются.
		Рожь,	Овесъ.	Ячмень.	Картофель.			На 10 человѣкъ на селенія.	На 1 человѣка рабочихъ.	На 10 человѣкъ на селенія.	На 10 человѣкъ на селенія.								
Ульо- мск- р- и- й.	Большой Дворъ . . .	125	188	90	213	145 ф.	P.—К. 1— 117—00 2— 82—25 3— 72—80 4— 12—70 5— 26—60 2— 64—86 311—35 1 373—50 2 250—25	P.—К. P.—К. P.—К. P.—К. P.—К. 1— 50—26	P.—К. P.—К. P.—К. P.—К. P.—К.	183—87 237—50 234—08 302—36 321—20 66—90 22,1	647 р.	Ржи 684 на 104 р.	—	—	158 ф.	0,22	всѣ покупаютъ.	—	
Ульо- мск- р- и- й.	Село Кисово . . .	399	572	216	597	289 ф.	3 1 175—50 2 96—67 4 74—62 5 25—20 2— 169—63 155— 272—83 252—15 442—46 295—50 55—75 12,5	Ржи 716 Овса 64 на 715 р. 80 к.	77 р.	—	—	136 ф.	0,26	всѣ покупаютъ только въ 1 домѣ иногда хватаетъ своего.	—				
Земледельческий.	Успенская слобода .	651,5	710	118,5	316	8 п.	3 1 96—20 2 109—57 4 39—50 5 58—00 2— 180—60 145—27 236—07 254—89 435—44 374—10 69—27 15,9	Ржи 500 Овса 16 на 475 р.	48 р.	—	—	193 ф.	0,27	всѣ покупаютъ.	—				
Костинское . . .		916	1056	7	496	455 ф.	1 858—75 2 462—00 3 5—68 1— 195—61 4 62—00 5 39—55 2— 332—08 50—15 113—78 245—76 445—86 214—99 56—20 12,6	безъ № 4 и 11 безъ № 4 и 11	безъ № 4 и 11	ржи 50 м. на 45 р.	овса 400 ржи 16 на 182 р. 50 к.	на	276 ф.	3	9				
		125,4	144,6	0,9	67,9	6,5 ф.	5 1427—98			безъ № 5.	6 р. 61 к.	безъ № 5.	32 р. 58 к.	семьяхъ.	?	изъ 11-ти.	изъ 11-ти.		

Примѣч. 3) Рассчетъ сдѣланъ на годъ, средній по условіямъ.

4) Малое число налоговых для села Кисово получилось потому, что въ немъ 3 семьи пользуются случайно большимъ количествомъ земли, не платя правильно налога за смертью землевладельца.

5) Число умершихъ дѣтей по означенному здѣсь селеніюъ въ текстѣ не разсмотрѣно, такъ-какъ данные собраны не для всѣхъ семей и они обнимаютъ слишкомъ различные періоды брачной жизни; считаю необходимымъ эти свѣденія собирать по опредѣленнымъ періодамъ ея, а также и періодамъ дѣтскихъ возрастовъ.

Таблица Н.

**РАЗСЧЕТ СРЕДНЯГО КРЕСТЬЯНСКАГО ХОЗЯЙСТВА ПРИГОРОДНАГО УЧАСТКА,**

селанній г. Румянцевымъ, по приблизительно средней по благосостоянію семье селенія Цыкова, взятой съ натуры.

**№ 1. Капиталъ крестьянского двора.**

земельный надпль на 2 души:		P. K.
Усадебной земли . . . . .	600 кв. саж.	
Пашни . . . . .	4 десят.	
Покосу. . . . .	3 ;	
Выгона. . . . .	3 ;	
Всего 10 десят.	600 кв. саж.	
строений:	P. K.	
Изба лѣтняя . . . . .	50 . 100 —	
Зимовка . . . . .	30 —	
Дворъ для скота . . . . .	50 —	
Овинъ . . . . .	15 —	
Мѣкильня . . . . .	7 —	
Погребъ . . . . .	6 —	
Амбаръ . . . . .	15 —	
Итого .	223 —	
животныхъ:		
Лошадь—1 . . . . .	40 —	
Коровъ—2 . . . . .	40 —	
Овцъ—2. . . . .	8 —	
Итого .	88 —	
руды и проч.		
Телѣга съ колесами . . . . .	6 —	
Одеръ споновой безъ колесъ. . . . .	1 —	
Дровни—2 . . . . .	2 —	

№ 2. Годовая стоимость обработки 2-хъ душеваго надпльла.		P. K.
затраты:	P. K.	
Лровое поле 1 <sup>1</sup> / <sub>3</sub> дес. въ 9 полосахъ одно-конной косулею потребно — 5 раб. кон. дн. . . . .	4 —	
Ларовое поле 1 <sup>1</sup> / <sub>3</sub> дес. за 2 раза девять рабоч. конныхъ дней . . . . .	7 20	
ропиты:		
Лровое поле 3 полураб. к. д. . . . .	1 50	
Ларовое поле 2 раза 4 полураб. к. д. . . . .	2 —	
тнты:		
Овса 30 мѣръ и льва 2 рѣшета или 24 ф.—2 раб. дн. . . . .	1 50	
Ржи 10 мѣръ—1,5 раб. дн. . . . .	1 12	
<i>Вывозить навозъ:</i>		
Около 50 телѣгъ (700 п.) въ поле на разстояніи около 1 версты въ среднемъ, включая накладку и свалку—потребно 5 р. к. к. д. . . . .	4 —	
5 полураб. дн. . . . .	1 50	
разбить навозъ 2 , > . . . . .	60	
<i>Обработка огорода:</i>		
Вспахать, унавозить, снова вспахать, взбранить, обдѣлать гряды, посадить 2 мѣры картофеля, высадить капусту и друг. овощи 1 р. к. д. . . . .	— 80	
3 полураб. д. . . . .	— 90	

№ 2. Годовая стоимость обработки 2-хъ душеваго надпльла.		P. K.
затраты:	P. K.	
Лровое поле 1 <sup>1</sup> / <sub>3</sub> дес. въ 9 полосахъ одно-конной косулею потребно — 5 раб. кон. дн. . . . .	4 —	
Ларовое поле 1 <sup>1</sup> / <sub>3</sub> дес. за 2 раза девять рабоч. конныхъ дней . . . . .	7 20	
ропиты:		
Лровое поле 3 полураб. к. д. . . . .	1 50	
Ларовое поле 2 раза 4 полураб. к. д. . . . .	2 —	
тнты:		
Овса 30 мѣръ и льва 2 рѣшета или 24 ф.—2 раб. дн. . . . .	1 50	
Ржи 10 мѣръ—1,5 раб. дн. . . . .	1 12	
<i>Вывозить навозъ:</i>		
Около 50 телѣгъ (700 п.) въ поле на разстояніи около 1 версты въ среднемъ, включая накладку и свалку—потребно 5 р. к. к. д. . . . .	4 —	
5 полураб. дн. . . . .	1 50	
разбить навозъ 2 , > . . . . .	60	
<i>Обработка огорода:</i>		
Вспахать, унавозить, снова вспахать, взбранить, обдѣлать гряды, посадить 2 мѣры картофеля, высадить капусту и друг. овощи 1 р. к. д. . . . .	— 80	
3 полураб. д. . . . .	— 90	

*Скошить, огрысти и убрать:*  
3 десят. покоса въ 6 полосахъ при благопріятной погодѣ потребно:  
10 раб. днѣй . . . . . 5 —  
10 полур. дн. . . . . 3 —  
3 кон. дн. . . . . 90 —  
*Выжать рожь 1 $\frac{1}{3}$  дес. 12 женск. дн.*  
Яровое и вытеребить ленъ 15 женск. д.  
*Убрать овощи въ огородѣ:* 4 ж. д. . . . . 1 —  
*Увезти хлѣбъ съ полей на овинъ, высушить, помолотить и пропѣтъ, а также высушить и околотить ленъ потребно;* 15 р. д. . . . . 7 50

P. K.	
	10 полур. д. . . . .
	6 кон. д. . . . .
5 —	<i>Выстѣлать ленъ на лугъ, снять, высушить на овинѣ, измѣять и отрапать 10 ж. д. . . . .</i>
3 —	<i>Исправление изгородей—10 р. д. . . . .</i>
90 —	<i>Рубка и доставка колыш. жердей 2 р. к. д. . . . .</i>
3 60	<i>Доставка дровъ для овина 1 кубит. саж. 5 р. к. д. . . . .</i>
4 50	
1 20	
	<i>Итого . . . . . 64</i>
7 50	

#### № 3. Годовой валовой доходъ отъ 2-хъ душеваго надѣла.

Zерна, кромѣ сѣмѧ:	P. K.	Подлежать исключению:	P. K.
Ржи 50 мѣръ или 54 пуд. . . . .	37 80	Стоимость работы . . . . .	64 62 ,
Овса 60 , , 45 , . . . . .	22 50	» дровъ 1 куб. саж. для сушки хлѣба. 3 — ,	
Льна 0.8 , , 1 , . . . . .	2 —	<i>Ремонтъ и погашеніе:</i>	
Картофеля 10 мѣръ 12 пуд. 20 ф. . . . .	1 60	1) Полевыхъ орудий 50% . . . . .	13 — , , 1)
Соломы ржаной 5 овиновъ 130 , , яровой 5 , , 90 , . . . . .	10 —	2) Строеній: овина, мѣхильни и амбара 5% . . . . .	1 80 ,
Льна волокномъ . . . . . 1 $\frac{1}{2}$ , . . . . . 6 —		Чистый доходъ . . . . .	82 р. 42 к.
Сѣна 10 возовъ . . . . . 180 , . . . . . 27 —			34 98 , 2)
Огородныхъ овощей на. . . . . 1 50			117 р. 40 к.
Итого . . . . . 117 40			

#### № 4. Рабочія силы и составъ семьи на данныхъ 2-хъ надѣлахъ.

Домохозяинъ . . . . .	45 л.
Его жена . . . . .	43 ,
Сынъ 1-й . . . . .	19 ,
Сынъ 2-й . . . . .	5 , } нерабочіе.
Дочь . . . . .	11 , }

Все полевое и домашнее хозяйство и уходъ за скотомъ исполняются силами семьи, но кромѣ того:  
1. Старшій сынъ напіять въ годовые ра-

ботники въ усадьбу на годовомъ пищевомъ довольствій за . . . . . 40 —  
2. Домохозяинъ заработалъ на сторонѣ весною (пилка теса 4 недѣли). Онъ же поденою работотою лѣтомъ 14 дн.

А всего . . . . . 67

#### № 5. Счетъ расходовъ крестьянского двора.

##### A. Содержание семьи:

I. Пищевое довольствіе.	P. K.	b) прикупное.
a) отъ собственного хозяйства.		
Ржи 54 пуда . . . . .	37 80	Шпана 2 пуда . . . . .
Овса 10 , , 5 , . . . . .	5 —	Гороху 2 , . . . . .
Молока и творогу на. . . . .	13 —	Соли 2 $\frac{1}{2}$ , . . . . .
Масла постного 8 ф. . . . .	1 20	Мяса 1 $\frac{1}{2}$ , . . . . .
Ягнѧтъ 4 шт. . . . .	2 40	Водки на праздники 1 $\frac{1}{2}$ вед.
Картофеля 10 мѣръ . . . . .	1 60	За размолъ ржи . . . . .
Капусты 10 ведерь . . . . .	1 20	3) » толченіе овса, солодъ, крупу . . . . .
Рѣдкы и брюквы. . . . .	— 30	
		Итого . . . . . 17
Итого . . . . . 62 50		

<sup>1)</sup> Сюда вошли и тѣ исправленія, которыя могутъ быть выполнены трудомъ хозяина 20% стоимости и покупкою 30%.

<sup>2)</sup> Стоимостъ 700 п. навоза, отпущенаго въ поле, не исключена, но она не превышаетъ 7 р. 1 к. за пудъ, хотя за такую цѣну и невозможно найти на мѣстѣ.

*Примѣчаніе автора.*

<sup>3)</sup> Не внесено: мыло, свѣчи или керосинъ и другіе мелкие продукты, употреб. въ хозяйствѣ.

P. K.	Отопленіе и освѣщеніе—покупное:	P. K.
2	Дровъ 3 куб. саж. . . . .	9 —
1	Лучины березовой . . . . .	1 —
	Спичекъ . . . . .	— 25
2	Итого . . . . .	10 25
1	Одежда и обувь:	
4	отъ собственного хозяйства.	
1	Лына 1 $\frac{1}{2}$ пуда . . . . .	6 —
1	Шерсти 7 ф. . . . .	1 20
2	Мерлушкі 4 шт.. . . . .	1 60
	Итого . . . . .	8 80

P. K.	b) прикупное.	P. K.
Сапогъ 2 пары . . . . .	7 —	
Балениковъ 2 пары . . . . .	3 —	
Рукавицы 2 пары. . . . .	— 95	
4) Шитье шубы и овчинъ . . . . .	8 —	
	Итого 118 р. 28 к.	Итого . . . . . 18 95
	Изъ того числа: а) собств. хоз. 71 р. 30 к.	
	б) прикупное 46 , 98 ,	

#### № 6. Счетъ расходовъ и доходовъ крестьянского двора.

P. K.	d) Сборы: выкупныхъ за 2 души . . . . .	P. K.
76	подушныхъ податей 2 д. . . . .	2 98
	земскаго сбора . . . . .	2 40
	государ. позем. сбора . . . . .	— 48
	мѣрскихъ сборовъ . . . . .	1 60
	страховыхъ платежей . . . . .	1 32
91	e) Ремонтъ и погашеніе:	
	скота изъ 10% . . . . .	8 80
	орудий изъ 30% . . . . .	7 80
		90 56
	Разность . . . . .	— 84
	Итого . . . . . 91 40	

#### № 7. Стоимость содержания скота.

P. K.	Погрѣсканіе собственно:	P. K.
18	1 лошади на 200 зимнихъ дней:	
	Сѣна 120 пудовъ . . . . .	18 —
7	льти. время овса 15 , . . . . .	50 —
8	2 коровъ на 200 зимнихъ дней:	
	Сѣна 40 пудовъ . . . . .	6 —
9	Ов. соломы 90 , . . . . .	—
4	Рж. соломы 50 , . . . . .	—
3	2 овцѣ сѣна 20 пудовъ . . . . .	—
6	и постлани ржаной соломы. . . . .	—
	ставка воды и корма зимою, требуя почты ежедневно рабочаго и лошадь въ зодѣ:	
	стаканъ 200 зимнихъ дней:	
	П. К.	
12	1) 1 лошади на 200 зимнихъ дней:	
2	2) Домохозяинъ заработалъ на сторонѣ весною (пилка теса 4 недѣли).	
4	Онъ же поденою работотою лѣтомъ 14 дн.	
7	3) Его жена тоже поденою лѣтомъ 20 дн.	
8	А всего . . . . . 67	
	II. Ремонтъ и погашеніе двора.	
	Изъ 10% . . . . .	5 —
	Итого . . . . . 83 45	

P. K.	Ремонтъ 1.	P. K.
12	Полевыхъ работъ 43 дня. . . . .	20
2	Доставка 3-хъ куб. саж. дровъ . . . . .	40
1	воды и сѣна 20 дней . . . . .	4
	Итого . . . . . 18 60	
P. K.	Ремонтъ 2.	P. K.
25	Молока 100 ведерь . . . . .	—
2	2 теленка . . . . .	—
	Итого . . . . . 27 —	
P. K.	Ремонтъ 3.	P. K.
4	Ягнѧтъ 4 шт. . . . .	—
1	Шерсти 7 ф. . . . .	20
	Всего 50 р. 80 к.	5 20
	Чистый убытъ 32 , 65 ,	
	Итого . . . . . 83 р. 45 к.	

<sup>1)</sup> Не всякий годъ, но въ другой выходитъ не менѣе на другія снаряженія: лапти, рубахи и на штаны и армаковъ.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Таблица О.

1. Семья изъ 5 душъ при 2 душевомъ надѣлѣ не можетъ содержать себя за счетъ труда на сельскохозяйствѣ, а тѣмъ болѣе оплатить лежащіе на этомъ надѣлѣ оборы.
2. Личный трудъ составляетъ единственное обезспеченіе существованія семьи и исправной уплаты сборовъ.
3. Чистый доходъ, доставляемый полеводствомъ (по нашему счету 34 р. 98 к.) при удобреніи въ п. (не исключенныхъ изъ дохода), не можетъ быть признанъ постояннымъ среднимъ доходомъ, онъ неминуемо долженъ послѣдовательно уменьшаться, если количество навоза не будетъ въ статѣ и не дойдетъ до нормы 1200 п. на  $1\frac{1}{3}$  десятины.
4. Убытокъ въ 32 р. 65 к. на содержаніе скота, какъ видно изъ предыдущаго (п. 3), подлежитъ исченію изъ доходовъ полеводства, такъ какъ содержаніе скота главнымъ образомъ вызвано потребностью полеводства въ навозѣ и рабочемъ скотѣ. Такимъ образомъ чистый доходъ полеводства = 2 р. 33 к., изъ коихъ должны быть уплачены сборы съ земли достигающіе до сего въ 10 р. большей.
5. Въ расходѣ по таблицѣ № 6 не списанъ ремонтъ и погашеніе капитала въ строеніяхъ. За минимумъ для этого расхода надо принять 5% стомости т. е. 11 р. 50 к. въ годъ, каковая сумма должна быть заработка домохозяиномъ въ пречее свободное время по мелочамъ, или экономія должна быть направлена на расходы, исчисленные въ таблицѣ № 5, если только безъ ущерба здравому состоянию.
6. Въ счеты, нами приведенные, за неимѣніемъ данныхъ не включены многія случайности, постигавшіе крестьянское хозяйство: болѣзни членовъ семьи, лошади, выкидыши коровъ и овецъ, погибель скота волкомъ, новальная болѣзнь скота, пожары, конокрадство, кражи, градобитіе и т. п. подобные.

БОЛЬЗНИ.	Больные, пользованные въ Череповской больницѣ.						Больные приходящіе (больничная амбулаторія).				
	1874.	1875.	1876.	1874—5.	ПРИМѢЧАНІЯ.						
<i>I. Инфекционные и контагиозные.</i>											
M.	Ж.	Вс.	M.	Ж.	Вс.	M.	Ж.	Вс.	M.	Ж.	Вс.
Variola vera . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
Typhus exanthematicus . . .	5	—	5	1	1	2	—	—	—	8	5
abdominalis. . .	2	1	3	—	1	1	3	2	5	2	4
Diphtheritis . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2
Dysenteria cat. . .	—	—	2	2	—	1	1	2	—	9	4
Scarlatina . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	4
Erysipelas . . .	въ	бо	льни	цѣ	вст	рѣ	1	—	1*	—	8
ча	ет	ч	ц	ѣ	ст	о.					*
Febris puerperalis . . .	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—
intermittens . . .	8	1	9	6	1	7	2	—	2	175	113
Pertussis . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	47	50
Influenza . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1
Итого . . .	15	4	19	7	4	11	8	3	11	244	192
Pustula maligna . . .	—	—	—	2	—	2	—	—	—	3	—
Syphilis constitut. . .	65	47	112	41	49	90	46	40	86	193	200
Ulcus molle . . .	7	1	8	4	2	6	1	—	1	7	1
Gonorrhoea . . .	5	—	5	7	—	7	7	—	7	23	7
Итого . . .	77	48	125	54	51	105	54	40	94	226	208
Scabies . . .	—	—	—	—	2	2	2	1	3	219	216
Soor . . .	1	—	1	—	—	—	—	—	—	1	3
Favus . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
Herpes tondens . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
Taenia (sol. et medic.). . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	1
Ascaris lumbricoides . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	20
Oxyuris vermicularis . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	1
Pediculi pubis. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	7
Итого . . .	1	—	1	—	2	2	2	1	3	252	249
										501	

Приимѣчанія:

- 1) Въ число амбулаторныхъ больныхъ вошли всѣ поступившіе въ больницу.
- 2) Числа этихъ таблицъ выражаютъ число больныхъ, а не посѣщеній.
- 3) Для записи въ эти таблицы взяты наиболѣе серьезныя болѣзни, если больной былъ одержимъ нѣсколькими. Отчетности по болѣзнямъ во всей совокупности не велось.
- 4) Для амбулаторіи пришлося взять годъ съ наименьшимъ числомъ больныхъ.
- 5) Счетъ амбулаторныхъ больныхъ съ сентябрь 1874 г. по сентябрь 1875 г.
- 6) Числа этой таблицы нѣсколько не совпадаютъ съ числами моего отчета земскому собранию, ибо для этой работы мною сдѣлана новая выборка, въ которой при множественности болѣзней у многихъ больныхъ онѣ могли быть отнесены иногда въ другую группу.
- 7) Въ амбулаторіи больной записывался въ рубрику числа больныхъ, а не въ рубрику числа визитовъ, если онъ являлся вторично съ какой нибудь другою болѣзнью.

Изъ ленточныхъ глистъ

ни разу не встрѣчались.

Botrioceptalus latus.

БОЛЬНИ.	Больные, пользованные въ Череповской больнице.						Больные амбулаторные.						БОЛЬНИ.	Больные, пользованные въ Череповской больнице.						Больные амбулаторные.																												
	1874.			1875.			1876.			1874—5.				ПРИМѢЧАНІЯ.			1874.			1875.			1875.			1874—5.																						
	М.	Ж.	Вс.	М.	Ж.	Вс.	М.	Ж.	Вс.	М.	Ж.	Вс.		См. болѣзни легкихъ	Раки распределены такъ: uteri—7, mammae— 2, testis—1, labii oris— nasi—1, ventriculi—1.	Гинекитис acuta . . . , chronica . . . Epistaxis . . . Polypi nasi . . . Laryngitis . . . Bronchitis acuta . . . , chronicos . . . Hyperaemia pulmonum (haemopt.) . . . Pneumonia catarrhal. Inflammation pulmonum cas. et tubercul. . . . Pneumonia crouposa . . . Sleuritis sicca . . . , exudativa . . . Emphysema pulmon.	М.	Ж.	Вс.	М.	Ж.	Вс.	М.	Ж.	Вс.	М.	Ж.	Вс.	М.	Ж.	Вс.	М.	Ж.	Вс.	М.	Ж.	Вс.											
Конституциональны.	<i>II. Конституциональны.</i>												Б. головы, и спин. мозга.	<i>III. Мышечные болезни.</i>																																		
	Tuberculosis . . .	—	—	—	—	—	M.	Ж.	Вс.	14	11	25		Гинекитис acuta . . . , chronica . . . Epistaxis . . . Polypi nasi . . . Laryngitis . . . Bronchitis acuta . . . , chronicos . . . Hyperaemia pulmonum (haemopt.) . . . Pneumonia catarrhal. Inflammation pulmonum cas. et tubercul. . . . Pneumonia crouposa . . . Sleuritis sicca . . . , exudativa . . . Emphysema pulmon.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—												
	Scrophulosis . . .	1	—	1	—	—	—	—	—	7	1	8		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—														
	Rhachitis . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	27	45	72		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—														
	Anæmia, chlorosis . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		Раки распределены такъ: uteri—7, mammae— 2, testis—1, labii oris— nasi—1, ventriculi—1.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—											
	Haemophilia . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—														
	Scorbutus . . .	2	4	6	5	—	—	—	—	5	7	7		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—														
	Cancer . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	14	4	9		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—														
	Sarcoma . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—														
	Итого . . .	3	4	7	6	—	6	7	7	14	55	70	125	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—														
Нервны.	<i>B. головы, и спин. мозга.</i>												Нервны.	<i>III. Мышечные болезни.</i>																																		
	Hyperaemia et anaæmia encephali . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		Гинекитис acuta . . . , chronica . . . Epistaxis . . . Polypi nasi . . . Laryngitis . . . Bronchitis acuta . . . , chronicos . . . Hyperaemia pulmonum (haemopt.) . . . Pneumonia catarrhal. Inflammation pulmonum cas. et tubercul. . . . Pneumonia crouposa . . . Sleuritis sicca . . . , exudativa . . . Emphysema pulmon.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—											
	Encephalitis . . .	1	—	1	—	—	—	—	—	1	1	—		Итого . . .	32	4	36	24	7	31	22	1	23	364	254	618																						
	Apoplexia cerebri (Hæmipl.) . . .	—	—	—	—	2	—	2	1	—	1	3		Variculitis . . . Glossitis . . . Parotitis . . . Somatititis (catarr. et aph- tos . . . Angina tons et. cat. . . . Hypertrophy amygdal . . . Caries dentium . . . Canula . . . Atarrhus ventricul . . . Ulcus ventr. rot. . . . Atarrhus intestinalis . . . Astro-enteritis . . . Cholera nostras . . . Enteritis intestinalis . . . Hæcarceratio herniae . . . Colapsus recti . . . Istula recti . . . Hyperæmia hepatis . . . Gastritis . . . Enteritis hepatis . . . Uterus catarrhalis . . . Peritonitis . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
	Ataxia locomotor. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
	Atrophy musc. progres.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
	Paralys. spin. infant.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
	Итого . . .	1	—	1	2	1	3	2	1	3	44	28	72	Итого . . .	32	4	36	24	7	31	22	1	23	364	254	618																						
	Ischias . . .	1	—	1	1	1	2	1	—	1	14	1	15	Variculitis . . . Glossitis . . . Parotitis . . . Somatititis (catarr. et aph- tos . . . Angina tons et. cat. . . . Hypertrophy amygdal . . . Caries dentium . . . Canula . . . Atarrhus ventricul . . . Ulcus ventr. rot. . . . Atarrhus intestinalis . . . Astro-enteritis . . . Cholera nostras . . . Enteritis intestinalis . . . Hæcarceratio herniae . . . Colapsus recti . . . Istula recti . . . Hyperæmia hepatis . . . Gastritis . . . Enteritis hepatis . . . Uterus catarrhalis . . . Peritonitis . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Cardialgia, enteralgia . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	58	56	114	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—														
Болѣзни кровеносной системы.	Neuralgia (различныя) . . .	1	—	1	—	—	—	—	—	—	57	52	109	Итого . . .	32	4	36	24	7	31	22	1	23	364	254	618																						
	Odontalgia . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	12	26	Variculitis . . . Glossitis . . . Parotitis . . . Somatititis (catarr. et aph- tos . . . Angina tons et. cat. . . . Hypertrophy amygdal . . . Caries dentium . . . Canula . . . Atarrhus ventricul . . . Ulcus ventr. rot. . . . Atarrhus intestinalis . . . Astro-enteritis . . . Cholera nostras . . . Enteritis intestinalis . . . Hæcarceratio herniae . . . Colapsus recti . . . Istula recti . . . Hyperæmia hepatis . . . Gastritis . . . Enteritis hepatis . . . Uterus catarrhalis . . . Peritonitis . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Периферическ. параличи и парезы . . .	3	—	3	2	1	3	3	—	3	17	11	28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—														
	Chorea s-ti Witti . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
	Eclampsia inf. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
	Epilepsia . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
	Tetanus . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
	Итого . . .	5	—	5	4	2	6	5	—	5	162	137	299	Итого . . .	17	3	20	16	4	20	22	7	29	686	680	1366																						
	Melancholia . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	3	4	Variculitis . . . Glossitis . . . Parotitis . . . Somatititis (catarr. et aph- tos . . . Angina tons et. cat. . . . Hypertrophy amy																																		

БОЛЪЗНИ	Больные, пользовавшиеся въ Череповской больнице.												Больные амбулаторные.			
	1874.			1875.			1876.			1874—5.			ПРИМѢЧАНІЯ.			
Б. м. пол. опр.	M.	Ж.	Вс.	M.	Ж.	Вс.	M.	Ж.	Вс.	M.	Ж.	Вс.				
Phimosis, paraphim.	2	—	2	5	—	5	12	—	12	6	—	6	Phimos. 1. paraphim.			
Spermatorrhoea	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1				
Impotentia	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3				
Итого	10	—	10	13	—	13	22	—	22	61	—	61				
Болѣзни женскихъ половыхъ органовъ.																
Vulvitis	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1			
Fistula vesico-vagin.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1			
Endometritis	—	1	1	—	1	1	—	—	—	—	—	18	18			
Metritis ac.	—	1	1	—	—	—	3	3	—	—	—	—	4	4		
' chronica	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	8		
Ante-retroflexio uteri	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	5		
Ante-retroversio	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2		
Descensus uteri	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	11		
Prolapsus uteri	—	1	1	—	—	—	1	1	—	—	—	—	2	2		
Polypi uteri	—	—	—	—	—	—	3	3	—	—	—	—	2	2		
Atrophy uteri	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2		
Oophoritis	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1		
Cystides ovarii	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	5		
Strictura vaginae	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1		
Amenorrhoea, dysme-	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24	24		
norhoea	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Б. беременныхъ:																
Маточное кровотеченіе	—	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3		
Abortus	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	5		
Mastitis	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	19		
Итого	—	9	9	—	8	8	—	4	4	—	103	103				
Болѣзни органовъ зрачка.																
Blepharitis cil.	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	6	8	14			
Hordeolum	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1			
Trichiasis, distichiasis	—	—	—	—	—	—	—	1	2	3	3	7	10			
Entropion	—	4	4	5	10	15	2	8	10	6	21	27	Ectropion встрѣча-			
Chalazion	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	3	5	рѣдко; я видѣлъ въ		
Meibomitis	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	2	7	практики не больше		
Dacryocystoblepharon	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	случасъ.		
Hyperaemia conjunct.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	2	5			
Conjunct. catarrhalis	5	1	6	4	4	8	7	4	11	123	114	237				
' blennorhoica	2	—	2	11	1	12	8	—	8	11	6	17				
Phlyctena cornea et con-	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	25	47			
junct.	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17					
Trachoma	—	1	—	1	3	1	4	4	1	5	32	40	72			
Keratitis, episcleritis	7	8	15	5	5	10	10	14	24	19	34	53	язвъ роговицы въ			
Pannus	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	10	12	ницъ:		
Maculae corneaе	—	1	—	1	4	1	5	5	3	8	16	15	31			
Staphyloma ant.	—	1	1	2	1	—	1	—	1	1	8	9	17	въ 1874 г. 15 (7)		
Iritis	—	—	—	—	1	—	1	1	—	1	3	6	9	въ 1875 г. 4 (2)		
Irido-cyclitis	—	—	—	—	—	1	1	—	—	2	1	3	2	въ 1876 г. 10 (2)		
Sinechia ant. et post.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	2			
Atresia pupillae	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	1			
Opacitates corpor. vitrei.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1			
Glaucoma	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	4				
Panophthalmitis	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3				
Cataracta	—	1	3	4	2	—	2	2	1	3	13	9	22			
Retinitis	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1	4				
Amaurosis	—	1	—	1	—	—	—	—	—	2	—	2				
Atrophy nervi opt.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1				

БОЛѢЗНИ.	Больные, пользованные въ Череповской больнице.							Больные амбулаторные.				
	1874.		1875.		1875.			1874—5.		ПРИМѢЧАНІЯ.		
Strabismus . . .	M.	Ж.	Bс.	M.	Bс.	Bс.	M.	Ж.	Bс.	M.	Ж.	Bс.
	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	1	2
Myopia . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2
Hypermetropia . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
Итого . . .	20	17	37	36	23	59	40	36	76	297	320	617
Otitis externa . . .	1	—	1	1	—	1	2	—	2	10	8	18
Polypi . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	3
Заболѣванія барабанной перепонки . . .	2	—	2	1	—	1	—	—	—	2	1	3
Catarrhus tubae Eustach.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34	38	72
Otitis media pur. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	48	48	96
Итого . . .	3	—	3	2	—	2	2	—	2	95	97	192
Periostitis . . .	1	—	1	—	—	—	1	—	1	33	59	92
Ostitis, osteomyelitis . . .	—	—	—	—	—	—	1	—	1	2	3	5
Caries et necrosis . . .	7	—	7	6	2	8	8	5	13	11	7	18
Arthrophlogosis . . .	6	4	10	4	4	8	7	3	10	23	13	36
Кромъ того:												
Hydrarthros genu . . .	1	—	1	5	—	5	2	1	3	1	—	1
Reumatismus articul.	—	—	—	1	—	1	3	2	5	70	76	146
muscul.	4	—	4	7	1	8	1	—	1	102	105	207
Myositis . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	4
Vaginalitis tendinosa . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	3
Ganglion . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	4
Bursitis sin. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	6
Болѣзненная мышечная усталость . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23	26	49
Итого . . .	19	4	23	23	7	30	23	11	34	276	295	571
Erythema, intertrigo . . .	—	—	—	—	—	—	1	—	1	14	7	21
Eczema et seborhoea . . .	7	1	8	3	2	5	2	—	2	121	174	295
Pemphigus . . .	—	—	—	—	—	—	1	—	1	2	—	2
Lichen . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	5	6
Prurigo . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	3
Impetigo, ecthyma vulg.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	5	13
Psoriasis vulg. . .	—	—	—	—	—	—	1	—	1	8	7	15
Ictyosis . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1
Acne rosacea . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
vulgaris . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	2	5
Verruca . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
Ragades . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	2	8
Clavus . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3
Condylomata acum.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1	4
Cystides . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	2	6
Lipoma . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	4
Fibroma . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	3
Angioma . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	3
Naevus vascul.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1
Lupus vulgaris . . .	1	1	2	—	2	2	—	—	—	1	6	7
Ulceræ . . .	6	6	12	4	4	8	9	2	11	56	50	106
Anthrax . . .	2	—	2	1	—	1	1	—	1	4	1	5
Furunculosis . . .	—	—	—	2	—	2	—	—	—	24	14	38

### *Таблица операцій II.*

Операций.				Болѣзнь.	Способъ операций.	Исходъ:				Операций.				Болѣзнь.	Способъ операций.	Исходъ:	
	1874	1875	1876	Итого.			1874	1875	1876		1874	1875	1876	Итого.			
Секвестротомія и выдалбливаніе костей:																	
Большого вертела бедра.	—	1	1	2													
Пяточной кости . . .	—	1	—	1													
Мелкихъ костей tarsi . . .	—	—	1	1													
Лобковой кости . . .	—	—	1	1													
Верхней челюсти . . .	—	1	—	1													
Нижней , , ,	—	—	1	1													
Большого пальца руки . . .	—	—	1	1													
Различныхъ костей . . .	4	—	—	4													
Камнесѣченіе . . .	1	4	3	8	Каменная болѣзнь мочеваго пузыря. У 1-го изъ умершихъ оказались камни и въ почѣ у 2-го другой камень въ уретрѣ.	Всѣ боковымиъ сѣченіемъ (sectio laterolis). См. уретротомія.	Выздоровленіе. Нѣть точной писи.	Удаленіе новообразованій доброкачественныхъ:	1 — — 1	2	—	—	1	Фиброз-саркома, величиною съ гусиное яйцо.	Посредствомъ ligateur'a Cientrat, вырѣзываніемъ ницами и выжиганіемъ остатковъ каленымъ желѣзомъ.	Выздоровленіе. Не было рецидива спустя 2 года.	
Извлеченіе камня изъ уретры (у женщины) .	1	—	—	1	Тоже.	Корицангомъ.	Выздоровленіе.	1 — — 1	2	—	—	1	Телянгіектазія.	Пластически.	Выздоровленіе.		
Удаленіе новообразованій:																	
а) Злокачественныхъ:																	
Груди (mammae) . . .	1	—	1	2	Ракъ.	Съ удаленіемъ подмыщечныхъ жељзъ.	Выздоровленіе. Рецидивъ чрезъ 2 л.	Лимай кишкі . . .	2	2	4	8	Полипы.	Обыкновен.	Выздоровленіе.		
Губы { Съ образованіемъ.	2	3	5	10	•	Различными.	Здоровая кишка . . .	1	—	1					3 Скручивание; 1 аппарат. Сентра.	»	
Носа } вновь пластич.	1	—	1	2	•	Образовано по 1/2 носа изъ щеки.	Черезъ 10 мес. . .	4	7	10	21				Скручивание.	»	
															Петлею Бильде.	»	
Глазница . . . .	—	2	1	3	»	Субперіостальпай экстирпация.	1-е хорошее течніе, 1 смерть, 1 неизвѣстно.	Пластическая операція:	1 — — 1	2	—	2	Кисты.	Обыкновен.	Выздоровленіе.		
Матки . . . .	—	—	1	1	Ракъ шейки.	Ампутація шейки съ воронкообразнымъ вырѣзываніемъ суправагинальной части.	Выздоровленіе. Вскрытие зачайной губы .	Лимай кишкі . . .	1	—	3						
Половыхъ губъ и входа во влагалище . . .	—	—	1	1	Тоже.	Обыкновен.	Выздоровленіе. Выписался рабочий.	1 — — 1	2	—	2	2	Labium lepor.	Изъ губы.	Выздоровленіе.		
Шеи и щеки . . . .	—	—	1	1	Тоже.	»	Выздоровленіе. Полного заживанія.	1 — — 1	2	—	2	2	1-й случай—рубленая рана съ неправильнымъ сращеніемъ, 2-й случай—вѣко разорвано рогомъ быка.	Обыкновен.	»		
Лба . . . .	—	—	1	1	—	Съ трансплантаціей кожи.	Выздоровленіе. Выздоровленіе вѣка.	1 — — 1	1	—	1	1	Послѣдствіе сифилиса.	Пластически.	»		
Виска . . . .	—	—	1	1	Вѣроятно тоже.	Тоже.	Выздоровленіе. Phyloraphia . . .	1 — — 1	1	—	1	1	Тоже.	Тоже.	Съ полнымъ успѣхомъ.		
Затылка . . . .	—	—	1	1	Съ точностью не определено.	Тоже.									Выздоровленіе съ некоторымъ улучшеніемъ.		

Операциі.	1874	1875	1876	Итого.	Болѣзнь.	Способъ операциі.	Исходъ.	Операциі.	1874	1875	1876	Итого.	Болѣзнь.	Способъ операциі.	Исходъ.	
									1874	1875	1876	Итого.	1874	1875	1876	Итого.
Операциі сведеній:								разныя операциі:								
Шеи и лица . . .	—	1	—	1	Послѣдствіе ожогъ.	Обыкновен.	Операциі обнажающіе хорошій исходъ рана уже рубалась, но въ ней выписалась полнаго излеченія и эффектъ чрезвчайно хороший.	Exenteration . . .	2	13	18	33	Большая часть съ терапевтич. цѣлью.	Всѣ копьевиднымъ ножемъ.	1-й случай дурной исходъ (рапортъ talmitis); немногие безъ успѣха, большая часть хорошие исходы.	
Подколѣбнной ямки . . .	—	1	—	1			Хорошій результатъ.	rotatora вѣкъ . . .	3	32	25	60	Entropion et distichiasis.	Еще Арльта, Цивинскаго, Краммтона, Снеллена, Грефе, Пирого-ва.	Больная часть хорошии эффектъ.	
Пальцевъ руки (палцы срощены между собою и съ ладонью). . . .	1	—	—	1				старатки . . .	2	2	2	6	Старческая лентикулярная катаракты.	З Давіэля З Грефе — периф. линеарн. экстр.	3 хорошии исходъ 1 неизвѣстно 2 кончились панофтальмитомъ. <sup>1)</sup>	
Операциі насиленія на выправлениі нижней конечности въ колѣнномъ суставѣ . . . .	—	2	—	2	Неправильная сращенія послѣ воспал.	—	Тоже.	Боглазія . . .	—	—	1	1	Вслѣдствіе центр. помутн. роговицы.	Послѣ придектоміи.	3 случая сильно развитыхъ переднихъ стафиломъ, 1 случай травматич панофтальмита.	
Операциі на половыи органахъ:							Выздоровленіе.	nucleatio bulbi oculi .	1	3	—	4	3 случаи сильно развитыхъ переднихъ стафиломъ, 1 случай травматич панофтальмита.	Бонни.	Всѣ выздоровленіе.	
Phimosis . . . .	3	2	4	9	—	Часть per incisionem, часть per circumcisio- nem.	Выздоровленіе.	mirpatio bulbi .	—	2	1	3	Раковая порженія.	—	1 случай хорошее теченіе, 1 сл. неизвѣстно, 1 сл. смерть.	
Paraphimosis . . . .	1	5	10	16	—	Обыкновен.	Выздоровленіе.	1-e выздоровл. blepharophimosis .	1	2	до 10	13	Большая часть при развившихся кератитахъ.	Хорошій исходъ.	—	
Уретротомія. . . .	2	—	—	2	1-й случай stricturae urethrae. 2-й случ., камень въ мочевомъ пузырѣ и въ уретрѣ.	1 внутреннимъ сѣченіемъ.	Выздоровленіе.	2-e умеръ въ камнесъченіи.	—	—	1	1	Случай этотъ описанъ въ текстѣ.	Съ расширеніемъ контюнктивальной раны.	Выздоровленіе.	
Водянка яичка . . . .	—	4	3	7	—	1 наружнымъ.	Выздоровленіе.	извлечение щепы со дна яичницы . . .	—	—	1	1	Больш. ч. при извѣсахъ роговицы, часть — при iritis serosa.	Различного рода иглами.	Не было ни одного случая съ дурнымъ исходомъ отъ операциі. Нѣкоторымъ субъектамъ приходилось дѣлать проколъ по несколько разъ.	
Операциі фистулъ:						Всѣ проколъ и вспрыскиваніе traе jodi.	Выздоровленіе.	извлечение щепы со дна яичницы . . .	15	18	30	68	—	—	—	
Щеки . . . .	—	1	—	1	—	Пластически.	Выздоровленіе.	извлечение инородныхъ тѣлъ изъ передней камеры . . .	1	2	1	4	1-е извлечение пистона, 1 стального пера, прошедшаго черезъ переднюю камеру и склеру, остальные желѣзные осколки.	Обыкнов.	1 случай выписалася до излечения, 2 сл. хорошии исходъ — осталось только помутненіе на роговицѣ 3 и 4 сл. не за-писаны.	
Прямой кишкі . . . .	—	—	1	1	Послѣ родовъ.	Per incision.	Выздоровленіе.	извлечение прыща сибирской язвы . . .	—	2	2	4	Одинъ случай оперированъ при наступлении мозговыхъ припадковъ.	Вырѣзываніе и выжиганіе кален. желѣзомъ.	3 случ. выздоровленіе 1 сл. смерть. см. текстъ.	
Пузырно-влагалищной . . . .	—	—	1	1		Оживленіе краевъ и сшиваніе металлич. провол.	Выздоровленіе.	извлечение пули изъ лучевой кости . . .	1	—	—	1	Раздробленіе нижнаго конца лута и костей сагри.	Женщина беременная, на ампутацію не согласилась.	Смерть.	
Перевязка сосудовъ:							Внутрен.	извлечение пули изъ лучевой кости . . .	2	2	—	4	1 Въ бѣлой горячкѣ.	—	Выздоровленіе.	
Локтевой артеріи . . . .	1	—	—	1	При раненіяхъ.	На протяженіи.	Выздоровленіе.	извлечение пули изъ передней камери . . .	1	2	1	4	—	—	—	
Лучевой . . . .	—	1	—	1		На ножку.	Выздоровленіе.	извлечение прыща сибирской язвы . . .	—	2	2	4	—	—	—	
Височной . . . .	2	—	—	2		—	Выздоровленіе.	извлечение пули изъ лучевой кости . . .	1	—	—	1	—	—	—	
Акушерскія операциі:							Внутрен.	извлечение пули изъ лучевой кости . . .	—	—	—	—	—	—	—	
Эмбріотомія . . . .	1	1	—	2	Длительные роды и поперечное положеніе мертвыхъ плодовъ.	Обыкновенно.	Ручное.	извлечение пули изъ лучевой кости . . .	1	—	—	1	—	—	—	
Трудный поворотъ . . . .	—	2	1	3	2 поперечное положеніе, 1-е отсутствіе потугъ при мертвыхъ плодахъ.	На ножку.	Выздоровленіе.	извлечение пули изъ лучевой кости . . .	—	—	—	—	—	—	—	
Наложеніе щипцовъ.	—	2	2	4	Длительные роды: 3 на мертвыхъ плодахъ, 1 на живомъ.	—	Выздоровленіе.	извлечение пули изъ лучевой кости . . .	1	—	—	1	—	—	—	
Отдѣленіе послѣда . . . .	—	—	3	3	Прирошенія послѣда и сильныи кровотечения.	Внутрен.	Выздоровленіе.	извлечение пули изъ лучевой кости . . .	2	2	—	4	—	—	—	
Извлечениіе выкидышей .	5	2	—	7	—	Ручное.	Выздоровленіе.	извлечениіе пули изъ лучевой кости . . .	1	—	—	1	—	—	—	

<sup>1)</sup> Одинъ изъ этихъ больныхъ не желалъ лежать и всталъ на второй день послѣ операциі.

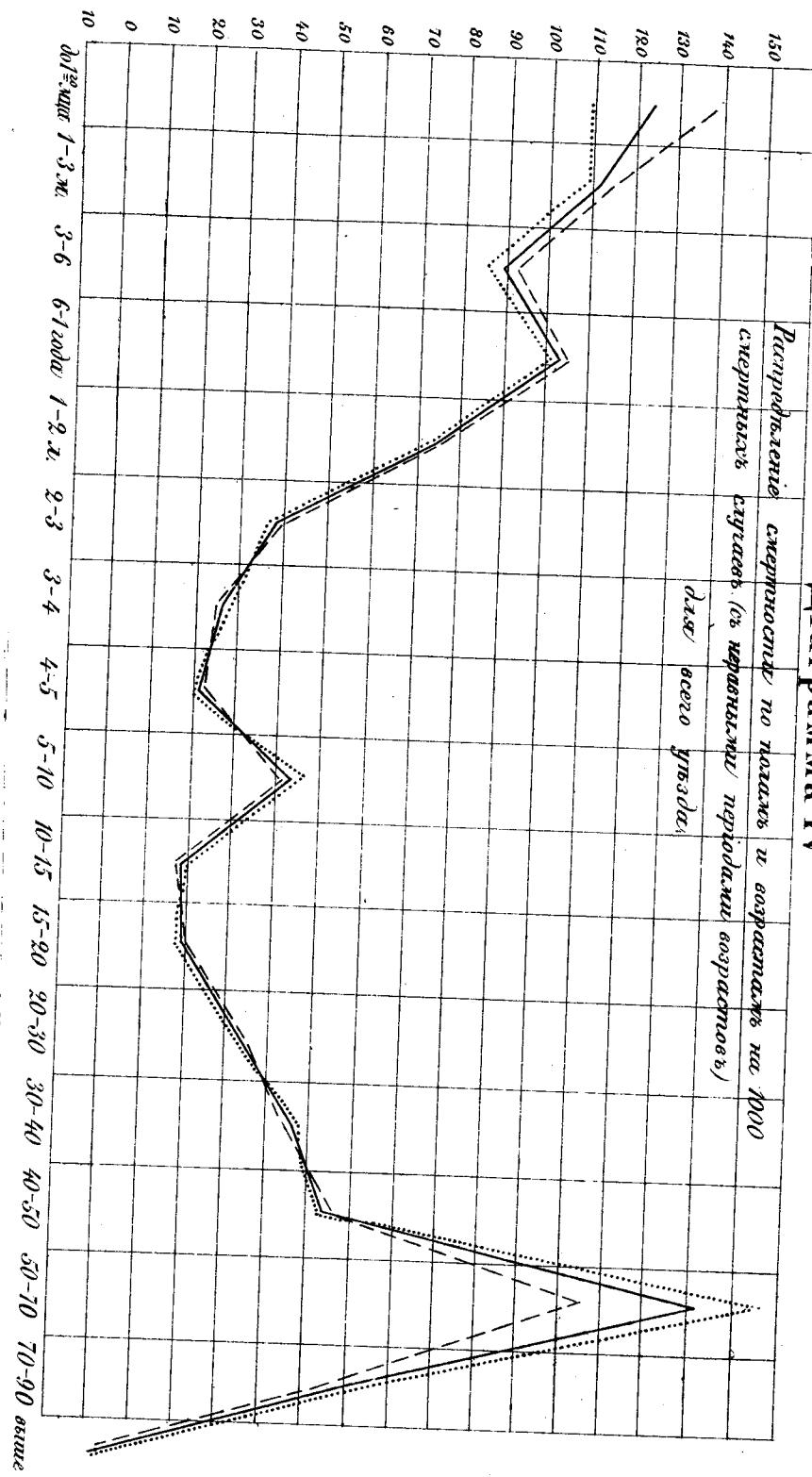
Операций.	1874	1875	1876	Итого.	Болезнь.	Способъ операций.	Исходъ.
Операция зоба . . .	—	—	1	1	Кистовидный зобъ у взрослой девицы, величиною больше кулака, затруднявший дыханіе.	Сначала сдѣлать проколь, выпускание жидкости и вприскивание трахеи юди, вызвавшее сильную реакцію съ нагноеніемъ, почему было сдѣлано широкій разрѣзъ, противуверстія, дренажъ.	Полное выправление.
Tracheotomy . . .	—	1	—	1	При дифтеритической скарлатинѣ у ребенка потерявшаго уже сознаніе.	Tracheotomy superior.	Смерть во время операций.
Вправление ущемленныхъ грыжъ . . .	—	4	3	7	—	Различными способами.	6 случ. выздоровление, 1 сл. смерть.
Отщемление геморроид. шишекъ . . .	—	1	—	1	—	Лигатурой.	Выздоровление.
Проколъ брюшн. стѣнки.	2	—	—	2	1 циррозъ печени 1 амилоидъ селезенки и печени.	Обыкновен.	Оба смерть; 1 около мѣсяца.
Вскрытие колѣнного отстава . . .	—	1	3	4	При гнойныхъ воспаленіяхъ со вскрывшимися ходами.	Боковыми разрѣзами.	1 случ. выздоровление, 3 сл. смерть.
И т о г о . . .	34	182	228	494	—	—	—

О П Е Р А Ц И Й.	1874	1875	1876	Итого.
правильно.	4	4	8	
—	1	3	4	
—	3	3	3	
—	1	1	1	
3	10	13		
4	—	4		
до	25	38		
3	10	25		
до	50	80		
178	200	378		
101	100	201		
19	30	51		
до	до	50		
30	50	80		
13	24	37		
3	10	13		
14	20	34		
6	12	18		
6	1	7		
11	10	21		
13	15	18		
?	15	15		
1125				
Итого, за исключениемъ 1874 года . . .	—	—	—	

## Отд. II. Малыя операции.

О П Е Р А Ц И Й.	1874	1875	1876	Итог.
<b>Вправление вывиховъ:</b>				
Ключицы . . .	—	—	1	1
Плечевой кости . . .	5	9	19	
Предплечья . . .	5	5	10	
Пальцевъ . . .	1	1	6	
Бедреной кости . . .	2	1	4	
Голени . . .	1	—	1	
Нижней челюсти . . .	1	2	3	
<b>Вправление переломовъ:</b>				
Ключицы . . .	2	5	—	
Плечевой кости . . .	2	4	—	
Костей предплечья . . .	6	10	16	
Ручной кисти . . .	—	6	6	
Бедреной кости . . .	4	3	7	
Записи избѣг.				

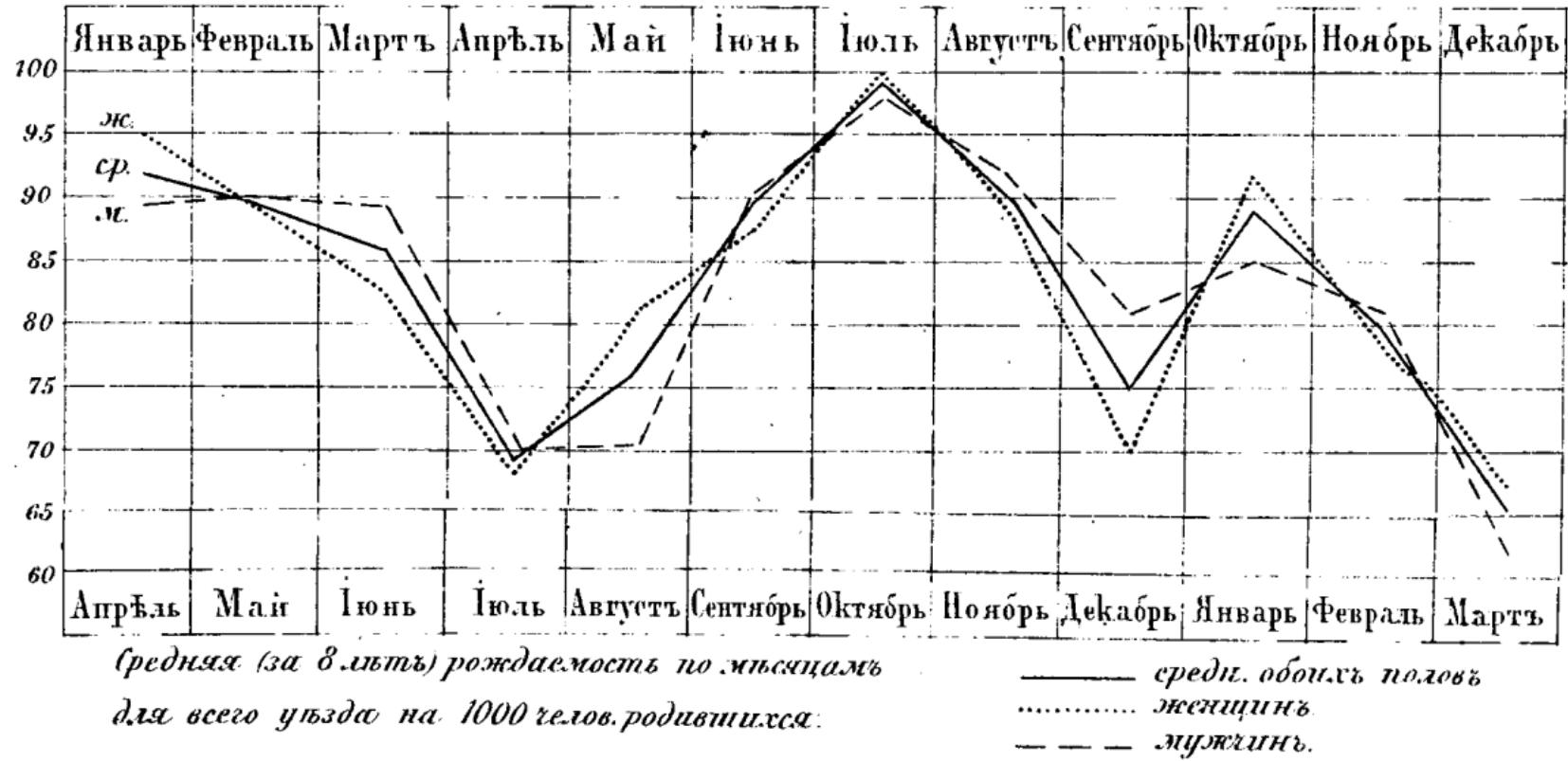
Діаграмма IV



## ПОЛОЖЕНИЯ.

- 1) Сравнительный методъ изслѣдованія крестьянскаго быта, а слѣдовательно и болѣзnenности населенія долженъ быть предпочтаемъ методу простому, описательному.
- 2) Антропометрическія изслѣдованія имѣютъ положительное значеніе въ опредѣленіи здоровья населенія, особенно при сравненіи мѣстностей съ одноплеменнымъ населеніемъ.
- 3) Медицинская помощь, вопреки мнѣнію многихъ, имѣеть несомнѣнное значеніе для крестьянскаго населенія, особенно же помощь хирургическая (въ томъ числѣ и глазная хирургія).
- 4) Желательно было бы, чтобы люди науки всѣхъ отраслей знанія и особенно гигиенисты имѣли болѣе тѣсное соприкосновеніе съ интересами крестьянскаго населенія чрезъ посредство съѣздовъ.
- 5) Необходимо, чтобы для медицинской и санитарной отчетности для всего государства были выработаны специалистами и введены новыя формы и новая номенклатура болѣзней взамѣнъ устарѣвшихъ офиціальныхъ формъ, несоответствующихъ современному состоянію науки.
- 6) Изслѣдованія болѣзnenности крестьянскаго населенія на мѣстѣ жительства съ цѣлью опредѣленія коэффициента заболѣваемости, гораздо важнѣе больничныхъ отчетовъ.
- 7) Организація транспортированія больныхъ въ Закавказскомъ краѣ во время минувшей войны была весьма неудовлетворительна и не рѣдко обусловливала смертельные исходы.
- 8) Лѣченіе раннихъ периодовъ сифилиса посредствомъ смѣси Protojodureti Hydrargyri и Kalii jodati даетъ наилучшіе результаты.
- 9) При лѣченіи раненій, въ томъ числѣ и оперативныхъ, съ болѣе или менѣе длительнымъ теченіемъ, весьма важное условіе для успѣшнаго хода дѣла—періодическая смѣна лекарственныхъ средствъ при перевязкахъ. Въ отсутствії этого разнообразія заключается одинъ изъ недостатковъ Листеровскаго способа перевязки.
- 10) При ампутаціяхъ и экзартикуляціяхъ на пальцахъ всѣхъ конечностей слѣдуетъ предпочитать способъ съ двумя боковыми лоскутами прочимъ способамъ, особенно у больныхъ слабыхъ.

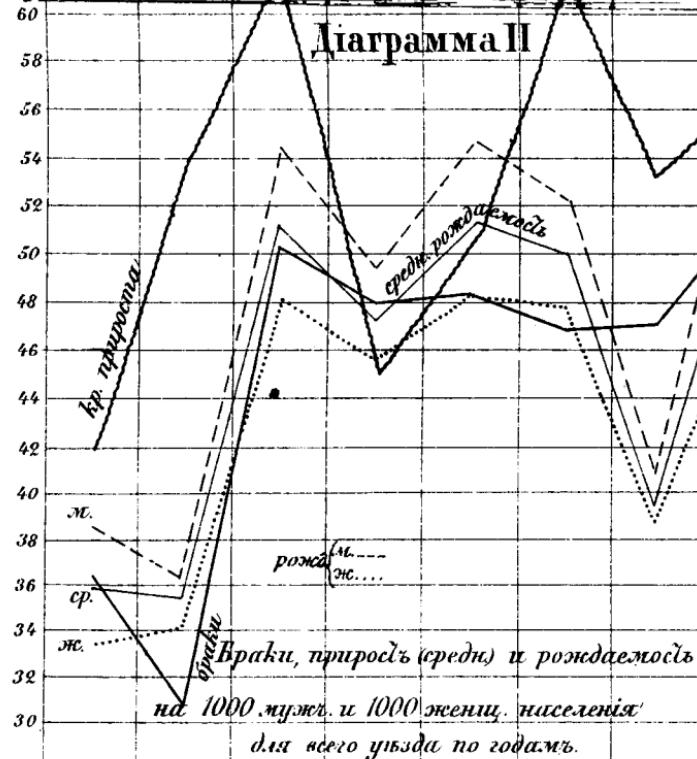
# Діаграмма I



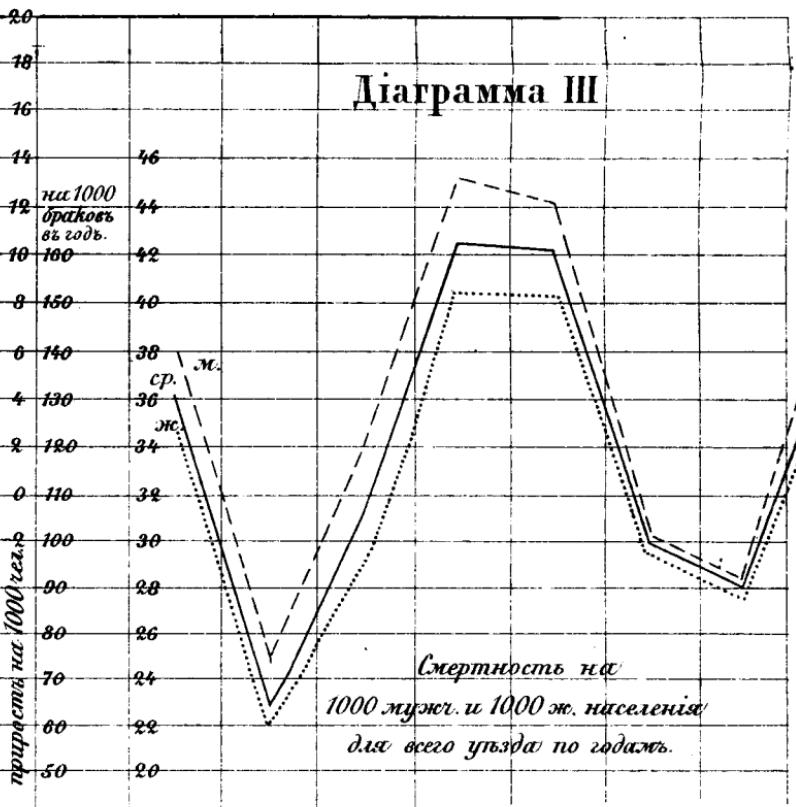
на 1000 ж. и м.

жизни

Діаграмма II

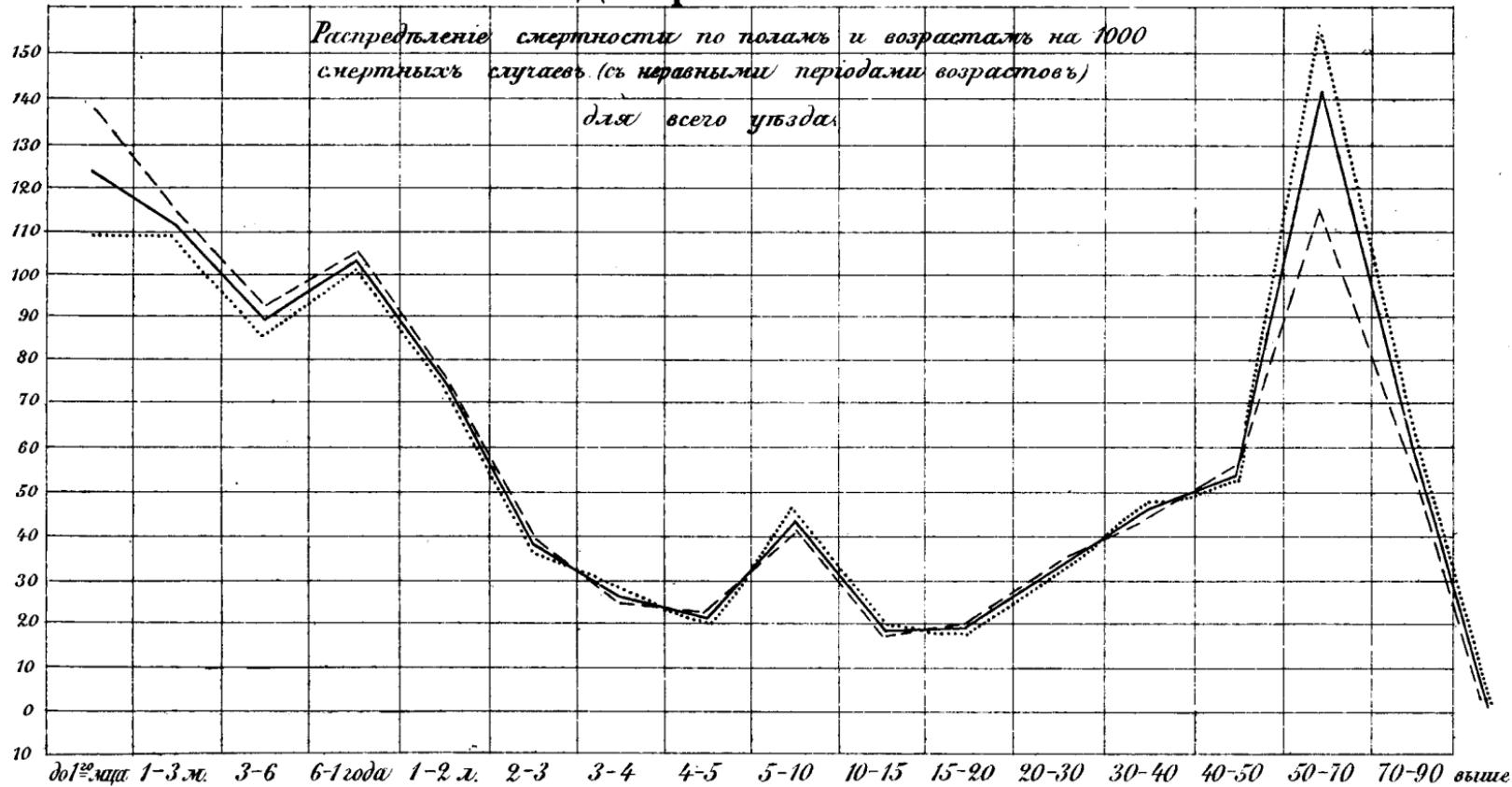


Діаграмма III

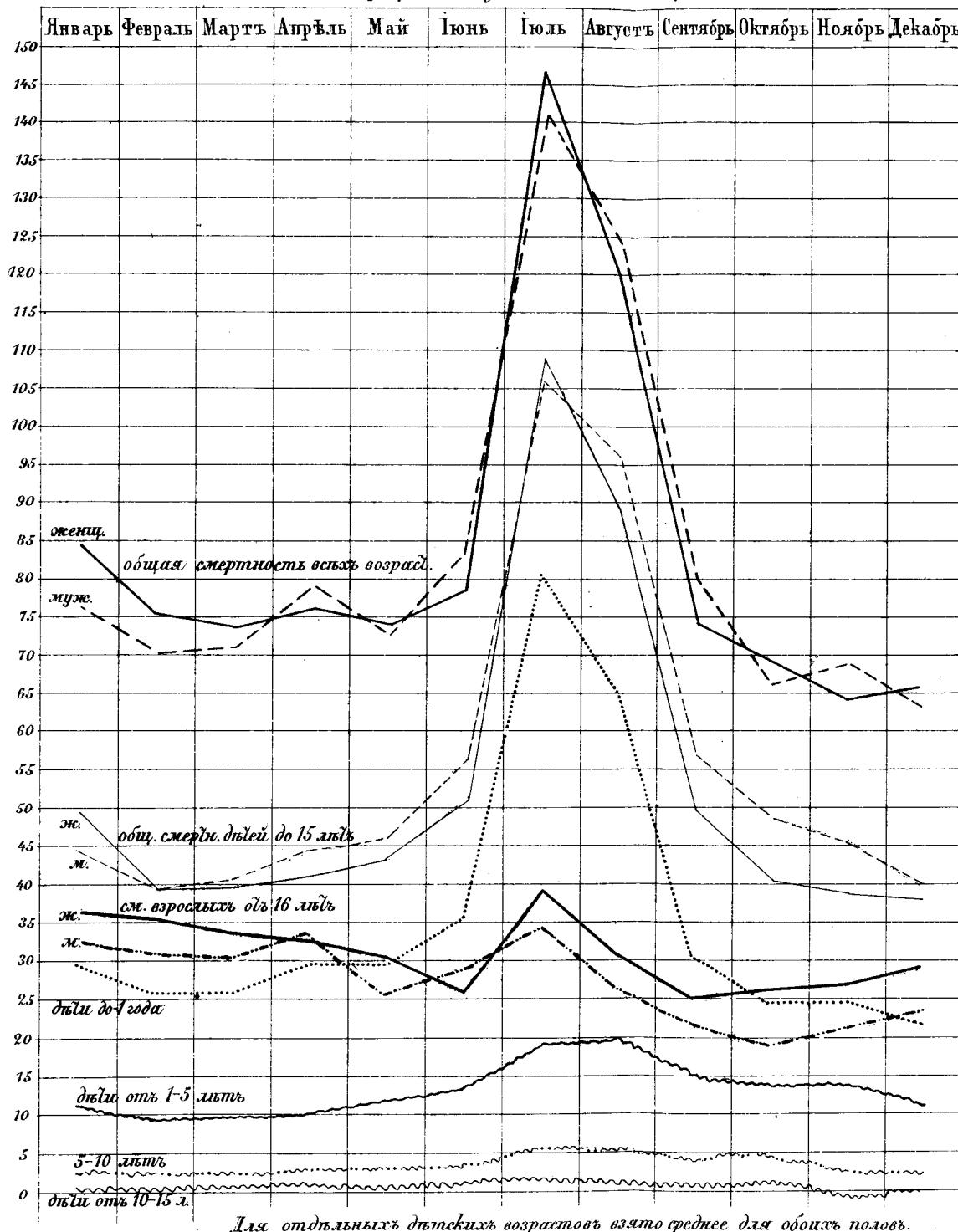


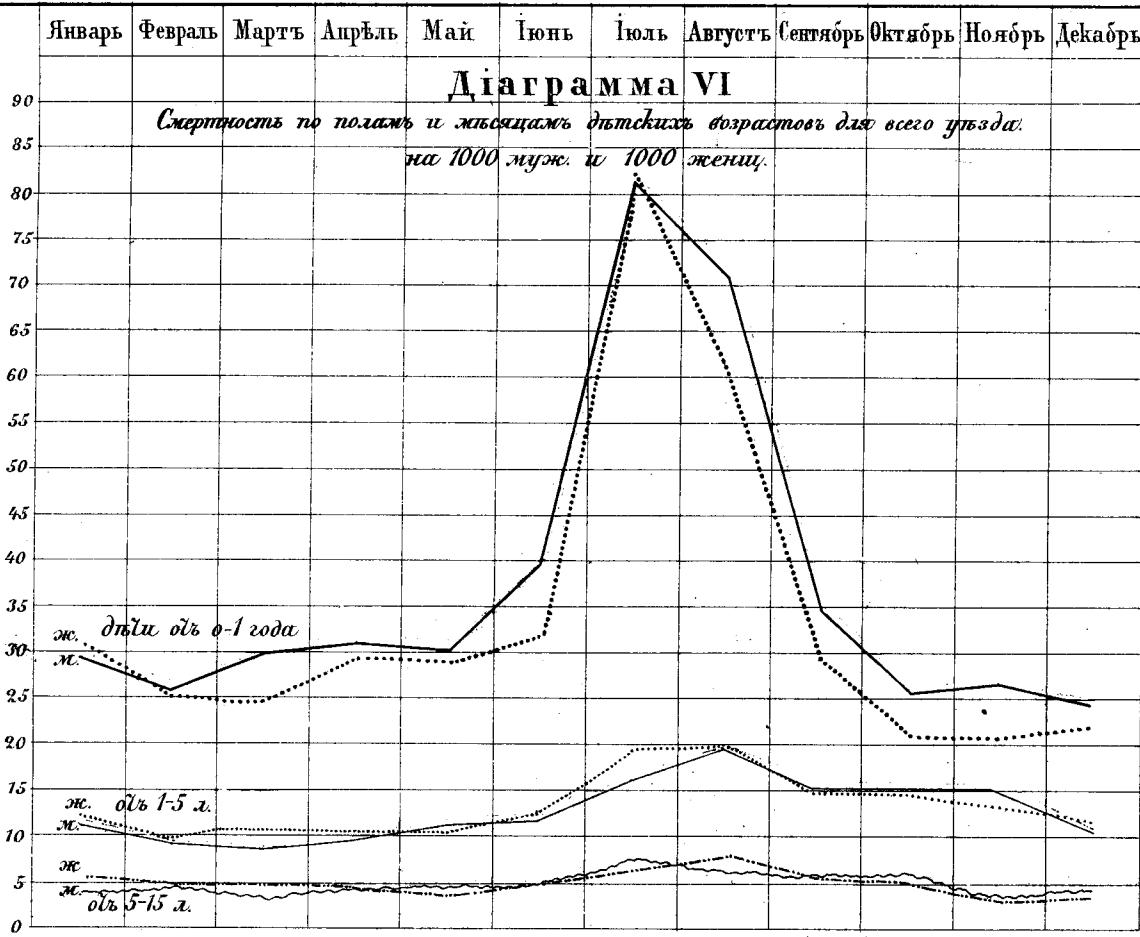
1868 1869 1870 1871 1873 1874 1875 1876 1868 1869 1870 1871 1873 1874 1875 1876

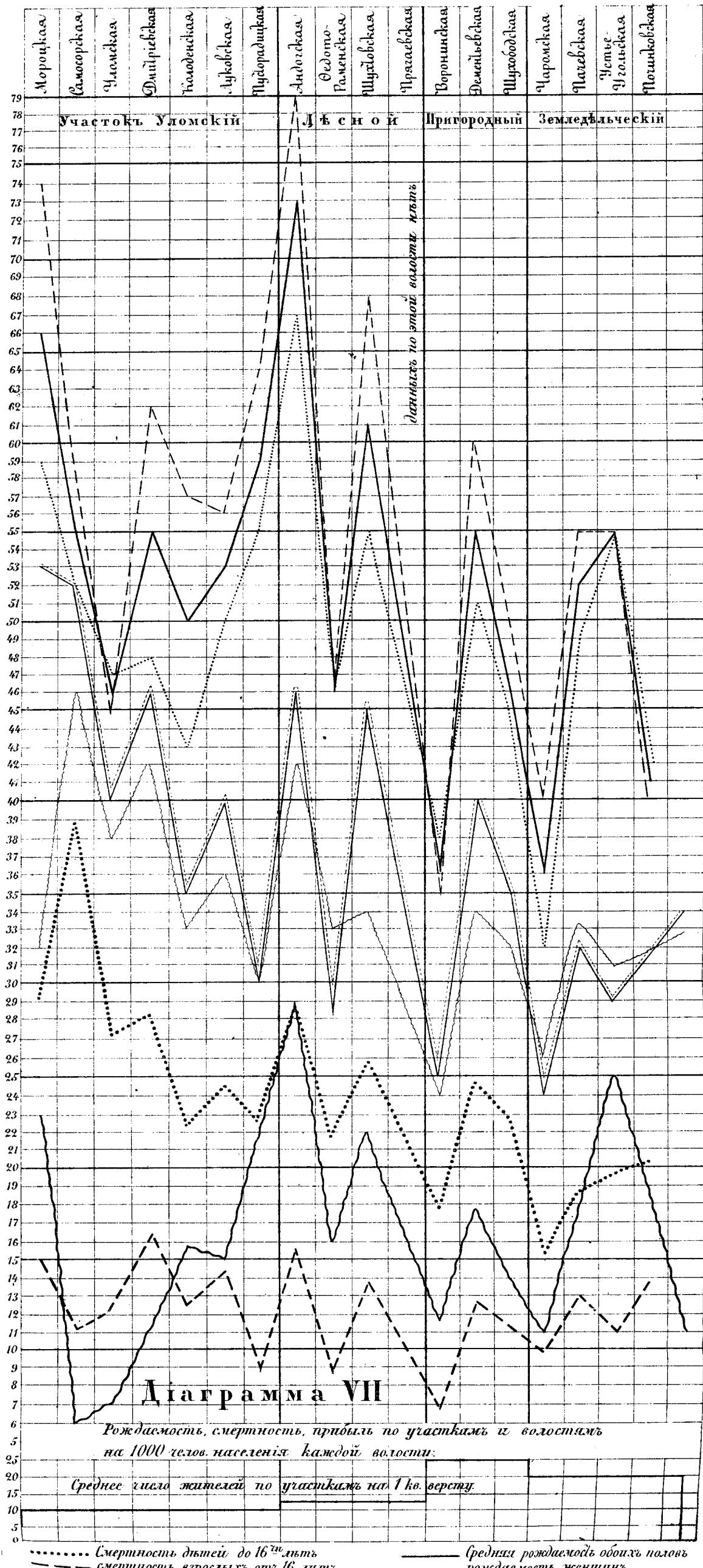
## Діаграмма IV

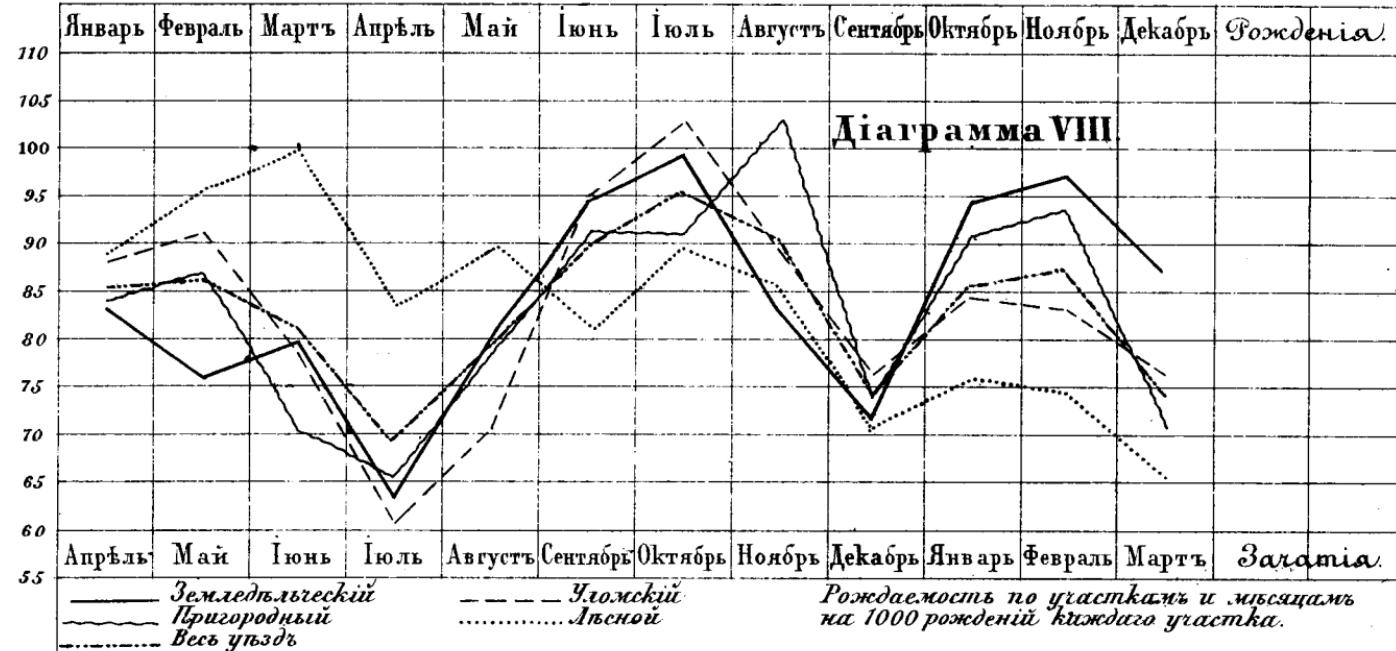


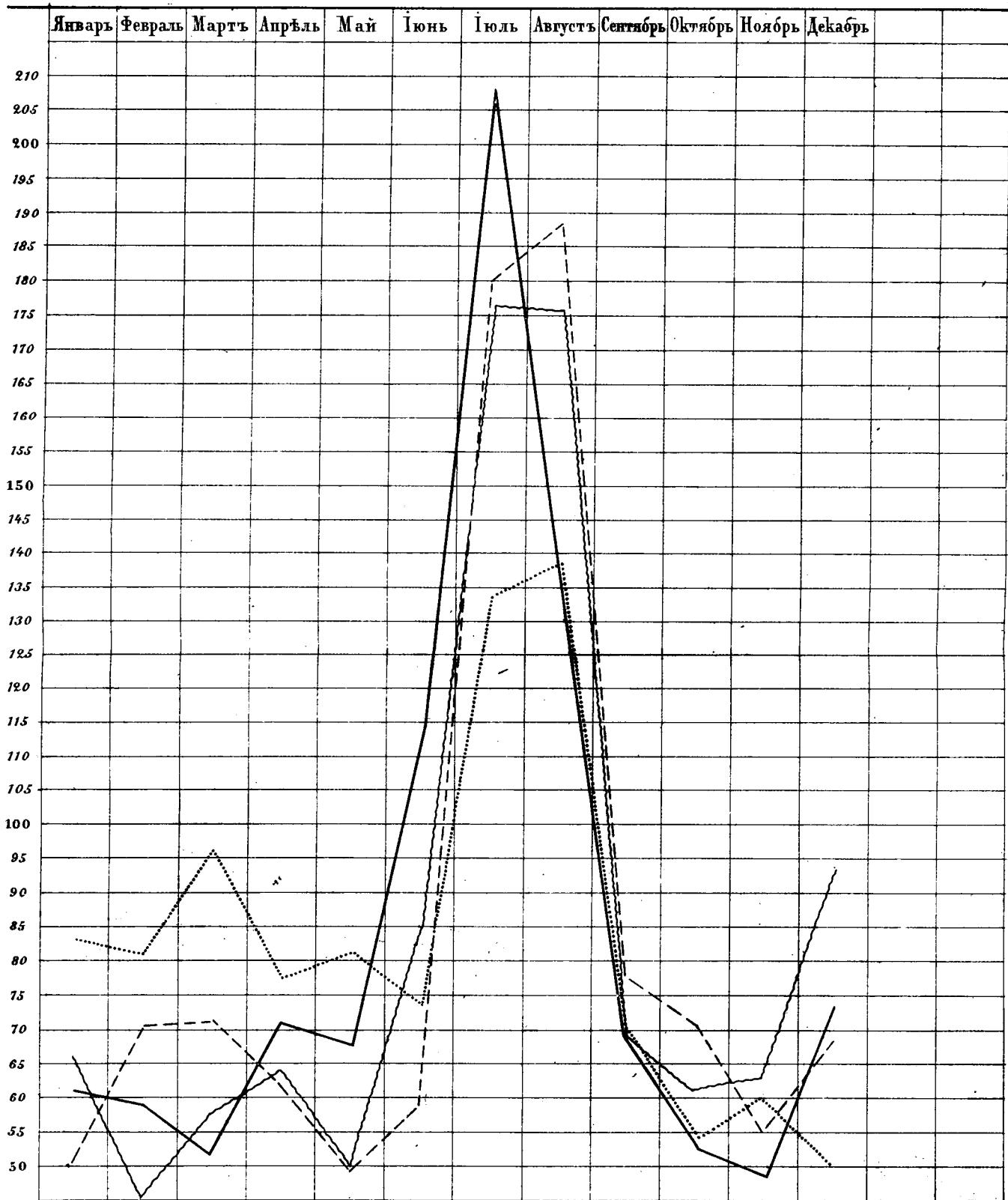
**Діаграмма V**  
 Смертность по возрастамъ и мѣсяцамъ для всего уѣзда.  
 на 1000 умершихъ мужчинъ и 1000 женщинъ.







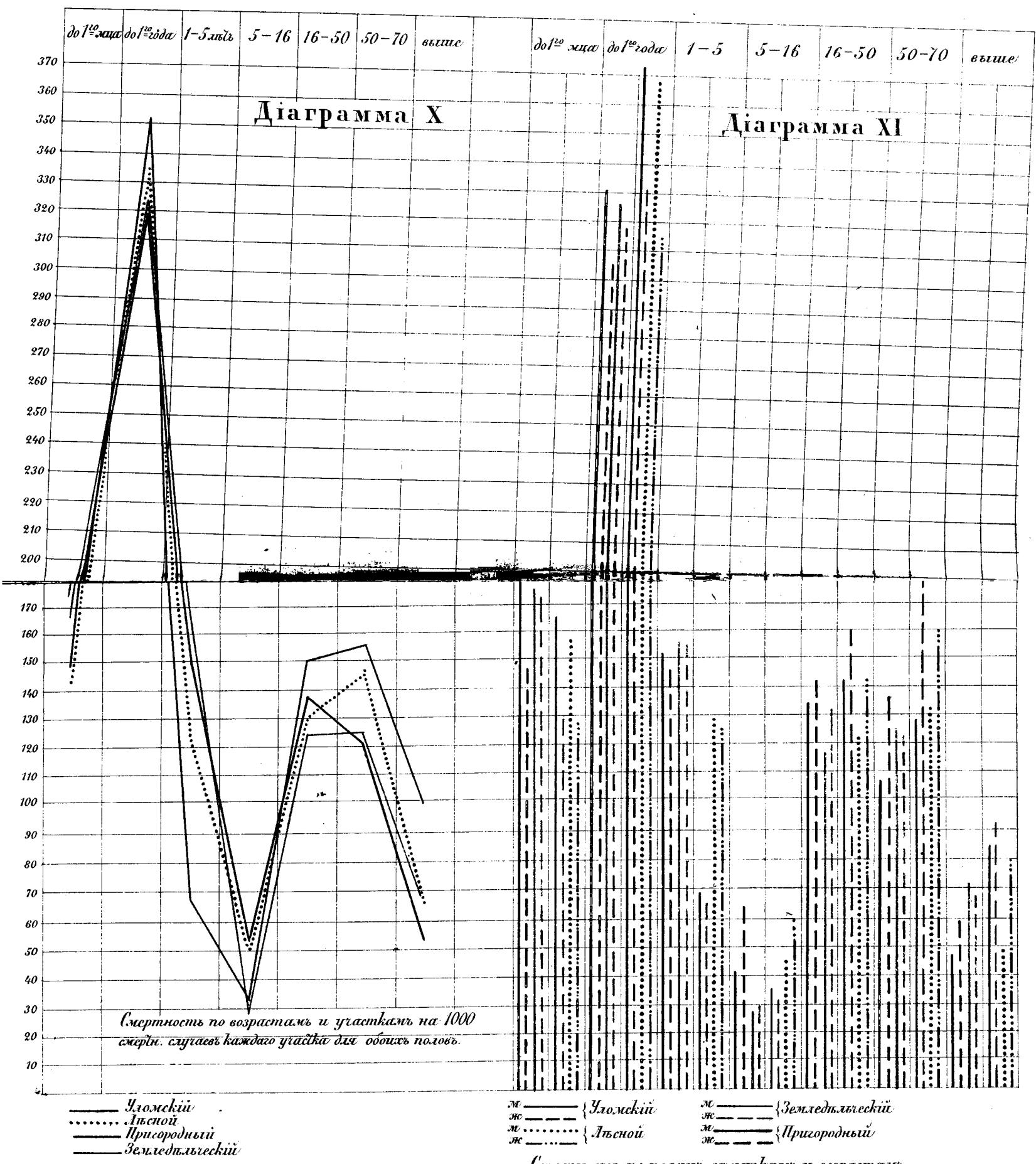




Діаграмма IX

— Уломский  
— Пригородный  
.... Лысной  
— Земледельческий

Смертность дѣтей до 15 лѣтъ (включительно) обоихъ половъ по мѣсяцамъ и участкамъ на 1000 умершихъ дѣтей тогоже возраста каждого участка.



Смертность по поламъ, участкамъ и возрастамъ на 1000 мужч. и 1000 женщинъ умершихъ въ каждомъ участке.

