

# ЛЕСНОЙ КОМПЛЕКС В УСЛОВИЯХ ВТО: ПЕРВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Пока нет однозначного ответа на вопрос, чего больше – плюсов или минусов – принесет российской экономике и, в частности, лесному комплексу вступление нашей страны во Всемирную торговую организацию (ВТО). Одни предприятия ЛПК уже ощутили на себе проблемы, вызванные усилением конкуренции на рынках сбыта со стороны зарубежных компаний, другие, наоборот, смогли реализовывать продукцию по выгодным ценам. Но и те и другие настаивают на том, что без системной государственной поддержки, снижения административных барьеров, приведения лесного законодательства в соответствие новым реалиям, подготовки квалифицированных специалистов российский лесной комплекс вряд ли сумеет оставаться конкурентоспособным.

В декабре прошлого года в рамках Международной выставки-ярмарки «Российский лес» эксперты, ученые, руководители лесозаготовительных и деревоизделий перерабатывающих предприятий из разных российских регионов приняли участие в работе «круглого стола» на тему «Лесной комплекс в ВТО. Политический проект или экономическая необходимость». Последствия вступления России в ВТО для отечественного лесопромышленного комплекса, конечно же, обсуждались и раньше. Но главной особенностью этой площадки стали первые результаты работы отрасли в новых экономических условиях, поскольку с того момента, когда наша страна стала полноправным членом всемирного торгового клуба (это произошло в августе 2012 года), прошло всего несколько месяцев.

Членства в ВТО Россия добивалась долгие 18 лет. Главным достижением столь длительного переговорного процесса высокие правительственные чиновники называют так называемый переходный период (7-9 лет), предназначенный для того, чтобы отечественная экономика смогла приспособиться к новым правилам игры. Однако лесопромышленный комплекс уже начал ощущать на себе последствия этого шага. Причем как негативные, так и дающие определенную надежду на позитивное взаимодействие с торговыми партнерами, а также адапта-

цию российского законодательства (не исключено, и регламентирующего лесные отношения) к мировым стандартам.

- Пока вопросов больше, чем ответов. Мы уже почувствовали лицензирование вывоза круглых лесоматериалов, снижение таможенных пошлин на лесопродукцию как на поставляемую российскими предприятиями за рубеж, так и ввозимую к нам из других стран, - отметил заведующий кафедрой лесной политики экономики и управления Санкт-Петербургского государственного лесотехнического университета Владимир Петров.

К числу негативных факторов, влияющих на лесопромышленный комплекс в связи со вступлением России в ВТО, заместитель директора департамента лесной и легкой промышленности Минпромторга Валерий Прилипов отнес снижение пошлин на круглые лесоматериалы (квоты на поставки в Евросоюз российского «кругляка» и без того в пять раз превышают уровень отгрузки в 2010-2011 годах), снижение пошлин на мелованную бумагу (может отрицательно сказаться на рентабельности российских производителей бумаги, поэтому на 2013-2014 годы пошлина оставлена на уровне 15), а также снижение пошлин на мебель.

- В последние годы пошлины на вывоз круглого леса, особенно хвойной древесины были увеличены с целью развития ее углубленной переработки на террито-

рии России. Стояла цель сократить экспорт необработанной древесины. С 2013 года установлена квота на экспорт ели и пихты – 6,24 миллиона кубометров. В том числе в страны Евросоюза, куда поставляется древесина из Вологодской области и других регионов Северо-Запада, - 5,96 миллиона. В другие страны остается 286 тысяч кубометров. Сосна – порядка 16 миллионов кубометров, в том числе в ЕС – 3,64 миллиона кубометров, в другие страны около 12,4 миллиона кубометров. С появлением тарифных квот осуществлять экспорт получили право те предприятия, которые работали на внешнем рынке последние три года. Поставки делятся между ними пропорционально. Еще одно условие Рослесхоза – отсутствие задолженности по арендной плате за лес, - отметил Валерий Прилипов, подчеркнув при этом, что так механизм выглядит в теории.

Впрочем, говоря о последствиях вступления в ВТО, эксперты пока больше ссылаются на опыт других стран. Так, Украине членство в этой торговой организации принесло пока больше проблем, чем достижений. Китай, в свою очередь, смог воспользоваться преимуществами ВТО для экономического роста.

- С 2001 по 2011 годы валовой объем продукции лесного хозяйства Поднебесной вырос в семь с половиной раз и составил 485 миллиардов долларов. Для

сравнения, в прошлом году российский ЛПК реализовал продукцию на 22,7 миллиарда долларов, - такие данные привел главный экономист научно-исследовательского и аналитического центра экономики леса и природопользования Олег Тураев.

В числе основных проблем отечественного ЛПК ученый назвал низкий уровень потребления продукции деревопереработки на внутреннем рынке, что делает наши предприятия более уязвимыми от внешних факторов. А также высокие железнодорожные тарифы и издержки, связанные с подключениями к электросетям. Особое внимание Олег Тураев уделил и вопросам лесовосстановления:

- Сырьевые базы вокруг крупных ЦБК истощены. Особенно это касается Европейской России. Сегодня зарубежные компании предпочитают строить свои новые производства в том же Китае или Южной Америке, ориентируясь непосредственно на сырьевую базу. Для решения проблемы нам необходимо всерьез взяться за плантационное лесовыращивание, - подчеркнул ученый.

- Со вступлением в ВТО мы все больше становимся сырьевым придатком. Уровень потребления продукции деревопереработки на внутреннем рынке действительно остается крайне низким. Пеллетные заводы в Вологодской области сегодня используются максимум на 15-20 процентов, - высказал свою точку зрения исполнительный директор Союза лесопромышленников и лесоэкспортеров Вологодской области Виктор Левин.

- Чего добилось государство, увеличив несколько лет назад пошлины на вывоз круглого леса? - продолжил он. - В результате произошло сокращение экспорта, лесозаготовительные предприятия не досчитались средств, которые они могли бы вложить в модернизацию производства.

Действительно, по информации Владимира Петрова, экспорт российской древесины сократился с 51 миллиона кубометров (в 2006 году) до нынешних 21 миллиона. Однако, как считает эксперт, даже в период благоприятной рыночной конъюнктуры, лишь считанные предприятия строили у себя новые производства.

- Снижение в рамках ВТО экспортных пошлин на вывоз сырья, увеличение его экспорта, может привести к дефициту пиловочника на внутреннем рынке, и как следствие, повышению цен на него, - высказал свои опасения заместитель директора по реализации ЗАО «Череповецкий ФМК» Валерий Перхин.

Другая злободневная, по его мнению, проблема – засилье иностранных произ-

водителей на внутреннем рынке. Достаточно сказать, что отечественные мебельные компании еще до снижения пошлин неуклонно теряли свои позиции на рынке. Сейчас эта пропорция выглядит как 45 на 55 процентов, причем не в пользу российских производителей.

- Если наши мебельщики и дальше будут терять рынок, нам просто некому будет поставлять свою плиту, - сокрушался Валерий Перхин. - Только единицы из мебельных предприятий провели техническое перевооружение, но даже они не могут конкурировать с зарубежными производителями.

Только за последний год доля Китая на российском мебельном рынке выросла на 20 процентов. В то же самое время, лишь 6 процентов отечественной мебели идет на экспорт, в том числе и в страны СНГ.

- Необходимо предпринять срочные меры по защите мебельного рынка. Отрасли нужны длинные кредиты, которые сейчас практически недоступны, - подчеркнул Валерий Перхин.

Впрочем, опасения производителей разделяют далеко не все.

- Я не понимаю, как зарубежные мебельщики производят продукцию из нашей же плиты и потом продают ее у нас дешевле, чем наши же заводы. То же самое и по бумаге, - недоумевал генеральный директор «Киришилеспрома» Юрий Беленький.

Сам он положительно оценивает вступление нашей страны в ВТО, поскольку это дает возможность «получать за продукцию лучшие цены, чем диктуют наши лесопереработчики».

- Если сегодня говорить понятным для обывателя языком, то мы вынуждены продавать килограмм древесины всего за 30 копеек. Даже если кубометр пиловочника будет обходиться в тысячу рублей – то килограмм будет стоить только 1 рубль. А где государство, которое должно следить за тем, чтобы древесина не продавалась ниже себестоимости? - возмутился Юрий Беленький.

Актуальный для всех лесозаготовителей восточных районов Вологодчины «ценовой» вопрос затронул и руководитель «Устюглеса» Виктор Голышев. По его словам, на экспорт его предприятие не работает уже около десяти лет. Основной потребитель их продукции – Котласский ЦБК – до кризиса 2008 года покупал пиловочник по 650 рублей за «куб», а сегодня – по 300-400 рублей. И это при себестоимости заготовки в 600 рублей. А ведь сегодня лесники формируют 60-70 процентов муниципальных бюджетов. И закрытие

предприятия может иметь еще и серьезные социальные последствия, которые тоже не следует сбрасывать со счетов.

- Сегодня расчетная лесосека на востоке области оценивается примерно в 4,5 миллиона кубометров. При этом ЦБК потребляет из них от 1,2 до 1,5 миллиона. Давайте платить арендную плату не за всю лесосеку, а только за то, что реально востребовано рынком, - предложил Виктор Голышев.

А генеральный директор ОАО ЛХК «Череповецлес» Валерий Писарев на примере своих коллег из вытегорского предприятия «Белый ручей» рассказал о том, как поставки «кругляка» на экспорт выглядят сегодня на практике.

- В квотах содержится серьезная коррупционная составляющая. Несмотря на то, что на «Белый ручей» уже зарезервирована квота, руководство предприятия уже шесть раз безрезультатно вынуждено было ездить в Санкт-Петербург, чтобы ее зарегистрировать. То якобы контракт не так составлен, то заявка, - возмутился Валерий Писарев.

По его информации, ежегодно предприятие «Белый ручей» экспортирует 12-15 тысяч кубометров пиловочника, которые оно не может переработать самостоятельно.

- Необходимо убрать все возможные административные барьеры, надо приводить, хотим мы того или нет, в соответствие новым условиям Лесной кодекс, чтобы он был по-настоящему рыночным. И наши предприятия могли быть конкурентоспособными по сравнению с западными компаниями, - отметил Валерий Писарев.

Под занавес участники «круглого стола» приняли резолюцию, адресованную федеральным органам власти, в которой содержится целый ряд предложений. В частности, о необходимости создания специального подразделения в органах по управлению лесами – как на федеральном, так и на региональном уровнях – по мониторингу исполнения обязательств в области лесных отношений в рамках правил ВТО. Это делается для того, чтобы избежать повторения ситуации, с которой столкнулся «Белый ручей». Кроме этого, эксперты акцентировали внимание на подготовке квалифицированных специалистов, разбирающихся в юридических и экономических тонкостях ВТО, как для органов государственной власти, так и для частного бизнеса. А также необходимо сделать более внятной и последовательной поддержку лесного комплекса со стороны государства.

**Алексей ГРИГОРЬЕВ**