

ВОЛОГОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

# ВЫБОРЫ ГУБЕРНАТОРА

19 декабря 1999 года

## ИТОГИ

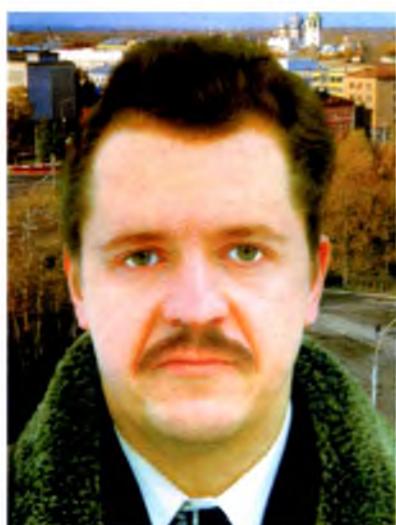
Издание  
Избирательной комиссии  
Вологодской области

Вологда  
2000

1309077

# КАНДИДАТЫ на должность губернатора

## **КАРОННОВ Сергей Анатольевич**



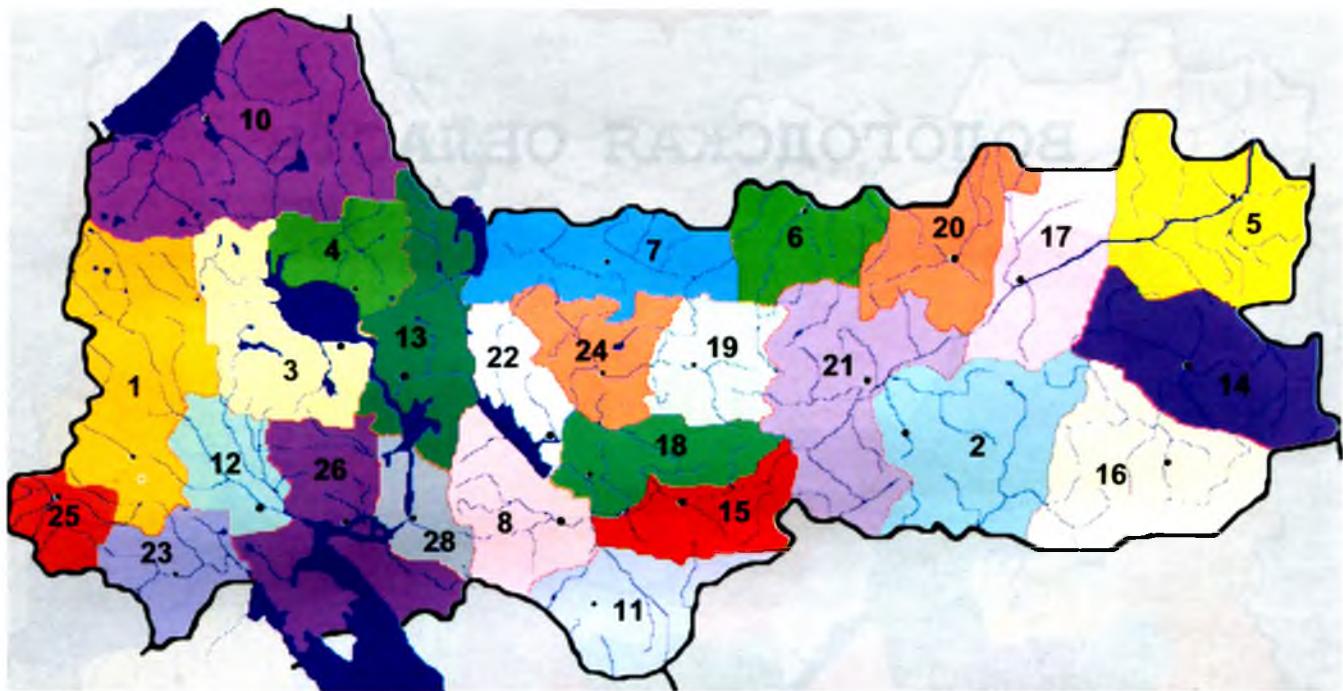
1965 года рождения, Администрация области, представитель администрации области в Ассоциации экономического взаимодействия территорий Северо-Запада Российской Федерации, выдвинут группой избирателей.

## **ПОЗГАЛЕВ Вячеслав Евгеньевич**



1946 года рождения, Администрация области, губернатор, выдвинут группой избирателей.

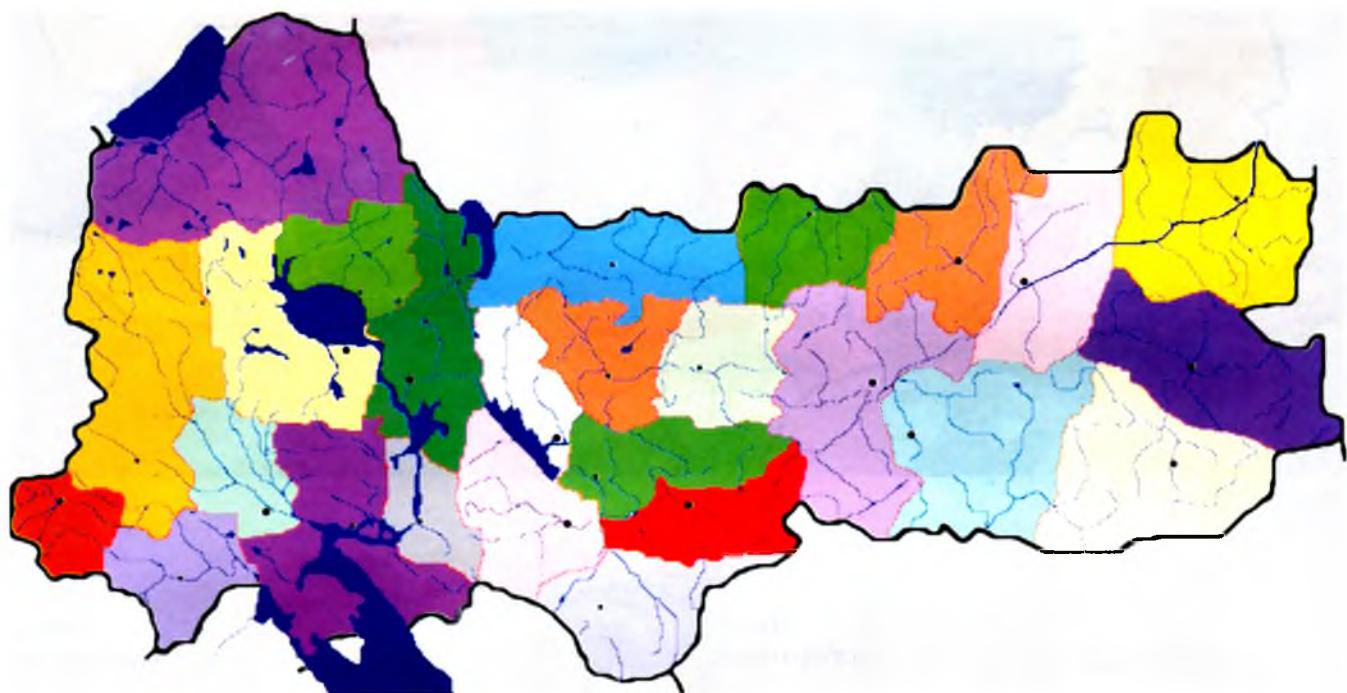
# АДМИНИСТРАТИВНАЯ КАРТА ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ



	Число избирателей		Число избирателей
1. БАБАЕВСКИЙ	20817	15. МЕЖДУРЕЧЕНСКИЙ	6250
2. БАБУШКИНСКИЙ	11912	16. НИКОЛЬСКИЙ	20823
3. БЕЛОЗЕРСКИЙ	17367	17. НЮКСЕНСКИЙ	9392
4. ВАШКИНСКИЙ	8697	18. СОКОЛЬСКИЙ	45768
5. ВЕЛИКОУСТЮГСКИЙ	51986	19. СЯМЖЕНСКИЙ	8066
6. ВЕРХОВАЖСКИЙ	12114	20. ТАРНОГСКИЙ	11863
7. ВОЖЕГОДСКИЙ	15429	21. ТОТЕМСКИЙ	20322
8. ВОЛОГОДСКИЙ	37470	22. УСТЬ-КУБИНСКИЙ	7777
9. г. ВОЛОГДА	224153	23. УСТЮЖЕНСКИЙ	17562
10. ВЫТЕГОРСКИЙ	25760	24. ХАРОВСКИЙ	17465
11. ГРЯЗОВЕЦКИЙ	32395	25. ЧАГОДОЩЕНСКИЙ	12981
12. КАДУЙСКИЙ	14133	26. ЧЕРЕПОВЕЦКИЙ	32501
13. КИРИЛЛОВСКИЙ	14503	27. г. ЧЕРЕПОВЕЦ	232535
14. КИЧМЕНГСКО-ГОРОДЕЦКИЙ	18174	28. ШЕКСНИНСКИЙ	25785



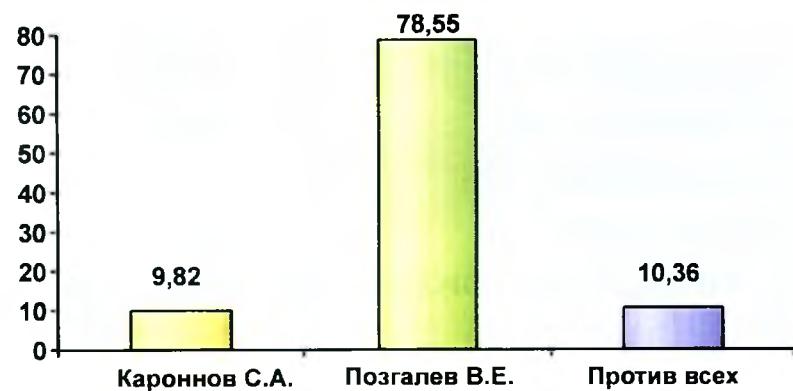
## ВОЛОГОДСКАЯ ОБЛАСТЬ



	1996	1999
Число избирателей, принявших участие в выборах (в %)	44,73	63,86
Число голосов, поданных за победившего кандидата (в %)	80,69	78,55
Число голосов, поданных против всех кандидатов (в %)	4,03	10,36

**Голоса избирателей распределились следующим образом**

Ф., и., о. кандидата	Кароннов С.А.	Позгалев В.Е.
Процент голосов «ЗА»	9,82	78,55



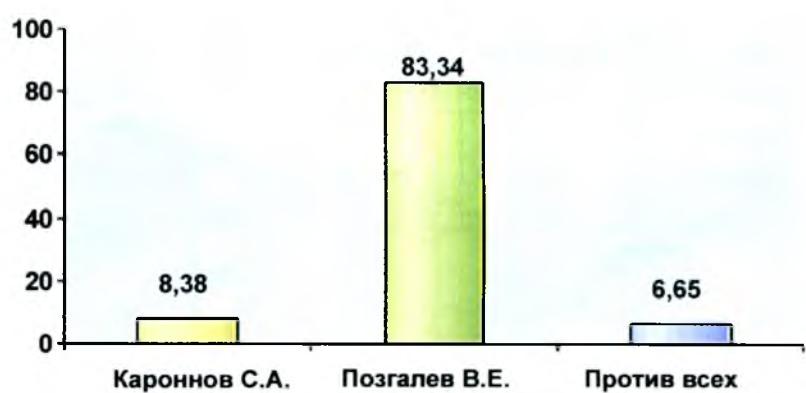
# БАБАЕВСКИЙ РАЙОН



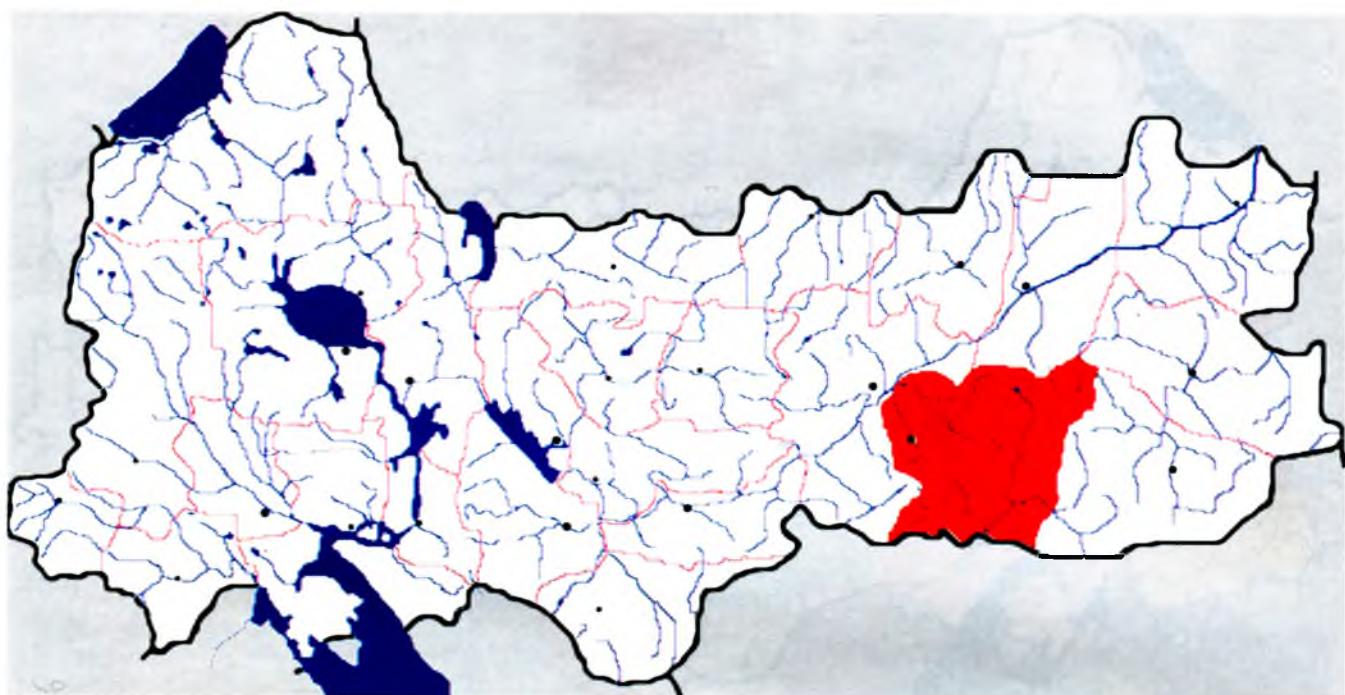
	1996	1999
Число избирателей, принявших участие в выборах (в %)	46,32	63,42
Число голосов, поданных за победившего кандидата (в %)	78,96	83,34
Число голосов, поданных против всех кандидатов (в %)	3,11	6,65

## Голоса избирателей распределились следующим образом

Ф. и. о. кандидата	Кароннов С.А.	Позгалев В.Е.
Процент голосов «ЗА»	8,38	83,34



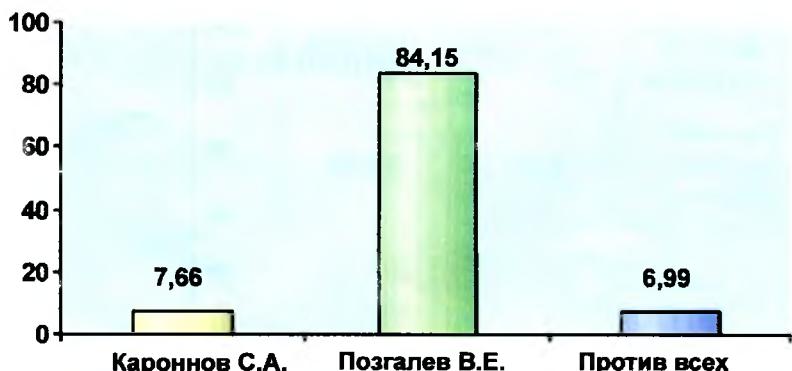
# БАБУШКИНСКИЙ РАЙОН



	1996	1999
Число избирателей, принявших участие в выборах (в %)	57,39	69,55
Число голосов, поданных за победившего кандидата (в %)	78,51	84,15
Число голосов, поданных против всех кандидатов (в %)	3,35	6,99

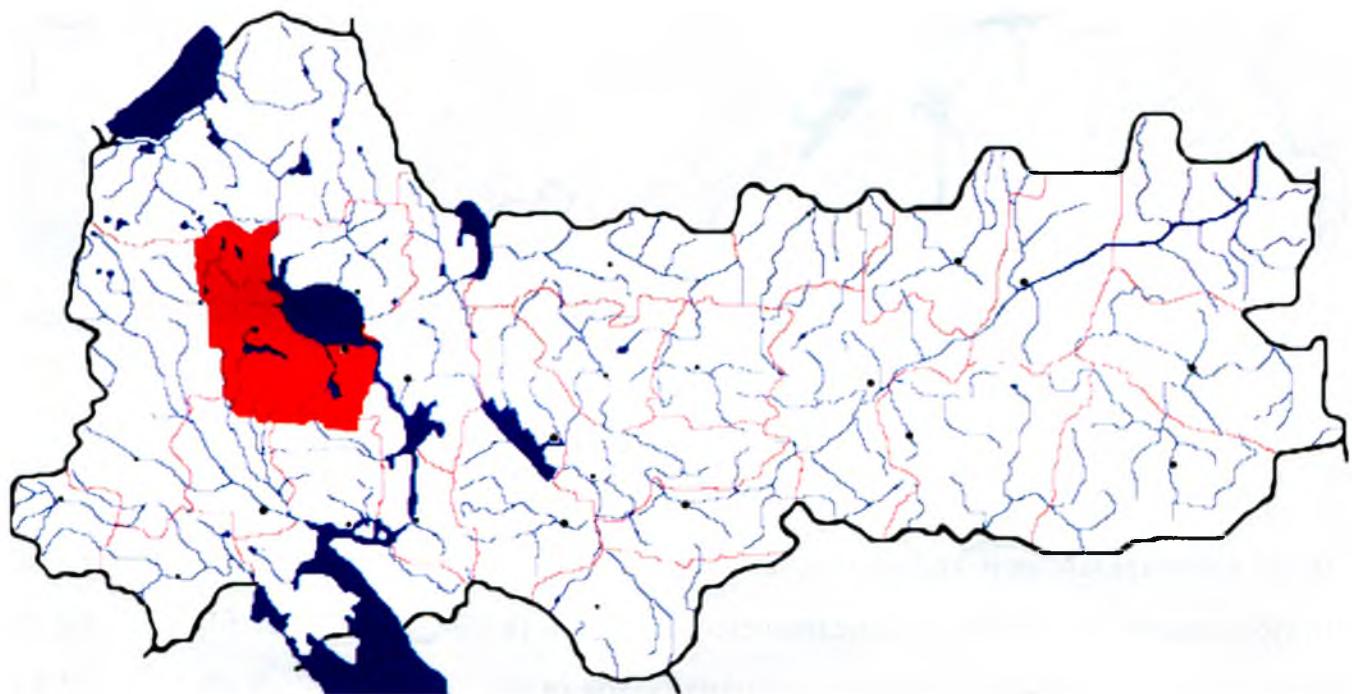
## Голоса избирателей распределились следующим образом

Ф., и., о. кандидата	Кароннов С.А.	Позгалев В.Е.
Процент голосов «За»	7,66	84,15





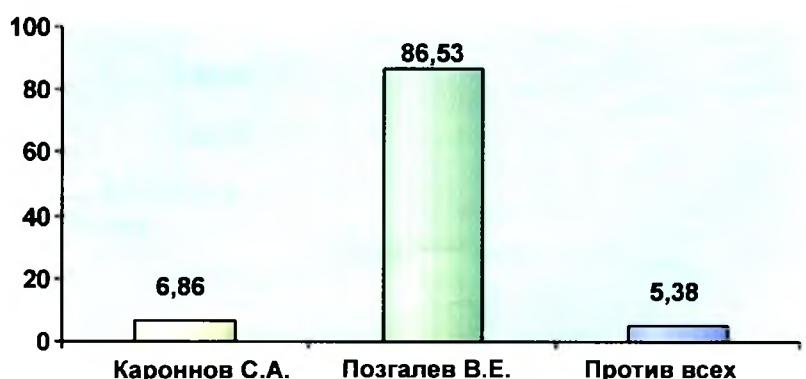
## БЕЛОЗЕРСКИЙ РАЙОН



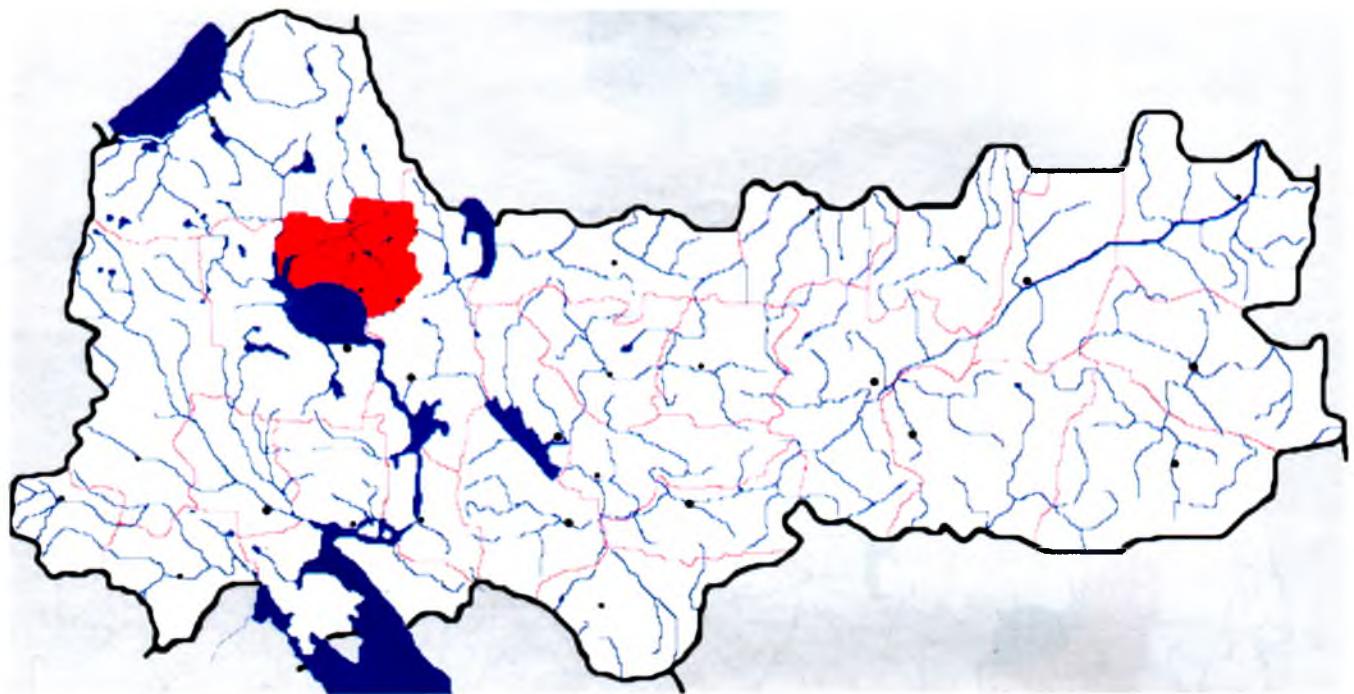
	1996	1999
Число избирателей, принявших участие в выборах (в %)	45,44	62,56
Число голосов, поданных за победившего кандидата (в %)	88,46	86,53
Число голосов, поданных против всех кандидатов (в %)	1,53	5,38

### Голоса избирателей распределились следующим образом

Ф., и., о. кандидата	Кароннов С.А.	Позгалев В.Е.
Процент голосов «ЗА»	6,86	86,53



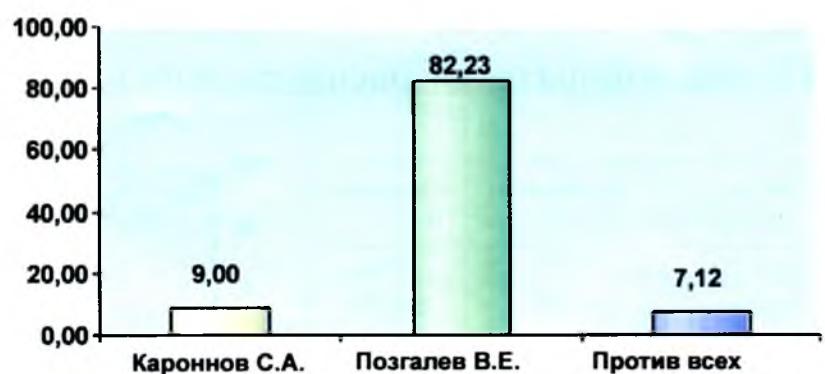
# ВАШКИНСКИЙ РАЙОН



	1996	1999
Число избирателей, принявших участие в выборах (в %)	66,97	73,90
Число голосов, поданных за победившего кандидата (в %)	81,65	82,23
Число голосов, поданных против всех кандидатов (в %)	3,43	7,12

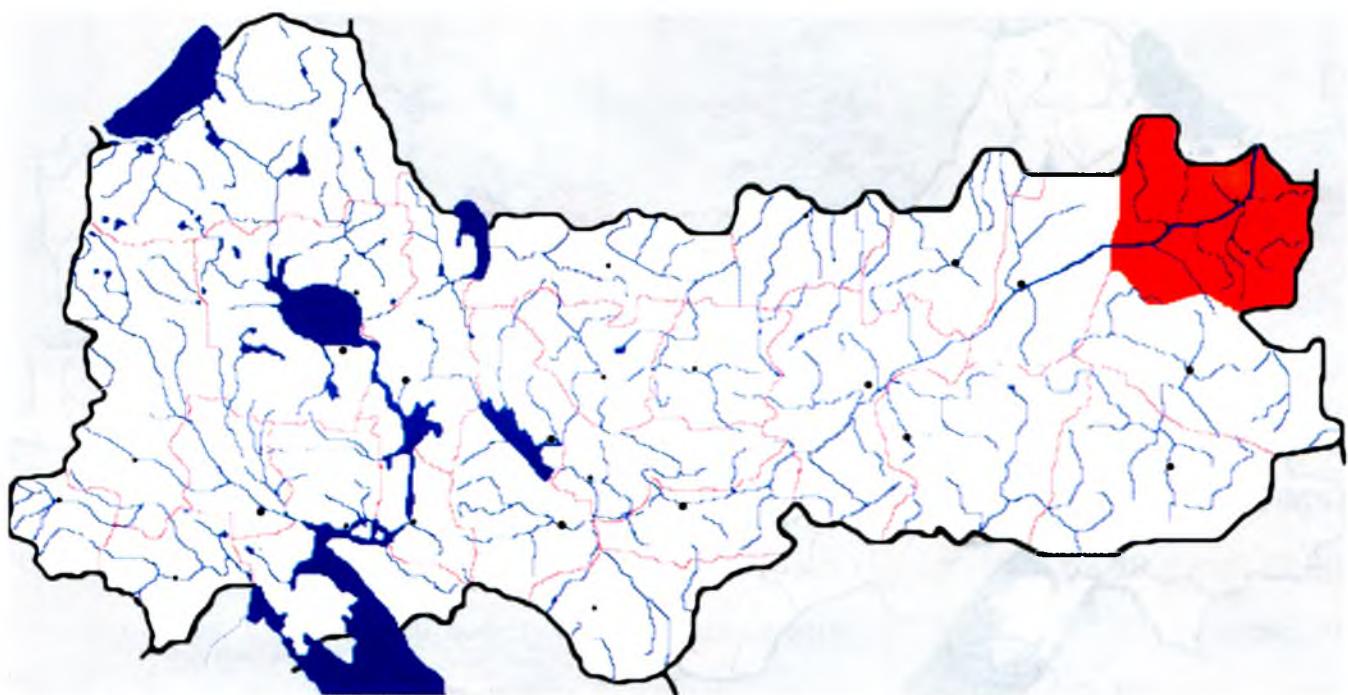
## Голоса избирателей распределились следующим образом

Ф., и., о. кандидата	Кароннов С.А.	Позгалев В.Е.
Процент голосов «ЗА»	9,00	82,23





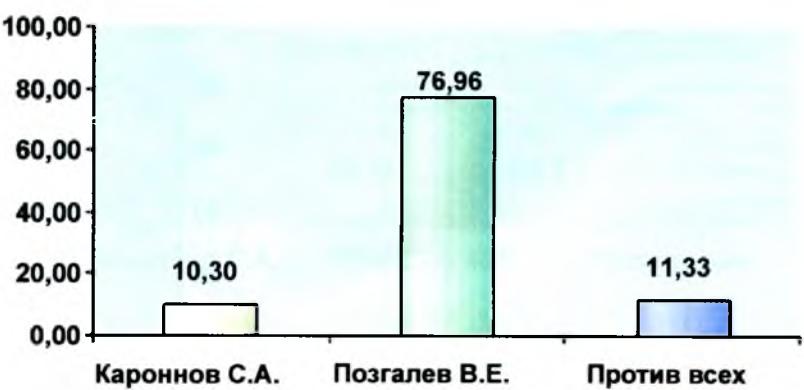
## ВЕЛИКОУСТЮГСКИЙ РАЙОН



	1996	1999
Число избирателей, принявших участие в выборах (в %)	47,58	63,96
Число голосов, поданных за победившего кандидата (в %)	81,21	76,96
Число голосов, поданных против всех кандидатов (в %)	4,58	11,33

**Голоса избирателей распределились следующим образом**

Ф., и., о. кандидата	Кароннов С.А.	Позгалев В.Е.
Процент голосов «За»	10,30	76,96





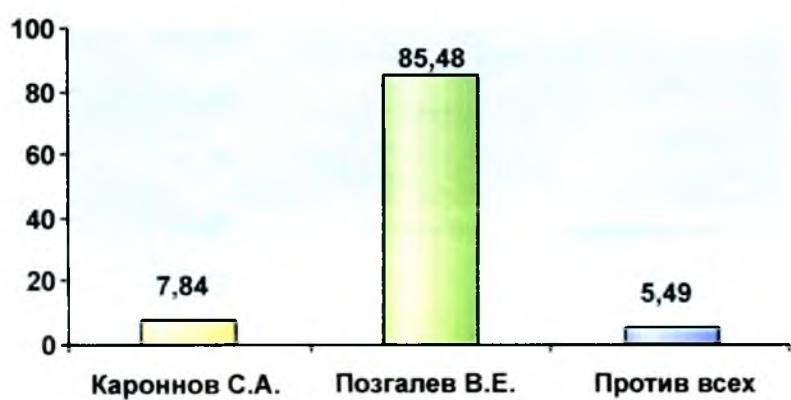
## ВЕРХОВАЖСКИЙ РАЙОН



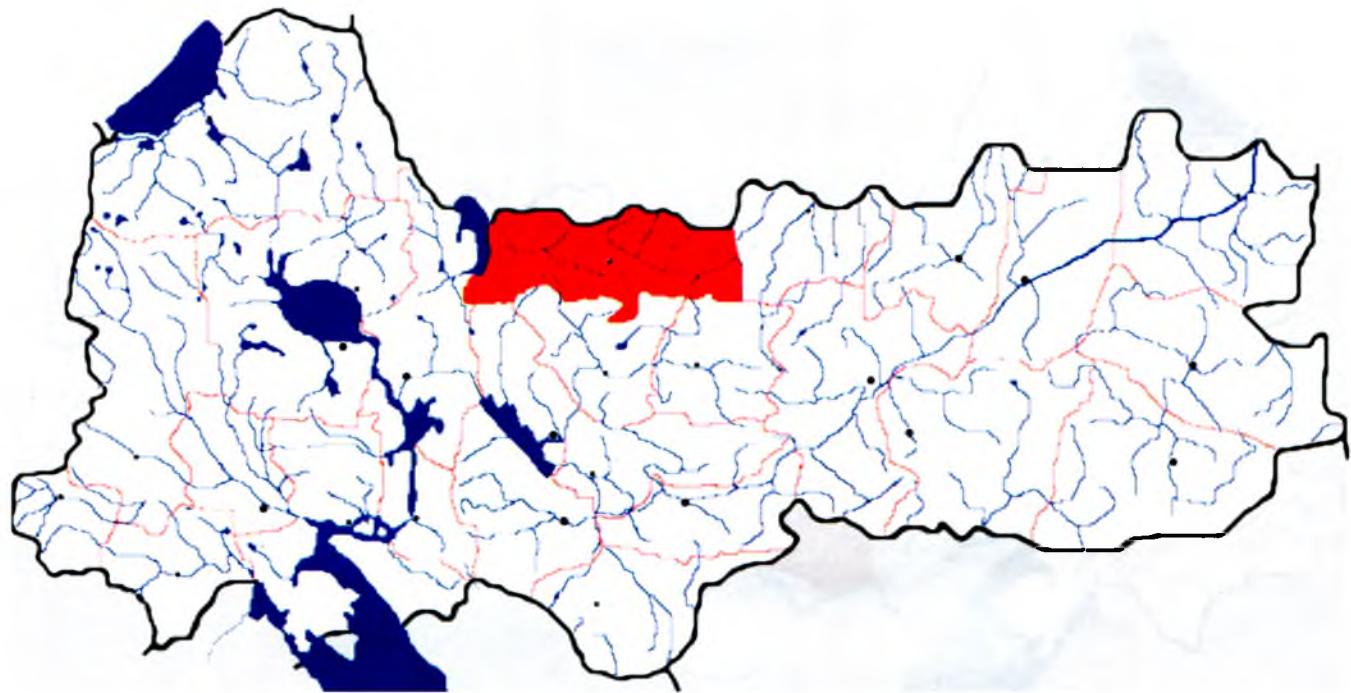
	1996	1999
Число избирателей, принявших участие в выборах (в %)	62,40	73,86
Число голосов, поданных за победившего кандидата (в %)	80,95	85,48
Число голосов, поданных против всех кандидатов (в %)	3,05	5,49

### Голоса избирателей распределились следующим образом

Ф., и., о. кандидата	Кароннов С.А.	Позгалев В.Е.
Процент голосов «За»	7,84	85,48



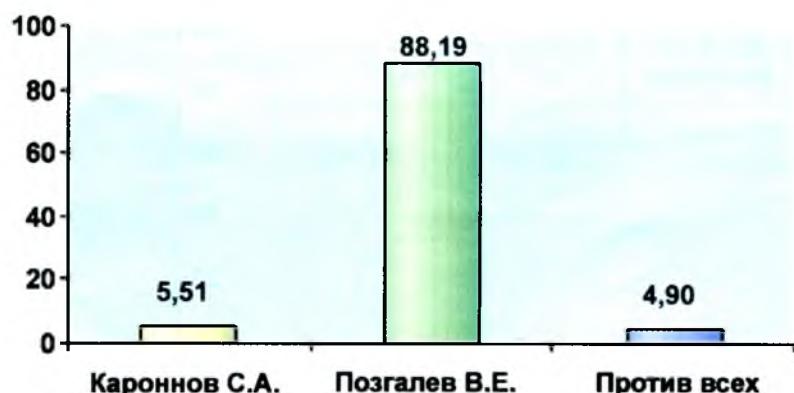
# ВОЖЕГОДСКИЙ РАЙОН



	1996	1999
Число избирателей, принявших участие в выборах (в %)	62,89	73,60
Число голосов, поданных за победившего кандидата (в %)	85,87	88,19
Число голосов, поданных против всех кандидатов (в %)	2,77	4,90

## Голоса избирателей распределились следующим образом

Ф. и. о. кандидата	Кароннов С.А.	Позгалев В.Е.
Процент голосов «ЗА»	5,51	88,19



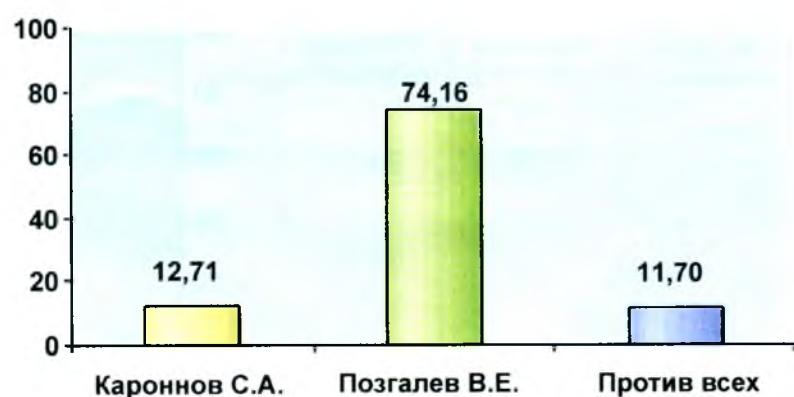
# ВОЛОГОДСКИЙ РАЙОН



	1996	1999
Число избирателей, принявших участие в выборах (в %)	52,93	64,72
Число голосов, поданных за победившего кандидата (в %)	77,32	74,16
Число голосов, поданных против всех кандидатов (в %)	2,24	11,70

## Голоса избирателей распределились следующим образом

Ф., и., о. кандидата	Кароннов С.А.	Позгалев В.Е.
Процент голосов «За»	12,71	74,16





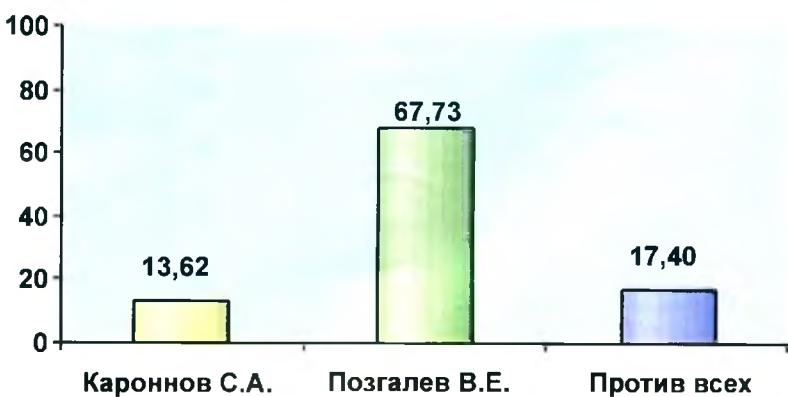
## город ВОЛОГДА



	1996	1999
Число избирателей, принявших участие в выборах (в %)	42,85	60,94
Число голосов, поданных за победившего кандидата (в %)	84,49	67,73
Число голосов, поданных против всех кандидатов (в %)	2,42	17,40

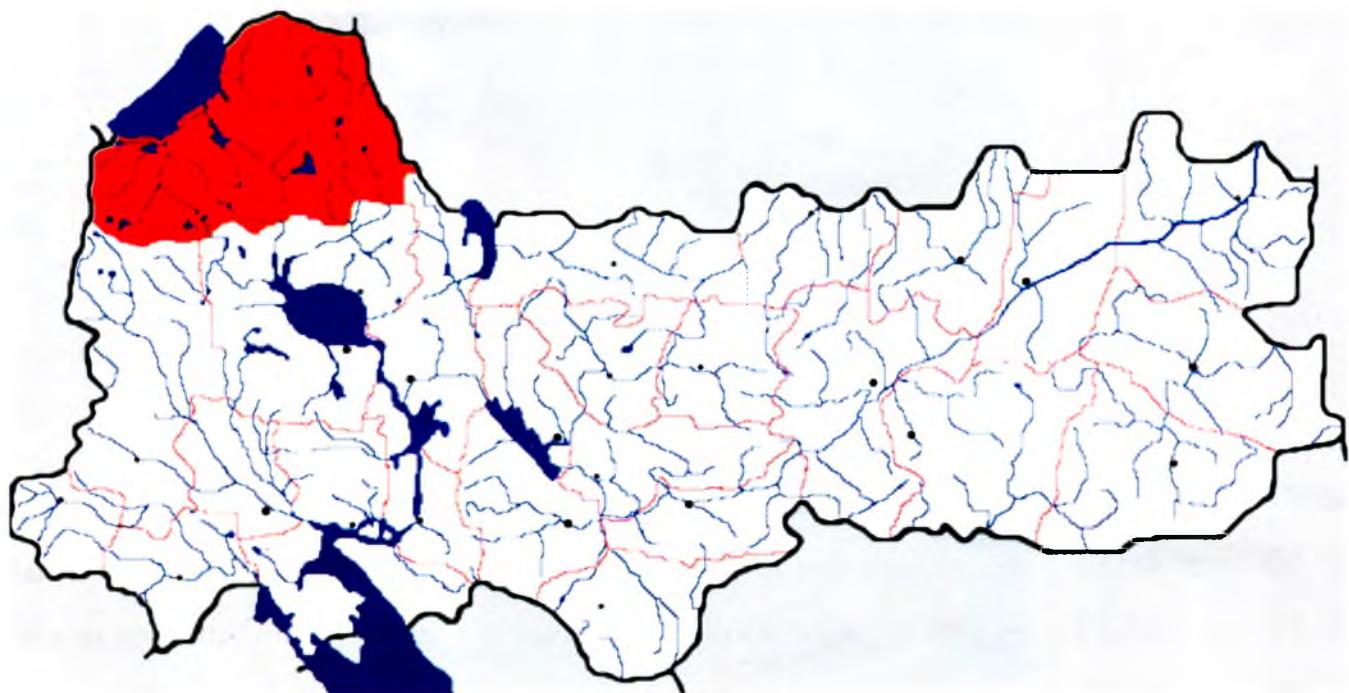
### Голоса избирателей распределились следующим образом

Ф. и. о. кандидата	Кароннов С.А.	Позгалев В.Е.
Процент голосов «За»	13,62	67,73





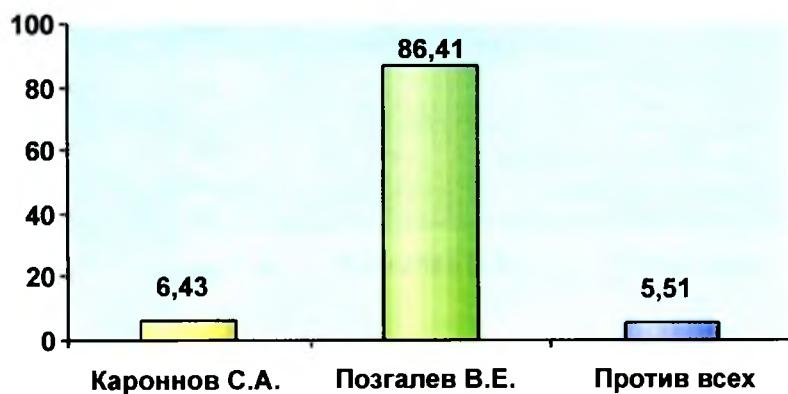
## ВЫТЕГОРСКИЙ РАЙОН



	1996	1999
Число избирателей, принявших участие в выборах (в %)	47,63	63,69
Число голосов, поданных за победившего кандидата (в %)	83,81	86,41
Число голосов, поданных против всех кандидатов (в %)	3,68	5,51

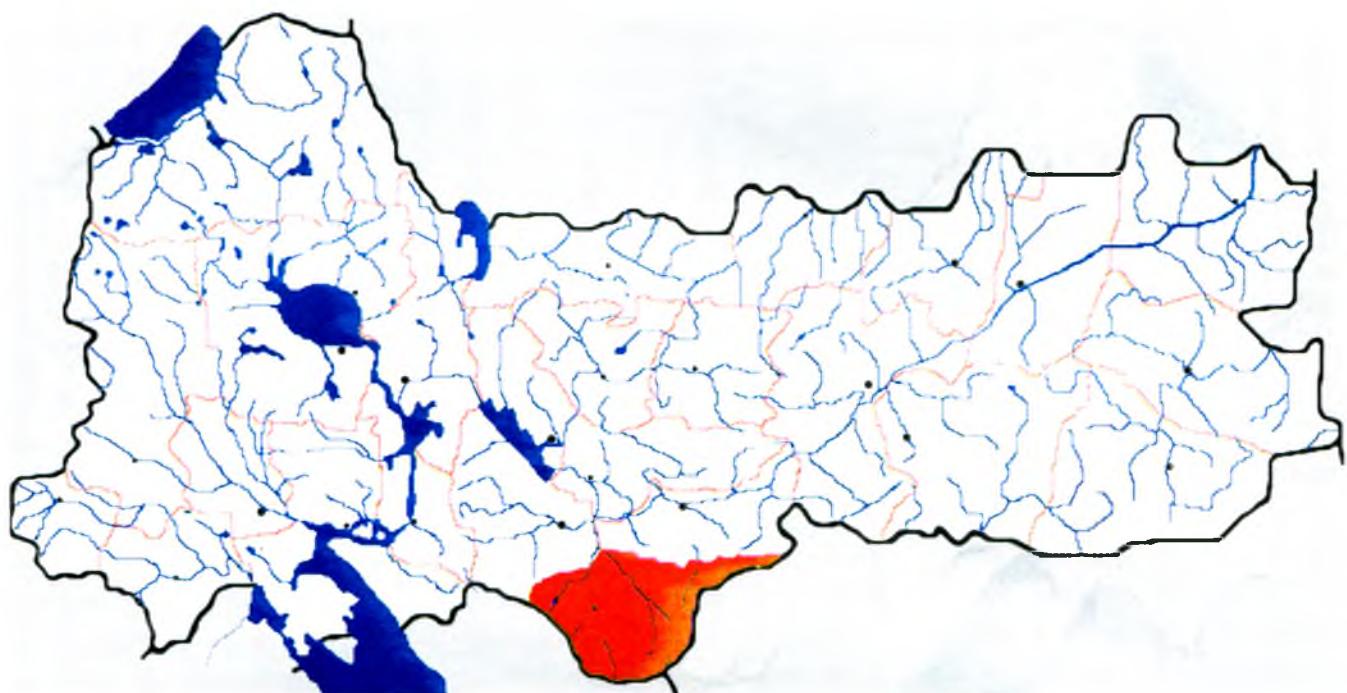
**Голоса избирателей распределились следующим образом**

Ф., и., о. кандидата	Кароннов С.А.	Позгалев В.Е.
Процент голосов «ЗА»	6,43	86,41





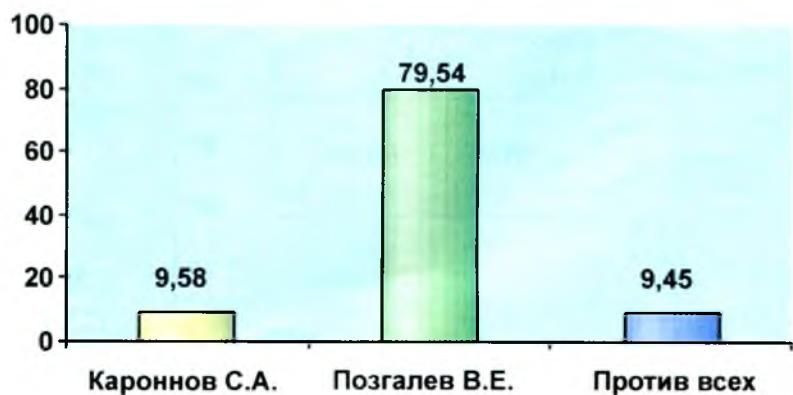
## ГРЯЗОВЕЦКИЙ РАЙОН



	1996	1999
Число избирателей, принявших участие в выборах (в %)	47,40	65,09
Число голосов, поданных за победившего кандидата (в %)	81,19	79,54
Число голосов, поданных против всех кандидатов (в %)	4,93	9,45

### Голоса избирателей распределились следующим образом

Ф., и., о. кандидата	Кароннов С.А.	Позгалев В.Е.
Процент голосов «За»	9,58	79,54





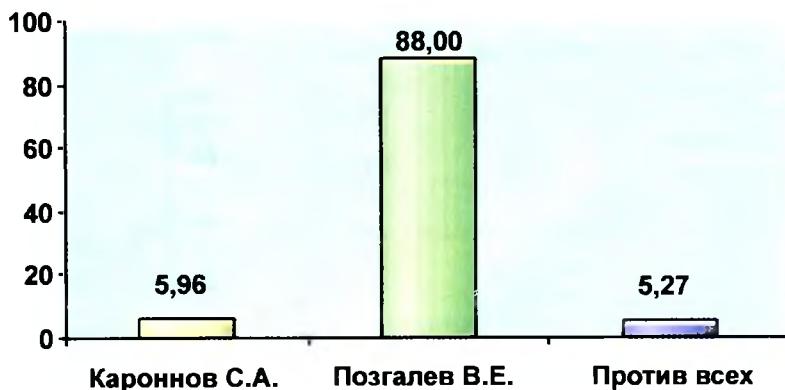
## КАДУЙСКИЙ РАЙОН



	1996	1999
Число избирателей, принявших участие в выборах (в %)	58,32	77,89
Число голосов, поданных за победившего кандидата (в %)	78,14	88,00
Число голосов, поданных против всех кандидатов (в %)	3,40	5,27

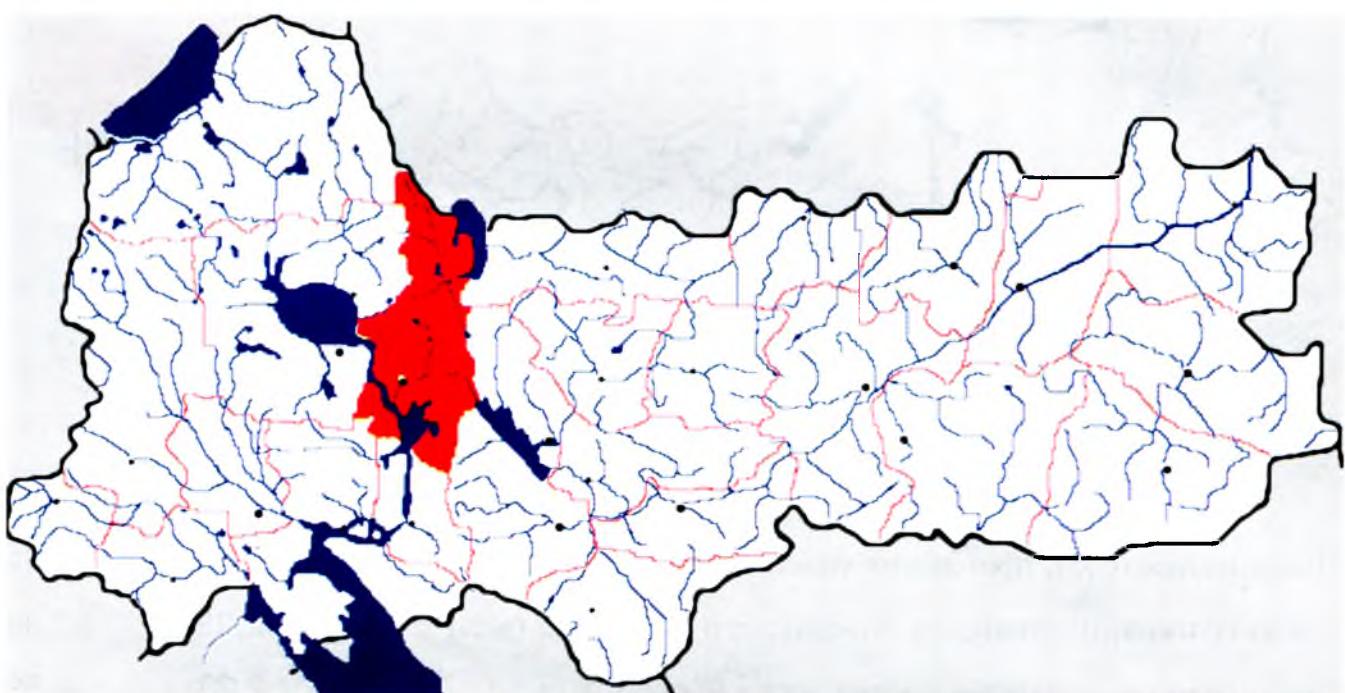
**Голоса избирателей распределились следующим образом**

Ф., и., о. кандидата	Кароннов С.А.	Позгалев В.Е.
Процент голосов «За»	5,96	88,00





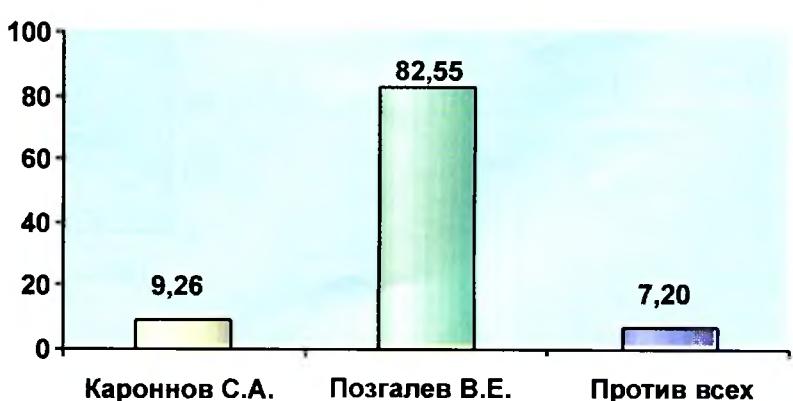
## КИРИЛЛОВСКИЙ РАЙОН



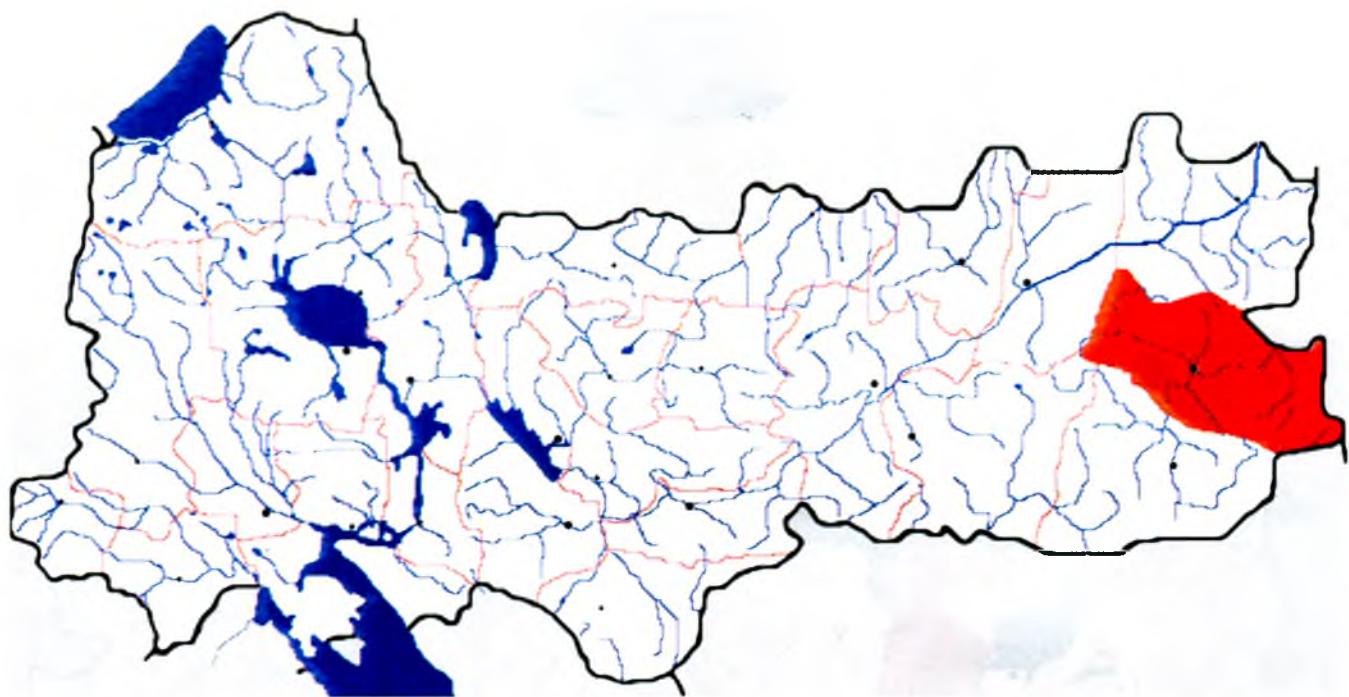
	1996	1999
Число избирателей, принявших участие в выборах (в %)	47,51	64,77
Число голосов, поданных за победившего кандидата (в %)	83,47	82,55
Число голосов, поданных против всех кандидатов (в %)	3,13	7,20

### Голоса избирателей распределились следующим образом

Ф. и. о. кандидата	Кароннов С.А.	Позгалев В.Е.
Процент голосов «ЗА»	9,26	82,55



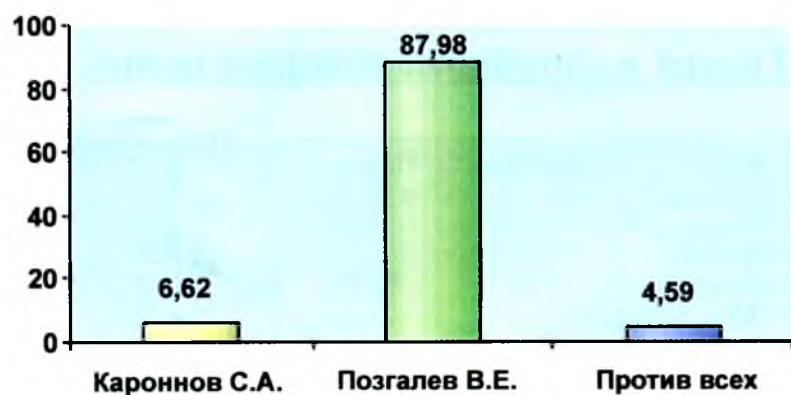
# КИЧМЕНГСКО-ГОРОДЕЦКИЙ РАЙОН



	1996	1999
Число избирателей, принявших участие в выборах (в %)	61,58	67,91
Число голосов, поданных за победившего кандидата (в %)	82,32	87,98
Число голосов, поданных против всех кандидатов (в %)	2,23	4,59

**Голоса избирателей распределились следующим образом**

Ф., и., о. кандидата	Кароннов С.А.	Позгалев В.Е.
Процент голосов «За»	6,62	87,98





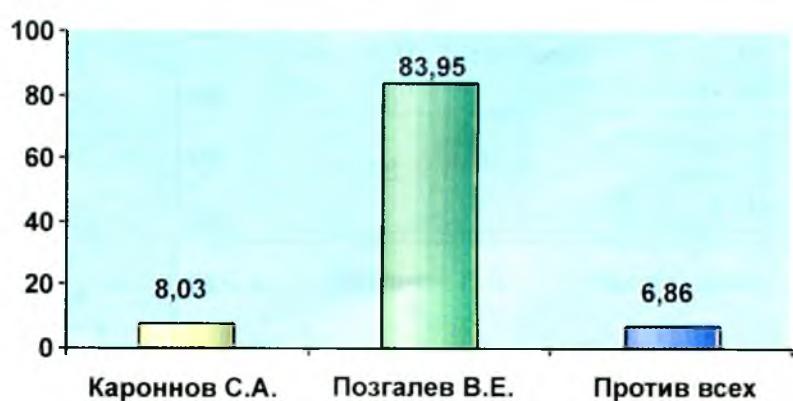
## МЕЖДУРЕЧЕНСКИЙ РАЙОН



	1996	1999
Число избирателей, принявших участие в выборах (в %)	67,97	75,80
Число голосов, поданных за победившего кандидата (в %)	84,71	83,95
Число голосов, поданных против всех кандидатов (в %)	3,15	6,86

### Голоса избирателей распределились следующим образом

Ф. и. о. кандидата	Кароннов С.А.	Позгалев В.Е.
Процент голосов «ЗА»	8,03	83,95





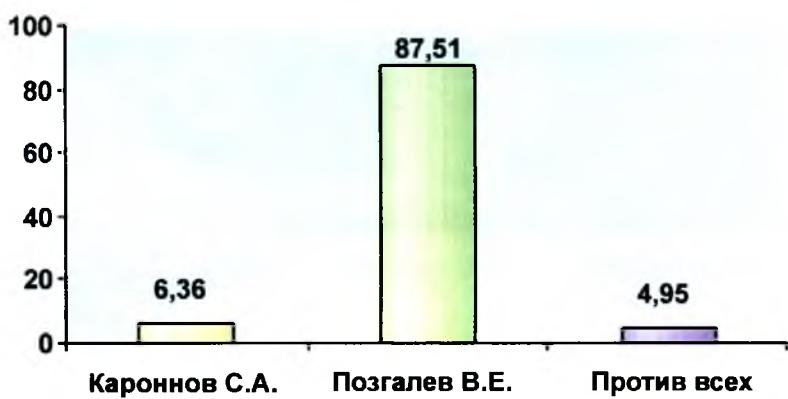
## НИКОЛЬСКИЙ РАЙОН



	1996	1999
Число избирателей, принявших участие в выборах (в %)	52,76	59,60
Число голосов, поданных за победившего кандидата (в %)	83,36	87,51
Число голосов, поданных против всех кандидатов (в %)	2,11	4,95

**Голоса избирателей распределились следующим образом**

Ф., и., о. кандидата	Кароннов С.А.	Позгалев В.Е.
Процент голосов «ЗА»	6,36	87,51



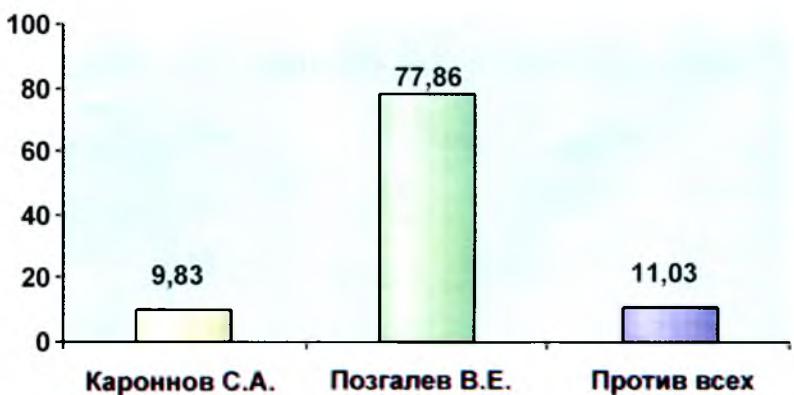
# НЮКСЕНСКИЙ РАЙОН



	1996	1999
Число избирателей, принявших участие в выборах (в %)	70,28	78,92
Число голосов, поданных за победившего кандидата (в %)	81,66	77,86
Число голосов, поданных против всех кандидатов (в %)	3,79	11,03

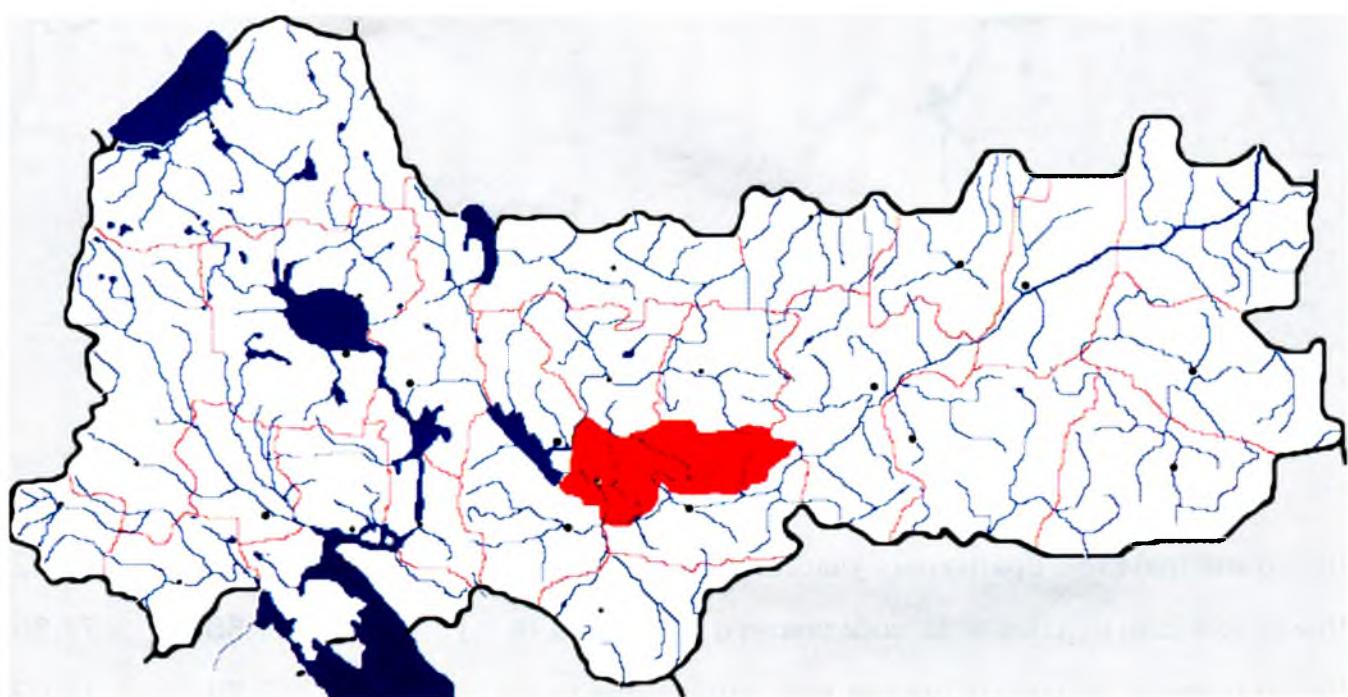
## Голоса избирателей распределились следующим образом

Ф., и., о. кандидата	Кароннов С.А.	Позгалев В.Е.
Процент голосов «За»	9,83	77,86





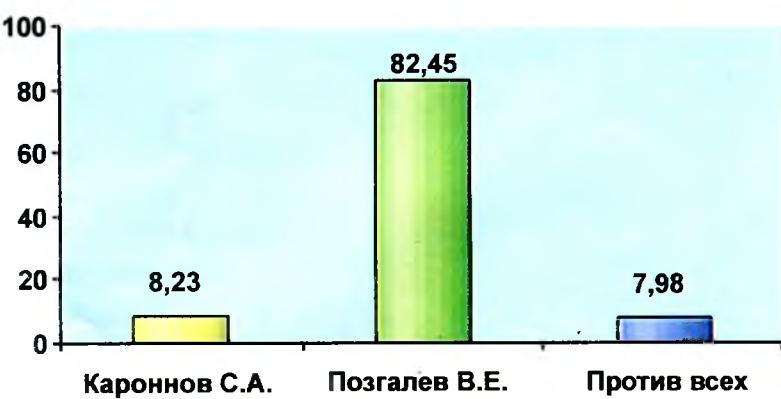
## СОКОЛЬСКИЙ РАЙОН



	1996	1999
Число избирателей, принявших участие в выборах (в %)	42,24	58,91
Число голосов, поданных за победившего кандидата (в %)	76,36	82,45
Число голосов, поданных против всех кандидатов (в %)	6,26	7,98

### Голоса избирателей распределились следующим образом

Ф., и., о. кандидата	Кароннов С.А.	Позгалев В.Е.
Процент голосов «ЗА»	8,23	82,45



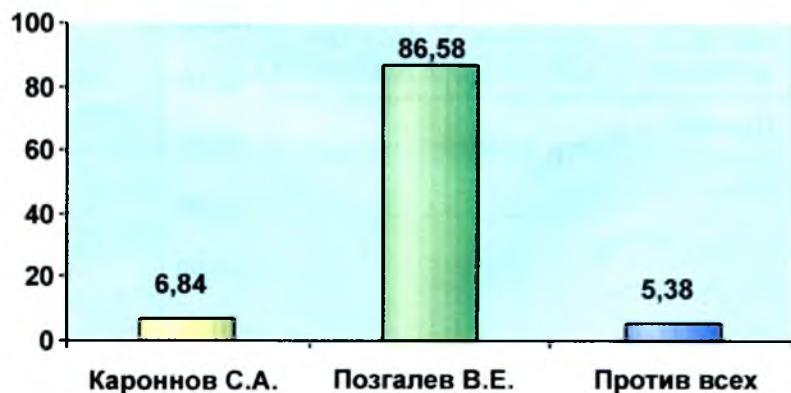
# СЯМЖЕНСКИЙ РАЙОН



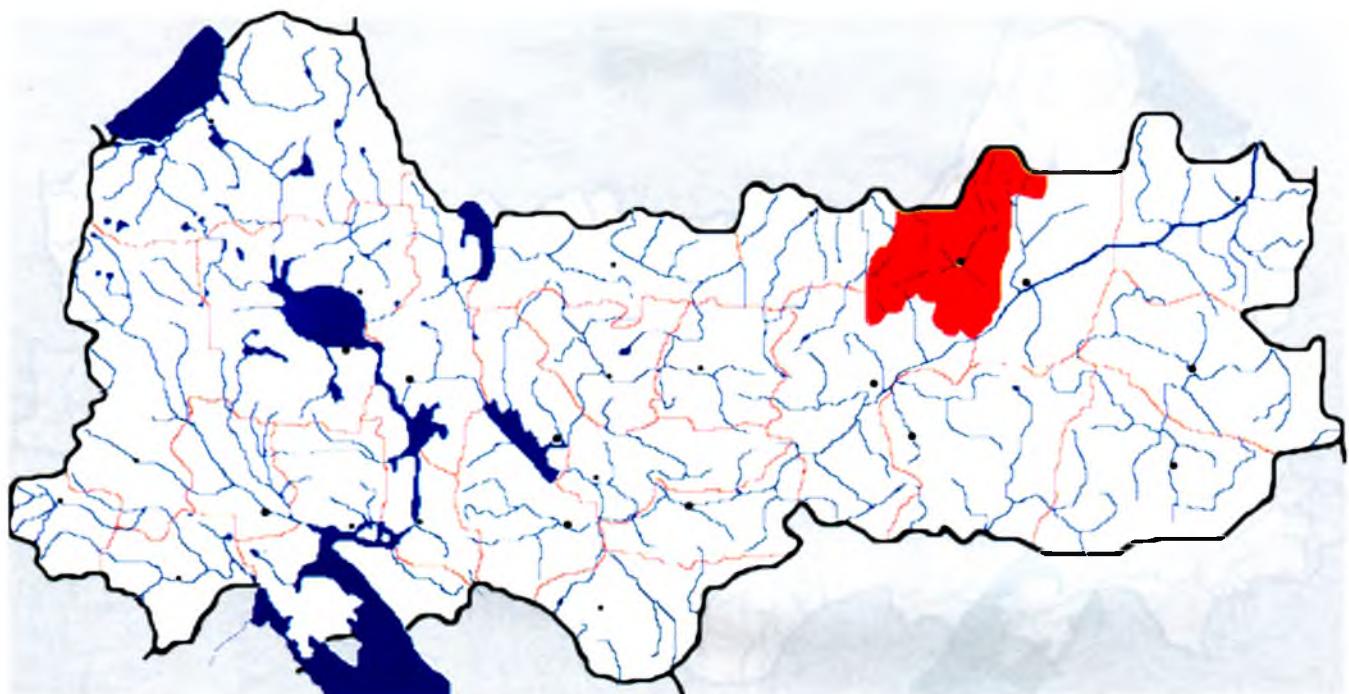
	1996	1999
Число избирателей, принявших участие в выборах (в %)	69,40	72,14
Число голосов, поданных за победившего кандидата (в %)	79,79	86,58
Число голосов, поданных против всех кандидатов (в %)	1,75	5,38

## Голоса избирателей распределились следующим образом

Ф., и., о. кандидата	Кароннов С.А.	Позгалев В.Е.
Процент голосов «За»	6,84	86,58



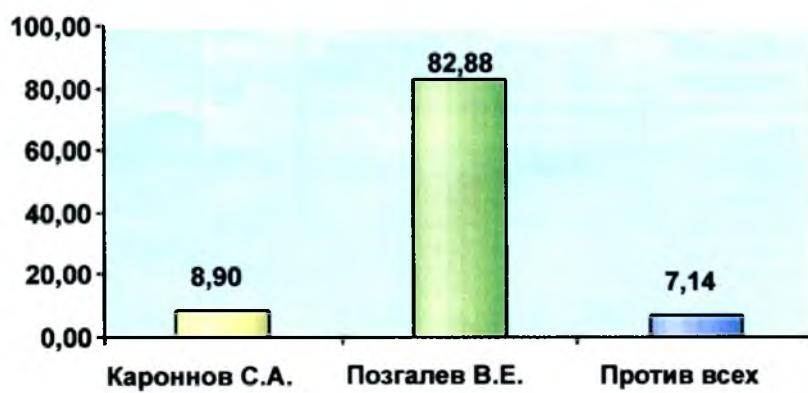
# ТАРНОГСКИЙ РАЙОН



	1996	1999
Число избирателей, принявших участие в выборах (в %)	70,54	78,70
Число голосов, поданных за победившего кандидата (в %)	77,83	82,88
Число голосов, поданных против всех кандидатов (в %)	5,58	7,14

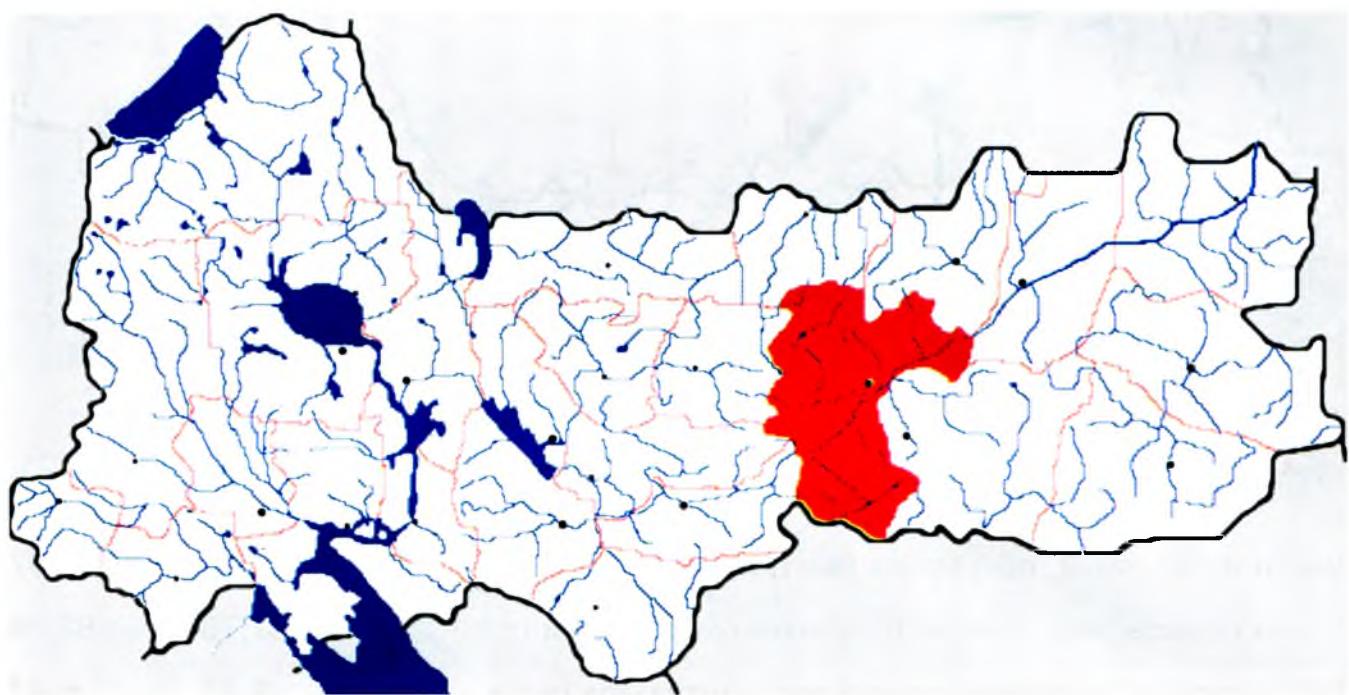
## Голоса избирателей распределились следующим образом

Ф., и., о. кандидата	Кароннов С.А.	Позгалев В.Е.
Процент голосов «ЗА»	8,90	82,88





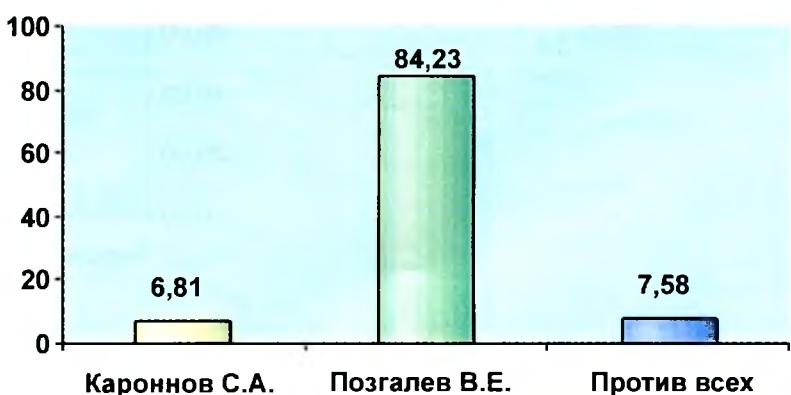
## ТОТЕМСКИЙ РАЙОН



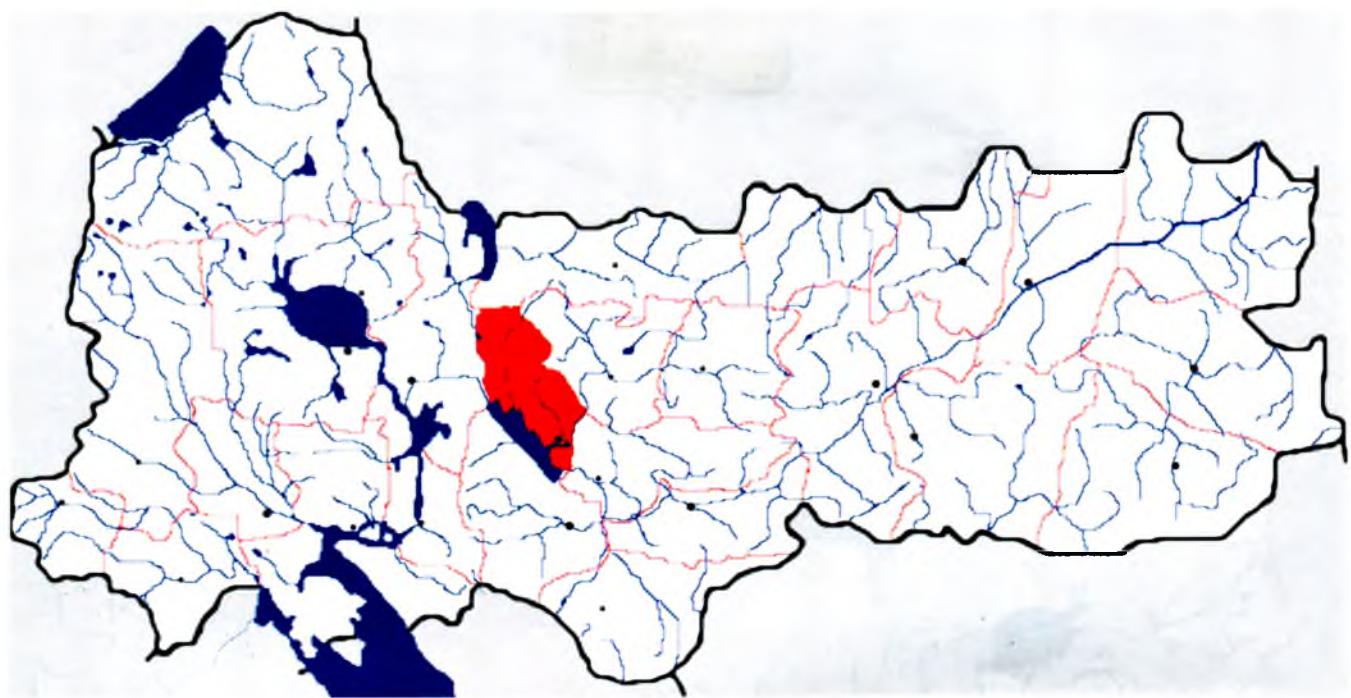
	1996	1999
Число избирателей, принявших участие в выборах (в %)	50,41	68,93
Число голосов, поданных за победившего кандидата (в %)	82,53	84,23
Число голосов, поданных против всех кандидатов (в %)	3,05	7,58

### Голоса избирателей распределились следующим образом

Ф., и., о. кандидата	Кароннов С.А.	Позгалев В.Е.
Процент голосов «ЗА»	6,81	84,23



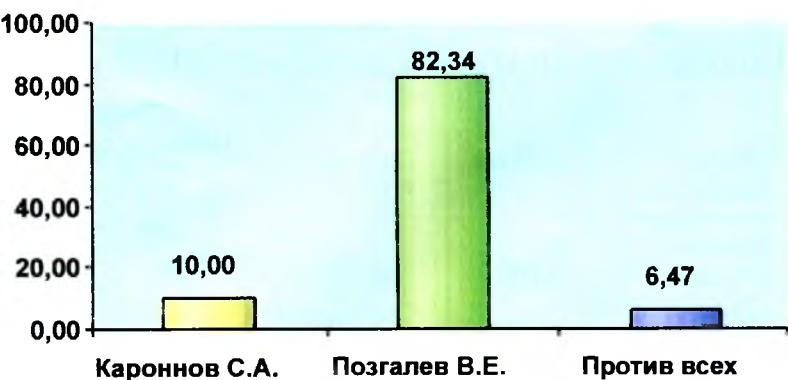
# УСТЬ-КУБИНСКИЙ РАЙОН



	1996	1999
Число избирателей, принявших участие в выборах (в %)	66,54	73,97
Число голосов, поданных за победившего кандидата (в %)	81,78	82,34
Число голосов, поданных против всех кандидатов (в %)	2,77	6,47

Голоса избирателей распределились следующим образом

Ф., и., о. кандидата	Кароннов С.А.	Позгалев В.Е.
Процент голосов «За»	10,00	82,34





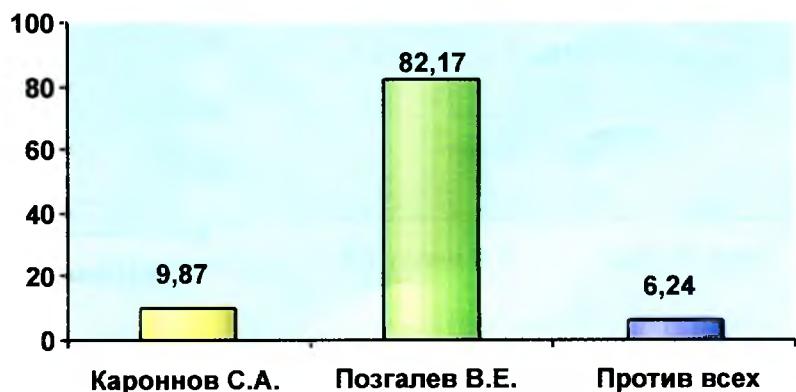
## УСТЮЖЕНСКИЙ РАЙОН



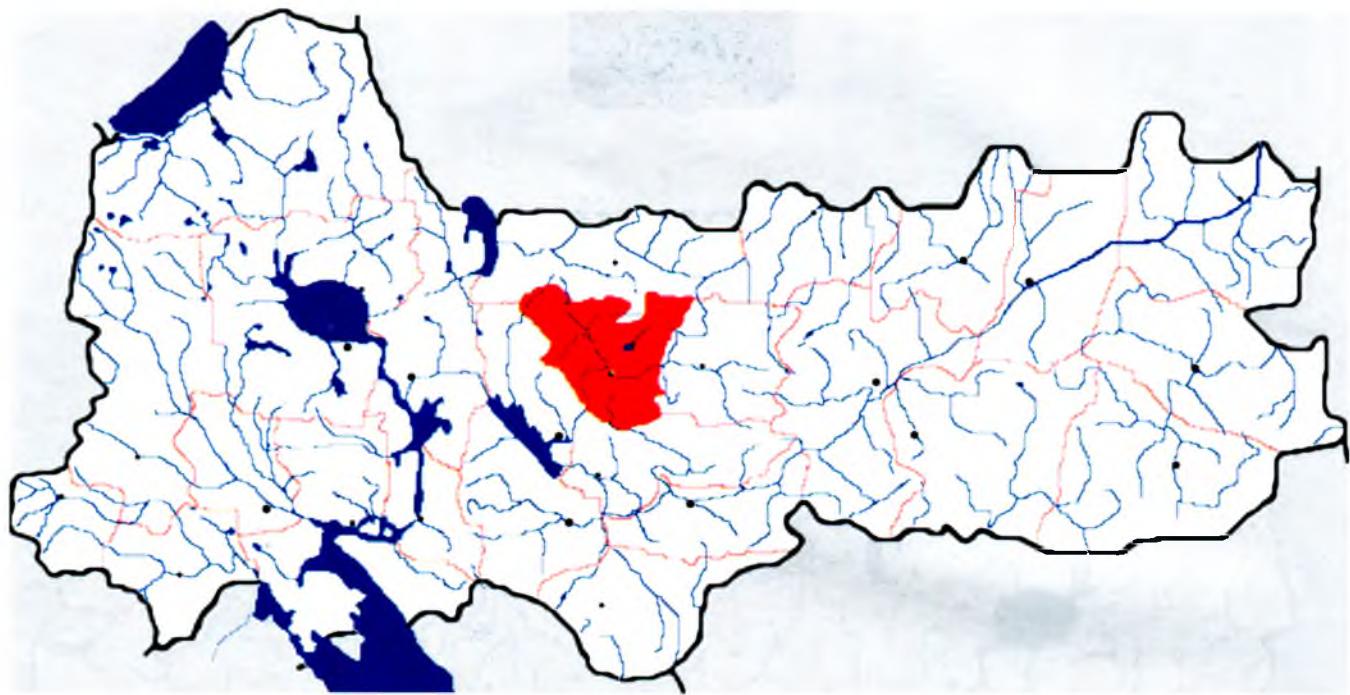
	1996	1999
Число избирателей, принявших участие в выборах (в %)	55,88	69,13
Число голосов, поданных за победившего кандидата (в %)	83,54	82,17
Число голосов, поданных против всех кандидатов (в %)	2,58	6,24

### Голоса избирателей распределились следующим образом

Ф., и., о. кандидата	Кароннов С.А.	Позгалев В.Е.
Процент голосов «ЗА»	9,87	82,17



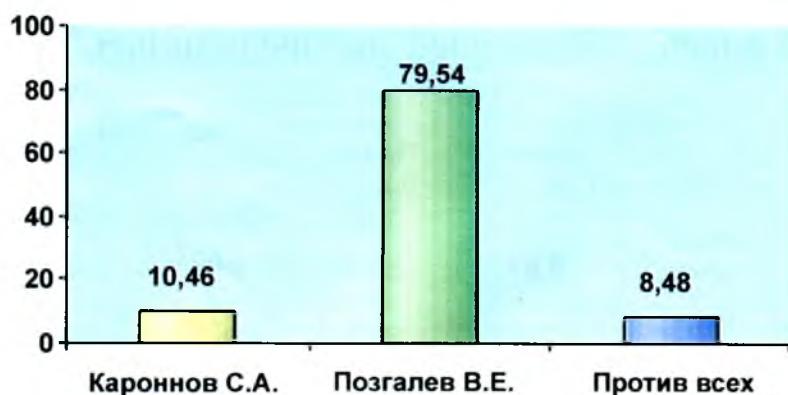
# ХАРОВСКИЙ РАЙОН



	1996	1999
Число избирателей, принявших участие в выборах (в %)	52,93	62,81
Число голосов, поданных за победившего кандидата (в %)	75,47	79,54
Число голосов, поданных против всех кандидатов (в %)	4,43	8,48

## Голоса избирателей распределились следующим образом

Ф., и., о. кандидата	Кароннов С.А.	Позгалев В.Е.
Процент голосов «За»	10,46	79,54



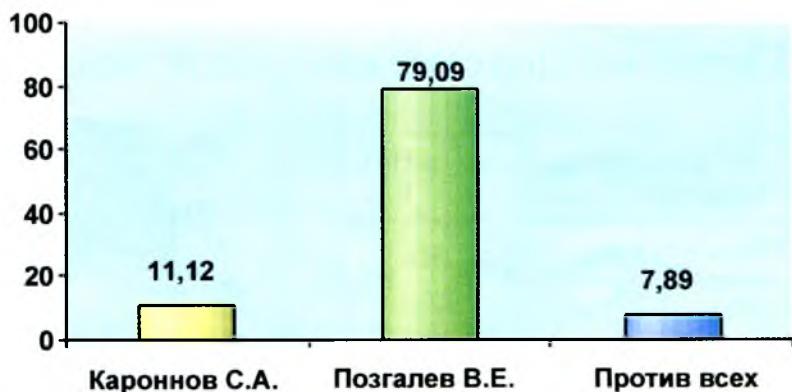
# ЧАГОДОЩЕНСКИЙ РАЙОН



	1996	1999
Число избирателей, принявших участие в выборах (в %)	61,86	66,59
Число голосов, поданных за победившего кандидата (в %)	83,67	79,09
Число голосов, поданных против всех кандидатов (в %)	4,00	7,89

## Голоса избирателей распределились следующим образом

Ф., и., о. кандидата	Кароннов С.А.	Позгалев В.Е.
Процент голосов «ЗА»	11,12	79,09





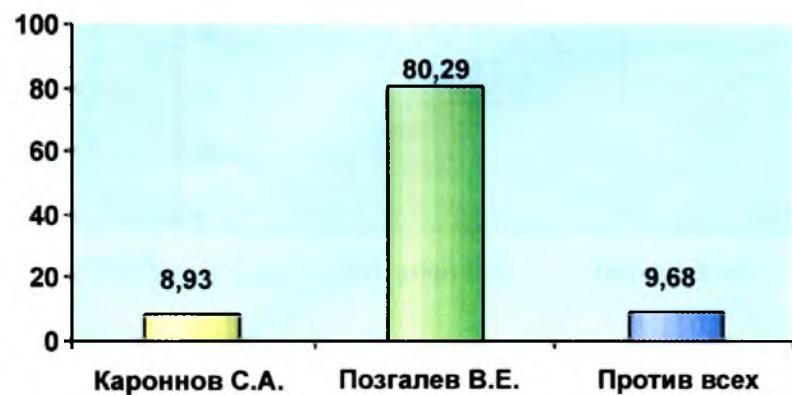
## город ЧЕРЕПОВЕЦ



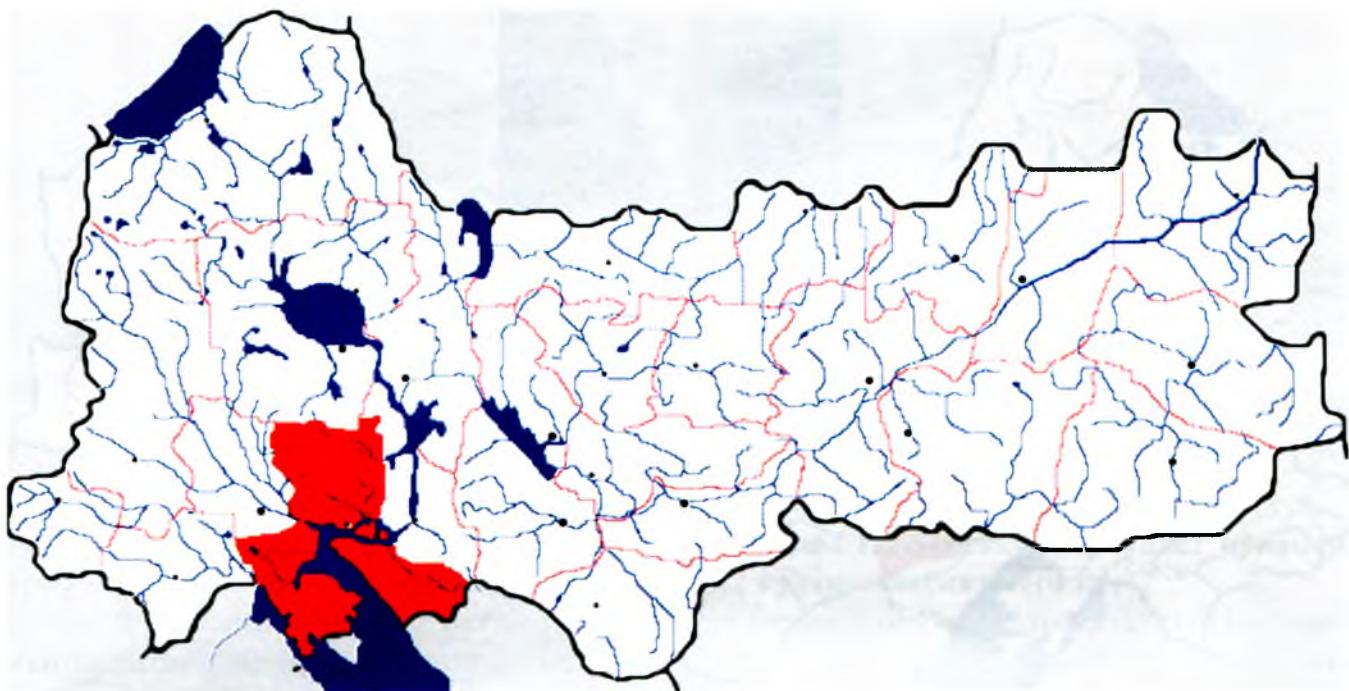
	1996	1999
Число избирателей, принявших участие в выборах (в %)	30,76	62,24
Число голосов, поданных за победившего кандидата (в %)	83,39	80,29
Число голосов, поданных против всех кандидатов (в %)	3,82	9,68

### Голоса избирателей распределились следующим образом

Ф., и., о. кандидата	Кароннов С.А.	Позгалев В.Е.
Процент голосов «За»	8,93	80,29



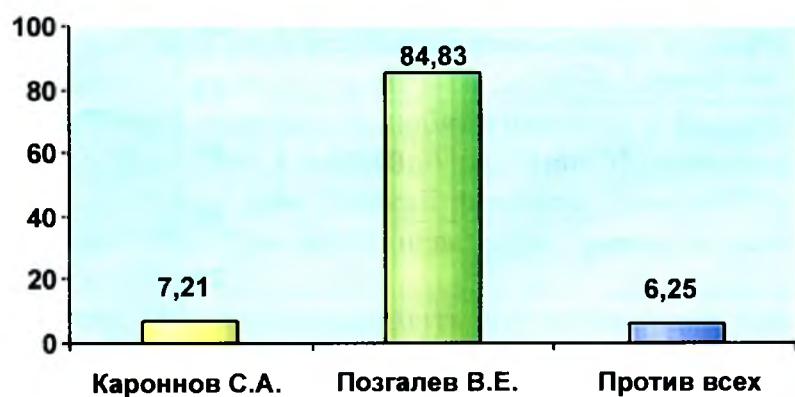
# ЧЕРЕПОВЕЦКИЙ РАЙОН



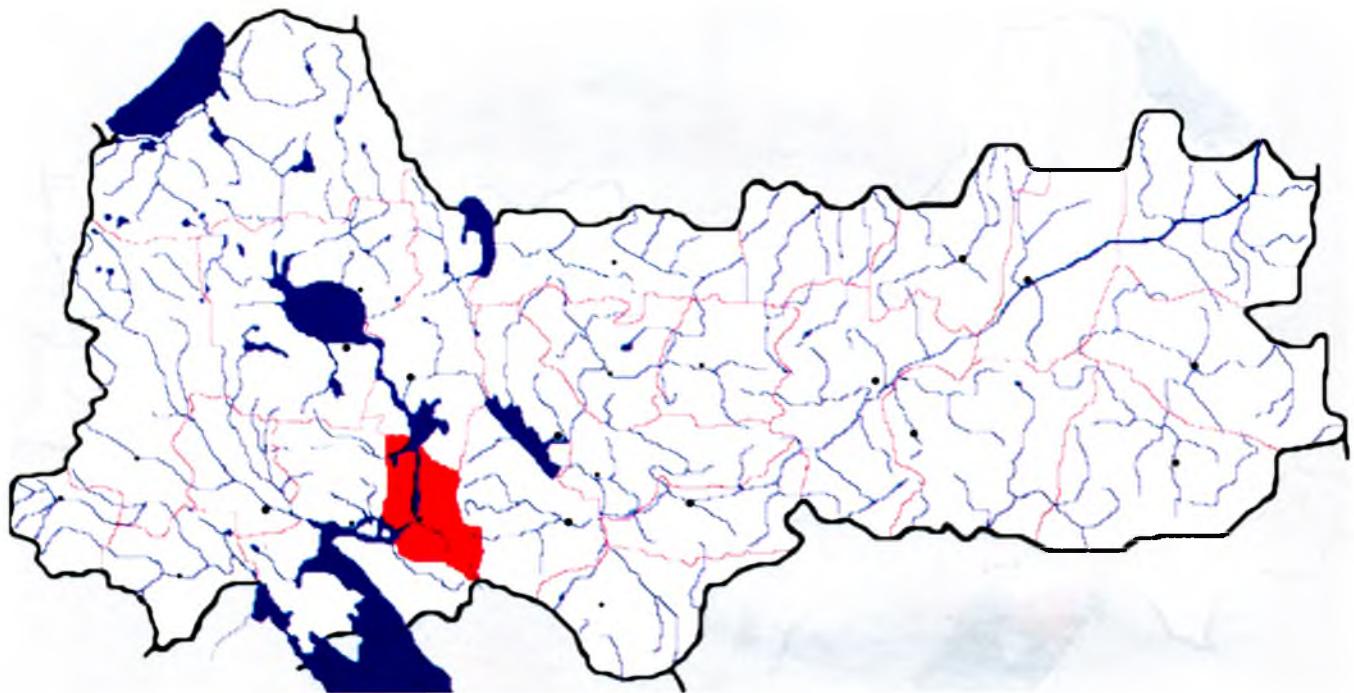
	1996	1999
Число избирателей, принявших участие в выборах (в %)	39,84	63,14
Число голосов, поданных за победившего кандидата (в %)	81,22	84,83
Число голосов, поданных против всех кандидатов (в %)	2,10	6,25

**Голоса избирателей распределились следующим образом**

Ф., и., о. кандидата	Кароннов С.А.	Позгалев В.Е.
Процент голосов «ЗА»	7,21	84,83



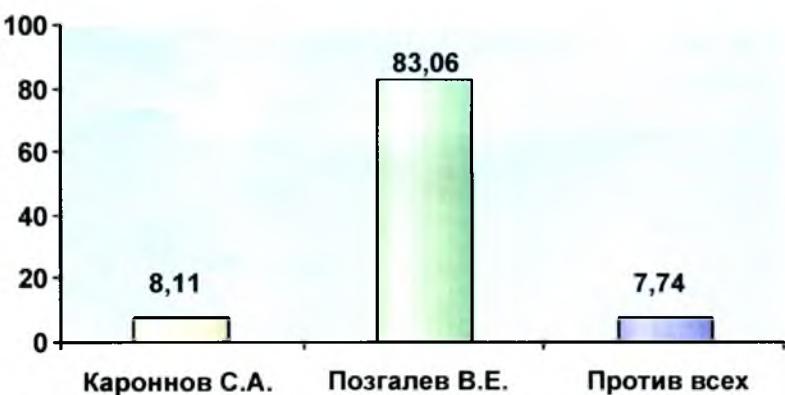
# ШЕКСНИНСКИЙ РАЙОН



	1996	1999
Число избирателей, принявших участие в выборах (в %)	44,77	62,01
Число голосов, поданных за победившего кандидата (в %)	79,26	83,06
Число голосов, поданных против всех кандидатов (в %)	2,91	7,74

## Голоса избирателей распределились следующим образом

Ф., и., о. кандидата	Кароннов С.А.	Позгалев В.Е.
Процент голосов «ЗА»	8,11	83,06





# Наука управлять

## Интервью с В. Е. Позгалевым

— Вячеслав Евгеньевич, в качестве одного из исходных пунктов стратегии поступательного роста, или, как ее еще называют, «доктрины Позгалева», выступает принцип профессионального управления. Не могли бы Вы кратко пояснить его суть?

— Руководить — это не руками водить. Как любил говорить Чапаев, командир должен думать, а не просто шашкой махать. Нужно понимать, что в твоей деятельности всегда есть ограничения, которые нельзя не принимать во внимание. Первое из ограничений — это деловая культура во вверенной тебе организации. Все новомодные западные экономические иправленческие модели не «шли» у нас именно потому, что не были «приземлены» на российскую почву. Известно ведь, перефразируя знаменитую мысль: то, что для немца хорошо, для русского погибель.

— У Вас есть какое-то свое определение деловой культуры?

— Под деловой культурой я понимаю общую культуру, преломленную в деловой сфере. Почему это важно? В социальной и экономической политике нельзя предпринимать какие-либо шаги без учета особенностей национального характера, без понимания ценности труда в русской культуре, без понимания отношения русского человека к богатству и предпримчивости. Попробую перечислить некоторые особенности нашего национального отношения к жизни. Разумеется, так, как я это понимаю.

Первое. Надежда на власть, которая должна заботиться о народе. У нас начальнику прощают строгость, лишь бы он был справедлив. У нас или всем сестрам по серьгам, или никому ничего.

Второе. Стремление к социальному комфорту. Мы хотим жить спокойно, с уверенностью в том, что завтра будет немножко лучше, чем сегодня. Мы хотим жить в гармонии с миром. У русского человека особое отношение к дружбе. Для всех нас важно, чтобы и в семье все было хорошо. Как у нас говорят, вся семья вместе — и душа на месте.

Третье. Коллективизм. «На миру и смерть красна», — любят говорить в России. «Роевое начало», воспетое Толстым, осталось у нас в крови до сих пор. У русских в одиночку не пьют даже алкоголики. Артель — это наш русский феномен. Уничтожать его было бы, по меньшей мере, неразумно. Бригады на производстве, коллективные хозяйства в деревне появились у нас не случайно.

Четвертое. Избегание неопределенности. Нам важно понимать, что происходит, что ждет нас в будущем. Хороший руководитель в России тот, кто не только занимается делегированием заданий, но еще и создает смысл существования для людей. Наши люди привыкли верить тем, кто по возрасту, статусу или образованию должен быть мудрее. К ним прислушиваются.

— **А Вы сами прислушиваетесь?**

— Я всегда пытался окружать себя людьми, которые были в чем-то умнее меня. Я у них учился жизненной мудрости. Это нормально.

— **Ваше понимание ограничений в деятельности управленца находит отражение в практике руководства областью?**

— Конечно. Сегодня мы выстраиваем социальную политику, понимая те ограничения, которые ставит перед нами наш национальный характер. Уважать свой народ — значит принимать его таким, каков он есть. Кстати, знаете, как определяется непрофессионализм руководителя? Нет? Назову только один верный способ отличить дилетанта в управлении: он жалуется либо на своих подчиненных, либо на внешние трудности.

Толковый же руководитель плакаться не станет. Если у него что-то не получается, то он прежде всего думает, как изменить собственную деятельность или что-то в себе самом. Самый действенный управленческий инструмент — это личность самого руководителя. Профессиональное отношение к управлению предполагает наличие аналитических способностей и умение обобщать, делать глобальные выводы. Эти выводы могут быть достаточно простыми. Но они должны быть. Иначе шараханья из стороны в сторону не избежать. Когда три года назад мы начали разрабатывать нашу стратегию, то определили для себя три исходных пункта:

— У нас одна Родина, и другой нам не нужно.

— Надеяться нам можно только на себя.

— У нас нет времени на выжидание.

— **Управленец действует, руководствуясь стратегическими целями. Какую цель ставит перед собой руководство области на ближайшую перспективу?**

— Наша цель зафиксирована в концепции развития области. Это построение социально ответственной экономики, ориентированной на прибыль.

— **Нельзя ли поподробней расшифровать это для читателей?**

— Пожалуйста. Социально ответственная экономика означает, что мы за любым экономическим решением видим возможность улучшения жизни людей. На человеческих страданиях в рай не въедешь. Мы берем на себя ответственность за слабых: за детей, старииков, инвалидов. Сильным же создаем политico-правовые условия, позволяющие им самим добиться того уровня жизни, который они для себя определили. Экономика, ориентированная на прибыль, предполагает увеличение роста продаж, а не роста производства ради производства. Да, тут есть трудности. Переход от чисто производственной идеологии к маркетинговой происходит сложно. Как говорится, старые привычки не дают. Раньше в стране был Госплан. И многое действительно делалось разумно. Но премию-то получали за перевыполнение плана, а не за полученную прибыль! Сегодня же важно продать, а не только произвести. Чувствуете, как меняются акценты?

— **Я правильно понял, что наши управленцы должны умело работать в рынке?**

— Да. Если говорить об экономической сфере, то современный руководитель должен быть в первую очередь предпринимателем, а потом уже специалистом в производственной технологии. Это означает, что на предприятии ключевой персоной после генерального директора становится начальник маркетингового отдела. Нам нужны люди, способные принимать сильные решения. Сильным решением я называю такое решение, которое способно изменить ситуацию кардинально и в нужном направлении.

— **Хочется надеяться, что руководство области способно принимать сильные решения. Как Вы сами в этой связи оцениваете работу областной администрации за последние три года?**

— В основном все, что мы предполагали выполнить, удалось. Мы ставили перед собой несколько главных задач. Первое — обеспечить политическую стабильность в области и на этой основе провести выборы Президента, губернатора и депутатов Законодательного Собрания, консолидировать силы общества. В 1995—1996 годах область

раздирали противоречия, политические партии и организации враждовали друг с другом. Шла борьба не на жизнь, а на смерть между исполнительной властью и Законодательным Собранием. Одним словом, общество было разорвано, поэтому главная задача была консолидировать общество. Вторая задача, которая была поставлена,— остановить спад производства и добиться экономической стабильности. Эту задачу также удалось выполнить. Третья задача — обеспечить рост производства, увеличить доходы и на этой основе погасить долги перед населением, чего тоже удалось добиться в 1999 году. Четвертая задача, которая была поставлена перед администрацией,— это восстановить доброе имя Вологодской области, поднять ее авторитет как внутри России, так и за рубежом, добиться доверия инвесторов и стратегических партнеров. Мы смогли заключить порядка 50 соглашений с субъектами Федерации и международных договоров. Мы подписали договор с президентом о разделении прав и полномочий, соглашение с политическими партиями и организациями. Пятая задача была разработать концепцию развития области, определиться с сильными и слабыми сторонами. На основе концепции мы разработали программы для всех отраслей народного хозяйства. Это и лесной комплекс, и сельское хозяйство, и народное образование, и социальная защита. Одним словом, у нас фактически по всем направлениям есть программы развития, период реализации которых рассчитан на срок от 2 до 20 лет. Самая долгосрочная программа — 20-летняя — посвящена решению жилищной проблемы. Последней задачей было сформировать работоспособный коллектив администрации, который бы мог профессионально решать задачи управления народным хозяйством области. Это также в основном удалось сделать. Таким образом, мы за 3 года выполнили то, что рассчитывали сделать за четыре, то есть подготовить народнохозяйственный комплекс области к энергичному движению вперед для того, чтобы к 2005 году восстановить доперестроочный уровень производства области, поднять реальную заработную плату на уровень 1990 года.

**— Зачастую федеральные лидеры кивают головой на региональное руководство. Можем ли мы сейчас сказать, что любые вопросы жизнеобеспечения региона могут быть решены администрацией области?**

— Я считаю, что сегодня мы можем решить практически все эти вопросы самостоятельно.

**— И последний вопрос. Вячеслав Евгеньевич, в начале нашего разговора Вы говорили о мудрости. А что для Вас мудрость?**

— Мудрость... Думаю, что она проявляется в способности человека отличить добро от зла.

**— Спасибо. И удачи Вам!**

**Беседовал Сергей ВИНОГРАДОВ**  
(газета «Красный Север» от 15 декабря 1999 года)

# **Выборы: что осталось за кадром...**

Выборы — один из важнейших факторов создания выверенного демократического механизма формирования власти и формирования гражданского общества.

Гражданское общество — это общество граждан, способных осознанно делать политический выбор, осмысливать политическое бытие региона, которое реализуется через восприятие гражданами результатов действий властей в приеме важнейших решений в области, через участие в процессе социально-экономического развития региона. На сегодняшний день мы уже можем отметить, что граждане учатся реализовывать свои права через политические партии, профсоюзы, СМИ, общественные организации, различные формы выражения общественного мнения.

Выборы любого уровня — кульминационный момент гражданской активности населения.

В Вологодской области 19 декабря 1999 года проходило 4 уровня и 7 видов выборов.

**I. Выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации третьего созыва.**

**II. Выборы губернатора области.**

**III. Выборы 17 депутатов Законодательного Собрания области в порядке ротации.**

**IV. Выборы глав муниципальных образований**

1. Город Вологда.
2. Кадуйский район.
3. Тотемский район.
4. Череповецкий район.

**V. Выборы представительных органов местного самоуправления**

1. Город Вологда.
2. Важкинский район.
3. Великоустюгский район.
4. Верховажский район.
5. Вологодский район.
6. Грязовецкий район.
7. Кадуйский район.
8. Междуреченский район.
9. Сямженский район.
10. Тарногский район.
11. Устюженский район.
12. Череповецкий район.

**VI. Дополнительные выборы**

1. Город Череповец - депутат городской Думы по 8 округу.

**VII. Выборы должностных лиц и представительных органов местного самоуправления, предусмотренных уставами муниципальных образований**

1. Важкинский район.
2. Верховажский район.
3. Вологодский район.

4. Сямженский район.
5. Усть-Кубинский район.
6. Шекснинский район.

В рамках законодательства был организован избирательный процесс, который предполагает:

- назначение выборов (приложения № 1, 2, 3);

● образование избирательных округов, которые при выборах различного уровня имеют различную величину (на выборах губернатора округом является вся область, на выборах депутатов Законодательного Собрания — 17 округов на территории области);

- формирование избирательных комиссий.

Система избирательных комиссий представлена следующим образом.

Наименование комиссий	Количество комиссий	Число членов комиссии	Среднее число	Общее количество членов комиссий
Избирательная комиссия Вологодской области (она же — окружная по выборам губернатора области)	1	12	12	12
Окружные комиссии по выборам депутатов Государственной Думы	2	12	12	24
Окружные комиссии по выборам депутатов Законодательного Собрания	17	9–12	10	170
Окружные комиссии по выборам депутатов представительных органов местного самоуправления	165*	10	10	1650*
Окружные комиссии по муниципальным выборам	100**	7**	7**	700**
Территориальные комиссии	30	5–9/9–12	9	270
Участковые комиссии	1101	3–15	9	9909
<b>Всего:</b>	<b>1416</b>			<b>12735</b>

\* Приблизительные данные.

\*\* Оценочные данные.

Таким образом, только число членов избирательных комиссий с правом решающего голоса составило более 12 тысяч человек;

- выдвижение кандидатов;
  - составление списков избирателей;
  - предвыборная агитация;
  - информирование избирателей;
  - непосредственно выборы (голосование);
  - подведение итогов выборов;
  - обнародование результатов выборов
- и ряд других мероприятий.

На сегодняшний день выборы — это единственная вертикаль, связывающая все три уровня власти, образующая новое пространство народной жизни за пределами прямой зависимости от центра.

Поскольку совмещение такого большого количества выборов вызвало не только технические трудности (4 млн бюллетеней, сверхнагрузка на участковые комиссии и системных администраторов ГАС «Выборы»), но и необходимость решения процедурных вопросов. Так, избирательная комиссия Вологодской области обратилась в ЦИК РФ с просьбой дать согласие на совмещение полномочий территориальных и участковых избирательных комиссий по проведению выборов федерального и областного уровней, а также использование титульного и вкладного листа списка избирателей (приложение № 4), утвержденного ЦИК РФ для выборов депутатов Государственной Думы, с внесением в него дополнительных граф. ЦИК РФ было принято постановление № 27/361-3 от 21 октября 1999 года, в котором наша просьба была удовлетворена. Решен еще ряд вопросов, связанных с размещением информационных и портретных материалов кандидатов всех уровней выборов, потребовалось дополнительное оснащение избирательных участков — приобретение большого количества «кабин-раскладушек» для голосования.

Совмещение выборов сделало необходимостью массированное обучение членов территориальных и участковых избирательных комиссий. В помощь организаторам и участникам избирательного процесса избирательная комиссия Вологодской области выпустила «Сборник нормативных актов, рекомендаций и разъяснений».<sup>1</sup>

«Участковые избирательные комиссии продемонстрировали очевидную решимость выполнять свои обязанности в соответствии с законом и процедурными требованиями. ...Установленный Центральной избирательной комиссией порядок оформления документов, голосования и подсчета голосов хотя и был сложен и требовал времени, тем не менее, обеспечил надежную основу для прозрачности, подотчетности и точности, которые в полной мере соответствуют принятым международным стандартам»<sup>2</sup>, — этот вывод итогового доклада ОБСЕ/БДИПЧ по итогам выборов в Государственную Думу Российской Федерации в полной мере можно отнести и к работе участковых избирательных комиссий на территории нашей области.

Система подготовки членов избирательных комиссий сочетала теоретические занятия по новеллам избирательного законодательства и практические занятия по составлению списков избирателей, информированию населения, подведению итогов голосования и заполнению итоговых протоколов и сводных таблиц.

В период выборов оказывалась оперативная помощь нижестоящим избирательным комиссиям, частью которой явилось реагирование на жалобы избирателей.

Таким образом, избирательные комиссии обеспечили беспрецедентную гласность и открытость выборов, а результаты выборов отразили свободное волеизъявление граждан. В «Руководстве по наблюдению за выборами ОБСЕ/БДИПЧ» отмечается, что «...в конечном итоге обеспечение объективной и беспристрастной информации для избирателей является обязанностью правительства и избирательных властей. Эта информация должна быть доступна всем избирателям, включая традиционно незаинтересованные группы населения».<sup>3</sup>

И, наконец, составляющей успеха явилась четкая подготовка и организация выборов избирательными комиссиями всех уровней.

Работа комиссий координировала деятельность всех властных структур в пределах своей компетенции. Законодательная власть своевременно привела в соответствие

<sup>1</sup> Сборник нормативных актов, рекомендаций и разъяснений: Для организаторов и участников избирательного процесса.— Вологда, 1999.— 340 с.

<sup>2</sup> Выборы депутатов Государственной Думы Российской Федерации 19 декабря 1999 года: Итоговый доклад ОБСЕ/БДИПЧ.— Варшава, 13 февраля 2000 года.— С. 5.

<sup>3</sup> Вешняков А. А. Избирательные стандарты в международном праве и их реализация в Законодательстве Российской Федерации: Приложения.— М.: Изд-во «Весь мир», 1997.— С. 161.

с федеральным избирательным законодательством нормативные акты региона, 15 сентября 1999 года принят Избирательный кодекс Вологодской области. Ряд нормативных документов признаны утратившими силу.

Исполнительная власть обеспечила содействие избирательным комиссиям. Все службы в области работали четко и слаженно. Все неукоснительно соблюдали законы без каких-либо попыток вмешаться в дела избирательных комиссий.

На выборах 19 декабря 1999 года действия и решения избирательных комиссий составляли единое целое и определяли мероприятия в период выборов, координировали деятельность избирательных комиссий на своей территории, обеспечивали взаимодействие ЦИК РФ и органов государственной власти субъектов РФ, рассматривали жалобы и заявления на действия (или бездействия) нижестоящих избирательных комиссий и принимали по ним решения, распределяли денежные средства, выделенные на организацию и проведение выборов.

Степень доверия избирателей к результатам выборов 19 декабря 1999 года во многом зависит от уровня выборов. Так, выборы губернатора не вызвали сомнения у более чем 70 % респондентов-участников опроса, проведенного в г. Вологде 8—12 января 2000 года<sup>1</sup>, выборы депутатов Законодательного Собрания и Государственной Думы — 60% и 52% соответственно.

А на вопрос анкеты: «Верите ли Вы, что выборы... были проведены честно?»<sup>2</sup>, — вологжане ответили так:

(в %% к числу активных избирателей)

	Главы г. Вологды	Губернатора	В Законодательное Собрание	В Гос. Думу
Да	75,0	72,8	60,0	51,7
Нет	7,5	9,7	13,0	20,7
Отказ, затрудняюсь ответить	17,4	17,5	27,3	27,6

Около 80% вологжан удовлетворены итогами выборов губернатора и главы города, на 20% ниже удовлетворенность результатами думских выборов, еще ниже уровень удовлетворенности от результатов выборов в Законодательное Собрание.

**Удовлетворены ли Вы итогами выборов...?**<sup>3</sup>

(в %% к числу активных избирателей)

	Главы г. Вологды	Губернатора	В Законодательное Собрание	В Гос. Думу
Да	81,1	78,6	59,1	42,0
Нет	9,0	13,3	24,6	31,6
Отказ, затрудняюсь ответить	9,9	8,1	16,3	26,4

<sup>1</sup> См.: Избиратели г. Вологды о выборах 19 декабря 1999 года.— Вологда: ЦСЭИ, 2000.— С. 1.

<sup>2</sup> Избиратели г. Вологды о выборах 19 декабря 1999 года.— Вологда: ЦСЭИ, 2000.— С. 1.

<sup>3</sup> Избиратели г. Вологды о выборах 19 декабря 1999 года.— Вологда: ЦСЭИ, 2000.— С. 1.

Итак, выборы состоялись. Они состоялись в конституционные сроки, законно и, самое главное, избиратели в большинстве своем остались удовлетворены как проведением самих выборов, так и их результатом.

Во второй части статьи нам хотелось бы проанализировать прошедшие выборы губернатора и факторы, повлиявшие на победу действующего губернатора Вологодской области. Ведь выборы не существуют сами по себе и в безвоздушном пространстве. Они состоялись в Вологодской области, и первой составной частью успеха стала забота о жителях области, повышение уровня жизни населения, применение социальных технологий, позволяющих активизировать население области на совместное решение проблем. Сегодня уже можно говорить о готовности различных слоев общества к партнерскому участию.

Этому в немалой степени способствует наработка традиций открытости деятельности всех ветвей органов власти и не только через СМИ, но прежде всего через структуры гражданского общества, создание советов, трехсторонние соглашения, отчеты о деятельности комитетов, управлений, департаментов, чиновников, ведущих отдельные направления работы.

Многолетние исследования в Вологодской области показали, что электоральная активность как концентрированное выражение отношения вологжан к результатам действий властей зависит от многих причин. Приводя эти причины, мы имеем ввиду тот безусловный фактор, доказанный многими исследованиями, что степень одобрения властных структур повышается в зависимости от их близости к респондентам. Жители области значительно выше оценивают деятельность губернатора, чем деятельность президента или премьера. Кроме того, ни один из органов власти не пользуется доверием большинства жителей области.

Различия в степени доверия к органам власти также зависят от их уровня. Недоверие к федеральным властям носит всеобщий характер, а к органам власти областного и местного уровней колеблется между отметками 50—60%. Сравнительно высок уровень доверия жителей области к губернатору (более 30%).

На вопрос анкетирования, проводимого в феврале-марте 1999 года на территории Вологодской области сотрудниками ЦСЭИ<sup>1</sup>, получены следующие результаты:

#### **«В какой мере выражает интересы простых людей..?»**

	Президент РФ	Государственная Дума	Губернатор	Законодательное Собрание	Глава района (города)	Совет самоуправления
Скорее выражает, чем нет	4,7	10,0	33,6	15,2	30,3	12,2
Скорее не выражает	89,1	81,5	54,6	59,5	55,1	56,1

Конечно же, в основе действий власти лежит решение экономических проблем. За 3 года работы губернатора значительно сократилось число официально зарегистрированных безработных, снизился уровень безработицы, увеличилось число рабочих вакансий, полностью погашена задолженность по выплате пособий по безработице. Только за прошедший 1999 год трижды проведена индексация заработной платы работников бюджетной сферы, погашены долги по выплате детских пособий за 1997—1999 гг., пособий детям-инвалидам. Размер среднемесячной заработной платы в 1999 году увеличился в сравнении с 1998 годом в 1,4 раза. По уровню номинальной заработной платы Вологодская область занимает в России 16 место, среди соседних регионов — 1, по соотношению заработной платы и прожиточного минимума соответственно 15 и 1.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Мнения жителей Вологодской области о ходе и результатах реформ.— Вологда: ЦСЭИ, 1999.— С. 2.

<sup>2</sup> Здесь и далее приводятся данные по материалам социально-экономического развития области, подготовленным департаментом экономики администрации Вологодской области.

Это стало возможным в результате принимаемых управленческих мер. Проанализировав прошедший 1999 год, мы видим, что объем промышленной продукции в сопоставимых ценах увеличился по всем отраслям, наибольший рост наблюдается в лесопромышленном комплексе — на 25%, стекольной — на 31%, полиграфической промышленности — на 33%, легкой — на 23%. Увеличилось производство готового проката на 6,2%, минеральных удобрений — на 8,3%, деловой древесины — на 22,3%. Все отрасли промышленности в 1999 году были рентабельны, а их прибыль составила 15,6 млрд руб., что в 9 раз превышает итоги 1998 года.

По объему прибыли на 1 жителя Вологодская область занимает 4 место в России. Наибольший объем прибыли обеспечили черная металлургия (в 11 раз), легкая промышленность (в 17 раз), лесопромышленный комплекс (в 8 раз). Впервые за годы перестройки в 1999 году исполнен бюджет области — 101,3%. Сумма налоговых поступлений в бюджет области по сравнению с 1998 годом увеличилась в 2 раза.

Продукция предприятий Вологодской области поставляется в 112 стран мира, что обеспечивает жизнедеятельность внешней экономики области с положительным сальдо торгового баланса 1097,9 млн долларов.

Активизировалась инвестиционная деятельность. В 1999 году (к 1998 году) увеличились инвестиции в основной капитал в сопоставимых ценах на 9,1%, большая часть (77%) которых финансировалась за счет собственных средств предприятий.

Итак, эти успехи стали возможны потому, что администрация Вологодской области имеет перед собой четкую цель: **построение прибылеориентированной, социально-ответственной экономики**. Для достижения этого решаются следующие основные задачи:

- увеличение бюджетообразующего потенциала;
- формирование благоприятного инвестиционного климата;
- тотальный маркетинг продукции, проводимый на территории области;
- развитие межрегиональных и внешних связей;
- продвижение информации об области в России и за рубежом;
- обеспечение защиты интересов и информационная поддержка областных производителей;
- создание условий для эффективной занятости населения;
- поддержание на необходимом уровне и развитие системы жизнеобеспечения региона;
- сохранение социальной инфраструктуры.

Эти задачи решаются путем перехода от практики решения сиюминутных проблем к практике принятия превентивных мер, выработке стратегического планирования долгосрочного развития региона. В ходе реализации поставленной цели реализуются аналитико-проектные подходы в разработке и осуществлении кратко-, средне- и долгосрочных программ, в целом направленных на решение проблем промышленности и сельского хозяйства, инвестиционной и внешнеэкономической деятельности, социальной сферы.

Итак, исполнительная власть для повышения авторитета и результативности с успехом занимается аналитико-проектными исследованиями в рамках региона, района и города. Губернатор сумел выстроить свою социально-экономическую политику реально и перспективно.

Четко сформулированная идеология и стратегия развития региона определила деятельность всех ветвей власти.

Власть определилась, а поддержат ли граждане власть? В конечном итоге, без активного участия граждан самые благие намерения останутся только намерениями.

Каковы же социальные характеристики политического бытия вологжан? Вологодское общество в целом не так уж аморфно и не поражено социальной анемией. В области

есть нравственные авторитеты, которые могут давать общественно значимые оценки, формировать осмысленное общественное мнение и гражданскую позицию жителей области.

Губернатор сделал удачную попытку объединить эти силы: научные, общественные, производственные, предпринимательские, творческие на достижение успехов в социально-экономическом развитии области, в возрождении патриотизма и гордости за свою малую Родину.

Главное богатство цивилизованных стран — не фактическое развитие науки, промышленности, не более или менее здоровая экономика и не ежегодный рост валового продукта.

Главное богатство — менталитет граждан, неприемлющих иных форм существования общества, кроме демократических. Поскольку без этого невозможно существование ничего из вышеперечисленного.

У россиян пока такой менталитет только нарабатывается. Мы еще только учимся мыслить демократическими категориями. Полагаем, что опыт социально-экономического развития Вологодской области и опыт подготовки и проведения выборов — еще один «кирпичик» в построение гражданского общества России.

Успешные выборы — есть закономерный результат деятельности многочисленных факторов, о некоторых из них мы рассказали в этой публикации.

**Л. И. АНТОНОВА,  
председатель избирательной комиссии  
Вологодской области**

## **БИБЛИОГРАФИЯ**

1. Вешняков А. А. Избирательные стандарты в международном праве и их реализация в Законодательстве Российской Федерации.— М.: Изд-во «Весь мир», 1997.— С. 161.
2. Выборы депутатов Государственной Думы Российской Федерации 19 декабря 1999 года: Итоговый доклад ОБСЕ/БДИПЧ.— Варшава, 13 февраля 2000 года.— С. 5.
3. Загуляева Л. А., Андрющенко Е. Г. Социологическое обеспечение выборов глав исполнительной власти субъектов Российской Федерации // Выборы глав исполнительной власти субъектов Российской Федерации, 1995-1997: Электоральная статистика / Центр. избират. комиссия РФ.— М.: Изд-во «Весь Мир», 1997.— С. 665—668.
4. Заславский С. Е. Законодательство субъектов Российской Федерации о выборах глав администраций // Региональные выборы в России: Сб. ст. / Под общ. ред. З. М. Зотовой, А. И. Ковлер; Рос. центр обучения избирательным технологиям.— М., 1996.— С. 10—22.
5. Заславский С. Е. Предвыборные обещания политиков: политico-экономический обзор предвыборных платформ // Бизнес и политика.— 1995.— № 10.— С. 20—23.
6. Застрожная О. К., Кораблин В. Е., Мокеев В. В. Инициативные группы и избирательные объединения, участвовавшие в выдвижении кандидатов. Проверка подписных листов // Выборы Президента Российской Федерации, 1996: Электоральная статистика / Центр. избират. комиссия РФ.— М.: Изд-во «Весь Мир», 1996.— С. 81—103.

7. Застрожная О. К., Мокеев В. В. Участие избирателей, избирательных объединений и избирательных блоков в выдвижении кандидатов на должности глав исполнительной власти субъектов Российской Федерации // Выборы глав исполнительной власти субъектов Российской Федерации, 1995—1997: Электоральная статистика / Центр. избират. комиссия РФ.— М.: Изд-во «Весь Мир», 1997.— С. 40—50.
8. Захарова Т. И. Политическая культура и навыки избирателей: По итогам выборных кампаний 1989—1992 гг. // Технология и организация выборных кампаний: Зарубежный и отечественный опыт: Сб. ст. / Ред. В. С. Комаровский, Г. И. Иванов; Рос. акад. управления. Политол. центр. Науч.-информ. отд.— М., 1993.— С. 119—128.
9. Избиратели г. Вологды о выборах 19 декабря 1999 года.— Вологда: ЦСЭИ, 2000.— С. 1
10. Камалов М.М. Как оставаться главой администрации региона: стратегия губернаторской кампании // Представительная власть: Мониторинг, анализ, информация.— 1996.— № 8.— С. 33—41.
11. Карпунов В. С., Колюшин Е. И., Петронавичус Т. А. Некоторые особенности финансирования выборов глав исполнительной власти субъектов Российской Федерации // Выборы глав исполнительной власти субъектов Российской Федерации, 1995—1997: Электоральная статистика / Центр. избират. комиссия РФ.— М.: Изд-во «Весь Мир», 1997.— С. 676—677.
12. Мнения жителей Вологодской области о ходе и результатах реформ.— Вологда: ЦСЭИ, 1999.— С. 2.
13. Сборник нормативных актов, рекомендаций и разъяснений: Для организаторов и участников избирательного процесса.— Вологда, 1999.—340 с.
14. Ярмолич Н. Я. Специфика функционирования власти на региональном уровне. Управление регионом на уровне субъекта Федерации: Сборник статей: Материалы научно-практической конференции, Псков, 21 апреля 1998 года.— Псков: Филиал Северо-Западной Академии государственной службы, 1998.— С. 94—100.

**УКАЗ  
ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О НАЗНАЧЕНИИ ВЫБОРОВ ДЕПУТАТОВ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НОВОГО СОЗЫВА**

9 августа 1999 года

№ 1014

В соответствии с пунктом 2 статьи 5 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» П О С Т А-  
Н О В Л ЯЮ:

Назначить выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации нового созыва на 19 декабря 1999 года.

Москва, Кремль  
9 августа 1999 года  
№ 1014

**Президент  
Российской Федерации  
Б. Ельцин**

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ  
ПОСТАНОВЛЕНИЕ

От 28.09.99 № 506  
г. Вологда

«О законе области «О досрочном прекращении полномочий и назначении даты выборов губернатора Вологодской области»

**Законодательное Собрание области ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Принять закон области «О досрочном прекращении полномочий и назначении даты выборов губернатора Вологодской области».
2. Избирательной комиссии области обеспечить подготовку и проведение выборов в соответствии с Избирательным кодексом Вологодской области и Федеральным законом «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».
3. Предложить администрации области представить на очередную сессию Законодательного Собрания области проект закона области «Об областном бюджете на 1999 год и взаимоотношениях с бюджетами районов и городов в 1999 году».

**Председатель Законодательного  
Собрания области**

**Г. Т. Хрипель**

**З А К О Н  
ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

**О ДОСРОЧНОМ ПРЕКРАЩЕНИИ ПОЛНОМОЧИЙ  
И НАЗНАЧЕНИИ ДАТЫ ВЫБОРОВ  
ГУБЕРНАТОРА ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ**  
**№ 406-ОЗ от 28.09.99**

Настоящий закон принят в соответствии со статьей 68 Закона Российской Федерации от 05.03.92 № 2449-1 «О краевом, областном Совете народных депутатов и краевой, областной администрации», пунктом «ж» статьи 47, пунктом «б» части 1, частью 2 статьи 66 Устава Вологодской области.

**Статья 1.** Удовлетворить заявление губернатора Вологодской области Позгалева Вячеслава Евгеньевича о досрочном прекращении его полномочий (отставка по собственному желанию) с 18 декабря 1999 года.

**Статья 2.** Назначить выборы губернатора Вологодской области на 19 декабря 1999 года.

**Статья 3.** Настоящий закон вступает в силу с момента его официального опубликования.

Действие настоящего закона прекращается и отставка губернатора считается несостоявшейся в случае принятия решения об отмене выборов в органы государственной власти субъектов Российской Федерации.

**Губернатор области**

**В. Е. Позгалев**

Принят Законодательным Собранием области 28 сентября 1999 года.

## ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

От 28.09.99 № 505

г. Вологда

«О законе области «О сокращении срока полномочий и назначении даты выборов в порядке ротации депутатов Законодательного Собрания Вологодской области»

#### **Законодательное Собрание области ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Принять закон области «О сокращении срока полномочий и назначении даты выборов в порядке ротации депутатов Законодательного Собрания Вологодской области».
2. Избирательной комиссии области в соответствии со статьей 11 Избирательного кодекса Вологодской области в срок до 4 октября 1999 года представить в Законодательное Собрание области схему избирательных округов по выборам в порядке ротации депутатов Законодательного Собрания области.
3. Направить настоящее постановление в Центральную избирательную комиссию Российской Федерации.
4. Предложить администрации области представить на очередную сессию Законодательного Собрания области проект закона области “О внесении изменений в закон области «Об областном бюджете на 1999 год и взаимоотношениях с бюджетами районов и городов в 1999 году».

**Председатель Законодательного  
Собрания области**

**Г. Т. Хрипель**

**З А К О Н**  
**ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ**  
**О СОКРАЩЕНИИ СРОКА ПОЛНОМОЧИЙ И НАЗНАЧЕНИИ**  
**ДАТЫ ВЫБОРОВ В ПОРЯДКЕ РОТАЦИИ ДЕПУТАТОВ**  
**ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ**  
**№ 408-ОЗ от 28.09.99**

Настоящий закон принят в соответствии с пунктом 7 статьи 66 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 30.03.99 № 55-ФЗ), Уставом Вологодской области, статьей 10 Избирательного кодекса Вологодской области, законом области от 26.10.95 № 36-ОЗ «О порядке ротации состава депутатов Законодательного Собрания Вологодской области» (с последующими изменениями и дополнениями) в целях совмещения дня голосования на выборах депутатов Законодательного Собрания области с днем голосования на выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

**Статья 1.** Назначить в порядке ротации выборы семнадцати депутатов Законодательного Собрания области на 19 декабря 1999 года.

**Статья 2.** Установить, что срок полномочий депутатов Законодательного Собрания области, избранных 25 февраля 1996 года, сокращается в соответствии со статьей 1 настоящего закона до момента ротации.

**Статья 3.** Настоящий закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

**Губернатор области**

**В. Е. Позгалев**

Принят Законодательным Собранием области 28 сентября 1999 года.

Приложение  
к постановлению Центральной избирательной комиссии  
Российской Федерации  
от 21.10.1999 года № 27/361-3

ЭКЗЕМПЛЯР № \_\_\_\_\_

**ВЫБОРЫ ДЕПУТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ТРЕТЬЕГО СОЗЫВА,  
ГУБЕРНАТОРА ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ, ДЕПУТАТОВ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО  
СОБРАНИЯ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

**19 ДЕКАБРЯ 1999 года**

**С П И С О К И З Б И Р А Т Е Л Е Й**

**по избирательному участку № \_\_\_\_\_,**

адрес участковой избирательной комиссии — наименование субъекта Российской Федерации, район, город, район в городе, поселок, село, улица, дом

**образованному для проведения голосования и подсчета голосов избирателей на выборах депутатов**

**Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации третьего созыва**

**по федеральному избирательному округу и по \_\_\_\_\_ одномандатному**

**избирательному округу № \_\_\_\_\_,**

**губернатора Вологодской области, депутата Законодательного Собрания Вологодской области**

**по \_\_\_\_\_ избирательному округу № \_\_\_\_\_.**  
наименование избирательного округа

**ВОЛОГОДСКАЯ ОБЛАСТЬ, ОБЩАЯ ЧАСТЬ АДРЕСА МЕСТА ПОСТОЯННОГО ИЛИ ПРЕИМУЩЕСТВЕННОГО ПРОЖИВАНИЯ**

Число избирателей, включенных в список (без учета получивших открепительные удостоверения в ТИК и УИК) \_\_\_\_\_

Число избирательных бюллетеней, выданных избирателям на избирательном участке в день голосования

Число избирательных бюллетеней, выданных избирателям, проголосовавшим вне помещения для голосования \_\_\_\_\_

Число избирателей, проголосовавших досрочно

### Число открепительных удостоверений, выданных избирателям в ТИК

Число открепительных удостоверений, выданных УИК избирателям на избирательном участке \_\_\_\_\_

Число избирателей, проголосовавших по открепительным удостоверениям на избирательном участке \_\_\_\_\_

Подпись члена избирательной комиссии, приставившего суммарные данные по этой странице:

по федераль- ному округу	по одноман- датному	по выборам губернатора	депутатов Законодатель- ного Собрани
-----------------------------	------------------------	---------------------------	--

**Выборы организовала и провела  
избирательная комиссия Вологодской области**



**Председатель комиссии  
АНТОНОВА Людмила Ивановна**



**Заместитель председателя  
МЕНЬШИКОВ  
Александр Иванович**



**Секретарь комиссии  
ОСИПОВ  
Денис Леонидович**

Члены комиссии:



АРАБКОВ  
Леонид Васильевич



БАРУЛИН  
Юрий Витальевич



ВАГАНОВА  
Клавдия Леонидовна



КАЛЯСИН  
Валерий Михайлович



КОНДРАТЬЕВ  
Степан Осипович



ЛЕДНЕВ  
Игорь Дмитриевич



СЛЕПУШКИН  
Федор Семенович



ТИХОМИРОВА  
Наталья Николаевна



ШУБИН  
Николай Константинович