

352 (09)
368
118582

Доклады

Вологодской Губернской Земской Управы

по Санитарному Отдѣленію

и

**ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПО ЭТИМЪ ДОКЛАДАМЪ
ГУБЕРНСКАГО СОБРАНІЯ.**

Январь 1906 года.



ОГЛАВЛЕНІЕ.

	Страницы.
Докладъ № 1-й. По вопросу объ условіяхъ передачи губернской земской больницы Вологодскому уѣздному земству	1— 6
Докладъ № 2-й. По вопросу объ изданіи обязательн. постановленій о соблюденіи санитарныхъ требованій на лѣсныхъ заготовкахъ въ Вологодской губ.	6— 8
Приложеніе къ докладу № 2-й. Проектъ обязательныхъ постановленій о соблюденіи санитарныхъ требованій на лѣсныхъ заготовкахъ въ Вологодской губ.	9
Докладъ № 3-й. О ходатайствѣ общества для устройства убожища лицамъ женскаго медицинскаго званія Россійской имперіи	10
Докладъ № 4-й. По поводу совмѣстной выписки медикаментовъ для уѣздовъ	11—16
Докладъ № 5-й. О мѣрахъ противъ эпидемическихъ болѣзней за 1905 г.	17—22
Докладъ № 6-й. По вопросу о ходатайствѣ Грязовецкаго Земства о выдачѣ ссуды на достройку Раменской лечебницы	23
Докладъ № 7-й. По вопросу о ходатайствѣ Вологодскаго Уѣзднаго Земства о выдачѣ ему ссуды и пособія на постройку лечебницъ и барачковъ	24—25
Докладъ № 8-й. По ходатайству Устьмысольскаго уѣзднаго земства о пособіи для постройки заразнаго барака въ г. Устьмысольскѣ	26
Докладъ № 9-й. По ходатайству Сольвычегодскаго уѣзднаго земства о выдачѣ ему ссуды для постройки зданія Черевковской лечебницы	28
Докладъ № 10-й. По ходатайству Тотемскаго уѣзднаго земства о ссудѣ для постройки заразнаго барака при Шуйской лечебницѣ	29
Докладъ № 11-й. Объ намѣненіи смѣты Санитарнаго Отдѣленія	30
Докладъ № 12-й. По вопросу о командировкахъ врачей для научнаго усовершенствованія	31
Постановленія Вологодскаго Губернскаго Земскаго Собранія третьей очередной сессіи XII трехлѣтія по докладамъ Санитарнаго Отдѣленія	33—39
Изъ журналовъ засѣданій Вологодскаго Губернскаго Земскаго Собранія по врачебно-санитарнымъ вопросамъ	40—46
Смѣта расходовъ по содержанію Санитарнаго Отдѣленія Вологодской Губернской Земской Управы на 1906 годъ	47—48

Доклады Вологодской Губернской Земской Управы
Губернскому Земскому Собранію
третьей очередной сессіи XII трехлѣтія
по Санитарному отдѣленію.
(Январь 1906 года).

ДОКЛАДЪ № 1-й.

По вопросу объ условіяхъ передачи губернской земской больницы Вологодскому Уѣздному Земству.

Вологодское Губернское Земское Собраніе 1 іюня 1905 года, выслушавъ докладъ Губернской Управы по вышепозванному вопросу, постановило: 1) признать цѣлесообразнымъ передать Вологодскому Уѣздному Земству всю соматическую губернскую больницу со всѣмъ ея движимымъ и недвижимымъ имуществомъ и со всѣми капиталами общественаго призрѣнія, принадлежащими больницѣ и съ выдачей Вологодскому Уѣздному Земству ежегодной субсидіи со стороны Губернскаго въ размѣрѣ, достаточномъ для покрытія перерасхода по леченію въ больницѣ тѣхъ больныхъ, за которыхъ вносится опредѣленная плата подлежащими учрежденіями, военнаго, гражданскаго, духовнаго вѣдомствъ, и для возмѣщенія полной стоимости содержанія больныхъ, мѣсто приписки коихъ не удалось установить, при чемъ послѣ передачи Вологодское Уѣздное Земство имѣетъ право реорганизовать больницу по своему усмотрѣнію.

2) Собраніе признаетъ нужнымъ передать Вологодскому Уѣздному Земству всѣ больничныя недоимки, накопившіяся за различными лицами, за исключеніемъ крестьянъ Вологодской губерніи, съ которыхъ онѣ снимаются при передачѣ больницы.

3) Собраніе признаетъ необходимымъ оставить въ своемъ завѣдываніи глазную лечебницу, пока уѣздная земская медицина не разовьется качественно и количественно до той высоты, когда всѣ наиболѣе важныя глазныя операціи будутъ производиться на мѣстахъ и эта лечебница потеряетъ всякое губернское значеніе.

4) Собраніе признаетъ нужнымъ продолжать субсидію уѣздной сифилитической лечебницѣ въ размѣрѣ жалованія врачу 1500 рублей до тѣхъ поръ, пока всѣ сифилитики въ заразной формѣ не получаютъ возможности лечиться на мѣстахъ и пока существуетъ фельдшерская школа.

5) Назначить для передачи больницы срокъ по 1 января 1907 г. Вологодское Уѣздное Земское Собраніе, въ засѣданіи 3 октября постановило: принять больницу только въ томъ случаѣ, если Губернское Земство приметъ на себя гарантію уплаты за содержаніе по дѣй-

ствительной стоимости всѣхъ безъ исключенія больныхъ, не принадлежащихъ къ городу Вологдѣ и Вологодскому уѣзду.

Сообщая объ этомъ постановленіи Губернской Управы для доклада Губернскому Собранію, Уѣздная Управа признаетъ необходимымъ сдѣлать слѣдующія поясненія:

1) Какъ видно изъ приведеннаго постановленія, Уѣздное Собраніе согласилось принять больницу лишь при условіи гарантіи со стороны Губернскаго Земства уплаты за содержаніе по дѣйствительной стоимости всѣхъ безъ исключенія больныхъ, не принадлежащихъ къ городу Вологдѣ и Вологодскому уѣзду, независимо отъ поименованныхъ въ пунктѣ 1-мъ постановленія Губернскаго Земскаго Собранія 1 іюня 1905 г., за которыхъ получаютъ деньги отъ вѣдомствъ военнаго, гражданскаго и духовнаго и доплату за коихъ Губернское Собраніе приняло уже на отвѣтственность Губернскаго Земства.

Главнымъ основаніемъ для изложенныхъ соображеній служило то, что во первыхъ, въ виду закона 12 марта 1903 года объ отмѣнѣ круговой поруки сельскихъ обществъ по уплатѣ денегъ за леченіе, въ большинствѣ случаевъ не поступить и номинальная плата за леченіе больныхъ, а во вторыхъ, возлагать на одно Уѣздное Земство всѣ убытки, какіе произойдутъ отъ леченія иногороднихъ больныхъ какъ изъ нашей, такъ и изъ другихъ губерній, было бы въ высшей степени несправедливо, и Вологодскій уѣздъ не въ состояніи нести всѣ эти расходы.

2) Во всѣхъ расчетахъ и заключеніяхъ по данному вопросу Уѣзднымъ Земствомъ принималось въ соображеніе, согласно докладу Губернской Управы, что состоящая при больницѣ аптека, какъ составляющая ея неотъемлемую часть, перейдетъ вмѣстѣ съ ней въ вѣдѣніе Уѣзднаго Земства и капиталъ общественнаго призрѣнія, также переходящій къ Уѣздному Земству и равняющійся 115.700 рублей, дающій доходъ въ 6205 рублей.

Изъ приведеннаго постановленія Вологодскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія видно, что Уѣздное Земство согласно принять на себя содержаніе губернской больницы на основаніяхъ, предложенныхъ Губернскимъ Земствомъ, если Губернское Земство гарантируетъ уплату за содержаніе въ полной стоимости всѣхъ больныхъ, не принадлежащихъ къ городу Вологдѣ и Вологодскому уѣзду. Въ соответственномъ докладѣ прошлomu очередному Земскому Собранію имѣлось въ виду, что леченіе больныхъ изъ другихъ уѣздовъ губерніи будетъ оплачиваться подлежащими Уѣздными Земствами, а объ иногубернскихъ больныхъ вопросъ вовсе не былъ поднятъ. Прося гарантіи Губернскаго Земства, Уѣздное указываетъ, что въ виду отмѣны круговой поруки оно опасается очень значительнаго недобора съ одной стороны, а съ другой—считаетъ несправедливымъ, чтобы одно Уѣздное Земство несло всѣ убытки, какіе произойдутъ отъ помѣщенія въ больницѣ иногубернскихъ и иноуѣздныхъ больныхъ. Между тѣмъ, Губернская Управа въ своемъ докладѣ, въ об-

щемъ одобренномъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, имѣла въ виду, что уплата стоимости содержанія въ больницы будетъ дѣломъ Уѣздныхъ Земствъ, а не отдѣльныхъ личностей. Губернское Земство несомнѣнно имѣетъ право требовать отъ Уѣздныхъ Земствъ уплаты полной стоимости содержанія больныхъ и при передачѣ больницы въ руки Вологодскаго Уѣзднаго Земства можетъ передать это право Уѣздному Земству. При такомъ порядкѣ гарантія Губернскимъ Земствомъ уплаты этой суммы теряетъ большую часть своего значенія и сводится только къ тому, что Губернское Земство будетъ уплачивать за недонмочные уѣзды и получать съ нихъ израсходованную сумму позже.

Что же касается пногубернскихъ больныхъ, то число ихъ незначительно и взысканіе платы за ихъ леченіе совершенно безнадежно. Въ виду этого уплата Губернскимъ Земствомъ Уѣздному за нихъ суммы имѣетъ пѣкоторое основаніе.

Такимъ образомъ при небольшомъ ежегодномъ денежномъ пожертвованіи со стороны Губернскаго Земства за пногубернскихъ больныхъ и при передачѣ капиталовъ общественнаго призрѣнія передача губернской больницы въ руки Уѣзднаго Земства можетъ быть осуществлена. Что касается фактическихъ условій передачи, то они совершенно определенно указаны въ постановленіи прошлаго Собранія. Больница передается съ 1 января 1907 года со всеѣмъ ея движимымъ и недвижимымъ имуществомъ.

Вмѣстѣ съ губернской земскою больницей должна быть передана Вологодскому Уѣздному Земству и состоящая при ней аптека губернскаго Земства. Аптека, кромѣ потребностей больницы, обслуживала также и другія учрежденія, частью Губернскаго Земства, частью частныхъ обществъ, частью правительственныхъ и при передачѣ ея Уѣздному Земству необходимо имѣть въ виду это обстоятельство.

Изъ учреждений Губернскаго Земства, аптека обслуживала, кромѣ губернской земской больницы (по даннымъ за 1904 годъ):

Глазную лечебницу на сумму	444 р. 86,72 к.
Кувшиновскую	1124 » 69,22 »
Служащихъ Губернскаго Земства	614 » 34,46 »
Фельдшерскую школу	190 » 36,93 »
Земскую богадѣльню	43 » 70,40 »
Ветеринарнаго врача Губернскаго Земства . . .	107 » 06,63 »
Эпидемическіе отряды Губернскаго Земства . .	17 » 64,75 »

Итого 2542 р. 69,11 к.

Изъ учреждений, содержимыхъ частными обществами, аптека обслуживаетъ за счетъ Губернскаго Земства:

Родильный домъ на сумму	219 р. 22,92 к.
Школу слѣпыхъ	2 » 68,36 »

Пріютъ «Убѣжище» и ремесленный пріютъ	7 р. 65,2 к.
Пріютъ общества вспомошествованія учащимъ	12 » 65,67 »
Итого	242 р. 22,15 к.

Изъ учебныхъ заведеній аптека обслуживаетъ за счетъ Губернскаго Земства:

Интернатъ женской гимназіи на сумму	47 р. 59,23 к.
Постоянные педагогическіе курсы	8 » 22,79 »
Итого	55 р. 82,02 к.
Всего	2840 р. 73,28 к.

По постановленію послѣдняго очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія Губернская аптека отпускаетъ еще бесплатно лекарства всѣмъ амбулаторнымъ изъ другихъ губерній и другихъ уѣздовъ, кромѣ Вологодскаго и Грязовецкаго, по сумма этого отпуска не можетъ быть еще учтена за цѣлый годъ.

Кромѣ того аптека Губернскаго Земства отпускаетъ лекарства для амбулаторныхъ нижнихъ чиновъ города Вологды и для ранниковъ государственнаго ополченія по заготовительной стоимости, для лечебницы общества врачей города Вологды по заготовительной стоимости съ надбавкою 5%, для крестьянъ Грязовецкаго уѣзда и для Вологодскаго уѣзднаго земства по заготовительной цѣнѣ съ надбавкою 35% по каталогамъ и 55% по рецептамъ.

Учрежденіямъ Губернскаго Земства и тѣхъ частныхъ обществъ которымъ различными постановленіями Губернскаго Земскаго Собранія разрѣшенъ бесплатный отпускъ лекарствъ, послѣ передачи аптеки въ руки уѣзднаго земства будетъ необходимо обезпечить отпускъ лекарствъ изъ передаваемой аптеки. До сихъ поръ уѣздное земство пользовалось услугами губернской аптеки, съ передачей аптеки—отношенія переменяются въ противоположныя. До сихъ поръ при расчетѣ съ уѣздными земствами примѣнялся принятый въ видѣ опыта на одинъ годъ, по удержавшіися безъ пересмотра цѣлый рядъ лѣтъ, расчетъ по заготовительной стоимости съ надбавкою въ 35% по каталогамъ и въ 55% по рецептамъ. Въ настоящее время будетъ необходимо предложить Вологодскому уѣздному земству производить выдачу лекарствъ всѣмъ учрежденіямъ, получающимъ ихъ за счетъ губернскаго земства, изъ аптеки передаваемой уѣздному земству, на тѣхъ-же основаніяхъ впредь до пересмотра основаній расчета.

Кромѣ того въ моментъ передачи аптеки въ руки уѣзднаго земства въ пей будетъ находиться значительный запасъ медикаментовъ. Такъ какъ они не могутъ быть подведены подъ общее понятіе объ имуществѣ больницы, то губернскому земскому собранію предстоитъ высказаться—на какихъ условіяхъ они должны быть переданы уѣздному земству, по заготовительной стоимости или бесплатно.

Въ заключеніе доклада Губернская Земская Управа имѣетъ честь предложить губернскому собранію для осуществленія передачи губернской больницы Вологодскому уѣздному земству:

1. Взять на счетъ Губернскаго Земства полную стоимость содержанія ингоубернскихъ больницъ.

2. Взять на себя въ сроки, назначенные Вологодскимъ уѣзднымъ земствомъ, возмѣщеніе недоимокъ уѣздныхъ земствъ за леченіе всѣхъ больныхъ съ тѣмъ, чтобы зачислять эти суммы за соответствующими уѣздными земствами долгомъ изъ 4⁰/₀ годовыхъ.

3. Передать Вологодскому уѣздному земству также и состоящую при больницѣ аптеку.

4. Предложить Вологодскому уѣздному земству выдавать изъ передаваемой аптеки лекарства служащимъ Губернскаго Земства и другимъ учрежденіямъ, которымъ отпускъ лекарствъ нынѣ производится за счетъ Губернскаго Земства, на тѣхъ-же основаніяхъ, какія приняты нынѣ по отношенію къ уѣздному земству, т. е. съ надбавкой къ заготовительной стоимости 35⁰/₀ по каталогамъ и 55⁰/₀ по рецептамъ.

5. Запасъ лекарствъ, какой имѣетъ быть въ аптекахъ къ 1 января 1907 г., передать по ихъ заготовительной стоимости, исключивъ лекарства испортившіяся и нынѣ не употребляемыя.

6. Увѣдомить общество врачей города Вологды, получающее въ настоящее время медикаменты изъ губернской аптеки по заготовительной стоимости съ надбавкой 5⁰/₀, что за передачей аптеки—съ 1907 г.—Губернское Земство беретъ на себя уплату излишка прибавки, если оно Вологодскимъ уѣзднымъ земствомъ будетъ назначено выше 5⁰/₀.

7. Увѣдомить Грязовецкое уѣздное земство о прекращеніи съ 1907 г. соглашенія съ нимъ объ отпускѣ лекарствъ.

8. Согласно постановленію прошлой сессіи губернскаго земскаго собранія включить въ списокъ лицъ, имѣющихъ право на полученіе лекарствъ за счетъ Губернскаго Земства, больныхъ изъ всѣхъ уѣздовъ губерній, кромѣ Вологодскаго и Грязовецкаго, и изъ другихъ губерній, обращающихся за помощью въ глазную лечебницу.

Настоящій докладъ одобренъ въ засѣданіи губернскаго санитарнаго совѣта 16-го января 1906 года.

Доклады Вологодской Губернской Земской Управы
Губернскому Земскому Собранію
третьей очередной сессіи XII трехлѣтія
по Санитарному отдѣленію
(Январь 1906 года).

ДОКЛАДЪ № 2-й.

По вопросу объ изданіи обязательныхъ постановленій о соблюденіи санитарныхъ требованій на лѣсныхъ заготовкахъ въ Вологодской губерніи.

Губернская Управа представила минувшему очередному Губернскому Собранію проектъ правилъ обязательныхъ постановленій, выработанный VI-мъ съѣздомъ врачей и представителей земствъ въ Вологодской губерніи.

Губернское Собраніе въ засѣданіи 3 іюня 1905 г. согласно докладу редакціонной комиссіи постановило препроводить его на заключеніе уѣздныхъ земствъ. Въ настоящее время отзывы 8-ми уѣздныхъ земскихъ собраній уже получены и въ общемъ сводятся къ слѣдующему:

Вологодское, Устьсымольское, Великоустюгское и Сольвычегодское уѣздныя земства одобрили выработанный VI-мъ съѣздомъ проектъ.

Кадниковское земство предлагаетъ уменьшить разстояніе съ 8 в. на 5.

Тотемское земство, одобряя проектъ, желаетъ, чтобы онъ былъ дополненъ параграфомъ, по которому при лѣсныхъ заготовкахъ частными лицами въ казніи и въ удѣль—лица, выдающія билеты на рубку лѣса обязывали лѣсопромышленниковъ подпиской объ исполненіи правилъ и о таковыхъ заготовкахъ сообщать мѣстной уѣздной земской управѣ для наблюденія за исполненіемъ ихъ.

По мнѣнію Губернской Управы, если обязательныя правила войдутъ въ законную силу, то отобраніе подписки не будетъ имѣть смысла. совершенно достаточно ограничиться выдачей печатнаго экземпляра обязательнаго постановленія и сообщеніемъ уѣздной управѣ.

Вельское земство, высказываясь за желательность изданія обязательныхъ постановленій, онасается, что стоимость проектируемыхъ лѣсныхъ избъ въ конечномъ счетѣ упадетъ не на лѣсопромышленниковъ, а на рабочихъ, какъ наиболѣе слабую сторону.

Никольское земство, соглашаясь съ сущностью проекта, желало измѣнить его въ слѣдующихъ пунктахъ:

1. Въ виду того, что такъ называемыя черныя избы, по мнѣнію комиссій, удобнѣе бѣлыхъ избъ, при сушкѣ платья рабочихъ,—необходимо допустить постройку и черныхъ избъ.

2. Обязательство постройки избъ необходимо обусловливать не только количествомъ заготовленнаго лѣса, но и цѣпностью его, а также скученности заготовки и продолжительностью почевки рабочихъ на одномъ мѣстѣ.

3. Установленіе восьмиверстнаго разстоянія заготовки лѣса отъ селеній, требующее постройки избъ, при заготовкѣ лѣса по менѣе 5000 бревенъ, комссія считаетъ излишнимъ, такъ какъ избы желательны во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда рабочіе не могутъ уходить для почлега въ деревни, и

4. Такъ какъ строящіяся нынѣ рубцниками лѣса, такъ называемыя зимовки, для почлега во многихъ случаяхъ весьма плохи: низки, безъ наръ, вслѣдствіе чего рабочіе спятъ прямо на землѣ, комссія полагаетъ необходимымъ требовать отъ заготовщиковъ лѣса, чтобы зимовки строились изъ круглаго лѣса, ставились на моху и были бы высотой не менѣе 2 аршинъ, а также обязательно съ нарами или поломъ.

Такимъ образомъ Никольское земство желаетъ, чтобы на заготовкахъ лѣса были допущены черныя избы, какъ болѣе удобныя для просушки платья рабочихъ: но въ тоже время считаетъ возможнымъ уменьшить высоту избъ съ 4 аршинъ на 2 аршина. Губернская Управа полагаетъ, что черныя избы высотой въ 2 аршина не могутъ быть совершенно допущены по санитарнымъ соображеніямъ.

Что касается второго пункта желанія Никольскаго земства о томъ, чтобы обязательность постройки обусловливалась бы не только количествомъ заготовленнаго лѣса (5000 штукъ бревенъ по проекту) но и цѣпностью его, скученностью заготовки продолжительностью почевки рабочихъ на одномъ мѣстѣ, то Губернская Управа полагаетъ, что принятіе всѣхъ этихъ условій только усложнило-бы правила не желательнымъ образомъ и подало-бы поводъ къ пререканіямъ.

Скученность заготовки опредѣлена въ проектѣ тѣмъ пунктомъ его, гдѣ требуется 8 верстное разстояніе отъ жилья. Продолжительность заготовки крушой партіи лѣса также настолько велика, что вводить минимальный срокъ нѣтъ основаній.

Затѣмъ Никольское земство считаетъ полезнымъ распространить правила на всѣ случаи заготовки лѣса, когда рабочіе не могутъ уходить для почлега въ деревню, не ограничиваясь одними только крупными заготовками. Конечно принципиально такое желаніе можно раздѣлить, но Губернская Управа опасается, что распространеніе обязательныхъ правилъ на мелкія предпріятія будетъ имъ совершенно непосильно, а потому полагаетъ, что въ настоящее время достаточно ограничиться только болѣе крупными предпріятіями, оставляя за собой право распространить дѣйствіе обязательныхъ правилъ впослѣдствіи согласно указанію опыта и на болѣе мелкія предпріятія.

Наконецъ желаніе Никольскаго земства уменьшить высоту зимовокъ на заготовкахъ до 2 аршинъ совершенно недопустимо, такъ какъ въ такой зимовкѣ нельзя даже выпрямиться стоя.

Яренское Земство, соглашаясь въ принципѣ съ проектомъ, находитъ нужнымъ внести слѣдующія дополненія: въ жилыхъ избахъ для рабочихъ на лѣсныхъ заготовкахъ не слѣдуетъ обязывать промышленниковъ устраивать печи непременно съ трубой, а можно позволять устройство и такъ называемыхъ здѣсь «каменокъ» (черныхъ безъ трубы печей), которыя по мѣстнымъ условіямъ оказываются болѣе практичными въ отношеніи тепла, безопасности отъ угара и удобства варки пищи; затѣмъ, проектируемыя постановленія необходимо дополнить требованіями, чтобы при помѣщеніяхъ для рабочихъ были устроены особыя бани, отдѣльныя небольшія избушки для сушки одежды и отхожія мѣста, и чтобы не допускалось при жилыхъ избахъ держать лошадей, для которыхъ должны быть приспособлены особыя помѣщенія (навѣсы или сараи).

Губернская Управа полагаетъ, что допущеніе черныхъ избъ едва-ли уменьшитъ расходы лѣсопромышленниковъ, такъ какъ черныя избы должны строиться на 1—2 аршина выше, чѣмъ избы бѣлыя. Практичность ихъ въ отношеніи тепла, безопасности отъ угара и удобства варки пищи, по мнѣнію Управы, не можетъ быть доказана. Постройка отдѣльныхъ небольшихъ избушекъ для сушки платья едва-ли практична; такая сушка при большей высотѣ зимовки можетъ производиться и въ жилой избѣ.

Въ виду всего вышензложеннаго и въ виду того, что предполагаемыя обязательныя правила должны имѣть только временное значеніе до потребнаго санитарнаго изслѣдованія лѣсныхъ промысловъ, Губернская Управа имѣетъ честь предложить Губернскому Собранію: Утвердить проектъ обязательныхъ постановленій о соблюденіи санитарныхъ требованій на лѣсныхъ заготовкахъ въ томъ видѣ, какъ онъ былъ выработанъ на VI-мъ съѣздѣ врачей и представителей земствъ при участіи специалистовъ вѣдомствъ государственныхъ имуществъ и удѣльнаго.

Настоящій докладъ въ засѣданіи Губернскаго Санитарнаго Совѣта 16 января 1906 г. одобренъ.

Приложеніе къ докладу № 2.

Проектъ обязательныхъ постановленій о соблюденіи санитарныхъ требованій на лѣсныхъ заготовкахъ въ Вологодской губерніи.

1) Всякій производящій при посредствѣ наемныхъ рабочихъ лѣсную заготовку какъ изъ своихъ, такъ и изъ купленныхъ дачъ въ количествѣ не менѣе 5000 бревенъ изъ одной дачи или участка, обязанъ безплатно дать для рабочихъ, занятыхъ въ лѣсу, помѣщеніе.

2) Помѣщеніе для рабочихъ должно быть обязательно устраиваемо въ томъ случаѣ, если мѣсто заготовки отстоитъ отъ ближайшаго селенія далѣе 8 верстъ. Это помѣщеніе должно представлять жилую избу съ накатомъ размѣрами не менѣе 12 аршинъ въ длину, 10 аршинъ въ ширину и 4 аршинъ въ высоту отъ пола до потолка, полагая на 15—20 рабочихъ; изба должна быть съ деревянной крышей, поломъ и потолкомъ, съ глухимъ крыльцомъ, съ окнами и печью, пригодною для варки щипы и имѣющею трубу изъ кирпича, желѣза, камня или глины.

3) При скопленіи рабочихъ на постоянныхъ запаняхъ и вообще на мѣстахъ сылотки бревенъ и нагрузки дровъ, гдѣ работаютъ болѣе мѣсяца 30 и болѣе человекъ, лѣсопромышленники обязаны имѣть особое наемное или вновь устроенное помѣщеніе для рабочихъ, съ поломъ, потолкомъ, печью съ трубою, съ окнами, дающими достаточно свѣта, и парами для сна, и, кромѣ того, особое помѣщеніе для заболѣвшихъ, до отправки ихъ въ ближайшую больницу.

4) О заразныхъ заболѣваніяхъ между рабочими какъ на заготовкахъ, такъ и на сплавахъ, лѣсопромышленники или ихъ довѣренныя обязаны немедленно сообщать уѣздной земской управѣ или же ближайшему земскому врачу или иному лицу медицинскаго персонала.

5) Надзоръ за исполненіемъ этихъ обязательныхъ постановленій, кромѣ полиціи, принадлежитъ губернской и уѣздной управамъ, земскимъ врачамъ и санитарнымъ попечительствамъ и попечителямъ.

6) Эти правила должны быть вывѣшены въ волостныхъ правленіяхъ, на всѣхъ лѣсныхъ заготовкахъ и на запаняхъ.

Доклады Вологодской Губернской Земской Управы
Губернскому Земскому Собранию
третьей очередной сессии XII трехлѣтія
по Санитарному отдѣленію
(Январь 1906 года).

ДОКЛАДЪ № 3-й.

О ходатайствѣ общества для устройства убѣжища
лицамъ женскаго медицинскаго званія Россійской
имперіи.

Правленіе общества для устройства убѣжища лицамъ женскаго медицинскаго званія Россійской Имперіи прислало въ Губернскую Управу отъ 3 іюня 1905 года за № 336 слѣдующее ходатайство:

«Означенное общество имѣетъ цѣлью дать пріютъ тѣмъ труженницамъ женскаго медицинскаго званія, которыя въ своемъ беззавѣтномъ и плохо оплачиваемомъ трудѣ, не могли обезпечить себя на случай невозможности работать вслѣдствіе неизлѣчимой болѣзни или наступившей старости.

Такія необезпеченныя работницы чаще всего встрѣчаются на земской службѣ, поэтому вышеозначенное общество и обращается съ покорнѣйшей просьбой къ Земской Управѣ помочь обществу въ осуществленіи его задачи. Весьма важно, чтобы эта помощь со стороны Земства, хотя бы и въ скромномъ размѣрѣ, вносились ежегодно.

Въ настоящее время подъ Москвою выстроены первый навильонъ убѣжища, въ будущемъ, по мѣрѣ накопленія средствъ, общество намѣрено приступить къ устройству слѣдующихъ навильоновъ.

О вышеизложенномъ правленіе означеннаго общества и проситъ Земскую Управу доложить своему санитарному совѣту и затѣмъ Земскому Собранию, которое несомнѣнно не откажется придти на помощь такому истинно гуманному дѣлу».

Уставъ общества высланъ не былъ. Губернская Управа имѣетъ честь представить ходатайство на благоусмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія.

Докладъ одобренъ въ засѣданіи Губернскаго Санитарнаго Совѣта 16 января 1906 года.

Доклады Вологодской Губернской Земской Управы
Губернскому Земскому Собранию
третьей очередной сессии XII трехлѣтія
по Санитарному отдѣленію
(Январь 1906 года).

ДОКЛАДЪ № 4-й.

По поводу совмѣстной выписки медикаментовъ для
уѣздовъ.

Докладъ о совмѣстной выпискѣ медикаментовъ Губернскимъ Земствомъ для уѣздовъ былъ переданъ на разсмотрѣніе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, постановленія которыхъ мы и приведемъ. Во всѣхъ почти земствахъ предварительно вопросъ разсматривался на уѣздныхъ врачебныхъ совѣтахъ.

Устюгскій санитарный совѣтъ, въ засѣданіи 21 августа постановилъ признать намѣченныя Губернской Управой правила совмѣстной выписки медикаментовъ пріемлемыми. Устюгская Управа, присоединяясь къ этому мнѣнію, со своей стороны также находитъ желательнымъ осуществленіе этого проэкта, но полагала бы ограничиться на первое время заготовкой только *общеупотребительныхъ* медикаментовъ, которые не могутъ залежаться и тѣмъ ввести земство въ убытокъ и склада пока не заводитъ.

В.-Устюгское Уѣздное Земское Собраніе, разсмотрѣвъ въ засѣданіи 2 декабря проэктъ Губернской Управы, признало желательнымъ ограничиться на первое время совмѣстной заготовкой *общеупотребительныхъ* медикаментовъ безъ учрежденія склада.

Устьсысольскій врачебный совѣтъ, по разсмотрѣніи въ засѣданіи 24 сентября с. г. возбужденнаго въ Губернскомъ Земствѣ вопроса, пишетъ, что хотя Устьсысольское земство и выписываетъ необходимые медикаменты и другіе аптекарскіе товары изъ первыхъ рукъ отъ крупныхъ дрогистовъ (Мерка въ Дармштадтѣ, русскаго общества торговли аптекарскими товарами, Феррейна въ Москвѣ и др.), но, при совмѣстной выпискѣ всѣми земствами Вологодской губерніи медикаментовъ, изъ тѣхъ же первыхъ рукъ, стоимость таковыхъ, при извѣстной скидкѣ на крупный заказъ, можетъ быть, дѣйствительно, уменьшена, и потому полагалъ бы присоединиться къ проэкту общегубернской выписки медикаментовъ на указанныхъ Губернской Управой основаніяхъ, но съ тѣмъ, чтобы Устьсысольское Земство въ виду особыхъ территориальныхъ условій уѣзда, — отдаленности, отсутствія желѣзнодорожныхъ сообщеній съ г. Устьсысольскомъ, кромѣ обычныхъ заказовъ 2 раза въ годъ (весной и осенью во время навигаціи) могло дѣлать фирмамъ, въ случаѣ неотложной на-

добности, *экстренные заказы* по почтѣ, накладные расходы по которымъ должны распределяться на стоимость всѣхъ медикаментовъ по общимъ основаніямъ.

Вполнѣ соглашаясь съ такимъ предположеніемъ врачебнаго совѣта, Устьмысльская Управа, представляя изложенный выше вопросъ на усмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія присовокупляетъ, что въ случаѣ осуществленія проекта объ общегубернской выпискѣ медикаментовъ ассигнуемая Уѣзднымъ Собраніемъ на выписку медикаментовъ обычная сумма 11,000 р. могла бы перечислиться, *въ началѣ года, для образованія оборотнаго на выписку медикаментовъ капитала, въ депозиты Губернской Управы.*

Собраніе, въ засѣданіи 30 сентября с. г., съ этимъ докладомъ согласилось и предположенія Управы и врачебнаго совѣта по вопросу о желательномъ на будущее время проектируемаго порядка выписки медикаментовъ, утвердило.

Вельской Уѣздною Управой рассмотрѣнъ вопросъ совмѣстно съ врачомъ П. М. Леонтьевскимъ и провизоромъ В. Н. Говердовскимъ, причемъ мы нашли предложенную Губернской Управой организацію совмѣстной выписки медикаментовъ плѣсообразной, отвѣчающей интересамъ земствъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ мы сдѣлали на нее и нѣкоторыя замѣчанія, сводящіяся къ тому, чтобы каждый уѣздъ пріобрѣталъ медикаменты только на свой капиталъ, чтобы Губернское Земство свой капиталъ давало для уѣздовъ лишь заимообразно въ тѣхъ случаяхъ, когда средствъ на медикаменты у уѣзднаго земства оказывается недостаточно, а прожить безъ медикаментовъ до слѣдующаго года нѣтъ возможности, чтобы выписка медикаментовъ производилась по возможности во время, *указываемое Уѣздною Управой* (для Вельскаго земства, при отсутствіи водныхъ путей сообщенія, удобнѣе выписывать медикаменты *зимой*), и чтобы, наконецъ, фармацевтъ Губернскаго Земства, завѣдывающій выпиской медикаментовъ, производилъ по просьбамъ уѣздныхъ земствъ, *анализъ* полученныхъ медикаментовъ.

Вельское Уѣздное Земское Собраніе въ засѣданіи 4 октября 1905 г. согласилось съ мнѣніемъ Управы.

Проектируемую совмѣстную выписку медикаментовъ всѣми земствами Вологодской губерніи, чрезъ посредство губернскаго санитарнаго бюро, Яренскій совѣтъ врачей призналъ желательной и одобрилъ основанія, организаціи общегубернской выписки, изложенныя въ докладѣ Губернской Управы Губернскому Земскому Собранію, высказавшись за необходимость приглашенія губернскимъ земствомъ въ свое бюро специалиста для завѣдыванія этимъ дѣломъ.

Уѣздное Земское Собраніе по постановленію отъ 3 октября с. г. согласилось съ мнѣніемъ врачебнаго совѣта.

Вологодское Уѣздное Земское Собраніе, въ засѣданіи 4 октября, выслушавъ докладъ управы по вопросу о совмѣстной выпискѣ медика-

ментовъ земствами Вологодской губерніи,—постановило: согласиться съ мнѣніемъ управы, высказавшейся за совмѣстную выписку медикаментовъ, на основанія ихъ, изложенныхъ въ докладѣ Губернской Управы по этому предмету.

Грязовецкій врачебный совѣтъ, имѣя въ виду, что опыты общегубернской выписки медикаментовъ нѣкоторыхъ земствъ, дали экономію отъ 10 до 15% и принимая во вниманіе, что всѣми земствами Вологодской губерніи тратится ежегодно на медикаменты слишкомъ 160 т. р. и считая, при правильной постановкѣ дѣла, экономію хотя бы въ 10%, то мы получимъ довольно солидную сумму, полагаемъ бы, что участіе Грязовецкаго земства въ общегубернской выпискѣ медикаментовъ, по сѣбѣ лишь, чтобы выписка коснулась только *наибольше цѣнныхъ* медикаментовъ, которые получаютъ исключительно изъ за границы. Что же касается до прочихъ медикаментовъ, вырабатываемыхъ въ Россіи, перевязочнаго матеріала, и аптечныхъ припасовъ, то совѣтъ находитъ лишнимъ въ этомъ случаѣ принимать участіе въ общегубернской выпискѣ, а предоставить земству выписать самостоятельно, какъ это ведется и въ настоящее время.

По докладу Управы о совмѣстной закупкѣ медикаментовъ,—Собраніе, въ засѣданіи 2 октября, согласилось съ докладомъ управы.

Тотемскій врачебно-санитарный совѣтъ вполне согласился съ мнѣніемъ Губернской Управы и призналъ желательнымъ организацию выписки медикаментовъ чрезъ Губернскую Управу отъ русскихъ и иностранныхъ фирмъ изъ первыхъ рукъ, при чемъ совѣтъ высказалъ пожеланіе, чтобы дѣломъ этимъ завѣдывало лицо *со спеціальной* подготовкой, подъ наблюденіемъ завѣдывающаго санитарнымъ отдѣленіемъ управы.

Ревизіонная комиссія полагала бы остаться при существующемъ нынѣ порядкѣ выписки медикаментовъ непосредственно отъ фирмъ, такъ какъ не имѣется въ виду никакихъ гарантій къ тому, что при совмѣстной выпискѣ черезъ Губернскую Управу послѣдуетъ удешевленіе медикаментовъ и не будетъ значительной задержки въ полученіе ихъ. Существующій порядокъ тѣмъ и удобенъ, что при немъ во всякое время отъ любой фирмы можно выписать какіе угодно медикаменты, тогда какъ при совмѣстной выпискѣ, производящейся только два раза въ годъ, всегда могутъ быть задержки въ свосвременномъ полученіи товара.

Тотемское Земское Собраніе, согласно съ мнѣніемъ Ревизіонной Комиссіи, по вопросу о совмѣстной выпискѣ медикаментовъ, въ засѣданіи 14 октября, постановило: вполне сознавая, что совмѣстная по губерніи выписка медикаментовъ будетъ въ интересахъ уѣзднаго земства и дастъ безъ сомнѣнія нѣкоторое сбереженіе въ расходахъ по приобретенію ихъ, но при наличныхъ данныхъ, когда не выяснено, какіе со стороны Губернскаго Земства имѣются въ виду добавочные расходы и какія будутъ приняты мѣры къ успѣшному безъ замедленія выполненію требованій уѣзднаго земства, не представляется возможнымъ дать прямой

отвѣтъ, а потому и по усматривая изъ доклада Управы основаній измѣненія порядка выписки медикаментовъ, Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ Ревизіонной Комиссіи, постановило: вопросъ оставить открытымъ и поручить управѣ, по надлежащемъ выясненіи и разработкѣ его, путемъ сношенія съ Вологодской Губернской Земской Уравой и съ своимъ заключеніемъ вновь внести на разрѣшеніе будущаго очереднаго собранія.

Отношеніе Губернской Управы (отъ 19 іюля за № 1157), о совмѣстной выпискѣ медикаментовъ Никольской Уравой доложено было врачебному совѣту, который въ засѣданіи 5 августа высказалъ слѣдующее:

Совмѣстную выписку съ другими земствами медикаментовъ, врачебный совѣтъ находитъ для Никольскаго земства невыгодною и неудобною во многихъ отношеніяхъ, земство выписываетъ въ настоящее время медикаменты за наличный расчетъ, пользуясь при этомъ большой скидкой, аккуратно получаетъ ихъ и не стѣснено при выпискѣ въ выборѣ фирмы. Соглашаясь съ этимъ заключеніемъ, Никольская Управа докладывала о томъ Земскому Собранію въ томъ же смыслѣ.

Никольское Уѣздное Земское Собраніе, въ засѣданіи 4 октября, постановило: согласится съ заключеніемъ управы.

Въ настоящее время (ко времени очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія 1 января 1906 года), получены постановленія 9 уѣздныхъ земскихъ собраній, т. е. отъ всѣхъ кромѣ Сольвычегодскаго. Изъ 9 собраній 6 высказалось окончательно за совмѣстную выписку медикаментовъ черезъ Губернскую Управу, сдѣлавъ при этомъ свои указанія, или небольшія ограниченія, или условія, но всѣ эти указанія нисколько не противорѣчатъ главнымъ основаніямъ общегубернской выписки и могутъ быть вполне приняты Губернской Уравой къ руководству и исполненію. Устьемьское земство заявляетъ, что кромѣ двухъ очередныхъ годовыхъ заказовъ ему, въ силу дальности разстояній, необходимо будетъ дѣлать экстренные заказы фирмамъ, при чемъ этотъ заказъ считался бы какъ дополнительный заказъ на общихъ основаніяхъ въ отношеніи раскладки накладныхъ расходовъ на всѣ медикаменты. Яренское земство признаетъ нужнымъ пригласить спеціалиста, который бы и велъ это дѣло подъ руководствомъ и контролемъ Санитарнаго Бюро, какъ это и предполагаетъ Губернская Земская Управа.

Вельское земство проситъ производить выписку медикаментовъ въ указываемое имъ время—зимой, и чтобы фармацевтъ, завѣдующій выпиской, производилъ анализъ полученныхъ медикаментовъ. Указаніе относительно времени выписки можно принять во вниманіе, что же касается анализа, медикаментовъ, то, конечно, къ этому, если и придется прибѣгать, то только въ исключительныхъ случаяхъ, по указанію уѣздной аптеки, куда будутъ непосредственно направляться транспорты медикаментовъ и гдѣ будетъ вскрываться упаковка.

Грязовецкое собраніе полагаетъ цѣлесообразнымъ выписывать только наиболѣе цѣнные медикаменты изъ-за границы, а Устюжское—только общепотребительные, чтобы не накоплялось залежей.

Губернская Управа несомнѣнно можетъ принять эти указанія во вниманіе и въ дѣль установленія списка выписываемыхъ медикаментовъ будетъ руководиться указаніемъ какъ отдѣльныхъ управъ, такъ и постановленіями аптечныхъ совѣщаній, организовать которыя Губернская Управа признаетъ желательнымъ и необходимымъ. На этомъ же совѣщаніи будетъ опредѣляться выборъ фирмъ, результаты выписки отъ нихъ и пр.

Нельзя не остановиться на весьма цѣнномъ постановленіи Устьсы-вольскаго уѣзднаго собранія о перечисленіи суммъ, ассигнуемыхъ земскимъ собраніемъ на выписку медикаментовъ, въ началѣ года въ депозитъ Губернскаго Земства для образованія оборотнаго на выписку медикаментовъ капитала. Если такой порядокъ будетъ принятъ всѣми земствами, то Губернская Управа всегда и безъ промедленій все дѣло выписки медикаментовъ будетъ вести на наличный расчетъ, причѣмъ для каждаго отдѣльнаго уѣзднаго капитала она можетъ вести отдѣльные лицевые счета. Желательно, чтобы и другія земства сдѣлали такое постановленіе, и тогда Губернская Управа могла бы вести всѣ расчеты по совмѣстной выпискѣ уѣздами медикаментовъ, если эта выписка велась самой Губернской Управой, или съ ея вѣдома.

Въ виду того, что дѣло выписки медикаментовъ отличается сложностью, специальностью и коммерческимъ характеромъ, оно требуетъ, чтобы этимъ дѣломъ занималось специальное лицо и занималось имъ исключительно однимъ. Для этого на первое время необходимо пригласить подходящаго фармацевта, на содержаніе котораго, а также и созывы аптечныхъ совѣщаній при Губернской Управѣ внести въ смѣту до 1500 руб.

Такъ какъ дѣло выписки съ каждымъ годомъ будетъ расширяться и сумма выписываемыхъ уѣздами медикаментовъ увеличиваться, то самое веденіе общегубернской выписки потребуетъ усиленныхъ работъ, осложненіе счетоводства по аптечной части, облегчая въ то же время трудъ уѣзднаго аптечнаго счетоводства. Въ виду этого необходимо хотя 1% со всѣхъ оборотовъ отчислять на веденіе аптечнаго дѣла и образованіе аптечнаго капитала при Губернской Управѣ, который будетъ расходоваться по указаніямъ опыта Губернской Управы.

Заканчивая докладъ, Губернская Управа полагала бы внести на утвержденіе Собранія нѣ дополненіе къ доложенному въ прош. Собраніи слѣдующія положенія.

1. Признать возможными дополнительные заказы уѣздныхъ земствъ помимо двухъ главныхъ годовыхъ.

2. Организовать ежегодныя аптечныя совѣщанія изъ провизоровъ и представителей уѣздныхъ совѣтовъ и управъ по вопросу о выпискѣ медикаментовъ.

3. Пригласить специалиста съ фармацевтическимъ образованіемъ въ составъ санитарнаго бюро.

4. Определить оборотный капиталъ по выпискѣ медикаментовъ, хотя бы въ размѣрѣ 15 тысячъ, въ видѣ кредита Губернской Управы изъ средствъ страховаго капитала, изъ 4% годовыхъ.

5. Внести на организацию общегубернской выписки медикаментовъ въ смѣту 1906 года 1500 руб., на содержаніе персонала и устройство аптечныхъ совѣщаній.

6. Отчислять 1% со всѣхъ оборотовъ въ капиталъ аптечной организаци, который и будетъ расходоваться по мѣрѣ расширенія дѣла и по указаніямъ опыта.

7. Признать необходимымъ для веденія дѣла выписки медикаментовъ, чтобы уѣздныя земскія управы въ началѣ года переводили въ депозитъ Губернской Земской Управы часть суммы, ассигнуемой уѣздными собраніями на выписку медикаментовъ и часть къ 15 іюля съ тѣмъ, чтобы расчеты по операціямъ выписки медикаментовъ взяла на себя Губернская Земская Управа.

8) Начать выписку въ 1906 году въ томъ размѣрѣ, въ какомъ это окажется возможнымъ къ половинѣ или хотя къ концу года.

Докладъ одобренъ въ засѣданіи Губернскаго Санитарнаго Совѣта 16 января 1906 года.

Доклады Вологодской Губернской Земской Управы
Губернскому Земскому Собранію
третьей очередной сессіи XII трехлѣтія
по Санитарному отдѣленію.
(Январь 1906 года).

ДОКЛАДЪ № 5-й.

О мѣрахъ противъ эпидемическихъ болѣзней за 1905 г.

Въ истекшемъ году одною изъ главныхъ заботъ Губернскаго Земства была ожидавшаяся борьба съ холерой. Въ виду возможности занесенія холеры въ предѣлы губерніи Губернскою Управою былъ внесенъ въ Губернское Земское Собраніе специальный докладъ о мѣрахъ борьбы съ ожидаемою эпидеміею. Но уже въ концѣ сессіи собранія и непосредственно послѣ ея окончанія въ первой половинѣ іюня опасенія развитія холерной эпидеміи стали разсѣиваться, такъ какъ холера не появлялась въ томъ очагѣ, откуда ее ждали.

Въ виду этого и въ виду экономіи земскихъ средствъ Губернская Управа полагала болѣе правильнымъ, не входя въ крупныя издержки, ограничиться только минимумомъ предложенныхъ по докладу мѣръ. По окончаніи курса фельдшерской школы всѣ стипендіаты Губернскаго Земства и желающіе изъ вольнослушателей—всего 10 человекъ—были зачислены на службу Губернскаго Земства во временный холерный отрядъ. Одинъ изъ этихъ фельдшеровъ временно исправлялъ обязанности фельдшера глазной лечебницы вмѣсто отсутствующаго въ отпускъ, а впоследствии былъ командированъ на эпидемію въ Вологодскій уѣздъ, другая была командирована на эпидемію въ Никольскій уѣздъ. Остальные командированы въ распоряженіе Уѣздныхъ Управъ для занятія фельдшерскихъ вакансій, остающихся свободными съ тѣмъ, чтобы явиться немедленно по вызову Губернскаго Земства. Фельдшера числились въ запасѣ съ разныхъ чиселъ іюня, смотря по времени дѣйствительнаго поступленія на службу по 1 сентября, когда Управою было признано возможнымъ расформировать этотъ запасъ фельдшеровъ, при чемъ фельдшера, командированные на эпидемію, были зачислены штатными или временными эпидемическими.

Распространеніе популярныхъ свѣдѣній о холерѣ путемъ распространенія общедоступныхъ брошюръ было начато еще ранѣе Губернскаго Земскаго Собранія. Распространялся преимущественно листокъ Пироговскаго общества (24 тысячи), а по требованію нѣкоторыхъ уѣздныхъ земствъ перепечатана брошюра А. А. Спяtkова о холерѣ въ 4 т. экземпляровъ,

обошедшаяся въ ту же цѣну. Болѣе цѣнныхъ брошюръ, было приобретено гораздо менѣе, сообразуясь съ запросами изъ уѣздовъ. Кромѣ того были приобретены 2 комплекта тѣневыхъ картинокъ къ чтеніямъ о холерѣ.

Была выписана предохранительная холерная вакцина.

Сдѣланъ санитарный осмотръ фабрикъ и заводовъ Сухонскаго участка Вологодскаго уѣзда, и Устьянскаго—Кадниковскаго.

Была перепечатана работа Сняtkова, сдѣлавшаяся рѣдкостью, о холерныхъ эпидеміяхъ 1830—71 гг. и напечатаны работы Горталова—объ холерныхъ эпидеміяхъ въ девяностые годы и Сняtkова о холерныхъ эпидеміяхъ въ городѣ Вологдѣ.

Такимъ образомъ затрата средствъ Губернскаго Земства благодаря позднему созыву собранія была сведена къ очень ограниченной суммѣ и почти весь кредитъ на этотъ предметъ, открытый Управѣ, остался неизрасходованнымъ. Губернская Управа, имѣя въ виду, что осенью 1905 г. въ губерніяхъ Царства Польскаго появилась холера и, хотя съ наступленіемъ зимы прекратилась, считаетъ появленіе холеры въ 1906 году возможнымъ и имѣть честь предложить собранію и на 1906 г. оставить кредитъ на борьбу съ эпидемическими болѣзнями въ той же суммѣ—50 тысячъ рублей.

Санитарно-эпидемическій персоналъ въ теченіи 1905 года перемѣнялся очень часто и, согласно желаніямъ, выраженнымъ на Губернскомъ Санитарномъ Совѣтѣ, къ работѣ въ санитарномъ отдѣленіи почти не привлекался. Въ началѣ года до 12 января состоялъ на службѣ С. Ф. Галюнь, тоже до 12-го января состояла временнымъ эпидемическимъ врачомъ О. П. Сашина, бывшая на эпидеміи злой корчи въ Вельскомъ уѣздѣ. Въ февралѣ она на нѣсколько дней ѣздила туда вновь, но кромѣ возмѣщенія расходовъ, отъ другихъ видовъ вознагражденія отказалась. Въ февралѣ санитарное отдѣленіе осталось безъ эпидемическихъ врачей. Вновь приглашаемые врачи по мѣрѣ поступленія на службу—А. Ф. Тадорскій съ 18 марта былъ командированъ въ 1-й участокъ Вельскаго уѣзда для борьбы съ сильно развившейся тамъ эпидеміи scarlatinae и Н. Д. Хмырова съ 25 марта въ 3-й участокъ того же уѣзда для борьбы съ той же scarlatinae.

А. Ф. Тадорскій, вернувшись 29 апрѣля, отказался продолжать службу въ Вологодскомъ Земствѣ. Н. Д. Хмырова оставалась на эпидеміи до 12 мая. Въ іюнѣ Н. Д. Хмыровой было произведено изслѣдованіе фабрикъ и заводовъ Сухонскаго участка Вологодскаго и Устьянскаго—Кадниковскаго. Вновь приглашенный и. д. санитарно-эпидемическаго врача Д. П. Церковницкій, въ виду отсутствія эпидеміи, былъ командированъ съ 16 іюня въ распоряженіе Грязовецкой Уѣздной Управы для занятія пустующаго мѣста врача Раменской лечебницы. Съ 26 іюля онъ былъ командированъ въ 1-й участокъ того же уѣзда для борьбы съ эпидеміями тифа и scarlatinae, гдѣ и оставался до конца ноября. Въ декабрѣ онъ былъ командированъ для осмотра временныхъ лечебницъ

въ Вожегодской волости Кадниковскаго уѣзда. П. Д. Хмырова въ началѣ іюля была командирована въ распоряженіе Никольской Уѣзднои Земской Управы для завѣдыванія городской лечебницей и оставалась тамъ до конца августа, когда оставила службу въ Вологодскомъ земствѣ.

Фельдшерскій эпидемическій персоналъ къ началу 1905 года состоялъ изъ трехъ фельдшеровъ. Изъ нихъ Ешкилева была на эпидеміи злой корчи въ Верховаяхъ Вельскаго уѣзда и затѣмъ при развитіи скарлатины была оставлена тамъ до 21 мая. Макѣвъ и Ботовъ были командированы въ Вологодскій на эпидеміи въ I-й и V-й участки. Ботовъ съ 1-го февраля оставилъ службу Губернскаго Земства и на его мѣсто былъ командированъ Макѣвъ, остававшійся до 27 апрѣля, когда эпидемія кончилась. Затѣмъ онъ былъ командированъ въ Вельскій уѣздъ для борьбы съ скарлатиной, гдѣ и оставался до 14 іюля, когда оставилъ службу Губернскаго Земства.

Перелыгинъ, поступившій съ 1-го марта, 2-го командированъ былъ въ Подосиновскій участокъ Никольскаго уѣзда для пріятія мѣръ противъ существовавшихъ тамъ эпидемій и оставался тамъ до 17 мая. послѣ чего онъ командированъ былъ въ 1-й участокъ Грязовецкаго уѣзда, гдѣ и остается и теперь. Вторая половина года отмѣчена была рядомъ эпидемій брюшного тифа и кроваваго поноса и усиленнаго состава эпидемическихъ фельдшеровъ не доставало, чтобы удовлетворить всѣ требованія. Ешкилева съ 13 іюля по настоящее время находится въ Вожегодской волости Кадниковскаго уѣзда. Кузнецовъ, временно нанятый въ виду недостатка фельдшеровъ, съ 20 іюля отправленъ туда-же. Съ 1 ноября уволенъ со службы Губернскаго Земства за безтактное поведеніе; Кадниковская Управа пожелала его оставить дольше и заплатила ярко выраженнымъ неудовольствіемъ крестьянъ. Алексѣвъ съ 4 августа командированъ въ 4-й участокъ Вологодскаго уѣзда, оставшійся безъ врача, отпущеннаго въ отпускъ въ разгаръ эпидеміи скарлатины, брюшного тифа и кроваваго поноса. Въ началѣ сентября онъ и Скворцова командировуются въ 6-й участокъ уѣзда для борьбы съ брюшнымъ тифомъ, въ Архангельскій 3 участокъ для той же цѣли и остается на службѣ Губернскаго Земства до 16-го ноября. Фреллель оставляется въ Вельскомъ уѣздѣ сначала для борьбы съ кровавымъ попосомъ, затѣмъ неизвѣстно зачѣмъ до начала ноября. Уѣздная Управа, по крайней мѣрѣ, не пожелала дать объясненія задержки г. Фреллель, которую имѣлось въ виду направить для усиленія персонала въ Кадниковскомъ уѣздѣ. Васильевъ временно нанимается по требованію Тотемской Управы и остается тамъ до конца года. Въ январѣ Алексѣвъ и Скворцова, покончивъ съ эпидеміями Вологодскаго уѣзда, командировуются въ Сольвычегодскій уѣздъ, но Алексѣвъ скоро же пріѣзжаетъ обратно, такъ какъ дѣла для него въ дѣйствительности не оказалось.

Въ заключеніе доклада Губернская Управа обращаетъ вниманіе Собранія на своевременность измѣненія правилъ участія Губернскаго

Земства въ борьбѣ съ эпидеміями. Правила эти утверждены Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ въ 1902 году, слѣдовательно дѣйствуютъ три года. Изъ указанія VI съѣзда врачей и представителей земствъ и опытъ жизни говорятъ за необходимость измѣненія этихъ правилъ въ деталяхъ. VI съѣздъ находилъ желательнымъ, чтобы Губернское Земство приходило на помощь уѣзднымъ не только при исполнѣ развитыхъ эпидеміяхъ, но и при единичныхъ эпидемическихъ заболѣваніяхъ въ случаѣ заявленія участковаго врача черезъ уѣздную управу, такъ какъ врачъ въ своемъ участкѣ зараже можетъ оцѣнить значеніе первыхъ эпидемическихъ заболѣваній въ смыслѣ опасности этихъ случаевъ для развитія эпидеміи. Губернская Управа по возможности всегда и выполняла это. Но часто исполненію желанія уѣздовъ въ этомъ отношеніи преняствовали оба условія: недостатокъ эпидемическаго персонала и отсутствіе мотивировки въ требованіяхъ Уѣздныхъ Управъ, особенно телеграфныхъ. На запросы о мотивировкѣ Уѣздныя Управа часто не отвѣчали (Кадниковская); при отправленіи отрядовъ безъ запросовъ, отряды безцѣльно тратили деньги на разъѣзды по губерніи (случай съ Сольвычегодской Управой). Дѣйствующій текстъ правилъ въ этомъ отношеніи настолько точенъ и ясенъ, что измѣнять его нѣтъ надобности. Во всякомъ случаѣ для затраты губернскихъ средствъ Управа должна имѣть отъ Уѣздныхъ обстоятельную мотивировку и всего лучше съ санкціей Санитарнаго Совѣта.

Затѣмъ VI съѣздъ предлагалъ измѣнить 9-й п. слѣдующимъ образомъ:

Старый текстъ.

Командируемый Губернскою Управою эпидемическій персоналъ по прибытіи на мѣсто поступаетъ въ распоряженіе Уѣздной Управы и находится подъ ея общимъ контролемъ.

Новый текстъ.

Врачи эпидемическаго отряда Губернскаго Земства при командированіи ихъ въ уѣзды на эпидеміи поступаютъ въ распоряженіе Земскоѣ Управы даннаго уѣзда, а фельдшера, командируемые безъ врача, въ распоряженіе участковыхъ врачей, при чемъ въ случаѣ командировки однихъ только фельдшеровъ, послѣдними должны быть представляемы участковымъ врачамъ отчеты по эпидеміи.

Губ. Управа считаетъ предложенныя измѣненія цѣлесообразными.

Приказъ 14-й.

Перемѣщеніе эпидемическаго персонала изъ одной части уѣзда, пораженной эпидеміей, въ другую производится Уѣздной Управой съ вѣдома Губернской Управы.

Приказъ 14-й.

Перемѣщеніе командированныхъ фельдшеровъ производится съ вѣдома Губернской Управы только изъ одного врачебнаго участка въ другой.

Губернская Управа полагаетъ, что предложенный съѣздомъ текстъ слѣдовало бы дополнить словами: «при перемѣщеніи же изъ одной мѣстности участка въ другую, Управа должна быть обязательно извѣщена».

Пунктъ 15-й.

Отозваніе эпидемическаго персонала изъ уѣзда производится Губернскою Управою, при чемъ ею принимаются во вниманіе заключенія Уѣздной Управы или врачебнаго совѣта.

Пунктъ 15-й.

Отозваніе эпидемическаго персонала изъ уѣзда производится Губернской Управою, при чемъ она должна руководствоваться заключеніемъ Уѣздной Управы совмѣстно съ врачебнымъ совѣтомъ или съ подлежащимъ участковымъ врачомъ.

Губернская Управа не можетъ согласиться съ рекомендуемымъ измѣненіемъ текста. Отозваніе эпидемическаго персонала изъ одного уѣзда можетъ быть вызвано чрезвычайнымъ развитіемъ эпидеміи въ другомъ. Кромѣ того и вообще многія Уѣздныя Управы склонны удерживать эпидемическій персоналъ возможно дольше, не давая никакихъ объясненій (Вельская) или даже не зная, что онъ излишенъ. Поэтому Губернская Управа должна руководствоваться не заключеніемъ Уѣздной Управы совмѣстно съ врачебнымъ совѣтомъ, а общимъ положеніемъ. Заключеніе же Уѣздной Управы должно быть только принято во вниманіе, а не къ руководству. По дѣйствующимъ правиламъ обзаведеніе временныхъ эпидемическихъ лечебницъ инвентаремъ и содержаніе больныхъ производится Уѣздными Управами на губернской счетъ. Такой порядокъ съ одной стороны вызываетъ дороговизну обзаведенія лечебницъ, а съ другой—ведетъ къ ряду запутанныхъ отношеній. Только немногія Уѣздныя Управы, напримѣръ, Никольская, оставляетъ за собою весь пріобрѣтенный инвентарь съ небольшою скидкой съ покупной цѣны.

Чаще Уѣздныя Управы оставляютъ его за Губернскимъ Земствомъ, но никакой отчетности по нему не даютъ, даже на запросы (Вологодская Управа). Деньги тратятся на обзаведеніе иногда довольно много: такъ, за первые 4 мѣсяца 1905 г. Вологодская Управа, несмотря на остатокъ инвентаря отъ прежнихъ эпидемій, за 4 мѣсяца пріобрѣла новыхъ вещей на 165 руб. 50 коп. Оставаясь за Уѣздными Управами безъ всякой отчетности инвентарь теряется и въ концѣ пропадаетъ. Въ виду этого Губернская Управа полагала бы болѣе правильнымъ измѣнить существующій порядокъ слѣдующимъ образомъ: «Содержаніе больныхъ во временныхъ эпидемическихъ лечебницахъ принимается на счетъ Губернскаго Земства. Снабженіе ихъ инвентаремъ лежитъ на обязанности Уѣздныхъ Земствъ, но лечебницы, куда командированы эпидемическіе врачи Губернскаго Земства, могутъ снабжаться бѣльемъ отъ Губернскаго Земства».

Такое измѣненіе уже было принято Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ по отношенію къ холерѣ. При распространеніи этого правила на всѣ другія эпидеміи, отношенія Губернской и Уѣздныхъ Управъ упростились бы значительно.

Угодно-ли Собранію принять предложенное Управой измѣненіе текста 9 и 14-го параграфовъ правилъ участія Губернскаго Земства съ эпидеміями, а равно и предложенный способъ заготовки инвентаря.

Доклады Вологодской Губернской Земской Управы
Губернскому Земскому Собранию
третьей очередной сессии XII трехлѣтія
по Санитарному отдѣленію.
(Январь 1906 года).

ДОКЛАДЪ № 6-й.

По вопросу о ходатайствѣ Грязовецкаго Земства о
выдачѣ ссуды на достройку Раменской лечебницы.

Грязовецкое Уездное Земское Собрание въ засѣданіи 3-го октября постановило согласно съ докладомъ Управы возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земствомъ о выдачѣ ссуды въ 3500 рублей, съ разсрочкой платежа на 10 лѣтъ, изъ запаснаго капитала для постройки дома для врача и бани.

Губернская Земская Управа имѣетъ честь предложить Губернскому Собранию разрѣшить просимую Грязовецкимъ Земствомъ ссуду въ 3500 р. изъ разрѣшенной части страховаго капитала, съ разсрочкой платежа на 10 лѣтъ, изъ обычныхъ 4⁰/₁₀₀ годовыхъ.

Настоящій докладъ одобренъ губернскимъ санитарнымъ совѣтомъ въ засѣданіи 16-го января 1906 г.

Доклады Вологодской Губернской Земской Управы
Губернскому Земскому Собранию
третьей очередной сессии XII трехлѣтія
по Санитарному отдѣленію.
(Январь 1906 года).

ДОКЛАДЪ № 7-й.

По вопросу о ходатайствѣ Вологодскаго Уѣзднаго Земства о выдачѣ ему ссуды и пособія на постройку лечебницъ и бараконъ.

Вологодская Уѣздная Земская Управа, отношеніемъ отъ 2 декабря 1905 года за № 5492, сообщила Губернской Управѣ слѣдующее:

«Въ 1903 году Вологодскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ заслушанъ докладъ Уѣздной Управы о постройкѣ Угольской лечебницы въ Марыинской волости, на которую (не включая заразнаго барака) испрашивался кредитъ въ 24000 рублей.

Собраніе не согласилось съ Управой и постановило начать постройку вмѣсто одной Угольской лечебницы, одновременно двухъ: Угольской и Хрѣиновской, размѣръ же испрашиваемой у Губернскаго Земства ссуды не увеличилось, т. к. дополнительную ссуду рѣшено было просить тогда, когда по ходу работъ выяснится дѣйствительная потребность. Въ 1904 году Губернское Собраніе ассигновало на основаніи этого постановленія 24000 рублей ссудой и 3000 рублей пособіемъ на постройку двухъ заразныхъ бараконъ. Выдача этихъ денегъ нѣсколько задержалась благодаря тому, что онѣ были назначены изъ страховаго капитала, а это потребовало разрѣшенія Министерства. Въ 1905 году въ августѣ была открыта Хрѣиновская лечебница, на которую было израсходовано 19500 р. и еще предвидится израсходовать 1000 руб., а всего 20500 рублей. По Угольской лечебницѣ построенъ двухъэтажный домъ для врачебнаго персонала, вчернѣ законченъ заразный баракъ и сдѣланъ фундаментъ главнаго барака. По исчисленію, сдѣланному въ докладѣ Уѣздной Управы, полная стоимость лечебницы съ заразнымъ бараконъ опредѣляется (съ разсушкой) въ 23000 рублей. Отъ ссуды за покрытіемъ расходовъ отъ Хрѣиновской лечебницы остается 6500 рублей. Объ выдачѣ ссудой недостающей суммы въ 16500 рублей.

Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1905 года уполномочило Управу возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земствомъ.

Проектъ этихъ двухъ лечебницъ уже былъ на разсмотрѣніи Губернскаго Санитарнаго Совѣта.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Уѣздное Земское Собраніе признало неотложной необходимостью постройку заразнаго барака при Несвойской лечебницѣ и уполномочило Управу возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земствомъ объ отпускѣ 1500 рублей пособіемъ на эту постройку и 1500 р. ссудою. Планъ заразнаго барака остается тотъ же, какой примѣняется при Хрѣновской и Угольской лечебницахъ и уже одобренъ Губернскимъ Санитарнымъ Совѣтомъ. Сообщая о вышензложенномъ, Уѣздная Управа проситъ Губернскую Управу доложить Губернскому Собранію ходатайство уѣзднаго земства о выдачѣ изъ страховаго капитала ссуды: въ размѣрѣ 16500 рублей на окончаніе построекъ Угольской и Хрѣновской лечебницъ и 1500 рублей на Несвойскій заразный баракъ, итого 18000 р. и, кромѣ того, о выдачѣ 1500 рублей пособія отъ Губернскаго Земства на тотъ же баракъ».

Согласно правиламъ участія Губернскаго Земства въ борьбѣ съ эпидеміями выдача пособія на постройку заразныхъ бараконъ въ половинномъ размѣрѣ противъ стоимости обязательна.

Угодно-ли Собранію выдать въ пособіе Вологодскому Уѣздному Земству 1500 рублей на постройку заразнаго барака при Несвойской лечебницѣ?

Угодно-ли Собранію выдать Вологодскому Земству въ ссуду и вторую половину стоимости упомянутаго барака изъ разрѣшенной части страховаго капитала на обычныхъ условіяхъ на 10 лѣтъ, такъ какъ условія ссуды Уѣзднымъ Земствомъ не оговорены.

Угодно-ли Собранію выдать Вологодскому Земству въ ссуду 16500 р. на достройку Угольской лечебницы на тѣхъ же условіяхъ?

Губернскій санитарный совѣтъ въ засѣданіи 16-го января 1906 г. призналъ представленный планъ барака неприемлемымъ въ виду темноты нѣкоторыхъ помѣщеній и другихъ недостатковъ и предлагаетъ его измѣнить въ томъ, чтобы помѣщенія для ваннъ были сдѣланы свѣтлыми, а помѣщенія для служащихъ болѣе удобными. Если не можетъ быть увеличена ассигновка на постройку зданія и увеличеніе размѣровъ зданія, то совѣтъ считаетъ болѣе цѣлесообразнымъ уменьшить нѣсколько число коекъ.

Докладъ одобренъ въ засѣданіи Губернскаго Санитарнаго Совѣта 16 января 1906 года.

Доклады Вологодской Губернской Земской Управы

Губернскому Земскому Собранию

третьей очередной сессии XII трехлѣтія
по Санитарному отдѣленію.

(Январь 1906 года).

ДОКЛАДЪ № 8-й.

По ходатайству Устьсысольскаго Уѣзднаго Земства о пособіи для постройки заразнаго барака въ г. Усть- сысольскѣ.

Устьсысольская Уѣздная Земская Управа отношеніемъ отъ 12 ноября за № 6134 сообщила Губернской Управѣ, что:

Въ минувшее очередное Устьсысольское Уѣздное Земское Собрание Управа вносила докладъ о постройкѣ при земской больницѣ въ г. Устьсысольскѣ барака для заразныхъ больныхъ. Собрание въ засѣданіи 30-го сентября 1905 года, согласно этого доклада, рѣшило слѣдующее:

а) ассигновать по смѣтѣ 1906 года на постройку при земской больницѣ въ г. Устьсысольскѣ каменнаго заразнаго барака 2750 руб. 45 к.; б) возбудить передъ Вологодскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ ходатайство о принятіи на счетъ Губернскаго Земства половины расходовъ 2750 руб. 45 коп. по постройкѣ этого барака.

Вмѣстѣ съ этимъ Собраніе, соглашаясь съ мыслию о необходимости устройства водопровода для снабженія водой больничныхъ зданій въ г. Устьсысольскѣ, на предварительныя работы по устройству такового (закладку трубъ) отпустило по смѣтѣ будущаго 1906 года приблизительную сумму 400 руб.

Объ этомъ Уѣздная Земская Управа сообщаетъ Вологодской Губернской Земской Управѣ, съ приложеніемъ копій съ доклада Управы и проекта постройки барака, прося, предварительно представленія въ Губернское Собрание ходатайства Уѣзднаго Земства, объ отпускѣ изъ губернскихъ суммъ на постройку барака 2750 руб. 45 коп., внести проектъ зданія барака на разсмотрѣніе и одобреніе Губернскаго Санитарнаго Совѣта и о послѣдующемъ Управу увѣдомить.

При разсмотрѣніи плана барака въ засѣданіи Губернскаго санитарнаго Совѣта, относительно представленнаго плана барака сдѣланы слѣдующія замѣчанія: имѣются вѣскія основанія, чтобы баракъ былъ выстроенъ деревянный, а не каменный и чтобы комнаты для всѣхъ были сдѣланы свѣтлыми и совмѣщались съ клозетами.

Въ виду этого Губернская Земская Управа, на основаніи правилъ участія Губернскаго Земства въ борьбѣ съ эпидеміями, имѣетъ честь предложить Губернскому Земскому Собранію ассигновать Устьсысолю-скому Земству половину расходовъ на постройку барака, но не выше 2750 руб. 45 коп. (стоимость каменнаго барака), при соблюденіи при постройкѣ сдѣланныхъ Санитарнымъ Совѣтомъ указаній.

Докладъ одобренъ въ засѣданіи Губернскаго Санитарнаго Совѣта 16 января 1906 года.

Доклады Вологодской Губернской Земской Управы
Губернскому Земскому Собранию
третьей очередной сессии XII трехлѣтія
по Санитарному отдѣленію
(Январь 1906 года).

ДОКЛАДЪ № 9-й.

По ходатайству Сольвычегодскаго Уѣзднаго Земства
о выдачѣ ему ссуды для постройки зданія Черевков-
ской лечебницы.

Сольвычегодская Уѣздная Земская Управа, отношеніемъ отъ 26 ноября 1905 года за № 4940, сообщаетъ Губернской Управѣ, что Уѣзднымъ Собраніемъ возбуждено ходатайство объ отпускѣ ссуды на постройку каменнаго зданія Черевковской лечебницы и службъ при ней, при чемъ приложены и планъ и смѣта лечебницы. Ссуда на постройку этой лечебницы была разрѣшена Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ въ засѣданіи 29 января 1903 года, но такъ какъ Уѣздная Управа въ этомъ году не воспользовалась правомъ на ссуду, то Собраніе передало ссуду Вологодскому Земству на постройку Хрѣновской лечебницы. Въ настоящее же время Сольвычегодское Земство вновь возбуждаетъ ходатайство объ отпускѣ ему ссуды въ 12,125 руб. 60 коп. на постройку Черевковской лечебницы изъ 4% годовыхъ срокомъ на 10 лѣтъ. При разсмотрѣніи плана лечебницы въ засѣданіи Губернскаго Санитарнаго Совѣта 16 января 1906 года планъ признанъ допустимымъ и сдѣлано замѣчаніе, что выходъ въ ожидальню долженъ быть скрытымъ тамбуромъ.

Угодно ли Собранию разрѣшить Сольвычегодскому Земству ссуду въ просимомъ размѣрѣ.

Докладъ одобренъ въ засѣданіи Губернскаго Санитарнаго Совѣта 16 января 1906 года.

Доклады Вологодской Губернской Земской Управы
Губернскому Земскому Собранію
третьей очередной сессіи XII трехлѣтія
по Санитарному отдѣленію.
(Январь 1906 года).

ДОКЛАДЪ № 10-й.

По ходатайству Тотемскаго Уѣздн. Земства о ссудѣ для постройки заразнаго барака при Шуйской лечебницѣ.

Тотемская Уѣздная Земская Управа, отношеніемъ отъ 10 января 1906 года за № 193, сообщила Губернской Управѣ слѣдующее:

«Въ минувшее Очередное Уѣздное Земское Собрание Уѣздная Управа входила съ докладомъ о постройкѣ зданій для Шуйской земской больницы, въ которомъ между прочимъ предлагала возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о принятіи половины стоимости заразнаго барака за счетъ Губернскаго Земства. Уѣздное Земское Собрание въ засѣданіи 14 октября 1905 г. съ означеннымъ предложеніемъ Управы согласилось и постановило возбудить установленное ходатайство.

Заразный баракъ при Шуйской больницѣ въ настоящее время уже выстроенъ. Стоимость его постройки по сметамъ исчислена въ 5137 р. 56 копѣекъ.

Вслѣдствіе сего, препровождая при семь планъ и двѣ сметы на постройку заразнаго барака, Уѣздная Земская Управа проситъ Губернскую Управу, на основаніи постановленія Губернскаго Земскаго Собранія отъ 7 февраля 1903 года, доложить предстоящему Губернскому Земскому Собранію ходатайство Тотемскаго Земства о принятіи половины стоимости заразнаго барака, а именно—2568 руб. 78 коп., на счетъ Губернскаго Земства и о послѣдующемъ увѣдомить Управу».

При разсмотрѣніи плана барака въ засѣданіи Губернскаго Санитарнаго Совѣта, сдѣланы относительно плана барака слѣдующія замѣчанія: должна быть особая комната для сидѣлки во 2-мъ отдѣленіи барака, стѣны между обѣими палатами должны быть передвинуты такъ, что образовались въ каждомъ отдѣленіи по 1 палатѣ съ 1 окномъ на одного больнаго и по палатѣ съ двойнымъ окномъ или двумя окнами на 2 больныхъ, кромѣ того необходимо лучше освѣтить комнату, служащую для прохода въ клозетъ.

Губернская Земская Управа, докладывая о настоящемъ ходатайствѣ Губернскому Земскому Собранію, честь имѣетъ предложить выдать Тотемскому Земству въ пособіе 2568 р. 78 к., согласно правиламъ участія Губернскаго Земства въ борьбѣ съ эпидеміями и при соблюденіи указанныхъ Губернскимъ Санитарнымъ Совѣтомъ измѣненій въ планѣ барака.

**Доклады Вологодской Губернской Земской Управы
Губернскому Земскому Собранию
третьей очередной сессии XII трехлѣтія
по Санитарному отдѣленію.
(Январь 1906 года).**

ДОКЛАДЪ № 11-й.

Объ измѣненіи смѣты Санитарнаго Отдѣленія.

Губернскій Санитарный Совѣтъ, въ засѣданіи 16 января 1906 г., выслушавъ объясненія врачей Кудрявцева и Спяtkова, постановилъ ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраниемъ объ измѣненіи цифръ смѣты по Санитарному Отдѣленію въ слѣдующихъ статьяхъ:

По ст. 24 (пар. VII ст. 5) ассигновать на содержаніе канцеляріи вмѣсто 1860 руб. 2460 руб. Основаніемъ для этого служить то, что большая часть штата отдѣленія занята статистикой движенія населенія съ 1901 года и то, что разработка этой статистики начата была довольно поздно и производилась слишкомъ незначительными силами. Чтобы ускорить разработку и подвести ее къ ближайшему прошлому году необходимо нанять еще одного служащаго съ высшей нормой вознагражденія для контроля за производящейся работой.

Цифра вознагражденія новаго служащаго проектируется въ 600 р. въ годъ.

По 25-й—на канцелярскіе расходы единовременно испрашивается прибавка въ 300 руб. на приобретение пишущей машины системы Ремингтона.

По 27-й—на изданіе ежемѣсячныхъ врачебно-санитарныхъ обзоровъ испрашивается 1000 руб. вмѣсто 750 руб., чтобы измѣнить существующій типъ изданія и участить выходъ отдѣльныхъ выпусковъ, что невозможно при существующей смѣтѣ.

По ст. 29-й на мѣропріятія по распространенію гигиеническихъ знаній испрашивается 600 руб., вмѣсто 400 руб., имѣя въ виду усиленный спросъ на популярныя брошюры по санитарно-гигиеническимъ вопросамъ, выписку большого количества картинокъ къ чтеніямъ и на ихъ почтовую пересылку, такъ какъ по новымъ почтовымъ правиламъ картины не пересылаются болѣе безплатно.

Угодно-ли Собранию согласиться съ ходатайствомъ Губернскаго Санитарнаго Совѣта?

Докладъ одобренъ въ засѣданіи Губернскаго Санитарнаго Совѣта 16 января 1906 года.

Доклады Вологодской Губернской Земской Управы
Губернскому Земскому Собранию
третьей очередной сессии XII трехлѣтія
по Санитарному отдѣленію.
(Январь 1906 года).

ДОКЛАДЪ № 12-й.

По вопросу о командировкахъ врачей для научнаго
усовершенствованія.

Въ 1904 году Губернское Земское Собраніе постановило выдавать пособія врачамъ, командируемымъ уѣздными земствами, ежегодно по по одному врачу на уѣздъ.

Конечно, и врачи Губернскаго Земства пользуются тѣмъ же правомъ, такъ что каждый годъ можетъ быть командировано 11 врачей съ 300 рублей пособія отъ Губернскаго Земства, что въ общемъ составитъ сумму въ 3300 рублей.

Въ 1905 году на эту же статью было постановлено отнести расходы на командировки врачей, ветеринаровъ и фармацевтовъ на съѣздъ врачей и т. д., такъ какъ въ распоряженіи Губернской Управы спеціального кредита не имѣлось.

Въ виду вышензложеннаго Губернская Управа честь имѣеть предложить Губернскому Земскому Собранию ассигновать на научныя командировки врачей на 1906 годъ 3500 рублей, согласно возможному расходу по этой статьѣ.

Докладъ одобренъ въ засѣданіи Губернскаго Санитарнаго Совѣта 16 января 1906 года.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

Вологодскаго Губернскаго Земскаго Собранія

третьей очередной сессіи XII трехлѣтія
по докладамъ Санитарнаго Отдѣленія.

I. По вопросу объ условіяхъ передачи губернской земской больницы Вологодскому уѣздному земству собраніе въ засѣданіи 24 января 1906 года постановило:

1. Вопросъ о передачѣ губернской больницы въ вѣдѣніе Вологодскаго уѣзднаго земства оставить открытымъ впредь до выясненія вопроса, какую систему организациі приметъ Вологодское уѣздное земство по полученіи больницы въ свое вѣдѣніе.

2. Постановленія собранія 5 іюня 1905 г. о назначеніи 1 января 1907 г. срокомъ передачи больницы и уплаты уѣздными земствами за леченіе больныхъ по дѣйствительной стоимости не должны быть приводимы въ исполненіе.

3. Собраніе просило редакціонную комиссію принять на себя трудъ пересмотрѣть предложенныя Вологодскимъ уѣзднымъ земствомъ условія принятія губернской больницы въ свое вѣдѣніе и совмѣстно съ губернской управой детально разработать всѣ подробности условій передачи губернскимъ земствомъ больницы, которыя необходимо предложить на обсужденіе Вологодскаго уѣзднаго земства.

A. II. Лихаревъ заявилъ, что такъ какъ вопросъ о передачѣ губернской больницы откладывается окончательнымъ разрѣшеніемъ еще на годъ, то онъ считаетъ полезнымъ для бюджета губернскаго земства, сколько возможно, установить сокращеніе расходовъ по губернской земской больницѣ.

Собраніе, соглашаясь съ этимъ заявленіемъ, передало его на обсужденіе врачебно-санитарнаго совѣта при губернской земской управѣ.

4. Редакціонная комиссія совмѣстно съ управою, не признавая предложенныя Вологодскою уѣздною управою и собраніемъ условія о передачѣ губернской больницы пріемлемыми для губернскаго земства, на основаніи порученія губернскаго собранія съ своей стороны выработала нижеслѣдующія условія для предложенія на обсужденіе Вологодскому уѣздному земству:

Въ продолженіи 46 лѣтъ за время своего существованія Вологодское губернское земство, принявъ отъ Приказа Общественнаго Призрѣнія ветхія больничныя зданія, ремонтировало ихъ заново, расширивъ старыя, воздвигало новыя и пріобрѣтало дома, смежныя съ больницею, покункою по мѣрѣ необходимости. На все это были затрачены большія суммы изъ сборовъ, получаемыхъ ежегодно со всѣхъ 10-ти уѣздныхъ земствъ губерніи, а потому уѣздныя земства въ правѣ рассчитывать, что при передачѣ больницы уѣздному Вологодскому земству интересы прочихъ остальныхъ 9 уѣздовъ не будутъ забыты и передача больницы должна состояться только на справедливыхъ началахъ.

Передача эта, по нашему мнѣнію, можетъ состояться на слѣдующихъ условіяхъ:

1. Штатъ передаваемой больницы, не считая существующаго въ вѣдѣніи уѣзднаго земства сифилитическаго отдѣленія, не можетъ быть уменьшаемъ уѣзднымъ земствомъ ниже 60 кроватей, кромѣ существующихъ кроватей бесплатныхъ.

2. Больница передается уѣздному земству со всѣми отдѣленіями и аптекой, съ находящимся въ нихъ при сдачѣ движимымъ имуществомъ.

3. Передаются всѣ зданія, находящіяся по лѣвую сторону Московской улицы, какъ-то: каменный главный корпусъ больницы, аптека, кухня, каменная прачечная, флигель для заразныхъ и остальные не жилыя постройки на берегу, а также по правую сторону улицы хирургическое отдѣленіе и деревянный домъ для эпидемическихъ больныхъ съ дезинфекціонной камерой.

Примѣчаніе. Двѣ послѣднія постройки передаются только въ такомъ случаѣ, если губернское земство не пойдетъ для себя болѣе удобнымъ оставить леченіе заразныхъ больныхъ за собою, такъ какъ расходъ по отдѣленію лежитъ по закону на обязанности губернскаго земства, которое имѣетъ въ своемъ распоряженіи эпидемическій отрядъ.

Этотъ вопросъ долженъ быть разработанъ комиссіей въ продолженіи года.

4. Остальныя постройки: фельдшерская школа, баракъ и 2 дома, состоящія подъ квартирами, и вся земля по правую сторону Московской улицы, за исключеніемъ занятой подъ передаваемыми постройками, остаются въ распоряженіи губернскаго земства, какъ совсѣмъ не нужныя уѣздному земству, при предполагаемомъ уѣзднымъ земствомъ уменьшеніи штата больныхъ.

5. Неприкосновенный капиталъ общественнаго призрѣнія въ 115,000 руб., проценты съ котораго назначены на содержаніе благотворительныхъ заведеній губернскаго земства: больницы, богадѣльни, дома душевно-больныхъ и глазной лечебницы, выдѣленной изъ состава больницы, — должны быть раздѣлены пропорціонально расходующимъ суммамъ на эти учрежденія, но съ условіемъ, что получаемая на больницу часть

‰ съ капитала, будетъ употребляться только на поддержку въ полной исправности передаваемыхъ больничныхъ зданій уѣздному земству.

6. Медикаменты и посуда въ аптекѣ сдаются уѣздному земству по дѣйствительной ихъ стоимости, а также и состоящіе на лицо дрова, заготовленные для топлива больничныхъ зданій.

7. Аптека по сдачѣ уѣздному земству, должна обслуживать всѣ учрежденія, которымъ до настоящаго времени отпускались медикаменты на тѣхъ-же условіяхъ, какъ ихъ отпускаетъ губернское земство въ настоящее время.

8. Субсидія сифилитической лечебницы въ 1500 руб. со стороны губернскаго земства должна быть прекращена со времени сдачи больницы.

9. Ученики фельдшерской школы должны быть допускаемы въ больницу и аптеку для практическихъ занятій.

10. Лечение эпидемическихъ больныхъ, если губернское земство найдетъ возможнымъ передать и это отдѣленіе при больницѣ уѣздному земству, производить на губернскій счетъ, по дѣйствительной его стоимости.

11. Имѣя въ виду, что Вологодскому уѣздному земству сдаются даромъ всѣ приспособленныя больничныя зданія съ полнымъ инвентаремъ,—плата за лечение больныхъ крестьянъ изъ другихъ уѣздовъ нашей губерніи не должна превышать 120 руб. за годовую кровать.

12. Замѣщеніе бесплатныхъ кроватей остается въ распоряженіи губ. земства.

13. Капиталъ, передаваемый съ больницей, считается неприкосновеннымъ и проценты съ него идутъ только на расходы по больницѣ.

14. Для болѣе правильнаго рѣшенія вопроса и передачи больницы слѣдовало бы выбрать специальную комиссію, которая совмѣстно съ губернской управой могла бы въ продолженіи текущаго года собрать весь необходимый матеріалъ для этого, разработать его детально, а также получить отъ губернскаго собранія полномочіе на веденіе окончательныхъ переговоровъ съ Вологодскимъ уѣзднымъ земствомъ и представить свои заключенія будущему очередному губернскому собранію.

Собраніе согласилось съ докладомъ редакціонной комиссіи, но изложенныя въ немъ правила передачи больницы считать лишь руководствомъ для избранной отъ губернскаго собранія комиссіи при переговорахъ съ Вологодскимъ уѣзднымъ земствомъ по выработкѣ детальныхъ условій.

Въ составъ предложенной въ докладѣ комиссіи избраны С. Н. Межаковъ-Каютовъ, В. М. Васильевъ и Ф. А. Варакниъ.

5. Въ измѣненіе принятаго 24 января текущаго года рѣшенія объ оставленіи безъ исполненія постановленія 1 іюня 1906 г. собраніе въ засѣданіи 4 февраля текущаго года постановило: съ 1 января 1908 г. брать за лечение въ губернской больницѣ плату съ уѣздныхъ земствъ по дѣйствительной стоимости.

II. Собраіемъ въ засѣданіи 27 января 1906 г. приняты слѣдующія обязательныя постановленія о соблюденіи санитарныхъ требованій на лѣсныхъ заготовкахъ въ Вологодской губерніи:

1. Всякій производящій заготовку бревень, дровъ и другихъ лѣсныхъ матеріаловъ при посредствѣ наемныхъ рабочихъ, изъ своей или арендованной дачи безразлично, обязанъ бесплатно дать имъ помѣщеніе.

2. Помѣщеніе для рабочихъ можетъ быть отведено лѣсопромышленникомъ въ наемныхъ деревенскихъ домахъ въ томъ случаѣ, если рубка производится не далѣе трехъ верстъ отъ деревни, а если далѣе,—то въ особо устраиваемыхъ избахъ. Помѣщеніе это при заготовкѣ не менѣе 3 тысячъ бревень изъ одной дачи или участка должно удовлетворять слѣд. требованіямъ: оно устраивается изъ сухаго, по возможности, лѣса и должно представлять собою жилую избу размѣромъ на каждаго рабочаго, живущаго въ ней, три четверти квадратной сажени пола, высотой не менѣе трехъ аршинъ, съ потолкомъ, поломъ, печью для варки нищи, окномъ и дверью. Печь можетъ быть устроена изъ кирпича или камня,—«каменки», съ трубой или безъ трубы. Самая изба должна быть покрыта тесомъ и возлѣ нея устраивается изъ хвойнаго лѣса навѣсъ (шалашъ) для лошадей, достаточно защищавшій ихъ отъ вѣтра и снѣга.

3. При скошеніи рабочихъ на постоянныхъ запаняхъ, вообще на мѣстахъ разборки и сплотки бревень, нагрузки дровъ и т. п., когда работаютъ болѣе мѣсяца и не менѣе 30 человекъ, лѣсопромышленники или ихъ подрядчики обязаны имѣть особое наемное или вновь устроенное помѣщеніе для рабочихъ съ поломъ, крышею, хорошо защищающею ихъ отъ дождя, съ окнами, дверью и парами для сна. Они могутъ быть устроены для лѣтняго времени изъ теса, но непременно въ два ряда. Съ 1 сентября, если работа не будетъ къ тому времени окончена, въ помѣщеніи этомъ должна быть устроена печь, дающая достаточно тепла, и стѣпы проконопачены мохомъ. Кромѣ того должно быть устроено особое помѣщеніе для заболѣвшихъ, до отправки ихъ въ ближайшую больницу.

4. О заразныхъ заболѣваніяхъ между рабочими какъ на заготовкахъ, такъ и на сплавахъ лѣсопромышленники или ихъ довѣренныя обязанности немедленно сообщать уѣздной управѣ или же ближайшему земскому врачу или иному лицу медицинскаго персонала.

5. Надзоръ за исполненіемъ этихъ обязательныхъ постановленій кромѣ полиціи принадлежитъ губернской и уѣздной управамъ, земскимъ врачамъ и санитарнымъ попечительствамъ и попечителямъ.

6. Эти правила должны быть вывѣшены въ волостныхъ правленіяхъ, на всѣхъ лѣсныхъ заготовкахъ и на запаняхъ.

III. Ходатайство общества для устройства убѣжища лицамъ женскаго медицинскаго званія Россійской имперіи о пособіи въ засѣданіи 27 января 1906 года Собраіемъ отклонено.

IV. Предложеніе о совмѣстной выпискѣ медикаментовъ для уѣздовъ, въ засѣданіи 27 января 1906 года большинствомъ голосовъ собраніе отклонило.

V. 1. Докладъ о мѣрахъ противъ эпидемическихъ болѣзней за 1905 г. собраніемъ въ засѣданіи 27 января 1906 г. утвержденъ и по нему постановлено оставить кредитъ на борьбу съ эпидемическими болѣзнями въ той же суммѣ 50 тыс. руб.*)

2. По тому же докладу приняты слѣдующія измѣненія въ правилахъ участія губернскаго земства въ борьбѣ съ эпидеміями въ уѣздахъ:

Старый текстъ.

Пунктъ 9-й.

Командируемый губернской управою эпидемическій персоналъ, по прибытіи на мѣсто, поступаетъ въ распоряженіе уѣздной управы и находится подъ ея общимъ контролемъ.

Пунктъ 14-й.

Перемѣщеніе эпидемическаго персонала изъ одной части уѣзда въ другую производится уѣздной управой съ вѣдома губернской управы.

Пунктъ 15-й.

Отозваніе эпидемическаго персонала изъ уѣзда производится губернской управой, при чемъ ею принимаются во вниманіе заключеніе уѣздной управы или врачебнаго совѣта.

Въ дополненіе къ п. 13 правилъ участія губернскаго земства въ борьбѣ съ эпидеміями въ уѣздахъ собраніе по этому же докладу постановило: содержаніе больныхъ во временныхъ эпидемическихъ лечебницахъ принимается на счетъ губернскаго земства. Снабженіе ихъ инвен-

Новый текстъ.

Пунктъ 9-й.

Врачи эпидемическаго отряда губернскаго земства при командированіи ихъ въ уѣзды на эпидеміи поступаютъ въ распоряженіе земской управы даннаго уѣзда, а фельдшера, командируемые безъ врача, въ распоряженіе участковыхъ врачей, при чемъ въ случаѣ командировки однихъ только фельдшеровъ послѣдними должны быть представляемы участковымъ врачамъ отчеты по эпидеміи.

Пунктъ 14-й.

Перемѣщеніе командированныхъ фельдшеровъ производится съ вѣдома губернской управы только изъ одного врачебнаго участка въ другой.

Пунктъ 15-й.

Отозваніе эпидемическаго персонала изъ уѣзда производится губернской управой, при чемъ она должна руководствоваться заключеніемъ уѣздной управы совмѣстно съ врачебнымъ совѣтомъ или съ подлежащимъ участковымъ врачомъ.

*) Остатокъ отъ кредита 1905 г. равняется приблизительно 45 тыс. руб.

таремъ лежитъ на обязанности уѣздныхъ земствъ, но лечебницы, куда командированы эпидемическіе врачи губернскаго земства, могутъ снабжаться бѣльемъ отъ губернскаго земства.

VI. По ходатайству Грязовецкаго земства о выдачѣ ссуды на достройку Раменской лечебницы, открытой баллотировкой постановили выдать заимообразно 3500 рублей.

VII. По ходатайству Вологодскаго уѣзднаго земства о выдачѣ ему ссуды и пособія на постройку лечебницъ и барачковъ, собраніе открытой баллотировкой постановило выдать пособіе на постройку Несвойскаго заразнаго барака въ размѣрѣ 1500 р. и отпустить на него же ссуду тоже въ 1500 р. Затѣмъ баллотировкой записками отклонено ходатайство о выдачѣ ссуды на достройку Угольской лечебницы.

VIII. По ходатайству Устьсысодьскаго уѣзднаго земства о пособіи для постройки заразнаго барака въ г. Устьсысольскѣ, Собраніе постановило отпустить пособіе въ размѣрѣ половины дѣйствительныхъ расходовъ на постройку, но не свыше 2750 р.

IX. По ходатайству Сольвычегодскаго уѣзднаго земства о выдачѣ ему ссуды для постройки зданія Черевковской лечебницы большинствомъ голосовъ собраніе постановило ссуды не давать.

X. По ходатайству Тотемскаго уѣзднаго земства о ссудѣ для постройки заразнаго барака при Шуйской лечебницѣ, Собраніемъ постановлено выдать пособіе на постройку Шуйскаго заразнаго барака 2568 р.

XI. По докладу объ измѣненіи смѣты санитарнаго отдѣленія, собраніе постановило передать его въ соединенную—редакціонную и ревизионную комиссію, которая, подробно разсмотрѣвъ смѣту санитарнаго отдѣленія, по пар. VII ст. 5 и 6 и сравнивъ ее съ прошлогодней, нашла нужнымъ сдѣлать слѣдующія сокращенія:

На пополненіе бібліотеки санитарнаго отдѣленія внести вмѣсто 200 р. только 100 р.; по статьѣ на выдачу прогоновъ предсѣдателямъ управъ и делегатамъ врачебныхъ совѣтовъ внести вмѣсто 200 р. только 100 р. на проѣздъ делегатовъ.

На печатаніе трудовъ VI сѣзда врачей, за ихъ выпускомъ, 420 р. исключается изъ смѣты; 300 р. на пособіе уѣздамъ по отпавкѣ больныхъ въ клиники, въ виду отсутствія запросовъ отъ уѣздовъ, исключить изъ смѣты 1906 года.

По ст. 6 на прекращеніе и предупрежденіе эпидемическихъ болѣзней оставить въ силѣ прошлагодною смѣту, сохранивъ на 1906 г. кредитъ на борьбу съ эпидеміею, согласно постановленія текущаго собранія по докладу № 3, въ 50,000 р. и включивъ въ эту сумму и ассигнуемая постоянно (лит. в, ст. 6) 4000 р.

Собраніемъ приняты предложенія соединенной комиссіи.

XII. Ассигнованные изъ средствъ страхового капитала на пособіе уѣзднымъ земствамъ на устройство и содержаніе яслей-пріютовъ и всѣ другія мѣропріятія въ этой области 4000 р. въ виду того, что не всѣми уѣздами внесены соотвѣтствующія ассигнованія, уменьшить до 2000 р.

XIII. Оставить 2000 р. на выдачу ссудъ по устройству водоемовъ для питьевой воды въ смѣтѣ согласно прошлогоднему постановленію собранія.

XIV. Вопросъ о командировкахъ врачей для научнаго усовершенствованія передать въ соединенную комиссію.

Соединенная комиссія, рассмотрѣвъ переданный собраніемъ докладъ управы по вопросу о командировкѣ для научнаго усовершенствованія, находитъ:

По справкѣ оказалось, что за 1904 годъ на командировки врачей израсходовано только 1500 р., а за 1905 г. еще менѣе, а именно—1300 рублей.

Такимъ образомъ оказывается, что въ увеличеніи назначаемой на командировки врачей суммы нѣтъ настоятельной необходимости, почему комиссія и полагаетъ, что на 1906 г. на такія командировки врачей въ смѣту слѣдуетъ внести не болѣе 1500 р., чтобы не увеличивать понапрасно смѣту.

Согласно доклада соединенной комиссіи собраніе постановило внести въ смѣту 1500 руб.

ИЗЪ ЖУРНАЛОВЪ ЗАСѢДАНІЙ
Вологодскаго Губернскаго Земскаго Собранія
третьей очередной сессіи XII трехлѣтія
по врачебно-санитарнымъ вопросамъ.

Въ засѣданіи 24 января 1906 года.

Читается докладъ управы объ условіяхъ передачи губернской земской больницы Вологодскому уѣздному земству.

По этому докладу среди гласныхъ возникли продолжительныя и оживленныя пренія, поводомъ для которыхъ послужили слова, высказанныя В. А. Кудрявымъ, а именно: «когда я познакомился съ настоящимъ докладомъ, то вынесъ такое впечатлѣніе, что Вологодское уѣздное земство, прежде чѣмъ принять въ свое вѣдѣніе губернскую больницу, основательно взвѣсило всѣ положительныя и отрицательныя стороны этого серьезнаго дѣла и только послѣ тщательной фиксаціи рѣшило принять больницу съ чрезвычайно выгодными условіями для себя. Что же заработала въ такомъ же направленіи губернская земская управа. По моему, въ печатныхъ трудахъ управы никакой работы не видно, а есть стремленіе какъ можно скорѣе безъ всякихъ расчетовъ передать больницу уѣздному земству. Господа, не надо забывать, что, передавая больницу, мы лишаемся капитала общественнаго призрѣнія равнаго 115,700 р., дающаго дохода 6205 р., отдаемъ цѣлый рядъ капитальныхъ зданій, вполнѣ оборудованныхъ и занимающихъ въ городѣ пространство въ нѣсколько кварталовъ, лишаемся большой аптеки, беремъ на себя обязательство выдавать плату за леченіе нѣкоторыхъ больныхъ и главное— передаемъ право реорганизации больницы по усмотрѣнію уѣзднаго земства. Не надо забывать, что уѣздное земство, получивъ права хозяина больницы, можетъ признать существующую организацію для себя не подходящей, слишкомъ трудной и не посредствамъ и сведеть ея расходы на 25 кроватей, такъ какъ въ Вологодскомъ уѣздѣ уже открыто три врачебныхъ участка съ лечебницами. Ясно изъ этого, что многое, что мы отдадимъ безвозвратно уѣздному земству, окажется для уѣздной земской больницы лишнимъ и будетъ употреблено на другія уѣздныя потребности и даже можетъ быть и продано. Я сторонникъ передачи больницы Вологодскому уѣздному земству, по считаю справедливымъ

осуществить эту передачу только тогда, когда определенно буду знать, какія предположенія имѣются у Вологодскаго уѣзднаго земства по завѣдыванію больницей, предполагается ли ея реорганизация и на какихъ точныхъ основаніяхъ. Въ зависмости отъ этого и можно будетъ судить, что передать уѣздному земству и что оставить за губернскимъ земствомъ. Нахожу положительно необходимымъ переработать условія передачи».

На эти слова Д. А. Ильинъ говоритъ: «что вопросъ о передачѣ больницы уѣздному земству или, какъ тогда говорили, вопросъ о реорганизации губернской больницы, возникъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ, при докторѣ Френкелѣ. Тогда проводилась та до очевидности ясная мысль, что хорошо вести дѣло могутъ только учрежденія, которые непосредственно заинтересованы въ немъ. Весь вопросъ былъ въ «хозяйнѣ» больницы, указывалось, что губернское собраніе, состоящее въ большинствѣ изъ лицъ, близко въ губ. больницѣ не заинтересованныхъ, не можетъ такъ внимательно и тщательно относиться къ ней, какъ это будетъ дѣлать уѣздное земство, больные котораго составляютъ двѣ трети всего числа. Указывалось, что только при этомъ можетъ быть достигнута разумная экономія и отпадутъ тѣ недостатки организации губернской больницы, которые вызываютъ справедливыя нареканія, но тогда же собраніе принципиально постановило то положеніе, что передача губернской больницы уѣздному земству не должна убывать въ этомъ уѣздѣ участковой постановки медицины. Другими словами—вопросъ носилъ характеръ не объ экзекуціи падѣ уѣзднымъ земствомъ, а объ улучшеніи и болѣе рациональномъ устройствѣ больницы въ г. Вологдѣ. Конечно, такая передача больницы должна дать губернскому земству тоже большія выгоды, такъ какъ текущіе расходы губернскаго земства на больницу совершенно отпадутъ, но тогда никому не приходило на мысль, что передача старыхъ больничныхъ зданій и неприкосновеннаго капитала общественнаго призрѣнія явится для Вологодскаго уѣзднаго земства благодѣяніемъ. Послѣ долгихъ, вопліи понятныхъ, отказовъ, уѣздное земство согласилось принять эту больницу на тѣхъ условіяхъ, которыя были поставлены прошлымъ губернскимъ собраніемъ. Оно приняло всѣ условія, причемъ только пояснило, что въ виду трудности взысканія больничной недоимки съ иноуѣздныхъ больныхъ, оно проситъ губернское земство гарантировать эту уплату, такъ какъ для губернскаго земства это представлялось бы легкой задачей, дѣлать вычеты въ размѣрѣ больничной недоимки при выдачѣ какихъ-либо займовъ уѣзднымъ земствамъ. Эта услуга, которая ничего не стоитъ для губернскаго земства, для уѣзднаго гарантируетъ возможность веденія дѣла. Если возбуждается вопросъ, почему уѣздное земство предполагаетъ брать по дѣйствительной стоимости съ иноуѣздныхъ больныхъ, то на это существуетъ прямой отвѣтъ, что оно оставляетъ тотъ же порядокъ, который установился губернскимъ земствомъ, съ 1 января 1907 г. Если губернское земство будетъ брать съ крестьянъ Грязовецкаго и Устьсысольскаго уѣздовъ по дѣйствительной

стоимости, то вполне естественно, что Вологодскій уѣздъ имѣеть гораздо больше основаній не оказывать денежной помощи уѣздамъ. Говорить что и Вологодскіе крестьяне лечатся въ Кадниковскомъ и Грязовецкомъ уѣздахъ, значило бы упускать изъ вида возможность обмѣна числомъ больничныхъ дней, но при этомъ надо же вспомнить, что въ Вологдѣ, какъ губернскомъ городѣ, во много разъ больше ипоуѣздныхъ жителей, чѣмъ во всѣхъ уѣздныхъ городахъ, вмѣстѣ взятыхъ. Если угодно будетъ вводить какія-либо новыя условія, дѣлать дополнительные запросы уѣздному земству и т. п., то само собою разумѣется необходимо будетъ отсрочить приведеніе въ исполненіе рѣшенія о взиманіи по дѣйствительной стоимости за леченіе больныхъ, такъ какъ разъ губернское земство мѣняетъ свои условія, если оно желаетъ сдѣлать еще тѣ или иные запросы уѣздному земству, то не вина уѣзднаго земства, что разрѣшеніе вопроса затянулось и карать его за это нѣтъ никакого основанія.

Позволю себѣ добавить, говоритъ гласный Ильинъ, что если Вологодскій уѣздъ приметъ этотъ, какъ называютъ пѣкоторые гласные, цѣнный, чуть не въ полъ-милліона цѣной, подарокъ, то ему ежегодно придется тратить лишнихъ 14,000 р., и если Вологодскій уѣздъ, все-таки, хотя и со стопомъ, соглашается принять эту больницу, то это объясняется только тѣмъ, что въ противномъ случаѣ сильно страдаютъ интересы жителей г. Вологды, являющихся земскими плательщиками».

Послѣ этого происходила обмѣнъ мнѣній между А. П. Лихаревымъ, Г. А. Дмитріевскимъ, В. М. Васильевымъ, П. Я. Маслениковымъ, В. Ю. Зубовымъ, Ю. М. Зубовымъ, А. А. Можайскимъ, В. П. Брячашинновымъ, М. Н. Лавровымъ и И. Н. Зыринымъ.

Предсѣдатель собранія, признавая разсматриваемый вопросъ достаточно выяснившимся и освѣщеннымъ препіями, ставитъ на разрѣшеніе собранія слѣдующее:

1. Угодно ли собранію вопросъ о передачѣ губернской больницы въ вѣдѣніе Вологодскаго уѣзднаго земства оставить открытымъ впредь до выясненія вопроса, какую систему организациі приметъ Вологодское уѣздное земство по полученіи больницы въ свое вѣдѣніе.

2. Признать, что постановленія собранія 1 іюня 1905 г. о назначеніи 1 января 1907 г. срокомъ передачи больницы и уплаты уѣздными земствами за леченіе больныхъ по дѣйствительной стоимости не должны быть приводимы въ исполненіе.

Оба эти вопроса разрѣшены были собраніемъ въ положительномъ смыслѣ въ этомъ засѣданіи, но рѣшеніе ихъ было измѣнено въ засѣданіи 4 февраля (см. стр. 44).

Въ засѣданіи 27 января 1906 г.

Прочтенъ докладъ по санитарному отдѣленію съ проектомъ обязательныхъ постановленій по лѣснымъ заготовкамъ.

Начальникъ управленія земледѣлія И. М. Шемигоновъ говоритъ, что проектъ неудаченъ, такъ какъ прежде всего 8 верстъ, указанныя въ проектѣ, совершенно уничтожаютъ значеніе всего проекта. Избы должны устраиваться вездѣ, гдѣ производится заготовка, потому что рабочіе никогда не будутъ ходить не только за 8 верстъ, но за 2—3 версты. Устройство избушекъ на запаши трудно исполнимо, такъ какъ запаши устраиваются въ устьяхъ рѣкъ, гдѣ нѣтъ казенныхъ и удѣльныхъ береговъ, владѣльцы береговыхъ покосовъ врядъ ли пустятъ устраивать избушки, а если и пустятъ, то возьмутъ большую цѣну. Вообще онъ предостерегаетъ отъ излишне большихъ издержекъ, такъ какъ въ концѣ концовъ все это ляжетъ на счетъ заработной платы заготовщиковъ.

Врачебный инспекторъ Лчмонинъ говоритъ, что проектъ нельзя признать удовлетворительнымъ, такъ какъ въ селеніяхъ, лежащихъ можетъ быть и ближе 8 верстъ, можетъ и не быть помѣщенія для рабочихъ. По его мнѣнію, проектъ этотъ слѣдуетъ опубликовать и выслушать мнѣніе всѣхъ заинтересованныхъ лицъ.

Л. С. Солохненко противъ излишней регламентаціи типа избушекъ, такъ какъ надо поставить ясное требованіе, чтобы изба была построена изъ сухого лѣса, была теплой, сухой и достаточной по объему, но для этого не надо дѣлать ее такой высокой, вполне достаточно 3 арш.

А. А. Шустиковъ возражаетъ противъ 8 верстъ, считая ихъ слишкомъ большимъ разстояніемъ, противъ высоты въ 4 арш. и противъ требованія печи съ трубой.

В. П. Бѣляевъ поддерживаетъ мысль о необходимости высоты въ 4 арш., такъ какъ только при этихъ условіяхъ, по его мнѣнію, воздухъ можетъ быть чистъ.

Гласные Д. А. Ильинъ, Г. А. Дмитревскій, Л. С. Солохненко и Шустиковъ указываютъ, что курная изба будетъ несравненно гигиеничлѣе.

Докладъ переданъ въ редакціонную комиссію съ приглашеніемъ всѣхъ гласныхъ, желающихъ участвовать въ разработкѣ этого вопроса.

Прочтенъ докладъ о совмѣстной выпискѣ медикаментовъ.

Противъ этой организаціи возражалъ г. Малафѣевъ, Шустиковъ и Ю. М. Зубовъ, указывая, что это не дастъ никакой экономіи, а вызоветъ организацію новаго бюро.

Л. С. Солохненко предлагаетъ просто войти въ соглашеніе, чтобы дрогисты не считали уѣздныя земства отдѣльными единицами, а дѣлали бы скидку съ общей суммы забора.

Д. А. Ильинъ указываетъ, что такая операція ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть убыточной, такъ какъ скидка при массовыхъ покупкахъ увеличится на 10—15%.

Завѣдующій санитарнымъ отдѣломъ врачъ П. Ф. Кудрявцевъ указываетъ, что выгода несомнѣнно будетъ, такъ какъ такова сила крупнаго капитала. На всю губернію выгода выразилась бы въ 15—16 тысячъ, а стоимость организациі этого дѣла не можетъ быть больше 1500 руб.

Большинствомъ голосовъ собраніе отклонило совмѣстную выписку медикаментовъ.

Въ засѣданіи 4 февраля 1906 г.

Читался докладъ редакціонной комиссіи объ условіяхъ передачи губернской больницы Вологодскому уѣздному земству, содержаніе котораго изложено въ постановленіяхъ собранія на стр. 33—35, а также читается особое мнѣніе 4-хъ гласныхъ*).

Д. А. Ильинъ спрашиваетъ, какимъ же образомъ докладъ этотъ представленъ отъ имени редакціонной комиссіи, когда онъ подписанъ меньшинствомъ—тремя членами, а большинство 4 члена подписали отдѣльное мнѣніе. Хотя управа согласилась съ меньшинствомъ, но ея мнѣніе едва ли имѣетъ какое либо значеніе, такъ какъ въ одно и то же время она высказываетъ діаметрально противоположное мнѣніе: въ своемъ докладѣ собранію она предлагаетъ передать больницу уѣздному земству, а въ настоящемъ докладѣ говоритъ уже о невозможности передачи на этихъ условіяхъ.

В. А. Кудрявый объясняетъ, что это произошло вслѣдствіе того, что управа считалась съ санитарнымъ совѣтомъ, заключенія котораго и представила въ своемъ докладѣ. Нынѣ же управа присоединилась къ тѣмъ членамъ редакціонной комиссіи, которые отстаиваютъ интересы губернскаго земства. Больничные капиталы и зданіе принадлежатъ всѣмъ 10 уѣздамъ губерніи, а потому необходимо гарантировать интересы губернскаго земства.

Д. А. Ильинъ и Н. Я. Масленниковъ возражаютъ, объясняя, что эти три члена комиссіи отстаиваютъ не интересы губернскаго земства, а интересы Грязовецкаго уѣзда. Этому уѣзду пришлось бы давать довольно значительную приплату за своихъ больныхъ Вологодскому уѣздному земству, которое съ иноуѣздныхъ больныхъ рѣшило взимать плату по дѣйствительной стоимости. Отъ затяжки передачи больницы выиграетъ только это земство, Вологодскому же земству, при всей экономіи, съ принятіемъ больницы придется вносить въ свою смѣту лишнихъ 14 тысячъ. Только необходимость идти на встрѣчу интересамъ жителей г. Вологды, какъ крупнаго земскаго плательщика, вынуждаетъ у уѣзднаго земства согласіе принять такой дорогой подарокъ губернскаго земства. Съ передачей больницы въ вѣдѣніе уѣзднаго земства, съ бюджета

*) Ко времени выпуска настоящаго изданія подлинника этого особаго мнѣнія въ дѣлахъ управы не оказалось. (Примѣч. ред.).

губернскаго земства спадаетъ большой расходъ по содержанію ея, слѣдовательно интересы губернскаго земства отстаиваютъ тѣ гласные, которые желаютъ скорѣйшей передачи больницы уѣздному земству.

И. Н. Зыринъ тоже не соглашается съ тѣмъ мнѣніемъ, что интересы губернскаго земства можно отстаивать затыжкой передачи уѣздному земству больницы, которая 46 лѣтъ содержалась на счетъ 10 уѣздовъ, а обслуживаетъ главнымъ образомъ г. Вологду съ уѣздомъ и въ меньшей степени Грязовецкій уѣздъ. Больница обходится болѣе 40 т. руб. въ годъ, слѣдовательно каждый уѣздъ, уплачиваетъ болѣе въ среднемъ 4000 руб. въ годъ въ пользу Вологодскаго и Грязовецкаго уѣздовъ. Такую неправильность давно было пора прекратить. Собраніе прошлаго года и рѣшило уже прекратить ее, передавъ больницу уѣздному земству, или введя съ 1 января 1907 г. взиманіе платы за лѣченіе по дѣйствительной стоимости. При этомъ, конечно, имѣлось въ виду, что расходы, понесенные другими уѣздами, на устройство зданій и содержаніе больницы безвозвратно, и выгода для нихъ заключается въ ускореніи передачи. Однако на нынѣшнемъ собраніи снова поднимается вопросъ о пересмотрѣ условій, и такъ какъ предлагаются новыя неприемлемыя условія для уѣзднаго земства, то дѣло грозитъ затянуться на многіе годы. Дѣйствительно, Грязовецкому земству не выгодно условіе о платѣ за больныхъ по дѣйствительной стоимости. Но можно бы помирить интересы большинства уѣздовъ съ интересами Грязовецкаго земства, нынѣ же передавъ больницу со всеми зданіями и капиталомъ Вологодскому уѣздному земству, съ тѣмъ условіемъ, чтобы уѣздное земство въ случаѣ уменьшенія числа больничныхъ коекъ свыше 10% противъ существующаго нынѣ количества, возвратило губернскому земству всѣ освободившіяся больничныя зданія и соответствующую часть капитала и во 2) чтобы плата за лѣченіе по дѣйствительной стоимости взималась лишь съ тѣхъ иноуѣздныхъ больныхъ, которые попали въ больницу, проживши менѣе извѣстнаго срока, напр. одного года въ Вологдѣ или его уѣздѣ.

В. И. Бѣляевъ поддерживаетъ мнѣніе Зырина, при этомъ высказываетъ, что предложенный въ докладѣ комиссіи максимумъ платы 120 р. въ годъ за больного, Вологодское уѣздное земство должно бы считать достаточнымъ, въ этомъ же размѣрѣ рассчитываются между собою уѣздныя сѣверныя земства за больныхъ своего уѣзда.

В. Ю. Зубовъ находитъ, что вопросъ о передачѣ больницы рѣшается безъ третьяго лица—города, который и долженъ считаться настоящимъ хозяиномъ больницы. Выдѣленіе города Вологды въ особую единицу вопросъ недалекаго будущаго. До того времени можно бы совсѣмъ отложить передачу больницы, слѣдовало-бы только въ видахъ справедливости установить взиманіе платы по дѣйствительной стоимости.

Затѣмъ В. А. Кудрявый, Д. А. Ильинъ и Н. Я. Масленниковъ еще обмѣнивались мнѣніями, дебатировавъ вопросъ о большей выгодности для уѣзднаго земства построить свою больницу, чѣмъ платить за лѣченіе

въ губернской по дѣйствительной стоимости или принимать губернскую больницу на новыхъ условіяхъ.

Перейдя къ разрѣшенію вопроса собраніе постановило: съ докладомъ редакціонной комиссіи согласиться, но изложенныя въ немъ правила передачи больницы считать лишь руководствомъ для избранной отъ губернскаго собранія комиссіи при переговорахъ съ Вологодскимъ уѣзднымъ земствомъ по выработкѣ детальныя условій.

Послѣ избранія комиссіи по выработкѣ условій передачи губ. больницы уѣздному земству Зырипъ предлагаетъ поставить на разрѣшеніе собранія вопросъ объ установленіи съ 1 января 1907 г. взиманія платы за леченіе по дѣйствительной стоимости.

Предсѣдатель собранія находитъ невозможнымъ измѣнять уже принятое 24 января собраніемъ рѣшеніе объ оставленіи безъ исполненія постановленія 1 іюня 1905 г. о введеніи этой платы съ 1 января.

Зырипъ продолжаетъ настаивать на своемъ предложеніи, нѣкоторые гласные его поддерживаютъ, гласные же Вологодскаго уѣзда протестуютъ, ссылаясь на постановленіе 24 января и на совершенно невозможное положеніе, въ которомъ окажется Вологодское уѣздное земство, благодаря этой мѣрѣ.

Предсѣдатель собранія заявляетъ, что онъ долженъ воздержаться отъ участія въ разрѣшеніи предложеннаго вопроса.

Объявляется 5-ти минутный перерывъ, послѣ котораго гласные сходятся на внесенной В. Ю. Зубовымъ поправкѣ къ предложенію И. П. Зырина и большинствомъ всѣхъ противъ трехъ голосовъ собраніе, въ измѣненіе принятаго 24 января рѣшенія, постановило: съ 1 января 1908 г. брать за леченіе въ губернской больницѣ плату съ уѣздныхъ земствъ по дѣйствительной стоимости.

СМѢТА РАСХОДОВЪ

по содержанию Санитарнаго Отдѣленія Вологодской
Губернской Земской Управы на 1906 годъ.

(§ VII, ст. 5, 22, Б.)

23. Жалованіе завѣдующему	2400 р.
24. На содержаніе счетоводцамъ и другимъ служащимъ въ отдѣленіи	1860 »
25. На канцелярскіе расходы	100 »
26. На печатаніе карточекъ; вѣдомостей и проч. формъ отчетности	500 »
27. На изданіе ежемѣсячныхъ врачебно-санитарныхъ об- зоровъ Вологодской губерніи	750 »
28. На изданіе проч. санитарно-статист. трудовъ отдѣленія	250 »
29. На мѣропріятія по распространенію гигиеническихъ знаній въ губерніи	400 »
30. На пополненіе бібліотеки	100 »
Всего на содержаніе Санит. Отдѣленія	
6300 р.	

**Суммы, ассигнованныя губернскимъ собраніемъ по смѣтѣ 1905 г. по докладамъ
управы по санитарному отдѣленію.**

31. На выдачу прогоновъ предсѣдателямъ уѣздныхъ уп- равъ и членамъ отъ врачебныхъ совѣтовъ при поѣздкахъ ихъ на засѣданія губ. сан. совѣта по вызову губернской управы	100 р.
32. На выдачу пособій земскимъ врачамъ для усовер- шенствованія въ леченіи болѣзней	1500 »

**Смѣта расходовъ по участію Вологодскаго губернскаго земства въ борьбѣ съ
эпидеміями на 1905 годъ.**

(§ VII, ст. 6 прил. 23).

2. Участіе губ. земства въ борьбѣ съ эпидеміями въ уѣздахъ:	
а) Жалованіе 2 эпид. врачамъ по 1500 р.	3000 р.
б) » 4 » фельдшер. по 420 р.	1680 »
в) Прочіе расходы по борьбѣ съ эпидеміями	50000 *)
(Утв. Собр. 28 мая 1905 г.)	

И т о г о 54680 р.

*) Въ остаткѣ отъ ассигнованія 1905 г. имѣется около 45,000 руб.

(§ VI, ст. 4, прил. 16)

На пособія уѣзднымъ земствамъ по устройству и содержанію яслей-приютовъ и на всѣ другія мѣропріятія въ этой области 2000 р.

(Утв. Собр. 28 мая 1905 г.)

На выдачу ссудъ на устройство водоемовъ для питьевой воды 2000 »

(Утв. Собр. 29 мая 1905 г. и 6 февр. 1906 г.)