

ДОКЛАДЫ  
ВОЛОГОДСКОМУ  
Губернскому Земскому Собранию  
ВТОРОЙ ОЧЕРЕДНОЙ СЕССИИ  
ХІІІ трехлѣтія  
по Страховому Отдѣлу.

ПОСТАНОВЛЕНИЯ  
Губернского Земского Собрания.



ВОЛОГДА.  
Типографія Знаменского и Цвѣтова.  
1908.



# О ГЛАВЛЕНИЕ.

№№  
докла-  
дъвъ.

Стра-  
ница.

1. О взаимномъ земскомъ страхованиі . . . . .	1—45
2. Объ измѣненіи системы пожарныхъ трубъ, принятой для распространенія среди населенія Вологодской губерніи . . . . .	46—48
3. О приобрѣтеніи огнегасительныхъ снарядовъ въ теченіи года, съ 1 ноября 1906 года по 1 ноября 1907 года . . . . .	48—53
4. О выдачѣ пособій на устройство водоемовъ, за время съ 1 ноября 1906 г. по 1 ноября 1907 года . . . . .	53—54
5. О проектируемыхъ періодическихъ съѣздахъ Страховыхъ Агентовъ . . . . .	54—55
6. По ходатайству разныхъ лицъ о выдачѣ вознагражденія за сгорѣвшія не- застрахованныя строенія . . . . .	55—62
7. Объ установленіи въ Вологодскомъ губернскомъ земскомъ страхованиі на- ружныхъ знаковъ «застраховано» . . . . .	63—64
8. По вопросу о прекращеніи обязательного страхования, возбужденному Пен- зенскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраниемъ . . . . .	65—67
9. О возобновленіи выдачи пособій на выселеніе изъ скученныхъ деревень .	67—73
10. По поводу возбужденного Сольвычегодскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собрани- емъ вопроса о пониженіи страховыхъ платежей по обязательному (окладно- му) страхованию . . . . .	73—82
11. О переоцѣнкѣ строеній Грязовецкаго уѣзда, страхуемыхъ по обязательному страхованию . . . . .	82—85
12. Объ участіи Вологодскаго Земства въ перестраховочномъ союзѣ и о резуль- татахъ перестраховочныхъ операций . . . . .	86—91
13. По ходатайству Устьысольского городскаго управленія, поддержанному Устьысольскимъ Земскимъ Собраниемъ, о выдачѣ гор. Устьысольску двухъ пожарныхъ трубъ на условіяхъ, примѣняемыхъ для землевладѣльцевъ . . .	91—94
14. О дѣятельности страховыхъ агентовъ . . . . .	94—97
Прощеніе крестьянна Василія Иванова Шибаева . . . . .	98—100
Постановленія Губернскаго Земскаго Собрания по докладамъ Управы . .	101—105

Вологодскому  
Губернскому Земскому Собранию  
2-й очередной еесеин XIII трехлѣтія.

ДОКЛАДЪ № 1-й.

О взаимномъ земскомъ страховани.

Губернская Управа имѣеть честь доложить Губернскому Земскому Собранию, что отчетный 1906 годъ далъ слѣдующіе результаты по Страховому Отдѣлу.

А. По обязательному страхованию.

Поступило окладного и дополнительного сбора 116,742 руб. 44 $\frac{3}{4}$  коп., а вознагражденія за пожарные убытки выдано 168,808 руб. 64 коп., такъ что выдача вознагражденія превзошла поступленіе страхового сбора на 52,066 руб. 19 $\frac{1}{4}$  коп.

Застрахованныхъ строеній въ 1906 году состояло по окладному страхованию 617,797 на сумму 21.513,766 руб., съ окладомъ страхового сбора 68,106 руб. 49 коп. и по дополнительному обязательному страхованию, изъ того же числа, 66,918 строеній на сумму 8.796,257 руб., съ платежомъ 52,073 руб. 31 $\frac{1}{4}$  коп., а всего рискъ Земства за отчетный годъ по обязательному страхованию опредѣлился въ 30.510,023 руб.

Число застрахованныхъ по обязательному страхованию строеній, по сравненіи съ предшествовавшимъ годомъ, увеличилось на 27,370, со страховымъ обезпечениемъ 3.869,815 руб.

Ожидавшееся поступленіе страховыхъ платежей по окладному страхованию и самое поступление ихъ было слѣдующее: къ 1906 году оставалось въ недоимкѣ 22,841 руб. 78 $\frac{1}{2}$  коп., въ теченіи этого года вновь причислено недоимокъ 8 р. 54 коп., начислено оклада 67,790 руб. 95 $\frac{1}{2}$  коп. и въ теченіи этого года вновь причислено 315 руб. 53 $\frac{1}{2}$  коп., итого начислено въ 1906 году оклада и недоимки 90,956 руб. 81 $\frac{1}{2}$  коп., затѣмъ исключено недоимки 32 руб. 50 коп. и оклада за уничтоженные строенія 58 руб. 86 $\frac{1}{4}$  коп.; кромѣ того зачтено переплаты отъ предшествовавшихъ лѣтъ въ уплату недоимокъ 100 руб. 81 $\frac{1}{4}$  коп. и оклада 249 руб. 96 $\frac{1}{4}$  коп., всего зачтено 350 руб. 77 $\frac{1}{4}$  коп.

За объясненными исключеніями и зачетами переплаты, слѣдовало къ поступленію въ 1906 году: недоимокъ 22,717 р. 1 $\frac{1}{4}$  коп. и оклада 67,797 руб. 66 $\frac{1}{2}$  к.

Въ счетъ этой суммы въ отчетномъ году поступило: недоимокъ 3820 руб.  $38\frac{3}{4}$  к. и оклада 60,848 руб.  $74\frac{3}{4}$  коп., итого 64,669 руб.  $13\frac{1}{2}$  коп. и кромъ того, собрано премія по дополнительному, сверхъ оклада, страховапію 52,073 руб.  $31\frac{1}{4}$  коп., а всего поступило платежей по обязательному страхованию 116,742 руб.  $44\frac{3}{4}$  коп. и затѣмъ къ 1907 году осталось недоимки 18,896 руб.  $62\frac{1}{2}$  коп. и оклада 6948 руб.  $91\frac{3}{4}$  коп., итого 25,845 руб.  $54\frac{1}{4}$  коп.

Переходя къ пожарамъ, Губернская Управа имѣть честь доложить Собранію, что по суммѣ, разрѣшеннай къ выдачѣ въ вознагражденіе за пожарные убытки, отчетный годъ быль весьма неблагопріятный, такъ какъ вознагражденіе за пожарные убытки выдано противъ 1905 года болѣе на 94,524 руб. 70 коп., а количество пожаровъ увеличилось на 124 и число сгорѣвшихъ строеній па 1284. Самыя значительныя выдачи вознагражденія за пожарные убытки были произведены по деревнямъ Грязовецкаго уѣзда: Ивонину, Раменской волости 28,541 руб. 23 коп., гдѣ отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ сгорѣло и повреждено 134 строенія; по дер. Гари, Степуринской волости,—18,966 руб., гдѣ тоже отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ сгорѣло и повреждено 109 строеній; кромъ того были значительныя выдачи вознагражденій за пожарные убытки и по другимъ волостямъ, какъ Грязовецкаго, такъ и другихъ уѣздовъ. Такъ, напримѣръ, по дер. Парfenкѣ, Авнегской волости—выдано пожарнаго вознагражденія 6513 руб., Осомову, Ростиловской волости—6497 руб., по дер. Медвѣдеву, Шуйской волости, Тотемскаго уѣзда,—5418 руб., по дер. Паркову, Миньковской волости, того же уѣзда—3011 руб. 81 коп. и по селу Вознесенскому, Никольскаго уѣзда—3494 руб. 66 коп.

Независимо отъ того въ 1906 году разрѣшено вознагражденіе по 44 пожарамъ, бывшимъ въ прошломъ 1905 году. Всего въ отчетномъ году разрѣшено вознагражденіе за пожарные убытки по 372 пожарамъ, отъ коихъ сгорѣло до основанія 2043 строенія и повреждено 427.

Пожары, по которымъ разрѣшено пожарное вознагражденіе въ отчетномъ году, произошли по слѣдующимъ причинамъ: 19 отъ молніи, 25 отъ поджоговъ, 168 отъ неосторожнаго обращанія съ огнемъ, 58 отъ неисправности содержанія трубъ и печей, 86 отъ неизвѣстныхъ причинъ и 16 отъ шалости дѣтей.

По всѣмъ этимъ пожарамъ ассигновано къ выдачѣ вознагражденія 168,808 руб. 64 коп., въ томъ числѣ по пожарамъ 1906 года—163,348 руб. 81 коп. и по пожарамъ 1905 года—5459 руб. 83 коп.

#### Б. По добровольному страхованию.

Въ отчетномъ 1906 году поступило страховой преміи въ Вологодской губерніи 34220 руб. Израсходовано же за пожарные убытки, преисшедшіе въ губерніи 11580 руб. 38 коп. и кромъ того, на содержаніе члена Губернской Управы, заѣдывающаго Земскимъ страхованиемъ, по постановленію Губернскаго Земскаго Собранія отъ 9-го февраля 1905 года—2000 руб.

Такимъ образомъ по операциямъ добровольного страхованія, по прямому страхованию, оказалось превышение поступлений надъ произведенными расходами 20,639 руб. 62 коп.

Вознагражденія за пожарные убытки, произшедшіе въ Вологодской губерніи, по журналамъ Управы въ отчетномъ году было назначено 11580 руб. 38 коп. Сумма эта распредѣлилась слѣдующимъ образомъ по уѣзdamъ: по Вологодскому—за 4 пожара—226 руб. 94 коп., по Грязовецкому—за 19 пожаровъ—6163 руб. 84 коп., по Кадниковскому—за 1 пожаръ—45 руб. 3 коп., по Тотемскому—за 3 пожара—551 руб. 39 коп., по Устюгскому—за 1 пожаръ—2457 руб. 24 коп., по Никольскому—за 5 пожаровъ—2130 руб. 94 коп. и по Устьысольскому—за 1 пожаръ—5 руб.

Этими пожарами уничтожено до основанія 24 строенія и повреждено 10. Количество пожаровъ, по причинамъ, распредѣляются слѣдующимъ образомъ: отъ неисправности трубъ и печей 3, неизвѣстныхъ причинъ 17, неосторожнаго обращенія съ огнемъ 9, отъ перекинутой вѣтромъ головни изъ сосѣдняго селенія 1 и отъ поджога 4.

Въ 1906 году утверждено страхованій по 3209 полисамъ, по которымъ числилось застрахованными строеній каменныхъ 66, полукаменныхъ 24 и деревянныхъ 6870, а всего 6960 строеній и страховая сумма ихъ составляла 4.083,539 р., т. е. болѣе противъ 1905 года на 415 полисовъ, 659,159 руб. страховой суммы, 6258 руб. преміи и пожарного вознагражденія на 4693 руб. 97 к.

Въ дополненіе изложеннаго прилагаются вѣдомости:

А. О начислении оклада и недоимки страхового сбора на 1906 годъ и о поступлениі ихъ въ этомъ году по уѣзdamъ.

Б. О числѣ принятыхъ на страхъ строеній по обязательному и дополнительному страхованию въ 1906 г.

В. О поступлениі страховыхъ платежей по дополнительному обязательному страхованию въ 1906 г.

Г. О числѣ пожаровъ и сгорѣвшихъ строеній, застрахованныхъ по обязательному страхованию и о суммѣ, ассигнованной за пожарные убытки въ 1906 году.

и Д. О принятыхъ на страхъ строеніяхъ по добровольному страхованию и выданномъ пожарномъ вознагражденіи въ 1906 году.

Кромѣ того Губернская Управа имѣеть честь представить Собранию статистическія таблицы пожарно-страховыхъ операций какъ по обязательному, такъ и добровольному страхованию.

## A

## ВЪДОМОСТЬ

о начисленіи оклада и недоимокъ страхового сбора на 1906 годъ и о поступлениі ихъ въ этомъ году по уѣздаамъ губерніи.

НАИМЕНОВА- НИЕ УѢЗДОВЪ.	Осталось въ недоимкѣ къ 1906 г.		Начисле- но по оклада.	Зачтено въ уплату.		ПОСТУПИЛО.		ИСКЛЮЧЕНО.		Затѣмъ осталось къ 1907 г.		ПОСТУПИЛО.																		
	Причислено недоимокъ.			Недоимокъ		Оклада.		Недоимокъ		Оклада.		Недоимокъ																		
	руб.	коп.		руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.																
Вологодскій .	7926	61 $\frac{1}{4}$	—	9337	70 $\frac{1}{4}$	33	54 $\frac{1}{4}$	19	68	1443	69 $\frac{1}{4}$	6760	3	3	88 $\frac{1}{2}$	5	2	6445	49 $\frac{1}{4}$	2552	97 $\frac{1}{4}$	8998	46 $\frac{1}{2}$	79	15 $\frac{1}{4}$	278	72 $\frac{3}{4}$	—	—	
Грязовецкій .	9269	28	—	7455	59	48	40 $\frac{1}{4}$	20	12	110	21 $\frac{3}{4}$	7147	83	20	54 $\frac{3}{4}$	41	32 $\frac{1}{2}$	9090	11 $\frac{1}{4}$	246	31 $\frac{1}{2}$	9336	42 $\frac{3}{4}$	27	80 $\frac{1}{4}$	1054	36 $\frac{3}{4}$	—	—	
Кадниковскій .	3750	52 $\frac{1}{2}$	—	9121	38 $\frac{1}{4}$	4	95 $\frac{1}{4}$	59	99	1255	24	6827	45 $\frac{1}{2}$	3	1 $\frac{1}{4}$	5	58 $\frac{1}{4}$	2487	33	2228	35 $\frac{1}{2}$	4715	68 $\frac{1}{2}$	53	66 $\frac{1}{2}$	1248	25	—	—	
Вельскій . .	237	88 $\frac{3}{4}$	6	64	4840	15 $\frac{3}{4}$	10	13 $\frac{1}{4}$	14	92 $\frac{3}{4}$	26	3 $\frac{1}{2}$	4751	60 $\frac{3}{4}$	—	24	—	—	208	12	73	62 $\frac{1}{4}$	281	74 $\frac{1}{4}$	28	78 $\frac{3}{4}$	41	84 $\frac{3}{4}$	59	54
Тотемскій . .	917	21 $\frac{1}{4}$	1	90	7113	81 $\frac{1}{4}$	3	55	30	51 $\frac{1}{2}$	500	13 $\frac{1}{2}$	6109	67 $\frac{3}{4}$	3	80	1	2	411	62 $\frac{3}{4}$	972	60	1384	22 $\frac{3}{4}$	42	43	246	21 $\frac{1}{4}$	—	—
Устюгскій . .	355	46 $\frac{1}{4}$	—	5653	75 $\frac{3}{4}$	—	21 $\frac{1}{4}$	11	53	274	93 $\frac{1}{2}$	5129	90 $\frac{3}{4}$	—	34	—	32	80	16 $\frac{1}{2}$	512	—	592	16 $\frac{1}{2}$	1	73 $\frac{1}{4}$	179	44 $\frac{1}{2}$	—	—	
Никольскій . .	183	88 $\frac{3}{4}$	—	12939	69 $\frac{1}{2}$	—	—	24	28 $\frac{1}{4}$	50	48 $\frac{3}{4}$	12590	85 $\frac{3}{4}$	—	—	1	3	133	40	323	52 $\frac{1}{2}$	456	92 $\frac{1}{2}$	25	85	392	78 $\frac{1}{4}$	—	—	
Сольвычегодск.	36	26 $\frac{3}{4}$	—	4944	46 $\frac{1}{4}$	—	1	53	97 $\frac{1}{2}$	9	9 $\frac{1}{2}$	4863	92 $\frac{1}{2}$	—	48 $\frac{1}{2}$	2	45 $\frac{1}{2}$	26	67 $\frac{3}{4}$	21	10 $\frac{3}{4}$	50	78 $\frac{1}{2}$	12	18	167	27	—	—	
Яропскій . .	147	15 $\frac{3}{4}$	—	2253	26 $\frac{1}{4}$	—	20	3	74 $\frac{1}{2}$	146	27	2248	55	—	—	—	61	—	68 $\frac{3}{4}$	—	35 $\frac{3}{4}$	1	4 $\frac{1}{2}$	8	22	36	60	—	—	
Устьысольск	17	49 $\frac{1}{4}$	—	4446	66 $\frac{3}{4}$	—	—	11	19 $\frac{3}{4}$	4	28	4418	90 $\frac{3}{4}$	—	20	1	50	13	11 $\frac{1}{4}$	15	6 $\frac{1}{4}$	28	7 $\frac{1}{2}$	10	82 $\frac{1}{4}$	221	55	—	—	
Итого . .	22841	78 $\frac{1}{2}$	8	54	68106	49	100	249	81 $\frac{1}{4}$	96 $\frac{1}{4}$	3920	38 $\frac{3}{4}$	60848	74 $\frac{3}{4}$	32	50	58	86 $\frac{1}{4}$	18896	91 $\frac{3}{4}$	62 $\frac{1}{2}$	6948	54 $\frac{1}{4}$	290	64 $\frac{1}{4}$	6867	8 $\frac{1}{4}$	59	54	

Платежъ  
изъ  
оклада  
за счету  
по доначин.  
обязат.

Платежъ  
изъ  
оклада  
за счету  
по доначин.  
обязат.

Платежъ  
изъ  
оклада  
внѣ  
изъ  
оклада  
за счету  
възмѣ.  
и слѣд. поступ.

## Б

## ВЪДОМОСТЬ

о числѣ принятыхъ на страхъ строеній по обязательному окладному и дополнительному страхованиемъ въ 1906 году.

НАИМЕНОВАНИЕ УѢЗДОВЪ.	По окладному стра- хованію.		По дополнительн. страхованию.			По обоимъ стра- хованіямъ.		Сумма среднаго обеспече- нія по- стройки.
	Число застрахов. строеній.	Страховая сумма.	Число застрахов. строеній.	Оцѣночн. сумма.	Страховая сумма.	Число застрахов. строеній.	Страховая сумма.	
Вологодскій . . . . .	80919	2670115	5263	1990987	911110	80919	3581225	44,26
Гризловецкій . . . . .	62377	2050140	39493	8407198	4437104	62377	6487244	104,00
Кадниковскій . . . . .	71704	2974252	5376	1594083	857151	71704	3831403	53,43
Вельскій . . . . .	43923	1505941	553	213715	120758	43923	1626699	37,04
Тотемскій . . . . .	62315	2255151	9706	2267922	1114283	62315	3369431	54,07
Устюгскій . . . . .	55273	1841280	1681	791177	414027	55273	2255307	40,80
Никольскій . . . . .	126653	4200820	2025	808478	388815	126653	4589665	36,24
Сольвычегодскій . . . . .	46351	1687477	2275	985095	456347	46351	2143824	46,25
Яренскій . . . . .	20411	745103	111	39485	22291	20411	767394	37,60
Устьысольскій . . . . .	47871	1583487	435	101465	74341	47871	1657828	34,63
<b>Итого . . . . .</b>	<b>617797</b>	<b>21513766</b>	<b>66918</b>	<b>17202555</b>	<b>8796257</b>	<b>617797</b>	<b>30310023</b>	—

## В

## ВЪДОМОСТЬ

о поступлениі страховыихъ платежей по дополнительному обязательному страхованию въ 1906 году.

НАИМЕНОВАНИЕ УѢЗДОВЪ.	Ожидалось къ поступлению страх. платежей въ 1906 г.		Въ то чи с л о		Поступило въ 1906 году.	Кромъ того внесено платежей въ счетъ будущихъ лѣтъ.
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		
Вологодскій . . . . .	4753	63 $\frac{3}{4}$	153	18	4599	88 $\frac{3}{4}$
Гризловецкій . . . . .	30944	25 $\frac{3}{4}$	2868	98 $\frac{1}{2}$	28075	27 $\frac{1}{4}$
Кадниковскій . . . . .	4032	51 $\frac{1}{4}$	1506	83 $\frac{1}{4}$	2525	68
Вельскій . . . . .	534	26	84	41 $\frac{3}{4}$	449	84 $\frac{1}{4}$
Тотемскій . . . . .	6350	47 $\frac{1}{4}$	209	33 $\frac{3}{4}$	6141	13 $\frac{1}{2}$
Устюгскій . . . . .	1705	94 $\frac{3}{4}$	319	5 $\frac{3}{4}$	1386	89
Никольскій . . . . .	1580	81 $\frac{1}{2}$	408	53 $\frac{1}{4}$	1172	28 $\frac{1}{4}$
Сольвычегодскій . . . . .	1745	68 $\frac{1}{2}$	417	94 $\frac{1}{2}$	1327	74
Яренскій . . . . .	110	60 $\frac{3}{4}$	72	71 $\frac{3}{4}$	37	89
Устьысольскій . . . . .	315	68 $\frac{3}{4}$	156	23 $\frac{3}{4}$	159	45
<b>Итого . . . . .</b>	<b>62073</b>	<b>31<math>\frac{1}{4}</math></b>	<b>6197</b>	<b>24<math>\frac{1}{4}</math></b>	<b>45876</b>	<b>7</b>
					<b>6867</b>	<b>8<math>\frac{1}{4}</math></b>

## ВЪДОМОСТЬ

о числѣ пожаровъ и сгорѣвшихъ строеній, застрахованныхъ по обязательному страхованию и о суммѣ, ассигнованной за пожарные убытки въ 1906 г.

НАИМЕНОВАНИЕ УѢЗДОВЪ.	Число пожаровъ.	Число сгорѣвшихъ строеній.		Число поврежденныхъ строеній.		Сумма ассигнованного пожарного вознагражден.		Всего ассигновано къ выдачѣ вознагражде- нія.	
		По окладн. страхованію.	По дополнит. страхованію.	По окладн. страхованію.	По дополнит. страхованію.	По окладн. страхованію	По дополнит. страхованію		
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		
Вологодскій . . .	{ 1905 г.— 3 } 48	156	10	50	1	25	7004 16	2121 50	9125 66
Грязовецкій . . .	{ 1905 г.— 10 } 82	597	448	77	43	9	26580 34	81375 61	107955 98
Кадниковскій . . .	{ 1905 г.— 1 } 42	159	25	72	16	6	8725 97	3141 75	11867 72
Вельскій . . .	{ 1905 г.— 5 } 19	17	1	11	—	—	1099 66	150 —	1249 66
Тотемскій . . .	{ 1905 г.— 5 } 51	193	46	74	7	3	11138 73	5844 75	16083 48
Устюгскій . . .	{ 1905 г.— 4 } 24	95	5	9	3	3	3308 12	1620 33	4928 45
Никольскій . . .	{ 1905 г.— 5 } 46	76	—	21	—	1	2501 90	3730 —	6231 90
Сольвычегодскій	{ 1905 г.— 1 } 27	90	8	22	—	1	4049 32	1428 —	5477 32
Яренскій . . .	{ 1905 г.— 2 } 11	9	—	5	—	—	278 20	48 —	326 20
Устьысольскій	{ 1905 г.— 8 } 22	108	—	15	1	5	4647 —	15 27	4662 27
Всего . . .	{ 1905 г.— 44 } 372	1500	543	356	71	53	69333 40	99475 24	168808 64
{ 1905 г.— 328 }									

## ВЪДОМОСТЬ

о принятыхъ на страхъ строеніяхъ по добровольному и дополнительному страхованию и выданномъ пожарномъ вознагражденіи въ 1906 году.

НАИМЕНОВАНИЕ УѢЗДОВЪ.	Число принятыхъ на страхъ строеній.			Страховая сумма.	Премія.	Число пожаровъ	Число строеній	Ассигно- вано къ выдачѣ за пожарн. убытки.				
	Камен- ныхъ.	Полука- менныхъ.	Деревян- ныхъ.									
	Всего.	Руб.	К.		Руб.	К.	Число пожаровъ	Сгорѣвш. до основ.	Поврежд. пожаромъ	Всего.	Руб.	К.
Вологодскій . . .	28 4 1275	1307	1300582	—	8573	—	4	2	2	4	226	94
Грязовецкій . . .	13 3 2097	2113	937770	—	8623	—	19	16	3	19	6163	84
Кадниковскій . . .	2 7 722	731	431356	—	4810	—	1	—	1	1	45	3
Вельскій . . .	2 1 271	274	166410	—	1549	—	—	—	—	—	—	—
Тотемскій . . .	2 7 466	475	213183	—	2080	—	3	2	1	3	551	30
Никольскій . . .	13 1 806	820	354693	—	3108	—	5	3	2	5	2130	94
Устюгскій . . .	2 1 571	574	210516	—	1724	—	1	1	1	1	2457	24
Сольвычегодскій	3 — 400	403	255852	—	2339	—	—	—	—	—	—	—
Яренскій . . .	— — 80	80	55077	—	431	—	—	—	—	—	—	—
Устьысольскій . .	1 — 182	183	128100	—	983	—	1	—	1	1	5	—
Итого . . .	66 24 6870	6960	4083539	—	34220	—	34	24	10	34	11580	38

## Таблица № 1

о числѣ застрахованныхъ и сгорѣвшихъ построекъ,  
съ обозначеніемъ материала стѣнъ и крыши, назна-  
ченія страховой суммы, преміи, пожарнаго возна-  
гражденія и  $\%$  отиошенія

за 1906 годъ.

Обязательное страхование.

БЫЛО

У Т З Д Ы.	Виды страхования.	Ж И Л Ы Х Ч Ъ.									
		Каменныхъ			Деревянныхъ построекъ.				С о л о м о й.		
		Жел. или дер.	Страховая сумма	Премия.	Желѣзомъ или дерев.	Страховая сумма	Премия.	Число построекъ	Страховая сумма	Премия.	
Грязовецкій . . . . .	Окладное. Дополнительн.	5	600 2		1386	103746	288	21776 1673912	5657		
		5	2800 13		1216	509154	2176	12514 3171428	23435		
Вологодскій . . . . .	Окладное. Дополнительн.	5	600 3		10678	791618	2298	19951 1473655	5126		
		1	800 11		1658	564045	2436	936 207460	1366		
Кадниковскій . . . . .	Окладное. Дополнительн.	11	1080 3		25730	2028024	5876	10505 747748	2400		
		5	2090 13		1868	607637	2529	613 113127	720		
Тотемскій . . . . .	Окладное. Дополнительн.	3	360 1		21557	1658883	4554	6975 344695	1716		
		3	1410 7		1958	600609	2822	1983 370424	2379		
Никольскій . . . . .	Окладное. Дополнительн.	8	920 3		43239	3236105	9488	6663 365942	1236		
		5	11638 55		1297	285615	1140	4 178	2		
Устюгскій . . . . .	Окладное. Дополнительн.	—	—	—	20031	1519083	4470	2097 134358	478		
		—	—	—	1204	354793	1481	—	—		
Сольвычегодскій . . . . .	Окладное. Дополнительн.	—	—	—	22973	1555089	4484	130 4576	17		
		—	—	—	1792	480112	1558	—	—		
Устьысольскій . . . . .	Окладное. Дополнительн.	—	—	—	17142	1346122	3582	—	—		
		—	—	—	228	58324	254	—	—		
Вельскій . . . . .	Окладное. Дополнительн.	—	—	—	19072	1375407	4356	—	—		
		—	—	—	875	93594	416	—	—		
Яренскій . . . . .	Окладное. Дополнительн.	—	—	—	8801	680106	1828	—	—		
		—	—	—	53	13498	57	—	—		
Итого по окладу . .	—	32	3560 12		190609 14297133	41174		68097 4744886	16630		
Итого по доп. страх.	—	19	18738 99		11649 3567381	14869		16050 3862617	27902		
В С Е Г О . . . . .	—	51	22298 111		202258 17864514	56043		84147 8607503	44532		

Таблица № 1.

## з а с т р а х о в а н о.

Н е ж и л ы хъ.				О г н е о п а с н ы хъ.				В с е г о.			
Д е р е в и н н ы хъ.				Д е р е в и н н ы хъ.				В с е г о.			
Желѣз. или деревн.		С о л о м о й.		Жел. или дерев.		С о л о м о й.		Число построекъ		Страховая сумма	
Число построекъ	Страховая сумма	Премія.	Число построекъ	Страховая сумма	Премія.	Число построекъ	Страховая сумма	Премія.	Число построекъ	Страховая сумма	
2155	17505	54	35369	285861	1296	151	3342	18	1793	15674	153
1878	123180	491	22558	537077	3705	137	19449	246	1540	92849	1431
11430	89922	311	34575	288822	1307	942	11088	92	12159	18440	185
1203	98454	452	1207	33978	206	168	20845	286	159	13385	182
23198	119106	404	11288	58264	320	785	8663	86	187	1839	21
1428	93179	306	1091	15479	102	177	19996	233	94	5613	85
24510	182565	419	7340	55380	275	1639	11210	123	291	2028	25
2003	60190	361	3492	55872	365	157	18683	235	110	7095	709
65062	485984	1636	10183	88772	429	988	6437	85	1428	13384	203
539	87675	265	—	—	—	51	3564	59	4	175	2
30852	174851	621	2181	12047	69	112	941	12	—	—	55273
435	56574	160	—	—	—	42	2660	39	—	—	1681
23021	124941	437	47	—	235	—	119	17	—	—	46290
312	51385	176	—	—	—	—	35	7221	47	—	2139
30625	234892	853	—	—	—	—	86	1515	9	—	47853
196	20732	85	—	—	—	—	9	850	5	—	433
24694	129330	473	—	—	—	—	157	1204	9	—	1505941
160	24573	73	—	—	—	—	18	2591	42	—	553
10412	58787	333	—	—	—	—	1219	7038	96	—	43923
57	11579	48	—	—	—	—	2	528	5	—	120758
245959	1618183	5541	100983	789381	3698	6198	53718	547	15858	51365	587
8211	627821	2417	28348	642406	4385	795	96387	1197	1907	119147	2409
254170	2246004	7958	129331	1431787	8083	6993	150105	1744	17765	170512	2996
									694715	30492723	121467

## Обязательное страхование.

уезды.	виды страхования.	С Г О Р ъ																	
		Ж и л ы х ъ.						Н е ж и л ы х ъ.						Огнеопасныхъ.					
		Д е р е в я н н ы х ъ.			С о л о м о й.			Д е р е в я н н ы х ъ.			С о л о м о й.			Д е р е в я н н ы х ъ.		С о л о м о й.			
		Жел. или дерев.	Страховая сумма	Пожарное вознаграждение.	Число построекъ	Страховая сумма	Пожарное вознаграждение.	Жел. или дерев.	Страховая сумма	Пожарное вознаграждение.	Число построекъ	Страховая сумма	Пожарное вознаграждение.	Число построекъ	Страховая сумма	Пожар. вознагр.	Число построекъ	Страховая сумма	Пожар. вознагр.
Григорьевецкій	Оклад.	21	1536	1408	357	26950	24171	11	88	88	275	2221	2079	—	—	—	5	40	40
	Допол.	18	7905	7166	244	69326	64723	11	1070	1070	211	6171	5702	—	—	—	5	185	185
Вологодскій	Оклад.	21	1616	1432	71	5271	4719	15	120	113	77	659	566	—	—	—	6	88	60
	Допол.	5	1270	977	2	440	410	—	—	—	2	215	215	—	—	—	—	—	—
Кадниковск.	Оклад.	73	5284	4207	82	5944	3942	38	304	294	33	264	225	1	8	6	—	—	—
	Допол.	5	1280	632	23	4010	2395	—	—	—	12	146	115	1	6	4	—	—	—
Тотемскій	Оклад.	94	7266	4952	83	6284	5380	57	474	407	21	168	163	6	48	48	6	45	43
	Допол.	13	3092	2624	13	2497	1878	4	130	95	16	192	180	—	—	—	4	292	292
Никольскій	Оклад.	84	2156	1952	9	438	323	29	301	273	10	119	79	6	48	43	17	183	128
	Допол.	5	2420	2420	—	—	—	6	1267	1267	—	—	—	1	67	67	—	—	—
Устюгскій	Оклад.	45	3138	2801	4	120	95	53	469	469	3	24	20	1	8	4	—	—	—
	Допол.	5	1872	1343	—	—	—	1	250	250	—	—	—	1	52	26	—	—	—
Сольвычегод.	Оклад.	42	2895	2694	—	—	—	29	256	256	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Допол.	5	1120	1120	—	—	—	2	88	88	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Усть-Сысол.	Оклад.	53	4104	3813	—	—	—	65	517	512	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Допол.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вельскій	Оклад.	17	1176	1062	—	—	—	11	88	72	—	—	—	—	1	8	8	—	—
	Допол.	—	—	—	—	—	—	1	150	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Яренскій	Оклад.	4	288	195	—	—	—	—	1	8	8	—	—	—	7	56	54	—	—
	Допол.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по окл.	—	404	29459	24516	606	45007	38630	309	2625	2492	419	3455	3132	22	176	163	34	306	27
Ит. по доп. стр.	—	56	18959	16282	282	76273	69436	25	2955	2920	241	6724	6221	3	125	97	9	127	4
ВСЕГО . .	—	460	48418	40798	888	121280	108066	334	5580	5412	660	10179	9353	26	301	260	43	733	6

Таблица № 1. (Продолж.)

Л. О.			Приходится.			% горъв- шихъ.			Страхованіе дало.			% отношеніе пожарного вознаграж- дения.				
В С Е Г О.			На одинъ пожаръ.			Вознаграждения на одинъ дворъ на одинъ пожаръ.			Прибыли. Убытки.			Итого + -			Къ преміи.	
Число пожаровъ	Число построекъ	Страховая сумма.	Пожарное вознагражд.	Построекъ.	Рубли.	Рубль.	Рубль.	Рубль.	Нежилыхъ.	Огнеопасныхъ.	Прибыли. Убытки.	Прибыли. Убытки.	Прибыли. Убытки.	Къ страховой суммѣ (горн- мость рублей).		
80	669	30835	27786	8	347	74	5	56,50	42,78	0,72	—	20318	—	372,17	1,32	
52	489	84607	78796	9	1515	301	5	53,88	45,40	1,02	—	47299	—	250,17	1,77	
49	190	7754	6890	4	141	74	2	48,42	48,42	3,18	2432	—	—	73,91	0,26	
6	9	1925	1632	1,5	272	233	1	77,78	22,22	—	3307	—	—	33,08	0,17	
42	227	11804	8674	5	207	56	4	68,28	31,28	0,44	436	—	—	95,21	0,29	
6	41	5442	3146	7	524	112	5	68,29	29,27	2,44	849	—	—	78,75	0,37	
55	267	14285	10993	5	200	62	3	66,29	29,21	4,50	—	3880	—	154,55	0,49	
13	50	6203	5078	4	391	195	2	52,00	40,00	8,00	1800	—	—	73,33	0,46	
51	105	3195	2798	2	55	65	1	10,95	37,14	21,91	10232	—	—	21,47	0,07	
2	12	3754	3754	6	1877	751	2	41,67	50,00	8,33	—	2231	—	246,49	0,97	
25	106	3759	3389	4	136	67	2	46,23	52,83	0,93	2261	—	—	59,98	0,18	
5	7	2174	1619	1,4	324	330	1	71,44	14,28	14,28	61	—	—	96,37	0,39	
26	71	3151	2950	3	113	70	2	59,16	40,84	—	2007	—	—	59,51	0,18	
7	7	1208	1208	1	172	241	1	71,43	28,57	—	573	—	—	67,83	0,22	
17	118	4621	4325	7	254	81	3	44,91	55,19	—	119	—	—	97,32	0,27	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	314	—	—	0	0	
17	29	1272	1142	2	67	67	1	58,62	37,93	3,43	3696	—	—	23,60	0,08	
1	1	150	150	1	150	—	—	—	100	—	381	—	—	28,25	0,12	
11	12	352	257	1	23	64	0,36	33,33	8,33	58,34	2000	—	—	11,39	0,04	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	110	—	—	0	0		
373	1794	81028	69204	5	186	68	3	56,30	40,81	2,88	23183	24198	—1015	101,49	0,32	
вч. обр.	92	616	105463	95383	7	1037	282	4	54,87	43,18	1,98	7425	49530	—42105	179,08	1,07
465	2410	186491	164587	6	441	122	4	55,93	41,25	2,83	30608	73728	—43120	135,50	0,54	

## Обязательное страхование.

## Т а б л

о числѣ сгорѣвшихъ и поврежденныхъ построекъ, страховой

Уѣзды.	Окладъ.												Допол.			
	Сгорѣвшія.			Поврежденныя.			Итого.			Сгорѣвшія.						
	Число построекъ		Страховая сума.	Пожарное вознаграж- дение.		Число построекъ	Страховая сума.	Пожарное вознаграж- дение.		Число построекъ	Страховая сума.	Пожарное вознаграж- дение.				
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Грязовецкій . . . .	596	26793	26793	—	73	4042	993	12	669	30835	27786	12	446	77358	77358	—
Вологодскій . . . .	152	6235	6232	36	38	1519	657	29	190	7754	6889	65	8	1625	1625	—
Кадниковскій . . . .	162	7810	7810	—	65	3994	864	41	227	11804	8674	41	24	3062	3062	—
Тотемскій . . . .	196	9976	9973	60	71	4309	1019	22	267	14285	10992	82	44	4938	4938	—
Никольскій . . . .	81	2503	2503	—	24	692	294	90	105	3195	2797	90	12	3754	3754	—
Устюгскій . . . .	93	3105	3105	—	13	654	284	20	106	3759	3389	20	4	1222	1222	—
Сольвычегодскій . .	61	2719	2719	—	10	432	231	33	71	3151	2950	33	7	1208	1208	—
Устьсыольскій . .	106	3797	3797	—	12	824	528	—	118	4621	4325	—	—	—	—	—
Вельскій . . . .	21	984	984	—	8	288	158	—	29	1272	1142	—	1	150	150	—
Яренскій . . . .	9	184	184	—	3	168	73	60	12	352	257	60	—	—	—	—
Итого . . . .	1477	64106	64100	96	317	16922	5104	07	1794	81028	69205	03	546	93317	93317	—

## И Ц А № 2.

СУММЪ И ВЫДАННОМЪ ПОЖАРНОМЪ ВОЗНАГРАЖДЕНИИ ЗА 1906 ГОДЪ.

Н и т е л ь н о е .										О б щ i й и т о гъ.										
Поврежденныя.			И т о г о .			Сгорѣвшія.			Поврежденныя.			И т о г о .								
Число построекъ	Страховая сумма.	Пожарное вознаграждение.	Число построекъ	Страховая сумма.	Пожарное вознаграждение.	Число построекъ	Страховая сумма.	Пожарное вознаграждение.	Число построекъ	Страховая сумма.	Пожарное вознаграждение.	Число построекъ	Страховая сумма.	Пожарное вознаграждение.	Число построекъ	Страховая сумма.	Пожарное вознаграждение.			
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.			
43	7249	1438	50	489	84607	78796	50	1042	104151	104151	—	116	11291	2431	62	80	1158	115442	106582	62
1	300	7	50	9	1925	1632	50	160	7860	7857	36	39	1819	664	79	49	199	9679	8522	15
17	2380	84	25	41	5442	3146	25	186	10872	10872	—	82	6374	948	66	42	268	17246	11820	66
6	1265	140	1	50	6203	5078	1	240	14914	14911	60	77	5574	1159	23	55	317	20488	16070	83
—	—	—	—	12	3754	3754	—	93	6257	6257	—	24	692	294	90	51	117	6949	6551	90
3	952	397	25	7	2174	1619	25	97	4327	4327	—	16	1606	681	45	25	113	5933	5008	45
—	—	—	—	7	1208	1208	—	68	3927	3927	—	10	432	231	33	26	78	4359	4158	33
—	—	—	—	—	—	—	—	106	3797	3797	—	12	824	528	—	17	118	4621	4325	—
—	—	—	—	1	150	150	—	22	1134	1134	—	8	288	158	—	17	30	1422	1292	—
—	—	—	—	—	—	—	—	9	184	184	—	3	168	73	60	11	12	352	257	60
70	12146	2067	51	616	105463	95384	51	2023	157423	157417	96	387	29068	7171	68	373	2410	186491	164589	54

Обязательное страхование.

Таблица № 3.

Отношение окладного и дополнительного страхования за 1906 г.

Уезды.	отношениe.									
	Числа построекъ, застрахованныхъ по дополнительному страхованию.		Страховой суммы дополнительного страхования.		Премія дополнительного страхования.		Числа построекъ дополнительного страхования, пострадавшихъ отъ пожара.		Пожарного вознаграждения, выданного по дополнительному страхованию.	
	Къ общему числу застрахованныхъ построекъ.	Къ числу построекъ застрахованныхъ по окладу.	Къ общей страховой суммѣ.	Къ страховой суммѣ окладного страхования.	Къ общей суммѣ преміи.	Къ преміи окладного страхования.	Къ общему числу построекъ, пострадавшихъ отъ пожара.	Къ числу построекъ окладного страхования, пострадавшихъ отъ пожара.	Къ общей суммѣ пожарного вознаграждения.	Къ суммѣ пожарного вознаграждения, выданного по окладу.
Грязовецкій . . .	38,98	63,62	67,96	212,13	80,84	422,02	42,23	73,00	73,93	211,06
Вологодскій . . .	5,61	5,94	25,96	35,07	34,63	52,98	4,52	4,74	19,15	23,68
Кадниковскій . .	6,85	7,36	22,44	28,91	30,48	43,85	15,30	18,06	26,61	36,27
Тотемскій . . . .	13,48	15,58	33,07	49,41	49,16	96,69	15,77	18,72	31,59	46,19
Никольскій . . .	1,46	1,49	8,47	9,26	10,39	11,69	10,25	11,43	57,29	134,17
Устюгскій . . . .	2,95	3,04	18,35	22,48	22,92	29,72	6,19	6,6	32,33	47,77
Сольвычегодскій .	4,42	4,62	21,2	31,93	26,43	35,93	8,98	9,86	29,06	40,95
Устьысольскій .	0,89	0,9	4,81	5,01	7,18	7,74	—	—	—	—
Вельскій . . . .	1,24	1,26	7,42	8,02	9,89	10,97	3,33	3,45	11,61	13,13
Яренскій . . . .	0,54	0,55	3,23	3,31	4,65	4,87	—	—	—	—
Итого . . . .	9,64	10,67	29,3	41,44	43,82	78,13	26,56	34,34	57,34	137,83

## Таблица № 4.

Распределение пожаровъ по и причинамъ и мѣсяцамъ  
за 1906 годъ.

## Обязательное страхование.

Устюгский.	Никольский.	Тотемский.	Кадниковский.	Вологодский.	Грязовецкий.	Число пожаровъ.	Я Н В А Р Ъ.		Ф Е В Р А Л Ъ.		М А Р ТЪ.		А П Р Ъ Л Ъ.	
							Число построекъ.		Страховая сумма.		Число пожаровъ.		Страховая сумма.	
							Р.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Неосторожность .	1	1	80	22	40	1	1	80	18	66	4	13	994	767
Неиспр. тр. и печ.						1	1	80	40	—	2	92	9389	8901
Поджогъ . . . . .						1	2	187	187	—	2	4	392	392
Гроза . . . . .														
Итого по извѣст.	1	1	80	22	40	3	4	347	245	66	8	109	10775	10060
Неизвѣстно . . . .													91	8154
Вообще . . . . .	1	1	80	22	40	3	4	347	245	66	8	109	10775	10060
Среднее на 1 пож.													91	9156
Въ % къ общ. чис.														
пож. за весь періодъ														
Неосторожность .	1	1	80	2	93	3	5	556	172	70	4	15	632	479
Неиспр. тр. и печ.													20	44
Поджогъ . . . . .														
Гроза . . . . .														
Итого по извѣст.	1	1	80	2	93	3	5	556	172	70	4	15	632	479
Неизвѣстно . . . .													240	239
Вообще . . . . .	1	1	80	2	93	3	5	556	172	70	6	18	872	718
Среднее на 1 пож.													56	46
Въ % къ общ. чис.														
пож. за весь періодъ														
Неосторожность .	1	1	80	40	—	4	5	162	97	50	1	1	80	80
Неиспр. тр. и печ.											2	2	60	50
Поджогъ . . . . .														
Гроза . . . . .														
Итого по извѣст.	1	1	80	40	—	4	5	162	97	50	3	3	140	130
Неизвѣстно . . . .														
Вообще . . . . .	1	1	80	40	—	5	6	242	107	10	3	3	140	130
Среднее на 1 пож.														
Въ % къ общ. чис.														
пож. за весь періодъ														
Неосторожность .	4	5	328	279	—	3	3	240	169	60	2	2	100	65
Неиспр. тр. и печ.											2	2	78	78
Поджогъ . . . . .														
Гроза . . . . .														
Итого по извѣст.	4	5	328	279	—	3	3	240	169	60	4	4	178	143
Неизвѣстно . . . .														
Вообще . . . . .	4	5	328	279	—	6	12	566	455	40	4	4	178	143
Среднее на 1 пож.														
Въ % къ общ. чис.														
пож. за весь періодъ														
Неосторожность .	4	5	328	279	—	2	91	76	—	—	1	1	7,27	7,27
Неиспр. тр. и печ.														
Поджогъ . . . . .														
Гроза . . . . .														
Итого по извѣст.	1	1	80	80	—	3	3	76	63	20	7	10	468	406
Неизвѣстно . . . .	1	2	88	84	16	3	3	76	63	20	7	10	468	406
Вообще . . . . .	2	3	168	164	16	3	3	76	63	20	7	10	468	406
Среднее на 1 пож.														
Въ % къ общ. чис.														
пож. за весь періодъ														
Неосторожность .	1	1	80	20	—	1	1	50	50	—	1	2	480	432
Неиспр. тр. и печ.	2	2	100	41	66	1	2	60	30	—	—			
Поджогъ . . . . .	1	2	548	12	33	—	—	—	—					
Гроза . . . . .														
Итого по извѣст.	4	5	728	73	99	2	3	110	80	—	1	2	480	432

Таблица № 4.

М А Й.			ИЮНЬ.			ИЮЛЬ.			А В Г У С Т Ъ.			С Е Н Т Я Б Р Ъ.									
Число построек.	Страховая сумма.		Пожарное вознаграждение.	Число пожаров.		Страховая сумма.	Пожарное вознаграждение.	Число построек.		Страховая сумма.	Пожарное вознаграждение.	Число пожаров.		Страховая сумма.	Пожарное вознаграждение.						
	Руб.	К.		Руб.	К.			Руб.	К.			Руб.	К.								
2	100	100	3	207	19557	19546	50	4	16	1272	1235	08	—	9	82	6916	6470 47				
4	320	320	—	—	—	—	—	3	99	11660	8131	80	—	1	1	48	48				
—	—	—	3	4	96	96	—	—	—	—	2	107	6235	6026	56	14	2408	2364 11			
6	420	420	5	10	1319	1286	20	2	5	390	191	50	—	—	—	—	—	—			
8	862	535	75	1	6	968	805	60	2	250	29621	28649	23	2	107	6235	6026	56 11			
14	1282	955	75	12	227	21940	21734	30	11	370	42943	38207	61	4	143	12502	11775	22 12			
4,67	427	319	—	—	1892	1828	1811	—	33,64	3904	3473	—	35,75	3140	2939	—	8,25	782	741		
—	—	3,73	—	—	—	15%	0	—	—	—	13,73	—	—	—	5%	0	—	—	15%		
30	456	338	32	2	3	240	240	—	3	7	464	455	60	3	4	104	104	—	1	80	12
—	—	—	—	1	1	80	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	13	648
—	—	—	2	16	744	744	—	1	2	16	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	648
30	456	338	32	3	7	344	344	—	1	3	176	78	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	687	687	—	1	2	16	16	—	1	20	1387	1355	84	—	—	—	—	—	—	—	—
41	1143	1025	32	9	29	1424	1374	—	6	32	2043	1905	44	3	4	104	104	—	2	14	728
10,23	286	256	—	3,22	158	153	—	5,02	341	218	—	1,33	35	35	35	35	35	—	7	364	330
—	—	8,16	—	—	—	20,41	—	—	—	12,24	—	—	—	6,12	—	—	—	—	—	—	4,08
54	3926	2437	88	3	27	1754	1227	62	—	—	—	—	3	56	2404	2404	—	6	40	3076	1939 18
1	40	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	200	9,28	—	—	—	—	—	—
55	3966	2177	88	3	27	1754	1227	62	2	6	192	192	—	4	58	2604	2413	28 6	40	3076	1939 18
1	8	8	—	2	12	552	548	—	—	—	—	—	1	5	296	115	55	—	—	—	—
56	3974	2485	88	5	39	2306	1775	62	2	6	192	192	—	5	63	2900	2528	83 6	40	3076	1939 18
14	993	321	—	7,8	461	355	—	3	96	96	—	12,6	580	506	—	6,67	513	513	323	—	—
—	—	9,52	—	—	—	11,9	—	—	—	4,76	—	—	—	11,9	—	—	—	—	—	—	14,29
73	7073	5880	72	1	1	80	75	—	—	—	—	4	15	944	595	69 1	15	114	114	—	—
65	3124	3011	81	—	1	21	583	302	50	1	2	16	12	—	—	—	—	—	1	1	8
138	10197	8892	53	2	22	663	377	50	2	2	140	105	—	1	5	400	400	—	—	—	—
1	8	8	—	—	—	—	—	—	—	—	156	117	—	5	20	1344	995	69 2	16	122	122
139	10205	8900	53	2	22	663	377	50	3	4	156	117	—	5	20	1344	995	69 4	26	788	435 80
1986	1458	1272	—	11	332	189	—	—	1,33	52	39	—	4	269	199	—	6,5	197	197	109	—
—	—	12,73	—	—	—	3,64	—	—	—	5,45	—	—	—	9,09	—	—	—	—	7,27	—	—
—	—	—	—	1	3	23	23	—	—	—	—	1	1	8	8	8	4	4	32	32	—
38	3628	3590	66	1	1	23	23	—	—	—	—	—	1	1	8	8	4	4	32	32	—
38	3628	3590	66	2	4	31	31	—	1	1	80	40	—	2	6	1014	1014	—	3	3	24
1267	1209	1197	—	2	16	16	—	1	80	40	—	2,33	1022	1022	7	7	56	56	—	—	
—	—	5,88	—	—	—	3,92	—	—	—	1,96	—	—	—	5,68	—	—	—	—	13,73	—	—

И Т О Г О .	Я р е н с к и й .	В е л ь с к и й .	У с т ы с о л ь с к и й .	С о л ь с ы г о д с к и й .	У с т о г о й .	У т ы з ы .	Причны пожаровъ.		Я Н В А Р Ъ .		Ф Е В Р А Л Ъ .		М АР ТЪ .		А П Р Ъ Л Ъ .		
							Число пожаровъ.		Число построекъ.		Страховая сумма.		Пожарное вознаграждение.		Число пожаровъ.		
							Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
Непзвѣстно . . . .							1	1	80	10							
Вообще . . . . .	4	5	—	728	73	99	3	4	190	90							
Среднее на 1 пож.	1,23	181	19				1,33		63	30							
Въ % къ общ. чис.																	
пож. за весь периодъ									12	—			4	—			
Неосторожность .							1	2	88	88							
Неиспр. тр. и печ.		1	1	80	80		1	1	48	48			2	—			
Поджогъ . . . . .	1	1	—										112	112			
Гроза . . . . .																	
Итого по извѣст.	1	1	80	80	2	3	136	136			2	2	2	112	112		
Непзвѣстно . . . .	1	2	120	120													
Вообще . . . . .	2	3	200	200	2	3	136	136			2	2	2	112	112		
Среднее на 1 пож.	1,3	100	100			1,5	68	68			1	1	56	56			
Въ % къ общ. чис.																	
пож. за весь периодъ						7,69			7,69				7,69	—			
Неосторожность .													1	80	80		
Неиспр. тр. и печ.	1	1	80	25	2	3	165	137			1	1	80	80	1	80	
Поджогъ . . . . .	1	1	80	80												80	
Гроза . . . . .																	
Итого по извѣст.	2	2	160	105	2	3	165	137			2	2	160	160	1	80	
Непзвѣстно . . . .																80	
Вообще . . . . .	2	2	160	105	2	3	165	137			2	2	160	160	1	80	
Среднее на 1 пож.	1	80	52		1,5	82	68				1	1	80	80	1	80	
Въ % къ общ. чис.																80	
пож. за весь периодъ						11,76			11,76				11,76	—	5,88	—	
Неосторожность .	1	1	—	8	8								2	88	88	80	
Неиспр. тр. и печ.													1	1	1	80	
Поджогъ . . . . .													1	1	1	80	
Гроза . . . . .																50	
Итого по извѣст.	1	1	8	8									2	88	88	130	
Непзвѣстно . . . .	1	4	144	92	1	1	20	20			2	2	88	88	2	88	
Вообще . . . . .	2	5	152	100	1	1	20	20			2	2	88	88	2	88	
Среднее на 1 пож.	2,5	76	50		1	20	20				1	1	44	44	1	80	
Въ % къ общ. чис.																65	
пож. за весь периодъ						11,76			5,88				11,76	—	11,76	—	
Неосторожность .													1	80	48		
Неиспр. тр. и печ.													1	1	1	48	
Поджогъ . . . . .													1	1	1	48	
Гроза . . . . .																	
Итого по извѣст.													80	48			
Непзвѣстно . . . .																	
Вообще . . . . .													1	1	1	48	
Среднее на 1 пож.													1	1	1	48	
Въ % къ общ. чис.																	
пож. за весь периодъ									8,33	—			8,33	—		8,33	
Неосторожность .	10	11	736	452	33	15	19	1232	652	46	19	43	2766	2263	28	15	126
Неиспр. тр. и печ.	3	3	180	66	66	6	8	373	262	20	13	103	9955	9403	83	7	79
Поджогъ . . . . .	3	4	708	172	33	1	2	187	187	—	2	4	392	392	—	1	4
Гроза . . . . .													104	104	1	7	384
Итого по извѣст.	16	18	1624	691	32	22	29	1792	1101	66	34	150	13113	12059	11	24	216
Непзвѣстно . . . .	3	8	352	296	16	7	13	514	383	40	2	3	240	239	36	6	48
Вообще . . . . .	19	26	1976	987	48	29	42	2306	1435	06	36	153	13353	12298	47	30	264
Среднее на 1 пож.	1,37	104	52	—	1,45	79	49	—	—	4,23	—	371	342	—	8,8	617	571
Въ % къ общ. чис.													9,65	—		8,04	—
пож. за весь периодъ									7,77	—							

Таблица № 4. (Продолж.).

М А Й.			И Ю Н Ъ.			И Ю Л Ъ.			А В Г У С Т Ъ.			С Е Н Т Я Б Р Ъ.						
Число построек.	Страховая сумма.		Число пожаров.	Пожарное вознаграждение.		Число построек.	Страховая сумма.		Число пожаров.	Пожарное вознаграждение.		Число построек.	Страховая сумма.		Число пожаров.	Пожарное вознаграждение.		
	Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.	
1	80	80	—	1	2	56	56	—	5	74	2792	2792	—	1	40	—	—	—
1	80	80	—	1	2	56	56	—	6	84	3826	3735	46	1	40	—	—	—
1	80	80	—	2	2	56	56	—	14	638	623	—	1	40	—	—	—	
—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	1	2	88	88	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	1	5	546	542	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	2	7	634	630	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
1	326	326	—	—	—	—	—	—	1	34	1227	1147	—	3	320	320	—	—
4	326	326	—	2	7	634	630	—	1	34	1227	1147	—	3	320	320	—	—
2	163	163	—	3,5	—	317	315	—	—	34	1227	1147	—	1,33	107	107	—	—
—	7,69	—	—	—	—	7,69	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	40	1368	1355	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	1	1	80	80	—	1	63	2168	2018	—	1	80	80	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	103	3536	3373	—	1	80	80	—	—
—	—	—	—	1	1	80	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	1	1	80	80	—	3	103	3536	3373	—	1	80	80	—	—
—	—	—	—	—	1	80	80	—	—	34	1178	1126	—	1	80	80	—	—
—	—	—	—	—	—	5,88	—	—	—	—	—	17,63	—	—	5,88	—	—	
—	—	—	—	1	4	116	114	—	—	—	—	—	—	—	1	4	176	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	174	
—	—	—	—	1	4	116	114	—	—	—	—	—	—	—	1	4	176	
1	80	80	—	1	4	176	176	—	1	1	80	80	—	1	4	176	174	
1	80	80	—	2	8	292	290	—	1	1	80	80	—	1	4	176	174	
1	80	80	—	—	4	146	145	—	—	1	80	80	—	2	4	176	174	
—	5,88	—	—	—	—	11,76	—	—	—	—	—	5,88	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	80	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19,20	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	80	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	88	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	44	14	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16,67	
159	11555	8756	92	12	247	21858	21314	12	9	63	3104	3045	68	11	76	3460	3111	69
70	3484	3371	81	2	2	160	110	—	4	162	13828	10149	80	2	3	280	89	28
—	—	—	—	6	41	1423	1142	50	3	14	1066	971	46	3	109	6393	6184	56
—	—	—	—	—	9	22	2209	2172	20	7	16	898	566	50	1	5	400	400
229	15039	12128	73	29	312	25650	24738	82	23	255	18896	14733	44	17	193	10533	9785	53
65	5679	5315	41	7	27	1776	1609	60	11	380	35187	34064	07	9	52	8007	7218	21
294	20718	17444	14	36	339	27426	26348	42	34	635	54083	48797	51	26	245	18540	17003	74
II 76	825	698	—	9,42	—	762	732	—	1867	1591	1435	—	9,42	—	713	654	—	5,42
—	6,7	—	—	—	—	9,65	—	—	—	—	—	9,11	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6,97	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9,65	—	—	

## Обязательное страхование.

Уезды.	Причины пожаровъ.	Октябрь.			Ноябрь.			Декабрь.			Итого.			
		Число пожаровъ.		Страховая сумма.	Число построекъ.		Страховая сумма.	Число пожаровъ.		Страховая сумма.	Число построекъ.		Страховая сумма.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Гризовецкий.	Неосторожность . . . . .	5	11	1037	499	50	3	7	1017	884	50	5	7	727
	Непспр. тр. и печ.	1	4	375	296	25	—	—	—	—	—	—	—	—
	Поджогъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Гроза . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого по извѣст.	6	15	1412	795	75	3	7	1017	844	50	5	7	727
Вологодский.	Неизвѣстно . . . . .	2	3	148	84	—	—	—	—	—	—	1	3	165
	Всобще . . . . .	8	18	1560	879	75	3	7	1017	844	50	6	10	892
	Среднее на 1 пож.	—	2,25	195	110	—	2,33	339	281	—	1,67	149	105	—
	Въ % къ общ. чис. пож. за весь періодъ	—	—	10%	—	—	—	3,75	—	—	—	7,5	—	—
Кадниковский.	Неосторожность . . . . .	1	1	80	80	—	1	1	80	68	57	4	4	248
	Непспр. тр. и печ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Поджогъ . . . . .	1	1	8	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Гроза . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого по извѣст.	2	2	88	88	—	1	1	80	68	57	4	4	248
	Неизвѣстно . . . . .	1	2	88	88	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всобще . . . . .	3	4	176	176	—	1	1	80	68	57	4	4	248
	Среднее на 1 пож.	—	1,33	59	59	—	1	—	80	68	—	1	62	44
	Въ % къ общ. чис. пож. за весь періодъ	—	—	6,12	—	—	—	2,04	—	—	—	8,16	—	—
Тотемский.	Неосторожность . . . . .	1	35	3266	1830	05	1	1	80	80	—	2	3	240
	Непспр. тр. и печ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Поджогъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Гроза . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого по извѣст.	1	35	3266	1830	05	1	1	80	80	—	2	3	240
	Неизвѣстно . . . . .	2	3	240	168	—	2	2	28	28	—	—	—	—
	Всобще . . . . .	3	38	3506	1998	05	3	3	108	108	—	2	3	240
	Среднее на 1 пож.	—	12,67	1168	666	—	1	36	36	—	1,5	120	120	—
	Въ % къ общ. чис. пож. за весь періодъ	—	—	7,11	—	—	—	7,11	—	—	—	4,76	—	—
Никольский.	Неосторожность . . . . .	3	19	1768	850	50	—	—	—	—	—	2	3	108
	Непспр. тр. и неч.	1	1	48	48	—	—	—	—	—	—	1	6	735
	Поджогъ . . . . .	2	4	208	208	—	—	—	—	—	—	1	2	120
	Гроза . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого по извѣст.	6	24	2024	1106	50	—	—	—	—	—	4	11	963
	Неизвѣстно . . . . .	1	1	80	80	—	1	1	80	6	—	4	8	445
	Всобще . . . . .	7	25	2104	1186	50	1	1	80	6	—	8	19	1408
	Среднее на 1 пож.	—	3,57	301	155	—	1	80	6	—	2,37	176	156	—
	Въ % къ общ. чис. пож. за весь періодъ	—	—	12,73	—	—	—	1,82	—	—	—	14,54	—	—
Устюгский.	Неосторожность . . . . .	5	7	104	80	—	1	2	83	80	80	2	8	223
	Непспр. тр. и печ.	—	—	—	—	—	1	1	80	80	—	2	2	160
	Поджогъ . . . . .	1	1	80	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Гроза . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого по извѣст.	6	8	184	160	—	2	3	168	160	80	4	10	383
	Неизвѣстно . . . . .	3	10	336	273	34	1	1	48	48	—	4	4	101
	Всобще . . . . .	9	18	520	433	34	3	4	216	208	80	8	14	484
	Среднее на 1 пож.	—	2	58	48	—	1,33	72	70	—	1,75	60	44	—
	Въ % къ общ. чис. пож. за весь періодъ	—	—	17,67	—	—	—	5,88	—	—	—	5,76	373	292
	Неосторожность . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Непспр. тр. и неч.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Поджогъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Гроза . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого по извѣст.	1	1	80	80	—	1	6	160	160	—	3	3	88
	Неосторожность . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Непспр. тр. и печ.	1	1	80	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Поджогъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Гроза . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого по извѣст.	1	1	80	80	—	1	6	160	160	—	3	3	88

**Таблица № 4. (Продолж.).**

## Обязательное страхование.

## Т а б л

## Распределение пожаровъ по

Уѣзды.	Время сутонъ.	Я Н В А Р Ъ.				Ф Е В Р А Л Ъ.				М АР ТЪ.			
		Число пожаровъ.		Страховая сумма.	Пожарное вознаграждение. Руб. К.	Число пожаровъ.		Страховая сумма.	Пожарное вознаграждение. Руб. К.	Число пожаровъ.		Страховая сумма.	Пожарное вознаграждение. Руб. К.
		Число построекъ.	Число построекъ.			Число построекъ.	Число построекъ.			Число построекъ.	Число построекъ.		
Гризловецкій . . . .	Днемъ . .	1	1	80	22 40	3	4	847	245 66	6	105	10453	9941 41
	Ночью . .	—	—	—	—	—	—	—	—	2	4	322	119 50
	Неизвѣстно.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вологодскій . . . .	Днемъ . .	1	1	80	2 93	1	1	48	40	5	17	792	639 20
	Ночью . .	—	—	—	—	2	4	508	132 70	1	1	80	79 36
	Неизвѣстно.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кадниковскій . . . .	Днемъ . .	1	1	80	40	2	2	68	63	3	3	140	130 —
	Ночью . .	—	—	—	—	2	4	174	41 10	—	—	—	—
	Неизвѣстно.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тотемскій . . . .	Днемъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	80	45 —
	Ночью . .	4	5	328	279	6	12	566	455 40	3	3	98	98 —
	Неизвѣстно.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Никольскій . . . .	Днемъ . .	—	—	—	—	2	2	28	15 20	5	8	388	368 —
	Ночью . .	2	3	168	164 16	1	1	48	48	2	2	80	38 —
	Неизвѣстно.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Устюгскій . . . .	Днемъ . .	3	3	180	61 66	1	2	60	30	—	—	—	—
	Ночью . .	1	2	548	12 33	2	2	130	60	1	2	480	432 —
	Неизвѣстно.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сольвычегодскій . .	Днемъ . .	1	2	120	120	2	3	136	136	1	1	80	80 —
	Ночью . .	1	1	80	80	—	—	—	—	1	1	32	32 —
	Неизвѣстно.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Устьесольскій . .	Днемъ . .	—	—	—	—	1	2	85	85	—	—	—	—
	Ночью . .	2	2	160	105	1	1	80	52	2	2	160	160 —
	Неизвѣстно.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вельскій . . . .	Днемъ . .	2	5	152	100	—	—	—	20	—	1	80	80 —
	Ночью . .	—	—	—	—	1	1	20	20	—	1	1	8
	Неизвѣстно.	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	8	8 —
Яренскій . . . .	Днемъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Ночью . .	—	—	—	—	1	1	8	8	—	1	1	48
	Неизвѣстно.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
И Т О Г О . . . .	Днемъ . .	9	13	692	346 99	12	16	772	614 86	21	135	11933	11203 61
	Ночью . .	10	13	1284	640 49	17	26	1534	820 20	14	17	1412	1086 86
	Неизвѣстно.	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	8	8 —
Вообще . . . .	—	19	26	1976	987 48	29	42	2306	1435 06	36	153	13353	12298 47

## и ц а № 5.

мѣсяцамъ и времени сутокъ 1906 г.

А П Р Е Л Ь.				М А Й.				ИЮНЬ.				ИЮЛЬ.							
Число пожаровъ.	Страховая сумма.			Пожарное вознаграждение.		Число построекъ.	Страховая сумма.			Пожарное вознаграждение.		Число построекъ.	Страховая сумма.						
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.				
7	145	11419	11182	80	3	14	1282	955	75	7	218	20971	20796	50	4	17	1212	1107	08
2	11	1238	1166	—	—	—	—	—	—	5	9	969	937	80	7	353	41731	37100	53
5	20	937	876	—	3	40	1063	945	32	5	12	744	694	—	2	23	1563	1433	84
2	26	1288	1261	03	1	1	80	80	—	4	17	680	680	—	3	8	472	463	60
1	2	40	40	—	2	2	120	116	—	4	21	1140	1053	22	2	6	192	192	—
2	8	442	236	—	2	54	3854	2369	88	1	18	1166	722	40	—	—	—	—	—
2	25	1528	874	58	4	79	3859	3198	74	1	21	583	302	50	1	1	80	80	—
2	15	1140	1053	33	3	60	6346	5701	79	1	1	80	75	—	2	3	76	37	—
2	4	96	81	—	—	—	—	—	2	4	31	31	—	1	1	80	40	—	
1	4	104	104	—	3	38	3628	3590	66	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
1	1	—	—	—	1	1	80	—	80	1	2	56	56	—	4	73	2784	2784	—
1	1	—	—	—	2	4	326	326	—	1	5	546	542	—	2	11	1042	951	46
1	1	80	80	—	—	—	—	—	—	1	1	80	80	—	1	34	1227	1147	—
1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
1	1	80	80	—	1	1	80	80	—	1	4	116	114	—	2	40	1368	1355	—
1	1	80	50	—	—	—	—	—	—	1	4	176	176	—	1	63	2168	2018	—
1	1	48	48	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
19	198	14148	13182	38	13	136	6401	5295	81	23	288	24267	23669	22	17	195	8506	8138	92
11	66	4372	3950	36	12	158	14314	12148	33	13	51	3159	2679	20	16	439	45569	40650	59
30	264	18520	17132	74	25	294	20718	17444	14	36	339	27426	26348	42	34	635	54083	48797	51

### Обязательное страхование.

УЧЕЗДЫ	Время сутокъ.	А В Г У С Т Ъ.				С Е Н Т Я Б Р Ъ.				О К Т Я Б Р Ъ.			
		Число пожаровъ.		Страховая сумма. Руб. К.	Пожарное вознаграждение. Руб. К.	Число пожаровъ.		Страховая сумма. Руб. К.	Пожарное вознаграждение. Руб. К.	Число пожаровъ.		Страховая сумма. Руб. К.	Пожарное вознаграждение. Руб. К.
		Число построекъ.	Страховая сумма. Руб. К.			Число построекъ.	Страховая сумма. Руб. К.			Число построекъ.	Страховая сумма. Руб. К.		
Грязовецкій . . . .	Днемъ . . . .	1 32	5915	5541 66	9	17	2054	1948 53	6	14	852	773 25	
	Ночью . . . .	3 111	6647	6213 56	3	82	7333	6949 05	2	4	708	106 50	
	Неизвѣстно.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Вологодскій . . . .	Днемъ . . . .	1 2	16	16	—	1	80	12	—	2	3	168	168
	Ночью . . . .	2 2	88	88	—	1	648	648	—	1	1	8	8
	Неизвѣстно.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Кадниковскій . . . .	Днемъ . . . .	2 6	376	195 55	4	37	2896	1825 68	1	2	160	88	
	Ночью . . . .	3 57	2524	2333 28	2	3	180	113 50	2	36	3346	1910 05	
	Неизвѣстно.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Тотемскій . . . . .	Днемъ . . . . .	3 11	880	603 36	1	15	114	114	3	3	136	136	
	Ночью . . . . .	1 1	80	75	—	3	674	321 80	4	22	1968	1050 50	
	Неизвѣстно.	1 8	384	317 33	—	—	—	—	—	—	—	—	
Никольскій . . . . .	Днемъ . . . . .	1 5	1006	1006	—	5	40	40	—	3	8	208	145 34
	Ночью . . . . .	2 2	16	16	—	2	16	16	—	6	10	312	288
	Неизвѣстно.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Устюгскій . . . . .	Днемъ . . . . .	1 1	50	40	—	—	—	—	—	1	1	80	80
	Ночью . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Неизвѣстно.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Сольвычегодскій . .	Днемъ . . . . .	3 4	320	320	—	1	78	78	—	1	1	80	16
	Ночью . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	7	10	524	504
	Неизвѣстно.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Устьсмыольскій . .	Днемъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	40	40
	Ночью . . . . .	1 1	80	80	—	1	80	30	—	—	—	—	—
	Неизвѣстно.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Вельскій . . . . .	Днемъ . . . . .	—	—	—	—	1	176	174	—	2	2	88	88
	Ночью . . . . .	1 2	158	158	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Неизвѣстно.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Яренскій . . . . .	Днемъ . . . . .	—	—	—	—	1	80	19 20	—	—	—	—	
	Ночью . . . . .	—	—	—	—	1	8	8	—	2	2	16	16
	Неизвѣстно.	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	8	8
И Т О Г О . . . . .	Днемъ . . . . .	12 61	8563	7722 57	23	82	5518	4211 41	19	34 1732	1454 59		
	Ночью . . . . .	13 176	9593	8963 84	13	113	8939	8086 35	25	86 6962	3963 05		
	Неизвѣстно.	1 8	384	317 33	—	—	—	—	—	1	1	8	8
Вообще . . . . .	—	26	245 18540	17003 74	36	195	14457	12297 76	45	121 8702	5425 64		

Таблица № 5. (Продолж.).

## Обязательное страхование.

## Т а б л

## распределение пожаровъ по

Уѣзды.	Время сутонъ.	Неосторожность.				Неиспр. тр. и печей.				Поджогъ.				Гроза.				
		Число пожаровъ.		Страх.сумма.	Пожарное вознаграждение.	Число пожаровъ.		Страх.сумма.	Пожарное вознаграждение.	Число пожаровъ.		Страх.сумма.	Пожарное вознаграждение.	Число пожаровъ.		Страх.сумма.	Пожарное вознаграждение.	
		Число построекъ.	Руб. К.			Число построекъ.	Руб. К.			Число построекъ.	Руб. К.			Число построекъ.	Руб. К.			
Грязовец- кий.	Днемъ.	29	355	31230	30469 39	9	154	14489	13849 38	2	4	557	557	4	8	686	616 40	
	Ночью.	12	94	8730	7405 44	3	99	11660	8131 80	7	127	8761	8508 67	3	7	1023	861 30	
	Неизв.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Вологод- ский.	Днемъ.	17	56	1598	1104 5	1	1	80	30	1	3	312	312	2	8	432	334	
	Ночью.	12	19	1612	1216 87	—	—	—	—	4	29	1104	1104	2	2	88	88	
	Неизв.	1	1	8	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Кадников- ский.	Днемъ.	15	57	4152	2949 90	3	3	100	90	—	—	—	—	2	6	192	192	
	Ночью.	11	169	11014	7524 33	1	2	200	928	—	—	—	—	1	7	384	178	
	Неизв.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Тотемскій.	Днемъ.	9	38	1425	563 69	5	97	5435	1631 89	1	21	583	302 50	2	6	480	480	
	Ночью.	17	105	10086	8308 22	2	2	78	78	5	9	352	348	1	1	60	25	
	Неизв.	1	8	384	317 33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Нпколь- скій.	Днемъ.	9	17	328	306 74	5	5	268	235 20	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Ночью.	11	17	516	429 80	4	4	260	147	2	5	184	184	—	—	—	—	
	Неизв.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Устюгскій.	Днемъ.	1	1	80	20	3	4	160	71 66	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Ночью.	4	10	710	662	3	3	148	146	2	12	1582	955 79	—	—	—	—	
	Неизв.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Сольвыч- годскій.	Днемъ.	3	4	248	184	2	3	126	126	—	—	—	—	1	5	546	542	
	Ночью.	2	3	120	120	—	—	—	—	—	—	—	—	80	80	—	—	
	Неизв.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Устьы- сольскій.	Днемъ.	2	40	1368	1355	4	5	325	325	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Ночью.	1	1	80	80	8	70	2728	2445	1	1	80	80	—	—	—	—	
	Неизв.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Вельскій.	Днемъ.	6	12	468	464	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Ночью.	1	1	80	80	3	3	208	134	1	2	158	158	—	—	—	—	
	Неизв.	1	1	8	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Яренскій.	Днемъ.	2	3	168	107 20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Ночью.	1	1	8	6 40	1	1	80	48	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Неизв.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
И Т О Г О.	Днемъ.	93	583	41065	37523 97	32	272	20983	19359 13	4	28	1452	1171 50	11	33	2336	2164 40	
	Ночью.	72	420	32956	25833 06	25	184	15362	11139	8	23	186	12301	11418 46	7	17	1555	1152 30
	Неизв.	3	10	400	333 33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Всего.		168	1013	74421	63690 36	57	456	36345	30498 21	27	214	13753	12589 96	18	50	3891	3316 70	

## и ц а. № 6.

причинамъ и времени сутокъ. 1906 годъ.

Неизвѣстныя.				Итого по извѣстн. причин.				Об щ і й и т о г ъ				Всего вообще.			
Число пожаровъ.	Число построекъ.	Страховая сумма.	Пожарное вознаграждение.	Число пожаровъ.	Число построекъ.	Страховая сумма.	Пожарное вознаграждение.	Число пожаровъ.	Число построекъ.	Страховая сумма.	Пожарное вознаграждение.	Число пожаровъ.	Число построекъ.	Страховая сумма.	Пожарное вознаграждение.
Число пожаровъ.	Число построекъ.	Страховая сумма.	Руб. К.	Число пожаровъ.	Число построекъ.	Страховая сумма.	Руб. К.	Число пожаровъ.	Число построекъ.	Страховая сумма.	Руб. К.	Число пожаровъ.	Число построекъ.	Страховая сумма.	Руб. К.
5 49	7965	7103	1	44	521	46962	45492	17	49	570	54927	52595	18	—	—
6 261	30341	29080	23	25	327	30174	24907	21	31	588	60515	53987	44	80	1158 115442
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	106582 62
7 54	3157	3064	84	21	68	2422	1780	5	28	122	5579	4844	89	—	—
2 26	1288	1260	39	18	50	2804	2408	87	20	76	4092	3669	26	49	199 9679
—	—	—	—	1	1	8	8	—	1	1	8	8	—	—	8522 15
4 19	1008	751	55	20	66	4444	3231	90	24	85	5452	3983	45	—	—
5 5	196	125	60	13	178	11598	7711	61	18	183	11794	7837	21	42	268 17246
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11820 66
2 6	285	226	60	17	162	7923	5978	8	19	168	8208	6204	68	—	—
9 23	1240	773	60	25	117	10576	8759	22	34	140	11816	9532	82	55	317 20488
1 1	80	16	—	1	8	384	317	33	2	9	464	333	33	—	—
10 21	1892	1289	34	14	22	596	541	94	24	48	1988	1831	28	—	—
10 48	4001	3959	82	17	26	960	760	80	27	74	4961	4720	62	51	117 6949
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6551 90
6 76	2890	2880	—	4	5	240	91	66	10	81	3130	2971	66	—	—
6 7	363	273	—	9	25	2440	1763	79	15	32	2803	2036	79	25	113 5933
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5008 15
7 44	1873	1768	33	6	12	920	852	—	13	56	2793	2620	33	—	—
10 18	1366	1338	—	3	4	200	200	—	13	22	1566	1538	—	26	78 4359
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4158 33
1 1	40	40	—	6	45	1693	1680	—	7	46	1733	1720	—	—	—
—	—	—	—	10	72	2888	2605	—	10	72	2888	2605	—	17	118 4621
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4325
2 5	224	172	—	6	12	468	464	—	8	17	692	636	—	—	—
3 6	276	276	—	5	6	446	372	—	8	12	722	648	—	17	30 1422
—	—	—	—	1	1	8	8	—	1	1	8	8	—	—	1292
1 1	48	48	—	2	3	168	107	20	3	4	216	155	20	—	—
5 5	40	40	—	2	2	88	54	40	7	7	128	94	40	11	12 352
1 1	8	8	—	—	—	—	—	—	1	1	8	8	—	—	257 60
45 276	18882	17313	67	140	916	65836	60210	—	185	1192	84718	77562	67	373	2410 186491
56 399	39111	37126	64	127	807	62174	49542	90	183	1206	101285	86669	54	—	—
2 2	88	24	—	3	10	400	333	33	5	12	488	357	33	—	—
103 677	58081	54494	31	270	1733	128410	110095	23	373	2410	186491	164589	54	373	2410 186491
103 677	58081	54494	31	270	1733	128410	110095	23	373	2410	186491	164589	54	—	—

## Добровольное страхование.

### Т а б л

о числѣ застрахованныхъ и сгорѣвшихъ построекъ съ обоз  
суммы, преміи, пожарного вознаграждения.

Б И Л О З А														
уъзды.		Ж и л ы хъ.							Н е ж и л ы хъ.					
		Каменныхъ		Д е р е в и н н ы хъ.			Каменныхъ		Д е р е в и н н ы хъ.					
		жел. или дер	Число построекъ	Желѣз. или дерев.	Страховая сумма	Премія.	жел. или дер	Число построекъ	Желѣз. или дерев.	Страховая сумма	Премія.	жел. или дер	Число построекъ	
Мѣстности.		Страховая сумма	Премія.	Число построекъ	Страховая сумма	Премія.	Страховая сумма	Премія.	Страховая сумма	Премія.	Страховая сумма	Премія.	Страховая сумма	Премія.
Города.														
Грязовец.		6	3660	38	1	60	1	1	6	620	7	—	—	—
Вологодск.		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кадников.		41	34997	386	—	—	—	—	28	3877	45	—	—	—
Тотемскій.		14	11600	122	—	—	—	—	8	875	10	—	—	—
Никольск.		58	57538	627	—	—	—	—	29	3286	38	—	—	—
Устюгскій.		2	1662	17	—	—	—	—	2	120	1	—	—	—
Сольвычег.		1 2000	15	88	89206	946	—	—	48	5946	61	—	—	—
Устьысол.		22	38364	389	—	—	—	—	22	2316	24	—	—	—
Вельскій.		36	46314	483	—	—	—	—	12	2120	21	—	—	—
Яренскій.		22	19124	197	—	—	—	—	7	1432	20	—	—	—
Итого .		1 2000	15	289	302425	3205	1	60	1	2160	43	162	20592	230
Города.														
Грязовец.		6	9115	61	287	197760	1591	112	33815	360	3	8400	55	214
Вологодск.		2	2100	11	241	232778	1790	31	8966	91	2	343	2	288
Кадников.		1	600	6	130	84950	705	19	2263	23	—	—	—	75
Тотемскій.		1	700	5	130	51120	423	9	2653	28	—	—	—	29
Никольск.		—	—	—	54	12395	105	—	—	—	—	42	5628	46
Устюгскій.		—	—	—	87	32201	286	—	—	—	—	30	2851	25
Сольвычег.		1	600	5	45	27390	222	—	—	—	—	9	2236	18
Устьысол.		—	—	—	5	1798	13	—	—	—	—	12	545	4
Вельскій.		—	—	—	67	3778	364	—	—	—	—	42	7129	67
Яренскій.		—	—	—	1	60	1	—	—	—	—	2	8	—
Итого .		11	13115	88	997	678238	5500	171	47697	502	6	9743	62	743
Селения.														
Грязовец.		2	2000	13	354	288648	2552	180	64427	715	—	—	—	104
Вологодск.		—	—	—	177	149497	1297	16	2677	29	—	—	—	58
Кадников.		—	—	—	161	124618	1044	7	3380	35	—	—	—	91
Тотемскій.		—	—	—	85	54308	470	5	853	10	—	—	—	17
Никольск.		4	3910	20	216	102439	898	—	—	—	—	—	—	149
Устюгскій.		1	525	5	195	72065	668	—	—	—	—	—	—	107
Сольвычег.		1	1000	5	82	45217	397	—	—	—	—	—	—	22
Устьысол.		—	—	—	11	11755	93	—	—	—	—	—	—	8
Вельскій.		—	—	—	16	8130	70	—	—	—	—	—	—	18
Яренскій.		—	—	—	7	7029	44	—	—	—	—	—	—	1
Итого .		8	7435	43	1304	863706	7523	208	71337	789	—	—	—	575
Итог 0.														
Грязовец.		8	11115	74	597	490068	4181	293	98302	1076	3	8400	55	324
Вологодск.		2	2100	11	418	382275	3087	47	11643	120	2	343	2	346
Кадников.		1	600	6	332	244565	2135	26	5643	58	—	—	—	194
Тотемскій.		1	700	5	229	117028	1015	14	3506	38	—	—	—	54
Никольск.		4	3910	20	328	172872	1630	—	—	—	1	2160	43	220
Устюгскій.		1	525	5	284	105928	961	—	—	—	—	—	—	139
Сольвычег.		3	3600	25	215	161813	1565	—	—	—	—	—	—	79
Устьысол.		—	—	—	38	51877	495	—	—	—	—	42	3883	36
Вельскій.		—	—	—	119	92230	917	—	—	—	1	1000	5	72
Яренскій.		—	—	—	30	26213	242	—	—	—	—	10	1560	21
Итого .		20	22550	146	2590	1844369	16228	380	119094	1292	7	11903	105	1480

и ц а № 7.

наченіемъ матеріала стѣнъ и крышъ, назначенія страховой  
гражденія и  $\%$  отношеній за 1906 годъ.

C T P A X O B A H O

Торговыхъ помѣщений.						О в и н о въ.						Б а нъ.										
Каменныхъ.			Деревянныхъ.			Каменныхъ.			Деревянныхъ.			Деревянныхъ.			Деревянныхъ.							
Жел. или дер.	Страховая сумма	Премія.	Жел. или дерев.	Страховая сумма	Премія.	Жел. или дер.	Страховая сумма	Премія.	Жел. или дер.	Страховая сумма	Премія.	Жел. или дер.	Страховая сумма	Премія.	Жел. или дер.	Страховая сумма	Премія.					
Число построекъ	Страховая сумма	Число построекъ	Страховая сумма	Число построекъ	Страховая сумма	Число построекъ	Страховая сумма	Число построекъ	Страховая сумма	Число построекъ	Страховая сумма	Число построекъ	Страховая сумма	Число построекъ	Страховая сумма	Число построекъ	Страховая сумма					
1 2000 25	1 6	3 1	2273 210	42 4	—	1 1	400	7	—	—	—	11 1	776 50	14 1	—	—	—	—				
1 2000 25	19 19	15622 282	13 8	6215 9801	111 186	1 3	100 1200	2 22	1 500	9 7	2745 6130	49 107	58 37	13997 10373	246 177	20 23	1757 2181	30 40	9 6	403 232	7 4	
1 2000 25	19 22	18556 351	2 2	530	11 1	1 200	4	—	—	7 7	725 687	13 13	5 5	653 443	11 8	11 3	1082 355	45 3177	1 2	45 200	17 4	
1 2000 25	19 10	1424 212	27 4	—	—	—	—	—	1 100	2 40	—	—	—	—	—	1 3	898 94	1 1	—	—		
1 2000 25	19 3	7300	128	—	—	—	—	4	350	6	—	—	—	—	—	1 3	60 94	1 1	—	—		
1 2000 25	19 60	44038 818	5 1500	28 1	500 9	51 11047	196 105	105 25466	442 73	6121 6121	109 109	16 16	671 671	12 12	—	—	—	—	—	—		
1 8000 60	39 14	27045 9672	449 183	2 15	—	—	—	3 5	780 650	15 11	7 8	29 1242	4414 20	78 5	100 204	2 4	1 4	20 95	1 2	—	—	
1 8000 60	39 12	6694	122	—	—	—	—	14	2216	39 5	—	431	8	10	2612	23 1	40 1	—	—	—	—	
1 8000 60	39 23	14290	275	—	—	—	—	3	400	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
1 8000 60	39 19	5616	105	—	—	—	—	4	193	5	—	—	—	—	—	32 1133	21 21	—	—	—	—	
1 8000 60	39 12	6778	133	—	—	—	—	2	780	14	2	34	1	5	183	3 3	—	—	—	—	—	
1 8000 60	39 14	4245	82	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	241	5 5	—	—	—	—	—	
1 8000 60	39 1	500	9	—	—	—	—	1	300	5	—	—	—	—	4	118	2 2	—	—	—	—	—
1 8000 60	39 1	1094	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	103	2 2	—	—	—	—	—	
1 8000 60	39 3	8361	67	135	75934	1380	2 780	15	—	32 4914	86 44	6121 107	68 68	4904 4904	66 66	155 155	3 3	—	—	—	—	—
1 8000 60	39 52	33260	560	3 880	17	1 500	9 10	10	3120	56	87 45	18111 11615	324 197	22 28	1857 2385	32 44	10 10	428 327	7 6	—	—	
1 8000 60	39 22	19473	369	3 1200	22	—	—	—	26	6780	118	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
1 8000 60	39 37	27523	515	—	—	—	—	—	21	2941	52	10	1084	19	32	4691	61 2	76 2	—	—	—	
1 8000 60	39 26	15030	290	1 200	4	—	—	10	1087	20	5	443	8	4	407	7 7	—	—	—	—	—	
1 8000 60	39 25	2361	132	14395	256	—	—	8	863	15	—	—	—	51	2435	45 45	—	—	—	—	—	
1 8000 60	39 22	9836	160	—	—	—	—	3	880	16	2	34	1	9	322	5 5	—	—	—	—	—	
1 8000 60	39 23	8467	165	—	—	—	—	1	40	1	—	—	—	21	1139	22 22	—	—	—	—	—	
1 8000 60	39 1	150	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	218	4 4	—	—	—	—	—	
1 8000 60	39 4	7800	137	—	—	—	—	5	650	11	—	—	—	9	468	9 9	—	—	—	—	—	
1 8000 60	39 2	1294	26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	282	5 5	—	—	—	—	—	
1 8000 60	39 4	10361	92	214	135594	2480	7 2280	43	1 500	8 84	16361	289	149 149	31587	549 549	186 186	14202	234 22	826 826	15 15	—	

## Дополнительное страхование.

## Б ы л о з а с т р а х о

Уезды.	Фабрикъ и заводовъ.						Мельницъ.						Земскихъ.							
	Каменныхъ.		Деревянныхъ.		Соломой.		Деревянныхъ.		Соломой.		Каменныхъ.		Деревянныхъ.		Каменныхъ.		Деревянныхъ.			
	Число построекъ.	Страховая сумма.	Жел. или дер.	Премій.	Число построекъ.	Страховая сумма.	Жел. или дер.	Премій.	Число построекъ.	Страховая сумма.	Жел. или дер.	Премій.	Число построекъ.	Страховая сумма.	Жел. или дер.	Премій.	Число построекъ.	Страховая сумма.		
Гризловец.	—	—	—	—	—	—	—	—	1	400	4	—	—	—	—	9	19433	176		
Вологодск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	168900	554	26	74938	540		
Кадников.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	10300	52		
Тотемский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	10000	38	20	18500	151		
Никольск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	7000	18	33	28158	197		
Устюгский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	11858	66		
Сольвыч.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	25431	187		
Устьеъс.	—	10	487	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	18432	155		
Вельскій.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2600	10	21	26608	215		
Яренскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	19150	101		
Итого .	—	10	487	9	—	—	—	—	1	400	4	—	—	17	188500	620	179	252898	1840	
Гризловец.	—	—	19	7728	67	5 1017	14 27	12001	95	5 1883	19	—	—	8	12110	61				
Вологодск.	1	673	3 24	13780	148	4 351	4 4	1564	13	—	—	6	204640	798	47	120010	612			
Кадников.	1	635	13 19	83033	1477	3 737	14 2	450	4	—	—	—	—	2	3480	17				
Тотемский	—	—	2	215	2	2 180	2 38	8399	70	2 355	4	—	—	8	10154	61				
Никольск.	—	—	3	2782	47	—	—	56 18892	153	—	—	—	—	19	16246	105				
Устюгский	—	—	—	—	—	—	—	22	9242	72	—	—	—	—	21	14632	80			
Сольвыч.	—	—	—	—	—	—	—	14	4339	35	—	—	—	—	18	7357	48			
Устьеъс.	—	—	—	—	—	—	—	2	431	3	—	—	—	—	15	12990	80			
Вельскій.	—	—	—	—	—	—	—	3	840	6	—	—	—	—	—					
Яренскій.	—	—	—	—	—	—	—	5	612	5	—	—	—	—	—					
Итого .	2	1308	16 67	107538	1741	14 2285	34	173	56770	456	7 2238	23	6 204640	798	138	196979	1064			
Гризловец.	—	—	39	15754	138	13 4635	57	28	10287	83	2 600	7	—	—	24	43700	231			
Вологодск.	4	1210	10 1	200	2	8 2429	25	1 120	2	1	7000	—	18	28	69940	377				
Кадников.	8	3816	34 1	80	1	2 450	3	—	—	—	—	—	—	4	9700	55				
Тотемский	12	1982	22 1	43	1	13 2409	21	—	—	—	—	—	—	20	45882	261				
Никольск.	—	—	—	—	—	—	—	7	2253	17	—	—	2	9900	30	59	46611	272		
Устюгский	—	—	1	187	3	5 310	5 11	3040	24	—	—	—	—	42	40705	201				
Сольвыч.	—	—	—	—	—	—	—	5	1207	10	—	—	—	—	21	40687	237			
Устьеъс.	—	—	1	240	2	—	—	—	—	—	—	—	—	46	45265	231				
Вельскій.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	11250	64				
Яренскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	5966	31				
Итого .	—	65	23219	209 21	5290	66 74	22075	183	3	720	9	3	16900	48	280	359706	1960			
Гризловец.	—	—	58	23482	205	18 5672	71	56 22688	182	7 2483	26	—	—	41	75243	468				
Вологодск.	1	673	3 28	15020	158	5 551	6 12	3993	38	1 120	2	21	380540	1370	101	264888	1529			
Кадников.	1	635	13 27	86849	1511	4 817	15 4	900	7	—	—	—	—	9	23480	124				
Тотемский	—	—	14	2197	24 3	225	3 51	10 08	91	2 355	4	1	10000	38	48	71626	473			
Никольск.	—	—	3	2782	47	—	—	63 21145	170	—	—	3	16900	48	111	91015	574			
Устюгский	—	—	1	187	3	—	—	19 5546	45	—	—	—	—	74	67195	347				
Сольвыч.	—	—	10	487	9	—	—	2 431	3	—	—	—	—	41	66118	424				
Устьеъс.	—	—	1	240	2	—	—	—	—	—	—	1	2600	10	59	50848	359			
Вельскій.	—	—	—	—	—	—	—	5	612	5	—	—	—	—	29	25116	132			
Итого .	2	1308	16 142	131244	1959	35 7575	100	248	79245	643	10 2958	32	26 410040	1466	597	809583	4864			

Таблица № 7. (Продолж.)

В а н о.				С г о р ъ л о.												О в и н о въ.							
В с е г о.				Ж и л ы хъ.						Н е ж и л ы хъ.			Т о р . п о м .		О в и н о въ.								
Число построекъ.	Страховая сумма.	Число пол-совой.	Число построекъ.	Страховая сумма.	Пожарное возн-граждение.	Соломой.	Число построекъ.	Страховая сумма.	Пожарное возн-граждение.	Соломой.	Число построекъ.	Страховая сумма.	Пожарн. вознаг.	Число построекъ.	Страховая сумма.	Пожарн. вознаг.	Число построекъ.	Страховая сумма.	Пожарн. вознаг.				
23	24178	226	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
40	243838	1094	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
86	52223	539	39	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
45	41325	326	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
141	110403	1126	59	1	1200	1200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
16	13685	85	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
179	127491	1308	87	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
76	59769	580	28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
76	77842	733	43	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
45	39972	323	24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
727	790721	6340	324	1	1200	1200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
1067	419613	3755	352	2	630	630	4	840	840	1	20	20	—	1	233	233	—	—	—				
904	792519	5388	200	—	—	—	—	—	—	1	97	97	184	84	—	—	—	—	—				
317	212381	2791	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
247	79804	671	158	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
185	56433	465	73	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
174	60544	493	77	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
72	34817	285	52	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
38	10171	69	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
138	67560	659	91	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
9	686	6	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
3151	1734528	14532	1173	2	630	630	4	840	840	2	117	117	184	84	1	233	233	1	100	20			
1023	493984	4642	676	5	2208	2208	2	510	510	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	300	207		
363	264225	2141	222	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
328	166752	1480	176	1	415	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	15	2	—	—	—		
183	122054	1083	140	1	200	200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
494	187857	1517	172	5	3220	1284	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
384	136287	1146	154	2	3452	3409	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
152	93544	746	94	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
69	58160	334	81	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
60	21008	157	37	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
26	14419	102	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
3082	1558290	13348	1712	14	9495	7246	2	510	510	1	40	31	115	2	—	—	—	—	1	300	207		
2113	937770	8623	1041	7	2838	2838	6	1350	1350	1	20	20	—	—	1	233	233	—	1	300	207		
1307	1300582	8573	426	—	—	—	—	—	—	1	97	97	299	86	—	—	—	—	—	—	—		
731	431356	4810	365	1	415	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
475	243183	2080	319	1	200	200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	100	20		
820	354693	3108	304	6	4420	2584	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
574	210516	1724	237	2	3452	3409	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
403	255852	2339	238	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
183	128100	983	74	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
274	166410	1549	171	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
80	55077	431	39	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
6960	4083539	34220	3209	17	11325	9076	6	1350	1350	3	157	148	299	86	1	233	233	1	100	20	1	300	207

## Добровольное страхование.

уезды.	С Г О Р Ъ Л О.											
	Б а н ь.		Фаб. и завод.		Мельница.		Земскихъ.		В С Е Г О.			
	Д е р е в я и н н ы хъ.											
	Ж. или д.	Соломой	Жел. или д.	Жел. или д.	Соломой	Жел. или д.	Жел. или д.	Соломой	Жел. или д.	Жел. или д.	Жел. или д.	Соломой
Грязовецкий . . . . .												
Вологодский . . . . .												
Кадниковский . . . . .												
Тотемский . . . . .												
Никольский . . . . .												
Устюгский . . . . .												
Сольвычегодский . . . . .												
Устьы-Сольский . . . . .	1 40 5											
Вельский . . . . .												
Яренский . . . . .												
Итого . . . . .	1 40 5								2 2 2	1240	1205	
Грязовецкий . . . . .									8 8 9	1795	1795	
Вологодский . . . . .			1 72 72						2 2 2	181	181	
Кадниковский . . . . .												
Тотемский . . . . .						1 300 300			2 2 2	400	320	
Никольский . . . . .						1 200 200	2	700 700	2 2 3	900	900	
Устюгский . . . . .												
Сольвычегодский . . . . .												
Устьы-Сольский . . . . .												
Вельский . . . . .												
Яренский . . . . .												
Итого . . . . .		1 72 72				2 500 500	2	700 700	14 14 16	3276	3196	
Грязовецкий . . . . .	1 240 75				2 1800	1221			10 10 11	5058	4221	
Вологодский . . . . .								1 4000	44	2 2 2	4015	46
Кадниковский . . . . .									1 1 1	415	45	
Тотемский . . . . .									1 1 2	240	231	
Никольский . . . . .						1 47 47			3 3 6	3267	1431	
Устюгский . . . . .									2 2 2	3459	3409	
Сольвычегодский . . . . .												
Устьы-Сольский . . . . .												
Вельский . . . . .												
Яренский . . . . .												
Итого . . . . .	1 240 75		2 1800	1221	1 47 47	2 5125	1169	20 20 25	17572	10508		
Грязовецкий . . . . .	1 240 75	1 72 72	2 1800	1221					18 18 20	6853	6016	
Вологодский . . . . .								1 4000	44	4 4 4	4196	227
Кадниковский . . . . .									1 1 1	415	45	
Тотемский . . . . .						1 300 300			3 3 4	640	551	
Никольский . . . . .						2 247 247	2	700 700	6 6 10	5367	3531	
Устюгский . . . . .									2 2 2	3452	3409	
Сольвычегодский . . . . .												
Устьы-Сольский . . . . .	1 40 5								1 1 1	40	5	
Вельский . . . . .												
Яренский . . . . .									1 1 1	1125	1125	
Итого . . . . .	2 280 80	1 72 72	2 1800	1221	3 547 547	4 5825	1869	36 36 43	22088	14909		

Таблица № 7. (Продолж.).

Приходится.										Страхованіе дало.			% отнoшeніe пожарного вознаграждeнія.										
На одинъ пожаръ.		% горѣвшихъ.								Страхованіе дало.													
Построекъ.	Убытка.	Вознаграждeнія на одинъ пожаръ.				Одинъ пожаръ на число пoинсовъ.				Жилыхъ.	Нежилыхъ.	Торговыхъ помѣщений.	Овиновъ.	Банкъ.	Фабрикъ и заводъ.	Мельницы.	Землиныхъ.	Прибыли.	Убытка.	ИТОГО (+ -).	Къ страховой суммѣ.		
1	1200	1200	1	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	226	—	+226	—			
1	5	5	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1094	—	+1094	—			
1	603	603	1	50	—	—	—	—	50	—	—	—	—	—	—	—	539	—	+539	—			
1	224	224	1	66,67	11,11	11,11	—	—	11,11	—	—	—	—	—	—	—	326	—	+326	—			
1	90	90	1	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	85	—	+85	—			
1	160	160	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1308	—	+1308	—			
1,50	450	450	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	575	—	+575	—			
1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	733	—	+733	—			
1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	323	—	+323	—			
1	228	228	1	37,50	18,75	6,25	6,25	6,25	—	12,50	12,50	11771	435	+11336	21,99	0,19	—	—	—	—			
1	422	422	1	63,64	—	—	9,09	9,09	18,18	—	—	421	—	+421	90,93	0,81	—	—	—	—			
1	23	23	1	—	50	—	—	—	—	—	50	2095	—	+2095	2,15	0,02	—	—	—	—			
1	45	45	1	100	—	—	—	—	—	—	—	1435	—	+1435	8,08	0,03	—	—	—	—			
2	231	231	1	50	50	—	—	—	—	—	—	852	—	+852	21,33	0,19	—	—	—	—			
2	715	715	1	83,33	—	—	—	—	16,67	—	—	86	—	+86	94,33	0,78	—	—	—	—			
1	1704	1704	1	100	—	—	—	—	—	—	—	—	2263	—	+2263	297,47	2,51	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	746	—	+746	—	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	334	—	+334	—	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	157	—	+157	—	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1023	—	+1023	1102,94	7,80	—	—	—	—		
1	525	525	1	64,00	8,00	—	4,00	4,00	8,00	4,00	8,00	6126	3286	+2840	78,72	0,67	—	—	—	—	—	—	
1	334	334	1	65,00	5,00	5,00	5,00	5,00	10,00	10,00	—	2607	—	+2607	69,77	0,64	—	—	—	—	—	—	
1	57	57	1	—	75,00	—	—	—	—	—	25,00	8346	—	+8346	2,78	0,02	—	—	—	—	—	—	
1	45	45	1	100	—	—	—	—	—	—	—	4765	—	+4765	0,94	0,01	—	—	—	—	—	—	
1	184	184	1	25,00	25,00	—	25,00	—	—	25,00	—	1529	—	+1529	26,44	0,23	—	—	—	—	—	—	
1	588	588	1	60,00	—	—	—	—	—	20,00	20,00	—	423	—	+423	113,61	0,99	—	—	—	—	—	—
1	1704	1704	1	100	—	—	—	—	—	—	—	1685	—	+1685	197,74	1,62	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—	—	2339	—	+2339	—	—	—	—	—	—	—	—	
1	5	5	1	—	—	—	—	—	—	—	—	978	—	+978	0,54	0,04	—	—	—	—	—	—	
1	1125	1125	1	—	—	—	—	—	—	—	100	—	1549	—	+1549	—	—	694	—	+694	261,02	2,04	
1	149	149	1	53,50	11,63	2,33	4,65	6,97	4,65	6,97	9,30	22113	2802	+19311	43,57	0,36	—	—	—	—	—	—	

Добровольное страхование.

Таблица № 8.

О числѣ сгорѣвшихъ и поврежденныхъ страхованныхъ по городамъ, усадьбамъ и селеніямъ за 1906 годъ.

У З Д Ы.	Г О Р О Д А.												УСАДЬБЫ И ПРОЧИЯ МѢСТНОСТИ.														
	Сгорѣвшія.			Поврежденія.			И т о г о.			Сгорѣвшія.			Поврежденія.			И т о г о.			Сгорѣвшія.		Поврежденія.		И т о г о.				
	Число пожаровъ.	Пожарное вознагражденіе.		Число пожаровъ.	Пожарное вознагражденіе.		Число пожаровъ.	Пожарное вознагражденіе.		Число пожаровъ.	Пожарное вознагражденіе.		Число пожаровъ.	Пожарное вознагражденіе.		Число пожаровъ.	Пожарное вознагражденіе.		Число пожаровъ.	Пожарное вознагражденіе.		Число пожаровъ.	Пожарное вознагражденіе.				
	Число отроеній.	Страховая сумма.	Руб.	К.	Число отроеній.	Страховая сумма.	Руб.	К.	Число отроеній.	Страховая сумма.	Руб.	К.	Число отроеній.	Страховая сумма.	Руб.	К.	Число отроеній.	Страховая сумма.	Руб.	К.	Число отроеній.	Страховая сумма.	Руб.	К.			
Грязовецкій . . . .			—		—		—		—		—		—		8	9	1795	1795	—	—	—	—	8	9	1795	1795	
Вологодскій . . . .			—		—		—		—		—		—		2	2	181	181	—	—	—	—	2	2	181	181	
Кадниковскій . . . .			—		—		—		—		—		—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Тотемскій . . . .			—		—		—		—		—		—		1	1	300	300	—	1	1	100	20	2	2	400	320
Никольскій . . . .	1	1	1200		1200		—		—		—		—		2	3	900	900	—	—	—	—	2	3	900	900	
Устюгскій . . . .			—		—		—		—		—		—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Сольвычегодскій . .			—		—		—		—		—		—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Устьысольскій . . .			—		—		1	1	40		5		1	1	40	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Вельскій . . . .			—		—		—		—		—		—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Яренскій . . . .			—		—		—		—		—		—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого . . . .	1	1	1200		1200		1	1	40		5		2	2	1240	1205	13 15	3176	3176	1	1	100	20	14 16	3276	3196	

## Добровольное страхование.

**Таблица № 8. (Продолжение).**

у т з д ы .	С Е Л Е Н И Я .												О Б щ И Й И Т О Г Ъ .																					
	С о р т в ш і я .				Поврежденные.				И т о г о .				С о р т в ш і я .				Поврежденные.				И т о г о .													
	Число пожаров.	Страховая	Пожарное	Страховая	Число пожаров.	Страховая	Пожарное	Страховая	Число пожаров.	Страховая	Пожарное	Страховая	Число пожаров.	Страховая	Пожарное	Страховая	Пожарное	Страховая	Пожарное	Страховая	Пожарное	Страховая	Пожарное											
	Число строен.	Страховая	вознаг-	Страховая	Число пожаров.	Страховая	вознаг-	Страховая	Число пожаров.	Страховая	вознаг-	Страховая	Число пожаров.	Страховая	Пожарное	Страховая	Пожарное	Страховая	Пожарное	Страховая	Пожарное	Страховая	Пожарное											
	Число	Сумма.	раждение.	Число	Сумма.	Число	Сумма.	Число	Сумма.	Число	Сумма.	Число	Сумма.	Число	Сумма.	Число	Сумма.	Число	Сумма.	Число	Сумма.	Число	Сумма.											
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.										
Грязовецкий . . . .	7	8	3918	3918	—	—	3	3	1140	302	66	10	11	5058	4220	66	15	17	5713	5713	—	—	3	3	1140	302	66	18	20	6853	6015	66		
Вологодский . . . .	—	—	—	—	—	—	2	2	4015	45	94	2	2	4015	45	94	2	2	181	181	—	—	2	2	4015	45	94	4	4	4196	226	94		
Кадниковский . . . .	—	—	—	—	—	—	1	1	415	45	03	1	1	415	45	03	—	—	—	—	—	—	1	1	415	45	03	1	1	415	45	03		
Тотемский . . . .	1	1	200	200	—	—	1	40	31	39	1	2	240	231	39	2	2	500	500	—	—	1	2	140	51	39	3	4	640	551	39			
Никольский . . . .	2	3	1367	1367	—	—	1	3	1900	63	94	3	6	3267	1430	94	5	7	3467	3467	—	—	1	3	1900	63	94	6	10	5367	3530	94		
Устюгский . . . .	1	1	952	952	—	—	1	1	2500	2457	24	2	2	3452	3409	24	1	1	952	952	—	—	1	1	2500	2457	24	2	2	3452	3409	24		
Сольвычегодский . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Устьысьольский . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Вельский . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Яренский . . . .	1	1	1125	1125	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1125	1125	—	1	1	1125	1125	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1125	1125	—
Итого . . . .	12	14	7562	7562	—	—	8	11	10010	2946	20	20	25	17572	10508	20	26	30	11938	11938	—	—	10	13	10150	2971	20	36	43	22088	14909	20		

## Добровольное страхование.

## Распределение пожаровъ по мѣсяцамъ

Т а 5 . І

и ц а № 9.

цамъ и причинамъ за 1906 годъ.

## Добровольное страхование.

ВСЕГО	Итого.	Яренский.	Устьысол.	Устюсий.	Ницольский.	Тотемский.	Надниковск.	Вологодский.	Гризевецкий.	У т з А в.		Причины пожаровъ.		С Е Н Т Я Б Р Ъ.		О К Т Я Б Р Ъ.		Н О Я Б Р Ъ.		
										Число пожаровъ.		Число строений.		Страховая сумма.		Пожарное вознаграждение.		Число пожаровъ.		
										Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Неосторожность . . . . .										1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Неиспр. тр. и печ. . . . .										1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Поджогъ . . . . .										84	84	84	84	84	84	84	84	84	84	
Гроза . . . . .																				
Неизвѣст. причины . . . . .																				
Неосторожность . . . . .										1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Неиспр. тр. и печ. . . . .										1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Поджогъ . . . . .										84	84	84	84	84	84	84	84	84	84	
Гроза . . . . .																				
Неизвѣст. причины . . . . .																				
Неосторожность . . . . .										1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Неиспр. тр. и печ. . . . .										2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
Поджогъ . . . . .										240	231	231	231	231	231	231	231	231	231	
Гроза . . . . .										1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Неизвѣст. причины . . . . .										300	300	300	300	300	300	300	300	300	300	
Неосторожность . . . . .																				
Неиспр. тр. и печ. . . . .																				
Поджогъ . . . . .																				
Гроза . . . . .																				
Неизвѣст. причины . . . . .																				
Неосторожность . . . . .										1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Неиспр. тр. и печ. . . . .										2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
Поджогъ . . . . .										240	231	231	231	231	231	231	231	231	231	
Гроза . . . . .										1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Неизвѣст. причины . . . . .										300	300	300	300	300	300	300	300	300	300	
Неосторожность . . . . .																				
Неиспр. тр. и печ. . . . .																				
Поджогъ . . . . .																				
Гроза . . . . .																				
Неизвѣст. причины . . . . .																				
Неосторожность . . . . .										1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Неиспр. тр. и печ. . . . .										2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
Поджогъ . . . . .										240	231	231	231	231	231	231	231	231	231	
Гроза . . . . .										1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Неизвѣст. причины . . . . .										300	300	300	300	300	300	300	300	300	300	
Неосторожность . . . . .																				
Неиспр. тр. и печ. . . . .																				
Поджогъ . . . . .																				
Гроза . . . . .																				
Неизвѣст. причины . . . . .																				
Неосторожность . . . . .										1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Неиспр. тр. и печ. . . . .										2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
Поджогъ . . . . .										240	231	231	231	231	231	231	231	231	231	
Гроза . . . . .										1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Неизвѣст. причины . . . . .										300	300	300	300	300	300	300	300	300	300	
Неосторожность . . . . .																				
Неиспр. тр. и печ. . . . .																				
Поджогъ . . . . .																				
Гроза . . . . .																				
Неизвѣст. причины . . . . .																				
Неосторожность . . . . .										1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Неиспр. тр. и печ. . . . .										2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
Поджогъ . . . . .										240	231	231	231	231	231	231	231	231	231	
Гроза . . . . .										1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Неизвѣст. причины . . . . .										300	300	300	300	300	300	300	300	300	300	
Неосторожность . . . . .																				
Неиспр. тр. и печ. . . . .																				
Поджогъ . . . . .																				
Гроза . . . . .																				
Неизвѣст. причины . . . . .																				
Неосторожность . . . . .										1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Неиспр. тр. и печ. . . . .										2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
Поджогъ . . . . .										240	231	231	231	231	231	231	231	231	231	
Гроза . . . . .										1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Неизвѣст. причины . . . . .										300	300	300	300	300	300	300	300	300	300	
Неосторожность . . . . .																				
Неиспр. тр. и печ. . . . .																				
Поджогъ . . . . .																				
Гроза . . . . .																				
Неизвѣст. причины . . . . .																				
Неосторожность . . . . .										1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Неиспр. тр. и печ. . . . .										2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
Поджогъ . . . . .										240	231	231	231	231	231	231	231	231	231	
Гроза . . . . .										1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Неизвѣст. причины . . . . .										300	300	300	300	300	300	300	300	300	300	
Неосторожность . . . . .																				
Неиспр. тр. и печ. . . . .																				
Поджогъ . . . . .																				
Гроза . . . . .																				
Неизвѣст. причины . . . . .																				
В С Е Г О . . . . .										4	5	724	635	39	2	2	1725	1146	3	3
																		1472	1472	

Таблица № 9. (Продолж.).

## Добровольное страхование.

## Т а б л

## Распределеніе пожаровъ по мѣсяцамъ

## И Т а № 10

и времени сутокъ за 1906 годъ.

А П Р Е Л Ь.			М А Й.			И Ю Н Ъ.			И Ю Л Ъ.			А В Г У С Т Ъ.		
Число пожаровъ.	Число сроеній.	Страховая сумма.	Число пожаровъ.	Число сроеній.	Страховая сумма.	Число пожаровъ.	Число сроеній.	Страховая сумма.	Число пожаровъ.	Число сроеній.	Страховая сумма.	Число пожаровъ.	Число сроеній.	Страховая сумма.
Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
1 1 500 500	1 2 433 433	— —	1 1 10 10	1 2 50 50	— —	1 1 1 1	1 4 4 912	— —	1 1 1 1	1 4 5 2633	600 600	1 1 1 1	1 1 1 700	700 700
2 2 433 433	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
1 1 500 500	2 6 2720 2050 60	— —	1 1 1200 33 34	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
2 2 433 433	2 2 1210 43 34	— —	1 2 50 50	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
3 3 933 933	6 10 3980 2143 94	— —	5 6 927	8 20 16	— —	8 9	6732 6689 24	— —	1 1 1 700	— —	— —	— —	— —	— —

## Добровольное страхование.

Таблица 10-я (Продолж.).

## Добровольное страхование.

## Т а б л

## Распределение пожаровъ по

уѣзды.	Время сутокъ.	Неосторожность.			Неиспр. тр. и печей.			Поджогъ.			Гроза.		
		Число пожаровъ.	Число построекъ.	Страховая сумма.	Пожарное воз-награж-деніе.	Число пожаровъ.	Число построекъ.	Страховая сумма.	Пожарное воз-награж-деніе.	Число пожаровъ.	Число построекъ.	Страховая сумма.	Пожарное воз-награж-деніе.
		Число пожаровъ.	Число построекъ.	Страховая сумма.	Руб. К.	Число пожаровъ.	Число построекъ.	Страховая сумма.	Руб. К.	Число пожаровъ.	Число построекъ.	Страховая сумма.	Руб. К.
Гризовец- кій.	Днемъ	3	3	1540	1375	—	2	2	1100	521	—	—	—
	Ночью	2	2	533	533	—	1	1	500	500	—	—	1
	Неизв.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	100
Вологод- скій.	Днемъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Ночью	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	84	84
	Неизв.	2	2	4015	45	94	—	—	—	—	—	—	—
Кадников- скій.	Днемъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Ночью	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Неизв.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тотемскій.	Днемъ	1	1	100	20	—	—	—	—	1	2	240	231
	Ночью	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Неизв.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Николь- скій.	Днемъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Ночью	2	2	247	247	—	—	—	—	—	—	—	—
	Неизв.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Устюгскій.	Днемъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Ночью	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	952	952
	Неизв.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2500
Устьы- солльскій.	Днемъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Ночью	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Неизв.	1	1	40	5	—	—	—	—	—	—	—	—
Яренскій.	Днемъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Ночью	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Неизв.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
И Т О Г О.	Днемъ	4	4	1640	1395	—	2	2	1100	521	1	2	240
	Ночью	4	4	780	780	—	1	1	500	500	2	2	1036
	Неизв.	3	3	4055	50	94	—	—	—	—	1036	2	2600
Всего		11	11	6475	2225	94	3	3	1600	1021	3	4	1276
											1267	39	2 2600
												2	2557 24

и ц а № 11.

причинамъ и времени сутокъ. 1906 годъ.

Н еизвѣстныя.			Итого по извѣстн. причин.						О б щ і й и т о г ъ						В с е г о в о о б щ е.				
Число пожаров.	Число построек.	Страховая сумма.	Пожарное вознаграждение.		Страховая сумма.	Пожарное вознаграждение.		Страховая сумма.	Пожарное вознаграждение.		Страховая сумма.	Пожарное вознаграждение.		Страховая сумма.	Пожарное вознаграждение.				
			Число пожаров.	Число построек.		Число пожаров.	Число построек.		Число пожаров.	Число построек.		Число пожаров.	Число построек.		Число пожаров.	Число построек.			
—	—	—	—	—	5	5	2640	1896	—	5	5	2640	1896	—	—	—	—		
8	9	3030	2936	66	4	4	1133	1133	—	12	13	4163	4069	66	18	20	6853	6015 66	
1	2	50	50	—	—	—	—	—	—	1	2	50	50	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
1	1	97	97	—	1	1	84	84	—	2	2	181	181	—	4	4	4196	226 94	
—	—	—	—	—	2	2	4015	45	94	2	2	4015	45	94	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
1	1	415	45	03	—	—	—	—	—	1	1	415	45	03	1	1	415	45 03	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	2	3	340	251	39	2	3	340	251	39	—	3	4	640	551 39
1	1	300	300	—	—	—	—	—	—	1	1	300	300	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
2	6	2720	2050	60	—	—	—	—	—	2	6	2720	2050	60	—	—	—	—	
2	2	2400	1233	34	2	2	247	247	—	4	4	2647	1480	31	6	10	5367	3530 94	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	2	2	3152	3409	24	2	2	3152	3409	24	2	2	3452	3409 24	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
1	1	1125	1125	—	—	—	—	—	—	1	1	1125	1125	—	1	1	1125	1125	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
2	6	2720	2050	60	7	8	2980	2147	39	9	14	5700	4197	99	—	—	—	—	
14	15	7367	5737	03	9	9	4916	4873	24	23	24	12283	10610	27	—	—	—	—	
1	2	50	50	—	3	3	4055	50	94	4	5	4105	100	94	36	43	22088	14909 20	
17	23	10137	7837	63	19	20	11951	7071	57	36	43	22088	14909	20	—	—	—	—	

## ДОКЛАДЪ № 2-й.

Объ измѣненіи системы пожарныхъ трубъ, принятой для рас-  
пространенія среди населенія Вологодской губ.

Пріобрѣтеніе пожарныхъ трубъ для снабженія ими сельскаго населенія Вологодской губерніи, какъ предупредительная мѣра борьбы съ опустошительностью пожаровъ, береть свое начало въ Вологодскомъ Земствѣ съ 1871 года. Въ то время, экстреннымъ Губернскимъ Земскимъ Собраниемъ, по предложению гласнаго Д. В. Волоцкаго было ассигновано изъ процентовъ земскаго запаснаго капитала 5500 руб. на пріобрѣтеніе пожарныхъ трубъ, съ распределеніемъ ихъ по уѣздамъ губерніи, сообразно платежной способности каждого. На эту сумму было пріобрѣтено и распределено по уѣздамъ 30 пожарныхъ трубъ. Такое даровое поступление въ уѣзды пожарныхъ трубъ, вызвало въ послѣдующіе годы цѣлый рядъ ходатайствъ различныхъ Уѣздныхъ Управъ, о снабженіи сельскихъ обществъ не только трубами, но и другими принадлежностями пожарного обоза, но ходатайства эти собраніемъ были отклонены потому, что населеніе, не сознавая еще дѣйствительной пользы отъ примѣненія трубъ при тушеніи пожаровъ, отказывалось даже принимать въ свое завѣданіе трубы, пріобрѣтенные земствомъ въ 1871 году (волости Грязовецкаго уѣзда), вслѣдствіе чего дальнѣйшее пріобрѣтеніе для населенія противопожарныхъ инструментовъ теряло всякое значеніе. Затѣмъ, Губернское Собраніе, въ 1874 году, по ходатайству Вологодскаго Уѣзднаго Земства, рѣшило выдавать изъ запаснаго губернскаго капитала тѣмъ волостямъ, которыя пожелаютъ пріобрѣсти пожарную трубу, пособіе въ размѣрѣ суммы, ассигнованной самой волостью, а въ 1875 году постановило выдавать па пріобрѣтеніе трубъ пособіе въ половинномъ размѣрѣ ихъ покупной стоимости. Первое сознательное отношеніе крестьянъ къ пожарнымъ трубамъ было проявлено въ 1877 году, когда крестьяне Ватлановской вол. Вологодскаго уѣзда, согласились отпустить по  $\frac{1}{2}$  гарнца хлѣба съ каждой ревизской души для покупки трубы на вырученныя отъ пролажи этого хлѣба деньги и Губернское Собрание, припавъ во вниманіе, по ходатайству Вологодскаго Уѣзднаго Земства, отпустило крестьянамъ изъ страхового капитала пособіе, равное суммѣ, вырученной ими отъ продажи собранного хлѣба. Послѣ этого порядокъ выдачи пособій оставался безъ измѣненій до 1891 г., въ которомъ, на предложеніе Управы выдавать населенію трубы съ отнесеніемъ полной ихъ стоимости на страховой капиталъ, Собраніе, находя такую льготу неудобной въ томъ отношеніи, что вообще даровая вещь мало бережется, рѣшило принять на страховой капиталъ  $\frac{2}{3}$  стоимости трубы, пріобрѣтаемой населеніемъ, а въ 1892 году распространило тѣ же льготы и на землевладѣльцевъ, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы пособіе въ размѣрѣ  $\frac{2}{3}$  покупной стоимости трубы не превышало 200 руб. Это же ограниченіе размѣра пособія стало примѣняться и въ отношеніи крестьянскихъ обществъ, по постановленію Губернскаго Собрания сессіи 1894 г. Переходъ въ размѣрѣ пособія отъ  $\frac{2}{3}$  до  $\frac{4}{5}$  частей покупной стоимости трубы нослѣдовалъ въ 1901 г. и съ этого года, по постановленію Собрания, пользованіе пособіемъ распространяется не только на пріобрѣтеніе пожарныхъ трубъ съ принадлежностями, но также и пасосовъ обѣихъ системъ—«Ніагара» и «Новый Челенжъ» и отдѣльныхъ пожарныхъ рукавовъ и мундштуковъ съ бранстволами.

Параллельно съ развитіемъ въ населеніи сознанія о полезности пожарныхъ трубъ и заботами Земства о распространеніи ихъ съ его помощью на возможно

льготныхъ условіяхъ, Губернская Управа, слѣдя за техникой изготавленія трубъ, стремилась къ пріобрѣтенію для населенія машинъ такихъ образцовъ, которые обладали бы наибольшей выкидной способностью и простотой механизма, и въ то же время обходились бы земству возможно дешевле. Испытавъ ножарпяя трубы различныхъ заводовъ, Управой были приняты въ послѣднее время, для обращенія трубы завода Густава Листъ, въ Москвѣ; но трубы эти, какъ показала практика, имѣютъ свои недостатки: во 1-хъ, при накачиваніи загрязненной водой, они теряютъ выкидную способность, до полнаго прекращенія подачи воды, а во 2-хъ, сложность системы внутреннихъ клапановъ, при неумѣломъ или небрежномъ съ ними обращеніи, такъ часто имѣющемъ мѣсто въ средѣ крестьянского населенія, подвергаетъ ихъ скорой норчѣ, вызывающей хотя не дорогой, но частый ремонтъ.

Въ заботахъ о снабженіи неселенія трубами, свободными отъ перечисленныхъ недостатковъ, такъ какъ постоянная готовность ихъ къ работѣ, является условіемъ громаднаго значенія, Управа, ознакомившись со всѣми вновь распространяемыми системами ножарныхъ трубъ, пришла къ заключенію, что самыми подходящими, по простотѣ механизма и своей работоспособности, даже при загрязненной водѣ, являются трубы Лангензиненъ и К° въ СПБургѣ и еще болѣе упрощенныя—Товарищества Третцеръ, въ Варшавѣ. Получивъ образецъ трубы послѣдней фирмы, Управа произвела на своеиъ дворѣ сравнительное состязаніе между нею и машиной Густава Листъ, результатъ котораго изложенъ въ нижеслѣдующемъ протоколѣ.

### П Р О Т О К О ЛЪ.

1907 года, апрѣля 3 дня, на дворѣ Вологодской Губ. Зем. Управы, въ присутствіи Предсѣдателя ея, трехъ членовъ Управы и Завѣд. Страх. Отдѣломъ Управы, за симъ И. д. Городскаго Головы, Вологодскаго Поліціймейстера, Городскаго архитектора, Брандмейстера Городской Пожарной команды и Завѣд. Городскимъ водопроводомъ, производилась сравнительная проба пожарныхъ машинъ: фирмы Густава Листъ и завода Товарищества Третцеръ.

По произведеному виѣшнему осмотру оказалось слѣдующее:

1) Внѣшній видъ трубы Третцеръ, по сравненію съ машинами Густава Листъ, того же діаметра поршней, производить видъ болѣе солидный, какъ по конструкціи, такъ и по размѣрамъ отдѣльныхъ частей.

2) Клапаны у Листа мѣдные, проретные на мѣдномъ же копусѣ, у машины Третцера—представляются въ видѣ 4 массивныхъ резиновыхъ шаровъ, прикрывающихъ круглые проточные проходы. У обѣихъ машинъ осмотръ клапановъ одинаково удобоисполнимъ, ремонтъ же у клапановъ системы Третцеръ проще и не требуетъ никакихъ специальныхъ приспособленій и искусства. При пробѣ качанія чистой воды оказалось, что обѣ машины работаютъ удовлетворительно и даютъ струю, вполнѣ достаточную условіемъ тушенія сельскихъ пожаровъ. Количество же подаваемой воды у Третцера оказалось больше: отношеніе количества поданной воды  $21\frac{1}{2}$  (Третцеръ) и 19 (Густавъ Листъ). Произведена была проба качанія воды, загрязненной пескомъ, землей и навозомъ, причемъ оказалось, что сила струи у машины Третцера ни сколько не падала, а у Листа струя сразу уменьшилась и машина не давала никакого напора. При осмотрѣ же послѣ качанія грязной воды клапановъ, таковые у машины Листа оказались засоренными пескомъ, препятствовавшимъ герметическому ихъ затвору, въ то время, какъ у машины Третцера ничего подобнаго не наблюдалось. Наконецъ стоимость сравниваемыхъ машинъ од-

нога и того же диаметра поршней (4'') различна: машина Густава Листъ, франко Вологда, обходится Вологодскому Земству въ 208 р. 80 к., машина же Тов. Третцеръ, тоже франко Вологда, стоять 200 рублей. Слѣдуетъ 10 подписей.

Удостовѣрившись путемъ сравненія въ выяспившемся превосходствѣ машинъ Товарищества Третцеръ, Губернская Управа перешла нынѣ къ распространенію среди населенія губерніи пожарныхъ трубъ этой системы, о чмъ и имѣеть честь довести до свѣдѣнія Губернскаго Земскаго Собранія.

### Д О К Л А ДЪ № 3-й.

#### О пріобрѣтеніи огнегасительныхъ снарядовъ въ теченіи года съ 1-го ноября 1906 года по 1-е ноября 1907 года.

На основаніи постановленія Губернскаго Земскаго Собранія отъ 8-го февраля 1901 года Губернскою Земскою Управою пріобрѣтено съ 1-го ноября 1906 года по 1-е ноября 1907 года, для населенія губерніи, съ пособіемъ изъ страхового капитала  $\frac{4}{5}$  частей стоимости, 93 пожарныхъ трубы, 4 насоса (2 насоса «Новый Челенжъ» и 2 — «Ниагара»), и 1 огнегаситель (противъ 1906 года болѣе на 19 трубъ и 1 огнегаситель), всего на сумму по номинальной стоимости 24,309 р. 78 коп., а за скидкой, сдѣланной заводами, по особому соглашенію съ Управою, на 19,607 руб. 29 коп.

Трубы и насосы пріобрѣтались отъ Московской фирмы Акционернаго Общества Густавъ Листъ и Варшавской фирмы Іосифа Третцеръ, съ доставкою до стан. Вологда на счетъ фирмы.

Изъ общаго числа трубъ пріобрѣтено:

а) по ходатайствамъ сельскихъ обществъ и селеній—86 трубъ, 4 насоса и 1 огнегаситель на сумму за скидкой—18094 руб. 41 коп., изъ коихъ падаетъ на долю обществъ и селеній 3787 р. 76 коп. и страхового капитала 14306 руб. 65 коп. и б) землевладѣльцевъ 7 трубъ на сумму 1312 руб. 48 коп., изъ коихъ падаетъ на ихъ долю 330 руб. 50 коп. и страхового капитала 981 руб. 98 к.

Такимъ образомъ на долю страхового капитала отнесено 15288 руб. 63 к., болѣе противъ прошлого года на 1964 руб. 92 коп.

Требованія на пожарныхъ трубы были направлены изъ всѣхъ 10-ти уѣздовъ и всѣ они удовлетворены.

Количество пріобрѣтенныхъ трубъ по уѣздамъ распредѣляется такъ:

1. По Вологодскому уѣзду—21 пожарная труба и 3 насоса для крестьянъ и 3 трубы для землевладѣльцевъ.
2. По Грязовецкому—12 трубъ для крестьянъ и 2 для землевладѣльцевъ.
3. По Кадниковскому—12 трубъ для крестьянъ и 2 для землевладѣльцевъ.
4. По Тотемскому—15 трубъ для крестьянъ.
5. По Никольскому—1 труба для крестьянъ.
6. По Устюгскому—1 труба для крестьянъ.
7. По Сольвычегодскому—5 трубъ для крестьянъ.
8. По Устьысольскому—4 трубы для крестьянъ.
9. По Вельскому—11 трубъ, 1 насосъ и 1 огнегаситель для крестьянъ и 1 труба для землевладѣльцевъ.

10. По Яренскому—4 трубы для крестьянъ.

Кромѣ того приобрѣтено принадлежностей къ пожарнымъ трубамъ на сумму 738 руб. 50 коп., изъ коихъ на долю страхового капитала падаетъ 526 р. 65 к.

Докладывая о вышепомянутомъ Губернскому Земскому Собранию, Губернская Управа имѣть честь представить подробную вѣдомость, кому и какіе снаряды были отпущены.

## ВЪДОМОСТЬ

о числѣ огнегасительныхъ снарядовъ, отпущенныxъ съ пособіемъ изъ страхового капитала въ теченіи года, съ 1 ноября 1906 г. по 1 ноября 1907 г.

КОМУ ОТПУЩЕНО.	Количество.	Съ запасными принадлежностями.				Без запасныхъ принадлежностей.				Примѣчаніе.		
		Номинальн. стоимость.		За скидкой.		Номинальн. стоимость.		За скидкой.				
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.			
<b>Грязовецкій уѣздъ.</b>												
Аннегская волость.												
Милюсль . . . . .	1	—	—	—	—	290	—	208	80			
Ведерковская волость.												
Ведерково . . . . .	1	—	—	—	—	200	—	200	—			
Гарп . . . . .	1	302	50	218	68	—	—	—	—			
Долгово . . . . .	1	302	50	218	68	—	—	—	—			
Захарово . . . . .	1	—	—	—	—	200	—	200	—			
Кисилево . . . . .	1	—	—	—	—	200	—	200	—			
Низовка . . . . .	1	302	50	218	68	—	—	—	—			
Гаврильцевская волость.												
Никулино . . . . .	1	302	50	218	68	—	—	—	—			
Жернаковская волость.												
Паршино . . . . .	1	—	—	—	—	200	—	200	—			
Яфаново . . . . .	1	—	—	—	—	200	—	200	—			
Ростиловская волость.												
Малое Займище . . . . .	1	—	—	—	—	200	—	200	—			
Раменская волость.												
Маркашево . . . . .	1	—	—	—	—	150	—	150	—			
Итого . . . . .	12	1210	—	874	72	1640	—	1558	80			
<b>Надниновскій уѣздъ.</b>												
Вожегодская волость.												
Новожилиха . . . . .	1	—	—	—	—	200	—	200	—			
Двиницкая волость.												
Глѣбово . . . . .	1	—	—	—	—	290	—	208	80			
Замошская волость.												
Яковлево . . . . .	1	—	—	—	—	290	—	208	80			
Корбангская волость.												
Воробьево . . . . .	1	—	—	—	—	200	—	200	—			
Кокошиловская волость.												
Покровское . . . . .	1	—	—	—	—	290	—	208	80			
Новостаросельская волость.												
Рукино . . . . .	1	—	—	—	—	290	—	208	80			
Петряевская волость.												
Аеонинская . . . . .	1	302	50	218	68	—	—	—	—			
Денисовское . . . . .	1	302	50	218	68	—	—	—	—			
Нельшемская волость.												
Надѣво . . . . .	1	—	—	—	—	290	—	208	80			
Верхняя Сторона . . . . .	1	—	—	—	—	290	—	208	80			
Кондрашъ . . . . .	1	—	—	—	—	290	—	208	80			
Ухтомская волость.												
Акуловская . . . . .	1	—	—	—	—	290	—	208	80			
Итого . . . . .	12	605	—	437	36	2720	—	2070	40			

КОМУ ОТПУЩЕНО.	Количество.	Съ запасными принаследжн. стямы.				Безъ запасныхъ принаследжн. стямы.				Примѣчаніе.		
		Номинальн. стоимость.		За скидкой.		Номинальн. стоимость.		За скидкой.				
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.			
<b>Тотемскій уѣздъ.</b>												
Кожуховская волость.												
Выставка . . . . .	1	302	50	218	68	—	—	—	—			
Иханды . . . . .	1	302	50	218	68	—	—	—	—			
Нижний Починокъ . . . . .	1	—	—	—	—	200	—	200	—			
Уваровицы . . . . .	1	302	50	218	68	—	—	—	—			
Никольская волость.												
Боръ . . . . .	1	—	—	—	—	200	—	200	—			
Трофимовская волость.												
Гарп . . . . .	1	302	50	218	68	—	—	—	—			
Шуйская волость.												
Аксеново . . . . .	1	—	—	—	—	290	—	208	80			
Воротилово . . . . .	1	—	—	—	—	150	—	150	—			
Врагово . . . . .	1	—	—	—	—	200	—	200	—			
Збродово . . . . .	1	—	—	—	—	200	—	200	—			
Куимово . . . . .	1	302	50	218	68	—	—	—	—			
Космово . . . . .	1	—	—	—	—	290	—	208	80			
Калитино . . . . .	1	—	—	—	—	200	—	200	—			
Марковское . . . . .	1	—	—	—	—	200	—	200	—			
Подкурново . . . . .	1	—	—	—	—	290	—	208	80			
Итого . . . . .	15	1512	50	1093	40	2220	—	1976	40			
<b>Никольскій уѣздъ.</b>												
Енальско-Бакшевская волость.												
Бакшевъ-Доръ . . . . .	1	—	—	—	—	200	—	200	—			
Итого . . . . .	1	—	—	—	—	200	—	200	—			
<b>Устюгскій уѣздъ.</b>												
Удимская волость.												
Шипицыно . . . . .	1	—	—	—	—	290	—	208	80			
Итого . . . . .	1	—	—	—	—	290	—	208	80			
<b>Сольвычегодскій уѣздъ.</b>												
Аенонасьевская волость.												
Борисовская 2-я . . . . .	1	—	—	—	—	290	—	200	—			
Терешевская . . . . .	1	—	—	—	—	290	—	208	80			
Троицкая . . . . .	1	—	—	—	—	290	—	208	80			
Черевковская волость.												
Вновь распашная . . . . .	1	—	—	—	—	150	—	150	—			
Марковская . . . . .	1	—	—	—	—	150	—	150	—			
Итого . . . . .	6	—	—	—	—	1080	—	917	60			



КОМУ ОТПУЩЕНО.	Количество.	Съ запасными принадлежностями.				Безъ запасныхъ принадлежностей.				Примѣчаніе.	
		Номинальн. стоимость.		За скидкой.		Номинальн. стоимость.		За скидкой.			
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Губ.	К.		
В. ЗЕМЛЕВЛАДѢЛЫЦЫ.											
Пулькинъ ст. Чебсара Вологод- скаго уѣзда . . . . .	1	—	—	—	—	290	—	250	—		
Зубибу им. Погорѣлово Вологод- скаго уѣзда . . . . .	1	—	—	—	—	290	—	208	80		
Дружининой им. Марфино Воло- годскаго уѣзда . . . . .	1	302	50	218	68	—	—	—	—		
Куташеву гор. Кадниковъ . . . . .	1	—	—	—	—	85	—	85	—		
Пал-никову Авненской вол. Грязовецкаго уѣзда . . . . .	1	—	—	—	—	200	—	200	—		
Красильникову дер. Шепяково Грязовецкаго уѣзда . . . . .	1	—	—	—	—	150	—	150	—		
Юренскому на бер. рѣки Ваги Вельскаго уѣзда . . . . .	1	—	—	—	—	200	—	200	—		
Итого . . . . .	7	302	50	218	68	1215	—	1093	80		
Всего 4 нас. 1 огнег. . . . .	93	9272	78	7801	73	15037	—	12525	56		

## ДОКЛАДЪ № 4-й.

О выдачѣ пособій на устройство водоемовъ, за время съ 1-го ноября 1906 года по 1-е ноября 1907 года.

На основаніи постановлений Губернскихъ Земскихъ Собраний отъ 6 и 9 февраля 1898 и 1899 годовъ, Губернскою Управою за одинъ годъ времени, т. е. съ 1-го ноября 1906 года по 1-е ноября 1907 года, было разрѣшено къ выдачѣ пособій на устройство водоемовъ, въ размѣрѣ половины ихъ дѣйствительной стоимости, по слѣдующимъ 8-ми уѣздамъ и слѣдующія суммы:

1) по Вологодскому . . . . .	за 18	водоемовъ	441	р. — к.
2) » Грязовецкому . . . . .	за 5	»	70	» 50 »
3) » Кадниковскому . . . . .	за 6	»	135	» 60 »
4) » Тотемскому . . . . .	за 8	»	101	» — »
5) » Вельскому . . . . .	за 23	»	436	» 50 »
6) » Устюжскому . . . . .	за 5	»	60	» — »
7) » Сольвычегодскому . . . . .	за 1	»	17	» 50 »
8) » Устьысиольскому . . . . .	за 20	»	194	» 80 »

Всего . . . за 86 водоемовъ 1456 р. 80 к.

что составляетъ въ среднемъ по 16-ти руб. 94 коп. за 1 водоемъ. Въ 1906 г. за первые 10 мѣсяцевъ, т. е. до 1-го ноября, было выдано такого пособія за 61 водоемъ въ суммѣ 1129 руб. 85 коп., что составляло въ среднемъ по 18 р. 36 коп. за водоемъ.

Предварительно выдачи пособія, Губернскія Управы удостовѣрялась черезъ посредство Страховыхъ Агентовъ въ томъ, что водоемы дѣйствительно устраивались въ данныхъ мѣстностяхъ, что устройство ихъ вызвалось необходимостью имѣть запасъ воды на случай пожара и что они достигаютъ этой цѣли.

На основаіи такихъ справокъ было, между прочимъ, отказано въ выдачѣ пособій за 12 водоемовъ: за два—въ виду недостаточнаго количества воды, за 1—какъ неоконченный сооруженіемъ, за 1—какъ вырытый до 6-го февраля 1898 г., когда выдача пособій Губернскимъ Земскимъ Собраниемъ еще не была установлена и, наконецъ, за 8—какъ недостигающихъ цѣли назначенія, въ виду имѣющихъ уже въ данной мѣстности достаточнаго количества водоемовъ, вполнѣ гарантирующихъ необходимое количество воды, па случай возникновенія пожара.

О вышепизложенномъ Управа имѣеть честь доложить Губернскому Земскому Собранию, для свѣдѣнія.

## ДОКЛАДЪ № 5-й.

### О проектируемыхъ періодическихъ съѣздахъ Страховыхъ Агентовъ.

Территоріальная обширность Вологодской губерніи и не одинаковыя условія страхового обезпеченія и горимости строепій въ ея различныхъ уѣздахъ, въ зависимости, какъ отъ различія климатическихъ условій и землевладѣнія, такъ и цѣнъ на строительные материалы и рабочія руки, при разнообразіи отхожихъ промысловъ, какъ главнаго заработка населенія различныхъ мѣстностей создаетъ собою такое исключительное положеніе, благодаря которому страховые агенты, руководствуясь въ своей дѣятельности одинаковыми законами, одинаковой инструкціей и одинаковыми для всей губерніи постановленіями Губернскихъ Земскихъ Собраний, не могутъ не только съ успѣхомъ проводить среди населенія различныхъ уѣздовъ развитіе страхованія и противопожарныхъ мѣръ, но, зачастую, даже воздерживаются отъ примѣненія какого либо мѣропріятія, какъ не подходящаго подъ условія быта населенія данной мѣстности. При такихъ условіяхъ продуктивность дѣятельности страховыхъ агентовъ не можетъ быть учтена, однообразіе формъ въ нріемахъ по развитію страхованія при различныхъ жизненныхъ условіяхъ только тормозитъ общій ходъ дѣла развитія страхованія и противопожарныхъ мѣръ и зачастую даетъ отрицательные результаты. Благодаря такимъ условіямъ службы и самые агенты, при сознаніи лежащаго на нихъ долга быть полезными населенію, не усматривая необходимой планомѣрности въ своей работѣ, примѣнительно къ обслуживаемой ими мѣстности, теряютъ энергию къ труду и, заброшенные въ глушь отдаленныхъ уѣздовъ, являются лицами мало подвижными и мало полезными не только населенію, но и земскому страховому учрежденію.

Такое положеніе вещей не должно дольше существовать: необходимо прийти агентамъ на помощь, путемъ предоставленія имъ взаимнаго живого обмѣна мысли, по разнымъ отраслямъ земскаго страхованія и тѣмъ вызвать ихъ къ болѣе активной дѣятельности. Достигнуть этого возможно только установлениемъ періодическихъ съѣздовъ при Губернскій Земской Управѣ, какъ органѣ руководящемъ.

На этихъ съѣздахъ, путемъ обсужденія можно выяснить цѣлесообразность отдельныхъ мѣропріятій въ различныхъ уѣздахъ губерніи, что чрезвычайно важно для дальнѣйшаго правильнаго развитія страхового дѣла.

Кромѣ того необходимость вносить на обсужденіе совѣщенія всѣ дефекты въ приемахъ по страховапію, примѣнительно къ бытовымъ мѣстнымъ условіямъ жизни населенія даннаго уѣзда, заставить агента болѣе внимательно относиться къ своей дѣятельности и приложить старанія къ возможно ясному освѣщенію возникающихъ вопросовъ. И такимъ образомъ, съѣздъ страховыхъ агентовъ, вызывая конкуренцію дѣятельности агентовъ, въ одно и то же время явится и прямымъ помощникомъ земскаго страхового учрежденія, какъ къ освѣщенію правильности существующей постановки страхового дѣла въ губерніи, такъ и къ проведенію новыхъ реформъ, обыкновенно связанныхъ съ поступательнымъ прогрессомъ жизни населенія.

Принимая во вниманіе, что съѣзды агентовъ не вызовутъ отдельныхъ ассигнованій, такъ какъ расходы па проѣздъ ихъ въ павигаціонное время не обременяютъ соотвѣтственныхъ смѣтпыхъ назначеній на разѣзда, Губернская Управа имѣть честь просить Собраніе разрѣшить ей периодическій созывъ агентовъ, такъ какъ въ совѣщеніяхъ ихъ, при участіи руководящаго ими органа, усматривается мѣру весьма желательнаго характера.

## ДОКЛАДЪ № 6-й.

### По ходатайству разныхъ лицъ о выдачѣ вознагражденія за сгорѣвшія незастрахованныя строенія.

1. Въ ножарь, бывшій 26-го февраля сего 1907 года въ дер. Апанинской, Богоявленской волости, Устюжскаго уѣзда, у крестьянина Николая Данилова Чежина сгорѣлъ домъ съ дворомъ, застрахованный по окладному страхованию въ 80 руб. и погребъ въ 8 руб., каковая сумма, по журналу Управы отъ 16-го марта сего года и была выдана погорѣльцу. Но погорѣлецъ, Николай Чежинъ, вознагражденіемъ этимъ остался не доволенъ и обратился въ Губернскую Управу съ прошепіемъ, въ которомъ указывается, что будучи застрахованъ только по окладу, съ платежомъ 26 коп., онъ 2 раза обращался письменно къ Волостному Правлѣнію съ просьбой застраховать его строенія по дополнительному обязательному страхованию, съ платежемъ страхового сбора 1 руб., согласно слѣдованной оцѣнкѣ въ 400 руб.; но Волостное Правлѣніе, несмотря на приказаніе Земскаго Начальника 5-го участка, этого страхованія не заключило. Прошеніе это было направлено Управой для разслѣдованія Страховому Агенту по Устюжскому уѣзду, который въ донесеніи своеемъ отъ 31-го августа за № 134-мъ, съ возвращеніемъ прошенія, допосить слѣдующее: «По собраннымъ мною свѣдѣніямъ, оказалось, что погорѣльцемъ Чежиномъ действительно было подано Волостному Правлѣнію, о застрахованіи его дома по дополнительному обязательному страхованию 2 заявленія: первое было написано по распоряженію Земскаго Начальника 5-го участка, письмоводителемъ его, со словъ Чежина и передано лично имъ, вмѣстѣ съ предписаніемъ Земскаго Начальника волостному писарю Федотовскому 6-го февраля 1907 года, при крестьянинѣ дер. Сѣркипа Андреѣ Храповѣ, второе же прошепіе, со словъ Чежина, писано стражникомъ кр. дер. Лопатина Кузьмой Михайловымъ Игнатовскимъ, по распоряженію урядника Попова, и подано Чежипомъ Волостно-

му Старшинѣ Попову, при кр. дер. Ламенгскаго Василіи Акимовѣ Лобановѣ, но время подписанія его и подачи точно не извѣстно. Первое изъ указаныхъ прошепій, поданное при предписаніи Земскаго Начальника за № 267-мъ, по входящей киїгѣ Волостного Правления значится поступившимъ 7-го февраля, входящій № 239, второе же поступившимъ не значится. Согласно первого прошенія вновь поступившій волостной засѣдатель Дмитрій Рожинъ, съ малоознакомленнымъ съ дѣломъ страхованія сельскимъ писаремъ Кашниковымъ, ѿзилъ въ дер. Ананьинскую 7—8-го февраля сего года, для производства оцѣнки дома кр. Чежина, вмѣстѣ съ понятыми крестьянами этой деревни Матвѣемъ Игнатьевскимъ, Матвѣемъ Бритвинымъ и Кондратьемъ Ромаповымъ и оцѣнили таковой въ 400 руб., по надлежащихъ документовъ не было составлено, а записано только на вымѣтку, вчертѣ, и страховыхъ платежей отъ Чежина не принято, такъ какъ писарь Федотовскій самъ хотѣлъ потомъ оформить все это. Означенная черновая вымѣтка была передана засѣдателемъ писарю Федотовскому.

Крестьянинъ Чежинъ приходилъ въ Волостное Правлѣніе и предлагалъ ему деньги за застрахованіе дома, но тотъ принять ихъ отказался и надлежащихъ документовъ не составилъ, а мнѣ объяснилъ, что домъ Чежина больше 100 руб. не стоитъ, застрахованъ же былъ въ 80 руб., почему и не было составлено вѣдомости о дополнительномъ страхованіи.

Въ бытность мою 18-го августа сего года въ дер. Ананьинской, односельцы Чежина, крестьяне Иванъ Дементьевъ Романовъ и Михаилъ Зиновьевъ Кормановскій, на вопросъ мой относительно стоимости дома Чежина до пожара, отвѣтили, что онъ стоитъ не менѣе 300 руб.».

Докладывая о вышезложенномъ Губернскому Земскому Собранию, Управа полагаетъ, что изъ дознанія, произведенаго Агентомъ по Устюжскому уѣзду, можно считать вполнѣ выяснившимся 1) что ногорѣльцемъ Чежипымъ были приняты всѣ отъ него зависящія мѣры къ дополнительному застрахованію его дома и если таковое не было исполнено, то исключительно по винѣ волостного писаря Федотовскаго; 2) что домъ Чежина до пожара стоилъ не менѣе 400 руб., какъ опредѣлилъ это волостной засѣдатель Рожинъ, съ сельскимъ писаремъ Кашниковымъ и тремя добросовѣстными понятыми, почему и полагала бы:

1. Назначить дополнительное вознагражденіе за сгорѣвшій домъ Чежина изъ расчета  $\frac{3}{4}$  стоимости по оцѣнкѣ—300 рублей, за вычетомъ 80 руб. оклада, всего 220 руб. съ удержаніемъ изъ этой суммы слѣдующихъ страховыхъ платежей за дополнительное страхованіе его дома въ 1907 году;

2. За неисполненіе требованія кр. Чежина волостнымъ писаремъ Федотовскимъ, просить Земскаго Начальника 5-го участка, подвергнуть его дисциплинарному взысканію.

Какое угодно будетъ Собранию постановить рѣшеніе?

2. Въ селѣ Погорѣловѣ, Благовѣщенской волости, Вологодскаго уѣзда, принадлежащемъ г.г. Зубовымъ, въ 1894 году былъ принять на имя кр. Константина Евграфова Тетевина на страхъ Вологодскаго Земства деревянный, двухъэтажный домъ, съ сѣнями и чулапомъ, длиною 9 саж., шириной 3 саж., вышиною 3 саж. 2 аршина, причемъ въ актѣ Благовѣщенскаго Волостного Старшины, о припятіи на страхъ этого дома, было сказано, что онъ находился отъ ближайшаго строенія въ законномъ 7-ми саженномъ разстояніи. Оцѣнка дома 1200 руб.,

почему, на основаніі ст. 50 нолож. о взаимн. земск. страхованиі, былъ принять на страхъ въ 800 рублей.

Въ такомъ соотношениі страховой суммы къ оцѣнкѣ, домъ этотъ страховался до 1901 года.

Въ 1902 году, при возобновлениі этого страхованія, Волостной Старшина отношепіемъ отъ 7-го октября 1902 года за № 961-мъ, донесъ, что домъ Тетевина измѣненіемъ, уменьшающимъ его цѣнность не подвергался, причемъ Тетевинъ къ означенному дому нынѣ пристроилъ мелочную лавку, безъ всякаго между зданіями разрыва въ разстояніи.

Въ виду этого, домъ Тетевина, по тарифу нреміи, перешелъ въ разрядъ онасныхъ и Волостному Правлению было предложено довзыскать съ Тетевина 8 руб. нреміи и 5 коп. гербового сбора.

Такимъ образомъ Тетевинъ съ 1902 года сталъ платить за застрахованіе своего дома съ мелочной лавкой уже 14 руб. нреміи, вмѣсто прежнихъ 6 руб. и получая ежегодно изъ Губернской Управы полиса, съ указаніемъ, что принять отъ него на страхъ принадлежащій ему домъ, находящійся въ 7-ми саженомъ разстояніи отъ ближайшаго строенія, съ пристроеной мелочной лавкой, никому не заявлялъ, что пристроеная къ дому лавка ему не принадлежитъ. Никакого заявлениія въ этомъ отношеніи онъ не сдѣлалъ и тогда, когда въ Погорѣлово прибылъ Волостной Старшина для составленія ликвидационнаго акта о сгорѣвшемъ до основанія дома Тетевина съ мелочной лавкой, въ пожаръ 26-го декабря 1906 года, а также и при подписаніи акта отъ 27-го декабря, въ которомъ сказано, что горѣло одно строеніе, застрахованное въ 800 руб., съ такой же суммой вознагражденія; слѣдовательно, можно предполагать, что если бы, согласно акта, Управа выдала бы 800 руб. пожарнаю вознагражденія за сгорѣвшій домъ съ мелочной лавкой, то дѣло этимъ бы и кончилось.

Между тѣмъ въ актѣ, составленномъ Волостнымъ Старшиной, по пункту 2-му бланка пожарнаго акта, сказано—«поджогъ», а по пункту 9-му «въ поджогъ никто не подозрѣвается».

Такое разнорѣчіе отвѣтовъ на вопросы, изложенное на бланкѣ акта, вызвало необходимость выяснить болѣе точно причины пожара и виновнаго въ поджогѣ, если таковое имѣло мѣсто, поэтому и былъ Управой командированъ для выясненія виновнаго въ поджогѣ—Страховой Агентъ по Вологодскому уѣзду г. Старостинъ.

Изъ акта г. Старостина отъ 20-го января 1907 года, т. е. черезъ 25 дней послѣ пожара, выяснилось слѣдующее:

1. Пожаръ въ селѣ Погорѣловѣ 26-го декабря 1906 года начался въ домѣ кр. Константина Евграфова Тетевина, причемъ сгорѣли до основанія: деревянный вухъэтажный домъ, съ пристроеной къ нему лавкой; домъ принадлежитъ кр. Тетевину, а лавка дворянину Владиміру Николаевичу Зубову.

2. Строенія эти застрахованы въ Губернскомъ Земствѣ, по добровольному страхованию: домъ Тетевина—по полису № 1062 1906 года, въ суммѣ 800 руб., лавка В. Н. Зубова, по полису 2141, въ 400 руб., при оцѣнкѣ въ 600 руб., срокомъ: первый съ 21-го іюня, а вторая съ 15-го сентября 1906 года на одинъ годъ. Вознагражденія причитается за домъ Тетевина 800 р., и за лавку В. Н. Зубова—400 р.

3. Причиною пожара предполагается поджогъ, въ которомъ владѣльцы строеній не подозрѣваются. По акту полицейскаго урядника, составленному 27-го дека-

бря, виновныхъ въ поджогѣ пока не обнаружено. Актъ подписали: Страховой Агентъ, понятые и владѣлецъ строенія и довѣренный В. Н. Зубова Константина Евграфовича Тетевинъ.

Принимая во вниманіе это послѣднее обстоятельство, что Тетевинъ въ один и то же время, будучи владѣльцемъ сгорѣвшаго строенія, былъ и довѣреннымъ генерала Зубова, явилось сомнѣніе, довольно страннаго характера, а именно: почему Тетевинъ, будучи довѣреннымъ В. Н. Зубова, при подписаніи акта, составленнаго Волостнымъ Старшиной 25 дней раньше, въ которомъ значилось сгорѣвшимъ не 2, а 1 строеніе, съ вознагражденіемъ за пожарные убытки 800 р., не опротестовалъ въ интересахъ своего довѣрителя этого акта и не заявилъ тогда же, что домъ и лавка, находящіеся въ одной связи, были въ дѣйствительности вопреки правиламъ и закона, застрахованы по 2-мъ полисамъ на разные сроки.

Такой оборотъ дѣла вынудилъ Управу командировать въ село Погорѣловъ Старшаго Страхового Агента г. Маркова, для точнаго изслѣдованія причинъ разногласія, оказавшагося въ актахъ, составленныхъ Волостнымъ Старшиной и Страховымъ Агентомъ г. Старостинымъ.

При разслѣдованіи этого дѣла г. Марковымъ выяснилось слѣдующее:

1. Что пожаръ въ селѣ Погорѣловѣ начался въ 8 часовъ вечера 26-го декабря 1906 года, въ нежиломъ домѣ Тетевина, застрахованномъ по полису № 1062, въ суммѣ 800 р.

2. Что означеннымъ пожаромъ уничтоженъ до основанія домъ Тетевина, поставленный въ 1893 году, съ пристроеной къ нему въ 1902 году лавкой, принадлежащей дворянину Владиміру Николаевичу Зубову и стоящей около 500 р.

3. Что причиною пожара предполагается поджогъ, но виновныхъ въ опомъ по полицейскому дознанію пока не обнаружено; владѣльцы же строеній въ умышленномъ поджогѣ не подозрѣваются. Слѣдуютъ подписи: Маркова, понятыхъ и опять же: владѣльца строеній и довѣренного В. Н. Зубова—К. Е. Тетевина.

Въ отношеніи же отъ 30-го января 1907 года за № 3-мъ, при которомъ былъ представленъ въ Управу выше цитируемый актъ, г. Марковъ доносить слѣдующее.

1. Что по страховымъ документамъ значится, въ числѣ застрахованныхъ строеній по означеному селу (принадлежащихъ В. Н. Зубову) между прочимъ, отдельно стоящая лавка дворянина В. Н. Зубова, а въ дѣйствительности таковая существовала лишь до 1901 года; въ этомъ году она была употреблена подъ казеннуу винную лавку, которая и сгорѣла въ 1902 году (вознагражденіе 350 р. было уплачено своевременно) и

2. Что въ сгорѣвшемъ нынѣ домѣ кр. Тетевина, въ селѣ Погорѣловѣ, кромѣ пристроеной къ нему лавки г. Зубова, никакой другой лавки не находилось, какъ это значится въ страховомъ полисѣ, и, что въ домѣ этомъ, съ октября мѣсяца прошлаго 1906 года, никто не жилъ, а равно и пристроеная къ нему лавка съ того же времени стояла пустой, т. е. торговли изъ нея совсѣмъ не производилось.

Имѣя въ виду это послѣднее донесеніе г. Маркова, вполнѣ опровергающее дѣлныя, изложенные въ актѣ, составленномъ Страховымъ Агентомъ г. Старостинымъ, Управа, принявъ во вниманіе первоначально составленный актъ Волостного Старшины, въ которомъ ясно выражено и согласіе погорѣльца Тетевина, по журналу отъ 20-го февраля 1907 года постановила, удовлетворить претензію Тетевина

въ размѣрѣ дѣйствительного убытка, т. е. въ 800 р., что и было исполнено того же 20-го февраля, ассигновкой № 1727.

19-го іюля 1907 года въ Губернскую Управу поступило заявленіе генерал-лейтенанта Владимира Николаевича Зубова слѣдующаго содержанія:

27-го декабря минувшаго 1906 года, во время пожара въ селѣ Погорѣловѣ, Благовѣщенской волости, сгорѣли принадлежащіе мнѣ и застрахованные въ Губернскомъ Земствѣ, по добровольному страхованию, мелочная лавка стоимостью въ 600 р. и сарай въ 300 р. О пожарѣ 28-го декабря составленъ актъ Старшиною, а въ январѣ мѣсяцѣ этой актъ проѣренъ Старшимъ Страховымъ Агентомъ, Марковымъ, но страховой преміи 400 р. за лавку и за сарай—20 р. мнѣ не выдано. Невыдачу мнѣ страховой преміи г. Завѣдующій Страховымъ Отдѣломъ объясняетъ тѣмъ, что принадлежащая мнѣ мелочная лавка была пристроена къ дому моего арендатора Тетевина, считалась за одно зданіе съ этимъ домомъ и была принята на страхъ по полису, выданному Тетевину и пожарные убытки за нее выданы Тетевину; что же касается сарая, то ни въ актѣ Старшины о пожарѣ, ни въ протоколѣ Маркова обѣ немъ, какъ обѣ отдѣльномъ зданіи, нигдѣ не говорится; въ актѣ Старшины о пожарѣ говорится, что сгорѣло одно зданіе: домъ Тетевина съ пристроенной къ нему лавкой и дворомъ, возраженій на актъ Тетевину сдѣлано не было; въ протоколѣ Маркова сказано, что сгорѣлъ домъ Тетевина и пристроена къ нему лавка, принадлежащая мнѣ. Наконецъ, что всѣ эти постройки, какъ находящіяся въ одной связи, считаются за одно зданіе и, по условіямъ страхованія, другой дополнительной преміи выдать нельзя.

Хотя сгорѣвшій сарай и лавка включены еще въ другой полисъ, выданный мнѣ и какъ будто приняты вторично на страхъ, по это неправильно, такъ какъ одно зданіе не можетъ быть взято на страхъ вторично и эта ошибка произошла по винѣ Тетевина, не заявившаго при возобновлениі страхованія, что помѣщеннія въ его полисъ лавка страхуется по другому полису; за эту ошибку Тетевина Земство не обязано меня вознаграждать.

Такое объясненіе г. Завѣдующаго Страховымъ Отдѣломъ, но моему, недостаточно убѣдительно.

Если допустить, что сгорѣвшія мои зданія были приняты на страхъ не вполнѣ правильно, то главная вина въ томъ не Тетевина, а страховыхъ агентовъ, за которыхъ должно отвѣтить Земство, а никакъ не я. Да и неправильности принятія на страхъ моихъ строеній я не вижу. Включение дома Тетевина и моихъ построекъ въ разные полисы вполнѣ правильно, такъ какъ они принадлежать разнымъ владельцамъ, считать ихъ за одну постройку нельзя, такъ какъ въ такомъ случаѣ приходилось бы признавать за одно строеніе всѣ дома въ городахъ, пристроенные другъ къ другу. Сначала страхованиія дома Тетевина страховался въ 800 р., а мои постройки въ 420 р.; съ этой суммы все время уплачивались страховые сборы.

То обстоятельство, что будто бы моя лавка включена въ полисъ Тетевина, мнѣ было не известно; напротивъ, я былъ увѣренъ, что они страхуются отдѣльно, такъ какъ я продолжалъ платить страховой сборъ отдѣльно отъ Тетевина. Тетевину дѣлать возраженія противъ оговорки, сдѣланной въ его полисѣ: «страхуется юмъ, съ пристроенной къ нему лавкой» также не было основаній, такъ какъ слова: «съ пристроенной къ нему лавкой», онъ принималъ только за признакъ опасности принятія на страхъ дома, а вовсе не за то, что въ его полисъ включена постройка, ему непринадлежащая, въ чемъ его убѣдили также разъясненія Страхового Агента, что страховой сборъ съ него увеличенъ, при старой оцѣнкѣ,

въ виду того, что къ его дому пристроена лавка, а также и то, что лавка и сарай страхуются по другому полису, въ прежней суммѣ оцѣнки.

Земство, принимая на страхъ строенія Тетевина и мои, по разнымъ полисамъ хотя и соединенныя коридоромъ, если и допустило какое нибудь нарушение своихъ страховыхъ правилъ, то, получая аккуратно страховой сборъ, убытка никаког не получило и было бы только справедливо, удовлетворивъ страховой преміей з сгорѣвшій домъ Тетевина, выдать таковую же премію и мнѣ за сгорѣвшія мои постройки за лавку 400 р. и за сарай 20 р.

На основаніи вышеизложенного я и прошу Губернскую Земскую Управу сдѣлать распоряженіе о выдачѣ мнѣ указанной выше страховой преміи въ размѣрѣ 420 р. Подпись.

Докладывая о вышеизложенномъ Губернскому Земскому Собранию, Управа имѣеть честь присовокупить, что въ заявлѣніи генерала Зубова, по поводу объясненія Завѣдующаго Страховыемъ Отдѣломъ причинъ о не выдачѣ ему вознагражденія за лавку и сарай, произошло недоразумѣніе: Завѣд. Страхов. Отдѣломъ въ разговорѣ съ повѣреннымъ г. Зубова, г. Макшеевымъ, объяснилъ, что вознагражденіе за лавку 400 р. и за сарай 20 р. не выдается Управой потому, что строеній этихъ въ с. Погорѣловѣ совсѣмъ не существовало, но если повѣренный утверждаетъ, какъ это ни странно, что застрахованная на имя генерала Зубова лавка и сарай заключаются именно въ строеніи, которое было пристроено къ дому Тетевина и застраховано на его имя подъ наименованіемъ мелочной лавки, то значить и вознагражденіе за нихъ должно платить не Земство, а Тетевинъ, которому вознагражденіе за домъ, вмѣстѣ съ лавкой, было выдано полностью. Заявлѣніе генерала Зубова, что по полученіи страхового полиса, съ оговоркой, что принятъ на страхъ «домъ жилой съ пристроенной лавкой» Тетевину не было основаніе дѣлать заявлѣнія, что пристроенная къ его дому лавка принадлежитъ не ему, а его довѣрителю генералу Зубову, такъ какъ оговорку эту онъ принялъ за признакъ опасности принятія на страхъ его дома—но меньшей мѣрѣ не основательно Указаніе въ полисѣ, что принять на страхъ домъ, съ пристроенной къ нему лавкой, не оговорка, а перечисленіе объектовъ страхованія, т. е. что застрахованъ и домъ и лавка; засимъ, если даже допустить такую наивность со стороны довѣренаго генерала Зубова, Константина Евграфовича Тетевина, вслѣдствіе которой онъ не сдѣлалъ возраженій противъ указаній полиса, что пристроенная лавка принадлежитъ не ему, а его довѣрителю, то почему онъ, при подписаніи пожарнаго акта, составленного Волостнымъ Старшиной, не отстаивалъ интересы своего довѣрителя и не указалъ тогда же, что кромѣ 800 р. за домъ, слѣдуетъ еще 420 р. за лавку, которая принадлежитъ не ему, а его довѣрителю.

Спустя же 25 дней послѣ этого, подписывается другой актъ, составленный Агентомъ Старостинымъ, въ которомъ за лавку, какъ за отдельное строеніе, застрахованное на имя генерала Зубова, предлагается къ уплатѣ вознагражденія 400 р. Засимъ, этотъ самый Тетевинъ, котораго генералъ Зубовъ называетъ арендаторомъ, а самъ онъ подписывается за владѣльца строеній—его довѣреннымъ точно также безапелляціонно подписывается и актъ, составленный г. Марковымъ коимъ совершенно опровергаются данныя, изложенныя въ актѣ г. Старостина.

Такое поведеніе довѣренаго г. Зубова и прямого страхователя его строеній Константина Тетевина, въ отношеніи имущества и интересовъ своего довѣрителя объясняется очень просто: Тетевинъ прекрасно зналъ, что отдельно стоящей, въ разстояніи 6 саж. отъ ближайшихъ строеній, мелочной лавки, которую онъ, Тетевинъ,

предложилъ къ застраховашю на имя генерала Зубова, въ Погорѣловѣ не существовало, а не существовало ея вотъ почему: послѣ сгорѣвшей въ 1901 году лавки, за которую было выдано генералу Зубову вознагражденіе въ 350 р., Тетевинъ пристраиваетъ въ 1902 году къ своему дому, какъ оказалось нынѣ, на средства г. Зубова, мелочную лавку. При возобновленіи страхованія на 1902 г. дома Тетевина, Волостное нравленіе, въ представлениі отъ 7-го октября того же года за № 961-мъ, доноситъ, что домъ Тетевина измѣненіемъ, уменьшающимъ его цѣнность не подвергался и что въ одной связи съ домомъ имъ выстроена мелочная лавка. Лавка эта была включена въ полисъ о застрахованіи ея вмѣстѣ съ домомъ, съ уплатой страховыхъ сборовъ 14 р., вмѣсто прежнихъ 6 р. по полису № 28. Значитъ, въ селѣ Погорѣловѣ къ 7-му октября 1902 года была одна лавка, въ связи съ домомъ Тетевина, застрахованная по полису № 28.

Послѣ этого, спустя мѣсяцъ и 18 дней, при отпошениі Волостного Правленія отъ 25-го ноября того же 1902 года за № 1114, были представлены въ Управу 2 акта о застрахованіи строеній генерала Зубова: одинъ актъ на строенія въ селѣ Погорѣловѣ, которымъ предлагалось къ застрахованію: отдельно стоящая, въ разстояніи 6-ти саж. отъ ближайшаго строенія мелочная лавка, съ пристроеннымъ къ ней дворомъ, въ 400 р., при оцѣнкѣ въ 600 р. и деревянная баня, въ 15-ти саж. разстоянія—въ 20 р., при оцѣнкѣ въ 30 р. и по другому акту,—четыре строенія, находящіяся на дачѣ Косьмово, при селѣ Погорѣловѣ, въ числѣ которыхъ былъ деревянный крытый черепицей сарай, въ 20-ти саженномъ разстояніи отъ ближайшихъ строеній, къ застрахованію въ 20 р.. при оцѣнкѣ въ 30 р. Оба эти акта были подписаны между прочимъ и за владѣльца строеній—его довѣреннымъ Тетевиномъ.

Сомнѣваться въ существованіи этихъ предлагаемыхъ къ застрахованію строеній Управѣ не было основаній; страхованія были утверждены Управой и выданы полиса за №№ 194 и 195-мъ.

Впослѣдствіи, въ 1904 году, строенія эти были включены въ общей полисъ и страховались до послѣдняго времени.

Такимъ образомъ, обвиненіе Страхового Земскаго Учрежденія, изложенное въ заявлениі генерала Зубова, въ ошибкѣ, по которой одно и то же строеніе было застраховано по двумъ различнымъ полисамъ,—неосновательно. Виновенъ въ этомъ самъ владѣлецъ строеній, въ лицѣ его довѣреннаго, который далеко не по ошибкѣ, предложилъ къ застрахованію не существующее, отдельно стоящее, строеніе—лавкѣ, что удостовѣряется подписью владѣльца, которая предусмотрѣна на бланкѣ акта обѣ осмотрѣ и оцѣнкѣ предлагаемыхъ на страхъ строеній вовсе не для того, чтобы имѣть вещественное доказательство на согласіе владѣльца застраховать данныя строенія—это исчертывается уплатой страховыхъ платежей,—а для того, чтобы самъ владѣлецъ удостовѣрилъ правильность описанія и оцѣнки строеній, сдѣланныхъ представителемъ Страхового Учрежденія. Гдѣ же правильность показаній въ данномъ случаѣ, гдѣ же эта отдельно стоящая мелочная лавка?

Весьма возможно, что представляя актъ на предметъ застрахованія отдельно стоящей, въ разстояніи 6-ти саж. отъ ближайшаго строенія мелочной лавки, принадлежащей генералу Зубову, страхователь (Тетевинъ) имѣлъ въ виду именно лавку, пристроенную къ его, Тетевина, дому и если указывалъ въ актѣ, что она находится въ разстояніи 6-ти саж. отъ ближайшаго строенія, то имѣлъ въ виду не свой ломъ, съ которымъ она была въ одной связи, а другоесосѣднее зданіе, то опять же, этимъ неправильнымъ опредѣлѣніемъ границъ, мелочной лавки, по

собственной винѣ, ввѣль Страховое Учреждение въ заблужденіе, по которому онъ получило полное основаніе выдать на одно и то же зданіе вторичный страховой документъ на имя генерала Зубова, принявъ мелочную лавку за самостоятельное отдельное строеніе, совершиенно изолированное 6-ю саженными разстояніемъ отъ сосѣднихъ, чего въ дѣйствительности не было. Составитель же акта оннсанія и оцѣнки, предложенной къ застрахованію лавки генерала Зубова, волостной старшина, здѣсь непричемъ: онъ не зналъ, да и не обязанъ былъ знать, что лавка эта, какъ находившаяся въ одной связи съ домомъ Тетевина, была уже ранѣе включена въ полисъ, выданный на его имя и состояла уже такимъ образомъ въ общей суммѣ съ домомъ Тетевина, на страхѣ Губернского Земства.

Вотъ почему вознагражденія въ 400 руб., требуемаго генераломъ Зубовымъ за сгорѣвшую, будто бы, какъ оказалось по разслѣдованію Старшаго Страхового Агента Маркова, несуществовавшую, съ точки зрењія страховщика, отдельную лавку,—Земство платить не можетъ, а что касается 20 руб. за сарай то онъ и въ настоящее время не сгорѣлъ и благополучно существуетъ, но не въ Погорѣловѣ, а на дачѣ Косьмово, гдѣ и значится застрахованнымъ.

Переходя къ разсмотрѣнію по существу заявленія генерала Зубова, интересы котораго дѣйствительно пострадали, благодаря небрежному отношенію и несобразительности его довѣренаго Тетевина, тѣмъ не менѣе Управа считаетъ необходимымъ представить Собранию, что застрахованіе какъ своихъ, такъ и усадебныхъ строеній въ селѣ Погорѣловѣ и на дачѣ Косьмово производилъ довѣренный генерала Зубова, Тетевинъ; подписывалъ отъ его имени страховые документы, дѣлалъ перестройки въ строеніяхъ, очевидно, не докладывая своему вѣрителю; когда же пришлось отстаивать убытки, произшедшіе по винѣ довѣренаго, выступаетъ самъ владѣлецъ усадьбы: прежде всего онъ обвиняетъ Страховое Учреждение въ ошибкѣ, по которой одно и то же строеніе застраховано два раза, засимъ находить такой случай вполнѣ правильнымъ, такъ какъ домъ принадлежалъ Тетевину, а лавка ему; наконецъ, ссылаясь на незпаніе того обстоятельства, что лавка включена въ полисъ Тетевина, требуетъ вознагражденія за сгорѣвшую лавку 400 руб. и сарай—20 рублей, только потому, что платилъ за нихъ страховую премію. Но кто виноватъ въ томъ, что его довѣренный Тетевинъ не посвящалъ его въ эти детали и что сарай и понынѣ благополучно существуетъ, но только не въ Погорѣловѣ, а на дачѣ Косьмово. Вѣдь не можетъ же Управа, имѣя непосредственныя сношенія съ довѣреннымъ его Тетевиномъ, сносится еще и съ владѣльцемъ строеній, живущимъ въ Петербургѣ, для провѣрки фактовъ, показываемыхъ его довѣреннымъ.

Въ виду изложеннаго Управа полагала бы справедливымъ претензію генерала Зубова отклонить и лишь только возвратить всю страховую премію, которую генераль Зубовъ платилъ за застрахованіе мелочной лавки, въ періодъ времени съ 1902 года по 1906 годъ включительно, т. е. 7 рублей  $\times$  на 5 лѣтъ всего 35 рублей.

Какое будетъ угодно Собранию постановить рѣшеніе?

## ДОКЛАДЪ № 7-й.

## Объ установлениі въ Вологодскомъ Губернскомъ земсномъ страхованиі наружныхъ знаковъ «застраховано».

Губернская Земская Управа уже около 25-ти лѣтъ подрядъ въ годовыхъ отчетахъ о взаимномъ земскомъ страхованиі докладываетъ Губернскому Земскому Собранию о числѣ происходившихъ пожаровъ, съ указаніемъ причинъ ихъ возникновенія, причемъ не проходило ни одного года, чтобы въ отчетѣ не было указано, что известное количество пожаровъ происходило отъ поджоговъ. Изъ всѣхъ причинъ возникновенія пожаровъ, самой ужаснѣйшей по своимъ послѣдствіямъ нужно считать поджогъ. Возникающій преимущественно ночью, пожаръ отъ поджога не только усматривается въ полный разгаръ, пока жители успѣютъ очнуться отъ сна и принять надлежащиа мѣры къ его тушенію, но обыкновенно, въ особенности въ деревняхъ, влечетъ за собой и значительную опустошительность. Между тѣмъ, если принять во вниманіе, что поджогъ въ большинствѣ случаевъ происходитъ на почвѣ озлобленія и мести, то стоитъ только сдѣлать указаніе, что данное имущество застраховано, чтобы намѣреніе удовлетворенія мести, чрезъ посредство поджога данного застрахованного имущества, потеряло бы до некоторой степени свою непреклонность.

Такое указаніе о застрахованности имущества, достигается путемъ прикрытия къ строенію, на видномъ его мѣстѣ, знака «застраховано». Если мѣра эта въ борьбѣ съ поджогами и не радикальна absolutely, то во всякомъ случаѣ имѣть большое предостерегающее значеніе.

Установленіе въ Вологодскомъ Земствѣ выше упомянутыхъ наружныхъ знаковъ, о застрахованіи строеній въ Губернскомъ Земствѣ, имѣть еще и другое существенное значеніе: будучи отмѣченными о принадлежности къ земскимъ рискамъ, застрахованныя по дополнительному и добровольному страхованию строенія будутъ чаще попадаться на глаза проѣзжающимъ страховыми агентамъ и поэтому чаще будутъ подвергаться ихъ осмотру, а въ случаѣ надобности и переоцѣнкѣ, на основаніи ст. ст. 5<sup>2</sup> и 5<sup>3</sup> положенія о земскомъ страхованиі, такъ какъ безъ этого наружного знака агенту весьма трудно помнить о всѣхъ рискахъ въ уѣздѣ, принадлежащихъ Губернскому Земству, а потому и производить за ними правильное наблюденіе.

Не касаясь того обстоятельства, что всѣ рѣшительно страховыя учрежденія, какъ акціонерныя, такъ и взаимныя земскія и городскія уже давно имѣютъ свои наружные знаки, указывающіе о принадлежности застрахованныхъ строеній къ ихъ рискамъ, Губернская Управа, руководствуясь вышеизложенными соображеніями, предполагая, что Губернское Собрание найдетъ нужнымъ установить и для Вологодского земского страхованія какіе нибудь наружные страховые знаки, обра-

тилась за справками объ образцахъ и ихъ цѣнахъ на фабрики металлическихъ издѣлій: С. Элланъ въ Ревель и Г. А. Хаимовичъ въ С.-Петербургѣ.

Присланные образцы фабрики Элланъ оказались разнообразнѣе, цѣны много дешевле, предложенныхъ Хаимовичемъ и условія заказа слѣдующія:

	При заказѣ 5000 шт.	При заказѣ 10,000 шт.
По образцу «Надежда» . . . . .	20 коп.	18 коп.
» «Россія» . . . . .	18 »	16 »
» 2-го «Росс. Общ.» . . . . .	18 »	16 »
» «Кievской Губ. Упр.» . . . . .	12 »	11 »
» «Земское Страхованіе» } . . . . .	11 »	10 »
» «Эстл. взаим. Общ.» } . . . . .	4 »	$3\frac{1}{2}$ »
» «Малаго формата» . . . . .		

Такъ какъ наружные знаки слѣдовало бы имѣть, какъ для строеній, застрахованныхъ по добровольному страхованию, такъ и по дополнительному обязательному, то Управа полагала бы, останавливаясь на знакѣ по образцу «Земское Страхованіе», стоимостью по 11 коп. за штуку заказать, одни въ количествѣ 500 штукъ, чернаго цвѣта, для страхованія добровольнаго, а другіе 500 штукъ, желтаго цвѣта, для страхованія дополнительнаго.

Такіе наружные знаки частныхъ страховыхъ учрежденій выдаютъ своимъ страхователямъ бесплатно, а многія земскія учрежденія,—какъ Московское, Смоленское и др.,—по покупной стоимости.

Докладывая объ позложенномъ Губернскому Земскому Собранию, Губернская Управа имѣть честь просить постановить рѣшеніе по нижеслѣдующимъ двумъ вопросамъ:

1) Угодно ли Собранию установить для Вологодскаго Земскаго Страхованія наружные страховые знаки, съ отчисленіемъ изъ капитала добровольнаго и обязательнаго страхованія по 550 руб., всего 1100 руб.?

2) Если по первому вопросу послѣдуетъ утвердительное рѣшеніе, то выдавать ли эти знаки страхователямъ бесплатно, или, по примѣру иныхъ земствъ, за плату по покупной стоимости?

## ДОКЛАДЪ № 8-й.

## По вопросу о прекращении обязательного страхования, возбужденному Пензенскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраниемъ.

Вологодскій губернаторъ обратился въ Губернскую Земскую Управу съ предложениемъ, отъ 12-го марта сего года за № 434, слѣдующаго содержанія:

«Главное Управление по дѣламъ мѣстного хозяйства, по отдѣлу страхованія и противопожарныхъ мѣръ, 24-го февраля сего года за № 2433/2523-мъ, уведомило меня, что Пензенское Губернское Земское Собраніе, въ засѣданіи 10 декабря 1906 года, признавая, что обязательное страхование является одной изъ формъ опеки надъ крестьянскимъ населеніемъ и что опеку эту желательно сократить, пріучая населеніе къ самодѣятельности и сознательному отношенію къ своимъ интересамъ въ области страхованія, возбудило чрезъ Пензенскаго губернатора ходатайство о предоставлѣніи Земству права прекратить дѣйствіе обязательного страхования, когда оно найдетъ, что практикуемое нынѣ дополнительное страхование достигнетъ достаточнаго развитія.

Признавая, что возбужденный Пензенскимъ Губернскимъ Собраниемъ вопросъ о прекращеніи обязательного страхования, имѣеть общее значеніе и могъ бы быть разрѣшенъ, лишь въ законодательномъ порядкѣ, Главное Управление по дѣламъ мѣстного хозяйства просить меня предложить настоящее дѣло на обсужденіе Губернскаго Земскаго Собранія. Объ изложенномъ сообщаю Губернской Земской Управѣ, для надлежащаго исполненія.

Представляя изложенное предложеніе Вологодскаго губернатора на обсужденіе Губернскаго Земскаго Собранія, Губернская Управа имѣеть честь доложить, что отмѣна обязательного страхования является уже давно назрѣвшимъ вопросомъ въ практикѣ многихъ земствъ. Отрицательныя стороны этого вида страхованія сводятся главнымъ образомъ къ тому, что обязательность страхованія нарушаетъ свободную волю страхователя распорядиться по собственной инициативѣ обеспеченіемъ своего имущества на случай пожара и, какъ одна изъ формъ опеки, навязываемой сельскому населенію, является вообще не симпатичной. Съ другой стороны, населеніе, помимо воли, до того свыкается съ навязываемой ему опекой, что перестаетъ останавливаться мыслью надъ пользой обеспеченія строеній на случай пожара и практическій, чисто осознательный результатъ обязательного страхованія—полученіе вознагражденія послѣ пожара—нетолько не развивается въ немъ сознанія о необходимости страховаться, но, напротивъ, тормозитъ таковое. Далѣе, привычка къ земской опекѣ, въ отношеніи обеспеченія строеній отъ огня, притупляетъ въ населеніи также и сознаніе обязанности уплаты страховыхъ платежей, и послѣдняя затягивается имъ до предѣловъ возможнаго, съ полной уверенностью, что въ случаѣ пожара вознагражденіе будетъ уплачено, независимо отъ того, внесены ли платежи или нетъ. Благодаря этому, при мало-мальскомъ нопустительствѣ со стороны подлежащихъ властей, въ сборѣ страховыхъ платежей, таковые во время не уплачиваются, а по истеченіи срока обращаются уже въ недоимку, которая, съ течеіемъ времени, принимаетъ настолько значительные размѣры, что единовременное взысканіе ея съ недоимщика уже ограждается заключомъ. Между тѣмъ неуплата страховыхъ сборовъ, при веденіи страхового дѣла на началахъ обязательности, является условіемъ чрезвычайной важности. Если обратимся къ накопленію недоимокъ въ 34-хъ земскихъ губерніяхъ, то увидимъ—какъ значится

по свѣдѣніямъ 1902 года—что всѣхъ недоимокъ числилось около 14-ти миллионовъ рублей (13,944 тысячи руб.), которая по отдѣльнымъ губерніямъ распредѣлялись такъ: одно земство (Олонецкое) числило недоимокъ 5066 р., 11 земствъ—отъ 12 до 100 тысячъ руб., 19 земствъ—отъ 101 до 900 тысячъ р. и 3 земства болѣе миллиона: Тульское 1,198 тысячъ руб., Пензенское—2,008 тысячъ р. и Курское—2,121 тысячу руб.

Такое громадное накопленіе недоимокъ, при годовомъ начисленіи обязательныхъ страховыхъ платежей тоже около 14 миллионовъ руб. (13,960 тысячъ руб.) даетъ ясное представлениѣ, что всю тяготу обязательности несетъ только часть населенія.

Всѣ эти отрицательныя стороны обязательнаго страхованія являются резултатомъ того условія, что земское страхованіе находится и понынѣ въ періодѣ организаціи: земствамъ приходилось изыскивать пути наиболѣе цѣлесообразнаго примѣненія страховыхъ принциповъ въ средѣ, которая не представляетъ собою благопріятной почвы для примѣненія этого страхованія и при разработкѣ отдѣльныхъ сторонъ страхованія совершенно упущено было изъ виду, насколько принципъ обязательности примѣпимъ къ условіямъ жизни. Между тѣмъ жизнь русскаго народа въ послѣдніе годы подвигалась такимъ быстрымъ темпомъ, что земства, сохранившія одни и тѣ же формы примѣненія обязательности, очутились, какъ Пензенское (насколько рисуютъ намъ цифровыя данныя за 1901—1902 года обязательнаго страхованія), въ условіяхъ почти полной невозможности продолженія этой отрасли страхованія.

Пензенское земство при 17 рублевомъ среднемъ обезпеченіи крестьянскаго двора, самомъ маломъ изъ всѣхъ 34 земскихъ губерній (кромѣ Уфимскаго 35 руб. и Самарскаго 46 руб.) при страховомъ обложеніи 3 руб. 74 коп. со 100 руб. страховой суммы, самомъ высокомъ изъ всѣхъ безъ исключенія земскихъ губерній, при наличномъ запасномъ капиталѣ 377 тысячъ руб. и годовомъ страховомъ обложеніи въ 378 тысячъ руб., насчитываетъ недоимокъ 2,008,926 руб. Эти данныя вполнѣ позволяютъ предполагать, что при упадкѣ экономического благосостоянія населенія Пензенской губерніи (высота недоимки) самой сильной горимости крестьянскихъ строеній (размѣръ страхового обложенія) и недостаточности наличія запаснаго страхового капитала, не достигающаго даже годового начисленія страховыхъ платежей, было бы много цѣлесообразнѣе совсѣмъ прекратить обязательное страхованіе и предоставить самому населенію изыскать средства къ самозащитѣ отъ сильной горимости принадлежащихъ имъ строеній; и къ этому, очевидно, стремится Пензенское Земство, возбуждая вышеизложенное ходатайство. Весьма возможно, что и въ нѣкоторыхъ другихъ земскихъ губерніяхъ настало уже время предоставить самому населенію решать этотъ вопросъ, но для осуществленія этого путемъ законодательнымъ, потребовалась бы теоретическая, чисто научная разработка той или иной формы земскаго страхованія, основанная на подробнѣмъ всестороннемъ изученіи особенностей народной жизни отдѣльныхъ губерній.

Переходя затѣмъ къ разсмотрѣнію обязательности страхованія въ Вологодской губерніи, Губернская Управа нисколько не находить эту мѣру страхового обезнеченія не желательной; напротивъ, при достаточно высокомъ, по сравненію съ иными губерніями, обезпеченіи крестьянскаго двора, въ среднемъ около 100 руб. и самомъ низкомъ обложеніи, въ  $\frac{1}{4}$  и  $\frac{3}{8} \%$ , мѣра эта какъ нельзя болѣе соотвѣтствуетъ интересамъ населенія губерніи, которое въ случаяхъ пожаровъ, получаетъ достаточное пособіе на возобновленіе уничтоженныхъ пожаромъ строеній и въ

то же время нисколько не отягощено ежегодной уплатой 25—30 коп. за дворъ. Прекращеніе обязательнаго страхованія въ отношеніи Вологодской губерніи нежелательно еще и потому, что кромѣ Грязовецкаго уѣзда и прилегающихъ къ нему частей Вологодскаго и Тотемскаго уѣздовъ, населеніе остальныхъ уѣздовъ далеко еще не пришло къ полному сознанію всей пользы страхованія отъ пожаровъ, и не рѣдко, въ ближайшіе прошлые годы, составляло приговоры отъ цѣлыхъ обществъ, о нежеланіи страховаться и уплачивать страховые сборы.

Вышеизложенное Губернскія Управа имѣть честь представить на обсужденіе Собраниія.

### ДОКЛАДЪ № 9-й.

#### О возобновленіи выдачи пособій на выселеніе изъ скученныхъ деревень.

Губернскому Земскому Собранию 1906 г. Губернскія Управа докладывала о положеніи въ Вологодскомъ Земствѣ вопроса о выдачѣ пособій на выселеніе изъ тѣсноты, какъ о мѣрѣ предупредительного страхованія крестьянскихъ селеній отъ опустошительности пожаровъ и сплошного ихъ выгоранія.

Исторія этого вопроса заключается въ томъ, что Губернскимъ Собраниемъ въ засѣданіи отъ 6-го февраля 1898 года была установлена выдача безвозвратной ссуды изъ страхового капитала въ размѣрѣ 50 руб. каждому домохозяину, желающему выселиться на новое мѣсто, въ томъ случаѣ, если его жилыя строенія не имѣютъ закоппаго разрыва отъ сосѣднихъ.

Мѣра эта преимущественно должна была имѣть значеніе для уѣздовъ Вологодскаго и Грязовецкаго, гдѣ селенія, дѣйствительно отличаются болѣшою скученностью, но такъ какъ въ послѣдующіе 3 года вполнѣ выяснилось, что предположенія Губернскаго Земства въ этомъ отношеніи не оправдались, и изъ этихъ уѣздовъ ходатайствъ о пособіи на выселеніе изъ тѣсноты поступало совсѣмъ мало, а изъ уѣздовъ, не такъ густо населенныхъ, напротивъ—очень много (Сольвычегодскаго—38, изъ которыхъ удовлетворено 8), то Губернскимъ Земскимъ Собраниемъ сессіи 1901 года, въ засѣданіи отъ 5-го февраля, мѣра эта была совсѣмъ отменена, съ предоставлениемъ однако права Губернскѣй Управѣ, въ исключительныхъ случаяхъ, вносить на разрѣшеніе Губернскаго Собрания означенныя ходатайства отдѣльныхъ лицъ.

Такое постановленіе Губернскаго Собрания не удовлетворило Сольвычегодскаго Земства, которое 3-го октября 1902 года постановило просить Губернскую Управу возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Собраниемъ сессіи 1903 года, о возобновленіи выдачи пособій крестьянамъ, желающимъ выселиться изъ скученныхъ деревень Сольвычегодскаго уѣзда и при томъ не только имѣющимъ крѣнкія, не поврежденія строенія, какъ это дѣжалось ранѣе, но и владѣюющимъ постройками, пришедшими уже въ состояніе, требующее капитального ремонта и представляющими особенную опасность въ пожарномъ отношеніи, причемъ затруднительность выселенія изъ тѣсноты на новыя мѣста мотивируется бѣдностью крестьянъ.

Губернскія Управа, представляя это ходатайство Сольвычегодскому Земству Губернскому Земскому Собранию 2-й очередной сессіи 12-го трехлѣтія и находя, что рациональное разрѣшеніе данного вопроса требуетъ предварительной разработки,

для которой въ Управѣ не имѣлось ни материаловъ, ни времени, чтобы ихъ собрать, просило Собрание оставить вопросъ этотъ открытымъ, поручивъ ей разработать его и представить на разрѣшеніе Собрания слѣдующей очередной сессіи. Съ такимъ мнѣніемъ Управы Собрание согласилось. Исполняя это постановленіе Собрания, Управа занялась разработкой этого вопроса. Прежде всего въ обширной литературѣ наплыла вполнѣ опредѣлившіяся мнѣнія. Такъ, изъ трудовъ комитетовъ о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, въ которыхъ вопросу о сельскихъ пожарахъ и борьбѣ съ ними было предоставлено въ обсужденіи одно изъ первыхъ мѣстъ, видно, что одной изъ главныхъ причинъ опустошительности пожаровъ, признается скученность деревенскихъ построекъ и разстройка селеній признается полезной мѣрой для борьбы съ этимъ зломъ.

Комитетъ Олонецкой губерніи прямо говоритъ: «Благодаря мелкимъ поселкамъ и отсутствію соломенныхъ крыши, въ особенныхъ мѣрахъ для борьбы съ пожарами мы не нуждаемся».

Казанскій комитетъ рисуетъ убыточность отъ пожаровъ слѣдующимъ образомъ: «Пожары болѣе подрываютъ благосостояніе крестьянъ чѣмъ неурожай».

Саратовскій комитетъ выражаетъ то же мнѣніе словами: «Наши села, периодически выгорая черезъ каждыя 10 лѣтъ, раззоряются отъ пожаровъ болѣе, чѣмъ отъ всякихъ другихъ невзгодъ».

Въ поселеніяхъ Оренбургскаго Казачьяго войска до 1895 года, вслѣдствіе скученности селеній, пожары настолько были опустошительны, что не хватало страхового капитала для возмѣщенія убытковъ. Съ 1895 года, когда было введенѣе правильное разрѣженіе селеній, путемъ выселенія изъ тѣсноты, пожарность настолько уменьшилась, что на уплату убытковъ тратилось только 30% годовой страховой преміи; капиталъ возрастъ и тарифъ съ  $2\frac{1}{2}$  коп. былъ пониженъ до  $1\frac{1}{2}$  к. За симъ, изъ докладовъ по страховому дѣлу пынхъ земскихъ губерній усматривается, что находя мѣру эту безусловно радикальной въ борьбѣ съ опустошительностью пожаровъ, Владимирское Земство ежегодно затрачивало по 100 тысячъ р. на выселеніе изъ тѣсноты, а Рязанское путемъ выселенія изъ тѣсноты образовало уже болѣе 25 новыхъ поселковъ.

Обслѣдованіе по нѣскольку селеній въ различныхъ уѣздахъ нашей губерніи привело Управу къ заключенію, что селенія эти, представляя собою сплошные кости, безъ всякихъ между строеніями удобныхъ въ пожарномъ отношеніи разрывовъ, являются комплексомъ довольно серьезнаго риска, доходящаго до 30, 40 и болѣе тысячъ рублей; провѣрка же результатовъ выдачъ на выселеніе изъ тѣсноты произведенныхъ въ періодъ практическаго примѣненія этого противопожарнаго средства вполнѣ подтвердила достиженіе этимъ путемъ желаемой цѣли, такъ какъ съ переносомъ владѣльцами, получившими пособіе, своихъ строеній на новые мѣста, въ деревняхъ этихъ получились такие разрывы, которые вполнѣ могутъ способствовать изолированію отъ пожара какой либо одной изъ частей этихъ селеній.

Докладывая объ этомъ Губернскому Земскому Собранию сессіи 1905 года, Управа остановилась также и на причинахъ неудачнаго примѣненія этой мѣры въ уѣздахъ съ болѣе густымъ населеніемъ, какъ Грязовецкій и Вологодскій. Но ея мнѣнію, выселеніе изъ тѣсноты, какъ раздѣленіе селеній на извѣстные участки разрывами огь 15 саж. и болѣе, является единственной мѣрой въ борьбѣ съ опустошительностью пожаровъ и если постановленіе Собрания отъ 6-го февраля 1898 года, о выдачѣ пособія въ 50 руб. каждому, желающему выселиться изъ тѣсноты, не отвѣтило предположеніямъ Собрания, то это произошло по слѣдующимъ

причинамъ: во 1-хъ, определенный размѣръ пособія въ абсолютной цифре 50 р. не всегда достаточенъ для выселенія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ: иногда достаточно и 25 р., а иногда, при выселеніи изъ центра деревни на окраину, или изъ мѣста, близкаго къ торговымъ и промышленнымъ предпріятіямъ, бываетъ недостаточно и 100 рублеваго пособія; во 2-хъ, мѣра эта была недостаточно рекомендована населенію, которое само не понимало и не попимаетъ всей пользы выселенія изъ тѣсноты, т. е. дробленія селеній на участки; здѣсь должна быть затрачена большая энергія, настойчивость и интенсивность труда въ отдѣльныхъ органахъ страхового учрежденія, должна реализоваться вся способность страховыхъ агентовъ, должны быть и вліянія уѣзденыхъ управъ и распорядительность Страхового Отдѣла Губернской Управы.

Кромѣ того, для установленія порядка выдачи пособій на выселеніе изъ тѣсноты, по мнѣнію Управы, необходимо предварительно выработать извѣстную систему, извѣстную планомѣрность, примѣнительно къ бытовымъ условіямъ населенія, такъ какъ изданіе какихъ либо правилъ на этотъ предметъ, чисто кабинетнымъ путемъ, никогда не введеть этой мѣры въ жизнь.

Принимая во вниманіе, что ходатайство на возобновленіе этихъ операций поступило отъ одного только Сольвычегодского Земства, Управа предлагала передать вопросъ этотъ еще на предварительное обсужденіе остальныхъ уѣзденыхъ земскихъ собраній и только по полученіи отъ нихъ какихъ либо, быть можетъ, цѣнныхъ указаній, выработать соотвѣтственныя опредѣленныя правила и представить ихъ на утвержденіе Губернскаго Собранія.

Съ такимъ мнѣніемъ Управы Губернское Собраніе сессіи 3-й очереди, 12-го трехлѣтія, вполнѣ согласилось.

Исполняя вторичное по этому вопросу порученіе Губернскаго Собранія, Управа, прежде чѣмъ направить вопросъ этотъ въ Уѣзденыя Собранія, предлагала его на обсужденіе страховыхъ агентовъ, какъ лицъ, непосредственно стоящихъ у страхового дѣла и близко ознакомленныхъ съ мѣстными условіями обслуживаемыхъ ими уѣзовъ и за симъ уже, вмѣстѣ съ нижеслѣдующимъ постановленіемъ агентовъ, направила его на обсужденіе уѣзденыхъ собраний.

Съѣздъ Страховыхъ Агентовъ, по вопросу о возобновленіи выдачи пособій на населеніе изъ тѣсноты, пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Выдача пособій на выселеніе изъ тѣсноты, какъ мѣра предупредительная отъ опустошительности пожаровъ, признается весьма желательной.

2) Выдавать пособіе на выселеніе изъ тѣсноты только селеніямъ численностью отъ 20-ти дворовъ со страховымъ рискомъ не менѣе 4000 руб.

3) Размѣръ пособія опредѣляется въ зависимости отъ величины селенія, стоимости переносимыхъ строеній, освобождаемаго мѣста и раздѣленія комплексовъ, но во всякомъ случаѣ не ниже 25 руб. и не выше 200 руб. въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ.

4) Выдача пособія на выселеніе изъ тѣсноты разрѣшается Губернской Земской Управой по представленію Страхового Агента и производится впередъ или послѣ переселенія.

5) Прошеніе о выдачѣ пособія подается Страховому Агенту Губернского Земства, который при своемъ заключеніи представляетъ таковые въ Управу, съ приложеніемъ: а) приговора селенія о томъ, что освобождающеся отъ выселенія мѣсто не будетъ ничѣмъ застроено, б) отводного листа Волостного Правленія, о разрѣшеніи просителю произвести постройку на новомъ мѣстѣ и в) подписки про-

сителя о томъ, что перенесенныя имъ строенія будуть покрыты не соломой, а другимъ болѣе огнеупорнымъ материаломъ.

Въ настоящее время получены отзывы отъ всѣхъ уѣздныхъ земскихъ собраний, кромѣ Тотемскаго и Грязовецкаго, изъ которыхъ прежде всего усматривается, 1-е, что возобновленіе выдачи пособій на выселеніе изъ тѣсноты, какъ мѣра борьбы съ опустошительностью пожаровъ, весьма желательно и 2-е, что съ резолюціей, вынесенной совѣщаніемъ страховыхъ агентовъ, всѣ уѣздныя земскія собранія принципіально согласны. Нѣкоторыя отступленія отъ этой резолюціи, иначе говоря, поправки, вносятся слѣдующими уѣздными земствами:

Вологодское Уѣздное Земство находитъ, что размѣръ разрыва, опредѣленный совѣщаніемъ агентовъ отъ 15 саж. и болѣе, для густо населенныхъ мѣстностей мѣгь бы быть и меньше, а требование, чтобы при переносѣ строеній съ пособіемъ изъ страхового капитала, таковыя были бы покрыты не соломой, а инымъ огнеупорнымъ материаломъ, должно быть отмѣнено, какъ мѣра стѣснительная.

Никольское Собраніе: размѣръ пособія не долженъ превышать 100 руб.; для выдачи пособія необходимо заключеніе Уѣздной Управы, которая опредѣляеть также и порядокъ выдачи пособія: до переноса или послѣ переноса строеній на новое мѣсто, заключеніе страхового Агента представляется въ Губернскую Управу, чрезъ Уѣздную, съ соотвѣтственнымъ заключеніемъ послѣдней; пособія могутъ быть безвозвратныя и возвратныя, въ зависимости отъ заключенія Уѣздной Управы.

Велико-Устюгское Земское Собраніе: считая, что выдача пособія на выселеніе изъ тѣсноты, какъ мѣра предупредительного страхованія, имѣеть значеніе неоспоримое въ экономическихъ интересахъ какъ населенія, такъ и страхового капитала и крайне желательно, полагаетъ, что она должна примѣняться безъ всякой зависимости отъ числа находящихся въ селеніи строеній, а потому и общей суммы риска разъ только эти постройки расположены тѣсно и опасны другъ для друга въ пожарномъ отношеніи. Пособіе на выселеніе должно распространяться и на перенесеніе цѣлыхъ деревень, которыя затопляются и уничтожаются весенними и осенними разливами рѣкъ.

Кадниковское Земское Собраніе, признавая вполнѣ пользу отъ выселенія изъ тѣсноты, постановило: выразить солидарность со взглядами страховыхъ агентовъ. Во время же совѣщанія гласный С. М. Величковскій внесъ мнѣніе, о необходимости, кромѣ пособія выселяющимся, возмѣщать убытки и самого общества, являющіеся послѣдствіемъ изъятія земли изъ общаго пользованія деревни.

Основанія къ тому онъ видитъ въ фактахъ не рѣдкаго несогласія обществъ на перенесеніе усадьбы только потому, что отъ этого теряется часть общественной земли.

Потери обществъ ясны, а обязательныя постановленія о распланированіи селеній, вырабатывались безъ ихъ участія.

Устьсисольское Уѣздное Земство также признаетъ выселеніе изъ тѣсноты мѣрою весьма желательною. Послѣ отмѣны Губернскимъ Собраніемъ выдачи этихъ пособій Устьсисольское Земство само продолжало выдавать ихъ, находя желательнымъ выселеніе не только изъ крупныхъ деревень, но и изъ мало населенныхъ.

Докладывая о вышеизложенномъ Губернскому Земскому Собранію, во исполненіе постановленія Собранія сессіи 1905 года, Губернская Управа полагаетъ, что вопросъ о возобновленіи выдачи пособій на выселеніе изъ тѣсноты, какъ о мѣрѣ, имѣющей важное значеніе въ борьбѣ съ опустошительностью пожаровъ, можно

считать совершенно исчерпаннымъ и, вслѣдствіе почти единогласнаго заключенія уѣздныхъ земскихъ собраній,— желательнымъ для введенія въ Вологодской губерніи.

Съ другой стороны, ст. 38 положенія о взаимн. земс. страхованіи предоставляетъ губернскимъ земскимъ собраніямъ тѣхъ губерній, въ которыхъ запасный страховой капиталъ достигъ размѣра, равняющагося общей суммѣ годовыхъ издержекъ по страхованию, по средней сложности предшествующаго 5-ти лѣтія, образовавшія сверхъ того остатки отъ страхового сбора употреблять на мѣры предупрежденія и пресѣченія пожаровъ въ селеніяхъ, по ближайшему усмотрѣнію самихъ собраній (1864 года апрѣля 7 и 1875 года мая 18-го). Такъ какъ средній годовой размѣръ издержекъ по страхованию въ Вологодскомъ Земствѣ составляетъ около 100,000 руб., что, за предшествующее 5-ти лѣтіе составить всего лишь 500,000 руб., а запасный капиталъ обязательнаго страхования въ дѣйствительности достигъ колlosальныхъ сравнительно размѣровъ—2,200,000 руб., то становится совершенно яснымъ, что эти деньги, какъ собранныя изъ крестьянскихъ взносовъ, давно пора обратить на пользу тѣхъ же крестьянъ, широкимъ огражденіемъ ихъ экономического быта, такъ часто подрываляемаго опустошительностью пожаровъ.

Въ виду этого и въ цѣляхъ сохраненія возможной планомѣрности въ выдачѣ пособій на выселеніе изъ тѣсноты и порядка въ расходованіи страхового запаснаго капитала, Управа полагала бы установить на предметъ этой нижеслѣдующая правила:

1. Выдача пособія на выселеніе изъ тѣсноты производится въ селеніяхъ, размѣромъ не ниже 10-ти дворовъ и независимо страхового риска, составляемаго его объемомъ.

2. Пособіе на выселеніе изъ тѣсноты выдается всѣмъ крестьянамъ, безъ различія ихъ материальныхъ средствъ и независимо отъ прочности переносимыхъ строеній.

3. Размѣръ пособія опредѣляется въ зависимости отъ величины селенія, цѣнности, какъ въ хозяйственномъ (торговомъ), такъ и въ страховомъ (дѣленіе комплексовъ) отношеніи освобождаемаго переселяющимся мѣста и отъ количества и величины переносимыхъ строеній, во во всякомъ случаѣ не менѣе 25-ти и не болѣе 200 руб. на одно хозяйство.

4. Выдача пособія разрѣшается Губернской Земской Управой, по представленію Страхового Агента Губернского Земства и производится послѣ совершившагося факта переселенія, удостовѣреннаго волостнымъ правленіемъ. Въ случаяхъ ходатайства о выдачѣ пособія, впередъ, на самый предметъ нереселенія, такое ходатайство должно поступать черезъ посредство Уѣздной Управы съ ея заключеніемъ.

5. Прошенія о выдачѣ пособія подаются страховому агенту, который при своемъ заключеніи представляетъ его въ Губернскую Управу съ приложеніемъ: а) приговора селенія о томъ, что освобождаемое отъ переноса строенія мѣсто ничѣмъ не будетъ застроено и б) отводнаго листа Волостного Правленія, о разрѣшеніи просителю произвести постройку на новомъ мѣстѣ.

Изложивъ передъ Собраниемъ всѣ детали, касающіяся даннаго вопроса, Управа имѣеть честь просить Собраніе постановить рѣшеніе по слѣдующимъ 2-мъ пунктамъ:

1. Угодно ли Собранию возобновить выдачу пособій на выселеніе изъ тѣсноты, какъ мѣру предупредительнаго страхования отъ опустошительности пожаровъ.

2. Если по первому вопросу послѣдуетъ согласіе, то не угодно ли будетъ Собранию утвердить вышеизложенный проектъ правилъ.

Кромъ изложеннаго, по вопросу о выдачѣ пособій на перепось строеній, Управа имѣеть честь доложить еще слѣдующее:

Сольвычегодское Уѣздное Земское Собрание, вмѣстѣ съ ходатайствомъ о возобновлениі операций по выдачѣ пособій на выселеніе изъ тѣсноты, представило 2 ходатайства о пособіи изъ страхового капитала на переносъ строеній. Первое ходатайство крестьянъ дер. Мунтаса, изложенное въ докладѣ Уѣздной Управы своему Собранию, заключается въ слѣдующемъ:

Крестьяне Слободчиковской волости, дер. Мунтаса обратились къ Вологодскому губернатору съ ходатайствомъ о выдачѣ имъ пособія на перепось строеній всей деревни на другое мѣсто, въ виду того, что дер. Мунтасъ расположена на самомъ берегу р. Вычегды, которая подмывала во время весеннаго разлива пахотную и усадебную землю этой деревни; въ 1906 году сильнымъ теченіемъ было смыто особенно много усадебной земли, такъ что жители деревни едва успѣли разобрать свои строенія, на переносъ которыхъ они и просить выдать пособіе. Ходатайство это Вологодскимъ Губернскимъ по городскимъ и земскимъ дѣламъ Присутствіемъ препровождено въ Управу, для доклада Земскому Собранию.

Изъ произведенаго членомъ Управы г. Арцевымъ въ текущемъ году разслѣдованія этого дѣла видно, что на томъ мѣстѣ, где стояла дер. Мунтасъ, остался неповрежденнымъ одинъ только домъ кр. Ивана Дмитріева Ларіонова, всѣ же остальные усадебные номера снесло водой. Изъ прилагаемой при семъ вѣдомости можно усмотрѣть, какъ сумму убытка, понесенного крестьянами отъ сноса ностроекъ и переноски ихъ на другое мѣсто, такъ и семейное и имущественное положеніе просителей (слѣдуютъ фамиліи 13-ти домохозяевъ, съ различными суммами убытковъ, въ итогѣ на сумму 985 руб.).

Общій убытокъ отъ уноса усадебныхъ мѣстъ и перестройки домовъ дер. Мунтаса, по составленному членомъ Управы акту, опредѣляется въ 985 руб., каковая сумма заявлена и самими пострадавшими, опредѣлить же болѣе или менѣе точно понесенные крестьянами убытки не представляется возможнымъ, такъ какъ всѣ они въ настоящее время построились уже на другихъ мѣстахъ.

Уѣздная Управа со своей стороны считала бы справедливымъ прониеніе крестьянъ Мунтаса направить въ Вологодскую Губернскую Земскую Управу для доклада Губернскому Земскому Собранию, передъ которымъ и ходатайствовать объ удовлетвореніи крестьянъ путемъ назначенія имъ пособія изъ страхового капитала и съ этимъ мнѣніемъ Управы Собрание согласилось.

Второе ходатайство, представленное на разсмотрѣніе Губернского Собрания, заключается въ нижеслѣдующемъ прошеніи крестьянина Вершинской волости, дер. Валево Григорія Ефимова Стукова.

«Въ деревнѣ нашей уѣсненія въ постройкахъ жилыхъ домовъ и мелкихъ построекъ, где и моя постройка въ настоящее время находится; желаніе же мое выѣхать въ особую усадьбу отъ деревни своей на разстояніе  $1/2$  версты, крестьяне же нашего селенія вполнѣ согласны на выселеніе въ особую усадьбу на означенное мѣсто безъ всякаго препятствія и даже хотятъ помочь въ перевозкѣ старого строенія, но какъ я не имѣю денежныхъ средствъ, а потому покорнѣйше прошу Земское Собрание, не благоугодно ли будетъ отпустить земствомъ 100 руб. единовременно, па что и ожидаю удовлетворенія, а почему либо Собраниемъ будетъ отклонено, то благоволите указать, куда я могу обратиться съ просьбою о вышеизложенномъ. Августа 27-го дня 1907 года. Подпись».

Уѣздная Управа полагала бы направить прошеніе въ Губернскую Земскую Управу для доклада Губернскому Земскому Собранию и Уѣздное Собрание съ этимъ согласилось.

Докладывая эти оба ходатайства на усмотрѣніе Губернского Земскаго Собрания, Губернская Управа имѣть честь присовокупить, что запасный страховой капиталъ Губернского Земства, въ силу ст. 38-й Высочайше утвержденаго положенія о взаимномъ земскомъ страхованиі имѣть прямое свое назначеніе, по которому Губернское Земское Собрание можетъ обращать его исключительно на зачетъ обязательныхъ страховыхъ платежей, на уплату пожарныхъ убытковъ, на расходы по страховому управлению и, наконецъ, на мѣры предупрежденія и пресѣченія пожаровъ въ селеніяхъ, почему расходование этого капитала па всякия иные нужды земства явилось бы нарушеніемъ закона (указ. пр. сен. 22 сентября 1900 года № 10191).

Въ виду этого Губернская Управа считаетъ необходимымъ высказаться за отклоненіе обоихъ ходатайствъ Сольвычегодскаго Уѣзднаго Земства: крестьяне дер. Мунтаса понесли убытки не отъ пожара, а отъ другого стихійнаго бѣдствія, не подходящаго подъ условія расходованія страхового капитала; но ходатайству о выдачѣ 100 руб. пособія на переносъ строеній кр. Григорію Стукову совершенно не видно, вызывалось ли выселеніе это пожарной опасностью или является только благотворительностью, такъ какъ не имѣется предварительного заключенія по существу ни члена Управы, ни мѣстнаго Страхового Агента.

Какое угодно будетъ Собранию постановить рѣшеніе?

## ДОКЛАДЪ № 10-й.

### По поводу возбужденнаго Сольвычегодскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраниемъ вопроса о пониженіи страховыхъ платежей по обязательному (окладному) страхованию.

Сольвычегодская Уѣздная Земская Управа въ февралѣ сего 1907 года обратилась во всѣ Уѣздныя Земскія Управы съ отпошеніемъ слѣдующаго содержанія:

Въ Сольвычегодскомъ Уѣздномъ Земскомъ Собраниі, очередной сессіи 1906 г., гласный В. В. Поповъ сдѣлалъ слѣдующее заявленіе:

«Только что заслушанный докладъ Земской Управы касается страхового дѣла и онъ считаетъ нужнымъ сдѣлать предложеніе.

Изъ свѣдѣній Губернского Земства видно, что оно, за время своего существованія, успѣло скопить капитала обязательного страхования 1,901,435 рублей 29 коп., на 1-е апрѣля 1905 года. Это такой крупный капиталъ, что ежегодно процентовъ съ него вполнѣ достаточно на покрытие пожарныхъ убытковъ въ губерніи.

При такомъ состояніи страхового капитала, не только нѣть никакой надобности въ дальнѣйшемъ наращиваніи его, путемъ обложенія крестьянства обычнымъ страховымъ сборомъ, но возможно понизить размѣръ страховыхъ премій и даже совершенно освободить отъ нихъ страхователей по нормальной оцѣнкѣ, т. е. дѣлать страхованія бесплатно, но съ полной отвѣтственностью за пожарные убытки, какъ это дѣлаютъ городскія взаимныя страховые общества, когда ихъ капиталы дости-

Остальныя 2 земства—В.-Устюгское и Яренское,—кромъ обсужденія вопроса, поднятаго Сольвычегодскимъ Земствомъ, предъявляютъ отдѣльныя ходатайства, которыя сводятся къ слѣдующему: Устюгское Земство ходатайствуетъ передъ Губернскимъ Собраниемъ во 1-хъ, о проведеніи въ жизнь намѣченныхъ на съѣздѣ страховыхъ агентовъ мѣропріятій, какъ то: выдачу пособій на разрѣженіе селеній, на устройство водоемовъ, на пріобрѣтеніе пожарныхъ трубъ, на устройство нраздниковъ древонасажденія, на обсадку строеній лиственными деревьями, на выдачу ссудъ для пріобрѣтенія кровельного желѣза и на распросстраненіе кирпичнаго производства; во 2-хъ, обѣ отчисленіи части изъ страховыхъ платежей, хотя бы въ половинномъ размѣрѣ ежегодныхъ поступленій преміи по обязательному страхованию, *не уменьшая ихъ*, на образованіе особаго запаснаго капитала, для выдачи ссудъ на пріобрѣтеніе хлѣбныхъ запасовъ и кормовъ для скота, какъ вслѣдствіе уничтоженія ихъ пожаромъ, такъ и въ случаѣахъ чрезвычайнаго неурожая хлѣбовъ и недорода травъ, равно и па развитіе дѣйствій кассъ мелкаго кредита или другихъ учрежденій, преслѣдующихъ однородныя съ ними цѣли; въ 3-хъ, обѣ увеличеніи страховыхъ платежей по обязательному страхованию въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ выдача вознагражденій за пожарные убытки превышаетъ поступленіе страховыхъ премій и въ 4-хъ, обѣ открытіи отдѣльныхъ поуѣздныхъ счетовъ страхового капитала.

Яренское Уѣздное Земство, руководствуясь тѣми соображеніями, что существующіе тарифы обязательного страхованія  $\frac{1}{4}$  и  $\frac{3}{8}\%$  за домъ съ дворомъ и  $\frac{1}{4}$  и  $\frac{3}{4}\%$  за холостую постройку, составляютъ незначительную часть другихъ окладныхъ платежей, а потому нисколько не обременительны для населенія, полагало бы предложеніе Сольвычегодскаго Земства отклонить, но вмѣстѣ съ симъ возбуждается ходатайство, во 1-хъ, обѣ измѣненіи тарифныхъ ставокъ или окладовъ страхового риска по обязательному страхованию согласно горимости отдѣльныхъ районовъ губерніи, чтобы избѣгнуть того положенія, при которомъ уѣздамъ съ меньшей горимостью не пришлось бы оплачивать пожарные убытки уѣзда съ большой горимостью своими сбереженіями и во 2-хъ, о пониженіи тарифа добровольнаго страхованія, который для гор. Яренска и уѣзда установленъ съ деревянныхъ безопасныхъ строеній, прочныхъ—90 коп. и непрочныхъ 95 коп. съ сотни рублей, тогда какъ для нѣкоторыхъ другихъ городовъ платежи установлены значительно ниже, а именно: для гор. Вологды—60 коп. и 65 коп., Устюга и Тотьмы 65 и 85 коп., Кадникова и Устьсысолъска 75 и 90 коп., въ городахъ же Никольскѣ, Сольвычегодскѣ и въ Яренскѣ почему то 90 и 1 руб. 20 коп., а въ Вельскѣ и Грязовцѣ—90 коп. и 1 руб. Такимъ образомъ, для 3-хъ городовъ: Яренска, Никольска и Сольвычегодска, рѣже всѣхъ горимыхъ, тарифъ опредѣленъ совершенно произвольно и не справедливо, выше всѣхъ.

Представляя всѣ вышепизложенные ходатайства на усмотрѣніе настоящаго Собрания, Губернская Управа имѣть честь дождѣвить, что въ теченіе 36-ти лѣтняго существованія земскаго обязательного страхованія, по мѣрѣ возрастанія запаснаго страхового капитала, измѣненія въ постановкѣ этого вида страхованія въ сторону увеличенія нормальныхъ страховыхъ суммъ и пониженія страхового обложенія земствомъ производилось неоднократно и въ настоящее время доведено до слѣдующихъ предѣловъ:

## 1. Нормальная цѣны (страховые суммы).

- 1) Для избы съ дворомъ . . . . . 80 руб.  
 2) » » безъ двора . . . . . 48 »  
 3) » отдельного двора . . . . . 32 »  
 4) » бобыльской кельи . . . . . 20 »  
 5) » холостой постройки . . . . . 8 »

6) Для каменного дома съ дворомъ 120 руб., причемъ дома безъ дворовъ, состоящіе изъ 2-хъ и болѣе избъ, принимаются на страхъ, какъ избы съ дворомъ въ 80 руб.

2) Размѣръ страховыхъ платежей за строенія, страхуемыя въ окладныхъ суммахъ (по нормѣ) взимается во всѣхъ селеніяхъ однообразно по слѣдующей таблицѣ:

	Крытые тесомъ или желѣзомъ.		Крытые сполна или частью соломой.	
	При законномъ разстоян.	При не- законномъ разстоян.	При законномъ разстоян.	При не- законномъ разстоян.
<i>A. За безопасныя отъ огня строенія.</i>				
1. Деревянные дома съ дворами . . . . .	20	25	25	30
2. Кельи . . . . .	5	6 $\frac{1}{4}$	6 $\frac{1}{4}$	7 $\frac{1}{2}$
3. Избы безъ двора . . . . .	12	15	15	18
4. Дворъ стоящій отдельно . . . . .	8	10	10	12
5. Холостыя строенія . . . . .	2	3	3	4
6. Каменные дома . . . . .	30	37 $\frac{1}{2}$	37 $\frac{1}{2}$	45
<i>B. За опасныя отъ огня строенія.</i>				
1. Каменные дома . . . . .	90	1 р. 05 к.	90	1 р. 05 к.
2. Деревянные дома . . . . .	60	70	60	70
3. Бани, овины и лавки . . . . .	8	10	8	10

Для сравненія состоянія обязательного страхованія въ Вологодской губерніи съ таковыми же остальными 33-хъ земскихъ губерній Россіи, Управа считаетъ нужнымъ привести свѣдѣнія по обязательному страхованию другихъ губерній, составленныя на 1901 годъ (изъ объяснительной записки къ экспопатамъ Тверской Губернской Земской Управы по Страховому Отдѣлу, на Ярославской областной выставкѣ сѣверного края въ 1903 году).

Название Земствъ.	Общее число.		Страховая сумма въ рубляхъ.	Страховые платежи въ рубляхъ.	Запасный капиталъ налич. деньгами къ 1 янв. 1902 г.	Среднее страхо- вое обезпечение одного двора.	На 100 р. страхо- вых суммъ приходится платежей.	Ассигновано по смет- ке страхового управа, по област, и дворов, управ- на 1901 год.	Расход на управ- ление на каждыя 100 р. страховой суммы
	Селеній.	Дворовъ.							
1. Бессарабское . . . .	1194	170000	38086398	59103	569347	224	0,46	24890	0,06
2. Валимірское . . . .	6194	235381	40115225	735633	2649792	172	1,82	72250	0,154
3. Вологодское . . . .	14216	220270	23443702	104794	1757687	106	0,45	28849	0,113
4. Воронежское . . . .	2598	379585	36988490	563921	2805752	97	1,52	60782	0,127
5. Вятское . . . .	22794	475299	42232649	478307	1278854	89	1,13	40290	0,088
6. Екатеринославское . .	1705	234712	55923066	236276	1958316	283	0,42	46630	0,066
7. Казанское . . . .	4128	371967	20983042	415582	1139839	56	1,98	40100	0,182
8. Калужское . . . .	4632	187702	18394780	297297	1369696	98	1,61	23640	0,077
9. Костромское . . . .	13273	263000	31071239	528337	2696135	117	1,70	82022	0,243
10. Курское . . . .	9919	328794	32421120	482567	3319244	99	1,49	105780	0,227
11. Московское . . . .	5338	210292	21751891	339261	954097	103	1,33	77300	0,194
12. Нижегородское . . .	4041	271254	29298498	628138	1241849	108	2,14	58528	0,186
13. Новгородское . . . .	10188	233063	34100000	377893	619637	148	1,10	79110	0,161
14. Олонецкое . . . .	4345	59513	4256232	42562	389427	72	1,00	14810	0,328
15. Орловское . . . .	4902	275593	16907161	342895	699875	61	2,03	102867	0,241
16. Пензенское . . . .	1882	214810	10115600	378406	376870	47	3,74	33480	0,182
17. Пермское . . . .	14007	530790	51907115	413344	2195925	98	0,80	21705	0,039
18. Полтавское . . . .	4457	434955	61123635	422642	2960518	141	0,69	109892	0,123
19. Нековское . . . .	13244	150519	25941465	340216	501888	172	1,31	78750	0,210
20. Рязанское . . . .	356	266289	22165194	466928	899157	83	2,11	102634	0,273
21. Самарское . . . .	2098	361120	16897023	819800	1237948	46	1,89	38890	0,181
22. С.-Петербургское . .	4015	112222	31668085	366761	867634	282	1,13	71100	1,139
23. Саратовское . . . .	2369	335065	47147920	710412	596952	141	1,51	63758	0,113
24. Симбирское . . . .	1609	246276	11746086	262680	1560786	48	2,24	25024	0,159
25. Смоленское . . . .	10877	222310	50531629	517945	279116	227	1,02	62736	0,093
26. Таврическое . . . .	532	неназвъс	20226861	75517	412697	—	0,37	8200	0,033
27. Тамбовское . . . .	3387	377227	26905140	721807	2129500	71	2,68	129110	0,313
28. Тверское . . . .	10544	321043	89607661	1146464	1479128	279	1,28	141012	0,108
29. Тульское . . . .	4025	198817	16543831	355298	1483555	83	2,15	60357	0,214
<b>Итого . . . .</b>	<b>207892</b>	<b>9132237</b>	<b>1126443721</b>	<b>13960610</b>	<b>48123446</b>	<b>121</b>	<b>1,21</b>	<b>273423</b>	<b>0,138</b>

Изъ приведенной сравнительной таблицы видно, что по величинѣ средняго обезпеченія двора, Вологодское Земство занимаетъ среднее мѣсто, такъ какъ только 16 губерній обезпечиваютъ дворъ выше Вологодской, а остальная 16 губерній много ниже.

По взиманію же страховыхъ платежей по ихъ минимальности 0,45 со 100 р. страховой суммы, она занимаетъ первое мѣсто, такъ какъ если размѣры платежа со 100 руб. страхового обезпеченія въ Екатеринославскомъ Земствѣ и выражается 0,42, то, принимая во вниманіе среднее обезпеченіе двора въ 283 руб., страхователю приходится уплачивать болѣе 1 рубля.

Тарифъ обязательного страхованія Вологодского Земства былъ еще пониженъ Собраниемъ въ засѣданіи отъ 5-го февраля 1901 года, т. е. послѣ составленія выше приведенной таблицы, и слѣдовательно становится совершенно не оспоримымъ, что тарифъ Вологодского Земства стоитъ виѣ всякой конкуренціи съ тарифами другихъ земствъ. И на самомъ дѣлѣ уплата страховыхъ платежей въ размѣрѣ 20—30 коп. въ годъ за цѣлый дворъ, ни въ какомъ случаѣ не можетъ считаться обременительной для крестьянина.

Что же касается опасеній, высказанныхъ Яренскимъ Собраниемъ, что при различной горимости уѣздовъ, можетъ произойти положеніе, при которомъ убытки одного уѣзда, вслѣдствіе истощенія его сбереженій, пришлось оплачивать сбереженіями другихъ,—то и этимъ опасеніямъ не можетъ быть мѣста, такъ какъ Управа слѣдить за горимостью каждого уѣзда. Если Грязовецкій уѣздъ своей чрезвычайной горимостью и могъ бы возбудить такія опасенія, то при ближайшемъ ознакомленіи съ его страховыми операций эти опасенія совершенно отпадаютъ: по статистическому учету его операцій, за время съ 1890 по 1905 годъ включительно, видно, что окладное страхование, за исключеніемъ 1896 и 1900 годовъ, давало ежегодные убытки, которые выразились въ суммѣ 51,804 руб., за то страхование по особой опѣнкѣ и по дополнительному обязательному, выражаясь въ ежегодныхъ прибыляхъ, дало за 16 лѣтъ чистой прибыли 217,066 руб., а по обоимъ видамъ обязательного страхования, съ зачетомъ убытка по окладному, чистый остатокъ выразился въ суммѣ 165,262 рубля.

Остальные уѣзды за тотъ же періодъ времѣни, дали прибыли въ слѣдующихъ суммахъ:

Вологодскій . . . . .	150097	руб.	Кадниковскій . . . . .	130729	руб.
Тотемскій . . . . .	81012	»	Никольскій . . . . .	113551	»
Устюгскій . . . . .	78620	»	Сольвычегодскій . . . . .	44641	»
Устьсыольскій . . . . .	36660	»	Вельскій . . . . .	49043	»
Яренскій . . . . .	7701	»	А всего по губерніи . . . . .	857334	руб.

Такимъ образомъ, изъ приведенныхъ цифръ остатка страхового сбора за послѣдніе 16 лѣтъ, видно, что при всей горимости Грязовецкаго уѣзда его сбереженія больше сбереженій каждого другого уѣзда. Такія сбереженія (остатки) образовались не за послѣдніе годы страховыхъ операций, когда тарифъ съ 1901 года былъ еще уменьшенъ съ нормъ указанныхъ выше, а за періодъ предшествовавшаго десятилѣтія; послѣдніе 6 лѣтъ, какъ Собрание усмотрѣть изъ таблицы № II статистическихъ матеріаловъ съ 1900 по 1905 годъ, дали остатка съ цѣлой губерніи всего 242,802 руб. или въ 1 годъ около 40,000 руб. Если же примемъ во вниманіе, что расходы по страховымъ операциямъ выражаются не въ одномъ только пожарномъ вознагражденіи, но также и противопожарныхъ мѣропріятіяхъ, около 20.000 руб. въ годъ и въ содержаніи цѣлаго страхового управлія, около 30,000 руб. въ годъ, то окажется, что годовыхъ страховыхъ поступлений по обязательному страхованию далеко недостаточно на покрытіе расходовъ по страховому дѣлу и мнѣніе Сольвычегодскаго Земства, что Губернское Земство высокими тарифами продолжаетъ наращивать страховой капиталъ—само собою отпадаетъ.

Переходя къ разсмотрѣнію ходатайства Устюгскаго Земскаго Собрания по 1-му пункту, о проведеніи въ жизнь мѣропріятій, намѣченныхъ съѣздомъ страховыхъ агентовъ, какъ то: выдачу пособій на устройство водоемовъ, на приобрѣтеніе пожарныхъ трубъ, на обсадку строеній лиственными деревьями, на разрѣженіе селеній, на устройство праздниковъ древонасажденія, на выдачу ссудъ на приобрѣтеніе кровельного желѣза и на распространеніе кирпичнаго производства, Управа имѣеть честь дположить, что первыя 3 мѣропріятія уже функционируютъ въ Вологодскомъ Земствѣ па самыхъ широкихъ началахъ, а остальными противопожарными мѣропріятія, намѣченными съѣздомъ агентовъ по этому пункту, параванѣ съ другими вопросами въ постановкѣ страхового дѣла въ порядкѣ постепеннаго усовершенствованія, будуть разсмотрѣны Управой и въ свое время доложены Соб-

ранію. Въ докладѣ № 5 испрашивается разрѣшеніе Собранія на устройство пе-  
ріодическихъ съѣздовъ Страховыхъ Агентовъ для этой цѣли. По 2-му п. ходатай-  
ства Устюгскаго Земства объ отчислениі части страховыхъ платежей, хотя бы въ  
половинномъ размѣрѣ ежегодныхъ поступленій премій по обязательному страховани-  
ю, причемъ самые страховые платежи не должны быть уменьшены, на образо-  
ваніе особаго запаснаго капитала, для выдачи изъ него безпроцентныхъ ссудъ на  
приобрѣтеніе хлѣбныхъ запасовъ и кормовъ для скота, какъ вслѣдствіе уничтоже-  
нія ихъ пожаромъ, такъ и въ случаяхъ чрезвычайнаго неурожая хлѣбовъ и не-  
дорода травъ, а равно и на развитіе дѣйствій кассъ мелкаго кредита или другихъ  
учрежденій, преслѣдующихъ однородныя съ нимъ цѣли, Управа, принимая во вни-  
маніе ст. 29, 30 и 38 Положенія о взаимномъ земс. страхованиі, совершенно  
ясно и опредѣленно разграничающія расходованіе страхового капитала обяза-  
тельнаго страхованія, вынуждена выѣзжаться отрицательно, такъ какъ указъ Правит.  
Сената отъ 22 сентября 1900 года за № 10191, совершенно ясно опредѣляеть,  
что выдача земскими учрежденіями изъ страхового капитала ссудъ на предметы,  
не упомянутые въ выше упомянутыхъ статьяхъ Положенія, являются парушеніемъ  
этихъ статей. 3-й пунктъ ходатайства объ увеличеніи страховыхъ платежей по  
обязательному страхованию тѣхъ уѣздовъ, где выдача пожарного вознагражденія  
превышаетъ поступленіе страховыхъ платежей, не имѣть значенія, такъ какъ по  
постановлѣнію Губернскаго Земскаго Собранія прошлогодней сессіи, въ Грязовец-  
комъ уѣздѣ, единственномъ рѣзко отличающемся своею горимостью, тарифъ обя-  
зательнаго страхованія возвышенъ, путемъ возстановленія тарифа, дѣйствовавшаго  
до 1898 года, а страховая норма обязательнаго дополнительнаго страхованія  
уменьшены до предѣловъ 4-хъ кратнаго размѣра окладныхъ нормъ.

Наконецъ 4-й пунктъ ходатайства объ открытии отдѣльныхъ поуѣздныхъ сче-  
товъ страхового капитала, не имѣть никакого практическаго значенія; запасный  
страховой капиталъ взаимнаго земскаго страхованія является капиталомъ нераз-  
дѣльнымъ: его сложили не уѣзды, не волости и не деревни, а отдѣльныя лица,  
обеспечивая свои строенія на случай пожаровъ, на началахъ взаимности; лица  
эти, по уплатѣ 20 коп. годовой преміи, должны о деньгахъ этихъ позабыть, такъ какъ  
для выдачи 100 руб. вознагражденія одному погорѣльцу — нужны страховые взносы  
500 страхователей.

Если же отъ взноса взаимныхъ между собою страхователей остаются сберѣ-  
женія, не поглощеныя чрезмѣрными пожарами, то сбереженія эти и составляютъ  
запасный страховой капиталъ, который предназначается исключительно на борьбу  
съ раззореніемъ отъ пожара населенія, не одной какой либо отдѣльной единицы —  
уѣзда, волости или деревни, а цѣлаго общества, капиталъ этотъ сложившаго, т. е.  
цѣлой губерніи и подлежитъ онъ учету только учрежденія, вѣдающаго страховые  
операции, т. е. Губернскаго Земства.

Поэтому открытие отдѣльныхъ поуѣздныхъ счетовъ страхового капитала яв-  
ляется совершенно безцѣльнымъ.

Такимъ образомъ, заканчивая обзоръ обязательнаго страхованія Вологодскаго  
Земства, изъ котораго совершенно ясно видны Собранію, какъ размѣры страхо-  
выхъ суммъ, такъ и минимальность тарифныхъ ставокъ, нисколько не обремѣняю-  
щихъ населеніе ежегодной ихъ уплатой, а равно и не имѣющіхъ тенденцій къ на-  
ращиванію страхового капитала, Управа полагаетъ, что не говоря уже о переходѣ  
къ бесплатному совершеннюю обязательныхъ страхований, всякое уменьшеніе противъ  
существующихъ минимальныхъ тарифныхъ ставокъ ничѣмъ не вызывается и даже

имѣть вредную сторону, пріучая населеніе относиться къ страхованию совершенно равнодушно.

Остается еще ходатайство Яренскаго Уѣзднаго Земства о понижениі тарифныхъ ставокъ добровольнаго страхованія для гор. Яренска и его уѣзда.

Тарифъ добровольнаго страхованія введенъ въ дѣйствіе только лишь 20-го марта сего 1907 года.

Представляя его на разсмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія прошлой очередной сессіи, Губернская Управа, въ обстоятельномъ докладѣ, съ представлениемъ статистическихъ таблицъ о результатахъ разработки пожарно-страховыхъ документовъ за послѣдніе 16 операциональныхъ лѣтъ, доложила Собранію, что вслѣдствіе крайне незначительнаго развитія добровольнаго страхованія въ губерніи (въ среднемъ около 1800 страхований въ годъ) статистической матеріалъ по нему на столько не великъ, что постраивать на основаніи его какія то бы ни было, хотя приблизительно вѣроятныя тарифныя ставки, совершенно невозможно.

Но такъ какъ дѣйствовавшій тарифъ, составленный чисто эмпирически, не отвѣчалъ не только дѣйствительной горимости рисковъ, но и мѣстностямъ ихъ расположенія, то необходимо было обратиться къ опыту болѣе усовершенствованныхъ страховыхъ организаций, каковыми являются акціонерныя страховыя общества, и, на основаніи ихъ опыта, построить и свой тарифъ.

Такимъ образомъ, принявъ за основаніе тарифныхъ ставки частныхъ страховыхъ обществъ и, понизивъ таковыя на часть высокаго процента на администрацію акціонернаго учрежденія и на предпринимательскую прибыль, Управа построила тарифъ Вологодскаго Земства. Такой тарифъ, будучи много ниже тарифа частныхъ обществъ, долженъ дать Земству возможность развить добровольное страхованіе въ городахъ и уѣздахъ и сохранить интересы страхователей, которые, переводя свои риски на страхъ Земства, прекратятъ оплачивать изъ своихъ средствъ барышъ акціонеровъ.

Не отрицая пѣкоторыхъ недостатковъ тарифа, Губернская Управа полагаетъ, однако, что какія бы то ни было измѣненія въ немъ должны вводиться крайне осторожно и осмотрительно.

Яренское Земство ходатайствуетъ о понижениі тарифа добровольнаго страхованія, который для гор. Яренска и уѣзда установленъ для деревянныхъ безопасныхъ строеній, крытыхъ прочно 90 коп. и непрочно 95 коп. со 100 рублей, тогда какъ для другихъ городовъ значительно ниже, а именно: г. Вологда—60 и 65 коп., Устюгъ и Тотъма—65 и 85 коп., Кадникова и Усть-Сысольска—75 и 90 к., въ городахъ же Никольскѣ, Сольвычегодскѣ и Яренскѣ—90 к.—120 коп., а въ Вельскѣ и Грязовѣ—90—100 коп.

Такимъ образомъ, для 3-хъ городовъ: Яренска, Никольска и Сольвычегодска, рѣже всѣхъ горимыхъ, тарифъ опредѣленъ совершенно произвольно и несправедливо выше всѣхъ».

Такое дѣленіе городовъ по категоріямъ горимости и соотвѣтственная разница въ тарифныхъ ставкахъ существуетъ въ тарифахъ акціонерныхъ обществъ, поэтому и тарифъ Вологодскаго Земства, какъ построенный на опытѣ этихъ обществъ, принялъ то же дѣленіе городовъ по категоріямъ горимости.

Если же обратимся къ нынѣ дѣйствующимъ для гор. Яренска тарифнымъ ставкамъ, то увидимъ, что для строеній 1-й категоріи деревянныхъ, крытыхъ проч-

ставка въ 1 руб. 20 коп., дешевле на 70 коп. частнаго тарифа и на 50 коп. земскаго прошлогодняго.

Такимъ образомъ, новый земскій тарифъ для гор. Яренска и отпесенныхъ къ одной съ нимъ категоріи городовъ Сольвычегодска и Никольска нельзя считать неудобнымъ, такъ какъ, будучи много дешевле тарифа частныхъ обществъ и даже стараго земскаго, онъ построенъ на извѣстномъ основаніи, одніаковомъ для всѣхъ городовъ губерніи.

Вопросъ о пониженіи тарифныхъ ставокъ можетъ быть поднять только послѣ широкаго развитія добровольнаго страхованія, а до тѣхъ поръ, пока измѣненія необходимыя въ ставкахъ укажетъ сама жизнь, придется довольствоваться и этимъ тарифомъ.

Если обратимся къ даннымъ по добровольному страхованию за 1906 годъ, то увидимъ, что па весь Яренскій уѣздъ приходится всего страхованій:

1) въ г. Яренскѣ—строеній 45, съ рискомъ 39972 р. и преміей 323 р. 29 к.
2) въ усадьбахъ и пр. мѣст. 9,      »      686      »      6      »      5      »
3) въ селеніяхъ . . . 26,      »      14419      »      102      »      10      »

Всего . 80,      »      55077 р.      »      431 р. 44 к.

Въ томъ же 1906 году на 80 застрахованныхъ строеній сгорѣло всего одно строеніе, земское, за которое уплачено вознагражденія 1125 руб. и уже чистый убытокъ по Яренскому уѣзду выразился въ суммѣ 693 руб. 56 коп. Вотъ почему къ пониженіямъ тарифовъ, при незначительномъ развитіи страхованій, Земство должно относиться весьма осторожно и не иначе, какъ послѣ многолѣтняго опыта и обширнаго пожарно-страхового материала, а новый земскій тарифъ дѣйствуетъ всего лишь  $\frac{3}{4}$  года.

Докладывая о вышеизложенномъ Губернскому Земскому Собранию, Управа имѣть честь просить постановить рѣшеніе по нижеслѣдующимъ вопросамъ:

1) Угодно ли Собранию, въ виду незначительности страховыхъ платежей, оставить обязательное страхованіе безъ измѣненій, или приступить еще къ уменьшенію страховыхъ платежей по уѣздамъ, согласно чистой горимости?

2) Угодно ли Собранию новый тарифъ добровольнаго страхованія, какъ дѣйствующій всего лишь  $\frac{3}{4}$  года, оставить безъ измѣненій?

## ДОКЛАДЪ № 11-й.

### О переоцѣнкѣ строеній Грязовецкаго уѣзда, страхуемыхъ по обязательному страхованию.

Собранию прошлой очередной сессіи Губернская Управа докладывала о необыкновенно большой горимости строеній Грязовецкаго уѣзда, вслѣдствіе которой выдаваемое пожарное вознагражденіе за цѣлый рядъ лѣтъ уже превосходило поступленіе страховыхъ сборовъ по этому уѣзду, а начиная съ 1903 года, чистые ежегодные убытки стали прогрессивно расти: такъ, 1903 годъ далъ чистаго убытка 3459 руб., 1904 годъ—уже 9992 руб., въсімъ 1905 годъ 11,224 руб. и, наконецъ 1906 годъ, за 10 первыхъ мѣсяцевъ, 70,201 руб. Вмѣстѣ съ тѣмъ Управа представила Собранию все положеніе обязательнаго и дополнительнаго страхованія по Грязовецкому уѣзду въ таблицѣ, обнимающей собою періодъ послѣднихъ 16-ти лѣтъ,

съ разъясненіемъ колебаній, въ отношеніяхъ роста и паденія страховыхъ суммъ, то одного, то другого вида страхованія, каковыя имѣли мѣсто въ различные періоды времени, въ зависимости отъ увеличенія страховыхъ нормъ, отъ уменьшепія тарифныхъ ставокъ и перехода отъ страхованія по особой оцѣнкѣ къ дополнительному обязательному.

Въ конечномъ счетѣ, вслѣдствіе ли случайно неблагопріятно сложившихся цифръ, или вслѣдствіе стеченія цифръ, явившагося послѣдствіемъ донущенныхъ неправильностей въ веденіи страхового дѣла въ этомъ уѣздѣ, изъ таблицы этой можно вывести единственное реальное ноказаніе, что съ уменьшепіемъ тарифныхъ ставокъ увеличился ростъ страхового обезпеченія, а по мѣрѣ увеличенія страхового обезпеченія—увеличилась пожарность и выдача пожарного вознагражденія. Выяснившійся результатъ указалъ и средство къ борьбѣ съ все возрастающей горимостью Грязовецкаго уѣзда и Управа предложила Собранию: приступить немедленно къ переоцѣнкѣ всѣхъ строеній Грязовецкаго уѣзда, страхующихся по обязательному страхованию, ввести регистрацію строеній по новой, карточной системѣ и одновременно съ этимъ возстановить по отношенію Грязовецкаго уѣзда тарифъ премій, дѣйствовавшій до 1898 года.

Съ такимъ заключеніемъ Управы Собрание согласилось.

Для переоцѣнки страхуемыхъ строеній Управа, съ января мѣсяца 1907 года, озабочилась приглашеніемъ 3-хъ партій отдѣльныхъ уполномоченныхъ, по 6 человѣкъ въ каждой и прежде чѣмъ отправлять ихъ на работу въ теченіи нѣкотораго времени преподавала имъ необходимыя указанія въ способахъ, какъ производства самой оцѣнки строеній, такъ и системы производства описаній селеній въ пожарномъ отношеніи. Независимо сего были изданы формы бланковъ и правила руководства, для производства оцѣночныхъ работъ, съ приведеніемъ вновь утвержденныхъ Собраниемъ тарифныхъ ставокъ, а о времени выступленія въ уѣздѣ уполномоченныхъ по постановленію Собрания, были оповѣщены отдѣльнымъ циркуляромъ всѣ волостныя правленія и г.г. Земскіе Начальники Грязовецкаго уѣзда.

Вслѣдствіе нѣкотораго затрудненія, встрѣтившагося въ подборѣ лицъ болѣе или менѣе подходящихъ для производства предстоящихъ работъ, таковыя были начаты лишь 3-го февраля мѣсяца, подъ наблюденіемъ мѣстнаго страхового агента г. Метелева и Старшаго Агента г. Маркова. Фактическія работы, по предварительно выработанному маршруту, для каждой изъ 3-хъ партій уполномоченныхъ, въ порядке расположенія волостей и селеній, были окончены въ началѣ апрѣля, а дальнишная, чисто канцелярская работа, по составленію вторыхъ экземпляровъ карточекъ, по провѣркѣ ихъ со страховыми вѣдомостями, по провѣркѣ примѣненія нового тарифа, по составленію окладныхъ листовъ о начисленіи платежей, соотвѣтственно новымъ страховымъ суммамъ, явившимся результатомъ переоцѣнки, начисленія разсроченной недоимки и т. д. были окончены въ концѣ августа. Къ какимъ результатамъ привела переоцѣнка строеній въ Грязовецкомъ уѣздѣ, Губернское Собрание усмотрѣть изъ ниже приведенной таблицы, обнимающей собою всѣ данпяя, какъ-то: число домохозяевъ, число строеній, оцѣночную и страховую суммы и размѣръ преміи, какъ по окладному, такъ и по дополнительному страхованию, съ соотвѣтственнымъ выводомъ разницы этихъ данныхъ, сравнительно съ таковыми же, взятыми изъ страховыхъ вѣдомостей, дѣйствовавшихъ ранѣе, до переоцѣнки.

Грязовецкий уездъ.

Обязательное страхование.

## Сравнительная таблица результатовъ переоцѣнки строеній по уѣзду.

№ по порядку.	Наименование волостей.	П о с т р а х о в ы мъ въдомостямъ.										
		О к л а дъ.					Дополнительное.					
		Число домохозяевъ.	Число строений.	Страхов. сумма.	Премія.	Число домохозяевъ.	Число строений.	Оцѣночная сумма.	Страхов. сумма.	Премія.	Число домохозяевъ.	
1	Анненская . . .	1920	4780	164491	580	85	877	2437	442524	237922	1498	52
2	Ведерковская . . .	1463	4202	135189	490	64	679	1937	358884	195336	1289	89
3	Гаврильцевская . . .	1781	4695	157341	559	79	414	1131	203160	105311	622	16
4	Жерновская . . .	3173	8370	281649	974	15	1994	5593	109194	608189	4029	55
5	Ново-Никольская . . .	1381	3678	122729	463	16	980	2577	531127	298177	2255	61
6	Огарковская . . .	1610	4291	144415	516	70	804	2421	400846	215217	1383	81
7	Панфиловская . . .	1658	4619	150817	552	56	939	2565	461127	251852	1668	45
8	Раменская . . .	3362	9932	342288	1135	39	2447	7387	1678597	949555	6754	67
9	Ростиловская . . .	2874	7928	262585	955	17	2027	6077	1211520	641896	4383	39
10	Семенцевская . . .	1654	4440	149104	537	98	965	2962	585488	262926	1565	52
11	Степуринская . . .	2069	5700	190032	698	46	1586	4680	1343834	523328	5062	20
	Итого . . .	22945	62635	2100640	7459	85	13712	39787	8312051	4290339	30513	77
П о к а р т о ч к а мъ.												
1	Анненская . . .	1897	4644	159123	725	68	1145	2478	645668	197119	2552	01
2	Ведерковская . . .	1461	4018	131178	605	18	1102	2423	620214	189466	2599	94
3	Гаврильцевская . . .	1854	4671	151214	684	88	828	1661	467931	105469	1327	91
4	Жерновская . . .	3083	8122	268621	1179	50	2393	5486	1461478	466305	6202	42
5	Ново-Никольская . . .	1384	3580	118673	573	26	854	1644	546072	159596	2130	51
6	Огарковская . . .	1627	4204	143133	636	19	905	2328	575357	178550	2239	57
7	Панфиловская . . .	1680	4600	147037	685	66	1307	2920	672024	251575	3288	83
8	Раменская . . .	3353	10000	303934	1386	71	2498	6468	2047817	660228	9039	59
9	Ростиловская . . .	2813	7545	247132	1108	01	2346	6238	1371736	526963	7007	99
10	Семенцевская . . .	1638	3979	134138	601	04	1120	2778	637987	196540	2501	80
11	Степуринская . . .	2082	5553	184987	849	34	1924	4910	1413669	519419	7190	23
	Итого . . .	22872	60946	1989470	9035	45	16512	39334	10459983	3451230	46080	80
Р А З Н И Ц А.												
1	Анненская . . .	—23	—136	—5368	+ 144	83	+ 268	+ 41	+ 203144	— 40803	+ 1053	49
2	Ведерковская . . .	—2	—184	—4011	+ 114	54	+ 423	+ 466	+ 261330	— 5870	+ 1310	05
3	Гаврильцевская . . .	+73	—24	6127	+ 125	09	+ 414	+ 530	+ 264771	— 472	+ 705	75
4	Жерновская . . .	—90	—348	13028	+ 205	35	+ 399	—107	+ 366534	— 141884	+ 2172	87
5	Ново-Никольская . . .	+ 3	—98	—4056	+ 110	10	— 126	—933	+ 14945	— 138581	— 125	10
6	Огарковская . . .	+17	—87	—1282	+ 119	49	+ 191	— 93	+ 174511	— 36667	+ 855	76
7	Панфиловская . . .	+22	—19	—3780	+ 133	10	+ 368	+ 355	+ 210897	— 277	+ 1620	38
8	Раменская . . .	— 9	+ 68	—38354	+ 251	32	+ 51	—219	+ 369250	— 289327	+ 2284	92
9	Ростиловская . . .	—61	—383	—15153	+ 152	84	+ 319	+ 161	+ 160216	— 114933	+ 2624	60
10	Семенцевская . . .	—16	—361	—14966	+ 63	06	+ 155	—184	+ 52499	— 66386	+ 936	28
11	Степуринская . . .	+13	—147	—5045	+ 155	88	+ 338	+ 230	+ 69835	— 3909	+ 2128	03
	Итого . . .	—73	—1719	—111170	+ 1575	60	+ 2800	—453	+ 2147932	— 839109	+ 15567	03

Изъ приведенной таблицы видно, что по старымъ документамъ, изъ общаго числа домохозяевъ, 60% страховали по дополнительному 63,5% общаго числа строеній, съ рискомъ въ 4.290,339 руб., при оцѣнкѣ въ 8.312,051 руб.; по карточкамъ же страхуется уже 72% домохозяевами—64,5% общаго числа строеній, съ рискомъ въ 3.451,230 руб., при оцѣнкѣ въ 10.459,983 руб. Увеличеніе числа страховщиковъ по дополнительному страхованию на 12%, и строеній на 1%, вызвано, очевидно, сильной горимостью прошлого года; увеличеніе же оцѣночной суммы на 2.148,000 послѣдовало не потому, что цѣнность строеній увеличилась, а потому, что прежде правильная оцѣнка строеній, стоимостью въ 1000 руб. и больше не представлялась нужной, такъ какъ при нормѣ дополнительного страхования въ 500 руб., строенія эти оцѣнивались на глазъ, приблизительно, лишь бы сумма оцѣнки была на  $\frac{1}{4}$  часть выше нормы. При переоцѣнкѣ же строеній, таковая производилась по дѣйствительной стоимости, такъ какъ съ уменьшениемъ нормы дополнительного страхования, въ силу закона 26-го апрѣля 1906 года, до 4-хъ кратнаго размѣра окладной суммы, т. е. до 320 руб., владѣльцы болѣе цѣнныхъ строеній заявляли желаніе достраховываться по добровольному страхованию. Такимъ образомъ, правильная оцѣнка болѣе цѣнныхъ зданій и выразилась въ выше приведенномъ увеличеніи общей оцѣночной суммы. Разница въ количествѣ домохозяевъ (—73) и въ количествѣ застрахованныхъ строеній по окладу (—1719) нужно полагать произошла по той причинѣ, что погорѣльцы не успѣли еще обстроиться послѣ чрезвычайныхъ пожаровъ осени прошлого года, тѣмъ болѣе, что регистрація наличія строеній въ уѣздѣ и ихъ оцѣнка началась, какъ сказано выше, зимою съ февраля 1907 года.

Въ конечномъ счетѣ результатовъ переоцѣнки и примѣненія тарифа премій, дѣйствовавшаго до 1898 года, явились данныя, ясно указывающія, что обязательное страхование въ Грязовецкомъ уѣздѣ приняло вполнѣ соотвѣтственныя его горимости формы, такъ какъ рискъ Земства, по этому виду страхования, уменьшился на 950,279 руб., а поступленіе страховыхъ сборовъ увеличилось на 17,142 руб.

Несмотря на всю строгость мѣръ, принятыхъ въ отношеніи населенія Грязовецкаго уѣзда, въ виду его чрезмѣрной горимости, стремленіе къ возможно высшему обезпеченію своихъ строеній на случай пожаровъ нисколько не уменьшилось. Заявленія о желаніи достраховывать свои строенія по дополнительному добровольному страхованию поступали въ такомъ большомъ количествѣ, что удовлетвореніе этихъ требованій, силами одного мѣстнаго страхового агента, не представлялось возможнымъ, и Управа была вынуждена командировать въ помощь г. Метелеву Кадниковскаго Агента г. Куперина, такъ какъ поручить заключеніе добровольныхъ страхований, помимо агента, Волостнымъ Правленіямъ, Управа не нашла возможнымъ, изъ опасенія, чтобы результаты, достигнутые переоцѣнкой, дѣйствіями Волостныхъ Правленій не были сведены къ нулю. Поэтому въ настоящее время пріемъ на страхъ болѣе цѣнныхъ строеній по дополнительному добровольному страхованию производится исключительно на основаніи актовъ, составленныхъ страховыми агентами.

О вышеизложенномъ Управа имѣеть честь доложить Губернскому Земскому Собранию.

## ДОКЛАДЪ № 12-й.

## Объ участіи Вологодскаго Земства въ перестраховочномъ союзѣ и о результатахъ перестраховочныхъ операций.

Изъ нижеприведенныхъ таблицъ обмѣна огневыми рисками, обнимающими периоды со временеми вступленія Вологодскаго Земства въ союзъ по перестрахованию, т. е. съ 1-го июля по 31-е декабря 1904 года, засимъ за 1905 и 1906 годы и, наконецъ, за 1-ю половину 1907 года (въ который не вышло земство Симбирское, за неполученіемъ отъ него обмѣнныхъ вѣдомостей за іюнь мѣсяцъ), Губернское Земское Собрание усмотрѣть, что, кромѣ 1-й половины 1904 года, за которую Вологодское Земство получило прибыли 10,425 руб., всѣ остальные периоды времени дали одни убытки. Такъ, 1905 годъ закончился убыткомъ 28,222 руб., 1906 годъ—въ 54,838 руб. и, наконецъ, убытокъ за 1-ю половину 1907 года выражается пока въ суммѣ около 10 тысячъ рублей.

## РЕЗУЛЬТАТЫ

## по перестрахованію недвижимыхъ имуществъ между Вологодскимъ Губернскимъ Земствомъ и его 15-ю контрагентами.

Название земствъ.	Приходъ Вологодскаго Земства.						Расходъ Вологодскаго Земства.						Балансъ.			
	Преміи.		Пожар-награждения.		Итого.	Преміи.		Пожарнаго вознаграждения.		Итого.	Получить.		Уплатить.			
	руб.	коп.	руб.	коп.		руб.	коп.	руб.	коп.		руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.

## За II полугодіе 1904 года (іюль—декабрь).

Казанское . . .	393	12	5	44	398	56	393	86	23	33	417	19	—	—	18	63
Курское . . .	2317	40	5	44	2322	84	393	86	654	25	1048	11	1274	73	—	—
Московское . . .	4463	44	5	44	4468	88	393	86	610	88	1004	74	3464	14	—	—
Новгородское . . .	2047	72	5	44	2053	16	393	86	635	26	1029	12	1024	4	—	—
Нижегородское . . .	579	77	5	44	585	21	393	86	52	84	446	70	138	51	—	—
Псковское . . .	1158	6	5	44	1163	50	393	86	362	84	756	70	406	80	—	—
Шензенское . . .	914	61	5	44	950	5	393	86	223	13	616	99	333	6	—	—
Рязанское . . .	2315	34	5	44	2320	78	393	86	1119	84	1513	70	807	8	—	—
Самарское . . .	610	44	5	44	615	88	393	86	47	87	441	73	174	15	—	—
Саратовское . . .	576	71	5	44	582	15	393	86	9	39	403	25	178	90	—	—
Симбирское . . .	576	62	5	44	582	6	393	86	50	51	444	37	137	69	—	—
Смоленское . . .	1319	37	5	44	1324	81	393	86	201	40	595	26	729	55	—	—
Тамбовское . . .	2250	42	5	44	2255	86	393	86	1113	30	1507	16	748	70	—	—
Тульское . . .	1276	42	5	44	1281	86	393	86	446	86	840	72	441	14	—	—
Ярославское . . .	1101	60	5	44	1107	4	393	86	127	59	521	45	585	59	—	—
Итого . . .	21931	4	81	60	22012	64	5907	90	5679	29	11587	19	10444	8	18	63
													10425	45	+	

Назначеніе земствъ.	Приходъ Вологодскаго Земства.						Расходъ Вологодскаго Земства.						Балансъ.			
	Преміи.		Пожар- награж- дения.		Итого.		Преміи.		Пожарнаго вознаграж- дения.		Итого.		Причитается.			
	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.
3 а 1 9 0 5 г о д ь .																
Казанское . .	1263	70	158	80	1422	50	807	86	522	98 <sup>1/2</sup>	1330	79 <sup>1/2</sup>	91	70 <sup>1/2</sup>	—	—
Курское . .	6009	74	158	80	6168	54	807	86	15565	83	16373	69	—	—	10205	15
Московское . .	10424	28	158	80	10583	8	807	86	12988	20	13796	6	—	—	3212	98
Нижегородское.	1602	42	158	80	1761	22	807	86	2693	93	3501	79	—	—	1740	57
Новгородское .	3999	71	158	80	4158	51	807	86	2270	66	3078	52	1079	99	—	—
Пензенское . .	2794	33	158	80	2953	13	807	86	206	50	4014	36	—	—	1061	23
Псковское . .	4311	56	158	80	4470	36	807	86	4630	7	5437	93	—	—	967	57
Рязанское . .	5776	69	158	80	5935	49	807	86	9229	79	10037	65	—	—	4102	16
Самарское . .	3159	71	158	80	3318	51	807	86	1819	5	2626	91	691	60	—	—
Саратовское . .	1791	84	158	80	1953	64	807	86	2600	88	3408	74	—	—	1455	10
Симбирское . .	1599	48	158	80	1758	28	807	86	1319	23	2127	9	—	—	368	81
Смоленское . .	2414	95	158	80	2573	75	807	86	2607	76	3415	62	—	—	891	87
Тамбовское . .	5110	93	158	80	5269	73	806	47	8026	6	8832	53	—	—	3562	80
Тульское . .	2602	18	158	80	2760	98	807	86	5322	14	6180	—	—	—	3369	2
Уфимское . .	322	90	85	25	408	15	484	6	15	84	499	40	—	—	91	25
Ярославское . .	2582	82	158	80	2741	62	807	86	1041	29	1849	15	892	47	—	—
Итого . .	56770	24	2467	25	68237	79	12600	57	73859	66 <sup>1/2</sup>	86460	23 <sup>1/2</sup>	2755	76 <sup>1/2</sup>	30978	51
															28222	74 <sup>1/2</sup>
3 а 1 9 0 6 г о д ь .																
Казанское . .	1148	82 <sup>1/2</sup>	365	05	1513	87 <sup>1/2</sup>	1055	15	1999	54	3062	69	—	—	1540	81 <sup>1/2</sup>
Курское . .	7244	49	365	05	7609	54	1055	15	9901	38	10956	53	—	—	3346	99
Московское . .	11574	24	365	05	11939	29	1055	15	13395	62	14450	77	—	—	2511	48
Нижегород кое	1734	10	365	05	2099	15	1055	15	2062	93	3118	08	—	—	1018	93
Новгородское . .	2255	01	355	05	2610	06	394	79	6428	43	6823	22	—	—	4213	16
Пензенское . .	3355	62	365	05	3720	67	1055	15	4941	06	5996	21	—	—	2275	54
Псковское . .	2709	90	355	05	3064	95	394	79	4833	12	5227	91	—	—	2162	96
Рязанское . .	6062	21	365	05	6424	29	1055	15	13026	89	14082	04	—	—	7654	75
Самарское . .	4886	85	365	05	5251	90	1055	15	5290	97	6346	12	—	—	1094	22
Саратовское . .	2221	93 <sup>1/2</sup>	365	05	2586	98 <sup>1/2</sup>	1055	15	9810	26	10895	41	—	—	8308	42 <sup>1/2</sup>
Симбирское . .	2235	64	365	05	2600	69	1055	15	10018	19	11073	34	—	—	8172	65
Смоленское . .	2973	33	365	05	3338	38	1055	15	4937	11	5992	26	—	—	2653	88
Тамбовское . .	6021	55	365	05	6386	60	1055	15	11921	28	12976	43	—	—	6589	83
Тульское . .	2718	26	365	05	3083	31	1055	15	4378	43	5433	58	—	—	2350	27
Уфимское . .	1250	55	383	98	1581	53	1053	60	1199	14	2252	74	—	—	668	21
Ярославское . .	2694	44	365	05	3059	49	1055	15	1981	17	3036	32	23	17	—	—
	61086	98	5789	73	66876	71	15560	13	106156	52	121715	65	23	17	54862	11
															54838	94
3 а я н в а р ь — ю н ь 1 9 0 7 г о д а .																
Казанское . .	1160	92	355	75	1516	67	558	74	1120	57	1679	31	—	—	162	64
Курское . .	4001	06	355	75	4356	81	558	74	4782	87	5341	61	—	—	984	80
Московское . .	7013	18	355	75	7368	93	558	74	7084	03	7642	77	—	—	273	84
Нижегородское.	1312	23	355	75	1697	98	558	74	1318	56	1877	30	—	—	179	32
Новгородское . .	—	—	154	14	154	14	—	18	1066	63	1066	81	—	—	912	67
Пензенское . .	2246	60	355	75	2602	35	558	74	2980	80	3539	54	—	—	937	19
Псковское . .	6	81	154	14	160	95	—	18	821	82	822	—	—	—	661	45
Рязанское . .	3406	11	355	75	3761	86	558	74	4388	47	4947	21	—	—	1185	35
Самарское . .	1585	83	355	75	1941	58	558	74	1016	33	1575	07	366	51	—	—
Саратовское . .	937	53	355	75	1293	28	558	74	4532	93	5091	67	—	—	3798	39
Симбирское . .	—	—	355	75	—	—	558	74	—	—	—	—	—	—	—	—
Смоленское . .	501	65	355	75	857	40	558	74	2528	31	3087	05	—	—	2229	65
Тамбовское . .	3693	42	355	75	4019	17	558	74	2253	72	2812	46	1236	71	—	—
Тульское . .	1381	07	355	75	1736	82	558	74	2100	66	2659	40	—	—	922	58
Уфимское . .	1129	91	355	75	1485	66	558	74	401	77	960	51	525	15	—	—
Ярославское . .	1232	88	355	75	1588	63	558	74	1293	16	1851	90	—	—	263	27
													2128	37	11614	15
													9485	78		

Нынѣ дѣйствующій договоръ, о взаимномъ перестрахованіи огневыхъ рисковъ, заключенный между 17-ю земствами и утвержденный Мин. Внутр. Дѣлъ 16-го марта 1904 года, основанъ на такихъ принципахъ страхованія, по которымъ, при нормальной ли и равномерной горимости рисковъ во всѣхъ союзныхъ земствахъ, какъ показалъ періодъ 2-й половины 1904 года, или при ненормальной и не равномерной горимости у союзниковъ, какъ показалъ періодъ 1905 и 1906 годовъ, договоръ этотъ во всякомъ случаѣ не могъ быть продолжительнымъ, такъ какъ въ результатѣ обмѣна рисками, онъ оказался бы обязательно убыточнымъ: въ первомъ случаѣ—для земства съ большимъ портфелемъ, въ пользу земства съ малыми оборотами и обратными результатами—во второмъ случаѣ. Это такъ естественно: земство, обладающее большимъ портфелемъ, при обязательной передачѣ своимъ союзникамъ 50% риска и преміи, по дѣйствующему у него тарифу (за удержаніемъ 15% комис. скидки) всегда отдастъ риска и преміи больше, чѣмъ получить отъ союзниковъ и потому, при нормальной горимости, будетъ всегда въ убыткѣ; если же въ этомъ земствѣ произойдутъ чрезвычайные пожары, какъ показывали послѣдніе 2 года, то, естественно, передавъ половину риска отъ каждого страхованія союзникамъ, оно и должно получить отъ нихъ половину вознагражденія за всѣ пожарные убытки, происшедшіе въ переданныхъ на перестрахованіе рискахъ, и останется всегда въ прибыляхъ, въ ущербъ земствъ съ малыми оборотами. По этому дѣйствующему договору, какъ не удачно обоснованный, въ всякомъ случаѣ подлежалъ бы пересмотру. Такое положеніе союзныхъ земствъ ясно обрисовывается въ нижеслѣдующей сводной таблицѣ:

№ по рядку.	Название земствъ.	1904 г.		1905 г.		1906 г.		Итого.		Название земствъ
		При- были.	Убыт- ка.	При- были.	Убыт- ка.	При- были.	Убыт- ка.	При- были.	Убыт- ка.	
1	Вологодское . . . .	10425	—	—	28222	—	54838	—	72636	Вологодское.
2	Казанское . . . .	10488	—	—	29282	—	43581	—	62374	Казанское.
3	Курское . . . .	—	12480	136607	—	—	501	123626	—	Курское.
4	Московское . . . .	—	43855	24382	—	—	3774	—	23248	Московское.
5	Нижегородское . . .	8209	—	—	423	—	38123	—	30336	Нижегородское.
6	Новгородское . . . .	—	5516	—	52218	11877	—	—	45857	Новгородское.
7	Пензенское . . . .	2652	—	—	5150	—	24258	—	26756	Пензенское.
8	Псковское . . . .	6646	—	—	11793	—	24530	—	29676	Псковское.
9	Рязанское . . . .	—	2450	31827	—	83585	—	112962	—	Рязанское.
10	Самарское . . . .	7702	—	—	45264	—	46369	—	83931	Самарское.
11	Саратовское . . . .	7563	—	—	5025	82429	—	84967	—	Саратовское.
12	Симбирское . . . .	10002	—	—	25543	98432	—	82891	—	Симбирское.
13	Смоленское . . . .	2311	—	—	11779	—	10363	—	19831	Смоленское.
14	Тамбовское . . . .	—	11306	35033	—	71141	—	94868	—	Тамбовское.
15	Тульское . . . .	4974	—	22805	—	—	16085	11694	—	Тульское.
16	Уфимское . . . .	—	—	9670	—	—	24191	—	14520	Уфимское.
17	Ярославское . . . .	4472	—	—	46529	—	63864	—	105921	Ярославское.
		75444	75607	260324	261228	347464	350477	511008	515086	

Въ 1904 году, при нормальной горимости, большинство земствъ, съ малымъ сравнительно портфелемъ, именно 11, получило отъ перестрахованія прибыль. Въ 1905 году (начало революціоннаго періода) наблюдается совершенно обратное положеніе: 11 земствъ, и почти тѣ же, которыя въ 1904 году получили прибыль, терпятъ отъ перестрахованія убытокъ. Въ 1906 году повторяется въ общемъ та же картина, что и въ 1905 году, причемъ убытки однихъ земствъ, въ пользу другихъ постепенно возрастили, и за весь учтенный періодъ существованія перестраховочнаго

договора, т. е. со 2-й половины 1904 года и по конецъ 1906 года, возросло до суммы свыше  $\frac{1}{2}$  миллиона руб. (515 тысячъ руб.).

Рѣзкія колебанія въ результатахъ перестраховочныхъ операций различныхъ земствъ, какъ переходъ отъ крупныхъ прибылей къ крупнымъ убыткамъ и обратно, происходятъ потому, что въ перестраховочный союзъ, на равныхъ началахъ обмѣна рисками, вступили земства съ различными по величинѣ портфелями (отъ 4-хъ миллионовъ Вологодскаго и до 57—Московскаго) и съ тарифами неодинакового отношенія высоты къ средней горимости и въ моментъ чрезвычайныхъ событий послѣднихъ лѣтъ.

Вслѣдствіе этого результаты обмѣна рисками, въ извѣстный, однапаковый для всѣхъ операционный періодъ времени, не могутъ быть сведены къ пулю для каждого союзного земства (идеаль перестрахованія) и если бы одно какое либо земство подошло бы за извѣстный періодъ времени, въ результатахъ обмѣна рисками, близко къ нулю, то параллельно съ этимъ другія земства, въ тотъ же періодъ времени, оставались бы въ большихъ убыткахъ или въ прибыляхъ.

Быстрый ростъ убытковъ по перестрахованію, дошедшій до суммы свыше  $\frac{1}{2}$  миллиона рублей, вызвалъ со стороны пострадавшихъ земствъ ходатайство о созывѣ при отдѣлѣ страховапія и противопожарныхъ мѣръ, Главнаго Управліенія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, совѣщанія представителей губернскихъ земствъ, участвующихъ во взаимномъ перестрахованіи, для пересмотра договора и обсужденія выдвинутыхъ Казанской Управою слѣдующихъ вопросовъ:

1. О выясненіи современного положенія добровольнаго страхованія въ союзныхъ земствахъ.
2. О необходимости повышенія тарифовъ въ тѣхъ земствахъ, где пожарность значительно увеличилась и о прекращеніи нѣкоторыхъ страховыхъ операций.
3. О состояніи страховыхъ капиталовъ и
4. Объ измѣненіи размѣра комиссіонной скидки.

На совѣщаніи, созванномъ на 30-е апрѣля сего года, на которое отъ Вологодской Губернскай Управы єздилъ Предсѣдатель ея А. А. Можайскій и былъ командированъ для дачи объясненій по операциямъ Вологодскаго Земства—Завѣд. Страхов. Отдѣломъ Управы А. Н. Холевинскій, по всестороннемъ разсмотрѣніи главныхъ пунктовъ дѣйствующаго договора, вызвавшихъ такіе значительные и первомѣрные убытки большинства земствъ, договоръ этотъ признали подлежащимъ коренному измѣненію. Въ отношеніи же вопросовъ, предложенныхыхъ къ обсужденію Казанской Управой, вслѣдствіе неимѣнія необходимыхъ полныхъ свѣдѣній по страховымъ операциямъ каждого союзного земства, совѣщаніе постановило: избрать изъ своей среды комиссію изъ 5-ти представителей Губернскихъ Управъ и просить ее потребовать отъ союзныхъ земствъ всѣ необходимыя свѣдѣнія, какъ по прямому страхованію, такъ и перестрахованію рисковъ, систематизировать ихъ по одной опредѣленной программѣ и, на основаніи выработанныхъ такимъ образомъ данныхъ, представить будущему съѣзду представителей губернскихъ управъ опредѣленные тезисы, для обоснованія новаго перестраховочнаго договора.

Второй съѣздъ предполагалось назначить на 15-е октября сего года, но такъ какъ комиссія не успѣла къ этому сроку закончить порученныхъ ей работы, то Отдѣломъ Страхованія и противопожарныхъ мѣръ Главнаго Управліенія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства было назначено совѣщаніе на 20 ноября сего года. Отъ Вологодской Управы былъ командированъ для дачи объясненій А. Н. Холевинскій.

Представленные на разсмотрѣніе этого совѣщанія труды комиссіи изъ 5-ти представителей губернскихъ земскихъ управъ, были признаны вполнѣ законченными и совершенно ясно рисующими настоящее положеніе перестраховочного союза, а основныя положенія по вопросу объ измѣненіи нынѣ дѣйствующаго земскаго перестраховочнаго договора, принятыя комиссіею, сводятся главнымъ образомъ къ слѣдующему: риски должны передаваться въ перестрахованіе не по дѣйствующему въ каждомъ земствѣ тарифу, а по тарифу перестраховочному, равному мѣстной средней горимости рисковъ союзныхъ земствъ; продолжительность периода для установленія величинъ перестраховочнаго тарифа (средней горимости) должна быть опредѣлена—въ 10 лѣтъ, охватывающихъ собою нормальную горимость; чрезвычайные же пожарные убытки, если и должны быть вводимы въ тарифы, то въ видѣ общей равнотрной надбавки, для всѣхъ участвующихъ въ перестрахованіи земствъ.

Для постояннаго согласованія тарифа съ современными условіями нормальной горимости, перестраховочные тарифы должны подвергаться ежегодному перечету.

Примѣненіе перестраховочнаго тарифа, предполагаетъ комиссія, не только дастъ въ рядѣ лѣтъ результаты, близкіе къ нулю, но имѣть еще и другое значеніе: упраздняетъ вонроѣ о комиссіонной скидкѣ, дѣлаетъ не нужными изслѣдованія и контроль за постановкою дѣла па мѣстахъ, въ союзныхъ земствахъ, и даетъ возможность правильнаго разрѣшенія вопроса, о размѣрахъ доли собственнаго участія въ рискахъ.

Для предварительнаго разсмотрѣнія отчетныхъ данныхъ по перестрахованію и доклада ихъ общему собранию, а также для разработки статистическихъ материаловъ и другихъ вопросовъ, учреждается комиссія изъ 5-ти лицъ, по выбору общаго собранія представителей союзныхъ земствъ. Въ распоряженіе этой комиссіи ассигновывается опредѣленная сумма и комиссія приглашаетъ лицъ для необходимыхъ работъ.

Послѣ цѣлаго ряда иреній по вопросамъ, вытекавшимъ изъ перечисленныхъ основныхъ положеній, для измѣненія земскаго перестраховочнаго договора, продолжавшихся въ теченіи 4-хъ дней, совѣщаніе постановило: просить ту же комиссію изъ 5-ти представителей губернскихъ земскихъ Управъ выработать новый проектъ земскаго перестраховочнаго договора и доложить его будущему съѣзду, имѣющему быть созваннымъ приблизительно около 20-хъ чиселъ апрѣля будущаго года.

Представляя, все вышеизложенное на усмотрѣніе Собрания, и имѣя въ виду окончательное рѣшеніе земствъ, участвующихъ во взаимномъ перестрахованіи рисковъ, отказаться отъ основаній существующаго договора, который только и могъ бы, при дальнѣйшемъ его функционированіи, возвратить намъ понесенные убытки, при условіи восстановленія нормальной горимости въ союзныхъ земствахъ, Губернскія Управы полагала бы отъ участія въ перестраховочномъ союзѣ по вновь проектируемому договору совершенно отказаться.

Проектируемый договоръ, который, очевидно, войдетъ въ законную силу съ 1-го іюля 1908 года, для Вологодскаго Земства является безусловно невыгоднымъ. Отрицательныя его стороны для насъ заключаются въ слѣдующемъ: во 1-хъ, перестраховочные тарифы, основанные на средней нормальной горимости 10-ти лѣтнаго периода, безъ введенія въ нихъ чрезвычайныхъ пожаровъ послѣднихъ 3-хъ лѣтъ, всегда окажутся ниже дѣйствительной, современной горимости, возникающей вслѣдствіе оставшагося еще вліянія чрезвычайныхъ событий послѣднихъ лѣтъ и

во 2-хъ, неравномерное соотношение портфелей,—нашего и союзныхъ земствъ—поставить Вологодское земство въ необходимость принимать въ перестрахование, по неудовлетворительнымъ тарифамъ, больше рисковъ, чѣмъ оно можетъ передать и такимъ образомъ идти на вѣрные убытки.

На основаніи § 16-го дѣйствующаго договора о перестрахованіи, участіе въ союзѣ не ограничивается срокомъ и каждому участнику, заявившему всѣмъ соучастникамъ не позднѣе 1-го февраля даннаго года, предоставляется право съ 1-го іюля того же года прекратить пріемъ и передачу перестрахованій, съ сохраненіемъ однако силы переданныхъ и принятыхъ имъ до 1-го іюля того года перестрахованій, на весь срокъ, на который они были заключены. Поэтому, если бы Собранию угодно было выйти изъ перестраховочнаго союза съ 1-го іюля 1908 года, то отвѣтственность Вологодскаго Земства, за пожарные убытки по принятымъ на перестрахование рискамъ до 1-го іюля 1908 года, во всякомъ случаѣ будетъ продолжаться на весь срокъ, на который риски эти были приняты, т. е. до 1-го іюля 1909 года. Такая же отвѣтственность и союзныхъ земствъ въ отпошепіи переданныхъ на иерестрахование рисковъ Вологодскаго Земства.

Докладывая о вышеизложенномъ Губернскому Земскому Собранию Управа имѣеть честь просить постановить рѣшеніе:

Угодно ли Собранию прекратить участіе Вологодскаго Земства въ перестраховочномъ союзѣ съ 1-го іюля 1908 года?

---

### ДОКЛАДЪ № 13-й.

По ходатайству Устьсысольскаго Городскаго Управленія, поддержанному Устьсысольскимъ Земскимъ Собраниемъ, о выдачѣ гор. Устьсысольску 2-хъ пожарныхъ трубъ на условіяхъ, пріемъямыxъ для землевладѣльцевъ.

Устьсысольскому очередному Уѣздному Земскому Собранию сессіи 1907 года было доложено журнальное постановленіе Устьсысольской Городской Думы отъ 18-го сентября сего года слѣдующаго содержанія: «Городская Дума слушала

1) Отношеніе Устьсысольской Уѣздной Земской Управы отъ 25-го августа сего года за № 5033-мъ, объ отказѣ Губернской Земской Управы въ высылкѣ для Устьсысольского городского пожарного обоза на льготныхъ условіяхъ 2-хъ пожарныхъ трубъ; причемъ мотивы Губернской Земской Управы заключаются въ томъ, что постановленіе Губернскаго Земскаго Собрания о выдачѣ пособія городамъ на противопожарныя мѣры, отъ 24-го января 1902 года, по отпошепію гор. Устьсысольска, уже исполнено, такъ какъ причитающееся городу пособіе, въ размѣрѣ годового платежа гор. Устьсысольска въ земское страхование по средней сложности за 5 лѣтъ, въ суммѣ 25 руб. 72 коп. было выслано при письмѣ отъ 9-го декабря 1903 года за № 4770-мъ, по ассигновкѣ па Устьсысольское казначейство за № 4237—8434-мъ.

Такимъ образомъ, вопросъ о пособіи гор. Устьсысольску на основаніи вышеупомянутаго постановленія, Губернская Управа считаетъ исчерпанымъ. Если же ио какимъ инымъ соображеніямъ Устьсысольское Земское Собрание считаетъ дальнѣйшее ходатайство гор. Устьсысольска о пособіи на противопожарныя мѣро-

пріятія изъ страхового капитала подлежащимъ удовлетворенію, то Губернскія Управа просить внести таковое на разсмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собрания, безъ санкціи котораго не считаетъ себя въ правѣ ходатайство это удовлетворить.

2) Докладъ Городской Управы, въ коемъ объяснено, что ходатайство Думы, удовлетвореніе Устьысольскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраниемъ, сессіи 1905 и 1906 годовъ выражаетъ собою не о выдачѣ пособія гор. Устьысольску на противопожарныя мѣры на основаніи первой части постановленія Губернскаго Земскаго Собрания отъ 24-го января 1902 года, послѣдовавшаго въ разрѣшеніе вопроса объ оказаніи городамъ изъ суммъ страхового капитала пособій на пріобрѣтеніе пожарныхъ трубъ, поставленного г. Предсѣдателемъ по прочетѣ доклада Управы № 73, а объ отпускѣ гор. Устьысольску пожарной трубы, примѣнительно второй части этого же постановленія, которымъ удовлетворено ходатайство Собрания городскпхъ уполномоченныхъ гор. Сольвычегодска о пріобрѣтеніи пожарной трубы, съ принятіемъ на счетъ земства  $\frac{4}{5}$  стоимости, такъ какъ положеніе городскаго поселенія и обязательство городскаго общественнаго управлениія совершенно тождественны съ тѣми, которыя послужили къ пріобрѣтенію трубы для гор. Сольвычегодска, съ принятіемъ на счетъ земства  $\frac{4}{5}$  стоимости, а также примѣнительно правилъ, существующихъ для частныхъ землевладѣльцевъ во вниманіе слѣдующихъ соображеній:

1) Домовладѣльцы гор. Устьысольска участвуютъ въ добровольномъ губернскомъ земскомъ страхованіи.

2) Владѣя 12,535 десятинами земли, городское поселеніе считается состоящимъ въ земской территоріи и составляетъ предметъ земскаго обложенія.

3) Отъ гор. Устьысольска находятся слѣдующія ближайшія крестьянскія селенія: въ 5-ти верстахъ—село Вильгортское (Срѣтенское общество), расположеннное на протяженіи 5-ти верстъ и имѣющее, по отзыву Волостнаго Правленія, болѣе 450 домовъ; въ 3-хъ верстахъ—дер. Кочпонъ, имѣющая болѣе 73 домовъ и въ 4-хъ верстахъ—Чить, имѣющая болѣе 84-хъ домовъ, въ каковыя селенія городское общественное управление всегда вывозило на всѣ вообще происходившіе пожары, свои пожарные трубы, а на послѣднемъ пожарѣ въ селеніи Вильгортъ, бывшемъ въ 1906 году, городская пожарная труба «Гидрофоръ», выбрасывающая 25 ведеръ въ минуту, оказала радикальное содѣйствіе къ прекращенію дальнѣйшаго развитія пожара; слѣдовательно, если городъ и ранѣе всегда оказывалъ возможную помощь при тушеніи пожаровъ въ селеніяхъ, то тѣмъ болѣе не преминеть оказывать таковую и но отпускѣ пожарнымъ трубъ за одну пятую часть стоимости.

Рассматривая такимъ образомъ положеніе гор. Устьысольска, во-первыхъ, какъ поселенія, участвующаго въ добровольномъ страхованіи строеній въ Губернскомъ Земствѣ, во-вторыхъ, какъ предметъ земскаго обложенія съ земель и съ домовъ наравнѣ съ частными землевладѣльцами и въ третьихъ, обязательство вывозить трубы въ ближайшія селенія для тушенія пожаровъ, Городская Управа находитъ, что гор. Устьысольскъ по своему положенію близко подходитъ къ тѣмъ городамъ и селеніямъ, которымъ Губернское Земство не отказываетъ въ пріобрѣтеніи трубъ на льготныхъ условіяхъ, а потому признаетъ желательнымъ возбудить чрезъ Уѣздное Земское Собрание сессіи сего года ходатайство предъ Губернскимъ Земскимъ Собраниемъ о пріобрѣтеніи 2-хъ трубъ съ принятіемъ  $\frac{4}{5}$  стоимости на счетъ страхового капитала Губернскаго Земства, примѣнительно правилъ, существующихъ для крестьянскихъ селеній и частныхъ землевладѣльцевъ.

По выслушаніи изложенного и принимая во вниманіе, что городское управление, имѣя пожарный обозъ, безусловно располагаетъ съ полною возможностію вывозить для оказанія помощи въ тушеніи пожаровъ въ ближайшихъ селеніяхъ, не одну голую трубу, но и другіе пожарные инструменты, какъ то: наруса, багры и бочку съ лошадью для подвозки воды и паряжать часть команды для работъ на пожарѣ, Городская Дума единогласно постановила: возбудить чрезъ Устьысольское Уѣздное Земское Собрание ходатайство предъ Губернскимъ Земскимъ Собраниемъ, обѣ отпускъ для гор. Устьысольска 2-хъ пожарныхъ трубъ новѣйшей конструкціи, цѣнностью до 250 руб. каждая, на льготныхъ условіяхъ, т. е. съ принятіемъ четырехъ пятыхъ стоимости на счетъ страхового капитала Губернского Земства; причемъ Городское Управление обязывается трубы эти вывозить на пожары въ село Вильгортское и въ близъ лежащія деревни Читъ и Кочпонъ. Просить очередное Уѣздное Земское Собрание сессіи сего года оказать со своей стороны воздействиѣ къ удовлетворенію изложенного ходатайства Думы. Поручить Городской Управѣ копію съ настоящаго постановленія отослать Земской Управѣ для доклада Земскому Собранию».

Уѣздное Земское Собрание постановило: «поддержать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраниемъ ходатайство Устьысольского Городского Общественнаго Управления обѣ отпускъ для гор. Устьысольска 2-хъ пожарныхъ трубъ новѣйшей конструкціи на тѣхъ же условіяхъ, на которыхъ эти трубы даются Губернскимъ Земствомъ для землевладѣльцевъ».

Докладывая вышеизложенное Губернскому Земскому Собранию, Управа имѣть честь объяснить, что Устьысольская Городская Дума, ходатайствуя о выдачѣ ей на льготныхъ условіяхъ 2-хъ пожарныхъ трубъ, мотивируетъ такое свое ходатайство ссылкой на вторую часть постановленія Собрания, по докладу Управы № 73 1902 года, которымъ, по ея словамъ, было удовлетворено ходатайство Собрания городскихъ уполномоченныхъ гор. Сольвычегодска о пріобрѣтеніи пожарной трубы съ припятіемъ на счетъ земства четырехъ пятыхъ частей ея стоимости.

Ничего подобнаго не было: ходатайство уполномоченныхъ гор. Сольвычегодска, по докладу Управы № 73 1902 года, было удовлетворено слѣдующимъ дополненнымъ постановленіемъ Собрания отъ 24-го января 1902 года.

1) Выдавать такія пособія городамъ въ суммѣ, не превышающей годового платежа города въ земское страхованіе, по средней сложности за 5 лѣтъ и

2) въ остальномъ же согласиться съ докладомъ Управы.

Въ этомъ же послѣднемъ предложеніи Управы заключалось въ томъ, чтобы по отпуску пособія городамъ сохранить тѣ условія, на которыхъ отпускаются пособія владѣльцамъ въ уѣздахъ, кромѣ установленного для нихъ высшаго размѣра стоимости трубъ. Подъ условіями выдачи трубъ владѣльцамъ въ уѣздахъ Управа имѣла въ виду правила о выдачѣ трубъ, т. е. чтобы для выдаваемой трубы было выстроено отдѣльное помѣщеніе, лѣтніе и зимніе ходы и чтобы труба вывозилась на пожары въ селенія и т. д., а не самую выдачу трубы за одну пятую часть ихъ стоимости, какъ то понимаютъ некоторые Городскія Управленія и Уѣздныя Земскія Управы и Устьысольская въ данномъ случаѣ.

Пособіе гор. Сольвычегодску, равное годовому платежу города въ земское страхованіе, по средней сложности за 5 лѣтъ, выразилось въ суммѣ 700 руб., вполнѣ достаточной для пріобрѣтенія пожарной трубы по полной стоимости и считать, что сверхъ этого пособія, городъ можетъ пользоваться еще и другой льготой—пріобрѣтенія пожарныхъ трубъ за одну пятую часть ихъ стоимости, было бы не рационально.

Затѣмъ, что касается пособій гор. Устьсыольску, то надо указать, что Устьсыольское Городское Управление получило уже отъ Губернскаго Земства пособіе 2 раза: первое—въ силу постановленія Собрания отъ 24-го января 1902 года наличными деньгами, въ суммѣ 25 руб. 72 коп. и второе—по постановленію Собрания сессіи 1904 года, въ виду ничтожности первого пособія въ отступлениѣ отъ постановленія 24-го января 1902 года въ видѣ пожарной трубы «Гидрофоръ» стоимостью въ 575 руб., за одну пятую часть ея стоимости, т. е. за 115 руб., что составляетъ пособіе за оба раза въ суммѣ (25 руб. 72 коп.+460 руб.) равно 485 руб. 72 коп.

Поэтому въ виду незначительности головыхъ платежей гор. Устьсыольска въ земское страхование, Управа полагала бы разрѣшеніе возбуждаемаго Городскимъ Управлениемъ ходатайства отложить до времени дѣйствительного осуществленія въ широкихъ размѣрахъ земскаго страхования въ гор. Устьсыольскѣ, при нынѣшнемъ пониженномъ тарифѣ.

Какое угодно будетъ Собранию постановить рѣшеніе?

## ДОКЛАДЪ № 14-й.

### О дѣятельности страховыхъ агентовъ.

Преждѣ чѣмъ докладывать Губернскому Собранию о фактической дѣятельности страховыхъ агентовъ, Управа позволяетъ себѣ выяснить предъ Собраниемъ тѣ принципы взаимнаго земскаго страхования, которые должны быть охвачены, глубоко поняты, а за симъ исполняемы отдѣльными органами Земскаго Страхового Учрежденія, т. е. агентами.

Работу ихъ нужно рассматривать съ двухъ сторонъ: съ чисто механической, т. е. простого заключенія страхованій, и со стороны идейной, т. е. со стороны стремленія къ дѣйствительному огражденію населенія отъ пожаровъ, отъ ихъ опустошительности и такимъ образомъ возможнаго охраненія его экономического состоянія.

Обыкновенное заключеніе страхованія—дѣло не хитрое, существуютъ готовые страховые бланки, инструкціи, обнимающія собою всѣ законы и постановленія собраній и такъ ясно разъясняющія всякія положенія, что исполненіе страховыхъ операций является доступнымъ даже малограмотнымъ должностнымъ лицамъ Волостныхъ Правленій, но вмѣстѣ съ тѣмъ одно какое нибудь простое неосмотрительное заключеніе страхованія, очень часто влечетъ за собою не поправимыя послѣдствія для цѣлой деревни, а иногда для цѣлаго общества. Волостное Правленіе, отягощенное массой иного труда, иныхъ обязанностей, привлеченное для заключенія страхованія и ничѣмъ въ данной работѣ не заинтересованное заключаетъ его—лишь бы скорѣе—не производя подробнаго осмотра и оцѣнки страхуемаго строенія, опредѣляетъ опѣночную сумму на глазъ и страховую—выше дѣйствительной стоимости. Естественно, что при такомъ способѣ страхованій, всегда будутъ возможны поджоги, съ пѣнью наживы, причина которыхъ будетъ лежать въ небрежномъ отношеніи къ дѣлу лица, заключавшаго страхование.

Статистика показала, что на сто пожаровъ около половины ихъ относится къ причинамъ невыясненнымъ, въ которыхъ, естественно, подозрѣваются и под-

жоги; къ абсолютнымъ поджогамъ относится отъ 15-ти до 20%, а опустошительность одного пожара у насъ, въ Грязовецкомъ уѣздѣ, доводила убытки до 30,000 руб.

Пожары—ужасный бичъ населенія; имъ посвящаются обширныя статьи въ литературѣ, цѣлья засѣданія экономическихъ комитетовъ и если представить себѣ, что всѣ ужасныя послѣдствія пожаровъ, нерѣдко и съ человѣческими жертвами, происходятъ и отъ неогнетушительности, небрежности или даже ценоизмѣненія всей важности заключенія одного какого либо страхованія, станетъ понятнымъ все значеніе страхового агента Земскаго Страхового Учрежденія и та нравственность отвѣтственность, какая возлагается на него этимъ учрежденіемъ, предъ цѣлью обществомъ данного уѣзда, имъ обслуживаемаго. Обязанности агента поэтому не ограничиваются однимъ исполненіемъ работъ по страхованию; будучи одипъ на цѣлый уѣздъ, онъ обязанъ широкимъ взоромъ обнять все положеніе страхованія въ немъ и въ мѣстахъ со слабымъ развитіемъ страхованія и противопожарныхъ мѣръ, или съ повышеннымъ,—регулировать таковыя, а главное возможно частымъ общеніемъ съ населеніемъ и посѣщеніемъ Волостныхъ Правленій, развить въ нихъ правильный взглядъ на заключеніе страхованій и на необходимость широкаго развитія противопожарныхъ мѣръ.

Разсматривая съ этой точки зреінія дѣятельность страховыхъ агентовъ, Губернскія Управы имѣть честь доложить Собранию, что хотя она и сводилась въ общемъ къ одному направлению, но въ частности каждого изъ нихъ, была настолько различна, насколько различны въ обслуживаемыхъ ими уѣздахъ климатическая, бытовая и экономическая условія. Въ общемъ Управа можетъ заявить, что всѣ агенты работали добросовѣтно, но въ то время, когда работа однихъ выражалась въ болѣе обширномъ размѣрѣ приема на страхъ строеній по дополнительному и добровольному страхованию, въ провѣркѣ оцѣнки строеній, принятыхъ на страхъ Волостными Правленіями въ суммѣ 500 руб., работа другихъ выражалась въ усиленномъ осмотрѣ вновь сооружаемыхъ водоемовъ, въ распространеніи среди населенія пожарныхъ трубъ и устройствъ собесѣдованій, а трети провѣряли дѣйствительную стоимость строеній цѣлыхъ деревень, зарегистрированныхъ Волостными Правленіемъ по страховымъ вѣдомостямъ, въ цѣляхъ провѣрки высоты установленной средней нормальной ихъ стоимости, какъ это производили агенты Яренскій и Устьсыольскій, вслѣдствіе недостаточнаго еще обслѣдованія въ пожарно-страховомъ отношеніи этихъ уѣздовъ.

Подвижность страховыхъ агентовъ и принятая ими мѣры къ приближенію идеи земскаго страхованія къ населенію, а равно и къ своеестественному поступлению страхового сбора, находятъ фактическое оправданіе въ дѣлахъ Страхового Отдѣла Управы, причемъ среднее посѣщеніе агентами волостныхъ правленій приходится на одно правленіе отъ  $1\frac{2}{3}$  (Устьсыольскъ) и до 8 разъ (Грязовецъ).

Засимъ Управа считаетъ долгомъ отмѣтить предъ Собраниемъ особенную дѣятельность Сольвычегодскаго агента Ф. В. Сысоева, проявившаго во всѣхъ отрасляхъ земскаго страхованія и развитія противопожарныхъ мѣръ много интенсивнаго труда, и Грязовецкаго агента А. Я. Метелева.

Въ Грязовецкомъ уѣздѣ, уже съ давнихъ поръ страхование приняло широкіе размѣры и является серьезнымъ элементомъ хозяйственной жизни населенія; мы видѣли, что оно тамъ специализировалось, поэтому требуетъ и отъ исполнительныхъ органовъ Земскаго Учрежденія специальныхъ знаній, требуетъ и отъ страхового агента не только большого опыта, но и широкаго, если можно такъ выразиться,

страхового развитія, т. е. правильного попіманія задачъ и цѣлей, преслѣдуемыхъ страхованиемъ. Нигдѣ, какъ въ Грязовецкомъ уѣздѣ, пожарность, а вслѣдствіе соломенныхъ крыши и опустошительность пожаровъ, не находится въ такой тѣсной зависимости отъ правильности не только всей постановки страхового дѣла, по и отдѣльныхъ застрахованій. Собрание прошлогодней сессіи видѣло, о горимости Грязовецкаго уѣзда, приведенной въ докладѣ Управы детальной статистической таблицѣ данныхъ о его пожарности, которая выразилась, ни болѣе ни менѣе, какъ въ 520,000 руб. за учтенные 17 послѣднихъ лѣтъ, что составляетъ въ среднемъ 30,600 р. въ годъ, почему и поручило тогда Управѣ произвести огульную переоцѣнку всѣхъ крестьянскихъ строеній этого уѣзда.

Переоцѣнка эта произведена, а вмѣстѣ съ тѣмъ, на основаніи закона 26-го апреля 1906 года, измѣнена и норма дополнительного обязательного страхованія съ 500 р., до суммы четырехкратнаго размѣра оклада, т. е. до (80×4) равной 320 рублей.

Въ виду этого крестьяне, стоимость строеній которыхъ превышаетъ норму оклада и дополнительного страхованія, стремятся достраховывать ихъ по добровольному страхованию и заявлений объ этомъ поступило отъ жителей деревень, разбросанныхъ по цѣлому уѣзду, уже болѣе 1600.

Управа командировала на время въ помошь Грязовецкому агенту—агента изъ Кадниковскаго уѣзда М. Н. Куперина, но отрывать его отъ своихъ прямыхъ обязанностей по Кадниковскому уѣзду, въ которомъ 49 волостей, на продолжительное время, не представляется возможнымъ. Между тѣмъ Грязовецкій агентъ г. Метелевъ работаетъ съ полнымъ запасомъ дѣла, какъ говорится, не покладая рукъ, что видно изъ массы представляемыхъ имъ документовъ и въ годовомъ отчетѣ своемъ, о положеніи дѣла въ уѣздѣ, добавляется:

«Имѣю честь покорѣйше просить Губернскую Управу объ исходатайствованіи передъ Губернскимъ Земскимъ Собраниемъ учрежденія для Грязовецкаго уѣзда должности помощника агента или письмоводителя, который бы, при надобности, могъ замѣнить агента и затѣмъ ассигновать сумму, необходимую на наемъ для капцеляріи квартиры».

Управа признаетъ, что справиться со всей работой одному агенту по заключенію добровольныхъ страхований и одновременно избѣгнуть упущеній по другимъ отраслямъ его дѣятельности, въ рамкахъ наблюденія за общимъ состояніемъ въ уѣздѣ страхования и противопожарныхъ мѣръ, не представляется физически возможнымъ, а поручить работу эту волостнымъ правленіямъ—было бы равносильно сведенію всей работы по огульной переоцѣнкѣ строеній къ пулю; и на основаніи этого полагаетъ, что ходатайство страхового агента Метелева заслуживаетъ вниманія.

Дѣятельность Старшаго Страхового Агента Н. Н. Маркова заключалась въ отчетномъ году, главнымъ образомъ, въ направленіи, руководствѣ и наблюденіи за производствомъ уполномоченными Губернской Управы огульной переоцѣнки сельскихъ строеній въ 7-ми волостяхъ Грязовецкаго уѣзда: Ростиловской, Степуринской, Панфиловской, Семенцевской, Гаврильцевской, Авнегской и Ново-Никольской, двумя партіями уполномоченныхъ, по 6-ти человѣкъ въ каждой; въ остальныхъ же 4-хъ волостяхъ этого уѣзда работа эта производилась партіей изъ 8-ми человѣкъ, подъ наблюденіемъ мѣстнаго агента А. Я. Метелева. Вся трудность работы заключалась, собственно, въ недружелюбной встрѣчѣ уполномоченныхъ Губернской Управы крестьянами, которые, узнавъ о предстоящей переоцѣнкѣ и повышеніи страхового обложенія, были близки къ совершенному изгнанію уполномоченными.

ченныхъ изъ деревень и въ этомъ отношеніи, чтобы начать и благополучно закончить предпринятія работы, потребовалось много хладнокровія и такта, со стороны г.г. Маркова и Метелева, при безпрерывныхъ почти собесѣданіяхъ съ крестьянами, для ихъ успокоенія и представленія имъ всей необходимости примѣненія предпринятыхъ Губернскимъ Земствомъ мѣръ. Кроме того, одновременное производство переоцѣнокъ въ различныхъ деревняхъ и даже волостяхъ требовало постоянныхъ ежедневныхъ передвиженій завѣдующихъ работами, для проверки каждого изъ 20-ти человѣкъ уполномоченныхъ, причемъ проверка эта, конечно, вызывала необходимость разъясненій и указаній каждому изъ уполномоченныхъ, на тѣ или иные допущенные ими въ работѣ дефекты, и направлениія дальнѣйшаго теченія работы въ опредѣленныхъ и правильныхъ формахъ.

По окончаніи фактическихъ работъ въ уѣздѣ, около 20-го марта, па г. Марковѣ лежала и дальнѣйшая работа по проверкѣ карточекъ съ чисто формальной стороны и комплектованіи ихъ по деревнямъ и волостямъ, согласно актовъ о количествѣ дворовъ въ каждой деревнѣ, составляемыхъ одновременно съ переоцѣнкой, производившаяся совмѣстно съ уполномоченными уже въ Вологдѣ.

Въ іюлѣ г. Марковъ былъ командированъ въ Устюгскій уѣздъ, для подробной ревизіи, обслѣдованія и дальнѣйшаго направлениія дѣятельности мѣстнаго страхового агента г. Колодкина, который, при всемъ видимомъ стараніи и желаніи отдаваться агентурной дѣятельности, но благодаря неопытности, такъ какъ служить агентомъ только 2-й годъ, не вполнѣ успѣшно выражалъ эту дѣятельность. Послѣ произведенной ревизіи дѣлъ агентства и недлежащихъ разъясненій и указаній г. Колодкину пріемовъ дальнѣйшей его работы, г. Марковъ побывалъ и въ уѣздѣ: посетилъ 11 волостныхъ правленій, сдѣлалъ соотвѣтственно встрѣтившихся неправильностей должностные указанія, по пути слѣдованія проверяя исправность пожарныхъ трубъ, расположенныхъ въ различныхъ селахъ и, въ собесѣданіи съ крестьянами, дѣлалъ разъясненія о мѣрахъ предупрежденія и борьбы съ пожарами. По окончаніи этой командировкѣ, оставшое время занимался въ Страховомъ Отдѣлѣ Губернской Управы, выѣзжая время отъ времени на ликвидацію пожарныхъ убытковъ или для выясненія встрѣтившихся на почвѣ пожарно-страховыхъ операций недоразумѣній со страхователями.

Докладывая о вышеизложенномъ Собранию, Губернская Управа имѣеть честь высказать, что въ помошь агенту Метелеву, для заключенія страхованій въ Грязовецкомъ уѣздѣ, временно можно командировать одного изъ служащихъ въ Страховомъ Отдѣлѣ и расходъ, вызываемый командировкой, въ виду неопределенности времени, на какое она потребуется, отнести на непредвидѣнныя сверхсмѣтныя надобности. Что же касается найма квартиры для канцеляріи, то таковое предложение отклонить.

Какое угодно Собранию постановить опредѣленіе?

## Въ Вологодское Губернское Земское Собрание.

Крестьянина Грязовецкаго уѣзда, Ростиловской волости, Подмонастырно-Слободского общества, деревни Пирожкова, Василія Иванова Шибаева.

### ПОКОРНЬШЕЕ ПРОШЕНИЕ.

Пожаромъ, бывшимъ въ нашей деревнѣ Пирожковѣ 3 іюня сего года, уничтожены принадлежащія мнѣ строенія, какъ то: домъ съ дворомъ, амбаръ и сарай; вышесказанный пожаръ случился въ отсутствіе меня и семейниковъ, почему пожаромъ уничтожены не только вышесказанныя постройки, но и все необходимое, о чёмъ уже умалчиваю объ убыткахъ вознагражденія.

Что же касается принадлежащихъ и сгорѣвшихъ во время пожара моихъ строеній, имѣю объяснить слѣдующее:

Принадлежавшія мнѣ, нынѣ сгорѣвшія строенія, были застрахованы въ Вологодскомъ Губернскомъ Земствѣ сверхъ окладного еще по дополнительному страхованию, получиль же я вознагражденіе за пожарные убытки только по окладному страхованию, безъ дополнительного, за неполученіемъ съ меня страховой преміи по послѣднему страхованию.

Между тѣмъ, какъ при неоднократномъ моемъ предложеніи получить съ меня страховую премію по дополнительному страхованию въ мѣстномъ Ростиловскомъ Волостномъ Правлениі за 1907 годъ съ меня таковую не принимали, по неимѣнію, будто бы, распоряженій Губернскаго Земства; что, дѣйствительно, я предлагалъ платить преміи за 1907 годъ, имѣють подтвердить бывшій Ростиловскій заѣдатель Сергѣй Львовъ Кузьминъ, отказавшійся получить съ меня платежъ своевременно, за неимѣніемъ распоряженія Губернскаго Земства, а равно номоющікъ писаря того же Правления Иванъ Генадіевъ Горчаковъ и крестьянинъ нашей же деревни Пирожкова—Николай Абрамовъ Смолинъ.

Вслѣдствіе чего, имѣю честь покорнѣше просить Губернское Земское Собрание, по собранію по сemu свѣдѣній, выдать мнѣ вознагражденіе за сгорѣвшія строенія и по дополнительному страхованию, въ виду того, что по независящимъ отъ меня причинамъ страховая премія съ меня была не принята, что подтверждать Кузьминъ, Горчаковъ и Смолинъ, въ чёмъ и буду ожидать удовлетворенія.

Къ сemu прошенію крестьянинъ Ростиловской волости, деревни Пирожкова, Василій Ивановъ Шибаевъ.

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ УПРАВЫ.

На прошеніе крестьянина Грязовецкаго уѣзда, Ростиловской волости, деревни Пирожкова, Василія Иванова Шибаева, Управа имѣть честь доложить, что въ пожарѣ 3 іюня въ деревнѣ Пирожково уничтожены до основанія строенія 17·ти домохозяевъ.

Всѣ ихъ строенія въ 1905 году, при составленіи страховыхъ вѣдомостей на трехлѣтіе съ 1906 года, были застрахованы не только по окладному, но и по дополнительному страхованию, соотвѣтственно оцѣпочной стоимости ихъ строеній.

Всѣ погорѣльцы, кромѣ крестьянъ: Федора Абрамова Зорина, Василія Васильева Шибаева и просителя Василія Иванова Шибаева, получили вознаграждение по окладному и дополнительному обязательному страхованию, какъ уплатившие страховые платежи за 1906 годъ, а упомянутые 3 крестьянина, въ томъ числѣ и проситель, получили только по страхованию окладному, такъ какъ платежей по дополнительному страхованию за 1906 годъ не уплатили и считались застрахованными по одному окладному страхованию.

Всего выдано вознаграждѣнія за пожаръ 3 іюня 1907 года по деревнѣ Пирожково 4801 руб. 7 коп. Но правиламъ обязательного страхованія (§ 36), если, по принятіи на страхъ строеній по дополнительному страхованию, заключенному въ теченіи года, страховые платежи не будутъ уплачены въ мѣсячный срокъ, со времени составленія документовъ, то послѣдніе теряютъ всякую силу и страхование по нимъ уже не можетъ быть заключено, безъ производства новой оцѣнки. Упомянутые выше погорѣльцы, въ томъ числѣ и проситель, не уплачивали страховыхъ платежей, со времени составленія страховыхъ документовъ о дополнительному застрахованіи ихъ строеній въ теченіи цѣлаго 1906 года, по этому и страхование по дополнительному обязательному страхованию прекратилось и они оказались застрахованными по одному окладному страхованию. Кромѣ того, послѣ состоявшагося постановленія Губернскаго Земскаго Собранія, сессія 1906 года, о переоцѣнкѣ всѣхъ строеній крестьянъ Грязовецкаго уѣзда, Управой, въ декабрѣ мѣсяцѣ того же 1906 года, было сдѣлано распоряженіе всѣмъ волостнымъ правленіямъ Грязовецкаго уѣзда, чтобы, въ виду предстоящей съ весны 1907 года переоцѣнки крестьянскихъ строеній и уменьшепія нормъ страховыхъ суммъ по дополнительному страхованию, а также измѣненія тарифныхъ ставокъ, что, вмѣстѣ взятое, повлечетъ за собою и измѣненіе страховыхъ сборовъ,—воздержаться впредь до увѣдомленія отъ полученія страховыхъ платежей за дополнительное страхование строеній на 1907 годъ, а въ февралѣ 1907 года быть изданъ циркуляръ о предстоящей переоцѣнкѣ строеній, въ которомъ разъяснилось: п. 2-й—«пожарные убытки, которые произойдутъ въ періодъ времени производства переоцѣнки и до ея окончанія, будутъ возмѣщены крестьянамъ въ томъ размѣрѣ, въ какомъ они въ настоящее время состоятъ застрахованными по страховымъ вѣдомостямъ, составленнымъ на трехлѣтіе съ 1906 года».

Проситель Василій Ивановъ Шибаевъ, не уплатившій страхового сбора за 1906 годъ, прекрасно зналъ, что строенія его на 1907 годъ считались застрахованными только по одному окладному страхованию, чего Ростиловское волостное правленіе, а тѣмъ болѣе свидѣтели просителя—бывшій волостной засѣдатель и помощникъ писаря—безъ специальной справки по страховымъ вѣдомостямъ и квитанціоннымъ книгамъ могли и не знать; поэтому, помня распоряженіе Управы, воздержаться отъ полученія страховыхъ платежей, естественно, отказали просителю Василію Иванову Шибаеву въ полученіи таковыхъ, не допуская мысли, что онъ не дополнительному страхованию не застрахованъ.

Но если бы Шибаевъ разыяснилъ Волостному Правленію, что не состоя застрахованнымъ по общей страховой вѣдомости, за не взлосъ платежей за 1906 г., желаетъ въ данномъ 1907 году снова застраховаться по дополнительному обязательному страхованию, то волостное правленіе, безъ взысканія страховыхъ платежей, составило бы новую дополнительную вѣдомость на застрахование его строеній по дополнительному страхованию, въ каковой суммѣ онъ, Шибаевъ, и считался застрахованъ.

Параграфъ 40 правилъ обязательнаго страхованія отмѣненъ не былъ, и волостныя правленія, въ особенности Грязовецкаго уѣзда, прекрасно знаютъ, что по этому параграфу . . . . . «владѣльцу строеній предоставляется право застраховывать свои постройки вновь по означенному страхованію, но по дополнительной страховой вѣдомости».

Руководствуясь вышеизложеннымъ, что Шибаевъ не просилъ волостное правленіе застраховать его строеніе по дополнительному обязательному страхованію, а предлагалъ только деньги за это страхованіе, зная, что денегъ отъ него не примутъ, Управа полагала бы просьбу Шибаева отклонить.

Какое угодно будетъ Собранию постановить рѣшеніе?

---

# Постановленія Губернскаго Земскаго Собранія по докладамъ Управы, по Страховому Отдѣлу.

№№ докладовъ.	Содеряніе докладовъ.	Постановленія Собранія.	Время постановленія.
№ 1.	О взаимномъ земскомъ страхованіи.	Принять Собраниемъ къ свѣдѣнію.	13 дек. 1907 г.
№ 2.	Объ измѣненіи системы пожарныхъ трубъ.	Принять Собраниемъ къ свѣдѣнію.	13 дек. 1907 г.
№ 3.	О пріобрѣтеніи огнегасительныхъ снарядовъ.	Принять Собраниемъ къ свѣдѣнію.	13 дек. 1907 г.
№ 4.	О выдачѣ пособій на устройство водоемовъ.	Принять Собраниемъ къ свѣдѣнію.	13 дек. 1907 г.
№ 5.	О проектируемыхъ периодическихъ съѣздахъ страховыхъ агентовъ.	Собраніе постановило согласиться съ заключеніемъ Управы.	13 дек. 1907 г.
№ 6.	По ходатайству разныхъ лицъ о выдачѣ вознагражденія за сгорѣвшія не застрахованныя строенія.	По пункту 1-му Собраніе постановило удовлетворить просьбу крестьянина Чежина, и по пункту 2-му, согласилось съ заключеніемъ Управы.  По части второй доклада М. Н. Лавровъ говорить, что мнѣніе Управы ошибочно, что генераль Зубовъ, конечно, не согласится получить взамѣнъ страховой суммы за сгорѣвшее строеніе только внесенную имъ въ теченіе 5 лѣтъ премію, и что онъ, на основаніи выданнаго ему полиса, вправъ предъявить искъ къ Земству. Завѣдующій Страховымъ Отдѣломъ протестуетъ противъ	13 дек. 1907 г.

№ докла- довъ.	Содержаніе докладовъ.	Постановленія Собранія.	Время постанов- ленія.
		<p>сказанного М. Н. Лавровымъ, объясняя происшедшую нутаницу въ выдачѣ полисовъ и настаиваетъ на отказѣ въ выдачѣ генералу Зубову страховой суммы.</p> <p>М. Н. Лавровъ объясняетъ правильность претензіи Зубова, дѣлая выводъ изъ сказанного въ самомъ докладѣ Управы. Собрание постановило выдать генералу Зубову понесенный имъ отъ пожара убытокъ въ размѣрѣ 400 руб.</p>	
№ 7.	Объ установлениі наружныхъ знаковъ «Застраховано».	<p>Собрание признало установлениe такихъ знаковъ желательнымъ, при чмъ постановило выдачу ихъ производить страхователямъ бесплатно, и выбрать и заказать знаки поручить Управѣ.</p>	13 дек. 1907 г.
№ 8.	По вопросу о прекращеніи обязательнаго страхованія.	<p>Собрание согласилось съ заключеніемъ Управы—признало прекращеніе это для Вологодской губ. преждевременнымъ.</p>	13 дек. 1907 г.
№ 9.	О возобновлениі выдачи пособія на выселеніе изъ скученныхъ деревень.	<p>В. Н. Глазовъ высказываетъ за возобновлениe выдачи пособій, при чмъ находитъ необходимымъ удовлетворить и просьбы крестьянъ дер. Мунтуса, и крестьянина Стукова.</p>	13 дек. 1907 г.
		<p>В. К. Лавдовскій поддерживаетъ сказанное г. Глазовымъ и полагаетъ, что пособія необходимо выдавать и въ случаяхъ выселенія отъ смыва строеній водой.</p>	
		<p>А. А. Можайскій говоритъ, что онъ находитъ неправильнымъ выдачу изъ страхового капитала за смывъ строеній отъ</p>	

№№ докла- довъ.	Содерjanie докладовъ.	Постановlenia Собрaniя.	Время постанов- ленія.
		<p>водпаго разлива, такъ какъ стра- ховыи уставомъ такія выдачи не предусмотрѣны и вполнѣ ясно, что страховой капиталъ долженъ служить только въ вы- дачахъ пособій при выселеніи въ предотвращеніи пожаровъ.</p> <p>А. Н. Костяминъ говоритъ, что скученность построекъ ча- сто вызывается переселеніями крестьянъ отъ наводненій и по- тому опъ думаетъ, что оказы- вать помощь и въ такихъ слу- чаяхъ необходимо, но прежде нужно решить вопросъ прин- ципіально.</p> <p>Собрание постановило по части первой доклада, на воз- обновленіе выдачи пособій со- гласиться и правила утвердить. Выдачу пособій при выселеніи отъ разлива—отклонить, почему по части второй ходатайство крестьянъ деревни Мунтуса само собой отклоняется, по ходатай- ству же крестьянина Стукова вопросъ оставить открытымъ до выясненія обстоятельствъ, по- будившихъ его на выселеніе.</p>	
№ 10.	По поводу возбуж- денного Сольвычегод- скимъ Уѣзднымъ Зем- скимъ Собраниемъ во- проса о понижениіи страховыхъ платежей по обязательному страхованію.	<p>М. Н. Лавровъ не считаетъ возможнымъ согласиться со вто- рой половиной первого вопроса, т. е. о понижениіи страховыхъ платежей по уѣздамъ, согласно частой горимости, такъ какъ такой выводъ логически противорѣчитъ всему докладу Управы.</p> <p>Собрание постановило со- гласиться съ первой половиной вопроса, т. е. оставить обяза- тельное страхованіе безъ измѣ- неній.</p>	14 дек. 1907 г.

№ докла- довъ.	Содерjanie докладовъ.	Постановleniя Собрaniя.	Время постанов- ленiя.
		<p>А. Н. Костяминъ, не настаивая на удовлетворенiи ходатайства Устюгскаго Земства, тѣмъ не мене считаетъ необходимымъ пересмотрѣть страховой уставъ въ цѣляхъ расширенiя и введенiя новыхъ объектовъ страхованiя. Это заявленiе поддерживаютъ гласные Ю. М. Зубовъ и М. Н. Лавровъ.</p> <p>Собрaniе постановило согласиться со вторымъ вопросомъ доклада Управы, т. е. оставить новый тарифъ добровольнаго страхованiя безъ измѣненiй. А къ будущему Собранию поручить Управѣ представить докладъ о реформѣ страхованiя.</p>	
№ 11.	О переоцѣнкѣ строенiй Грязовецкаго уѣзда.	Принять къ свѣдѣнiю.	14 дек. 1907 г.
№ 12.	Объ участiи въ перестраховочномъ союзѣ.	Собрaniе постановило согласиться съ заключенiемъ Управы и участiе Вологодскаго Земства въ перестраховочномъ союзѣ съ 1 iюля 1908 года прекратить.	14 дек. 1907 г.
№ 13.	По ходатайству Усть-сысольскаго городскаго Управления о выдачѣ 2-хъ пожарныхъ трубъ.	Собрание согласилось съ докладомъ Управы.	14 дек. 1907 г.
№ 14.	Одѣятельности страховыхъ агентовъ.	По поводу учрежденiя должности помощника страхового агента въ г. Грязовцѣ, Ю. М. Зубовъ считаетъ необходимымъ поддержать ходатайство страхового агента Метелева и назначить ему постояннаго помощника. Собрание постановило	14 дек. 1907 г.

№№ докла- довъ.	Содержаніе докладовъ.	Постановленія Собранія.	Время постанов- ленія.
Ходатайство крестьянина Грязовецкаго уѣзда, Ростиловской волости, дер. Пирожкова, Василия Иванова Шибаева и заключеніе по сему вопросу Управы.	<p>О выдачѣ вознаграждѣнія за сгорѣвшія строенія по дополнительному страхованию</p> <p>Отклонить просьбу крестьянина Шибаева</p>	<p>учредить въ Грязовцѣ должность помощника страхового агента, и по представленію Управы внести въ смету 720 руб. на жалованье и 120 руб. на канцелярскіе расходы, въ распоряженіе Метелева, въ виду учрежденія должности помощника агента.</p> <p>Собраніе послѣ преній, въ которыхъ принимали участіе В. М. Васильевъ, А. К. Левашевъ, и М. Н. Лавровъ, постановило ходатайство Шибаева удовлетворить.</p>	14 дек. 1907 г.