

К 1303 388

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ УССР
КИРОВОГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ им. А. С. ПУШКИНА

**ИСТОРИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ
IX— ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА**

Кировоград КГПИ 1988

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ УССР
КИРОВОГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
им. А.С.ПУШКИНА

ИСТОРИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ IX - ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА
Методические рекомендации
по теме спецкурса в свете требований реформы школы

Утверждено
на заседании совета института
Протокол №7 от 25.05.87 г.

Кировоград КГПИ 1988

История отечественной культуры IX – первой половины XIX века.
Методические рекомендации по теме спецкурса в свете требований
реформы школы / Сост. М.С.Черкасова. – Кировоград: КГПИ, 1988. – 24 с.

Составитель М.С.Черкасова, канд.ист.наук

Ответственный за выпуск Е.В.Манжул, канд.ист.наук

Рецензенты: П.М.Денисовец, д-р ист.наук
Л.В.Вакуленко, канд.ист.наук

Одной из новых дисциплин, читаемых на историческом факультете Кировоградского пединститута в свете требований реформы школы, является история русской культуры периода феодализма. Важность этого спецкурса определяется задачей значительного улучшения художественно-эстетического образования и воспитания учащихся, развития у них чувства прекрасного, высоких эстетических вкусов, умения понимать и ценить произведения искусства, памятники истории и культуры, красоту и богатство родной природы¹.

Одним из главных направлений своей идеологической работы партия считает "... все более полное приобщение масс к сокровищам духовной культуры..."². Очень многое в таком приобщении должны сделать школьные учителя истории.

Материал этого спецкурса углубляет историзм мышления студентов, делает их представления о прошлом более яркими, многомерными, обогащает понимание исторического процесса художественно-эстетическими переживаниями³. Знание истории отечественной / как и мировой культуры / повысит общий профессиональный уровень учителя.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Данные рекомендации предназначены для ознакомления студентов о программой спецкурса, не исключая самостоятельной работы с учебниками и учебными пособиями, а также со специальной литературой. Приступая

¹ См.: О реформе общеобразовательной и профессиональной школы. - М.: Политиздат, 1984. - С. 40, 48-49.

² Материалы XXII съезда Коммунистической партии Советского Союза. - 1986. - С. 163.

³ См.: Боголюбов Л. Н. Идеиное воспитание на уроках истории. - М.: Просвещение, 1980. - С. 141-142. 3

к изучению дисциплины, студенту надо сначала ознакомиться с программой и рекомендациями, затем прослушать лекции и дополнить знания соответствующими разделами учебника. Это поможет лучшему усвоению историко-культурного материала в тесной связи с общеисторическим процессом. Затем необходимо законспектировать указанные в списке литературы первоисточники, отдельные положения из материалов КПСС и Советского правительства, а также реформы общеобразовательной школы. Завершающим и важным этапом самостоятельной работы студентов должно стать ознакомление с новейшей советской литературой по истории культуры периода феодализма [17; 18; 20; 21; 24].

Следует обращать особое внимание на иллюстративный материал этих книг, поскольку без знания отдельных памятников культуры нет знания ее истории в целом. К.Маркс писал: "Если ты хочешь наслаждаться искусством, ты должен быть художественно-образованным человеком"¹.

Знания студентов контролируются в виде группового коллоквиума, собеседования по прочитанным книгам /некоторые теоретические работы приводятся в списке литературы/. Можно также провести тематический вечер, подготовленный группой к какому-нибудь юбилею. Наиболее заинтересованные и подготовленные студенты могут написать небольшие научные доклады и выступить с ними на занятиях кружка по истории культуры и на студенческой конференции.

х х х

За последнее время усилился интерес к теоретическим проблемам культурного развития. Студенты должны знать существующие в историко-философской литературе определения культуры. Наиболее традиционным из них является ее определение как совокупности достижений, ценностей, созданных человечеством в материальной и духовной областях своей деятельности. Главная познавательная задача спецкурса - выработка научного понимания истории культуры, углубление знаний студентов о прошлом.

Важным средством усвоения теории истории культуры является работа студентов над произведениями классиков марксизма-ленинизма. К.Маркс, Ф.Энгельс, В.И.Ленин писали об определяющем в конечном счете развитии производительных сил общества как основе общественного развития, в том числе и культурного, рассматривали искусство как отражение жизни, поставили проблему классового характера культуры, культурного взаимодействия различных народов, наличия двух культур в каждой национальной культуре.

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Экономическо-философские рукописи 1844 года // Соч. 2-е изд. - Т.42. - С.151

Марксистско-ленинский подход к культуре предполагает и определение ее типологии. Она, в свою очередь, зависит от принадлежности культуры к определенной формации. В данном случае речь пойдет о культуре феодализма, поэтому студенту необходимо уяснить ее основные черты. Культура того времени была неразрывно связана с феодальным обществом и была полностью подчинена ему. Производство развивалось на натурально-хозяйственной основе с ее замкнутостью, повторяемостью циклов, большой ролью традиций и старины. Отсюда вытекала замедленность темпов развития материальной и духовной культуры, ее традиционность.

На развитие средневековой культуры оказало большое влияние верховное господство религии и церкви. Студентам следует разобраться в понятии "провиденциализм", составлявшем идейную основу средневекового мировоззрения и мировоспитания. Это разновидность идеализма, представление о ведущей роли в жизни и природе потусторонней, иррациональной силы - провидения. Человеку отводится роль послушного орудия божественного промысла и воли. Такое мировоззрение по крайней мере до ХУП в. определяло в феодальной России развитие всех областей духовной культуры - литературы, живописи, архитектуры и музыки.

В то же время мир средневековой культуры нельзя сводить только к религиозности и церковности. Исследования советских ученых последнего времени /М.М.Бахтина, Д.С.Лихачева, А.М.Панченко, Б.И.Краснобаева, А.Я.Гуревича/ показали большую роль народной, "смеховой" культуры, смело противостоящей официальной строгой церковности, выражающей радость бытия, обликая сильных мира сего, протестуя против социальной несправедливости. Борьба религиозного и светского начал, провиденциализма и зачатков рационализма составляла основное содержание развития средневековой культуры, являлась его источником.

Разобравшись во вводных теоретических вопросах, студент может кратко ознакомиться с первым разделом программы, посвященным историографии и источникам по данному спецкурсу. Рекомендуется обратить внимание на актуальность в современных условиях историко-культурной проблематики. Так, сторонниками "норманской теории" культура восточнославянских племен изображается как и весь их общественный строй. Культура Древнерусского государства связывается ими либо с определяющим влиянием варягов, либо с подражанием соседней могущественной Византии. Примерно так же понимается древнерусская культура и в современной буржуазной историографии. В этой связи может быть названа книга американского профессора Д.Биллингтона "Икона и топор" / 1966 г./, в которой говорится то о вражде отечественной культуры ко всему иностранному, то о полном ее подражании иноземным образцам.

Источниками же спецкурса служат памятники культуры – произведения литературы, общественной мысли, водчества и живописи. Студентам рекомендуется ознакомиться с двумя новейшими изданиями (Серия "Очерки русской культуры" XIII–XVIII вв. – М.: Изд-во Моск.ун-та, 1966–1986). В соответствующих главах студент найдет интересный анализ состояния материальной культуры – сельского хозяйства, промыслов, ремесла, торговли, путей сообщения, городов, типов жилищ и др. (Серия "История Отечества в романах, повестях, документах". – М.: Мол.гвардия, 1982–1986). Большой материал по культуре студент найдет в книгах: "За землю Русскую /век XIII/. – М., 1982, "Бунташный век" /век XVII/. – М., 1982, "Седой Урал" /век XVIII/. – М., 1982, "Стояти заодно" /век XVII/. – М., 1983, "Московское государство" /век XVI/. – М., 1986, "Жажда познания" /век XVIII/. – М., 1986.

В документальных приложениях к названным работам опубликовано много отрывков из летописей: памятников литературы и общественной мысли того времени.

Для изучения культуры очень важны и произведения народного творчества, сохранившие коллективную память народа, народное понимание происходивших событий и их оценку. Особенно ценны в этом плане исторические жанры фольклора – былины /до XIII в./ и исторические песни /XIII–XIX вв./. В былинах воспевались подвиги народных богатырей Ильи Муромца, Алеши Поповича, Добрыни Никитича. Положительным в них является собирательный образ киевского князя Владимира Красное Солнышко организовавшего всенародную борьбу за безопасность южных границ Руси от печенегов и половцев. Исторические песни отличаются от былин меньшей гиперболизацией героев, большим реализмом, отражением конкретных исторических событий. Героическая борьба русского народа против ордынского ига, роль народа в создании и укреплении единого государства, подвиги казацкого атамана Ермака, вождей крестьянских войн Степана Разина и Емельяна Пугачева, военные походы русской армии в XVIII–XIX вв. – таковы образы и тематика исторических песен.

Второй раздел программы посвящен культуре древнерусской народности IX – середины XIII в. /до татаро-монгольского нашествия/. Наиболее трудным здесь является вопрос о культурно-историческом аспекте принятия христианства на Руси и его последствий для развития отечественной культуры. Важность этого вопроса объясняется также приближающимся тысячелетием официального введения православия на Руси. Современные клерикальные историки и богословы /в нашей стране и за рубежом/ всячески преувеличивают культурную роль крещения Руси, изображая

его как единственного демиурга, создателя нашей культуры, равно как и всей государственности и исторического бытия вообще. Студент должен понимать, что христианство и язычество являются двумя в принципе тождественными формами религиозной идеологии, только первое оказалось более приспособленным к потребностям формирующегося раннефеодального государства на Руси, оно в большей мере отвечало задачам утверждения феодальных отношений и усиления международного положения молодого Древнерусского государства. В христианстве весьма сильной была идея социального примирения противоположных классов: она предлагала вместо реального равенства на земле воздаяние каждому по его заслугам /или грехам/ в потустороннем мире. Эта сторона христианства была поставлена на службу интересам господствующего класса Древней Руси.

По хронологическому охвату второй раздел можно разделить на этап Киевской Руси /IX – первая треть XII в./ и домонгольский период феодальной раздробленности /до середины XIII в./. Здесь важно помнить о большой роли городов в развитии культуры. Именно в городах интенсивнее всего развивались ремесло и торговля, каменное строительство, при княжеских дворах и монастырях велось летописание, переписывались книги. В связи с этим студенту легче будет понять ошибочность утверждений ряда дворянских и буржуазных историков о якобы отрицательной роли феодальной раздробленности для развития русской культуры, потерявшей свое единство, измельчавшей, ставшей незначительной. На самом деле лучшим свидетельством сохранения общерусских черт в домонгольской культуре, ее высокого патриотического пафоса является бессмертное "Слово о полку Игореве" /1185 г./, 800-летие которого недавно отмечалось в нашей стране и за рубежом /по решению ЮНЕСКО/. Советуем студентам обратить внимание на оценку К.Марксом "Слова". Во-первых, Маркс определял его идейный смысл как призыв к русским князьям к единению "как раз накануне нашествия собственно монгольских полчищ". Во-вторых, отметил осязаемые элементы язычества в этой поэме, хотя в целом она носит "христиански-героический характер". И, наконец, внимание Маркса привлекло упоминание о готах в Крыму / "готские красные девы...поют" на черноморском берегу/¹. Студент должен также знать крупнейших советских исследователей "Слова" – академиков Б.А.Рыбакова, Д.С.Лихачева и выборочно ознакомиться с некоторыми из их трудов.

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Маркс – Энгельсу. Манчестер. Лондон, 5 марта 1856 г. // Соч. 2-е изд. Т.29. – С.10.

Третий раздел программы посвящен культуре великорусской народности в середине XIII – конце XV в. обстоятельная характеристика пагубных последствий татаро-монгольского нашествия и ига для социально-экономического, политического и культурного развития Руси дается в [20]. Студенты должны знать, что в связи с нашествием было надолго нарушено прежнее единство древнерусской народности и ее культуры. В XIV–XV вв. происходит формирование украинской, белорусской и великорусской народностей с их особенностями истории, языка и культуры, но с сохранением общности происхождения и исторических корней.

Следующий сложный момент данного раздела – раскрытие влияния освободительной и объединительной борьбы в Северо-Восточной Руси XIV–XV вв. на культурно-исторический процесс. Его заметный подъем был связан с Куликовской битвой 1380 г. Студенту нужно хорошо знать литературные памятники, в которых она отразилась /"Сказание о Мамаевом побоище" и "Задонщина"/, использование в XIV–XV вв. идейного содержания и художественных приемов домонгольской культуры /прежде всего "Слово о полку Игореве"/.

XIV–XV вв. – время расцвета феодальной раздробленности Северо-Восточной и Северо-Западной Руси. Наряду с идеями общерусского единства развивались и местные культурные школы. Из общего курса истории периода феодализма студент знает об особенностях феодальных республик – Новгорода и Пскова. Большая степень торгового и ремесленного развития, связь со странами Северной Европы, острый накал классовой борьбы – все это определило особенности в культуре этих земель. Для нее были характерны всеобщее развитие грамотности среди простого народа /об этом свидетельствуют многочисленные берестяные грамоты XIII–XIV вв./, демократические черты различных областей культуры и наиболее раннее появление здесь еретических движений XIV–XV вв./стригольничество/.

Стригольники (религиозные вольнодумцы) отрицали всю церковную организацию – как русскую, так и вселенскую. Они резко и справедливо критиковали церковников за пьянство, разврат, невежество, ханжество, стяжательство земельных и денежных богатств. У стригольников проявлялись элементы самостоятельного мышления, отказ от слепого подчинения авторитетам, попытка критиковать с позиций рационализма церковные догматы и обряды. Таким образом, новгородско-псковское стригольничество XIV–XV вв. выступает как своеобразное явление культуры и как отражение острой классовой борьбы в Новгородской и Псковской феодальных республиках. Ф.Энгельс, отмечая всеобщий религиозный характер

движений против официальной церкви в средние века, подчеркивал, что "...для нападения на общественные отношения с них нужно было сорвать покров святости. Сама же религиозность еретиков объясняется тем, что в то время чувства масс были вскормлены исключительно религиозной пищей... и чтобы вызвать бурное движение, ее собственные интересы должны были представиться ей в религиозной одежде.

Четвертый раздел программы спецкурса посвящен культуре России XVI в. Согласно ленинской характеристике этой эпохи, "...государство распалось на отдельные "земли", частью даже княжества, сохранявшие живые следы прежней автономии, особенности в управлении, иногда свои особые... таможенные границы..."¹. Таким образом, политическое объединение страны продолжалось еще в первой трети XVI в. и важнейшей проблемой России XVI в. была борьба за завершение государственной централизации. В конце XV в. Москва стала не только политическим, но и культурным центром Российского государства. Студенту следует обратить внимание на оформление великолепного архитектурного ансамбля Московского Кремля в XV-XVI вв., что имело непосредственно политическое назначение - утвердить роль Москвы среди других городов - столиц бывших княжеств. Политическое значение архитектуры сохранялось и в XVI в. В связи с долгожданным рождением у Василия III сына /Ивана IV/ в 1530 г. была построена церковь Вознесения в дворцовом селе Коломенском /1532 г./. А в ознаменование победы над Казанским ханством в 1552 г. в Москве на Красной площади был возведен уникальный по своим формам Покровский собор /храм Василия Блаженного/. Будучи религиозными по своему назначению, памятники увековечивали важные политические события. При их возведении были использованы элементы народной деревянной архитектуры /шатер/. Все это оказало огромное идеологическое влияние на все слои населения. То же можно сказать и об известной официальной иконе "Церковь воинствующая", посвященной историческому событию.

При изучении материала данного раздела студент должен разобраться в причинах интенсивного развития общественной мысли, публицистики, ведь это было время напряженной политической борьбы за усиление государственной централизации, поисков дальнейших путей развития страны. В публицистике отразились интересы и дворянства /И.Пересветов/, и феодальной аристократии /боярин В.Патригеев, князь А.Курбский /, и простого народа /Ф.Косой, Е.Еразм/.

¹ Ленин В.И. Что такое "друзья народа" и как они воюют против социал-демократов? // Полн. собр. соч. - Т. I. - С. 153.

Острота земельного вопроса в конце XV—XVI в. привела к полемике сторонников и противников крупного церковно-монастырского землевладения. Первые, как последователи крупного церковно-политического деятеля начала XVI в. Иосифа Волоцкого, получили название "осифлян", вторые — "нестяжателей" /Н.Сорский, В.Патрикеев, М.Грек, старец Артемий, князь А.Курбский/. В полемике двух этих течений рассматривались вопросы взаимоотношений государства и церкви, отразились интересы боярства, шло острое противоречие внутри господствующего класса.

При рассмотрении памятников идеологии самодержавия /"Сказание о великих князьях Владимирских", церковно-политическая теория "Москва — третий Рим", "Никоновская летопись". "Степенная книга" и др./ нужно выделить их ведущие политические идеи. Во-первых, это объяснение преемственности самодержавной власти московских князей от Владимирских и Киевских князей. Эта мысль представляла самодержавие в России как неизменно существующее в трех исторических центрах — Киеве, Владимире и Москве. Во-вторых, это представление о Москве как о церковно-религиозном центре всего православного мира. Именно в Москву якобы переносится центр православия после падения Византийской империи в 1453 г. под ударами турок. В такой религиозной форме происходило осмысление международного значения образования Русского централизованного государства. В-третьих, это идея тесного союза государства и церкви, их совместного сотрудничества. В "Степенной книге царского родословия" поколения /степени/ великих князей Московского дома были представлены параллельно с соответствующими тому или иному периоду митрополитами и другими крупнейшими церковными деятелями.

Таким образом, влияние церкви на развитие культуры в условиях единого государства усилилось. Более того, оно стало консервативным, тормозило культурный прогресс, развитие человеческого мышления. Но все же были попытки преодолеть узкие рамки церковных догматов. Конец XV и середина XVI в. были ознаменованы в России новым подъемом религиозного вольномыслия. Участники московско-новгородской ереси, высокообразованные люди /дьяки Ф. и И. Курицыны, Истома и Сверчок, купцы, великая княжна Елена Стефановна/, отрицали догмат о загробной жизни, поклонение иконам, всю церковную обрядность и церковь как институт. Они утверждали нравственную свободу человеческой личности /"самовластие души"/, понимали религиозную веру, как внутреннюю опору человека.

Официальная церковь в 1504 г. начала публичное сожжение еретиков, но и после этих жестоких мер антицерковное движение продолжалось. В середине XVI в. в нем можно выделить два крыла – более умеренное /М.Башмакин, старец Артемий/ и более радикальное /"Рябье учение" Ф.Косого/. Последний представляет собой наивысшее проявление социального протеста в идеологии XVI в. Из тезиса о ничтожности официальной церкви Феодосий Косой сделал вывод о неповиновении и духовным, и светским властям, что отражало интересы крестьянства и городских низов, обостряло их классовую борьбу в середине XVI в. Таким образом, еретические движения на Руси в XIV–XVI вв., став ярким проявлением культуры, общественной мысли, оказались важным этапом в истории многовековой борьбы передовой мысли в России /вплоть до XIX в./ с реакционно-церковной идеологией и самодержавно-крепостническим строем¹.

Середина XVI в. ознаменована началом зарождения книгопечатания. Студент должен самостоятельно изучить деятельность Ивана Федорова и Петра Мстиславца в Москве, на Украине, в Литве, знать о белорусском первопечатнике Франциске /Георгии/ Скорине, первые федоровские издания /в Москве, Острогжске, Львове/. Однако и в этой области официальная церковь подчиняет себе новое изобретение, использует его для распространения прежде всего церковно-богослужебных книг, насаждения религиозной нетерпимости и культурной изоляции от стран Западной Европы.

Пятый раздел программы спецкурса посвящен культуре России XVII в. Это время характеризовалось, с одной стороны, дальнейшим укреплением феодально-крепостнического строя, началом перехода к абсолютизму, а с другой – началом формирования всероссийского рынка, деятельностью капиталистов-купцов, "носителей и хозяев этого процесса", как называл их В.И. Ленин². Таким образом, примерно с XVII века начинается новый период русской истории. Сами же современники называли XVII век "бунташным веком", и в этом названии отразился необыкновенный накал классовой борьбы в России. Из общего курса истории студент поймнет, что XVII век был ознаменован бурными событиями "смуты", двумя грандиозными крестьянскими войнами, мощными городскими восстаниями, движением раскола, стрелецким бунтом. Это также нашло отражение в историко-культурном процессе.

¹ См.: Казаков Н.А., Лурье Я.С. Антифеодальные еретические движения на Руси XIV – начала XVI в. – М.; Л.: Наука, 1955.
Клибанов А.И. Реформационное движение в России XVI в. – М.: Наука, 1960.

² Ленин В.И. Что такое "друзья народа" и как они воюют против социал-демократов? // Полн. собр. соч. – Т. I. – С. 154.

Главным в нем стало начавшееся "обмирщение" всех областей духовной культуры, накопление практических знаний, начало кризиса религиозно-средневекового мировоззрения. Еще сильнее стала проявляться тормозящая роль церкви, яростно борющейся против новых, светских элементов во всех областях культуры. При этом церковь опиралась на свое вполне реальное, земное могущество – остававшиеся огромными церковно-монастырские вотчины и политический авторитет в государстве, пойдя на острейший конфликт в деле патриарха Никона /1658–1666 гг./. Архитектурным выражением идеи превосходства церковной власти над светской можно считать великолепный ансамбль Ростовского Кремля /резиденции ростовских митрополитов/, возведенный во второй половине XVII в. при Ионне Сысоевиче.

Заметнее всего новые явления русской культуры отразились в городах /Москва, Ярославль, Кострома, Вологда, Великий Устюг и др./ Здесь возводятся посадские и купеческие храмы, украшенные внутри яркой жизнеутверждающей живописью. Студенты должны знать наиболее искусных мастеров Оружейной палаты Московского Кремля – важного художественного центра XVII в., "государевых изографов" С.Ушакова, И.Владиминова, Ф.Зубова, К.Золотарева.

При изучении данного раздела следует также обратить внимание на прогрессивную роль воссоединения Украины с Россией в 1654 г. для усиления русско-украинских и русско-белорусских культурных связей во второй половине XVII в. Наиболее ярко это выразилось в появлении в Киеве первой печатной книги по русской истории – "Синописа" в 1674 г. и его последующем многократном переиздании, а также в деятельности украинских и белорусских педагогов, воспитанников Киево-Могилянской академии.

Перемены, наметившиеся в русской культуре XVII в. /особенно во второй половине/, свидетельствовали о том, что традиционная феодальная культура уже не соответствовала усложнившимся общественным потребностям, претерпевая кризис, а на смену ей пришла новая. феодальная светская культура, философско-идейной основой которой становится не провиденциализм, а рационализм. Рационализм /от лат. *ratio* – разумный, рассудок/ предполагает веру в человека, его ум, знания, возможности, способности. Этим он противостоит провиденциализму, который отводит человеку роль слепого орудия в руках судьбы, рока, провидения. В XVII в. возросшие общественные потребности вызвали к жизни большую предприимчивость, а накопление человеческих знаний и опыта в различных областях, накал классовой борьбы вселяли в человека уверенность в своих силах, в возможность достижения успеха.

Шестой раздел программы посвящен культуре России XVIII в. При изучении его уместно отдельно рассмотреть период петровских реформ, когда, по мнению Б.И.Краснобаева, новая русская культура материализовалась в виде системы светских школ, научных учреждений, типографий и целого поколения людей новой культурно-политической ориентации (Петр I, Я.Брюс, Б.Шереметьев, А.Меньшиков, А.Нартов, В.Татишев и многие другие). Активную роль в утверждении новой русской культуры играло абсолютистское государство, поставившее ее себе на службу. В частности, проведенная Петром I реформа церкви способствовала дальнейшему ослаблению церковно-религиозного влияния на культуру, привлечению наиболее дальновидных церковников на сторону абсолютизма /Ф.Прокопович/.

В то же время в XVIII в. плоды ее развития оказались усвоенными прежде всего привилегированным дворянским классом, еще более отгородившимся от народа, восприняв нередко лишь внешнюю оболочку европейского быта и просвещения. Таким образом, культура русской нации XVIII века развивается преимущественно как дворянская, становится еще одной привилегией дворянства, и тем самым усиливается разрыв между культурой господствующего класса и народной. В самом конце XVIII в. важнейшим новым историко-культурным явлением стало зарождение в России революционной, антифеодальной мысли, связанное с появлением книги А.Радищева "Путешествие из Петербурга в Москву" /1790 г./.

Выступление Радищева стало самым смелым, радикальным протестом передового по взглядам дворянства против крепостнической действительности в "просвещенной" России. Более умеренными следует считать просветительские взгляды Н.Новикова, И.Крылова, С.Десницкого, А.Поленова. Например, обличительные журналы Новикова и Крылова сыграли большую роль в развитии русского просветительства второй половины XVIII в., закладывая идейные предпосылки будущей декабристской идеологии.

Практика показывает, что студенты с большим трудом усваивают вопросы, связанные с общественным сознанием, идеологией. При изучении культуры России XVIII в. они должны обстоятельно разобраться в понятии "просвещение" как антифеодальной по сути своей идеологии буржуазии в эпоху крушения феодально-абсолютистского строя в Западной Европе. В силу особенностей исторического развития России здесь наиболее восприимчивой к западноевропейским идеям Просвещения оказалась передовая часть дворянства. Да и само государство / в лице Петра с его ссылками на "всеобщее благо", Елизаветы Петровны и особенно Екатерины II / всячески старалось использовать просветительские

лозунги, фразеологии для более гибкого обоснования своей классово-сословной политики, придания ей видимости современной, отвечающей наиболее "модным" идеям /утопическая идея монарха как философа, мудреца на троне/. Не забывая о народном сознании, отметим здесь же как своеобразное историко-культурное явление позднего феодализма в России самозванчество. В нем выразился стихийный народный протест против царей, развенчание вокруг просвещенных монархов традиционного ореола святости, отказ от признания безусловного авторитета царской власти. Указанный аспект удачно соединит знания студентов по общему курсу с историко-культурным пониманием народной идеологии.

При изучении науки и культуры России XVIII в. студенты должны обратить внимание на роль, которую в их развитии сыграли выдающиеся выходцы из народа. Это прежде всего гениальный ученый-энциклопедист М. Ломоносов, замечательный скульптор Ф. Шубин, ученики Ломоносова С. Крашенинников и И. Лепехин, крепостной художник И. Аргунов и архитектор В. И. Баженов и многие другие.

Определенную трудность для студентов, как показывает практика, представляет усвоение идейных основ мировоззрения ученых XVIII в. Среди них выделяются деизм и рационализм. Деизм / от лат. *deus* - бог / отводил божеству только роль первотолчка, создателя мироздания, а в дальнейшем оно развивается не по законам провидения, а естественным путем. Деизм создавал намного больше возможностей для научного познания и объяснения мира с позиций здравого, мыслящего разума и рассудка. Впервые предпринимаются попытки рационалистически объяснить происхождение религии - в диссертации Д. С. Аничкова 1769 г., объективно наталкивающей читателя на атеистические выводы. Главное в данном случае для студентов - понять основную историко-культурную закономерность XVIII в., что возникновение науки стало возможным только при новой культуре с ее открытостью, готовностью к широкому общению, способностью к усвоению культур других народов. Наука с ее движением вперед, жаждой познания не могла бы возникнуть в рамках провиденциализма и традиционной культуры /В. И. Краснобаев/.

Седьмой раздел программы посвящен культуре России первой половины XIX в. Из общего курса студенты помнят, что во второй половине XVIII - первой половине XIX в. происходит разложение феодализма в России и формирование капиталистического уклада. Последние десятилетия перед отменой крепостного права /30-50-е годы/ стали, по мнению И. Д. Ковальченко, кризисом всей феодально-крепостнической системы в стране. Следовательно, историко-культурное развитие в указанное время происходило в рамках продолжавшегося "нового периода русской

истории", усиления товарно-денежных отношений, формирования всероссийского рынка и складывания на этой основе русской буржуазной нации. Таким образом, в первой половине XIX в. формируется русская национальная культура, выступившая на мировую арену с именами А.Пушкина, М.Глинки, К.Бюллова, Н.Лобачевского и многих других выдающихся деятелей.

Национальная культура – это необходимый составной компонент в процессе формирования нации. Категорию "национальная культура" характеризуют цельность и достигнутая определенная степень общности, самобытность, достаточные для вычленения из общеевропейской культуры. В развитии русской национальной культуры в первой половине XIX в. большая роль по-прежнему принадлежала дворянству, особенно передовым представителям дворянской интеллигенции – декабристам, этим "лучшим людям из дворян", как называл их В.И.Ленин¹. Для передового дворянства как ведущей силы в освободительном движении и развитии русской национальной культуры были характерны высокая идейность, революционный патриотизм, гражданственность, антифеодалная направленность идеологии и очень бережное отношение к народному культурному наследию /фольклору, песням, быту и т.д./.

Итак, два фактора оказались наиболее значительными для формирования русской национальной культуры в первой половине XIX в. – это Отечественная война 1812 г. и движение декабристов. Национальным в культуре может считаться то, что выражает процесс сплочения нации, способствует ему, отвечает общенациональным интересам.

Вместе с тем студенту следует понять и пагубное влияние николаевской реакции /после подавления восстания декабристов/ на развитие передовой русской культуры. Имеется в виду культурно-исторический аспект "теории официальной народности" с ее консервативно-охранительной направленностью. Студентам нужно также разобраться в причинах подъема русской литературы и критики в 30–50-е годы XIX в., в смене культурных стилей /классицизм, романтизм, критический реализм/. При изучении искусства следует обратить внимание на увековечение Отечественной войны 1812 г. в памятниках архитектуры и изобразительного искусства /Триумфальные арки, Александрийская колонна, памятники Кутузову и Барклаю-де-Толли перед Казанским собором в Петербурге, портретная галерея в Зимнем дворце и т.д./. Вторая четверть XIX в. характеризуется деятельностью славянофилов по собиранию и изучению народной культуры.

¹ Ленин В.И. Роль сословий и классов в освободительном движении. // Полн. собр. соч. – Т. 23. – С. 398.

Таковы некоторые, наиболее важные методические рекомендации студентам по усвоению программного материала спецкурса.

ПРОГРАММА СПЕЦКУРСА "ИСТОРИЯ РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ ПЕРИОДА ФЕОДАЛИЗМА" /IX – середина XIX вв./

22 часа

ВВЕДЕНИЕ

Предмет и задачи спецкурса. Определение понятия "культура". Культура материальная и духовная. Классики марксизма-ленинизма о теоретических вопросах культуры / основы ее развития, культура как отражение общественной жизни, учение о двух культурах в каждой национальной культуре/. Основные черты средневековой, феодальной культуры. Определение понятия "провиденциализм". Классики марксизма-ленинизма о роли религии и церкви при феодализме. Хронологические рамки спецкурса и периодизация отечественной культуры IX–XIX вв.

Раздел I. ИСТОРИОГРАФИЯ И ИСТОЧНИКИ

Выделение истории культуры в отрасль исторической науки во второй половине XIX в. Труды Ф.Буслаева, И.Забелина, С.Соловьева, В.Ключевского, Г.Плеханова. Вклад советских ученых Б.Рыбакова, Д.Лихачева, В.Лазарева, Н.Воронина, М.Тихомирова, А.Сахарова, Б.Краснобаева в изучение отечественной культуры. Основные научные центры и издания по ее истории. Общая характеристика освещения истории русской культуры в зарубежной историографии.

Археологические и письменные памятники для изучения культуры /остатки материальной культуры, литература, публицистика, мемуары, переписка и т.д./. Произведения искусства /архитектура, живопись, музыка/. Понятие об основных стилях и жанрах искусства.

Раздел II. КУЛЬТУРА ДРЕВНЕРУССКОЙ НАРОДНОСТИ IX – СЕРЕДИНЫ XIII в.

Материальная и духовная культура восточных славян VI–VIII вв. – предпосылка для развития культуры древнерусской народности. Значение образования раннефеодального государства для ее развития. Роль принятия христианства в ее развитии. Язычество и христианство. Развитие древнерусской письменности. Граффити и другие памятники эпиграфики. Книжное дело. Былины и сказания. Архитектура и живопись.

Вопрос о культурном влиянии на Русь Византии. Культурные связи Руси со странами Северной, Западной Европы и Востока.

Расцвет культуры древнерусских княжеств XII-XIII вв. Значение городов. Основные произведения литературы, летописания, искусства Киевской, Галицко-Волынской, Владимиро-Суздальской Руси. "Слово о полку Игореве" - выдающийся памятник древнерусской культуры. История его открытия и изучения. Воздействие на культуру братских русского, украинского и белорусского народов в XIX - XX вв. Оценка "Слова" К.Марксом. Материалы юбилейного собрания в Москве 26 сентября 1936 г. "Бессценный памятник отечественной культуры" /газета "Правда" от 27 сентября 1936 г. /.

Раздел III. КУЛЬТУРА ВЕЛИКОРУССКОЙ НАРОДНОСТИ В СЕРЕДИНЕ XIII - КОНЦЕ XV в.

Пагубное влияние татаро-монгольского нашествия и ига на социально-экономическое, политическое и культурное развитие Руси. Разрушение городов - подрыв материальных основ для развития культуры. К.Маркс о татаро-монгольском иге. Оценка его влияния на культурное развитие Руси в исторической литературе.

Этапы историко-культурного процесса XIII-XV вв. Начало постепенного восстановления материальной культуры на рубеже XIII-XIV вв. Появление новых политических и культурных центров Северо-Восточной Руси /Тверь, Москва, Нижний Новгород/.

Подъем культуры во второй половине XIV - начале XV в. /Куликовская битва/. Расцвет областных культур в княжествах Северо-Восточной Руси: летописание, литература, искусство Москвы, Твери, Рязани, Нижнего Новгорода. Ф.Грек, А.Рублев. Особенности культурного развития Новгородской и Псковской феодальных республик - демократические черты, широкое распространение грамотности, начало еретического вольномыслия. История открытия и изучения новгородских берестяных грамот и их культурное значение. Черты общерусского единства и освободительной борьбы во всех областях русской духовной культуры XIV-XV вв. "Задонщина", "Сказание о Мамаевом побоище". Исторические песни XIII-XIV вв.: о борьбе с татаро-монгольским игом. Установление культурных связей со славянскими странами Балканского полуострова /"второе югославское влияние XIV-XV веков"/.

Раздел IV. КУЛЬТУРА РОССИЙСКОГО ЦЕНТРАЛИЗОВАННОГО ГОСУДАРСТВА В XVI в.

Значение образования централизованного государства в конце XV в. для развития русской культуры. Начало официальной идеологии самодержавия /"Сказание о великих князьях Владимирских", церковно-политическая теория "Москва – третий Рим", идеи митрополичьего и великокняжеского летописания – Никоновская и Воскресенская летописи, Царственная книга, лицевой летописный свод, Степенная книга/. Консервативная роль церкви в культурном развитии страны /деятельность митрополита Даниила, культурно-исторический аспект Стоглавого собора 1551 г./. "Домострой" протопопа Сильвестра.

Подъем общественно-политической мысли в конце XV – первой половине XVI в. Осифляне и нестяжатели, Доктрина Иосифа Волоцкого о божественном происхождении великокняжеской власти и неизбежности монастырского землевладения. Гуманист Федор Карпов. Московско-новгородская ересь конца XV в. и подъем еретического движения в середине XVI в. / старец Артемий, М.Башкин/. Дворянский публицист И.С.Пересветов. Е.Еразм. "Рабые учение" Ф.Косого – радикальное проявление общественной мысли России. Полемика Ивана Грозного с Андреем Курбским – спор о путях государственного развития России в середине XVI в.

Начало книгопечатания в России. Деятельность Ивана Федорова и Петра Мстиславца в Москве, на Украине и в Литве.

Пагубное влияние опричнины /1565–1572 гг./ и хозяйственного кризиса 1560–1570 гг. на развитие культуры и замедление его темпов во второй половине XVI в.

Раздел V. КУЛЬТУРА РОССИИ XVII в.

Ленинская характеристика "нового периода русской истории". Подрыв духовной диктатуры религии и церкви. Его влияние на развитие культуры. Начало ее "обмирщения", накопление светских элементов, расширение человеческого опыта и знаний. Географические открытия в России XVII в. /Сибирь/.

Оживление общественно-политической и исторической мысли в России в период смуты. Первые попытки рационалистического толкования событий /И.Тимофеев, А.Палицин, И.А.Хворостинин, И.М.Катырев-Ростовский и др./.

Официальная трактовка событий смуты /"Новый летописец"/ и упадок летописной формы исторических сочинений. Начало зарождения идеологии абсолютизма во второй половине XVII в. /идеи "Соборного Уложения", С.Полоцкого и Ю.Крижанича/.

Литература XVII в. – демократические повести "О горе-злосчастии", "О Щемякином суде", "О Ерше-Ершовиче", "Калязинская челобитная" и др. Пословицы и поговорки народа, обличающие церковь и существующие общественные порядки. "Житие" протопопа Аввакума – новый тип литературного произведения. Писатели конца XVII в. К.Истомин, С.Медведев. Школа и просвещение. Киево-Могилянская и Славяно-греко-латинская академия.

Архитектура и живопись XVII в. Основные памятники и авторы. Понятие о барокко как стиле художественных произведений. "Нарышкинское барокко". Церковь Покрова в Филях. Церковь Знамени в Дубровницах.

Международные связи русской культуры в XVII в. Значение русско-украинских и русско-белорусских культурных связей. Деятельность Е.Славинецкого, С.Полоцкого, Ю.Крижанича в Москве. Киевский Синописис" 1674 г. и его идеи.

Влияние на развитие культуры России в XVII в. государства, церковного раскола, классовой борьбы. Русский город – центр накопления новых черт в культуре. Формирование новой культурной ориентации. /Ф.Ртищев, А.Матвеев, А.Ордин-Нащокин, В.Голицын и др./.

Общие причины упадка традиционной и зарождения новой русской культуры. Степень ее развития накануне петровских реформ.

Раздел УІ. КУЛЬТУРА РОССИИ XVIII в.

Утверждение новой русской культуры в результате петровских преобразований. Просвещение /создание системы светских школ/, его практический характер. Система сословных учебных заведений к концу XVIII в. Создание Академии наук в России и превращение в XVIII в. научных знаний в науку. Академический университет в 1720-1740 гг. Создание Московского университета в 1755 г. и его роль в развитии русской науки и культуры XVIII-XIX в. Деятельность М.В.Ломоносова /1711-1765 гг./.

Характеристика деизма и рационализма как идейных основ мировоззрения ученых XVIII в.

Русское просветительство XVIII в. – вопрос о времени его возникновения, влияния на него западноевропейского Просвещения, объективном содержании просветительской идеологии в России. "Ученая дружина" /Ф.Прокопович, В.Татищев, А.Кантемир/. Конкурс работ в Вольном Экономическом Обществе. А.Д.Поленов. Сатирические журналы Н.Новикова

и И.Крылова. Ученики М.Ломоносова – С.Десницкий, Я.Козельский и Н.Поповский. А.Радищев и "радищевцы" – начало зарождения дворянской революционной идеологии в России. Русское масонство конца XVIII в., его характер и причины появления.

Официально-просветительская идеология абсолютизма – "Наказ" Екатерины II в Уложенную Комиссию 1767 г. М.М.Щербатов – консервативно-охранительное направление в русском просветительстве. Культурно-исторический аспект царствования Павла I – стремление к консервативно-романтическому идеалу /Н.Эйдельман /.

Народное восприятие происходящих в XVIII в. перемен. Самоозначество. Культурно-исторический аспект "Манифестов" и "Указов" Емельяна Пугачева /расшатывание ореола святости вокруг царя, смелый протест против существующего строя и попытка его идеологического оформления/.

Искусство России в XVIII в. Архитектура – В.Растрелли, В.Баженов, М.Казаков, И.Старов. Стили барокко, рококо и классицизм. Архитектурные ансамбли Петербурга, Москвы и их пригородов. Живопись. Академия художеств. Зарождение портретного жанра /И.Никитин, А.Матвеев, В.Левицкий, В.Боровиковский, Ф.Рокотов/. Музыка – Д.Бортнянский, М.Березовский. Театр – Ф.Волков. Скульптура – Э.Фальконе, Ф.Шубин.

Словно-дворянский характер русской культуры XVIII в. и усиление в ней разрыва между культурой господствующего класса и народа.

Раздел УП. КУЛЬТУРА РОССИИ ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XIX в.

Общая характеристика развития страны в период разложения и кризиса феодализма. Формирование русской буржуазной нации и складывание русской национальной культуры как одного из ее компонентов. Соотношение понятий "национальная" и "дворянская культура" для первой половины XIX в. Критерии "национальной культуры". Значение событий Отечественной войны 1812 г. и движения декабристов для ее развития. Формирование русского национального самосознания после войны и вклад передовой дворянской интеллигенции в развитие отечественной культуры.

Консервативно-охранительная идеология первой половины XIX в. "Записка о новой и древней России" Н.Карамзина, теория "официальной народности", ее педагогический и культурный аспекты, проявление в литературе, архитектуре и музыке.

Развитие просвещения в стране. Открытие новых университетов. Наука. Борьба передовых ученых с религиозной идеологией. Деятельность Н.Лобачевского.

Общественно-политическая мысль России 30-50-х годов XIX в. Западники и славянофилы, культурные аспекты их воззрений. Начало зарождения революционно-демократической идеологии - В.Белинский, А.Герцен, Н.Огарев, Т.Шевченко, М.Бакунин. Философско-религиозные поиски - П.Чаадаев, В.Печерин.

Основные направления и жанры в развитии литературы и искусства. Сентиментализм, романтизм, критический реализм. А.С.Пушкин и поэты "Пушкинской поры". М.Ю.Лермонтов, Н.В.Гоголь. Крупнейшие архитекторы - А.Воронихин, А.Захаров, К.Росси. Жанровая живопись - П.Федотов. Историческая тема в живописи - К.Брюллов, А.Иванов. Увековечивание в произведениях культуры Отечественной войны 1812 года. Значение М.И.Глинки для формирования русской национальной музыки. Оперы "Иван Сусанин", "Руслан и Людмила". Песенное творчество А.Варламова, А.Гурилева, П.Булахова. Развитие театра. М.Щепкин.

Мировое значение русской национальной культуры к середине XIX в.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основной

1. Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология // Соч. - 2-е изд. - Т.3. - С.45-48.
2. Энгельс Ф. Крестьянская война в Германии // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. - 2-е изд. - Т.7. - С.361.
3. Маркс К. Письмо Ф.Энгельсу от 5 марта 1856 г. // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. - 2-е изд. - Т.29. - С.16.
4. К.Маркс и Ф.Энгельс о литературе и искусстве. - М.: Политиздат, 1979.
5. В.И.Ленин о литературе и искусстве. - М.: Политиздат, 1967.
6. Ленин В.И. Что такое "друзья народа" и как они воюют против социал-демократов? // Полн.собр.соч. - Т.1. - С.153-154.
7. Ленин В.И. Партийная организация и партийная литература // Полн.собр.соч. - Т.12. - С.99-105.
8. Ленин В.И. Классы и партии в их отношении к религии и церкви // Полн.собр.соч. - Т.17. - С.429-438.
9. Ленин В.И. О национальной гордости великороссов // Полн.собр.соч. - Т.26. - С.107.
10. Ленин В.И. Задачи союзов молодежи // Полн.собр.соч. - Т.41. - С.298-318.

11. Ленин В.И. О пролетарской культуре // Полн.собр.соч. - Т.41. - С.336-337.
12. Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. - М.: Политиздат, 1986.
13. Бесценный памятник отечественной культуры. Материалы торжественного собрания в Москве, посвященного 800-летию "Слова о полку Игореве" // Правда. - 1986. - 27 сент.
14. О реформе общеобразовательной и профессиональной школы: Сб. документов и материалов. - М.: Политиздат, 1984.
15. Основные направления перестройки высшего и среднего специального образования в стране // Правда. - 1987. - 21 марта.
16. Косова Г.Р. Изучение вопросов культуры в школьном курсе истории СССР. - М.: Просвещение, 1981.
17. Краснобаев Б.И. Очерки истории русской культуры XIII в.: Пособие для учителя. - М.: Просвещение, 1972.
18. Краснобаев Б.И. Русская культура второй половины XUI - начала XIX в. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1983.
19. Любимов Л. Искусство Древней Руси: Книга для чтения. - М.: Просвещение, 1981.
20. Муравьев А.В., Сахаров А.М. Очерки русской культуры IX-XUI вв.: Пособие для учителя. - М.: Просвещение, 1984.
21. Познанский В.В. Очерк формирования русской национальной культуры. Первая половина XIX в. - М.: Мысль, 1975.
22. Рыбаков Б.А. Из истории культуры Древней Руси. Исследования и заметки. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1984.
23. Сарабьянов Д.В. История русского и советского искусства. - Учеб. пособие для студентов, обучающихся по специальности "История". - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1979.
24. Сахаров А.М. Значение истории культуры в коммунистическом воспитании учащихся // Преподавание истории в школе. - 1975. - № 3. - С.14-24.

Дополнительный

25. Гуревич А.Я. Категории средневековой культуры. - М.: Мысль, 1984.
26. Гуревич А.Я. Средневековая народная культура. - М.: Искусство, 1981.
27. Декабристы и русская культура: Сб. статей. - Л.: Наука, 1975.
28. Лихачев Д.С., Панченко А.М. "Смеховой мир" Древней Руси. - Л.: Наука, 1976.

29. Некрасова М.А., Земцов С.М. Отечественная война 1812 г. и русское искусство. - М.: Искусство, 1969.
30. Панченко А.М. Русская культура в канун петровских преобразований. - Л.: Наука, 1984.
31. Попович М.В. Мировоззрение древних славян. - К.: Наук.думка, 1985.
32. Пушкарев Л.Н. Культурные связи Украины и России после их воссоединения // История СССР. - 1979. - № 3.
33. Слово о полку Игореве в иллюстрациях и документах /Под ред. Д.С.Лихачева. - М., 1958.
34. Тихомиров М.Н. Русская культура X-XIII вв. - М.: Наука, 1969.
35. Третьякова Л.С. Русская музыка XIX в. - М.: Просвещение, 1982.

Учебное издание

История отечественной культуры IX – первой половины XIX века
Методические рекомендации
по теме спецкурса в свете требований реформы школы

Составитель Черкасова Марина Сергеевна

Редактор Л.Н.Мельник
Корректоры: Н.В.Боридько
Л.М.Мигулько
Н.Ф.Слонина

Подп. к печ. 12.04.88 Формат 60×84¹/₁₆. Бумага
тип. № 3 Печать офсетная. Усл. печ. л. 139 Усл. кр.-отт. 150.
Уч.-изд. л. 143 Изд. № 524 Тираж 300
Зак. № 14021 Бесплатно.

Кировоградский Государственный педагогический институт
им. А. С. Пушкина
316050, ГСП-1 г. Кировоград-60, ул. Шевченко, 1

ГП ППО «Укрвузполиграф»
252151, г. Киев, ул. Воынская, 60.