

Р/25678

# СЕЛЬСКИЙ ТРУД

№ 6.

В. Бажаевъ

## Какъ завести

правильное полевое травосъяніе.

Съ четырьмя планами.

Издание 2-е,  
исправленное.

издание  
ПЕТЕРБУРГСКАГО  
СОБРАНИЯ  
СЕЛЬСКИХЪ  
ХОЗЯЕВЪ  
С.П.Б.

Изобр. И. Зенбергъ

„СЕЛЬСКІЙ ТРУДЪ“

НАРОДНАЯ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННАЯ БИБЛИОТЕКА

имени

бывшаго Предсѣдателя Петербургскаго Собранія Сельскихъ Хозяевъ

*Ивана Михайловича Гедеонова.*

Книжка № 6.

*Какъ завести*

*правильное полевое травостояніе*

въ нечерноземной полосѣ Европейской Россіи.

СОСТАВИЛЪ

АГРОНОМЪ

В. Г. Бажаевъ.

Издание 2-е. исправленное авторомъ.



© 4 расчѣп. плачами.

СПБ. 1912 г.

Издание Петербургскаго Собранія  
Сельскихъ Хозяевъ.

Цѣна 7 коп.

Слб. Типо-литографія М. П. Фролової. Галерная, 6.



## I. Значеніе полевого травосъяння въ нечерноземныхъ губерніяхъ.

Обычный стародавній порядокъ веденія полевого хозяйства въ нашей нечерноземной полосѣ заключается, какъ известно, въ трехпольи. Многіе начинаютъ понимать, что этотъ порядокъ уже отжилъ свое время и поэтому невыгоденъ, но весьма немногіе ясно понимаютъ, почему именно трехполье такъ невыгодно въ нашей нечерноземной полосѣ. Вотъ почему намъ кажется нeliшнимъ на этомъ вопросѣ иѣсколько остановиться.

Всѣмъ известно, что обычные въ нечерноземныхъ губерніяхъ сѣрые подзолистые суглинки, супеси и прочія почвы отличаются малымъ плодородіемъ и непремѣнно требуютъ **хорошаго удобренія**. «Сколько понавозишь — столько и возьмешь» — справедливо говорятьъ объ этомъ крестьяне. Но откуда же взять удобренія? Правда, имѣются въ продажѣ различные удобрительные туки, но они пока еще почти неизвѣстны крестьянамъ, да и мало доступны имъ. Значитъ, приходится говорить только о навозномъ удобреніи, а этого удобренія, какъ само собою понятно,

получается тѣмъ больше, чѣмъ больше имѣется кормовъ, т. е. сѣна и яровой соломы. Но солома—кормъ подсобный, главную же заботу составляетъ всегда добываніе возможно большаго количества сѣна, для чего, при обычномъ способѣ веденія хозяйства, служать только одни покосы. Спрашивается теперь, много ли нужно имѣть покосовъ, чтобы, при трехпольномъ хозяйствѣ, получать достаточно навоза, вдоволь удобрять землю и снимать хорошие урожаи хлѣбовъ. На такой вопросъ можно отвѣтить, разумѣется, только приблизительно, потому что плодородіе нечерноземныхъ почвъ очень различное, а следовательно очень различны и потребныя въ разныхъ мѣстностяхъ количества навознаго удобренія.

Но если взять нечерноземную почву средняго плодородія, то для такой почвы полное, хорошее навозное удобреніе составляетъ, примѣрно, 2400 пудовъ на 1 казенную десятину, а неполное—1200 пудовъ. Чтобы получить 2400 пудовъ удобренія, нужно на каждую десятину пашни имѣть 2 десятины покоса средняго качества, покоса, который давалъ бы не менѣе 80 пудовъ сѣна съ одной казенной десятины. Для полученія неполнаго удобренія (1200 п.) нужно, конечно, вдвое меныше покоса, т. е. на каждую десятину пашни не менѣе 1 десятины сѣнокоса того же качества.

Столько нужно бы имѣть сѣнокосу для полученія сколько-нибудь порядочныхъ урожаевъ при трехпольномъ хозяйствѣ. Посмотримъ же теперь, сколько имѣютъ крестьяне покосовъ въ нечерноземныхъ губерніяхъ на самомъ дѣлѣ.

Оказывается, что ни въ одной изъ нечерноземныхъ губерній крестьяне не имѣютъ сѣнокосовъ въ такомъ количествѣ, чтобы можно было получать навозу для пол-

наго удобренія парового поля. Даже въ наиболѣе богатой сѣнокосами Архангельской губерніи крестьяне, имѣютъ, въ среднемъ, на 1 десятину пашни не болѣе полутора десятинъ сѣнокосовъ. Во всѣхъ же остальныхъ нечерноземныхъ губерніяхъ крестьяне не имѣютъ достаточно сѣнокосовъ даже для неполнаго (т. е. половинного) удобренія навозомъ парового поля. Изъ числа нечерноземныхъ губерній, въ которыхъ крестьяне сравнительно лучше обеспечены сѣнокосами, можно назвать (кромѣ Архангельской) губерніи Олонецкую, Вологодскую, Новгородскую. Къ числу губерній, особенно бѣдныхъ сѣнокосами, принадлежать Московская, Смоленская, Костромская, Владимірская, Калужская и Вятская. Въ этихъ губерніяхъ крестьяне имѣютъ въ надѣлѣ такъ мало сѣнокосовъ, что едва могутъ удобрять навозомъ лишь небольшую (не болѣе четверти) часть парового поля.

Ясно, что при такой бѣдности сѣнокосами, **крестьяне въ нечерноземныхъ губерніяхъ прямо не могутъ вести сколько-нибудь выгодное хозяйство**. Что нибудь да надо сдѣлать: или *увеличить* размѣры сѣнокосовъ, или *улучшить* ихъ, чтобы съ того же покоса получить больше сѣна, или, наконецъ, такъ *измѣнить* весь *порядокъ земледѣлія*, чтобы можно было обходиться съ тѣмъ же количествомъ сѣнокоса.

Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ стороннихъ заработковъ немного и приходится возлагать особенно большія надежды именно на земледѣліе, крестьяне давно уже стали понимать, что, не справившись съ кормовой нуждой, нельзя, какъ слѣдуетъ, помочь хозяйству. Поэтому всюду, гдѣ это оказалось возможнымъ, крестьяне стали усердно **арендувать сѣнокосныя угодья**. Но арендуваніе не вездѣ воз-

можно, а гдѣ и возможно, тамъ нерѣдко оказывается не-  
посильнымъ.

Казалось бы, при такихъ обстоятельствахъ крестьянамъ слѣдовало позаботиться объ улучшениѣ своихъ на-  
дѣльныхъ сѣнокосовъ, которые почти повсюду въ самомъ  
запущенномъ видѣ и даютъ совершенно ничтожные укосы.  
Но, несмотря на сильную кормовую нужду, крестьяне,  
за рѣдкими исключеніями, не взялись за улучшениѣ сво-  
ихъ покосовъ. Конечно, отчасти въ этомъ виновато и не-  
знаніе, но имѣются и другія причины, отъ крестьянъ не  
зависящія.

Дѣло въ томъ, что, по причинѣ земельной тѣсноты и  
крайняго недостатка въ отдѣльныхъ выгонахъ—крестьянамъ  
повсемѣстно приходится выгонять скотъ на луга (до  
заказа и по отавѣ), а это какъ разъ и составляетъ одну  
изъ главныхъ причинъ порчи крестьянскихъ луговъ. Но-  
этому взяться, какъ слѣдуетъ, за улучшениѣ крестьянскихъ  
луговъ будетъ возможно лишь тогда, когда почему-либо  
не будетъ уже надобности пользоваться лугами, какъ  
пастищами.

По этимъ двумъ причинамъ крестьянамъ пришлось  
поискать другого способа справиться съ кормовой нуж-  
дой. И вотъ въ **полевомъ травосѣяніи** многіе крестьяне  
какъ разъ и нашли такой новый способъ.

Раньше всего взялись за это новое дѣло крестьяне  
въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ издавна занимались травосѣя-  
ніемъ мѣстные землевладѣльцы, напримѣръ, въ Кашинскомъ  
уѣздѣ Тверской губерніи, въ Романово-Борисоглѣбскомъ  
уѣздѣ Ярославской губерніи, въ Волоколамскомъ уѣздѣ  
Московской губерніи. Присмотрѣвшись къ тому, какъ ве-  
дется травосѣяніе у сосѣдей-землевладѣльцевъ, крестьяне

ко-гдѣ принялись испытывать посѣѣ кормовыхъ трахъ на усадебныхъ земляхъ, на землѣ арендованной или купленной, а послѣ и на надѣльной землѣ. Но довольно продолжительное время крестьяне пытались сѣять на поляхъ клеверъ, не отступаясь отъ привычныхъ трехъ полей: сѣяли на отдѣльныхъ поляхъ, въ отдѣльныхъ ярусахъ и т. д. Въ особой главѣ настоящей книжки подробнѣе описаны разные способы такого неправильнаго травосѣянія. Но, мало по малу, крестьяне стали убѣждаться, что такие способы травосѣянія очень неудобны, и постепенно стали переходить къ правильному травопольному хозяйству, въ чемъ имъ много помогло земство. Въ настоящее время правильное травосѣяніе у крестьянъ довольно успѣло распространяться въ губерніяхъ Московской (особенно въ Волоколамскомъ уѣздѣ), Ярославской, Новгородской, Тверской, Смоленской, въ Вятской и другихъ. Особенно большие успѣхи сдѣлало правильное травосѣяніе въ Московской губерніи, гдѣ всего 20 лѣтъ тому назадъ было (въ Волоколамскомъ уѣздѣ) всего лишь 2 селенія, рѣшившихся разстаться съ трехпольемъ и перейти къ правильному травосѣянію, а къ началу 1912 года такихъ селеній въ 12 уѣздахъ насчитывается уже 1705.

---

Способы веденія правильнаго травосѣянія мы опишемъ подробно нѣсколько ниже. Пока же мы постараемся выяснить, **какія, именно, выгоды для хозяйства даетъ полевое травосѣяніе.**

Самая главная и всякому понятная выгода отъ полевого травосѣянія заключается въ томъ, что *съ 1 десн.*

тины можно получать, не менѣе какъ 2 года подрядъ, отъ 200 до 400 пудовъ хорошаго питательнаю сѣна, которымъ можно съ выгодою сдабривать болѣе плохіе корма \*). При такомъ количествѣ хорошаго лишняго корма, крестьянинъ не только сытнѣе прокормить свой наличный скотъ, но можетъ свободно прибавить скота. Каждая же лишняя штука скота не только сама по себѣ увеличиваетъ благосостояніе крестьянской семьи, но еще даетъ лишній навозъ, который такъ дорогъ въ нечерноземныхъ губерніяхъ. Немаловажная выгода травосѣянія заключается еще въ томъ, что *по клеверіицу хорошо удается ленъ*, воздѣлываніе котораго въ нечерноземныхъ губерніяхъ очень выгодно.

Очень важно принять во вниманіе и то, что *полевое травосѣяніе облегчаетъ улучшеніе постоянныхъ луговъ*. Благодаря лишнему хорошему корму отъ посѣвной травы, можно болѣе плохую часть луга назначить подъ постоянный выгонъ, а всю остальную часть луга освободить отъ выпаса и постепенно улучшить. Можно поступить и иначе: напримѣръ, раздѣлить весь лугъ на небольшіе участки, которые и начать поочереди улучшать различными способами.

Полевое травосѣяніе, доставляя указанныя выгоды, вмѣстѣ съ тѣмъ **николько не истощаетъ землю**. Напротивъ, при правильномъ веденіи дѣла, посѣвъ такихъ травъ, какъ клеверъ, способствуетъ постепенному *увеличенію плодородія*.

\*) Не слѣдуетъ, конечно, упускать изъ виду, что и съ клеверомъ случаются неурожаи, но дѣло въ томъ, что для этого нужна особенно сильная засуха, какая была, напр., въ 1898 году въ Московской губерніи. Но все-же и засуху клеверъ переносить обыкновенно гораздо лучше, нежели обыкновенные луговые травы.

При правильномъ веденіи травосъянія **пельзя сасаться** и того, **чтобы уменьшилось количество хлѣба**, или чтобы вышло стѣсненіе съ привольемъ для скота. Правда, при посѣвѣ травъ въ очередь съ хлѣбами приходится раздѣлять пашню уже не на 3, а на большее число клиньевъ или полей, стало быть хлѣбное поле непремѣнно должно уменьшиться по сравненію съ трехпольемъ. Но дѣло въ томъ, что новое хлѣбное поле, хотя и будетъ немнога меныше по размѣру, зато гораздо лучше удобрено. Вѣдь на эту часть пашни попадетъ не только весь прежній навозъ, но еще и весь навозъ отъ прибавленнаго на лишній клеверный кормъ скота. Поэтому всегда можно выбрать такой способъ веденія правильнаго травосъянія, при которомъ хлѣба уродиться меныше никакъ не можетъ.

Что же касается приволья для скота, то оно немнога уменьшится потому, что при правильномъ травосъяніи должно немнога уменьшиться и паровое поле, которое тоже служить у крестьянъ нѣкоторое время пастищемъ. Но выше было уже упомянуто, что при правильномъ травосъяніи возможно запустить подъ постоянное пастище часть прежняго луга, а потому и сокращеніе пастища на паровомъ полѣ не можетъ причинить большого ущерба.

**Всѣ разсказанныя выгоды отъ полевого травосъянія можно, однако, получить лишь въ томъ случаѣ, если строго соблюдать известныя правила и порядки.** Нужно знать, какъ при введеніи правильнаго травосъянія слѣдуетъ разбить поля, какъ устроить правильное чередованіе посѣвовъ, какъ устроить удобные прогоны для скота. Обо всемъ этомъ мы и поговоримъ дальше, не касаясь совсѣмъ такихъ предметовъ, какъ свойства отдельныхъ кормовыхъ травъ, способы посѣва и уборки и т. п., такъ какъ обо

всемъ этомъ можно прочесть въ другихъ книжкахъ, напр., въ книжкѣ агронома А. А. Люста «Клеверъ и тимофеевка» («Сельскій трудъ», книжка № 1. Цѣна 5 к.).

## 2. О различныхъ способахъ неправильнаго полевого травосѣянія.

Приступить къ полевому травосѣянію крестьяне могутъ не иначе, какъ при согласіи на это всего общества. Иначе клеверныя полосы отдѣльныхъ домохозяевъ, занимающихся травосѣяніемъ, будутъ часто стравливаться скотомъ.

Нельзя, однако, сказать, чтобы, при несогласіи всего общества, отдѣльные домохозяева совсѣмъ не могли заниматься травосѣяніемъ. Въ небольшихъ размѣрахъ можно всегда испытать посѣвъ травъ на усадебной землѣ, гдѣ ужъ каждый крестьянинъ—полный хозяинъ. Такъ и дѣлаются часто болѣе предпримчивые крестьяне. При этомъ большою частью случается такъ, что удачные опыты посѣва кормовыхъ травъ на усадебной землѣ вызываютъ подражаніе у сосѣдей, а тамъ понемногу и все общество рѣшаются приняться за посѣвъ травъ.

Кромѣ усадебной земли, отдѣльные домохозяева нерѣдко испытываютъ полевое травосѣяніе на арендованной или купленной землѣ, гдѣ опять-таки можно распоряжаться свободно.

Но даже и при желаніи всего сельскаго общества приступить къ полевому травосѣянію не рѣдко бываетъ, что крестьяне не рѣшаются сразу разстаться съ привычнымъ порядкомъ полеводства и стараются такъ или иначе производить посѣвъ травъ, оставаясь при прежнихъ трехъ поляхъ. При этомъ поступаютъ различно.

1) Такъ, напримѣръ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ крестьяне всѣмъ обществомъ отводятъ для травосѣянія **осо-  
бый участокъ** земли, совершенно отдельно отъ постоянныхъ трехъ полей. Такой участокъ засѣваютъ сплошь по какому-нибудь хлѣбу клеверомъ, затѣмъ года 3 подрядъ снимаютъ укосы, послѣ чего распахиваютъ и снова засѣваютъ хлѣбомъ. Снявъ хлѣба два, опять на томъ же мѣстѣ сѣютъ клеверъ и т. д.

Такой порядокъ травосѣянія совершенно не пригодный. Во-первыхъ, при этомъ способѣ травосѣянія укосы травы получаются не каждогодно, а съ перерывами года въ 2 — 3. Между тѣмъ, всякому понятно, что для правильнаго хода всего хозяйства необходимо, чтобы каждый годъ кормъ для скота получался приблизительно въ одинаковомъ количествѣ. Другой, не менѣе важный недостатокъ этого способа заключается въ томъ, что клеверъ попадаетъ на одно и то же мѣсто слишкомъ скоро. Опытъ же показалъ, что при такихъ условіяхъ клеверъ понемногу начинаетъ пропадать.

2) Гораздо разумнѣе другой порядокъ полевого травосѣянія при трехъ поляхъ: это именно **травосѣяніе угловое**. Сущность этого способа заключается въ томъ, что крестьяне сѣютъ траву въ отдельныхъ ярусахъ или конахъ, т. е., иначе, въ отдельныхъ углахъ *всѣхъ своихъ трехъ полей*, соблюдая въ смѣнѣ посѣвовъ на углахъ такой порядокъ, чтобы получение укосовъ клевернаго сѣна было непрерывное. Начинаютъ обыкновенно съ того, что весною въ озимомъ полѣ отбиваютъ для первого посѣва клеверъ отдельный ярусъ, по возможности къ задамъ полей (чтобы не мѣшать прогону скота), и тою же весною засѣваютъ его по ржи обыкновенно смѣсью клевера и тимофеевки.

На слѣдующій годъ засѣваютъ, опять-таки по ржи,—другой такой же ярусъ во второмъ полѣ, а третій годъ—въ третьемъ. Такимъ образомъ во всѣхъ трехъ поляхъ получаются особыя маленькия добавочныя клеверныя поля. Въ первый годъ клеверъ, какъ известно, не даетъ укоса; поэтому на третій годъ, когда засѣвается клеверомъ послѣдній ярусъ въ третьемъ полѣ, на первомъ окажется второй укосъ, а на второмъ—первый. Снимаются при угловомъ травосѣяніи обыкновенно 3 укоса клевера, послѣ чего клеверище распахиваются и засѣваются яровымъ, а затѣмъ, послѣ пара—озимою рожью, къ которой снова подсѣваются клеверъ, и т. д. Такимъ образомъ, на клеверномъ ярусѣ получается чаще всего такое чередованіе посѣвовъ:

- 1-й годъ—озимая рожь съ клеверомъ,
  - 2-й » —клеверъ (1-й укосъ),
  - 3-й » —клеверъ (2-й укосъ),
  - 4-й » —клеверъ (3-й укосъ),
  - 5-й » —яровое (овѣсъ или ленъ),
  - 6-й » —паръ,
  - 7-й » —опять озимая рожь съ клеверомъ,
- и такъ далѣе.

При этомъ, однако, количество травы, ежегодно получаемое, будетъ неодинаково, а въ некоторые годы ни въ одномъ изъ участковъ не окажется укоса \*). Чтобы исправить эту бѣду, приходится на каждомъ полѣ отбить еще по одному клеверному ярусу: двинуть эти ткви на 4-ый годъ, когда съ первого клеверного участка мы должны полу-

\* ) На четвертый годъ укосы клевера будутъ посѣщены трехъ поляхъ, на пятый годъ—въ двухъ, на шестой—въ одномъ, на седьмой—ни въ одномъ.

лучить третій укосъ, а все это поле занято озимымъ, въ немъ отбиваются еще одинъ уголъ (ярусъ), гдѣ къ озимому подсыпаются клеверъ съ тимофеевкой; на будущій годъ первый клеверный участокъ этого поля будетъ распаханъ и занять яровымъ, а на вновь отбитомъ окажется клеверъ; на слѣдующій (6-ой) годъ на старомъ участкѣ будетъ паръ, на новомъ — 2-ой укосъ клевера; затѣмъ, тамъ — озимъ съ клеверомъ, здѣсь — 3-ій укосъ клевера и такъ далѣе. То же самое дѣлаются и въ двухъ другихъ поляхъ.

Чтобы яснѣе представить себѣ этотъ порядокъ, мы помѣщаемъ здѣсь табличку, показывающую, чѣмъ будутъ заняты въ разные годы какъ коренные, не тронутые нами части трехъ полей, такъ и отбитые отъ нихъ клеверные участки. Какъ видно изъ нея, начиная съ 5-го года послѣ приступа къ посѣву травы, крестьяне каждый годъ будутъ имѣть три участка травы, по одному каждаго укоса.

На этой табличкѣ клѣточки, отведенныя подъ клеверные участки, немного лишь меньше оставшихся нетронутыми частей поля; само собою разумѣется, такъ сдѣлано только для болѣшой ясности рисунка, и отъ крестьянъ самихъ зависить отбить клеверные ярусы болѣшой или меньшой величины; желательно только, чтобы оба клеверные яруса были одинаковой величины — равны между собою.

Если строго придерживаться описанного порядка (что, впрочемъ, рѣдко бываетъ), то, по крайней мѣрѣ, получается каждый годъ приблизительно одинаковое количество клевернаго сѣна, причемъ, въ отличіе отъ описанного раньше способа травосѣянія на особомъ полѣ, клеверъ все же не такъ скоро опадаетъ на прежнее мѣсто. Къ тому же, къ такому угловому травосѣянію и приступить легче: сѣяніе

# Эгловое травосеяніе.

	1-ое поле.	2-ое поле.	3-е поле.			
1900 г.	Паръ. (До приступа	Овесь. къ посѣву	Рожъ. травы).			
1901 г.	Рожъ съ травой.	Рожъ.		1-ый годъ.		
1902 г.	Трава. 1-ый укосъ.	Овесь	Паръ.	2-ой годъ.		
1903 г.	Трава. 2-ой укосъ.	Паръ.	Трава. 1-ый укосъ.	Паръ.	3-ій годъ.	
1904 г.	Трава. 3-ий укосъ.	Рожъ съ травой.	Рожъ. трава. 2-ой укосъ.	Рожъ. трава. 1-ый укосъ.	Овесь.	4-ый годъ.

1905 г.	Овесь (или ленъ).	Трава. 1-ый укосъ.	Овесь.	Трава. 3-ий укосъ.	Рожъ съ травой.	Рожъ.	Трава. 2-ой укосъ.	Паръ.	5-ый годъ.	
1906 г.	Паръ.	Трава. 2-ой укосъ.	Паръ.	Овесь (или ленъ).	Трава. 1-ый укосъ.	Овесь.	Трава. 3-ий укосъ.	Рожъ съ травой.	Рожъ.	6-ой годъ.
1907 г.	Рожъ съ травой.	Трава. 3-ий укосъ.	Рожъ.	Паръ.	Трава. 2-ой укосъ.	Паръ.	Овесь (или ленъ).	Трава. 1-ый укосъ.	Овесь.	7-ой годъ.
1908 г.	Трава. 1-ый укосъ.	Овесь (или ленъ).	Овесь.	Рожъ съ травой.	Трава. 3-ий укосъ.	Рожъ.	Паръ.	Трава. 2-ой укосъ.	Паръ.	8-ой годъ.
1909 г.	Трава. 2-ой укосъ.	Паръ.	Паръ.	Трава. 1-ый укосъ.	Овесь (или ленъ).	Овесь.	Рожъ съ травой.	Трава. 3-ий укосъ.	Рожъ.	9-ый годъ.
	Первый клеверные ярусы	Второй клеверные ярусы	1-го поля.	Первый клеверные ярусы	Второй клеверные ярусы	2-го поля.	Первый клеверные ярусы	Второй клеверные ярусы	3-го поля.	

для обсѣва одного яруса требуется немнога, привычное трехпольное хозяйство почти ни въ чёмъ не нарушается. Однако, этотъ угловой способъ, даже и при строгомъ соблюденіи описанного порядка, имѣть не малыя недостатки. Во-первыхъ, клеверъ возвращается на прежнее мѣсто все-таки слишкомъ скоро, что ведетъ къ уменьшению его урожая. Второй же и самый важный недостатокъ заключается въ томъ, что при угловомъ травосѣяніи не нарѣзается разъ навсегда столько полей, сколько нужно по чередованію растеній. Занятые клеверомъ участки, послѣ распашки клеверища, сливаются съ остальной частью поля, входятъ въ общій съвооборотъ; черезъ два года приходится опять отбивать ихъ же подъ клеверъ или подыскивать новые удобные участки; при этомъ неизбѣжны всякия ошибки и путаница. Особенно трудно бываетъ улаживать при угловомъ травосѣяніи устройство удобныхъ прогоновъ для скота. Въ концѣ концовъ крестьяне нерѣдко до того запутываются въ этихъ углахъ и такъ много начинаютъ терпѣть отъ нарушенія привычныхъ порядковъ полеводства, что бываютъ принуждены совсѣмъ бросать травосѣяніе, не смотря на всѣ его видимыя выгоды. Такихъ случаевъ немало было, напримѣръ, въ Тверской губерніи, а также и въ Московской.

### **3. Правильное полевое травосѣяніе.**

Во всякомъ случаѣ, всѣ описанные выше способы травосѣянія должны быть названы неправильными, потому что при нихъ необходимый постоянный порядокъ въ полеводствѣ нарушается, и хозяйство терпитъ не мало неудобствъ.

Чтобы избѣгнуть указанныхъ недостатковъ неправильнаго травосѣянія нужно было, стало быть, придумать такие способы веденія травосѣянія, чтобы: 1) чередованіе посѣвовъ кормовыхъ травъ съ хлѣбами было постоянное и притомъ такое, чтобы клеверъ не возвращался на одно и то же мѣсто ранѣе, какъ черезъ 5 лѣтъ; 2) чтобы посѣвы кормовыхъ травъ переходили съ поля на поле безъ перерывовъ; 3) чтобы подъ посѣвами кормовыхъ травъ была ежегодно одинаковая часть пашни, а, стало быть, чтобы и количество получаемаго корма было ежегодно приблизительно одинаковое; 4) чтобы количество получаемой озимой ржи, овса и другихъ хлѣбовъ оставалось тоже изъ года въ годъ постояннымъ; 5) чтобы на каждое поле можно было удобно гонять скотъ.

Но соблюсти все это, оставаясь при прежніхъ трехъ поляхъ, невозможно. Число полей необходимо должно быть увеличено съ такимъ разсчетомъ, чтобы все перечисленныя правила могли быть въ точности исполнены. Полевое хозяйство, въ которомъ на ряду съ обычными клиньями — паровымъ, озимымъ и яровымъ — имѣется и **кормовой клинъ**, причемъ въ самомъ чередованіи посѣвовъ и въ устройствѣ полей соблюдаются указанныя правила — называется **правильнымъ травопольнымъ хозяйствомъ**.

Такъ какъ отдельныя мѣстности нечерноземныхъ губерній различаются между собою по плодородію почвы, по количеству земли на наличную душу, по количеству и качеству пастбищъ и по многимъ другимъ особенностямъ хозяйства, то, само собою разумѣется, нельзя придумать одинаково-пригодный для всѣхъ этихъ мѣстностей способъ веденія правильнаго травопольного хозяйства. Мы опишемъ лишь такие способы веденія травопольного хо-

злйства, которые оказались наиболѣе пригодными для крестьянъ въ Московской губерніи, въ Ярославской, Смоленской, Новгородской.

Отдѣльные виды правильнаго травопольнаго хозяйства различаются между собою по количеству полей: хозяйство шестипольное, семипольное, восьмипольное и т. д. или, какъ говорятъ чаще, шести, семи, восьмипольный *съвооборотъ*. Кромѣ того, отдѣльные съвообороты различаются еще между собою по названію мѣстностей, гдѣ эти съвообороты впервые были придуманы или наиболѣе распространены: такъ, напримѣръ, извѣстны травопольные съвообороты ярославскій и волоколамскій.

Эти то два съвооборота мы и опишемъ сперва.

### а) *Ярославскій съвооборотъ.*

Этотъ съвооборотъ придуманъ очень давно крестьянами деревни Конищево Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, Ярославской губерніи. Но лишь со средины девяностыхъ годовъ только что истекшаго столѣтія этотъ съвооборотъ сталъ сильно распространяться, и притомъ, главнымъ образомъ, въ Московской губерніи, гдѣ онъ оказался очень подходящимъ.

Сущность его заключается въ томъ, что вся пашня дѣлится, вмѣсто трехъ, на **четыре поля**, причемъ чередованіе растеній заканчивается, однако, только на **восьмой годъ**. Такимъ образомъ, вопреки обычному правилу, что число клиньевъ или полей должно быть равно числу лѣтъ съвооборота—въ Ярославскомъ четырехпольи число полей вдвое меньше числа лѣтъ съвооборота. Достигнуто это очень простымъ способомъ: клеверъ сѣется при этомъ съвооборотѣ по ржи, но не ежегодно, а черезъ годъ, т. е.

ЧЕТЫРЕХПОЛЬЕ  
съ восьмилѣтнимъ съвооборотомъ.

	1-ое поле.	2-ое поле.	3-е поле.	4-ое поле.
1-ый годъ	паръ	ропжъ	клеверъ 1-ый годъ	яровое
2-ой годъ	ропжъ съ клеверомъ	яровое	клеверъ 2-ой годъ	паръ
3-ій годъ	клеверъ 1-ый годъ	паръ	яровое	ропжъ
4-ый годъ	клеверъ 2-ой годъ	ропжъ съ клеверомъ	паръ	яровое
5-ый годъ	яровое	клеверъ 1-ый годъ	ропжъ	паръ
6-ой годъ	паръ	клеверъ 2-ой годъ	яровое	ропжъ съ клеверомъ
7-ой годъ	ропжъ	яровое	паръ	клеверъ 1-ый годъ
8-ой годъ	яровое	паръ	ропжъ съ клеверомъ	клеверъ 2-ой годъ

одинъ годъ все ржаное поле засѣвается клеверомъ, а на слѣдующій годъ клеверъ не сѣется вовсе. Вслѣдствіе этого получается, при четырехъ поляхъ, такое чередованіе посѣвовъ на каждомъ полѣ:

1-й годъ—озимая рожь съ подсѣяннымъ весною клеверомъ,

2-й годъ—клеверъ на укосъ,

3-й » —клеверъ на укосъ,

4-й » —яровое,

5-й » —паръ,

6-й » —ржь безъ клевера,

7-й » —яровое,

8-й » —паръ и т. д.

При этомъ ежегодно четвертая часть всей пашни подъ рожью, четвертая подъ яровымъ, четвертая подъ паромъ и четвертая подъ клеверомъ.

Изъ прилагаемой таблички (стр. 19) ясно видно, какъ посѣвы переходятъ съ поля на поле.

### б) *Волоколамскій сѣвооборотъ.*

Въ этомъ сѣвооборотѣ чередованіе посѣвовъ совершенно такое же, какъ въ ярославскомъ сѣвооборотѣ, причемъ, какъ и въ этомъ сѣвооборотѣ, ежегодно подъ паромъ, подъ озимою рожью, подъ яровымъ и подъ клеверомъ находится по четвертой части всей пашни. Но, въ отличіе отъ ярославскаго, въ волоколамскомъ сѣвооборотѣ полей или клиньевъ нарѣзаются ровно столько, сколько лѣтъ продолжается полный кругъ чередованія посѣвовъ т. е. **восемь**. При этомъ ежегодно имѣется: два паровыхъ поля, два озимыхъ, два яровыхъ и два клеверныхъ. Сѣять

СЪВООБОРЪТЪ ВОСЬМИПОЛЬНЫЙ.

	1-ое поле	2-ое поле	3-ье поле	4-ое поле	5-ое поле	6-ое поле	7-ое поле	8-ое поле
1-ый годъ	<i>n a</i>	<i>r z</i>	<i>рожь съ клеверомъ</i>	<i>рожь</i>				
2-ой годъ	<i>рожь съ клеверомъ</i>	<i>рожь</i>			<i>клеверъ 2-ой годъ</i>		<i>зрное</i>	
3-ий годъ	<i>зрное</i>		<i>зрное</i>		<i>зрное</i>		<i>зрное</i>	
4-ый годъ		<i>паръ</i>	<i>зрное</i>	<i>зрное</i>	<i>зрное</i>			
5-ый годъ	<i>зрное</i>	<i>зрное</i>	<i>зрное</i>	<i>зрное</i>	<i>зрное</i>			
6-ой годъ	<i>паръ</i>	<i>зрное</i>	<i>зрное</i>	<i>паръ</i>	<i>зрное</i>			
7-ой годъ	<i>зрное</i>	<i>зрное</i>	<i>зрное</i>	<i>зрное</i>	<i>зрное</i>			
8-ой годъ	<i>зрное</i>	<i>n a</i>	<i>зрное</i>	<i>зрное</i>	<i>зрное</i>			

клеверъ въ волоколамскомъ съвооборотѣ тоже по озимой ржи, но уже не черезъ годъ, а ежегодно, причемъ заставляютъ одно изъ двухъ ржаныхъ полей, т. е. восьмую часть всей пашни, а не четвертую, какъ при ярославскомъ съвооборотѣ.

Помѣщенная на стр. 21 табличка поможетъ вамъ болѣе наглядно ознакомиться съ расположениемъ полей и чередованіемъ посѣвовъ при волоколамскомъ съвооборотѣ.

Волоколамскій съвооборотъ, во всемъ главномъ очень сходный съ ярославскимъ, имѣть, однако, нѣкоторыя немаловажныя **преимущества** предъ нимъ. Такъ, при волоколамскомъ съвооборотѣ, ежегодно одно изъ яровыхъ полей — изъ-подъ ржи, послѣ которой можно сѣять успѣшно и овесъ, и картофель, а другое яровое поле изъ-подъ клевера, послѣ котораго сѣять картофель довольно затруднительно, но за то очень удобно сѣять овесъ и ленъ. Между тѣмъ, при ярославскомъ съвооборотѣ яровое поле выходитъ по очередно — въ одинъ годъ цѣликомъ изъ-подъ ржи, а слѣдующій годъ цѣликомъ изъ-подъ клеверища. Слѣдовательно, нельзя уже каждый годъ по-ровну и съ одинаковымъ удобствомъ сѣять овесъ, картофель и ленъ, какъ при волоколамскомъ съвооборотѣ; одинъ годъ будетъ болѣе удобенъ для посѣва овса и картофеля, а другой (по клеверищу) для овса и льна. Второе преимущество волоколамскаго съвооборота заключается въ томъ, что ежегодно одна половина клевера будетъ первогодняго укоса, а другая половина — второгодняго укоса, тогда какъ при ярославскомъ съвооборотѣ клеверъ получается поочередно: одинъ годъ первогодняго укоса, а другой годъ — второгодняго укоса; а такъ какъ въ первый годъ укосъ получается обыкновенно побольше,

то, следовательно, при волоколамскомъ съвооборотѣ количество клевернаго сѣна будетъ получаться по годамъ болѣе равномѣрное, нежели при ярославскомъ съвооборотѣ. Затѣмъ слѣдуетъ тоже принять въ разсчетъ, что при волоколамскомъ съвооборотѣ нужно покупать сѣмена клевера и тимофеевки ежегодно для засѣва всего лишь восьмой части пашни, тогда какъ при ярославскомъ съвооборотѣ приходится покупать сѣмена клевера черезъ годъ, но за то сразу двойное количество для засѣва всего ржаного поля, т. е. четвертой части всей пашни. Когда клеверные сѣмена приходится покупать на деньги, то, разумѣется, легче покупать ихъ въ меньшемъ количествѣ ежегодно, нежели черезъ годъ двойное количество. Но если сѣмена добываются въ своемъ же хозяйствѣ, тогда это неудобство почти совсѣмъ устраниется.

Нѣкоторое неудобство волоколамскаго съвооборота заключается, во-первыхъ, въ томъ, что разбивка пашни на 8 полей хлопотливѣе, нежели разбивка всего лишь на 4 поля, какъ при ярославскомъ съвооборотѣ. Кромѣ того, при волоколамскомъ съвооборотѣ можетъ случиться, что въ иные годы оба паровыхъ поля могутъ придется не рядомъ, а въ разныхъ концахъ, что, разумѣется, неудобно для выпаса скота, особенно если селеніе небольшое и каждое изъ полей — небольшихъ размѣровъ. Впрочемъ, если поля будутъ расположены, какъ указано на шашечномъ рисункѣ, то ежегодно оба паровыхъ клина будутъ находиться межа съ межой.

Какъ ни маловажны, сравнительно, оба указанные сей часть недостатка волоколамскаго съвооборота — на практикѣ оказалось, что крестьяне именно изъ за этихъ неудобствъ въ громадномъ большинствѣ случаевъ отдаютъ

предпочтение ярославскому съвообороту. Но, если бы крестьяне хорошенъко познакомились съ описанными выше преимуществами волоколамского съвооборота, то навѣрное гораздо чаще выбирали бы именно его.

в) *Нѣкоторые другие, менѣе распространенные, съвообороты.*

Оба описанные съвооборота—ярославскій и волоколамскій, тѣмъ особенно нравятся крестьянамъ, что при нихъ не только прибавляется много хорошаго корма, но, кромѣ того, не уменьшается, по сравненію съ трехпольемъ, и количество хлѣба и овса, а съ теченіемъ времени даже увеличивается. Но бываютъ мѣстности и отдельныя селенія, для которыхъ самое важное — не хлѣбъ и овесь, а кормъ для скота и ленъ. Тогда возможно, напримѣръ, перейти къ такому *шестипольному* и *шестипольному* съвообороту.

- 1-й годъ—наръ удобренный,
- 2-й годъ—озимая рожь съ подсѣвомъ клевера,
- 3-й годъ—клеверъ на укосъ,
- 4-й годъ—клеверъ на укосъ,
- 5-й годъ—ленъ,
- 6-й годъ—овесь.

Если, положимъ, въ селеніи всей пашни 120 десятинъ, то при трехпольи подъ озимью—40 десятинъ, а при шестипольи—всего лишь 20 дес., подъ овсомъ тоже, вместо 40 дес., будетъ только 20 десятинъ, но за то будетъ цѣлое поле въ 20 десятинъ подъ льномъ и два поля по 20 десятинъ подъ клеверомъ. Довольно существенный недостатокъ этого съвооборота заключается въ томъ, что

клеверъ возвращается на то же мѣсто иѣсколько раньше, чѣмъ слѣдовало, т. е. черезъ 4 года на пятый, а не чѣрезъ 5 лѣтъ на шестой, какъ въ сѣвооборотахъ волоколамскомъ и ярославскомъ.

Если селеніе еще больше нуждается въ кормѣ и, кромѣ того, въ пастбищѣ для скота, то можно устроить такой сѣвооборотъ, въ которомъ одинъ или два травяныхъ клина будутъ назначены только для пастбища. Вотъ, напримѣръ, какой сѣвооборотъ былъ введенъ въ 2—3 селеніяхъ Московской губерніи: вся пашня была раздѣлена на 5 полей, а сѣвооборотъ на нихъ устроенъ **десятилѣтній**:

- 1-й годъ—паръ,
- 2-й годъ—озимая рожь съ клеверомъ.
- 3-й годъ—клеверъ на укосъ,
- 4-й годъ—клеверъ на укосъ,
- 5-й годъ—клеверъ на пастбище,
- 6-й годъ—клеверъ на пастбище,
- 7-й годъ—яровое (ленъ или овесь),
- 8-й годъ—паръ,
- 9-й годъ—озимая рожь,
- 10-й годъ—яровое.

Десятилѣтній сѣвооборотъ при пяти только поляхъ получается здѣсь тѣмъ же способомъ, какъ въ ярославскомъ сѣвооборотѣ — восьмилѣтній сѣвооборотъ при 4-хъ лишь поляхъ, т. е. сѣмена клевера высѣваются по ржи не ежегодно, а черезъ годъ. Пространство подъ озимымъ или яровымъ посѣвомъ уменьшается, по сравненію съ трехпольемъ, не вдвое, какъ при шестипольи, а нѣсколько меныше (если взять тотъ же примѣръ, то подъ озимью вмѣсто сорока десятинъ окажется лишь 24). Клеверъ возиra-

щается на то же мѣсто только на шестой годъ, тогда какъ при шестипольи уже на 5-й, что менѣе правильно. Но читатель можетъ спросить: какъ же оставлять клеверъ для укоса на 4 года, когда считается выгоднымъ оставлять клеверъ только на 2 года. Дѣло въ томъ, что здѣсь долженъ высѣваться уже не клеверъ съ обычной небольшой примѣсью тимофеевки, а особая смѣсь сѣмянъ, въ которую красный клеверъ долженъ входить примѣрно на половину съ другими травами, какъ тимофеевка и бѣлый клеверъ, причемъ общее количество сѣмянъ должно быть увеличено по крайней мѣрѣ до 60 фунтовъ на десятину, напримѣръ: 30 фунтовъ красного клевера, 20 фун. тимофеевки, 10 фун. костра безостаго и 5 фун. клевера бѣлаго или 30 фун. красного клевера, 25 фун. тимофеевки и 5 фун. клевера бѣлаго. При такомъ вывѣсѣ на 3-й и 4-й годъ будетъ въ особой силѣ уже не клеверъ, а тимофеевка. Бѣлый клеверъ полезно прибавить потому, что онъ хорошо переносить вытаптываніе.

Далѣе возьмемъ такой случай, что для какой-либо деревни подходитъ вышеописанный волоколамскій восьмипольный сѣвооборотъ, но двухлѣтнее пользованіе клевернымъ сѣномъ почему-либо очень жѣлательно замѣнить трехлѣтнимъ. Тогда можно вмѣсто волоколамскаго восьмиполя ввести **девятиполье**, отличающееся отъ волоколамскаго сѣвооборота только лишнимъ (третимъ) клевернымъ полемъ.

Чередованіе посѣвовъ получится при этомъ такое:

1-й годъ—паръ,

2-й годъ—озимая рожь съ подсѣвомъ клевера,

3-й годъ—клеверъ на укосъ,

4-й годъ—клеверъ на укосъ,  
5-й годъ—клеверъ на укосъ,  
6-й годъ—яровое,  
7-й годъ—паръ,  
8-й годъ—озимая рожь безъ подсѣва клевера и  
9-й годъ—яровое.

При введеніи этого сѣвооборота вся пашня разбивается на 9 полей или клиньевъ, для чего достаточно каждое изъ трехъ прежнихъ полей разбить на 3. Очень важно помнить, что и на 3-й укосный годъ клеверъ не дастъ выгодного урожая, если сѣять его въ обычной смѣси, т. е. на 30 фунтовъ клевера 10 фунтовъ тимофеевки. Нужно взять отъ 30 до 35 фунтовъ клевера и до 20 фунтовъ тимофеевки. Такая смѣсь будетъ надежнѣе.

Другихъ примѣровъ травопольныхъ сѣвооборотовъ приводить нѣтъ надобности. Что же касается приведенныхъ выше, то нужно помнить ту существенную между ними разницу, что **ярославскій и волоколамскій сѣвообороты уже испытаны и введены во многихъ деревняхъ**, а всѣ остальные испытаны пока очень немногими. Это не значитъ, конечно, чтобы эти сѣвообороты или другіе, имъ подобные, были хуже, но, все-таки, ихъ слѣдуетъ вводить особенно осторожно, не раньше, какъ послѣ обстоятельного разсмотрѣнія и рѣшенія вопроса, что именно такой-то сѣвооборотъ особенно подходитъ для данной деревни.

Объяснимъ теперь, какимъ именно порядкомъ проходятъ отъ трехполяя къ избранному правильному травопольному сѣвообороту.

#### 4. Переходъ отъ трехполья къ правильному трапопольному съвообороту.

Первое, о чёмъ приходится позаботиться при переходѣ отъ трехполья къ другому съвообороту — это разбивка всей пашни на такое число клиньевъ или полей, какое требуется выбраннымъ съвооборотомъ. Крестьяне обыкновенно опасаются, что при такой разбивкѣ пашни на новое число полей непремѣнно нужно передѣлять полосы, что, конечно, очень хлопотливо. Но такое мнѣніе совершенно ошибочно. Передѣль полосъ можетъ потребоваться въ самыхъ рѣдкихъ случаяхъ. Обыкновенно же поля составляютъ не изъ полосъ, а изъ цѣлыхъ ярусовъ (или коновъ, холстовъ и т. п.), въ которыхъ у каждого хозяина имѣются свои полосы. Если поля выйдутъ при этомъ очень неровныя, тогда прирѣзаютъ къ тому полю, которое выйдетъ недостаточной мѣры, часть соседняго луга или выгона.

Чтобы получше и повѣрѣнѣе произвести разбивку полей, хорошо снять существующія поля на планъ и нанести на послѣдній все яруса. Когда на снятомъ планѣ будутъ размѣчены все новыя поля, тогда не трудно какими-либо знаками отграничить все поля и въ натурѣ. При этомъ необходимо, чтобы къ каждому новому полю былъ устроенъ свободный и удобный прогонъ для скота.

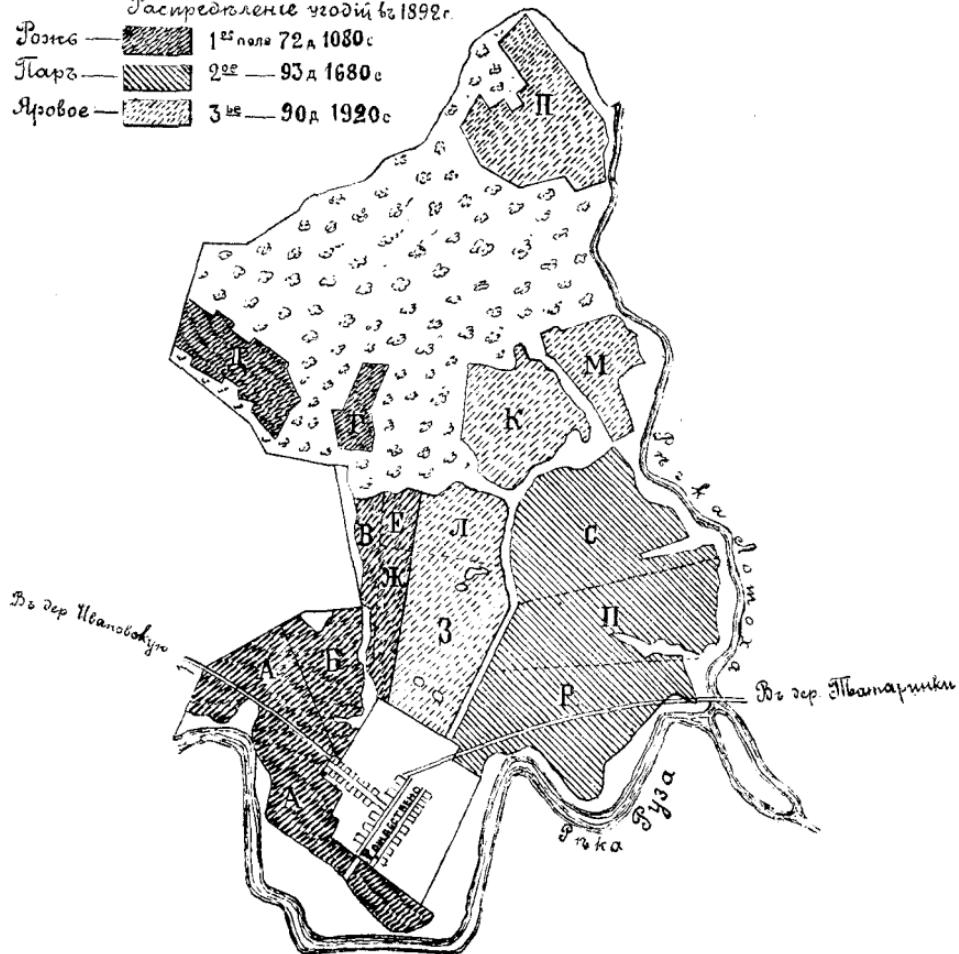
Если некого попросить снять поля на планъ и вообще помочь произвести разбивку, то можно, въ крайнемъ случаѣ, руководствуясь вышесказаннымъ и приведенными ниже примѣрами, произвести и глазомѣрную разбивку полей.

## План

трехполового хозяйства дер. Рождественой-1892г.

Распределение земель в 1892г.

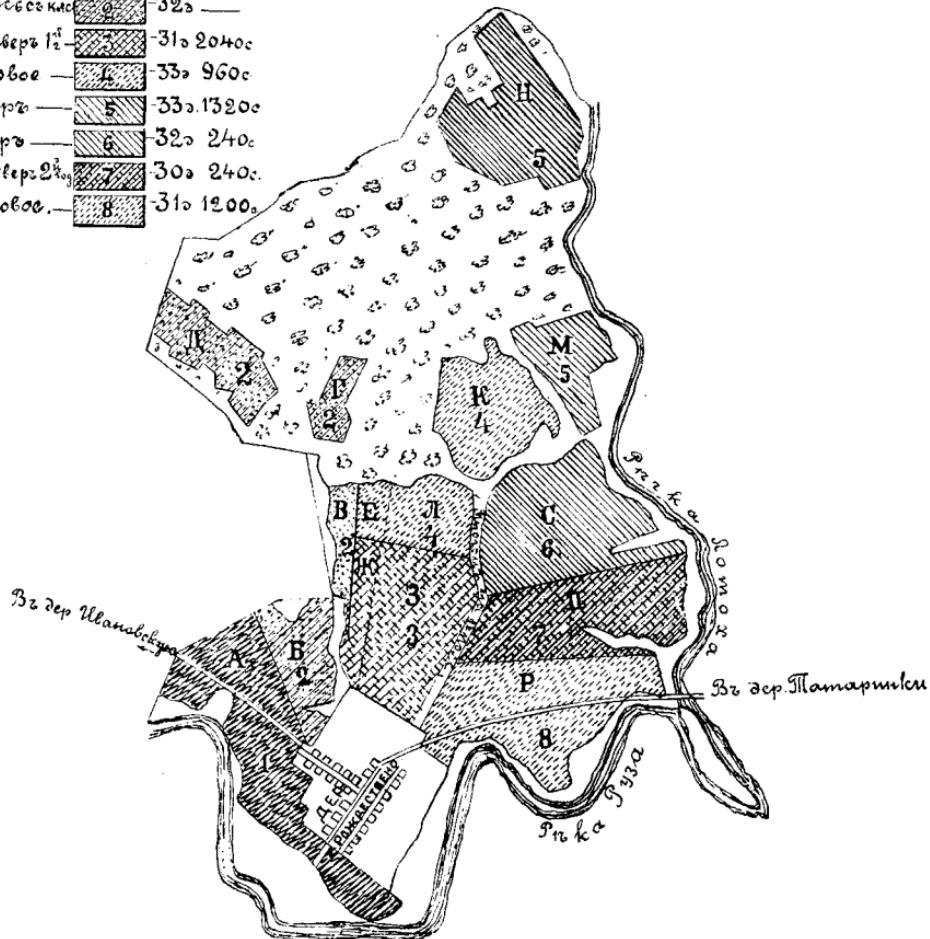
Рожеев	1 <sup>го</sup> поле 72 д 1080 с
Парз	2 <sup>го</sup> — 93 д 1680 с
Яровое	3 <sup>го</sup> — 90 д 1920 с



## План

восьмилетнего хозяйства дер. Рождественой-1898г.

Рождество	1	32а 1080с
Родниковое	2	32а —
Живерп 1 <sup>а</sup>	3	31а 2040с
Яровое	4	33а 960с
Парк	5	33а 1320с
Парк	6	32а 240с
Живерп 2 <sup>а</sup>	7	30а 240с
Яровое	8	31а 1200с



Когда такъ или иначе разбивка полей произведена — нужно обдумать, при помощи какого чередованія посѣвовъ легче и удобнѣе перейти отъ трехпольного съвооборота, къ вновь выбранному травопольному съвообороту. При этомъ приходится заботиться о томъ, чтобы переходные посѣвы, какъ можно скорѣе и проще, приводили къ выбранному съвообороту.

Чтобы нагляднѣе видѣть, какъ слѣдуетъ производить распланировку полей и вообще переходить отъ трехполья къ травопольному съвообороту, приведемъ два примѣра селеній Московской губерніи, съ приложеніемъ плановъ ихъ надѣльной земли. Каждый планъ представленъ въ двухъ видахъ: до перехода къ травопольному съвообороту, т. е. съ тремя полями, и послѣ перехода къ травопольному съвообороту.

На одномъ изъ взятыхъ примѣровъ (д. Рождествено, Волоколамскаго уѣзда) можно видѣть, какъ дѣлается переходъ къ волоколамскому восьмиполью, а на другомъ примѣрѣ (д. Горки, Можайскаго уѣзда) — переходъ къ ярославскому четырехполью.

Деревня *Рождествоно* расположена на берегу р. Рузы въ Волоколамскомъ уѣздѣ, на самомъ краю надѣла, который тянется отъ нея полосой версты на три, да, кромѣ того, часть пахатной земли (около 38 дес.) находится въ трехъ различныхъ мѣстахъ.

Распределеніе полей въ д. Рождествено до введенія травосѣянія ясно видно на планѣ № I.

*Прерывистыми штрихами* означено поле, бывшее въ 1892 г. подъ яровымъ; *косыми штрихами* — подъ рожью и *прямymi наклоненными справо штрихами* — подъ пшеницей.

## Какъ переходили отъ трехпольного съвооборота

Года.	1-ое поле (Участки: А, Б, В, Г, Д, Е, Ж).		2-ое поле (Участки: З, К, Л, М, И).	
	Р о ж ъ.		Я р о	
1892 (см. планъ).				
Весной 1893 г. земля была разбита на 8 полей.	1-ое поле Участокъ А.	2-ое поле Участки: Б, В, Г, Д.	3-е поле Участки: Ж и З.	4-ое поле Участки: Е, К и Л.
1893 г.:	<b>Яровое</b> съ клеверомъ.	<b>Яровое.</b>	<b>Яровое —</b> уч. Ж <sup>1)</sup> <b>Паръ — уч. З<sup>2)</sup></b>	<b>Яровое — уч. Е<sup>3)</sup></b> <b>Паръ — уч. К и Л<sup>4)</sup></b>
1894 г.:	<b>Клеверъ</b> <b>1-ый годъ.</b>	<b>Паръ.</b>	<b>Паръ — уч. Ж<sup>5)</sup></b> <b>Рожъ — уч. З<sup>2)</sup></b>	<b>Паръ — уч. Е<sup>3)</sup></b> <b>Паръ — уч. К и Л<sup>4)</sup></b>
1895 г.:	<b>Клеверъ</b> <b>2-ой годъ.</b>	<b>Рожъ.</b>	<b>Яровое — уч. Ж<sup>5)</sup></b> <b>Яровое — уч. З<sup>3)</sup></b>	<b>Рожъ</b> съ клеверомъ.
1896 г.:	<b>Яровое.</b>	<b>Яровое.</b>	<b>Паръ.</b>	<b>Клеверъ</b> <b>1-ый годъ.</b>
1897 г.:	<b>Паръ.</b>	<b>Паръ.</b>	<b>Рожъ</b> съ клеверомъ.	<b>Клеверъ</b> <b>2-ой годъ.</b>
1898 г. (См. планъ).	<b>Рожъ.</b>	<b>Рожъ</b> съ клеверомъ.	<b>Клеверъ</b> <b>1-ый годъ.</b>	<b>Яровое.</b>

32 дес. 1080 с.

32 дес.

31 дес. 2040 с. 33 дес. 960 с.

## къ восьмипольному крестьяне дер. Рождествоно.

3, К, Л, М, И).	3-е поле (Участки: П, Р и С).		Примѣча- нія.
	в о е.	П а р ъ.	
5-ое поле Участки: М и Н.	6-ое поле Участокъ С.	7-ое поле Участокъ П.	8-ое поле Участокъ Р.
<b>Паръ.</b>	<b>Рожъ.</b>	<b>Рожъ.</b>	<b>Рожъ.</b>
<b>Рожъ</b> съ клеверомъ.	<b>Яровое.</b>	<b>Яровое.</b>	<b>Яровое.</b>
<b>Клеверъ</b> <b>1-ый годъ.</b>	<b>Паръ.</b>	<b>Паръ.</b>	Яровое.
<b>Клеверъ</b> <b>2-ой годъ.</b>	<b>Рожъ.</b>	<b>Рожъ</b> съ клеверомъ.	<b>Паръ.</b>
<b>Яровое.</b>	<b>Яровое.</b>	<b>Клеверъ</b> <b>1-ый годъ.</b>	<b>Рожъ.</b>
<b>Паръ.</b>	<b>Паръ.</b>	<b>Клеверъ</b> <b>2-ой годъ.</b>	<b>Яровое.</b>

33 дес. 1320 с. 32 дес. 240 с. 30 дес. 240 с. 31 дес. 1200 с.

Какъ видно на планѣ № 1, только одно паровое поле, обозначенное буквами *C*, *II* и *P*, имѣеть болѣе или менѣе окружлую фигуру, а остальнаяя два поля тянутся отъ селенія неширокими полосами, состоящими изъ нѣсколькихъ кусковъ.

На первый взглядъ можетъ показаться, что, при такомъ расположениіи полевыхъ угодій, очень трудно или даже вовсе невозможно устроить правильное травосъяніе съ четырьмя или восемью полями, такъ, чтобы на каждое изъ нихъ можно было гонять скотину, между тѣмъ, какъ сейчасъ увидимъ, въ этомъ селеніи пашня уже разбита на восемь полей и заведено восьмиполье. Для того, чтобы устраниить затрудненіе съ прогономъ скота, между озимымъ и паровымъ полями былъ выгороженъ прогонъ въ 8 саж. шириною, подъ который пошло около  $1\frac{1}{2}$  дес.

Какъ разбиты пахотныя угодья на 8 полей, видно на планѣ № II.

Подъ *первое поле* отошелъ участокъ *A* отъ бывшаго ржаного поля въ 32 дес. 1080 кв. саж.

*2-е поле* образовалось тоже изъ участковъ ржаного поля: *B* въ 10 дес. 1520 кв. саж., *B* — 5 дес. 1200 кв. саж., *Г* — 4 дес. 1480 кв. саж. и *Д* — 11 дес. 600 кв. саж. Всего во второе поле отошло 32 дес.

*3-поле* получилось изъ участка ярового *З* въ 26 дес. 2040 кв. саж., съ прирѣзкой ему участка *Ж* въ 5 дес. отъ ржаного поля. Всей земли въ этомъ полѣ 31 дес. 2040 кв. саж.

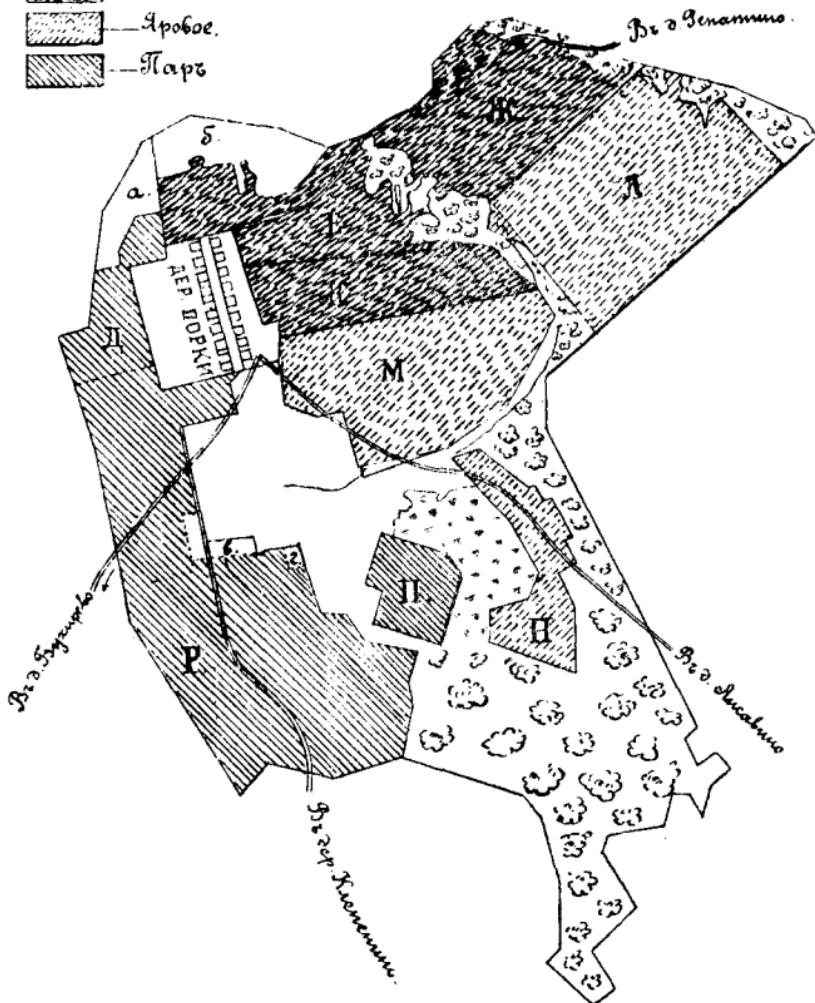
*4-е поле* составилось изъ участка *Е* ржаного поля въ 3 дес. и участковъ ярового поля: *Л* въ 11 дес. 240 кв. саж. и *К* — 19 дес. 720 кв. саж. Всего въ четвертомъ полѣ 33 дес. 960 кв. саж.

Въ составъ *5-го поля* вошли участки ярового поля:

## Планъ

трехпольного хозяйства селения Городок Поречинской волости Можайского уезда — 1893г.

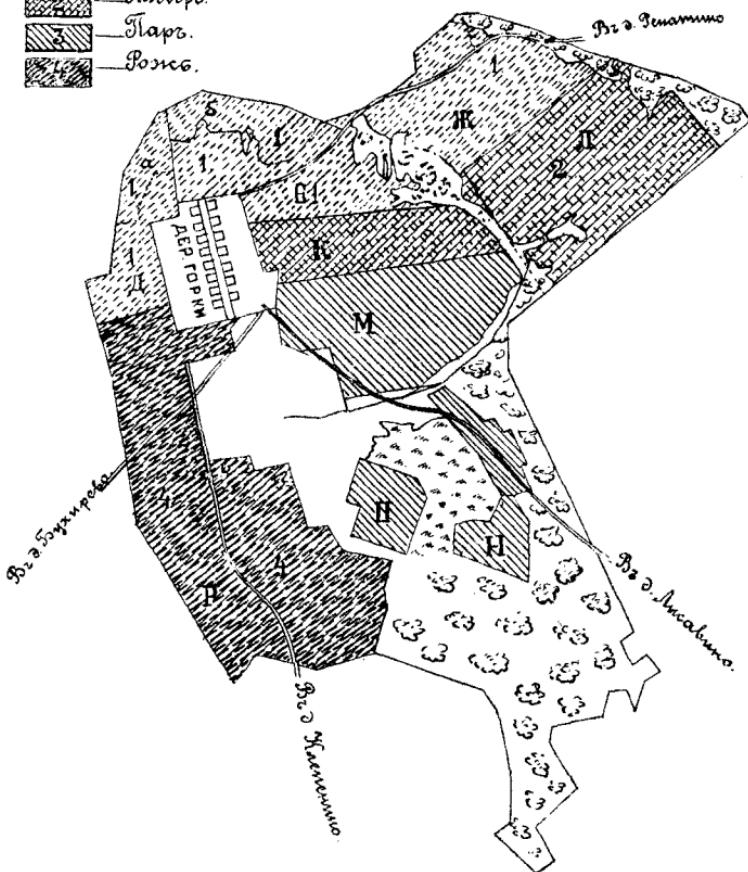
- [Solid black box] — Розса.
- [White box with black border] — Яровое.
- [Hatched box] — Пар.



## Планъ

четырехполочного хозяйства селения Городок Поречной волости Мозырского уезда-1899г.

- [Solid black box] — Яровое
- [Cross-hatched box] — Киверъ.
- [Diagonal hatched box] — Гаръ.
- [White box] — Ромс.



Примѣчаніе Участки луга а, б, в и г расположены и приравнены  
къ соответствующимъ польямъ

*H* въ 22 дес. 2010 кв. саж. и *M*—10 дес. 1680 кв. саж. Всего 33 дес. 1320 кв. саж.

Паровое поле раздѣлено на три части, изъ которыхъ и образовались остальные три поля: *6-е*—изъ участка *C* въ 32 дес. 210 кв. саж. *7-е*—изъ участка *P* въ 30 дес. 240 кв. с. и *8-е*—изъ участка *P* въ 31 дес. 1200 кв. саж.

Такимъ образомъ, несмотря на такое неудобное расположение пахотной земли, и здѣсь удалось разбить ее на 8 полей, и, какъ видно на планѣ, благодаря выгороженному прогону, на каждое поле можно свободно гонять скотину.

Изъ помещенной на стр. 30 и 31 таблицы видно, какъ совершился переходъ отъ трехпольного хозяйства къ восьмиполью. Въ первые три года пришлось, конечно, то на томъ, то на другомъ участкѣ отступать отъ правильнаго чередованія посѣвовъ, чтобы въ концѣ-концовъ добиться нужнаго распределенія полей. На таблицѣ всѣ такія отступленія — неправильныя, несогласныя ни со старымъ трехпольнымъ, ни съ новымъ восьмипольнымъ съвѣоротомъ, чередованія посѣвовъ — **отмѣчены прямымъ блѣднымъ прифтомъ.**

Послѣ столь подробнаго описанія перехода къ восьмиполью въ д. Рождествено нѣть уже надобности также подробно останавливаться на второмъ примѣрѣ д. Горокъ. Изъ прилагаемыхъ двухъ плановъ и таблицы всякий самъ увидитъ, какъ именно былъ устроенъ переходъ къ тринопольному хозяйству въ этой деревнѣ.

---

Изъ всего, что было въ этой книжкѣ рисовано о правильномъ травосѣяніи, можно видѣть, что это *Царскосельскій трудъ № 6.*

Какъ переходили отъ **трехпольного** съвооборота къ **четырехпольному** крестьяне села Горки.

Года.	1-ое поле (участки Е, Ж и К).	2-ое поле (участки Л, М, Н).	3-е поле (участки Л, Р, П).
1893 г. (см. планъ).	<b>Рожь.</b>	<b>Яровое.</b>	<b>Паръ.</b>
Весной 1894 г. земля разбита на 4 поля.	1-ое поле.	2-ое поле.	3-е поле.
1894	Уч. Е—яровое. , Ж—яровое. , Д—рожь.	Уч. Л—паръ , К—паръ.	Уч. М—паръ. " Н—паръ. " П—рожь
1895	Уч. Е—паръ. , Ж—паръ. , Д—паръ.	<b>Рожь.</b>	Уч. М—яровое. " Н—яровое. " П—яровое.
1896	<b>Рожь съ клеверомъ.</b>	<b>Яровое.</b>	<b>Паръ.</b>
1897	<b>Клеверъ 1-ый годъ.</b>	<b>Паръ.</b>	<b>Рожь.</b>
1898	<b>Клеверъ 2-ой годъ</b>	<b>Рожь съ клеверомъ.</b>	<b>Яровое.</b>
1899 (см. планъ)	<b>Яровое.</b>	<b>Клеверъ 1-ый годъ.</b>	<b>Паръ.</b>

нечерноземныхъ губерній очень выгодное и вовсе не мудрено. Но все же переходъ къ новому порядку полевого хозяйства дѣло для каждого сельского общества настолько важное, что приступать къ нему нужно съ должной осмотрительностью, хорошенько все обдумавъ и взвѣсивъ. Всего лучше обратиться при этомъ за совѣтомъ къ свѣдущему человѣку. Теперь во многихъ земствахъ учреждены особыя должности агрономовъ, т. е. людей, свѣдущихъ въ сельскомъ хозяйствѣ. Въ такихъ мѣстностяхъ и слѣдуетъ, разумѣется, надумавши перейти къ правильному травосѣянію, обратиться въ мѣстную уѣздную земскую управу съ просьбою о присылкѣ агронома, для помощи при разбивкѣ полей и при составленіи сѣвооборота. Въ нѣкоторыхъ земствахъ (напримѣръ, въ губерніяхъ Московской, Вятской, Новгородской и Ярославской) земство выдаетъ крестьянамъ по приговорамъ въ ссуду сѣмена кормовыхъ травъ. Гдѣ земскихъ агрономовъ нѣть, тамъ слѣдуетъ попытаться получить добрый совѣтъ отъ кого-либо изъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ, занимающихся травосѣяніемъ.

Если въ уѣзда имѣются уже селенія, съ успѣхомъ ведущія правильное травосѣяніе, то непремѣнно слѣдуетъ на мѣстѣ познакомиться съ тѣмъ, какъ у нихъ это новое дѣло ведется. Такихъ селеній годъ отъ году становится все больше и больше, потому что крестьяне все яснѣе и яснѣе начинаютъ видѣть, какую пользу приносить правильное травопольное хозяйство.



# „СЕЛЬСКІЙ ТРУДЪ“

## ЧАРОДНАЯ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННАЯ БИБЛЮТЕКА,

ИЗДАВАЕМАЯ ПЕТЕРБУРГСКИМЪ СОБРАНИЕМЪ СЕЛЬСКИХЪ ХОЗЯЕВЪ.

- № 1. Клеверъ и тимофеевка. — *А. Люстѣ.* 40 стр., съ 6 рис. и портретомъ проф. А. В. Совѣтова. 3 изд. Цѣна 5 коп.
- № 2. Выборъ молочной коровы, кормлѣніе и уходъ за нею.—*Ив. Поповъ.* 28 стр., съ 4 рис. Цѣна 4 коп. (распродано).
- № 3. Грибный болѣзни хлѣбовъ, картофеля, капусты и яблони. — *А. Ячевскій.* 48 стр., съ 6 рис. Цѣна 8 коп.
- № 4. Бѣстѣды о вредныхъ насѣкомыхъ. Наасѣкомыя, вредящія хлѣбамъ на поляхъ.—*С. П. Дремцовъ.* 60 стр., съ 28 рис. Цѣна 8 коп.
- № 5. О ковѣкѣ лошадей и обѣ уходѣ за здоров. и больн. конькотомъ.—*Ив. Поповъ.* 11 стр., съ 4 рис. Цѣна 2 коп. (распродано).
- № 6. Какъ завести правильное полевое травосѣяніе въ нечерноземной полосѣ Европейской Россіи. — *В. Бажаевъ.* 35 стр., съ 4 планами. Цѣна 7 к. 2-е изд.
- № 7. Луга и ихъ улучшеніе. — *С. П. Дремцовъ.* 48 стр., съ 32 рис. Цѣна 7 коп.
- № 8. Обѣ улучшенніяхъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ нечерноземной Россіи.—*А. Новиковъ.* 40 стр. Цѣна 6 коп.
- № 9. Какъ улучшить крестьянское куроводство. — *Ив. Абозинъ.* 35 стр., съ 3 рис. Цѣна 5 коп.
- № 10. Сорта хлѣбовъ. — *Арс. Вагинъ.* 44 стр. Цѣна 6 коп.
- № 11. Удобреніе луговъ и луговое травосѣяніе.—*А. М. Дмитріевъ.* 42 стр., съ 10 рис. Цѣна 7 коп. 2-е изд.
- № 12. Подготовка сѣмянъ къ посѣву. Практическіе совѣты. — *Н. Сидорскій.* 28 стр., съ 5 рис. Цѣна 5 коп.
- № 13. Воздѣлываніе болотъ. Изъ бесѣдъ съ крестьянами. — *А. Дмитріевъ.* 38 стр., съ 11 рис. Цѣна 6 коп.
- № 14. Пахотныя орудія. *Д. Арицьбашевъ.* 42 стр., съ 16 рис. Цѣна 6 коп.
- № 15. Разведеніе кормовыхъ корнеплодовъ въ сѣверныхъ губерніяхъ. — *С. Ершова.* Съ 13 рис. Ц. 7 коп.
- № 16. Крестьянская лошадь сѣверной Россіи. I. Породы, разведеніе и содержаніе. — *Е. Ф. Лискунъ.* 32 стр., съ 5 рис. Цѣна 5 коп.

СКЛАДЪ ИЗДАНІЯ — СПБ., Невскій, 86, въ конторѣ Петербургскаго Собрания Сельскихъ Хозяевъ.

*Тамъ-же продается книжка:*

Указатель главнѣйшихъ русскихъ книгъ по сельскому хозяйству  
и соприкасающимся съ нимъ отраслямъ знанія. 1900 г.

Цѣна 50 коп.

—\*— Цѣны безъ пересылки. —\*—