

P 125678

СЕЛЬСКИЙ ТРУДЪ

№ 6.

В. Бажаевъ,

Какъ завести

правильное полевое травостяние.

Съ четырьмя планами.

Издание 2-е,
исправленное.

ИЗДАНИЕ
ПЕТЕРБУРГСКАГО
СОБРАНІЯ
СЕЛЬСКИХЪ
ХОЗЯЕВЪ
СЛБ

И. И. ЗЕМЛЕВЪ

„СЕЛЬСКІЙ ТРУДЪ“

НАРОДНАЯ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ВИБЛІОТЕКА

ИМЕНИ

бывшаго Предсѣдателя Петербургскаго Собранія Сельскихъ Хозяевъ.

Ивана Михайловича Геденова.

Книжка № 6.

Какъ завести

правильное полевое травостяжіе

въ нечерноземной полость Европейской Россіи.

СОСТАВИЛЪ

АГРОНОМЪ

В. Г. Бажаевъ.

Издание 2-е. исправленное авторомъ.



Съ 4 раскр. планами.

СПБ. 1912 г.

Издание Петербургскаго Собранія
Сельскихъ Хозяевъ.

Цѣна 7 коп.



I. Значеніе полевого травосѣянія въ нечерноземныхъ губерніяхъ.

Обычный стародавній порядокъ веденія полевого хозяйства въ нашей нечерноземной полосѣ заключается, какъ извѣстно, въ трехполье. Многіе начинаютъ понимать, что этотъ порядокъ уже отжилъ свое время и поэтому невыгоденъ, но весьма немногіе ясно понимаютъ, почему именно трехполье такъ невыгодно въ нашей нечерноземной полосѣ. Вотъ почему намъ кажется нелишнимъ на этомъ вопросѣ нѣсколько остановиться.

Всѣмъ извѣстно, что обычные въ нечерноземныхъ губерніяхъ сѣрые подзолистые суглинки, супеси и прочія почвы отличаются малымъ плодородіемъ и непременно **требуютъ хорошаго удобрения**. «Сколько понавозишь — столько и возьмешь» — справедливо говорятъ объ этомъ крестьяне. Но откуда же взять удобрения? Правда, имѣются въ продажѣ различные удобрительные туки, но они пока еще почти неизвѣстны крестьянамъ, да и мало доступны имъ. Значить, приходится говорить только о навозномъ удобрении, а этого удобрения, какъ само собою понятно,

получается тѣмъ больше, чѣмъ больше имѣется кормовъ, т. е. сѣна и яровой соломы. Но солома—кормъ подсобный, главную же заботу составляетъ всегда добываніе возможно большаго количества сѣна, для чего, при обычномъ способѣ веденія хозяйства, служатъ только одни покосы. Спрашивается теперь, много ли нужно имѣть покосовъ, чтобы, при трехпольномъ хозяйствѣ, получать достаточно навоза, вдоволь удобрять землю и снимать хорошіе урожаи хлѣбовъ. На такой вопросъ можно отвѣтить, разумѣется, только приблизительно, потому что плодородіе нечерноземныхъ почвъ очень различное, а слѣдовательно очень различны и потребныя въ разныхъ мѣстностяхъ количества навознаго удобрения.

Но если взять нечерноземную почву средняго плодородія, то для такой почвы полное, хорошее навозное удобреніе составляетъ, примѣрно, 2400 пудовъ на 1 казенную десятину, а неполное—1200 пудовъ. Чтобы получить 2400 пудовъ удобрения, нужно на каждую десятину пашни имѣть 2 десятины покоса средняго качества, покоса, который давалъ бы не менѣе 80 пудовъ сѣна съ одной казенной десятины. Для полученія неполнаго удобрения (1200 п.) нужно, конечно, вдвое меньше покоса, т. е. на каждую десятину пашни не менѣе 1 десятины сѣнокоса того же качества.

Столько нужно бы имѣть сѣнокосу для полученія сколько-нибудь порядочныхъ урожаевъ при трехпольномъ хозяйствѣ. Посмотримъ же теперь, сколько имѣютъ крестьяне покосовъ въ нечерноземныхъ губерніяхъ на самомъ дѣлѣ.

Оказывается, что ни въ одной изъ нечерноземныхъ губерній крестьяне не имѣютъ сѣнокосовъ въ такомъ количествѣ, чтобы можно было получать навозу для пол-

наго удобренія парового поля. Даже въ наиболѣе богатой сѣнокосами Архангельской губерніи крестьяне, имѣютъ, въ среднемъ, на 1 десятину пашни не болѣе полутора десятинъ сѣнокосовъ. Во всѣхъ же остальныхъ нечерноземныхъ губерніяхъ крестьяне не имѣютъ достаточно сѣнокосовъ даже для неполнаго (т. е. половиннаго) удобренія навозомъ парового поля. Изъ числа нечерноземныхъ губерній, въ которыхъ крестьяне сравнительно лучше обезпечены сѣнокосами, можно назвать (кромѣ Архангельской) губерніи Олонецкую, Вологодскую, Новгородскую. Къ числу губерній, особенно бѣдныхъ сѣнокосами, принадлежатъ Московская, Смоленская, Костромская, Владимірская, Калужская и Вятская. Въ этихъ губерніяхъ крестьяне имѣютъ въ надѣлѣ такъ мало сѣнокосовъ, что едва могутъ удобрять навозомъ лишь небольшую (не болѣе четверти) часть парового поля.

Ясно, что при такой бѣдности сѣнокосами, **крестьяне въ нечерноземныхъ губерніяхъ прямо не могутъ вести сколько-нибудь выгодное хозяйство.** Что нибудь да надо сдѣлать: или *увеличить* размѣры сѣнокосовъ, или *улучшить* ихъ, чтобы съ того же покоса получить больше сѣна, или, наконецъ, такъ *измѣнить* весь *порядокъ земледѣлія*, чтобы можно было обходиться съ тѣмъ же количествомъ сѣнокоса.

Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ стороннихъ заработковъ немного и приходится возлагать особенно большія надежды именно на земледѣліе, крестьяне давно уже стали понимать, что, не справившись съ кормовой нуждой, нельзя, какъ слѣдуетъ, помочь хозяйству. Поэтому всюду, гдѣ это оказалось возможнымъ, крестьяне стали усердно **арендовать сѣнокосныя угодья.** Но арендованіе не вездѣ воз-

можно, а гдѣ и возможно, тамъ нерѣдко оказывается непосильнымъ.

Казалось бы, при такихъ обстоятельствахъ крестьянамъ слѣдовало позаботиться объ **улучшеніи** своихъ надѣльныхъ сѣнокосовъ, которые почти повсюду въ самомъ запущенномъ видѣ и даютъ совершенно ничтожные укосы. Но, несмотря на сильную кормовую нужду, крестьяне, за рѣдкими исключеніями, не взялись за улучшение своихъ покосовъ. Конечно, отчасти въ этомъ виновато и незнаніе, но имѣются и другія причины, отъ крестьянъ не зависящія.

Дѣло въ томъ, что, по причинѣ земельной тѣсноты и крайняго недостатка въ отдѣльныхъ выгонахъ—крестьянамъ повсемѣстно приходится выгонять скотъ на луга (до заказа и по отавѣ), а это какъ разъ и составляетъ одну изъ главныхъ причинъ порчи крестьянскихъ луговъ. Поэтому взяться, какъ слѣдуетъ, за улучшение крестьянскихъ луговъ будетъ возможно лишь тогда, когда почему-либо не будетъ уже надобности пользоваться лугами, какъ пастбищами.

По этимъ двумъ причинамъ крестьянамъ пришлось поискать другого способа справиться съ кормовой нуждой. И вотъ въ **полевомъ травосѣяніи** многіе крестьяне какъ разъ и нашли такой новый способъ.

Раньше всего взялись за это новое дѣло крестьяне въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ издавна занимались травосѣяніемъ мѣстные землевладѣльцы, на примѣръ, въ Кашинскомъ уѣздѣ Тверской губерніи, въ Романово-Борисоглѣбскомъ уѣздѣ Ярославской губерніи, въ Волоколамскомъ уѣздѣ Московской губерніи. Присмотрѣвшись къ тому, какъ ведется травосѣяніе у сосѣдей-землевладѣльцевъ, крестьяне

кое-гдѣ принялись испытывать посѣвъ кормовыхъ травъ на усадебныхъ земляхъ, на землѣ арендованной или купленной, а послѣ и на надѣльной землѣ. Но довольно продолжительное время крестьяне пытались сѣять на поляхъ клеверъ, не отступаясь отъ привычныхъ трехъ колонъ: сѣяли на отдѣльныхъ поляхъ, въ отдѣльныхъ ярусахъ и т. д. Въ особой главѣ настоящей книжки подробнѣе описаны разные способы такого неправильнаго травосѣянiя. Но, мало по малу, крестьяне стали убѣждаться, что такіе способы травосѣянiя очень неудобны, и постепенно стали переходить къ правильному травопольному хозяйству, въ чемъ имъ много помогло земство. Въ настоящее время правильное травосѣянiе у крестьянъ довольно успѣшно распространяется въ губерніяхъ Московской (особенно въ Волоколамскомъ уѣздѣ), Ярославской, Новгородской, Тверской, Смоленской, въ Вятской и другихъ. Особенно большіе успѣхи сдѣлало правильное травосѣянiе въ Московской губерніи, гдѣ всего 20 лѣтъ тому назадъ было (въ Волоколамскомъ уѣздѣ) всего лишь 2 селенiя, рѣшившихся разстаться съ трехпольемъ и перейти къ правильному травосѣянiю, а къ началу 1912 года такихъ селенiй въ 12 уѣздахъ насчитывается уже 1705.

Способы веденiя правильнаго травосѣянiя мы опишемъ подробно нѣсколько ниже. Пока же мы постараемся вскрыть, выяснить, **какія**, именно, **выгоды** для хозяйства даетъ **полевое травосѣянiе**.

Самая главная и всякому понятная выгода отъ полевого травосѣянiя заключается въ томъ, что *съ 1 десяти*

тины можно получить, не менѣе какъ 2 года подрядъ, *отъ 200 до 400 пудовъ хорошаго питательнаго сѣна*, которымъ можно съ выгодною сдобривать болѣе плохіе корма *). При такомъ количествѣ хорошаго лишняго корма, крестьянинъ не только сытнѣе прокормить свой наличный скотъ, но можетъ свободно прибавить скота. Каждая же лишняя штука скота не только сама по себѣ увеличиваетъ благосостояніе крестьянской семьи, но еще даетъ лишній навозъ, который такъ дорогъ въ нечерноземныхъ губерніяхъ. Немаловажная выгода травосѣянія заключается еще въ томъ, что *по клеверищу хорошо удаётся ленъ*, воздѣлываніе котораго въ нечерноземныхъ губерніяхъ очень выгодно.

Очень важно принять во вниманіе и то, что *полевое травосѣяніе облегчаетъ улучшеніе постоянныхъ луговъ*. Благодаря лишнему хорошему корму отъ посѣвной травы, можно болѣе плохую часть луга назначить подъ постоянный выгонъ, а всю остальную часть луга освободить отъ выпаса и постепенно улучшить. Можно поступить и иначе: напримѣръ, раздѣлить весь лугъ на небольшіе участки, которые и начать по очереди улучшать различными способами.

Полевое травосѣяніе, доставляя указанныя выгоды, вмѣстѣ съ тѣмъ **нисколько не истощаетъ землю**. Напротивъ, при правильномъ веденіи дѣла, посѣвъ такихъ травъ, какъ клеверъ, способствуетъ постепенному увеличенію плодородія.

*) Не слѣдуетъ, конечно, упускать изъ виду, что и съ клеверомъ случаются неурожаи, но дѣло въ томъ, что для этого нужна особенно сильная засуха, кака была, напр., въ 1898 году въ Московской губерніи. Но все-же и засуху клеверъ переноситъ обыкновенно гораздо лучше, нежели обыкновенныя луговые травы.

При правильномъ веденіи травосѣянія **нельзя опасаться** и того, **чтобы уменьшилось количество хлѣба**, или чтобы вышло стѣсненіе съ привольемъ для скота. Правда, при посѣвѣ травъ въ очередь съ хлѣбами приходится раздѣлять пашню уже не на 3, а на большее число клиньевъ или полей, стало быть хлѣбное поле непременно должно уменьшиться по сравненію съ трехпольемъ. Но дѣло въ томъ, что новое хлѣбное поле, хотя и будетъ немного меньше по размѣру, зато гораздо лучше удобрено. Въдъ на эту часть пашни попадетъ не только весь прежній навозъ, но еще и весь навозъ отъ прибавленнаго на лишній клеверный кормъ скота. Поэтому всегда можно выбрать такой способъ веденія правильнаго травосѣянія, при которомъ хлѣба уродиться меньше никакъ не можетъ.

Что же касается приволья для скота, то оно немного уменьшится потому, что при правильномъ травосѣяніи должно немного уменьшиться и паровое поле, которое тоже служить у крестьянъ нѣкоторое время пастбищемъ. Но выше было уже упомянуто, что при правильномъ травосѣяніи возможно запустить подъ постоянное пастбище часть прежняго луга, а потому и сокращеніе пастбища на паровомъ полѣ не можетъ причинить большого ущерба.

Всѣ разказанныя выгоды отъ полевого травосѣянія можно, однако, получить лишь въ томъ случаѣ, если строго соблюдать известныя правила и порядки. Нужно знать, какъ при введеніи правильнаго травосѣянія слѣдуетъ разбить поля, какъ устроить правильное чередованіе посѣвовъ, какъ устроить удобные прогоны для скота. Обо всемъ этомъ мы и поговоримъ дальше, не касаясь совсѣмъ такихъ предметовъ, какъ свойства отдѣльныхъ кормовыхъ травъ, способы посѣва и уборки и т. п., такъ какъ обо

всемъ этомъ можно прочесть въ другихъ книжкахъ, напр., въ книжкѣ агронома А. А. Люста «Клеверъ и тимOFFеевка» («Сельскій трудъ», книжка № 1. Цѣна 5 к.).

2. О различныхъ способахъ неправильнаго полевого травосѣянія.

Приступить къ полевому травосѣянію крестьяне могутъ не иначе, какъ при согласіи на это всего общества. Иначе клеверныя полосы отдѣльныхъ домохозяевъ, занимающихся травосѣяніемъ, будутъ часто стравливаться скотомъ.

Нельзя, однако, сказать, чтобы, при несогласіи всего общества, отдѣльные домохозяева совсѣмъ не могли заниматься травосѣяніемъ. Въ небольшихъ размѣрахъ можно всегда испытать посѣвъ травъ на усадебной землѣ, гдѣ ужъ каждый крестьянинъ—полный хозяинъ. Такъ и дѣлаютъ часто болѣе предприимчивые крестьяне. При этомъ большею частью случается такъ, что удачные опыты посѣва кормовыхъ травъ на усадебной землѣ вызываютъ раздраженіе у сосѣдей, а тамъ понемногу и все общество рѣшается приняться за посѣвъ травъ.

Кромѣ усадебной земли, отдѣльные домохозяева нерѣдко испытываютъ полевое травосѣяніе на арендованной или купленной землѣ, гдѣ опять-таки можно распоряжаться свободно.

Но даже и при желаніи всего сельскаго общества приступить къ полевому травосѣянію не рѣдко бываетъ, что крестьяне не рѣшаются сразу разстаться съ привычнымъ порядкомъ полеводства и стараются такъ или иначе производить посѣвъ травъ, оставаясь при прежнихъ трехъ поляхъ. При этомъ поступаютъ различно.

1) Такъ, напримѣръ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ крестьяне всѣмъ обществомъ отводятъ для травосѣянія **особый участокъ** земли, совершенно отдѣльно отъ постоянныхъ трехъ полей. Такой участокъ засѣваютъ сплошь по какому-нибудь хлѣбу клеверомъ, затѣмъ года 3 подрядъ снимаютъ укусы, послѣ чего распахиваютъ и снова засѣваютъ хлѣбомъ. Снявъ хлѣба два, опять на томъ же мѣстѣ сѣютъ клеверъ и т. д.

Такой порядокъ травосѣянія совершенно не пригодный. Во-первыхъ, при этомъ способѣ травосѣянія укусы травы получаютъ не ежегодно, а съ перерывами года въ 2 — 3. Между тѣмъ, всякому понятно, что для правильнаго хода всего хозяйства необходимо, чтобы каждый годъ кормъ для скота получался приблизительно въ одинаковомъ количествѣ. Другой, не менѣе важный недостатокъ этого способа заключается въ томъ, что клеверъ попадаетъ на одно и то же мѣсто слишкомъ скоро. Опытъ же показалъ, что при такихъ условіяхъ клеверъ понемногу начинаетъ пропадать.

2) Гораздо разумнѣе другой порядокъ полевого травосѣянія при трехъ поляхъ: это именно **травосѣяніе угловое**. Сущность этого способа заключается въ томъ, что крестьяне сѣютъ траву въ отдѣльныхъ ярусахъ или конахъ, т. е., иначе, въ отдѣльныхъ углахъ *всѣхъ своихъ трехъ полей*, соблюдая въ смѣнѣ посѣвовъ на углахъ такой порядокъ, чтобы полученіе укусовъ клевернаго сѣна было непрерывное. Начинаютъ обыкновенно съ того, что весною въ озимомъ полѣ отбиваютъ для перваго посѣва клеверъ отдѣльный ярусъ, по возможности къ заданъ полей (чтобы не мѣшать прогону скота), и тою же весною засѣваютъ его по ржи обыкновенною смѣсью клевера и тимофемки.

На слѣдующій годъ засѣвають, опять-таки по ржи,—другой такой же ярусъ во второмъ полѣ, а третій годъ—въ третьемъ. Такимъ образомъ, во всѣхъ трехъ поляхъ получаютъ особыя маленькія добавочныя клеверныя поля. Въ первый годъ клеверъ, какъ извѣстно, не даетъ укоса; поэтому на третій годъ, когда засѣвается клеверомъ послѣдній ярусъ въ третьемъ полѣ, на первомъ окажется второй укосъ, а на второмъ—первый. Снимаютъ при угловомъ травосѣяніи обыкновенно 3 укоса клевера, послѣ чего клеверище распахиваютъ и засѣвають яровымъ, а затѣмъ, послѣ пара — озимую рожью, къ которой снова подсѣваютъ клеверъ, и т. д. Такимъ образомъ, на клеверномъ ярусѣ получается чаще всего такое чередованіе посѣвовъ:

- 1-й годъ—озимая рожь съ клеверомъ,
 - 2-й » —клеверъ (1-й укосъ),
 - 3-й » —клеверъ (2-й укосъ),
 - 4-й » —клеверъ (3-й укосъ),'
 - 5-й » —яровое (овесъ или ленъ),
 - 6-й » —паръ,
 - 7-й » —опять озимая рожь съ клеверомъ.
- и такъ далѣе.

При этомъ, однако, количество травы, ежегодно получаемое, будетъ неодинаково, а въ нѣкоторые годы ни въ одномъ изъ участковъ не окажется покоса *). Чтобы исправить эту бѣду, приходится въ каждомъ полѣ отбить еще по одному клеверному ярусъ: дѣлается это такъ, на 4-ый годъ, когда съ перваго клевернаго участка мы должны по-

*) На четвертый годъ укосы клевера берутъ во всѣхъ трехъ поляхъ, на пятый годъ—въ двухъ, на шестой—во второмъ, на седьмой—ни въ одномъ.

лучить третій укосъ, а все это поле занято озимымъ, въ немъ отбиваютъ еще одинъ уголь (ярусъ), гдѣ къ озимому подсѣваютъ клеверъ съ тимофеевкой; на будущій годъ первый клеверный участокъ этого поля будетъ распаханъ и запятъ яровымъ, а на вновь отбитомъ окажется клеверъ; на слѣдующій (6-ой) годъ на старомъ участкѣ будетъ царь, на новомъ — 2-ой укосъ клевера; затѣмъ, тамъ — озимь съ клеверомъ, здѣсь — 3-й укосъ клевера и такъ далѣе. То же самое дѣлаютъ и въ двухъ другихъ поляхъ.

Чтобы яснѣе представить себѣ этотъ порядокъ, мы помѣщаемъ здѣсь табличку, показывающую, чѣмъ будутъ заняты въ разные годы какъ коренные, не тронутые нами части трехъ полей, такъ и отбитые отъ нихъ клеверные участки. Какъ видно изъ нея, начиная съ 5-го года послѣ приступа къ посѣву травы, крестьяне каждый годъ будутъ имѣть три участка травы, по одному каждому укоса.

На этой табличкѣ клѣточки, отведенныя подъ клеверные участки, немного лишь меньше оставшихся нетронутыми частей поля; само собою разумѣется, такъ сдѣлано только для большей ясности рисунка, и отъ крестьянъ самихъ зависитъ отбить клеверные ярусы большей или меньшей величины; желательнo только, чтобы оба клеверные яруса были одинаковой величины — равны между собою.

Если строго придерживаться описаннаго порядка (что, впрочемъ, рѣдко бываетъ), то, по крайней мѣрѣ, получается каждый годъ приблизительно одинаковое количество клевернаго сѣна, причемъ, въ отличіе отъ описаннаго ранѣе способа травосѣянія на особомъ полѣ, клеверъ все же не такъ скоро попадаетъ на прежнее мѣсто. Къ тому же, къ такому угловому травосѣянью и приступить легче: сѣмяна

Угловое травостяние.

	1-ое поле.		2-ое поле.		3-е поле.					
1900 г.	Парь. (До приступа		Овесь. къ посѣву		Рожь. травы).					
1901 г.	<i>Рожь съ травой.</i>	Рожь.	Парь.		Овесь.		1-ый годъ.			
1902 г.	<i>Трава. 1-ый укося.</i>	Овесь	<i>Рожь съ травой.</i>	Рожь.		Парь.		2-ой годъ.		
1903 г.	<i>Трава. 2-ой укося.</i>	Парь.		<i>Трава. 1-ый укося.</i>	Овесь.	<i>Рожь съ травой.</i>	Рожь.		3-ий годъ.	
1904 г.	<i>Трава. 3-ий укося.</i>	<i>Рожь съ травой.</i>	Рожь.	<i>Трава. 2-ой укося.</i>	Парь.		<i>Трава. 1-ый укося.</i>	Овесь.		4-ый годъ.

1905 г.	<i>Овесь (или ленъ).</i>	<i>Трава. 1-ый укося.</i>	Овесь.	<i>Трава. 3-ий укося.</i>	<i>Рожь съ травой.</i>	Рожь.	<i>Трава. 2 ой укося.</i>	Парь.		5-ый годъ.	
1906 г.	<i>Парь.</i>	<i>Трава. 2-ой укося.</i>	Парь.	<i>Овесь (или ленъ).</i>	<i>Трава. 1-ый укося.</i>	Овесь.	<i>Трава. 3-ий укося.</i>	<i>Рожь съ травой.</i>	Рожь.	6-ой годъ.	
1907 г.	<i>Рожь съ травой.</i>	<i>Трава. 3-ий укося.</i>	Рожь.	<i>Парь.</i>	<i>Трава. 2-ой укося.</i>	Парь.	<i>Овесь (или ленъ).</i>	<i>Трава. 1-ый укося.</i>	Овесь.	7-ой годъ.	
1908 г.	<i>Трава. 1-ый укося.</i>	<i>Овесь (или ленъ).</i>	Овесь.	<i>Рожь съ травой.</i>	<i>Трава. 3-ий укося.</i>	Рожь.	<i>Парь.</i>	<i>Трава. 2-ой укося.</i>	Парь.		8-ой годъ.
1909 г.	<i>Трава. 2-ой укося.</i>	<i>Парь.</i>		<i>Трава. 1-ый укося.</i>	<i>Овесь (или ленъ).</i>	Овесь.	<i>Рожь съ травой.</i>	<i>Трава. 3-ий укося.</i>	Рожь.		9-ый годъ.
		<i>Первый</i>	<i>Второй</i>	} 1-го поля.				<i>Первый</i>	<i>Второй</i>	} 2-го поля.	
		клеверные ярусы						<i>Первый</i>	<i>Второй</i>	} 3-го поля.	
				клеверные ярусы							
								клеверные ярусы			

для обсева одного яруса требуется немного, привычное трехпольное хозяйство почти ни въ чемъ не нарушается. Однако, этотъ угловой способъ, даже и при строгомъ соблюденіи описаннаго порядка, имѣетъ не малые недостатки. Во-первыхъ, клеверъ возвращается на прежнее мѣсто все-таки слишкомъ скоро, что ведетъ къ уменьшенію его урожая. Второй же и самый важный недостатокъ заключается въ томъ, что при угловомъ травосѣяніи не наръзается разъ навсегда столько полей, сколько нужно по чередованію растений. Занятые клеверомъ участки, послѣ распашки клеверища, сливаются съ остальною частью поля, входятъ въ общій сѣвооборотъ; черезъ два года приходится опять отбивать ихъ же подъ клеверъ или подыскивать новые удобные участки; при этомъ неизбежны всякія ошибки и путаница. Особенно трудно бываетъ улаживать при угловомъ травосѣяніи устройство удобныхъ прогоновъ для скота. Въ концѣ концовъ крестьяне нерѣдко до того запутываются въ этихъ углахъ и такъ много начинаютъ терпѣть отъ нарушенія привычныхъ порядковъ полеводства, что бываютъ принуждены совсѣмъ бросать травосѣяніе, не смотря на всѣ его видимыя выгоды. Такихъ случаевъ немало было, на примѣръ, въ Тверской губерніи, а также и въ Московской.

3. Правильное полевое травосѣяніе.

Во всякомъ случаѣ, всѣ описанные выше способы травосѣянія должны быть названы неправильными, потому что при нихъ необходимый постоянный порядокъ въ полеводствѣ нарушается, и хозяйство терпитъ не мало неудобствъ.

Чтобы избѣгнутьъ указанныхъ недостатковъ неправильнаго травосѣянія нужно было, стало быть, придумать такіе способы веденія травосѣянія, чтобы: 1) чередованіе посѣвовъ кормовыхъ травъ съ хлѣбами было постоянное и притомъ такое, чтобы клеверъ не возвращался на одно и то же мѣсто ранѣе, какъ черезъ 5 лѣтъ; 2) чтобы посѣвы кормовыхъ травъ переходили съ поля на поле безъ перерывовъ; 3) чтобы подъ посѣвами кормовыхъ травъ была ежегодно одинаковая часть пашни, а, стало быть, чтобы и количество получаемаго корма было ежегодно приблизительно одинаковое; 4) чтобы количество получаемой озимой ржи, овса и другихъ хлѣбовъ оставалось тоже изъ года въ годъ постояннымъ; 5) чтобы на каждое поле можно было удобно гощать скотъ.

Но соблюсти все это, оставаясь при прежнихъ трехъ поляхъ, невозможно. Число полей необходимо должно быть увеличено съ такимъ расчетомъ, чтобы всѣ перечисленные правила могли быть въ точности исполнены. Полевое хозяйство, въ которомъ на ряду съ обычными клиньями — паровымъ, озимымъ и яровымъ — имѣется и **кормовой клинъ**, причемъ въ самомъ чередованіи посѣвовъ и въ устройствѣ полей соблюдаются указанные правила — называется **правильнымъ травопольнымъ хозяйствомъ**.

Такъ какъ отдѣльныя мѣстности нечерноземныхъ губерній различаются между собою по плодородію почвы, по количеству земли на наличную душу, по количеству и качеству пастбищъ и по многимъ другимъ особенностямъ хозяйства, то, само собою разумѣется, нельзя придумать одинаково-пригодный для всѣхъ этихъ мѣстностей способъ веденія правильнаго травопольнаго хозяйства. Мы опишемъ лишь такіе способы веденія травопольнаго хо-

злѣйства, которые оказались наиболѣе пригодными для крестьянъ въ Московской губерніи, въ Ярославской, Смоленской, Новгородской.

Отдѣльные виды правильнаго травопольнаго хозяйства различаются между собою по количеству полей: хозяйство шестипольное, семипольное, восьмипольное и т. д. или, какъ говорятъ чаще, шести, семи, восьмипольный *сѣвооборотъ*. Кромѣ того, отдѣльные сѣвообороты различаются еще между собою по названію мѣстностей, гдѣ эти сѣвообороты впервые были придуманы или наиболѣе распространены: такъ, напримѣръ, извѣстны травопольные сѣвообороты ярославскій и волоколамскій.

Эти то два сѣвооборота мы и опишемъ сперва.

а) *Ярославскій сѣвооборотъ.*

Этотъ сѣвооборотъ придуманъ очень давно крестьянами деревни Коницево Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, Ярославской губерніи. Но лишь со середины девяностыхъ годовъ только что истекшаго столѣтія этотъ сѣвооборотъ сталъ сильно распространяться, и притомъ, главнымъ образомъ, въ Московской губерніи, гдѣ онъ оказался очень подходящимъ.

Сущность его заключается въ томъ, что вся пашня дѣлится, вмѣсто трехъ, на **четыре поля**, причемъ чередованію растеній заканчивается, однако, только на **восьмой годъ**. Такимъ образомъ, вопреки обычному правилу, что число клиньевъ или полей должно быть равно числу лѣтъ сѣвооборота—въ Ярославскомъ четырехпольи число полей вдвое меньше числа лѣтъ сѣвооборота. Достигнуто это очень простымъ способомъ: клеверъ сѣется при этомъ сѣвооборотѣ по ржи, но не ежегодно, а черезъ годъ, т. е.

ЧЕТЫРЕХПОЛЬЕ

съ ВОСЬМИЛѢТНИМЪ СЪВООБОРОТОМЪ.

	1-ое поле.	2-ое поле.	3-ье поле.	4-ое поле.
1-ый годъ	<i>паръ</i>	<i>рожь</i>	<i>клеверъ</i> <i>1-ый годъ</i>	<i>яровое</i>
2-ой годъ	<i>рожь</i> <i>съ</i> <i>клеверомъ</i>	<i>яровое</i>	<i>клеверъ</i> <i>2-ой годъ</i>	<i>паръ</i>
3-ий годъ	<i>клеверъ</i> <i>1-ый годъ</i>	<i>паръ</i>	<i>яровое</i>	<i>рожь</i>
4-ый годъ	<i>клеверъ</i> <i>2-ой годъ</i>	<i>рожь</i> <i>съ</i> <i>клеверомъ</i>	<i>паръ</i>	<i>яровое</i>
5-ый годъ	<i>яровое</i>	<i>клеверъ</i> <i>1-ый годъ</i>	<i>рожь</i>	<i>паръ</i>
6-ой годъ	<i>паръ</i>	<i>клеверъ</i> <i>2-ой годъ</i>	<i>яровое</i>	<i>рожь</i> <i>съ</i> <i>клеверомъ</i>
7-ой годъ	<i>рожь</i>	<i>яровое</i>	<i>паръ</i>	<i>клеверъ</i> <i>1-ый годъ</i>
8-ой годъ	<i>яровое</i>	<i>паръ</i>	<i>рожь</i> <i>съ</i> <i>клеверомъ</i>	<i>клеверъ</i> <i>2-ой годъ</i>

одинъ годъ все ржаное поле засѣвается клеверомъ, а на слѣдующій годъ клеверъ не сѣется вовсе. Вслѣдствіе этого получается, при четырехъ поляхъ, такое чередованіе посѣвовъ на каждомъ полѣ:

1-й годъ—озимая рожь съ подсѣяннымъ весною клеверомъ,

2-й годъ—клеверъ на укосъ,

3-й » —клеверъ на укосъ,

4-й » —яровое,

5-й » —паръ,

6-й » —рожь безъ клевера,

7-й » —яровое,

8-й » —паръ и т. д.

При этомъ ежегодно четвертая часть всей пашни подъ рожью, четвертая подъ яровымъ, четвертая подъ паромъ и четвертая подъ клеверомъ.

Изъ прилагаемой таблички (стр. 19) ясно видно, какъ посѣвы переходятъ съ поля на поле.

б) *Волоколамскій сѣвооборотъ.*

Въ этомъ сѣвооборотѣ чередованіе посѣвовъ совершенно такое же, какъ въ ярославскомъ сѣвооборотѣ, причемъ, какъ и въ этомъ сѣвооборотѣ, ежегодно подъ паромъ, подъ озимую рожью, подъ яровымъ и подъ клеверомъ находится по четвертой части всей пашни. Но, въ отличіе отъ ярославскаго, въ волоколамскомъ сѣвооборотѣ полей или клиньевъ нарѣзаютъ ровно столько, сколько лѣтъ продолжается полный кругъ чередованія посѣвовъ т. е. **восемь**. При этомъ ежегодно имѣется: два паровыхъ поля, два озимыхъ, два яровыхъ и два клеверныхъ. Сѣютъ

СЪВООБОРОТЪ ВОСЬМИПОЛЬНЫЙ.

	1-ое поле	2-ое поле	3-ье поле	4-ое поле	5-ое поле	6-ое поле	7-ое поле	8-ое поле
1-ый годъ	<i>п а р ъ</i>		<i>рожь съ клеверомъ</i>	<i>рожь</i>	<i>клеверъ 2-ой годъ</i>	<i>клеверъ 1-ый годъ</i>	<i>коровое</i>	<i>коровое</i>
2-ой годъ	<i>рожь съ клеверомъ</i>	<i>рожь</i>	<i>клеверъ 1-ый годъ</i>	<i>коровое</i>	<i>коровое</i>	<i>клеверъ 2-ой годъ</i>	<i>п а р ъ</i>	
3-ий годъ	<i>клеверъ 1-ый годъ</i>	<i>коровое</i>	<i>клеверъ 2-ой годъ</i>	<i>п а р ъ</i>	<i>п а р ъ</i>	<i>коровое</i>	<i>рожь съ клеверомъ</i>	<i>рожь</i>
4-ый годъ	<i>клеверъ 2-ой годъ</i>	<i>паръ</i>	<i>коровое</i>	<i>рожь съ клеверомъ</i>	<i>рожь</i>	<i>паръ</i>	<i>клеверъ 1-ый годъ</i>	<i>коровое</i>
5-ый годъ	<i>коровое</i>	<i>рожь съ клеверомъ</i>	<i>паръ</i>	<i>клеверъ 1-ый годъ</i>	<i>коровое</i>	<i>рожь</i>	<i>клеверъ 2-ой годъ</i>	<i>паръ</i>
6-ой годъ	<i>паръ</i>	<i>клеверъ 1-ый годъ</i>	<i>рожь</i>	<i>клеверъ 2-ой годъ</i>	<i>паръ</i>	<i>коровое</i>	<i>коровое</i>	<i>рожь съ клеверомъ</i>
7-ой годъ	<i>рожь</i>	<i>клеверъ 2-ой годъ</i>	<i>коровое</i>	<i>коровое</i>	<i>рожь съ клеверомъ</i>	<i>п а р ъ</i>	<i>п а р ъ</i>	<i>клеверъ 1-ый годъ</i>
8-ой годъ	<i>коровое</i>	<i>коровое</i>	<i>п а р ъ</i>	<i>п а р ъ</i>	<i>клеверъ 1-ый годъ</i>	<i>рожь съ клеверомъ</i>	<i>рожь</i>	<i>клеверъ 2-ой годъ</i>

клеверъ въ волоколамскомъ сѣвооборотѣ тоже по озимой ржи, но уже не черезъ годъ, а ежегодно, причемъ засѣваютъ одно изъ двухъ ржаныхъ полей, т. е. восьмую часть всей пашни, а не четвертую, какъ при ярославскомъ сѣвооборотѣ.

Помѣщенная на стр. 21 табличка поможетъ вамъ болѣе наглядно ознакомиться съ расположеніемъ полей и чередованіемъ посѣвовъ при волоколамскомъ сѣвооборотѣ.

Волоколамскій сѣвооборотъ, во всемъ главномъ очень сходный съ ярославскимъ, имѣетъ, однако, нѣкоторыя немаловажныя **преимущества** предъ нимъ. Такъ, при волоколамскомъ сѣвооборотѣ, ежегодно одно изъ яровыхъ полей — изъ-подъ ржи, послѣ которой можно сѣять успѣшно и овесъ, и картофель, а другое яровое поле изъ-подъ клевера, послѣ котораго сѣять картофель довольно затруднительно, но за то очень удобно сѣять овесъ и ленъ. Между тѣмъ, при ярославскомъ сѣвооборотѣ яровое поле выходитъ по очередно—въ одинъ годъ цѣликомъ изъ-подъ ржи, а слѣдующій годъ цѣликомъ изъ-подъ клеверища. Слѣдовательно, нельзя уже каждый годъ поровну и съ одинаковымъ удобствомъ сѣять овесъ, картофель и ленъ, какъ при волоколамскомъ сѣвооборотѣ; одинъ годъ будетъ болѣе удобенъ для посѣва овса и картофеля, а другой (по клеверищу) для овса и льна. Второе преимущество волоколамскаго сѣвооборота заключается въ томъ, что ежегодно одна половина клевера будетъ первогодняго укоса, а другая половина—второгодняго укоса, тогда какъ при ярославскомъ сѣвооборотѣ клеверъ получается поочередно: одинъ годъ первогодняго укоса, а другой годъ—второгодняго укоса; а такъ какъ въ первый годъ укосъ получается обыкновенно побольше,

то, слѣдовательно, при волоколамскомъ сѣвооборотѣ количество клевернаго сѣна будетъ получаться по годамъ болѣе равномерное, нежели при ярославскомъ сѣвооборотѣ. Затѣмъ слѣдуетъ тоже принять въ расчетъ, что при волоколамскомъ сѣвооборотѣ нужно покупать сѣмена клевера и тимофеевки ежегодно для засѣва всего лишь восьмой части пашни, тогда какъ при ярославскомъ сѣвооборотѣ приходится покупать сѣмена клевера черезъ годъ, но за то сразу двойное количество для засѣва всего ржаного поля, т. е. четвертой части всей пашни. Когда клеверныя сѣмена приходится покупать на деньги, то, разумѣется, легче покупать ихъ въ меньшемъ количествѣ ежегодно, нежели черезъ годъ двойное количество. Но если сѣмена добываются въ своемъ же хозяйствѣ, тогда это неудобство почти совсѣмъ устраняется.

Нѣкоторое **неудобство** волоколамскаго сѣвооборота заключается, во-первыхъ, въ томъ, что разбивка пашни на 8 полей хлопотливѣе, нежели разбивка всего лишь на 4 поля, какъ при ярославскомъ сѣвооборотѣ. Кромѣ того, при волоколамскомъ сѣвооборотѣ можетъ случиться, что въ иные годы оба паровыхъ поля могутъ придтись не рядомъ, а въ разныхъ концахъ, что, разумѣется, неудобно для выпаса скота, особенно если селеніе небольшое и каждое изъ полей — небольшихъ размѣровъ. Впрочемъ, если поля будутъ расположены, какъ указано на шапечномъ рисункѣ, то ежегодно оба паровыхъ клина будутъ находиться межа съ межей.

Какъ ни маловажны, сравнительно, оба указанные сей часъ недостатка волоколамскаго сѣвооборота — на практикѣ оказалось, что крестьяне именно изъ за этихъ неудобствъ въ громадномъ большинствѣ случаевъ отдають

предпочтеніе ярославскому сѣвообороту. Но, если бы крестьяне хорошенько познакомились съ описанными выше преимуществами волоколамскаго сѣвооборота, то навѣрное гораздо чаще выбирали бы именно его.

в) *Нѣкоторые другіе, менѣе распространенные, сѣвообороты.*

Оба описанные сѣвооборота—ярославскій и волоколамскій, тѣмъ особенно нравятся крестьянамъ, что при нихъ не только прибавляется много хорошаго корма, но, кромѣ того, не уменьшается, по сравненію съ трехпольемъ, и количество хлѣба и овса, а съ теченіемъ времени даже увеличивается. Но бываютъ мѣстности и отдѣльныя селенія, для которыхъ самое важное — не хлѣбъ и овесъ, а кормъ для скота и ленъ. Тогда возможно, на примѣръ, перейти къ такому шестилѣтнему и шестипольному сѣвообороту.

- 1-й годъ—паръ удобренный,
- 2-й годъ—озимая рожь съ подсѣвомъ клевера,
- 3-й годъ—клеверъ на укосъ,
- 4-й годъ—клеверъ на укосъ,
- 5-й годъ—ленъ,
- 6-й годъ—овесъ.

Если, положимъ, въ селеніи всей пашни 120 десятинъ, то при трехпольи подъ озимью—40 десятинъ, а при шестипольи—всего лишь 20 дес., подъ овсомъ тоже, вмѣсто 40 дес., будетъ только 20 десятинъ, но за то будетъ цѣлое поле въ 20 десятинъ подъ льномъ и два поля по 20 десятинъ подъ клеверомъ. Довольно существенный недостатокъ этого сѣвооборота заключается въ томъ, что

клеверъ возвращается на то же мѣсто нѣсколько раньше, чѣмъ слѣдовало, т. е. черезъ 4 года на пятый, а не черезъ 5 лѣтъ на шестой, какъ въ сѣвооборотахъ волоколамскомъ и ярославскомъ.

Если селеніе еще больше нуждается въ кормѣ и, кромѣ того, въ пастбищѣ для скота, то можно устроить такой сѣвооборотъ, въ которомъ одинъ или два травяныхъ клина будутъ назначены только для пастбища. Вотъ, на примѣръ, какой сѣвооборотъ былъ введенъ въ 2—3 селеніяхъ Московской губерніи: вся пашня была раздѣлена на 5 полей, а сѣвооборотъ на нихъ устроенъ десятилѣтній:

- 1-й годъ—парь,
- 2-й годъ—озимая рожь съ клеверомъ.
- 3-й годъ—клеверъ на укосъ,
- 4-й годъ—клеверъ на укосъ,
- 5-й годъ—клеверъ на пастбище,
- 6-й годъ—клеверъ на пастбище,
- 7-й годъ—яровое (ленъ или овесъ),
- 8-й годъ—парь,
- 9-й годъ—озимая рожь,
- 10-й годъ—яровое.

Десятилѣтній сѣвооборотъ при пяти только поляхъ получается здѣсь тѣмъ же способомъ, какъ въ ярославскомъ сѣвооборотѣ — восьмилѣтній сѣвооборотъ при 4-хъ лишь поляхъ, т. е. сѣмена клевера высѣваются по ржи не ежегодно, а черезъ годъ. Пространство подъ озимымъ или яровымъ посѣвомъ уменьшается, по сравненію съ трехпольемъ, не вдвое, какъ при шестипольи, а нѣсколько меньше (если взять тотъ же примѣръ, то подъ озимью вмѣсто сорока десятинъ окажется лишь 24). Клеверъ возира-

щается на то же мѣсто только на шестой годъ, тогда какъ при шестипольи уже на 5-й, что менѣе правильно. Но читатель можетъ спросить: какъ же оставлять клеверъ для укоса на 4 года, когда считается выгоднымъ оставлять клеверъ только на 2 года. Дѣло въ томъ, что здѣсь долженъ высѣваться уже не клеверъ съ обычной небольшой примѣсью тимофеевки, а особая смѣсь сѣмянъ, въ которую красный клеверъ долженъ входить примѣрно на половину съ другими травами, какъ тимофеевка и бѣлый клеверъ, причемъ общее количество сѣмянъ должно быть увеличено по крайней мѣрѣ до 60 фунтовъ на десятину, напримѣръ: 30 фунтовъ красного клевера, 20 фун. тимофеевки, 10 фун. костра безостаго и 5 фун. клевера бѣлаго или 30 фун. красного клевера, 25 фун. тимофеевки и 5 фун. клевера бѣлаго. При такомъ вывѣсѣ на 3-й и 4-й годъ будетъ въ особой силѣ уже не клеверъ, а тимофеевка. Бѣлый клеверъ полезно прибавить потому, что онъ хорошо переноситъ вытаптываніе.

Далѣе возьмемъ такой случай, что для какой-либо деревни подходитъ вышеописанный волоколамскій восьмипольный сѣвооборотъ, но двухлѣтнее пользованіе клевернымъ сѣномъ почему-либо очень желательно замѣнить трехлѣтнимъ. Тогда можно вмѣсто волоколамскаго восьмиполья ввести **девятиполье**, отличающееся отъ волоколамскаго сѣвооборота только лишнимъ (третьимъ) клевернымъ полемъ.

Чередованіе посѣвовъ получится при этомъ такое:

1-й годъ—паръ,

2-й годъ—озимая рожь съ подсѣвомъ клевера,

3-й годъ—клеверъ на укосъ,

- 4-й годъ—кloverь на укосъ,
- 5-й годъ—клеверь на укосъ,
- 6-й годъ—яровое,
- 7-й годъ—парь,
- 8-й годъ—озимая рожь безъ подсѣва клевера и
- 9-й годъ—яровое.

При введеніи этого сѣвооборота вся пашня разбивается на 9 полей или клиньевъ, для чего достаточно каждое изъ трехъ прежнихъ полей разбить на 3. Очень важно помнить, что и на 3-й укосный годъ клеверь не дастъ выгоднаго урожая, если сѣять его въ обычной смѣси, т. е. на 30 фунтовъ клевера 10 фунтовъ тимофеевки. Нужно взять отъ 30 до 35 фунтовъ клевера и до 20 фунтовъ тимофеевки. Такая смѣсь будетъ надежнѣе.

Другихъ примѣровъ травопольныхъ сѣвооборотовъ приводить нѣтъ надобности. Что же касается приведенныхъ выше, то нужно помнить ту существенную между ними разницу, что **ярославскій и волоколамскій сѣвообороты уже испытаны и введены во многихъ деревняхъ**, а всѣ остальные испытаны пока очень немногими. Это не значить, конечно, чтобы эти сѣвообороты или другіе, имъ подобныя, были хуже, но, все-таки, ихъ слѣдуетъ вводить особенно осторожно, не ранѣе, какъ послѣ обстоятельнаго разсмотрѣнія и рѣшенія вопроса, что именно такой-то сѣвооборотъ особенно подходитъ для данной деревни.

Объяснимъ теперь, какимъ именно порядкомъ переходятъ отъ трехполья къ избранному правильному травопольному сѣвообороту.

4. Переходъ отъ трехполья къ правильному травопольному сѣвообороту.

Первое, о чемъ приходится позаботиться при переходѣ отъ трехполья къ другому сѣвообороту — это разбивка всей пашни на такое число клиньевъ или полей, какое требуется выбраннымъ сѣвооборотомъ. Крестьяне обыкновенно опасаются, что при такой разбивкѣ пашни на новое число полей непременно нужно передѣлять полосы, что, конечно, очень хлопотливо. Но такое мнѣніе совершенно ошибочно. Передѣль полосъ можетъ потребоваться въ самыхъ рѣдкихъ случаяхъ. Обыкновенно же поля составляютъ не изъ полосъ, а изъ цѣлыхъ ярусовъ (или коновъ, холстовъ и т. п.), въ которыхъ у каждаго хозяина имѣются свои полосы. Если поля выйдутъ при этомъ очень неровныя, тогда прирѣзаютъ къ тому полю, которое выйдетъ недостаточной мѣры, часть сосѣдняго луга или выгона.




Чтобы лучше и повѣрнѣе произвести разбивку полей, хорошо снять существующія поля на планъ и нанести на послѣдній всѣ яруса. Когда на снятомъ планѣ будутъ размѣчены всѣ новыя поля, тогда не трудно какими-либо знаками отграничить всѣ поля и въ натурѣ. При этомъ необходимо, чтобы къ каждому новому полю былъ устроенъ свободный и удобный прогонъ для скота.

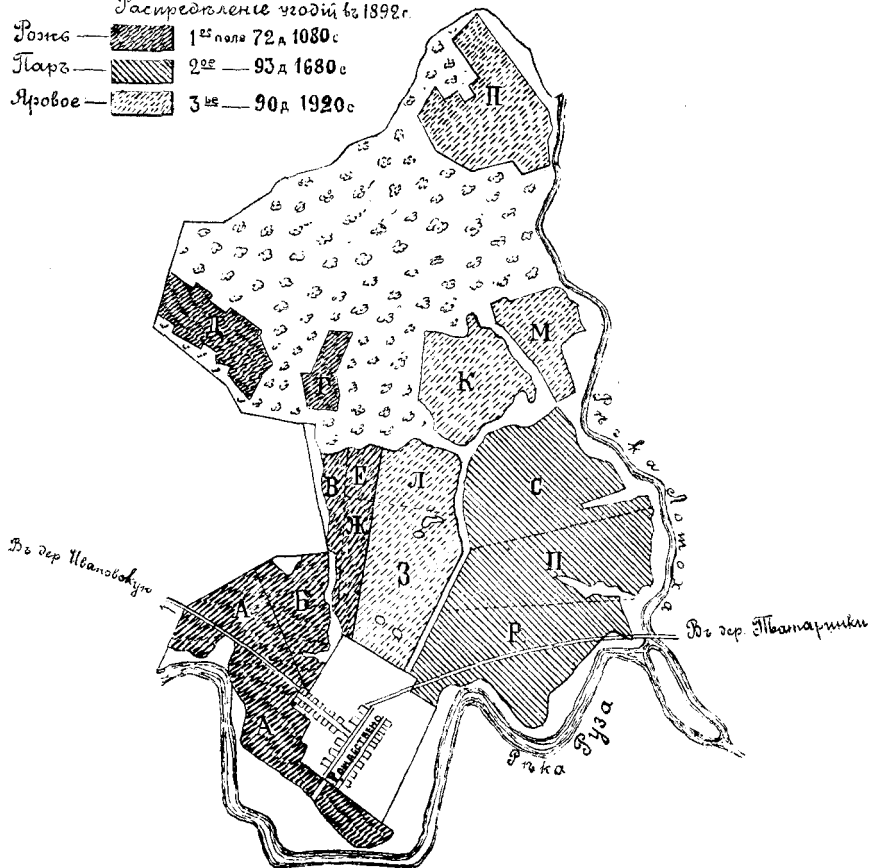
Если некого попросить снять поля на планъ и вообще помочь произвести разбивку, то можно, въ крайнемъ случаѣ, руководствуясь вышесказаннымъ и приведенными ниже примѣрами, произвести и глазомѣрную разбивку полей.

Планъ

трехпольнаго хозяйства дер Рождествиной-1892г.

Распределение угодий въ 1892г.

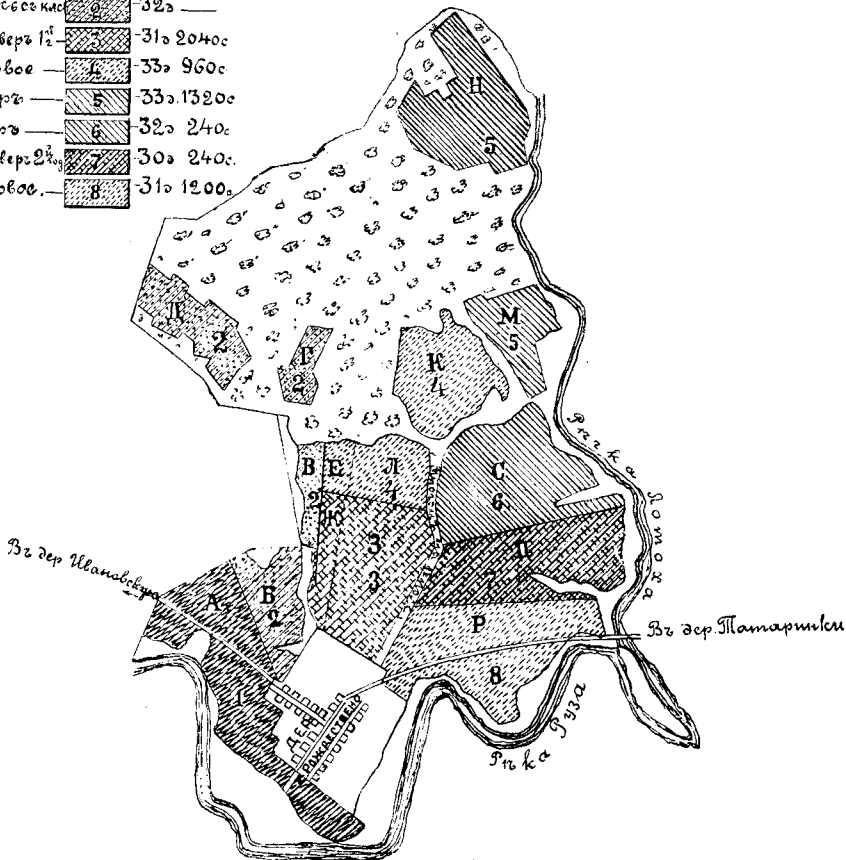
- | | | |
|--------|---|---------------------------------|
| Рожь |  | 1 ^е поле 72 д 1080 с |
| Парь |  | 2 ^е — 93 д 1680 с |
| Яровое |  | 3 ^е — 90 д 1920 с |



Планъ

восьмипольнаго хозяйства дер. Рождественной - 1898г.

Рожь	1	32а 1080с
Рожьсеяна	2	32а —
Клеверъ 1 ^я	3	31а 2040с
Ярвое	4	33а 960с
Парь	5	33а 1320с
Парь	6	32а 240с
Клеверъ 2 ^я	7	30а 240с
Ярвое	8	31а 1200с



Когда такъ или иначе разбивка полей произведена— нужно обдумать, при помощи какого чередованія посѣвовъ легче и удобнѣе перейти отъ трехпольнаго сѣвооборота, къ вновь выбранному травопольному сѣвообороту. При этомъ приходится заботиться о томъ, чтобы переходные посѣвы, какъ можно скорѣе и проще, приводили къ выбранному сѣвообороту.

Чтобы нагляднѣе видѣть, какъ слѣдуетъ производить распланировку полей и вообще переходить отъ трехполья къ травопольному сѣвообороту, приведемъ два примѣра селеній Московской губерніи, съ приложеніемъ плановъ ихъ надѣльной земли. Каждый планъ представленъ въ двухъ видахъ: до перехода къ травопольному сѣвообороту, т. е. съ тремя полями, и послѣ перехода къ травопольному сѣвообороту.

На одномъ изъ взятыхъ примѣровъ (д. Рождествено, Волоколамскаго уѣзда) можно видѣть, какъ дѣлается переходъ къ волоколамскому восьмиполью, а на другомъ примѣрѣ (д. Горки, Можайскаго уѣзда) — переходъ къ ярославскому четырехполью.

Деревня *Рождествено* расположена на берегу р. Рузы въ Волоколамскомъ уѣздѣ, на самомъ краю надѣла, который тянется отъ нея полосой версты на три, да, кромѣ того, часть пахатной земли (около 38 дес.) находится въ трехъ различныхъ мѣстахъ.

Распредѣленіе полей въ д. Рождествено до введенія травосѣянія ясно видно на планѣ № I.

Прерывистыми штрихами означено поле, бывшее въ 1892 г. подъ яровымъ; *косыми штрихами* — подъ рожью и *прямыми наклоненными вправо штрихами* — подъ паромъ.

Какъ переходили отъ трехпольнаго сѣвооборота

Года.	1-ое поле (Участки: А, Б, В, Г, Д, Е, Ж).		2-ое поле (Участки:	
1892 (см. планъ).	Р о ж ъ.		Я р о	
Весной 1893 г. земля была разбита на 8 полей.	1-ое поле Участокъ А.	2-ое поле Участки: Б, В, Г, Д.	3-ье поле Участки: Ж и З.	4-ое поле Участки: Е, К и Л.
1893 г.:	Яровое съ клеверомъ.	Яровое.	Яровое — уч. Ж ¹⁾ Паръ — уч. З ²⁾	Яровое — уч. Е ³⁾ Паръ — уч. К и Л ⁴⁾
1894 г.:	Клеверъ 1-ый годъ.	Паръ.	Паръ — уч. Ж ¹⁾ Рожь — уч. З ²⁾	Паръ — уч. Е ³⁾ Паръ — уч. К и Л ⁴⁾
1895 г.:	Клеверъ 2-ой годъ.	Рожь.	Яровое — уч. Ж ¹⁾ Яновое — уч. З ²⁾	Рожь съ клеверомъ.
1896 г.:	Яровое.	Яровое.	Паръ.	Клеверъ 1-ый годъ.
1897 г.:	Паръ.	Паръ.	Рожь съ клеверомъ.	Клеверъ 2-ой годъ.
1898 г.:	Рожь.	Рожь съ клеверомъ.	Клеверъ 1-ый годъ.	Яровое.

32 дес. 1080 с. 32 дес. 31 дес. 2040 с. 33 дес. 960 с.

къ всемипольному крестьяне дер. Рождествено.

З, К, Л, М, И).	3-ье поле (Участки: П, Р и С).			Примѣча- нія.
в о е.	П а р ъ.			
5-ое поле Участки: М и Н.	6-ое поле Участокъ С.	7-ое поле Участокъ П.	8-ое поле Участокъ Р.	¹⁾ Участокъ Ж = 5 дес.
Паръ.	Рожь.	Рожь.	Рожь.	²⁾ Участокъ З = 26 дес.
Рожь съ клеверомъ.	Яровое.	Яровое.	Яровое.	³⁾ Участокъ Е = 3 дес.
Клеверъ 1-ый годъ.	Паръ.	Паръ.	Яровое.	⁴⁾ Участки К и Л = 30 дес. 960 саж
Клеверъ 2-ой годъ.	Рожь.	Рожь съ клеверомъ.	Паръ.	
Яровое.	Яровое.	Клеверъ 1-ый годъ.	Рожь.	
Паръ.	Паръ.	Клеверъ 2-ой годъ.	Яровое.	

33 дес. 1320 с. 32 дес. 240 с. 30 дес. 240 с. 31 дес. 1200 с.

Какъ видно на планѣ № 1, только одно паровое поле, обозначенное буквами *C*, *П* и *P*, имѣеть болѣе или менѣе округлую фигуру, а остальные два поля тянутся отъ селенія неширокими полосами, состоящими изъ нѣсколькихъ кусковъ.

На первый взглядъ можетъ показаться, что, при такомъ расположеніи полевыхъ угодій, очень трудно или даже вовсе невозможно устроить правильное травосѣяніе съ четырьмя или восемью полями, такъ, чтобы на каждое изъ нихъ можно было гонять скотину, между тѣмъ, какъ сейчасъ увидимъ, въ этомъ селеніи пашня уже разбита на восемь полей и заведено восьмиполье. Для того, чтобы устранить затрудненіе съ прогономъ скота, между озимымъ и паровымъ полями былъ выгороженъ прогонъ въ 8 саж. шириною, подъ который пошло около $1\frac{1}{2}$ дес.

Какъ разбиты пахотныя угодья на 8 полей, видно на планѣ № II.

Подъ *первое поле* отошелъ участокъ *A* отъ бывшаго ржаного поля въ 32 дес. 1080 кв. саж.

2-е поле образовалось тоже изъ участковъ ржаного поля: *B* въ 10 дес. 1520 кв. саж., *B*—5 дес. 1200 кв. саж., *Г*—4 дес. 1480 кв. саж. и *Д*—11 дес. 600 кв. саж. Всего во второе поле отошло 32 дес.


3-поле получилось изъ участка ярового *З* въ 26 дес. 2040 кв. саж., съ прирѣзкой ему участка *Ж* въ 5 дес. отъ ржаного поля. Всей земли въ этомъ полѣ 31 дес. 2040 кв. саж.

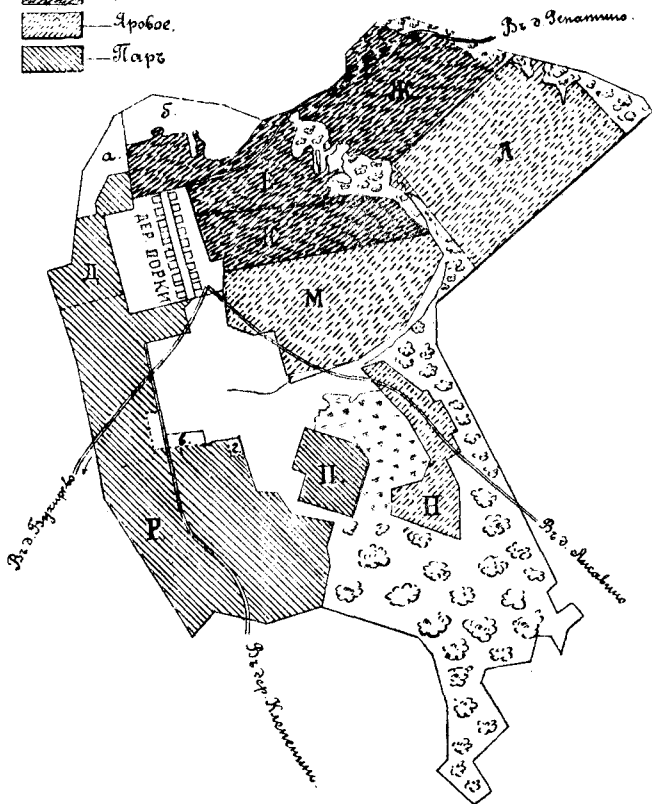
4-е поле составилось изъ участка *Е* ржаного поля въ 3 дес. и участковъ ярового поля: *Л* въ 11 дес. 240 кв. саж. и *К*—19 дес. 720 кв. саж. Всего въ четвертомъ полѣ 33 дес. 960 кв. саж.

Въ составъ *5-ю поля* вошли участки ярового поля:

Планъ





трехпольнаго хозяйства селенія Горокъ Поречской волости Можайскаго уезда — 1893г.

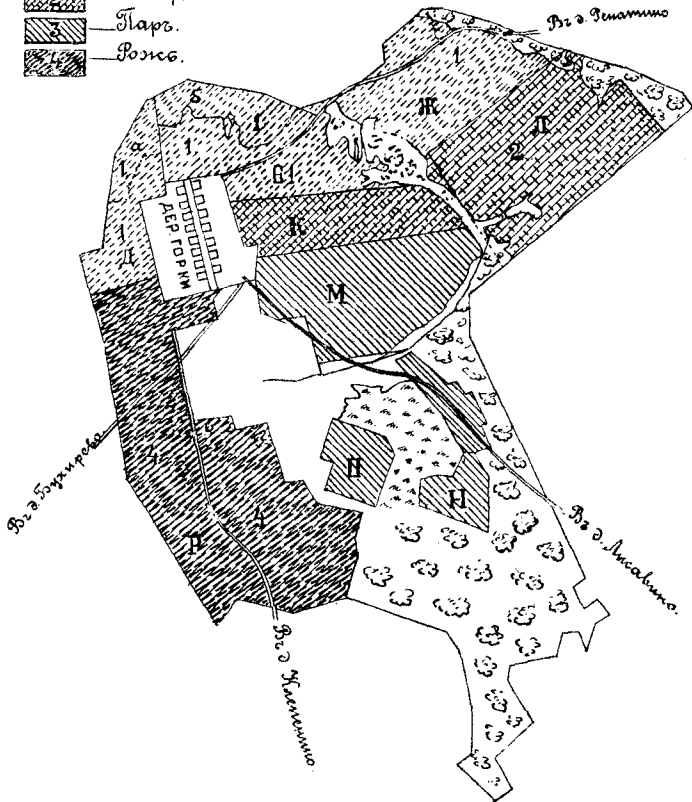
-  -- Рожь.
-  -- Яровое.
-  -- Лугъ



Планъ

четырёхугольного хозяйства селенія Горокъ Поръцкой волости Мозскайскаго уезда — 1899.

-  Яровое
-  Клеверъ.
-  Паръ.
-  Рожь.



Примечание Участки луга а, б, в и г распланы и приурочены къ соответствующимъ полямъ

Н въ 22 дес. 2010 кв. саж. и *М*—10 дес. 1680 кв. саж.
Всего 33 дес. 1320 кв. саж.

Паровое поле раздѣлено на три части, изъ которыхъ и образовались остальные три поля: *6-е*—изъ участка *С* въ 32 дес. 210 кв. саж. *7-е*—изъ участка *П* въ 30 дес. 240 кв. с. и *8-е*—изъ участка *Р* въ 31 дес. 1200 кв. саж.

Такимъ образомъ, несмотря на такое неудобное расположеніе пахотной земли, и здѣсь удалось разбить ее на 8 полей, и, какъ видно на планѣ, благодаря выгороженному прогону, на каждое поле можно свободно гонять скотину.

Изъ помѣщенной на стр. 30 и 31 таблицы видно, какъ совершился переходъ отъ трехпольнаго хозяйства къ восьмиполью. Въ первые три года пришлось, конечно, то на томъ, то на другомъ участкѣ отступать отъ правильнаго чередованія посѣвовъ, чтобы въ концѣ-концовъ добиться нужнаго распредѣленія полей. На таблицѣ всѣ такія отступленія — неправильныя, несогласныя ни со старымъ трехпольнымъ, ни съ новымъ восьмипольнымъ сѣвооборотомъ, чередованія посѣвовъ — **отмѣчены прямымъ блѣднымъ шрифтомъ.**

Послѣ столь подробнаго описанія перехода къ восьмиполью въ д. Рождествено нѣтъ уже надобности также подробно останавливаться на второмъ примѣрѣ д. Горокъ. Изъ прилагаемыхъ двухъ плановъ и таблицы всякій самъ увидитъ, какъ именно былъ устроенъ переходъ къ травнопольному хозяйству въ этой деревнѣ.

Изъ всего, что было въ этой книжкѣ рассказано о правильномъ травосѣяніи, можно видѣть, что оно было

Какъ переходили отъ трехпольнаго сѣвооборота къ четырехпольному крестьяне села Горки.

Года.	1-ое поле (участки Е, Ж и К).	2-ое поле (участки Л, М, Н).	3-ье поле (участки Д, Р, П).	
1893 г. (см. планъ).	<i>Рожь.</i>	<i>Яровое.</i>	<i>Парь.</i>	
Весной 1894 г. земля разбита на 4 поля.	<i>1-ое поле.</i>	<i>2-ое поле.</i>	<i>3-ье поле.</i>	<i>4-ое поле.</i>
1894	<i>Уч. Е—яровое. „ Ж—яровое. „ Д—рожь.</i>	<i>Уч. Л—парь „ К—парь.</i>	<i>Уч. М—парь. „ Н—парь. „ П—рожь.</i>	<i>Уч. Р—рожь съ клеверомъ.</i>
1895	<i>Уч. Е—парь. „ Ж—парь. „ Д—парь.</i>	<i>Рожь.</i>	<i>Уч. М—яровое. „ Н—яровое. „ П—яровое.</i>	<i>Клеверъ 1-ый годъ.</i>
1896	<i>Рожь съ клеверомъ.</i>	<i>Яровое.</i>	<i>Парь.</i>	<i>Клеверъ 2-ой годъ.</i>
1897	<i>Клеверъ 1-ый годъ.</i>	<i>Парь.</i>	<i>Рожь.</i>	<i>Яровое.</i>
1898	<i>Клеверъ 2-ой годъ</i>	<i>Рожь съ клеверомъ.</i>	<i>Яровое.</i>	<i>Парь.</i>
1899 (см. планъ).	<i>Яровое.</i>	<i>Клеверъ 1-ый годъ.</i>	<i>Парь.</i>	<i>Рожь.</i>

80 дес. 1200 с.

81 дес. 1200 с.

79 дес. 1800 с.

85 дес.

нечерноземныхъ губерній очень выгодное и вовсе не мудреное. Но все же переходъ къ новому порядку полевого хозяйства дѣло для каждаго сельскаго общества настолько важное, что приступать къ нему нужно съ должной осмотрительностью, хорошенько все обдумавъ и взвѣсивъ. Всего лучше обратиться при этомъ за совѣтомъ къ свѣдущему человѣку. Теперь во многихъ земствахъ учреждены особыя должности агрономовъ, т. е. людей, свѣдущихъ въ сельскомъ хозяйствѣ. Въ такихъ мѣстностяхъ и слѣдуетъ, разумѣется, надумавши перейти къ правильному травосѣянію, обратиться въ мѣстную уѣздную земскую управу съ просьбою о присылкѣ агронома, для помощи при разбивкѣ полей и при составленіи сѣвооборота. Въ нѣкоторыхъ земствахъ (напримѣръ, въ губерніяхъ Московской, Вятской, Новгородской и Ярославской) земство выдаетъ крестьянамъ по приговорамъ въ ссуду сѣмена кормовыхъ травъ. Гдѣ земскихъ агрономовъ нѣтъ, тамъ слѣдуетъ попытаться получить добрый совѣтъ отъ кого-либо изъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ, занимающихся травосѣяніемъ.

Если въ уѣздѣ имѣются уже селенія, съ успѣхомъ ведущія правильное травосѣяніе, то непременно слѣдуетъ на мѣстѣ познакомиться съ тѣмъ, какъ у нихъ это новое дѣло ведется. Такихъ селеній годъ отъ году становится все больше и больше, потому что крестьяне все яснѣе и яснѣе начинаютъ видѣть, какую пользу приносить правильное травопольное хозяйство.



„СЕЛЬСКІЙ ТРУДЪ“

ГОРОДНАЯ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННАЯ БИБЛИОТЕКА,

ИЗДАВАЕМАЯ ПЕТЕРБУРГСКИМЪ СОБРАНИЕМЪ СЕЛЬСКИХЪ ХОЗЯЕВЪ.

- № 1. Клеверъ и тимopheевка. — *А. Лютъ.* 40 стр., съ 6 рис. и портретомъ проф. А. В. Совѣтова. 3 изд. Цѣна 5 коп.
- № 2. Выборъ молочной коровы, кормленіе и уходъ за нею. — *Ив. Поповъ.* 28 стр., съ 4 рис. Цѣна 4 коп. (распродано).
- № 3. Грибныя болѣзни хлѣбовъ, картофеля, капусты и яблони. — *А. Ячевскій.* 48 стр., съ 6 рис. Цѣна 8 коп.
- № 4. Бѣсты о вредныхъ насѣкомыхъ. Насѣкомыя, вредящія хлѣбамъ на полѣ. — *С. П. Дремцовъ.* 60 стр., съ 28 рис. Цѣна 8 коп.
- № 5. О ковкѣ лошадей и объ уходѣ за здоров. и больн. копытомъ. — *Ив. Поповъ.* 11 стр., съ 4 рис. Цѣна 2 коп. (распродано).
- № 6. Какъ завести правильное полевое травосѣяніе въ нечерноземной полосѣ Европейской Россіи. — *В. Бажаевъ.* 35 стр., съ 4 планами. Цѣна 7 к. 2-е изд.
- № 7. Луга и ихъ улучшеніе. — *С. П. Дремцовъ.* 48 стр., съ 32 рис. Цѣна 7 коп.
- № 8. Объ улучшеніяхъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ нечерноземной Россіи. — *А. Новиковъ.* 40 стр. Цѣна 6 коп.
- № 9. Какъ улучшить крестьянское куроводство. — *Ив. Абозинъ.* 35 стр., съ 3 рис. Цѣна 5 коп.
- № 10. Сорты хлѣбовъ. — *Арс. Вагинъ.* 44 стр. Цѣна 6 коп.
- № 11. Удобреніе луговъ и луговое травосѣяніе. — *А. М. Дмитріевъ.* 42 стр., съ 10 рис. Цѣна 7 коп. 2-е изд.
- № 12. Подготовка сѣмянъ къ посѣву. Практическіе совѣты. — *Н. Сидорскій.* 28 стр., съ 5 рис. Цѣна 5 коп.
- № 13. Воздѣлываніе болотъ. Изъ бесѣдъ съ крестьянами. — *А. Дмитріевъ.* 38 стр., съ 11 рис. Цѣна 6 коп.
- № 14. Пахотныя орудія. *Д. Арцыбашевъ.* 42 стр., съ 16 рис. Цѣна 6 коп.
- № 15. Разведеніе кормовыхъ корнеплодовъ въ сѣверныхъ губерніяхъ. — *С. Ершова.* Съ 13 рис. Ц. 7 коп.
- № 16. Крестьянская лошадь сѣверной Россіи. I. Породы, разведеніе и содержаніе. — *Е. О. Лискунъ.* 32 стр., съ 5 рис. Цѣна 5 коп.

СКЛАДЪ ИЗДАНІЯ — Спб., Невскій, 86, въ конторѣ Петербургскаго Собранія Сельскихъ Хозяевъ.

Тамъ-же продается книжка:

Указатель главнѣйшихъ русскихъ книгъ по сельскому хозяйству и соприкасающимся съ нимъ отраслямъ знанія. 1900 г.

Цѣна 50 коп.

Цѣны безъ пересылки.