

МОСКОВСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА, ОРДЕНА ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ И
ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ М. В. ЛОМОНОСОВА

Специализированный совет (Д.053. 06. 21)
по философским наукам

На правах рукописи
УДК I МИ

БАТЮШКОВА Алла Сергеевна

ЭСТЕТИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ К.Н. БАТЮШКОВА

(Специальность 09. 00. 04 - эстетика)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени кандидата
философских наук

Москва - 1989

к III 7249046

Работа выполнена на кафедре эстетики философского факультета Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова

Научный руководитель – доктор философских наук,
профессор Волкова Е. В.

Официальные оппоненты:

доктор филологических наук, профессор Кошелев В. А.,
кандидат философских наук Радченко Е. К.

Ведущая организация – Институт философии АН СССР, сектор эстетики.

Защита состоится " _ _ _ " _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ 19 г.
в _ _ _ _ часов на заседании специализированного совета
(Д. 053. 05.21) по философским наукам при Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова по адресу: Москва, Ленинские горы, I-ый корпус гуманитарных факультетов МГУ, философский факультет, II-й этаж, аудитория II57.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале библиотеки I корпуса гуманитарных факультетов МГУ имени М. В. Ломоносова.

Автореферат разослан " _ _ _ " 19 г.

Ученый секретарь
специализированного совета

Крутоус В. П.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

А К Т У А Л Ь Н О С Т Ь И С С Л Е Д О В А Н И Я

Данная работа посвящена систематизации эстетических взглядов русского поэта начала XIX века Константина Николаевича Батюшкова в аспекте формирования своеобразной творческой личности.

Сегодня в мире происходит очень важный процесс становления и развития нового мышления, связанного с пониманием общественных и культурных явлений, исходя из приоритета общечеловеческих ценностей и интересов. Отчетливое проявление эти ценности нашли в духовной культуре человечества, которая запечатлена в искусстве. Художественная культура заключает в себе живую связь и преемственность поколений, помогает человеку ощутить родство со своим народом, его историей, его надеждами на будущее, положить в основу своей практической деятельности высокие нравственные идеалы.

В процессе духовного воспитания советского человека важное место занимает русское философско-эстетическое наследие. На протяжении веков оно вбирало в себя и хранило для будущих поколений все самое ценное в духовной жизни нации.

Картина духовного наследия прошедших эпох была бы неполной без глубокого анализа эстетических систем самих художников. Русское искусство, русская литература в первую очередь, всегда были связаны с философским осмыслением жизни. "Редкая литература в кругу литератур мирового значения представляет пример такой тяги к философскому осознанию жизни, искусства, творческого труда, какой характеризуются именно русская литература. И в то же время редкая литература отмечена в такой мере, как русская, своеобразием, порой причудли-

востью путей философского развития крупнейших ее талантов",¹ писал В. Ф. Асмус.

Сказанное с полным правом можно отнести к истории русской эстетической мысли. В современной отечественной науке практическая эстетика (то есть круг идей самих мастеров искусства) в единстве с теоретико-философской эстетикой только начинает изучаться. А подобное изучение особенно насущно: эстетические прозрения русских теоретиков всегда были тесно связаны с художественной практикой. Поэтому наряду с анализом художественно-критического и философско-теоретического направлений наследия XIX века пристального внимания требует изучение взглядов творцов искусства. Только при этом условии панорама культурной жизни эпохи и основополагающих эстетических идей сможет быть достаточно полной.

Степень изученности предмета и следования. Советская историография за последние годы приобрела определенный опыт в исследовании эстетики первой трети XIX века.² Наметился интерес и к изучению наследия К. Н. Батюшкова, в том числе его теоретического и эпистолярного наследия. Благодаря глубоким исследованиям Н. В. Фридмана, В. А. Кошелева введены в оборот ранее неизвестные

-
1. Асмус В. Ф. Круг идей Лермонтова. // Избранные философские труды: В 2-х тт., -Т. I., -М., 1969, -С. 8.
 2. См., например: Каменский Э. А. Русская эстетика первой половины XIX века. Классицизм: Вступ. статья и комментарии // Русские эстетические трактаты первой трети XIX века. В 2-х тт. / Ред. коллегия: И. Ф. Овсянников / и др. -М., 1974; Манн Ю. В. Поэтика русского романтизма. -М., 1976; Гуревич А. М. Романтизм в русской литературе. -М., 1980; Сахаров В. И. Страницы русского романтизма: Книга статей. -М., 1986, и др.
 3. См.: Фридман Н. В. Проза Батюшкова. -М., 1965; Фридман Н. В. Поэзия Батюшкова. -М., 1971; Кошелев В. А. Вместе с Батюшковым. -В кн.: Кошелев В. Вологодские давности: Литературно-краеведческие очерки. -Архангельск, 1985, -С. 7-141.

стихотворения и письма поэта, что существенно расширило источниковедческий материал. Внимание ученых привлекало и привлекает исследование мировоззренческих основ творчества К. Н. Батюшкова. обстоятельный историко-литературный анализ эстетических взглядов поэта в неразрывной связи со становлением его творческой личности на фоне эпохи сделан В. А. Кошелевым в первой в советской литературе монографии о К. Н. Батюшкове.¹

Литературно-художественные взгляды Константина Николаевича Батюшкова излагались и в русской дореволюционной историографии, посвященной ему. Так, несомненный интерес до сих пор представляет исследование Л. Н. Майкова,² имеющее богатый научный аппарат. Монография дает много сведений о биографии поэта, его литературных поисках и воззрениях.

В то время как вклад К. Н. Батюшкова в развитие русской литературы является общепризнанным, его эстетическая теория как выражение философских традиций и отражение культурно-идеологической ситуации времени, исследована недостаточно. Материалы, которыми мы располагаем, благодаря исследованиям последних лет, предоставляют возможность осветить эстетические взгляды поэта с позиций философско-теоретических идей современности.

Ц е л ь и з а д а ч и и с с л е д о в а н и я. Автор диссертации поставил перед собой цель: раскрыть противоречивую взаимосвязь ориентации Эстетических воззрений К. Н. Батюшкова на созерцание-переживания действительности и ее твор-

1. См. Кошелев В. А. Константин Батюшков. Странствия и страсти. - М., 1987.

2. См. Майков Л. Н. Батюшков, его жизнь и сочинения. - СПб., 1896.

ческое пересоздание в искусстве, а также тесно связанное с этим преобразование авторского "Я" личности в творческое "Я" поэта, обобщив при этом имеющийся опыт в исследовании данной проблемы.

Поставленная цель определила круг вопросов, решение которых составляет основные задачи исследования:

- акцентировать внимание на взаимосвязи имплицитного и эксплицитного уровней выражения эстетических взглядов поэта;

- представить целостную картину социокультурных, личностно-биографических и художественно-стилевых истоков слияния и разлада мечты и действительности в практической эстетике К. Н. Батюшкова;

- проанализировать трактовку поэтом процесса художественного творчества как созерцающего подражания и воображения;

- исследовать феномен сопереживания в эстетике К. Н. Батюшкова;

- рассмотреть проблему преобразования автобиографической личности в творческую личность художника;

- выявить роль образцов мировой культуры в формировании творческого акта художника и воображаемого читательского адресата.

Методологическая основа исследования. Общеметодологическими посылками, способствующими достижению цели и задач исследования эстетических взглядов К. Н. Батюшкова, послужили принципы анализа истории философской мысли, разработанные классиками марксизма-ленинизма и выдающимися советскими учеными; теоре-

тические положения по проблеме единства логического и исторического, теории и истории в научном исследовании.

В качестве методологических посылок в диссертации служат также более специальные идеи о взаимосвязи эксплицитной и имплицитной эстетики, о соотношении отчетливо выраженных форм мировоззрения и образно-художественного мировосприятия, разработанные в советской эстетике, о взаимосвязи эстетики и искусствознания.

Основным объектом исследования являются статьи, поэтические произведения и письма поэта, вошедшие в собрание его сочинений,¹ а также поэтические произведения и письма, вышедшие в различных изданиях.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в решении поставленных задач. Автор рассматривает проблему на фоне изученных материалов о К. Н. Батюшкове, стремясь углубить контекст философско-теоретических взглядов поэта в историческом аспекте и в плане единовременного влияния рационалистических и сенсуалистических идей современной Батюшкову культуры.

В дополнение к работам И. М. Семенко и В. А. Кошелева расширен анализ итальянских корней эстетики К. Н. Батюшкова. В диссертации исследуется опосредствованное влияние на теорию поэта воззрений мыслителей итальянского маньеризма, что не получило отражения в работах названных нами ученых.

Установлена связь эстетических взглядов К. Н. Батюшкова с традициями русского просветительства, основными принципа-

1. Батюшков К. Н. Сочинения. Вступ. от Л. Н. Майкова, прим. Л. Н. Майкова и В. И. Саитова. — Т. I—III, — СПб., 1885—1887. Это издание, непревзойденное по своему научному аппарату, до сих пор является наиболее полным собранием сочинений поэта.

ми эстетики русского классицизма и романтизма в аспекте тех задач, которые сформулированы выше.

В диссертации приводятся новые аргументы для обоснования положения о том, что К. Н. Батюшков впитал в себя предромантическое и романтическое мироощущение, а из этого следует, что между его художественными произведениями и теоретическими трактатами довольно много точек соприкосновения, поскольку романтики часто использовали свои художественные творения для прямого выражения творческих принципов, а в своих теоретических декларациях не столь строго придерживались логико-понятийного письма, прибегая к символично-метафорической образности.

В специальную проблему в работе выделена теория подражания в ее соотносительности с теорией воображения как центральная в эстетике К. Н. Батюшкова, чему до сих пор не уделялось внимания при анализе его творчества. Утверждается, что Батюшков дополнил теорию подражания теорией воображения при создании своей концепции художественного творчества; приведены аргументы.

Автор анализирует связь эстетических воззрений К. Н. Батюшкова с рационалистической и сенсуалистической эстетикой XVIII века; выявляет также связь с эстетическими взглядами представителей английского сенсуализма, и прежде всего Э. Берка, что ранее в исследовательской литературе не отмечалось.

Предметом специального философско-эстетического рассмотрения стала важнейшая проблема эстетики К. Н. Батюшкова — феномен сопереживания в искусстве, не получившая пока широкого освещения в литературе. Сделана попытка определить тео-

ретические истоки концепции поэта, ее связь с эстетическими воззрениями предшественников и современников, а также с эстетикой романтизма в контексте изучения проблемы - "автор - произведение - читатель".

В диссертации ставится и по возможности решается с теоретико-философских позиций проблема преобразования автобиографического "Я" в "Я" художника. При этом эстетические идеи К.Н. Батюшкова исследуются сквозь призму теоретико-эстетических идей М.М. Бахтина и Л.Я. Гинзбург, которые выступают в качестве методологического ключа анализ и некоторых идей психологии искусства (эмпатии, моделирование "Я" и др.)

Опираясь на исследования В.А. Кошелева, И.М. Семенко, Н.В. Фридмана, автор акцентирует роль образцов мировой культуры в творчестве поэта. Новым подходом в исследовании является избранный автором угол зрения - через соотнесение с эстетической концепцией К.Н. Батюшкова, его теорией вживания и сопереживания в искусстве.

П р а к т и ч е с к а я ц е н н о с т ь р а б о т ы.
Результаты анализа эстетических взглядов К.Н. Батюшкова дают возможность точнее представить процесс становления эстетики романтизма в России, утверждавшей принципы самоценности личности, и тем самым закрыть лакуны в истории русской эстетической мысли.

Материалы и выводы, предложенные диссертационной работой, могут быть использованы при составлении спецкурсов и лекций, учебников по истории отечественной эстетической мысли.

А п р о б а ц и я р а б о т ы. Основное содержание исследования отражено в публикациях по теме диссертации.

Материалы работы были использованы в учебно-педагогической деятельности. Основные положения диссертации освещались в сообщении автора на научной конференции, посвященной 200-летию со дня рождения К.Н.Батшкова (Вологда, 1987).

Объем и структура диссертации. Структура работы определяется целью и задачами исследования. Диссертация изложена на 152 страницах машинописного текста, включающего: введение, две главы, в каждой из которых по три параграфа, заключение и список литературы.

О С Н О В Н О Е С О Д Е Р Ж А Н И Е Р А Б О Т Ы

Во введении обосновывается выбор темы, ее актуальность, определяются цели и задачи исследования. Отмечаются те новые аспекты данной темы, которые ранее не разрабатывались в нашей литературе. Дается обзор историографии вопроса. Указываются методологические основы диссертации.

В работе заострено внимание на анализе наследия поэта через соотношение эксплицитной и имплицитной эстетики. Понятие имплицитной эстетики было разработано польским эстетиком Вл. Татаркевичем. Философ отмечал, что содержание прошлой эстетики складывается из суждений двоякого рода. Во-первых, это аналитические суждения (собственно аналитическая эстетика, зафиксированная в специальных трудах); во-вторых, оценочные суждения, содержащиеся в искусстве, образе жизни, одежде, жилище. При изучении истории эстетики, считал Вл. Татаркевич, необходимо учитывать не только эксплицитную эстетику, но все то, что имеет отношение к эстетике имплицитной; произведения искусства, сведения о влия-

нии господствующих эстетических теорий на произведения искусства и т. д.

В работе утверждается, что этот метод исследования эстетических воззрений художника представляет большую значимость по двум причинам. Прежде всего, потому, что история эстетической мысли и ее современное теоретическое состояние требуют, чтобы концепции эстетики пополнялись, корректировались воззрениями тех, кто создает искусство. Кроме того, в силу того, что необходимо наращивать опыт в теоретико-аналитических подходах к эстетическим феноменам, которые отличаются качеством сложного единства: теоретической рефлексии и непосредственного "высказывания" на языке искусства.

Первая глава - "Проблема подражания и воображения в эстетике К. Н. Батюшкова" - посвящена рассмотрению культурно-исторического фона и теоретических корней формирования эстетических идей К. Н. Батюшкова, а также трактовки поэтом сущности искусства.

Опираясь на работы предшественников (И. М. Семенко, В. А. Кошелев, Н. В. Фридман), автор делает попытку дополнить культурно-исторический контекст, в котором формировались эстетические взгляды К. Н. Батюшкова. С этой целью выливается влияние на Батюшкова эстетических установок М. Н. Муравьева и его сентименталистической поэзии. Автор диссертации подчеркивает, что в своих эстетических воззрениях К. Н. Батюшков исходил из требования теории М. Н. Муравьева "чувствовать себя в другом", в известной мере приближающейся к будущей теории "вчувствования" в психологии искусства.

Значительное влияние на формирование эстетических взгля-

дов поэта оказал также кружок петербургского знатока искусства, впоследствии президента Академии художеств А.Н.Оленина — здесь поэт познакомился с Н.М.Гнедичем, В.Л.Пушкиным, Н.М.Карамзиным и др. В доме Оленина господствовало преклонение перед изобразительным искусством античности, основанное на учении Винкельмана. Специальное внимание в работе уделяется аспекту варьирования и преломления идей Винкельмана в эстетике К.Н.Батюшкова (античность как идеал искусства, подражание "древним" образцам, концепция прекрасного).

Идеал красоты Батюшков видит в гармоничном единстве внутреннего содержания и внешней формы. Такой идеал он находит, подобно Винкельману, в искусстве античности. Однако, если у Винкельмана идеалом искусства выступает стоически невозмутимая греческая фигура, то Батюшков усматривает красоту в эмоциональности, динамике действия. Требование предельной эмоциональной содержательности типично для предромантиков и романтиков и несвойственно классицизму. На этом основании автор диссертации делает вывод о близости батюшковской эстетики к романтическому направлению.

В диссертации предлагается расширенное представление об историко-теоретических корнях эстетической концепции К.Н.Батюшкова. Делается попытка установить связь с эстетикой Ренессанса и английского сенсуализма. В первую очередь данное утверждение касается вопроса о сущности искусства. Автор работы исследует трактовку поэтом проблемы сущности искусства о нетрадиционной для предшествующих исследователей его творчества философско-эстетической точки зрения; через теорию подражания природе.

Принцип подражания в искусстве, введенный в эстетику

еще Аристотелем и Платоном, дополненный в эпоху Возрождения принципом выразительности (субъективности), получил широкое распространение в эстетике классицизма как теория подражания природе. Она ставила перед теоретиками искусства два вопроса: 1) что значит "природа", 2) что значит "подражать" — слепо копировать природу или допускать роль воображения.¹ В рамках этих представлений в работе ведется анализ теории подражания и сущности искусства в эстетике К.Н. Батюшкова.

Анализируя ряд статей ("Прогулка в Академию художеств", "Нечто о поэте и поэзии", "Петрарка" и др.), а также используя поэтическое и эпистолярное наследие поэта, автор приходит к выводу, что К.Н. Батюшков, в целом придерживаясь теории подражания природе, в своей эксплицитной эстетике склоняется к тому, чтобы под "природой" понимать только "улучшенную", "украшенную" действительность, выражающую прекрасное — и здесь он находится как бы в рамках привычных норм своего времени.

Однако эксплицитная и имплицитная эстетика резонируют между собой. С одной стороны, у Батюшкова заметно тяготение к изображению в искусстве только прекрасного, которое он связывает с гармонией. Культура, чувство изящного, считал он — важнейшие свойства поэзии: "Надобно, чтобы в душе моей никогда не погасла прекрасная страсть к прекрасному",² — писал поэт. В своем литературно-художественном

1. См. Каменский З.А. Русская эстетика первой трети XIX века: Классицизм // Русские эстетические трактаты первой трети XIX века. —Т.1., —С.24.

2. Батюшков К.Н. Сочинения. —Т.П., —СПб., 1886, —С.309.

очерке "Прогресска в Академию художеств" Батюшков замечает, ища, видимо, в виду картину французского живописца времен Великой французской революции Жака Луи Давида "Смерть Марата": "... можно ли смотреть спокойно на картины Давида и школы, им образованной...: терзание умирающих насильственной смертью, оцепенение глаз, трепещущие, побледневшие уста... - одним словом, ужасную победу смерти над жизнью... эта сама истина отвратительна, как некоторые истины, из природы почерпнутые, которые не могут быть приняты в картине, в статуе, в поэме и на театре".¹

С другой стороны, в трактовке "природы", в особенности в переломный период творчества, связанный с Отечественной войной 1812 года, наблюдается определенное противоречие: в его поэзии все чаще встречается изображение ужасов войны, смерти, то есть, в имплицитной и прикладной эстетике поэт, как бы противореча классицистической теории, отводит значительное место и изображению безобразного в искусстве. Под впечатлением народного бедствия, массовой эвакуации и разорения во время наступления наполеоновских войск на Москву, Батюшков пишет в 1813 году свое известное послание "К Дашкову", где дает яркую по силе выразительности картину опустошенного города: "Мой друг! я видел море зла/ И неба мотельного кары; / Врагов немотовых дела,/ Войну и гибельны доллары/, Я видел сонми богачей,/ Бегущих в рубищах издранных;/ Я видел бледных матерей;/ Из милой родины изгнанных!.. / Лишь груди тел кругом реки,/ Лишь нищих бедные полки/ Везде мои встречали взоры!"

1. Батюшков К.Н. Сочинения. -Т.П., -СПб., 1886,-с.116.

В диссертации впервые в литературе о К.Н. Батюшкове высказывается и аргументируется предположение, что поэт придерживается понятия выборочного подражания, как оно трактовалось в эстетике итальянского маньеризма позднего Ренессанса (Джорджо Вазари, Винченцо Данти, Лодовико Дольче), то есть умения выбрать из лучшего — совершенное, из многих прекрасных творений природы — самое лучшее, чтобы добиться совершенства. Принципом выборочного подражания автор диссертации объясняет стремление Батюшкова к подражанию древним и изображению прекрасного в искусстве.

В противовес утверждению Л.Н. Майкова и Н.К. Невзорова о том, что Батюшков склонялся к "чистому" искусству",¹ автор реферируемой работы рассматривает эстетизм поэта через его мироотношение, а именно, через стремление к опозитизации жизни, слиянию поэзии и жизни, которое было характерно для эстетики романтизма.

По мнению автора, в вопросе о соотношении искусства о действительностью явственнее всего проявились колебания поэта между рационализмом и сенсуализмом. Вступая сам с собой в противоречие, Батюшков, с одной стороны, отвергает роль рассудка в поэзии, отводя главенствующее место "чувствительности" и "впечатлительности". Во многих лирических и прозаических произведениях у него проходит мысль, которая наиболее четко сформулирована им в следующих словах: "Сердце человеческое есть лучший источник поэзии"². С "чувствитель-

1. См. Невзоров, Н.К. Русская художественная жизнь в начале нынешнего века и развитие ее в лиц. К.Н. Батюшкова. — СПб., 1888, — С. 33; Майков Л.Н. Историко-литературные очерки. — СПб., — 1895, — С. 84—85.

2. Батюшков К.Н. Сочинения. — Т.П., — С. 221.

ностью" поэт связывает и все достижения человеческой мысли: "Великие мысли истекают из сердца"¹. Известное стихотворение "Мой гений" начинается словами: "О, память сердца! Ты сильней// Рассудка памяти печальной..." С другой стороны, он пытается создать "науку из жизни стихотворца" (то есть сформулировать принципы творчества, которым должен следовать каждый художник), ссылаясь при этом на Аристотеля: "Первое правило сей науки должно быть: живи как пишешь, и пиши как живешь... Иначе все отголоски лиры твоей будут фальшивы".²

Обобщая выводы теоретических работ Г.А.Гуковского, Д.Д.Благого, И.М.Семенко, В.А.Копелева, где обстоятельно исследуется категория мечты в творчестве К.Н.Батюшкова, автор диссертации дополняет широко распространенное представление о разладе между мечтой и действительностью в творчестве поэта анализом категории воображения в предромантической и романтической эстетике.

Использование идей современной психологии искусства позволяет сделать вывод, что в эстетической теории К.Н.Батюшкова воображение выполняет роль психологического инструмента, комбинирующего, создающего образ на основе впечатлений от созерцания действительности, то есть на чувственной основе. Воображение, которым наделен художник, по мнению Батюшкова, позволяет ему увидеть и возвысить прекрасное, распознать значимое и выделить его из общего потока явлений. По сути, оно комбинирует материал памяти и опыта. Сравнивая

1. Батюшков К.Н. Сочинения. -Т.П, -С.35

2. Там же. -С. 120

трактовку поэтом теории воображения о данными психологии искусства, автор приходит к выводу, что теорию Батюшкова характеризует психологическая струя, имеющая своим истоком сенсуализм.

Поскольку художник конструирует идеальный гармоничный мир мечты с помощью воображения, которое выступает как психологический инструмент, отбирающий данные чувственного опыта и памяти, то и мир мечты носит не чисто иллюзорный характер, а наделен определенными качествами реальной действительности, в известной мере "очищенной" от случайного, то есть мечта, выступающая в концепции Батюшкова как идеал, носит довольно конкретный характер.

Анализируя принцип подражания в теории К. Н. Батюшкова, автор, кроме уже обозначенных выше теоретических положений, имеет в виду многоаспектное понятие подражания, как оно представлено, например, в трудах Вл. Татаркевича. Согласно Татаркевичу, в теории подражания выделяются отношение искусства к природе, отношение искусства к действительности и взаимоотношения искусства и истины. Последний аспект помогает под нетривиальным углом зрения осмыслить проблему правдивости в поэзии Батюшкова в целом, получившую достаточно глубокую разработку в трудах литературоведов. Опираясь на выводы, сделанные И. М. Семенко и В. А. Кошелевым о том, что истинность произведения искусства поэт видит в правдивости содержания, автор обращает внимание на важность личного, выразительного элемента в творчестве К. Н. Батюшкова. Несмотря на то, что внешнему подобию поэт придает немалое значение, преимущественную роль у него играет выразительность художественного произведения, правдивость чувств и вообра-

жения, связанные с активным творческим мировоззрением художника.

В батюшковском требовании сочетания правдивости искусства и воображения автор работы усматривает влияние эстетики Возрождения. Поэт преклонился перед культурой Ренессанса. Главный тезис, который отстаивала эстетика Ренессанса в решении основного вопроса об отношении искусства к действительности, — это положение о том, что искусство является подражанием природе, но не только. В эпоху позднего Возрождения принцип подражания дополняется принципом выразительности, "который формируется на пересечении художественных идей, творческой интуиции и воображения".¹

Из сказанного можно сделать вывод, что в своей теории подражания, дополненной работой воображения, К. Н. Батюшков следовал логике развития ренессансной эстетики, находясь под непосредственным влиянием итальянских поэтов и мыслителей, а также предромантической эстетики.

В т о р а я г л а в а — "Сопереживание в искусстве" — посвящена анализу эстетико-психологических аспектов эстетики К. Н. Батюшкова. Эстетическая концепция поэта рассматривается, в частности, в свете идей М. Бахтина об авторе и герое. Центральной проблемой этой главы стала проблема преобразования автобиографической личности в "Я" художника.

Художник выступает в двух, отнюдь не совпадающих, ипостасях. С одной стороны, в доступной категориально-понятийному анализу относительной однозначности, в заостренной, иногда демонстративной, декларативности. С другой стороны,

1. Волкова Е. В. Эстетическая потребность в искусстве (Концепция Гегеля и современность) // Востн. Моск. ун-та, — Сер. философия. — 1988, — № 6, — с. 34.

его представления об эстетических ценностях и антиценностях выражаются в целостном художественном мировидении и мировосприятии, которому свойственна образная многозначность перетекания идей. Эти два мира единой личности, единого "Я" способны вступать в конфликт или в лучшем случае в чем-то не совпадать. Вместе с тем, нет между ними абсолютно непреодолимой преграды: личность творца целостна при всех противоречиях.

Интерпретируя исследованный историками литературы материал в свете философско-теоретических положений М.М.Бахтина и современной психологии искусства, автор диссертации анализирует понятие "лирического героя" применительно к творчеству и эстетике Батюшкова и степень "внезаходимости" поэта по отношению к нему.

Согласно определению Л.Я.Гинзбург, лирический герой — это единство личности, не только стоящей за текстом, но и воплощенной в самом поэтическом сюжете, наделенной цельной характеристикой; это фигура, наделенная некими устойчивыми чертами: биографическими, психологическими, сюжетными.¹

Ярко выраженную автобиографическую окраску лирик Батюшкова отмечают все исследователи его творчества. Однако, по мнению В.А.Кошелева, сама личность поэта слабо отразилась в его стихах. Не отрицая этого положения советского литературоведа, автор диссертации рассматривает данную проблему в специфически эстетическом ключе, делая иные акценты.

Через призму идей М.Бахтина о несовпадении образа автора и лирического героя в диссертации анализируется исто-

1. См. Гинзбург Л.Я. О лирике. — М., 1974, —с. 161.

рическая элегия Батюшкова "Умиравший Тасс", считающаяся в литературоведении наиболее автобиографическим произведением поэта. Соглашаясь с доводами литературоведов об автобиографичности поэмы, автор реферируемой работы вместе с тем трактует образ Тассо в целом как преображенный, переосмысленный образ, по отношению к которому сохраняется дистанция вневходимости.

Личность автора не отражается в художественном произведении адекватно — она выступает в преображенном виде. В лирике автор как бы "окружает" целое героя, проникает его насквозь, как бы "омывает" внутренний мир героя, отстранившись от него, став в позицию созерцателя.¹ Лирический герой не совпадает не только с эмпирическим "я", но и с "я" художника.

По свидетельству И.М.Семенко, Батюшков был одним из первых русских поэтов, в чьем творчестве сознательно строился образ автора как мыслящей личности, воспринимающей и оценивающей окружающий мир и вместе с тем активно создающей свой собственный поэтический мир. Сам Батюшков считал, что в образе героя поэзии воплощается личность автора. Примечательна в этом отношении статья "О характере Ломоносова". Поэт начинает ее со своей основной посылки: "Характер писателя весь в его творениях". И далее продолжает: "Без сомнения, по стихам и прозе Ломоносова мы можем заключить, что он имел возвышенную душу, ясный и проницательный ум, характер необыкновенно предприимчивый и сильный. Но любителю словесности... приятно было бы узнать некоторые подробности частной жизни великого человека; познакомиться с ним, узнать

1. См. Бахтин, М.М. Эстетика словесного творчества. — М., 1979. — С. 145-150.

его страсти, его заботы, его печали, наслаждения, привычки, странности, слабости, и самые пороки, неразлучные спутники человека".¹

Исходя из идей Ю.М. Лотмана, Л.Я. Гинзбург, автор диссертации утверждает, что интерес к биографии художника является одним из достижений романтизма. В предшествующие ему эпохи произведение не связывалось с личностью автора. В нем ценилась не столько авторская индивидуальность, сколько близость к Истине. Читатели не искали в жизни поэта ключей к смыслу его стихотворений, все, что составляло в человеке индивидуальное, игнорировалось. Предромантизм, а затем романтизм, увидел в поэте прежде всего индивидуальность, гения, неповторимый дух которого выражался в оригинальности его творчества.

Принципиально новым углом зрения в работе является рассмотрение проблемы преобразования авторского "Я" через призму теории эмпатии ("вживания") и симпатии. Используя идеи психологии искусства, автор в результате анализа трактовки творческого процесса в эстетике К.Н. Батюшкова приходит к выводу, что центральным моментом творчества поэт. считал процесс "вживания" в образ, перенесения себя в воображаемую ситуацию и преобразования эмпирического "Я" в лирический образ.

Опираясь на известное положение эстетики о том, что художественное произведение не только выражает в себе преобразованную личность автора, но и моделирует определенный тип восприятия его зрителем, слушателем, читателем, автор работы выявляет вторую сторону отношения "автор - произведение - читатель" в эстетике Батюшкова.

1. Батюшков К.Н. Сочинения. -Т.П., -С. 175.

При анализе этого вопроса в диссертации используются теоретические положения Л.Я. Гинзбург о формировании в России в первой четверти XIX века школы "гармонической точности", в которой главным являлся не данный индивидуальный контекст, а лежащий за ним поэтический словарь. Опираясь на идеи советского литературоведа, автор диссертации делает вывод, что разработка Батюшковым нового литературного языка и создание нового поэтического жанра — элегии — явились следствием его понимания адекватного восприятия как сопереживания, постижения читателем и зрителем замысла художника, слияния содержания и формы, постижения глубинного смысла прекрасного, который нельзя перевести на язык понятий.

Избирая призму "сопереживания" в искусстве в широком значении этого слова, восходящем к "симпатии" в эстетике английского Просвещения, автор исследует круг вопросов, связанных с художественным восприятием в эстетике К.Н. Батюшкова. С этой целью привлекаются идеи и понятия психологии искусства, которые помогают понять феномен практической эстетики поэта.

Проследив теоретические истоки эстетической концепции Батюшкова, автор делает вывод, что "сопереживание" сходно с термином "симпатия", употреблявшимся в английском сенсуализме при характеристике восприятия. Так, например, Э.Берк трактовал симпатию как буквальное сопереживание или замену, при которой воспринимающий как бы оказывается на месте другого.

Современная психология искусства рассматривает воображение и эмпатию (сопереживание) как неперенные составные части творческого процесса и процесса восприятия, связывая их

о характеристике психической организации личности. В диссертации аргументируется утверждение, что Батюшков, особо выделяя в своей эстетической теории значение воображения и сопереживания, считал эти компоненты направленными на формирование психологической структуры творческой личности.

Согласно утверждению автора диссертации, из понимания Батюшковым симпатии (сопереживания) и цели адекватного восприятия вытекает его обращение к жанру "легкой поэзии", начало которому было положено предшественником К. Н. Батюшкова, — М. Н. Муравьевым. "Легкая поэзия" отвечала требованиям адекватного восприятия в эстетической концепции поэта: во-первых, она была доступна, во-вторых, позволяла воспринимающему сосредоточиться на предмете, сопереживая его.

Опираясь на исследование образцов мировой культуры в творчестве К. Н. Батюшкова, предпринятое литературоведами, автор работы делает попытку использовать известные уже факты в нетрадиционном аспекте: рассмотреть использование поэтом образцов мировой художественной культуры через призму теории вживания как метода овладения мастерством предшествующих поколений.

По мнению автора, подражание "древним", принцип которого поэт взял у Винкельмана, было для него одним из путей проникновения в дух эпохи, одним из методов "вхождения" в культуру, а отнюдь не только приобщением к высокому идеалу, как у немецкого просветителя. Изучая историю, литературу, искусство, художник расширяет свой кругозор, получает возможность писать именно о том, что он сам знает, а через вживание в образ эпохи он приобщается к ее ценностям и сам становится как бы соучастником исторических событий. Та-

ким образом тоже происходит слияние авторского "Я" и лирического героя.

Автор также отмечает, что Батюшков вписывает искусство в контекст культуры, применяя как бы культурологический аспект рассмотрения. Задумав написать колоссальный труд по истории литературы - от Библии до современности (к сожалению, этот замысел не был осуществлен), поэт стремится анализировать литературу через язык времени, через нравы, эпоху. В орбите его интересов оказывается принцип диалогичности культур, их взаимовлияния.

Автор реферируемой работы подчеркивает, что с идеей диалогичности культур тесно связана акцентировка личностного фактора культуры. Батюшков останавливает внимание на литературной "личности" в ее отношении к "нравам" времени.

В заключении приводятся общие выводы, подводятся итоги работы, подчеркивается социальное и эстетическое значение подхода к личности художника через единство его биографической и художественной личности.

Основные положения диссертации и изложены в следующих публикациях:

1. К.Н. Батюшков как основоположник русской художественной критики // Искусство, - 1987. - № 5. - 0,8 п.л.

2. К.Н. Батюшков о художнике и художественном творчестве // Сборник аспирантских работ. - М., Изд-во МГУ, 1987, - 0,5 п.л.

3. Эстетическая теория К.Н. Батюшкова // Тезисы доклада на Всесоюзной конференции, посвященной 200-летию со дня рождения К.Н. Батюшкова. - Вологда, 1987, - 0,1 п.л.

Зак. 1403р. Тир. 100. Тип. П/О "Знание"