

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ
ВОЛОГОДСКИЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
КУЛЬТУРЫ ПЕДАГОГОВ

АННОТИРОВАННЫЙ КАТАЛОГ
ОБЛАСТНОГО БАНКА
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ
ДАННЫХ

Выпуск 7

Вологда
2004

ББК 74.20
А 64

Составители: *Осокина А. Е., Платонова М. Л.,
Федосеева З. Н.*

Аннотированный каталог областного банка педагогиче-
А 64 ских данных. — Вып. 7. — Вологда: ВИРО, 2004. — 68 с.

ОТ РЕДАКЦИИ

Аннотированный каталог областного банка педагогических данных отражает содержание информационных массивов банка, распределенных по ступеням обучения и образовательным областям.

Информационные массивы содержат описание имеющегося позитивного опыта решения актуальных педагогических задач и проблем. Среди авторов опыта — педагоги, методисты, руководители образовательных учреждений области различных типов и видов.

Информация банка предоставляется пользователям по их заявкам (как коллективным, так и индивидуальным) в текстовом варианте и на дискетах.

Заявки принимаются по адресу:

**160012, г. Вологда,
ул. Козленская, 99-а
Институт развития образования
Центр развития профессиональной культуры педагогов**

РУКОВОДИТЕЛИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

Вытнова Г. А., Виноградова Н. В., Тараканова У. И. (МОУ «Межшкольный учебный комбинат № 1» г. Вологды) «Организация педагогической социальной реабилитации и профессиональной адаптации дезадаптированных подростков, не имеющих основного образования, в условиях профессионального обучения на базе Межшкольного учебного комбината» — 2000 г., свидетельства № 257, 258, 259.

Представлена психолого-педагогическая система социальной реабилитации и адаптации подростков с девиантным поведением через профессиональную подготовку в условиях МУК № 1.

Горячева Л. М. (МОУ «НМЦ» г. Череповца) «Выставка как рефлексивная область образования» — 2000 г., свидетельство № 229.

Автор рассматривает выставку как форму обобщения и распространения педагогического опыта, изучения уровня востребованности его педагогами и возможностей использования в массовой практике. Представлен пакет документов по организации выставки, формы информационного обеспечения, планы практикумов для педагогов на базе выставки.

Громцева Т. М. (МОУ «Устье-Угольская СОШ» п. Шексны) «Управление системой методической работы в школе на диагностической основе» — 2002 г., свидетельство № 329.

Автором обобщен опыт создания системы методической работы и управления ею с целью развития профессионализма учителя, творческого освоения и применения достижений педагогики, передового опыта.

Кузнецов В. И., Лескова Г. Д., Жданова Н. М., Шалкина Е. А. (МОУ «Специальная (коррекционная) школа-интернат I вида» г. Череповца)

повца) «Система работы школы по формированию у воспитанников потребности в ведении здорового образа жизни» — 2001 г., свидетельства № 278, 279, 280, 281.

Представлена система работы коллектива школы, направленная на развитие потребности в здоровом образе жизни, на максимальную коррекцию дефектов психофизического развития.

Кузнецова О. П., Денисова И. А., Легеева Е. Н., Чернышова Т. С. (МОУ «СОШ № 40» г. Череповца) «Механизм мониторинга в управлении качеством образования (практические материалы)» — 2004 г., свидетельства № 392, 393, 394, 395.

Авторами разработана система мониторинга качества образования, определены условия его эффективности, механизм осуществления мониторинга. В приложении даны практические материалы по сформированности предметных навыков по математике и иностранному языку.

Лабутина А. И. (ГОУ «Школа-интернат для детей-сирот» г. Харовска) «Социализация детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, возможностями трудового обучения и профессионального самоопределения» — 2002 г., свидетельство № 346.

Сущностью опыта педагогического коллектива является разработка и реализация психолого-педагогической системы трудового обучения и профессионального самоопределения для социализации детей-сирот. Автор показывает условия реализации индивидуальной помощи ребенку в социальном воспитании и результаты работы коллектива за последние шесть лет. Опыт интересен для школ-интернатов, детских домов, школ 8 вида и частично общеобразовательных школ.

Мальцев В. И., Селянина Н. Н. (МОУ «Нюксенская СОШ» Нюксенского района) «Система управления деятельностью по реализации концепции “Сельская русская школа”» — 2002 г., свидетельства № 336, 337.

В работе представлен опыт преобразования типичной общеобразовательной школы в современную сельскую русскую школу. Нюксенская сельская русская школа является составной частью экспериментального педагогического проекта «Современная русская школа», разработанного профессором, доктором педагогических наук И. Д. Лушниковым.

ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Мезенева Л. М. (МОУ «Кубенская СОШ» Вологодского района) «Организация методической работы в школе по решению вопросов преемственности в процессе обучения» — 2001 г., свидетельство № 271.

Представленный опыт работы поможет конструктивно решить проблему обеспечения преемственности в школьном образовании в различных ее аспектах: содержательном, технологическом, методическом.

Тюляпина В. И., Зверева З. А. (МОУ «СОШ № 1» г. Череповца) «Система управления учебно-воспитательным процессом в школе» — 2000 г., свидетельства № 266, 267.

Основное содержание опыта — совершенствование учебно-воспитательного процесса и развития творческой деятельности и общественной активности учащихся в процессе сбора, исследования, обработки, оформления и пропаганды краеведческого материала; создание и совершенствование системы управления учебно-воспитательным процессом.

Авторский коллектив (СМДОУ № 26 г. Вологды) «Формирование основ безопасной жизнедеятельности у дошкольников» — 1997 г., свидетельство № 120.

Методическая разработка направлена на оказание помощи воспитателям при решении задач охраны здоровья, обеспечения безопасности их жизнедеятельности. Систематизированы программные задачи и практический материал для работы с дошкольниками по разделам «Программы воспитания и обучения в детском саду».

Авторский коллектив (СМДОУ № 26 г. Вологды) «Организация работы с детьми среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи» — 1999 г., свидетельства с № 215 по № 223.

Система предусматривает комплексный подход к организации деятельности учителя-логопеда, воспитателя, музыкального руководителя с детьми пятого года жизни с общим недоразвитием речи в условиях специализированного дошкольного учреждения. Опыт содержит теоретическое обоснование проблемы и богатый практический материал:

- логопедическое и педагогическое обследование детей 4—5 лет;
- организацию фронтальных занятий логопеда и воспитателя (по развитию и обогащению словаря; по звукопроизношению; по формированию элементарных математических представлений; по познавательному развитию);
- варианты музыкально-ритмических гимнастик;
- варианты домашних заданий для родителей.

Авторский коллектив (МДОУ № 12 управления образования г. Вологды) «Система организации речевой деятельности в условиях ДОУ компенсирующего вида для детей с нарушением опорно-двигательного аппарата» — 2004 г., свидетельства с № 414 по № 416.

Сущность авторской разработки заключается в обеспечении речевого развития детей с нарушением опорно-двигательного аппарата через систему организации речевой деятельности на основе личностно-ориентированного подхода с учетом ортопедического режима в условиях ДУ компенсирующего вида.

Авторский коллектив (МДОУ № 111 «Медвежонок» г. Вологды) «Коррекционное обучение детей с задержкой психического раз-

вития шестого года жизни на занятиях в условиях ДОО» — 2004 г., свидетельство с № 417 по № 423.

Авторы опыта показывают организацию коррекционно-развивающей помощи детям с ЗПР, авторскую разработку системы занятий, направленных на восстановление пробелов предшествующего развития дошкольников, на максимальное формирование их потенциальных возможностей с учетом психологических особенностей.

Безносова О. Н. (МДОУ «Детский сад № 111» г. Череповца) «Система гражданско-правового образования дошкольников» — 2004 г., свидетельство № 406.

Автор представляет систему формирования основ гражданско-правового воспитания дошкольников, которая способствует социализации личности ребенка, воспитанию гражданина и учитывает реальные возможности дошкольного учреждения.

Коглина А. Г. (МДОУ № 115 г. Череповца) «Создание единой воспитывающей среды, обеспечивающей оптимальное развитие ребенка» — 1996 г., свидетельство № 74.

Показан опыт создания единой воспитательной среды в дошкольном образовательном учреждении, обеспечивающей гармоничное взаимодействие детского сада и семьи для оптимального развития ребенка. Она включает комплекс различных форм работы с родителями, обеспечивающий дифференцированный подход, комплекс диагностических карт, комплект анкет, планы работы с родителями, конспекты мероприятий.

Лапина Л. В. (МДОУ № 74, МОУ «СОШ № 26» г. Вологды) «Система эстетического воспитания и художественного образования в детском саду и начальной школе» — 1999 г., свидетельство № 177.

Система предполагает многоуровневый подход к воспитанию и обучению, комплектность, т. е. использование самых разных средств воздействия, непрерывность и преемственность в развитии творческих способностей, многообразие и вариативность, позволяющих использовать нетрадиционные формы работы.

Панева Г. Б. (МДОУ № 86 г. Вологды) «Формирование начальной экологической культуры на основе чувственных представлений и интереса ребенка» — 2000 г., свидетельство № 241.

Сущность опыта в воспитании положительного чувственного опыта и потребностей бережного и заботливого отношения к природным объектам. Работа содержит практические материалы:

- циклы наблюдений по разным возрастным группам;
- конспекты занятий, развлечений, праздников;
- описание опытно-исследовательской работы и др.

Соловьева Е. Е. (МДОУ № 5 г. Сокола) «Развитие активности ребенка-дошкольника через организацию развивающих игр» — 2001 г., свидетельство № 306.

В основе работы — организация развивающих игр. В опыте реализуется идея использования в обучении собственной активности ребенка в условиях игры.

Соломатина Е. И. (МДОУ № 27 г. Вологды) «Развитие фонематического слуха через игры со звуками и словами у дошкольников с общим недоразвитием речи» — 2002 г., свидетельство № 333.

Автором разработана система игр по развитию и обследованию фонематического слуха у детей с общим недоразвитием речи (ОНР) в разных возрастных группах и авторские пособия для фронтальных и индивидуальных занятий. Выделены этапы в системе работы по формированию звуковой стороны речи и определены виды игр на каждом этапе.

Токарева И. А. (МДОУ № 131 г. Череповца) «Система работы по формированию сюжетно-ролевой игры у старших дошкольников с нарушением интеллекта» — 2001 г., свидетельство № 301.

Автором представлено исследование — одна из первых попыток создания системы коррекционно-воспитательного процесса по обучению игре детей с нарушением интеллекта. Предложенная система обучения игре может быть использована в массовых детских садах и в специальных детских учреждениях.

Тропина Ю. Н. (МДОУ № 30 г. Сокола) «Знакомство детей старшего дошкольного возраста с выразительными средствами графики» — 2000 г., свидетельство № 251.

Автором представлена система организации работы с детьми старшего дошкольного возраста по знакомству с выразительными средствами графики в условиях кружка. Система включает описание занятий с детьми, описание авторских приемов и творческих заданий, поэтапное планирование работы.

НАЧАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Баскова З. В. (МОУ «СОШ № 3» п. Кадуя) «Обучение детей чтению на основе развития их зрительной памяти» — 1996 г., свидетельство № 92.

Автор опыта строит свою систему на основе развития зрительной памяти детей. Им составлены таблицы для чтения, в которых единицей чтения является слово, разработаны принципы построения таких таблиц, приемы работы с ними.

Булохова Т. Н. (МОУ «Гимназия № 2» г. Вологды) «Формирование действий самоконтроля и самооценки у учащихся начальной школы» — 2002 г., свидетельство № 328.

Представлена система взаимосвязанных действий учащихся по организации самоконтроля и самооценки в учебной деятельности и педагогов по организации контроля и оценки за становлением школьников как субъектов деятельности. Система взаимосвязанных действий позволяет осуществлять индивидуализацию и дифференциацию обучения, способствует формированию учебной самостоятельности, инициативы и ответственности как основных ценностных ориентиров в социально-личностном развитии.

Волочугина Н. И. (МОУ «СОШ № 32» г. Вологды) «Формирование геометрических понятий и представлений через изучение курса «Математика и конструирование» в 1—3 классах» — 1999 г., свидетельство № 208.

Система работы по авторской программе направлена на формирование пространственных геометрических понятий и элементов пространственного мышления. Представлено тематическое планирование, формы организации учебно-познавательной деятельности, методические разработки и дидактическое обеспечение каждого урока с 1 по 3 класс.

Голицина И. А. (ГОУ «Вологодский многопрофильный лицей» г. Вологды) «Развитие интеллектуальных функций учеников 3 (4) класса» — 2001 г., — свидетельство № 288.

Работа посвящена решению проблемы развития интеллектуальных функций у младших школьников. Автор предлагает развивать мыслительные функции в системе (восприятие — внимание — память —

конвергентное мышление — дивергентное мышление). В основу системы положена модель интеллекта Дж. Гилфорда и положения Л. С. Выготского о механизме психического развития.

Голосова А. Н. (МОУ «Талицкая СОШ» Кирилловского района) «Формирование и развитие логического мышления младших школьников» — 2002 г., свидетельство № 358.

Опыт отражает систему работы учителя по использованию внутренней занимательности математического учебного материала и врожденной любознательности младших школьников. Новизна опыта — в системном использовании заданий, упражнений, позволяющих развивать мыслительную деятельность.

Двойнишникова В. В. («Советская СОШ» Тотемского района) «Эколого-краеведческая направленность уроков природоведения в начальной школе» — 1997 г., свидетельство № 124.

Автор показывает систему работы по формированию целостного взгляда на отношение человека к окружающей среде.

Основные направления работы по экологии в школе:

— учебно-воспитательный процесс (уроки, организация фенологических наблюдений);

— внеклассная работа (факультатив, кружок, беседы, устные журналы, игры, походы);

— работа пришкольного лагеря экологического направления «Солнышко»;

— работа с населением поселка (лекции, анкетирование, озеленение территории).

Еловцева З. В. (МОУ «Кубенская СОШ» Вологодского района) «Новые подходы к организации словарной работы на уроках русского языка в начальной школе» — 2004 г., свидетельство № 398.

Автором представлена система работы по введению словарных слов на уроках русского языка в начальной школе для успешного произвольного запоминания и использования их в речи, для осуществления индивидуального подхода к учащимся, позволяющего работать на личностном уровне.

Каравасва Н. К. («СОШ № 2» г. Грязовца) «Содержание курса «Устное народное творчество Русского Севера» как условие форми-

рования духовно-нравственной культуры человека» — 2000 г., свидетельство № 265.

Автор опыта показывает, как можно использовать средства народной культуры в процессе обучения младших школьников для формирования эстетической восприимчивости, творческих начал личности средствами фольклора Русского Севера, включая работу над словом (лексическую, грамматическую, фонетическую, стилистическую).

Клименко С. Н. (МОУ «Кубенская СОШ» Вологодского района) «Формирование устных вычислительных навыков учащихся на основе дифференцированного подхода» — 2004 г., свидетельство № 399.

Результатом работы учителя является создание системы дифференцированных упражнений на всех этапах изучения темы, свободный выбор учащимися заданий в процессе овладения навыками устных вычислений, организация контроля и самоконтроля.

Клятвина Н. В. («Кирилловская СОШ» Кирилловского района) «Формирование у младших школьников умений самостоятельного чтения» — 2002 г., свидетельство № 323.

В опыте предлагается один из путей формирования умения учиться у младших школьников. Учителем создаются условия для успешной самостоятельной познавательной деятельности, для развития умений планирования и организации ее.

Коковина Т. А. (МОУ «Гимназия № 10» г. Великого Устюга) «Развитие речи и общее развитие первоклассников через работу с фразеологизмами» — 2004 г., свидетельство № 396.

Новизна опыта заключается в выборе направления развития речи учащихся — создание системы работы с фразеологизмами с первых дней обучения ребенка в школе.

Колосова Л. А. (МОУ «СОШ № 9» г. Великого Устюга) «Организация контрольно-оценочной деятельности в начальной школе на основе метода тестирования». — 2004 г., свидетельство № 384.

Автор опыта показывает использование теста как метода контроля знаний, умений, навыков учащихся, средства формирования готовности к самоконтролю, продвижения в развитии ребенка.

Кузнецова Н. С. («СОШ № 13» г. Вологды) «Опыт формирования у младших школьников положительной мотивации к учению»

(при реализации технологии развивающего обучения Д. Б. Эльконина и В. В. Давыдова) — 2000 г., свидетельство № 232.

Основная идея предлагаемого опыта — создание системы работы, способствующей освоению учащимися не только содержания уровня программы, но и способов деятельности по этому содержанию.

Лобазова Е. М., Филинская О. В. (МОУ «Нюксенская ООШ» Нюксенского района) «Развитие эмоционально-ценностной сферы детей через театральную деятельность» — 2004 г., свидетельства № 385, 386.

Авторами создана программа факультативного курса «Театр» для сельских школ, которая способствует развитию творческих способностей детей, их эмоционально-чувственной сферы и межличностных отношений.

Пономарева Т. С. («Лесютинская ООШ» Нюксенского района) «Приобщение детей младшего школьного возраста к некоторым сторонам традиционной русской культуры» — 2001 г., свидетельство № 305.

Разработана система практических занятий в начальных классах школы по освоению быта в традиционной народной культуре, определены формы работы с детьми: близкие экспедиции, экскурсии в музеи и ЦТНК, народные игры, беседы, праздники. Представлен богатый иллюстративный материал и различные жанры устного народного творчества.

Попова Л. Г. («Нюксенская СОШ» Нюксенского района) «Приобщение к традициям народной культуры через углубленное изучение декоративно-прикладного искусства в курсе “Изобразительное искусство и художественный труд”». — 1998 г., свидетельство № 156.

Разработана система изучения видов декоративно-прикладного искусства с целью приобщения детей к традиционной народной культуре, развития на этой основе их духовности, творческого начала.

Соловьева Г. Ф. (МОУ «СОШ № 4» г. Великого Устюга) «Развитие практического мышления через плоскостное конструирование на уроках математики в начальной школе» — 2004 г., свидетельство № 428.

Автором представлена система работы с учащимися начальных классов на плоскостное конструирование и нахождение площади геометрических фигур путем перекроя. Задания представлены в порядке усложнения игровой развивающей задачи с 1 по 4 класс с учетом рациональной последовательности от репродуктивной деятельности детей к частично-поисковой и далее к творческой. Система опирается на теоретические положения развивающего обучения Д. Б. Эльконина и В. В. Давыдова.

Суровцева Т. П., Чупрова И. И. («Нюксенская НШ» Нюксенского района) «Концентрическая система повторения, обобщения и систематизации изучаемого материала по природоведению, совершенствование практических умений и навыков» — 2001 г., свидетельства № 310, 311.

Авторами опыта разработана специфическая система повторения материала по природоведению, основанная на принципе концентризма и учитывающая возрастные особенности младших школьников.

Урсакий С. В. (МОУ «СОШ № 2» г. Грязовца) «Развитие связной речи и творчества при обучении младших школьников сочинению» — 2003 г., свидетельство № 368.

В опыте описана организация работы по развитию связной речи на основе интегративных связей учебных предметов: русского языка, литературного чтения, естествознания, изобразительного искусства и др.; представлены речеведческие понятия и сведения, не содержащиеся в учебниках; показаны возможности углубления работы над типами речи за счет изучения их разновидностей.

Щукина А. Н. (МОУ «СОШ № 16» г. Вологды) «Осуществление развивающего обучения на уроках математики по традиционным программам и учебникам» — 1996 г., свидетельство № 80.

Опираясь на традиционные программы и учебники, автор осуществляет развитие учащихся через все компоненты системы обучения (цели, задачи, принципы, содержание, формы и методы), диагностирует уровень обученности, корректирует учебный процесс, опираясь на полученные результаты.

Ягненкова А. Л. (МОУ «Гимназия № 2» г. Вологды) «Реализация индивидуального подхода в воспитании личности» — 2002 г., свидетельство № 352.

В описании представлен опыт аналитической, организационно-координирующей и коммуникативной деятельности классного воспитателя, направленной на саморазвитие детей.

КОРРЕКЦИОННОЕ ОБУЧЕНИЕ

Валуева Л. В. (коррекционная образовательная школа № 38 г. - Череповца) «Система коррекционной работы учителя-логопеда по развитию речи учащихся на фронтальных занятиях в первых классах коррекционной образовательной школы 8 вида (для детей с проблемами в развитии)» — 2000 г., свидетельство № 236.

Новизна опыта заключается в разработке целостной системы занятий по развитию и коррекции речи учащихся в первом классе для умственно отсталых детей. Использование предлагаемой системы дает возможность логопедам, учителям вспомогательных школ снизить трудоемкость работы, за счет определенного алгоритма ведения фронтальных логопедических занятий.

Голоднюк О. В. (МОУ «Игмасская СОШ» Нюксенского района) «Развитие познавательной активности и самостоятельности учащихся начальных классов специальной (коррекционной) школы VIII вида на уроках трудового обучения при работе с соленым тестом» — 2003 г., свидетельство № 381.

В описании представлен опыт деятельности по решению проблемы создания оптимальных педагогических условий для развития познавательной активности и самостоятельности, формирования позитивной «Я-концепции», творческой самореализации, успешной социальной адаптации детей, имеющих нарушения в интеллектуальном развитии.

Четко обоснованный автором подход к решению проблемы реализован при обучении работе с соленым тестом в процессе организации трудового обучения.

Дорофеева О. И. (МОУ «Кирилловская СОШ» Кирилловского района) «Система коррекционно-развивающих занятий в классах выравнивания (4 класс)» — 2003 г., свидетельство № 366.

Представлен опыт организации активной психолого-педагогической помощи детям с задержкой психического развития. Система занятий включает диагностику проблем в развитии ребенка, упражне-

ния на коррекцию и развитие внимания, памяти, мышления, воображения, тонкой моторики руки, формирование коммуникативных навыков детей.

Конайкина М. А. (детский дом-школа г.Череповца) «Развитие речевого творчества детей с задержкой психического развития» — 1999 г., свидетельство № 198.

Автор опыта предлагает принципиально новый подход в организации занятий по развитию речевого творчества детей с задержками психического развития в условиях детского дома—школы: параллельно с изучением речеведческого материала создаются условия для совершенствования психических процессов и творческих способностей.

Кузнецов В. И., Лескова Г. Д., Жданова Н. М., Шалкина Е. А. (Череповецкая специальная (коррекционная) оо школа-интернат I вида) «Система работы школы по формированию у воспитанников потребности в ведении здорового образа жизни». — 2001 г., свидетельства № 278, 279, 280, 281.

Представлена система работы коррекционной школы для глухих детей по проблеме укрепления здоровья. Усилия администрации школы, медицинского персонала, учителей и воспитателей, самих учащихся направлена на развитие здоровых сил, а также на максимальную коррекцию дефектов психофизического развития.

Лескова Т. Д., Шалкина Е. А. (Череповецкая специальная (коррекционная) школа-интернат I вида) «Обучение осмысленному чтению глухих учащихся начальных классов через предметно-практическую деятельность» — 1999 г., свидетельство № 211, 212.

Процесс обучения чтению показан системно: от восприятия изучаемого материала до синтеза знаний на основе предметно-практической деятельности. Система работы реализуется через педагогические приемы: иллюстрирование предмета речи, составление аппликации по сюжету, изображение содержания прочитанного через макетирование, через конструктивную картину, через инсценирование и драматизацию.

Назарова Н. П. (МОУ «СОШ № 4» г. Вологды) «Интенсификация учебно-воспитательного процесса в классе с задержкой психи-

ческого развития на основе использования элементов традиционной народной культуры» — 1995 г., свидетельство № 38.

Представлена система использования элементов традиционной народной культуры на уроках и во внеурочной работе в начальной школе через изучение фольклора, народных промыслов, народного календаря, народных праздников.

Николайчук Т. Н. («Нюксенская СОШ» Нюксенского района) «Система занятий коррекционной помощи, направленная на развитие эмоционально-волевой регуляции» — 2002 г., свидетельство № 342.

Автор показывает систему коррекционно-развивающей саморегуляции, помогающей ребенку с задержкой психического развития успешно обучаться по общеобразовательной программе (для классов выравнивания).

Подольская Г. С. (Нюксенская специальная (коррекционная) школа Нюксенского района) «Дидактические средства активизации познавательной деятельности старшекласников на уроках русского языка в школе VIII вида» — 2002 г., свидетельство № 349.

Представлена авторская разработка содержания дидактических упражнений и способов их предъявления учащимся с учетом индивидуальных особенностей для формирования положительной мотивации к учению, коррекции поведения детей.

Старикова И. Л. (специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат II вида (для слабослышащих и позднооглохших детей) г. Грязовца) «Совершенствование произносительных умений и речевого слуха слабослышащих детей за счет обновления содержания и структуры индивидуального занятия на основе элементов личностно-ориентированного обучения» — 2000 г., свидетельство № 254.

Опыт соответствует характеристикам адаптивной школы-интерната, школы, направленной на создание таких условий обучения и воспитания ребенка с проблемами в развитии, где бы он был социально реабилитирован для плавной безболезненной интеграции его в общество.

Тибатина И. С. (Нюксенская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа VIII вида Нюксенского района) «Дидактические средства активизации познавательной деятельности младших школьни-

ков на логопедических занятиях в школе VIII вида» — 2004 г., свидетельство № 413.

Автор опыта представляет систему дидактических средств, разработку их содержания и способов предъявления с учетом индивидуальных особенностей детей для активизации познавательной деятельности и стойкого формирования новых условий связей.

Хабачева Т. А. (МОУ «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат» I вида» г. Череповца) «Формирование и развитие внятности устной речи у детей с нарушением слуха» — 2004 г., свидетельство № 390.

Автором систематизированы и дополнены методические разработки по обучению устной речи детей с нарушениями слуха, обеспечивающие ее внятность и автоматизацию произносительных умений через урочную и внеклассную работу.

Чебыкина И. В. (МОУ «СОШ № 11» г. Великого Устюга) «Воспитание и обучение детей, имеющих задержку психического развития, через систему игр» — 2003 г., свидетельство № 382.

Новизна опыта учителя состоит в том, что разработанная система игр позволяет организовать плавное «погружение» учащихся в учебную деятельность, стимулирует их познавательную активность, имеет здоровьесберегающий компонент.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОБЛАСТЬ «ФИЛОЛОГИЯ»

Русский язык

Иванова А. М. (МОУ «Озерецкая ООШ» Тарногского района) «Организация лингвокраеведческой работы учащихся по изучению ономастики своего края» — 1999 г., свидетельство № 186.

Систематизирована работа по ономастике родного края как поисково-исследовательская деятельность. Определены этапы этой работы, процедура их достижения, предполагаемые результаты. Ценность состоит в том, что дети получают представление о языке как культурно-исторической среде, воплощающей в себе историю, обычаи, традиции края.

Карпичева Л. А. («Вогнемская ООШ» Кирилловского района) «Совершенствование мыслительной деятельности учащихся на уроках русского языка через использование многофункциональных таблиц» — 2000 г., свидетельство № 252.

Стимулирование мыслительной деятельности учащихся и развитие умения самостоятельно переносить усвоенные знания в другую ситуацию автор опыта решает с помощью использования разработанных ею многофункциональных таблиц, при работе с которыми возможна организация разных приемов усвоения учебного материала курса русского языка в соответствии с разными уровнями усвоения.

Кирьянова И. Р. (МОУ «СОШ № 9» г. Вологды) «Развитие творческих способностей учащихся через студийную форму внеклассной работы по литературе в старших классах» — 1999 г., свидетельство № 200.

Опыт интересен тем, что автор выделяет актуальную проблему во внеклассной работе по предмету — развитие личности ученика, реализацию его творческих способностей через работу студии, где подросток имеет возможность выбора материала, форм общения с искусством, самовыражения. Автор использует различные формы итоговых занятий работы студии: поэтический вечер, литературная гостиная, «суд» и другие.

Королева Н. Е. (МОУ «СОШ № 8» г. Сокола) «Воспитание культуры речевого поведения учащихся в процессе освоения ими техноло-

гии интервьюирования на уроках и во внеурочной деятельности» — 2000 г., свидетельство № 238.

Автор показывает возможность системной работы учителя по воспитанию у учащихся культуры речевого поведения и формированию коммуникативных умений и навыков через методику интервьюирования.

Протопопова Т. И. (МОУ «Усть-Печенгская СОШ» Тотемского района) «Формирование навыков самостоятельного конструирования и использования мнемосхем для осознанного усвоения теоретического материала по русскому языку» — 2002 г., свидетельство № 350.

Сущность опыта заключается в создании системы работы, обеспечивающей творческую инициативу, самостоятельность, рациональное использование времени учащимися для усвоения теоретических знаний и формирования практических навыков.

Основой научной организации труда является мнемосхема — одно из средств мнемоники — установления связей между запоминаемыми объектами и их мысленным размещением в воображаемом, хорошо знакомом пространстве.

Рябкова С. Г. («Кубенская СОШ» Вологодского района) «Реализация преемственности начального и основного звена школы в системе Л. В. Занкова» — 2003 г., свидетельство № 361.

Автор показывает возможность реализации преемственности начального и основного звена школы через корректировку учебного процесса преподавания русского языка в соответствии с концептуальными положениями системы Л. В. Занкова: обучение на высоком уровне трудности, коллизии, оптимальное общее развитие каждого ученика.

Соловьева О. В. (МОУ «СОШ № 30» г. Вологды) «Использование элементов модульной технологии на уроках русского языка» — 2002 г., свидетельство № 320.

Учителям биологии и химии хорошо известна по многочисленным публикациям в профессиональных журналах технология модульного обучения, разработанная Т. И. Шамовой.

В предлагаемом опыте рассматривается возможность использования модуля как средства обучения на уроках русского языка. По мнению автора, использование данной технологии позволяет решить следующие дидактические проблемы: развитие навыков самостоя-

тельности у учащихся, обеспечение работы каждого ученика в индивидуальном темпе, формирование уверенности школьника в своих возможностях.

Тубольцева М. И. (МОУ «Мегринская ООШ» Чагодощенского района) «Развитие творческих способностей учащихся сельской малокомплектной школы на уроках русского языка, литературы и во внеклассной деятельности» — 2003 г., свидетельство № 380.

Автором представлена система педагогической деятельности, способствующей развитию художественных способностей личности через различные формы урочной и внеклассной деятельности. Новизна опыта заключается в творческом соединении традиционных и нетрадиционных форм и методов организации внеклассной работы, создающей условия для раскрытия творческого потенциала личности.

Черепанова О. М. (МОУ «СОШ № 1» г. Сокола) «Система работы по формированию знаний, умений и навыков на уроках русского языка» — 2002 г., свидетельство № 315.

Представлена система работы на уроках русского языка, решающая традиционную задачу формирования знаний, умений, навыков по предмету через интенсификацию процесса обучения. В своей практике учитель отводит решающую роль диагностике, прогнозированию результатов обучения, оперативному контролю и коррекции знаний учащихся; обоснованно выбирает формы организации деятельности детей (индивидуальная, групповая, разноуровневая самостоятельная работа, ППС и ПСС).

Шихова Г. В. (МОУ «СОШ № 6» г. Вологды) «Совершенствование речевых умений и навыков в 10—11 классах средней школы» — 2002 г., свидетельство № 316.

Организация углубленного повторения (обобщения) материала на новом, функционально-коммуникативном уровне — сущность предлагаемых методических материалов, в которых реализована идея объединения работы учителя над повышением грамотности учащихся с углублением знаний по стилистике, культуре речи в условиях ограниченного времени, отведенного на уроки русского языка в старших классах.

Л и т е р а т у р а

Белова Л. Н. (МОУ «СОШ № 28» г. Череповца) «Система уроков по изучению творчества Ф. М. Достоевского в 10 классе» — 1998 г., свидетельство № 166.

Особенностью системы уроков является текстуальное изучение не одного романа Ф. М. Достоевского на выбор, как предполагает традиционная программа, а двух — «Преступление и наказание» и «Идиот» — в неразрывном единстве. Учитель обосновывает этот выбор тем, что романы близки философским взглядам писателя на то, «что есть человек».

В опыте Беловой Л. Н. многое привлекает учителя-практика: и рассмотрение творчества Ф. М. Достоевского в контексте русской религиозной философии, и «сквозное» изучение проблем обоих романов, и формы работы с учащимися на уроке.

Вахрамеев В. В. (МОУ «СОШ № 2» г. Сокола) «Урок-диалог как одно из средств формирования личностного восприятия литературного произведения» — 1999 г., свидетельство № 230.

Опыт отражает стремление учителя отойти от традиционного взгляда на урок литературы как отработанную систему вопросов и заданий. Новизной опыта является применение нетрадиционных приемов и форм организации урока, установка на проблему, не имеющую конечного решения, как один из принципов преподавания литературы, МХК.

Веселова О. А. (МОУ «СОШ № 1» п. Шексна) «Развитие читательской самостоятельности на уроках анализа лирического произведения в 7 классе» — 2003 г., свидетельство № 383.

Автор опыта показывает, как можно соединить непосредственное эмоциональное восприятие стихотворения с углубленным разбором частей и строк его, не утратив живого эстетического впечатления, как добиться сопереживания и соразмышления с поэтом, как использовать методы и приемы, стимулирующие познавательную активность учащихся и их читательскую самостоятельность.

Калиничева С. В. (МОУ «СОШ № 31» г. Вологды) «Межпредметные связи на уроках русского языка и литературы как условие

развития целостного миропонимания и современного научного мировоззрения» — 2002 г., свидетельство № 314.

Разработана система уроков русского языка и литературы на основе межпредметных связей, способствующих комплексному пониманию языкового материала и творчества писателя в историческом и культурном контексте. Автор показывает возможность выбора форм реализации межпредметных связей в учебном процессе: методов, приемов, средств в соответствии с решаемыми задачами (урок с межпредметными связями, интегрированный урок).

Королева Н. Е. (МОУ «СОШ № 2» г. Сокола) «Организация коммуникативной практики школьников на уроках русского языка и литературы» — 2004 г., свидетельство № 407.

В центре внимания автора опыта — проблема целенаправленного обучения школьников умению общаться. Актуальность этой проблемы обусловлена потребностями школы, процессами ее демократизации и гуманизации.

Лысакова Н. Г. (МОУ «Вогнемская ООШ» Кирилловского района) «Конспект-схема как средство интерпретации художественного произведения» — 2004 г., свидетельство № 403.

Представлена система исследования художественных образов произведения с фиксацией ассоциативных связей в наглядно-образной форме.

Конспекты-схемы ориентированы на возрастные особенности школьников, их субъективный опыт восприятия произведения.

Минина Т. Н. (МОУ «СОШ № 1» г. Устюжны) «Система развития творческих способностей учащихся в процессе изучения художественных произведений» — 1996 г., свидетельство № 94.

Приложение: видеозапись урока «Поэтика Достоевского».

Формирование творческих способностей учащихся осуществляется автором через сочетание традиционной работы с текстом произведения и нестандартных организационных форм (урок-спор о критической статье, ролевая игра, составление книги по творчеству писателя); продумана систематическая работа над общеучебными и специальными навыками школьников.

Молева Т. А. (МОУ «СОШ № 4» г. Вологды) «Формирование у учащихся средних классов личностного восприятия поэтического

произведения через знакомство с различными способами его анализа» — 1999 г., свидетельство № 239.

Автор предлагает разработку и использование различных способов анализа лирического произведения с опорой на личный опыт его восприятия:

- через анализ сюжетной линии;
- через наблюдение за развитием движения чувств лирического героя;
- через работу над выразительным чтением;
- анализ лирического произведения по опорным, «ключевым» образам;
- сравнительный анализ;
- анализ по алгоритму.

Предлагается структура урока «Анализ лирического произведения».

Петелина Т. В. (МОУ «СОШ № 6» г. Вологды) «Формирование личностных качеств старшеклассников: личностной рефлексии, самоконтроля и самооценки — через использование «Индивидуальной карточки учащегося на уроках литературы»» — 2002 г., свидетельство № 356.

Система работы учителя по использованию «Индивидуальной карточки учащегося» помогает старшеклассникам осознать мотивацию учения, инициирует их к самореализации и самоактуализации, решает проблему оценки многообразной разноуровневой работы ученика на уроке и вне его. Карточка апробирована в течение 4 лет в 10—11 классах.

Платонова М. Л. (МОУ «СОШ № 30» г. Вологды) «Методика обучения жанрам ученического сочинения (из опыта работы в 6—9 классах)» — 1997 г., свидетельство № 118.

Автор предлагает систему и последовательность работы над жанровым своеобразием сочинения в 5—9 классах (сочинение-характеристика, литературно-критическая статья, рецензия, эссе, литературный портрет).

Селивановская И. Н. (МОУ «Нюксенская СОШ» Нюксенского района) «Формирование эмоционально-ценностного восприятия художественного произведения в системе внеурочной деятельности по литературе» — 2003 г., свидетельство № 379.

Автор опыта решает проблему формирования личностного восприятия художественного произведения через сочетание базового и регионального компонентов содержания, сочетание традиционных и нетрадиционных форм его изучения.

Смолянская Л. В. (МОУ «СОШ № 6» г. Вологды) «Совершенствование речи учащихся в условиях диалектного окружения» — 2001 г., свидетельство № 299.

Работа Смолянской Л. В. интересна прежде всего авторской позицией — убеждением учителя в том, что обращение к языковой культуре родного края должно стать важным шагом в постижении духовных и эстетических ценностей русского народа.

Автором предложена система работы по совершенствованию речи учащихся в условиях диалектного окружения, дана классификация диалектных форм в речи школьников, прилагается интересный дидактический материал.

Уланова И. А. (МОУ «СОШ № 16» г. Череповца) «Личностно-ориентированное образование: обеспечение условий эмоционально-интеллектуальной целостности ученика» — 2002 г., свидетельство № 340.

Новизна опыта заключается в том, что, работая над формированием эмоционально-интеллектуальной целостности ребенка, учитель строит общение с учеником на основе определенных принципов взаимодействия, придерживаясь четко установленных правил.

Юрченко С. Е. (МОУ «СОШ № 14» г. Вологды) «Урок творчества как одна из форм развития личностных качеств школьников» — 2004 г., свидетельство № 404.

Автор представляет систему организации деятельности учащихся и учителя на уроках творчества (уроки открытий, уроки поэзии, творческие отчеты, ролевые игры, уроки-концерты, конкурсы и т. д.) с целью формирования творческой активности, развития дивергентного мышления школьников.

Иностранный язык

Белова Л. Н. (МОУ «Березниковская ООШ» Вологодского района) «Повышение эффективности обучения аудированию на уроках англий-

ского языка через систему упражнений и заданий» — 2004 г., свидетельство № 408

Автор опыта рассматривает систему обучения аудированию в единстве с обучением говорению, чтению и письму. Формирование общих аудитивных навыков осуществляется через созданный алгоритм работы с аудиотекстом, выполнение упражнений на преодоление языковых трудностей и на развитие механизма аудирования. Интересен опыт формирования навыков письменной речи на основе аудирования.

В разработке темы «Шотландия» (7 класс, 8 уроков) представлены все этапы обучения аудированию.

Бородина О. В. (МОУ «Нюксенская СОШ» Нюксенского района) «Формирование грамматической базы как условие развития коммуникативной компетенции» — 2003 г., свидетельство № 377.

Проблему формирования прочных грамматических навыков на начальном этапе автор успешно решает, изменив последовательность изучения форм глагола to be в Present Simple, Past Simple и Future Simple, грамматических конструкций have got, there is (are) и др. Алгоритм работы над формированием грамматических навыков состоит из 6 этапов, содержащих различные типы упражнений и коммуникативные задания.

Предлагается тест и подстановочные таблицы для дифференциации глаголов have и be.

Востокова Н. И. (МОУ «СОШ № 41» г. Вологды) «Современная немецкая поэзия в обучении общению в классах с углубленным изучением немецкого языка» — 2002 г., свидетельство № 339.

В системе работы с поэтическими текстами автор описывает критерии отбора стихов, раскрывает значение поэтического материала для формирования коммуникативных умений и эстетического развития учащихся. Представлены:

— варианты работы со стихотворениями в зависимости от педагогической и методической цели;

— серии дидактических заданий.

Даются образцы современной немецкой поэзии, в том числе «конкретной поэзии», поклонником которой является автор опыта.

Гамичева В. Е. (МОУ «Гимназия № 2» г. Вологды) «Социокультурное развитие учащихся через систему работы Евроклуба» — 2000 г., свидетельство № 237.

Евроклуб как новая общественная организация школьников продолжает развиваться и действовать в связи с вступлением в Евросоюз 10 новых государств. В опыте автора представлена деятельность Евроклуба на протяжении нескольких лет.

Через эту форму неполитического общения и сотрудничества молодежь включается в диалог своей национальной культуры и культурного наследия европейских стран.

Екимовская О. Г. (МОУ «Гимназия № 10» г. Великого Устюга) «Оптимизация процесса обучения говорению посредством использования элементов драматизации на уроках английского языка» — 2002 г., свидетельство № 324.

Используя на уроке драматургические элементы (инсценировки, ролевые и коммуникативные игры бытового содержания) автор опыта делает учебное общение живым и непосредственным. Элементы драматизации, используемые с начального с этапа введения языкового и речевого материала до урока-драмы и импровизации, вписываются в общую систему формирования и развития говорения, способствуют неподготовленным, незаученным высказываниям учащихся на иностранном языке.

Игумнова Н. В. (МОУ «Красавинская ООШ» Великоустюгского района) «Обучение лексической стороне речи» — 2000 г., свидетельство № 264.

Автор опыта предлагает 14 способов семантизации новой лексики и 4 группы лексических упражнений для становления навыка говорения. В разработке темы «Американские праздники» прослеживаются все этапы формирования и развития лексических навыков. Представляет интерес использование наглядности по теме и логико-семантических схем.

Кузнечикова Г. Л. (МОУ «СОШ» г. Кириллова) «Сюжетный урок иностранного языка в основной школе» — 2004 г., свидетельство № 425.

Представлена система проведения сюжетных уроков английского языка.

Автор опыта определяет цели и алгоритм проведения сюжетного урока, показывает взаимосвязь компонентов сюжетной линии с этапами урока.

Макушина О. В. (МОУ «СОШ № 13» г. Вологды) «Развитие устойчивого интереса младших школьников к изучению английского языка в процессе инсценирования литературного произведения» — 1999 г., свидетельство № 192.

В описании опыта подчеркивается важность постановки детских спектаклей силами учащихся начальных классов. Автор адаптировала три сценария к языковым возможностям детей. Это «Приключения Пиноккио», «Белоснежка и семь гномов», «Золушка».

Автор подробно описывает ход подготовки к спектаклям: распределение ролей, подготовку костюмов и реквизита, организацию и проведение репетиций. Обращается внимание на индивидуальные особенности и возможности детей для исполнения той или иной роли.

Маслова В. А. (МОУ «СОШ № 30» г. Вологды) «Урок-мастерская по английскому языку» — 2002 г., свидетельство № 343.

Педагогические мастерские дают возможность учащимся активно и творчески пользоваться знаниями, приобретенными в ходе самостоятельной поисковой деятельности.

В работе представлен алгоритм действий учителя и учащихся на уроках подобного типа, приложены конспекты нескольких уроков-мастерских («Сочинение лимерика», «Разговор о Великобритании», «Немного о Британии»).

Меньщикова Л. А. (МОУ «СОШ № 29» г. Вологды) «Обучение чтению газет и журналов на немецком языке в старших классах» — 2000 г., свидетельство № 256.

Автор представленных материалов имеет многолетний положительный опыт использования немецкоязычной прессы на уроках в старших классах. Она умело отбирает интересные публикации разных жанров из немецких журналов и газет в дополнение к изучаемым темам, разрабатывает языковые и речевые упражнения с тем, чтобы учащиеся справились с чтением и сумели извлечь необходимую информацию.

В работе обращается внимание на стилистические и синтаксические особенности языка прессы. Дается краткое описание процедуры обучения реферированию и аннотированию.

Онищенко В. А. (МОУ «СОШ № 3» г. Вологды) «Формирование мотивации учащихся к овладению английским языком через систему работы над учебной темой» — 2000 г., свидетельство № 242.

Автор опыта решает проблему сохранения мотивации к изучению английского языка через формирование устойчивого познавательного интереса к иностранному языку, мотивированное введение нового языкового материала, создание мотивационной основы при работе с текстом, стимулирующие упражнения для говорения и положительную мотивацию контроля.

Орлова В. П. (МОУ «Устье-Угольская СОШ» п. Шексна) «Грамматический практикум по немецкому языку в старших классах как системный курс и средство контроля знаний по теме «Сложноподчиненное предложение» — 2002 г., свидетельство № 317.

Грамматический практикум является составной заключительной частью системы обучения грамматической стороне речи. Автором разработаны алгоритм определения типов сложноподчиненного предложения и придаточных предложений. В работе дана характеристика регионального компонента лексического содержания заданий и приведены образцы тестов разного уровня сложности для контроля знаний, навыков и умений, приобретенных в ходе практикума.

Осипова Н. А. (МОУ «СОШ № 11» г. Сокола) «Организация обучения немецкому языку на основе внутренней разноуровневой дифференциации.» — 2002 г., свидетельство № 355.

В опыте представлена система обучения немецкому языку на основе разноуровневой организации учебно-познавательной деятельности на уроках, включающая диагностику умственного развития учащихся и уровень их познавательной активности, формирование разноуровневых групп. Конкретизированы цели работы с учащимися данных групп. Используются приемы обучения, создающие благоприятные условия для каждого ученика. На примере разработки темы «Eine Reise durch die Bundesrepublik Deutschland» (9 кл.) представлен процесс формирования коммуникативных умений по всем ВРД в разноуровневых группах.

Побытова А. А. (Межшкольный учебный комбинат г. Вытегры) «Формирование и развитие коммуникативной компетенции» — 2001 г., свидетельство № 298.

Представлена система работы по реализации профильно-ориентированного компонента в содержании курса иностранного языка в группе «Секретари офиса со знанием английского языка» на учебно-производственном комбинате г. Вытегры. Разработана система методов и приемов реализации курса, широко используются материалы дополнительных источников для его осуществления.

Прахова О. Р. (МОУ «Усть-Алексеевская СОШ» Великоустюгского района) «Использование страноведческого материала на уроках и внеклассных мероприятиях по английскому языку в средней школе» — 2002 г., свидетельство № 318.

Автор опыта значительно углубляет лингвострановедческое содержание обучения английскому языку. Представлен алгоритм использования на уроке стихов и песен с 5 по 11 класс. С учетом возрастных особенностей учащихся серьезное внимание уделено современным тенденциям произношения.

Автором разработана система проведения страноведческих уроков и новая тема «Страны Европы». Дается краткое описание заданий ежегодных школьных олимпиад для всех ступеней обучения.

Рустамаева Л. С. (МОУ «СОШ № 6» г. Вологды) «Приобщение учащихся к культуре стран ЕС на уроках английского языка и во внеурочное время» — 2000 г., свидетельство № 244.

Представлен опыт по расширению информативного содержания учебников «Happy English» за счет материалов деятельности школьного Евроклуба. Уже в 5—6 классах учащиеся получают в большем объеме знания о культуре европейских стран. Автор приводит описание различных форм работы с картой, реалиями, предметами культуры, организует работу над проектом «Европейский Союз».

Сочетание языковой и клубной работы формирует у учащихся умение создавать социокультурный портрет родного края, поселка.

Смирнова Н. Ф. (МОУ «СОШ № 1» г. Вологды) «Обучение описанию сюжетных картинок как средство актуализации грамматических явлений в устной и письменной речи учащихся и развитие их творческих способностей» — 2001 г., свидетельство № 284.

В опыте представлена стройная система обучения учащихся 1—9 классов грамматически правильной речи в устной и письменной форме на английском языке.

Автор использует творческие приемы: постановку вопросов-небылиц (1—3 кл.), рассказывание сказок (1—3 кл.), сочинение сказок (2—6 кл.), описание сюжетных картинок (3—9 кл.), письменное описание сюжетных картинок.

В творческих видах деятельности постоянно актуализируется изученный грамматический материал.

Соколов Н. М. (МОУ «СОШ № 6» г. Вологды) «Формирование у школьников коммуникативной компетенции через систему повторительно-обобщающих уроков» — 2000 г., свидетельство № 228.

В опыте представлен комплекс обобщающих уроков по тематике учебников Т. Б. Клементьевой (ч. 1, 2). Даны схемы уроков: телемоста, ситуативно-ролевой игры, круглого стола, разработаны алгоритмы подготовки к урокам учителя и учащихся, памятка «Учись общаться».

Чебыкина С. П. (МОУ «СОШ № 22» г. Вологды) «Формирование элементарных умений и навыков решения коммуникативных задач на английском языке на раннем этапе обучения» — 2001 г., свидетельство № 265.

Представлен опыт обучения английскому языку с 1 класса по УМК М. З. Биболетовой и др. В системе работы учителя — проведение уроков в форме игры, концерта, использование игровых ситуаций, инсценирование сказок.

Автор представляет систему формирования элементарных коммуникативных умений и навыков у учащихся младшего школьного возраста на основе решения проблем:

- сохранения интереса к языку;
- разработки и совершенствования системы обучения;
- внесения изменений в содержание языкового и речевого материала;
- корректировки целей и задач в зависимости от возрастных и психологических особенностей разных групп и классов.

Южанина Л. А. (МОУ «СОШ № 30» г. Вологды) «Технология формирования иноязычного слухопроизносительного навыка на начальном этапе обучения французскому языку» — 1998 г., свидетельство № 148.

Автор представляет систему обучения произношению звуков французского языка, которым нет аналогов в родном языке. Автором разработана схема «звук — слог — слово — фраза». Образ звука создается с помощью описания (рассказа) и рисунка. Отработка произношения осуществляется в ходе фонетических разминок, игры в «испорченный телефон» и индивидуальной работы.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОБЛАСТЬ «МАТЕМАТИКА»

Математика

Акинтьева М. М. (МОУ «Копыловская ООШ» Нюксенского района) «Дидактические карточки как средство реализации дифференцированного подхода к учащимся в учебном процессе по математике» — 2001 г., свидетельство № 268.

Представлена система использования дидактических карточек как средства реализации индивидуального подхода к учащимся на разных этапах урока в классах с малой наполняемостью (5—12 человек). Это обеспечивает достижение стандартного уровня усвоения учебного материала в соответствии с познавательными способностями детей и дальнейшее развитие этих способностей.

Воробьева С. Т. (МОУ «Борисовская ООШ» Вологодского района) «Учет индивидуального темпа учебной деятельности учащихся как условие успешности обучения математике» — 2003 г., свидетельство № 367.

Представлена система, позволяющая координировать работу каждого ученика в соответствии с приемлемым для него темпом обучения. Делается упор на блочное изучение нового материала с последующей диагностикой уровня обученности.

Власова А. Б. (МОУ «Енинская ООШ» Белозерского района) «Применение уровневой дифференциации при обучении математике в 5—9 классах малокомплектной сельской школы» — 2000 г., свидетельство № 235.

Обобщен опыт по развитию индивидуальных способностей учащихся при обучении математике. Представлены варианты организации работы в группах на разных этапах изучения темы, виды дифференцированных домашних заданий, формы внеурочной деятельности с учетом специфики малокомплектной сельской школы.

Гулая Т. М. (МОУ «СОШ № 18» г. Вологды) «Использование программного материала математики для объяснения процессов, происходящих в окружающем мире», Сборник задач прикладного характера — 1998 г., свидетельство № 135.

Описана система использования задач с практическим содержанием на различных этапах обучения. Приложение представлено в виде сборника практических задач по теме «Числовые последовательности».

Денисова Н. Л. (МОУ «Уфтюжская СОШ» Усть-Кубенского района) «Использование разноуровневых математических диктантов для самостоятельной работы учащихся на уроках математики» — 2001 г., свидетельство № 296.

В опыте представлены виды математических диктантов, их использование на различных этапах процесса обучения: при проверке домашнего задания, при изучении нового материала, при первичном закреплении знаний, при обобщении и контроле изученного материала.

Колосова Г. В. (МОУ «Васильевская СОШ» Вологодского района) «Система работы по предупреждению и ликвидации пробелов в знаниях» — 2000 г., свидетельство № 253.

Обобщен опыт работы по предупреждению и ликвидации пробелов в знаниях. Разнообразные методы и приемы отобраны на основе анализа деятельности учащихся и учителя.

Латушкина И. В. (МОУ «Бабушкинская СОШ» Бабушкинского района) «Опыт применения мастерских построения знаний в обучении математике» — 2002 г., свидетельство № 321.

В опыте показана организация процесса познания, которая позволяет создать условия для реализации позиции ученика как субъекта учебной деятельности («мастерские построения знаний»). Функция учителя — организация работы для получения новых знаний самими учащимися в процессе их совместной творческой деятельности.

Максимовская Л. П., Федуквич Н. И. (МОУ «Матвеевская ООШ» Нюксенского района) «Преемственность обучения решению задач в 5—6 классах» — 1999 г., свидетельства № 170, 171.

В основе деятельности — единый подход учителей начальной и основной школы к методам обучения решению текстовых задач, организации контроля знаний, умений, навыков учащихся.

Максимовская Л. П., Федуквич Н. И. (МОУ «Матвеевская ООШ» Нюксенского района) «Обеспечение осознанного усвоения гео-

метрических знаний учащимися 7 класса через использование моделей идеальных геометрических объектов» — 2004 г., свидетельства № 411, 412.

Авторы показывают, как абстрактное содержание курса геометрии можно усвоить на уровне осмысленного применения в практической деятельности учащихся за счет использования моделей идеальных геометрических объектов. В качестве моделей авторы используют бытовые предметы: металлические планки, трубочки, веер, цветную пленку и др.

Николаева Л. Ю. (МОУ «СОШ № 24» г. Вологды) «Организация обучения математике в зоне ближайшего развития учащихся с учетом преобладающих каналов восприятия» — 2003 г., свидетельство № 375.

Описан опыт работы с учащимися группы риска, педагогически запущенными детьми, использованы различные виды помощи, разработаны новые педагогические приемы организации учебно-познавательной деятельности, способствующие успешному усвоению минимума госстандарта по математике.

Остолопова А. Л. (МОУ «СОШ № 1» г. Грязовца) «Повышение уровня математической подготовки выпускников средней школы» — 2004 г., свидетельство № 391.

Автором опыта предлагается система задач, обеспечивающих качественную математическую подготовку выпускников к конкурсному вузовскому экзамену.

Петряшова Е. М. (МОУ «Кич.-Городецкая СОШ» Кич-Городецкого района) «Внутриклассная разноуровневая дифференциация в обучении математике» — 1999 г., свидетельство № 180. Текстовые приложения на 14 стр.

Представлена методика организации УПД учащихся при групповой и коллективной работе и дифференциация содержательного компонента.

Савенкова Т. Д. (МОУ «Несвойская ООШ» Вологодского района) «Самостоятельная работа как форма организации учебной деятельности детей на уроках математики в условиях малокомплектной школы» — 2004 г., свидетельство № 389.

Сущность опыта состоит в организации самостоятельной работы учащихся на всех этапах обучения, в индивидуальном темпе усвоения учебного материала на доступном уровне трудности.

Савицкая Т. М. (МОУ «СОШ № 2» г. Вытегры) «Система использования логических задач при обучении математике в 5—6 классах» — 2003 г., свидетельство № 371.

Показана система использования задач, стимулирующих развитие логического мышления при изучении курса математики в учебной и внеучебной деятельности учащихся.

Смирнова А. Н. (МОУ «СОШ № 14» г. Вологды) «Раннее изучение геометрии в пятом и шестом классах» — 2002 г., свидетельство № 344.

Автор обосновывает раннее изучение геометрии, определяет требования к геометрической подготовке учащихся. Представлено тематическое планирование.

Шапкина Р. Г. (МОУ «Пермасская СОШ» Никольского района) «Преемственность в преподавании математики на рубежных этапах обучения в условиях сельской школы» — 2002 г., свидетельство № 330.

Представлена система работы творческой группы учителей по обеспечению преемственности в процессе изучения математики между начальной и основной школой, основной и средней школой, средней школой и ВУЗом.

Широпаева В. М. (МОУ «СОШ № 24» г. Вологды) «Пропедевтика углубленного изучения математики» — 1999 г., свидетельство № 206.

Представлена система работы учителя по обеспечению преемственности в реализации идеи развивающего обучения математике между начальной школой, работающей по программе Л. В. Занкова, и основной школой, а также при переходе от пропедевтики в 5—7 классах к систематическому изучению углубленного курса математики в 8 классе.

Шувалова И. В. (МОУ «Ильинская СОШ» Череповецкого района) «Развитие познавательной активности учащихся в ходе изучения учебной темы по математике» — 1999 г., свидетельство № 202.

Показана система работы по формированию суммы знаний, умений и навыков, определенных стандартами образования, в ходе коллективной и групповой работы; устойчивый интерес к предмету поддерживается через историзм и прикладной характер решаемых на уроках задач. Важным звеном в обучении математике является наглядное представление о структуре курса математики, которое создается в процессе оформления математической карты.

Якуничева В. А. (МОУ «Николоторжская СОШ» Кирилловского района) «Применение метода математического моделирования при решении задач прикладного характера» — 2001 г., свидетельство № 290.

Описывается опыт применения метода прикладных задач с физическим, химическим, биологическим, экономическим, геометрическим, историческим содержанием. Приложение представлено в виде сборника задач прикладного характера.

Информатика

Беляева Н. Ю. (МОУ «СОШ № 14» г. Вологды) «Опыт внедрения в курсе информатики комплекса практических работ по теме «Оперативные системы» — 2001 г., свидетельство № 291.

Показана система создания и применения комплекса практических работ по теме «Оперативные системы». Разработана методическая система по практическому освоению операционной системы компьютера, по формированию навыков работы на ПК (практические работы, блиц-опрос, контрольные работы, путевые листы конкурсов, тест по ТБ).

Гончарова О. В., Гончарова Л. А. (МОУ «СОШ № 31» г. Вологды) «Обучение и воспитание всесторонне развитой творческой личности на основе авторской программы “Аэрокосмическое программирование”» — 2000 г., свидетельства № 262, 263.

Показана разработка обучающего программного обеспечения по космонавтике, астрономии, биологии, астрофизике. В приложении представлена программа обучения, тематическое и поурочное планирование.

Гришаева А. М. (ГОУ «№ 5» г. Вологды) «Система обучения информатике на этапе начального профессионального образования» — 2003 г., свидетельство № 373.

Автор предлагает систему обучения, обеспечивающую глубокое, целостное изучение предмета информатики в соединении с потребностями профессионального самовыражения, через внедрение в процесс обучения заданий практической профессиональной направленности.

Кокшаров Ю. В. (МОУ «Вахневская СОШ» Никольского района) «Конструктивно-логический подход к решению задач на начальном этапе обучения программированию» — 1998 г., свидетельство № 138.

Организация обучения решению задач на ЭВМ через интеграцию алгоритмического и логического стилей. Предполагает формирование умений устанавливать логические взаимосвязи между компонентами задачи на основе графической схемы описания алгоритма, ее решения.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОБЛАСТЬ «ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ»

История

Буракова С. А. (МОУ «Лесютинская ООШ»), **Парыгина С. В.** (МОУ «Красавинская ООШ» Нюксенского района) «Система организации учебно-исследовательской краеведческой деятельности учащихся» — 2002 г., свидетельства № 347, 348.

Авторы показывают возможность создания необходимых условий для развития творческих индивидуальных способностей ребенка через включение в учебно-исследовательскую краеведческую деятельность в сельской школе на разных этапах обучения, когда сам ребенок является исследователем, когда краеведческая деятельность позволяет развивать различные сферы личностного «Я»: «Я» и генеалогические связи, «Я» — гражданин малой родины, «Я» — гражданин России, «Я» и общество.

Вторушина В. А. (МОУ «Советская СОШ» Тотемского района) «Историко-краеведческая деятельность учащихся» — 2001 г., свидетельство № 275.

Представлена система историко-краеведческой работы, сочетающей урочную и внеклассную деятельность в ходе реализации программы специального предмета «История Тотемского края». Целью реализации программы является не только всестороннее изучение родного края, накопление краеведческого материала, но и создание условий для самовыражения личности, становления духовных, интеллектуальных, творческих качеств школьника. Программа курса «История Тотемского края» прилагается.

Капустина И. Н. (МОУ «Гулинская СОШ» Белозерского района) «Система контроля на уроках истории в основной и средней школе» — 2001 г., свидетельство № 302.

Представлена система контроля, основанная на сотрудничестве всех участников образовательного процесса. Особенности предложенной системы — ориентация на поиск путей и способов развития, которые соответствуют индивидуальным особенностям учащихся, комплексная апелляция ко всем составляющим личности, попеременное их задействование с целью ее целостного развития.

Клюнина З. Г. (МОУ «Белоручейская СОШ» Вытегорского района) «Организация познавательной личностно ориентированной деятельности школьников старших классов в процессе изучения предметов историко-обществоведческого цикла на основе перспективных многоуровневых заданий» — 2001 г., свидетельство № 300.

Педагогическая идея опыта состоит в том, что, обучаясь в одном классе по одной программе, школьники могут освоить материал разных уровней сложности, выполняя задания, рассчитанные на различные в зависимости от поставленной цели сроки.

Курочкин Е. Р. (МОУ «Заднесельская ООШ» Усть-Кубенского района) «Приемы и методы совершенствования урока истории в школе» — 2000 г., свидетельство № 240.

Автор реализует идею многовариантности урока истории на основе подхода к нему как произведению педагогического искусства, соблюдения равновесия образного и рационального компонентов в структуре урока.

Погодина В. В. (МОУ «Горицкая СОШ» Кирилловского района) «Организация краеведческой работы в школе» — 2001 г., свидетельство № 293.

Автор представляет опыт организации краеведческой работы в школе по своей системе: факультатив — урок — кружок — музей. Все компоненты взаимодействуют и взаимодополняют друг друга. Осуществляется углубленное изучение истории родного края, вносятся существенные дополнения в содержание образования, дорабатываются ранее изученные темы через организацию научно-исследовательской деятельности.

Полтневич Е. Л. (ГОУ «ПУ № 52» г. Вологды) «Модель курса изучения истории в системе начального профессионально-технического образования» — 2004 г., свидетельство № 409.

Автор представляет модель изучения курса истории в системе ПТО. Реализация программы направлена на формирование ценностных ориентаций и убеждений на основе личностного осмысления опыта истории, в основе ее — принцип социальной значимости предмета истории.

Попов А. М. (ВИРО г. Вологды) «Неформальные общественно-политические организации и движения современной России» — 1997 г., свидетельство № 115.

Монография посвящена историческим и идеологическим аспектам зарождения и становления многопартийности в современной России. Автор предпринял попытку проанализировать политический, идеологический фон второй половины 1980-х — начала 1990-х гг., на котором возникали общественно-политические течения, движения, организации и партии.

Резико Е. Н. (ГОУ «Вологодский многопрофильный лицей») «Интеграция на уроках истории» — 2004 г., свидетельство № 410.

Автор опыта показывает организацию учебного процесса, когда ученик учится сам, а учитель осуществляет мотивационное управление его учением, направляет процесс развития интеллекта школьника, решает проблему активизации познавательной деятельности.

Седова О. С. (МОУ «СОШ № 2» г. Череповца) «Личностно-ориентированный подход к учащимся при изучении истории с применением опорного конспекта» — 2003 г., свидетельство № 372.

Сущность опыта учителя заключается в применении в практике обучения разных типов опорных конспектов (блок-схемы, фреймы, таблично-матричные опоры, синтетические опорные конспекты, концепты, логические модели, семантические сети), что способствует реализации личностно ориентированного подхода к учащимся.

Слободина Н. Ю. (МОУ «Школа-гимназия № 2» г. Вологды) «Метод личностного осмысления исторического процесса посредством формирования поисковых и исследовательских умений и навыков учащихся» — 1996 г., свидетельство № 84.

Система обучения, предложенная автором, ориентирована на активный поиск и осмысление новых для учащихся явлений и закономерностей исторической действительности.

Смелкова О. А. (МОУ «СОШ № 3» пос. Кадуя) «Познание себя и мира посредством изучения истории» — 2002 г., свидетельство № 322.

Идея познания реализуется посредством технологии педагогических мастерских. Автор раскрывает ее сущность, возможности использования в урочной и внеклассной работе, приводит разработки отдельных мастерских.

Обществознание

Терехова М. В. (МОУ «СОШ № 30» г. Череповца) «Создание условий для развития личности учащихся через краеведческую работу по археологии» — 2001 г., свидетельство № 294.

В описании представлена система развития личности учащихся через краеведческую работу. Система краеведческой работы включает три звена: археологический полевой лагерь — урок истории — научный доклад. Система позволяет менять жизненные обстоятельства, среду общения, мотивацию и характер педагогического воздействия, активизируя познавательную деятельность, обеспечивая реализацию целей обучения, воспитания и развития в их единстве.

Толкач М. Н. (МОУ «СОШ № 11» г. Сокола) «Формирование системы понятий (семь ступеней гражданского «Я»))» — 2000 г., свидетельство № 261.

Сущность опыта — в разработке и осуществлении системы формирования основных понятий при прохождении обществоведческих курсов с 5 по 11 класс, позволяющей сформировать гражданское самосознание учащихся.

Решение задачи по формированию системы понятий обеспечивается особым построением как содержания, так и методов обучения с опорой на психолого-педагогические основы формирования понятий.

Тузov Ю. В. (МОУ «Устье-Угольская СОШ» Шекснинского района) «Конкурсные уроки учащихся как одна из форм организации познавательной творческой активности по истории и обществознанию» — 2004 г., свидетельство № 387.

В педагогическом опыте показано взаимодействие учителя и учащихся, направленное на достижение познавательного интереса через совокупность этапов конкурса.

Фокина Н. Н. (МОУ «Семигородская СОШ» Харовского района) «Развитие критического мышления школьников на уроках истории» — 2003 г., свидетельство № 374.

Автором представлена система работы педагога, направленная на создание условий, необходимых для успешного развития критического мышления школьников.

Охотникова С. К. (МОУ «СОШ № 33» г. Вологды) «Система работы учителя по курсу “Введение в политологию”» — 1998 г., свидетельство № 154.

Модульный курс «Введение в политологию» нацелен не только на усвоение учащимися основ теории, терминов и понятий, но и на развитие у учащихся политической культуры, выработку собственной позиции, умения корректно доказывать свою правоту, что предполагает широкое использование разнообразных форм и методов обучения.

География

Акиндинова И. И. (МОУ «Кубенская СОШ» Вологодского района) «Реализация личностно-ориентированного обучения на уроках географии» — 2003 г., свидетельство № 359.

Автор показывает возможность создания условий для раскрытия личностных качеств ученика за счет внесения изменений в содержание и методы обучения, разработку средств обучения, способствующих развитию самостоятельности, использованию рефлексивного управления на разных этапах: целеполагании, мотивации, создании учебной ситуации, оценки и самооценки.

Деткова Л. Г. (МОУ «ООШ № 3» г. Великого Устюга) «Использование системы опорных схем, конспектов, практических занятий при обучении географии с целью углубления знаний и привития интереса к предмету у каждого ученика (на примере тем «Литосфера» и «Климат» в курсе физической географии 6—8 классов)» — 2002 г., свидетельство № 327.

Учитель практикует концентрический принцип подачи учебного материала, систематизацию и углубление ранее изученного на основе опорных схем. Работа содержит богатый методический материал, в том числе различные виды опорных схем, описание разнообразных форм организации урока и способов контроля.

Сальников А. С. (МОУ «Борисовская СОШ» Бабаевского района) «Организация исследовательской работы в школе практической экологии» — 2004 г., свидетельство № 397.

Автором создана школа практической экологии, где достигаются положительные результаты экологического образования учащихся путем организации целенаправленного обучения их теоретическим и практическим основам исследовательской деятельности.

Соколова Л. Н. (МОУ «Нефедовская НСШ» Вологодского района) «Система творческих заданий по географии» — 2001 г., свидетельство № 303.

Автор предлагает систему творческих заданий для развития разговорной речи, расширения словарного запаса, для повышения интеллектуального уровня, кругозора, для закрепления знаний, развития эстетического вкуса, логического мышления. Задания рассчитаны на учащихся 5—9 классов.

Фомина А. Е. (МОУ «Белоручейская СОШ» Вытегорского района) «Демографические исследования региона в обучении географии» — 2001 г., свидетельство № 312.

На уроках и занятиях кружка Фомина А. Е. организует исследовательскую деятельность учащихся по демографическим проблемам региона.

Исследовательская деятельность осуществляется поэтапно. Для каждого этапа определены объекты, средства, методы исследования, алгоритм деятельности учителя и учащихся. Большое внимание уделяется технологии работы с информацией: сбору, обработке, систематизации, фиксации.

Цветкова Л. Б. (МОУ «СОШ № 6» г. Вологды) «Обобщение и систематизация знаний в процессе обучения социальной и экономической географии России (по учебнику В. Я. Рома, В. П. Дронова)» — 2002 г., свидетельство № 351.

Опыт отражает систему работы учителя по организации эффективного процесса обобщения и применения знаний на основе рационального использования методического аппарата учебника и дополнительных дидактических средств.

Новизна работы — в логической переработке изучаемого материала на основе включения в его структуру краеведческого материала и творческой организации деятельности учащихся.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОБЛАСТЬ «ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ»

Биология

Богданова Е. Н. (областная станция юных натуралистов г. Вологды) «Методика проведения комплексной экскурсии на водоем» — 1999 г., свидетельство № 195.

Показана организация и методика проведения экскурсии для детей разного возраста, с разным уровнем знаний, посещающих учреждение дополнительного образования.

Бритвина Т. В., Полуянова М. А., Попова Т. В., Федотовская Н. А. (МОУ «Красавинская ООШ», МОУ «Бобровская ООШ», МОУ «Левашская СОШ» Нюксенского района) «Исследовательская деятельность учащихся в условиях современного экологического образования» — 2003 г., свидетельства № 362, 363, 364, 365.

Творческая группа педагогов представляет опыт формирования исследовательских умений в учебном процессе, в работе межшкольного экологического лагеря «Карст». Определены алгоритмы деятельности учителя при подготовке и проведении исследовательских действий учеников, алгоритмы оформления результатов в научный доклад.

Булатова М. Н. (МОУ «Нюксенская СОШ» Нюксенского района) «Условия эффективности образовательной деятельности по учебно-методическим комплектам по биологии» — 2004 г., свидетельство № 405.

Сущность опыта заключается в анализе содержания и коррекции программ, входящих в учебно-методические комплексы (3 варианта), и выработке методических рекомендаций по созданию условий эффективной образовательной деятельности по различным УМК в соответствии с требованиями образовательного стандарта.

Дружининская В. В. (областная станция юных натуралистов г. Вологды) «Система методической работы по теме «Использование экологических игр в учебной и внеклассной работе» — 2001 г., свидетельство № 289.

Автор апробировала и успешно применяет систему экологических игр как средство непрерывного экологического образования и воспитания. Дидактические игры подразделяются на познавательные, творческие, подвижные. Представлена методика проведения игр с младшими школьниками.

Маркелова Н. П. (МОУ «СОШ № 2» г. Вытегры) «Изучение общей биологии на основе системы уровней организации живой природы» — 2001 г., свидетельство № 269.

Представлена система работы, позволяющая разрешить противоречие между увеличением объема необходимой информации и эффективностью ее усвоения. Системный подход обеспечивает логичность, целостность курса, позволяет сочетать обучение на высоком уровне сложности с успешным усвоением предмета, формировать научное мировоззрение, биолого-экологическую грамотность, сделать обучение развивающим.

Метеньканич Е. И. (МОУ «Бабушкинская СОШ» Бабушкинского района) «Развитие познавательной активности школьников в обучении биологии через педагогические мастерские» — 2002 г., свидетельство № 357.

Учитель предлагает решение проблемы активизации познавательной деятельности школьников средствами мастерской построения знаний, что позволяет обогатить методику преподавания биологии, способствует повышению интереса к изучаемому предмету и развитию творческой личности.

Суровцева Н. Н. (МОУ «Матвеевская ООШ» Нюксенского района) «Организация эколого-краеведческой работы в условиях сельской школы» — 2001 г., свидетельство № 307.

Педагог представила сложившуюся в школе систему эколого-краеведческой работы. Акцент делается на организацию научно-исследовательской, экспериментальной деятельности учащихся при изучении района, области. Выделены основные компоненты системы: учебный предмет — факультатив «Родной край» — эколого-краеведческий лагерь.

Федоркова Н. В. (МОУ «СОШ № 6» г. Вологды) «Генетика для всех» — 2004 г., свидетельство № 388.

Автор показывает, как обеспечить понимание каждым учеником основных законов наследственности и изменчивости, научить применять эти законы, ориентироваться в современных отраслях генетики.

Черемхина Г. А. (областная станция юных натуралистов г. Вологды) «Опыт реализации авторской программы «Основы фитодизайна»» — 1999 г., свидетельство № 207. Текстовые приложения на 27 стр.

Обучение заготовке и обработке природных растительных материалов, созданию флористических картин, букетов, композиций из живых и сухих цветов в западноевропейском и японском стилях.

Чурина Т. А. (МОУ «гимназия № 10» г. Великого Устюга) «Система лабораторных работ на уроках биологии в 6 классе» — 2002 г., свидетельство № 326.

РаСОШиряя и углубляя программу лабораторных работ по биологии, автор опыта решает задачу развития у учащихся общеучебных (сравнение, анализ, обобщение) и специальных умений и навыков.

О к р у ж а ю щ и й м и р — О Б Ж

Воронин В. Н. (ГОУ «№ 52» г. Вологды) «Модель курса углубленного изучения основ безопасности жизнедеятельности» — 2003 г., свидетельство № 378.

Разработана программа курса в соответствии с профессиональной ориентацией учебного заведения, основанная на трех-концентральной системе изучения материала:

I концентр (1 курс) — знания по гражданской обороне;

II концентр (2 курс) — основы здорового образа жизни, медицинских знаний;

III концентр (3 курс) — основы военной службы.

Ф и з и к а

Корякин А. Е. (МОУ «Голузинская СОШ» Великоустюгского района) «Графические задачи на газовые законы» — 2001 г., свидетельство № 308.

Представлен опыт обучения решению графических задач по теме «Газовые законы». Подробно описываются виды графических заданий. Имеется алгоритм их решения. В приложении — дидактические карточки с задачами.

Молотков Ю. А. (МОУ «СОШ № 5» г. Сокола) «Активизация познавательной деятельности учащихся на основе организации образного восприятия учебной информации» — 1998 г., свидетельство № 139.

Алгоритм организации УПД соответствует логике мыслительных процессов, сочетает использование различных дидактических приемов, деловых и ролевых игр в урочной и внеурочной деятельности школьников.

Редькина Е. Н. (МОУ «СОШ № 30» г. Вологды) «Формирование прочных знаний и развитие индивидуальных творческих способностей в соответствии с государственным стандартом образования по физике» — 2001 г., свидетельство № 274.

Представлена методика обучения и воспитания учащихся, которая способствует развитию памяти, внимания, мышления, повышает познавательный интерес учащихся. На каждом этапе деятельности автор подбирает разноуровневые задания, использует разнообразные формы, методы и приемы.

Телегина Л. В. (МОУ «СОШ № 41» г. Вологды) «Нетрадиционные формы организации уроков физики в старшей школе» — 2002 г., свидетельство № 341.

Разработана форма организации обучения и воспитания, помогающая учителю создать особую, побуждающую к творчеству обстановку учебного процесса для развития исследовательской, творческой познавательной деятельности учащихся.

Хомяков В. И. (МОУ «Лесюгинская ООШ» Нюксенского района) «Технология обучения решению задач по физике в основной школе» — 2004 г., свидетельство № 401.

Автором разработаны алгоритмы решения задач по курсу физики, позволяющие выполнить любое практическое задание в рамках учебной программы.

Химия

Квасов А. Ф. (МОУ «СОШ № 1» г. Вытегры) «Роль проблемного эксперимента в преподавании химии» — 2000 г., свидетельство № 246.

Представлены содержание, методика проведения, функции проблемного эксперимента как средства обучения, его место в учебном процессе.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОБЛАСТЬ «ИСКУССТВО»

Изобразительное искусство

Зимина Е. Ю. (МОУ «СОШ № 8» г. Череповца) «Проектная деятельность на уроках изобразительного искусства» — 2003 г., свидетельство № 369.

Автор предлагает систему действий педагога и учащихся по разработке индивидуального и коллективного творческих проектов. Выделены этапы проектной деятельности, методы и приемы приобщения учащихся к художественному творчеству.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОБЛАСТЬ «ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА»

Физическая культура

Блинова Л. Н. (МОУ «СОШ № 41» г. Вологды) «Элементы шейпинга в программе по физическому воспитанию учащихся» — 2002 г., свидетельство № 331.

Автор рассматривает проблему повышения интереса к урокам физической культуры, включив в программу по физическому воспитанию элементы шейпинга.

Бушманов А. С. (МОУ «Олюшинская ООШ» Верховажского района) «Создание условий для формирования потребности физического развития через урочную и внеурочную деятельность» — 2002 г., свидетельство № 338.

Автором предложена организационно-методическая личностно-ориентированная система обучения физической культуре. Педагогический процесс показан с позиции личности ребенка, организации его деятельности при увеличении занятий физической культурой до 3 часов в неделю и обогащении программы дополнительными видами учебной деятельности (настольный теннис, биатлон, коньки).

Вольнов С. А. (МОУ «СОШ № 1» г. Бабаева) «Формирование личности учащихся и подготовка к социально-профессиональной деятельности средствами физической культуры и ОБЖ» — 2001 г., свидетельство № 292.

Обобщен многолетний опыт по разнообразным видам внеклассной физкультурно-спортивной деятельности, организации и проведению туристических, лыжных, велосипедных, трудовых лагерей.

Ковыршин С. В. (МОУ «Андогская СОШ» Кадуйского района) «Воспитание потребности в занятиях физической культурой как одно из направлений целостного развития личности учащихся» — 2000 г., свидетельство № 260.

Автор представил систему внеурочной физкультурно-оздоровительной и игровой деятельности с учащимися.

Ширяева С. Н. (МОУ «СОШ № 24» г. Череповца) «Оздоровительные уроки физической культуры на основе базовой аэробики

и ее разновидностей с девушками старших классов» — 2001 г., свидетельство № 295.

Представлены разновидности аэробики, использование их в учебном процессе с целью повышения устойчивого интереса к занятиям.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОБЛАСТЬ «ТЕХНОЛОГИЯ»

Трудовое обучение

Бойцова Н. О. (школа-гимназия г. Устюжны) «Развитие творческих возможностей учащихся на уроках труда при изучении темы «Художественное изготовление изделий из кожи (10—11 классы)» — 1999 г., свидетельство № 191.

Автор показывает возможности уроков трудового обучения для возрождения традиций народных художественных промыслов при работе с таким материалом, как кожа. Раскрыты все этапы технологии обработки данного материала при изготовлении различных изделий.

Ванина С. А. (МОУ «Пачевская СОШ» Шекснинского района) «Развитие творческих возможностей учащихся 8—9 классов на уроках обслуживающего труда при изучении темы «Моделирование» — 1999 г., свидетельство № 188.

Автором показана система развития творческой самостоятельности учащихся 8—9 классов в процессе овладения технологией изготовления моделей сложных фасонов. Дана разработка творческого проекта «Детский полукомбинезон».

Василенко Е. Ф. (МОУ «СОШ № 13» г. Вологды) «Интегрированные уроки изучения основ народных ремесел в программе «Технология?» — 2000 г., свидетельство № 231.

Автор раскрывает широкие возможности взаимодействия предмета с другими общеобразовательными дисциплинами и новым курсом «Истоки». Содержание работы имеет практическую направленность, дано тематическое планирование в 5 классе с рекомендациями по его использованию, методика проектирования интегрированных уроков, разнообразные формы внеклассной работы по предмету.

Дашкевич В. В. (МОУ «Усть-Кубинская СОШ» Усть-Кубинского района) «Структурирование рабочей учебной программы по трудовому обучению «Машиноведение и обработка металлов» для 9 класса сельской школы» — 2002 г., свидетельство № 335.

Автор ставит своей целью обучение учащихся машиноведению и навыкам механической обработки металлов, формирование умений и навыков, необходимых в будущей профессиональной деятельности.

Егоров Н. А. (МОУ «СОШ № 5» г. Сокола) «Технология обработки древесины при профильном обучении учащихся 8—9 классов» — 2000 г., свидетельство № 227.

Автор представляет систему развития творческих способностей учащихся в урочной и внеурочной деятельности, индивидуальную программу «Художественная обработка древесины (8—9 классы)», изготовление инструментов по своей технологии. Дается учебный план профильного обучения на 68 часов, разработка творческого проекта «Изготовление разделочной доски».

Золотин В. К. (МОУ «СОШ № 2» г. Сокола) «Формирование технических знаний и умений при изготовлении и использовании инструмента для резьбы по дереву» — 1999 г., свидетельство № 226.

Представлена технология обучения изготовлению инструментов и приспособлений для резьбы по дереву, обеспечивающая возможность изучения новых тем: «Изготовление щепных изделий», «Инкрустация изделий соломкой, стружкой», «Термическая обработка древесины».

Крупеников С. Ю. (МОУ «СОШ № 11», г. Сокола) «Развитие творческих способностей, умений и навыков учащихся 8—9 классов при изучении раздела «Художественная обработка материалов» — 1999 г., свидетельство № 201.

Содержание представленного опыта поможет учителю в коррективке учебных программ, планировании, отборе объектов труда по всем разделам программы.

Ожерелков А. Н. (МОУ «Заднесельская НСШ» Усть-Кубенского района) «Развитие творческих способностей, умений и навыков учащихся 5—9 классов на уроках трудового обучения, внеклассной работе в сельской школе через изучение основ народных ремесел» — 1997 г., свидетельство № 131.

Автором представлено тематическое планирование по предмету в 5—9 классах с введением спецкурсов «Технология плетения из бересты», «Резьба по дереву»; содержание кружковых заня-

тий, перечень объектов труда. Раскрывается технология заготовки и хранения бересты, березового, соснового материала.

Ожерелков А. Н. (МОУ «Заднесельская НСШ» Усть-Кубенского района) «Обучение ивовплетению в малокомплектной сельской школе. 8—9 класс» — 2002 г., свидетельство № 332.

Автор разработал методику обучения ивовплетению для общеобразовательной малокомплектной сельской школы. Опыт решает задачу возрождения народных ремесел, привития учащимся основ национальной культуры.

Семерич Н. И. (МОУ «СОШ № 16» г. Череповца) «Создание условий для проявления способностей к творчеству на уроках обслуживающего труда в 5—9 классах» — 2001 г., свидетельство № 285.

Автор опыта дает ответы на вопросы: «Какую роль должна играть школа в подготовке к полноценной жизни и труду? Как выявить и развить творческий потенциал ребенка?» — через новое видение принципов работы, межпредметных связей при обучении девочек шитью, вышивке, вязанию, через установление связи изучаемого материала с жизненным опытом детей.

Симанов М. В. (МОУ «СОШ № 3» г. Вологды) «Формирование качественных умений и навыков при изготовлении изделий повышенной сложности учащимися 5—9 классов на уроках технического труда» — 2001 г., свидетельство № 286.

Система состоит из 4-х основных содержательных блоков: технология изготовления детали призматической формы, токарные работы, технология обработки, сборочные работы. В обучении используется принцип концентричности. Представлены приемы расчленения и укрупнения технологического процесса, структурные элементы системы контроля качества умений и навыков.

Смирнов В. И. (МОУ «Борисово-Судская ООШ» Бабаевского района) «Деятельностный подход в трудовом обучении» — 2004 г., свидетельство № 427.

В опыте показаны организация учебно-познавательной деятельности учащихся в соответствии с теорией проблемного поэтапного обучения, решение учебных задач путем исследования изучаемого объекта, выработка навыков практического и абстрактного анализа и синтеза.

Старицына В. М. (МОУ «СОШ № 29» г. Череповца) «Творческое развитие личности учащихся при обучении обслуживающему труду по авторской программе “Основы швейного производства в 8—11 классах”» — 2000 г., свидетельство № 283.

Представлена авторская программа курса «Основы швейного производства» и система ее реализации на основе взаимодействия учителя и учащихся.

Тиханова В. А. (школа-интернат г. Харовска) «Возрождение северно-русской вышивки через уроки труда и внеклассную работу в условиях школы-интерната для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» — 1997 г., свидетельство № 132.

Автором разработана экспериментальная программа по обслуживающему труду для 5—11 классов. Раскрывается содержание обучения в 5—9 классах по разделу «Русская вышивка», технология выполнения разнообразных швов.

Черепанов А. П. (МОУ «Школа-гимназия № 10» г. Великого Устюга) «Изготовление декоративных изделий из дерева для художественного оформления школы» — 1999 г., свидетельство № 182.

Автор предлагает вариант индивидуальной программы для 10 класса, которая предусматривает преемственное развитие знаний, умений и навыков, полученных учащимися 8—9 классов при обучении по программе «Художественная резьба по дереву».

Чикин А. А. (Белозерская коррекционная школа-интернат г. Белозерска) «Развитие учащихся коррекционной школы в процессе обучения резьбе по дереву» — 2001 г., свидетельство № 273.

Предлагается система организации уроков и внеклассной деятельности в коррекционной школе. Автором опыта на основе личностно-ориентированного подхода разработана программа обучения резьбе по дереву.

Чуркина Т. А. (МОУ «СОШ № 3» г. Череповца) «Технология курса женских рукоделий» — 1999 г., свидетельство № 174.

Автором предложен интересный вариант работы на уроках труда по курсу различных женских рукоделий. Показана реальная возможность развивать технически более сложные навыки женского рукоделия. Дано учебно-тематическое планирование, установлена взаимо-

связь курса с разделом программы «Конструирование и моделирование изделий».

Якуничева С. В. (МОУ «СОШ № 34» г. Череповца) «Приобщение учащихся к истокам традиционной русской культуры в процессе изучения курса “Русский костюм, быт и кухня”» — 1999 г., свидетельство № 175.

В предлагаемом опыте дано тематическое планирование уроков трудового обучения в 5—7 классах по данному курсу, показана система изучения теоретического материала по конструктивным и художественным особенностям русского женского костюма, народной куклы, технология их изготовления.

РЕГИОНАЛЬНЫЙ КОМПОНЕНТ

Экономика

Корсаков Е. Н. (МОУ «СОШ № 11» г. Череповца) «Модель курса углубленного изучения экономики в 10—11 классах средней общеобразовательной школы» — 1998 г., свидетельство № 152.

Автором представлены опыт работы по созданию класса углубленного изучения экономики и модель курса «Основы экономических знаний».

Курс ориентирован на запросы, интересы, способности старшеклассников, носит ярко выраженную практическую направленность. Система обучения по курсу предполагает взаимодействие ВУЗа, научного общества учащихся, библиотеки.

Мартюков А. А. (МОУ «Юбилейная СОШ» Тотемского района) «Система экономического образования и воспитания в средней общеобразовательной школе» — 1996 г., свидетельство № 76.

В рамках концепции создания гуманитарной школы экономического профиля на базе Юбилейной средней школы автором разработана система экономического образования и воспитания, которая предусматривает предметное изучение экономики, экономическое образование через содержание предметов учебного плана, методику и технологию преподавания, профориентационную работу, внеклассную организационно-творческую деятельность по экономическому воспитанию.

Худякова С. В. (МОУ «СОШ № 28» г. Череповца) «Изучение этапов развития экономической мысли на основе интегрированного подхода» — 1998 г., свидетельство № 147.

Автором представлен опыт интегрированного подхода к изучению этапов развития экономической мысли.

Данный курс знакомит учащихся с различными вариантами экономических концепций, позволяет анализировать и сопоставлять экономические теории, формировать свое видение экономических проблем и применять рациональные принципы в принятии решений.

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Гришаева А. М. (ГОУ «№ 5» г. Вологды) «Система обучения информатике на этапе начального профессионального образования» — 2003 г., свидетельство № 373.

Автор предлагает систему обучения, обеспечивающую глубокое, целостное изучение предмета информатики в соединении с потребностями профессионального самовыражения, через внедрение в процесс обучения заданий практической профессиональной направленности.

Каленистова Н. А. (ГОУ «Вологодский строительный колледж») «Применение рейтинговой оценки знаний» — 2001 г., свидетельство № 277.

Создана организационно-методическая система контроля и оценки знаний, умений и навыков студентов по дисциплине «Строительные конструкции». Автор предлагает рекомендации по разработке рейтинговой системы оценки знаний и ее внедрения в образовательный процесс.

Медянова Р. М. (ГОУ «№ 30» г. Вологды) «Система работы в малых группах, направленная на развитие познавательных способностей учащихся профтехучилищ» — 1996 г., свидетельство № 98.

Автор опыта представляет разработку технологии коллективного способа обучения (пары постоянного состава, пары сменного состава):

— подготовительный этап обучения в малой группе (анализ успеваемости, анкетирование, входной контроль, формирование звеньев, подготовка дидактического материала);

— организация работы в микрогруппах (консультация для звеньевых, передача информации, закрепление материала, результат).

Мельник О. Н. (ГОУ «ПЛ № 31» г. Вологды) «Активные методы обучения на уроках менеджмента и маркетинга» — 2001 г., свидетельство № 309.

Предлагается организационно-методическая система обучения, активизирующая познавательную деятельность учащихся на уроках на основе использования тренингов. Представлена классификация активных методов обучения, алгоритм взаимодействия преподавате-

ля и учащихся на уроке. Приведены примеры использования активных методов обучения на уроках менеджмента и маркетинга в профессиональном лицее.

Проничева И. А. (ГОУ «Вологодский педагогический колледж») «Система научно-методической работы, направленная на трудовое обучение и переподготовку учителей начальных классов» — 2000 г., свидетельство № 255.

Разработана дидактическая система, позволяющая овладеть умениями самостоятельного проектирования урока, что помогает совершенствованию процесса обучения в начальной школе в условиях вариативности учебных программ.

Рубцова З. П. (ПУ—29 г. Вологды) «Системное проектирование учебно-познавательной деятельности» — 1998 г., свидетельство № 136.

Автором опыта предлагается система организации учебно—познавательной деятельности школьников в обучении физике с целью развития их личностных качеств.

Ручкинова А. И. (ГОУ «ПУ № 29» г. Вологды) «Внедрение авторской программы “Организация и технология строительных работ”» — 2002 г., свидетельство № 325.

Педагогом разработана программа спецпредмета для профессиональных училищ начального профессионального образования. Программа решает проблему подготовки мастеров индивидуального домостроения, способных выполнить все виды строительных работ малокомплектной бригадой. Представлена система последовательных, логически продуманных этапов деятельности преподавателя и учащихся, позволяющая достигнуть высоких результатов в обучении.

Садоков В. А. (ГОУ «ПУ № 29» г. Вологды) «Реализация программы производственного обучения по профессии: “Мастер столярно-плотничных работ, резчик по дереву, стекольщик”» — 2003 г., свидетельство № 376.

Автором разработана определенная последовательность получения указанных в программе специальностей, которая предусматривает возможность профессионального роста учащихся и позволяет выпускникам ПУ быть конкурентноспособными на рынке труда.

Серов Н. П. (ГОУ «ПУ № 10» г. Сокола) «Повышение практической направленности образовательной области “Технология” через учебную программу “Интегрированный курс машиностроительного черчения с элементами технологии обработки металлов”» — 2000 г., свидетельство № 250.

Автор предлагает вариативную программу интегрированного курса для 9 класса, которая способствует осознанному овладению основами машиностроительного черчения и технологии обработки металлов. Дана структура, содержание учебной программы, тематический план, перечень графических работ (17) по всем темам курса, а также творческий проект «Изготовление приспособления для крепления деталей из металла при сверлении на станке».

Сосулина Г. Н. (ГОУ «Вологодский строительный колледж») «Применение игрового проектирования в учебном процессе» — 1999 г., свидетельство № 213.

Предложена методика проведения курсового проектирования по предмету «Архитектура зданий» в виде деловой игры, моделируется будущая профессиональная деятельность студентов.

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Башарова Н. Г. (МОУ ДОД ЦТТ г. Череповца) «Организация выставки детского творчества и работы выставочного зала» — 1997 г., свидетельство № 111.

Система работы построена на основе практической деятельности автора и может быть использована в организации различных видов выставок:

- персональные выставки;
- выставки одного коллектива;
- выставки нескольких коллективов одного направления;
- выставки талантливых детей;
- тематические выставки;
- выставки к знаменательным датам;
- выставки-ярмарки;
- итоговые выставки.

Богданова Е. Н. (ГОУ «Областная станция юных натуралистов» г. Вологды) «Методика проведения комплексной экскурсии на водоем» — 1999 г., свидетельство № 195.

Показана методика организации и проведения экскурсии для детей разного возраста с целью их экологического развития.

Видягина Л. В. (МОУ ДОД «ДТДиЮ» г. Череповца) «Система работы педагога дополнительного образования по формированию и развитию творческой личности с экологически ориентированным мировоззрением» — 2000 г., свидетельство № 243.

Организация кружковой работы по формированию экологической культуры подростка посредством приобщения к оценке состояния и преобразованию природной среды родного края.

Волков С. А. (ГОУ «ОЦДО» г. Вологды) «Развитие творчества учащихся по авторской программе “Художественная обработка древесины”» — 2001 г., свидетельство № 282.

Представлена авторская система развития творческих способностей учащихся по программе «Художественная обработка древесины» в системе дополнительного образования. Автором выделены четыре основных этапа развития творческих способностей: ознакомление, закрепление, импровизация, авторская работа. В работе определен алгоритм разработки творческого проекта.

Галаева И. П. (ГОУ «ОЦДО», г. Вологды) «Обучение детей приемам плетения из бересты на основе традиций народной культуры» — 1999 г., свидетельство № 185.

Представлена программа обучения приемам плетения из бересты, ее содержание носит научно-прикладной характер, показан конечный результат деятельности. Программа рассчитана на 3 года.

Галиковская И. А. (ГОУ «Областная станция юных натуралистов» г. Вологды) «Система обучения художественной аппликации из соломки» — 2000 г., свидетельство № 245.

Представлена программа и учебно-тематический план на 2 года обучения художественной обработке соломки, выполнение и оформление аппликаций из нее.

Гладких Л. И. (МОУ ДОД «Кадуйская детская школа искусств» п. Кадуй) «Развитие творческих склонностей детей в учебном курсе “Прикладная художественная керамика”» — 2002 г., свидетельство № 319.

Автором разработан прикладной курс керамики и описана система работы по курсу.

Иванова Е. Ю. (МОУ ДОД «ЦДТ» г. Череповца) «Организация образовательно-воспитательной работы в мастерской по изготовлению кукол и игрушек» — 1998 г., свидетельство № 158.

Система работы педагога представляет деятельность «Мастерской куклы и игрушки», возникшей в процессе объединения подразделений «Кукла и костюм» и «Лоскутная пластика».

Автор показывает роль мастерской в формировании духовного мира ребенка через знакомство с историей и развитием народных традиций декоративно-прикладного искусства.

Коврижкина О. Л. (МОУ ДОД «ДТДиМ» г. Вологды) «Развитие творческих способностей дошкольников» — 2003 г., свидетельство № 370.

Программа предполагает трехлетнее обучение детей в возрасте 4—6 лет в центре дошкольного развития «Малышок», где каждый заканчивает курс «развития и обучения с использованием предметов эстетического и образовательного направления» и имеет возможность посещать дополнительные занятия, развивая тем самым творческие способности.

Колесник Ю. В., Шадрин Н. В. (ГОУ «Областной центр внешкольной (экскурсионной) работы с детьми и подростками»). Методические приемы и психолого-педагогическое обеспечение проведения экскурсий для детей и подростков» — 2002 г., свидетельства № 353, 354.

Авторы показывают систему приемов усовершенствования методики проведения экскурсий с целью создания благоприятного социально-психологического климата для детей и подростков, что, в свою очередь, существенно влияет на активизацию познавательной деятельности, развитие наблюдательности и внимания экскурсантов. К опыту прилагается интересный практический материал.

Лисянская А. С. (ГОУ «ДТДиМ» г. Вологды) «Опыт работы по реализации программы развития школьного ученического самоуправления в г. Вологде» — 2003 г., свидетельство № 360.

Автор определяет основные этапы организации ученического самоуправления в образовательных учреждениях города, систему взаимодействия с городским ученическим советом самоуправления.

Лукьянова С. Н. (ГОУ «ДТДиМ» г. Вологды) «Система работы клубов по месту жительства и методическое обеспечение их развития» — 2002 г., свидетельство № 345.

Работа отражает развитие системы дополнительного образования, в частности, клубов по месту жительства. Автор показывает особенности структуры, направления деятельности клубов, предлагает систему методической работы в структурных подразделениях ДТДиМ.

Митрофанов С. Ю. (МОУ ДОД «Центр творчества детей и подростков» г. Вологды) «Система работы информационно-методического отдела ЦТДиП г. Вологды» — 1999 г., свидетельство № 203.

Представлена система информационного обеспечения всех участников воспитательного процесса (детей, воспитателей, классных руководителей, педагогов-организаторов и других работников образовательных учреждений). Образовательная, досуговая деятельность отдела направлена на самоутверждение и самореализацию личности ребенка.

Ромашенко О. Н., Федотовская В. Г. (ГОУ «ЦДО» г. Вологды) «Развитие творческих способностей с помощью интеграции различных видов искусства» — 2000 г., свидетельства № 233, № 234.

Авторы опыта предлагают знакомство с отечественной и мировой культурой через интеграцию различных видов искусства (танец, музыку, театр, живопись) с целью развития духовного и нравственного мира ребенка.

Серкова С. Б. (Центр творчества детей и подростков г. Вологды) «Организация внеурочной деятельности младших школьников на основе сюжетно-ролевой игры “Путешествие Светлячка в Волшебную страну”» — 1999 г., свидетельство № 205.

Автор показывает возможность решения проблемы организации внеурочной воспитательной работы через трехгодичную комплексную программу деятельности.

Программа отражает интересы детей младшего школьного возраста (7—10 лет) и потребности педагогов современной школы.

Скорородова С. П. (МОУ ДОД «ДДТ» Тарногского района) «Опыт реализации программы «Моделирование, конструирование и пошив изделий в мастерской “Фантазия”» — 2001 г., свидетельство № 297.

Сущность опыта состоит в создании целостной системы обучения, воспитания и развития учащихся в условиях дополнительного образования. Автором разработана авторская программа, которая предполагает эффективно использовать метод проектов.

Смирнова Е. Ю. (МУДО «Дом детского творчества № 1» п. Шексна) «Формирование осознанно-бережного отношения к окружающему миру через реализацию авторской программы «Лабиринт природы» — 2004 г., свидетельство № 400.

Представлена авторская программа «Лабиринт природы» для смешанной группы детей 7—9 лет, предполагающая формирование эколого-осознанного поведения учащихся, расширение экологических знаний, привитие практических умений и навыков.

В календарном плане занятий на год указаны цель, задачи, содержание работы на год.

Соколова М. Б. (МОУ ДОД «Центр дополнительного образования детей» г. Череповца) «Итоговое занятие как средство формирования навыков самоанализа деятельности ученика в объединении технического моделирования» — 1999 г., свидетельство № 204.

Представлена система организации итоговых занятий по обобщению технических знаний учащихся как средства формирования навыка самоанализа с учетом возрастных особенностей младших школьников.

Царева Э. Л. (ГОУ «ОЦДО» г. Вологды) «Предметы «Композиция» и «Рисунок (живопись)» в интегрированном курсе художественной керамики» — 2002 г., свидетельство № 334.

Разработана программа интегрированного курса для учреждений дополнительного образования. Учащиеся не только овладевают основами технологии, способами изготовления изделий, но и получают знания по предметам художественно-эстетического цикла, изучают основы теории и истории декоративно-прикладного искусства с учетом особенностей Вологодского края.

Черемхина Г. А. (ГОУ «Областная станция юных натуралистов» г. Вологды) «Опыт реализации авторской программы “Основы фитодизайна”» — 1999 г., свидетельство № 207.

Сущность опыта состоит в обучении заготовке и обработке природных растительных материалов, создании флористических картин, букетов, композиций из живых и сухих цветов в западно-европейском и японском стилях.

Черней В. Д. (МУДО «Дом детского творчества № 1» п. Шексна) «Опыт реализации авторской программы “Основы гильоширования”» — 2004 г., свидетельство № 402.

Описана система работы педагога по художественному выжиганию на ткани и соединению деталей раскаленной иглой с помощью прибора для выжигания (гильошированию), разработаны авторские приемы указанной технологии, показана организация занятия и его методическое обеспечение, приведены 16 приемов реализации технологии гильоширования.

Чернявская С. В. (МОУ ДОД «ДЮЦ “Школа традиционной культуры”» г. Вологды) «Основы борецкой росписи в традициях Русского Севера» — 2001 г., свидетельство № 276.

Представлена программа изучения, воспроизведения и творческого развития традиционной борецкой росписи. Она ориентирует учащегося на целостное восприятие народного искусства как части культуры народа, а также способствует расширению и углублению знаний в области декоративно-прикладного искусства.

СОДЕРЖАНИЕ

От редакции	3
Руководители образовательных учреждений	4
Дошкольное образование	7
Начальное образование	10
Коррекционное образование	15
Образовательная область «Филология»	19
Русский язык	19
Литература	22
Иностранный язык	25
Образовательная область «Математика»	33
Математика	22
Информатика	37
Образовательная область «Обществознание»	39
История	39
Обществознание	43
География	43
Образовательная область «Естествознание»	45
Биология	45
Окружающий мир — ОБЖ	47
Физика	47
Химия	49
Образовательная область «Искусство»	50
Изобразительное искусство	50
Образовательная область «Физическая культура»	51
Физическая культура	51
Образовательная область «Технология»	53
Трудовое обучение	53
Региональный компонент	58
Экономика	58
Профессиональное образование	59
Дополнительное образование	62

**АННОТИРОВАННЫЙ КАТАЛОГ
ОБЛАСТНОГО БАНКА
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ДАННЫХ**

Выпуск 7

Технический редактор *В. А. Смирнова*
Корректор *В. А. Смирнова*
Компьютерная верстка *Н. Н. Быковой*

Подписано в печать 9.08.2004. Формат 60×84₁₆.
Печать офсетная. Гарнитура Таймс. Объем — 3,95 усл. печ. л.
Тираж 100 экз. Заказ 983.

Издательский центр Вологодского института развития образования
160012, Вологда, ул. Козленская, 99-а