

1936298

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

СЕДЕЛЬНИКОВ

ЗА ГЕНЕРАЛЬНУЮ ЛИНИЮ ПАРТИИ

Доклад о решениях ЦК ВКП(б) о состоянии и работе Вологодской парторганизации на объединенном пленуме Окружкома и ОкрКК совместно с активом

ВОЛОГДА

1 9 3 0

THE HISTORY OF THE
CITY OF BOSTON

BY
JOHN H. COOPER

BOSTON
1855

М $\frac{3}{10806}$ 5р

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

СЕДЕЛЬНИКОВ

ЗА ГЕНЕРАЛЬНУЮ ЛИНИЮ ПАРТИИ

Доклад о решениях ЦК ВКП(б) о состоянии и работе Вологодской парторганизации на объединенном пленуме Окружкома и ОкрКК совместно с активом.

ВЛОГДА

ПОГЛЩЕНО

Инд. 1953 г. 23044

1936298

ВОЛОГДА

1930

ВОЛОГОДСКАЯ
областная библиотека
им. И. В. Бабушкина

Зкп2
с34

+ КФЗ. + КМН

1964 —

Б С С Р
Лазарьбібліатэка
імя В. І. Леніна
№ 763.

Окрлит № 2021. (Вологда).

Тираж 8000 экз.

Типография Полиграфтреста «Северный Печатник» (Вологда)

Товарищи, я не буду останавливаться на некоторых достижениях в области нашего хозяйства и советского строительства, которые у вас имеются и которые вам известны. Мы должны сегодня с вами здесь—на объединенном пленуме окружного комитета партии и окружной контрольной комиссии—совместно с активом обсудить вопрос, каким образом Вологодская партийная организация отстала в своей работе от общей шеренги ленинской партии.

Каждому члену окружного комитета партии, каждому члену контрольной комиссии, каждому активисту и каждому члену партийной организации об этом нужно серьезно задуматься. На это, товарищи, ждет ответа от Вологодской организации ЦК партии и вся партия в целом: каким образом по основным политическим вопросам работы Вологодская партийная организация скатилась с пролетарских классовых рельсов, скатилась с общей линии партии?

Кроме того, товарищи, мы должны здесь серьезно подумать и о том, как и каким образом скорее Вологодская организация сможет занять место в общей шеренге нашей партии, сможет решительно и бесповоротно исправить те серьезнейшие политические ошибки, которые были допущены в руководстве и работе самой партийной организации.

Ясно, товарищи, что здесь мы должны строго помнить и о том, что ответственность за политические ошибки и классовые

искривления в работе Вологодской организации ложится не только на руководство вашей партийной организации, но эта ответственность ложится целиком и полностью на каждого члена Вологодской партийной организации, особенно ее актив. Центральный комитет партии со всей серьезностью обсуждал вопрос о состоянии и работе Вологодской организации не на одном заседании ЦК, а на нескольких. И ЦК партии совершенно правильно в своих решениях признал состояние и работу всей Вологодской организации неудовлетворительной, не только ее руководства, — запомните это, — всей Вологодской партийной организации.

Всю ответственность за те серьезнейшие политические ошибки, которые были допущены в работе Вологодской парторганизации, несет каждый член партии Вологодской организации, и об этом надо со всей серьезностью и ответственностью партийно-большевику подумать.

Одно замечание, товарищи; ЦК партии производил обследование состояния работы Вологодской организации не в обычном плановом порядке. За последнее полугодие в ЦК поступил ряд сигналов о неблагоприятиях в работе вашей партийной организации, и ЦК партии решил произвести ее обследование. Обследование ЦК охватывало главным образом период работ после XV съезда партии, но это не значит, товарищи, что отдельные политические факты, отдельные политические моменты в руководстве Вологодской организации до XV съезда партии не захватывались обследованием ЦК.

Надо подойти к решениям ЦК с той точки зрения, что эти решения должны явиться

в условиях Вологодской организации историческим поворотом в работе. Настоящий актив должен подойти к решениям ЦК и разъяснить каждому члену партии, каждому беспартийному рабочему, каждому батраку и бедняку, что эти решения ЦК партии имеют историческое значение в работе Вологодской организации.

Вологодская парторганизация не только должна коренным образом изменить метод своей работы, не только должна коренным образом изменить качество работы, она должна в своей работе идейно перевооружиться. Этим возлагается колоссальнейшая задача на Вологодскую организацию.

Ошибки Вологды обсуждает вся партия

Решения ЦК партии имеют историческое значение не только для Вологодской организации, но они имеют огромное значение, как уроки вологодских политических ошибок, для всей нашей партии. Каждая отдельная парторганизация в нашей стране обсуждает ошибки, которые наделала в своей работе Вологодская организация. Каждая организация нашей партии проверяет свою работу под углом зрения недопустимости ошибок Вологодской партийной организации. Я лично полагаю, что ошибки, которые вскрыты обследованием ЦК в Вологодской организации, являются несравнимо большими ошибками, чем те, которые мы имеем за последние годы в других организациях нашей партии.

Вы знаете, товарищи, ошибки, вскрытые ЦК в работе Смоленской организации, Астраханской и др., но мы там имели совершенно иное положение, чем в Вологодской партийной организации. Там мы имели разложение, пьянство, а отсюда потерю классового чутья главным образом в руководстве этих организаций, отсюда и ряд политических ошибок в работе этих организаций.

В Вологде иная картина. Пока в моем распоряжении, а также в распоряжении ЦК и ЦКК не имеется фактов разложения в руководстве Вологодской организацией, хотя возможно, что эти факты в процессе развертывания самокритики выявятся. В Вологодской организации мы имеем

отсутствие пролетарски выдержанной политической линии в работе всей партийной организации.

В Вологодской организации мы имеем полнейшее сращивание с кулачеством волостного партийного и советского руководства почти во всех волостях Вологодской губернии. Как это, товарищи, получилось, что все внешне шло как-будто благополучно, отмечались достижения, выносились резолюции против правого уклона и пр., а фактически оказалось на деле, что Вологодская партийная организация сошла с пролетарских классовых рельсов, с рельсов нашей общей партийной линии. На примере вологодских политических ошибок наглядно видно, куда может привести каждую парторганизацию примиренческое отношение к правому уклону в практической работе организации.

Нам нужно, товарищи, сегодня серьезно подумать и совместными силами решить вопрос, как скорейшим, быстрейшим темпом исправить эти политические ошибки организации и встать в общие ряды нашей большевистской монолитной партии. Этого ждут, товарищи, от вас и Центральный комитет партии, и вся наша партия в целом.

Хозяйственно-политические ошибки

В чем конкретно заключаются политические ошибки в работе Вологодской партийной организации?

Я должен прежде всего сказать, что мой доклад значительно облегчается тем, что за последнее время в центральных газетах появился ряд статей о положении в Вологодской организации. Надеюсь, что вы их читали.

Несколько слов я хочу сказать о хозяйственных ошибках. До сих пор, товарищи, почти для каждого гражданина Советского союза было известно, что Вологодская губерния по своему хозяйственному направлению является губернией животноводческой. Вологодское масло известно не только в нашем Союзе, но его хорошо знают и за границей. Но как это ни странно, хотя почти во всех учебниках говорится о том, что основной отраслью хозяйства в вологодских условиях является животноводство, оказывается, что только Вологодская партийная организация этого не знала.

Вологодская парторганизация серьезно не поставила перед собой задачу развития животноводства, не мобилизовала внимания трудящихся масс вокруг этой основной отрасли хозяйства округа. Возьмем решения XVIII губпартконференции, — эти решения не поставили задачу развития животноводства и маслоделия. Эти решения выпятили основной задачей ликвидацию дефицитности по зерну и фуражу. Возьмем решения I окружной партийной конференции; они так же, как и решения XVIII губернской партийной конференции, главным образом поставили задачей развитие зернового хозяйства. Возьмем даже решения окружного комитета партии за период моего обследования. Окружной комитет также не поставил перед собой основной задачи развития животноводства. Вот что окружной комитет партии пишет в резолюции по контрольным цифрам на 1929/30 год: «Исходя из генеральной линии партии и экономической характеристики округа, партийная организация округа должна мобилизовать внимание вокруг промышленности, хлеба, маслозаготовок и производственного кооперирования батрачества и бедняцко - середняцких масс деревни. Совхозное

строительство—вокруг качественного и количественного роста животноводства». Выпячено ли здесь, товарищи, основное направление хозяйства, виден ли из этого решения основной угол развития хозяйства? Безусловно не виден. Животноводство в такой же степени осталось в хвосте, в какой оно было и раньше, до последней окружной конференции. Это основной хозяйственно-политический пробел в работе Вологодской партийной организации.

Животноводство в губернии и округе за последний период переживает кризисное состояние. Вот цифры, характеризующие развитие за последние годы полеводства и животноводства (в %):

	1925 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.
Общая посевная площадь . . .	100	106,2	108,0	111,4
в том числе зерновые культуры	100	104,3	105,5	107,6
Коров	—	100	99,7	97,1
Коров на 1 хозяйство	—	1,85	1,83	1,75

Таким образом, несмотря на то, что основной уклон хозяйства — животноводческий, коровье стадо округа (основной вид животноводства) не только не растет, но за последние годы довольно заметно снижается, отставая даже от малорентабельных в округе зерновых культур.

Даже на будущий хозяйственный год запроектировано некоторое сокращение стада на душу населения, — и это считалось нормальным положением в Вологодской организации. Сокращение основной отрасли хозяйства в условиях Вологды не привлекло внимания со стороны Вологодской партийной организации. Я считаю это не только пробелом, а преступлением. Это, товарищи, касается и старого и нового руководства партийной организации.

Замазывание классовой борьбы в деревне

Как руководила Вологодская партийная организация основными хозяйственно-политическими кампаниями округа? В этом руководстве было прямое замазывание классовой борьбы в деревне. Совершенно не дооценивалась враждебная роль кулачества. До сих пор в работе Вологодской партийной организации по основным важнейшим хозяйственно-политическим вопросам — группа кулаков почти не учитывалась. Мы имели на местах в большинстве районов социальное деление деревни на 5—6 групп. Явно неправильное деление, ничего общего не имеющее с нашей большевистской установкой по отношению к деревне. До сих пор в нашей партии считалось, что деревня делится на три основных группы: бедняк, середняк и кулак. В условиях Вологодской губернии мы имели социальное деление деревни совершенно иное: бедняк, маломощный середняк, середняк, крепкий середняк и зажиточный. Эта неправильная социально-экономическая группировка деревни, как видно, была сделана для того, чтобы замазать нашего основного классового врага в деревне — кулацкий элемент. Группа зажиточных нашла в вологодских условиях теоретическое обоснование.

Что же мы видим в действительности в Вологодской губернии? — Несомненный рост кулацкой группы хозяйств. У меня есть цифры Вологодского губкома, которые говорят, что удельный вес во всех хозяйствах губернии группы «зажиточных и кулаков» увеличился так: если в 1924 г. группа «зажиточных и кулаков» занимала 3%, то в 1925 г. она занимала 5%, а в 1926 г. — 6% и в 1928 г. — уже 6,7%. Эти цифры были оглашены в докладе губкома на XVIII губпартконференции. Они говорят о явном росте кулака, а в выводах, сделанных на этой же

конференции, говорится, что кулак в условиях Вологодской губернии не имеет особого значения. Приводя эти цифры, из которых видно, что за три года количество кулаков увеличилось в два раза, губком не только не заостряет этот факт перед организацией, а, наоборот, успокаивает ее сомнительным утверждением об «ослаблении роста за последний год зажиточной и кулацкой групп». Мы видим экономический рост кулака в вологодской действительности и по другим данным.

В руководстве основной хозяйственно-политической кампанией губернии — лесозаготовками парторганизация не замечала классовой борьбы вокруг них. В вологодских условиях лесозаготовки имеют основное хозяйственно-политическое значение, как, например, хлебозаготовки в других районах, в Сибири или на Северном Кавказе. Вокруг них кулак ведет бешеную борьбу против партии и советской власти. Кулак ведет всевозможную работу по срыву этой хозяйственно-политической кампании. В кампании нужно разоблачать нашего классового врага, нужно показать широкой бедняцкой и середняцкой массе настоящее лицо кулака, а у нас в данной работе кулака, как классового врага, не заметили, — это показывают все материалы губкома и губисполкома.

Я зачитаю директиву губкома, принятую в этом году в связи с ослаблением лесозаготовок: «Усилить меры экономического и товарного давления на не выезжающих на лесозаготовки вплоть до снятия лиц, имеющих рабочую и гужевою силу, со снабжения не только дефицитными товарами, но товарами первой необходимости; закрыть временно пользование с.-х. кредитом имеющим рабгужсилу и не выезжающим на лесозаготовки; закрыть временно отпуск лесов местного значения для имеющих рабгужсилу и не выезжающих на лесозаготовки. Применить меры

экономического давления по сбору недоимок в первую очередь к имеющим рабочую гужевую силу и не выезжающим на лесозаготовки».

Конечно, товарищи, наша партия никогда не отказывалась и не отказывается применять не только меры убеждения, но и меры принуждения, когда нужно—достаточно жесткие. Но в этой безобразной директиве не сделано никакого различия между нашей опорой в деревне—бедняком, союзником—средняком и врагом—кулаком. Несомненно, именно кулак срывал ход лесозаготовок, по нему надо было в первую очередь ударить, а губком, не зная этой элементарной истины марксизма и ленинизма, издает бесклассовую, правоуклонистскую директиву.

У вас вокруг лесозаготовок не была развернута борьба против кулака. Всю вину переносили на рабгужсилу и недостатки видели только в этом. Нужно организовать бедняка, батрака и середняка, выявить роль кулака в этой работе, разоблачить кулака, выставить его лицо на солнце перед бедняком и средняком и призвать всю бедняцко-средняцкую массу на работу вместе с нами против кулака. В этой же директиве явная бесклассовость и это—на двенадцатом году революции. Эта ошибка ложится не только на руководителей, но и на всю парторганизацию.

Советские органы утратили классовую линию

Возьмем вторую кампанию хозяйственно-политического характера—самообложение. Она имеет определенное политическое значение, особенно в условиях не хлебозаготовительного Вологодского округа. Здесь также директива была дана совершенно бесклассовая. К проведению кампании самообложения губернские

организации (губком и губКК) подошли исключительно по-делячески, без всяких политических установок, возложив проведение ее почти всецело на плечи вигов и сельсоветов. Не удивительно поэтому, что в этой кампании было допущено так много произвола, грубейших искривлений классовой линии и нарушений революционной законности. У меня имеется директива губисполкома, в которой ни слова не сказано о кулаке, середняке и бедняке. Самообложение шло по линии уравнительности не в социальном разрезе, а по едокам. Например, из проверенных 200 бедняцких хозяйств, освобожденных совершенно от с.-х. налога, только 19 хозяйств освобождено от самообложения. Во многих случаях беднота привлекалась даже в размере трех паев и более. Явление уравнительности—массовое. Характерно, что извращение линии партии о самообложении обнаружено только через год. В 1929 году в апреле месяце губРКИ обследовала это дело и признала, что самообложение проводится бесклассово. РКИ на своем заседании постановляет: «Отмечая массовые случаи грубого нарушения закона о самообложении за прошлый год, требующие отмены самообложения, в то же время признать невозможность проведения отмены, так как это выявило бы поводы к отмене самообложения по всей губернии при израсходовании значительной части средств». Положение самообложения обсуждалось губкомом совместно с президиумом губКК 5 апреля 1929 г. Губком также признал полнейшее искривление в самообложении 1927/28 г., но политических выводов для организации не сделал. Ни одной директивы ни волкомам, ни ячейкам по самообложению не дает. Губком ограничился чисто деляческой установкой: не допускать такого положения по самообложению в будущем и привлечь виновных к ответственности.

Характерен, товарищи, такой факт, что, когда я беседовал с бывшим руководителем губисполкома о бесклассовых директивах по лесозаготовкам и самообложению, он мне заявил буквально следующее.

— «Да, губком наделал очень много ошибок, что не давал директив в классовом разрезе, но при чем тут губисполком? Для губисполкома не обязательно давать директивы в классовом разрезе».

Ну, товарищи, с каких это пор в условиях Вологодской губернии возникла такая «теория», что органам диктатуры пролетариата не обязателен классовый разрез в их работе? Я думаю, что такая тенденция, которая имеется у Вологодской организации,—о необязательности иметь классовую установку в работе советских органов еще раз доказывает неправильное руководство работой организаций.

Ведь мы имеем, особенно в деревне, чрезвычайно малую партийную прослойку, всего сотни человек коммунистов на многотысячные районы, разбросанные на сотни верст. Каким образом, товарищи, эти коммунисты могут уследить за правильным проведением генеральной линии партии, линии рабочего класса, если советы — органы диктатуры пролетариата, — не будут руководить в классовом разрезе? Ясно, товарищи, всем, что может получиться, если правильные директивы партии — органы советской власти, органы диктатуры пролетариата не будут проводить в классовом разрезе. Это, товарищи, абсурд, вреднейшая чепуха.

Поблажки кулачеству

Возьмите, товарищи, третью основную хозяйственно-политическую кампанию в наших условиях, которая направлена исключительно против кулака, это индивидуальное обложение. При проведении индивидуального обложения в Вологодской губернии мы имели

массовое искривление классовой линии. Необходимо отметить, что попы и вообще служители культа почти все облагались, как середняки. Они были взяты явно под защиту директивой губисполкома от августа месяца 1928 г. Я прочту эту директиву: «Конкретные индивидуальные методы должны быть применены к хозяйствам служителей культа, в которых, кроме усадебной земли и одной головы скота, имеется наделенная или арендованная земля в большем размере, чем средний крестьянский надел для данной местности». (Смех, возгласы возмущения в зале).

А Кадниковский УФО разъясняет, что вообще «наличие в хозяйстве одного только признака нетрудового характера дохода не может служить основанием для обложения его в индивидуальном порядке».

Товарищи работники районные, окружные, подумайте, ведь эта директива явно взяла под защиту попов, дьяконов и прочих церковнослужителей. Спрашивается—почему это вологжане делают особые привилегии для попов, дьяконов и пр.? Ведь это получается так, что поп имеет, скажем, завод маслодельный, принимает участие в аренде мельницы, имеет вообще большой нетрудовой доход, но, чтобы его обложить в индивидуальном порядке, нужно, чтобы он имел надел земли, да еще чтобы этот надел был обязательно выше, чем средний крестьянский. При этом под категорию служителей культа на местах подводились и церковные старосты. Общеизвестно, что большей частью церковными старостами являются кулаки. Так вот по отношению к этим кулакам также применялась эта директива предс. ГИКа. Типичный кулак, имеющий 2—3 наемных рабочих, имеющий мельницу и т. д., но он—церковный староста, «служитель культа» и не имеет выше среднего надела, его нечего облагать в индивидуальном порядке. Процент кулачества, подвергнутого индивидуальному

обложению, был выявлен вначале 0,7%, что, конечно, явно не соответствовало действительному количеству кулаков. Но когда была распространена эта директива предс. ГИКа насчет служителей культа, то и этот ничтожный процент подвергнутых индивидуальному обложению съехал до 0,4%. Даже кулаки—не церковные старосты—бесились по поводу этой политики. Они говорили: «Теперь, выходит, ведется другая политика советской власти по отношению к попам и дьяконам, их недооблагают». И это было верно. В Шуйской волости из привлеченных вначале 64 индивидуалов освобождено—53, среди которых имеются, например, такие хозяйства:

Пухидский священник—35 дес. земли, 3 коровы, 1 лошадь, неземледельческий заработок 1380 руб.

Бр. Павловы—вод. мельница с 2 поставами, 20 дес. земли, 8 коров, 2 лошади, 3000 р. неземледельческого заработка.

Сергеевский—сотрудник УФО—фиктивный владелец крупного поповского хозяйства.

По этой же волости из имеющихся 200 мельников индивидуально почти никто не обложен. Доходы от мельницы учитывались очень слабо.

Допустим, товарищи, что эта директива губисполкома подписана ответственными руководителями по ошибке, механически, какой-нибудь «умный» работник финотдела из явно враждебных нам элементов написал, а руководитель губернии механически подписал. А товарищи, члены партии, вы-то видели, что это явная несообразность, искривление классовой линии партии? В районах все читали, а почему, товарищи, члены партии не подняли вопрос, что эта директива явно не соответствует нашей линии партии? Ведь подумать только: ни один член партии, ни один активист Вологодской организации, проводивший эту

директиву в жизнь, не опротестовал ее вплоть до обследования центральным комитетом партии вашей организации.

Искавления классовой линии в землеустройстве

Возьмем, товарищи, еще одну кампанию—землеустроительную. Здесь директива губкома брала явную установку на организацию кулацких хозяйств,—вот что она говорит:

«Предложить всем земорганам в своей работе строго руководствоваться земельными законами, ни в коей степени не препятствовать крестьянству при выборе форм землепользования и перехода на отруба и хутора как целых селений, так и отдельных хозяйств, всякий отвод и выдел земли должны сопровождаться взаимными удобствами землепользования как выходящих из общины, так и остающихся в ней».

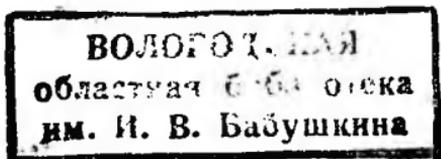
Правда, товарищи, эта директива была дана еще до XV съезда партии, в 1925 году, но эта директива имеет определенное значение, потому что в практике она выполнялась до настоящего момента.

Вот некоторые данные о развитии хуторов и отрубов:

В 1916 г. числилось хуторов	936	отрубов	6 546
» 1926 г.	»	»	11 628
» 1927 г.	»	»	9 333
» 1928 г.	»	»	8 904

При сравнении цифр роста хуторов и отрубов—с одной стороны, и колхозов—с другой, получается:

	в гектарах		
	с 1918 по 1/1—27 г.	в 1927 г.	в 1928 г.
Землеустроено в хуторах и отрубах	30 061	3 647	753
» в колхозах	11 859	394	17 886



Из этих цифр видно, что рост землеустройства хуторов и отрубов до 1928 г. шел значительно интенсивнее, чем рост колхозов, при чем в 1927 г. площадь землеустройства хуторов и отрубов была в 9 раз больше землеустроенной площади в колхозах. Если все же за последнее время общая площадь отрубов начинает снижаться, то крайняя индивидуальная форма землеустройства—хутора—продолжает расти, при чем количество хуторских хозяйств за время революции увеличилось на 62,2%. Льготный фонд по землеустройству бедноты в значительной части направлялся на устройство хуторов и отрубов, при чем льготы предоставлялись не только бедноте, но и середнякам и даже кулацким элементам.

Характерно еще, что в 1927 году средний размер скидок на двор при землеустройстве колхозов был 8 р. 10 к., при переходе на многополье—2 р. 75 к., отрубов—20 р. 60 к. и хуторов—23 р. Даже в 1928 г. на землеустройство хуторов тратился льготный бедняцкий фонд. Так, например, по данным РКИ, в Тотемском уезде льготы получили 5 хуторских хозяйств и в Вологодском 3 хуторских хозяйства — в среднем по 37 руб. на хозяйство.

Имеется еще целый ряд искривлений классовой линии по землеустройству; так, например, в деревнях Окунево, Семишине и др., Кубиноозерской волости, средства для устройства бедняцких хозяйств распределены были для землеустройства всех членов земельных обществ. Освобождались от платы за землеустройство кулацкие хозяйства и нетрудовой элемент. В Верховажской вол., б. Вельского уезда, освобождены 3 кулацких хозяйства, б. урядник. Бедноте предоставлялась земля, далеко расположенная от населенного пункта (б. Свердловская вол.) и худшая по качеству. Борьба с этими фактами почти не проводилась; если даже есть отдельные взыскания, то

таковые широким бедняцко-средняцким массам не были известны и оставались только в приказе.

Классовый принцип на всем протяжении периода землеустроительных работ, проводимых вологодскими организациями, не соблюдался.

Характерным является землеустройство отрубов, проведенное в Чебсарском и др. районах округа. По заявлению бедноты Домшинского и Братковского сельсоветов отруба наделялись по жребию. Каждый крестьянин в зависимости от жребия, вытасченного им из шапки, получал отрубной участок. Есть много фактов в указанном районе, которые говорят о том, что беднота получила отруба с большим количеством земли, занятой под кустарником, расположенной вдали от деревни, и вследствие того, что она не располагает средствами производства, этот отруб сдается ею в аренду более крупному хозяйству. Такая форма землепользования в большинстве деревень округа. Жребий является и сейчас основным методом при переделах земли внутри хозяйства.

Я не буду приводить здесь еще сотни директив, которые показывают явное отсутствие пролетарско-выдержанной политической линии в работе Вологодской организации и в руководстве. Вот такое политически невыдержанное руководство деревней смазывало классовую сущность деревни и имело последствием отсутствие четкой классовой линии в борьбе с капиталистическими элементами и в твердой опоре на бедноту. Это отсутствие четкой классовой установки в работе вашей организации привело организацию к самому тесному сожительству с кулаком, благодаря которому кулак не только сумел укрепить и расширить свое хозяйство, но в значительной

степени подчинил своему влиянию деревенские организации и даже волостные и уездные аппараты власти и партии. В большинстве волостей Вологодской губернии, особенно Вологодского уезда, руководители советских и партийных волостных организаций тесно сжились с крупнейшими кулаками своих волостей.

Засилье кулаков Пальниковых, Комиссаровых, Аккуратовых

Вы уж знаете много фактов этого сожителства, о которых печаталось в «Большевике», «Правде» и в ряде других центральных органов. Я все же здесь должен еще раз некоторые факты повторить потому, что они заслуживают к себе внимания, заслуживают того, чтобы о них говорили еще двадцать раз; они показывают, как не нужно работать. Возьмем историю в Шуйской волости. Вы знаете ее содержание: братья Пальниковы, два крупнейших кулака, в Шуйской волости имели кожзавод, стоимость которого определялась в 152 000 рублей с пропускной способностью 3000 кож. Секретарь волкома ВКП(б), судья и предвик с ними сжились, всегда у них были гостями, вместе пили и ели. Наконец, заключили с ними официальный договор в письменном виде, по которому Пальниковы должны добровольно сдать в кооперацию кожевенный завод, взамен чего представители волостной организации и соввласти обязались: а) предоставить Пальниковым возможность вступить в члены профсоюза; б) советские органы, вик и нарсуд ликвидируют все имеющиеся на Пальниковых судебные дела; в) вик обеспечивает за Пальниковым в трудовое пользование 40 га земли; г) избирательная комиссия восстанавливает их в правах; д) детям Пальниковых предоставляется возможность

учиться в советских школах, и, наконец; е) оба Пальниковых остаются при заводе, один — в качестве управляющего, другой — в качестве помощника. Данные Пальникову 17 месяцев принудительных работ отбывались его батраком.

Товарищи, это факт, который, казалось бы, должен встряхнуть всю Вологодскую организацию и заставить ее пересмотреть свои ряды. Это такой факт, когда заключили политический договор с кулаком, когда ему предоставили право вступления в профсоюз, избирательное право и т. д.

Об этом договоре знало и уездное и губернское руководство и все же положили это дело тихо, конечно, в архив. Явно сочувственное отношение врастанию кулака в социализм.

Возьмите второй факт в Кубино-озерской волости с Комиссаровым. Явный кулак, не только противник диктатуры пролетариата, но и активно-политически боровшийся против нашей партии — против советской власти, который опубликовывал собственные воззвания к населению, рвал портрет Ленина и топтал его ногами, этим выявлял свой протест против диктатуры пролетариата и партии. И вы думаете, что же?—Все это считалось нормальным явлением. Крупнейшая промышленная мельница с 4 поставами, национализированная в начале революции, каким-то образом, через некоторое время Комиссарову возвращается обратно, и, несмотря на целый ряд протестов, местные власти, прокурор, уисполком находили, что «мельница изъятию от Комиссарова не подлежит». Владея богатейшей мельницей с 4 постоянными рабочими, Комиссаров недоплатил налога в 56 594 руб. Как велико было доброжелательство власти к Комиссарову, видно из того, что когда Комиссаров как-то заявил при обложении, что доход его примерно равен 20—25 тыс. руб. в год, то налоговая комиссия,

приняв доход только в 18 тыс. руб., заявила ему: «Вы, гр. Комиссаров, ошиблись в расчетах, у вас не могло быть столько дохода».

Возьмите третий факт — Верхне-Вологодская волость. Аккуратов — крупнейший кулак-мельник. Захватив явочным порядком, при попустительстве местных властей, национализированную у него в 1917 г. крупную мельницу, владел ею до последнего времени. Чувствуя себя полным хозяином в данной местности (В.-Вологодская волость), Аккуратов организовал в 1923 г. поджог конкурировавшей с ним кооперативной мельницы, а в 1928 г. под его руководством был убит батрак Суровягин, при чем закрытие виновников Аккуратов уплатил его матери 50 руб. По этому делу судебные власти следствие прекратили. Местные партийные и советские организации находились с Аккуратовым в самых дружеских отношениях. Секретарь волкома, секретарь ячейки, нарсудья вместе с ним систематически пьянствовали. Кредитное товарищество выдавало ссуды, а сельсовет оказывал содействие поступлению его детей в учебные заведения и зарегистрировал фиктивный раздел.

Возьмите, товарищи, такое дело, которое я считаю вопиющим безобразием: в 1929 году в Грязовецкой волости заключили договор с кулаком Петуховым по которому сдали Петухову агробазу в 29 га земли племенной скот, постройки, с.-х. имущество и так далее. В договоре сказано, что в течение семи лет должен выплачивать стоимость этого имущества советской власти, а затем приобретает все это в свою личную пользу. Ему дают облегчение в налоге и т. д. Это насаждение кулака, насаждение помещика в условиях диктатуры пролетариата в 1929 году, этот безобразный договор с Петуховым был заключен при благосклонном руководстве волостной партийной

организации и утвержден УЗУ. Это не только искривление классовой линии, но это контр-революционное преступление.

Возьмем еще факт. Дело знаменитых родственников кулаков Адамсона и Пикуса в Тошне-Емской волости. Эти два крупнейшие кулака,—один из них к тому же бывший полицейский служащий,—создали крепкую спайку, чтобы в свою пользу использовать советскую систему. Что же вы думаете, товарищи? Этим кулакам это сделать удалось с успехом. Один из ответственных работников, зам. зав. Губ. РКИ тов. Либликман из этих кулаков организовал колхоз, при чем в его присутствии из устава были исключены все пункты о капиталонакоплении и обобществлении средств производства.

Для характеристики этого «колхоза» нужно сказать, что стоящий во главе «артели» Алексей Адамсон раньше служил в полиции, затем приобрел 30 дес. земли. Имущество его при вхождении в колхоз определялось в 23 гол. скота, 96 шт. с.-х. инвентаря (косилки, молотилки, плуги и т. д.). Нуждаясь в наемном труде, Адамсон принял на правах «членов артели» несколько бедняков, которых держал впроголодь и в ужаснейших квартирных условиях. Являясь в одно и то же время и председателем, и счетоводом, и казначеем, Адамсон их всячески обчитывал, когда же они пытались протестовать, Адамсон им отвечал: «мое хозяйство, делай, что велят, иначе прогоню». Один из бедняков, уехав на Донбасс и, работая там в шахтах, писал: «больше не вернусь, довольно там пострадал».

Этим кулакам отдается в пользование большое имение Рождественское, в то время как это же самое имение просила одна бедняцкая артель «Строитель». Этой бедняцкой артели было отказано в имении в губзу только потому, что она (артель «Строитель»)

не имела достаточно сох, плугов и лошадей. Губземсовещание вынесло следующее решение: «Учитывая то обстоятельство, что с.-х. артель «Строитель» слабомощна и недостаточно обеспечена лошадьми и крупным рогатым скотом, а также и средствами, с.-х. артель же «Северный колонист» является наиболее мощной, совхоз «Рождественское» передать на договорных условиях без взимания арендной платы с.-х. артели «Северный колонист». Нач. губзу это постановление скрепил резолюцией: «В принципе считаю правильным».

Дальше, товарищи, необходимо отметить, что когда один из работников Колхозсоюза тов. Лысанова обследовала этот колхоз, выявила безобразное состояние кулацкой артели и доложила о нем руководителям, то на нее после этого повелось неслыханное гонение, неслыханная травля, что она мол идет против национальной политики и т. д. Эти кулаки—латыши или эстонцы. Тов. Либликман, я вас спрашиваю, разве мы национальную политику строим на основании роста «интернациональных» кулаков, или на укреплении помещиков и оказании им помощи? До сих пор у нас проводилась и будет проводиться интернациональная политика на основе братского союза с пролетариатом, а не с буржуазией других наций. Ведь это, товарищи, неслыханное преступление, иначе я этого назвать не могу.

Помещики до сих пор жили в своих имениях

Бывшему крупнейшему помещику-дворянину Румянцеву в 1922 году было возвращено обратно его поместье Рубцово вместе со скотом, с.-х. орудиями, постройками, семенами и т. д. Пригласив к себе 8 крестьян, он под видом «руководителя» колхоза настолько заслужил доверие ГИКа, что Румянцев

не только не лишается избирательных прав, но и при выселении помещиков ГИК добивается, чтобы Румянцев был оставлен в своем имении. По с.-х. налогу он облагался, как середняк, при чем вместо 192 руб. он в текущем году был обложен всего на 10 р. 25 к.

Кроме Румянцева, в округе еще имеется ряд «дворянских гнезд», где помещики Шрейдер, Мирошенко, Маак, Метевский и другие не только довольно сытно проживают, эксплуатируя бедноту, но еще систематически недооблагаются налогом, при чем когда б. имение Метевского — Пальцево было отведено под опытный участок, благодаря чему Метевскому пришлось выехать в соседнюю деревню, то губземкомиссия предложила педтехникуму уплатить Метевскому 314 руб. «на переброску».

Вообще в 1925 году ГИК было учтено 65 помещиков, из которых 25 человек решено было выселить, а 21 чел. оставить. Кроме того, ВЦИК решил оставить еще 9 человек. Об остальных 10 помещиках никаких постановлений не вынесено. Сведений о том, насколько выполнено прежнее постановление ГИК, нет, а есть факты, что постановление не выполнено, и некоторые продолжают жить в своих усадьбах с 1925 г.

В округе до самого последнего времени не были выселены из своих имений 31 бывш. помещик, некоторые из них крупные. Их бывшие усадьбы, постройки и инвентарь были возвращены им и предоставлены в пользование крупные земельные участки: Бузе—23 га, Омельченко—28 га, Красильников—30 га, Боголепов—21 га, Белоусов—58 га, Зайцев—54 га, Петрова—20 га, Булаков—25 га, Озоль—57 га, и т. д.

Этим вопросом никто не интересовался, и на местах их рассматривали как крестьян-середняков, даже с.-х. налог они платили по шкале середняцких хозяйств.

* * *

Имеется еще целый ряд грубейших извращений классовой линии; отметим только, что такие организации, как ККОВ, и те часто сращиваются с кулачеством, ссужая их деньгами и сдавая им в аренду свои мельницы. Дальше нужно сказать, что, несмотря на большое количество в округе частных мельниц, владельцы их систематически не выполняют наложенной на них гарнцевый сбор. Так, по Грязовецкому району не выполнено гарнцевого сбора: по Грязовецкой волости—ржи 34%; овса 38%; по Лежской волости—ржи 70%, овса 75%; Шепяковской—овес и рожь вместе 61%; Семенцевской—ржи 24%, овса 11%. Из всех этих мельников никто к суду не привлечен, индивидуальным налогом не обложен.

У меня, товарищи, имеются еще сотни таких фактов сращивания с кулачеством советского и партийного руководства, особенно волостного. Скажите, товарищи, как это все могло случиться? Допустим, что были ошибки в руководстве, но ведь руководили-то у вас десятки, а есть еще многотысячная организация, так неужели же, товарищи, ни один член партии не смог достучаться до Центрального комитета партии и поставить его в известность об этих безобразных явлениях?

Потеряли политическое чутье

На I окружной конференции руководство и политическая линия Вологодской организации были признаны правильными. Скажите, товарищи, что это значит? Неужели каждый член партии потерял свое политическое чутье? Ведь вам должно быть известно больше классовых извращений, чем мне, приезжему человеку, пробывшему у вас только один

месяц. Ведь сейчас здесь в зале не найдется, пожалуй, ни одного человека, сомневающегося в полнейшем искривлении линии партии в работе организации. Почему же вы не могли сказать об этом на партийной конференции? Этот момент, товарищи, также доказывает, что за политические ошибки в работе Вологодской организации ответственны не только руководители этой организации, а и каждый член партии вашей организации.

Вследствие замазывания роли кулака в деревне, кулак, ощущая эту поблажку политически, экономически на практике, на местах, почувствовал свою силу не только экономического порядка, но и политического. Он стал устраивать всевозможные вылазки против политики в деревне, он стал выступать не только с кулацкой агитацией, но показал ярко выраженное кулацкое лицо своими зверскими нападениями на бедноту, батраков, колхозников

В Лежской волости, после организации осенью 1928 г. колхоза, отношения между колхозом и единоличниками резко обострились. Под руководством кулачества колхозников везде травили, ломали колхозные изгороди и т. д. Когда местный батрак Хомутов донес на вредителей в правление колхоза, он был пойман и публично в присутствии 20 человек выпорот железной проволокой. Ни ячейка, ни союз с.-х. рабочих этому делу никакого внимания не уделили, рассматривая это, как акт простого хулиганства.

На ряду с колхозниками убивают и избивают селькоров, членов учетных и налоговых комиссий и т. д. Эти избиения и убийства бедноты, общественных и колхозников во многих случаях происходят в пьяном виде в связи с различными праздниками,

при чем исполнителями являются часто не сами кулаки, а подкулачники.

Это обстоятельство усыпляло классовое внимание ваших местных и губернских партийных, советских, судебных организаций, которые не придавали этой борьбе никакого политического значения. Вы также не заметили перерастания (после революции, особенно в последнее время обострения классовой борьбы) обычных в дореволюционное время хулиганских пьяных побоищ в дни различных престольных праздников — в побоища классового порядка. Партийная организация считала: раз избиение колхозников, бедноты и батраков произошло в дни престольных праздников, значит это просто хулиганская драка. Судебные органы судили кулаков за убийство советского общественника, бедняка-колхозника и батрака в дни престольных праздников, как за обычное хулиганство. Кулачество, учитывая такое положение, приурочивало свое яростное классовое нападение к различным пьяным праздникам. Например, только в одном районе б. Биряковской волости в один день праздника было избито 25 бедняков и убито два общественника. При чем при проверке оказалось, что 22 избиения и два убийства были исключительно на классовой почве. В этой ожесточенной классовой борьбе, которая происходит сейчас в деревне вашего округа, руководство волостных и даже уездных организаций не только оставалось в стороне, а зачастую прямо помогало кулачеству. Например, в Толшменском районе, из семи проверенных колхозов пять оказались карликово-кулацкими, из них некоторые после обследования были распущены. При этом в некоторых районах беднота и середняки в момент землеустройства кулацких колхозов в своих выступлениях и даже на собраниях поднимали вопрос о недопустимости землеустройства

колхозов. Некоторые партийцы выступали против бедноты, кулацкие колхозы были землеустроены Тотемским УЗУ. Жалобы бедняков и середняков остались без результатов, беднота и середняки в некоторых местах выступили против этих кулацких хозяйств с дубинками в руках.

Я, товарищи, могу констатировать со всей ответственностью, что в ряде районов вашего округа классовые политические процессы в деревне переросли партийное и советское руководство, часто партийное и советское руководство оказывалось в стороне от классовой борьбы в деревне.

Есть ряд фактов, когда беднота на своих собраниях выносила решения, призывала советскую власть и парторганизации оградить их от кулацких нападений. И я знаю факт, когда один секретарь ячейки носил в портфеле такое решение и говорил: «что вы там троцкизм разводите, где вы видите нападение кулаков»? А некоторые уездные работники говорили, что «если вы будете в этом видеть преступление по 58 ст., то вас самих будем сажать на скамью подсудимых».

Вот, товарищи, какое было положение вместо того, чтобы возглавить бедноту, сплотить ее совместно с середняком под свое руководство и дать отпор кулачеству. Мы имеем, товарищи, таких фактов сотни.

Мы имеем неслыханное извращение генеральной линии партии на практике в деревне. Я вам приведу ряд примеров. Налог проводился и учитывался почти исключительно аппаратным методом, без сколько-нибудь конкретного участия групп и собраний бедноты. Налоговая политика проходила с явным извращением даже в последний год, когда директивы правительства и партии еще раз напоминали об ослаблении налога на бедняка и середняка и усилении налога на кулака.

Кулак сумел получить льготы, например, Тотемский, Шуйский, Толшменский районы, где кулаки в среднем, по этим районам, получили по 80—60% скидки налога, при переложении тяжести налога иногда на бедняцкие и середняцкие массы.

Мы видим по материалам индивидуального обложения, что в Вологодской губернии нашлось для индивидуального обложения только 0,4% кулацких хозяйств.

В налоговые и учетные комиссии (волостные и сельские) были допущены кулаки. Так, например, по Вологодскому уезду процент кулаков составлял 8,9 и 9,4. По Тотемскому уезду в трех волостях кулацкая прослойка по сравнению с 27/28 годом увеличилась с 0,5 % до 6% со снижением процента бедноты.

Колхозное строительство

Как наиболее отрадный факт в округе, отмечается огромная тяга крестьянства в колхозы. В особенности эта тяга идет в тех районах, где была проведена серьезная массовая работа, сделан нажим на кулачество и уничтожены имеющиеся искривления (выезд работников из города, показательный процесс, газетная кампания и т. д.). Есть районы, где колхозы организуются целыми селениями.

Движение это шло, главным образом, стихийно, инициаторами колхозов в большинстве случаев являются не партийные ячейки, а отдельные беспартийные крестьяне, чаще всего середняки, имеется даже не мало случаев, когда во главе колхозов становятся кулаки.

Колхозы карликовые, в среднем 10 хозяйств, засоренность кулачеством, нет изучения социального состава, никто этим не занимался, не знают до сих

пор, кто в колхозах. Не поставлен вопрос вовлечения бедняцко-средняцких масс в колхозы. Не случайно, товарищи, возникла такая теория, как демидовская,—эта теория выращена вологодской кулацкой идеологией. Демидов пишет письмо в колхозную ячейку, в котором говорит: «Никакой группы бедноты, никакого классового деления внутри колхоза делать нельзя; даже слово беднота, середняки, зажиточные и кулаки и т. д. ни разу не вспоминать внутри колхозов, ибо там нет крестьян, но есть хорошие и худые колхозники, есть люди с новыми взглядами, есть люди со старыми отрывками,—в этом суть, соль. Это надо понять, или мы погубим колхозное движение».

Дальше, в этом же письме Демидов «поучает» ячейку: «Когда Торицын не был в колхозе, я его считал большим буржуа, кулаком. Теперь он в сотню раз вернее, надежнее, лучше десяти даже тех коммунистов, которые еще не колхозники, ибо он, Торицын, оторвался от собственности, и он друг и родной брат социалисту-рабочему,—в этом суть». Дальше Демидов пишет, что кулак в колхозе—это есть революционер, а бедняк вне колхоза—это контр-революционер.

«По-демидовски» воспринимают колхозное строительство во многих деревенских партиях. Теория о втягивании кулаков в колхоз считается у многих деревенских руководителей здоровым явлением.

На оппортунистической почве всей Вологодской организации возникла демидовская идеология. Чем отличается эта идеология от толшменской и биряковской? Это—теория, а там на практике проводили эту теорию. Многие товарищи игнорировали интересы бедноты не только в колхозном движении, но и в кооперировании и т. д. Вам известно «знаменитое» решение фракции Вологодского уика, которое

берет под сомнение целесообразность экономической помощи бедноте. Это решение говорит, что экономическая помощь бедноте вызывает разговоры «зажиточных» и середняцких масс, которые якобы импонируют общему настроению деревни, что беднота—это лодыри, нельзя ли пересмотреть вопрос о целесообразности экономической помощи бедноте? Чем отличается это решение от тех настроений, которые были в мае месяце в прошлом году на пленуме ГК против бедноты?

Казалось бы, что руководители должны были дать отпор этим невыдержанным настроениям и выступлениям против бедноты на пленуме губкома, но то, что сказал ответственный руководитель на пленуме,—это не является правильным разъяснением линии партии по отношению бедноты. Он сказал следующее: «Это еще напечатано в газете «Красный Север»: «Лодырю помогаем». Думаю, что отрицать такого типа людей нельзя. Но в данный момент наступления на кулака говорить, что имеются такие элементы в деревне, будет неправильно». Скажите, товарищи, какой вывод сделает деревенский активист, который настроен так, что беднота — лодыри? Он придет на место и скажет: «Да, мы правы, беднота — действительно лодыри, но поскольку мы ведем сейчас наступление на кулачество, говорить, что бедняк-лодырь, нельзя».

Из такого разъяснения деревенские руководители могут понять так, что опора на бедноту это не линия партии, а просто временный маневр.

Такие антибедняцкие настроения были не только во фракции Вологодского УИКа. Эти настроения существовали и на пленуме губкома.

Это говорит за то, что у вас, у многих активистов нет понимания партийной линии, как опоры на бедноту.

До сих пор у нас революция и линия партии зиждется на том, что в деревне мы твердо опираемся на бедноту и в союзе пролетариата и бедноты с середняком ведем наступление на кулака. По вологодской же теории получается, что эта беднота якобы на деле не является постоянной опорой партии и рабочего класса.

Кооперация

Такая антибедняцкая политика проводилась в колхозном движении и в кооперации. Кооперация в Вологодской губернии имеет большие традиции, — это всем известно. У вологодской кооперации было большое засилье эсеровское и кулацкое, и вышибить это эсеровское влияние было основной задачей вашей кооперации. А мы видим, что вы не поставили серьезной задачи изоляции кулака из кооперации. Недопустимая картина, когда в основной производственной молочной кооперации округа нет социально-имущественного учета членов кооперации. Приблизительные данные по контрактации молока указывают, что, при средней кооперированности в 61%, бедноты кооперировано на 65%, середняков—59%, зажиточных и кулаков—63%. Это говорит, что на ряду со значительным кооперированием бедноты кооперация не в меньшей степени вовлекла и кулацко-зажиточную часть. В выборных органах продолжают играть большую роль кулаки. На последних перевыборах мы видим некоторое повышение коммунистической и комсомольской прослойки (с 8,1% до 11,9%), батрачества (с 0,3% до 1,7%) и бедноты (с 37 до 39%). Вместе с этим наблюдается также значительный рост и кулацко-зажиточной части (с 5,9% до 9%) за счет снижения процента середняка.

В связи с этим мы видим ряд извращений в руководстве кооперацией. Я со всей ответственностью заявляю, что здесь был и есть дяляческий подход, не было классового разреза, не говоря уже о том, что отсутствие крупных животноводческих коллективных хозяйств и отсутствие молочных совхозов является крупнейшей политической ошибкой.

Кооперативные организации в стремлении по-эсеровски угодить всем группам деревни допустили в своей практике ряд грубых искривлений классовой линии.

Сильные корма распределялись без всякой классовой установки всем одинаково, часто только за наличные, благодаря чему бедняк часто не имел возможности получить корма, а кулак, имеющий у себя сепаратор и спекулирующий маслом на стороне, получал на всю свою продукцию сильные корма; так, например, в Кулуерской артели бедняки получили сильных кормов от 8 до 32 кг на 1 хозяйство, середняки — от 16 до 80, а «зажиточные» — от 32 до 130. Разбивка носчиков по социальным группам происходила произвольно, благодаря чему в большинстве артелей не получилось ни одного кулака, до 50% зажиточных перевели в группу середняков. Нередки случаи, когда в бедняки зачисляли кулаков-лишенцев. При обследовании артелей обращает на себя внимание, что бедняцкой группе, как правило, хлеба не дают, а зажиточным дают излишки. Эти излишки иногда доходят до 100—200 и даже 260% (Леоновская артель).

По искривлению классовой линии особенно выделяется обслуживание союзом контрольных товариществ. Обследование лучшего домшинского племенного рассадника устанавливает, что степень участия зажиточно-кулацкой части крестьян в 2—3 раза

выше середнячкой и в 6—11 раз выше беднячкой. Скармливание сильных кормов на 1 голову скота у бедняков—15%, середняков—21,3%, зажиточных—25,3%, кулаков—38,1%. Уплаты же рассаднику за услуги к рублю оборота определяется для бедноты— в 24 коп., середняка—10 коп., кулака—9 коп.

Таким образом, принимая во внимание, что рассадник живет на 80% на субсидии, он в значительной степени служит для обогащения кулаков.

В кредитовании деревни также политика партии извращалась. Нет почти ни одного кредитного товарищества, где бы кулаки не получали ссуд. Предправления Сидоровского кред. т-ва, член ВКП(б), выдал кулаку-торговцу в кредит на год шерсточесалку стоимостью в 500 руб. В целом ряде кредитных товариществ долгосрочные ссуды для бедноты обращаются в краткосрочные, за которые взимается с бедноты до 12%, при чем вопреки закону проценты взыскиваются не при возвращении ссуды, а при ее получении. В Фетиньинском кредитном товариществе сложные с.-х. машины отпускаясь в ссуду зажиточным и лишенцам (мяснику Соколову, б. попадье Голубевой).

Возьмем Биряковскую волость, где есть машинное товарищество в числе 15 хозяйств, из них 10—кулацких, которые снабжались и машинами и кредитами. Это лжетоварищество тоже живет за счет государственных и кооперативных организаций. Таких фактов по округу много.

Кустарная кооперация не только не знает социального состава своих членов, но даже не имеет скольнибудь определенных установок к их определению. Быстрый рост кооперирования и оборотов говорит, что кооперация имеет определенный успех в деле снабжения и сбыта, что же касается кооперирования процессов производства, то в этом успехов еще очень

мало, всего среди членов кооперации в общих мастерских работает только 4%, остальные же работают на дому.

Всего кустарно-промкооперацией охвачено более 38 тыс. кустарей (53% кооперированных кустарей), из которых 85% падает на кружевное производство, главным образом крестьянок, у которых это дело является подсобным. Организационно кооперация еще слаба. Среди членов много чуждых элементов. Партпрослойка среди членов правлений всего 7,5%. Несмотря на то, что в кооперации подавляющее количество женщин, никакой работы среди них не ведется, — до сих пор не приступили даже к ликвидации неграмотности. Работы среди бедноты также нет. Несмотря на рост кустарной кооперации, частник еще продолжает играть огромную роль. В районе Кихтенской и Устьянской кружевных артелей работает 6 частников, которые эксплуатируют до 1000 кустарок, при чем оборот только 3 частников достигает 25 000 руб. Частник снабжает кустарок не только ниткой, но иной раз мануфактурой. В роговом промысле работают два брата Красавины, оборот которых достигает 90 тыс. руб. в год. На них работают как некооперированные, так, отчасти, и кооперированные кустари.

Партруководство чисто механическое и невдумчивое. Так, например, горрайком при заслушании доклада вынес постановление, чтобы к 1 января 1930 г. партпрослойку правлений и в составе артелей довести до 10%, т.-е. сразу принять в партию несколько тысяч кустарей.

Основной недостаток всех систем кооперации — отсутствие в работе четкой классовой установки. Все они занимаются исключительно узко деловыми вопросами. Вопросы социального направления кредита, преодоления капиталистических элементов, поднятия

значения и активности бедноты их почти совершенно не интересуют. В актах инструкторского обследования этим вопросам не уделялось почти никакого внимания. Лучше всего об этом говорит также и то, что ни одна система не знает сколько-нибудь точно даже социального состава своих членов.

Что же делали рабочие организации?

При таком положении в нашей работе, товарищи, невольно встает вопрос: что же делали рабочие организации? Ведь в Вологодской губернии, сейчас — округе, имеется крепкая рабочая база — ТМВ и Сухонские предприятия. Как же, товарищи, получилось, что рабочие партийные организации, основной стержень партии, который должен был со всей чуткостью относиться к проводимой политике партии, не следили за этим. Оказывается, что сухонские предприятия были изолированы и не интересовались общественно-политической и хозяйственной жизнью округа. Я был на партсобрании сухонских предприятий (фабрика «Сокол») и ставил им это обвинение. Как же, мол, вы, товарищи, не знали таких крупных политических ошибок в работе всей окружной организации, не интересовались общественно-политической и хозяйственной жизнью округа, а занимались исключительно своими цеховыми вопросами и только поэтому допустили такую близорукость? Почему вы, товарищи рабочие, не ставили вопросов об этих ошибках у себя на собраниях?

Они отвечали, что сами не знали, в каком положении находится политическая линия Вологодской организации. Так заявил секретарь райкома крупнейшей рабочей организации т. Резников. Это говорит за то, что в рабочей организации также обстоит не все благополучно. Здесь необходимо перестроить всю работу, заниматься не только цеховыми,

производственными вопросами, касающимися интересов внутри ячейки, а нужно подняться на высшую ступень общих интересов линии партии, диктатуры пролетариата, считая это основными своими задачами, но в то же время, конечно, не забывать и интересов производственных.

Вы, товарищи, конечно, в первую очередь отвечаете за положение дела на производстве, но в то же время нельзя забывать, что рабочие парторганизации также в первую голову ответственны и за искривление классовой партийной линии.

Факт, товарищи, что до сих пор ни сухонские фабрики, ни ТМВ не выдвинули этих вопросов на своих собраниях. Больше того, обследование Центрального комитета признало работу парторганизации ТМВ неудовлетворительной. Партийцы-рабочие мастерских должны серьезно поставить перед собою вопрос, что они — основной стержень, основное рабочее звено Вологодской организации, и должны с этого момента подняться на высшую политическую ступень, видеть не только то, что делается у себя под носом, а перестроить свою работу, выправить свои ряды и быть застрельщиками выправления допущенных искривлений. Этого ждет от вас Центральный комитет партии.

Я не говорю, что там дело обстоит совсем плохо, что там плохая ячейка, но я говорю о том, что она замкнулась в свои цеховые интересы.

Главный упор при создавшейся обстановке надо перенести на работу в деревне.

Известная ответственность за состояние работы падает и на военную парторганизацию. Квалифицированные кадры военных коммунистов могли бы помочь вскрытию классовых извращений. Вообще вся военная организация была слабо связана с общепартийной окружной организацией.

О состоянии и работе промышленности

Удельный вес промышленности в товарной продукции округа — 37,7%, из них цензовая промышленность — 17%. Доминирующее значение (81,4%) в округе занимает промышленность, сырьем для которой является лес (деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная). Парторганизация с задачами улучшения качественных показателей промышленности не справилась. ГК ВКП(б) не уделял этому внимания.

Благодаря слабо поставленной массовой работе на предприятиях, производственные программы, за исключением предприятий местной промышленности (за 9 месяцев), не выполнены. На фабрике «Сокол» по бумаге—на 2,9%, по древесной массе—на 20%. По Свердловскому целлюлозному заводу—на 1%, предприятиям Вологдолеса—на 12%.

Имеется значительное несоответствие между производительностью труда и заработной платой; средняя годовая выработка одного рабочего за 1928/29 год увеличилась на 11,0% при росте средней заработной платы на 7,5%. Особенно большое несоответствие на предприятиях Вологдолеса, где производительность снизилась на 6%, а зарплата поднялась на 10%. По фабрике «Сокол» зарплата увеличилась на 17%, производительность труда—на 7,1%.

Решения партии о 7% снижении себестоимости промышленной продукции в 1928/29 г. не выполнены. Себестоимость по предприятиям Вологдолеса повысилась на 6,2%, по Свердловскому целлюлозному заводу осталась без изменений, по фабрике «Сокол» понизилась на 5,5%. Трудовая дисциплина на предприятиях далеко не удовлетворительная.

Отсутствие самокритики—причина многих ошибок

Я думаю, что большинство ошибок произошло оттого, что до настоящего времени не была развернута самокритика. Самокритика была очевидно и безусловно в загоне.

Мы имеем ряд искажений лозунга самокритики и в руководстве губернского комитета печатью, где был безусловный зажим, игнорирование самокритики, которая является основной по перестройке всех форм нашей работы и по развертыванию социалистического наступления.

Я могу привести два характерных факта по вопросу самокритики. Я просмотрел постановление тотемской районной конференции, — это такие документы, которых я не встречал не только в эпоху самокритики, но вообще в жизни нашей партии. В июле этого года на тотемской конференции выступил тов. Анфиногенов с таким заявлением:

«В части классовой борьбы в деревне, надо прямо сказать, мы (уком и уик) очень поздно спохватились, что у нас существует классовая борьба. До возникшего дела по волостям Леденгской и Заозерской изучением процессов классовой борьбы не занимались. Вот основной недочет работы укома».

И что вы думаете, что получил за это выступление рабочий выдвиженец Анфиногенов? По этому поводу пленум укома совместно с новым райкомом вынес такое решение:

«Выступление тов. Анфиногенова на райпартконференции по обвинению укома и уика в том, что они проморгали классовую линию и не вели надлежащей борьбы до зыковского дела, и что законодательство является бесклассовым законодательством, — такое выступление нужно считать как непартийное, ни на чем не обоснованное выступление, вследствие

чего пленум его категорически отвергает, в то же время учитывая, что подобного рода выступления со стороны Анфиногенова являются не впервые, и что в поданном заявлении четкого ответа укому не дал, а лишь частично признал свою ошибку как рабочий. Пленум считает необходимым с работы в прокуратуре снять и просить окрпартбюро ВКП(б) о направлении его на курсы для пополнения политуровня». (Громкий смех).

Когда это было видано в истории нашей партии, чтобы за выступление члена партии на конференции, за мнение, с которым он выступил до принятия решения, его наказывали? Где же коммунисту высказывать свое мнение, как не на партийном собрании или на конференции,—и за высказывание мнения на партконференции привлекать к ответственности—это же, товарищи, партийное преступление.

Товарищи, на что похожи такие решения?

Дальше мы имеем второе решение бюро этого райкома за выступление на этой конференции рабочего пом. машиниста лесозавода тов. Алфавитского с отводом из членов райкома одного ответственного работника:

«Считая, что выступление т. Алфавитского было демагогическим, совершенно ни на чем не обосновано, за что и поставить ему на вид. В то же время, учитывая его болезненное состояние, просить страховую кассу определить его для месячного лечения на Леденгский курорт за счет страховой кассы». (Громкий смех в зале).

Очень вежливо, товарищи: тут и курортное лечение, и на вид поставить.

В этом головопятиестве повинна вся губернская организация, ведь присутствовал на пленуме представитель губкома, окрпартбюро, когда принимали это решение, зав. женотделом Нижник. Она должна

была выступить и дать решительный отпор таким настроениям.

Вопрос с самокритикой обстоит не благополучно и на Сухонских предприятиях.

Состав и рост парторганизации

Решение ЦК партии признало, что состояние организации неудовлетворительно, особенно деревенской части организации.

Городская организация не была орудием помощи деревне. Нужно повернуть городскую организацию лицом к деревне. Это не значит, конечно, что надо ослабить работу городской организации, работу советских ячеек, хозяйственных учреждений, но надо повернуть весь актив города, где достаточный актив и имеются тысячи партийцев, лицом к деревне. В деревне коммунисты чрезвычайно распылены.

Рост ячеек за счет крестьян, занятых в сельском хозяйстве, почти совершенно прекратился. Так, с 1 октября 1928 г. по 1 апреля 1929 г. принято крестьян по роду занятий во всей губернии—53 чел., а за это же время исключено и добровольно выбыло 50 крестьян-коммунистов.

Такой застой в росте крестьян вызывается, главным образом, механическим методом регулирования. Так, за время с 1 октября 1928 г. по 1 апреля 1929 г. из рассмотренных губкомом заявлений было утверждено 100% рабочих, 60% служащих и 47% крестьян. При чем все эти крестьяне предварительно были просеяны через ячейку, волком, волпартсобрание и уком. Так, за 9 месяцев из 38 бедняков утверждено только 13 и 25 отклонено. Влияние коммунистов на руководство селом очень незначительное. Есть очень много сельсоветов, где нет не только партячеек, но и коммунистов. Так, на 246 сельсоветов

и 7727 населенных пунктов имеется всего 110 деревенских ячеек и 22 кандидатские группы.

Качественный состав деревенских коммунистов не обеспечивает четкого классового партруководства. Из 1818 коммунистов 15% рабочих и батраков, 48% служащих и прочих и около 37% крестьян, при чем из этих 37% на долю крестьян, которые занимаются исключительно сельским хозяйством, падает 20,3%.

При данных условиях перед Вологодской организацией стояла задача, не снижая удельного веса в организации рабочих, вместе с тем значительно усилить рост деревенских организаций как за счет батрачества, так и за счет лучшей части крестьян (главным образом бедноты и колхозников).

Застой в росте, в освежении партийных рядов в деревне привел к тому, что руководство деревенской организацией снизу срашивалось с кулачеством. Был застой, не было освежения, не было связи с батрацко-бедняцкимимассамиместных деревенских организаций.

Данные показывают, что состав вашей деревенской парторганизации значительно выше среднего экономического уровня всего крестьянства округа. Это говорит о том, что тут имеется срачивание, отсюда мнения, что бедняк—лодырь, игнорирование интересов бедноты. Это возлагает колоссальные задачи: в момент чистки надо тщательно просмотреть ряды деревенской парторганизации. Надо разрушить связь деревенских организаций с кулацкими элементами.

Характерен для деревенских организаций такой факт: в Толшме члены трофимовской волостной ячейки жили у кулаков на квартирах, платили им за это по 5—10 руб. в месяц и укрывали этот доход кулаков от самообложения. На районном собрании, когда говорили по этому вопросу, то заявляли, что ничего страшного тут нет, шуточно отнеслись к этому

вопросу. Такое притупление классовости говорит о том, что партийцы потеряли классовое лицо.

Более того, и многие ячейки вели работу организационно среди кулачества так же, как и с беднотой. Подобные явления были в Шуйской волости, Толшменской, Сиземской и в других. Один из секретарей волкомов вел работу среди кулаков такими же методами, как среди бедноты, т.-е. сначала собирал кулаков и обрабатывал индивидуально, чтобы на сходах не бузили, а поддерживали нашу сторону, тогда мол легче будет провести распространение займа.

Один из секретарей волкомов мне в заявлении пишет: «Этот метод обсуждался на совещании укома с секретарями волкомов, и не знаю, была ли письменная директива, но заворг Вологодского укома знает, что на словах такая директива была, кулаков обрабатывали, а на бедноту... надежды не имели». (Смех в зале). Были случаи, когда перед сходом секретарь волкома идет к кулакам и их подрабатывает, а потом вместе с этими кулаками идет на собрание на глазах всей массы крестьян. Серьезная задача Вологодской партийной организации — освежить деревенскую организацию, серьезно просмотреть свою работу, прощупать свои ряды.

Те методы работы, те пути Вологодской организации, по которым она шла, не могут вести к социализму, и Вологодская организация не может оставаться при этих методах работы на линии нашей партии, взявшей серьезно за социалистическое переустройство деревни.

Агитационно - пропагандистская и массовая работа

Я должен, товарищи, несколько слов сказать о работе АППО. Ведь существовало АППО губкома, прорабатывался ленинизм, работали и школы и

партипросвещение, все как полагается. Почему же в организации не оказалось ленинской линии на практике, не оказалось правильного проведения пролетарской классовой линии на практике?

Агитационно-пропагандистская и массовая культурная работа в округе весьма слабо способствует осуществлению основных задач партии, не перестроилась в соответствии с требованиями реконструктивного периода, и необходимость этой перестройки не осознана даже руководящими агитпропработниками округа.

Партийно-воспитательная работа поставлена плохо. В отчете Губкома ВКП(б) (июнь 1929 г.) об итогах проработки решений XVI Всесоюзной партконференции указано следующее: «Идейно парторганизация выдержана и устойчива, она не только готова, но и практически проводит борьбу с правыми настроениями и колебаниями, занимавшими незначительное место в парторганизации. Охват проработкой следует считать удовлетворительным». Такая оценка состояния Вологодской парторганизации по меньшей мере отражает казенный оптимизм руководителей организации.

На заводе «Сокол» решения XVI конференции обсуждались на собрании партячейки, но охват партийцев был крайне мал. В партколлективе ТМВ (жел.-дор. мастерские) «проработка решений XVI партконференции провалилась».

Вопросы XVI партконференции не были проработаны и в сети партпросвещения.

В некоторых деревенских ячейках совсем не прорабатывались решения XVI партконференции. Разъяснительная работа строилась «вообще» без использования многочисленных конкретных фактов проявления правого уклона в практике работы Вологодской парторганизации. Поэтому не удивительно, что значительная часть парторганизации, особенно

в деревне, решений XVI партконференции, в частности вопроса борьбы с правым уклоном и примиренчеством не усвоила. Имеются значительные правые настроения и правый уклон и примиренчество в практике работы парторганизации.

Состояние партпросвещения неудовлетворительно. Директивы ЦК об улучшении политобразования не выполнены. Основной кадр пропагандистов молодой и по парстажу и по стажу пропагандистской работы. Количество их совершенно недостаточно. Систематическая работа с кадром пропагандистов (семинарии, инструктивные совещания, консультация и т. д.) не поставлена.

Сеть партпросвещения, функционировавшая в 1928/29 г., в значительной части развалилась. Отсев в городских школах на первое декабря—31% и на первое мая от числа оставшихся—23%. Отсев по селу—от 27% до 29%.

Работа с партактивом проводится плохо. В СПШ—большой отсев. На всю бывшую губернию было только 4 кружка агитаторов. Учеба по программе заочного комвуза сорвалась. Курсы секретарей и агитаторов цехячек развалились (ТМВ). А между тем средства, отпущенные ЦК ВКП(б) на переподготовку партийного и комсомольского актива, остались неиспользованными.

Как на основной недостаток, следует указать—разрыв в прохождении общих вопросов программы с местными задачами парторганизации. Незначительна роль партпросвещения и в деле вовлечения в партию рабочих и батраков. По Вологде из 642 беспартийных (обучающихся в партсети) в партию подали заявления только 12 человек. Из 61 делегатки (ТМВ)—в партию вступили только 2.

Главной причиной всех недостатков партпросвещения является недооценка его политического

значения со стороны руководящих и особенно низовых парторганизаций. Так, например:

На собрании толшменских коммунистов, которых было человек 40, шли разговоры о ленинской линии в работе, раздавались 3 или 4 реплики: «мы не пропагандисты, чтобы знать ленинизм». Это явный безобразный протест «коммунистов» против ленинизма. Как-будто коммунист не должен знать ленинизма! Товарищи, ленинская азбука настолько проста, что ее должен знать каждый член партии, иначе он не может быть коммунистом. Чтобы знать ленинизм, чтобы знать линию партии, не надо быть пропагандистом,— надо быть только коммунистом. Те, которые бросали эти реплики, они не коммунисты, а просто имеют в кармане партбилет и ничего общего с партией не имеют.

Агитационная работа не перестраивается на основе последнего решения ЦК о политагитации. Запоздавшее реагирование на настроения и запросы масс, слабое отражение содержания агитации важнейших политических и производственных задач, шаблон, негибкость в организации агитационной работы и особенно в низовом звене.

Неудовлетворительно используются в массовой работе общественные организации—комсомол, профсоюзы, советы, кооперация и добровольные общественные организации. Борьба с чуждой идеологией и пережитками бытового характера (религия, пьянство) проводится кампанейским порядком (от случая к случаю), в результате чего, особенно в работе клубов, преобладают элементы культурничества и аполитичности.

Важнейшим недостатком агитпроп- и массовой политпросвет работы в деревне является то, что она не повернута лицом к хозяйственным и политическим задачам парторганизации (лес, животноводство,

масло, работа с батрачеством и беднотой и коллективизация). Роль политпросветучреждений в деле мобилизации масс вокруг хозяйственных и культурных задач весьма небольшая. Директивы партии о закреплении кадра политпросветработников, об улучшении их материального положения— не выполнены. Культурная работа проф- и коопорганов в деревне совершенно не развернута. Культпросветработа в колхозах поставлена весьма слабо. Политпросветучреждения не оказывают противодействия активной кулацко-поповской пропаганде и агитации среди батрачества и бедноты и не ведут активной антирелигиозной работы. Есть случаи организации красных уголков в кулацких избах.

«Красный Север», лишенный политического руководства губкома, руководимый политически малокавалифицированными, морально неустойчивыми и вообще плохо справляющимися с работой людьми,— с основными задачами, поставленными партией, не справился».

Борьба с правым уклоном и примиренчеством точно так же, как и с троцкизмом, носила, отвлеченный характер, не было разоблачения ни одного конкретного носителя правого уклона в практике работы парторганизации. Развернуть самокритику, возглавить ее «Красный Север» не сумел. Рабселькоровское движение благодаря полной недооценке и невниманию к нему со стороны «Красного Севера» находится в полном развале. Со второй половины июня месяца руководство газетой, ее линия значительно изменились к лучшему.

Я хотел остановиться в нескольких словах на моментах культурной революции и народного образования. Я не занимался специально этими вопросами, но те отдельные моменты, которые имеются, говорят, что и там дело неблагополучно.

Возьмем такой случай. Тотемский уезд. Муж—церковный староста, жена—председатель религиозного общества и в то же время... председатель двух школьных советов—дочь столоначальника бывш. полицейского управления, который служил в полиции 40 лет в этой же Тотьме. Все это знают и считают нормальным явлением.

Другой случай. Ко мне приходили побеседовать члены партии и беспартийные делегатки и члены горсовета, которые рассказывали ряд вопиющих безобразий. Они говорили, что в отделе народного образования Вологодского округа настолько велико поповское засилье, что только бы дать кадило, и будет епархия. Это не проверено, и я думаю, что такого положения нет. Но поскольку есть такие настроения у членов горсовета и делегатов, то очевидно не все благополучно.

Возьмем такой пример: одна работница просила перевести в школу II ст. в гор. Вологду своего сына из Кадникова. Сами знаете, как трудно работнице, получающей мизерную зарплату, содержать в другом городе сына в школе. В течение нескольких месяцев она получала формальный ответ, что школы переполнены, перевести нельзя. Делегатки и члены горсовета тоже ходили, просили, и ничего не вышло. Они ходили и в женотдел, и там им отвечали бюрократически. А скажите, сколько поповских детей и детей торговцев из Кадникова учится в г. Вологде? Безусловно много. Формальный подход, когда вопрос приобретает политический характер, никуда не годится. У членов секции горсовета вместо того, чтобы поддержать их инициативу, убивают эту инициативу и желание работать. На меня эти делегатки произвели очень хорошее впечатление, когда я беседовал с ними, люди желают работать. Чувствуется

активность, они хотят работать, и они же порассказали такие безобразные вещи игнорирования активности, подавления этой активности.

При тов. Стацевиче они говорили мне, что им в горженотделе заявили: «Вы беспартийные, и с вами говорить не будем». Может ли женотдел развить активность делегатов, если он так ставит вопрос?

В Ы В О Д Ы

Вологодская организация найдет в себе достаточно сил и энергии, чтобы исправить ошибки.

Итак, товарищи, я полагаю, что Вологодская организация целым рядом серьезных мероприятий должна исправить свои ошибки. Грубо выражаясь, Вологодская организация временно выпала из нашей общей шеренги в отношении проведения классовой политики на практике. Но будем надеяться, что она найдет в себе достаточно сил и энергии, чтобы эти ошибки исправить и решительно занять общее место в рядах нашей партии. В рядах Вологодской организации имеется очень много здоровых элементов, которые в момент обследования оказали нам большое содействие по выявлению фактов искривления классовой линии. Я думаю, что при помощи этих здоровых элементов вся организация в целом исправит допущенные ошибки и войдет в общие шеренги ленинской партии.

Задачи Вологодской организации и всего актива заключается в том, чтобы повысить темп работы, удесятерить энергию в работе, потому что вы, товарищи, значительно отстали в идеологическом смысле и в руководстве партийной организации. Нужно бросить спячку, которая чувствуется среди отдельных руководителей-активистов, нужно повысить сознание ответственности за правильность проведения

политической линии партии, проводимой в условиях Вологодской организации. Надо этой ответственностью проникнуться каждому члену партии и все ошибки, которые имеются в Вологодской организации, исправить.

Я думаю, что, проникнувшись этим сознанием, отбросивши всю цеховщину и нездоровые личные моменты, Вологодская организация войдет в ближайшее время в общую шеренгу и решительно встанет в общие ряды партии. Этого ждут от вас и Центральный комитет, и вся партия в целом.

Но, товарищи, я вас должен предупредить, чтобы в момент выпрямления линии партии борьбы с капиталистическими элементами деревни не было допущено вновь искривлений—левого загиба,—это, товарищи, нужно учесть и всей партийной организации, и вологодскому руководству. Чтобы этого не допустить, чтобы взять правильную линию и разъяснить середняку, что наша линия по отношению к нему и бедняку заключается в том, чтобы вести его вместе с бедняком против кулака по пути избавления от нищеты, по пути социализма.

Я думаю, что объединенный пленум ОК и ОКК обсудит это положение и найдет пути, по которым мы вместе с рабочими и беднотой, в союзе с середняком сумеем осуществить решения Центрального комитета партии и общим фронтом пойти в наступление на капиталистические элементы.

Мы имеем ряд фактов, показывающих, что беспартийные массы, рабочие, батраки и беднота идут навстречу исправлению ошибок, за улучшение работы вашей парторганизации, подают ряд заявлений в партию и т. д., все больше втягиваются в социалистическое строительство. Здесь требуются колоссальная воля, колоссальные усилия, энергия, чтобы выпрямить и встать в общую шеренгу нашей партии,

и эту энергию Вологодская организация в себе найдет. Центральный комитет партии оказывает вам в этом отношении помощь, посылая к вам 50 работников, две орггруппы и одну пропгруппу.

Общими усилиями Вологодская организация исправит свои ошибки. Северное бюро ЦК (нынешний крайком) сигнализировало через печать («Правда Севера») о правой опасности в Вологде. Этого нельзя не учесть при оценке положения. Под руководством ЦК и Севкрайкома Вологодская организация войдет в общую шеренгу ленинской партии. (Аплодисменты).

Резолюция Центрального Комитета ВКП по докладу о состоянии и работе Воло- годской партийной организации

Заслушав доклад секретаря Вологодского окруж-
кома тов. Стацевича и содоклад ответ. инструктора ЦК т. Седельникова, ЦК признает со-
стояние и работу б. Вологодской губернской
парторганизации неудовлетворительными.

1. ЦК отмечает отсутствие пролетар-
ски-выдержанной политической линии
в работе организации. Признавая на словах
борьбу с правым уклоном и примиренческим
к нему отношением, партийное руководство на
деле оказалось политически совершенно близору-
ким и проводило в ряде случаев на практике
явно оппортунистическую политику.

В условиях острой классовой борьбы в деревне
не было уделено, несмотря на значительный рост
политической активности основных масс крестьян-
ства, никакого внимания организации батрачко-
бедняцких и середняцких сил для отпора кулаче-
ству. Политический террор кулачества нередко
квалифицировался как хулиганство, а напор кула-
чества на низовые советские и кооперативные ор-
ганы рассматривался в отдельных случаях как
здоровый процесс вовлечения „зажиточных“ в со-
ветское и кооперативное строительство.

В руководстве решающими для деревенской
экономики отраслями хозяйства--животноводство,

маслоделие, льноводство, лес, кустарные промыслы—отсутствовала выдержанная пролетарская классовая линия, в результате чего, несмотря на общий хозяйственный подъем основных масс крестьянства, кулацкие слои деревни имели возможность быстро расти и укрепляться. В проведении важнейших мероприятий советской власти — сельско-хозяйственный налог, самообложение, землеустройство—наблюдается ряд отклонений на практике от партийной линии—случаи недообложения кулака, уравнительности при самообложении, насаждения кулацких хуторов и отрубов.

Благодаря такой явно неправильной политике и практике руководства работой в деревне, кулак сумел, несмотря на общие хозяйственные и политические успехи советской власти в вологодской деревне, добиться в некоторых районах известного укрепления своей политической и экономической роли, а в отдельных случаях даже подчинить своему влиянию низовой советский и кооперативный аппарат (факты сращивания аппарата с кулачеством — Шуйская волость, Кубино-озерская, Верхне-Вологодская).

ЦК отмечает некоторый поворот организации за последнее время (в период после районирования) в наступлении на кулака. Однако ЦК считает мероприятия Вологодского ОК и Северного краевого комитета партии в этом направлении недостаточными и предлагает перестроить работу всех звеньев организации, добиваясь решительного перелома в состоянии всей работы в деревне.

ЦК предлагает провести с тщательной подготовкой досрочные перевыборы всей сети

партийных органов и созвать чрезвычайную окружную партийную конференцию, энергично развертывая в ходе перевыборной кампании самокритику снизу и мобилизуя всю организацию на решительную борьбу с конкретными проявлениями правого уклона и примиренческого к нему отношения.

Проверить тщательно во время проходящей чистки партии и госаппарата весь состав руководящих кадров (окружных, районных и сельских) с точки зрения их боеспособности, моральной устойчивости и выдержанности в проведении директив XV съезда партии о наступлении на капиталистические элементы и о развертывании социалистического строительства. В первую очередь проверить состав тех соворганов, в работе которых имели место явные классовые извращения,— земельный отдел, финотдел, а также, принимая во внимание, что кулак крепче всего окопался в органах кооперации (особенно в Маслосоюзе), провести снизу доверху массовую проверку состава и работы коопорганов, беспощадно изгоняя из них всех проводников кулацкого влияния.

Отмечая неудовлетворительность руководства местными органами со стороны ряда центральных учреждений (НКзем, НКфин, Маслоцентр, Союз союзов, Колхозцентр), предложить им укрепить постановку организационной работы.

Боевой задачей ближайшего времени поставить организацию бедноты и батрачества по всей системе советских и кооперативных органов, обеспечив их руководящее влияние в этих органах и добиваясь изоляции кулака в вологодской деревне на основе укрепления союза рабочих и бедноты с середняком.

Поручить орграспреду ЦК выделить в месячный срок для укрепления Вологодской организации 50 выдержанных и твердых работников из состава ленинградской и московской организаций, в первую очередь для низовой партийной и советской работы и оздоровления аппаратов кооперации (особенно Маслосоюза и Животноводсоюза).

Командировать в Вологодский округ сроком на 1 месяц члена ЦКК и члена ЦК.

2. Крупнейшим недочетом в работе организации является **совершенно недостаточное внимание развитию животноводства и маслоделия, играющих решающую роль в экономике округа и имеющих известное общесоюзное значение**, — темп подъема этих отраслей чрезмерно медленный, а животноводческих совхозов и колхозов нет ни одного. ЦК предлагает Совету Народных Комиссаров РСФСР, Северному комитету партии и окружному разработать мероприятия, направленные к социалистической перестройке животноводческого хозяйства (строительство крупных молочно-животноводческих и племенных совхозов и колхозов, организация машинно-мелиоративных станций и др.) и к усилению темпа подъема всей массы животноводческих индивидуальных бедняцко-средняцких хозяйств.

3. ЦК предлагает **добиться превращения лесозаготовок в одну из основных общественно-политических кампаний в деревне**, руководствуясь директивами ЦК от 29 июля 1929 г. по докладу северных парторганизаций.

В области кустарных промыслов обратить особое внимание на борьбу с засильем кулацких и нэпманских (скупщики) элементов и на создание

в районах наиболее развитых промыслов (Кубино-озерский, Усть-Кубенский, Шуйский) крупных коллективных промысловых хозяйств.

4. Отмечая совершенно неудовлетворительное состояние парторганизации в деревне,—незначительное количество крестьян-коммунистов и хозяйственное обрастание части из них,—предложить Северному краевому комитету партии и окружному принять меры к укреплению рядов деревенской организации путем вовлечения в партию лучших батраков и бедняков, а также усилить работу по политическому воспитанию всей деревенской организации.

5. ЦК считает, что извращения в области работы в деревне явились результатом, в первую очередь, отсутствия связи партруководства с деревней, а также пассивности городской парторганизации в деле мобилизации пролетарских масс для социалистической перестройки деревни и укрепления политической работы в ней. В частности, организации ж.-д. мастерских не оказали должного влияния на состояние деревенской работы, вследствие того, что среди отдельных групп рабочих-железнодорожников всё еще наблюдаются элементы хвостизма, цеховщины и непонимания классовых задач пролетариата. Необходимо улучшить руководство деревенской работой в организации — наладить систематическую живую связь с местами, ввести в практику регулярные выезды отв. работников в районы и т. д., добиться решительного перелома в состоянии парторганизации и массовой работы на предприятиях округа, мобилизуя на основе социалистического соревнования широкие рабочие массы на выполнение поставленных производственных

задач и на действительную практическую помощь работе в вологодской деревне.

6. Командировать в распоряжение Вологодского ОК 1 пропгруппу и 2 орггруппы.

* * *

Констатировать, что нынешнее руководство Вологодской организации, недавно обновленное в связи с районированием, не несет ответственности за отмеченные в резолюции факты.

Что касается ответственности бывших руководителей организации (секретарей ГК, председателей ГKK и Губисполкома) за извращения политики партии, имевшие место в обследованный период,— поручить комиссии в составе тт. Москвина, Шкирятова и Артюхиной выяснить степень их виновности и доложить на следующем заседании Секретариата ЦК.

Резолюция объединенного пленума ОК и ОКК ВКП(б) по докладу тов. Седельникова об итогах обследования Вологодской организации и решениях ЦК

Заслушав и обсудив доклад ответственного инструктора ЦК ВКП(б) тов. Седельникова о результатах обследования и решениях ЦК ВКП(б) по докладу о состоянии и работе Вологодской окружной (бывш. губернской) парторганизации, объединенный пленум Вологодского окружкома и окрКК ВКП(б), совместно с партактивом, целиком и полностью одобряет решения ЦК ВКП(б).

Решение ЦК ВКП(б) твердо и четко вскрывает правооппортунистические ошибки парторганизации и ее руководства, повлекшие за собой отсутствие пролетарски-выдержанной политической линии в работе.

ЦК ВКП(б) намечает ленинский путь исправления политических ошибок в работе организации, а также мобилизует внимание парторганизации и широких рабочих, батрацко-бедняцких и середняцких масс на проведение генеральной линии партии, для решительного наступления на кулака, на преодоление правого уклона и примиренческого к нему отношения, как главной опасности внутри партии, деморализующей ряды рабочего класса в условиях бурного социалистического строительства и обусловленного им обострения классово-борьбы.

Объединенный пленум со всей большевистской прямолинейностью заявляет, что политическая оценка работы бывшего Вологодского губкома ВКП(б) и состояния организации данная первой окружной партконференцией, определяющая его политическую линию правильной и руководство в основном удовлетворительным, является явно ошибочной.

Выявившиеся в ряде районов факты искривления классово-борьбы, сдачи классовых позиций капиталистическим элементам, сращивание отдельных звеньев партийного и советского аппарата с кулацкими элементами, зажим самкритики, отсутствие работы среди бедноты, искривление земельной и налоговой политики—вся эта правая политика и практика привели к некоторому укреплению политической и экономической роли

кулака, несмотря на общие хозяйственно-политические успехи советской власти в деревне, а в отдельных случаях кулак даже подчинил своему влиянию низовой советско-кооперативный аппарат.

Объединенный пленум совместно с широким активом одобряет решение ЦК ВКП(б) о привлечении к ответственности бывших руководителей организации. Суровое партийное взыскание, которого они заслуживают, покажет, что всякие извращения пролетарской классовой линии кем бы то ни было встретят со стороны партии не только решительный отпор, но и соответствующие меры воздействия.

Объединенный пленум окружкома ВКП(б) и ОКК ВКП(б) признает, что огромные задачи, стоящие перед окружной партийной организацией, могут быть полностью и с успехом выполнены только при условии мобилизации масс рабочих и трудящихся вокруг генеральной линии партии при решительном преодолении оппортунистических уклонов в теории и на практике.

Пленум заостряет внимание всей партийной организации округа на усилении принципиальной борьбы с правым оппортунизмом, на разоблачении теоретических произведений правых уклонистов, сущности правого уклона как в теории, так и на практике. Объявленная партией решительная борьба с право-оппортунистическим уклоном является необходимейшим условием успешности социалистического строительства, так как уроки Вологды лучше всего подтверждают, что правые политика и практика дали возможность свободно расти кулаку.

Вместе с тем пленум констатирует, что правые уклонисты, продолжая упорствовать в своих ошибках, не подчиняются постановлениям апрельского пленума ЦК ВКП(б) и 10-го пленума ИККИ и ведут активную фракционную работу, открыто выступают против ленинского руководства ЦК. Пленум решительно осуждает фракционные правооппортунистические вылазки сторонников Бухарина и требует принять необходимые меры, не останавливаясь перед суровыми организационными выводами для прекращения подобных выступлений.

Одновременно с борьбой с правооппортунистической теорией и практикой окружная парторганизация должна давать решительный отпор отрывкам контр-революционного троцкизма.

На борьбу за выполнение генеральной линии партии во всей практической работе против капиталистических элементов должно быть направлено внимание парторганизации и широких рабочих, батрацких и бедняцко-средняцких масс. Широкое развертывание самокритики снизу является вернейшим оружием в этой борьбе. Перед окружной парторганизацией стоит непосредственная задача превращения самокритики в постоянный метод работы, в орудие вовлечения масс в дело социалистического строительства, пронизывания ею всей практической работы, большевистского руководства развертыванием самокритики, направления самокритики для борьбы за генеральную линию партии, против различного рода уклонов.

Пленум предлагает всем партийным организациям решительно усилить политическое руководство работой по социалистической переработке деревни. Наступление против кулака и кулацких влияний, борьба за четкую классовую линию в колхозном строительстве против право-оппортунистической практики, за действительное превращение колхозов в крупные обобществленные хозяйства, за неуклонное повышение степени обобществления, организация крупных животноводческих и льноводческих совхозов и колхозов—должны быть обеспечены систематическим партийным руководством. Кроме того, пленум считает совершенно необходимым вовлечение рабочей массы в дело социалистического преобразования деревни.

Одной из основных задач всей партийной организации является укрепление деревенской парторганизации. Вовлечение в ряды ВКП(б) рабочих совхозов, лучших батраков, бедняков, а также колхозного актива, посылка рабочих города на постоянную работу в деревню, посылка рабочих бригад, повышение теоретического уровня деревенских коммунистов, широкая подготовка новых кадров для деревни—все эти вопросы должны привлечь максимум внимания парторганизации. Одновременно с этим пленум предлагает максимально усилить вербовку лучших активных рабочих в партию.

Повышение качественных показателей промышленности—поднятие производительности труда, снижение себестоимости, выполнение производственных программ, укрепление трудовой

дисциплины — на основе широкого вовлечения рабочих в социалистическое соревнование и развертывание производственной самокритики должны являться показателем качества работы партийных организаций.

Пленум предлагает всей партийной организации усилить внимание к проходящей проверке и чистке рядов партии, сопровождая чистку широкой вербовкой в партию лучших рабочих, батраков и бедноты. Чистка должна пройти под знаком выполнения классовых задач, стоящих перед парторганизацией, решительного вскрытия и борьбы с право-оппортунистической практикой, примиренческим к ней отношением.

В целях обеспечения наибольшей успешности чистки советско-кооперативного аппарата, приведения его работы в соответствие с задачами социалистического строительства и решительного наступления на капиталистические элементы города и деревни, пленум предлагает мобилизовать вокруг задач чистки аппарата активность партийных и беспартийных трудящихся масс, широко и смело выдвигая в аппарат рабочих, батраков, бедняков и колхозников. Пленум обязывает парторганизацию, на основе всемерного укрепления руководства комсомолом, обеспечить вовлечение комсомольской организации в дело выполнения решения ЦК ВКП(б).

Объединенный пленум отмечает исключительное политическое значение предстоящих, согласно решению ЦК ВКП(б), перевыборов всех парторганов округа, а также и чрезвычайной окружной партконференции. Решительная, беспощадная борьба с правым уклоном, примиренчеством к нему, а также остатками контр-революционного троцкизма,

последовательное проведение в жизнь решений ЦК ВКП(б); мобилизация масс вокруг генеральной линии партии, на выполнение основных задач социалистического строительства и основных хозяйственно-политических кампаний, решительное наступление на кулака, организационно-политическое укрепление партийной организации в деревне, развертывание широкой самокритики, проверка результатов практической работы, строжайшая проверка выполнения директив, усиление темпов работы—вот лозунги, под которыми должны проходить перевыборы всех партийных органов округа. Пленум считает необходимым провести перевыборы парторганов в течение ноября—декабря месяцев. Новый состав партийных органов должен обеспечить полное выполнение решений ЦК ВКП(б).

Пленум предлагает бюро окружкома ВКП(б) командировать в районы на длительный срок окружной и городской актив как для проработки решений ЦК ВКП(б), так и для помощи местам в деле практического проведения в жизнь этих решений.

Объединенный пленум окружкома ВКП(б) и ОКК призывает всю партийную организацию и широкие рабочие, батрацкие, бедняцко-средняцкие массы к самому решительному проведению в жизнь решений ЦК ВКП(б) во всей своей практической работе.

За генеральную линию ВКП(б)!

За ленинское единство рядов Вологодской окружной организации ВКП(б)!

Против правого уклона и примиренчества к нему как в теории, так и на практике!

За социалистическую переделку деревни!

Под руководством ЦК ВКП(б) и Северного крайкома ВКП(б)—за единодушное выполнение решений ЦК ВКП(б).

ПОДПИСАНО

17

ЦЕНА 10 К.

5688