

891 889

Практические  
занятия по теории  
и истории  
русской литературы

---





# Практические занятия по теории и истории русской литературы

---

*Допущено Министерством просвещения СССР  
в качестве учебного пособия  
для студентов педагогических институтов  
по специальности № 2101  
«Русский язык и литература»*

Под редакцией проф. В. В. Гуры

*Вологодской областной  
библиотеке в день ее 60-летия  
от катедры литературы ВЛТИ*

*В. Гуры -*  
9. II. 79г. 891889

МОСКВА «ПРОСВЕЩЕНИЕ» 1978

ВОЛОГОДСКАЯ  
областная С.О.Б.отека  
им. Н. В. Бабушкина

8(07)  
П69

+091.6 т.ч.

Пособие подготовлено кафедрой русской и зарубежной литературы Вологодского государственного педагогического института.

Введение «Практические занятия по теории и истории литературы (их место и роль в подготовке современного учителя)» написал проф. В. В. Гура.

Темы, планы, задания и литература к практическим занятиям разработаны по курсам: «Введение в литературоведение» — доц. А. М. Микешин; «Устное народное поэтическое творчество», «Древняя русская литература» — доц. М. А. Вавилова; «Русская литература XVIII века» — асс. С. Ю. Баранов; «Русская литература XIX века (первая половина)» — доц. Е. Е. Соллертинский; «Русская литература XIX века (вторая половина)» — доц. А. М. Микешин; «Русская литература XX века (дооктябрьский период)» — доц. И. В. Гура; «Советская литература» — проф. В. В. Гура, доц. В. К. Пудожгорский, доц. К. А. Шилова; «Теория литературы» — проф. Ю. В. Бабицева.

П69 **Практические занятия по теории и истории русской литературы. Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. № 2101 «Рус. яз. и лит.». Под ред. проф. В. В. Гуры. М., «Просвещение», 1978.**  
176 с.

Пособие включает разработки практических занятий по лекционным курсам русской литературы. Даны планы занятий, задания для самостоятельной работы студентов, список необходимой литературы. Все разделы объединяются единой целью — выработать у студентов навыки целостного анализа художественного произведения.

П  $\frac{60602-715}{103(03)-78}$  20-78

8Р

© Издательство «Просвещение» 1978

## **ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ ПО ТЕОРИИ И ИСТОРИИ ЛИТЕРАТУРЫ**

**(их место и роль в подготовке  
современного учителя)**

Советская наука о литературе накопила значительный опыт исследования литературных направлений, различных жанров, разных этапов исторического развития русской литературы и связанных с ними ярких писательских индивидуальностей.

Лекции вузовского историко-литературного курса, опираясь на итоги современных научных исследований, на успехи советского литературоведения в области изучения теории и истории литературы, являются одной из самых важных форм живого общения опытного педагога со студентом. Они обучают его методологии и методике литературоведческого анализа, широте мышления и эстетической чуткости в восприятии образной специфики искусства слова, способствуют выработке твердых самостоятельных взглядов на литературные явления.

Как известно, общие курсы теории и истории литературы — завоевание отечественной высшей школы. Они начали складываться еще в дореволюционные годы и, совершенствуясь в советское время, обрели цельную систему, единую концепцию историко-литературного процесса, в основе которой — изучение закономерностей и динамики литературного развития, как теоретических, историко-литературных проблем, так и того вклада, который вносился наиболее значительными писателями в мировую литературу.

Советская филологическая наука и высшая школа значительно обогатили и содержание и структуру общих теоретико- и историко-литературных курсов. Не обходилось, однако, и без заблуждений. Вплоть до недавнего времени раздавались голоса, заявлявшие о ненужности таких курсов в высшей школе. Тем не менее общие курсы и сегодня остаются призванными отразить современное состояние науки о литературе и в изучении закономерностей литературного процесса, и в методах анализа конкретных его явлений и творческих индивидуальностей.

В одной из последних дискуссий об изучении литературы в

высшей школе проф. А. Н. Соколов справедливо говорил: «И в науке и в вузовском преподавании сейчас занимают и должны занимать важное место вопросы литературного процесса. Стремление пойти дальше монографического изучения писателя к познанию процесса развития литературы в целом, в его сложности и противоречивости, в его закономерностях — это свидетельство поступательного движения нашей науки. Но мне представляется, что из одной крайности, которая состояла в том, что у нас преобладали монографии, сейчас начинают впадать в другую крайность: появляются книги, где на протяжении ста страниц излагается весь процесс, скажем, развития русского реализма. И в результате такого изучения остаются какие-то схемы, лишенные конкретного наполнения. Мне кажется, обязательно нужно изучать литературный процесс — это задача нерешенная и первоочередная, но изучать конкретно-исторически, а не только в общих чертах, в общих закономерностях. Разработка русского литературного процесса, протекавшего в борьбе различных направлений, течений, жанров, — этим должны заниматься наука и наши общие курсы»<sup>1</sup>.

Проф. В. И. Кулешов рассматривает общие курсы истории литературы как основное средство обучения студента методологии познания закономерностей литературного процесса: «Говорят, есть учебник для этого. Но, во-первых, — сам учебник нужно разъяснять, студенту порою нелегко усвоить его концепцию и связь всех его звеньев. Во-вторых, лектор имеет право на самостоятельное решение вопросов, и очень важно ввести студента в мир научных дискуссий. Наконец, в-третьих, общий курс вообще не комментарий и не повторение учебника, а самостоятельное целое. Где же и учить будущих филологов концептуальности мышления, искусству лекции, как не в общих курсах у искусных лекторов, мастеров своего дела. Без общих курсов невозможно развитие нашей науки»<sup>2</sup>.

Значительное место в филологической подготовке студента должны занять и практические занятия по теоретико- и историко-литературным курсам. Опыт высшей школы с каждым годом убеждает в этом все больше.

«Мне кажется, — считает проф. Л. Г. Андреев, — что общий курс не столько нужно сокращать (сокращать надо там, где он неоправданно многословен), сколько изменять его по содержанию и частично преобразовывать в практические занятия. Меня как лектора не удовлетворяет, что студент, который слушает меня на общих курсах, начинает «говорить» только тогда, когда курс заканчивается, когда студент сдает экзамен. Я как преподаватель вуза ощущаю органическую потребность услы-

---

<sup>1</sup> Знать и любить литературу. Стенограмма совещания в МГУ. — «Вопросы литературы», 1963, № 1, с. 165—166.

<sup>2</sup> Там же, с. 175.

шать студента раньше, чтобы и в недрах общего курса была система семинарских занятий»<sup>1</sup>.

Дело здесь не только в постоянно возникающей необходимости выслушать студента по тем или иным вопросам теории и истории литературы, а прежде всего в насущной важности для него практического общения с живыми литературными явлениями, в необходимости поисков различных путей подхода к тексту, действенных форм анализа.

Для участников дискуссии на страницах журнала «Вопросы литературы» в 1963—1964 годах о преподавании литературы в высшей школе оказалось «много неясного» в самой специфике практических занятий, в их целевых установках и методике преподавания. В ходе этой дискуссии убедительной критике подверглись пассивистические формы их организации, высказывалась мысль о необходимости целевого многообразия практикума как типа занятий. К сожалению, цели и особенности таких занятий до сих пор не прояснились по каждой дисциплине с учетом ее своеобразия и места в системе курсов, в общей подготовке студента-филолога.

Развитие филологического образования, по словам доц. М. Н. Зозули, «требует подготовки таких преподавательских кадров, которые сочетали бы отличное практическое владение специальностью с глубокой теоретической общепилологической подготовкой»<sup>2</sup>.

Ученые филологи и педагоги-практики, в сущности, приходят к единому мнению о необходимости активизации процесса обучения. Возможности для такой активизации в общих курсах все-таки ограничены. Появляется необходимость сочетания лекционных занятий с практикумом по актуальной проблематике курса. Таким образом, признается тесная взаимосвязь общих курсов и возникающих в их недрах практических занятий.

Практические занятия позволяют соединить изучение общих закономерностей литературного процесса с идейно-художественным анализом конкретных литературных явлений. На практических занятиях, в процессе самостоятельной работы студенты приобретают необходимые специалисту элементарные и более сложные навыки теоретического и конкретно-исторического изучения общих закономерностей литературного развития, направлений, течений, жанров, а также вырабатывают навыки литературоведческого анализа.

При всем очевидном отличии общего курса и практических занятий по этому курсу как по их структуре, так и по методике работы цели их во многом едины. Однако еще существуют такие мнения, согласно которым за общим курсом должна закреп-

---

<sup>1</sup> Знать и любить литературу. Стенограмма совещания в МГУ.— «Вопросы литературы», 1963, № 1, с. 178.

<sup>2</sup> Там же, с. 180.

латься только характеристика «закономерностей историко-литературного процесса, роли и места в нем виднейших мастеров слова», а на практических занятиях предлагается сосредоточить лишь «специальный углубленный разбор крупнейших художественных произведений»<sup>1</sup>. Проводить резкую границу между общетеоретическим изучением и конкретным анализом было бы совершенно несправедливо. На практических занятиях не только правомерны конкретные анализы, но и постановка теоретических и историко-литературных проблем.

Практические занятия «плотно сращены с ходом историко-литературного курса и имеют смысл только тогда, когда они последовательны и охватывают его главные материалы, центральные вопросы»<sup>2</sup>. Прочная связь практических занятий с лекционным курсом безусловна, но практические занятия имеют и свои особенности. Основные из них, по мнению проф. А. И. Ревякина, следующие: «Во-первых, закрепить, конкретизировать, расширить и углубить материал лекционных курсов; во-вторых, привить студентам навыки и приемы самостоятельной работы; в-третьих, проверить, насколько усвоены студентами лекционные курсы»<sup>3</sup>.

Практика конкретного анализа литературно-художественного произведения чаще всего выдвигается на первый план, а обучение анализу текста рассматривается как главная цель практических занятий. В связи с этим устанавливается связь таких занятий со спецкурсами и спецсеминарами, с изучением вспомогательных литературоведческих дисциплин, особенно библиографии и текстологии, без знания которых невозможно ни работа с источниками, ни углубленный анализ текста.

По мнению авторов пособия «Практические занятия по русской литературе XIX века», «основы умения анализировать текст должны быть заложены у студента на практических занятиях», а спецкурсы и семинары опираются на полученные здесь «первичные навыки по технике литературоведческого труда: умение обращаться с библиографическим материалом, с текстологией, разыскивать литературу, сопоставлять и сравнивать материалы»<sup>4</sup>: Пособие это открывает вопросы библиографической подготовки студентов, ознакомлением их с элементами текстологии, а затем предлагаются образцы анализа эпического, лирического и драматического произведений, а также работы со студентами над мемуарными произведениями

---

<sup>1</sup> Жаданов Л., Зельдович М. Сосуд, светильник и горячее.—«Вопросы литературы», 1964, № 4, с. 164.

<sup>2</sup> Никитина Е. П., Белова Н. М., Жук А. А., Макаровская Г. В. Практические занятия, коллоквиумы и курсовые работы по русской литературе. Вып. первый. XIX век. Саратов, 1970, с. 3.

<sup>3</sup> Ревякин А. И. Проблемы изучения и преподавания литературы. М., 1972, с. 264.

<sup>4</sup> Войтоловская Э. Л., Румянцева Э. М. Практические занятия по русской литературе XIX в. М., 1975, с. 8.

и эпистолярными материалами, над литературно-критическими и научными статьями<sup>1</sup>.

Современное филологическое образование уже немислимо без сочетания общих курсов с проблемными специальными курсами и семинарами по актуальным теоретико-методологическим и историко-литературным вопросам<sup>2</sup>, призванными углубить изучение литературы, приобщить студентов к самостоятельному научному осмыслению этих проблем.

Работающий в спецкурсах и спецсеминарах студент, разумеется, опирается и на опыт своих занятий в практикумах по различным дисциплинам<sup>3</sup> всего литературоведческого цикла. Однако здесь, на практических занятиях «не может быть углубления в «боковую» проблематику, какой бы увлекательной она ни представлялась»<sup>3</sup>, не может быть крена в изучение вспомогательных литературоведческих дисциплин при всем громадном их значении и роли в общей подготовке студентов, при всей важности этих дисциплин для углубленного анализа текста.

В некоторых пединститутах давно введено факультативное знакомство со вспомогательными литературоведческими дисциплинами. Настала, думается, пора их специального изучения, тем более что уже не раз делались попытки создать программу такого курса<sup>4</sup>, появились и весьма ценные пособия<sup>5</sup>.

Возникает, наконец, и еще одна чрезвычайно важная и сегодня, к сожалению, не всегда верно решаемая проблема. Она связана с профессиональной направленностью подготовки учителя литературы. Не находя принципиальной разницы в об-

---

<sup>1</sup> В связи с тем что таких образцов анализа с каждым годом появляется все больше, следует обратить внимание на важность разработки вопроса «о самой методологии анализа литературного произведения, о тех принципах и подходах, которые оказываются на современном уровне развития науки о литературе особенно перспективными и плодотворными» (Анализ литературного произведения. Л., 1976, с. 3—4). См. также: Бушмин А. С. Методологические вопросы литературоведческих исследований. Л., 1969. 228 с.

<sup>2</sup> Спецкурсы кафедры русской литературы. Вып. 1. Под ред. Е. П. Никитиной. Саратов, 1974. 112 с.; Акимова Т. М., Белова Н. М., Жук А. А., Никитина Е. П., Самосюк Г. Ф. Семинары кафедры русской литературы. Саратов, 1969. 64 с.

<sup>3</sup> Никитина Е. П., Белова Н. М., Жук А. А., Макаровская Г. В. Практические занятия, с. 3.

<sup>4</sup> Введение в технику литературоведческого исследования. Программа. Разъяснения и учебный материал к программе.— В кн.: Просеминарий кафедры русской литературы. Учебно-методическое пособие под ред. Т. В. Ошаровой. Саратов, 1968, с. 6—43; Баранова Н. Д., Корепова К. Е. Методика и техника литературоведческого исследования. Программа и методические указания. Горький, 1974. 42 с. (Горьковский государственный университет им. Н. И. Лобачевского).

<sup>5</sup> Берков П. Н. Введение в технику литературоведческого исследования. Источниковедение. Библиография. Разыскание. Л., 1955. 154 с.; Бельчиков Н. Ф. Пути и навыки литературоведческого труда. Изд. 2-е, доп. М., 1975. 240 с.; Богданова А. Н., Юдкевич Л. Г. Методика литературоведческого анализа. М., 1969. 192 с.

щих лекционных курсах университетов и педагогических институтов, иногда считают, что в университете практические занятия по литературе «приобретают преимущественно теоретико-литературоведческий характер, а в пединститутах — предпочтительнее идейно-художественный анализ произведений применительно к условиям школы»<sup>1</sup>.

Во-первых, при всей разнице условий, в которых находится подготовка учителя литературы в университетах и педагогических институтах, неправомерно отрывать теоретико-литературоведческие проблемы от практики идейно-художественного анализа произведения; во-вторых, предпочтительное внимание к такому анализу не следует ограничивать узко понятыми «условиями школы». Практика подготовки учителя литературы в педагогических институтах не может не учитывать этих условий, но сводить практические занятия к изучению «школьных произведений», подчинить их «натаскиванию» студентов на школьной тематике означает упрощение проблемы профессиональной направленности.

Как в университетах, так и в педагогических институтах практические занятия по различным дисциплинам литературоведческого цикла призваны углубить и активизировать конкретное изучение основных проблем теории и истории литературы. Будучи одним из важных видов в системе практической подготовки специалиста высшей филологической квалификации, такие занятия играют важную роль и в подготовке широкообразованного филолога к педагогической деятельности, в том числе и прежде всего к преподаванию литературы в школе.

Сегодняшние недостатки в знаниях литературы, которые обнаруживают учащиеся средней школы (сетования по этому поводу раздаются со всех сторон и неоднократно проникали в печать), во многом объясняются недостатками общешкологической подготовки учителей литературы, получивших высшее филологическое и педагогическое образование.

Значительная часть учителей, к сожалению, еще не обладает навыками самостоятельного анализа явлений литературы. Такой анализ в школе нередко подменяется пересказом содержания, схематическим определением темы и идеи произведения, анализом «по образам», формальным перечислением «художественных особенностей»<sup>2</sup>. В этих условиях повышение квалификации учителя-словесника становится самой актуальной задачей широко понимаемой подготовки учителя литературы.

Вне освоения метода научного марксистско-ленинского познания и методики передачи познанного не может быть не только ученого-теоретика, но и сколько-нибудь удовлетворительного

<sup>1</sup> Татуйко А. За реалистический подход.— «Вопросы литературы», 1963, № 8, с. 162.

<sup>2</sup> Научная глубина, самостоятельность, мастерство (обзор писем в редакцию).— «Вопросы литературы», 1963, № 8, с. 168, 169.

практика, «не каждый студент призван быть ученым, но каждый студент обязан овладеть навыками самостоятельной работы, привычными приемами научного исследования»<sup>1</sup>.

В педагогических институтах страны практические занятия по новым курсам теории и истории литературы предусмотрены новыми учебными планами и ведутся уже в течение многих лет. Складываясь как семинарские занятия внутри общего курса, они начинают входить в систему университетской подготовки филолога. Накопился и некоторый опыт проведения таких занятий. Правда, обобщение этого опыта только еще начинается, «нет пока полной договоренности ни о содержании, ни о характере, ни о методике их проведения»<sup>2</sup>.

Авторы настоящего пособия опираются на опыт проведения таких занятий в Вологодском педагогическом институте. Однако учитывается и опыт аналогичной работы в других вузах нашей страны над курсами введение в литературоведение<sup>3</sup>, устное народное творчество<sup>4</sup>, древнерусская литература<sup>5</sup>, русская литература XVIII века<sup>6</sup>, русская литература XIX века<sup>7</sup>, совет-

<sup>1</sup> Ревякин А. И. Проблемы изучения и преподавания литературы. М., 1972, с. 261.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Захаркин А. Ф. Практические занятия по «Введению в литературоведение». — В кн.: Наш опыт. М., 1958, с. 91—97.

<sup>4</sup> Червяковский С. А. Методические указания к практическим занятиям по устному народному творчеству и русской литературе до XIX века. Горький, 1952, с. 22 (Горьковский гос. пед. институт им. М. Горького); Каргаполов Н. А. Практические занятия по устному народному творчеству на первом курсе историко-филологического факультета педагогического института. — В кн.: Ученые записки МОПИ им. Н. К. Крупской. Т. СХLIII. Вып. 9, с. 63—73; Новикова А. М. Практические занятия по курсу устного народного поэтического творчества. — В кн.: Практические занятия по художественной литературе. Сборник статей. Под общей ред. А. И. Ревякина. М., 1960, с. 23—34.

<sup>5</sup> Водовозов Н. В. Практические занятия по древнерусской литературе. — В кн.: Вопросы методики русского языка и литературы. Сб. статей. М., 1953, с. 79—86. См. также одноименную работу того же автора в кн.: Практические занятия по художественной литературе. М., 1960, с. 35—49; Прокофьев Н. И. Практикум по курсу «Древнерусская литература». Методическое пособие для студентов факультета русского языка и литературы. М., 1973. 38 с.

<sup>6</sup> Елеонский С. Ф. Практические занятия по русской литературе XVIII века. — В кн.: Практические занятия по художественной литературе. М., 1960, с. 51—64.

<sup>7</sup> Дегтяревский И. М. Практические занятия (просеминарий) по русской литературе XIX века. — В кн.: Практические занятия по художественной литературе. М., 1960, с. 65—102; Бершова Е. В. Тематика и формы проведения практических занятий по русской литературе XIX века. — Там же, с. 103—109; Гродская Н. С. О практических занятиях по курсу «Литература второго периода русского освободительного движения». — Там же, с. 117—126; Никитина Е. П., Белова Н. М., Жук А. А., Макаровская Г. В. Практические занятия, коллоквиумы и курсовые работы по русской литературе. Вып. первый. XIX век. Саратов, 1970. 80 с.; Войтоловская Э. Л., Румянцева Э. М. Практические занятия по русской литературе XIX века. М., 1975. 286 с.

ская литература<sup>1</sup>. Обращает на себя внимание отсутствие пособий по теории литературы. Этот факт, правда, объясняется тем, что практические занятия по теории литературы для студентов филологических факультетов пединститутов введены сравнительно недавно.

Современный учитель должен обладать глубокой методологической подготовкой, обширными знаниями, способными удовлетворить всевозрастающие эстетические запросы современной молодежи. Занятия эти не могут быть ограничены рамками сегодняшней школьной программы. Подлинная «педагогизация» учебного процесса в педагогических институтах требует прежде всего методологической оснащенности, повышения филологической квалификации, профессионального мастерства будущего учителя.

Настоящее пособие для студентов педагогических институтов открывается практическими занятиями по курсу «Введение в литературоведение» и завершается занятиями по теории литературы. В центре — практические занятия по основным общим курсам в последовательности их изучения, и в опоре каждого последующего курса на каждый из предшествующих с учетом углубления его теоретической и историко-литературной проблематики. Вместе с тем у каждого курса своя специфика, свои целевые установки и конкретные задачи, которые не могут не сказываться и на проблематике, и на методических установках практических занятий.

Настоящий практикум по русской литературе рассчитан на большее, чем предусмотрено учебным планом, количество занятий. Этим предлагается возможность выбора тем, их вариаций, много отбора произведений для анализа в зависимости от целевых установок преподавателя на каждое занятие и особенностей работы с конкретной группой студентов.

Введение в литературоведение. Этот, в сущности, предпедагогический курс обращен ко вчерашним школьникам и призван ввести их в круг основных понятий теории литературы. Здесь студент получает первые представления о месте литературы в жизни общества, ее специфике и закономерностях, направлениях и методах, о структуре художественных явлений и основных ее элементах в конкретном произведении.

Главное назначение практических занятий по этому курсу — помочь будущим учителям литературы: а) овладеть основными приемами научного анализа различных по своей природе произведений; б) приобрести элементарные методические навыки

---

<sup>1</sup> Клабуновский И. Г. О некоторых вопросах преподавания советской литературы. — В кн.: Наш опыт. М., 1958, с. 28—55; Краевский П. Д. Практические занятия по советской литературе. — В кн.: Практические занятия по художественной литературе. М., 1960, с. 127—154.

обращения с научной и критической литературой; в) применять на практике первоначальные теоретические знания.

В поле зрения студента прежде всего выдвигаются вопросы, связанные с социальной сущностью литературы (классовость, народность, партийность), с жанрово-родовой природой литературного произведения (лирика, эпос, драма), с кругом важнейших компонентов внутренней структуры произведения в единстве содержания и формы (тема, проблема, идея, конфликт, сюжет, композиция, язык).

Практические занятия построены так, чтобы на каждом из них студенты могли на примере анализа конкретного художественного произведения закрепить основные, полученные на лекциях теоретико-литературные понятия. Применяя эти понятия на практике, студент обретает здесь первичные навыки анализа текста, первичный опыт работы с современной научной литературой, словарями, справочниками и другими пособиями.

Овладев сущностью таких понятий, как *тема, идея, художественный образ, сюжет, композиция, поэтический язык*, получив общее представление об исторических закономерностях развития литературы, о литературных направлениях, художественном методе и об обусловленности художественного творчества общественно-исторической жизнью, студент переходит к изучению литературы в историко-литературном аспекте.

В дальнейшем студент будет опираться не только на эти первоначальные теоретические сведения и практические анализы, но и углублять их, видеть в каждом литературном явлении и его конкретно-историческое и художественное своеобразие, и его общность с другими явлениями, связи с общественными и литературными закономерностями и здесь именно искать свои подходы к осмыслению и анализу этого явления.

Обычно на практических занятиях по курсу «Введение в литературоведение» особое внимание уделяют изучению основных систем стихосложения, природы стиха, многообразных особенностей его поэтической организации, и эта работа здесь весьма целесообразна.

Устное народное поэтическое творчество. Историко-литературным курсам предшествует изучение устной поэзии народа, фольклора. В связи со спецификой этого предмета предлагаются два цикла практических занятий. Первый (занятия 1—9) носит проблемно-тематический характер и рассчитан на неповторяющееся, параллельное изучение материала в общем курсе и на практических занятиях. В этом случае студент самостоятельно осваивает основные пособия по всему курсу (учебник и хрестоматию А. М. Новиковой и Н. И. Кравцова, теоретическую хрестоматию С. И. Минц и Э. В. Померанцевой), знакомится с классическими сборниками и краеведческими изданиями различных жанров народной поэзии. На практических

занятиях этого типа обращение к тексту носит иллюстративный характер. Основное внимание уделяется монографическому анализу жанра, его эволюции, соотношению с действительностью, поэтике жанра в его историческом развитии.

Второй цикл (занятия 10—21) объединен проблемой анализа текста, который предлагается проводить с учетом специфики фольклорных жанров (устность, анонимность, традиционность, коллективность). Современная фольклористика, опираясь на традиции русской филологической науки, выработала принципы анализа текста с учетом его общефольклорной и жанровой специфики. Обучение в процессе практических занятий такому анализу текста готовит студента к освоению сложной методики историко-типологического, сравнительно-исторического, генетического, структурного анализа. Методика эта затем используется студентами в процессе работы над курсовыми, спецсеминарскими и дипломными сочинениями.

Отсутствие стабильного фольклорного текста, зависимость его от особенностей исполнителя, от памяти сказителя и певца, от фольклорных традиций, наличие определенных трафаретов, устойчивых формул, эпизодов, принципов характеристики действующих лиц — всем этим обусловлена и специфика анализа такого текста. Обычно при этом образуются два аналитических плана: а) анализ на уровне сюжета, его традиционной нормы, выделяемой в процессе сравнения contemporaneous вариантов; б) анализ конкретного варианта на уровне исполнительного начала с учетом его соответствия и несоответствия норме. Этим обусловлена и методика такого анализа текста.

Основная задача занятий второго типа — выработать у студентов профессиональный подход к тексту, научить практически на текстовом материале применять теоретические понятия.

Древняя русская литература. Система общих историко-литературных курсов открывается древней русской литературой. Однако в этой системе художественное наследие русского народа X—XVII веков занимает особое место. Усилиями советского литературоведения последних лет установлены и прочные связи литературы Древней Руси с новой русской литературой, изучаются ее внутренние закономерности и особенности образного познания жизни.

Основная цель практических занятий по этому курсу — ввести студентов в мир русского средневековья, научить понимать специфику литературного процесса того времени. Важно также сосредоточить внимание и на тех историко-литературных процессах и проблемах, которые будут развиваться в русской литературе XVIII—XIX веков.

Студент сталкивается здесь с несколькими «барьерами» трудностей: это и усвоение смысла произведений, созданных на сложном для современного читателя языке, и постижение пси-

хологии средневекового человека. Без знания языка, мировосприятия создателей и героев древнерусских текстов, без знания истории Руси X—XVII веков, основных сюжетов христианской религии невозможно и глубокое понимание идей и образов, особенностей развития художественной мысли средневековья.

Наиболее значительные произведения древнерусской литературы изучаются монографически в плане литературно-исторической типологии. В предлагаемой тематике практических занятий по этому курсу на первый план выдвигаются проблемы автора и специфики жанра, а также текстологические проблемы. Возможен и путь комментированного чтения таких произведений («Слово о полку Игореве», «Повесть временных лет»), которые после этого подвергаются и проблемному анализу. Но и в этом случае, кроме умения читать древнерусские тексты, ставится задача научить анализировать основные произведения древнерусской литературы, делать обзоры группы памятников или литературы отдельного исторического периода<sup>1</sup>.

Русская литература XVIII века. Изучение русской литературы XVIII века имеет возможность опираться на уже изученные курсы устной поэзии, древней русской литературы, античной литературы и литературы зарубежного средневековья. Сопоставительное рассмотрение ведущих направлений века позволяет глубже осмыслить основные общественно-литературные принципы классицизма и сентиментализма и их особенности на русской почве.

Наряду с приобретением необходимых историко-литературных сведений в практике изучения процессов развития русской литературы XVIII века углубляются и теоретические знания студентов при изучении художественных методов и направлений и связанных с ними основных жанров, а также в практике анализа идей, образов и всей художественной структуры произведений этого времени.

С учетом этих обстоятельств и составлены планы практических занятий по курсу. Они построены на материале творчества наиболее значительных писателей, внесших весомый вклад в развитие культуры и общественной мысли XVIII века. Тексты для анализа избраны таким образом, чтобы на их примере можно было рассмотреть явления и проблемы, принципиально важные для понимания специфики литературы этого времени. В связи с этим сочтено целесообразным выделить произведения, входящие в школьную программу и вызывающие трудности осмысления у современного читателя. Однако анализ текстов подчиняется не этому утилитарному обстоятельству, а изучению произведения на уровне современной науки о литературе.

---

<sup>1</sup> Прокофьев Н. И. Практикум по курсу «Древнерусская литература». М., 1973, с. 2.

Особое внимание уделено изучению характерных жанров русского классицизма, сентиментализма; природе, своеобразию и эволюции этих жанров (сатиры, оды, трагедии, комедии и др.), их художественной структуре и месту в системе русского сентиментализма и классицизма, а изучение этих направлений носит уже характер обобщения, вытекающего из конкретного рассмотрения как писательских индивидуальностей, так и жанровых образований внутри этих направлений.

Русская литература XIX и начала XX века. Под этим названием в системе общих историко-литературных курсов выделились как самостоятельные, хотя и прочно связанные между собой, курсы «Русская литература первой половины XIX века», «Русская литература второй половины XIX века», «Русская литература XX века. Дооктябрьский период».

Практические занятия по этим курсам должны опираться на опыт работы студентов в практикумах предшествующих дисциплин. В связи с этим усложняются задания для самостоятельной работы студентов, методика их проведения, возрастает и уровень требований к студентам.

Первое же занятие со студентами второго курса вводит их в атмосферу эпохи, знакомит с основными проблемами литературы первой четверти века. Наиболее значительные из этих проблем решаются в связи со становлением и развитием таких ведущих литературных направлений этого периода, как романтизм и реализм. Именно поэтому на практические занятия выносятся ряд тем, которые дают возможность на конкретном историко-литературном материале прояснить смысл понятий «романтизм» и «реализм» и применить их к анализу крупнейших по идейно-художественной значимости произведений В. А. Жуковского, А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, Н. В. Гоголя.

Другое направление этих занятий — обучение принципам, приемам, практическому овладению навыками литературоведческого анализа художественного текста. С этой целью выделяется творчество Пушкина, показываются особенности анализа произведений лирического, эпического и драматического характера. Демонстрируется целостность художественной структуры этих произведений, что представляет, как известно, наибольшую трудность для учителя в процессе школьного анализа. Показаны возможности расширенного или суженного анализа как отдельных произведений, так и их циклов, анализа различных произведений по их жанру и объему, возможности исследования разных компонентов произведения, его поэтики в комплексе с его содержанием и в ряду подобных и близких ему произведений.

Практические занятия по русской литературе второй половины XIX века предусматривают углубленное как в теоретическом, так и в историко-литературном отношении изучение наи-

более значительных произведений русской классики данной эпохи с учетом новейших литературоведческих исследований, закрепляют и конкретизируют материал лекций и учебников. Основное же внимание сосредоточивается на проблемах теории и истории реализма, особенно на типологии героев, конфликтов и жанров в русском реализме середины и второй половины века.

По образцу предшествующих практических занятий, но на новом материале и с новыми целевыми установками здесь продолжается обучение будущего учителя навыкам и приемам комплексного текстуального анализа литературных произведений в единстве их содержания и формы. С этой целью студентам предлагаются произведения самых различных видов и жанров — как изучаемых в школе, так и выходящих за рамки ее программы по литературе, но дающих широкие возможности демонстрации различных типов анализа, сопоставления как отдельных произведений, так и целых литературных школ. В зависимости от объекта анализа акцент делается на проблемной или художественно-структурной стороне изучаемого произведения.

Система практических занятий по русской литературе XIX века имеет свою внутреннюю логику и последовательность, во многом диктуемую логикой курса. Занятия начинаются с изучения ленинской концепции разночинского этапа освободительного движения и роли в нем революционных демократов. Проблема эта приобретает ключевое значение для понимания всего литературного процесса второй половины прошлого века. В центре занятий — изучение творчества «могучей кучки» реалистов (И. А. Гончаров, И. С. Тургенев, А. Н. Островский, Н. Г. Чернышевский, Н. А. Некрасов, М. Е. Салтыков-Щедрин). Наследие величайших мастеров русского психологического реализма Ф. М. Достоевского и Л. Н. Толстого представлено их вершинными произведениями («Преступление и наказание» и «Война и мир»). Завершаются занятия изучением А. П. Чехова как прозаика и драматурга.

В рамках этой системы предусматриваются разнообразные типы занятий, их дифференциация. Особенно выделяются типы занятий, посвященных проблемам героя, конфликта и жанра в русском реализме этой поры с охватом всех родов литературы и особенно анализу ведущих жанров (реалистический роман, реалистическая драма), получивших развитие на этом историко-литературном этапе.

Практические занятия по русской литературе XX века продолжают закрепление навыков анализа художественного произведения, помогая студентам глубже проникнуть в сущность эстетических исканий, общественной и литературной борьбы конца XIX и начала XX века.

Вынесенные на практические занятия темы отражают основ-

ные направления этой борьбы, требуют конкретного изучения наиболее значительных явлений литературного процесса: критического и социалистического реализма, различных проявлений модернизма.

Постижение многообразных художественных явлений опирается на анализ ткани самого произведения — поэтического, прозаического или драматического. Студент призван уловить и общие закономерности литературного процесса, и неповторимую индивидуальность художника. Поэтому возможны вопросы общетеоретического, историко-литературного и локального характера, что позволяет рассмотреть конкретное произведение в соотношении с объективной действительностью, личностью автора, его мировоззрением и художественным методом при учете читательского восприятия — точки зрения самих студентов.

Советская литература. Практические занятия по советской литературе, завершая самостоятельную подготовку студентов по общим историко-литературным дисциплинам в высшей школе, призваны способствовать углублению аналитического подхода к истории литературы, но и к живым процессам современного ее развития.

Тематика практических занятий по советской литературе опирается на цельную систему, в основе которой изучение актуальных историко-литературных и методологических проблем, связанных прежде всего с методом социалистического реализма, его формированием и развитием на разных этапах истории советской литературы, а также с изучением ярких индивидуальностей художников, вопросов писательского мастерства прежде всего на материале произведений, входящих в школьные программы. Особое внимание уделяется наиболее значительным явлениям современного литературного процесса.

Занятия открываются изучением ленинского принципа партийности литературы и той конкретно-исторической атмосферы литературной борьбы, в которой складывались эстетические принципы советской литературы, основы литературной политики партии. Это прежде всего изучение методологических работ В. И. Ленина, важнейших партийных документов, связанных с этапами развития советской литературы, наиболее значительных ее художественных открытий, жанрово многообразных явлений и внутрижанровых разновидностей.

На конкретных явлениях рассматриваются узловые теоретические проблемы — традиции и новаторство, характер и принципы его типизации и индивидуализации, типология жанра, многообразие стилей и форм на разных этапах развития литературы. Завершаются занятия обобщающим изучением основного творческого метода советской литературы — метода социалистического реализма во всем многообразии его содержательных форм.

Теория литературы. Практические занятия по этому курсу имеют своей целью закрепить основные литературоведческие понятия, сформированные в процессе изучения истории русской и зарубежной литературы, сделать эти понятия конкретным руководством при анализе художественного произведения. Здесь перед студентом-выпускником стоит сложная задача — сомкнуть воедино все ранее изученные литературные курсы.

Цикл предлагаемых практических занятий сопровождается основными разделы курса (методология, историография, поэтика). Разделу «Методология» соответствуют задания по изучению ленинского наследия и наследия революционных демократов. Работы В. И. Ленина, посвященные отдельным проблемам истории и теории литературы, предлагается рассмотреть как методологическую основу советского литературоведения. В этом же плане рассматривается эстетическая система Н. Г. Чернышевского. К этой группе занятий примыкает занятие, на котором изучается проблема народности литературы и конкретизируется общеметодологическое положение о единстве идеологической и эстетической сущности искусства.

По разделу «Историография» планируется два занятия, каждое из которых посвящено конкретному анализу наиболее значительных явлений в развитии мировой и русской эстетической мысли: «Поэтике» Аристотеля и замыслу В. Г. Белинского «Теоретический и критический курс русской литературы». Студентам предлагается соотнести сложившийся строй теоретических понятий с той системой, которая выработалась в процессе изучения истории и теории литературы.

Из трех основных тем раздела «Поэтика» («Специфика художественной литературы как формы общественного сознания», «Специфика художественной литературы как вида искусства», «Специфика разных форм художественной литературы») выбрана для практических занятий лишь последняя, а в ней вычленяется вопрос о способах классификации разных видов литературно-художественных произведений: о родовой (жанровой) классификации по принадлежности к творческому методу. Каждому из этих вопросов посвящено по два-три конкретных задания, предусматривающих необходимость мобилизовать как понятия, сложившиеся при изучении теоретических курсов, так и основную сумму историко-литературных знаний, приобретенных в процессе изучения истории русской и зарубежной литературы на первых трех курсах.

Практические занятия по литературе с различными целевыми установками расширяют, углубляют и конкретизируют материал лекционного курса, способствуют творческому усвоению

изучаемых проблем и явлений, позволяют на практике овладеть методологией, способами и приемами анализа конкретных литературных явлений. Такие занятия, будучи одной из самых активных форм научной подготовки учителя-словесника, активизируют самостоятельную работу студента, включают его непосредственно в процесс практического приложения полученных навыков к анализу многообразных литературных явлений.

Занимая важное место в системе различных форм подготовки учителя-словесника (лекционные курсы, спецкурсы, спецсеминары, факультативы, курсовые работы, дипломные сочинения и др.), практические занятия играют особенно важную роль в этой подготовке. Основная их цель — практическое изучение произведений в его идейно-художественном единстве, во всей совокупности элементов содержания и формы, выработка навыков профессионального литературоведческого анализа на уровне требований современной науки о литературе, совершенствование методики этого анализа.

**З а д а н и е.** Разрабатывается с учетом специфики каждого занятия и предполагает самостоятельную работу студента со словарями, справочниками, монографиями и теоретическими статьями. Особое внимание уделяется предварительной работе с текстом произведения, систематизации наблюдений, сделанных студентом при его чтении. Причем каждое задание связано с целевой установкой занятия, с теми вопросами, которые выдвигаются на нем и помогают это задание выполнить.

Учитывается в задании и необходимость предварительного изучения основополагающих работ В. И. Ленина и партийных документов по вопросам литературы, статей классиков русской критики, самостоятельного, под определенным углом зрения проведенного анализа отдельных произведений, работы над структурой и поэтикой конкретного стихотворного текста.

Чаще всего в заданиях встречается указание на подготовку всей группы к традиционному собеседованию по заранее поставленным вопросам. Возможна по специальному указанию преподавателя и подготовка индивидуальных (устных или письменных) реферативных сообщений с оценкой монографических исследований проблемы или истории изучения вопроса.

Может быть дано задание для поиска литературы по какому-либо частному вопросу и для выступления на занятии с обзором литературы или с анализом современных литературных дискуссий по проблемам метода, особенностям развития литературы с определением собственной позиции в оценке различных точек зрения. Вполне уместно и выступление с письменной рецензией по наиболее значительному или вызывающему разногласия толкования произведению современной литературы, участие в диспуте по наиболее спорным проблемам или явлениям литературы.

Задания учитывают самые разнообразные формы работы с художественным текстом и научно-критической литературой: накопление фактов анализа произведения и систематизация этих наблюдений, проведение специальной текстологической работы и оценка издания текста. Там, где это целесообразно, от студентов требуется составление конспектов важных документов, составление тезисов, планов ответов, даже заучивание текстов наизусть, а в других случаях — подготовка к участию в беседе или дискуссии. При всем этом студент должен уметь выбрать главное в изученной литературе, уметь сопоставлять различные точки зрения и определять свое отношение к ним.

Сложность заданий от курса к курсу, разумеется, должна нарастать и опираться на ту работу, которая уже проделана студентами на предшествующих курсах по другим предметам.

В заданиях указаны основные направления для самостоятельной работы студентов.

**П л а н з а н я т и я.** Для каждого занятия составляется специальный план, в котором формулируются основные вопросы, выносимые на обсуждение.

В процессе практических занятий могут возникнуть и намечки будущих уроков, особенно по анализу конкретных произведений. Возможна и разработка методики их изучения в школе.

Отдельные вопросы плана могут быть основой для расширенных индивидуальных сообщений, с которыми студенты выступают на занятии или оформляют свои ответы письменно. Нередки случаи, когда такие задания становятся началом курсового сочинения или будущего доклада на специальном семинаре.

В целом ряде случаев возможно завершение практических занятий контрольной письменной работой, особенно по анализу посильного для двухчасового занятия поэтического или прозаического текста.

**Л и т е р а т у р а к з а н я т и я м.** Списком основной и дополнительной литературы сопровождается каждое занятие. Произведения, предназначенные для анализа в процессе работы со всей группой, обычно не входят в перечень литературы, за исключением тех случаев, когда необходимость знакомства с ними не очевидна и когда занятие требует чтения произведения по специальному научному изданию, с вариантами, текстологическими, реальными комментариями и другим научным аппаратом.

По целому ряду предметов (устное народное творчество, древнерусская литература, русская литература XX в.) имеются образцовые хрестоматии, использование которых облегчает работу с текстом и в процессе самостоятельной подготовки студентов, и непосредственно на занятиях групп. Но и в этих случаях желательно знакомство студента с различными изданиями на-

учного типа, что способствует развитию общей филологической культуры будущего учителя.

Необходимость обращения к учебным пособиям и материалам пройденных курсов специально не оговаривается, но подразумевается постановкой вопросов для занятия или формулировкой задания для самостоятельной работы студента.

Не указываются в списках литературы и учебники по курсу, хотя они остаются неременным подспорьем в подготовке студента к занятиям. Исключение составляют лишь те случаи, когда материал учебника является предметом специального анализа.

Общетеоретическая и справочная литература в каждом из списков дается в хронологическом порядке, иногда с указанием разделов или страниц, необходимых для подготовки к данному занятию (особенно для студентов первого курса), но чаще всего студенту предлагается самостоятельно найти в указанной работе необходимый материал.

Монографическая и критическая литература представлена в списках особенно широко с учетом возможностей выбора, а при желании и расширения круга изучаемых материалов. Знакомство с несколькими исследованиями по одной теме дает возможность сопоставить различные точки зрения, различный подход к решению проблемы, увидеть особенности исследовательской манеры автора и, наконец, отобрать наиболее ценный для занятия материал.

Обычно в научной литературе, рекомендованной для подготовки к занятиям, демонстрируются образцы анализа, однако они не могут быть полностью повторенными на занятиях. Задания сформулированы так, чтобы студент, опираясь на изученную литературу, проделал бы и определенную самостоятельную работу.

Научно-критическая литература выходит небольшими тиражами и в кабинетах литературы и институтских библиотеках имеется в количестве, недостаточном для одновременной подготовки к занятиям одной или нескольких студенческих групп. Поэтому студентам рекомендованы в основном списке преимущественно широко распространённые работы, изданные в последние десятилетия. Более редкие монографии и сборники вынесены в списки дополнительной литературы.

Предполагается также, что студент будет использовать и вновь изданные работы, посвященные актуальным проблемам современной науки о литературе и проблемам, избранным для изучения на практических занятиях.

Чем шире познакомится будущий учитель в процессе подготовки к занятиям с самой разнообразной научной литературой, с пособиями, справочниками, различными изданиями произведений, документами, монографиями, литературно-критическими статьями и литературоведческими исследованиями, ос-

тавляя в своих рабочих тетрадах библиографические заметки, аннотации, продуманно сделанные цитаты, тем легче будет ему опереться на этот материал во время работы в школе, особенно в условиях, когда необходимые источники не всегда будут под руками.

## ВВЕДЕНИЕ В ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ

### 1. КЛАССОВОСТЬ ЛИТЕРАТУРЫ

(В. И. ЛЕНИН О КЛАССОВОСТИ  
ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ)

#### Задание

1. Кратко законспектировать перечисленные ниже статьи В. И. Ленина. 2. На основе статей, учебника, рекомендованной литературы продумать ответы на вопросы плана, иллюстрируя их примерами из истории литературы. 3. Подготовить индивидуальные сообщения по конкретным произведениям, названным в плане (по указанию преподавателя).

#### План

1. В. И. Ленин о классовости литературы. Ленинское учение о двух культурах в каждой национальной культуре.

2. Ленинское учение о трех этапах освободительного движения в России — дворянском, разночинском, пролетарском. В. И. Ленин о классовости позиции декабристов, Н. Г. Чернышевского, А. М. Горького. Три типа революционеров в русской литературе:

а) тип дворянского революционера в изображении А. С. Грибоедова («Горе от ума»);

б) тип революционного демократа в изображении Н. А. Некрасова («Кому на Руси жить хорошо»);

в) тип пролетарского революционера в изображении А. М. Горького («Мать»).

3. Развитие В. И. Лениным учения о классовости литературы в статье «Лев Толстой, как зеркало русской революции». Возможность перехода писателя с одной классовой позиции на другую. Отражение противоречий мировоззрения писателя в его творчестве. В. И. Ленин о противоречиях в мировоззрении и творчестве Л. Н. Толстого.

4. Классовая борьба в советской литературе переходного — от капитализма к социализму — периода. Дальнейшее развитие

ленинского учения о классовости литературы в партийных документах советской эпохи.

5. Отражение и выражение идеологической борьбы на современном этапе в художественной литературе.

### Литература

К. Маркс и Ф. Энгельс об искусстве. Т. 1—2. Изд. 3-е. М., 1976.

Ленин В. И. Памяти Герцена. Лев Толстой, как зеркало русской революции.— Полн. собр. соч. Т. 21, 17. М., 1969 (или в кн.: В. И. Ленин о литературе и искусстве. Изд. 5-е, М., 1976).

Постановления ЦК КПСС по вопросам литературы и искусства.— В кн.: О партийной и советской печати. М., 1954 (или в кн. Карабан Б. С., Короткая Л. Л. Хрестоматия по введению в литературоведение. Минск, 1973).

О литературно-художественной критике. Постановление ЦК КПСС.— В кн.: Вопросы идеологической работы КПСС. М., 1972.

Щербина В. Р. История литературы в свете учения В. И. Ленина о трех этапах освободительного движения в России.— В его кн.: В. И. Ленин и художественная литература. М., 1974.

Лукин Ю. А. В. И. Ленин о Л. Н. Толстом: методология эстетического анализа.— В его кн.: Ленин и теория социалистического искусства. М., 1973.

### Дополнительная литература

Благой Д. Д. Ленин о Толстом.— В кн.: Л. Н. Толстой. Пособие для учителя. М., 1955.

Макогоненко Г. П. Русская классическая литература в свете ленинской концепции освободительного движения.— «Вопросы литературы», 1968, № 4.

Пруцков Н. И. Русская литература XIX века и революционная Россия. Л., 1971.

Дубровин А. Г. Цель художника. Проблемы теории социалистического искусства. М., 1972.

Щербина В. Р. Голос эпохи. М., 1974.

Беляев А. Идеологическая борьба и литература. М., 1977.

Барабаш Ю. Я. Искусство, идеология, политика.— В его кн.: Вопросы эстетики и поэтики. М., 1973.

## 2. НАРОДНОСТЬ ЛИТЕРАТУРЫ

(«КОМУ НА РУСИ ЖИТЬ ХОРОШО» Н. А. НЕКРАСОВА)

### Задание

1. Кратко законспектировать статью Н. А. Добролюбова «О степени участия народности в развитии русской литературы».

2. Уметь, опираясь на текст поэмы Н. А. Некрасова, аргументированно обосновать народность ее содержания и художественной формы. 3. Подготовить индивидуальные сообщения по темам «Язык поэмы» и «Стих поэмы» (с учетом темы занятия).

### План

1. Выдвижение и обоснование понятия народности в русской литературе первой половины XIX века. Конкретно-исторический характер данного понятия и его эволюция на разных этапах освободительного движения в России. Основные положения статьи Н. А. Добролюбова «О степени участия народности в развитии русской литературы».

2. Народность поэмы Н. А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо»:

а) национальная самобытность поэмы. Изображение русской нации в переломный — пореформенный — период ее истории. Русский национальный характер в поэме;

б) глубина показа народной жизни. Народ как главный герой поэмы. Галерея крестьянских характеров;

в) народный угол зрения поэта на изображаемые события. Образ рассказчика-повествователя в поэме;

г) демократизм художественной формы. Широкое использование достижений устной народной поэзии;

д) конкретно-исторический характер народности поэмы (с точки зрения второго этапа освободительного движения в России).

3. В. И. Ленин о народности искусства (в беседе с К. Цеткин и др.).

4. Народность советской литературы и ее новаторская сущность.

### Литература

Добролюбов Н. А. О степени участия народности в развитии русской литературы.— Собр. соч. в 9-ти томах. Т. 2. М., 1962.

Некрасов Н. А. Кому на Руси жить хорошо.— Полн. собр. соч. и писем. Т. III. М., 1949.

Барабаш Ю. Я. О народности. М., 1970.

Выходцев П. С. Народность как идейно-эстетическая категория.— В кн.: Курс лекций по теории социалистического реализма. М., 1973.

Аникин В. П. Поэма Некрасова «Кому на Руси жить хорошо», Изд. 2-е. М., 1973.

## Дополнительная литература

Гей Н. К. Народность и партийность литературы. М., 1964.  
Сутягин И. Н. Н. А. Добролюбов о народности литературы. Ростов-на-Дону, 1966.

Груздев И. А. Поэма Некрасова «Кому на Руси жить хорошо». М.—Л., 1966.

Степанов Н. Л. Н. А. Некрасов. Жизнь и творчество. М., 1971.

Мясников А. С. Ленинские принципы партийности и народности в искусстве.— В кн.: Часть общего дела. Проблемы советской литературы. М., 1970.

Черноуцан И. С. Ленинские принципы партийности и народности литературы и искусства.— «Партийная жизнь», 1975, № 22.

Осьмаков Н. В. Родина, народ, революция. М., 1978.

### 3. ПАРТИЙНОСТЬ ЛИТЕРАТУРЫ

(«ПАРТИЙНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
И ПАРТИЙНАЯ ЛИТЕРАТУРА» В. И. ЛЕНИНА)

#### Задание

1. Кратко законспектировать ленинскую статью и указанные ниже партийные документы (разделы, посвященные вопросам литературы и искусства). 2. Продумать ответы на вопросы плана, иллюстрируя их примерами из истории литературы. 3. Подготовить сообщения по индивидуальным заданиям о проявлении партийности писателя в художественном произведении (по указанию преподавателя).

#### План

1. Конкретно-историческая обстановка, в которой появилась статья В. И. Ленина.

2. В. И. Ленин о сущности партийности в литературе. Два аспекта ленинской постановки вопроса о партийности. Партийность и классовость.

3. Пролетарская партийность как осознанная и открытая защита классовых интересов трудящихся. Коммунистическая партийность и народность. Партийность А. М. Горького в романе «Мать».

4. В. И. Ленин о партийности буржуазных писателей. Буржуазная сущность лозунгов беспартийности и абсолютной свободы творчества.

5. В. И. Ленин о необходимости максимальной свободы для проявления индивидуальных склонностей и личной инициативы писателей. Ленинская концепция социалистической литературы

как истинно свободной литературы. М. А. Шолохов о творческой свободе советских писателей.

6. Ленинское учение о партийности как методологическая основа партийного руководства развитием советской литературы. Программа КПСС о партийности и народности советской литературы. Вопросы партийности литературы на XXIV и XXV съездах КПСС. Борьба КПСС за партийность литературы на современном этапе идеологической борьбы.

### Литература

Ленин В. И. Партийная организация и партийная литература.— Социалистическая партия и беспартийная революционность. Памяти графа Гейдена.— Полн. собр. соч. Т. 12. М., 1969 (см. также в кн.: В. И. Ленин о литературе и искусстве. Изд. 5-е. М., 1976).

Программа Коммунистической партии Советского Союза. М., 1971.

Брежнев Л. И. Отчетный доклад ЦК КПСС и очередные задачи партии в области внутренней и внешней политики. Доклад XXV съезду КПСС. М., 1976.

Об идеологической работе КПСС. Сборник документов. М., 1977.

Лукин Ю. А. Классовость и партийность искусства.— В его кн.: Ленин и теория социалистического искусства. М., 1973.

Кузьмичев И. К. Проблема партийности.— В кн.: Курс лекций по теории социалистического реализма. М., 1973.

Щербина В. Р. Принцип партийности литературы.— В его кн.: В. И. Ленин и художественная литература. М., 1974.

### Дополнительная литература

Черноуцан И. С. Ленинский манифест революционного искусства (о статье В. И. Ленина «Партийная организация и партийная литература»).— В кн.: Литература и современность. Сб. 7. М., 1967.

Мясников А. С. Статья В. И. Ленина «Партийная организация и партийная литература» и эстетическая мысль XX века.— В кн.: Ленинское наследие и литература XX века. Сб. статей. М., 1969.

Барабаш Ю. Я. Часть общенародного дела. Ленинские принципы партийного руководства художественным творчеством в свете современной идеологической борьбы.— «Москва», 1970, № 8.

Кузьменко Ю. В. В. И. Ленин о партийности литературы. М., 1970.

Куницын Г. И. В. И. Ленин о партийности и свободе печати. М., 1971.

Дубровин А. Цель художника. Проблемы теории социального искусства. М., 1972.

Егоров А. Проблемы эстетики. М., 1974.

Лукин Ю. А. Ленинские принципы художественного анализа явлений современности. М., 1975.

#### **4. ТЕМА, ПРОБЛЕМА, ИДЕЯ ЛИТЕРАТУРНОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ**

(«ЖЕЛЕЗНАЯ ДОРОГА» Н. А. НЕКРАСОВА)

##### **Задание**

1. Определить тему, проблему, идею некрасовского стихотворения. 2. Проанализировать стихотворение с точки зрения путей художественной реализации в нем идейно-тематического замысла. 3. Подготовить индивидуальные сообщения на темы «Железная дорога» Н. А. Некрасова и «На железной дороге» А. А. Фёта», «Железная дорога» Н. А. Некрасова и «На железной дороге» А. А. Блока» (сравнительная характеристика идейной направленности и поэтического своеобразия).

##### **План**

1. Понятие о теме литературного произведения. Основная тема, частные темы и тематические мотивы как органическое и целостное единство в произведении. Определить тему «Железной дороги». Причины (объективные и субъективные) обращения поэта к данной теме.

2. Понятие проблемы литературного произведения. Проблемность как одно из важнейших идейно-художественных достоинств произведения. Определить основную проблему, поставленную поэтом в «Железной дороге». Ее актуальность для русской действительности и литературы 60-х годов XIX в.

3. Понятие об идее литературного произведения. Ее образная природа. Идеи прогрессивные и реакционные. Идейное богатство русской литературы. Определить основную идею (идейный смысл) «Железной дороги». Революционно-демократический характер идейности стихотворения.

4. Пути и формы художественного раскрытия идейного содержания «Железной дороги»:

а) идейная суть спора главных персонажей произведения;  
б) характеристика героев стихотворения. Два мировоззрения, две морали, две жизненных философии. Диалогический характер построения стихотворения;

в) идейно-художественная функция элементов фантастики в стихотворении;

г) значение «природной» экспозиции в раскрытии идейного замысла произведения;

д) роль эпитафии в осмыслении содержания «Железной дороги».

5. «Железная дорога» как первый в истории русской литературы гимн трудовому народу — создателю всех ценностей на земле.

### Литература

Некрасов Н. А. Железная дорога.— Поли. собр. соч. и писем. Т. II. М., 1948.

Евгеньев-Максимов. Творческий путь Н. А. Некрасова. М.—Л., 1953 (гл. 14).

Чуковский К. И. Мастерство Некрасова. Изд. 3-е. М., 1959 (глава «Железная дорога»).

Голубков В. В. «Железная дорога» в школьном изучении.— В кн.: Некрасов в школе. М., 1960.

### Дополнительная литература

Храпченко М. Б. Мировоззрение, идейность, искусство слова.— В его кн.: Творческая индивидуальность писателя и развитие литературы. М., 1970.

Степанов Н. Л. Н. А. Некрасов. Жизнь и творчество. М., 1971.

Ревякин А. И. Тема и идея художественного произведения.— В его кн.: Проблемы изучения и преподавания литературы. М., 1972.

Щербина В. Р. Литература передовых идей и идеалов эпохи.— В его кн.: В. И. Ленин и художественная литература. М., 1974.

Егоров А. Глубже разрабатывать теорию социалистического реализма.— В кн.: Егоров А. Проблемы эстетики. М., 1974.

Иванов В. И. Идеино-эстетические принципы советской литературы. М., 1975.

### 5. КОНФЛИКТ ЛИТЕРАТУРНОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ

(«МАСКАРАД» М. Ю. ЛЕРМОНТОВА)

#### Задание

1. По КЛЭ и «Словарю литературоведческих терминов» (1974) познакомиться с определением понятия «конфликт».
2. Проследить по тексту пьесы основные моменты развития ее драматического конфликта.
3. Сопоставить характер конфликта

в «Маскараде» с характером конфликта в «Горе от ума» А. С. Грибоедова. 4. Подготовить индивидуальное сообщение на тему «Сценическая история «Маскарада».

### План

1. Понятие о художественном конфликте как отражении жизненных конфликтов. Основные типы конфликтов в литературном произведении. Своеобразие художественного раскрытия конфликтов в драматических, эпических и лирических произведениях.

2. Идейный замысел «Маскарада» как социально-психологической романтической драмы.

3. Картина нравов дворянского общества последекабристской поры. Элементы сатиры в изображении представителей светского общества. Символический смысл названия драмы.

4. Конфликт героя и среды. Арбенин как романтический герой-протестант. Его разочарование, гордое одиночество, бунтарство, рефлексия как отражение и выражение умонастроений молодого поколения дворянской интеллигенции 30-х годов. Критический пафос обличительных монологов Арбенина.

5. Внутренний, психологический конфликт в пьесе. Разлад Арбенина с самим собой. Влияние пороков окружающего общества на его личность. Эгоистический индивидуализм и демоническая мстительность Арбенина.

6. Проверка героя через любовную коллизию. Кульминация конфликта драмы.

7. Трагическая развязка конфликта. Месть светского общества. Гибель Нины и помешательство Арбенина.

8. Элементы романтической загадочности и недосказанности в действии драмы.

9. Традиции «Горя от ума» в «Маскараде» с точки зрения характера конфликта.

### Литература

Лермонтов М. Ю. Маскарад.— Собр. соч. в 4-х томах. Т. III. М., 1959.

Турбин В., Усок И. Трагедия гордого ума (о художественном своеобразии драмы Лермонтова «Маскарад»).— «Вопросы литературы», 1957, № 4.

Бочаров С. Г. Характеры и обстоятельства.— В кн.: Теория литературы. Основные проблемы в историческом освещении. Образ, метод, характер. М., 1962.

Коллизия. Конфликт.— КЛЭ. Т. 3. М., 1966.

Эйхенбаум Б. М. Драмы Лермонтова.— В его кн.: Статьи о Лермонтове. М.—Л., 1967 (гл. 3, § 3—4).

Фохт У. Р. Лермонтов. Логика творчества. М., 1975 (гл. 4).

## Дополнительная литература

Ефимова З. С. Из истории русской романтической драмы. «Маскарад» М. Ю. Лермонтова.— В кн.: Русский романтизм. Л., 1927.

Комарович В. Автобиографическая основа «Маскарада».— «Лит. наследство». Т. 43—44. М., 1941.

«Маскарад» Лермонтова. Сб. статей. М.—Л., 1941.

Ломунов К. Н. Сценическая история «Маскарада» Лермонтова.— В кн.: Жизнь и творчество М. Ю. Лермонтова. Сб. I. М., 1941.

Манн Ю. В. Структура конфликта в романтической поэме. На пути к диалогическому конфликту. Романтический конфликт на исторической и народной основе.— В его кн.: Поэтика русского романтизма. М., 1976.

Петров С. М. Коллизии, конфликты, типы.— В его кн.: Основные вопросы теории реализма. М., 1975.

### 6. СЮЖЕТ ЛИТЕРАТУРНОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ

(«ХАМЕЛЕОН» А. П. ЧЕХОВА)

1. По КЛЭ и «Словарю литературоведческих терминов» познакомиться с определением понятия «сюжет». 2. Проследить по тексту рассказа развитие сюжета и выявить идейно-художественную функцию его основных элементов. 3. Подготовить индивидуальные сообщения по темам «Своеобразие сюжета в «Смерти чиновника» Чехова» и «Своеобразие сюжета в рассказе Чехова «Толстый и тонкий»».

### План

1. Сюжет как конкретная реализация конфликта в произведении. Событийное начало в сюжете. Основные элементы сюжета. Внесюжетные элементы. Типы сюжетов. Зависимость сюжета от идейно-тематического замысла. Конкретно-исторический характер сюжетов.

2. Экспозиция, завязка, кульминация и развязка сюжетного действия в «Хамелеоне». Сатирическая направленность каждого из этих элементов сюжета в рассказе.

3. Сюжет как форма раскрытия характеров и взаимоотношений героев рассказа. Грубость и пресмыкательство — основные качества личности главного героя. Речевая характеристика Очумелова как одно из важнейших средств раскрытия его хамелеонства.

4. Сюжетная функция других персонажей произведения. Преобладание диалогической формы развертывания действия в рассказе.

5. Роль сюжетных деталей в реализации идейного замысла.

6. Позиция автора. Авторские характеристики и замечания по ходу развития сюжета. Название рассказа.

7. Социально-психологическая типичность образа главного героя. Очумелов как тип русской жизни 80-х годов XIX века.

### **Литература**

Чехов А. П. Хамелеон.— Собр. соч. в 12-ти т. Т. I. М., 1954.

Бочаров Г. К. Рассказы А. П. Чехова «Толстый и тонкий» и «Хамелеон».— «Литература в школе», 1956, № 3.

Ревякин А. И. Сюжет и фабула в художественной литературе.— В его кн.: Проблемы изучения и преподавания литературы. М., 1972.

### **Дополнительная литература**

Кожин В. В. Сюжет, фабула, композиция.— В кн.: Теория литературы. Основные проблемы в историческом освещении. Роды и жанры литературы. М., 1964.

Виноградов В. В. Сюжет и стиль. М., 1965.

Добин Е. С. Сюжет и действительность. Л., 1976.

### **7. КОМПОЗИЦИЯ ЛИТЕРАТУРНОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ**

(«ЧЕЛКАШ» А. М. ГОРЬКОГО)

#### **Задание**

1. По КЛЭ и «Словарю литературоведческих терминов» познакомиться с определением понятия «композиция». 2. При чтении рассказа обратить внимание на своеобразие его построения. 3. Опираясь на текст рассказа, проследить внутреннюю связь всех элементов композиции с идейным замыслом писателя.

#### **План**

1. Понятие о композиции литературного произведения. Обусловленность композиции жизненным материалом, идейным замыслом, жанровой природой произведения. Композиция произведения и композиция образов (образа-персонажа; образа-природы, образа-вещи и т. д.). Основные компоненты композиции.

2. Экспозиция рассказа «Челкаш». Описание картины портового города. Многообразие идейно-художественных функций городского пейзажа.

3. Первое знакомство читателя с Челкашом. Его портретная характеристика. Авторское восприятие героя.

4. Встреча Челкаша и Гаврилы и ее место в общем построении рассказа. Портретная характеристика Гаврилы.

5. Развитие отношений главных героев — сюжетная основа композиции произведения. Роль диалога. Пути выявления автором сходства и различия между героями.

6. Включение в рассказ элементов биографии героев:

а) исповедь Гаврилы и ее значение;

б) воспоминания Челкаша о прошлом и их идейно-композиционная роль.

7. Драматическая напряженность действия в сцене столкновения героев рассказа.

8. Смысл финала и его место в композиции рассказа.

9. Композиция произведения как средство выявления пафоса рассказа.

### Литература

Горький М. Челкаш.— Собр. соч. в 30-ти т. Т. 1. М., 1949.  
Михайловский Б. В., Тагер Е. Б. Творчество М. Горького. Изд. 3-е. М., 1969 (гл. 1).

Волков А. А. Путь художника. М. Горький до Октября. М., 1969 (гл. 1).

Ревякин А. И. Композиция художественного произведения.— В его кн.: Проблемы изучения и преподавания литературы. М., 1972.

### Дополнительная литература

Овчаренко А. И. О положительном герое в творчестве М. Горького. М., 1956.

Рождественский Б. В. Изучение композиции литературных произведений в средней школе. М., 1958.

Горький в школе. Сборник статей. М., 1960.

Кожин В. В. Сюжет, фабула, композиция.— В кн.: Теория литературы. Основные проблемы в историческом освещении. Роды и жанры литературы. М., 1964.

### 8. ЖАНРОВО-РОДОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЛИРИЧЕСКИХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ

(«ВНОВЬ Я ПОСЕТИЛ...» А. С. ПУШКИНА)

### Задание

1. Кратко законспектировать статью В. Г. Белинского «Разделение поэзии на роды и виды» (вступительная часть и раздел о лирической поэзии). 2. Выучить наизусть одно из пушкинских стихотворений и продумать анализ его как лирического произведения. 3. Подготовить индивидуальные сообщения о специ-

фике отдельных лирических жанров — оды («Вольность»), послания («К Чаадаеву»), элегии («К морю»), романса («Я помню чудное мгновенье...»).

## План

1. Специфические признаки произведений лирического рода. Лирический образ. Понятие о лирическом герое. Формы выражения внутреннего мира автора в лирике. Характер соотношения субъективного и объективного начала в лирическом произведении. Белинский о лирике.

2. «Вновь я посетил...» как итог многолетних пушкинских раздумий о жизни, смерти и вечности, о прошлом, настоящем и будущем.

3. Философская тема бесконечности бытия и извечности законов «быстротекущей» жизни. Лирическое единение природы и человека в стихотворении.

4. Композиция стихотворения как открытого лирического монолога поэта. Ее четырехчастность. Лирический сюжет как отражение и выражение изменений в душевном состоянии автора.

5. Нерасторжимая связь времен в стихотворении:

а) воспоминания о прошлом;

б) картина обновления жизни в настоящем;

в) мотив будущего и смысл пушкинского приветствия ему.

6. Истоки оптимизма и элегизма концовки стихотворения.

7. Характер стиха (подчеркнутая фрагментарность, роль пауз, интонация размышления, пятистопный нерифмованный ямб и т. д.).

8. Основные лирические жанры: ода, послание, элегия, романс и др. Поиски новой классификации произведений лирического рода.

## Литература

Пушкин А. С. «Вновь я посетил...». — Полн. собр. соч. в 10-ти т. Изд. 2-е. Т. 3. М., 1957.

Белинский В. Г. Разделение поэзии на роды и виды. — Полн. собр. соч., в 13-ти т. Т. V. М., 1953.

Степанов Н. Л. «Вновь я посетил...». — В кн.: Русская классическая литература. Разборы и анализы. М., 1969.

Войтоловская Э. Л., Румянцева Э. М. Практические занятия по русской литературе XIX в. Изд. 2-е. М., 1975, с. 172—180.

## Дополнительная литература

Тимофеев Л. И. О лирическом герое. — «Литература в школе», 1963, № 6.

- Бузник В. Лирика и время. М.—Л., 1964.  
Михайлов А. А. Лирика сердца и разума. М., 1966.  
Шошин В. А. Поэт и мир. М.—Л., 1966.  
Кузьмичев И. К. Границы лирики.— В кн.: Жанры советской литературы. Горький, 1968.  
Поэтический строй русской лирики. Л., 1973.  
Фризман Л. Г. Жизнь лирического жанра. М., 1973.  
Гинзбург Л. Я. О лирике. Л., 1974.  
Гринберг И. Три грани лирики. Современная баллада, ода, элегия. М., 1975.  
Жирмунский В. М. Композиция лирического стихотворения.— В его кн.: Теория стиха. Л., 1975.  
Поспелов Г. Н. Лирика среди литературных родов. М., 1976.

## 9. ЖАНРОВО-РОДОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЭПИЧЕСКИХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ

(«МУМУ» И. С. ТУРГЕНЕВА)

### Задание

1. Кратко законспектировать статью В. Г. Белинского «Разделение поэзии на роды и виды» (раздел об эпической поэзии).
2. Перечитывая рассказ Тургенева, обратить внимание на роль описания, повествования и речевой характеристики персонажей в нем.
3. Подготовить индивидуальные сообщения на темы «Стихотворные эпические жанры» и «Лиро-эпические жанры».

### План

1. Специфические особенности произведений эпического рода. Описание и повествование в эпосе. Язык автора и речевая характеристика персонажей. Основные эпические жанры. Белинский об эпосе.
2. Жизненная основа тургеневского рассказа. Творческое переосмысление ее писателем.
3. Описательное и повествовательное начала в рассказе. Автор-повествователь.
4. Своеобразие композиции рассказа (экспозиция, главная часть, эпилог).
5. Социальный конфликт рассказа. Группировка персонажей в конфликте.
6. Эпический сюжет как форма реализации конфликта. Идеино-художественная функция основных элементов сюжета.
7. Герасим как центральный эпический герой рассказа. Драматизм его жизненной судьбы. Приемы раскрытия внутреннего мира Герасима. Психологическое мастерство писателя.

8. Другие персонажи рассказа (старая барыня, Татьяна, Гаврила, Капитон).

9. Идеино-композиционная роль образа Муму.

10. Антикрепостнический пафос рассказа.

### Литература

Тургенев И. С. Муму.— Собр. соч. в 12-ти т. Т. 2. М., 1953.

Белинский В. Г. Разделение поэзии на роды и виды.— Полн. собр. соч. Т. 5. М., 1954.

Липатов П. Е. «Муму» И. С. Тургенева.— В кн.: Творчество И. С. Тургенева. М., 1959.

Голубков В. В. Художественное мастерство И. С. Тургенева. Изд. 2-е. М., 1960 (раздел о «Муму»).

Тимофеев Л. И. Эпос.— В его кн.: Основы теории литературы. Изд. 5-е. М., 1976.

### Дополнительная литература

Виноградов В. В. О художественной прозе. М.— Л., 1930.

Петров С. М. И. С. Тургенев. Творческий путь. М., 1961.

Шкловский В. Б. Художественная проза. Размышления и разборы. М., 1961.

Антонов С. П. Письма о рассказе. М., 1964.

Гинзбург Л. Я. О психологической прозе. Л., 1971.

Бахтин М. М. Слово в поэзии и в прозе.— «Вопросы литературы», 1972, № 6.

Образцы изучения текста. Вып. I. Эпическое произведение. Ижевск, 1974.

### 10. ЖАНРОВО-РОДОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ДРАМАТИЧЕСКИХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ

(«ДОХОДНОЕ МЕСТО» А. Н. ОСТРОВСКОГО)

#### Задание

1. Кратко законспектировать статью В. Г. Белинского «Разделение поэзии на роды и виды» (раздел о драматической поэзии). 2. Проследить по тексту пьесы основные этапы развития драматического конфликта, обратив особое внимание на речевую характеристику персонажей. 3. Подготовить индивидуальные сообщения по темам «Жадов и Чацкий» и «Н. А. Добролюбов о пьесе».

#### План

1. Специфические особенности произведений драматического рода. Драматургия и театр. Основные драматические жанры. Белинский о драматическом роде литературы.

2. Комедия как драматический жанр. Ее важнейшие признаки.

3. Общественный характер конфликта и его сюжетная реализация в «Доходном месте». Группировка персонажей в конфликте.

4. Обличительный пафос комедии. Лагерь чиновничьей бюрократии и ее нравы в пьесе. Основные типы чиновников-взяточников: Белогубов, Юсов, Вышневецкий. Комедийно-сатирическое начало в их изображении.

5. Жадов как представитель демократически настроенной молодежи 50-х годов. Драматизм его жизненной судьбы. Сила и слабость Жадова. Сходство и различия между Жадовым и Чацким. Уязвимость финала и споры в критике о нем.

6. Основные приемы создания драматического образа в комедии:

а) раскрытие характеров героев в поступках и действиях;

б) речевая характеристика персонажей;

в) самохарактеристики действующих лиц;

г) взаимохарактеристики героев.

7. Формы проявления авторской позиции в пьесе.

8. Жанровое своеобразие «Доходного места». Грибоедовские традиции в комедии.

### Литература

Островский А. Н. Доходное место.— Полн. собр. соч. в 16-ти т. Т. 2. М., 1949.

Белинский В. Г. Разделение поэзии на роды и виды.— Полн. собр. соч. Т. V. М., 1954.

Добролюбов Н. А. Темное царство.— Собр. соч. в 9-ти т. Т. 2. М., 1962.

Дубинская А. И. А. Н. Островский. Очерк жизни и творчества. М., 1951 (гл. 4).

Журавлева А. И. Драматургия А. Н. Островского. М., 1974.

Тимофеев Л. И. Драма.— В его кн.: Основы теории литературы. М., 1976.

### Дополнительная литература

Холодов Е. Г. Композиция драмы. М., 1957.

Фролов В. В. Жанры советской драматургии. М., 1957.

Штейн А. Л. Критический реализм и русская драма XIX века. М., 1962.

Горбунова Е. Н. Вопросы теории реалистической драмы. М., 1963.

Кургинян М. С. Драма.— В кн.: Теория литературы. Основные проблемы в историческом освещении. Роды и жанры литературы. М., 1964.

Волькенштейн, В. М. Драматургия. Изд. 5-е. М., 1969.  
Карягин А. А. Драма как эстетическая проблема. М., 1971.  
Ревякин А. И. Искусство драматургии А. Н. Островского.  
М., 1974.

## 11. САТИРА И САТИРИЧЕСКИЕ ЖАНРЫ В ЛИТЕРАТУРЕ

### Задание

1. Прочитать и кратко законспектировать подглавку «Сатира» в книге Л. И. Тимофеева «Основы теории литературы».
2. По заданию преподавателя подготовить индивидуальные реферативные сообщения по рекомендованным монографиям и исследованиям.

### План

1. Споры о сущности сатиры в современном литературоведении.
2. Сатира как форма критики путем осмеяния.
3. Гротеск как важнейшее средство сатирической типизации.
4. Основные сатирические жанры.
5. Реферативные сообщения студентов по следующим темам:
  - а) эпиграмма (по кн.: Русская эпиграмма XVIII—XIX вв. М., 1958);
  - б) пародия (по кн.: Русская стихотворная пародия XVIII—начала XX вв. Л., 1960; см. также статьи о пародии: «Русская литература», 1960, № 1; «Вопросы литературы», 1961, № 8);
  - в) басня (по кн.: Русская басня XVIII и XIX вв. Л., 1949);
  - г) фельетон (по кн.: Журбина Е. Искусство фельетона. М., 1965; Дмитровский М. Оружием смеха. Алма-Ата, 1968);
  - д) сатирическая комедия (по кн.: Сахновский-Панкеев В. А. О комедии. М.—Л., 1964);
  - е) сатирический роман (по кн.: Ершов Л. Ф. Советская сатирическая проза. М., 1961).

### Литература

Николаев Д. Смех — оружие сатиры. М., 1962.  
Макарян А. М. О сатире. М., 1967.  
Тимофеев Л. И. Сатира. — В его кн.: Основы теории литературы. М., 1976.

### Дополнительная литература

Эльсберг Я. Е. Вопросы теории сатиры. М., 1957.  
Гуральник У. Смех — оружие сильных. М., 1962.

- Озмитель Е. Советская сатира. Семинарий. М.—Л., 1964.  
Борев Ю. Б. Сатира.— В кн.: Теория литературы. Основные проблемы в историческом освещении. Роды и жанры литературы. М., 1964.  
Вулис А. В лаборатории смеха. М., 1966.

## 12—13. ПОЭТИЧЕСКИЙ ЯЗЫК ЛИТЕРАТУРНОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ

(«СТАРУХА ИЗЕРГИЛЬ» А. М. ГОРЬКОГО)

### Задание

1. Познакомиться по учебнику с основными особенностями языка художественной литературы. 2. При чтении рассказа обратить первоэлементное внимание на идейно-художественную функцию изобразительно-выразительных средств языка писателя. 3. Подготовить индивидуальные сообщения на темы «Своеобразие языка романтических произведений» и «Лирическое начало в языке горьковского рассказа».

### План

1. Литературный язык и язык художественной литературы. Слово как первоэлемент литературы.

2. Изобразительное и выразительное начала в языке. Основные средства изобразительности и выразительности (лексические, синтаксические и т. д.) в языке литературного произведения.

3. Дифференцированность языка литературы. Язык автора и язык героев. Речевая характеристика персонажей.

4. Специфические особенности языка в лирике, эпосе, драме.

5. Идейный замысел рассказа «Старуха Изергиль». Своеобразие его композиции. Оформление действия и трехчастное построение рассказа (легенда о Ларре, легенда о Данко, история жизни Изергиль).

6. Язык литературного произведения как единая стилистическая система:

а) поэтическая лексика горьковского рассказа. Ее основные лексические пласты;

б) поэтический синтаксис рассказа. Основные его формы (инверсия, повторы, антитезы, риторические вопросы, восклицания, обращения и т. д.);

в) поэтическая фонетика рассказа;

г) тропы как важнейшее образное средство поэтического языка (эпитеты, сравнения, метафоры, олицетворения и т. п.), Их художественная функция в рассказе.

7. Язык автора-повествователя и героини-рассказчицы.

8. Лирико-романтическое начало в языке рассказа (экспрессивность лексических и синтаксических средств, элементы ритмизации стиля, насыщенность тропами и пр.).

### Литература

Горький А. М. Старуха Изергиль.— Собр. соч. в 30-ти т. Т. 1. М., 1949.

Романовская З. И. Система уроков по изучению рассказа М. Горького «Старуха Изергиль».— В кн.: Урок литературы в старших классах. М., 1958.

Манн Ю. В. Изучение художественных особенностей рассказа М. Горького «Старуха Изергиль».— В кн.: Горький в школе. Сб. статей. М., 1960.

Тимофеев Л. И. Особенности языка художественной литературы.— В его кн.: Основы теории литературы. Изд. 5-е. М., 1976.

### Дополнительная литература

Русские писатели о языке. Л., 1954.

Виноградов В. В. О языке художественной литературы. М., 1959.

Ефремов А. И. Стилистика художественной речи. Изд. 2-е. М., 1960.

Маршак С. Я. Воспитание словом. М., 1961.

Федоров А. Язык и стиль художественных произведений. М., 1963.

Слово и образ. Сборник статей. М., 1964.

Пустовойт П. Г. Слово, стиль, образ. М., 1965.

### 14—15. РУССКОЕ СИЛЛАБО-ТОНИЧЕСКОЕ И ТОНИЧЕСКОЕ СТИХОСЛОЖЕНИЕ

(«ПИСЬМО К ЖЕНЩИНЕ» С. ЕСЕНИНА  
И «РАЗГОВОР С ФИНИНСПЕКТОРОМ О ПОЭЗИИ»  
В. МАЯКОВСКОГО)

### Задание

1. Познакомиться по учебнику с основополагающими принципами силлабо-тонической (к 1-му занятию) и тонической (к 2-му занятию) системы стихосложения. 2. Определить в тетради — по выбору студента — стихотворные размеры трех произведений Пушкина, Лермонтова, Некрасова или Тютчева (к 1-му занятию) и характер ритмики трех стихотворений Маяковского (к 2-му занятию). Одновременно определить виды рифм и способы рифмовки в каждом из данных стихотворений.

1. Отличие стихотворной речи от прозаической. Ее специфические особенности.

2. Силлабическая система стихосложения и ее основные принципы.

3. Силлабо-тоническая система стихосложения:

а) ритм. Стопа. Размер. Двухсложные и трехсложные размеры. Пиррихий и спондей в двухсложных размерах. Вольный стих;

б) рифма. Ее значение. Основные виды. Способы рифмовки. Белый стих;

в) стих и синтаксис;

г) фонетическая организация стиха;

д) строфа. Ее основные виды;

е) анализ стиха («Письмо к женщине» С. Есенина).

4. Тоническая система стихосложения:

а) отличие тонической системы от силлабо-тонической. Ее специфические особенности;

б) роль Маяковского в развитии тонического стиха. Особенности стиха Маяковского;

в) анализ стиха («Разговор с фининспектором о поэзии» В. Маяковского);

г) стих Маяковского в современном стиховедении.

## Литература

Есенин С. А. Письмо к женщине.— Собр. соч. в 5-ти т. Т. 2. М., 1961.

Маяковский В. В. Разговор с фининспектором о поэзии. Как делать стихи.— Полн. собр. соч. Т. 7, 12. М., 1957.

Изучение стихосложения в школе. Сб. статей. М., 1960.

Тодоров Л. В. Работа над стихом в школе. М., 1965.

Кожин В. В. Как пишут стихи. М., 1970.

## Дополнительная литература

Тимофеев Л. И. Очерки теорий и истории русского стиха. М., 1958.

Томашевский Б. В. Стих и язык. М.—Л., 1959.

Томашевский Б. В. Стилистика и стихосложение. Л., 1959.

Квятковский А. П. Русское стихосложение.— «Русская литература», 1960, № 1.

Коваленков А. А. Практика современного стихосложения. Изд. 2-е. М., 1962.

Баевский В. С. Стих русской советской поэзии. Смоленск, 1972.

Теория стиха. Сб. статей. Л., 1968.

Холшевников В. Е. Основы стиховедения. Русское стихосложение. Изд. 2-е. Л., 1972.

Самойлов Д. С. Книга о русской рифме. М., 1973.

Жирмунский В. М. Теория стиха. Л., 1975.

Калачева С. В. Стих и ритм. М., 1978.

## УСТНОЕ НАРОДНОЕ ПОЭТИЧЕСКОЕ ТВОРЧЕСТВО

### 1. КЛАССИКИ МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА О ФОЛЬКЛОРЕ

#### Задание

1. Прочитать статью «Классики марксизма-ленинизма о фольклоре» (Русское народное поэтическое творчество. Под ред. проф. А. М. Новиковой и проф. А. В. Кокорева. М., 1969, с. 36—50 (далее: Новикова, Кокорев). 2. Сделать выписки из статей классиков марксизма-ленинизма о фольклоре (С. И. Минц, Э. В. Померанцева. Русская фольклористика. Хрестоматия. Изд. 2-е. М., 1971, с. 11—24 (далее: Минц, Померанцева. Хрестоматия).

#### План

1. Труды Маркса, Энгельса, Ленина и теоретическое изучение фольклора. Народно-поэтическое творчество в марксистско-ленинской оценке.

2. Проблемы современного народного творчества в свете ленинского учения о социалистической культуре.

#### Литература

Указанные разделы в учебных пособиях и хрестоматии.

#### Дополнительная литература

К. Маркс и Ф. Энгельс об искусстве. в 2-х т. Изд. 3-е. М., 1976.

В. И. Ленин о литературе и искусстве. Изд. 5-е. М., 1976.

Ленинское наследие и изучение фольклора. Л., 1970.

## 2. ФОЛЬКЛОР В ЭСТЕТИКЕ РУССКИХ РЕВОЛЮЦИОННЫХ ДЕМОКРАТОВ

### Задание

1. Прочитать статью «Народное поэтическое творчество в оценках деятелей русской науки, литературы и критики» (Новикова, Кокорев, с. 13—35). 2. Законспектировать статьи: Белинский В. Г. О народных сказках; Чернышевский Н. Г. Песни разных народов; Добролюбов Н. А. О степени участия народностей в развитии русской литературы (Милиц, Померанцева. Хрестоматия, с. 39—41; с. 42—47; с. 63—65).

### План

1. Революционные демократы о народности, историзме, происхождении фольклора.

2. Проблемы собирания, издания, изучения фольклора в работах революционных демократов.

### Литература

Указанные разделы в учебном пособии и хрестоматии.

### Дополнительная литература

Русские революционные демократы о фольклоре.— В кн.: Морохин В. Н. Хрестоматия по истории русской фольклористики. М., 1973, с. 85—147 (далее: Морохин. Хрестоматия).

Гусев В. Е. Русские революционные демократы о народной поэзии. М., 1955.

## 3. ПРОБЛЕМЫ ФОЛЬКЛОР В ТРУДАХ РУССКИХ УЧЕНЫХ XIX ВЕКА

### Задание

1. Прочитать раздел «Народное поэтическое творчество в оценках деятелей науки, литературы, критики» (Новикова, Кокорев, с. 13—34). 2. Законспектировать статьи: Буслаев Ф. И. Общие понятия о свойствах эпической поэзии; Афанасьев А. Н. Происхождение мифа, метод и средства его изучения; Буслаев Ф. И. Перехожие повести и рассказы; Миллер В. Ф. Очерк истории русского былинного эпоса (Милиц, Померанцева. Хрестоматия, с. 79—88; с. 113—127; с. 139—153). 3. Подготовить сообщения о деятельности крупнейших фольклористов XIX века (по указанию преподавателя).

## План

1. Проблема народности в фольклористике начала XIX века.
2. Славянофилы и западники. Дискуссия по вопросу о народности.
3. Мифологическая школа и ее русские представители. Научные принципы мифологов. Современная оценка мифологической школы.
4. Культурно-историческая школа. Ее прогрессивная роль и ограниченность. Критика теории аристократического происхождения фольклора.
5. Сравнительно-историческая школа. Александр Веселовский и его роль в развитии русской фольклористики.
6. Проблема классификации фольклорных жанров.
7. Характеристика деятельности крупнейших фольклористов XIX века.

## Литература

Указанные разделы в учебных пособиях и хрестоматиях.

### Дополнительная литература

Сидорова Ю. И. Буржуазные школы в русской фольклористике и борьба с ними.— В кн.: Русское народное поэтическое творчество. Под ред. П. Г. Богатырева. М., 1966, с. 120—134.

Азадовский М. К. История русской фольклористики. Т. I. М., 1958; т. II. М., 1968.

Академические школы в русском литературоведении. М., 1975.

Мелетинский Е. М. Поэтика мифа. М., 1976.

Стеблин-Каменский М. И. Миф. Л., 1976.

## 4. КАЛЕНДАРНО-ОБРЯДОВАЯ ПОЭЗИЯ

### Задание

1. Прочитать статью «Календарно-обрядовая поэзия» (Новикова, Кокорев, с. 64—84), тексты: Русское народное поэтическое творчество. Хрестоматия. Под ред. проф. А. М. Новиковой. М., 1971, с. 17—26 (далее: Новикова. Хрестоматия); Русское народное поэтическое творчество. Хрестоматия. Под ред. проф. Н. И. Кравцова. М., 1971, с. 9—21 (далее: Кравцов. Хрестоматия). 2. Выучить наизусть несколько образцов календарно-обрядовой поэзии (колядки, веснянки, заклички и др.).

## План

1. Возникновение календарно-обрядовой поэзии. Классики марксизма-ленинизма о причинах возникновения обрядов.

2. Обрядовый синкретизм. Роль магии в обряде. Магия контактная и магия подобия.

3. Языческие обряды и христианство. Постепенное слияние культов. Следы двоеверия в записях обрядов XIX века.

4. Годовой календарный цикл. Обрядовые элементы годового календарного цикла.

5. От обрядового синкретизма к словесному изображению. Словесное оформление календарных праздников. Обряд — многожанровая система. Функция каждого жанра в обряде. Инвариантные поэтические и магические компоненты.

6. История изучения и собирания календарно-обрядовой поэзии.

## Литература

Указанные разделы в учебных пособиях и хрестоматиях.

### Дополнительная литература

Поэзия крестьянских праздников. Вступ. статья, сост. и подгот. текста и прим. И. И. Земцовского. Изд. 2-е, Л., 1970 (Библиотека поэта. Большая серия).

Шейн П. В. Великорусс в своих песнях, обрядах, обычаях, верованиях, сказках, легендах и пр. Т. 1. Вып. 1. М., 1898.

Чичеров В. И. Зимний период русского земледельческого календаря XIV—XIX вв. Очерки по истории народных верований.— В кн.: Труды института этнографии им. Миклухо-Маклая. Новая серия. Т. X. М., 1957.

Пропп В. Я. Русские аграрные праздники. Опыт историко-этнографического исследования. Л., 1963.

Календарные обычаи и обряды в странах зарубежной Европы XIX—начала XX вв. Зимние праздники. М., 1973.

Богатырев П. Г. Магические действия, обряды и верования Закарпатья.— В кн.: Вопросы теории народного искусства. М., 1971.

Пропп В. Я. Проблемы комизма и смеха. М., 1976 (гл. 24, 25).

## 5. НАРОДНАЯ ПРОЗА

### Задание

1. Прочитать разделы «Прозаические жанры» (Устное народное поэтическое творчество. Под ред. проф. Н. И. Кравцова. М., 1971, с. 98—142 (Далее: Кравцов) и «Сказки» (Нови-

кова, Кокорев, с. 155—204); тексты сказок (Кравцов. Хрестоматия, с. 90—146; Новикова. Хрестоматия, с. 73—126). 2. Законспектировать статьи: Никифоров А. И. Сказка, ее бытование и носители; Пропп В. Я. Морфология сказки (Милиц, Померанцева. Хрестоматия, с. 292—304; 304—308). 3. Познакомиться с одним из классических сказочных сборников: Афанасьев А. Н. Народные русские сказки. Т. I—III. М., 1957; Великорусские сказки в записях И. А. Худякова. М.—Л., 1964; Северно-русские сказки в записях А. И. Никифорова. М.—Л., 1961 и др.

## План

1. Советская фольклористика о происхождении повествовательного эпоса. Миф и сказка. Сказка и несказочная проза. Принципы дифференциации жанров. Жанровые признаки сказочной и несказочной прозы.

2. Тематическая характеристика сказочных жанров:

а) сказки о животных. Тема, идеи, образы, структура;

б) волшебные сказки. Происхождение вымысла. Древнейшая сказочная структура, ее осложнение. Социальные мотивы в волшебных сказках. Генезис образа демократического героя. Структура волшебных сказок;

в) бытовая сказка и ее разновидности. Темы, идеи, образы, структура.

3. Судьбы русской сказки.

4. Тематическая характеристика, жанровая структура сказов. преданий, быличек, легенд.

## Литература

Указанные разделы в учебных пособиях и хрестоматиях.

### Дополнительная литература

Померанцева Э. В. Русская сказка. М., 1963.

Померанцева Э. В. Судьбы русской сказки. М., 1965.

Чистов К. В. Русские народные социально-утопические легенды XVII—XIX вв. М., 1967.

Соколова В. К. Русские исторические предания. М., 1970.

Новиков Н. В. Образы восточнославянской волшебной сказки. Л., 1974.

Ведерникова Н. М. Русская народная сказка. М., 1975.

Аникин В. П. Русская народная сказка. М., 1977.

## 6. РУССКИЙ ГЕРОИЧЕСКИЙ ЭПОС

### Задание

1. Прочитать тему «Былины». (Кравцов, с. 143—173; Новикова, Кокорев, с. 205—255); тексты былин (Кравцов. Хрестоматия, с. 147—231; Новикова. Хрестоматия, с. 127—205). 2. Законспектировать статьи: Белинский В. Г. Статьи о народной поэзии; Миллер В. Ф. Очерк истории русского былинного эпоса. К былинам о Садке (Минц, Померанцева. Хрестоматия, с. 25—38; 139—154; 130—138).

### План

1. Жанровые признаки былин. Отличие былин от других эпических жанров. Былина и исторические песни, былина и сказка.

2. Классификация и тематика основного состава былин.

3. Проблема генезиса и развития былинного жанра в дореволюционном и современном эпосоведении.

4. Географическое распространение былин. Былинные очаги России.

5. Судьбы русского эпоса. Особенности бытования былин в XVIII—XX веках.

6. Поэтика былин.

### Литература

Указанные разделы в учебных пособиях и хрестоматиях.

### Дополнительная литература

Древние российские стихотворения, собранные Киршею Даниловым. М., 1977.

Былины в записях и пересказах XVII—XVIII вв. М.—Л., 1960.

Онежские былины, записанные А. Ф. Гильфердингом летом 1871 года. Изд. 4-е. Т. I—III. М.—Л., 1949—1951.

Астахова А. М. Былины Севера. Т. I—II. М.—Л., 1938—1951.

Скафтымов А. П. Поэтика и генезис былин. М.—Саратов. 1924.

Пропп В. Я. Русский героический эпос. М., 1958.

Мелетинский Е. М. Происхождение героического эпоса. М., 1968.

Юдин Ю. И. Героические былины. (Поэтическое искусство). М., 1975.

Дмитриева С. И. Географическое распространение русских былин. По материалам конца XIX—начала XX века. М., 1975.

## 7. ИСТОРИЧЕСКИЕ ПЕСНИ

### Задание

1. Прочитать статью «Исторические песни» (Кравцов, с. 174—189; или: Новикова, Кокорев, с. 256—284). 2. Тексты исторических песен (Кравцов. Хрестоматия, с. 231—257; Новикова. Хрестоматия, с. 206—235). 3. Выучить наизусть по одному отрывку из исторических песен каждого периода (по выбору).

### План

1. Зарождение и формирование русской исторической песни как жанра.

2. Историческая песня и смежные с ней жанры (былины, исторические баллады, духовные стихи, лирические песни). Жанровые признаки исторической песни. Историческая песня и историческая проза.

3. Периодизация исторических песен. Тематические гнезда.

4. Ранние исторические песни.

5. Тема татаро-монгольского ига в исторических песнях. Жанровые признаки раннего историко-песенного фольклора.

6. Исторические песни XVI века, их основной сюжетный состав. Возникновение песенных циклов.

7. Песни XVII—XVIII веков. Выдвижение на первый план темы социального протеста. Образ народной массы в песнях. Анализ основных тематических циклов: песни времен «смуты», «разнинский цикл», песни петровского времени, «пугачевский цикл».

8. Исторические песни XIX века. Начало угасания жанра. Процессы контаминации. Концентрация новых идей вокруг старых образов.

### Литература

Указанные разделы в учебных пособиях и хрестоматиях.

Игнатов В. И. Русские исторические песни. Хрестоматия. М., 1970.

### Дополнительная литература

Путилов Б. Н. Русский историко-песенный фольклор XIII—XVI веков. М.—Л., 1960.

Соколова В. К. Русские исторические песни XVI—XVIII веков. М., 1960.

Криничная Н. А. Народные исторические песни начала XVII века. Л., 1974.

Исторические песни XIII—XVI вв. М.—Л., 1960.

Исторические песни XVII в. М.—Л., 1966.

## 8. НАРОДНАЯ ЛИРИЧЕСКАЯ ПОЭЗИЯ.

### Задание

1. Прочитать разделы «Традиционные необрядовые лирические песни» (Новикова, Кокорев, с. 285—329) и «Лирические песни» (Кравцов, с. 205—231) и сравнить предлагаемые принципы классификации песен. 2. Прочитать тексты песен (Новикова. Хрестоматия, с. 236—295; Кравцов. Хрестоматия, с. 274—314). Выучить наизусть 5—6 песен. 3. Познакомиться с классическими песенными собраниями и сборниками песен своей области.

### План

1. Определение понятия «народная лирика». Принципы классификации народных лирических песен. Основные жанровые признаки народной песни.

2. Тематическая характеристика лирических песен.

3. Поэтика народной лирической песни, композиционные типы, структура, ритмика.

4. Пути исторического развития народной лирической песни. Судьбы традиционного песенного репертуара.

5. История собрания и изучения народной песни.

### Литература

Указанные разделы в учебных пособиях и хрестоматиях.

Соколов Б. М. Композиция лирической песни; Колпакова и Н. П. Народная песня советской эпохи (Милиц, Померанцева. Хрестоматия, с. 343—355; с. 386—397).

### Дополнительная литература

Соболевский А. И. Великорусские народные песни. Т. I—VII. СПб., 1895—1902.

Русские народные песни. Вступ. статья, сост. и прим. А. Новиковой. М., 1957.

Колпакова Н. П. Русская народная бытовая песня. М.—Л., 1962.

Лазутин С. Г. Русские народные песни. М., 1965.

Акимова Т. М. О поэтической природе народной лирической песни. Саратов, 1966.

## 9. ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ФОЛЬКЛОРА СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА

### Задание

1. Прочитать статьи «Фольклор социалистического общества» (Кравцов, с. 316—352), «Народное поэтическое творчество советской эпохи» (Новикова, Кокорев, с. 463—509).
2. Сделать выписки из статей: Чистов К. В. Фольклористика и современность; Соколова В. К. Советская фольклористика к 50-летию Октября (Минц, Померанцева. Хрестоматия, с. 398—414).

### План

1. Традиционная система фольклора и социалистическая культура.
2. Современное состояние и бытование традиционного фольклора. Сложность и противоречивость современных фольклорных процессов.
3. Критерии фольклорности современного народного творчества.
4. Фольклор и художественная самодеятельность. Жизнь фольклорных жанров в искусственных условиях. Бытовой и театральным контекст фольклора.
5. Задачи собирательской практики на современном этапе. Состояние собирательской работы.

### Литература

Указанные разделы в пособиях и хрестоматиях.

### Дополнительная литература

- Фольклор и художественная самодеятельность. Л., 1968.  
Традиционный фольклор Владимирской деревни (в записях 1963—1969 гг.). М., 1972.  
Колпакова Н. П. У золотых родников. Записки фольклориста. Л., 1975.

## 10. ЖАНРОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СВАДЕБНОГО ОБРЯДА

### Задание

1. Изучить по учебникам и хрестоматиям тему «Семейно-обрядовая поэзия». 2. Подготовить развернутые ответы по плану занятия. 3. Выучить наизусть одну из свадебных песен. 4. Познакомиться с образцами свадебной поэзии своей области, под-

готовить сообщения на эту тему. 5. Выступить с докладом «Свадебный обряд и его традиции в современных условиях» (по указанию преподавателя).

## План

I. Свадебный обряд — лирико-драматический жанр.

1. Свадебный сюжет и композиция. Последовательность развития действия в свадебной игре. Время и пространство свадебного обряда.

2. Игровые и лирические компоненты свадьбы.

3. Магические действия. Их первичная, утилитарная и вторичная, игровая роль в свадьбе.

4. Действующие лица свадьбы, их взаимодействие в ходе свадьбы, традиционные роли, характеристики.

5. Типы свадебных причитаний и песен. Приуроченность песен и причитаний к определенным свадебным эпизодам. Их функции в обряде.

II. Сравнительный анализ свадебных обрядов нескольких ареалов.

1. История собирания и изучения свадебного фольклора области.

2. Постоянные, повторяющиеся компоненты сравниваемых обрядов.

3. Отражение в обрядах местных особенностей: в ритуале, песенном репертуаре, системе магических действий и т. д.

III. Свадебный обряд и его традиции в современных условиях.

## Литература

Семейно-обрядовая поэзия, свадебный обряд (Новикова, Кокорев, с. 85—107).

Семейно-обрядовая поэзия. Свадебный обряд и его поэзия (Кравцов, с. 52—67).

Свадебный обряд Белозерского уезда.— В кн.: Русское народное поэтическое творчество. Сост. Э. В. Померанцева, С. И. Минц. М., 1956, с. 139—161 (далее: Померанцева. Хрестоматия).

Свадебный обряд Пошехонского уезда Ярославской губернии (Кравцов. Хрестоматия, с. 22—35).

## Дополнительная литература

Лирика русской свадьбы. Л., 1973 («Литературные памятники»).

Лафарг П. Народные свадебные песни и обряды.— В кн.: Очерки по истории культуры. М.— Л., 1926.

Соколов Ю. М. Русский фольклор. М., 1941, с. 157—171.  
Чичеров В. И. Русское народное поэтическое творчество. М., 1959, с. 382—395.

Богатырев П. Г. Магические действия, обряды и верования Закарпатья.— В его кн.: Вопросы теории народного искусства. М., 1971, с. 254—261.

Русский народный свадебный обряд. Исследования и материалы. Л., 1978.

## 11—12. ПРИЧИТАНИЯ

### Задание

1. Изучить по учебникам и хрестоматиям тему «Причитания». Познакомиться с изданием: Барсов Е. Причитания Северного края. 2. Законспектировать статью М. К. Азадовского «Ленские причитания». 3. Выучить наизусть по одному отрывку (10—15 строк) из причитаний каждого типа. 4. Подготовить сообщение о специфике причитаний края или области (по указанию преподавателя).

### План

I. Общая характеристика жанра причитаний. История его возникновения. Связь причитаний с конкретными событиями и традициями крестьянского общежития. Социальные и личные мотивы в причитаниях.

II. Жанровые разновидности причитаний. Бытовая функция разных видов причитаний, их содержание, тематика. Основные компоненты содержания: повествование, рассуждения-раздумья, упреки, риторические вопросы и т. д. Их развитие в причитаниях каждого типа.

III. Структурные признаки причитаний.

1. Особенности построения сюжета причитаний (жизненная реальная ситуация, личные переживания, традиции жанра). Степень завершенности сюжета в причитаниях позднего типа.

2. Лирические героини и другие персонажи причитаний. Их характеристика и функции в структуре причитаний.

3. Композиция причитаний.

4. Основные мотивы причитаний, их роль в каждом типе причитаний.

5. Способы выражения психологического состояния в причитаниях. Взаимодействие традиции и импровизации.

6. Художественное время причитаний. «Исполнительское время» и «время рассказа». Средства передачи художественного времени.

7. Специфика причитаний различных районов. М. К. Азадовский о географическом различии причитаний.

8. Ирина Федосеева и ее «школа».

## Литература

Причитания (Новикова, Кокорев, с. 107—118).

Похоронный обряд и причитания (Кравцов, с. 56—59; 64—69).

Азадовский М. К. Из статьи «Ленские причитания» (Мохин. Хрестоматия, с. 189—194).

Базанов В. Г. Причитания русского Севера в записях 1942—1945 гг. (Милиц, Померанцева. Хрестоматия, с. 378—385).

Причитания (Новикова. Хрестоматия, с. 44—54; Кравцов. Хрестоматия, с. 36—50).

## Дополнительная литература

Барсов Е. В. Причитания Северного края. Т. 1. М., 1872; т. 2, 1882; т. 3, 1886.

Причитания. Изд. 2-е. Л., 1960. (Библиотека поэта. Большая серия).

Русская народная бытовая лирика. Причитания Севера в записях В. Г. Базанова и А. П. Разумовой. М.—Л., 1962.

Чистов К. В. Народная поэтесса И. А. Федосеева. Очерк жизни и творчества. Петрозаводск, 1955.

Лотман Ю. М. Записи народных причитаний из архива Державина.—«Русская литература», 1960, № 3.

## 13. МОРФОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ВОЛШЕБНОЙ СКАЗКИ

(ИЗУЧЕНИЕ МОНОГРАФИИ В. Я. ПРОППА  
«МОРФОЛОГИЯ СКАЗКИ»)

### Задание

1. Выписать основные положения работы В. Я. Проппа «Морфология сказки» и конкретизировать их на текстах (по указанию преподавателя). 2. Составить схему закрепления сказочных функций за семью действующими лицами волшебной сказки.

### План

1. Семь действующих лиц волшебной сказки и их функции<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Функции действующих лиц: отлучка, запрет и нарушение запрета, разведка вредителя и выдача ему сведений о герое, подвох и пособничество, вредительство (или недостаха, посредничество, начинающееся противодействие, отправка, первая функция дарителя и реакция героя, получение средства, пространственное перемещение, борьба, клеймение героя, победа, ликвидация недостахи, возвращение героя, преследование и спасение, неузнанное прибытие, притязания ложного героя, трудная задача и ее решение, узнавание, обличение, трансфигурация, наказание, свадьба (Пропп В. Я. Морфология сказки. М., 1969).

2. Последовательность функций. Композиционная однотипность волшебной сказки. Основные конфликты. Принцип бинарности.

3. Детализация тезисов В. Я. Проппа на конкретных сказочных текстах.

### Литература

Пропп В. Я. Морфология сказки. Метод и материал (Минц, Померанцева. Хрестоматия, с. 304—308).

### Дополнительная литература

Пропп В. Я. Морфология сказки. М., 1969.

## 14. ТИПЫ ГЕРОЁВ ВОЛШЕБНОЙ СКАЗКИ

### Задание

1. Подобрать волшебные сказки, в которых действуют «высокий» и «низкий» герой («Три царства», «Марья Моревна», «Сивко-бурко», «Свинка — золотая щетинка» и др.). 2. Проследить, как строится сказочный сюжет в сказках с «высоким» и «низким» героем, каковы конфликты в этих группах сказок. 3. Законспектировать статью Е. М. Мелетинского «Низкий» герой волшебной сказки». 4. Подготовить сообщение «Низкий» герой в сказках разных народов».

### План

1. «Высокий» эпический герой волшебной сказки, исторические корни образа, его функции. Помощники и противники героя, принципы построения образа. Круг сказочных сюжетов с «высоким» героем.

II. «Низкий» герой волшебной сказки.

1. Идеализация сказкой «низкого» героя — эстетический закон волшебной сказки.

2. Эволюция образа «низкого» героя: а) конфликт в сфере семьи (младший брат — старшие братья); б) замена семейного конфликта социальным (бедный — богатый).

3. «Низкий» герой в сказках разных народов.

### Литература

Мелетинский Е. М. Низкий герой волшебной сказки (Минц, Померанцева. Хрестоматия, с. 322—334).

## Дополнительная литература

Мелетинский Е. М. Герой волшебной сказки. М., 1958.

Новиков Н. В. Образы восточнославянской волшебной сказки. Л., 1974.

### 15—16. КОЛЛЕКТИВНОЕ И ИНДИВИДУАЛЬНОЕ НАЧАЛА В РУССКОЙ НАРОДНОЙ СКАЗКЕ

#### Задание

1. Законспектировать статьи Н. Е. Ончукова, Б. и Ю. Соколовых, А. И. Никифорова, М. К. Азадовского и В. Я. Проппа.  
2. Сравнить несколько вариантов одного сказочного сюжета. При сравнении выявить общую, традиционную схему сюжета, определить, какой отпечаток накладывает на сказку эпоха, проанализировать отклонения от традиции, дать оценку индивидуальной манеры сказочника.  
3. Подготовить сообщения о творчестве отдельных сказочников, о сказочном творчестве села, района, области.

#### План

1. Взаимодействие и единство коллективного и индивидуального начала в сказке.

2. Традиционный сюжет и его варианты. Связь сказки с действительностью, формы обращения к действительности. Отражение в сказке особенностей края, области.

3. Образ рассказчика в народной сказке. Отражение в тексте сказки реальной биографии сказочника, его социальной принадлежности, характера, психологии, отношения к действительности. Единство авторской традиции и народного коллективного начала.

4. Формы проявления индивидуального начала в традиционном сюжете (отбор сказочных мотивов, трактовка традиционного сюжета и т. д.). Соотношение индивидуального и коллективного. Эстетическая норма сказки — равнодействие формы и содержания.

5. Влияние книги на творчество сказочника. Типы сказочников. Их манера исполнения сказки. Характеристика отдельного сказочника. Сказка и современность. Сказочные традиции области или края.

#### Литература

Народные русские сказки А. Н. Афанасьева. Т. I—III. Подготовка текста и примечание В. Я. Проппа, М., 1957 (далее: Афанасьев).

Сивко-бурко. Афанасьев. № 179—184 — Померанцева. Хрестоматия, с. 195—197 (из сб.: Худяков И. А. Великорусские сказки. М.—Л., 1964). Царевна-лягушка. Афанасьев. № 267—268 — Померанцева. Хрестоматия, с. 197—201 (вариант А. К. Барышниковой-Куприянихи). Емеля-дурак. Афанасьев. № 165—166 — Померанцева. Хрестоматия, с. 202—210 (вариант И. Ф. Ковалева). Мудрые ответы. Афанасьев. № 236 — Новикова. Хрестоматия, с. 11—114 (вариант Е. И. Сороковикова-Магая). Нужда. Афанасьев. № 574 — Новикова. Хрестоматия, с. 120—121 (вариант А. Новопольцева).

Количество сравниваемых вариантов можно увеличить. См.: «Указатель сюжетов» (Афанасьев, т. 3, с. 454—502).

Ончуков Н. Е. Сказки и сказочники Севера. Б. и Ю. Соколовы. За сказками и песнями. Никифоров А. И. Сказка, ее бытование, носители. Азадовский М. К. Русские сказочники (Минц, Померанцева. Хрестоматия, с. 169—174; 175—182; 292—303; 316—321).

Азадовский М. К. Из статьи «Сказочник Тункинской долины». Пропп В. Я. Фольклор и действительность (Морохин. Хрестоматия, с. 200—202; 292—295).

### Дополнительная литература

Бродский Н. Л. Следы профессиональных сказочников в русских сказках.—«Этнографическое обозрение», 1904, № 2. Соколов Ю. М. Русский фольклор. М., 1938 (гл. «Сказки»).

Азадовский М. К. Русские сказочники. Статьи о литературе и фольклоре. М.—Л., 1960.

Померанцева Э. В. Судьбы русской сказки, М., 1965.

Ведерникова Н. М. Русские народные сказки. М., 1975 (гл. «Сказка и современность»).

Новикова А. М. и Оссовецкий И. Сказки Куприянихи. Воронеж, 1937.

Сказки И. Ф. Ковалева.—В кн.: Летописи государственного литмузея. Кн. 1. М., 1941.

Померанцева Э. В. Сказки Абрама Новопольцева. Куйбышев, 1952.

Сказки Магая (Е. И. Сороковикова). Записи Л. Элиасова и М. К. Азадовского. Л., 1940.

Русские сказочники. Сост. Э. В. Померанцева. Пособие для учащихся. М., 1976.

## 17. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ КНИЖНОЙ ПОЭЗИИ И НАРОДНОЙ ПЕСНИ

### Задашие

1. Прочитать раздел «Народные песни литературного происхождения» и соответствующий раздел в хрестоматии. 2. Законспектировать статью И. Н. Розанова «От книги — в фольклор» и использовать предлагаемую методику сравнения вариантов. 3. Подобрать для сравнительного анализа пары: а) текст стихотворения и его народный вариант, отметив изменения идейного и художественного порядка и объяснив логику народного редактирования текста (напр.: Пушкин «Узник» — народная песня «Узник»; Рылеев «Смерть Ермака» — «Ревела буря...» и т. д.); б) проанализировать явления более сложного порядка: народный источник — авторская обработка — переработка авторского текста в народную песню. 4. Подготовить сообщение о процессе развития фольклорных традиций в современном песенном творчестве (по указанию преподавателя).

### План

1. Теоретическая постановка вопроса об исторической обусловленности процесса взаимосвязи и взаимозависимости книжной и народной лирики.

2. Условия, способствующие переходу книжной поэзии в устное народное творчество. Признаки фольклорности.

3. Принципы отбора и народного редактирования литературного источника:

- а) изменение идейной направленности текста;
- б) изменение образной системы;
- в) замена индивидуального начала коллективным;
- г) приближение обстановки песни к «типичным обстоятельствам» крестьянской жизни. Изменение внешнего облика героя;
- д) сокращение текста.

4. Конкретизация проблемы двухсторонней связи народной и книжной лирики (народная песня «Степь Моздокская», стихотворение И. З. Сурикова «В степи», народная песня «Степь, да степь кругом»).

5. Процесс развития фольклорных традиций в современном песенном творчестве.

### Литература

Народные песни литературного происхождения (Новикова, Кокорев, с. 379—390). Песни литературного происхождения (Новикова. Хрестоматия, с. 344—366).

Розанов И. Н. От книги — в фольклор (Милиц, Померанцева. Хрестоматия, с. 356—364).

## Дополнительная литература

Песни русских поэтов XVIII — первой пол. XIX в. Л., 1936 (Библиотека поэта. Большая серия).

Розанов И. Н. Песни советских поэтов.—«Литературный критик», 1937, № 12.

Песни русских поэтов. Л., 1950 (Библиотека поэта. Малая серия).

Русские народные песни. Вступ. статья, сост. и прим. А. М. Новиковой. М., 1957.

Выходцев П. С. Русская советская поэзия и народное творчество. М.—Л., 1963.

Песни и романсы русских поэтов. М.—Л., 1963 (Библиотека поэта. Большая серия).

Гудошников Я. И. Традиции и новаторство в советском песенном фольклоре.—В кн.: Современный русский фольклор. Сб. статей. М., 1966.

### 18. ТИПЫ БЫЛИННОЙ КОМПОЗИЦИИ И ТИПЫ ГЕРОЕВ

#### Задание

Для анализа предлагаются былинные тексты, соответствующие определенным композиционным типам. Определить в каждой композиционной группе: а) узловые этапные действия, б) составляющие эти действия мотивы, в) тип и характер конфликта, составляющего основу былинного действия, г) тип героя, характерный для каждой группы, д) общие приемы его изображения.

#### План

Типы героических былин по характеру композиции<sup>1</sup>.

1. Тип случайных дорожных встреч и приключений. Содержательное разнообразие и композиционное сходство былин этого цикла (нанизывание событий вокруг героя, преодоление препятствий перед встречей с врагом и т. д.). Тип героя, структура образа. Мотивировка поступков героя.

2. Тип поездки богатыря в чужие земли для выполнения поручений князя Владимира. Гиперболизация физической мощи героя. Пространственно-временные и причинно-следственные связи в былинах этого типа.

3. Тип отражения вражеского нашествия. Главные и второстепенные действия героя. Историческая конкретность мотиви-

---

<sup>1</sup> В основу положена классификация, предложенная Ю. И. Юдиным. См.: Юдин Ю. И. Героические былины. (Поэтическое искусство). М., 1975.

ровок поведения богатыря и врага. Соединение реальности с вымыслом. Психологическая конкретизация образа героя.

4. Тип былин о борьбе русских богатырей с внешними врагами-чудовищами. Психологическое обоснование поведения героя. Архаические черты в облике героя.

5. Тип былин на тему социальной борьбы (столкновение богатырей с князем и боярами). Тема «обиды» и ее мотивировка в былинах. Прием повторения поступков героя в поведении антагониста. Драматизм изображаемых событий.

6. Смешанные композиционные типы. Комбинирование певцами различных композиционных типов — проявление творческой индивидуальной свободы в границах эпической традиции.

## Литература

Тексты былин, соответствующие основным композиционным типам:

1. «Добрыня и змей» (часть первая), «Илья Муромец и Соловей-разбойник», «Илья и Святогор», «Поездки Василия Буслаевича».

2. «Женитьба Дуная», «Добрыня и Василий Казимирович», «Добрыня и змей» (часть вторая).

3. «Илья Муромец и Калин-царь», «Илья, Самсон и Калин», «Василий Игнатьевич и Батыга», «Данила Игнатьевич».

4. «Алеша Попович и Тугарин», «Илья Муромец и Идолшце».

5. «Бунт Ильи против Владимира», «Сухман», «Василий Буслаевич и Новгородцы».

6. «Бой Ильи Муромца с сыном», «Братья Ливики».

Былины в двух томах. Подгот. текста, вступ. статья и коммент. В. Я. Проппа и Б. Н. Путилова. М., 1958.

Юдин Ю. И. Героические былины. (Поэтическое искусство). М., 1975.

## 19. ПРИРОДА ФОЛЬКЛОРНОГО ВАРИАНТА

### Задание

Задание представляет собой развернутый план ответа.

Предлагается общая схема занятия. Тему конкретизирует преподаватель (выбор жанра, сюжета).

1. Избрав для анализа один из жанров, составьте список вариантов для анализа песни, сказки, былины и т. д. Желательно для каждого варианта завести карточку.

2. Укажите на карточках географию вариантов сюжета, время записи, информаторов, собирателей. Сделайте выводы о степени распространенности сюжета.

3. Расположите тексты в хронологической последовательности. Оцените их с точки зрения качества записи.

4. Дайте обзор вариантов. Выявите версии, реконструируйте первоначальный вариант, к которому предположительно восходят русские тексты.

5. Проанализируйте выявленные версии в плане идейно-тематическом и художественном. Отметьте, какие изменения в трактовке идеи происходят во времени.

6. Выявите постоянные и переменные величины текста, обратите внимание на процессы контаминации и условия, им способствующие.

7. Отметьте новое в содержании контаминированных текстов.

8. Проследите, происходит ли жанровая трансформация в процессе варьирования.

9. Попытайтесь объяснить причины сюжетного или тематического сходства текстов у разных народов.

### **Литература**

Андреев Н. П. Указатель сказочных сюжетов по системе А. Аарне. Л., 1929.

Афанасьев А. Н. Народные русские сказки. Комментарии. М., т. I, 1936; т. II, 1938; т. III, 1940.

Астахова А. М. Былины Севера. Комментарии к былинным сюжетам. Л., т. I, 1938; т. II, 1951.

Зырянов И. В. Сюжетно-тематический указатель свадебной лирики Прикамья. Пермь, 1975.

### **20—21. КАТЕГОРИИ ВРЕМЕНИ И ПРОСТРАНСТВА В ФОЛЬКЛОРЕ**

#### **Задание**

1. Законспектировать статью Д. С. Лихачева «Поэтика художественного времени». 2. Конкретизировать теоретические положения на одном из жанров (по указанию преподавателя).

#### **План**

1. Категории времени и пространства в фольклоре. Отражение в них философских представлений первобытнообщинной эпохи. Их взаимосвязь и взаимозависимость в сюжете.

2. Формы времени и характер их взаимодействия в фольклорных жанрах: время грамматическое, художественное, время слушателя и исполнителя. Характер связи фольклорного времени с историческим потоком времени.

3. Представление о пространстве в различных фольклорных жанрах. Связь фольклорного пространства с географическим.

4. Замкнутость и однолинейность фольклорного времени. Независимость друг от друга временных рядов. Движение времени и характер отсчета. Связь времени с сюжетом.

5. Изображение времени и пространства в различных фольклорных жанрах. Художественные приемы его передачи. Ритм. Характер изображения.

6. О времени и пространстве в современных фольклорных текстах.

### Литература

Лихачев Д. С. Поэтика художественного времени (Милиц, Померанцева. Хрестоматия, с. 245—255).

Лихачев Д. С. Поэтика древней русской литературы. Изд. 2-е. Л., 1971 (разд. IV—V).

## ДРЕВНЯЯ РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА

### 1—2. ЖАНРОВОЕ СВОЕОБРАЗИЕ «ПОВЕСТИ ВРЕМЕННЫХ ЛЕТ»

#### Задание

1. Прочитать текст «Повести», выписать и систематизировать текстовый материал по плану занятия. 2. Начертить схему, отражающую структуру формирования летописи. 3. Изучить соответствующие разделы учебника, пособий, рекомендованную литературу. 4. Подготовить сообщение: «Типы героев «Повести временных лет» и принципы их изображения».

#### План

I. Идейное содержание и структура «Повести».

1. «Повесть временных лет» — русская «история в движении». Грандиозность идеи, патриотический пафос, актуальность задач, решаемых в летописи.

2. Идея равенства русской земли среди других земель и народов. Идея исконного характера родства всех славян.

3. Политический идеал современности в трактовке летописи. Прославление в феодальную эпоху дофеодальных традиций, власти старейшего в роде, единой династии русских князей — «детей одного отца и матери». Проект реставрации дофеодальных порядков, призыв к спасению «устроения отцов», идея нравственного перевоспитания молодых князей.

4. Пафос морально-политического учительства в «Повести».

II. Принципы изложения исторических событий в «Повести временных лет».

1. «Свободный» характер «Повести». Гипотезы академиков А. А. Шахматова, Д. С. Лихачева, Б. А. Рыбакова о путях постепенного сложения летописи.

2. Пестрота изложения событий — следы литературного этикета различных жанров, входящих в сюжет летописи. Нанизывание различных типов стилистических трафаретов.

3. Фрагментная природа летописного повествования. Фрагмент — единица повествовательной структуры летописи. Закрытость и замкнутость фрагмента. Оценка героя, факта, события в границах фрагмента, а не в цепи событий — причина противоречивости летописных текстов.

4. Взаимодействие исторического времени и летописного (от сотворения мира). Погодный принцип изображения событий. Разделение содержания на «Предысторию» и «Историю» Руси. Влияние разделения на изложение событий. Подмена одновременности изображения параллелизмом изображения. Механическое чередование событий во времени.

5. Выпадение исторических событий из причинно-следственного контекста. Роль божественной воли в объяснении явлений и событий. Предсказания и предзнаменования. Их функции в сюжете. Морально-дидактическая оценка событий.

III. Автор и его роль в структуре сюжета.

1. Отражение в летописи исторического сознания средневекового автора.

2. Политические воззрения летописцев. Патриотическое стремление видеть Русь единой и сильной. Симпатии и антипатии летописцев.

3. Современные гипотезы об авторах «Повести временных лет».

IV. Типы героев «Повести временных лет» и принципы их изображения.

## Литература

Повесть временных лет. Ч. I. Под ред. В. П. Адриановой-Перетц. М.—Л., 1950.

Повесть временных лет. Ч. II. Приложения, статьи и комментарии Д. С. Лихачева. М.—Л., 1950.

Рассказы начальной русской летописи. Под ред. Д. С. Лихачева. М., 1964.

Гудзий Н. К. История древней русской литературы (далее: Гудзий Н. К. Учебник). Любое издание.

Кусков В. В. История древнерусской литературы. Курс лекций. Изд. 2-е. М., 1966 (далее: Кусков В. В. Лекции).

Еремин И. П. Лекции по древней русской литературе. Л., 1968 (далее: Еремин И. П. Лекции).

Лихачев Д. С. Развитие русской литературы X—XVII вв. Л., 1973.

## Дополнительная литература

Рыбаков Б. А. Древняя Русь. Сказания. Былины. Летописи. М., 1963 (гл.: Начало русского летописания; Киевское и Новгородское летописание XI в.; Нестор и его «Повесть временных лет»).

Лихачев Д. С. Поэтика древней русской литературы. Л., 1971.

Лихачев Д. С. Человек в литературе Древней Руси. М., 1970.

Еремин И. П. Литература Древней Руси. М.—Л., 1966, с. 28—97.

Водовозов Н. В. История древней русской литературы. М., 1966, с. 54—58.

Рыбаков Б. А. Русские летописцы и автор «Слова о полку Игореве». М., 1972.

Лихачев Д. С. Великое наследие. М., 1975.

### 3—4. «СЛОВО О ПОЛКУ ИГОРЕВЕ» — ВЫДАЮЩИЙСЯ ПАМЯТНИК РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ XII ВЕКА

#### Задание

1. Прочитать в оригинале «Слово о полку Игореве». 2. Отметить некоторые «темные» места, объяснить, как их комментируют современные текстологи. 3. Дать исторический комментарий к основным событиям «Слова». 4. Подготовить к последнему занятию доклады «Слово о полку Игореве» и устная народная поэзия», «Слово» и памятники литературы XI—XIII веков», «Слово» в поэзии, в музыке, в живописи».

#### План

1. Русь в эпоху «Слова о полку Игореве». Летописные источники о походе князя Игоря в 1185 году.

2. Современники «Слова о полку Игореве». Молодые годы героев «Слова о полку Игореве» и дальнейшие их судьбы.

3. Содержание «Слова о полку Игореве»:

а) проблемы текстологии «Слова». Примеры расшифровки и прочтения «темных» мест Н. М. Карамзиным, Н. К. Гудзием, Д. С. Лихачевым, И. П. Ереминым, Б. А. Рыбаковым. Современные направления в комментировании текста «Слова»;

б) изложение хода событий в летописи и в «Слове». Специфика повествования о событиях в «Слове» (экскурсы в прошлое, отступление от событийной линии повествования, роль отступлений).

4. История и современность в «Слове». Общественно-политические идеи. Действительность и образ действительности.
5. Система образов «Слова».
6. Образ автора, его исторический и политический кругозор. Проблема авторства «Слова» в современной науке.
7. Композиционный строй «Слова»:
  - а) составные части «Слова». Риторический характер вступления. Повествовательная часть. Патетическое заключение;
  - б) функция рефрена.
8. Жанровая природа «Слова». Обзор мнений о жанровой природе «Слова».
9. Язык и ритмическая организация речи в «Слове».
10. История открытия и история создания «Слова». Дискуссия вокруг «Слова о полку Игореве».

### Литература

Слово о полку Игореве. Под ред. В. П. Адриановой-Перетц. М.—Л., 1950 (Литературные памятники).

Слово о полку Игореве. Ред., статьи и прим. Н. В. Водовозова. М., 1954.

Слово о полку Игореве. Вступ. статья, ред. текстов, прозаический и поэтический переводы, прим. к древнерусскому тексту и словарь В: И. Стеллецкого. М., 1965.

Слово о полку Игореве. Вступ. статья, дословный объясн. перевод с древнерусского, прим. Д. С. Лихачева. Калининград, 1971 (Школьная библиотека).

Слово о полку Игореве. Библиография изданий, переводов и исследований. Сост. Л. А. Дмитриев. М.—Л., 1955.

Словарь-справочник «Слово о полку Игореве». Вып. 1—4. Л., 1965—1972.

«Слово о полку Игореве» в иллюстрациях, документах. Сост. О. А. Пини. Л., 1968.

Слово о полку Игореве. Л., 1952 (раздел «Вариации на тему «Слова» в советской литературе»).

Лихачев Д. С. Слово о полку Игореве. Историко-литературный очерк. Изд. 2-е. М.—Л., 1955.

### Дополнительная литература

Слово о полку Игореве. Сб. исследований и статей. Под ред. В. П. Адриановой-Перетц. М.—Л., 1950.

Адрианова-Перетц В. П. «Слово о полку Игореве» и памятники русской литературы XI—XIII веков. Л., 1968.

Рыбаков Б. А. «Слово о полку Игореве» и его современники. М., 1971.

Рыбаков Б. А. Русские летописцы и автор «Слова о полку Игореве». М., 1972; его же. Кто же автор «Слова о полку Игореве». — «Наука и жизнь», 1972, № 10.

История СССР. Т. I. Ред. Б. А. Рыбаков. М., 1966 (гл. VI).

Федоров В. Г. Кто был автором «Слова о полку Игореве» и где расположена река Каяла. М., 1965.

Лихачев Д. С. Великое наследие. М., 1975, с. 132—205.

Прийма Ф. Я. Сербско-хорватские параллели к «Слову о полку Игореве». — «Русская литература», 1973, № 3; его же. Болгарские параллели к «Слову о полку Игореве». — В кн.: Русско-болгарские фольклорные и литературные связи. Т. I. Л., 1976.

«Слово о полку Игореве» и памятники русской литературы. «Труды отдела древнерусской литературы ИРЛИ АН СССР». Т. XXXI. Л., 1976.

## 5—6. ДРЕВНЕРУССКАЯ ПОВЕСТЬ КАК ПАМЯТНИК РАННЕГО ПОВЕСТВОВАТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА

### Задание

1. Прочитать рекомендуемые повести и выявить общность и отличие разных по тематике повестей. 2. Прочитать соответствующие разделы в учебных пособиях.

### План

I. Тематическое разнообразие древнерусской повести. Повести эпические, сказочные, исторические, воинские, житийные и т. д.

1. Общие жанровые признаки: динамичность и увлекательность сюжета, сюжетные ходы, их мотивировки; связь поступков героев с их характеристикой, сюжетное подсказывание авторской концепции. Близость к фольклорному повествованию, фольклорные заимствования.

2. Два типа сюжетного повествования. Повести с однозначным, подсказывающим сюжетом. Попытки многозначного решения сюжета.

II. XVII век — новый этап в развитии повести.

1. Интерес к приключенческой тематике. Условность — характерная черта приключенческого жанра. Причина популярности любовно-авантюрной повести.

2. Отход от средневековой условности в изображении событий и человека; интерес к отдельной личности, к простому человеку, к «низким» бытовым конфликтам, расширение социальной сферы действия героя.

3. Возрастание личностного начала, рост авторского самосознания. Близость героя к читателю. Введение бытового материала в сюжет.

4. Черты «романного» стиля в повестях XVII века.

### Литература

Хрестоматия по древней русской литературе. Сост. Н. К. Гудзий. Науч. ред. Н. И. Прокофьев. Изд. 8-е. М., 1973.

Повесть об Акире Премудром. — Александрия. — Девгеннево деяние. — Повесть о разорении Батыем Рязани. — Повести о Вавилонском царстве. — Повесть о Мутьянском воеводе Дракуле. — Повесть о Петре и Февронии. — Повесть о Еруслане Лазаревиче. — Повесть о Горе и Злосчастии. — Повесть о Савве Грудцыне. — Повесть о Карпе Сутулове. — Повесть о Ерше Ершовиче. — Повесть о Фроле Скобееве.

Гудзий Н. К. Учебник, соответствующие разделы.

### Дополнительная литература

Истоки русской беллетристики. Возникновение жанров сюжетного повествования в древнерусской литературе. Л., 1970.

Лурье Я. С. Истоки жанра в литературе древней Руси. — В кн.: Русская повесть XIX в. История и проблематика жанра. Л., 1973.

Воинские повести древней Руси. Под ред. В. П. Адриановой-Перетц. М.—Л., 1949 (Литературные памятники).

«Повесть о Дракуле». Исслед. и подгот. текстов Я. С. Лурье. М.—Л., 1964.

«Александрия». Роман об Александре Македонском по русской рукописи XV в. М.—Л., 1965.

Русская повесть XVII века. Сост. М. О. Скрипиль. М., 1954.

Кожин В. В. Происхождение романа. Теоретико-исторический очерк. М., 1963.

### 7. ПРИНЦИПЫ ИЗОБРАЖЕНИЯ ГЕРОЯ В ДРЕВНЕЙ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

#### Задание

1. Законспектировать гл. II, III, VIII из монографии Д. С. Лихачева «Человек в литературе древней Руси». 2. Подкрепить основные положения глав примерами из текстов.

#### План

1. Художественное видение человека в древней русской литературе.

2. Особенности изображения человека в различных жанрах древней русской литературы.

3. Литературный этикет и литературные каноны. Этикет поведения положительных и отрицательных героев.

4. Эволюция изображения героя в литературе X—XVII вв.

## Литература

Лихачев Д. С. Человек в литературе древней Руси. М., 1970 (гл. II, III, VIII).

Лихачев Д. С. Поэтика древней русской литературы. Изд. 2-е. Л., 1971 (гл. II).

Лихачев Д. С. Развитие русской литературы X—XVII вв. Л., 1973.

### 8. ОТКРЫТИЕ ЦЕННОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЛИЧНОСТИ В ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ XVII ВЕКА

#### Задание

1. Прочитать «Повесть о Горе и Злочастии», «Азбуку о го-лом и небогатом человеке», «Комедию притчи о блудном сыне» С. Полоцкого, «Повесть о Савве Грудцыне», «Повесть о Фроле Скобееве», сделать выписки и составить обобщенные характеристики героя нового типа. 2. Проанализировать образы героев в сравнительном плане и в плане отличия их от нормативного средневекового идеала человека. 3. Составить тезисы X главы книги Д. С. Лихачева «Человек в литературе древней Руси».

#### План

1. Отражение в литературе XVII века демократической оппозиции феодальному классу.

2. Открытие ценности человеческой личности в искусстве. Появление портретов, линейной перспективы, иллюстраций с изображением среднего человека. Открытие ценности авторской личности. «Смеховой мир» XVII века.

3. Конфликт личности со средой в «Повести о Горе и Злочастии», «Повести о Савве Грудцыне» и др.:

а) «родовые муки» эмансипации личности. Отход от корпорации, от семьи. Тема личной судьбы, рока. Возвращение в лоно корпорации;

б) сочувственное отношение к герою автора и читателя. Тема личной свободы и ценности человека;

в) действительность и воздействие действительности на героя. Зачатки психологизма в изображении человека;

г) отделение авторской точки зрения от нормативной средневековой оценки человека как грешника.

### Литература

- Гудзий Н. К. Учебник, с. 371—432.  
Кусков В. В. Лекции, с. 178—195.  
Гудзий Н. К. Хрестоматия, с. 304—451.  
Лихачев Д. С. Человек в литературе Древней Руси. М., 1970 (гл. VIII, IX, X).

### Дополнительная литература

- Робинсон А. Н. Борьба идей в русской литературе XVII в. М., 1974.  
Лихачев Д. С., Панченко А. М. «Смеховой мир» Древней Руси. Л., 1976.

## 9. СТРУКТУРА ЖАНРА «ЖИТИЯ ПРОТОПОПА АВВАКУМА»

### Задание

1. Прочитать «Житие», составить «житийные клише», отметить отступления от традиционного житийного трафарета.
2. Выписать образцы речи Аввакума.

### План

1. Причины обращения автора к форме жития.
2. Двуплановая структура повествования как отражение двойной сущности героя:
  - а) житийный план повествования: житийная канва, канон, чудеса, тип героя;
  - б) черты романного жанра. Новые понятия пространства и времени, стремление к психологизму, всестороннему изображению человека, «населенность» жития;
  - в) двойная сущность героя. Объединение в одном образе высокого и низкого начала, героического и человеческого;
  - г) традиционное и новаторское в «Житии». Юмор протопопа Аввакума.
3. Стилль Аввакума. Свободное выражение мысли и чувства — победа над условностью и традицией.

### Литература

- Гудзий Н. К. Учебник, с. 459—476.  
Кусков В. В. Лекции, с. 202—212.

«Житие протопопа Аввакума, им самим написанное» и другие его сочинения. Ред. Н. К. Гудзий. М., 1934.

Житие протопопа Аввакума, им самим написанное. М., 1960.

### Дополнительная литература

Виноградов В. В. О задачах стилистики. Наблюдения над стилем «Жития протопопа Аввакума». — В кн.: Русская речь. Сб. статей под ред. Л. В. Щербы. Пг., 1923.

Виноградов В. В. Очерки по истории русского литературного языка XVII—XIX вв. Изд. 2-е. М., 1938, с. 34—41.

Робинсон А. Н. Жизнеописание Аввакума и Епифания. Исследования и тексты. М., 1963.

Лихачев Д. С. Перспектива времени в «Житии» Аввакума. — В его кн.: Поэтика древней русской литературы. Изд. 2-е. Л., 1971.

Лихачев Д. С. Юмор протопопа Аввакума. — В кн.: Лихачев Д. С., Панченко А. М. «Смеховой мир» Древней Руси. Л., 1976.

## 10. НАЧАЛО РУССКОГО СТИХОТВОРСТВА

### Задание

1. Подготовить сообщения «Досиллабическое стихотворство и принципы его организации», «Песни Самарина-Квашнина», «Монах Герман», «Анонимная поэзия».

### План

I. Причины позднего появления стихотворства на Руси. Гипотезы Д. С. Лихачева, И. П. Еремина, А. М. Панченко. Досиллабический период стихотворства (И. А. Хворостин, С. И. Шаховской, Иван Наседка, монах Герман, И. М. Катырев-Ростовский и др.).

II. Расцвет русской силлабики.

1. Симеон Полоцкий — стихотворец и проповедник. Его стремление к созданию новой словесной культуры.

2. Просветительно-дидактические тенденции «Вертограда Многоцветного» и «Рифмологиона». Темы идеального правителя, могущества Руси, гражданские мотивы, моральные проблемы.

3. Продолжатели и ученики Симеона Полоцкого (Сильвестр Медведев, Карион Истомино).

4. Жанры силлабического стихотворства и принципы построения стиха.

## Литература

Гудзий Н. К. Учебник, с. 477—492.

Гудзий Н. К. Хрестоматия, с. 491—504.

## Дополнительная литература

Вирши. Силлабическая поэзия XVII—XVIII вв. Общая редакция П. Беркова. М., 1935.

Полоцкий Симеон. Избр. соч. Подготовка текстов, статья и комментарии И. П. Еремина. М.—Л., 1953.

Демократическая поэзия XVII в. Вступ. статья В. П. Адриановой-Перетц и Д. С. Лихачева. М.—Л., 1962 (Библиотека поэта. Большая серия).

Русская силлабическая поэзия XVII—XVIII вв. Вступ. статья, подгот. текста и примеч. А. М. Панченко. Изд. 2-е. Л., 1970 (Библиотека поэта. Большая серия).

Штокмар М. П. Исследования в области русского народного стихосложения. М., 1952.

Позднеев А. В. Лирические песни XVII в. — В кн.: Русский фольклор. Т. 1. М.—Л., 1956.

Еремин И. П. Поэтический стиль Симеона Полоцкого. — В его кн.: Литература древней Руси. М.—Л., 1966.

Филлипова И. С. Песни Самарина-Квашнина. — «Известия АН СССР». Серия «Литература и язык». Вып. 1, 1972.

Лихачев Д. С. Развитие русской литературы X—XIII вв. Эпохи и стили. Л., 1973.

## 11. МОЖНО ЛИ ГОВОРИТЬ О РЕАЛИЗМЕ ДРЕВНЕЙ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ (ЗАНЯТИЕ-ДИСПУТ)

### Задание

1. Подготовить аргументы в защиту избранного тезиса.
2. Подкрепить свои аргументы ссылками на тексты.
3. Законспектировать одну из предложенных статей (С. Н. Азбелева или И. П. Еремина).

### План

1. Понятия «реализм» и «художественный метод». Их применение в древней русской литературе.
2. Художественная специфика древней русской литературы.
3. Принципы открытия мира в древней русской литературе и литературе нового времени.

4. Понятие «автор» применительно к древней русской литературе и литературе нового времени.

5. Связь древней русской литературы с литературой последующих веков.

### **Литература**

Азбелев С. Н. О художественном методе древней русской литературы.— «Русская литература», 1958, № 1.

Еремин И. П. О художественной специфике древней русской литературы.— «Русская литература», 1958, № 1.

Адрианова-Перетц В. П. Об основах художественного метода древнерусской литературы.— «Русская литература», 1958, № 4.

Еремин И. П. К спорам о реализме древнерусской литературы.— В его кн.: Литература древней Руси. М.—Л., 1966.

Лихачев В. Д., Лихачев Д. С. Художественное наследие древней Руси и современность. Л., 1971.

Лихачев Д. С. Поэтика древней русской литературы. Изд. 2-е. Л., 1971.

Лихачев Д. С. Человек в литературе древней Руси. М., 1970.

Лихачев Д. С. Развитие русской литературы X—XVII вв. Л., 1973.

## **РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА XVIII ВЕКА**

### **1. НОВАТОРСТВО И ТРАДИЦИИ В ПОВЕСТЯХ ПЕТРОВСКОГО ВРЕМЕНИ. «ПОВЕСТЬ О ВАСИЛИИ КОРИОТСКОМ»**

#### **Задание**

1. Сравнить принципы изображения внутреннего мира героев в повестях XVII века (о Савве Грудцыне и Фроле Скобееве) и в «Повести о Василии Кориотском». 2. Отметить в повести мотивы русских народных сказок. 3. Проследить раскрытие позиции автора в произведении.

#### **План**

1. Отражение в тексте «Повести о Василии Кориотском» исторической действительности начала XVIII века.

2. Идеинная значимость — определяющая черта повести:

а) выражение передовых идей петровского времени в произведении;

- б) Василий Кориотский — типичный представитель петровского времени;
- в) новые критерии оценки человека в повести.
- 3. Поиски новых средств для изображения внутреннего мира персонажей.
- 4. Позиция автора, способы ее раскрытия.
- 5. «Повесть о Василии Кориотском» в свете литературных традиций:
  - а) широкое использование мотивов русских народных сказок в произведении;
  - б) «Повесть о Василии Кориотском» и русские повести XVII века;
  - в) влияние переводной литературы на принципы изображения характеров героев и на построение сюжета повести.

## Литература

Русские повести первой трети XVIII века. Исследование и подготовка текстов Г. Н. Моисеевой. М.—Л., 1965, с. 191—210, 39—57, 160—175.

## 2. САТИРЫ АНТИОХА КАНТЕМИРА И ИХ МЕСТО В ЛИТЕРАТУРЕ КЛАССИЦИЗМА

### Задание

1. Составить конспект статьи В. Г. Белинского о А. Д. Кантемире. 2. Найти в тексте «Эпистолы о стихотворстве» А. П. Сумарокова строки, характеризующие жанр сатиры. 3. Изучить тексты сатир I, II, VII Кантемира, авторские комментарии к ним, особенности проявления личности автора и его оценок явлений действительности. 4. Рассмотреть, как в сатирах А. Д. Кантемира реализуются принципы изображения характеров, присущие эстетике классицизма.

### План

1. Два значения термина «сатира»: принцип художественного отражения действительности и особый жанр поэзии.
2. Творчество А. Д. Кантемира в оценке В. Г. Белинского.
3. Связь произведений А. Д. Кантемира с современностью. Обличение общественных пороков, пропаганда просветительских идеалов.
4. Художественная организация сатир А. Д. Кантемира:
  - а) изображение социально-бытовых типов и способы типизации. Прием самораскрытия персонажей. Гиперболизация основного нравственного качества;

б) жанровые сценки в сатирах А. Д. Кантемира, элементы сюжета в них;

в) место личности автора в художественной системе сатир Кантемира;

г) авторские комментарии к сатирам и их роль.

### Литература

Белинский В. Г. Кантемир.— В кн.: Белинский В. Г. Полн. собр. соч. Т. VIII. М., 1955.

Прийма Ф. Я. А. Д. Кантемир.— В кн.: Кантемир Антиох. Собр. стихотворений. Л., 1956 (Библиотека поэта. Большая серия).

### Дополнительная литература

Жуковский В. А. О сатире и сатирах Кантемира.— В кн.: Жуковский В. А. Соч. М., 1954.

Кантемир Антиох Дмитриевич. Его жизнь и сочинения. Сб. историко-литературных статей. М., 1910.

Пумпянский Л. В. Кантемир.— В кн.: История русской литературы. Т. III. М.—Л., 1941.

Берков П. Н. Первые годы литературной деятельности Антиоха Кантемира (1726—1729).— В кн.: Проблемы русского Просвещения в литературе XVIII века. М.—Л., 1961.

Москвичева Г. В. Жанры русского классицизма. Из лекций по спецкурсу. Ч. III. Горький, 1974.

### 3. РЕФОРМА СТИХОСЛОЖЕНИЯ

#### В. К. ТРЕДИАКОВСКОГО И М. В. ЛОМОНОСОВА

#### Задание

1. Составить конспект трактата В. К. Тредиаковского «Новый и краткий способ к сложению российских стихов» и «Письма о правилах российского стихотворства» М. В. Ломоносова и дать их сравнительную характеристику. 2. Подготовить ответы на вопросы: а) Почему новая теория стихосложения, разработанная В. К. Тредиаковским и М. В. Ломоносовым, больше соответствовала строю русского языка, чем старая, силлабическая? б) В чем проявилась непоследовательность трактата В. К. Тредиаковского? 3. Подготовить к основным положениям трактатов иллюстрации из поэтических текстов.

#### План

1. Силлабическое стихосложение (краткая характеристика).
2. Реформа В. К. Тредиаковского:

- а) основной принцип стихосложения, предложенный В. К. Тредиаковским. Виды двусложных стоп. Рифма;
  - б) тринадцатисложник В. К. Тредиаковского;
  - в) ограниченность реформы В. К. Тредиаковского.
3. Реформа М. В. Ломоносова:
- а) ориентация на свойства русского языка;
  - б) стихотворные размеры в «Письме о правилах российского стихотворства». Почему М. В. Ломоносов исключил амфибрахий?
  - в) полемика М. В. Ломоносова с В. К. Тредиаковским о рифме.
4. Значение реформы В. К. Тредиаковского — М. В. Ломоносова для теории и практики русского стихосложения.

### Литература

Тредиаковский В. К. Новый и краткий способ к сложению российских стихов с определениями до сего надлежащих званий.— В кн.: Тредиаковский В. К. Избр. произв. М.—Л., 1963 (Библиотека поэта. Большая серия).

Ломоносов М. В. Письмо о правилах российского стихотворства.— В кн.: Ломоносов М. В. Избр. произв. М.—Л., 1965 (Библиотека поэта. Большая серия).

Томашевский Б. В. Стилистика и стихосложение. Курс лекций. Л., 1959, с. 306—307, 314—337.

### Дополнительная литература

Тимофеев Л. И. Очерки теории и истории русского стиха. М., 1958.

Бомштейн Г. И. Тредиаковский-филолог и фольклор.— В кн.: XVIII век. Сб. 5. М.—Л., 1962.

Гончаров Б. П. О реформе русского стихосложения в XVIII веке. К проблеме ее национальных истоков.— «Русская литература», 1975, № 2.

Гончаров Б. П. Стиховедческие взгляды Тредиаковского и Ломоносова. Реформа русского стихосложения.— В кн.: Возникновение русской науки о литературе. М., 1975.

### 4. ХУДОЖЕСТВЕННОЕ СВОЕОБРАЗИЕ ОД М. В. ЛОМОНОСОВА

#### Задание

1. Определить по тексту «Эпистолы о стихотворстве» А. П. Сумарокова, как характеризует автор жанр оды и какое место отводит ему в системе классицизма. 2. Подготовить ответы на вопросы: а) Почему ода — жанр лирический, кто явля-

ется носителем «лирического восторга» в ней? б) Как можно охарактеризовать лирическое состояние автора оды? 3. Проследить по тексту оды 1747 года за развитием темы мира, тишины, а по текстам од 1742 и 1747 годов за советами и рекомендациями автора.

### План

1. Место оды в системе жанров классицизма. Жанровая природа од М. В. Ломоносова.

2. Программный характер од М. В. Ломоносова и авторская позиция в них.

3. Принципы изображения человека в одах М. В. Ломоносова. Образ просвещенного монарха в представлении автора.

4. Поэтико-стилистические особенности оды как высокого жанра.

### Литература

Западов А. В глубине строки. О мастерстве читателя. Изд. 2-е. М., 1975.

Томашевский Б. В. Стилистика и стихосложение. Курс лекций. Л., 1959, с. 454—455.

### Дополнительная литература

Державин Г. Р. Рассуждение о лирической поэзии или об оде.— В кн.: Сочинения Державина с объяснительными примечаниями Я. Грота. Изд. 2-е. Т. VII. СПб., 1878.

Тынянов Ю. Ода как ораторский жанр.— В его кн.: Архаисты и новаторы. Л., 1929.

Западов А. Отец русской поэзии. О творчестве Ломоносова. М., 1961.

Берков П. Н. Проблема литературного направления Ломоносова.— В кн.: XVIII век. Сб. 5. М.—Л., 1962.

Морозов А. Ломоносов. Изд. 5-е. М., 1965.

Москвичева Г. В. Жанры русского классицизма. Из лекций по спецкурсу. Ч. II. Горький, 1974.

### 5. ЖАНР ТРАГЕДИИ В ЛИТЕРАТУРЕ КЛАССИЦИЗМА. ТРАГЕДИЯ А. П. СУМАРОВОВА «ДИМИТРИЙ САМОЗВАНЕЦ»

### Задание

1. По тексту «Эпистолы о стихотворстве» проследить, как характеризует А. П. Сумароков задачи и специфику жанра трагедии. 2. Определить основной конфликт трагедии «Димитрий

Самозванец» и реализацию в ней классицистического «правила трех единств». 3. Используя положения «теории трех штилей» М. В. Ломоносова, показать на тексте «Димитрия Самозванца», что трагедия — высокий жанр классицизма. 4. Охарактеризовать стих трагедии.

### План

1. Трагедия как высокий жанр классицизма.
2. Понимание А. П. Сумароковым целей и специфики жанра трагедии.
3. Своеобразие трагического конфликта в драматургии А. П. Сумарокова конца 1760-х — начала 1770-х годов. Конфликт в «Димитрии Самозванце».
4. Политический дидактизм — основа сумароковских трагедий, их пафос.
5. Выражение авторской позиции в «Димитрии Самозванце»:
  - а) система политических намеков и иллюзий;
  - б) монологи, обращенные к зрителю.
6. Принципы построения характеров в трагедии А. П. Сумарокова. Димитрий Самозванец как монарх-тиран.
7. Применение классицистических принципов построения трагедии в драматургии А. П. Сумарокова.

### Литература

Берков П. Н. А. П. Сумароков. — В кн.: Русские драматурги XVIII—XIX вв. Т. I. М. — Л., 1959.

### Дополнительная литература

Гуковский Г. А. О сумароковской трагедии. В кн.: Поэтика. Временник отдела словесных искусств. Вып. I. Л., 1926.  
Стенник Ю. В. О художественной структуре трагедий А. П. Сумарокова. — В кн.: XVIII век. Сб. 5. М. — Л., 1962.

### 6. «НЕДОРОСЛЬ» — ПЕРВАЯ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ КОМЕДИЯ В РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

### Задание

1. Повторить материал о полемике «Трутня» со «Всякой всячиной» о сатире. Какой сатирической традиции следует Д. И. Фонвизин? 2. Сопоставляя образы персонажей из известных вам сатир А. Д. Кантемира и из «Недоросля», определить отличие способов изображения характеров у Д. И. Фонвизина и у А. Д. Кантемира. 3. Проследить, как реализовано «правило

трех единств» в комедии. 4. Пользуясь рекомендованной литературой, установить, какие ведутся споры о характере реализма в комедии «Недоросль».

### План

1. Критика самодержавно-крепостнического строя в «Недоросле».

2. Постановка и разрешение проблемы воспитания в комедии.

3. Действующие лица комедии:

а) группировка персонажей по моральному принципу;

б) решение Д. И. Фонвизиним проблемы положительного героя.

4. Особенности сюжета комедии «Недоросль»:

а) споры о сюжете комедии;

б) многотемность пьесы, основной конфликт в ней;

в) сцены и лица, не имеющие прямого отношения к развитию действия, их роль в комедии.

5. «Правило трех единств» и способы создания широкой картины действительности в «Недоросле».

6. Споры о характере реализма в комедии Д. И. Фонвизина. Значение «Недоросля» для становления реализма в русской литературе.

### Литература

Макогоненко Г. П. От Фонвизина до Пушкина. Из истории русского реализма. М., 1969.

Пигарев К. В. К вопросу о русском классицизме.— В кн. Проблемы Просвещения в мировой литературе. М., 1970.

### Дополнительная литература

Пигарев К. В. Творчество Фонвизина. М., 1954.

Фонвизин в школе. Изд. 2-е. Л., 1957.

Фонвизин в русской критике. М., 1958.

Макогоненко Г. П. Денис Фонвизин. Творческий путь. М.—Л., 1961.

Кулакова Л. И. Денис Иванович Фонвизин. М.—Л., 1966.

### 7. ЭВОЛЮЦИЯ ОДИЧЕСКОГО ЖАНРА.

ОДА Г. Р. ДЕРЖАВИНА «ФЕЛИЦА»

### Задание

1. Составить сравнительную характеристику жанра оды в творчестве М. В. Ломоносова и Г. Р. Державина. Сравнить тексты «Фелицы» и «Оды на день восшествия на престол Елиза-

веты Петровны 1747 года» и определить новые черты образа одического поэта у Г. Р. Державина. 2. Проследить развитие взглядов Г. Р. Державина на роль поэта в обществе («Видение мурзы», «Памятник», «Храповицкому»).

### План

1. Образ Фелицы в одах Г. Р. Державина и степень соответствия его прототипу.

2. Обобщенный сатирический портрет екатерининского вельможи в одах Державина.

3. Личность одического поэта в произведениях М. В. Ломоносова и Г. Р. Державина.

4. Композиционное и тематическое единство оды «Фелица».

5. Новое понимание специфики и задач жанра оды в творчестве Г. Р. Державина.

### Литература

Благой Д. Гаврила Романович Державин.— В кн.: Г. Р. Державин. Стихотворения. Л., 1957 (Библиотека поэта. Большая серия); см. также в кн.: Благой Д. Литература и действительность. Вопросы теории и истории литературы. М., 1959.

### Дополнительная литература

Западов А. Мастерство Державина. М., 1958.

Западов В. А. Гаврила Романович Державин. М.—Л., 1965.

Кулакова Л. И. О спорных вопросах в эстетике Державина.— В кн.: Державин и Карамзин в литературном движении XVIII—начала XIX веков. Л., 1969 (XVIII век, сб. 8).

Макогоненко Г. П. От Фонвизина до Пушкина. Из истории русского реализма. М., 1969, с. 367—431.

### 8—9. КЛАССИЦИЗМ И ЕГО РОЛЬ В ИСТОРИИ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

#### Задание

1. Составить сравнительную характеристику жанров русского классицизма. Объяснить причины интенсивного развития сатирических жанров. 2. Из произведений писателей-классицистов подобрать примеры-иллюстрации для обоснования ответов на вопросы плана. 3. Подготовить сообщение о своеобразии русского классицизма (по заданию преподавателя).

## План

1. Общественно-исторические условия возникновения и формирования классицизма в России.
2. Связь с современностью как особенность русского классицизма. Просветительские тенденции в литературе русского классицизма.
3. Принципы изображения характеров.
4. Жанры русского классицизма, их специфика.
5. Нормативность поэтики классицизма и литературная практика.
6. Эволюция русского классицизма и его роль в развитии русской литературы.

## Литература

- Благой Д. Д. История русской литературы XVIII века. Изд. 4-е. М., 1960.
- Орлов О. В., Федоров В. И. Русская литература XVIII века. М., 1973.

## Дополнительная литература

- Буало. Поэтическое искусство. М., 1957.
- Купреянова Е. И. К вопросу о классицизме.— В кн.: XVIII век. Сб. 4. М.—Л., 1959.
- Берков П. Н. Проблемы изучения русского классицизма.— В кн.: Русская литература XVIII века. Эпоха классицизма. М.—Л., 1964 (XVIII век, сб. 6).
- Коваленская Н. Н. Русский классицизм. Живопись. Скульптура. Графика. М., 1964.
- Обломиевский Д. Д. Французский классицизм. Очерки. М., 1968.
- Пигарев К. В. К вопросу о русском классицизме.— В кн.: Проблемы Просвещения в мировой литературе. М., 1970.
- Поспелов Г. Н. Проблемы литературного стиля. М., 1970.
- Москвичева Г. В. Жанры русского классицизма. Из лекций по спецкурсу. Части I—III. Горький, 1971—1974.

## 10. А. Н. РАДИЩЕВ. «ПУТЕШЕСТВИЕ ИЗ ПЕТЕРБУРГА В МОСКВУ»

### Задание

1. Ознакомиться со структурой и содержанием комментария Л. И. Кулаковой и В. А. Западова к «Путешествию» и составить характеристику этого типа издания.
2. Составить конспект программы воспитания, изложенной крестником дворянином.

3. Отметить в тексте «Путешествия» примеры использования автором различных литературных, публицистических и научных жанров. 4. Определить принципы построения отдельных глав «Путешествия» (на примере глав «Спасская Полесь», «Новгород» и «Пешки»).

### План

1. Творческая история «Путешествия из Петербурга в Москву».

2. Основные темы и идеи «Путешествия»:

а) революционная критика крепостного права, самодержавия, государственного устройства;

б) разоблачение идеи «просвещенного абсолютизма»;

в) народ в произведении;

г) проблема воспитания.

3. Образ путешественника, близость его к автору книги.

4. Жанровое своеобразие и композиция произведения:

а) многосоставность, энциклопедичность произведения;

б) единство замысла;

в) композиция отдельных глав «Путешествия».

### Литература

Светлов Л. Б. А. Н. Радищев. Критико-биографический очерк. М., 1958.

Кулакова Л. И., Западов В. А. А. Н. Радищев. «Путешествие из Петербурга в Москву». Комментарии. Л., 1974.

### Дополнительная литература

Макогоненко Г. П. Радищев и его время. М., 1956.

Старцев А. И. Радищев в годы «Путешествия». М., 1960.

Татаринцев А. Г. Сатирическое воззвание к возмущению. Саратов, 1965.

Бабкин Д. С. А. Н. Радищев. Литературно-общественная деятельность. М.—Л., 1966.

Кулакова Л. И. Композиция «Путешествия из Петербурга в Москву» А. Н. Радищева. Л., 1972.

### 11. САТИРИЧЕСКАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ ШУТОТРАГЕДИИ И. А. КРЫЛОВА «ТРУМФ» («ПОДЦИПА»)

#### Задание

1. Познакомиться со значением термина «пародия» по справочным пособиям (КЛЭ, «Словарь литературоведческих терминов»). 2. Определить, за какими персонажами пьесы «Трумф»

закреплены традиционные функции действующих лиц классицистической трагедии. 3. Выявить приемы создания комических эффектов в пьесе И. А. Крылова и основные черты жанра шутотрагедии.

### План

1. Художественное своеобразие трагедии классицизма (место среди других жанров, проблематика, сюжеты, герои, функции персонажей, пространственно-временные отношения).

2. Пародирование классицистической трагедии в пьесе Крылова «Трумф»:

а) сюжет шутотрагедии;

б) действующие лица. Пьесы и их литературные прототипы из трагедий классицизма;

в) идея государственной власти в трагедии классицизма и ее сатирическое преломление в пьесе Крылова. Демократические мотивы в «Трумфе»;

г) комический эффект и основные средства его создания в пьесе.

3. Авторская позиция, определяющая социальную и эстетическую направленность сатиры И. А. Крылова.

4. Можно ли по пьесе «Трумф» судить о художественном своеобразии трагедии классицизма и ее роли в истории русской литературы?

### Литература

Западов А. В. И. А. Крылов.— В кн.: Русские драматурги XVIII—XIX вв. Т. I. М.—Л., 1959.

Фомичев С. А. Драматургия Крылова начала XIX века.— В кн.: Иван Андреевич Крылов. Проблемы творчества. Л., 1975.

## 12. ПОЭЗИЯ Н. М. КАРАМЗИНА

### Задание

1. Определить особенности русского сентиментализма.  
2. Проследить, какие чувства, настроения изображает и анализирует Н. М. Карамзин, охарактеризовать образ автора.

### План

1. Сентиментализм и его роль в развитии русской литературы.

2. Проповедь личной независимости, обыденной частной жизни, человечности и простых душевных переживаний в поэзии Н. М. Карамзина. Апология чувства в лирике поэта.

3. Политические мотивы и причины их появления в поэзии Н. М. Карамзина.

4. Лирика Н. М. Карамзина — «портрет души и сердца» автора. Установка на индивидуальное восприятие окружающего мира.

5. Белый стих в художественной системе поэта.

### Литература

Лотман Ю. М. Поэзия Карамзина.— В кн.: Н. М. Карамзин. Полн. собр. стихотворений. М.—Л., 1966 (Библиотека поэта. Большая серия).

Кочеткова Н. Д. Поэзия русского сентиментализма. Н. М. Карамзин, И. И. Дмитриев.— В кн.: История русской поэзии. Т. 1. Л., 1968.

### Дополнительная литература

Берков П., Макогоненко Г. Жизнь и творчество Н. М. Карамзина.— В кн.: Карамзин Н. М. Избр. соч., в 2-х т. Т. 1. М.—Л., 1964.

Кулакова Л. И. Эстетические взгляды Н. М. Карамзина.— В кн.: Русская литература XVIII века. Эпоха классицизма. М.—Л., 1964 (XVIII век, сб. 6).

Поспелов Г. Н. Проблемы литературного стиля. М., 1970.

## РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА XIX ВЕКА

### (первая половина)

#### 1. ЛИТЕРАТУРНОЕ ДВИЖЕНИЕ НАЧАЛА XIX ВЕКА (1800—1825)

#### Задание

1. По учебникам А. Н. Соколова и А. И. Ревякина выяснить, что входит в понятие литературного движения, чем оно определяется. 2. По второму и третьему вопросам плана подобрать примеры-иллюстрации к характеристике классицизма и сентиментализма.

#### План

1. Исторические условия эпохи. Основные направления борьбы по общественно-политическим и литературным проблемам.

2. Исторические судьбы русского классицизма в литературе начала века. Трансформация классицизма на русской почве.

3. Сентиментализм и его основные представители в литературе начала века. Особенности идейной и художественной системы изображения мира и человека в произведениях сентименталистов.

4. Содержание и смысл полемики о литературном языке и задачах литературы.

5. Основные литературные кружки и объединения, журналы и альманахи начала века.

## Литература

История русской критики. Т. I. М.—Л., 1958 (гл. 1—2).

Кулешов В. И. История русской критики. М., 1972.

Русская литература XIX века. Хрестоматия критических материалов. Изд. 4-е. Сост. М. Г. Зельдович, Л. Я. Лифшиц. М., 1975.

## Дополнительная литература

Литературные салоны и кружки. Первая половина XIX века. Ред., статья и прим. Н. Л. Бродского. М.—Л., 1930.

Очерки по истории русской журналистики и критики. Т. I. Л., 1950.

История русской журналистики XVIII—XIX веков. Под ред. А. В. Запорова. М., 1963.

Тынянов Ю. Н. Пушкин и его современники. Л., 1968.

Кулешов В. И. Литературные связи России с Западной Европой в XIX веке (первая половина). М., 1977.

## 2—3. РУССКИЙ РОМАНТИЗМ

### Задание

1. Дать общее определение романтизма, охарактеризовать основные черты его эстетики и поэтики. 2. Сравнить характер развития романтической темы у Пушкина и Рылеева. 3. Подготовить к занятиям анализ пяти-шести стихотворений представителей активного и пассивного романтизма (по заданию преподавателя).

### План

1. Исторические условия возникновения романтизма в Европе и в России. Эпоха 1812—1825 гг. как период формирования русского романтизма.

2. Сущность и своеобразие русского романтизма первой четверти века. Социальные и психологические предпосылки формирования романтизма в России.

3. Романтизм школы В. А. Жуковского (сюжеты, характеры, жанры, поэтика). Ее роль в развитии русской литературы.

4. Романтизм А. Пушкина и декабристов (К. Рылеев, В. Кюхельбекер, А. Марлинский, А. Одоевский и др.):

а) неоднородность активного романтизма;

б) торжество активного романтизма как свидетельство правильности избранных путей и средств создания в поэзии национального характера;

в) романтизм и реализм, их соотношение в литературе первой четверти XIX века.

### Литература

Соколов А. Н. От романтизма к реализму. М., 1957.

Ванслов В. Эстетика романтизма. М., 1966 (гл. 1—2).

Григорьян К. Лермонтов и романтизм. М.—Л., 1966.

Развитие реализма в русской литературе. Т. 1. М., 1972.

Гинзбург Л. О лирике. Изд. 2-е. Л., 1974.

Маймин Е. А. О русском романтизме. М., 1975.

Мани Ю. В. Поэтика русского романтизма. М., 1976.

### Дополнительная литература

Жуковский Г. А. Пушкин и русские романтики. М., 1965.

К истории русского романтизма. Сб. статей. М., 1973.

Поэтический строй русской лирики. Л., 1973.

Русский романтизм. Под ред. Н. А. Гуляева. М., 1974.

Русский романтизм. Л., 1978.

### 4. РОМАНТИЗМ В. А. ЖУКОВСКОГО И А. С. ПУШКИНА

#### Задание

1. По специальной литературе составить общую характеристику эволюции В. А. Жуковского и А. С. Пушкина как романтиков. 2. Выучить наизусть стихотворения В. А. Жуковского «Море» и А. С. Пушкина «К морю» и подготовиться к сравнительному анализу этих стихотворений.

#### План

1. Творческая история стихотворения В. А. Жуковского «Море» и А. С. Пушкина «К морю». Связь их с романтическими взглядами авторов, отражение в них некоторых тенденций европейского романтизма (Д. Байрон, немецкие романтики).

2. Характер изображения стихии в стихотворениях В. А. Жуковского и А. С. Пушкина, их образная система. Сходство и отличие в развитии лирической темы, авторская позиция. Значение образов Наполеона и Байрона в стихотворении А. С. Пушкина «К морю».

3. Приемы и средства создания романтических образов в стихотворениях В. А. Жуковского и А. С. Пушкина (наблюдения над лексикой и синтаксисом, ритмикой и рифмикой стихотворений).

4. Характеристика своеобразия романтизма В. А. Жуковского как пассивной его разновидности. Активность критической позиции А. С. Пушкина-романтика.

### **Литература**

Жуковский В. А. Соч. М., 1954.

Пушкин А. С. Полн. собр. соч., в 17-ти т. Т. 2. М.—Л., 1947.

Соколов А. Н. От романтизма к реализму. М., 1957.

Алексеев М. П. Пушкин. Сравнительно-исторические исследования. Л., 1972.

Корман Б. О. Изучение текста художественного произведения. М., 1972.

Фризман Л. Г. Жизнь лирического жанра. М., 1973.

Манн Ю. В. Поэтика русского романтизма. М., 1976.

### **Дополнительная литература**

Проблемы романтизма. Сб. статей под ред. У. Р. Фохта. Ч. I. М., 1967.

Соколов А. Н. История русской литературы XIX века. Изд. 4-е. Т. I. М., 1970.

Микешин А. М. У истоков русского романтизма.— В кн.: Проблемы русского романтизма и реализма. Кемерово, 1973.

Городецкий Б. П. Русские лирики. Л., 1974.

### **5—6. ХУДОЖЕСТВЕННАЯ СТРУКТУРА КОМЕДИИ А. С. ГРИБОЕДОВА «ГОРЕ ОТ УМА»**

#### **Задание**

1. Подготовить и обосновать анализ конкретных сюжетных линий комедии, дать характеристику персонажей, выявить позицию автора в комедии. 2. Законспектировать в рабочей тетради статью И. А. Гончарова «Миллион терзаний», выписать отрывки А. С. Пушкина, В. Г. Белинского и А. И. Герцена о комедии и прокомментировать их.

## План

1. Проблематика и система образов комедии «Горе от ума». Развитие сюжета, его основные этапы. Характер динамики сюжета.

2. Конфликты комедии, их социальная природа и течение. Автор и герой комедии.

3. Двуплановость композиции как основа развития сюжета комедии. Единство сатирического и лирического, бытового и психологического — условие развития идеи и сюжета. Монологи и диалоги в структуре комедии. Художественное значение «единств» в «Горе от ума».

4. Характеры движущиеся и статические, их место в системе образов комедии, роль в формировании и развитии конфликтов.

5. Особенности языка комедии: «Вольный» стих, его характер; динамика стиха, ее связь с динамикой сюжета.

## Литература

Грибоедов А. С. Горе от ума. Предисловие Н. К. Пиксанова. М., 1969 («Литературные памятники»).

Гончаров И. А. Милльон терзаний.— Собр. соч., в 8-ми т. Т. 8. М., 1955.

Белинский В. Г. Горе от ума.— Полн. собр. соч., в 13-ти т. Т. 3. М., 1953.

Герцен А. И.— Полн. собр. соч., в 30-ти т. Т. 18. М., 1959; с. 179—181.

Билинкис Я. С. На повороте истории, на повороте литературы (О комедии А. С. Грибоедова «Горе от ума»).— В кн.: Русская классическая литература. Разборы и анализы. М., 1969.

Макогоненко Г. «Евгений Онегин» А. С. Пушкина. М., 1971.

## Дополнительная литература

Фомичев С. А. Национальное своеобразие «Горя от ума».— «Русская литература», 1969, № 2.

Корман Б. О. Конфликт, герой и автор в комедии Грибоедова «Горе от ума».— В кн.: Метод и мастерство. Вып. I. Русская литература. Вологда, 1970.

Соловьев В. И. Живые и жильцы (Философия и композиция «Горя от ума»).— «Вопросы литературы», 1970, № 11.

Пиксанов Н. К. Творческая история «Горя от ума». М., 1971.

## 7—8. ЛИРИКА А. С. ПУШКИНА

### Задание

1. В соответствии с этапами творческого пути А. С. Пушкина составить важнейшие циклы стихотворений поэта по 5—8 названий и обосновать принципы циклизации. 2. Подготовить (письменно) полный анализ одного стихотворения А. С. Пушкина (по выбору студента) с точки зрения его художественной структуры: лексика, тропы, размер, ритмический рисунок, рифмы, звукопись, строфика, лирический герой и автор.

### План

1. Обоснование принципов циклизации стихотворений А. С. Пушкина (хронологическая, тематическая, смешанная).
2. Ранняя лирика А. С. Пушкина (1814—1820). Основные тематические циклы, особенности стиха и языка, ритмы и рифмы стихов этого периода.
3. Лирика «южного периода» (1820—1824). Особенности романтизма А. С. Пушкина. А. С. Пушкин и Д. Байрон.
4. Лирика Пушкина 1824—1837 гг. Эволюция тем любви, дружбы, природы, характер философских размышлений. Тема поэта и поэзии в лирике этого периода. Принципы циклизации.
5. Ритмическое разнообразие лирики А. С. Пушкина. Тропы и рифмы, их смысловое и ритмическое значение. Звукопись.
6. Романтизм и реализм лирики А. С. Пушкина.

### Литература

Пушкин А. С. Собр. соч., в 10-ти т. Т. 1, 2, 3. М.—Л., 1950.

Белинский В. Г. Сочинения Александра Пушкина (статьи 1—2).

Благой Д. Д. Творческий путь Пушкина (1813—1826). М.—Л., 1950; его же. Творческий путь Пушкина (1826—1830). М., 1967.

Городецкий Б. П. Лирика Пушкина. Л., 1970.

Сквозников В. Д. Реализм лирической поэзии. М., 1975.

### Дополнительная литература

Пушкин в школе. М., 1978.

Томашевский Б. В. Пушкин. Кн. 1 (1813—1824). М.—Л., 1956; кн. 2, 1961.

Пушкин. Итоги и проблемы изучения. М.—Л., 1966.

Пушкин. Исследования и материалы. Т. 1—7. М.—Л., 1956—1974.

- Степанов Н. Л. Лирика Пушкина. Очерки и этюды. М., 1959.  
Алексеев М. П. Стихотворение Пушкина «Я памятник себе воздвиг». Л., 1967.  
Измайлов Н. В. Очерки творчества Пушкина. Л., 1976.

### 9. ТРИ ШЕДЕВРА А. С. ПУШКИНА

(«Я ПОМНЮ ЧУДНОЕ МГНОВЕНЬЕ...»,  
«Я ВАС ЛЮБИЛ...», «МАДОННА»)

#### Задание

1. Выучить стихотворения наизусть, подготовить к ним историко-литературный комментарий. 2. По возможности полнее (письменно) проанализировать речевую, ритмическую или интонационную структуру одного из стихотворений в единстве с его содержанием.

#### План

1: Любовь в лирике Пушкина на разных этапах его творчества. Своеобразие развития темы в анализируемых стихотворениях. Жизненная правда и вымысел в них.

2. Образ любимой женщины в стихотворениях «Я помню чудное мгновенье...», «Я вас любил...» и «Мадонна». Сходные и различные черты в них.

3. Образ лирического героя и его эстетические позиции. Автобиографическое начало в лирическом герое А. С. Пушкина.

4. «Внешняя» и «внутренняя» структура стихотворения и их роль в формировании образа и чувства. Взаимосвязь интонации, лексики и ритмики в стихотворении.

#### Литература

Пушкин А. С. Собр. соч., в 10-ти т. Т. 2, 3. М.—Л., 1950.  
Белинский В. Г. Сочинения Александра Пушкина (статьи 1—2).

Благой Д. Д. Творческий путь Пушкина (1813—1826). М.—Л., 1950; его же: Творческий путь Пушкина (1826—1830). М., 1967.

Степанов Н. Л. Лирика Пушкина. М., 1959.

#### Дополнительная литература

Благой Д. Д. Мастерство Пушкина. М., 1955.

Цявловский М. А. Статьи о Пушкине. М., 1962.

Гинзбург Л. Пушкин и реалистический метод в лирике.—«Русская литература», 1962, № 1.

Нольман М. Система пушкинских образов.—«Вопросы литературы», 1971, № 9.

Сквозников В. Д. Реализм лирической поэзии. М., 1975.

## 10. СТИХОТВОРЕНИЕ А. С. ПУШКИНА «ОСЕНЬ»

### Задание

1. По книге А. Г. Цейтлина «Труд писателя» подготовить сообщение о путях реализации писателем темы художественного произведения. 2. Прокомментировать варианты отдельных стрóf стихотворения «Осень».

### План

1. Творческая история стихотворения «Осень», его связь с биографией и личностью поэта.

2. Национальная основа изображения времени года, русского пейзажа. Черты времени и социальной психологии поэта в стихотворении.

3. «Осень» как изображение творческого процесса. Особенности психологии творчества А. С. Пушкина в «Осени» (наблюдения над фотокопиями рукописных вариантов стихотворения).

4. Лирический герой и автор, их соотношение в стихотворении. «Осень» как сюжетное лирическое произведение. Октава, ее особенности и значение в развитии лирической темы. Характер рифм, их смысловая и ритмическая значимость на разных этапах движения лирической темы.

### Литература

Пушкин А. С. Полн. собр. соч., в 17-ти т. Т. 3. М.—Л., 1948.

Цейтлин А. Г. Труд писателя. Изд. 2-е. М., 1968 (главы 9—10).

Макогоненко Г. П. Творчество А. С. Пушкина в 30-е годы. Л., 1974.

### Дополнительная литература

Благой Д. Д. Творческий путь Пушкина (1826—1830). М., 1967.

Гуревич А. Проблема нравственного идеала в лирике А. С. Пушкина.—«Вопросы литературы», 1969, № 9.

Стихотворения Пушкина 1820—1830-х годов. Сб. статей. Л., 1974.

Измайлов Н. В. Очерки творчества Пушкина. Л., 1976.

## 11. ПОЭМЫ А. С. ПУШКИНА

### Задание

1. Составить тезисы выступления о романтизме раннего А. С. Пушкина, выписать его отзывы о балладах В. А. Жуковского и «Думах» К. Ф. Рылеева. 2. Дать сравнительный анализ поэм «Бахчисарайский фонтан» и «Медный всадник» (характер конфликта, приемы создания образа). 3. Подготовить сообщение «Особенности художественной формы поэмы «Медный всадник» (по заданию преподавателя):

### План

1. Общая характеристика «южных» поэм А. С. Пушкина, своеобразие их романтизма и его связь с русской действительностью, литературной борьбой начала XIX века. «Цыганы» как преодоление байронизма. Путь от романтической поэмы к поэме реалистической.

2. Обращение А. С. Пушкина в поэмах «Полтава» и «Медный всадник» к петровскому времени. Личность Петра I в изображении и истолковании А. С. Пушкина, связь художественной трактовки образа с историческими воззрениями поэта.

3. «Медный всадник» как политическая поэма. Проблема власти (царя) и народа, государственного и личного, исторического и современного в поэме. Связь времени, согласование личного и общественного, пути решения этих проблем. «Борис Годунов» и «Медный всадник» в их политическом подтексте. Историзм Пушкина.

4. Особенности художественной формы поэмы «Медный всадник» (сюжет, стих, рифмы, звукопись, язык).

### Литература

Пушкин А. С. Собр. соч., в 10-ти т. Т. 4. М.—Л., 1950.

Соколов А. Н. Очерки по истории русской поэмы XVIII и первой половины XIX века. М., 1955 (ч. III, гл. 2).

Гуковский Г. А. Пушкин и проблемы реалистического стиля. М., 1957.

Слонимский А. С. Мастерство Пушкина. М., 1963.

Соколов А. Н. «Полтава» Пушкина и жанр романтической поэмы.— В кн.: Пушкин. Исследования и материалы. Т. 4. М.—Л., 1962.

Герbstман А. И. О сюжете и образах «Медного всадника».— «Русская литература», 1963, № 4.

Пушкин в школе. М., 1978.

## Дополнительная литература

Благой Д. Д. Творческий путь Пушкина (1813—1826). М.—Л., 1950; Творческий путь Пушкина (1826—1830). М., 1967.

Графин Д. Священный дар.— В кн.: Прекрасная Ута. М., 1974.

Петрунина Н., Фридлиндер Г. Над страницами Пушкина. Л., 1974.

Измайлов Н. В. Очерки творчества Пушкина. Л., 1976.

### 12. «БОРИС ГОДУНОВ» А. С. ПУШКИНА

#### Задание

1. Проследить развитие действия и характеров в одной из трагедий А. П. Сумарокова («Хорев», «Синав и Трувор», «Дмитрий Самозванец») и в «Борисе Годунове». 2. Систематизировать наблюдения над внешней структурой трагедий А. П. Сумарокова и А. С. Пушкина (деление на части, акты и явления, время и место действия и т. п.).

#### План

1. История замысла и работы А. С. Пушкина над «Борисом Годуновым», роль летописных, исторических и литературных источников. Н. М. Карамзин и А. С. Пушкин. Характер эволюции А. С. Пушкина в 1824—1825 годах. Основные черты эпохи.

2. Сюжет «Бориса Годунова» в исторических и современных (для А. С. Пушкина) аспектах. Проблема преступной власти, крепостного права и бесправия народа, проблема народа как исторически действенной силы и «народного мнения» как политические проблемы 20-х годов XIX века. «Борис Годунов» — острая политическая трагедия.

3. Драматургическое новаторство А. С. Пушкина:

а) особенности сюжета;

б) шекспиризм основных характеров;

в) стих и проза в трагедии, искусство монолога и диалога, речевая стихия языка персонажей.

#### Литература

Пушкин А. С. Полн. собр. соч., в 17-ти т. Т. 7. М.—Л., 1948.

Сумароков А. П. Избранные произведения. Л., 1957.

Благой Д. Д. Творческий путь Пушкина (1813—1826). М.—Л., 1950.

Городецкий Б. П. Драматургия Пушкина. М.—Л., 1953; его же. Трагедия А. С. Пушкина «Борис Годунов». Комментарий. Л., 1969.

### **Дополнительная литература**

Гозеипуд А. А. Из истории литературно-общественной борьбы 20—30-х гг. XIX века («Борис Годунов» и «Дмитрий Самозванец»).—В кн.: Пушкин. Исследования и материалы. Т. 6. М.—Л., 1969.

Алексеев М. П. Пушкин. Сравнительно-исторические исследования. Л., 1972.

### **13—15. «ЕВГЕНИЙ ОНЕГИН» А. С. ПУШКИНА КАК СОЦИАЛЬНО-БЫТОВОЙ РОМАН (СВОЕОБРАЗИЕ ЕГО ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ФОРМЫ)**

#### **Задание**

1. Подготовить на вопросы плана ответы, основанные на анализе текста «Евгения Онегина» (с указанием глав, строф и стихов). 2. Составить конспект оценок В. Г. Белинским романа А. С. Пушкина. 3. Дать цельный анализ поэтической организации одной из строф романа (по выбору студента). 4. Составить тезисы сообщения «Жанровое своеобразие романа А. С. Пушкина «Евгений Онегин».

#### **План**

1. План романа, причины изменений в нем, их влияние на структуру «Евгения Онегина». Жанр «романа в стихах», его особенности в понимании А. С. Пушкина.

2. Изображение быта различных социальных групп как основа содержания романа и средство социальной характеристики героев. Свообразие путей психологической обрисовки персонажей.

3. Эпическая линия романа и ее определяющая роль в композиции произведения. Сюжет «Евгения Онегина», логика его развития, «зеркальность» сюжетных ходов (смысл и значение этого приема), темпы движения сюжета на разных этапах повествования.

4. Лирическая стихия в романе, ее сюжетная и композиционная роль, значение в определении авторской позиции. Основные темы лирических отступлений, многообразие их содержания и функций. Соотношения между лирической и эпической стихией в романе.

5. Онегинская строфа как содержательная (смысловая) единица романа. Ее структура, многообразие вариантов построения, звучания, внутренней динамики. Сравнительная характеристика строф, содержащих лирические раздумья автора, диалоги и монологи, описания природы и быта.

6. А. С. Пушкин — создатель жанра социально-бытового реалистического романа.

### Литература

Пушкин А. С. Евгений Онегин. Собр. соч., в 10-ти т. Т. 5. М.—Л., 1950.

Белинский В. Г. Сочинения Александра Пушкина. Статьи 8—9.

Гуковский Г. А. Пушкин и проблемы реалистического стиля. М., 1957.

Лотман Ю. М. К эволюции построения характеров в романе «Евгений Онегин». — В кн.: Пушкин. Исследования и материалы. Т. 3. М.—Л., 1960.

Бродский Н. Л. «Евгений Онегин». Роман А. С. Пушкина. Изд. 5-е. М., 1964.

Макогоненко Г. «Евгений Онегин» А. С. Пушкина. М., 1971.

Бонди С. О романе Пушкина «Евгений Онегин». Пояснительные статьи. В кн.: Пушкин А. С. Евгений Онегин. М., 1973.

Развитие реализма в русской литературе. Т. 1. М., 1972.

Бочаров С. Г. Поэтика Пушкина. Очерки. М., 1974 (гл. 2-я).

Пушкин в школе. М., 1978.

### Дополнительная литература

Винокур Г. О. Слово и стих в «Евгении Онегине». — В кн.: Пушкин. Сб. статей. Под ред. А. М. Еголина. М., 1941.

Поспелов Н. С. Синтаксический строй произведений Пушкина. М., 1960.

Фридлиндер Г. М. Пушкин и пути русской литературы. — В кн.: Пушкин. Исследования и материалы. Т. 5. М.—Л., 1967.

Соллертинский Е. Е. О лирических отступлениях в романе Пушкина «Евгений Онегин». — В кн.: Вопросы жанра и стиля. Вологда, 1968.

Маркович В. Юмор и сатира в «Евгении Онегине». — «Вопросы литературы», 1969, № 1.

Демин Н. А. Изучение творчества А. С. Пушкина в 8 классе. Изд. 2-е. М., 1974.

Долинина Н. Г. Прочитаем «Онегина» вместе. Л., 1968.

## 16. «ПОВЕСТИ БЕЛКИНА»

### Задание

1. По книге «Русская повесть XIX века» составить развернутый план ответа на вопрос: пути развития русской повести первой трети XIX века. 2. Проанализировать (устно) динамику сюжета двух повестей из цикла (по выбору студента).

### План

1. История работы А. С. Пушкина над «Повестями Белкина». Новый этап творческой эволюции поэта.

2. «Повести Белкина» как цикл, его композиция. Споры об исторической достоверности цикла и цельности жанра.

3. Особенности сюжета повестей цикла.

4. Рассказчик и авторская позиция в «Повестях Белкина».

5. Формы и средства повествования, приемы социальной и психологической характеристики персонажей разного типа (Вырин, Сильвио, Бурмин, Берестов, Дуня, Мария Гавриловна, Акулина).

6. Жанровые искания автора «Повестей Белкина», стремление его к энциклопедическому охвату действительности. Гуманизм Пушкина.

### Литература

Пушкин А. С. Собр. соч., в 10-ти т. Т. 6. М.—Л., 1950.

Степанов Н. Л. Проза Пушкина. М., 1962.

Гиппиус В. В. От Пушкина до Блока. М.—Л., 1966.

Одинокое В. Г. Проблемы поэтики и типологии русского романа XIX века. Новосибирск, 1971.

Русская повесть XIX века. История и проблематика жанра. Л., 1973.

Макогоненко Г. П. Творчество А. С. Пушкина в 30-е годы. Л., 1974.

### Дополнительная литература

Сидяков Л. С. Пушкин и развитие русской повести начала 30-х годов XIX века.— В кн.: Пушкин. Исследования и материалы. Т. 3. М.—Л., 1960.

Степанов Н. Л. Изображение характеров в прозе Пушкина.— «Русская литература», 1961, № 1.

Гукасова А. Г. Болдинский период в творчестве Пушкина. М., 1973.

Бочаров С. Г. Поэтика Пушкина. Очерки. М., 1974 (гл. 3-я и 4-я).

## 17. ИСТОРИЧЕСКАЯ ПРОЗА А. С. ПУШКИНА 30-х ГОДОВ

### Задание

1. По книге Л. В. Черепнина «Исторические взгляды классиков русской литературы» кратко изложить исторические воззрения А. С. Пушкина 30-х годов. 2. Сравнить решение проблемы народного восстания и его руководителя в повестях «Дубровский» и «Капитанская дочка».

### План

1. Формирование исторических воззрений А. С. Пушкина в 20—30-е годы.

2. «Дубровский» и «Капитанская дочка» как исторические повести. Проблема исторической правды и художественного вымысла. Народ как стихийная («Дубровский») и организованная («Капитанская дочка») мятежная сила.

3. Проблема руководителя народного движения в системе исторических воззрений А. С. Пушкина. Преодоление романтических представлений о мятежной личности и ее роли в народном движении. История и современность в трактовке Пушкина.

4. Динамика сюжета «Капитанской дочки». Проблема жанра. Пути и средства типизации основных персонажей. Мастерство психологической характеристики. Народ как активное действующее лицо «Капитанской дочки». Место и роль рассказчика. Автор и его позиция.

### Литература

Пушкин А. С. Собр. соч., в 10-ти т. Т. 6. М.—Л., 1950.

Пушкин А. С. Капитанская дочка. М., 1964 («Литературные памятники»).

Гуковский Г. А. Пушкин и проблемы реалистического стиля. М., 1957.

Степанов Н. Л. Проза Пушкина. М., 1962.

Черепнин Л. В. Исторические взгляды классиков русской литературы. М., 1968.

Макогоненко Г. П. Творчество А. С. Пушкина в 30-е годы. Л., 1974.

### Дополнительная литература

Оксман Ю. Г. От «Капитанской дочки» к «Запискам охотника». Исследования и материалы. Саратов, 1959 (гл. 1-я).

Слонимский С. А. Мастерство Пушкина. Изд. 2-е. М., 1963.

Лежнев А. З. Проза Пушкина. Изд. 2-е. М., 1966.

Благой Д. Д. Творческий путь Пушкина (1826—1830). М., 1967.

Тойбин И. М. Вопросы историзма и художественная система Пушкина 1830-х годов.— В кн.: Пушкин. Исследования и материалы. Т. 6. Л., 1969.

Гукасова А. Г. Болдинский период в творчестве Пушкина. М., 1973.

## 18—19. ЛИРИКА М. Ю. ЛЕРМОНТОВА

### Задание

1. В соответствии с этапами творчества поэта выделить важнейшие тематические циклы стихотворений М. Ю. Лермонтова (8—10 названий). 2. Законспектировать рекомендованную статью А. Федорова. 3. Сопоставить решение проблемы назначения поэта и поэзии в стихотворении Е. А. Баратынского «Последний поэт» и М. Ю. Лермонтова «Пророк».

### План

1. Характер романтических взглядов М. Ю. Лермонтова. Особенности его юношеской лирики, отголоски в ней декабристских настроений. Проблема мятежной личности.

2. Общая характеристика лирики М. Ю. Лермонтова 1837—1841 годов, зависимость ее проблематики от исторического развития России. Ослабление субъективных начал, борьба романтического и реалистического методов. Лермонтов и Байрон.

3. Тема поэта и поэзии в творчестве М. В. Ломоносова, Г. Р. Державина, А. С. Пушкина, Е. А. Баратынского и своеобразие ее решения у М. Ю. Лермонтова («Смерть поэта», «Поэт», «Пророк» и др.). Жанр послания и посвящения в философской лирике М. Ю. Лермонтова.

4. Военно-патриотическая тема («Бородино», «Валерик», «Завещание»). Народ и родина, природа и человек в лирике М. Ю. Лермонтова последних лет. Трагическое и оптимистическое начала в ней.

5. Особенности стиха М. Ю. Лермонтова.

### Литература

Лермонтов М. Ю. Полн. собр. соч., в 6-ти т. Т. 1—2. М.—Л., 1954.

Белинский В. Г. Стихотворения М. Лермонтова.— В кн.: Белинский В. Г. Полн. собр. соч., в 13-ти т. Т. 4. М., 1954.

Максимов Д. Е. Поэзия Лермонтова. М.—Л., 1964.

Григорьян К. Н. Лермонтов и романтизм. М.—Л., 1964.

Федоров А. «Смерть поэта» среди других откликов на гибель Пушкина.— «Русская литература», 1964, № 3.

Андроников И. Л. Лермонтов. Исследования и находки. М., 1967.

Гинзбург Л. Я. О лирике. Изд. 2-е. Л., 1974 (гл. 3, 4).

Фохт У. Р. Лермонтов. Логика творчества. М., 1975.

### Дополнительная литература

Уманская М. М. Лермонтов и романтизм его времени.— Ярославль, 1971.

Ломинадзе С. «Я счет своих лет потерял...» (некоторые проблемы поэтики Лермонтова).— «Вопросы литературы», 1975, № 3.

Лермонтов в школе. М., 1976.

### 20—21. РОМАНТИЗМ И РЕАЛИЗМ ПОЭМ

М. Ю. ЛЕРМОНТОВА

#### Задание

1. Опираясь на основные вопросы к теме и указанную литературу, развернуть отдельные пункты плана в тематические сообщения. 2. Написать рецензию на раздел «Поэмы» в книге У. Р. Фохта «Лермонтов. Логика творчества».

#### План

1. Поэма «Мцыри», творческая история, источники поэмы, связь с состоянием общественной борьбы 30-х годов. Мцыри как бунтарь-одиночка, богатырь духа. Своеобразие романтического метода М. Ю. Лермонтова в поэме (способы психологической характеристики, роль пейзажа).

2. «Демон» как философская и политическая поэма. Общественная проблематика поэмы, идея отрицания неразумно устроенной действительности. Преодоление романтических иллюзий декабристов. Образ Демона, его смысл, психологическая сложность и противоречивость. Художественные особенности языка и стиля поэмы. Композиция поэмы, роль монологов и диалогов. Пейзаж и описания, их функции в повествовании. Особенности стиха. «Демон» — вершина романтизма М. Ю. Лермонтова.

3. Реалистические начала в «Мцыри» и «Демоне», этнографические и бытовые детали, их роль и место в сюжете. Фольклорные элементы сюжета и образов поэм.

4. Место поэм «Мцыри» и «Демон» в творческой эволюции М. Ю. Лермонтова.

## Литература

Лермонтов М. Ю. Полн. собр. соч., в 6-ти т. Т. 4. М.—Л., 1955.

Белинский В. Г. Стихотворения М. Лермонтова.— В кн.: Белинский В. Г. Полн. собр. соч., в 13-ти т. Т. 4. М., 1954.

Гинзбург Л. Я. Творческий путь Лермонтова. Л., 1940.

Фохт У. Р. Романтизм и реализм в творчестве Лермонтова.— В кн.: Пути русского реализма. М., 1963.

Максимов Д. Е. Поэзия Лермонтова. М., 1964.

Григорьян К. Н. Лермонтов и романтизм. М.—Л., 1964.

Удбдов Б. Т. М. Ю. Лермонтов. Художественная индивидуальность и творческие процессы. Воронеж, 1973 (ч. Н).

Фохт У. Р. Лермонтов. Логика творчества. М., 1975.

## Дополнительная литература

Докусов А. М. Поэма М. Ю. Лермонтова «Демон».— «Русская литература», 1960, № 4.

Уманская М. М. Лермонтов и романтизм его времени. Ярославль, 1971.

Пульхритудова Е. «Демон» как философская поэма.— В кн.: Творчество М. Ю. Лермонтова. 1814—1964. М., 1964.

## 22—23. «ГЕРОЙ НАШЕГО ВРЕМЕНИ» КАК ФИЛОСОФСКИЙ РОМАН

### Задание

1. Сопоставить оценки Печорина как героя времени, данные В. Г. Белинским, Н. А. Добролюбовым, Н. Г. Чернышевским и Д. И. Писаревым. 2. Сравнить представления о композиции романа «Герой нашего времени» в указанных работах Е. Михайловой и Б. Удодова.

### План

1. Роман М. Ю. Лермонтова как психологическое исследование «героя времени». Связь этой темы с проблематикой поэзии М. Ю. Лермонтова («Дума», поэмы).

2. Печорин как тип героя времени. Социальный смысл романа. Место Печорина в ряду «лишних» людей (Онегин — Печорин — Бельтов). Печорин в оценке классиков русской критики.

3. «Герой нашего времени» как реалистический социально-психологический роман. Особенности его жанра. Приемы и средства социальной и психологической типизации персонажей.

Композиция романа, роль форм повествования, смысл хронологических смещений в сюжете романа, функции пейзажа. Авторская позиция в романе. «Герой нашего времени» как философский роман.

### Литература

Лермонтов М. Ю. Герой нашего времени. М.—Л., 1964 («Литературные памятники»).

Белинский В. Г. «Герой нашего времени». Сочинение М. Лермонтова.

Добролюбов Н. А. Что такое обломовщина?

Чернышевский Н. Г. Русский человек на rendez-vous.

Писарев Д. И. Базаров.

Михайлова Е. Н. Проза Лермонтова. М., 1957 (гл. 5-я).

Эйхенбаум Б. М. Статьи о Лермонтове. М.—Л., 1961.

Виноградов И. Философский роман М. Ю. Лермонтова.— В кн.: Русская классическая литература. Разборы и анализы. М., 1969.

Удодов Б. Т. М. Ю. Лермонтов. Художественная индивидуальность и творческие процессы. Воронеж, 1973 (ч. III).

Мануйлов В. А. Комментарий к роману Лермонтова «Герой нашего времени». Изд. 2-е. Л., 1975.

Фохт У. Р. Лермонтов. Логика творчества. М., 1975.

### Дополнительная литература

Виноградов В. В. Стиль прозы Лермонтова.— В кн.: Литературное наследство. Т. 43—44. М., 1941.

Федоров А. В. Лермонтов и литература его времени. Л., 1967.

Уманская М. М. Лермонтов и романтизм его времени. Ярославль, 1971.

Соллертинский Е. Е. Русский реалистический роман первой половины XIX века. Проблемы жанра. Вологда, 1973.

Григорьян К. Н. Лермонтов и его роман «Герой нашего времени». Л., 1975.

Маркович В. М. «Герой нашего времени» и становление реализма в русском романе.— «Русская литература», 1967, № 4.

### 24. КОМЕДИЯ Н. В. ГОГОЛЯ «РЕВИЗОР»

#### Задание

1. По книге «Гоголь и театр» выделить (письменно) основные принципы гоголевской теории драмы. 2. Написать рецензию на книгу А. М. Докусова и В. Г. Маранцмана «Комедия

Н. В. Гоголя «Ревизор» в школьном изучении». 3. Подготовить сообщение «Драматургическое новаторство Гоголя».

### План

1. Гоголь о драматургии и театре. Причины обращения к жанру комедии. История работы Н. В. Гоголя над «Ревизором». Постановки пьесы в Петербурге и Москве.

2. Истинный и мнимый конфликт в «Ревизоре». Комедия Н. В. Гоголя и социальная действительность 30-х годов. Хлестаков и Городничий. Идеиный смысл образов. Сущность «хлестаковщины». Чиновники как социальная среда, питающая «хлестаковщину».

3. Прием ошибки, несоответствия как основа комического в «Ревизоре». Динамика сюжета, приемы и средства социальной характеристики основных персонажей. Смех как положительный герой комедии. Автор и его позиция. Идеиное и сюжетное значение первого явления и «немой сцены» «Ревизора».

4. «Театральный разъезд» как попытка Н. В. Гоголя обобщить оценки «Ревизора» современниками.

### Литература

Гоголь Н. В. Ревизор.— Полн. собр. соч., в 14-ти т. Т. 4. М., 1951.

Гоголь и театр. М., 1952.

Храпченко М. Б. Творчество Н. В. Гоголя. М., 1959.

Степанов Н. Л. Искусство Гоголя-драматурга. М., 1964.

Войтоловская Э. Л. Комментарий к комедии Гоголя «Ревизор». Л., 1971.

Докусов А. М., Маранцман В. Г. Комедия Н. В. Гоголя «Ревизор» в школьном изучении. Л., 1975.

### Дополнительная литература

Манн Ю. В. Комедия Гоголя «Ревизор». М., 1966.

Машинский С. И. Художественный мир Гоголя. М., 1971.

25—26. ПОЭМА Н. В. ГОГОЛЯ «МЕРТВЫЕ ДУШИ».  
(ЖАНР И КОМПОЗИЦИЯ)

### Задание

1. Изучить и кратко законспектировать главу монографии М. Б. Храпченко, посвященную художественной структуре «Мертвых душ». 2. Сопоставить различные точки зрения на компо-

зицию «Мертвых душ» в современном литературоведении (М. Б. Храпченко, Ю. В. Манн, Е. Е. Соллертинский).

### План

1. Основные этапы работы Н. В. Гоголя над «Мертвыми душами».

2. Двуплановость как основа композиции романа-поэмы. Сюжетные и лирические начала в «Мертвых душах», их соотношение и значение в формировании романа-поэмы.

3. Реальный сюжетный план, принципы его построения. Нисходящая градация изображения персонажей и ее идейный смысл.

4. Лирические отступления и их соотношения с системой образов. Структура наиболее значительных отступлений (о двух писателях) (гл. VII); Русь (гл. IX). Особенности слога лирических отступлений.

5. Соединение в жанре «Мертвых душ» признаков романа и поэмы. Формирование на этой основе социально-сатирического романа-поэмы.

### Литература

Гоголь Н. В. Полн. собр. соч., в 14-ти т. Т. 6—7. М., 1951.

Поспелов Г. Н. Творчество Гоголя. М., 1953.

Храпченко М. Б. Творчество Н. В. Гоголя. М., 1959.

Гуковский Г. А. Реализм Гоголя. М.—Л., 1959.

Смирнова-Чикина Е. С. Поэма Гоголя «Мертвые души». Литературный комментарий. М., 1964.

Манн Ю. О поэтике «Мертвых душ». — В кн.: Русская классическая литература. Разборы и анализы. М., 1969.

Соллертинский Е. Е. Русский реалистический роман первой половины XIX века. Проблемы жанра. Вологда, 1973.

### Дополнительная литература

Гоголь в школе. Сб. статей. Под ред. В. В. Голубкова, А. Н. Дубовикова. М., 1954.

Рождественский Б. В. Изучение композиции литературных произведений в средней школе. М., 1958.

Соллертинский Е. Е. О композиции «Мертвых душ» Гоголя. — «Вопросы литературы», 1959, № 3.

Машинский С. И. «Мертвые души» Н. В. Гоголя. М., 1966.

Купреяднова Е. Н. «Мертвые души» Н. В. Гоголя (Замысел и воплощение). — «Русская литература», 1971, № 3.

**27. В. Г. БЕЛИНСКИЙ — ТЕОРЕТИК  
РУССКОГО КРИТИЧЕСКОГО РЕАЛИЗМА**  
(«ВЗГЛЯД НА РУССКУЮ ЛИТЕРАТУРУ 1846 ГОДА»,  
«ВЗГЛЯД НА РУССКУЮ ЛИТЕРАТУРУ 1847 ГОДА»)

**Задание**

1. Подготовить сообщение об исторических условиях появления статей В. Г. Белинского. 2. Законспектировать основные положения указанных статей В. Г. Белинского.

**План**

1. Исторические условия появления статей В. Г. Белинского. Прогресс как органическое развитие, новое в определении понятия «прогресс».

2. Понятие о «натуральной школе» и ее значении в русской литературе. История становления и развития «натуральной школы» в концепции В. Г. Белинского. Основные принципы и представители этой школы. Противники Н. В. Гоголя и В. Г. Белинского о школе критического реализма.

3. Понятие о типическом у В. Г. Белинского. Искусство и общественные интересы, искусство и наука, их общность и различие. Белинский и зарубежная эстетика.

4. В. Г. Белинский о значении прозы в литературе своего времени. Роман А. И. Герцена «Кто виноват?» в оценке В. Г. Белинского. Смысл сравнения его с романом И. А. Гончарова «Обыкновенная история».

**Литература**

Белинский В. Г. Полн. собр. соч., в 13-ти т. Т. 10. М., 1956.

Лаврецкий А. В. Эстетика Белинского. М., 1959.

Мезенцев П. А. Белинский и русская литература. М., 1965.

Гуляев Н. А. Белинский и зарубежная эстетика его времени. Казань, 1961.

Бурсов Б. И. Реализм всегда и сегодня. Л., 1967.

Кулешов В. И. Натуральная школа в русской литературе XIX века. М., 1965; его же. История русской критики. М., 1972.

Манн Ю. В. Философия и поэтика «натуральной школы». — В кн.: Проблемы типологии русского реализма. М., 1969.

**Дополнительная литература**

Мордовченко Н. И. Белинский и русская литература его времени. М.—Л., 1950.

Бурсов Б. И. Вопросы реализма в эстетике революционных демократов. М., 1953.

Манн Ю. В. Человек и среда (Заметки о «натуральной школе»).— «Вопросы литературы», 1968, № 9.

Манн Ю. В. Человек и среда (Заметки о «натуральной школе»).— «Вопросы литературы», 1968, № 9.

Нечаева В. С. В. Г. Белинский. Жизнь и творчество. 1842—1848. М., 1968.

Кийко Е. И. В. Г. Белинский. М., 1972.

## РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА XIX ВЕКА

(вторая половина)

### 1. В. И. ЛЕНИН О РАЗНОЧИНСКОМ ЭТАПЕ И РОЛИ РЕВОЛЮЦИОННЫХ ДЕМОКРАТОВ В РУССКОМ ОСВОБОДИТЕЛЬНОМ ДВИЖЕНИИ

#### • Задание

1. Перечитать основные положения учения В. И. Ленина о трех этапах освободительного движения в России. 2. Прочитать раздел «О революционных демократах и народниках» в книге «В. И. Ленин о литературе и искусстве». 3. Законспектировать статьи В. И. Ленина «Из прошлого рабочей печати в России», «Памяти Герцена», «Крестьянская реформа и пролетарско-крестьянская революция». 4. Подготовить индивидуальные сообщения по конкретным ленинским оценкам писателей революционной демократии (по заданию преподавателя).

#### План

1. Дворянский этап русского освободительного движения и сущность дворянской революционности декабристов в истолковании В. И. Ленина.

2. В. И. Ленин о В. Г. Белинском как предшественнике полного вытеснения дворян разночинцами в русском освободительном движении.

3. Ленинская концепция идейной эволюции А. И. Герцена. В. И. Ленин о А. И. Герцене как основоположнике русского социализма.

4. В. И. Ленин о революционной ситуации 1859—1861 годов, крестьянской реформе 1861 года и «двух исторических тенденциях» в общественном движении пореформенной России.

5. Дворянский либерализм и революционный демократизм в интерпретации В. И. Ленина.

6. В. И. Ленин о философском материализме, революционном демократизме, утопическом социализме Н. Г. Чернышевского, о борьбе Н. Г. Чернышевского и Н. А. Добролюбова против либерализма и реформизма.

7. Ленинская критика народничества. В. И. Ленин о революционных народниках 70-х годов, либеральных народниках 80—90-х годов, Н. К. Михайловском.

8. Значение ленинской концепции революционного демократизма в России для изучения истории русской литературы XIX века.

### **Литература**

Ленин В. И. Памяти Герцена. Из прошлого рабочей печати в России. «Крестьянская реформа» и пролетарско-крестьянская революция.— Полн. собр. соч. Т. 20, 21, 25 (или: В. И. Ленин о литературе и искусстве. М., 1976).

Щербина В. Р. В. И. Ленин и вопросы литературы. Изд. 2-е. М., 1967 (гл. 5).

### **Дополнительная литература**

Макогоненко Г. Русская классическая литература в свете ленинской концепции освободительного движения.— «Вопросы литературы», 1968, № 4.

Иезуитов А. Н. В. И. Ленин и русские революционные демократы.— В кн.: Наследие Ленина и наука о литературе. Л., 1969.

В. И. Ленин и русская общественно-политическая мысль XIX—начала XX в. Л., 1969.

Пруцков Н. И. Русская литература XIX в. и революционная Россия. Л., 1971.

**2. ТИП ДВОРЯНСКОГО РОМАНТИКА  
В ХУДОЖЕСТВЕННОМ ОСМЫСЛЕНИИ  
И. А. ГОНЧАРОВА  
И КРИТИЧЕСКОЙ ОЦЕНКЕ В. Г. БЕЛИНСКОГО  
(РОМАН «ОБЫКНОВЕННАЯ ИСТОРИЯ»)**

### **Задание**

1. Продумать эволюцию образа романтика в русской реалистической литературе первой половины XIX века. 2. Составить конспект статьи В. Г. Белинского «Взгляд на русскую литературу 1847 года» (раздел об «Обыкновенной истории»).

3. Сопоставляя роман и статью, выявить общность и различия в позиции автора и критика. Объяснить смысл названия романа.

### План

1. Кризис романтического идеализма в 40-е годы XIX века как жизненная основа конфликта романа. Влияние критических выступлений В. Г. Белинского о романтизме в жизни и литературе на формирование идейного замысла романа.

2. Драматическое столкновение идеалиста-романтика с реальной действительностью. Его духовная эволюция. Социальная судьба Александра Адуева как типичного представителя дворянских романтиков 30—40-х годов XIX века. В. Г. Белинский о личности младшего Адуева и почве, взрастившей его.

3. Старший Адуев как антипод Адуева-младшего. Его жизненная философия. Исторический смысл конфликта бездушного практицизма Петра Адуева с романтической беспощадностью Александра Адуева. В. Г. Белинский об относительной прогрессивности людей типа Адуева-старшего в условиях 40-х годов.

4. Идейно-композиционное значение образа Лизаветы Александровны. Ее душевная драма.

5. Критический пафос романа. Отношение писателя к главным героям. Его положительная программа.

6. Смысл сопоставления В. Г. Белинским романов «Кто виноват?» А. И. Герцена и «Обыкновенная история» И. А. Гончарова; их связь с художественной платформой натуральной школы и различие творческих индивидуальностей их авторов.

### Литература

Гончаров И. А. Обыкновенная история.— Собр. соч. в 8-ми т. Т. 1. М., 1952.

Белинский В. Г. Взгляд на русскую литературу 1847 года.— Полн. собр. соч. Т. 10. М., 1956.

Цейтлин А. Г. И. А. Гончаров. М., 1950 (гл. 3).

Рыбасов А. П. И. А. Гончаров. М., 1962 (гл. 6).

Пруцков Н. Мастерство Гончарова-романиста. М.—Л., 1962 (гл. 1).

### Дополнительная литература

И. А. Гончаров в русской критике. Сб. статей. М., 1958.

Десницкий В. А. Трилогия Гончарова.— В его кн.: Избр. статьи по русской литературе XVIII—XIX вв. М.—Л., 1958.

История русского романа, в 2-х т. Т. 1. М.—Л., 1962.

### 3—4. ПРИНЦИПЫ РЕАЛИСТИЧЕСКОЙ ТИПИЗАЦИИ В РОМАНЕ И. А. ГОНЧАРОВА «ОБЛОМОВ»

#### Задание

1. Составить конспект статьи Н. А. Добролюбова «Что такое обломовщина?». 2. Сопоставить основные конфликты и главных героев «Обыкновенной истории» и «Обломова» (с точки зрения сходства и различия между ними). 3. Подготовить сообщения «А. В. Дружинин об Обломове» и «Д. И. Писарев об Обломове» (по заданию преподавателя).

#### План

1. Социально-психологические корни и нравственная сущность обломовщины, ее влияние на становление личности героя. Значение главы «Сон Обломова» в реализации идейного замысла романа. Ее антикрепостнический пафос.

2. Обломов как «тип русской жизни». Общественно-бытовая среда, окружающая Обломова в Петербурге (по первой части романа). «Бытопись» И. А. Гончарова-реалиста. Противоречия в характере Обломова и его душевная драма. Н. А. Добролюбов о крепостническом барстве и нравственном рабстве Обломова.

3. Испытание героя любовью как решающая проверка его жизнеспособности. Обломов и Ольга Ильинская. Обломов и Агафья Пшеницына. Драматический финал судьбы Обломова.

4. Сила и слабость реализма И. А. Гончарова в типизации нарождающихся явлений жизни. Смысл противопоставления Штольца Обломову. Идеиная и художественная уязвимость образа Штольца. Н. А. Добролюбов о Штольце.

5. Отличие реалистического психологизма И. А. Гончарова в изображении Обломова от сатирического реализма Н. В. Гоголя в изображении «мертвых душ».

6. Сложность отношения И. А. Гончарова к Обломову. Художественная функция иронически-комедийной и лирико-драматической тональности в многоплановом изображении героя. Споры о позиции автора романа в критике 60-х годов. Н. А. Добролюбов о своеобразии таланта Гончарова-реалиста.

7. Н. А. Добролюбов и В. И. Ленин о живучести обломовщины и нарицательно-типическом значении образа Обломова.

#### Литература

Гончаров И. А. Обломов.— Собр. соч., в 8-ми т. Т. 4. М., 1953.

Добролюбов Н. А. Что такое обломовщина? — Собр. соч. в 9-ти т. Т. 4. М.—Л., 1962.

Цейтлин А. Г. И. А. Гончаров. М., 1950 (гл. 5).

Пруцков Н. И. Мастерство Гончаров-романиста. М.—Л., 1962 (гл. 2).

Краснощекова Е. А. «Обломов» И. А. Гончарова. М., 1970.

### Дополнительная литература

Писарев Д. И. «Обломов». Роман И. А. Гончарова.— Соч., в 4-х т. Т. I. М., 1955.

И. А. Гончаров в русской критике. Сб. статей. М., 1958.

Десницкий В. А. Трилогия Гончарова.— В кн.: Избранные статьи по русской литературе XVIII—XIX вв. М.—Л., 1958.

Котов А. К. О романе И. А. Гончарова «Обломов».— В кн.: Статьи о русских писателях. М., 1958.

История русского романа, в 2-х т. Т. I. М.—Л., 1962.

### 5. ТИП «ЛИШНЕГО ЧЕЛОВЕКА» В ИЗОБРАЖЕНИИ И. С. ТУРГЕНЕВА

#### (РОМАН «РУДИН»)

#### Задание

1. Составить конспект статьи «Русский человек на rendez-vous» Н. Г. Чернышевского. 2. Выявить, что нового вносит в трактовку темы «лишних людей» роман И. С. Тургенева. 3. Подготовить индивидуальные сообщения «Связь романа «Рудин» с «Дневником лишнего человека» И. С. Тургенева», «Тип «лишнего человека» в поэме «Саша» Н. А. Некрасова (в сопоставлении с романом И. С. Тургенева)», «Д. И. Писарев о «лишнем человеке» (по заданию преподавателя).

#### План

1. Общественно-исторические предпосылки обращения И. С. Тургенева к изображению передовой дворянской интеллигенции 30—40-х годов XIX века. «Лишние люди» как типическое явление русской жизни эпохи реакции. Проблема их социальной ценности в условиях 50-х годов.

2. Духовная предыстория Рудина.

3. Бытовое окружение Рудина в усадьбе Ласунской. Душевная нищета ее обитателей. Интеллектуальное и нравственное превосходство Рудина.

4. Главное противоречие в характере Рудина. Испытание Рудина любовью как решающая проверка его жизненной несостоятельности. Сцена у Авдюхина пруда и ее идейно-композиционная роль в романе. Суд Натальи Ласунской над Рудиным.

5. Субъективные и объективно-исторические причины краха общественных начинаний Рудина. Драматизм его судьбы. Трагический финал скитальческой жизни Рудина.

6. Две исповеди Рудина. Нравственный самокритицизм героя в прощальном письме к Наталье и в последней беседе с Лежневым.

7. Лежнев как главный идейный антипод Рудина. Критика им отрицательных черт рудинского характера с позиции либерального помещика-практика. Эволюция лежневского отношения к Рудину.

8. Сложность авторского отношения к главному герою.

9. Революционные демократы (Н. А. Некрасов, Н. Г. Чернышевский, Н. А. Добролюбов) о Рудине как типе русской жизни.

### Литература

Тургенев И. С. Рудин.— Полн. собр. соч., в 12-ти т. Т. 2. Л., 1976.

Чернышевский Н. Г. Русский человек на rendez-vous.— Полн. собр. соч., в 15-ти т. Т. 5. М., 1950.

Петров С. М. И. С. Тургенев. Творческий путь. М., 1961 (гл. 5).

Цейтлин А. Г. Роман И. С. Тургенева «Рудин». М., 1968.

### Дополнительная литература

Тургенев в русской критике. Сб. статей. М., 1953.

Ефимова Е. М. Роман И. С. Тургенева «Рудин».— В кн.: Творчество И. С. Тургенева. Сб. статей. М., 1959.

Фридлиндер Г. М., Малахов С. А. Рудин.— В кн.: История русского романа, в 2-х т. Т. 1. М.—Л., 1962.

Курляндская Г. Б. Художественный метод Тургенева-романиста. Тула, 1972.

Маркович В. М. Человек в романах Тургенева. Л., 1975.

### 6—7. СОЦИАЛЬНЫЙ КОНФЛИКТ В РОМАНЕ «ОТЦЫ И ДЕТИ» И. С. ТУРГЕНЕВА

#### Задание

1. Составить конспект статей Д. И. Писарева «Базаров» (к первому занятию) и «Реалисты» (ко второму занятию). 2. Подготовить индивидуальные сообщения «Своеобразие конфликта в романе «Накануне» И. С. Тургенева» и «М. А. Антонович об «Отцах и детях» (по заданию преподавателя).

## План

1. Размежевание двух лагерей в период общественного подъема и обострение идейной борьбы в годы революционной ситуации.

2. Отражение в конфликте романа идейного антагонизма дворянских либералов и демократов 60-х годов. Группировка персонажей в конфликте. Своеобразие композиции романа.

3. «Отцы и дети» как роман идейных споров. Преобладание в нем диалогических сцен.

4. Лагерь «детей» в изображении И. С. Тургенева. Базаров — центральный герой романа:

а) типичность Базарова как представителя демократической молодежи 60-х годов. Отражение идей Н. А. Добролюбова и Н. Г. Чернышевского в рассуждениях Базарова;

б) Базаров и «базаровщина». Любовь к Одинцовой как опровержение базаровского «нигилизма»;

в) Базаров как «лицо трагическое». Одиночество Базарова. Его драматическая разобщенность с крестьянством. Смерть Базарова. Символический смысл картины кладбища в эпилоге романа;

г) Базаров в оценке Д. И. Писарева.

5. Лагерь «отцов» в изображении Тургенева:

а) Павел Петрович Кирсанов как главный идейный антагонист Базарова. Его воинствующий аристократизм. Основные этапы развития конфликта между Павлом Петровичем и Базаровым. Базаров о Павле Петровиче. Павел Петрович в оценке Д. И. Писарева;

б) Николай Петрович Кирсанов. Его либерально-компромиссная платформа посредника между двумя поколениями. Базаров о Николае Петровиче. Николай Петрович в оценке Д. И. Писарева;

в) Аркадий Кирсанов как временный попутчик Базарова. Поверхностность демократических увлечений «либерального барича». «Дворянское счастье» как закономерное завершение социальной судьбы Аркадия. Базаров об Аркадии. Аркадий в оценке Д. И. Писарева.

6. Сложность авторского отношения к Базарову. Тургеневские автокомментарии к роману (письма, статья «По поводу «Отцов и детей»). Д. И. Писарев о противоречивости мировоззренческой позиции И. С. Тургенева и формах ее выражения в романе.

7. Литературно-политическая борьба вокруг «Отцов и детей».

## Литература

Тургенев И. С. Отцы и дети.— Полн. собр. соч., в 12-ти т. Т. 3. Л., 1976.

Писарев Д. И. Базаров. Реалисты.— Соч. в 4-х т. Т. 2, 3. М., 1956.

Петров С. М. И. С. Тургенев. Творческий путь. М., 1961 (гл. 9.)

Фридлиндер Г. М., Батюто А. И. Отцы и дети.— В кн.: История русского романа, в 2-х т. Т. 1. М.—Л., 1962.

Пустовойт П. Г. Роман Тургенева «Отцы и дети» и идейная борьба 60-х годов XIX века. М., 1965.

Бялый Г. А. Роман Тургенева «Отцы и дети». М.—Л., 1968.

## Дополнительная литература

Тургенев в русской критике. М., 1953.

Цейтлин А. Г. Мастерство Тургенева-романиста. М., 1958.

Лощинин Н. П. Роман «Отцы и дети» И. С. Тургенева.— В кн.: Творчество И. С. Тургенева. Сб. статей. М., 1959.

Бялый Г. Тургенев и русский реализм. М.—Л., 1962.

Пустовойт П. Г. Роман И. С. Тургенева «Отцы и дети». Литературный комментарий. Пособие для учителя. М., 1964.

Шаталов С. Е. Проблемы поэтики И. С. Тургенева. М., 1969.

Батюто А. И. Тургенев-романист. Л., 1972.

## 8—9. СВОЕОБРАЗИЕ ДРАМАТИЧЕСКОГО КОНФЛИКТА В «ГРОЗЕ» А. Н. ОСТРОВСКОГО

### Задание

1. Составить конспект статьи Н. А. Добролюбова «Луч света в темном царстве». 2. Сопоставив «Грозу» с предшествующими пьесами А. Н. Островского о купечестве, выявить, что принципиально нового появляется здесь в изображении «темного царства». 3. Подготовить индивидуальные сообщения «Сценическая история образа Катерины» и «Современные театральные трактовки «Грозы» (по заданию преподавателя).

### План

1. Творческая история «Грозы». Эволюция замысла. «Гроза» как итоговое произведение дореформенного периода в творчестве А. Н. Островского.

2. Драматический конфликт пьесы как начальная стадия столкновения молодого поколения с «темным царством». Группировка персонажей в конфликте. Своеобразие сюжетного по-

строения драмы. Роль каждого акта в разворачивании основного конфликта.

3. Протест Бориса и Тихона — жертв «темного царства».
4. Формы выражения протеста Кудряша и Варвары против «темного царства».
5. Протест Катерины против произвола и деспотизма как высшая форма протеста в драме. Нравственная незаурядность и романтические устремления Катерины. Социально-психологические истоки ее драмы. Катерина как трагическая героиня. Драматическая насыщенность ее монологов. Мастерство психологического анализа в пьесе.
6. «Жестокие нравы» Калинова. Кризисность состояния «темного царства», Дикой и Кабаниха как реалистические типы самодуров-деспотов. Речевая характеристика персонажей.
7. Роль внесюжетных персонажей (Кулигина, Феклуши и др.). Их связь с основным конфликтом в драме.
8. Реалистическая символика пьесы. Образ грозы. Объективно-революционный смысл драмы.
9. Жанровое своеобразие «Грозы». Трагедийное начало в драме.
10. Суть и причины расхождений Н. А. Добролюбова и Д. И. Писарева в оценке Катерины.

### Литература

- Островский А. Н. Гроза.— Полн. собр. соч., в 16-ти т. Т. 2. М., 1949.
- Добролюбов Н. А. Луч света в темном царстве.— Собр. соч., в 9-ти т. Т. 6. М.—Л., 1963.
- Ревякин А. И. «Гроза» А. Н. Островского. Изд. 3-е. М., 1962 (гл. 3—8).
- Штейн А. Три шедевра А. Н. Островского. М., 1967.
- Анастасьев А. «Гроза» Островского. М., 1975.

### Дополнительная литература

- А. Н. Островский в русской критике. М., 1948.
- Писарев Д. И. Мотивы русской драмы.— Соч., в 4-х т. Т. 2. М., 1955.
- Дубинская И. А. Н. Островский. Очерк жизни и творчества. М., 1951.
- Лотман Л. М. А. Н. Островский и драматургия его времени. М.—Л., 1961.
- Холодов Е. Г. Мастерство Островского. Изд. 2-е. М., 1963.
- Ревякин А. И. Искусство драматургии А. Н. Островского. Изд. 2-е. М., 1974.
- Журавлева А. И. Драматургия А. Н. Островского. М., 1974.

### Задание

1. Составить конспект статьи Д. И. Писарева «Мыслящий пролетариат». 2. Проследить по тексту романа: а) содержание полемики автора с «проницательным читателем», б) идейно-художественную функцию аллегорических снов Веры Павловны. 3. Подготовить индивидуальные сообщения «Г. В. Плеханов о романе» и «А. В. Луначарский о романе» (по заданию преподавателя).

### План

1. Мироззрение Н. Г. Чернышевского. Роман как вершина социалистической мысли России 60-х годов.
2. Жанровое своеобразие романа. Его синтетический характер.
3. «Старый мир» в изображении Н. Г. Чернышевского. Смысл полемики автора с «проницательным читателем».
4. «Новые люди» и проблема положительного героя в романе. Теория «разумного эгоизма» как нравственного кодекса «новых людей».
5. Мирная ступень борьбы за социалистическое будущее. Мастерские Веры Павловны как зародыш социалистического предприятия. Проблема эмансипации женщины в романе.
6. Революционное преобразование жизни — главный путь к социализму в изображении Н. Г. Чернышевского. Рахметов как тип «особенного человека».
7. Социалистический идеал Чернышевского. Контуры будущего в четвертом сне Веры Павловны.
8. «Тайнопись» Н. Г. Чернышевского. Эзопов язык автора. Глава «Перемена декораций».
9. Революционно-романтическая перспективность реализма Н. Г. Чернышевского.
10. Роль романа в истории русского и международного революционно-освободительного движения.

### Литература

- Чернышевский Н. Г. Что делать? — Полн. собр. соч., в 15-ти т. Т. 11. М., 1951.
- Писарев Д. И. Мыслящий пролетариат. — Соч., в 4-х т. Т. 4. М., 1956.
- Лебедев А. Герои Чернышевского. М., 1962.
- Наумова Н. Роман Чернышевского «Что делать?». М., 1972.

Покусаев Е. И. Н. Г. Чернышевский. Очерк жизни и деятельности. Изд. 5-е. М., 1976 (гл. 5).

Тамарченко Г. Е. Чернышевский-романист. Л., 1976 (гл. 2).

### Дополнительная литература

Плеханов Г. В. О романе Н. Г. Чернышевского «Что делать?»— В кн.: Литература и эстетика. Т. 1. М., 1958.

Луначарский А. В. Чернышевский как писатель. Романы Н. Г. Чернышевского. — Собр. соч., в 8-ми т. Т. 1. М., 1963.

Пинаев М. Т. Комментарий к роману Н. Г. Чернышевского «Что делать?». М., 1963.

Скафтымов А. П. Нравственные искания русских писателей. М., 1972.

Лебедев А. Разумные эгоисты Чернышевского. М., 1973.

### 12. НОВАТОРСКИЙ ХАРАКТЕР РЕАЛИЗМА В ЛИРИКЕ Н. А. НЕКРАСОВА (1845—1856)

#### Задание

1. Подумать об особенностях произведений лирического рода и своеобразии основных лирических жанров, а также основных принципов «натуральной школы». 2. Выучить наизусть одно из некрасовских стихотворений и дать письменный комментарий к нему.

#### План

1. Лирика Н. А. Некрасова второй половины 40-х и первой половины 50-х годов как новый этап в развитии русской поэзии. Итоговый характер сборника «Стихотворения» (1856).

2. Н. А. Некрасов как поэт крестьянской демократии. Реализм и драматизм стихотворений о крестьянстве («В дороге», «Тройка», «В деревне», «Забывтая деревня»).

3. Демократизм Н. А. Некрасова в стихах о городской бедноте. Герой-разночинец в некрасовской поэзии. Социальная обусловленность переживаний лирического героя как одна из особенностей реализма Н. А. Некрасова («Еду ли ночью», «На улице»).

4. Антикрепостнический пафос некрасовских стихотворений автобиографического плана («Родина», «В неведомой глуши»). Переосмысление темы «счастливого детства». Нравственный самокритицизм поэта. Реалистическая многогранность лирического героя Н. А. Некрасова.

5. Программный характер стихотворений о назначении поэзии («Вчерашний день...», «Муза», «Блажен незлобивый по-

эт»). Полемика с поэзией «чистого искусства» и защита принципов «натуральной школы».

6. «Поэт и гражданин» как манифест нарождающегося революционно-демократического направления в русской поэзии 50-х годов XIX века.

7. Поэтическое новаторство Н. А. Некрасова. Дальнейшая демократизация русского стиха в его поэзии.

### Литература

Некрасов Н. А. Полн. собр. соч. и писем, в 12-ти т. Т. 1. М., 1949 (названные выше стихотворения).

Евгеньев-Максимов В. Е. Творческий путь Н. А. Некрасова. М.—Л., 1953 (гл. 7).

Корман Б. О. Лирика Н. А. Некрасова. Воронеж, 1964.

Степанов Н. Л. Н. А. Некрасов. Жизнь и творчество. М., 1971 (гл. 3).

### Дополнительная литература

Груздев А. Из наблюдений над текстом стихотворения «Поэт и Гражданин». — «Русская литература», 1960, № 2.

Гин М. От факта к образу и сюжету. О поэзии Н. А. Некрасова. М., 1971.

Некрасовские сборники. Т. I—IV. М.—Л., 1961—1969.

Чуковский К. Мастерство Некрасова. М., 1971.

Гаркави А. М. О реализме лирики Н. А. Некрасова. — В кн.: Проблемы реализма. Вып. III. Вологда, 1976.

### 13—14. ДЕНИСЬЕВСКИЙ И ПАНАЕВСКИЙ ЦИКЛЫ В ПОЭЗИИ

#### Ф. И. ТЮТЧЕВА И Н. А. НЕКРАСОВА

### Задание

1. По литературоведческим справочникам познакомиться с определением жанра «лирический цикл». 2. Сопоставляя циклы, выявить общее и отличное в любовной лирике Ф. И. Тютчева и Н. А. Некрасова. 3. Выучить наизусть по одному из стихотворений названных циклов, проанализировать их как произведения, характерные для циклов в целом. 4. Подготовить сообщения «Тема любви в лирике Ф. И. Тютчева 30—40-х годов» и «Проблема взаимосвязей денисьевского и панаевского циклов в современном литературоведении» (по заданию преподавателя).

### План

1. Лирический цикл как специфическое жанровое образование. Два типа циклизации: авторский и исследовательский.

## 2. Денисьевский цикл Ф. И. Тютчева:

а) автобиографическая основа цикла. Его исповедальный характер;

б) лирический герой денисьевского цикла. Его трагическое мироощущение и нравственный самокритицизм. Романтическая концепция любви как стихийной страсти и «поединка рокового»;

в) лирическая героиня как главная героиня цикла. Ее жизненная судьба, противоречивая сложность ее характера, ее трагический облик. Любовь как «поединок неравных». Роль лирического героя и «суда людского» в трагическом исходе любви. Пути раскрытия внутреннего мира героини. Приглушенность социальных мотивировок в цикле;

г) фрагментарность стихотворений денисьевского цикла как результат стремления поэта выразить определенный момент душевного состояния лирического героя. Их психологический драматизм. Внутренний монолог как основная форма раскрытия темы любви в цикле. Тяготение Ф. И. Тютчева к средствам романтической поэтики.

## 3. Панаевский цикл Н. А. Некрасова:

а) автобиографическая основа цикла;

б) реалистическое бесстрашие поэта в раскрытии душевных переживаний героев цикла и «прозы любви». Драма лирического героя и его самообвинения. Психологическая глубина в изображении любовного конфликта;

в) большая самостоятельность лирической героини по сравнению с денисьевским циклом. Ее нравственный облик. Любовь как «поединок равных». Влияние окружающей действительности на исход любви;

г) исповедальность и диалогичность большинства стихотворений цикла. Близость цикла к прозаическому любовному роману. Преобладание повествовательно-лирического начала в цикле. Лирический рассказ как основная форма раскрытия любовной темы в цикле. Реалистический характер поэтики некрасовского цикла.

4. Общее и индивидуальное в денисьевском и панаевском циклах.

## Литература

Тютчев Ф. И. Стихотворения, письма. М., 1957.

О, как убийственно мы любим.— Предопределение.— Не говори: меня он, как и прежде, любит.— О, не тревожь меня укорой справедливой.— Чему молилась ты с любовью.— Последняя любовь.— Она сидела на полу.— Весь день она лежала в забытьи.— Есть и в моем страдальческом застое.

Некрасов Н. А. Полн. собр. соч., в 12-ти т. Т. 1. М., 1948.

Тяжелый крест достался ей на долю.— Если мучимый страстью мятежной.— Да, наша жизнь текла мятежно.— Я не

люблю иронию твоей.— Мы с тобой bestолковые люди.— Зачем насмешливо ревнуешь.— Прости.

Корман Б. Некрасов и Тютчев.— В кн.: Некрасовский сборник. Т. 3. М.—Л., 1960.

Скатов Н. Некрасов и Тютчев.— «Русская литература», 1971, № 2 (или в кн.: Н. А. Некрасов и русская литература. М., 1971).

Берковский Н. Я. Ф. И. Тютчев.— В кн.: Ф. И. Тютчев. Стихотворения. М.—Л., 1962.

Степанов Н. Н. А. Некрасов. Жизнь и творчество. М., 1971 (гл. 3, § 10).

### Дополнительная литература

Гуковский Р. Некрасов и Тютчев (к постановке вопроса).—«Научный бюллетень ЛГУ», 1947, № 16—17.

Евгеньев-Максимов В. Творческий путь Н. А. Некрасова. М.—Л., 1953.

Благой Д. Гениальный русский лирик.— В его кн.: Литература и действительность. М., 1959.

Пигарев К. Жизнь и творчество Тютчева. М.—Л., 1962.

Корман Б. О. Лирика Н. А. Некрасова. Воронеж, 1964.

Касаткина В. Поэзия Тютчева. М., 1978.

Скатов Н. Некрасов. Современники и продолжатели. Очерки. Л., 1973.

Гинзбург Л. О лирике. Л., 1974.

Озеров Л. Поэзия Тютчева. М., 1975.

### 15—16. «КОМУ НА РУСИ ЖИТЬ ХОРОШО» КАК ИТОГ ТВОРЧЕСКОГО ПУТИ Н. А. НЕКРАСОВА

#### Задание

1. Проследить идейно-художественную связь поэмы с основными мотивами лирики Н. А. Некрасова. 2. Подобрать по тексту поэмы примеры использования различных жанров устного народного творчества. 3. Подготовить индивидуальные сообщения «География некрасовской поэмы» и «Споры в современном литературоведении о композиции поэмы».

#### План

1. Творческая история поэмы. Эволюция идейного замысла.  
2. Композиция поэмы. Свообразие сюжета. Его фольклорные истоки. «Пролог» и идейно-сюжетная роль семерых странников. Поэма-путешествие и поэма-диспут.

3. Жанровое своеобразие «Кому на Руси жить хорошо» как эпоса народной жизни. Синтетический характер жанра. Элементы народной эпопеи.

4. Социальная панорамность поэмы. Ее энциклопедизм в изображении жизни русского крестьянства. Историческая ретроспективность и перспективность реализма поэмы в показе дореформенной и пореформенной Руси.

5. Социально-классовый подход поэта к изображению мира господ и мира крестьян. Критический пафос поэмы. Галерея сатирических типов угнетателей народа (Оболт-Оболдуев, Утятин, поп и др.). Мастерство Некрасова-портретиста.

6. Реалистическая типология крестьянских характеров в поэме:

а) «Люди холопского звания» (Ипат, Егор Шутов, Глеб и др.). Критика рабской психологии с позиции революционной демократии. Идеиный смысл притчи «Про Якова верного — холопа примерного»;

б) образы народных правдолюбцев-крестьян с пробуждающимся классовым сознанием (Яким Нагой, Ермила Гирин, Агап Петров и др.);

в) Матрена Тимофеевна как тип женщины-крестьянки. Ее нравственный облик и национально-русский характер. Связь образа Матрены Тимофеевны с предшествующими произведениями поэта о русской крестьянке;

г) Савелий как тип народного бунтаря-мстителя, воплощающего революционно-стихийные возможности крестьянства. Идея богатства русского народа. Революционный смысл легенды о Кудеяре.

7. Тема «народного заступника». Гриша Добросклонов как типичный представитель революционно-демократической интеллигенции 60—70-х годов. Связь образа Гриши с некрасовскими стихами о революционных демократах. Песни Гриши как средство революционной агитации в народе. «Русь» — идейный итог поэмы. Оптимистический пафос последней части.

8. Проблема пробуждения самосознания народа как идейный стержень поэмы. Идея соединения стихийно-революционного движения крестьянства России и осознанно-революционной борьбы демократической интеллигенции 70-х годов.

9. Народность поэмы. Народ — главный герой поэмы. Некрасовское многоголосье («биографии» и «автобиографии» героев). Слияние позиции автора-повествователя с народной точкой зрения на изображаемое. Демократизм формы. Многосторонний фольклоризм поэмы.

### Литература

Некрасов Н. А. Кому на Руси жить хорошо. — Полн. собр. соч., в 12-ти т. Т. 3. М., 1949.

Твердохлебов И. Ю. Поэма Некрасова «Кому на Руси жить хорошо». М., 1954.

Озерова А. А. Проблематика и композиция поэмы «Кому на Руси жить хорошо». — В кн.: Некрасов в школе. Сб. статей. М., 1960.

Груздев А. И. Поэма Некрасова «Кому на Руси жить хорошо». М.—Л., 1966.

Аникин В. П. Поэма Некрасова «Кому на Руси жить хорошо». Изд. 2-е. М., 1973.

### Дополнительная литература

Базанов В. Поэма «Кому на Руси жить хорошо» и крестьянское политическое красноречие. — «Русская литература», 1959, № 3.

Билинкис Я. Замысел и композиция поэмы Н. А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо». — «Русская литература», 1961, № 2.

Истоки великой поэмы. Сб. статей. Ярославль, 1962.

Гаркави А. М. Н. А. Некрасов и революционное народничество. М., 1962.

Розанова Л. А. Поэма Н. А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо». Комментарий. Л., 1970.

Беседина Т. А. Изучение поэмы Некрасова «Кому на Руси жить хорошо» в школе. Вологда, 1974.

### 17—18. «ГОСПОДА ГОЛОВЛЕВЫ»

М. Е. САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА

КАК НОВЫЙ ТИП

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО РОМАНА

### Задание

1. Проследить по тексту романа процесс деградации рода Головлевых и его причины. 2. Путем сопоставления романа с другими произведениями о «дворянских гнездах» выявить принципиальное новаторство М. Е. Салтыкова-Щедрина как романиста. 3. Подготовить индивидуальные сообщения «Господа Головлевы» в современной М. Е. Салтыкову-Щедрину критике» и «Марксистская критика о романе» (по заданию преподавателя).

### План

1. Творческая история романа. Жанровая эволюция замысла. Причины использования писателем формы семейной хроники.

2. Тема исторических судеб «дворянских гнезд» в творчестве русских писателей середины XIX века. Изображение М. Е. Салтыковым-Щедриным экономического распада и духовного вырождения семьи Головлевых как типичной помещичьей семьи.

3. Своеобразие композиции романа. Смена трех поколений Головлевых как важнейший композиционный принцип романа.

4. Арина Петровна Головлева как социально-психологический тип. Крепостническая сущность ее философии и практики. Закономерность ее финала.

5. Судьба братьев Иудушки — Степана и Павла. Тема «умертвий» в романе.

6. Жизненный путь Порфирия Головлева. Иудушка как тип лицемера-предателя. Особенности сатирического психологизма М. Е. Салтыкова-Щедрина в изображении Иудушки (по сравнению с «Мертвыми душами»). Пробуждение в Иудушке «одичалой совести» и появление драматических нот в его облике к концу романа. Духовная и физическая гибель Иудушки.

7. Место и значение образов «головлят» в раскрытии процесса вырождения головлевского рода. Идея неизбежности гибели дворянского класса в романе.

8. Социально-бытовой фон романа. Народная среда в изображении М. Е. Салтыкова-Щедрина.

9. Новаторский характер «Господа Головлевых» как социально-психологического романа нового типа. Литературно-полемиическая направленность романа.

10. Мировое значение романа. Использование образа Иудушки В. И. Лениным в общественно-политической борьбе.

### Литература

Салтыков-Щедрин М. Е. Господа Головлевы. — Полн. собр. соч., в 20-ти т. Т. 12. М.—Л., 1938.

Кирпотин В. М. Е. Салтыков-Щедрин. Жизнь и творчество. М., 1955 (ч. 3, гл. 6).

Григорьян К. Роман М. Е. Салтыкова-Щедрина «Господа Головлевы». М.—Л., 1962.

Бушмин А. С. Салтыков-Щедрин. Л., 1970 (гл. 4).

Покусаев Е. «Господа Головлевы» М. Е. Салтыкова-Щедрина. М., 1975.

### Дополнительная литература

Эльсберг Я. М. Е. Салтыков-Щедрин. Жизнь и творчество. М., 1953.

М. Е. Салтыков-Щедрин в русской критике. М., 1959.

Козьмин В. О жанре романа «Господа Головлевы». — «Литература в школе», 1967, № 6.

**19. САТИРА В СКАЗКАХ**  
**М. Е. САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА**

**Задание**

1. Восстановить в памяти жанровую сущность народных сказок и их классификацию. 2. Сопоставить щедринские сказки с фольклорными. 3. Дать конкретный анализ идейно-художественного своеобразия одной из сказок М. Е. Салтыкова-Щедрина. 4. Подготовить сообщения «Басни Крылова и сказки Салтыкова-Щедрина», «Сказки Салтыкова-Щедрина в марксистской критике» (по заданию преподавателя).

**План**

1. Причины обращения писателя к жанру сказки. Краткие сведения о цензурной истории сказок. Сказки как итог размышлений писателя-сатирика о русской действительности послереформенной поры.

2. Сказка М. Е. Салтыкова-Щедрина как особый сатирический жанр. Ее связь с фольклорной сказкой. Политическая острота и философская насыщенность щедринских сказок.

3. Основные тематические циклы и сатирические персонажи щедринских сказок. Обличение самодержавия, дворян-помещиков, либералов, обывателей.

4. Народ в сказках М. Е. Салтыкова-Щедрина. Позиция автора.

5. Особенности сатирической типизации в щедринских сказках. Роль гротеска. М. Е. Салтыков-Щедрин как мастер эзоповского языка.

6. Сатирическая направленность «Повести о том, как один мужик двух генералов прокормил» (анализ сказки).

7. Сказки М. Е. Салтыкова-Щедрина в истории русского освободительного движения. Их агитационно-пропагандистское значение.

**Литература**

Салтыков-Щедрин М. Е. Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил. Дикий барин. Медведь на воеводстве. Премудрый пескарь. Либерал. Коняга. — Полн. собр. соч., в 20-ти т. Т. 16. М., 1936.

Бушмин А. С. Сказки Салтыкова-Щедрина. Изд. 2-е. М.—Л., 1962.

Базанова В. И. «Сказки» М. Е. Салтыкова-Щедрина. М.—Л., 1966.

## Дополнительная литература

- М. Е. Салтыков-Щедрин в русской критике. М., 1952.  
Покусаев Е. П. Революционная сатира Салтыкова-Щедрина. М., 1963.  
Горячкина М. С. Сатира Салтыкова-Щедрина. М., 1963.  
Бушмин А. С. М. Е. Салтыков-Щедрин. Искусство сатиры. М., 1976.

### 20—21. ЖАНРОВАЯ СТРУКТУРА РОМАНА «ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ» Ф. М. ДОСТОЕВСКОГО

#### Задание

1. Составить конспект статьи Д. И. Писарева «Борьба за жизнь». 2. Проследить конкретные формы проявления авторской позиции в романе. 3. Подготовить сообщения «А. В. Луначарский о многоголосии Ф. М. Достоевского» и «Споры о жанровой природе «Преступления и наказания» в современной науке» (по заданию преподавателя).

#### План

1. Творческая история романа. Эволюция идейного замысла.
2. Преступление как сюжетная основа романа. Драматизм и динамизм сюжета. Принципиальное жанровое отличие «Преступления и наказания» от традиционного авантюрно-уголовного романа. Социально-психологический аспект раскрытия темы преступления и наказания.
3. Социально-бытовой фон романа. Петербург Ф. М. Достоевского и традиции «физиологического очерка» натуральной школы. Дальнейшее развитие темы «бедных людей» в романе. История двух семейств (Мармеладовых и Раскольниковых).
4. Противоречивость характера Раскольникова как представителя разночинской молодежи 60-х годов. Осознание героем несправедливости социальной организации современного общества. Процесс нарастания «бунта» Раскольникова и «многоступенчатость» мотивов его преступления. Философско-этическое обоснование «теории» Раскольникова. Ее общественные корни. Трагическая ошибка Раскольникова: противоречие между субъективно-гуманистическими побуждениями героя и объективно-антигуманистической формой их проявления.
5. Тема наказания в интерпретации Ф. М. Достоевского. Нравственная катастрофа Раскольникова. Психологическое мастерство Ф. М. Достоевского в изображении душевной борьбы героя. Идейно-художественная функция символических снов-образов Раскольникова.

6. Система «двойников» Раскольникова (Лужин, Свидригайлов, Лебезятников) как форма полемики автора с героем. «Варианты» теории Раскольникова, опошляющие и снижающие ее. Элементы памфлетности в изображении «двойников».

7. Антиподы Раскольникова (Порфирий Петрович, Разумихин, Соня Мармеладова). Содержание споров Раскольникова с ними. Их контраргументы. Идеино-композиционное значение образа Сони.

8. Духовное перерождение Раскольникова и его приход к «соиной правде». Художественная слабость и искусственность эпилога романа. Противоречивость и утопичность положительной программы Ф. М. Достоевского.

9. Полифоническое и монологическое начала в структуре романа. Самоанализ героя и роль внутреннего монолога как важнейшего средства раскрытия характера Раскольникова.

10. «Преступление и наказание» как социально-философский роман-трагедия. Споры о жанре романа в современном литературоведении.

### Литература

Достоевский Ф. М. Преступление и наказание.— Полн. собр. соч. Т. 6. Л., 1972.

Писарев Д. И. Борьба за жизнь.— Соч., в 4-х т. Т. 4. М., 1956.

Евнин Ф. И. Роман «Преступление и наказание».— В кн.: Творчество Достоевского. М., 1959.

Фридлиндер Г. «Преступление и наказание».— В кн.: История русского романа, в 2-х т. Т. 2. М.—Л., 1964.

Кирпотин В. Я. Разочарование и крушение Родиона Раскольникова. М., 1970.

Кожин В. «Преступление и наказание» Ф. М. Достоевского.— В кн.: Три шедевра русской классики. М., 1971.

### Дополнительная литература

Достоевский Ф. М. Преступление и наказание. М., 1970.

Ф. М. Достоевский в русской критике. Сб. статей. М., 1956.

Виноградов В. В. Проблема авторства и теория стилей. М., 1961.

Фридлиндер Г. М. Реализм Достоевского. М.—Л., 1964.

Этов В. И. Ф. М. Достоевский. Очерк творчества. М., 1968.

Белкин А. А. Роман Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание».— В кн.: Русская классическая литература. Разборы и анализы. М., 1969.

Карякин Ю. О философско-этической проблематике романа «Преступление и наказание».— В кн.: Достоевский и его время. Л., 1971.

Бахтин М. Проблемы поэтики Достоевского. Изд. 3-е. М., 1972.

Карякин Ю. Ф. Самообман Раскольников. М., 1976.

## 22—23. ЖАНРОВОЕ СВОЕОБРАЗИЕ «ВОЙНЫ И МИРА» Л. Н. ТОЛСТОГО

### Задание

1. Восстановить в памяти жанровые особенности древней и современной эпопеи. 2. Проследить по тексту романа процесс духовных исканий Андрея Болконского и Пьера Безухова, а также соответствие (или несоответствие) философско-исторических рассуждений писателя и непосредственно художественного изображения войны в романе. 3. Подготовить сообщения «Работа Л. Н. Толстого над историческими первоисточниками», «Война и мир» в современной Л. Н. Толстому критике» (по заданию преподавателя).

### План

1. Творческая история «Войны и мира». Основные этапы эволюции замысла в связи с идейной эволюцией писателя. Смысл названия романа.

2. «Война и мир» как роман-эпопея. Элементы семейно-бытовой хроники, социально-психологического и исторического романа в «Войне и мире». Споры о жанре романа.

3. Особенности композиционно-сюжетного построения «Войны и мира»:

а) широта изображения русской национальной жизни начала XIX века сверху донизу (от Александра I до Тихона Щербатого);

б) идейно-композиционное значение противопоставления двух войн. Исторический план романа. Изображение Бородинского сражения как кульминационная вершина главного конфликта романа;

в) семейно-бытовые «гнезда» как своеобразные композиционные центры романа (Ростовы, Болконские, Безуховы, Курагины).

4. Реализм Л. Н. Толстого в изображении духовных исканий положительных героев романа — Андрея Болконского, Пьера Безухова, Наташи Ростовы.

5. «Декабристский элемент» в «Войне и мире».

6. Толстовская философия истории. Ее сильные и слабые стороны. Авторская трактовка Наполеона и Кутузова.

7. «Народная мысль» в «Войне и мире» и основные пути ее реализации.

8. Мастерство психологического анализа Л. Н. Толстого в романе. «Диалектика души» как вершина эволюции психологического реализма в русской литературе XIX века.

9. Традиции романа-эпопеи Л. Н. Толстого в советской литературе.

### Литература

Толстой Л. Н. Война и мир. Полн. собр. соч., в 90 т. Т. 9—12. М.—Л., 1937—1940.

Сабуров А. А. «Война и мир» как национально-героическая эпопея.— В кн.: Творчество Л. Н. Толстого. Сб. статей. М., 1959.

Ермилов В. В. Толстой-художник и роман «Война и мир». М., 1961.

Бочаров С. Г. «Война и мир» Л. Н. Толстого.— В кн.: Три шедевра русской классики. М., 1972.

Долинина Н. По страницам «Войны и мира». Л., 1973.

### Дополнительная литература

Скафтымов А. П. Образ Кутузова и философия истории в романе Л. Толстого «Война и мир».—«Русская литература», 1959, № 2 (или в его кн.: Нравственные искания русских писателей. М., 1972).

Билинкис Я. С. О творчестве Л. Н. Толстого. Очерки. Л., 1959.

Л. Н. Толстой в русской критике. Сб. статей. Изд. 3-е. М., 1960.

Бурсов Б. И. Лев Толстой и русский роман. М.—Л., 1963.

Краснов Г. В. Герой и народ. О романе Льва Толстого «Война и мир». М., 1964.

Кандиев Б. И. Роман-эпопея Л. Н. Толстого «Война и мир». Комментарий. М., 1967.

Чирков Н. «Война и мир» Л. Н. Толстого как художественное целое.— В кн.: Русская классическая литература. Разборы и анализы. М., 1969.

Храпченко М. Б. Лев Толстой как художник. М., 1971.

### 24. МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ СТАТЕЙ

#### В. И. ЛЕНИНА О Л. Н. ТОЛСТОМ

#### Задание

1. Составить конспект-тезисы статей В. И. Ленина о Л. Н. Толстом. 2. Проследить связь ленинских высказываний о Л. Н. Толстом с характером общественно-исторического про-

цесса 1861—1905 годов в России. 3. Подготовить сообщения «Г. В. Плеханов о Толстом», «А. В. Луначарский о Толстом» (по заданию преподавателя).

### План

1. История создания статей В. И. Ленина о Л. Н. Толстом. Их полемически-политическая направленность. Адресаты ленинской критики.

2. Социально-исторический подход В. И. Ленина к объяснению эволюции мировоззрения и творчества Л. Н. Толстого:

а) проблема взаимосвязи мировоззрения и творчества Толстого с русской общественной жизнью пореформенного периода в истолковании В. И. Ленина;

б) Ленин о переломе в мировоззрении Л. Н. Толстого и его переходе на позиции патриархального крестьянства;

в) объяснение В. И. Лениным «кричащих противоречий» Л. Н. Толстого с точки зрения отражения противоречий в сознании патриархального крестьянства;

г) Л. Н. Толстой как «зеркало русской революции».

3. Ленинское решение проблемы взаимоотношений мировоззрения и творчества писателя (Толстой-мыслитель и Толстой-художник).

4. Творческая индивидуальность Л. Н. Толстого в истолковании В. И. Ленина.

5. В. И. Ленин о характере реализма Л. Н. Толстого.

6. Обоснование В. И. Лениным мирового значения Л. Н. Толстого.

7. В. И. Ленин об отношении пролетариата к наследию Л. Н. Толстого.

8. Дальнейшее развитие В. И. Лениным в статьях о Л. Н. Толстом марксистского учения о народности, классовости и партийности в литературе и литературной критике.

### Литература

Ленин В. И. Лев Толстой, как зеркало русской революции. Л. Н. Толстой. Л. Н. Толстой и современное рабочее движение. Л. Н. Толстой и его эпоха. Не начало ли поворота? Толстой и пролетарская борьба. Герои «оговорочки».— Полн. собр. соч. Т. 17, 20 (или: В. И. Ленин о литературе и искусстве. М., 1976).

Благой Д. Д. Ленин о Толстом.— В сб.: Л. Н. Толстой. Пособие для учителей. М., 1955.

Эйхенбаум Б. М. О взглядах Ленина на историческое значение Толстого.— В его кн.: Лев Толстой. Семидесятые годы. Л., 1960.

Лукин Ю. А. В. И. Ленин о Л. Н. Толстом: методология эстетического анализа.— В его кн.: Ленин и теория социалистического искусства. М., 1973.

Ломунов К. Лев Толстой в современном мире. М., 1975 (ч. 4).

### Дополнительная литература

Бочаров С. Статьи В. И. Ленина о Толстом и проблема художественного метода.— «Вопросы литературы», 1958, № 4.

Денисова Л. Ф. Ленин о Толстом (К вопросу о методе эстетического анализа).— «Вопросы философии», 1965, № 4.

Ломунов К. Н. Ленин читает Толстого. М., 1972.

### 25. ПРОБЛЕМА ЛИЧНОСТИ И ОБЩЕСТВА В ПОВЕСТИ «СКУЧНАЯ ИСТОРИЯ» А. П. ЧЕХОВА

#### Задание

1. Выявить особенности чеховской поэтики применительно к данной повести. 2. Сопоставить оценки «Скучной истории» двумя современными исследователями (по выбору студента).

#### План

1. Жанровое своеобразие «Скучной истории» как «исповеди сына века». Идеино-художественная функция контраста настоящего и прошлого в «записках» героя.

2. Николай Степанович как представитель лучшей части русской интеллигенции 80-х годов. Поиски истины, разочарования и душевные утраты. Трагическое одиночество человека, зашедшего в тупик.

3. Жизненная драма Кати и мера ответственности Николая Степановича за ее судьбу. Проблема «обыкновенных людей» и «героев» в повести.

4. Духовная разобщенность и отсутствие высокой идеи у окружающих Николая Степановича людей как явление эпохи. Опасность обывательской бездуховности для творческой интеллигенции.

5. Чеховское решение проблемы «кто виноват?».

6. «Бессобытийность» сюжета повести: видимость незначительности событий и значительность сдвигов в душевной жизни героя. Акцентировка авторского внимания на повседневных формах действительности и подавляющей власти мелочей жизни. Трагедийная подоснова «скучной истории».

## Литература

Чехов А. П. Скучная история.— Полн. собр. соч. и писем, в 20-ти т. Т. 7. М., 1947.

Бердников Г. П. А. П. Чехов. Идеи и творческие искания. Изд. 2-е. Л., 1970 (гл. 2, § 6).

Смирнов М. М. Герой и автор в «Скучной истории».— В кн.: В творческой лаборатории Чехова. М., 1974.

## Дополнительная литература

Елизарова М. Е. Творчество Чехова и вопросы реализма конца XIX в. М., 1958.

Паперный З. А. П. Чехов. Очерк творчества. Изд. 2-е, М., 1960.

Берковский Н. От рассказов и повестей к драматургии.— «Русская литература», 1965, № 4; 1966, № 1.

Гурвич И. А. Проза Чехова. (Человек и действительность). М., 1970.

Чудаков А. П. Поэтика Чехова. М., 1971.

## 26—27. НОВАТОРСТВО ЧЕХОВА-ДРАМАТУРГА

(ПЬЕСА «ВИШНЕВЫЙ САД»)

### Задание

1. Восстановить в памяти жанровое своеобразие комедии, трагедии, драмы, водевиля. 2. В процессе чтения чеховской пьесы выявить средства речевой характеристики и индивидуализации персонажей. 3. Подготовить сообщения «Сценическая история «Вишневого сада» и «Вишневый сад» в школьном учебнике» (по заданию преподавателя).

### План

1. Своеобразие драматического конфликта пьесы и его сюжетной реализации:

а) объективно-исторический и философско-этический аспект конфликта;

б) повседневный быт и событийность в пьесе (по сравнению с пьесами А. Н. Островского);

в) роль и формы выражения лирического подтекста в пьесе.

2. Своеобразие чеховского историзма:

а) прошлое России и судьбы помещного дворянства в художественном осмыслении А. П. Чехова. Нежизнеспособность

и паразитизм представителей «дворянских гнезд». Комедийное начало в образах Раневской, Гаева, Симеонова-Пищика. Авторская позиция;

б) тема современных хозяев России в интерпретации А. П. Чехова. Хищничество Лопухина. Диалектическая объективность позиции автора;

в) молодое поколение и тема будущего России в пьесе. Различия в подходе Чехова к изображению Пети Трофимова и Ани. Аня и Надя из «Невесты»;

г) реалистическая символика А. П. Чехова. Образ «вишневого сада» и истоки элегизма чеховской пьесы.

3. Жанровое своеобразие пьесы:

а) А. П. Чехов о жанре «Вишневого сада»;

б) сценическая трактовка пьесы в МХАТе;

в) комедийно-водевильное и драматически-элегическое начала в пьесе;

г) проблема жанра «Вишневого сада» в современном литературоведении.

### Литература

Чехов А. П. Вишневый сад.— Полн. собр. соч. и писем, в 20-ти т. Т. 11. М., 1948.

Ермилов В. В. Драматургия Чехова. М., 1954 (гл. 6).

Ревякин А. И. «Вишневый сад» А. П. Чехова. Пособие для учителей. М., 1960.

Бердников Г. П. Чехов-драматург. Традиции и новаторство в драматургии Чехова. М.—Л., 1972, (гл. 7).

Скафтымов А. П. О единстве формы и содержания в «Вишневом саде» Чехова.— В его кн.: Нравственные искания русских писателей. М., 1972.

### Дополнительная литература

Семанова М. Чехов в школе. М., 1954.

Ревякин А. И. Идеальный смысл и художественные особенности пьесы «Вишневый сад».— В кн.: Творчество А. П. Чехова. М., 1956.

Громов М. П. О жанре пьесы А. П. Чехова «Вишневый сад».—«Филологические науки», 1960, № 4.

Хализев В. Е. Пьеса А. П. Чехова «Вишневый сад».— В кн.: Русская классическая литература. Разборы и анализы. М., 1969.

## РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА XX ВЕКА

(дооктябрьский период)

### 1. РОМАНТИЧЕСКИЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ И «СКАЗКИ ОБ ИТАЛИИ» М. ГОРЬКОГО

#### Задание

1. Восстановить в памяти понятие о романтизме и социалистическом реализме. 2. Подготовить краткое сообщение «Романтический пафос «Сказок об Италии» и их отличие от ранних романтических произведений Горького» (по заданию преподавателя).

#### План

1. Причины, побудившие А. М. Горького обратиться к романтизму.

2. Идейная и художественная специфика горьковского романтизма («Макар Чудра», «Девушка и смерть», «Хан и его сын», «Старуха Изергиль»).

3. «Песня о Соколе» и «Песня о Буревестнике», их политическая и художественная сила.

4. Романтический пафос «Сказок об Италии» и их отличие от ранних романтических произведений Горького.

#### Литература

Ленин В. И. Письма А. М. Горькому. — Полн. собр. соч. Т. 48, с. 44—48.

Воровский В. В. Из истории новейшего романа. Максим Горький. — В кн.: Воровский В. Литературная критика. М., 1971.

Балухатый С. Д. Песня о Соколе. — В кн.: М. Горький. Материалы и исследования. М.—Л., 1941.

Муратова К. Д. «Сказки об Италии». — В кн.: М. Горький. Материалы и исследования. М.—Л., 1951.

Тагер Е. Б. Революционный романтизм Горького. — В кн.: Русская литература конца XIX—начала XX века. Десяностые годы. М., 1968.

#### Дополнительная литература

Луначарский А. В. Горький-художник. — В кн.: Луначарский А. В. Собр. соч. Т. 2. М., 1964, с. 133—137.

Манн Ю. В. Изучение художественных особенностей сказа М. Горького «Старуха Изергиль». — В кн.: Горький в школе. Сб. статей. М., 1960.

Груздев И. А. Горький и его время. 1868—1896. М., 1962 (ч. IV).

Пиксанов Н. К. Гражданская патетика раннего Горького в юношеском восприятии.—«Русская литература», 1968, № 3.

## 2. «НА ДНЕ» М. ГОРЬКОГО КАК СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКАЯ ДРАМА

### Задание

1. Прочитав рекомендованную литературу, выявить спорные суждения о пьесе и определить свое отношение к ним. 2. Найти рецензии на современные постановки пьесы.

### План

1. История создания и первоначального сценического воплощения драмы.

2. Социальное и философское содержание пьесы, ее образная система.

3. Образ Луки:

а) каковы отношения Луки с Анной, Натальей, Пеплом, Настей, Клещом, Актером?

б) верит ли Лука в людей и любит ли их?

в) как понять девиз Луки: «Во что веришь, то и есть»?

г) каково значение притчи о праведной земле?

д) свойственно ли Луке ханжество?

е) как относится к Луке Сатин?

ж) в чем разница гуманизма Луки и Сатина?

з) правомерно ли сближение Луки и Данко современной Горькому критикой?

4. Ваше отношение к трактовке образа Луки театром «Современник». Какие еще современные сценические интерпретации этого образа вам известны?

### Литература

Данилов С. С. Горький на сцене. Л.—М., 1958.

Бялик Б. А. Горький-драматург. М., 1962.

Юзовский Ю. «На дне» М. Горького. М., 1968.

Сидоров Е. 70 лет спустя.—«Юность», 1969, № 11.

### Дополнительная литература

Михайловский Б. В. Драматургия М. Горького эпохи первой русской революции. М., 1955 (гл. 2, 5, 6).

Касторский С. В. Драматургия М. Горького. Наблюдения над идейно-художественной спецификой. М.—Л., 1963.

Горбунова Е. Н. Вопросы теории реалистической драмы (О единстве драматического действия и характера). М., 1963.

Юзовский Ю. Советские актеры в горьковских ролях. Л., 1964.

### **3. ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ И ЕЕ ИСКАНИЯ В ПОВЕСТИ М. ГОРЬКОГО «ТРОЕ»**

#### **Задание**

1. Восстановить в памяти сущность теории Л. Н. Толстого непротивления злу насилием и проблематику романа Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2. Выявить приемы создания характера М. Горьким (образ Ильи Лунева).

#### **План**

1. Тема «пути наверх» и смысл духовной катастрофы Ильи Лунева. Мастерство лепки характера М. Горьким.

2. Трагичность судьбы Якова Филимонова. Развенчание в повести христианской морали, жертвенного страдания и смирения (Яков, Еремей, Терентий).

3. Поиски своего места в социальной борьбе и образ Павла Грачева как этап формирования положительного героя в творчестве М. Горького. Новаторство писателя в решении проблемы личности и среды.

#### **Литература**

Горький М. Заметки о мещанстве.— Собр. соч., в 30-ти т. Т. 23, М., 1953.

Михайловский Б., Тагер Е. Творчество М. Горького. М., 1969.

Ланина В. Образ Ильи Лунева.— В кн.: Горьковские чтения. М.—Л., 1949.

Овчаренко А. Образ Павла Грачева.— В кн.: Горьковские чтения. М., 1951.

Бялик Б. А. Борьба Горького-художника против реакционных идей Достоевского.— Там же.

#### **Дополнительная литература**

Бялик Б. А. О романе Горького «Трое». — Послесловие к кн.: Горький М. Трое. М., 1957.

Шишкина А. Н. О концепции характера в творчестве М. Горького дооктябрьского периода.— «Русская литература», 1968, № 1.

#### 4. УТВЕРЖДЕНИЕ ПРИНЦИПОВ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО РЕАЛИЗМА В ПЬЕСЕ М. ГОРЬКОГО «ВРАГИ»

##### Задание

1. Прочитать пьесы «Мещане», «На дне», «Дачники» и, сопоставив их с пьесой «Враги», определить новаторскую сущность последней. 2. В виде тезисов изложить основные принципы метода социалистического реализма. 3. В статье В. И. Ленина «Партийная организация и партийная литература» найти суждения о новой социалистической литературе и соотнести их с содержанием пьесы «Враги».

##### План

1. Историческая обусловленность и сущность конфликта пьесы «Враги».
2. Изображение революционного развития действительности в драме.
3. Новый герой «с миропониманием рабочего, истинного и единственного законного хозяина жизни» (М. Горький). Образ рабочего коллектива.
4. Социальное и моральное оскудение хозяев жизни.
5. Воплощение в пьесе принципов партийности, революционного гуманизма и идеи активной классово-борьбы.

##### Литература

Ленин В. И. Партийная организация и партийная литература. (Хрестоматия).

Плеханов Г. В. К психологии рабочего движения (Хрестоматия)<sup>1</sup>.

Луначарский А. В. Задачи социал-демократического художественного творчества.— Собр. соч., в 8-ми т. Т. 7. М., 1967, с. 154—166.

Михайловский Б. В. Драматургия М. Горького эпохи первой русской революции. М., 1955 (гл. 4—6).

Михайловский Б. В. Становление социалистического реализма в творчестве А. М. Горького.— В кн.: Русская литература конца XIX—начала XX века. 1901—1907. М., 1971.

<sup>1</sup> Русская литература XX века. Дореволюционный период. Хрестоматия. М., 1966 (далее: Хрестоматия).

Бялик Б. А. Рождение творческих принципов социалистического реализма.— В кн.: Литературно-эстетические концепции в России конца XIX — начала XX века. М., 1975.

### Дополнительная литература

Юзовский Ю. Максим Горький и его драматургия. М., 1959.

Касторский С. В. Драматургия М. Горького. Наблюдения над идейно-художественной спецификой. М.—Л., 1963.

Эвентов И. С. О некоторых особенностях драматургии М. Горького.— «Русская литература», 1969, № 4.

### 5. ПОВЕСТЬ А. И. КУПРИНА «ПОЕДИНОК»

#### Задание

1. Составить список мемуарно-биографической литературы о Куприне и подготовить сообщение об истории создания повести «Поединок». 2. Письменно (в форме тезисов) изложить вопрос об особенностях реализма А. И. Куприна.

#### План

1. Жизненные истоки военной темы в творчестве А. И. Куприна. История создания «Поединка». Рассказы «Дознание», «Ночная смена», «Поход» как эскизы к большому полотну о русской армии.

2. Идеиная проблематика повести.

3. Положительный герой в творчестве А. И. Куприна и образ Ромашова, его психологическая глубина.

4. Особенности реалистического метода А. И. Куприна.

#### Литература

Берков П. Н. А. И. Куприн. М.—Л., 1956.

Афанасьев В. Н. На подступах к «Поединку». — «Русская литература», 1961, № 4.

Кулешов Ф. И. Творческий путь Куприна. Минск, 1963.

Ошарова Т. Куприн в работе над финалом «Поединка». — «Русская литература», 1966, № 3.

Гура И. В. Повесть Куприна «Поединок». — В кн.: Вопросы жанра и стиля. Вологда, 1967.

Крутикова Л. В. А. И. Куприн. Л., 1971.

Келдыш В. А. Русский реализм начала XX века. М., 1975, с. 91—99.

## Дополнительная литература

Афанасьев В. Н. Александр Иванович Куприн. Изд. 2-е. М., 1972.

### 6. ГУМАНИЗМ И. А. БУНИНА И ЕГО ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ВОПЛОЩЕНИЕ («БРАТЬЯ», «ГОСПОДИН ИЗ САН-ФРАНЦИСКО», «СНЫ ЧАНГА»)

#### Задание

1. Подготовить сообщение на тему «Современное буниноведение о рассказах «Братья», «Господин из Сан-Франциско» и «Сны Чанга» (по заданию преподавателя).

#### План

1. Гуманистическая проблематика рассказов «Братья», «Господин из Сан-Франциско», «Сны Чанга».

2. Социальный смысл и трагическая окраска философских размышлений Бунина о законах земного бытия. Концепция жизни и смерти.

3. Изображение человека во всем многообразии и сложности его натуры.

4. Своеобразие выражения авторского идеала гармонической человеческой личности.

5. Художественное совершенство бунинской прозы. Реалистическая предметность и символика как средство обобщения, наличие второго плана.

#### Литература

Михайлов О. Н. И. А. Бунин. М., 1967.

Волков А. А. Проза Ивана Бунина. М., 1969.

Горелов А. Е. Три судьбы. Л., 1976 (гл. «Звезда одинокая»).

#### Дополнительная литература

Афанасьев В. Н. И. А. Бунин. М., 1966.

Крутикова Л. В. Прочитан ли Бунин? — «Русская литература», 1968, № 4.

Сливицкая О. В. Проблема социального и «космического» зла в творчестве И. А. Бунина («Братья» и «Господин из Сан-Франциско»). — В кн.: Русская литература XX в. (сб. 1), Калуга, 1968.

Кучеровский Н. М. Рассказ И. А. Бунина «Господин из Сан-Франциско». — В кн.: Русская литература XX в. (сб. 6). Тула, 1974.

Кучеровский Н. М. Рассказы И. А. Бунина «Сны Чанга» и «Братья». — В кн.: Русская литература XX в. (сб. 7). Тула, 1975.

Келдыш В. А. Русский реализм начала XX века. М., 1975, с. 133—138, 206.

Смирнова Л. А. Проблемы реализма в русской прозе начала XX века. М., 1977.

## **7—8. МОДЕРНИСТСКИЕ ТЕЧЕНИЯ В РУССКОЙ ПОЭЗИИ**

### **Задание**

1. Познакомиться с литературными манифестами символистов, акмеистов, футуристов (Хрестоматия). 2. Прочитать стихотворения В. Брюсова, К. Бальмонта, Ф. Сологуба, А. Белого, С. Городецкого, О. Мандельштама, М. Кузмина, А. Ахматовой, В. Хлебникова, В. Каменского, И. Северянина (Хрестоматия). Несколько стихотворений (по выбору студента) выучить наизусть. 3. Подготовить сообщения о В. Брюсове, А. Ахматовой, В. Хлебникове, И. Северяnine как представителях различных литературных течений.

### **План**

1. Символизм, его теория и практика. Старшие и младшие символисты.

2. В. Я. Брюсов как поэт и вождь символизма.

3. Акмеизм как литературное течение начала века; его представители.

4. Творчество А. Ахматовой до Октября.

5. Футуризм, его внутренние противоречия и группировки.

6. В. Хлебников и И. Северянин как представители кубо-и эгофутуризма.

7. Завоевания и просчеты модернистских течений в России начала века.

### **Литература**

Волков А. А., Смирнова Л. А. История русской литературы XX века. М., 1977, с. 260—295.

Тагер Е. Б. Возникновение модернизма. — В кн.: Русская литература конца XIX — начала XX в. Девяностые годы. М., 1968.

Михайловский Б. В. Символизм.— В кн.: Русская литература конца XIX — начала XX в. 1901—1907. М., 1971.

Русская литература конца XIX — начала XX в. 1908—1917. М., 1972 (гл. 4).

### Дополнительная литература

Литературно-эстетические концепции в России конца XIX — начала XX в. М., 1975 (гл. 4, 6, 9).

### Литература для сообщений

Максимов Д. Е. Брюсов. Поэзия и позиция. Л., 1969 (гл. I—III).

Павловский А. Анна Ахматова. Очерк творчества. Л., 1966.

Добин Е. С. Поэзия Анны Ахматовой. Л., 1968.

Степанов Н. Вступ. статья в кн.: Хлебников В. В. Стихотворения и поэмы. Л., 1960 («Библиотека поэта». Малая серия).

Михайловский Б. В. И. Северянин.— В кн.: Михайловский Б. В. Литература XX в. М., 1939, с. 346—348.

### 9—10. ЛИРИКА А. А. БЛОКА

#### Задание

1. Прочитать циклы «Стихи о Прекрасной Даме», «Город», «Снежная маска», «Вольные мысли», «Страшный мир», «Возмездие», «Ямбы», «Кармен». 2. Дать письменный анализ одного из стихотворений А. А. Блока (по выбору студента): «Выхожу я в темные храмы», «Я, отрок, зажигаю свечи», «Незнакомка», «О, весна, без конца и без краю», «Ночь, улица, фонарь, аптека», «О доблестях, о подвигах, о славе», «О, я хочу безумно жить», «Да, так диктует вдохновенье», «Земное сердце стынет вновь», «Сусальный ангел», «И вновь порывы юных лет», «Превратила все в шутку сначала», «На железной дороге», «Коршун».

#### План

1. «Стихи о Прекрасной Даме». Воплощение в них идейно-эстетических принципов раннего А. А. Блока.

2. Поиски выхода из круга декадентских представлений в лирике второго тома: а) наличие стихийного начала и эстетизация жизни («Снежная маска»); б) стремление к гражданской и социальной проблематике, приобщение к реальной жизни и высоким идеям эпохи («Город», «Вольные мысли»).

3. Утверждение единства мира и человека в лирике третьего тома: а) отражение состояния современного человека (темы любви, искусства, трагизма жизни и др.); б) активность лирического героя, его готовность противостоять «страшному миру»; в) победа идеи долга над стихийным началом; г) соединение личного и общего, индивидуального и всенародного («Страшный мир», «Возмездие», «Ямбы», «Кармен»).

### Литература

Блок А. Собр. соч., в 8-ми т. Т. 1—3. М.—Л., 1960.

Орлов В. Н. Александр Блок. М., 1956.

Крук И. Т. Поэзия Александра Блока. М., 1970.

Горелов А. Гроза над соловьиным садом. Л., 1973.

Максимов Д. Поэзия и проза Александра Блока. Л., 1975 (гл. «Идея пути в поэтическом сознании Ал. Блока»).

### Дополнительная литература

Минц З. Г. Поэтический идеал молодого Блока. — В кн.: Блоковский сборник. Тарту, 1964.

### 11. ОБРАЗ РОДИНЫ В ПОЭЗИИ А. А. БЛОКА

#### Задание

1. Подготовить сообщение на тему «Идейно-художественная общность цикла «Родина» (по заданию преподавателя).

2. Выучить наизусть одно стихотворение этого цикла (по выбору студента) и проанализировать его.

#### План

1. Эволюция патриотической темы в поэзии А. А. Блока. «Родина» как поэтический цикл.

2. Исторические судьбы России в художественном сознании А. А. Блока («На поле Куликовом»): а) история создания, связь с пьесой «Песня судьбы» и статьей «Народ и интеллигенция»; б) утверждение исторически активного поведения человека; в) образ автора; г) композиционная, образная, лексическая цельность.

3. Художественные средства изображения Родины в поэзии А. А. Блока.

### Литература

Орлов В. Н. Александр Блок. М., 1956 (гл. 7).

Крук И. Т. Поэзия Александра Блока. М., 1970 (гл. 4).

Соловьев Б. Поэт и его подвиг. Изд. 3-е. М., 1971.

Горелов А. Гроза над соловьиным садом. Изд. 2-е. Л., 1973 (гл. 12).

### Дополнительная литература

Тимофеев Л. И. Александр Блок. М., 1957.

Скатов Н. Н. Россия у Александра Блока и поэтическая традиция Некрасова.— «Русская литература», 1970, № 3.

### 12. ПОЭМА В. В. МАЯКОВСКОГО «ОБЛАКО В ШТАНАХ»

#### Задание

1. Отобрать в поэме В. В. Маяковского и систематизировать неологизмы, метафоры, эпитеты, сравнения. 2. Определить особенности ритмико-интонационного строя поэмы. 3. Подготовить сообщение на тему «Революционно-демократические традиции и эстетика Маяковского» (по заданию преподавателя).

#### План

1. История создания и публикации поэмы.
2. «Четыре крика четырех частей».
3. Образ лирического героя в поэме.
4. Композиция. Новаторство формы.
5. Маяковский и футуризм.

#### Литература

Машбиц-Веров И. М. Поэмы Маяковского. М., 1963.

Метченко А. И. Маяковский. М., 1964, с. 44—58.

Перцов В. О. Маяковский. Жизнь и творчество. Т. 1. 1893—1917. М., 1976, с. 267—308.

#### Дополнительная литература

Паперный З. С. Поэтический образ у Маяковского. М., 1961.

Русская литература конца XIX — начала XX в. 1908—1917. М., 1972 (гл. 4, разд. 10).

## СОВЕТСКАЯ ЛИТЕРАТУРА

### 1. ПАРТИЯ И ЛИТЕРАТУРА 20-х — НАЧАЛА 30-х ГОДОВ

#### Задание

1. Выступить с сообщением «Ленинское учение о партийности литературы как эстетическая основа советской литературы». 2. Составить конспект резолюции ЦК РКП(б) «О политике партии в области художественной литературы». 3. Подготовить

письменные доклады о литературных группировках 20-х годов и их творческих позициях.

### План

1. Ленинское учение о партийности литературы как эстетическая основа советской литературы.

2. Особенности развития литературы и литературные группировки 20-х годов. Рождение новой, социалистической культуры.

3. В. И. Ленин и основы литературной политики партии. Актуальные проблемы литературы в годы гражданской войны и в начале 20-х годов. Вопросы литературы на XI, XII и XIII съездах РКП(б). Резолюция ЦК РКП(б) «О политике партии в области художественной литературы» (18 июня 1925 г.):

а) проблемы культурного наследия;

б) причины подъема литературы в 20-е годы. Становление новой жизни и литература;

в) о партийности, классовости искусства, специфике литературы; задачи партии в литературе;

г) политика партии в области художественной литературы: соотношение между пролетарскими, крестьянскими писателями и писателями-«попутчиками», отношение к пролетарским писателям; вопросы стиля и формы художественных произведений; вопросы критики; вопросы организационного характера.

4. Постановление ЦК ВКП(б) «О перестройке литературно-художественных организаций» (23 апреля 1932 г.) и создание Союза советских писателей.

### Литература

В. И. Ленин о литературе и искусстве. М., Изд. 5-е, 1976.

Партийная организация и партийная литература.— Проект резолюции о свободе печати.— О характере наших газет.— Задачи Союзов молодежи.— О пролетарской культуре.

О партийной и советской печати. Сб. документов. М., 1954.

Документы XI, XII и XIII съездов партии о печати (1922—1924 гг.).— О перестройке литературно-художественных организаций.

Метченко А. Кровное, завоеванное. Из истории советской литературы. М., 1971 (раздел «Литературные объединения 20-х годов и литературный процесс»).

Иванов В. Идеино-эстетические принципы советской литературы. Изд. 2-е. М., 1975 (гл. «Литературные группировки и течения 20-х годов» и «Борьба партии за идейное единство советской литературы»).

### Дополнительная литература

Плоткин Л. Партия и литература. Л., 1960 (гл. 4 и 5).

Шешуков С. Неистовые ревнители. Из истории литературной борьбы 20-х годов. М., 1970.

Куницын Г. И. Политика и литература. М., 1973 (гл. «Свобода творчества и ответственность художника»).

Горбунов В. В. В. И. Ленин и Пролеткульт. М., 1974.

## 2. ОЧЕРК М. ГОРЬКОГО «В. И. ЛЕНИН»

### Задание

1. Ответить на вопрос «Что такое «творческая история»? Особенности очерка как жанра, его разновидности. 2. Подготовить планы ответов по всем вопросам, опираясь на анализ текста очерка. 3. Выписать и систематизировать текстовый материал, связанный с характеристикой В. И. Ленина в очерке, выявить путь художественного раскрытия образа вождя.

### План

1. Творческая история очерка.
2. Жанровое своеобразие и композиция очерка.
3. Образ Ленина, особенности художественной обрисовки характера. Автор и его отношение к В. И. Ленину.
4. Идеино-художественное значение очерка М. Горького.

### Литература

Горький М. В. И. Ленин.— Полн. собр. соч. Т. 20. М., 1974.

В. И. Ленин и А. М. Горький. Письма. Воспоминания. Документы. Изд. 3-е. М., 1969.

Мясников А. Литературный портрет В. И. Ленина в творчестве Горького.— В кн.: Уч. зап. Акад. общ. наук. Вып. 35, 1958, с. 3—52.

Бялик Б. А. Судьба Максима Горького. Изд. 2-е. М., 1968.

### Дополнительная литература

Куприяновский П. В. Мастерство литературного портрета (об очерке М. Горького «В. И. Ленин»).— «Литература в школе», 1959, № 5.

Панков В. К. М. Горький и советская действительность. М., 1968.

Панков В. К. Очерк М. Горького «В. И. Ленин».— В кн.: Горький в школе. Сб. статей. М., 1960.

Волков А. Ленин и Горький. М., 1974.

Барахов В. С. Искусство литературного портрета. М., 1976.

## 3. НОВАТОРСТВО М. ГОРЬКОГО-ДРАМАТУРГА

### («ЕГОР БУЛЫЧОВ И ДРУГИЕ»)

### Задание

1. Систематизировать материал о «блудных детях» буржуазии в творчестве Горького. Объяснить причины интереса писа-

теля к этому типу героя. 2. Подготовить сообщения «Егор Булычов и Фома Гордеев», «Сценическая история пьесы «Егор Булычов и другие» (по заданию преподавателя). 3. Составить план ответа на вопрос «Новаторство Горького-драматурга».

### План

1. Идеино-художественное своеобразие драматургии М. Горького советских лет.

2. История создания пьесы «Егор Булычов и другие» и ее место в драматическом цикле М. Горького. Крушение буржуазии и новый подход писателя к осмыслению судьбы «выламывающегося» героя.

3. Буржуазия кануна революции. Борьба за наследство Булычова.

4. Основные этапы судьбы главного героя и причины его прозрения. Вопрос о типичности образа Егора Булычова.

5. Новаторство Горького-драматурга: принципы создания характеров, своеобразие драматического конфликта, решение проблемы трагического.

### Литература

Горький А. М. Егор Булычов и другие.— Полн. собр. соч. Т. 19. М., 1973.

Бялик Б. Драматургия М. Горького советской эпохи. М., 1952; см. также его кн.: М. Горький-драматург. М., 1962 (гл. 10).

### Дополнительная литература

Данилов С. Горький на сцене. М.— Л., 1958.

Касторский С. В. Драматургия М. Горького. Наблюдения над идеино-художественной спецификой. М.— Л., 1963.

Очерки истории русской советской драматургии, в 3-х т. Т. 1. Л.— М., 1963.

### 4. ПОЭМА С. А. ЕСЕНИНА «АННА СНЕГИНА». ЕЕ ЖАНРОВЫЕ И ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ ОСОБЕННОСТИ

#### Задание

1. Обратить внимание на вопросы теории жанра поэмы и историю ее развития в 20-е годы. 2. Подготовить сообщения «Анна Снегина» в советском литературоведении», «Анна Снегина» С. Есенина и «Хорошо!» В. Маяковского» (по заданию преподавателя).

#### План

1. Первые романтические поэмы С. Есенина о революции («Инония», «Небесный барабанщик» и др.).

2. Усиление реалистических тенденций и углубление историзма в «маленьких поэмах» С. Есенина 1924—1925 годов («Русь советская», «Русь уходящая»).

3. Новый характер осмысления революции. Синтез эпоса и лирики в поэме «Анна Снегина»:

а) образ лирического героя как художественный центр поэмы;

б) историзм изображения первой мировой войны и революции;

в) социальная и психологическая дифференциация образов крестьян;

г) драматизм любовного конфликта поэмы;

д) единство лирического и эпического начала в изображении родины.

4. Жанровое своеобразие поэмы.

### Литература

Есенин С. Анна Снегина.— Собр. соч. в 5-ти т. Т. 3. М., 1962.

Жаворонков А. Поэма С. Есенина «Анна Снегина». — В кн.: Сергей Есенин. Исследования. Мемуары. Выступления. М., 1967.

Наумов Е. И. Сергей Есенин. Личность. Творчество. Эпоха. Л., 1973 (гл. 2, § 1; гл. 3, § 1).

Юшин П. Ф. Сергей Есенин. Идеино-творческая эволюция. М., 1969 (гл. 7, 11).

### Дополнительная литература

Волков А. Художественные искания Есенина. М., 1976.

Марченко А. Поэтический мир Есенина. М., 1972.

Кошечкин С. Сергей Есенин. Л., 1974.

Прокушев Ю. Сергей Есенин. Образ. Стихи. Эпоха. М., 1975.

### 5—6. ПОЭТИЧЕСКОЕ НОВАТОРСТВО

#### В. В. МАЯКОВСКОГО

(ПОЭМЫ «ВЛАДИМИР ИЛЬИЧ ЛЕНИН» И «ХОРОШО!»)

#### Задание

1. Ответить на вопросы: традиции и новаторство в литературе, их взаимосвязи; особенности раскрытия образа «лирического героя» в поэтическом произведении. 2. Подготовить материал и составить план сообщения «Традиции и новаторство в поэзии Маяковского». 3. Систематизировать сделанные в тексте поэм Маяковского наблюдения, связанные с изображением Ленина, партии, народа и лирического героя. 4. Дать определение темы и идеи художественного произведения, указать на своеобразие тематики и проблематики поэм Маяковского.

5. Проанализировать ритмическую организацию стиха (вступление к поэме «Владимир Ильич Ленин», шестая глава поэмы «Хорошо!»). 6. Подобрать из текста поэм примеры различных рифм (составная, неравносложная, каламбурная, ассонансная, аллитерационная и др.).

### План

1. Традиции и новаторство в поэзии Маяковского.

2. Идеино-тематическое и жанровое своеобразие поэм Маяковского. Сюжет и композиция поэм «Владимир Ильич Ленин» и «Хорошо!».

3. Система образов поэм. Образы Ленина, партии, народа, лирического героя. Основные принципы изображения врагов революции.

4. Особенности образной системы стиха В. В. Маяковского. Поэтический словарь. Ритмика и рифмика поэм.

5. Место и значение поэм Маяковского в его творчестве и в советской поэзии.

### Литература

Маяковский В. Полн. собр. соч. в 13-ти т. Т. 6, 8. М., 1957—1958.

Текст поэм «Владимир Ильич Ленин» и «Хорошо!», варианты и примечания.

Абрамов А. Поэма Маяковского «Владимир Ильич Ленин». М., 1955.

Абрамов А. Поэма В. Маяковского «Хорошо!». М., 1969.

Поэма Маяковского «Хорошо!». Сб. статей. М., 1958.

Статьи Н. И. Калитина «Слово и мысль», В. А. Зайцева «Шестая глава поэмы», Ф. Н. Пицкель «От поэмы «Владимир Ильич Ленин» к «Хорошо!».

Маяковский в школе. Сб. статей. М., 1961.

Статьи В. О. Перцова «Эпос пролетарской революции», И. С. Правдиной, М. А. Цейтлин «Поэма Маяковского «Хорошо!», В. В. Кожина, Л. А. Кожиновой «О стихе Маяковского».

Машбиц-Веров И. Поэмы Маяковского. Изд. 2-е. М., 1963.

Метченко А. Маяковский. Очерк творчества. М., 1964.

Специальный и более обстоятельный анализ поэм Маяковского см. в книгах этого автора «Творчество Маяковского 1917—1924 гг.» (М., 1954), «Творчество Маяковского 1925—1930 гг.» (М., 1961).

Маяковский и проблемы новаторства. М., 1965.

### Дополнительная литература

Витенсон М., Поэма «Хорошо!».— В кн.: Владимир Маяковский. Сб. 1. М.—Л., 1940.

Штокмар М. П. Рифма Маяковского. М., 1958.

Калитин Н. Слово и мысль. О поэтическом мастерстве В. Маяковского. М., 1959.

Гончаров Б. П. Об изучении стиха Маяковского.— В кн.: Поэт и социализм. К эстетике В. В. Маяковского. М., 1971.

## 7. СВОЕОБРАЗИЕ САТИРЫ

### В. В. МАЯКОВСКОГО-ДРАМАТУРГА

(ПЬЕСА «БАНЯ»)

#### Задание

1. Подготовить материал для характеристики стихотворной сатиры В. Маяковского 20-х годов, выявить главные темы, определить основные сатирические приемы. 2. Подготовить сообщения «Связь драматургии Маяковского с традициями русской литературы», «Сценическая судьба «Бани» (по заданию преподавателя).

#### План

1. В. В. Маяковский как поэт-сатирик.
2. История создания пьесы «Баня», ее проблематика и конфликт. Суд истории над бюрократизмом.
3. Комедийно-сатирические приемы создания образов Победоносикова, Оптимистенко и др.
4. Героико-романтическое начало в пьесе. Образы положительных героев.
5. Основные принципы драматургического мастерства и своеобразие театра В. В. Маяковского. Эффект сопоставления настоящего и будущего, роль фантастики, динамика действия и др.

#### Литература

Маяковский В. В. Полн. собр. соч., в 13-ти т. Т. 11, 12. М., 1958—1959.

Миляевский Б. Сатирик и время. О мастерстве Маяковского-драматурга. М., 1963.

Метченко А. И. Маяковский. Очерк творчества. М., 1964 (гл. 9).

Перцов В. О. Маяковский. Жизнь и творчество. Т. III. 1925—1930. М., 1976.

#### Дополнительная литература

Ростоцкий Б. Маяковский и театр. М., 1952.

Панченко Н. Г. «Баня» В. Маяковского.— В кн.: Вопросы советской литературы. Т. 6. М.—Л., 1957.

Плущек В. На сцене — Маяковский. М., 1962.

Февральский А. В. Маяковский в борьбе за революционный театр. — В кн.: Маяковский и советская литература. М., 1964.

## 8. «РАЗГРОМ» А. А. ФАДЕЕВА КАК РОМАН О СТАНОВЛЕНИИ НОВОГО ЧЕЛОВЕКА В РЕВОЛЮЦИИ

(ИСТОРИЯ ИЗУЧЕНИЯ РОМАНА, ЕГО ИДЕЙНО-ОБРАЗНАЯ  
КОНЦЕПЦИЯ И ХУДОЖЕСТВЕННОЕ СВОЕОБРАЗИЕ)

### Задание

1. Подготовить письменные рефераты по книгам А. С. Бушмина, К. Л. Зелинского, В. М. Озерова, выявив позиции авторов в изучении идейно-образной концепции и художественного своеобразия романа, их целевые установки, жанровое своеобразие исследований и особенности литературно-критического анализа. 2. Дать определение сюжета и композиции эпического произведения, проследить особенности их взаимосвязи в романе А. А. Фадеева. 3. Подготовить краткое сообщение об истории текста романа (по заданию преподавателя).

### План

1. История изучения романа:
  - а) путь писателя к роману «Разгром» и его творческая история;
  - б) изучение идейно-образной концепции романа, исканий советской литературы 20-х годов и особенностей мастерства писателя;
  - в) решение проблемы «масса и личность», изображение народа и становление нового человека в революции. Особенности психологизма писателя;
  - г) изучение традиций и новаторства Фадеева в романе.
2. Фадеев в работе над печатным текстом романа.
3. «Разгром» как этапное произведение литературы социалистического реализма, идейно-художественное новаторство, основные принципы и приемы раскрытия внутреннего мира героев. Жанровое своеобразие и композиция романа.

### Литература

- Фадеев А. Собр. соч. Т. I. М., 1959.  
Бушмин А. Роман А. Фадеева «Разгром». Л., 1954.  
Зелинский К. А. А. Фадеев. Критико-биографический очерк. М., 1956.

Озеров В. Александр Фадеев. Творческий путь. Изд. 4-е, доп. М., 1976.

Бушмин А. Александр Фадеев. Черты творческой индивидуальности. Л., 1971.

### Дополнительная литература

Зелинский К. «Разгром» Фадеева как произведение социалистического реализма.—«Литература в школе», 1950, № 2.

Бушмин А. С. Работа А. Фадеева над романом «Разгром». Авторская правка изданий 1927—1951 годов.— В кн.: Вопросы советской литературы. Т. II. М.—Л., 1953.

Гришунин А. Л. История текста «Разгрома» А. Фадеева.— В кн.: Текстология произведений советской литературы. М., 1967.

## 9. ПРИНЦИПЫ ТИПИЗАЦИЙ ХАРАКТЕРОВ

### В РОМАНЕ М. А. ШОЛОХОВА «ПОДНЯТАЯ ЦЕЛИНА»

#### Задание

1. Составить развернутые тезисы выступления «Проблема типизации и индивидуализации характера в реалистическом искусстве». 2. Принять участие в беседе об основных принципах и средствах создания характеров в романе «Поднятая целина», систематизировать сделанные в тексте романа наблюдения по этому вопросу.

#### План

1. Историческая основа романа и особенности его структуры. Партия и народ в романе.

2. Проблема типизации и индивидуализации характера в реалистическом искусстве. Основные принципы и средства создания характеров в романе Шолохова:

а) образная система романа, многообразие типов и характеров в нем;

б) отношение к народу и революции как эстетический критерий оценки человека;

в) связь мыслей и действий героев с объективными условиями общественного развития;

г) коллективный труд как важный фактор формирования нового человека;

д) роль сюжета в выявлении характеров; сочетание трагического и комического, высокого и обыденного;

е) особенности индивидуализации характеров и мастерства психологического анализа; авторская, портретная и речевая ха-

рактические, внутренний монолог, эпистолярная форма и другие средства создания образов в романе.

3. «Поднятая целина» и ее роль в развитии и утверждении метода социалистического реализма.

### Литература

Шолохов М. Поднятая целина. Кн. 1 и 2-я.— Собр. соч. Т. 6, 7. М., 1966—1967.

Апухина В. А. «Поднятая целина» М. Шолохова. Из наблюдений над стилем писателя.— «Литература в школе», 1955, № 2.

Абрамов Ф. А. Народ в «Поднятой целине» М. Шолохова.— В кн.: Михаил Шолохов. Сб. статей. Л., 1956.

Ревякин А. И. Проблема типического в художественной литературе. М., 1959.

Драгомирецкая Н. В. Принципы создания характеров в творчестве М. Шолохова и классические традиции.— В кн.: Социалистический реализм и классическое наследие. М., 1960.

Якименко Л. Творчество М. А. Шолохова. М., 1977.

Гура В. Мир Шолохова и современный мир.— «Вопросы литературы», 1975, № 4.

### Дополнительная литература

Носко А. Г. К вопросу о типическом образе в «Поднятой целине» М. Шолохова.— «Литература в школе», 1958, № 1.

Гура В. В. Жизнь и творчество М. А. Шолохова. Изд. 2-е. М., 1960.

Иезуитов А. Н. Проблема характера в эстетике и литературе.— В кн.: Проблема характера в современной советской литературе. М.— Л., 1962.

Литвинов В. «Поднятая целина» М. Шолохова. М., 1975.

## 10. ЛИРИКО-ПАТРИОТИЧЕСКАЯ ПОЭЗИЯ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

### Задание

1. Составить план выступления на занятии об основных идейно-художественных особенностях поэзии военных лет, 2. Ответить на вопросы: «Поэтический образ в стихотворении», «Композиция лирического стихотворения». 3. Уметь работать с «Поэтическим словарем» А. Квятковского. 4. Дать целостный идейно-художественный анализ отдельных стихотворений периода войны (по выбору студента и заданию преподавателя).

## План

1. Основные мотивы и идейно-художественные особенности лирико-патриотической поэзии в годы Великой Отечественной войны.

2. Идейно-художественный анализ стихотворений «Священная война» В. Лебедева-Кумача; «Песня смелых», «Бьется в тесной печурке огонь...» А. Суркова; «Жди меня», «Ты помнишь, Алеша, дороги Смоленщины», «Убей его!» К. Симонова; «Мстители», «Наказ сыну», «В прифронтовом лесу», «Русской женщине» М. Исаковского; «Баллада о товарище», «Слово ненависти» А. Твардовского; «Клятва» А. Прокофьева.

## Литература

Резник О. О некоторых чертах советской литературы в дни Отечественной войны.— В кн.: Советская литература. Сб. статей. М., 1947.

Абрамов А. Лирика и эпос Великой Отечественной войны. Проблематика. Стиль. Поэтика. Изд. 2-е. М., 1975.

## Дополнительная литература

Трошенко Е. Поэзия поколения, созревшего на войне.— «Новый мир», 1943, № 9; также в ее кн.: Статьи о поэзии. М., 1962.

Куприяновский П., Шамес П. Русская советская литература периода Великой Отечественной войны. Семинарий. Изд. 2-е. М., 1963.

Павловский А. Русская советская поэзия в годы Великой Отечественной войны. Л., 1967.

### 11—12. ЛИРИКА И ЭПОС В ПОЭМЕ

#### А. Т. ТВАРДОВСКОГО «ВАСИЛИЙ ТЕРКИН»

### Задание

1. Подготовить материалы для беседы о жанрово-композиционных особенностях поэмы Великой Отечественной войны. Составить план выступления на эту тему. 2. Проанализировать структуру главы «Смерть и воин», проследить выражение в ней народно-поэтических традиций. 3. Подготовиться к ответу об особенностях ритмики и рифмики поэмы (на примере глав «Переправа», «Теркин ранен»). 4. Выступить с сообщением «Юмор и его роль в поэме «Василий Теркин» (по заданию преподавателя).

## План

1. Жанрово-композиционные особенности. поэм о Великой Отечественной войне («Киров с нами» Н. Тихонова, «Пулковский меридиан» В. Инбер, «Зоя» М. Алигер, «Сын» П. Антокольского, «Василий Теркин» А. Твардовского).

2. История создания «книги про бойца» А. Т. Твардовского.

3. Изображение воюющего народа и своеобразие принципов типизации в поэме.

4. Теркин как выразитель русского национального характера, эволюция образа.

5. Автор и его отношение к Теркину. Роль образа лирического героя в структуре поэмы.

6. Лирика и эпос в поэме «Василий Теркин». Роль фольклорных традиций, юмор, народность поэмы. Композиция, звуковая организация поэмы.

## Литература

Твардовский А. Василий Теркин.— Собр. соч., в 5-ти т. Т. 2. М., 1966.

Абрамов А. Лирика и эпос Великой Отечественной войны. Изд. 2-е. М., 1975 (гл. 2).

Выходцев П. Александр Твардовский. М., 1958 (гл. 3).

Рощин П. Ф. Александр Твардовский. М., 1966.

Турков А. Александр Твардовский. Изд. 2-е. М., 1970 (гл. 3).

## Дополнительная литература

Макаров А. Человеку о человеке. Избранные статьи. М., 1971 (статья «Александр Твардовский и его книга про бойца»).

Никитина Е. Поэма военных лет. Саратов, 1958.

Котов М. В мастерской стиха Твардовского. Саратов, 1963.

Буртин Ю. Из наблюдений над стихом А. Твардовского.— «Вопросы литературы», 1960, № 6.

Изучение стихосложения в школе. Сб. статей. М., 1960.

## 13. ХАРАКТЕР КОНФЛИКТА В РОМАНЕ

Л. М. ЛЕОНОВА «РУССКИЙ ЛЕС»

### Задание

1. Проследить путь Л. М. Леонова к роману «Русский лес» (по одной из монографий о творчестве писателя). 2. Систематизировать наблюдения об основных этапах развития конфлик-

та в романе Л. М. Леонова. 3. Подготовить сообщения «О природе конфликта в эпическом повествовании», «Символика в романе «Русский лес».

### План

1. Особенности жанровой структуры и композиции романа «Русский лес».

2. Дореволюционное прошлое в романе. Истоки характеров и судеб Вихрова и Грацианского.

3. Научно-производственный аспект спора главных героев. Общественно-исторический и философский смысл их столкновения.

4. Изображение Великой Отечественной войны и углубление конфликта. Молодые герои романа.

5. Народно-национальные мотивы в романе и их роль в развитии конфликта. Образ русского леса.

6. Идеино-художественный пафос романа и особенности решения его главной коллизии.

### Литература

Леонов Л. Русский лес.— Собр. соч., в 9-ти т. Т. 9. М., 1962.

Лобанов М. Роман Л. Леонова «Русский лес». М., 1958.

Ковалев В. А. Творчество Леонида Леонова. М.—Л., 1962; также в его кн.: Этюды о Леониде Леонове. М., 1974.

Старикова Е. Леонид Леонов. М., 1972 (гл. «Вихров и Грацианский»).

### Дополнительная литература

Богуславская З. Леонид Леонов. М., 1960.

Творчество Леонида Леонова. Л., 1969.

Финк Л. Уроки Леонида Леонова. М., 1973.

### 14. ДРАМАТУРГИЧЕСКАЯ ТРИЛОГИЯ

#### Н. Ф. ПОГОДИНА О В. И. ЛЕНИНЕ

### Задание

1. Восстановить по курсу теории литературы сущность проблемы литературного конфликта в драме и ответить на вопрос об особенностях его раскрытия в современной советской драматургии. 2. Проследить творческую историю пьес Н. Ф. Погоди-

на о В. И. Ленине и подготовиться к беседе об их сценическом воплощении. 3. Подготовить по тексту пьес и систематизировать наблюдения о принципах создания образа В. И. Ленина.

### План

1. История создания пьес Н. Ф. Погодина «Человек с ружьем» (1937), «Кремлевские куранты» (1941—1955), «Третья патетическая» (1958), их проблематика, взаимосвязи, композиционные особенности. Жанровое своеобразие пьес, их конфликты и характеры.

2. Народ и вождь в пьесах Н. Ф. Погодина. Борьба В. И. Ленина за нового человека.

3. Основные идейно-художественные принципы создания образа В. И. Ленина.

4. Особенности сценического воплощения пьес Н. Ф. Погодина в театре им. Вахтангова и МХАТе.

### Литература

Погодин Н. Человек с ружьем.— Кремлевские куранты.— Третья патетическая.

Погодин Н. Искать, мыслить, открывать. М., 1966.

Горбунова Е. Некоторые вопросы советской драматургии (О специфике драматургического действия).— В кн.: Проблемы теории литературы. М., 1958.

Быкова Ф. Драматургическая трилогия Н. Погодина о Ленине. М.— Л., 1960.

Боборыкин В. Трилогия Н. Погодина о Ленине. М., 1962.

Потапов Н. Живее всех живых. Образ В. И. Ленина в советской драматургии. М., 1969.

Анастасьев А. Трилогия Погодина о Ленине на сцене. М., 1964.

Владимиров С. Действие в драме. Л., 1972.

### Дополнительная литература

Диев Вл. Трилогия Н. Погодина о Ленине. М., 1965.

Зайцев Н. Поэзия и правда ленинского образа. М., 1967.

Холодов Е. Пьесы и годы. Драматургия Н. Погодина. М., 1967.

## 15. РОДИНА И ЛИРИЧЕСКИЙ ГЕРОЙ В ПОЭМЕ А. Т. ТВАРДОВСКОГО «ЗА ДАЛЮ — ДАЛЬ»

### Задание

1. Изучить вопрос «Особенности жанра и структуры поэмы».
2. Познакомиться с поэмами последних лет и их оценкой в критике («Лит. обозрение», 1973, № 5, 7, 11; 1974, № 11).
3. Подготовиться к работе с текстом поэмы (глава «Две кузницы», особенности структуры, поэтика и ритмика).

### План

1. Основные проблемы и жанровое своеобразие современной поэмы (А. Вознесенский «Лонжюмо», Е. Исаев «Суд памяти», «Даль памяти», Р. Рождественский «Реквием», В. Федоров «Проданная Венера» и др.).

2. История создания поэмы, ее жанровые и сюжетно-композиционные особенности.

3. Изображение Родины, героического прошлого, настоящего и будущего в поэме А. Т. Твардовского. Общность судьбы человеческой и судьбы народной. Тема труда и побед народа, картины русской природы, философские размышления о судьбах народа и Родины.

4. Место и художественное своеобразие лирического героя в поэме. Роль его в раскрытии идейного содержания произведения.

### Литература

Твардовский А. За далью — даль.— Собр. соч., в 5-ти т. Т. 3. М., 1967.

Твардовский А. О литературе. М., 1973.

Выходцев П. Твардовский и советская поэзия.— «Нева», 1960, № 6.

Дымшиц А. Поэт и время.— В его кн.: В великом походе. Сб. статей. М., 1962.

Любарева Е. П. Поэма А. Твардовского «За далью — даль». М., 1962.

Зайцев В. А. Современная советская поэзия. М., 1969.

### Дополнительная литература

Попов П. М. Интонация и характер (Композиционная роль интонации в поэме А. Твардовского «За далью — даль»).— В кн.: Проблемы реализма. Под ред. В. В. Гуры. Вологда, 1966.

Ремезова Н. А. Поэтический мир как форма выражения авторского сознания в творчестве А. Т. Твардовского.— В кн.: Проблема автора в художественной литературе. Вып. 1. Воронеж, 1967.

## 16. ТРИЛОГИЯ К. М. СИМОНОВА «ЖИВЫЕ И МЕРТВЫЕ»

### Задание

1. Изучить вопрос о современной военной прозе, новых ее качествах в сравнении с литературой предшествующего периода. 2. Познакомиться с различными критическими оценками трилогии К. Симонова и определить свое отношение к ним. 3. Подготовиться к анализу жанрового и композиционного своеобразия трилогии.

### План

1. Творческая история трилогии К. Симонова.
2. Идеино-нравственная проблематика трилогии.
3. Человек и война. Диалектическое единство отрицания ужасов войны и прославления подвига советских воинов.
4. Историзм романов К. Симонова. Документ и художественное обобщение.

### Литература

Макаров А. Н. Константин Симонов как военный романист.— В его кн.: *Серьезная жизнь*. Статьи. М., 1962.

Кузьмичев И. К. Заметки о современном военном романе.— «Октябрь», 1965, № 3.

Фрадкина С. Я. Творчество Константина Симонова. М., 1968.

Бочаров А. Человек и война. М., 1973.

Лазарев Л. Военная проза Константина Симонова. М., 1975.

### Дополнительная литература

Леонов Б. Биография подвига. Общие проблемы эстетики и философии подвига в современной прозе. М., 1974.

Лейдерман Н. Л. Современная художественная проза о Великой Отечественной войне (Историко-литературный процесс и развитие жанров. 1955—1970). Пособие по спецкурсу. Ч. 2-я. Свердловск, 1974.

Литература великого подвига. Великая Отечественная война и литература. Вып. 2. М., 1975.

## 17. КНИГА М. С. ШАГИНЯ «ЧЕТЫРЕ УРОКА У ЛЕНИНА»

### Задание

1. Подготовить сообщение об идейно-художественном своеобразии современной Ленинианы (по заданию преподавателя).

2. Проследить историю работы М. Шагинян над книгами о В. И. Ленине. 3. Сформулировать тезисно сущность каждого из четырех уроков о Ленине. 4. Подготовиться к беседе о жанровом и композиционном своеобразии книги М. Шагинян, широко привлекая текст произведения.

### План

1. Идеино-художественное своеобразие современной Ленинианы.

2. Работа М. Шагинян над ленинской темой. История создания книги «Четыре урока у Ленина».

3. Жанровое и композиционное своеобразие книги.

4. Ленин и народ. Ленин и искусство. Автор и его размышления.

5. Место книги М. Шагинян в современной Лениниане.

### Литература

Гольдина Р. Ленинская тема в творчестве М. Шагинян. Ереван, 1969.

Пискунов В. М. Современная Лениниана. Образ В. И. Ленина в советской литературе. М., 1970.

Баранов В. И. Правда образа — правда истории. Горький, 1971, с. 85—97.

### Дополнительная литература

Скорино Л. Мариэтта Шагинян — художник. Жизнь и творчество. М., 1975.

### 18. СОВРЕМЕННАЯ СОВЕТСКАЯ ПОЭМА И ЕЕ РАЗНОВИДНОСТИ

#### Задание

1. Ответить на вопрос об особенностях поэмы как жанра, о разновидностях ее. 2. Познакомиться с поэмами последних лет и оценкой их в критике. 3. Написать рецензию на одну из современных поэм, раскрыв в ней проблематику и своеобразие структуры, отметив сильные и слабые стороны произведения. 4. Подготовиться к дискуссии об основных проблемах современного эпического жанра в поэзии.

### Литература

Вознесенский А. Лонжюмо. — Оза. — Мастера. — Лед-69. — Дама трэф.

Евтушенко Е. Братская ГЭС.—Казанский университет.—  
Коррида.— Под кожей статуи Свободы.  
Исаев Е. Суд памяти. Даль памяти.  
Наровчатов С. Василий Буслаев.  
Рождественский Р. Реквием.  
Федоров В. Проданная Венера.  
Зайцев В. А. Развитие современной поэзии.— В его кн.:  
Современная советская поэзия. М., 1969.

Материалы дискуссии о современной поэме в «Лит. обозре-  
нии» (1973, № 5, № 7, № 11; 1974, № 11).

### Дополнительная литература

Панков В. К. Поэмы.— В его кн.: Воспитание гражданина.  
Советская литература, годы 60-е. Изд. 2-е. М., 1969.

### 19. ИДЕЙНО-ХУДОЖЕСТВЕННОЕ СВОЕОБРАЗИЕ СОВРЕМЕННОГО РАССКАЗА

#### Задание

1. Ответить на вопрос «Особенности рассказа как жанра».  
2. Познакомиться по журналам и газетам последнего времени  
с жанром рецензии, с целями и особенностями литературно-  
критической статьи-рецензии. 3. Написать рецензию на один из  
современных рассказов, раскрыв в ней проблематику расска-  
за, своеобразие его структуры, образов, принципов обрисовки  
характера. Отметить сильные и слабые стороны произведения.

#### Литература

Астафьев В. Ясным ли днем.

Богомолов В. Зося.

Носов Е. Красное вино победы.— Шумит луговая овсяница.

Солоухин В. Каравай заварного хлеба.

Шукшин В. Беседы при ясной луне.— Чудик.

Русский советский рассказ. Очерки истории жанра. Л.,  
1970 (гл. 1, 8).

Шубин Э. А. Современный русский рассказ. Вопросы поэ-  
тики жанра. Л., 1974.

#### Дополнительная литература

Ниннов А. Современный рассказ. Л., 1969.

Огнев А. В. О поэтике современного русского рассказа.  
Саратов, 1973.

Макина М. А. Русский советский рассказ. Л., 1975 (гл. VI).

Материалы дискуссии «Рассказ: проблема жанра» на страницах «Литературной газеты» (статьи В. Короткевича, Т. Пулатова, В. Дрозда, В. Оскоцкого, Т. Чиладзе, Э. Вилкиса, Н. Билицкого, Ф. Чапчахова, А. Жарикова, Я. Эльсберга, М. и А. Чудаковых, Ч. Айтматова, А. Рекемчука, Л. Промет).— «Лит. газета», 1972, № 41, 43, 47; 1973, № 2, 17, 20, 23, 25, 26, 35, 49.

## 20. НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ПОВЕСТИ

### Задание

1. Изучить вопрос о жанровом своеобразии современной повести, ее основных идейно-художественных исканиях. 2. Подготовиться к занятию-дискуссии по основным проблемам современной повести. 3. Выявить свое отношение к одной из повестей Ч. Айтматова, В. Быкова, Б. Васильева, В. Липатова, В. Тендрякова, иметь свое суждение о спорах вокруг повестей, отметить сильные и слабые стороны произведений.

### Литература

Быков В. Сотников.— Обелиск.— Дожить до рассвета.— Волчья стая.

Васильев Б. А зори здесь тихие.— Самый последний день.

Липатов В. Серая мышь.

Тендряков В. Ночь после выпуска.

Айтматов Ч. Белый пароход.— Ранние журавли.

Синенко В. С. О повести наших дней. М., 1971.

Апухтина В. А. Современная советская проза (60-е — начало 70-х годов). М., 1977.

### Дополнительная литература

Синенко В. С. Русская советская повесть 40—50-х годов. Вопросы поэтики и типологии жанра.— В кн.: Проблемы жанра и стиля. Уфа, 1970.

Панков В. К. Время и книги. Проблемы и герои советской литературы 1945—1973 гг. Изд. 2-е. М., 1974.

Современная русская советская повесть. Л., 1975.

## 21. «БЕРЕГ» Ю. В. БОНДАРЕВА И ПОЛЕМИКА ВОКРУГ РОМАНА

### Задание

1. Подготовить сообщение об итогах обсуждения романа Ю. В. Бондарева «Берег» на страницах журнала «Вопросы лите-

ратуры» и определить собственную позицию. 2. Подготовиться к беседе по дискуссионным вопросам. 3. Определить место романа Ю. Бондарева в литературе последних лет.

### План

1. Роман Ю. В. Бондарева в оценке критики.
2. Война и современность в романе.
3. Борьба против бездуховности. Характеристика героев произведения.
4. Своеобразие жанра и композиции.

### Литература

Козлов И. Такой далекий близкий берег. Размышления критика о новом романе Юрия Бондарева.— «Лит. газ.», 1975, № 27, 2 июля.

Сидоров Е. На пути к синтезу.— «Вопросы литературы», 1975, № 6.

Дедков И. Чего требует время.— «Вопросы литературы», 1975, № 8.

Мир современный, мир сложный.— «Вопросы литературы», 1975, № 9.

Бочаров А. Время кристаллизации.— «Вопросы литературы», 1976, № 3.

### Дополнительная литература

Жуков И. И нахожу ищину в поиске...— «Вопросы литературы», 1976, № 3.

Ковский В. Живая жизнь романа.— «Вопросы литературы», 1977, № 1.

### 22—23. СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ РЕАЛИЗМ — ОСНОВНОЙ ТВОРЧЕСКИЙ МЕТОД СОВЕТСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

#### Задание

Эти два последних занятия проводятся как итоговые занятия-коллоквиумы и опираются на весь материал курса советской литературы, на все предшествующие практические занятия, дискуссионные статьи последних лет и новейшую монографическую литературу по вопросам социалистического реализма. При подготовке развернутых сообщений по основным вопросам

плана занятия-коллоквиума надо иметь в виду следующие контрольные вопросы:

1. Как складывался метод социалистического реализма в советской литературе? 2. Какой общественно-эстетический идеал лежит в основе нового творческого метода социалистического реализма? 3. Назовите и охарактеризуйте основные особенности социалистического реализма как художественного метода. 4. В чем проявляется многообразие художественных форм и течений в литературе социалистического реализма? 5. Что нового внесла литература социалистического реализма в развитие русской и мировой литературы, ее ведущие идеи и новаторство, особенности современного литературного процесса? 6. В чем заключаются основные принципы литературной политики партии и какие задачи поставил XXV съезд КПСС перед писателями?

### План

1. Возникновение и формирование социалистического реализма. Основные этапы его развития. Горький о социалистическом реализме.

2. Социалистический реализм как творческий метод советской литературы, его основные особенности и эстетический идеал:

а) правдивое, исторически-конкретное изображение действительности, б) изображение действительности в ее революционном развитии, в) воспитание трудящихся в духе социализма.

3. Основные проблемы художественной формы социалистического реализма, многообразие форм и стилей. Революционная романтика как составная часть социалистического реализма.

4. XXIV и XXV съезды КПСС о задачах литературы социалистического реализма на современном этапе ее развития.

5. Основные черты советской литературы, ее многонациональный характер и мировое значение: а) партийность и народность советской литературы; б) идея социализма как новое качество советской литературы; в) оптимистическая сущность советской литературы; г) социалистический гуманизм советской литературы и ее герой; д) патриотические идеи советской литературы; е) многонациональный характер советской литературы.

### Литература

Программа Коммунистической партии Советского Союза. М., 1971.

О литературно-художественной критике. Постановление ЦК КПСС.— «Коммунист», 1972, № 2.

О работе с творческой молодежью. Постановление ЦК КПСС.— «Правда», 1976, 21 октября.

Брежнев Л. И. Отчет Центрального Комитета КПСС и очередные задачи партии в области внутренней и внешней политики. Доклад XXV съезду КПСС 26 февраля 1976 года. М., 1976 (раздел «Идейно-воспитательная работа партии»).

Довести слово партии до каждого школьника. Инструктивно-методическое письмо Министерства просвещения СССР «Об ознакомлении учащихся общеобразовательных школ с материалами XXV съезда КПСС».— «Учительская газета», 1976, 18 марта.

Горький М. О социалистическом реализме.— Собр. соч., в 30-ти т. Т. 27. М., 1953.

Луначарский А. В. О социалистическом реализме.— Собр. соч., в 8-ми т. Т. 8. М., 1967.

Фадеев А. А. О социалистическом реализме.— Собр. соч., в 5-ти т. Т. 4. М., 1960.

Храпченко М. Октябрьская революция и творческие принципы социалистической литературы.— «Коммунист», 1967, № 15.

Метченко А. Завещано Горьким. Роль А. М. Горького в развитии социалистического реализма. М., 1969.

Проблемы художественной формы социалистического реализма. Т. 1, 2. М., 1971.

Иванов В. Идейно-эстетические принципы советской литературы. Изд. 2-е. М., 1975 (ч. 2, гл. 1—3).

Марков Д. Проблемы теории социалистического реализма. М., 1975.

Петров С. М. Возникновение и формирование социалистического реализма. Изд. 2-е. М., 1976.

Иезуитов А. Н. Социалистический реализм в теоретическом освещении. Л., 1975.

Беляев А. Идеологическая борьба и литература. М., 1977.

Марков Д. Исторически открытая система правдивого изображения жизни.— «Вопросы литературы», 1977, № 1.

Программа великих свершений. XXV съезд КПСС и проблемы литературы.— «Вопросы литературы», 1976, № 4.

### Дополнительная литература

Егоров А. Творческий метод социалистического, коммунистического искусства.— «Коммунист», 1963, № 14.

Пархоменко М. Обновление традиций. М., 1970.

Петров С. М. Основные черты литературы социалистического реализма. М., 1971.

Щербина В. Писатель в современном мире. Литература. Идеология. Культура. М., 1973.

Овчаренко А. Социалистический реализм и современный литературный процесс. М., 1977.

## ТЕОРИЯ ЛИТЕРАТУРЫ

### 1. СИСТЕМА ЛИТЕРАТУРОВЕДЧЕСКИХ ПОНЯТИЙ В «ПОЭТИКЕ» АРИСТОТЕЛЯ

#### Задание

1. Законспектировать главы 1—3, 9 и 25-ю трактата Аристотеля «Поэтика» («Об искусстве поэзии»). 2. Сопоставить общие представления древнего философа о специфике искусства, творческом методе, разновидностях искусства и принципах их классификации с соответствующими современными понятиями. 3. Соотнести взгляды Аристотеля с системой теоретических категорий русской революционно-демократической критики (В. Г. Белинский, Н. Г. Чернышевский).

#### План

1. Исторические судьбы «Поэтики» Аристотеля. Характер использования ее основных положений в позднейших эстетических системах. «Поэтика» в России.

2. Общая композиция «Поэтики» (реконструкция); композиция сохранившейся части ее.

3. Система искусств у Аристотеля. Их классификация по материалу, предмету и способам подражания (в сравнении с системой искусств в «поэтиках» В. Г. Белинского, Н. Г. Чернышевского и с современным рядом искусств).

4. Разделение поэзии на роды. Общее определение эпоса, трагедии и комедии.

5. Соотношение науки и искусства. Зародыш понятия типического.

6. Начало учения о творческом методе; три типа подражания действительности.

#### Литература

Аристотель. Поэтика. Перевод и вводная статья Н. И. Новосадского. Л., 1927.

Аристотель. Об искусстве поэзии. Перевод Вл. Аппельрота. Вступ. ст. Ф. А. Петровского. М., 1957.

Чернышевский Н. Г. О поэзии. Сочинение Аристотеля. Полн. собр. соч. Т. 2. М., 1949.

Лосев А. Ф. Аристотель. КЛЭ. Т. 1. М., 1962.

Гуляев Н. А. Развитие эстетики и теории литературы в домарксистский период. Ранние этапы развития европейской теории литературы и эстетики.— В кн.: Гуляев Н. А., Богданов А. Н., Юдкевич Л. Г. Теория литературы в связи с проблемами эстетики. М., 1970.

### **Дополнительная литература**

Белинский В. Г. Разделение поэзии на роды и виды (в любом издании).

Чернышевский Н. Г. Эстетические отношения искусства к действительности (в любом издании).

Асмус В. Эстетика Аристотеля.— В кн.: Асмус В. Вопросы теории и истории эстетики. Сб: статей. М., 1968.

## **2. УЧЕНИЕ В. Г. БЕЛИНСКОГО О ЖАНРОВОЙ СИСТЕМАТИЗАЦИИ ЛИТЕРАТУРНЫХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ**

### **Задание**

1. По статье В. Г. Белинского «Разделение поэзии на роды и виды» восстановить полную систему видовых (жанровых) форм каждого из трех литературных родов (эпос, лирика, драма). 2. Сопоставить ее с родовой системой Аристотеля и с системами современного литературоведения.

### **План**

1. Замысел «Теоретического и критического курса русской литературы» в творческой биографии В. Г. Белинского. Общая композиция курса (реконструкция). Место изучаемой статьи в композиции курса. Другие фрагменты курса, сохранившиеся в наследии Белинского в виде самостоятельных статей и циклов.

2. Общий ряд искусств по В. Г. Белинскому (в сопоставлении с рядами Аристотеля, Н. Г. Чернышевского и современным). Место поэзии в этом ряду. Соотношение термина В. Г. Белинского «поэзия» с современным употреблением терминов «поэзия» и «художественная литература».

3. Три рода поэзии. Определение их сущности и взаимосвязей. Утверждение закона их взаимопроникновения в живом процессе развития поэзии.

4. Система разновидностей эпической поэзии. Принцип их классификации.

5. Система разновидностей лирической поэзии. Принцип их классификации. Историческая подвижность видовой (жанровой) системы лирического рода.

6. Система разновидностей драматической поэзии. Принцип их классификации. Определение сущности и перспектив развития «собственно драмы» в ряде других видов драматической поэзии.

7. Жанровая система В. Г. Белинского в сопоставлении с современными системами литературных видов и жанров.

## Литература

Белинский В. Г. Разделение поэзии на роды и виды.— Полн. собр. соч. в 13-ти т. Т. 5. М., 1954.

Кулешов В. И. История русской критики. М., 1972 («Создание русской революционно-демократической концепции критического реализма», гл. 1).

Поспелов Г. Н. Лирика среди литературных родов. М., 1976 (гл. 1).

Хализев В. Е. Место литературы в ряду искусств.— В кн.: Введение в литературоведение. М., 1976 (гл. III).

## Дополнительная литература

Поспелов Г. Н. Проблемы исторического развития литературы. М., 1972 (ч. 3, разд. «Проблемы литературных жанров. Жанровые формы»).

Бахтин М. М. Вопросы литературы и эстетики. М., 1975 (разд. «Эпос и роман»).

Сельвинский И. Я буду говорить о стихах. Статьи. Воспоминания. «Студия стиха». М., 1973 (разд. «Моя поэтика», «Виды поэзии»).

Каган М. Белинский о соотношении видов и жанров искусства.— «Вопросы литературы», 1961, № 6.

## 3. ЭСТЕТИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ И. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО

### Задание

1. Составить (письменно) общий план трактата И. Г. Чернышевского «Эстетические отношения искусства к действительности», определить закономерность развития его мысли, вычленив из системы аргументов основные тезисы. 2. Главные искусствоведческие положения трактата (учение об эстетическом идеале, систематизация видов искусства, определение сущности, предмета и назначения искусства) соотнести с родственными

понятиями марксистского литературоведения и сделать вывод о месте Н. Г. Чернышевского в истории отечественной эстетической мысли. 3. Отметить историческую ограниченность общего суждения Н. Г. Чернышевского об искусстве как «суррогате» действительности.

### План

1. Историческая судьба трактата Н. Г. Чернышевского «Эстетические отношения искусства к действительности».

2. Определение Н. Г. Чернышевским содержания основных категорий эстетики (прекрасное, возвышенное, комическое) в спорах с эстетикой Гегеля.

3. Прекрасное в действительности и в искусстве. Их соотношение.

4. Ряд искусств. Место художественной литературы (поэзии) в этом ряду. Соотношение ряда Н. Г. Чернышевского с ныне существующей системой классификации видов искусств.

5. Причины, по которым человек склонен отдавать предпочтение красоте в искусстве, оценка этих причин.

6. Основные положения теории искусств (сущность искусства, его предмет и назначение) и их реализация в литературно-критической деятельности Н. Г. Чернышевского.

### Литература

Ленин В. И. Гонители земства и аннибалы либерализма.— Полн. собр. соч. Т. 5, с. 29.

Чернышевский Н. Г. Эстетические отношения искусства к действительности.— Полн. собр. соч. Т. 2. М., 1949.

Бурсов Б. Мастерство Чернышевского-критика. Л., 1959 (Введение, гл. 1).

Лаврецкий А. Эстетические взгляды русских писателей. М., 1963 (гл. «Н. Г. Чернышевский — теоретик и историк литературы»).

Лаврецкий А. Белинский, Чернышевский, Добролюбов в борьбе за реализм. Изд. 2-е. М., 1968 (гл. «Реалистическая эстетика Чернышевского»).

### Дополнительная литература

Караганов А. Чернышевский и Добролюбов о реализме. М., 1955 (разд. «Эстетика — орудие социальной борьбы»).

Кулешов В. И. История русской критики. М., 1972 (гл. «Чернышевский»).

#### 4. НАРОДНОСТЬ КАК КРИТЕРИЙ ОЦЕНКИ ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ

##### Задание

1. Сопоставить в исторической перспективе и в практике современного употребления разные оттенки значения термина «народность», сделать вывод об исторической изменяемости и емкости (многозначности) этой теоретической категории.

2. Рассмотреть народность как один из важнейших критериев оценки литературно-художественных произведений при изучении истории литературы и при анализе современного литературного процесса.

##### План

1. Понятие народности в современном литературоведении. Его многозначность.

2. Исторический путь понятия «народность» в русской эстетической мысли:

а) категория народности в историко-литературной концепции В. Г. Белинского. Соотношение понятий «народность» и «национальность»;

б) Н. А. Добролюбов о народности литературы и о народном характере. Соотношение понятий «народность» и «демократизм»;

в) ранняя марксистская критика о народности литературы в борьбе с элитарным искусством модернизма. Ее суждения о народности и активной общественной роли литературы.

3. Использование критерия народности современным литературоведением и литературной критикой. Соотношение понятий «народность» и «партийность» в системе теоретических категорий современной науки о литературе. Критерий народности в школьном анализе.

##### Литература

Ленин В. И. Критические заметки по национальному вопросу.— Полн. собр. соч. Т: 24, с. 120—121.

Ленин В. И. Евгений Потье.— Полн. собр. соч. Т. 22, с. 273—274.

Белинский В. Г. Сочинения Александра Пушкина. Статья 8.— Полн. собр. соч. Т. 7. М., 1955.

Выходцев П. С. Народность как идейно-эстетическая категория.— В кн.: Курс лекций по теории социалистического реализма. М., 1973.

Куницын Г. И. Политика и литература. М., 1973 (гл. 3 «Формы проявления политики в художественном творчестве. О народности литературы»).

Добролюбов Н. А. О степени участия народности в развитии русской литературы. Луч света в темном царстве.— Собр. соч., в 9-ти т. Т. 2, б. М., 1962—1963.

Воровский В. В. О буржуазности модернистов.— В его кн.: Литературная критика. М., 1971.

Луначарский А. В. Художественная литература — политическое оружие. О новом типе писателя.— В его кн.: Статьи о советской литературе. Изд. 2-е. М., 1971.

Беленький Г. И. Теория литературы в средней школе. М., 1976 (гл. III).

### Дополнительная литература

Гей Н. К. Народность и партийность литературы. М., 1964.

Лаврецкий А. Белинский, Чернышевский, Добролюбов в борьбе за реализм. Изд. 2-е. М., 1968 (гл. 2, 11).

### 5. ТРУДЫ В. И. ЛЕНИНА О ЛИТЕРАТУРЕ КАК МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА СОВЕТСКОГО ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЯ

#### Задание

1. Законспектировать статьи В. И. Ленина «Из прошлого рабочей печати в России» и «Партийная организация и партийная литература». Выявить в них ленинское обоснование ведущих принципов марксистского литературоведения — историзма и партийности. 2. Подготовить устное сообщение на тему «Значение творческого наследия В. И. Ленина для развития советского литературоведения» (по заданию преподавателя).

#### План

1. Значение творческого наследия В. И. Ленина для развития советского литературоведения.

2. Принцип историзма в работах и суждениях В. И. Ленина о русской литературе XIX—XX столетий:

а) периодизация русской литературы XIX—XX веков и ленинская периодизация русского освободительного движения (по статье В. И. Ленина «Из прошлого рабочей печати в России»);

б) принцип историзма в оценке русского классического наследия (по статьям В. И. Ленина о Л. Н. Толстом);

в) систематизировать суждения В. И. Ленина о А. Н. Радищеве, А. И. Герцене, В. Г. Белинском, Н. Г. Чернышевском, И. С. Тургеневе, выявить единство ленинских критериев оценки их наследия.

3. Принцип партийности художественной литературы в статье В. И. Ленина «Партийная организация и партийная литература». Партийный подход в суждениях В. И. Ленина о творчестве М. Горького.

### Литература

Ленин В. И. Партийная организация и партийная литература. Лев Толстой, как зеркало русской революции. Л. Н. Толстой и современное рабочее движение. Из прошлого рабочей печати в России.— Полн. собр. соч. Т. 12, 17, 20, 25.

В. И. Ленин о литературе и искусстве. М., 1976.

Бушмин А. С. О значении ленинского наследия для литературоведения.— В кн.: Наследие Ленина и наука о литературе. Л., 1969.

Щербина В. Р. В. И. Ленин и художественная литература. М., 1974 (гл. «История литературы в свете учения В. И. Ленина о трех этапах освободительного движения в России», «Принцип партийности литературы»).

Бельчиков Н. Ф. Пути и навыки литературоведческого труда. М., 1975 (гл. «Диалектический метод В. И. Ленина в работах о Толстом»).

### Дополнительная литература

Гей Н., Пискунов В. Ленинский гуманизм и литература.— В кн.: Ленинское наследие и современная литература. М., 1971.

Барабаш Ю. Часть общепартийного дела. Ленинские принципы партийного руководства художественным творчеством в свете современной идеологической борьбы.— В кн.: Актуальные проблемы теории литературы и искусства. М., 1972.

## 6. ПРИНЦИПЫ АНАЛИЗА ЛИРИЧЕСКОГО ТЕКСТА

### Задание

1. Сопоставить в общетеоретическом и практическом плане два принципа монографического анализа лирического произведения: «структурный» и «целостный». Обосновать преимущества того и другого методов. 2. Закрепить представления об этих принципах конкретным анализом текстов по предложенному плану занятию и собственному выбору. 3. Определить метод работы с лирическим текстом в школьном курсе литературы.

## План

1. Содержание понятия «лирика» в науке о литературе. Принципы жанровой систематизации лирических произведений.
2. Принцип структурного анализа поэтического текста и его методика.
3. Принцип целостного анализа (историко-литературного объяснения) лирического произведения и основы его методики.
4. «Структурный» анализ стихотворения Ф. И. Тютчева «Два голоса».
5. «Целостный» анализ стихотворения Ф. И. Тютчева «Silentium».
6. Анализ лирического текста (по собственному выбору и с предварительной подготовкой) одним из предложенных способов с обоснованием выбора этого способа.

## Литература

Словарь литературоведческих терминов. М., 1974.

Кожин В. В. Как пишут стихи. О законах поэтического творчества. М., 1970 (разд. «Природа стиха. Стих и лирика»).

Поспелов Г. Н. Лирика среди литературных родов. М., 1976 (гл. 2).

Лотман Ю. М. Анализ поэтического текста. Структура стиха. Л., 1972 (ч. 1, разд. «Введение», «Задачи и методы структурного анализа поэтического текста»; ч. 2, разд. «Ф. И. Тютчев. Два голоса»).

Поэтический строй русской лирики. Л., 1973 (разд. «Вместо предисловия», «Ф. И. Тютчев. «Silentium»).

## Дополнительная литература

Поспелов Г. Н. Проблемы исторического развития литературы. М., 1972 (разд. «Жанры в лирике»).

Грибушин И. И. Классификация жанров лирики по отношению субъекта и объекта.— В кн.: Проблемы литературных жанров. Томск, 1972.

Корман Б. О. Изучение текста художественного произведения. М., 1972 (разд. «Лирическое произведение»).

## 7. ПРОБЛЕМА РОМАНА В СОВРЕМЕННОЙ НАУКЕ О ЛИТЕРАТУРЕ

### Задание

1. Рассмотреть в исторической перспективе и в сопоставлении видовые разновидности жанра русского реалистического

романа XIX и XX веков, сделать вывод об устойчивых особенностях этого жанра в системе эпических форм художественной литературы. 2. Выстроить на этой основе аргументированную «защиту» романа как живого и перспективного литературного жанра, опровергнуть несостоятельность буржуазной концепции «кризиса» романа и авангардистского учения о «новом романе».

### План

1. Система эпических жанров в ее историческом развитии. Место романа в этой системе.

2. Определение жанра романа. Споры о романе в литературоведении последних десятилетий. Концепция «кризиса» романа и ее опровержение советской наукой о литературе.

3. Типология видовых форм русского романа XIX века.

4. Типология видовых форм русского советского романа.

5. Советское литературоведение о развитии жанра романа в XX веке.

### Литература

Гура В. Роман и революция. Пути советского романа 1917—1929. М., 1973 (гл. 1).

Ершов Л. Ф. Русский советский роман. Национальные традиции и новаторство. Л., 1967.

Соллертинский Е. Е. Теория и практика русского романа конца XVIII века.—В кн.: Метод и мастерство. Вып. 1. Вологда, 1970.

Одинокое В. Г. Проблемы поэтики и типологии русского романа XIX века. Новосибирск, 1971 (Введение).

Затонский Д. Искусство романа и XX век. М., 1973 (разд. «Куда он идет?», «Роман как понятие»).

### Дополнительная литература

Кожин В. В. Происхождение романа. М., 1963.

Косиков Г. К. О принципах повествования в романе.— В кн.: Литературные направления и стили. М., 1976.

Оскоцкий В. Богатство романа. М., 1976 (гл. 1).

### 8. ЖАНРОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ДРАМАТИЧЕСКОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ

#### Задание

1. Путем конкретного сопоставления особенностей построения драматического действия, способов создания характера и способов выражения авторского сознания в драмах Л. Н. Тол-

стого («Живой труп») и А. П. Чехова («Вишневый сад») выявить и закрепить представления о родовых, жанровых и видовых признаках «психологической драмы». Использовать в работе понятийную схему: «род — жанр — вид — видовая разновидность» (например: «драма» (ср. «эпос») — «собственно драма» (ср. «трагедия») — «психологическая драма» (ср. «бытовая драма») — «лирическая психологическая драма» (ср. «эпическая психологическая драма»).

## План

1. Жанровая система драматических произведений в ее историческом развитии. Место и история «собственно драмы» в этой системе.

2. Основные принципы современной жанровой систематизации драматических произведений.

3. Понятие «психологической драмы» в русской реалистической литературе. Ее разновидности конца XIX — начала XX века: лирическая (чеховская) и эпическая (толстовская). Их сопоставление.

4. Лирические черты в чеховской драме («Вишневый сад»).

5. Эпические черты толстовской драмы («Живой труп»).

6. Общие принципы и методика анализа драмы. Особенности анализа драмы в школьном курсе литературы.

## Литература

Самойлов В. В. Идеиные и художественные особенности драмы Л. Н. Толстого «Живой труп». — В кн.: Л. Н. Толстой. М., 1956.

Основин В. В. Особенности психологической драмы. — В кн.: Метод и мастерство. Вып. 1. Вологда, 1970.

Фридлиндер Г. М. Поэтика русского реализма. Л., 1971 (разд. «Поэтика русской реалистической драмы в ее историческом движении»).

Корман Б. О. Изучение текста художественного произведения. М., 1972 (разд. «Драматическое произведение. Способы выражения авторского сознания. Классификация драматических произведений»).

Скафтымов А. Нравственные искания русских писателей. М., 1972 («О единстве формы и содержания в «Вишневом саду» А. П. Чехова»; «К вопросу о принципах построения пьес А. П. Чехова»).

Чирковская Т. В. Особенности изучения драматических произведений в школе. — В кн.: Лекции по методике преподавания литературы. Вып. 1. Л., 1975.

## Дополнительная литература

Фролов В. В. Жанры советской драматургии. М., 1957 (разд. «Жанры драматической поэзии», «Психологическая драма»).

Владимиров С. Действие в драме. Л., 1972 (разд. «Категории жанра»).

Поспелов Г. Н. Проблемы исторического развития литературы. М., 1972 (разд. «Жанры в драматургии»).

## 9. ПОНЯТИЕ ТВОРЧЕСКОГО МЕТОДА В СОВРЕМЕННОМ ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИИ

### Задание

1. Разграничить бытующие в современной науке о литературе два понятия творческого метода: типологическое и конкретно-историческое. 2. Взяв за основу конкретно-историческое понятие метода, проследить развитие его основных форм в истории русской литературы. 3. Подготовиться к ответу на контрольные вопросы.

### План

1. Общее понятие творческого метода. Две концепции творческого метода в современной науке о литературе: типологическая и конкретно-историческая. Их содержание, преимущества каждой, возможности практического использования при изучении литературного процесса в целом и монографического анализа отдельного художественного произведения.

2. Соотношение понятия «творческий метод» с понятием «литературное течение (направление)», «школа», «стиль писателя».

3. Общее определение и реальное бытование в конкретно-исторических условиях русской действительности творческих методов: классицизма, сентиментализма, романтизма, реализма, с конкретными примерами из истории русской литературы.

4. В какой мере определены современной наукой черты творческого метода древнерусской литературы?

5. Каким творческим методом (методами) определяется эстетическая сущность модернистских литературных течений в русской литературе начала XX века?

### Литература

Ленин В. И. Материализм и эмпириокритицизм.— Полн. собр. соч. Т. 18, с. 356.

Тимофеев Л. И. Метод живой, движущийся.— «Вопросы литературы», 1968, № 1.

Поспелов Г. Н. Проблемы исторического развития литературы. М., 1972 (разд. «Задачи литературоведения и проблемы типологии художественного содержания»).

Петров С. М. Основные вопросы теории реализма. М., 1975 (разд. «Реализм как художественный метод», «Формы художественного обобщения в реализме»).

Маймин Е. А. О русском романтизме. М., 1975 (разд. «Понятие о романтизме», «Русский романтизм»).

Орлов П. А. Русский сентиментализм. М., 1977, гл. 1.

### Дополнительная литература

Дмитриев В. А. Реализм и художественная условность. М., 1974 (Введение).

Литературно-эстетические концепции в России конца XIX—начала XX в. М., 1975.

Гей Н. К. Художественность литературы. Поэтика. Стиль. М., 1975 (гл. VIII, разд. «Пафос — метод — стиль», «Стиль как позиция писателей»).

Творогов О. В. Об исследовании-стиля литературного произведения. — В кн.: Анализ литературного произведения. Л., 1976.

## 10. РУССКИЙ РОМАНТИЗМ КАК ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ МЕТОД

### Задание

1. Восстановить в памяти основные положения учения В. Г. Белинского о романтизме. 2. Проанализировать с точки зрения принципов романтического метода поэму «Кавказский пленник» А. С. Пушкина. 3. Подготовить индивидуальные сообщения: «Кавказский пленник» в критике», «Горький о романтизме».

### План

1. Социально-общественные и литературно-художественные предпосылки возникновения романтизма как литературного направления в России. Исторические границы и основные этапы его развития. В. Г. Белинский о романтизме.

2. Принципы художественного отражения действительности и выражения авторского отношения к ней в романтическом методе:

а) романтическое двоемирие. Мир реальности и мир идеала в романтизме. Основные пути и формы романтического пересоздания действительности с позиций идеала;

б) особая роль субъективности как качества романтического мышления, сущность романтического историзма;

в) романтический герой, типология романтического героя в русской литературе первой половины XIX века.

3. Анализ поэмы «Кавказский пленник» как романтической поэмы.

4. Исторические судьбы романтизма в русской литературе и его основные формы.

### Литература

Пушкин А. С. Кавказский пленник.— Полн. собр. соч., в 10-ти т. Т. 4. М., 1957.

Белинский В. Г. Сочинения Александра Пушкина.— Полн. собр. соч. Т. 7. М., 1954.

Русский романтизм. М., 1974 (гл. 1—2).

Маймин Е. А. О русском романтизме. М., 1975 (гл. 1—4).

Манн Ю. В. Поэтика русского романтизма. М., 1976 (ч. 1, гл. 2, 4).

### Дополнительная литература

Ванслов В. В. Эстетика романтизма. М., 1966.

Микешин А. М. Исторические судьбы русской романтической поэзии. Ч. 1. Кемерово, 1973; ч. 2. Кемерово, 1974.

Неупокоева И. Г. Революционно-романтическая поэма первой половины XIX века. М., 1971.

К истории русского романтизма. М., 1973.

Русский романтизм. Л., 1978.

## 11. ТИПОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ИСТОРИИ РУССКОГО РЕАЛИЗМА

### Задание

Сопоставить предлагаемые современной наукой о литературе типологические системы исторически сложившихся форм русского реализма и определить самую целесообразную для школьного изучения истории русского реализма.

### План

1. Типологическое изучение литературы (общее понятие).

2. Национальное своеобразие русского реализма.

3. Принципы типологических сопоставлений форм русского реализма и основанные на этих принципах системы:  
а) М. Б. Храпченко, б) У. Р. Фохта, в) Г. Н. Пospelова.

4. Типологическая система развития русского реализма, принятая современной наукой о литературе:

а) просветительский реализм, его общая характеристика и представители;

б) три периода развития русского критического реализма и сложившиеся формы его: психологическая, социологическая, романтическая и предполагаемые другие;

в) формирование и развитие социалистического реализма.

5. Периодизация развития русского реализма в современной школьной программе.

### Литература

Энгельс Ф. Письмо М. Гаркнес.— Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т. 37, с. 35.

Проблемы типологии русского реализма. М., 1969.

Храпченко М. Б. Творческая индивидуальность писателя и развитие литературы. М., 1972 (гл. 6).

Развитие реализма в русской литературе, в 3-х т. М., 1972—1974 (т. 1, гл. 1, 2; т. 3, гл. 6).

Плукш П. И. Формирование и развитие социалистического реализма. М., 1973 (гл. 6).

Петров С. Социалистический реализм в художественной литературе. М., 1976.

### Дополнительная литература

Гринфельд Т. Я. Вопросы социалистического реализма в современных дискуссиях.— В кн.: Курс лекций по теории социалистического реализма. М., 1973.

Петров С. М. Критический реализм. М., 1974 (гл. 7).

# СО Д Е Р Ж А Н И Е

## ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ ПО ТЕОРИИ И ИСТОРИИ ЛИТЕРАТУРЫ

(их место и роль в подготовке современного учителя)... 3—21

### ВВЕДЕНИЕ В ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ

|   |    |
|---|----|
| Занятие первое. Классовость литературы (В. И. Ленин о классовости художественной литературы) . . . . .  | 21 |
| Занятие второе. Народность литературы («Кому на Руси жить хорошо» Н. А. Некрасова) . . . . .  | 22 |
| Занятие третье. Партийность литературы («Партийная организация и партийная литература» В. И. Ленина) . . . . .  | 24 |
| Занятие четвертое. Тема, проблема, идея литературного произведения («Железная дорога» Н. А. Некрасова) . . . . .  | 26 |
| Занятие пятое. Конфликт литературного произведения («Маскарад» М. Ю. Лермонтова) . . . . .  | 27 |
| Занятие шестое. Сюжет литературного произведения («Хамелеон» А. П. Чехова) . . . . .  | 29 |
| Занятие седьмое. Композиция литературного произведения («Челкаш» А. М. Горького) . . . . .  | 30 |
| Занятие восьмое. Жанрово-родовые особенности лирических произведений («Вновь я посетил...» А. С. Пушкина) . . . . .   | 31 |
| Занятие девятое. Жанрово-родовые особенности эпических произведений («Муму» И. С. Тургенева) . . . . .  | 33 |
| Занятие десятое. Жанрово-родовые особенности драматических произведений («Доходное место» А. Н. Островского) . . . . .  | 34 |
| Занятие одиннадцатое. Сатира и сатирические жанры в литературе  | 36 |
| Занятия двенадцатое-тринадцатое. Поэтический язык литературного произведения («Старуха Изергиль» А. М. Горького) . . . . .  | 37 |
| Занятия четырнадцатое-пятнадцатое. Русское силлабо-тоническое и тоническое стихосложение («Письмо к женщине» С. А. Есенина, «Разговор с фининспектором о поэзии» В. В. Маяковского) . . . . . | 38 |

### УСТНОЕ НАРОДНОЕ ПОЭТИЧЕСКОЕ ТВОРЧЕСТВО

|  |    |
|--|----|
| Занятие первое. Классики марксизма-ленинизма о фольклоре . . . . .             | 40 |
| Занятие второе. Фольклор в эстетике русских революционных демократов . . . . . | 41 |
| Занятие третье. Проблемы фольклора в трудах русских ученых XIX века . . . . .  | —  |
| Занятие четвертое. Календарно-обрядовая поэзия . . . . .                       | 42 |
| Занятие пятое. Народная проза . . . . .  | 43 |
| Занятие шестое. Русский героический эпос . . . . .                             | 45 |
| Занятие седьмое. Исторические песни . . . . .                                  | 46 |
| Занятие восьмое. Народная лирическая поэзия . . . . .                          | 47 |

|   |    |
|---|----|
| Занятие девятое. История развития фольклора социалистического общества  | 48 |
| Занятие десятое. Жанровая характеристика свадебного обряда  | —  |
| Занятия одиннадцатое-двенадцатое. Причитания  | 50 |
| Занятие тринадцатое. Морфологический анализ волшебной сказки (Изучение монографии В. Я. Проппа «Морфология сказки») | 51 |
| Занятие четырнадцатое. Типы героев волшебной сказки   | 52 |
| Занятия пятнадцатое-шестнадцатое. Коллективное и индивидуальное начала в русской народной сказке                    | 53 |
| Занятие семнадцатое. Взаимодействие книжной поэзии и народной песни   | 55 |
| Занятие восемнадцатое. Типы былинной композиции и типы героев   | 56 |
| Занятие девятнадцатое. Природа фольклорного варианта  | 57 |
| Занятия двадцатое-двадцать первое. Категории времени и пространства в фольклоре                                     | 58 |

#### ДРЕВНЯЯ РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА

|   |    |
|---|----|
| Занятия первое-второе. Жанровое своеобразие «Повести временных лет»                                 | 59 |
| Занятия третье-четвертое. «Слово о полку Игореве» — выдающийся памятник русской литературы XII века | 61 |
| Занятия пятое-шестое. Древнерусская повесть как памятник раннего повествовательного искусства       | 63 |
| Занятие седьмое. Принципы изображения героя в древней русской литературе                            | 64 |
| Занятие восьмое. Открытие ценности человеческой личности в демократической литературе XVII века     | 65 |
| Занятие девятое. Структура жанра «Жития протопопа Аввакума»   | 66 |
| Занятие десятое. Начало русского стихотворства  | 67 |
| Занятие одиннадцатое. Можно ли говорить о реализме древней русской литературы                       | 68 |

#### РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА XVIII ВЕКА

|  |    |
|--|----|
| Занятие первое. Новаторство и традиции в повестях петровского времени. «Повесть о Василии Корниотском» | 69 |
| Занятие второе. Сатиры Антиоха Кантемира и их место в литературе классицизма                           | 70 |
| Занятие третье. Реформа стихосложения В. К. Тредиаковского и М. В. Ломоносова                          | 71 |
| Занятие четвертое. Художественное своеобразие од М. В. Ломоносова                                      | 72 |
| Занятие пятое. Жанр трагедии в литературе классицизма. Трагедия А. П. Сумарокова «Димитрий Самозванец» | 73 |
| Занятие шестое. «Недоросль» — первая общественно-политическая комедия в русской литературе             | 74 |
| Занятие седьмое. Эволюция одического жанра. Ода Г. Р. Державина «Фелица»                               | 75 |
| Занятия восьмое-девятое. Классицизм и его роль в истории русской литературы                            | 76 |
| Занятие десятое. А. Н. Радищев. «Путешествие из Петербурга в Москву»                                   | 77 |
| Занятие одиннадцатое. Сатирическая направленность шутотрагедии И. А. Крылова «Трумф» («Поддипа»)       | 78 |
| Занятие двенадцатое. Поэзия Н. М. Карамзина  | 79 |

#### РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА XIX ВЕКА

##### (первая половина)

|   |    |
|---|----|
| Занятие первое. Литературное движение начала XIX века (1800—1825) | 80 |
|---|----|

|  |     |
|--|-----|
| Занятие второе-третье. Русский романтизм . . . . .   | 81  |
| Занятие четвертое. Романтизм В. А. Жуковского и А. С. Пушкина . . . . .  | 82  |
| Занятия пятое-шестое. Художественная структура комедии А. С. Грибоедова «Горе от ума» . . . . .  | 83  |
| Занятия седьмое-восьмое. Лирика А. С. Пушкина . . . . .  | 85  |
| Занятие девятое. Три шедевра А. С. Пушкина . . . . .   | 86  |
| Занятие десятое. Стихотворение А. С. Пушкина «Осень» . . . . .   | 87  |
| Занятие одиннадцатое. Поэмы А. С. Пушкина . . . . .  | 88  |
| Занятия двенадцатое. «Борис Годунов» А. С. Пушкина . . . . .   | 89  |
| Занятия тринадцатое-пятнадцатое. «Евгений Онегин» А. С. Пушкина как социально-бытовой роман (Своеобразие его художественной формы) . . . . .                                       | 90  |
| Занятие шестнадцатое. «Повести Белкина» А. С. Пушкина . . . . .  | 92  |
| Занятие семнадцатое. Историческая проза А. С. Пушкина 30-х годов . . . . .   | 93  |
| Занятия восемнадцатое-девятнадцатое. Лирика М. Ю. Лермонтова . . . . .   | 94  |
| Занятия двадцатое-двадцать первое. Романтизм и реализм поэм М. Ю. Лермонтова . . . . .   | 95  |
| Занятия двадцать второе-двадцать третье. «Герой нашего времени» как философский роман . . . . .  | 96  |
| Занятие двадцать четвертое. Комедия Н. В. Гоголя «Ревизор» . . . . .   | 97  |
| Занятия двадцать пятое-двадцать шестое. Поэма Н. В. Гоголя «Мертвые души» (Жанр и композиция) . . . . .  | 98  |
| Занятие двадцать седьмое. В. Г. Белинский — теоретик русского критического реализма («Взгляд на русскую литературу 1846 года», «Взгляд на русскую литературу 1847 года») . . . . . | 100 |

## РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА XIX ВЕКА

### (вторая половина)

|  |     |
|--|-----|
| Занятие первое. В. И. Ленин о разночинском этапе и роли революционных демократов в русском освободительном движении . . . . .  | 101 |
| Занятие второе. Тип дворянского романтика в художественном осмыслении И. А. Гончарова и критической оценке В. Г. Белинского (роман «Обыкновенная история») . . . . . | 102 |
| Занятия третье-четвертое. Принципы реалистической типизации в романе И. А. Гончарова «Обломов» . . . . .   | 104 |
| Занятие пятое. Тип «лишнего человека» в изображении И. С. Тургенева (роман «Рудин») . . . . .  | 105 |
| Занятия шестое-седьмое. Социальный конфликт в романе «Отцы и дети» И. С. Тургенева . . . . .   | 106 |
| Занятия восьмое-девятое. Своеобразие драматического конфликта в «Грозе» А. Н. Островского . . . . .  | 108 |
| Занятия десятое-одиннадцатое. «Что делать?» Н. Г. Чернышевского как первый в России социалистический роман . . . . .   | 110 |
| Занятия двенадцатое. Новаторский характер реализма в лирике Н. А. Некрасова (1845—1856) . . . . .  | 111 |
| Занятия тринадцатое-четырнадцатое. Денисьевский и панаевский циклы в поэзии Ф. И. Тютчева и Н. А. Некрасова . . . . .  | 112 |
| Занятия пятнадцатое-шестнадцатое. «Кому на Руси жить хорошо» как итог творческого пути Н. А. Некрасова . . . . .   | 114 |
| Занятия семнадцатое-восемнадцатое. «Господа Головлевы» М. Е. Салтыкова-Щедрина как новый тип социально-психологического романа . . . . .                             | 116 |
| Занятие девятнадцатое. Сатира в сказках М. Е. Салтыкова-Щедрина . . . . .  | 118 |
| Занятия двадцатое-двадцать первое. Жанровая структура романа «Преступление и наказание» Ф. М. Достоевского . . . . .   | 119 |
| Занятия двадцать второе-двадцать третье. Жанровое своеобразие «Войны и мира» Л. Н. Толстого . . . . .  | 121 |
| Занятие двадцать четвертое. Методологическое значение статей В. И. Ленина о Л. Н. Толстом . . . . .  | 122 |

|  |     |
|--|-----|
| Занятие двадцать пятое. Проблема личности и общества в повести «Скудная история» А. П. Чехова . . . . .  | 124 |
| Занятия двадцать шестое-двадцать седьмое. Новаторство Чехова-драматурга (пьеса «Вишневый сад») . . . . . | 125 |

## РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА XX ВЕКА

### (дооктябрьский период)

|  |     |
|--|-----|
| Занятие первое. Романтические произведения и «Сказки об Италии» М. Горького . . . . .  | 127 |
| Занятие второе. «На дне» М. Горького как социально-философская драма . . . . .   | 128 |
| Занятие третье. Проблема формирования личности и ее искания в повести М. Горького «Трое» . . . . .                                   | 129 |
| Занятие четвертое. Утверждение принципов социалистического реализма в пьесе М. Горького «Враги» . . . . .                            | 130 |
| Занятие пятое. Повесть А. И. Куприна «Поединок» . . . . .  | 131 |
| Занятие шестое. Гуманизм И. А. Бунина и его художественное воплощение («Братья», «Господин из Сан-Франциско», «Сны Чанга») . . . . . | 132 |
| Занятия седьмое-восьмое. Модернистские течения в русской поэзии . . . . .  | 133 |
| Занятия девятое-десятое. Лирика А. А. Блока . . . . .  | 134 |
| Занятие одиннадцатое. Образ Родины в поэзии А. А. Блока . . . . .  | 135 |
| Занятие двенадцатое. Поэма В. В. Маяковского «Облако в штанах» . . . . .   | 136 |

## СОВЕТСКАЯ ЛИТЕРАТУРА

|  |     |
|--|-----|
| Занятие первое. Партия и литература 20-х — начала 30-х годов . . . . .   | 136 |
| Занятие второе. Очерк М. Горького «В. И. Ленин» . . . . .  | 138 |
| Занятие третье. Новаторство М. Горького-драматурга . . . . .   | 138 |
| Занятие четвертое. Поэма С. А. Есенина «Анна Снегина». Ее жанровые и художественные особенности . . . . .  | 139 |
| Занятие пятое-шестое. Поэтическое новаторство В. В. Маяковского (поэмы «Владимир Ильич Ленин» и «Хорошо!») . . . . .   | 140 |
| Занятие седьмое. Своеобразие сатиры В. В. Маяковского-драматурга (пьеса «Баня»). . . . .   | 142 |
| Занятие восьмое. «Разгром» А. А. Фадеева как роман о становлении нового человека в революции (История изучения романа, его идейно-образная концепция и художественное своеобразие) . . . . . | 143 |
| Занятие девятое. Принципы типизации характеров в романе М. А. Шолохова «Поднятая целина» . . . . .   | 144 |
| Занятие десятое. Лирико-патриотическая поэзия в годы Великой Отечественной войны . . . . .   | 145 |
| Занятия одиннадцатое-двенадцатое. Лирика и эпос в поэме А. Т. Твардовского «Василий Теркин» . . . . .  | 146 |
| Занятие тринадцатое. Характер конфликта в романе Л. М. Леонова «Русский лес» . . . . .   | 147 |
| Занятие четырнадцатое. Драматургическая трилогия Н. Ф. Погодина о В. И. Ленине . . . . .   | 148 |
| Занятие пятнадцатое. Родина и лирический герой в поэме А. Т. Твардовского «За далью — даль» . . . . .  | 150 |
| Занятие шестнадцатое. Трилогия К. М. Симонова «Живые и мертвые» . . . . .  | 151 |
| Занятие семнадцатое. Книга М. С. Шагинян «Четыре урока у Ленина» . . . . .   | —   |
| Занятие восемнадцатое. Современная советская поэма и ее разновидности . . . . .  | 152 |
| Занятие девятнадцатое. Идеино-художественное своеобразие современного рассказа . . . . .   | 153 |
| Занятие двадцатое. Некоторые проблемы современной повести . . . . .  | 154 |

|   |     |
|---|-----|
| Занятие двадцать первое. «Берег» Ю. В. Бондарева и полемика<br>вокруг романа . . . . .  | 154 |
| Занятия двадцать второе — двадцать третье. Социалистический ре-<br>ализм — основной творческий метод советской литературы . . . . . | 155 |

#### ТЕОРИЯ ЛИТЕРАТУРЫ

|  |     |
|--|-----|
| Занятие первое. Система литературоведческих понятий в «Поэтике»<br>Аристотеля . . . . .                                | 158 |
| Занятие второе. Учение В. Г. Белинского о жанровой систематиза-<br>ции литературных произведений . . . . .             | 159 |
| Занятие третье. Эстетические взгляды Н. Г. Чернышевского . . . . .   | 160 |
| Занятие четвертое. Народность как критерий оценки литературно-<br>художественного произведения . . . . .               | 162 |
| Занятие пятое. Труды В. И. Ленина о литературе как методологиче-<br>ская основа советского литературоведения . . . . . | 163 |
| Занятие шестое. Принципы анализа лирического текста . . . . .  | 164 |
| Занятие седьмое. Проблема романа в современной науке о литера-<br>туре . . . . .                                       | 165 |
| Занятие восьмое. Жанровые особенности драматического произведе-<br>ния . . . . .                                       | 166 |
| Занятие девятое. Понятие творческого метода в современном лите-<br>ратуроведении . . . . .                             | 168 |
| Занятие десятое. Русский романтизм как художественный метод . . . . .  | 169 |
| Занятие одиннадцатое. Типологическое изучение истории русского<br>реализма . . . . .                                   | 170 |

ИБ 1808

#### ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ ПО ТЕОРИИ И ИСТОРИИ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Под редакцией профессора  
Виктора Васильевича Гуры

Редактор *М. С. Спектор*  
Художественный редактор *Т. Г. Никулина*  
Технические редакторы *Е. Н. Зелянина, Р. С. Еникеева*  
Корректор *Т. А. Кузнецова*

Сдано в набор 21.02.78. Подписано к печати 31.07.78. А 12925. 60×90<sup>1/16</sup>. Бум.  
типогр. № 3. Гарн. литер. Печать высокая. Усл. печ. л. 11,0. Уч.-изд. л. 10,64.  
Тираж 90 000 экз. Заказ № 7657. Цена 50 коп.

Ордена Трудового Красного Знамени издательство «Просвещение»  
Государственного комитета Совета Министров РСФСР по делам издательств,  
полиграфии и книжной торговли. Москва, 3-й проезд Марьиной рощи, 41.

Отпечатано с матриц типографии им. Смирнова Смоленского облуправления  
в областной типографии управления издательств, полиграфии и книжной  
торговли Ивановского облисполкома, 153008, г. Иваново, ул. Типографская, 6.





29.4.8

27849

02.07.20 OJA

14.05.25 OJA

10

50 коп.

« п р о с в е щ е н и е »

