

43-му Очередному Вологодскому Губернскому Земскому Собранию.

(1-я сессія XV трехлѣтія).

== Сессія 1913 года. ==

**ДОКЛАДЫ**  
**ПО САНИТАРНОМУ**  
**ОТДѢЛЕНІЮ.**

3602/8



ВОЛОГДА.  
Типографія Н-въ Гудкова-Бѣлякова.  
1913.

352(09p)(06)

A-63

# ДОКЛАДЫ

Вологодской Губернской Земской Управы

ПО САНИТАРНОМУ ОТДѢЛЕНІЮ

Вологодскому Губернскому Земскому Собрانیю первой очередной сессіи XV трѣхлѣтія (февраль 1913 г.).

## О Г Л А В Л Е Н І Е

№№ докладовъ.	СОДЕРЖАНІЕ ДОКЛАДОВЪ.	Страницы.
1.	О выборѣ членовъ Губернскаго Санитарнаго Совѣта . . . . .	1
2.	О субсидіи г. Вологда на содержаніе scarlatиннаго барака . . . . .	1
3.	По ходатайству Грязовецкаго Земства относительно займа 16000 руб. изъ кассы городского и земскаго кредита . . . . .	2
4.	По ходатайству Вельскаго Уѣзднаго Земства относительно обезпеченія замѣщенія свободныхъ фельдшерскихъ вакансій воспитанникамъ фельдшерской школы Губернскаго Земства . . . . .	4
5.	По ходатайству уѣздныхъ земствъ о пособіи на устройство заразныхъ барачковъ . . . . .	10
6.	О научныхъ командировкахъ врачей . . . . .	17
7.	О Всероссийской Гигіенической Выставкѣ . . . . .	24
8.	О мѣрахъ Губернскаго Земства въ борьбѣ съ эпидеміями . . . . .	38
9.	По ходатайствамъ Кадниковскаго и Тотемскаго Земствъ относительно пособій на заразные барачки . . . . .	57
10.	По ходатайству Совѣщанія фельдшерско-акушерскаго персонала Вологодскаго уѣзда относительно повторительныхъ курсовъ . . . . .	59
11.	О повторительныхъ курсахъ для фельдшерско-акушерскаго персонала . . . . .	64
12.	О Котласскомъ холерномъ баракѣ . . . . .	68
13.	О водоснабженіи . . . . .	71

№№ докладовъ.	СОДЕРЖАНІЕ ДОКЛАДОВЪ.	Страницы
14.	О VIII съѣздѣ врачей и его постановленіяхъ . . .	74
15.	О Санитарно-эпидемической организаціи . . .	83
16.	О лабораторіяхъ для санитарныхъ врачей . . .	94
17.	О постановкѣ регистраціи движенія населенія въ Вологодской губерніи . . .	97
18.	Отчетъ по общегубернской выпискѣ медикаментовъ въ 1911 году Земствами Вологодской губерніи . . .	100

### П р и л о ж е н і я:

1.	Постановленія Губернскаго Земскаго Собранія . . .	110
2.	Смѣта расходовъ Губернскаго Земства по медицинской и санитарной части на 1912 и 1913 г.г. . . .	115



**ДОКЛАДЫ ВОЛОГОДСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ**  
**Губернскому Земскому Собранию**  
**первой очередной сессіи XV трехлѣтія.**

---

**Д О К Л А Д Ъ № 1-й.**

**О выборѣ членовъ Губернскаго Санитарнаго Совѣта.**

Согласно постановленію Губернскаго Земскаго Собранія 1904 г. на каждое трехлѣтіе избираются изъ числа гласныхъ 4 члена Губернскаго Санитарнаго Совѣта. Въ виду того, что въ настоящемъ году начинается новое трехлѣтіе, Губернскому Земскому Собранию предстоитъ выбрать въ настоящую сессію на трехлѣтіе четырехъ членовъ Губернскаго Санитарнаго Совѣта.

Въ минувшее трехлѣтіе членами были И. М. Шемигоновъ, Ю. М. Зубовъ и К. П. Ивановъ, а за выбытіемъ И. М. Шемигонова до истеченія трехлѣтія минувшимъ Собраніемъ былъ избранъ на годъ Е. Н. Синицынъ. 4-го члена Совѣта избрано на минувшее трехлѣтіе не было.

Объ этомъ Губернская Управа имѣетъ честь доложить Губернскому Земскому Собранію и просить произвести выборы.

---

**Д О К Л А Д Ъ № 2-й.**

**О субсидіи г. Вологдѣ на содержаніе скарлатиннаго барака.**

Минувшимъ Очереднымъ Собраніемъ было ассигновано по смѣтѣ на 1912 годъ 1980 руб. субсидіи г. Вологдѣ на содержаніе скарлатиннаго барака и на тѣхъ же самыхъ основаніяхъ, какія были приведены въ докладѣ Управы и Бюджетной Комиссіи Собранію 1909 г., т. е. при условіи обязательнаго приѣма въ городской скарлатинный баракъ больныхъ скарлатиной и другими заразными болѣзнями, какъ городскихъ, такъ и уѣздныхъ жителей.

Въ настоящемъ году Городская Управа обращается съ ходатайствомъ къ Губернскому Земскому Собранію объ ассигнованіи на 1913 годъ по примѣру прошлыхъ лѣтъ 1980 руб. субсидіи на скарлатинный баракъ и, кромѣ того, не получивъ своевременно пособія на 1911 годъ, ходатайствуетъ о внесеніи неполученной суммы въ смѣту 1913 года. Первое ходатайство Городского Управленія Губернская Управа полагала бы возможнымъ удовлетворить на прежнихъ основаніяхъ и внести въ смѣту на 1913 годъ по примѣру прошлыхъ лѣтъ 1980 руб. Относительно второго ходатайства Городского Управленія, т. е. относительно возстановленія кредита въ суммѣ 1980 руб., Губернская Управа имѣетъ честь напомнить Собранію, что въ 1909 году, по обсужденіи доклада ея по агрономическому отдѣлу за № 18, Собраніемъ, между прочимъ, было постановлено: «что Уѣздное Земство, не истребовавшее пособія за тотъ годъ, на каковой оно ему полагается до 1 іюля слѣдующаго года, не имѣло бы права на полученіе его».

Исходя изъ того положенія, что это постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія имѣетъ принципиальное значеніе и обязательно для уѣздныхъ земствъ, Губернская Управа полагая, что дѣйствіе этого постановленія справедливо распространить и по отношенію къ Городскому Управленію, предлагаетъ произвести въ послѣдній разъ для Городского Управленія возстановленіе кредита и внести въ смѣту 1980 руб.

Какое угодно Собранію постановить опредѣленіе?

---

### Д О К Л А Д Ъ № 3-й.

**По ходатайству Грязовецкаго Земства относительно займа 16000 р.  
изъ кассы городского и земскаго кредита.**

Грязовецкая Уѣздная Управа, при отношеніи отъ 16 ноября с. г. за № 5119, препроводивъ въ Губернскую Управу копію своего доклада Уѣздному Земскому Собранію по вопросу о постройкѣ больничныхъ зданій въ Шеняковскомъ врачебномъ участкѣ, копію доклада Ревизіонной Комиссіи и выписку изъ постановленія Земскаго Собранія по означенному вопросу, на основаніи 3 п. 64 ст. Пол. о Зем. Учрежд. просила Губернскую Управу доложить Губернскому Земскому Собранію изложенное въ постановленіи Уѣзд-

наго Земскаго Собранія предположеніе о займѣ на указанныя выше нужды 16000 руб. изъ Кассы городского и земскаго кредита, а Губернское Земское Собраніе Грязовецкая Управа покорнѣйше проситъ одобрить означенное предположеніе, добавляя при томъ, что Уѣздному Земству желательно получить означенную ссуду съ разсрочкой уплаты таковой на 10 лѣтъ, по 1600 руб. ежегодно.

Докладывая о настоящемъ ходатайствѣ Грязовецкаго Земства, Губернская Управа считаетъ необходимымъ прежде всего представить на усмотрѣніе Собранія данныя относительно фактической стороны этого вопроса, какія возможно было извлечь изъ соотвѣтствующаго доклада Уѣздной Управы.

Въ настоящее время Шепяковская больница помѣщается въ наемномъ домѣ, но этотъ домъ настолько плохъ, что еще три года тому назадъ врачъ этой больницы сообщалъ Управѣ, что лѣтомъ крыша на домѣ протекаетъ въ двадцати мѣстахъ и у него не хватаетъ тазовъ и горшковъ для того, чтобы подставлять ихъ тамъ, гдѣ течетъ, зимой же во всѣхъ помѣщеніяхъ бываетъ невозможно холодно.

Подобное состояніе больницы, конечно, не могло не озабочивать Грязовецкое Земство и имъ были приняты всѣ мѣры къ изысканію средствъ, необходимыхъ на постройку этихъ зданій.

Первоначально Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ было возбуждено ходатайство предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ Уѣздному Земству на этотъ предметъ ссуды, но Губернское Земство въ этомъ ходатайствѣ отказало. Послѣ этого Земство ходатайствовало о разрѣшеніи ему позаймствовать на эти нужды необходимую сумму изъ Купреяновскихъ капиталовъ, но Министерство Внутреннихъ Дѣлъ также отказало въ этомъ ходатайствѣ, находя что этимъ займомъ, какъ говорится въ сообщеніи Министерства, была бы нарушена воля завѣщателя. Наконецъ Собраніе ходатайствовало о разрѣшеніи краткосрочнаго займа, на одинъ годъ, изъ своихъ оборотныхъ капиталовъ, но и это ходатайство не было удовлетворено.

Какъ видно изъ этого, всѣ принятыя Земствомъ мѣры не привели къ желаннымъ результатамъ: Шепяковская больница до сего времени не имѣетъ собственнаго помѣщенія, а больные и медицинскій персоналъ лѣтомъ мокнуть подъ дождемъ, а зимой дрогнуть отъ холода.

Ища выхода изъ создавшагося положенія и отвергнувъ мысль о внесеніи необходимой суммы на постройку больничнаго зданія въ уѣздную смѣту, а также предложеніе относительно обращенія за ссудой къ Губернскому Земству и капитальномъ ремонтѣ наем-

наго зданія, гдѣ помѣщается лечебница въ настоящее время, Грязовецкое Земство рѣшило возбудить ходатайство о выдачѣ Земству ссуды отъ казны изъ кредита, открытаго для земствъ и городовъ по закону отъ 26 іюня 1912 года. До разрѣшенія же этого ходатайства Уѣздное Собраніе постановило «необходимые на заготовку матеріаловъ расходы производить изъ текущихъ земскихъ средствъ и имѣющагося оборотнаго капитала».

Приведенныя данныя достаточно рельефно обрисовываютъ нужду въ устройствѣ новаго помѣщенія для Шеняковской больницы, а между тѣмъ, финансовыя средства Уѣзднаго Земства далеко недостаточны, чтобы явилась возможность произвести постройку больницы на собственный счетъ. Поэтому, и принимая во вниманіе, что что предполагаемый Грязовецкимъ Земствомъ заемъ будетъ произведенъ на капитальную затрату по устройству одного изъ тѣхъ сооружений и предпріятій, завѣдываніе коими, не составляя прямой обязанности земствъ, направлено къ обезпеченію интересовъ мѣстнаго населенія, рыдача ссудъ на каковыя надобности опредѣлена ст. 2 устава Кассы городского и земскаго кредита, Губернская Земская Управа предлагаетъ Собранію предположеніе Грязовецкаго Земства о займѣ въ 16000 руб. на постройку Шеняковской больницы срокомъ на 10 лѣтъ и съ ежегоднымъ погашеніемъ по 1600 руб. одобрить и возбудить соотвѣтственное ходатайство на основаніи 14 п. 63 ст. положенія о земскихъ учрежденіяхъ, согласно которому «Губернскимъ Земскимъ Собраніямъ въ особенности предоставляется: представленіе Правительству (а Касса городского и земскаго кредита является Правительственнымъ Учрежденіемъ) черезъ Губернатора, ходатайствъ о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ».

Какое угодно Собранію постановить опредѣленіе?

#### Д О К Л А Д Ъ № 4-й.

**По ходатайству Вельскаго Уѣзднаго Земства относительно обезпеченія замѣщенія свободныхъ фельдшерскихъ вакансій воспитанниками фельдшерской школы Губернскаго Земства.**

О ходатайствѣ Вельскаго Уѣзднаго Земства, относительно обезпеченія замѣщенія свободныхъ фельдшерскихъ вакансій воспитанниками фельдшерской школы Губернскаго Земства, Губернская



Управа уже докладывала Губернскому Собранию въ 1910 году, и ходатайство это, слѣдовательно, возбуждается уже во второй разъ, почему Губернская Управа считаетъ необходимымъ вкратцѣ привести исторію этого вопроса.

Вельскому очередному Земскому Собранию сессіи 1910 года Уѣздною Управою, между прочимъ, было доложено, что фельдшерская школа Вологодскаго Губернскаго Земства имѣетъ своею обязанностью образованіе свѣдущихъ и опытныхъ фельдшеровъ для службы въ земскихъ учрежденіяхъ и при существующемъ условіи приѣма воспитанниковъ, имѣющихъ право на льготу отъ воинской повинности, послѣ ежегоднаго выпуска фельдшеровъ, безъ сомнѣнія, могла бы удовлетворить требованія уѣздныхъ земствъ о замѣщеніи фельдшерскихъ вакансій, обезпеченныхъ достаточнымъ содержаніемъ земствъ. Между тѣмъ, не смотря на своевременное извѣщеніе Управою о числѣ свободныхъ вакансій въ Вельскомъ уѣздѣ, послѣдніе замѣщаются воспитанниками школы только въ рѣдкихъ случаяхъ, а потому при крайней нуждѣ въ фельдшерахъ Вельская Управа вынуждена была замѣстить 4 свободныхъ вакансіи воспитанниками Архангельской губернской фельдшерской школы, не имѣющей никакого отношенія къ интересамъ Уѣзднаго Земства. Въ виду устраненія такого ненормальнаго явленія, Вельская Управа предложила Собранию возбудить предъ Губернскимъ Земствомъ ходатайство о томъ, чтобы послѣ каждого выпуска окончившихъ курсъ воспитанниковъ фельдшерской школы прежде всего, согласно прямому назначенію школы, были удовлетворены нужды уѣздныхъ земствъ о замѣщеніи свободныхъ фельдшерскихъ вакансій лучшими воспитанниками школы и лишь по замѣщеніи всѣхъ вакансій разрѣшено было переходить на службу въ другія вѣдомства тѣмъ изъ воспитанниковъ, которые останутся свободными.

Выслушавъ докладъ Управы, Вельское Земское Собраніе въ засѣданіи 2 октября 1910 года постановило: согласиться съ докладомъ. Кромѣ того, въ Вельское очередное Собраніе Уѣздная Управа внесла еще предложеніе, которое также было принято Собраніемъ, а именно о томъ, чтобы изъ смѣты на 1911 годъ исключить сумму въ 360 р. на двѣ стипендіи Губернской Земской фельдшерской школы, въ настоящее время никѣмъ не замѣщенные, и оставить въ смѣтѣ расходъ 180 р. только на одну стипендію, половина которой подлежитъ къ уплатѣ за воспитанника школы Заостровцева, кончающаго курсъ въ будущемъ 1911 году.

Это ходатайство Вельскаго Земства было Губернской Управой представлено Губернскому Собранию въ докладѣ № 19, и Губернское Собраніе, согласившись съ докладомъ Управы, ходатайство Вельскаго Земства отклонило, признавъ, что тѣ обстоятельства, въ виду

которыхъ Вельская Уѣздная Управа внесла въ Уѣздное Собрание предложеніе прекратить ассигнованія на стипендіи въ фельдшерской школѣ, не обосновываютъ самаго предложенія, въ виду слѣдующихъ соображеній:

Во первыхъ, фельдшерская школа Губернскаго Земства функционируетъ не по уставу 1872 г., (т. е. по отношенію къ данному вопросу) какъ полагала Вельская Управа, а по спеціальному надлежаще утвержденному уставу 1895, и въ п. 18 этого устава назначеніе оканчивающихъ курсъ фельдшеровъ на земскую службу зависитъ не отъ уѣздныхъ, а отъ Губернской Земской Управы. Во 2-хъ, стипендіаты Вельскаго Земства, по окончаніи курса, отслуживали свой обязательный срокъ въ Вельскомъ уѣздѣ, какъ это констатируетъ и Уѣздная Управа. Въ 3-хъ, случаи, когда нѣкоторые изъ стипендіатовъ Вельскаго Земства должны были оставить школу до окончанія курса, а равно тѣ случаи, когда назначаемые Вельскимъ Земствомъ кандидаты на школьныя вакансіи оказывались недостаточно подготовленными и въ школу не попадали, стоятъ внѣ зависимости отъ организаціи школы и скорѣе должны быть отнесены на счетъ недостатковъ практиковавшихся Уѣздною Управою способовъ выбора кандидатовъ на стипендіи.

Что же касается ходатайства Вельскаго Земства о томъ, чтобы прежде всего замѣщались лучшими воспитанниками вакансіи въ уѣздахъ, то это всегда такъ и дѣлается, но въ виду сравнительно небольшого числа оканчивающихъ курсъ (отъ 12—17 чел.) всѣ нужды Уѣздныхъ Земствъ удовлетворены быть не могутъ.

Въ настоящее время въ школѣ состоитъ 95 человѣкъ учениковъ и увеличеніе этого контингента на средства Губернскаго Земства не представляется возможнымъ, такъ какъ повлекло бы за собой крупныя расходы: 1) по расширенію помѣщенія школы, 2) по увеличенію преподавательскаго персонала, 3) по приобрѣтенію необходимыхъ пособій.

Подобное разъясненіе и разрѣшеніе этого вопроса не удовлетворяло Вельское Земство, и Вельской Управой былъ вновь внесенъ въ очередное минувшее Собраніе докладъ, въ которомъ вопросъ этотъ опять возбуждается.

По мнѣнію Вельской Управы, съ тѣми соображеніями, какія высказала Губернская Управа въ своемъ докладѣ, ни въ какомъ случаѣ нельзя согласиться. Въ 1912 году Земской Управѣ представилась необходимость замѣстить три свободныхъ фельдшерскихъ вакансій, изъ коихъ одна замѣщена стипендіатомъ Уѣзднаго Земства, а о назначеніи на остальные двѣ вакансіи воспитанниковъ послѣдняго выпуска Управа двукратно просила Губернскую Управу

18 іюня и 25 іюля сего года за № 3885 и 4490, и о томъ же просила Директора фельдшерской школы Губернскаго Земства 14 іюня за № 3834, но ходатайство Управы осталось безъ послѣдствій, хотя изъ отношенія Директора отъ 1-го августа за № 383 видно, что, за полученіемъ большинствомъ кончившихъ въ настоящемъ году курсъ школы постоянныхъ должностей, 3—4 человекъ состоятъ на временной службѣ и никто изъ нихъ въ Вельскомъ уѣздѣ не пожелалъ занять должности фельдшеровъ.

Изъ вышеизложеннаго, говорить Вельская Управа, усматривается, что назначеніе фельдшеровъ на земскую службу зависитъ не отъ Губернской Управы, какъ она утверждаетъ въ своемъ докладѣ, а отъ усмотрѣнія самихъ фельдшеровъ, и такимъ образомъ существованіе фельдшерской школы, приготовляющей фельдшеровъ не для обезпеченія медицинскою помощію населенія земскихъ плательщиковъ, а для какихъ то другихъ цѣлей, для уѣздныхъ земствъ остается бесполезнымъ и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ часть сельскаго населенія остается безъ медицинской помощи, такъ какъ приглашаемыя Управою, за отказомъ Губернскаго Земства, на службу Земства фельдшера другихъ школъ, не имѣя льготы по воинской повинности и достигнувъ призывнаго возраста, нерѣдко оставляютъ службу Земства за поступленіемъ въ призывъ.

Вельское Уѣздное Собраніе съ вышесказанными Уѣздной Управой соображеніями вполнѣ согласилось и постановило вновь войти съ представленіемъ въ Губернское Земское Собраніе: 1) о томъ, чтобы послѣ каждаго выпуска кончившихъ курсъ воспитанниковъ фельдшерской школы, прежде всего согласно прямому назначенію школы, удовлетворялись нужды платежнаго населенія губерніи въ лицѣ Уѣздныхъ Земствъ, 2) о замѣщеніи свободныхъ фельдшерскихъ вакансій преимущественно отдаленныхъ уѣздовъ и въ частности Вельскаго, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ за неимѣніемъ врачебнаго персонала населеніе лишено медицинской помощи и затѣмъ уже замѣщать воспитанниками школы свободныя вакансіи Вологодскаго и ближайшихъ къ нему уѣздовъ, имѣющихъ удобное и ближайшее сообщеніе съ культурными центрами Государства и возможность во всякое время обезпечить свои потребности медицинскими силами изъ внутреннихъ мѣстностей Имперіи, при недостаткѣ воспитанниковъ мѣстной фельдшерской школы.

Относительно настоящаго ходатайства Вельскаго Земства Губернская Управа имѣетъ честь представить слѣдующія соображенія.

Вельская Управа въ своемъ докладѣ по поводу указанія Губернской Управы, что назначеніе оканчивающихъ курсъ фельдшеровъ зависитъ отъ Губернской Управы, заявляетъ, что это утвер-

женіе не соотвѣтствуетъ дѣйствительности, т. к. опредѣленіе на должность зависитъ отъ самихъ фельдшеровъ, какъ это и видно изъ отношенія Директора школы отъ 1 августа за № 383.

Губернская Управа и не думаетъ оспаривать правильности взгляда Вельской Управы на этотъ предметъ по существу, но находитъ нужнымъ указать, что въ данномъ случаѣ дѣло шло о формальной сторонѣ вопроса и вышеупомянутый § 18 устава школы 1895 года былъ только приведенъ въ качествѣ доказательства противъ утвержденія Уѣздной Управы, что согласно Устава 1872 года, назначеніе фельдшеровъ зависитъ отъ уѣздныхъ управъ. Коротче говоря, Губернская Управа имѣла въ виду указать, что Уѣздной Управѣ не было извѣстно, какимъ собственно Уставомъ, 1895 или 1872 г.г., слѣдуетъ руководиться при разрѣшеніи даннаго вопроса.

Переходя теперь къ фактическому положенію дѣла, Губернская Управа находитъ возможнымъ отмѣтить, что въ данномъ вопросѣ нѣсколько сторонъ, которыя необходимо разсмотрѣть въ отдѣльности и которыя въ докладѣ Вельской Управы совершенно не освѣщены. Вельской Управѣ должно быть извѣстно, что оканчивающихъ курсъ фельдшерской школы можно раздѣлить на 3 категоріи: 1) учившіеся на свой собственный счетъ, 2) стипендіаты уѣздныхъ земствъ и 3) стипендіаты Губернскаго Земства. Съ учившихся на собственный счетъ и стипендіатовъ Уѣздныхъ Земствъ, естественно, никакихъ обязательствъ Губернской Управой не берется и, слѣдовательно, какимъ же образомъ Губернская Управа можетъ распоряжаться этими кандидатами и назначать ихъ на службу въ то или другое Уѣздное Земство. Slѣдовательно, здѣсь можетъ идти рѣчь только о стипендіатахъ Губернскаго Земства. По отношенію къ этой категоріи лицъ до 1912 года никакихъ обязательствъ не существовало и только по постановленію Губернскаго Земскаго Собранія 1911 года, съ 1912 года стали брать съ нихъ обязательство прослужить въ Губернскомъ или въ одномъ изъ уѣздныхъ земствъ Вологодской губерніи, если будетъ имъ представлено мѣсто этими земствами по полтора ( $1\frac{1}{2}$  года) за каждый годъ полученія стипендіи, но даже и при наличности подобнаго обязательства, какимъ собственно образомъ Губернская Управа можетъ назначать фельдшеровъ на службу Уѣзднаго Земства, не явятся ли подобныя начначенія вторженіемъ въ компетенцію Уѣздныхъ Управъ.

Губернскимъ Собраніемъ 1911 года выборъ фельдшерами мѣста службы при наличности нѣсколькихъ мѣстъ, какъ это явствуетъ изъ смысла одобреннаго Собраніемъ обязательства и какъ это совершенно справедливо отмѣчаетъ и Вельская Управа, предоставленъ самимъ фельдшерамъ.

Утвержденіе Вельской Управы, что фельдшерская школа существует не для обезпеченія медицинской помощью земских плательщиковъ, а для какихъ то другихъ цѣлей и для уѣздныхъ земствъ бесполезна, не соотвѣтствуетъ дѣйствительности, въ подтвержденіе чего Губернская Управа находитъ необходимымъ привести слѣдующую таблицу. Изъ этихъ цифръ можно вывести совершенно противоположное заключеніе.

Распредѣленіе окончившихъ фельдшерскую школу стипендіатовъ Губернскаго Земства по мѣсту службы.

	Губернск. бол.	Вологод. уѣзд.	Кадниковскій.	Грязовецкій.	Вельскій.	Тотемскій.	Никольскій.	Устюжскій.	Сольвычегодск.	Устьсысольск.	Яренскій.	Санитарное Бюро.	Кувшиновская лечебница.	Продолжаетъ образованіе.	Другія губерн.	Неизвѣстно.	Всего.
1902	—	2	—	—	—	—	2	3	3	2	—	—	1	—	—	—	13
1903	1	4	—	—	—	1	1	—	—	—	2	—	1	1	—	—	11
1904	—	2	—	—	—	1	—	1	—	2	1	1	—	—	—	—	8
1905	1	1	1	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	6
1906	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	4
1907	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	1	1	5
1908	—	2	1	—	—	1	1	—	2	—	1	2	—	—	3	—	13
1909	1	3	1	—	2	—	2	—	—	2	3	—	—	—	3	—	17
1910	1	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	6
1911	1	1	1	—	—	—	—	1	1	—	2	—	—	—	—	—	7
Всего	5	17	6	1	3	3	6	6	6	7	9	3	3	1	8	6	91

По поводу ходатайства Вельскаго Земства о томъ, чтобы послѣ каждаго выпуска кончившихъ курсъ фельдшерской школы, прежде всего, согласно прямому назначенію школы, замѣщались преимущественно вакансіи отдаленныхъ уѣздовъ и въ частности Вельскаго, Губернская Управа затрудняется дать свое заключеніе. Если даже предположить, что Губернская Управа вправѣ назначить въ Уѣздное Земство фельдшера, то совершенно неопредѣлимо, какой уѣздъ сначала замѣщать стипендіатами Губернскаго Земства: Грязовецкій или Вологодскій, Вельскій или Кадниковскій, Яренскій или Усть-сысольскій, если даже допустить далѣе, что просьбы о назначеніи фельдшеровъ со стороны уѣздныхъ земствъ поступать всѣ въ одно время, чего обычно не бываетъ. Нужно ли въ данномъ случаѣ, кромѣ отдаленности, принимать также во вниманіе и обезпеченность

вообще даннаго земства медицинской помощью или нѣтъ, далѣе, нужно ли въ данномъ случаѣ принимать во вниманіе наличность въ уѣздѣ той или другой эпидеміи или не нужно и необходимо ли также принимать во вниманіе вообще большую или меньшую уязвимость уѣзда по отношенію къ заразнымъ болѣзнямъ.

Наконецъ, замѣщать ли своими стипендіатами прежде всего вакансіи фельдшеровъ Губернскаго Земства въ отдаленныхъ мѣстахъ губерніи или же Уѣздныхъ Земствъ въ этихъ же мѣстахъ.

Изъ вышеприведенной таблицы распредѣленія стипендіатовъ Губернскаго Земства по мѣсту службы видно, что большинство оканчивающихъ курсъ фельдшеровъ поступаетъ на службу въ ближайшіе уѣзды, но, вѣдь, возможно привлечь ихъ и въ отдаленные, установивъ такой окладъ жалованія, который бы фельдшеровъ привлекалъ. Поэтому Губернская Управа и находитъ возможнымъ предложить Собранію рекомендовать этотъ путь Вельскому Земству, какъ единственно возможную мѣру въ данномъ случаѣ, а примѣненіемъ принудительныхъ мѣръ, взятіемъ опредѣленнаго обязательства врядъ ли можно будетъ многого достигнуть, т. к. фельдшера, отслуживши свой срокъ и пріобрѣтя опытность, словомъ, сдѣлавшись цѣнными работниками, все равно будутъ уходить изъ Земства, разъ матеріальныя условія службы будутъ неудовлетворительны, и населеніе все время будетъ обслуживаться малоопытными фельдшерами.

Губернскій Санитарный Совѣтъ, рассмотрѣвъ данный вопросъ, никакихъ постановленій не сдѣлалъ.

Какое угодно Собранію постановить опредѣленіе?

---

## Д О К Л А Д Ъ № 5-й.

### **По ходатайствамъ уѣздныхъ земствъ о пособіяхъ на устройство заразныхъ барakovъ.**

Одной изъ важнѣйшихъ мѣръ борьбы съ распространеніемъ среди населенія острозаразныхъ заболѣваній является между прочимъ устройство при лечебницахъ постоянныхъ помѣщеній — барakovъ для леченія больныхъ этими болѣзнями съ цѣлью изолированія ихъ отъ лицъ здоровыхъ. Несмотря на всю важность этой мѣры, заразные баракы въ земствахъ Вологодской губерніи имѣются еще

не при всѣхъ лечебницахъ, что всецѣло объясняется стѣсненнымъ финансовымъ положеніемъ Уѣздныхъ Земствъ. Имѣя въ виду это послѣднее обстоятельство и выполнѣ оцѣнивая всю важность устройства бараконъ для остро-заразныхъ больныхъ, Губернское Земство съ 1903 года стало приходить на помощь Уѣзднымъ Земствамъ въ дѣлѣ устройства этихъ бараконъ, принимая на себя половину расходовъ по ихъ постройкѣ. За время съ 1904 года по 1911 г. включительно всего ассигновано Губернскимъ Земствомъ Уѣзднымъ 65470 р. 74 к. на 24 заразныхъ барака.

По отдѣльнымъ уѣздамъ ассигнованныя пособія распределяются слѣдующимъ образомъ:

Уѣзды.	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.
Вологодскій	Хрѣн. Угол. 3000 р.	—	Несвойск. 1500 р.	Сухон. 1500 р.	—
Грязовецкій	—	—	—	—	—
Кадниковскій	3318 р.	—	—	—	—
Вельскій .	—	—	—	—	Городской. 2780 р. 56 к.
Тотемскій .	—	2517р58к	Шуйскій. 2568 р.	—	Городской. 3000 р.
В.-Устюгскій	—	—	—	—	—
Никольскій.	—	—	—	—	—
Сольвычегод.	—	Красн. б. 1671р25к	—	—	Черевковск. 2029 р. 30 к.
Яренскій .	—	—	—	—	—
Устьсысольск	—	—	Городск. б. 2750 р.	—	Подъельскій Объячевскій 4622 р. 95 к.
Всего.	6318 р.	4188р83к	6818 р.	1500 р.	12432р.81к.

Уѣзды.	1909 г.	1910 г.	1911 г.	Всѣго.
Вологодскій .	Кубенскій 3000 р.	—	—	9000 р.
Грязовецкій .	—	Рамен.Панф. Шемяковск. 4204 р. 20 к.	Рамен.Панф. Шемяковск. 4204 р. 10 к.	8408 р. 30 к.
Кадниковскій .	—	—	—	3318 р.
Вельскій . .	—	—	—	2780 р. 56 к.
Тотемскій . .	—	Леденгскій 1750 р.	—	9835 р. 58 к.
В.-Устюгскій .	Усть-Алекс. 3495 р. 43 к.	Городской 4547 р. 67 к.	—	8043 р. 10 к.
Никольскій .	Вознесенск. Подосинов. 4225 р. 47 к.	Вознесенск. Подосинов. 1603 р. 90 к.	—	5829 р. 37 к.
Сольвычегодскій	—	Афанасьев. 2318 р. 47 к.	—	6019 р. 2 к.
Яренскій . .	—	4863 р. 86 к.	—	4863 р. 86 к.
Устьсысольскій	—	—	—	7372 р. 95 к.
Всего .	10720р.90к.	19238р.10к.	4204 р. 10 к.	65470р.74к.

Такимъ образомъ больше всего ассигновано Вологодскому Земству — 9000 р., меньше всего Вельскому—2780 р. 50 к., а затѣмъ Кадниковскому Земству 3318 р.

До настоящаго года порядокъ выдачи нособій на устройство бараконъ существовалъ такой: утвержденный Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ проектъ барака, т. е. смѣта и планъ, представлялись Уѣздной Управой Губернской Управѣ для доклада очередному Губернскому Собранію; при этомъ неоднократно случалось, что Губернскій Санитарный Совѣтъ, Губернская Управа и Губернское Со-



браніе не соглашались съ представленнымъ планомъ и дѣло постройки барака откладывалось, что, конечно, неблагоприятно отражалось на веденіи дѣла борьбы съ эпидеміями. Съ цѣлью урегулировать это неудобство и придать всему дѣлу постройки бараконъ больше единообразія, Губернское Собраніе сессіи 1910 г. поручило Губернской Управѣ выработать примѣрные планы и смѣты на устройство заразныхъ бараконъ, которыми бы можно было руководиться уѣзднымъ земствамъ въ случаѣ необходимости устройства бараконъ. Исполняя это постановленіе Собранія, Губернская Управа представила минувшему очередному Собранію требуемые проекты бараконъ, Собраніе нашло возможнымъ ихъ одобрить, и кромѣ того, копии плановъ съ относящимися къ нимъ смѣтами предложить Губернской Управѣ разослать въ Уѣздныя для руководства, что и было Губернской Управой своевременно выполнено.

Настоящему Собранію Губернская Управа имѣетъ честь доложить о ходатайствахъ Вологодскаго, Вельскаго, Сольвычегодскаго, Никольскаго, Грязовецкаго, Яренскаго и Кадниковскаго Земствъ о пособіяхъ на постройку заразныхъ бараконъ, при чемъ считаетъ необходимымъ отмѣтить, что въ основаніе этихъ плановъ и смѣты приняты Уѣздными Земствами вышеупомянутые примѣрные планы и смѣты, одобренные Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 1911 г.

Вологодское Уѣздное Земство ходатайствуетъ о выдачѣ пособія на устройство заразного барака при Новской лечебницѣ въ суммѣ 4917 р. 21 коп.; съ своей стороны Вологодское Уѣздное Земство вноситъ въ смѣту 1913 года половину этой суммы, т. е. 2458 р. 61 к., а другую половину внести въ смѣту 1914 г.

Кадниковское Земство возбуждаетъ ходатайство о пособіи на постройку барака въ с. Устьръѣкѣ въ суммѣ 4497 р. 14 коп., и вноситъ съ своей стороны такую же сумму въ смѣту 1913 г.

Грязовецкое Земство испрашиваетъ пособіе на устройство заразнаго барака при Батановской лечебницѣ въ суммѣ 4182 р. 40 к. По этому поводу Губернская Управа считаетъ необходимымъ напомнить Собранію, что настоящее ходатайство Уѣзднымъ Земствомъ возбуждается уже вторично: въ 1910 году Губернское Земское Собраніе ассигновало Уѣздному Земству необходимую сумму на постройку бараконъ при трехъ участковыхъ лечебницахъ: Раменской, Купрелновской и Шеняковской, со внесеніемъ ассигнованнаго кредита въ смѣты 1911 и 1912 годовъ по равной части, вопросъ же объ отпускѣ средствъ на заразной баракъ при Батановской лечебницѣ оставленъ до настоящаго Собранія.

Вельское Земство проситъ о пособіи на постройку заразного барака на 10 кроватей при Чушевицкой лечебницѣ въ суммѣ

4339 рублей 57<sup>1</sup>/<sub>2</sub> копѣекъ, составляющей половину смѣтной стоимости.

Сольвычегодское Земство ходатайствуетъ о выдачѣ пособія въ суммѣ 5146 р. 1 коп. на постройку двухъ бараковъ при Никольскомъ и Тимошинскомъ приѣмномъ покаяхъ.

Никольское Земство возбуждаетъ ходатайство о добавочномъ ассигнованіи на постройку зданій для заразныхъ бараковъ при Вознесенской и Подосиновской больницахъ пособие до половины смѣтной суммы 3933 р. 24 к.

По поводу настоящаго ходатайства Никольскаго Земства, Губернская Управа считаетъ необходимымъ пояснить слѣдующее. При постройкѣ зданія для заразнаго барака при Подосиновской лечебницѣ пришлось Уѣздному Земству произвести перерасходъ въ суммѣ 614 р. 39 к., а кромѣ того, для окончанія постройки, не считая штукатурки и обшивки стѣнъ, необходимо еще 600 р., слѣдовательно весь перерасходъ по постройкѣ этого барака выразится въ суммѣ 1214 р. 39 к. Къ неоконченнымъ работамъ по постройкѣ этого барака относятся устройство клозетныхъ и грязноотводныхъ ямъ, затѣмъ остается еще проконопатить и залить потолоки, произвести малярныя работы, за исключеніемъ окраски оконъ, дверей, крыши и грунтовки половъ, далѣе обшить зданіе и сдѣлать отштукатурку, но эти послѣднія работы Собраніе постановило отложить до 1914 г. Губернскимъ Собраніемъ въ 1910 году было постановлено ассигновать на постройку Подосиновскаго барака 1603 р. \*) 90 коп., теперь же требуется ассигновать на этотъ баракъ еще 607 р. 20 коп.

Относительно постройки зданія для заразнаго барака при Вознесенской Земской больницѣ Уѣздной Управой было выяснено, что лѣсъ для постройки барака при этой больницѣ пріобрѣтать въ высшей степени затруднительно, да и стоитъ онъ будетъ дорого — свыше 3 рублей бревно — и каменное зданіе будетъ стоитъ не дороже деревяннаго.

Придя къ такому убѣжденію, Управа внесла вопросъ этотъ въ чрезвычайное Уѣздное Земское Собраніе 20 февраля сего года и послѣднимъ, согласно доклада годовой ревизіонной Комиссіи, разрѣшено Управѣ строить зданіе для заразнаго барака при Вознесенской больницѣ каменное и въ 1912 году приступить къ заготовкѣ кирпича. Смѣта на постройку каменнаго зданія для барака при Вознесенской больницѣ составлена Уѣздной Управой въ суммѣ 12481 р. 46 к. Очередное Уѣздное Собраніе обсудивъ этотъ вопросъ, постановило: 1) строить зданіе каменное, планъ и смѣту утвердить, 2) ассигновать по смѣтѣ 1913 года дополнительно 1000 р.

\*) Дополнительно.

на заготовку матеріаловъ и приступить къ работамъ, 3) ходатайствовать передъ Губернскимъ Собраніемъ о доассигнованіи на постройку до половины смѣтной суммы, т. е. о доассигнованіи 3326 р. 4 коп. Въ общемъ Никольское Земство проситъ о доассигнованіи 3933 р. 24 к.

Яренское Земство возбуждало передъ минувшимъ Губернскимъ Собраніемъ ходатайство о пособіи на устройство заразнаго барака при Яренской городской земской Больницѣ, но это ходатайство Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, по постановленію отъ 8 декабря 1911 года, было отклонено, на томъ основаніи, что помимо неудовлетворительности представленнаго плана заразнаго барака, Собраніе, согласно заключенія Губернской Управы, признало неудобнымъ дѣлать ассигнованія на вторые заразные бараки въ городахъ.

«Принимая во вниманіе—говоритъ Уѣздная Управа въ своемъ отношеніи въ Губернскую Управу отъ 22 ноября за № 8365—что прошлогоднее Яренское Земское Собраніе испрашивало субсидію на постройку перваго, а не втораго заразнаго барака при больницѣ въ г. Яренскѣ и что, такимъ образомъ, мотивы, приведенные въ докладѣ Губернской Управы, основаны на простомъ недоразумѣніи, Уѣздною Управою, согласно заключенія Врачебнаго Совѣта, вновь вносился на обсужденіе минувшаго очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія вопросъ объ ассигнованіи средствъ на устройство означеннаго барака на 12 кроватей. Стоимость такого, согласно выработанныхъ Губернской Управой примѣрныхъ смѣтъ и плана на заразные бараки, исчислена въ суммѣ 11172 р. 21 к.

Уѣздное Земское Собраніе, въ засѣданіи 25 октября 1912 года, по обсужденіи названнаго вопроса, постановило: возбудить ходатайство предъ Вологодскимъ Губернскимъ Земствомъ объ ассигнованіи на устройство перваго заразнаго барака при Яренской больницѣ половины исчисленной на сей предметъ суммы въ размѣрѣ 5586 р. 11 к., взаимнѣя предположенныхъ къ ассигнованію Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1910 года на устройство барака въ с. Онежье, принявъ ассигнованіе второй половины означенной суммы (5586 р. 11 к.) на счетъ Уѣзднаго Земства». Въ общемъ испрашивается семью Уѣздными Земствами:

Вологодскимъ . . . . .	4917 р. 21 к.
Грязовецкимъ . . . . .	4182 р. 70 к.
Вельскимъ . . . . .	4339 р. 58 к.
Сольвычегодскимъ . . . . .	5146 р. 1 к.
Никольскимъ . . . . .	3933 р. 24 к.
Яренскимъ . . . . .	5586 р. 11 к.
Кадниковскимъ . . . . .	4497 р. 14 к.
Всего . . . . .	32601 р. 99 к.

Губернскій Санитарный Совѣтъ въ засѣданіи 21 декабря минувшаго года постановилъ: ходатайства Уѣздныхъ Земствъ о различныхъ баракахъ поддерживать. Съ своей стороны Губернская Земская Управа присоединяется къ мнѣнію Совѣта, тѣмъ болѣе, что представленные проекты бараконъ составлены на основаніи примѣрныхъ проектовъ, одобренныхъ минувшимъ Губернскимъ Собраніемъ. Измѣненія въ планѣ барака, представленномъ Вологодской Уѣздной Управой, уклоняются отъ примѣрнаго плана незначительно, и самое устройство раздѣльной при баракѣ желательно. Поддерживая ходатайства Уѣздныхъ Земствъ, Губернская Управа тѣмъ не менѣе предвидитъ, что при назначеніи пособій могутъ встрѣтиться затрудненія чисто финансоваго характера въ виду обремененія смѣты Губернскаго Земства другими расходами. Вслѣдствіе этого Губернская Управа считаетъ необходимымъ высказать по поводу порядка назначенія пособій слѣдующія соображенія.

Кадниковское Земство при назначеніи пособія имѣетъ преимущество передъ другими Уѣздными Земствами, т. е. это земство воспользовалось пособіемъ на постройку заразнаго барака только въ размѣрѣ 2500 р.\*), т. е. получило менѣе прочихъ. Слѣдующими Земствами, имѣющими наиболѣе правъ на пособіе, является Вельское и Яренское Земства.

По поводу упоминанія въ докладѣ Яренской Управы, что заключеніе Управы по ходатайству Яренскаго Земства въ прошломъ году было основано на простомъ недоразумѣніи, Губернская Управа считаетъ нужнымъ съ своей стороны объяснить, что въ данномъ случаѣ она въ этомъ недоразумѣніи не виновата, такъ какъ въ докладѣ Яренской Управы между прочимъ говорилось о заразномъ баракѣ при Яренской больницѣ, какъ о существующемъ въ дѣйствительности.

Вологодское Земство, ходатайствуя о пособіи со стороны Губернскаго Земства въ суммѣ 4917 р. 21 к., само внесло въ смѣту только половину этой суммы, въ виду чего и со стороны Губернскаго Земства на текущій годъ можетъ быть ассигновано пособіе тоже въ размѣрѣ 2458 р. 61 к., а другая половина можетъ быть отнесена на смѣту 1914 года.\*\*)

Сольвычегодское Земство ходатайствуетъ о пособіи сразу на два заразныхъ барака, и потому въ случаѣ затрудненій при сбалансированіи смѣты, пособіе на 2-й заразный баракъ могло бы быть отнесено на смѣту будущаго года.

Принимая во вниманіе положеніе дѣла съ постройкой бараконъ въ с.с. Подосиновецъ и Вознесенье, Никольскаго уѣзда, Губернская Управа поддерживаетъ ходатайство Никольскаго Земства и пред-

\*) 818 рублей не были получены и зачислены въ остатокъ.

\*\*) Это Земство получило болѣе всѣхъ—9000 р.

лагаетъ Собранію необходимыя суммы на постройку бараконъ ассигновать дополнительно въ 1914 году, т. к. каменное зданіе въ одинъ годъ закончено не будетъ.

Грязовецкое Земство изъ всѣхъ земствъ, кромѣ Вологодскаго, получило пособіе въ самомъ большемъ размѣрѣ, поэтому по отношенію къ очереди назначенія пособій это обстоятельство необходимо принять во вниманіе.

Какое угодно Собранію постановить опредѣленіе.

## Д О К Л А Д Ъ № 6-й.

### О научныхъ командировкахъ врачей.

Научныя командировки врачей практикуются въ земствахъ Вологодской губерніи уже давно и регулируются слѣдующими постановленіями Губернскаго Земскаго Собранія сессіи 1908 г.

1) Вопросъ объ очереди врачей въ командировкахъ долженъ разрѣшаться Уѣздными Санитарными Совѣтами, а для врачей Губернскаго Земства — Губернскимъ Санитарнымъ Совѣтомъ, но преимущественное право на командировку имѣютъ врачи, наибольшее число лѣтъ прослужившіе въ уѣздѣ безъ командировки.

2) Право на командировку имѣютъ врачи, прослужившіе не менѣе 3-хъ лѣтъ въ губерніи, такъ какъ такой срокъ служить нѣкоторой гарантіей, что врачъ достаточно обжился и будетъ продолжать дальнѣйшую службу; вновь же поступившіе врачи нерѣдко вскорѣ оставляютъ службу и часто пріѣхавшіе изъ крупныхъ научныхъ центровъ менѣе нуждаются въ освѣженіи знаній, чѣмъ давно служащіе въ глуши.

3) Отчеты о командировкахъ не должны ограничиваться сухими отвѣтами на вопросы программы, а должны представлять собою живой очеркъ всего, заслуживающаго вниманія и имѣющаго практическій интересъ видѣннаго во время командировки.

4) Командировки должны даваться на три мѣсяца и не должны считаться отпускомъ, такъ какъ командировкой пользуются не для отдыха, а для работы.

Вопросъ о научныхъ командировкахъ ветеринарныхъ врачей, поднятый на Губернскомъ Земскомъ Собраніи, бывшемъ въ 1909 г.,

3602/8

былъ разрѣшенъ въ положительномъ смыслѣ, и на томъ же Губернскомъ Собраніи постановлено: предоставить право уѣзднымъ земствамъ, гдѣ это найдутъ необходимымъ, по своему усмотрѣнію въ счетъ научныхъ командировокъ медицинскихъ врачей, посылать ветеринарныхъ врачей, расходуя на это отпускаемую на этотъ предметъ Губернскимъ Земствомъ сумму.

На такихъ же точно условіяхъ какъ ветеринарные врачи были командируемы и провизора.

Несмотря на все значеніе получаемыхъ земскими врачами Вологодской губерніи научныхъ командировокъ, нужно отмѣтить, что срокъ, черезъ который приходится врачамъ получать командировку, слишкомъ длиненъ и въ особенности это имѣетъ мѣсто по отношенію къ уѣздамъ съ развитой медицинской организаціей и въ частности по отношенію къ врачамъ Вологодской Губернской Больницы. Какъ на примѣръ уѣзда съ сравнительно развитой медицинской организаціей, можно указать на Вологодскій уѣздъ. Въ этомъ уѣздѣ 9 врачей-медиковъ, и, слѣдовательно, каждый изъ нихъ можетъ рассчитывать получить научную командировку только черезъ 8 лѣтъ, когда она утратитъ для него въ значительной степени смыслъ и значеніе, такъ какъ за это время медицина настолько уйдетъ впередъ, что догонять ее будетъ уже трудно, и научная командировка можетъ потерять значеніе фактора, способствующаго въ высокой степени прогрессу земской медицины. Еще хуже въ этомъ отношеніи обстоитъ дѣло съ врачами Губернскаго Земства: ихъ 14 человекъ, слѣдовательно, они могутъ получить командировку только разъ въ своей жизни, или много-много—два раза, а между тѣмъ къ нимъ, какъ врачамъ-специалистамъ, предъявляются большія требованія, чѣмъ къ прочимъ. Оцѣнивая это положеніе, минувшій 8 съѣздъ врачей и представителей земствъ нашей губерніи высказался за желательность ходатайствовать передъ настоящимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ относительно разрѣшенія вопроса о научныхъ командировкахъ, въ томъ смыслѣ, чтобы Губернское Земство ассигновало пособіе на 2 научныя командировки для тѣхъ уѣздовъ, гдѣ имѣется шесть и болѣе врачей.

Губернскій Санитарный Совѣтъ, гдѣ вопросъ о научныхъ командировкахъ опять обсуждался, по предложенію врача Н. В. Фалина постановилъ поддержать въ полномъ объемѣ ходатайство съѣзда о дополнительныхъ ассигнованіяхъ на научныя командировки.

Необходимость увеличенія ассигнованій на научныя командировки признается и Уѣздными Земствами. Такъ Устьсысольское Земство, первое въ нашей губерніи, установило у себя вторую научную командировку, а Вологодское и Сольвычегодское Земства

ходатайствуютъ передъ настоящимъ Собраніемъ относительно ассигнованія пособія на вторыя командировки врачей.

Независимо отъ ассигнованія на командировки медицинскихъ врачей, 8 съѣздъ представителей Земствъ и земскихъ врачей постановилъ возбудить ходатайство объ особыхъ ассигнованіяхъ на командировки ветеринарныхъ врачей и провизоровъ. Здѣсь же нужно упомянуть, что объ установленіи спеціальнаго ассигнованія на командировки ветеринарныхъ врачей возбуждаетъ передъ настоящимъ Собраніемъ ходатайство Сольвычегодское Уѣздное Земство.

По отношенію къ научнымъ командировкамъ земскихъ провизоровъ губерніи минувшій 8 съѣздъ высказался въ томъ смыслѣ, что командировки желательно установить на тѣхъ же условіяхъ, какія существуютъ для командировокъ врачей.

Высказываясь за необходимость научныхъ командировокъ для провизоровъ, съѣздъ призналъ, что при современномъ состояніи рынка аптекарскихъ товаровъ провизоръ безусловно обязанъ производить оцѣнку качества матеріаловъ при аптекахъ, земскіе же провизора, служа десятками лѣтъ, не имѣютъ возможности пополнять и возобновлять свои знанія безъ командировокъ.

По отношенію къ данному ходатайству съѣзда объ установленіи спеціальныхъ ассигнованій на командировки земскихъ ветеринарныхъ врачей и провизоровъ, Губернская Управа не видитъ основаній дѣлать особыя ассигнованія на этотъ предметъ, полагая, что это будетъ сопряжено съ финансовыми затрудненіями, а между тѣмъ въ настоящее время для командировокъ этихъ лицъ существуютъ такія условія, что ветеринарные врачи и провизора могутъ осуществить свое право на научную командировку; но въ цѣляхъ придать этому вопросу больше опредѣленности, Губернская Управа предлагаетъ Собранію на будущее время установить, чтобы по отношенію къ научнымъ командировкамъ ветеринарные врачи и провизора были отнесены въ одну очередь съ медицинскими врачами.

Съ своей стороны Губернская Управа поддерживаетъ ходатайство VIII съѣзда представителей Земствъ и земскихъ врачей нашей губерніи, а также ходатайство Вологодскаго и Сольвычегодскаго Земства, объ увеличеніи ассигнованій на командировки, полагая, что она стоитъ на правпльномъ пути въ смыслѣ пониманія переживаемаго въ настоящее время земской медициной момента и вытекающаго изъ этого пониманія значенія научныхъ командировокъ. Въ этомъ смыслѣ не лишнимъ будетъ привести здѣсь одно мѣсто изъ спеціальной медицинской литературы, которое какъ нельзя лучше отражаетъ и взглядъ Губернской Управы на этотъ предметъ.

«Не подлежит никакому сомнѣнію, что научныя командировки врачей играютъ большую роль въ смыслѣ расширенія тѣхъ или другихъ ихъ спеціальныхъ знаній и даютъ возможность улучшить качественную сторону работы, на что въ настоящее время обращено должное вниманіе громаднымъ большинствомъ Земствъ. Если въ начальный періодъ земской дѣятельности больше обращалось вниманія на общественную сторону врачебной дѣятельности и даже давалось предпочтеніе въ земскомъ врачѣ, какъ особомъ типѣ, его универсальной дѣятельности, то со временемъ сама жизнь въ лицѣ его населенія начала предъявлять къ земскимъ врачамъ большія требованія, почему Земству по неволѣ пришлось прибѣгать къ помощи врачей специалистовъ по всѣмъ главнѣйшимъ областямъ медицинскаго знанія. По этому вопросу 15 ноября 1910 года въ 156-мъ засѣданіи общества русскихъ хирурговъ въ Москвѣ былъ сдѣланъ очень интересный докладъ земскимъ врачомъ Г. Л. Гаромъ «О хирургической дѣятельности Дмитровской земской городской больницы съ 1907 по 1910 г.г.», гдѣ авторомъ былъ представленъ очень большой хирургическій матеріалъ почти по всѣмъ областямъ хирургіи, вызвавшій даже удивленіе у московскихъ хирурговъ, что въблизи такого крупнаго центра, какъ Москва, земскому хирургу удалось такъ широко развить хирургическую дѣятельность. Въ заключеніе своего доклада д-ръ Гаръ дѣлаетъ выводъ о настоятельной необходимости спеціализаціи земскихъ врачей въ городскихъ земскихъ больницахъ. Авторомъ же этихъ строкъ была высказана мысль, что и въ деревнѣ спеціальная помощь также необходима и земскому врачу, если онъ не хочетъ, чтобы жизнь проходила мимо него, нельзя обойтись безъ спеціальныхъ познаній къ особенности въ области хирургіи, въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова, и выражено пожеланіе, чтобы на ближайшемъ Пироговскомъ съѣздѣ этотъ вопросъ снова былъ поставленъ на всестороннее обсужденіе и сдѣлано болѣе категорическое постановленіе о необходимости приобрѣтенія для земскаго врача спеціальныхъ знаній по всѣмъ главнѣйшимъ областямъ медицины, въ особенности—хирургіи, такъ какъ только спеціальная помощь, правильно поставленная и успѣшно воплощаемая въ жизнь, можетъ вывести земскую медицину на широкій путь развитія, на благо страждущаго населенія; единственно же правильнымъ путемъ приобрѣтенія спеціальныхъ знаній для земскихъ врачей могутъ служить научныя командировки, устанавливаемые земствами черезъ 3—4 года, безъ ограниченія ихъ числа, но съ представленіемъ отчетовъ во Врачебные Совѣты»\*).

Въ частности по отношенію къ развитію хирургической дѣятельности въ больницахъ Уѣздныхъ Земствъ, въ особенности въ

\*) Краткій отчетъ о научной командировкѣ въ 1910—1911 г.г. д-ра Н. С. Пономарева (Врач. Сан. Хрон. Уфимской губ. № 33, 1912 г.).



городскихъ земскихъ больницахъ нашей губерніи, Губернская Управа должна констатировать, что за послѣдніе годы дѣятельность эта все болѣе и болѣе развивается, какъ это становится очевиднымъ изъ отчетовъ врачей Земскимъ Собраніямъ. Не малую роль въ развитіи этой стаціонарной врачебной дѣятельности сыграли научныя командировки, что, опять-таки, можно подтвердить соотвѣтствующими данными.

Къ 1 января 1912 года въ губерніи было 62 врачебныхъ участка съ 55 врачами, причемъ 12 участковъ были вакантны. Ниже-слѣдующая таблица даетъ представленіе о распредѣленіи врачебныхъ участковъ и участковыхъ врачей по территоріи губерніи:

У Ѣ З Д Ы.	Число участковъ.	Число врач. дѣйств. сост. на службѣ.	Число пустующихъ врачеб. пунк.	Число врачей при замѣщен. вакансій.
Вологодскій . . . . .	8	6	2	8
Грязовецкій . . . . .	5	6	—	6
Кадниковскій . . . . .	6	5	1	6
Вельскій . . . . .	4	4	—	4
Тотемскій . . . . .	5	5	1	6
Никольскій . . . . .	6	6	—	6
Велико-Устюгскій . . . . .	7	7	2	9
Сольвычегодскій . . . . .	9	7	2	9
Яренскій . . . . .	6	4	3	7
Устьсысольскій . . . . .	6	5	1	6
Всего . . . . .	62	55	12	67

Съ тѣхъ поръ въ Вологодскомъ уѣздѣ прибавился еще одинъ врачъ, точно также увеличилось число врачей и въ Вельскомъ уѣздѣ на 2 человѣка.

Такимъ образомъ въ большинствѣ уѣздовъ было 6 и болѣе врачей, слѣдовательно, если поддерживать ходатайство 8 сѣзда въ полномъ его объемѣ, то Губернская Управа должна бы ходатайствовать передъ настоящимъ Собраніемъ о дополнительномъ ассигнованіи въ суммѣ 3300 рублей, но на самомъ дѣлѣ, конечно, рѣчь идетъ о гораздо меньшей суммѣ, т. к. необходимо, во первыхъ, принять въ соображеніе, что около одной пятой всѣхъ медицинскихъ участковъ въ губерніи хронически пустуетъ, а во вторыхъ, что право на командировку имѣютъ только тѣ врачи, которые прослужили не менѣе 3 лѣтъ въ губерніи. Въ виду этого Губернская Управа по-

лагала бы на первое время ассигновать дополнительно на научныя командировки 5 врачей Уѣздныхъ Земствъ 1500 руб. и 300 руб. на командировку 2-го врача Губернской Земской Больницы, такъ какъ хотя минувшее Собраніе и разрѣшило воспользоваться для этой цѣли могущими быть остатками отъ суммы, ассигнованной на наемъ замѣстителей уѣзжающихъ въ отпускъ врачей Соматической и Кувшиновской больницъ, но нужно сказать, что этихъ остатковъ можетъ и не быть, а между тѣмъ командировка врачей Губернской Больницы необходима. Съ цѣлью урегулировать вопросъ о командировкахъ, самое распредѣленіе дополнительнаго ассигнованія на научныя командировки Уѣздныхъ Земствъ Губернская Управа полагала бы предоставить Губернскому Санитарному Совѣту, такъ какъ тогда было бы болѣе гарантіи, что научной командировкой будутъ пользоваться тѣ члены врачебной корпораціи губерніи, которые всего болѣе имѣютъ правъ на эту командировку, чего нѣтъ въ настоящее время. Въ подтвержденіе этой мысли можно привести примѣры, когда изъ уѣзда, гдѣ мало врачей, или гдѣ участки пусты, врачи служащіе ѣздятъ въ командировку регулярно черезъ 3—4 года, тогда какъ въ другомъ уѣздѣ, гдѣ много врачей и они служатъ болѣе или менѣе продолжительное время, приходится ждать научной командировки чуть не по десять лѣтъ.

Кромѣ того, Губернская Управа полагала бы врачей Санитарнаго Бюро исключить изъ очереди командировокъ врачей Губернской Больницы и отнести ихъ къ очереди командировокъ санитарныхъ врачей, на условіяхъ, установленныхъ минувшимъ Собраніемъ.

Разсматривая вопросъ о научныхъ командировкахъ врачей Губернской больницы, Губернскій Санитарный Совѣтъ высказался за желательность такого порядка, чтобы въ случаѣ установленія 2 командировокъ командировался бы одинъ врачъ старослужащій, пользовавшійся уже командировкой, и одинъ врачъ служащій сравнительно недавно, но пріобрѣвшій право на командировку. Это мнѣніе Совѣта Губернская Управа исполнѣ раздѣляетъ и проситъ Собраніе разрѣшить принять его къ руководству на будущее время.

На засѣданіи Губернскаго Санитарнаго Совѣта 21 декабря минувшаго года однимъ изъ членовъ Совѣта былъ возбужденъ вопросъ о желательности зачета на командировку предшествовавшей службы врача въ Земствахъ губерніи въ томъ случаѣ, если служба эта продолжалась съ перерывами. Совѣтъ высказался за разрѣшеніе подобнаго вопроса въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ особо. Къ этому мнѣнію Совѣта Управа присоединяется и полагаетъ брать съ этихъ лицъ обязательство прослужить послѣ командировки не менѣе года въ томъ или другомъ изъ Земствъ губерніи или же въ случаѣ

перехода въ другую губернію вернуть полученное пособіе, а кромѣ того, выдавать такимъ лицамъ пособіе только въ томъ случаѣ, если они послѣ перерыва служили въ Земствахъ губерніи непрерывно не менѣе года, причемъ врачи служащіе болѣе продолжительное или одинаковое съ ними время, но непрерывно, естественно, должны имѣть преимущество. Въ данномъ случаѣ вопросъ возникъ по заявленію врача И. А. Турскаго.

Врачъ Турскій служилъ въ Сольвычегодскомъ Земствѣ съ перерывами около года всего 9 лѣтъ и за все это время научной командировкой не пользовался, а затѣмъ оставилъ службу въ Сольвычегодскомъ Земствѣ и опять послѣ нѣкотораго перерыва поступилъ на службу Губернскаго Земства и съ іюля 1912 года по настоящее время служить санитарнымъ врачомъ Губернскаго Земства по Сольвычегодскому уѣзду.

Съ своей стороны Губернская Управа полагала бы врачу Турскому предыдущую службу зачесть на научную командировку на основаніяхъ, приведенныхъ выше, но къ этому вопросу Управа еще вѣрнется въ докладѣ о санитарно-эпидемической организаціи, а пока просить Собраніе высказаться принципиально по отношенію къ командировкѣ врача Турскаго.

Заканчивая докладъ, Губернская Управа предлагаетъ Собранію:

- 1) Ассигновать на научныя командировки врачей по примѣру прошлыхъ лѣтъ 3300 рублей.
  - 2) Ассигновать дополнительно на 5 научныхъ командировокъ для врачей уѣздовъ 1500 рублей.
  - 3) Ассигновать на командировку 2-го врача Губернскихъ больницъ 300 рублей.
  - 4) Отнести врачей Санитарнаго Бюро по отношенію къ научнымъ командировкамъ къ очереди санитарныхъ врачей.
  - 5) Предоставить распредѣленіе вторыхъ командировокъ уѣздныхъ врачей Губернскому Санитарному Совѣту.
  - 6) Согласиться съ высказанными Губернской Управой соображеніями по поводу заявленія врача Турскаго.
  - 7) Одобрить мнѣніе Губернскаго Санитарнаго Совѣта относительно порядка командировокъ врачей Губернской Больницы.
  - 8) Согласиться съ заключеніемъ Управы относительно командировокъ ветеринарныхъ врачей и провизоровъ.
-

## Д О К Л А Д Ъ № 7.

### О Всероссийской Гигиенической Выставкѣ.

Въ 1911 году, съ мая по сентябрь. состоялась въ Дрезденѣ, въ Германіи (Саксоніи), Всемирная Гигиеническая Выставка.

Комитетъ по устройству Русскаго Національнаго Павильона на этой выставкѣ 21-го апрѣля 1910 года обращался въ Губернскую Управу съ просьбой внести въ ближайшее Губернское Собраніе ходатайство объ ассигнованіи Комитету пособія на организацію русскаго Отдѣла на Всемирной Выставкѣ и принять въ ней участіе посылкой экспонатовъ, указывая, что всѣ русскіе экспонаты съ этой выставки должны пойти на предполагаемую въ 1912 году Всероссийскую Гигиеническую Выставку.

Губернская Земская Управа, какъ это видно изъ доклада ея очередному Собранію 1910 года за № 12, представивъ въ распоряженіе Національнаго Комитета весь имѣвшійся въ ея распоряженіи матеріалъ (изданія Губернскаго Земства по медицинскимъ и санитарнымъ вопросамъ, доклады Собраніямъ, фотографіи лечебныхъ заведеній Губернскаго Земства и проч.) уведомила Національный Комитетъ (отношеніе отъ 8 іюля 1911 года за № 3296), что Вологодское Губернское Земство отъ участія въ Международной Гигиенической Выставкѣ въ Дрезденѣ отказывается.

Уклоняясь отъ участія въ Дрезденской Выставкѣ, Губернская Управа имѣла въ виду предстоящее въ ближайшемъ 1912 году участіе Губернскаго Земства въ Всероссийской Выставкѣ по вопросамъ народнаго здравоохраненія и борьбы съ заразными болѣзнями, каковое участіе потребуетъ специальныхъ расходовъ, поэтому участіе Земства и въ Дрезденской выставкѣ, требующее значительныхъ расходовъ, было бы слишкомъ обременительно для бюджета Губернскаго Земства.

Участіе въ предполагаемой Всероссийской Гигиенической Выставкѣ по мнѣнію Управы, представляетъ существенный интересъ для Губернскаго Земства.

«Наступило время, когда общественное вниманіе къ вопросамъ санитарнаго благоустройства», говорятъ одинъ извѣстный дѣятель въ области санитаріи, „должно быть использовано въ интересахъ оздоровленія страны, должно быть надлежащимъ образомъ направлено и поддержано компетентными руководящими указаніями. Необходимо, чтобы не только узкій кругъ специалистовъ, но и широкіе общественные круги имѣли предъ своими глазами яркое изображеніе предстоящей задачи и полную картину всего того, чѣмъ располагаетъ общественная гигиена и медицинская наука. Полезно подвергнуть общему обзорѣнію и наглядно ознакомить широкіе круги со всѣмъ тѣмъ, что сдѣлано до сихъ поръ“.

Представляя на разсмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія вышеизложенныя соображенія о значеніи предстоящей Всероссійской Гигіенической Выставки, Губернская Земская Управа предлагала Собранію:

1) Принять участіе въ этой выставкѣ.

2) Ассигновать въ распоряженіе Управы необходимую сумму для подготовки экспонатовъ

3) Поручить Санитарному Бюро и Губернскому Санитарному Совѣту своевременно разработать списокъ экспонатовъ.

Губернское Земское Собраніе въ засѣданіи 13 сентября 1910 г., разсмотрѣвъ этотъ докладъ Управы по вопросу объ участіи Губернскаго Земства въ Международной Гигіенической выставкѣ, согласилось съ правильностью отказа Управы отъ участія въ Дрезденской выставкѣ, по возбужденному же Управой вопросу объ участіи въ предстоящей Всероссійской Гигіенической выставкѣ, Собраніе единогласно постановило принять участіе въ этой выставкѣ т. е. п. 1 и 3-й предложеній Управы по этому докладу Собраніемъ были также приняты.

Вопросъ о суммѣ для подготовки экспонатовъ, т. е. 2 п., былъ переданъ на заключеніе Бюджетной Комиссіи, которая разсмотрѣвъ вопросъ объ ассигнованіи суммъ на подготовку экспонатовъ къ предстоящей Всероссійской Гигіенической выставкѣ, постановила: въ виду того, что въ докладѣ Земской Управы не указано потребной суммы расходовъ, открыть Земской Управѣ кредитъ изъ запаснаго капитала до 200 рублей на этотъ предметъ, съ тѣмъ, чтобы израсходованная сумма была внесена въ смѣту 1912 года.

Собраніе въ засѣданіи 17 декабря, выслушавъ докладъ Бюджетной Комиссіи объ ассигнованіи денегъ на подготовку экспонатовъ, постановило: согласиться съ докладомъ.

Такимъ образомъ, согласно постановленію Собранія, именно въ виду 3-го предложенія Управы по настоящему докладу, на Санитарное Отдѣленіе и Губернскій Санитарный Совѣтъ была возложена обязанность выработать списокъ экспонатовъ для будущей Всероссійской Выставки.

Озабочиваясь съ своей стороны подготовкой этого списка, и. д. Завѣдующаго Санитарнымъ Отдѣленіемъ обратился къ прошлой дѣятельности Губернскаго Земства, чтобы тамъ поискать отвѣта на вопросъ, какіе экспонаты слѣдовало бы Губернскому Земству представить на эту выставку и нашелъ слѣдующее.

Въ 1905 году, въ Ярославлѣ, съ августа по сентябрь, была устроена Выставка Сѣвернаго Края, въ которой приняло участіе и Вологодское Губернское Земство.

Выставка эта была устроена по очень широкой программѣ, и тамъ, между прочимъ, былъ выставленъ Санитарнымъ Отдѣленіемъ Вологод-

ской Губернской Управы цѣлый рядъ діаграммъ и картограммъ. Эти діаграммы и картограммы, по мысли Завѣдывающаго тогда Санитарнымъ Отдѣленіемъ извѣстнаго дѣятеля въ области общественной медицины д-ра Френкеля, должны были дать въ наглядныхъ изображеніяхъ возможно всестороннюю картину съ одной стороны развитія земско-медицинскаго дѣла въ Вологодской губерніи за весь земскій періодъ и его тогдашнее состояніе, а съ другой—на основаніи разрабатываемыхъ въ Отдѣленіи данныхъ о движеніи населенія и въ особенности о дѣтской и общей смертности за довольно продолжительный срокъ—обрисовать санитарное состояніе губерніи и ея отдѣльныхъ районовъ. Въ концѣ концовъ, правда, какъ замѣчаетъ въ своей статьѣ по поводу Выставки д-ръ Френкель (Врач. Санитарный Обзоръ Вологод. губ. 1905 г.), въ виду краткости оставшагося въ распоряженіи времени (2 мѣсяца) пришлось отказаться отъ составленія значительной части намѣченныхъ діаграммъ, а на другихъ пришлось представить не среднія за цѣлые періоды, а данные за отдѣльные годы. Тѣмъ не менѣе на выставку былъ отправленъ обширный матеріалъ въ количествѣ 55 діаграммъ и картограммъ, рисующихъ развитіе земской медицины губерніи\*). Руководясь той мыслью, что всякая общественная работа въ области санитаріи только тогда будетъ плодотворной, когда одни работники будутъ продолжать дѣло другихъ работавшихъ до нихъ дѣятелей, по возможности придерживаясь плана, начертаннаго этими послѣдними, тѣмъ болѣе, что это влечетъ за собой и извѣстный выигрышъ во времени и энергіи. Д-ръ Фалинъ при составленіи списка экспонатовъ для будущей выставки и принялъ въ основаніе списокъ З. Г. Френкеля, что тѣмъ болѣе правильно, что значительная часть экспонатовъ, поименованныхъ въ списокъ З. Г. Френкеля, имѣется на лицѣ въ Санитарномъ Отдѣленіи. Намѣченные д-ромъ Фалинымъ экспонаты являются главнымъ образомъ продолженіемъ и дополненіемъ работъ д-ра Френкеля.

Кромѣ того, въ Санитарномъ Бюро имѣются нѣкоторыя діаграммы, составленныя д-ромъ Кудрявцевымъ къ VII съѣзду врачей, которыя также можно использовать для вышеуказанной цѣли, хотя эти діаграммы, къ сожалѣнію, уклоняются отъ діаграммъ д-ра Френкеля способомъ ихъ исполненія и менѣе подходятъ для Выставки, такъ что ихъ придется нѣсколько передѣлать, чтобы сдѣлать болѣе демонстративными.

По составленному д-ромъ Фалинымъ списку (см. также списокъ въ Врачебномъ Санитарномъ Обзорѣ Вологод. губ. д-ра Френкеля) экспонаты распадаются на слѣдующія категоріи:

- 1) Организациа земской медицины въ губерніи.
- 2) Дѣятельность земско-медицинской организаціи.

\*) По справкѣ въ архивѣ Губернской Управы на изготовленіе діаграммъ и картограммъ было израсходовано 402 руб. 53 коп.

3) Расходы земствъ на земскую медмцину въ уѣздахъ Вологодской губерніи.

4) Врачебная часть Губернскаго Земства

5) Составъ и движеніе населенія въ Вологодской губерніи.

По отдѣлу 1-му діаграммы д-ра Френкеля нужно дополнить слѣдующими:

### *1. Организация Земской медицины въ губерніи*

1) Карта состоянія врачебной помощи населенію въ уѣздахъ Вологодской губерніи къ 1-му января 1913 г.

2) Количество медицинскаго персонала на службѣ у Губернскаго и уѣздныхъ земствъ въ 1912 году (врачи, фельдшера, акушерки).

3) Уѣзды Вологодской губерніи по пространству и населенію и средніе размѣры площади и населенія ихъ врачебныхъ участковъ къ началу 1913 года.

4) Плотность населенія въ уѣздахъ Вологодской губерніи.

5) Уѣзды Вологодской губерніи по пространству и населенію въ столбикахъ.

6) Распредѣленіе въ процентномъ отношеніи населенія въ уѣздахъ въ 1912 году.

7) Средніе размѣры медицинскихъ участковъ въ уѣздахъ Вологодской губерніи (пространство и населеніе въ столбикахъ).

### *II. Дѣятельность земско-медицинской организаци.*

1) Количество стаціонарныхъ и амбулаторныхъ больныхъ по уѣздамъ въ земскихъ лечебницахъ за годы 1903—1910 годы въ отношеніи къ населенію и абсолютныхъ числахъ (круги и сектора)

2) Развѣтіе родовспомогательной лѣятельности земскаго врачебнаго и акушерскаго персонала въ уѣздахъ къ 1-му января 1913 года.

### *III. Расходы земства на земскую медицину въ уѣздахъ Вологодской губерніи.*

1) Ростъ смѣтныхъ назначеній въ десяти уѣздахъ губерніи съ 1903 г. по 1912 годъ на всѣ потребности и на земскую медицину.

2) Расходы на земскую медицину (въ копѣйкахъ) на душу населенія въ 1911 году.

3) Составъ смѣтъ на земскую медмцину въ уѣздахъ Вологодской губерніи по главнымъ статьямъ расхода въ абсолютныхъ цифрахъ и въ процентныхъ отношеніяхъ въ 1903—1912 годахъ.

4) Процентное отношеніе медицинскихъ смѣтъ къ общимъ Губернскаго и уѣздныхъ земствъ въ 1908—1912 годахъ.

#### *IV. Больницы Губернскаго Земства.*

1) Среднее число занятых ежедневно коекъ и число проведенных дней соматическими и психическими больными Вологодскаго Губернскаго Земства съ 1903 по 1912 г.

2) Движеніе коечныхъ соматическихъ больныхъ въ губернской (и глазной) больницѣ Вологодскаго Губернскаго Земства съ 1903 по 1912 годъ.

3) Число абсолютныхъ больныхъ и посѣщеній въ Губернской больницѣ по годамъ съ 1903 по 1912 г.

4) Движеніе душевно-больныхъ съ 1903—1912 годъ.

5) Соотношеніе числа кроватей соматическихъ и психическихъ больныхъ съ 1903—1912 г.

6) Путеводный составъ больныхъ за 1903—1912 годъ.

7) Диаграмма  $\%$  отношенія пользованныхъ душевно-больныхъ по формамъ болѣзни за десятилѣтній періодъ.

8) Диаграмма, показывающая, насколько обезпечено населеніе психіатрической помощью.

9) Образцы творчества и работы душевно-больныхъ.

10) Образцы бѣлья (съ обозначеніемъ стоимости).

11) Диаграмма, выражающая хирургическую дѣятельность Губернской Больницы.

12) Патолого-анатомическіе препараты (наиболѣе интересные).

13) Таблица продовольствія прислуги и больныхъ.

14) Средняя стоимость содержанія одного больного за 10 лѣтъ

15) Распредѣленіе расходовъ по содержанію больницы.

16) Ростъ бюджета Губернской земской больницы.

17) Отношеніе количества прислуги къ обслуживаемымъ ею больнымъ.

18) Формы отчетности (вѣдомости, бланки и пр.)

#### *По Губернской Аптекѣ.*

1) Диаграммы отпуска рецептовъ и ихъ суммы.

2) Ростъ расходовъ на Аптеку Губернскаго Земства.

3) Таблицы средней стоимости одного рецепта.

4) Формы счетоводства.

5) Фотографическіе снимки помѣщеній.

#### *Фельдшерская Школа.*

1) Диаграммы, касающіяся школы.



Переходя теперь къ 5 отдѣлу списка экспонатовъ, нужно замѣтить, что составленіе намѣченныхъ діаграммъ представить большія затрудненія въ виду того, что работы надъ составленіемъ и движеніемъ населенія закончены 1913 годомъ (который еще не обработанъ окончательно и потому еще не отпечатанъ). Тѣмъ не менѣ Санитарное Отдѣленіе по силѣ возможности исполнитъ и эту работу, давъ главные факты изъ движенія и состава населенія за періодъ 1903—1910 годъ въ графическихкихъ изображеніяхъ.

Нужно сказать, однако, что эта работа требуетъ вообще чрезвычайно много усидчивости и кропотливости и, кромѣ того, чтобы быть законченной въ такой короткій срокъ, какой остался до Выставки, требуетъ и очень много силъ, къ этому еще необходимо добавить, что и самый матеріалъ, на основаніи котораго возможно получить данныя для соответствующихъ діаграммъ, нуждается въ тщательной провѣркѣ и дополненіяхъ съ мѣстъ.

По этому отдѣлу необходимо по мысли д-ра Фалина пополнить діаграммы д-ра Френкеля слѣдующими:

#### *V. Составъ и движеніе населенія.*

1) Движеніе коэффиціента брачности, рождаемости, общей и дѣтской смертности за періодъ 1900 и 1910 г.г.

2) Брачность, рождаемость, общая и дѣтская смертность по пятилѣтіямъ 1900—1910 г.г.

3) Возрастной составъ умершихъ за 1900—1910 г.г. по пятилѣтіямъ.

4) Движеніе общаго коэффиціента смертности съ 1900—1910 г.

5) Картограмма дѣтской смертности въ уѣздахъ Вологодской губерніи за десятилѣтіе 1900—1910 г.г.

6) Картограмма рождаемости за десятилѣтіе 1900—1910 г.г.

7) Картограмма средняго годового прироста населенія въ уѣздахъ за 1900—1910 года.

8) Движеніе дѣтской смертности до 1 года, отъ 1—2 годовъ, отъ 1—5 лѣтъ; общей смертности, рождаемости и зачатій по мѣсяцамъ года въ 1900—1905 годахъ.

9) Относительная заболѣваемость заразными болѣзнями за періодъ 1903—1910 г.г. (коэффиціентъ заболѣваемости по г. Вологдѣ и уѣздамъ).

10) Распределеніе 8-ми главнѣйшихъ заразныхъ формъ по губерніи за 1912 годъ (по мѣсяцамъ).

## *VI. Аптечное дѣло.*

Работы по составленію діаграммъ этого отдѣла будутъ составлять главнымъ образомъ продолженіе работъ д-ра Н. Ф. Кудрявцева. Списокъ имѣющихся діаграммъ необходимо пополнить слѣдующими.

1) Процентное отношеніе смѣты на аптечное дѣло къ смѣтѣ на медицину по годамъ и уѣздамъ въ 1908, 1909, 1910, 1911 и 1912 году.

2) Расходъ на аптечное дѣло на единицу населенія по годамъ и уѣздамъ въ 1908, 1909 и 1910, 1911 и 1912 г.

3) Процентное отношеніе смѣты на медикаменты къ медицинской смѣтѣ по годамъ и уѣздамъ

4) Расходъ на медикаменты на единицу населенія по годамъ и уѣздамъ.

Отъ модели зданій больницъ и заразныхъ бараконъ Губернская Управа полагала бы отказаться въ виду дороговизны ихъ изготовленія.

VII. Фотографіи больницъ (наружный и внутренній видъ).

VIII. Планы ихъ.

IX. Фотографіи маслослѣльныхъ заводовъ и діаграммы, относящіяся къ развитію маслослѣлія въ губерніи.

X. Дѣятельность Земства въ области санитаріи.

1) Діаграммы, относящіяся къ дѣятельности яслей-пріютовъ.

2) По улучшенію водоснабженія.

3) Діаграммы, выражающія соотношеніе между ассигнованіями на мѣропріятія въ чистомъ смыслѣ слова санитарными и лечебной медициной.

XI. Діаграммы, относящіяся къ занятіямъ жителей различными промыслами.

XII. Образцы пищевыхъ продуктовъ сельскаго населенія.

XIII. Фотографіи и планы школъ.

Губернскій Санитарный Совѣтъ въ засѣданіи 21-го марта 1911 года, заслушавъ докладъ д-ра Фалина, представленный имъ списокъ экспонатовъ одобрилъ, и санитарное отдѣленіе приступило къ работамъ по собиранію цифрового матеріала для діаграммъ и картограммъ. Озабочиваясь далѣе организаціей подготовки экспонатовъ, Губернская Управа, между прочимъ, специально командировала д-ра Фалина въ Германію на Всемірную Гигіеническую Вы-

ставку въ Дрезденѣ съ цѣлью познакомиться съ устройствомъ Гигіенической Выставки, являющейся новымъ и рѣдкимъ дѣломъ не только у насъ, но и за границей. Вынесенное д-ромъ Фалинымъ знакомство съ устройствомъ гигиенической выставки, безъ сомнѣнія, окажется полезнымъ при подготовкѣ экспонатовъ для Всероссийской Выставки.

Однако, не смотря на ожиданія заинтересованныхъ круговъ, Всероссийская Выставка въ 1912 году не состоялась, а состоится только въ настоящемъ году въ С.-Петербургѣ, согласно законо-проекту, принятому Государственной Думой и Государственнымъ Совѣтомъ и получившему 1 іюля 1912 года Высочайшее утвержденіе, о чемъ Губернская Управа была освѣдомлена отношеніемъ Правительственнаго Комиссара Выставки, проф. В. В. Подвысоцкаго, приложеннымъ въ концѣ доклада.

Объ этомъ отношеніи правительственнаго комиссара Губернская Управа сообщила Губернскому Санитарному Совѣту, который принялъ отношеніе Генеральнаго Комиссара къ свѣдѣнію (въ виду того, что данный вопросъ уже былъ совѣтомъ разрѣшенъ въ прошломъ году), и вмѣстѣ съ тѣмъ, признавая все важное значеніе, какое можетъ имѣть для врачей и общественныхъ дѣятелей эта Выставка, сдѣлалъ постановленіе о желательности командированія на выставку не только земскихъ врачей, но и представителей земствъ.

Исполняя далѣе просьбу Правительственнаго Комиссара, Губернская Управа выслала ему всѣ матеріалы, характеризующіе состояніе врачебно-санитарнаго дѣла въ 1910—1912 годахъ (оттиски докладовъ, отчетовъ, обзоровъ и смѣтъ на медицину, санитарное дѣло и общественное призрѣніе и другія соотвѣтственныя изданія), а кромѣ того, сообщила всѣ желательныя для Правительственнаго Комиссара свѣдѣнія по присланной формѣ.

Настоящему Собранію Губернская Управа предлагаетъ утвердить составленный д-ромъ Фалинымъ и одобренный Губернскимъ Совѣтомъ, а также утвержденный Управой списокъ экспонатовъ.

Что касается смѣты на подготовку экспонатовъ, то для этой цѣли потребуется сумма около тысячи рублей, каковую сумму Управа и проситъ Собраніе ассигновать. При опредѣленіи этой суммы Управа, исходила изъ слѣдующихъ соображеній.

На подготовку экспонатовъ для Выставки Сѣвернаго Края ушло около 450 рублей, но эта выставка, какъ районная, имѣла болѣе скромныя задачи, чѣмъ Всероссийская Гигіеническая Выставка, на коей Вологодское Губернское Земство должно быть пред-

ставлено достойнымъ образомъ. Число экспонатовъ, предположенныхъ къ посылкѣ на Выставку, будетъ несравненно больше и разнообразнѣе, чѣмъ на Выставкѣ Сѣвернаго края; затѣмъ Всероссийская Выставка предъявляетъ особыя условія представленія экспонатовъ, напр., чтобы фотографіи, которыхъ будетъ довольно много, были въ рамкахъ, книги были переплетены въ изящный переплетъ; далѣе діаграммы и картограммы придется наклеить на полотно, и, наконецъ, извѣстную сумму придется израсходовать и на пересылку экспонатовъ.

По постановленію Губернскаго Собранія 1910 года на предварительную подготовку экспонатовъ былъ открытъ кредитъ въ размѣрѣ 200 рублей, но этимъ кредитомъ Управа не воспользовалась, т. к. полученіе необходимыхъ данныхъ для діаграммъ и картограммъ потребовало очень много времени.

Относительно выраженного Губернскимъ Совѣтомъ пожеланія о командированіи на Выставку врачей и представителей земствъ Губернская Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что она съ своей стороны присоединяется къ мнѣнію совѣта и находитъ желательнымъ командированіе на выставку не только санитарныхъ врачей Губернскаго Земства по усмотрѣнію Губернской Управы, но и врачей завѣдующихъ соматической, глазной и Кувшиновской лечебницами, разрѣшивъ всѣмъ этимъ лицамъ соотвѣтствующій отпускъ и назначивъ имъ въ видѣ пособія на поѣздку для осмотра выставки по 50 руб. на каждое лицо, а въ общемъ на всѣхъ 450 руб. Командировать этихъ лицъ на обычныхъ основаніяхъ Управа не находитъ возможнымъ, такъ какъ это повлекло бы за собою большіе для Губернскаго Земства расходы.

О завѣдующемъ Санитарнымъ отдѣленіемъ Управа не говорить, т. е. онъ можетъ быть командированъ за счетъ остатка отъ спеціальнаго кредита по смѣтѣ прошлаго года на разъѣзды.

Угодно-ли Собранію:

- 1) Одобрить приведенный въ докладѣ списокъ экспонатовъ.
- 2) Ассигновать на подготовку экспонатовъ 1000 рублей.

3) Ассигновать въ качествѣ пособія на командировку упомянутымъ въ докладѣ врачамъ по 50 руб. на каждое лицо, а всего 450 рублей.

---

Пр. В. В. Подвысоцкій.

Приложеніе къ докладу № 7-му  
„О Всероссійск. гигиенич. выставкѣ“.

Генеральный Коммиссаръ

всероссійской

ГИГИЕНИЧЕСК. ВЫСТАВКИ С.-Петербургъ, Лопухинская, 12. Императорскій  
въ С.-Петербургѣ. Институтъ Эксперим. Медицины.

(Май—Сентябрь 1913 г.).

Телефонъ 52—37.

№ 6.

Телегр. адресъ: С.-Петербургъ Экземъ Подвысоцкому.

19 Іюля 1912 года.

*Въ Вологодскую Губернскую Земскую Управу.*

Согласно законопроекту, принятому Государственной Думой и Государственнымъ Совѣтомъ и получившему 1-го іюля высочайшее утвержденіе, въ С.-Петербургѣ въ 1913 году устанавливается Всероссійская Гигиеническая Выставка. Открытіе Выставки состоится въ концѣ мая и продлится она до конца сентября того же года.

Мѣстомъ для Выставки избрано обширное зданіе Главной Гимнастическо-фехтовальной Школы на Петербургской сторонѣ по Большой Спасской улицѣ, съ прилежащимъ къ нему малымъ Петровскимъ Паркомъ.

По высочайшему повелѣнію обязанности Генеральнаго Коммиссара Выставки возложены на Директора императорскаго Института Экспериментальной Медицины, Профессора В. В. Подвысоцкаго, состоявшаго Генеральнымъ Коммиссаромъ по участію Россіи въ Дрезденской Гигиенической Выставкѣ 1911 года.

Уже при отпускѣ средствъ на расходы по участію Россіи въ Дрезденской Выставкѣ, Государственная Дума высказала пожеланіе, чтобы всѣ отечественные экспонаты на этой Выставкѣ, послѣ ея окончанія, были перевезены обратно въ Россію и выставлены для обозрѣнія въ какомъ-либо изъ городовъ Имперіи, тѣмъ болѣе, что успѣхъ русскаго отдѣла на Дрезденской Выставкѣ, особенно что касается до группы земской и городской медицины, былъ общепризнанъ, между тѣмъ Дрезденскую Выставку, съ ея русскимъ отдѣломъ, могъ посѣтить лишь небольшой кругъ нашихъ соотечественниковъ, близко стоящихъ къ дѣлу пароднаго здравія и интересующихся гигиеной и санитаріей.

Въ дальнѣйшемъ Государственная Дума и Правительство признали необходимымъ значительно расширить программу Выставки, по сравненію съ русскимъ отдѣломъ на Дрезденской Выставкѣ, и придать ей характеръ научно-общественный.

Такимъ образомъ Выставка 1913 года должна будетъ не только показать, что достигнуто въ Россіи по врачебно-санитарной части,

но и дать возможность врачамъ, техникамъ, городскимъ и земскимъ дѣятелямъ, равно и самымъ широкимъ общественнымъ кругамъ ознакомиться съ новѣйшими открытіями и изобрѣтеніями въ области гигиены, особенно въ вопросахъ, касающихся борьбы съ различными болѣзнями, способовъ очистки питьевыхъ водъ, центрального водоснабженія, канализаціи и обезвреживанія сточныхъ водъ, устройства жилищъ, отопленія, вентиляціи, освѣщенія, питанія народныхъ массъ, борьбы съ поддѣлкой пищевыхъ веществъ, устройства и оборудованія больницъ, фабричной, школьной гигиены, гигиены путей сообщенія, благоустройства курортовъ, борьбы съ алкоголизмомъ и проч.

Программа Выставки, при семь прилагаемая, включаетъ 12 отдѣловъ.

Выдающееся значеніе для страны предстоящей Выставки не подлежитъ сомнѣнію: санитарное неустройство нашихъ населенныхъ мѣстъ, особенно рѣзко сказавшееся въ послѣднія десятилѣтія, получило надлежащую оцѣнку, а улучшеніе санитарныхъ условій жизни населенія уже и сейчасъ составляетъ одну изъ серьезнѣйшихъ заботъ правительственныхъ и общественныхъ организацій.

Такъ какъ преобладающая роль въ дѣлѣ нашего врачебно-санитарнаго строительства фактически принадлежитъ земскимъ и городскимъ самоуправленіямъ, то очевидно, что наиболѣе заинтересованными въ успѣхѣ Гигиенической Выставки являются эти именно организаціи. Успѣхъ Выставки будетъ поэтому въ значительной степени зависѣть отъ большаго или меньшаго участія въ ней общественныхъ учрежденій.

Участіе во Всероссійской Гигиенической Выставкѣ для земствъ и городовъ въ значительной степени облегчается тѣмъ обстоятельствомъ, что вслѣдъ за Гигиенической Выставкой 1913 года въ ближайшемъ затѣмъ 1914 году предстоитъ въ Москвѣ Общеземская Юбилейная Выставка, на которой собираются принять дѣятельное участіе не только всѣ наши земства, но и многіе города. Готовясь же развернуть на этой Юбилейной Выставкѣ русскаго самоуправления со всею возможною полнотою и наглядностью правдивую картину, какъ историческаго развитія, такъ и современнаго состоянія всѣхъ отраслей своего многосторонняго хозяйства, земства и города уже теперь, конечно, должны заботиться о скорѣйшемъ подготовленіи всѣхъ необходимыхъ экспонатовъ и матеріаловъ и по такимъ существенно важнымъ отдѣламъ своей дѣятельности, какъ земская и городская медицина, общественное призрѣніе, санитарное дѣло. Всѣ такіе экспонаты могутъ послужить готовымъ матеріаломъ для участія и въ Гигиенической Выставкѣ. Въ свою очередь, поэтому и всѣ расходы, труды и заботы земствъ

и городовъ по подготовкѣ экспонатовъ для достойнаго участія учреждений русскаго самоуправления во Всероссийской Гигіенической Выставкѣ 1913 г. пойдутъ на пользу Юбилейной Земской Выставки 1914 г., равно какъ и на пользу предполагаемой затѣмъ въ 1915 г. Выставки городского благоустройства,

По только что приведеннымъ основаніямъ я первымъ своимъ долгомъ считаю довести до свѣдѣнія Вологодской Губернской Земской Управы объ имѣющей состояться въ С.-Петербургѣ съ конца мая по октябрь 1913 года Всероссийской Гигіенической Выставкѣ и, во вниманіе къ общегосударственному значенію Выставки, усердно прошу Управу:

1) Оказать всяческое содѣйствіе къ тому, чтобы Вологодское Земство приняло возможно широкое участіе въ Выставкѣ и притомъ не только выставленіемъ экспонатовъ, уже бывшихъ на Дрезденской Выставкѣ, но и дополненіемъ ихъ соотвѣтственными данными за новѣйшее время, а также присылкою новыхъ экспонатовъ, въ связи съ расширенной программой Выставки.

2) Подвергнуть обсужденію во Врачебномъ Совѣтѣ или въ Совѣщаніи съ врачами и сообщитъ мнѣ, въ возможно непродолжительномъ времени, и во всякомъ случаѣ не позднѣе 20 сентября—1 октября сего года, предположительный списокъ всѣхъ тѣхъ экспонатовъ, которые будутъ представлены для Выставки отъ Вологодскаго Земства. Къ экспонатамъ такимъ относятся: модели и образцы оборудованія лечебныхъ и санитарныхъ учреждений, діаграммы, картограммы, планы, фотографическіе снимки, собранія образцовъ пищевыхъ продуктовъ, которыми пользуется сельское населеніе, ихъ фальсификатовъ, матеріаловъ одежды и проч.

3) Выслать мнѣ, въ скорѣйшемъ времени, возможно полные матеріалы, характеризующіе состояніе врачебно-санитарнаго дѣла въ Вологодской губерніи въ 1910—1912 г.г. (оттиски докладовъ, отчетовъ, обзоровъ и смѣтъ на медицину, санитарное дѣло и общественное призрѣніе и другія соотвѣтственныя изданія), необходимые для пополненія ими тѣхъ сводныхъ для всей Россіи картъ и діаграммъ, которыя были выставлены въ Дрезденѣ, съ цѣлью представить организацію медицинской помощи и санитарнаго дѣла въ Россіи.

Къ сему считаю долгомъ присовокупить, что мѣста подъ экспонаты на Выставкѣ предоставляются правительственнымъ и общественнымъ учрежденіямъ бесплатно, что обширность выставочной территоріи (закрытыя помѣщенія, помѣщенія нодъ навѣсомъ и подъ открытымъ небомъ) дастъ возможность отвести подъ экспонаты значительно больше мѣста, чѣмъ на Дрезденской Выставкѣ и

что расходы Вашего Земства по участию въ Выставкѣ сведутся лишь къ расходамъ по подготовкѣ и доставкѣ экспонатовъ въ С.-Петербургъ и по установкѣ и приспособленію ихъ на мѣстѣ; въ тѣхъ же случаяхъ, когда по желанію экспонатовъ, потребовалось бы соорудить отдѣльные павильоны, расходъ на эти сооруженія должны взять на себя устраивающія ихъ учрежденія. Для своевременнаго распланированія мѣста для экспонентовъ, было бы желательно теперь же знать, какое приблизительно мѣсто въ квадратныхъ аршинахъ понадобится для экспонатовъ Вашего Земства въ закрытомъ помѣщеніи и подъ открытымъ небомъ.

На Выставкѣ будетъ организована соотвѣтственная экспертиза для присужденія отзывовъ и наградъ за лучшіе экспонаты.

Въ виду того, что время для подготовительныхъ работъ по организациіи Выставки очень ограничено, покорнѣйше прошу Управу, независимо отъ присылки мнѣ отвѣта со всѣми подробностями по пунктамъ 2 и 3 настоящаго отношенія, сообщить мнѣ теперь же, и во всякомъ случаѣ не позже 1-го сентября с. г., предполагаетъ ли Вологодская Губернская Земская Управа участвовать своими экспонатами въ предстоящей Всероссийской Гигіенической Выставкѣ въ С.-Петербургѣ въ 1913 году.

Въ случаѣ положительнаго ствѣта я немедленно пришлю Вамъ соотвѣтствующіе печатные бланки для заполнения ихъ необходимыми свѣдѣніями.

На выставку будутъ допущены, по каждому изъ отдѣловъ ея, промышленныя фирмы, изготовляющія приборы, издѣлія и продукты, имѣющіе гигиеническое значеніе. Подробности объ условіяхъ участія промышленниковъ въ Выставкѣ будутъ опубликованы въ ближайшее время.

Генеральный Комиссаръ Выставки *В. В. Подвысоцкій*.

Адресъ Генеральнаго Коммиссара Всероссийской Гигіенической Выставки: С.-Петербургъ, Лопухинская, 12. Профессору В. В. Подвысоцкому. Телеф. 52—37 Телеграфный адресъ: С.-Петербургъ Эксемъ Подвысоцкому.

**Всероссійская гигиеническая выставка въ С.-Петербургѣ.**

*(Май—Сентябрь 1913 г.).*

Всероссійская Гигіеническая Выставка въ С.-Петербургѣ въ 1913 г. должна представить полный обзоръ достигнутыхъ до настоящаго времени успѣховъ гигиены вообще, и въ частности въ примѣненіи къ Россіи.



Научная часть Выставки раздѣлена на 12 отдѣловъ.

Отдѣлъ 1. Гигіена населенныхъ мѣстъ и жилыхъ помѣщеній. Застройка городовъ. Постройка зданій. Водоснабженіе. Канализація и очистка сточныхъ водъ. Мусоросжиганіе. Отопленіе, вентиляція, освѣщеніе. Климатъ.

Отдѣлъ 2. Питаніе. Пища. Напитки. Перевозка и консервированіе пищевыхъ продуктовъ. Фальсификація ихъ.

Отдѣлъ 3. Эпидеміологія и эпизоотологія. Правительственная и общественная борьба съ заразными болѣзнями. Дезинфекція. Серотерапія. Предохранительныя прививки. Дѣятельность бактериологическихъ институтовъ. Медицинская статистика.

Отдѣлъ 4. Острыя и хроническія заразные болѣзни человѣка и животныхъ, вызываемыя бактеріями. Борьба съ народными бѣдствіями: алкоголизмомъ, бугорчаткою и сифилисомъ. Борьба съ ракомъ. Протозоологія. Малярія. Борьба съ болѣзнями жаркихъ странъ. Заболѣванія, вызываемыя глистами.

Отдѣлъ 5. Больничное дѣло и больничное хозяйство. Постройка и оборудованіе больницъ и другихъ лечебныхъ заведеній. Подача скорой помощи. Аптечное дѣло. Зубоврачебное дѣло.

Отдѣлъ 6. Земская и городская медицина. Общественное призрѣніе.

Отдѣлъ 7. Профессіональная гигиена. Охрана рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ. Дома для рабочихъ. Страхуваніе рабочихъ.

Отдѣлъ 8. Гигіена дѣтскаго и юношескаго возраста. Школьная гигиена. Физическое воспитаніе. Одежда. Уходъ за тѣломъ. Оспопрививаніе. Борьба съ дѣтскою смертностью. Родовспоможеніе.

Отдѣлъ 9. Гигіена передвиженій сухопутнаго, воднаго и воздушнаго. Паломничество.

Отдѣлъ 10. Гигіена и врачебная помощь въ арміи и во флотѣ. Дѣятельность Краснаго Креста. Перевозка больныхъ и раненыхъ.

Отдѣлъ 11. Бальнеологія и курортное дѣло. Устройство санаторій. Кумысолеченіе. Физіотерапія.

Отдѣлъ 12. Постановка медицинскаго образованія въ Россіи. Распространеніе гигиеническихъ знаній въ населеніи.

Адресъ Генеральнаго Коммиссара Всероссійской Гигиенической Выставки: С.-Петербургъ, Лопухинская, 12. Профессору В. В. Подвысоцкому. Телеф. 52—37.—Телеграфный адресъ: С.-Петербургъ Эксемъ, Подвысоцкому.

---

## Д О К Л А Д Ъ № 8-й.

**О мѣрахъ Губернскаго Земства въ борьбѣ съ эпидеміями.**

Въ истекшемъ 1912 году обыкновенными эпидеміями для Вологодской губерніи, какъ и въ предыдущіе годы, были брюшной тифъ, натуральная оспа, скарлатина и отчасти сыпной тифъ.

Кромѣ того, въ 1912 году въ Тотемскомъ уѣздѣ проявилась и достигла значительной степени развитія эпидемія, кроваваго поноса.

Сопоставляя данныя о распространеніи этихъ болѣзней въ губерніи за послѣдніе годы, что видно изъ числа заболѣваній, показанныхъ въ приводимой таблицѣ, можно сказать слѣдующее:

Г о д ы.	Брюшной тифъ.	Сыпной тифъ.	Натурал. оспа	Скарла- тина.	Кровавый поносъ.
1905	1780	—	714	1786	—
1906	2936	—	1151	1713	—
1907	1376	—	1527	3304	—
1908	1156	607	2759	5111	911
1909	1124	664	2316	2201	386
1910	666	359	1558	2441	1726
1911	1491	284	348	3075	1447
1912	1019	283	1198	805	2350

Брюшной тифъ по сравненію съ предыдущимъ годомъ далъ значительное уменьшеніе заболѣваній, почти на одну треть; заболѣваемость сыпнымъ тифомъ осталась на той же почти высотѣ, какъ и въ прошломъ году. Вообще по отношенію къ сыпному тифу необходимо сказать, что за послѣдніе четыре года какъ будто наблюдается тенденція пониженія заболѣваемости и, на примѣръ, сравнительно съ 1909 годомъ, абсолютное количество случаевъ сыпного тифа понизилось болѣе, чѣмъ въ 2 слишкомъ раза. Конечно, приведенныхъ данныхъ еще недостаточно, чтобы высказать вполне опредѣленно свой взглядъ на развитіе сыпнотифозныхъ заболѣваній, но невольно приходитъ на мысль, что приближеніе медицинской помощи къ населенію и устройство заразныхъ барачковъ играютъ въ данномъ случаѣ не послѣднюю роль.

По отношенію къ натуральной оспѣ дѣло обстоитъ далеко не такъ благополучно и въ 1912 году опять наблюдается значительное развитіе этой болѣзни. Правда, это увеличеніе не достигаетъ столь значительной цифры, какъ это имѣло мѣсто, напр., въ 1908 году, но тѣмъ не менѣе увеличеніе количествъ заболѣваній *достигаетъ*

весьма значительной степени, превосходя аналогичную цифру 1911 г. на 850 случаев, т. е. количество заболѣваній увеличилось въ 2 слишкомъ раза. Для объясненія этого обстоятельства могутъ служить слѣдующія мотивы. Въ первыхъ, русской медицинской статистикой отмѣченъ фактъ, что оспенныя эпидеміи характеризуются извѣстной періодичностью въ своемъ развитіи, именно, оспенныя эпидеміи періодически значительно усиливаются черезъ каждые 4 года и затѣмъ опять ослабѣваютъ постепенно, чтобы черезъ 4 года опять дать подъемъ кривой количества заболѣваній. Въ чемъ заключается объясненіе этого факта, сказать очень трудно, возможно, что эта періодичность по отношенію къ уже привитымъ зависитъ отъ того, что дѣйствіе оспенныхъ прививокъ у большинства привитыхъ начинаетъ ослабѣвать по прошествіи 4 лѣтъ, но вполне вѣроятно, что въ основѣ этого явленія не лежитъ только одна эта причина, такъ какъ любая эпидемія есть явленіе чрезвычайно сложное и для возникновенія ея требуется извѣстная комбинація—микроорганизмъ, человѣкъ и окружающія условія.

По отношенію къ скарлатинѣ нужно отмѣтить весьма значительное по сравненію съ предыдущимъ годомъ уменьшеніе числа заболѣваній 3075 въ 1911 г. до 805 случаевъ въ настоящемъ году, т. е. почти въ четыре раза меньше.

Тифы наблюдались главнымъ образомъ: брюшной—въ январѣ, августѣ, и сентябрѣ; сыпной—въ январѣ и февралѣ, возвратнаго тифа всего по губерніи было 13 случаевъ.

Распределеніе заболѣваній брюшнымъ тифомъ въ губерніи по мѣсяцамъ въ 1912 г.

У ѣ з д ы.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Всего.
Гор. Вологда . . .	—	1	6	2	4	—	—	17	16	46
Вологодскій у. . .	7	3	12	7	1	11	11	100	63	215
Грязовецкій у. . .	9	2	1	—	—	6	16	23	18	75
Кадниковскій у. . .	2	2	6	—	2	3	35	27	31	108
Вельскій у. . . .	—	—	6	1	4	2	1	2	6	22
Тотемскій у. . . .	20	20	6	10	—	—	1	17	36	110
Никольскій у. . . .	30	8	8	5	7	4	3	2	10	77
Устюгскій у. . . .	17	20	17	13	12	3	10	20	37	149
Сольвычегодскій у.	11	8	8	5	4	8	14	20	21	99
Устьсыольскій у. .	9	12	4	7	5	—	8	14	5	64
Яренскій у. . . .	14	7	2	5	4	7	3	8	1	52
Всего . . .	120	83	76	55	43	44	102	252	244	1017

*Брюшной тифъ* наблюдался главнымъ образомъ въ уѣздахъ: Вологодскомъ (въ Архангельской и Братковской вол.), Устюгскомъ (въ Удимской и Вотложемской вол.), Тотемскомъ (въ Шведеницкой и Погорѣловской вол. и гор. Тотьма) и Кадниковскомъ (въ Троице-Енальской и Заболотско-Юковской в.).

Распредѣленіе заболѣваній сыпнымъ тифомъ въ губерніи по мѣсяцамъ въ 1912 г.

У ѣ з д ы .	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Всего.
Гор. Вологда . .	5	4	1	1	3	—	—	—	—	14
Вологодскій у. .	24	12	—	4	4	2	—	1	2	49
Грязовецкій у. .	2	—	—	1	—	—	—	—	—	3
Кадниковскій у. .	—	—	—	—	1	—	—	7	—	6
Вельскій у. . . .	—	—	3	1	2	—	—	—	—	8
Тотемскій у. . . .	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1
Никольскій у. . .	8	—	—	—	1	—	—	—	—	9
Устюгскій у. . . .	9	5	10	7	1	—	—	4	1	37
Сольвычегодскій у.	—	4	—	25	3	7	—	1	—	46
Устьысольскій у.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Яренскій у. . . .	19	49	—	9	4	—	—	—	—	109
Всего . .	68	75	48	48	19	9	—	13	3	822

Наиболѣе пораженными уѣздами являлись: Яренскій (Ленская и Княжиногостская), Вологодскій (Хрѣновская и Ломтевская вол.), Сольвычегодскій (Ляховская вол.) и Устюгскій (Папуловская вол.).

Распределение заболѣваній дифтеритомъ въ губерніи по мѣся-  
цамъ въ 1912 г.

У ѣ з д ы,	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Юнь.	Юль.	Августъ.	Сентябрь.	Всего.
Гор. Вологда . .	12	10	19	7	5	—	—	6	14	73
Вологодскій у. .	—	3	1	—	—	1	—	1	7	13
Грязовецкій у. .	6	2	1	1	1	2	—	—	—	13
Кадниковскій у. .	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
Вельскій у. . .	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
Тотемскій у. . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Никольскій у. . .	—	1	—	1	—	—	—	—	—	2
Устюгскій у. . .	—	1	—	—	1	1	—	1	1	5
Сольвычегодскій у.	—	1	—	—	—	1	—	—	—	2
Устьысольскій у.	3	1	—	—	3	—	—	—	—	7
Яренскій у. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего . . .	22	19	22	10	10	5	—	8	22	118

Наиболѣе пораженными уѣздами являлись: Грязовецкій (Сте-  
пуринская вол. и г. Грязовець), Вологодскій (Фетиньинская, Марьин-  
ская, Братковская и Березниковская вол.) и г. Вологда.

Распределение заболѣваній натуральной оспой въ губерніи по мѣ-  
сяцамъ въ 1912 г.

	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Юнь.	Юль.	Августъ.	Сентябрь.	Всего.
Гор. Вологда . .	—	1	—	1	2	—	—	—	—	4
Вологодскій у. .	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1
Грязовецкій у. .	—	—	—	—	—	—	1	1	—	2
Кадниковскій у. .	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
Вельскій у. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тотемскій у. . .	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
Устюгскій у. . .	94	103	33	4	23	14	18	48	25	362
Никольскій у. . .	106	160	150	174	132	34	37	1	7	801
Сольвычегодскій у.	—	1	—	—	1	—	—	—	—	2
Устьысольскій у.	9	2	5	5	—	2	—	—	—	23
Яренскій у. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего . . .	209	267	188	185	159	50	57	49	33	1197

Изъ таблицы видно, что натуральная оспа главнымъ образомъ наблюдалась въ двухъ уѣздахъ: Никольскомъ (въ Щеткинской, Подосиновской, Утмановской, Шестаковской Езекіевской, Бакшеевской, Черновско-Николаевской вол.), и Устюгскомъ (въ Усть-Алексѣевской, Палемской, Вострой и Богоявленской вол.).

Распредѣленіе заболѣваній дезинтеріей въ губерніи по мѣсяцамъ въ 1912 г.

	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Всего.
Гор. Вологда . .	—	—	—	—	—	—	—	13	5	18
Вологодскій у. .	1	1	1	2	—	35	60	87	34	221
Грязовецкій у. .	—	—	2	3	3	20	118	166	29	241
Кадниковскій у. .	6	2	1	5	11	56	86	85	3	255
Вельскій у. . .	1	6	—	2	—	16	44	68	16	153
Тотемскій у. . .	4	2	4	3	2	161	158	265	20	619
Никольскій у. .	—	—	—	3	—	6	91	192	89	381
Устюгскій у. . .	2	5	—	2	—	7	24	43	9	92
Сольвычегодскій у.	—	4	2	3	2	5	30	74	26	146
Устьсыольскій у.	—	1	—	—	—	7	37	59	5	109
Яренскій у. . .	—	—	—	—	—	6	13	—	6	25
Всего . . .	14	21	10	23	18	319	661	1052	242	2339

*Дезинтерія* наибольшее число заболѣваній дала въ уѣздахъ: Тотемскомъ (въ Трофимовской и Миньковской вол.), Никольскомъ (въ Щеткинской и Вознесенской вол.), Кадниковскомъ (въ Заболотско-Юковской, Б. Мургинской, Пельшемской и Замошской вол.) и Грязовецкомъ (въ Аэнегской, Никольской, Ведерковской и Огарковской вол.).

По примѣру предыдущихъ лѣтъ, въ 1912 году придется также отмѣтить особо борьбу съ эпидеміей дифтерита, путемъ прививокъ антидифтеритной сыворотки и борьбу съ эпидеміей скарлатины — путемъ прививокъ вакцины Габричевскаго въ пораженныхъ селеніяхъ.

Эпидемія скарлатины, какъ видно изъ представленныхъ въ Санитарное Отдѣленіе вѣдомостей отъ участковыхъ врачей, имѣла слѣдующее распредѣленіе по мѣсяцамъ:

	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Всего.
Гор. Вологда . .	6	11	9	1	3	1	2	14	4	51
Вологодскій у. .	—	2	9	12	—	3	1	—	1	28
Грязовецкій у. .	3	2	—	—	—	—	—	3	1	9
Кадниковскій у. .	11	13	8	—	2	2	4	—	2	42
Вельскій у. . .	—	—	4	—	—	1	—	—	3	8
Тотемскій у. . .	—	—	3	2	3	22	6	11	11	58
Никольскій у. .	2	10	49	11	10	10	15	—	6	113
Устюгскій у. . .	1	1	—	—	—	—	—	—	—	2
Сольвычегодскій у.	—	1	—	2	—	—	—	—	—	3
Устьысольскій у.	53	114	69	32	9	27	26	—	—	330
Яренскій у. . .	94	58	7	—	—	—	1	—	—	160
Всего . . .	170	212	158	60	27	66	55	28	28	804

Наиболѣе пораженными скарлатиной оказались слѣдующія волости:

*Въ Кадниковскомъ уѣздѣ:* Замошская в.

*Въ Тотемскомъ уѣздѣ:* Трофимовская (исключительно въ одной волости).

*Въ Никольскомъ уѣздѣ:* Черновско-Никольская и Александровская в.

*Въ Устьысольскомъ уѣздѣ:* Небдинская, Подбельская, Сто-рожевская и Устьнемская в.

*Въ Яренскомъ уѣздѣ:* Важгортская, Княжпогостская и Онежская вол.

Въ 1912 году, какъ и въ предыдущіе года, всѣ почти запросы Уѣздныхъ Земствъ о помощи въ борьбѣ съ эпидеміями удовлетворялись Губернской Земской Управой. Главнымъ образомъ командированіемъ на мѣста эпидемическаго персонала изъ состава постоянно служащихъ при Санитарномъ Отдѣленіи или же временно приглашенныхъ врачей и фельдшеровъ.

Изъ временно приглашеннаго персонала студентъ 5-го курса Шайтановъ работалъ на эпидеміи кроваваго поноса въ Никольскомъ уѣздѣ.

Подробная вѣдомость о командировкахъ персонала приложена къ настоящему докладу.

Немаловажна была въ борьбѣ съ эпидеміями и роль санитарно-эпидемическихъ врачей Губернскаго Земства. Особенно много работы по эпидеміямъ выпало на долю врача Тотемскаго уѣзда Е. Д. Раковой, которой пришлось бороться съ сильно развившейся въ уѣздѣ эпидеміей кроваваго поноса. Врачу Велико-Устюгскаго уѣзда Ф. Н. Шергину пришлось взять на себя организацію мѣръ противъ получившей значительное развитіе эпидеміи натуральной оспы.

Дѣятельность эпидемическаго персонала, командированнаго на борьбу съ эпидеміей, носила какъ и въ предыдущіе годы, обычный характеръ: чаще всего открывались амбулаторіи въ пораженномъ эпидеміей районѣ, какъ преслѣдующія своей главной цѣлью возможно лучшее ознакомленіе съ населеніемъ персонала, такъ равнымъ образомъ и открытіе новыхъ заболѣваній въ окружающихъ селеніяхъ. Слѣдующее мѣсто въ противо-эпидемической борьбѣ занимали объѣзды пораженныхъ селеній.

Подробная вѣдомость о количествѣ отпущенной антидифтеритной сыворотки и вакцины Габричевскаго составлена по даннымъ аптеки Губернскаго Земства, т. к. Губернская Управа по докладу Завѣдующаго Санитарнаго Отдѣленія нашла болѣе цѣлесообразнымъ въ виду отсутствія при Санитарномъ Отдѣленіи надлежащаго помѣщенія для храненія вакцины и сыворотокъ передать это дѣло въ вѣдѣніе Губернской аптеки.

Представляя вышеизложенныя данныя къ свѣдѣнію Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что въ настоящемъ году поступавшіе запросы о командированіи въ уѣзды санитарно-эпидемическаго персонала въ противоположность предыдущимъ годамъ были болѣе обоснованы съ фактической стороны. Это Губернская Управа объясняетъ себѣ тѣмъ, что благодаря санитарно-эпидемической поуѣздной организаціи, Уѣздныя Управы находятся болѣе въ курсѣ дѣла, по отношенію къ развитію острозаразныхъ заболѣваній, чѣмъ это имѣло мѣсто до сихъ поръ.



Минувшимъ Собраніемъ были приняты правила относительно распределенія расходовъ по борьбѣ съ эпидеміями.

На основаніи этихъ правилъ Яренское Земство возбуждаетъ ходатайство о выдачѣ ему 2386 руб. 16<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., израсходованныхъ имъ на борьбу съ эпидеміей скарлатины въ 1911 году. При своемъ ходатайствѣ Яренское Земство представило вѣдомости о произведенныхъ имъ расходахъ, съ распределеніемъ ихъ согласно этимъ правиламъ, а что касается оправдательныхъ документовъ на эти расходы, то Яренская Управа отвѣтила, что эти документы представлены быть не могутъ, такъ какъ имѣющіеся росписки произведены въ ведущихся въ Уѣздной Управѣ книгахъ.

Однако, Губернская Управа, представляя объ этомъ ходатайствѣ и исполнѣ признавая значительность понесенныхъ Яренскимъ Земствомъ расходовъ, Собранію, абсолютно воздерживается высказаться за его удовлетвореніе по слѣдующимъ соображеніямъ:

1) Правила о распределеніи расходовъ по эпидеміямъ между Губернскимъ и Уѣздными Земствами вошли въ силу лишь съ 1912 года, а расходы произведены Яренскимъ Земствомъ въ 1911 году.

2) Яренское Земство не представило оправдательныхъ документовъ на произведенные расходы.

3) По дѣйствовавшему до 1912 г. порядку открытіе временныхъ больничекъ было обусловлено согласіемъ Губернской Управы, котораго на открытіе нѣкоторыхъ больничекъ дано не было.

Въ виду этихъ соображеній Губернская Управа и представляетъ разрѣшеніе ходатайства Яренскаго Земства усмотрѣнію Губернскаго Земскаго Собранія.

Вологодская Уѣздная Земская Управа возбудила вопросъ относительно того, на чей счетъ должно приниматься жалованье эпидемическаго персонала, если расходы по открытію временныхъ больничекъ не превысятъ указанной въ правилахъ суммы.

Въ отвѣтъ на этотъ запросъ Губернская Управа сообщила, что *жалованье эпидемическаго персонала Губернскаго Земства* должно, по ея мнѣнію, *во всякомъ случаѣ* относиться на *счетъ Губернскаго Земства*. Въ видахъ устраненія отмѣченной Вологодской Уѣздной Управой неясности, Губернская Управа полагала бы внести въ правила дополненіе въ вышеуказанномъ смыслѣ.

Кадниковское Земство въ прошломъ году возбуждало ходатайство о возмѣщеніи ему расходовъ по борьбѣ съ эпидеміей дизентеріи въ суммѣ 448 руб. 48 коп. Тогда же Губернская Управа предложила Собранію оставить это ходатайство пока безъ разсмотрѣнія въ виду того,

что Уѣзднымъ Земствомъ не было представлено оправдательныхъ документовъ по произведеннымъ на прекращеніе эпидеміи расходамъ, съ чѣмъ Собраніе и согласилось.

Въ настоящемъ году Кадниковское Земство, приславъ оправдательные документы, вновь возбуждаетъ это ходатайство. При разсмотрѣніи представленныхъ документовъ выяснилось, что на эпидемію дизентеріи было израсходовано не 448 руб. 48 коп., а на 21 рубль менѣе,\*) т. е. 21 рубль были внесены въ Казначейство въ депозитъ Земства, но и изъ остающихся 427 руб. 25 коп., согласно дѣйствовавшимъ правиламъ 1903 г., на Губернскій счетъ могли бы быть приняты только 253 руб. 57 коп. (въ томъ числѣ 50 руб. платы за помѣщеніе), остальные же расходы (инвентарь, вино, медикаменты и пр.) подлежатъ отнесенію на счетъ Уѣзднаго Земства.

Къ вышеизложенному Губернская Управа находитъ необходимымъ добавить, что по дѣйствовавшимъ до 1912 г. Правиламъ, содержаніе временныхъ больничекъ, только тогда могло быть принято на Губернскій счетъ, когда на открытіе больнички было Уѣздной Управой испрашено согласіе Губернской Управы. Этого согласія въ данномъ случаѣ испрашено не было и поэтому ходатайство Кадниковскаго Земства подлежитъ отклоненію.

Заканчивая докладъ, Губернская Управа предлагаетъ Собранію:

1) Ходатайство Яренскаго Земства относительно возмѣщенія 2386 руб. 16<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., израсходованныхъ имъ на борьбу съ эпидеміей скарлатины, въ виду непредставленія оправдательныхъ документовъ, отклонить.

2) Внести указанное въ докладѣ дополненіе въ правила относительно распределенія расходовъ по борьбѣ съ эпидеміями.

3) Ходатайство о возмѣщеніи расходовъ по эпидеміи дизентеріи въ Кадниковскомъ уѣздѣ отклонить.

4) Открыть Управѣ по примѣру прошлыхъ лѣтъ кредитъ на борьбу съ эпидеміями въ размѣрѣ 50000 руб. изъ страхового капитала.

---

\*) На 23 коп. оправдательныхъ документовъ нѣтъ.

*Приложеніе № 1 къ докладу № 8.  
О мѣрахъ Губернскаго Земства въ  
борьбѣ съ эпидеміями. Хроника борь-  
бы съ эпидеміями съ ноября 1911 г.  
по 1 декабря 1912 г.*

Вологодскій у. 28 ноября 1911 года Командирована фельдшер-ница Потанина въ Хрѣновскій врачебный участокъ на борьбу съ эпидеміей сыпного тифа согласно просьбы Волог. Уѣздной Земской Управы 29-го декабря 1911 г., въ видахъ сильнаго развитія эпидеміи сыпного тифа въ волостяхъ: Хрѣновской, Ломтевской, Попадѣинской и Благовѣщенской, и по случаю болѣзни постоянного санитарно-эпидемическаго врача Рослякова, по просьбѣ Вологодской Уѣздной Земской Управы приглашена была за счетъ Губернскаго Земства вольнопрактикующая женщина-врачъ М. П. Богословская, которая, 20 января 1912 г., заразившись сыпнымъ тифомъ, помѣщена 18-го января въ Губернскую больницу и 24 того же января съ распоряженія Вологодской Уѣздной Управы для борьбы съ эпидеміей командированъ санитарно-эпидемическій врачъ Петровскій. Откомандированы: Петровскій 21 февраля и Потанина 19 марта 1912 года.

Тотемскій у. 25 ноября 1911 г. Откомандированъ фельдшеръ Пороиковъ, находившійся съ 6 іюля въ 1 врачебномъ участкѣ, на эпидеміи брюшного тифа съ фельдшерницей Каранчаевой-Поповой, которая въ свою очередь откомандирована 2 декабря.

8-го Іюня 1912 г., согласно просьбы Тотемской Уѣздной Земской Управы командирована фельдшерница Меркурьева для борьбы съ эпидеміей скарлатины; 30 того-же іюня, въ виду усиленія скарлатинозныхъ заболѣваній, командированъ студентъ медицинскаго факультета V курса С. А. Бантле, а 20 іюля, согласно телеграммѣ въ Тотемскій уѣздъ, командированъ санитарно-эпидемическій врачъ Зороастровъ. Бантле откомандированъ 5 сентября и Меркурьева 17 сентября, за прекращеніемъ въ уѣздѣ эпидеміи брюшного тифа и скарлатины. Врачъ же Зороастровъ съ 20 сентября оставилъ службу по независящимъ отъ Губернской Управы обстоятельствомъ.

Никольскій уѣздъ 21 октября 1911 г. Вслѣдствіе предложенія г. Вологодскаго Губернатора, отъ 20 октября за № 4672, командирована фельдшерница Пьянкова въ Опарно-Моломскій переселенческій участокъ, Никольскаго уѣзда, для борьбы съ эпидеміей скарлатины. Откомандирована 1 января 1912 г. Расходы по

этой командировкѣ фельдшерицы Пьянковой возмѣщены Губернской Управѣ завѣдывающимъ переселенческимъ дѣломъ Вологодской Пермской партіи.

22 марта, согласно телеграммѣ Никольской Земской Управы въ уѣздѣ командирована фельдшерица Каранчаева-Попова для борьбы съ эпидеміей скарлатины; изъ командировки возвратилась 4 мая.

11 августа, въ виду развитія въ Никольскомъ уѣздѣ эпидеміей дизентеріи и согласно телеграммѣ Земской Управы командированъ студентъ-медикъ Шайтановъ для борьбы съ эпидеміей, который пробылъ въ командировкѣ по 1-е сентября.

Устьсысольскій у. 5 января 1912 г. Откомандирована фельдшерица Меркурьева, замѣщавшая съ 20 сентября 1911 г. заболѣвшаго постоянного санитарно-эпидемического фельдшера по Устьсысольскому уѣзду—Кудрявцева.

Грязовецкій у. 1 августа 1912 г. Согласно телеграммѣ Уѣздной Управы командирована фельдшерица Пьянкова замѣщать заболѣвшаго постоянного санитарно-эпидемического фельдшера по Грязовецкому уѣзду—Овсянникова и для борьбы съ эпидеміей дизентеріи; изъ командировки возвратилась 10 сентября.

Кадниковскій у. 19 сентября. Согласно просьбѣ Кадниковской Уѣздной Земской Управы командированы фельдшерицы: Пьянкова, Потанина и Каранчаева-Попова для борьбы съ эпидеміями брюшного и сыпного тифа. Последняя изъ нихъ, Каранчаева-Попова, откомандирована 3 ноября; Пьянкова же и Потанина находятся тамъ и въ настоящее время.

В.-Устюгскій у. 17 января. Согласно телеграммѣ Устюгской Уѣздной Земской Управы, командированъ фельдшеръ Поройковъ для борьбы съ эпидеміей сыпного тифа и оспы; въ командировкѣ Поройковъ пробылъ до 11-го марта.

Яренскій у. 9 марта. Согласно просьбы Яренской Уѣздной Земской Управы и въ виду усиленія скарлатинныхъ и тифозныхъ заболѣваній въ уѣздѣ командированы для борьбы съ эпидеміями врачъ Петровскій и фельдшерица Пьянкова. Пьянкова откомандирована Уѣздной Управой 22 іюня; Петровскій же вернулся 20 числа мая.

*Приложение № 2 къ докладу № 8.  
«О мѣрахъ Губернскаго Земства въ  
борьбѣ съ эпидеміями».*

Распредѣленіе главнѣйшихъ заразныхъ заболѣваній въ губерніи  
по мѣсяцамъ въ 1912 г.

(Съ 1-го января по 1-е октября).

	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Всего.
Брюшн. тифъ	120	83	76	55	43	44	102	252	244	1019
Сыпной тифъ	68	75	48	48	19	9	—	13	3	283
Возвратный т	1	1	3	4	2	1	—	1	—	13
Невыяснен. т.	19	7	18	5	12	8	22	33	8	132
Скарлатина	170	213	158	60	27	66	55	28	28	805
Корь . . .	70	63	140	340	239	109	89	22	104	1176
Дифтеритъ .	22	19	22	10	10	5	—	8	22	118
Натурал. оспа	209	268	188	185	159	50	57	49	33	1198
Кровав. пон.	14	—	21	23	18	319	661	1052	242	2350
Рожа . . .	—	—	—	—	6	17	19	8	2	52
Коклюшъ . .	—	—	67	83	—	289	85	117	152	793
Заушница . .	—	—	193	88	—	20	8	—	29	338
Всего	693	729	934	901	535	937	1098	1583	867	8277

Брюшной тифъ.

Г о д ы.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	В С Е Г О.
1905	88	113	130	71	117	72	198	637	354	1780
1906	144	153	112	135	146	195	459	773	819	2936
1907	227	177	127	116	67	136	129	184	213	1376
1908	117	104	215	97	124	122	133	152	92	1156
1909	161	137	168	124	136	146	118	85	49	1124
1910	73	61	81	53	48	96	82	83	89	666
1911	144	121	134	195	148	76	175	250	248	1491
1912	120	83	76	55	43	44	102	252	244	1019

### Натуральная оспа.

Г О Д Ъ.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Юнь.	Юль.	Августъ.	Сентябрь.	Всего.
1905	34	20	31	64	218	149	80	84	34	714
1906	259	252	153	155	120	50	24	116	13	1151
1907	273	234	329	125	300	176	54	15	21	1527
1908	257	332	557	442	484	347	187	66	87	2759
1909	230	294	464	423	500	161	147	71	26	2316
1910	246	237	332	218	89	284	102	33	17	1558
1911	19	45	37	100	41	17	34	22	33	348
1912	209	268	188	185	159	50	57	49	33	1198

### Скарлатина.

Г О Д Ъ.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Юнь.	Юль.	Августъ.	Сентябрь.	Всего.
1905	257	284	339	184	135	157	155	177	151	1786
1906	376	342	189	116	178	103	138	132	139	1713
1907	575	369	337	172	351	339	370	392	399	3304
1908	281	845	1002	581	579	602	576	403	242	5111
1909	335	346	370	298	196	136	127	178	215	2201
1910	297	233	339	248	284	321	282	203	234	2441
1911	528	545	636	354	32	235	224	121	108	3075
1912	170	213	158	60	27	66	55	28	28	805

*Приложение № 3 къ докладу № 8.  
„О мѣрахъ Губернскаго Земства въ  
борьбѣ съ эпидеміями“.*

**Распределение главнѣйшихъ заразныхъ заболѣваній въ губерніи  
по уѣздамъ.**

(съ 1-го января по 1-е октября 1912 года).

Названіе уѣздовъ.	Т И Ф Ы.				Скарлат.	Корь.	Дифтерит.	Нат. оспа.	Кров. пон.	Рожа.	Коклюшъ.	Заушница.	Всего.
	Брюшн.	Сыпной	Возвр.	Невыяс.									
Г. Вологда	46	14	—	2	51	2	73	4	18	—	—	4	214
Вологодскій	215	49	2	31	28	60	13	1	220	10	24	66	719
Грязовецкій	75	3	1	18	9	15	13	2	339	—	64	89	628
Кадниковскій	108	8	7	6	42	24	1	1	251	—	2	—	450
Вельскій	22	6	—	15	8	431	1	—	156	2	73	119	833
Тотемскій	110	1	1	12	58	49	1	1	615	—	226	—	1074
Никольскій	77	9	—	11	113	61	2	801	381	—	67	27	1549
Устюжскій	149	37	—	8	2	81	5	362	92	2	66	12	816
Сольвычегодск.	99	46	—	11	3	17	2	2	144	2	63	19	408
Устьсысольск.	64	—	—	5	330	148	7	23	109	4	202	—	892
Яренскій	52	109	2	13	160	288	—	—	25	32	—	2	683
Друг. губерніи	2	1	—	—	1	—	—	1	—	—	6	—	11
Всего	1019	283	13	132	805	1176	118	1198	2359	52	793	338	8277

*Приложение № 4 къ докладу № 8. О мѣрахъ  
Губернскаго Земства въ борьбѣ съ эпидеміями.*

Разсылка вакцинъ и сыворотокъ и отпускъ въ отдѣленія губернской больницы изъ аптеки Губернскаго Земства съ 1 января по 1 ноября 1912 года.

Куда отпущено.	Противодифтеритной сыворотки.										Скарлатинозной вакцины Габричевскаго.												
	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Итого.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Итого.	Всего.
Губернск. больница:																							
а) Испытательн. отд.	5	9	14	3	6	—	5	—	5	12	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
б) Дифтеритн. отд.	6	3	19	8	3	—	7	11	12	4	73	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
в) Сифилитич. отд.	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вологодскій уѣздъ	15	30	—	—	—	—	11	2	—	10	68	—	5	5	20	—	—	—	—	—	5	35	—
Грязовецкій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—	—	—	—	—	50	—	110	—
Кадниковскій . . .	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	50	100	—	—	25	—	—	100	—	—	—	225	—
Вельскій . . . . .	—	—	—	10	—	—	30	—	—	—	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40	40	—
Тотемскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	15	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—
Никольскій . . . . .	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	20	—	55	—	—	—	—	—	—	—	—	55	—
Устюгскій . . . . .	—	—	—	35	—	—	—	—	—	—	35	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	10	—
Сольвычегодскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Устьсыольскій . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	200	200	—	—	—	—	50	—	—	450	—
Яренскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	28	112	33	56	9	—	68	13	17	26	364	160	260	205	55	—	—	130	50	50	45	955	1317



**Отпущено бесплатно:**

- 9/л. 3 амп. Противодифтерит. сыворотки по 1000 един. для испыт. отдѣл. больницы.
- 15/л. 30 амп. Вакцины Габричевскаго для Грязовецкой Земской Управы.
- 17/л. 3 амп. Противодифтерит. сыворотки по 1000 един. для дифтерит. отдѣл. больницы.
- 20/л. 30 амп. Скарлатинной вакцины врачу завѣдующ. Грязовецкой Земской больницей.
- 21/л. 10 амп. Противодифтерит. сыворотки по 1000 един. для Нювленской лечеб. Волог. уѣзда.
- 25/л. 5 амп. Противодифтерит. сыворотки по 1000 един. для лечебницы Вологод. Уѣзднаго Земства въ г. Вологдѣ.
- 27/л. 100 амп. Скарлатинной вакцины для Кадниковской Земской Управы.
- 29/л. 2 амп. Противодифтерит. сыворотки по 1000 един. для сифилитич. отдѣл. больницы.
- 30/л. 2 амп. Противодифтерит. сыворотки по 1000 един. для испыт. отдѣл. больницы.
- 30/л. 3 амп. Противодифтерит. сыворотки по 1000 един. для дифт. отдѣл. больницы.
- 2/п. 200 амп. Скарлатин. вакцины для Устьсысольской Земской Управы.
- 2/п. 3 амп. Противодифтерит. сыворотки по 1000 един. для дифтерит. отдѣл. больницы.
- 8/п. 30 амп. Противодифтерит. сыворотки по 1000 един. для Угольской лечеб. Вологод. Уѣзднаго Земства.
- 8/п. 25 амп. Скарлатин. вакцины врачу 3 медич. участка, Никольскаго Земства.
- 8/п. 5 фл. Скарлатин. сыворотки по 50 куб. саж. Ему же.
- 8/п. 10 фл. Скарлатин. сыворотки по 50 куб. саж. врачу 5 медич. участка, Никольскаго Земства.
- 8/п. 30 амп. Скарлатин. вакцины по 50 куб. саж. врачу 5 медич. участка, Никольскаго Земства.
- 8/п. 20 амп. Противодифтерит. сыворотки по 1000 един. 5 медич. участка, Никольскаго Земства.
- 10/п. 3 амп. Противодифтер. сыворотки по 1000 един. для испыт. отдѣл. больницы.
- 14/п. 5 амп. Скарлатин. вакцины врачу 6 участка, Волог. уѣзда.
- 20/п. 50 амп. Противодифтерит. сыворотки по 1000 един. для участка, Кадников. Земства.
- 20/п. 3 амп. Противодифтеритной сыворотки по 1000 един. для испытат. отдѣленія больницы.
- 21/п. 3 амп. Противодиф. сыворотки по 1000 един. для испытат. отдѣленія больницы.

- 3/ш. 3 амп. Противодиф. сыворотки по 1000 едн для испытат. отдѣленія больницы.
- 3/ш. 3 амп. Противодиф. сыворотки по 1000 един. для дифтерит. отдѣленія больницы.
- 6/ш. 200 амп. Скарлатин вакцины для Устьысольской Земской Управы.
- 6/ш. 3 амп. Противодифтер. сыворотки по 1000 един. для испытат. отдѣленія больницы.
- 6/ш. 4 амп. Противодифтер. сыворотки по 1000 един. для дифтерит. отдѣленія больницы.
- 8/ш. 3 амп. Противодифтер. сыворотки по 1000 един. для испытат. отдѣленія больницы.
- 8/ш. 4 амп. Противодифтер. сыворотки по 1000 един. для дифтерит. отдѣленія больницы.
- 12/ш. 5 амп. Скарлатинной вакцины для лечебницы Вологодскаго Уѣзднаго Земства въ г. Вологдѣ.
- 13/ш. 5 амп. Противодифтеритной сыворотки по 1000 един. для испытательнаго отдѣленія больницы.
- 14/ш. 4 амп. Противодифтеритной сыворотки по 1000 един. для дифтеритнаго отдѣленія больницы.
- 24/ш. 3 амп. Противодифтеритной сыворотки по 1000 един. для дифтеритнаго отдѣленія больницы.
- 31/ш. 1 амп. Противодифтеритной сыворотки по 1000 един. для дифтеритнаго отдѣленія больницы.
- 1/iv. 4 амп. Противодифтеритной сыворотки по 1000 един. для дифтеритнаго отдѣленія больницы.
- 3/iv. 15 амп. Противодифтеритной сыворотки для В.-Устюгской Земской аптеки.
- 10/iv. 25 амп. Скарлатинной вакцины врачу 2 уч. Кадниковскаго уѣзда.
- 11/iv. 10 амп. Скарлатинной вакцины для 1 го уч. Вологодскаго уѣзда.
- 14/iv. 10 амп. Противодифтеритной сыворотки по 1000 едян. }  
врачу 7-го Забѣлинскаго
- 14/iv. 10 амп. Противодифтеритной сыворотки по 500 един. }  
уч. В.-Устюгскаго уѣзда.
- 14/iv. 10 амп. Скарлатинной вакцины. }
- 15/iv. 4 амп. Противодифтеритной сыворотки по 1000 един. для дифтерит. отдѣленія больницы.
- 22/iv. 3 амп. Противодифтеритной сыворотки по 1000 един. для испытательнаго отдѣленія больницы.
- 22/iv. 10 фл. Скарлатинной сыворотки по 50 куб. с. врачу 4 участка Сольвычегодскаго уѣзда.
- 27/iv. 10 амп. Скарлатинной вакцины врачу 6 уч. Вологодскаго уѣзда.

- 30/iv. 10 амп. Противодифтеритной сыворотки по 1000 един. для Вельской Земской Управы.
- 3/v. 3 амп. Противодифтеритной сыворотки по 1000 един. для испытательного отделения больницы.
- 3/v. 10 амп. Дезинтерийной сыворотки }  
3/v. 10 фл. Пуэрпальной сыворотки } для Устюжской Земской  
3/v. 2 фл. Столбнячной сыворотки } аптеки.
- 26/v. 3 амп. Противодифтеритной сыворотки для испытательного отделения больницы.
- 28/v. 3 амп. Противодифтеритной сыворотки по 1000 един. для дифтеритного отделения больницы.
- 2/vii. 2 амп. Противодифтеритной сыворотки по 1000 един. для испытательного отделения больницы.
- 7/vii. 30 амп. Скарлатинной вакцины въ Тотемскую Земскую Управу.
- 7/vii. 12 амп. Стрептококковой сыворотки по 10 куб. с. для В.-Устюжской Земской больницы.
- 9/vii. 3 амп. Противодифтеритной сыворотки по 1000 един. для испытательного отделения больницы.
- 9/vii. 4 амп. Противодифтеритной сыворотки по 1000 един. для дифтеритного отделения больницы.
- 14/vii. 15 амп. Противодифтеритной сыворотки врачу 1-го участка Тотемскаго уѣзда.
- 16/vii. 2 амп. Противодифтеритной сыворотки по 1000 един. г. Виленскому, по требованію врача г. Саканцева.
- 17/vii. 7 амп. Противодифтеритной сыворотки по 1000 един. ему же.
- 20/vii. 15 амп. Противодифтеритной сыворотки для эпидемического отряда въ Тотемскій уѣздъ.
- 21/vii. 3 амп. Противодифтеритной сыворотки по 1000 един. для дифтеритного отделения больницы.
- 25/vii. По 10 амп. Противодифтеритной сыворотки въ 2000, 1000 и 500 един. для Вельской Земской Управы.
- 29/vii. 100 амп. Скарлатинной вакцины для Кадниковской Земской аптеки.
- 30/vii. 2 амп. Противодифтеритной сыворотки г. Вилинскому, по требованію врача г. Саканцева.
- 1/viii. 2 амп. Противодифтеритной сыворотки по 1000 един. г. Вилинскому, по требованію врача г. Саканцева.
- 3/viii. 3 амп. Противодифтеритной сыворотки по 1000 един. для дифтеритного отделения больницы.
- 14/viii. 4 амп. Противодифтеритной сыворотки по 1000 един. для дифтеритного отделения больницы.
- 19/viii. 50 амп. Скарлатинной вакцины для Устьысольской Земской больницы



- 2/ви. 20 амп Противодифтеритной сыворотки для приѣмнаго покоя Устьянскихъ заводовъ.
- 19/ш. 2 амп. Противодифтеритной сыворотки по требованію д-ра Сухорскаго.
- 15/х. 1 амп. Противодифтеритной сыворотки для г. Катранова, по требованію д-ра Сухорскаго.
- 29/х. 3 амп. Противодифтеритной сыворотки по требованію д-ра Покровскаго.
- 5/х. 1 амп. Противодифтеритной сыворотки по требованію д-ра Сухорскаго.
- 27/х. 4 амп. Противодифтеритной сыворотки по требованію д-ра Кажинскаго.
- 28/х. 2 амп. Противодифтеритной сыворотки для городской скарлатинной больницы по требованію д-ра Покровскаго.
- 28/х. 2 амп. Противодифтеритной сыворотки для Семенковой, по требованію д-ра Кубышкина.
- 

## Д О К Л А Д Ъ № 9.

### По ходатайствамъ Кадниковскаго и Тотемскаго Земствъ относительно пособій на заразные баракы.

Въ настоящемъ докладѣ приведены ходатайства Тотемскаго и Кадниковскаго Земствъ, которыя не были получены въ Губернской Управѣ во время составленія общаго доклада № 5 «По ходатайствамъ Уѣздныхъ Земствъ о пособіяхъ на постройку заразныхъ бараконъ».

Въ дополненіе своего ходатайства относительно пособія на постройку барака въ с. Устьръкѣ, Кадниковское Земство ходатайствуетъ о пособіи на постройку барака въ селѣ Устьѣ въ суммѣ 4253 руб. 16 коп. причеыъ оно съ своей стороны вносить въ смѣту такую же сумму, распредѣливъ ее поровну на 1913 и 1914 года.

Имѣя въ виду, что баракъ этотъ будетъ строиться по примѣрному плану и смѣтѣ, одобреннымъ минувшимъ Собраніемъ, Губернская Управа полагала бы это ходатайство Кадниковскаго Земства удовлетворить и внести въ смѣту 1913 и 1914 годовъ по равной части т. е. по 2126 руб. 58 коп., что и составитъ въ общемъ 4253 руб. 16 к.,

Тотемское Земство ходатайствуетъ о выдачѣ дополнительной суммы въ 881 руб. 36 коп. на достройку барака въ Леленгскѣ, внося съ

своей стороны такую же сумму въ смѣту 1913 года. Необходимость этого дополнительнаго ассигнованія мотивируется тѣмъ, что планъ барака пришлось передѣлать вслѣдствіе указаній Губернскаго Санитарнаго Совѣта, которыя были одобрены Губернской Управой и Губернскимъ Собраніемъ,

Это ходатайство Тотемскаго Земства Губернская Управа полагала бы необходимымъ удовлетворить и внести въ смѣту 1913 года 881 руб. 36 коп.

Кромѣ этого, Тотемское Земство ходатайствуетъ о возстановленіи кредита на заразный баракъ въ Леденгскѣ въ суммѣ 1750 рублей въ виду тѣхъ соображеній, что пособія Губернскимъ Земствомъ выдаются только по окончаніи постройки; баракъ въ Леденгскѣ до іюля 1912 г. не готовъ, а смѣта Губернскаго Земства на 1911 годъ уже закрыта, слѣдовательно, пособіе это не могло быть получено своевременно Тотемскимъ Земствомъ. По этому поводу Губернская Управа напоминаетъ Собранію, что въ 1911 году Собраніе разрѣшило возстановить кредитъ на постройку барака въ г. Тотмѣ въ суммѣ 3000 руб., только въ виду того, что Тотемской Управѣ своевременно не было извѣстно постановленіе Собранія, «что Уѣздное Земство, не истребовавшее пособія за тотъ годъ, на каковой оно ему полагается до 1 іюля слѣдующаго года, не имѣетъ право наполученіе его». Въ виду чего настоящее ходатайство Тотемскаго Земства подлежитъ отклоненію

Независимо отъ этихъ ходатайствъ, Тотемское Земство испрашиваетъ еще пособіе въ половинномъ размѣрѣ на постройку барака при Никольской Больницѣ. Баракъ этотъ будетъ строиться по плану и смѣтѣ барака въ с. Леденгскѣ, общая стоимость его опредѣлена въ 6692 руб. 5 коп. слѣдовательно, Тотемское Земство испрашиваетъ у Губернскаго пособіе на этотъ баракъ въ суммѣ 3346 р. 2 коп., но само съ своей стороны вноситъ въ смѣту 1913 г. только 1000 руб. на подготовку матеріаловъ.

Губернская Управа полагала бы ходатайство Тотемскаго Земства удовлетворить, такъ какъ баракъ будетъ строиться по уже одобренному Губернскимъ Собраніемъ плану и смѣтѣ, но по его\*) примѣру, чтобы не обременять смѣты Губернскаго Земства, полагала бы внести въ смѣту 1913 г. тоже только 1000 рублей.

Угодно-ли Собранію:

1) Ассигновать Кадниковскому Земству пособіе въ размѣрѣ 2126 р. 58 к. на постройку барака въ с. Устьѣ.

2) Ходатайство Тотемскаго Земства объ ассигнованіи дополнительной суммы на Леденгскій баракъ въ размѣрѣ 881 руб. 36 коп. удовлетворить, внеся эту сумму въ смѣту 1913 г.

\*) Т. е. Губернскаго Земства.

3) Ходатайство Тотемскаго Земства объ ассигнованіи 3346 р. 2 к. на Никольскій баракъ удовлетворить, но въ смѣту 1913 г. внести только 1000 р. слѣдую примѣру Уѣзднаго Земства.

4) Ходатайство Тотемскаго Земства о возстановленіи кредита на Леденгскій баракъ отклонить въ виду постановленій Собраній 1909 и 1911 годовъ.

## Д О К Л А Д Ъ № 10-й.

**По ходатайству Совѣщанія фельдшерско-акушерскаго персонала Вологодскаго уѣзда относительно повторительныхъ курсовъ.**

Въ декабрѣ минувшаго года Вологодская Уѣздная Управа препроводила нижеслѣдующій докладъ-ходатайство съѣзда фельдшеровъ Вологодскаго уѣзда по вопросу о повторительныхъ курсахъ для фельдшерско-акушерскаго персонала и просила доложить о немъ настоящему Губернскому Собранію.

«Мы находимся наканунѣ организаціи повторительныхъ курсовъ для фельдшеровъ Вологодской губерніи. Земство, организуя курсы, кладетъ не послѣдній по важности камень въ фундаментъ цѣлесообразнаго и научнаго оказанія медицинской помощи населенію, въ систему медико-санитарнаго строительства для Вологодской губерніи, гдѣ болѣе 50% числа принятыхъ больныхъ бываетъ принято фельдшерами, поднятіе на должную высоту медицинской подготовки фельдшеровъ есть дѣло первостатейной важности. И вотъ, оно близко къ разрѣшенію. VIII Губернскій съѣздъ врачей Вологодской г., разсматривавшій по порученію Губернскаго Земскаго Собранія вопросъ о научныхъ командировкахъ помощниковъ врачей рѣшилъ, что слѣдуетъ организовать ихъ въ г. Вологдѣ при Вологодской земской фельдшерской школѣ.

Такое рѣшеніе VIII съѣзда идетъ противъ всѣхъ представленій и многократныхъ мотивированныхъ докладовъ фельдшеровъ, въ которыхъ они доказывали, что при Вологодской школѣ съ ея недостаточно хорошо поставленнымъ преподаваніемъ и недостаточными учебными пособиями и т. д. нельзя хорошо организовать курсы и что гораздо проще, дешевле и цѣлесообразнѣе командировки на московскіе повторительные курсы. И это не только ихъ мнѣніе—это было мнѣніемъ и Губернскаго Санитарнаго Совѣта и Губернской Земской Управы, которыя въ 1907—1908—1910 годахъ докладывали Губернскимъ Земскимъ Со-

браніямъ соотвѣтствующихъ сессій, что повторительные курсы при Вологодской фельдшерской школѣ устроить невозможно до полного преобразования школы. И вотъ, хотя намъ достовѣрно извѣстно, что за послѣдніе 1½ г. никакихъ существенныхъ измѣненій въ соотношеніи лекторскихъ силъ и преподаванія въ школѣ не произошло, все-же VIII съѣздъ постановилъ устроить курсы въ Вологдѣ и преподаватели Вологодской фельдшерской школы, еще вчера отрицавшіе возможность устройства ихъ, нашли сегодня возможнымъ взять руководство курсами. Этотъ симптомъ или радъ симптомовъ не могутъ не тревожить фельдшеровъ Вологодскаго уѣзда кровно заинтересованныхъ въ хорошей постановкѣ курсовъ. Конечно, въ этомъ должны быть заинтересованы всѣ, кому дорого земское медицинское дѣло въ уѣздѣ. Поэтому, имѣя въ виду, что программа курсовъ, планъ ихъ и порядокъ проведенія ихъ въ жизнь будутъ окончательно рѣшаться на ближайшемъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи, намъ, фельдшерамъ, слѣдуетъ еще разъ высказать свое отношеніе къ нимъ, напомнимъ наши пожеланія и просить Вологодскую Уѣздную Земскую Управу доложить все это Губернскому Земскому Собранію.

Сообщая наши положенія, мы думаемъ, что это есть тотъ minimum, безъ котораго курсы не могутъ оправдать возлагаемыхъ на нихъ надеждъ ни фельдшерами, ни земскими дѣятелями, по волѣ которыхъ будутъ курсы.

Положенія эти нижеслѣдующія:

1) Курсы должны расширять общій медицинскій кругозоръ слушателей, для чего въ кругъ предметовъ, читаемыхъ на курсахъ, отводится должное мѣсто и вниманіе тѣмъ изъ нихъ, которые имѣютъ особенно важное значеніе для этого; таковы, напримѣръ, анатомія, физиологія, гигиена и т. д.

2) Курсы должны дать слушателямъ возможность практически пополнить свои спеціальныя знанія прежде всего по тѣмъ предметамъ и отдѣламъ знаній, которые особенно имъ необходимы въ ихъ повседневной работѣ и практической дѣятельности на мѣстахъ службы; таковы напримѣръ, предметы: механотерапія и массажъ, зубныя болѣзни и зубоврачеваніе, болѣзни кожи, сифилисъ и венерическія болѣзни, акушерство и гинекологія (для акушеровъ и фельдшерицъ особенно), работа персонала при операціяхъ, дезинфекція и т. п.

3) Курсы должны дать слушателямъ возможные знанія по тѣмъ отдѣламъ и областямъ медицинской науки, которые по тѣмъ или инымъ причинамъ, или слабо проходились въ школахъ, или не проходились вовсе, но которые имѣютъ не малое значеніе въ практической дѣятельности персонала, таковы, напримѣръ, предметы: бактеріологія, эпидемиологія, борьба съ дѣтской смертностью, туберкулезомъ и т. д.



4) Выполненіе такой программы, надо думать, потребуетъ не менѣе 2 мѣсяцевъ.

5) Курсы должны быть періодическими съ такимъ расчетомъ, чтобы каждое лицо фельдшерско-акушерскаго персонала могло посѣщать ихъ чрезъ опредѣленный рядъ лѣтъ (3—5 г.).

6) Въ составъ лекторовъ курсовъ является совершенно необходимымъ приглашеніе лекторовъ изъ столицъ, такъ какъ ясно, что наличныхъ лекторскихъ силъ въ Вологдѣ не хватитъ. Къ системѣ приглашенія столичныхъ лекторовъ на повторительные курсы для фельдшеровъ были уже вынуждены прибѣгнуть нѣкоторые земства, какъ напримѣръ, Черниговское.

7) Было бы въ высшей степени желательно приглашеніе къ участию въ работахъ по выработкѣ программы курсовъ въ качествѣ свѣдущихъ людей лицъ фельдшерскаго персонала. Таковыми могли бы явиться представители совѣта Вологодскаго общества помощниковъ врачей, давно уже и ближайшимъ образомъ занимающіеся разработкой фельдшерскаго вопроса вообще и повторительными курсами въ частности.

По поводу настоящаго доклада и его положеній Губернская Управа считаетъ необходимымъ высказать слѣдующія соображенія.

Прежде всего докладъ выражаетъ взглядъ, принятый только извѣстной частью фельдшерско-акушерской корпораціи въ губерніи, Совѣщаніемъ фельдшеровъ и акушеровъ Вологодскаго уѣзда. Хотя съ другой стороны необходимо, конечно, принять во вниманіе, что чуть ли не одно Вологодское Уѣздное Земство созываетъ Совѣщанія своихъ земскихъ фельдшеровъ и акушеровъ и, благодаря этимъ съѣздамъ, фельдшерско-акушерскій персоналъ Вологодскаго уѣзда можетъ болѣе или менѣе свободно заявлять о своихъ бытовыхъ нуждахъ.

Съ подобнымъ ходатайствомъ районнаго фельдшерско-акушерскаго съѣзда, направленнымъ въ Губернскую Управу для доклада Собранію чрезъ посредство Вологодской Уѣздной Управы, Губернской Управѣ приходится имѣть дѣло въ первый разъ: до сихъ поръ Губернская Управа имѣла дѣло съ направлявшимися непосредственно докладами и петиціями Вологодскаго Общества «помощниковъ врачей».

По мнѣнію Губернской Управы, этотъ докладъ Совѣщанія фельдшерско-акушерскаго персонала Вологодскаго у. не вноситъ ничего существеннаго въ вопросъ о повторительныхъ курсахъ, но тѣмъ не менѣе въ виду ходатайства Вологодской Уѣздной Управы, Губернская Управа сочла для себя затруднительнымъ не доложить о немъ настоящему Губернскому Собранію и не разобраться болѣе или менѣе детально въ заявленныхъ фельдшерами пожеланіяхъ.

Итакъ, прежде всего Губернская Управа находить нужнымъ обратить вниманіе Собранія на то обстоятельство, что высказанные съѣздомъ акушеровъ и фельдшеровъ Вологодскаго уѣзда взгляды относительно повторительныхъ курсовъ еще не являются выраженіемъ взглядовъ цѣлой погубернской фельдшерско-акушерской корпораціи, и самое право данного Совѣщанія говорить какъ будто отъ имени всей корпораціи, представляется несомнѣнно сомнительнымъ.

Во вторыхъ, относительно устройства курсовъ именно въ Вологдѣ, при Губернской Больницѣ, имѣется мнѣніе болѣе компетентной организаціи, чѣмъ районный съѣздъ фельдшеровъ и акушеровъ, это мнѣніе минувшаго VIII съѣзда врачей и представителей Земствъ.

Вопреки мнѣнію съѣзда фельдшеровъ и акушеровъ, такое постановленіе съѣзда врачей и представителей Земствъ, вовсе не идетъ въ разрѣзъ съ предыдущими постановленіями Губернскаго Санитарнаго Совѣта и Губернской Управы, такъ какъ, по сравненію съ прошлымъ постановка преподаванія въ школѣ измѣнились къ лучшему; въ Губернской Больницѣ теперь два специальныхъ отдѣленія, приглашены специалисты: гинекологъ и хирургъ, далѣе приглашенъ прозекторъ-бактеріологъ, открыты бактеріологическій и рентгеновскій кабинеты и т. л.

Организовать курсы въ Москвѣ можетъ быть и проще и дешевле, но едва ли цѣлесообразнѣе. Что будутъ давать эти курсы фельдшерамъ? Теперь уже всѣмъ извѣстно, что научное усовершенствованіе *врачей* наталкивается въ столицахъ на большія *препятствія*: на лекціяхъ и практическихъ занятіяхъ обычно бываетъ такъ многолюдно, что слѣдить за всѣмъ, все самому видѣть бываетъ очень трудно. Такъ обстоятъ дѣло съ врачами. Въ всякаго сомнѣнія, съ *фельдшерами* будетъ дѣло обстоять гораздо *хуже*, да и получить доступъ въ столичныя больницы будетъ для нихъ *еще болѣе затруднительно*, чѣмъ для врачей.

Затѣмъ необходимо отмѣтить, что еще возбуждаетъ большія сомнѣнія вопросъ, насколько программа московскихъ и иныхъ столичныхъ курсовъ соответствуетъ запросамъ Земства, насколько далѣе преподаватели этихъ курсовъ, сплошь и рядомъ земской жизни не знающіе, на высотѣ своей задачи. По крайней мѣрѣ почти полное отсутствіе знающихъ земскую жизнь дѣятелей-врачей въ средѣ преподавательскаго персонала медицинскихъ факультетовъ нашихъ университетовъ врядъ ли особенно способствуетъ въ этой средѣ развитію правильныхъ взглядовъ на сущность земской работы и врядъ ли способствуетъ взаимодѣйствію земской жизни и университетскихъ интересовъ. Дрезденская Всемирная Выставка съ очевидностью показала, что наши Университеты, блиставшіе своимъ почти полнымъ отсутствіемъ на Выставкѣ въ лицѣ своихъ медицинскихъ факультетовъ, въ *настоящее* время въ во-

просахъ общественной гигиѣны очень и очень далеко отстоятъ вообще отъ запросовъ жизни, а слѣдовательно, и жизни земствъ въ частности. А вѣдь преподавателями на повторительныхъ курсахъ для фельдшеровъ въ столичныхъ городахъ нерѣдко состоятъ младшіе преподаватели университетовъ и другіе столичные врачи, земской жизни, за рѣдкими исключеніями, не знающіе. Можно прочесть фельдшеру много и краснорѣчиво, напримѣръ, о бронзовой болѣзни болѣзни чрезвычайно рѣдкой, но забыть освѣдомиться, а съумѣетъ ли фельдшеръ въ случаѣ нужды наложить, какъ требуется, повязку, напримѣръ, при переломѣ костей бедра или голени.

Самая затрата на оборудованіе курсовъ при Губернской Больницѣ, будучи единовременной, вознаградится со временемъ, а фельдшерская школа Губернскаго Земства, преподаваніе въ ней, отъ сосѣдства съ курсами могутъ только выиграть.

Платя въ Москву меньшія суммы за-разъ, Земства въ общемъ затратить нисколько не меньше, чѣмъ въ Вологдѣ, но разница будетъ та, что затраченными Земствомъ деньгами въ ихъ значительной части будутъ распоряжаться совершенно посторонніе Земству лица, надъ дѣятельностью которыхъ будетъ невозможно провести какой либо контроль.

Минувшій VIII съѣздъ представителей Земствъ и земскихъ врачей ядро организациі повторительныхъ курсовъ намѣтили при Губернской Больницѣ; слѣдовательно, тутъ будетъ выработана детальная программа курсовъ и отъ этой организациі будетъ зависѣть и приглашеніе постороннихъ лекторовъ, если врачи Губернской Больницы найдутъ, что имъ по недостатку времени не справиться съ нѣкоторыми отдѣлами курсовъ. Что касается указанія въ докладѣ съѣзда фельдшерско-акушерскаго персонала на желательность включенія въ программу повторительныхъ курсовъ бактериологій, то трудно допустить, чтобы фельдшеръ, не изучавшій этой науки ранѣе, могъ въ 2 мѣсяца ее постичь, а кромѣ того, является большимъ вопросомъ, нужна ли еще бактериологія ф-рамъ, точно также механтерація и т. д.

Какимъ то страннымъ сомнѣніемъ вѣетъ отъ требованія доклада при выработкѣ программы курсовъ на ряду съ врачами пригласить въ качествѣ „свѣдующихъ лицъ“ представителей Вологодскаго О-ва помощниковъ врачей, фельдшеровъ. Управа думаетъ, что компетентность этихъ лицъ въ данномъ случаѣ не настолько велика, чтобы ее могли принять во вниманіе Земство и врачи, если даже и допустить, что эти фельдшера и акушерки разрабатываютъ фельдшерскій вопросъ дѣйствительно, съ очень давняго времени.

Далѣе Губернская Управа считаетъ необходимымъ отмѣтить противорѣчіе въ самомъ докладѣ фельдшерско-акушерскаго Совѣщанія: въ началѣ доклада они говорятъ, что учрежденіе курсовъ въ Вологдѣ про-

тивсрѣчить всѣмъ ихъ представленіямъ, а въ концѣ все-таки высказываютъ свои представленія по поводу этихъ именно Вологодскихъ курсовъ.

Вполнѣ очевидно, что съѣздъ фельдшерско-акушерскаго персонала недостаточно критически отнесся къ смыслу одобреннаго имъ доклада.

Заключеніе Губернскаго Санитарнаго Совѣта по этому вопросу вполнѣ совпадаетъ съ даннымъ заключеніемъ Губернской Управы.

Заканчивая разсмотрѣніе положеній доклада Совѣщанія фельдшерско-акушерскаго персонала Вологодскаго уѣзда, Губернская Управа предлагаетъ Собранію ходатайство Совѣщанія, какъ не прибавляющее ничего новаго къ вопросу о повторительныхъ курсахъ, принять къ свѣдѣнію.

Какое угодно Собранію постановить опредѣленіе.

---

## Д О К Л А Д Ъ № 11-й.

### О повторительныхъ курсахъ для фельдшерско-акушерскаго персонала.

Очереднымъ Губернскимъ Собраніемъ сессіи 1910 года было дано порученіе минувшему съѣзду врачей разработать вопросъ о научныхъ командировкахъ земскихъ фельдшеровъ и выборкѣ подходящихъ для того курсовъ.

Исполняя это порученіе Губернскаго Собранія, 8 съѣздъ врачей и представителей Земствъ высказался за учрежденіе курсовъ исключительно въ Вологдѣ при Губернской Земской больницѣ и выработалъ проектъ организаціи этихъ курсовъ, который Губернская Земская Управа и имѣетъ честь предложить вниманію Губернскаго Земскаго Собранія.

1. Курсы имѣютъ своей цѣлью возобновленіе и пополненіе спеціальныхъ знаній лицъ акушерско-фельдшерскаго персонала.

2. На курсахъ читаются предметы какъ общаго характера, напримѣръ анатомія, общая патологія, фізіологія, гігіена, такъ и частнаго характера, куда относится, собственно, ученіе о болѣзняхъ, при чемъ программы курсовъ должны быть выработаны по образцу Кіевскихъ, Воронежскихъ и Саратовскихъ курсовъ, устроенныхъ названными земствами при фельдшерскихъ школахъ.

Примѣчаніе. Для акушеровъ, командированныхъ на курсы, въ программу могутъ быть включены только предметы, касающіеся ихъ спеціальности.

3. Курсы состоятъ въ вѣдѣніи Педагогическаго Совѣта фельдшерской школы во главѣ съ Директоромъ.

4. Лекторами состоятъ какъ ординаторы губ. больницы, изъяснившіе на то согласіе, такъ и другіе врачи по приглашенію Педагогическаго Совѣта школы.

5. Всѣ программы и общій планъ занятій и распредѣленіе ихъ между лекторами вырабатываются на Педагогическомъ Совѣтѣ курсовъ.

6. Педагогическій Совѣтъ курсовъ составляютъ какъ Педагогическій Совѣтъ школы, такъ и всѣ приглашенные лектора.

7. Общій планъ занятій разсылается Педагогическимъ Совѣтомъ за 2 мѣс. ранѣе во всѣ уѣздные санитарные совѣты и можетъ быть измѣненъ согласно предложенію послѣднихъ. Уѣздныя Управы въ свою очередь заранѣе должны увѣдомить Педагогическій Совѣтъ курсовъ о командируемыхъ ими лицахъ.

8. На курсы посылаются только школьные фельдшера и фельдшерицы по выбору Санитарнаго Совѣта по два отъ каждаго уѣзда, или же по 3, отъ очень отдаленныхъ уѣздовъ, съ большимъ количествомъ самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ, при чемъ для командировки необходимо, чтобы командируемое лицо прослужило не менѣе 3 лѣтъ въ данномъ уѣздѣ.

9. Число участниковъ курсовъ не должно превышать 25—30 человекъ.

10. Оплата лекцій необходима, и въ виду каникулъ, быстроты и обширности курсовъ должна быть увеличенной по сравненію съ часовой платой въ фельдшерской школѣ. При этомъ, чтобы не стѣснять лекторовъ при составленіи росписанія, плата должна быть установлена за предметы съ примѣрнымъ минимумомъ числа лекціонныхъ часовъ, считая по 5 р. за каждый лекціонный часъ.

Примѣчаніе. При этомъ прилагается проектъ смѣты.

11. Практическія занятія оплачиваются по 3 руб. за каждаго курсиста.

12. Директору курсовъ уплачивается вознагражденіе въ количествѣ 250 руб.

13. Всѣ расходы по устройству курсовъ, какъ-то: оплата личнаго персонала, печатанье программы, расходы по устройству практическихъ занятій и т. д., беретъ на себя Губернское Земство.

Расходы эти выразятся по точному подсчету въ 2039 рублей въ годъ.

14. Расходы по командировкѣ каждаго слушателя съ пособіемъ ему на проѣздъ и на жизнь въ городѣ должно брать то Уѣздное Земство, которое командировать фельдшеровъ.

15. Чтобы безъ лишеній каждый фельдшеръ могъ прослушать курсы, для этого необходимо, чтобы Уѣздныя Земства выдавали командируемому лицу пособие въ размѣрѣ 75 руб.

16. Вопросъ о замѣстителяхъ можетъ быть разрѣшенъ Уѣздными Земствами, сообразуясь съ тѣмъ, могутъ ли они обойтись безъ замѣстителя или нѣтъ.

17. Если Уѣздныя Земства признаютъ необходимымъ имѣть замѣстителя, то въ качествѣ таковыхъ слѣдуетъ принимать только что окончившихъ фельдшерскія школы, что даетъ возможность Уѣзднымъ Земствамъ выбирать изъ командируемыхъ кандидатовъ.

## Проектъ сметы изъ средствъ Губернскаго Земства.

### *I. На оплату лекторовъ и ихъ помощниковъ.*

а) По анатоміи съ фізіологіей не менѣе 30 час.	150 р.
Помощникамъ для приготовленія, демонстраціи препаратовъ . . . . .	25 »
б) Общая патологія и патологическая анатомія (не менѣе 20 лекцій) . . . . .	100 »
Помощникамъ при вскрытіяхъ и демонстраціи . . . . .	10 »
в) Общая терапія съ уходомъ за больными (не менѣе 12 лекцій) . . . . .	60 »
г) Общественная медицина, гигиена и статистика (не менѣе 12 лекцій) . . . . .	60 »
Демонстрированіе во время экскурсіи . . . . .	25 »
д) Внутреннія и дѣтскія болѣзни (не менѣе 25 лекцій) . . . . .	125 »
е) Хирургія (не менѣе 20 лекцій) . . . . .	100 »
ж) Глазныя болѣзни (не менѣе 12 лекцій) . . . . .	60 »
з) Зубныя болѣзни (не менѣе 10 лекцій) . . . . .	50 »
и) Акушерство и гинекологія (не менѣе 20 лекцій) . . . . .	100 »
к) Нервные и душевные болѣзни (не менѣе 12 лекцій) . . . . .	60 »
л) Горловые, носовыя и ушныя болѣзни (не менѣе 10 лекцій) . . . . .	50 »
м) Массажъ и гимнастика (не менѣе 10 лекцій) . . . . .	50 »
п) Сифилисъ, кожныя и венерическія болѣзни (не менѣе 12 лекцій) . . . . .	60 »
о) Инфекціонныя болѣзни съ ученіемъ объ иммунитетѣ (не менѣе 25 лекцій) . . . . .	125 »
Помощникамъ при демонстраціи . . . . .	
Итого . . . . .	1235 р.

II. На оплату руководителей практическими занятіями, считая число командированных Земством фельдшеровъ 24 чел. и плату по 3 рубля за человѣка:

а) По хирургіи . . . . .	72 р.
б) По внутреннимъ и дѣтскимъ болѣзнямъ . . .	72 »
в) По глазнымъ болѣзнямъ . . . . .	72 »
г) По зубнымъ болѣзнямъ . . . . .	72 »
д) По массажу и гимнастикѣ . . . . .	72 »
е) По горловымъ, носовымъ и ушнымъ болѣзнямъ .	72 »
Итого . . . . .	432 р.

III. Вознагражденіе завѣдующему курсами . . . .	250 р.
Расходы на канцелярію (программы, корреспонденціи, удостовѣренія) . . . . .	25 »
Расходы на организацію экскурсій . . . . .	35 »
Вознагражденіе съ довольствіемъ 2-хъ служителей, которыхъ школа должна содержать на время курсовъ .	62 »
Итого . . . . .	372 р.

Всего на средства Губернскаго Земства . . . . . 2039 р.

Данный проектъ организаціи повторительныхъ курсовъ Губернская Управа полагала бы нужнымъ передать на разсмотрѣніе Уѣздныхъ Собраній и это тѣмъ болѣе необходимо, что при организаціи курсовъ потребуются довольно значительные расходы со стороны Уѣздныхъ Земствъ, а между тѣмъ, въ уѣздныя смѣты на 1913 г. соответствующихъ суммъ не внесено.

По отношенію къ этимъ расходамъ, прежде всего нужно принять во вниманіе, что Уѣзднымъ Земствамъ придется нести расходы по найму замѣстителей уѣзжающимъ въ командировку фельдшерамъ, равно какъ и уплачивать командированнымъ лицамъ суточные и прогонныя деньги. Если даже принять во вниманіе, что въ настоящее время въ губерніи на службѣ Земствъ состоитъ около пятисотъ человѣкъ фельдшеровъ, фельдшерлицъ и акушеровъ, изъ которыхъ каждый долженъ побывать въ командировкѣ хотя бы 1 разъ черезъ 5 лѣтъ, то окажется, что Земства должны командировать ежегодно около 100 человѣкъ.

Командированіе ежегодно 25—30 человѣкъ, какъ это предусматривается выработанными съѣздомъ правилами, врядъ ли достигнетъ цѣли, такъ какъ, тогда каждый членъ фельдшерско-акушерской корпораціи можетъ воспользоваться командировкой только черезъ 15—20 лѣтъ,—срокъ слишкомъ длинный, чтобы командировка имѣла какое-либо значеніе.

Предположивъ, что на наемъ замѣстителя въ теченіе 2 мѣсяцевъ нужно будетъ затратить не менѣе 80 рублей и выдать, кромѣ

того, каждому фельдшеру 75 рублей въ видѣ прогонныхъ и суточныхъ, Управа приходитъ къ выводу, что каждая командировка фельдшера обойдется командировавшему Земству, примѣрно, въ 150 рублей, командировка же всѣхъ 100 фельдшеровъ вызоветъ расходъ въ суммѣ 15 тыс. рублей въ годъ, и въ среднемъ каждое Земство принуждено будетъ нести ежегодный расходъ въ суммѣ болѣе 1500 р., да еще 300—400 рублей въ среднемъ падутъ на уѣздъ при раскладкѣ губернскаго сбора на организацію курсовъ.

Въ теченіи 10 лѣтъ будетъ при такомъ расчетѣ затрачено болѣе 150 тыс. руб., сумма, на которую можно вполне капитально оборудовать 4 новыхъ врачебныхъ участка, выстроивъ въ каждомъ изъ нихъ больницу, амбулаторію, квартиры персоналу и проч.

Какое угодно Собранію постановить опредѣленіе.

---

## Д О К Л А Д Ъ № 12.

### О Котласскомъ холерномъ баракѣ.

Велико-Устюжское Уѣздное Земское Собраніе очередной сессіи минувшаго года, заслушавъ въ засѣданіи 1 ноября докладъ Уѣздной Управы за № 36 о Котласскомъ холерномъ баракѣ, постановило согласиться съ высказанными въ докладѣ предположеніями Уѣздной Управы по поводу барака и возбудить предъ Губернскимъ Земствомъ ходатайство объ указанныхъ въ докладѣ ассигнованіяхъ. Сообщивъ о такомъ постановленіи Уѣзднаго Земскаго Собранія, Уѣздная Управа, препроводивъ копію своего доклада № 36, съ проектами смѣтъ на обустройство Котласскаго барака бѣльевымъ инвентаремъ и на обстановку его мебелью и другимъ инвентаремъ, а также трехъ техническихъ смѣтъ съ проектами къ нимъ, отношеніемъ отъ 27 ноября за № 1198, просила Губернскую Управу внести на разсмотрѣніе предстоящаго Губернскаго Земскаго Собранія ходатайства Уѣзднаго Земства объ ассигнованіи на 1913 годъ изъ суммъ Губернскаго Земства:

1) На устройство забора, палисада, воротъ, на копку кляновъ кругомъ участка, на устройство водопровода, на настрѣйку надъ кухней помѣщенія для бака, на устройство помойной ямы, навіса для дровъ и москвовъ и на сколотку половъ 2286 руб. 94 коп.

2) На устройство амбара съ ледникомъ 978 руб. 94 коп.



3) На устройство зданія амбулаторіи 4350 руб. 98 коп.

4) На обзаведеніе барака бѣльевымъ инвентаремъ 1488 руб. 57 к., мебелью и другимъ инвентаремъ 335 руб. 85 коп., а всего 1824 р. 42 к.

По поводу настоящихъ ходатайствъ Велико-Устюгскаго Земства Управа имѣетъ честь напомнить Собранію, что баракъ въ Котласѣ представляетъ собственность Губернскаго Земства и выстроенъ на спеціальныя ассигнованія изъ холернаго кредита на землѣ, приобрѣтенной по купчей тоже Губернскимъ Земствомъ.

Баракъ строился по порученію Губернскаго Собранія распоряженіемъ Велико-Устюгской Управы. Кромѣ того, было спеціальное ассигнованіе на постройку при баракѣ кухни. По настоящимъ ходатайствамъ Велико-Устюгскаго Земства Губернская Управа имѣетъ честь дать Собранію слѣдующее свое заключеніе.

Соглашаясь съ необходимостью производства работъ при Котласскомъ баракѣ, перечисленныхъ въ пунктѣ 1-мъ ходатайства Велико-Устюгскаго Земства, Управа полагала бы ходатайство въ этой части удовлетворить и внести въ смѣту 2286 руб. 94 коп.

Устройство амбара и ледника при холерномъ баракѣ, какъ учрежденіи, функционирующемъ лишь извѣстный періодъ времени, и то при наличности холерныхъ заболѣваній, Губернская Управа не находитъ нужнымъ и полагала бы расхода этого не производить. Въ случаѣ же появленія холерныхъ заболѣваній и необходимости имѣть при баракѣ запасъ льда, представляется возможность, въ любое время, изъ кредита по борьбѣ съ холерой, произвести расходъ на приобрѣтеніе переноснаго ледника, ледъ же для барака можно достать въ Котласѣ во всякое время.

Самая постройка барака въ Котласѣ предпринята Губернскимъ Земствомъ, какъ мѣра борьбы съ холерной эпидеміей. Отсюда вытекаетъ, что прямое назначеніе барака — помѣщеніе въ немъ больныхъ холерой и лицъ подозрительныхъ по холерѣ, присланныхъ въ этотъ баракъ. Устройство же постоянной амбулаторіи и подача постоянной амбулаторной медицинской помощи населенію Котласа не входитъ въ обязанности Губернскаго Земства, почему Губернская Управа и полагала бы амбулаторіи при баракѣ не строить, въ случаѣ же надобности, т. е. при возможности появленія холерныхъ заболѣваній въ Котласѣ, во всякое время можетъ быть командированъ эпидемическій персоналъ, какъ это имѣло мѣсто въ прошлыя холерныя эпидеміи.

Губернскій Санитарный Совѣтъ въ засѣданіи 21-го декабря, разсмотрѣвъ ходатайство Велико-Устюгскаго Земства относительно устройства въ Котласѣ постоянной амбулаторіи, не нашелъ для этого устройства достаточно данныхъ въ докладѣ Уѣздной Управы, но выразилъ

пожеланіе объ учрежденіи въ Котласѣ временной амбулаторіи, на все время открытія навигаціи, на средства Губернскаго Земства, исходя изъ тѣхъ соображеній, что въ лѣтнее время въ Котласѣ скапливается масса рабочаго люда, находящагося въ крайне неблагопріятныхъ санитарныхъ условіяхъ.

Губернская Управа къ этому пожеланію Совѣта присоединяется и полагала бы на лѣтнее время командировать въ Котласъ, независимо отъ появленія какой либо эпидеміи, медицинскій персоналъ для общаго санитарнаго надзора и организаціи подачи амбулаторной медицинской помощи населенію, какъ одной изъ мѣръ къ осуществленію этого надзора.

Самый же амбулаторный пріемъ можетъ вестись въ уже выстроенномъ баракѣ.

Обзаведеніе временныхъ и постоянныхъ бараковъ инвентаремъ по общему постановленію Губернскихъ Земскихъ Собраній 1906 и 1911 годовъ отнесено къ обязанности Уѣздныхъ Земствъ. Исключеніе сдѣлано только для холерныхъ бараковъ (правила 1910 г.), оборудованіе которыхъ въ пунктахъ общегубернскаго значенія отнесено къ обязанностямъ Губернскаго Земства.

Согласно послѣднимъ правиламъ баракъ въ Котласѣ—въ мѣстѣ, за которымъ признано общегубернское значеніе—долженъ быть оборудованъ инвентаремъ на Губернскій счетъ, но отъ ассигнованій на этотъ предметъ въ 1913 году Губернская Управа полагала бы 'необходимымъ воздержаться, такъ какъ основаній опасаться появленія холеры въ 1913 году въ Вологодской губерніи въ настоящее время нѣтъ. Въ случаѣ же необходимости въ Котласѣ можетъ быть посланъ инвентарь эпидемическаго отряда Губернскаго Земства, каковой инвентарь находится въ Устюгѣ, а кромѣ того, могутъ быть произведены на этотъ предметъ дополнительные расходы изъ кредита на борьбу съ эпидеміями.

Если Велико-Устюгское Земство считается съ возможностью появленія отдѣльныхъ заболѣваній и небольшихъ вспышекъ другихъ эпидемій въ Котласѣ и окружающемъ его районѣ, кромѣ холеры, то ему и Сольвычегодскому Земству слѣдовало бы имѣть въ Котласѣ небольшой хотя бы инвентарь на случай эпидеміи и на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ существуетъ въ Котласѣ (вѣрнѣе близъ него) межъуѣздный фельдшерскій пунктъ.

Въ виду изложенныхъ соображеній, Губернская Управа полагала бы ходатайство Велико-Устюгскаго Земства объ ассигнованіи 1824 р. 42 коп. отклонить.

Какія угодно Собранію сдѣлать постановленія?

---

# Д О К Л А Д Ъ № 13-й.

## О водоснабженіи.

За отчетный періодъ пособія на устройство колодцевъ для питьевой воды были назначены крестьянамъ слѣдующихъ селеній:

1. Вологодскаго уѣзда, дер. Лѣсково, Благовѣщенской вол., на устройство новаго колодца глубиною 6 саж., 50 руб.; дер. Великаго, Ватлановской вол., на устройство новаго колодца глубиною 12 саж., 114 руб.; дер. Барское, Ватлановской вол., на устройство новаго колодца глубиною 10 саж., 144 руб. 75 коп.; дер. Починокъ, Попадьянской вол., на устройство новаго колодца глубиною 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> саж., 100 р.; дер. Починокъ, Благовѣщенской вол., на устройство новаго колодца глубиною 12 саж., 69 руб. 10 коп.; дер. Григорьевской, Семенковской вол., на устройство новаго колодца глубиною 10 саж., 49 руб. 17 коп.; дер. Прибыtkовo, Благовѣщенской вол., на устройство новаго колодца глубиною 5 саж., 171 руб. 55 коп.; дер. Филино, Попадьянской вол., на устройство новаго колодца глубиною 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> саж., 62 р. 50 к.; дер. Никулино, Семенковской вол., на устройство новаго колодца глубиною 7 саж., 32 р. 62 коп.; дер. Кожино, Хрѣновской вол., на устройство новаго колодца глубиною около 9 саж., 45 р. 50 к.; и дер. Зерново, Ватлановской вол., на устройство новаго колодца глубиною 12 саж., 151 р. 43 к.; *итого 990 руб. 62 коп.*; 2. Кадниковскаго уѣзда, дер. Мотовиловская, Вожегодской вол., на устройство новаго колодца глубиною 12 саж., 182 руб. 50 к.; дер. Хватовской, Пустораменская вол., на устройство новаго колодца, глубиною около 10 саж., 127 р. 20 к.; дер. Патрахѣиха, Пустораменская вол., на устройство новаго колодца, глубиною 5 саж., 58 руб.; дер. Аргановo, Рубежской вол., на устройство новаго колодца глубиною 10 саж., 57 руб. 45 коп и дер. Некрасовской, Ембской вол., на устройство новаго колодца, глубиною 8 саж., 55 руб., *итого 480 руб. 15 коп.*

3. Грязовецкаго уѣзда, дер. Котельниково, Гаврильцевской в., на устройство новаго колодца, глубиною около 9 саж., 91 р.; дер. Б. Шепяково, Огарковской вол., на устройство колодца глубиною 6 саж., 90 руб.; *итого 181 руб.* 4. Вельскаго уѣзда, дер. Миронинская, Никифоровской вол., на устройство новаго колодца, глубиною 10 саж., *75 руб.* 5. Тотемскаго уѣзда, дер. Глухая, Кожуховской вол., на устройство трехъ новыхъ колодцевъ, глубиною отъ 8—10 саж., по 112 руб. 90 коп. на каждый, *всего 338 р. 70 к.*

6. Никольскаго уѣзда, дер. Малое-Пожарово, Энтальско-Бакшевской вол., на устройство 4-хъ новыхъ колодцевъ, глубиною отъ

6—7 саж., по 25 руб. на каждый—100 руб., дер. Сельская, Рослятинской вол., на устройство новаго колодца, глубиною 15 саж., 127 руб. 75 коп.; *итого 227 р. 75 к.*

7. Устюгскаго уѣзда, дер. Бородинъ-Починокъ, Нестеферовской вол., на устройство новаго колодца, глубиною 5 саж., 100 р., дер. Сельменская-Слобода, Богоявленской вол., на устройство колодца, глубиною 2 саж., 18 руб. 26 коп.; дер. Измарухова, Палемской в., на устройство новаго колодца, глубиною 4 саж. 2 ар., 25 р. 55 к. и дер. Наумовская, Папуловской вол., на устройство новаго колодца, глубиною 7 саж. 45 руб.; *итого 188 р. 81 к.*

8. Сольвычегодскаго уѣзда, дер. Окуловка, Метлинской вол., на устройство новаго колодца глубиною 3 саж., 37 р. 50 к. и дер. Романовская, Верхотоемской вол., на устройство новаго колодца, глубиною 10 саж. 139 руб. 50 к.; *итого 177 руб.*

9. Устьсысольскаго уѣзда, дер. Подгорская, Ибской вол., на устройство новаго колодца, глубиною около 8 саж., 42 р. 50 к.; дер. Оброчная, Борисовской вол., на устройство новаго колодца глубиною 15 саж., 36 р. 75 к.; дер. Остановская, Борисовской вол., на устройство новаго колодца глубиною 4 саж., 51 р.; дер. Паневская, Борисовской вол., на устройство новаго колодца, глубиною 4 саж. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш., 37 р.; дер. Вильгортская, Борисовской в., на устройство новаго колодца, глубиною 6 саж., 50 р. 50 к.; дер. Миляшевская, Борисовской вол., на устройство новаго колодца глубиною 5 саж., 45 р. 50 к.; дер. Ляпыдъ, Вильгортской вол., на устройство новаго колодца глубиною 8 саж., 75 р.; дер. Мало-Борисовская, Борисовской вол., на ремонтъ одного колодца глубиною въ 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш., 21 р.; *итого 359 р. 25 к.*

II. Означенныя суммы, составляющія всего *три тысячи восемнадцать рублей* двадцать восемь коп. (3018 р. 28 к.)—въ виду ст. 7 правилъ отъ 29-го мая 1905 года перечисленны въ депозиты мѣстныхъ Уѣздныхъ Земскихъ Управъ на зависящее съ ихъ стороны распоряженіе.

Отклонены Губернскою Управою слѣдующія ходатайства крестьянъ.

III. Вологодскаго уѣзда: дер. Митрополья, Новленской вол. и дер. Юрочкино, Марьинской вол., какъ не отвѣчающія требованію правилъ § 8-го.

Кадниковскаго уѣзда: дер. Дальной-Зеленой, Кремлевской вол., дер. Ольшуконской, Вожегодской вол., дер. Щекомонской, Зубонской вол., дер. Холдынской, Ниже-Слободской вол., дер. Семенкова, Никольской вол., какъ не представившихъ надлежащей смѣты на

устройству водоемовъ и дер. Копылова, Устьянской вол., какъ не подлежащихъ удовлетворенію (просить на рытье прудовъ—для хозяйственныхъ надобностей, а не для питья).

Сольвычегодскаго уѣзда: Корытовскаго волостного сельскаго схода, Корниловской вол., дер. Власовской, Никольской вол., дер. Кузнецова, Майзинской вол., т. к. 1) въ дер. Исаково, гдѣ помѣщается волостное правленіе и гдѣ собираются крестьяне на сходъ, имѣются три колодца и по заключенію врача 4-го участка, Сольвычегодскаго у., вода пригодна для питья; 2) въ дер. Власовской, по заключенію Уѣзднаго Врѣчебно-Санитарнаго Совѣта, колодець, устроенный крестьянномъ Ильинымъ, не удовлетворителенъ какъ въ санитарномъ, такъ и въ противопожарномъ отношеніи, и 3) въ дер. Кузнецовѣ имѣется четыре колодца, изъ коихъ въ трехъ вода пригодна для питья, лишь слѣдуетъ привести ихъ въ порядокъ, очистить и замѣнить сгнившіе срубы новыми.

Минувшимъ собраніемъ были приняты предложенія Управы относительно 1) приглашенія на службу Губернскаго Земства спеціальнаго гидротехническаго персонала, 2) учрежденія при Губернской Управѣ спеціальной комиссіи изъ гласныхъ по вопросамъ улучшенія водоснабженія въ губерніи.

Сразу же по утвержденіи смѣты, Губернская Управа помѣстила въ газетахъ публикацію о вызовѣ гидротехника для завѣдыванія имѣющими быть гидротехническими работами. На эту публикацію поступило достаточно прошеній и Губернская Управа для выборовъ кандидата на должность гидротехника созвала засѣданіе гидротехнической комиссіи въ составѣ лицъ, избранныхъ Собраніемъ. Выбранными оказались 4 лица, о трехъ изъ которыхъ было сдѣлано соотвѣтствующее представленіе. Первымъ кандидатомъ на эту должность былъ избранъ горный инженеръ, ассистентъ при кафедрѣ геологіи одного изъ спеціальныхъ высшихъ учебныхъ заведеній, уже работавшій практически. По истеченіи установленнаго закономъ 2-хъ недѣльнаго срока для полученія согласія г. Губернатора, Управа послала приглашеніе этому кандидату вступить въ должность, но онъ отказался, заявивъ, что предпочтетъ сначала выждать согласія Губернатора. Не желая упускать такого солиднаго кандидата, Управа рѣшила выждать. Прошло 2 мѣсяца.

На третій въ іюлѣ мѣсяцѣ Управа была увѣдомлена, что г. Губернаторъ не нашелъ возможнымъ изъявить свое согласіе на утвержденіе намѣченнаго кандидата.

Тогда Управа послала приглашеніе второму кандидату, но онъ за это время уже успѣлъ перемѣнить мѣсто службы и прошло около мѣсяца, прежде чѣмъ удалось получить отъ него отвѣтъ.

Этотъ второй кандидатъ сообщилъ, что онъ въ настоящее время занятъ, но черезъ мѣсяцъ обязательно пріѣдетъ. Когда же прошло время, то онъ по телеграфу сообщилъ о своемъ отказѣ отъ должности.

Переписка съ прочими кандидатами была безрезультатной и Управа принуждена была вновь дѣлать публикаціи. Въ настоящее время въ Управѣ имѣется опять достаточно прошеній и 3 изъ наиболѣе подходящихъ кандидатовъ представлены на утвержденіе. Заканчивая докладъ, Управа просить Собраніе:

1) Внести въ смѣту 1913 г. по примѣру прошлаго года 5000 р. на улучшеніе водоснабженія.

2) Сохранить прошлогодній кредитъ на приглашеніе гидротехническаго персонала.

---

## Д О К Л А Д Ъ № 14-й.

### О VIII сѣздѣ врачей и его постановленіяхъ.

Губернское Земское Собраніе очередной сессіи минувшаго 1911 г. по докладу Управы № 16 «О Созывѣ VIII сѣзда врачей и представителей земствъ Вологодской губерніи въ 1912 году» постановило:

1) Согласиться съ намѣченнымъ Управой контингентомъ участниковъ VIII сѣзда врачей и представителей земствъ Вологодской губерніи.

2) Одобрить проектъ программы сѣзда.

3) Внести въ смѣту 1912 года по VII ст. 5. Лит. Г—1485 р. на созывъ и печатаніе трудовъ сѣзда.

Одобренная Собраніемъ программа была утверждена Вологодскимъ Губернаторомъ, на разрѣшеніе котораго былъ представленъ также и вопросъ относительно времени и другихъ обстоятельствахъ созыва сѣзда.

Санитарнымъ Отдѣленіемъ были своевременно заготовлены и отправлены по назначенію программы для представленія на сѣздъ делегатамъ врачами докладовъ о состояніи земской медицины въ губерніи за межъ-сѣздный періодъ (1908—1911 г.).

На представленіе Губернской Управы о созывѣ Съѣзда Вологодскому Губернатору, отъ послѣдняго получено согласіе на созывѣ Съѣзда 5 іюня 1912 г. при соблюденіи слѣдующихъ поставленныхъ имъ непремѣнныхъ условій:

«Предсѣдательствованіе на Съѣздѣ должно принадлежать исключительно Предсѣдателю или Члену Губернской Земской Управы. Съѣздъ долженъ состоять: а) изъ земскихъ врачей, назначенныхъ по одному отъ каждаго уѣзда губерніи; б) изъ врачей, состоящихъ на земской службѣ Вологодской губерніи по приглашенію Губернской Земской Управы и съ моего согласія; в) — представителей земскихъ врачебно-санитарныхъ организацій по одному отъ каждой; г) представителей отъ Уѣздныхъ Земскихъ Управъ, изъ ихъ состава, и отъ собраній, если таковыя избраны, д) — Членовъ Губернской Земской Управы; е) съ особаго моего разрѣшенія, врачей губерніи, не состоящихъ на земской службѣ и специалистовъ по разнымъ отраслямъ знанія, могущихъ содѣйствовать успѣшности и правильности разрѣшенія вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Съѣзда, которыхъ найдетъ нужнымъ пригласить Губернская Земская Управа; ж) представителей отъ городовъ Вологодскій губерніи; з) ветеринарныхъ врачей, состоящихъ на службѣ земства, по приглашенію Губернской Земской Управы и съ моего согласія. Если бы представилась надобность Съѣзду раздѣлиться на секціи, то каждая такая секція должна быть подъ предсѣдательствомъ Члена Губернской Земской Управы.

Къ участію на Съѣздѣ предлагаю пригласить Губернскихъ Врачебнаго и Ветеринарнаго Инспекторовъ, каждаго по своей спеціальности.

Что касается участія врачей делегатовъ и вообще врачей отъ какой бы то ни было другой губерніи, делегатовъ отъ ветеринарныхъ врачей, отъ фельдшерскаго персонала и вообще фельдшеровъ, то такое участіе этихъ лицъ въ съѣздѣ мною не можетъ быть допущено.

Засѣданія Съѣзда не могутъ быть публичными, а должны быть закрытыми“.

Составъ съѣзда былъ довольно многочисленный. Всего участниковъ было 67 человекъ, изъ нихъ представителей Земства было 13 человекъ, въ томъ числѣ всѣ 10 Предсѣдателей Уѣздныхъ Земскихъ Управъ; далѣе въ числѣ участниковъ съѣзда были Ветеринарный Инспекторъ Н. М. Павловскій, ветеринарный врачъ г. Вологды А. П. Поповъ, 9 земскихъ провизоровъ. Врачей было 43 человека, изъ нихъ 15 человекъ было въ качествѣ докладчиковъ и представителей отъ земскихъ врачебныхъ организацій — вра-

чебныхъ Совѣтовъ при земскихъ Управахъ, одинъ въ качествѣ представителя отъ г. Вологды и 28 человекъ, близко стоящихъ къ земско-медицинскому дѣлу, изъ нихъ 1 санитарно-эпидемическій врачъ Губернскаго Земства, затѣмъ бактериологъ-прозекторъ Губернской больницы и врачъ-завѣдующій Родильнымъ Приютомъ Вологодскаго Дамскаго благотворительнаго Общества.

Представители отъ городовъ Вологодской губерніи на сѣздѣ отсутствовали, хотя приглашеніе и было своевременно разослано. Сѣзду было представлено 44 доклада, изъ нихъ 15 делегатскихъ (въ томъ числѣ докладъ Завѣдующаго Санитарнымъ Отдѣленіемъ) 8 докладовъ Завѣдующаго Санитарнымъ Отдѣленіемъ, 6 докладовъ Санитарныхъ врачей (4 доклада д-ра Рослякова и 2 докл. д-ра Шергина), отъ отдѣльных лицъ 7 докладовъ и отъ Общества Взаимопомощи фельдшеровъ Вологодской губерніи 2 доклада, 6 докладовъ ветеринар. врачей и 1 докладъ Канцеляріи Управы.

Заслушанные доклады были представлены по слѣдующимъ вопросамъ:

### Списокъ представленныхъ на сѣздѣ докладовъ.

#### Делегатскіе доклады:

1. По Губернской Соматической больницѣ — старшаго врача С. Ф. Горталова.
2. По глазной лечебницѣ Губернскаго Земства — завѣдующаго врача Л. Н. Пирожкова.
3. По Кувшиновской лечебницѣ для душевно-больныхъ — завѣдующаго врача В. В. Родкевича.
4. О состояніи фельдшерской школы за 1908, 1909, 1910 и 1911 г.г. Директора школы С. Ф. Горталова.
5. По Вологодскому уѣзду — врача Н. А. Ренатова.
6. По Грязовецкому уѣзду — врача А. А. Бронникова.
7. По Кадниковскому — врача А. В. Богоявленскаго.
8. По Вельскому — врача Б. П. Леонтьевскаго.
9. По Тотемскому — врача Ф. К. Андропова.
10. По В.-Устюгскому — врача И. П. Тиморева.
11. По Сольвычегодскому — врача Н. И. Заливскаго.
12. По Никольскому — врача В. И. Коржавина.
13. По Яренскому — врача К. Е. Добрякова.
14. По Устьсысольскому — врача. Д. И. Розанова.

Доклады завѣдующаго Санитарнымъ Отдѣленіемъ Губернской Управы врача Н. В. Фалина:

15. Предварительное сообщеніе о созывѣ сѣзда.
16. О дѣятельности Санитарнаго Отдѣленія за истекшій періодъ.



17 О Санитарно-эпидемической организаціи.

18 О современномъ состояніи школьно санитарнаго надзора въ губерніи по даннымъ делегатскихъ докладовъ.

19. Нѣкоторые данныя о распространеніи сифилиса въ губерніи на основаніи данныхъ делегатскихъ докладовъ.

20. О постановкѣ акушерской помощи населенію губерніи.

21. Объ оспопрививаніи.

22. Объ обезпеченіи медицинскаго персонала помимо пенсіонной кассы.

Доклады Санитарныхъ врачей:

23. О выработкѣ однообразныхъ формъ регистраціи и отчетности—санитарнаго врача М. П. Рослякова.

24. О нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ программѣ дѣятельности санитарно-эпидемическихъ врачей—его же.

25. Санитарное состояніе школъ Вологодскаго уѣзда—его же.

26. Къ вопросу о водоснабженіи въ Вологодскомъ уѣздѣ—его же.

27. О санитарныхъ попечительствахъ—санитарнаго врача Ф. Н. Шергина.

28. О школьно-санитарномъ надзорѣ—его же.

Доклады по разнымъ вопросамъ:

29. О состояніи хирургической помощи въ Вологодской губерніи и мѣрахъ къ приближенію ея къ населенію—врача П. П. Моковского.

30. Объ устройствѣ телятника при Губернскомъ Земствѣ для приготовленія матеріала для прививки предохранительной оспы въ Вологодской губерніи—ветеринарнаго врача И. К. Комарова.

31. О сифилисѣ въ Вологодской губерніи по карточной регистраціи—врача М. М. Содманъ.

32. По вопросу о реорганизаціи фельдшерско-акушерскаго образованія—правленіе Вологодскаго Общества помощниковъ врачей.

33. О повторительныхъ курсахъ для фельдшерско-акушерскаго персонала (матеріалы)—Оно же.

34. О представительствѣ отъ фельдшерско акушерскаго персонала въ Губернскомъ Санитарномъ Совѣтѣ и Сѣздахъ врачей—Оно же.

35. О дѣятельности бактериологическаго кабинета при Губернской больницѣ—Прозектора-бактеріолога С. А. Дмитриева.

36. Алкоголизмъ, его распространеніе врача В. В. Родкевича.

Доклады по ветеринаріи:

37. Свѣдѣнія о состояніи ветеринарнаго дѣла въ Вологодской губерніи за 1909—1911 г.—Канцеляріи Управы.

38. О необходимости реорганизаціи земской ветеринаріи Вологодской губерніи—ветеринарнаго врача К. В. Юнина.

39. Обь осмотрѣ сырыхъ животныхъ продуктовъ—ветеринарнаго врача А. П. Ускова.

40. Молочное скотоводство въ Кадниковскомъ уѣздѣ, мѣры къ его улучшенію и связанныя съ нимъ вопросы ветеринарнаго врача И. К. Комарова.

41. Ветеринарно-лечебное дѣло и его недочеты въ Яренскомъ Уѣздномъ Земствѣ—ветеринарнаго врача С. В. Шуйскаго.

42. Прошлое и настоящее земской ветеринаріи въ Никольскомъ уѣздѣ ветеринарнаго врача В. И. Шайтанова.

Доклады по аптечному вопросу:

43. О желательной постановкѣ аптечнаго дѣла и о выпискѣ медикаментовъ для земствъ Вологодской губ.—провизора В. А. Горина.

44. Организація аптечнаго дѣла въ Вологодской губ. 1908—1909 и 1910 годахъ—провизора В. А. Леонтьевскаго.

Какъ видно изъ представленнаго перечня докладовъ, Съѣздъ располагаетъ довольно обширнымъ матеріаломъ, относящимся къ области земской медицины и ветеринаріи. Какъ данныя по организаціи съѣзда, такъ и результаты его дѣятельности можно видѣть будетъ въ 1 выпускѣ трудовъ съѣзда, содержащаго въ себѣ между прочимъ программу съѣзда, составъ съѣзда, перечень заслушанныхъ докладовъ, журналы общихъ собраній съѣзда и секцій и сводъ постановленій съѣзда, изданный особымъ приложеніемъ къ докладамъ Управы.

Свою программу и представленные доклады съѣздъ раздѣлилъ на 5 секцій: организаціонную, санитарно-эпидемическую, аптечную ветеринарную и бытовую.

Первая секція имѣла 9 засѣданій, вторая—4 засѣданія, аптечная имѣла 2 засѣданія, ветеринарная 6 засѣданій и бытовая 1, общихъ собраній было 4, соединенныхъ засѣданій секцій 3. По всѣмъ обсуждавшимся вопросамъ были вынесены съѣздомъ опредѣленные постановленія.

Кромѣ того съѣздомъ обсуждались.

1) Карточка по изслѣдованію школъ.

2) « « « « учащихся.

3) Программа годового отчета для врачебныхъ участковъ.

4) Проектъ программы и организаціи повторительныхъ курсовъ для фельдшерско-акушерскаго персонала.

5) Правила относительно дополнительнаго обезпеченія медицинскаго, ветеринарнаго и фармацевтическаго персонала помимо пенсіонной кассы.

6) Правила о сибереязвенныхъ прививкахъ.

7) Инструкція ветеринарному персоналу.

Главная работа съѣзда шла въ секціяхъ, на общихъ же собраніяхъ заслушивались уже доклады секцій и баллотировались вынесенныя въ секціяхъ резолюціи.

Какъ особенность настоящаго съѣзда слѣдуетъ отмѣтить, что делегатскіе доклады по уѣздамъ не читались на общихъ собраніяхъ, а были сданы въ организаціонную секцію. Установленіе подобнаго порядка работы съѣзда являлось необходимымъ въ интересахъ сохраненія времени, иначе не возможно было бы успѣть въ опредѣленное для съѣзда время обозрѣть весь имѣвшійся матеріалъ и вынести опредѣленныя постановленія по предложеннымъ разсмотрѣнію съѣзда вопросамъ. Относительно состоянія земской медицины въ уѣздахъ, нѣсколько это вырисовывается изъ делегатскихъ докладовъ, за нѣкоторыми исключеніями приходится сказать тоже самое, что пришлось констатировать и на основаніи делегатскихъ докладовъ къ VII съѣзду врачей, а именно.

Въ ряду другихъ земскихъ губерній наша губернія, къ сожалѣнію, по отношенію къ развитію земской медицины занимаетъ одно изъ послѣднихъ мѣстъ, расходы на медицину въ уѣздахъ нашей губерніи меньше другихъ и обложеніе на единицу населенія стоитъ несравненно ниже другихъ губерній. Этимъ и объясняется слабое развитіе въ общемъ сѣти врачебныхъ участковъ въ губерніи и весьма сильное развитіе самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ, а также недостаточная акушерская помощь населенію: врачомъ Н. В. Фалинымъ выяснено, что только 10% рождающихся въ нашей губерніи принимаются акушерками, остальные 90% принимаются сельскими «баушками». Организація оспопрививанія все еще неудовлетворительна, аптечное хозяйство все еще никакъ не можетъ встать на правильный путь и расходы на аптечное дѣло громадны, причемъ немаловажное значеніе для земской аптечной смѣты имѣютъ громадное развитіе самостоятельнаго фельдшеризма, являющагося въ сущности системой безконтрольнаго расходованія лекарствъ и другія несовершенства врачебной помощи.

Изъ делегатскихъ докладовъ выяснилось, что развитіе сѣти врачебныхъ участковъ движется крайне медленно: въ нѣкоторыхъ

уѣздахъ, какъ, напримѣръ, Тотемскій, за 10 лѣтъ не открыто ни одного врачебнаго участка, въ Никольскомъ уѣздѣ, между прочимъ самомъ населенномъ въ губерніи, 1 врачъ приходится на 55 тыс. жителей, самое развитіе сѣти врачебныхъ участковъ идетъ не вездѣ планомѣрно: въ Устьсысольскомъ уѣздѣ напр. открытый вновь Корткеросскій участокъ закрыть, и опять, во второй разъ, открыть участокъ на Печорѣ въ с. Троице-Печерскомъ. Въ Кадниковскомъ уѣздѣ нѣкоторыя больницы очень плохо устроены.

Беря во вниманіе это положеніе, сѣздъ выразилъ пожеланіе, чтобы Губернское Земство приходило на помощь уѣзднымъ не только пособіями на постройку заразныхъ бараковъ, но и участковыхъ больницъ, т. к. только достаточно развитая сѣть медицинскихъ участковъ служить единственнымъ надежнымъ средствомъ въ борьбѣ съ эпидеміями.

Самая служба врачей отличается большой неустойчивостью и ежегодно около одной пятой части всѣхъ врачебныхъ участковъ въ губерніи пустуетъ и во многихъ мѣстахъ больницы фактически находятся въ завѣдываніи фельдшеровъ.

Въ одномъ изъ уѣздовъ средняя продолжительность службы врачей равна  $2\frac{1}{2}$  годамъ и въ общемъ по губерніи равна 4 годамъ. Стремясь сдѣлать службу врачей болѣе устойчивой, сѣздъ принялъ правила объ обезпеченіи медицинскаго персонала помимо пенсіонной кассы.

Затѣмъ сѣздъ сдѣлалъ постановленіе и по вопросу о научныхъ командировкахъ, а именно о желательности 2 научныхъ командировокъ за счетъ Губернскаго Земства изъ уѣздовъ, гдѣ 6 и болѣе врачей.

Какъ и VII сѣздъ, минувшій VIII сѣздъ выразилъ отрицательное отношеніе къ самостоятельному фельдшеризму. Такъ, обсуждая вопросъ о представительствѣ фельдшерскаго персонала во врачебныхъ коллегіальныхъ органахъ, Сѣздъ постановилъ признать допустимымъ участіе фельдшерскаго персонала въ Уѣздныхъ Санит. Совѣтахъ только по его бытовымъ вопросамъ, по одному представителю отъ фельдшеровъ и акушеровъ на уѣздъ. Представительство отъ фельдшеровъ въ Губернскомъ Санитарномъ Совѣтѣ и на Губернскихъ Сѣздахъ врачей было отвергнуто.

По вопросу о повторительныхъ курсахъ для фельдшерско-акушерскаго персонала Сѣздъ исполнилъ порученіе Губернскаго Земскаго Собранія сессіи 1910 года и выработалъ подробный проектъ программы этихъ курсовъ, который въ особомъ докладѣ будетъ предложенъ вниманію Собранія.

Постановка оспопрививанія въ губерніи хотя и улучшилась, но все же еще далеко не удовлетворительна. При обсужденіи этого

вопроса на сѣздѣ выяснилось, что ежегодно остается очень большое количество родившихся дѣтей непривитыми, такъ что накапливается горючій матеріалъ въ случаѣ появленія оспенной эпидеміи. Санитарнымъ врачомъ Губернскаго Земства Н. В. Фалинымъ, работавшимъ въ 1910 году на эпидеміи натуральной оспы въ Забѣлинской волости Велико-Устюгскаго уѣзда, было выяснено, что за время менѣе года въ этой одной только волости погибло болѣе 100 дѣтей отъ натуральной оспы. Повторное оспопрививаніе очень мало распространено. Ревакцинація въ школахъ производится не вездѣ. Контроль врачей надъ дѣятельностью оспопрививателей почти отсутствуетъ, провѣрка успѣшности прививокъ весьма несовершенна, самый составъ оспопрививательнаго персонала крайне разнообразенъ и въ большинствѣ случаевъ съ плохой подготовкой, въ числѣ его есть и ротные фельдшера, и повивальные бабки и даже невѣжественные оспенники изъ крестьянъ.

Метрическія выписи не вездѣ аккуратно доставляются священниками.

По отношенію къ аптечному дѣлу сѣздѣ выработалъ формы аптечной отчетности, указалъ цѣлый рядъ мѣръ къ его улучшенію и постановилъ продолжать организацію общегубернской выписки медикаментовъ.

Ветеринарная секція вынесла рядъ чрезвычайно важныхъ постановленій относительно организаціи ветеринарнаго дѣла въ губерніи, которыя и были приняты сѣздомъ.

Изъ числа наиболѣе важныхъ постановленій по ветеринарной части слѣдуетъ отмѣтить слѣдующее: 1) признано необходимымъ выработать нормальную сѣть ветеринарныхъ врачебныхъ участковъ; 2) смѣшанная губернско-уѣздная организація признана наиболѣе желательной, наилучше обезпечивающей интересы населенія и вполне осуществимой формой строя земской ветеринаріи въ Вологодской губерніи; 3) признано необходимымъ учрежденіе при Губернской Управѣ спеціальнаго органа ветеринарнаго отдѣленія; 4) признано желательнымъ учрежденіе губернскаго ветеринарно-санитарнаго совѣта и періодическихъ сѣздовъ ветеринарныхъ врачей; 5) признано желательнымъ изданіе городами обязательныхъ постановленій по ветеринарной части; 6) желательно изданіе общеперскаго закона о мѣрахъ борьбы съ бѣшенствомъ; 7) желательно учрежденіе должностей правительственныхъ ветеринарныхъ врачей.

Вопросы санитарные также были довольно основательно разработаны на сѣздѣ, хотя нужно замѣтить, что работа санитарной секціи была бы несравненно продуктивнѣе, если бы на сѣздѣ присутствовали въ достаточномъ числѣ санитарные врачи, а ихъ было только два.

Изъ ряда постановленій, касающихся санитаріи, слѣдуетъ указать таковыя относительно работъ по улучшенію водоснабженія, организаціи оспопрививанія, школьно-санитарнаго надзора и школьно санитарныхъ попечительствъ, но самымъ главнымъ постановленіемъ сѣзда является пожеланіе учрежденія чистой санитарной организаціи вмѣсто смѣшанной, т. е. должны существовать особые эпидемическіе врачи, лечащіе, и особые санитарные врачи, не лечащіе, и дѣятельность земской медицины должна развиваться гармонично въ двухъ направленіяхъ въ смыслѣ санитарномъ и смыслѣ лечебномъ. Желательно, чтобы на предупрежденіе болѣзней, т. е., другими словами, на санитарію, Земство обратило не менѣе вниманія, чѣмъ на леченіе больныхъ.

Не находя далѣе возможнымъ останавливаться на рассмотрѣніи вынесенныхъ сѣздомъ положеній, Губернская Управа отсылаетъ желающихъ ознакомиться съ ними къ Выпуску I Трудовъ VIII сѣзда врачей, приложенному къ докладу.

Изъ порученій сѣзда, данныхъ Санитарному Отдѣленію, необходимо отмѣтить слѣдующія наиболѣе серьезныя порученія: 1) выработать нормы аптечнаго и больничнаго персонала, 2) разработать по карточной регистраціи вопросъ о распространеніи сифилиса въ губерніи, 3) разработать вопросъ относительно оборотнаго капитала на приобрѣтеніе медикаментовъ и др.

По многимъ постановленіямъ сѣзда Управой внесены спеціальныя доклады, по другимъ же, по коимъ доклады не внесены, Управа предполагаетъ внести доклады къ будущему Собранію послѣ надлежащей ихъ разработки.

Минувшимъ Собраніемъ на печатаніе Трудовъ VIII сѣзда врачей было ассигновано только 150 р., на эту сумму возможно было напечатать журналы засѣданій сѣзда, на печатаніе же докладовъ сѣзду, докладовъ, въ большинствѣ своемъ составляющихъ цѣнный вкладъ въ земскую литературу, ассигнованной суммы не хватитъ никоимъ образомъ.

Въ виду этого Губернская Управа проситъ Собраніе разрѣшить ей употребить на этотъ предметъ имѣющійся остатокъ отъ ассигнованной на созывъ сѣзда суммы.

Какое угодно Собранію сдѣлать постановленіе?

## Д О К Л А Д Ъ № 15.

## О Санитарно-эпидемической организаціи.

За отчетный годъ въ составѣ организаціи произошли слѣдующія перемѣны. И. д. Санитарнаго врача по В.-Устюгскому уѣзду Ф. Н. Шергинъ утвержденъ въ этой должности съ 1 января 1912 года, врачъ Петровскій уволенъ согласно прошенію отъ должности санитарнаго врача по Яренскому уѣзду съ 1-го февраля 1912 г. и состоитъ въ настоящее время съ 1-го іюня 1912 г. на временной службѣ по Кадниковскому уѣзду, на должность по Грязовецкому уѣзду приглашенъ былъ съ 4-го іюля 1912 года А. В. Зороастровъ, который оставилъ службу по независящимъ отъ Управы обстоятельствамъ 20 сентября, на должность санитарнаго врача по Тотемскому уѣзду приглашена была съ 5 іюня 1912 г. женщина врачъ Е. Д. Ракова, которая тоже оставила службу по независящимъ отъ Управы обстоятельствамъ, съ 1 октября 1912 г. должность эта занята врачомъ Ф. К. Андроновымъ, должность санитарнаго врача Сольвычегодскаго уѣзда занята съ 21-го іюля 1912 г. врачомъ И. А. Турскимъ, должность санитарнаго врача Яренскаго уѣзда занята женщиной врачомъ Д. А. Фабрикантовой. Санитарнымъ врачомъ Вологодскаго уѣзда состоитъ по прежнему М. П. Росляковъ.

Такимъ образомъ къ 1-му января 1913 г. санитарные врачи были въ 6 уѣздахъ: Вологодскомъ, Кадниковскомъ, Тотемскомъ, Велико-Устюгскомъ, Сольвычегодскомъ и Яренскомъ, вакантны были должности по 4 уѣздамъ: Грязовецкому, Вельскому, Никольскому и Устьысыольскому. Въ настоящее время приглашены врачи въ Вельскій уѣздъ А. М. Шитикова и въ Устьысыольскій уѣздъ Н. И. Шайтановъ. Такимъ образомъ остаются незамѣщенными вакансіи врачей въ Грязовецкомъ и Никольскомъ уѣздахъ.

Въ составѣ фельдшерскаго персонала произошли слѣдующія перемѣны:

Фельдшеромъ Вологодскаго уѣзда, за переводомъ А. В. Овсянникова въ Грязовецкій уѣздъ, съ 15 марта 1912 г. Н. Н. Поройковъ, фельдшеръ Грязовецкаго уѣзда А. Ф. Ивановъ уволенъ съ 10 декабря 1911 г. на его мѣсто назначенъ А. В. Овсянниковъ, фельдшеръ Вельскаго уѣзда А. А. Костылевъ оставилъ службу съ 1 ноября 1912 г. за призывомъ его на военную службу, мѣсто его занялъ Хазовъ, за оставленіемъ службы фельдшеромъ Велико-Устюгскаго уѣзда А. В. Кузнецовымъ на его мѣсто былъ назначенъ А. Ульяновскій, съ 25 февраля 1912 г., а за оставленіемъ имъ службы съ 13 октября того-же года былъ назначенъ фельдшеръ Прокофьевъ, за оставленіемъ службы фельдшеромъ Устьысыольскаго Земства Ф. Ф. Кудрявцевымъ должность эта съ 10 ноября замѣщена фельдшеромъ Фаддеевымъ. Фельдшеромъ

Сольвычегодскаго уѣзда по прежнему состоитъ А. И. Федотовъ, Кадниковскаго—А. П. Боровиковъ, который не былъ взятъ на военную службу вслѣдствіе заболѣванія его сыпнымъ и брюшнымъ тифомъ, фельдшеромъ Яренскаго уѣзда состоитъ по прежнему съ начала открытія должности М. П. Ключковъ, Никольскаго уѣзда—В. А. Скворцева. Такимъ образомъ, какъ и въ прошломъ отчетномъ году, фельдшерскій персоналъ по 6 уѣздамъ измѣнилъ свой составъ, причемъ, однако, открывавшіяся вакансіи не пустовали сколько нибудь продолжительное время.

Что же касается до замѣщенія пустующихъ вакансій врачей, то несмотря на неоднократныя публикаціи и дѣятельную переписку, какъ и въ прошломъ году, замѣстить всѣ вакансіи въ уѣздахъ не удалось и въ настоящее время пустуютъ, какъ уже было сказано выше, вакансіи въ 2 уѣздахъ. Несмотря на это, сравнительно съ прошлымъ годомъ положеніе гораздо лучше, что можно объяснить отчасти увеличеніемъ оклада жалованья врачей минувшимъ Очереднымъ Собраніемъ, хотя нужно сказать, что жалованье это, хотя и увеличенное, все же еще недостаточно и слѣдовало бы Уѣзднымъ Земствамъ назначить санитарнымъ врачамъ за время ихъ разъѣздовъ по уѣзду суточныхъ хотя бы въ томъ размѣрѣ, въ какомъ они установлены Вологодскимъ Уѣзднымъ Земствомъ для санитарнаго врача, а именно въ размѣрѣ 1 руб. 50 к. въ день, а также установить для санитарныхъ врачей періодическія прибавки.

Что касается дѣятельности санитарно-эпидемическихъ врачей какъ санитарныхъ врачей, то по вполне понятнымъ причинамъ, дѣятельность эта до послѣдняго времени не отличалась достаточной внѣшней интенсивностью и болѣе или менѣе широкимъ размѣромъ, но тѣмъ не менѣе необходимо отмѣтить, что дѣло все-таки идетъ впередъ тамъ, гдѣ врачи служатъ болѣе или менѣе продолжительное время.

Изъ имѣющихся въ Санитарномъ Отдѣленіи отчетовъ санитарно-эпидемическихъ врачей Губернская Управа находитъ возможнымъ извлечь слѣдующія данныя относительно ихъ дѣятельности.

Отчетный годъ (съ 1 октября 1911 г. по 1-е сентября 1912 г.) былъ весьма неблагоприятнымъ для практическихъ работъ врача Вологодскаго уѣзда М. П. Рослякова по санитарному изученію уѣзда. Главной причиной для этого послужило заболѣваніе д-ра Рослякова съдалицной невралгіей, которое на очень долгое время заставило его отказаться отъ выѣздовъ въ уѣздъ и въ концѣ концовъ потребовало леченія морскими ваннами; затѣмъ, благодаря свыше чѣмъ мѣсячному отсутствію дѣлопроизводителя, на него пала и вся канцелярская работа, вся переписка по медицинской части, отправка медикаментовъ, перевязочнаго матеріала, спирта и т. д.



Работа д-ра Рослякова сосредоточивалась при Уѣздной Управѣ. Въ засѣданіяхъ Уѣзднаго Санитарнаго Совѣта принималъ участіе все время, состоя его постояннымъ секретаремъ.

На разсмотрѣніе Совѣта имъ были представлены: отчетъ о поѣздкѣ на съѣздъ бактериологовъ и санитарныхъ врачей, бывшій въ Москвѣ; краткій отчетъ о VIII губернскомъ съѣздѣ врачей; результаты осмотровъ кожевенныхъ заводовъ въ уѣздѣ; результаты осмотра нѣкоторыхъ школъ; составленный для Уѣзднаго Земскаго Собранія сводный годовой отчетъ о состояніи земской медицины и проекты докладовъ по медицинѣ къ Земскому Собранію.

Эпидемическая заболѣваемость разработана д-ромъ Росляковымъ по отдѣльнымъ волостямъ и селеніямъ, это дастъ возможность ближе подойти къ опредѣленію селеній, неблагопріятныхъ по отношенію къ той или иной эпидеміи, и намѣтить тѣ изъ нихъ, санитарное обследованіе которыхъ слѣдуетъ поставить на первую очередь.

Далѣе д-ромъ Росляковымъ составленъ именной списокъ туберкулезныхъ по волостямъ и деревнямъ Вологодскаго уѣзда съ обозначеніемъ возраста и формъ заболѣванія (легочный, костный и другихъ органовъ и тканей). Разработанъ болѣе подробно карточный матеріалъ по сифилису; разработаны данныя объ обезпеченности отдѣльныхъ волостей амбулаторной помощью медицинской вообще, въ частности врачебной, а также объ обезпеченности коечной помощью, болѣе подробно разработаны данныя о стоимости различныхъ видовъ медицинской помощи.

Принимать участіе въ непосредственной борьбѣ съ эпидеміями д-ру Рослякову не пришлось.

Отчетный періодъ слѣдуетъ признать благополучнымъ по отношенію къ эпидеміямъ, если не считать вспышки эпидеміи сыпного тифа въ Хрѣновскомъ и Новскомъ участкахъ, на которую, въ виду заболѣванія д-ра Рослякова, былъ командированъ врачъ Губернской Земской Управы.

По вопросу объ оспопрививаніи матеріалъ д-ромъ Росляковымъ разрабатывался по отдѣльнымъ волостямъ и селеніямъ и, кромѣ того, разработаны имѣющіяся данныя о ревакцинаціи школьниковъ.

Затѣмъ д-ромъ Росляковымъ продолжалось обследованіе источниковъ водоснабженія. Также какъ и въ прошломъ году раздавалась популярная литература съ охранѣ питьевыхъ источниковъ и велись бесѣды о значеніи предупредительныхъ мѣропріятій вообще. Обследованіе было далеко неполно, носило исключительно описательный характеръ и производилось по опредѣленной карточной системѣ. Отсутствие хотя бы небольшой лабораторіи служило и служитъ крупнымъ препятствіемъ для болѣе подробнаго обследованія. Результаты обследованія были въ общихъ чертахъ д-ромъ Росляковымъ представлены на разсмотрѣніе

губернскаго сѣзда врачей, подробная же разработка будетъ имъ произведена по окончаніи описанія всего уѣзда, что потребуетъ времени еще не менѣе года.

Матеріалъ, подвергшійся обработкѣ, охватываетъ 781 селеніе, т. е. свыше  $\frac{1}{3}$  уѣзда; селенія, осмотръ которыхъ произведенъ послѣ губернскаго сѣзда, въ разработку не вошли.

Наконецъ д-ромъ Росляковымъ были произведены осмотры: 1) арестныхъ помѣщеній при 5 волостныхъ правленіяхъ, 2) Несвойской лечебницы съ цѣлью выяснитъ необходимый ремонтъ, 3) новаго зданія Кубенской амбулаторіи, 4) бойни скота бр. Бурловыхъ, 5) приспособленій для очистки сточныхъ водъ на фабрикѣ «Соколъ», 6) 45 школъ земскихъ и церковно-приходскихъ, 7) нѣкоторыхъ лѣсопильных заводовъ, 8) всѣхъ кожевенныхъ и клееваренныхъ и 9) одного бульоннаго завода.

Работы санитарнаго врача Велико-Устюгскаго уѣзда въ общихъ чертахъ шли по тому же плану, какъ и работы д-ра Рослякова.

Санитарный надзоръ въ отчетномъ году былъ направленъ по преимуществу на земскія и церковно-приходскія школы въ уѣздѣ и на водоснабженіе въ деревняхъ. Начато систематическое обслѣдованіе и описаніе школъ съ начала учебнаго года, но, къ сожалѣнію, возникшія зимою эпидеміи оспы въ Устьалексѣвской волости, а потомъ сыпного тифа въ Папуловской волости, отвлекли санитарнаго врача отъ этого дѣла. Описаніе источниковъ водоснабженія въ уѣздѣ производилось по программѣ, изданной Санитарнымъ Отдѣленіемъ Вологодской Губернской Управы. Независимо отъ систематическаго обслѣдованія водоснабженія въ уѣздѣ были осмотрѣны источники водоснабженія во всѣхъ тѣхъ деревняхъ, изъ которыхъ поступали ходатайства о пособіи на колодцы.

Были посѣщены земскія больницы и многіе фельдшерскіе пункты. Вмѣстѣ съ земскимъ техникомъ санитарный врачъ производилъ осмотръ вновь устроеннаго частными лицами помѣщенія для Палемскаго пріемнаго покоя по составленному техникомъ плану, — передъ слачею этого дома въ арендное пользованіе Земству.

Дѣятельность по борьбѣ съ развившейся въ уѣздѣ эпидеміей натуральной оспы (описаніе помѣщено во Врач.-Санит. Обзорѣ Волог. губ.) потребовала не мало усилій и отняла не мало времени у санитарнаго врача, которому приходилось принимать ближайшее участіе въ организаціи мѣръ борьбы, тѣмъ болѣе, что въ Устьалексѣвскомъ врачебномъ участкѣ не было въ это время постоянного участковаго врача, а участкомъ временно завѣдывали врачи Устюгской больницы. Сыпнотифозныя заболѣванія въ Папуловской вол. продолжались сравнительно недолго, въ эту мѣстность за время эпидеміи санитарный врачъ выѣзжалъ два раза.

При разъѣздахъ по деревнямъ санитарнымъ врачомъ проявлялась дѣятельность фельдшеровъ-оспопрививателей, а во время эпидеміи оспы въ Устьалексѣевской волости санитарный врачъ принималъ непосредственное участіе въ производствѣ оспопрививанія.

Дѣятельность санитарнаго врача при Уѣздной Управѣ сводилась къ консультаціи по медицинскимъ вопросамъ организаціоннаго характера и другихъ.

Для врачебно-санитарныхъ совѣтовъ санитарнымъ врачомъ подготовлялся матеріалъ по вопросамъ, вносимымъ на обсужденіе этихъ совѣтовъ; имъ же всегда исполнялись обязанности секретаря на засѣданіяхъ этихъ совѣтовъ. Подробно былъ разработанъ имъ вопросъ о нормахъ бѣльевого хозяйства въ земскихъ больницахъ и пріемныхъ покояхъ Устюгскаго Земства.

Разработанъ имъ также вопросъ о введеніи однообразной отчетности по больницамъ.

По порученію Уѣздной Земской Управы санитарнымъ врачомъ выработаны „Правила организаціи медицинской помощи въ Устюгской уѣздной больницѣ“, которыя, по разсмотрѣніи Комиссіею земскихъ врачей, было предположено внести на обсужденіе Земскаго Собранія.

Всѣ доклады по медицинскому отдѣлу для Земскаго Собранія составлены санитарнымъ врачомъ.

На обсужденіе бывшаго въ текущемъ году VIII съѣзда врачей губерніи санитарнымъ врачомъ были внесены доклады по вопросамъ о школьно-санитарномъ надзорѣ и о санитарныхъ попечительствахъ.

Кромѣ того, при посѣщеніи деревень и школъ раздавались популярные медицинскіе листки и брошюры о заразныхъ болѣзняхъ, объ охраненіи чистоты источниковъ водоснабженія и др.

Дѣятельность другихъ санитарныхъ врачей въ общихъ чертахъ шла по тому же самому плану, какъ и дѣятельность врачей Вологодскаго и Велико-Устюгскаго уѣздовъ, но нужно сказать, что врачи эти вступили на службу главнымъ образомъ во 2-й половинѣ года и, слѣдовательно, служатъ всего нѣсколько мѣсяцевъ, время слишкомъ не долгое, чтобы успѣть многое сдѣлать. Тѣмъ не менѣе, за это столь короткое время, они приступили уже къ работѣ, какъ чисто практической, изслѣдованію источниковъ водоснабженія, описанію школъ и т. д., такъ и къ разработкѣ нѣкоторыхъ необходимыхъ статистическихъ данныхъ. Кромѣ того, на примѣръ врачомъ И. А. Турскимъ былъ составленъ очень обстоятельный и интересный обзоръ Сольвычегодскаго уѣзда въ медико-санитарномъ отношеніи; врачомъ Д. А. Фабрикантовой разработаны и внесены на обсужденіе Уѣзднаго Совѣта и Земскаго Собранія многіе вопросы, касающіеся главнымъ образомъ санитаріи. Нужно сказать также, что у врачей Тотемскаго и Кадниковскаго уѣздовъ много времени поглотила борьба съ эпидеміями.

Въ 1913 годъ Санитарно-эпидемическая организація вступаетъ почти въ полномъ составѣ, что имѣетъ мѣсто почти въ первый разъ, почему Губернская Управа находитъ возможнымъ здѣсь выразить надежду, что съ этого года дѣятельность этой организаціи пріобрѣтаетъ большее развитіе, чѣмъ это было до сихъ поръ. Губернскій Санитарный Совѣтъ въ засѣданіи 21 декабря минувшаго года, ознакомившись съ настоящимъ изложеніемъ санитарной организаціи, принялъ предложеніе д-ра Фалина о желательности возбужденія передъ настоящимъ Губернскимъ Собраніемъ ходатайства объ учрежденіи при Губернской Управѣ особаго совѣщанія санитарныхъ врачей, на которомъ всѣ вопросы, такъ или иначе, касающіеся санитаріи, получали бы надлежащее направленіе и разработку, прежде ихъ разсмотрѣнія на Губернскомъ Санитарномъ Совѣтѣ.

Засѣданія совѣщанія санитарныхъ врачей по мысли д-ра Фалина должны предшествовать за день или за два засѣданію Губернскаго Санитарнаго Совѣта, смотря по имѣющемуся для разсмотрѣнія матеріалу.

Съ своей стороны Губернская Управа присоединяется къ постановленію Губернскаго Санитарнаго Совѣта и съ цѣлью упорядоченія санитарнаго дѣла ходатайствуетъ предъ Собраніемъ объ учрежденіи комиссіи или совѣщанія санитарныхъ врачей, каковой органъ является особенно необходимымъ въ виду современнаго состоянія земской санитаріи въ нашей губерніи.

По отношеніи къ санитаріи, или, какъ ее иначе называютъ, по отношенію къ предупредительной медицинѣ, наша губернія находится точно въ тѣхъ же самыхъ условіяхъ, въ какихъ она находилась болѣе 40 лѣтъ тому назадъ, по отношенію къ лечебной медицинѣ, когда въ Вологодской губерніи впервые были введены земскія учрежденія и Земство приняло въ свои руки архаическія лечебныя учрежденія Приказа Общественнаго Призрѣнія.

Съ тѣхъ поръ надъ развитіемъ народной лечебной медицины, медицины народныхъ массъ, какой и является земская медицина, повѣяло творческимъ духомъ, развитіе лечебной народной медицины пошло впередъ крупными шагами и, если бы не стѣсненное за послѣдніе годы финансовое положеніе Земствъ, земская лечебная медицина достигла бы несравненно болѣе высокой степени развитія, чѣмъ на которой она стоитъ теперь.

Уже въ настоящее время на лечебную медицину тратится Земствами губерніи около милліона рублей ежегодно, на одни лекарства расходуется около 200,000 руб. въ годъ. Предупредительная же медицина, или иначе санитарія, стоитъ на гораздо болѣе низкой ступени развитія, чѣмъ стояла лечебная медицина болѣе 40 лѣтъ тому назадъ, на нее расходуется всѣми Земствами не болѣе 40,000 руб. въ годъ, да громадная часть изъ этой суммы, собственно говоря, расходуется на

организацію боротьбы съ эпидеміями и въ конечномъ итогѣ опять-таки на лечебную медицину, а не на чисто санитарныя мѣропріятія капитальнаго порядка.

Какъ 40 лѣтъ тому назадъ во всей губерніи было только нѣсколько врачей, такъ и теперь санитарный врачъ одинъ на цѣлый уѣздъ; какъ 40 лѣтъ тому назадъ нѣкоторые земскіе врачи совмѣщали съ заведываніемъ лечебницами должность правительственнаго врача, такъ и теперь санитарные врачи несутъ, между прочимъ, функціи эпидемическихъ врачей, которыя отвлекаютъ ихъ отъ санитарной работы.

Только въ самые послѣдніе годы повсюду въ Россіи въ сознаніе массы земскихъ дѣятелей начала проникать мысль, что мало еще одной лечебной медицины, чтобы достаточнымъ образомъ оградить народное здоровье, только въ самое послѣднее время земскіе дѣятели въ массѣ, передовые дѣятели это давно сознавали, начали сознавать, что есть еще новая, мало задѣтая Земствомъ, громадная область предупредительной медицины, имѣющая громадное значеніе въ жизни народа, тѣсно связанная въ свою очередь съ другими сторонами его жизни, условіями окружающей его обстановки и условіями его труда, куда Земство должно направить свою коллективную мысль, коллективную работу своихъ организацій.

Это сознаніе, выкристаллизовавшись въ умѣ земскаго дѣятеля въ опредѣленный циклъ понятій, вылилось въ мѣткихъ словахъ, какими охарактеризовалъ предшествовавшую дѣятельность Земства въ области народнаго здравія одинъ изъ земскихъ дѣятелей—Предсѣдатель одной изъ Губернскихъ Управъ: „Мы слишкомъ много думали о больныхъ, но мало о здоровыхъ“ т. е. онъ хотѣлъ этимъ сказать: Мы, т. е. Земство, все заботилось о развитіи лечебной медицины, о леченіи больныхъ, но мало думали о томъ, чтобы защитить отъ заболѣванія здоровыхъ, чтобы предупреждать болѣзни.

Съ этой мыслью нельзя не согласиться, но разъ уже такое сознаніе проникло въ умы земскихъ дѣятелей, надо стремиться такъ или иначе воплотить въ жизнь то, что диктуется коллективнымъ сознаніемъ.

Русское Земство создало единственную въ Европѣ организацію лечебной народной медицины, которая возбуждаетъ удивленіе европейскыхъ дѣятелей и врачей, въ чемъ можно было убѣдиться на Всемірной Выставкѣ въ Дрезденѣ. Русское Земство за 40 лѣтъ совершило гигантскую работу созданія народной лечебной медицины, затративъ на это дѣло милліоны рублей, теперь это же Земство должно создать и предупредительную медицину. Эта задача не менѣе громадна, чѣмъ предыдущая и требуетъ для своего выполненія большихъ средствъ, силы и энергии, но кто, кромѣ Земства, которое всѣхъ ближе стоитъ къ народной жизни, какая организація въ состояніи разрѣшить эту задачу удовлетворительнымъ образомъ Губернская Управа полагаетъ, что Вологодское

Губернское Земство, введя у себя даже въ настоящемъ видѣ санитарную организацію, должно всячески, по мѣрѣ силъ и возможности, поддерживать возникающія въ этой области начинанія, относительно которыхъ идетъ рѣчь впереди. Только при такомъ любовномъ отношеніи къ новому своему дѣтищу—предупредительной медицинѣ—дѣтя это будетъ расти и развиваться.

Губернская Управа думаетъ, что нижеслѣдующія предложенія ея о научныхъ командировкахъ санитарныхъ врачей, объ учрежденіи лабораторій для разлѣчнаго рода изслѣдованій встрѣтятъ къ себѣ сочувственное отношеніе Собранія, которое не откажетъ также и въ своемъ согласіи на созывъ періодическихъ совѣщаній санитарныхъ врачей. Чтобы наладить санитарное дѣло въ губерніи и дать ему возможность правильно развиваться, необходимо, какъ уже было сказано выше, всѣ возникающіе вопросы санитарнаго порядка тщательно разрабатывать и обсуждать предварительно въ коллегіальныхъ комиссіяхъ и затѣмъ уже выносить тѣ или иныя директивы относительно направленія санитарной работы. Только подобная постановка предварительной работы, только эта коллегіальность и будетъ въ состояніи предохранить отдѣльныхъ работниковъ отъ могущихъ быть ошибокъ и дать возможность начатому успѣшно развиваться дальше.

Въ настоящее время санитарные врачи участвуютъ въ засѣданіяхъ Губернскаго Санитарнаго Совѣта на основаніи постановленій Губернскихъ Земскихъ Собраній 1908 и 1909 г., но въ виду того, что Собраніями не было сдѣлано указанія: 1) всѣхъ ли ихъ слѣдуетъ приглашать на засѣданія Совѣта и далѣе, 2) слѣдуетъ ли приглашать на засѣданія Губернскаго Совѣта въ неполномъ его составѣ на основаніяхъ, какія существуютъ для врачей делегатовъ, также и санитарныхъ врачей, то Губернская Управа проситъ Собраніе не признаетъ ли оно возможнымъ дополнить § 2 Устава о Губернскомъ Санитарномъ Совѣтѣ въ смыслѣ участія въ немъ всѣхъ санитарныхъ врачей, состоящихъ на постоянной службѣ, на правахъ его членовъ, а также высказаться за участіе санитарныхъ врачей и въ засѣданіяхъ Совѣта въ неполномъ составѣ на основаніяхъ, какія существуютъ для врачей делегатовъ.

Въ виду этихъ соображеній Губернская Управа предлагала бы нѣсколько измѣнить § 2 Устава о Губернскомъ Санитарномъ Совѣтѣ, редактировавъ его слѣдующимъ образомъ:

„Въ составѣ Губернскаго Санитарнаго Совѣта на правахъ его членовъ входятъ предсѣдатель и члены Губернской Управы, всѣ врачи, состоящіе на службѣ\*) Губернскаго Земства, участковый врачъ городского участка Вологодскаго Уѣзднаго Земства и думскій врачъ

\*) постоянной.

г. Вологды. Кромѣ того, врачебнымъ совѣтамъ при Уѣздныхъ Управѣхъ предоставляется выбирать для участія въ Губернскомъ Санитарномъ Совѣтѣ по одному изъ земскихъ участковыхъ врачей, которые, равно какъ и предсѣдатели Уѣздныхъ Земскихъ Управъ, должны быть извѣщаемы о дняхъ очередныхъ засѣданій Губернскаго Санитарнаго Совѣта и, въ случаѣ если пожелаютъ прибыть, участвуютъ въ засѣданіяхъ Совѣта на правахъ его членовъ“.

Минувшій 8 съѣздъ врачей и представителей Земствъ одобрилъ опредѣленную программу дѣятельности санитарныхъ врачей на ближайшее время.

Программа эта изложена слѣдующимъ образомъ:

Ближайшими задачами дѣятельности санитарныхъ врачей должны являться:

- 1) Участіе въ организаціи лечебной медицины.
- 2) Участіе въ улучшеніи постановки аптечнаго дѣла.
- 3) Выясненіе распространенія въ уѣздѣ эпидемическихъ заболеванийъ и изслѣдованіе неблагополучныхъ по эпидемической заболеваемости и высокой смертности районовъ и селеній.
4. Изученіе постановки водоснабженія въ селеніяхъ и описаніе селеній, неблагополучныхъ по воднымъ эпидеміямъ.
- 5) Организація и контроль надъ оспопрививаніемъ.
- 6) Организація санитарныхъ попечительствъ.
- 7) Описаніе школъ и организація надзора за школами, школьниками и учащими, за гигиеной преподаванія и
- 8) Надзоръ за промышленнымъ маслодѣліемъ.

Съ своей стороны Губернская Управа находитъ вполне возможнымъ принять эту программу, какъ общую схему дѣятельности на ближайшее время, но полагаетъ, что дать надлежащую разработку и перспективу этой программѣ можетъ только совѣщаніе санитарныхъ врачей, о которыхъ говорилось выше.

Обсуждая вопросы санитарной организаціи, минувшій 8 съѣздъ между прочимъ отмѣтилъ недостаточность оклада жалованья, получаемого санитарнымъ врачомъ Вологодскаго у., и выразивъ пожеланіе объ увеличеніи ему жалованья, мотивируя это дороговизной жизни въ Губернскомъ городѣ и дороговизной квартиръ въ частности, особенно для семейного человѣка.

Управа къ этому пожеланію съѣзда находитъ возможнымъ присоединиться, тѣмъ болѣе, что д-ръ Росляковъ, занимающій эту должность, зарекомендовалъ себя знающимъ и энергичнымъ работникомъ и полагала бы уравнивать окладъ его жалованья напр. съ врачомъ Тотемскаго уѣзда, т. е. увеличить ему жалованье на 200 р. въ годъ.

Минувшимъ Собраніемъ было ассигновано на командировки санитарныхъ врачей 300 р. въ годъ въ томъ случаѣ, если будутъ остатки по соотвѣтствующей статьѣ смѣты. Въ минувшемъ году этой командировкой воспользовался врачъ Велико-Устюгскаго уѣзда Ф. Н. Шергинъ, только что изъ командировки вернувшійся, а потому еще не успѣвшій представить о ней отчета.

Признавая необходимость приступить къ практической работѣ по санитарному обследованію питьевыхъ водъ въ губерніи и другимъ санитарно техническимъ обследованіямъ, для чего требуется знакомство съ новѣйшими методами изслѣдованія, Губернскій Санитарный Совѣтъ высказался за необходимость второй командировки для санитарныхъ врачей.

Къ этому пожеланію Управа вполне присоединяется и проситъ Собраніе разрѣшить 2-ю командировку на остатки отъ кредита на содержаніе санитарныхъ врачей.

Въ виду того, что въ Управу поступили ходатайства о командировкахъ почти отъ всѣхъ санитарныхъ врачей, можно было бы поручить произвести выборъ кандидатовъ въ командировку Губернскому Санитарному Совѣту, но при этомъ встрѣчается цѣлый рядъ вопросовъ, относительно которыхъ Управа желала бы знать мнѣніе Собранія.

Прежде всего Губернская Управа находитъ необходимымъ отмѣтить, что имѣющіяся заявленія санитарныхъ врачей можно разбить на слѣдующія категоріи: 1) одни лица, выслуживающія или выслужившія уже право на командировку, никогда ею не пользовались (д-ръ Фалинъ), 2) другіе же были уже въ командировкѣ и въ настоящее время ходатайствуютъ о второй командировкѣ (д-ръ Андроновъ, д-ръ Фабрикантова) 3) особо стоитъ вопросъ о правѣ на командировку врачей И. А. Турскаго и М. П. Рослякова. Д-ръ Турскій можетъ осуществить свое право на командировку, какъ это было упомянуто въ докладѣ о научныхъ командировкахъ, только при условіи зачета ему его службы, продолжавшейся съ перерывами.

Съ своей стороны Управа полагаетъ, что при наличности 2-хъ кандидатовъ на командировку одного пользовавшагося (хотя бы и не по должности санитарнаго врача) командировкой, а другого не пользовавшагося, нужно предоставлять командировку тому лицу, которое еще не было въ командировкѣ.

По отношенію къ врачу Турскому Управа полагала бы командировку ему предоставить, но за счетъ какой либо уѣздной командировки, если таковая будетъ свободна, или же предоставить ему



право воспользоваться одной изъ дополнительныхъ командировокъ если ихъ разрѣшить Собраніе, во всякомъ случаѣ рѣшить вопросъ о немъ особо.

По отношенію къ ходатайству Вологодскаго Уѣзднаго Земства о командировкѣ д-ра Рослякова вопросъ стоитъ также особо, такъ какъ д-ръ Росляковъ права на командировку еще не выслужилъ: онъ служить съ декабря 1910 года и три года его службы исполнятся только въ декабрѣ текущаго года. Такимъ образомъ онъ собственно права не имѣетъ, но за него ходатайствуетъ Вологодское Уѣздное Земство въ виду необходимости приступить къ практической работѣ химико-бактеріолог. изслѣдованію питьевыхъ водъ уѣзда, Губернская Управа полагаетъ, что если командировка и можетъ быть д-ру Рослякову разрѣшена, то только въ видѣ исключенія при непремѣнномъ условіи, что онъ обязуется прослужить санитарнымъ врачомъ послѣ командировки не менѣе года.

Такимъ образомъ, по мнѣнію Губернской Управы, первымъ безпорнымъ кандидатомъ является только одинъ д-ръ Фалинъ, которому Управа и полагаетъ предоставить право воспользоваться командировкой. Слѣдующимъ за д-ромъ Фалинымъ кандидатомъ (если будетъ кредитъ на 2 командировки) является д-ръ Андроновъ, бывшій въ командировкѣ болѣе 4 лѣтъ тому назадъ а затѣмъ уже д-ръ Фабрикантова, пользовавшаяся командировкой въ 1910 г

Заканчивая докладъ, Управа проситъ Собраніе принять слѣдующія положенія:

1) Учредить при Губернской Управѣ въ качествѣ совѣщательнаго органа по вопросамъ санитаріи Совѣщаніе санитарныхъ врачей.

2) Внести дополненіе въ § Устава о Губернскомъ Санитарномъ Совѣтѣ относительно участія въ Совѣтѣ санитарныхъ врачей.

3) Разрѣшать 2 командировки для санитарныхъ врачей изъ остатковъ по смѣтѣ.

4) Разрѣшить вопросъ относительно командированія врачей Рослякова и Турскаго.

5) Увеличить жалованье санитарному врачу Вологодскаго уѣзда до размѣровъ оклада, получаемаго врачомъ Тотемскаго уѣзда.

6) Одобрить программу дѣятельности санитарныхъ врачей на ближайшее время.

## Д О К Л А Д Ъ № 16-й.

### О лабораторіяхъ для санитарныхъ врачей.

Одной изъ существенныхъ отраслей дѣятельности санитарнаго врача должна быть между прочимъ его лабораторная работа.

Въ тѣхъ Земствахъ, гдѣ введенъ институтъ санитарныхъ врачей установлено, что лабораторія санитарнаго врача должна быть оборудована такимъ образомъ, чтобы въ ней можно было произвести: 1) бактериологическое изслѣдованіе подозрительнаго по инфекціоннымъ болѣзнямъ матеріала, 2) всѣ чисто санитарныя изслѣдованія (пищевыхъ продуктовъ, воды, почвы, воздуха и т. д.). Теперь лабораторій у санитарныхъ врачей Губернскаго Земства нѣтъ, такъ какъ поднятый на Собраніи 1910 года вопросъ о лабораторіяхъ былъ поставленъ въ связи съ другимъ вопросомъ о томъ, въ чьемъ владѣніи должны находиться санитарные врачи.

Въ настоящее время, когда вопросъ этотъ разрѣшенъ въ томъ смыслѣ, что санитарные врачи должны находиться въ владѣніи Губернскаго Земства, вопросъ о лабораторіяхъ, какъ имѣющій весьма серьезное значеніе въ дѣлѣ санитарнаго устройства губерніи, долженъ быть настоятельно выдвинутъ на первый планъ на ряду съ другими вопросами, относящимися къ этой области.

Необходимость лабораторій при санитарныхъ врачахъ признается и Уѣздными Земствами, такъ Вологодское Уѣздное Земство ходатайствуетъ передъ настоящимъ Собраніемъ объ ассигнованіи на лабораторію санитарнаго врача и о его научной командировкѣ съ цѣлью изученія новѣйшихъ методовъ санитарныхъ изслѣдованій.

Тѣмъ не менѣе, несмотря на очевидную необходимость лабораторій при санитарныхъ врачахъ, вопросъ этотъ въ смыслѣ своего разрѣшенія представляется довольно сложнымъ, когда мы коснемся практической его стороны, т. е. зададимся цѣлью провести его въ жизнь.

Прежде всего, конечно, придется коснуться вопроса съ его финансовой, хозяйственной стороны, хотя соображенія этого порядка, собственно, должны бы занимать второе мѣсто.

Къ сожалѣнію, положеніе земскихъ финансовъ въ настоящее время таково, что волей-неволей финансовыя соображенія какъ разъ наоборотъ выступаютъ на перьый планъ. Относительно того, на чей счетъ, Губернскаго или Уѣзднаго Земства по принадлежности, должны содержаться лабораторіи, Губернская Управа имѣла случай высказаться въ сѣомъ докладѣ № 1 Собранію 1908 года, а именно, что съ теченіемъ времени Уѣзднымъ Земствамъ необходимо будетъ

снабдить санитарныхъ врачей микроскопомъ и нѣкоторыми простѣйшими химическими приборами, на обзаведеніе каковыми потребуется небольшой единовременный расходъ. Однако нормальная лабораторія санитарнаго врача должна, какъ было уже сказано выше, состоять не только изъ приборовъ для чисто санитарныхъ изслѣдованій (воды, воздуха, почвы и пищевыхъ продуктовъ), но должна имѣть въ своемъ распоряженіи и приборы для бактериологическаго изслѣдованія подозрительнаго на остро-заразныя болѣзни матеріала, такъ какъ санитарному врачу приходится имѣть дѣло и но борьбѣ съ эпидеміями. Этого рода дѣятельность санитарнаго врача должна быть обставлена Земствомъ такимъ образомъ, чтобы она вполне удовлетворяла научнымъ требованіямъ, т. к. иначе борьба съ эпидеміями будетъ сравнительно малоуспѣшной, поэтому совершенно ясно, что прежде всего необходимо снабдить санитарнаго врача необходимыми для бактериологическаго изслѣдованія остро-заразныхъ болѣзней приборами.

Эту часть лабораторіи, снабженіе санитарнаго врача приборами для бактериологическаго изслѣдованія, надо будетъ взять на себя Губернскому Земству, которое должно вѣдать въ губерніи всѣми болѣе или менѣе крупными противо-эпидемическими мѣропріятіями.

Что же касается оборудованія лабораторіи санитарнаго врача приборами для чисто санитарныхъ изслѣдованій, то, по мнѣнію Губернской Управы, расходы эти должны относиться на счетъ Уѣздныхъ Земствъ, т. к. эти изслѣдованія главнымъ образомъ имѣть въ виду интересы той или другой мѣстности, интересы того или иного Земства, но значенія общаго для всей губерніи имѣть въ громадномъ большинствѣ случаевъ не могутъ; такъ напр. въ оборудованіе санитарныхъ лабораторій врачей юго-западныхъ уѣздовъ должны быть непременно введены приборы для изслѣдованія молока и масла, въ виду развитія въ этомъ районѣ промышленнаго маслодѣлія, тогда какъ для врачей уѣздовъ сѣверо-восточныхъ эти приборы во-все не являются такой необходимостью.

Озабочиваясь далѣе выясненіемъ вопроса относительно устройства лабораторій при санитарныхъ врачахъ, Губернская Управа запросила отъ нѣсколькихъ фирмъ примѣрныя смѣты на оборудованіе лабораторій на основаніи вышесказанныхъ соображеній, а кромѣ того, старалась собрать и другой относящійся сюда матеріалъ. Изъ всѣхъ фирмъ, къ которымъ Губернская Управа обращалась, прислала смѣту только фирма Лейтцъ Гольдбергъ въ суммѣ 1181 р. 5 к.

Если на первое время имѣть въ виду изслѣдованіе только воды на пригодность для питья, качественный и количественный ея анализъ, а также приборы для бактериологическаго изслѣдованія остро-заразныхъ заболѣваній, то общая сумма смѣты уменьшится и будетъ равна 971 р. 20 к.

Въ Воронежскомъ Земствѣ на совѣщаніи санитарныхъ врачей была принята смѣта на устройство санитарно-бактеріологической лабораторіи въ суммѣ 738 р. 67 коп., при чемъ изъ этой суммы 344 р. 76 к. стоила, собственно, бактеріологическая лабораторія и 393 руб. 91 коп. санитарная лабораторія. Въ эту сумму не вошли предметы, которые можно пріобрѣсти или устроить на мѣстѣ (мѣбель, вытяжной шкафъ и т. д.).

Свѣдѣнія изъ другихъ мѣстъ и земствъ относительно лабораторій въ Губернской Управѣ пока не имѣется.

Такимъ образомъ, если принять оборудованіе бактеріологической лабораторіи на счетъ Губернскаго Земства, а санитарной на счетъ уѣзднаго, то каждое земство затратитъ, примѣрно, поровну.

Въ дальнѣйшемъ расходы на лабораторію будутъ составлять около 100 руб. въ годъ и могутъ быть приняты на счетъ Губернскаго Земства въ части, касающейся бактеріологической лабораторіи.

Что касается прислуги при лабораторіи, то содержаніе ея точно также можетъ быть въ половинной части принято Губернскимъ Земствомъ.

Освѣщенія требуетъ слѣдующій вопросъ относительно помѣщенія подъ лабораторію: 1) гдѣ эта лабораторія должна помѣщаться (въ отдѣльномъ ли специальномъ помѣщеніи или же гдѣ либо въ больницѣ или аптекѣ или, наконецъ, въ квартирѣ санитарнаго врача) и 2) на чей счетъ помѣщеніе это должно быть принято. Рѣшить все это безъ предварительнаго обсужденія на мѣстахъ въ Уѣздныхъ Земствахъ Губернская Управа не считаетъ возможнымъ и предлагаетъ Собранію настоящій докладъ передать предварительно въ Уѣздныя Управы для обсужденія и доклада Уѣзднымъ Собраніямъ, чтобы, заручившись мнѣніями съ мѣстъ, получить необходимыя данныя для рѣшенія этого вопроса.

Какое угоднo Собранію сдѣлать постановленіе?

---

## Д О К Л А Д Ъ № 17.

**О постановкѣ регистраціи движенія населенія въ Вологодской губ.**

Однимъ изъ важнѣйшихъ опорныхъ пунктовъ, на которомъ должна базироваться дѣятельность санитарнаго врача, является медицинская статистика заболѣваемости населенія, а также статистика движенія населенія, т. е. главнымъ образомъ, смертности и рождаемости. Только имѣя главные факты изъ этихъ двухъ областей медицинской статистики, можно направить вниманіе изслѣдователя на мѣстности, особенно выдающіяся своимъ санитарнымъ неблагополучіемъ и поставить его работу на вполне солидный, такъ сказать, математически вѣрно и прочно построенный фундаментъ. Только при такихъ условіяхъ, т. е. при наличности надлежащихъ выводовъ и обобщеній ихъ на основаніи большаго количества фактовъ изъ области заболѣваемости и смертности населенія, медико-топографическое изслѣдованіе мѣстностей можетъ привести къ желаемому результату: точному выясненію причинъ санитарнаго неблагополучія мѣстности и предложенію надежныхъ мѣръ къ его устраненію. Такія изслѣдованія всегда очень кропотливы и продолжительны, потому что для установленія точнаго вывода требуется многократная проверка произведенныхъ изслѣдованій.

Не отрицая того значенія, какое имѣетъ разработка Санитарнымъ Отдѣленіемъ данныхъ о болѣзненности населенія на основаніи посылаемыхъ участковыми врачами карточекъ амбулаторныхъ и стационарныхъ больныхъ, Губернская Управа тѣмъ не менѣе должна констатировать, что эта работа, давая нѣкоторыя данныя болѣе или менѣе общаго характера о болѣзненности населенія, далеко не можетъ служить единственнымъ, вполне надежнымъ, опорнымъ пунктомъ для тѣхъ или иныхъ мѣропріятій санитарнаго характера.

Прежде всего, какъ это выяснилъ минувшій VIII съѣздъ представителей земствъ и врачей нашей губерніи, большая половина (60<sup>0/0</sup>) обращающихся за медицинской помощью больныхъ принимается фельдшерско-акушерскимъ персоналомъ и, слѣдовательно, полученныя данныя не могутъ обрисовать передъ нами общей картины болѣзненности населенія въ нашей губерніи, не могутъ далѣе объяснить и пункты, особо неблагополучныя, куда слѣдуетъ Земству направить свое вниманіе. Выяснить это явится возможнымъ только въ весьма отдаленномъ будущемъ, когда въ губерніи исчезнетъ фельдшеризмъ.

Изложенныхъ соображеній, по мнѣнію Губернской Управы, вполне достаточно, чтобы придти къ убѣжденію, что надо направить главную работу земскихъ медико-статистическихъ силъ въ другую сторону, гдѣ могутъ быть получены весьма цѣнные данныя какъ общаго характера, для выясненія санитарнаго состоянія губерніи, такъ и частнаго, для

выясненія санитарнаго неблагополучія отдѣльныхъ селеній и мѣстностей. Этимъ единственно надежнымъ опорнымъ пунктомъ являются данныя статистики движенія населенія, особенно данныя статистики смертности. Уяснивъ себѣ на основаніи ряда фактовъ, что та или другая мѣстность, то или другое селеніе, даетъ высокую смертность, изслѣдователь можетъ выяснитъ причины этого неблагополучія, а Земство принять тѣ или инныя мѣры къ его устраненію.

Въ настоящее время разработкой статистики движенія населенія, а слѣдовательно и его смертности, занимается Губернскій Статистическій Комитетъ, который и ведетъ эту разработку по установленнымъ формамъ и публикуетъ полученныя данныя въ такъ называемыхъ «Обзорахъ губерніи». Нужно сказать, однако, что эта разработка данныхъ о движеніи населенія Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ для выясненія санитарнаго состоянія губерніи не даетъ ничего, такъ какъ представляетъ факты движенія населенія только въ видѣ сводныхъ данныхъ по уѣздамъ и городамъ. Въ самомъ лучшемъ случаѣ, доставъ изъ Губернскаго Статистическаго Комитета имѣющійся въ его распоряженіи матеріалъ, какъ то было сдѣлано д-ромъ Френкелемъ, можно разработать таковой по волостямъ (съ большимъ трудомъ) и по приходамъ (довольно) легко, но и въ этомъ случаѣ работа цѣлямъ санитарнымъ будетъ все-таки не вполне удовлетворять, такъ какъ будетъ недостаточно детальна. Детальной же разработкѣ по отдѣльнымъ селеніямъ или извѣстныхъ районамъ матеріалъ этотъ не можетъ быть подвергнутъ, что всецѣло зависитъ отъ его качества. Это обстоятельство нуждается въ слѣдующемъ поясненіи. Матеріалъ, имѣющійся въ Губернскомъ Статистическомъ Комитетѣ, доставляется духовенствомъ всей губерніи въ видѣ вѣдомостей объ умершихъ, родившихся и сочетавшихся бракомъ. Эти вѣдомости представляютъ собой весьма краткія цифровыя выписки изъ метрическихъ книгъ, не содержатъ въ себѣ нѣкоторыхъ цѣнныхъ для медицинской статистики данныхъ и въ смыслѣ техники ихъ разработки чрезвычайно неудобны.

Въ виду этихъ соображеній все дѣло постановки регистраціи движенія населенія въ губерніи должно быть реформировано на слѣдующихъ основаніяхъ.

Прежде всего разработку фактовъ движенія населенія должно взять на себя Губернское Земство и въ частности Санитарное Отдѣленіе Губернской Управы. Земство вѣдаетъ въ губерніи почти все дѣло народнаго здравія и траты другихъ учреждений на медицину составляютъ менѣе двадцатой части расходовъ Земства на этотъ же предметъ.

Вполнѣ очевидно, что работа Земства въ области народнаго здравія только тогда и получитъ необходимую планомѣрность, когда Земство будетъ вполнѣ отчетливо знать, въ какую сторону ему направить свой

путь, а это слѣлается возможнымъ, если Земство возьметъ въ свои руки разработку данныхъ о движеніи населенія, объ его смертности въ частности. Въ настоящее время ни одинъ земскій врачъ, ни одна Земская Управа не знаетъ, гдѣ въ томъ или другомъ уѣздѣ имѣются мѣстности съ высокой смертностью жителей, и вполне вѣроятно, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ медицинскіе, врачебные и фельдшерскіе пункты какъ разъ и дѣйствуютъ въ благополучныхъ сравнительно по смертности мѣстахъ, въ то время, какъ туда, гдѣ высока смертность, гдѣ населеніе вымираетъ, не ступаетъ нога медика. Не трудно предположить, и безъ сомнѣнія это такъ, что если медицинскіе пункты какъ разъ и лежатъ въ неблагопріятныхъ районахъ, то они недостаточно оборудованы, чтобы успѣшно бороться съ высокой смертностью жителей или же, что тоже вполне вѣроятно, что въ такихъ районахъ, кромѣ учрежденія медицинскихъ пунктовъ, кромѣ леченія больныхъ, необходимы капитальныя мѣропріятія санитарнаго характера. Не будетъ большимъ преувеличеніемъ сказать, что безъ данныхъ о смертности населенія, строго проверенныхъ и точныхъ, Земству суждено идти въ области охраненія народнаго здравія какъ бы въ слѣпую, какъ бы съ завязанными глазами. Только получивъ въ свои руки данныя о смертности населенія, Земство можетъ сбросить съ глазъ эту повязку и пойдти по своему пути твердо и увѣренно.

Въ нѣкоторыхъ земскихъ губерніяхъ (С.-Петербургской, Московской, Курской, Тульской, Нижегородской и Тверской) Земство взяло регистрацію движенія населенія въ свои руки, причемъ взаимоотношенія съ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ и духовенствомъ вполне наладились, и все дѣло отъ этого только выиграло. Сущность постановки дѣла въ этихъ земскихъ губерніяхъ заключается въ слѣдующемъ.

Прежде всего вводится карточная регистрація смертности, брачности и рождаемости. Это представляетъ громадныя преимущества въ смыслѣ техники разработки этихъ данныхъ. Затѣмъ духовенство, отсылая ежемесячно заполненные бланки (карточки) совершенно освобождается отъ составленія сложныхъ приходскихъ вѣдомостей. На Губернскомъ же Статистическомъ Комитетѣ остается только контролирующая роль по отношенію къ поступающему матеріалу и освобождаются силы, занятые ранѣе сводкой данныхъ по движенію населенія, такъ какъ эту сводку будетъ дѣлать Санитарное Отдѣленіе Губернской Управы. Выгода, какую получить Земство въ этомъ случаѣ, громадна и подробно обрисована выше, а расходы по сравненію съ имѣющимися получиться результатами будутъ незначительны и въ крайнемъ случаѣ едва ли будутъ больше 800.—900 руб. ежегодно.

Основное препятствіе, какое въ этомъ отношеніи можетъ явиться, это трудность установленія взаимоотношеній главнымъ образомъ съ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ, но Губернская Управа думаетъ, что и въ этомъ отношеніи дѣло можетъ наладиться.

Заканчивая докладъ, Губернская Управа предлагаетъ Собранію принять слѣдующія положенія: .

1) Признать, что разработка данныхъ о движеніи населенія должна быть въ ближайшее же время сосредоточена въ рукахъ Губернскаго Земства.

2) Поручить Управѣ войти въ сношенія съ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ.

3) Представить къ слѣдующему Собранію детально разработанный докладъ объ основаніяхъ введенія въ губерніи карточной регистраціи движенія населенія на указанныхъ въ докладѣ основаніяхъ.

---

## Д О К Л А Д Ъ № 18-й.

### Отчетъ по общегубернской выпискѣ медикаментовъ въ 1911 году, Земствами Вологодской губерніи.

Къ 1 января 1911 года у Уѣздныхъ Земствъ Вологодской губерніи въ депозитѣ Губернской Управы для уплаты по счетамъ за медикаменты и аптечные припасы оставалось 5709 руб.

Въ 1911 году Уѣздными Земствами въ депозитъ Губернской Управы для уплаты за медикаменты и аптечные припасы было перечислено и переведено 90043 р. 14 к.

Въ теченіи 1911 года за медикаменты, перевязочныя средства, предметы для ухода за больными, аптекарскую посуду, аптечные и др. припасы, приобрѣтенные отъ 27 отечественныхъ и 2 заграничныхъ фирмъ Губернскимъ, Велико-Устюжскимъ, Вельскимъ, Вологодскимъ, Грязовецкимъ, Тотемскимъ, Устьсыольскимъ и Яренскимъ Уѣздными Земствами, Губернская Управа уплатила по 379 счетамъ и произвела уплату за просрочку платежа въ 1910 году всего съ переводомъ денегъ фирмамъ за счетъ земствъ 104986 р. 44 коп.

Къ 1 января 1912 года, у Уѣздныхъ Земствъ въ депозитѣ Губернской Управы осталось 7458 р. 85 к. (см. таблицу № 1-й).



№ 1-й. Таблица лицевыхъ счетовъ Уѣздныхъ Земствъ за 1911 годъ.

	Велико-Устюгское У. Земство.		Вельское Уѣздное Земство.		Вологодск. Уѣздное Земство.		Грязовецк. Уѣздное Земство.		Тотемское Уѣздное Земство.		Усть-сысольское У. Земство.		Яренское Уѣздное Земство.		ИТОГО.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Оставалось въ депозитѣ Губернской Управы на 1 янв. 1911 г.	1510	17	30	68	10	65	77	11	—	—	4068	84	11	55	5709	—
Переведено и перечислено Уѣздными Земствами въ депозитѣ Губернской Управы въ теченіе 1911 года	22853	96	11913	07	11817	11	11244	83	176	05	14000	—	18038	12	90043	14
	24364	13	11943	75	11827	76	11321	94	176	05	18068	84	18049	67	95752	14
Переведено фирмамъ въ теченіи 1911 г.	21659	36	11934	25	11810	14	11241	07	175	55	13487	78	17926	34	88234	49
Уплачено Государст. Банку и почтовой конт. за переводъ денегъ	13	10	8	15	9	95	8	05	—	50	8	50	10	55	58	80
Осталось въ депозитѣ Губернской Управы на 1 янв. 1912 года	2691	67	1	35	7	67	72	82	—	—	4572	56	112	78	7458	85
	24364	13	11943	75	11827	76	11321	94	176	05	18068	84	18049	67	95752	14

Изъ поступившихъ въ 1911 году для оплаты счетовъ къ 1 января 1912 года оставалось неоплаченныхъ за счетъ Уѣздныхъ Земствъ 61 счетъ на сумму 30130 руб. 97 к. (см. таблицу № 2).

Таблица № 2.

Таблица счетовъ оставшихся неоплаченными къ 1 января 1911 года.

Названіе Уѣздныхъ Земствъ.	Количество счетовъ.	Сумма проставл. фирмами.	
		Руб.	К.
Велико-Устюгское . . . . .	6	2447	26
Вельское . . . . .	9	6596	06
Вологодское . . . . .	1	34	54
Грязовецкое . . . . .	3	2734	74
Никольское . . . . .	6	7540	70
Тотемское . . . . .	7	5357	19
Устьсыольское . . . . .	18	3974	34
Яренское . . . . .	11	1446	14
		30130	97

Валовая сумма оплаченныхъ въ 1911 году счетовъ выражается 114445 руб. 4 коп. и сумма проставленная фирмами равняется 108234 руб. 50 коп.

По поступленіи для оплаты въ Губернскую Управу счета предварительно провѣрялись Санитарнымъ Отдѣленіемъ съ прейсъ-кур-антными цѣнами и съ послѣдовавшими ихъ измѣненіями, причемъ кромѣ того, принимались во вниманіе условія съ фирмами и сообщенія Уѣздныхъ Управъ о недостаткахъ въ полученіи товаровъ, сообщеній таковыхъ было немного: отъ аптеки Губернскаго Земства, отъ Вологодской и Велико-Устюгской Уѣздныхъ Управъ.

Въ теченіи 1911 года съ суммы счетовъ, проставленной фирмами, Санитарное Отдѣленіе списало 2268 рублей 90 копеекъ (см. таблицу № 3).

Таблица № 3.

Разница между суммами счетовъ, проставленными фирмами и суммами дѣйствительнаго платежа въ 1911 году.

Название земствъ.	Суммы счетовъ, проставленные фирмами.		Суммы дѣйствительнаго платежа по счетамъ.		Суммы списанные со счетовъ Санитарнымъ Отд.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Вологодское Губернское . . . . .	17001	58	16691	50	310	08
Вельское Уѣздное . . . . .	12088	07	11959	60	128	47
Велико-Устюгское Уѣздное . . . . .	22158	74	21675	61	483	13
Вологодское Уѣздное . . . . .	11956	48	11818	69	137	79
Грязовецкое Уѣздное . . . . .	11486	32	11246	30	240	02
Устьсысольское Уѣздное . . . . .	15024	97	14474	76	550	21
Яренское Уѣздное . . . . .	18342	29	17923	09	419	20
Итого . . . . .	—	—	—	—	2268	90

Сумма валовой выгоды за 1911 годъ равняется 9540 р. 58 к. и получилась отъ списанной со счетовъ разницы въ цѣнахъ, отъ % скидки съ цѣнъ прейсъ-куранта, отъ % скидки съ суммъ счетовъ, отъ перевода денегъ фирмамъ за ихъ счетъ и отъ непоставленныхъ Русскимъ Обществомъ торговли аптекарскими товарами земствамъ въ счетъ упаковки и укупорки товаровъ.

% отношение общей суммы валовой выгоды за 1911 годъ къ валовой суммѣ счетовъ 8,82, а къ суммѣ дѣйствительнаго платежа 9% (см. таблица № 4).

Таблица № 4.

Общая сумма валовой выгоды за 1911 годъ.

Сумма разницы въ цѣнахъ . . . . .	620	14
% скидки со счетовъ . . . . .	7623	38
Переводъ денегъ за счетъ фирмъ . . . . .	70	—
Упаковка и укупорка товаровъ, не посчитанные Русскимъ Обществомъ торговли аптекарскими товарами . . . . .	1227	06
	9540	58
Отношеніе къ валовой суммѣ счетовъ въ % . . . . .	8,82	%
Отношеніе къ суммѣ дѣйствительнаго платежа въ % . . . . .	9	%

Въ 1909 году отношеніе валовой выгоды къ валовой суммѣ счетовъ было 6,5%, къ суммѣ дѣйствительнаго платежа 7%, и въ 1910 году къ валовой суммѣ 7,3%, а къ суммѣ дѣйствительнаго платежа 7,8%. Такимъ образомъ полученная въ 1911 году выгода болѣе выгоды предыдущихъ лѣтъ. Нижеслѣдующая таблица показываетъ валовую выгоду, полученную каждымъ земствомъ отдѣльно (см. табл. № 5).

Въ эту таблицу не включено Тотемское Уѣздное Земство, за счетъ котораго въ 1911 году было оплачено только пять счетовъ на сумму 176 руб. 05 коп. за выписку медикаментовъ почтою.

Губернская Управа имѣла честь доложить Очередному Губернскому Земскому Собранію въ засѣданіи 8 декабря 1911 года въ краткихъ словахъ объ организаціи и возникновеніи обще-губернской выписки медикаментовъ, которая вступила въ пятый годъ своего существованія.

Подъ неправильно даннымъ названіемъ «обще-губернская выписка медикаментовъ» собственно существуетъ обще-губернская уплата по счетамъ за приобретаемые участвующими въ союзѣ Земствами Вологодской губерніи медикаменты аптечные и др. припасы т. е. по всѣмъ почти счетамъ за эти товары уплачиваетъ подлежащія суммы Губернская Управа, причемъ Санитарное Отдѣленіе ея предварительно производитъ тщательную провѣрку счетовъ, подготавливая ихъ, такимъ образомъ, къ оплатѣ и расчету съ фирмами.

Обще-губернской же выписки, въ прямомъ и тѣсномъ смыслѣ слова, до сихъ поръ не было.

На выписку какого-либо товара отъ той или другой фирмы, избранной совѣщаніемъ Предсѣдателей Земскихъ Управъ и провинзоровъ, Губернская Управа никакого вліянія оказывать не могла, такъ какъ выписка производилась отъ фирмъ Уѣздными Земствами непосредственно, а вслѣдствіе этого Губернская Управа производитъ выписку для нѣсколькихъ земствъ одновременно не могла.

Усматривая изъ счетовъ, что тотъ или другой препаратъ или предметъ выписываются не отъ той фирмы, отъ которой слѣдовало бы ради полученія болѣе значительной экономіи, Санитарное Отдѣленіе Управы иногда доводило объ этомъ до свѣдѣнія подлежащей Уѣздной Управы.

Санитарное Отдѣленіе давало такія указанія лишь только для того, чтобы выписка товара каждый отдѣльнымъ участникомъ производилась отъ фирмы, спеціально даннымъ товаромъ торгующей и представляющей большую, слѣдовательную, выгоду передъ про-

Таблица № 5-й. Валовая выгода по отдѣльнымъ земствамъ за 1911 годъ.

	Губерн. Земство.		Велико- Устюгск.		Вельское.		Вологод. Уѣздное.		Грязовецк.		Устьсы- кольское.		Яренское.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Сумма разница въ цѣнахъ	43	40	78	89	42	31	74	71	53	40	196	52	130	91
‰‰ скидка со счетовъ . .	1616	19	1711	54	896	13	775	63	1060	80	923	23	635	38
Переводъ денегъ фирмамъ за счетъ фирмъ . . . . .	15	70	12	60	7	90	8	55	7	80	8	65	8	30
Упаковка и укупорка това- ровъ, неосчитанныя Рус- скимъ Обществомъ Торго- вли аптекарск. товарами	161	60	147	32	144	55	269	15	193	59	106	17	204	68
	1836	89	1950	35	1090	89	1128	04	1315	59	1234	57	979	27
Отношеніе къ валовой суммѣ счетовъ въ ‰‰	9,9	‰	8,31	‰	8,46	‰	8,89	‰	10,61	‰	7,91	‰	5,24	‰
Отношеніе къ суммѣ дѣй- ствительнаго платежа ‰‰	11	‰	9	‰	9,12	‰	9,54	‰	11,69	‰	8,53	‰	5,46	‰

чими фирмами, хотя и избранными Совѣщаніемъ Предсѣдателей Земскихъ Управъ и провизоровъ.

Названнымъ совѣщаніемъ для пріобрѣтенія медикаментовъ, перевязочныхъ средствъ, предметовъ для ухода за больными, аптекарской посуды, аптечныхъ и др. припасовъ въ теченіе истекшаго, 1912 года были намѣчены слѣдующія фирмы:

*Медикаменты и аптечныя принадлежности* отъ Русскаго Общества торговли аптекарскими товарами въ С.-Петербургѣ, отъ Московскаго Отдѣленія Э. Меркъ въ Дармштадтѣ и отъ фабрики «Мей и Бекеръ въ Лондонѣ» черезъ представителя въ Россіи; *Двууглекислую соду* отъ Торговаго Дома «Воганъ и К<sup>о</sup> въ Москвѣ»; *Резиновыя издѣлія и предметы для ухода за больными* отъ Торговаго Дома «Христіанъ Зелигъ въ Ригѣ», а также и отъ Торговаго Дома «А. Больтъ и К<sup>о</sup> въ Москвѣ»; *Пробки* отъ Общества пробочной фабрики «А. Кригсманъ въ Ригѣ»; *Глицеринъ* отъ Фабрично-Торговаго Товарищества Братъевъ Крестовниковыхъ; *Типо-Литографскія издѣлія* отъ Типо-Литографіи И. И. Любимова въ Москвѣ; *Аптекарскую посуду* отъ склада В. П. Быльева въ Москвѣ и, условно отъ Торговаго Дома «Братья Орловы въ Клиту»; *Коробки бумажныя и деревянныя* отъ Торгово-Промышленнаго Музея Кустарныхъ Издѣлій Московскаго Губернскаго Земства; *Экстракты клюквы и яблочно-кислаго желѣза* отъ парового завода провизора К. Ю. Зейслеръ въ Каргополѣ; *Перевязочный матеріалъ* отъ Боровской Мануфактуры С. А. Фаянсъ въ Москвѣ и *Тресковый жиръ* отъ Г. И. Топчeenко въ Архангельскѣ.

Несмотря на дѣлаемые указанія Губернской Управой, нѣкоторыя земства выписывали напр. резиновыя издѣлія и предметы для ухода за больными не отъ фирмы, специально для этого избранной, и переплачивали 10—11%, за свиное сало переплачивали по 3—3 р. 50 к. за пудъ т. е. 30—35% и т. д.

Изъ поступавшихъ счетовъ для оплаты видно, что нѣкоторыя земства совершенно не выписывали товара отъ нѣкоторыхъ избранныхъ фирмъ и, слѣдовательно, пріобрѣтали этотъ товаръ или на мѣстѣ или выписывали отъ фирмъ, непосредственной Уѣздной Управой намѣчаемыхъ.

Была ли въ данномъ случаѣ какая-либо выгода для Уѣзднаго Земства, Губернской Управѣ не извѣстно. Приходится лишь констатировать, что имѣются на лицо: не только отсутствіе стремленія къ совмѣстной, одновременной закупкѣ медикаментовъ и аптечныхъ припасовъ, но и нежеланіе производить обязательно выписку, хотя бы каждымъ участникамъ отдѣльно, отъ фирмъ, намѣчаемыхъ совѣщаніемъ.

Какъ выше упоминалось въ 1911 году въ общей выпискѣ принимали участіе 6 уѣздныхъ земствъ и съ 27 октября 1911 года въ Губернскую Управу начали поступать для оплаты счета за медикаменты и аптечные припасы для Тотемскаго Уѣзднаго Земства, а съ 19 декабря—для Никольскаго Уѣзднаго Земства, дотолѣ въ общегубернской выпискѣ неучаствовавшихъ, если не считать 6 счетовъ на сумму 1802 р. 28 к., оплаченныхъ Губернскою Управою за выписку, произведенную Тотемскимъ Земствомъ въ концѣ 1909 г.

Въ истекшемъ 1912 году участія въ союзѣ не принимали только два Уѣздныхъ Земства: Сольвычегодское и Кадниковское, однако послѣднее согласно постановленія послѣдняго Уѣзднаго Земскаго Собранія, должно къ общегубернской выпискѣ присоединиться.

Врачебный Совѣтъ при Устьсысольской Уѣздной Земской Управѣ въ засѣданіи 29 сентября 1912 года постановилъ: просить Собраніе отказаться отъ совмѣстной съ Губернскимъ Земствомъ выписки медикаментовъ въ виду неаккуратности исполненія заказовъ и недоброкачественности нѣкоторыхъ препаратовъ и разрѣшить выписку непосредственно отъ фирмъ, которые будутъ выбраны Врачебнымъ Совѣтомъ.

Устьсысольское Очередное Земское Собраніе, какъ о томъ уведомила Уѣздная Управа Губернскую отношеніемъ отъ 3 ноября 1912 г., выслушавъ заключеніе Врачебнаго Совѣта, постановило: отказаться отъ совмѣстной съ Губернскимъ Земствомъ выписки медикаментовъ.

Губернская Управа, не видя конкретныхъ фактовъ неаккуратнаго исполненія заказовъ и недоброкачественности препаратовъ въ имѣющемся протоколѣ вышеназваннаго засѣданія Врачебнаго Совѣта, просила Уѣздную Управу сообщить о случаяхъ неаккуратнаго исполненія заказовъ и недоброкачественности препаратовъ съ указаніемъ названій фирмъ, со стороны которыхъ это было допущено.

Устьсысольская Уѣздная Управа въ отвѣтъ на означенный запросъ Губернской Управы не сообщая непосредственно никакихъ фактовъ или данныхъ, препроводила при отношеніи отъ 1 декабря 1912 г. за № 10260 отзывъ Управляющаго Устьсысольской земской аптекой провизора Коробчевскаго, который объясняетъ, что были случаи неаккуратной *доставки* медикаментовъ, а не *исполненія заказовъ*. Позднюю доставку медикаментовъ онъ приписываетъ неаккуратному отношенію Сѣвернаго пароходнаго общества и, слѣдовательно, говоритъ, фирмы тутъ не виноваты. Относительно недоброкачественности медикаментовъ онъ привелъ въ своемъ отзывѣ только два примѣра, считая ихъ случайностями, мало заслу-

живающими вниманія, и указать фирму, отъ которой были получены препараты, отказался, допуская возможность отпуска имъ т. е. Управляющимъ аптекой, стараго препарата или употребленія въ одномъ случаѣ простой повареной соли вмѣсто очищенной. Такимъ образомъ въ концѣ концовъ Губернской Управѣ такъ и не удалось выяснитъ причины, повлекшія отказъ Устьсысольскаго Земства.

Врачебный Совѣтъ при Устьсысольской Уѣздной Земской Управѣ, надо полагать совершенно не былъ освѣдомленъ, что Устьсысольское Уѣздное Земство совмѣстно съ Губернскимъ Земствомъ никогда выписку медикаментовъ и аптечныхъ припасовъ не производило.

Изъ препроводительныхъ писемъ при счетахъ отъ фирмъ можно видѣть, что выписку производилъ непосредственно Управляющій Устьсысольскою земскою аптекою, Губернское же Земство въ лицѣ Губернской Управы производило лишь провѣрку и оплату поступившихъ счетовъ.

Губернская Управа, какъ сказано выше, ни на самую выписку того или другого качества медикаментовъ, ни на ихъ принятіе Уѣздными Земствами по полученія на мѣстѣ, никакого, вліянія оказывать не могла. Наоборотъ, если бы Устьсысольское Земство своевременно заявило черезъ Губернскую Управу претензію на неаккуратное исполненіе заказа той или иной фирмы или на недоброкачественность препаратовъ, подлежащая фирма болѣе внимательно отнеслась бы къ протестующему заявленію при общегубернской выписки, чѣмъ къ заявленію одного только Уѣзднаго Земства, такъ какъ въ первомъ случаѣ фирма должна была бы считаться съ крупнымъ покупателемъ, а во второмъ — съ мелкимъ.

Претензій какихъ-либо на фирмы за время общегубернской выписки медикаментовъ отъ Уѣздныхъ Земствъ на недоброкачественность препаратовъ не поступало, а потому постановленіе Врачебнаго Совѣта при Устьсысольской Уѣздной Управѣ для Губернской Управы является неожиданностью и передъ ней невольно встаетъ дилемма: ради экономнаго пріобрѣтенія медикаментовъ кому земство должно поручать избраніе фирмъ? Совѣщанію ли г.г. провизоровъ съ участіемъ г.г. Предсѣдателей или какой либо другой коммисіи, такъ какъ изъ вышеприведеннаго инцидента явствуетъ, что постановленія Совѣщанія г.г. Предсѣдателей и, провизоровъ встрѣчаютъ на мѣстахъ критическую оцѣнку и очевидно, мало авторитетны, напр. хотя бы для врачей и гласныхъ Устьсысольскаго Земства.



## Общегубернская оплата счетов за медикаменты и аптечные припасы, приобр

Количество счетов фирмъ.	Названіе земствъ.	Сумма счета, проставлен- ная фирмой.		Сумма разни- цы въ цѣнахъ счета съ цѣ- нами преисъ- куранта.		Сумма %/ скидки съ цѣны оптова- го преисъ- куранта.		Сумма %/ скидки съ суммы счета.		Сумма остальныхъ скидокъ съ суммы счета.		Н е т т о касса.		В а л о в а я сумма счета.		Сумма дѣйствитель- наго платежа по счетамъ.		Разница меж- ду валовой суммой и сум- мой дѣйстви- тельного пла- тежа.		Н а							
																				Внѣшняя упаковка за счетъ Земства.		Внѣшняя упаковка за счетъ фирмъ.		Внутренняя упаковка за счетъ Земства.		Внутренняя упаковка за счетъ фирмъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
80	Губернское . . . . .	17001	58	43	40	1407	68	62	82	145	69	1273	59	18551	13	16691	50	1850	61	22	27	56	80	11	33	—	08
37	Земско-Устюгское . . . . .	22158	74	78	89	1373	81	235	28	102	45	1918	88	23465	10	21683	84	1789	49	59	60	5	50	36	32	—	—
33	Вельское . . . . .	12088	07	42	31	776	50	74	13	45	50	1615	91	12897	99	11959	60	938	39	67	44	—	—	15	99	—	—
105	Вологодское Уѣздное . . . . .	11956	48	74	71	627	87	54	86	92	90	2295	74	12677	68	11818	69	849	09	35	90	29	25	143	—	—	—
52	Грязовецкое . . . . .	11486	32	53	40	853	76	160	62	46	42	444	81	12395	—	11248	87	1148	70	63	66	—	70	5	03	—	—
5	Тотемской . . . . .	176	05	—	—	3	08	—	—	1	40	25	23	180	53	176	05	4	48	—	—	—	—	—	—	—	—
33	Усть-Сысольское . . . . .	15024	97	196	52	608	09	292	99	22	35	1899	83	15591	38	14477	73	1116	62	12	10	—	—	1	80	—	—
34	Яренское . . . . .	18342	29	130	91	277	54	155	04	202	80	1736	42	18686	23	17934	64	767	03	69	90	—	—	54	01	—	—
																		(-3 89)									
379		108234	50	620	14	5928	33	1035	54	659	51	11210	41	114445	04	105990	92	8464	41	330	87	92	25	267	48	—	08
																		(-3 89)									

П р и м ѣ ч

*Губернское:* 1) Въ суммѣ дѣйствительно платежа значатся 36 коп. уплаченнаго долга за 1910 годи, 2) изъ суммы дѣйствительнаго платежа удержано: 36 руб. 29 коп. за не полученный

*Велико-Устюгское:* 1) Въ суммѣ дѣйствительнаго платежа значатся 8 р. 23 к., уплаченные за просрочку платежа въ 1910 году, 2) изъ суммы дѣйствительнаго платежа удержано 11 р. 8

*Вельское:* 1) Въ суммѣ дѣйствительнаго платежа значатся 2 руб. 11 коп., уплаченные за просрочку, 2) изъ суммы дѣйствительнаго платежа удержано 17 руб. 45 коп., излишне уплачен

*Грязовецкое:* Въ суммѣ дѣйствительнаго платежа значатся 2 р. 57 к., уплаченные за просрочку платежа въ 1910 году, 2) изъ суммы дѣйствительнаго платежа удержано 3 р., излишне уп

*Вологодское Уѣздное:* Изъ суммы дѣйствительнаго платежа удержано 36 руб. 06 коп. за не полученный товаръ.

*Усть Сысольское:* 1) Въ суммѣ дѣйствительнаго платежа значатся 2 руб 97 коп., уплаченные за просрочку платежа въ 1910 году, 2) въ суммѣ дѣйствительнаго платежа значатся 981 р

*Яренское:* 1) Въ суммѣ дѣйствительнаго платежа значатся: 4 руб. 19 коп., уплаченные %/о/о за просрочку платежа въ 1911 году и 11 руб. 55 коп. въ 1910 году, 2) изъ суммы дѣйствит

# Действительные Земствами Вологодской губернии, въ 1911 году.

Классификация.																												
Пересылка по почтѣ за счетъ Земства.		Страховка за счетъ фирмъ.		Страховка за счетъ Земств.		Гербовый сборъ за счетъ фирмъ.		Доставка до станціи от- правленія за счетъ Земств.		Доставка до станціи от- правленія за счетъ фирмъ.		Перевозъ по желѣзной до- рогѣ за счетъ Земства.		Провозъ по желѣзной до- рогѣ за счетъ фирмъ.		Доставка со станціи на- значенія до мѣста за счетъ Земств.		Пошлина за счетъ фирмъ.		Переводъ денегъ фир- мамъ за счетъ Земства		Переводъ де- негъ фирмамъ за счетъ фирмъ.		Общая сумма накладныхъ расходовъ за счетъ Земств.		Общая сумма накладныхъ расходовъ за счетъ фирмъ.		
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
22	29	—	31	35	88	65	50	—	—	—	—	10	62	30	64	—	—	2	55	1	65	15	70	104	04	171	58	
8	20	—	—	29	82	68	55	—	—	—	—	18	01	16	50	9	70	—	—	—	50	12	60	162	15	103	15	
7	94	—	—	22	55	45	35	—	—	—	—	17	49	—	—	—	—	—	—	—	25	7	90	131	66	53	25	
7	70	—	—	46	01	63	65	—	—	—	—	35	31	9	41	—	—	—	—	—	1	40	8	55	269	32	110	86
7	14	—	—	16	07	41	70	—	—	—	30	22	18	30	33	—	—	—	—	—	25	7	80	114	33	80	83	
4	83	—	—	—	—	1	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—	4	83	1	90	
10	69	—	—	15	39	22	20	1	24	—	—	7	15	13	50	—	—	—	—	—	25	8	65	48	62	44	35	
39	15	—	—	32	90	65	45	—	—	—	55	42	93	36	50	—	—	—	—	—	2	25	8	30	241	14	110	80
107	94	—	31	178	62	373	07	1	24	—	85	153	69	136	88	9	70	2	55	6	55	70	—	1076	09	676	72	

а н и я:

товаръ, 57 руб. 73 коп.—за возвращенный товаръ и 100 рублей— за возвращенную посуду.

3 к. излишне уплаченные въ 1910 году, 3) изъ суммы дѣйствительнаго платежа удержано 22 р. 50 к. за недополученный товаръ.

ные въ 1909 году.

плаченные непосредственно Уѣздною Управою, 3) удержано 19 р. 76 к. за возвращенный товаръ.

руб. 30 коп., уплаченные Уѣздною Управою фирмъ непосредственно и 40 коп. уплаченные за переводъ денегъ.

ельнаго платежа удержано 137 руб. 20 коп. за возвращенный товаръ.

Происходившій въ іюнѣ истекшаго года VIII Съѣздъ представителей земствъ и врачей Вологодской губерніи съ участіемъ провизоровъ по аптечнымъ вопросамъ, между прочимъ, постановилъ: 1) выпуску медикаментовъ и аптечныхъ припасовъ, употребляемыхъ въ земской медицинѣ круглый годъ ежедневно, производить всѣмъ земствамъ чрезъ Губернскую Управу по возможности одновременно; 2) приобретать гигроскопическую, суровую и аппретированную марли одинаковыхъ сортовъ и качествъ для всѣхъ земствъ отъ одного фабриканта или съ торговъ, точно также и остальной перевязочный матеріалъ приобретать отъ одной фирмы и изъ первыхъ рукъ, причемъ приобретаемый перевязочный матеріалъ долженъ удовлетворять условіямъ, выработаннымъ съѣздомъ.

На этомъ Съѣздѣ далѣе былъ вопросъ объ образованіи земствами Вологодской губерніи оборотнаго капитала для приобретенія медикаментовъ, аптечныхъ и др. припасовъ.

Соединенныя секціи Съѣзда, которыя обсуждали этотъ вопросъ, имѣя въ виду, что врачи незнакомы детально съ источниками доходовъ и образованіемъ капиталовъ вообще, постановили просить Губернскую Управу передать матеріалъ, который будетъ разработать Санитарнымъ Бюро по образованію указаннаго капитала на обсужденіе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній.

Вологодская Городская Управа обратилась въ Губернскую Управу въ ноябрѣ 1912 года съ просьбой ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о разрѣшеніи присоединиться къ общегубернской выпискѣ медикаментовъ.

Губернская Управа, усматривая, что просьба Городского Управленія не вызываетъ со стороны земства дополнительныхъ какихъ либо расходовъ, кромѣ пользы для населенія, съ своей стороны полагала бы принять Вологодское Городское Управленіе въ число участниковъ по общегубернской выпискѣ медикаментовъ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и Уѣздныя Земства.

Заканчивая докладъ, Губернская Управа просить Собраніе утвердить слѣдующія предложенія:

1) Продолжать общегубернскую выписку по примѣру прошлыхъ лѣтъ.

2) Внести въ смѣту 1913 г. по примѣру прошлаго года 1800 р. на организацію выписки.

3) Принять Вологодское Городское Управленіе въ число участникомъ по общегубернской выпискѣ медикаментовъ на тѣхъ же основаніяхъ какъ и Уѣздныя Земства.

---



# ПОСТАНОВЛЕНІЯ

## Вологодскаго Губернскаго Земскаго Собранія

1-й очередной сессіи XV трехлѣтія

### ПО ДОКЛАДАМЪ ГУБЕРНСКОЙ УПРАВЫ

по Санитарному Отдѣленію и доклады комиссій.

---

*Засѣданіе X—2 февраля 1913 г.*

Слушаются доклады Управы по Санитарному Отдѣленію:

№ 1. Предсѣдатель Собранія заявляетъ, что, согласно доклада за № 1, своевременно будутъ произведены выборы.

№ 2. О субсидіи гор. Вологдѣ на содержаніе скарлатиннаго барака.

Собраніе постановило согласиться съ докладомъ Управы и впредь крайнимъ срокомъ на право полученія субсидіи для всѣхъ учрежденій и города установить 1 іюля слѣдующаго за ассигнованіемъ года.

№ 3. По ходатайству Грязовецкаго Земства относительно займа 16000 руб. изъ кассы городского и земскаго кредита.

Собраніемъ постановлено возбудить ходатайство на основаніи 14 п. 63 ст. Пол. о Зем. учрежд.

№ 4. По ходатайству Вельскаго Земства относительно обезпеченія замѣщенія свободныхъ фельдшерскихъ вакансій воспитанниками фельдшерской школы Губернскаго Земства.

Собраніе постановило, признавая объясненіе Управы исчерпывающимъ вопросъ, возбужденный Вельскимъ Земствомъ, докладъ передать въ редакціонную комиссію.

№ 5 и 9. По ходатайству Уѣздныхъ Земствъ о пособіяхъ на устройство заразныхъ барачковъ.

Собраніе постановило доклады за №№ 5 и 9 передать въ бюджетную комиссію.

№ 6. О научныхъ командировкахъ врачей.

По первому пункту этого доклада Собраніе постановило сумму, внесенную Губернской Земской Управой въ смѣту 1913 года, въ количествѣ 3300 рублей на командировки врачей, утвердить.

Собрание по предложению Председателя вставаніемъ рѣшаетъ предложеніе Управы по пунктамъ второму и третьему и большинствомъ таковыя отклоняются.

По пункту 4-му Собрание соглашается съ Управой, а пунктъ 5-й въ виду отклоненія второго пункта признается отпадающимъ.

Собрание постановило по шестому пункту согласиться съ предложеніемъ Управы.

Пунктъ седьмой въ виду отклоненія 3-го пункта признается отпадающимъ.

По 8-му пункту Собрание постановило командировки ветеринарныхъ врачей и провизоровъ признать обязанностью Уѣздныхъ Земствъ.

---

### *Засѣданіе XI—4 февраля 1913 г.*

#### № 7. О Всероссийской Гигіенической Выставкѣ.

По пункту первому Собрание одобряетъ приведенный въ докладѣ списокъ экспонатовъ.

Вопросъ по пункту второму, — объ ассигнованіи 1000 руб. на подготовку экспонатовъ, — Председатель ставитъ на баллотировку и Собрание вставаніемъ большинствомъ голосовъ ассигнованіе отклоняетъ.

По пункту третьему доклада объ ассигнованіи въ качествѣ пособия на командировку, упомянутымъ въ докладѣ врачамъ по 50 рублей на каждое лицо, а всего 450 руб. Собрание высказывается отрицательно.

#### № 8. О мѣрахъ Губернскаго Земства въ борьбѣ съ эпидеміями.

Собрание пунктъ первый: ходатайство Яренскаго Земства, относительно возмѣщенія 2386 руб. 16<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., израсходованныхъ на борьбу съ эпидеміей скарлатины, постановило отклонить.

По пункту второму: Собрание постановило указанное въ докладѣ дополненіе внести въ правила относительно распределенія расходовъ по борьбѣ съ эпидеміями.

Пунктъ третій: ходатайство о возмѣщеніи расходовъ Кадниковскаго Земства по эпидеміи дезинтеріи въ Кадниковскомъ уѣздѣ, Собрание отклонило и по пункту 4-му Собрание открыло Управѣ кредитъ на борьбу съ эпидеміями въ размѣрѣ 50000 руб. изъ страхового капитала.

№ 10. По ходатайству совѣщанія фельдшерско-акушерскаго персонала Вологодскаго уѣзда относительно повторительныхъ курсовъ, принимается Собраніемъ къ свѣдѣнію.

№ 11. О повторительныхъ курсахъ для фельдшерско-акушерскаго персонала передается Собраніемъ на заключеніе Уѣздныхъ Земствъ.

№ 12. Собраніе постановило ассигновать 2286 р. 94 к., внести ихъ въ смѣту 1913 года и постановленіе сообщить бюджетной комиссіи для свѣдѣнія. А также постановило въ Котласѣ учредить врачебный наблюдательный пунктъ въ лѣтнее время.

№ 13. О водоснабженіи.

Собраніе по пункту первому о внесеніи въ смѣту 1913 года 5000 р. рѣшило утвердительно.

Пунктъ второй о сохраненіи прошлагодняго кредита на приглашеніе гидротехническаго персонала Собраніемъ рѣшается въ утвердительномъ смыслѣ.

№ 14. О восьмомъ сѣздѣ врачей.

Собраніе постановило согласиться съ Управой.

№ 15. О санитарно-эпидемической организаціи.

Продсѣдатель ставить на разрѣшеніе пунктъ 1-й доклада, по которому Собраніе постановляетъ учредить при Губернской Управѣ, въ качествѣ совѣщательнаго органа по вопросамъ санитаріи, совѣщаніе санитарныхъ врачей.

По пункту второму вносятся Собраніемъ дополненіе въ § Устава о Губернскомъ Санитарномъ Совѣтѣ относительно участія въ Совѣтѣ санитарныхъ врачей.

Пунктъ третій Собраніемъ принимается, но безъ указанія на источники расходовъ по командировкѣ.

По пункту четвертому, о командировкахъ врачей Рослякова и Турскаго, послѣ обмѣна мнѣній Собраніе постановило разрѣшеніе вопроса предоставить Губернской Управѣ на предложенныхъ Управой основаніяхъ.

Пунктъ пятый, объ увеличеніи жалованья санитарному врачу Вологодскаго уѣзда до размѣра оклада, получаемаго врачомъ Тотемскаго уѣзда, Собраніемъ рѣшается въ отрицательномъ смыслѣ.

По пункту шестому Собраніе одобряетъ программу дѣятельности санитарныхъ врачей на ближайшее время.

---

### *Засѣданіе XII—5 февраля 1913 г.*

№ 16. О лабораторіяхъ для санитарныхъ врачей.

Собраніе постановило согласиться съ докладомъ Управы.

Прочтенъ докладъ № 17—о постановкѣ регистраціи движенія населенія въ Вологодской губерніи.

Собрание по пункту 1 и 2 доклада Управы соглашается съ ея заключеніями, а п. 2-й оставляетъ открытымъ по преждевременности.

№ 18. Отчетъ по общегубернской выпискѣ медпкаментовъ въ 1911 году земствами Вологодской губерніи.

Собрание постановило по всѣмъ пунктамъ согласиться съ докладомъ Управы.

### Докладъ Бюджетной Комиссіи.

*По докладамъ Губернской Управы за № 5 и 9 (по Санитарному Отдѣленію) относительно ходатайствъ Уѣздныхъ Земствъ о субсидіяхъ на постройку заразныхъ бараковъ.*

Изъ докладовъ Губернской Управы за №№ 5 и 9 по Санитарному отдѣлу видно, что уѣздныя земства въ текущемъ году просятъ пособіе на устройство заразныхъ бараковъ 41081 р. 53 коп., да на возстановленіе кредита Тотемскому Земству на заразный баракъ въ Леденгскѣ 1750 руб. Очевидно, что такую громадную сумму внести въ смѣту одного года не представляется возможнымъ. Потому, принявъ въ соображеніе, что заразные баракп будутъ строиться въ теченіе не менѣе 2-хъ лѣтъ и выслушавъ по этому вопросу мнѣнія г.г. председателей Уѣздныхъ Земскихъ Управъ, комиссія признала возможнымъ въ текущемъ году внести въ смѣту половину испрашиваемаго пособія, а именно. Вологодскому Земству 2458 руб. 60 коп., Грязовецкому—2091 руб. 35 коп., Сольвычегодскому—2573 руб. 5 коп., Яренскому—2793 р. 5 коп., Кадниковскому—2248 руб. 52 коп. (с. Устьръка) и с. Устье—2126 руб. 58 коп., итого 14291 руб. 15 коп. и такую же сумму внести въ смѣту 1914 года. Кромѣ того, ассигновать Тотемскому Земству дополнительно на Леденгскій баракъ 881 руб. 36 коп. и ему же на Никольскій баракъ одну тысячу рублей (сумму, равную внесенной въ смѣту уѣзднымъ земствомъ) п Никольскому Земству на Подосиновскій баракъ 614 руб. 39 коп.

Удовлетвореніе же ходатайствъ Вельскаго Земства о выдачѣ пособій въ суммѣ 4339 руб. 58 коп. и Никольскаго въ суммѣ 3326 руб. 4 коп. согласно заявленію г.г. председателей управъ комиссія полагала бы возможнымъ отложить до 1914 года.

Что-же касается ходатайства Тотемскаго Земства о возстановленіи кредита на Леденгскій баракъ, то комиссія вполне раздѣляетъ мнѣніе Управы о необходимости его отклонить.

Всего подлежитъ внесенію въ смѣту на устройство заразныхъ бараковъ 16786 руб. 90 коп.



### *Засѣданіе XIV—7 февраля 1913 г.*

Заслушанъ докладъ Бюджетной Комиссіи по ходатайству уѣздныхъ земствъ о пособіяхъ на устройство заразныхъ баракъ.

Собраніе постановило согласиться съ докладомъ и внести въ смѣту 14291 руб. 15 коп., а также внести въ смѣту 881 руб. 36 к. на Леденгскій баракъ, 1000 руб. на Никольскій баракъ и 614 р. 39 к. на Подосиновскій баракъ.

---

### **Докладъ Редакціонной Комиссіи.**

*По докладу Управы № 4 (по Санитарному Отдѣленію) по ходатайству Вельскаго Уѣзднаго Земства относительно обезпеченія свободныхъ фельдшерскихъ вакансій воспитанниками фельдшерской школы Губернскаго Земства.*

Разсмотрѣвъ переданный Собраніемъ докладъ и принимая во вниманіе, что въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Вологодской губерніи, главнымъ образомъ сѣверо-восточныхъ, въ виду ихъ отдаленности и особыхъ условій жизни, мѣста фельдшеровъ весьма часто бываютъ вакантными, замѣнить же таковыя людьми не мѣстными довольно трудно, а еще труднѣе удержать ихъ на службѣ, Редакціонная Комиссія полагала бы всѣхъ стипендіатовъ Уѣздныхъ Земствъ принимать въ фельдшерскую школу Губернскаго Земства безъ конкурснаго экзамена, если только они будутъ удовлетворять условіямъ пріема въ школу по своему образовательному цензу, оставшіяся же послѣ пріема стипендіатовъ Уѣздныхъ Земствъ вакансіи замѣщать по конкурсу.

---

### *Засѣданіе XVII—10 февраля 1913 г.*

Прочитанъ докладъ Редакціонной Комиссіи по ходатайству Вельскаго Уѣзднаго Земства относительно замѣщенія свободныхъ фельдшерскихъ вакансій воспитанниками фельдшерской школы Губернскаго Земства.

Собраніе постановило согласиться съ докладомъ Комиссіи.

---

### *Засѣданіе 11 февраля 1913 г.*

Въ Санитарный Совѣтъ при Губернской Управѣ избраны: Ю. М. Зубовъ, К. П. Ивановъ, Н. Д. Второвъ, В. В. Троицкій.

---

# Смѣта расходовъ Губернскаго Земства по медицинской и санитарной части на 1912 и 1913 г.г.

## § VII.

### Ст. 3. Содержаніе лечебныхъ заведеній.

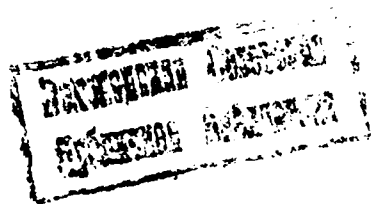
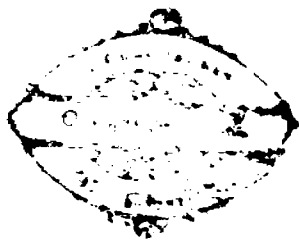
	1912		1913	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
а) Губернской соматической больницы . . . . .	39218	40	53979	37
б) Психиатрической лечебницы . . . . .	128173	08	136674	07
в) Глазной лечебницы . . . . .	9458	73	9622	36
г) Лечение по способу Пастера укушенныхъ бѣшенными животными.	900	—	900	—
Ст. 4. Содержаніе земскихъ аптекъ и покупка медикаментовъ. . . . .	25998	08	30005	27
Ст. 5. Мѣропріятія, направленные къ улучшенію санитарныхъ условій и къ правильной постановкѣ медицинскаго дѣла:				
А Содержаніе фельдшерской школы . . . . .	9730	—	9840	80
Б. Содержаніе медико-санитарно-статистическаго бюро:				
а) Жалованье врачу, завѣдующему отдѣленіемъ . . . . .	3000	—	3000	—
б) Ему же на разъѣзды . . . . .	250	—	250	—
в) Содержаніе канцеляріи . . . . .	2400	—	2400	—
г) Канцелярскіе расходы . . . . .	100	—	100	—
д) Печатаніе карточекъ, вѣдомостей и другихъ формъ отчетности и регистраціи, и изданіе ежемѣсячныхъ врачебно-санитарныхъ обзоровъ и другихъ трудовъ . . . . .	1500	—	1500	—
е) На напечатаніе больничнаго обзора . . . . .	400	—	400	—
ж) Мѣропріятія по распространенію гигиеническихъ знаній . . . . .	400	—	400	—
з) На пополненіе библіотеки санитарнаго отдѣленія . . . . .	100	—	100	—
и) На выдачу прогоновъ председателямъ, членамъ уѣздныхъ управъ и делегатамъ-врачамъ на поѣздки въ засѣданія санитарнаго совѣта . . . . .	700	—	700	—

	1912 г.		1913 г.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
В. Пособіе гор. Вологдѣ на расходы по борьбѣ съ эпидеміями . . . . .	1980	—	1980	—
Г. На организацію VIII съѣзда врачей . . . . .	1485	—	—	—
Д. На командировки врачей съ научною цѣлю . . . . .	3300	—	3300	—
Е. На общегубернскую выписку медикаментовъ и съѣздъ фармацевтовъ. . . . .	1800	—	1800	—
Ж. Пособіе бесплатной лечебницѣ для приходящихъ больныхъ въ Вологдѣ . . . . .	800	—	800	—
З. На наемъ помѣщенія для осмотра проститутокъ . . . . .	180	—	180	—
Ст. 6. Расходъ по предупрежденію и пресѣченію эпидемическихъ болѣзней:				
а) Содержаніе эпидемическаго отдѣленія при больницѣ . . . . .	7592	75	7949	26
б) Содержаніе эпидемическаго персонала (1 врача и 4 фельдшеровъ) при Санитарномъ Бюро . . . . .	4160	—	4160	—
в) Содержаніе санитарно-эпидемическаго медицинскаго персонала въ уѣздахъ . . . . .	19200	—	27000	—
г) Содержаніе бактериологическаго кабинета . . . . .	4218	19	3522	68
На выдачу безвозвратныхъ пособій сельскимъ обществамъ на улучшеніе водоснабженія . . . . .	**)5000		**)5000	—
На введеніе въ губерніи гидротехнической организаціи . . . . .	6500	—	—	—
Ст. 7. а) На устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ Губернскаго Земства*) . . . . .	31317	98	11020	75
Уѣзднымъ Земствамъ на устройство заразныхъ барakovъ:				
а) Грязовецкому . . . . .	4204	10	2091	35
б) Яренскому . . . . .	—	—	2793	05
в) Никольскому . . . . .	—	—	614	39

\*) На постройку барака въ Кувышиновѣ 7002 р. 30 к. На постройку прачешной и кухни при больницѣ 12358 руб.

\*\*) Изъ капит. обязат. страхованія.

	1912 г.		1913 г.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
г) Вологодскому . . . . .	—	—	2458	60
д) Кадниковскому . . . . .	—	—	4375	10
е) Сольвычегодскому . . . . .	—	—	2573	05
ж) Тотемскому . . . . .	3000	—	1881	36
Устюгскому на постройку барака				
въ Котласѣ . . . . .	2707	73	2286	94*)
На мѣропріятія по борьбѣ съ эпидеміями . . . . .	50000	—	50000	—



\*) На устройство забора, палисада, воротъ, на копку канавъ кругомъ участка, на устройство водопровода, на надстройку надъ кухней помѣщенія для бака, на устройство помойной ямы, навѣса для дровъ и мостковъ и на сколотку половъ.

56

50n

п. 53 г.

24

80

73