

43-му Очредному Вологодскому Губернскому Земскому Собранию.

(1-я сессія XV трехліття).

===== Сессія 1913 года. =====

ДОКЛАДЫ
ПО САНИТАРНОМУ
ОТДѢЛЕНИЮ.

3602/8



ВОЛОГДА.
Типографія Н-въ Гудкова·Бѣлякова.
1913.

3s2(0g)p(06)

A-63

ДОКЛАДЫ

Вологодской Губернской Земской Управы по санитарному отделению

Вологодскому Губернскому Земскому Собранию первой очередной сессии XV трёхлѣтія (февраль 1913 г.).

ОГЛАВЛЕНИЕ

№№ докладовъ.	СОДЕРЖАНИЕ ДОКЛАДОВЪ.	Страницы.
1.	О выборѣ членовъ Губернского Санитарного Совета	1
2.	О субсидії г. Вологды на содержаніе скарлатинного барака	1
3.	По ходатайству Грязовецкаго Земства относительно займа 16000 руб. изъ кассы городского и земского кредита	2
4.	По ходатайству Вельскаго Уѣзднаго Земства относительно обеспеченія земѣщенія свободныхъ фельдшерскихъ вакансій воспитанникамъ фельдшерской школы Губернского Земства	4
5.	По ходатайству уѣздныхъ земствъ о пособіи на устройство заразныхъ бараковъ	10
6.	О научныхъ командировкахъ врачей	17
7.	О Всероссійской Гигієнической Выставкѣ	24
8.	О мѣрахъ Губернского Земства въ борьбѣ съ эпілеміями	38
9.	По ходатайствамъ Кадниковскаго и Тотемскаго Земствъ относительно пособій на заразные бараки	57
10.	По ходатайству Совѣщенія фельдшерско-акушерского персонала Вологодскаго уѣзда относительно повторительныхъ курсовъ	59
11.	О повторительныхъ курсахъ для фельдшерско-акушерского персонала	64
12.	О Котласскомъ холерномъ баракѣ	68
13.	О водоснабженіи	71

№№ докладовъ.	СОДЕРЖАНИЕ ДОКЛАДОВЪ.	Страницы
14.	О VIII съездѣ врачей и его постановленіяхъ	74
15.	О Санитарно-эпидемической организації	83
16.	О лабораторіяхъ для санитарныхъ врачей	94
17.	О постановкѣ регистраціи движенія населенія въ Вологодской губернії	97
18.	Отчетъ по общегубернской выпискѣ медикаментовъ въ 1911 году Земствами Вологодской губерніи	100

Приложениѧ:

1.	Постановленія Губернского Земскаго Собранія	110
2.	Смета расходовъ Губернского Земства по медицинской и санитарной части на 1912 и 1913 г.г.	115



ДОКЛАДЫ ВОЛОГОДСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ
Губернскому Земскому Собранию
первой очередной сессии XV трехлѣтія.

Д О К Л А Д Ъ № 1-й.

О выборѣ членовъ Губернскаго Санитарнаго Совѣта.

Согласно постановленію Губернскаго Земскаго Собрания 1904 г. на каждое трехлѣтіе избираются изъ числа гласныхъ 4 члена Губернскаго Санитарнаго Совѣта. Въ виду того, что въ настоящемъ году начинается новое трехлѣтіе, Губернскому Земскому Собранию предстоить выбрать въ настоящую сессию на трехлѣтіе четырехъ членовъ Губернскаго Санитарнаго Совѣта.

Въ минувшее трехлѣтіе членами были И. М. Шемигоновъ, Ю. М. Зубовъ и К. П. Ивановъ, а за выбытиемъ И. М. Шемигонова до истечения трехлѣтія минувшимъ Собраниемъ былъ избранъ на годъ Е. Н. Синицынъ. 4-го члена Совѣта избрано на минувшее трехлѣтіе не было.

Объ этомъ Губернская Управа имѣеть честь доложить Губернскому Земскому Собранию и просить произвести выборы.

Д О К Л А Д Ъ № 2-й.

О субсидіи г. Вологдѣ на содержаніе скарлатиннаго барака.

Минувшимъ Очереднымъ Собраниемъ было ассигновано по смѣтѣ на 1912 годъ 1980 руб. субсидіи г. Вологдѣ на содержаніе скарлатиннаго барака и на тѣхъ же самыхъ основаніяхъ, какія были приведены въ докладѣ Управы и Бюджетной Комиссіи Собранию 1909 г., т. е. при условіи обязательнаго приема въ городской скарлатинный баракъ больныхъ скарлатиной и другими заразными болѣзнями, какъ городскихъ, такъ и уѣздныхъ жителей.

Въ настоящемъ году Городская Управа обращается съ ходатайствомъ къ Губернскому Земскому Собранию объ ассигнованіи на 1913 годъ по примѣру прошлыхъ лѣтъ 1980 руб. субсидіи на скраплатинный баракъ и, кромѣ того, не получивъ своевременно пособія на 1911 годъ, ходатайствуетъ о внесеніи неполученной суммы въ смѣту 1913 года. Первое ходатайство Городского Управлія Губернская Управа полагала бы возможнымъ удовлетворить на прежнихъ основаніяхъ и внести въ смѣту на 1913 годъ по примѣру прошлыхъ лѣтъ 1980 руб. Относительно второго ходатайства Городского Управлія, т. е. относительно возстановленія кредита въ суммѣ 1980 руб., Губернская Управа имѣетъ честь напомнить Собранию, что въ 1909 году, по обсужденію доклада ея по агрономическому отдѣлу за № 18, Собраниемъ, между прочимъ, было постановлено: «что Уѣздное Земство, не истребовавшее пособія за тотъ годъ, на какой оно ему полагается до 1 іюля слѣдующаго года, не имѣло бы права на получение его».

Исходя изъ того положенія, чтѣ это постановленіе Губернского Земскаго Собрания имѣть принципіальное значеніе и обязательньно для уѣздныхъ земствъ, Губернская Управа полагая, что дѣйствіе этого постановленія справедливо распространить и по отношенію къ Городскому Управлію, предлагаетъ произвести въ послѣдній разъ для Городского Управлія возстановленіе кредита и внести въ смѣту 1980 руб.

Какое угодно Собранию постановить опредѣленіе?

Д О К Л А ДЪ № 3-й.

По ходатайству Грязовецкаго Земства относительно займа 16000 р. изъ кассы городского и земскаго кредита.

Грязовецкая Уѣздная Управа, при отношеніи отъ 16 ноября с. г. за № 5119, препроводивъ въ Губернскую Управу копію своего доклада Уѣздному Земскому Собранию по вопросу о постройкѣ больничныхъ зданій въ Шепяковскомъ врачебномъ участкѣ, копію доклада Ревизіонной Комиссіи и выписку изъ постановленія Земскаго Собрания по означеному вопросу, на основаніи З п. 64 ст. Пол. о Зем. Учрежд. прессила Губернскую Управу дождить Губернскому Земскому Собранию изложенное въ постановленіи Уѣзд-

наго Земского Собрания предположение о займе на указанныя выше нужды 16000 руб. изъ Кассы городского и земского кредита, а Губернское Земское Собрание Грязовецкая Управа покорнейше просить одобрить означенное предположение, добавляя при томъ, что Уѣздному Земству желательно получить означенную ссуду съ разсрочкой уплаты таковой на 10 лѣтъ, по 1600 руб. каждогодно.

Докладывая о настоящемъ ходатайствѣ Грязовецкаго Земства, Губернская Управа считаетъ необходимымъ прежде всего представить на усмотрѣніе Собрания данные относительно фактической стороны этого вопроса, какія возможно было извлечь изъ соотвѣтствующаго доклада Уѣздной Управы.

Въ настоящее время Шепяковская больница помѣщается въ наемномъ домѣ, но этотъ домъ настолько плохъ, что еще три года тому назадъ врачъ этой больницы сообщалъ Управѣ, что лѣтомъ крыша на домѣ протекаетъ въ двадцати мѣстахъ и у него не хватаетъ тазовъ и горшковъ для того, чтобы подставлять ихъ тамъ, гдѣ течеть, зимой же во всѣхъ помѣщеніяхъ бываетъ невозможно холодно.

Подобное состояніе больницы, конечно, не могло не озабочивать Грязовецкое Земство и имъ были приняты всѣ мѣры къ изысканію средствъ, необходимыхъ на постройку этихъ зданій.

Первоначально Уѣзднымъ Земскимъ Собраниемъ было возбуждено ходатайство предъ Губернскимъ Земскимъ Собраниемъ о выдачѣ Уѣздному Земству на этотъ предметъ ссуды, но Губернское Земство въ этомъ ходатайствѣ отказало. Послѣ этого Земство ходатайствовало о разрѣшеніи ему позаимствовать на эти нужды необходимую сумму изъ Купреяновскихъ капиталовъ, но Министерство Внутреннихъ Дѣлъ также отказалось въ этомъ ходатайствѣ, находя что этимъ займомъ, какъ говорится въ сообщеніи Министерства, была бы нарушена воля завѣщателя. Наконецъ Собрание ходатайствовало о разрѣшеніи краткосрочнаго займа, на одинъ годъ, изъ своихъ оборотныхъ капиталовъ, но и это ходатайство не было удовлетворено.

Какъ видно изъ этого, всѣ принятые Земствомъ мѣры не привели къ желаннымъ результатамъ: Шепяковская больница до сего времени не имѣетъ собственнаго помѣщенія, а больные и медицинскій персоналъ лѣтомъ мокнуть подъ дождемъ, а зимой дрогнуть отъ холода.

Ища выхода изъ создавшагося положенія и отвергнувъ мысль о внесеніи необходимой суммы на постройку больничнаго зданія въ уѣздную сѣву, а также предложеніе относительно обращенія за ссудой къ Губернскому Земству и капитальномъ ремонтѣ наем-

наго зданія, гдѣ помѣщается лечебница въ настоящее время, Грязовецкое Земство рѣшило возбудить ходатайство о выдачѣ Земству ссуды отъ казны изъ кредита, открытаго для земствъ и городовъ по закону отъ 26 июня 1912 года. До разрѣшенія же этого ходатайства Уѣздное Собраніе постановило «необходимые на заготовку матеріаловъ расходы производить изъ текущихъ земскихъ средствъ и имѣющагося оборотнаго капитала».

Приведенные данныя достаточно рельефно обрисовываютъ нужду въ устройствѣ новаго помѣщенія для Шепяковской больницы, а между тѣмъ, финансовые средства Уѣздного Земства далеко недостаточны, чтобы явилась возможность произвести постройку больницы на собственный счетъ. Поэтому, и принимая во вниманіе, что что предполагаемый Грязовецкимъ Земствомъ заемъ будетъ произведенъ на капитальную затрату по устройству одного изъ тѣхъ сооруженій и предприятій, завѣдываніе коими, не составляя прямой обязанности земствъ, направлено къ обеспеченію интересовъ мѣстного населенія, выдача ссудъ на каковыя надобности опредѣлена ст. 2 устава Кассы городского и земского кредита, Губернская Земская Управа предлагаетъ Собранию предположеніе Грязовецкаго Земства о займѣ въ 16000 руб. на постройку Шепяковской больницы срокомъ на 10 лѣтъ и съ ежегоднымъ погашеніемъ по 1600 руб. одобрить и возбудить соотвѣтственное ходатайство на основаніи 14 п. 63 ст. положенія о земскихъ учрежденіяхъ, согласно которому «Губернскимъ Земскимъ Собраниемъ въ особенности предоставляется: представление Правительству (а Касса городского и земского кредита является Правительственнымъ Учрежденіемъ) черезъ Губернатора, ходатайствъ о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ».

Какое угодно Собранию постановить опредѣленіе?

Д О К Л А Д Ъ № 4-й.

По ходатайству Вельскаго Уѣзднаго Земства относительно обезпеченія замѣщенія свободныхъ фельдшерскихъ вакансій воспитанниками фельдшерской школы Губернского Земства.

О ходатайствѣ Вельскаго Уѣзднаго Земства, относительно обезпеченія замѣщенія свободныхъ фельдшерскихъ вакансій воспитанниками фельдшерской школы Губернского Земства, Губернская

Управа уже докладывала Губернскому Собранию въ 1910 году, и ходатайство это, следовательно, возбуждается уже во второй разъ, почему Губернская Управа считаетъ необходимымъ вкратцѣ привести исторію этого вопроса.

Вельскому очередному Земскому Собранию сессии 1910 года Уѣздною Управою, между прочимъ, было доложено, что фельдшерская школа Вологодского Губернского Земства имѣеть своею обязанностью образование свѣдущихъ и опытныхъ фельдшеровъ для службы въ земскихъ учрежденіяхъ и при существующемъ условіи приема воспитанниковъ, имѣющихъ право на льготу отъ воинской повинности, послѣ ежегодного выпуска фельдшеровъ, безъ сомнѣнія, могла бы удовлетворить требованія уѣздныхъ земствъ о замѣщеніи фельдшерскихъ вакансій, обеспеченныхъ достаточнымъ содержаніемъ земствъ. Между тѣмъ, не смотря на своевременное извѣщеніе Управою о числѣ свободныхъ вакансій въ Вельскомъ уѣзда, послѣдніе замѣщаются воспитанниками школы только въ рѣдкихъ случаяхъ, а потому при крайней нуждѣ въ фельдшерахъ Вельская Управа вынуждена была замѣстить 4 свободныхъ вакансіи воспитанниками Архангельской губернской фельдшерской школы, не имѣющей никакого отношенія къ интересамъ Уѣзднаго Земства. Въ виду устраниенія такого ненормального явленія, Вельская Управа предложила Собранию возбудить предъ Губернскимъ Земствомъ ходатайство о томъ, чтобы послѣ каждого выпуска окончившихъ курсъ воспитанниковъ фельдшерской школы прежде всего, согласно прямому начинченію школы, были удовлетворены нужды уѣздныхъ земствъ о замѣщеніи свободныхъ фельдшерскихъ вакансій лучшими воспитанниками школы и лишь по замѣщеніи всѣхъ вакансій разрѣшено было переходить на службу въ другія вѣдомства тѣмъ изъ воспитанниковъ, которые останутся свободными.

Выслушавъ докладъ Управы, Вельское Земское Собрание въ засѣданіи 2 октября 1910 года постановило: согласиться съ докладомъ. Кромѣ того, въ Вельское очередное Собрание Уѣздная Управа внесла еще предложеніе, которое также было принято Собраниемъ, а именно о томъ, чтобы изъ сметы на 1911 годъ исключить сумму въ 360 р. на двѣ стипендіи Губернской Земской фельдшерской школы, въ настоящее время никакъ не замѣщенные, и оставить въ сметѣ расходъ 180 р. только на одну стипендію, половина которой подлежитъ къ уплатѣ за воспитанника школы Заостровцева, кончающаго курсъ въ будущемъ 1911 году.

Это ходатайство Вельскаго Земства было Губернской Управой представлено Губернскому Собранию въ докладѣ № 19, и Губернское Собрание, согласившись съ докладомъ Управы, ходатайство Вельскаго Земства отклонило, признавъ, что тѣ обстоятельства, въ виду

которыхъ Вельская Уѣздная Управа внесла въ Уѣздное Собраніе предложеніе прекратить ассигнованія на стипендіи въ фельдшерской школѣ, не обосновываютъ самаго предложенія, въ виду слѣдующихъ соображеній:

Во первыхъ, фельдшерская школа Губернскаго Земства функционируетъ не по уставу 1872 г., (т. е. по отношенію къ данному вопросу) какъ полагала Вельская Управа, а по специальному надлежаще утвержденному уставу 1895, и въ п. 18 этого устава назначеніе оканчивающихъ курсъ фельдшеровъ на земскую службу зависитъ не отъ уѣздныхъ, а отъ Губернской Земской Управы. Во 2-хъ, стипендіаты Вельского Земства, по окончаніи курса, отслуживали свой обязательный срокъ въ Вельскомъ уѣздѣ, какъ это констатируется и Уѣздная Управа. Въ 3-хъ, случаи, когда нѣкоторые изъ стипендіатовъ Вельского Земства должны были оставить школу до окончанія курса, а равно тѣ случаи, когда назначаемые Вельскимъ Земствомъ кандидаты на школьныя вакансіи оказывались недостаточно подготовленными и въ школу не попадали, стоять въ зависимости отъ организаціи школы и скорѣе должны быть отнесены на счетъ недостатковъ практиковавшихъ Уѣздною Управою способовъ выбора кандидатовъ на стипендіи.

Что же касается ходатайства Вельского Земства о томъ, чтобы прежде всего замѣщались лучшими воспитанниками вакансіи въ уѣздахъ, то это всегда такъ и дѣлается, но въ виду сравнительно небольшого числа оканчивающихъ курсъ (отъ 12—17 чел.) всѣ нужды Уѣздныхъ Земствъ удовлетворены быть не могутъ.

Въ настоящее время въ школѣ состоять 95 человѣкъ учениковъ и увеличеніе этого контингента на средства Губернского Земства не представляется возможнымъ, такъ какъ повлекло бы за собой крупные расходы: 1) по расширенію помѣщенія школы, 2) по увеличенію преподавательскаго персонала, 3) по пріобрѣтенію необходимыхъ пособій.

Подобное разъясненіе и разрѣшеніе этого вопроса не удовлетворяло Вельское Земство, и Вельской Управой былъ вновь внесенъ въ очередное минувшее Собраніе докладъ, въ которомъ вопросъ этотъ опять возбуждается.

По мнѣнію Вельской Управы, съ тѣми соображеніями, какія высказала Губернская Управа въ своемъ докладѣ, ни въ какомъ случаѣ нельзя согласиться. Въ 1912 году Земской Управѣ представилась необходимость замѣстить три свободныхъ фельдшерскихъ вакансіи, изъ коихъ одна замѣщена стипендіатомъ Уѣзднаго Земства, а о назначеніи на остальные двѣ вакансіи воспитанниковъ послѣдняго выпуска Управа двукратно просила Губернскую Управу

18 іюня и 25 іюля сего года за № 3885 и 4490, и о томъ же просила Директора фельдшерской школы Губернского Земства 14 іюня за № 3834, но ходатайство Управы осталось безъ послѣдствій, хотя изъ отношенія Директора отъ 1-го августа за № 383 видно, что, за полученiemъ большинствомъ кончившихъ въ настоящемъ году курсъ школы постоянныхъ должностей, 3—4 человѣка состоять на временной службѣ и никто изъ нихъ въ Вельскомъ уѣздѣ не пожелалъ занять должности фельдшеровъ.

Изъ вышеизложеннаго, говорить Вельская Управа, усматривается, что назначеніе фельдшеровъ на земскую службу зависить не отъ Губернской Управы, какъ она утверждаетъ въ своемъ докладѣ, а отъ усмотрѣнія самихъ фельдшеровъ, и такимъ образомъ существованіе фельдшерской школы, приготовляющей фельдшеровъ не для обеспеченія медицинскою помощью населенія земскихъ плательщиковъ, а для какихъ то другихъ цѣлей, для уѣздныхъ земствъ остается безполезнымъ и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ часть сельскаго населенія остается безъ медицинской помощи, такъ какъ приглашаемыя Управою, за отказомъ Губернского Земства, на службу Земства фельдшера другихъ школъ, не имѣя льготы по воинской повинности и достигнувъ призывааго возраста, нерѣдко оставляютъ службу Земства за поступлениемъ въ призывъ.

Вельское Уѣздное Собраніе съ вышесказанными Уѣздной Управой соображеніями вполнѣ согласилось и постановило вновь войти съ представленіемъ въ Губернское Земское Собраніе: 1) о томъ, чтобы послѣ каждого выпуска кончившихъ курсъ воспитанниковъ фельдшерской школы, прежде всего согласно прямому назначенню школы, удовлетворялись нужды платежнаго населенія губерніи въ лицѣ Уѣздныхъ Земствъ, 2) о замѣщеніи свободныхъ фельдшерскихъ вакансій преимущественно отдаленныхъ уѣздовъ и въ частности Вельскаго, въ тѣхъ мѣстахъ, где за неимѣніемъ врачебнаго персонала населеніе лишено медицинской помощи и затѣмъ уже замѣщать воспитанниками школы свободныя вакансіи Вологодскаго и ближайшихъ къ нему уѣздовъ, имѣющихъ удобное и ближайшее сообщеніе съ культурными центрами Государства и возможность во всякое время обеспечить свои потребности медицинскими силами изъ внутреннихъ мѣстностей Имперіи, при недостаткѣ воспитанниковъ мѣстной фельдшерской школы.

Относительно настоящаго ходатайства Вельскаго Земства Губернская Управа имѣеть честь представить слѣдующія соображенія.

Вельская Управа въ своемъ докладѣ по поводу указанія Губернской Управы, что назначеніе оканчивающихъ курсъ фельдшеровъ зависитъ отъ Губернской Управы, заявляетъ, что это утвер-

жденіе не соотвѣтствуетъ дѣйствительности, т. к. опредѣленіе на должность зависитъ отъ самихъ фельдшеровъ, какъ это и видно изъ отношенія Директора школы отъ 1 августа за № 383.

Губернская Управа и не думаетъ оспаривать правильности взгляда Вельской Управы на этотъ предметъ по существу, но находитъ нужнымъ указать, что въ данномъ случаѣ дѣло шло о формальной сторонѣ вопроса и вышеупомянутый § 18 устава школы 1895 года былъ только приведенъ въ качествѣ доказательства противъ утвержденія Уѣздной Управы, что согласно Устава 1872 года, назначеніе фельдшеровъ зависитъ отъ уѣздныхъ управъ. Короче говоря, Губернская Управа имѣла въ виду указать, что Уѣздной Управѣ не было известно, какимъ собственно Уставомъ, 1895 или 1872 г.г., слѣдуетъ руководиться при разрѣшении данного вопроса.

Переходя теперь къ фактическому положенію дѣла, Губернская Управа находитъ возможнымъ отмѣтить, что въ данномъ вопросѣ нѣсколько сторонъ, которыя необходимо разсмотрѣть въ отдѣльности и которыя въ докладѣ Вельской Управы совершенно не освѣщены. Вельской Управѣ должно быть известно, что оканчивающихъ курсъ фельдшерской школы можно раздѣлить на 3 категории: 1) учившіеся на свой собственный счетъ, 2) стипендіаты уѣздныхъ земствъ и 3) стипендіаты Губернского Земства. Съ учившимся на собственный счетъ и стипендіаторомъ Уѣздныхъ Земствъ, естественно, никакихъ обязательствъ Губернской Управой не берется и, слѣдовательно, какимъ же образомъ Губернская Управа можетъ распоряжаться этими кандидатами и назначать ихъ на службу въ то или другое Уѣздное Земство. Слѣдовательно, здѣсь можетъ идти рѣчь только о стипендіатахъ Губернского Земства. По отношенію къ этой категоріи лицъ до 1912 года никакихъ обязательствъ не существовало и только по постановленію Губернского Земского Собранія 1911 года, съ 1912 года стали брать съ нихъ обязательство прослужить въ Губернскомъ или въ одномъ изъ уѣздныхъ земствъ Вологодской губерніи, если будетъ имъ предоставлено мѣсто этими земствами по полтора ($1\frac{1}{2}$ года) за каждый годъ полученія стипендій, но даже и при наличности подобного обязательства, какимъ собственно образомъ Губернская Управа можетъ назначать фельдшеровъ на службу Уѣздного Земства, не явятся ли подобныя начинанія вторженіемъ въ компетенцію Уѣздныхъ Управъ.

Губернскимъ Собраніемъ 1911 года выборъ фельдшерами мѣста службы при наличии нѣсколькихъ мѣсть, какъ это явствуетъ изъ смысла одобренного Собраніемъ обязательства и какъ это совершенно справедливо отмѣчаетъ и Вельская Управа, предоставленъ самимъ фельдшерамъ.

Утверждение Вельской Управы, что фельдшерская школа существует не для обеспечения медицинской помощью земских плательщиковъ, а для какихъ то другихъ цѣлей и для уѣздныхъ земствъ бесполезна; не соответствуетъ дѣйствительности, въ подтверждение чего Губернская Управа находитъ необходимымъ привести слѣдующую таблицу. Изъ этихъ цифръ можно вывести совершенно противоположное заключеніе.

Распределеніе окончившихъ фельдшерскую школу стипендіатовъ Губернского Земства по мѣсту службы.

	Губернск. бол.	Вологод. уѣзд.	Кадниковскій.	Грязовецкій.	Вельскій.	Тотемскій.	Никольскій.	Устюгскій.	Сольвычегодск.	Усть-сысольск.	Яренскій.	Санитарное Бюро.	Кувшиновская лечебница.	Продолжаетъ образование.	Другая губерн.	Неизвѣстно.	Всего.
1902	—	2	—	—	—	—	2	3	3	2	—	—	1	—	—	—	13
1903	1	4	—	—	—	—	1	1	—	—	2	—	1	—	—	—	11
1904	—	2	—	—	—	—	1	—	—	2	1	—	—	—	—	—	8
1905	1	1	1	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	6
1906	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4
1907	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5
1908	—	2	1	—	—	1	1	—	2	—	1	—	—	—	—	—	13
1909	1	3	1	—	2	—	2	—	2	—	3	—	—	—	—	—	17
1910	1	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6
1911	1	1	1	—	—	—	—	1	1	—	2	—	—	—	—	—	7
Всего	5	17	6	1	3	3	6	6	6	7	9	3	3	1	8	6	91

По поводу ходатайства Вельского Земства о томъ, чтобы послѣ каждого выпуска окончившихъ курсъ фельдшерской школы, прежде всего, согласно прямому назначению школы, замѣщались преимущественно вакансіи отдаленныхъ уѣздовъ и въ частности Вельского, Губернская Управа затрудняется дать свое заключеніе. Если даже предположить, что Губернская Управа вправѣ назначить въ Уѣздное Земство фельдшера, то совершенно неопредѣлимо, какой уѣздъ сначала замѣщать стипендіатами Губернского Земства: Грязовецкій или Вологодскій, Вельскій или Кадниковскій, Яренскій или Усть-сысольскій, если даже допустить далѣе, что просыбы о назначеніи фельдшеровъ со стороны уѣздныхъ земствъ поступятъ всѣ въ одно время, чего обычно не бываетъ. Нужно ли въ данномъ случаѣ, кромѣ отдаленности, принимать также во вниманіе и обеспеченность

вообще даннаго земства медицинской помощью или нѣтъ, далѣе, нужно ли въ данномъ случаѣ принимать во вниманіе наличность въ уѣздѣ той или другой эпидеміи или не нужно и необходимо ли также принимать во вниманіе вообще большую или меньшую уязвимость уѣзда по отношенію къ заразнымъ болѣзнямъ.

Наконецъ, замѣщать ли своими стипендіатами прежде всего вакансіи фельдшеровъ Губернского Земства въ отдаленныхъ мѣстахъ губерніи или же Уѣздныхъ Земствъ въ этихъ же мѣстахъ.

Изъ вышеприведенной таблицы распределенія стипендіатовъ Губернского Земства по мѣсту службы видно, что большинство оканчивающихъ курсъ фельдшеровъ поступаетъ на службу въ ближайшіе уѣзды, но, вѣдь, возможно привлечь ихъ и въ отдаленные, установивъ такой окладъ жалованія, который бы фельдшеровъ привлекалъ. Поэтому Губернская Управа и находить возможнымъ предложить Собранию рекомендовать этотъ путь Вельскому Земству, какъ единственную возможную мѣру въ данномъ случаѣ, а примѣненіемъ принудительныхъ мѣръ, взятіемъ опредѣленного обязательства врядъ ли можно будетъ многаго достигнуть, т. к. фельдшера, отслуживши свой срокъ и приобрѣти опытность, словомъ, сдѣлавшись цѣнными работниками, все равно будутъ уходить изъ Земства, разъ материальныя условія службы будутъ неудовлетворительны, и населеніе все время будетъ обслуживаться малоопытными фельдшерами.

Губернскій Санитарный Совѣтъ, разсмотрѣвъ данный вопросъ, никакихъ постановленій не сдѣлалъ.

Какое угодно Собранию постановить опредѣленіе?

ДОКЛАДЪ № 5-й.

По ходатайствамъ уѣздныхъ земствъ о пособіяхъ на устройство заразныхъ бараковъ.

Одной изъ важнейшихъ мѣръ борьбы еъ распространеніемъ среди населенія острозаразныхъ заболѣваній является между прочимъ устройство при лечебницахъ постоянныхъ помѣщеній -- бараковъ для лечения больныхъ этими болѣзнями съ цѣлью изолированія ихъ отъ лицъ здоровыхъ. Несмотря на всю важность этой мѣры, заразные бараки въ земствахъ Вологодской губерніи имѣются еще

не при всѣхъ лечебницахъ, что всецѣло объясняется стѣсненнымъ финансовымъ положеніемъ Уѣздныхъ Земствъ. Имѣя въ виду это послѣднее обстоятельство и вполнѣ оцѣнивая всю важность устройства бараковъ для остро-заразныхъ больныхъ, Губернское Земство съ 1903 года стало приходить па помощь Уѣзднымъ Земствамъ въ дѣлѣ устройства этихъ бараковъ, принимая на себя половину расходовъ по ихъ постройкѣ. За время съ 1904 года по 1911 г. включительно всего ассигновано Губернскимъ Земствомъ Уѣзднымъ 65470 р. 74 к. на 24 заразныхъ барака.

По отдѣльнымъ уѣздаамъ ассигнованныя пособія распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Уѣзды.	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.
Вологодскій	Хрѣн. Угол. 3000 р.	—	Несвойск. 1500 р.	Сухон. 1500 р.	—
Грязовецкій	—	—	—	—	—
Кадниковскій	3318 р.	—	—	—	—
Вельскій .	—	—	—	Городской. 2780 р. 56 к.	
Тотемскій .	—	2517 р 58 к	Шуйскій. 2568 р.	—	Городской: 3000 р.
В.-Устюгскій	—	—	—	—	—
Никольскій,	—	—	—	—	—
Сольвычегод.	—	Красн. б. 1671 р 25 к	—	—	Черевковск 2029 р. 30 к.
Яренскій .	—	—	—	—	—
Устьысольск	—	—	Городск. б. 2750 р.	—	Подѣльскій Объячевскій 4622 р. 95 к.
Всего.	6318 р.	4188 р 83 к	6818 р.	1500 р.	12432 р. 81 к.

Уѣзды.	1909 г.	1910 г.	1911 г.	Всего.
Вологодскій .	Кубенскій 3000 р.	—	—	9000 р.
Грязовецкій .	—	Рамен.Панф. Шепяковск. 4204 р. 20 к.	Рамен.Панф. Шепяковск. 4204 р. 10 к.	8408 р. 30 к.
Кадниковскій .	—	—	—	3318 р.
Вельскій . .	—	—	—	2780 р. 56 к.
Тотемскій . .	—	Леденгскій 1750 р.	—	9835 р. 58 к.
В.-Устюгскій .	Усть-Алекс. 3495 р. 43 к.	Городской 4547 р. 67 к.	—	8043 р. 10 к.
Никольскій .	Вознесенск. Подосинов. 4225 р. 47 к.	Вознесенск. Подосинов. 1603 р. 90 к.	—	5829 р. 37 к.
Сольвычегодскій	—	Афанасьев. 2318 р. 47 к.	—	6019 р. 2 к.
Яренскій . .	—	4863 р. 86 к.	—	4863 р. 86 к.
Устьысолльскій	—	—	—	7372 р. 95 к.
Всего .	10720р.90к.	19288р.10к.	4204 р. 10 к.	65470р.74к.

Такимъ образомъ больше всего ассигновано Вологодскому Земству — 9000 р., меньше всего Вельскому — 2780 р. 50 к., а затѣмъ Кадниковскому Земству 3318 р.

До настоящаго года порядокъ выдачи нособій на устройство бараковъ существовалъ такой: утвержденный Уѣзднымъ Земскимъ Собраниемъ проектъ барака, т. е. смета и планъ, представлялись Уѣздной Управой Губернской Управѣ для доклада очередному Губурнскому Собранию; при этомъ неоднократно случалось, что Губернскій Санд гарный Совѣтъ, Губернская Управа и Губернское Со-

браніе не соглашались съ представленнымъ планомъ и дѣло постройки барака откладывалось, что, конечно, неблагопріятно отражалось на веденіи дѣла борьбы съ эпидеміями. Съ цѣлью урегулировать это неудобство и придать всему дѣлу постройки бараковъ больше единообразія, Губернское Собраніе сессіи 1910 г. поручило Губернской Управѣ выработать примѣрные планы и смѣты на устройство заразныхъ бараковъ, которыми бы можно было руководиться уѣзднымъ земствамъ въ случаѣ необходимости устройства бараковъ. Исполняя это постановленіе Собранія, Губернская Управа представила минувшему очередному Собранию требуемые проекты бараковъ, Собраніе нашло возможнымъ ихъ одобрить, и кромѣ того, копіи плановъ съ относящимися къ нимъ сметами предложить Губернской Управѣ разослать въ Уѣздныя для руководства, что и было Губернской Управой своевременно выполнено.

Настоящему Собранию Губернская Управа имѣть честь доложить о ходатайствахъ Вологодского, Вельскаго, Сольвычегодскаго, Никольскаго, Грязовецкаго, Яренскаго и Кадниковскаго Земствъ о пособіяхъ на постройку заразныхъ бараковъ, при чмъ считаетъ необходимымъ отмѣтить, что въ основаніе этихъ плановъ и сметъ приняты Уѣздными Земствами вышеупомянутые примѣрные планы и сметы, одобренныя Губернскимъ Земскимъ Собраниемъ 1911 г.

Вологодское Уѣздное Земство ходатайствуетъ о выдачѣ пособія на устройство заразного барака при Новской лечебницѣ въ суммѣ 4917 р. 21 коп.; съ своей стороны Вологодское Уѣздное Земство вносить въ смету 1913 года половину этой суммы, т. е. 2458 р. 61 к., а другую половину внесетъ въ смету 1914 г.

Кадниковское Земство возбуждаетъ ходатайство о пособії на постройку барака въ с. Устьрѣкѣ въ суммѣ 4497 р. 14 коп., и вносить съ своей стороны такую же сумму въ смету 1913 г.

Грязовецкое Земство испрашиваетъ пособіе на устройство заразнаго барака при Батановской лечебницѣ въ суммѣ 4182 р. 40 к. По этому поводу Губернская Управа считаетъ необходимымъ напомнить Собранию, что настоящее ходатайство Уѣзднымъ Земствомъ возбуждается уже вторично: въ 1910 году Губернское Земское Собраніе ассигновало Уѣздному Земству необходимую сумму на постройку бараковъ при трехъ участковыхъ лечебницахъ: Раменской, Курияновской и Шепяковской, со внесениемъ ассигнованного кредита въ сметы 1911 и 1912 годовъ по равной части, вопросъ же объ отпускѣ средствъ на заразной баракъ при Батановской больнице оставленъ до настоящаго Собрания.

Вельское Земство проситъ о пособії на постройку заразного барака на 10 кроватей при Чушевицкой лечебницѣ въ суммѣ

4339 рублей 57 $\frac{1}{2}$ копѣекъ, составляющей половину смѣтной стоимости.

Сольвычегодское Земство ходатайствуетъ о выдачѣ пособія въ суммѣ 5146 р. 1 коп. на постройку двухъ бараковъ при Никольскомъ и Тимошинскомъ пріемномъ покояхъ.

Никольское Земство возбуждаетъ ходатайство о добавочномъ ассигнованіи на постройку зданій для заразныхъ бараковъ при Вознесенской и Подосиновской больницахъ пособіе до половины смѣтной суммы 3933 р. 24 к.

По поводу настоящаго ходатайства Никольского Земства, Губернская Управа считаетъ необходимымъ пояснить слѣдующее. При постройкѣ зданія для заразнаго барака при Подосиновской лечебницѣ пришлось Уѣздному Земству произвести перерасходъ въ суммѣ 614 р. 39 к., а кромѣ того, для окончанія постройки, не считая штукатурки и обшивки стѣнъ, необходимо еще 600 р., слѣдовательно весь перерасходъ по постройкѣ этого барака выразится въ суммѣ 1214 р. 39 к. Къ неоконченнымъ работамъ по постройкѣ этого барака относятся устройство клозетныхъ и грязноотводныхъ ямъ, затѣмъ остается еще проконопатить и залить потолки, произвести малярныя работы, за исключеніемъ окраски оконъ, дверей, крыши и грунтовки половъ, далѣе обшить зданіе и сдѣлать отштукатурку, но эти послѣднія работы Собрание постановило отложить до 1914 г. Губернскимъ Собраниемъ въ 1910 году было постановлено ассигновать на постройку Подосиновскаго барака 1603 р.*)) 90 коп., теперь же требуется ассигновать на этотъ баракъ еще 607 р. 20 коп.

Относительно постройки зданія для заразнаго барака при Вознесенской Земской больнице Уѣздной Управой было выяснено, что лѣсъ для постройки барака при этой больнице пріобрѣтать въ высшей степени затруднительно, да и стоить онъ будетъ дорого — свыше 3 рубль бревно — и каменное зданіе будетъ стоить не дороже деревяннаго.

Придя къ такому убѣжденію, Управа внесла вопросъ этотъ въ чрезвычайное Уѣздное Земское Собрание 20 февраля сего года и послѣднимъ, согласно доклада годовой ревизіонной Комиссіи, разрѣшено Управѣ строить зданіе для заразнаго барака при Вознесенской больнице каменное и въ 1912 году приступить къ заготовкѣ кирпича. Смѣта на постройку каменнаго зданія для барака при Вознесенской больнице составлена Уѣздной Управой въ суммѣ 12481 р. 46 к. Очередное Уѣздное Собрание обсудивъ этотъ вопросъ, постановило: 1) строить зданіе каменное, планъ и смѣту утвердить, 2) ассигновать по смѣтѣ 1913 года дополнительно 1000 р.

*)) Дополнительно.

на заготовку материаловъ и приступить къ работамъ, 3) ходатайствовать передъ Губернскимъ Собраниемъ о доассигнованіи на постройку до половины смѣтной суммы, т. е. о доассигнованіи 3326 р. 4 коп. Въ общемъ Никольское Земство просить о доассигнованіи 3933 р. 24 к.

Яренское Земство возбуждало передъ минувшимъ Губернскимъ Собраниемъ ходатайство о пособіи на устройство заразного барака при Яренской городской земской Больницѣ, но это ходатайство Губернскимъ Земскимъ Собраниемъ, по постановленію отъ 8 декабря 1911 года, было отклонено, на томъ основаніи, что помимо неудовлетворительности представленнаго плана заразного барака, Собрание, согласно заключенія Губернской Управы, признало неудобнымъ дѣлать ассигнованія на вторые заразные бараки въ городахъ.

«Принимая во вниманіе—говоритъ Уѣздная Управа въ своемъ отношеніи въ Губернскую Управу отъ 22 ноября за № 8365—что прошлогоднее Яренское Земское Собраніе испрашивало субсидію на постройку первого, а не второго заразного барака при больнице въ г. Яренскѣ и что, такимъ образомъ, мотивы, приведенные въ до-кладѣ Губернской Управы, основаны на простомъ недоразумѣніи, Уѣздною Управою, согласно заключенія Врачебнаго Совѣта, вновь вносился на обсужденіе минувшаго очереднаго Уѣзднаго Земского Собранія вопросъ объ ассигнованіи средствъ на устройство означен-наго барака на 12 кроватей. Стоимость такого, согласно вырабо-танныхъ Губернской Управой примѣрныхъ сметъ и плана на за-разные бараки, исчислена въ суммѣ 11172 р. 21 к.

Уѣздное Земское Собраніе, въ засѣданіи 25 октября 1912 года, по обсужденіи названнаго вопроса, постановило: возбудить ходатайство предъ Вологодскимъ Губернскимъ Земствомъ объ ассигнованіи на устройство первого заразного барака при Яренской больнице половины исчисленной на сей предметъ суммы въ размѣрѣ 5586 р. 11 к., взамѣнъ предположенныхъ къ ассигнованію Губернскимъ Земскимъ Собраниемъ сессіи 1910 года на устройство барака въ с. Онежье, принявъ ассигнованіе второй половины означенной суммы (5586 р. 11 к.) на счетъ Уѣзднаго Земства». Въ общемъ испра-шивается семью Уѣздными Земствами:

Вологодскимъ	4917	р. 21 к.
Гризовецкимъ	4182	р. 70 к.
Вельскимъ	4339	р. 58 к.
Сольвычегодскимъ	5146	р. 1 к.
Никольскимъ	3933	р. 24 к.
Яренскимъ	5586	р. 11 к.
Кадниковскимъ	4497	р. 14 к.
Всего	32601	р. 99 к.

Губернскій Санитарный Совѣтъ въ засѣданіи 21 декабря минувшаго года иостановилъ: ходатайства Уѣздныхъ Земствъ о заразныхъ баракахъ поддержать. Съ своей стороны Губернская Земская Управа присоединяется къ мнѣнію Совѣта, тѣмъ болѣе, что представленные проекты бараковъ составлены на основаніи примѣрныхъ проектовъ, одобренныхъ минувшимъ Губернскимъ Собраниемъ. Измѣненія въ планѣ барака, представленномъ Вологодской Уѣздной Управой, уклоняются отъ примѣрного плана незначительно, и самое устройство раздѣвальной при баракѣ желательно. Поддерживая ходатайства Уѣздныхъ Земствъ, Губернская Управа тѣмъ не менѣе предвидѣть, что при назначеніи пособій могутъ встрѣтиться затрудненія чисто финансового характера въ виду обремененія смѣты Губернского Земства другими расходами. Вслѣдствіе этого Губернская Управа считаетъ необходимымъ высказать по поводу порядка назначенія пособій слѣдующія соображенія.

Кадниковское Земство при назначеніи пособія имѣеть преимущество передъ другими Уѣздными Земствами, т. к. это земство єоспользовалось пособіемъ на постройку заразнаго барака только въ размѣрѣ 2500 р.*), т. е. получило менѣе прочихъ. Слѣдующими Земствами, имѣющими наиболѣе правъ на пособіе, является Вельское и Яренское Земства.

По поводу упоминанія въ докладѣ Яренской Управы, что заключеніе Управы по ходатайству Яренского Земства въ прошломъ году было основано на простомъ недоразумѣніи, Губернская Управа считаетъ нужнымъ съ своей стороны объяснить, что въ данномъ случаѣ она въ этомъ недоразумѣніи не виновата, такъ какъ въ докладѣ Яренской Управы между прочимъ говорилось о заразномъ баракѣ при Яренской больнице, какъ о существующемъ въ дѣйствительности.

Вологодское Земство, ходатайствуя о пособіи со стороны Губернского Земства въ суммѣ 4917 р. 21 к., само внесло въ смѣту только половину этой суммы, въ виду чего и со стороны Губернского Земства на текущій годъ можетъ быть ассигновано пособіе тоже въ размѣрѣ 2458 р. 61 к., а другая половина можетъ быть отнесена на смѣту 1914 года.**)

Сольвычегодское Земство ходатайствуетъ о пособіи сразу на два заразныхъ барака, и потому въ случаѣ затрудненій при сбалансированіи смѣты, пособіе на 2-й заразный баракъ могло бы быть отнесено на смѣту будущаго года.

Принимая во вниманіе положеніе дѣла съ постройкой бараковъ въ с.с. Подосиновецъ и Вознесенъе, Никольского уѣзда, Губернская Управа поддерживаетъ ходатайство Никольского Земства и пред-

*) 818 рублей не были получены и зачислены въ остатокъ.

**) Это Земство получило болѣе всѣхъ—9000 р.

лагаетъ Собранию необходимыя суммы на постройку бараковъ ассигновать дополнительно въ 1914 году, т. к каменное зданіе въ одинъ годъ закончено не будетъ.

Грязовецкое Земство изъ всѣхъ земствъ, кромѣ Вологодского, получило пособіе въ самомъ большомъ размѣрѣ, поэтому по отношенію къ очереди назначенія пособій это обстоятельство необходимо принять во вниманіе.

Какое угодно Собранию постановить опредѣленіе.

ДОКЛАДЪ № 6-й.

О научныхъ командировкахъ врачей.

Научные командировки врачей практикуются въ земствахъ Вологодской губерніи уже давно и регулируются слѣдующими постановлениями Губернского Земскаго Собрания сессіи 1908 г.

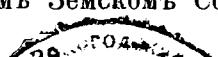
1) Вопросъ объ очереди врачей въ командировкахъ долженъ разрѣшаться Уѣздными Санитарными Совѣтами, а для врачей Губернского Земства — Губернскимъ Санитарнымъ Совѣтомъ, но преимущественное право на командировку имѣютъ врачи, наибольшее число лѣтъ прослужившие въ уѣздахъ безъ командировки.

2) Право на командировку имѣютъ врачи, прослужившие не менѣе 3-хъ лѣтъ въ губерніи, такъ какъ такой срокъ служить нѣкоторой гарантіей, что врачъ достаточно обжился и будетъ продолжать дальнѣйшую службу; вновь же поступившие врачи нерѣдко вскорѣ оставляютъ службу и часто пріѣхавшие изъ крупныхъ научныхъ центровъ менѣе нуждаются въ освѣженіи знаній, чѣмъ давно служащіе въ глухи.

3) Отчеты о командировкахъ не должны ограничиваться сухими отвѣтами на вопросы программы, а должны представлять собою живой очеркъ всего, заслуживающаго вниманія и имѣющаго практическій интересъ видѣннаго во время командировки.

4) Командировки должны даваться на три мѣсяца и не должны считаться отпускомъ, такъ какъ командировкой пользуются не для отдыха, а для работы.

Вопросъ о научныхъ командировкахъ ветеринарныхъ врачей, поднятый на Губернскомъ Земскомъ Собраніи, бывшемъ въ 1909 г.,



былъ разрѣшенъ въ положительномъ смыслѣ, и на томъ же Губернскомъ Собраниі постановлено: предоставить право уѣзднымъ земствамъ, гдѣ это найдутъ необходимымъ, по своему усмотрѣнію въ счетъ научныхъ командировокъ медицинскихъ врачей, посыпать ветеринарныхъ врачей, расходуя на это отпускаемую на этотъ предметъ Губернскимъ Земствомъ сумму.

На такихъ же точно условіяхъ какъ ветеринарные врачи были командируемы и провизора.

Несмотря на все значеніе получаемыхъ земскими врачуи Вологодской губерніи научныхъ командировокъ, нужно отмѣтить, что срокъ, черезъ который приходится врачамъ получать командировку, слишкомъ длиненъ и въ особенности это имѣеть мѣсто по отношенію къ уѣзdamъ съ развитой медицинской организаціей и въ частности по отношенію къ врачамъ Вологодской Губернской Больницы. Какъ на примѣръ уѣзда съ сравнительно развитой медицинской организаціей, можно указать на Вологодскій уѣздъ. Въ этомъ уѣздѣ 9 врачей-медиковъ, и, слѣдовательно, каждый изъ нихъ можетъ разсчитывать получить научную камандировку только черезъ 8 лѣтъ, когда она утратить для него въ значительной степени смыслъ и значеніе, такъ какъ за это время медицина настолько уйдетъ впередъ, что догонять ее будетъ уже трудно, и научная камандировка можетъ потерять значение фактора, способствующаго въ высокой степени прогрессу земской медицины. Еще хуже въ этомъ отношеніи обстоитъ дѣло съ врачами Губернского Земства: ихъ 14 человѣкъ, слѣдовательно, они могутъ получить камандировку только разъ въ своей жизни, или много-много—два раза, а между тѣмъ къ нимъ, какъ врачамъ-спеціалистамъ, предъявляются большія требованія, чѣмъ къ прочимъ. Оцѣнивая это положеніе, минувшій 8 съѣздъ врачей и представителей земствъ нашей губерніи высказался за желательность ходатайствовать передъ настоящимъ Губернскимъ Земскимъ Собраниемъ относительно разрѣшенія вопроса о научныхъ камандировкахъ, въ томъ смыслѣ, чтобы Губернское Земство ассигновало пособіе на 2 научныхъ камандировки для тѣхъ уѣзовъ, гдѣ имѣется шесть и болѣе врачей.

Губернскій Санитарный Совѣтъ, гдѣ вопросъ о научныхъ камандировкахъ опять обсуждался, по предложенію врача Н. В. Фалина постановилъ поддержать въ полномъ объемѣ ходатайство съѣзда о дополнительныхъ ассигнованіяхъ на научныхъ камандировки.

Необходимость увеличенія ассигнованій на научныхъ камандировки признается п Уѣздными Земствами. Такъ Устьысольское Земство, первое въ нашей губерніи, установило у себя вторую научную камандировку, а Вологодское и Сольвычегодское Земства

ходатайствуютъ передъ настоящимъ Собраниемъ относительно ассигнованія пособія на вторыя командировки врачей.

Независимо отъ ассигнованія на командировки медицинскихъ врачей, въ съездѣ представителей Земствъ и земскихъ врачей постановилъ возбудить ходатайство объ особыхъ ассигнованіяхъ на командировки ветеринарныхъ врачей и провизоровъ. Здѣсь же нужно упомянуть, что объ установлениі специального ассигнованія на командировки ветеринарныхъ врачей возбуждается передъ настоящимъ Собраниемъ ходатайство Сольвычегодское Уѣздное Земство.

По отношенію къ научнымъ командировкамъ земскихъ провизоровъ губерніи минувшій 8 съездъ высказался въ томъ смыслѣ, что командировки желательно установить на тѣхъ же условіяхъ, какія существуютъ для командировокъ врачей.

Высказываясь за необходимость научныхъ командировокъ для провизоровъ, съѣзда призналъ, что при современномъ состояніи рынка аптекарскихъ товаровъ провизоръ безусловно обязанъ производить оцѣнку качества материаловъ при аптекѣ, земскіе же провизора, служа десятками лѣтъ, не имѣютъ возможности пополнять и возобновлять свои знанія безъ командировокъ.

По отношенію къ данному ходатайству съѣзда объ установлениі специальныхъ ассигнованій на командировки земскихъ ветеринарныхъ врачей и провизоровъ, Губернская Управа не видитъ оснований дѣлать особыя ассигнованія на этотъ предметъ, полагая, что это будетъ сопряжено съ финансовыми затрудненіями, а между тѣмъ въ настоящее время для командировокъ этихъ лишь существуютъ такія условія, что ветеринарные врачи и провизора могутъ осуществить свое право на научную командировку; но въ цѣляхъ придать этому вопросу больше опредѣленности, Губернская Управа предлагаетъ Собранию на будущее время установить, чтобы по отношенію къ научнымъ командировкамъ ветеринарные врачи и провизора были отнесены въ одну очередь съ медицинскими врачами.

Съ своей стороны Губернская Управа поддерживаетъ ходатайство VIII съѣзда представителей Земствъ и земскихъ врачей нашей губерніи, а также ходатайство Вологодского и Сольвычегодского Земства, объ увеличеніи ассигнованій на командировки, полагая, что она стоитъ на правильномъ пути въ смыслѣ пониманія переживаемаго въ настоящее время земской медицинской момента и вытекающаго изъ этого пониманія значенія научныхъ командировокъ. Въ этомъ смыслѣ не лишнимъ будетъ принести здѣсь одно мѣсто изъ специальной медицинской литературы, которое какъ нельзя лучше отражаетъ и взглядъ Губернской Управы на этотъ предметъ.

«Не подлежит никакому сомнению, что научные командировки врачей играют большую роль въ смыслѣ расширения тѣхъ или другихъ ихъ специальныхъ знаний и даютъ возможность улучшить качественную сторону работы, на что въ настоящее время обращено должное вниманіе громаднымъ большинствомъ Земствъ. Если въ начальный періодъ земской дѣятельности больше обращалось вниманія на общественную сторону врачебной дѣятельности и даже давалось предпочтеніе въ земскомъ врачѣ, какъ особомъ типѣ, его универсальной дѣятельности, то со временемъ сама жизнь въ лицѣ его населенія начала предъявлять къ земскимъ врачамъ большія требованія, почему Земству по неволѣ пришлось прибѣгать къ помощи врачей специалистовъ по всѣмъ главнѣйшимъ областямъ медицинского знанія. По этому вопросу 15 ноября 1910 года въ 156-мъ засѣданіи общества русскихъ хирурговъ въ Москвѣ былъ сдѣланъ очень интересный докладъ земскимъ врачамъ Г. Л. Гаромъ «О хирургической дѣятельности Дмитровской земской городской больницы съ 1907 по 1910 г.г.» где авторомъ былъ представленъ очень большой хирургический материалъ почти по всѣмъ областямъ хирургіи, вызвавшій даже удивленіе у московскихъ хирурговъ, что вблизи такого крупного центра, какъ Москва, земскому хирургу удалось такъ широко разить хирургическую дѣятельность. Въ заключеніе своего доклада д-ръ Гарь дѣлаетъ выводъ о настоятельной необходимости специализаціи земскихъ врачей въ городскихъ земскихъ больницахъ. Авторомъ же этихъ строкъ была высказана мысль, что и въ деревнѣ специальная помощь также необходима и земскому врачу, если онъ не хочетъ, чтобы жизнь проходила мимо него, нельзя обойтись безъ специальныхъ познаній въ особенности въ области хирургіи, въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова, и выражено пожеланіе, чтобы на ближайшемъ Пироговскомъ съездѣ этотъ вопросъ снова былъ поставленъ на всестороннее обсужденіе и сдѣлано болѣе категорическое постановленіе о необходимости приобрѣтенія для земского врача специальныхъ знаний по всѣмъ главнѣйшимъ областямъ медицины, въ особенности—хирургіи, такъ какъ только специальная помощь, правильно поставленная и успешно воплощаемая въ жизнь, можетъ вывести земскую медицину на широкій путь развитія, на благо страждущаго населенія; единственno же правильнымъ путемъ приобрѣтенія специальныхъ знаний для земскихъ врачей могутъ служить научные командировки, устанавливаемыя земствами черезъ 3—4 года, безъ ограниченія ихъ числа, но съ представлениемъ отчетовъ во Врачебные Совѣты»*).

Въ частности по отношенію къ развитію хирургической дѣятельности въ больницахъ Уѣздныхъ Земствъ, въ особенности въ

*.) Краткій отчетъ о научной командировкѣ въ 1910—1911 г.г. д-ра И. С. Пономарева (Врач. Сан. Хрон. Уфимской губ. № 33, 1912 г.).

городскихъ земскихъ больницахъ нашей губерніи, Губернская Управа должна констатировать, что за послѣдніе годы дѣятельность эта все болѣе и болѣе развивается, какъ это становится очевиднымъ изъ отчетовъ врачей Земскимъ Собраниемъ. Не малую роль въ развитіи этой стационарной врачебной дѣятельности сыграли научные командировки, что, опять-таки, можно подтвердить соотвѣтствующими данными.

Къ 1 января 1912 года въ губерніи было 62 врачебныхъ участка съ 55 врачами, причемъ 12 участковъ были вакантны. Нижеслѣдующая таблица даетъ представление о распределеніи врачебныхъ участковъ и участковыхъ врачей по территории губерніи:

Уѣзды.	Число участковъ.	Число врач. дѣйств. сост. на службѣ.	Число пустующихъ врачеб. пунк.	Число врачей при замѣщен. вакансій.
Вологодскій . . .	8	6	2	8
Грязовецкій . . .	5	6	—	6
Кадниковскій . . .	6	5	1	6
Вельскій . . .	4	4	—	4
Тотемскій . . .	5	5	1	6
Никольскій . . .	6	6	—	6
Велико-Устюгскій	7	7	2	9
Сольвычегодскій . . .	9	7	2	9
Яренскій . . .	6	4	3	7
Усть-Сысольскій . . .	6	5	1	6
Всего . . .	62	55	12	67

Съ тѣхъ поръ въ Вологодскомъ уѣздаѣ прибавился еще одинъ врачъ, точно также увеличилось число врачей и въ Вельскомъ уѣздаѣ на 2 человѣка.

Такимъ образомъ въ большинствѣ уѣздовъ было 6 и болѣе врачей, слѣдовательно, если поддерживать ходатайство 8 съѣзда въполномъ его объемѣ, то Губернская Управа должна бы ходатайствовать передъ настоящимъ Собраниемъ о дополнительномъ ассигнованіи въ суммѣ 3300 рублей, но на самомъ дѣлѣ, конечно, рѣчь идетъ о гораздо меньшей суммѣ, т. к. необходимо, во первыхъ, принять въ соображеніе, что около одной пятой всѣхъ медицинскихъ участковъ въ губерніи хронически пустуетъ, а во вторыхъ, что право на командировку имѣютъ только тѣ врачи, которые прослужили не менѣе 3 лѣтъ въ губерніи. Въ виду этого Губернская Управа по-

лагала бы на первое время ассигновать дополнительнъ на научныя командировки 5 врачей Уѣздныхъ Земствъ 1500 руб. и 300 руб. на командировку 2-го врача Губернской Земской Больницы, такъ какъ хотя минувшее Собраніе и разрѣшило воспользоваться для этой цѣли могущими быть остатками отъ суммы, ассигнованной на наемъ замѣстителей уѣзжающихъ въ отпускъ врачей Соматической и Кувшиновской больницъ, но нужно сказать, что этихъ остатковъ можетъ и не быть, а между тѣмъ командинровка врачей Губернской Больницы необходима. Съ цѣлью урегулировать вопросъ о командинровкахъ, самое распределеніе дополнительнаго ассигнованія на научныя командинровки Уѣздныхъ Земствъ Губернская Управа полагала бы предоставить Губернскому Санитарному Совѣту, такъ какъ тогда было бы болѣе гарантіи, что научной командинровкой будуть пользоваться тѣ члены врачебной корпораціи губерніи, которые всего болѣе имѣютъ правъ на эту командинровку, чего нѣть въ настоящее время. Въ подтвержденіе этой мысли можно привести примѣры, когда изъ уѣзда, гдѣ мало врачей, или гдѣ участкипустуютъ, врачи служащіеѣздятъ въ командинровку регулярно черезъ 3—4 года, тогда какъ въ другомъ уѣздѣ, гдѣ много врачей и они служатъ болѣе или менѣе продолжительное время, приходится ждать научной командинровки чуть не по десять лѣтъ.

Кромѣ того, Губернская Управа полагала бы врачей Санитарнаго Бюро исключить изъ очереди командинровокъ врачей Губернской Больницы и отнести ихъ къ очереди командинровокъ санитарныхъ врачей, на условіяхъ, установленныхъ минувшимъ Собраниемъ.

Разсматривая вопросъ о научныхъ командинровкахъ врачей Губернской больницы, Губернскій Санитарный Совѣтъ высказался за желательность такого порядка, чтобы въ случаѣ установленія 2 командинровокъ командинровался бы одинъ врачъ старослужащій, пользовавшійся уже командинровкой, и одинъ врачъ служащій сравнительно недавно, но пріобрѣвшій право на командинровку. Это мнѣніе Совѣта Губернская Управа вполнѣ раздѣляетъ и проситъ Собраніе разрѣшить принять его къ руководству на будущее время.

На засѣданіи Губернского Санитарнаго Совѣта 21 декабря минувшаго года однимъ изъ членовъ Совѣта былъ возбужденъ вопросъ о желательности зачета на командинровку предшествовавшей службы врача въ Земствахъ губерніи въ томъ случаѣ, если служба эта продолжалась съ перерывами. Совѣтъ высказался за разрѣшеніе подобного вопроса въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ особо. Къ этому мнѣнію Совѣта Управа присоединяется и полагаетъ брать съ этихъ лицъ обязательство прослужить послѣ командинровки не менѣе года въ томъ или другомъ изъ Земствъ губерніи или же въ случаѣ

перехода въ другую губернію вернуть полученное пособіе, а кромѣ того, выдавать такимъ лицамъ пособіе только въ томъ случаѣ, если они послѣ перерыва служили въ Земствахъ губерніи безпрерывно не менѣе года, причемъ врачи служащіе болѣе продолжительное или одинаковое съ ними время, но безпрерывно, естественно, должны имѣть преимущество. Въ данномъ случаѣ вопросъ возникъ по заявленію врача И. А. Турского.

Врачъ Турский служилъ въ Сольвычегодскомъ Земствѣ съ перерывами около года всего 9 лѣтъ и за все это время научной командировкой не пользовался, а затѣмъ оставилъ службу въ Сольвычегодскомъ Земствѣ и опять послѣ нѣкотораго перерыва поступилъ на службу Губернскаго Земства и съ юля 1912 года по настоящее время служить санитарнымъ врачомъ Губернскаго Земства по Сольвычегодскому уѣзду.

Съ своей стороны Губернская Управа полагала бы врачу Турскому предыдущую службу зачесть на научную командировку на основаніяхъ, приведенныхъ выше, но къ этому вопросу Управа еще вѣрнется въ докладѣ о санитарно-эпидемической организації, а пока просить Собрание высказаться принципіально по отношенію къ командировкѣ врача Турского.

Заканчивая докладъ, Губернская Управа предлагаетъ Собранию:

- 1) Ассигновать на научныя командировки врачей по примѣру прошлыхъ лѣтъ 3300 рублей.
- 2) Ассигновать дополнительно на 5 научныхъ командировокъ для врачей уѣздовъ 1500 рублей.
- 3) Ассигновать на командировку 2-го врача Губернскихъ больницъ 300 рублей.
- 4) Отнести врачей Санитарного Бюро по отношенію къ научнымъ командировкамъ къ очереди санитарныхъ врачей.
- 5) Предоставить распределеніе вторыхъ командировокъ уѣздныхъ врачей Губернскому Санитарному Совѣту.
- 6) Согласиться съ высказанными Губернской Управой соображеніями по поводу заявленія врача Турского.
- 7) Одобрить мнѣніе Губернского Санитарного Совѣта относительно порядка командировокъ врачей Губернской Больницы.
- 8) Согласиться съ заключеніемъ Управы относительно командировокъ ветеринарныхъ врачей и провизоровъ.

ДОКЛАДЪ № 7.

О Всероссійской Гигієнической Выставкѣ.

Въ 1911 году, съ мая по сентябрь, состоялась въ Дрезденѣ, въ Германіи (Саксоніи), Всемірная Гигієническая Выставка.

Комитетъ по устройству Русскаго Национальнаго Павильона на этой выставкѣ 21-го апрѣля 1910 года обращался въ Губернскую Управу съ просьбой внести въ ближайшее Губернское Собраніе ходатайство объ ассигнованіи Комитету пособія на организацію русскаго Отдѣла на Всемірной Выставкѣ и принять въ чей участіе посылкой экспонатовъ, указывая, что всѣ русскіе экспонаты съ этой выставки должны пойти на предполагаемую въ 1912 году Всероссійскую Гигієническую Выставку.

Губернская Земская Управа, какъ это видно изъ доклада ея очередному Собранію 1910 года за № 12, представивъ въ распоряженіе Национальнаго Комитета весь имѣвшійся въ ея распоряженіи матеріаль (изданія Губернскаго Земства по медицинскимъ и санитарнымъ вопросамъ, доклады Собраниемъ, фотографіи лечебныхъ заведеній Губернского Земства и проч.) увѣдомила Национальный Комитетъ (отношеніе отъ 8 іюля 1911 года за № 2296), что Вологодское Губернское Земство отъ участія въ Международной Гигієнической Выставкѣ въ Дрезденѣ отказывается.

Уклоняясь отъ участія въ Дрезденской Выставкѣ, Губернская Управа имѣла въ виду предстоящее въ ближайшемъ 1912 году участіе Губернского Земства въ Всероссійской Выставкѣ по вопросамъ народнаго здравоохраненія и борьбы съ заразными болѣзнями, каковое участіе потребуетъ специальныхъ расходовъ, поэтому участіе Земства и въ Дрезденской выставкѣ, требующее значительныхъ расходовъ, было бы слишкомъ обременительно для бюджета Губернского Земства.

Участіе въ предполагаемой Всероссійской Гигієнической Выставкѣ по мнѣнію Управы, представляеть существенный интересъ для Губернскаго Земства.

«Наступило время, когда общественное вниманіе къ вопросамъ санитарного благоустройства», говорить одинъ извѣстный дѣятель въ области санитаріи, „должно быть использовано въ интересахъ оздоровленія страны, должно быть надлежащимъ образомъ направлено и поддержано компетентными руководящими указаніями. Необходимо, чтобы не только узкіе круги специалистовъ, но и широкіе общественные круги имѣли предъ своими глазами яркое изображеніе предстоящей задачи и полную картину всего того, чѣмъ располагаетъ общественная гигіена и медицинская наука. Полезно подвергнуть общему обозрѣнію и наглядно ознакомить широкіе круги со всѣмъ тѣмъ, что сдѣлано до сихъ поръ“.

Представляя на разсмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія вышеизложенные соображенія о значеніи предстоящей Всероссійской Гигіенической Выставкѣ, Губернская Земская Управа предлагала Собранию:

- 1) Принять участіе въ этой выставкѣ.
- 2) Ассигновать въ распоряженіе Управы необходимую сумму для подготовки экспонатовъ.
- 3) Поручить Санитарному Бюро и Губернскому Санитарному Совѣту своевременно разработать списокъ экспонатовъ.

Губернское Земское Собрание въ засѣданіи 13 сентября 1910 г., разсмотрѣвъ этотъ докладъ Управы по вопросу сбъ участіи Губернского Земства въ Международной Гигіенической выставкѣ, согласилось съ правильностью отказа Управы отъ участія въ Дрезденской выставкѣ, по возбужденному же Управой вопросу объ участіи въ предстоящей Всероссійской Гигіенической выставкѣ, Собрание единогласно постановило принять участіе въ этой выставкѣ т. е. п. 1 и З-й предложеній Управы по этому докладу Собраниемъ были также приняты.

Вопросъ о суммѣ для подготовки экспонатовъ, т. е. 2 п., былъ переданъ на заключеніе Бюджетной Комиссіи, которая разсмотрѣвъ вопросъ объ ассигнованіи суммъ на подготовку экспонатовъ къ предстоящей Всероссійской Гигіенической выставкѣ, постановила: въ виду того, что въ докладѣ Земской Управы не указано потребной суммы расходовъ, открыть Земской Управѣ кредитъ изъ запаснаго капитала до 200 рублей на этотъ предметъ, съ тѣмъ, чтобы израсходованная сумма была внесена въ смѣту 1912 года.

Собрание въ засѣданіи 17 декабря, выслушавъ докладъ Бюджетной Комиссіи объ ассигнованіи денегъ на подготовку экспонатовъ, постановило: согласиться съ докладомъ.

Такимъ образомъ, согласно постановленію Собрания, именно въ виду З-го предложенія Управы по настоящему докладу, на Санитарное Отдѣленіе и Губернскій Санитарный Совѣтъ была возложена обязанность выработать списокъ экспонатовъ для будущей Всероссійской Выставки.

Озабочиваясь съ своей стороны подготовкой этого списка, и. д. Завѣдующаго Санитарнымъ Отдѣленіемъ обратился къ прошлой дѣятельности Губернского Земства, чтобы тамъ поискать отвѣта на вопросъ, какие экспонаты слѣдовало бы Губернскому Земству представить на эту выставку и нашелъ слѣдующее.

Въ 1905 году, въ Ярославлѣ, съ августа по сентябрь, была устроена Выставка Сѣверного Края, въ которой приняло участіе и Вологодское Губернское Земство.

Выставка эта была устроена по очень широкой программѣ, и тамъ, между прочимъ, былъ выставленъ Санитарнымъ Отдѣленіемъ Вологод-

ской Губернской Управы цѣлый рядъ діаграммъ и картограммъ. Эти діаграммы и картограммы, по мысли Завѣдывавшаго тогда Санитарнымъ Отдѣлениемъ извѣстнаго дѣятеля въ области общественной медицины д-ра Френкеля, должны были дать въ наглядныхъ изображеніяхъ возможно всестороннюю картину съ одной стороны развитія земско-медицинскаго дѣла въ Вологодской губерніи за весь земскій періодъ и его тогдашнее состояніе, а съ другой—на основаніи разрабатываемыхъ въ Отдѣленіи данныхъ о движении населенія и въ особенности о дѣтской и общей смертности за довольно продолжительный срокъ—обрисовать санитарное состояніе губерніи и ея отдаленныхъ районовъ. Въ концѣ концовъ, правда, какъ замѣчаетъ въ своей статьѣ по поводу Выставки д-ръ Френкель (Врач. Санитарный Обзоръ Вологод. губ. 1905 г.), въ виду краткости остававшагося въ распоряженіи времени (2 мѣсяца) пришлось отказаться отъ составленія значительной части намѣченныхъ діаграммъ, а на другихъ пришлось представить не среднія за цѣлые періоды, а данные за отдаленные годы. Тѣмъ не менѣе на выставку былъ отправленъ обширный матеріалъ въ количествѣ 55 діаграммъ и картограммъ, рисующихъ развитіе земской медицины губерніи*). Руководясь той мыслью, что всякая общественная работа въ области санитаріи только тогда будетъ плодотворной, когда одни работники будутъ продолжать дѣло другихъ работавшихъ до нихъ дѣятелей, по возможности придерживаясь плана, начертанного этими послѣдними, тѣмъ болѣе, что это влечетъ за собой и извѣстный выигрышъ во времени и энергіи. Д-ръ Фалинь при составленіи списка экспонатовъ для будущей выставки и принялъ въ основаніе списокъ З. Г. Френкеля, что тѣмъ болѣе правильно, что значительная часть экспонатовъ, поименованныхъ въ спискѣ З. Г. Френкеля, имѣется на лицо въ Санитарномъ Отдѣлениі. Намѣченные д-ромъ Фалинымъ экспонаты являются главнымъ образомъ продолженіемъ и дополненіемъ работы д-ра Френкеля.

Кромѣ того, въ Санитарномъ Бюро имѣются нѣкоторыя діаграммы, составленныя д-ромъ Кудрявцевымъ къ VII съѣзду врачей, которая также можно использовать для вышеуказанной цѣли, хотя эти діаграммы, къ сожалѣнію, уклоняются отъ діаграммъ д-ра Френкеля способомъ ихъ исполненія и менѣе подходитъ для Выставки, такъ что ихъ придется нѣсколько передѣлать, чтобы слѣдить болѣе демонстративными.

По составленному д-ромъ Фалинымъ списку (см. также списокъ въ Врачебномъ Санитаціонѣ Обзорѣ Вологод. губ. д-ра Френкеля) экспонаты распадаются на слѣдующія категоріи:

- 1) Организація земской медицины въ губерніи.
- 2) Дѣятельность земско-медицинской организаціи.

*.) По справкѣ въ архивѣ Губернской Управы на изготошеніе діаграммъ и картограммъ было израсходовано 402 руб. 53 коп.

3) Расходы земствъ на земскую медицину въ уѣздахъ Вологодской губерніи.

4) Врачебная часть Губернского Земства

5) Составъ и движение населенія въ Вологодской губерніи.

По отдѣлу 1-му діаграммы д-ра Френкеля нужно дополнить слѣдующими:

I. Организация Земской медицины въ губерніи

1) Карта состоянія врачебной помощи населенію въ уѣздахъ Вологодской губерніи къ 1-му января 1913 г.

2) Количество медицинского персонала на службѣ у Губернского и уѣздныхъ земствъ въ 1912 году (врачи, фельдшера, акушерки).

3) Уѣзды Вологодской губерніи по пространству и населенію и средніе размѣры площади и населенія ихъ врачебныхъ участковъ къ началу 1913 года.

4) Плотность населенія въ уѣздахъ Вологодской губерніи.

5) Уѣзды Вологодской губерніи по пространству и населенію въ столбикахъ.

6) Распределеніе въ процентномъ отношеніи населенія въ уѣздахъ въ 1912 году.

7) Средніе размѣры медицинскихъ участковъ въ уѣздахъ Вологодской губерніи (пространство и населеніе въ столбикахъ).

II. Деятельность земско-медицинской организации.

1) Количество стационарныхъ и амбулаторныхъ больныхъ по уѣзамъ въ земскихъ лечебницахъ за годы 1903—1910 годы въ отношеніи къ населенію и абсолютныхъ числахъ (круги и сектора)

2) Развитіе родовспомогательной лѣятельности земского врачебного и акушерского персонала въ уѣздахъ къ 1-му января 1913 года.

III. Расходы земства на земскую медицину въ уездахъ Вологодской губерніи.

1) Ростъ смѣтныхъ назначеній въ десяти уѣздахъ губерніи съ 1903 г. по 1912 годъ на всѣ потребности и на земскую медицину.

2) Расходы на земскую медицину (въ конѣйкахъ) на душу населенія въ 1911 году.

3) Составъ сметь на земскую медицину въ уѣздахъ Вологодской губерніи по главнымъ статьямъ расхода въ абсолютныхъ цифрахъ и въ процентныхъ отношеніяхъ въ 1903—1912 годахъ.

4) Процентное отношеніе медицинскихъ сметъ къ общимъ Губернского и уѣздныхъ земствъ въ 1908—1912 годахъ.

IV. Больницы Губернского Земства.

- 1) Среднее число занятыхъ ежедневно коекъ и число проведенныхъ дней соматическими и психическими больными Вологодского Губернского Земства съ 1903 по 1912 г.
- 2) Движение коекныхъ соматическихъ больныхъ въ губернской (и глазной) больницѣ Вологодского Губернского Земства съ 1903 по 1912 годъ.
- 3) Число абсолютныхъ больныхъ и посѣщеній въ Губернской больнице по годамъ съ 1903 по 1912 г.
- 4) Движение душевно-больныхъ съ 1903—1912 годъ.
- 5) Соотношеніе числа кроватей соматическихъ и психическихъ больныхъ съ 1903—1912 г.
- 6) Поуѣздный составъ больныхъ за 1903—1912 гдъ.
- 7) Диаграмма % отношенія пользованныхъ душевно-больныхъ по формамъ болѣзни за десятилѣтній періодъ.
- 8) Диаграмма, показывающая, насколько обеспечено населеніе психіатрической помощью.
- 9) Образцы творчества и работы душевно-больныхъ.
- 10) Образцы бѣлья (съ обозначеніемъ стоимости).
- 11) Диаграмма, выражающая хирургическую дѣятельность Губернской Больницы.
- 12) Натолого-анатомические препараты (наиболѣе интересные).
- 13) Таблица продовольствія прислузы и больныхъ.
- 14) Средняя стоимость содержанія одного больного за 10 лѣтъ
- 15) Распределеніе расходовъ по содержанію больницы.
- 16) Ростъ бюджета Губернской земской больницы.
- 17) Отношеніе количества прислузы къ обслуживаемымъ ею больнымъ.
- 18) Формы отчетности (вѣдомости, бланки и пр.)

По Губернской Аптекѣ.

- 1) Диаграммы отпуска рецептовъ и ихъ суммы.
- 2) Ростъ расходовъ на Аптеку Губернского Земства.
- 3) Таблицы средней стоимости одного рецепта.
- 4) Формы счетоводства.
- 5) Фотографические снимки помѣщеній.

Фельдшерская Школа.

- 1) Диаграммы, касающіяся школы.

Переходя теперь къ 5 отдѣлу списка экспонатовъ, нужно замѣтить, что составленіе намѣченныхъ діаграммъ представить большія затрудненія въ виду того, что работы надъ составленіемъ и движениемъ населенія закончены 1913 годомъ (который еще не обработанъ окончательно и потому еще не отпечатанъ). Тѣмъ не менѣе Санитарное Отдѣлѣніе по силѣ возможности исполнитъ и эту работу, давъ главныя факты изъ движения и состава населенія за періодъ 1903—1910 годъ въ графическихъ изображеніяхъ.

Нужно сказать, однако, что эта работа требуетъ вообще чрезвычайно много усидчивости и кропотливости и, кроме того, чтобы быть законченной въ такой короткій срокъ, какой остался до Выставки, требуетъ и очень много силъ, къ этому еще необходимо добавить, что и самый матеріалъ, на основаніи котораго возможно получить данные для соответствующихъ діаграммъ, нуждается въ тщательной прорѣкѣ и дополненіяхъ съ мѣстъ.

По этому отдѣлу необходимо по мысли д-ра Фалина пополнить діаграммы д-ра Френкеля слѣдующими:

V. Составъ и движение населения.

- 1) Движеніе коэффиціента брачности, рождаемости, общей и дѣтской смертности за періодъ 1900 и 1910 г.г.
- 2) Брачность, рождаемость, общая и^и лѣтская смертность по пятилѣтіямъ 1900—1910 г.г.
- 3) Возрастный составъ умершихъ за 1900—1910 г.г. по пятилѣтіямъ.
- 4) Движеніе общаго коэффициента смертности съ 1900—1910 г.
- 5) Картина дѣтской смертности въ уѣздахъ Вологодской губерніи за десятилѣтие 1900—1910 г.г.
- 6) Картина рождаемости за десятилѣтие 1900—1910 г.г.
- 7) Картина средняго годового прироста населенія въ уѣздахъ за 1900—1910 года.
- 8) Движеніе дѣтской смертности до 1 года, отъ 1—2 годовъ, отъ 1—5 лѣтъ; общей смертности, рождаемости и зачатій по мѣсяцамъ года въ 1900—1905 годахъ.
- 9) Относительная заболѣваемость заразными болѣзнями за періодъ 1903—1910 г.г. (коэффиціентъ заболѣваемости по г. Вологдѣ и уѣздамъ).
- 10) Распределеніе 8-ми главнѣйшихъ заразныхъ формъ по губерніи за 1912 годъ (по мѣсяцамъ).

VI. Аптечное дѣло.

Работы по составленію діаграммъ этого отдѣла будуть составлять главнымъ образомъ продолженіе работъ д-ра Н. Ф. Кудрявцева. Списокъ имѣющихъся діаграммъ необходимо пополнить слѣдующими.

1) Процентное отношеніе смѣты на аптечное дѣло къ сметѣ на медицину по годамъ и уѣздаамъ въ 1908, 1909, 1910, 1911 и 1912 году.

2) Расходъ на аптечное дѣло на единицу населенія по годамъ и уѣздаамъ въ 1908, 1909 и 1910, 1911 и 1912 г.

3) Процентное отношеніе сметы на медикаменты къ медицинской сметѣ по годамъ и уѣздаамъ

4) Расходъ на медикаменты на единицу населенія по годамъ и уѣздаамъ.

Отъ модели зданій больницъ и заразныхъ бараковъ Губернская Управа полагала бы отказаться въ виду дороговизны ихъ изготовлениія.

VII. Фотографіи больницъ (наружный и внутренний видъ).

VIII. Планы ихъ.

IX. Фотографіи маслодѣльныхъ заводовъ и діаграммы, относящіяся къ развитію маслодѣлія въ губерніи.

X. Дѣятельность Земства въ области санитаріи.

1) Діаграммы, относящіяся къ дѣятельности яслей-пріютовъ.

2) По улучшенню водоснабженія.

3) Діаграммы, выражаютія соотношеніе между ассигнованіями на мѣропріятія въ чистомъ смыслѣ слова санитарными и лечебной медициной.

XI. Діаграммы, относящіяся къ занятіямъ жителей различными промыслами.

XII. Образцы пищевыхъ продуктовъ сельскаго населенія.

XIII. Фотографіи и планы школъ.

Губернскій Санитарный Совѣтъ въ засѣданіи 21-го марта 1911 года, заслушавъ докладъ д-ра Фалина, представленный имъ списокъ экспонатовъ одобрилъ, и санитарное отдѣленіе приступило къ работамъ по собиранию цифроваго матеріала для діаграммъ и картограммъ. Озабочиваясь далѣе организацией подготовки экспонатовъ, Губернская Управа, между прочимъ, специальнно командировала д-ра Фалина въ Германію на Всемірную Гигіеническую Вы-

ставку въ Дрезденѣ съ цѣлью познакомиться съ устройствомъ Гигіенической Выставки, являющейся новымъ и рѣдкимъ дѣломъ не только у насъ, но и за границей. Вынесенное д-ромъ Фалинымъ знакомство съ устройствомъ гигіенической выставки, безъ сомнѣнія, окажется полезнымъ при подготовкѣ экспонатовъ для Всероссійской Выставки.

Однако, не смотря на ожиданія заинтересованныхъ круговъ, Всероссійская Выставка въ 1912 году не состоялась, а состоится только въ настоящемъ году въ С.-Петербургѣ, согласно законо-проекту, принятому Государственной Думой и Государственнымъ Совѣтомъ и получившему 1 июля 1912 года Высочайшее утверждение, о чёмъ Губернская Управа была освѣдомлена отношеніемъ Правительственного Комиссара Выставки, проф. В. В. Подвысоцкаго, приложеннымъ въ концѣ доклада.

Объ этомъ отношеніи правительственного комиссара Губернская Управа сообщила Губернскому Санитарному Совѣту, который принялъ отношеніе Генерального Комиссара къ свѣдѣнію (въ виду того, что данный вопросъ уже былъ совѣтомъ разрѣшенъ въ прошломъ году), и вмѣстѣ съ тѣмъ, признавая все важное значеніе, какое можетъ имѣть для врачей и общественныхъ лѣбятелей эта Выставка, сдѣлала постановленіе о желательности командированія на выставку не только земскихъ врачей, но и представителей земствъ.

Исполняя далѣе просьбу Правительственного Комиссара, Губернская Управа выслала ему всѣ материалы, характеризующіе состояніе врачебно-санитарного дѣла въ 1910—1912 годахъ (оттиски докладовъ, отчетовъ, обзоровъ и смѣты на медицину, санитарное дѣло и общественное призрѣніе и другія соотвѣтственные изданія), а кромѣ того, сообщила всѣ желательныя для Правительственного Комиссара свѣдѣнія по присланной формѣ.

Настоящему Собранию Губернская Управа предлагаетъ утвердить составленный д-ромъ Фалинымъ и одобренный Губернскимъ Совѣтомъ, а также утвержденный Управой списокъ экспонатовъ.

Что касается смѣты на подготовку экспонатовъ, то для этой цѣли потребуется сумма около тысячи рублей, каковую сумму Управа и просить Собрание ассигновать. При опредѣленіи этой суммы Управа, исходила пзъ слѣдующихъ соображеній.

На подготовку экспонатовъ для Выставки Сѣверного Края ушло около 450 рублей, но эта выставка, какъ районная, имѣла болѣе скромные задачи, чѣмъ Всероссійская Гигіеническая Выставка, на коей Вологодское Губернское Земство должно быть пред-

ставлено достойнымъ образомъ. Число экспонатовъ, предположенныхъ къ посылкѣ на Выставку, будетъ несравненно больше и разнообразнѣе, чѣмъ на Выставкѣ Сѣверного края; затѣмъ Всероссійская Выставка предъявляетъ особыя условія представлениія экспонатовъ, напр., чтобы фотографіи, которыхъ будетъ довольно много, были въ рамкахъ, книги были переплетены въ изящный переплетъ: далѣе діаграммы и картограммы придется наклеить на полотно, и, наконецъ, известную сумму придется израсходовать и на пересылку экспонатовъ.

По постановленію Губернскаго Собранія 1910 года на предварительную подготовку экспонатовъ былъ открытъ кредитъ въ размѣрѣ 200 рублей, но этимъ кредитомъ Управа не воспользовалась, т. к. получение необходимыхъ данныхъ для діаграммъ и картограммъ потребовало очень много времени.

Относительно выраженнаго Губернскимъ Совѣтомъ пожеланія о командированіи на Выставку врачей и представителей земствъ Губернская Управа имѣть честь доложить Собранію, что она съ своей стороны присоединяется къ мнѣнію совѣта и находить желательнымъ командированіе на выставку не только санитарныхъ врачей Губернского Земства по усмотрѣнію Губернской Управы, но и врачей завѣдующихъ соматической, глазной и Кувшиновской лечебницами, разрѣшивъ всѣмъ этимъ лицамъ соотвѣтствующій отпускъ и назначивъ имъ въ видѣ пособія на поѣздку для осмотра выставки по 50 руб. на каждое лицо, а въ общемъ на всѣхъ 450 руб. Командировать этихъ лицъ на обычныхъ основаніяхъ Управа не находить возможнымъ, такъ какъ это повлекло бы за собою болѣшіе для Губернского Земства расходы.

О завѣдующемъ Санитарнымъ отдѣленіемъ Управа не говорить, т. е. онъ можетъ быть командированъ за счетъ остатка отъ специальнаго кредита по смѣтѣ прошлаго года на разѣзды.

Угодно-ли Собранію:

- 1) Одобрить приведенный въ докладѣ списокъ экспонатовъ.
- 2) Ассигновать на подготовку экспонатовъ 1000 рублей.
- 3) Ассигновать въ качествѣ пособія на командировку упомянутымъ въ докладѣ врачамъ по 50 руб. на каждое лицо, а всего 450 рублей.

Пр. В. В. Подвысоцкій.

Приложение къ докладу № 7-му
„О Всероссийск. гигиенич. выставкѣ“.

Генеральный Комиссаръ

всероссийской

гигиеническ. выставки С.-Петербургъ, Лопухинская, 12. Императорский
въ С.-Петербургѣ.

(Май—Сентябрь 1913 г.).

Копія.

Циркуляръ № 1.

Институтъ Эксперим. Медицины.

Телефонъ 52—37.

№ 6.

Телегр. адресъ: С.-Петербургъ Эксемъ Подвысоцкому.
19 Июля 1912 года.

Въ Вологодскую Губернскую Земскую Управу.

Согласно законопроекту, принятому Государственной Думой и Государственнымъ Совѣтомъ и получившему 1-го іюля высочайшее утверждение, въ С.-Петербургѣ въ 1913 году устанавливается Всероссийская Гигиеническая Выставка. Открытие Выставки состоится въ концѣ мая и продлится она до конца сентября того же года.

Мѣстомъ для Выставки избрано обширное зданіе Главной Гимнастическо-фехтовальной Школы на Петербургской сторонѣ по Большой Спасской улицѣ, съ прилежащимъ къ нему малымъ Петровскимъ Паркомъ.

По высочайшему повелѣнію обязанности Генерального Комиссара Выставки возложены на Директора императорского Института Экспериментальной Медицины, Профессора В. В. Подвысоцкаго, состоявшаго Генеральнымъ Комиссаромъ по участію Россіи въ Дрезденской Гигиенической Выставкѣ 1911 года.

Уже при отпускѣ средствъ на расходы по участію Россіи въ Дрезденской Выставкѣ, Государственная Дума высказала пожеланіе, чтобы всѣ отечественные экспонаты на этой Выставкѣ, послѣ ея окончанія, были перевезены обратно въ Россію и выставлены для обозрѣнія въ какомъ-либо изъ городовъ Имперіи, тѣмъ болѣе, что успѣхъ русского отдѣла на Дрезденской Выставкѣ, особенно что касается до группы земской и городской медицины, былъ общепризнанъ, между тѣмъ Дрезденскую Выставку, съ ея русскимъ отдѣломъ, могъ посѣтить лишь небольшой кругъ нашихъ соотечественниковъ, близко стоящихъ къ дѣлу пароднаго здравія и интересующихся гигиеной и санитаріей.

Въ дальнѣйшемъ Государственная Дума и Правительство признали необходимымъ значительно расширить программу Выставки, по сравненію съ русскимъ отдѣломъ на Дрезденской Выставкѣ, и придать ей характеръ научно-общественный.

Такимъ образомъ Выставка 1913 года должна будетъ не только показать, что достигнуто въ Россіи по врачебно-санитарной части,

но и дастъ возможность врачамъ, техникамъ, городскимъ и земскимъ дѣятелямъ, равно и самымъ широкимъ общественнымъ кругамъ ознакомиться съ новѣйшими открытиями и изобрѣтеніями въ области гигіены, особенно въ вопросахъ, касающихся борьбы съ разными болѣзнями, способовъ очистки питьевыхъ водъ, центральнаго водоснабженія, канализаціи и обезвреживанія сточныхъ водъ, устройства жилищъ, отопленія, вентиляціи, освѣщенія, питанія народныхъ массъ, борьбы съ поддѣлкой пищевыхъ веществъ, устройства и оборудованія больницъ, фабричной, школьнай гигіены, гигіены путей сообщенія, благоустройства курортовъ, борьбы съ алкоголизмомъ и проч.

Программа Выставки, при семъ прилагаемая, включаетъ 12 отдѣловъ.

Выдающееся значеніе для страны предстоящей Выставки не подлежитъ сомнѣнію: санитарное неустройство нашихъ населенныхъ мѣстъ, особенно рѣзко сказавшееся въ послѣднія десятилѣтія, получило надлежащую оценку, а улучшеніе санитарныхъ условій жизни населенія уже и сейчасъ составляетъ одну изъ серьезнѣйшихъ заботъ правительственныйыхъ и общественныхъ организаций.

Такъ какъ преобладающая роль въ дѣлѣ нашего врачебно-санитарного строительства фактически принадлежитъ земскимъ и городскимъ самоуправленіямъ, то очевидно, что наиболѣе заинтересованными въ успѣхѣ Гигіенической Выставки являются эти именно организации. Успѣхъ Выставки будетъ поэтому въ значительной степени зависѣть отъ большаго или меньшаго участія въ ней общественныхъ учрежденій.

Участіе во Всероссійской Гигіенической Выставкѣ для земствъ и городовъ въ значительной степени облегчается тѣмъ обстоятельствомъ, что вслѣдъ за Гигіенической Выставкой 1913 года въ ближайшемъ затѣмъ 1914 году предстоитъ въ Москвѣ Общеземская Юбилейная Выставка, га которой собираются принять дѣятельное участіе не только всѣ наши земства, но и многіе города. Готовясь же развернуть на этой Юбилейной Выставкѣ русского самоуправления со всею возможной полнотою и наглядностью правдивую картину, какъ исторического развитія, такъ и современнаго состоянія всѣхъ отраслей своего многосторонняго хозяйства, земства и города уже теперь, конечно, должны заботиться о скорѣйшемъ подготовленіи всѣхъ необходимыхъ экспонатовъ и материаловъ и по такимъ существенно важнымъ отдѣламъ своей дѣятельности, какъ земская и городская медицина, общественное пріозрѣніе, санитарное дѣло. Всѣ такие экспонаты могутъ послужить готовымъ материаломъ для участія и въ Гигіенической Выставкѣ. Въ свою очередь, поэтому и всѣ расходы, труды и заботы земствъ

и городовъ по подготовкѣ экспонатовъ для достойнаго участія учрежденій русскаго самоуправленія во Всероссійской Гигіенической Выставкѣ 1913 г. пойдуть на пользу Юбилейной Земской Выставки 1914 г., равно какъ и на пользу предполагаемой затѣмъ въ 1915 г. Выставки городского благоустройства,

По только что приведеннымъ основаніямъ я первымъ своимъ долгомъ считаю довести до свѣдѣнія Вологодской Губернской Земской Управы обѣ имѣющѣй состояться въ С.-Петербургѣ съ конца мая по октябрь 1913 года Всероссійской Гигіенической Выставкѣ и, во вниманіе къ общегосударственному значенію Выставки, усердно прошу Управу:

1) Оказать всяческое содѣйствіе къ тому, чтобы Вологодское Земство приняло возможно широкое участіе въ Выставкѣ и при томъ не только выставленіемъ экспонатовъ, уже бывшихъ на Дрезденской Выставкѣ, но и дополненіемъ ихъ соотвѣтственными данными за новѣйшее время, а также присылкою новыхъ экспонатовъ, въ связи съ расширенной программой Выставки.

2) Подвергнуть обсужденію во Врачебномъ Совѣтѣ или въ Совѣщаніи съ врачами и сообщить мнѣ, въ возможно непродолжительномъ времени, и во всякомъ случаѣ не позднѣе 20 сентября — 1 октября сего года, предположительный списокъ всѣхъ тѣхъ экспонатовъ, которые будутъ представлены для Выставки отъ Вологодского Земства. Къ экспонатамъ такимъ относятся: модели и образцы оборудования лечебныхъ и санитарныхъ учрежденій, диаграммы, картограммы, планы, фотографическіе снимки, собранія образцовъ пищевыхъ продуктовъ, которыми пользуется сельское населеніе, ихъ фальсификатовъ, материаловъ одежды и проч.

3) Выслать мнѣ, въ скорѣйшемъ времени, возможно полные материалы, характеризующіе состояніе врачебно-санитарного дѣла въ Вологодской губерніи въ 1910—1912 г.г. (оттиски докладовъ, отчетовъ, обзоровъ и смѣть на медицину, санитарное дѣло и общественное призрѣніе и другія соотвѣтственныя изданія), необходимые для пополненія ими тѣхъ сводныхъ для всей Россіи картъ и диаграммъ, которыхъ были выставлены въ Дрезденѣ, съ цѣлью представить организацію медицинской помощи и санитарного дѣла въ Россіи.

Къ сему считаю долгомъ присовокупить, что мѣста подъ экспонаты на Выставкѣ предоставляются правительственнымъ и общественнымъ учрежденіямъ бесплатно, что обширность выставочной территории (закрытыхъ помѣщенія, помѣщенія надъ навѣсомъ и подъ открытымъ небомъ) дастъ возможность отвести подъ экспонаты значительно больше мѣста, чѣмъ на Дрезденской Выставкѣ и

что расходы Вашего Земства по участію въ Выставкѣ сведутся лишь къ расходамъ по подготовкѣ и доставкѣ экспонатовъ въ С.-Петербургъ и по установкѣ и приспособленію ихъ на мѣстѣ; въ тѣхъ же случаяхъ, когда по желанію экспонатовъ, потребовалось бы соорудить отдѣльные павильоны, расходъ на эти сооруженія должны взять на себя устраивающія ихъ учрежденія. Для своеевременного распланированія мѣста для экспонентовъ, было бы желательно теперь же знать, какое приблизительно мѣсто въ квадратныхъ аршинахъ понадобится для экспонатовъ Вашего Земства въ закрытомъ помѣщении и подъ открытымъ небомъ.

На Выставкѣ будеть организована соотвѣтственная экспертиза для присужденія отзывовъ и наградъ за лучшіе экспонаты.

Въ виду того, что время для подготовительныхъ работъ по организации Выставки очень ограничено, покорнѣйше прошу Управу, независимо отъ присылки мнѣ отвѣта со всѣми подробностями по пунктамъ 2 и 3 настоящаго отношенія, сообщить мнѣ теперь же, и во всякомъ случаѣ не позже 1-го сентября с. г., предполагаетъ ли Вологодская Губернская Земская Управа участвовать своими экспонатами въ предстоящей Всероссійской Гигіенической Выставкѣ въ С.-Петербургѣ въ 1913 году.

Въ случаѣ положительного ствѣта я немедленно пришлю Вамъ соотвѣтствующіе печатные бланки для заполненія ихъ необходимыми свѣдѣніями.

На выставку будуть допущены, по каждому изъ отдѣловъ ея, промышленныя фирмы, изготавляющія приборы, издѣлія и продукты, имѣющіе гигіеническое значеніе. Подробности объ условіяхъ участія промышленниковъ въ Выставкѣ будуть опубликованы въ ближайшее время.

Генеральный Комиссаръ Выставки *B. B. Подвысоцкій.*

Адресъ Генерального Комиссара Всероссійской Гигіенической Выставки: С.-Петербургъ, Лопухинская, 12. Профессору В. В. Подвысоцкому. Телеф. 52—37 Телеграфный адресъ: С.-Петербургъ Эксемъ Подвысоцкому.

Всероссійская гигіеническая выставка въ С.-Петербургѣ.

(Май—Сентябрь 1913 г.).

Всероссійская Гигіеническая Выставка въ С.-Петербургѣ въ 1913 г. должна представить полный обзоръ достигнутыхъ до настоящаго времени успѣховъ гигіиены вообще, и въ частности въ примѣненіи къ Россіи.

Научная часть Выставки раздѣлена на 12 отдѣловъ.

Отдѣль 1. Гигіена населенныхъ мѣстъ и жилыхъ помѣщеній. Застройка городовъ. Постройка зданій. Водоснабженіе. Канализація и очистка сточныхъ водъ. Мусоросожиганіе. Отопленіе, вентиляція, освѣщеніе. Климатъ.

Отдѣль 2. Питаніе. Пища. Напитки. Перевозка и консервированіе пищевыхъ продуктовъ. Фальсификація ихъ.

Отдѣль 3. Эпидеміология и эпизоотологія. Правительственная и общественная борьба съ заразными болѣзнями. Дезинфекція. Серотерапія. Предохранительные прививки. Деятельность бактериологическихъ институтовъ. Медицинская статистика.

Отдѣль 4. Острая и хроническая заразная болѣзни человѣка и животныхъ, вызываемыя бактеріями. Борьба съ народными бѣдствіями: алкоголизмомъ, бугорчаткою и сифилисомъ. Борьба съ ракомъ. Протозоология. Малярия. Борьба съ болѣзнями жаркихъ странъ. Заболѣванія, вызываемыя глистами.

Отдѣль 5. Больничное дѣло и больничное хозяйство. Постройка и оборудование больницъ и другихъ лечебныхъ заведеній. Подача скорой помощи. Аптечное дѣло. Зубоврачебное дѣло.

Отдѣль 6. Земская и городская медицина. Общественное призрѣніе.

Отдѣль 7. Профессиональная гигіена. Охрана рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ. Дома для рабочихъ. Страхование рабочихъ.

Отдѣль 8. Гигіена дѣтского и юношеского возраста. Школьная гигіена. Физическое воспитаніе. Одежда. Уходъ за тѣломъ. Оспопрививаніе. Борьба съ дѣтскою смертностью. Родовспоможеніе.

Отдѣль 9. Гигіена передвижений сухопутного, водного и воздушного. Паломничество.

Отдѣль 10. Гигіена и врачебная помощь въ арміи и во флотѣ. Деятельность Красного Креста. Перевозка больныхъ и раненыхъ.

Отдѣль 11. Бальнеология и курортное дѣло. Устройство санаторій. Кумысолеченіе. Физиотерапія.

Отдѣль 12. Постановка медицинского образованія въ Россіи. Распространеніе гигіеническихъ знаній въ населеніи.

Адресъ Генерального Комиссара Всероссійской Гигіенической Выставки: С.-Петербургъ, Лоцухинская, 12. Профессору В. В. Подвысоцкому. Телеф. 52—37.—Телеграфный адресъ: С.-Петербургъ Эксемъ, Подвысоцкому.

Д О К Л А Д Ъ № 8-й.

О мѣрахъ Губернскаго Земства въ борьбѣ съ эпидеміями.

Въ истекшемъ 1912 году обыкновенными эпидеміями для Вологодской губерніи, какъ и въ предыдущіе годы, были брюшной тифъ, натуральная оспа, скарлатина и отчасти сыпной тифъ.

Кромѣ того, въ 1912 году въ Тотемскомъ уѣздѣ проявилась и достигла значительной степени развитія эпидемія, кроваваго поноса.

Сопоставляя данныя о распространеніи этихъ болѣзней въ губерніи за послѣдніе годы, что видно изъ числа заболѣваній, показанныхъ въ приводимой таблицѣ, можно сказать слѣдующее:

Г о д ы .	Брюшной тифъ.	Сыпной тифъ.	Натурал. оспа	Скарла- тина.	Кровавый поносъ.
1905	1780	—	714	1786	—
1906	2936	—	1151	1713	—
1907	1376	—	1527	3304	—
1908	1156	607	2759	5111	911
1909	1124	664	2316	2201	386
1910	666	359	1558	2441	1726
1911	1491	284	348	3075	1447
1912	1019	283	1198	805	2350

Брюшной тифъ по сравненію съ предыдущимъ годомъ далъ значительное уменьшеніе заболѣваній, почти на одну треть; заболѣваемость сыпнымъ тифомъ осталась на той же почти высотѣ, какъ и въ прошломъ году. Вообще по отношенію къ сыпному тифу необходимо сказать, что за послѣдніе четыре года какъ будто наблюдается тенденція пониженія заболѣваемости и, напримѣръ, сравнительно съ 1909 годомъ, абсолютное количество случаевъ сыпного тифа понизилось болѣе, чѣмъ въ 2 слишкомъ раза. Конечно, приведенныхъ данныхъ еще недостаточно, чтобы высказать вполнѣ опредѣленно свой взглядъ на развитіе сыпнотифозныхъ заболѣваній, но невольно приходитъ на мысль, что приближеніе медицинской помощи къ населенію и устройство заразныхъ бараковъ играютъ въ данномъ случаѣ не послѣднюю роль.

По отношенію къ натуральной оспѣ дѣло обстоитъ далеко не такъ благополучно и въ 1912 году опять наблюдается значительное развитіе этой болѣзни. Правда, это увеличеніе не достигаетъ столь значительной цифры, какъ это имѣло мѣсто, напр., въ 1908 году, но тѣмъ не менѣе увеличеніе количествъ заболѣваній достигаетъ

весьма значительной степени, превосходя аналогичную цифру 1911 г. на 850 случаевъ, т. е. количество заболеваній увеличилось въ 2 слишкомъ раза. Для объясненія этого обстоятельства могутъ служить слѣдующія мотивы. Въ первыхъ, русской медицинской статистикой отмѣченъ фактъ, что оспенный эпидеміи характеризуются извѣстной периодичностью въ своемъ развитіи, именно, оспенный эпидеміи периодически значительно усиливаются черезъ каждые 4 года и затѣмъ опять ослабѣваютъ постепенно, чтобы черезъ 4 года опять дать подъемъ кривой количества заболеваній. Въ чёмъ заключается объясненіе этого факта, сказать очень трудно, возможно, что эта периодичность по отношенію къ уже привитымъ зависитъ отъ того, что дѣйствіе оспенныхъ прививокъ у большинства привитыхъ начинаетъ ослабѣвать по прошествіи 4 лѣтъ, но вполнѣ вѣроятно, что въ основѣ этого явленія не лежитъ только одна эта причина, такъ какъ любая эпидемія есть явленіе чрезвычайно сложное и для возникновенія ея требуется извѣстная комбинація—микроорганизмъ, человѣкъ и окружающая условія.

По отношенію къ скарлатинѣ нужно отмѣтить весьма значительное по сравненію съ предыдущимъ годомъ уменьшеніе числа заболеваній 3075 въ 1911 г. до 805 случаевъ въ настоящемъ году, т. е. почти въ четыре раза меньше.

Тифы наблюдались главнымъ образомъ: брюшной—въ январѣ, августѣ, и сентябрѣ; сыпной—въ январѣ и февралѣ, возвратнаго тифа всего по губерніи было 13 случаевъ.

Распределеніе заболеваній брюшнымъ тифомъ въ губерніи по мѣсяцамъ въ 1912 г.

Уѣзды.	Январь	Февраль	Мартъ	Апрель	Май	Июнь	Июль	Августъ	Сентябрь	Всего.
Гор. Вологда . . .	—	1	6	2	4	—	—	17	16	46
Вологодскій у. . .	7	3	12	7	1	11	11	100	63	215
Грязовецкій у. . .	9	2	1	—	—	6	16	23	18	75
Кадниковскій у. . .	2	2	6	—	2	3	35	27	31	108
Вельскій у. . .	—	—	6	1	4	2	1	2	6	22
Тотемскій у. . .	20	20	6	10	—	—	1	17	36	110
Никольскій у. . .	30	8	8	5	7	4	3	2	10	77
Устюгскій у. . .	17	20	17	13	12	3	10	20	37	149
Сольвычегодскій у.	11	8	8	5	4	8	14	20	21	99
Устьсыольскій у.	9	12	4	7	5	—	8	14	5	64
Яренскій у. . .	14	7	2	5	4	7	3	8	1	52
Всего . . .	120	83	76	55	43	44	102	252	244	1017

Брюшной тифъ наблюдался главнымъ образомъ въ уѣздахъ: Вологодскомъ (въ Архангельской и Братковской вол.), Устюгскому (въ Удимской и Вотложемской вол.), Тотемскому (въ Шевденицкой и Погорѣловской вол. и гор. Тотьма) и Кадниковскому (въ Троице-Енальской и Заболотско-Юковской в.).

Распредѣленіе заболѣваній сыпнымъ тифомъ въ губерніи по мѣсяцамъ въ 1912 г.

У є з д ы .	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Июнь.	Июль.	Августъ.	Сентябрь.	Всего.
Гор. Вологда . .	5	4	1	1	3	—	—	—	—	14
Вологодскій у. .	24	12	—	4	4	2	—	1	2	49
Грязовецкій у. .	2	—	—	1	—	—	—	—	—	3
Кадниковскій у. .	—	—	—	—	1	—	—	7	—	6
Вельскій у. . .	—	—	3	1	2	—	—	—	—	8
Тотемскій у. . .	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1
Никольскій у. . .	8	—	—	—	1	—	—	—	—	9
Устюгскій у. . .	9	5	10	7	1	—	—	4	1	37
Сольвычегодскій у.	—	4	—	25	3	7	—	1	—	46
Устьсысольскій у.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Яренскій у. . .	19	49	—	9	4	—	—	—	—	109
Всего . .	68	75	48	48	19	9	—	13	3	822

Наиболѣе пораженными уѣздами являлись: Яренскій (Ленская и Княжногостская), Вологодскій (Хрѣновская и Ломтевская вол.), Сольвычегодскій (Ляховская вол.) и Устюгскій (Напуловская вол.).

Распределение заболеваний дифтеритом въ губерніи по мѣсяцамъ въ 1912 г.

Уѣзды,	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Июнь.	Июль.	Августъ.	Сентябрь.	Всего.
Гор. Вологда . . .	12	10	19	7	5	—	—	6	14	73
Вологодскій у. . .	—	3	1	—	—	1	—	1	7	13
Грязовецкій у. . .	6	2	1	1	1	2	—	—	—	13
Кадниковскій у. . .	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
Вельскій у. . .	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
Тотемскій у. . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Никольскій у. . .	—	1	—	1	—	—	—	—	—	2
Устюгскій у. . .	—	1	—	—	—	1	1	1	1	5
Сольвычегодскій у.	—	1	—	—	—	1	—	—	—	2
Устьысольскій у.	3	1	—	—	3	—	—	—	—	7
Яренскій у. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего . . .	22	19	22	10	10	5	—	8	22	118

Наиболѣе пораженными уѣздами являлись: Грязовецкій (Степуринская вол. и г. Грязовецъ), Вологодскій (Фетининская, Марьинская, Братковская и Березниковская вол.) и г. Вологда.

Распределение заболеваний натуральной оспой въ губерніи по мѣсяцамъ въ 1912 г.

	Январь.	Феврарь.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Июнь.	Июль.	Августъ.	Сентябрь.	Всего.
Гор. Вологда . . .	—	—	1	—	1	2	—	—	—	4
Вологодскій у. . .	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1
Грязовецкій у. . .	—	—	—	—	—	—	1	1	—	2
Кадниковскій у. . .	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
Вельскій у. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тотемскій у. . .	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1
Устюгскій у. . .	94	103	33	4	23	14	18	48	25	362
Никольскій у. . .	106	160	150	174	132	34	37	1	7	801
Сольвычегодскій у.	—	1	—	—	1	—	—	—	—	2
Устьысольскій у.	9	2	5	5	—	2	—	—	—	23
Яренскій у. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего . . .	209	267	188	185	159	50	57	49	33	1197

Изъ таблицы видно, что натуральная оспа главнымъ образомъ наблюдалась въ двухъ уѣздахъ: Никольскомъ (въ Щеткинской, Подосиновской, Утмановской, Шестаковской Езекіевской, Бакшевской, Черновско-Николаевской вол.), и Устюгскомъ (въ Усть-Алексѣевской, Палемской, Вострой и Богоявленской вол.).

Распредѣленіе заболѣваній дезинтеріей въ губерніи по мѣсяцамъ въ 1912 г.

	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Июнь.	Июль.	Августъ.	Сентябрь.	Всего.
Гор. Вологда . . .	—	—	—	—	—	—	—	13	5	18
Вологодскій у. . .	1	1	1	2	—	35	60	87	34	221
Грязовецкій у. . .	—	—	2	3	3	20	118	166	29	241
Кадниковскій у. . .	6	2	1	5	11	56	86	85	3	255
Вельскій у. . .	1	6	—	2	—	16	44	68	16	153
Тотемскій у. . .	4	2	4	3	2	161	158	265	20	619
Никольскій у. . .	—	—	—	3	—	6	91	192	89	381
Устюгскій у. . .	2	5	—	2	—	7	24	43	9	92
Сольвычегодскій у.	—	4	2	3	2	5	30	74	26	146
Устьсыольскій у.	—	1	—	—	—	7	37	59	5	109
Яренскій у. . .	—	—	—	—	—	6	13	—	6	25
Всего . . .	14	21	10	23	18	319	661	1052	242	2339

Дезинтерія наибольшее число заболѣваній дала въ уѣздахъ: Тотемскомъ (въ Трофимовской и Миньковской вол.), Никольскомъ (въ Щеткинской и Вознесенской вол.), Кадниковскомъ (въ Заболотско-Юковской, Б. Мургинской, Цельшемской и Замошской вол.) и Грязовецкомъ (въ Аенегской, Никольской, Ведерковской и Огарковской вол.).

По примѣру предыдущихъ лѣтъ, въ 1912 году придется также отмѣтить особо борьбу съ эпидеміей дифтерита, путемъ прививокъ антидифтеритной сыворотки и борьбу съ эпидеміей скарлатины — путемъ прививокъ вакцины Габричевскаго въ пораженныхъ селеніяхъ.

Эпидемія скарлатины, какъ видно изъ представленныхъ въ Санитарное Отдѣленіе вѣдомостей отъ участковыхъ врачей, имѣла слѣдующее распределеніе по мѣсяцамъ:

	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Июнь.	Июль.	Августъ.	Сентябрь.	Всего.
Гор. Вологда . .	6	11	9	1	3	1	2	14	4	51
Вологодскій у. .	—	2	9	12	—	3	1	—	1	28
Грязовецкій у. .	3	2	—	—	—	—	—	3	1	9
Кадниковскій у. .	11	13	8	—	2	2	4	—	2	42
Вельскій у. . .	—	—	4	—	—	1	—	—	3	8
Тотемскій у. . .	—	—	3	2	3	22	6	11	11	58
Никольскій у. . .	2	10	49	11	10	10	15	—	6	113
Устюгскій у. . .	1	1	—	—	—	—	—	—	—	2
Сольвычегодскій у.	—	1	—	2	—	—	—	—	—	3
Устьысольскій у.	53	114	69	32	9	27	26	—	—	330
Яренскій у. . .	94	58	7	—	—	—	1	—	—	160
Всего . . .	170	212	158	60	27	66	55	28	28	804

Наиболѣе пораженными скарлатиной оказались слѣдующія волости:

Въ Кадниковскомъ упздрѣ: Замошская в.

Въ Тотемскомъ упздрѣ: Трофимовская (исключительно въ одной волости).

Въ Никольскомъ упздрѣ: Черновско-Никольская и Александровская в.

Въ Устьысольскомъ упздрѣ: Небдинская, Подъельская, Сторожевская и Устьнемская в.

Въ Яренскомъ упздрѣ: Важгортская, Княжпогостская и Онежская вол.

Въ 1912 году, какъ и въ предыдущіе года, всѣ почти запросы Уѣздныхъ Земствъ о помсци въ борьбѣ съ эпидеміями удовлетворялись Губернской Земской Управой. Главнымъ образомъ командированіемъ на мѣста эпидемического персонала изъ состава постоянно служащихъ при Санитарномъ Отдѣленіи или же временно приглашенныхъ врачей и фельдшеровъ.

Изъ временно приглашенного персонала студентъ 5-го курса Шайтановъ работалъ на эпидеміи кроваваго поноса въ Никольскомъ уѣздѣ.

Подробная вѣдомость о командировкахъ персонала приложена къ настоящему докладу.

Немаловажна была въ борьбѣ съ эпидеміями и роль санитарно-эпидемическихъ врачей Губернского Земства. Особено много работы по эпидеміямъ выпадоно на долю врача Тотемского уѣзда Е. Д. Раковой, которой пришлось бороться съ сильно развившейся въ уѣздѣ эпидеміей кроваваго поноса. Врачу Велико-Устюгскаго уѣзда Ф. Н. Шергину пришлось взять на себя организацію мѣръ противъ получившей значительное развитіе эпидеміи натуральной оспы.

Дѣятельность эпидемического персонала, командированного на борьбу съ эпидеміей, носила какъ и въ предыдущіе годы, обычный характеръ: чаще всего открывались амбулаторіи въ пораженномъ эпидеміей районѣ, какъ преслѣдующія своей главной цѣлью возможно лучшее ознакомленіе съ населеніемъ персонала, такъ равнымъ образомъ и открытие новыхъ заболѣваній въ окружающихъ селеніяхъ. Слѣдующее мѣсто въ противо-эпидемической борьбѣ занимали обѣззы пораженныхъ селеній.

Подробная вѣдомость о количествѣ отпущенной антидифтеритной сыворотки и вакцины Габричевскаго составлена по даннымъ аптеки Губернского Земства, т. к. Губернская Управа по докладу Завѣдующаго Санитарного Отдѣленія нашла болѣе цѣлесообразнымъ въ виду отсутствія при Санитарномъ Отдѣленіи надлежащаго помѣщенія для храненія вакцины и сыворотокъ передать это дѣло въ вѣдѣніе Губернской аптеки.

Представляя вышеизложенныя данныя къ свѣдѣнію Собранія, Губернская Управа имѣть честь доложить, что въ настоящемъ году поступавшіе запросы о командированіи въ уѣзды санитарно-эпидемического персонала въ противоположность предыдущимъ годамъ были болѣе обоснованы съ фактической стороны. Это Губернская Управа объясняетъ себѣ тѣмъ, что благодаря санитарно-эпидемической поуѣздной организаціи, Уѣздныя Управы находятся болѣе въ курсѣ дѣла, по отношенію къ развитію острозаразныхъ заболѣваній, чѣмъ это имѣло мѣсто до сихъ поръ.

Минувшимъ Собраниемъ были приняты правила относительно распределенія расходовъ по борьбѣ съ эпидеміями.

На основаніи этихъ правилъ Яренское Земство возбуждаетъ ходатайство о выдачѣ ему 2386 руб. 16 $\frac{1}{2}$ коп., израсходованыхъ имъ на борьбу съ эпидеміей скарлатины въ 1911 году. При своемъ ходатайствѣ Яренское Земство представило вѣдомости о произведенныхъ имъ расходахъ, съ распределеніемъ ихъ согласно этимъ прѣвиламъ, а что касается оправдательныхъ документовъ на эти расходы, то Яренская Управа отвѣтила, что эти документы представлены быть не могутъ, такъ какъ имѣющіяся расписки произведены въ ведущихъ въ Уѣздной Управѣ книгахъ.

Однако, Губернская Управа, представляя обѣ этомъ ходатайствѣ и вполнѣ признавая значительность понесенныхъ Яренскимъ Земствомъ расходовъ, Собранию, абсолютно воздерживается высказаться за его удовлетвореніе по слѣдующимъ соображеніямъ:

1) Правила о распределеніи расходовъ по эпидеміямъ между Губернскимъ и Уѣздинными Земствами вошли въ силу лишь съ 1912 года, а расходы произведены Яренскимъ Земствомъ въ 1911 году.

2) Яренское Земство не представило оправдательныхъ документовъ на произведенные расходы.

3) По дѣйствовавшему до 1912 г. порядку открытіе временныхъ больничекъ было обусловлено согласіемъ Губернской Управы, котораго на открытіе нѣкоторыхъ больничекъ дано не было.

Въ виду этихъ соображеній Губернская Управа и представляетъ разрѣшеніе ходатайства Яренскаго Земства усмотрѣнію Губернского Земскаго Собрания.

Вологодская Уѣздная Земская Управа возбудила вопросъ относительно того, на чей счетъ должно приниматься жалованье эпидемическаго персонала, если расходы по открытію временныхъ больничекъ не превысятъ указанной въ правилахъ суммы.

Въ отвѣтъ на этотъ запросъ Губернская Управа сообщила, что *жалование эпидемического персонала Губернского Земства* должно, по ея мнѣнію, *во всякомъ случаѣ относиться на счетъ Губернского Земства*. Въ видахъ устраненія отмѣченной Вологодской Уѣздной Управой неясности, Губернская Управа полагала бы внести въ правила дополненіе въ вышеуказанномъ смыслѣ.

Кадниковское Земство еть прошломъ году возбуждало ходатайство о возмѣщеніи ему расходовъ по борьбѣ съ эпидеміей дизентеріи въ суммѣ 448 руб. 48 коп. Тогда же Губернская Управа предложила Собранию оставить это ходатайство пока безъ разсмотрѣнія въ виду того,

что Уезднымъ Земствомъ не было представлено оправдательныхъ документовъ по произведеннымъ на прекращеніе эпидеміи расходамъ, съ чѣмъ Собрание и согласилось.

Въ настоящемъ году Кадниковское Земство, приславъ оправдательные документы, вновь возбуждаетъ это ходатайство. При разсмотрѣніи представленныхъ документовъ выяснилось, что на эпидемію дизентеріи было израсходовано не 448 руб. 48 коп., а на 21 рубль менѣе,* т. к. 21 рубль были внесены въ Казначейство въ депозитъ Земства, но и изъ остающихся 427 руб. 25 коп., согласно дѣйствовавшимъ правиламъ 1903 г., на Губернскій счетъ могли бы быть приняты только 253 руб. 57 коп. (въ томъ числѣ 50 руб. платы за помѣщеніе), остальные же расходы (инвентарь, вино, медикаменты и пр.) подлежать отнесенію на счетъ Уѣзднаго Земства.

Къ вышеприведенному Губернская Управа находить необходимымъ добавить, что по дѣйствовавшимъ до 1912 г. Правиламъ, содержаніе временныхъ больничекъ, только тогда могло быть принято на Губернскій счетъ, когда на открытіе больнички было Уѣздной Управой испрошено согласіе Губернской Управы. Этого согласія въ данномъ случаѣ испрошено не было и поэтому ходатайство Кадниковскаго Земства подлежитъ отклоненію.

Заканчивая докладъ, Губернская Управа предлагаетъ Собранию:

- 1) Ходатайство Яренскаго Земства относительно возмѣщенія 2386 руб. 16 $\frac{1}{2}$ коп., израсходованныхъ имъ на борьбу съ эпидеміей скарлатины, въ виду непредставленія оправдательныхъ документовъ, отклонить.
- 2) Внести указанное въ докладѣ дополненіе въ правила относительно распределенія расходовъ по борьбѣ съ эпидеміями.
- 3) Ходатайство о возмѣщеніи расходовъ по эпидеміи дизентеріи въ Кадниковскомъ уѣзде отклонить.
- 4) Открыть Управѣ по примѣру прошлыхъ лѣтъ кредитъ на борьбу съ эпидеміями въ размѣрѣ 50000 руб. изъ страхового капитала.

*) На 23 коп. оправдательныхъ документовъ нѣть.

*Приложение № 1 къ докладу № 8.
О мѣрахъ Губернскаго Земства въ
борьбѣ съ эпидеміями. Хроника борь-
бы съ эпидеміями съ ноября 1911 г.
по I декабря 1912 г.*

Вологодскій у. 28 ноября 1911 года Командирована фельдшерица Потанина въ Хрѣновскій врачебный участокъ на борьбу съ эпидеміей сыпного тифа согласно просьбы Волог. Уѣздной Земской Управы 29-го декабря 1911 г., въ видахъ сильнаго развитія эпидеміи сыпного тифа въ волостяхъ: Хрѣновской, Ломтевской, Попадынской и Благовѣщенской, и по случаю болѣзни постояннаго санитарно эпидемическаго врача Рослякова, по просьбѣ Вологодской Уѣздной Земской Управы приглашена была за счетъ Губернскаго Земства вольнопрактикующая женщина-врачъ М. П. Богословская, которая, 20 января 1912 г., заразившись сыпнымъ тифомъ, помѣщена 18-го января въ Губернскую больницу и 24 того же января съ распоряженія Вологодской Уѣздной Управы для борьбы съ эпидеміей командированъ санитарно-эпидемической врачъ Петровскій. Откомандированы: Петровскій 21 февраля и Потанина 19 марта 1912 года.

Тотемскій у. 25 ноября 1911 г. Откомандированъ фельдшеръ Поройковъ, находившійся съ 6 іюля въ 1 врачебномъ участкѣ, на эпидеміи брюшного тифа съ фельдшерицей Карамчаевой-Поповой, которая въ свою очередь откомандирована 2 декабря.

8-го Іюня 1912 г., согласно просьбы Тотемской Уѣздной Земской Управы командирована фельдшерица Меркурьевъ для борьбы съ эпидеміей скарлатины; 30 того-же юня, въ виду усиленія скарлатинозныхъ заболѣваній, командированъ студентъ медицинскаго факультета V курса С. А. Бантле, а 20 іюля, согласно телеграммѣ въ Тотемскій уѣздъ, командированъ санитарно-эпидемической врачъ Зороастровъ. Бантле откомандированъ 5 сентября и Меркурьевъ 17 сентября, за прекращеніемъ въ уѣздѣ эпидеміи брюшного тифа и скарлатины. Врачъ же Зороастровъ съ 20 сентября оставилъ службу по независящимъ отъ Губернской Управы обстоятельствомъ.

Никольскій уѣздъ 21 октября 1911 г. Вслѣдствіе предложенія г. Вологодскаго Губернатора, отъ 20 октября за № 4672, командирована фельдшерица Пьянкова въ Опарино-Моломскій переселенческій участокъ, Никольскаго уѣзда, для борьбы съ эпидеміей скарлатины. Откомандирована 1 января 1912 г. Расходы по

этой командировкѣ фельдшерицы Пьянковой возмѣщены Губернскій Управѣ завѣдывающимъ переселенченскимъ дѣломъ Вологодской Пермской партіи.

22 марта, согласно телеграммѣ Никольской Земской Управы въ уѣздѣ командирована фельдшерица Каранчаева-Попова для борьбы съ эпидеміей скарлатины; изъ командировкѣ возвратилась 4 мая.

11 августа, въ виду развитія въ Никольскомъ уѣздѣ эпидеміей дизентеріи и согласно телеграммѣ Земской Управы командированъ студентъ-медикъ Шайтановъ для борьбы съ эпидеміей, который пробылъ въ командировкѣ по 1-е сентября.

Устьсыольскій у. 5 января 1912 г. Откомандирована фельдшерица Меркульева, замѣщавшая съ 20 сентября 1911 г. заболѣвшаго постояннаго санитарно-эпидемического фельдшера по Устьсыольскому уѣзду—Кудрявцева.

Грязовецкій у. 1 августа 1912 г. Согласно телеграммѣ Уѣздной Управы командирована фельдшерица Пьянкова замѣщать заболѣвшаго постояннаго санитарно-эпидемического фельдшера по Грязовецкому уѣзду—Овсянникова и для борьбы съ эпидеміей дезинтеріи; изъ командировкѣ возвратилась 10 сентября.

Кадниковскій у. 19 сентября. Согласно просьбѣ Кадниковской Уѣздной Земской Управы командированы фельдшерицы: Пьянкова, Потанина и Каранчаева-Попова для борьбы съ эпидеміями брюшного и сыпного тифа. Послѣдняя изъ нихъ, Каранчаева-Попова, откомандирована 3 ноября; Пьянкова же и Потанина находятся тамъ и въ настоящее время.

В.-Устюгскій у. 17 января. Согласно телеграммѣ Устюгской Уѣздной Земской Управы, командированъ фельдшеръ Поройковъ для борьбы съ эпидеміей сыпнаго тифа и осны; въ командировкѣ Поройковъ пробылъ до 11-го марта.

Яренскій у. 9 марта. Согласно просьбы Яренской Уѣздной Земской Управы и въ виду усиленія скарлатинныхъ и тифозныхъ заболеваній въ уѣздѣ командированы для борьбы съ эпидеміями врачъ Петровскій и фельдшерица Пьянкова. Пьянкова откомандирована Уѣздной Управой 22 июня; Петровскій же вернулся 20 числа мая.

*Приложение № 2 къ докладу № 8.
«О мѣрахъ Губернскаго Земства въ
борьбѣ съ эпидеміями».*

Распределеніе главнѣйшихъ заразныхъ заболѣваній въ губерніи
по мѣсяцамъ въ 1912 г.

(Съ 1-го января по 1-е октября).

	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрель.	Май.	Июнь.	Июль.	Августъ.	Сентябрь.	Всего.
Брюшн. тифъ	120	83	76	55	43	44	102	252	244	1019
Сыпной тифъ	68	75	48	48	19	9	—	13	3	283
Возвратный т.	1	1	3	4	2	1	—	1	—	13
Невыясnen. т.	19	7	18	5	12	8	22	33	8	132
Скарлатина	170	213	158	60	27	66	55	28	28	805
Корь . .	70	63	140	340	239	109	89	22	104	1176
Дифтеритъ	22	19	22	10	10	5	—	8	22	118
Натурал. оспа	209	268	188	185	159	50	57	49	33	1198
Кровав. пон.	14	—	21	23	18	319	661	1052	242	2350
Рожа . .	—	—	—	—	6	17	19	8	2	52
Коклюшъ . .	—	—	67	83	—	289	85	117	152	793
Заушница . .	—	—	193	88	—	20	8	—	29	338
Всего	693	729	934	901	535	937	1098	1583	867	8277

Брюшной тифъ.

Годы.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрель.	Май.	Июнь.	Июль.	Августъ.	Сентябрь.	Всего.
1905	88	113	130	71	117	72	198	637	354	1780
1906	144	153	112	135	146	195	459	773	819	2936
1907	227	177	127	116	67	136	129	184	213	1376
1908	117	104	215	97	124	122	133	152	92	1156
1909	161	137	168	124	136	146	118	85	49	1124
1910	73	61	81	53	48	96	82	83	89	666
1911	144	121	134	195	148	76	175	250	248	1491
1912	120	83	76	55	43	44	102	252	244	1019

Натуральная сспа.

Г О Д Ъ.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Юнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Всего.
1905	34	20	31	64	218	149	80	84	34	714
1906	259	252	153	155	120	50	24	116	13	1151
1907	273	234	329	125	300	176	54	15	21	1527
1908	257	332	557	442	484	347	187	66	87	2759
1909	230	294	464	423	500	161	147	71	26	2316
1910	246	237	332	218	89	284	102	33	17	1558
1911	19	45	37	100	41	17	34	22	33	348
1912	209	268	188	185	159	50	57	49	33	1198

Скарлатина.

Г О Д Ъ.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Юнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Всего.
1905	257	284	339	184	135	157	155	177	151	1786
1906	376	342	189	116	178	103	138	132	139	1713
1907	575	369	337	172	351	339	370	392	399	3304
1908	281	845	1002	581	579	602	576	403	242	5111
1909	235	346	370	298	196	136	127	178	215	2201
1910	297	233	339	248	284	321	282	203	234	2441
1911	528	545	636	354	32	235	224	121	108	3075
1912	170	213	158	60	27	66	55	28	28	805

*Приложение № 3 къ докладу № 8.
„О мѣрахъ Губернскаго Земства въ
борьбѣ съ эпидеміями“.*

**Распределеніе главнѣйшихъ заразныхъ заболѣваній въ губерніи
по уѣзdamъ.**

(съ 1-го января по 1-е октября 1912 года).

Название уѣздаeъ.	ТИФЫ.											Всего.	
	Брюшн.	Сыпной	Возвр.	Невыяс.	Скарлат.	Корь.	Дифтерит.	Нат. оспа.	Кров. пон.	Рожа.	Коклюшъ.		
Г. Вологда	46	14	—	2	51	2	73	4	18	—	—	4	214
Вологодскій	215	49	2	31	28	60	13	1	220	10	24	66	719
Грязовецкій	75	3	1	18	9	15	13	2	339	—	64	89	628
Кадниковскій	108	8	7	6	42	24	1	1	251	—	2	—	450
Вельскій . .	22	6	—	15	8	431	1	—	156	2	73	119	833
Тотемскій . .	110	1	1	12	58	49	1	1	615	—	226	—	1074
Никольскій	77	9	—	11	113	61	2	801	381	—	67	27	1549
Устюгскій	149	37	—	8	2	81	5	362	92	2	66	12	816
Сольвычегодск.	99	46	—	11	3	17	2	2	144	2	63	19	408
Устьсысолск.	64	—	—	5	330	148	7	23	109	4	202	—	892
Яренскій	52	109	2	13	160	288	—	—	25	32	—	2	683
Друг. губерніи	2	1	—	—	1	—	—	1	—	—	6	—	11
Всего	1019	283	13	132	805	1176	118	1198	2359	52	793	338	8277

Приложение № 4 къ докладу № 8. О мѣрахъ
Губернскаго Земства въ борьбѣ съ эпидеміями.

Разсылка вакцинъ и сыворотокъ и отпускъ въ отдѣленія губернской больницы изъ аптеки Губернскаго Земства съ 1 января по 1 ноября 1912 года.

Куда отпущено.	Противодифтеритной сыворотки.										Скарлатинозной вакцины Габричевского.										Всего.	
	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрель.	Май.	Июнь.	Июль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Итого.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрель.	Май.	Июнь.	Июль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	
Губернск. больница:																						
а) Испытательн. отд.	5	9	14	3	6	—	5	—	5	12	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
б) Дифтеритн. отд.	6	3	19	8	3	—	7	11	12	4	73	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
в) Сифилитич. отд.	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Вологодскій уѣздъ	15	30	—	—	—	—	11	2	—	10	68	—	5	5	20	—	—	—	—	—	35	
Грязовецкій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	110	
Кадниковскій . . .	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	50	100	—	25	—	—	100	—	—	—	225	
Вельскій . . .	—	—	10	—	—	30	—	—	—	—	40	—	—	—	—	—	—	—	40	—	40	
Тотемскій . . .	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	30	—	—	30	
Никольскій . . .	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	20	—	55	—	—	—	—	—	—	—	55	
Устюгскій . . .	—	—	35	—	—	—	—	—	—	—	35	—	—	10	—	—	—	—	—	—	10	
Сольвычегодскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	200	200	—	—	—	—	—	—	—	—	
Устьысолъскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—	—	—	450	
Яренскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	28	112	33	56	9	—	68	13	17	26	364	160	260	205	55	—	—	130	50	50	45	955
																					1317	

Отпущено бесплатно:

- 9/п. 3 амп. Противодифтерит. сыворотки по 1000 един. для испыт. отдѣл. больницы.
- 15/п. 30 амп. Вакцины Габричевского для Грязовецкой Земской Управы.
- 17/п. 3 амп. Противодифтерит. сыворотки по 1000 един. для дифтерит. отдѣл. больницы.
- 20/п. 30 амп. Скарлатинной вакцины врачу завѣдующ. Грязовецкой Земской больницей.
- 21/п. 10 амп. Противодифтерит. сыворотки по 1000 един. для Новленской лечеб. Волог. уѣзда.
- 25/п. 5 амп. Противодифтерит. сыворотки по 1000 един. для лечебницы Вологод. Уѣздного Земства въ г. Вологдѣ.
- 27/п. 100 амп. Скарлатинной вакцины для Кадниковской Земской Управы.
- 29/п. 2 амп. Противодифтерит. сыворотки по 1000 един. для си-филитич. отдѣл. больницы.
- 30/п. 2 амп. Противодифтерит. сыворотки по 1000 един. для испыт. отдѣл. больницы.
- 30/п. 3 амп. Противодифтерит. сыворотки по 1000 един. для дифт. отдѣл. больницы.
- 2/п. 200 амп. Скарлатин. вакцины для Устьсыольской Земской Управы.
- 2/п. 3 амп. Противодифтерит. сыворотки по 1000 един. для дифтерит. отдѣл. больницы.
- 8/п. 30 амп. Противодифтерит. сыворотки по 1000 един. для Угольской лечеб. Вологод. Уѣздного Земства.
- 8/п. 25 амп. Скарлатин. вакцины врачу 3 медиц. участка, Никольского Земства.
- 8/п. 5 фл. Скарлатин. сыворотки по 50 куб. саж. Ему же.
- 8/п. 10 фл. Скарлатин. сыворотки по 50 куб. саж. врачу 5 медицин участка, Никольского Земства.
- 8/п. 30 амп. Скарлатин вакцины по 50 куб саж. врачу 5 медицин. участка, Никольского Земства.
- 8/п. 20 амп. Противодифтерит. сыворотки по 1000 един. 5 медицин. участка, Никольского Земства.
- 10/п. 3 амп. Противодифтер. сыворотки по 1000 един. для испыт. отдѣл. больницы.
- 14/п. 5 амп. Скарлатин. вакцины врачу 6 участка, Волог. уѣзда.
- 20/п. 50 амп. Противодифтерит. сыворотки по 1000 един. для участка, Кадников. Земства.
- 20/п. 3 амп. Противодифтеритной сыворотки по 1000 един. для испытат. отдѣленія больницы.
- 21/п. 3 амп. Противодиф. сыворотки по 1000 един. для испытат. отдѣленія больницы.

- 3/ш. 3 амп. Противодиф. сыворотки по 1000 един для испытат. отдельения больницы.
- 3/ш. 3 амп. Противодиф. сыворотки по 1000 един. для дифтерит. отдельения больницы.
- 6/ш. 200 амп. Скарлатин вакцины для Устьысольской Земской Управы.
- 6/ш. 3 амп. Противодифтер. сыворотки по 1000 един. для испытат. отдельения больницы.
- 6/ш. 4 амп. Противодифтер. сыворотки по 1000 един. для дифтерит. отдельения больницы.
- 8/ш. 3 амп. Противодифтер. сыворотки по 1000 един. для испытат. отдельения больницы.
- 8/ш. 4 амп. Противодифтер. сыворотки по 1000 един. для дифтерит. отдельения больницы.
- 12/ш. 5 амп. Скарлатинной вакцины для лечебницы Вологодского Уездного Земства въ г. Вологдѣ.
- 13/ш. 5 амп. Противодифтеритной сыворотки по 1000 един. для испытательного отдельения больницы.
- 14/ш. 4 амп. Противодифтеритной сыворотки по 1000 един. для дифтеритного отдельения больницы.
- 24/ш. 3 амп. Противодифтеритной сыворотки по 1000 един. для дифтеритного отдельения больницы.
- 31/ш. 1 амп. Противодифтеритной сыворотки по 1000 един. для дифтеритного отдельения больницы.
- 1/iv. 4 амп. Противодифтеритной сыворотки по 1000 един. для дифтеритного отдельения больницы.
- 3/iv. 15 амп. Противодифтеритной сыворотки для В.-Устюгской Земской аптеки.
- 10/iv. 25 амп. Скарлатинной вакцины врачу 2 уч. Кадниковского уѣзда.
- 11/iv. 10 амп. Скарлатинной вакцины для 1го уч. Вологодского уѣзда.
- 14/iv. 10 амп. Противодифтеритной сыворотки по 1000 един. врачу 7-го Забѣлинского
- 14/iv. 10 амп. Противодифтеритной сыворотки по 500 един. уч. В.-Устюгского уѣзда.
- 14/iv. 10 амп. Скарлатинной вакцины.
- 15/iv. 4 амп. Противодифтеритной сыворотки по 1000 един. для дифтерит. отдельения больницы.
- 22/iv. 3 амп. Противодифтеритной сыворотки по 1000 един. для испытательного отдельения больницы.
- 22/iv. 10 фл. Скарлатинной сыворотки по 50 куб. с. врачу 4 участка Сольвычегодского уѣзда.
- 27/iv. 10 амп. Скарлатинной вакцины врачу 6 уч. Вологодского уѣзда.

- 30/iv. 10 амп. Противодифтеритной сыворотки по 1000 един. для Вельской Земской Управы.
- 3/v. 3 амп. Противодифтеритной сыворотки по 1000 един. для испытательного отделения больницы.
- 3/v. 10 амп. Дезинфицирующей сыворотки } для Устюгской Земской
3/v. 10 фл. Пуэрпуральной сыворотки } аптеки.
3/v. 2 фл. Столбнячной сыворотки }
- 26/v. 3 амп. Противодифтеритной сыворотки для испытательного отделения больницы.
- 28/v. 3 амп. Противодифтеритной сыворотки по 1000 един. для дифтеритного отделения больницы.
- 2/vii. 2 амп. Противодифтеритной сыворотки по 1000 един. для испытательного отделения больницы.
- 7/vii. 30 амп. Скарлатинной вакцины въ Тотемскую Земскую Управу.
- 7/vii. 12 амп. Стрептококковой сыворотки по 10 куб. с. для В.-Устюгской Земской больницы.
- 9/vii. 3 амп. Противодифтеритной сыворотки по 1000 един. для испытательного отделения больницы.
- 9/vii. 4 амп. Противодифтеритной сыворотки по 1000 един для дифтеритного отделения больницы.
- 14/vii. 15 амп. Противодифтеритной сыворотки врачу 1-го участка Тотемского уѣзда.
- 16/vii. 2 амп. Противодифтеритной сыворотки по 1000 един. г. Виленскому, по требованію врача г. Саканцева.
- 17/vii. 7 амп. Противодифтеритной сыворотки по 1000 един. ему же.
- 20/vii. 15 амп. Противодифтеритной сыворотки для эпидемического отряда въ Тотемскій уѣздъ.
- 21/vii. 3 амп. Противодифтеритной сыворотки по 1000 един. для дифтеритного отделения больницы.
- 25/vii. По 10 амп. Противодифтеритной сыворотки въ 2000. 1000 и 500 един. для Вельской Земской Управы.
- 29/vii. 100 амп. Скарлатинной вакцины для Кадниковской Земской аптеки.
- 30/vii. 2 амп. Противодифтеритной сыворотки г. Вилинскому, по требованію врача г. Саканцева.
- 1/viii. 2 амп. Противодифтеритной сыворотки по 1000 един. г. Вилинскому, по требованію врача г. Саканцева.
- 3/viii. 3 амп. Противодифтеритной сыворотки по 1000 един. для дифтеритного отделения больницы.
- 14/viii. 4 амп. Противодифтеритной сыворотки по 1000 един. для дифтеритного отделения больницы.
- 19/viii. 50 амп. Скарлатинной вакцины для Устьсысольской Земской больницы

- 24/вiii. 4 амп. Противодифтеритной сыворотки по 1000 един. для дифтеритного отдѣленія больницы
3/вiii. 30 амп. Дезинтерійной сыворотки врачу Отрокову, Никольскаго уѣзда.
1/ix. 50 амп. Скарлатинной вакцины для Грязовецкой Земской больницы.
2/ix. 4 амп. Противодифтеритной сыворотки по 1000 един. для дифтеритнаго отдѣленія больницы.
19/ix. 4 амп. Противодифтеритной сыворотки по 1000 един. для дифтеритнаго отдѣленія больницы.
20/ix. 5 амп. Противодифтеритной сыворотки по 1000 един. для испытательнаго отдѣленія больницы.
26/ix. 4 амп. Противодифтеритной сыворотки по 1000 един. для дифтеритнаго отдѣленія больницы.
8/x. 4 амп. Противодифтеритной сыворотки по 1000 един. для испытательнаго отдѣленія больницы.
14/x. 4 амп. Противодифтеритной сыворотки по 1000 един. для испытательнаго отдѣленія больницы.
15/x. 5 амп. Скарлатинной вакцины для лечебницы Вологодского Уѣзднаго Земства въ г. Вологдѣ.
20/x. 40 амп. Скарлатинной вакцины для Вельской Земской аптеки.
22/x. 4 амп. Противодифтеритной сыворотки по 1000 един. для испытательнаго отдѣленія больницы.
27/x. 10 амп. Противодифтеритной сыворотки по 1000 един. для Новленской лечебницы Вологодского уѣзда.
28/x. 4 амп. Противодифтеритной сыворотки по 1000 един. для дифтеритнаго отдѣленія больницы.

Продано противодифтеритной сыворотки по 1000 един. по заготовительной стоимости.

- 2/і. 10 амп. Противодифтеритной сыворотки для пріюта «Ясли».
25/і. 50 амп. » » » »
29/і. 4 амп. » » » г. Поповой, по требованію д-ра Алексѣева.
1/п. 25 амп. Противодифтеритной сыворотки для пріюта «Ясли».
9/вiii. 4 амп. » » г. Попову, по требованію д-ра Покровскаго.
12/вiii. 5 амп. Противодифтеритной сыворотки г. Попову, по требованію д-ра Саканцева.
13/вiii. 1 амп. Противодифтеритной сыворотки г. Богдановской, по требованію д-ра Саканцева.
17/вiii. 6 амп. Противодифтеритной сыворотки г. Богдановской, по требованію д-ра Покровскаго.

- 2/вп. 20 амп Противодифтеритной сыворотки для приемного по-
коя Устьянскихъ заводовъ.
- 19/ш. 2 амп. Противодифтеритной сыворотки по требованію д-ра
Сухорского.
- 15/ix. 1 амп. Противодифтеритной сыворотки для г. Катранова, по
требованію д-ра Сухорского.
- 29/ix. 3 амп. Противодифтеритной сыворотки по требованію д-ра
Покровского.
- 5/x. 1 амп. Противодифтеритной сыворотки по требованію д-ра
Сухорского.
- 27/x. 4 ами. Противодифтеритной сыворотки по требованію д-ра
Кажинского.
- 28/x. 2 амп. Противодифтеритной сыворотки для городской скарла-
тинной больницы по требованію д-ра Покровского.
- 28/x. 2 амп. Противодифтеритной сыворотки для Семенковой, по
требованію д-ра Кубышкина.

Д О К Л А Д Ъ № 9.

По ходатайствамъ Кадниковскаго и Тотемскаго Земствъ относитель-
но пособій на заразные бараки.

Въ настоящемъ докладѣ приведены ходатайства Тотемскаго и Кад-
никовскаго Земствъ, которые не были получены въ Губернской Упра-
вѣ во время составленія общаго доклада № 5 «По ходатайствамъ Уѣз-
дныхъ Земствъ о пособіяхъ на постройку заразныхъ бараковъ».

Въ дополненіе своего ходатайства относительно пособія на построй-
ку барака въ с. Устьрѣкѣ, Кадниковское Земство ходатайствуетъ о по-
собії на постройку барака въ селѣ Устье въ суммѣ 4253 руб. 16 коп.
причемъ оно съ своей стороны вносить въ смѣту такую же сумму,
распредѣливъ ее поровну на 1913 и 1914 года.

Имѣя въ виду, что баракъ этотъ будетъ строиться по примѣрно-
му плану и смѣтѣ, одобреннымъ минувшимъ Собраниемъ, Губернская
Управа полагала бы это ходатайство Кадниковскаго Земства удовлетво-
рить и внести въ смету 1913 и 1914 годовъ по равной части т. е.
по 2126 руб. 58 коп., что и составить въ общемъ 4253 руб. 16 к.,

Тотемское Земство ходатайствуетъ о выдачѣ дополнительной сум-
мы въ 881 руб. 36 коп. на достройку барака въ Леденгскѣ, внося съ

своей стороны такую же сумму въ смету 1913 года. Необходимость этого дополнительного ассигнования мотивируется темъ, что планъ барака пришлось передѣлать вслѣдствіе указаній Губернскаго Санитарнаго Совѣта, которыя были одобрены Губернской Управой и Губернскимъ Собраниемъ,

Это ходатайство Тотемскаго Земства Губернская Управа полагала бы необходимымъ удовлетворить и внести въ смету 1913 года 881 руб. 36 коп.

Кромѣ этого, Тотемское Земство ходатайствуетъ о возстановленіи кредита на заразный баракъ въ Леденгскѣ въ суммѣ 1750 рублей въ виду тѣхъ соображеній, что пособія Губернскимъ Земствомъ выдаются только по окончаніи постройки; баракъ въ Леденгскѣ до іюля 1912 г. не готовъ, а смета Губернскаго Земства на 1911 годъ уже закрыта, слѣдовательно, пособіе это не могло быть получено своевременно Тотемскимъ Земствомъ. По этому поводу Губернская Управа напоминаетъ Собранию, что въ 1911 году Собрание разрѣшило возстановить кредитъ на постройку барака въ г. Тотьмѣ въ суммѣ 3000 руб., только въ виду того, что Тотемской Управѣ своевременно не было известно постановление Собрания, «что Уѣздное Земство, не истребовавшее пособія за тотъ годъ, на какой оно ему полагается до 1 іюля слѣдующаго года, не имѣть право наполученіе его». Въ виду чего настоящее ходатайство Тотемскаго Земства подлежитъ отклоненію

Независимо отъ этихъ ходатайствъ, Тотемское Земство испрашиваетъ еще пособіе въ половинномъ размѣрѣ на постройку барака при Никольской Больницѣ. Баракъ этотъ будетъ строиться по плану и въ сметѣ барака въ с. Леденгскѣ, общая стоимость его опредѣлена въ 6692 руб. 5 коп. Слѣдовательно, Тотемское Земство испрашиваетъ у Губернскаго пособіе на этотъ баракъ въ суммѣ 3346 р. 2 коп., по само съ своей стороны вносить въ смету 1913 г. только 1000 руб. на подготовку материаловъ.

Губернская Управа полагала бы ходатайство Тотемскаго Земства удовлетворить, такъ какъ баракъ будетъ сгроинться по уже одобренному Губернскимъ Собраниемъ плану и сметѣ, но по его*) примѣру, чтобы не обременять сметы Губернскаго Земства, полагала бы внести въ смету 1913 г. тоже только 1000 рублей.

Угодно-ли Собранию:

- 1) Ассигновать Кадниковскому Земству пособіе въ размѣрѣ 2126 р. 58 к. на постройку барака въ с. Устьѣ.
- 2) Ходатайство Тотемскаго Земства объ ассигнованіи дополнительной суммы на Леденгскій баракъ въ размѣрѣ 881 руб. 36 коп. удовлетворить, внеся эту сумму въ смету 1913 г.

*) Т. е. Губернскаго Земства.

3) Ходатайство Тотемского Земства обь ассигнованіи 3346 р. 2 к. на Никольский баракъ удовлетворить, но въ смыту 1913 г. внести только 1000 р. слѣдя примѣру Уѣзднаго Земства.

4) Ходатайство Тотемского Земства о возстановленій кредита на Леденгскій баракъ отклонить въ виду постановленій Собраний 1909 и 1911 годовъ.

Д О К Л А ДЪ № 10-й.

По ходатайству Совѣщанія фельдшерско-акушерского персонала Вологодскаго уѣзда относительно повторительныхъ курсовъ.

Въ декабрѣ минувшаго года Вологодская Управа препроводила нижеслѣдующій докладъ-ходатайство съѣзда фельдшеровъ Вологодскаго уѣзда по вопросу о повторительныхъ курсахъ для фельдшерско-акушерского персонала и просила доложить о немъ настоящему Губернскому Собранию.

«Мы находимся наканунѣ организаціи повторительныхъ курсовъ для фельдшеровъ Вологодской губерніи. Земство, организуя курсы, кладетъ не послѣдній по важности камень въ фундаментъ цѣлесообразнаго и научнаго оказанія медицинской помощи населенію, въ систему медико-санитарнаго строительства для Вологодской губерніи, гдѣ болѣе 50% числа принятыхъ больныхъ бываетъ принято фельдшерами, поднятіе на должную высоту медицинской подготовки фельдшеровъ есть дѣло первостатейной важности. И вотъ, оно близко къ разрѣшенію. VIII Губернскій съѣздъ врачей Вологодской г., разсматривавшій по порученію Губернского Земскаго Собрания вопросъ о научныхъ командировкахъ помощниковъ врачей рѣшилъ, что слѣдуетъ организовать ихъ въ г. Вологдѣ при Вологодской земской фельдшерской школѣ.

Такое рѣшеніе VIII съѣзда идетъ противъ всѣхъ представленій и многократныхъ мотивированныхъ докладовъ фельдшеровъ, въ которыхъ они доказывали, что при Вологодской школѣ съ ея недостаточно хорошо поставленнымъ преподаваніемъ и недостаточными учебными пособіями и т. д. нельзя хорошо организовать курсы и что гораздо проще, дешевле и цѣлесообразнѣе комантировки на московскіе повторительные курсы. И это не только ихъ мнѣніе — это было мнѣніемъ и Губернскаго Санитарнаго Совѣта и Губернскай Земской Управы, которая въ 1907—1908—1910 годахъ докладывали Губернскимъ Земскимъ Со-

браніямъ соотвѣтствующихъ сессій, что повторительные курсы при Вологодской фельдшерской школѣ устроить невозможно до полнаго преобразованія школы. И вотъ, хотя намъ достовѣрно извѣстно, что за послѣдніе $1\frac{1}{2}$ г. никакихъ существенныхъ измѣненій въ соотношеніи лекторскихъ силъ и преподаванія въ школѣ не произошло, все-же VIII съѣзъ постановилъ устроить курсы въ Вологдѣ п преподаватели Вологодской фельдшерской школы, еще вчера отрицавшиѣ возможность устройства ихъ, нашли сегодня возможнымъ взять руководство курсами. Этотъ симтомъ или рядъ симптомовъ не могутъ не тревожить фельдшеровъ Вологодскаго уѣзда кровно заинтересованныхъ въ хорошей постановкѣ курсовъ. Конечно, въ этомъ должны быть заинтересованы всѣ, кому дорого земское медицинское дѣло въ уѣздѣ. Поэтому, имѣя въ виду, что программа курсовъ, планъ ихъ и порядокъ проведения ихъ въ жизнь будутъ окончательно решаться на ближайшемъ Губернскомъ Земскомъ Собраниі, намъ, фельдшерамъ, слѣдуетъ еще разъ высказать свое отношеніе къ нимъ, напомнить наши пожеланія и просить Вологодскую Уѣздную Земскую Управу дождить все это Губернскому Земскому Собранию.

Сообщая наши положенія, мы думаемъ, что это есть тотъ *minimum*, безъ котораго курсы не могутъ оправдать возлагаемыхъ на нихъ надеждъ ни фельдшерами, ни земскими дѣятелями, по волѣ которыхъ будутъ курсы.

Положенія эти нижеслѣдующія:

1) Курсы должны расширять общій медицинскій кругозоръ слушателей, для чего въ кругъ предметовъ, читаемыхъ на курсахъ, отводится должное мѣсто и вниманіе тѣмъ изъ нихъ, которые имѣютъ особенно важное значеніе для этого; таковы, напримѣръ, анатомія, физіология, гигіена и т. д.

2) Курсы должны дать слушателямъ возможность практически пополнить свои специальная знанія прежде всего по тѣмъ предметамъ и отдельамъ знаній, которые особенно имѣютъ необходимы въ ихъ повседневной работе и практической дѣятельности на мѣстахъ службы; таковы напримѣръ, предметы: механотерапія и массажъ, зубныя болѣзни и эндоврачеваніе, болѣзни кожи, сифилисъ и венерическая болѣзнь, акушерство и гинекологія (для акушерокъ и фельдшерицъ особенно), работа персонала при операціяхъ, дезинфекція и т. п.

3) Курсы должны дать слушателямъ возможныя знанія по тѣмъ отдельамъ и областямъ медицинской науки, которые по тѣмъ или инымъ причинамъ, или слабо проходились въ школахъ, или непроходились вовсе, но которые имѣютъ не малое значеніе въ практической дѣятельности персонала, таковы, напримѣръ, предметы: бактеріологія, эпидеміология, борьба съ дѣтской смертностью, туберкулезомъ и т. д.

4) Выполнение такой программы, надо думать, потребует не менее 2 месяцев.

5) Курсы должны быть периодическими съ такимъ расчетомъ, чтобы каждое лицо фельдшерско-акушерского персонала могло посещать ихъ чрезъ определенный рядъ лѣтъ (3—5 г.).

6) Въ составъ лекторовъ курсовъ является совершенно необходимо мѣстомъ приглашеніе лекторовъ изъ столицъ, такъ какъ ясно, что наличныхъ лекторскихъ силъ въ Вологдѣ не хватитъ. Къ системѣ приглашенія столичныхъ лекторовъ на повторительные курсы для фельдшеровъ были уже вынуждены прибѣгнуть иѣкоторыя земства, какъ напримѣръ, Черниговское.

7) Было бы въ высшей степени желательно приглашеніе къ участию въ работахъ по выработкѣ программы курсовъ въ качествѣ свѣдущихъ людей лицъ фельдшерского персонала. Таковыми могли бы явиться представители совѣта Вологодского общества помощниковъ врачей, давно уже и ближайшимъ образомъ занимающіеся разработкой фельдшерского вопроса вообще и повторительными курсами въ частности.

По поводу настоящаго доклада и его положеній Губернская Управа считаетъ необходимымъ высказать слѣдующія соображенія.

Прежде всего докладъ выражаетъ взглядъ, принятый только известной частью фельдшерско-акушерской корпораціи въ губерніи, Совѣщаніемъ фельдшеровъ и акушерокъ Вологодскаго уѣзда. Хотя съ другой стороны необходимо, конечно, принять во вниманіе, что чуть ли не одно Вологодское Уѣздное Земство созываетъ Совѣщанія своихъ земскихъ фельдшеровъ и акушерокъ и, благодаря этимъ сѣзданіямъ, фельдшерско-акушерскій персоналъ Вологодскаго уѣзда можетъ болѣе или менѣе свободно заявлять о своихъ бытовыхъ нуждахъ.

Съ подобнымъ ходатайствомъ районнаго фельдшерско-акушерского сѣзда, направленнымъ въ Губернскую Управу для доклада Собранию чрезъ посредство Вологодской Уѣздной Управы, Губернскій Управѣ приходится имѣть дѣло въ первый разъ: до сихъ поръ Губернская Управа имѣла дѣло съ направлявшимися непосредственно докладами и петиціями Вологодскаго Общества «помощниковъ врачей».

По мнѣнію Губернской Управы, этотъ докладъ Совѣщанія фельдшерско-акушерского персонала Вологодскаго у. не вносить ничего существенного въ вопросъ о повторительныхъ курсахъ, но тѣмъ не менѣе въ виду ходатайства Вологодской Уѣздной Управы, Губернская Управа сочла для себя затруднительнымъ не доложить о немъ настоящему Губернскому Собранию и не разобраться болѣе или менѣе детально въ заявленныхъ фельдшерами пожеланіяхъ.

Итакъ, прежде всего Губернская Управа находить нужнымъ обратить вниманіе Собрания на то обстоятельство, что высказанные съѣздомъ акушерокъ и фельдшеровъ Вологодскаго уѣзда взгляды относительно повторительныхъ курсовъ еще не являются выражениемъ взглядовъ цѣлой погубернской фельдшерско-акушерской корпораціи, и самое право данного Совѣщанія говорить какъ будто отъ имени всей корпораціи, представляется несомнѣнно сомнительнымъ.

Во вторыхъ, относительно устройства курсовъ именно въ Вологдѣ, при Губернской Больницѣ, имѣется мнѣніе болѣе компетентной организаціи, чѣмъ районный съѣздъ фельдшеровъ и акушерокъ, это мнѣніе минувшаго VIII съѣзда врачей и представителей Земствъ.

Вопреки мнѣнію съѣзда фельдшеровъ и акушерокъ, такое постановленіе съѣзда врачей и представителей Земствъ, вовсе не идетъ въ разрѣзъ съ предыдущими постановленіями Губернскаго Санитарного Совѣта и Губернской Управы, такъ какъ, по сравненію съ прошлымъ постановка преподаванія въ школѣ измѣнились къ лучшему; въ Губернской Больницѣ теперь два специальныхъ отдѣленія, приглашены специалисты: гинекологъ и хирургъ, далѣе приглашенъ прозекторъ-бактериологъ, открыты бактериологической и рентгеновской кабинеты и т. д.

Организовать курсы въ Москвѣ можетъ быть и проще и дешевле, но едва ли цѣлесообразнѣе. Что будуть давать эти курсы фельдшерамъ? Теперь уже всѣмъ известно, что научное усовершенствованіе *врачей* наталкивается въ столицахъ на большія препятствія: на лекціяхъ и практическихъ занятіяхъ обычно бываетъ такъ многолюдно, что слѣдить за всѣмъ, все самому видѣть бываетъ очень трудно. Такъ обстоитъ дѣло съ врачами. Внѣ всякаго сомнѣнія, съ *фельдшерами* будетъ дѣло обстоять гораздо *хуже*, да и получить доступъ въ столичныя больницы будетъ для нихъ *еще болѣе затруднительно*, чѣмъ для врачей.

Затѣмъ необходимо отмѣтить, что еще возбуждаетъ большія сомнѣнія вопросъ, насколько программа московскихъ и иныхъ столичныхъ курсовъ соответствуетъ запросамъ Земства, насколько далѣе преподаватели этихъ курсовъ, сплошь и рядомъ земской жизни не знающіе, на высотѣ своей задачи. По крайней мѣрѣ почти полное отсутствіе знающихъ земскую жизнь дѣятелей-врачей въ средѣ преподавательского персонала медицинскихъ факультетовъ нашихъ университетовъ врядъ ли особенно способствуетъ въ этой средѣ развитію правильныхъ взглядовъ на сущность земской работы и врядъ ли способствуетъ взаимодѣйствію земской жизни и университетскихъ интересовъ. Дрезденская Всемирная Выставка съ очевидностью показала, что наши Университеты, блиставшиe своимъ почти полнымъ отсутствіемъ на Выставкѣ въ лицѣ своихъ медицинскихъ факультетовъ, въ *настѣящее* время въ во-

просахъ общественnoй гигиены очень и очень далеко отстоять вообще отъ запросовъ жизни, а слѣдовательно, и жизни земствъ въ частности. А вѣдь преподавателями на повторительныхъ курсахъ для фельдшеровъ въ столичныхъ городахъ нерѣдко состоять младшіе преподаватели университетовъ и другіе столичные врачи, земской жизни, за рѣдкими исключеніями, не знающіе. Можно прочесть фельшеру много и краснорѣчиво, напримѣръ, о бронзовой болѣзни болѣзни чрезвычайно рѣдкой, но забыть освѣдомиться, а съумѣеть ли фельшеръ въ случаѣ нужды наложить, какъ требуется, повязку, напримѣръ, при переломѣ костей бедра или голени.

Самая затрата на оборудованіе курсовъ при Губернской Больницѣ, будучи елиновременной, вознаградится со временемъ, а фельдшерская школа Губернского Земства, преподаваніе въ ней, отъ сосѣдства съ курсами могутъ только выиграть.

Платя въ Москву меныпія суммы за-разъ, Земства въ общемъ затратить нисколько не меныше, чѣмъ въ Вологдѣ, но разница будетъ та, что затраченными Земствомъ деньгами въ ихъ значительной части будутъ распоряжаться совершенно посторонніе Земству лица, надъ дѣятельностью которыхъ будетъ невозможно провести какой либо контроль.

Минувшій VIII съѣздъ представителей Земствъ и земскихъ врачей ядро организаціи повторительныхъ курсовъ намѣтилъ при Губернской Больнице; слѣдовательно, тутъ будетъ выработана детальная программа курсовъ и отъ этой организаціи будетъ зависѣть и приглашеніе постороннихъ лекторовъ, если врачи Губернской Больницы найдутъ, что имъ по недостатку времени не справиться съ нѣкоторыми отдѣлами курсовъ. Что касается указанія въ докладѣ съѣзда фельдшерско-акушерского персонала на желательность включенія въ программу повторительныхъ курсовъ бактеріологии, то трудно допустить, чтобы фельшеръ, не изучавшій этой науки ранѣе, могъ въ 2 мѣсяца ее постичь, а кромѣ того, является большимъ вопросомъ, нужна ли еще бактеріология ф-рамъ, точно также механтерапія и т. д.

Какимъ то страннымъ самомнѣніемъ вѣять отъ требованія доклада при выработкѣ программы курсовъ на риду съ врачами пригласить въ качествѣ „свѣдущихъ лицъ“ представителей Вологодскаго О-ва помощниковъ врачей, фельдшеровъ. Управа думаетъ, что компетентность этихъ лицъ въ данномъ случаѣ не настолько велика, чтобы ее могли принять во вниманіе Земство и врачи, если даже и допустить, что эти фельшера и акуперки разрабатываютъ фельшерскій вопросъ дѣйствительно, съ очень давняго времени.

Далѣе Губернская Управа считаетъ необходимымъ отмѣтить противорѣчіе въ самомъ докладѣ фельдшерско-акушерскаго Совѣщенія: въ началѣ доклада они говорятъ, что учрежденіе курсовъ въ Вологдѣ про-

тиверъчить всѣмъ ихъ представленіямъ, а въ концѣ все-таки выскаживають свои представлія по поводу этихъ именно Вологодскихъ курсовъ.

Вполнѣ очевидно, что съѣздъ фельдшерско-акушерского персонала недостаточно критически отнесся къ смыслу одобреннаго имъ доклада.

Заключеніе Губернскаго Санитарнаго Совѣта по этому вопросу вполнѣ совпадаетъ съ данными заключеніемъ Губернской Управы.

Заканчивая разсмотрѣніе положеній доклада Совѣщанія фельдшерско-акушерскаго персонала Вологодскаго уѣзда, Губернская Управа предлагаетъ Собранию ходатайство Совѣщанія, какъ не прибавляюще ничего новаго къ вопросу о повторительныхъ курсахъ, принять къ свѣдѣнію.

Какое угодно Собранию постановить опредѣленіе.

Д О К Л А ДЪ № 11-й.

О повторительныхъ курсахъ для фельдшерско-акушерскаго персонала.

Очереднымъ Губернскимъ Собраниемъ сессіи 1910 года было дано порученіе минувшему съѣзду врачей разработать вопросъ о научныхъ командировкахъ земскихъ фельдшеровъ и выборѣ подходящихъ для того курсовъ.

Исполняя это порученіе Губернскаго Собрания, 8 съѣздъ врачей и представителей Земствъ высказался за учрежденіе курсовъ исключительно въ Вологдѣ при Губернской Земской больнице и выработалъ проектъ организаціи этихъ курсовъ, который Губернская Земская Управа и имѣеть честь предложить вниманію Губернскаго Земскаго Собрания.

1. Курсы имѣютъ своей цѣлью возобновленіе и пополненіе специальныхъ знаній лицъ акушерско-фельдшерскаго персонала.

2. На курсахъ читаются предметы какъ общаго характера, напримѣръ анатомія, общая патологія, физіология, гигіена, такъ и частнаго характера, куда относится, собственно, ученіе о болѣзняхъ, при чемъ программы курсовъ должны быть выработаны по образцу Кіевскихъ, Воронежскихъ и Саратовскихъ курсовъ, устроенныхъ названными земствами при фельдшерскихъ школахъ.

Примѣчаніе. Для акушерокъ, командированныхъ на курсы, въ программу могутъ быть включены только предметы, кающихся ихъ специальности.

3. Курсы состоять въ вѣдѣніи Педагогического Совѣта фельдшерской школы во главѣ съ Директоромъ.

4. Лекторами состоять какъ ординаторы губ. больницы, изъявившіе на то согласіе, такъ и другіе врачи по приглашенію Педагогического Совѣта школы.

5. Всѣ программы и общій планъ занятій и распределеніе ихъ между лекторами выработываются на Педагогическомъ Совѣтѣ курсовъ.

6. Педагогическій Совѣтъ курсовъ составляютъ какъ Педагогическій Совѣтъ школы, такъ и всѣ приглашенные лекторы.

7. Общій планъ занятій разсылается Педагогическимъ Совѣтомъ за 2 мѣс. ранѣе во всѣ уѣздные санитарные совѣты и можетъ быть измененъ согласно предложенню послѣднихъ. Уѣздныя Управы въ свою очередь заранѣе должны увѣдомить Педагогическій Совѣтъ курсовъ о командируемыхъ ими лицахъ.

8. На курсы посылаются только школьные фельдшера и фельдшицы по выбору Санитарного Совѣта по два отъ каждого уѣзда, или же по 3, отъ очень отдаленныхъ уѣзовъ, съ большими количествомъ самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ, при чемъ для командировки необходимо, чтобы командируемое лицо прослужило не менѣе 3 лѣтъ въ данномъ уѣзде.

9. Число участниковъ курсовъ не должно превышать 25—30 человѣкъ.

10. Оплата лекцій необходима, и въ виду каникулъ, быстроты и обширности курсовъ должна быть увеличенной по сравненію съ часовой платой въ фельдшерской школѣ. При этомъ, чтобы не стѣснять лекторовъ при составленіи расписанія, плата должна быть установлена за предметы съ примѣрнымъ минимумомъ числа лекціонныхъ часовъ, считая по 5 р. за каждый лекціонный часъ.

Примѣчаніе. При этомъ прилагается проектъ сметы.

11. Практическія занятія оплачиваются по 3 руб. за каждого курсиста.

12. Директору курсовъ уплачивается вознагражденіе въ количествѣ 250 руб.

13. Всѣ расходы по устройству курсовъ, какъ-то: оплата личного персонала, печатанье программы, расходы по устройству практическихъ занятій и т. д., береть на себя Губернское Земство.

Расходы эти выражаются по точному подсчету въ 2039 рублей въ годъ.

14. Расходы по командировкѣ каждого слушателя ст. пособіемъ ему на проѣздъ и на жизнь въ городѣ должно брать то Уѣздное Земство, которое командируетъ фельдшеровъ.

15. Чтобы безъ лишеній каждый фельдшеръ могъ прослушать курсы, для этого необходимо, чтобы Уѣздныя Земства выдавали командинруемому лицу пособіе въ размѣрѣ 75 руб.

16. Вопросъ о замѣстителяхъ можетъ быть разрѣшенъ Уѣздными Земствами, сообразуясь съ тѣмъ, могутъ ли они обойтись безъ замѣстителя или иѣть.

17. Если Уѣздныя Земства признаютъ необходимымъ имѣть замѣстителя, то въ качествѣ таковыхъ слѣдуетъ принимать только что окончившихъ фельдшерскія школы, что даетъ возможность Уѣзднымъ Земствамъ выбирать изъ командинруемыхъ кандидатовъ.

Проектъ сметы изъ средствъ Губернскаго Земства.

I. На оплату лекторовъ и ихъ помощниковъ.

a) По анатоміи съ физиологіей не менѣе 30 час.	150 р.
Помощникамъ для приготовленія, демонстраціи препаратовъ	25 »
б) Общая патологія и патологическая анатомія (не менѣе 20 лекцій)	100 »
Помощникамъ при вскрытияхъ и демонстраціи	10 »
в) Общая терапія съ уходомъ за больными (не менѣе 12 лекцій).	60 »
г) Общественная медицина, гигіена и статистика (не менѣе 12 лекцій)	60 »
Демонстрированіе во время экскурсій	25 »
д) Внутреннія и дѣтскія болѣзни (не менѣе 25 лекцій)	125 »
е) Хирургія (не менѣе 20 лекцій)	100 »
ж) Глазныя болѣзни (не менѣе 12 лекцій)	60 »
з) Зубныя болѣзни (не менѣе 10 лекцій)	50 »
и) Акушерство и гинекологія (не менѣе 20 лекцій)	100 »
к) Нервныя и душевныя болѣзни (не менѣе 12 лекцій)	60 »
л) Горловыя, носовыя и ушиныя болѣзни (не менѣе 10 лекцій)	50 »
м) Массажъ и гимнастика (не менѣе 10 лекцій)	50 »
п) Сифилисъ, кожныя и венерическія болѣзни (не менѣе 12 лекцій)	60 »
о) Инфекціонныя болѣзни съ учениемъ объ иммунитетѣ (не менѣе 25 лекцій)	125 »
Помощникамъ при демонстраціи	
Итого	1235 р.

II. На оплату руководителей практическими занятиями, считая число командированныхъ Земствомъ фельдшеровъ 24 чел. и плату по 3 рубля за человѣка:

а) По хирургії	72 р.
б) По внутреннимъ и дѣтскимъ болѣзнямъ	72 »
в) По глазнымъ болѣзнямъ	72 »
.г) По зубнымъ болѣзнямъ	72 »
д) По массажу и гимнастикѣ	72 »
е) По горловымъ, носовымъ и ушнымъ болѣзнямъ .	72 »

Итого 432 р.

III. Вознагражденіе завѣдующему курсами 250 р.

Расходы на канцелярію (программы, корреспонденціи, удостовѣренія) 25 »

Расходы на организацію экскурсій 35 »

Вознагражденіе съ довольствіемъ 2-хъ служителей, которыхъ школа должна содержать на время курсовъ . 62 »

Итого 372 р.

Всего на средства Губернскаго Земства 2039 р.

Данный проектъ организаціи повторительныхъ курсовъ Губернская Управа полагала бы нужнымъ передать на разсмотрѣніе Уѣздныхъ Собраний и это тѣмъ болѣе необходимо, что при организаціи курсовъ потребуются довольно значительные расходы со стороны Уѣздныхъ Земствъ, а между тѣмъ, въ уѣздныя сѣмѣты на 1913 г. соотвѣтствующихъ суммъ не внесено.

По отношенію къ этимъ расходамъ, прежде всего нужно принять во вниманіе, что Уѣзднымъ Земствамъ придется нести расходы по найму замѣстителей уѣзжающимъ въ командировку фельдшерамъ, равно какъ и уплачивать командированнымъ лицамъ суточныя и прогонныя деньги. Если даже принять во вниманіе, что въ настоящее время въ губерніи на службѣ Земствъ состоится около пятисотъ человѣкъ фельдшеровъ, фельдшерицъ и акушерокъ, изъ которыхъ каждый долженъ побывать въ командировкѣ хотя бы 1 разъ черезъ 5 лѣтъ, то окажется, что Земства должны командировать ежегодно около 100 человѣкъ.

Командированіе ежегодно 25—30 человѣкъ, какъ это предусматривается выработанными съѣздомъ правилами, врядъ ли достигнетъ цѣли, такъ какъ, тогда каждый членъ фельдшерско-акушерской корпораціи можетъ воспользоваться командировкой только черезъ 15—20 лѣтъ,— срокъ слишкомъ длинный, чтобы командировка имѣла какое-либо значеніе.

Предположивъ, что на наемъ замѣстителя въ теченіе 2 мѣсяцевъ нужно будетъ затратить не менѣе 80 рублей и выдать, кромѣ

того, каждому фельдшеру 75 рублей въ видѣ прогонныхъ и существенныхъ, Управа приходитъ къ выводу, что каждая командировка фельдшера обойдется командировавшему Земству, примерно, въ 150 рублей, командировка же всѣхъ 100 фельдшеровъ вызоветъ расходъ въ суммѣ 15 тыс. рублей въ годъ, и въ среднемъ каждое Земство принуждено будетъ нести ежегодный расходъ въ суммѣ болѣе 1500 р., да еще 300—400 рублей въ среднемъ падутъ на уѣздъ при раскладкѣ губернского сбора на организацію курсовъ.

Въ теченіи 10 лѣтъ будетъ при такомъ разсчетѣ затрачено болѣе 150 тыс. руб., сумма, на которую можно вполнѣ капитально оборудовать 4 новыхъ врачебныхъ участка, выстроивъ въ каждомъ изъ нихъ больницу, амбулаторію, квартиры персоналу и проч.

Какое угодно Собранію постановить опредѣленіе.

Д О К Л А ДЪ № 12.

О Котласскомъ холерномъ баракѣ.

Велико-Устюгское Уѣздное Земское Собраніе очередной сессіи минувшаго года, заслушавъ въ засѣданіи 1 ноября докладъ Уѣздной Управы за № 36 о Котласскомъ холерномъ баракѣ, постановило согласиться съ высказанными въ докладѣ предположеніями Уѣздной Управы по поводу барака и возбудить предъ Губернскимъ Земствомъ ходатайство объ указаныхъ въ докладѣ ассигнованіяхъ. Сообщивъ о таковомъ постановлѣніи Уѣзданого Земскаго Собранія, Уѣздная Управа, пропроводивъ копію своего доклада № 36, съ проектами смыть на обзведеніе Котласскаго барака бѣльевымъ инвентаремъ и на обстановку его мебелью и другимъ инвентаремъ, а также трехъ техническихъ смыть съ проектами къ нимъ, отношеніемъ отъ 27 ноября за № 1198, просила Губернскую Управу внести на разсмотрѣніе прелестоящаго Губернского Земскаго Собранія ходатайства Уѣзданого Земства объ ассигнованіи на 1913 годъ изъ суммъ Губернского Земства:

- 1) На устройство забора, палисада, воротъ, на копку канавъ кругомъ участка, на устройство водопровода, на палестройку наль кухней помѣщенія для бака, на устройство помойной ямы, наявъса для дровъ посегковъ и на сколотку половъ 2286 руб. 94 коп.
- 2) На устройство амбара съ ледникомъ 978 руб. 94 коп.

3) На устройство зданія амбулаторії 4350 руб. 98 коп.

4) На обзаведеніе барака бельевымъ инвентаремъ 1488 руб. 57 к., мебелью и другимъ инвентаремъ 335 руб. 85 коп., а всего 1824 р. 42 к.

По поводу настоящихъ ходатайствъ Велико-Устюгскаго Земства Управа имѣеть честь напомнить Собранию, что баракъ въ Котласѣ представляеть собственность Губернскаго Земства и выстроенъ на специальныя ассигнованія изъ холернаго кредита на земль, пріобрѣтенной по купчей тоже Губернскимъ Земствомъ.

Баракъ строился по порученію Губернскаго Собрания распоряженіемъ Велико-Устюгской Управы. Кромѣ того, было специальное ассигнованіе на постройку при баракѣ кухни. По настоящимъ ходатайствамъ Велико-Устюгскаго Земства Губернская Управа имѣеть честь дать Собранию слѣдующее свое заключеніе.

Соглашаясь съ необходимостью производства работъ при Котласскомъ баракѣ, перечисленныхъ въ пунктѣ 1-мъ ходатайства Велико-Устюгскаго Земства, Управа полагала бы ходатайство въ этой части удовлетворить и внести въ смету 2286 руб. 94 коп.

Устройство амбара и ледника при холерномъ баракѣ, какъ учрежденіи, функционирующемъ лишь извѣстный періодъ времени, и то при наличности холерныхъ заболѣваній, Губернская Управа не находить нужнымъ и полагала бы расхода этого не производить. Въ случаѣ же появленія холерныхъ заболѣваній и необходимости имѣть при баракѣ запасъ льда, представляется возможность, въ любое время, изъ кредита по борьбѣ съ холерой, произвести расходъ на пріобрѣтеніе переноснаго ледника, ледъ же для барака можно достать въ Котласѣ во всякое время.

Самая постройка барака въ Котласѣ предпринята Губернскимъ Земствомъ, какъ мѣсто борьбы съ холерной эпидеміей. Отсюда вытекаетъ, что прямое назначеніе барака - помѣщеніе въ немъ больныхъ холерой и лицъ подозрительныхъ по холерѣ, присланныхъ въ этотъ баракъ. Устройство же постоянной амбулаторіи и подача постоянной амбулаторной медицинской помощи населенію Котласа не входить въ обязанности Губернскаго Земства, почему Губернская Управа и полагала бы амбулаторіи при баракѣ не строить, въ случаѣ же надобности, т. е. при возможности появленія холерныхъ заболѣваній въ Котласѣ, во всякое время можетъ быть командированъ эпидемическій персоналъ, какъ это имѣло мѣсто въ прошлыхъ холерныхъ эпидеміяхъ.

Губернскій Санитарный Совѣтъ въ засѣданіи 21-го декабря, разсмотрѣвъ ходатайство Велико-Устюгскаго Земства относительно устройства въ Котласѣ постоянной амбулаторіи, не нашелъ для этого устройства достаточно данныхъ въ докладѣ Уѣздной Управы, но выразилъ

пожеланіе объ учрежденіи въ Котласѣ временної амбулаторіи, на все время открытия навигаціи, на средства Губернскаго Земства, исходя изъ тѣхъ соображеній, что въ лѣтнєе время въ Котласѣ скапливается масса рабочаго люда, находящагося въ крайне неблагопріятныхъ санитарныхъ условіяхъ.

Губернская Управа къ этому пожеланію Совѣта присоединяется и полагала бы на лѣтнєе время командировать въ Котласъ, независимо отъ появленія какой либо эпидеміи, медицинскій персоналъ для общаго санитарнаго надзора и организаціи подачи амбулаторной медицинской помощи населенію, какъ одной изъ мѣръ къ осуществленію этого надзора.

Самый же амбулаторный пріемъ можетъ вестись въ уже выстроеннымъ баракѣ.

Обзаведеніе временныхъ и постоянныхъ бараковъ инвентаремъ по общему постановленію Губернскихъ Земскихъ Собраний 1906 и 1911 годовъ отнесено къ обязанности Уѣздныхъ Земствъ. Исключеніе слѣдуетъ только для холерныхъ бараковъ (правила 1910 г.), оборудование которыхъ въ пунктахъ общегубернскаго значенія отнесено къ обязанностямъ Губернскаго Земства.

Согласно послѣднимъ правиламъ баракъ въ Котласѣ—въ мѣстѣ, за которымъ признано общегубернское значеніе—долженъ быть оборудованъ инвентаремъ на Губернскій счетъ, но отъ ассигнованій на этотъ предметъ въ 1913 году Губернская Управа полагала бы 'необходимымъ воздержаться, такъ какъ основаній опасаться появленія холеры въ 1913 году въ Вологодской губерніи въ настоящее время нѣть. Въ случаѣ же необходимости въ Котласѣ можетъ быть посланъ инвентарь эпидемическаго отряда Губернскаго Земства, каковой инвентарь находится въ Устюгѣ, а кромѣ того, могутъ быть произведены на этотъ предметъ дополнительные расходы изъ кредита на борьбу съ эпидеміями.

Если Велико-Устюгское Земство считается съ возможностью появленія отдельныхъ заболѣваній и небольшихъ вспышекъ другихъ эпидемій въ Котласѣ и окружавшемъ его районѣ, кромѣ холеры, то ему и Сольвычегодскому Земству слѣдовало бы имѣть въ Котласѣ небольшой хотя бы инвентарь на случай эпидеміи и на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ существуетъ въ Котласѣ (върнѣе близъ него) межуѣздный фельдшерскій пунктъ.

Въ виду изложенныхъ соображеній, Губернская Управа полагала бы ходатайство Велико-Устюгскаго Земства объ ассигнованіи 1824 р. 42 коп. отклонить.

Какія угодно Собранію сдѣлать постановленія?

Д О К Л А Д Ъ № 13-й.

О водоснабжениі.

За отчетный періодъ пособія на устройство колодцевъ для питьевой воды были назначены крестьянамъ слѣдующихъ селеній:

1. Вологодскаго уѣзда, дер. Лѣсково, Благовѣщенской вол., на устройство новаго колодца глубиною 6 саж., 50 руб.; дер. Великаго, Ватлановской вол., на устройство новаго колодца глубиною 12 саж., 114 руб.; дер. Барское, Ватлановской вол., на устройство новаго колодца глубиною 10 саж., 144 руб. 75 коп.; дер. Починокъ, Попадынскай вол., на устройство новаго колодца глубиною $3\frac{1}{2}$ саж., 100 р.; дер. Починокъ, Благовѣщенской вол., на устройство новаго колодца глубиною 12 саж., 69 руб. 10 коп.; дер. Григорьевской, Семенковской вол., на устройство новаго колодца глубиною 10 саж., 49 руб. 17 коп.; дер. Прибытково, Благовѣщенской вол., на устройство новаго колодца глубиною 5 саж., 171 руб. 55 коп.; дер. Филино, Попадынскай вол., на устройство новаго колодца глубиною $6\frac{1}{2}$ саж., 62 р. 50 к.; дер. Никулино, Семенковской вол., на устройство новаго колодца глубиною 7 саж., 32 р. 62 коп.; дер. Кожино, Хрѣновской вол., на устройство новаго колодца глубиною около 9 саж., 45 р. 50 к.; и дер. Зерново, Ватлановской вол., на устройство новаго колодца глубиною 12 саж., 151 р. 43 к.; *итого 990 руб. 62 коп.*; 2. Кадниковскаго уѣзда, дер. Мотовиловская, Вожегодской вол., на устройство новаго колодца глубиною 12 саж., 182 руб. 50 к.; дер. Хватовской, Пустораменская вол., на устройство новаго колодца, глубиною около 10 саж., 127 р. 20 к.; дер. Патрахѣиха, Пустораменская вол., на устройство новаго колодца, глубиною 5 саж., 58 руб.; дер. Арганово, Рубежской вол., на устройство новаго колодца глубиною 10 саж., 57 руб. 45 коп и дер. Некрасовской, Ембской вол., на устройство новаго колодца, глубиною 8 саж., 55 руб., *итого 480 руб. 15 коп.*

3. Грязовецкаго уѣзда, дер. Котельниково, Гаврильцевской в., на устройство новаго колодца, глубиною около 9 саж., 91 р.; дер. Б. Шепяково, Огарковской вол., на устройство колодца глубиною 6 саж., 90 руб.; *итого 181 руб.* 4. Вельскаго уѣзда, дер. Миронинская, Никифоровской вол., на устройство новаго колодца, глубиною 10 саж., 75 руб. 5. Тотемскаго уѣзда, дер. Глухая, Кожуховской вол., на устройство трехъ новыхъ колодцевъ, глубиною отъ 8—10 саж., по 112 руб. 90 коп. на каждый, *всего 338 р. 70 к.*

6. Никольскаго уѣзда, дер. Малое-Пожарово, Энтальско-Бакшевской вол., на устройство 4-хъ новыхъ колодцевъ, глубиною отъ

6—7 саж., по 25 руб. на каждый—100 руб., дер. Сельская, Ростягинской вол., на устройство новаго колодца, глубиною 15 саж., 127 руб. 75 коп.; *итого 227 р. 75 к.*

7. Устюгского уѣзда, дер. Бородинъ-Починокъ, Нестеферовской вол., на устройство новаго колодца, глубиною 5 саж., 100 р., дер. Седьменская-Слобода, Богоявленской вол., на устройство колодца, глубиною 2 саж., 18 руб. 26 коп.; дер. Измарухова, Чалемской в., на устройство новаго колодца, глубиною 4 саж. 2 ар., 25 р. 55 к. и дер. Наумовская, Папуловской вол., на устройство новаго колодца, глубиною 7 саж. 45 руб.; *итого 188 р. 81 к.*

8. Сольвычегодского уѣзда, дер. Окуловка, Метлинской вол., на устройство новаго колодца глубиною 3 саж., 37 р. 50 к. и дер. Романовская, Верхотоемской вол., на устройство новаго колодца, глубиною 10 саж. 139 руб. 50 к.; *итого 177 руб.*

9. Устьысольского уѣзда, дер. Подгорская, Ибской вол., на устройство новаго колодца, глубиною около 8 саж., 42 р. 50 к.; дер. Оброчная, Борисовской вол., на устройство новаго колодца глубиною 15 саж., 36 р. 75 к.; дер. Остаповская, Борисовской вол., на устройство новаго колодца глубиною 4 саж., 51 р.; дер. Паневская, Борисовской вол., на устройство новаго колодца, глубиною 4 саж. $1\frac{1}{2}$ арш., 37 р.; дер. Вильгортская, Борисовской в., на устройство новаго колодца, глубиною 6 саж., 50 р. 50 к.; дер. Миляшевская, Борисовской вол., на устройство новаго колодца глубиною 5 саж., 45 р. 50 к.; дер. Ляпидъ, Вильгортской вол., на устройство новаго колодца глубиною 8 саж., 75 р.; дер. Малоборисовская, Борисовской вол., на ремонтъ одного колодца глубиною въ $4\frac{1}{2}$ арш., 21 р.; *итого 359 р. 25 к.*

II. Означенныя суммы, составляющія всего *три тысячи восемнадцать рублей* двадцать восемь коп. (3018 р. 28 к.)—въ виду ст. 7 правилъ отъ 29-го мая 1905 года перечисленны въ депозиты мѣстныхъ Уѣздныхъ Земскихъ Управъ на зависящее съ ихъ стороны распоряженіе.

Отклонены Губернскою Управою слѣдующія ходатайства крестьянъ.

III. Вологодского уѣзда: дер. Митрополья, Новленской вол. и дер. Юрочкино, Марьинской вол., какъ не отвѣщающія требованію правиль § 8-го.

Кадниковскаго уѣзда: дер. Дальной-Зеленой, Кремлевской вол., дер. Ольшуковской, Вожегодской вол., дер. Щекомовской, Зубовской вол., дер. Холдынской, Ниже-Слободской вол., дер. Семенкова, Никольской вол., какъ не представившихъ надлежащей смѣты на

устройству водоемовъ и дер. Копылова, Устьянской вол., какъ не подлежащихъ удовлетворенію (просить на рытье прудовъ — для хозяйственныхъ надобностей, а не для питья).

Сольвычегодского уѣзда: Корытовскаго волостного сельскаго схода, Корниловской вол., дер. Власовской, Никольской вол., дер. Кузнецова, Майзинской вол., т. к. 1) въ дер. Исаково, гдѣ помѣщается волостное правленіе и гдѣ собираются крестьянѣ на сходъ, имѣются три колодца и по заключенію врача 4-го участка, Сольвычегодскаго у., вода пригодна для питья; 2) въ дер. Власовской, по заключенію Уѣзднаго Врачебно-Санитарнаго Совѣта, колодецъ, устроенный крестьяниномъ Ильинымъ, не удовлетворителенъ какъ въ санитарномъ, такъ и въ противопожарномъ отношеніи, и 3) въ дер. Кузнецовой имѣется четыре колодца, изъ коихъ въ трехъ вода пригодна для питья, лишь слѣдуетъ привести ихъ въ порядокъ, очистить и замѣнить сгнившіе срубы новыми.

Минувшимъ собраніемъ были приняты предложенія Управы относительно 1) приглашенія на службу Губернского Земства специального гидротехническаго персонала, 2) учрежденія при Губернской Управѣ специальной комиссіи изъ гласныхъ по вопросамъ улучшенія водоснабженія въ губерніи.

Сразу же по утвержденіи сметы, Губернская Управа помѣстила въ газетахъ публикацію о вызовѣ гидротехника для завѣданія имѣющими быть гидротехническими работами. На эту публикацію поступило достаточно прошеній и Губернская Управа для выборовъ кандидата на должность гидротехника созвала засѣданіе гидротехнической комиссіи въ составѣ лицъ, избранныхъ Собраниемъ. Выбранными оказались 4 лица, о трехъ изъ которыхъ было сдѣлано соотвѣтствующее представление. Первымъ кандидатомъ на эту должность былъ избранъ горный инженеръ, ассистентъ при кафедрѣ геологии одного изъ специальныхъ высшихъ учебныхъ заведеній, уже работавшій практическі. По истеченіи установленнаго закономъ 2-хъ недѣльного срока для полученія согласія г. Губернатора, Управа послала приглашеніе этому кандидату вступить въ должность, но онъ отказался, заявивъ, что предпочтеть сначала выждать согласія Губернатора. Не желая упускать такого солиднаго кандидата, Управа рѣшила выждать. Прошло 2 мѣсяца.

На третій въ іюль мѣсяцѣ Управа была увѣдомлена, что г. Губернаторъ не нашелъ возможнымъ изъявить свое согласіе на утвержденіе намѣченнаго кандидата.

Тогда Управа послала приглашеніе второму кандидату, но онъ за это время уже успѣлъ перемѣнить мѣсто службы и прошло около мѣсяца, прежде чѣмъ удалось получить отъ него отвѣтъ.

Этотъ второй кандидатъ сообщилъ, что онъ въ настоящее время занятъ, но черезъ мѣсяцъ обязательно пріѣдетъ. Когда же прошло время, то онъ по телеграфу сообщилъ о своемъ отказѣ отъ должности.

Переписка съ прочими кандидатами была безрезультатной и Управа принуждена была вновь дѣлать публикаціи. Въ настоящее время въ Управѣ имѣется опять достаточно прошеній и 3 изъ наиболѣе подходящихъ кандидатовъ представлены на утвержденіе. Заканчивая докладъ, Управа просить Собраніе:

- 1) Внести въ смету 1913 г. по примѣру прошлаго года 5000 р. на улучшеніе водоснабженія.
 - 2) Сохранить прошлогодній кредитъ на приглашеніе гидротехническаго персонала.
-

ДОКЛАДЪ № 14-й.

О VIII съездѣ врачей и его постановленіяхъ.

Губернское Земское Собраніе очередной сессіи минувшаго 1911 г. по докладу Управы № 16 «О Созывѣ VIII съезда врачей и представителей земствъ Вологодской губерніи въ 1912 году» постановило:

- 1) Согласиться съ намѣченнымъ Управой контингентомъ участниковъ VIII съезда врачей и представителей земствъ Вологодской губерніи.
- 2) Одобрить проектъ программы съезда.
- 3) Внести въ смету 1912 года по VII ст. 5. Лит. Г—1485 р. на созывъ и печатаніе трудовъ съезда.

Одобренная Собраніемъ программа была утверждена Вологодскимъ Губернаторомъ, на разрѣшеніе котораго было представленъ также и вопросъ относительно времени и другихъ обстоятельствахъ созыва съезда.

Санитарнымъ Отдѣленіемъ были своевременно заготовлены и отправлены по назначенію программы для представлія на съездъ делегатамъ врачами докладовъ о состояніи земской медицины въ губерніи за межъ-съездный періодъ (1908—1911 г.).

На представлениі Губернскай Управы о созывѣ Съѣзда Вологодскому Губернатору, отъ послѣдняго получено согласіе на созывѣ Съѣзда 5 іюня 1912 г. при соблюденіи слѣдующихъ поставленныхъ имъ непремѣнныхъ условій:

«Предсѣдательствованіе на Съѣздѣ должно принадлежать исключительно Предсѣдателю или Члену Губернскай Земской Управы. Съѣздъ долженъ состоять: а) изъ земскихъ врачей, назначенныхъ по одному отъ каждого уѣзда губерніи; б) изъ врачей, состоящихъ на земской службѣ Вологодской губерніи по приглашенію Губернскай Земской Управы и съ моего согласія; в) — представителей земскихъ врачебно-санитарныхъ организацій по одному отъ каждой; г) представителей отъ Уѣздныхъ Земскихъ Управъ, изъ ихъ состава, и отъ собраній, если таковые избраны, д) — Членовъ Губернскай Земской Управы; е) съ особаго моего разрѣшенія, врачей губерніи, не состоящихъ на земской службѣ и специалистовъ по разнымъ отраслямъ знанія, могущихъ содѣйствовать успѣшности и правильности разрѣшенія вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Съѣзда, которыхъ найдеть нужнымъ пригласить Губернскай Земской Управа; ж) представителей отъ городовъ Вологодской губерніи; з) ветеринарныхъ врачей, состоящихъ на службѣ земства, по приглашенію Губернскай Земской Управы и съ моего согласія. Если бы представилась надобность Съѣзду раздѣлиться на секціи, то каждая такая секція должна быть подъ предсѣдательствомъ Члена Губернскай Земской Управы.

Къ участію на Съѣздѣ предлагаю пригласить Губернскихъ Врачебнаго и Ветеринарнаго Инспекторовъ, каждого по своей специальности.

Что касается участія врачей делегатовъ и вообще врачей отъ какой бы то ни было другой губерніи, делегатовъ отъ ветеринарныхъ врачей, отъ фельдшерскаго персонала и вообще фельдшеровъ, то таковое участіе этихъ лицъ въ съѣздѣ мною не можетъ быть допущено.

Засѣданія Съѣзда не могутъ быть публичными, а должны быть закрытыми».

Составъ съѣзда былъ довольно многочисленный. Всего участниковъ было 67 человѣкъ, изъ нихъ представителей Земства было 13 человѣкъ, въ томъ числѣ всѣ 10 Предсѣдателей Уѣздныхъ Земскихъ Управъ; далѣе въ числѣ участниковъ съѣзда были Ветеринарный Инспекторъ Н. М. Павловскій, ветеринарный врачъ г. Вологды А. П. Поповъ, 9 земскихъ провизоровъ. Врачей было 43 человѣка, изъ нихъ 15 человѣкъ было въ качествѣ докладчиковъ и представителей отъ земскихъ врачебныхъ организацій — вра-

чебныхъ Советовъ при земскихъ Управахъ, одинъ въ качествѣ представителя отъ г. Вологды и 28 человѣкъ, близко стоящихъ къ земско-медицинскому дѣлу, изъ нихъ 1 санитарно-эпидемической врачъ Губернскаго Земства, затѣмъ бактериологъ-прозекторъ Губернской больницы и врачъ-завѣдующій Родильнымъ Приютомъ Вологодскаго Дамскаго благотворительного Общества.

Представители отъ городовъ Вологодской губерніи на съездѣ отсутствовали, хотя приглашеніе и было своевременно разослано. Съезду было представлено 44 доклада, изъ нихъ 15 делегатскихъ (въ томъ числѣ докладъ Завѣдующаго Санитарнымъ Отдѣленіемъ) 8 докладовъ Завѣдующаго Санитарнымъ Отдѣленіемъ, 6 докладовъ Санитарныхъ врачей (4 доклада д-ра Рослякова и 2 докл. д-ра Шергина), отъ отдѣльныхъ лицъ 7 докладовъ и отъ Общества Взаимопомощи фельдшеровъ Вологодской губерніи 2 доклада, 6 докладовъ ветеринар. врачей и 1 докладъ Канцелярии Управы.

Заслушанные доклады были представлены по слѣдующимъ вопросамъ:

Списокъ представленныхъ на съездѣ докладовъ.

Делегатскіе доклады:

1. По Губернской Соматической больницѣ — старшаго врача С. Ф. Горталова.
2. По глазной лечебницѣ Губернского Земства—завѣдующаго врача Л. Н. Пирошкова.
3. По Кувшиновской лечебницѣ для душевно-больныхъ—завѣдующаго врача В. В. Родкевича.
4. О состояніи фельдшерской школы за 1908, 1909, 1910 и 1911 г.г. Директора школы С. Ф. Горталова.
5. По Вологодскому уѣзду—врача Н. А. Ренатова.
6. По Грязовецкому уѣзду—врача А. А. Бронникова.
7. По Кадниковскому—врача А. В. Богоявленскаго.
8. По Вельскому—врача Б. П. Леонтьевскаго.
9. По Тотемскому—врача Ф. К. Андронова.
10. По В.-Устюгскому—врача И. П. Тиморева.
11. По Сольвычегодскому—врача Н. И. Заливскаго.
12. По Никольскому—врача В. И. Коржавина.
13. По Яренскому—врача К. Е. Добрякова.
14. По Устьысольскому—врача. Д. И. Розанова.

Доклады завѣдующаго Санитарнымъ Отдѣленіемъ Губернской Управы врача Н. В. Фалина:

15. Предварительное сообщеніе о созывѣ съезда.
16. О дѣятельности Санитарного Отдѣленія за истекшій періодъ.

17. О Санитарно-эпидемической организациі.
18. О современномъ состояніи школьно санитарного надзора въ губерніи по даннымъ делегатскихъ докладовъ.
19. Нѣкоторыя данныя о распространенія сифилиса въ губерніи на основаніи данныхъ делегатскихъ докладовъ.
20. О постановкѣ акушерской помощи населенію губерніи.
21. Объ оспортиваніи.
22. Объ обезпеченіи медицинскаго персонала помимо пенсіонной кассы.

Доклады Санитарныхъ врачей:

23. О выработкѣ однообразныхъ формъ регистраціи и отчетности—санитарного врача М. Н. Рослякова.
24. О нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ программѣ дѣятельности санитарно-эпидемическихъ врачей—его же.
25. Санитарное состояніе школъ Вологодскаго уѣзда—его же.
26. Къ вопросу о водоснабженіи въ Вологодскомъ уѣздѣ—его же.
27. О санитарныхъ попечительствахъ—санитарного врача Ф. Н. Шергина.
28. О школьно-санитарномъ надзорѣ—его же.

Доклады по разнымъ вопросамъ:

29. О состояніи хирургической помощи въ Вологодской губерніи и мѣрахъ къ приближенію ея къ населенію—врача П. П. Москровского.
30. Объ устройствѣ телятника при Губернскомъ Земствѣ для приготовленія матеріала для прививки предохранительной оспы въ Вологодской губерніи—ветеринарного врача И. К. Комарова.
31. О сифилисѣ въ Вологодской губерніи по карточной регистраціи—врача М. М. Содманъ.
32. По вопросу о реорганизаціи фельдшерско-акушерского образования—правление Вологодскаго Общества помощниковъ врачей.
33. О повторительныхъ курсахъ для фельдшерско-акушерского персонала (матеріалы)—Оно же.
34. О представительствѣ отъ фельдшерско акушерского персонала въ Губернскомъ Санитарномъ Совѣтѣ и Съѣздахъ врачей—Оно же.
35. О дѣятельности бактериологическаго кабинета при Губернской больницѣ—Прозектора-бактериолога С. А. Дмитріева.
36. Алкоголизмъ, его распространеніе врача В. В. Родкевича.

Доклады по ветеринарии:

37. Свѣдѣнія о состояніи ветеринарного дѣла въ Вологодской губерніи за 1909—1911 г.—Канцеляріи Управы.

38. О необходимости реорганизаціи земской ветеринаріи Вологодской губерніи—ветеринарного врача К. В. Іонина.

39. Объ осмотрѣ сырыхъ животныхъ продуктовъ—ветеринарного врача А. П. Ускова.

40. Молочное скотоводство въ Кадниковскомъ уѣздѣ, мѣры къ его улучшенію и связанные съ нимъ вопросы ветеринарного врача И. К. Комарова.

41. Ветеринарно-лечебное дѣло и его недочеты въ Яренскомъ Уѣзденомъ Земствѣ—ветеринарного врача С. В. Шуйского.

42. Прошлое и настоящее земской ветеринаріи въ Никольскомъ уѣздѣ ветеринарного врача В. И. Шайтанова.

Доклады по аптечному вопросу:

43. О желательной постановкѣ аптечнаго дѣла и о выпискѣ медикаментовъ для земствъ Вологодской губ.—провизора В. А. Горина.

44. Организація аптечнаго дѣла въ Вологодской губ. 1908—1909 и 1910 годахъ—провизора В. А. Леонтьевскаго.

Какъ видно изъ представленнаго перечня докладовъ, Съѣздъ располагаетъ довольно обширнымъ материаломъ, относящимся къ области земской медицины и ветеринаріи. Какъ данныя по организаціи съѣзда, такъ и результаты его дѣятельности можно видѣть будьтъ въ 1 выпускѣ трудовъ съѣзда, содержащаго въ себѣ между прочимъ программу съѣзда, составъ съѣзда, перечень заслушанныхъ докладовъ, журналы общихъ собраній съѣзда и секцій и сводъ постановленій съѣзда, изданный особымъ приложеніемъ къ докладамъ Управы.

Свою программу и представленные доклады съѣздъ раздѣлилъ на 5 секцій: организаціонную, санитарно-эпидемическую, аптечную ветеринарную и бытовую.

Первая секція имѣла 9 засѣданій, вторая—4 засѣданія, аптечная имѣла 2 засѣданія, ветеринарная 6 засѣданій и бытова 1, общихъ собраній было 4, соединенныхъ засѣданій секцій 3. По всѣмъ обсужденіямъ вопросамъ были вынесены съѣздомъ определенные постановленія.

Кромѣ того съѣздомъ обсуждались.

1) Карточка по изслѣдованию школъ.

2) « « « « « учащихся.

3) Программа годового отчета для врачебныхъ участковъ.

4) Проектъ программы и организаціи повторительныхъ курсовъ для фельдшерско-акушерского персонала.

5) Правила относительно дополнительного обеспеченія медицинскаго, ветеринарнаго и фармацевтическаго персонала помимо пенсионной кассы.

6) Правила о сибереязвенныхъ прививкахъ.

7) Инструкція ветеринарному персоналу.

Главная работа съѣзда шла въ секціяхъ, на общихъ же собранияхъ заслушивались уже доклады секцій и баллотировались вынесенная въ секціяхъ резолюціи.

Какъ особенность настоящаго съѣзда слѣдуетъ отмѣтить, что делегатскіе доклады по уѣздамъ не читались на общихъ собранияхъ, а были сданы въ органзаціонную секцію. Установленіе подобнаго порядка работы съѣзда являлось необходимымъ въ интересахъ сохраненія времени, иначе не возможно было бы успѣть въ опредѣленное для съѣзда время обозрѣть весь имѣвшійся материалъ и вынести опредѣленныя постановленія по предложенными разсмотрѣнію съѣзда вопросамъ. Относительно состоянія земской медицины въ уѣздахъ, поскольку это вырисовывается изъ делегатскихъ докладовъ, за нѣкоторыми исключеніями приходится сказать тоже самое, что пришлось констатировать и на основаніи делегатскихъ докладовъ къ VII съѣзду врачей, а именно.

Въ ряду другихъ земскихъ губерній наша губернія, къ сожалѣнію, по отношенію къ развитію земской медицины занимаетъ одно изъ послѣдніхъ мѣсть, расходы на медицину въ уѣздахъ нашей губерніи менѣе другихъ и обложеніе на единицу населенія стоитъ несравненно ниже другихъ губерній. Этимъ и объясняется слабое развитіе въ общемъ сѣти врачебныхъ участковъ въ губерніи и весьма сильное развитіе самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ, а также недостаточная акушерская помощь населенію: врачемъ Н. В. Фалинымъ выяснено, что только 10% рождающихся въ нашей губерніи принимаются акушерками, остальные 90% принимаются сельскими «баушками». Организація оспопрививанія все еще неудовлетворительна, аптечное хозяйство все еще никакъ не можетъ встать на правильный путь и расходы на аптечное дѣло громадны, причемъ немаловажное значеніе для земской аптечной смыты имѣютъ громадное развитіе самостоятельного фельдшеризма, являющагося въ сущности системой безконтрольного расходованія лекарствъ и другія несовершенства врачебной помощи.

Изъ делегатскихъ докладовъ выяснилось, что развитіе сѣти врачебныхъ участковъ движется крайне медленно: въ нѣкоторыхъ

уѣздахъ, какъ, напримѣръ, Тотемскій, за 10 лѣтъ не открыто ни одного врачебнаго участка, въ Никольскомъ уѣздѣ, между про- чимъ самомъ населенномъ въ губерніи, 1 врачъ приходится на 55 тыс. жителей, самое развитіе сѣти врачебныхъ участковъ идетъ не вездѣ планомъ: въ Устьысольскомъ уѣздѣ напр. открытый вновь Корткеросскій участокъ закрытъ, и опять, во второй разъ, открыть участокъ на Печорѣ въ с. Троице-Печерскомъ. Въ Кадни- ковскомъ уѣздѣ некоторые больницы очень плохо устроены.

Беря во вниманіе это положеніе, съѣздъ выразилъ пожеланіе, чтобы Губернское Земство приходило на помощь уѣзднымъ не только пособіями на постройку заразныхъ бараковъ, но и участко- выхъ больницъ, т. е. только достаточно развитая сеть медицин- скихъ участковъ служить единственнымъ надежнымъ средствомъ въ борьбѣ съ эпидеміями.

Самая служба врачей отличается большой чеустойчивостью и ежегодно около одной пятой части всѣхъ врачебныхъ участковъ въ губерніи пустуетъ и во многихъ мѣстахъ больницы фактически находятся въ завѣдываніи фельдшеровъ.

Въ одномъ изъ уѣзовъ средняя продолжительность службы врачей равна $2\frac{1}{2}$ годамъ и въ общемъ по губерніи равна 4 го- дамъ. Стремясь сдѣлать службу врачей болѣе устойчивой, съѣздъ принялъ правила обѣзначеніи медицинскаго персонала помимо пенсионной кассы.

Затѣмъ съѣздъ сдѣлалъ постановленіе и по вопросу о науч- ныхъ командировкахъ, а именно о желательности 2 научныхъ ко- мандировокъ за счетъ Губернскаго Земства изъ уѣзовъ, гдѣ 6 и болѣе врачей.

Какъ и VII съѣздъ, минувшій VIII съѣздъ выразилъ отрица- тельное отношеніе къ самостоятельному фельдшеризму. Такъ, обсу- ждая вопросъ о представительствѣ фельдшерскаго персонала во врачебныхъ коллегіальныхъ органахъ, Съѣздъ постановилъ признать допустимымъ участіе фельдшерскаго персонала въ Уѣздныхъ Санит. Совѣтахъ только по его бытовымъ вопросамъ, по одному предста- вителю отъ фельдшеровъ и акушерокъ на уѣздѣ. Представитель- ство отъ фельдшеровъ въ Губернскомъ Санитарномъ Совѣтѣ и на Губернскихъ Съѣздахъ врачей было отвергнуто.

По вопросу о повторительныхъ курсахъ для фельдшерско-аку- шерскаго персонала Съѣздъ исполнилъ порученіе Губернскаго Зем- скаго Собранія сессіи 1910 года и выработалъ подробный проектъ программы этихъ курсовъ, который въ особомъ докладѣ будетъ предложенъ вниманію Собранія.

Постановка оспопрививанія въ губерніи хотя и улучшилась, но все же еще далеко не удовлетворительна. При обсужденіи этого

вопроса на съездѣ выяснилось, что ежегодно остается очень большое количество родившихся дѣтей непривитыми, такъ что накапливается горючій материалъ въ случаѣ появленія оспенной эпидеміи. Санитарнымъ врачамъ Губернскаго Земства Н. В. Фалинымъ, работавшимъ въ 1910 году на эпидеміи натуральной оспы въ Забѣлинской волости Велико-Устюгскаго уѣзда, было выяснено, что за время менѣе года въ этой одной только волости погибло болѣе 100 дѣтей отъ натуральной оспы. Повторное оспопрививаніе очень мало распространено. Ревакцинація въ школахъ производится не везде. Контроль врачей надъ дѣятельностью оспопрививателей почти отсутствуетъ, проверка успѣшности прививокъ весьма несовершенна, самый составъ оспопрививательного персонала крайне разнохарактеренъ и въ большинствѣ случаевъ съ плохой подготовкой, въ числѣ его есть и ротные фельдшера, и повивальные бабки и даже невѣжественные оспенники изъ крестьянъ.

Метрическія выписи не везде аккуратно доставляются священниками.

По отношенію къ аптечному дѣлу съездѣ выработалъ формы аптечной отчетности, указалъ цѣлый рядъ мѣръ къ его улучшенію и постановилъ продолжать организацію общегубернской выписки медикаментовъ.

Ветеринарная секція вынесла рядъ чрезвычайно важныхъ постановленій относительно организаціи ветеринарного дѣла въ губерніи, которыхъ и были приняты съездомъ.

Изъ числа наиболѣе важныхъ постановленій по ветеринарной части слѣдуетъ отмѣтить слѣдующее: 1) признано необходимымъ выработать нормальную сѣть ветеринарныхъ врачебныхъ участковъ; 2) смѣшанная губернско-уѣздная организація признана наиболѣе желательной, наилучше обеспечивающей интересы населенія и вполнѣ осуществимой формой строя земской ветеринаріи въ Вологодской губерніи; 3) признано необходимымъ учрежденіе при Губернской Управѣ специальнаго органа ветеринарного отдѣленія; 4) признано желательнымъ учрежденіе губернского ветеринарно-санитарного совѣта и periodическихъ съездовъ ветеринарныхъ врачей; 5) признано желательнымъ изданіе городами обязательныхъ постановленій по ветеринарной части; 6) желательно изданіе общепримѣрскаго закона о мѣрахъ борьбы съ бѣшенствомъ; 7) желательно учрежденіе должностей правительственныхъ ветеринарныхъ врачей.

Вопросы санитарные также были довольно основательно разработаны на съездѣ, хотя нужно замѣтить, что работа санитарной секціи была бы несравненно продуктивнѣе, если бы на съездѣ присутствовали въ достаточномъ числѣ санитарные врачи, а ихъ было только два.

Изъ ряда постановленій, касающихся санитарії, слѣдуетъ указать таковыя относительно работы по улучшенію водоснабженія, организаціи оспопрививанія, школьно-санитарного надзора и школьно санитарныхъ попечительствъ, но самымъ главнымъ постановленіемъ съѣзда является пожеланіе учрежденія чистой санитарной организаціи вмѣсто смѣшанной, т. е. должны существовать особые эпидемические врачи, лечащіе, и особые санитарные врачи, не лечащіе, и дѣятельность земской медицины должна развиваться гармонично въ двухъ направленихъ въ смыслѣ санитарномъ и смыслѣ лечебномъ. Желательно, чтобы на предупрежденіе болѣзней, т. е., другими словами, на санитарію, Земство обратило не менѣе вниманія, чѣмъ на лечение больныхъ.

Не находя далѣе возможнымъ останавливаться на разсмотрѣніи вынесенныхъ съѣздомъ положеній, Губернская Управа отсылаетъ желающихъ ознакомиться съ ними къ Выпуску I Трудовъ VIII съѣзда врачей, приложенному къ докладу.

Изъ порученій съѣзда, данныхъ Санитарному Отдѣленію, необходимо отмѣтить слѣдующія наиболѣе серьезныя порученія: 1) выработать нормы аптечнаго и больничнаго персонала, 2) разработать по карточной регистраціи вопросъ о распространеніи сифилиса въ губерніи, 3) разработать вопросъ относительно оборотнаго капитала на пріобрѣтеніе медикаментовъ и др.

По многимъ постановленіямъ съѣзда Управой внесены спеціальные доклады, по другимъ же, по коймъ доклады не внесены, Управа предполагаетъ внести доклады къ будущему Собранію послѣ надлежащей ихъ разработки.

Минувшимъ Собраніемъ на печатаніе Трудовъ VIII съѣзда врачей было ассигновано только 150 р., на эту сумму возможно было напечатать журналы засѣданій съѣзда, на печатаніе же докладовъ съѣзду, докладовъ, въ большинствѣ своемъ составляющихъ цѣнныій вкладъ въ земскую литературу, ассигнованной суммы не хватить никоимъ образомъ.

Въ виду этого Губернская Управа просить Собраніе разрѣшить ей употребить на этотъ предметъ имѣющійся остатокъ отъ ассигнованной на созывъ съѣзда суммы.

Какое угодно Собранію сдѣлать постановленіе?

Д О К Л А Д Ъ № 15.

О Санитарно-эпидемической организации.

За отчетный годъ въ составѣ организаціи произошли слѣдующія перемѣны. И. д. Санитарного врача по В.-Устюгскому уѣзду Ф. Н. Шергинъ утвержденъ въ этой должности съ 1 января 1912 года, врачъ Петровскій уволенъ согласно прошенію отъ должности санитарного врача по Яренскому уѣзду съ 1-го февраля 1912 г. и состоять въ настоящее время съ 1-го іюня 1912 г. на временной службѣ по Кадниковскому уѣзду, на должность по Грязовецкому уѣзду приглашенъ былъ съ 4-го іюля 1912 года А. В. Зороастровъ, который оставилъ службу по независящимъ отъ Управы обстоятельствамъ 20 сентября, на должность санитарного врача по Тотемскому уѣзду приглашена была съ 5 іюня 1912 г. женщина врачъ Е. Д. Ракова, которая тоже оставила службу по независящимъ отъ Управы обстоятельствамъ, съ 1 октября 1912 г. должность эта занята врачомъ Ф. К. Андроновымъ, должность санитарного врача Сольвычегодского уѣзда занята съ 21-го іюля 1912 г. врачомъ И. А. Турскимъ, должность санитарного врача Яренскаго уѣзда занята женщиной врачомъ Д. А. Фабрикантовой. Санитарнымъ врачомъ Вологодскаго уѣзда состоять по прежнему М. П. Росляковъ.

Такимъ образомъ къ 1-му января 1913 г. санитарные врачи были въ 6 уѣздахъ: Вологодскомъ, Кадниковскомъ, Тотемскомъ, Велико-Устюгскомъ, Сольвычегодскомъ и Яренскомъ, вакантны были должности по 4 уѣздамъ: Грязовецкому, Вельскому, Никольскому и Устьысольскому. Въ настоящее время приглашены врачи въ Вельскій уѣздъ А. М. Шитикова и въ Устьысольский уѣздъ Н. И. Шайтановъ. Такимъ образомъ остаются незамѣщенными вакансіи врачей въ Грязовецкомъ и Никольскомъ уѣздахъ.

Въ составѣ фельдшерскаго персонала произошли слѣдующія перемѣны:

Фельдшеромъ Вологодскаго уѣзда, за переводомъ А. В. Овсянникова въ Грязовецкій уѣздъ, съ 15 марта 1912 г. Н. Н. Поройковъ, фельдшер Грязовецкаго уѣзда А. Ф. Ивановъ уволенъ съ 10 декабря 1911 г. на его мѣсто назначенъ А. В. Овсянниковъ, фельдшер Вельскаго уѣзда А. А. Костылевъ оставилъ службу съ 1 ноября 1912 г. за призовомъ его на военную службу, мѣсто его занялъ Хазовъ, за оставленiemъ службы фельдшеромъ Велико-Устюгскаго уѣзда А. В. Кузнецовымъ на его мѣсто былъ назначенъ А. Ульяновскій, съ 25 февраля 1912 г., а за оставленiemъ имъ службы съ 13 октября того-же года былъ назначенъ фельдшеръ Прокофьевъ, за оставленiemъ службы фельдшеромъ Устьысольскаго Земства Ф. Ф. Кудрявцевымъ должность эта съ 10 ноября замѣщена фельдшеромъ Фаддеевымъ. Фельдшеромъ

Сольвычегодского уезда по прежнему состоитъ А. И. Федотовъ, Кадниковскаго—А. П. Боровиковъ, который не былъ взятъ на военную службу вслѣствіе заболѣванія его сыпнымъ и брюшнымъ тифомъ, фельдшеромъ Яренскаго уезда состоитъ по прежнему съ начала открытия должности М. П. Клочкивъ, Никольскаго уезда—В. А. Скворцова. Такимъ образомъ, какъ и въ прошломъ отчетномъ году, фельдшерскій персоналъ по 6 уездамъ измѣнилъ свой составъ, причемъ, однако, открывавшіяся вакансіи не пустовали сколько нибудь продолжительное время.

Что же касается до замѣщенія пустующихъ вакансій врачей, то несмотря на неоднократныя публикаціи и дѣятельную переписку, какъ и въ прошломъ году, замѣстить все вакансіи въ уездахъ не удалось и въ настоящее время пустуютъ, какъ уже было сказано выше, вакансіи въ 2 уездахъ. Несмотря на это, сравнительно съ прошлымъ годомъ положеніе гораздо лучше, что можно объяснить отчасти увеличеніемъ оклада жалованья врачей минувшимъ Очереднымъ Собраниемъ, хотя нужно сказать, что жалованье это, хотя и увеличенное, все же еще недостаточно и слѣдовало бы Уѣзднымъ Земствамъ назначить санитарнымъ врачамъ за время ихъ разѣздовъ по уезду суточная хотя бы въ томъ размѣрѣ, въ какомъ они установлены Вологодскимъ Уѣзднымъ Земствомъ для санитарного врача, а именно въ размѣрѣ 1 руб. 50 к. въ день, а также установить для санитарныхъ врачей періодическая прибавки.

Что касается дѣятельности санитарно-эпидемическихъ врачей какъ санитарныхъ врачей, то по вполнѣ понятнымъ причинамъ, дѣятельность эта до послѣдняго времени не отличалась достаточной внѣшней интенсивностью и болѣе или менѣе широкимъ размѣромъ, но тѣмъ не менѣе необходимо отмѣтить, что дѣло все-таки идетъ впередъ тамъ, где врачи служать болѣе или менѣе продолжительное время.

Изъ имѣющихся въ Санитарномъ Отдѣленіи отчетовъ санитарно-эпидемическихъ врачей Губернская Управа находитъ возможнымъ извлечь слѣдующія данныя относительно ихъ дѣятельности.

Отчетный годъ (съ 1 октября 1911 г. по 1-е сентября 1912 г.) былъ весьма неблагопріятнымъ для практическихъ работъ врача Вологодскаго уезда М. И. Рослякова по санитарному изученію уезда. Главной причиной для этого послужило заболѣваніе д-ра Рослякова съдилѣцкой невралгіей, которое на очень долгое время заставило его отказаться отъ выѣзовъ въ уездъ и въ концѣ концовъ потребовало лечения морскими ваннами; затѣмъ, благодаря свыше чѣмъ мѣсячному отсутствію дѣлоизводителя, на него пала и вся канцелярская работа, вся переписка по медицинской части, отправка медикаментовъ, перевязочного материала, спирта и т. д.

Работа д-ра Рослякова сосредоточивалась при Уездной Управѣ. Въ засѣданіяхъ Уезднаго Санитарнаго Совѣта принималъ участіе все время, состоя его постояннымъ секретаремъ.

На разсмотрѣніе Совѣта имъ были представлены: отчетъ о поѣздкѣ на съѣзда бактериологовъ и санитарныхъ врачей, бывшій въ Москвѣ; краткій отчетъ о VIII губернскомъ съѣзда врачей; результаты осмотровъ кожевенныхъ заводовъ въ уѣзда; результаты осмотра нѣкоторыхъ школъ; составленный для Уезднаго Земскаго Собрания сводный годовой отчетъ о состояніи земской медицины и проекты докладовъ по медицинѣ къ Земскому Собранию.

Эпидемическая заболѣваемость разработана д-ромъ Росляковымъ по отдельнымъ волостямъ и селеніямъ, это дасть возможность ближе пойти къ определенію селеній, неблагопріятныхъ по отношенію къ той или иной эпидеміи, и намѣтить тѣ изъ нихъ, санитарное обслѣдованіе которыхъ слѣдуетъ поставить на первую очередь.

Далѣе д-ромъ Росляковымъ составленъ именной списокъ туберкулезныхъ по волостямъ и деревнямъ Вологодскаго уѣзда съ обозначеніемъ возраста и формъ заболѣванія (легочный, костный и другихъ органовъ и тканей). Разработанъ болѣе подробнѣ карточный материалъ по сифилису; разработаны данныя объ обеспеченности отдельныхъ волостей амбулаторной помощью медицинской вообще, въ частности врачебной, а также объ обеспеченности коечной помощью, болѣе подробнѣ разработаны данныя о стоимости различныхъ видовъ медицинской помощи.

Принимать участіе въ непосредственной борьбѣ съ эпидеміями д-ру Рослякову не пришлось.

Отчетный періодъ слѣдуетъ признать благополучнымъ по отношенію къ эпидеміямъ, если не считать вспышки эпидеміи сыпного тифа въ Хрѣновскомъ и Новскомъ участкахъ, на которую, въ виду заболѣванія д-ра Рослякова, былъ командированъ врачъ Губернской Земской Управой.

По вопросу объ оспопрививаніи материалъ д-ромъ Росляковымъ разрабатывался по отдельнымъ волостямъ и селеніямъ и, кроме того, разработаны имѣюціяся данныя о ревакцинації школьніковъ.

Затѣмъ д-ромъ Росляковымъ продолжалось обслѣдованіе источниковъ водоснабженія. Такжѣ какъ и въ прошломъ году раздавалась популярная литература сбъ охранѣ питьевыхъ источниковъ и велись бесѣды о значеніи предупредительныхъ мѣропріятій вообще. Обслѣдованіе было далеко неполно, носило исключительно описательный характеръ и производилось по определенной карточной системѣ. Отсутствіе хотя бы небольшой лабораторіи служило и служить крупнымъ препятствиемъ для болѣе подробнаго обслѣдованія. Результаты обслѣдованія были въ общихъ чертахъ д-ромъ Росляковымъ представлены на разсмотрѣніе

губернскаго съезда врачей, подробная же разработка будеть имъ произведена по окончаніи описанія всего уѣзда, что потребуетъ времени еще не менѣе года.

Матеріаль, подвергшійся обработкѣ, охватываетъ 781 селеніе, т. е. свыше $\frac{1}{3}$ уѣзда; селенія, осмотръ которыхъ произведенъ послѣ губернскаго съезда, въ разработку не вошли.

Наконецъ д-ромъ Росляковымъ были произведены осмотры: 1) арестныхъ помѣщеній при 5 волостныхъ правленіяхъ, 2) Несвойской лечебницы съ цѣлью выяснить необходимый ремонтъ, 3) нового зданія Кубенской амбулаторіи, 4) бойни скота бр. Бурловыхъ, 5) приспособленій для очистки сточныхъ водъ на фабрикѣ «Соколь», 6) 45 школъ земскихъ и церковно-приходскихъ, 7) нѣкоторыхъ лѣсопильныхъ заводовъ, 8) всѣхъ кожевенныхъ и клееваренныхъ и 9) одного бульоннаго завода.

Работы санитарнаго врача Велико-Устюгскаго уѣзда въ общихъ чертахъ шли по тому же плану, какъ и работы д-ра Рослякова.

Санитарный надзоръ въ отчетномъ году быль направленъ по преимуществству на земскія и церковно-приходскія школы въ уѣздѣ и на водоснабженіе въ деревняхъ. Начато систематическое обслѣдованіе и описание школъ съ начала учебнаго года, но, къ сожалѣнію, возникшая зимою эпидемія оспы въ Устьалексѣвской волости, а потомъ сыпного тифа въ Папуловской волости, отвлекли санитарнаго врача отъ этого дѣла. Описаніе источниковъ водоснабженія въ уѣздѣ произволовилось по программѣ, изданной Санитарнымъ Отдѣленіемъ Вологодской Губернской Управы. Независимо отъ систематического обслѣдованія водоснабженія въ уѣздѣ были осмотрѣны источники водоснабженія во всѣхъ тѣхъ деревняхъ, изъ которыхъ поступали ходатайства о пособіи на колодцы.

Были посѣщены земскія больницы и многіе фельдшерскіе пункты. Вмѣстѣ съ земскимъ техникомъ санитарный врачъ производилъ осмотръ вновь устроенного частными лицами помѣщенія для Чалемскаго пріемнаго покоя по составленному техникомъ плану,--передъ сдачею этого дома въ арендное пользованіе Земству.

Дѣятельность по борьбѣ съ развиившейся въ уѣздѣ эпидеміей натуральной оспы (описаніе помѣщено во Врач.-Санит. Обзорѣ Волог. губ.) потребовала не мало усилий и отняла не мало времени у санитарнаго врача, которому приходилось принимать ближайшее участіе въ организаціи мѣръ борьбы, тѣмъ болѣе, что въ Устьалексѣвскомъ врачебномъ участкѣ не было въ это время постояннаго участковаго врача, а участкомъ временно завѣдывали врачи Устюгской больницы. Сыпнотифозныя заболѣванія въ Папуловской вол. продолжались сравнительно недолго, въ эту мѣстность за время эпидеміи санитарный врачъ выѣжалъ два раза.

При разъездахъ по деревнямъ санитарнымъ врачемъ провѣрялась дѣятельность фельдшеровъ-оспопрививателей, а во время эпидеміи оспы въ Устьалексѣевской волости санитарный врачъ принималъ непосредственное участіе въ производствѣ оспопрививанія.

Дѣятельность санитарного врача при Уѣздной Управѣ сводилась къ консультациі по медицинскимъ вопросамъ организаціоннаго характера и другихъ.

Для врачебно-санитарныхъ совѣтовъ санитарнымъ врачемъ подготавлялся матеріалъ по вопросамъ, вносимымъ на обсужденіе этихъ совѣтовъ; имъ же всегда исполнялись обязанности секретаря на засѣданіяхъ этихъ совѣтовъ. Подробно бытъ разработанъ имъ вопросъ о нормахъ бѣльевого хозяйства въ земскихъ больницахъ и пріемныхъ покояхъ Устюгскаго Земства.

Разработанъ имъ также вопросъ о введеніи однообразной отчетности по больницамъ.

По порученію Уѣздной Земской Управы санитарнымъ врачемъ выработаны „Правила организаціи медицинской помощи въ Устюгской уѣздной больнице“, которыя, по разсмотрѣніи Комиссіею земскихъ врачей, было предположено внести на обсужденіе Земскаго Собранія.

Всѣ доклады по медицинскому отдѣлу для Земскаго Собранія составлены санитарнымъ врачемъ.

На обсужденіе бывшаго въ текущемъ году VIII съѣзда врачей губерніи санитарнымъ врачемъ были внесены доклады по вопросамъ о школьно-санитарномъ надзорѣ и о санитарныхъ попечительствахъ.

Кромѣ того, при посѣщеніи деревень и школъ раздавались популярные медицинскіе листки и брошюры о заразныхъ болѣзняхъ, объ охраненіи чистоты источниковъ водоснабженія и др.

Дѣятельность другихъ санитарныхъ врачей въ общихъ чертахъ шла по тому же самому плану, какъ и дѣятельность врачей Вологодскаго и Велико-Устюгскаго уѣзовъ, но нужно сказать, что врачи эти вступили на службу главнымъ образомъ во 2-й половинѣ года и, слѣдовательно, служить всего нѣсколько мѣсяцевъ, время слишкомъ не долгое, чтобы успѣть многое сдѣлать. Тѣмъ не менѣе, за это столь короткое время, они приступили уже къ работѣ, какъ чисто практической, изслѣдованию источниковъ водоснабженія, описанію школъ и т. д., такъ и къ разработкѣ нѣкоторыхъ необходимыхъ статистическихъ данныхъ. Кромѣ того, напримѣръ врачемъ И. А. Турскимъ былъ составленъ очень обстоятельный и интересный обзоръ Сольвычегодскаго уѣзда въ медико-санитарномъ отношеніи; врачемъ Д. А. Фабрикантовой разработаны и внесены на обсужденіе Уѣзднаго Совѣта и Земскаго Собранія многіе вопросы, касающіеся главнымъ образомъ санитаріи. Нужно сказать также, что у врачей Тотемскаго и Кадниковскаго уѣзовъ много времени поглотила борьба съ эпидеміями.

Въ 1913 годъ Санитарно-эпидемическая организація вступаетъ почти въ полномъ составѣ, что имѣть мѣсто почти въ первый разъ, почему Губернская Управа находить возможнымъ здѣсь выразить надежду, что съ этого года дѣятельность этой организаціи пріобрѣтаетъ большее развитіе, чѣмъ это было до сихъ поръ. Губернскій Санитарный Совѣтъ въ засѣданіи 21 декабря минувшаго года, ознакомившись съ настоящимъ изложеніемъ санитарной организаціи, принялъ предложеніе д-ра Фалина о желательности возбужденія передъ настоящимъ Губернскимъ Собраниемъ ходатайства объ учрежденії при Губернской Управѣ особаго совѣщанія санитарныхъ врачей, на которомъ всѣ вопросы, такъ или иначе, касающіеся санитарії, получали бы надлежащее направление и разработку, прежде ихъ разсмотрѣнія на Губернскомъ Санитарномъ Совѣтѣ.

Засѣданія совѣщанія санитарныхъ врачей по мысли д-ра Фалина должны предшествовать за день или за два засѣданію Губернского Санитарного Совѣта, смотря по имѣющемуся для разсмотрѣнія матеріалу.

Съ своей стороны Губернская Управа присоединяется къ постановленію Губернского Санитарного Совѣта и съ цѣлью упорядоченія санитарного дѣла ходатайствуетъ предъ Собраниемъ объ учрежденії комиссіи или совѣщанія санитарныхъ врачей, каковой органъ является особенно необходимымъ въ виду современного состоянія земской санитарії въ нашей губерніи.

По отношенію къ санитаріи, или, какъ ее иначе называютъ, по отношенію къ предупредительной медицинѣ, наша губернія находится точно въ тѣхъ же самыхъ условіяхъ, въ какихъ она находилась болѣе 40 лѣтъ тому назадъ, по отношенію къ лечебной медицинѣ, когда въ Вологодской губерніи впервые были введены земскія учрежденія и Земство приняло въ свои руки архаическая лечебныя учрежденія Приказа Общественнаго Призрѣнія.

Съ тѣхъ поръ наль развитіемъ народной лечебной медицины, медицины народныхъ массъ, какой является земская медицина, повѣяло творческимъ духомъ, развитіе лечебной народной медицины пошло впередъ крупными шагами и, если бы не стѣсненное за послѣдніе годы финансовое положеніе Земствъ, земская лечебная медицина достигла бы несравненно болѣе высокой степени развитія, чѣмъ на которой она стоитъ теперь.

Уже въ настоящее время на лечебную медицину тратится Земствами губерніи около миллиона рублей ежегодно, на одни лекарства расходуется около 200,000 руб. въ годъ. Предупредительная же медицина, или иначе санитарія, стоитъ на гораздо болѣе низкой ступени развитія, чѣмъ стояла лечебная медицина болѣе 40 лѣтъ тому назадъ, на нее расходуется всѣми Земствами не болѣе 40,000 руб. въ годъ, да громадная часть изъ этой суммы, собственно говоря, расходуется на

организацію борьбы съ эпидеміями и въ конечномъ итогѣ опять-таки на лечебную медицину, а не на чисто санитарные мѣроопріятія капитального порядка.

Какъ 40 лѣть тому назадъ во всей губерніи было только нѣсколько врачей, такъ и теперь санитарный врачъ одинъ на цѣлый уѣзъ; какъ 40 лѣть тому назадъ нѣкоторые земскіе врачи совмѣщали съ заѣдываніемъ лечебницами должностъ правительственного врача, такъ и теперь санитарные врачи несутъ, между прочимъ, функции эпидемическихъ врачей, которыхъ отвлекаютъ ихъ отъ санитарной работы.

Только въ самые послѣдніе годы повсюду въ Россіи въ сознаніе массы земскихъ дѣятелей начала проникать мысль, что мало еще одной лечебной медицины, чтобы достаточнымъ образомъ оградить народное здоровье, только въ самое послѣднее время земскіе дѣятели въ массѣ, передовые дѣятели это давно сознавали, начали сознавать, что есть еще новая, мало задѣстая Земствомъ, громадная область предупредительной медицины, имѣющая громадное значеніе въ жизни народа, тѣсно связанная въ свою очередь съ другими сторонами его жизни, условиями окружающей его обстановки и условиями его труда, кула Земство должно направить свою колективную мысль, коллективную работу своихъ организаций.

Это сознаніе, выкристаллизовавшись въ умѣ земскаго дѣятеля въ опредѣленный циклъ понятій, вылилось въ мѣткихъ словахъ, какими охарактеризовалъ предшествовавшую дѣятельность Земства въ области народного здравія одинъ изъ земскихъ дѣятелей—Предсѣдатель одной изъ Губернскихъ Управъ: „Мы слишкомъ много думали о больныхъ, но мало о здоровыхъ“ т. е. онъ хотѣлъ этимъ сказать: Мы, т. е. Земство, все заботилось о развитіи лечебной медицины, о леченіи больныхъ, но мало думали о томъ, чтобы защитить отъ заболѣванія здоровыхъ, чтобы предупреждать болѣзни.

Съ этой мыслью нельзя не согласиться, но разъ уже такое сознаніе проникло въ умы земскихъ дѣятелей, надо стремиться такъ или иначе воплотить въ жизнь то, что диктуется коллективнымъ сознаніемъ.

Русское Земство создало единственную въ Европѣ организацію лечебной народной медицины, которая возбуждаетъ удивленіе европейскихъ дѣятелей и врачей, въ чемъ можно было убѣдиться на Всемірной Выставкѣ въ Дрезденѣ. Русское Земство за 40 лѣть совершило гигантскую работу созданія народной лечебной медицины, затративъ на это щѣло миллионы рублей, теперь это же Земство должно создать и предупредительную медицину. Эта задача не менѣе громадна, чѣмъ предыдущая и требуетъ для своего выполненія большихъ средствъ, силы и энергіи, но кто, кроме Земства, которое всѣхъ ближе стоитъ къ народной жизни, какая организація въ состояніи разрѣшить эту задачу удовлетворительнымъ образомъ Губернская Управа полагаетъ, что Вологодское

Губернское Земство, введя у себя даже въ настоящемъ видѣ санитарную организацію, должно всячески, по мѣрѣ силы и возможности, поддерживать возникающія въ этой области начинанія, относительно которыхъ идетъ рѣчь впереди. Только при такомъ любовномъ отношеніи къ новому своему лѣтищу — предупредительной медицинѣ — дится это будетъ расти и развиваться.

Губернская Управа думаетъ, что нижеслѣдующія предложенія о научныхъ командировкахъ санитарныхъ врачей, обѣ учрежденіи лабораторій для различного рода изслѣдованій встрѣтять къ себѣ сочувственное отношеніе Собраний, которое не откажеть также и въ своемъ согласіи на созывъ періодическихъ совѣщаній санитарныхъ врачей. Чтобы наладить санитарное дѣло въ губерніи и дать ему возможность правильно развиваться, необходимо, какъ уже было сказано выше, всѣ возникающіе вопросы санитарного порядка тщательно разрабатывать и обсуждать предварительно въ коллегіальныхъ комиссіяхъ и затѣмъ уже выносить тѣ или иные директивы относительно направленія санитарной работы. Только подобная постановка предварительной работы, только эта коллегіальность и будетъ въ состояніи предохранить отдѣльныхъ работниковъ отъ могущихъ быть ошибокъ и дасть возможность начатому успѣшно развиваться дальше.

Въ настоящее время санитарные врачи участвуютъ въ засѣданіяхъ Губернского Санитарного Совѣта на основаніи постановленій Губернскихъ Земскихъ Собраний 1908 и 1909 г., но въ виду того, что Собраниями не было сдѣлано указанія: 1) всѣхъ ли ихъ слѣдуетъ приглашать на засѣданія Совѣта и далѣе, 2) слѣдуетъ ли приглашать на засѣданія Губернского Совѣта въ неполномъ его составѣ на основаніяхъ, какія существуютъ для врачей делегатовъ, также и санитарныхъ врачей, то Губернская Управа просить Собрание не признаетъ ли оно возможнымъ дополнить § 2 Устава о Губернскомъ Санитарномъ Совѣтѣ въ смыслѣ участія въ немъ всѣхъ санитарныхъ врачей, состоящихъ на постоянной службѣ, на правахъ его членовъ, а также высказаться за участіе санитарныхъ врачей и въ засѣданіяхъ Совѣта въ неполномъ составѣ на основаніяхъ, какія существуютъ для врачей делегатовъ.

Въ виду этихъ соображеній Губернская Управа полагала бы нѣсколько измѣнить § 2 Устава о Губернскомъ Санитарномъ Совѣтѣ, редактировавъ его слѣдующимъ образомъ:

„Въ составѣ Губернского Санитарного Совѣта на правахъ его членовъ входять предсѣдатель и члены Губернской Управы, всѣ врачи, состоящіе на службѣ*) Губернского Земства, участковый врачъ городского участка Вологодскаго Уѣзднаго Земства и думскій врачъ

*) постоянной.

г. Вологды. Кроме того, врачебнымъ совѣтамъ при Уѣздныхъ Управахъ предоставляется выбирать для участія въ Губернскомъ Санитарномъ Совѣтѣ по одному изъ земскихъ участковыхъ врачей, которые, равно какъ и предсѣдатели Уѣздныхъ Земскихъ Управъ, должны быть извѣщаемы о дняхъ очередныхъ засѣданій Губернскаго Санитарнаго Совѣта и, въ случаѣ если пожелають прибыть, участвуютъ въ засѣданіяхъ Совѣта на правахъ его членовъ".

Минувшій 8 съѣздъ врачей и представителей Земствъ одобрилъ опредѣленную программу дѣятельности санитарныхъ врачей на ближайшее время.

Программа эта изложена слѣдующимъ образомъ:

Ближайшими задачами дѣятельности санитарныхъ врачей должны являться:

- 1) Участіе въ организаціи лечебной медицины.
- 2) Участіе въ улучшеніи постановки аптечнаго дѣла.

3 Выясненіе распространенія въ уѣздахъ эпидемическихъ заболеваній и изслѣдованіе неблагополучныхъ по эпидемической заболеваемости и высокой смертности районовъ и селеній.

4. Изученіе постановки водоснабженія въ селеніяхъ и описание селеній, неблагополучныхъ по воднымъ эпидеміямъ.

5) Организація и контроль надъ оспопрививаніемъ.

6) Организація санитарныхъ попечительствъ.

7) Описаніе школъ и организація надзора за школами, школьниками и учащими, за гигіеной преподаванія и

8) Надзоръ за промышленнымъ маслодѣліемъ.

Съ своей стороны Губернская Управа находитъ вполнѣ возможнымъ принять эту программу, какъ общую схему дѣятельности на ближайшее время, но полагаетъ, что дать надлежащую разработку и перспективу этой программѣ можетъ только совѣщеніе санитарныхъ врачей, о которыхъ говорилось выше.

Обсуждая вопросы санитарной организаціи, минувшій 8 съѣздъ между прочимъ отмѣтилъ недостаточность оклада жалованья, получаемаго санитарнымъ врачемъ Вологодскаго у., и выразивъ желаніе объ увеличеніи ему жалованья, мотивируя это дорожевизной жизни въ Губернскомъ городѣ и дорожевизной квартирѣ въ частности, особенно для семейного человѣка.

Управа къ этому пожеланію съѣзда находитъ возможнымъ присоединиться, тѣмъ болѣе, что д-ръ Росляковъ, занимающій эту должностъ, зарекомендовалъ себя знающимъ и энергичнымъ работникомъ и полагала бы уровнять окладъ его жалованья напр. съ врачемъ Тотемскаго уѣзда, т. е. увеличить ему жалованье на 200 р. въ годъ.

Минувшимъ Собраниемъ было ассигновано на командировки санитарныхъ врачей 300 р. въ годъ въ томъ случаѣ, если будуть остатки по соотвѣтствующей статьѣ смѣты. Въ минувшемъ году этой командировкой воспользовался врачъ Велико-Устюгскаго уѣзда Ф. Н. Шергинъ, только что изъ командировки вернувшійся, а потому еще не успѣвшій представить о ней отчета.

Признавая необходимость приступить къ практической работе по санитарному обслѣдованію питьевыхъ водъ въ губерніи и другимъ санитарно техническимъ обслѣдованіямъ, для чего требуется знакомство съ новѣйшими методами изслѣдованія, Губернскій Санитарный Совѣтъ высказался за необходимость второй командировки для санитарныхъ врачей.

Къ этому пожеланію Управа вполнѣ присоединяется и просить Собрание разрѣшить 2-ю командировку на остатки отъ кредита на содержаніе санитарныхъ врачей.

Въ виду того, что въ Управу поступили ходатайства о командировкахъ почти отъ всѣхъ санитарныхъ врачей, можно было бы поручить произвести выборъ кандидатовъ въ командировку Губернскому Санитарному Совѣту, но при этомъ встрѣчается цѣлый рядъ вопросовъ, относительно которыхъ Управа желала бы знать мнѣніе Собрания.

Прежде всего Губернская Управа находитъ необходимымъ отмѣтить, что имѣющіяся заявленія санитарныхъ врачей можно разбить на слѣдующія категоріи: 1) одни лица, выслуживающія или выслужившія уже право на командировку, никогда ею не пользовались (д-ръ Фалинъ), 2) другіе же были уже въ командировкѣ и въ настоящее время ходатайствуютъ о второй командировкѣ (д-ръ Андроновъ, д-ръ Фабрикантова) 3) особо стоитъ вопросъ о правѣ на командировку врачей И. А. Турскаго и М. П. Рослякова. Д-ръ Турскій можетъ осуществить свое право на командировку, какъ это было упомянуто въ докладѣ о научныхъ командировкахъ, только при условіи зачета ему его службы, продолжавшейся съ перерывами.

Съ своей стороны Управа полагаетъ, что при наличности 2-хъ кандидатовъ на командировку одного пользовавшагося (хотя бы и не по должности санитарного врача) командировкой, а другого не пользовавшагося, нужно предоставлять командировку тому лицу, которое еще не было въ командировкѣ.

По отношенію къ врачу Турскому Управа полагала бы командировку ему предоставить, но за счетъ какой либо уѣздной командировки, если таковая будетъ свободна, или же предоставить ему

право воспользоваться одной изъ дополнительныхъ командировокъ если ихъ разрѣшить Собрание, во всякомъ случаѣ рѣшить вопросъ о немъ особо.

По отношенію къ ходатайству Вологодскаго Уѣзднаго Земства о командировкѣ д-ра Рослякова вопросъ стоитъ также особо, такъ какъ д-ръ Росляковъ права на командировку еще не выслушалъ: онъ служитъ съ декабря 1910 года и три года его службы исполнится только въ декабрѣ текущаго года. Такимъ образомъ онъ собственно права не имѣть, но за него ходатайствуетъ Вологодское Уѣздное Земство въ виду необходимости приступить къ практической работѣ химико-бактериолог. изслѣдованію питьевыхъ водъ уѣзда, Губернская Управа полагаетъ, что если командировка и можетъ быть д-ру Рослякову разрѣшена, то только въ видѣ исключенія при непремѣнномъ условіи, что онъ обязуется прослужить санитарнымъ врачомъ послѣ командировки не менѣе года.

Такимъ образомъ, по мнѣнію Губернской Управы, первымъ безспорнымъ кандидатомъ является только одинъ д-ръ Фалинъ, которому Управа и полагаетъ предоставить право воспользоваться командировкой. Слѣдующимъ за д-ромъ Фалинымъ кандидатомъ (если будетъ кредитъ на 2 командировки) является д-ръ Андроновъ, бывшій въ командировкѣ болѣе 4 лѣтъ тому назадъ а затѣмъ уже д-ръ Фабриканова, пользовавшаяся командировкой въ 1910 г.

Заканчивая докладъ, Управа просить Собрание принять слѣдующія положенія:

1) Учредить при Губернской Управѣ въ качествѣ совѣщательного органа по вопросамъ санитаріи Совѣщеніе санитарныхъ врачей.

2) Внести дополненіе въ § Устава о Губернскомъ Санитарномъ Совѣтѣ относительно участія въ Совѣтѣ санитарныхъ врачей.

3) Разрѣшить 2 командировки для санитарныхъ врачей изъ остатковъ по смѣтѣ.

4) Разрѣшить вопросъ относительно командированія врачей Рослякова и Турскаго.

5) Увеличить жалованье санитарному врачу Вологодскаго уѣзда до размѣровъ оклада, получаемаго врачомъ Тотемскаго уѣзда.

6) Одобрить программу дѣятельности санитарныхъ врачей на ближайшее время.

Д О К Л А Д Ъ № 16-й.

О лабораторіяхъ для санитарныхъ врачей.

Одной изъ существенныхъ отраслей дѣятельности санитарного врача должна быть между прочимъ его лабораторная работа.

Въ тѣхъ Земствахъ, гдѣ введенъ институтъ санитарныхъ врачей установлено, что лабораторія санитарного врача должна быть оборудована такимъ образомъ, чтобы въ ней можно было произвести: 1) бактериологическое изслѣдованіе иодозрительного по инфекціоннымъ болѣзнямъ материала, 2) всѣ чисто санитарные изслѣдованія (лицевыхъ продуктовъ, воды, почвы, воздуха и т. д.). Теперь лабораторій у санитарныхъ врачей Губернскаго Земства нѣть, такъ какъ поднятый на Собраниѣ 1910 года вопросъ о лабораторіяхъ былъ поставленъ въ связи съ другимъ вопросомъ о томъ, въ чьемъ владѣніи должны находиться санитарные врачи.

Въ настоящее время, когда вопросъ этотъ разрѣшенъ въ томъ смыслѣ, что санитарные врачи должны находиться въ владѣніи Губернскаго Земства, вопросъ о лабораторіяхъ, какъ имѣющій весьма серьезное значение въ дѣлѣ санитарного устройства губерній, долженъ быть настоятельно выдвинутъ на первый планъ наряду съ другими вопросами, относящимися къ этой области.

Необходимость лабораторій при санитарныхъ врачаахъ признается и Уѣздными Земствами, такъ Вологодское Уѣздное Земство ходатайствуетъ передъ настоящимъ Собраниемъ объ ассигнованіи на лабораторію санитарного врача и о его научной командировкѣ съ цѣлью изученія новѣйшихъ методовъ санитарныхъ изслѣдованій.

Тѣмъ не менѣе, несмотря на очевидную необходимость лабораторій при санитарныхъ врачаахъ, вопросъ этотъ въ смыслѣ своего разрѣшенія представляется довольно сложнымъ, когда мы коснемся практической его стороны, т. е. зададимся цѣлью провести его въ жизнь.

Прежде всего, конечно, придется коснуться вопроса съ его финансовой, хозяйственной стороны, хотя соображенія этого порядка, собственно, должны бы занимать второе мѣсто.

Къ сожалѣнію, положеніе земскихъ финансовъ въ настоящее время таково, что волей-неволей финансовая соображенія какъ разъ наоборотъ выступаютъ на первый планъ. Относительно того, на чей счетъ, Губернскаго или Уѣзднаго Земства по принадлежности, должны содержаться лабораторіи, Губернская Управа имѣла случай высказатьсь въ съюзѣмъ докладѣ № 1 Собранию 1908 года, а именно, что съ теченіемъ времени Уѣзднымъ Земствамъ необходимо будетъ

снабдить санитарныхъ врачей микроскопомъ и нѣкоторыми простѣйшими химическими приборами, на обзаведеніе каковыми потребуется небольшой единовременный расходъ. Однако нормальная лабораторія санитарного врача должна, какъ было уже сказано выше, состоять не только изъ приборовъ для чисто санитарныхъ изслѣдованій (воды, воздуха, почвы и пищевыхъ продуктовъ), но должна имѣть въ своемъ распоряженіи и приборы для бактеріологического изслѣдованія подозрительного на остро-заразныя болѣзни матеріала, такъ какъ санитарному врачу приходится имѣть дѣло и со борьбѣ съ эпидеміями. Этого рода дѣятельность санитарного врача должна быть обставлена Земствомъ такимъ образомъ, чтобы она вполнѣ удовлетворяла научнымъ требованіямъ, т. к. иначе борьба съ эпидеміями будетъ сравнительно малоуспѣшной, поэому совершенно ясно, что прежде всего необходимо снабдить санитарного врача необходимыми для бактеріологического изслѣдованія остро-заразныхъ болѣзней приборами.

Эту часть лабораторіи, снаженіе санитарного врача приборами для бактеріологического изслѣдованія, надо будетъ взять на себя Губернскому Земству, которое должно вѣдь въ губерніи всѣми болѣе или менѣе крупными противо-эпидемическими мѣропріятіями.

Что же касается оборудования лабораторіи санитарного врача приборами для чисто санитарныхъ изслѣдованій, то, по мнѣнію Губернской Управы, расходы эти должны относиться на счетъ уѣздныхъ Земствъ, т. к. эти изслѣдованія главнымъ образомъ имѣть въ виду интересы той или другой мѣстности, интересы того или иного Земства, но значенія общаго для всей губерніи имѣть въ громадномъ большинствѣ случаевъ не могутъ; такъ напр. въ оборудование санитарныхъ лабораторій врачей юго-западныхъ уѣздовъ должны быть непремѣнно введены приборы для изслѣдованія молока и масла, въ виду развитія въ этомъ районѣ промышленного маслодѣлія, тогда какъ для врачей уѣздовъ сѣверо-восточныхъ эти приборы во-все не являются такой необходимостью.

Озабочиваясь далѣе выясненіемъ вопроса относительно устройства лабораторій при санитарныхъ врачахъ, Губернская Управа запросила отъ нѣсколькихъ фирмъ примѣрные сѣмѣты на оборудование лабораторій на основаніи вышесказанныхъ соображеній, а кромѣ того, старалась собрать и другой относящейся сюда матеріалъ. Изъ всѣхъ фирмъ, къ которымъ Губернская Управа обращалась, прислава сѣмѣту только фирма Лейтцъ Гольдбергъ въ суммѣ 1181 р. 5 к.

Если на первое время имѣть въ виду изслѣдованіе только воды на пригодность для питья, качественный и количественный ее анализъ, а также приборы для бактеріологического изслѣдованія остро-заразныхъ заболеваній, то общая сумма сѣмѣты уменьшится и будетъ равна 971 р. 20 к.

Въ Воронежскомъ Земствѣ на совѣщаніи санитарныхъ врачей была принята смѣта на устройство санитарно-бактериологической лабораторіи въ суммѣ 738 р. 67 коп., при чёмъ изъ этой суммы 344 р. 76 к. стоила, собственно, бактериологическая лабораторія и 393 руб. 91 коп. санитарная лабораторія. Въ эту сумму не вошли предметы, которые можно пріобрѣсти или устроить на мѣстѣ (мебель, вытяжной шкафъ и т. д.).

Свѣдѣнія изъ другихъ мѣстъ и земствъ относительно лабораторій въ Губернской Управѣ пока не имѣются.

Такимъ образомъ, если принять оборудование бактериологической лабораторіи на счетъ Губернскаго Земства, а санитарной на счетъ уѣзднаго, то каждое земство затратить, примѣрно, поровну.

Въ дальнѣйшемъ расходы на лабораторію будутъ составлять около 100 руб. въ годъ и могутъ быть приняты на счетъ Губернскаго Земства въ части, касающейся бактериологической лабораторіи.

Что касается прислуги при лабораторіи, то содержаніе ея точно также можетъ быть въ половинной части принято Губернскимъ Земствомъ.

Освѣщенія требуетъ слѣдующій вопросъ относительно помѣщенія подъ лабораторію: 1) гдѣ эта лабораторія должна помѣщаться (въ отдѣльномъ ли специальному номѣщеніи или же гдѣ либо въ больницѣ или аптекѣ или, наконецъ, въ квартирѣ санитарного врача) и 2) на чей счетъ помѣщеніе это должно быть принято. Рѣшить все это безъ предварительного обсужденія на мѣстахъ въ Уѣздныхъ Земствахъ Губернская Управа не считаетъ возможнымъ и предлагаетъ Собранию настоящій докладъ передать предварительно въ Уѣздныя Управы для обсужденія и доклада Уѣзднымъ Собраніямъ, чтобы, заручившись мнѣніями съ мѣстъ, получить необходимыя данныя для рѣшенія этого вопроса.

Какое угодно Собранию сдѣлать постановленіе?

Д О К Л А Д Ъ № 17.

О постановкѣ регистраціи движенія населенія въ Вологодской губ.

Однимъ изъ важнѣйшихъ опорныхъ пунктовъ, на которомъ должна базироваться дѣятельность санитарного врача, является медицинская статистика заболѣваемости населения, а также статистика движенія населения, т. е. главнымъ образомъ, смертности и рождаемости. Только имѣя главные факты изъ этихъ двухъ областей медицинской статистики, можно направить вниманіе изслѣдователя на мѣстности, особенно выдающіяся своимъ санитарнымъ неблагополучіемъ и поставить его работу на вполнѣ солидный, такъ сказать, математически вѣрно и прочно построенный фундаментъ. Только при такихъ условіяхъ, т. е. при наличности надлежащихъ выводовъ и обобщеній ихъ на основаніи большаго количества фактовъ изъ области заболѣваемости и смертности населения, медико-топографическое изслѣдованіе мѣстностей можетъ привести къ желаемому результату: точному выясненію причинъ санитарного неблагополучія мѣстности и предложенію надежныхъ мѣръ къ его устраненію. Такія изслѣдованія всегда очень кропотливы и продолжительны, потому что для установленія точнаго вывода требуется многократная проверка произведенныхъ изслѣдованій.

Не отрицаю того значенія, какое имѣетъ разработка Санитарнымъ Отдѣленіемъ данныхъ о болѣзnenности населения на основаніи посылаемыхъ участковыми врачами карточекъ амбулаторныхъ и стационарныхъ больныхъ, Губернская Управа тѣмъ не менѣе должна констатировать, что эта работа, давая нѣкоторыя ланния болѣе или менѣе общаго характера о болѣзnenности населения, далеко не можетъ служить единственнымъ, вполнѣ надежнымъ, опорнымъ пунктомъ для тѣхъ или иныхъ мѣропріятій санитарного характера.

Прежде всего, какъ это выяснилъ минувшій VIII съездъ представителей земствъ и врачей нашей губерніи, большая половина (60%) обращающихся за медицинской помощью больныхъ принимается фельдшерско-акушерскимъ персоналомъ и, слѣдовательно, полученные данныя не могутъ обрисовать передъ нами общей картины болѣзnenности населения въ нашей губерніи, не могутъ далѣе выяснить и пункты, особо неблагополучные, куда слѣдуетъ Земству направить свое вмѣшательство. Выяснить это явится возможнымъ только въ весьма отдаленномъ будущемъ, когда въ губерніи исчезнетъ фельдшеризмъ.

Изложенныхъ соображеній, по мнѣнию Губернской Управы, вполнѣ достаточно, чтобы прийти къ убѣждѣнію, что надо направить главную работу земскихъ медико-статистическихъ силъ въ другую сторону, гдѣ могутъ быть получены весьма цѣнныя ланния какъ общаго характера, для выясненія санитарного состоянія губерніи, такъ и частнаго, для

выясненія санитарнаго неблагополучія отдельныхъ селеній и мѣстностей. Этимъ единственно надежнымъ опорнымъ пунктомъ являются данныя статистики движенія населенія, особенно данныя статистики смертности. Уяснивъ себѣ на основаніи ряда фактозъ, что та или другая мѣстность, то или другое селеніе, даетъ высокую смертность, изслѣдователь можетъ выяснить причины этого неблагополучія, а Земство принять тѣ или иные мѣры къ его устраненію.

Въ настоящее время разработкой статистики движенія населенія, а слѣдовательно и его смертности, занимается Губернскій Статистической Комитетъ, который и ведетъ эту разработку по установленнымъ формамъ и публикуетъ полученные данныя въ такъ называемыхъ «Обзорахъ губерній». Нужно сказать, однако, что эта разработка данныхъ о движениіи населенія Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ для выясненія санитарнаго состоянія губерніи не даетъ ничего, такъ какъ представляеть факты движенія населенія только въ видѣ сводныхъ данныхъ по уѣзdamъ и городамъ. Въ самомъ лучшемъ случаѣ, доставъ изъ Губернскаго Статистического Комитета имѣющійся въ его распоряженіи материалъ, какъ то было сдѣлано д-ромъ Френкелемъ, можно разработать таковой по волостямъ (съ большимъ трудомъ) и по приходамъ (довольно) легко, но и въ этомъ случаѣ работа цѣлямъ санитарнымъ будетъ все-таки не вполнѣ удовлетворять, такъ какъ будетъ недостаточно детальна. Детальной же разработкѣ по отдельнымъ селеніямъ или извѣстныхъ районамъ материалъ этотъ не можетъ быть подвергнутъ, что всесцѣло зависитъ отъ его качества. Это обстоятельство нуждается въ слѣдующемъ поясненіи. Материалъ, имѣющійся въ Губернскомъ Статистическомъ Комитетѣ, доставляется духовенствомъ всей губерніи въ видѣ вѣломостей обѣ умершихъ, родившихся и сочетавшихся бракомъ. Эти вѣдомости представляютъ собой весьма краткія цифровыя выписки изъ метрическихъ книгъ, не содержать въ себѣ нѣкоторыхъ цѣнныхъ для медицинской статистики данныхъ и въ смыслѣ техники ихъ разработки чрезвычайно неудобны.

Въ виду этихъ соображеній все дѣло постановки регистраціи движенія населенія въ губерніи должно быть реформировано на слѣдующихъ основаніяхъ.

Прежде всего разработку фактозъ движенія населенія должно взять на себя Губернское Земство и въ частности Санитарное Отдѣленіе Губернской Управы. Земство вѣдаетъ въ губерніи почти все дѣло народнаго здравія и траты другихъ учрежденій на медицину составляютъ менѣе двадцатой части расходовъ Земства на этотъ же предметъ.

Вполнѣ очевидно, что работа Земства въ области народнаго здравія только тогда и получить необходимую планомѣрность, когда Земство будетъ вполнѣ отчетливо знать, въ какую сторону ему направить свой

путь, а это сдѣлается возможнымъ, если Земство возьметъ въ свои руки разработку данныхъ о движениі насленія, объ его смертности въ частности. Въ настоящее время ни одинъ земскій врачъ, ни одна Земская Управа не знаетъ, гдѣ въ томъ или другомъ уѣздѣ имѣются мѣстности съ высокой смертностью жителей, и вполнѣ вѣроятно, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ медицинскіе, врачебныи и фельдшерскіе пункты какъ разъ и дѣйствуютъ въ благополучныхъ сравнительно по смертности мѣстахъ, въ то время, какъ туда, гдѣ высока смертность, гдѣ населеніе вымираетъ, не ступаетъ нога медика. Не трудно предположить, и безъ сомнѣнія это такъ, что если медицинскіе пункты какъ разъ и лежать въ неблагопріятныхъ районахъ, то они недостаточно оборудованы, чтобы успѣшно бороться съ высокой смертностью жителей или же, что тоже вполнѣ вѣроятно, что въ такихъ районахъ, кромѣ учрежденія медицинскихъ пунктовъ, кромѣ леченія больныхъ, необходимы капитальныи мѣропріятія санитарнаго характера. Не будетъ большимъ преувеличеніемъ сказать, что безъ данныхъ о смертности населенія, строго провѣренныхъ и точныхъ, Земству суждено идти въ области охраненія народнаго здравія какъ бы въ слѣпую, какъ бы съ завязанными глазами. Только получивъ въ свои руки данная о смертности населенія, Земство можетъ сбросить съ глазъ эту повязку и пойти по своему пути твердо и увѣренно.

Въ нѣкоторыхъ земскихъ губерніяхъ (С.-Петербургской, Московской, Курской, Тульской, Нижегородской и Тверской) Земство взяло регистрацію движениія насленія въ свои руки, причемъ взаимоотношенія съ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ и духовенствомъ вполнѣ наладились, и все дѣло отъ этого только выиграло. Сущность постановки дѣла въ этихъ земскихъ губерніяхъ заключается въ слѣдующемъ.

Прежде всего вводится карточная регистрація смертности, брачности и рождаемости. Это представляеть громадныи преимущества въ смыслѣ техники разработки этихъ данныхъ. Затѣмъ духовенство, отсылая ежемѣсячно заполненные бланки (карточки) совершенно освобождается отъ составленія сложныхъ приходскихъ вѣдомостей. На Губернскомъ же Статистическомъ Комитетѣ остается только контролирующая роль по отношенію къ поступающему матеріалу и освобождаются силы, занятые ранѣе сводкой данныхъ по движениію насленія, такъ какъ эту сводку будетъ дѣлать Санитарное Отдѣленіе Губернской Управы. Выгода, какую получить Земство въ этомъ случаѣ, громадна и подробно обрисована выше, а расходы по сравненію съ имѣющимися получиться результатами будутъ незначительны и въ крайнемъ случаѣ едва ли будутъ больше 800.—900 руб. ежегодно.

Основное препятствіе, какое въ этомъ отношеніи можетъ явиться, это трудность установленія взаимоотношеній главнымъ образомъ съ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ, но Губернская Управа думаетъ, что и въ этомъ отношеніи дѣло можетъ наладиться.

Заканчивая докладъ, Губернская Управа предлагаетъ Собранию принять слѣдующія положенія: .

- 1) Признать, что разработка данныхъ о движении населенія должна быть въ ближайшее же время сосредоточена въ рукахъ Губернскаго Земства.
 - 2) Поручить Управѣ войти въ сношенія съ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ.
 - 3) Представить къ слѣдующему Собранию детально разработанный докладъ объ основаніяхъ введенія въ губерніи карточной регистраціи движения населенія на указанныхъ въ докладѣ основаніяхъ.
-

Д О К Л А ДЪ № 18-й.

Отчетъ по общегубернской выпискѣ медикаментовъ въ 1911 году, Земствами Вологодской губерніи.

Къ 1 января 1911 года у Уѣздныхъ Земствъ Вологодской губерніи въ депозитѣ Губернской Управы для уплаты по счетамъ за медикаменты и аптечные припасы оставалось 5709 руб.

Въ 1911 году Уѣздными Земствами въ депозитѣ Губернской Управы для уплаты за медикаменты и аптечные припасы было перечислено и переведено 90043 р. 14 к.

Въ теченіи 1911 года за медикаменты, перевязочные средства, предметы для ухода за больными, аптекарскую посуду, аптечные и др. припасы, пріобрѣтенные отъ 27 отечественныхъ и 2 заграничныхъ фирмъ Губернскимъ, Велико-Устюгскимъ, Кельскимъ, Вологодскимъ, Грязовецкимъ, Тотемскимъ, Усть-Сысольскимъ и Яренскимъ Уѣздными Земствами, Губернская Управа уплатила по 379 счетамъ и произвела уплату за просрочку платежа въ 1910 году всего съ переводомъ денегъ фирмамъ за счетъ земствъ 104986 р. 44 коп.

Къ 1 января 1912 года, у Уѣздныхъ Земствъ въ депозитѣ Губернской Управы осталось 7458 р. 85 к. (см. таблицу № 1-й).

№ 1-й. Таблица лицевыхъ счетовъ Уѣздныхъ Земствъ за 1911 годъ.

	Велико- Устюгское У. Земство.		Вельское Уѣздное Земство.		Вологодск. Уѣздное Земство.		Грязовецк. Уѣздное Земство.		Тотемское Уѣздное Земство.		Усть- сисольское У. Земство.		Яренское Уѣздное Земство.		ИТОГО.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Оставалось въ депо- зитѣ Губернской Упра- вы на 1 янв. 1911 г.	1510	17	30	68	10	65	77	11	—	—	4068	84	11	55	5709	—
Переведено и пере- числено Уѣздными Зем- ствами въ депозитъ Гу- бернской Управы въ течение 1911 года	22853	96	11913	07	11817	11	11244	83	176	05	14000	—	18038	12	90043	14
Переведено фирмамъ въ теченіи 1911 г. .	24364	13	11943	75	11827	76	11321	94	176	05	18068	84	18049	67	95752	14
Уплачено Государст. Банку и почтовой конт. за переводъ денегъ	21659	36	11934	25	11810	14	11241	07	175	55	13487	78	17926	34	88234	49
Осталось въ депози- тѣ Губернской Управы на 1 янв. 1912 года	13	10	8	15	9	95	8	05	—	50	8	50	10	55	58	80

	24364	13	11943	75	11827	76	11321	94	176	05	18068	84	18049	67	95752	14

Изъ поступившихъ въ 1911 году для оплаты счетовъ къ 1 января 1912 года оставалось неоплаченныхъ за счетъ Уѣздныхъ Земствъ 61 счетъ на сумму 30130 руб. 97 к. (см. таблицу № 2).

Таблица № 2.

Таблица счетовъ оставшихся неоплаченными къ 1 января 1911 года.

Название Уѣздныхъ Земствъ.	Количество счетовъ.	Сумма проставл. фирмами.	
		Руб.	К.
Велико-Устюгское	6	2447	26
Вельское	9	6596	06
Вологодское	1	34	54
Грязовецкое	3	2734	74
Никольское	6	7540	70
Тотемское	7	5357	19
Устьысьольское	18	3974	34
Яренское	11	1446	14
		30130	97

Валовая сумма оплаченныхъ въ 1911 году счетовъ выражается 114445 руб. 4 коп. и сумма проставленная фирмами равняется 108234 руб. 50 коп.

По поступлениі для оплаты въ Губернскую Управу счета предварительно провѣрялись Санитарнымъ Отдѣленіемъ съ прейс-курантными цѣнами и съ послѣдовавшими ихъ измѣненіями, причемъ кромѣ того, принимались во вниманіе условия съ фирмами и сообщенія Уѣздныхъ Управъ о недостаткахъ въ полученіи товаровъ, сообщеній таковыхъ было немного: отъ аптеки Губернского Земства, отъ Вологодской и Велико-Устюгской Уѣздныхъ Управъ.

Въ теченіи 1911 года съ суммы счетовъ, проставленной фирмами, Санитарное Отдѣленіе списало 2268 рублей 90 копеекъ (см. таблицу № 3).

Таблица № 3.

Разница между суммами счетовъ, проставленными фирмами и суммами дѣйствительного платежа въ 1911 году.

Название земствъ.	Суммы счетовъ, про- ставленные фирмами.		Суммы дѣй- ствительного платежа по счетамъ.		Суммы спи- санная со счетовъ Сани- тарнымъ Отд.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Вологодское Губернское . . .	17001	58	16691	50	310	08
Вельское Уѣздное	12088	07	11959	60	128	47
Велико-Устюгское Уѣздное . .	22158	74	21675	61	483	13
Вологодское Уѣздное . . .	11956	48	11818	69	137	79
Гризовецкое Уѣздное . . .	11486	32	11246	30	240	02
Усть-Сысольское Уѣздное . .	15024	97	14474	76	550	21
Яренское Уѣздное . . .	18342	29	17923	09	419	20
Итого	—	—	—	—	2268	90

Сумма валовой выгода за 1911 годъ равняется 9540 р. 58 к. и получилась отъ списанной со счетовъ разницы въ цѣнахъ, отъ $\% / \%$ скидки съ цѣнъ прейс-куранта, отъ $\% / \%$ скидки съ суммъ счетовъ, отъ перевода денегъ фирмамъ за ихъ счетъ и отъ непоставленныхъ Русскимъ Обществомъ торговли аптекарскими товарами земствамъ въ счетъ упаковки и укупорки товаровъ.

$\% / \%$ отношение общей суммы валовой выгода за 1911 годъ къ валовой суммѣ счетовъ 8,82, а къ суммѣ дѣйствительного платежа 9 $\% / \%$ (см. таблица № 4).

Таблица № 4.

Общая сумма валовой выгода за 1911 годъ.

Сумма разницы въ цѣнахъ	620	14
$\% / \%$ скидки со счетовъ	7623	38
Переводъ денегъ за счетъ фирмъ	70	—
Упаковка и укупорка товаровъ, непосчитанныя Русскимъ Обществомъ торговли аптекар- скими товарами	1227	06
	9540	58
Отношение къ валовой суммѣ счетовъ въ $\% / \%$.	8,82	$\% / \%$
Отношение къ суммѣ дѣйствительного платежа въ $\% / \%$	9	$\% / \%$

Въ 1909 году отношение валовой выгода къ валовой суммѣ счетовъ было 6,5%, къ суммѣ дѣйствительного платежа 7%, и въ 1910 году къ валовой суммѣ 7,3%, а къ суммѣ дѣйствительного платежа 7,8%. Такимъ образомъ полученная въ 1911 году выгода болѣе выгоды предыдущихъ лѣтъ. Нижеслѣдующая таблица показываетъ валовую выгоду, полученную каждымъ земствомъ отдельно (см. табл. № 5).

Въ эту таблицу не включено Тотемское Уѣздное Земство, за счетъ которого въ 1911 году было оплачено только пять счетовъ на сумму 176 руб. 05 коп. за выписку медикаментовъ почтою.

Губернская Управа имѣла честь доложить Очередному Губернскому Земскому Собранию въ засѣданіи 8 декабря 1911 года въ краткихъ словахъ объ организаціи и возникновеніи обще-губернской выписки медикаментовъ, которая вступила въ пятый годъ своего существованія.

Подъ неправильно даннымъ названіемъ «обще-губернская выписка медикаментовъ» собственно существуетъ обще-губернская уплата по счетамъ за приобрѣтаемые участвующими въ союзѣ Земствами Вологодской губерніи медикаменты аптечные и др. припасы т. е. по всѣмъ почти счетамъ за эти товары уплачивается подлежащія суммы Губернская Управа, причемъ Санитарное Отдѣленіе ея предварительно производить тщательную провѣрку счетовъ, подготовляя ихъ, такимъ образомъ, къ оплатѣ и разсчету съ фирмами.

Обще-губернской же выписки, въ прямомъ и тѣсномъ смыслѣ слова, до сихъ поръ не было.

На выписку какого-либо товара отъ той или другой фирмы, избранной совѣщаніемъ Предсѣдателей Земскихъ Управъ и провизоровъ, Губернская Управа никакого вліянія оказывать не могла, такъ какъ выписка производилась отъ фирмъ Уѣздными Земствами непосредственно, а вслѣдствіе этого Губернская Управа производить выписку для нѣсколькихъ земствъ одновременно не могла.

Усматривая изъ счетовъ, что тотъ или другой препаратъ или предметъ выписываются не отъ той фирмы, отъ которой слѣовало бы ради получения болѣе значительной экономіи, Санитарное Отдѣленіе Управы иногда доводило объ этомъ до свѣдѣнія подлежащей Уѣздной Управы.

Санитарное Отдѣленіе давало такія указанія лишь только для того, чтобы выписка товара каждый отдельнымъ участникомъ производилась отъ фирмы, специально даннымъ товаромъ торгующей и представляющей большую, слѣдовательную, выгоду передъ про-

Таблица № 5-й. Валовая выгода по отдельным земствамъ за 1911 годъ.

	Губерн. Земство.		Велико- Устюгск.		Вельское.		Вологод. Уѣздное.		Грязовецк.		Устьсы- сольское.		Яренское.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Сумма разница въ цѣнахъ	43	40	78	89	42	31	74	71	53	40	196	52	130	91
%/% скидка со счетовъ . . .	16	16	19	17	11	54	896	13	775	63	1060	80	923	23
Переводъ денегъ фирмамъ за счетъ фирмъ	15	70		12	60		7	90	8	55	7	80	8	65
Упаковка и укупорка товаровъ, непосчитанныя Русскимъ Обществомъ Торговли аптекарск. товарами	161	60	147	32	144	55	269	15	193	59	106	17	204	68
	18	36	89	19	50	35	1090	89	1128	04	1315	59	1234	57
Отношеніе къ валовой суммѣ счетовъ въ %/% . . .	9,9	%	8,31	%	8,46	%	8,89	%	10,61	%	7,91	%	5,24	%
Отношеніе къ суммѣ дѣйствительного платежа %/% . . .	11	%	9	%	9,12	%	9,54	%	11,69	%	8,53	%	5,46	%

чими фирмами, хотя и збранными Совѣщаніемъ Предсѣдателей Зем-
скихъ Управъ и провизоровъ.

Названнымъ совѣщаніемъ для пріобрѣтенія медикаментовъ, пе-
ревязочныхъ средствъ, предметовъ для ухода за больными, апте-
карской посуды, аптечныхъ и др. припасовъ въ теченіе истекшаго,
1912 года были намѣчены слѣдующія фирмы:

Медикаменты и аптечные принадлежности оть Русскаго
Общества торговли аптекарскими товарами въ С.-Петербургѣ, оть
Московскаго Отдѣленія Э. Меркъ въ Дармштадтѣ и оть фабрики
«Мей и Бекеръ въ Лондонѣ» черезъ представителя въ Россіи;
Двухглекислуу суду оть Торговаго Дома «Вогау и К° въ Москвѣ»;
Резиновыя издѣлія и предметы для ухода за больными оть Тор-
говаго Дома «Христіанъ Зелигъ въ Ригѣ», а также и оть Торго-
ваго Дома «А. Больть и К° въ Москвѣ»; *Пробки* оть Общества
пробочнай фабрики «А. Кригманъ въ Ригѣ»; *Глицеринъ* оть Фа-
брично-Торговаго Товарищества Братьевъ Крестовниковыхъ; *Типо-*
Литографскія издѣлія оть Типо-Литографіи И. И. Любимова въ
Москвѣ; *Аптекарскую посуду* оть склада В. П. Быльева въ Мо-
сквѣ и, условно оть Торговаго Дома «Братья Орловы въ Клиту»;
Коробки бумажныя и деревянныя оть Торгово-Промышленного
Музея Кустарныхъ Издѣлій Московскаго Губернскаго Земства;
Экстракты клюквы и яблочно-кислого желтца оть парового
завода провизора К. Ю. Зейслеръ въ Каргополѣ; *Перевязочный*
материалъ оть Боровской Мануфактуры С. А. Фаянсъ въ Москвѣ
и *Тресковый жиръ* оть Г. И. Топчеенко въ Архангельскѣ.

Несмотря на дѣлаемыя указанія Губернской Управой, нѣкото-
рыя земства выписывали напр. резиновыя издѣлія и предметы
для ухода за больными не оть фирмы, специальнѣ для этого из-
бранной, и переплачивали 10—11%, за свиное сало переплачива-
ли по 3—3 р. 50 к. за пудъ т. е. 30—35% и т. д.

Изъ поступавшихъ счетовъ для оплаты видно, что нѣкоторыя
земства совершенно не выписывали товара оть нѣкоторыхъ избранныхъ
фирмъ и, слѣдовательно, пріобрѣтали этотъ товаръ или на
мѣстѣ или выписывали оть фирмъ, непосредственной Уѣздной
Управой намѣчаемыхъ.

Была ли въ данномъ случаѣ какая-либо выгода для Уѣзднаго
Земства, Губернской Управѣ не извѣстно. Приходится лишь кон-
статировать, что имѣются на лицо: не только отсутствіе стрем-
ленія къ совмѣстной, одновременной закупкѣ медикаментовъ и апте-
чныхъ припасовъ, но и нежеланіе производить обязательную вы-
писку, хотя бы каждымъ участникамъ отдельно, оть фирмъ, намѣ-
чаемыхъ совѣщаніемъ.

Какъ выше упоминалось въ 1911 году въ общей выпискѣ принимали участіе 6 уѣздныхъ земствъ и съ 27 октября 1911 года въ Губернскую Управу начали поступать для оплаты счета за медикаменты и аптечные припасы для Тотемскаго Уѣзднаго Земства, а съ 19 декабря—для Никольскаго Уѣзднаго Земства, дотолѣ въ общегубернской выпискѣ неучаствовавшихъ, если не считать 6 счетовъ на сумму 1802 р. 28 к., оплаченныхъ Губернскою Управою за выписку, произведенную Тотемскимъ Земствомъ въ концѣ 1909 г.

Въ истекшемъ 1912 году участія въ союзѣ не принимали только два Уѣздныхъ Земства: Сольвычегодское и Кадниковское, однако послѣднее согласно постановленія послѣдняго Уѣзднаго Земскаго Собранія, должно къ общегубернской выпискѣ присоединиться.

Врачебный Совѣтъ при Устьсысольской Уѣздной Земской Управѣ въ засѣданіи 29 сентября 1912 года постановилъ: просить Собраніе отказаться отъ совмѣстной съ Губернскимъ Земствомъ выписки медикаментовъ въ виду неаккуратности исполненія заказовъ и недоброкачественности нѣкоторыхъ препаратовъ и разрѣшить выписку непосредственно отъ фирмъ, которые будутъ выбраны Врачебнымъ Совѣтомъ.

Устьсысольское Очередное Земское Собраніе, какъ о томъ увѣдомила Уѣздная Управа Губернскую отношеніемъ отъ 3 ноября 1912 г., выслушавъ заключеніе Врачебного Совѣта, постановило: отказаться отъ совмѣстной съ Губернскимъ Земствомъ выписки медикаментовъ.

Губернская Управа, не видя конкретныхъ фактовъ неаккуратнаго исполненія заказовъ и недоброкачественности препаратовъ въ имѣющемся протоколѣ вышенназваннаго засѣданія Врачебного Совѣта, просила Уѣздную Управу сообщить о случаяхъ неаккуратнаго исполненія заказовъ и недоброкачественности препаратовъ съ указаніемъ названій фирмъ, со стороны которыхъ это было допущено.

Устьсысольская Уѣздная Управа въ отвѣтъ на означенныи запросъ Губернской Управы не сообщая непосредственно никакихъ фактовъ или данныхъ, препроводила при отношеніи отъ 1 декабря 1912 г. за № 10260 отзывъ Управляющаго Устьсысольской земской аптекой провизора Коробчевскаго, который объясняетъ, что были случаи неаккуратной доставки медикаментовъ, *а не исполненія заказовъ*. Позднюю доставку медикаментовъ онъ приписываетъ неаккуратному отношенію Сѣвернаго пароходнаго общества и, следовательно, говорить, фирмы тутъ не виноваты. Относительно недоброкачественности медикаментовъ онъ привелъ въ своеемъ отзывѣ только два примѣра, считая ихъ случайностями, мало заслу-

живающими вниманія, и указать фирму, отъ которой были получены препараты, отказался допускъ возможность отпуска имъ т. е. Управляющимъ аптекой, старого препарата или употребленія въ одномъ случаѣ простой повареной соли вмѣсто очищенной. Такимъ образомъ въ концѣ концовъ Губернской Управѣ такъ и не удалось выяснить причины, повлекшія отказъ Устьсыольского Земства.

Врачебный Совѣтъ при Устьсыольской Уѣздной Земской Управѣ, надо полагать совершенно не былъ освѣдомленъ, что Устьсыольское Уѣздное Земство совмѣстно съ Губернскимъ Земствомъ никогда выписку медикаментовъ и аптечныхъ припасовъ не производило.

Изъ препроводительныхъ писемъ при счетахъ отъ фирмъ можно видѣть, что выписку производилъ непосредственно Управляющій Устьсыольскою земскою аптекою, Губернское же Земство въ лицѣ Губернской Управы производило лишь провѣрку и оплату поступавшихъ счетовъ.

Губернская Управа, какъ сказано выше, ни на самую выписку-того или другого качества медикаментовъ, ни на ихъ принятіе Уѣздными Земствами по полученія на мѣстѣ, никакого, вліянія оказывать не могла. Наоборотъ, если бы Устьсыольское Земство своевременно заявило черезъ Губернскую Управу претензію на неаккуратное исполненіе заказа той или иной фирмы или на недоброкачественность препаратовъ, подлежащая фирма болѣе внимательно отнеслась бы къ протестующему заявленію при общегубернской выписки, чѣмъ къ заявленію одного только Уѣздного Земства, такъ какъ въ первомъ случаѣ фирма должна была бы считаться съ крупнымъ покупателемъ, а во второмъ — съ мелкимъ.

Претензій какихъ-либо на фирмы за время общегубернской выписки медикаментовъ отъ Уѣздныхъ Земствъ на недоброкачественность препаратовъ не поступало, а потому постановленіе Врачебнаго Совѣта при Устьсыольской Уѣздной Управѣ для Губернской Управы является неожиданностью и передъ ней невольно встаетъ дилемма: ради экономнаго пріобрѣтенія медикаментовъ кому земство должно поручать избрание фирмъ? Совѣщанію ли г.г. провизоровъ съ участіемъ г.г. Предсѣдателей или какой либо другой комиссіи, такъ какъ изъ вышеупомянутаго инцидента явствуетъ, что постановленія Совѣщанія г.г. Предсѣдателей и, провизоровъ встрѣчаются на мѣстахъ критическую оценку и очевидно, мало авторитетны, напр. хотя бы для врачей и гласныхъ Устьсыольского Земства.

ТАБЛИЦА №
Общегубернская оплата счетовъ за медикаменты и аптечные припасы, пріобр

Количество счетовъ фирмъ.	Название земствъ	Сумма счета, проставлен- ная фирмой.		Сумма разни- цы въ цѣнахъ счета съ цѣ- нами прейсъ- куранта.		Сумма % скидки съ цѣнъ оптова- го прейсъ- куранта.		Сумма % скидки съ суммы счета.		Сумма остальныхъ скидокъ съ суммы счета.		Нетто касса.		Валовая сумма счета.		Сумма дѣйствитель- ного платежа по счетамъ.		Разница меж- ду валовой суммой исум- мой дѣйстви- тельного пла- тежа.		На				
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.			
80	Губернское	17001	58	43	40	1407	68	62	82	145	69	1273	59	18551	13	16691	50	1850	61	2227	5680	1133	— 08	
37	Земско-Устюгское	22158	74	78	89	1373	81	235	28	102	45	1918	88	23465	10	21683	84	1789	49	5960	550	3632	— —	
33	Вельское	12088	07	42	31	776	50	74	13	45	50	1615	91	12897	99	11959	60	938	39	6744	— —	1599	— —	
105	Вологодское Уѣздное	11956	48	74	71	627	87	54	86	92	90	2295	74	12677	68	11818	69	849	09	3590	2925	143	— —	
52	Грязовецкое	11486	32	53	40	853	76	160	62	46	42	444	81	12395	—	11248	87	1148	70	6366	— 70	503	— —	
5	Тотемской	176	05	—	—	308	—	—	—	140	25	23	180	53	176	05	—	448	—	—	—	—	—	
33	Усть-Сысольское	15024	97	196	52	608	09	292	99	22	35	1899	83	15591	38	14477	73	1116	62	1210	—	180	— —	
34	Яренское	18342	29	130	91	277	54	155	04	202	80	1736	42	18686	23	17934	64	767	03	(—389)	6990	—	5401	— —
379		108234	50	620	14	5928	33	1035	54	659	51	11210	41	114445	04	105990	92	8464	41	(—389)	33087	9225	26748	— 08

П р и м ё

Губернское: 1) Въ суммѣ дѣйствительно платежа значатся 36 коп. уплаченного долга за 1910 годи, 2) изъ суммы дѣйствительного платежадержано: 36 руб. 29 коп. за не полученный

Велико-Устюгское: 1) Въ суммѣ дѣйствительного платежа значатся 8 р. 23 к., уплаченные за просрочку платежа въ 1910 году, 2) изъ суммы дѣйствительного платежадержано 11 р. 8

Вельское: 1) Въ суммѣ дѣйствительного платежа значатся 2 руб. 11 коп., уплаченные за просрочку, 2) изъ суммы дѣйствительного платежадержано 17 руб. 45 коп., излишне уплачено

Грязовецкое: Въ суммѣ дѣйствительного платежа значатся 2 р. 57 к., уплаченные за просрочку платежа въ 1910 году, 2) изъ суммы дѣйствительного платежадержано 3 р., излишне уп.

Вологодское Уездное: Изъ суммы дѣйствительного платежадержано 36 руб. 06 коп. за неполученный товаръ.

Усть Сысольское: 1) Въ суммѣ дѣйствительного платежа значатся 2 руб 97 коп., уплаченныя за просрочу платежа въ 1910 году, 2) въ суммѣ дѣйствительного платежа значатся 981 р.

Яренское: 1) Въ суммѣ дѣйствительного платежа значатся: 4 руб. 19 коп., уплаченные 0/0/0 за просрочку платежа въ 1911 году и 11 руб. 55 коп. въ 1910 году, 2) изъ суммы дѣйствител

6.

Ѣтенные Земствами Вологодской губерніи, въ 1911 году.

Ю. Л. А. Д. Н. Й. Е. Р. А. С. Х. О. Д. Й.																												
Пересылка по почтѣ засчетъ Земства.		Страховка за счетъ фирмъ.		Страховка за сборъ засчетъ Земства.		Гербовый сборъ засчетъ фирмъ.		Доставка до станціи отправленія за счетъ Земства.		Доставка до станціи отправленія за счетъ фирмъ.		Перевозъ по желѣзной дорогѣ за счетъ Земства.		Перевозъ по желѣзной дорогѣ за счетъ фирмъ.		Доставка со станціи назначенія до мѣста за счетъ Земства.		Пошлина за счетъ фирмъ.		Переводъ денегъ фирмъ засчетъ Земства		Переводъ денегъ фирмъ за счетъ фирмъ.		Общая сумма накладныхъ расходовъ за счетъ Земства.		Общая сумма накладныхъ расходовъ за счетъ фирмъ.		
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
22	29	—	31	35	88	65	50	—	—	—	—	10	62	30	64	—	—	255	165	15	70	104	04	171	58			
8	20	—	—	29	82	68	55	—	—	—	—	18	01	16	50	9	70	—	50	1260	1260	162	15	103	15			
7	94	—	—	22	55	45	35	—	—	—	—	17	49	—	—	—	—	—	25	790	131	66	53	25				
7	70	—	—	46	01	63	65	—	—	—	—	35	31	9	41	—	—	—	140	855	269	32	110	86				
7	14	—	—	16	07	41	70	—	—	—	30	22	18	30	33	—	—	—	25	780	114	33	80	83				
4	83	—	—	—	—	1	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	483	483	1	90				
10	69	—	—	15	39	22	20	1	24	—	—	7	15	13	50	—	—	—	25	865	48	62	44	35				
39	15	—	—	32	90	65	45	—	—	—	55	42	93	36	50	—	—	225	830	241	14	110	80					
107	94	—	31	178	62	373	07	1	24	—	85	153	69	136	88	9	70	255	655	70	—	1076	09	676	72			

а. н. и. я:

товаръ, 57 руб. 73 коп.—за возвращенный товаръ и 100 рублей—за возвращенную посуду.

3 к. излишне уплаченные въ 1910 году, 3) изъ суммы дѣйствительного платежадержано 22 р. 50 к. за недополученный товаръ, ные въ 1909 году.

лаченная непосредственно Уѣздною Управою, 3)держано 19 р. 76 к. за возвращенный товаръ.

руб. 30 коп., уплаченные Уѣздною Управою фирмѣ непосредственно и 40 коп. уплаченныя за переводъ денегъ, дѣйствительного платежадержано 137 руб. 20 коп. за возвращенный товаръ.

Происходившій въ іюнѣ истекшаго года VIII Съездъ представителей земствъ и врачей Вологодской губерніи съ участіемъ прозоровъ по аптечнымъ вопросамъ, между прочимъ, постановилъ: 1) выписку медикаментовъ и аптечныхъ припасовъ, употребляемыхъ въ земской медицинѣ круглый годъ ежедневно, производить всѣмъ земствамъ чрезъ Губернскую Управу по возможности одновременно; 2) пріобрѣтать гигроскопическую, сировую и аппретированную марли одинаковыхъ сортовъ и качествъ для всѣхъ земствъ отъ одного фабриканта или съ торговъ, точно также и остальной перевязочный материалъ пріобрѣтать отъ одной фирмы и изъ первыхъ рукъ, причемъ пріобрѣтаемый перевязочный материалъ долженъ удовлетворять условіямъ, выработаннымъ съѣздомъ.

На этомъ Съездѣ далѣе былъ вопросъ объ образованіи земствами Вологодской губерніи оборотного капитала для пріобрѣтенія медикаментовъ, аптечныхъ и др. припасовъ.

Соединенные секціи Съезда, которыя обсуждали этотъ вопросъ, имѣя въ виду, что врачи незнакомы детально съ источниками доходовъ и образованіемъ капиталовъ вообще, постановили просить Губернскую Управу передать материалъ, который будетъ разработать Санитарнымъ Бюро по образованію указанного капитала на обсужденіе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній.

Вологодская Городская Управа обратилась въ Губернскую Управу въ ноябрѣ 1912 года съ просьбой ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о разрѣшеніи присоединиться къ общегубернской выпискѣ медикаментовъ.

Губернская Управа, усматривая, что просьба Городского Управления не вызываетъ со стороны земства дополнительныхъ какихъ либо расходовъ, кромѣ пользы для населенія, съ своей стороны полагала бы принять Вологодское Городское Управление въ число участниковъ по общегубернской выпискѣ медикаментовъ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и Уѣздныя Земства.

Заканчивая докладъ, Губернская Управа просить Собраніе утвердить слѣдующія предложения:

- 1) Продолжать общегубернскую выписку по примѣру прошлыхъ лѣтъ.
- 2) Внести въ смету 1913 г. по примѣру прошлаго года 1800 р. на организацію выписки.
- 3) Принять Вологодское Городское Управление въ число участникомъ по общегубернской выпискѣ медикаментовъ на тѣхъ же основаніяхъ какъ и Уѣздныя Земства.

ПОСТАНОВЛЕНЯ

Вологодского Губернского Земского Собрания

1-й очередной сессии ХІІІ трехлѣтія

ЛОДОКЛАДАМЪ ГУБЕРНСКОИ УПРАВЫ

по Санитарному Отдѣленію и доклады комиссій.

Засіданіе X — 2 февраля 1913 г.

Слушаются доклады Управы по Санитарному Отдѣленію:

№ 1. Предсѣдатель Собрания заявляетъ, что, согласно доклада за № 1, своевременно булыть произведены выборы.

№ 2. О субсидії гор. Вологдѣ на содержаніе скарлатиннаго барака.

Собрание постановило согласиться съ докладомъ Управы и впредь крайнимъ срокомъ на право получения субсидіи для всѣхъ учрежденій и города установить 1 іюля слѣдующаго за ассигнованіемъ года.

№ 3. По ходатайству Грязовецкаго Земства относительно займа 16000 руб. изъ кассы городскаго и земскаго кредита.

Собраниемъ постановлено возбудить ходатайство на основаніи 14 п. 63 ст. Пол. о Зем. учрежд.

№ 4. По ходатайству Вельскаго Земства относительно обезпеченія замѣщенія свободныхъ фельдшерскихъ вакансій воспитанниками фельдшерской школы Губернского Земства.

Собрание постановило, признавая объясненіе Управы исчерпывающимъ вопросъ, возбужденный Вельскимъ Земствомъ, докладъ передать въ редакціонную комиссию.

№ 5 и 9. По ходатайству Уѣздныхъ Земствъ о пособіяхъ на устройство заразныхъ бараковъ.

Собрание постановило доклады за №№ 5 и 9 передать въ бюджетную комиссию.

№ 6. О научныхъ командировкахъ врачей.

По первому пункту этого доклада Собрание постановило сумму, внесенную Губернской Земской Управой въ смету 1913 года, въ количествѣ 3300 рублей на командировки врачей, утвердить.

Собрание по предложению Председателя вставанием рѣшаетъ предложение Управы по пунктамъ второму и третьему и большинствомъ таковые отклоняются.

По пункту 4-му Собрание соглашается съ Управой, а пунктъ 5-й въ виду отклоненія второго пункта признается отпадающимъ.

Собрание постановило по шестому пункту согласиться съ предложениемъ Управы.

Пунктъ седьмой въ виду отклоненія 3-го пункта признается отпадающимъ.

По 8-му пункту Собрание постановило командировки ветеринарныхъ врачей и провизоровъ признать обязанностью Уѣздныхъ Земствъ.

Засѣданіе XI — 4 февраля 1913 г.

№ 7. О Всероссийской Гигиенической Выставкѣ.

По пункту первому Собрание одобряетъ приведенный въ докладѣ списокъ экспонатовъ.

Вопросъ по пункту второму,—объ ассигнованіи 1000 руб. на подготовку экспонатовъ,—Председатель ставить на баллотировку и Собрание вставаниемъ большинствомъ голосовъ ассигнованіе отклоняетъ.

По пункту третьему доклада объ ассигнованіи въ качествѣ пособія на командировку, упомянутымъ въ докладѣ врачамъ по 50 рублей на каждое лицо, а всего 450 руб. Собрание высказываетъ отрицательно.

№ 8. О мѣрахъ Губернскаго Земства въ борьбѣ съ эпидеміями.

Собрание пунктъ первый: ходатайство Яренскаго Земства, относительно возмѣщенія 2386 руб. $16\frac{1}{2}$ коп., израсходованныхъ на борьбу съ эпидеміей скарлатины, постановило отклонить.

По пункту второму Собрание постановило указанное въ докладѣ дополненіе внести въ правила относительно распределенія расходовъ по борьбѣ съ эпидеміями.

Пунктъ третій: ходатайство о возмѣщеніи расходовъ Кадниковскаго Земства по эпидеміи дезинтеріи въ Кадниковскомъ уѣздѣ, Собрание отклонило и по пункту 4-му Собрание открыло Управѣ кредитъ на борьбу съ эпидеміями въ размѣрѣ 50000 руб. изъ страхового капитала.

№ 10. По ходатайству совѣщанія фельдшерско-акушерского персонала Вологодскаго уѣзда относительно повторительныхъ курсовъ, принимается Собраниемъ къ свѣдѣнію.

№ 11. О повторительныхъ курсахъ для фельшерско-акушерского персонала передается Собраниемъ на заключеніе Уѣздныхъ Земствъ.

№ 12. Собрание постановило ассигновать 2286 р. 94 к., внести ихъ въ смету 1913 года и постановление сообщить бюджетной комиссіи для свѣдѣнія. А также постановило въ Котласѣ учредить врачебный наблюдательный пунктъ въ лѣтнее время.

№ 13. О водоснабженіи.

Собрание по пункту первому о внесеніи въ смету 1913 года 5000 р. рѣшило утвердительно.

Пунктъ второй о сохраненіи прошлогодняго кредита на приглашеніе гидротехническаго персонала Собраниемъ рѣшаются въ утвердительномъ смыслѣ.

№ 14. О восьмомъ съѣздѣ врачей.

Собрание постановило согласиться съ Управой.

№ 15. О санитарно-эпидемической организаціи.

Продѣдатель ставить на разрѣшеніе пунктъ 1-й доклада, по которому Собрание постановляетъ учредить при Губернской Управѣ, въ качествѣ совѣщательного органа по вопросамъ санитаріи, совѣщеніе санитарныхъ врачей.

По пункту второму вносится Собраниемъ дополненіе въ § Устава о Губернскомъ Санитарномъ Совѣтѣ относительно участія въ Совѣтѣ санитарныхъ врачей.

Пунктъ третій Собраниемъ принимается, но безъ указанія на источники расходовъ по командировкамъ.

По пункту четвертому, о командировкахъ врачей Рослякова и Турскаго, послѣ обмѣна мнѣній Собрание постановило разрѣшеніе вопроса предоставить Губернской Управѣ на предложенныхъ Управой основаніяхъ.

Пунктъ пятый, объ увеличеніи жалованья санитарному врачу Вологодскаго уѣзда до размѣра оклада, получаемаго врачемъ Тотемскаго уѣзда, Собраниемъ рѣшается въ отрицательномъ смыслѣ.

По пункту шестому Собрание одобряетъ программу дѣятельности санитарныхъ врачей на ближайшее время.

Засідання XII—5 лютого 1913 р.

№ 16. О лабораторіяхъ для санитарныхъ врачей.

Собрание постановило согласиться съ докладомъ Управы.

Прочтень докладъ № 17—о постановкѣ регистраціи движенія населенія въ Вологодской губернії.

Собрание по пункту 1 и 2 доклада Управы соглашается съ ея заключениями, а п. 2-й оставляет открытымъ по преждевременности.

№ 18. Отчетъ по общегубернской выпискѣ медикаментовъ въ 1911 году земствами Вологодской губерніи.

Собрание постановило по всѣмъ пунктамъ согласиться съ докладомъ Управы.

Докладъ Бюджетной Комиссіи.

По докладамъ Губернской Управы за № 5 и 9 (по Санитарному Отделению) относительно ходатайствъ Уѣздныхъ Земствъ о субсидіяхъ на постройку заразныхъ бараковъ.

Изъ докладовъ Губернской Управы за №№ 5 и 9 по Санитарному отдѣлу видно, что уѣздныя земства въ текущемъ году просятъ пособіе на устройство заразныхъ бараковъ 41081 р. 53 коп., да на возстановленіе кредита Тотемскому Земству на заразный баракъ въ Леденгскѣ 1750 руб. Очевидно, что такую громадную сумму внести въ смету одного года не представляется возможнымъ. Потому, принявъ въ соображеніе, что заразные бараки будутъ строиться въ теченіе не менѣе 2-хъ лѣтъ и выслушавъ по этому вопросу мнѣнія г.г. предсѣдателей Уѣздныхъ Земскихъ Управъ, комиссія признала возможнымъ въ текущемъ году внести въ смету половину испрашиваемаго пособія, а именно: Вологодскому Земству 2458 руб. 60 коп., Грязовецкому—2091 руб. 35 коп., Сольвычегодскому—2573 руб. 5 коп., Яренскому—2793 р. 5 коп., Кадниковскому—2248 руб. 52 коп. (с. Устьрѣка) и с. Устье—2126 руб. 58 коп., итого 14291 руб. 15 коп. и такую же сумму внести въ смету 1914 года. Кромѣ того, ассигновать Тотемскому Земству дополнительно на Леденгскій баракъ 881 руб. 36 коп. и ему же на Никольскій баракъ одну тысячу рублей (сумму, равную внесенной въ смету уѣзднымъ земствомъ) и Никольскому Земству на Подосиновскій баракъ 614 руб. 39 коп.

Удовлетвореніе же ходатайствъ Вельскаго Земства о выдачѣ пособій въ суммѣ 4339 руб. 58 коп. и Никольскаго въ суммѣ 3326 руб. 4 коп. согласно заявленію г.г. предсѣдателей управъ комиссія полагала бы возможнымъ отложить до 1914 года.

Что-же касается ходатайства Тотемскаго Земства о возстановленіи кредита на Леденгскій баракъ, то комиссія вполнѣ раздѣляетъ мнѣніе Управы о необходимости его отклонить.

Всего подлежитъ внесенію въ смету на устройство заразныхъ бараковъ 16786 руб. 90 коп.

Засіданіе XIV—7 лютого 1913 р.

Заслушанъ докладъ Бюджетной Комиссіи по ходатайству уѣздныхъ земствъ о пособіяхъ на устройство заразныхъ бараковъ.

Собраніе постановило согласиться съ докладомъ и внести въ смету 14291 руб. 15 коп., а также внести въ смету 881 руб 36 к. на Леденгскій баракъ, 1000 руб. на Никольскій баракъ и 614 р. 39 к. на Подосиновскій баракъ.

Докладъ Редакціонной Комиссії.

По докладу Управы № 4 (по Санитарному Отдѣленію) по ходатайству Вельскаго Уѣзднаго Земства относительно обеспечения свободныхъ фельдшерскихъ вакансій воспитанниками фельдшерской школы Губернскаго Земства.

Разсмотрѣвъ переданный Собраниемъ докладъ и принимая во вниманіе, что въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Вологодской губерніи, главнымъ образомъ съверо-восточныхъ, въ виду ихъ отдаленности и особыхъ условій жизни, мѣста фельдшеровъ весьма часто бывають вакантными, замѣстить же таковыя людьми не мѣстными довольно трудно, а еще труднѣе удержать ихъ на службѣ, Редакціонная Комиссія полагала бы всѣхъ стипендіатовъ Уѣздныхъ Земствъ принимать въ фельдшерскую школу Губернскаго Земства безъ конкурснаго экзамена, если только они будутъ удовлетворять условіямъ пріема въ школу по своему образовательному цензу, оставшія же послѣ пріема стипендіатовъ Уѣздныхъ Земствъ вакансіи замѣщать по конкурсу.

Засіданіе XVII—10 лютого 1913 р.

Прочитанъ докладъ Редакціонной Комиссії по ходатайству Вельскаго Уѣзднаго Земства относительно замѣщенія свободныхъ фельдшерскихъ вакансій воспитанниками фельдшерской школы Губернскаго Земства.

Собраніе постановило согласиться съ докладомъ Комиссії.

Засіданіе XI лютого 1913 р.

Въ Санитарный Совѣтъ при Губернскій Управѣ избраны: Ю. М. Зубовъ, К. И. Ивановъ, Н. Д. Второвъ, В. В. Троцкій.

Смѣта расходовъ Губернскаго Земства по медицинской и санитарной части на 1912 и 1913 г.г.

§ VII.

Ст. 3. Содержаніе лечебныхъ заведеній.

		1912	1913
		Руб. Коп.	Руб. Коп.
а) Губернскай соматической больницы		39218 40	53979 37
б) И психиатрической лечебницы		128173 68	136674 07
в) Глазной лечебницы		9458 73	9622 36
г) Лечение по способу Пастера укушенныхъ бѣшеными животными.		900 —	900 —
Ст. 4. Содержаніе земскихъ аптекъ и покупка медикаментовъ.		25998 08	30005 27
Ст. 5. Мѣропріятія, направленныя къ улучшенню санитарныхъ условій и къ правильной постановкѣ медицинскаго дѣла:			
А Содержаніе фельдшерской школы		9730 —	9840 80
Б Содержаніе медико-санитарно-статистического бюро:			
а) Жалованье врачу, завѣдующему отдѣленіемъ		3000 —	3000 —
б) Ему же на разѣзды		250 —	250 —
в) Содержаніе канцеляріи		2400 —	2400 —
г) Канцелярскіе расходы		100 —	100 —
д) Печатаніе карточекъ, вѣдомостей и другихъ формъ отчетности и регистраціи, и изданіе ежемѣсячныхъ врачебно-санитарныхъ обзоровъ и другихъ трудовъ		1500 —	1500 —
е) На напечатаніе больничнаго обзора		400 —	400 —
ж) Мѣропріятія по распространенію гигиеническихъ знаній		400 —	400 —
з) На пополненіе библиотеки санитарного отдѣленія		100 —	100 —
и) На выдачу прогоновъ предсѣдателямъ, членамъ уѣздныхъ управъ и делегатамъ-врачамъ на поѣздки въ засѣданія санитарнаго совѣта		700 —	700 —

	1912 г.		1913 г.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
В. Пособіє гор. Вологдѣ на расходы по борьбѣ съ эпидеміями . . .	1980	—	1980	—
Г. На организацію VIII съѣзда врачей	1485	—	—	—
Д. На командировки врачей съ научною цѣлью	3300	—	3300	—
Е. На общегубернскую выписку медикаментовъ и съѣздъ фармацевтовъ.	1800	—	1800	—
Ж. Пособіе бесплатной лечебницѣ для приходящихъ больныхъ въ Вологдѣ	800	—	800	—
З. На наемъ помѣщенія для осмотра проститутокъ	180	—	180	—
Ст. 6. Расходъ по предупрежденію и пресѣченію эпидемическихъ болѣзней:				
а) Содержаніе эпидемического отдѣленія при больницахъ	7592	75	7949	26
б) Содержаніе эпидемического персонала (1 врача и 4 фельдшеровъ) при Санитарномъ Бюро	4160	—	4160	—
в) Содержаніе санитарно-эпидемического медицинского персонала въ уѣздахъ	19200	—	27000	—
г) Содержаніе бактериологического кабинета	4218	19	3522	68
На выдачу безвозвратныхъ пособій сельскимъ обществамъ на улучшеніе водоснабженія	**)5000		**)5000	—
На введеніе въ губерніи гидротехнической организаціи	6500	—	—	—
Ст. 7. а) На устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ Губернскаго Земства*)	31317	98	11020	75
Уѣзднымъ Земствамъ на устройство заразныхъ бараковъ:				
а) Грязовецкому	4204	10	2091	35
б) Яренскому	—	—	2793	05
в) Никольскому	—	—	614	39

*) На постройку барака въ Кувшиновѣ 7002 р. 30 к. На постройку прачечной и кухни при больнице 12358 руб.

**) Изъ капит. обязат. страхования.

		1912 г.		1913 г.
		Руб.	Коп.	Руб. Коп.
г) Вологодскому		—	—	2458 60
д) Кадниковскому		—	—	4375 10
е) Сольвычегодскому		—	—	2573 05
ж) Тотемскому		3000	—	1881 36
Устюгскому на постройку барака въ Котласѣ		2707	73	2286 94*)
На мѣропріятія по борьбѣ съ эпидеміями		50000	—	50000 —



*) На устройство забора, палисада, воротъ, на копку канавъ кругомъ участка, на устройство водопровода, на надстройку надъ кухней помѣщенія для бака, на устройство помойной ямы, навѣса для дровъ и мостковъ и на сколотку половъ.

56

50n

п. 53 г.

24

ДД1

- 12 -