

ПРОТОКОЛЫ ЗАСЕДАНИЙ

первого съезда

ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО КОМИТЕТА СЪВЕРНОЙ ОБЛАСТИ

28—30 апреля 1918 года.

254682



МОСКВА.
Городская Типография.
1918.

33c1(06)

11 - 83

О П Е Ч А Т К И:

Во «Введениі» замѣчены слѣдующія опечатки:

Напечатано:

3 стр., 15 строка снизу: вмѣсто 20 марта

, 14 , , къ 27 марта

, , , , къ 20 марта

, 8 состоявшійся 27—30 марта

Слѣдуетъ:

вмѣсто 20 апрѣля.

къ 27 апрѣля.

къ 20 апрѣля.

состоявшійся 27—30 апрѣля.

О Г Л А В Л Е Н И Е.

	<i>Стр.</i>
Первое засѣданіе (28 апрѣля, утромъ)	7—8
Рѣчъ В. Г. Громана при открытии Съѣзда (7—10).— Выборы президиума Съѣзда (10).—Регламентъ засѣданія (10).— Порядокъ дня (10).—Выборы мандатной комиссіи (11).—До- клады съ мѣстъ изъ Петроградской губ. (11—14).— Вологодской губ. (14—16).—Псковской губ. (16—18).— Докладъ мандатной комиссіи (18).	
Второе засѣданіе (28 апрѣля, вечеромъ)	19—37
Продолженіе докладовъ съ мѣстъ: Изъ Олонец- кой губ. (19).—Новгородской губ. (20—24).—Архан- гельской губ. (26—27).—Петрограда (27—28).—Перм- ской губ. (28—29).—Докладъ мандатной комиссіи и утвер- жденіе мандатовъ (29—32). Обсужденіе общаго положенія продовольственнаго вопроса и мѣръ къ разрѣшенію продо- вольственнаго кризиса: Докладъ В. Г. Громана (32—36).— Рѣчъ Лопатина (36).—Рѣчъ Іевлева (36—37).	
Третье засѣданіе (29 апрѣля, утромъ)	37—48
Продолженіе обсужденія общаго положенія продоволь- ственнаго вопроса и мѣръ къ разрѣшенію продовольствен- наго кризиса:—Рѣчъ Юштана (37).—Рѣчъ Костина (38).—Рѣчъ Измайлова (38).—Рѣчъ Галевіуса (39).—Рѣчъ Семякина (39).— Рѣчъ Калыгина (39—40).—Рѣчъ Резвого (40).—Рѣчъ Петро- ва (40). Рѣчъ Семенова (40—41).—Рѣчъ представителя Ко- миссаріата Продовольствія А. И. Свидерскаго (41—44).— Рѣчъ управляющаго Отдѣломъ Товарообиѣна при Комисса- ріатѣ Продовольствія О. Ю. Шмидта (44).—Заключительное слово В. Г. Громана (45—48).—Образованіе секцій Съѣзда (48).	
Четвертое засѣданіе (29 апрѣля, вечеромъ)	48—52
Резолюція Съѣзда объ общемъ положеніи продоволь- ственнаго дѣла и о мѣрахъ къ разрѣшенію продовольствен- наго кризиса (48—51).	
Пятое засѣданіе (30 апрѣля, днемъ)	52—53
Вопросъ о способѣ выборовъ въ Управу. (52—53).	

Шестое засѣданіе (30 апрѣля, вечеромъ). 53—66
Cmp.

О вознаграждѣніи членовъ Управы (53).—Выборы Управы (54). Обсужденіе докладовъ секцій: Докладъ секціи по заготовкѣ хлѣба (54).—Докладъ секціи по снабженію и тараобмѣну (55).—Докладъ секціи по транспорту (57—58).—Докладъ Финансовой Комиссіи (58—62).—Смѣты расходовъ С. О. П. У. (62—63).—О составѣ ревизіонной комиссіи (63).—О взаимоотношеніяхъ между Сѣверной и Московской Областными Управами (63—64).—Вопросъ о мѣстопребываніи Управы (64).—Отдѣльныя заявленія участниковъ Съѣзда (64—65).—Выборы ревизіонной комиссіи (66).—Рѣчь В. Г. Громана при закрытии Съѣзда (66).

ПРИЛОЖЕНИЯ:

Постановленія первого Съѣзда Сѣверного Областного Продовольственного Комитета 67—85

Приложение № 1. Продовольственный вопросъ и продовольственная политика (67—68).

Приложение № 2. По вопросу о заготовкѣ хлѣбныхъ продуктовъ (69—71).

Приложение № 3. По вопросу о планѣ организаціи и работе подотдѣла распределенія (хлѣбо-фуражного отдѣла) (71—76).

Приложение № 4. По вопросу о техникѣ товарообмѣна (76—77).

Приложение № 5. По вопросу о реализаціи плана снабженія (77—78).

Приложение № 6. По вопросу о демобилизаціонномъ имуществѣ (78—79).

Приложение № 7. По вопросу о мѣрахъ къ правильному передвиженію грузовъ (79).

Приложение № 8. По вопросу обѣ охранѣ грузовъ въ пути (79—80).

Приложение № 9. По вопросу о передачѣ грузовъ съ воды на рельсы (80).

Приложение № 10. По вопросу о провозоспособности путей сообщенія, по коимъ транспортируется хлѣбъ (80).

Приложение № 11. По вопросу о созданіи экстерриториальнаго всероссійскаго органа снабженія работниковъ водного транспорта продуктами продовольствія (80—81).

Приложение № 12. По вопросу о финансовоомъ планѣ (81—83).:

Приложение № 13. Сводная смета С. О. П. У., утвержденная Съѣздомъ 28—30 апрѣля 1918 года (84).

Приложение № 14. По вопросу о взаимоотношеніяхъ Московской и Сѣверной Областныхъ организаций (85).

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Указатель именъ, упоминаемыхъ въ протоколахъ.

Стр.	Стр.		
1. Аксеновъ А. Т.	4	34. Лопатинъ И. П.	36, 54
2. Алейниковъ А. Н.	54	35. Лѣсовъ Н. С.	4
3. Артюшинъ А. П.	20	36. Маноцкова А. Ю.	6
4. Берлацкій Б. М.	54, 57, 63	37. Мигинъ Г. И.	5
5. Богдановъ Д. П.	4	38. Морозовъ Б. Ф.	4
6. Бондаревъ С. И.	10, 28, 66	39. Мурашкинъ	18, 60
7. Броунштейнъ М. А.	30, 31,	40. Нечаевъ А. З.	11
	54, 55, 56, 60, 63, 65	41. Павловъ Д. Г.	11, 31, 32
8. Васильевъ Ф.	5	42. Павперовъ А.	60
9. Вилкъ Я. К.	4	43. Петровъ	40
10. Виноградовъ	3	44. Полтавцевъ А. И.	4
11. Вишневскій Н. М.	62	45. Резвой М. Д.	40
12. Владимировъ М. К.	21, 54	46. Ростфельдъ Б. К.	4
13. Владычкінъ С. Х.	10, 26	47. Румянцевъ В. И.	5
	51, 63	48. Свидерскій А. И.	41
14. Галевіусъ Ф. К.	10, 32, 39, 66	49. Семеновъ П. С.	10, 11, 30,
15. Гарь А. Е.	54, 57		31, 40, 51, 52, 53, 54, 58, 59,
16. Гликінъ С. М.	57, 63		60, 61, 62, 63, 65, 66
17. Громанъ В. Г.	7, 10, 32, 45,	50. Семякинъ А. П.	10, 16,
	48, 52, 53, 54, 55, 58, 59, 60,		39, 57, 59, 61, 62, 63, 64, 65
	61, 62, 63, 64, 65, 66	51. Стоговъ А. Н.	20, 65
18. Доброхотовъ А. С.	61	52. Стрѣльцовъ Р. Е.	6
19. Ивановъ И. И.	4	53. Тихомировъ А. П.	19, 30,
20. Ивановъ П. В.	6		57, 58, 63, 65, 66
21. Измайліовъ В. Ф.	38	54. Трофимовъ	60
22. Іевлевъ Д. Д.	24, 36, 50, 51	55. Трифоновъ Г. Г.	54, 66
23. Калыгинъ В. М.	39	56. Успенскій Н. И.	4
24. Кінъ А. Г.	51, 54, 63	57. Федотовъ В. Ф.	4
25. Классенъ В. Э.	54	58. Фюшинъ А. И.	4
26. Ковалевъ А. В.	4	59. Шиловъ А. Н.	11
27. Костинъ Д. Т.	14, 38, 53, 54	60. Шмидтъ О. Ю.	44
28. Красильниковъ В. В.	4	61. Шубъ Г. В.	53
29. Кузнецовъ А. А.	4	62. Шупакъ Я. Д.	4
30. Куховаренко М. И.	54, 58,	63. Шупакъ-Владимировъ С.Д.	54
	59, 61, 65	64. Юштанъ В. К.	37
31. Куюковъ Н. С.	11, 18, 21	65. Эліава Ш. З.	10, 54
32. Левинъ Д. Г.	4	66. Янсонъ Г. И.	5
33. Ленинъ В. И.	35		

В В Е Д Е Н И Е.

27 февраля 1918 г. Комиссаріатомъ по Продовольствію было утверждено Положеніе о Продовольственномъ Комитетѣ Сѣверной Области въ составѣ слѣдующихъ губерній: Пермской, Вятской, Вологодской, Архангельской, Олонецкой, Петроградской, Псковской, Новгородской, Витебской, Эстляндской, Лифляндской и Финляндіи. Въ то же время Комиссаріатъ утвердилъ временно, срокомъ не болѣе, чѣмъ на два мѣсяца, впредь до созыва Комитета, временный составъ Сѣверной Областной Продовольственной Управы, избранный состоявшимся 16 января 1918 г. съѣздомъ представителей сѣверныхъ губерній. На организаціонные расходы было при этомъ ассигновано сто тысячъ рублей и на оборотныя средства—четыреста тысячъ рублей.

На такихъ основаніяхъ возникла въ Петроградѣ вначалѣ марта Сѣверная Обл. Продов. Управа. Въ связи съ эвакуаціей изъ Петрограда въ Москву центральной власти, Управа 9 марта 1918 г. также перебѣхала въ Москву.

25—28 марта въ Москвѣ состоялось совѣщаніе представителей продовольственныхъ организацій Сѣверной Области, на которомъ было постановлено: созвать къ 20 апрѣля съѣздъ представителей сѣверныхъ губерній и считать этотъ съѣздъ первымъ засѣданіемъ Сѣвернаго Областного Продовольственного Комитета.

Однако, вмѣсто 20 марта, съѣздъ удалось созвать лишь къ 27-му марта, такъ какъ Управа, за краткостью времени, къ 20-му марта не могла выяснить своихъ отношеній къ цѣлому ряду регулирующихъ органовъ, формы своего участія въ нихъ и, самое главное, не могла выяснить въ полной мѣрѣ размѣра тѣхъ финансовыхъ средствъ, которыя въ ея распоряженіе могла ассигновать центральная власть.

Состоявшійся 27—30 марта 1918 г. первый съѣздъ Сѣвернаго Областного Продовольственного Комитета привлекъ представителей слѣдующихъ губерній и организацій:

Петроградской губерніи: *Куюковъ Н. С.*—отъ Общества оптовыхъ закупокъ для потребительныхъ обществъ, *Измайлова В. Ф.*—отъ «Пгр. Бюро Совмѣстныхъ Закупокъ», *Виноградовъ*—отъ Пгр. Центральной Продовольственной Управы, *Павлѣровъ*—отъ Пгр. Центрального Пгр. Потреб. Об-ва «Впередъ», *Павловъ*

Д. Г. отъ Губисполкома, *Ростфельдъ Б. К.*—отъ Пгр. Союза Молочныхъ Товариществъ, *Резвой М. Д.*—отъ Центрального Сельско-Хозяйственного О-ва, *Семеновъ П. С.*—отъ Продовольственной Комиссии при Губисполкомѣ, *Броунштейнъ М. А.* и *Шупакъ Я. Д.*—отъ Пгр. Обл. Комитета Всероссийского Союза Городовъ, *Трифоновъ Г. Г.*—отъ Пгр. Союза рабочихъ потребительныхъ Об-въ, *Куховаренко М. И.*—отъ Пгр. Центр. Кооперативного Т-ва.

Псковской губерніи: *Доброхотовъ А. С.*, *Семякинъ А. П.* и *Федотовъ В. Ф.*—отъ 4-го Губ. Съѣзда Совѣтовъ Псковской губ., *Шиловъ А. Н.*, *Юштанъ В. К.*, *Аксеновъ А. Т.*, *Мурашкинъ В. Н.* и *Петровъ И. П.*—отъ Губернского Совдепа.

Новгородской губерніи: *Фюшинъ А. И.*—отъ Т-ва Кооперативныхъ Союзовъ Новгородской губ., *Стоговъ А. Н.*—отъ Губернского Совдепа.

Витебской губерніи: *Владыкинъ С. Х.*—отъ Городской Продовольственной Секціи.

Олонецкой губерніи: *Тихомировъ А. П.*—отъ Продов. Комиссии Губ. Совѣта Кр. Деп.

Архангельской губерніи: *Левлевъ Д. Д.*—отъ Союза Архангельскихъ Потребительныхъ О-въ.

Вологодской губерніи: *Эліава Ш. З.*, *Нечаевъ А. З.*, *Кузнецовъ А. А.*, *Красильниковъ В. В.*, *Ивановъ И. И.*, *Ковалевъ А. В.*—отъ Губернского Совдепа, *Галевінъ Ф. К.*—отъ Вологодского Центрального Об-ва Сельского Хозяйства, *Костинъ Д. Т.*—отъ Союза Кооперативовъ Сѣверного Края, *Калыгинъ В. М.*—отъ Губпродуправы.

Пермской губерніи: *Бондаревъ С. И.*—отъ Союза Потребительныхъ Обществъ Сѣверо-восточного района.

Велико-Устюгской губ. (выдѣленная изъ Вологодской уб.) *Лысовъ Н. С.*—отъ Губпродуправы.

Отъ Центрального Продовольственного Комитета Николаевской ж. д.: *Богдановъ Д. П.* и *Морозовъ Б. Ф.*

Отъ Всероссийского Союза Городовъ: *Полтавицевъ А. К.*

Отъ Главнаго Управлія Водныхъ Сообщеній: *Левинъ Д. Г.*

Кромѣ того, въ засѣданіяхъ Съѣзда приняли участіе, съ правомъ совѣщательного голоса, представители слѣдующихъ организаций:

Отъ Московского Районнаго Экономического Комитета: *Успенский Н. И.*

Отъ Высшаго Совѣта Народнаго Хозяйства (Отдѣлъ Снабженія Нормированія)—*Вилкъ Я. К.*

Отъ Главнаго Земельнаго Совѣта: *Василевъ Ф.*
Отъ «Кавомара»—*Янсонъ Г. И.*

Отъ Союза Потребительныхъ Обществъ Ве-
лико-Лукскаго района—*Митинъ Г. И.*

Отъ Союза Трудовыхъ Лѣсопромышленныхъ
Артелей Сѣвернаго Края—*Румянцевъ В. И.*

Въ первый день, 27 апрѣля, Сѣзданъ, не приступая офици-
ально къ занятіямъ, въ полномъ составѣ принялъ участіе въ про-
исходившемъ въ то время застѣданіи Продовольственнаго Сѣзда
Московской области, посвященномъ вопросу о хлѣбной монополіи
и твердыхъ цѣнахъ на хлѣбъ.

Начавшіяся на другой день работы Сѣзда протекали по
слѣдующей программѣ:

- 1) Сообщенія съ мѣстъ.
- 2) Продовольственный вопросъ, мѣры и способы разрѣше-
нія продовольственнаго кризиса.
- 3) Планъ работъ Управы.
- 4) Смѣта Управы.
- 5) Детальное разсмотрѣніе вопросовъ:

А) Операционныхъ:

- а) по заготовкѣ хлѣба и другихъ с.-х. продуктовъ;
- б) по снабженію продуктами первой необходимости;
- в) по товарообмѣну;
- г) по транспорту;
- д) о складахъ;
- е) по финансированію;
- ж) обѣ издательской дѣятельности Управы.

Б) Организационныхъ (конструированіе органа взаимо-
отношенія съ мѣстными и центральными организаціями).

В) Смѣтныхъ.

Г) По использованію демобилизованаго имущества.

- 6) Мѣстопребываніе С. О. П. Управы.
- 7) Выборы Управы.
- 8) Выборы Ревизіонной Комиссіи.

Для детального разсмотрѣнія операционныхъ вопросовъ Сѣзданъ выдѣлилъ изъ своего состава три секціи: 1) секцію по заготовкѣ хлѣба, 2) секцію по товарообмѣну въ связи со снаб-
женіемъ Сѣверной Области предметами первой необходимости,
3) секцію по транспорту. Финансовые и организаціонные вопро-
сы были разсмотрѣны въ особой Комиссіи, выдѣленной Сѣзданомъ.

Согласно вышеуказанной программѣ, работы Съѣзда распались на двѣ части: 1) *общая часть*, посвященная заслушанію до-кладовъ съ мѣстъ и преніямъ объ общемъ положеніи продовольственного вопроса и о мѣрахъ и способахъ разрѣшенія продовольственного кризиса; этой части были посвящены утреннее и вечернее засѣданія 28 апрѣля и утреннее засѣданіе 29 апрѣля; въ результатѣ этихъ работъ Съѣзdomъ была принята резолюція, касающаяся продовольственной политики (см. приложение № 1); 2) *специальная часть*, посвященная чисто дѣловымъ вопросамъ,—операционнымъ, организаціоннымъ и смѣтнымъ; работа по этимъ вопросамъ была произведена въ секціяхъ и заслушана Съѣзdomъ въ заключительномъ засѣданіи 30 апрѣля; принятая Съѣзdomъ по этимъ вопросамъ постановленія и резолюціи напечатаны въ приложении. Въ заключеніе Съѣзdomъ были произведены выборы постояннаго состава Управы.

Протоколы составлены по записямъ, которыя велись специаль-но приглашенными секретарями. Не будучи стѣнографическими, протоколы передаютъ только самое главное изъ того, что было сказано на Съѣздѣ. Поскольку это было возможно, расшифрован-ныя записи и корректуры протоколовъ давались на просмотръ и поправку соотвѣтственнымъ участникамъ Съѣзда.

Ближайшее наблюденіе за изданіемъ протоколовъ было воз-ложено на секретаря информаціоннаго отдѣла Сѣверной Управы *П. В. Иванова* и сотрудницы той же Управы *А. Ю. Маноцкой*. Общая редакція принадлежитъ завѣдующему отдѣломъ—*Р. Е. Стрѣльцову*.

Протоколы появляются съ некоторымъ запозданіемъ вслѣд-ствіе того, что стеноGRAMMA руки новгородского delegата не была доставлена своевременно.

Первое засѣданіе

28-го апрѣля 1918 года (утромъ).

Засѣданіе Съѣзда открывается въ 12 час. дня сообщеніемъ В. Г. Громана о томъ, что присутствуютъ 37 делегатовъ, изъ которыхъ 33 съ рѣшающимъ голосомъ. Кворумъ же опредѣляется одной пятой всѣхъ предположенныхъ участниковъ Съѣзда, что составляетъ 28 голосовъ. Привѣтствуя Областной Комитетъ Сѣверной Области, Громанъ считаетъ первое Собраніе Комитета чрезвычайно запоздалымъ. Комитету приходится организоваться, когда голодъ уже насталъ и на этой почвѣ происходить анархическая выступленія, могущія погубить русскую государственность и культуру. Запоздалость организаціи можетъ сыграть роковую роль. Надо все сдѣлать, собрать всю энергию, чтобы предовратить грозящую смертельную опасность.

Первое собраніе представителей сѣверныхъ продовольственныхъ организацій происходило въ декабрѣ прошлаго года при Союзѣ Городовъ. Второе въ январѣ 1918 г. Оно не могло быть признано Съѣздомъ, назвалось совѣщаніемъ и избрало бюро—временную Управу.

Черезъ $1\frac{1}{2}$ мѣсяца (28 февраля 1918 г.) центральная власть утвердила положеніе о временной Управѣ, ассигновавъ $\frac{1}{2}$ мил. рублей на ея организацію. 3-го марта было подписано положеніе о Сѣверномъ Областномъ Продовольственномъ Комитетѣ.

Въ тяжелую минуту, подъ угрозой оккупации Петрограда, родилась сѣверная организація. Первый вопросъ, ставшій передъ ней, былъ вопросъ о возможности оставаться въ Петроградѣ или переѣхать въ Москву. Было принято рѣшеніе переѣхать въ Москву. Мотивы рѣшенія: опасеніе быть оторванными отъ центральныхъ учрежденій и сознаніе необходимости находиться въ действенныхъ сношеніяхъ съ центральной властью и Московскімъ Областнымъ Комитетомъ, безъ контакта съ которыми работа не представлялась возможной.

Въ Петроградѣ оставлено Отдѣленіе, которое, наряду съ другими работами, занято вопросами демобилизаціи прифронтов-

ваго имущества. Итакъ, Продовольственная Управа существуетъ въ видѣ двухъ организаций: главной и вспомогательной.

17-го марта Продовольственная Управа обосновалась въ Москвѣ и приступила къ работе.

Намѣчались два типа работы: 1) отъ случая къ случаю, безъ плана, въ полной зависимости отъ потребности каждой отдельной минуты, или 2) планомѣрная, широко задуманная работа, основывающаяся на опыте Московскаго Областного Комитета и осуществляемая стройной организацией и продуманными методами.

Управа избрала второй типъ работы: огромность предстоящей задачи диктовала необходимость подготовительныхъ работъ.

Пришлось долго ориентироваться въ положеніи различныхъ отраслей народнаго хозяйства и въ организациіи органовъ, вѣдающихъ ими. И на этой подготовительной работе былъ развитъ планъ и организаціонныя предположенія временной управы.

2-го апрѣля представлены были въ Комиссариатъ Продовольствія докладныя записки по вопросамъ о хлѣбныхъ заготовкахъ и товарообмѣнѣ. Разсмотрѣніе вопросовъ въ Комиссариатѣ Продовольствія затянулось, и лишь 11-го апрѣля Коллегія при Комиссариатѣ по Продовольствію постановила:

« 1) ассигновать Сѣверной Продовольственной Управѣ 1.625.000 руб. на организаціонные расходы по заготовкѣ хлѣбныхъ продуктовъ;

2) отказать въ ассигновкѣ на заготовку хлѣба, въ виду того, что ссуды на эту цѣль впредь будутъ ассигновываться исключительно мѣстнымъ органамъ производящихъ губерній и областей непосредственно;

3) ассигновать, въ видѣ аванса, 10.000.000 рублей на операцию по товарообмѣну съ тѣмъ, чтобы по мѣрѣ развитія операций эта сумма могла бы быть доведена до 30 миллионовъ рублей. Ассигновку въ 10 миллионовъ распределить по слѣдующимъ статьямъ:

а) 3 миллиона рублей на закупку товаровъ, не имѣющихъ центральнаго органа распределенія для товарообмѣна въ предѣлахъ Сѣверной области, согласно планамъ Комиссариата по Продовольствію,

б) 5 миллионовъ рублей на закупку, по порученію Комиссариата по Продовольствію, товаровъ той же категоріи, для товарообмѣна въ Сѣверной Области,

в) 2 миллиона рублей—на расходы по отправкѣ и перевозкѣ,

жакъ товаровъ, указанныхъ выше, такъ и другихъ, преднаѣзначенныхъ Комиссаріатомъ для товарообмѣна—поскольку эти операциі будуть Комиссаріатомъ поручены Сѣверной Областной Управѣ, а также на организаціонные расходы по указаннымъ въ пп. «а», «б» и «в» операціямъ;

4) вышеозначенныя ассигновки считаются ссудами, подлежащими возвращенію на основаніяхъ, изложенныхъ въ докладахъ Управы;

5) Сѣверная Областная Управа обязана расходовать отпускаемыя средства лишь въ соотвѣтствіи съ ихъ прямымъ назначеніемъ, не допуская перечисленія изъ одной статьи въ другую безъ разрѣшенія Народнаго Комиссаріата по Продовольствію;

6) начисленія на товары для покрытія организаціонныхъ расходовъ должны соотвѣтствовать дѣйствительному размѣру послѣднихъ.

Впредь до выясненія разрѣшается налагать начисленія въ размѣрѣ $1\frac{1}{2}\%$.

7) Коллегія выскаживаетъ пожеланіе, чтобы Сѣверная Областная Продовольственная Управа оказала губернскимъ продовольственнымъ органамъ содѣйствіе въ надлежащей постановкѣ финансово-счетной части, гарантирующей правильное возвращеніе ассигнованныхъ имъ Комиссаріатомъ ссудъ».

Этимъ постановленіемъ Коллегіи опредѣлилась въ общихъ чертахъ дѣятельность Сѣверной Областной Продовольственной Управы.

Копія этого постановленія была получена Управою лишь 12 дней спустя—23-го апрѣля.

Управа сочла нужнымъ приложить усиленныя старанія къ организаціи техническаго аппарата, считая, что въ практической работѣ дѣеспособность техническаго аппарата является рѣшающимъ критеріемъ.

Центральною властью Продовольственному Комитету поручено испльзованіе демобилизованнаго имущества Сѣвернаго фронта: охрана, обслѣдованіе, разборка. Для выполненія этой задачи Управѣ надлежитъ войти въ сношеніе съ разными организаціями и учрежденіями на мѣстахъ: Военнаго Вѣдомства, Вѣдомства Путей Сообщенія, мѣстными Совѣтами и проч. На эту дѣятельность отпущенъ кредитъ въ размѣрѣ 1 миллиона рублей.

Въ этихъ рамкахъ поставлена пока работа Продовольственной Управы.

Практическая хозяйственная работа велась пока въ небольшихъ размѣрахъ: Сѣвѣръ познакомится съ ней изъ докладовъ членовъ Управы по отдѣльнымъ вопросамъ.

Съѣзду предстоитъ разсмотрѣть предположенія Управы,

выработать практическую программу и методы работы и создать исполнительный органъ для выполнения этой работы.

Полномочія временної Управы заканчиваются въ моментъ открытия Съѣзда.

По окончаніи своей вступительной рѣчи Громанъ предлагаєтъ приступить къ выборамъ президіума Съѣзда. Для предварительного обсужденія состава президіума объявляется перерывъ.

Во время перерыва происходитъ совещаніе отдельныхъ группъ делегатовъ (представителій Совдеповъ и кооперациі).

Въ первомъ часу засѣданіе возобновляется.

Семеновъ (Петропр. губ.) отъ имени совѣтскихъ делегатовъ предлагается сконструировать президіумъ изъ четырехъ представителей отъ совѣтскихъ организацій и двухъ представителей отъ кооперациі. Предсѣдателя выбрать изъ состава общаго собранія.

Къ этому предложению присоединяются и представители группы кооператоровъ.

Въ Президіумѣ избираются: Семеновъ, Эліава, Владыкинъ и Семякинъ—отъ совѣтскихъ группъ, Галевіусъ и Бондаревъ—отъ кооператоровъ.

По предложению Семенова, Предсѣдателемъ Съѣзда избирается В. Г. Громанъ.

Въ Товарищи Предсѣдателя избираются: Семеновъ, Семякинъ и Бондаревъ, въ сектетари —Галевіусъ и Владыкинъ.

Принимается слѣдующій регламентъ засѣданія: для доклада съ мѣстъ допускаются два докладчика съ каждого мѣста: первому докладчику предоставляется 20 минутъ, 2-му—10 минутъ. Каждому оратору разрѣшается высказываться не болѣе двухъ разъ по одному и тому же вопросу. Съ разрѣшенія собранія, время, предоставленное докладчику, можетъ быть увеличено.

Предлагается слѣдующій порядокъ дня:

1) Сообщенія съ мѣстъ. 2) Продовольственный вопросъ, мѣры и способы разрѣшенія продовольственного кризиса. 3) Планъ работы Управы. 4) Смѣта Управы. 5) Детальное разсмотрѣніе вопросовъ:

А) Операционныхъ:

- а) по заготовкѣ хлѣба и другихъ с.-х. продуктовъ;
- б) по снабженію продуктами первой необходимости;
- в) по товарообмѣну;
- г) по транспорту;
- д) о складахъ;
- е) по финансированію;
- ж) обѣ издательской дѣятельности Управы.

Б) Организаціонныхъ (конструированіе органа взаимо-
отношения съ мѣстными и центральными организаціями).

В) Смѣтныхъ.

Г) По использованію демобилизованаго имущества.

6) Мѣстопребываніе С. О. П. У.

7) Выборы Управы.

8) Выборы Ревизіонной Комиссіи.

Порядокъ дня принимается. Избирается мандатная комиссія изъ 3-хъ лицъ: Павловъ, Нечаевъ—отъ совѣтовъ, Куюковъ—отъ кооператоровъ.

Предсѣдатель предлагаетъ мандатной комиссіи немедленно приступитьъ къ работе, а Съезду перейти къ заслушанію докладовъ съ мѣстъ и высказывать пожеланіе, чтобы докладчики руководствовались въ своихъ сообщеніяхъ программой-схемой, разосланной Управою.

Семеновъ (членъ Исполн. К-та Сов. Раб. и Кр. Деп. Петрогр. губ. и Товарищъ Предс. Петроградскаго Губпродкома). Положеніе въ Петроградской губерніи тяжелое, хлѣба нѣтъ. Тяжесть положенія усугубляется неравномѣрнымъ распределеніемъ имѣющихся ничтожныхъ запасовъ—разными нормами въ разныхъ мѣстахъ губерніи. Много вѣда приносятъ также нѣкоторыя организаціи своими самочинными дѣйствіями и захватами грузовъ. Желѣзодорожники считаютъ себя вправѣ брать чужой хлѣбъ: «мы веземъ—мы беремъ». Этому долженъ быть положенъ предѣлъ, чтобы хотя отчасти ослабить голодъ.

Шиловъ (Петрогр. Губ. Прод. Комиссія при Губсовдепѣ). Положеніе очень тяжелое. Съ декабря погрузка хлѣба въ Петроградъ сократилась; количество хлѣбнаго груза не покрываетъ голодной нормы. Въ 1918 г. было погружено всего 670 вагоновъ для губерніи (изъ нихъ 220 ваг. овса для обсѣмененія и 450—для продовольствія).

Но за четыре мѣсяца 1918 г. прибыло всего для Петроградской губ. 245 вагоновъ. Ежемѣсячная норма равна 250 вагонамъ при $\frac{1}{4}$ ф. пайкѣ. Такимъ образомъ, за четыре мѣсяца прибыло столько, сколько Петроградской губ. требуется въ одинъ мѣсяцъ.

Въ январѣ прибыло 40 вагоновъ, въ февралѣ—24 вагона, въ мартѣ—144 вагона и въ апрѣлѣ—35 вагоновъ. Незначительность прибытія объясняется расхищеніемъ грузовъ. Въ январѣ расхищено до 100 вагоновъ уѣздными и волостными организаціями по пути движенія груза, иногда въ волостяхъ, гдѣ населеніе было обеспечено 2-мя фунтами на ёдока.

Положеніе въ настоящій моментъ должно быть признано

весьма тяжелымъ. Отовсюду являются делегаціи съ жалобами на полную голодовку.

Въ Петергофѣ и Ораніенбаумѣ въ послѣдніе дни произошли волненія среди населенія на почвѣ продовольственной нужды.

Въ 1917 г. поступило 4 милл. пудовъ хлѣбныхъ грузовъ изъ назначенныхъ по плану 10.000.000 п., т. е. 40%. Кромѣ того, имѣлся запасъ въ 1 милл. пудовъ изъ водной заготовки 1916 г.

Съ 1916 г. до созданія Губернскаго Продовольственного Комитета по закону 25/III, продовольственное дѣло губерніи находилось въ вѣдѣніи земства и центральныхъ кооперативныхъ организаций. По организаціи Губпродкома, земство и кооперативы выполняли лишь заготовку хлѣбныхъ продуктовъ.

Въ апрѣль текущаго года продовольственная Комиссія при Губсовдепѣ приступаетъ къ организаціи собственнаго закупочнаго аппарата.

Положеніе съ фуражемъ въ Петроградской губ. слабое. Причина: овесъ, ячмень и отруби идутъ на продовольствіе. Для фуражка остаются только жмыхи. Имѣлся остатокъ 357 вагоновъ въ городахъ: Нижнемъ, Рыбинскѣ и Саратовѣ. Удалось всего получить изъ нихъ 30 вагоновъ. Въ Саратовѣ весь запасъ жмыховъ реквизированъ мѣстнымъ Совѣтомъ.

Изъ 100 вагоновъ мѣсячной голодной нормы фуражка получено за 4 мѣс. только 30 вагоновъ. Г. Петроградъ пришелъ въ этомъ отношеніи нѣсколько на помощь, отпуская изъ своего запаса хлопковыхъ жмыховъ. Молочникамъ, привозящимъ въ городъ молоко, выдавалось по 5 ф. жмыха за каждое привезенное ведро молока.

Что касается сѣна, то въ виду того, что запасы мѣстнаго сѣна ушли на фронтъ, губернія нуждается въ привозномъ.

Нужда въ привозѣ равна 200 вагонамъ въ мѣсяцъ.

Масла коровьяго при нормѣ въ 2 фунта на Ѣдока (городскаго населенія) полагалось за періодъ съ 1 мая 1917 г. по апрѣль 1918 г. 350 тыс. пуд. Поступило за это время 200 тыс. пуд.

2-хъ-фунтовая норма мяса на Ѣдока была уменьшена до 1 ф. въ мѣсяцъ. Въ апрѣль, благодаря закупкѣ земствомъ въ Сибири 16 вагоновъ мяса, выдано было по 2 фунта мяса.

Яйца выдаются только дѣтямъ и больнымъ. Предполагается по нормѣ 8 шт. на Ѣдока въ мѣсяцъ.

Въ рыбѣ недостатка не ощущается.

Въ картофѣ нужда острая: имѣется потребность въ 5 милл. пуд. Возможность полученія гадательна.

Въ соли недостатка не было: потребность 785 тыс. пуд. была покрыта запасами. Въ общемъ, запасы продуктовъ въ Петроградской губерніи ничтожны.

Необходимо поставить вопросъ о возможно полномъ исполь-
зованіи водныхъ путей. Въ 1917 г. привезено воднымъ
путемъ 700 тыс. пуд., въ 1916 г. $1\frac{1}{2}$ милл. пудовъ. Поступающія
свѣдѣнія внушаютъ опасенія, что въ этомъ году водные пути
будуть мало использованы. Состояніе водныхъ путей заставляетъ
опасаться, будеть-ли использована вообще навигація.

Что касается предметовъ первой необходимости, то съ ними
дѣло обстоитъ печально. На каждого жителя выдано 2 аршина
15 вершковъ мануфактуры. Керосинъ поступаетъ въ огра-
ниченномъ количествѣ и выдается по $1\frac{1}{2}$ ф. на жителя въ мѣсяцъ.
Кожи совсѣмъ не было, теперь ожидается полученіе 15 тыс. пуд.
и 5 тыс. паръ обуви (1 пара на каждые 50 человѣкъ). Метал-
лами продовольственная организація населеніе не снабжала и
пріобрѣтались они на рынкѣ по высокимъ цѣнамъ или черезъ
кооперативныя организаціи.

Финансовыя средства распредѣляются между тремя
организаціями: губернскимъ земствомъ, губернской продоволь-
ственной комиссіей при Совдепѣ и кооперативными организаціями.

Губернскому Земству отпущено 6 миллионовъ рублей на за-
готовку.

Продовольственной Губернской Комиссіи было сначала от-
пущено 2 миллиона рублей, а затѣмъ 20 февраля на хлѣбную
операциі отпущено еще 4 миллиона рублей.

Для усиленія оборотныхъ средствъ Губернскій Съѣзду Совѣ-
товъ постановилъ обложить 8 рубл. сборомъ каждого Ѣдока, изъ
нихъ 5 р. идутъ въ распоряженіе Губернской Продовольственной
Комиссіи и 3 руб. въ распоряженіе мѣстныхъ Совѣтовъ.

Всѣ оборотныя средства выражаются приблизительно въ суммѣ
20 миллионовъ рублей.

Наличныхъ запасовъ въ Петроградской губ., по
сообщеніямъ съ мѣстъ, не имѣется. Произведенная же перепись
даетъ слѣдующія данныя:

Ржи— $2\frac{1}{2}$ миллиона пуд., ячменя—825 тыс. пудовъ, овса—
около 3 миллионовъ пуд. и картофеля—5 милл. пудовъ.

Причины ухудшенія и бѣдственнаго положенія:

1) общія, вызвавшія незначительность поступленій изъ про-
изводящихъ губерній (изъ Воронежской губ. вмѣсто 500 ваг.
поступило 3 вагона, изъ Вятской губ., Донской Области и Кавказа
изъ 250 ваг. ни одного);

2) расхищеніе грузовъ въ пути. Съѣзду надлежитъ вынести
постановленіе: выработать мѣры для борьбы съ этимъ явленіемъ.
Агитациія не приводить ни къ чему. Вооруженная охрана тоже не
всегда даетъ результаты;

3) недостаточность использованія водной навигаціі 1917 г. въ той мѣрѣ, какъ надлежало бы, и

4) использованіе, въ виду недостатка сѣмянъ, 200 вагоновъ продовольственаго овса для обсѣмененія.

Костинъ (Вологодск. губ.). Продовольственная организація планомѣрно и сильно развита въ губерніи. Опирается на кооперативныя организаціі, въ рукахъ которыхъ находится почти $\frac{3}{4}$ всего товароснабженія населенія. Есть средства, техническій аппаратъ, работники коопераціі сразу вошли въ продовольственныя органы и работаютъ до сихъ поръ.

Октябрьскій переворотъ лишь въ нѣкоторыхъ уѣздахъ отразился на составѣ продовольственныхъ организацій (въ смыслѣ его пониженія), но въ цѣломъ аппаратъ не разрушенъ. Населеніе губерніи составляетъ по переписи 1916 г. 1.555.000, съ бѣженцами и демобилизованными—1.700.000 человѣкъ.

Потребность въ ввозѣ зерна 6 милл. пудовъ. Въ 1917 г. было ввезено 3 миллиона пуд. муки. Благодаря остаткамъ 1916 г., удалось прожить 17-й годъ безбѣдно. Въ 1918-мъ году положеніе надо считать обострившимся, такъ какъ запасы на 1-е января составляли всего 80 вагоновъ. Три уѣзда Вологодской губ., средняя ея часть, обеспечены на значительную часть года своимъ хлѣбомъ, два уѣзда губерніи, наиболѣе удаленные отъ ж. д., снабжены осенью до навигаціи; остальные районы, вообще мало обеспеченные собственнымъ хлѣбомъ, пострадали въ 1917 г. отъ недорода. Перепись урожая не закончена по нѣкоторымъ уѣздамъ губерніи, но въ общемъ число «голодныхъ душъ» опредѣляется на январь въ 400 тыс., на февраль—500 тыс., на мартъ—500 тыс., на апрѣль—600 тыс., на май—750 тыс., на юнь и остальные мѣсяцы до сентября по 900 тыс. въ мѣсяцъ.

Данныя эти косвенно проявлены данными о посѣвной площади и урожаемъ 1917 г.

Засимъ, кромѣ указанной потребности, до нового урожая съверо-восточные уѣзды, расположенные въ 300 верст. отъ единственной желѣзнодорожной станціи Котласъ, имѣютъ потребность въ $1\frac{1}{2}$ —2 милл. голодныхъ пайковъ. Для удовлетворенія этой потребности хлѣбъ долженъ быть доставленъ въ текущую навигацію единственно возможными въ этомъ районѣ водными путями съ расчетами до навигаціи 1919 г.:

Поступило хлѣба въ 1918 г.:

Въ январѣ—15 вагоновъ (вмѣсто 200 по плану).

За половину февраля—21 вагонъ (вмѣсто 600).

За мартъ—80 вагоновъ (вмѣсто 600).

Въ апрѣль—104 вагона (вмѣсто 500).

Въ маргѣ и апрѣлѣ поступалъ преимущественно овесъ для обсѣмененія. Овесъ этотъ доселѣ расходовался почти исключительно для продовольствія.

За послѣднее время, въ силу недостатка продовольствія, голодное населеніе не только поѣло собственныя яровыя сѣмена, но препятствуетъ сѣять и тому населенію, которое имѣеть свои сѣмена, предполагая и эти сѣмена расходовать на продовольствіе.

Благодаря организованности населенія въ кооперативахъ и связанный съ этимъ дисциплиной массъ, большихъ эксцессовъ на почвѣ продовольственного кризиса пока не происходило.

Сахару къ 1-му апрѣля считается недогрузъ въ 198 вагоновъ. Большинство уѣздовъ удовлетворено только за ноябрь, нѣкоторые за 1-ю половину декабря, а одинъ уѣздъ только за октябрь.

Солью губернія обезпечена до навигаціи. Потребность въ ввозѣ 700 тыс. пудовъ.

Финансовыя средства. Сѣверный Союзъ кооперативовъ располагаетъ оборотными средствами приблизительно въ 15 миллионовъ рублей.

Губернская Продовольственная Управа располагаетъ креди томъ въ Государственномъ Банкѣ въ 2.800.000 руб. Для финансированія заготовокъ въ Челябинскѣ, Сибири, Вяткѣ и другихъ производящихъ губерніяхъ транспортировались авансомъ денежные знаки. Всего транспортировано съ новаго года до 3 милл. рублей.

Транспортированіе товаровъ. Разгромы транзитныхъ грузовъ почти не имѣли мѣста. Лѣтомъ 1917 г. губернія потеряла въ Нижнемъ, Ярославлѣ и Рыбинскѣ до 100 ваг. Были попытки разгрома овса, предотвращенный мѣстными совѣтами. Маршрутный поѣздъ съ назначеніемъ въ Гельсингфорсъ, нѣсколько разъ подвергался опасностямъ быть расхищеннымъ, но мѣстные совѣты ж. д. Вологодского узла и Череповецкій совѣтъ отстояли его и онъ былъ подъ охраной Вологодского Губернского Совѣта продвинутъ не только за предѣлы губерніи, но даже и Череповецкаго уѣзда, гдѣ для охраны груза было пущено оружіе.

Сѣно губернія поставляетъ сама.

Вывозъ мяса прекратился и можетъ возобновиться лишь при повышеніи цѣнъ.

Масло вывозится теперь исключительно въ Москву, такъ какъ только Москва приняла установленныя на него цѣны.

Лѣсныя заготовки незначительны, хотя и Россія и за граница, нуждаются въ лѣсѣ. Причина — недостатокъ продовольствія на мѣстахъ заготовокъ и недостатокъ средствъ.

Въ послѣднее время предпринята хозяйственная закупка агентами Губпродуправы хлѣба въ общей котель Вятской губерніи.

ній для послѣдующаго распределенія, согласно плана снабженія Компрада.

Семякинъ (членъ 4 Псковск. Губ. Съѣзда Сов. Раб. и Кр. Деп.—делегатъ отъ Псковской губ.). Положеніе въ губерніи крайне тяжелое. Съ конца октября до нѣмецкаго наступленія всѣ продовольственныя организаціи находились въ рукахъ совѣтовъ. При приближеніи нѣмцевъ совѣты вынуждены были отступить со своихъ мѣстъ, и организація такимъ образомъ разрушена. Губернія въ настоящее время почти совершенно лишена продовольственныхъ организацій, такъ что на губернскомъ съѣзде совѣтовъ вновь пришлось приступить къ организаціонной работе. Губернскій Съѣздъ Совѣтовъ принялъ 23 апрѣля с. г. слѣдующую резолюцію:

1) такъ какъ голодъ уже свирѣпствуетъ по всей Псковской губ., а высшій продовольственныи органъ въ губерніи бездѣйствуетъ, то Съѣздъ находитъ нужнымъ назначить ревизіонную комиссію для обревизованія всего продовольственнаго дѣла въ губерніи, а также ходатайствовать передъ Совѣтомъ Народныхъ Комиссаровъ о назначеніи ревизіи всѣхъ центральныхъ продовольственныхъ органовъ;

2) принимая во вниманіе, что неполученіе хлѣба въ теченіе нѣсколькихъ дней доведетъ до неизбѣжнаго голоднаго бунта среди населенія, Съѣздъ делегируетъ въ Совѣтъ Народныхъ Комиссаровъ депутацію, которой поручаетъ просить С. Н. К. въ виду того, что Псковская губ. была изъята изъ плана продовольствія и хлѣбъ, предназначенный для таѣвой, былъ отосланъ въ другія губерніи, назначить вѣ очереди хлѣбный грузъ для Псковской губерніи въ количествѣ не менѣе 3 маршрутныхъ поѣздовъ, чѣмъ только и можно предотвратить ужасное бѣдствіе. Кромѣ того, поручить делегаціи просить С. Н. К. оказать финансовую помощь дѣлу продовольствія и обсѣмененія полей, дабы имѣть возможность немедленно получить хлѣбъ для голоднаго населенія губерніи и сѣмена для засѣва полей;

3) просить Совѣтъ Народн. Комис. сдѣлать срочное распоряженіе о томъ, чтобы захваченный по пути хлѣбъ разными организаціями былъ возвращенъ натураю, а не деньгами, и по возможности изъ первыхъ полученныхъ плановыхъ нарядовъ;

4) копію настоящей резолюціи вмѣстѣ съ делегаціей послать въ Совѣтъ Народныхъ Комиссаровъ немедленно, не ожидая закрытия сессіи Съѣзда».

Старый планъ снабженія остался на бумагѣ, наряды не исполнены. За 5 мѣсяцевъ получено было всего около 100 вагоновъ, вмѣсто полагавшихся по плану 2.000 вагоновъ. Причины общаго характера и нашествіе нѣмцевъ на Псковскую губ. и Украину.

Въ декабрѣ и январѣ губернія жила старыми погрузками. Въ февралѣ представители совѣтовъ работали въ Полтавской губ. и погрузка шла успѣшно, но при приближеніи нѣмцевъ все погруженное было захвачено на мѣстахъ погрузки или расхищено въ пути.

Всѣ грузы изъ Таврической губ. также были расхищены при участіи желѣзодорожниковъ. Такія же расхищенія происходили на Моск.-Виндавской ж. д. Въ Серпуховѣ отнято 2 вагона, шедшіе въ Псковскую губ. Много грузовъ захвачено Московской Областной Продовольственной Управой.

Всѣмъ этимъ въ Псковской губ. созданъ настоящій голодъ. Въ деревняхъ происходятъ реквизиціи, принимающія кровавый характеръ. Отнимаются не только излишки, но и необходимые запасы. Число голодныхъ растетъ.

Интенданціе продовольственные склады въ Бологомъ раздѣлены безъ участія представителей Псковской губ.

По плану на апрѣль дано губерніи 525 ваг. Въ планѣ входятъ поступленія изъ губерній: Воронежской, Курской, Тамбовской, Таврической, Харьковской, Екатеринославской и Западной Сибири.

Изъ всѣхъ этихъ губерній есть надежда только на получение 100 вагоновъ изъ Сибири.

Послѣдовавшее при нѣмецкомъ наступленіи распоряженіе о направлении грузовъ на Новгородъ, распоряженіе цѣлесообразное по существу, оказалось гибельнымъ для Псковской губ. Постоянныя ссылки на занятія района нѣмцами привели къ тягчайшему положенію. Сахару съ ноября не получаемъ. Мыла также. Въ мѣталахъ нужда огромная. Инвентарь разрушается и нечѣмъ ремонтировать. Обувь совершенно нѣтъ. Соли было 500 тыс. пудовъ, осталось 30 вагоновъ для рыбаковъ. Соль эта пойдетъ сейчасъ на потребленіе населенія, такъ какъ соответствующій рыболовный районъ занятъ нѣмцами. Съ сѣменами положеніе крайне острое, они уходятъ цѣликомъ на продовольствіе. Голодающее населеніе угрожаетъ болѣе зажиточнымъ земледѣльцамъ отображеніемъ сѣмянъ во время посѣва для продовольствія.

Положеніе осложняется оголеніемъ помѣщичьей земли, лучшей въ губерніи.

При условіи потребленія сѣмянъ въ качествѣ продовольствія на посѣвъ потребуется овса 1.900.000 пуд., ячменя 900 тыс. пудовъ, картофеля 3.025.000 пуд. Сѣмена льна имѣются.

На заготовку сѣмянъ Департаментъ Земледѣлія открылъ кредитъ до 10 милл. рублей. Заготовка сѣмянъ встрѣчаетъ противодѣйствіе со стороны населенія мѣстностей, гдѣ производится закупка. Агенты по заготовкѣ подвергаются избѣнію.

354482

Ф и н а н с ы. Отпущено Губернскимъ Продовольственнымъ Комитетомъ 8 милліоновъ рублей: на организационные расходы 1.200.000 р., 3.000.000 для оборота (до января) и еще 500 тыс. рублей послѣ января. На заготовку сѣна—4 милліона рублей. На заготовку мѣшковъ—300 тыс. рублей.

Сейчасъ оборотныхъ средствъ нѣтъ вслѣдствіе эвакуаціи банковъ и казначействъ.

Въ губерніи имѣются большиe запасы экспортнаго льна—около $2\frac{1}{2}$ милліоновъ пуд., на сумму 120 милліоновъ рублей, но нѣтъ возможности вывезти его.

Нѣмцы въ оккупированныхъ мѣстахъ прилагаютъ усиленныя старанія къ продовольствованію населенія. Съ Украины везутъ сахаръ, чтобы демонстрировать разницу въ режимѣ въ оккупированныхъ и совѣтскихъ районахъ. Вообще, политика нѣмцевъ направлена въ сторону созданія вражды между населеніемъ обѣихъ частей губерніи и противъ совѣтской власти.

М у р а ш к и нъ (Псковская губ.). Состояніе губерніи ужасное. Депутаты изъ волостей разсказываютъ потрясающіе факты. Въ Лосевской волости 50% дѣтей больны отъ голода—хлѣба совсѣмъ нѣтъ. Городъ Великія Луки и уѣздъ за мѣсяцъ на 200 тыс. населенія получилъ всего 1 вагонъ.

Въ февралѣ и мартѣ выручалъ интендантскій магазинъ. Теперь магазинъ переведенъ и хлѣба совсѣмъ нѣтъ. Въ волостяхъ столкновенія и бунты. Постѣвъ яровыхъ хлѣбовъ внушаетъ опасенія. Повсюду происходятъ передѣлы, вызывающіе столкновенія. Помѣщичья земля останется незасѣянной.

Заслушивается докладъ *мандатной комиссіи*.

Докладчикъ К ю к о въ. Всего присутствуетъ на Съѣздѣ 42 делегата, изъ нихъ съ рѣшающимъ голосомъ 33. Мандатная Комиссія постановила предоставить Центральному Исполнительному Комитету Николаевской ж. д. и Псковскому городскому Совѣту раб. и кр. депутатовъ только по одному рѣшающему голосу. Обществу потребителей «Вперель» отказать въ рѣшающемъ голосѣ.

Вологодскому Сельско-Хозяйственному Обществу предоставить одинъ рѣшающій голосъ. Также одинъ рѣшающій голосъ—Велико-Устюжской Продовольственной Управѣ.

Второе засѣданіе.

28 апреля 1918 года (вечеромъ).

Предсѣдатель доводитъ до свѣдѣнія собравшихся, что до-
кладъ мандатной комиссіи отложенъ и въ порядкѣ дня—продол-
женіе сообщеній съ мѣстъ.

Тихомировъ (Олонецк. губ.). Условія продовольствен-
наго дѣла въ Олонецкой губерніи мало чѣмъ отличаются отъ усло-
вій другихъ голодающихъ губерній. Если есть разница, то толь-
ко въ сторону ухудшенія. Въ Олонецкой губерніи, гдѣ преобла-
даютъ лѣса, болота, камень и озера, посѣвная площадь давала
урожай, обеспечивающій населеніе на полгода. На остальные полу-
года хлѣбъ приходилось привозить изъ другихъ районовъ. Страш-
ная удаленность отъ желѣзной дороги—нѣкоторыя мѣстности на-
ходятся въ 380 в. отъ вновь проведенной Мурманской ж. д.—за-
ставляетъ возлагать всѣ надежды на навигацію. Въ 1917 г. М-во
Продовольствія учло эту особенность Олонецкой губ. и постара-
лось использовать навигаціонный періодъ для заготовки продо-
вольствія. Всего для Олонецкой губерніи предназначено было око-
ло 1 $\frac{1}{2}$, милл. пудовъ. Получили мы около миллиона. Въ 1918 г.
изъ назначенныхъ 600.000 получено всего около 240.000. Намъ
необходимо дополучить изъ расчета 15 ф. въ мѣсяцъ на человѣ-
ка—1.200.000 пуд. Если во время навигаціи къ намъ не будетъ
привезенъ хлѣбъ, мы умремъ съ голоду. Агрономическій Отдѣлъ
изслѣдуетъ сейчасъ оленій мохъ, и у насъ на очереди стоитъ во-
просъ о примѣненіи оленѣяго моха въ качествѣ питанія. Въ де-
кабрѣ и январѣ положеніе у насъ было угрожающимъ. Въ фе-
вралѣ, марта, апрѣлѣ нѣсколько улучшилось,—мы получили эти
240.000 пуд. Но это не исключаетъ близости катастрофического
момента. Къ ююию мѣсяцу онъ непремѣнно долженъ наступить.
Въ прошломъ и нынѣшнемъ году мы избѣгали голодныхъ буи-
товъ только благодаря нѣкоторымъ хлѣбнымъ запасамъ, которые
остались у насъ отъ навигаціи 1916 г. Кромѣ того, нами введены
по всей губерніи карточки, и мы строго слѣдимъ за распредѣле-
ніемъ хлѣба между тѣми, кто его абсолютно не имѣетъ.

Что касается другихъ продуктовъ—масло, чай, крупы—
мы получаемъ ихъ такое незначительное количество, что о нихъ
не приходится говорить. Изъ товаровъ мы получили мануфак-
туры—250.000 пуд. Сахара недополучено 55.000 пудовъ. Фи-
нансовое положеніе губернскаго продовольственнаго органа та-
ково: у насъ есть ссуда, полученная въ М-вѣ Продовольствія въ
1916 г., капиталы кооперативныхъ организацій и нѣкоторыхъ ча-
стныхъ лицъ.

Что касается организаций—то въ настоящее время Продовольственного Комитета не существуетъ. Онъ замѣненъ Продовольственной Коллегіей, которая состоитъ изъ губернского Комиссара и членовъ коллегіи—представителей Совѣтовъ крестьянскихъ и рабочихъ депутатовъ. Упраздненіе Комитета не повлекло разрушенія всего аппарата, который, почти въ нетронутомъ видѣ остался на мѣстахъ.

Стоговъ (представитель Новгородской губ.) сообщаетъ, что Новгородскій Губ. Прод. Отдѣлъ на 20—22 апрѣля созвалъ съѣздъ представителей волостей и уѣздовъ, на которомъ во всей полнотѣ выяснилась картина положенія продовольственного дѣла губерніи. По докладамъ, оглащеннымъ на съѣздѣ¹⁾, дѣло продовольствія въ губерніи представляется въ такомъ видѣ:

Въ февралѣ, по плану Наркомпрада, было назначено къ ввозу въ Новгородскую губ. 700 вагоновъ хлѣба. Поступило же въ этомъ мѣсяцѣ только $67\frac{1}{2}$ вагоновъ. По мартовскому плану назначено было также 700 вагоновъ, прибыло только $113\frac{1}{2}$. Причинами этого катастрофического паденія поступлениія хлѣба слѣдуетъ считать: 1) начавшуюся войну съ Украиной, которая запретила вывозъ хлѣба изъ своихъ предѣловъ, 2) отсутствіе на мѣстахъ денежныхъ знаковъ, 3) неналадившійся до сихъ поръ путь товарообмѣна. Съ продвиженіемъ непріятеля въ глубь южныхъ губерній, постепенно отрѣзались производящія губерніи: Полтавская, Херсонская, Екатеринославская, въ послѣднее время и Харьковская. По февральскому плану Наркомпрада, были назначены Тамбовская и Курская губерніи, которая совершенно хлѣба не давали за отсутствіемъ такового (по ихъ телеграфнымъ донесеніямъ). Единственной житницей, снабжающей голодный губерніи, является Сибирь, откуда и поступаетъ хлѣбъ въ настоящее время. Но всего плана Краевой Совѣтъ не выполняетъ, такъ какъ приходится выполнять заготовку хлѣба для 30 голодныхъ губерній и максимумъ провозоспособности Омской ж. д. доходитъ до вывоза трехъ миллионовъ пудовъ хлѣба въ мѣсяцъ для всѣхъ 30 губерній. Еще хлѣбъ для Новгородской губ. поступаетъ изъ Таврической губ., Уфимской губерніи и Челябинского района. Въ концѣ марта мѣсяца изъ Таврической губ. былъ доставленъ маршрутный поѣздъ изъ 20 вагоновъ въ сопровожденіи члена Кирilloвскаго Совдепа А. П. Артюшина.

Въ нѣкоторыхъ производящихъ губерніяхъ (Полтавская, Екатеринославская) продовольственные органы не могли наладить своей работы, изъ-за чего также нельзя было достать хлѣба еще въ то время, когда эти губерніи не были заняты непріятелемъ. Въ предѣлахъ самой Новгородской губ. планъ не могъ выполняться вслѣдствіе того, что грузы реквизировались въ пути слѣдованія, не доходя до своего мѣста назначенія. Самовольными отцѣпками хлѣбъ разгружался, напримѣръ: въ Чудовѣ, М. Вишерѣ, Бологомъ, Череповцѣ и нѣкоторыхъ др. пунктахъ. Съ своей стороны, губернскій отдѣлъ снабженія принимаетъ всѣ мѣры, чтобы увеличить поступленіе хлѣба для Новгородской губ. По его настояніямъ, было получено разрѣшеніе на вывозъ 293 вагоновъ хлѣба изъ Воронежской губ., не въ счетъ плана. Выѣхавшіе туда представители пока сообщили, что Воронежскимъ губпрѣдомъ не приступлено еще къ выполнению этого наряда.

¹⁾ Взято изъ «Журнала засѣданій Новгородскаго Продовольственного Губернскаго Съѣзда 20—22-го апрѣля 1918 г.».

Отдѣль снабженія возбуждалъ неоднократно ходатайства передъ Наркомпиродомъ о разрѣшеніи вывоза уже закупленного на мѣстахъ хлѣба не въ счетъ плановыхъ погрузокъ, но въ этомъ было отказано, такъ какъ такая закупка нарушаетъ государственный планъ снабженія.

Слабое поступление хлѣба вызвало спросъ на картофель. Губернскій отдѣль снабженія настойчиво требовалъ у комиссара по продовольствію дать разрѣшеніе на вывозъ картофеля. Результатомъ его настоящій было то, что изъ Тамбовской губ. разрѣшили вывезти 125 вагоновъ, Воронежской и Курской—300.

О прибытии различныхъ продовольственныхъ грузовъ для Новгородской губ. за мартъ и апрѣль мѣсяцы представлены были слѣдующія свѣдѣнія:

Новгородъ въ мартѣ получилъ $-8\frac{1}{2}$, ваг. Новгородскій уѣздъ 17, Старорусскій 14, Валдайскій 12, Крестецкій 7, Боровичскій 16, Устюжскій 2, Тихвинскій 10, Кирилловскій 11, Демянскій 00, Череповецкій 13, итого $113\frac{1}{2}$. За апрѣль мѣсяцъ—Новгородъ $8\frac{1}{2}$, Новгородскій у. $9\frac{1}{2}$, Старорусскій—свѣдѣній нѣть, Валдайскій 10, Крестецкій 3, Демянскій 00, Кирилловскій 5, Череповецкій 4, Устюжскій 3, Бѣлозерскій 3, Боровичскій и Тихвинскій—свѣдѣній не имѣется, итого—46 вагоновъ. На дняхъ прибыло 20 вагоновъ, которые еще не распределены. По плану же за мартъ мѣсяцъ, для Новгородской г. было назначено 700 вагоновъ, прибыло всего лишь $159\frac{1}{2}$ вагоновъ.

О положеніи финансового дѣла было доложено слѣдующее:

При передачѣ разными учрежденіями и лицами продовольственнаго дѣла вновь организованнымъ продовольственнымъ органамъ послѣдовавшой въ маѣ мѣсяцѣ 1917 г., губернскѣй продовольственной управой было принято отъ б. губернатора Иславина, какъ уполномоченнаго по продовольственному дѣлу въ губерніи, всего 1.491.049 руб. 58 коп., составляющій остатокъ отъ отпущенія ему министерствомъ внутренніхъ дѣлъ и министерствомъ земледѣлія авансовъ на продовольственные операции.

Кромѣ указанного выше капитала, губернскѣй прод. управою было всего принято отъ губернскаго присутствія—1.518.112 руб. 44 коп.: изъ коихъ 1.422.030 руб. 82 коп. составляютъ капиталъ бывшихъ окружовъ пахотныхъ солдатъ; 71.400 р. 48 коп. составляютъ губернскій продовольственный капиталъ и 4.681 р. 14 коп. составляютъ специальные средства (общій по государству продовольственный капиталъ).

Принятый отъ губернскаго присутствія продовольственный капиталъ предназначается исключительно на удовлетвореніе продовольственныхъ и съменныхъ потребностей тѣхъ сельскихъ обществъ, которымъ означенный капиталъ принадлежитъ. Съ момента принятія этого продовольственнаго капитала по настоящее время никакихъ расходованій его не производилось.

За все время существованія губернскѣй прод. управы министерствомъ продовольствія были открыты кредиты на слѣдующія операции:

На заготовку сѣна	4.000.000 р.
, хлѣба	500.000 ,
, масла	300.000 ,
, мяса и скота	2.000.000 ,
, мѣшковъ	500.000 ,
А всего	7.300.000 р.

Перечисленные выше кредиты въ настоящее время всѣ израсходованы и на т/сч. губернской продовольственной управы не осталось никакихъ суммъ.

Острый недостатокъ кредита сталъ ощущаться съ половины декабря 1917 г., когда вслѣдствіе усилившихъся операций по сѣнозаготовкамъ имѣвшіеся специальные кредиты начали сильно таять и къ концу декабря на операций по сѣнозаготовкамъ былъ использованъ не только имѣвшийся специальный кредитъ, но и всѣ остатки кредитовъ, отпущенныя на другіе операции.

На возбужденія губернскій продовольственной управы своевременно передъ министерствомъ продовольствія ходатайства объ открытии кредитовъ на операций по заготовкамъ сѣна, а равно на содержаніе продовольственныхъ организаций губерніи отъ послѣдняго съ 7 декабря 1917 г. до настоящаго времени не получается ни отвѣтовъ на просьбы, которыя систематически ежедневно посылались министерству продовольствія, ни кредитовъ.

Для производства окончательного расчета съ ликвидированными продовольственными управами, а равно для производства расчетовъ съ кредиторами б. уполномоченныхъ по продовольствію въ настоящее время необходимъ кредит не менѣе—1.000.000 руб. Кроме того, для поддержанія сѣнозаготовокъ необходимо минимумъ 2—3 миллиона рублей и на содержаніе продовольственныхъ органовъ губерніи по приблизительной сметѣ на 1918 годъ—1.800.000 р.

31 января 1918 г. Новгородская губ. прод. управа перешла въ руки отдѣла снабженія исполн. к-та Новгородскаго губернскаго совѣта р. с. и кр. депутатовъ и при передачѣ отдѣлу снабженія остались въ наслѣдіе [только одни долги, если не считать небольшихъ суммъ, которыя оказались на т/сч. отдѣла снабженія.

Положеніе съ дѣломъ заготовки хлѣба для населенія губерніи создалось прямо катастрофическое. Полтавская, Таврическая и др. губерніи, откуда исключительно идетъ хлѣбъ для Новгородской губ., требуютъ настойчиво уплаты за отпущенныи хлѣбъ, въ противномъ случаѣ грозятъ полной пріостановкой погрузки хлѣба. Произвести хотя частичный расчетъ, за отсутствіемъ кредита, отдѣль снабженія исполн. к-та Новгородскаго [губернскаго совѣда лишенъ возможности. Голодъ въ губерніи наступилъ. Кроме того, въ губерніи формируется красная гвардія, прибываетъ масса войскъ, удовлетворить которыхъ хлѣбомъ нѣтъ никакой возможности, въ виду совершиенно прекрасащающагося подвоза хлѣба, вызваннаго безденежьемъ.

Для удовлетворенія населенія Новгородской губ. сѣменами на предстоящій въ т/г. яровой посѣвъ, въ цѣляхъ своевременного доставленія этихъ сѣмянъ изъ хлѣбородныхъ губерній необходимо имѣть теперь же средства, каковыхъ средства отдѣль снабженія не имѣть. Чтобы выйти изъ этого тяжелаго положенія, отдѣль снабженія находитъ возможный использовать въ видѣ временной мѣры, находящіеся въ распоряженіи отдѣла, такъ называемые продовольственные капиталы б. округовъ пахотныхъ солдатъ, принадлежащіе сельскимъ о-вамъ Новгородской губ. заключающіеся исключительно въ 4% государственной рентѣ и хранящіеся въ Новгородскомъ каз-ствѣ въ суммѣ 1.441.500 р. Принимая во вниманіе, что хотя всѣ 4% бумаги въ настоящее время и аннулированы, тѣмъ не менѣе, отдѣль снабженія возбудилъ передъ центральнымъ финансовымъ и продовольственными органами соотвѣтствующія ходатайства объ обменѣ ренты на кредитные билеты или о выдачѣ подъ этотъ капиталъ ссуды на приобрѣтеніе яровыхъ сѣмянъ. По имѣющимся пока частнымъ свѣдѣніямъ, центральные органы обѣщали удовлетворить ходатайство отдѣла.

Въ заключеніе съѣзда принялъ слѣдующую резолюцію:

«Продовольственный Съѣздъ Новгородской губерніи 20—22 апреля 1918 года, ознакомившись съ положеніемъ продовольственного дѣла въ Новгородской губерніи и въ районахъ, заготовляющихъ для нея хлѣбные продукты, устанавливаетъ слѣдующіе срочные факты: 1) хлѣбъ по плановымъ нарядамъ поступаетъ для губерніи въ ничтожномъ количествѣ; 2) въ мѣстахъ заготовленія, а именно—въ Сибири, несмотря на существование Чрезвычайного Комиссара Краесовѣта и агентуры потребляющихъ губерній, заготовки ничтожны. Между тѣмъ, значеніе Сибири представляется рѣшающимъ въ дѣлѣ спасенія отъ голода, такъ какъ хлѣбные избытки Украины пошли на удовлетвореніе потребности питанія вѣнѣшняго завоевателя, а не народа русскаго; 3) погруженные вагоны зачастую не попадаютъ на мѣсто своего назначенія, подвергаясь систематическимъ захватамъ; кромѣ того, многіе вагоны находятся по нѣскольку мѣсяцевъ въ пути, благодаря злоупотребленіямъ желѣзнодорожныхъ агентовъ, ожидающихъ взятокъ отъ проводниковъ, и лишь послѣ полученія таковыхъ отправляющихъ вагоны далѣе по назначенію; 4) огромная опасность для губерніи заключается въ томъ, что сѣменная потребность подъ яровые посѣвы оказывается неудовлетворенной: при исчисленіи минимальной потребности сѣмянъ для Новгородской губерніи въ 2.170.093 пуда, въ настоящее время получено всего лишь 150 тысячъ, да и эти жалкія крохи, въ виду не-поступленія продовольственныхъ грузовъ, съѣдаются населеніемъ; 5) населеніе губерніи требуетъ отъ мѣстныхъ продовольственныхъ органовъ и отъ Совѣтовъ права самостоятельной закупки хлѣба, грязя, въ противномъ случаѣ, разгономъ продовольственныхъ и совѣтскихъ органовъ. Подъ угрозой, Совѣты вынуждены выдавать удостовѣренія на самостоятельную закупку отдѣльнымъ волостямъ и селамъ; 6) такимъ образомъ, существующая хлѣбная монополія фактически нарушена мѣщечничествомъ, и заготовки по общегосударственному плану такъ ничтожны, что обрекаютъ населеніе губерніи на вѣрную голодную смерть. Положеніе катастрофическое. Населеніе не только обречено при настоящихъ условіяхъ на голодъ, но голодъ уже наступилъ, болѣзnenность и смертность развиваются со страшной быстротой. Работоспособность, вслѣдствіе ослабленія организма, падаѣтъ; по той же причинѣ, растетъ нервная и психическая возбудимость; населеніе умираетъ, и страніяныя волны кровавой анархіи развиваются и грозятъ залить всю губернію.

Констатируя всѣ эти грозныя явленія, Продовольственный Съѣздъ Новгородской губерніи заявляетъ, что спасти населеніе отъ голодной смерти сейчасъ, а также и въ будущемъ году, мож-

но лишь путемъ коренного измѣненія существующаго порядка снабженія въ государственномъ масштабѣ и хлѣбной монополіи, а именно: 1) предоставлениемъ права самостоятельной закупки продовольствія по существующему государственному плану для губерніи и уѣздовъ исключительно въ лицѣ продовольственныхъ органовъ; 2) повышеніемъ твердыхъ цѣнъ на хлѣбъ до размѣровъ на мѣстахъ закупокъ; 3) немедленнымъ ассигнованіемъ для Новгородской губерніи изъ Государственного Казначейства кредита въ суммѣ не менѣе десяти миллионовъ рублей на закупку сѣмянъ и продовольствія; 4) урегулированіемъ денежнаго обращенія въ странѣ путемъ правильнаго функционированія кредитныхъ учрежденій и народныхъ банковъ въ области продовольствія, разрѣшивъ продовольственнымъ организаціямъ свободу денежнаго операций; 5) предоставить право свободной торговой самостоятельности народнымъ кооперативамъ, всюду работающимъ въ контактахъ съ отдѣлами снабженія и ихъ союзами.

На основаніи вышеизложеннаго, Продовольственный Съѣзда Новгородской губерніи постановляеть: требовать отъ Совѣта Народныхъ Комиссаровъ немедленнаго проведения въ жизнь указанныхъ измѣненій существующаго нынѣ дѣла снабженія и хлѣбной монополіи и о скорѣйшемъ созывѣ Всероссійскаго Чрезвычайнаго Продовольственнаго Съѣзда. При чемъ Съѣзда указываетъ, что, если настоящее постановленіе объ измѣненіи дѣла снабженія и хлѣбной монополіи не будетъ принято и проведено въ жизнь, то всѣ продовольственные органы и организаціи Новгородской губерніи слагаютъ съ себя всякую отвѣтственность за послѣдствія голоднаго бунта и кровавой анархіи. Настоящую резолюцію разослать во всѣ голодающія губерніи съ призывомъ присоединяться къ требованію Продовольственнаго Съѣзда Новгородской губерніи».

Гевлевъ (представитель Архангельской губ. отъ Союза кооперативныхъ организацій). У меня сейчасъ нѣть цифровыхъ данныхъ, имѣющихся въ Губ. Прод. Комитетѣ. Я могу ознакомить Съѣзда только съ положеніемъ продовольственнаго вопроса въ общихъ чертахъ, а также сообщить о планахъ и предположеніяхъ Архангельского Комитета. До сихъ поръ положеніе Архангельской губ. было нѣсколько лучше, чѣмъ остальныхъ голодающихъ губерній. Это объясняется не лучшей организаціей снабженія, а тѣмъ обстоятельствомъ, что въ Архангельской губерніи, какъ въ морговой, скопился нѣкоторый запасъ продуктовъ, предназначенныхъ для вывоза. Такъ называемой французской пшеницей долгое время питалось населеніе, и наличіе ея позволило паекъ довести до $\frac{3}{4}$ ф. Но въ тѣхъ районахъ, куда хлѣбъ не былъ заранѣе привезенъ, куда можно что-либо привозить только въ на-

вигацію,—Печорскій районъ и нѣкоторые участки Мезенскаго—сейчасъ наступаетъ настоящій голодъ. Архангельская губ. доѣдаетъ послѣдніе запасы, и на будущій годъ, если только не будетъ ввезено достаточнаго количества хлѣба, ей угрожаетъ отчаянныій голодъ. Единственная надежда только на ввозъ изъ заграницы. Сейчасъ въ морѣ стоятъ два англійскихъ парохода, груженыхъ чаемъ, сахаромъ, кофе. По даннымъ, полученнымъ изъ англійского консульства, ясно, что это начало дружественныхъ сношений и попыткѣ помочи намъ. Архангельская губ. считаетъ эти продукты своими, такъ какъ они явились въ результатѣ определенной работы мѣстныхъ организацій. Дѣлая заказы иностраннѣмъ фирмамъ, Архангельская губ. предполагала расплачиваться тѣми экспортными товарами, которые лежатъ въ порту. Однако, теперь благодаря націонализаціи торговли, вопросъ этотъ не можетъ быть разрѣшенъ просто, надежда на импортъ слабѣеть и передъ Архангельской губ. встаетъ призракъ голодѣ. И Архангельская губ. будетъ голодать сильнѣе, чѣмъ какая либо другая, такъ какъ въ ней цѣлый рядъ районовъ находится въ исключительной зависимости отъ навигаціи. Хлѣбъ, не привезенный во время, не можетъ быть направляемъ въ эти районы постепенно и имъ грозить полный голодъ, если не будетъ сдѣланы запасы во время навигаціи. Въ эти районы требуется доставить до 4 милл. пудовъ. При разрѣшеніи вопросовъ снабженія Архангельской губ. въ основу должно быть положено слѣдующее положеніе: необходимо въ короткій срокъ подвезти для этихъ районовъ годовой запасъ.

Переходя къ вопросу о другихъ питательныхъ продуктахъ, я долженъ отмѣтить, что Архангельская губ. получала частью импортные товары, частью случайные съ парохода «Обь», потерпѣвшаго аварію, частью получала ихъ, обмѣнивая на рыбу и на нѣкоторые предметы импорта. Въ послѣднее время, напримѣръ, въ Архангельской губ. имѣется переизбытокъ обуви городского типа. Въ обмѣнъ на эту обувь получено масло изъ Вологодской губерніи и нѣкоторые товары изъ другихъ районовъ. Отдельныя организаціи Архангельской губ. вопросы продовольствія стараются разрѣшить, не уравнивая всѣхъ въ голодѣ, а стремясь уничтожить голодъ совсѣмъ. Надо создать правильный продуктъ—обмѣнъ. Всѣ жалуются на голодъ, но никому не приходитъ въ голову вмѣсто этихъ жалобъ постараться извлечь изъ края всѣ возможности и получить хлѣбъ въ обмѣнъ па свои богатства. Товарищи изъ Псковской губ. говорили, напримѣръ, что они не знаютъ, что сдѣлать со льномъ, который имѣется у нихъ въ количествѣ $2\frac{1}{2}$ милл. пуд. и безпощадно уничтожается мышами. Для разрѣшенія продовольственнаго кризиса на мѣстахъ необходимо:

создать правильную организацію продукто—и товарообмѣна, развиватъ съ максимальной энергией производительныя силы края; это послѣднее дастъ намъ валюту, дастъ возможность получать импортные товары. Въ этомъ залогъ будущаго успѣха. Жалобы бесполезны. Тѣ, кто говорили о поддержкѣ Совѣтской власти, своей бездѣятельностью въ области развитія производительныхъ силъ страны—разрушаютъ ее.

Далѣе я хочу изложить планы, возникшіе въ организаціяхъ Архангельской губ., создающіе пути развитія производительныхъ силъ.

Предсѣдатель указываетъ не то, что время оратора истекло и предлагаетъ заслушать сообщенія Д. Д. Іевлева о планахъ развитія производительныхъ силъ при разсмотрѣніи пункта, которому посвященъ вопросъ о мѣрахъ борьбы съ продовольственнымъ кризисомъ.

Предложеніе принято.

Владычкінъ (Витебской губ.). Продовольственный вопросъ—самый страшный и самый жгучій въ нашей жизни. На немъ должны мы остановить всю нашу заботу и все вниманіе. Въ Витебской губ. уже начались голодные бунты. Мы просимъ обеспечить нась не на годъ, а на недѣлю, на 5—6 дней. Въ особенности остро стала продовольственный вопросъ въ Витебскѣ послѣ того, какъ мы по приказу, отданному въ виду приближенія нѣмцевъ, раздали населенію всѣ имѣвшіеся у насъ запасы. Это было въ февралѣ. Съ тѣхъ поръ мы почти совсѣмъ перестали получать продукты. Склады наши опустошены, и мы лишены возможности выдать жалкій $\frac{1}{4}$ ф. паекъ. Наслѣдство, полученное нами отъ старой Продовольственной Управы, было таково, что во избѣженіе бунтовъ мы вынуждены были принять экстренные мѣры—вплоть до реквизиціи.

На наши просьбы дать хлѣбъ центральная власть отвѣчаетъ отказомъ, такъ какъ по ея словамъ нѣмцы не сегодня-завтра будутъ въ Витебскѣ и не стоитъ отдавать имъ запасъ. Съ февраля мѣсяца у насъ такое положеніе: на 150.000 Ѣдоковъ мы получили хлѣба: январь—4.656 пуд., февраль—6.228 пуд., мартъ—5.737 пуд. Недавно вмѣсто хлѣба мы получили 7 вагоновъ керосину. Больше, чѣмъ мѣсяцъ, нѣтъ сахара. Съ 1-го марта съ рынка исчезъ картофель. Крестьяне въ городѣ не даютъ никакихъ продуктовъ. Для организаціи доставки продуктовъ профессиональными организаціями былъ созванъ съездъ, выдѣлившій специальный органъ—«шестерку», которой поручены всѣ закупки. Мы должны заявить, что пока нѣмцы не взяли Витебскъ, хлѣбъ намъ долженъ подвозиться, иначе мы умремъ съ голоду. Вотъ нѣсколько цифровыхъ данныхъ о другихъ продуктахъ: подвозъ сахара

въ марта 4.873 п. 30 ф., перловой крупы—89 п., гречневыхъ крупы—25 пуд., риса—2.129 п., что объясняется случайной реквизиціей.

Владимировъ (Центр. Петрогр. Продуправа). Только сегодня получена мной телеграмма, что со вторника въ Петроградѣ паекъ сокращается до $\frac{1}{8}$ ф. Это имѣеть большое значеніе, ибо Петроградцы, кромѣ пайка, не получаютъ ничего—«мѣшечничество» въ Петроградѣ уничтожено въ корнѣ. На 18 ежедневно раздаваемыхъ вагоновъ только полъ-вагона приходится на «мѣшечниковъ». Картофеля тоже почти нѣтъ. Закупать его приходилось въ Ярославской, Рязанской и др. губерніяхъ и до 70% онъ оказалось померзшимъ. Главнымъ источникомъ картофеля была Лифляндія. Теперь она отрѣзана. До сихъ поръ въ Петроградѣ выдавалось по $\frac{3}{8}$ ф. хлѣба, но эти $\frac{3}{8}$ отнюдь не означали благополучія, такъ какъ, кромѣ нихъ, населеніе почти ничего не получаетъ. Въ послѣднее время въ качествѣ хлѣба приходится раздавать овесъ. Но такъ какъ мельницы справиться съ нимъ не въ силахъ, приходится раздавать его въ весьма ограниченномъ количествѣ. Масла населенія не получало въ теченіе 2-хъ мѣсяцевъ. Намъ предлагали вологодское масло по повышенной цѣнѣ, но, придерживаясь принципа неуклоннаго проведения твердыхъ цѣнъ, мы отказались отъ него. Скверно обстоитъ дѣло съ сахаромъ. Не обеспечена выдача на май мѣсяцъ. Нужно отмѣтить, что у насъ имѣются преимущественныя карточки, для дѣтей отъ 1—8 лѣтъ на молоко, свыше 8 лѣтъ на повышенное питаніе. На насъ лежитъ обеспеченіе продовольствиемъ больницъ. Выдача больницамъ составляетъ до 5 вагоновъ въ день. Все это чрезвычайно усложняетъ нашу работу. Въ послѣднее время мы столкнулись съ требованіемъ женъ рабочихъ выдать имъ дополнительный паекъ на томъ основаніи, что онѣ несутъ тотъ же трулъ, что и домашняя прислуга, получающая дополнительный паекъ. Удовлетвореніе этого требованія повлечетъ за собой пониженіе пайка для остального населенія.

Очень плохо обстоитъ дѣло съ овощами, кромѣ квашеной капусты, которой у насъ неограниченное количество. Съ мясомъ относительно лучше, такъ какъ оно идетъ по старой памяти въ военные адреса.

Можно сказать, подводя итогъ: Петроградъ голодаетъ. Организація наша такова: органъ законодательный—Центральный Петроградскій Продовольственный Советъ изъ представителей районныхъ Управъ и районныхъ Советовъ и представителей кооперативовъ. Органъ исполнительный—Центральная Управа, состоящая изъ 10 человѣкъ: 5 человѣкъ delegированы изъ Совдепа, 5-изъ Продовольственного Совета. Все дѣло ведеть, главнымъ образомъ, Управа.

Задача, стоящая сейчас предъ Центральными продовольственными организациями—реорганизация работы, во 1), въ смыслѣ объединенія работы различныхъ отдѣловъ, во 2), въ смыслѣ создания лучшаго аппарата распределенія.

Финансовое положеніе наше сравнительно благополучно. Мы имѣемъ ссуду въ 50 миллионовъ рублей отъ м-ва финансовъ. Нашъ долгъ м-ву продовольствія достигаетъ 70 миллионовъ, еще имѣется долгъ въ 40 миллионовъ, но намъ должны районныя продовольственные Управы 35—30 миллионовъ. Принимая во вниманіе большую цѣнность нашего имущества, мы получаемъ дефицитъ около 10 миллионовъ рублей. Во всякомъ случаѣ, оборотный капиталъ нашъ вполнѣ достаточенъ.

Отдѣлъ снабженія сейчасъ находится въ нѣсколько двойственномъ положеніи. Очевидно, что придется какъ-нибудь согласовывать дѣйствія Центральной и Сѣверной Областной Управы. Система снабженія находится въ состояніи коренной ломки. Мы пришли къ убѣжденію, что наилучшимъ способомъ для достижения максимальныхъ результатовъ является укрѣпленіе мѣстныхъ организаций въ производящихъ губерніяхъ. Мы отказались отъ системы посылки агентовъ, мы посылаемъ нашихъ представителей, которые, входя въ самую глубину работы мѣстныхъ организаций, усиливаютъ и укрѣпляютъ ихъ. Очевидно, что въ этомъ направлениі придется повести дальнѣйшую реорганизацію.

Бондаревъ (представитель Пермской губ.) констатируетъ, что на Съездѣ отсутствуетъ представитель отъ продовольственныхъ организаций Пермской губ.

Предсѣдатель информируетъ о томъ, что Продовольственная Управа Пермской губ. сообщила, что входитъ въ Уральскую Область.

Бондаревъ говоритъ, что онъ делегированъ Союзомъ Потребительныхъ Обществъ и что отсутствіе представителей отъ официальныхъ органовъ вынуждаетъ его снять свое слово.

Предсѣдатель сообщаетъ, что по Положенію Пермская губ. входитъ въ Сѣверную Область и считаетъ поэтому необходимымъ дать высказаться представителю Пермской губ.

Бондаревъ: Пермская губернія дѣлится на два части—южные уѣзды производящіе и сѣверные,—потребляющіе. Сѣверъ, нуждаясь въ хлѣбѣ,—находится въ тяжеломъ положеніи. Необходимо использовать навигацію для подвоза хлѣба, если этотъ моментъ будетъ упущенъ—создастся катастрофическое положеніе.

Необходимо учесть нужды заводскаго населенія сѣверныхъ уѣздовъ, положеніе которыхъ особенно ухудшилось съ пріостановкой заводовъ. Если будетъ доставлено $1\frac{1}{2}$ милл. пуд. хлѣба, то продовольствіе Пермской губ. обеспечено. Населеніе губерніи сто-

итъ за проведеніе хлѣбной монополіи, но за отчужденіе хлѣба по твердымъ цѣнамъ крестьяне требуютъ въ обмѣнъ предметы, необходимые въ ихъ обиходѣ.

Органы снабженія и распределенія въ губерніи не сконструированы. Вместо упраздненной Губернской Продовольственной Управы образовалась особая Продовольственная Коллегія,—при чемъ ея дѣятельность была перенесена въ Оренбургъ. Въ Перми же лишь въ послѣднее время былъ образованъ подотдѣль Коллегіи, и до сихъ поръ дѣятельность этихъ органовъ не отлилась, въ отчетливую форму.

Функціи снабженія, закупокъ и распределенія исполнялись кооперативными организаціями. Но мѣстный Совдепъ призналъ необходимымъ націонализировать кооперацію, и только усилиями центральной власти вопросъ о націонализациі кооперативныхъ организацій былъ снятъ съ очереди.

Теперь поставленъ вопросъ о взаимоотношеніи коопераціи съ органами власти.

Транспортъ разстроенъ. Омская ж. дор. изъ за недостатка угля часто сокращаетъ передвиженіе. Водный транспортъ, благодаря націонализациі, приведенъ въ разстройство и используется непланомѣрно.

Наладить правильный товарообмѣнъ не удается въ силу этихъ причинъ, и онъ проводится несистематично.

Вотъ картина продовольственного дѣла въ Пермской губерніи. Необходимо тщательное изслѣдованіе его и введеніе въ правильное русло.

Предсѣдатель сообщаетъ, что сообщенія съ мѣстъ исчерпаны и предоставляетъ слово представителю мандатной комиссіи.

Представитель мандатной комиссіи. Комиссія предоставила право рѣшающаго голоса 33 депутатамъ, а нѣкоторые сомнительные случаи выносить на общее собраніе:

1) Вологодскій Совдепъ выдалъ 6 мандатовъ, при чемъ 3—отъ Губернскаго Совѣта и 3—отъ городскаго. По положенію же представители Городскаго Совдепа не имѣютъ рѣшающаго голоса.

Представитель Вологодской губ. выясняетъ, что Губернскій Совдепъ назначилъ 3 делегатовъ и остальныхъ представилъ избрать городскому. Такимъ образомъ, 3 избраны отъ Сов. Раб. и 3 отъ Сов. Крест. Депут.

Предсѣдатель, въ виду слѣдованаго разъясненія, предлагаетъ предоставить 3 представителямъ отъ городскаго Сов. Раб. Депут. право рѣшающаго голоса.

Предложеніе принимается.

Представитель мандатной комиссіи. 2-й случай: отъ желѣзнодорожниковъ явились на Съездъ 2 представителя

(Богдановъ и Морозовъ), при чемъ въ мандатахъ не указано, кому въ нихъ предоставляется рѣшающій голосъ. По положенію же можетъ быть представленъ лишь одинъ рѣшающій голосъ.

Семеновъ предлагаетъ предоставить разрѣшить этотъ вопросъ самимъ делегатамъ между собою.

Принимается.

Представитель мандатной комиссіи. Представителемъ Олонецкой губ. является А. П. Тихомировъ, но онъ не имѣть мандата.

Семеновъ говоритъ, что отсутствіе мандата дѣлаетъ сомнительнымъ, насколько делегатъ можетъ дѣйствительно отражать интересы губерніи, и поэтому высказывается противъ представленія А. П. Тихомирову рѣшающаго голоса.

А. П. Тихомировъ сообщаетъ, что занимаетъ постъ Предсѣдателя Губернскаго Продовольственного Комитета и что не имѣть мандата лишь потому, что уѣхалъ изъ Олонецкой губ. по дѣламъ раньше и что телеграфный запросъ имъ посланъ.

Броунштейнъ подтверждаетъ, что запросъ дѣйствительно посланъ и что полученъ отвѣтъ съ перечисленіемъ дѣлъ, которыхъ необходимо вынести на съездъ.

Предсѣдатель. Съездъ не долженъ становиться на формальную точку зреінія. Если Съездъ убѣждается въ томъ, что то или иное лицо представляетъ собой члена организации, необходимо предоставить ему рѣшающій голосъ.

Семеновъ снимаетъ свое предложеніе.

Предсѣдатель ставитъ на голосованіе: предоставить тов. Тихомирову рѣшающій голосъ.

Принимается.

Представитель мандатной комиссіи предлагаетъ предоставить т. Владимирову, представителю Центральной Управы, рѣшающій голосъ.

Предложеніе принимается.

Представитель мандатной комиссіи заявляетъ, что комиссія не признала дѣйствительнымъ мандата Пгр. Кооперат. Т-ва по закупкамъ (Измайлова), такъ какъ эта организация не входитъ въ Положеніе, и предлагаетъ представителю этой организации предоставить совѣщательный голосъ.

Предложеніе принимается.

Представитель мандатной комиссіи предлагаетъ предоставить совѣщательный голосъ и делегату отъ Статистического Отдѣла Московскаго Экономического Комитета.

Семеновъ высказывается противъ предоставленія даже совѣщательного голоса этому представителю.

Делегатъ отъ Статистического Отдѣла сооб-

щаетъ, что состоятъ въ должностіи завѣдующаго Статистическимъ Отдѣломъ и делегированъ на Съѣздъ Комитетомъ, какъ свѣдущее лицо. Считаетъ правильнымъ рѣшеніе вопроса въ смыслѣ предоставленія совѣщательного голоса.

Предсѣдатель высказываетъ, что Управа пригласила представителя Экономического Отдѣла, какъ свѣдущее лицо, съ совѣщательнымъ голосомъ и предлагаетъ разрѣшить этотъ вопросъ въ общей формѣ, т. е. для всѣхъ свѣдущихъ лицъ.

Предложеніе принимается.

Представитель мандатной комиссіи предлагаетъ предоставить 6-ти кооперативнымъ организаціямъ совѣщательный голосъ. Это слѣдующія организаціи:

- 1) Коммерч. Отд. Вологодскаго Центрального Об-ва Сельскаго Хозяйства.
- 2) Петроградское Об-во Петребителей «Впередъ».
- 3) Новгородское Т-во Кооперативныхъ Союзовъ.
- 4) Лѣсной Кооперативъ Отд. при Вологодскомъ Об-вѣ Сельскаго Хозяйства.
- 5) Великолуцкій Союзъ Потребительныхъ О-въ.
- 6) Центральное О-во Сельскаго Хозяйства.

Членъ президіума говоритъ, что въ Положеніе вошли нѣкоторыя не существующія («мертвыя») организаціи— какъ Гельсингфорскій Совдепъ,— и не вошли крупныя жизненныя организаціи, какъ Союзъ Союзовъ Сѣвернаго Края и Вологодское Центральное О-во Сельскаго Хозяйства, которая необходимо теперь же включить въ составъ организацій, имѣющіхъ рѣшающій голосъ.

Броунштейнъ указываетъ, что въ Положеніи есть пріемъ, дающее Комитету право включать тѣ организаціи, какія онъ найдетъ нужными. Необходимо включить въ составъ членовъ Комитета Новгородскаго Губернскаго Совдепа, такъ какъ это очень крупное объединеніе.

Представитель мандатной комиссіи указываетъ, что п. 8 Положенія предоставляетъ Комитету вносить необходимыя измѣненія.

Семеновъ высказываетъ противъ предоставленія этимъ организаціямъ рѣшающаго голоса, а равно и другимъ мѣстнымъ кооперативамъ.

Павловъ высказываетъ противъ предоставленія рѣшающаго голоса Коммерческому Отдѣлу Вологодскаго О-ва Сельскаго Хозяйства, какъ недемократической организаціи.

Вносится предложеніе обсуждать каждый случай въ отдельности.

Предсѣдатель предлагаетъ закончить общія пренія и уже послѣ прекращенія ихъ перейти къ голосованію.

Галевіусъ находитъ важнымъ присутствіе на Съѣзда съ рѣшающимъ голосомъ такихъ организацій, какъ Коммерческій Отдѣлъ, теперь ставшій Союзомъ Союзовъ, объединяющій 1.000 кооперативовъ и 15 районныхъ Союзовъ, въ районъ дѣятельности котораго входятъ, кромѣ Вологодской губ., Кирилловскій и Бѣлозерскій уѣзды Новгородской губ., Пошехонскій уѣздъ, Ярославской губ., Буйскій — Костромской губ. и др. Оборотъ организаціи достигаетъ 50 миллионовъ; ею питается вся Вологодская губ., поэтому за этой мощной организаціей необходимо признать право рѣшающаго голоса.

Предсѣдатель говоритъ, что въ составъ участниковъ Съѣзда необходимо включить крупнѣйшія организаціи, оставляя преобладающимъ вліяніе за секціями Совдеповъ.

Павловъ предлагаетъ не выходить изъ рамокъ Положенія.

Голосуются оба предложения и принимается предложение Предсѣдателя.

Ставится на голосованіе: предоставить-ли рѣшающій голосъ каждой изъ перечисленныхъ организацій въ отдѣльности:

1) Коммерческому Отдѣлу Вологодского О-ва Сельскаго Хозяйства.

Принимается 23 голосами противъ 3-хъ.

2) Новгородскому Т-ву Кооперативн. Союзовъ.

Принимается 20 голосами противъ 7.

3) Петроградскому О-ву Петребителей «Впередъ».

Отклоняется 17 голосами противъ 5.

4) Лѣсному Отд. при Вологодскомъ О-вѣ Сельск. Хозяйства.

Отклоняется.

5) Великолуцкому Союзу Потр. О-вѣ Псковской губ.

Отклоняется.

Делегатамъ послѣднихъ организацій предоставляется большинствомъ голосовъ совѣщательный голосъ.

Предсѣдатель объявляетъ перерывъ для раздачи билетовъ членамъ Съезда.

По возобновленіи засѣданія ставится на обсужденіе вопросъ объ общемъ положеніи продовольственного дѣла.

В. Г. Громанъ: Я выступаю докладчикомъ по предложению Продовольственной Управы, предсѣдателемъ коей являюсь. То критическое и даже катастрофическое положеніе продовольственного дѣла, голодъ, который угрожаетъ сѣверу, выдвигаетъ въ первую очередь вопросъ о тѣхъ мѣрахъ, которыя помогутъ намъ выйти изъ переживаемаго кризиса. Съѣздъ, передъ которымъ я говорю, самъ скажетъ, самъ рѣшилъ, какъ выйти изъ этого ужаснаго положенія, какъ спастись намъ отъ голодной

смерти, призракъ которой слишкомъ близокъ. Здѣсь во первыхъ нужно отмѣтить, что намъ прежде всего необходимо использовать весь тотъ опытъ, который накопился и у насъ, въ центрѣ, и у васъ, на мѣстахъ. Вотъ этотъ-то опытъ мы и должны учесть для принятія какого-либо рѣшенія. Но этого недостаточно. Въ основу всякаго рѣшенія необходимо положить знаніе, должны быть учтены всѣ явленія, свидѣтелями коихъ являемся мы. Я предложу собранію сухой цифровой матеріаль, анализъ котораго дамъ прежде, чѣмъ перейду къ существу. Передо мною лежитъ «Книга урожая хлѣбовъ въ 1917 году», составленная по даннымъ прежняго министерства земледѣлія, теперь комиссаріата. Выводы изъ книги очень поучительны. До брестскаго мира хлѣба было достаточно, даже былъ избытокъ около 400 миллионовъ. Но на Украину приходилось 516 милл. избытка. Такимъ образомъ, у насъ, въ нашихъ нехлѣбородныхъ губерніяхъ, былъ недостатокъ около 116 милл. Этотъ недостатокъ могъ—быть пополненъ Украиной, если бы ее не заняли нѣмцы. Мы могли бы заключить договоръ съ нею и получить хлѣбъ въ обмѣнъ на промышленные товары. Но теперь на это надежда должна отпасть, и мы съ Украины не получимъ ни одного пуда муки, по крайней мѣрѣ, до новаго урожая. Но неужели у насъ нѣтъ больше никакой возможности пополнить нашъ недостатокъ въ хлѣбѣ? Хлѣбъ есть, есть въ Сибири, есть на Сѣверномъ Кавказѣ, и тамъ, и здѣсь его по 130 милл. пудовъ. Это всѣ наши ресурсы, а потребляемъ мы гораздо больше, чѣмъ имѣемъ, чѣмъ сможемъ получить. Потребляющія губерніи требуютъ для себя 321 милл. пуд. Кромѣ того, Поволжье, которое имѣло излишекъ хлѣба, теперь, по слухамъ неурожая, само нуждается въ привозномъ хлѣбѣ. Такимъ образомъ, мы стоимъ передъ двумя задачами. Съ одной стороны, передъ задачей съуженного потребленія хлѣба и, съ другой—передъ необходимостью какимъ бы то ни было путемъ извлечь хлѣбъ изъ закромовъ и житницъ крестьянства, у котораго еще есть хлѣбъ, но которое не желаетъ дать—само боясь за будущее, предвидя возможный недородъ. Извлечь всѣ запасы страны и заняться ихъ распределеніемъ можетъ только одна государственная власть. Лишь государственный регулирующій органъ, при огромныхъ усилияхъ и максимальномъ напряженіи, можетъ осуществить эту задачу. Для этого, прежде всего, необходимо сохранить хлѣбную монополію и разработать въ дальнѣйшемъ цѣлый рядъ мѣръ къ ея полному осуществленію. Но въ чёмъ же эти мѣры? Деревня нуждается и нуждается очень остро въ цѣломъ рядѣ предметовъ домашняго обихода. Мы должны дать эти предметы въ обмѣнъ на хлѣбъ. Продовольственныя организаціи стали давно на путь товарообмѣна, и въ этомъ одна надежда

на разрешение продовольственного вопроса. До сих поръ осуществленію въ полной мѣрѣ товарообмѣна мѣшало отсутствіе объединяющаго центра. Наше правительство до 25 октября не брало на себя этой задачи. Послѣ октября наступилъ острый кризисъ въ работе центральной власти. Лишь теперь, наконецъ, стала налаживаться работа центральныхъ органовъ, въ частности, работа Комиссариата по Продовольствію. Въ распоряженіе послѣдняго правительство ассигновало 1.162 миллиона на организацію товарообмѣна. На эти деньги было решено закупить товары и отправить въ хлѣбородныя губерніи. Деньги есть, онѣ отпущены два мѣсяца назадъ, но все же дѣло товарообмѣна не пущено полнымъ ходомъ. Почему? Основная причина этого—отсутствіе заготовительныхъ центральныхъ органовъ на мѣстахъ и неорганизованность мѣстной и центральной государственной власти, вслѣдствіе взаимнаго непониманія. Производительныя губерніи имѣютъ свои продовольственныя организаціи, которыя дѣйствуютъ въ противорѣчіи другъ съ другомъ. Эти губерніи изъза несовершенства своихъ аппаратовъ лишены возможности снабжать губерніи потребляющія. Кроме того, сельское населеніе предвидѣтъ возможность недорода въ будущемъ и бережетъ запасы. Наконецъ, многое мѣшаетъ элементъ спекулятивный. Многіе задерживаютъ хлѣбъ, ожидая повышенія цѣнъ. Мы должны преодолѣть всѣ эти причины—или же настѣ ожидаетъ голодъ. Всѣ организаціи по продовольственному дѣлу должны объединиться и создать центральный аппаратъ заготовки и обмѣна хлѣба на товары. Государственные заготовительные органы должны быть созданы и на мѣстахъ. Въ составъ этихъ органовъ должны войти, во-первыхъ, представители центральной власти, во-вторыхъ, представители потребляющихъ губерній и, въ третьихъ, представители производящихъ губерній. Органы эти должны имѣть въ своемъ распоряженіи дѣловой хозяйственныи аппаратъ въ лицѣ кооперативовъ и собственныхъ агентовъ. Только та организація, у которой будетъ и сила государственной власти, и средства, и сила принужденія—только она сможетъ заставить дать хлѣбъ, только эта организація спасетъ отъ голодѣа. Но въ вопросѣ о принужденіи нужно быть осторожнымъ и эту силу употреблять только въ крайнихъ случаяхъ. Необходима организація чисто дѣловая, которая наладила бы ссыпку, заготовку и обмѣнъ крестьянскаго хлѣба на товары. У настѣ, въ жизни, этого нѣтъ. Нужно сказать о кооперативныхъ организаціяхъ, которая въ дѣлѣ заготовокъ и распределенія играютъ громадную и исключительную роль. Въ отношеніи къ кооперативамъ должна быть положена граница тому взаимному недовѣрію, которымъ такъ богата современная жизнь. Кооперативы должны быть призваны къ самой активной работѣ, ибо

безъ нихъ мы съ задачей не справимся. Здѣсь я долженъ съ удовлетвореніемъ отмѣтить, что на эту точку зрењія всталъ и Совѣтъ Народныхъ Комиссаровъ, издавъ декретъ о кооперативахъ, предоставивъ имъ право заготовки, переработки и распределенія товаровъ, подъ контролемъ государственной власти. Товарищъ Ленинъ назвалъ это компромиссомъ, но онъ вызванъ необходимостью, вѣдь его выхода нѣть. Мы это должны сознать и здѣсь, и на мѣстахъ, и привлечь кооперацию къ дѣйственной работѣ. Прочь сомнѣнія, прочь недовѣріе къ своимъ же собственнымъ силамъ! Мы говоримъ о голодѣ, но не вѣримъ организаціямъ, которая стоять близко къ крестьянству. Нельзя забывать, что мѣстные и центральные совдепы отнюдь не являются хозяйственными аппаратами и въ дѣлѣ заготовки хлѣба не смогутъ намъ помочь. И если вчера на Московскомъ областномъ съѣзѣ, нашлось 14 человѣкъ, которые голосовали противъ привлеченія кооперации къ заготовкѣ и распределенію товаровъ, то это я не могу назвать иначе, какъ недоразумѣніемъ и незнаніемъ обстановки дѣла. Итакъ, намъ необходимо привлечь къ работѣ все, что только къ ней способно—это одно мое положеніе. Другое положеніе заключается въ томъ, что необходимо привлечь къ энергичной работѣ всѣ мѣстные совдепы и заставить ихъ работать въ строгомъ контакѣ съ центромъ. Намъ необходимо вынести постановленіе о созывѣ совѣщанія по продовольствію изъ представителей всѣхъ потребляющихъ губерній,—это совѣщаніе крайне необходимо. Въ решеніи продовольственного вопроса организаціонный моментъ играетъ рѣшающую роль. Одинъ примѣръ изъ дѣятельности Московскаго Областного Продовольственного Комитета особенно ярко доказываетъ это. Въ Таврической губерніи Московскій Областной Продовольственный Комитетъ создалъ, вмѣстѣ съ мѣстнымъ Губпродкомомъ, свою хозяйственную организацію, пославъ туда въ помощь мѣстнымъ силамъ своихъ работниковъ. Въ результаѣ, въ теченіе послѣднихъ мѣсяцевъ Московская область питалась, можно сказать, почти исключительно таврическимъ хлѣбомъ: изъ Таврической губерніи получено 60% хлѣба, въ то время, какъ изъ другихъ губерній получено отъ 1% до 15%. Здѣсь мы ясно видимъ, какъ дѣло росло иширилось отъ сліяния производительной и потребительной организаціи. Передо мною отчетъ о погрузкѣ хлѣба въ апрѣлѣ (съ 1 по 26) для Московской области. Изъ него мы видимъ, что погружено всего 981 вагонъ, т. е. 10% наряда, который къ тому же уменьшенъ въ полтора раза въ сравненіи съ мартомъ. Товарищи, это—уже голодъ. Мы въ мартѣ имѣли около 22% при нарядѣ въ 15 тыс. вагоновъ. Необходимо помнить, что изъ этихъ 981 вагона—516 дала все та же Таврическая губернія, куда идутъ и пришли нѣмцы.

Мы должны принять решительные мѣры для своего же собственного спасенія отъ голодной смерти въ буквальномъ смыслѣ слова (апплидисменты).

Лопатинъ (Москва). Да, запасы хлѣба уменьшаются, цифры недогруза зловѣще растутъ—мы наканунѣ голода и то, что здѣсь говорилось о хлѣбной монополіи и объ интенсификаціи обмѣна товарами—я могу только привѣтствовать. Но скажу, что въ этомъ нѣтъ спасенія. Необходимъ цѣлый рядъ побудительныхъ мѣръ къ тому, чтобы мы получили хлѣбъ. Нуженъ не терроръ, а поощрительная мѣры. Необходимо обратить вниманіе на тѣ продукты, которые могли бы замѣнить хлѣбъ. Главнѣйшимъ изъ нихъ является картофель. Затѣмъ нужно использовать, взамѣнъ недостающаго мяса,—рыбу.

Во многихъ мѣстахъ эти продукты гніютъ, прѣютъ, а у насъ ихъ нѣтъ. Нужно наладить обмѣнъ, вывозъ, храненіе этихъ продуктовъ. Вѣдь, Астрахань даетъ 50% всей нашей рыбы, но этой рыбы у насъ нѣтъ только потому, что нѣтъ организаціи. У насъ неиспользована совершенно импортная организація. Неиспользованъ такой портъ, какъ Владивостокъ. Вѣдь черезъ него можно получать рисъ, сало и другіе продукты. Для Сибири неиспользованъ даже нашъ разстроенный транспортъ,—это уже верхъ небрежности. Наконецъ, страна испытываетъ финансовое затрудненіе,—денежныхъ знаковъ не хватаетъ, хотя ихъ много у обывателя. Нужно создать продовольственные банки на облигационныхъ началахъ для того, чтобы взять у обывателя лишнія деньги.

Вотъ эти-то вопросы и необходимо разрѣшить Съѣзду хотя бы принципіально или передать секціямъ.

Гевлевъ (Архангельск. губ.). Необходимо разрѣшить вопросы продовольствія въ категорической формѣ, такъ какъ полумѣры здѣсь не помогутъ. Нужно сказать, товарищи, каждый самому себѣ и на мѣстахъ, что необходимо намъ сейчасъ отказаться отъ личныхъ узкихъ цѣлей въ интересахъ цѣлей общегосударственныхъ. Необходимо учитывать положеніе въ общегосударственномъ масштабѣ. То, о чёмъ я буду говорить, относится ко всей вообще Россіи въ ея теперешнихъ рамкахъ. Это явленіе общее, и нужно намъ всемъ вездѣ отъ него излечиться. Я говорю о томъ, что въ каждой губерніи есть свой продуктъ въ избыткѣ, который можно было бы пустить въ оборотъ, но который почему-то держать, прячутъ, хотя сосѣди въ немъ очень нуждаются.

Каждый, самъ нуждаясь въ хлѣбѣ, ничего не желаетъ отдать въ обмѣнъ на него, выжидая удобнаго случая для болѣе выгоднаго обмѣна. Но это очень неправильно и даже прямо таки гибельно. Въ Астрахани есть нечего, но дать то, что у нихъ

есть, не даютъ. Въ Псковѣ почему то держатъ ленъ на $2\frac{1}{2}$ миллиона пудовъ. Почему его держать, когда за ленъ мы могли бы получить иностранную валюту, столь для насть необходимую? Хлѣбородная губернія держать хлѣбъ, другія—держать свои продукты. Это явленіе можно объяснить остатками недовѣрія къ власти, пережитками старого строя, которые встрѣчаются и сейчасъ, но которые не должны имѣть мѣста при демократическомъ строѣ. Промышленность стала за недостаткомъ топлива, а экспортъ лѣса тормозится на мѣстахъ. Намъ нужно бороться, решительно бороться со всѣмъ этимъ. Мы должны взять на учетъ всѣ запасы, какъ продовольственные, такъ и непродовольственные, и передать ихъ центральной организаціи. Итакъ, есть три рода мѣропріятій: 1) учетъ всѣхъ непродовольственныхъ запасовъ; 2) правильное распределеніе заготовленныхъ продуктовъ и налаженіе для этого аппарата на мѣстахъ (рекомендуется передать эту работу въ кооперативы); 3) максимальное развитіе производительныхъ силъ страны, такъ какъ это поведетъ къ общему развитію народнаго хозяйства. Всѣ организаціи должны быть поставлены на прочную почву и должны получить поддержку отъ правительства. Эти три пункта я вношу, какъ дополненіе къ докладу тов. Громана. Ни о какой свободной продажѣ, какъ высказывался тов. Лопатинъ, ни о преміяхъ не можетъ быть рѣчи. Монополія и твердая цѣны должны остататься незыблѣмы—вотъ мое заключеніе.

Третье засѣданіе.

29 апрѣля 1918 года (утромъ).

Предсѣдательствуетъ В. Г. Громанъ.

Юштанъ (Псковск. губерн.). Делегатъ Архангельской губерніи обвинялъ насть, псковичей, въ томъ, что мы не хотимъ дать ленъ для вывоза. Мы неоднократно обращались въ разныя инстанціи съ ходатайствомъ о вывозѣ запасовъ, но пока безрезультатно, и вина лежитъ не на насть. Этотъ же товарищъ предлагалъ запастись хлѣбомъ на годъ. Но какъ? Если и найти хлѣбъ, то желѣзныя дороги не въ состояніи будутъ его подвезти. Надо обратиться къ Комиссару Путей Сообщенія съ предложеніемъ пріостановить пассажирское движеніе на нѣсколько недѣль и использовать пассажирскіе паровозы для товарнаго движенія.

Что касается уничтоженія монополіи, то мы противъ этого. Бѣдняку станетъ тогда хуже. За хлѣбъ ему придется платить дороже. Наживется только хозяйственныи мужичекъ.

Принимается предложение о прекращении записи о фатовозах. Предложение об ограничении времени пятью минутами отклоняется двенадцатью голосами против пяти голосов.

Костины. (Вологодск. губ.). Въ докладѣ т. Громана намѣчены рѣшенія практической задачи, стоящей передъ нами. Но у насъ нѣтъ увѣренности, что предложенные рѣшенія выведутъ насъ изъ тяжелаго положенія, нѣтъ вѣры, что самыя рѣшенія смогутъ быть осуществлены. Необходимо расширить границы заготовокъ хлѣба. Нужно во что бы то ни стало получить хлѣбъ изъ Украины, но рѣшеніе этого вопроса зависитъ не отъ насъ. Продовольственный вопросъ здѣсь сливается съ общегосударственной политикой. Возможности наши ограничены, пока гражданская война не кончена. Товарообмѣнъ съ заграницей долженъ имѣть общегосударственный характеръ, а не мѣстный, какимъ себѣ его представляеть делегатъ Архангельской губерніи. Но за границу намъ въ настоящее время нечего давать. Благодаря освобожденію интендантскихъ запасовъ, положеніе товарного рынка улучшилось, но это улучшеніе носить только временный характеръ. Необходимо наладить промышленность. Сдѣлать это надо въ общегосударственномъ масштабѣ. Но гдѣ гарантія, что указанія центральной власти будутъ выполняться на мѣстахъ, а не встрѣчать противодѣйствія, хотя бы со стороны заводскихъ комитетовъ? Постановлено привлечь кооперацию къ дѣлу организаціи продовольствія. Гдѣ гарантія, что декретъ будетъ принятъ на мѣстахъ? Цѣлый рядъ сомнѣній стоитъ на пути и отнимаетъ вѣру, что удастся выйти изъ тяжелаго положенія. Твердые цѣны возможны только при твердыхъ денежныхъ знакахъ. На этихъ цѣнахъ намъ не удержаться. Деревнѣ необходимо дать товары по соответствующимъ цѣнамъ. Финансирувать продовольственная операциія на государственные средства, т. е. посредствомъ печатнаго станка, нельзя. Надо использовать денежные знаки, имѣющіеся у населенія.

Измайлова (Петроградъ). Организація на мѣстахъ должна быть поставлена въ общегосударственныхъ интересахъ, а не въ интересахъ продовольствія отдѣльныхъ районовъ. Таврическая губернія отдавала до сихъ поръ 58% своего излишка одной Московской губерніи. При закупкахъ организаціи смотрять съ точки зрѣнія своей колокольни. Этому не должно быть мѣста. Необходима также борьба со спекуляціей въ общегосударственномъ масштабѣ. Принятая до сихъ поръ мѣры не даютъ результатовъ, спекуляція умѣеть приспособляться и проникать всюду. Борьба съ кооперацией не должно быть мѣста въ настоящее время. Необходимо поддерживать ея дѣятельность, улучшать качественные стороны ея, содѣйствовать развитію производительныхъ кооперацій. Государственная монополія должна быть сохранена на хлѣбѣ и крупы. На яйца и масло надлежитъ ее отмѣнить.

Галевіусъ (Вологодская губ.). Районы съ наибольшимъ избыткомъ хлѣба отошли оть Россіи. Фактически хлѣба въ избыткѣ нѣтъ. Нѣтъ районовъ, гдѣ бы онъ могъ быть отчуждаемъ безъ усилия. Необходимость получить хлѣбъ для голодающихъ вызвало общегосударственную регулировку дѣла продовольствія вплоть до примѣненія физической силы при отчужденіи необходимыхъ продуктовъ. Такого рода мѣра съ общегосударственной точки зрѣнія представляется поверхностной. При решеніи вопроса необходимо исходить изъ интересовъ производящаго хозяйства. Если для хозяйства отсутствуетъ стимулъ къ отчужденію, то съ него ничего не получишь, никакой государственной регулировкой, ни вооруженной силой. Въ теченіе войны для нашего крестьянского хозяйства, послѣ введенія твердыхъ цѣнъ, существовалъ психологический стимулъ, побуждавшій его отдавать хлѣбъ государству. Съ окончаніемъ войны этотъ стимулъ исчезъ. Необходимо его замѣнить экономическимъ стимуломъ. Такимъ стимуломъ могутъ явиться цѣнности: деньги или товары. Примѣнить товарообмѣнъ въ широкомъ масштабѣ не представляется возможнымъ. Остается отмѣнить твердые цѣны. Къ продовольственному дѣлу должны быть привлечены всѣ экономическая организація мѣстнаго населенія подъ контролемъ центральной государственной власти. Мѣстныя экономическая организаціи смогутъ установить экономически-выгодная для хозяйства цѣны на продукты, различная сообразно съ условіями отдельныхъ областей. Государственная власть должна устранить всякое посредничество и взять на себя охрану грузовъ. Для послѣдней цѣли примѣненіе вооруженной силы можетъ сказаться полезнымъ, но не для выкачиванія продуктовъ изъ хозяйства.

Семякинъ (Псковск. губ.). Обвиненіе делегата Архангельской губерніи, какъ бы стоящаго на точкѣ зрѣнія общегосударственныхъ интересовъ, въ подкапываніи нами совѣтской власти неосновательно: мы не удерживаемъ запасовъ льна, мы хлопочемъ о его вывозѣ, мы готовы обмѣнѣть его на хлѣбъ, который пошелъ хотя бы, и для Архангельской губерніи, а не весь намъ.

Монополія и твердые цѣны должны быть сохранены и проводиться въ жизнь самыми рѣшительными мѣрами. Постановку вопроса о питаніи суррогатами должно привѣтствовать и приходится сожалѣть, что онъ такъ поздно поставленъ и не сможетъ быть рѣшенъ до урожая. Крайне желательно учрежденіе проектируемаго однимъ изъ ораторовъ облигационнаго продовольственнаго банка. Устройство подобнаго банка облегчило бы затрудненія въ настоящее время операций расплаты по заготовкамъ.

Калыгинъ (Вологодская губернія). Необходимо учесть го-

дової опытъ монополії. Кореннаа оніїбка заключалась въ томъ, что въ систему монополії не вводились необходимыя поправки. Необходимо было регулировать твердыя цѣны на разные товары въ тѣсной зависимости съ установленными твердыми цѣнами на хлѣбъ. На нѣкоторые товары (мануфактура, кожа) твердыя цѣны увеличились въ нѣсколько разъ въ то время, какъ на хлѣбъ твердыя цѣны увеличены въ общемъ въ два раза. Въ рядѣ губерній твердыя цѣны—фикція, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ дѣйствующаа вмѣсто твердыхъ цѣнъ спекулятивныя цѣны всего на одинъ рубль выше ихъ. Финансированіе продовольственнааго дѣла должно идти не въ счетъ работы печатнаго станка, а необходимо использовать запасы дѣнегъ въ деревнѣ. Населеніе Вологодскаго уѣзда дало на продовольственное дѣло само 600.000 рублей. Кромѣ измѣненія системы твердыхъ цѣнъ настоятельнаа необходимостью является измѣненіе организаціи съ привлечениемъ мѣстнаго населенія. Только на силы мѣстнаго населенія можно опереться при проведеніи монополіи. Въ противномъ случаѣ, монополія будетъ сломлена, отмѣнена жизнью.

Резвой (Петроградская губернія). Монополія—единственнаа мѣра для урегулированія снабженія населенія продуктами первой необходимости. Но важно осуществленіе ея. Тѣ органы, которые ее сейчасъ ведутъ, неудовлетворительны. Ихъ надо реконструировать. Опираться на мѣстные органы возможно лишь при соотвѣтствующемъ составѣ ихъ. Является необходимой централизація, бюрократизація органовъ (посылка эмиссаровъ, диктаторовъ). Но и на это мало надежды.

Петровъ (Псковская губернія) указываетъ на недостатки въ организаціи распределенія продуктовъ. Мѣсяцъ назадъ дѣлать пріѣзжалъ узнать о сбытѣ льна, но обращеніе въ Центроленъ и въ Центроткань не дало никакихъ результатовъ. Необходимо, чтобы Сѣверный Съѣздъ принялъ участіе въ сбытѣ льна, регулировалъ бы цѣны въ государственномъ масштабѣ, чтобы ленъ не попадалъ къ спекулянтамъ.

Псковская и Витебская губерніи чрезвычайно пострадали отъ войны и находятся въ ужаснѣйшемъ положеніи. Хлѣбные грузы, назначенные въ Псковскую губернію, реквизируются въ пуги и даже въ московскомъ округѣ. Необходимо, чтобы Сѣверный Съѣздъ вернуль этотъ хлѣбъ въ Псковскую губернію. Населеніе не вѣльо делегату возвращаться безъ хлѣба, обязало его привезти хотя бы 10—15 вагоновъ.

Семеновъ (Петроградъ). Мы много говорили, но не было указано пути, по которому надо идти. Только Громанъ намѣтилъ его. Къ этому надо добавить слѣдующее. Мы должны создать вмѣстѣ съ Комиссариатомъ по Продовольствію мѣстные

объединенные заготовочные аппараты въ производящихъ губерніяхъ. Должны объединиться съ Московскимъ Областнымъ Комитетомъ, чтобы не было двоевластія. Изъ за отсутствія такого аппарата мы имѣли цифры, а не хлѣбъ. Долженъ быть произведенъ учетъ имѣющагося хлѣба и ежемѣсячной потребности въ немъ. Запасы хлѣба должны быть пропорціонально распределены между губерніями. Въ настоящее время распределеніе совершенно случайно—хлѣбъ захватывается первый, кому придется. Одни и тѣ же лица и организаціи получаютъ его по нѣсколько разъ.

Московскій Областной Комитетъ и Сѣверный Комитетъ должны выдѣлить освѣдомительную и распределительную коллегіи, въ нихъ должны быть сосредоточены планы заготовокъ и распределенія по губерніямъ.

Тѣ, которые критикуютъ принципы существованія хлѣбной монополіи, ведутъ опредѣленную агігацію.

Монополія должна быть сохранена и проведена въ общегосударственномъ масштабѣ, она должна быть распространена на всѣ предметы потребленія.

Захваты противорѣчатъ существованію монополіи, и съ ними должно вести энергичную борьбу.

Предсѣдатель извѣщаетъ о прибытіи представителя Комиссаріата по Продовольствію и предлагаетъ его выслушать.

Представитель Комиссаріата Продовольствія А. И. Свидерскій излагаетъ планы Комиссаріата Продовольствія по снабженію населенія хлѣбомъ.

Наряды на май, какъ и на апрѣль мѣсяцы, были опредѣлены въ размѣрѣ 35 миллионовъ, между тѣмъ, какъ наряды за мартъ и февраль опредѣлялись въ размѣрѣ 62 миллионовъ. Такое сокращеніе стало возможнымъ вслѣдствіе того, что прежняя армія брала до 20 'милліоновъ, а красная армія беретъ лишь 5 милліоновъ.

Несмотря на такое сокращеніе нарядовъ, исполненіе поднялось незначительно: за февраль и мартъ лишь на 12—30%. Исполненіе нарядовъ въ хлѣбородныхъ губерніяхъ поднялось на 22%, между тѣмъ, какъ Комиссаріатъ Продовольствія предполагалъ, что оно поднимается на 40%. Такое слабое увеличеніе исполненія нарядовъ, несмотря на сокращеніе заготовки, не можетъ быть отнесено на счетъ недостатковъ транспортированія. Такъ, изъ Сибири прибыло 250 вагоновъ, съ Кавказа—200 вагоновъ, изъ Челябинска и Уфы—150 вагоновъ. Съ открытиемъ навигаціи грузы можно перевозить рѣчнымъ путемъ. Рѣчной тоннажъ составляетъ около 42 милліоновъ пудовъ.

Кореннымъ тормазящимъ условіемъ являются старыя ошибки, которая наслѣдовала совѣтская власть отъ Временного Правительства: 1) искаженная монополія (неурегулированіе цѣнъ на

предметы первой необходимости), постоянное колебание въ проведении хлѣбной монополіи—ничего не сдѣлано было для ея осуществленія, 2) неудовлетворительное положеніе о Продовольственныхъ Комитетахъ: въ продовольственныхъ органахъ принимали участіе представители цензовыхъ земствъ, цензовыхъ думъ и широкіе слои населенія—сюда хлынули буржуазные элементы деревни, которые держали и задерживали хлѣбъ, поэтому наряды голодающихъ губерній не исполнялись.

Въ такихъ условіяхъ начала работать центральная власть. Ея положеніе осложнялось саботажемъ различныхъ учрежденій и лицъ.

Кромѣ того, Центральная власть сама допустила нѣкоторые ошибки: разрѣшила волостямъ и сельскимъ обществамъ производить самостоятельный закупки. Отсюда развелось мѣшечничество.

Ошибки эти должны быть уничтожены.

Должны быть выработаны твердые цѣны на всѣ предметы первой необходимости, къ чему Комиссаріатъ Продовольствія уже и приступилъ. Должны быть измѣнены губернскія, уѣздныя и волостныя продовольственные организаціи. Можетъ быть, надо уничтожить волостные продовольственные комитеты, замѣнивъ ихъ конторами уѣздныхъ организацій.

Всѣ заготовительные операциіи должны быть переданы въ руки деревенской бѣдноты, которая возьметъ хлѣбъ у богатыхъ.

Надо разбить мѣстные органы [представителями потребляющихъ (голодающихъ) губерній, чтобы повлиять на психику демократіи, расширивъ ея горизонтъ.

Вотъ первоначальные шаги Комиссаріата по Продовольствію.

Центральная власть придаетъ большое значеніе товарообмѣну, какъ способу выкачать хлѣбъ. Но надо создать соотвѣтствующій заготовительный аппаратъ, который окажетъ давленіе на сельскую буржуазію и дастъ хлѣбъ.

Сильнымъ препятствіемъ къ исполненію нарядовъ служатъ распоряженія совѣтской власти на мѣстахъ. Мѣстные продовольственные организаціи и мѣстные Совдепы отдаютъ противорѣчивыя распоряженія о нарядахъ, не подчиняются постановленіямъ центральной власти, что вызываетъ столкновеніе различныхъ органовъ власти и препятствуетъ проходу грузовъ. Другое препятствіе заключается въ общемъ характерѣ организаціи власти—слабости авторитета центральной власти, въ частности—Комиссаріата по Продовольствію.

Комиссаріатъ по Продовольствію вступилъ въ переговоры съ Комиссаріатомъ Внугренихъ Дѣлъ и съ Комиссаріатомъ Юстиціи о созданіи междудѣмственного органа, который немедленно привлекалъ бы къ судебнай отвѣтственности всѣхъ ослушниковъ власти (вплоть до Совдеповъ).

Усиленіе централизаціи будетъ проведено со всей энергіей.

Можетъ быть, придется отбирать хлѣбъ силою. Опытъ показалъ, однако, что результаты получаются иногда отрицательные, такъ какъ военная сила была составлена изъ мѣстныхъ людей.

Сейчасъ организуется особый реквизиціонный Всероссійскій отрядъ, въ немъ уже до трехъ тысячъ человѣкъ. Онъ состоить изъ представителей Совдеповъ и голодающихъ губерній. Отрядъ этотъ будетъ посыпаться въ чужія мѣста и будетъ дѣйствовать весь цѣликомъ, не распыляясь, отбирая весь хлѣбъ, гдѣ надо.

На Московскомъ Областномъ Съѣздаѣ этотъ планъ Комиссаріата Продовольствія нашелъ сочувствіе.

Представитель Комиссаріата Продовольствія привѣтствуетъ Сѣверный Съѣздъ, надѣясь что при его содѣйствіи будетъ наложена совмѣстная работа всѣхъ продовольственныхъ организацій.

Ораторъ читаетъ слѣдующее постановленіе Комиссаріата по Продовольствію:

а) Организація товарообмѣна неотдѣлѣма отъ организації планомѣрнаго снабженія всего населенія товарами.

б) Все дѣло распредѣленія предметовъ массового потребленія должно сосредоточиться въ Комиссаріатѣ по Продовольствію. Всѣ регулирующіе центры (какъ Центроткань, Центромыло, Главсахаръ, Главтабакъ и т. д.) въ дѣлѣ распредѣленія подчиняются Компроду.

в) Установленіе единаго плана распредѣленія и товарообмѣна, обязательнаго для всѣхъ центровъ и продовольственныхъ органовъ, и контроль за его выполненіемъ принадлежитъ Компроду.

г) Фактическая организація распредѣленія и товарообмѣна поручается шести крупнѣйшимъ продовольственнымъ организаціямъ: Московской Областной, Сѣверной Областной, двумъ столичнымъ, Крайсовѣту и Чокпроду, осуществляющимъ общий планъ по заданіямъ и подъ контролемъ Комсада.

д) Для содѣйствія выработкѣ плановъ распредѣленія и товарообмѣна и для постоянной связи и координаціи работы указанныхъ органовъ въ этомъ дѣлѣ, при Комиссаріатѣ Продовольствія учреждается постоянная Комиссія по снабженію и товарообмѣну изъ представителей Комсада, В. С. Н. Х., Военнаго Вѣдомства, Областныхъ и столичныхъ продовольственныхъ организацій и Центросоюза.

е) Мѣстные органы производящихъ губерній, не справляясь съ дѣломъ заготовки хлѣба, окончательно не въ силахъ выполнить снабженіе товарами и товарообмѣнъ безъ участія въ работѣ организацій потребляющей Россіи.

ж) Какъ товарообмѣнъ, такъ и заготовка хлѣба на мѣстахъ должны быть сосредоточены въ объединенныхъ комиссіяхъ изъ

представителей местной власти, областныхъ и столичныхъ продовольственныхъ организаций и Комиссариата по Продовольствию, или въ местные органы производящихъ губерній должны быть введены представители потребляющихъ губерній и Компрода.

Немедленный созывъ слѣдующаго Продовольственного Съѣзда нецѣлесообразенъ. Сейчасъ должна итти работа на мѣстахъ. Когда реорганизуются мѣстные органы и выяснится урожайность, то Съѣздъ долженъ быть созванъ для пересмотра твердыхъ цѣнъ.

Въ заключеніе докладчикъ заявляетъ, что Комиссариатъ Продовольствія ни въ какомъ случаѣ съ путемъ монополіи не сойдетъ.

Слѣдуетъ докладъ управляющаго Отдѣломъ Товарообмѣна при Комиссариатѣ Продовольствія О. Ю. Шмидта.

О. Ю. Шмидтъ. Комиссариатомъ Продовольствія асигновано свыше одного миллиарда на товарообмѣнъ. Вся организація товарообмѣна должна быть въ корне измѣнена. Должны быть установлены твердые цѣны на всѣ товары. Вся торговля должна быть націонализирована. Но сразу провести эту націонализацію несвоевременно. Надо идти постепенно. Сейчасъ въ Сибири, на югѣ Россіи и въ Уфимской губ. уже введена націонализация оптовой торговли.

Розничная торговля должна быть организована при посредствѣ кооперации, преобразованной на началахъ кооперативнаго пекрета. Долженъ быть созданъ смѣшанный Центральный органъ, на что нужна санкція крупныхъ продовольственныхъ организацій.

Ни одинъ Комитетъ (Центромыло, Центроткань и др.) не долженъ самостоятельно выбрасывать товары на рынокъ.

Этотъ Центральный органъ долженъ объединить всѣ шесть крупнѣйшихъ областныхъ продовольственныхъ организацій (Оберн-продкомъ, Сѣвоблпродкомъ, Комитеты Петрограда и Москвы, Чокпродъ и Крайсовѣтъ) и въ основу этого объединенія должно быть положено ясное законодательное разграничение функций и постоянный контактъ въ работѣ этихъ организацій. Только такимъ путемъ можно уничтожить губительныя междубѣдомственные тренія. Мѣстные продовольственные организаціи должны выполнять общий планъ, выработанный въ центрѣ, и стоять подъ дѣйствительнымъ контролемъ центральной власти.

Товаровъ достаточно для обмѣна, ихъ можно транспортировать — уже сдѣлано въ этомъ отношеніи кое-что. Задержка въ недостаткахъ организаціи распределенія, такъ что въ скоромъ времени хлѣба на товары получить не удастся.

Какъ этого достигнуть, какъ протолкнуть и распределить товары — должно быть обсуждено Съѣздомъ, лучше всего въ секціи.

Предсѣдатель заявляетъ, что обсужденіе докладовъ съ мѣстъ исчерпано и проситъ предоставить ему заключительное слово.

В. Г. Громанъ. Я долженъ остановиться на страшной серьезности продовольственного положенія, которая выяснилась для нашей области въ результаѣ преній. Предъ всей страной, предъ производящими губерніями и предъ центральною государственной властью мы должны опредѣленно сказать о немъ. Мы такъ измучены, такъ прислушались и привыкли къ сообщеніямъ о всякихъ ужасахъ и катастрофахъ, что не берутъ они насы. Лишь факты кровавыхъ столкновеній пока дѣйствуютъ на насъ. И вотъ эти факты кровавой борьбы за кусокъ хлѣба уже налицо. Намъ сообщалось здѣсь, что волость идетъ на волость и отбираетъ въ кровавой схваткѣ самые необходимые запасы. Намъ говорили, что цѣлые группы волостей являлись въ губернскіе города и заявляли, что имъ нечегоѣть и что они не уйдутъ демой, пока не возьмутъ и не съѣдятъ вмѣстѣ съ горожанами тотъ хлѣбъ, который имѣется. Намъ говорили, что желѣзнодорожники отбираютъ хлѣбъ у голодныхъ, живущихъ рядомъ съ ними. Мы должны сознать эти факты и то, что они есть начало общаго голоднаго бунта на пространствѣ всей потребляющей Россіи, если народъ, страна и государство не приметъ мѣръ къ энергичнѣйшей доставкѣ хлѣба. Предъ всѣмъ населеніемъ должны мы это сказать и, забывъ партійные счеты и политическія симпатіи, забывъ всю эту революціонную бурю, которую мы переживаемъ,—собрать всѣ силы для этой цѣли.

Эта мысль была слышна въ рѣчахъ всѣхъ представителей съ мѣстъ, она объединяла всѣхъ. Наша практическая задача и заключается въ томъ, чтобы намѣтить то фактическое сочетаніе силъ, безъ дѣйственной работы которыхъ страна погибнетъ.

Существенныхъ разногласій по вопросу о необходимости организаціи этихъ силъ здѣсь не было: и представители центральной власти, и представители съ мѣстъ идутъ въ одномъ направлениі.

Были, правда, разногласія несущественныя: это, съ одной стороны—скепсисъ къ существующей формѣ политического бытія, съ другой стороны—недовѣріе къ кооперативамъ. Но эти разногласія—второстепенныя.

Сочетаніе силъ современной государственной власти и силъ, созданныхъ хозяйственной исторіей страны—на этомъ сочетаніи всѣ настаивають. Надо выработать форму согласованной работы.

Это первый выводъ.

Второй выводъ: центръ тяжести при разрѣшеніи проблемы голода—въ сферѣ хозяйственной, а не въ сферѣ специфически-государственныхъ мѣръ принужденія. Тов. О. Ю. Шмидтъ и высказывавшіеся здѣсь, на Съездѣ, кооператоры совершенно справедливо указывали на то, что у деревни не было стимуловъ от-

давать свой хлѣбъ. При твердыхъ цѣнахъ на хлѣбъ, не было твердыхъ цѣнъ на предметы первой необходимости, не было обращено вниманія на снабженіе ими населенія.

Еще 10-го марта прошлого года, при зарожденіи монополіи, я заявлялъ, что безъ установленія твердыхъ цѣнъ на другіе продукты и безъ снабженія ими населенія, хлѣбной монополіи быть не можетъ. Эта проблема не разрѣшена и сейчасъ. Весь государственный аппаратъ долженъ быть приспособленъ къ тому, чтобы срочно и быстро справиться съ предстоящей задачей. Если мы не обеспечимъ деревню предметами первой необходимости и при этомъ не отвердимъ цѣнъ на нихъ, то хлѣба мы не получимъ.

Матеріальная возможность къ этому есть: есть товары въ товарныхъ складахъ, не хватаетъ лишь распределительного аппарата.

Тамъ, гдѣ организація такого аппарата налаживается, результаты быстро сказываются. Примѣръ—Таврическая губ.: тамъ соглашеніе представителей потребляющихъ и производящей губерній состоялось и привело къ тому, что заготовки поднялись съ 17 до 34 и до 50 вагоновъ въ день, и теперь Таврическая губернія наполовину снабжаетъ Московскую губернію. Это произошло не отъ избытка хлѣба, такъ какъ хлѣбъ есть и въ другихъ мѣстахъ, а въ Ставропольской губ. и Сибири его еще больше,—все зависитъ отъ того, въ какомъ положеніи находится продовольственная организація.

Я подчеркиваю, что нѣтъ разногласій между представителями центральной власти и мѣстными представителями: всѣ сходятся на необходимости реорганизаціи мѣстныхъ продовольственныхъ органовъ,—на основѣ объединенія силъ государственной власти, представителей голодающихъ губерній и мѣстного населенія. Въ случаѣ крайней надобности, этимъ организаціямъ должны быть присвоены права принудительного отчужденія. Прежде всего, они должны имѣть хозяйственный аппаратъ.

Не надо создавать отдѣльного, обособленного распределительного аппарата, отдѣльного отъ заготовительного: аппаратъ долженъ быть одинъ—заготовки хлѣба и товарообмѣна. Но онъ долженъ привлечь представителей кооперативныхъ организацій на основѣ декрета о кооперации.

Мало того, и частный торговый аппаратъ, тамъ гдѣ онъ не разрушенъ, долженъ быть привлеченъ подъ строжайшемъ контролемъ заготовительныхъ органовъ.

На основаніи всего этого, я предложилъ бы нашему Съѣзду присоединиться къ слѣдующимъ пунктамъ резолюціи, вынесенной Московскимъ Областнымъ Съѣздомъ:

«1. Хлѣбная монополія и установленные въ августѣ 1917 г. твердые цѣны признаются незыблѣмыми.

2. Необходимо немедленно привести въ соотвѣтствіе съ твердыми цѣнами на хлѣбъ цѣны на другіе предметы питанія и широкаго потребленія.

3. Для успѣшной заготовки хлѣба, правильнаго его распределенія и правильной постановки товарообмѣна необходима полная согласованность дѣйствій областныхъ и губернскихъ продовольственныхъ органовъ съ дѣйствіями Комиссариата Продовольствія.

4. Сепаратныя выступленія губернскихъ и уѣздныхъ органовъ и другихъ организацій въ отношеніи установлениія цѣнъ на хлѣба по губерніямъ и уѣздамъ, а также въ дѣлѣ товарообмѣна и хлѣбныхъ заготовокъ, должны быть немедленно пресѣчены самыми рѣшительными мѣрами распоряженіемъ центральной власти.

5. Немедленное созданіе заготовительныхъ для хлѣба и товарообмѣна органовъ, объединяющихъ силы государственной власіи, областныхъ и губернскихъ, организацій голодающихъ губерній, мѣстныхъ продовольственныхъ организацій и Совдеповъ.

6. Созывъ Всероссійскаго Продовольственнаго Съѣзда въ мѣсячный срокъ для обсужденія возникшихъ изъ практики новыхъ органовъ вопросовъ и подготовки къ будущей продовольственной компаніи».

Но необходимо добавить къ этой резолюціи, что заготовительные органы должны привлечь къ дѣлу кооперативы и частный торговый аппаратъ тамъ, где онъ еще имѣется.

Второй вопросъ, интересующій насъ,—вопросъ о хлѣбной монополіи. Здѣсь не раздалось ни одного голоса за отмѣну хлѣбной монополіи. Но три лица поддерживали резолюцію Новгородскаго Съѣзда объ установлениіи цѣнъ на хлѣбъ производителями на мѣстахъ. Конечно, никто не долженъ увлекаться теоретическими построеніями, не считаясь съ вопросомъ голода. Если бы было доказано, что безъ отступленія отъ твердыхъ цѣнъ мы не спасемся отъ голода, то твердые цѣны должны были бы быть отмѣнены. Но этого не доказано.

Всѣ ссылки на то, что нельзя заставить вятскій совѣтъ, напримѣръ, отдать хлѣбъ по твердымъ цѣнамъ, когда онъ ихъ уже повысилъ, бездоказательны.

Если мы уступимъ и отмѣнимъ твердые цѣны, цѣны быстро пойдутъ вверхъ, и ничего нельзя будетъ подѣлать съ разбуженной стихіей личнаго голаго интереса.

Поэтому мы должны постановить, что твердые цѣны незыблѣмы, но съ ними немедленно должны быть приведены въ соотвѣтствіе цѣны на прочіе товары. Распределеніе должно быть централизовано. Поэтому мы должны привѣтствовать предположенія Комиссариата по Продовольствію о централизаціи распре-

дѣленія. Также мы должны привѣтствовать и мысль о привлеченіи къ распределенію шести крупнейшихъ продовольственныхъ организаций, въ томъ числѣ, и нашей Сѣверной. Поэтому предлагаю Сѣзду принять резолюцію Комиссаріата Продовольствія, оглашенную представителемъ Комиссаріата. Конкретные вопросы лучше разсмотрѣть въ секціяхъ.

В. Г. Громанъ предлагаетъ Сѣзду принять оглашенные положенія въ принципѣ и объявить перерывъ для редактированія резолюціи.

Положенія принимаются. Постановлено образовать следующую секцию:

1. По заготовкѣ хлѣба въ связи съ техникой товарообмѣна.
2. По товарообмѣну и снабженію продуктами первой необходимости.
- 3: По транспорту.
4. Комиссію по финансовымъ и организационнымъ вопросамъ изъ представителей всѣхъ секцій.

Всѣмъ желающимъ изъ состава сѣзда (по примѣру Московского Областного Сѣзда) предлагается войти въ ту или иную секцію.

Четвертое засѣданіе.

29 апрѣля 1918 г. (вечеромъ).

Предсѣдатель В. Г. Громанъ. Вотъ проектъ резолюціи президіума. Сѣздъ долженъ рѣшить, насколько она отображаетъ его пожеланіе.

«Сѣздъ Сѣверной Области констатируетъ, что продовольственное дѣло находится въ угрожающемъ положеніи. Поступление хлѣба нѣтчтожно; апрѣльскій планъ, несмотря на уменьшеніе нарядовъ, выполняется еще въ меньшихъ процентахъ, чѣмъ мартовскій планъ.

Голодающія массы народа уже вступаютъ въ непосредственную борьбу за кусокъ хлѣба и проявляютъ насилие надъ организациями Государственной власти. На почвѣ борьбы за кусокъ хлѣба создаются рѣзкіе конфликты между различными организаціями трудящагося народа, не исключая и Сов. Раб. и Кр. Деп. Заготовительные органы на мѣстахъ не справляются со своей задачею, и Сѣздъ полагаетъ, что для спасенія всей потребляющей Россіи, которая стала Россіей голодающей, необходимо принять немедленно рядъ рѣшительныхъ мѣропріятій:

1. Хлѣбная монополія и существующія твердые цѣны признаются незыблѣмыми.

2. Необходимо немедленно установить твердые цѣны на всѣ продукты питания и предметы широкаго потребленія деревни, приведя ихъ въ соотвѣтствіе съ твердыми цѣнами на хлѣбъ.

3. а) Необходимо немедленно создание заготовительныхъ для хлѣба и товарообмѣна органовъ, объединяющихъ силы Государственной власти, областныхъ организаций голодающихъ губерній, продовольственныхъ организаций и Совдеповъ производительныхъ губерній, б) заготовительные органы должны привлечь къ дѣлу заготовки сельско-хозяйственныхъ продуктовъ и товарообмѣна кооперативныя организаціи на началахъ, установленныхъ декретомъ Ц. И. К., а, въ случаѣ надобности, и частный торговый аппаратъ подъ строжайшимъ контролемъ заготовительныхъ органовъ. Всѣ дѣйствующія въ настоящее время представительства и агентуры переходятъ въ вѣдѣніе заготовительныхъ органовъ.

4. Съѣздъ одобряетъ внесенные представителемъ Комиссариата Продовольствія слѣдующіе тезисы:

а) Организація товарообмѣна неотдѣлма отъ организаціи планомѣрнаго снабженія всего населенія товарами.

б) Все дѣло распределенія предметовъ массового потребленія должно сосредоточиться въ Комиссариатѣ по продовольствію. Всѣ регулирующіе центры, какъ Центроткань, Центромыло, Главсахаръ, Главтабакъ и т. д., въ дѣлѣ распределенія подчиняются Компроду.

в) Установленіе единаго плана распределенія и товарообмѣна, обязательнаго для всѣхъ центровъ и Продовольственныхъ органовъ, и контроль за его выполненіемъ принадлежитъ Компроду.

г) Фактическая организація распределенія и товарообмѣна поручается бѣзпѣчнѣйшимъ продовольственнымъ организаціямъ: Московской Областной, Сѣверной Областной, двумъ столичнымъ, Крайсовѣту и Чокпроду, осуществляющимъ общій планъ по заданіямъ и подъ контролемъ Компрода.

д) Для содѣйствія выработкѣ плановъ распределенія и товарообмѣна и для постоянной связи и координаціи работы указанныхъ органовъ въ этомъ дѣлѣ, при Комиссариатѣ Продовольствія учреждается постоянная комиссія по снабженію и товарообмѣну изъ представителей Компрода, В. С. Н. Х., Военнаго Вѣдомства, Областныхъ и Столичныхъ продовольственныхъ организацій и Центросоюза.

5. Сепаратныя выступленія губернскихъ и уѣздныхъ органовъ и другихъ организацій въ отношеніи установленія цѣнъ на хлѣба по губерніямъ и уѣзdamъ, а также въ дѣлѣ товарообмѣна и хлѣбныхъ заготовокъ, нарушающія общегосударственный планъ, должны быть немедленно пресѣчены самыми решительными мѣрами распоряженіемъ центральной власти.

6. Созывъ Всероссійскаго Продовольственнаго Съѣзда въ мѣсячный срокъ для обсужденія важнѣйшихъ изъ практики новыхъ органовъ вопросовъ и подготовки къ будущей продовольственной компаніи.

7. Принимая въ соображеніе отхожденіе отъ Россіи цѣлаго ряда областей, богатыхъ хлѣбомъ, необходимо расширить районы заготовки путемъ интенсификаціи импортныхъ операций по группѣ продовольственныхъ предметовъ, при условіи организаціи обмѣна на экспортируемое сырье, что предопредѣляетъ желательность учрежденія единаго разсчетнаго центра въ видѣ специальнаго кредитнаго учрежденія.

8. Въ виду того, что питаніе населенія происходитъ, главнымъ образомъ, за счетъ продуктовъ, не представляющихъ собою предметовъ государственной регулировки, признать необходимымъ организацію государственного распределенія продовольственныхъ предметовъ, представляющихъ собою наиболѣе близкіе суррогаты основныхъ продуктовъ питанія (рыба, картофель и т. д.).

9. Въ цѣляхъ увеличенія массы продовольственныхъ продуктовъ развить рядъ государственныхъ мѣропріятій для увеличенія добычи рыбы въ Каспійскомъ районѣ, на сѣверномъ побережье и на Аральскомъ морѣ.

Сверхъ того, Съѣздъ считаетъ необходимымъ, чтобы потребляющія губерніи представляли всѣ имѣющіеся у нихъ товары за покрытіемъ мѣстнаго потребленія для общаго снабженія и товарообмѣна».

Іевлевъ указываетъ на то, что въ отдѣльныхъ губерніяхъ задерживается рядъ предметовъ, необходимыхъ для товарообмѣна. Резолюція говорить о рядѣ репрессивныхъ мѣръ, но въ ней не говорится объ этихъ губерніяхъ, которыя, получая хлѣбъ, задерживаютъ запасы. Необходимо указать, что запасы отдѣльныхъ губерній должны поступать въ общее распределеніе.

Предсѣдатель разъясняетъ, что о репрессіяхъ противъ производящихъ губерній въ резолюціи не говорится, но говорится о злоупотребленіяхъ, которыя имѣютъ мѣсто какъ въ производящихъ, такъ и въ потребляющихъ губерніяхъ.

Предсѣдатель ставитъ на голосованіе резолюцію, предложенную президентомъ. Резолюція принимается 20-ю голосами противъ 3-хъ, при 3-хъ воздержавшихся.

Предсѣдатель резюмируетъ предложеніе Іевлева: «выразить пожеланіе, чтобы всѣ потребляющія губерніи мобилизовали имѣющіеся у нихъ въ избыткѣ, сравнительно съ мѣстными нуждами, продукты товары и направляли ихъ въ общее распоряженіе для организаціи снабженія и товарообмѣна».

Членъ президіума находитъ, что это пожеланіе несправ-

ведливо, такъ какъ нѣкоторыя губерніи въ худшемъ положеніи, сравнительно съ другими, ибо зачастую у нихъ имѣется лишь одинъ какой-либо продуктъ, и предлагаетъ поэтому эту часть резолюціи обсудить болѣе детально.

Іевлевъ. Если это пожеланіе отвергнуть, то получится логическая безмыслица—излишки будутъ задерживаться. Съѣзду необходимо побудить мѣстные органы передавать излишки государственной власти для организаціи правильнаго распределенія. Тогда не будутъ имѣть мѣста такие факты, какъ въ Псковской губерніи со льномъ.

Предсѣдатель просить Іевлева не затрагивать частностей и предлагаетъ Съѣзду предоставить слово для отвѣта представителю Псковской губерніи, ограничивъ его рѣчь 3-мя минутами.

Представитель Псковской губ. заявляетъ, что ленъ не задерживается въ губерніи и охотно будетъ отданъ ею, если государственная власть его возьметъ.

Предсѣдатель голосуетъ *предложеніе Іевлева, которое принимается единогласно.*

Предсѣдатель предлагаетъ назначить пленарное засѣданіе Съѣзда на 30 апреля въ 2 часа дня и предложить секціямъ закончить къ этому сроку свою работу.

А. Г. Кинъ считаетъ, что секціи не успѣютъ закончить къ 2 часамъ дня работу, поэтому предлагаетъ назначить пленумъ на 6 час. вечера.

Семеновъ заявляетъ, что завтра участники Съѣзда предполагаютъ уѣзжать по мѣстамъ, поэтому необходимо возможно ранѣе назначить пленарное засѣданіе, дабы произвести выборы въ Управу.

Владычkinъ предлагаетъ обязать участниковъ Съѣзда до проведенія выборовъ въ Управу не разъѣзжаться.

Тов. предсѣдателя предлагаетъ назначить пленумъ на 12 час. дня специальнно для выборовъ въ Управу и на 7 часовъ вечера назначить заключительное засѣданіе Съѣзда для заслушанія доклада секцій.

Предсѣдатель вноситъ примиряющее предложеніе: назначить пленарное засѣданіе Съѣзда въ 1 часъ дня, независимо отъ работы секцій, для проведенія выборовъ въ Управу, и выразить пожеланіе, чтобы секціи закончили къ этому сроку свои работы.

Ставить на голосованіе это послѣднее предложеніе, которое принимается 18-ю голосами.

Затѣмъ голосуется поправка, предложенная представителемъ отъ Псковской губерніи: «Обязать участниковъ Съѣзда не разъѣзжаться». Поправка отклоняется 15-ю голосами. Одинъ изъ

участниковъ Съѣзда указываетъ на необходимость образовать финансовую комиссию.

Предсѣдатель сообщаетъ, что намѣчены 3 секціи: 1—по вопросу о заготовкѣ хлѣба въ связи съ техникой товарообмѣна, 2—планъ товарообмѣна въ связи съ снабженiemъ населенія Сѣверной Области предметами первой необходимости и 3—по вопросу о транспортѣ. Комиссію же по финансовымъ и организаціоннымъ вопросамъ и разработкѣ смѣты предположено образовать изъ представителей секцій, которыхъ просятъ пожаловать на другой день въ 10 час. утра въ кабинетъ Предсѣдателя Управы.

Пятое засѣданіе.

30-го апрѣля 1918 года (дневное).

Предсѣдательствуетъ В. Г. Громанъ.

На повѣсткѣ дня выборы Продовольственной Управы.

Предсѣдатель разъясняетъ, что такой важный актъ, какъ выборы, безъ предварительного разсмотрѣнія его въ группахъ Съѣзда произведенъ быть не можетъ. Выборы могутъ быть произведены лишь послѣ того, какъ группы примутъ то или иное рѣшеніе по вопросу объ организаціи Управы. Соображенія президіума, сообщаемыя В. Г. Громаномъ въ качествѣ информацій, таковы: положеніе Сѣверной Области въ продовольственномъ отношеніи таково, что спасти ее отъ катастрофического голода можно лишь дружными и объединенными усилиями исполнительныхъ органовъ на мѣстахъ и центрального регулирующаго органа. Поэтому для образованія Управы президіумъ считаетъ возможнымъ одинъ изъ двухъ выходъ. Первый варіантъ таковъ: съѣздъ выбираетъ половину членовъ въ центральный органъ, другая же половина выбирается на мѣстахъ мѣстными организаціями. Второй варіантъ: съѣздъ выбираетъ изъ числа присутствующихъ делегатовъ съ мѣстъ половину членовъ центрального органа, другую же половину съѣздъ избираетъ изъ дѣловыхъ людей, технически компетентныхъ дѣятелей. В. Г. Громанъ предлагаетъ вопросъ о конструированіи Управы подвергнуть предварительному разсмотрѣнію въ секціяхъ.

Семеновъ предлагаетъ опросить членовъ Съѣзда касательно инструкцій и наказовъ, полученныхъ ими на мѣстахъ для выбора Управы (по его терминологіи—комитета).

Громанъ разъясняетъ, что наказы могутъ быть лишь приняты къ свѣдѣнію, но для Съѣзда необязательны.

Предложеніе Семенова огласить наказы—принимается.

Семеновъ. Мой наказъ таковъ: организовать Исполнительный Комитетъ; составъ его долженъ быть слѣдующій: въ немъ должно быть по одному представителю отъ губерній, два отъ Союза Кооперативовъ и, по соглашенію со Съѣздомъ, могутъ быть приглашены свѣдущія лица для участія въ работѣ Областного Комитета.

Костины (Вологодская губ.). Спеціального наказа у меня нѣтъ, но делегировавшіе меня полагали, что Комитетъ надо избирать по соглашенію съ мѣстными исполнительными органами. Однако, повторяю, что императивнаго мандата у меня нѣтъ.

Шубъ (бывш. делегатъ отъ Сѣверной Областн. Управы на Съѣздѣ Совдеповъ Сѣверн. Области въ Петроградѣ) оглашаетъ резолюцію, принятую на этомъ Съѣздѣ. Изъ нея два пункта относятся къ вопросу объ организаціи продовольственного органа. Пунктъ 1-й: продовольственный органъ долженъ находиться тамъ, где находится мѣстная совѣтская власть. Пунктъ 2-й: продовольственный органъ подчиненъ совѣтской власти и является частью совѣтскихъ организацій. Шубъ отмѣчаетъ, что уже послѣ принятія этой резолюціи, большевики и лѣвые эсеры, голосовавши, за нее, признали, что, въ зависимости отъ чрезвычайныхъ условій (въ тѣ дни надъ Петроградомъ висѣла угроза занятія форта Ино) мѣстопребываніе продовольственного органа можетъ быть измѣнено.

Предсѣдатель объявляетъ перерывъ для обсужденія вопроса по группамъ о составѣ центрального органа Сѣверной Областной организаціи.

Шестое засѣданіе.

30 апреля 1918 г. (вечеромъ).

Предсѣдательствуетъ В. Г. Громанъ.

Принимается слѣдующій порядокъ дня: 1) выборы Управы, 2) докладъ секцій, 3) рѣшеніе вопросовъ, нерѣшенныхъ въ секціяхъ, 4) выборы ревизіонной комиссіи.

Громанъ доводить до свѣдѣнія общаго собранія, что въ частномъ совѣщаніи предполагалось назначить вознагражденіе предсѣдателю Управы въ размѣрѣ 1.250 рублей въ мѣсяцъ, членамъ Управы по 1.000 рублей въ мѣсяцъ, и ставить вопросъ о размѣрѣ вознагражденія на голосованіе. 23 голосами при двухъ воздержавшихся принимается размѣръ вознагражденія предсѣдателя — въ 1.250 рублей въ мѣсяцъ и членовъ Управы — 1.000 рублей въ мѣсяцъ.

Громанъ вносить предложение о слѣдующей конструкції Управы: составь Управы опредѣляется въ 23 человѣка—22 члена и предсѣдатель. Въ члены Управы избираются лица трехъ категорій: 1) намѣченныя съѣздомъ персонально, 2) отъ кооперативныхъ организацій и 3) отъ продовольственныхъ организацій, губернскихъ Совѣтовъ. Кандидаты, уже намѣченныя совѣтскими продовольственными организаціями въ члены Управы, будутъ избраны настоящимъ съѣздомъ; избраніе же кандидатовъ, еще не-намѣченныхъ, предоставается мѣстнымъ совѣтскимъ продовольственнымъ организаціямъ. Управѣ предоставляется право кооптациі взамѣнъ выбывшихъ членовъ новыхъ изъ соотвѣтствующей категоріи по указанію самой группы.

Предложение Громана голосуется и принимается единогласно.

По требованію одного изъ членовъ съѣзда, избраніе Управы производится тайнымъ голосованіемъ.

Подано голосовъ:

За предсѣдателя В. Г. Громана—25 голосовъ.

За кандидатовъ въ члены Управы:

А. Н. Алейникова	25
М. К. Владимирова	25
М. А. Броунштейна	25
Б. М. Берлацкаго	25
А. Г. Кина	25
С. Д. Щупакъ-Владимирова	25
В. Э. Классена	25
И. П. Лопатина	25
А. Е. Гарь	25
М. И. Куховаренко	25
Д. Т. Костина	25
Г. Г. Трифонова	25
П. С. Семенова	20
Ш. З. Эліава	25

Признаются избранными: въ предсѣдатели Управы—В. Г. Громанъ, членами Управы: Алейниковъ, Владимировъ, Броунштейнъ, Берлацкій, Кинъ, Щупакъ-Владимировъ, Классенъ, Лопатинъ, Гарь, Куховаренко, Костинъ, Трифоновъ, Семеновъ, Эліава.

Громанъ. Съѣздъ переходитъ къ обсужденію докладовъ, выработанныхъ секціями.

Кинъ (докладчикъ секціи по заготовкѣ хлѣба). Секція разсмотрѣла и утвердила планы заготовки хлѣба, разсмотрѣла планъ снабженія на май и юнь; заслушала и утвердила докладъ о потребности фуража въ Сѣверной Области, разсмотрѣла и

утвердила положенія доклада по технику тварообмѣна на мѣстахъ въ производящихъ губерніяхъ; остался неразсмотрѣннымъ вопросъ о снабженіи предметами первой необходимости (мясо, соль, сахаръ, рыба). При разсмотрѣніи вопроса о заготовкѣ хлѣбныхъ продуктовъ, секція руководилась положеніями общей резолюціи по продовольственной политикѣ, принятой на пленарномъ засѣданіи съѣзда 29 апрѣля.

Предложенія секціей основныя положенія по заготовкѣ хлѣба принимаются съѣздомъ единогласно (см. приложеніе № 2). Докладчикъ читаетъ планъ организаціи и работъ распределительного аппарата (см. приложеніе № 3).

По предложенію предсѣдателя планъ единогласно утверждается.

Броунштейнъ (докладчикъ секціи по снабженію и тварообмѣну) секціей выработаны: 1) основныя положенія техники тварообмѣна, 2) планъ снабженія населенія предметами первой необходимости, 3) разрѣшены вопросы, связанные съ демобилизацией имущества и матеріаловъ.

Послѣ этого докладчикъ оглашаетъ следующіе основные тезисы техники тварообмѣна:

1. Составленіе плана территоріального тварообмѣна на основаніи учета имѣющихся товаровъ, съ одной стороны, и потребности производительного населенія въ сельско-хозяйственныхъ продукткахъ, съ другой, въ связи съ размѣрами самихъ заготовокъ, а также согласованіе плана тварообмѣна съ планами по содѣйствію производству и по удовлетворенію нуждъ населенія, не поставляющаго хлѣбъ (городскаго и сельскаго потребительскихъ губерній и малопроизводительныхъ районовъ губерній заготовительныхъ производятъ Комиссаръ по Продовольствію и предсѣдатель В. С. Н. Х. на основаніи проектовъ, составленныхъ по ихъ указанію на совѣщаніи Отдѣловъ и областныхъ и столичныхъ продовольственныхъ организацій.

2. Оплату товара фабрикамъ, заводамъ, торговцамъ, государственнымъ и общественнымъ учрежденіемъ производить Компродъ или по его уполномочію и на его средства областные, столичные и мѣстные продовольственные органы.

3. Фактическое отображеніе товаровъ, его транспортированіе, охрана въ пути, выгрузка въ центральномъ распределительномъ пунктѣ мѣста назначенія, организація базисныхъ складовъ производятъ областные и мѣстные продовольственные органы.

Громанъ. Предлагаю въ пунктѣ первомъ изъ числа организацій, участвующихъ въ составленіи проекта плановъ тварообмѣна, исключить «Центры» и «Главки». *Поправка Громана принимается.*

По предложению председателя, тезисы, предложенные докладчикомъ, създомъ утверждаются (см. приложение № 4).

Б р о у н ш т е й нъ. Секція составила слѣдующіе планы снабженія: тканями и нитками, чаемъ, табакомъ и спичками, сельскохозяйственными орудіями, металлами, кожей, обувью и галошами. Эти планы снабженія составлены на 3-мѣсячный срокъ, причемъ соображенія секціи при ихъ составленіи были таковы: въ настоящее время необходимо составленіе плановъ снабженія и товарообмѣна; планы эти будутъ страдать многими недостатками, и на практикѣ придется ихъ исправлять. Тѣмъ не менѣе, они сохранять значеніе въ качествѣ руководящей гипотезы, подлежащей дальнѣйшему усовершенствованію, въ зависимости отъ вносимыхъ жизнью поправокъ. Условія разработки этихъ плановъ были самыя неблагопріятныя. Попытки раздобыть болѣе или менѣе надежный статистической матеріалъ о тѣхъ или иныхъ потребностяхъ и запасахъ часто кончались неудачей, а тѣ свѣдѣнія, которая удавалось получить, страдали неполнотой и разнородностью. При составленіи плановъ пользовались слѣдующими методами: 1) исчислялась потребность на душу или на дворъ. Удовлетворенію полностью такимъ образомъ исчисленной потребности представляется, конечно, невозможнымъ, но планъ имѣть значеніе для производства распределенія; 2) исчислялась потребность на душу или дворъ съ поправкой на категорію населенія (исключалось то городское, то сельское населеніе, то нѣкоторая категорія того или иного населенія); 3) исчисление душевой нормы удовлетворенія потребностей производилось соотвѣтственно количеству запасовъ, подлежащихъ распределенію; 4) пропорціональное распределеніе запасовъ производилось соотвѣтственно потребностямъ, исчисленнымъ путемъ комбинированія первыхъ трехъ способовъ; 5) коррективъ къ результатамъ, полученнымъ первыми четырьмя способами въ зависимости отъ условій водного транспорта. Составленнымъ планамъ секція придавала значеніе, во-первыхъ, какъ проектамъ, подлежащимъ утвержденію Комиссаріатомъ Продовольствія; во-вторыхъ, какъ руководящимъ планамъ для Сѣверной Областной Управы при распределеніи товаровъ.

Секціей приняты слѣдующія частные постановленія: признать, что распредѣляемыя количества нитокъ являются недостаточными для удовлетворенія потребностей населенія Сѣверной Области. Предложить всѣмъ губерніямъ Сѣверной Области дать свѣдѣнія о потребныхъ для населенія сортахъ нитокъ. Поручить Сѣверной Областной Продовольственной Управѣ провѣрить цифры, данные главнымъ кожевеннымъ комитетомъ и қасающиимъ Вологодской губерніи. Въ срочномъ порядке просить Сѣверную Областную

Продовольственную Управу выяснить потребность на мѣстахъ въ сельско-хозяйственныхъ машинахъ и металлическихъ издѣліяхъ. Обратить вниманіе С. О. П. У. на то, что солеварня въ Березнякахъ Пермской губерніи можетъ быть использована для получения каустической соды, необходимой для получения мыла.

Докладчикъ оглашаетъ постановление секціи о реализации плановъ снабженія. Положенія доклада създомъ принимаются (см. приложение № 5).¹ По вопросу о демобилизациі слово предоставляется второму докладчику секціи Берлацкому.

Берлацкій читаетъ постановленія секціи, касающіяся вопросовъ о демобилизумъ имуществѣ. *Постановленія създомъ утверждаются* (см. приложение № 6).

Гликінъ (докладчикъ секціи по транспорту) оглашаетъ резолюціи транспортной секціи.

Семакинъ (Псковская губернія) предлагаетъ принять чрезвычайныя мѣры для охраны грузовъ отъ расхищенія во время слѣдованія по Волгѣ. Ораторъ просить Сѣверную Управу принять мѣры къ тому, чтобы распоряженіе о направленіи грузовъ, адресованныхъ въ Псковскую губернію, на станцію Новгородъ, было отмѣнено, и грузы впредь — отправлялись бы на станцію Великія-Луки.

Тихомировъ не согласенъ съ мѣрами охраны грузовъ по воднымъ путямъ посредствомъ виѣочередного снабженія прибрежныхъ жителей. Опасность расхищенія со стороны прибрежныхъ жителей дѣйствительно велика, но мѣры, предлагаемыя докладчикомъ, нецѣлесообразны. Виѣочередное удовлетвореніе населенія береговой полосы послужитъ заразительнымъ примѣромъ для притязаній жителейсосѣдней съ ней полосы и т. д. Такимъ образомъ, придется удовлетворить одну полосу за другой, и періодъ навигаціи закончится значительно прежде, чѣмъ грузъ успѣеть дойти до дальнихъ пунктовъ назначенія. Кромѣ того, эта мѣра недопустима и по принципіальнымъ соображеніямъ: продовольственная организація не можетъ вступить на путь уступокъ самочинству и анархіи. Вѣдь въ такомъ случаѣ пришлось бы отказаться отъ борьбы съ мѣшечниками и отъ самой монополіи. Необходимо принять самая рѣшительныя мѣры и поставить надлежащимъ образомъ оборону Маріинской системы. Предлагаю пунктъ о виѣочередномъ удовлетвореніи прибрежной полосы отклонить.

Гарръ считаетъ соображенія Тихомирова принципіально правильными, но жизнь приводитъ противные доводы, болѣе сильные. Со стороны населенія береговъ грозить опасность захватовъ баржъ. Въ отвѣтъ на угрозы пулеметами крестьяне еще въ прошлую навигацію угрожали разборкой плотинъ, и 500.000 пудовъ застряли на Маріинской системѣ и не пошли до мѣста назначенія.

Учитывая это обстоятельство, секция решила испробовать предлагаемый способ въ надеждѣ, что удастся протолкнуть по Маринской системѣ хоть какое-нибудь количество груза.

Громанъ полагаетъ, что принятие съѣздомъ этого пункта противорѣчило бы смыслу всей работы продовольственной Управы. Безъ планомѣрной организаціи распределенія погибнетъ все; отступленіе отъ этого принципа допустимо лишь въ отдельныхъ случаяхъ, случаяхъ отчаянныхъ. Но признавать уступки принципиально нельзя.

Докладчикъ находитъ, что возможенъ одинъ изъ двухъ путей: либо безпощадная борьба—свинецъ вмѣсто хлѣба—или путь уступокъ.

На Маринской системѣ особый народъ, готовый идти на все. Съ нимъ рискуешь и хлѣба не доставить, и шлюзы потерять. Уступка будетъ заключаться только во вѣчнѣчности, но никакого отступленія отъ предѣльной нормы не предполагается.

Поправка, предложенная Тихомировымъ, обѣ исключений изъ резолюции вѣчнѣчности для прибрежныхъ жителей, принимается 15-ю голосами противъ 4-хъ. Резолюціи секціи по транспорту въ цѣломъ принимаются Съѣздомъ (см. приложенія №№ 7, 8, 9, 10, 11).

Предсѣдатель. Съѣзду предстоитъ, кромѣ вопросовъ, стоящихъ въ порядкѣ дня, разсмотрѣть еще планъ финансовой комиссіи, съвѣтъ и взаимоотношеніе съ Московской Областной Организаціей. Предлагаю съѣзду не закрывать текущаго засѣданія впередъ до разсмотрѣнія всѣхъ этихъ вопросовъ. *Предложение это съѣздомъ принимается.*

Куховаренко (докладчикъ финансовой комиссіи) докладываетъ съѣзду основные тезисы финансового плана.

Громанъ справляется, почему опущенъ вопросъ о сборѣ съ населенія на усиленіе финансовыхъ средствъ продовольственныхъ организацій.

Куховаренко. Такъ какъ рѣчь идетъ о заготовкахъ хлѣба въ общій фондѣ, то производство сборовъ было бы дѣломъ неосуществимымъ. Мѣстное населеніе не дало бы денегъ на заготовку хлѣба въ общій фондѣ и, если возможны были бы сбory, то только для расплаты за получаемый на мѣстахъ грузъ.

Семеновъ. Разумѣется ли въ пунктѣ седьмомъ получение авансовъ также и отъ кооперативныхъ организацій и что дѣлать съ организаціями, не располагающими средствами?

Куховаренко: Въ пунктѣ седьмомъ говорится только о продовольственныхъ организаціяхъ. Но къ заготовкамъ и финансированію согласно пункту 6-му е) могутъ быть привлекаемы и другія организаціи (кооперативы, частныя учрежденія), на условіяхъ по соглашенію съ этими послѣдними.

Громанъ. Время таково, что необходимо напрячь всѣ финансовые силы населенія и это выполнимо. Напримѣръ, Московской Областной Продовольственный Комитетъ получилъ около 2.500.000 путемъ добровольного пятирублеваго сбора. Населеніе нуждается въ продуктахъ и, если оно довѣряетъ организаціи, то охотно понесетъ ей свои средства, чтобы дать возможность удовлетворить потребности. Добровольный сборъ является, такимъ образомъ, вполнѣ осуществимой и цѣлесообразной мѣрой, къ которой намъ, можетъ быть, придется прибегнуть. Кроме того, надлежитъ возбудить въ законодательномъ порядкѣ вопросъ о предоставлениіи продовольственнымъ крупнымъ организаціямъ права на установление принудительного сбора съ населеніемъ. Не только мѣстнымъ губернскимъ организаціямъ, но и областнымъ, должно быть предоставлено право заключать соглашеніе съ кооперативными организаціями для полученія средствъ, т. е. право давать имъ порученія по заготовкамъ на средства самихъ же кооперативныхъ организацій. Отъ положенія о полной оплатѣ стоимости продуктовъ при передачѣ ихъ областной Управой мѣстнымъ продовольственнымъ организаціямъ должны быть допускаемы отступленія только въ крайнихъ случаяхъ. Въ этихъ исключительныхъ случаяхъ областной Управѣ предоставляется право отпускать губернскимъ организаціямъ продукты въ кредитъ подъ реальныя гарантіи возврата.

Семеновъ высказывается за добровольный сборъ. Въ случаѣ проведения принудительного сбора, онъ долженъ осуществляться мѣстными Совѣтами, которые смогутъ освобождать отъ него неимущихъ. Всѣ освобожденные отъ сбора должны регистрироваться.

Куховаренко. Сборъ средствами продовольственныхъ организацій нецѣлесообразенъ. Съ обширной области Москов. Обл. Комит. собралъ всего $2\frac{1}{2}$ миллиона, истративъ при этомъ значительную сумму на производство самого сбора. Сборы могутъ дать только незначительные средства и не дѣло большинства организацій заниматься ими. Болѣе мелкія организаціи, главнымъ образомъ, кооперативы, близко стоящія къ мѣстному населенію, болѣе приспособлены къ выкачиванію изъ него средствъ, и эти сборы могутъ расчитывать на успѣхъ, если они будутъ предпринимаемы для выкупа груза, прибывшаго на мѣста.

Семякинъ. Сборы произвести можно, но ими можно подорвать довѣріе къ организаціи въ случаѣ, если продуктъ не будетъ доставленъ по какимъ-либо случайнымъ причинамъ. Такъ было въ Псковской губерніи. Тамъ былъ произведенъ сборъ на заготовку хлѣба въ Таврической губерніи. Населеніе охотно давало деньги, но хлѣба не получило изъ за политическихъ осложненій.

Семеновъ высказывается противъ принудительного сбора. Такой сборъ былъ бы скрытымъ косвеннымъ налогомъ и, какъ нарушающій принципы демократіи, непріемлемъ для него.

Броунштейнъ. Налоговой аппаратъ въ государствѣ разстроенъ. Необходимо прибѣгнуть къ способамъ, временно корректирующимъ его. Такимъ средствомъ можетъ быть принудительный продовольственный сборъ, и есть реальная возможность осуществить принужденіе—достаточно обусловить выдачу продовольственныхъ карточекъ внесеніемъ налога. Въ Сѣверной Области 16½ миллионовъ населенія: при пятирублевомъ взносе это дало бы областной организаціи свыше 80 миллионовъ. Прямой продовольственный налогъ долженъ быть установленъ центральной властью. Съѣзду надлежитъ принять только принципіальное рѣшеніе о желательности введенія налога. Техническую же сторону дѣла предложить разработать Областной Управѣ.

Мурашкинъ. Населеніе не платить въ настоящее время земскихъ и прочихъ налоговъ. Подавно не станетъ оно уплачивать новый налогъ. Если есть нужда въ деньгахъ, то лучше увеличить процентную надбавку на продукты.

Павлоровъ. Принудительная кооперация всего населенія, устанавливаемая государственной властью, рѣшаетъ вопросъ о средствахъ. У кооперативныхъ организацій будутъ, такимъ образомъ, средства для расплаты съ продовольственными организаціями. Кромѣ того, сборы, устанавливаемые отдѣльными продовольственными организаціями, были бы проявлениемъ финансово-аграрного сепаратизма, съ которымъ государственная власть ведетъ въ настоящее время энергичную борьбу.

Трофимовъ. Изысканіе способовъ финансированія продовольственного дѣла не подлежитъ нашему разсмотрѣнію, а есть задача государственной власти въ лицѣ Комиссариата Продовольствія. Наше дѣло—снабженіе населенія, и финансированіе было бы уклоненіемъ отъ нашей дѣятельности.

Громанъ. При первомъ обращеніи къ Комиссариату Продовольствія за финансовыми средствами, Сѣверная Управа получила письменное предложеніе К. П. заняться разрѣшеніемъ вопроса о привлечении средствъ отъ населенія. Предлагаемый мною принудительный сборъ долженъ быть проведенъ въ законодательномъ порядке, и такимъ образомъ, не можетъ явиться нарушеніемъ централизаціи, къ которой стремится Комиссариатъ Финансовъ. Что касается добровольныхъ сборовъ, то они не должны быть специальными; подобного рода сборы—самые неудачные (какъ въ случаѣ съ Таврическимъ хлѣбомъ). Сборъ долженъ нести характеръ общаго на продовольственные нужды сбора. Принудительное кооперированіе декретомъ не вводится. Съѣзду необходимо

принять принципіальне рѣшеніе по вопросу о фінансированії продовольственного дѣла. Одной изъ причинъ грознаго положенія, въ которомъ мы находимся, являются фінансовыя затрудненія. Предлагаю съѣзду: уполномочить Областную Управу на производство добровольного продовольственного сбора съ населенія, признать необходимость введенія такого же принудительного сбора, поручить Областной Управѣ разработать этотъ вопросъ и войти въ сношеніе съ Комиссаріатомъ по Продовольствію по поводу установленія въ законодательномъ порядкѣ сказанного принудительного сбора.

Доброхотовъ (делегатъ Псковской губерніи) говоритьъ о глубокомъ недовѣріи крестьянства къ продовольственнымъ организаціямъ и о томъ, что денегъ они не дадутъ.

Предложеніе В. Г. Громана объ организаціи продовольственного сбора съ населенія ставится на голосование. Предложеніе принимается большинствомъ 13 голосовъ противъ 4-хъ, при одномъ воздержавшемся.

Куховаренко. Для правильной постановки фінансовой части, полагаю, что всѣ фінансовыя мѣропріятія мѣстныхъ продовольственныхъ организацій должны подвергаться контролю и наблюденію областной организаціи.

Семакинъ считаетъ возможнымъ ограничиться представлениемъ балансовъ взамѣнъ дорого стоящаго контрольного аппарата.

Куховаренко. Контроль не можетъ осуществляться въ формѣ провѣрки баланса. Фінансовый контроль долженъ распространяться на самую сущность операций. Для осуществленія его не требуется постоянного присутствія контролеровъ при губернскій организаціи. Веденіе контроля усилить довѣріе Комиссаріата Продовольствія къ областнымъ и мѣстнымъ организаціямъ.

Громанъ. Право фактическаго контроля со стороны областной организаціи есть необходимое условіе успѣшнаго веденія продовольственного дѣла. Безъ этого права, безъ реальныхъ гарантій надлежащаго употребленія средствъ, областная Управа не сможетъ оказывать кредитъ мѣстнымъ организаціямъ въ губерніяхъ.

Семеновъ. Контроль не долженъ носить характера ревизіи, а долженъ осуществляться въ формѣ провѣрки отчетности.

Семакинъ. Если представленія баланса недостаточно, то можно обязать мѣстныя организаціи представлять ежемѣсячныя вѣдомости.

Голосуется поправка Куховаренко (примѣненіе къ пункту 6 а) о правѣ фактическаго фінансового контроля областной организаціи надъ мѣстными. Поправка принимается большинствомъ 14-ти голосовъ противъ 2-хъ.

Голосуется поправка Громана (пункт 6 д): «областной Управы предоставляется право давать въ кредитъ местнымъ продовольственнымъ организациямъ товары и продукты при условій установления реальныхъ гарантій возврата». Поправка принимается единогласно.

Громанъ. Предлагаю утвердить тезисы финансовой комиссіи въ цѣломъ.

Тезисы финансовой комиссіи принимаются единогласно (см. приложение № 12).

Семякинъ. Предлагаю обязать Управу разослать формы отчетности на мѣста.

Предложение принимается единогласно.

Съездъ переходитъ къ заслушанію свода сметъ расходовъ С. П. У.

Вишневскій. Расходы распредѣляются на двѣ группы: 1) по Сѣверной Областной Управѣ и 2) по Петроградскому отдѣленію ея. Смета составлена примѣнительно къ размѣрамъ предполагаемой на первыхъ порахъ дѣятельности Областной Управы. Какіе расходы потребуются, когда работа будетъ въ полномъ разгарѣ, предвидѣть сейчасъ нельзя. Докладчикъ читаетъ сводъ сметы.

Громанъ. Считаю нужнымъ познакомить съѣздъ съ положеніемъ интересующаго насть вопроса въ Московскомъ Областномъ Продовольственномъ Комитетѣ.

Январьскій съѣздъ утвердилъ смету на организационные и операционные расходы въ 200.000 руб.; а къ 25-му апрѣля расходы уже превысили годовую смету, и М. О. К. на своемъ послѣднемъ съѣздѣ вынесъ резолюцію, разрѣшающую тратить средства по мѣрѣ возникающей необходимости, потому что непрерывный ростъ и увеличеніе числа операций и связанное съ этимъ увеличеніе организационныхъ расходовъ не поддается предвидѣнію. Такъ, напримѣръ, демобилизационный отдѣль началъ свою дѣятельность въ составѣ 17-ти служащихъ, черезъ 2 мѣсяца ихъ насчитывалось уже 494 человека.

Основу сметы Сѣверной Областной Управы составляетъ тотъ организационный аппаратъ, для которого предвидится определенная дѣятельность. Но, вѣроятно, и насть ждеть ростъ сметы; приходится строить не работу по сметѣ, а смету по жизни. Поэтому предлагаю Сѣверному Областному Съѣзду уполномочить Областную Управу развивать эту смету для болѣе успешнаго достижениія цѣли, ради которой создана Сѣверная Организація, и дать право Управѣ выходить изъ рамокъ выработанной сметы.

Семеновъ не считаетъ допустимымъ такое расшеніе правъ Управы и рекомендуетъ ограничить ее нѣкоторыми рамками. Если Управѣ понадобятся средства сверхъ сметы, то ей надлежитъ созвать Обл. съѣздъ, который измѣнить смету.

Тихомировъ. Присоединяясь къ предложению В. Громана, считаю нужнымъ его дополнить слѣдующими словами: «отступление отъ смѣты должны быть доложены ближайшему съѣзду».

Ставится на голосование вопросъ объ утверждении смѣты; смѣта принимается единогласно (см. приложение № 13). Предложение Громана съ дополнениемъ Тихомирова: «Сѣверный Областной Съѣзда уполномачиваетъ Областную Управу развивать принятую съѣздомъ смѣту для болѣе успѣшнаго достижения той цѣли, ради которой создана Сѣверная организація, и предоставляетъ ей право выходить изъ рамокъ смѣты съ тѣмъ, чтобы всякия отступленія отъ смѣты были доложены ближайшему съѣзду», — принимается большинствомъ 16 противъ 2.

Предсѣдатель: предлагаю определить число членовъ, имѣющихъ быть выбранными въ ревизіонную комиссию.

Семакинъ предлагаєтъ выбрать 5 членовъ. Тихомировъ — 7, Владычкинъ — 3. Предложения голосуются, большинствомъ принимается предложение объ избраніи ревизіонной комиссии въ составъ 5-ти членовъ.

Семеновъ. При выборѣ въ ревизіонную комиссию предлагаю не разбиваться на группы, а намѣтить кандидатовъ изъ общаго состава съѣзда, лицъ съ соотвѣтствующими специальными знаніями. Предложение принимается.

Объявляется перерывъ на полчаса.

По возобновленіи засѣданія съѣзда заслушаны сообщенія представителей секцій о незаконченныхъ работахъ секцій.

Кинъ. Секція по заготовкѣ не успѣла разсмотрѣть вопросы о заготовкѣ сахара, соли, рыбы, овощей и картофеля.

Гликинъ. Секція транспорта не успѣла обсудить вопросы о ввозѣ и вывозѣ.

Броунштейнъ. Секція снабженія и товарообмѣна разсмотрѣла всѣ подлежащіе вопросы.

Берлацкій. Секція по демобилизаціи разсмотрѣла всѣ подлежащіе вопросы.

Громанъ. Неразсмотрѣнныесекціями вопросы предлагаю передать С. П. У. съ участіемъ желающихъ членовъ съѣзда.

Предложение принимается единогласно.

Громанъ. Сѣверная Областная Управа выработала по вопросу о взаимоотношеніяхъ между С. У. и М. О. У. проектъ, разсмотрѣнныи и цѣликомъ принятый Московскимъ Областнымъ Съѣздомъ. В. Г. Громанъ оглашаетъ проектъ.

В. Г. Громанъ. Принципъ проекта — совмѣстность дѣйствій. Но принципъ этотъ не можетъ быть проведенъ во всей сфере дѣятельности обѣихъ организацій, въ виду обособленности территориальной; цѣлый рядъ операций связанъ съ мѣстами. Напримеръ,

въ дѣлѣ распределенія продуктовъ на мѣстахъ точекъ соприкосновенія не можетъ быть, и Управы дѣйствуютъ самостоятельно. Въ виду особыхъ условій сѣверныхъ районовъ, подготовка нѣкоторыхъ мѣропріятій будетъ особенная и должна производиться обособленно. Въ дѣлѣ заготовки можно ожидать болѣе быстраго процесса сліянія; если работа наладится, то на мѣстахъ заготовокъ возможно полное сліяніе агентуръ.

Съездъ принимаетъ проектъ безъ преній (см. приложение № 14).

На очереди вопросъ о мѣстопребываніи Областной Управы.

Громанъ. Въ періодъ усиленной организаціонной работы необходимо имѣть пребываніе тамъ, где находится центральная власть и учрежденія ея, съ которыми приходится вступать въ дѣловыя отношенія; это соображеніе заставило говорить о необходимости мѣстопребыванія центра дѣятельности С. О. У. въ Москвѣ. Къ тому же территоріально Москва занимаетъ болѣе центральное положеніе относительно Сѣверной области и находится ближе къ центрамъ заготовокъ; формы контакта съ областнымъ совдепомъ не трудно установить при наличности отдѣленія въ Петроградѣ, которое остается тамъ для завѣдыванія товарами и демобилизационнымъ имуществомъ; поѣздки президіума въ Областной Совѣтъ также легко выполнимы. Поэтому Управа предлагаетъ съѣзду утвердить мѣстопребываніе Сѣверной Управы въ Москвѣ.

Предложеніе принимается единогласно.

По предложенію Громана дѣлаются отдельные заявленія и возбуждаются впіоочередные вопросы.

Семякинъ предлагаетъ просить Управу выяснить количество захваченныхъ чужими организаціями грузовъ, адресованныхъ въ Сѣверную Область.

Предложеніе принимается.

Тихомировъ спрашиваетъ, съ какого срока допустимо повышеніе процента на товаръ.

Громанъ. Руководясь директивами съѣзда, Управа будетъ давать указанія, когда и какія дѣлать повышенія процента на товаръ.

Семякинъ указываетъ: 1) на необходимость озабочиться заготовкой сѣна. Сѣно сейчасъ есть, есть и рабочій материалъ, но нарядовъ нѣтъ. Онъ же указываетъ, 2) на необходимость наладить сбытъ льна общегосударственнымъ порядкомъ заграницу въ обмѣнъ на необходимые товары, 3) въ Псковской губ. имѣются запасы рѣшетъ и берестовыхъ издѣлій, сбыть которыхъ крайне важно организовать.

Громанъ предлагаетъ передать эти вопросы на разсмотрѣніе Управы.

Предложеніе принимается.

Тихомировъ спрашиваетъ, какъ быть съ мѣстными агентами—должны-ли они сноситься и подчиняться мѣстнымъ продовольственнымъ организаціямъ или Областной Продовольственной Управѣ.

Громанъ. Мѣстные организаціи должны извѣстить своихъ агентовъ, что они отнынѣ должны руководиться указаніями Областной Управы или ея уполномоченныхъ и направлять въ Областную Управу копіи своихъ донесеній мѣстнымъ организаціямъ.

Куховаренко. Переходъ агентовъ продовольственныхъ организацій, Губпродкомовъ и Гопродкомовъ въ вѣдѣніе Областной Управы произойдетъ постепенно.

Семеновъ предлагаетъ поручить Обл. Управѣ выработать форму перехода агентовъ въ вѣдѣніе Сѣв. Обл. Организаціи.

Громанъ. Итакъ, внесено два предложенія: 1) «вмѣнить въ обязанность губернскимъ организаціямъ немедленно сообщить агентамъ, что они должны копіи своихъ донесеній посыпать Сѣв. Обл. Управѣ и всѣ указанія Областной Управы принимать къ руководству». 2) «Поручить С. О. У. выработать срочно форму перехода агентуры въ вѣдѣніе Областной Управы».

Оба предложенія принимаются съѣздомъ.

Семеновъ предлагаетъ назначить срокъ слѣдующаго созыва съѣзда.

Громанъ. По положенію слѣдующей съѣздъ долженъ состояться черезъ три мѣсяца. При неопределѣленности общей конъюнктуры назначеніе срока невозможно въ настоящее время.

Предложеніе Семенова отклоняется.

Семякинъ указываетъ на важность организаціи ремонтно-починочныхъ мастерскихъ сельско-хозяйственныхъ орудій для области.

Броунштейнъ. Въ подотвѣлѣ металла Обл. Управы вопросъ этотъ въ настоящее время разрабатывается.

Семякинъ предлагаетъ Управѣ позаботиться о правильномъ снабженіи органомъ С. П. У. «Сѣверная Область» мѣстныхъ организацій.

Предложеніе принимается.

Стоговъ. Предлагаю поручить Обл. Управѣ принять срочные мѣры для заготовки сѣмянъ для Области.

Куховаренко. Управа должна оказать вѣдѣніе на Комиссаріатъ Продовольствія по отправкѣ маршрутныхъ поездовъ съ сѣменами.

Громанъ предлагаетъ съѣзду принять слѣдующую резолюцію: «въ виду того, что сѣменная нужда въ области не удовлетворена и грозитъ недосѣвомъ значительной площади, съѣздъ пору-

чаетъ Управѣ заявить Компроду о необходимости принять самыя рѣшительныя мѣры для своевременного снабженія сѣменами нуждающихся районовъ».

Предложеніе съѣздомъ принимается.

Производятся выборы ревизионной комиссіи. Въ члены единогласно избираются: Тихомировъ (Олонецкая губернія), Бондыревъ (Пермская губернія), Галевіусъ (Вологодская губернія), Павнеровъ и Каюковъ.

Галевіусъ. Управѣ надлежить снабжать членовъ ревизионной комиссіи всѣмъ информаціоннымъ матеріаломъ Управы. Ревизионная комиссія должна обладать персоналомъ сотрудниковъ и финансовыми средствами.

Громанъ поддерживаетъ это предложеніе. Съѣздъ принимаетъ это предложеніе о порученіи Областной Управѣ урегулировать эти вопросы и снабдить ревизионную комиссію всѣми необходимыми средствами.

Семеновъ. Такъ какъ члены ревизионной комиссіи жалованья не получаютъ, то на время ихъ служебныхъ поѣздокъ надлежить установить для нихъ суточныя и оплачивать ихъ поѣздки.

Грифоновъ. Предлагаю членамъ ревизионной комиссіи платить суточныя въ размѣрѣ 50 рублей.

Семеновъ. Поддерживаю предложеніе товарища Трифона.

Предложеніе принимается всѣми при 4 воздержавшихся.

Громанъ. Предлагаю признать занятія съѣзда законченными... Возложенные съѣздомъ на Областную Управу задачи тяжелы и ответственны. Справиться съ ними Управа сможетъ только въ томъ случаѣ, если встрѣтить въ васъ, мѣстныхъ ггъятеляхъ, стремленіе помочь ей. Безъ связи съ мѣстами, которыхъ должны указывать ей ея ошибки, Управѣ не подъ силу будетъ справиться со всѣми трудностями предстоящей ей огромной работы.

Въ заключеніе пожелаю, чтобы единеніе, которое связывало насъ здѣсь на съѣздѣ, сохранилось и послѣ того, какъ члены разъѣдутся по мѣстамъ.

Объявляю первую сессію Сѣвернаго Областнаго Комитета закрытой.

Приложение.

Постановленія первого съезда Свернаго Областнаго Продовольственнаго Комитета.

Приложение № 1.

Продовольственный вопросъ и продовольственная политика.

Съездъ Сѣверной Области констатируетъ, что продовольственное дѣло находится въ угрожающемъ положеніи. Поступление хлѣба ничтожно; апрѣльскій планъ, несмотря на уменьшеніе нарядовъ, выполняется еще въ меньшихъ процентахъ, чѣмъ мартовскій планъ. Голодающія массы народа уже вступаютъ въ непосредственную борьбу за кусокъ хлѣба и проявляютъ насилие надъ органами государственной власти. На почвѣ борьбы за кусокъ хлѣба создаются рѣзкіе конфликты между различными организаціями трудящагося народа, не исключая и Сов. Раб. и Кр. Деп. Заготовительные органы на мѣстахъ не справляются съ своей задачей, и Съездъ полагаетъ, что для спасенія всей потребляющей Россіи, которая стала Россіей голодающей, необходимо принять немедленно рядъ рѣшительныхъ мѣропріятій:

1. Хлѣбная монополія и существующія твердыя цѣны признаются незыблѣмыми.

2. Необходимо немедленно установить твердыя цѣны на всѣ продукты питанія и предметы широкаго потребленія деревни, приведя ихъ въ соотвѣтствіе съ твердыми цѣнами на хлѣбъ.

3. а) Необходимо немедленно созданіе заготовительныхъ для хлѣба и товарообмѣна органовъ, объединяющихъ силы государственной власти, областныхъ организацій голодающіхъ губерній, продовольственныхъ организацій и совдеповъ производительныхъ губерній.

б) Заготовительные органы должны привлечь къ дѣлу заготовки сельско-хозяйственныхъ продуктовъ и товарообмѣна кооперативныя организаціи на началахъ, установленныхъ декретомъ Ц. И. К., а въ случаѣ надобности, и частный торговый аппаратъ подъ строжайшимъ контролемъ заготовительныхъ органовъ.

Всѣ дѣйствующія въ настоящее время представительства и агентуры переходятъ въ вѣдѣніе заготовительныхъ органовъ.

4. Съездъ одобряетъ внесенные представителемъ Комиссариата Продовольствія слѣдующіе тезисы:

а) Организація товарообмѣна неотдѣлма отъ организаціи планомѣрнаго снабженія всего населенія товарами.

б) Все дѣло распределенія предметовъ массового потребленія должно сосредоточиться въ Комиссариатѣ по продовольствію.

Всѣ регулирующіе центры (какъ Центроткань, Центромыло, Главсахаръ, Главтабакъ и т. д.), въ дѣлѣ распределенія подчиняются Компроду.

в) Установленіе единаго плана распределенія и товарообмѣна, обязательнаго для всѣхъ центровъ и Продовольственныхъ органовъ, и контроль за его выполненіемъ принадлежитъ Компроду.

г) Фактическая организація распределенія и товарообмѣна поручается бѣ крупнѣйшимъ Продовольственнымъ организаціямъ: Московской Областной, Сѣверной Областной, двумъ столичнымъ, Крайсовѣту и Чокироду, осуществляющимъ общий планъ по заданіямъ и подъ контролемъ Компрода.

д) Для содѣйствія выработкѣ плановъ распределенія и товарообмѣна и для постоянной связи и координаціи работы указаныхъ органовъ въ этомъ дѣлѣ, при Комиссаріатѣ Продовольствія учреждается Постоянная Комиссія по Снабженію и товарообмѣну изъ представителей Компрода, В. С. Н. Х., Военнаго Вѣдомства, Областныхъ и Столичныхъ Продовольственныхъ организацій и Центросоюза.

5. Сепаратныя выступленія губернскихъ и уѣздныхъ органовъ и другихъ организацій въ отношеніи установленія цѣнъ на хлѣбъ по губерніямъ и уѣздамъ, а также въ дѣлѣ товарообмѣна и хлѣбныхъ заготовокъ, нарушающія общегосударственный планъ, должны быть немедленно пресѣчены самыми рѣшительными мѣрами, распоряженіемъ центральной власти.

6. Созывъ Всероссійскаго Продовольственнаго Съѣзда въ мѣсячный срокъ для обсужденія важнѣйшихъ изъ практики новыхъ органовъ вопросовъ и подготовки къ будущей продовольственной компаніи.

7. Принимая въ соображеніе отходженіе отъ Россіи цѣлаго ряда областей, богатыхъ хлѣбомъ, необходимо расширить районы заготовки путемъ интенсификаціи импортныхъ операций по группѣ продовольственныхъ предметовъ, при условіи организаціи обмѣна на экспортируемое сырье, что предопредѣляеть желательность учрежденія единаго расчетнаго центра въ видѣ специального кредитнаго учрежденія.

8. Въ виду того, что питаніе населенія происходитъ, главнымъ образомъ, за счетъ продуктовъ, не представляющихъ собою предметовъ государственной регулировки, признать необходимымъ организацію государственного распределенія продовольственныхъ предметовъ, представляющихъ собою наиболѣе близкіе суррогаты основныхъ продуктовъ питанія (рыба, картофель и т. д.).

9. Въ цѣляхъ увеличенія массы продовольственныхъ продуктовъ, развить рядъ государственныхъ мѣропріятій для увеличенія добычи рыбы въ Каспійскомъ районѣ, на сѣверномъ побережїи и на Аральскомъ морѣ.

Сверхъ того, Съѣздъ считаетъ необходимымъ, чтобы потребляющія губерніи представляли всѣ имѣющіеся у нихъ товары за покрытиемъ мѣстнаго потребленія для общаго снабженія и товарообмѣна.

Приложение № 2.

По вопросу о заготовке хлебныхъ продуктовъ.

1. Практикующійся нынѣ способъ составленія общегосударственныхъ плановъ снабженія исключительно центральной продовольственной организацией, при которомъ совершенно неправильно учитываются дѣйствительныя потребности отдѣльныхъ губерній потребляющихъ и одновременно не считаются съ фактической возможностью выполненія даваемыхъ нарядовъ въ мѣстахъ заготовки, слѣдуетъ признать ненормальнымъ и ведущимъ къ усиленію продовольственной разрухи въ странѣ.

Система составленія плановъ снабженія должна быть въ корнѣ измѣнена. Общегосударственный планъ periodического снабженія хлѣбомъ долженъ составляться центральнымъ правительственнымъ органомъ, совмѣстно съ представителями крупныхъ областныхъ объединеній въ производящихъ и всѣхъ другихъ районахъ, а также представителями крупнѣйшихъ центральныхъ кооперативныхъ объединеній, ведущихъ непосредственную заготовку хлѣба.

Строго согласованные съ дѣйствительной потребностью наряды, выдаваемые отдѣльнымъ областямъ и губерніямъ, должны быть равномѣрно разверстаны между губерніями надежными и сомнительными въ смыслѣ ихъ выполненія, учитывая транспортные условия.

2. Точно такимъ же путемъ долженъ быть выработанъ планъ водной заготовки и составленія зимняго запаса, въ чемъ особенно заинтересована Сѣверная Область, запасавшаяся раньше хлѣбомъ преимущественно при помощи водного транспорта. Зимній запасъ долженъ быть составленъ какъ за счетъ внѣплановыхъ нарядовъ, такъ и путемъ соотвѣтствующаго увеличенія мѣсячныхъ нарядовъ. Кроме накопленія зимняго запаса, необходимо создать областные фонды для удовлетворенія непредвидѣнныхъ и особо непредвидѣнныхъ острыхъ нуждъ.

3. Всѣ внѣплановые и внѣочередные наряды, выдаваемые центральной властью, должны быть составляемы Компродомъ при непремѣнномъ участіи указанныхъ выше областныхъ продовольственныхъ органовъ.

4. Существующій нынѣ порядокъ полученія хлѣбныхъ грузовъ отдѣльными губерніями, при которомъ уѣзды и губерніи, нерѣдко болѣе обезпеченные собственными запасами, зачастую получаютъ больше привозимаго хлѣба, чѣмъ мѣста абсолютно голодающія, приводить къ разгрому, захвату и грабежу отдѣльными уѣздами и городами грузовъ, слѣдующихъ въ адресъ другихъ губерній и уѣздовъ, разстраивая этимъ всякие общегосударственные планы и расчеты и доводя продовольственную разруху до крайнихъ предѣловъ. Для устраненія такого ненормального положенія необходимо сосредоточить дѣло распределенія хлѣбныхъ продуктовъ, идущихъ для Сѣверной Области, исключительно въ рукахъ Сѣверной Продовольственной Управы. Послѣдней принадлежитъ право въ исключительныхъ случаяхъ переадресовывать и переотправлять хлѣбные грузы, направляемые въ адреса губерній, входящихъ въ Область.

5. Призначений многочисленними Губернскими, Уездними и Областными Продовольственными Съездами и Совещаниями послѣдняго времени ненормальнымъ и вреднымъ для дѣла продовольствія существующій порядокъ заготовки и выполненія плановъ, при которомъ дѣломъ ссыпки и заготовки хлѣба вѣдаются исключительно мѣстные продовольственные органы губерній производящихъ, малозаинтересованные въ своевременномъ и максимальномъ выполненіи данныхъ нарядовъ, къ тому же обычно находящіеся подъ давленіемъ чисто мѣстныхъ интересовъ, долженъ быть измѣненъ и переданъ въ руки новыхъ органовъ, составленныхъ изъ представителей центральной власти губерній потребляющихъ и производящихъ. Въ силу этого обстоятельства, главная тяжесть заготовки падаетъ по преимуществу на плечи Сѣверной Продовольственной Управы, которая должна на мѣстахъ производства хлѣба создать самостоятельно или свои заготовительные органы, или объединиться съ функционирующими тамъ заготовительными аппаратами. Заготовительный аппаратъ Сѣверной Области долженъ работать въ тѣснѣйшемъ kontaktѣ съ другими областными и губернскими продовольственными органами, поскольку они еще имѣются.

Все заготовленное при томъ или иномъ участіи Сѣверной Областной Управы поступаетъ исключительно въ общегосударственный фондъ, который распредѣляется органомъ, вѣдающимъ заготовкой (представителями центральной власти, мѣстными органами и потребляющими областями).

Для техническаго выполненія дѣла заготовки хлѣба Сѣверная Областная Управа создаетъ свои самостоятельные конторы, объединяетъ и координируетъ ихъ работу съ конторами другихъ областей и губерній, привлекаетъ какъ кооперативы мѣстныхъ производящихъ губерній и ихъ уѣздныя или губернскія объединенія, такъ и централизованные кооперативные аппараты, съ этой же цѣлью Сѣверной Продовольственной Управѣ для техническаго выполненія заготовки желательно привлеченіе частно торговаго аппарата, тамъ где это возможно, подъ своимъ непосредственнымъ контролемъ.

6. Для выполненія всѣхъ этихъ задачъ—Сѣверная Продовольственная Управа организуетъ сѣть своихъ конторъ и агентуръ во всѣхъ губерніяхъ и областяхъ, откуда слѣдуетъ ожидать поступленія тѣхъ или иныхъ продовольственныхъ продуктовъ.

Кромѣ того, Сѣверная Управа входитъ въ ближайшій kontaktъ съ Московской Областной Управой и координируетъ свою работу и въ центрѣ и на мѣстахъ съ ея работой, организуетъ совмѣстно и сливаетъ свои конторы и производить на мѣстахъ заготовки съ конторами и представителями Московской Областной Управы.

Исходя изъ основного положенія, что для усиленія заготовки необходимо дать владѣльцу хлѣба въ обмѣнъ опредѣленное количество предметовъ первой необходимости, заготовочные конторы С. О. П. У. должны явиться и конторами по товарообмѣну.

Заготовочно-товарныя конторы С. О. П. У., впредь до сліянія ихъ съ конторами М. О. П. К. и образованія единыхъ конторъ, во главѣ съ представителями центральной власти устанавливаютъ формы реализаціи товаровъ и принципы распредѣленія

товаровъ, руководствуясь указаніями Комиссаріата по Продовольствію.

При фактическомъ осуществлениі товарообмѣна конторы, используя мѣстные продовольственные органы и кооперативы, должны распредѣлять товары равномѣрно, обращая сугубое вниманіе на бѣднѣшую часть крестьянства, но, въ случаѣ отсутствія точныхъ свѣдѣній обѣ учетъ населенія по признаку самостоятельности, фактическое осуществление товарообмѣна не должно задерживаться.

Сельско-хозяйственные орудія поступаютъ въ распоряженіе мѣстныхъ Продовольственныхъ и Земельныхъ Комитетовъ, которые обязаны использовать ихъ для равномѣрного обслуживенія всей посѣвной площиади.

7. Всѣ представительства и агентуры отдѣльныхъ губерній, входящихъ въ Сѣверный Областной Комитетъ, объединяютъ на мѣстахъ заготовокъ свою работу подъ руководствомъ Сѣверной Областной Управы.

Во главѣ объединенныхъ мѣстныхъ областныхъ агентуръ стоитъ лицо, либо выдвинутое представительствомъ губерніи и утвержденное Областной Управой, либо назначаемое Областной Управой.

8. Желательно составлять общегосударственный планъ снабженія не мѣсячный, а трехъ-мѣсячный.

9. При невозможности полученія достаточнаго количества хлѣба для голодающихъ губерній въ оставшейся части Россіи— необходимо стремиться къ полученію хлѣба изъ Украины и Америки и Канады, для чего нужно войти съ соотвѣтствующими ходатайствами передъ государственной властью.

10. Сѣверный Областной Комитетъ находитъ необходимымъ, чтобы при заключеніи мирнаго договора съ Украиной было получено разрѣшеніе на вывозъ хлѣба изъ Украины въ ближайшее время.

Приложение № 3.

По вопросу о планѣ организаціи и работе подотдѣла распределенія (хлѣбо-фуражнаго отдѣла).

I. Для планомѣрного распределенія всѣхъ хлѣбныхъ и фуражныхъ продуктовъ, поступающихъ въ распоряженіе Сѣвернаго Областного Продовольственного Комитета—учреждается въ Москвѣ центральное распределительное бюро при хлѣбо-фуражномъ отдѣлѣ.

II. Центральное распределительное бюро организуетъ 4 распределительныхъ конторы для обслуживанія отдѣльныхъ районовъ области, тяготѣюшихъ къ опредѣленнымъ торговымъ желѣзнодорожнымъ и воднымъ путямъ сообщенія.

III. Такими центрами являются: 1) Вятка, съ перегрузочнымъ пунктомъ въ Котласѣ (на водную систему С. Двины), 2) Вологда съ перегрузочнымъ пунктомъ въ Череповцѣ (на Маринскую систему), 3) Бологое съ Рыбинскимъ (грузы съ Волги) и 4) гор. Петроградъ.

IV. Вятский распределительный пунктъ долженъ обслуживать восточную часть Вологодской губ. въ составѣ уѣздовъ:

1. Сольвычегодского.
2. Яренского.
3. Устьсисольского.
4. Великоустюжского.
5. Никольского и
6. части Тотемского, и всю Архангельскую губ. въ составѣ уѣздовъ:

1. Шенкурского.
2. Холмогорского.
3. Пинежского.
4. Печорского.
5. Архангельского.
6. Мезенского.
7. Онежского.
8. Кемского.
9. Александровского.

V. Вологодский распределительный пунктъ обслуживаетъ:

А. Западную часть Вологодской губ., въ составѣ уѣздовъ:

1. Вологодского.
2. Кадниковского.
3. Часть Тотемского.
4. Грязовецкаго.
5. Вельского.

В. Восточную часть Новгородской губ. въ предѣлахъ уѣздовъ:

1. Череповецкаго.
2. Кирилловского.
3. Бѣлозерского.
4. Устюженского.
5. Тихвинского.

Г. Всю Олонецкую губ. (по воднымъ перевозкамъ).

Д. Новоладожский уѣздъ Петроградской губерніи.

Е. Желѣзнодорожное снабженіе Архангельска и Архангельской губ.

VI. Распределительный пунктъ Бологое обслуживаетъ:

А. Западную часть Новгородской губ. въ составѣ уѣздовъ:

1. Боровичского.
2. Валдайского.
3. Демянского.
4. Крестецкаго.
5. Новгородского.
6. Старорусского.

В. Псковскую губ. въ составѣ уѣздовъ:

1. Великолуцкаго.
2. Опочецкаго.
3. Порховского.
4. Торопецкаго.
5. Холмского.

6. Новоржевского и
7. оставшихся частей Псковского и Островского (6 волостей)
уездовъ.

С. Витебскую губернию въ составѣ уездовъ:

1. Велижского.
2. Витебского.
3. Городовского.
4. Невельского.

Д. Отчасти Петроградъ и Петроградскую губ.

ВII. Распределительный пунктъ въ Петроградѣ обслуживаетъ:
г. Петроградъ, Петроградскую губ. и Олонецкую губ.

VIII. Задачами центрального распределительного бюро является учетъ потребностей отдельныхъ уездовъ и городовъ, вычисление местныхъ запасовъ, равномерное распределение хлѣба, поступающаго въ область для удовлетворенія текущей потребности и определеніе размѣровъ зимнихъ запасовъ, особенно тѣхъ уездовъ, которые можно снабдить исключительно воднымъ путемъ.

IX. Центральное распределительное бюро ведетъ точную регистрацію всѣхъ закупленныхъ и погруженныхъ хлѣбныхъ продуктовъ, распредѣляетъ ихъ по своимъ кантонамъ, даетъ послѣднимъ распоряженія о дальнѣйшемъ распределеніи и передвиженіи продуктовъ. Для регистраціи направляемыхъ грузовъ вводится карточная система.

X. Мѣстныя распределительныя канторы переправляютъ и перегружаютъ по указаннымъ адресамъ приходящіе грузы, следить за своевременной ихъ доставкой на мѣста назначенія, организуютъ охрану грузовъ въ пути, устраиваютъ склады и т. д.

XI. Соответственно задачамъ, подлежащимъ выполнению центрального бюро и мѣстныхъ канторъ, устанавливаются определенные штаты служащихъ.

XII. Размѣры грузооборотовъ, соотвѣтственно потребностямъ отдельныхъ районовъ, какъ мѣсячные, такъ и зимнихъ заготовокъ, исчислены въ нижеиздѣлующихъ таблицахъ.

Приимѣчаніе: Потребности хлѣба исчислены въ размѣрѣ $20\frac{1}{2}$ фунт. муки въ мѣсяцъ на ёдока.

Распределительный пунктъ Бологое.

Губерніи и уезды.	Число жителей.	Количество вагоновъ на май мѣсяцъ.	Количество вагоновъ на лѣто.	Водный путь (мѣс.) ^{*)}	Количество вагоновъ.
Новгородская губ.					
Уѣзды:					
Боровичскій	144	81	324	1	81
Валдайскій	90	50	200	1	50
Демянскій	82	47	94	—	—
Крестецкій	98	55	220	1	55
Новгородскій	160	90	360	3	270
Старорусскій	169	95	190	—	—
Городское населеніе . .	86	73	292	8	584
Всего	829	491	1.680	—	1.040

^{*)} Въ этой рубрикѣ указано время, въ теченіе котораго уѣздъ нуждается въ привозномъ хлѣбѣ и накоторое раньше хлѣбъ заготовлялся воднымъ путемъ.

Губернії и уѣзды.

Псковская губ.

Уѣзды:

	Число жи- телей.	Количество вагоновъ на май мѣсяцъ.	Количество вагоновъ на лѣто.	Водный путь (км.).	Количество вагоновъ.
Великолуцкій	143	80	160	—	—
Опочецкій	132	75	150	—	—
Порховскій	174	98	—	—	—
Торопецкій	109	62	124	—	—
Холмскій	101	57	228	—	—
Новоржевскій	121	68	136	—	—
Оставш. часть Псковска- го и Островскаго . . .	50	28	56	—	—
Городское населеніе . .	65	37	148	8	296
Всего	895	505	1.002	—	296

Витебской губ.

Уѣзды:

Велижскій	97	55	110	—	—
Витебскій	107	60	120	—	—
Городокскій	94	53	—	—	—
Невельскій	95	54	—	—	—
Городское населеніе . .	115	65	260	8	520
Всего	508	287	490	—	520

Всего на распредѣлит.

пунктъ Бологое.

Новгородской губ.	829	491	1.680	—	1.040
Псковской губ.	895	505	1.002	—	296
Витебской губ.	508	287	490	—	520
Итого	2.232	1.283	3.172	—	1.867

Вологодскій распредѣлительный пунктъ.

Вологодская губ.

Уѣзды:

Вологодскій	151	85	340	1	85
Кадниковскій	191	107	428	—	107
Часть Тотемскаго . . .	150	84	168	—	—
Грязовецкій	100	57	226	—	—
Часть Бѣльскаго . . .	110	62	248	—	—
Городскаго населенія $\frac{2}{3}$.	83	47	188	8	376
Всего	785	442	1.598	—	483

Новгородская губ.

Уѣзды:

Череповецкій	160	90	246	4	240
Кирилловскій	117	66	264	2	132
Бѣлоозерскій	97	54	216	2	108
Устюженскій	100	57	214	1	57
Тихвинскій	113	63	252	3	189
Городскаго нас. $\frac{1}{3}$. . .	43	25	100	8	200
Всего	630	355	1.420	—	1.031

Губерніи и уезды.

Олонецкая губ.

Уезды:

	Число жи- телей.	Количество вагоновъ на май мѣсяцъ.	Количество вагоновъ на лѣто.	Военный путь (мѣс.).	Количество вагоновъ.
Каргопольскій	81	45	180	2	90
Вытегорскій	55	30	120	1	30
Пудожскій	35	21	84	2	42
Повѣнѣцкій	28	15	60	5	75
Петрозаводскій	71	41	164	4	164
Лодейнопольскій	50	29	116	3	87
Олонецкій	43	26	104	3	78
Городское населеніе	40	23	92	8	184
Всего	403	230	920	—	750
Петроградской губ.					
Новоладожскій уѣздъ	93	54	216	8	432
Всего	93	54	216	8	432
Вологодская губ.	785	442	1.598	—	483
Новгородская губ.	630	355	1.420	—	1.031
Олонецкая губ.	403	230	920	—	750
Петроградская губ.	93	54	216	—	432
Всего Волог. района	1.911.000	1.084	4.154	—	2.696

Петроградскій распределительный пунктъ.

Гор. Петроградъ	2.500	1.407	5.628	8	11.256
Петроградская губ.					
Уезды:					
Гдовскій	143	81	324	—	—
Лужскій	130	74	294	—	—
Петергофскій	60	34	138	4	138
Петроградскій	49	29	114	8	228
Царскосельскій	95	54	216	5	270
Шлиссельбургскій	49	29	114	6	171
Ямбургскій	61	34	138	1	34
Городское населеніе	313	177	708	8	1.416
Всего	3.400	1.919	7.674	—	13.135

Вятскій распределительный пунктъ.

Архангельская губ.. . .	500.000	281	1.125	8 м.	2.250
Вологодская губ.. . .	706.000	250	1.300	—	1.129
Итого . . .	1.206.000	531	2.425	—	3.379

Вологодская губ.

Уезды:

1. Сольвычегодскій	129	71	284	4	284
2. Яренскій	54	30	120	5	150
3. Устьысольскій	109	60	240	5	300
4. Великоустюгскій	150	83	332	1	83
5. Никольскій	226	146	292	—	—
Итого	708	390	1.268	—	817

Губернії и уѣзды.

Архангельская губ.	Число жи- телей.	Количество вагоновъ на май мѣсяцъ.	Количество вагоновъ на лѣто.	Водный путь (мѣс.).	Количество вагоновъ.
Уѣзdy:					
1. Шенкурскій	82	47	188	8	376
2. Холмогорскій	40	22	88	—	176
3. Пинежскій	36	20	80	—	160
4. Печорскій	39	22	88	—	176
5. Архангельскій	52	29	116	—	232
6. Мезенскій	27	15	60	—	120
7. Онежскій	36	20	80	—	160
8. Кемскій	32	19	76	—	152
9. Александровскій	10	7	28	—	56
10. Городское населеніе . .	143	80	320	—	640
Итого. . . .	513	281	1.124	—	2.248

Сѣверная область по пунктамъ.

П у н к т ы.

Вятскій распр. пунктъ .	1.206	531	2.425	—	3.379
Вологодскій распр. пунктъ .	1.911	1.081	4.154	—	2.696
Петропр. распр. пунктъ .	3.400	1.919	7.674	—	13.513
Распр. пунктъ Бологое .	2.232	1.283	3.172	—	1.867
Всего. . . .	8.749	4.814	17.425	—	21.455

П о г у б е р н і я мъ:

Г. Петроградъ. . . .	2.500	1.407	5.628	—	11.256
Петроградск. губ. . . .	993	566	2.262	—	2.689
Архангельская губ. . . .	500	281	1.124	—	2.248
Вологодская губ. . . .	1.491	691	2.898	—	1.612
Новгородская губ. . . .	1.459	857	3.144	—	2.082
Псковская губ. . . .	895	495	982	—	296
Витебская губ. . . .	508	287	490	—	520
Олонецкая губ. . . .	403	230	920	—	750
Итого. . . .	8.749	4.814	17.448	—	21.453

Приложение № 4.

По вопросу о техникѣ товарообмѣна

1. Составленіе плана территоріального товарообмѣна на основаніи учета имѣющихся товаровъ съ одной стороны, и потребности производительного населенія въ сельско-хозяйственныхъ продуктахъ, съ другой въ связи съ размѣрами самихъ заготовокъ, а также согласованіе плана товарообмѣна съ планами по содѣйствію производству и по удовлетворенію нуждъ населенія, непоставляющаго хлѣбъ (городскаго и сельскаго потребительныхъ губерній и малопроизводительныхъ районовъ губерній заготовительныхъ) производить Комиссаръ по Продовольствію и предсѣдатель

В. С. Н. Х. на основаниі проектовъ, составленныхъ по ихъ указанію на совѣщаніі Отдѣловъ и областныхъ и столичныхъ продовольственныхъ организаций.

2. Оплату товара фабрикамъ, заводамъ, торговцамъ, государственнымъ и общественнымъ учрежденіямъ производить Компрадъ или по его уполномочию и на его средства областные, столичные и мѣстные продовольственные органы.

3. Фактическое отображеніе товаровъ, его транспортированіе, охрана въ пути, выгрузка въ центральномъ распределительномъ пунктѣ мѣста назначенія, организація базисныхъ складовъ производятъ областные и мѣстные продовольственные органы.

Приложение № 5.

По вопросу о реализаціи плана снабженія.

1. Губернскія продовольственные организаціи для реализаціи плана снабженія, выработанного Сѣверной Областной Продовольственной Управой, мобилизуютъ мѣстныя средства, привлекая для этого кооперативы и частно-торговый аппаратъ, который работаетъ подъ контролемъ продорганизацій.

2. Всѣ расчеты за товары, пріобрѣтаемые въ счетъ плана снабженія, производятся черезъ Сѣверную Областную Управу. Отпускъ всякихъ товаровъ производится исключительно за наличный расчетъ.

3. Для уменьшенія расходовъ по организаціи, для лучшаго транспортированія товаровъ, средства на разные товары, включенные въ планъ снабженія, вносятся, по возможности, единовременно.

4. Снабженіе осуществляется пропорціонально плану. Для того, чтобы неиспользованные отдѣльными губерніями товары не распылялись спекулятивнымъ путемъ, необходимо своевременное извѣщеніе Губпродкомами области, какое количество товаровъ, приходящихся имъ по плану, они смогутъ окупить.

5. Отпускъ товаровъ или выдача разрѣшений производится исключительно Губпродкомамъ лицамъ и учрежденіямъ по ихъ удостовѣреніямъ въ счетъ плана на губернію. Всѣ грузы отправляются въ адреса Губпродкомовъ или по указанію и разрѣшению губпродкома въ уѣздные продкомы.

6. Губпродкомы области по вопросамъ выполненія плановъ снабженія сносятся исключительно съ Сѣвуправой и не обращаются непосредственно въ Главки и Центры, а также къ частнымъ фирмамъ по вопросамъ снабженія ихъ предметами, входящими въ планы снабженія.

7. Самостоятельный по предметамъ, входящимъ въ планы снабженія, сдѣлки безъ вѣдома Сѣвуправы считаются недопустимыми: о каждой возможности получить партію предметовъ широкаго потребленія Губпродкомъ увѣдомляетъ Сѣвуправу. Въ случаѣ получения крупной партіи товара непропорціонально плану, Губпродкомы представляютъ Сѣвуправѣ распределить его между наиболѣе нуждающимися губерніями пропорціонально плану.

8. Представители продкомовъ, кооперативовъ и частныхъ торговцевъ, прѣѣжающихъ съ удостовѣреніями Губпродкомовъ на получение товаровъ, должны обращаться исключительно въ Сѣвоблprodupраву или въ ея конторы и отдѣленія. При помощи этихъ представителей аппаратъ Сѣвоблprodкома будетъ осуществлять всѣ работы по исполненію плана. Пріемку товаровъ для губерніи, нагрузку ихъ и отправку, а также заботу по продвиженію въ путяхъ и т. п. Управа беретъ на себя, при чемъ къ участію въ этихъ работахъ привлекаются представители, прѣѣхавшіе съ мѣстъ для полученія товаровъ.

9. Мѣстные Губпродкомы берутъ на учетъ всѣ товары широкаго потребленія, производящіеся въ данной губерніи, а также находящіеся на складахъ и систематически сообщають объ этомъ управѣ. При взятіи на учетъ предметовъ, могущихъ служить материалами для производства, Губпродкомы дѣйствуютъ по соглашенію съ Советомъ Народнаго Хозяйства.

10. Товары фабрикъ, заводовъ и складовъ находящихся въ предѣлахъ отдѣльныхъ губерній и взятые на учетъ или законтрактованные, или принадлежащіе Сѣверной Области Продовольственной Управѣ, могутъ отпускаться исключительно по приказамъ Сѣвоблprodupравы. Никакія мѣстныя организаціи не имѣютъ права распоряжаться этими товарами.

11. При осуществлѣніи изложенного плана работы полностью используется техническій аппаратъ Центральныхъ и Областныхъ кооперативныхъ объединеній.

Приложение № 6.

По вопросу о демобилизационномъ имуществѣ.

Четырехлѣтняя война создала грозный товарный голодъ какъ въ губерніяхъ потребляющихъ, такъ и производящихъ, а вслѣдъ за этимъ, и нежеланіе деревень производящихъ губерній продавать свой хлѣбъ въ обмѣнъ на деньги. Между тѣмъ, у Комиссаріатовъ военныхъ дѣлъ, Морского и у всѣхъ прочихъ организацій, занимавшихся въ годы войны снабженіемъ арміи, осталось большое количество товаровъ, которые могли бы сыграть крупную роль въ дѣлѣ товарообмѣна и непосредственного снабженія. Для усѣющаго проведения плана товарообмѣна и непосредственного снабженія, секція по товарообмѣну, снабженію и демобилизациі Съѣзда Сѣвернаго Областнаго Продовольственнаго Комитета считаетъ нужнымъ признать нижеслѣдующее:

1. Часть имущества Вѣдомствъ Военнаго, Морского и прочихъ организацій, занимавшихся дѣломъ снабженія арміи за счетъ государственныхъ кредитовъ, передается Продовольственнымъ организаціямъ для товарообмѣна и снабженія.

2. Выясненіе, учетъ и пріемка имущества демобилизующихся организацій поручается продовольственнымъ организаціямъ, а въ предѣлахъ бывшей Сѣверной полосы—Сѣверной Областной Продовольственной Управѣ. Передача кому—либо этого имущества безъ вѣдома продовольственныхъ организацій считается недопустимой.

3. Во всѣхъ комиссіяхъ, устанавливающихъ планы распределенія демобилизованного имущества въ предѣлахъ полосы бывшаго Сѣвернаго фронта, а также въ комиссіяхъ, распредѣляющихъ имущество, находящееся теперь не въ предѣлахъ Сѣверной области, но во время войны находившееся въ предѣлахъ Сѣвернаго фронта, представителямъ Сѣверной Областной Продовольственной Управы дается право рѣшающаго голоса. *

4. Все имущество переходитъ къ продовольственнымъ организациямъ не за плату, а путемъ пріемочныхъ квитанцій.

5. Всѣ незаконченные контракты, заключенные интендантствомъ и другими организациями, работающими на государственные кредиты для цѣлей войны, съ заводами, фабриками, мастерскими, производительными артелями и проч., а также товары, месданные этими предпріятіями по заказамъ этихъ вѣдомствъ и организацій, передаются соотвѣтствующимъ областнымъ продовольственнымъ объединеніямъ.

6. Починка и переработка полученного имущества 2-й категоріи организуется при преимущественномъ использованіи мастерскихъ общественныхъ организацій, кустарной промышленности и собственныхъ мастерскихъ.

7) Утилизація негоднаго имущества 3-й категоріи организуется путемъ возможно полнаго использованія всѣхъ соотвѣтствующихъ организацій.

Приложение № 7.

По вопросу о мѣрахъ къ правильному передвиженію грузовъ.

Правильное движение продовольственныхъ грузовъ болѣе или менѣе обезпечивается организаціей желѣзодорожныхъ агентуръ въ мѣстахъ погрузокъ и узловыхъ станціяхъ, а также сопровожденіемъ этихъ грузовъ специальными проводниками. Въ видахъ цѣлесообразной постановки дѣла, секція признаетъ необходимымъ объединеніе въ Сѣверной Областной Управѣ агентуръ всѣхъ губерній Сѣверной Области, а также согласованіе дѣятельности этой объединенной агентуры съ работой соотвѣтственныхъ агентуръ другихъ областныхъ продовольственныхъ объединеній.

Приложение № 8.

По вопросу объ охранѣ грузовъ въ пути.

Въ виду систематическихъ хищений грузовъ въ пути и въ виду невозможности создать ихъ охрану частнымъ порядкомъ, секція признаетъ крайне срочнымъ вопросъ объ организаціи таковой охраны въ общегосударственномъ масштабѣ и поручаетъ Сѣверной Областной Продовольственной Управѣ принять соотвѣтствующіе шаги.

Что касается специального воднаго транспорта, то секція, стоя въ вопросѣ объ охранѣ грузовъ въ пути на вышеприведенной

общегосударственной точкѣ зрењія, считаетъ необходимымъ, чтобы въ предѣлахъ Маріинской Системы Центральный Государственный Органъ взялъ на себя охрану искусственныхъ водныхъ сооруженій, предоставивъ, по крайней мѣрѣ, въ теченіе предстоящей навигаціи въ распоряженіе Сѣверной Областной Продовольственной Управы людей и средства для организаціи охраны грузовъ.

Приложение № 9.

По вопросу о передачѣ грузовъ съ воды на рельсы.

Для Сѣверной Области вопросъ о передачѣ грузовъ съ воды на рельсы имѣеть огромное значеніе. Между тѣмъ, въ связи съ націонализацией рѣчного флота, прежніе распорядительные комитеты, вѣдавшіе этимъ вѣломъ, устраниены. Принимая во вниманіе, что вмѣсто означенныхъ комитетовъ проектируется созданіе смѣшанныхъ комиссій по комбинированнымъ перевозкамъ, секція, въ виду крайней важности и срочности вопроса, признаетъ необходимымъ, чтобы упомянутыя комиссіи были сорганизованы незамедлительно, и чтобы въ нихъ было допущено представительство Областныхъ Продовольственныхъ организацій.

Равнымъ образомъ, секція считаетъ необходимымъ допущеніе представительства тѣхъ же организацій въ Центральной смѣшанной Комиссіи при Комиссаріатѣ Путей Сообщенія.

Приложение № 10.

По вопросу объ усиленіи провозоспособности путей сообщенія, по коимъ транспортируется хлѣбъ.

Принимая во вниманіе, что Сибирь является главнымъ источникомъ снабженія хлѣбомъ и другими продуктами продовольствія, что желѣзнодорожные пути, а также комбинированные черезъ Тюмень, не въ состояніи перебросить достаточное количество грузовъ, секція высказывается за необходимость максимального использования водного пути черезъ Карское море на Архангельскъ и другія пристани Сѣверного побережья, а также комбинированного пути черезъ станцію Сандково Сѣверо-Восточной жел. дор.

Приложение № 11.

По вопросу о созданіи экстерриториальнаго всероссійскаго органа снабженія работниковъ водного транспорта продуктами продовольствія.

1. Принимая во вниманіе, что, какъ показалъ опытъ желѣзодорожниковъ, экстерриториальность вносить разстройство въ общегосударственный планъ снабженія, а также не даетъ гарантій правильнаго и равномѣрнаго распределенія продуктовъ въ выдѣ-

ляемої області, секція признає принципіально недопустимимъ
созданіе екстериторіального органа снабженія робітниківъ вод-
наго транспорта продуктами продовольствія.

2. Вмѣстъ съ тѣмъ, учитывая своеобразныя условія быта и
труда означенной группы населенія, секція признає необходи-
мымъ, чтобы въ отступлениі отъ обычнаго порядка, снабженіе и
распределеніе продуктовъ продовольствія среди робітниківъ вод-
наго транспорта въ предѣлахъ Сѣверной Области было поручено
Сѣверной Областной Продовольственной Управѣ на слѣдующихъ
основаніяхъ: 1) Управѣ отпускаются предназначенные для сей цѣли
запасы подъ ея отвѣтственность. 2) Управѣ предоставляется по-
вышеніе нормъ потребленія въ отношеніи робітниківъ воднаго
транспорта, сообразно специальнymъ условіямъ ихъ труда. 3) Рас-
пределеніе производится черезъ посредство продовольственныхъ
отдѣловъ при мѣстныхъ организаціяхъ означенныхъ робітниковъ.

3. Независимо отъ изложенной выше принципіальной точки
зрѣнія, принимая во вниманіе, что созданный при Главводѣ екстер-
риторіальный продовольственный органъ лишь начинаетъ присту-
пать къ налаживанію своей работы, что, не имѣя нужнаго аппа-
рата, онъ не въ состояніи удовлетворять неотложныхъ нуждъ, что
отсутствіе на мѣстахъ продовольствія заставляетъ набранныя съ
трудомъ судовыя комиссіи разбѣгаться, что непринятіе самыхъ
экстренныхъ мѣръ къ предотвращенію этого зла можетъ нанести
водному транспорту непоправимый ударъ,— секція высказывается
за немедленное предоставленіе Компродомъ въ распоряженіе Упра-
вы необходимыхъ продовольственныхъ продуктовъ для экстрен-
наго удовлетворенія нуждъ робітниковъ воднаго транспорта.

Приложение № 12.

По вопросу о финансовомъ планѣ.

1) Существующая система фінансированія операцій по про-
довольствію и товарообмѣну путемъ ассигнованія кредитовъ от-
дѣльнымъ продовольственнымъ организаціямъ и фінансовое взаимо-
отношеніе между государствомъ, съ одной стороны, и губернскими
продовольственными органами съ другой, а также между этими
послѣдними органами, были и составляютъ въ настоящее время
одну изъ главныхъ причинъ тяжелаго продовольственного и то-
варнаго кризисовъ въ странѣ и затруднительного фінансового
положенія государства, Коміссаріата по Продовольствію, мѣст-
ныхъ продовольственныхъ учрежденій и другихъ организацій,
работающихъ по продовольственному дѣлу.

2) Въ цѣляхъ наиболѣе планомѣрного и полнаго использова-
нія средствъ, находящихся въ распоряженіи мѣстныхъ организацій,
работающихъ по продовольственному дѣлу, и въ виду того, что
Сѣверная Областная Продовольственная Управа должна оплачи-
вать продукты и товары въ первую очередь, необходимо, чтобы
названныя организаціи предоставили въ распоряженіе Управы, въ
видѣ авансовъ на извѣстныхъ условіяхъ, по взаимному съ ней
соглашенію, часть имѣющихся у нихъ средствъ на заготовку тѣхъ

продуктовъ и товаровъ, закупку которыхъ она возьметъ на себя. Эти авансы, по мѣрѣ погрузки продуктовъ въ адресъ вышеуказанныхъ организаций, должны ими пополняться.

3) Въ цѣляхъ сокращенія денежнѣхъ средствъ, отпускаемыхъ государствомъ на продовольственныя цѣли, расчетъ за продукты и товары, заготовляемые Сѣверной Областной Продовольственной Управой или при ея содѣйствіи, желательно сосредоточить въ Управѣ, примѣнительно къ намѣченному Компрѣдомъ порядку организаций Центральнаго расчетнаго органа.

4) Въ цѣляхъ улучшенія создавшагося тяжелаго положенія, необходимо выработать общегосударственный финансовый планъ по продовольствію, товарообмѣну, съ привлечениемъ къ составленію этого плана областныхъ организаций и Народнаго банка, являющаго финансовымъ центромъ кооперации.

5) Для Сѣверной Областной Продовольственной Управы и мѣстныхъ продовольственныхъ организаций финансовые планы по продовольствію и товарообмѣну вырабатываются областной организацией, съ участіемъ представителей заинтересованныхъ мѣстныхъ организаций, и утверждаются Комиссаріатомъ по Продовольствію.

6) Объединенная работа по заготовкѣ продовольствія, продуктовъ и предметовъ первой необходимости, по транспортировкѣ ихъ, товарообмѣну, охранѣ грузовъ и проч., можетъ разсчитываться на успѣхъ лишь въ томъ случаѣ, если Сѣверный Областной Комитетъ признаетъ и проведетъ въ жизнь слѣдующія мѣры:

а) Желательно, чтобы мѣстныя продовольственныя организаціи сообщали Сѣверной Областной Продовольственной Управѣ ежемѣсячно балансы и чтобы всѣ финансовые мѣропріятія мѣстныхъ продовольственныхъ организаций подчинялись контролю и наблюденію областной организаціи.

б) Средства, отпущенныя для продовольственныхъ надобностей, ни на какія другія цѣли расходуемы быть не могутъ. Эти средства не должны быть смѣшиваемы съ другими суммами. Счетоводство по продовольственнымъ кредитамъ должно вестись отдельно по формамъ, выработаннымъ Комиссаріатомъ по Продовольствію.

в) Мѣстныя продовольственныя организаціи должны сообщать Областной организаціи о состояніи своихъ счетовъ, какъ съ Комиссаріатомъ по Продовольствію, такъ и съ другими учрежденіями.

г) Отпускъ продовольственнымъ организаціямъ новыхъ кредитовъ и отсрочки уже отпущеныхъ должны производиться черезъ Областную организацію.

д) Заготовленные Сѣверной Управой или при ея участіи продукты передаются какъ мѣстнымъ государственнымъ продовольственнымъ учрежденіямъ, такъ и другимъ организаціямъ, привлеченнымъ къ продовольственному лѣту, только при условіи полной оплаты ихъ стоимости. Областной Управѣ предоставляется право отпускать продукты въ кредитъ въ исключительныхъ случаяхъ при условіи реальныхъ гарантій возврата. Свѣдѣнія о продуктахъ, отпущеныхъ другимъ, помимо губернскихъ продовольственныхъ учрежденій, организаціямъ должны сообщаться Управой названнымъ учрежденіямъ. Въ такомъ же порядкѣ продукты передаются мѣстными продовольственными учрежденіями какъ другъ другу, такъ и иными организаціямъ.

е) Областные и губернские организации могут привлекать къ работамъ по заготовкѣ и распределенію продуктовъ и финансированію этихъ операций другія организаціи (кооперативы, частные учрежденія) на условіяхъ по соглашенію съ этими послѣдними.

ж) Взиманіе мѣстными продовольственными организаціями и Совдепами какихъ-либо косвенныхъ налоговъ съ продуктовъ и товаровъ, кромѣ установленныхъ центральными органами, недопустимо.

7) Въ виду того, что заготовка хлѣба и фуража въ ближайшее время будетъ выполняться продовольственными организаціями производящихъ губерній, которымъ для этой цѣли отпущены крупные суммы, кредитовъ на производство хлѣбныхъ закупокъ Сѣверной Управы въ настоящее время не потребуется при условіи полученія авансовъ отъ мѣстныхъ продовольственныхъ организацій.

8) Въ случаѣ перехода къ самостоятельнымъ хлѣбнымъ заготовкамъ, Управа можетъ получить необходимыя ей для этого средства, во первыхъ, путемъ передачи ей части средствъ, находящихся въ распоряженіи мѣстныхъ организацій, работающихъ по продовольственному дѣлу, а во вторыхъ, путемъ удержанія, съ разрѣшенія Комиссаріата по Продовольствію, суммъ, вырученныхъ за хлѣбъ, заготовленный продовольственными учрежденіями производящихъ губерній, или же путемъ испрошенія соотвѣтствующихъ кредитовъ у Комиссаріата по Продовольствію.

9) На заготовку не хлѣбныхъ продовольственныхъ продуктовъ необходимо испросить кредитъ въ суммѣ 25.000.000 руб.

10) Отпущеній Комиссаріатомъ по Продовольствію кредитъ на организацію товарообмена въ суммѣ 10.000.000 руб., даже въ случаѣ увеличенія его до 30.000.000 руб., представляется совершенно недостаточнымъ.

11) На покрытіе организаціонныхъ расходовъ необходимо установить надбавку къ заготовительной стоимости всѣхъ продуктовъ и товаровъ, закупаемыхъ Сѣверной Управой или при ея содѣйствіи, въ размѣрѣ 1% этой стоимости. Желательно возбудить передъ Комиссаріатомъ по Продовольствію ходатайство о пересмотрѣ вопроса объ общегосударственной надбавкѣ и о порядке покрытія организаціонныхъ расходовъ по заготовкѣ продуктовъ.

СВОДНАЯ СМЪТА

Съверной Областной Продовольственной Управы, утвержденная Съездомъ 28—30 апрѣля 1918 г.

Наименование Отдѣловъ.	Число служа-щихъ.	Размѣръ	Размѣръ
		месячнаго расхода.	годового расхода.
		РУБЛИ.	РУБЛИ.
А Съверная Областная Продовольственная Управа.			
1. Управа	23	23250	279000
2. Управлениe Дѣлами	144	150000	1800000
3. Транспортный Отдѣль	129	93320	1119840
4. Отдѣль Снабженія	165	99600	1195200
5. Продовольственный Отдѣль	109	491900	5902800
6. Отдѣль Организаціи посѣнной пло-щади	17	11375	136500
7. Финансовый Отдѣль	19	5950	71400
8. Бухгалтерія	95	63500	762000
9. Автомобильный Отдѣль	—	25120	301440
10. Юрисконсультскій Отдѣль	5	3000	36000
11. Представительство С. О. П. У. въ Центральныхъ регулирующихъ ор-ганахъ	8	6000	72000
	—	973015	13586640
На непредвидѣнныe расходы	—	159205	—
	—	1132220	13586640
Б. Петроградское отдѣленіе С. О. П. Управы.			
1. Содержаніе личнаго состава и непред-видѣнныe расходы	241	142780	1713360
2. Разные расходы (хозяйств., почт. и проч.)	—	40000	480000
	—	182780	2193360
Всего	—	1315000	15780000
В. Единовременные расходы.			
1. По Съв. Обл. Прод. Управѣ:			
Продовольственный Отдѣль	—	—	187000
Автомобильный Отдѣль	—	—	128000
2. По Петроградскому Отдѣленію Съ-верной Областной Продовольствен-Управы	—	—	25000
	—	—	340000

Приложение № 14.

**По вопросу о взаимоотношенияхъ Московской и Сѣверной област-
ныхъ Продовольственныхъ Организаций.**

1. Общий дѣловой контактъ выражается:

а) Во взаимномъ представительствѣ въ Комитетахъ и Управахъ, причемъ для участія въ Комитетѣ delegируется по три представителя, а для постояннаго участія въ Управахъ по одному представителю.

б) Въ совмѣстномъ обсужденіи вопросовъ, касающихся общихъ мѣропріятій въ области продовольственного дѣла—или въ совмѣстныхъ застѣданіяхъ Управѣ или въ Комиссіяхъ, организуемыхъ обѣими Управами, и въ совмѣстныхъ представленіяхъ въ общегосударственные органы.

в) Въ постоянномъ согласованіи работъ отдельовъ Управъ путемъ обмѣна свѣдѣніями и совмѣстного проектированія проведения мѣропріятій.

2. Объединеніе мѣстныхъ агентуръ въ дѣлѣ заготовки сельско-хозяйственныхъ продуктовъ и товарообмѣна (въ послѣдней его стадіи) можетъ выражаться въ слѣдующихъ формахъ:

а) Въ назначеніи совмѣстного представительства обѣихъ Управъ или въ распоряженіи и согласованіи ихъ выступленій.

б) Въ созданіи единыхъ конторъ.

в) Въ размежеваніи территоріально или по функціямъ отдельныхъ агентуръ или конторъ.



Принимается подписка
на издания
Съверной Областной Продовольственной Управы:

I.

„СЪВЕРНАЯ ОБЛАСТЬ“.

Ежедневный листокъ выходитъ съ 1 мая 1918 года.

Въ «С. О.» помѣщаются статьи и замѣтки по всѣмъ вопросамъ хозяйственной жизни и хозяйственной политики, корреспонденціи изъ провинціи, собственные телеграммы, распоряженія Комиссаріата Продовольствія и даются исчерпывающія свѣдѣнія о дѣятельности Съверной Управы.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА: на 1 мѣсяцъ—4 руб.

II.

„СЪВЕРЪ“

Двухнедѣльный журналъ по вопросамъ хозяйственной жизни и хозяйственной политики.

Главная Контора и Редакція:

Москва, Волхонка, 16. — Телефонъ 5-75-73.

Отдѣленіе въ Петроградѣ—Милліонная, 34.

ПРИЕМЪ ПОДПИСКИ:

въ Главной Конторѣ и въ Отдѣленіи.

17

24