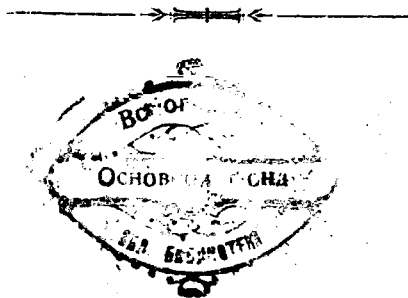


ПРОТОКОЛЫ ЗАСѢДАНІЙ

перваго съѣзда

ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО КОМИТЕТА СѢВЕРНОЙ ОБЛАСТИ

28—30 апрѣля 1918 года.



МОСКВА.
Городская Типография.
1918.

284482

33cl(06)

П - 83

44

О П Е Ч А Т К И:

Во «Введеніи» замѣчены слѣдующія опечатки:

Напечатано:

Слѣдуетъ:

3 стр., 15 строка снизу: вмѣсто 20 марта
 , 14 , , къ 27 марта
 , , , , къ 20 марта
 , 8 состоявшійся 27—30 марта

вмѣсто 20 апрѣля.
къ 27 апрѣля.
къ 20 апрѣля.
состоявшійся 27—30 апрѣля.

О Г Л А В Л Е Н І Е.

	<i>Стр.</i>
Первое засѣданіе (28 апрѣля, утромъ)	7—8
Рѣчь В. Г. Громана при открытіи Сѣзда (7—10).— Выборы президіума Сѣзда (10).—Регламентъ засѣданія (10).— Порядокъ дня (10).—Выборы мандатной комиссіи (11).—До- клады съ мѣстъ: изъ Петроградской губ. (11—14).— Вологодской губ. (14—16).—Псковской губ. (16—18).— Докладъ мандатной комиссіи (18).	
Второе засѣданіе (28 апрѣля, вечеромъ)	19—37
Продолженіе докладовъ съ мѣстъ: Изъ Олонец- кой губ. (19).—Новгородской губ. (20—24).—Архан- гельской губ. (26—27).—Петрограда (27—28).—Перм- ской губ. (28—29).—Докладъ мандатной комиссіи и утвер- жденіе мандатовъ (29—32). Обсужденіе общаго положенія продовольственнаго вопроса и мѣръ къ разрѣшенію продо- вольственнаго кризиса: Докладъ В. Г. Громана (32—36).— Рѣчь Лопатина (36).—Рѣчь Іевлева (36—37).	
Третье засѣданіе (29 апрѣля, утромъ)	37—48
Продолженіе обсужденія общаго положенія продо- вольственнаго вопроса и мѣръ къ разрѣшенію продовольствен- наго кризиса:—Рѣчь Юштана (37).—Рѣчь Костина (38).—Рѣчь Измайлова (38).—Рѣчь Галевіуса (39).—Рѣчь Семякина (39).— Рѣчь Калыгина (39—40).—Рѣчь Резвого (40).—Рѣчь Петро- ва (40). Рѣчь Семенова (40—41).—Рѣчь представителя Ко- миссаріата Продовольствія А. И. Свицерскаго (41—44).— Рѣчь управляющаго Отдѣломъ Товарообмѣна при Комисса- ріатѣ Продовольствія О. Ю. Шмидта (44).—Заключительное слово В. Г. Громана (45—48).—Образованіе секцій Сѣзда (48).	
Четвертое засѣданіе (29 апрѣля, вечеромъ).	48—52
Резолюція Сѣзда объ общемъ положеніи продо- вольственнаго дѣла и о мѣрахъ къ разрѣшенію продовольствен- наго кризиса (48—51).	
Пятое засѣданіе (30 апрѣля, днемъ)	52—53
Вопросъ о способѣ выборовъ въ Управу. (52—53).	

Шестое засѣданіе (30 апрѣля, вечеромъ). Стр.
53—66

О вознагражденіи членовъ Управы (53).—Выборы Управы (54). Обсужденіе докладовъ секцій: Докладъ секціи по заготовкѣ хлѣба (54).—Докладъ секціи по снабженію и товарообмѣну (55).—Докладъ секціи по транспорту (57—58).—Докладъ Финансовой Комиссіи (58—62).—Смѣты расходовъ С. О. П. У. (62—63).—О составѣ ревизіонной комиссіи (63).—О взаимоотношеніяхъ между Сѣверной и Московской Областными Управы (63—64).—Вопросъ о мѣстопребываніи Управы (64).—Отдѣльные заявленія участниковъ Съѣзда (64—65).—Выборы ревизіонной комиссіи (66).—Рѣчь В. Г. Громана при закрытіи Съѣзда (66).

П Р И Л О Ж Е Н І Я:

Постановленія перваго Съѣзда Сѣвернаго Областнаго Продовольственнаго Комитета 67—85

Приложеніе № 1. Продовольственный вопросъ и продовольственная политика (67—68).

Приложеніе № 2. По вопросу о заготовкѣ хлѣбныхъ продуктовъ (69—71).

Приложеніе № 3. По вопросу о планѣ организаціи и работъ подотдѣла распредѣленія (хлѣбо-фуражнаго отдѣла) (71—76).

Приложеніе № 4. По вопросу о техникѣ товарообмѣна (76—77).

Приложеніе № 5. По вопросу о реализаціи плана снабженія (77—78).

Приложеніе № 6. По вопросу о демобилизаціонномъ имуществѣ (78—79).

Приложеніе № 7. По вопросу о мѣрахъ къ правильному передвиженію грузовъ (79).

Приложеніе № 8. По вопросу объ охранѣ грузовъ въ пути (79—80).

Приложеніе № 9. По вопросу о передачѣ грузовъ съ воды на рельсы (80).

Приложеніе № 10. По вопросу о провозоспособности путей сообщенія, по которымъ транспортируется хлѣбъ (80).

Приложеніе № 11. По вопросу о созданіи экстерриториальнаго всероссійскаго органа снабженія работниковъ воднаго транспорта продуктами продовольствія (80—81).

Приложеніе № 12. По вопросу о финансовомъ планѣ (81—83).

Приложеніе № 13. Сводная смѣта С. О. П. У., утвержденная Съѣздомъ 28—30 апрѣля 1918 года (84).

Приложеніе № 14. По вопросу о взаимоотношеніяхъ Московской и Сѣверной Областныхъ организацій (85).

О б ъ я в л е н і е.

Указатель именъ, упоминаемыхъ въ протоколахъ.

	Стр.		Стр.
1. Аксеновъ А. Т.	4	34. Лопатинъ И. П.	36, 54
2. Алейниковъ А. Н.	54	35. Лѣсовъ Н. С.	4
3. Артюшинъ А. П.	20	36. Маноцкова А. Ю.	6
4. Берлацкій Б. М.	54, 57, 63	37. Митинъ Г. И.	5
5. Богдановъ Д. П.	4	38. Морозовъ Б. Ф.	4
6. Бондаревъ С. И.	10, 28, 66	39. Мурашкинъ	18, 60
7. Броунштейнъ М. А.	30, 31, 54, 55, 56, 60, 63, 65	40. Нечаевъ А. З.	11
8. Васильевъ Ф.	5	41. Павловъ Д. Г.	11, 31, 32
9. Вилксъ Я. К.	4	42. Павперовъ А.	60
10. Виноградовъ.	3	43. Петровъ	40
11. Вишнеvскій Н. М.	62	44. Полтавцевъ А. И.	4
12. Владимировъ М. К.	21, 54	45. Резвой М. Д.	40
13. Владычкинъ С. Х.	10, 26, 51, 63	46. Ростфельдъ Б. К.	4
14. Галевіусъ Ф. К.	10, 32, 39, 66	47. Румянцевъ В. И.	5
15. Гаръ А. Е.	54, 57	48. Свицерскій А. И.	41
16. Гликинъ С. М.	57, 63	49. Семеновъ П. С.	10, 11, 30, 31, 40, 51, 52, 53, 54, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 65, 66
17. Громанъ В. Г.	7, 10, 32, 45, 48, 52, 53, 54, 55, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66	50. Семякинъ А. П.	10, 16, 39, 57, 59, 61, 62, 63, 64, 65
18. Доброхотовъ А. С.	61	51. Стоговъ А. Н.	20, 65
19. Ивановъ И. И.	4	52. Стрѣльцовъ Р. Е.	6
20. Ивановъ П. В.	6	53. Тихомировъ А. П.	19, 30, 57, 58, 63, 65, 66
21. Измайловъ В. Ф.	38	54. Трофимовъ.	60
22. Іевлевъ Д. Д.	24, 36, 50, 51	55. Трифоновъ Г. Г.	54, 66
23. Калыгинъ В. М.	39	56. Успенскій Н. И.	4
24. Кинъ А. Г.	51, 54, 63	57. Федотовъ В. Ф.	4
25. Классенъ В. Э.	54	58. Фіюшинъ А. И.	4
26. Ковалевъ А. В.	4	59. Шиловъ А. Н.	11
27. Костинъ Д. Т.	14, 38, 53, 54	60. Шмидтъ О. Ю.	44
28. Красильниковъ В. В.	4	61. Шубъ Г. В.	53
29. Кузнецовъ А. А.	4	62. Щупакъ Я. Д.	4
30. Куховаренко М. И.	54, 58, 59, 61, 65	63. Щупакъ-Владимировъ С. Д.	54
31. Куюковъ Н. С.	11, 18, 21	64. Юштанъ В. К.	37
32. Левинъ Д. Г.	4	65. Эліава Ш. З.	10, 54
33. Ленинъ В. И.	35	66. Янсонъ Г. И.	5

ВВЕДЕНИЕ.

27 февраля 1918 г. Комиссариатомъ по Продовольствію было утверждено Положеніе о Продовольственномъ Комитетѣ Сѣверной Области въ составѣ слѣдующихъ губерній: Пермской, Вятской, Вологодской, Архангельской, Олонецкой, Петроградской, Псковской, Новгородской, Витебской, Эстляндской, Лифляндской и Финляндіи. Въ то же время Комиссариатъ утвердилъ временно, срокомъ не болѣе, чѣмъ на два мѣсяца, впредь до созыва Комитета, временный составъ Сѣверной Областной Продовольственной Управы, избранный состоявшимся 16 января 1918 г. съѣздомъ представителей сѣверныхъ губерній. На организаціонные расходы было при этомъ ассигновано сто тысячъ рублей и на оборотныя средства—четыреста тысячъ рублей.

На такихъ основаніяхъ возникла въ Петроградѣ вначалѣ марта Сѣверная Обл. Продов. Управа. Въ связи съ эвакуаціей изъ Петрограда въ Москву центральной власти, Управа 9 марта 1918 г. также переѣхала въ Москву.

25—28 марта въ Москвѣ состоялось совѣщаніе представителей продовольственныхъ организацій Сѣверной Области, на которомъ было постановлено: созвать къ 20 апрѣля съѣздъ представителей сѣверныхъ губерній и считать этотъ съѣздъ первымъ засѣданіемъ Сѣвернаго Областного Продовольственного Комитета.

Однако, вмѣсто 20 марта, съѣздъ удалось созвать лишь къ 27-му марта, такъ какъ Управа, за краткостью времени, къ 20-му марта не могла выяснить своихъ отношеній къ цѣлому ряду регулирующихъ органовъ, формы своего участія въ нихъ и, самое главное, не могла выяснить въ полной мѣрѣ размѣра тѣхъ финансовыхъ средствъ, которыя въ ея распоряженіе могла ассигновать центральная власть.

Состоявшійся 27—30 марта 1918 г. первый съѣздъ Сѣвернаго Областного Продовольственного Комитета привлекъ представителей слѣдующихъ губерній и организацій:

Петроградской губерніи: *Куюковъ Н. С.*—отъ Общества оптовыхъ закупокъ для потребительныхъ обществъ, *Измайловъ В. Ф.*—отъ «Пгр. Бюро Совмѣстныхъ Закупокъ», *Виноградовъ*—отъ Пгр. Центральной Продовольственной Управы, *Павиеровъ*—отъ Пгр. Центрального Пгр. Потреб. Об-ва «Впередъ», *Павловъ*

Д. Г. отъ Губисполкома, *Ростфельдъ Б. К.*—отъ Пгр. Союза Молочныхъ Товариществъ, *Резвой М. Д.*—отъ Центрального Сельско-Хозяйственного О-ва, *Семеновъ П. С.*—отъ Продовольственной Комиссіи при Губисполкомѣ, *Броунштейнъ М. А.* и *Щупакъ Я. Д.*—отъ Пгр. Обл. Комитета Всероссійскаго Союза Городовъ, *Трифоновъ Г. Г.*—отъ Пгр. Союза рабочихъ потребительныхъ Об-въ, *Куховаренко М. И.*—отъ Пгр. Центр. Кооперативнаго Т-ва.

Псковской губерніи: *Доброхотовъ А. С.*, *Семякинъ А. П.* и *Федотовъ В. Ф.*—отъ 4-го Губ. Съѣзда Совѣтовъ Псковской губ., *Шиловъ А. Н.*, *Юштанъ В. К.*, *Аксеновъ А. Т.*, *Мурашкинъ В. Н.* и *Петровъ И. П.*—отъ Губернскаго Совдепа.

Новгородской губерніи: *Фіюшинъ А. И.*—отъ Т-ва Кооперативныхъ Союзовъ Новгородской губ., *Стоговъ А. Н.*—отъ Губернскаго Совдепа.

Витебской губерніи: *Владычкинъ С. Х.*—отъ Городской Продовольственной Секціи.

Олонецкой губерніи: *Тихомировъ А. П.*—отъ Продов. Комиссіи Губ. Совѣта Кр. Ден.

Архангельской губерніи: *Левлевъ Д. Д.*—отъ Союза Архангельскихъ Потребительныхъ О-въ.

Вологодской губерніи: *Элава Ш. З.*, *Нечаевъ А. З.*, *Кузнецовъ А. А.*, *Красилниковъ В. В.*, *Ивановъ И. И.*, *Ковалевъ А. В.*—отъ Губернскаго Совдепа, *Галевіусъ Ф. К.*—отъ Вологодскаго Центрального Об-ва Сельскаго Хозяйства, *Костинъ Д. Т.*—отъ Союза Кооперативовъ Сѣвернаго Края, *Калыгинъ В. М.*—отъ Губпродуправы.

Пермской губерніи: *Бондаревъ С. И.*—отъ Союза Потребительныхъ Обществъ Сѣверо-восточнаго района.

Велико-Устюгской губ. (выдѣленная изъ Вологодской губ.) *Львовъ Н. С.*—отъ Губпродуправы.

Отъ Центрального Продовольственного Комитета Николоаевской ж. д.: *Богдановъ Д. П.* и *Морозовъ Б. Ф.*

Отъ Всероссійскаго Союза Городовъ: *Полтавцевъ А. И.*

Отъ Главнаго Управленія Водныхъ Сообщеній: *Левинъ Д. Г.*

Кромѣ того, въ засѣданіяхъ Съѣзда приняли участіе, съ правомъ совѣщательнаго голоса, представители слѣдующихъ организаций:

Отъ Московскаго Районнаго Экономическаго Комитета: *Успенскій Н. И.*

Отъ Высшаго Совѣта Народнаго Хозяйства (Отдѣлъ Снабженія Нормированія)—*Вилксъ Я. К.*

Отъ Главнаго Земельнаго Совѣта: *Василевъ Ф.*

Отъ «Кавомара»—*Янсонъ Г. И.*

Отъ Союза Потребительныхъ Обществъ Велико-Лукскаго района—*Митинъ Г. И.*

Отъ Союза Трудовыхъ Лѣсопромышленныхъ Артелей Сѣвернаго Края—*Румянцевъ В. И.*

Въ первый день, 27 апрѣля, Съѣздъ, не приступая официально къ занятіямъ, въ полномъ составѣ принялъ участіе въ происходившемъ въ то время засѣданіи Продовольственнаго Съѣзда Московской области, посвященномъ вопросу о хлѣбной монополіи и твердыхъ цѣнахъ на хлѣбъ.

Начавшіяся на другой день работы Съѣзда протекали по слѣдующей программѣ:

- 1) Сообщенія съ мѣстъ.
- 2) Продовольственный вопросъ, мѣры и способы разрѣшенія продовольственного кризиса.
- 3) Планъ работъ Управы.
- 4) Смѣта Управы.
- 5) Детальное разсмотрѣніе вопросовъ:

А) Операционныхъ:

- а) по заготовкѣ хлѣба и другихъ с.-х. продуктовъ;
- б) по снабженію продуктами первой необходимости;
- в) по товарообмѣну;
- г) по транспорту;
- д) о складахъ;
- е) по финансируванію;
- ж) объ издательской дѣятельности Управы.

Б) Организационныхъ (конструированіе органа взаимоотношенія съ мѣстными и центральными организаціями).

В) Смѣтныхъ.

Г) По использованію демобилизуемаго имущества.

- 6) Мѣстопребываніе С. О. П. Управы.
- 7) Выборы Управы.
- 8) Выборы Ревизіонной Комиссіи.

Для детальнаго разсмотрѣнія операционныхъ вопросовъ Съѣздъ выдѣлилъ изъ своего состава три секціи: 1) секцію по заготовкѣ хлѣба, 2) секцію по товарообмѣну въ связи со снабженіемъ Сѣверной Области предметами первой необходимости, 3) секцію по транспорту. Финансовыя и организационныя вопросы были разсмотрѣны въ особой Комиссіи, выдѣленной Съѣздомъ.

Согласно вышеуказанной программѣ, работы Съѣзда распались на двѣ части: 1) *общая часть*, посвященная заслушанію докладовъ съ мѣстъ и преніямъ объ общемъ положеніи продовольственного вопроса и о мѣрахъ и способахъ разрѣшенія продовольственного кризиса; этой части были посвящены утреннее и вечернее засѣданія 28 апрѣля и утреннее засѣданіе 29 апрѣля; въ результатѣ этихъ работъ Съѣздомъ была принята резолюція, касающаяся продовольственной политики (см. приложение № 1); 2) *спеціальная часть*, посвященная чисто дѣловымъ вопросамъ, — операционнымъ, организационнымъ и смѣтнымъ; работа по этимъ вопросамъ была произведена въ секціяхъ и заслушана Съѣздомъ въ заключительномъ засѣданіи 30 апрѣля; принятыя Съѣздомъ по этимъ вопросамъ постановленія и резолюціи напечатаны въ приложеніи. Въ заключеніе Съѣздомъ были произведены выборы постоянного состава Управы.

Протоколы составлены по записямъ, которыя велись спеціально приглашенными секретарями. Не будучи стенографическими, протоколы передаютъ только самое главное изъ того, что было сказано на Съѣздѣ. Поскольку это было возможно, расшифрованные записи и корректуры протоколовъ давались на просмотръ и поправку соотвѣтственнымъ участникамъ Съѣзда.

Ближайшее наблюденіе за изданіемъ протоколовъ было возложено на секретаря інформаціоннаго отдѣла Сѣверной Управы *П. В. Иванова* и сотрудницы той же Управы *А. Ю. Маноцковой*. Общая редакція принадлежитъ завѣдующему отдѣломъ — *Р. Е. Стрѣльцову*.

Протоколы появляются съ нѣкоторымъ запозданіемъ вслѣдствіе того, что стенограмма рѣчи новгородскаго делегата не была доставлена своевременно.

Первое засѣданіе

28-го апрѣля 1918 года (утрѣмъ).

Засѣданіе Съѣзда открывается въ 12 час. дня сообщеніемъ В. Г. Громана о томъ, что присутствуютъ 37 делегатовъ, изъ которыхъ 33 съ рѣшающимъ голосомъ. Кворумъ же опредѣляется одной пятой всѣхъ предположенныхъ участниковъ Съѣзда, что составляетъ 28 голосовъ. Привѣтствуя Областной Комитетъ Сѣверной Области, Громанъ считаетъ первое Собраніе Комитета чрезвычайно запоздалымъ. Комитету приходится организоваться, когда голодъ уже насталъ и на этой почвѣ происходятъ анархическія выступленія, могущія погубить русскую государственность и культуру. Запоздалость организациі можетъ сыграть роковую роль. Надо все сдѣлать, собрать всю энергію, чтобы предотвратить грозящую смертельную опасность.

Первое собраніе представителей сѣверныхъ продовольственныхъ организаций происходило въ декабрѣ прошлаго года при Союзѣ Городовъ. Второе въ январѣ 1918 г. Оно не могло быть признано Съѣздомъ, назвалось совѣщаніемъ и избрало бюро—временную Управу.

Черезъ 1½ мѣсяца (28 февраля 1918 г.) центральная власть утвердила положеніе о временной Управѣ, ассигновавъ 1½ мил. рублей на ея организацию. 3-го марта было подписано положеніе о Сѣверномъ Областномъ Продовольственномъ Комитетѣ.

Въ тяжелую минуту, подъ угрозой оккупациі Петрограда, родилась сѣверная организациа. Первый вопросъ, ставшій передъ ней, былъ вопросъ о возможности оставаться въ Петроградѣ или переѣхать въ Москву. Было принято рѣшеніе переѣхать въ Москву. Мотивы рѣшенія: опасеніе быть оторванными отъ центральныхъ учреждений и сознаніе необходимости находится въ дѣйственныхъ сношеніяхъ съ центральной властью и Московскимъ Областнымъ Комитетомъ, безъ контакта съ которыми работа не представлялась возможной.

Въ Петроградѣ оставлено Отдѣленіе, которое, наряду съ другими работами, занято вопросами демобилизациі прифронто-

ваго имущества. Итакъ, Продовольственная Управа существуетъ въ видѣ двухъ организаций: главной и вспомогательной.

17-го марта Продовольственная Управа обосновалась въ Москвѣ и приступила къ работѣ.

Намѣчались два типа работы: 1) отъ случая къ случаю, безъ плана, въ полной зависимости отъ потребности каждой отдѣльной минуты, или 2) плановѣрная, широко задуманная работа, основывающаяся на опытѣ Московскаго Областнаго Комитета и осуществляемая стройной организаціей и продуманными методами.

Управа избрала второй типъ работы: огромность предстоящей задачи диктовала необходимость подготовительныхъ работъ.

Пришлось долго ориентироваться въ положеніи различныхъ отраслей народнаго хозяйства и въ организации органовъ, вѣдающихъ ими. И на этой подготовительной работѣ былъ развитъ планъ и организационныя предположенія временной управы.

2-го апрѣля представлены были въ Комиссаріатъ Продовольствія докладныя записки по вопросамъ о хлѣбныхъ заготовкахъ и товарообмѣнѣ. Разсмотрѣніе вопросовъ въ Комиссаріатѣ Продовольствія затянулось, и лишь 11-го апрѣля Коллегія при Комиссаріатѣ по Продовольствію постановила:

«1) ассигновать Сѣверной Продовольственной Управѣ 1.625.000 руб. на организационные расходы по заготовкѣ хлѣбныхъ продуктовъ;

2) отказать въ ассигновкѣ на заготовку хлѣба, въ виду того, что ссуды на эту цѣль впредь будутъ ассигновываться исключительно мѣстнымъ органамъ производящихъ губерній и областей непосредственно;

3) ассигновать, въ видѣ аванса, 10.000.000 рублей на операцію по товарообмѣну съ тѣмъ, чтобы по мѣрѣ развитія операций эта сумма могла бы быть доведена до 30 милліоновъ рублей. Ассигновку въ 10 милліоновъ распределить по слѣдующимъ статьямъ:

а) 3 милліона рублей на закупку товаровъ, не имѣющихъ центрального органа распределенія для товарообмѣна въ предѣлахъ Сѣверной области, согласно планамъ Комиссаріата по Продовольствію,

б) 5 милліоновъ рублей на закупку, по порученію Комиссаріата по Продовольствію, товаровъ той же категоріи, для товарообмѣна внѣ Сѣверной Области,

в) 2 милліона рублей—на расходы по отправкѣ и перевозкѣ,

какъ товаровъ, указанныхъ выше, такъ и другихъ, предназначенныхъ Комиссаріатомъ для товарообмѣна—поскольку эти операціи будутъ Комиссаріатомъ поручены Сѣверной Областной Управѣ, а также на организаціонные расходы по указаннымъ въ пп. «а» «б» и «в» операціямъ;

4) вышеозначенныя ассигновки считаются ссудами, подлежащими возвращенію на основаніяхъ, изложенныхъ въ докладахъ Управы;

5) Сѣверная Областная Управа обязана расходовать отпускаемые средства лишь въ соотвѣтствіи съ ихъ прямымъ назначеніемъ, не допуская перечисленія изъ одной статьи въ другую безъ разрѣшенія Народнаго Комиссаріата по Продовольствію;

6) начисленія на товары для покрытія организаціонныхъ расходовъ должны соотвѣтствовать дѣйствительному размѣру послѣднихъ.

Впредь до выясненія разрѣшается налагать начисленія въ размѣрѣ $\frac{1}{2}\%$.

7) Коллегія высказываетъ пожеланіе, чтобы Сѣверная Областная Продовольственная Управа оказала губернскимъ продовольственнымъ органамъ содѣйствіе въ надлежавшей постановкѣ финансово-счетной части, гарантирующей правильное возвращеніе ассигнованныхъ имъ Комиссаріатомъ ссудъ.

Этимъ постановленіемъ Коллегіи опредѣлилась въ общихъ чертахъ дѣятельность Сѣверной Областной Продовольственной Управы.

Копія этого постановленія была получена Управою лишь 12 дней спустя—23-го апрѣля.

Управа сочла нужнымъ приложить усиленныя старанія къ организаціи техническаго аппарата, считая, что въ практической работѣ дѣеспособность техническаго аппарата является рѣшающимъ критеріемъ.

Центральною властью Продовольственному Комитету поручено использование демобилизованнаго имущества Сѣвернаго фронта: охрана, обслѣдованіе, разборка. Для выполненія этой задачи Управѣ надлежитъ войти въ сношеніе съ разными организаціями и учрежденіями на мѣстахъ: Военнаго Вѣдомства, Вѣдомства Путей Сообщенія, мѣстными Совѣтами и проч. На эту дѣятельность отпущенъ кредитъ въ размѣрѣ 1 милліона рублей.

Въ этихъ рамкахъ поставлена пока работа Продовольственной Управы.

Практическая хозяйственная работа велась пока въ небольшихъ размѣрахъ: Съѣздъ познакомится съ ней изъ докладовъ членовъ Управы по отдѣльнымъ вопросамъ.

Съѣзду предстоитъ рассмотреть предположенія Управы,

выработать практическую программу и методы работы и создать исполнительный органъ для выполненія этой работы.

Полномочія временной Управы заканчиваются въ моментъ открытія Съѣзда.

По окончаніи своей вступительной рѣчи Громанъ предлагаетъ приступить къ выборамъ президіума Съѣзда. Для предварительнаго обсужденія состава президіума объявляется перерывъ.

Во время перерыва происходитъ совѣщаніе отдельныхъ группъ делегатовъ (представителей Совдеповъ и коопераціи).

Въ первомъ часу засѣданіе возобновляется.

Семеновъ (Петрогр. губ.) отъ имени совѣтскихъ делегатовъ предлагаетъ сконструировать президіумъ изъ четырехъ представителей отъ совѣтскихъ организацій и двухъ представителей отъ коопераціи. Предсѣдателя выбрать изъ состава общаго собранія.

Къ этому предложенію присоединяются и представители группы кооператоровъ.

Въ Президіумъ избираются: Семеновъ, Эліава, Владычкинъ и Семякинъ—отъ совѣтскихъ группъ, Галевіусъ и Бондаревъ—отъ кооператоровъ.

По предложенію Семенова, Предсѣдателемъ Съѣзда избирается В. Г. Громанъ.

Въ Товарищи Предсѣдателя избираются: Семеновъ, Семякинъ и Бондаревъ, въ секретари —Галевіусъ и Владычкинъ.

Принимается слѣдующій регламентъ засѣданія: для доклада съ мѣстъ допускаются два докладчика съ cadaго мѣста: первому докладчику предоставляется 20 минутъ, 2-му—10 минутъ. Каждому оратору разрѣшается высказываться не болѣе двухъ разъ по одному и тому же вопросу. Съ разрѣшенія собранія, время, предоставленное докладчику, можетъ быть увеличено.

Предлагается слѣдующій порядокъ дня:

1) Сообщенія съ мѣстъ. 2) Продовольственный вопросъ, мѣры и способы разрѣшенія продовольственнаго кризиса. 3) Планъ работъ Управы. 4) Смѣта Управы. 5) Детальное разсмотрѣніе вопросовъ:

А) Операционныхъ:

- а) по заготовкѣ хлѣба и другихъ с.-х. продуктовъ;
- б) по снабженію продуктами первой необходимости;
- в) по товарообмѣну;
- г) по транспорту;
- д) о складахъ;
- е) по финансированію;
- ж) объ издательской дѣятельности Управы.

Б) Организационныхъ (конструированіе органа взаимоотношенія съ мѣстными и центральными организаціями).

В) Смѣтныхъ.

Г) По использованію демобилизуемаго имущества.

6) Мѣстопребываніе С. О. П. У.

7) Выборы Управы.

8) Выборы Ревизіонной Комиссіи.

Порядокъ дня принимается. Избирается мандатная комиссія изъ 3-хъ лицъ: Павловъ, Нечаевъ—отъ совѣтовъ, Куюковъ—отъ кооператоровъ.

Предсѣдатель предлагаетъ мандатной комиссіи немедленно приступить къ работѣ, а Съезду перейти къ заслушанію докладовъ съ тѣмъ и высказываетъ пожеланіе, чтобы докладчики руководствовались въ своихъ сообщеніяхъ программой-схемой, разосланной Управою.

Семеновъ (членъ Исполн. К-та Сов. Раб. и Кр. Деп. Петрогр. губ. и Товарищъ Предс. Петроградскаго Губпродкома). Положеніе въ Петроградской губерніи тяжелое, хлѣба нѣтъ. Тяжесть положенія усугубляется неравномѣрнымъ распределеніемъ имѣющихся ничтожныхъ запасовъ—разными нормами въ разныхъ мѣстахъ губерніи. Много вреда приносятъ также нѣкоторыя организаціи своими самочинными дѣйствіями и захватами грузовъ. Желѣзнодорожники считаютъ себя вправѣ брать чужой хлѣбъ: «мы веземъ—мы беремъ». Этому долженъ быть положенъ предѣлъ, чтобы хотя отчасти ослабить голодъ.

Шиловъ (Петрогр. Губ. Прод. Комиссія при Губсовдепѣ). Положеніе очень тяжелое. Съ декабря погрузка хлѣба въ Петроградъ сократилась; количество хлѣбнаго груза не покрываетъ голодной нормы. Въ 1918 г. было погружено всего 670 вагоновъ для губерніи (изъ нихъ 220 ваг. овса для обмѣненія и 450—для продовольствія).

Но за четыре мѣсяца 1918 г. прибыло всего для Петроградской губ. 245 вагоновъ. Ежемѣсячная норма равна 250 вагонамъ при $\frac{1}{4}$ ф. пайкѣ. Такимъ образомъ, за четыре мѣсяца прибыло столько, сколько Петроградской губ. требуется въ одинъ мѣсяць.

Въ январѣ прибыло 40 вагоновъ, въ февралѣ—24 вагона, въ мартѣ—144 вагона и въ апрѣлѣ—35 вагоновъ. Незначительность прибытія объясняется расхищеніемъ грузовъ. Въ январѣ расхищено до 100 вагоновъ уѣздными и волостными организаціями по пути движенія груза, иногда въ волостяхъ, гдѣ населеніе было обезпечено 2-мя фунтами на ѣдока.

Положеніе въ настоящій моментъ должно быть признано

весьма тяжелымъ. Отовсюду являются делегации съ жалобами на полную голодовку.

Въ Петергофѣ и Ораніенбаумѣ въ послѣдніе дни произошли волненія среди населенія на почвѣ продовольственной нужды.

Въ 1917 г. поступило 4 милл. пудовъ хлѣбныхъ грузовъ изъ назначенныхъ по плану 10.000.000 п., т. е. 40%. Кромѣ того, имѣлся запасъ въ 1 милл. пудовъ изъ водной заготовки 1916 г.

Съ 1916 г. до созданія Губернскаго Продовольственнаго Комитета по закону 25/III, продовольственное дѣло губерніи находилось въ вѣдѣніи земства и центральныхъ кооперативныхъ организаций. По организациі Губпродкома, земство и кооперативы выполняли лишь заготовку хлѣбныхъ продуктовъ.

Въ апрѣлѣ текущаго года продовольственная Комиссія при Губсовдепѣ приступаетъ къ организациі собственнаго закупочнаго аппарата.

Положеніе съ фуражемъ въ Петроградской губ. слабое. Причина: овесъ, ячмень и отруби идутъ на продовольствіе. Для фуража остаются только жмыхи. Имѣлся остатокъ 357 вагоновъ въ городахъ: Нижнемъ, Рыбинскѣ и Саратовѣ. Удалось всего получить изъ нихъ 30 вагоновъ. Въ Саратовѣ весь запасъ жмыховъ реквизированъ мѣстнымъ Совѣтомъ.

Изъ 100 вагоновъ мѣсячной голодной нормы фуража получено за 4 мѣс. только 30 вагоновъ. Г. Петроградъ пришелъ въ этомъ отношеніи нѣсколько на помощь, отпуская изъ своего запаса хлопковыхъ жмыховъ. Молочникамъ, привозящимъ въ городъ молоко, выдавалось по 5 ф. жмыха за каждое привезенное ведро молока.

Что касается сѣна, то въ виду того, что запасы мѣстнаго сѣна ушли на фронтъ, губернія нуждается въ привозномъ.

Нужда въ привозѣ равна 200 вагонамъ въ мѣсяцъ.

Масла коровьяго при нормѣ въ 2 фунта на ѣдока (городского населенія) полагалось за періодъ съ 1 мая 1917 г. по апрѣль 1918 г. 350 тыс. пуд. Поступило за это время 200 тыс. пуд.

2-хъ-фунтовая норма мяса на ѣдока была уменьшена до 1 ф. въ мѣсяцъ. Въ апрѣлѣ, благодаря закупкѣ земствомъ въ Сибири 16 вагоновъ мяса, выдано было по 2 фунта мяса.

Яйца выдаются только дѣтямъ и больнымъ. Предполагается по нормѣ 8 шт. на ѣдока въ мѣсяцъ.

Въ рыбѣ недостатка не ощущается.

Въ картофелѣ нужда острая: имѣется потребность въ 5 милл. пуд. Возможность полученія гадательна.

Въ соли недостатка не было: потребность 785 тыс. пуд. была покрыта запасами. Въ общемъ, запасы продуктовъ въ Петроградской губерніи ничтожны.

Необходимо поставить вопросъ о возможно полномъ использованіи водныхъ путей. Въ 1917 г. привезено воднымъ путемъ 700 тыс. пуд., въ 1916 г. $1\frac{1}{2}$ милл. пудовъ. Поступающія свѣдѣнія внушаютъ опасенія, что въ этомъ году водные пути будутъ мало использованы. Состояніе водныхъ путей заставляетъ опасаться, будетъ-ли использована вообще навигація.

Что касается предметовъ первой необходимости, то съ ними дѣло обстоитъ печально. На каждого жителя выдано 2 аршина 15 вершковъ мануфактуры. Керосинъ поступаетъ въ ограниченномъ количествѣ и выдается по $1\frac{1}{2}$ ф. на жителя въ мѣсяцъ. Кожі совсѣмъ не было, теперь ожидается получение 15 тыс. пуд. и 5 тыс. паръ обуви (1 пара на каждые 50 человѣкъ). Металлами продовольственная организація населеніе не снабжала и приобретались они на рынкѣ по высокимъ цѣнамъ или черезъ кооперативныя организаціи.

Финансовыя средства распределяются между тремя организаціями: губернскимъ земствомъ, губернской продовольственной комиссіей при Совдепѣ и кооперативными организаціями.

Губернскому Земству отпущено 6 милліоновъ рублей на заготовку.

Продовольственной Губернской Комиссіи было сначала отпущено 2 милліона рублей, а затѣмъ 20 февраля на хлѣбныя операціи отпущено еще 4 милліона рублей.

Для усиленія оборотныхъ средствъ Губернскій Съѣздъ Советовъ постановилъ обложить 8 рубл. сборомъ каждого ѣдока, изъ нихъ 5 р. идутъ въ распоряженіе Губернской Продовольственной Комиссіи и 3 руб. въ распоряженіе мѣстныхъ Советовъ.

Всѣ оборотныя средства выразятся приблизительно въ суммѣ 20 милліоновъ рублей.

Наличныхъ запасовъ въ Петроградской губ., по сообщеніямъ съ мѣстъ, не имѣется. Произведенная же перепись даетъ слѣдующія данныя:

Ржи— $2\frac{1}{2}$ милліона пуд., ячменя—825 тыс. пудовъ, овса—около 3 милліоновъ пуд. и картофеля—5 милл. пудовъ.

Причины ухудшенія и бѣдственнаго положенія:

1) общія, вызвавшія незначительность поступленій изъ производящихъ губерній (изъ Воронежской губ. вмѣсто 500 ваг. поступило 3 вагона, изъ Вятской губ., Донской Области и Кавказа изъ 250 ваг. ни одного);

2) расхищеніе грузовъ въ пути. Съѣзду надлежитъ вынести постановленіе: выработать мѣры для борьбы съ этимъ явленіемъ. Агитація не приводитъ ни къ чему. Вооруженная охрана тоже не всегда даетъ результаты;

3) недостаточность использования водной навигации 1917 г. в той мере, как надлежало бы, и

4) использование, в виду недостатка семян, 200 вагонов продовольственного овса для обмена.

Костинъ (Вологодск. губ.). Продовольственная организация планомерно и сильно развита в губернии. Опирается на кооперативные организации, в руках которых находится почти $\frac{3}{4}$ всего товароснабжения населения. Есть средства, технический аппарат, работники кооперации сразу вошли в продовольственные органы и работают до сих пор.

Октябрьский переворот лишь в некоторых уездах отразился на составе продовольственных организаций (в смысле его понижения), но в целом аппарат не разрушен. Население губернии составляет по переписи 1916 г. 1.555.000, с беженцами и демобилизованными—1.700.000 человек.

Потребность в ввозе зерна 6 милл. пудов. В 1917 г. было ввезено 3 миллиона пуд. муки. Благодаря остаткам 1916 г., удалось прожить 17-й год безбедно. В 1918-м году положение надо считать обострившимся, так как запасы на 1-е января составляли всего 80 вагонов. Три уезда Вологодской губ., средняя ее часть, обеспечены на значительную часть года своим хлебом, два уезда губернии, наиболее удаленные от ж. д., снабжены осенью до навигации; остальные районы, вообще мало обеспеченные собственным хлебом, пострадали в 1917 г. от недорода. Перепись урожая не закончена по некоторым уездам губернии, но в общем число «голодных душ» определяется на январь в 400 тыс., на февраль—500 тыс., на март—500 тыс., на апрель—600 тыс., на май—750 тыс., на июнь и остальные месяцы до сентября по 900 тыс. в месяц.

Данные эти косвенно проверены данными о посевной площади и урожае 1917 г.

Засим, кроме указанной потребности, до нового урожая с северо-восточные уезды, расположенные в 300 верст. от единственной железнодорожной станции Котласъ, имеют потребность в $1\frac{1}{2}$ —2 милл. голодных пайков. Для удовлетворения этой потребности хлеб должен быть доставлен в текущую навигацию единственно возможными в этом районе водными путями с расчетами до навигации 1919 г.:

Поступило хлеба в 1918 г.:

В январь—15 вагонов (вместо 200 по плану).

За половину февраля—21 вагон (вместо 600).

За март—80 вагонов (вместо 600).

В апрель—104 вагона (вместо 500).

Въ мартѣ и апрѣлѣ поступалъ преимущественно овесъ для обмѣненія. Овесъ этотъ доселѣ расходовался почти исключительно для продовольствія.

За послѣднее время, въ силу недостатка продовольствія, голодное населеніе не только поѣло собственныя яровыя сѣмена, но препятствуетъ сѣять и тому населенію, которое имѣетъ свои сѣмена, предполагая и эти сѣмена расходовать на продовольствіе.

Благодаря организованности населенія въ кооперативахъ и связанной съ этимъ дисциплиной массъ, большихъ эксцессовъ на почвѣ продовольственного кризиса пока не происходило.

Сахару къ 1-му апрѣля считается недогрузъ въ 198 вагоновъ. Большинство уѣздовъ удовлетворено только за ноябрь, нѣкоторые за 1-ю половину декабря, а одинъ уѣздъ только за октябрь.

Солью губернія обезпечена до навигаціи. Потребность въ ввозѣ 700 тыс. пудовъ.

Финансовыя средства. Сѣверный Союзъ кооперативовъ располагаетъ оборотными средствами приблизительно въ 15 миллионовъ рублей.

Губернская Продовольственная Управа располагаетъ кредитомъ въ Государственномъ Банкѣ въ 2.800.000 руб. Для финансируванія заготовокъ въ Челябинскѣ, Сибири, Вяткѣ и другихъ производящихъ губерніяхъ транспортировались авансомъ денежные знаки. Всего транспортировано съ новаго года до 3 милл. рублей.

Транспортированіе товаровъ. Разгромы транзитныхъ грузовъ почти не имѣли мѣста. Лѣтомъ 1917 г. губернія потеряла въ Нижнемъ, Ярославлѣ и Рыбинскѣ до 100 ваг. Были попытки разгрома овса, предотвращенныя мѣстными совѣтами. Маршрутный поѣздъ съ назначеніемъ въ Гельсингфорсъ, нѣсколько разъ подвергался опасностямъ быть расхищеннымъ, но мѣстные совѣты ж. д. Вологодскаго узла и Череповецкій совѣтъ отстояли его и онъ былъ подъ охраной Вологодскаго Губернскаго Совѣта продвинутъ не только за предѣлы губерніи, но даже и Череповецкаго уѣзда, гдѣ для охраны груза было пущено оружіе.

Сѣно губернія поставляетъ сама.

Вывозъ мяса прекратился и можетъ возобновиться лишь при повышеніи цѣнъ.

Масло вывозится теперь исключительно въ Москву, такъ какъ только Москва приняла установленныя на него цѣны.

Лѣсныя заготовки незначительны, хотя и Россія и заграница, нуждаются въ лѣсѣ. Причина—недостатокъ продовольствія на мѣстахъ заготовокъ и недостатокъ средствъ.

Въ послѣднее время предпринята хозяйственная закупка агентами Губпродуправы хлѣба въ общій котель Вятской губер-

ній для послѣдующаго распредѣленія, согласно плана снабженія Компрода.

Семякинъ (членъ 4 Псковск. Губ. Съѣзда Сов. Раб. и Кр. Деп.—делегатъ отъ Псковской губ.). Положеніе въ губерніи крайне тяжелое. Съ конца октября до нѣмецкаго наступленія всѣ продовольственныя организаціи находились въ рукахъ совѣтовъ. При приближеніи нѣмцевъ совѣты вынуждены были отступить со своихъ мѣстъ, и организація такимъ образомъ разрушена. Губернія въ настоящее время почти совершенно лишена продовольственныхъ организацій, такъ что на губернскомъ съѣздѣ совѣтовъ вновь пришлось приступить къ организаціонной работѣ. Губернскій Съѣздъ Совѣтовъ принялъ 23 апрѣля с. г. слѣдующую резолюцію:

«1) такъ какъ голодъ уже свирѣпствуетъ по всей Псковской губ., а высшій продовольственный органъ въ губерніи бездѣйствуетъ, то Съѣздъ находитъ нужнымъ назначить ревизіонную комиссію для обревизованія всего продовольственного дѣла въ губерніи, а также ходатайствуетъ передъ Совѣтомъ Народныхъ Комиссаровъ о назначеніи ревизіи всѣхъ центральныхъ продовольственныхъ органовъ;

2) принимая во вниманіе, что неполученіе хлѣба въ теченіе нѣсколькихъ дней доведетъ до неизбежнаго голоднаго бунта среди населенія, Съѣздъ делегируетъ въ Совѣтъ Народныхъ Комиссаровъ депутацію, которой поручаетъ просить С. Н. К. въ виду того, что Псковская губ. была изъята изъ плана продовольствія и хлѣбъ, предназначенный для таковой, былъ отосланъ въ другія губерніи, назначить внѣ очереди хлѣбный грузъ для Псковской губерніи въ количествѣ не менѣе 3 маршрутныхъ поѣздовъ, чѣмъ только и можно предотвратить ужасное бѣдствіе. Кромѣ того, поручить делегаціи просить С. Н. К. оказать финансовую помощь дѣлу продовольствія и обсѣмененія полей, дабы имѣть возможность немедленно получить хлѣбъ для голоднаго населенія губерніи и сѣмена для засѣва полей;

3) просить Совѣтъ Народн. Комис. сдѣлать срочное распоряженіе о томъ, чтобы захваченный по пути хлѣбъ разными организаціями былъ возвращенъ натурою, а не деньгами, и по возможности изъ первыхъ полученныхъ плановыхъ нарядовъ;

4) копію настоящей резолюціи вмѣстѣ съ делегаціей послать въ Совѣтъ Народныхъ Комиссаровъ немедленно, не ожидая закрытія сессіи Съѣзда».

Старый планъ снабженія остался на бумагѣ, наряды не исполнены. За 5 мѣсяцевъ получено было всего около 100 вагоновъ, вмѣсто полагававшихся по плану 2.000 вагоновъ. Причины общаго характера и нашествіе нѣмцевъ на Псковскую губ. и Украину.

Въ декабрѣ и январѣ губернія жила старыми погрузками. Въ февралѣ представители совѣтовъ работали въ Полтавской губ. и погрузка шла успѣшно, но при приближеніи нѣмцевъ все погруженное было захвачено на мѣстахъ погрузки или расхищено въ пути.

Всѣ грузы изъ Таврической губ. также были расхищены при участіи желѣзнодорожниковъ. Такія же расхищенія происходили на Моск.-Виндавской ж. д. Въ Серпуховѣ отнято 2 вагона, шедшіе въ Псковскую губ. Много грузовъ захвачено Московской Областной Продовольственной Управой.

Всѣмъ этимъ въ Псковской губ. созданъ настоящій голодъ. Въ деревняхъ происходятъ реквизиціи, принимающія кровавый характеръ. Отнимаются не только излишки, но и необходимые запасы. Число голодныхъ растетъ.

Интендантскіе продовольственные склады въ Бологомъ раздѣлены безъ участія представителей Псковской губ.

По плану на апрѣль дано губерніи 525 ваг. Въ планъ входятъ поступления изъ губерній: Воронежской, Курской, Тамбовской, Таврической, Харьковской, Екатеринославской и Западной Сибири.

Изъ всѣхъ этихъ губерній есть надежда только на получение 100 вагоновъ изъ Сибири.

Послѣдовавшее при нѣмецкомъ наступленіи распоряженіе о направленіи грузовъ на Новгородъ, распоряженіе цѣлесообразное по существу, оказалось гибельнымъ для Псковской губ. Постоянныя ссылки на занятія района нѣмцами привели къ тягчайшему положенію. Сахару съ ноября не получаемъ. Мыла также. Въ металахъ нужда огромная. Инвентарь разрушается и нечѣмъ ремонтировать. Обувь совершенно нѣтъ. Соли было 500 тыс. пудовъ, осталось 30 вагоновъ для рыбаковъ. Соль эта пойдетъ сейчасъ на потребленіе населенія, такъ какъ соотвѣтствующій рыболовный районъ занятъ нѣмцами. Съ сѣменами положеніе крайне острое, они уходятъ цѣликомъ на продовольствіе. Голодающее населеніе угрожаетъ болѣе зажиточнымъ земледѣльцамъ отобраніемъ сѣмянъ во время посѣва для продовольствія.

Положеніе осложняется оголеніемъ помѣщичьей земли, лучшей въ губерніи.

При условіи потребленія сѣмянъ въ качествѣ продовольствія на посѣвъ потребуется овса 1.900.000 пуд., ячменя 900 тыс. пудовъ, картофеля 3.025.000 пуд. Сѣмена льна имѣются.

На заготовку сѣмянъ Департаментъ Земледѣлія открылъ кредитъ до 10 милл. рублей. Заготовка сѣмянъ встрѣчаетъ противодѣйствіе со стороны населенія мѣстностей, гдѣ производится закупка. Агенты по заготовкѣ подвергаются избіенію.

354482

Ф и н а н с ы. Отпущено Губернскимъ Продовольственнымъ Комитетомъ 8 миллионъ рублей: на организационные расходы 1.200.000 р., 3.000.000 для оборота (до января) и еще 500 тыс. рублей послѣ января. На заготовку сѣна—4 миллиона рублей. На заготовку мѣшковъ—300 тыс. рублей.

Сейчасъ оборотныхъ средствъ нѣтъ вслѣдствіе эвакуаціи банковъ и казначействъ.

Въ губерніи имѣются большіе запасы экспортнаго льна—около 2½ миллионъ пуд., на сумму 120 миллионъ рублей, но нѣтъ возможности вывезти его.

Нѣмцы въ оккупированныхъ мѣстахъ прилагаютъ усиленные старанія къ продовольствованію населенія. Съ Украины везутъ сахаръ, чтобы демонстрировать разницу въ режимѣ въ оккупированныхъ и совѣтскихъ районахъ. Вообще, политика нѣмцевъ направлена въ сторону созданія вражды между населеніемъ обѣихъ частей губерніи и противъ совѣтской власти.

М у р а ш к и н ы (Псковская губ.). Состояніе губерніи ужасное. Депутаты изъ волостей рассказываютъ потрясающіе факты. Въ Лосевской волости 50% дѣтей больны отъ голода—хлѣба совсѣмъ нѣтъ. Городъ Великія Луки и уѣздъ за мѣсяцъ на 200 тыс. населенія получилъ всего 1 вагонъ.

Въ февралѣ и мартѣ выручалъ интендантскій магазинъ. Теперь магазинъ переведенъ и хлѣба совсѣмъ нѣтъ. Въ волостяхъ столкновенія и бунты. Постѣвъ яровыхъ хлѣбовъ внушаетъ опасенія. Повсюду происходятъ передѣлы, вызывающіе столкновенія. Помѣщичья земля останется незасѣянной.

Заслушивается докладъ *мандатной комиссіи*.

Докладчикъ К у ю к о в ъ. Всего присутствуетъ на Съѣздѣ 42 делегата, изъ нихъ съ рѣшающимъ голосомъ 33. Мандатная Комиссія постановила предоставить Центральному Исполнительному Комитету Николаевской ж. д. и Псковскому городскому Совѣту раб. и кр. депутатовъ только по одному рѣшающему голосу. Обществу потребителей «Впередъ» отказать въ рѣшающемъ голосѣ.

Вологодскому Сельско-Хозяйственному Обществу предоставить одинъ рѣшающій голосъ. Также одинъ рѣшающій голосъ—Велико-Устюжской Продовольственной Управѣ.

Второе засѣданіе.

28 апрѣля 1918 года (вечеромъ).

Предсѣдатель доводитъ до свѣдѣнія собравшихся, что докладъ мандантной комиссіи отложенъ и въ порядокъ дня—продолженіе сообщеній съ мѣстъ.

Тихомировъ (Олонецк. губ.). Условія продовольственнаго дѣла въ Олонецкой губерніи мало чѣмъ отличаются отъ условій другихъ голодающихъ губерній. Если есть разница, то только въ сторону ухудшенія. Въ Олонецкой губерніи, гдѣ преобладаютъ лѣса, болота, камень и озера, посѣвная площадь давала урожай, обеспечивающій населеніе на полгода. На остальные полгода хлѣбъ приходилось привозить изъ другихъ районовъ. Страшная удаленность отъ желѣзной дороги—нѣкоторыя мѣстности находятся въ 380 в. отъ вновь проведенной Мурманской ж. д.—заставляетъ возлагать всѣ надежды на навигацію. Въ 1917 г. М-во Продовольствія учло эту особенность Олонецкой губ. и постаралось использовать навигаціонный періодъ для заготовки продовольствія. Всего для Олонецкой губерніи предназначено было около 1½ милл. пудовъ. Получили мы около милліона. Въ 1918 г. изъ назначенныхъ 600.000 получено всего около 240.000. Намъ необходимо дополучить изъ расчета 15 ф. въ мѣсяцъ на человѣка—1.200.000 пуд. Если во время навигаціи къ намъ не будетъ привезенъ хлѣбъ, мы умремъ съ голоду. Агрономическій Отдѣлъ изслѣдуетъ сейчасъ олений мохъ, и у насъ на очереди стоитъ вопросъ о примѣненіи оленьяго моха въ качествѣ питанія. Въ декабрѣ и январѣ положеніе у насъ было угрожающимъ. Въ февралѣ, мартѣ, апрѣлѣ нѣсколько улучшилось,—мы получили эти 240.000 пуд. Но это не исключаетъ близости катастрофическаго момента. Къ іюню мѣсяцу онъ непременно долженъ наступить. Въ прошломъ и нынѣшнемъ году мы избѣгали голодныхъ бунтовъ только благодаря нѣкоторымъ хлѣбнымъ запасамъ, которые остались у насъ отъ навигаціи 1916 г. Кромѣ того, нами введены по всей губерніи карточки, и мы строго слѣдимъ за распредѣленіемъ хлѣба между тѣми, кто его абсолютно не имѣетъ.

Что касается другихъ продуктовъ—масло, чай, крупы—мы получаемъ ихъ такое незначительное количество, что о нихъ не приходится говорить. Изъ товаровъ мы получили мануфактуры—250.000 пуд. Сахара недополучено 55.000 пудовъ. Финансовое положеніе губернскаго продовольственнаго органа таково: у насъ есть ссуда, полученная въ М-вѣ Продовольствія въ 1916 г., капиталы кооперативныхъ организацій и нѣкоторыхъ частныхъ лицъ.

Что касается организаций—то въ настоящее время Продовольственного Комитета не существуетъ. Онъ замѣненъ Продовольственной Коллегіей, которая состоитъ изъ губернскаго Комиссара и членовъ коллегіи—представителей Совѣтовъ крестьянскихъ и рабочихъ депутатовъ. Упраздненіе Комитета не повлекло разрушенія всего аппарата, который почти въ нетронutomъ видѣ остался на мѣстахъ.

Стоговъ (представитель Новгородской губ.) сообщаетъ, что Новгородскій Губ. Прод. Отдѣлъ на 20—22 апрѣля созвалъ съѣздъ представителей волостей и уѣздовъ, на которомъ во всей полнотѣ выяснилась картина положенія продовольственного дѣла губерніи. По докладамъ, оглашеннымъ на съѣздѣ¹⁾, дѣло продовольствія въ губерніи представляется въ такомъ видѣ:

Въ февралѣ, по плану Наркоипрода, было назначено къ ввозу въ Новгородскую губ. 700 вагоновъ хлѣба. Поступило же въ этомъ мѣсяцѣ только 67½ вагоновъ. По мартовскому плану назначено было также 700 вагоновъ, прибыло только 113½. Причинами этого катастрофическаго паденія поступленія хлѣба слѣдуетъ считать: 1) начавшуюся войну съ Украиной, которая запретила вывозъ хлѣба изъ своихъ предѣловъ, 2) отсутствіе на мѣстахъ денежныхъ знаковъ, 3) неналадившійся до сихъ поръ путь товарообмѣна. Съ продвиженіемъ непріятеля въ глубь южныхъ губерній, постепенно отрѣзались производящія губерніи: Полтавская, Херсонская, Екатеринославская, въ послѣднее время и Харьковская. По февральскому плану Наркоипрода, были назначены Тамбовская и Курская губерніи, которыя совершенно хлѣба не давали за отсутствіемъ такового (по ихъ телеграфнымъ донесеніямъ). Единственной житницей, снабжающей голодную губернію, является Сибирь, откуда и поступаетъ хлѣбъ въ настоящее время. Но всего плана Краевой Совѣтъ не выполняетъ, такъ какъ приходится выполнять заготовку хлѣба для 30 голодныхъ губерній и максимумъ провозоспособности Омской ж. д. доходить до вывоза трехъ миллионновъ пудовъ хлѣба въ мѣсяцъ для всѣхъ 30 губерній. Еще хлѣбъ для Новгородской губ. поступаетъ изъ Таврической губ., Уфимской губерніи и Челябинскаго района. Въ концѣ марта мѣсяца изъ Таврической губ. былъ доставленъ маршрутный поѣздъ изъ 20 вагоновъ въ сопровожденіи члена Кирилловскаго Совдепа А. П. Артюшина.

Въ нѣкоторыхъ производящихъ губерніяхъ (Полтавская, Екатеринославская) продовольственные органы не могли наладить своей работы, изъ за чего также нельзя было достать хлѣба еще въ то время, когда эти губерніи не были заняты непріятелемъ. Въ предѣлахъ самой Новгородской губ. планъ не могъ выполняться вслѣдствіе того, что грузы реквизировались въ пути слѣдованія, не доходя до своего мѣста назначенія. Самовольными отцѣнками хлѣбъ разгружался, на примѣръ: въ Чудовѣ, М. Вишерѣ, Бологомѣ, Череповцѣ и нѣкоторыхъ др. пунктахъ. Съ своей стороны, губернскій отдѣлъ снабженія принимаетъ всѣ мѣры, чтобы увеличить поступленіе хлѣба для Новгородской губ. По его настояніямъ, было получено разрѣшеніе на вывозъ 293 вагоновъ хлѣба изъ Воронежской губ., не въ счетъ плана. Выѣхавшіе туда представители пока сообщили, что Воронежскимъ губпродкомомъ не приступлено еще къ выполненію этого наряда.

¹⁾ Взято изъ «Журнала засѣданій Новгородскаго Продовольственного Губернскаго Съѣзда 20—22-го апрѣля 1918 г.».

Отдѣлъ снабженія возбуждалъ неоднократно ходатайства передъ Наркомпродомъ о разрѣшеніи вывоза уже закупленнаго на мѣстахъ хлѣба не въ счетъ плановыхъ погрузокъ, но въ этомъ было отказано, такъ какъ такая закупка нарушаетъ государственный планъ снабженія.

Слабое поступленіе хлѣба вызвало спросъ на картофель. Губернскій отдѣлъ снабженія настойчиво требовалъ у комиссара по продовольствію дать разрѣшеніе на вывозъ картофеля. Результатомъ его настояній было то, что изъ Тамбовской губ. разрѣшили вывезти 125 вагоновъ, Воронежской и Курской—300.

О прибытіи различныхъ продовольственныхъ грузовъ для Новгородской губ. за мартъ и апрѣль мѣсяцы представлены были слѣдующія свѣдѣнія:

Новгородъ въ мартѣ получилъ—8½, ваг. Новгородскій уѣздъ 17, Старорусскій 14, Валдайскій 12, Крестецкій 7, Боровичскій 16, Устюжескій 2, Тихвинскій 10, Кирилловскій 11, Демянскій 00, Череповецкій 13, итого 113½. За апрѣль мѣсяць—Новгородъ 8½, Новгородскій у. 9½, Старорусскій—свѣдѣній нѣтъ, Валдайскій 10, Крестецкій 3, Демянскій 00, Кирилловскій 5, Череповецкій 4, Устюжскій 3, Бѣлозерскій 3, Боровичскій и Тихвинскій—свѣдѣній не имѣется, итого—46 вагоновъ. На дняхъ прибыло 20 вагоновъ, которые еще не распределены. По плану же за мартъ мѣсяць, для Новгородской г. было назначено 700 вагоновъ, а прибыло всего лишь 159½ вагоновъ.

О положеніи финансоваго дѣла было доложено слѣдующее:

При передачѣ разными учрежденіями и лицами продовольственнаго дѣла вновь организованнымъ продовольственнымъ органамъ послѣдовавшей въ маѣ мѣсяцѣ 1917 г., губернской продовольственной управой было принято отъ б. губернатора Иславина, какъ уполномоченнаго по продовольственному дѣлу въ губерніи, всего 1.491.049 руб. 58 коп., составляющихъ остатокъ отъ отпущенныхъ ему министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и министерствомъ земледѣлія авансовъ на продовольственныя операціи.

Кромѣ указаннаго выше капитала, губернской прод. управой было всего принято отъ губернскаго присутствія—1.518.112 руб. 44 коп.: изъ коихъ 1.422.030 руб. 82 коп. составляютъ капиталъ бывшихъ округовъ пахотныхъ солдатъ; 71.400 р. 48 коп. составляютъ губернский продовольственный капиталъ и 4.681 р. 14 коп. составляютъ спеціальныя средства (общій по государству продовольственный капиталъ).

Принятый отъ губернскаго присутствія продовольственный капиталъ предназначается исключительно на удовлетвореніе продовольственныхъ и сѣменныхъ потребностей тѣхъ сельскихъ обществъ, которымъ означенный капиталъ принадлежитъ. Съ момента принятія этого продовольственнаго капитала по настоящее время никакихъ расходованій его не произвожилось.

За все время существованія губернской прод. управы министерствомъ продовольствія были открыты кредиты на слѣдующія операціи:

На заготовку сѣна	4.000.000 р.
„ „ хлѣба	500.000 „
„ „ масла	300.000 „
„ „ мяса и скота	2.000.000 „
„ „ мѣшковъ	500.000 „
А всего	7.300.000 р.

Перечисленные выше кредиты въ настоящее время всѣ израсходованы и на т/сч. губернской продовольственной управы не осталось никакихъ суммъ.

Острый недостатокъ кредита сталъ ощущаться съ половины декабря 1917 г., когда вслѣдствіе усилившихся операцій по сѣнозаготовкамъ имѣвшіеся спеціальныя кредиты начали сильно таять и къ концу декабря на операціи по сѣнозаготовкамъ былъ использованъ не только имѣвшійся спеціальныя кредиты, но и всѣ остатки кредитовъ, отпущенные на другіе операціи.

На возбужденныя губернской продовольственной управой своевременно передъ министерствомъ продовольствія ходатайства объ открытіи кредитовъ на операціи по заготовкѣ сѣна, а равно на содержаніе продовольственныхъ организацій губерніи отъ послѣдняго съ 7 декабря 1917 г. до настоящаго времени не подучается ни отвѣтовъ на просьбы, которыя систематически ежедневно посылались министерству продовольствія, ни кредитовъ.

Для производства окончательнаго расчета съ ликвидированными продовольственными управами, а равно для производства расчетовъ съ кредиторами б. уполномоченныхъ по продовольствію въ настоящее время необходимо кредитъ не менѣе—1.000.000 руб. Кроме того, для поддержанія сѣнозаготовокъ необходимо минимумъ 2—3 милліона рублей и на содержаніе продовольственныхъ органовъ губерніи по приблизительной смѣтѣ на 1918 годъ—1.800.000 р.

31 января 1918 г. Новгородская губ. прод. управа перешла въ руки отдѣла снабженія исполн. к-та Новгородскаго губернскаго совѣта р. с. и кр. депутатовъ и при передачѣ отдѣлу снабженія остались въ наслѣдіе только одни долги, если не считать небольшихъ суммъ, которыя оказались на т/сч. отдѣла снабженія.

Положеніе съ дѣломъ заготовки хлѣба для населенія губерніи создалось прямо катастрофическое. Полтавская, Таврическая и др. губерніи, откуда исключительно идетъ хлѣбъ для Новгородской губ., требуютъ настойчиво уплаты за отпущенный хлѣбъ, въ противномъ случаѣ грозятъ полной приостановкой погрузки хлѣба. Произвести хотя частичный расчетъ, за отсутствіемъ кредита, отдѣлу снабженія исполн. к-та Новгородскаго губернскаго совѣта лишенъ возможности. Голодъ въ губерніи наступилъ. Кроме того, въ губерніи формируется красная гвардія, прибываетъ масса войскъ, удовлетворить которыхъ хлѣбомъ нѣтъ никакой возможности, въ виду совершенно прекращающагося подвоза хлѣба, вызваннаго безденежьемъ.

Для удовлетворенія населенія Новгородской губ. сѣменами на предстоящій въ т/г. яровой посѣвъ, въ цѣляхъ своевременнаго доставленія этихъ сѣмянъ изъ хлѣбородныхъ губерній необходимо имѣть теперь же средства, каковыхъ средствъ отдѣлу снабженія не имѣеть. Чтобы выйти изъ этого тяжелаго положенія, отдѣлу снабженія находить возможнымъ использовать въ видѣ временной мѣры, находящіяся въ распоряженіи отдѣла, такъ называемые продовольственные капиталы б. округовъ пахотныхъ солдатъ, принадлежащіе сельскимъ о-вамъ Новгородской губ. заключающіеся исключительно въ 4% государственной рентѣ и хранящіеся въ Новгородскомъ каз-ствѣ въ суммѣ 1.441.500 р. Принимая во вниманіе, что хотя всѣ 0/0% бумаги въ настоящее время и аннулированы, тѣмъ не менѣе, отдѣлу снабженія возбудилъ передъ центральнымъ финансовымъ и продовольственными органами соответствующія ходатайства объ обмѣнѣ ренты на кредитные билеты или о выдачѣ подъ этотъ капиталъ ссуды на приобретеніе яровыхъ сѣмянъ. По имѣющимся пока частнымъ свѣдѣніямъ, центральные органы обѣщали удовлетворить ходатайство отдѣла.

Въ заключеніе сѣздъ принялъ слѣдующую резолюцію:

«Продовольственный Сѣздъ Новгородской губерніи 20—22 апрѣля 1918 года, ознакомившись съ положеніемъ продовольственного дѣла въ Новгородской губерніи и въ районахъ, заготавливающихъ для нея хлѣбные продукты, устанавливаетъ слѣдующіе срочные факты: 1) хлѣбъ по плановымъ нарядамъ поступаетъ для губерніи въ ничтожномъ количествѣ; 2) въ мѣстахъ заготовленія, а именнѣ—въ Сибири, несмотря на существованіе Чрезвычайнаго Комиссара Краесовѣта и агентуры потребляющихъ губерній, заготовки ничтожны. Между тѣмъ, значеніе Сибири представляется рѣшающимъ въ дѣлѣ спасенія отъ голода, такъ какъ хлѣбные избытки Украины пошли на удовлетвореніе потребности питанія внѣшняго завоевателя, а не народа русскаго; 3) погруженные вагоны зачастую не попадаютъ на мѣсто своего назначенія, подвергаясь систематическимъ захватамъ; кромѣ того, многіе вагоны находятся по нѣскольку мѣсяцевъ въ пути, благодаря злоупотребленіямъ желѣзнодорожныхъ агентовъ, ожидающихъ взятку отъ проводниковъ, и лишь послѣ полученія такихъ отправляющихъ вагоны далѣе по назначенію; 4) огромная опасность для губерніи заключается въ томъ, что сѣменная потребность подъ яровые посѣвы оказывается неудовлетворенной: при исчисленіи минимальной потребности сѣмянъ для Новгородской губерніи въ 2.170.093 пуда, въ настоящее время получено всего лишь 150 тысячъ, да и эти жалкія крохи, въ виду непоступленія продовольственныхъ грузовъ, сѣдаются населеніемъ; 5) населеніе губерніи требуетъ отъ мѣстныхъ продовольственныхъ органовъ и отъ Совѣтовъ права самостоятельной закупки хлѣба, грозя, въ противномъ случаѣ, разгономъ продовольственныхъ и совѣтскихъ органовъ. Подъ угрозой, Совѣты вынуждены выдавать удостовѣренія на самостоятельную закупку отдѣльнымъ волостямъ и селамъ; 6) такимъ образомъ, существующая хлѣбная монополія фактически нарушена мѣщечничествомъ, и заготовки по общегосударственному плану такъ ничтожны, что обрекаютъ населеніе губерніи на вѣрную голодную смерть. Положеніе катастрофическое. Населеніе не только обречено при настоящихъ условіяхъ на голодъ, но голодъ уже наступилъ, болѣзненность и смертность развиваются со страшной быстротой. Работоспособность, вслѣдствіе ослабленія организма, падаетъ; по той же причинѣ, растетъ нервная и психическая возбудимость; населеніе умираетъ, и странная волна кровавой анархіи развивается и грозитъ залить всю губернію.

Констатируя всѣ эти грозныя явленія, Продовольственный Сѣздъ Новгородской губерніи заявляетъ, что спасти населеніе отъ голодной смерти сейчасъ, а также и въ будущемъ году, мож-

но лишь путем коренного измѣненія существующаго порядка снабженія въ государственномъ масштабѣ и хлѣбной монополіи, а именно: 1) предоставленіемъ права самостоятельной закупки продовольствія по существующему государственному плану для губерній и уѣздовъ исключительно въ лицѣ продовольственныхъ органовъ; 2) повышеніемъ твердыхъ цѣнъ на хлѣбъ до размѣровъ на мѣстахъ закупокъ; 3) немедленнымъ ассигнованіемъ для Новгородской губерніи изъ Государственнаго Казначейства кредита въ суммѣ не менѣе десяти милліоновъ рублей на закупку сѣмянъ и продовольствія; 4) урегулированіемъ денежнаго обращенія въ странѣ путемъ правильнаго функціонированія кредитныхъ учрежденій и народныхъ банковъ въ области продовольствія, разрѣшивъ продовольственнымъ организациямъ свободу денежныхъ операций; 5) предоставить право свободной торговой самостоятельности народнымъ кооперативамъ, всюду работающимъ въ контактѣ съ отдѣлами снабженія и ихъ союзами.

На основаніи вышеизложеннаго, Продовольственный Съѣздъ Новгородской губерніи постановляетъ: требовать отъ Совѣта Народныхъ Комиссаровъ немедленнаго проведенія въ жизнь указанныхъ измѣненій существующаго нынѣ дѣла снабженія и хлѣбной монополіи и о скорѣйшемъ созывѣ Всероссийскаго Чрезвычайнаго Продовольственнаго Съѣзда. При чемъ Съѣздъ указываетъ, что, если настоящее постановление объ измѣненіи дѣла снабженія и хлѣбной монополіи не будетъ принято и проведено въ жизнь, то всѣ продовольственные органы и организации Новгородской губерніи слагаютъ съ себя всякую отвѣтственность за послѣдствія голоднаго бунта и кровавой анархіи. Настоящую резолюцію разослать во всѣ голодающія губерніи съ призывомъ присоединяться къ требованію Продовольственнаго Съѣзда Новгородской губерніи.

Іевлевъ (представитель Архангельской губ. отъ Союза кооперативныхъ организаций). У меня сейчасъ нѣтъ цифровыхъ данныхъ, имѣющихся въ Губ. Прод. Комитетѣ. Я могу ознакомить Съѣздъ только съ положеніемъ продовольственнаго вопроса въ общихъ чертахъ, а также сообщить о планахъ и предположеніяхъ Архангельскаго Комитета. До сихъ поръ положеніе Архангельской губ. было нѣсколько лучше, чѣмъ остальныхъ голодающихъ губерній. Это объясняется не лучшей организаціей снабженія, а тѣмъ обстоятельствомъ, что въ Архангельской губерніи, какъ въ портовой, скопился нѣкоторый запасъ продуктовъ, предназначенныхъ для вывоза. Такъ называемой французской пшеницей долгое время питалось населеніе, и наличіе ея позволило паекъ довести до $\frac{3}{4}$ ф. Но въ тѣхъ районахъ, куда хлѣбъ не былъ заранѣе привезенъ, куда можно что-либо привозить только въ на-

вигацію,—Печорскій районъ и нѣкоторые участки Мезенскаго—сейчасъ наступаетъ настоящій голодъ. Архангельская губ. доѣдаетъ послѣдніе запасы, и на будущій годъ, если только не будетъ ввезено достаточнаго количества хлѣба, ей угрожаетъ отчаянный голодъ. Единственная надежда только на ввозъ изъ заграницы. Сейчасъ въ морѣ стоятъ два англійскихъ парохода, груженыхъ чаемъ, сахаромъ, кофе. По даннымъ, полученнымъ изъ англійскаго консульства, ясно, что это начало дружественныхъ сношеній и попытокъ помощи намъ. Архангельская губ. считаетъ эти продукты своими, такъ какъ они явились въ результатъ опредѣленной работы мѣстныхъ организаций. Дѣлая заказы иностраннымъ фирмамъ, Архангельская губ. предполагала расплачиваться тѣми экспортными товарами, которые лежатъ въ порту. Однако, теперь благодаря націонализациі торговли, вопросъ этотъ не можетъ быть разрѣшенъ просто, надежда на импортъ слабѣетъ и передъ Архангельской губ. встаетъ призракъ голода. И Архангельская губ. будетъ голодать сильнѣе, чѣмъ какая либо другая, такъ какъ въ ней цѣлый рядъ районовъ находится въ исключительной зависимости отъ навигаціи. Хлѣбъ, не привезенный во время, не можетъ быть направляемъ въ эти районы постепенно и имъ грозитъ полный голодъ, если не будутъ сдѣланы запасы во время навигаціи. Въ эти районы требуется доставить до 4 милл. пудовъ. При разрѣшеніи вопросовъ снабженія Архангельской губ. въ основу должно быть положено слѣдующее положеніе: необходимо въ короткій срокъ подвезти для этихъ районовъ годовой запасъ.

Переходя къ вопросу о другихъ питательныхъ продуктахъ, я долженъ отмѣтить, что Архангельская губ. получала частью импортные товары, частью случайные съ парохода «Объ», потерпѣвшаго аварію, частью получала ихъ, обмѣнивая на рыбу и на нѣкоторые предметы импорта. Въ послѣднее время, напримѣръ, въ Архангельской губ. имѣется переизбытокъ обуви городского типа. Въ обмѣнъ на эту обувь получено масло изъ Вологодской губерніи и нѣкоторые товары изъ другихъ районовъ. Отдѣльныя организациі Архангельской губ. вопросы продовольствія стараются разрѣшить, не уравнивая всѣхъ въ голодъ, а стремясь уничтожить голодъ совсѣмъ. Надо создать правильный продукто-обмѣнъ. Всѣ жалуются на голодъ, но никому не приходится въ голову вмѣсто этихъ жалобъ постараться извлечь изъ края всѣ возможности и получить хлѣбъ въ обмѣнъ на свои богатства. Товарищи изъ Псковской губ. говорили, напримѣръ, что они не знаютъ, что сдѣлать со льномъ, который имѣется у нихъ въ количествѣ 2½ милл. пуд. и безпощадно уничтожается мышами. Для разрѣшенія продовольственнаго кризиса на мѣстахъ необходимо:

создать правильную организацию продукто—и товарообмѣна, развивать съ максимальной энергіей производительныя силы края; это послѣднее дастъ намъ валюту, дастъ возможность получать импортные товары. Въ этомъ залогъ будущаго успѣха. Жалобы бесполезны. Тѣ, кто говорили о поддержкѣ Совѣтской власти, своей бездѣятельностью въ области развитія производительныхъ силъ страны—разрушаютъ ее.

Далѣе я хочу изложить планы, возникшіе въ организацияхъ Архангельской губ., создающіе пути развитія производительныхъ силъ.

Предсѣдатель указываетъ не то, что время оратора истекло и предлагаетъ заслушать сообщенія Д. Д. Іевлева о планахъ развитія производительныхъ силъ при разсмотрѣннн пункта, которому посвященъ вопросъ о мѣрахъ борьбы съ продовольственнымъ кризисомъ.

Предложеніе принято.

Владычкинъ (Витебской губ.). Продовольственный вопросъ—самый страшный и самый жгучій въ нашей жизни. Намъ должны мы остановить всю нашу заботу и все вниманіе. Въ Витебской губ. уже начались голодные бунты. Мы просимъ обезпечить насъ не на годъ, а на недѣлю, на 5—6 дней. Въ особенности остро сталъ продовольственный вопросъ въ Витебскѣ послѣ того, какъ мы по приказу, отданному въ виду приближенія нѣмцевъ, роздали населенію всѣ имѣвшіеся у насъ запасы. Это было въ февралѣ. Съ тѣхъ поръ мы почти совсѣмъ перестали получать продукты. Склады наши опустошены, и мы лишены возможности выдать жалкій $\frac{1}{4}$ ф. пая. Наслѣдство, полученное нами отъ старой Продовольственной Управы, было таково, что во избѣжаніе бунтовъ мы вынуждены были принять экстренныя мѣры—вплоть до реквизиціи.

На наши просьбы дагъ хлѣбъ центральная власть отвѣчаетъ отказомъ, такъ какъ по ея словамъ нѣмцы не сегодня-завтра будутъ въ Витебскѣ и не стоитъ отдавать имъ запасъ. Съ февраля мѣсяца у насъ такое положеніе: на 150.000 ѣдоковъ мы получили хлѣба: январь—4.656 пуд., февраль—6.228 пуд., мартъ—5.737 пуд. Недавно вмѣсто хлѣба мы получили 7 вагоновъ керосину. Больше, чѣмъ мѣсяцъ, нѣтъ сахара. Съ 1-го марта съ рынка исчезъ картофель. Крестьяне въ городъ не даютъ никакихъ продуктовъ. Для организацин доставки продуктовъ профессиональными организациями былъ созванъ съѣздъ, выдѣлившій специальный органъ—«шестерку», которой поручены всѣ закупки. Мы должны заявить, что пока нѣмцы не взяли Витебскъ, хлѣбъ намъ долженъ подвозиться, иначе мы умремъ съ голоду. Вотъ нѣсколько цифровыхъ данныхъ о другихъ продуктахъ: подвозъ сахара

въ мартѣ 4.873 п. 30 ф., перловой крупы—89 п., гречневыхъ крупъ—25 пуд., риса—2.129 п., что объясняется случайной реквизиціей.

Владимировъ (Центр. Петрогр. Продуправа). Только сегодня получена мной телеграмма, что со вторника въ Петроградѣ паекъ сокращается до $\frac{1}{8}$ ф. Это имѣетъ большое значеніе, ибо Петроградцы, кромѣ пайка, не получаютъ ничего—«мѣщеничество» въ Петроградѣ уничтожено въ корнѣ. На 18 ежедневно раздаваемыхъ вагоновъ только полъ-вагона приходится на «мѣщениковъ». Картофеля тоже почти нѣтъ. Закупать его приходилось въ Ярославской, Рязанской и др. губерніяхъ и до 70% онъ оказалось померзшимъ. Главнымъ источникомъ картофеля была Лифляндія. Теперь она отрѣзана. До сихъ поръ въ Петроградѣ выдавалось по $\frac{3}{8}$ ф. хлѣба, но эти $\frac{3}{8}$ отнюдь не означали благополучія, такъ какъ, кромѣ нихъ, населеніе почти ничего не получаетъ. Въ послѣднее время въ качествѣ хлѣба приходится раздавать овесъ. Но такъ какъ мельницы справиться съ нимъ не въ силахъ, приходится раздавать его въ весьма ограниченномъ количествѣ. Масла населенія не получало въ теченіе 2-хъ мѣсяцевъ. Намъ предлагали вологодское масло по повышенной цѣнѣ, но, приерживаясь принципа неуклоннаго проведенія твердыхъ цѣнъ, мы отказались отъ него. Скверно обстоитъ дѣло съ сахаромъ. Не обезпечена выдача на май мѣсяцъ. Нужно отмѣтить, что у насъ имѣются преимущественныя карточки, для дѣтей отъ 1—8 лѣтъ на молоко, свыше 8 лѣтъ на повышенное питаніе. На насъ лежитъ обезпеченіе продовольствіемъ больницъ. Выдача больницамъ составляетъ до 5 вагоновъ въ день. Все это чрезвычайно усложняетъ нашу работу. Въ послѣднее время мы столкнулись съ требованіемъ женъ рабочихъ выдать имъ дополнительный паекъ на томъ основаніи, что онѣ несутъ тотъ же трудъ, что и домашняя прислуга, получающая дополнительный паекъ. Удовлетвореніе этого требованія повлечетъ за собой пониженіе пайка для остального населенія.

Очень плохо обстоитъ дѣло съ овощами, кромѣ квашеной канусты, которой у насъ неограниченное количество. Съ мясомъ относительно лучше, такъ какъ оно идетъ по старой памяти въ военные адреса.

Можно сказать, подводя итогъ: Петроградъ голодаетъ. Организация наша такова: органъ законодательный—Центральный Петроградскій Продовольственный Совѣтъ изъ представителей районныхъ Управъ и районныхъ Совѣтовъ и представителей кооперативовъ. Органъ исполнительный—Центральная Управа, состоящая изъ 10 человекъ: 5 человекъ делегированы изъ Совдепа, 5-изъ Продовольственного Совѣта. Все дѣло ведетъ, главнымъ образомъ, Управа.

Задача, стоящая сейчас предъ Центральными продовольственными организациями—реорганизация работы, во 1), въ смыслѣ объединенія работы различныхъ отдѣловъ, во 2), въ смыслѣ созданія лучшаго аппарата распределенія.

Финансовое положеніе наше сравнительно благополучно. Мы имѣемъ ссуду въ 50 милліоновъ рублей отъ м-ва финансовъ. Нашъ долгъ м-ву продовольствія достигаетъ 70 милліоновъ, еще имѣется долгъ въ 40 милліоновъ, но намъ должны районныя продовольственные Управы 35—30 милліоновъ. Принимая во вниманіе большую цѣнность нашего имущества, мы получаемъ дефицитъ около 10 милліоновъ рублей. Во всякомъ случаѣ, оборотный капиталъ нашъ вполне достаточенъ.

Отдѣлъ снабженія сейчасъ находится въ нѣсколько двойственномъ положеніи. Очевидно, что придется какъ-нибудь согласовывать дѣйствія Центральной и Сѣверной Областной Управы. Система снабженія находится въ состояніи коренной ломки. Мы пришли къ убѣжденію, что наилучшимъ способомъ для достиженія максимальныхъ результатовъ является укрѣпленіе мѣстныхъ организаций въ производящихъ губерніяхъ. Мы отказались отъ системы посылки агентовъ, мы посылаемъ нашихъ представителей, которые, входя въ самую глубину работы мѣстныхъ организаций, усиливаютъ и укрѣпляютъ ихъ. Очевидно, что въ этомъ направленіи придется повести дальнѣйшую реорганизацию.

Бондаревъ (представитель Пермской губ.) констатируетъ, что на Сѣздѣ отсутствуетъ представитель отъ продовольственныхъ организаций Пермской губ.

Предсѣдатель информируетъ о томъ, что Продовольственная Управа Пермской губ. сообщила, что входитъ въ Уральскую Область.

Бондаревъ говоритъ, что онъ делегированъ Союзомъ Потребительныхъ Обществъ и что отсутствіе представителей отъ официальныхъ органовъ вынуждаетъ его снять свое слово.

Предсѣдатель сообщаетъ, что по Положенію Пермская губ. входитъ въ Сѣверную Область и считаетъ поэтому необходимымъ дать высказаться представителю Пермской губ.

Бондаревъ: Пермская губернія дѣлится на два части—южные уѣзды производящіе и сѣверные,—потребляющіе. Сѣверъ, нуждаясь въ хлѣбѣ,—находится въ тяжеломъ положеніи. Необходимо использовать навигацію для подвоза хлѣба, если этотъ моментъ будетъ упущенъ—создастся катастрофическое положеніе.

Необходимо учесть нужды заводскаго населенія сѣверныхъ уѣздовъ, положеніе которыхъ особенно ухудшилось съ пріостановкой заводовъ. Если будетъ доставлено 1½ милл. пуд. хлѣба, то продовольствіе Пермской губ. обеспечено. Населеніе губерніи сто-

ить за проведение хлѣбной монополіи, но за отчужденіе хлѣба по твердымъ цѣнамъ крестьяне требуютъ въ обмѣнъ предметы, необходимые въ ихъ обиходѣ.

Органы снабженія и распределенія въ губерніи не сконструированы. Въмѣсто упраздненной Губернской Продовольственной Управы образовалась особая Продовольственная Коллегія,—при чемъ ея дѣятельность была перенесена въ Оренбургъ. Въ Перми же лишь въ послѣднее время былъ образованъ подотдѣлъ Коллегіи, и до сихъ поръ дѣятельность этихъ органовъ не отлилась въ отчетливую форму.

Функции снабженія, закупокъ и распределенія исполнялись кооперативными организаціями. Но мѣстный Совдепъ призналъ необходимымъ націонализировать кооперацію, и только усиліями центральной власти вопросъ о націонализаціи кооперативныхъ организацій былъ снятъ съ очереди.

Теперь поставленъ вопросъ о взаимоотношеніи коопераціи съ органами власти.

Транспортъ разстроенъ. Омская жел. дор. изъ за недостатка угля часто сокращаетъ передвиженіе. Водный транспортъ, благодаря націонализаціи, приведенъ въ разстройство и используется непланомѣрно.

Наладить правильный товарообмѣнъ не удастся въ силу этихъ причинъ, и онъ проводится несистематично.

Вотъ картина продовольственного дѣла въ Пермской губерніи. Необходимо тщательное изслѣдованіе его и введеніе въ правильное русло.

Предсѣдатель *сообщаетъ, что сообщенія съ мѣстъ исчерпаны и предоставляет слово представителю мандатной комиссіи.*

Представитель мандатной комиссіи. Комиссія предоставила право рѣшающаго голоса 33 депутатамъ, а нѣкоторые сомнительные случаи выносить на общее собраніе:

1) Вологодскій Совдепъ выдалъ 6 мандатовъ, при чемъ 3—отъ Губернскаго Совѣта и 3—отъ городского. По положенію же представители Городского Совдепа не имѣютъ рѣшающаго голоса.

Представитель Вологодской губ. выясняетъ, что Губернскій Совдепъ назначилъ 3 делегатовъ и остальныхъ предоставилъ избрать городскому. Такимъ образомъ, 3 избраны отъ Сов. Раб. и 3 отъ Сов. Крест. Депут.

Предсѣдатель, въ виду сдѣланнаго разъясненія, предлагаетъ предоставить 3 представителямъ отъ городского Сов. Раб. Депут. право рѣшающаго голоса.

Предложеніе принимается.

Представитель мандатной комиссіи. 2-й случай: отъ желѣзнодорожниковъ явились на Съѣздъ 2 представителя

(Богдановъ и Морозовъ), при чемъ въ мандатахъ не указано, кому изъ нихъ предоставляется рѣшающій голосъ. По положенію же можетъ быть представленъ лишь одинъ рѣшающій голосъ.

Семеновъ предлагаетъ предоставить разрѣшить этотъ вопросъ самимъ делегатамъ между собою.

Принимается.

Представитель мандатной комиссіи. Представителемъ Олонецкой губ. является А. П. Тихомировъ, но онъ не имѣетъ мандата.

Семеновъ говоритъ, что отсутствіе мандата дѣлаетъ сомнительнымъ, насколько делегатъ можетъ дѣйствительно отражать интересы губерніи, и поэтому высказывается противъ представленія А. П. Тихомирову рѣшающаго голоса.

А. П. Тихомировъ сообщаетъ, что занимаетъ постъ Предсѣдателя Губернскаго Продовольственнаго Комитета и что не имѣетъ мандата лишь потому, что уѣхалъ изъ Олонецкой губ. по дѣламъ раньше и что телеграфный запросъ имъ посланъ.

Броунштейнъ подтверждаетъ, что запросъ дѣйствительно посланъ и что полученъ отвѣтъ съ перечисленіемъ дѣлъ, которыя необходимо вынести на сѣздъ.

Предсѣдатель. Сѣздъ не долженъ становиться на формальную точку зрѣнія. Если Сѣздъ убѣждается въ томъ, что то или иное лицо представляетъ собой члена организациі, необходимо предоставить ему рѣшающій голосъ.

Семеновъ снимаетъ свое предложеніе.

Предсѣдатель ставитъ на голосованіе: предоставить тов. Тихомирову рѣшающій голосъ.

Принимается.

Представитель мандатной комиссіи предлагаетъ предоставить т. Владимирову, представителю Центральной Управы, рѣшающій голосъ.

Предложеніе принимается.

Представитель мандатной комиссіи заявляетъ, что комиссія не признала дѣйствительнымъ мандата Пгр. Кооперат. Т-ва по закупкамъ (Измайлова), такъ какъ эта организациія не входитъ въ Положеніе, и предлагаетъ представителю этой организациі предоставить совѣщательный голосъ.

Предложеніе принимается.

Представитель мандатной комиссіи предлагаетъ предоставить совѣщательный голосъ и делегату отъ Статистическаго Отдѣла Московскаго Экономическаго Комитета.

Семеновъ высказывается противъ предоставленія даже совѣщательнаго голоса этому представителю.

Делегатъ отъ Статистическаго Отдѣла сооб-

щаетъ, что состоитъ въ должности завѣдующаго Статистическимъ Отдѣломъ и делегированъ на Съѣздъ Комитетомъ, какъ свѣдущее лицо. Считаетъ правильнымъ рѣшеніе вопроса въ смыслѣ предоставления совѣщательнаго голоса.

Предсѣдатель выясняетъ, что Управа пригласила представителя Экономическаго Отдѣла, какъ свѣдущее лицо, съ совѣщательнымъ голосомъ и предлагаетъ разрѣшить этотъ вопросъ въ общей формѣ, т. е. для всѣхъ свѣдущихъ лицъ.

Предложеніе принимается.

Представитель мандатной комиссіи предлагаетъ представить 6-ти кооперативнымъ организаціямъ совѣщательный голосъ. Это слѣдующія организаціи:

- 1) Коммерч. Отд. Вологодскаго Центрального Об-ва Сельскаго Хозяйства.
- 2) Петроградское Об-во Потребителей «Впередъ».
- 3) Новгородское Т-во Кооперативныхъ Союзовъ.
- 4) Лѣсной Кооперативъ Отд. при Вологодскомъ Об-вѣ Сельскаго Хозяйства.
- 5) Великолуцкій Союзъ Потребительныхъ О-въ.
- 6) Центральное О-во Сельскаго Хозяйства.

Членъ президіума говоритъ, что въ Положеніе вошли нѣкоторыя не существующія («мертвыя») организаціи—какъ Гельсингфорскій Совдепъ,—и не вошли крупныя жизненныя организаціи, какъ Союзъ Союзовъ Сѣвернаго Края и Вологодское Центральное О-во Сельскаго Хозяйства, которыя необходимо теперь же включить въ составъ организацій, имѣющихъ рѣшающій голосъ.

Броунштейнъ указываетъ, что въ Положеніи есть примѣчаніе, дающее Комитету право включать тѣ организаціи, какія онъ найдетъ нужнымъ. Необходимо включить въ составъ членовъ Комитета Новгородскаго Губернскаго Совдепа, такъ какъ это очень крупное объединеніе.

Представитель мандатной комиссіи указываетъ, что п. 8 Положенія предоставляетъ Комитету вносить необходимыя измѣненія.

Семеновъ высказывается противъ предоставления этимъ организаціямъ рѣшающаго голоса, а равно и другимъ мѣстнымъ кооперативамъ.

Павловъ высказывается противъ предоставления рѣшающаго голоса Коммерческому Отдѣлу Вологодскаго О-ва Сельскаго Хозяйства, какъ недемократической организаціи.

Вносится предложеніе обсуждать каждый случай въ отдѣльности.

Предсѣдатель предлагаетъ закончить общія пренія и уже послѣ прекращенія ихъ перейти къ голосованію.

Галевіусъ находитъ важнымъ присутствіе на Съѣздѣ съ рѣшающимъ голосомъ такихъ организацій, какъ Коммерческій Отдѣлъ, теперь ставшій Союзомъ Союзовъ, объединяющій 1.000 кооперативовъ и 15 районныхъ Союзовъ, въ районъ дѣятельности котораго входятъ, кромѣ Вологодской губ., Кирилловскій и Бѣлозерскій уѣзды Новгородской губ., Пошехонскій уѣздъ, Ярославской губ., Буйскій — Костромской губ. и др. Оборотъ организаціи достигаетъ 50 милліоновъ; ею питается вся Вологодская губ., поэтому за этой мощной организаціей необходимо признать право рѣшающаго голоса.

Предсѣдатель говоритъ, что въ составъ участниковъ Съѣзда необходимо включить крупнѣйшія организаціи, оставляя преобладающимъ вліяніе за секціями Совдеповъ.

Павловъ предлагаетъ не выходить изъ рамокъ Положенія.

Голосуются оба предложенія и принимается предложеніе Предсѣдателя.

Ставится на голосованіе: предоставить-ли рѣшающій голосъ каждой изъ перечисленныхъ организацій въ отдѣльности:

1) Коммерческому Отдѣлу Вологодскаго О-ва Сельскаго Хозяйства.

Принимается 23 голосами противъ 3-хъ.

2) Новгородскому Т-ву Кооперативн. Союзовъ.

Принимается 20 голосами противъ 7.

3) Петроградскому О-ву Потребителей «Впередъ».

Отклоняется 17 голосами противъ 5.

4) Лѣсному Отд. при Вологодскомъ О-вѣ Сельск. Хозяйства.

Отклоняется.

5) Великолуцкому Союзу Потр. О-въ Псковской губ.

Отклоняется.

Делегатамъ послѣднихъ организацій предоставляется большинствомъ голосовъ совѣщательный голосъ.

Предсѣдатель объявляетъ перерывъ для раздачи билетовъ членамъ Съѣзда.

По возобновленіи засѣданія ставится на обсужденіе вопросъ объ общемъ положеніи продовольственнаго дѣла.

В. Г. Громанъ: Я выступаю докладчикомъ по предложенію Продовольственной Управы, предсѣдателемъ коей являюсь. То критическое и даже катастрофическое положеніе продовольственнаго дѣла, голодъ, который угрожаетъ сѣверу, выдвигаетъ въ первую очередь вопросъ о тѣхъ мѣрахъ, которыя помогутъ намъ выйти изъ переживаемаго кризиса. Съѣздъ, передъ которымъ я говорю, самъ скажетъ, самъ рѣшитъ, какъ выйти изъ этого ужаснаго положенія, какъ спастись намъ отъ голодной

смерти, призракъ которой слишкомъ близокъ. Здѣсь во первыхъ нужно отмѣтить, что намъ прежде всего необходимо использовать весь тотъ опытъ, который накопился и у насъ, въ центрѣ, и у васъ, на мѣстахъ. Вотъ этотъ-то опытъ мы и должны учесть для принятія какого-либо рѣшенія. Но этого недостаточно. Въ основу всякаго рѣшенія необходимо положить знаніе, должны быть учтены всѣ явленія, свидѣтелями коихъ являемся мы. Я предложу собранію сухой цифровой матеріалъ, анализъ котораго дамъ прежде, чѣмъ перейду къ существу. Передо мною лежитъ «Книга урожая хлѣбовъ въ 1917 году», составленная по даннымъ прежняго министерства земледѣлія, теперь комиссаріата. Выводы изъ книги очень поучительны. До брестскаго мира хлѣба было достаточно, даже былъ избытокъ около 400 милліоновъ. Но на Украину приходилось 516 милл. избытка. Такимъ образомъ, у насъ, въ нашихъ нехлѣбородныхъ губерніяхъ, былъ недостатокъ около 116 милл. Этотъ недостатокъ могъ—бы быть пополненъ Украиной, если бы ее не заняли нѣмцы. Мы могли бы заключить договоръ съ нею и получить хлѣбъ въ обмѣнъ на промышленные товары. Но теперь на это надежда должна отпасть, и мы съ Украины не получимъ ни одного пуда муки, по крайней мѣрѣ, до новаго урожая. Но неужели у насъ нѣтъ больше никакой возможности пополнить нашъ недостатокъ въ хлѣбѣ? Хлѣбъ есть, есть въ Сибири, есть на Сѣверномъ Кавказѣ, и тамъ, и здѣсь его по 130 милл. пудовъ. Это всѣ наши ресурсы, а потребляемъ мы гораздо больше, чѣмъ имѣемъ, чѣмъ сможемъ получить. Потребляющія губерніи требуютъ для себя 321 милл. пуд. Кроме того, Поволжье, которое имѣло излишекъ хлѣба, теперь, по случаю неурожая, само нуждается въ привозномъ хлѣбѣ. Такимъ образомъ, мы стоимъ передъ двумя задачами. Съ одкой стороны, передъ задачей сѣуженнаго потребленія хлѣба и, съ другой—передъ необходимостью какимъ бы то ни было путемъ извлечь хлѣбъ изъ закромовъ и житницъ крестьянства, у котораго еще есть хлѣбъ, но которое не желаетъ дать—само боясь за будущее, предвидя возможный недородъ. Извлечь всѣ запасы страны и заняться ихъ распредѣленіемъ можетъ только одна государственная власть. Лишь государственный регулирующий органъ, при огромныхъ усиліяхъ и максимальномъ напряженіи, можетъ осуществить эту задачу. Для этого, прежде всего, необходимо сохранить хлѣбную монополію и разработать въ дальнѣйшемъ цѣлый рядъ мѣръ къ ея полному осуществленію. Но въ чемъ же эти мѣры? Деревня нуждается и нуждается очень остро въ цѣломъ рядѣ предметовъ домашняго обихода. Мы должны дать эти предметы въ обмѣнъ на хлѣбъ. Продовольственные организаціи стали давно на путь товарообмѣна, и въ этомъ одна надежда

на разрѣшеніе продовольственного вопроса. До сихъ поръ осуществленію въ полной мѣрѣ товарообмѣна мѣшало отсутствіе объединяющаго центра. Наше правительство до 25 октября не брало на себя этой задачи. Послѣ октября наступилъ острый кризисъ въ работѣ центральной власти. Лишь теперь, наконецъ, стала налаживаться работа центральныхъ органовъ, въ частности, работа Комиссаріата по Продовольствію. Въ распоряженіе послѣдняго правительство ассигновало 1.162 милліона на организацію товарообмѣна. На эти деньги было рѣшено закупить товары и отправить въ хлѣбородныя губерніи. Деньги есть, онѣ отпущены два мѣсяца назадъ, но все же дѣло товарообмѣна не пушено полнымъ ходомъ. Почему? Основная причина этого—отсутствіе заготовительныхъ центральныхъ органовъ на мѣстахъ и неорганизованность мѣстной и центральной государственной власти, вслѣдствіе взаимнаго непониманія. Производительныя губерніи имѣютъ свои продовольственныя организаціи, которыя дѣйствуютъ въ противорѣчій другъ съ другомъ. Эти губерніи изъ за несовершенства своихъ аппаратовъ лишены возможности снабжать губерніи потребляющія. Кромѣ того, сельское населеніе предвидитъ возможность недорода въ будущемъ и бережетъ запасы. Наконецъ, много мѣшаетъ элементъ спекулятивный. Многіе задерживаютъ хлѣбъ, ожидая повышенія цѣнъ. Мы должны преодолѣть всѣ эти причины—или же насъ ожидаетъ голодъ. Всѣ организаціи по продовольственному дѣлу должны объединиться и создать центральный аппаратъ заготовки и обмѣна хлѣба на товары. Государственные заготовительныя органы должны быть созданы и на мѣстахъ. Въ составъ этихъ органовъ должны войти, во-первыхъ, представители центральной власти, во-вторыхъ, представители потребляющихъ губерній и, въ третьихъ, представители производящихъ губерній. Органы эти должны имѣть въ своемъ распоряженіи дѣловой хозяйственный аппаратъ въ лицѣ кооперативовъ и собственныхъ агентовъ. Только та организація, у которой будетъ и сила государственной власти, и средства, и сила принужденія—только она сможетъ заставить дать хлѣбъ, только эта организація спасетъ отъ голода. Но въ вопросѣ о принужденіи нужно быть осторожнымъ и эту силу употреблять только въ крайнихъ случаяхъ. Необходима организація чисто дѣловая, которая наладила бы ссыпку, заготовку и обмѣнъ крестьянскаго хлѣба на товары. У насъ, въ жизни, этого нѣтъ. Нужно сказать о кооперативныхъ организаціяхъ, которыя въ дѣлѣ заготовокъ и распределенія играютъ громадную и исключительную роль. Въ отношеніи къ кооперативамъ должна быть положена граница тому взаимному недоувѣрію, которымъ такъ богата современная жизнь. Кооперативы должны быть призваны къ самой активной работѣ, ибо

безъ нихъ мы съ задачей не справимся. Здѣсь я долженъ съ удовлетвореніемъ отмѣтить, что на эту точку зрѣнія всталъ и Совѣтъ Народныхъ Комиссаровъ, издавъ декретъ о кооперативахъ, предоставивъ имъ право заготовки, переработки и распределенія товаровъ, подъ контролемъ государственной власти. Товарищъ Ленинъ назвалъ это компромиссомъ, но онъ вызванъ необходимостью, внѣ его выхода нѣтъ. Мы это должны сознать и здѣсь, и на мѣстахъ, и привлечь кооперацию къ дѣйственной работѣ. Прочъ сомнѣнія, прочъ недовѣріе къ своимъ же собственнымъ силамъ! Мы говоримъ о голодѣ, но не вѣримъ организаціямъ, которыя стоятъ близко къ крестьянству. Нельзя забывать, что мѣстные и центральные совдепы отнюдь не являются хозяйственными аппаратами и въ дѣлѣ заготовки хлѣба не смогутъ намъ помочь. И если вчера на Московскомъ областномъ сѣздѣ, нашлось 14 членовъ, которые голосовали противъ привлеченія кооперации къ заготовкѣ и распределенію товаровъ, то это я не могу назвать иначе, какъ недоразумѣніемъ и незнаніемъ обстановки дѣла. Итакъ, намъ необходимо привлечь къ работѣ все, что только къ ней способно—это одно мое положеніе. Другое положеніе заключается въ томъ, что необходимо привлечь къ энергичной работѣ всѣ мѣстные совдепы и заставить ихъ работать въ строгомъ контактѣ съ центромъ. Намъ необходимо вынести постановленіе о созывѣ совѣщанія по продовольствію изъ представителей всѣхъ потребляющихъ губерній,—это совѣщаніе крайне необходимо. Въ рѣшеніи продовольственного вопроса организаціонный моментъ играетъ рѣшающую роль. Одинъ примѣръ изъ дѣятельности Московскаго Областного Продовольственного Комитета особенно ярко доказываетъ это. Въ Таврической губерніи Московскій Областной Продовольственный Комитетъ создалъ, вмѣстѣ съ мѣстнымъ Губпродкомомъ, свою хозяйственную организацію, пославъ туда въ помощь мѣстнымъ силамъ своихъ работниковъ. Въ результатѣ, въ теченіе послѣднихъ мѣсяцевъ Московская область питалась, можно сказать, почти исключительно таврическимъ хлѣбомъ: изъ Таврической губерніи получено 60% хлѣба, въ то время, какъ изъ другихъ губерній получено отъ 1% до 15%. Здѣсь мы ясно видимъ, какъ дѣло росло и ширилось отъ сліянія производительной и потребительной организаціи. Передо мною отчетъ о погрузкѣ хлѣба въ апрѣлѣ (съ 1 по 26) для Московской области. Изъ него мы видимъ, что погружено всего 981 вагонъ, т.-е. 10% наряда, который къ тому же уменьшенъ въ полтора раза въ сравненіи съ мартомъ. Товарищи, это—уже голодъ. Мы въ мартѣ имѣли около 22% при нарядѣ въ 15 тыс. вагоновъ. Необходимо помнить, что изъ этихъ 981 вагона—516 дала все та же Таврическая губернія, куда идутъ и пришли нѣмцы.

Мы должны принять рѣшительныя мѣры для своего же собственнаго спасенія отъ голодной смерти въ буквальномъ смыслѣ слова (апплодисменты).

Лопатинъ (Москва). Да, запасы хлѣба уменьшаются, цифры недогруза зловѣще растутъ—мы накануне голода и то, что здѣсь говорилось о хлѣбной монополіи и объ интенсификаціи обмѣна товарами—я могу только привѣтствовать. Но скажу, что въ этомъ нѣтъ спасенія. Необходимо цѣлый рядъ побудительныхъ мѣръ къ тому, чтобы мы получили хлѣбъ. Нуженъ не терроръ, а поощрительныя мѣры. Необходимо обратить вниманіе на тѣ продукты, которые могли бы замѣнить хлѣбъ. Главнѣйшимъ изъ нихъ является картофель. Затѣмъ нужно использовать, взамѣнъ недостающаго мяса,—рыбу.

Во многихъ мѣстахъ эти продукты гніютъ, прѣютъ, а у насъ ихъ нѣтъ. Нужно наладить обмѣнъ, вывозъ, храненіе этихъ продуктовъ. Вѣдь, Астрахань даетъ 50% всей нашей рыбы, но этой рыбы у насъ нѣтъ только потому, что нѣтъ организаціи. У насъ неиспользована совершенно импортная организація. Неиспользованъ такой портъ, какъ Владивостокъ. Вѣдь черезъ него можно получать рисъ, сало и другіе продукты. Для Сибири неиспользованъ даже нашъ разстроенный транспортъ,—это уже верхъ небрежности. Наконецъ, страна испытываетъ финансовое затрудненіе,—денежныхъ знаковъ не хватаетъ, хотя ихъ много у обывателя. Нужно создать продовольственные банки на облигаціонныхъ началахъ для того, чтобы взять у обывателя лишніе деньги.

Вотъ эти-то вопросы и необходимо разрѣшить Съѣзду хотя бы принципиально или передать секціямъ.

Іевлевъ (Архангельск. губ.). Необходимо рѣшить вопросы продовольствія въ категорической формѣ, такъ какъ полумѣры здѣсь не помогутъ. Нужно сказать, товарищи, каждый самому себѣ и на мѣстахъ, что необходимо намъ сейчасъ отказаться отъ личныхъ узкихъ цѣлей въ интересахъ цѣлей общегосударственныхъ. Необходимо учитывать положеніе въ общегосударственномъ масштабѣ. То, о чемъ я буду говорить, относится ко всей вообще Россіи въ ея теперешнихъ рамкахъ. Это явленіе общее, и нужно намъ всѣмъ вездѣ отъ него излечиться. Я говорю о томъ, что въ каждой губерніи есть свой продуктъ въ избыткѣ, который можно было бы пустить въ оборотъ, но который почему-то держать, прячутъ, хотя сосѣди въ немъ очень нуждаются.

Каждый, самъ нуждаясь въ хлѣбѣ, ничего не желаетъ отдать въ обмѣнъ на него, выжидая удобнаго случая для болѣе выгоднаго обмѣна. Но это очень неправильно и даже прямо таки гибельно. Въ Астрахани ѣсть нечего, но дать то, что у нихъ

есть, не даютъ. Въ Псковѣ почему то держать ленъ на 2½ милліона пудовъ. Почему его держать, когда за ленъ мы могли бы получить иностранную валюту, столь для насъ необходимую? Хлѣбородныя губерніи держатъ хлѣбъ, другія—держатъ свои продукты. Это явленіе можно объяснить остатками недовѣрія къ власти, пережитками стараго строя, которые встрѣчаются и сейчасъ, но которые не должны имѣть мѣста при демократическомъ строѣ. Промышленность стала за недостаткомъ топлива, а экспортъ лѣса тормозится на мѣстахъ. Намъ нужно бороться, рѣшительно бороться со всѣмъ этимъ. Мы должны взять на учетъ всѣ запасы, какъ продовольственные, такъ и непродовольственные, и передать ихъ центральной организаціи. Итакъ, есть три рода мѣропріятій: 1) учетъ всѣхъ непродовольственныхъ запасовъ; 2) правильное распредѣленіе заготовленныхъ продуктовъ и налаженіе для этого аппарата на мѣстахъ (рекомендуется передать эту работу въ кооперативы); 3) максимальное развитіе производительныхъ силъ страны, такъ какъ это поведетъ къ общему развитію народнаго хозяйства. Всѣ организаціи должны быть поставлены на прочную почву и должны получить поддержку отъ правительства. Эти три пункта я вношу, какъ дополненіе къ докладу тов. Громана. Ни о какой свободной продажѣ, какъ высказывался тов. Лопатинъ, ни о преміяхъ не можетъ быть рѣчи. Монополія и твердая цѣны должны остаться неизмѣнны—вотъ мое заключеніе.

Третье засѣданіе.

29 апрѣля 1918 года (утромъ).

Предсѣдательствуетъ В. Г. Громанъ.

Юштанъ (Псковск. губерн.). Делегатъ Архангельской губерніи обвинялъ насъ, псковичей, въ томъ, что мы не хотимъ дать ленъ для вывоза. Мы неоднократно обращались въ разныя инстанціи съ ходатайствомъ о вывозѣ запасовъ, но пока безрезультатно, и вина лежитъ не на насъ. Этотъ же товарищъ предлагалъ запастись хлѣбомъ на годъ. Но какъ? Если и найти хлѣбъ, то желѣзныя дороги не въ состояніи будутъ его подвезти. Надо обратиться къ Комиссару Путей Сообщенія съ предложеніемъ пріостановить пассажирское движеніе на нѣсколько недѣль и использовать пассажирскіе паравозы для товарнаго движенія.

Что касается уничтоженія монополіи, то мы противъ этого. Бѣдняку станетъ тогда хуже. За хлѣбъ ему придется платить дороже. Наживется только хозяйственный мужичекъ.

Принимается предложение о прекращеніи записи ораторовъ. Предложеніе объ ограниченіи времени пятью минутами отклоняется двѣнадцатью голосами противъ пяти голосовъ.

Костинъ. (Вологодск. губ.). Въ докладѣ т. Громана намѣчены рѣшенія практической задачи, стоящей передъ нами. Но у насъ нѣтъ увѣренности, что предложенныя рѣшенія выведутъ насъ изъ тяжелаго положенія, нѣтъ вѣры, что самыя рѣшенія смогутъ быть осуществлены. Необходимо расшірить границы заготовокъ хлѣба. Нужно во что бы то ни стало получить хлѣбъ изъ Украйны, но рѣшеніе этого вопроса зависитъ не отъ насъ. Продовольственный вопросъ здѣсь сливается съ общегосударственной политикой. Возможности наши ограничены, пока гражданская война не кончена. Товарообмѣнъ съ границей долженъ имѣть общегосударственный характеръ, а не мѣстный, какимъ себѣ его представляетъ делегатъ Архангельской губерніи. Но за границу намъ въ настоящее время нечего давать. Благодаря освобожденію интендантскихъ запасовъ, положеніе товарнаго рынка улучшилось, но это улучшеніе носитъ только временный характеръ. Необходимо наладить промышленность. Сдѣлать это надо въ общегосударственномъ масштабѣ. Но гдѣ гарантія, что указанія центральной власти будутъ выполняться на мѣстахъ, а не встрѣчать противодѣйствія, хотя бы со стороны заводскихъ комитетовъ? Постановлено привлечь кооперацію къ дѣлу организаціи продовольствія. Гдѣ гарантія, что декретъ будетъ принятъ на мѣстахъ? Цѣлый рядъ сомнѣній стоитъ на пути и отнимаетъ вѣру, что удастся выйти изъ тяжелаго положенія. Твердыя цѣны возможны только при твердыхъ денежныхъ знакахъ. На этихъ цѣнахъ намъ не удержаться. Деревнѣ необходимо дать товары по соотвѣтствующимъ цѣнамъ. Финансировать продовольственныя операціи на государственныя средства, т. е. посредствомъ печатнаго станка, нельзя. Надо использовать денежные знаки, имѣющіеся у населенія.

Измайловъ (Петроградъ). Организациа на мѣстахъ должна быть поставлена въ общегосударственныхъ интересахъ, а не въ интересахъ продовольствія отдѣльныхъ районовъ. Таврическая губернія отдавала до сихъ поръ 58% своего излишка одной Московской губерніи. При закупкахъ организаціи смотрятъ съ точки зрѣнія своей колокольни. Этому не должно быть мѣста. Необходимо также борьба со спекуляціей въ общегосударственномъ масштабѣ. Принятая до сихъ поръ мѣра не даетъ результатовъ, спекуляція умѣетъ приспособляться и проникать всюду. Борьбѣ съ коопераціей не должно быть мѣста въ настоящее время. Необходимо поддерживать ея дѣятельность, улучшать качественныя стороны ея, содѣйствовать развитію производительныхъ кооперацій. Государственная монополія должна быть сохранена на хлѣбъ и крупы. На яйца и масло надлежитъ ее отмѣнить.

Галевіусъ (Вологодская губ.). Районы съ наибольшимъ избыткомъ хлѣба отошли отъ Россіи. Фактически хлѣба въ избыткѣ нѣтъ. Нѣтъ районовъ, гдѣ бы онъ могъ быть отчуждаемъ безъ усилія. Необходимость получить хлѣбъ для голодающихъ вызвало общегосударственную регулировку дѣла продовольствія вплоть до примѣненія физической силы при отчужденіи необходимыхъ продуктовъ. Такого рода мѣра съ общегосударственной точки зрѣнія представляется поверхностной. При рѣшеніи вопроса необходимо исходить изъ интересовъ производящаго хозяйства. Если для хозяйства отсутствуетъ стимулъ къ отчужденію, то съ него ничего не получишь, никакой государственной регулировкой, ни вооруженной силой. Въ теченіе войны для нашего крестьянскаго хозяйства, послѣ введенія твердыхъ цѣнъ, существовалъ психологическій стимулъ, побуждавшій его отдавать хлѣбъ государству. Съ окончаніемъ войны этотъ стимулъ исчезъ. Необходимо его замѣнить эконоическимъ стимуломъ. Такимъ стимуломъ могутъ явиться цѣнности: деньги или товары. Примѣнить товарообмѣнъ въ широкомъ масштабѣ не представляется возможнымъ. Остается отмѣнить твердыя цѣны. Къ продовольственному дѣлу должны быть привлечены всѣ экономическія организаціи мѣстнаго населенія подъ контролемъ центральной государственной власти. Мѣстныя экономическія организаціи смогутъ установить экономически-выгодныя для хозяйства цѣны на продукты, различныя сообразно съ условіями отдѣльныхъ областей. Государственная власть должна устранить всякое посредничество и взять на себя охрану грузовъ. Для послѣдней цѣли примѣненіе вооруженной силы можетъ сказаться полезнымъ, но не для выкачиванія продуктовъ изъ хозяйствъ.

Семякинъ (Псковск. губ.). Обвиненіе делегата Архангельской губерніи, какъ бы стоящаго на точкѣ зрѣнія общегосударственныхъ интересовъ, въ подкапываніи нами совѣтской власти неосновательно: мы не удерживаемъ запасовъ льна, мы хлопчемъ о его вывозѣ, мы готовы обмѣнять его на хлѣбъ, который пошелъ хотя бы, и для Архангельской губерніи, а не весь намъ.

Монополія и твердыя цѣны должны быть сохранены и проводиться въ жизнь самыми рѣшительными мѣрами. Постановку вопроса о питаніи суррогатами должно привѣтствовать и приходится сожалѣть, что онъ такъ поздно поставленъ и не сможетъ быть рѣшенъ до урожая. Крайне желательно учрежденіе проектируемаго однимъ изъ ораторовъ облигаціоннаго продовольственнаго банка. Устройство подобнаго банка облегчило бы затрудненныя въ настоящее время операціи расплаты по заготовкамъ.

Калыгинъ (Вологодская губернія). Необходимо учесть го-

довой опытъ монополіи. Коренная ошибка заключалась въ томъ, что въ систему монополіи не вводились необходимыя поправки. Необходимо было регулировать твердыя цѣны на разные товары въ тѣсной зависимости съ установленными твердыми цѣнами на хлѣбъ. На нѣкоторые товары (мануфактура, кожа) твердыя цѣны увеличились въ нѣсколько разъ въ то время, какъ на хлѣбъ твердыя цѣны увеличены въ общемъ въ два раза. Въ рядѣ губерній твердыя цѣны—фикція, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ дѣйствующія вмѣсто твердыхъ цѣнъ спекулятивныя цѣны всего на одинъ рубль выше ихъ. Финансированіе продовольственнаго дѣла должно идти не въ счетъ работы печатнаго станка, а необходимо использовать запасы денегъ въ деревнѣ. Населеніе Вологодскаго уѣзда дало на продовольственное дѣло само 600.000 рублей. Кромѣ измѣненія системы твердыхъ цѣнъ настоятельно необходимою является измѣненіе организациі съ привлеченіемъ мѣстнаго населенія. Только на силы мѣстнаго населенія можно опереться при проведеніи монополіи. Въ противномъ случаѣ, монополія будетъ сломлена, отмѣнена жизнью.

Резвой (Петроградская губернія). Монополія—единственная мѣра для урегулированія снабженія населенія продуктами первой необходимости. Но важно осуществленіе ея. Тѣ органы, которые ее сейчасъ ведутъ, неудовлетворительны. Ихъ надо реконструировать. Опираются на мѣстные органы возможно лишь при соответствующемъ составѣ ихъ. Является необходимой централизація, бюрократизація органовъ (посылка эмиссаровъ, диктаторовъ). Но и на это мало надежды.

Петровъ (Псковская губернія) указываетъ на недостатки въ организациі распредѣленія продуктовъ. Мѣсяцъ назалъ делегаты пріѣзжалъ узнать о сбытѣ льна, но обращеніе въ Центроленъ и въ Центроткань не дало никакихъ результатовъ. Необходимо, чтобы Сѣверный Съѣздъ принялъ участіе въ сбытѣ льна, регулировалъ бы цѣны въ государственномъ масштабѣ, чтобы ленъ не попадалъ къ спекулянтамъ.

Псковская и Витебская губерніи чрезвычайно пострадали отъ войны и находятся въ ужаснѣйшемъ положеніи. Хлѣбные грузы, назначенные въ Псковскую губернію, реквизируются въ пуги и даже въ московскомъ округѣ. Необходимо, чтобы Сѣверный Съѣздъ вернулъ этотъ хлѣбъ въ Псковскую губернію. Населеніе не велѣло делегату возвращаться безъ хлѣба, обязало его привезти хотя бы 10—15 вагоновъ.

Семеновъ (Петроградъ). Мы много говорили, но не было указано пути, по которому надо идти. Только Громанъ намѣтилъ его. Къ этому надо добавить слѣдующее. Мы должны создать вмѣстѣ съ Комиссаріатомъ по Продовольствію мѣстные

объединенные заготовочные аппараты въ производящихъ губерніяхъ. Должны объединиться съ Московскимъ Областнымъ Комитетомъ, чтобы не было двоевластія. Изъ за отсутствія такого аппарата мы имѣли цифры, а не хлѣбъ. Долженъ быть произведенъ учетъ имѣющагося хлѣба и ежемѣсячной потребности въ немъ. Запасы хлѣба должны быть пропорціоально распредѣлены между губерніями. Въ настоящее время распредѣленіе совершенно случайно—хлѣбъ захватываетъ первый, кому придется. Одни и тѣ же лица и организации получаютъ его по нѣскольку разъ.

Московскій Областной Комитетъ и Сѣверный Комитетъ должны выдѣлить освѣдомительную и распредѣлительную коллегии, въ нихъ должны быть сосредоточены планы заготовокъ и распредѣленія по губерніямъ.

Тѣ, которые критикуютъ принципы существованія хлѣбной монополіи, ведутъ опредѣленную агитацію.

Монополія должна быть сохранена и проведена въ общегосударственномъ масштабѣ, она должна быть распространена на всѣ предметы потребленія.

Захваты противорѣчатъ существованію монополіи, и съ ними должно вести энергичную борьбу.

Предсѣдатель извѣщаетъ о прибытіи представителя Комиссаріата по Продовольствію и предлагаетъ его выслушать.

Представитель Комиссаріата Продовольствія А. И. Свидерскій излагаетъ планы Комиссаріата Продовольствія по снабженію населенія хлѣбомъ.

Наряды на май, какъ и на апрѣль мѣсяцы, были опредѣлены въ размѣрѣ 35 милліоновъ, между тѣмъ, какъ наряды за мартъ и февраль опредѣлялись въ размѣрѣ 62 милліоновъ. Такое сокращеніе стало возможнымъ вслѣдствіе того, что прежняя армія брала до 20 милліоновъ, а красная армія беретъ лишь 5 милліоновъ.

Несмотря на такое сокращеніе нарядовъ, исполненіе поднялось незначительно: за февраль и мартъ лишь на 12—30%. Исполненіе нарядовъ въ хлѣбородныхъ губерніяхъ поднялось на 22%, между тѣмъ, какъ Комиссаріатъ Продовольствія предполагалъ, что оно поднимается на 40%. Такое слабое увеличеніе исполненія нарядовъ, несмотря на сокращеніе заготовки, не можетъ быть отнесено на счетъ недостатковъ транспортированія. Такъ, изъ Сибири прибыло 250 вагоновъ, съ Кавказа—200 вагоновъ, изъ Челябинска и Уфы—150 вагоновъ. Съ открытіемъ навигаціи грузы можно перевозить рѣчнымъ путемъ. Рѣчной тоннажъ составляетъ около 42 милліоновъ пудовъ.

Кореннымъ тормозящимъ условіемъ являются старыя ошибки, которыя наслѣдовала совѣтская власть отъ Временнаго Правительства: 1) искаженная монополія (неурегулированіе цѣнъ на

предметы первой необходимости), постоянное колебаніе въ проведеніи хлѣбной монополіи—ничего не сдѣлано было для ея осуществленія, 2) неудовлетворительное положеніе о Продовольственныхъ Комитетахъ: въ продовольственныхъ органахъ принимали участіе представители цензовыхъ земствъ, цензовыхъ думъ и широкіе слои населенія—сюда хлынули буржуазные элементы деревни, которые держали и задерживали хлѣбъ, поэтому наряды голодающихъ губерній не исполнялись.

Въ такихъ условіяхъ начала работать центральная власть. Ея положеніе осложнялось саботажемъ различныхъ учреждений и лицъ.

Кромѣ того, Центральная власть сама допустила нѣкоторые ошибки: разрѣшила волостямъ и сельскимъ обществамъ производить самостоятельныя закупки. Отсюда развелось мѣшечничество.

Ошибки эти должны быть уничтожены.

Должны быть выработаны твердыя цѣны на всѣ предметы первой необходимости, къ чему Комиссаріатъ Продовольствія уже и приступилъ. Должны быть измѣнены губернскія, уѣздныя и волостныя продовольственныя организациі. Можетъ быть, надо уничтожить волостные продовольственные комитеты, замѣнивъ ихъ конторами уѣздныхъ организаций.

Всѣ заготовительныя операціи должны быть переданы въ руки деревенской бѣдноты, которая возьметъ хлѣбъ у богатыхъ.

Надо разбавить мѣстные органы представителями потребляющихъ (голодающихъ) губерній, чтобы повліять на психику демократіи, расширивъ ея горизонтъ.

Вотъ первоначальные шаги Комиссаріата по Продовольствію.

Центральная власть придаетъ большое значеніе товарообмѣну, какъ способу выкачать хлѣбъ. Но надо создать соответствующій заготовительный аппаратъ, который окажетъ давленіе на сельскую буржуазію и дастъ хлѣбъ.

Сильнымъ препятствіемъ къ исполненію нарядовъ служатъ распоряженія совѣтской власти на мѣстахъ. Мѣстныя продовольственныя организациі и мѣстные Совдепы отдаютъ противорѣчивыя распоряженія о нарядахъ, не подчиняются постановленіямъ центральной власти, что вызываетъ столкновеніе различныхъ органовъ власти и препятствуетъ проходу грузовъ. Другое препятствіе заключается въ общемъ характерѣ организациі власти—слабости авторитета центральной власти, въ частности—Комиссаріата по Продовольствію.

Комиссаріатъ по Продовольствію вступилъ въ переговоры съ Комиссаріатомъ Внутреннихъ Дѣлъ и съ Комиссаріатомъ Юстиціи о созданіи междувѣдомственного органа, который немедленно привлекалъ бы къ судебной отвѣтственности всѣхъ ослушниковъ власти (вплоть до Совдеповъ).

Усиленіе централизаціи будетъ проведено со всей энергіей.

Можетъ быть, придется отбирать хлѣбъ силою. Опытъ показалъ, однако, что результаты получаются иногда отрицательные, такъ какъ военная сила была составлена изъ мѣстныхъ людей.

Сейчасъ организуется особый реквизиціонный Всероссійскій отрядъ, въ немъ уже до трехъ тысячъ человекъ. Онъ состоитъ изъ представителей Совдеповъ и голодающихъ губерній. Отрядъ этотъ будетъ посылаться въ чужія мѣста и будетъ дѣйствовать весь цѣликомъ, не распыляясь, отбирая весь хлѣбъ, гдѣ надо.

На Московскомъ Областномъ Съѣздѣ этотъ планъ Комиссаріата Продовольствія нашелъ сочувствіе.

Представитель Комиссаріата Продовольствія привѣтствуетъ Сѣверный Съѣздъ, надѣясь что при его содѣйствіи будетъ налажена совмѣстная работа всѣхъ продовольственныхъ организаций.

Ораторъ читаетъ слѣдующее постановленіе Комиссаріата по Продовольствію:

а) Организация товарообмѣна неотдѣлима отъ организации планомѣрнаго снабженія всего населенія товарами.

б) Все дѣло распредѣленія предметовъ массоваго потребления должно сосредоточиться въ Комиссаріатѣ по Продовольствію. Всѣ регулирующие центры (какъ Центроткань, Центромыло, Главсахаръ, Главтабакъ и т. д.) въ дѣлѣ распредѣленія подчиняются Компроду.

в) Установленіе единаго плана распредѣленія и товарообмѣна, обязательнаго для всѣхъ центровъ и продовольственныхъ органовъ, и контроль за его выполненіемъ принадлежитъ Компроду.

г) Фактическая организация распредѣленія и товарообмѣна поручается шести крупнѣйшимъ продовольственнымъ организациямъ: Московской Областной, Сѣверной Областной, двумъ столичнымъ, Крайсовѣту и Чокпроду, осуществляющимъ общій планъ по заданіямъ и подъ контролемъ Компрота.

д) Для содѣйствія выработкѣ плановъ распредѣленія и товарообмѣна и для постоянной связи и координаціи работы указанныхъ органовъ въ этомъ дѣлѣ, при Комиссаріатѣ Продовольствія учреждается постоянная Комиссія по снабженію и товарообмѣну изъ представителей Компрота, В. С. Н. Х., Военнаго Вѣдомства, Областныхъ и столичныхъ продовольственныхъ организаций и Центросоюза.

е) Мѣстные органы производящихъ губерній, не справляясь съ дѣломъ заготовки хлѣба, окончательно не въ силахъ выполнить снабженіе товарами и товарообмѣнъ безъ участія въ работѣ организаций потребляющей Россіи.

ж) Какъ товарообмѣнъ, такъ и заготовка хлѣба на мѣстахъ должны быть сосредоточены въ объединенныхъ комиссіяхъ изъ

представителей мѣстной власти, областныхъ и столичныхъ продовольственныхъ организаций и Комиссаріата по Продовольствію, или въ мѣстные органы производящихъ губерній должны быть введены представители потребляющихъ губерній и Компрода.

Немедленный созывъ слѣдующаго Продовольственнаго Съѣзда нецѣлесообразенъ. Сейчасъ должна идти работа на мѣстахъ. Когда реорганизуются мѣстные органы и выяснится урожайность, то Съѣздъ долженъ быть созванъ для пересмотра твердыхъ цѣнъ.

Въ заключеніе докладчикъ заявляетъ, что Комиссаріатъ Продовольствія ни въ какомъ случаѣ съ пути монополіи не сойдетъ.

Слѣдуетъ докладъ управляющаго Отдѣломъ Товарообмѣна при Комиссаріатѣ Продовольствія О. Ю. Шмидта.

О. Ю. Шмидтъ. Комиссаріатомъ Продовольствія ассигновано свыше одного миллиарда на товарообмѣнъ. Вся организация товарообмѣна должна быть въ корнѣ измѣнена. Должны быть установлены твердыя цѣны на всѣ товары. Вся торговля должна быть націонализирована. Но сразу провести эту націонализацию несвоевременно. Надо идти постепенно. Сейчасъ въ Сибири, на югѣ Россіи и въ Уфимской губ. уже введена націонализация оптовой торговли.

Розничная торговля должна быть организована при посредствѣ кооперации, преобразованной на началахъ кооперативнаго декрета. Долженъ быть созданъ смѣшанный Центральный органъ, на что нужна санкція крупныхъ продовольственныхъ организаций.

Ни одинъ Комитетъ (Центромыло, Центроткань и др.) не долженъ самостоятельно выбрасывать товары на рынокъ.

Этотъ Центральный органъ долженъ объединить всѣ шесть крупнѣйшихъ областныхъ продовольственныхъ организаций (Оберн-продкомъ, Сѣвоблпродкомъ, Комитеты Петрограда и Москвы, Чокпродъ и Крайсовѣтъ) и въ основу этого объединенія должно быть положено ясное законодательное разграниченіе функций и постоянный контактъ въ работѣ этихъ организаций. Только такимъ путемъ можно уничтожить губительныя междувѣдомственные тренія. Мѣстные продовольственные организации должны выполнять общій планъ, выработанный въ центрѣ, и стоять подъ дѣйствительнымъ контролемъ центральной власти.

Товаровъ достаточно для обмѣна, ихъ можно транспортировать — уже сдѣлано въ этомъ отношеніи кое-что. Задержка въ недостаткахъ организации распределенія, такъ что въ скоромъ времени хлѣба на товары получить не удастся.

Какъ этого достигнуть, какъ протолкнуть и распределить товары — должно быть обсуждено Съѣздомъ, лучше всего въ секціи.

Предсѣдатель заявляетъ, что обсужденіе докладовъ съ мѣстъ исчерпано и проситъ предоставить ему заключительное слово.

В. Г. Громанъ. Я долженъ остановиться на страшной серьезности продовольственнаго положенія, которая выяснилась для нашей области въ результатѣ преній. Предъ всей страной, предъ производящими губерніями и предъ центральною государственной властью мы должны опредѣленно сказать о немъ. Мы такъ измучены, такъ прислушались и привыкли къ сообщеніямъ о всякихъ ужасахъ и катастрофахъ, что не берутъ они насъ. Лишь факты кровавыхъ столкновений пока дѣйствуютъ на насъ. И вотъ эти факты кровавой борьбы за кусокъ хлѣба уже налицо. Намъ сообщалось здѣсь, что волость идетъ на волость и отбираетъ въ кровавой схваткѣ самые необходимые запасы. Намъ говорили, что цѣлыя группы волостей являлись въ губернскіе города и заявляли, что имъ нечего ѣсть и что они не уйдутъ домой, пока не возьмутъ и не съѣдятъ вмѣстѣ съ горожанами тотъ хлѣбъ, который имѣется. Намъ говорили, что желѣзнодорожники отбираютъ хлѣбъ у голодныхъ, живущихъ рядомъ съ ними. Мы должны сознать эти факты и то, что они есть начало общаго голоднаго бунта на пространствѣ всей потребляющей Россіи, если народъ, страна и государство не приметъ мѣръ къ энергичнѣйшей доставкѣ хлѣба. Предъ всѣмъ населеніемъ должны мы это сказать и, забывъ партійные счета и политическія симпатіи, забывъ всю эту революціонную бурю, которую мы переживаемъ,—собрать всѣ силы для этой цѣли.

Эта мысль была слышна въ рѣчахъ всѣхъ представителей съ мѣстъ, она объединяла всѣхъ. Наша практическая задача и заключается въ томъ, чтобы намѣтить то фактическое сочетаніе силъ, безъ дѣйственной работы которыхъ страна погибнетъ.

Существенныхъ разногласій по вопросу о необходимости организациі этихъ силъ здѣсь не было: и представители центральной власти, и представители съ мѣстъ идутъ въ одномъ направленіи.

Были, правда, разногласія несущественныя: это, съ одной стороны—скепсисъ къ существующей формѣ политическаго бытія, съ другой стороны—недовѣріе къ кооперативамъ. Но эти разногласія—второстепенныя.

Сочетаніе силъ современной государственной власти и силъ, созданныхъ хозяйственной исторіей страны—на этомъ сочетаніи всѣ настаиваютъ. Надо выработать форму согласованной работы.

Это первый выводъ.

Второй выводъ: центръ тяжести при разрѣшеніи проблемы голода—въ сферѣ хозяйственной, а не въ сферѣ специфически-государственныхъ мѣръ принужденія. Тов. О. Ю. Шмидтъ и высказывавшіеся здѣсь, на Съѣздѣ, кооператоры совершенно справедливо указывали на то, что у деревни не было стимуловъ от-

давать свой хлѣбъ. При твердыхъ цѣнахъ на хлѣбъ, не было твердыхъ цѣнъ на предметы первой необходимости, не было обращено вниманія на снабженіе ими населенія.

Еще 10-го марта прошлаго года, при зарожденіи монополіи, я заявлялъ, что безъ установленія твердыхъ цѣнъ на другіе продукты и безъ снабженія ими населенія, хлѣбной монополіи быть не можетъ. Эта проблема не разрѣшена и сейчасъ. Весь государственный аппаратъ долженъ быть приспособленъ къ тому, чтобы срочно и быстро справиться съ предстоящей задачей. Если мы не обеспечимъ деревню предметами первой необходимости и при этомъ не отвердимъ цѣнъ на нихъ, то хлѣба мы не получимъ.

Матеріальная возможность къ этому есть: есть товары въ товарныхъ складахъ, не хватаетъ лишь распределительнаго аппарата.

Тамъ, гдѣ организація такого аппарата налаживается, результаты быстро сказываются. Примѣръ—Таврическая губ.: тамъ соглашеніе представителей потребляющихъ и производящей губерній состоялось и привело къ тому, что заготовки поднялись съ 17 до 34 и до 50 вагоновъ въ день, и теперь Таврическая губернія наполовину снабжаетъ Московскую губернію. Это произошло не отъ избытка хлѣба, такъ какъ хлѣбъ есть и въ другихъ мѣстахъ, а въ Ставропольской губ. и Сибири его еще больше,—все зависитъ отъ того, въ какомъ положеніи находится продовольственная организація.

Я подчеркиваю, что нѣтъ разногласій между представителями центральной власти и мѣстными представителями: всѣ сходятся на необходимости реорганизаціи мѣстныхъ продовольственныхъ органовъ,—на основѣ объединенія силъ государственной власти, представителей голодающихъ губерній и мѣстнаго населенія. Въ случаѣ крайней надобности, этимъ организаціямъ должны быть присвоены права принудительнаго отчужденія. Прежде всего, они должны имѣть хозяйственный аппаратъ.

Не надо создавать отдѣльнаго, обособленнаго распределительнаго аппарата, отдѣльнаго отъ заготовительнаго: аппаратъ долженъ быть одинъ—заготовки хлѣба и товарообмѣна. Но онъ долженъ привлечь представителей кооперативныхъ организацій на основѣ декрета о кооперации.

Мало того, и частный торговый аппаратъ, тамъ гдѣ онъ не разрушенъ, долженъ быть привлеченъ подъ строжайшемъ контролемъ заготовительныхъ органовъ.

На основаніи всего этого, я предложилъ бы нашему Съѣзду присоединиться къ слѣдующимъ пунктамъ резолюціи, вынесенной Московскимъ Областнымъ Съѣздомъ:

«1. Хлѣбная монополія и установленныя въ августѣ 1917 г. твердыя цѣны признаются незыблемыми.

2. Необходимо немедленно привести въ соотвѣтствіе съ твердыми цѣнами на хлѣбъ цѣны на другіе предметы питанія и широкаго потребленія.

3. Для успѣшной заготовки хлѣба, правильнаго его распре- дѣленія и правильной постановки товарообмѣна необходима пол- ная согласованность дѣйствій областныхъ и губернскихъ продо- вольственныхъ органовъ съ дѣйствіями Комиссаріата Продоволь- ствія.

4. Сепаратныя выступленія губернскихъ и уѣздныхъ орга- новъ и другихъ организацій въ отношеніи установленія цѣнъ на хлѣба по губерніямъ и уѣздамъ, а также въ дѣлѣ товарообмѣна и хлѣбныхъ заготовокъ, должны быть немедленно пресѣчены са- мыми рѣшительными мѣрами распоряженіемъ центральной власти.

5. Немедленное созданіе заготовительныхъ для хлѣба и то- варообмѣна органовъ, объединяющихъ силы государственной власи, областныхъ и губернскихъ организацій голодающихъ гу- берній, мѣстныхъ продовольственныхъ организацій и Совдеповъ.

6. Созывъ Всероссійскаго Продовольственнаго Съѣзда въ мѣсячный срокъ для обсужденія возникшихъ изъ практикѣ но- выхъ органовъ вопросовъ и подготовки къ будущей продоволь- ственной компаніи».

Но необходимо добавить къ этой резолюціи, что заготови- тельные органы должны привлечь къ дѣлу кооперативы и част- ный торговый аппаратъ тамъ, гдѣ онъ еще имѣется.

Второй вопросъ, интересующій насъ,—вопросъ о хлѣбной монополіи. Здѣсь не раздалось ни одного голоса за отмѣну хлѣб- ной монополіи. Но три лица поддерживали резолюцію Новгород- скаго Съѣзда объ установленіи цѣнъ на хлѣбъ производителями на мѣстахъ. Конечно, никто не долженъ увлекаться теоретиче- скими построеніями, не считаясь съ вопросомъ голода. Если бы было доказано, что безъ отступленія отъ твердыхъ цѣнъ мы не спасемся отъ голода, то твердыя цѣны должны были бы быть отмѣнены. Но этого не доказано.

Всѣ ссылки на то, что нельзя заставить вятскій совѣтъ, на примѣръ, отдать хлѣбъ по твердымъ цѣнамъ, когда онъ ихъ уже повысилъ, бездоказательны.

Если мы уступимъ и отмѣнимъ твердыя цѣны, цѣны быстро пойдутъ вверхъ, и ничего нельзя будетъ подѣлать съ разбужен- ной стихіей личнаго голаго интереса.

Поэтому мы должны постановить, что твердыя цѣны незы- блемы, но съ ними немедленно должны быть приведены въ соот- вѣтствіе цѣны на прочіе товары. Распре- дѣленіе должно быть централизовано. Поэтому мы должны привѣтствовать предполо- женія Комиссаріата по Продовольствію о централизаціи распре-

дѣленія. Также мы должны привѣтствовать и мысль о привлеченіи къ распредѣленію шести крупнѣйшихъ продовольственныхъ организаций, въ томъ числѣ, и нашей Сѣверной. Поэтому предлагаю Съѣзду принять резолюцію Комиссаріата Продовольствія, оглашенную представителемъ Комиссаріата. Конкретные вопросы лучше разсмотрѣть въ секціяхъ.

В. Г. Громанъ *предлагаетъ Съѣзду принять оглашенныя положенія въ принципъ и объявить перерывъ для редактированія резолюцій.*

Положенія принимаются. Постановлено образовать слѣдующія секціи:

1. По заготовкѣ хлѣба въ связи съ техникой товарообмѣна.
2. По товарообмѣну и снабженію продуктами первой необходимости.
3. По транспорту.
4. Комиссію по финансовымъ и организаціоннымъ вопросамъ изъ представителей всѣхъ секцій.

Всѣмъ желающимъ изъ состава съезда (по примѣру Московскаго Областнаго Съезда) предлагается войти въ ту или иную секцію.

Четвертое засѣданіе.

29 апрѣля 1918 г. (вечеромъ).

Предсѣдатель В. Г. Громанъ. Вотъ проектъ резолюціи президіума. Съѣздъ долженъ рѣшить, насколько она отображаетъ его пожеланіе.

«Съѣздъ Сѣверной Области констатируетъ, что продовольственное дѣло находится въ угрожающемъ положеніи. Поступленіе хлѣба ничтожно; апрѣльскій планъ, несмотря на уменьшеніе нарядовъ, выполняется еще въ меньшихъ процентахъ, чѣмъ мартовскій планъ.

Голодающія массы народа уже вступаютъ въ непосредственную борьбу за кусокъ хлѣба и проявляютъ насиліе надъ органами Государственной власти. На почвѣ борьбы за кусокъ хлѣба создаются рѣзкіе конфликты между различными организациями трудящагося народа, не исключая и Сов. Раб. и Кр. Деп. Заготовительные органы на мѣстахъ не справляются со своей задачей, и Съѣздъ полагаетъ, что для спасенія всей потребляющей Россіи, которая стала Россіей голодающей, необходимо принять немедленно рядъ рѣшительныхъ мѣропріятій:

1. Хлѣбная монополія и существующія твердыя цѣны признаются незыблемыми.

2. Необходимо немедленно установить твердые цены на все продукты питания и предметы широкого потребления деревни, приведя их в соответствие с твердыми ценами на хлеб.

3. а) Необходимо немедленно создание заготовительных для хлеба и товарообменных органов, объединяющих силы Государственной власти, областных организаций голодающих губерний, продовольственных организаций и Совдепов производительных губерний, б) заготовительные органы должны привлечь к делу заготовки сельско-хозяйственных продуктов и товарообменная кооперативные организации на началах, установленных декретом Ц. И. К., а, в случае надобности, и частный торговый аппарат под строжайшим контролем заготовительных органов. Все действующая в настоящее время представительства и агентуры переходят в ведение заготовительных органов.

4. Съезд одобряет внесенные представителем Комиссариата Продовольствия следующие тезисы:

а) Организация товарообменной неотделима от организации планового снабжения всего населения товарами.

б) Все дело распределения предметов массового потребления должно сосредоточиться в Комиссариате по продовольствию. Все регулирующие центры, как Центроткань, Центромыло, Главсахар, Главтабак и т. д., в деле распределения подчиняются Компроду.

в) Установление единого плана распределения и товарообменной, обязательного для всех центров и Продовольственных органов, и контроль за его выполнением принадлежит Компроду.

г) Фактическая организация распределения и товарообменной поручается 6 крупнейшим продовольственным организациям: Московской Областной, Северной Областной, двум столичным, Крайсовету и Чокпроду, осуществляющим общий план по заданиям и под контролем Компрода.

д) Для содействия выработке планов распределения и товарообменной и для постоянной связи и координации работы указанных органов в этом деле, при Комиссариате Продовольствия учреждается постоянная комиссия по снабжению и товарообмену из представителей Компрода, В. С. Н. Х., Военного Ведомства, Областных и Столичных продовольственных организаций и Центросоюза.

5. Сепаратные выступления губернских и уездных органов и других организаций в отношении установления цен на хлеб по губерниям и уездам, а также в деле товарообменной и хлебных заготовок, нарушающих общегосударственный план, должны быть немедленно пресечены самыми решительными мерами распоряжением центральной власти.

6. Созывъ Всероссійскаго Продовольственнаго Съѣзда въ мѣсячный срокъ для обсужденія важнѣйшихъ изъ практики новыхъ органовъ вопросовъ и подготовки къ будущей продовольственной компаніи.

7. Принимая въ соображеніе отхожденіе отъ Россіи цѣлаго ряда областей, богатыхъ хлѣбомъ, необходимо расширить районы заготовки путемъ интенсификаціи импортныхъ операций по группѣ продовольственныхъ предметовъ, при условіи организациі обмѣна на экспортируемое сырье, что предопредѣляетъ желательность учрежденія единого расчетнаго центра въ видѣ спеціального кредитнаго учрежденія.

8. Въ виду того, что литаніе населенія происходитъ, главнымъ образомъ, за счетъ продуктовъ, не представляющихъ собою предметовъ государственной регулировки, признать необходимымъ организацию государственнаго распредѣленія продовольственныхъ предметовъ, представляющихъ собою наиболѣе близкіе суррогаты основныхъ продуктовъ питанія (рыба, картофель и т. д.).

9. Въ цѣляхъ увеличенія массы продовольственныхъ продуктовъ развить рядъ государственныхъ мѣропріятій для увеличенія добычи рыбы въ Каспійскомъ районѣ, на сѣверномъ побережьѣ и на Аральскомъ морѣ.

Сверхъ того, Съѣздъ считаетъ необходимымъ, чтобы потребляющія губерніи представляли всѣ имѣющіеся у нихъ товары за покрытіемъ мѣстнаго потребленія для общаго снабженія и товарообмѣна».

Іевлевъ указываетъ на то, что въ отдѣльныхъ губерніяхъ задерживается рядъ предметовъ, необходимыхъ для товарообмѣна. Резолюція говоритъ о рядѣ репрессивныхъ мѣръ, но въ ней не говорится объ этихъ губерніяхъ, которыя, получая хлѣбъ, задерживаютъ запасы. Необходимо указать, что запасы отдѣльныхъ губерній должны поступать въ общее распредѣленіе.

Предсѣдатель разъясняетъ, что о репрессіяхъ противъ производящихъ губерній въ резолюціи не говорится, но говорится о злоупотребленіяхъ, которыя имѣютъ мѣсто какъ въ производящихъ, такъ и въ потребляющихъ губерніяхъ.

Предсѣдатель *ставитъ на голосованіе резолюцію, предложенную президіумомъ. Резолюція принимается 20-ю голосами противъ 3-хъ, при 3-хъ воздержавшихся.*

Предсѣдатель *резюмируетъ предложеніе Іевлева:* «выразить пожеланіе, чтобы всѣ потребляющія губерніи мобилизовали имѣющіеся у нихъ въ избыткѣ, сравнительно съ мѣстными нуждами, продукты товары и направляли ихъ въ общее распоряженіе для организациі снабженія и товарообмѣна.

Членъ президіума находитъ, что это пожеланіе неспра-

ведливо, такъ какъ нѣкоторыя губерніи въ худшемъ положеніи, сравнительно съ другими, ибо зачастую у нихъ имѣется лишь одинъ какой-либо продуктъ, и предлагаетъ поэтому эту часть резолюціи обсудить болѣе детально.

Іевлевъ. Если это пожеланіе отвергнуть, то получится логическая безсмыслица—излишки будутъ задерживаться. Съѣзду необходимо побудить мѣстные органы передавать излишки государственной власти для организациі правильного распредѣленія. Тогда не будутъ имѣть мѣста такіе факты, какъ въ Псковской губерніи со льномъ.

Предсѣдатель проситъ Іевлева не затрагивать частныхъ и предлагаетъ Съѣзду предоставить слово для отвѣта представителю Псковской губерніи, ограничивъ его рѣчь 3-мя минутами.

Представитель Псковской губ. заявляетъ, что ленъ не задерживается въ губерніи и охотно будетъ отданъ ею, если государственная власть его возьметъ.

Предсѣдатель *голосуетъ предложеніе Іевлева, которое принимается единогласно.*

Предсѣдатель *предлагаетъ назначить пленарное засѣданіе Съезда на 30 апрѣля въ 2 часа дня и предложитъ секціямъ закончить къ этому сроку свою работу.*

А. Г. Кинъ считаетъ, что секціи не успѣютъ закончить къ 2 часамъ дня работу, поэтому предлагаетъ назначить пленумъ на 6 час. вечера.

Семеновъ заявляетъ, что завтра участники Съезда предполагаютъ уѣзжать по мѣстамъ, поэтому необходимо возможно ранѣе назначить пленарное засѣданіе, дабы произвести выборы въ Управу.

Владычкинъ предлагаетъ обязать участниковъ Съезда до проведенія выборовъ въ Управу не разъѣзжаться.

Тов. предсѣдателя предлагаетъ назначить пленумъ на 12 час. дня специально для выборовъ въ Управу и на 7 часовъ вечера назначить заключительное засѣданіе Съезда для заслушанія доклада секцій.

Предсѣдатель вноситъ примиряющее предложеніе: назначить пленарное засѣданіе Съезда въ 1 часть дня, независимо отъ работы секцій, для проведенія выборовъ въ Управу, и выразить пожеланіе, чтобы секціи закончили къ этому сроку свои работы.

Ставить на голосованіе это послѣднее предложеніе, которое принимается 18-ю голосами.

Затѣмъ голосуется поправка, предложенная представителемъ отъ Псковской губерніи: «Обязать участниковъ Съезда не разъѣзжаться». Поправка отклоняется 15-ю голосами. Одинъ изъ

участниковъ Съѣзда указываетъ на необходимость образовать финансовую комиссію.

Предсѣдатель сообщаетъ, что намѣчены 3 секціи: 1—по вопросу о заготовкѣ хлѣба въ связи съ техникой товарообмѣна, 2—планъ товарообмѣна въ связи съ снабженіемъ населенія Сѣверной Области предметами первой необходимости и 3—по вопросу о транспортѣ. Комиссію же по финансовымъ и организаціоннымъ вопросамъ и разработкѣ смѣты предположено образовать изъ представителей секцій, которыхъ просятъ пожаловать на другой день въ 10 час. утра въ кабинетъ Предсѣдателя Управы.

Пятое засѣданіе.

30-го апрѣля 1918 года (дневное).

Предсѣдательствуетъ В. Г. Громанъ.

На повѣсткѣ дня выборы Продовольственной Управы.

Предсѣдатель разъясняетъ, что такой важный актъ, какъ выборы, безъ предварительнаго разсмотрѣнія его въ группахъ Съѣзда произведенъ быть не можетъ. Выборы могутъ быть произведены лишь послѣ того, какъ группы примутъ то или иное рѣшеніе по вопросу объ организаціи Управы. Соображенія президіума, сообщаемыя В. Г. Громаномъ въ качествѣ информации, таковы: положеніе Сѣверной Области въ продовольственномъ отношеніи таково, что спасти ее отъ катастрофическаго голода можно лишь дружными и объединенными усиліями исполнительныхъ органовъ на мѣстахъ и центрального регулирующаго органа. Поэтому для образованія Управы президіумъ считаетъ возможнымъ олинъ изъ двухъ выходовъ. Первый варіантъ таковъ: съѣздъ выбираетъ половину членовъ въ центральный органъ, другая же половина выбирается на мѣстахъ мѣстными организаціями. Второй варіантъ: съѣздъ выбираетъ изъ числа присутствующихъ делегатовъ съ мѣстъ половину членовъ центрального органа, другую же половину съѣздъ избираетъ изъ дѣловыхъ людей, технически компетентныхъ дѣятелей. В. Г. Громанъ предлагаетъ вопросъ о конструированіи Управы подвергнуть предварительному разсмотрѣнію въ секціяхъ.

Семеновъ предлагаетъ опросить членовъ Съѣзда касательно инструкцій и наказовъ, полученныхъ ими на мѣстахъ для выбора Управы (по его терминологіи—комитета).

Громанъ разъясняетъ, что указы могутъ быть лишь приняты къ свѣдѣнію, но для Съѣзда необязательны.

Предложеніе Семенова огласить указы—принимается.

Семеновъ. Мой наказъ таковъ: организовать Исполнительный Комитетъ; составъ его долженъ быть слѣдующій: въ немъ должно быть по одному представителю отъ губерній, два отъ Союза Кооперативовъ и, по соглашенію со Съездомъ, могутъ быть приглашены свѣдущія лица для участія въ работѣ Областного Комитета.

Костинъ (Вологодская губ.). Специальнаго наказа у меня нѣтъ, но делегировавшіе меня полагали, что Комитетъ надо избирать по соглашенію съ мѣстными исполнительными органами. Однако, повторяю, что императивнаго мандата у меня нѣтъ.

Шубъ (бывш. делегатъ отъ Сѣверной Областн. Управы на Съѣздѣ Совдеповъ Сѣверн. Области въ Петроградѣ) оглашаетъ резолюцію, принятую на этомъ Съѣздѣ. Изъ нея два пункта относятся къ вопросу объ организации продовольственнаго органа. Пунктъ 1-й: продовольственный органъ долженъ находиться тамъ, гдѣ находится мѣстная совѣтская власть. Пунктъ 2-й: продовольственный органъ подчиненъ совѣтской власти и является частью совѣтскихъ организаций. Шубъ отмѣчаетъ, что уже послѣ принятія этой резолюціи, большевики и лѣвые эсеры, голосовавшіе, за нее, признали, что, въ зависимости отъ чрезвычайныхъ условій (въ тѣ дни надъ Петроградомъ висѣла угроза занятія форта Ино) мѣстопробываніе продовольственного органа можетъ быть измѣнено.

Предсѣдатель объявляетъ перерывъ для обсужденія вопроса по группамъ о составѣ центрального органа Сѣверной Областной организации.

Шестое засѣданіе.

30 апрѣля 1918 г. (вечеромъ).

Предсѣдательствуетъ В. Г. Громанъ.

Принимается слѣдующій порядокъ дня: 1) выборы Управы, 2) докладъ секцій, 3) рѣшеніе вопросовъ, нерѣшенныхъ въ секціяхъ, 4) выборы ревизіонной комиссіи.

Громанъ доводитъ до свѣдѣнія общаго собранія, что въ частномъ совѣщаніи предполагалось назначить вознагражденіе предсѣдателю Управы въ размѣрѣ 1.250 рублей въ мѣсяцъ, членамъ Управы по 1.000 рублей въ мѣсяцъ, и ставить вопросъ о размѣрѣ вознагражденія на голосованіе. 23 голосами при двухъ воздержавшихся принимается размѣръ вознагражденія предсѣдателя — въ 1.250 рублей въ мѣсяцъ и членовъ Управы — 1.000 рублей въ мѣсяцъ.

Громанъ вноситъ предложеніе о слѣдующей конструкціи Управы: составъ Управы опредѣляется въ 23 человѣка—22 члена и предсѣдатель. Въ члены Управы избираются лица трехъ категорій: 1) намѣченныя съѣздомъ персонально, 2) отъ кооперативныхъ организацій и 3) отъ продовольственныхъ организацій. губернскихъ Совѣтовъ. Кандидаты, уже намѣченные совѣтскими продовольственными организаціями въ члены Управы, будутъ избраны настоящимъ съѣздомъ; избраніе же кандидатовъ, еще не-намѣченныхъ, предоставляется мѣстнымъ совѣтскимъ продовольственнымъ организаціямъ. Управѣ предоставляется право кооптаціи взамѣнъ выбывшихъ членовъ новыхъ изъ соотвѣтствующей категоріи по указанію самой группы.

Предложеніе Громана голосуется и принимается единогласно.

По требованію одного изъ членовъ съѣзда, избраніе Управы производится тайнымъ голосованіемъ.

Подано голосовъ:

За предсѣдателя В. Г. Громана—25 голосовъ.

За кандидатовъ въ члены Управы:

А. Н. Алейникова	25
М. К. Владимирова	25
М. А. Броунштейна	25
Б. М. Берлацкаго	25
А. Г. Кина	25
С. Д. Щупакъ-Владимирова	25
В. Э. Классена	25
И. П. Лопатина	25
А. Е. Гарь	25
М. И. Куховаренко	25
Д. Т. Костина	25
Г. Г. Трифонова	25
П. С. Семенова	20
Ш. З. Эліава	25

Признаются избранными: въ предсѣдатели Управы—В. Г. Громанъ, членами Управы: Алейниковъ, Владимировъ, Броунштейнъ, Берлацкій, Кинъ, Щупакъ-Владимировъ, Классенъ, Лопатинъ, Гарь, Куховаренко, Костинъ, Трифоновъ, Семеновъ, Эліава.

Громанъ. Съѣздъ переходитъ къ обсужденію докладовъ, выработанныхъ секціями.

Кинъ (докладчикъ секціи по заготовкѣ хлѣба). Секція разсмотрѣла и утвердила планы заготовки хлѣба, разсмотрѣла планъ снабженія на май и іюнь; заслушала и утвердила докладъ о потребности фуража въ Сѣверной Области, разсмотрѣла и

утвердила положенія доклада по техникѣ товарообмѣна на мѣстахъ въ производящихъ губерніяхъ; остался неразсмотрѣннымъ вопросъ о снабженіи предметами первой необходимости (мясо, соль, сахаръ, рыба). При разсмотрѣніи вопроса о заготовкѣ хлѣбныхъ продуктовъ, секція руководилась положеніями общей резолюціи по продовольственной политикѣ, принятой на пленарномъ засѣданіи съѣзда 29 апрѣля.

Предложенныя секціей основныя положенія по заготовкѣ хлѣба принимаются съѣздомъ единогласно (см. приложение № 2). Докладчикъ читаетъ планъ организаци и работъ распределительнаго аппарата (см. приложение № 3).

По предложенію председателя планъ единогласно утверждается.

Б р о у н ш т е й н ѣ (докладчикъ секціи по снабженію и товарообмѣну) секціей выработаны: 1) основныя положенія техники товарообмѣна, 2) планъ снабженія населенія предметами первой необходимости, 3) разрѣшены вопросы, связанные съ демобилизаціей имущества и матеріаловъ.

Послѣ этого докладчикъ оглашаетъ слѣдующіе основныя тезисы техники товарообмѣна:

1. Составленіе плана территоріальнаго товарообмѣна на основаніи учета имѣющихся товаровъ, съ одной стороны, и потребности производительнаго населенія въ сельско-хозяйственныхъ продуктахъ, съ другой, въ связи съ размѣрами самихъ заготовокъ, а также согласованіе плана товарообмѣна съ планами по содѣйствію производству и по удовлетворенію нуждъ населенія, не поставляющаго хлѣбъ (городского и сельскаго потребительныхъ губерній и малопроизводительныхъ районовъ губерній заготовительныхъ производятъ Комиссаръ по Продовольствію и председатель В. С. Н. Х. на основаніи проектовъ, составленныхъ по ихъ указанію на совѣщаніи Отдѣловъ и областныхъ и столичныхъ продовольственныхъ организацій.

2. Оплату товара фабрикамъ, заводамъ, торговцамъ, государственнымъ и общественнымъ учрежденіемъ производитъ Компродъ или по его уполномочію и на его средства областные, столичные и мѣстные продовольственные органы.

3. Фактическое отобраніе товаровъ, его транспортированіе, охрана въ пути, выгрузка въ центральномъ распределительномъ пунктѣ мѣста назначенія, организація базисныхъ складовъ производятъ областные и мѣстные продовольственные органы.

Г р о м а н ѣ. Предлагаю въ пунктѣ первомъ изъ числа организацій, участвующихъ въ составленіи проекта плановъ товарообмѣна, исключить «Центры» и «Главки». *Поправка Громана принимается.*

По предложенію председателя, тезисы, предложенные докладчикомъ, съездомъ утверждаются (см. приложение № 4).

Б р о у н ш т е й н ъ. Секція составила слѣдующіе планы снабженія: тканями и нитками, чаемъ, табакомъ и спичками, сельскохозяйственными орудіями, металлами, кожей, обувью и галошами. Эти планы снабженія составлены на 3-мѣсячный срокъ, причемъ соображенія секціи при ихъ составленіи были таковы: въ настоящее время необходимо составленіе плановъ снабженія и товарообмѣна; планы эти будутъ страдать многими недостатками, и на практикѣ придется ихъ исправлять. Тѣмъ не менѣе, они сохраняютъ значеніе въ качествѣ руководящей гипотезы, подлежащей дальнѣйшему усовершенствованію, въ зависимости отъ вносимыхъ жизнью поправокъ. Условія разработки этихъ плановъ были самыя неблагопріятныя. Попытки раздобыть болѣе или менѣе надежный статистическій матеріалъ о тѣхъ или иныхъ потребностяхъ и запасахъ часто кончались неудачей, а тѣ свѣдѣнія, которыя удавалось получить, страдали неполнотой и разнородностью. При составленіи плановъ пользовались слѣдующими методами: 1) исчислялась потребность на душу или на дворъ. Удовлетворенію полностью такимъ образомъ исчисленной потребности представляется, конечно, невозможнымъ, но планъ имѣетъ значеніе для производства распределенія; 2) исчислялась потребность на душу или дворъ съ поправкой на категорію населенія (исключалось то городское, то сельское населеніе, то нѣкоторыя категоріи того или иного населенія); 3) исчисленіе душевой нормы удовлетворенія потребностей производилось соотвѣтственно количеству запасовъ, подлежащихъ распределенію; 4) пропорціональное распределеніе запасовъ производилось соотвѣтственно потребностямъ, исчисленнымъ путемъ комбинированія первыхъ трехъ способовъ; 5) коррективы къ результатамъ, полученнымъ первыми четырьмя способами въ зависимости отъ условій воднаго транспорта. Составленнымъ планамъ секція придавала значеніе, во-первыхъ, какъ проектамъ, подлежащимъ утвержденію Комиссаріатомъ Продовольствія; во-вторыхъ, какъ руководящимъ планамъ для Сѣверной Областной Управы при распределеніи товаровъ.

Секціей приняты слѣдующія частныя постановленія: признать, что распределяемые количества нитокъ являются недостаточными для удовлетворенія потребностей населенія Сѣверной Области. Предложить всѣмъ губерніямъ Сѣверной Области дать свѣдѣнія о потребныхъ для населенія сортахъ нитокъ. Поручить Сѣверной Областной Продовольственной Управѣ провѣрить цифры, данныя главнымъ коженнымъ комитетомъ и касающіеся Вологодской губерніи. Въ срочномъ порядкѣ просить Сѣверную Областную

Продовольственную Управу выяснить потребность на мѣстахъ въ сельско-хозяйственныхъ машинахъ и металлическихъ издѣліяхъ. Обратитъ вниманіе С. О. П. У. на то, что солёварня въ Березнякахъ Пермской губерніи можетъ быть использована для получения каустической соды, необходимой для получения мыла.

Докладчикъ оглашаетъ постановление секціи о реализаціи плановъ снабженія. Положенія доклада съѣздомъ принимаются (см. приложение № 5).¹ *По вопросу о демобилизаціи слово предоставляется второму докладчику секціи Берлацкому.*

Берлацкій читаетъ постановленія секціи, касающіяся вопросовъ о демобилизуемомъ имуществѣ. *Постановленія съѣздомъ утверждаются* (см. приложение № 6).

Гликинъ (докладчикъ секціи по транспорту) оглашаетъ резолюціи транспортной секціи.

Семякинъ (Псковская губернія) предлагаетъ принять чрезвычайныя мѣры для охраны грузовъ отъ расхищенія во время слѣдованія по Волгѣ. Ораторъ проситъ Сѣверную Управу принять мѣры къ тому, чтобы распоряженіе о направленіи грузовъ, адресованныхъ въ Псковскую губернію, на станцію Новгородъ, было отмѣнено, и грузы впродъ—отправлялись бы на станцію Великія-Луки.

Тихомировъ не согласенъ съ мѣрами охраны грузовъ по воднымъ путямъ посредствомъ внѣочередного снабженія прибрежныхъ жителей. Опасность расхищенія со стороны прибрежныхъ жителей дѣйствительно велика, но мѣры, предлагаемыя докладчикомъ, нецѣлесообразны. Внѣочередное удовлетвореніе населенія береговой полосы послужитъ заразительнымъ примѣромъ для притязаній жителей сосѣдней съ ней полосы и т. д. Такимъ образомъ, придется удовлетворить одну полосу за другой, и періодъ навигаціи закончится значительно прежде, чѣмъ грузъ успѣетъ дойти до дальнихъ пунктовъ назначенія. Кромѣ того, эта мѣра недопустима и по принципиальнымъ соображеніямъ: продовольственная организація не можетъ вступить на путь уступокъ самочинству и анархіи. Вѣдь въ такомъ случаѣ пришлось бы отказаться отъ борьбы съ мѣщаниками и отъ самой монополіи. Необходимо принять самыя рѣшительныя мѣры и поставить надлежащимъ образомъ оборону Маріинской системы. Предлагаю пунктъ о внѣочередномъ удовлетвореніи прибрежной полосы отклонить.

Гаръ считаетъ соображенія Тихомирова принципиально правильными, но жизнь приводитъ противные доводы, болѣе сильные. Со стороны населенія береговъ грозитъ опасность захватовъ баржъ. Въ отвѣтъ на угрозы пулеметами крестьяне еще въ прошлую навигацію угрожали разборкой плотинъ, и 500.000 пудовъ застряли на Маріинской системѣ и не пошли до мѣста назначенія.

Учитывая это обстоятельство, секція рѣшила испробовать предлагаемый способъ въ надеждѣ, что удастся протолкнуть по Маринской системѣ хоть какое-нибудь количество груза.

Громанъ полагаетъ, что принятіе съѣздомъ этого пункта противорѣчило-бы смыслу всей работы продовольственной Управы. Безъ плановѣрной организаціи распредѣленія погибнетъ все; отступленіе отъ этого принципа допустимо лишь въ отдѣльных случаяхъ, случаяхъ отчаянныхъ. Но признавать уступки принципиально нельзя.

Докладчикъ находитъ, что возможенъ одинъ изъ двухъ путей: либо безпощадная борьба—свинецъ вмѣсто хлѣба—или путь уступокъ.

На Маринской системѣ особый народъ, готовый идти на все. Съ нимъ рискуешь и хлѣба не доставить, и шлюзы потерять. Уступка будетъ заключаться только во внѣочередности, но никакого отступленія отъ предѣльной нормы не предполагается.

Поправка, предложенная Тихомировымъ, объ исключеніи изъ резолюціи внѣочередности для прибрежныхъ жителей, принимается 15-ю голосами противъ 4-хъ. Резолюціи секціи по транспорту въ цѣломъ принимаются Съездомъ (см. приложенія №№ 7, 8, 9, 10, 11).

Предсѣдатель. Съѣзду предстоитъ, кромѣ вопросовъ, стоящихъ въ порядкѣ дня, рассмотреть еще планъ финансовой комиссіи, сводъ смѣтъ и взаимоотношеніе съ Московской Областной Организацией. Предлагаю съѣзду не закрывать текущаго засѣданія впредь до рассмотрѣнія всѣхъ этихъ вопросовъ. *Предложеніе это съездомъ принимается.*

Куховаренко (докладчикъ финансовой комиссіи) докладываетъ съѣзду основные тезисы финансоваго плана.

Громанъ спрашиваетъ, почему опущенъ вопросъ о сборѣ съ населенія на усиленіе финансовыхъ средствъ продовольственныхъ организацій.

Куховаренко. Такъ какъ рѣчь идетъ о заготовкахъ хлѣба въ общій фондъ, то производство сборовъ было бы дѣломъ неосуществимымъ. Мѣстное населеніе не дало бы денегъ на заготовку хлѣба въ общій фондъ и, если возможны были бы сборы, то только для расплаты за получаемый на мѣстахъ грузъ.

Семеновъ. Разумѣется ли въ пунктѣ седьмомъ полученіе авансовъ также и отъ кооперативныхъ организацій и что дѣлать съ организаціями, не располагающими средствами?

Куховаренко: Въ пунктѣ седьмомъ говорится только о продовольственныхъ организаціяхъ. Но къ заготовкѣ и финансированію согласно пункту 6-му е) могутъ быть привлекаемы и другія организаціи (кооперативы, частныя учрежденія), на условійхъ по соглашенію съ этими послѣдними.

Громанъ. Время таково, что необходимо напрячь всѣ финансовыя силы населенія и это выполнимо. Напримѣръ, Московскій Областной Продовольственный Комитетъ получилъ около 2.500.000 путемъ добровольнаго пятирублеваго сбора. Населеніе нуждается въ продуктахъ и, если оно довѣряетъ организаціи, то охотно понесетъ ей свои средства, чтобы дать возможность удовлетворить потребности. Добровольный сборъ является, такимъ образомъ, вполне осуществимой и целесообразной мѣрой, къ которой намъ, можетъ быть, придется прибѣгнуть. Кромѣ того, надлежитъ возбудить въ законодательномъ порядкѣ вопросъ о предоставленіи продовольственнымъ крупнымъ организаціямъ права на установленіе принудительнаго сбора съ населенія. Не только мѣстнымъ губернскимъ организаціямъ, но и областнымъ, должно быть предоставлено право заключать соглашеніе съ кооперативными организаціями для полученія средствъ, т. е. право давать имъ порученія по заготовкамъ на средства самихъ же кооперативныхъ организацій. Отъ положенія о полной оплатѣ стоимости продуктовъ при передачѣ ихъ областной Управой мѣстнымъ продовольственнымъ организаціямъ должны быть допускаемы отступленія только въ крайнихъ случаяхъ. Въ этихъ исключительныхъ случаяхъ областной Управѣ предоставляется право отпускать губернскимъ организаціямъ продукты въ кредитъ подъ реальныя гарантіи возврата.

Семеновъ высказывается за добровольный сборъ. Въ случаѣ проведенія принудительнаго сбора, онъ долженъ осуществляться мѣстными Совѣтами, которые смогутъ освобождаютъ отъ него неимущихъ. Всѣ освобожденные отъ сбора должны регистрироваться.

Куховаренко. Сборъ средствами продовольственныхъ организацій нецѣлесообразенъ. Съ обширной области Москов. Обл. Комит. собралъ всего 2½ милліона, истративъ при этомъ значительную сумму на производство самаго сбора. Сборы могутъ дать только незначительныя средства и не дѣло большихъ организацій заниматься ими. Болѣе мелкія организаціи, главнымъ образомъ, кооперативы, близко стоящія къ мѣстному населенію, болѣе приспособлены къ выкачиванію изъ него средствъ, и эти сборы могутъ рассчитывать на успѣхъ, если они будутъ предпринимаемы для выкупа груза, прибывшаго на мѣста.

Семякинъ. Сборы произвести можно, но ими можно подорвать довѣріе къ организаціи въ случаѣ, если продуктъ не будетъ доставленъ по какимъ-либо случайнымъ причинамъ. Такъ было въ Псковской губерніи. Тамъ былъ произведенъ сборъ на заготовку хлѣба въ Таврической губерніи. Населеніе охотно давало деньги, но хлѣба не получило изъ за политическихъ осложненій.

Семеновъ высказывается противъ принудительнаго сбора. Такой сборъ былъ бы скрытымъ косвеннымъ налогомъ и, какъ нарушающій принципы демократіи, неприемлемъ для него.

Броунштейнъ. Налоговой аппаратъ въ государствѣ разстроенъ. Необходимо прибѣгнуть къ способамъ, временно корректирующимъ его. Такимъ средствомъ можетъ быть принудительный продовольственный сборъ, и есть реальная возможность осуществить принужденіе—достаточно обусловить выдачу продовольственныхъ карточекъ внесеніемъ налога. Въ Сѣверной Области 16½ миллионъ населенія: при пятирублевомъ взносѣ это дало бы областной организаціи свыше 80 миллионъ. Прямой продовольственный налогъ долженъ быть установленъ центральной властью. Съѣзду надлежитъ принять только принципиальное рѣшеніе о желательности введенія налога. Техническую же сторону дѣла предоставить разработать Областной Управѣ.

Мурашкинъ. Населеніе не платитъ въ настоящее время земскихъ и прочихъ налоговъ. Подавно не станетъ оно уплачивать новый налогъ. Если есть нужда въ деньгахъ, то лучше увеличить процентную надбавку на продукты.

Павловъ. Принудительная кооперация всего населенія, устанавливаемая государственной властью, рѣшаетъ вопросъ о средствахъ. У кооперативныхъ организацій будутъ, такимъ образомъ, средства для расплаты съ продовольственными организаціями. Кромѣ того, сборы, устанавливаемые отдѣльными продовольственными организаціями, были бы проявленіемъ финансового сепаратизма, съ которымъ государственная власть ведетъ въ настоящее время энергичную борьбу.

Трофимовъ. Изысканіе способовъ финансированія продовольственнаго дѣла не подлежитъ нашему разсмотрѣнію, а есть задача государственной власти въ лицѣ Комиссаріата Продовольствія. Наше дѣло—снабженіе населенія, и финансированіе было бы уклоненіемъ отъ нашей дѣятельности.

Громанъ. При первомъ обращеніи къ Комиссаріату Продовольствія за финансовыми средствами, Сѣверная Управа получила письменное предложеніе К. П. заняться разрѣшеніемъ вопроса о привлеченіи средствъ отъ населенія. Предлагаемый мною принудительный сборъ долженъ быть проведенъ въ законодательномъ порядкѣ, и такимъ образомъ, не можетъ явиться нарушеніемъ централизаціи, къ которой стремится Комиссаріатъ Финансовъ. Что касается добровольныхъ сборовъ, то они не должны быть специальными; подобнаго рода сборы—самые неудачные (какъ въ случаѣ съ Таврическимъ хлѣбомъ). Сборъ долженъ нести характеръ общаго на продовольственныя нужды сбора. Принудительное кооперированіе декретомъ не вводится. Съѣзду необходимо

принять принципиальное решение по вопросу о финансировании продовольственного дела. Одной из причин грозного положения, в котором мы находимся, являются финансовые затруднения. Предлагаю съезду: уполномочить Областную Управу на производство добровольного продовольственного сбора с населения, признать необходимость введения такого же принудительного сбора, поручить Областной Управѣ разработать этот вопрос и войти в сношение с Комиссариатом по Продовольствию по поводу установления в законодательном порядке сказанного принудительного сбора.

Доброхотовъ (делегатъ Псковской губерніи) говоритъ о глубокомъ недоверіи крестьянства къ продовольственнымъ организациямъ и о томъ, что денегъ они не дадутъ.

Предложеніе В. Г. Громана объ организациі продовольственного сбора с населенія ставится на голосованіе. Предложеніе принимается большинствомъ 13 голосовъ противъ 4-хъ, при одномъ воздержавшемся.

Куховаренко. Для правильной постановки финансовой части, полагаю, что всѣ финансовые мѣропріятія мѣстныхъ продовольственныхъ организаций должны подвергаться контролю и наблюденію областной организациі.

Семякинъ считаетъ возможнымъ ограничиться представленіемъ балансовъ взаменъ дорого стоящаго контрольного аппарата.

Куховаренко. Контроль не можетъ осуществляться въ формѣ проверки баланса. Финансовый контроль долженъ распространяться на самую сущность операціи. Для осуществленія его не требуется постоянного присутствія контролеровъ при губернской организациі. Веденіе контроля усилить доверіе Комиссариата Продовольствія къ областнымъ и мѣстнымъ организациямъ.

Громанъ. Право фактическаго контроля со стороны областной организациі есть необходимое условіе успѣшнаго веденія продовольственного дела. Безъ этого права, безъ реальныхъ гарантій надлежащаго употребленія средствъ, областная Управа не сможетъ оказывать кредитъ мѣстнымъ организациямъ въ губерніяхъ.

Семеновъ. Контроль не долженъ носить характера ревизіи, а долженъ осуществляться въ формѣ проверки отчетности.

Семякинъ. Если представленія баланса недостаточно, то можно обязать мѣстныя организациі представлять ежемѣсячныя вѣдомости.

Голосуется поправка Куховаренко (примѣчаніе къ пункту 6 а) о правѣ фактическаго финансоваго контроля областной организациі надъ мѣстными. Поправка принимается большинствомъ 14-ти голосовъ противъ 2-хъ.

Голосуется поправка Громана (пунктъ 6 д): «областной Управѣ предоставляется право давать въ кредитъ мѣстнымъ продовольственнымъ организациямъ товары и продукты при условіи установленія реальныхъ гарантій возврата». Поправка принимается единогласно.

Громанъ. Предлагаю утвердить тезисы финансовой комиссіи въ цѣломъ.

Тезисы финансовой комиссіи принимаются единогласно (см. приложение № 12).

Семякинъ. Предлагаю обязать Управу разослать формы отчетности на мѣста.

Предложеніе принимается единогласно.

Съѣздъ переходитъ къ заслушанію свода смѣтъ расходовъ С. П. У.

Вишневскій. Расходы распределяются на двѣ группы: 1) по Сѣверной Областной Управѣ и 2) по Петроградскому отдѣленію ея. Смѣта составлена примѣнительно къ размѣрамъ предполагаемой на первыхъ порахъ дѣятельности Областной Управы. Какіе расходы потребуются, когда работа будетъ въ полномъ разгарѣ, предвидѣть сейчасъ нельзя. Докладчикъ читаетъ сводъ смѣты.

Громанъ. Считаю нужнымъ познакомить съѣздъ съ положеніемъ интересующаго насъ вопроса въ Московскомъ Областномъ Продовольственномъ Комитетѣ.

Январскій съѣздъ утвердилъ смѣту на организаціонные и операціонные расходы въ 200.000 руб.; а къ 25-му апрѣля расходы уже превысили годовую смѣту, и М. О. К. на своемъ послѣднемъ съѣздѣ вынесъ резолюцію, разрѣшающую тратить средства по мѣрѣ возникающей необходимости, потому что непрерывный ростъ и увеличеніе числа операций и связанное съ этимъ увеличеніе организаціонныхъ расходовъ не поддается предвидѣнію. Такъ, напримѣръ, демобилизаціонный отдѣлъ началъ свою дѣятельность въ составѣ 17-ти служащихъ, черезъ 2 мѣсяца ихъ насчитывалось уже 494 человекъ.

Основу смѣты Сѣверной Областной Управы составляетъ тотъ организаціонный аппаратъ, для котораго предвидится опредѣленная дѣятельность. Но, вѣроятно, и насъ ждетъ ростъ смѣты; приходится строить не работу по смѣтѣ, а смѣту по жизни. Поэтому предлагаю Сѣверному Областному Съѣзду уполномочить Областную Управу развивать эту смѣту для болѣе успѣшнаго достиженія цѣли, ради которой создана Сѣверная Организациія, и дать право Управѣ выходить изъ рамокъ выработанной смѣты.

Семеновъ не считаетъ допустимымъ такое расшеніе правъ Управы и рекомендуетъ ограничить ее нѣкоторыми рамками. Если Управѣ понадобятся средства сверхъ смѣты, то ей надлежитъ созвать Обл. съѣздъ, который измѣнитъ смѣту.

Тихомировъ. Присоединяясь къ предложенію В. Громана, считаю нужнымъ его дополнить слѣдующими словами: «отступленія отъ смѣты должны быть доложены ближайшему съѣзду».

Ставится на голосованіе вопросъ объ утвержденіи смѣты; смѣта принимается единогласно (см. приложение № 13). Предложеніе Громана съ дополненіемъ Тихомирова: «Сѣверный Областной Съѣздъ уполномочиваетъ Областную Управу развивать принятую съѣздомъ смѣту для болѣе успѣшнаго достиженія той цѣли, ради которой создана Сѣверная организація, и предоставляетъ ей право выходить изъ рамокъ смѣты съ тѣмъ, чтобы всякія отступленія отъ смѣты были доложены ближайшему съѣзду», — принимается большинствомъ 16 противъ 2.

Предсѣдатель: предлагаю опредѣлить число членовъ, имѣющихъ быть выбранными въ ревизіонную комиссію.

Семякинъ предлагаетъ выбрать 5 членовъ. Тихомировъ — 7, Владычкинъ — 3. *Предложенія голосуются, большинствомъ принимается предложеніе объ избраніи ревизіонной комисіи въ составъ 5-ти членовъ.*

Семеновъ. При выборѣ въ ревизіонную комиссію предлагаю не разбиваться на группы, а намѣтить кандидатовъ изъ общаго состава съѣзда, лицъ съ соотвѣтствующими специальными знаніями. *Предложеніе принимается.*

Объявляется перерывъ на полчаса.

По возобновленіи засѣданія съѣздъ заслушалъ сообщенія представителей секцій о незаконченныхъ работахъ секцій.

Кинъ. Секція по заготовкѣ не успѣла разсмотрѣть вопросы о заготовкѣ сахара, соли, рыбы, овощей и картофеля.

Гликинъ. Секція транспорта не успѣла обсудить вопросы о ввозѣ и вывозѣ.

Броунштейнъ. Секція снабженія и товарообмѣна разсмотрѣла всѣ подлежащіе вопросы.

Берлацкій. Секція по демобилизаціи разсмотрѣла всѣ подлежащіе вопросы.

Громанъ. Неразсмотрѣнные секціями вопросы предлагаю передать С. П. У. съ участіемъ желающихъ членовъ съѣзда.

Предложеніе принимается единогласно.

Громанъ. Сѣверная Областная Управа выработала по вопросу о взаимоотношеніяхъ между С. У. и М. О. У. проектъ, разсмотрѣнный и цѣликомъ принятый Московскимъ Областнымъ Съѣздомъ. *В. Г. Громанъ оглашаетъ проектъ.*

В. Г. Громанъ. Принципъ проекта — совмѣстность дѣйствій. Но принципъ этотъ не можетъ быть проведенъ во всей сферѣ дѣятельности обѣихъ организацій, въ виду обособленности территориальной; цѣлый рядъ операцій связанъ съ мѣстами. Напримѣръ,

въ дѣлѣ распредѣленія продуктовъ на мѣстахъ точекъ соприкосновения не можетъ быть, и Управы дѣйствуютъ самостоятельно. Въ виду особыхъ условий сѣверныхъ районовъ, подготовка нѣкоторыхъ мѣропріятій будетъ особенная и должна производиться обособленно. Въ дѣлѣ заготовки можно ожидать болѣе быстрого процесса сліянія; если работа наладится, то на мѣстахъ заготовки возможно полное сліяніе агентуръ.

Съѣздъ принимаетъ проектъ безъ преній (см. приложение № 14).

На очереди вопросъ о мѣстопребываніи Областной Управы.

Громанъ. Въ періодъ усиленной организаціонной работы необходимо имѣть пребываніе тамъ, гдѣ находится центральная власть и учрежденія ея, съ которыми приходится вступать въ дѣловыя отношенія; это соображеніе заставило говорить о необходимости мѣстопребыванія центра дѣятельности С. О. У. въ Москвѣ. Къ тому же территоріально Москва занимаетъ болѣе центральное положеніе относительно Сѣверной области и находится ближе къ центрамъ заготовокъ; формы контакта съ областнымъ совдепомъ не трудно установить при наличности отдѣленія въ Петроградѣ, которое остается тамъ для завѣдыванія товарами и демобилизаціоннымъ имуществомъ; поѣздки президіума въ Областную Совѣтъ также легко выполнимы. Поэтому Управа предлагаетъ съѣзду утвердить мѣстопребываніе Сѣверной Управы въ Москвѣ.

Предложеніе принимается единогласно.

По предложенію Громана дѣлаются отдѣльныя заявленія и возбуждаются внѣочередные вопросы.

Семякинъ предлагаетъ просить Управу выяснить количество захваченныхъ чужими организаціями грузовъ, адресованныхъ въ Сѣверную Область.

Предложеніе принимается.

Тихомировъ спрашиваетъ, съ какого срока допустимо повышеніе процента на товаръ.

Громанъ. Руководясь директивами съѣзда, Управа будетъ давать указанія, когда и какія дѣлать повышенія процента на товаръ.

Семякинъ указываетъ: 1) на необходимость озаботиться заготовкой сѣна. Сѣно сейчасъ есть, есть и рабочий матеріалъ, но нарядовъ нѣтъ. Онъ же указываетъ, 2) на необходимость наладить сбытъ льна общегосударственнымъ порядкомъ за границу въ обмѣнъ на необходимые товары, 3) въ Псковской губ. имѣются запасы рѣшетъ и берестовыхъ издѣлій, сбытъ которыхъ крайне важно организовать.

Громанъ предлагаетъ передать эти вопросы на разсмотрѣніе Управы.

Предложеніе принимается.

Тихомировъ спрашиваетъ, какъ быть съ мѣстными агентами—должны-ли они сноситься и подчиняться мѣстнымъ продовольственнымъ организациямъ или Областной Продовольственной Управѣ.

Громанъ. Мѣстныя организациі должны извѣстить своихъ агентовъ, что они отнынѣ должны руководиться указаніями Областной Управы или ея уполномоченныхъ и направлять въ Областную Управу копии своихъ донесеній мѣстнымъ организациямъ.

Куховаренко. Переходъ агентовъ продовольственныхъ организаций, Губпродкомовъ и Гопродкомовъ въ вѣдѣніе Областной Управы произойдетъ постепенно.

Семеновъ предлагаетъ поручить Обл. Управѣ выработать форму перехода агентовъ въ вѣдѣніе Сѣв. Обл. Организациі.

Громанъ. Итакъ, внесено два предложенія: 1) «вмѣнить въ обязанность губернскимъ организациямъ немедленно сообщить агентамъ, что они должны копии своихъ донесеній посылать Сѣв. Обл. Управѣ и всѣ указанія Областной Управы принимать къ руководству». 2) «Поручить С. О. У. выработать срочно форму перехода агентуры въ вѣдѣніе Областной Управы».

Оба предложенія принимаются съѣздомъ.

Семеновъ предлагаетъ назначить срокъ слѣдующаго созыва съѣзда.

Громанъ По положенію слѣдующій съѣздъ долженъ состояться черезъ три мѣсяца. При неопредѣленности общей конъюнктуры назначеніе срока невозможно въ настоящее время.

Предложеніе Семенова отклоняется.

Семякинъ указываетъ на важность организациі ремонтно-починочныхъ мастерскихъ сельско-хозяйственныхъ орудій для области.

Броунштейнъ. Въ подотдѣлѣ металла Обл. Управы вопросъ этотъ въ настоящее время разрабатывается.

Семякинъ предлагаетъ Управѣ позаботиться о правильномъ снабженіи органомъ С. П. У. «Сѣверная Область» мѣстныхъ организаций.

Предложеніе принимается.

Стоговъ. Предлагаю поручить Обл. Управѣ принять срочныя мѣры для заготовки сѣмянъ для Области.

Куховаренко. Управа должна оказать воздѣйствіе на Комиссаріатъ Продовольствія по отправкѣ маршрутныхъ поѣздовъ съ сѣменами.

Громанъ предлагаетъ съѣзду принять слѣдующую резолюцію: «въ виду того, что сѣменная нужда въ области не удовлетворена и грозитъ недосѣвомъ значительной площади, съѣздъ пору-

часть Управѣ заявить Компроду о необходимости принять самыя рѣшительныя мѣры для своевременнаго снабженія сѣменами нуждающихся районовъ... .

Предложеніе съѣздомъ принимается.

Производятся выборы ревизіонной комисіи. Въ члены единогласно избираются: Тихомировъ (Олонецкая губернія), Бондыревъ (Пермская губернія), Галевіусъ (Вологодская губернія), Павперовъ и Каюковъ.

Галевіусъ. Управѣ надлежитъ снабжать членовъ ревизіонной комисіи всѣмъ інформаціоннымъ матеріаломъ Управы. Ревизіонная комисія должна обладать персоналомъ сотрудниковъ и финансовыми средствами.

Громанъ поддерживаетъ это предложеніе. Съѣздъ принимаетъ это предложеніе о порученіи Областной Управѣ урегулировать эти вопросы и снабдить ревизіонную комисію всѣми необходимыми средствами.

Семеновъ. Такъ какъ члены ревизіонной комисіи жалованья не получаютъ, то на время ихъ служебныхъ поѣздокъ надлежитъ установить для нихъ суточные и оплачивать ихъ поѣздки.

Трифоновъ. Предлагаю членамъ ревизіонной комисіи платить суточные въ размѣрѣ 50 рублей.

Семеновъ. Поддерживаю предложеніе товарища Трифопова.

Предложеніе принимается всѣми при 4 воздержавшихся.

Громанъ. Предлагаю признать занятія съѣзда законченными... Возложенныя съѣздомъ на Областную Управу задачи тяжелы и отвѣтственны. Справиться съ ними Управа сможетъ только въ томъ случаѣ, если встрѣтитъ въ васъ, мѣстныхъ дѣятелей, стремленіе помочь ей. Безъ связи съ мѣстами, которыя должны указывать ей ея ошибки, Управѣ не подъ силу будетъ справиться со всѣми трудностями предстоящей ей огромной работы.

Въ заключеніе пожелаю, чтобы единеніе, которое связывало насъ здѣсь на съѣздѣ, сохранилось и послѣ того, какъ члены разъѣдутся по мѣстамъ.

Объявляю первую сессію Сѣвернаго Областного Комитета закрытой.

Приложенія.

Постановленія перваго сѣзда Сѣвернаго Областнаго Продовольственнаго Комитета.

Приложеніе № 1.

Продовольственный вопросъ и продовольственная политика.

Сѣздъ Сѣверной Области констатируетъ, что продовольственное дѣло находится въ угрожающемъ положеніи. Поступленіе хлѣба ничтожно; апрѣльскій планъ, несмотря на уменьшеніе нарядовъ, выполняется еще въ меньшихъ процентахъ, чѣмъ мартовскій планъ. Голодающія массы народа уже вступаютъ въ непосредственную борьбу за кусокъ хлѣба и проявляютъ насиліе надъ органами государственной власти. На почвѣ борьбы за кусокъ хлѣба создаются рѣзкіе конфликты между различными организациями трудящагося народа, не исключая и Сов. Раб. и Кр. Деп. Заготовительные органы на мѣстахъ не справляются съ своей задачей, и Сѣздъ полагаетъ, что для спасенія всей потребляющей Россіи, которая стала Россіей голодающей, необходимо принять немедленно рядъ рѣшительныхъ мѣропріятій:

1. Хлѣбная монополія и существующія твердыя цѣны признаются неизбежными.

2. Необходимо немедленно установить твердыя цѣны на всѣ продукты питанія и предметы широкаго потребленія деревни, приведя ихъ въ соотвѣтствіе съ твердыми цѣнами на хлѣбъ.

3. а) Необходимо немедленно созданіе заготовительныхъ для хлѣба и товарообмѣна органовъ, объединяющихъ силы государственной власти, областныхъ организаций голодающихъ губерній, продовольственныхъ организаций и совдеповъ производительныхъ губерній.

б) Заготовительные органы должны привлечь къ дѣлу заготовки сельско-хозяйственныхъ продуктовъ и товарообмѣна кооперативныя организации на началахъ, установленныхъ декретомъ Ц. И. К., а въ случаѣ надобности, и частный торговый аппаратъ подъ строжайшимъ контролемъ заготовительныхъ органовъ.

Всѣ дѣйствующія въ настоящее время представительства и агентуры переходятъ въ вѣдѣніе заготовительныхъ органовъ.

4. Сѣздъ одобряетъ внесенные представителемъ Комиссаріата Продовольствія слѣдующіе тезисы:

а) Организация товарообмѣна неотдѣлима отъ организации планомѣрнаго снабженія всего населенія товарами.

б) Все дѣло распределенія предметовъ массоваго потребленія должно сосредоточиться въ Комиссаріатѣ по продовольствію.

Всѣ регулирующіе центры (какъ Центроткань, Центромыло, Главсахаръ, Главтабакъ и т. д.), въ дѣлѣ распредѣленія подчиняются Компроду.

в) Установленіе единого плана распредѣленія и товарообмѣна, обязательнаго для всѣхъ центровъ и Продовольственныхъ органовъ, и контроль за его выполнениемъ принадлежитъ Компроду.

г) Фактическая организація распредѣленія и товарообмѣна поручается 6 крупнѣйшимъ Продовольственнымъ организаціямъ: Московской Областной, Сѣверной Областной, двумъ столичнымъ, Крайсовѣту и Чокпроду, осуществляющимъ общій планъ по заданиямъ и подъ контролемъ Компрода.

д) Для содѣйствія выработкѣ плановъ распредѣленія и товарообмѣна и для постоянной связи и координаціи работы указанныхъ органовъ въ этомъ дѣлѣ, при Комиссариатѣ Продовольствія учреждается Постоянная Комиссія по Снабженію и товарообмѣну изъ представителей Компрода, В. С. Н. Х., Военнаго Вѣдомства, Областныхъ и Столичныхъ Продовольственныхъ организацій и Центросоюза.

5. Сепаратныя выступленія губернскихъ и уѣздныхъ органовъ и другихъ организацій въ отношеніи установленія цѣнъ на хлѣбъ по губерніямъ и уѣздамъ, а также въ дѣлѣ товарообмѣна и хлѣбныхъ заготовокъ, нарушающія общегосударственный планъ, должны быть немедленно пресѣчены самими рѣшительными мѣрами, распоряженіемъ центральной власти.

6. Созывъ Всероссійскаго Продовольственнаго Съѣзда въ мѣсячный срокъ для обсужденія важнѣйшихъ изъ практики новыхъ органовъ вопросовъ и подготовки къ будущей продовольственной компаніи.

7. Принимая въ соображеніе отхожденіе отъ Россіи цѣлаго ряда областей, богатыхъ хлѣбомъ, необходимо расширить районы заготовки путемъ интенсификаціи импортныхъ операцій по группѣ продовольственныхъ предметовъ, при условіи организаціи обмѣна на экспортируемое сырье, что предпопредѣляетъ желательность учрежденія единого расчетнаго центра въ видѣ спеціального кредитнаго учрежденія.

8. Въ виду того, что питаніе населенія происходитъ, главнымъ образомъ, за счетъ продуктовъ, не представляющихъ собою предметовъ государственной регулировки, признать необходимымъ организацію государственнаго распредѣленія продовольственныхъ предметовъ, представляющихъ собою наиболѣе близкіе суррогаты основныхъ продуктовъ питанія (рыба, картофель и т. д.).

9. Въ цѣляхъ увеличенія массы продовольственныхъ продуктовъ, развитъ рядъ государственныхъ мѣропріятій для увеличенія добычи рыбы въ Каспійскомъ районѣ, на сѣверномъ побережьи и на Аральскомъ морѣ.

Сверхъ того, Съѣздъ считаетъ необходимымъ, чтобы потребляющія губерніи представляли всѣ имѣющіеся у нихъ товары за покрытіемъ мѣстнаго потребленія для общаго снабженія и товарообмѣна.

По вопросу о заготовкѣ хлѣбныхъ продуктовъ.

1. Практикующійся нынѣ способъ составленія общегосударственныхъ плановъ снабженія исключительно центральной продовольственной организацией, при которомъ совершенно неправильно учитываются дѣйствительныя потребности отдѣльныхъ губерній потребляющихъ и одновременно не считаются съ фактической возможностью выполнения даваемыхъ нарядовъ въ мѣстахъ заготовки, слѣдуетъ признать ненормальнымъ и ведущимъ къ усиленію продовольственной разрухи въ странѣ.

Система составленія плановъ снабженія должна быть въ корнѣ измѣнена. Общегосударственный планъ періодическаго снабженія хлѣбомъ долженъ составляться центральнымъ правительственнымъ органомъ, совмѣстно съ представителями крупныхъ областныхъ объединеній въ производящихъ и всѣхъ другихъ районахъ, а также представителями крупнѣйшихъ центральныхъ кооперативныхъ объединеній, ведущихъ непосредственную заготовку хлѣба.

Строго согласованные съ дѣйствительной потребностью наряды, выдаваемые отдѣльнымъ областямъ и губерніямъ, должны быть равномерно разверстаны между губерніями надежными и сомнительными въ смыслѣ ихъ выполненія, учитывая транспортныя условія.

2. Точно такимъ же путемъ долженъ быть выработанъ планъ водной заготовки и составленія зимняго запаса, въ чемъ особенно заинтересована Сѣверная Область, запасавшаяся раньше хлѣбомъ преимущественно при помощи воднаго транспорта. Зимній запасъ долженъ быть составленъ какъ за счетъ внѣплановыхъ нарядовъ, такъ и путемъ соотвѣтствующаго увеличенія мѣсячныхъ нарядовъ. Кромѣ накопленія зимняго запаса, необходимо создать областные фонды для удовлетворенія непредвидѣнныхъ и особо непредвидѣнныхъ острыхъ нуждъ.

3. Всѣ внѣплановые и внѣочередные наряды, выдаваемые центральной властью, должны быть составляемы Компродомъ при непремѣнномъ участіи указанныхъ выше областныхъ продовольственныхъ органовъ.

4. Существующій нынѣ порядокъ полученія хлѣбныхъ грузовъ отдѣльными губерніями, при которомъ уѣзды и губерніи, нерѣдко болѣе обезпеченные собственными запасами, зачастую получаютъ больше привозимаго хлѣба, чѣмъ мѣста абсолютно голодающія, приводитъ къ разгрому, захвату и грабежу отдѣльными уѣздами и городами грузовъ, слѣдующихъ въ адресъ другихъ губерній и уѣздовъ, разстраивая этимъ всякіе общегосударственные планы и расчеты и доводя продовольственную разруху до крайнихъ предѣловъ. Для устраненія такого ненормальнаго положенія необходимо сосредоточить дѣло распределенія хлѣбныхъ продуктовъ, идущихъ для Сѣверной Области, исключительно въ рукахъ Сѣверной Продовольственной Управы. Послѣдней принадлежитъ право въ исключительныхъ случаяхъ переадресовывать и переотправлять хлѣбные грузы, направляемые въ адреса губерній, входящихъ въ Область.

5. Признанный многочисленными Губернскими, Уѣздными и Областными Продовольственными Съѣздами и Совѣщаніями послѣдняго времени ненормальнымъ и вреднымъ для дѣла продовольствія существующій порядокъ заготовки и выполнения плановъ, при которомъ дѣломъ ссыпки и заготовки хлѣба вѣдаютъ исключительно мѣстные продовольственные органы губерній производящихъ, малозаинтересованные въ своевременномъ и максимальномъ выполненіи данныхъ нарядовъ, къ тому же обычно находящіеся подъ давленіемъ чисто мѣстныхъ интересовъ, долженъ быть измѣненъ и переданъ въ руки новыхъ органовъ, составленныхъ изъ представителей центральной власти губерній потребляющихъ и производящихъ. Въ силу этого обстоятельства, главная тяжесть заготовки падаетъ по преимуществу на плечи Сѣверной Продовольственной Управы, которая должна на мѣстахъ производства хлѣба создать самостоятельно или свои заготовительные органы, или объединиться съ функционирующими тамъ заготовительными аппаратами. Заготовительный аппаратъ Сѣверной Области долженъ работать въ тѣснѣйшемъ контактѣ съ другими областными и губернскими продовольственными органами, поскольку они еще имѣются.

Все заготовленное при томъ или иномъ участіи Сѣверной Областной Управы поступаетъ исключительно въ общегосударственный фондъ, который распределяется органомъ, вѣдающимъ заготовкой (представителями центральной власти, мѣстными органами и потребляющими областями).

Для техническаго выполненія дѣла заготовки хлѣба Сѣверная Областная Управа создаетъ свои самостоятельныя конторы, объединяетъ и координируетъ ихъ работу съ конторами другихъ областей и губерній, привлекаетъ какъ кооперативы мѣстныхъ производящихъ губерній и ихъ уѣздныя или губернскія объединения, такъ и централизованные кооперативные аппараты, съ этой же цѣлью Сѣверной Продовольственной Управѣ для техническаго выполненія заготовки желательное привлеченіе частно торговаго аппарата, тамъ гдѣ это возможно, подъ своимъ непосредственнымъ контролемъ.

6. Для выполненія всѣхъ этихъ задачъ—Сѣверная Продовольственная Управа организуетъ сѣтъ своихъ конторъ и агентуръ во всѣхъ губерніяхъ и областяхъ, откуда слѣдуетъ ожидать поступленія тѣхъ или иныхъ продовольственныхъ продуктовъ.

Кромѣ того, Сѣверная Управа входитъ въ ближайшій контактъ съ Московской Областной Управой и координируетъ свою работу и въ центрѣ и на мѣстахъ съ ея работой, организуетъ совместно и сливаетъ свои конторы и производитъ на мѣстахъ заготовки съ конторами и представителями Московской Областной Управы.

Исходя изъ основнаго положенія, что для усиленія заготовки необходимо дать владѣльцу хлѣба въ обмѣнъ опредѣленное количество предметовъ первой необходимости, заготовочныя конторы С. О. П. У. должны явиться и конторами по товарообмѣну.

Заготовочно-товарныя конторы С. О. П. У., впредь до сліянія ихъ съ конторами М. О. П. К. и образованія единыхъ конторъ, во главѣ съ представителями центральной власти устанавливаютъ формы реализаціи товаровъ и принципы распределенія

товаровъ, руководствуясь указаніями Комиссаріата по Продовольствію.

При фактическомъ осуществленіи товарообмѣна конторы, используя мѣстные продовольственные органы и кооперативы, должны распределять товары равномерно, обращая сугубое вниманіе на бѣднѣйшую часть крестьянства, но, въ случаѣ отсутствія точныхъ свѣдѣній объ учетѣ населенія по признаку самостоятельности, фактическое осуществленіе товарообмѣна не должно задерживаться.

Сельско-хозяйственные орудія поступаютъ въ распоряженіе мѣстныхъ Продовольственныхъ и Земельныхъ Комитетовъ, которые обязаны использовать ихъ для равномернаго обслуживанія всей посѣвной площади.

7. Всѣ представительства и агентуры отдѣльныхъ губерній, входящихъ въ Сѣверный Областной Комитетъ, объединяютъ на мѣстахъ заготовокъ свою работу подъ руководствомъ Сѣверной Областной Управы.

Во главѣ объединенныхъ мѣстныхъ областныхъ агентуръ стоитъ лицо, либо выдвинутое представительствомъ губерній и утвержденное Областной Управой, либо назначаемое Областной Управой.

8. Желательно составлять общегосударственный планъ снабженія не мѣсячный, а трехъ-мѣсячный.

9. При невозможности полученія достаточнаго количества хлѣба для голодающихъ губерній въ оставшейся части Россіи—необходимо стремиться къ полученію хлѣба изъ Украины и Америки и Канады, для чего нужно войти съ соотвѣтствующими ходатайствами передъ государственной властью.

10. Сѣверный Областной Комитетъ находитъ необходимымъ, чтобы при заключеніи мирнаго договора съ Украиной было получено разрѣшеніе на вывозъ хлѣба изъ Украины въ ближайшее время.

Приложеніе № 3.

По вопросу о планѣ организаціи и работъ подотдѣла распределенія (хлѣбо-фуражнаго отдѣла).

I. Для плановѣрнаго распределенія всѣхъ хлѣбныхъ и фуражныхъ продуктовъ, поступающихъ въ распоряженіе Сѣвернаго Областного Продовольственного Комитета—учреждается въ Москвѣ центральное распределительное бюро при хлѣбо-фуражномъ отдѣлѣ.

II. Центральное распределительное бюро организуетъ 4 распределительныхъ конторы для обслуживанія отдѣльныхъ районовъ области, тяготеющихъ къ опредѣленнымъ торговымъ желѣзнодорожнымъ и воднымъ путямъ сообщенія.

III. Такими центрами являются: 1) Вятка, съ перегрузочнымъ пунктомъ въ Котласѣ (на водную систему С. Двины), 2) Вологда съ перегрузочнымъ пунктомъ въ Череповцѣ (на Мариинскую систему), 3) Бологое съ Рыбинскимъ (грузы съ Волги) и 4) гор. Петроградъ.

IV. Вятскій распредѣлительный пунктъ долженъ обслуживать восточную часть Вологодской губ. въ составѣ уѣздовъ:

1. Сольвычегодскаго.
2. Яренскаго.
3. Устьсысольскаго.
4. Великоустюжскаго.
5. Никольскаго и

6. части Тотемскаго, и всю Архангельскую губ. въ составѣ уѣздовъ:

1. Шенкурскаго.
2. Холмогорскаго.
3. Пинежскаго.
4. Печорскаго.
5. Архангельскаго.
6. Мезецкаго.
7. Онежскаго.
8. Кемскаго.
9. Александровскаго.

V. Вологодскій распредѣлительный пунктъ обслуживаетъ:

А. Западную часть Вологодской губ., въ составѣ уѣздовъ:

1. Вологодскаго.
2. Кадниковскаго.
3. Часть Тотемскаго.
4. Грязовецкаго.
5. Вельскаго.

В. Восточную часть Новгородской губ. въ предѣлахъ уѣздовъ:

1. Череповецкаго.
2. Кирилловскаго.
3. Бѣлозерскаго.
4. Устюженскаго.
5. Тихвинскаго.

Г. Всю Олонецкую губ. (по воднымъ перевозкамъ).

Д. Новолadoжскій уѣздъ Петроградской губерніи.

Е. Желѣзнодорожное снабженіе Архангельска и Архангельской губ.

VI. Распредѣлительный пунктъ Бологое обслуживаетъ:

А. Западную часть Новгородской губ. въ составѣ уѣздовъ:

1. Боровичскаго.
2. Валдайскаго.
3. Демьянскаго.
4. Крестецкаго.
5. Новгородскаго.
6. Старорусскаго.

В. Псковскую губ. въ составѣ уѣздовъ:

1. Великолуцкаго.
2. Опочецкаго.
3. Порховскаго.
4. Торопецкаго.
5. Холмскаго.

6. Новоржевскаго и
7. оставшихся частей Псковскаго и Островскаго (6 волостей)
уѣздовъ.

С. Витебскую губернію въ составѣ уѣздовъ:

1. Велижскаго.
2. Витебскаго.
3. Городовскаго.
4. Невельскаго.

Д. Отчасти Петроградъ и Петроградскую губ.

VII. Распредѣлительный пунктъ въ Петроградѣ обслуживаетъ:
г. Петроградъ, Петроградскую губ. и Олонецкую губ.

VIII. Задачами центрального распредѣлительнаго бюро является учетъ потребностей отдѣльных уѣздовъ и городовъ, вычисленіе мѣстныхъ запасовъ, равномерное распредѣленіе хлѣба, поступающаго въ область для удовлетворенія текущей потребности и опредѣленіе размѣровъ зимнихъ запасовъ, особенно тѣхъ уѣздовъ, которые можно снабдить исключительно воднымъ путемъ.

IX. Центральное распредѣлительное бюро ведетъ точную регистрацію всѣхъ закупленныхъ и погруженныхъ хлѣбныхъ продуктовъ, распредѣляетъ ихъ по своимъ конторамъ, даетъ послѣднимъ распоряженія о дальнѣйшемъ распредѣленіи и передвиженіи продуктовъ. Для регистраціи направляемыхъ грузовъ вводится карточная система.

X. Мѣстные распредѣлительныя конторы переправляютъ и перегружаютъ по указаннымъ адресамъ приходящіе грузы, слѣдятъ за своевременной ихъ доставкой на мѣста назначенія, организуютъ охрану грузовъ въ пути, устраиваютъ склады и т. д.

XI. Соотвѣтственно задачамъ, подлежащимъ выполненію центрального бюро и мѣстныхъ конторъ, устанавливаются опредѣленные штаты служащихъ.

XII. Размѣры грузооборотовъ, соотвѣтственно потребностямъ отдѣльныхъ районовъ, какъ мѣсячные, такъ и зимнихъ заготовокъ, исчислены въ нижеслѣдующихъ таблицахъ.

Примѣчаніе: Потребности хлѣба исчислены въ размѣрѣ 20½ фунт. муки въ мѣсяцъ на ѣдока.

Распредѣлительный пунктъ Бологое.

Губерніи и уѣзды.	Число жителей.	Количество вагоновъ на май мѣсяцъ.	Количество вагоновъ на лѣто.	Водный путь(мѣс.) *)	Количество вагоновъ.
Новгородская губ.					
Уѣзды:					
Боровичскій	144	81	324	1	81
Валдайскій.	90	50	200	1	50
Демьянскій	82	47	94	—	—
Крестецкій	98	55	220	1	55
Новгородскій.	160	90	360	3	270
Старорусскій	169	95	190	—	—
Городское населеніе . .	86	73	292	8	584
Всего	829	491	1.680	—	1.040

*) Въ этой рубрикѣ указано время, въ теченіе котораго уѣздъ нуждается въ привозномъ хлѣбѣ и накоторое раньше хлѣбъ заготовлялся воднымъ путемъ.

Губерніи и уѣзды.

Псковская губ.	Число жи- телей.	Количество вагоновъ на май мѣсяцъ.	Количество вагоновъ на лѣто.	Водный путь (мѣс.).	Количество вагоновъ.
Уѣзды:					
Великолукскій	143	80	160	—	—
Опочецкій	132	75	150	—	—
Порховскій	174	98	—	—	—
Торопецкій	109	62	124	—	—
Холмскій	101	57	228	—	—
Новоржевскій	121	68	136	—	—
Оставш. часть Псковска- го и Островскаго . . .	50	28	56	—	—
Городское населеніе . .	65	37	148	8	296
Всего	895	505	1.002	—	296

Витебской губ.

Уѣзды:					
Велижскій	97	55	110	—	—
Витебскій	107	60	120	—	—
Городокскій	94	53	—	—	—
Невельскій	95	54	—	—	—
Городское населеніе . .	115	65	260	8	520
Всего	508	287	490	—	520

Всего на распредѣлит.
пунктъ Бологое.

Новгородской губ. . .	829	491	1.680	—	1.040
Псковской губ. . . .	895	505	1.002	—	296
Витебской губ.	508	287	490	—	520
Итого	2.232	1.283	3.172	—	1.867

Вологодскій распредѣлительный пунктъ.

Вологодская губ.

Уѣзды:					
Вологодскій	151	85	340	1	85
Кадниковскій	191	107	428	—	107
Часть Тотемскаго . . .	150	84	168	—	—
Грязовецкій	100	57	226	—	—
Часть Бѣльскаго . . .	110	62	248	—	—
Городского населенія $\frac{2}{3}$.	83	47	188	8	376
Всего	785	442	1.598	—	483

Новгородская губ.

Уѣзды:					
Череповецкій	160	90	240	4	240
Кирилловскій	117	66	264	2	132
Бѣлозерскій	97	54	216	2	108
Устюженскій	100	57	214	1	57
Тихвинскій	113	63	252	3	189
Городского нас. $\frac{1}{3}$. . .	43	25	100	8	200
Всего	630	355	1.420	—	1.031

Губернии и уѣзды.	Число жи- телей.	Количество вагоновъ на май мѣсяцъ.	Количество вагоновъ на лѣто.	Волный путь (мѣс.).	Количество вагоновъ.
Олонецкая губ.					
У ѣ з д ы:					
Каргопольскій	81	45	180	2	90
Вытегорскій	55	30	120	1	30
Пудожскій	35	21	84	2	42
Повѣнецкій	28	15	60	5	75
Петрозаводскій . ; . . .	71	41	164	4	164
Лодейнопольскій	50	29	116	3	87
Олонецкій	43	26	104	3	78
Городское населеніе . . .	40	23	92	8	184
Всего	403	230	920	—	750
Петроградской губ.					
Новолодожскій уѣздъ . . .	93	54	216	8	432
Всего	93	54	216	8	432
Вологодская губ.	785	442	1.598	—	483
Новгородская губ.	630	355	1.420	—	1.031
Олонецкая губ.	403	230	920	—	750
Петроградская губ.	93	54	216	—	432
Всего Волог. района . . .	1.911.000	1.084	4.154	—	2.696
Петроградскій распредѣлительный пунктъ.					
Гор. Петроградъ	2.500	1.407	5.628	8	11.256
Петроградская губ.					
У ѣ з д ы:					
Гдовскій	143	81	324	—	—
Лужскій	130	74	294	—	—
Петергофскій	60	34	138	4	138
Петроградскій	49	29	114	8	228
Царскосельскій	95	54	216	5	270
Шлиссельбургскій	49	29	114	6	171
Ямбургскій	61	34	138	1	34
Городское населеніе . . .	313	177	708	8	1.416
Всего	3.400	1.919	7.674	—	13.135
Вятскій распредѣлительный пунктъ.					
Архангельская губ.	500.000	281	1.125	8 м.	2.250
Вологодская губ.	706.000	250	1.300	—	1.129
Итого	1.206.000	531	2.425	—	3.379
Вологодская губ.					
У ѣ з д ы:					
1. Сольвычегодскій	129	71	284	4	284
2. Яренскій	54	30	120	5	150
3. Устьсольскій	109	60	240	5	300
4. Великоустюжскій	150	83	332	1	83
5. Никольскій	226	146	292	—	—
Итого	708	390	1.268	—	817

Губерніи и уѣзды.	Число жи- телей.	Количество вагоновъ на май мѣсяцъ.	Количество вагоновъ на лѣто.	Водный путь (мѣс.).	Количество вагоновъ.
Архангельская губ.					
У ѣ з д ы:					
1. Шенкурскій	82	47	188	8	376
2. Холмогорскій	40	22	88	—	176
3. Пинежскій	36	20	80	—	160
4. Печорскій	39	22	88	—	176
5. Архангельскій	52	29	116	—	232
6. Мезенскій	27	15	60	—	120
7. Онежскій	36	20	80	—	160
8. Кемскій	32	19	76	—	152
9. Александровскій	10	7	28	—	56
10. Городское населеніе	143	80	320	—	640
Итого.	513	281	1.124		2.248

Сѣверная область по пунктамъ.

П у н к т ы.					
Вятскій распр. пунктъ	1.206	531	2.425	—	3.379
Вологодскій распр. пунктъ	1.911	1.081	4.154	—	2.696
Петрогр. распр. пунктъ	3.400	1.919	7.674	—	13.513
Распр. пунктъ Бологое	2.232	1.283	3.172	—	1.867
Всего.	8.749	4.814	17.425	—	21.455

По губерніямъ:

Г. Петроградъ	2.500	1.407	5.628	—	11.256
Петроградск. губ.	993	566	2.262	—	2.689
Архангельская губ.	500	281	1.124	—	2.248
Вологодская губ.	1.491	691	2.898	—	1.612
Новгородская губ.	1.459	857	3.144	—	2.082
Псковская губ.	895	495	982	—	296
Витебская губ.	508	287	490	—	520
Олонецкая губ.	403	230	920	—	750
Итого.	8.749	4.814	17.448	—	21.453

Приложеніе № 4.

По вопросу о техникѣ товарообмѣна

1. Составленіе плана территоріальнаго товарообмѣна на основаніи учета имѣющихся товаровъ съ одной стороны, и потребности производительнаго населенія въ сельско-хозяйственныхъ продуктахъ, съ другой въ связи съ размѣрами самихъ заготовокъ, а также согласованіе плана товарообмѣна съ планами по содѣйствію производству и по удовлетворенію нуждъ населенія, непоставляющаго хлѣбъ (городского и сельскаго потребительныхъ губерній и малопроизводительныхъ районовъ губерній заготовительныхъ) производятъ Комиссаръ по Продовольствію и предсѣдатель

В. С. Н. Х. на основаніи проектовъ, составленныхъ по ихъ указанію на совѣщаніи Отдѣловъ и областныхъ и столичныхъ продовольственныхъ организацій.

2. Оплату товара фабрикамъ, заводамъ, торговцамъ, государственнымъ и общественнымъ учрежденіямъ производитъ Компродъ или по его уполномочію и на его средства областные, столичные и мѣстные продовольственные органы.

3. Фактическое отобраніе товаровъ, его транспортирование, охрана въ пути, выгрузка въ центральномъ распредѣлительномъ пунктѣ мѣста назначенія, организація базисныхъ складовъ производятъ областные и мѣстные продовольственные органы.

Приложеніе № 5.

По вопросу о реализаціи плана снабженія.

1. Губернскія продовольственные организаціи для реализаціи плана снабженія, выработаннаго Сѣверной Областной Продовольственной Управой, мобилизуютъ мѣстные средства, привлекая для этого кооперативы и частно-торговый аппаратъ, который работаетъ подъ контролемъ продорганізаціи.

2. Всѣ расчеты за товары, приобретаемые въ счетъ плана снабженія, производятся черезъ Сѣверную Областную Управу. Отпускъ всякихъ товаровъ производится исключительно за наличный расчетъ.

3. Для уменьшенія расходовъ по организаціи, для лучшаго транспортированія товаровъ, средства на разные товары, включенные въ планъ снабженія, вносятся, по возможности, единовременно.

4. Снабженіе осуществляется пропорціонально плану. Для того, чтобы неиспользованные отдѣльными губерніями товары не распылялись спекулятивнымъ путемъ, необходимо своевременное извѣщеніе Губпродкомаи области, какое количество товаровъ, приходящихся имъ по плану, они смогутъ окупить.

5. Отпускъ товаровъ или выдача разрѣшеній производится исключительно Губпродкомамъ лицамъ и учрежденіямъ по ихъ удостовѣреніямъ въ счетъ плана на губернію. Всѣ грузы отправляются въ адреса Губпродкомовъ или по указанію и разрѣшенію губпродкома въ уѣздные продкомы.

6. Губпродкомы области по вопросамъ выполненія плановъ снабженія сносятся исключительно съ Сѣвуправой и не обращаются непосредственно въ Главки и Центры, а также къ частнымъ фирмамъ по вопросамъ снабженія ихъ предметами, входящими въ планы снабженія.

7. Самостоятельныя по предметамъ, входящимъ въ планы снабженія, сдѣлки безъ вѣдома Сѣвуправы считаются недопустимыми: о каждой возможности получить партію предметовъ широкаго потребленія Губпродкомъ увѣдомляетъ Сѣвуправу. Въ случаѣ полученія крупной партіи товара непропорціонально плану, Губпродкомы представляютъ Сѣвуправѣ распредѣлить его между наиболѣе нуждающимися губерніями пропорціонально плану.

8. Представители продкомовъ, кооперативовъ и частныхъ торговцевъ, прїѣзжающихъ съ удостовѣреніями Губпродкомовъ на получение товаровъ, должны обращаться исключительно въ Сѣвоблпродуправу или въ ея конторы и отдѣленія. При помощи этихъ представителей аппаратъ Сѣвоблпродкома будетъ осуществлять всѣ работы по исполненію плана. Прїемку товаровъ для губерніи, нагрузку ихъ и отправку, а также заботу по продвиженію въ путяхъ и т. п. Управа беретъ на себя, при чемъ къ участию въ этихъ работахъ привлекаются представители, прїѣхавшіе съ мѣстъ для получения товаровъ.

9. Мѣстные Губпродкомы берутъ на учетъ всѣ товары широкаго потребленія, производящіеся въ данной губерніи, а также находящіеся на складахъ и систематически сообщаютъ объ этомъ управѣ. При взятіи на учетъ предметовъ, могущихъ служить матеріалами для производства, Губпродкомы дѣйствуютъ по соглашенію съ Совѣтомъ Народнаго Хозяйства.

10. Товары фабрикъ, заводовъ и складовъ находящихся въ предѣлахъ отдѣльныхъ губерній и взятые на учетъ или законтрактованные, или принадлежащіе Сѣверной Области Продовольственной Управѣ, могутъ отпускаться исключительно по приказамъ Сѣвоблпродуправы. Никакія мѣстные организациі не имѣютъ права распоряжаться этими товарами.

11. При осуществленіи изложеннаго плана работы полностью используется техническій аппаратъ Центральныхъ и Областныхъ кооперативныхъ объединеній.

Приложеніе № 6.

По вопросу о демобилизаціонномъ имуществѣ.

Четырехлѣтняя война создала грозный товарный голодъ какъ въ губерніяхъ потребляющихъ, такъ и производящихъ, а вслѣдъ за этимъ, и нежеланіе деревень производящихъ губерній продавать свой хлѣбъ въ обмѣнъ на деньги. Между тѣмъ, у Комиссаріатовъ военныхъ дѣлъ, Морского и у всѣхъ прочихъ организаций, занимавшихся въ годы войны снабженіемъ арміи, осталось большое количество товаровъ, которые могли бы сыграть крупную роль въ дѣлѣ товарообмѣна и непосредственнаго снабженія. Для успѣшнаго проведенія плана товарообмѣна и непосредственнаго снабженія, секція по товарообмѣну, снабженію и демобилизаціи Сѣзда Сѣвернаго Областнаго Продовольственнаго Комитета считаетъ нужнымъ признать нижеслѣдующее:

1. Часть имущества Вѣдомствъ Военнаго, Морского и прочихъ организаций, занимавшихся дѣломъ снабженія арміи за счетъ государственныхъ кредитовъ, передается Продовольственнымъ организациямъ для товарообмѣна и снабженія.

2. Выясненіе, учетъ и прїемка имущества демобилизующихся организаций поручается продовольственнымъ организациямъ, а въ предѣлахъ бывшей Сѣверной полосы—Сѣверной Областной Продовольственной Управѣ. Передача кому—либо этого имущества безъ вѣдома продовольственныхъ организаций считается недопустимой.

3. Во всѣхъ комиссіяхъ, устанавливающихъ планы распредѣленія демобилизованнаго имущества въ предѣлахъ полосы бывшаго Сѣвернаго фронта, а также въ комиссіяхъ, распределяющихъ имущество, находящееся теперь не въ предѣлахъ Сѣверной области, но во время войны находившееся въ предѣлахъ Сѣвернаго фронта, представителямъ Сѣверной Областной Продовольственной Управы дается право рѣшающаго голоса. *

4. Все имущество переходитъ къ продовольственнымъ организациямъ не за плату, а путемъ пріемочныхъ квитанцій.

5. Всѣ незаконченные контракты, заключенные интендантствомъ и другими организациями, работающими на государственные кредиты для цѣлей войны, съ заводами, фабриками, мастерскими, производительными артелями и проч., а также товары, несданные этими предпріятіями по заказамъ этихъ вѣдомствъ и организаций, передаются соответствующимъ областнымъ продовольственнымъ объединениямъ.

6. Починка и переработка полученнаго имущества 2-й категоріи организуется при преимущественномъ использованіи мастерскихъ общественныхъ организаций, кустарной промышленности и собственныхъ мастерскихъ.

7) Утилизация негоднаго имущества 3-й категоріи организуется путемъ возможно полнаго использованія всѣхъ соответствующихъ организаций.

Приложеніе № 7.

По вопросу о мѣрахъ къ правильному передвиженію грузовъ.

Правильное движеніе продовольственныхъ грузовъ болѣе или менѣе обезпечивается организаціей желѣзнодорожныхъ агентуръ въ мѣстахъ погрузокъ и узловыхъ станціяхъ, а также сопровожденіемъ этихъ грузовъ спеціальными проводниками. Въ видахъ цѣлесообразной постановки дѣла, секція признаетъ необходимымъ объединеніе въ Сѣверной Областной Управѣ агентуръ всѣхъ губерній Сѣверной Области, а также согласованіе дѣятельности этой объединенной агентуры съ работой соответственныхъ агентуръ другихъ областныхъ продовольственныхъ объединеній.

Приложеніе № 8.

По вопросу объ охранѣ грузовъ въ пути.

Въ виду систематическихъ хищеній грузовъ въ пути и въ виду невозможности создать ихъ охрану частнымъ порядкомъ, секція признаетъ крайне срочнымъ вопросъ объ организаціи таковой охраны въ общегосударственномъ масштабѣ и поручаетъ Сѣверной Областной Продовольственной Управѣ принять соответствующие шаги.

Что касается спеціальнаго воднаго транспорта, то секція, стоя въ вопросѣ объ охранѣ грузовъ въ пути на вышеизложенной

общегосударственной точкѣ зрѣнія, считаетъ необходимымъ, чтобы въ предѣлахъ Маринской Системы Центральный Государственный Органъ взялъ на себя охрану искусственныхъ водныхъ сооружений, предоставивъ, по крайней мѣрѣ, въ теченіе предстоящей навигаціи въ распоряженіе Сѣверной Областной Продовольственной Управы людей и средства для организаціи охраны грузовъ.

Приложеніе № 9.

По вопросу о передачѣ грузовъ съ воды на рельсы.

Для Сѣверной Области вопросъ о передачѣ грузовъ съ воды на рельсы имѣетъ огромное значеніе. Между тѣмъ, въ связи съ націонализацией рѣчного флота, прежніе распорядительные комитеты, вѣдавшіе этимъ дѣломъ, устранены. Принимая во вниманіе, что вмѣсто означенныхъ комитетовъ проектируется созданіе смѣшанныхъ комиссій по комбинированнымъ перевозкамъ, секція, въ виду крайней важности и срочности вопроса, признаетъ необходимымъ, чтобы упомянутыя комиссіи были организованы незамедлительно, и чтобы въ нихъ было допущено представительство Областныхъ Продовольственныхъ организацій.

Равнымъ образомъ, секція считаетъ необходимымъ допущеніе представительства тѣхъ же организацій въ Центральной смѣшанной Комиссіи при Комиссаріатѣ Путей Сообщенія.

Приложеніе № 10.

По вопросу объ усиленіи провозоспособности путей сообщенія, по коимъ транспортируется хлѣбъ.

Принимая во вниманіе, что Сибирь является главнымъ источникомъ снабженія хлѣбомъ и другими продуктами продовольствія, что желѣзнодорожные пути, а также комбинированные черезъ Тюмень, не въ состояніи перебросить достаточное количество грузовъ, секція высказывается за необходимость максимальнаго использования воднаго пути черезъ Карское море на Архангельскъ и другія пристани Сѣвернаго побережья, а также комбинированнаго пути черезъ станцію Сандково Сѣверо-Восточной жел. дор.

Приложеніе № 11.

По вопросу о созданіи экстерриторіальнаго всероссійскаго органа снабженія работниковъ воднаго транспорта продуктами продовольствія.

1. Принимая во вниманіе, что, какъ показалъ опытъ желѣзнодорожниковъ, экстерриторіальность вноситъ разстройство въ общегосударственный планъ снабженія, а также не даетъ гарантій правильнаго и равномернаго распредѣленія продуктовъ въ выдѣ-

ляемой области, секція признаетъ принципиально недопустимымъ создание экстерриториальнаго органа снабженія работниковъ воднаго транспорта продуктами продовольствія.

2. Въмѣстѣ съ тѣмъ, учитывая своеобразныя условія быта и труда означенной группы населенія, секція признаетъ необходимымъ, чтобы въ отступленіе отъ обычнаго порядка, снабженіе и распредѣленіе продуктовъ продовольствія среди работниковъ воднаго транспорта въ предѣлахъ Сѣверной Области было поручено Сѣверной Областной Продовольственной Управѣ на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Управѣ отпускаются предназначенные для сей цѣли запасы подъ ея отвѣтственность. 2) Управѣ предоставляется повышение нормъ потребления въ отношеніи работниковъ воднаго транспорта, сообразно специальнымъ условіямъ ихъ труда. 3) Распредѣленіе производится черезъ посредство продовольственныхъ отдѣловъ при мѣстныхъ организаціяхъ означенныхъ работниковъ.

3. Независимо отъ изложенной выше принципиальной точки зрѣнія, принимая во вниманіе, что созданный при Главводѣ экстерриториальный продовольственный органъ лишь начинаетъ приступать къ налаживанію своей работы, что, не имѣя нужнаго аппарата, онъ не въ состояніи удовлетворять неотложныхъ нуждъ, что отсутствіе на мѣстахъ продовольствія заставляетъ набранныя съ трудомъ судовыя комиссіи разбѣгаться, что непринятіе самыхъ экстренныхъ мѣръ къ предотвращенію этого зла можетъ нанести водному транспорту непоправимый ударъ,— секція высказывается за немедленное предоставленіе Компродомъ въ распоряженіе Управы необходимыхъ продовольственныхъ продуктовъ для экстреннаго удовлетворенія нуждъ работниковъ воднаго транспорта.

Приложеніе № 12.

По вопросу о финансовомъ планѣ.

1) Существующая система финансированія операций по продовольствію и товарообмѣну путемъ ассигнованія кредитовъ отдѣльнымъ продовольственнымъ организаціямъ и финансовое взаимоотношеніе между государствомъ, съ одной стороны, и губернскими продовольственными органами съ другой, а также между этими послѣдними органами, были и составляютъ въ настоящее время одну изъ главныхъ причинъ тяжелаго продовольственнаго и товарнаго кризисовъ въ странѣ и затруднительнаго финансоваго положенія государства, Комиссаріата по Продовольствію, мѣстныхъ продовольственныхъ учреждений и другихъ организацій, работающихъ по продовольственному дѣлу.

2) Въ цѣляхъ наиболѣе планомѣрнаго и полного использования средствъ, находящихся въ распоряженіи мѣстныхъ организацій, работающихъ по продовольственному дѣлу, и въ виду того, что Сѣверная Областная Продовольственная Управа должна оплачивать продукты и товары въ первую очередь, необходимо, чтобы названныя организаціи предоставили въ распоряженіе Управы, въ видѣ авансовъ на извѣстныхъ условіяхъ, по взаимному съ ней соглашенію, часть имѣющихся у нихъ средствъ на заготовку тѣхъ

продуктовъ и товаровъ, закупку которыхъ она возьметъ на себя. Эти авансы, по мѣрѣ погрузки продуктовъ въ адресъ вышеуказанныхъ организаций, должны ими пополняться.

3) Въ цѣляхъ сокращенія денежныхъ средствъ, отпускаемыхъ государствомъ на продовольственные цѣли, расчетъ за продукты и товары, заготавливаемые Сѣверной Областной Продовольственной Управой или при ея содѣйствіи, желательно сосредоточить въ Управѣ, примѣнительно къ намѣченному Компродомъ порядку организаціи Центрального расчетнаго органа.

4) Въ цѣляхъ улучшенія создавашагося тяжелаго положенія, необходимо выработать общегосударственный финансовый планъ по продовольствію, товарообмѣну, съ привлеченіемъ къ составленію этого плана областныхъ организаций и Народнаго банка, являющаго финансовымъ центромъ кооперации.

5) Для Сѣверной Областной Продовольственной Управы и мѣстныхъ продовольственныхъ организаций финансовые планы по продовольствію и товарообмѣну вырабатываются областной организацией, съ участіемъ представителей заинтересованныхъ мѣстныхъ организаций, и утверждаются Комиссаріатомъ по Продовольствію.

6) Объединенная работа по заготовкѣ продовольствія, продуктовъ и предметовъ первой необходимости, по транспортировкѣ ихъ, товарообмѣну, охранѣ грузовъ и проч., можетъ разсчитываться на успѣхъ лишь въ томъ случаѣ, если Сѣверный Областной Комитетъ признаетъ и проведетъ въ жизнь слѣдующія мѣры:

а) Желательно, чтобы мѣстные продовольственные организации сообщали Сѣверной Областной Продовольственной Управѣ ежемѣсячно балансы и чтобы всѣ финансовые мѣропріятія мѣстныхъ продовольственныхъ организаций подчинялись контролю и наблюденію областной организаціи.

б) Средства, отпущенныя для продовольственныхъ надобностей, ни на какія другія цѣли расходуются быть не могутъ. Эти средства не должны быть смѣшиваемы съ другими суммами. Счетоводство по продовольственнымъ кредитамъ должно вестись отдѣльно по формамъ, выработаннымъ Комиссаріатомъ по Продовольствію.

в) Мѣстные продовольственные организации должны сообщать Областной организаціи о состояніи своихъ счетовъ, какъ съ Комиссаріатомъ по Продовольствію, такъ и съ другими учрежденіями.

г) Отпускъ продовольственнымъ организациямъ новыхъ кредитовъ и отсрочка уже отпущенныхъ должны производиться черезъ Областную организацію.

д) Заготовленные Сѣверной Управой или при ея участіи продукты передаются какъ мѣстнымъ государственнымъ продовольственнымъ учрежденіямъ, такъ и другимъ организациямъ, привлеченнымъ къ продовольственному дѣлу, только при условіи полной оплаты ихъ стоимости. Областной Управѣ предоставляется право отпускать продукты въ кредитъ въ исключительныхъ случаяхъ при условіи реальныхъ гарантій возврата. Свѣдѣнія о продуктахъ, отпущенныхъ другимъ, помимо губернскихъ продовольственныхъ учреждений, организаціямъ должны сообщаться Управой названнымъ учреждениямъ. Въ такомъ же порядкѣ продукты передаются мѣстными продовольственными учрежденіями какъ другъ другу, такъ и инымъ организациямъ.

е) Областные и губернская организации могут привлекать къ работамъ по заготовкѣ и распредѣленію продуктовъ и финансированію этихъ операций другія организациі (кооперативы, частныя учрежденія) на условіяхъ по соглашенію съ этими послѣдними.

ж) Взиманіе мѣстными продовольственными организациями и Совдепами какихъ-либо косвенныхъ налоговъ съ продуктовъ и товаровъ, кромѣ установленныхъ центральными органами, недопустимо.

7) Въ виду того, что заготовка хлѣба и фуража въ ближайшее время будетъ выполняться продовольственными организациями производящихъ губерній, которымъ для этой цѣли отпущены крупныя суммы, кредитовъ на производство хлѣбныхъ закупокъ Сѣверной Управы въ настоящее время не потребуются при условіи полученія авансовъ отъ мѣстныхъ продовольственныхъ организаций.

8) Въ случаѣ перехода къ самостоятельнымъ хлѣбнымъ заготовкамъ, Управа можетъ получить необходимыя ей для этого средства, во первыхъ, путемъ передачи ей части средствъ, находящихся въ распоряженіи мѣстныхъ организаций, работающихъ по продовольственному дѣлу, а во вторыхъ, путемъ удержанія, съ разрѣшенія Комиссаріата по Продовольствію, суммъ, вырученныхъ за хлѣбъ, заготовленный продовольственными учреждениями производящихъ губерній, или же путемъ испрошенія соотвѣствующихъ кредитовъ у Комиссаріата по Продовольствію.

9) На заготовку не хлѣбныхъ продовольственныхъ продуктовъ необходимо испросить кредитъ въ суммѣ 25.000.000 руб.

10) Отпущенный Комиссаріатомъ по Продовольствію кредитъ на организацию товарообмѣна въ суммѣ 10.000.000 руб., даже въ случаѣ увеличенія его до 30.000.000 руб., представляется совершенно недостаточнымъ.

11) На покрытіе организаціонныхъ расходовъ необходимо установить надбавку къ заготовительной стоимости всѣхъ продуктовъ и товаровъ, закупаемыхъ Сѣверной Управой или при ея содѣйствіи, въ размѣрѣ 1% этой стоимости. Желательно возбудить передъ Комиссаріатомъ по Продовольствію ходатайство о пересмотрѣ вопроса объ общегосударственной надбавкѣ и о порядкѣ покрытія организаціонныхъ расходовъ по заготовкѣ продуктовъ.

СВОДНАЯ СМѢТА

Сѣверной Областной Продовольственной Управы, утвержденная Съѣздомъ 28-- 30 апрѣля 1918 г.

Наименованіе Отдѣловъ.	Число служа- щихъ.	Размѣръ мѣсячнаго расхода.	Размѣръ годового расхода.
		РУБЛИ.	РУБЛИ.
А Сѣверная Областная Продовольственная Управа.			
1. Управа	23	23250	279000
2. Управление Дѣлами	144	150000	1800000
3. Транспортный Отдѣлъ	129	93320	1119840
4. Отдѣлъ Снабженія	165	99600	1195200
5. Продовольственный Отдѣлъ	109	491900	5902800
6. Отдѣлъ Организациі поѣздой пло- щади	17	11375	136500
7. Финансовый Отдѣлъ	19	5950	71400
8. Бухгалтерія	95	63500	762000
9. Автомобильный Отдѣлъ	—	25120	301440
10. Юрисконсультскій Отдѣлъ	5	3000	36000
11. Представительство С. О. П. У. въ Центральныхъ регулирующихъ ор- ганахъ	8	6000	72000
	—	973015	13586640
На непредвидѣнные расходы	—	159205	—
Итого	—	1132220	13586640
Б. Петроградское отдѣленіе С. О. П. Управы.			
1. Содержаніе личнаго состава и непред- видѣнные расходы	241	142780	1713360
2. Разные расходы (хозяйств., почт. и проч.)	—	40000	480000
Итого	—	182780	2193360
Всего	—	1315000	15780000
В. Единовременные расходы.			
1. По Сѣв. Обл. Прод. Управѣ:			
Продовольственный Отдѣлъ	—	—	187000
Автомобильный Отдѣлъ	—	—	128000
2. По Петроградскому Отдѣленію Сѣ- верной Областной Продовольствен- Управы	—	—	25000
Итого	—	—	340000

Приложеніе № 14.

**По вопросу о взаимоотношеніяхъ Московской и Сѣверной област-
ныхъ Продовольственныхъ Организаций.**

1. Общій дѣловой контактъ выражается:

а) Во взаимномъ представительствѣ въ Комитетахъ и Упра-
вахъ; причемъ для участія въ Комитетѣ делегируется по три пред-
ставителя, а для постоянного участія въ Управахъ по одному
представителю.

б) Въ совмѣстномъ обсужденіи вопросовъ, касающихся об-
щихъ мѣропріятій въ области продовольственного дѣла—или въ
совмѣстныхъ засѣданіяхъ Управъ или въ Комиссіяхъ, организу-
емыхъ обѣими Управами, и въ совмѣстныхъ представленіяхъ въ
общегосударственные органы.

в) Въ постоянномъ согласованіи работъ отдѣловъ Управъ
путемъ обмена свѣдѣніями и совмѣстнаго проектированія прове-
денія мѣропріятій.

2. Объединеніе мѣстныхъ агентуръ въ дѣлѣ заготовки сель-
ско-хозяйственныхъ продуктовъ и товарообмѣна (въ послѣдней
его стадіи) можетъ выражаться въ слѣдующихъ формахъ:

а) Въ назначеніи совмѣстнаго представительства обѣихъ
Управъ или въ распоряженіи и согласованіи ихъ выступленій.

б) Въ созданіи единыхъ конторъ.

в) Въ размежеваніи территоріально или по функціямъ от-
дѣльныхъ агентуръ или конторъ.

**Принимается подписка
НА ИЗДАНИЯ
Сѣверной Областной Продовольственной Управы:**

I.

„СѢВЕРНАЯ ОБЛАСТЬ“

Ежедневный листокъ выходитъ съ 1 мая 1918 года.

Въ «С. О.» помѣщаются статьи и замѣтки по всѣмъ вопросамъ хозяйственной жизни и хозяйственной политики, корреспонденціи изъ провинціи, собственные телеграммы, распоряженія Комиссаріата Продовольствія и даются исчерпывающія свѣдѣнія о дѣятельности Сѣверной Управы.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА: на 1 мѣсяць—4 руб.

II.

„СѢВЕРЪ“

Двухнедѣльный журналъ по вопросамъ хозяйственной жизни и хозяйственной политики.



Главная Контора и Редакція:

Москва, Волхонка, 16. ♦ Телефонъ 5-75-73.

Отдѣленіе въ Петроградѣ,—Милліонная, 34.

ПРІЕМЪ ПОДПИСКИ:

въ Главной Конторѣ и въ Отдѣленіи.

17

24