

Вологодская областная универсальная научная библиотека
им. И. В. Бабушкина

АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ПОЛИТИКА БИБЛИОТЕКИ

(из опыта работы БУК ВО «Областная универсальная научная библиотека»)

Методические рекомендации



Вологда
БОУНБ
2021

УДК 021:027.53
ББК 78.373
А72

Составитель:

И. Е. Ермакова, главный библиотекарь отдела методической работы

Редактор:

Н. Г. Шуванова, заведующий отделом методической работы

А72 Антикоррупционная политика библиотеки : (из опыта работы БУК ВО «Областная универсальная научная библиотека») : методические рекомендации / Вологодская областная универсальная научная библиотека им. И. В. Бабушкина ; составитель И. Е. Ермакова ; редактор Н. Г. Шуванова. – Вологда : ВОУНБ, 2021. – 56 с. : ил. – Текст : электронный.

В сборнике представлены материалы по подготовке документов для организации работы по предупреждению и противодействию коррупции в библиотеках области, а также для проведения тематических бесед, книжных выставок.

Содержит материалы по истории противодействия коррупции в России, интересные факты, разработку мероприятия «Обличение взяточничества и взяточников в русской литературе», полезные ссылки на сетевые ресурсы.

Информация предназначена для руководителей и сотрудников муниципальных библиотек.

УДК 021:027.53
ББК 78.373

© БУК ВО «Областная универсальная научная
Библиотека», 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

РАЗДЕЛ 1.....	4
Методические рекомендации по разработке и принятию библиотеками мер по предупреждению и противодействию коррупции.....	4
Соблюдение законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции в БУК ВО «Областная универсальная научная библиотека»	14
РАЗДЕЛ 2.....	16
Международный день борьбы с коррупцией.....	16
История противодействия коррупции в России.....	17
Интересные факты	36
Обличение взяточничества и взяточников в русской литературе.....	37
ПОЛЕЗНЫЕ ССЫЛКИ.....	48
Методические материалы	48
Общественные организации	49
Видеоролики	50
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ	51
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	53

РАЗДЕЛ 1

Методические рекомендации по разработке и принятию библиотеками мер по предупреждению и противодействию коррупции

Настоящие рекомендации разработаны в соответствии с положениями Конституции РФ [1], Трудового кодекса РФ [2], Федерального закона от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» [3], указа Президента РФ от 02.04.2013 г. № 309 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О противодействии коррупции» [4], Кодекса этики российского библиотекаря [5], иных нормативных правовых актов РФ, Закона Вологодской области от 9 июля 2009 года N 2054-ОЗ «О противодействии коррупции в Вологодской области» [6], методических рекомендаций Министерства труда и социальной защиты РФ по разработке и принятию организациями мер по предупреждению и противодействию коррупции [7].

Вологодская областная универсальная научная библиотека им. И. В. Бабушкина подготовила и направляет рекомендации и пакет типовых документов для организации работы по предупреждению и противодействию коррупции в библиотеках области.

Основные термины, определения и положения законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции

Коррупция – злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами. Коррупцией также является совершение перечисленных деяний от имени или в интересах юридического лица (п. 1 ст. 1 Федерального закона от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»).

Противодействие коррупции – деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского

общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий (п. 2 ст. 1 Федерального закона от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»):

а) по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции);

б) по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией);

в) по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений.

Предупреждение коррупции – деятельность организации, направленная на введение элементов корпоративной культуры, организационной структуры, правил и процедур, регламентированных внутренними нормативными документами, обеспечивающими недопущение коррупционных правонарушений.

Организация – юридическое лицо независимо от формы собственности, организационно-правовой формы и отраслевой принадлежности.

Контрагент – любое российское или иностранное юридическое или физическое лицо, с которым организация вступает в договорные отношения, за исключением трудовых отношений.

Взятка – получение должностным лицом, иностранным должностным лицом либо должностным лицом публичной международной организации лично или через посредника денег, ценных бумаг, иного имущества либо в виде незаконного оказания ему услуг имущественного характера, предоставления иных имущественных прав за совершение действий (бездействия) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, если такие действия (бездействие) входят в служебные полномочия должностного лица либо если оно в силу должностного положения может способствовать таким действиям (бездействию), а равно за общее покровительство или попустительство по службе.

Коммерческий подкуп – незаконные передача лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческой или иной организации, денег, ценных бумаг, иного имущества, оказание ему услуг имущественного характера, предоставление иных имущественных прав за совершение действий (бездействие) в интересах дающего в связи с занимаемым этим лицом служебным положением (ч. 1 ст. 204 Уголовного кодекса Российской Федерации).

Комплаенс – обеспечение соответствия деятельности организации требованиям, налагаемым на нее российским и зарубежным законодательством, иными обязательными для исполнения регулирующими документами, а также создание в организации механизмов анализа, выявления и оценки рисков

коррупционно опасных сфер деятельности и обеспечение комплексной защиты организации.

«Общие нормы, устанавливающие **ответственность юридических лиц** за коррупционные правонарушения, закреплены в ст. 14 Федерального закона № 273-ФЗ. В соответствии с данной статьей, если от имени или в интересах юридического лица осуществляются организация, подготовка и совершение коррупционных правонарушений или правонарушений, создающих условия для совершения коррупционных правонарушений, к юридическому лицу могут быть применены меры ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

При этом применение мер ответственности за коррупционное правонарушение к юридическому лицу не освобождает от ответственности за данное коррупционное правонарушение виновное физическое лицо. Привлечение к уголовной или иной ответственности за коррупционное правонарушение физического лица не освобождает от ответственности за данное коррупционное правонарушение юридическое лицо.

Ответственность физических лиц за коррупционные правонарушения установлена ст. 13 Федерального закона № 273-ФЗ. Граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства за совершение коррупционных правонарушений несут уголовную, административную, гражданско-правовую и дисциплинарную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Трудовое законодательство не предусматривает специальных оснований для привлечения работника организации к дисциплинарной ответственности в связи с совершением им коррупционного правонарушения в интересах или от имени организации.

Но следует отметить, что согласно ст. 192 ТК РФ к дисциплинарным взысканиям, в частности, относится увольнение работника по основаниям, предусмотренным п. 5, 6, 9 или 10 ч. 1 ст. 81, п. 1 ст. 336, а также п. 7 или п. 7.1 ч. 1 ст. 81 ТК РФ в случаях, когда действия, дающие основания для утраты доверия, совершены работником по месту работы и в связи с исполнением им трудовых обязанностей». [7]

К основным **принципам противодействия коррупции** в любой организации относятся:

- 1) принцип соответствия политики организации действующему законодательству и общепринятым нормам;
- 2) принцип личного примера руководства;

3) принцип вовлеченности работников, а именно информирование сотрудников организации (библиотеки) о положениях антикоррупционного законодательства и их активное участие в формировании и реализации антикоррупционных стандартов и процедур;

4) принцип соразмерности антикоррупционных процедур риску коррупции. Необходимо разрабатывать и выполнять комплекс мероприятий, позволяющих снизить вероятность вовлечения организации (библиотеки), ее руководителей и сотрудников в коррупционную деятельность. Вышеуказанный комплекс должен осуществляться с учетом существующих в деятельности данной организации коррупционных рисков.

5) принцип эффективности антикоррупционных процедур, а именно применение в библиотеке антикоррупционных мероприятий с низкой стоимостью, простотой реализации и значимым результатом на выходе;

6) принцип ответственности и неотвратимости наказания;

7) принцип открытости бизнеса (информирование контрагентов, партнеров и общественности о принятых в организации антикоррупционных стандартах ведения бизнеса);

8) принцип постоянного контроля и регулярного мониторинга эффективности внедренных антикоррупционных стандартов и процедур.

Антикоррупционная политика организации – комплекс взаимосвязанных принципов, процедур и конкретных мероприятий, направленных на профилактику и пресечение коррупционных правонарушений в деятельности данной организации. Сведения о реализуемой в организации антикоррупционной политике рекомендуется закрепить в едином документе, например, с одноименным названием – «Антикоррупционная политика (наименование организации)».

Антикоррупционную политику и другие документы организации, регулирующие вопросы предупреждения и противодействия коррупции, рекомендуется принимать в форме **локальных нормативных актов**, что позволит обеспечить обязательность их выполнения всеми работниками организации». [7]

Этапы разработки и реализации антикоррупционной политики:

- разработка проекта антикоррупционной политики;
- обсуждение проекта и его утверждение;
- информирование сотрудников библиотеки о принятой в организации антикоррупционной политике;
- реализация предусмотренных политикой антикоррупционных мер в библиотеке;

– анализ применения антикоррупционной политики и, при необходимости, ее пересмотр.

Содержание антикоррупционной политики конкретной организации (библиотеки) определяется спецификой этой организации и особенностями условий, в которых она функционирует.

В антикоррупционной политике должны найти свое отражение следующие позиции:

- цели и задачи внедрения антикоррупционной политики;
- используемые в политике понятия и определения;
- основные принципы антикоррупционной деятельности организации;
- область применения политики и круг лиц, попадающих под ее действие;
- определение должностных лиц организации, ответственных за реализацию антикоррупционной политики;
- определение и закрепление обязанностей работников и организации, связанных с предупреждением и противодействием коррупции;
- установление перечня реализуемых организацией антикоррупционных мероприятий, стандартов и процедур и порядок их выполнения (применения);
- ответственность сотрудников за несоблюдение требований антикоррупционной политики;
- порядок пересмотра и внесения изменений в антикоррупционную политику организации.

Обязанности работников организации в связи с предупреждением и противодействием коррупции могут быть общими для всех сотрудников организации или специальными, то есть устанавливаться для отдельных категорий работников.

Примеры общих обязанностей работников в связи с предупреждением и противодействием коррупции:

- воздерживаться от совершения и (или) участия в совершении коррупционных правонарушений в интересах или от имени организации;
- воздерживаться от поведения, которое может быть истолковано окружающими как готовность совершить или участвовать в совершении коррупционного правонарушения в интересах или от имени организации;
- незамедлительно информировать непосредственного руководителя (иное ответственное лицо), ответственного за реализацию антикоррупционной политики, руководство организации о случаях склонения работника к совершению коррупционных правонарушений;
- незамедлительно информировать непосредственного начальника (иное

ответственное лицо), ответственного за реализацию антикоррупционной политики, руководство организации о ставшей известной работнику информации о случаях совершения коррупционных правонарушений другими работниками, контрагентами организации или иными лицами;

– сообщить непосредственному начальнику или иному ответственному лицу о возможности возникновения либо возникшем у работника конфликте интересов.

Специальные обязанности в связи с предупреждением и противодействием коррупции могут устанавливаться для следующих категорий лиц, работающих в организации:

- 1) руководства организации;
- 2) лиц, ответственных за реализацию антикоррупционной политики;
- 3) работников, чья деятельность связана с коррупционными рисками;
- 4) лиц, осуществляющих внутренний контроль и аудит, и т.д.

Порядок уведомления работодателя (директора библиотеки) о случаях склонения работника к совершению коррупционных правонарушений или о ставшей известной работнику информации о случаях совершения коррупционных правонарушений закрепляется локальным нормативным актом организации.

«Исходя из положений статьи 57 ТК РФ по соглашению сторон в трудовой договор могут также включаться права и обязанности работника и работодателя, установленные трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, локальными нормативными актами, а также права и обязанности работника и работодателя, вытекающие из условий коллективного договора, соглашений.

В связи с этим как **общие, так и специальные обязанности рекомендуется включить в трудовой договор с работником организации (библиотеки)**. При условии закрепления обязанностей работника в связи с предупреждением и противодействием коррупции в трудовом договоре работодатель вправе применить к работнику меры дисциплинарного взыскания, включая увольнение, при наличии оснований, предусмотренных ТК РФ, за совершения неправомерных действий, повлекших неисполнение возложенных на него трудовых обязанностей». [7]

В антикоррупционную политику организации (библиотеки) рекомендуется включить перечень конкретных мероприятий, которые организация планирует реализовать в целях предупреждения и противодействия коррупции. **Примерный перечень антикоррупционных мероприятий**, которые могут быть реализованы в организации представлен в приложении № 1.

Организации (библиотеке) рекомендуется **определить структурное подразделение или должностных лиц, ответственных за противодействие**

коррупции, исходя из собственных потребностей, задач, специфики деятельности, штатной численности, организационной структуры, материальных ресурсов и др. признаков.

Задачи, функции и полномочия структурного подразделения или должностных лиц, ответственных за противодействие коррупции, должны быть четко определены и прописаны:

- в антикоррупционной политике организации (библиотеке) и иных нормативных документах, устанавливающих антикоррупционные процедуры;
- в трудовых договорах и должностных инструкциях ответственных работников;
- в положении о подразделении, ответственном за противодействие коррупции.

Рекомендуется обеспечить непосредственную подчиненность таких структурных подразделений или должностных лиц руководству организации.

Оценка коррупционных рисков – это элемент антикоррупционной политики. Она позволяет обеспечить соответствие реализуемых антикоррупционных мероприятий специфике деятельности организации и рационально использовать ресурсы, направляемые на проведение работы по профилактике коррупции.

Выявление конфликта интересов в деятельности организации и ее работников является одним из важных способов предупреждения коррупции. Значительной части коррупционных правонарушений предшествует ситуация хрупкого равновесия, когда работник организации уже видит возможность извлечь личную выгоду из недолжного исполнения своих обязанностей, но по тем или иным причинам еще не совершил необходимых для этого действий. Если своевременно зафиксировать этот момент и тем или иным образом склонить работника к должному поведению, можно не допустить правонарушения и избежать причинения вреда.

«Работники подведомственных организаций обязаны принимать меры по недопущению любой возможности возникновения конфликта интересов и урегулированию возникшего конфликта интересов, а также должны уведомлять в письменной форме работодателя и своего непосредственного начальника о возникшем конфликте интересов или о возможности его возникновения. При этом в законодательстве не закреплено отдельное определение понятия «конфликт интересов», применимое к таким организациям.

Организации, не относящиеся к четырем указанным выше типам, не обязаны при разработке соответствующих регулятивных мер основываться на определении

«конфликта интересов», закрепленном в Федеральном законе «О противодействии коррупции». Им, в первую очередь, следует руководствоваться нормативными правовыми актами, регулирующими сферу, в которой организация осуществляет свою деятельность». [7]

С целью регулирования и предотвращения конфликта интересов в деятельности своих работников организации рекомендуется принять **Положение о конфликте интересов** или включить соответствующий детализированный **раздел в действующий в организации кодекс поведения**.

В положении о конфликте интересов должны быть отражены:

1. Цели и задачи положения.
2. Используемые в положении понятия и определения.
3. Круг лиц, попадающих под действие положения (все работники библиотеки вне зависимости от уровня занимаемой должности).
4. Основные принципы управления конфликтом интересов в организации:
 - обязательность раскрытия сведений о реальном или потенциальном конфликте интересов;
 - индивидуальное рассмотрение и оценка репутационных рисков для организации при выявлении каждого конфликта интересов и его урегулирование;
 - конфиденциальность процесса раскрытия сведений о конфликте интересов и процесса его урегулирования;
 - соблюдение баланса интересов организации и работника при урегулировании конфликта интересов;
 - защита работника от преследования в связи с сообщением о конфликте интересов, который был своевременно раскрыт работником и урегулирован (предотвращен) организацией. [7]
5. Порядок раскрытия конфликта интересов работником организации и порядок его урегулирования, в том числе возможные способы разрешения возникшего конфликта интересов.
6. Обязанности работников в связи с раскрытием и урегулированием конфликта интересов:
 - при принятии решений по деловым вопросам и выполнении своих трудовых обязанностей руководствоваться интересами организации (без учета своих личных интересов, интересов своих родственников и друзей);
 - избегать (по возможности) ситуаций и обстоятельств, которые могут привести к конфликту интересов;
 - раскрывать возникший (реальный) или потенциальный конфликт интересов;

– содействовать урегулированию возникшего конфликта интересов.

7. Определение лиц, ответственных за прием сведений о возникшем конфликте интересов и рассмотрение этих сведений.

8. Ответственность работников за несоблюдение положения о конфликте интересов.

9. Обязанности работников в связи с раскрытием и урегулированием конфликта интересов.

В положении о конфликте интересов целесообразно закрепить обязанности работников в связи с раскрытием и урегулированием конфликта интересов. Например, организации (библиотеки) следует установить процедуру раскрытия конфликта интересов, утвердить ее локальным нормативным актом и довести до сведения всех работников организации.

Способы разрешения конфликта интересов:

– ограничение доступа работника к конкретной информации, которая может затрагивать личные интересы работника;

– добровольный отказ работника организации или его отстранение (постоянное или временное) от участия в обсуждении и процессе принятия решений по вопросам, которые находятся или могут оказаться под влиянием конфликта интересов;

– пересмотр и изменение функциональных обязанностей работника;

– временное отстранение работника от должности, если его личные интересы входят в противоречие с функциональными обязанностями;

– перевод работника на должность, предусматривающую выполнение функциональных обязанностей, не связанных с конфликтом интересов;

– передача работником принадлежащего ему имущества, являющегося основой возникновения конфликта интересов, в доверительное управление;

– отказ работника от своего личного интереса, порождающего конфликт с интересами организации;

– увольнение работника из организации по инициативе работника;

– увольнение работника по инициативе работодателя за совершение дисциплинарного проступка, то есть за неисполнение или ненадлежащее исполнение работником по его вине возложенных на него трудовых обязанностей и т.д.

Должностным лицом, ответственным за прием сведений о возникающих (имеющихся) конфликтах интересов, может быть непосредственный начальник работника, сотрудник кадровой службы, лицо, ответственное за противодействие коррупции, иные лица. Рассмотрение полученной информации целесообразно

проводить коллегиально: в обсуждении могут принять участие упомянутые выше лица, представитель юридического подразделения, руководитель более высокого звена и т.д.

В целях предупреждения коррупции в организации (библиотеки) рекомендуется разработать и принять **Кодекс этики и служебного поведения работников**.

«Примерами общих ценностей, принципов и правил поведения, которые могут быть закреплены в кодексе, являются:

- соблюдение высоких этических стандартов поведения;
- поддержание высоких стандартов профессиональной деятельности;
- следование лучшим практикам корпоративного управления;
- создание и поддержание атмосферы доверия и взаимного уважения;
- следование принципу добросовестной конкуренции;
- соблюдение законности и принятых на себя договорных обязательств;
- соблюдение принципов объективности и честности при принятии кадровых решений.

При организации обучения следует учитывать категорию обучаемых лиц. Стандартно выделяются следующие группы обучаемых: лица, ответственные за противодействие коррупции в организации; руководящие работники; иные работники организации. В небольших организациях может возникнуть проблема формирования учебных групп. В этом случае могут быть рекомендованы замена обучения в группах индивидуальным консультированием или проведением обучения совместно с другими организациями по договоренности». [7]

Всем организациям необходимо осуществлять внутренний контроль хозяйственных операций, ведения бухгалтерского учета и составления бухгалтерской отчетности. Система внутреннего контроля и аудита должна учитывать требования антикоррупционной политики, реализуемой организацией (библиотекой).

Проверка экономической обоснованности осуществляемых операций в сферах коррупционного риска может проводиться в отношении обмена деловыми подарками, представительских расходов, благотворительных пожертвований, вознаграждений внешним консультантам и других сфер.

Следует учитывать, что **взаимодействие с представителями государственных органов, реализующих контрольно-надзорные функции** в отношении организации, связано с высокими коррупционными рисками.

Сотрудничество с правоохранительными органами является важным показателем действительной приверженности организации декларируемым

антикоррупционным стандартам поведения. Данное сотрудничество может осуществляться в различных формах.

1. Организация (библиотека) принимает на себя публичное обязательство сообщать в соответствующие правоохранительные органы о случаях совершения коррупционных правонарушений.

2. Организация (библиотека) принимает на себя обязательство воздерживаться от каких-либо санкций в отношении своих сотрудников, сообщивших в правоохранительные органы о ставшей им известной в ходе выполнения трудовых обязанностей информации о подготовке или совершении коррупционного правонарушения.

3. Организация (библиотека) оказывает содействие уполномоченным представителям правоохранительных органов при проведении ими инспекционных проверок деятельности организации по вопросам предупреждения и противодействия коррупции.

4. Организация оказывает содействие уполномоченным представителям правоохранительных органов при проведении мероприятий по пресечению или расследованию коррупционных преступлений, включая оперативно-розыскные мероприятия.

Руководство и сотрудники не должны допускать вмешательства в выполнение служебных обязанностей должностными лицами судебных или правоохранительных органов.

Соблюдение законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции в БУК ВО «Областная универсальная научная библиотека»

Вологодской областной универсальной научной библиотекой им. И.В. Бабушкина разработано и приказом директора библиотеки утверждено «Положение об антикоррупционной политике», «Положение об оценке коррупционных рисков», «Положение о комиссии по противодействию коррупции», «Положение о порядке уведомления работодателя о фактах обращения в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений», «Положение о конфликте интересов».

Составлена «Карта коррупционных рисков в БУК ВО «Областная универсальная научная библиотека», «Кодекс корпоративной этики», утвержден порядок организации работы телефона «горячей линии», ежегодно обновляется план мероприятий по противодействию коррупции ежегодно обновляется план мероприятий по противодействию коррупции (приложение 1).

С образцами документов можно ознакомиться на сайте БУК ВО «Областная универсальная научная библиотека» в разделе «Противодействие коррупции» по адресу <https://www.booksite.ru/index.php/protivodejstvie-korrupcii/>.

РАЗДЕЛ 2

В данном разделе представлены материалы, которые могут быть использованы библиотеками при подготовке тематических выставок и мероприятий.

Международный день борьбы с коррупцией

9 декабря 2003 года в мексиканском городе Мерида на Политической конференции высокого уровня была открыта для подписания Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 31 октября 2003 года. Документ обязывает подписавшие его государства объявить уголовным преступлением взятки, хищение бюджетных средств и отмыwanie коррупционных доходов. Российская Федерация ратифицировала ее в марте 2006 года (Федеральный закон от 8 марта 2006 года № 40-ФЗ «О ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции»). Как подчеркнул в выступлении на форуме глава российской делегации Заместитель министра иностранных дел Российской Федерации Алексей Мешков, «Россия ведет с коррупцией бескомпромиссную борьбу и готова к конструктивному взаимодействию на антикоррупционном фронте со всеми государствами и соответствующими международными организациями».

По инициативе ООН, начиная с 2004 года, ежегодно 9 декабря во всем мире отмечается Международный день борьбы с коррупцией. Целью учреждения Международного дня борьбы с коррупцией, как указано в резолюции Генеральной Ассамблеи ООН, было углубление понимания проблемы коррупции и роли Конвенции в предупреждении и борьбе с ней.

Международный день борьбы с коррупцией отмечает население всех стран-участниц ООН, которые поставили свои подписи и ратифицировали Конвенцию ООН против коррупции, во многих странах мира проходят демонстрации, встречи, конференции, семинары и другие мероприятия. Россия не исключение. Силами общественных организаций, образовательных учреждений, представителей власти, правоохранительных структур и всех неравнодушных граждан во многих российских городах в этот день проводятся самые разные акции и мероприятия.

9 декабря
МЕЖДУНАРОДНЫЙ ДЕНЬ
БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ



История противодействия коррупции в России

Борьба с коррупционными проявлениями ведется на протяжении всей истории российского государства. Но, как свидетельствуют исторические источники, в период с 907 по 1653 гг., взяточничество во всех сферах, в том числе и в области таможенного дела, носило специфический узаконенный характер. В России разница между взяткой и оплатой труда была всегда довольно условной. Вплоть до XVIII века государственные чиновники жили благодаря «кормлениям», то есть подношениям от тех, чьими проблемами они занимались. В языке юристов XVII века было несколько названий для тех вещей, которые мы сейчас называем взятками. При этом если «почести» (предварительные подарки должностному лицу, «решавшему вопрос») и «поминки» (так называли подарок «по итогам») считались вполне законными вещами, то за «посулы», то есть за нарушение закона за плату, полагались телесные наказания. Церковь всегда была против взяток и пыталась воздействовать на князей, чтобы убрать из русской жизни коррупционную составляющую. В 1243 году митрополит Кирилл выступил перед народом со специальной речью, в которой осудил мздоимство наряду с пьянством и колдовством. Он предлагал карать за это смертной казнью. А попытки хотя бы ограничить произвол чиновничьего аппарата предпринимались всеми великими князьями киевскими.

Институт кормления. Появление коррупции как явления на Руси тесно связано с традициями общества в период становления государственности в IX–X веков, когда представители власти обеспечивались общиной по нормам, установленным главой государства (так называемый институт «кормления»). Однако эти нормы не могли быть едины для всех чиновников. Неслучайно в «Русской Правде» в целях установления единых норм по обеспечению государственных чиновников было сделано указание на размеры этого обеспечения общиной.

Русские летописи XIII века. Мздоимство впервые упоминается в русских летописях XIII века. Корыстные злоупотребления по службе возникли с появлением управляющих (вождей, князей) и судей как средство воздействия на их объективность и добросовестность при решении различных вопросов.

Города, а в них ремесла и торговля процветали. Карамзин писал: «Торговля питала роскошь, а роскошь требовала богатства: народ жаловался на корыстолюбие тиунов и князей. Летописцы XIII века с отменным жаром хвалят умеренность древних владетелей российских: «Прошли те благословенные времена, когда государи наши не собирали имения, а только воевали за Отечество... Боярин не твердил государю: мне мало двухсот гривен, а кормился жалованьем и говорил

товарищам: «Станем за князя, станем за русскую землю!» Тогда жены боярские носили не золотые, а просто серебряные кольца. Ныне другие времена!».

А. В. Терещенко писал: «В результате такой жестокой азиатской политики изменился сам народный дух: угнетение, страх и раболепная покорность привели к тому, что наши предки утратили многие благородные качества. Обман уже не был пороком, клевета не казалась гнусным поступком. Лишение женщин свободы, холопское состояние, взяточничество, наказание кнутом на торговых местах, клеймение воров, повешение преступников и вообще невежество достались в удел от поработителей. Благороднейшие чувства – стыд, честь и совесть – исчезли: люди пресмыкались перед силой и низкими доносами губили единокровных славян. Они губили сами себя, а татарские мечи довершали уничтожение».

Двинская уставная грамота 1397 года. В оценке влияния татаро-монгольского нашествия на дух и нравы русского народа А. В. Терещенко отличался от выдающегося историка XIX столетия Н. М. Карамзина, писавшего, что «не татары выучили наших предков... брать законные взятки в судах (что некоторые называют азиатским обыкновением): мы все то видели у славян и россиян гораздо прежде».

В то же время влиянием золотоордынской культуры и права можно объяснить тот факт, что в отличие от Русской Правды, не знавшей ни смертной казни, ни членовредительных телесных наказаний, Двинская уставная грамота 1397–1398 гг. уже ввела за кражу, совершенную в третий раз, наказание в виде смертной казни через повешение (ст. 5). Мздоимство упоминается в русских летописях XIV века, например в Двинской уставной грамоте 1397 года в статье 6: «А самосуда четыре рубли, а самосуд то: кто изыснав татя с поличным, да отпустит, а себе посул возьмет, а наместники доведаются по заповеди, ино то самосуд, а опричь того самосуда нет». Там же, в статье 8: «...а черес поруку не ковати, а посула в железех не просити; а что в железех посул, то не в посул». В Псковской судной грамоте (1397–1467 гг.) впервые вводилось крестное целование (присяга) для посадников, отправлявших правосудие, с обещанием «городскими кунами не корыстоватися», «тайных посулов не имати ни князю, ни посаднику». Другим тяжким наказанием, закрепленным Судебником 1497 г., становилась торговая казнь (битье кнутом на торгу).

В договоре Новгорода с князем Борисом Александровичем тверским 1446–1447 годов говорится: «А приведут тферитина с поличним к новгорочкому посаднику или новоторскому, судите его по хрестному челованью, а посула не взятии с обе половине».

Ряд исследователей истории российского законодательства полагают, что понятие посула начинает употребляться в смысле взятки, начиная с **Псковской судной грамоты**, которая имела особую статью «о посулах».

Новгородская судная грамота (1471 г.) также требовала от бояр, посадников и наместников «посула не взять», о чем приносилась присяга. В правление князя Ивана III в 1497 г. был принят первый Судебник, в котором запрещалось боярам, окольным, дьякам «и всякому судие» брать посул и предусматривалась смертная казнь и членовредительские телесные наказания за многие должностные преступления. Однако вплоть до правления Ивана Грозного борьба с этими явлениями была непоследовательной и не давала положительных результатов.

Судебник 1550 года и Судная грамота 1561 года. Первое законодательное ограничение коррупционных действий принадлежит Ивану III.

В 1549 г. был созван первый Земский собор, принявший в 1550 г. новый Судебник, по которому устанавливалось наказание за волокиту, за нарушение порядка судебного рассмотрения дел, за несоблюдение некоторых форм канцелярского делопроизводства. Так, дьяк, составивший за взятку подложный протокол судебного заседания либо неправильно записавший показания сторон или свидетелей, подлежал тюремному заключению и, кроме того, уплачивал половину суммы иска. Другую половину возмещал боярин, виновный в том, что не досмотрел за дьяком как за своим подчиненным.



Судебник 1550 г. устанавливал наказание за взяточничество в виде смертной казни. Если в отношении низших чинов судебного ведомства ответственность была установлена самим Судебником, то наказание для высших должностных лиц определял лично царь. За 37 лет правления Иван IV казнил более 8 тысяч чиновников, что составляло примерно 34 % от общего числа государственных служащих того времени. Первая казнь состоялась в 1556 г. в присутствии царя. Казнили дьяка, который «гуся, нашпигованного монетами, принял, слишком большой посул взяв». По царскому указу сначала ему отрубили ноги по колено, потом руки – по локоть. «Вкусно ли гусиное мясо?» – поинтересовался царь у воюющей жертвы, после чего лихоимцу отрубили голову. Сохранились свидетельства современников, писавших, что страх смерти значительно снизил уровень взяточничества, «ибо каждый день мздоимцев прилюдно разрубают на куски прямо на городской площади».

С целью устрашения тела казненных подолгу не убирались.

Его внук Иван IV Васильевич Грозный ввёл Судебник 1550 года и Судную грамоту 1561 года, которыми мздоимство признавалось уголовным преступлением. В качестве мер ответственности предусматривалось наказание в виде временного и бессрочного тюремного заключения, а также смертной казни.

В 1601–1602 гг. в царствование Бориса Годунова в Москве случился страшный голод. Борис приказал открыть государственные житницы и продавать хлеб по ценам фиксированным, ниже рыночных, а также раздавать бедным милостыню деньгами. Но чиновники оказались плутами. «Они раздавали царские деньги своей родне, приятелям и тем, которые делились с ними барышами. Их сообщники, одевшись в лохмотья, приходили зауряд с нищими и получали деньги, а настоящих нищих разгоняли палками».

Убедившись в том, что милостыня разворовывается, Годунов отменил ее и направил чиновников в благополучные районы закупать хлеб по фиксированным, установленным правительством ценам. Но посланцы за взятки от землевладельцев не сообщали, что у тех имеется хлеб, и не привозили его в Москву. По свидетельству современников, в эти годы в Москве погибло более 127 000 человек. Начались народные бунты, жестоко подавлявшиеся государством.

21 февраля 1613 г. Земский собор остановил свой выбор на 16-летнем Михаиле Романове. Так прекратилось в России правление древнерусской династии Рюриковичей, и возшла звезда Романовых.

Им досталась разоренная Москва, пустая казна, обезлюдевшие области, в которых хозяйничали шайки, грабившие и убивавшие последних жителей.

Как отмечают историки, «в ходе смуты, в которой приняли участие все слои и сословия русского общества, решался вопрос о самом существовании Российского государства, о выборе пути развития страны».

В такие годы особенно возрастает роль элиты в решении всех важнейших вопросов, затрагивающих жизненные интересы общества. В рассматриваемый период нашей истории московская элита, по выражению матери царя Михаила Федоровича, «измалодушествовалась». «Всякий думал только о себе; мало было чести и законности. Все лица, которым поверялось управление и правосудие, были склонны для своих выгод грабить и утеснять подчиненных, наживаться насчет крови бедного народа, вытягивать из него последние соки, заживлять общественное достояние в то время, когда необходимо было для спасения отечества крайнее самопожертвование». Н. И. Костомаров приводит слова некоего иностранца о тогдашнем состоянии России: «Все приближенные царя – несведующие юноши; ловкие и деловые приказные – алчные волки; все, без

различия, грабят и разоряют народ. Никто не доводит правды до царя; к царю нет доступа без больших издержек; прошения нельзя подать в приказ без огромных денег, и тогда еще не известно, чем кончится дело; будет ли оно задержано или пущено в ход».

Взятничество в приказах стало вызывать возмущение народа, который испытывал особенную ненависть к главе земского приказа Плещееву и главе Пушкарского приказа Траханиотову. Плещеев брал взятки с тех, кого судил; кроме того, он создал шайку доносчиков, ложно обвинявших людей в разных тяжких преступлениях. Таких обвиняемых сажали в тюрьму и вымогали взятки за освобождение. Траханиотов прославился жестоким обращением с подчиненными, у которых удерживал жалованье. В 1648 г. возник настоящий бунт. Испугавшись, царь Алексей Михайлович Романов выдал толпе Плещеева, которого вывел из Кремля палач. Но народ вырвал из рук палача Плещеева и забил его палками до смерти. Траханиотов сбежал, но по царскому приказу его отыскивали, водили с колодкой на шее по городу, а затем казнили, отрубив голову. «Вот как угощают плутов и воров!», – кричал народ.

Когда мятеж утих, царь с площади обратился к народу с речью и сказал, что лихоимцы Плещеев и Траханиотов получили заслуженную кару, а он, государь, обещает народу правосудие и царское милосердие. И действительно, никто из мятежников не был наказан.

Уложение 1649 года. В 1649 г. было принято новое Соборное Уложение, которое стало первым печатным кодексом России, отличавшимся чрезвычайной жестокостью.

Глава X (о суде) предусматривала смертную казнь в виде колесования, четвертования, заливания горла раскаленным металлом, сожжения, закапывания живьем в землю и т. п. за все государственные преступления и многие преступления против порядка управления. В этой же главе устанавливались наказания за решение судебного дела «по посулу или по дружбе, или по недружбе». При этом статья 5 главы X устанавливала за одно и то же преступление для боярина, окольного, думного человека наказание в виде лишения чести, а для недумного человека значительно более строгое – торговую казнь.

В Соборном Уложении 1649 года впервые появился институт отвода судьей: «А будет который судья истцу будет недруг, а ответчику друг или свой... тому судье... не судити».

Судебная власть в то время сосредоточилась в приказах, и это повлекло усиление произвола со стороны воевод и дьяков. Людям со своими тяжбами приходилось ездить в Москву, где снова с них требовали взятки. Один современник

так описывал свою поездку: «Как к Москве приехали, дьяку в почесть для царского величества харчем и деньгами носили не по одно время, да подъячим также носили, да молодым подъячим от письма давали же».

Традиция «почести», т. е. подношения даров в знак уважения чиновнику за выполненную работу, сыграла значительную роль в формировании коррупционных отношений и в дальнейшем преобразовалась в мздоимство и лихоимство.

Одной из причин распространения коррупции в то время следует признать отсутствие жалованья у воевод, назначавшихся на три года. Для получения места они должны были давать взятки в приказах, и поэтому превращали свою должность в средство для наживы. «Суд их был до крайности продажен: кто давал им посулы и поминки, тот был и прав; не было преступления, которое не могло бы остаться без наказания за деньги, а с другой стороны, нельзя было самому невинному человеку быть избавленным от страха попасть в беду... Раздавались повсеместно жалобы, что воеводы бьют посадских людей без сыску и вины, сажают в тюрьмы, мучат на правежах, задерживают проезжих торговых людей, придираются к ним под разными предлогами, обирают их, сами научают ябедников заводить тяжбы, чтобы содрать с ответчиков».

Бывали случаи, когда отдельные воеводы попадались на злоупотреблениях. Так, гороховский воевода князь Кропоткин и дьяк Семенов за взятки и грабительства были прилюдно биты кнутом, но такие меры не могли изменить поведения приказных людей, так как порочной была сама система управления.

Выборные земские старосты и целовальники, управлявшие на местах, не могли останавливать поборы со стороны воевод, а, наоборот, вынуждены были способствовать их наживе. Сохранившиеся расходные книги земских старост содержат соответствующие статьи расходов: «Ходил к воеводе, нес хлеба и калачей на 2 алтына, в бумажке денег три алтына, людям его дал две деньги... Приставам дал всем в братью 6 денег, да, стояв на правеже, дал приставу 2 деньги, да, когда платил деньги, дал сторожу в мешок 2 деньги, да староста взял за сено, что миром сулено воеводе, 4 гривны».

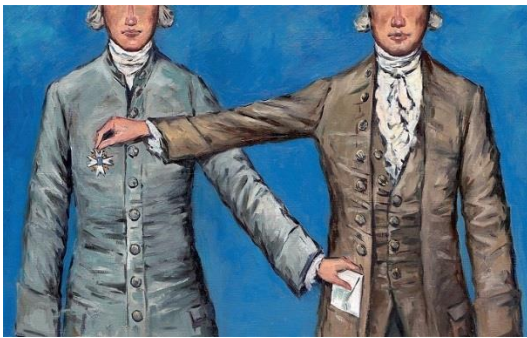
Такие отношения земского населения и воевод были настолько обыкновенным делом, что не вызывали жалоб. Но бывали случаи, когда отдельные воеводы и подъячие становились чрезмерно жадными, вызывая поток челобитных на имя царя. Особенно часто жаловались на воевод из дальних мест, где было «до бога высоко, до царя далеко». Доходило до бунтов. Так, в 1673 г. жители Кайгородка едва не убили воеводу Волкова. Правительству пришлось послать из Москвы сотню стрельцов для усмирения бунтовщиков.

В царствование Алексея Михайловича были приняты некоторые меры, направленные на ограничение злоупотреблений чиновников. Так, запрещалось воеводам судить тех лиц, от которых на них поступали жалобы; судить их должны были воеводы ближайших городов, расположенных в радиусе 150 верст. Нельзя было назначать дворян воеводами в те города, около которых располагались их поместья и вотчины. Запрещалось воеводам получать с населения праздничные, месячные, въездные и иные денежные платежи и поборы в виде продуктов – мяса, хлеба, рыбы и т. д. С. М. Соловьев отмечал, что «воеводы не могли вдруг отказаться от этих поборов и приносов, и земские старосты носили пироги и рыбу по старой привычке; доказательством служит то, что царь Федор Алексеевич должен был подтвердить указ отцовский».

Следует заметить, что уголовное право в XVII веке развивалось в условиях резкого обострения классовых противоречий. Заметным стимулом его развития, расширения круга деяний, подлежащих уголовному преследованию, появлению новых видов преступлений, послужили события начала XVII века и восстания 30–40-х годов XVII века. Ко времени Алексея Михайловича Романова относится практически единственный народный бунт антикоррупционной направленности. Он произошёл в Москве в 1648 году и закончился победой москвичей: царём были отданы на растерзание толпе два коррумпированных «министра» – глава Земского приказа Плещеев и глава Пушкарского приказа Траханиотов.

После восстаний 30–40-х годов XVII века уголовное законодательство приняло более карательный характер. Это получило своё воплощение в Уложении 1649 года. Уложение впервые даёт определённую классификацию преступлений. Были выделены специальные подгруппы преступлений: государственные (политические) и против порядка управления. Собственно уголовные преступления можно подразделить на две подгруппы: должностные и против прав и жизни частных лиц.

Первую группу составляли преимущественно преступления должностных лиц судебных органов. Основной вид преступлений здесь составлял неправый суд за взятку или в результате пристрастного отношения к подсудимому по мотивам дружбы или вражды. Мотив о посуле как служебном преступлении является одним из доминирующих в Уложении в части приказного и воеводского управления и судопроизводства, свидетельствуя о процветании коррупции и произволе среди феодальной администрации. При неправом суде истцов иск обращался против судей любого звания, повинных в этом, причём в тройном размере. С них же взыскивались судебные пошлины, пересуд и правый десяток, которые шли в пользу казны. Судьи снимались с должностей, думные чины лишались чести, а недумные



подвергались торговой казни (публичное телесное наказание в России, введённое Судебником 1497 года при великом князе Иване III; название происходит от места проведения — на торговых площадях; отменена в 1845 году.). Аналогичная кара за те же преступления предусматривалась и в отношении судей

патриаршего двора, а также городских воевод и дьяков.

Определяя строгие меры для судий за посул и неправое решение дела, Уложение предусматривало возможные обходные пути таких нарушений закона — получение посула не самим судьей, а его родственниками. Если посул взят родственником судьи без его ведома, то судья не нес ответственности.

Наказывались также нерадивое отношение к судебским обязанностям, волокита, изменение текста судного списка при его переписке набело подьячим по собственному усмотрению или по велению дьяка, вынос судебного дела из приказа «для хитрости» и т.п. В случае пропажи дела при выносе его из приказа с дьяка взыскивались истцов иск и государевы пошрины, сверх того, дьяк и подьячий подвергались наказанию кнутом и устранялись от должности.

Закон предусматривал возможность окончательного оформления дела подьячим по велению дьяка, получившего посул, не в том виде, как было при судоговорении. За это назначалось суровое наказание: дьяку — торговая казнь и лишение должности, а подьячему — отсечение руки. Наказывалось кнутом и неисправное ведение записи судебных дел и сбора судебных пошлин.

При рецидиве виновным грозила торговая казнь и лишение должности.

В случае ложных обвинений в их адрес виновным назначалось «таковое же наказание, что указано дьяком и подьячим». Словом, закон брал под защиту судебные органы от наветов.

За должностные преступления определялись наказания и для низового аппарата — приставов, недельщиков, губных целовальников. Запрещались поборы, повторные проступки наказывались кнутом и лишением должности.

Указы времен правления Петра I. При Петре I впервые стали бороться с коррупцией системно. Так, не только были усилены уголовно-репрессивные меры, созданы специальные контролирующие органы, но и была предпринята попытка искоренить эту проблему путём установления стабильного жалованья всем чиновникам и созданием чёткой и определённой структуры, численности и компетенции органов государственного управления. В целях предупреждения взяточничества и других корыстных злоупотреблений по службе Пётр I ввёл новый

порядок прохождения государственной службы для воевод, которые не могли находиться на этой должности более двух лет. Срок службы для них мог быть продлён только в том случае, если имелась письменная просьба жителей города о том, чтобы указанное должностное лицо продолжало исполнять свои обязанности.

Местные органы управления были преобразованы в 1702 г., когда царь отменил должности губных старост, а их функции передал воеводам. С целью предупреждения казнокрадства на местах Петр I направлял в области таких лиц, которые, во-первых, не были бы связаны родством и дружбой, и, во-вторых, находились друг с другом во враждебных отношениях. Но такая политика иногда вредила делу, так как враги постоянно доносили друг на друга, и не всегда обоснованно.

По указу 1702 г. вводилось коллегиальное управление на местах: воеводы должны были управлять совместно с выборными дворянскими советами, состоявшими в больших городах из 3–4, а в небольших – из 2 дворян.

В 1711 г. был учрежден Сенат, а Боярская дума окончательно перестала функционировать. Сенат должен был разрабатывать новые законы, контролировать финансы и деятельность администрации. Контрольные функции возлагались на обер-фискала и генерал-фискала, которым подчинялись фискалы на местах. Тайный надсмотр над судами и чиновниками, составлявший суть деятельности фискалов, опирался на систему доносов, которая «только способствовала дальнейшей деморализации народа... Опыт скоро показал, что такая мера не прекращала злоупотреблений; напротив, фискалы, пользуясь своим положением, сами позволяли себе злоупотребления и попадались».

Виды различных незаконных поборов и способы извлечения выгоды из своего должностного положения становились настолько разнообразными, что не было возможности предусмотреть запреты на все эти злоупотребления. Поэтому в указе от 24 декабря 1713 г. Петр под страхом смерти в общей форме запретил чиновникам всех званий, без исключения, брать с народа любые посулы, а также обманом собирать деньги под видом оплаты за какие бы то ни было свои услуги. Всем также под угрозой наказания предлагалось доносить о таких преступниках, «не выкручиваясь тем, что страха ради сильных лиц или что его служитель».

Особенно непримиримым борцом с разного рода должностными проступками считался обер-фискал Нестеров. Он донес царю, что сибирский губернатор князь Гагарин расхищает казну, берет взятки с купца Карамышева, торговавшего с Китаем, позволяет вести незаконную торговлю табаком. Посланный по этому делу гвардии майор Лихарев собрал доказательства вины губернатора. Гагарин раскаялся и просил царя простить его и отпустить в

монастырь на вечное покаяние, но Петр не простил, и князь Гагарин был повешен в Петербурге в присутствии родственников.

На самого обер-фискала Нестерова также поступил донос, после которого Нестерова подвергли пытке и установили, что он брал взятки деньгами и вещами с разных лиц для устройства их на должности воевод, а также собирал деньги с кабачников. Царь лично наблюдал за казнью. Сначала отрубили головы двум подчиненным обер-фискала. «Старик Нестеров, взойдя на эшафот, увидел государя, поклонился и закричал: – Виноват! Но помилования ему не было оказано, палачи тотчас начали его колесовать – ломали сперва одну руку, потом ногу, потом другую руку и другую ногу; истерзанный еще был жив в страданиях... Его потащили к плахе и положили лицом в кровь, вытекшую из голов двух казненных перед ним товарищей, потом отрубили голову. Головы казненных были воткнуты на железные колья; обезглавленные тела их навязали на колеса. Тогда с Нестеровым было казнено девять человек, еще несколько наказано кнутом и сослано на галерные работы, а четверем из них вырвали ноздри».

Мрачные и кровавые показательные казни не останавливали должностных лиц. Даже на пользовавшегося безграничным доверием Петра князя Меншикова было заведено дело после того, как вскрылись его злоупотребления в Малороссии, где вельможа захватил множество земель. Однако своего любимца царь простил и продолжал ездить к нему обедать и пировать.

Осознавая недостатки существовавших в то время органов управления, и прежде всего приказов, Петр I в период с 1718 по 1720 г. произвел коренное преобразование системы центральных государственных органов, создав вместо приказов коллегии со строго очерченной компетенцией, которые руководствовались в своей деятельности Генеральным регламентом. Теперь устанавливались сроки для рассмотрения челобитных дел не более шести месяцев. В случае нарушения сроков грозил штраф в размере тридцати рублей в день. Царь установил также и сроки для исполнения предписаний начальства. После получения бумаги надлежало отвечать уже на следующий день, и только по сложным делам предоставлялась отсрочка на неделю. По обычаю того времени за неисполнение указа грозили разорение, ссылка и даже лишение живота, однако старинная медлительность в делах долго еще раздражала царя.

В 1714 году Петр I издал Указ «О воспрещении взяток и посулов», которым было отменено поместное обеспечение чиновников и повышено им денежное жалованье. Была введена должность генерал-губернатора. Он ведал как гражданским, так и военным управлением, должен был бороться с судебной волокитой, имел право приостановить исполнение судебного решения. Только при

Петре I впервые был установлен твердый оклад жалованья губернатора, было окончательно покончено с системой кормлений, что, конечно, отнюдь не исключало незаконных поборов и прочее лихоимство.

17 марта 1714 года был издан Указ о фискалах и о их должности и действии. Наиболее важный критерий, положенный в основу определения их компетенции, – «взыскание всех бесгласных дел». Статья вменяла фискалам в обязанность принятие мер по борьбе с взяточничеством и казнокрадством. На практике фискалы не всегда выполняли поставленные перед ними задачи, ибо они сами были частью бюрократического чиновничьего аппарата. С этой же целью в 1722 году была учреждена должность генерал-прокурора («ока государева»). Генерал-прокурору были подчинены обер-прокуроры в Сенате и в Синоде, прокуроры в коллегиях и в губерниях. Они должны были присутствовать на заседаниях тех учреждений, при которых они были учреждены, и осуществлять гласный общий надзор за законностью и исполнением указов и повелений императора и Сената.

В Воинских артикулах 1715 года описаны должностные преступления: злоупотребление властью в корыстных целях (артикул 194), взяточничество (артикул 184). Среди преступлений против порядка управления и суда в Артикуле особо выделены подделка денег (артикул 199), печатей и документов (артикул 201), срывание указов (артикул 203), принесение лжеприсяги (артикул 196), лжесвидетельство (артикул 198). Все эти преступления наказывались чрезвычайно жестоко – смертной казнью, телесными наказаниями, тюрьмой. Очень чётко формулируются составы растраты, присвоения и использования в своих интересах денег государственных с совершением подлога в отчётности.

1722 г. ознаменовался целым рядом царских указов, касающихся устройства государственной службы, издания законов и их исполнения. Так, указ от 17 апреля был напечатан и выставлен в Сенате и во всех присутственных местах: «Всеу законы писать, – говорилось в указе, – когда их не хранить или ими играть, как в карты, прибирая масть к масти». Понимая, что не все указы могут быть правильно истолкованы, Петр установил порядок толкования законов в Сенате, по которому следовало всем коллегиям в полном сборе «об оном мыслить и толковать под присягою, однако ж не определять, но, положе, например, свое мнение, объявлять государю». Последнее слово должно было оставаться за самодержцем.

Указом от 27 апреля была учреждена должность генерал-прокурора, который обязан был наблюдать за ходом дел в Сенате, имел право протестовать, делать замечания и наставления. Вводились также должности обер-прокуроров, а в областях – должности прокуроров. Фискалы в коллегиях и судах доносили

прокурору, а в случае его медлительности через своего обер-фискала доносили генерал-прокурору.

Еще в 1720 г. Петр назначил «знатных особ», а с ними секретарей для приема челобитных, которые после приема рассылались по соответствующим коллегиям и канцеляриям, однако ошибок в определении подведомственности споров было очень много, что приводило к волоките в рассмотрении дел. Для борьбы с этим злом в 1724 г. царь ввел новое требование к служащим: военные обязаны были знать воинский артикул, а статские – генеральный регламент. С этого времени никому не позволялось отговариваться незнанием закона, никто не мог ссылаться на неведение о том, в какой суд ему следовало обращаться по своему делу.

Указом от 24 января 1722 г. Петр установил новый порядок государственной службы, разделив ее на воинскую, статскую и придворную, в каждой из которых предусматривалась должностная лестница из четырнадцати ступеней («Табель о рангах»). В этом документе впервые появляется положение о выплате денежного жалованья государственным служащим, что должно было прекратить злоупотребления, вытекающие из системы кормлений.

В отличие от существовавшего когда-то принципа местничества при замещении должностей теперь в заслугу ставились лишь успехи в службе, которые помогали и недворянину получить потомственное дворянское звание. Царю предоставлялось право как жаловать дворянским званием за заслуги, так и лишать этого звания в случае совершения преступлений. Установление различных рангов (ступеней, классов) означало право (так называемую почесть) на определенную сумму жалованья, особую ливрею, головной убор и экипаж. Фискалам вменялось в обязанность следить, чтобы все пользовались почестями в соответствии со своим рангом и не присваивали себе высшего почета. Из-за введения почетов в обществе стало развиваться чванство и высокомерное отношение высших рангов к более низшим. Н. И. Костомаров справедливо отмечал, что такие настроения зачастую не оправдывались истинными заслугами, так как «по общечеловеческой слабости чины не всегда могли достигаться по достоинству и заслугам, а часто могли добиваться в силу связей, пролазничества и низкопоклонства младших перед старшими».

Период правления Петра характеризуется усилением роли государства во всех сферах общественной жизни. Принятие Табели о рангах свидетельствовало о стремлении государства заставить дворянство служить ему до самой смерти, подчинить абсолютной власти дворян и их детей. Другим классом, который нужно было создать, подчинить абсолютной власти, был класс нарождающейся буржуазии. Петр I строил верфи, фабрики, заводы и целые города с условием

сохранения государственной монополии, государственного надзора за их деятельностью. Если бы он мог одновременно присутствовать на всех стройках и предприятиях того времени, он бы лично осуществлял тотальный контроль над всеми. Но это было невозможно, а его ставленники часто отличались корыстью, равнодушием и безразличием к делу, что приводило к непроизводительным потерям. Результатом такой деятельности по вмешательству государства в экономику было подавление и устрашение частного предпринимательства. К сожалению, петровская политика в дальнейшем превратилась в политическую традицию русского государства, которая не преодолена до сих пор.

Реформы Петра, руководствовавшегося идеями «общего блага», «государственного интереса», привели к коренным преобразованиям в государственном устройстве России, но одним из последствий этих реформ был значительный рост количества чиновников. Только в центральных органах на конец петровского царствования их насчитывалось более 3 тысяч человек. Соответственно росли расходы на их содержание, которые казна не могла себе позволить из-за обнищания основной массы населения, не способного платить непомерные налоги. К 1723 г. недоимка таможенных сборов доходила до суммы 402 523 руб., канцелярских и оброчных – до 309 322 руб. Опустевшая казна задолжала чиновникам к концу царствования Петра I астрономическую сумму за 2,5 года. Возможно, это стало одной из причин провала петровской антикоррупционной кампании.

Позднее политика Петра I была продолжена в законодательных актах правительства Екатерины II, Александра I, Александра III и других государей.

При **Анне Иоанновне** (1730–1740) была создана Тайная канцелярия для расследования преступлений и выступлений против императрицы. Тогда же было указано назначать воеводами только людей, имевших знатное происхождение. Таким образом надеялись уменьшить воровство и взяточничество на местах, однако ожидания не оправдались. Злоупотребления должностным положением продолжались, а один губернатор даже был за взятки казнен. Наблюдались нарушения и в делопроизводстве. Приказные в своих корыстных целях делали подчистки и исправления в приходно-расходных книгах и даже в текстах высочайших указов. При повальной безграмотности во всех слоях общества нетрудно было грамотным плутам обманывать темный народ. Для предотвращения подобных обманов в 1735 г. был принят указ, по которому предписывалось считать подлинными только такие императорские документы, на которых имеется подпись не только самой императрицы, но и трех ее кабинет-министров.

В том же 1735 г. после двухлетних неурожаев народ так обеднел, что повсюду появились разбойничьи шайки. Для борьбы с ними составлялись команды из отставных солдат, которыми руководил подполковник Редкий. Вскоре обнаружилось, что Редкий задерживал не столько виновных в разбоях, сколько невинных, у которых вымогал взятки за прекращение преследований. Наказание для подполковника было далеко не такое строгое, каким наказывали взяточников при Петре: он отделался выговором. А разбои продолжались, и в 1738 г. от них уже страдали не только в Москве и Петербурге, но и купцы, торговавшие на Волге и Оке.



В царствование **Елизаветы Петровны** (1741–1761) произошел возврат к порядкам, установленным Петром I. Сенат был полностью восстановлен в правах. Ему было поручено пересмотреть все ранее принимавшиеся указы и отменить те, которые не соответствовали государственным интересам. Так, полностью была изменена деятельность Тайной канцелярии, и ее роль значительно снизилась. В то же время возобновилась борьба со взяточничеством и казнокрадством, что подтверждается изданием 187 указов, направленных против этих явлений.

Под властью и присмотром Сената в губерниях управляли губернаторы. В 1749 г. было решено строить для них за казенный счет восьмикомнатные дома с хозяйственными пристройками и, кроме того, губернскую канцелярию с конторой для сбора подушных платежей. В провинциях, на которые делились губернии, для правивших в них воевод строили пятикомнатные дома с хозяйственными пристройками и, кроме того, дома для провинциальной канцелярии.

Трудности в сборе налогов заставили императрицу прекратить выплату жалованья чиновникам низшего разряда, что привело к возрождению системы кормлений, росту поборов и злоупотреблений.

Преобразования Екатерины II. Необходимы были преобразования, их провела Екатерина II Великая (1762–1796), пришедшая к власти в результате дворцового переворота, организованного ею и гвардейскими офицерами во главе с братьями Орловыми.

Считая важной борьбу с изжившей себя системой кормлений, 15 декабря 1763 г. Екатерина II издала Манифест, в котором регламентировала выплату государственным служащим фиксированных платежей. «Все судебные места, – указывала императрица, – наполнить достойными в знании и честными людьми, а

чтобы прямо таковых иметь, то необходимо нужно дать им к безбедному пропитанию по мере каждого довольное жалованье...»

С тех пор жалованье чиновникам стали выплачивать регулярно, и оно значительно превышало прежнее, установленное Петром I. В 1763 г. годовой средний оклад служащего составлял 30 рублей в уездных, 60 рублей в губернских и 100–150 рублей в центральных и высших учреждениях, при том, что пуд зерна стоил 10–15 копеек. Но проблема коррупции и воровства по-прежнему стояла очень остро. Сама Екатерина с возмущением описывала злоупотребления некоего регистратора Якова Ренберга, который брал взятки с людей за присягу на верность императрице.

Под давлением дворянства в 1764 г. Екатерина II изменила порядок прохождения государственной службы, установленный Петром I в Табели о рангах. Согласно петровской Табели, каждый поступающий на службу должен был пройти все ее ступени, независимо от происхождения. Целью такого порядка было повышение профессионализма чиновников и продвижение по карьерной лестнице наиболее способных государственных слуг. При Екатерине каждый государственный чиновник, прослуживший не менее семи лет в одном ранге, автоматически переводился в следующий. Затем срок службы в одном ранге был сокращен, и установился порядок перевода на более высокую ступеньку должностной карьеры по выслуге лет, без учета квалификации служащего.

Такая политика привела к росту количества чиновников с 38 тысяч до 115 тысяч. При этом кадры государственной службы по социальной принадлежности распределялись следующим образом: в начале XIX в. выходцы из крестьян и горожан составляли 11,5 % от всего количества чиновников, выходцы из родового дворянства – 40 %, выходцы из чиновного дворянства – 21 %. В середине XIX в. эти пропорции изменились: выходцы из простого народа составляли 5,3 %, из родового дворянства – 40,4 %, из чиновного дворянства – 30,4 %. Из этого с очевидностью следует вывод о том, что чиновничество стало ускоренно воспроизводить само себя. Государственная служба приобрела главное значение в повышении социального статуса, и с тех пор в истории России госслужба этого своего значения никогда не утрачивала.

Следующий император – Павел I (1796–1801), приверженец строгой дисциплины и порядка, уволил почти 20 тысяч чиновников, подозреваемых в коррупции, выгнал с государственной службы многих фаворитов Екатерины, но вызвал только неприязнь и в конце концов при участии наследника престола будущего императора Александра I был убит в результате последнего в истории России дворцового переворота.

Указы **Александра I** 1809 и 1811 гг. оставляли в силе законодательные акты Петра I и Екатерины II. Тем не менее, рост должностных преступлений в Империи показывал, что реформирование законодательства необходимо. Взяточничество и лихоимство прочно обосновалось не только в центре, но и в губерниях, и в судебной системе. К концу первой четверти XIX века у высших государственных сановников не существовало разномыслия по поводу того, что необходимо в кратчайшие сроки выявить причины и найти ближайшие способы к искоренению должностных преступлений, и в особенности, лихоимства.

Указ «О воспрещении начальствующим лицам принимать приношения от общества». В царствование Николая I правительство подтвердило свое негативное отношение к фактам преподнесения подарков чиновникам от частных лиц и различного рода обществ. По воле императора Сенат в 1832 году издал Указ «О воспрещении начальствующим лицам принимать приношения от общества», считая, что подарки или какие-либо приношения чиновникам не должны иметь место в системе государственного управления.

Стремясь усилить и упорядочить меры борьбы с коррупцией, правительство приняло меры по упорядочению дисциплинарных взысканий, направленных на повышение ответственности гражданских служащих, что нашло отражение в таких нормативных документах того времени, как **Свод законов Российской империи 1832 года и Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года**, в котором была введена специальная глава «О мздоимстве и лихоимстве». В этой главе взяточничество квалифицировалось как преступное деяние и подразделялось на «мздоимство» и «лихоимство». Согласно Уложению, в случае принятия взятки без нарушения служебных обязанностей и законов по службе чиновник подвергался наказанию в виде штрафа в сумме двойной цены подарка или снятию с должности. Взяточничество, сопряженное с нарушением государственных законов и служебных обязанностей, квалифицировалось как злоупотребление властью и наказывалось в уголовном порядке. Субъектом данных правонарушений являлось должностное лицо, однако определения самого понятия должностного лица в Уложении также нет. Оно не имело даже определённого термина и называлось либо должностное лицо, либо виновный, чиновник, лицо, состоящее на службе государственной или общественной. В судебной практике и юридической литературе должностными признавались лица, обозначенные в таком качестве в законодательстве или приравненные к ним «в силу характера отправляемых ими обязанностей».

В Уложении 1845 года была установлена ответственность как для взяткополучателей, так и для взяткодателей. Однако уже в редакции 1866 года на

основании утверждённого императором мнения Государственного совета от 27 декабря 1865 года постановления о лиходелателях в статьях 411 и 412 были исключены. Так, в Уложении закреплялись следующие виды коррупционных правонарушений:

неприведение в исполнение именных или объявляемых в установленном порядке высочайших указов и повелений;

неприведение в исполнение указов Правительствующего сената, других присутственных мест;

необъявление поступавших к чиновникам или рассылаемых для обнародования указов и постановлений;

превышение власти;

бездействие власти;

присвоение;

растрата;

подлог;

неправосудие;

мздоимство;

лихоимство.

Система наказаний включала как уголовные, так и исправительные виды и колебалась от строгого выговора до ссылки в каторжные работы в зависимости от тяжести совершённого преступления и тяжести наступавших последствий. Также были предусмотрены меры материального возмещения причинённого вреда.

Декрет Совета Народных Комиссаров РСФСР от 08 мая 1918 года «О взяточничестве». Советская власть на протяжении многих лет официально не признавала явления коррупции в системе государственной службы. Термин «коррупция» в официальных документах отсутствовал. Использовались такие словосочетания, как «злоупотребление служебным положением», «должностные преступления» и т.п. Вместе с тем советская власть с самого начала своего существования объявила войну коррупции. Подтверждением этому является принятие Декрета Совета Народных Комиссаров РСФСР от 08 мая 1918 года «*О взяточничестве*».

В названном Декрете были закреплены положения относительно равной уголовной ответственности всех участников коррупционных отношений. Так, равному наказанию с лицами, состоящими на государственной или общественной службе в РСФСР, виновными в принятии взятки, подвергались не только взяткодатели, но и подстрекатели, пособники и все имеющие отношения к подкупу служащих.

Специалисты отмечают, что В.И. Ленин считал взяточничество одним из опаснейших пережитков и требовал для борьбы с ним самых суровых, подчас «варварских», по его выражению, мер борьбы, так как сама борьба ведётся против варварства.

В.И. Ленин писал: «Если есть такое явление, как взятка, если это возможно, то нет речи о политике. Тут ещё нет даже подступа к политике, тут нельзя делать политики, потому что все меры останутся висеть в воздухе и не приведут ровно ни к каким результатам. Хуже будет от закона, если практически он будет применяться в условиях допустимости и распространённости взятки».

В.И. Ленин лично редактировал и вносил существенные поправки в первый законодательный акт Советского государства, направленный на борьбу с коррупцией в государственном аппарате.



Характеризуя Декрет СНК РСФСР от 08 мая 1918 года «О взяточничестве», необходимо обратить внимание на то, что данный документ имел обратную силу. В качестве обстоятельств, усиливающих меру наказания взяткополучателя, декрет устанавливал:

- особые полномочия служащего;
- нарушение служащим своих обязанностей;
- вымогательство взятки и другие.

Однако, как показала практика, применение только уголовно-правовых средств предупреждения и пресечения коррупции в системе государственной службы оказывалось недостаточно действенным. Росту коррупции в системе государственной службы способствовало низкое денежное содержание государственных служащих, а также порядок отбора на государственную службу.

27 июля 1918 года принято Постановление Совета Народных Комиссаров РСФСР «Об ограничении совместной службы родственников в советских учреждениях».

01 сентября 1922 года было подписано Постановление Совета труда и обороны, предусматривавшее широкий круг мер борьбы со взяточничеством. 02 сентября 1922 года при Совете труда и обороны была образована Комиссия по

борьбе со взяточничеством. 15 сентября 1922 г. было утверждено Положение «*О ведомственных комиссиях по борьбе со взяточничеством*».

Народный комиссариат рабоче-крестьянской инспекции в своём циркуляре от 09 октября 1922 года распространил понятие взяточничества на такие случаи, как:

участие сотрудников рабоче-крестьянской инспекции в торгово-промышленной деятельности в качестве посредника, комиссионера и контрагента между государственным органом и частными лицами по покупке, продаже и сбыту товаров, материалов и изделий производства, а равно путём сообщения цен, местонахождения товаров и условий их приобретения;

использование сотрудником рабоче-крестьянской инспекции своего служебного положения для сообщения заинтересованным лицам и учреждениям сведений о кредитоспособности отдельных предприятий и граждан, о выездах за границу, оптации и других;

получение сотрудниками рабоче-крестьянской инспекции от подопечных учреждений или их контрагентов особого вознаграждения за консультацию, составление смет, проектов, планов или исполнение других работ или заданий;

использование сотрудниками рабоче-крестьянской инспекции своего служебного положения в целях перехода на службу в подотчётное учреждение.

Речь шла не просто о противодействии взяточничеству, а о предупреждении и пресечении коррупции в системе государственной службы.

В 20–30-е годы XX века большое внимание уделялось укреплению дисциплины в государственном аппарате. Для этого было принято Постановление ВЦИК РСФСР от 07 июля 1923 года «Положение о дисциплинарных судах», Постановление ВЦИК и СНК РСФСР от 20 марта 1932 года «О дисциплинарной ответственности в порядке подчинённости». Как следовало из положения о дисциплинарных судах, их целью была борьба со служебными упущениями, проступками и неправильными действиями должностных лиц советского государственного аппарата.

О новом всплеске коррупции в государственном аппарате заговорили лишь в конце 50-х годов, а в начале 60-х появился Указ Президиума Верховного Совета СССР от 20 февраля 1962 года «Об усилении уголовной ответственности за взяточничество», в котором взяточничество характеризовалось как один из позорных пережитков прошлого. Кроме того, указывалось на то, что у государства имеются все возможности для полного искоренения любых форм взяточничества.

Развитие рыночной экономики в конце 80-х годов XX века, появление разнообразных форм собственности, появление хозяйствующих субъектов

различных организационных форм, при сохранении в руках государства основных инструментов административно-правового регулирования предпринимательской деятельности, объективно вызвало всплеск коррупции.

В настоящее время создана и совершенствуется система противодействия коррупции, в которой в пределах их полномочий участвуют федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской

Интересные факты

Статистические исследования установили, что во время борьбы с коррупцией доходы государства могут увеличиваться в 4 раза (в долгосрочной перспективе), бизнес способен развиваться интенсивнее на 3 процента, а уровень детской смертности может снизиться на 75 процентов.

По данным Всемирного банка, ежегодный объем взяток по всему миру составляет более 1 триллиона долларов.

Как установил тот же Всемирный банк, страны, которые борются с коррупцией и улучшают соблюдение законов, могут увеличить свой ежегодный национальный доход даже до 500%.

В древней Персии за мздоимство легко было поплатиться собственной кожей. Если верить историку Геродоту в VI веке до н.э. персидский царь Камбис повелел заживо содрать кожу с продажного судьи Сизамна и обтянуть ею судейское кресло. На пост судьи был назначен сын казненного: чтобы судья всегда помнил, чем может закончиться его карьера.

Английский пират и мореплаватель Фрэнсис Дрейк прославился своими набегами на испанские колонии в Южной Америке, награбив много золота. Однако его злодеяния преувеличены в несколько раз. Сами испанские чиновники пользовались удобным случаем и списывали на Дрейка всё наворованное у королевской казны.

В Китае государственные служащие и члены их семей регулярно ходят на экскурсии в тюрьмы, чтобы увидеть, что их ожидает, если они начнут незаконно обогащаться. В программу входит общение с бывшими чиновниками, отбывающими срок по коррупционным статьям. С 2000 года расстреляны за коррупцию около 10 тысяч чиновников, еще 120 тысяч получили от 10 до 20 лет заключения. Казнь коррупционеров в Китае показывают по телевидению

В 2004 году в Грузии были уволены 30 000 сотрудников полиции, по подозрению в коррупции. Государство построило для стражей порядка новые «стеклянные» участки и управления, намекая на прозрачность их работы. В результате преступность в Грузии снизилась, а доверие общественности к полиции резко возросло.

Граждане Индии пытались бороться с коррупцией, давая взятки банкнотами по 0 рупий, очень похожими на дензнаки по 50 рупий.

В Мексике объем взяток достигает 5 млрд долларов. Это примерно 10% ВВП страны. Примерно столько же приносит стране доход от туризма.

Своеобразный рекорд в области коррупции установил Узбекистан: в 2011 году он стал первой постсоветской республикой, возглавившей мировой коррупционный рейтинг вымогательства издания The Daily Beast. В этой области узбеки потеснили даже многократных чемпионов — сомалийцев (правда, тех вообще сняли с соревнований, что несколько портит узбекский триумф).

Обличение взяточничества и взяточников в русской литературе

(разработка Швецово́й Н.В., гл. библиотекаря Отдела просветительских программ БУК ВО «Областная универсальная научная библиотека»)

*Бери, большой тут нет науки,
Бери, что только можно взять,
На что ж привешены нам руки,
Как не на то, чтоб брать, брать, брать...
(Василий Капнист. «Ябеда»)*

О таком зле, как взяточничество и взяточники, русские литераторы всегда писали остро, яростно и откровенно, не жалея желчи и язвительных слов. Сама проблема использования должностным лицом в личных корыстолюбивых целях механизмов служебного положения стара, как мир. И способы борьбы с продажностью, подкупом, протекционизмом и фаворитизмом во все времена и века практически не меняются.

Если на государственном уровне с коррупцией (от латинского слова *corruptio*, что означает «подкуп, продажность; порча, разложение») борются законодательно, то отечественная литература всегда отражала все пороки

общественной жизни, и тема взяточничества не была исключением и нашла отражение в таких жанрах, как памфлет, фарс, сатирическая комедия, басня!

Откройте любую книгу с русскими пословицами и поговорками, и сразу бросается в глаза: «*Не подмажешь, не поедешь*», «*Закон что дышло, куда повернёшь, туда и вышло*», «*Рыбак рыбака видит издалека*», «*Полезно, что в карман полезло*», «*Всяк подъячий любит калач горячий*», «*Рука руку моет*» и так далее.



Русские писатели, которые сами неоднократно сталкивались с беззаконием и мздоимством, с чиновничьим произволом и волокитой, на страницах своих произведений описали эти явления. Рассмотрим подробнее некоторые из них.

Несправедливому и продажному суду посвящена сатира XVII века «**Повесть о шемакином суде**». Основанная на сюжете бытовой сказки, она является пародией на проведение судебной процедуры. Судья по прозвищу Шемака оправдывает виновного истца, который в течение разбирательства держал в руке и показывал ему большой свёрток. Решив, что в свертке находится взятка (мзда), судья оправдал виноватого.

Неслучайно выражение «*шемакин суд*» стало нарицательным, означающим «*неправедный, несправедливый суд*».

В XVIII веке при российском императорском дворе чиновничий произвол и фаворитизм расцвели как никогда.

О коррумпированности придворных кругов при Екатерине II открыто говорят Правдин и Стародум - герои бессмертной комедии «**Недоросль**» (1783) великого драматурга-просветителя **Дениса Ивановича Фонвизина** (1745-1792). Говоря о *служащих государству* людях, они выделяют тех, которые «*двору полезны*» и тех, которым «*двор полезен*».

Как честный человек, **Стародум** не приемлет способа быстрого достижения материальных благ путем подлости, подлогов, доносов и мздоимства; он не *объезжает крюком*,



«надеясь доехать поскорее», как это делает большинство придворных чиновников. Ему важно сохранить *неповрежденными* душу, честь и правила; он наживает богатство честным, открытым путем - *«прямой дорогой»* и покидает двор императрицы *«без деревень, без ленты, без чинов»*.

Недаром Пушкин назвал Фонвизина *«сатиры смелым властелином»*, потому что драматург открыто назвал *«большими неисцельно»* тех вельмож, кто преумножил личное богатство неправедными путями и за счет государственной казны.

Еще одним резонансным произведением, бичующим продажные суды, стала комедия в стихах *«Ябеда»* (1798) поэта и драматурга **Василия Васильевича Капниста** (1758-1823). Он создал страшный образ судейского вора-чиновника **Праволова**, про которого все, кто его знает, говорят, *«что и ошибкой он дел прямо не вершил, что с кривды пошლიной карманы начинил, что он законами лишь беззаконье удит»*. Недаром коллеги Праволова, такие же мздоимцы, в пьяном угаре убеждают друг друга в ненаказуемости явного беззакония:

*Бери, большой тут нет науки,
Бери, что только можно взять,
На что ж привешены нам руки,
Как не на то, чтоб брать, брать, брать...*

Комедия *«Ябеда»* была с восторгом принята честными людьми, и вызывала бешенство и ярость у чиновных бюрократов. Сам Павел I сначала пьесу запретил, а потом с большим удовольствием посмотрел ее, разрешив к постановке. Комедию долго играли на сценах русских театров, многие её выражения разошлись на цитаты (*«Но на судей ужли не можно положиться?»*; *«Гражданский председатель, есть сущий истины Иуда и предатель»*; *«Прокурор, чтоб в рифму мне сказать, существеннейший вор»* и т.п.)

Говоря о названии пьесы, нужно помнить, что в русском языке XVIII века слово *«ябеда»* означало *«придирку, приценку по тяжёбным делам, крючки приказные для присвоения себе чужого»*, *«клевету или наговор»*. Капнист осудил не только злоупотребления в судейской системе, но и социальную несправедливость, как закономерное следствие этих злоупотреблений.



Кстати сказать, именно о такой «ябеде» идет речь в неоконченном романе «Дубровский» (1833) Александра Сергеевича Пушкина (1799-1837), когда отставной генерал-аншеф, помещик Кирила Петрович Троекуров из-за собственного тщеславия поспорил со своим соседом и бывшим товарищем по службе, отставным поручиком и небогатым дворянином Андреем Гавриловичем Дубровским. Ссора становится непримиримой враждой, и Троекуров из мести Дубровскому подкупает губернский суд и, пользуясь своим влиянием, безнаказанно отсуживает у Дубровского его имение Кистенёвку. В результате этого несправедливого деяния разыгрывается страшная драма: старик Дубровский сходит с ума в зале суда, и, спустя некоторое время, умирает; его сын, молодой человек, оставшийся без средств к существованию, вынужден с оружием в руках восстанавливать справедливость...

Тема обличения взяточничества и продажности государственных чиновников и судей осталась весьма актуальной и в XIX веке.

Знаменитый историк и литератор Николай Михайлович Карамзин (1766-1826) на вопрос, «что же происходит в России?» ответил: «Как обычно... Воруются...». Он же в 1811 году в «Записке о древней и новой России в ее политическом



и гражданском отношениях» с горечью сетовал на чиновных тунеядцев и грабителей государственной казны: «... Сколько изобретено новых мест, сколько чиновников ненужных! Здесь три генерала стерегут туфли Петра Великого; там один человек берёт из пяти мест жалование; всякому — столовые деньги; множество пенсий излишних; дают займы без отдачи и кому — богатейшим людям!

Обманывают государя проектами, заведениями на бумаге, чтобы грабить казну... Непрестанно на государственное иждивение ездят инспекторы, сенаторы, чиновники, не делая ни малейшей пользы своими объездами; все требуют от императора домов — и покупают оные двойною ценой из сумм государственных, будто бы для общей, а в самом деле для частной выгоды и прочее, и прочее... Мало остановить некоторые казенные строения и работы, — ... надобно бояться всяких новых штатов, уменьшить число тунеядцев на жалованье».

Критический взгляд на проблему выразил великий баснописец и драматург Иван Андреевич Крылов (1769-1844).

Так, в басне «Лисица и сурок» сатирически изображена Лиса, что, будучи судьей в курятнике, оказалась «выслана за взятки». Жалуясь Сурку на такую несправедливость, она оправдывается и говорит ему, что «терпит напраслину»:

Мне взятки брать? да разве я взбешуся!

Ну, видывал ли ты, я на тебя пошлюся,

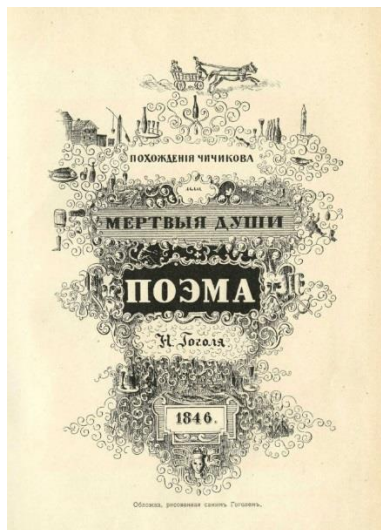
Чтоб этому была причастна я греху?

Подумай, вспомни хорошенько...

Умный Сурок ей отвечает напрямик: «Нет, кумушка; а видывал частенько, что рыльце у тебя в пуху».



Именно с легкой руки И.А. Крылова крылатая фраза про «рыльце в пуху» вошла в наш речевой обиход.



Не только баснописцы обличали коррумпированных «служилых чиновных»; эту благородную миссию продолжила классическая русская комедия. И здесь нельзя не вспомнить знаменитые «Горе от ума» А.С. Грибоедова, комедии Н.В. Гоголя, А.Н. Островского, А.В. Сухово-Кобылина.

Вот герой комедии Александра Сергеевича Грибоедова (1795-1829) «Горе от ума» (1824) Павел Афанасьевич Фамусов делится секретами успешного продвижения по служебной лестнице, приводя в пример своего дядю Максима Петровича: «Когда же надо подслужиться, и он сгубался в перегиб». Закономерный результат таких действий - обретение Максимом Петровичем высокого положения на служебном Олимпе: «Упал он больно, встал здорово!». И сам Фамусов следует этому примеру: «При мне служащие чужие очень редки; Все больше сестрины, свояченицы детки»; «Как станешь представлять к крестишку ли, к местечку, ну, как не порадеть родному человечку!..»

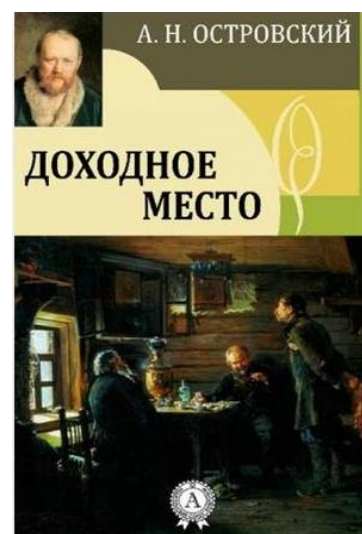
Комедию Николая Васильевича Гоголя (1809-1852) «Ревизор» зрители Петербурга увидели в июле 1836 года. Писатель откровенно высказывает отвращение к чиновному произволу: «Бесчестное дело брать взятки сделалось

необходимостью и потребностью даже для таких людей, которые не рождены быть бесчестными».

Наделив персонажей комедии «говорящими» именами, дав им возможность в действиях и разговорах проявить себя со всех неприглядных сторон, на их примерах Гоголь беспощадно высмеял не только невежество и чванство провинциального чиновничества, но и те самые общероссийские постыдные пороки, среди которых первенствует именно коррупция.

Так, городничий Антон Антонович Сквозник-Дмухановский берет взятки и не считает это деяние постыдным или неправильным: *«...Нет человека, который бы за собою не имел каких-нибудь грехов. Это уж так самим Богом устроено».*

Блестяще показана сцена, где уездные чиновники и купцы под видом денежного займа и подарков преподносят Хлестакову откровенную взятку, и мнимый ревизор с нескрываемой радостью принимает эти подношения. Практически все персонажи комедии являются обобщенными образами чиновников в России 30-х годов XIX века. Недаром литературный критик Виссарион Белинский, характеризуя чиновников в пьесе, назвал их *«корпорацией разных служебных воров и грабителей».*



Такую же горькую иронию и сарказм в адрес чиновных воров всех мастей мы находим в бессмертном романе-поэме Н.В. Гоголя **«Мёртвые души».**

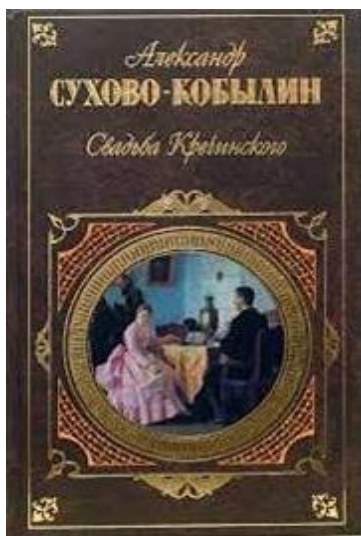
Не менее яростными обличителями коррупционных преступлений, совершаемых чиновниками губернских и уездных управ (муниципалитетов), государственных служб и судов, были драматурги **Александр Николаевич Островский** (1823-1886) и **Александр Васильевич Сухово-Кобылин** (1817-1903).

Пьесы Островского **«Доходное место»** и **«Пучина»** - классические образцы драм, показавших мздоимцев высокого ранга и тех служащих, которые вынуждены идти против совести и совершать преступление (подлог), потому что загнаны в угол унижением, нищетой и жалким существованием.

«Доходное место» драматург написал, когда лежал со сложными переломами после случившегося с ним несчастья, когда во время поездки к истокам Волги лошади понесли и опрокинули его тарантас. Пьеса была напечатана и вышла отдельным изданием в 1856 году, но к постановке в театрах не была допущена.

Лишь через шесть лет, в конце сентября 1863 года ее увидели жители Петербурга, а в октябре – москвичи.

Главный герой – молодой человек, чиновник **Василий Николаевич Жадов**, племянник важного столоначальника - **Аристарха Владимировича Вышневого**, наивен и амбициозен. Подобно Чацкому он хочет «служить делу, а не лицам», не желает выслуживаться, угождать, брать взятки, льстить, пользоваться протекцией. Он готов жить бедно, но честно, говоря: *«Я хочу сохранить за собой дорогое право глядеть всякому в глаза прямо, без стыда, без тайных угрызений»*.



В начале пьесы героя пытаются «вразумить» и дядя, и дядин верный подчиненный, взяточник и выжига **Аким Юсов**; пытается поразить своим примером ровесник Жадова, начинающий казнокрад **Анисим Белогубов**. Василий Жадов сопротивляется соблазнам до тех пор, пока не оказывается под градом жалоб и упреков своей жены Полиньки, свояченицы Юленьки и тёщи Фелицаты Герасимовны Кукушкиной.

Но все несчастья Жадова еще впереди, поскольку система махинаций, которую так тщательно выстраивал и оберегал его дядя Аристарх Вышневецкий, в один прекрасный момент рушится, и все, кто был «облагодетельствован» нечестным образом, оказываются под судом.

В пьесе «**Пучина**» (1866) молодой чиновник **Кирилл Кисельников**, доведённый до крайней нужды, идет на сделку со своей совестью и пытается «жить как все», т. е., брать взятки за подлоги. Пьеса заканчивается трагедией: Кисельников не может жить с пятном на совести и, по сути, сходит с ума.

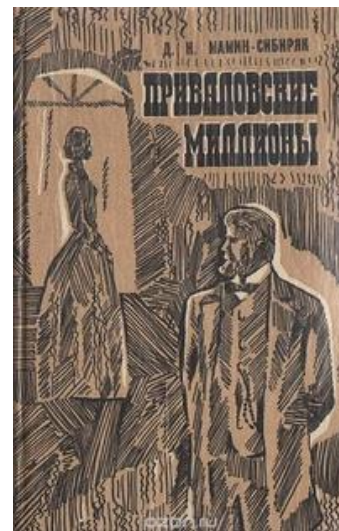
Одним из обличительных свидетельств, направленных против казнокрадов и взяточников, стала трилогия **А.В. Сухово-Кобылина «Свадьба Кречинского» (1851), «Дело» (1861) и «Смерть Тарелкина» (1869)**.

Работу «Свадьбой Кречинского» автор начал летом 1852 года и продолжил в 1854 году, когда был повторно арестован по обвинению в умышленном убийстве своей содержанки, француженки Луизы Симон-Диманш. Шесть месяцев он был в заключении и вспоминал позднее: *«Каким образом мог я писать комедии, состоя под убийственным обвинением и требованием взятки в 50 тысяч рублей, я не знаю, но знаю, что написал Кречинского в тюрьме»*.

Продолжение комедии – пьесы «**Дело**» и «**Смерть Тарелкина**» стали жесткой, гротесковой сатирой огромной убедительной силы. Один из

современников драматурга восклицал, что эти пьесы были рассчитаны «... не на то, чтобы зритель рассмеялся, а на то, чтобы он содрогнулся. Злость этой сатиры такова, что рядом с этими пьесами Салтыков кажется безобидным. <...> Сухово-Кобылин использовал тут метод гротескного преувеличения и неправдоподобного окарикатуриванья, типа того, что применял Гоголь, но гораздо бесстрашнее и яростнее».

Беспощадно критиковал и обличал коррупционные действия среди судейских и чиновников государственной службы и такой гениальный сатирик, как **Михаил Евграфович Салтыков-Щедрин (1826-1889)**. В цикле очерков «Помпадурсы и помпадурши» (1863-1874) он писал: «Известно, что в конце пятидесятых годов воздвигнуто было на взяточников очень сильное гонение. С понятием о "взятничестве" сопрягалось тогда представление о какой-то язве, которая якобы разъедает русское чиновничество и служит немалой помехой в деле народного преуспеяния. Казалось, что ежели уничтожить взятку... то вдруг потекут реки млека и меда, а к ним на придачу водворится и правда». Результат таких «гонений», однако, был обратным: общество «от копеечной взятки прямо переходит к тысячной, десяти тысячной», границы взятки «получили совсем другие очертания», она «окончательно умерла, и на ее место народился «куш»».



По мнению гениального писателя, **коррупционер удобен властям**: «ради возможности стянуть лишнюю копейку» взяточник «готов ужиться с какою угодно внутренней политикой, уверовать в какого угодно Бога».

Жесткая ситуация пореформенной России также ярко описана в романе **Дмитрия Наркисовича Мамина-Сибиряка (1852-1912) «Приваловские миллионы» (1883)**.

Сын уральского золотопромышленника Сергей Привалов оказался жертвой продажного и алчного опекуна, который «спустил последние капиталы» Привалова-отца и довел до разорения все его заводы. Долги опекуна-афериста были переведены на наследство опекаемых, а заводы - под государственную опеку. Когда совершеннолетний наследник **Сергей Привалов** начинает восстанавливать справедливость, долги вместе с процентами составляют около четырех миллионов!

Привалов-сын едет в Петербург в надежде черед суд вернуть деньги и лишить опекуна и управляющего права опеки над собой. Но аферисты не только плетут против него интриги, но без зазрения совести претендуют на наследство – «приваловские миллионы»!

Сатирически и иронически изображен мир продажных чиновников и в рассказах **Антон Павловича Чехова** (1860-1904). Один из них, под названием «Ушла», был впервые напечатан в журнале «Осколки» за 1883 год.

Весь текст представляет собой диалог между **мужем** и **женой** на щекотливую тему: каков истинный источник их семейного благополучия?

Говоря о некоем чиновном воре по имени **фон Трамб**, жена с негодованием осуждает взяточничество в его лице. Как ни странно, муж в ответной исповеди, которая больше напоминает проповедь, обвиняет супругу в детской наивности и недальновидности, говоря о себе, что и он, как этот Трамб, вынужден точно так же воровать в ещё больших размерах, чтобы покрыть свои расходы и удовлетворять растущие потребности супруги и тестя:

«Муж приподнялся, подпер голову кулаками и прочел целый обвинительный акт. Подойдя к письменному столу, он показал жене несколько вещественных доказательств...

— Теперь ты видишь, матушка, что твой фон Трамб — ерунда, карманный воришка сравнительно со мной... Adieu! Иди и впредь не осуждай!

Я кончил. Быть может, читатель еще спросит:

— И она ушла от мужа?

Да, ушла... в другую комнату».

Советские литераторы также не ослабляли критику чиновных аферистов, которые создавали изощренные способы личного обогащения, но в открытую взятки брать побаивались.

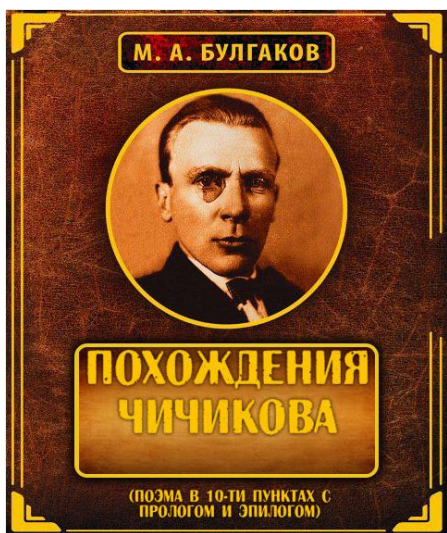
Страстный поэт революции **Владимир Владимирович Маяковский** (1893-1930), известный своей нетерпимостью к разного рода «дряни», отмечал, что «ещё очень много разных мерзавцев ходят по нашей стране и вокруг». Проблеме взяточничества поэт посвятил стихотворение, которое так и называется – «**Взяточник**», в котором называл взяточника «мерзавцем, хуже любого врага»:

«...Везде у него по лазутчику.

Он знает, кому подставить ножку

и где иметь заручку.

Каждый на месте: невеста - в тресте,



кум - в ГУМ, брат - наркомат....

Он специалист, но особого рода:

он в слове мистику стер.

Он понял буквально «братство народов»

как счастье братьев, тётъ и сестер...

Яркие художественные образы были созданы также **И. Ильфом** и **Е. Петровым**, **М. Зощенко**, **М. Булгаковым** и другими авторами.

Давно стали нарицательными имена «голубого воришки» из Старгородского собеса **Александра Яковлевича** (Альхена) и скромного советского служащего и подпольного миллионера **Александра Ивановича Корейко** из сатирических романов «Двенадцать стульев» (1928) и «Золотой теленок» (1931) **Ильи Арнольдовича Ильфа** (1897-1937) и **Евгения Петровича Петрова** (Катаева) (1902-1942).

Яростная критика в адрес чиновных воров дана в фельетоне **Михаила Афанасьевича Булгакова** (1891-1940) «Похождения Чичикова» (1921). Ситуация повторяется спустя сто лет, и в нэпмановской России 1920-х годов безнаказанно живут и действуют «знакомые всё лица» - герои гоголевских «Мёртвых душ» и «Ревизора» - Чичиков, Собакевич, Ноздрев!

Они абсолютно свободно чувствуют и ведут себя в постреволюционной обстановке, потому что хорошо приспособились к ней и устроились: предприимчивый Павел Иванович пересел из брички в автомобиль и при помощи Неуважай–Корыта, Кувшинного Рыла, Собакевича, Ноздрева, Коробочки и других чиновников, новый мошенник Чичиков опять (и на этот раз – совершенно безнаказанно!) сколачивает огромный капитал!

Другой колоритный образ взяточника **Никанора Иваныча Босого**, председателя жилконторы дома № 302 БИС, выведен писателем в романе «**Мастер и Маргарита**».

Теме разоблачения взяточников посвятил свои великолепные рассказы, среди которых наиболее показательны «Слабая тара» и «Преступление и наказание», замечательный прозаик **Михаил Михайлович Зощенко** (1894-1958).

Литература **второй половины XX века** также не обошла стороной этот вопрос. С коррупционерами и протекционизмом в высоких чиновных и торговых кругах боролся **Сергей Владимирович Михалков** (1913-2009) в своих баснях и сатирических комедиях («Пена», «Памятник себе...», «Охотник»).

Инициативных представителей торговой сферы, которые не забывают о личных выгодах и запускают в государственный карман загибающую руку, набирающую силу торговую советскую «мафию», беспощадно высмеял **Василий Иванович Шукшин** (1929-1974) в своей сатирической повести для театра «**Энергичные люди**».

И сегодня тема коррупции остается злободневной, и на страницах современных романов с коррумпированными и криминальными чиновниками от экономики и политики по-прежнему с переменным успехом борются принципиальные и честные политики, судьи и полицейские современной России.

ПОЛЕЗНЫЕ ССЫЛКИ

Методические материалы

- [Письмо Минтруда России № 18-2/10/В-12085 от 16 декабря 2020 г.](#)
- [Методические материалы по вопросам применения Федеральных законов от 26 июля 2019 г. № 228-ФЗ и от 26 июля 2019 г. № 251-ФЗ](#)
- [Письмо Минтруда России № 18-2/10/В-2575 от 11 апреля 2018 г.](#)
- [Письмо Минтруда России № 18-2/10/В-877 от 9 февраля 2018 г.](#)
- [Обзор практики правоприменения в сфере конфликта интересов](#)
- [Представление сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера](#)
- [Методические рекомендации по вопросам соблюдения ограничений, налагаемых на гражданина, замещавшего должность государственной или муниципальной службы, при заключении им трудового или гражданско-правового договора с организацией](#)
- [Критерии привлечения к ответственности за коррупционные правонарушения](#)
- [Оценка коррупционных рисков, возникающих при реализации функций](#)
- [Обзор типовых ситуаций конфликта интересов на государственной службе Российской Федерации и порядка их урегулирования](#)
- [Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных и муниципальных служащих](#)
- [Подразделы официальных сайтов, посвященные вопросам противодействия коррупции](#)
- [Комплекс мер, направленных на привлечение государственных и муниципальных служащих к противодействию коррупции](#)
- [Обзор рекомендаций по осуществлению комплекса мер по недопущению должностными лицами поведения, которое может восприниматься окружающими как обещание дачи взятки](#)
- [Рекомендации по соблюдению государственными \(муниципальными\) служащими норм этики в целях противодействия коррупции и иным правонарушениям](#)

- Анализ сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера
- Материалы инструктивно-методических совещаний для представителей подразделений федеральных государственных органов по профилактике коррупционных и иных правонарушений, органов субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений, а также уполномоченных подразделений Пенсионного фонда Российской Федерации, Фонда социального страхования Российской Федерации, Федерального фонда обязательного медицинского страхования, иных организаций, созданных на основании федеральных законов
- Методические рекомендации по вопросам привлечения к ответственности должностных лиц за непринятие мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов
- Материалы семинаров-совещаний по актуальным вопросам применения законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции (ноябрь-декабрь 2018 г.)
- Методические рекомендации по отдельным вопросам организации антикоррупционной работы в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях в отношении лиц, замещающих муниципальные должности, и муниципальных служащих
- Разъяснения по отдельным вопросам, связанным с получением должностными лицами подарков и их учету
- Методические рекомендации по выявлению личной заинтересованности в закупках

Общественные организации

ЗА честные закупки. ОНФ. РФ - <http://zachestnyezakupki.onf.ru/>

Комитет Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции - <http://komitet2-16.km.duma.gov.ru>

Ассоциация Адвокатов России за Права Человека - <http://rusadvocat.com>

Общероссийская общественная организация "Центр противодействия коррупции в органах государственной власти" - <http://ak-center.ru>

Межрегиональная общественная организация развития антикоррупционных программ «Общественный антикоррупционный комитет» - <http://www.stopcorruption.ru/proects.htm>

Национальный Антикоррупционный Совет Российской Федерации <http://korupcii.net>

Видеоролики

М/ф «Антикоррупция» -

https://yandex.ru/video/preview/?text=%D0%B2%D0%B8%D0%B4%D0%B5%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D0%BA%20%D0%B0%D0%BD%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D1%80%D1%80%D1%83%D0%BF%D1%86%D0%B8%D1%8F%20%D0%B2%20%D0%BD%D0%B0%D1%87%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B9%20%D1%88%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%B5&path=wizard&parent-reqid=1601280950344493-732724166506508912100277-production-app-host-man-web-yp-90&wiz_type=vital&filmId=5384734572765959901%20

Выбери честный путь! - https://www.youtube.com/watch?v=9DgoW_WxB20

Семья - самое дорогое что у меня есть! А что выберешь ты? -

<https://www.youtube.com/watch?v=mDSV2t2fclK>

Сделать сказку былью - https://www.youtube.com/watch?v=dk3_BnU6GY8

Вместе против коррупции! - https://www.youtube.com/watch?v=_Ld1CPZ06HM

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации : (принята всенародным голосованием 12.12.1993) : (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ). – Текст : электронный // КонсультантПлюс : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 30.06.2021)

2. Трудовой кодекс Российской Федерации : от 30.12.2001 г. № 197-ФЗ : (ред. от 03.07.2016) : (с изменениями и дополнениями, вступил в силу с 01.01.2017). – Текст : электронный // КонсультантПлюс : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/ (дата обращения: 30.06.2021)

3. О противодействии коррупции : федеральный закон от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ : (с изменениями и дополнениями). – Текст : электронный // ГАРАНТ.РУ : информационно-правовой портал. – URL: <http://base.garant.ru/12164203/> (дата обращения: 30.06.2021)

4. О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О противодействии коррупции» : указ Президента РФ от 02.04.2013 г. № 309 : (редакция от 08.06.2016). – Текст : электронный // КонсультантПлюс : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144338/ (дата обращения: 30.06.2021)

5. Кодекс этики российского библиотекаря : принят Конференцией Российской библиотечной ассоциации, XVI Ежегодная сессия, 26 мая 2011 г., город Тюмень. – Текст : электронный // Российская библиотечная ассоциация : официальный сайт. – URL: <http://www.rba.ru/content/about/doc/codex.php>. (дата обращения: 30.06.2021)

6. О противодействии и профилактике коррупции в Рязанской области : закон Рязанской области от 15.07.2010 г. №70-ОЗ // Консорциум «Кодекс» : электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/895259181> (дата обращения: 30.06.2021)

7. Методические рекомендации по разработке и принятию организациями мер по предупреждению и противодействию коррупции : (утверждено Министерством труда и социальной защиты РФ 8.11.2013 г.). – Текст : электронный // ГАРАНТ.РУ : информационно-правовой портал. – URL: <http://base.garant.ru/70499600/> (дата обращения: 30.06.2021)

8. Глазкова Л. В. Государственный чиновник. История коррупции в России : монография / Л. В. Глазкова. – Москва : Проспект, 2021. – 112 с.

9. Каськов, И. В. Борьба с коррупцией в таможенных органах: исторический опыт и современность / И. В. Каськов, А. Н. Цыганков, М. А. Штанько. – Текст электронный // Проблемы и перспективы экономики и управления : материалы III Международной научной конференции (г. Санкт-Петербург, декабрь 2014 г.). – Санкт-Петербург : Заневская площадь, 2014. — С. 49-51. – URL: <https://moluch.ru/conf/econ/archive/131/6626/> (дата обращения: 28.06.2021)

УТВЕРЖДЕН
 Приказом директора БУК ВО «Областная
 универсальная научная библиотека»
 от 11.12.2019 г. № 76
 Т.Н.Буханцева

ПЛАН МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ
 в **БУК ВО «Областная универсальная научная библиотека»** на 2020 год
 (наименование учреждения области)

№ п/п	Название мероприятия	Срок выполнения	Ответственные за выполнение
1	2	3	4
1.	<i>Организационно-методическое и правовое обеспечение БУК ВО «Областная универсальная научная библиотека» (далее – учреждение)</i>		
1.1.	Актуализация, разработка и принятие правовых актов, регламентирующих вопросы предупреждения и противодействия коррупции в учреждении		Юрисконсульт Купецкова Н.Н.
1.2.	Актуализация Кодекса корпоративной этики учреждения	По мере необходимости	Заведующий общим отделом Изосина С.И.
1.3.	Введение антикоррупционных положений в трудовые договоры и должностные инструкции работников учреждения	Постоянно по мере необходимости	Заведующий общим отделом Изосина С.И.
2.	<i>Антикоррупционное образование, пропаганда антикоррупционного поведения. Информирование общества о мерах, принимаемых учреждением в целях противодействия коррупции</i>		
2.1.	Проведение обучающих мероприятий по вопросам профилактики и противодействия коррупции (информирование работников об уголовной ответственности за получение и дачу взятки, ознакомление работников учреждения с памятками по противодействию коррупции, разъяснение требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов, обязанности об уведомлении работодателя об обращениях в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений).	В течение года	Юрисконсульт Купецкова Н.Н.
2.2.	Участие в обучающих мероприятиях по вопросам профилактики и противодействия коррупции лиц, ответственных за работу по профилактике коррупционных и иных правонарушений в бюджетном учреждении.	В течение года	Руководители структурных подразделений
2.3.	Обеспечение функционирования в бюджетном учреждении «горячей линии» по вопросам противодействия коррупции	Постоянно	Заведующий общим отделом Изосина С.И.
2.4.	Ведение на официальном сайте учреждения раздела «Противодействие коррупции» и размещение	Постоянно	Заведующий отделом

1	2	3	4
	информации в актуальном состоянии		автоматизации Саватеева И.А.
2.5.	Организация проведения мероприятий в учреждении, посвященных Международному дню борьбы с коррупцией: 7-13.12.2020 Выставка «Вместе против коррупции» (зал периодики); 09.12.2019 Медиа урок «Осторожно! Коррупция» (Отдел просветительских программ); декабрь Интерактивный урок «Коррупции нет!» (Юношеский центр)	К 9 декабря	Заместитель директора по библиотечной работе Волкова М.С.
2.6.	Информирование работников учреждения о выявленных фактах коррупции среди сотрудников учреждения и мерах, принятых в целях исключения подобных фактов в дальнейшей практике.	По мере необходимости	Директор Буханцева Т.Н.
3.	<i>Внедрение антикоррупционных механизмов в деятельность учреждения</i>		
3.1.	Взаимодействие с правоохранительными органами области в целях получения оперативной информации о фактах проявления коррупции	В течение года по результатам поступления информации	Директор Буханцева Т.Н.; юриисконсульт Купецкова Н.Н.
3.2.	Ознакомление работников учреждения с нормативными правовыми актами, регламентирующими вопросы противодействия коррупции, с одновременным разъяснением положений указанных нормативных правовых актов, в том числе ограничений, касающихся получения подарков, установления наказания за получение и дачу взятки, посредничество во взяточничестве в виде штрафов, кратных сумме взятки.	В течение года	Юриисконсульт Купецкова Н.Н.
3.3.	Представление руководителем учреждения сведений о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей.	При назначении на должность, ежегодно до 30 апреля текущего года	Директор Буханцева Т.Н.
4.	<i>Осуществление контроля финансово-хозяйственной деятельности в целях предупреждения коррупции</i>		
4.1.	Организация контроля за выполнением заключенных контрактов в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд учреждения	Постоянно	Заместитель директора Степин Е.А.
4.2.	Осуществление контроля за получением, учетом, хранением, заполнением и порядком выдачи документов государственного образца	Постоянно	Заведующий общим отделом Изосина С.И.
4.3.	Контроль за соблюдением требований к порядку сдачи в аренду имущества, в том числе площадей, а также за соответствием цели использования сданного в аренду имущества		Юриисконсульт Купецкова Н.Н.
4.4.	Осуществление контроля за целевым использованием бюджетных средств	Постоянно	Заместитель директора Степин Е.А.
	<i>5. Иные меры по профилактике коррупции и повышению эффективности противодействия коррупции</i>		

1	2	3	4
5.1.	Осуществление мониторинга коррупционных проявлений посредством анализа жалоб и обращений граждан и организаций, поступающих в адрес учреждения	По мере необходимости	Заместитель директора по библиотечной работе Волкова М.С.
5.2.	Мониторинг действующего законодательства Российской Федерации в сфере противодействия коррупции на предмет его изменения		Юрисконсульт Купецкова Н.Н.
5.3.	Контроль за исполнением порядка предоставления платных услуг учреждением	Постоянно	Заместитель директора Степин Е.А.
5.4.	Регулярное обновление информации о перечне и содержании платных и бесплатных услуг	По мере необходимости	Заместитель директора по библиотечной работе Волкова М.С.
5.7.	Подготовка отчета о проводимой работе в сфере противодействия коррупции в учреждении	К 10 декабря	Заместитель директора по библиотечной работе Волкова М.С.

АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ПОЛИТИКА БИБЛИОТЕКИ

(из опыта работы БУК ВО «Областная универсальная научная библиотека»)

Методические рекомендации

Ответственный за выпуск: Шуванова Наталья Геннадьевна,
заведующий отделом методической работы ВОУНБ

[Электронный ресурс]

Вологодская областная универсальная научная библиотека
г. Вологда, ул. М. Ульяновой, д.1; т/ф. 8(8172) 21-17-69; e-mail: adm@booksite.ru