

63.52

С 29

рк-5563

40-му Очередному Вологодскому Губернскому  
Земскому Собранию.

Сессия 1909 года.

**Сельско-Хозяйственный**  
**СКЛАДЪ**  
**Вологодскаго Губернскаго Земства.**

Докладъ Вологодской  
Губернской Земской  
Управы.

Вологда.

Типографія Н-овъ А. В. Гудкова-Бѣлякова.

1909 г.

40-му Очередному Вологодскому Губернскому  
Земскому Собранию.

Сессія 1909 года.

**ДОКЛАДЪ**  
**Сельско-Хозяйственному**  
**СКЛАДУ**  
**Вологодскаго Губернскаго Земства.**

Вологда.

Типографія Н-овъ А. В. Гудкова-Бѣлякова.

1909 г.

# Сельско-хозяйственный складъ Вологодскаго губернскаго земства.

1909 годъ—четырнадцатый годъ существованія с.-х. склада.

Всѣ цифровыя данныя, характеризующія положеніе торговыхъ дѣлъ склада приводятся въ полномъ отчетѣ за 1908 годъ, въдомостяхъ объ отпущенномъ складомъ товарѣ за 10 мѣсяцевъ текущаго года (1 января—1 ноября 1909 г.), и въдомости о движеніи товаровъ— что и служить приложеніями къ настоящему докладу.

Изъ нихъ видно, что складъ сдѣлалъ за 10 мѣсяцевъ 1909 г., оборотъ въ 45076 р. 54 к.

Сопоставивъ эту цифру съ суммами оборотовъ склада за послѣднія 5—6 полныхъ операціонныхъ лѣтъ—

въ 1903 г.	.	.	.	31325 р.	88 $\frac{1}{2}$ к.
» 1904 г.	.	.	.	36282 р.	31 $\frac{1}{4}$ к.
» 1905 г.	.	.	.	41431 р.	72 к.
» 1906 г.	.	.	.	32730 р.	33 $\frac{1}{2}$ к.
» 1907 г.	.	.	.	47749 р.	12 к.
» 1908 г.	.	.	.	50487 р.	37 к.

и съ 10-ти мѣсячными оборотами за предыдущіе 2 года—

январь—ноябрь 1906 г.	.	.	.	31490 р.	57 к.
» » 1907 г.	.	.	.	43914 р.	78 к.
» » 1908 г.	.	.	.	47540 р.	92 к.

можно придти къ заключенію, что текущій годъ занимаетъ среднее мѣсто по оборотамъ между 1908 и 1907 г.г. и принадлежитъ къ годамъ съ успешной продажей.

Возможно, что оборотъ могъ бы быть еще больше, но недостатокъ средствъ у склада даетъ себя чувствовать очень часто.

А это тѣмъ больше ощутительно, что складъ, старается держаться возможной аккуратности въ срочныхъ платежахъ тѣмъ фирмамъ, съ которыми приходится имѣть дѣло. Это выгодно въ смыслѣ увеличенія фирмами скидки (на 2 3%) противъ условленной. Изъ всего, срав-

нительно небольшого, оборотнаго капитала съ которымъ приходится работать складу свыше 40<sup>0</sup>/<sub>0</sub> его постоянно находится въ долгахъ, главнымъ образомъ за уѣздными земствами, что можно видѣть по слѣдующей сводной табличкѣ, составленной на основаніи данныхъ изъ расчетной книги дебиторовъ:

Наименованіе дебиторовъ.	Остатокъ долга на 1 января	
	1908 г.	1909 г.
Вологодское губернское земство .	30 р. 60 к.	833 р. 43 к.
Уѣздныя земскія управы . . .	28304 р. 12 к.	25695 р. 31 к.
Разныя лица и учрежденія . . .	9377 р. 21 к.	6240 р. 07 к.
	(включая векселя). (включая векселя).	
<b>Итого . . .</b>	<b>37711 р. 93 к.</b>	<b>32768 р. 81 к.</b>

Задолженность уѣздныхъ земствъ сел.-хоз. складу въ отчетномъ году слѣдующая (остается на 1 ноября 1909 г.):

Вологодское земство (по сѣменному дѣлу 5374 р. 08 коп. и по счету разныхъ лицъ 10551 р. 08 к.) . . .	16425 р. 16 к.
Вельское . . . . .	1212 р. 63 к.
Грязовецкое . . . . .	1764 р. 54 к.
Кадниковское . . . . .	551 р. 49 к.
Никольское . . . . .	98 р. 48 к.
Сольвычегодское . . . . .	9 р. — к.
Тотемское . . . . .	1740 р. 89 к.
В.-Устюгское . . . . .	475 р. 36 к.
Яренское . . . . .	652 р. 69 к.
Устьсысольское . . . . .	101 р. 75 к.
<b>Итого . . . . .</b>	<b>23031 р. 99 к.</b>

За ними на 1909 г. оставалось 25695 руб. 31 коп.

Движеніе же задолженности уѣздныхъ земствъ для сравненія съ вышеприведенными данными, видно изъ сопоставленія слѣдующихъ цифръ:

Н а 1-е я н в а р я					
	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.
Вологодское земство	3223 р. 02 к.	12229 р. 17 к.	12875 р. 65 к.	15646 р. 99 к.	17567 р. 48 к.
Кадниковское . . . . .	1032 „ 12 „	1106 „ 34 „	1213 „ 21 „	1130 „ 75 „	522 „ 51 „
Грязовецкое . . . . .	2132 „ 48 „	1581 „ 39 „	2387 „ 49 „	946 „ 87 „	1580 „ — „
Тотемское . . . . .	4712 „ 62 „	4563 „ 51 „	2977 „ 28 „	—	269 „ 23 „
Вельское . . . . .	332 „ 30 „	2 „ 30 „	1143 „ 06 „	9306 „ 14 „	4439 „ 86 „
Яренское . . . . .	1593 „ 45 „	1950 „ 54 „	910 „ 59 „	652 „ 69 „	652 „ 69 „
Никольское . . . . .	—	—	—	—	42 „ 86 „
В.-Устюгское . . . . .	4620 „ 40 „	2874 „ 06 „	1538 „ 13 „	611 „ 68 „	611 „ 68 „
Устьсысольское . . . . .	5 „ 94 „	157 „ 51 „	—	—	—
Сольвычегодское . . . . .	—	—	9 „ — „	9 „ — „	9 „ — „
<b>Итого . . . . .</b>	<b>17642 р. 33 к.</b>	<b>24464 р. 82 к.</b>	<b>23054 р. 41 к.</b>	<b>28304 р. 12 к.</b>	<b>25695 р. 31 к.</b>

Общая задолженность склада съ 66011 руб. 43<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. къ концу 1908 года понизилась до 63404 р. 43<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. Изъ этой суммы приходится долга: запасному капиталу 29000 р. и страховому—25500 р. \*), вся остальная часть падаетъ на счета различныхъ торговыхъ фирмъ.

На 1 ноября 1909 г. на счета этихъ фирмъ падаетъ только 6434 руб. 29 коп.

Изъ прилагаемой къ докладу таблицы (см. приложение) можно судить о продажѣ изъ сельско-хозяйственного склада за 10 мѣсяцевъ 1909 г. (по 1 ноября) въ кредитъ и за наличныя.

Для сравненія съ оборотами склада за тотъ же 10-мѣсячный срокъ въ ближайшіе года приводятся данныя:

П Р О Д А Н О:

Года	За наличныя.	Въ кредитъ.	Всего.
1906 . . .	9965 р. 91 к.	21524 р. 66 к.	31490 р. 57 к.
1907 . . .	13329 » 73 »	30585 » 05 »	43914 » 78 »
1908 . . .	20887 » 20 »	26653 » 72 »	47540 » 92 »
1909 . . .	26109 » 27 »	18967 » 27 »	45076 » 54 »

Разница въ сравненіи съ 1908 г. выражается въ текущемъ году за наличныя больше на 5222 руб. 07 коп., въ кредитъ меньше на 7876 р. 45 к., всего же меньше на 2464 р. 38 к., что отчасти объясняется нынѣшнимъ строгимъ соблюденіемъ правилъ склада относительно кредитованія разныхъ лицъ.

Сельско-хозяйственный складъ закончилъ свои торговыя операциі къ 1 января 1909 г. съ валовой доходностью 3991 р. 32 к.

Чистой прибыли на 1 января 1909 г. оказалось.—966 р. 32 к.

Сравнить доходность торговыхъ операций склада за послѣдніе года можно по слѣдующимъ цифрамъ:

	Валовой доходъ.	Чистая прибыль.
1905 г. . . . .	2975 р. 56 к.	459 р. — к.
1906 г. . . . .	3952 » 99 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> »	1312 » — »
1907 г. . . . .	4293 » 06 »	753 » 98 »
1908 г. . . . .	3991 » 32 »	966 » 32 »

\*) До 1909 г. оборотный капиталъ с.-х. склада 54500 р. составлялся: 25000 р. изъ запаснаго капитала и 29500 изъ страховаго капитала. Въ 1909 же году по финансовымъ соображеніямъ управы 4000 р. изъ страховыхъ денегъ было переведено на запасный капиталъ. Поэтому въ настоящее время складъ работаетъ на 29000 р. запаснаго капитала и 25500 р. изъ страховаго.

Слѣдуетъ въ заключеніе обзора замѣтить, что въ текущемъ году, благодаря принятымъ усиленнымъ мѣрамъ взысканія долговъ съ дебиторовъ склада, общая сумма задолженности частныхъ лицъ и учреждений понизилась, о чемъ свидѣлствуютъ слѣдующія данныя:

На 1-е ноября

1906 г. . . . .	12153 р. 27 к.
1907 г. . . . .	10972 » 48 »
1908 г. . . . .	8978 » 96 »
1909 г. . . . .	8222 » 51 »

Причемъ въ сумму 1909 г. входятъ выданныя должниками векселя на сумму 3622 р. 71 к., такъ что можно съ увѣренностью на эту цифру уменьшить общую сумму и мы тогда будемъ имѣть всего 4599 р. 80 к.

На основаніи какъ только что приведеннаго общаго обзора состоянія операций склада такъ и обзорѣнія всѣхъ приложений къ докладу—можно вывести заключеніе, что сельско-хозяйственный складъ губернскаго земства исполнѣ жизнеспособное предпріятіе. Тѣмъ болѣе, что онъ является принадлежащимъ къ тѣмъ земскимъ предпріятіямъ экономическо-коммерческаго типа, который жпветъ на свои средства. Всѣ служащіе оплачиваются изъ прибылей склада, а чистой прибыли хватило бы на оплату помѣщенія и отопленія.

Но успѣшному дальнѣйшему развитію его мѣшаетъ отсутствіе собственнаго оборотнаго капитала. Работая съ занятой суммой въ 54500 р. въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ,—причемъ эта сумма образована изъ двухъ источниковъ: 29000 руб. изъ запаснаго капитала и 25500 руб. изъ капитала обязательнаго страхованія—складъ не можетъ имѣть увѣренности въ прочной постановкѣ дѣла уже по самому характеру второй части капитала.

Если запаснымъ капиталомъ можно для оборотовъ пользоваться безпроцентно, то нельзя этого сказать про страховой капиталъ. Работать же на заемный капиталъ, оплачивая его такимъ процентомъ, каковой приносятъ тѣ государственныя бумаги, въ которыя помѣщенъ страховой капиталъ, для склада будетъ тяжело, такъ какъ нельзя будетъ избѣгнуть одного изъ положеній: или работать почти только на оплату процентовъ по занятому капиталу или накладывать болыній процентъ на стоимость товаровъ, что, конечно, покупатели склада за наличный расчетъ немедленно учтутъ въ отрицательномъ смыслѣ.

Въ настоящее время, когда складъ имѣетъ въ сельско-хозяйственныхъ сѣменахъ отъ 20 до 50% своего капитальнаго займа, въ крупныхъ сельско-хозяйственныхъ машинахъ и орудіяхъ—отъ 60 до 30%

и въ остальномъ товарѣ—до 20% и начисленіе въ пользу склада производится для всѣхъ кліентовъ на первую группу 5—6%, на вторую—5% для частныхъ лицъ и 2—3% для земствъ, и на третью—для всѣхъ отъ 5 до 10%,—а также употребленный капиталъ въ большинствѣ случаевъ оборачивается всего одинъ разъ въ годъ (въ рѣдкихъ случаяхъ 1½ раза) и иначе быть не можетъ уже по самому роду товаровъ, которыми располагаетъ сельско-хозяйственный складъ,—ясно, что сопоставленіе этихъ данныхъ говорить вовсе не въ пользу торговыхъ операцій на занятой капиталъ изъ 4½—5%. На безпроцентное пользованіе въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ суммою въ 29500 руб. уже обратилъ въ нынѣшнемъ году страховой отдѣлъ управы и обращаетъ на это въ одномъ изъ своихъ докладовъ вниманіе земскаго собранія и каковъ бы ни былъ результатъ сужденій по данному вопросу страховой капиталъ въ будущемъ явится источникомъ заботъ склада. Положеніе склада, при оставленіи прежняго порядка, несомнѣнно должно ухудшиться. Единственнымъ выходомъ изъ этого будетъ образованіе спеціальнаго безпроцентнаго капитала, на который въ дальнѣйшемъ и долженъ работать сельско-хозяйственный складъ.

Вопросъ объ образованіи для него особаго капитала на губернскихъ земскихъ собраніяхъ поднимался не разъ. Въ 1904-5 г. г. губернская управа въ концѣ своего доклада по сел.-хоз. складу выяснивъ, что на занятый капиталъ безъ убытковъ работать почти невозможно, дѣлаетъ слѣдующее заключеніе: «Признавая за складомъ общегубернское значеніе, губернская управа предлагаетъ составить спеціальныи капиталъ сельско-хозяйственнаго склада, внося ежегодно въ смѣту губернскаго сбора по пять тысячъ рублей въ продолженіе десяти лѣтъ, по истеченіи которыхъ сельско-хозяйственный складъ, ассигнованные ему на оборотъ 25000 руб. возвратитъ въ запасный капиталъ, изъ котораго онъ взять».

Въ 1906 году предполагалось было позанмствованіе изъ страховаго капитала въ размѣрѣ 75000 руб. (чтобы съ имѣвшимися 25000 р. изъ занятаго капитала составить 100,000 руб.) при условіи уплаты губернскимъ складомъ 4½% (2½% роста и 2% погашенія), но затѣмъ пришли къ заключенію о неудобствѣ и невыгодности такой операціи.

Въ 1908 году—управа, не считая свой складъ губернскимъ въ настоящемъ смыслѣ этого слова, предлагала собранію реорганизовать сел.-хоз. складъ, превративъ его въ общегубернскій и соотвѣтственно увеличивъ оборотный капиталъ. (Предполагалось, что на всю губернію с.-х. складъ можетъ работать, имѣя оборотный капиталъ не менѣе 100 тысячъ рублей).

Всѣ представленія по различнымъ причинамъ не проходили и складъ продолжалъ все время работать на 54500 руб.

Настоящее его положеніе, основанное на пользованіи для оборотовъ капиталами особаго рода, заставляють предположить, что складу придется:

или 1) получить съ разрѣшенія собранія изъ запаснаго капитала губернскаго земства 23500 руб. на предметъ возвращенія этой суммы въ страховой капиталъ и продолжать работать на 54500 руб. безпроцентнаго характера;

или 2) возвратить 25500 руб. въ страховой капиталъ и остаться при 29,000 руб. безпроцентнаго характера (изъ запаснаго капитала), отказаться отъ мысли въ недалекомъ будущемъ реорганизоваться въ общегубернскій, а напротивъ сѣзнить районъ своихъ дѣйствій, превратиться въ чисто районный сел.-хоз. складъ для обслуживанія 3—4 уѣздовъ, составляющихъ юго-западную часть нашей губерніи;

или 3) остаться при старомъ способѣ пользованія капиталами обоего рода сполна, и платя установленные % за страховой капиталъ, но отнеся все годовое содержаніе служащихъ оклада на средства губернскаго земскаго сбора, такъ какъ ни одинъ, даже очень удачный операціонный годъ сельско-хозяйств. склада не даетъ возможности имѣть такую прибыль, изъ которой удалось бы заплатить служащимъ въ складѣ.

Какъ бы ни былъ разрѣшенъ вопросъ объ оборотныхъ средствахъ склада—послѣднему необходимо изыскивать способъ наибудобнѣйшаго и наивыгоднѣйшаго приобрѣтенія нужныхъ товаровъ.

Въ этомъ направленіи текущей годъ далъ нѣкоторыя руководящія данныя.

Въ іюлѣ мѣсяцѣ сельско-хозяйственное бюро (складъ и агентура) Орловской губернской земской управы обратилось къ Вологодской губернской съ предложеніемъ принять участіе въ совѣщаніи въ г. Орлѣ въ августѣ мѣсяцѣ с. г., созывавшемся для обсужденія проекта созданія земскаго товарищества, въ основу какового проекта положена мысль о совмѣстной дѣятельности губернскихъ и уѣздныхъ земствъ въ области доставленія населенію сельско-хозяйственныхъ машинъ, орудій, кровельнаго желѣза и друг. предметовъ, необходимыхъ въ сельскомъ быту.

Проектъ доклада о земскомъ товариществѣ составленъ примѣнительно къ закону 31 января 1907 года о этихъ товариществахъ.

Сущность проекта Орловскаго товарищества сводится къ слѣдующему: проектируется товарищество смѣшаннаго типа, т. е. предусматривается возможность для земствъ—участниковъ вступать въ договоръ или на правахъ полнаго товарища (съ неограниченной отвѣтственностью по дѣламъ товарищества), или на правахъ товарища на вѣрѣ, съ отвѣтственностью въ предѣлахъ внесеннаго въ дѣло капитала (ст. 2128, 2129, 2130 X тома, ч. I). Въ зависимости отъ степени матеріальной отвѣтственности находится и объемъ правъ, предоставляемыхъ участникамъ товарищества. Полный товарищъ получаетъ права полнаго хозяина въ организуемомъ дѣлѣ, а именно: право избранія правленія товарищества и право рѣшающаго голоса въ направленіи всѣхъ хозяйственныхъ дѣлъ товарищества. Товарищъ на вѣрѣ имѣетъ рѣшающій голосъ лишь въ основныхъ организаціонныхъ вопросахъ (въ моментъ учрежденія товарищества и при измѣненіяхъ или дополненіяхъ устава), въ утвержденіи отчетовъ и балансовъ—въ дѣлахъ же хозяйственныхъ и распорядительныхъ обладаетъ только правомъ совѣщательнаго голоса. Такое распределеніе правъ и обязанностей товарищей, полныхъ и на вѣрѣ, предусмотрено закономъ и сенатскою практикою. Смѣшанный типъ союза спроектированъ Орловскою управою въ виду того, что изъза новизны дѣла, вѣроятно, не всѣ земства рѣшатся сразу же вступить въ участники на правахъ полныхъ товарищей.

Управа, считая созданіе проектируемаго товарищества весьма полезнымъ въ практическомъ отношеніи, сочла желательнымъ имѣть своего представителя на Орловскомъ совѣщаніи и командировала завѣдывающаго сельско-хозяйственнымъ складомъ губернскаго земства губернскаго агронома.

Отчетъ послѣдняго о работахъ Орловскаго совѣщанія заключался въ слѣдующемъ:

«Занятія совѣщанія происходили при Орловской губернской земской управѣ 20 и 21 августа при дневныхъ и вечернихъ засѣданіяхъ.

На совѣщаніи присутствовали представители слѣдующихъ губерній: Орловской, Петербургской, Витебской, Вологодской, Харьковской, Курской, Нижегородской, Полтавской, Рязанской, Владимірской, Херсонской, Тамбовской, Черниговской, Московской и Пензенской.

Предсѣдателемъ совѣщанія былъ предсѣдатель Орловской управы С. Н. Масловъ. Въ теченіе 4-хъ засѣданій совѣщаніемъ былъ рассмотрѣнъ и подвергнутъ соотвѣтствующей критикѣ и измѣненіямъ проектъ договора, составленный ранѣе Орловскою управою. Проектъ договора, составленный примѣнительно къ закону 31 января 1907 года о земскихъ товариществахъ, особенно существеннымъ подвергся по параграфамъ 7—объ образованіи первоначальнаго взноса, 13—о составе-

ніи правленія и товарищества, 29—условія выхода изъ товарищества и 33—права полныхъ товарищей и товарищей на вѣрѣ.

Въ общемъ со всѣми редакціонными поправками первоначальный проектъ договора получилъ въ окончательномъ видѣ совѣтъ другой видъ. При этомъ была достигнута сравнительно большая примѣнимость его къ земствамъ, ведущимъ сельско-хозяйственныя складскія операціи въ самыхъ разнообразныхъ масштабахъ. Весьма существенной работой совѣщанія явилось также обсужденіе вопроса относительно выработки въ Петербургѣ проекта подчиненія всѣхъ земскихъ сельско-хозяйственныхъ складовъ общему государственному промысловому налогу.

Для полноты освѣщенія этого вопроса совѣщаніе избрало особую комиссію изъ пяти лицъ, куда вошелъ и я.

Результатомъ работы комиссіи, кромѣ соответствующаго краткаго доклада, было составленіе списка предметовъ, не подлежащихъ обложению при продажѣ ихъ въ земскихъ сельско-хозяйственныхъ складахъ, который и былъ одобренъ совѣщаніемъ. Эти работы комиссіи должны лечь въ основу особаго доклада всѣмъ предстоящимъ очереднымъ земскимъ собраніямъ для возбужденія ходатайства о недопущеніи вышеупомянутаго обложения. Измѣненный проектъ договора о земскомъ товариществѣ и журналъ засѣданій будетъ въ очень скоромъ времени разосланъ всѣмъ земствамъ».

Къ отчету былъ приложенъ экземпляръ докладной записки о земскомъ товариществѣ и проектъ договора, со всѣми внесенными на совѣщаніи измѣненіями и поправками.

Въ августѣ с. г. управою были получены журналы бывшаго совѣщанія и выработанный имъ проектъ договора земскаго товарищества по совместной закупкѣ сельско-хозяйств. товаровъ. Одновременно съ симъ Орловская губернская управа просила Вологодскую таковую же внести въ настоящее губернское земское собраніе вопросъ о желательности принять участіе въ земскомъ товариществѣ

Представляя въ отдѣлѣ приложеній какъ упоминавшуюся докладную записку такъ и окончательно выработанный проектъ договора—здѣсь можно коснуться главныхъ основаній и пунктовъ договора.

Задачи товарищества опредѣляются § 1-мъ. «Для снабженія земскихъ складовъ и частныхъ лицъ по возможно удешевленнымъ цѣнамъ земледѣльческими орудіями, машинами, сѣменами и другими предметами, необходимыми въ сельскомъ быту, учреждается нами настоящее земское товарищество подъ наименованіемъ:.....»

Объ участіи въ товариществѣ изложено въ § 3-мъ. «Участниками товарищества могутъ быть, какъ губернскія, такъ и уѣздныя земства, при чемъ для вступленія въ число участниковъ товарищества требуются соотвѣтственныя постановленія подлежащихъ земскихъ собраний».

Паевой первоначальный взносъ для такого склада, какъ складъ Вологодскаго губернскаго земства опредѣляется въ 500 руб. (п. 7-й). Затѣмъ участники въ товариществѣ ежегодно уплачиваютъ не менѣе  $\frac{1}{2}\%$  съ суммы годичныхъ заказовъ.

До совѣщанія въ проектѣ договора Орловской управы предлагалось единовременное отчисленіе 25% съ средняго оборота склада по счету съ Орловскимъ бюро за послѣдніе 3 года—въ фондъ оборотнаго капитала товарищества—и 0,5% ежегодно отчисленіе съ суммы оборота за данный годъ. Четвертая часть названныхъ отчисленій предвазначалась на образованіе запаснаго капитала бюро. Это предложеніе не встрѣтило сочувствія на совѣщаніи, гдѣ одними предлагалось установленіе принципа паевъ для образованія капитала, другіе поддерживали принципъ отчисленія пропорціонально оборотамъ, но находили размѣръ въ 25% слишкомъ высокимъ и предлагали понизить его до 15, 10 и даже до 5%. Представители Орловскаго земства мотивировали установленіе 25%-наго отчисленія тѣмъ, что, какъ показала практика бюро, для правильнаго функціонированія бюро необходимо, чтобы отношеніе суммы оборота къ оборотному капиталу было не больше какъ 4: 1. Большинствомъ голосовъ совѣщаніе признало необходимымъ 15%,-ное отчисленіе съ общей суммы оборотовъ склада съ орловскимъ бюро въ среднемъ за 3 года, съ тѣмъ однако, чтобы этотъ взносъ былъ не менѣе 500 руб.

Во главѣ товарищества (п. 11-й) состоитъ собраніе уполномоченныхъ отъ земствъ, входящихъ въ составъ товарищества по одному уполномоченному отъ каждой земской управы. Уполномоченными могутъ быть какъ лица, состоящія на службѣ земствъ по выбору, такъ и служащіе въ немъ по вольному найму.

Условія выхода того или другого земства изъ товарищества обуславливаются § 29.

«Участники товарищества, желающіе выйти изъ состава товарищества, подчютъ объ этомъ заявленія въ правленіе не позже, какъ за два мѣсяца до годичнаго общаго собранія, при чемъ всѣ ихъ взносы и отвѣтственность остается до конца операціоннаго года. При опредѣленіи суммы, подлежащей возвращенію выходящему изъ состава товарищества земству, удерживается изъ его капитала сумма, соотвѣтственно пропорціональная той потерѣ, какая ожидается за должниками това-

рищества или можетъ явиться потерю по какому либо начету, процесу или вообще убытку.

По истеченіи слѣдующаго затѣмъ еще одного операціоннаго года, всѣ указанные статьи убытковъ опредѣляются окончательнo общимъ собраніемъ участниковъ и, въ соотвѣтствіи съ этимъ, производится расчетъ выбывающему члену товарищества.

*Примѣчаніе.* При опредѣленіи капитала, слѣдуемаго выходящему изъ дѣла товарищу, принимается въ расчетъ одинъ оборотный капиталъ товарища, а не капиталъ запасный».

Права участниковъ обоого вида (полныхъ товарищей на вѣрѣ) въ товариществѣ оговорены въ § 33.

«Участники настоящаго товарищества, состоящіе въ немъ въ качествѣ вкладчиковъ на вѣрѣ, подчиняются въ отношеніи ихъ правъ и обязанностей, кромѣ правилъ настоящаго договора, всѣмъ узаконеніямъ и правиламъ къ вкладчикамъ на вѣрѣ относящимся и, участвуя съ правомъ рѣшающаго голоса въ вопросахъ объ измѣненіяхъ или дополненіяхъ настоящаго договора и о ликвидаціи товариществъ, въ утвержденіи годичныхъ отчетовъ и балансовъ и въ выборахъ ревизіонной комиссіи, во всемъ остальномъ, какъ-то: въ выборахъ правленія, въ хозяйственной части, въ распоряженіи дѣлами и проч. имѣютъ лишь совѣщательный, но не рѣшающій голосъ».

Полное обзорѣніе упоминаемаго проекта договора, выработаннаго Орловскимъ губернскимъ земствомъ при участіи своего юрисконсульта и тщательно пересмотрѣннаго и измѣненнаго съѣхавшимися представителями разныхъ земствъ, при тщательномъ освѣщеніи всѣхъ новыхъ предлагавшихся измѣненій присутствовавшимъ на совѣщаніи юрисконсультомъ, даетъ возможность думать, что участіе земствъ, своими сельско-хозяйственными складами, въ товариществѣ можетъ принести пользу и выгоду. Поэтому управа считаетъ возможнымъ предложить вниманію собранія вопросы: 1) о разрѣшеніи управѣ участвовать въ земскомъ товариществѣ по закупкѣ сельско-хозяйств. орудій, машинъ и проч. 2) объ опредѣленіи формы участія Вологодскаго земства въ товариществѣ (полный товарищъ или товарищъ на вѣрѣ) и 3) о выборѣ уполномоченнаго для участія въ учредительномъ собраніи товарищества и въ послѣдующихъ общихъ собраніяхъ товарищества. Въ случаѣ вступленія въ сѣть сельско-хозяйств. складовъ товарищества Вологодскій складъ быть можетъ и избавиться отъ той зависимости отъ торговыхъ фирмъ, которая сказывается зачастую прежде всего въ томъ, что фирмы, уже давнія поставщицы складу товара, продолжаютъ давать все время одинаковую скидку, въ то-же время, въ поискахъ новыхъ кліентовъ, другимъ дѣлаютъ значительно пониженную, чѣмъ и объясняется иногда непонятное на первый взглядъ, обстоятельство, когда одинъ и

тотъ-же товаръ изъ сельско-хоз. склада губернскаго земства продается но нѣсколько возвышенной цѣнѣ противъ цѣны, напримѣръ, въ нѣкоторыхъ уѣздныхъ складахъ.

Да и много есть другихъ мелочей коммерческаго характера отъ которыхъ желательно было бы избавиться нашему складу.

Въ дальнѣйшемъ будутъ указаны всѣ тѣ отдѣльныя стороны въ жизни сельско-хозяйственнаго склада, которыя нуждаются въ соотвѣтствующихъ опредѣленныхъ постановленіяхъ собранія.

За время прошедшее отъ послѣдняго земскаго собранія до настоящаго было произведено два полныхъ перечета всѣхъ товаровъ въ сельско-хозяйств. складѣ, не считая нѣсколькихъ мелкихъ, частичныхъ перечетовъ, дѣлаемыхъ въ качествѣ контрольныхъ.

Данныя перечета и о наличности товаровъ на 1 января 1909 г. приводятся въ соотвѣтствующихъ вѣдомостяхъ—приложеніяхъ къ настоящему докладу. Данныя же перечета къ ноябрю т. г. свѣрятся въ настоящее время съ товарными и другими торговыми книгами склада.

Операциі перечетовъ (главнымъ образомъ—годовыхъ) заставляютъ всегда встрѣчаться съ нѣкоторой недостатчей товаровъ, преимущественно изъ подвергающихся усушкѣ, утечкѣ, провѣсу, порчѣ грызунами, промѣру, прочету и т. п. обстоятельствамъ. Явленіе это вполне понятное, могущее быть подтвержденнымъ даже лицами не принадлежащими къ коммерческому міру, а потому и не требуетъ подбора доказательствъ. Слѣдуетъ еще упомянуть, что на недостатку вліяютъ иногда и особія обстоятельства, которыя были затронуты завѣдывающимъ сельско-хозяйственнымъ складомъ при одномъ изъ представлений о перечетахъ. Въ маѣ т. г. между прочимъ въ своемъ заявленіи онъ говоритъ: «Перечеты, главнымъ образомъ—пріемочный въ 1908 г., обнаружили фактъ недостачи нѣкоторыхъ товаровъ, подвергающихся отвѣшиванію, отмѣриванію, отсчитыванію. Были представлены соотвѣтствующія объясненія со стороны лицъ служащихъ въ складѣ. Объясненія эти, представленныя управою прошлогоднему очередному собранію—были приняты во вниманіе, сдѣланы извѣстныя постановленія и теперь въ складѣ не должно быть серьезной невязки по сопоставленію товарной наличности съ записями въ товарныхъ книгахъ. Но помня одно мѣсто изъ вышеупомянутыхъ представленныхъ объясненій служащихъ склада о причинахъ недостачи товаровъ, а именно—указаніе на кражи предметовъ посѣтителями склада, я сдѣлалъ нѣсколько продолжительныхъ наблюденій въ очень бойкіе торговые дни надъ приходшими въ складъ крестьянами и воочію убѣдился, что хищеній предметовъ, а особенно явныхъ попытокъ къ нимъ—очень много. Предметами хищеній служатъ не только такіе предметы какъ топоры, косы, серпы, порожніе

мѣшки и т. п., но и такіе какъ цѣлый плугъ съ колесомъ, запломбированный мѣшокъ съ овсомъ и т. п. Въ случаяхъ попытокъ къ хищенію служащіе склада стыдили и выпроваживали поповшагося, при случаяхъ же поимки съ поличнымъ въ управскомъ дворѣ — отнимали похищенное и изъ чувства сожалѣнія къ крестьянину, который пріѣхалъ въ городъ только по хозяйственнымъ дѣламъ, а тутъ его «грѣхъ попуталъ», не довели дѣло до протокола.

Но въ послѣднее время случаи попытокъ къ хищенію стали учащаться и, служащіе стали относиться къ этому строже. Результатомъ послѣдняго случая въ концѣ апрѣля т. г. было преданіе суду крестьянина похитившаго топоръ и приговореннаго городскимъ судьей г. Волгоды къ 3 мѣсяцамъ тюрьмы. Означенныя обстоятельства въ связи съ тѣмъ, что, благодаря неудобству помѣщенія склада, покупатели все время находятся среди товаровъ и послѣднихъ изолировать отъ посѣтителей нельзя, побуждаютъ меня обратиться, въ интересахъ дѣла, къ губернской управѣ, въ виду близкаго наступленія бойкаго торговаго періода, когда идутъ косы, серпы, молотки, бабки, точилки, съ слѣдующей просьбой: разрѣшить на это время нанимать съ платою поденно или за все время какое либо лицо, извѣстное служащимъ склада своей добропорядочностью, которое явилось бы надзирающимъ за находящимися въ складѣ покупателями, контролирующимъ подлинность отпуска товара, а въ часы случайнаго затишья могло бы быть использовано какъ рабочая сила. Такимъ способомъ, я полагаю, будетъ возможно устранить послѣдствія развивающейся наклонности нѣкоторыхъ изъ крестьянъ посѣтителей склада къ бесплатному пріобрѣтенію нужныхъ имъ вещей».

Но каждый годъ представлять въ отчетѣ по сельско-хоз. складу перечень оказавшихся нехватокъ для разрѣшенія собраніемъ списать недостачу съ соотвѣствующихъ счетовъ по существу, конечно, необходимо, но по формѣ нежелательно, такъ какъ это всегда имѣетъ такой видъ, что недочеты какъ будто свидѣтельствуютъ отсутствіе порядка въ хозяйствѣ склада.

Поэтому управа приходитъ къ заключенію о необходимости установить извѣстную процентную норму, касающуюся естественныхъ недостачъ товара. Такая норма, будучи введена теперь, когда весь товаръ склада былъ подвергнутъ нѣсколькимъ пересчетамъ и убыль можетъ быть вызвана небольшая и притомъ причинами, лежащими внѣ воли персонала склада, дастъ возможность избѣгать нареканій на складъ. Такого рода начинанія уже встрѣчаются въ другихъ земствахъ. Въ прошломъ году, напримѣръ, сельско-хозяйственный складъ Московскаго губернскаго земства принять былъ артелью служащихъ при установленіи отъ 1 до 2 % (въ зависимости отъ

рода товара, скидки на недостачу товаровъ. И очень возможно, что обыкновенныя ежегодныя нехватки, войдя въ эту процентную норму, не будутъ служить поводомъ для заключенія о плохомъ управленіи складомъ со стороны причастныхъ къ этому дѣлу лицъ.

Для нѣкоторыхъ товаровъ  $\frac{0}{0}$ -ная норма можетъ, въ силу различныхъ, даже случайныхъ, обстоятельствъ оказаться и не нужной въ томъ или другомъ году, но тогда это дѣла ничуть не измѣнить. Норма устанавливается и примѣняется исключительно въ случаяхъ недостачъ.

Подобныя нормы предусматриваются даже правительственными учрежденіями нашей страны. Такъ, на примѣръ, въ общемъ уставѣ Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ правила о нормальныхъ размѣрахъ убыли въ вѣсѣ грузовъ при перевозкѣ ихъ по желѣзнымъ дорогамъ (книга 1-я, изданіе 2-е, 1901 г., Отдѣлъ 1-й ст. 106, стр. 230) опредѣляютъ убыль въ  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$  такъ:

- 1) для сухихъ предметовъ . . . . . 1  $\frac{0}{0}$
- 2) для хлѣбныхъ грузовъ, перевозимыхъ въ тарѣ . . .  $\frac{1}{2}$   $\frac{0}{0}$
- 3) для хлѣбныхъ грузовъ, перевозимыхъ въ разсыпную . . . 1  $\frac{0}{0}$
- 6) для соли, рудъ, землеудобрительныхъ туковъ, земли перевозимыхъ полными вагонами въ навалку . . . . . 3  $\frac{0}{0}$
- 7) для грузовъ, поименованныхъ въ пунктѣ 6, при перевозкѣ ихъ по дорогамъ разныхъ колеѣ . . . . . 4  $\frac{0}{0}$

Отсюда видно, что наибольшій  $\frac{0}{0}$  убыли устанавливается какъ только дѣло касается перегрузокъ. Товарамъ же сельско-хозяйственнаго склада приходится испытывать, въ нѣкоторомъ видоизмѣненіи, въ теченіи года не одну перегрузку въ помѣщеніяхъ, принадлежащихъ складу.

Въ дополненіе къ сказанному о  $\frac{0}{0}$ -ной нормѣ для нашего сел.-хоз. склада еще можно было бы добавить положеніе, что въ случаѣ оказавшейся товарной недостачи, превышающей установленную  $\frac{0}{0}$ -ную норму и отсутствія официальныхъ актовъ о сопутствовавшихъ причинахъ— стоимость недостачи покрывается средствами служащихъ склада.

Въ связи съ такимъ положеніемъ управа находить желательнымъ въ видѣ опыта установить такой порядокъ, чтобы служащіе склада, имѣющіе непосредственное отношеніе къ средствамъ склада (кассѣ) и товару (пріемъ, отпускъ) считались бы отвѣтственными лицами и отвѣтственность выражалась бы извѣстнымъ обезпеченіемъ (залогомъ).

Въ торгово-промышленномъ мірѣ принято за обыкновенію, что служащіе съ залогомъ всегда оплачиваются нѣсколько (а иногда и значительно) выше противъ служащихъ безъ условленной отвѣтственности. Если для земскаго сел.-хоз. склада была бы принята, отвѣтственность служащихъ, согласно вышеизложенному, то оплату труда двухъ лицъ изъ служащихъ въ складѣ, кассира и продавца, пришлось бы повысить однимъ изъ двухъ способовъ — или простой прибавкой къ теперь получаемой платѣ, примѣрно 20% годовой суммы, или участіемъ этихъ служащихъ въ чистой прибыли склада съ правомъ полученія каждымъ по 8—10% ея.

Послѣднему предложенію повидимому не противорѣчатъ условія земской жизни. Въ нѣкоторыхъ земствахъ это допущено, и, какъ на ближайшій примѣръ, можно указать на Вятское земство по отношенію къ своимъ обширнымъ и разнообразнымъ кустарнымъ складамъ.

Теперь слѣдуетъ замѣтить, что по отношенію къ своимъ дебиторамъ складъ все усиливаетъ начавшуюся въ 1908 г. практиковаться систему полученія векселей въ обезпеченіи уплаты за взятый товаръ; служащимъ управы складъ товаръ отпускаетъ не иначе какъ подъ личную росписку въ полученіи товара и росписки эти ежемѣсячно представляются въ бухгалтерію управы для взысканія, при выдачѣ жалованья.

Благодаря такимъ порядкамъ земству почти не придется имѣть ни особо крупныхъ, ни безнадежныхъ должниковъ.

О значительномъ пониженіи задолженности частныхъ лицъ уже приводились данныя въ общемъ краткомъ обзорѣ состоянія дѣлъ склада.

Въ текущемъ году изъ товаровъ склада особенно успѣшно шель сѣменной товаръ и удобрительные туки. Сѣменная операція нынѣшняго года по своевременности полученія товара (за весьма малыми исключеніями) и дружной раскупокъ должна считаться удачной.

Объ успѣшности продажи можно привести такія цифры.

Наименов. товара.	Проданныя количества. 1908 г.	1909 г.	Разница (больше).
Клеверъ разный.	227 п. 21 ф.	310 п. 22 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф.	83 п. 1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф.
Лень (Рижскій и Псковскій) . . .	736 п. 29 ф.	1350 п. 34 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	614 п. 5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.
Овесь . . . . .	5955 п. 1 ф.	8687 п. 39 ф.	2732 п. 38 ф.
Рожь . . . . .	543 п. 32 ф.	808 п. 24 ф.	264 п. 32 ф.

Ячмень. . . . . 297 п. 10 ф. 724 п. 04 ф. 426 п. 34 ф.  
Вика черная . . . 98 п. 28 ф. 410 п. 31<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. 312 п. 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф.  
Удобрительные  
туки разн. наимен. 1048 п. 25 ф. 2392 п. 21 ф. 1343 п. 36 ф.

Изъ сѣмянъ только тимофеевка изъ неравномѣрнаго получения и высокой цѣны прошла въ половинномъ количествѣ противъ прошлаго года. Коснувшись вопроса о сѣменахъ, проходящихъ черезъ сел.-хоз. складъ, необходимо остановиться на такомъ важномъ родѣ посѣвного матеріала какимъ является рожь.

Изъ года въ годъ на нее ко времени и во время посѣва озимыхъ есть спросъ. Въ зависимости отъ своевременной уборки населениемъ онъ увеличивается или уменьшается.

Слѣдовательно извѣстный запасъ этихъ сѣмянъ долженъ бы быть къ нужному времени на лицо, но посѣвной ржи въ иные года складъ или совсѣмъ не имѣетъ или имѣетъ небольшое количество, которое не рѣдко превышаетъ спросомъ. Несомнѣнно, что при этомъ являются не удовлетворенныя лица, слышатся нареканія на складъ. А въ то же время складъ въ своихъ дѣйствіяхъ совершенно правъ. Дѣло въ томъ, что по самому роду всѣхъ закупаемыхъ складомъ сѣмянъ операціи закупки съ яровыми и озимами рѣзко разнятся.

Яровые всѣхъ видовъ закупаются въ періодъ Ноябрь—Февраль, т. е. тогда, когда итоги урожая яровыхъ даннаго года вполне опредѣлились и складу возможно сообразить въ какомъ масштабѣ вести закупку сѣмянъ для предстоящей весны.

Совсѣмъ обратное съ рожью. Для того, чтобы имѣть въ запасѣ ея сѣмена къ посѣву будущаго года, необходимо закупить ихъ въ періодъ закупки яровыхъ, иначе послѣ этого срока нужнаго матеріала или совсѣмъ не получить или цѣна на него сильно повысится. И складу предоставляется рѣшать—какое количество сѣмянъ ржи слѣдуетъ заготовить, когда будущій урожай и своевременность уборки ея въ слѣдующемъ году, конечно, не извѣстны.

Можетъ ли складъ свободно произвести закупку сѣмянъ на сумму въ 2—2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> тысячи рублей изъ своихъ чрезвычайно ограниченныхъ средствъ, если все время приходится имѣть въ виду два обстоятельства: въ случаѣ мѣстнаго плохого урожая весь запасъ сѣмянъ уйдетъ и для склада операція прошла легко, или обратное—урожай хорошъ, убрали рано; обсѣялись своими сѣменами, изъ склада раскуплена только часть приготовленнаго запаса, а остальное

нужно сбыть на муку и, конечно, понести убытокъ отъ пониженной цѣны.

Единственнымъ выходомъ изъ такого положенія это будетъ постановленіе собранія—вести постоянную заготовку, изъ года въ годъ, хорошей сѣменной ржи, имѣть для этого небольшія спеціальныя средства въ 2—2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> тысячи рублей, вести отдѣльный счетъ этому капиталу и считать могущіе быть убытки, исключительно изъ за продажи оставшейся ржи на муку по рыночнымъ цѣнамъ, допустимыми.

Иначе приобрѣтеніе озимыхъ сѣмянъ и дальше неизбежно должно вестись наугадъ, на основаніи разныхъ предположеній.

Въ заключеніе доклада необходимо упомянуть о слѣдующемъ.

1) Въ отчетѣ по сел.-хоз. складу за прошлый годъ собранію докладывалось, что среди товаровъ склада имѣются группы, предметы изъ которыхъ расходятся весьма слабо. Часть изъ нихъ уже является завалью, а часть—почти бракомъ. Группы эти: разный товаръ (замки, клещи, ножи и проч.) и столярныя принадлежности. Ихъ предполагалось еще продержать не болѣе года, а затѣмъ сдѣлать переоцѣнку и постараться распродать ихъ, освободивъ такимъ путемъ хотя часть затраченныхъ на нихъ денегъ. Въ настоящее же время принято за правило: не выписывать для склада никакихъ товаровъ, на которые имѣется слабый спросъ.

Годъ прошелъ, мало-ходкихъ товаровъ продано немного и потому желательно развязаться съ ними. Удобнѣе всего было бы въ данномъ случаѣ предоставить управѣ установить подходящую расцѣнку и принять мѣры къ возможно успѣшному и скорому сбыту предметовъ упомянутыхъ группъ. Такимъ образомъ сел.-хоз. складъ могъ бы освободиться отъ разныхъ мелкихъ предметовъ, выписанныхъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ и лежащихъ мертвымъ капиталомъ, и оперировать исключительно съ товарами, для которыхъ создаются сельско-хозяйственные склады.

2. Въ 1908 г. были произведены передѣлки и приспособленія въ помещеніяхъ принадлежащихъ складу. Остались безъ поправокъ у амбара галлерейка и лѣстница. Въ настоящее время онѣ пришли въ такую ветхость, что необходимо сдѣлать ремонтъ. По примѣрному подсчету технического отдѣла управы на работы потребуется 100 р.

3. Счетоводство сельско-хоз. склада ведется по системѣ двойной бухгалтеріи. Всѣ, какъ главныя, такъ вспомогательныя справочныя книги между служащими склада были распределены слѣдующимъ образомъ:

*Счетоводъ.*

1. «Дневная-Журналъ» въ 2-хъ частяхъ, содержитъ въ себѣ, записываемый ежедневно весь счетоводный матеріалъ изъ предварительныхъ записей и документовъ, а также изъ «книгъ прихода и расхода» капитала с.-х. Склада по общей бухгалтеріи управы. Все, что заключается въ книгѣ «Дневная-Журналъ», распределено по слѣдующимъ вспомогательнымъ книгамъ:

2. «Товарная».
3. «Дебиторовъ».
4. «Кредиторовъ».
5. «Общихъ издержекъ».
6. «Инвентарь».
7. «Касса».

Содержаніе кассовой книги въ разработанномъ видѣ переходитъ въ книгу.

8. «Извлеченіе изъ кассы».

Кромѣ того есть 2 алфавитныхъ книжки для Товарной и книгъ «Дебиторовъ» и «Кредиторовъ», а также 1 книга для выписки изъ книгъ общей бухгалтеріи управы матеріала для счетоводства книгъ с.-хоз. склада.

9. Вексельная (съ 1909 г.).

Распределеніе всей работы по складу между этими лицами окончательно устанавливается съ настоящаго времени въ такомъ видѣ:

*Кассиръ-дѣлопроизводитель*, какъ помощникъ завѣдывающаго сельско-хозяйств. складомъ, ведетъ хозяйственную и денежную части склада. Это заключается въ слѣдующемъ:

I. Въ Дневную книгу ежедневно заносится все, что касается дѣятельности сельско-хоз. склада, за исключеніемъ прихода и расхода капитала сельско-хозяйств. склада, что счетоводомъ берется непосредственно изъ книгъ по общей бухгалтеріи управы.

Въ эту книгу записывается: 1) Полученіе денегъ по чекамъ, вексямъ, счетамъ дебиторовъ, заказамъ и расходъ кассы. 2) Полученіе

*Кассиръ* (онъ же

дѣлопроизводитель).  
Дневникъ (2 части).

Копировальная.

Книга распѣнки,  
Товаровъ. (Копіи  
счетовъ).

Книга заказовъ  
фирмамъ (1909 г.).

*Продавецъ-конторщикъ.*

Книга принятія заказовъ.

Книга ордерная.

Книга пріемки товаровъ (съ 1909 г.).

и расходъ авансовыхъ денегъ. 3) Начисленіе  $0\frac{1}{2}\%$  на долги и полученіе векселей. 4) Приходъ товара по приѣмной записи и счетамъ фирмъ. Накладные расходы, наложенные платежи на полученный товаръ и разница при полученіи товара. 5) Результатъ сортированія сѣмянъ въ складѣ. 6) Отпускъ товара въ кредитъ по ордерамъ, удостовѣреніямъ управы, заказамъ и наложенные платежи на отправленный товаръ и т. д.

II. Въ «раздѣлочную книгу» своевременно вносится полученіе товара и раздѣливается для продажи.

III. Въ «книгу заказовъ» вносятся требованія на товаръ отъ склада.

Кромѣ того возложена переписка склада, представленіе счетовъ кредиторовъ для оплаты въ управу, наблюденіе какъ за сроками на ступленія платежей, такъ и своевременная отсылка счетовъ дебиторовъ для уплаты по нимъ складу и предварительныхъ (ежемесячныхъ) долговыхъ извѣщеній отъ склада.

*Продавецъ-конторщикъ* имѣетъ имущественную часть склада. Дѣло его заключается въ слѣдующемъ:

1. По «Приѣмной книгѣ» приходится своевременно весь получаемый товаръ по накладнымъ и счетамъ фирмъ и мѣстныхъ продавцовъ, проверенный въ количествѣ и вѣсѣ, а также разница недостающаго товара. Товаръ по извѣстной раздѣлкѣ помѣчается по продажной стоимости тогда-же.

Въ «Приѣмную» книгу записывается результатъ сортированія, что необходимо для «Товарной книги» и вѣрности количества товара.

Товаръ продается по чекамъ, а по ордерамъ, удостовѣреніямъ и заказамъ—отпускается или отправляется при посредствѣ транспортной конторы.

Въ концѣ года, когда затихаетъ жизнь склада, производится перечетъ, товаръ весь считается на складѣ, проверяется по «Товарной» книгѣ склада и опредѣляется разница его.

На продавцѣ-конторщикѣ лежитъ регистратура склада.

*Счетоводъ* сельско-хозяйств. склада долженъ весь цифровой матеріалъ изъ Дневной книги склада и изъ книги общей бухгалтеріи, прихода и расхода капитала сельско-хоз. склада внести въ «Журналъ-Дневную» и распределить по соответствующимъ рубрикамъ, а потомъ переписать въ «Нассу», «Товарную», «Дебиторовъ»; «Кредиторовъ», «Общ. издер-

жекъ», «Инвентарь» и «Вексельную», которая заведена съ 1909 года. Касса разрабатывается въ книгу «Извлеченіе изъ кассы».

Счетоводство ведется самостоятельно въ теченіи года. Годовой отчетъ по складу составляется завѣдывающимъ торговымъ счетоводствомъ губернской управы.

Представляя все вышеизложенное благоусмотрѣнію губернскаго земскаго собранія управа просить:

1. Утвердить представленный отчетъ по сельско-хозяйств. складу за 1908 г.

2. Принять къ свѣдѣнію данныя объ оборотахъ склада по 1 ноябрю 1909 года.

3. Разрѣшить вопросъ о будущемъ оборотномъ капиталѣ для сельско-хозяйственнаго склада.

4. Разрѣшить управѣ принять участіе въ Орловскомъ земскомъ товариществѣ по закупкѣ с.-хоз. машинъ, орудій и другихъ предметовъ на правахъ товарища на вѣрѣ и выбрать уполномоченнаго для участія въ учредительномъ собраніи товарищества или поручить управѣ назначить уполномоченнаго по ея усмотрѣнію.

5. Установить  $\%$ -ную норму (1—2 $\%$ ) для недостачи товаровъ въ с.-х. складѣ.

6. Установить пріемъ служащихъ с.-х. склада съ залогомъ (кассира и продавца).

7. Образовать отдѣльный капиталъ въ 2 $\frac{1}{2}$  тысячи рублей для ежегодной заготовки озимыхъ посѣвныхъ сѣмянъ.

8. Поручить управѣ ликвидировать наличность въ с.-х. складѣ мелкаго товара и товара мало-ходкаго.

9. Ассигновать на ремонтъ галлерей и лѣстницы хлѣбнаго амбара—100 руб.

10. Утвердить порядокъ распредѣленія занятій и веденія книгъ въ с.-х. складѣ.

---

С В Ъ Д Ъ Н І Я.

по счетоводству сельско-хозяйственного склада за 10 мѣсяцевъ  
(1 Января—1 Ноября) 1908 года.

А. Изъ товарной книги.

Таблица отпущеннаго товара по группамъ.

Группы.	Названіе товара.	Количество.	Сумма.	
			Руб	К.
I	Плуги А. А. Р. Липгарта . . . . .	503	3202	30
»	» С. Б. Рязанскаго завода . . . . .	498	3085	60
»	» Разныя . . . . .	11	135	90
»	Передки къ плугамъ . . . . .	79	102	40
»	Бороны разныя . . . . .	5	111	30
»	» кустарныя желѣзныя . . . . .	50	391	45
»	« » съ дерев. рамой . . . . .	15	70	25
II	Сѣялки разныя . . . . .	1	24	25
III	Сѣнокосилки разныя . . . . .	4	368	40
»	Грабли кон. разныя . . . . .	3	147	20
IV	Молотилки «Баденія . . . . .	9	745	90
»	» разн. и клеверн. приспособ. . . . .	1	28	25
»	Приводы конныя . . . . .	1	92	50
»	Льномялки разныя . . . . .	5	163	50
V	Вѣялки Ауля № I и II . . . . .	135	3741	55
»	» кустарныя . . . . .	23	553	14
»	» сортировокъ разныхъ . . . . .	—	—	50
»	Трещетокъ Цедера . . . . .	2	140	25
VI	Запасныя части къ орудіямъ и маш. . . . .	—	696	9
VII	Соломорѣзки «Баденія» . . . . .	52	1753	41
»	» разныя . . . . .	13	366	35
VIII	Косы разныя . . . . .	5140	2353	99
»	Серпы разныя . . . . .	1263	355	75
»	Молотки и бабки . . . . .	602	176	86
»	Оселки и точилки . . . . .	3307	188	80

Группы.	Название товара.	Количество.	Сумма.	
			Руб.	К.
»	Кольца косныя . . . . .	264	15	84
IX	Разный товаръ . . . . .	918	918	18
X	Пчеловодныя принадлежности .	—	431	94
XI	Садовыя и огородныя принадлежн.	—	1406	5
XII	Удобрительныя туки . . . . .	—	1406	52
XIII	Вика черная . . . . .	410 п. 31 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	575	46
»	Клеверъ разный . . . . .	310 п. 22 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф.	3460	37
»	Льняное сѣмя рижское . . . . .	602 п. 14 ф.	1540	35
»	» » псковское . . . . .	748 п. 20 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	2030	19
»	Огуречное сѣмя . . . . .	—	26	66
»	Овесь разный . . . . .	8680 п. 39 ф.	11877	1
»	Пшеница . . . . .	30 п. 6 ф.	49	69
»	Рожь мѣстная . . . . .	749 п. 33 ф.	937	34
»	» выписная . . . . .	58 п. 31 ф.	138	07
»	Ячмень . . . . .	724 п. 4 ф.	944	89
»	Луговые травы . . . . .	5 п. 23 ф.	62	43
»	Тимофеевка . . . . .	165 п. 22 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф	917	35
»	Сѣмена цвѣточныя . . . . .	—	160	37
»	Рѣпное сѣмя . . . . .	2 ф. 93 з.	3	44
XIV	Мѣсятка . . . . .	125	246	82
XV	Бланки и книги для маслодѣльн. артелей . . . . .	—	116	73
	Итого . . . . .	—	45076	54
	Продано въ теченіе 10-ти мѣсяцевъ за наличныя . . . . .	—	26109	27
	Отпущено въ кредитъ . . . . .	—	18967	27

Б. Изъ расчетной книги дебиторовъ.

Г А Б Д И Ц А.

Наименованіе дебиторовъ.	Остатокъ	Опущено	Всего.	Остатокъ	Поступило	Итого.	Остатокъ
	на 1909 г. за дебитор.	вновь за 10 мѣсяц.		на 1909 г. за складом.			въ уплату долга за 10 мѣсяцевъ.
	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
Рогодовское губерн. земство .	833 43	106 73	940 16	22 —	155 42	177 42	762 74
Уѣздныя земскія управы .	25695 31	8458 57	34153 88	—	11121 89	11121 89	23031 99
Разныя лица и учрежденія .	6240 07	13777 26	19017 33	139 24	10698 82	10838 06	8179 27
Итого .	32768 81	21342 58	54111 37	161 24	21976 13	22137 37	31974 —