

Въ Вологодскую Губернскую Земскую Управу.

СТАРШАГО ИНСТРУКТОРА

Д-ТА ЗЕМЛЕДѢЛІЯ ПО ЛЬНООБРАБОТКѢ

А. П. МАРГА.

Объ очисткѣ льнянаго сѣмени и разнаго хлѣба
въ 1902—1903 г. на машинахъ Д-та Земледѣлія
и объ опытахъ по льноводству.

ВОЛОГДА.

Типографія Н. Знаменскаго и П. Цвѣтова.

1904.

Печатано съ разрѣшенія г. Вологодскаго Губернатора.

I.

Въ 1902 г. къ существующимъ 7 пунктамъ для очистки и сортировки сѣмянъ прибавились еще три, вновь открытые: 2 въ Никольскомъ уѣздѣ (въ с. Кичменгскомъ Городѣ и с. Вознесенѣ) и 1 въ Сольвычегодскомъ (въ с. Ильинскомъ). Такимъ образомъ въ 1902—1903 операционномъ году очистка сѣмянъ должна была производиться въ 6 уѣздахъ на 10 комплектахъ (въ Вологодскомъ уѣздѣ—2 комплекта, Грязовецкомъ—1, Кадниковскомъ—1, Устюгскомъ—3, Никольскомъ—2 и Сольвычегодскомъ—1), состоящихъ изъ 10 тріеровъ Шульте для очистки лыяпаго сѣмени отъ клопца, 10 льноочистилокъ с. Бломериуса, 9 сортировокъ „Тріумфъ“ Ребера и 4 тріеровъ Мейера с. Крюгера, а всего изъ 33 машинъ; причеиъ тріеромъ Мейера снабжены пункты въ Грязовецкомъ, Никольскомъ и Сольвычегодскомъ уѣздахъ. Въ Устюгскомъ и Никольскомъ уѣздахъ машины находились все время на постоянныхъ пунктахъ и обслуживали сравнительно не большіе районы. Только въ Вологодскомъ и Кадниковскомъ уѣздахъ по примѣру предъидущихъ лѣтъ нанятыи Земствомъ сортировщици ѣздили по предварительно составленному маршруту по деревнямъ и очищали сѣмена у крестьянъ, и только по прекращеніи зимняго пути машины не перевозились, а ставились въ центрѣ какого нибудь района, состоящаго изъ значительнаго числа скученныхъ на не большомъ пространствѣ деревень, и работа продолжалась до 20 мая.

Въ Грязовецкомъ уѣздѣ пунктъ, устроенный въ городѣ при земской больницѣ, работалъ слабо и пользовался малою извѣстностью среди крестьянъ, поэтому льноочистительныя машины въ мартѣ мѣсяцѣ были перевезены въ д. Стенурино Стенуриной вол., гдѣ работали до конца сезона.

Что касается льноочистительнаго пункта въ с. Ильинскомъ Сольвычегодскаго уѣзда, то Уѣздная Земская Управа сообщаетъ слѣдующее.

„Полученныя въ прошломъ году для льноочистительнаго пункта въ с. Ильинскомъ машины отъ Министерства Земледѣлія были помѣщены тамъ при сельско-хозяйственномъ складѣ Земства.

Завѣдующій складомъ, состоя на службѣ мѣстнаго волостнаго правленія, не имѣлъ времени заниматься не только пунктомъ, но и складомъ, почему до мая мѣсяца никакихъ работъ на льноочистительныхъ машинахъ не производилось.

Лишь при посѣщеніи агрономъ с. Ильинскаго 6 мая машины были пущены въ ходъ и въ этотъ день очищено 48 пуд. льна. Такъ какъ въ данномъ случаѣ машины лишь демонстрировались, то записей подробныхъ не велось. Къ сожалѣнію къ этому времени почти у всѣхъ крестьянъ сѣмя льняное къ посѣву было уже приготовлено, почему болѣе работъ не производилось.

Нынѣ для льноочистительнаго пункта снято помѣщеніе за 25 руб. въ годъ и наняты служащіе за 8 руб. въ мѣсяцъ; завѣдываніе же пунктомъ поручено сельско-хозяйственному старостѣ, имѣющему мѣсто жительства въ с. Ильинскомъ. Въ настоящемъ году вслѣдствіе урожая сѣмянъ льна ожидается много работы, тѣмъ болѣе, что населеніе уже ознакомилось съ дѣятельностью пункта“.

Относительно льноочистительныхъ пунктовъ въ Никольскомъ уѣздѣ Уѣздная Земская Управа сообщаетъ, „что работы производились исключительно на пунктахъ въ К. Городкѣ и с. Вознесеньѣ, разѣзднаго способа очистки по селеніямъ уѣзда не было организовано за неимѣніемъ 1) кредита на расходы и 2) лицъ, подготовленныхъ для этого дѣла“.

Въ слѣдующихъ таблицахъ привожу данныя, по свѣдѣніямъ Уѣздныхъ Земскихъ Управъ, о количествѣ очищеннаго льнянаго сѣмени и разнаго хлѣба отдѣльно для каждаго пункта.

Вологодскій уѣздъ.

1. Нестеровскій пунктъ.

Годъ и мѣсяцъ.	Число дней, когда производилась работа на пунктѣ.	Число лицъ, занимавшихъ лыжное сѣмь.	Количество лыжнаго сѣмени.				Число лицъ, занимавшихъ разныя хлѣбъ.	Отсортировано на сортпировкѣ «Триумфъ».									
			Неочищеннаго.		Чистаго.			Ржи.	Овса.		Ячменя.		Пшеницы.		Гороха		
			Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.			Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.			
1902 г.																	
Июнь																	
Июль																	
Августъ																	
Сентябрь																	
Октябрь																	
Ноябрь	8	9	36	5	25	6	1	46	—	32	10	18	20	—	—	—	—
Декабрь	19	39	213	30	167	28	19	176	18	497	30	130	5	39	15	—	—
1903 г.																	
Январь	28	86	495	36	320	—	21	352	—	395	—	49	20	15	—	—	—
Февраль	28	65	337	15	226	—	6	18	—	188	—	33	—	10	—	—	—
Мартъ	28	209	1133	22	839	—	58	558	—	1343	—	132	—	30	—	—	—
Апрѣль	19	78	488	25	380	26	19	45	—	326	—	43	—	19	—	—	—
Май	17	156	816	—	614	—	2	15	—	—	—	3	—	—	—	—	—
Всего	140	642	3521	20	2572	20	126	1210	18	2782	—	409	5	113	15	—	—
													4514 п. 38 ф.				
Всего													3521 п. 20 + 4514 п. 38 = 8036 п. 18 ф.				

2. Братковский уезд.

Годъ и мѣсяцъ.	Число дней, когда продолжалась работа на ивнѣхъ.	Число лицъ, очищавшихъ ивнѣе скуча.	Количество двинцато скучи.		Число лицъ, очищавшихъ разный хдѣбъ.	Отеоритировано на сортировкѣ. Трухѣфа.						Гороха		
			Неочи- мѣнцато.	Чистато.		Рыл.	Оса.	Ячмени.	Пшеница.					
			Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.		
1902 г.														
Июнь														
Июль														
Августъ														
Сентябрь														
Октябрь														
Ноябрь														
Декабрь														
1903 г.	8	20	275	20	191	—	—	—	—	—	—	—	—	
Январь	23	91	949	—	616	20	22	680	—	706	—	81	—	4
Февраль	11	55	565	—	410	—	22	186	—	704	—	177	—	46
Мартъ	26	154	1167	23	813	30	36	160	—	1379	—	101	—	4
Апрѣль	21	176	1036	30	647	8	10	111	—	218	—	1210	—	—
Май	16	123	691	20	485	10	2	50	—	25	—	—	—	—
Итого	105	619	4685	133	3163	28	113	1952	—	4233	—	393	10	69

6647 п. 10 ф.

Всего 4685 п. 13+6647 п. 10 **11331 п. 23 ф.**

Кадниковскій пунктъ.

Годъ и мѣсяцъ.	Число дней, когда производится работа на пунктѣ.	Число лицъ, очищавшихъ льняное сѣмя.	Количество льняного сѣмени.				Число лицъ, очищавшихъ разный хлѣбъ.	Отсортировано на сортiroвкѣ «Триумфъ».								
			Неочищенного.		Чистаго.			Ржи.		Овса.		Ячменя.		Пшеницы.		Гороха
			Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.		Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.			
1902 г.																
Июнь																
Июль																
Августъ																
Сентябрь																
Октябрь	8	—	6	—												
Ноябрь	10	—	15	—												
Декабрь	9	—	265	20												
1903 г.																
Январь	11	510*	514	—												
Февраль	11		523	—												
Мартъ	12		636	—												
Апрѣль	9		750	—												
Май	1(?)		251	—												
Итого	71	510	3060	20												

Всего **3060 п. 20 ф.**

*) Точно неизвѣстно, но принятая цифра 510 не болѣе дѣйствительной и выведена на основаніи данныхъ по Вологодскому и Грязовецкому уѣздамъ, гдѣ посѣвы льна болѣе, чѣмъ въ Кадниковскомъ уѣздѣ, и гдѣ на каждое лицо, очищавшее сѣмя, приходится въ среднемъ около 6 пуд.

У ст ю г с к и й у ъ з д ъ .

1. Д а л ь с к и й п у н к т ь .

Годъ и мѣсяцъ.	Число дней, когда производи- лась ра- бота на пунктѣ.	Число лицъ, очищавшихъ льняное сѣмя	Количество льняного сѣмени.				Число лицъ, очищавшихъ равный хлѣбъ	Отсортировано на сортировкѣ «Триумфъ».										
			Неочи- щеннаго.		Чистаго.			Ржан.		Овса.		Ячменя.		Пшеницы.		Гороха		
			Пуд.	ф.	Пуд.	ф.		Пуд.	ф.	Пуд.	ф.	Пуд.	ф.	Пуд.	ф.			
1902 г.																		
Июнь																		
Июль						1	29	30										
Августъ																		
Сентябрь																		
Октябрь	1	3	24	3	16	35												
Ноябрь	—	—	—	—	—	—												
Декабрь	3	3	35	25	22	25												
1903 г.																		
Январь	4	4	75	35	38	35												
Февраль	4	6	49	26	19	15												
Мартъ	3	6	44	23	23	34	8	—	—	—	—	165	—	—	—			
Апрѣль	5	6	18	31	15	38	19	—	—	18	5	222	—	2	—			
Май	7	28	89	27	70	22	3	—	—	—	—	37	—	—	—			
Итого	27	56	338	10	208	4	31	29	30	18	5	424	—	2	—			
													473 п. 35					
Всего 338 п. 10 + 473 п. 35 = 812 п. 5 ф.																		

2. Горбачевский пунктъ.

Годъ и мѣсяцъ.	Число дней, когда производи лась ра-бота на пунктѣ.	Число лицъ, очивавшихъ льняное сѣмя	Количество льняного сѣмени.				Число лицъ, очивавшихъ разный хлѣбъ	Отсортировано на сортировакѣ «Триумфъ».									
			Неочи-щенного.		Чистаго.			Ржи.		Овса.		Ячменя.		Пшеницы.		Гороха	
			Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.		Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	
1902 г.																	
Июнь	6	7	13	30	10	34											
Июль																	
Августъ																	
Сентябрь	4	—	—	—	—	—	4						19	35			
Октябрь	2	—	—	—	—	—	2						10	5	5		
Ноябрь	4	4	71	30	63	5											
Декабрь	2	2	11	—	8	35											
1903 г.																	
Январь	2	2	17	—	14	—	1						2	23			
Февраль	5	5	28	23	23	13	1						1	39			
Мартъ	16	26	167	11	142	26	3						12	35			
Апрѣль	25	30	80	15	72	33	31	12	—	22	15		35	30			
Май	21	145	617	29	540	12	1						4	10			
Итого	87	221	1007	18	875	38	43			12	—	22	15	87	12	5	
										126 п. 27 ф.							
Всего 1007 п. 18 ф. + 126 п. 27 ф. = 1134 п. 5 ф.																	

3. Воловненскій пунктъ.

Годъ и мѣсяць.	Число дней, когда производи лась ра-бота на пунктѣ.	Число дней, очищавшихъ льняное сѣмя	Количество льняного сѣмени.				Число дней, очищавшихъ разный улобъ	Отсортировано на сортировакѣ «Триумфъ».									
			Неочи-щенного.		Чистаго.			Ржан.		Овса.		Ячменя.		Пшеницы.		Гороха	
			Пуд.	ф.	Пуд.	ф.		Пуд.	ф.	Пуд.	ф.	Пуд.	ф.	Пуд.	ф.	П.	ф.
1902 г.																	
Июнь	6	30	147	29	131	7	4	18	25								
Июль	5						7	192	20								
Августъ	2						5	135	5								
Сентябрь																	
Октябрь	4						4	—	—	24	—	—	—	—	—	15	
Ноябрь	1						2						25	—			
Декабрь																	
1903 г.																	
Январь	4	4	24	10	22	10	12	—	—	—	—	48	26	166	36		
Февраль	10	10	71	14	63	23	18					91	20	221	15		
Мартъ	18	30	201	34	172	24	46	—	—	260	26	181	35	418	22		
Апрѣль	17	85	522	28	475	39	171			1118	28	572	10	1330	3	52 39	
Май	17	143	567	12	493	2	3	48	8								
Итого	84	302	1535	2	1358	25	272	394	18	1403	14	894	11	2162	36	67 39	
								4922 п. 38 ф.									
Всего 1535 п. 2 + 4922 п. 38 = 6458 п.																	

111

Никольскій уѣздъ.

1. Пунктъ въ с. Кичменскомъ Городкѣ.

Годъ и мѣсяцъ.	Число дней, когда производилась работа на пунктѣ.	Число лицъ, очищавшихъ льняное сѣмя	Количество льняного сѣмени.				Число лицъ, очищавшихъ разный хлѣбъ	Отсортировано на сортнровкѣ «Триумфъ» и на триерѣ.															
			Неочищенного.		Чистаго.			Ржи.		Овса.		Ячменя.		Пшеницы.		Гороха							
			Пуд.	ф.	Пуд.	ф.		Пуд.	ф.	Пуд.	ф.	Пуд.	ф.	Пуд.	ф.								
1902 г.																							
Юнь	3	2			3	20																	
Юль	2																				18	20	
Августъ																							
Сентябрь																							
Октябрь	2																				11	—	
Ноябрь																							
Декабрь	1		92																		7	20	
1903 г.																							
Январь	1	1			17	—	6						13	20	32	—							
Февраль	1	1			—	25	2						8	—	3	15							
Мартъ	20	13			56	37	61						283	26	232	39							
Апрѣль	4	2			4	—	10						76	34	39	21							
Май	22	79	337	—	297	—	24						6	—	261	—							
Итого	56	98	429	—	379	2	108						388	—	605	35							
													993 п. 35 ф.										
Всего													429 п. + 993 п. 35 ф. = 1422 п. 35 ф.										

2. Пунктъ въ с. Волосень.

Годъ и мѣсяцъ.	Число дней, когда производи-лась ра-бота на пунктъ.	Число литр., отпавшихъ льяное сѣмя	Количество льняного сѣмени.				Число литр., отпавшихъ разный хлѣбъ	Отсортировано на сортировкѣ «Триумфъ» и на триерѣ.								
			Неочи-щенного.		Чистаго.			Ржи.		Овса.		Ячменя.		Пшеницы.		Гороха
			Пуд.	ф.	Пуд.	ф.		Пуд.	ф.	Пуд.	ф.	Пуд.	ф.	Пуд.	ф.	
1902 г.																
Июнь																
Июль																
Августъ																
Сентябрь																
Октябрь																
Ноябрь																
Декабрь																
1903 г.																
Январь	2														17	
Февраль	3	5	18	—	—										17	
Мартъ	14	23	76	—	—					35	—				73	
Апрѣль	20	70 ¹⁾	531	—	—					142	—				265	
Май	7	25 ³⁾	129	—	—					13	—				21	
Итого	46	123	754	—	—					190	—				393	
Всего 754 п. + 583 п. 1337 п.										583 п.						

1) Отъ 50 до 90; 2) отъ 20 до 30; 3) отъ 50 до 70.

Для большей наглядности сгруппируемъ въ общей таблицѣ итоги предыдущихъ таблицъ и по разности въ вѣсѣ льнянаго сѣмени до и послѣ очистки опредѣлимъ % засоренности его

ПУНКТЫ.	Число дней, когда производи-лась ра-бота на пунктѣ.	Число лицъ, очинавшихъ льняное сѣмя	Количество льнянаго сѣмени.				Количество отхода въ %/ф.	Число лицъ, очинавшихъ разный хлѣбъ	Отсортировано на сортировкѣ «Триумфъ» и на триерѣ.										Всего (льнянаго сѣмени и хлѣба).	
			Почи-щенного.		Чистаго.				Ржи.		Овса.		Ячменя.		Пшеницы.		Гороха			
			Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.			Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	П.	Ф.	Пуд.	Ф.
Нестеровск.	140	642	3521	20	2572	20	27	126	1210	18	2782	—	409	5	113	15	—	—	8036	18
Братковск.	105	619	4685	13	3163	28	32	113	1952	—	4233	—	393	10	69	—	—	—	11332	23
Грязовецк.	32	127	540	20	416	5	23	55	22	—	568	30	20	35	84	5	—	—	1236	10
Кадниковск.	71	510	3060	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3060	20
Гальскій .	27	56	338	10	208	4	38	31	29	30	18	5	424	—	2	—	—	—	812	5
Горбачевск.	87	221	1007	18	875	38	13	43	—	—	12	—	22	15	87	12	5	—	1134	5
Богоявленск.	84	302	1535	2	1358	25	11	272	394	18	1403	14	894	11	2162	36	67	39	6458	—
К. Городец.	56	98	429	—	379	2	11	108	—	—	—	—	388	—	605	35	—	—	1422	35
Вознесенск.	46	123	754	—	—	—	—	91	—	—	—	—	190	—	393	—	—	—	1337	—
Сольвычег.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого .	—	2698	15871	23	—	—	—	839	3608	26	9017	9	2741	36	3517	23	72	39	34829	36

18958 п. 13 ф.

Изъ предыдущей таблицы видно, что въ 1902—1903 г. на 9 пунктахъ у 2698 лицъ очищено льняного сѣмени 15871 пуд. или въ среднемъ почти 6 пуд. у каждаго и у 839 лицъ отсортировано разнаго хлѣба 18958 пуд. (въ среднемъ у 1 лица $22\frac{1}{2}$ п.), а всего 34829 пуд. льняного сѣмени и хлѣба. При этомъ по отношенію къ прошлому году значительно увеличилось какъ число лицъ, пользовавшихся машинами, такъ равно и количество пронуценныхъ чрезъ машины сѣмянъ. Для сравненія возьмемъ данныя относительно первыхъ 7 пунктовъ, работавшихъ и годъ тому назадъ. Въ 1901—1902 г. на этихъ пунктахъ было очищено у 2204 лицъ 11576 пуд. льняного сѣмени и у 475 лицъ 12631 пуд. хлѣбныхъ сѣмянъ, а всего 24207 пуд. Въ отчетномъ году для тѣхъ же 7 пунктовъ соотвѣтствующіе величины слѣдующія: у 2477 лицъ—14688 пуд. льняного сѣмени и у 640 лицъ—17381 пуд. хлѣбныхъ сѣмянъ, а всего 32069 пуд. Такимъ образомъ за 1902—1903 г. въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ число лицъ для льна увеличилось на 273, а количество очищеннаго льняного сѣмени на 3112 пуд. Число лицъ, очищавшихъ хлѣбныя сѣмена, также возросло на 165, а количество очищеннаго хлѣба на 4750 пуд., а всего очищено на названныхъ 7 пунктахъ разныхъ сѣмянъ на 7862 пуд. болѣе, чѣмъ въ прошломъ году. Но въ общей сложности на всѣхъ пунктахъ, работавшихъ въ 1902—1903 г., очищено разнаго хлѣба и льняного сѣмени на 10623 пуд. болѣе, чѣмъ за 1901—1902 г.

По производительности первое мѣсто занимаетъ 2 пункта въ Вологодскомъ уѣздѣ (Нестеровскій и Братковскій), потомъ слѣдуетъ Богоявленскій въ Устюжскомъ, а затѣмъ Кадниковскій. Льняного сѣмени очищено больше всего на пунктахъ въ Вологодскомъ и Кадниковскомъ уѣздахъ. Объясняется это, во-первыхъ, тѣмъ, что здѣсь организованъ развѣздной способъ очистки и населеніе уже болѣе или менѣе знакомо съ качествомъ работы машинъ; а, во-вторыхъ, это зависитъ также оттого, что ленъ въ этихъ уѣздахъ разводится почти исключительно на поляхъ, почему и сѣмена получаютъ болѣе или менѣе сорныя и безъ очистки мало пригодны для носѣва.—Причину малой производительности двухъ пунктовъ въ Никольскомъ уѣздѣ, работающихъ только первый годъ,

Никольская Уѣздная Земская Управа видитъ въ слѣдующемъ: „Незначительность количества очищеннаго сѣмени за 1902—1903 г. объясняется малою освѣдомленностью населенія о существованіи зерноочистительныхъ пунктовъ, а главнымъ образомъ тѣмъ, что въ населеніе еще далеко не проникло сознаніе о значеніи очистки сѣмянъ“.

Что касается количества отхода, полученнаго при очисткѣ льнянаго сѣмени, то оно колеблется въ довольно широкихъ предѣлахъ (отъ 11% до 38%), достигая на Лальскомъ пунктѣ 38%. Но въ послѣднемъ случаѣ такой большой отходъ получается потому, что крестьяне привозятъ на пунктъ льняное сѣмя, плохо провѣяное, съ большимъ количествомъ мякины и всякаго сора. На пунктахъ же въ Вологодскомъ уѣздѣ почти все количество отхода (27%—32%) приходится отнести на счетъ сорныхъ травъ, такъ какъ много привозилось на пункты льнянаго сѣмени, которое содержало отъ 40% до 50% сѣмянъ разныхъ сорныхъ травъ, преимущественно ржаща. О стоимости очистки сѣмянъ въ Вологодскомъ уѣздѣ Уѣздная Земская Управа въ своемъ докладѣ Собранію приводитъ слѣдующее: „Израсходовано на оба отряда (на наемъ помѣщній, на жалованье завѣдующихъ отрядами, перевозку и смазку машинъ) 237 руб. 9 коп., такъ что на каждый пудъ очищеннаго льнянаго сѣмени и другихъ хлѣбовъ надасть 1,4 коп.“.

Устюжскимъ Уѣзднымъ Земствомъ на три льноочистительныхъ пункта израсходовано въ 1902—1903 г. 233 р. 50 к., что составляетъ на каждый пудъ очищенныхъ сѣмянъ 2,7 к.

Въ Никольскомъ уѣздѣ „очистка сѣмянъ производилась при сельско-хозяйственныхъ складахъ завѣдывающими означенными складами безъ особой платы за это. Поэтому особыхъ расходовъ на наемъ лица и помѣщенія для машинъ не было“.

Кадниковская Уѣздная Земская Управа, сообщаетъ, „что на наемъ рабочихъ при машинахъ израсходовано 88 руб.; что касается другихъ расходовъ, какъ то: надзоръ за дѣйствіемъ рабочихъ, перевозка машинъ съ пункта на пунктъ, смазка, ремонтъ и пр., то эти расходы не могутъ быть опредѣлены, такъ какъ они производятся вообще, какъ для машинъ (льноочистительныхъ), такъ и для земскихъ сортировокъ“.

Въ свѣдѣніяхъ же Грязовецкой Уѣздной Земской Управы отсутствуютъ данныя о расходахъ на содержаніе льноочистительнаго пункта.

Въ настоящемъ же операціонномъ году будутъ работать всего 9 пунктовъ, такъ какъ льноочистительныя машины въ Кадниковскомъ уѣздѣ сгорѣли 30 мая 1903 г. во время пожара въ дер. Воробьевѣ Корбангской вол. Нельзя не пожелать, чтобы Кадниковское Земство приобрѣло опять необходимыя машины и чтобы очистка сѣмянъ льпа, производившаяся въ этомъ уѣздѣ уже три года и принесшая, безъ сомнѣнія, большую пользу мѣстному льноводству, возобновилась въ скоромъ времени.

II.

Съ цѣлью опредѣлить, какія сѣмена льна псковскія или лифляндскія („рижскія“) болѣе подходятъ къ условіямъ Вологодской губерніи и даютъ лучшіе результаты, въ 1902 г. были произведены опытные посѣвы въ 39 пунктахъ, которые по уѣздамъ распредѣлились такъ: въ Вологодскомъ—9, Грязовецкомъ—7, Кадниковскомъ—4, Тотемскомъ—3, Устюжскомъ—8, Никольскомъ—4 и Устьсысольскомъ—4. Для этихъ опытовъ было роздано 50 пуд. льянаго сѣмени, изъ которыхъ Д—томъ Земледѣлія было отпущено 24 пуд. псковскаго, а Вологодскимъ Губернскимъ Земствомъ 25 пуд. лифляндскаго („рижскаго“) и 1 п. псковскаго.

Сѣмена отпускались бесплатно—землевладѣльцамъ по 1 пуд., а крестьянамъ по 20 ф. отъ каждаго-сорта. Для руководства при производствѣ опытовъ была составлена особая инструкція (въ видѣ объявленія), а для записей результатовъ—особые бланки съ вопросами *). Какъ инструкція, такъ и бланки были напечатаны и вмѣстѣ съ сѣменами выданы лицамъ, изъявившимъ свое согласіе на производство опытовъ. Выдача производилась при помощи Уѣздныхъ Земскихъ Управъ. Лица, кому слѣдовало выдать сѣмена, были или указаны мною или выборъ ихъ предоставлялся Уѣзднымъ Управамъ. По окончаніи опытовъ. т. е. послѣ пролажи во-

*) Инструкція и бланкъ при этомъ прилагаются

локна, лица, получившія сѣмена, должны были представить въ Уѣздныя Земскія Управы для отсылки въ Губернскую Земскую Управу бланки съ отвѣтами и также образцы тресты, сѣмени и волокна по 1 ф. отъ каждаго сорта.

Всего отвѣтовъ получено 23, а именно: изъ Вологодскаго уѣзда—7, Грязовецкаго—4, Устюгскаго—4, Никольскаго—4 и Устьсысольскаго—4. Изъ Кадниковскаго и Тотемскаго уѣздовъ не получено ни одного бланка. Но значительная часть доставленнаго матеріала не имѣетъ никакой цѣнности, потому что многими лицами, не смотря на данныя указанія въ инструкціи, не соблюдены самыя главныя условія при производствѣ этихъ опытовъ, т. е. что участки для каждаго сорта должны быть одинаковой величины и засѣяны одинаковымъ количествомъ сѣмени. У иныхъ же не имѣется данныхъ о количествѣ полученной тресты, волокна и пр. Поэтому я нахожу возможнымъ изъ всѣхъ 23 отвѣтовъ привести въ нижеслѣдующей таблицѣ всего 12, отличающіеся большей или меньшей полнотой, заслуживающіе нѣкотораго довѣрія. Считаю нужнымъ оговориться, что 1902 г. вслѣдствіе дождливаго лѣта былъ очень неблагоприятнымъ для производства опытовъ и у многихъ лень на полосахъ пострадалъ отъ сырости и поздно поспѣлъ, почему и розстилка его происходила очень поздно и онъ во многихъ случаяхъ не улежался на лугу.

Гдѣ и кѣмъ производились опыты.	Гдѣ посеянъ ленъ.		Величина каждаго участка въ кв. саж.		Всѣхъ высѣянаго сѣмени.		Время посѣва.		Когда зацвѣлъ ленъ.		Когда теребили.		Сколько натереблено сноповъ.		Всѣхъ сухого льна съ головками.				
	рвж.	пск.	рвж.	пск.	рвж.	пск.	рвж.	пск.	рвж.	пск.	рвж.	пск.	рвж.	пск.	рвж.	пск.	рвж.	пск.	
																			п. ф.
Вологодскій уѣздъ.																			
1. Андрей Бойковъ, д. Катаево Нестеровской вол.	Яр.	поле.	150	150	—	20	—	20	18 мая.	6 июля.	8 ав.	7 ав.	210	210	24	6	23	25	
2. Мартемьянъ Кальвиновъ, д. Митьково Нестер. вол.	Яр.	поле.	150	150	—	20	—	20	25 мая.	15 июля.	18 август.		114	101	8	30	7	32	
3. Харл. Григорьевъ, д. Миронково Братков. вол.	Яр.	поле.	150	150	—	20	—	20	24 мая.	14 июля.	23 ав.	24 ав.	170	180	12	30	15	30	
4. Егоръ Романовъ, д. Дьяконца Нестеровск. вол.	Яр.	поле.	133	133	—	20	—	20	20 мая.	—	10 август.		210	220	16	11	17	37	
Грязовецкій уѣздъ.																			
5. Алек. Лебедевъ, д. Захарово Панфилов. вол.	Яр.	поле.	155	155	—	20	—	20	18 мая.	30 июля.	5 август.		310	250	15	20	16	15	
6. Вас. Дунашинъ, д. Васюково Стенурин. вол.	Яр.	поле.	140	140	—	20	—	20	15 мая.	—	10 ав.	9 ав.	200	215	14	—	16	13	
7. Вас. Мокшнъ, д. Марково Гаврильцевск. вол.	Яр.	поле.	105	105	—	20	—	20	22 мая.	8 июля.	10 август.		225	205	18	22	15	15	
Устюжскій уѣздъ.																			
8. Арт. Поповъ, д. Ягрышъ Вострой вол.	Подсѣкъ.		200	200	—	20	—	20	21 мая.	6 июля.	4 август.		85	85	19	5	19	5	
9. Андр. Васильевъ, д. Юшково Устьалексѣев. вол.	Подсѣкъ.		125	125	—	8	—	8	3 июня.	13 июля.	1 август.		85	85	7	17	8	20	
Никольскій уѣздъ.																			
10. Вас. Коносовъ, д. Зубариха Щеткин. вол.	Подсѣкъ.		230	230	—	20	—	20	28 мая.	12 июля.	8 август.		275	278	28	7	28	28	
11. Іовъ Чичеринъ, д. Б. Мокруша Вознесенск. вол.	Яр.	поле.	112 $\frac{1}{2}$	112 $\frac{1}{2}$	—	15	—	15	1 июня.	15 июля.	18 август.		60	70	6	—	7	—	
Устьсысольскій уѣздъ																			
12. Ник. Колесовъ, п. Счасскій Киберской вол.	Яр.	поле.	120	120	—	20	—	20	23 мая.	1 июля.	26 июля.		175	165	14	26	13	33	
Итого																			
			—	—	1770 $\frac{1}{2}$	1770 $\frac{1}{2}$	5	23	5	23			2119	2064	185	14	190	5	
На 1 десят.			—	—	(2400)	—	7,5	п.	—	—			2872	2797	251,2	—	257,7	—	
Подсѣкъ																			
			—	—	555	555	1	8	1	8			445	458	54	29	56	5	
на 1 десят.			—	—	(2400)	—	5,1	—	—	—			1924	1980	236,6	—	242,7	—	
Поле																			
			—	—	1215,5	1215,5	4	15	4	15			1674	1606	130	25	134	—	
на 1 десят.			—	—	(2400)	—	8,6	—	—	—			3305	3171	257,9	—	261,5	—	

Сопоставимъ для наглядности болѣе важныя данныя изъ предыдущей таблицы:

		На 1 десятину.	Выходъ	Длина		
		тресты.	волокна.	тресты.		
		пуд.	пуд.	вершк.		
Среднее изъ всѣхъ 12 опытовъ.	Рижское	179,2	18,7	23,4	13,0%	16,8
	Псковское	178,6	19,9	24,0	13,4%	17,2
Поле. Среднее изъ 9 опыт.	Рижское	174,9	18,5	23,5	13,4%	15,8
	Псковское	173,9	19,9	22,9	13,1%	16,2
Подсы. Среднее изъ 3 опыт.	Рижское	193,8	19,0	24,8	12,2%	19,6
	Псковское	189,0	19,9	26,2	13,8%	20,3

Разсматривая среднія величины изъ всѣхъ 12 опытовъ, находимъ, что полученное количество тресты почти одинаково какъ у рижскаго, такъ и у псковскаго льна и разница сравнительно незначительна, но волокно псковскій ленъ далъ на 0,6 пуд. или на 0,4% больше, чѣмъ рижскій. Сѣмени отъ перваго получено также болѣе на 1,2 пуд., чѣмъ отъ послѣдняго. Тоже самое замѣчаемъ и въ среднихъ выводахъ при посѣвѣ обонхъ сортовъ на подсыѣкѣ (среднее изъ 3 опытовъ). Посѣвъ рижскаго и псковскаго льна на полѣ далъ нѣсколько иные результаты: отъ перваго собрано на 1 десят. 0,6 пуд. или 0,3% волокна болѣе, чѣмъ отъ втораго; но за то урожай сѣмени у псковскаго льна выше на 1,4 пуд., чѣмъ у рижскаго. Что касается длины тресты, то она въ среднемъ у псковскаго льна болѣе на 0,4 вершк. и изъ всѣхъ 12 случаевъ только въ одномъ ленъ рижскій уродился длиннѣе псковскаго. Но съ другой стороны рижскій ленъ въ сравненіи съ псковскимъ далъ тресту болѣе нѣжную, тонкую съ малыми корнями. На вопросъ, какой изъ двухъ сортовъ, взятыхъ для опытовъ, болѣе подходит къ условіямъ данной мѣстности, приведены въ послѣдней графѣ отвѣты лицъ, производившихъ опыты. Плюсомъ обозначенъ сортъ, въ пользу котораго высказалось данное лицо. 7 изъ 12 считаютъ псковскій ленъ лучшимъ и только трое (изъ 12) высказываются за рижскій, поясняя, что послѣдній даетъ тресту мелче и волокно тяже-

ловѣнѣ, чѣмъ псковскій. Двое считаютъ (въ обѣихъ случаяхъ лень былъ посѣянъ на подсѣкъ), какъ тотъ, такъ и другой сортъ одинаковымъ и одинаково пригоднымъ для данной мѣстности.

На основаніи всѣхъ этихъ данныхъ все-таки трудно сдѣлать опредѣленный выводъ о большей пригодности того или другого сорта, такъ какъ разница въ полученныхъ результатахъ весьма незначительна. Повидимому, крестьянамъ псковскій лень больше нравится, потому что онъ растетъ длинѣе рижскаго, но это одно, т. е. большая длина, еще не опредѣляетъ и его большей пригодности для Вологодской губерніи, потому что рижскій лень хотя даетъ тресту болѣе короткую, но зато и болѣе тонкую съ тонкими и небольшими корнями; а такая треста даетъ и волокно болѣе нѣжное, которое, разумѣется, разцѣнивается дороже.

Г. Вологда.

15 января 1904 года.

А. Маря.

Объявленіе.

Вологодская Губернская Земская Управа предполагает произвести въ 1902 году опыты по льноводству въ 9 пунктахъ въ Вологодскомъ уѣздѣ, въ 7—въ Грязовецкомъ, въ 4—въ Кадниковскомъ, въ 3—въ Тотемскомъ, въ 8—въ Устюжскомъ, въ 4—въ Никольскомъ и въ 4—въ Устсысольскомъ. Лица, желающія произвести эти опыты на слѣдующихъ условіяхъ, должны подать о томъ заявленіе въ Губернскую Земскую Управу.

Опыты производятся съ цѣлью опредѣлить, какія сѣмена льна,—рижскія или исковскія, дають лучшіе результаты въ Вологодской губерніи. Сѣмена для этихъ опытовъ отпущены Департаментомъ Земледѣлія и Губернскимъ Земствомъ бесплатно. Лица, согласившіяся на производство опытовъ и получившія сѣмена, обязываются тѣмъ самымъ соблюдать и выполнить ниже слѣдующее. Мѣсто подъ опытные участки отводится тамъ, гдѣ сѣется ленъ въ данномъ хозяйствѣ. Мѣсто это должно быть выбрано ровное, съ одинаковой почвой и одинаково и одновременно обработано. Когда земля на выбранномъ для опытовъ мѣстѣ окончательно приготовлена для посѣва, тогда отмѣряють столько участковъ, сколько имѣется для опытовъ сортовъ; въ данномъ случаѣ 2 участка, такъ какъ для опытовъ взято только 2 сорта льна—рижскій и исковскій. Величина участковъ зависитъ отъ густоты посѣва и количества полученныхъ для опытовъ сѣмянъ. Густота посѣва должна быть слѣдующая: по расчету подъ посѣвъ 1 фунта льнянаго сѣмени на полѣ должно быть отведено $7\frac{1}{2}$ кв. саж., а на подсеѣвѣ—10 кв. саж.; отсюда слѣдуетъ, что для посѣва 20 фуп. сѣмянъ на полѣ потребуется 150 кв. саж. (длина участка $12\frac{1}{2}$ саж., ширина 12 саж., или длина 15 саж., ширина 10 саж.), а на подсеѣвѣ—200 кв. саж., (длина участка 15 саж., ширина $13\frac{1}{2}$ саж., или длина 20 саж., ширина 10 саж.), что составитъ по расчету на 1 десятину въ первомъ случаѣ 8 п., а во второмъ 6 пуд. Участкамъ слѣдуетъ придавать по возможности квадратную форму. Если же это невозможно, какъ наприм., у крестьянъ на надѣльной землѣ, то для опытовъ

слѣдуетъ выбрать болѣе широкія полосы, соблюдая при этомъ то, что сказано относительно выбора мѣста подь участки. Участки или полосы, до посѣва должны быть онаханы бороздой. Для болѣе равномернаго распредѣленія сѣмянъ посѣвъ на каждомъ участкѣ производится такъ: предназначенное для каждаго участка количество сѣмянъ дѣлится пополамъ, одну половину сѣмянъ высѣваютъ по всѣму участку вдоль, а другую поперекъ его. Послѣ задѣлки сѣмянъ, если борозды кругомъ участковъ сранивались, участки должны быть онаханы бороздой вторично и отмѣчено—какое сѣмя, на какомъ участкѣ посѣяно. Посѣвъ льна слѣдуетъ произвести съ 15-го по 20-е мая. Данныя относительно того, гдѣ посѣять ленъ, какая величина участковъ, сколько высѣяно сѣмени, какая на участкахъ почва, какъ обрабатывались участки, когда посѣяны ленъ, когда появились всходы, какія сорныя травы появлялись во льнѣ, когда зацвѣлъ ленъ и какой длины былъ ленъ въ началѣ цвѣтенія,—вносятся въ соответствующія графы прилагаемаго при этомъ бланка. Теребленіе льна на опытныхъ участкахъ должно производиться впрозелень и въ одинаковой силѣности на обоихъ участкахъ. Передъ околачиваніемъ головокъ 20 сноповъ льна (съ головками) съ каждаго участка взвѣшиваются и вѣсъ записывается въ бланкъ. Ленъ съ каждаго участка околачивается отдѣльно. Разстилка тресты (околоченный ленъ) производится въ эту же осень и, если можно, то не позже 15—20 августа. Треста съ каждаго участка передъ разстилкой должна быть взвѣшена и вѣсъ записанъ въ бланкъ. Разстилка обоихъ сортовъ производится одновременно, отдѣльно и на одинаковомъ стлицѣ. Оба сорта льна должны быть убраны со стлица, по возможности, въ одинаковой силѣности, передъ обработкой взвѣшены, одинаково обработаны и волокно отъ каждаго сорта продано отдѣльно, а цѣна того и другого волокна записана въ бланкъ. При всѣхъ предыдущихъ работахъ особенное вниманіе слѣдуетъ обращать на то, чтобы сортъ съ сортомъ не смѣшивать. Данныя о длинѣ, количествѣ и качествѣ тресты, о количествѣ сѣмени, о времени разстилки и уборки льна со стлица, о количествѣ, качествѣ волокна и пр., вписываются въ соответствующія графы бланка. Прилагаемый при этомъ бланкъ имѣетъ противъ каждаго вопроса пустое мѣсто для отвѣтовъ. Сюда должны быть вписаны соответствующія данныя по мѣрѣ накопленія ихъ. Гдѣ графа

«отвѣты» не раздѣлена пополамъ, тамъ отвѣтъ для обонхъ участковъ будетъ общій, таковы вопросы 1, 4, 5, 6, 8, 18 и 19-й. Если же графа эта чертой раздѣлена пополамъ, то въ первой половинѣ, подь словами «участокъ I, Рижское льняное сѣмя» вписывается то, что относится къ этому участку, а во второй половинѣ, подь словами „участокъ II“, заносится то, что относится къ второму участку, таковы вопросы: 2, 3, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 20, 21, 22, 23, 24 и 25. Чтобы отвѣтить на вопросы 10, 12, 14, 15, 17, 20, 21 и 23 слѣдуетъ произвести, какъ уже упомянуто выше, соответствующія измѣренія длины льна и взвѣшиванія. При вписываніи отвѣтовъ не слѣдуетъ стѣсняться ни почеркомъ, ни формой изложенія: все дѣло въ точности и достовѣрности данныхъ. По окончаніи опытовъ (послѣ продажи волокна), бланкъ съ отвѣтами долженъ быть представленъ въ Уѣздную Земскую Управу. При этомъ въ Управу должно быть также представлено по 1 спону околочешаго льна (тресты), 1 фун. льняного сѣмени и 1 фун. волокна отъ каждаго сорта, т. е. отъ 2-хъ сортовъ—всего 6 предметовъ, снабдивъ ихъ ярлыками съ обозначеніемъ на нихъ сорта льна, мѣста жительства и имени, отчества и фамиліи производившаго опыты.

Опыты по опредѣленію наиболѣе пригоднаго
для Вологодекай губерніи сорта льна.

1902 годъ.

БЛАНКЪ ДЛЯ ОТВѢТОВЪ.

Гдѣ и у кого производились опыты.	}	Уездъ.....
		Волость.....
		Деревня.....
		Имѣніе.....
		Имя, отчество и фамилія.....

№ по порядку.	Вопросы.	О Т В Ѣ Т Ы.	
		Участокъ I.	Участокъ II.
		Рижское дѣяное сѣмя. Псковское дѣяное сѣмя.	
1	Гдѣ посѣянъ ленъ.		
2	Величина каждаго участка въ кв. саж.		
3	Сколько высѣяно сѣмени (по вѣсу).		
4	Какая почва.		
5	Какъ обрабатывались участки подъ посѣвъ льна.		

№ по порядку	Вопросы.	О т в ѣ т ы.	
		Участокъ I.	Участокъ II.
		Рижское льняное сѣмя. Пековское льняное сѣмя.	
5	Какъ обрабатывались участки подь посѣвъ льна.		
6	Когда посѣянь ленъ.		
7	Когда появились всходы.		
8	Какія сорныя травы или дикорастущія растенія появлялись во льнѣ во время роста.		
9	Когда зацвѣль ленъ.		
10	Длина льна въ начлѣ цвѣтенія (въ верхкахъ).		
11	Когдa теребили (рвали) ленъ.		
12	Сколько на тереблѣно сноповъ.		
13	Вѣсь 20 сухихъ сноповъ льна съ головками.		
14	Вѣсь льна (тресты) послѣ отдѣленія головокъ.		

№ по порядку.	Вопросы.	О т в ѣ т ы.	
		Участокъ I. Рижское льняное сѣмя.	Участокъ II. Цесовское льняное сѣмя.
15	Средняя длина тресты (въ верхкахъ).		
16	Качества тресты (толщина и цвѣтъ стеблей, ровность, вѣтвистость, съ большими или малыми корнями).		
17	Сколько получено сѣмянъ (по вѣсу).		
18	Когда постланъ ленъ.		
19	Когда убранъ ленъ со стлица.		
20	Вѣсъ сухого льна послѣ уборки со стлица.		
21	Сколько получено волокна (по вѣсу и числу повѣсьмъ).		
22	Качества волокна (цвѣтъ, мягкость, крѣпость, тяжело-вѣсность и пр.).		

№ по порядку.	Вопросы.	О т в ѣ т ы.	
		Участок I. Рижское льняное сѣмя.	Участок II. Псковское льняное сѣмя.
23	Сколько получено от- решевъ и кудельки.		
24	По чему продано волокно.		
26	Какой изъ сортовъ, взятыхъ для опытовъ, болѣе подходит къ условіямъ данной мѣстности и вообще все то, что можно сказать о результа- тахъ этихъ опытовъ.		