

p160919

KP

The background of the image is a marbled paper pattern. It features a light pinkish-tan base color. Overlaid on this are numerous irregular, organic shapes in a deep red or burgundy color. These shapes vary in size and form, some resembling elongated teardrops or abstract leaves. Interspersed among the red shapes are thin, delicate, and slightly wavy lines in a muted green or greyish-green color. The overall effect is a complex, textured, and somewhat chaotic pattern typical of traditional marbled paper used in bookbinding.



352

0-88

160919.

Дан  
Кол. Вологод.

Пролетарии всех стран соединяйтесь!

**Вологодское Губернское Экономическое Совещание  
(ГЭС).**

**ОТЧЕТ**  
**СОВЕТУ**  
**НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ**  
**И**  
**СОВЕТУ ТРУДА И ОБОРОНЫ.**

с 1-го апреля 1922 г. по 1-е октября 1922 г.



**ВОЛОГДА.**  
Государственная Центральная Типография (имени Томского).  
1923.



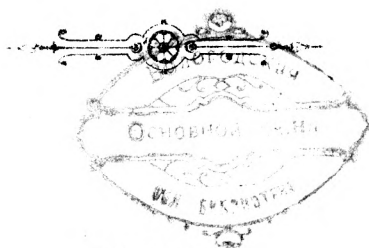
Пролетарии всех стран соединяйтесь!

**Вологодское Губернское Экономическое Собрание  
(ГЭС).**

---

**ОТЧЕТ  
СОВЕТУ НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ  
И  
СОВЕТУ ТРУДА И ОБОРОНЫ.**

с 1-го апреля 1922 г. по 1-е октября 1922 г.



**ВОЛОГДА.**

Государственная Центральная Типография (имени Томского).

1923.



## Вологодское Губернское Экономическое Собрание.

У Губэконосо должны быть самые тесные сношения со СТО, местным органом которого Губэконосо является, с Наркоматами, так как Губэконосо приходится руководить местными Экономическими отделами и согласовать их деятельность, и с Губисполкомом. На рассмотрении этих взаимоотношений мы прежде всего и остановимся.

Взаимоотношения со СТО можно охарактеризовать очень просто: фактически никакого руководства Губэконосо со стороны СТО не видит и не ощущает.

За полгода деятельности Губэконосо было вынесено не мало решений, по целому ряду вопросов Губэконосо отдельно возбуждало ходатайства, подавало протесты и проч. Среди массы решений по различным вопросам бывали, несомненно, и ошибочные, так как жизнь их отбросила, но СТО ни одного решения Губэконосо не отменил. Является вопрос: читаются ли решения Губэконосо в СТО?

Отношения с Северо-Беломорским Областным Экономическим Советом (в городе Архангельске) сводились главным образом к обмену протоколами заседаний их, к требованиям представления во время отчетности.

Со стороны Областного Экономического Совета не видим ни одного мероприятия по областному руководству. Самая область была составлена без достаточных оснований и по случайным признакам, что доказано последующим ходом событий, в результате которых Об. Экон. Сов. был упразднен.

Очевидно, что для руководства и согласования работы тех комиссариатов, местные отделы которых нуждаются в этом, необходимо, чтобы труды съездов данных комиссариатов, их журналы, принципиальные решения, посылаемые для руководства местных отделов, высылались бы также и в Губэконосо, но этого до сих пор не делается, с другой стороны не представляется возможности осуществить функции Губэконосо по контролю над выполнением местами распоряжений Центра, ибо Губэконосо об этих распоряжениях не осведомляется.

Взаимоотношения с Губисполкомом в нашей губернии нормальными признаны быть не могут. Происходит это не от того или иного персонального состава и не от каких либо исключительных местных условий, а от общей невязки в конструкции местных органов Губисполкома и Губэконосо; Губисполком часто вел обсуждение экономических вопросов помимо Губэконосо или параллельно с ним.

Описанное положение было предметом суждения Губэконосо, и пленум его в заседании 26 мая признал: 1) что при СТО необходимо создание строго организованного и вполне компетентного



аппарата для руководства работой местных Экосо и непрерывной поддержки тесной и действенной связи с последними. 2) что экономические Наркоматы и Главки должны иметь вполне налаженную связь с Губэкосо, таким образом, чтобы главнейшие этапы руководящей деятельности первых были известны Губэкосо и чтобы все протесты, жалобы и т. п. местных органов этих Наркоматов и Главков на те или иные постановления Губэкосо обязательно сопровождалось заключениями последних, а отмена постановлений Губэкосо производилась в порядке, установленном законом, т. е. через СТО или местный Губисполком и 3) что взаимоотношения между президиумом Губисполкома и Губэкосо должны быть строго регламентированы приблизительно по следующей схеме: а) президиум Губисполкома и его канцелярия вопросы экономического характера, возбуждаемые каким либо отделом, но затрагивающие работу других отделов обязательно должны вноситься в Губэкосо для согласования, б) вопросы, представляющие из себя отступление от принятого годового плана, также вносятся в Губэкосо для заключения, в) доклады экономических отделов, входящих в Губэкосо, раньше своей постановки в президиуме или пленуме Губисполкома передаются в Губэкосо для заключения, г) все комиссии регистрируются в Губэкосо, и их доклады в Губисполком идут через Губэкосо, д) экономические вопросы экстренного характера рассматриваются в президиуме Губисполкома без заключения Губэкосо только в порядке исключения, а материал и решения препождаются в Губэкосо, е) обязательные постановления по экономическим хозяйственным вопросам обрабатываются предварительно в Губэкосо.

Охарактеризованные нами взаимоотношения Губэкосо с Губисполкомом, повидимому, присущи не одной только нашей губернии, а составляли явление общее для всей Республики. Это можно видеть из того, что в дополнение к существующему уже положению о экономических совещаниях ВЦИК в постановлении своем (известия ВЦИК № 192 от 27 августа 1922 года) признал необходимым, чтобы всякого рода хозяйственные вопросы (финансовые, промышленные, сельско-хозяйственные, топливные и т. д.), требующие рассмотрения Губисполкома, поступали в последний по предварительному рассмотрению в Губэкосо, а вопросы административно политические (народного образования, здравоохранения и т. д.) постольку, поскольку ими затрагивается хозяйственная сторона. В настоящее время отношения с Губисполкомом наладились.

Взаимоотношения же со СТО и Наркоматами по прежнему оставляют желать лучшего.

Работа Губэкосо, как органа согласующего и регулирующего деятельность экономических отделов за отчетный период выявилась в следующих главных областях хозяйственной жизни губернии: 1) промышленности и снабжении ее сырьем, 2) в сельском и лесном хозяйстве, 3) финансах, 4) торговле, 5) в подготовке материалов по экономическому районированию и целом ряде других мелких хозяйственных вопросов.

В области промышленности работа Губэкосо заключалась в завершении перестройки управления промышленностью в условиях новой экономической политики, в организации треста лесной промышленности „Вологдолес“, в объединении торговой деятельности



трестов и комбинатов губернии в одно учреждение „Волпромторг“. При этой работе Губэкосо пришлось констатировать тенденцию органов ВСНХ в разрешении вопросов об объединении совершать реорганизацию без участия местных органов. Кроме того было предпринято обследование промышленности губернии. В первую очередь особой ревизионной комиссии поручено произвести обследование Сухонских целлюлозно-бумажных предприятий фабрик „Сокол“ и „Печаткино“. Обследование это производится и будет предметом суждения Губэкосо. За сухонскими фабриками будут обследованы и остальные предприятия.

В области сельского хозяйства работа Губэкосо была проявлена в меньшей степени во первых потому, что имеется междо-ведомственный орган Губернский сельско-хозяйственный Комитет, который разбирает все вопросы сельского хозяйства, а во вторых потому, что Губземуправлению почти совершенно были прекращены из Центра ассигнования на агрономические мероприятия. На пленуме Губэкосо была рассмотрена программа первоочередных работ в сельском хозяйстве в текущем году, выработанная сессией сельско-хозяйственного совета, но почти полное отсутствие средств, как сказано выше, не позволило претворить эту программу в жизнь.

В области практической работы, ввиду недостатка яровых семян в некоторых районах губернии, было отпущено из авансов Губпродкома 53000 пуд. яровых семян, которые и были распределены Губземуправлением по нуждающимся районам.

В последнее время много внимания Губэкосо уделяло работе по проведению озимой кампании в Каргопольском уезде и по снабжению этого голодающего района.

В результате работ комиссии, по установлению размеров урожая, командированному в Москву представителю удалось получить в НКЗ наряд на 45000 пуд. озимых семян, и приняты были все меры по переброске их. В результате озимой клин в Каргопольском уезде не уменьшился.

Одним из агрономически-показательных мероприятий, проведенных Губэкосо, было устройство сельско-хозяйственной выставки. Были отпущены Губземуправлению средства на организацию выставки из дотационного фонда. Затем была установлена разверсточная единица землепользования для руководства земельным органам при производстве выделов. Неоднократно приходилось разрешать вопрос о приписных совхозах, поскольку возникали недоразумения о их пользовании между отдельными учреждениями и Губземуправлением, что и побудило ГЗУ не только пересмотреть и переработать договора на аренду этих совхозов, но и выработать общий типовой договор.

Большое внимание Губэкосо уделяло разрешению вопросов рациональной постановки в губернии лесного хозяйства, которое, вследствие хозяйствования лескомов и опустошительных рубок, оказалось в критическом положении, особенно в малолесных Вологодском и Грязовецком уездах.

Губэкосо утверждены, выработанные лесным комитетом, твердые лесорубочные правила и ведется разработка плана лесного хозяйства, которое обеспечило бы лесовозобновление, утверждены условия на отпуск сырораствующего и мертвого леса из государ-



ственных дач с учетом по количеству и размерам, распределены участки с горелым лесом и вообще мертвым между госуд. лесозаготовительными организациями для разработки этого леса в 1922—23 операционный год. Детальная разработка вопросов лесного хозяйства ведется организованной при Губэкосо лесной комиссией из представителей Губэкосо, Гублесподотдела, Правления Треста Вологодолеса, Железкома Северных ж. д.

В области торговли, которая начинает играть все большую и большую роль в хозяйственной жизни, следует отметить, что Губэкосо не проявило достаточной энергии отчасти потому, что вопросы внутренней торговли не получили определенного разрешения в Центре, отчасти по причине противодействия, которое проявляют торгующие органы, как только заходит вопрос о необходимой узде, а потому положения, выдвинутые и утвержденные Губэкосо, долгое время не могли осуществляться, и только последнее время начинают претворяться в жизнь. Торговая Биржа, положение о которой утверждено было еще в феврале м-це, после долгих злключения открыта, и создано при ГСНХ Бюро учета и изучения торговли, которому Губэкосо поручило в ближайшее время разработать вопрос о внутри губернских ярмарках. Поскольку с переходом к новой экономической политике денежное обращение, стало играть доминирующую роль в нашем хозяйстве, и потребовало напряженной работы в Центре, естественно, что финансовый вопрос и для Губэкосо стал ударным вопросом и первым делом, конечно, в области создания местного бюджета, но задерживался техническим выполнением. Вопрос был сдвинут с мертвой точки, в конце мая месяца, когда была создана при Губэкосо Финансовая комиссия. Первая срочная работа было составление местного бюджета. На разработку его был дан всего лишь 10 дневный срок, в виду чего, за отсутствием сведений от уездов, он был составлен только по губернским учреждениям. Этот бюджет был разработан Финансовой комиссией и утвержден как Губэкосо, так и Губисполкомом с признанием его ориентировочным. По составлении данного бюджета были срочно командированы в Москву представители исходатайствовать дотацию для покрытия дефицита, который только по губернским учреждениям выразился в 8.000.000 руб. ден. зн. 22 года. Центром было предложено составить полный общегубернский бюджет, а в виде аванса было дано 2 500.000 руб. и кроме того по Губздраву на борьбу с эпидемией и пр. было отпущено до 1.700.000 руб.

Затем по указаниям Центра Финансовой комиссией Губэкосо совместно с Губфинотделом бюджет был пересоставлен, и по нему была получена дотация в размере 10.000.000 р.

С июля м-ца введен был с разрешения в Центре подворно-поимущественный налог, ставки которого были разработаны Губэкосо, рассмотрены и утверждены на совещании преудисполкомов.

Одновременно с составлением бюджета Губэкосо занималось изысканием источников доходов для местного бюджета. Были установлены доходы от лесной промышленности, лугфонда, выделов, но эти положения до сих пор не утверждены в Центре, несмотря на посланное ходатайство. В данный момент перед Губэкосо стоит ответственная задача построить бюджет на следующий смет-

ный 1922—1923 год. Бюджет этот должен быть вполне реален, а самое главное должен быть сведен бездефицитно, так как очевидно на дотацию в дальнейшем рассчитывать не приходится.

Давая общую характеристику работ Губэкосо в области местных финансов можно сказать, что Губэкосо приходится почти полностью брать на себя эту работу. В целях объединения налоговой работы для экономии аппарата и согласования проводимых в данное время местных налогов, денежных и натуральных, создана при Губэкосо налоговая тройка из представителей Губпродкома, Губфинотдела и Губисполкома.

Работа Губэкосо в области транспорта, поскольку Управление железными дорогами и водным транспортом централизовано, оказалась очень мало. Регулярного наблюдения за работой в этой области не было налажено. По местному транспорту Губтранс был упразднен.

Что касается дорожного строительства, то организация его намечена в двух направлениях: дороги общегосударственного и междугубернского значения и дороги значения местного. Последнего вида дорог намечено общим протяжением 1.116 верст. Надлежащее устройство и содержание их решено внести в смету будущего года.

В области заработной платы после упразднения Фондовой комиссии, которая работала при Губпрофсовете и была тесно связана с Губэкосо, был создан при Губэкосо Тарифный Совет, на который легла обязанность контроля за выполнением отделами выплаты назначаемого Высшим Тарифным Советом на каждый месяц минимума заработной платы и изыскания местных фондов для увеличения таковой. В практике своей работы Тарифному Совету приходилось бороться с тенденциями Наркоматов оставлять суммы на содержание личного состава сверх плана и недоассигновать на места минимума и с такой же тенденцией Губотделов по отношению к Уотделам.

Вопрос о целесообразном экономическом и административном разделении России на отдельные области выдвинут в последнее время на первый план, вопросом этим занимаются главным образом ВЦИК и Госплан. Поэтому Губэкосо считает необходимым более подробно остановиться на той работе, которая была проделана им в области районирования.

За истекшие полтора века в жизни государства, в особенности экономической, произошел громадный сдвиг и существующее деление его совершенно не удовлетворяло требованиям современной жизни: Октябрьская революция вызвала к жизни ряд новых губерний, и еще больше того всякого рода проэкттов. Однако неудовлетворительность спешного способа образования новых губерний скоро была правительством признана и были приняты меры к тому, чтобы разрешение подобных вопросов было поставлено в нормальное русло: постановлением 8 Всероссийского Съезда Советов на ВЦИК была возложена задача разработать вопрос о районировании России: „практически разработать вопрос о новом административно-хозяйственном делении Республики“.

Вопросами районирования заинтересовался также и Совет Труда и Оборона и организовал при Госплане секцию по районированию. Задачи ее определены были, между прочим, так:

1) разработка принципов экономического, основного и спе-



циального районирования России, 2) определение конкретных форм разделения России на районы или области, а эти последние на подрайоны и 3) связь вопросов районирования с интересами и воззрениями мест путем установления с ними связи и обмена мнений.

Вся теоретическая разработка вопроса сосредоточилась здесь. Однако, в своей практической работе по выделению районов. Госплан принципов экономического районирования, утвержденных ВЦИК, не применил, что наглядно обнаруживается в отношении проектируемых Архангельской, Московской и Петроградской областей.

Архангельскую область Госплан спроектировал из нынешней Архангельской губернии без Кольского полуострова, Кемского уезда, Зырянской области, Устюжского, Каргопольского, Сольвычегодского уездов и частей Вельского, Кадниковского и Никольского уездов, между тем как местные люди, знающие, несомненно, свой край, спроектировали ее в ином составе: присоединили Кольский полуостров и Кемский уезд и отбросили Тотемский, Никольский и Кадниковский уезды. Между тем Тотемский уезд по хозяйственному укладу одинаков с Вельским, Устюжским, Никольским Сольвычегодским и Каргопольским: здесь господствующее занятие жителей земледелие с уклоном в сторону скотоводства. Экономически это все один район, резко отличающийся от Архангельской губернии.

В Московскую область Госплан включил такие считающиеся всегда промышленными районы, как Орехово-Зуевский, Иваново-Вознесенский и наряду с ними сельско-хозяйственно-лесные северные уезды Костромской губернии (Буйский) и молочно-хозяйственные уезды Рыбинской и Ярославской, (Пошехонский, Мологский).

В Петроградскую область включаются Пудожский, Вытегорский, Белозерский, Кирилловский, Череповецкий, Устюженский, Вологодский, Кадниковский и Грязовецкий уезды, несмотря на то, что они значительно отличаются от остальной территории области по своему экономическому укладу. Из перечисленных уездов пять могут быть рассматриваемы, как лесные и сельско-хозяйственные, а остальные четыре, как лесные и сельско-хозяйственные с ярко определившимся уклоном в сторону молочного скотоводства; по своей экономической структуре эти 4 уезда вполне однородны с северными уездами Московской области (Буйский, Мологский, Рыбинский, Любимский и др.).

Госплан в своей работе упустил из виду, что население всего этого большого (9—10 уездов) района специализировалось на маслоделии, не дооценив этой отрасли хозяйства в ее динамике. До революции маслоделие имело огромное значение в экономике всего края: „Вологодское“ (т. е. Вологодского района, под которым разумелись и Пошехоны и Череповец) масло из подогретых сливок (так называемое „парижское“) шло не только по всей России, оно отправлялось и за-границу, и не только через Петроград, а и через другие порты (Виндаву). Об уездах Череповецком, Кадниковском, Вологодском, Грязовецком, Мологском и др. надо говорить, как об уездах молочного скотоводства, а не лесных. Молочное хозяйство Вологодского края уже давно имеет федеративное значение. Этот факт нельзя игнорировать без вреда для народного хозяйства.

Этот маслодельный район, охватывающий до 10 уездов, Госплан разрывает на две части: одна попадает к Московской области, другая к Петроградской. Разрывается на части не только органически связанный молочно-хозяйственный район, но лесной и льняной. О Вологодской губернии, как льноводной, распространяться не приходится, но и в смежных с ней уездах—Череповецком, Пошехонском, Любимском, Буйском, Устюженском и других, отходящих к Московской, Архангельской и Петроградской областям, значителен посев волокнистых растений. Здесь сосредоточие не только маслоделия, но и льноводства. Льноводные, молочно-хозяйственные и лесные уезды, лежащие по бассейну р. Сев. Двины и Петроградско-Вятской ж. д. от Усуюжны до Кологрива, образуют собой специфическую область, имеющую свои экономические особенности, характерно и резко выявленные. Игнорируя все это, Госплан пристегивает к Петроградской области молочно-скотоводные и льноводные уезды не потому, что они придают последней что—то экономически законченное, а для того, чтобы область обеспечена была продуктами молочного скотоводства. Определившуюся льноводно-лесную и молочно-скотоводную область Госплан просто поделил между Петроградом и Москвой. Жизнь не замедлила уже дать доказательства искусственности построения Петроградской области. Состоявшийся в сентябре сего 1922 г. в Петрограде Съезд по сельско-хозяйственному районированию не согласился с проектом Госплана. По мнению Съезда восточная граница Петроградской области должна проходить по западной границе Устюженского уезда, т. е. почти на 350 верст западнее чем спроектировал Госплан.

Как можно догадываться, одним из приемов Госплана, и чуть ли не самым главным, был признак транспортный. Так, Московская область включает систему верхне-волжского бассейна, Петроградская—Мариинскую систему и Мурманскую железную дорогу. Архангельская—бассейн С. Двины, Печоры, Онеги, Вятская рр. Вятки и Ветлуги и т. п. При всей его внешней притягательности, внутренне он не обладает достаточной убедительностью. Ведь, если все прочие признаки—естественно-исторические, экономические, культурные—никакого значения не имеют, если область может быть и с 15 милл. жит. (Московская) и с 1 милл. (Архангельская),—где критерий? В отношении Петроградской области транспортный признак вряд ли правильно применен, особенно если его ставить в связь с прошлым и экономикой края и его динамикой. Мариинская система и бассейн С. Двины в административном отношении десятки лет составляли одно целое. Это был Вытегорский округ путей сообщения. Вологда—узел водных сообщений, здесь головной участок всей системы, здесь же и железнодорожный узел. Поставьте рядом с этим, что Вологда центр маслоделия и северного льноводства—и будет ясно, что разсекать этот центр—значит не специализировать хозяйство, а разрушать его.

Вообще, по мнению Губэкосо, создание больших областей при столичных центрах нецелесообразно. Центр неизбежно должен раскалываться между своими и областными задачами, или стать одноким. Губэкосо полагает, что Архангельская область не может быть образована за неимением в ней необходимых для того предпосылок экономического и культурного свойства.



В Московскую область не могут быть включены северные уезды Ярославской и Костромской губерний и Весьегонский уезд Тверской губернии. Эти уезды либо сельско-хозяйственные, с ярко выраженным молочно-скотоводческим направлением, либо уезды леса, льноводства и зернового хозяйства. Разница между ними та лишь, что северо-восточные уезды представляют переходные формы к тому строю хозяйства, какой принимает более законченный вид в юго-восточных уездах.

Наконец, в Петроградскую область Госплан неправильно включил лесные уезды Вытегорский и Пудожский, по экономическому строю и природным условиям близкие к Каргопольскому, лесные, молочно-хозяйственные и льноводные уезды нынешней Череповецкой губернии. Эти последние, и особенно Череповецкий, Устюженский и отчасти Кирилловский суть резко выраженный, как и юго-западные уезды Вологодской губернии, маслодельный район.

Все эти уезды, находящиеся на территории Архангельской, Московской и Петроградской областей, а именно уезды Тотемский, Кадниковский, Устюжский, Сольвычегодский, Вельский, Каргопольский, Пудожский, Вытегорский, Белозерский, Кирилловский, Устюженский, Череповецкий, Весьегонский, Пошехонский, Мологский, Любимский, Даниловский, Вологодский, Грязовецкий, Буйский, Сольвычегодский, Галичский, Чухломский, Кологривский, даже Рыбинский *действительно представляют* „экономически законченную территорию страны“. Благодаря комбинации природных особенностей, культурных накоплений прошлого времени и населения с его подготовкой для производственной деятельности“, этот огромный район несомненно представляет „одно из звеньев общей цепи народного хозяйства“. Он располагает достаточными транспортными средствами внутри районного характера (Мариинская система, бассейны С. Двины, железные дороги), так и связями с другими районами. Объединением этих уездов в область достигаются весьма важные результаты: район специализируется в отраслях лесной промышленности (выработка бумаги, фанеры, смолы, скипадара, метилового спирта и т. д., ящиков, мебели, строительных материалов), в посеве волокнистых веществ и их обработке (имеется полотняная фабрика в с. Красавино, Устюжского уезда), в переходе сельского хозяйства на молочное и мясное и, как следствие его, кожевенное производство. Вследствие всего этого, описанный район в составе 24—25 уездов может выполнять определенные задания государства в сфере своей спецификации.

Выделенный район в составе 24—25 уездов, мы называем Северной Центральной Вологодской областью. Она занимает пространство около 300 тыс. кв. верст с населением до 3 миллионов человек.

Проектируемую Вологодскую область можно разделить на 8 административных округов:

Первый Вологодский округ в составе уездов Вологодского, Грязовецкого, Кадниковского, но без района ст. Коноша Северных ж. д. и волостей, присоединенных от Кирилловского уезда, и района Чучкова Тотемского уезда. Пространство Вологодского округа будет около 25 тыс. квадратных верст с населением около 500 тыс. человек, т. е. 20 человек на квадратную версту.

Второй—Тотемский округ включает в себя Вельский уезд и Тотемский (без Чучковской и Биряковской вол., отходящих к Вологодскому округу), Кремлевскую, Вотчинскую, Нижнеслободскую и Ембскую волости Кадниковского уезда, юго-западную часть Устюжского уезда (волости Нюксенка-Погореловская), юго-западную часть Никольского уезда (волости Березняковская, Кемская, Подболотная). Площадь его в описанных границах будет примерно 52—53 т. кв. верст с населением до 350 тыс. чел., т. е. около 6,6 на кв. версту.

Третий—Устюжский округ включает в себя Устюжский уезд, кроме волостей, отходящих к Тотемскому округу, Никольский уезд, кроме упомянутых выше волостей, отходящих к Тотемскому округу, и волостей Ентольско-Бакшеевской, Верхомоложско-Паломской, Волмоловской, Лузянской, Соловецкой, Утмаловской, Черновско-Николаевской, Александровской, Вознесенской, отходящих к Вятской губернии (рр. Молмы и Вохмы), русские волости Яренского уезда—Ленскую, Иртовскую, Софроновскую и Кузьминскую и Сольвычегодский уезд. Площадь округа будет равна примерно 50 тыс. кв. верст с населением до 400 тыс. чел., т. е. 6,8 на 1 кв. версту.

Четвертый—Белозерский округ, войдут Белозерский уезд, кроме нескольких волостей по р. Суде, Кирилловский в прежних его границах, юго-западная часть Вытегорского уезда, т. е. где по этому уезду проходит Мариинская водная система. Он будет занимать пространство около 29 тыс. кв. верст с населением около 260 тыс. чел., около 8,5 чел. на одну квадратную версту.

Пятый—Каргопольский округ включает в себя, кроме Каргопольского уезда еще Вытегорский (за сказанным выше исключением) и Пудожский уезд. Пространство его равняется 45 тыс. кв. верст с населением до 170 тысяч человек, т. е. около 4 человек на кв. версту; это округ самый редко населенный.

Шестой—Даниловский округ состоит из уездов Даниловского, Любимского, Пошехонского и Мологского, т. е. обнимает северную, прилегающую к Вологодской губернии, часть Ярославской губернии, довольно однородную в естественно-историческом и экономическом отношении, связанную с Вологдой, как областным центром, хорошими путями сообщения. Площадь Даниловского округа около 15.000 кв. верст, населения до 390 тысяч чел. Если этот округ значительно (в 2—3 раза) меньше других по пространству, то он самый густо населенный: 27 чел. на 1 кв. версту. Это обстоятельство до известной степени уравнивает его с другими округами в смысле выполнения административных задач.

Седьмой—Галичский округ включает уезды Буйский, Галичский, Солигаличский, Чухломский и Кологривский, с пространством 25.384 кв. верст, населения около 450 тыс. человек, 17,1 на кв. вер.

Наконец Восьмой—Череповецкий округ составляется из уездов Череповецкого, Устюженского и Весьегонского; в границах его будет около 26 тыс. кв. верст, населения до 450 тыс. человек, т. е. около 18 чел. на кв. версту.

Намеченная Губэконос схема административного устройства выливается в такие формы:

А. Область, как более или менее автономная часть государ-



ства, которой последнее декретировало определенные полномочия, обладающая правом самообложения (местный областной бюджет).

Б. Округ, как административная единица, где функционируют лишь некоторые окружные учреждения, или где имеются должностные лица отдельных ведомств, в том и другом случае действующие по полномочиям области, либо Центра.

В. Район, как мелкая административно-хозяйственная единица, обладая правом самообложения, имеет бюджет.

Соответственно этой схеме, мыслимо существование районных съездов советов и исполкомов, — нет съездов и исполкомов окружных.

Учреждением окружных границ не имеется в виду устанавливать общее правило, чтобы каждое ведомство имело окружные учреждения, но преследуется цель создать среднюю, вторую хозяйственно-административную ступень.

Более подробное обоснование проектируемой северной области дано Губэкосо в ряде докладов, представленных в административную комиссию ВЦИК и Госплан. Доклады эти будут выпущены отдельной книгой.

Губэкосо полагает, что необходимо осуществить пункт третий положений, установленных для секций по районированию, а именно, чтобы осуществлена была связь вопросов районирования с интересами и воззрениями мест. Лучший способ для этого — созыв Всероссийского Съезда по районированию из представителей от Губисполкомов центров будущих областей, от Губисполкомов, представивших проекты областей, не предусмотренные Госпланом, специалистов, работающих по этому вопросу на местах и представителей заинтересованных центральных ведомств.

Издательская деятельность Губэкосо была развита очень слабо. Отсутствие достаточных средств, малое наличие в Вологде литературных сил, к тому же еще и распыленных по другим издательствам, отсутствие среди населения интереса к вопросам экономического характера, — вот причины слабой постановки дела издательства. В отчетное время издаваемый Губэкосо журнал „Вестник Народного Хозяйства Вологодской губернии“ был ликвидирован.

Вопрос об издательстве был поставлен на обсуждение особой комиссии при Губэкосо из представителей различных экономических организаций и было признано необходимым все издательства губернии экономического характера объединить в единой еженедельной газете типа газеты „Экономическая Жизнь“. Было создано издательско-редакционное Бюро. Решение совещания Президиума Губэкосо было утверждено 20 мая и было приступлено к выпуску еженедельной газеты „Северянин“. В свет было выпущено 18 номеров этой газеты, а затем с 1 октября издание было прекращено ввиду отсутствия средств.

Затем был издан второй отчет СТО о деятельности Губэкосо и в последнее время приступлено к выпуску сборника работ Губэкосо по районированию.

За время с 1 апреля по 1 октября Губэкосо имело 36 заседаний.

Многие вопросы прежде чем быть поставленными на обсуждение Президиума или Пленума Губэкосо разрабатывались первоначально в комиссиях.

В течение отчетного периода при Губэкосо работали следующие комиссии:

по районированию, финансово-налоговая, лесная, по вопросам лесного хозяйства, топлива, сплава, по вопросу об использовании совхозов, находящихся в ведении Упродгуба, по вопросу по проверке денежного обращения, по изысканию средств из местных источников на расходы по перевозке почт в губернии, по вопросу об объединении экономических издательств в губернии, о взимании поверстной платы за право пользования лошадьми с советских станций, по ревизии касс, тарифный совет, по вопросу о предстоящей заготовке мяса, по обследованию экономического положения Каргопольского уезда, по обследованию Сухонских бумажно-целлюлозных предприятий, по учету государственных доходов, по организации торгово-промышленного объединения, по учету и реализации государственных фондов, по выработке положения об управлении аптечными предприятиями губернии.

С каким аппаратом Губэкосо выполняло свою работу?

Положение о Губернских Экономических Совещаниях гласит, что Экосо своего аппарата не имеет, а его секретариат или управление делами должно быть общее с Губисполкомом. Однако, вскоре же в процессе работы Губэкосо выяснилось, что весьма ограниченный штат Губисполкома (один ответственный и три технических работника) не в силах справиться с делом. Губэкосо пришлось организовать свой штат. Такое положение, повидимому, создалось не только в Вологодской губернии, но и во всей Республике, так как в августе 1921 г. был опубликован декрет СТО о порядке финансирования СТО и его местных органов, каковым является Губэкосо. Содержание личного состава Губэкосо предусматривалось сметой на июль—сентябрь 1922 г. В смете на 1922—1923 бюджетный год штаты Губэкосо предусматриваются в следующем составе: ответственный секретарь Губэкосо, два постоянных члена Губплана, управляющий делами, счетовод и машинистка. Этого количества сотрудников, конечно, крайне недостаточно и для экстренных работ, для работ требующих специальных знаний, приходится использовать отдельных лиц на основе сдельных работ. Многочисленные попытки создать при Губэкосо мощный аппарат, могущий охватить экономическую жизнь губернии и руководить работой учреждений, не удалось за отсутствием средств.



## Губземотдел.

**1. Состав персонала** Штатным и сметным расписанием НКЗ. положено персоналу, служащих и специалистов, на губернию именно: аппарат ГЗУ и УЗУ и инструктора 395, землемеров—105, мелиораторов—161, специалистов леса—163, служащих леса—48, животноводов—185, ветеринарного—42, агро-работников—69. Итого 1168 и лесной стражи—1000, а всего 2168 человек.

На лицо персонала имеется штатного и сметного исчисления аппарат ГЗУ и УЗУ и инструктора—260, землемеров и практикантов—121, специалистов леса—159, служащих леса—105, лесной стражи—1445, агро-работников 47, животноводов—18, мелиораторов—69 и ветеринаров—66, а всего 2290 человек.

**2) Задача ГЗУ и влияние новой экономической политики.** Задача ГЗУ прежде всего сводится к полному и своевременному проведению плана работ по с.-хоз., разработанного в губ. и утвержденного Центром. В общих чертах этот план обнимает собой все отрасли сельского хозяйства, причем центральное место занимают земледелие и животноводство, лесное хозяйство и землеустройство.

В условиях новой экономической политики, когда все слои населения призваны к строительству и им предоставлена широкая инициатива в этом отношении—мы имеем много факторов, обеспечивающих выполнение основного плана работ по возстановлению и развитию сельского хозяйства в губернии, во всех его отраслях, из них: 1) самостоятельность и интерес со стороны населения, 2) наличие живой силы, 3) широкая агитация, пропаганда и популярная литература по всем этим вопросам, 4) значительный ввоз в губернию машин, орудий и семян, 5) помощь правительства населению путем отпуска необходимого инвентаря в долгосрочную ссуду и кредит.

Но этого всего еще далеко недостаточно для успешного и скорейшего выполнения основного плана работ, крайне и срочно необходимо, чтобы отпускаемые кредиты на мероприятия по с.-хоз., были достаточны и реальны, т. е. находились бы в постоянном соотношении с курсом рубля, чтобы население, которое впало в хроническое безденежье—имело бы широкий кредит и *возможно большую* ссуду от государства, как денежную, так продуктовую и товарную.

### Посевная кампания.

*(Итоги работ Губ. с.-хоз. Комитета).*

**Орган.— подгот. работы.** Всероссийский съезд Советов признал необходимым посевкомы распустить, вместо их организовать с.-х. комитеты, что и было исполнено к 25 января.

По организации с.-х. комитетов Губсельхозком приступил к разработке плана ударных работ в с.-х. кампанию 1922 года и внес его на обсуждение и утверждение губернского Съезда с.-х. Советов.

Съезд преследовал две основные цели:

1) Улучшение с. х. в губернии и 2) урегулирование форм землепользования. Главным образом очень остро вопрос стоял о семенной нужде населения в связи с вывозом семфонда из пределов

Вологодской губернии. Затем максимум внимания было обращено и на производственный план засева, яровой клин, который, по заданиям Наркомзема, выражался в 222.400 десятин.

По окончании с'езда началась курсовая кампания, подход к которой был одобрен и принят С'ездом, но отсутствие средств не дало возможности развернуть кампанию в более широком масштабе.

Затем очередной задачей Губсельхозкома было произвести перевыборы селькомов, но, к великому сожалению, все это осталось в проекте, так как в большинстве уездов перевыборы селькомов не производились. Причиной к этому послужила во первых смена ответственных секретарей Губсельхозкома и позднее получение инструкции по перевыборам селькомов.

Вторым тормозом являлось отсутствие средств для командирования на места инструкторов. С наступлением весенней посевкампании большое внимание уделено на проведение волостных безпартийных конференций.

По ходатайству Губсельхозкома Губкомом был командирован один работник, а остальных предложено выделить на местах. Кадниковский выделил—43 чел., Вельский—20, Грязовецкий—12, Вологодский—6 и Тотемский—4. Всего командировано на проведение весенней посевкампании 86 человек.

Каргопольский уезд, за отсутствием средств, ограничился устраиванием собеседований на темы о с.-х. с участием агрономического персонала.

**Мероприятия по выполнению плана за сева ярового клина.** Для обсеменения намеченного плана засева ярового клина, требовалось яровых семян: овса 1909116,4, ячменя—354678,8, пшеницы—63933, гороха—54393, картофеля 1065822,1, льна—70650,9, конопли—1144,5, однолетних трав 647 п. и многолетних 2873,9 пуд.

К тому же площадь озимового клина прошлого 1921 г. больше 1000 дес. подверглась червобоя, которую пришлось пересеять яровым в весну 1922 г. Но крестьянство по примеру прошлых лет, надеясь на семфонд, еще с осени пустило часть своего хлеба на приобретение с.-х. инвентаря, износившегося за время войны. Недостаток семян оказался громадный. Губсельхозком же, не имея кредитов в своем распоряжении, скупки семзерна на внутригубернском рынке произвести не мог. Таким образом единственная надежда была на оставление части семфонда, о чём возбуждался ряд ходатайств, но везде и всюду получен отказ.

Губсельхозком совместно с Губземуправлением нашли другой исход: вошли в переговоры с Губпродкомом и по договору от последнего удалось получить на местах около 160,000 пуд. яровых семян, включая и семфонд, отпущенный по наряду Наркомпрода в количестве 40.000 пуд. которые были предназначены исключительно для семей красноармейцев и инвалидов гражданской войны и особого распределения которых не было.

Упоминаем не точно около 160.000 пуд. потому, что, очевидно, и Губпродком не знал фактически наличного остатка семян на с/пунктах и каких они культур.

Не излишне здесь упомянуть и про деятельность нашей с.-х. кооперации, которая вместо того, чтобы оказать семенную помощь, сама вынуждена была просить ссуду, каковой и отпущено из этого количества 8000 п. для артелей и кредитных товариществ

Что касается семян отдельных культур трав, то хотя их и было в достаточном количестве, но, согласно распоряжения Наркомзема, семена вики продавались на местах за наличный расчет, благодаря чему многие крестьяне лишены были возможности приобрести таковые, что безусловно отразилось на сокращении посевной площади трав.

В исключительных случаях семена трав выдавались на льготных условиях в ссуду для семей красноармейцев.

На основании вышеприведенных причин задания наши, как видно из таблицы, полностью не осуществились.

### Площадь засева ярового клина 1922 г.

Уезды.	О в е с.	Ячмень.	Пшеница.	Горех.	Картофель.	Л е н.	Однолет- ние травы.	Многолет- ние травы.	Итого	о, 0/0 вы- полнения
Вологодский	15755.8	3872.5	377.4	438,1	1626.4	1248.9	130.4	214.4	23663.9	86
Грязовецкий.	15720	1699.7	256,5	118.1	594.4	2105	16.3	337,9	20837,9	75
Кадниковский	26805.7	6076.6	181.8	350.6	1214	2285.1	—	—	36913.8	75
Тотемский . .	29257.7	8929.4	3751.9	1650.8	354,7	1343.9	—	—	45288,4	84
Вельский . .	17315.3	5323.7	621.6	133.2	133.2	1331.9	—	—	24862,9	70
Каргопольск.	13540.4	5056,3	—	5,8	115,5	340.7	—	—	19058.7	75
Всего по куль- турам	118394,9	30952,2	5189,2	2696.6	4038.2	8655.5	146,7	552,3	170625,1	78

**Примечание:** Сюда входят исключительно крестьянские хозяйства без совхозов, колхозов и проч. объединенных хозяйств.

**Агрономиче-  
ская помощь.**

Конкретно работа Губзема отдела в этой области выразилась в следующем:

1) В учете прокатных и зерноочистительных пунктов по губернии; ко времени составления отчета имеется восстановленных 83 пункта, на которых машины приведены в относительный порядок и занесены в инвентарные книги. Работа восстановления пунктов в некоторых уездах еще продолжается.

2) Разработана такса за пользование с. х. машинами и орудиями, предложена в УЗУ для проведения в жизнь, в целях единства действий по учету работ и оплате машин,

3) Организационная работа по увеличению числа показательных участков на местах не была осуществлена ввиду отсутствия средств.

4) Учет повреждений озимовых хлебов вредителями. Имеющийся персонал на местах занят обследованием повреждений, подачей советов населению. По приблизительным подсчетам поражение посевов ржи озимовым червем доходит до 20.000 десятин. Выпущен специальный № местной газеты по борьбе с вредителями.

5) Составление смет на борьбу с вредителями, раз'ассигнование средств полученных от ГЭС, заключение договора с Губпрод-



комом на использование зерноочистительных машин при сборе продналога, разработка годовичного плана работ по восстановлению сельского хозяйства, подготовка материалов к губернскому агрономическому совещанию и съезду Советов и проч.

Плановые предположения работ по губернии в большинстве не выполнены на местах, чему причиной служило отсутствие средств и малочисленность агроперсонала.

В начале текущего года число работников по агрономии было 85, в данное время 42 человека, т. е. составляет около 30% довоенного времени. Потребные суммы по сметам им вовсе не отпускались, или же отпуск производился центром в самых ничтожных размерах, курс рубля неуклонно падал и тем более обезценивал ассигнования центра. Чтобы совершенно не порвать связи с населением—агроном на месте производил массовые обследования крестьянских посевов, пострадавших от стихийных бедствий, червобоя и проч. Работа заняла 2 половину мая, весь июнь и июль месяцы.

Август и сентябрь—весь персонал занят по борьбе с вредителями. Для озимовой ржи повреждения, как уже сказано, по губернии доходят до 20.000 десятин. Ведется пропаганда простейших мер борьбы с озимовым червем, подаются советы и указания. Отчетов с мест о результатах борьбы еще не поступало.

**Землеустрой-** По землеустройству работа Губземотдела обнимала **ство.** собой составление плана работ по предположениям УЗО на летний период 1922 г., наблюдение за правильным течением этих работ, рассмотрение со стороны землеустроительной и технической законченных в натуре дел по жалобам недовольных сторон, разработку и подготовку вопросов землеустроительного характера на Съезде Землеустроителей, ведение дел по переводу земель из лесного фонда в фонд земель сельско-хозяйственного значения (дела такого рода имели место при волостных отводах земель под выселки), отвода земель под расчистки для сенокосов, регистрация площадей, разрешенных к переводу в сельско-хозяйственный фонд.

Кроме того были проведены вопросы по урегулированию сенокосных пользований по гослугфонду, о порядке подготовки землеустроительных дел, правила о порядке производства переделов, а также и об обязанностях Волземотделов и Уземуправлений по наблюдению за правильностью землепользования и производством утвержденных У.З.У. переделов, обязательное постановление об установлении разверсточной единицы и др.

С наступлением весеннего полевого рабочего времени, много было потрачено труда на разъяснения и урегулирование вопросов по землепользованию вообще всей сельско-хозяйственной площади, состоящей у трудового населения, а также по сенокосным угодьям. Эта работа вызывалась Основным Законом о землепользовании, который повлек за собой массовый переход к новым формам хозяйства, а вместе с тем и на широкие полосы. Вопросы о пользовании сенокосами возникали у населения в связи с переходом к выполнению требования постановления ВЦИК от 9-го марта 1922 г.

**с.-х.** Останавливаясь вкратце на характеристике общего **мелиорация.** протекания работы в области с.-х. мелиорации за отчетное время и отмечая те условия, в которых она происходила, необходимо указать,—на отсутствие самостоятельности у хозяйствующего населения.

Мелиоративные работы призваны играть в условиях скотоводческого хозяйства Вологодской губернии исключительную роль— между тем с установлением платности услуг всех государственных учреждений в условиях новой экономической политики, отмечается прежде всего приостановление роста мелиоративных товариществ и почти полное замирание их деятельности. Экономически ослабленный сельский хозяин оказался не в состоянии затрачивать подчас колоссальные денежные и материальные средства, необходимые на осуществление мелиоративных работ на своих землях, а отсутствие мелиоративного кредита лишило его возможности прибегнуть к сторонней помощи в этом деле.

В силу изложенных причин мелиоративный аппарат в губернии был вынужден сосредоточить свою деятельность почти исключительно на исследовательские работы, на продолжение мероприятий по семеноводству, а также на проведение показательных мероприятий по улучшению луговых угодий, по травосеянию и по возделыванию кормовых корнеплодов.

**Сельско-хозяйственная гидротехника.** По еще неполным статистическим данным площадь неудобных земель в губернии, т. е. всякого рода болот и заболоченных угодий, превосходит один миллион десятин. Приурочить поименованную площадь к сельско-хозяйственной культуре можно не иначе, как путем урегулирования грунтовой влаги, иначе говоря—путем канализации и проведения подчас весьма сложных осушительных работ.

Лишь в конце отчетного периода удалось приступить к гидротехническим изысканиям на нижеследующих землях:

а) Совхоз „Марфино“ по заданиям Северного Областного Управления по опытному делу (работа закончена на площади около 400 десятин).

б) в мелиоративных товариществах Вельского уезда—„Восход“ и „Михалевское“,

в) в мелиоративном товариществе „Прогресс“ и в с.-х. артели „Прогресс“ Каргопольского уезда (последняя работа уже закончена на площади около 120 десятин),

г) на торфяном болоте под названием „Чистое“ Кадииковского уезда (в целях торфодобыывания) на площади 480 десятин.

Предположенные по плану гидротехнические наблюдения и работы на 22 старых постах и устройство 12 новых постов для целей изучения водного режима затронутых мелиорацией районов—удалось выполнить лишь в части продолжения наблюдений на старых постах, при посредстве особого штата водомерщиков, ведущего работу под общим руководством технического персонала.

К намеченным осушительным работам не было даже приступлено, точно также не удалось приступить к продолжению осушительных работ, начатых еще в предыдущем году.

В продолжении весеннего сезона отчетного периода (до первого июня) гидротехнический персонал был занят разработкой материалов гидротехнических исследований 1921 года, составлением соответственных планов, проектов и технических смет.

С наступлением сезона полевых работ, при выявившейся невозможности из-за отсутствия денежных средств приступить к выполнению плановых предположений по гидротехническим исследо-

ваниям и работам, большинство мелиоративного персонала было прикомандировано к землеустроительным партиям, с каковых работ они не сняты по настоящее время.

**Сельско-хозяйственная культуртехника.**

Названная группа работ является не менее трудоемкой работой, чем выше указанные осушительные работы, вследствие чего и здесь сказалось парализующее действие отсутствия денежных средств.

При известном напряжении сил и чрезвычайно скромных денежных ассигнованиях Центра удалось лишь поддержать нижеследующие группы работ длительного характера:

1) по геоботаническому исследованию лугов и болот губернии в целях правильной постановки самой методики луговодного дела;

2) продолжались опытные работы по культуре болот и луговодству на т. наз. опорных пунктах (Кувшиновском Вологодского уезда, Ребровском—Грязовецкого уезда, Семигородном—Кадниковского уезда и Вельском); результаты работ опорных пунктов обрабатываются и будут изданы в бюллетенях Областного Управления по опытному делу;

3) поддерживалась также по мере возможности практикуемая издавна показательная работа путем закладки сети показательных участков с демонстрацией искусственного луговодства и травосеяния, разведения кормовых корнеплодов и проч. в районах губернии наиболее заинтересованных в кормовом отношении; по неполным еще сведениям было заложено в текущем сезоне по губернии 22 луговых показательных участка и 64 участка с культурой кормовых корнеплодов;

4) осталось лишь в виде пожелания, одобренное Центром, предположение, об устройстве опытно-показательного мелиоративного хозяйства, в совхозе „Марковское“ Кадниковского у. для целей демонстрации в крупном масштабе всех приемов мелиорации, искусственного луговодства, травосеяния и семеноводства кормовых трав;

5) работа по организации мелиоративных товариществ встретила чрезвычайно неблагоприятную почву среди населения, так как правительственные органы оказались не в состоянии выполнить свои обещания по материальной и финансовой поддержке существующих товариществ, отсюда понятное недовольство и приостановка роста новых объединений; все же за отчетное время учреждено и зарегистрировано 9 новых мелиоративных товариществ, что составляет вместе с ранее существовавшими 26 товариществ;

6) в области распространения с.-х. знаний приходилось главное внимание уделять чтениям и беседам попутно с посещением техническим персоналом того или иного района. Всего бесед и чтений проведено за отчетное время по губернии 140;

7) из узко специальных заданий по Отделу Мелиорации необходимо отметить работу по семеноводству луговых трав и работу контрольной семенной станции.

Работы контрольной семенной станции проходили за отчетный сезон сравнительно вяло из-за установления платности производства анализов с одной стороны и открытия отдельной контрольной семенной станции при Губпродкоме. Последнее явление



должно быть отмечено, как чрезвычайно нежелательное, ведущее лишь к распылению сил и средств.

Всего произведено за отчетное время 99 анализов семян, из них 31 анализ семян луговых трав и 18 анализов огородных растений.

В отрасли торфяного дела, входящего в круг ведения Отдела, совершенно приостановились работы по учету и исследованию торфяников и велась лишь текущая пропаганда по вопросу о пользе и способах заготовки торфяной подстилки.

В результате обзора деятельности Отдела С.-Х. Мелиорации мы видим, что за отчетное время сделано чрезвычайно не много, главными причинами чего является:

1) недостаток денежных средств на осуществление мероприятий общегосударственного значения, 2) отсутствие мелиоративного кредита, 3) чрезвычайная интервность населения и отсутствие самодеятельности на местах.

### Животноводство.

**Случная комиссия.** Очередной задачей по животноводству было проведение случной компании, для этого подотделом через посредство уездных инструкторов было организовано 20 случных пунктов из жеребцов Государственной конюшни и 272 случных пункта из одобренных жеребцов.

Однако забронированный еще заранее фураж для случных пунктов из казенных жеребцов не был получен на многих пунктах ввиду того, что Губпродком не отдал своевременно распоряжения соответственным заготовителям. В самый последний момент пришлось отказаться от организации 4-х пунктов, а в других 3-х продержать жеребцов лишь первые 2 месяца.

Случные пункты из одобренных жеребцов в 1922 году не дали того повышения, которое замечалось с 1918 года по 1921 год. В 1922 году было организовано лишь только 272 пункта. Причина этого, с одной стороны, недород трав 1921 г., когда много жеребцов было кастрировано, с другой—прекращение войны имобилизаций успокоило население, и оно не столь охотно зарегистрировало своих животных в племенные.

По крупному рогатому скоту зоотехническим персоналом было организовано вновь по несколько случных пунктов на уезд через посредство организации бычьих товариществ и велась печатная агитация по вопросам скотоводства через местную прессу.

В отношении мелкого животноводства было замечено желание населения разводить свиней и неумение работать в этой отрасли, почему через Губсоюз была издана брошюра зоотехника Беляева „Свиноводство—краткое практическое руководство для разведения и откорма“.

**Зоотехнические учреждения.** Зоотехнические учреждения, племхозы „Котельниково“ „Домшинский рассадник“ в текущем сезоне приступили к выполнению организационных планов хозяйства, но уже первый год показал, что ведение такового хозяйства в „Домшинском рассаднике“ убыточно, почему решено Губземколлегией его ликвидировать и усилить за его счет племхоз „Котельниково“,

оставив в Домшинском рассаднике лишь контору для закупки молодняка и пункт для наблюдения за районом.

В племхозе „Котельниково“ в первую очередь организована богатая конюшня с тренировкой рысаков; кроме того, там же заложены: завод чистокровных рысаков, рассадник круп. рог. скота Домшинской породы и племенной свинарник крупной белой английской породы; предполагается организовать птичник и учебно показательную пасеку.

**Ветеринарная организация.** Одной из главных задач Губветотдела, в ряду его деятельности, была работа по организации профилактических мер и борьбы с заразными болезнями на домашних животных в губернии. Для производства прививок был сформирован специальный отряд, сделан соответствующий запас прививочного материала и надлежащего инструментария. Второй период работы по борьбе с эпизоотиями выразился в ведении самой борьбы специально командированным Губветотделом персоналом в более серьезные по эпизоотии места, а именно в Вологодский уезд. Мерами для борьбы служили карантинные меры, а главным образом комбинированные и отчасти сывороточные прививки. Означенных прививок было произведено до 5000. После многократных настоячивых попыток Губветотдела в отношении упорядочения ветеринарного надзора в г. Вологде на бойне, базаре, железной дороге, пристанях, путем соответствующих междуведомственных совещаний, удалось достигнуть более или менее нормального урегулирования данного вопроса. В заботах по изысканию средств Губветотделу пришлось ввести платность за медикаменты, ранее отпускаемые Центром бесплатно, в настоящее же время приобретение или вернее покупка их возложена на средства Губветотдела.

### Лесное хозяйство.

**Эксплуатация леса.** Площадь лесов Вологодской губернии составляет 5.760.435 десятин.

За время с 1-го апреля по 1-е октября поступило лесных доходов по губернии в кассы лесничих и в депозит Гублесотдела по Губфинотделу 2.332.758 рублей, из них израсходовано на нужды лесного хозяйства, согласно разрешения Центра, 678.184 руб., но эти цифры нельзя признать точными, т. к. от некоторых лесничих не получено сведений о поступлении лесных доходов. За этот же период времени произведено расходов из кредита Гублесотдела 70.227 руб. и из кредита Губземуправления ассигновано для Лесного Отдела 299.140 руб.—а всего 369.367 руб.

В период времени с апреля по октябрь 1922 года ввиду наступления весеннего, а затем летнего времени, лесных заготовок аппаратом Гублесотдела не производилось. В самом начале апреля еще заканчивались кое где работы по заготовке, но размер выполненных работ за это время был незначительный, а именно: заготовлено дров 87 куб. саж., вывезено на складки 155 куб. саж. и разделано кряжника на швырок 182 куб. саж. Дрова эти, как и вся произведенная аппаратом Гублесотдела в прошедшую зиму заготовка, поступили для надобностей железной дороги.

Со второй половины апреля месяца начался сплав лесных ма-

териалов, принятый Гублесотделом на себя по договору с лесозаготовительным объединением „Архжелеса“ в количестве дров 1.136 куб. саж., бревен и шпальных кряжей 2.335 шт. или 155 куб. саж.

Сплав леса аппаратом Гублесотдела производился на расстоянии до 80 верст, (лес отправлялся к Архангельской линии Сев. ж. д.) и закончился к 1 июня; продолжительность сплава была 5—6 недель. Расход по сплаву выразился в сумме 1.023.000 руб.

Летом текущего года, по распоряжению Ц.У.Л. произведена обширная работа по собиранию и разработке данных по вопросу о выяснении возможности Гублесотделу организовать дело лесозаготовок в государственном масштабе.

До 1 октября новых заданий по хозяйственной лесной заготовке Гублесотделом еще не получено, но свод предположений на лесозаготовки в 6-ти лесничествах составляется и по исполнении будет представлен на утверждение в Ц.У.Л.

Помимо этого составлены условия на отпуск растущего и мертвого леса с учетом по количеству и размерам и кроме того разработан вопрос о продаже мертвого леса. Пока заключены с 3 организациями договоры на сумму 9.354.000 р.

**Лесоустрой-** По лесоустройству выполнены следующие работы:

**ство.** 1. Произведена оценка (материальная и денежная) лесосек на площади 1409 десятин, отведенных на государственные нужды, и составлены сводные оценочные ведомости.

2. Закончены камеральные работы по обследованию концессионных участков согласно постановления СТО от 25 мая 1921 г., а именно: сводки и обработки всех материалов, добытых из отчетов, планов хозяйства и смет и составлены краткие отчеты по 4 районам: Мошинскому — Лепшинскому (лесничества Мошинское, Лепшинское и Бережно-Дубровское) Шангальско-Устьянскому (лесничества Шангальское и Устьянское). Устюгскому (Устюгское и Красноборское л-ва Северо-Двинской губ.) и Северо-Двинскому (лесничества Горковское, Гавриловское и Верхне-Тоемское Северо-Двинской губ.).

3. Проведено 1 лесоустроительное совещание по вопросу обследования бывш. частновладельческих дач по правилам 1919 и 21 г. по Вологодскому и Грязовецкому лесничествам.

Работы выполнены в натуре на площади по Вологодскому лесничеству 9310 дес. и по Грязовецкому 1984 дес.

4. Произведен предварительный учет количества древесины на лесосеках, отведенных для заготовки на государственные и общественные надобности, а также и продаваемых частным лицам и предприятиям, в целях упорядочения поступлений платежей за лес и борьбы с хищниками и злоупотреблениями при заготовке лесных материалов.

5. Приступлено к обследованию бывш. крестьянских владений, на которых не возможно вести правильного лесного хозяйства и которые не представляют абсолютно лесных почв с целью выделения их из государственного фонда, согласно декрета С. Н. К. от 9 марта с. г.



**Лесокультур-** На лесные и лесокультурные работы в разное время было **ное дело.** переведено из Центра 1.650 р. 50 к. золотых руб. по прямым ассигнованиям и 250 зол. руб. по оборотным.

На производство пожарных мероприятий также в разное время было переведено 1.100 золотых рублей по прямым ассигнованиям и 400 зол. руб. по оборотным ассигнованиям. Из этой суммы было фактически использовано 12.267 руб. прямых и 700 руб. оборотных. На остальную сумму 12.300 руб. оборотных кредит был закрыт, а из прямых ассигнований позаимствовано на нужды лесоустройства 42.726 руб. 50 коп., таким образом остается неизрасходованным 7 руб. 50 коп.

Таково печальное состояние финансов и ясно, что при таком положении нечего серьезно было и думать о большом объеме лесокультурных работ.

В настоящее время на местах заготовок от прошлых лет находится 726 фунтов сосновых семян, 303<sup>1</sup>/<sub>2</sub> фун. еловых, 1452 четв. сосновых шишек и 218 четв. еловых, новая заготовка пойдет глубокой осенью, но успех ее крайне сомнителен, если не будут изменены формы оплаты, т. е. промен на лес. Питомники поддерживаются только при школах в Вельске и Тотье, где они имеют показательное значение. Было предположено открытие новых питомников в Вологодском и Авнегском лесничестве, на что ассигновано 400 рублей (золотом) прямых и 100 рублей оборотных, но ввиду вздорожания работ при введении НЭП'а осуществить план не удалось.

На ремонт сеясушилок было ассигновано 175 руб. прямых и 200 оборотных, часть работ выполнена, но требуются еще ассигнования для того, чтобы сушилки работали. На добывание семян из готовых шишек ассигновано 117301 руб., сведений о количестве добытых семян не имеется, можно полагать, что работы будут еще производиться в осеннее время.

Из серии лесных работ внимание было сосредоточено на очистке 11.788 дес. сплошных рубок и 8.896 дес. выборочных. По постановлению СТО к работам должны быть привлечены лесозаготовительные организации, на имя которых приходилось примерно 10.750 дес.

В летнее время, в дождливую пору, частично работы были открыты в наиболее опасных местах, причем по имеющимся данным, средствами лесничеств было очищено . . . . . 200 десятин.  
„ организаций . . . . . 282,5 „

На работы по очистке мест рубок и на обезопасение пожарных было отпущено ГЛЮ главным образом 15 железнодорожным лесничествам 1.200 р. прямых и 400 р. оборотных, этими ассигнованиями и пришлось ограничиться, оставив 35 лесничеств без денежных средств.

Отсутствие средств у лесозаготовительных организаций и учреждений также обрекает очистки на полный неуспех.

Не смотря на то, что на противопожарные мероприятия было всего отпущено только 10.000 руб. летний сезон прошел более или менее благополучно, т. к., зарегистрировано: беглых пожаров 54 случая на площади 1.187 дес., повальных 7 случаев на площади 178 д. и подземных—3 случая на площади 13 дес.

Ввиду отсутствия средств противопожарную охрану несла исключительно лесная стража.

## Губсельтрест.

Операционная работа Губсельтреста началась с 1-го марта; всю работу за истекший период можно разделить на две части: организационную и практическую в течении лета. В организационной части было сделано установление производственного плана, установление штата по совхозам, выяснение наличных запасов и ресурсов на 1 марта во всех совхозах и составление плана реализации этих ресурсов, оценка мертвого и живого инвентаря и построек, разрешение тарифных вопросов и выработка коллективного договора.

1. *Производственный план* по полеводству в общих итогах установлен следующий в десятинах: пара 245, ржи 211, овса 345, ячменя 55, пшеницы 42, льна 32, картофеля 47, корнеплодов 21, вики на зеленый корм 32, вики на семена 25, огорода 22, посев клевера 289.

Клевера прежних лет числится 374 десятины, запущенной пашни 641 десятина, итого всей пахотной 1974; из этой площади культурной 1433.

По имеющимся данным весенней кампании: овса засеяно 347 десятин; ячменя 60 десят., пшеницы 43 десят., вики кормовой 33 дес., вики на семена 13 дес., картофеля 43 десятины, клевера 278 десятин.

Весь план весеннего посева был намечен в максимальных площадях.

В общем в летний сезон 1922 г. посевная площадь по совхозам в сравнении с 1921 г. увеличена на 200 слишком десятин. Общая культурная площадь до 300 десятин. Посев клевера увеличен на 150 слишком десятин.

2. К 1 марта по всем совхозам был установлен Правлением Треста *нормальный штат служащих и рабочих* в следующих размерах по всем совхозам: административно-технического персонала 35, конторского 18, рабочих по скотоводству 113, по полеводству постоянных 163, сезонных на 5½ месяцев взрослых 70, подростков 38, мастеровых 22, общих по хозяйству 28, всего постоянных 379 человек. В соответствии с этим установленным штатом было произведено сокращение наличного числа служащих и рабочих во всех совхозах.

3. *Наличные запасы и ресурсы* в совхозах на 1 марта были установлены в следующих количествах: ржи 3432 пуда, ржаной муки 572 пуд., овса 16982 пуд., муки овсяной 770 пуд., ячменя 3419 п., муки ячневой 16 п., пшеницы 1372 п., муки пшеничной 67 п., семян льняного 447 п., волокна 20 пуд., тресты на 70 пуд., волокна, льну сырца 19.000 снопов, картофеля до 10.000 п., семян вики 268 пудов, клевера 108 пудов, тимофеевки 2 пуда, сена 20.000 пудов, соломы яровой до 10.000 пуд., ржаной до 6.000 пуд., жмыхов до 300 пуд.

Настоящая наличность ресурсов была распределена на продовольствие, на семена, в корм скоту, на местные расходы совхозам и был выделен специальный фонд, который был забронирован и подлежал расходованию исключительно по распоряжению Правления Треста.

4. *Работа по описи и оценке* живого и мертвого инвентаря и построек в настоящее время закончена. Оценка произведена в золотых рублях по довоенным ценам. В общем результаты этой работы таковы:

*Постройки.* Жилых домов во всех совхозах Треста 82 на общую сумму 145.278 руб. Помещений для скота 42 на общую сумму 83.435 руб. Амбаров, кладовых, сараев, погребов, каретников и разных построек 239 на общую сумму 28.255 руб. Всего построек 442 с общей площадью 16.903 кв. саж. с общей вместимостью 32.360 куб. саж. на общую сумму 357.652 руб.

*Мертвый инвентарь.* Общее количество машин и орудий и транспортных средств 1760 на общую сумму 42.329 руб.

*Живой инвентарь.* Лошадей всего 213, из них племенных 98, рабочих 106, молодняка 9, общая стоимость лошадей 31.940 руб. Крупного рогатого скота всего голов 651, из этого количества племенных быков 25 шт., племенных коров 160 голов, пользовательных коров 290, молодняка по 2-му году 87, по 1-му году 156, нетелей 35 шт. общая стоимость крупного рогатого скота 30.575 руб.

Количество свиней 53, стоимость 3.440 руб., овец 24, стоимость 1.759 руб., птицы разной 165 на сумму 554 руб., пчел 9 ульев на сумму 90 руб., Кроликов на сумму 44 р. Общая стоимость живого инвентаря 68.404 руб.

5. *Реализация урожая.* Уборка урожая началась в первых числах августа. Количество его таково: ржи до 12.000 пуд., овса до 20.000 п., ячменя до 3½ тысяч пудов, пшеницы до 2½ тысяч пуд., картофеля до 20.000 пуд., семян вики до 1000 пуд. и семя льняного до 600 пуд.

6. *Финансовый вопрос.* По предварительной смете на операционные расходы в течении летнего периода наличного количества ресурсов, которые были на 1 марта в совхозах, более или менее было достаточно при самом бережном расходовании примерно до 1 августа. Заработная плата рабочим и служащим выдавалась регулярно в первые числа каждого месяца. В период времени с 15 июля до фактической реализации урожаев, Правление Губсельтреста получило кратковременную ссуду из кассы Госсельсиндиката в размере 400 тысяч рублей.

7. *Перспективы будущей работы.* Совхозы Вологодской губернии в общем настолько не велики по своим площадям, что смотреть на них, как на фабрики сельскохозяйственного производства, ни в коем случае не приходится. При этих условиях Правление Губсельтреста считает необходимым поставить основной задачей трестируемых хозяйств производство ценного продуктивного скота.

В согласии с основной задачей, Правление Треста предполагает в ближайший год принять все меры к окончанию организации племенных стад в каждом хозяйстве, как крупного рогатого скота, так и остальных видов животных.

В области полеводства основной задачей трестируемых совхозов является производство ценного семенного материала.

Для осуществления намеченных задач Губсельтресту потребуются, конечно, значительные средства; эти средства Правление Треста надеется получить в виде долгосрочной ссуды из Госбанка. Все подготовительные работы для возбуждения ходатайства перед Госбанком уже заканчиваются.



## Состояние сельского хозяйства в 1921—1922 с.-х. г.

(Данные Губстатбюро).

К характеристике состояния сельского хозяйства в отчетном году приводятся данные Губстатбюро, относящиеся к состоянию только одного крестьянского хозяйства, а именно: 1) по данным осеннего опроса отдельных крестьянских хозяйств 1921 г.—количество голов скота, поставленного на стойловое содержание в 1921 г. по сравнению с данными сплошной с.-х. переписи 1920 г., 2) по данным весеннего опроса 1922 г.—количество голов скота, выпущенного на подножный корм весной 1922 г. и 3) посевная площадь 1922 г. по сравнению с такими же сведениями за 1921 г. Для определения с.-х. продукции взяты сведения об урожае 1921 г. по данным осеннего опроса, а для 1922 г.—телеграфные сведения уездных статистических бюро об урожае по первым обмолотам, утвержденные уездными экспертными комиссиями. (См. таб. № 1).

К моменту постановки скота на зимний корм в начале отчетного периода, как показывают приведенные сведения, произошли весьма заметные изменения в состоянии крестьянских стад со времени сплошной с.-х. переписи 1920 г. Во всех уездах наблюдается общее увеличение, как лошадей, так и крупного рогатого скота. Что же касается овец, то здесь мы видим большой прирост их в двух югозападных уездах: Грязовецком и Вологодском, происшедший за счет относительно небольшого прироста крупного рогатого скота.

Наряду с этим наблюдается заметный сдвиг в возрастном составе стад: а именно молодняк до 1 года сильно сократился в лошадях за счет рабочего возраста, а в рогатом скоте за счет коров.

Последнее явление стоит в непосредственной связи с недостатком кормов в прошлом 1921 г., вследствие неурожая трав.

Какие изменения в численности скота произошли весной 1922 года при выпуске скота на подножный корм видно из следующих данных. (См. таб. № 2).

К моменту выпуска скота на подножный корм, мы видим новый прирост в численности скота. Этот прирост является общим явлением для всех уездов, как в отношении лошадей и крупного рогатого скота, так и овец. В возрастном составе скота наряду с увеличением численности рабочих лошадей и коров увеличился также и молодняк, особенно в рогатом скоте.

Чтобы нагляднее представить происшедшие изменения в состоянии скотоводства приводим данные о количестве скота по видам в переводе на крупный скот, которое приходится на 1 хозяйство в целом по губернии. (См. таб. № 3).

Таблица № 3.

	Голов скота на одно хозяйство в переводе на крупный скот				То же в % отношении.			
	Лошадей.	Кр. рогат. скота.	Мел. рогат. скота.	Всего.	Лошадей.	Кр. рогат. скота.	Мел. рогат. скота.	Всего.
Осенью 1920 . . . . .	0.83	1.63	0.30	2.75	100	100	100	100
Весной 1921 . . . . .	0.87	1.70	0.31	2.91	106,2	104,3	103,3	105,8
Осенью 1921 . . . . .	0.89	1.77	0.34	2.97	107,2	108	113,3	108,0
Весной 1922 . . . . .	0.93	1.90	0.39	3,21	112,0	116,6	130,0	116,7

За годы мировой войны и революции в губернии произошло весьма большое сокращение численности скота, особенно крупного рогатого, ввиду непосредственной близости к северному фронту.

Весной 1921 г. после долгих лет начался первый обратный сдвиг в сторону увеличения скота, который систематически продолжается в течении отмеченных в таблице периодов отчетного года по сравнению с весной 1921 г.

Посевная площадь в 1922 г. по сравнению с предыдущим годом определилась в следующих цифрах (См. таб. № 4).

Посевная площадь в 1922 г. несколько увеличилась против 1921 г. 288.472,0 дес. против 285043.8, т. е. на 3428.2 десятины. Сравнительно с общей посевной площадью 1916 г. в 364637.4 дес. она дает сокращение на 76165.4 дес. или на 21%, а по отношению к площади четырех зерновых культур—ржи, овсу, ячменю и пшенице—(в 325372.0 дес.)—сокращение достигает 68260.0 дес. или тоже до 21%.

В отношении посевной площади сказывается определенный недоучет ее, начиная с 1919 и 1920 г., начавшийся за время разверстки хлебов. Население под влиянием ее приучилось определенно скрывать всевозможными путями истинную величину посева. Несомненно, что посевов в действительности значительно больше, хотя бы по одному тому, что с.-х. население губернии при благоприятном урожае с известным трудом обходилось без ввоза хлебов в размерах дореволюционного периода.

Сельско-хозяйственная продукция определилась в следующих величинах. (См. таб. № 5).

Урожай хлебов, как это видно из балловой оценки данных Губстатбюро и Экспертизы (см. общий отчет Губстатбюро о состоянии посевов), оказался значительно ниже среднего и ниже 1921 г. Последний для части уездов (2-х юго-западных у.) можно считать значительно выше среднего, а для остальных уездов во всяком случае не ниже среднего, между тем как данные 1922 г. по Тотемскому у. дают более высокий сбор в настоящем 1922 г. против предыдущего 1921 г., а в прочих уездах немного уступают предыдущему году.

Необходимо отметить, что в текущем 1922 г. специальная проверка материала о состоянии посевов после разработки его по группам при помощи статистически-географического метода и правильная организация экспертизы дали возможность в отношении урожайности найти путь к более верному отражению действительности.

Сбор настоящего года оказался значительно ниже среднего. Чистый валовой сбор хлебов в переводе их на рожь за вычетом кормовой потребности по 5 п. на рабочих лошадей дает в среднем по губернии 6,1 пуда на 1 душу, а в голодающем Каргопольском уезде 1,8 п. на душу.

Таким образом, благоприятная конъюнктура будущего 1922-1923 с.-х. года в отношении одной части сельского хозяйства—скотоводства, особенно, если принять во внимание благоприятный урожай трав, в отношении к другой части его—полеводству, является явно неблагоприятной, вследствие стихийных бедствий—во время наиболее важного момента развития хлебов, повлекших за собою не только полную гибель посевов и резкое понижение урожая против нормального, но и большую засоренность хлебов, как это показали пробные анализы при лабораторном исследовании.

Таблица № 1.

У е з д ы.	Годы обследо- вания.	Число голов скота, поставленного на зимний корм.												
		Л о ш а д е й.				Крупного рогатого скота.				О в е ц.		Свиней.		
		Рабочих.	Молодн. от 1 г. до раб.возр.	Жере- бят до 1 года.	Итого голов.	Быков старше 1 1/2 лет.	Коров.	Молодн. старше 1 года.	Телят до 1 года.	Итого голов.	Всего.	В том чис- ле взрос- лых.	Всего.	В том чис- ле старше 1 мес.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
Грязовецкий . . . . .	1920	19483	1234	920	21637	220	41236	2317	14845	58618	17575	8636	88	60
	1921	20575	1199	799	22573	149	45590	4808	9173	59720	26461	14022	48	48
Вологодский . . . . .	1920	21224	984	986	23194	388	46003	2761	15018	64170	36063	16250	23	18
	1921	22134	1371	672	24177	538	53558	3654	7145	64895	45519	23156	58	46
Кадниковский . . . . .	1920	34803	3839	3968	42610	930	64611	8154	26125	99820	61093	35227	21	9
	1921	39404	2835	1956	44225	1484	71765	11425	17701	102375	60012	37051	—	—
Тотемский . . . . .	1920	27237	2579	3306	33122	719	42730	8044	9516	61039	53566	35355	5106	1781
	1921	29961	2562	2046	34569	933	48129	7481	6535	63078	51702	34609	6284	1571
Вельский . . . . .	1920	20922	1843	2224	24989	379	31793	4859	7766	44797	47120	30512	1757	582
	1921	23628	1344	984	25956	800	33333	5445	5909	45487	45358	26221	1569	816
Каргопольский . . . . .	1920	15402	1115	1121	17638	310	25169	2579	9902	37960	38571	21614	49	25
	1921	16668	802	768	18238	701	27158	3960	5682	37501	35003	21509	—	—
По губернии . . . . .	1920	139071	11594	12525	163190	2946	251542	28714	83202	366404	253988	147594	7044	2475
	1921	152370	10113	7255	169738	4605	279533	36773	52145	373056	264055	155775	7959	2481

Сведения о скоте и инвентаре в 1921 и 1922 годах.

Таблица № 2.

Уезды.	Г о д а.	Г о л о в с к о т а.										Число штук инвентаря.					
		Л о ш а д е й.			Крупного рогатого скота.					О в е ц.		Свиной стар- ше 4-х месяц.	Сох и косуль.	Плугов.	Борон же- лезных.	Борон дере- вянных с же- лезн. зубьями.	Сеялок.
		Рабочих.	Молодых от 1 г. до раб. возр.	Жеребят до 1 года.	Быков стар- ше 1 1/2 лет.	Волов.	Коров.	Молодняка старше 1 года.	Телят до 1 года	В с е х.	В том числе взрослых.						
Грязовецкий.	1921	20785	803	1344	151	—	41517	2714	16200	24821	10494	—	8807	8506	1426	3398	4
	1922	23040	969	969	682	—	44335	3331	17226	34521	12711	—	8776	8404	1426	3149	—
Вологодский	1921	21428	918	1082	255	—	44914	3060	17006	49093	19156	—	9264	9970	2633	6032	3
	1922	22696	957	1127	766	—	50983	6745	19749	65402	25526	—	9602	10349	2794	6189	—
Кадниковск.	1921	35997	4266	3077	1166	—	70396	11456	31316	72908	35411	—	19778	10580	303	2501	—
	1922	39696	4311	3206	2351	—	75297	12952	36505	81001	36993	—	20004	10855	337	2556	—
Тотемский	1921	28632	2959	2935	1242	—	43244	8748	12487	54637	27180	5591	9475	10336	211	6396	—
	1922	30696	3409	2793	1608	—	48211	10895	15897	58571	26667	6455	9456	10357	495	6351	—
Вельский	1921	21659	2686	1706	1046	—	32414	7210	9122	50635	26715	1849	14265	2890	260	1548	—
	1922	24076	1863	1454	2307	—	39282	6839	9535	54777	27372	1707	14041	2919	260	1520	—
Каргопольск	1921	15805	1117	1388	473	—	25048	4200	12878	41333	19451	58	13475	1666	55	762	—
	1922	16885	1372	1322	1002	—	27469	4495	13663	41511	19448	—	13532	1666	55	746	—
По губернии.	1921	145306	12749	11532	4333	—	257533	37388	99009	293427	139207	7498	75064	43948	5188	20637	7
	1922	157089	12881	10871	8716	—	285577	45257	112575	335783	148717	8162	75411	44550	5367	20811	—



Таблица № 4.

Уезды.	Годы.	Население обоего пола.	Всего десятин посева.	В том числе огородного.	Д Е С Я			
					Озимыми.		Я р	
					Рожью.	Пшеницей.	Пшеницей.	Ячменем.
Грязовецкий .	1921	137046	44824,6	950,0	21209,0	—	473,8	2040,2
	1922	140130	15845,3	974,7	19379,6	—	264,7	2741,6
Вологодский .	1921	167628	49327,3	336,1	24275,1	—	465,4	3429,4
	1922	170629	50976,1	289,7	21962,4	10,1	1079,6	3740,7
Кадниковский .	1921	231201	62398,8	996,1	27146,1	—	116,7	4893,8
	1922	234461	62776,2	1005,1	28105,9	24,7	210,0	5355,6
Тотемский .	1921	149570	56919,4	883,8	19478,0	—	2476,8	6494,5
	1922	151784	57668,6	915,7	21101,3	109,5	2962,7	6494,7
Вельский .	1921	117665	40141,8	603,6	15131,3	—	636,6	4535,0
	1922	120552	40144,5	614,2	17958,6	—	885,5	4142,8
0,00% гибели посевов .	—	—	—	—	3,0	—	2,5	6,0
Площадь посева с которой урожай был собран .	—	—	—	—	17419,8	—	863,3	3894,2
Каргопольский.	1921	96940	31431,9	298,2	11008,9	—	24,9	4956,5
	1922	99868	31061,3	307,4	12842,8	—	129,2	3988,8
0,00% гибели посевов .	—	—	—	—	45,5	—	62,2	43,0
Площадь посевов с которой урожай был собран .	—	—	—	—	6999,2	—	49,0	2273,5
По губернии .	1921	900050	285043,8	4067,8	118248,4	—	4194,2	26349,4
	1922	917424	288472,10	4106,8	121350,6	144,3	5531,7	26464,2
Площадь посева с которой урожай был собран .	—	—	—	—	114968,2	144,3	5429,3	24500,3

Т И Н П О С Е В А П О Д:													
о в ы м и.													
Овсом.	Гречихою.	Просом.	Горохом.	Кукурузой.	Прочими стручков.	Картофелем.		Льном.	Коноплею.	Подсолнечник.	Свеклой сахарной.	Кормовыми травами.	Прочими культурами.
Всего.						В том числе огород.							
16821,5	—	—	772,2	—	—	1430,4	846,9	1847,1	—	—	—	122,9	107,5
14802,8	—	—	1377,5	—	—	1612,9	935,3	1664,7	—	—	—	3953,1	48,4
17494,8	—	—	58,8	—	—	1677,1	236,8	1371,8	29,4	—	—	382,1	143,4
15205,9	—	—	395,4	—	—	2210,1	183,6	1464,8	—	—	—	4789,8	111,3
25488,3	—	—	362,3	—	—	1727,8	880,5	2284,2	12,3	—	—	221,0	146,3
21251,3	—	—	705,7	—	—	1806,2	901,7	1970,3	17,9	—	—	—	148,6
24952,7	—	—	857,3	—	—	888,3	703,4	1569,0	—	—	—	10,8	186,0
22689,8	—	—	1298,2	—	—	1225,7	744,5	1580,9	1,7	—	—	58,5	145,6
17041,0	—	—	482,4	—	—	982,8	512,3	1099,2	47,4	—	—	90,9	95,2
14001,6	—	—	752,1	—	—	1109,0	133,0	1143,3	72,6	—	—	—	79,0
6,0	—	—	—	—	—	—	—	0,5	—	—	—	—	—
13161,5	—	—	752,1	—	—	1109,0	433,0	1137,6	72,6	—	—	—	79,0
14209,4	—	—	174,3	—	—	421,5	217,9	389,2	40,5	—	—	102,8	103,9
12815,1	—	—	324,7	—	—	572,3	243,2	289,6	52,1	—	—	—	46,7
48,2	—	—	—	—	—	20,1	—	43,6	—	—	—	—	—
5638,3	—	—	324,7	—	—	157,4	243,2	163,2	52,1	—	—	—	46,7
116007,7	—	—	2707,3	—	—	7127,9	3397,8	8560,5	129,6	—	—	936,5	782,3
103766,5	—	—	4943,6	—	—	8632,2	3441,3	8113,6	144,3	—	—	8801,4	579,6
96749,6	—	—	4943,6	—	—	8517,3	3411,3	7981,5	144,3	—	—	8801,4	579,6

Сельско-хозяйственная продукция.

Таблица № 5.

Уезды.	Г о д ы.	Сбор (в пудах) с 1 десятины 6-ти главных хлебов.					Валовой сбор хлебов.		Чистый сбор хлебов за исключением семян.		Картофель.		Технические культуры (лен и конопля).						
		Р о ж ь.	Пшеница.	О в е с.	Ячмень.	П р о с о. Г р е ч а.	Продоволь- ственных.	Кормовых.	Продоволь- ственных.	Кормовых.	Сбор (в пудах).		Валовой сбор с 1 десятины семена.		Валовой сбор с 1 десятины волокна.		Сбор (в пу- дах).		
											Сбор с 1 десятины.	Чистый.	Л е н.	Коноп- ля.	Л е н.	Конопля	Семян.	Волокна	
Грязовецкий.	1921	55,4	40,4	51,2	49,2	—	1294499	861261	1092274	619031	671.5	960514	830069	16,4	—	8,7	—	30292	16070
	1922	41,0	33,6	42,9	46,5	—	930942	635040	744309	423360	362	583870	437096	18,0	—	7,0	—	29365	11653
Вологодский.	1921	58,4	52,8	53,9	56,8	—	1637029	943131	1363538	680664	731.5	1226799	1092631	17,1	20,8	7,8	11,6	21070	11041
	1922	42,8	46,5	53,6	45,6	—	116238	815036	898945	582386	537	1190046	988381	26,1	—	12,0	—	38232	17578
Кадниковск.	1921	47,7	30,2	40,3	37,0	—	1479464	107179	1231822	657598	476,5	823297	686801	14,4	29,8	6,4	22,2	33259	14892
	1922	39,0	36,0	41,7	28,8	—	1158820	1021279	986069	674186	316	599199	449309	18,0	20,0	11,0	14,0	35823	21924
Тотемский .	1921	33,8	26,9	30,4	37,9	—	971124	758562	737991	426691	554,9	492918	411194	17,1	—	8,4	—	26830	13180
	1922	35,6	30,2	40,9	34,2	—	1065105	928013	810926	608087	428	524600	421641	16,9	17,9	10,0	14,0	26717	15833
Вельский .	1921	32,7	31,9	32,4	38,3	—	688793	582802	532074	341228	478,1	469877	389287	16,0	22,6	6,2	11,1	18058	7341
	1922	27,3	25,6	24,6	27,6	—	605142	347464	427702	161519	330	365070	280577	7,5	15,8	7,0	11,0	9679	8762
Каргопольск	1921	29,7	28,2	31,0	34,4	—	498170	440491	372674	254348	432,3	182214	144701	13,8	18,5	7,0	9,1	6117	3093
	1922	23,1	18,6	21,5	22,5	—	213890	125464	139112	41821	243	111148	74099	7,5	17,9	10,0	11,0	2157	2205
По губернии	1921	41,3	30,2	36,3	38,0	—	6569079	4613426	5330373	2982560	554,3	4155619	3560683	15,7	20,8	7,3	11,6	139226	65617
	1922	34,8	32,2	37,4	34,2	—	5236137	3862296	4007063	2494359	369	3374833	2651193	15,7	17,9	9,5	12,5	142603	77955

## Промышленность.

(Отчет Губсовнархоза).

### I. Государственная Промышленность.

Общее число государственных промышленных предприятий Вологодской губернии с указанием числа рабочих в них и подразделение их на группы по различным формам управления указано в приложении № 1.

Взаимоотношения ГСНХ с местными объединениями „Стекло-трест“, „Кожпправление“ и „Вологдолес“ определяются положениями о них, утвержденными ВСНХ, с предприятиями, переведенными на хозяйственный расчет в виде автономных единиц,—положением, утвержденным ГСНХ.

### Объединения и предприятия.

#### *А. Объединение керамико-стекольной промышленности „Стеклотрест“.*

Объединение Керамико-стекольной промышленности Вологодской губернии создано по инициативе ГСНХ. Положение об объединении принято Губернским Экономическим Советом 16-го января 1922 года и окончательно утверждено Президиумом ВСНХ 13-го апреля.

В состав объединения вошли:

1. Устьянский стекольный завод с 161 чел. рабочих.
  2. Кубенский стекольный завод с 158 чел. рабочих.
  3. Кирпичный завод бывш. Беляева
  4. Кирпичный завод бывш. Коковашина
  5. Черепичный завод бывш. Бельгийского Аноним. О-ва (сгоревший) 3 чел.
- } 77 человек.
6. Алебастровый завод бывш. Лыткина 3 человека.

Из них в момент образования объединения Устьянский Стекольный завод работал, Кубенский стекольный завод, кирпичные заводы Беляева и Коковашина находились в периоде ремонта, алебастровый завод стоял.

При образовании объединения ему был предоставлен Губсовнархозом оборотный капитал (в виде сырья, материалов, готовых изделий и дензнаков) в сумме 102.026 р. 50 к. (в золотых рублях). и основной капитал (оборудование и имущество)—288.720 р. 57 к. (золотом).

Согласно сметных предположений (по заданиям ГСНХ) требовалось средств—377.894 р. 50 к., т. е. потребность объединения в денежных средствах была удовлетворена передачею ему указанного оборотного капитала в размере 27%, но принимая во внимание, что по стекольным заводам капитал, затраченный на производство, возвращается через 4 месяца, а на кирпичных—через сезон (т. е. год), потребная на ведение дела сумма будет равна—211.684 р. Таким образом переданным оборотным капиталом в 102.026 р. 50 к. покрывалось 48% потребности.

Об'единению было дано производственное задание: 3900 ящиков стекла (до 1 октября 22 года) и 3.500.000 шт. кирпича в сезон 1922 года.

Нагрузка, считаясь с современным состоянием оборудования заводов, была дана полная.

Об'единением выполнено из указанного задания по обожженному кирпичу 21,5% (по сырцу 60%) и по стеклу среднее выполнение равнялось 83,47%. Не выполнение задания по стеклу объясняется отсутствием огнеупорной глины надлежащего качества, следствием чего приходилось пользоваться глиной менее стойкой и однородной, благодаря чему горшки вытекали, а не регулярная подача глины была причиной тому, что стекловарные печи временами работали на половинном комплекте горшков.

Невыполнение задания на кирпич объясняется отсутствием оборотных средств, а равным образом и малым спросом на кирпич, ввиду чего и пришлось сократить выработку сырца.

На указанную фактическую выработку сырьем заводы, хотя иногда и с запозданием, удовлетворялись полностью.

Заготовка сырья, материалов и пр. ведется Правлением самостоятельно. Реализация производилась продажей организациям и лицам непосредственно об'единением и отправкою в адрес Фарфортреста по договору, при чем 20% продукции реализовано на месте в Вологодской губ. и 80% вне ее (Москва, Пермь и пр.).

#### *Б. Об'единение кожевенных предприятий „Кожправление“.*

Вологодское Кожоб'единение, возникшее 14 декабря 1921 года по инициативе ГСНХ, утверждено ВСНХ 13 апреля 1922 г. Фактически приступило к своей деятельности 20 января 1922 г. так как до этого времени происходила передача как предприятий, входящих в состав Кожоб'единения, так и всех товаров и материалов. Всего передано Кожоб'единению в виде оборотного капитала, фабрикатов, полуфабрикатов, сырья и производственных материалов на сумму 5.637.257 р. 11 к. Предоставленный Кожоб'единению оборотный капитал равняется 70% всей расходной сметы последнего и является вполне достаточным для проведения в жизнь тех мероприятий в области кожевенной и обувно пошивочной промышленности губернии, каковые поставлены в основу деятельности Кожоб'единения.

В число предприятий Кожоб'единения входят: I государственный кожевенный завод г. Вологды, II государственный кожевенный завод в д. Деревенька, в 6-ти верстах от ст. Дикая Сев. жел. дор., III-й государственный кожевенный завод в г. Грязовце, IV-й государственный кожевенный завод в д. Гридино в 13 верстах от ст. Вожега Сев. ж. д. и обувная механическая фабрика „Северный Богатырь“ с подсобной сапожно-шорной мастерской в г. Вологде.

Производительность предприятий в момент образования Кожоб'единения была незначительная, так по I-му госкожзаводу нагрузка предприятия была 60%, II-му заводу 25%, III завод стоял из-за отсутствия рабочих рук и сырья, IV завод 50% и фабрика „Северный Богатырь“ 50%.

Причины слабой производительности предприятий: необходи-



мый ремонт, отсутствие некоторых материалов для производства, а также и квалифицированной рабочей силы.

За время с 1 января по 1 июля предприятиями Кожоб'единения выпущено было следующее количество продукции:

	Крупного сырья.	Мелкого сырья.
I-й Государственный Кожевен. завод .	14371 к.	3519 к.
II-й " " " "	683 "	167 "
III-й " " " "	3784 <sup>1/2</sup> "	нет
IV-й " " " "	1112 "	нет

Основной причиной невыполнения производственной программы нужно считать: капитальный ремонт 2-го и 4-го заводов, а также значительный ремонт 1-го и 3-го заводов, почему предприятия за исключением 1-го завода и приступили к работе 3-й и 4-й с марта месяца, 2 й только с мая месяца.

По обувно-пошивочному производству обувной механической фабрики „Северный Богатырь“ за вышеуказанный период выпущено следующее количество продукции:

Сапог армейских . . . . .	640 п.	Заготовок . . . . .	9106 п.
Полусапог армейских . . . . .	8010 "	Крюков однош. . . . .	4276 "
Ботинок гражд. . . . .	756 "	Головок . . . . .	3360 "
Сапог . . . . .	517 "	Вытяжек . . . . .	2770 "

Процент выполнения производственной программы по отдельным видам производства как-то: обувному, заготовочному и раскройно-посадочному выражается соответственно цифрами 40, 82, 48.

Главной и пожалуй единственной причиной невыполнения производственной программы нужно считать отсутствие квалифицированной рабочей силы. Шорной мастерской, являющейся подсобным предприятием для фабрики и работающей без установленной производственной программы, выпущено за вышеуказанный период следующее количество продукции:

Хомутов . . . . .	77	Голиц . . . . .	800
Шлей . . . . .	530	Портфелей . . . . .	85
Седелок . . . . .	91	Бумажников . . . . .	74
Возжей . . . . .	17	Чемоданов . . . . .	25
Узд . . . . .	72	Сумок . . . . .	8
Черезседельников . . . . .	145		

При составлении производственной программы на переработку кожсырья Кожоб'единение имело только 9707 кож крупного сырья и 59997 кож мелкого, между тем как выполнение производственных заданий требовало 26450 крупного и 20700 мелк. сырья. За период январь - июнь Кожоб'единением путем товарообмена через свой торгово-обменный магазин, контрагента и покупки за наличный расчет удалось получить следующее количество кожевенного сырья:

товарообменом через торговый магазин	{ крупного . 11834 к.
	{ мелкого . 4906 "
на заводах . . . . .	{ крупного . 2556 "
	{ мелкого . — "

товарообменом через контрагентов . . .	{ крупного . . .	1555 к.
	{ мелкого . . .	1230 „
покупка за наличный расчет . . .	{ крупного . . .	355 „
	{ мелкого . . .	215 „

Таким образом количество сырья, необходимого для выполнения производственных заданий, было вполне достаточное.

Понятно, эти запасы сырья, особенно крупного, не достаточны для выполнения программы на 1922—23 год, но по данным Кожоб'единения последним закуплено на Нижегородской ярмарке и в Архангельске 1500 пуд. пресносухого крупного сырья и, принимая во внимание наступивший сезонный сбор сырья, можно считать, что таковым Кожоб'единение будет обеспечено. Кроме заготовки сырья и производственных материалов Кожоб'единением были произведены операции по заготовке пушнины—всего заготовлено пушнины 32529 единиц главным образом белки—21345 шк. и зайца—10129. При отсутствии скорняжных мастерских у Кожоб'единения вся пушнина предназначалась для реализации как за наличный расчет, так и в обмен на производственные материалы.

Материалами для производства, как то известью и корьем, предприятия Кожоб'единения обеспечены на год, в отношении других химических материалов предприятия обеспечены сравнительно на небольшой срок, но они могут быть всегда приобретены Кожоб'единением в той мере, какая необходима для производства.

Топливом предприятия обеспечены на год.

Реализация продукции производилась главным образом за наличный расчет на местном и столичных рынках, причем соотношение реализации продукции на столичном и местных рынках можно считать как 1 : 3.

Поставив предприятия на путь правильной эксплуатации, Кожоб'единение все же не могло их использовать в той мере, в какой можно было бы сделать при проведении в жизнь всех необходимых условий, связанных с работой кожевенного и обувно-пошивочного дела в губернии.

К числу причин, зависящих от кожоб'единения, нужно отнести отсутствие технического контроля над предприятиями и той необходимой взаимной информации между отдельными предприятиями и кожправлением, которая, давая ясную картину работ предприятия, могла бы устранить те недочеты и недостатки в работе этих предприятий, которые были бы выявлены при соблюдении этих условий.

#### *В. Об'единение лесной промышленности Вологодской губ. „Вологдолес“.*

Об'единение „Вологдолес“ возникло по инициативе ГСНХ. Соответствующее положение, выработанное ГСНХ, было утверждено Губэкссо 28 марта с.г. и пошло на утверждение в Центр. Последним было предложено переработать положение об об'единении, включив в работу такового и лесозаготовительные функции Губтопа. Вновь составленное положение ВСНХ утверждено 10 июля с. г.

В состав об'единения включено 15 лесозаводов с общим количеством 29 рам и производительностью свыше 14.000.000 куб.

фут, сырья. Ввиду плохого состояния оборудования заводов на будущий 23/24 операционный год „Вологдолес“ установил производительность около 9.000.000 куб. фут.

На первый, т. е. 22/23 операционный год, ввиду крайне незначительного запаса бревен, заготовленных Губтопом, производственная программа предположена около 2.000.000 куб. фут. К пуску предназначено 3 завода (5 рам). Помимо зготовки бревен для выпилки в сезон 23/24 г. предположено к заготовке 110.000 куб. саж. дров. Оборотный капитал объединения в виде лесоматериалов в настоящий момент выясняется; по предварительной ведомости он определен в сумме 1.226.559 руб. 09 коп. (золотом), что составляет около 30% потребной суммы на первый операционный год.

## **Предприятия, выделенные в автономные хозяйственные единицы.**

### *1. Маслобойный завод в г. Вологде.*

Завод с 1-го февраля 1922 года переведен на хозяйственный расчет; производсто завода—выработка льняного масла и жмыхов. Производственная программа определялась в 4600 пудов, семени в месяц при 2-х сменах работы и 27 чел. рабочих. Завод, являясь вполне оборудованным, требовал капитального ремонта машин, каковой, начавшись 10 июня с. г., в данное время закончен, и с 1 октября завод пущен в работу на три смены с производительностью 375 пудов семени в сутки или до 900 пудов в месяц. Оборотный капитал при переводе завода на хозяйственный расчет был выделен в 27122 руб. 50 коп., что для зааода, конечно, являлось крайне недостаточным и позволяло ему лишь вести переработку семени Губпродкома и частных лиц, не делая заготовок собственного семени.

Основной капитал (недвижимое и движимое имущество)—21540 руб. (золотом).

Нагрузка завода была полная; производственная программа за период февраль—июнь выполнена на 88%, невыполнение объясняется тем, что в апреле—июне были частые остановки из за поломки частей машин; средний выход масла из пуда семени выражается в 8,57 фунта при 29,76 фун. колоба.

Сырьем завод снабжался на 100% Губпродкомом, топливом и вспомогательными материалами полностью путем самозаготовок. Вырабатываемая продукция сдавалась непосредственно заказчику.

### *2. Солеваренный завод—с. Леденгск Тотемского уезда.*

Завод перешел в ведение ГСНХ в 1921 году и с 1 января с. г. переведен на хозяйственный расчет.

В настоящее время на заводе работает 2 скважины, подающие разсол самотеком, и четыре черных варницы, каковые при четырех чренах общей емкостью 10 куб. саж. используют 45% вытекающего разсола.

При продолжительности варки в 24 часа и при 21,5 пуда соли с чрена производственная программа определена в 53000 пудов на 6 месяцев или 8833 пуда в месяц. Число рабочих занятых при производстве 69.

Оборотный капитал при переводе завода на хозрасчет выражался в сумме 21148 руб., что было крайне недостаточно, все же запасы соли были изъяты Губисполкомом, а потому в настоящее время капитал доведен до 1.500,000 руб.,—суммы, гарантирующей заводу нормальную работу. Нагрузка имеющихся варниц при установлении производственной программы принята полная, что же касается неиспользования остающихся 55% разсола—то устройство новых варниц для этой цели признано в настоящий момент нецелесообразным, т. к. разсол с крепостью в 5% при нормальных условиях транспорта не даст возможности конкурировать местной соли с привозной. За период Январь—15 Июля заводом выварено 55970 пуд., что даст 97,4% производственной программы. Невыполнение ее полностью вызвано качеством дров (большей частью осиновых сырых), что увеличивало продолжительность варки. Сырьем завод снабжен с избытком.

В настоящее время завод приступает к самостоятельным заготовкам топлива, так что недостатка в таковом ощущаться не должно.

Из материалов завод нуждается в приобретении железа для ремонта чренов.

Соль реализуется самим заводом в с. Леденгске и заводским складом в гор. Тотъме. Реализация слаба (50% производства). Производительность с переходом на хозяйственный расчет увеличилась: Апрель 83,2%, Май 107,7%, Июнь 111%, Июль 65% (за 1/2 мес.).

3: *Спичечная фабрика „Полярная Звезда* с. Верховажье Вельского у.

35% работы фабрика выполняет в ручную, 45% на станках, приводимых в движение от руки и 20% на станках, приводимых в движение от двигателя. Производственная программа установлена ГСНХ 30 ящиков в день, что за 6 месяцев работ дает 4140 ящиков спичек. Все оборудование фабрики, а также и здания ее требуют капитального ремонта.

Фабрика имеет 20 человек рабочих.

Оборотный капитал при переводе фабрики на хозрасчет выражался в сумме 201375 руб. 30 к. (материалами), что являлось вполне достаточным для нормальной работы. Основной капитал (оборудование и постройки)—16815 р. 81 к. (золотом). Производственная программа рассчитана на полную нагрузку. Сырьем для фабрики является осина и химпродукты для зажигательной массы. Потребность осины в среднем 12 куб. саж. удовлетворялась полностью хозяйственным способом. Зажигательная масса готовится по рецепту Главспички. Необходимые материалы имеются в достаточном количестве. Топливо в количестве 8 куб. саж. в месяц заготавливается самостоятельно. Реализация продукции до настоящего времени была поставлена плохо. Теперь открываются завозные склады в г. Тотъме и при ст. Коноша, и продукция будет реализовываться при помощи торгового объединения „Волпромторг“. Рынком сбыта служат Вельский и Тотемский уезд, а также г. Вологда. Производственная программа по месяцам выполнена следующим образом: Декабрь 125%, Январь 103,5%, Февраль 102%, Март 111,2%, Апрель 69,7% и Май 79%. Производительность фабрики, не смотря на сильную изношенность машин, превышает нормы мирного времени. Главными затруднениями, которые испытывала фабрика, являлись недостаточность



реализации продукции фабрики на месте и чрезвычайно плохое состояние как оборудования, так и зданий фабрики, требующее решительных мероприятий по переустройству.

#### *4. Сельско-хозяйственный завод в г. Вологде.*

С 1917 года выстроены и оборудованы: кузница, механическая, деревообделочная и столярная мастерские и электрическая станция в 100 киловатт с газогенераторной установкой на дровяном топливе. Оборудование завода полностью еще не закончено, к заводу придан литейный завод б. Севастьянова, ныне национализированный.

На хозяйственный расчет завод переведен 1 января с. г.

Основной капитал завода (оборудование, имущество и инвентарь) 141.900 руб. 71 коп. (золотом).

Оборотный капитал в виде разного рода материалов в сумме 494778 рублей знаками 22 года. Данный капитал, ввиду того, что материалы реализовать трудно, для завода недостаточен.

Топливом и вспомогательными материалами завод снабжен полностью, сырьем, за исключением железа для борон, также. Заготовка материалов за исключением древесных производилась через органы ГСНХ, древесных самостоятельно.

Вся продукция завода сбывалась через Губсоюз, причем необходимо отметить, что спрос на таковую за последнее время чрезвычайно упал ввиду слабой покупательной способности населения.

#### *5. Центральная Государственная Типография.*

С 1918 года началась национализация типографий и их концентрация, каковая и закончена была в 1921 году. В концентрированную типографию, поименованную „Центральной Государственной типографией“ вошли: казенная—Губернского Правления и 5-ть частновладельческих. Центральная типография с 1-го января 1922 года переведена на хозяйственный расчет. За время национализации имущество местных типографий, литографий и переплетно-линовальных предприятий не только не было растрчено, но увеличено приобретением нескольких скоропечатных плоских машин и значительного количества шрифта. В настоящее время типография имеет следующие отделения: наборное, печатное и переплетно-линовальное, оборудованные 9-ю плоскими машинами, 5-ю американками, 3-мя резальными, 3-мя линовальными и 5-ю сшивальными, большинство коих снабжено электро-моторами общей мощностью 29½ лош. сил.

На 1-е сентября 1922 г. типография имела 55 рабоч. и 12 служащих и подсобного персонала. При переводе на хозяйственный расчет типографии было отпущено Губсовнархозом материалами и дензнаками 156.147 руб. образца 1922 года.

Основной капитал типографии определялся в 27.649 рублей 27 коп. в золотых рублях,

Что касается работы предприятия, то ее нужно признать удовлетворительной, производительность нормальна 100% от сокращенной программы и есть возможность, ввиду притока заказов, довести производство до загрузки всех имеющихся машин, затруднения же только денежные и в последнее время сглаживающиеся, т. к. плата за работы поступает более нормально.

### *6. Портняжные мастерские Г. С. Н. Х.*

С 1-го ноября мастерские переданы в ведение ГСНХ и были переведены на хозрасчет и для использования имеющихся запасов мануфактуры военного образца был заключен договор с Глав-одеждой на пошивку военного обмундирования в количестве 375,000 шт. со сроком исполнения к 15 августа 1922 года. Мастерские кроме того имели еще заказы от местных учреждений на 15,000 пошивок.

Срок исполнения военного заказа был продлен до 1-го января 1923 года в зависимости от чего изменилась месячная программа работ. На 1-е сентября 1922 года штат рабочих определяется 176 человек при 24 служащих. При переводе на хозрасчет мастерским для ведения дела был выделен основной капитал в сумме 15.338 рублей 70 коп. в золотых рублях и оборотный 3.742 рубля в дензнаках образца 1922 года. Такой оборотный капитал был явно недостаточен для нормального ведения работ и в настоящее время он доведен до 3.500.000 рублей. Что касается нагрузки, то по количеству имеющихся машин она выражается в 70—80%.

Будущности в настоящем составе по исполнению военных заказов у портняжных мастерских нет, ввиду того, что работа может производиться только на местный рынок, не могущий снабжать мастерские массовыми заказами, необходимыми для работы предприятия без перебоев и потому необходимо свертывание его, закрытие отделений массовых пошивок и оставление с 1-го января 1923 года только отделения гражданского платья со штатом рабочих не более как 25—30 человек, вполне могущих обслуживать местных заказчиков.

### *7. Винокуренная промышленность.*

В непосредственном управлении ГСНХ находится только два бездействующих винокуренных завода, требующих капитального ремонта. Вопрос о заводах и снабжении их ссудами был возбуждаем перед ВСНХ, но принимая во внимание, что в настоящее время работает только около 10% всей винокуренной промышленности Республики, в ссуде было отказано.

### **Предприятия, сданные в аренду.**

По настоящий момент сдано 16 предприятий из 18 предполагаемых к сдаче, причем необходимо оговориться, что в это число не включены лесозаводы губернии, из коих 7 были сданы Губтопом в эксплуатацию разным учреждениям без взимания арендной платы. Вопрос о лесозаводах будет выявлен по ликвидации дел Губтопа.

Не сданные 2 предприятия ввиду кустарного их характера решено денационализировать, о чем возбуждено перед ВСНХ ходатайство.

Из 16 сданных в аренду, арендаторами являются: 4-х кооперативные учреждения, в 1-м Государственное учреждение, 7-ми Укоммунотделы, 1-м трудовая артель рабочих и 3-х частные лица.

Форма арендной платы в 5-ти предприятиях денежная, при

чем в 3-х—путем взимания определенного % с переданного имущества, а в 2-х с валового оборота предприятия. В 4-х предприятиях натуральная, т. е. определенный % от производства, в 2-х смешанная, т. е. % от переданного имущества и % от продукции и в 5-ти предприятиях, а именно в уездных типографиях, не взимается никакой, так как арендаторы Уисполкомы в лице Коммунальных отделов ввиду бездоходности предприятий отказываются платить установленные амортизационные проценты.

## II. Кустарная промышленность.

Ввиду того что требуемые наказом надлежащие сведения о состоянии кустарной промышленности в губернии даны в предыдущих отчетах и каких-либо изменений за истекшее время в состоянии кустарной промышленности не произошло, ниже приведен лишь за отчетный период обзор деятельности „Артельсоюза“, работающего в области кустарно-промысловой кооперации.

Годичный период работ самостоятельной организации Артельсоюза позволяет подвести итоги с одной стороны деятельности самого Союза, с другой—кустарного дела в районе деятельности Союза и сделать выводы для будущей работы.

### *Район деятельности Союза и состав его членов.*

В период времени с 1 апреля по 1-ое октября Союз вел работу с кустарями, объединенными в артели в трех уездах: Кадниковском, Вологодском и Грязовецком. Число членов Союза возросло с 10 (учредителей) до 39. За истекший период с союзом имели операции 100 сельских организаций.

1. Кружевные артели и отделы ЕПО . . . . .	72
2. Артели по трикотажному производству . . . . .	3
3. Артели по выработке роговых изделий . . . . .	2
4. Валеные, кузнечные и деревообдел. артели . . . . .	19
5. Районные союзы . . . . .	4
	<hr/>
	100

### *Меры к развитию промысла.*

Ставя своей задачей—поднятие промысла, Союз предполагает на будущий год (и фактически осуществляет) заготовить требующийся материал для снабжения кустарей, ввести работу в артелях по определенным заданиям, поднять заработную плату кустарей, установить более быструю оплату за изделия в моменты их приема и выдачу авансов деньгами, товарами и материалами.

На предстоящий год по смете предусмотрено выработать:

кружев . . . . .	1.000.000 арш.	на	50.000.000 р.
мотивов . . . . .	100.000 шт.	„	10.000.000 „
чулок и носок . . . . .	36.000 пар.	„	3.600.000 „
разн. шт. изд. . . . .	8.000 шт.	„	8.000.000 „
фуфаяк и жакет . . . . .	2.000 шт.	„	2.000.000 „

гребней и расч. . . . .	12.000 дюж.	на	6.000.000 „
мундштуков . . . . .	3.000 дюж.	„	600.000 „
разной ткани . . . . .	10.000 арш.	„	1.000.000 „
валенок . . . . .	2.000 пар.	„	2.000.000 „
случ. изд. . . . .	—		3.000.000 „

На сумму . . . . . 86.200.000 р.

Для выработки указанного выше количества изделий требуется:

нитки разной . . . . .	650 п.	13.000.000
булавок . . . . .	30 „	300.000
бумаги сколочной . . . . .	20 „	20.000
бумаги вязальной . . . . .	300 „	3.600.000
парафину . . . . .	10 „	40.000
иглоков . . . . .	5000 д.	150.000
рога . . . . .	90000 пар.	2.700.000
крас. материалов . . . . .	—	100.000
шерсти . . . . .	300 пуд.	750.000

Всего . . . . . 21.160.000

Для выполнения производственной программы Союзу потребуются оборотные средства в количестве 150.000.000 рублей, каковые средства предполагается получить от Госбанка.

Для выполнения намеченной программы Союз намерен войти (фактически работа уже началась) в тесные взаимоотношения со Всероссийским Союзом кустарной кооперации „Всекопромсоюзом“. Уже в истекшем отчетном году Артельсоюз провел своих изделий через Всекопромсоюз примерно  $\frac{1}{3}$  всего оборота. Всекопромсоюз завязывает сношение по сбыту с заграницей, чем создается для Артельсоюза благоприятная обстановка в выгодном сбыте изделий.

### III. Строительная промышленность.

Возведение новых общественных и фабрично-заводских зданий в настоящее время: производится постройка каменного здания центральной электрической станции в г. Вологде, постройка 2-х этажного дома в г. Каргополе для районного отделения Губсоюза; постройка двух домов на Кубенском стекольном заводе и достройка здания черепичного завода на ст. Бакланка. В связи с предпринятым решением о переносе центра Кадниковского уезда в местность при ст. Харовская Арханг. жел. дороги и основанием г. Харовска, в настоящее время по составлении надлежащего проекта-плана распланировки г. Харовска приступлено к застройке его. Отведено частным лицам под застройку 45 участков, на некоторых участках строительные работы уже производятся, а с 1-го октября с. г. приступается Губкоммунотделом к постройке зданий общественного характера—административной группы.



**Ремонт.** Ремонт общественных и фабрично-заводских зданий производится: капитальный ремонт заводских зданий Сухонских государственных фабрик, капитальный ремонт здания Губпродкома в г. Вологде, ремонт каменного здания Вологодской скотобойни, дворовых сооружений при ней и помещения кишечной мастерской, ремонт здания Вологодского музея „Домик Петра 1-го“, капитальный ремонт 2-х этажного дерев. дома на кирпичном заводе б. Беляева; ремонт дома под общежитие на Баклановском заводе, ремонтные работы в зданиях кожевенного завода бывш. Бурлова в г. Вологде, ремонтные работы складов Губкустпрома и Губпродкома № 9.

**Дорожное  
строитель-  
ство.** а) Шоссейных дорог в губернии не имеется и го-  
стройка их не производится за отсутствием средств.  
б) по дорожному Отделу: выстроено 7 мостов.  
в) проселочные и трактовые дороги ремонтировались  
частично приблизительно на 200 верст.  
г) произведен частичный ремонт мостовых г. Вологды на про-  
тяжении около 900 кв. саж.

**Канализация.** Исправное состояние водопроводов и канализации, имеющих в губернии в городах Вологде и Грязовце, поддерживается частичными ремонтами их подрядным и хозяйственным способами. Подача воды за 5 месяцев (с 1-го апреля по 1-е сентября) по городу Вологде—8.994.268 ведер и по г. Грязовцу за первое полугодие (6 месяцев)—1.080.000 ведер.

Рабочие в порядке трудмобилизации не привлекались, а нанимались по соглашению с оплатой труда не ниже тарифных ставок, или же сдавалась им определенная работа оптом-сдельно. Для борьбы со спекулятивного характера подрядничеством организо-  
вана 1-я Вологодская Государственная Строительная Контора.

#### IV. Э л е к т р о ф и к а ц и я .

Говорить об электрофикации нашей губернии в полном смысле этого слова не приходится. Являясь губернией со слабо развитой промышленностью в прошлом, она и в последние годы революции не смогла, конечно, развиваться в этом отношении.

Характер всех построенных в губернии за революцию электростанций—чисто осветительный.

В настоящее время имеются электростанции в г. Грязовце, при мельнице Мольского союза кооперативов, маленькая электростанция при Никольском обществе потребителей Заболотско-Юковской волости Кадниковского уезда для освещения только с. Никольского, Устьянская электрическая станция, оборудованная при мельнице на быв. заводе Ганичева в с. Устье Кадниковского уезда, в Сухонском районе при писчебумажных фабриках „Сокол“ и „Печаткино“.

Остается еще одна наиболее значительная сельская электростанция при Едковском обществе потребителей Кубенской волости Вологодского у.

О применении электричества для промышленных целей начинают думать лишь последнее время. Так, у Едковского общества в текущем году возник вопрос об устройстве паточного завода и

сейчас уже работает маленький картофельный паточный завод, получающий движение от электромотора. В дальнейшем предполагено установить промывательные машины, работающие механическим путем (сейчас промывка производится ручным способом). Таким образом, мы здесь впервые видим применение электричества на сельских станциях для промышленных целей и в этом большие преимущества данной станции.

Небольшая электростанция в с. Мироносицы Грязовецкого уезда, (4 киловатта 110 вольт), установленная при мельнице для освещения села и пущенная в ноябре т. г., остановилась вследствие поломки динамо-машины.

Как сказано, все электростанции в сельских местностях, построенные за время революции, носят чисто осветительный характер. Это весьма показательное и печальное явление.

Рассчитанные в большинстве случаев на большие районы, электро-станции в их настоящем виде имеют всегда запас энергии, так как практическое осуществление значительно отстает от первоначальных замыслов.

Разбросанность деревень требует больших первоначальных затрат, главным образом на медный провод, и удорожает установку, малый коэффициент использования машин дает большой тариф за электрическую энергию.

В дальнейшем, конечно, такой подход к делу едва-ли будет возможен. Электростанция должна по возможности окупать себя при доступной плате за энергию. Только при таких условиях она будет иметь успех у населения, а это возможно при условии приключения к станции промышленных нагрузок.

За 1922 год вновь оборудована электростанция в г. Кадникове с нефтяным двигателем 20 л. с. и динамо-машиной 120 вольт 240 ампер, сделана пристройка для динамо-машины на Едковской электростанции. Вологодскую электростанцию предполагено расширить; с этой целью Горкоммунотдел приобрел в Петрограде 2 паровых машины по 150 л. с. каждая с соответствующими динамо-машинами на одном валу. Здание новой станции строится, хотя проект еще в центре не утвержден.

Намечено переоборудование Грязовецкой электростанции, приобретен газогенераторный двигатель на 80 л. с. взамен выбывшего из строя парового котла.

## V. Т о п л и в о

Ниже ограничимся лишь кратким отчетом о деятельности „Лесоартели“, ведущей работу в области добычи топлива, так как получить соответствующий материал от Губтопа, за переформированием его в „Вологдолес“, нам не удалось, краткие же сведения о последнем изложены выше.

**Лесоартель.** В 1921—22 операционном году лесопромышленными артелями было:

	Заготовлено.	Вывезено.
дров, балансов и сплоточных материалов . . . . .	29898,5 к. с.	30168,5 к. с.
бревен и шпальных кряжей .	74651 шт.	76073 шт.

Для сравнения итогов заготовительной деятельности 1921—22 операционного года приводим след. данные:

	Заготовлено.		% выпол- нения за- дания.	Вывезено.		% выпол- нения за- дания.
	Дров к. с.	Бревен штук.		Дров к. с.	Бревен штук.	
1920/21 г. .	29679	183698	66	28854	178316	63
1921/22 г. .	29898,5	74651	70	30168,5	76073	69

Меньшее в сравнении с 1920—21 г. количество заготовленных и вывезенных бревен объясняется след. причинами: 1) в 1921—22 г. Лесоартель не работала в Вельском и во всем Ситинском районах; 2) рубки были сосредоточены преимущественно в гарях; 3) представленные Лесоартели лесосеки из сырораствующего леса носили, главным образом, дровяной характер.

Сплав в текущем голу происходил в чрезвычайно тяжелых условиях вследствие хронического отсутствия средств у Рауполсплава, на который падает большая часть договоров, заключенных Лесоартелью на сплав (по денежной сумме—72%). Несмотря на это, Лесоартелью были сплавлены все заготовленные и вывезенные дрова и лесоматериалы.

Выкатка материалов, производившаяся механическим способом на Харовской и на Шалакуше, чрезвычайно тормозилась финансовым кризисом, переживавшимся Лесоартелью и ее контрагентами в течение всего лета.

Из других работ, взятых на себя Лесоартелью, отметим: транспортирование из Сухонского района в Вологду около 5.300 к. с. дров, перевозка с заводов бывших Ораниенбаумского и Стевени 220.000 к. ф. досок и кустарных изделий с р. Ембы 20.000 шт.

Что касается баржестроения, то в 21—22 операционном году Лесоартелью было построено 20 баржей и произведен в течение лета капитальный ремонт 16 баржей и частичный ремонт 22 баржей. Всего в навигацию 1922 г. Лесоартель располагала 41 баржей с тоннажем в 1.065.000 пудов, из которых девять баржей было арендовано Рауполсплавом; в последнее время сдано в аренду Вологдолесу еще шесть баржей.

Много сил и средств в истекшем сезоне было затрачено на оборудование Харовского лесо-дровопильного завода и Шалакушской дровозаготовительной станции. К настоящему времени перевозка машин на ст. Харовская почти закончена. Недостаток средств и тут в сильной степени тормозил работу.

## Кооперация.

### *А. Потребительская кооперация.*

За истекшее полугодие Вологодская кооперация продолжала свое организационное строительство: к началу отчетного периода в составе Губсоюза насчитывалось 16 райотделений и 1 контора, а в течение этого периода, в августе месяце, в целях интенсификации и большей планомерности работы, часть райотделений перестроены в конторы. Получилось девять контор и семь райотделений, входящих в состав Губсоюза. Расположенные около райотделений и контор первичные кооперативы: потребительские об-ва и маслодельные артели объединяются для общей работы. Кооперативная сеть широко раскинулась по деревням и селам Вологодской губернии. В губернии насчитывалось на 1-е июля 1922 года всего 2647 кооперативов, список которых помещен в приложении (пр. 1-е).

Однако, надо иметь ввиду, что далеко не все кооперативы, числящиеся на бумаге, существуют и в действительности. Таких бездействующих кооперативов насчитывается уже по предварительным подсчетам около 25—30%. Замерли кооперативные лавки и при маслодельных артелях. Наиболее стойкий и гибкий тип потребительской кооперации—маслодельная артель с лавкой под влиянием ряда экономических причин утратила свою мощь, и мелкий предприниматель успешно конкурирует с нею. Маслодельная артель—кооператив производит сборку и переработку молока кооперативным путем, а сбыт масла в большинстве случаев производится каждым членом порознь, самостоятельно. Под флагом кооперативной маслодельной артели работает частно-торговая предприимчивость.

Из имеющихся более или менее точных сведений, полученных по анкетам, можно заключить, что далеко менее половины кооперативных организаций придерживаются прежних кооперативных принципов и приемов, причем наблюдается: чем далее кооператив от торговых центров, тем он лучше сохранился.

Работа кооперации затруднена недостатком средств. Прежде, в дни возникновения кооператива, сделанные им вступные, паевые и членские взносы давали ему средства для ведения операций. В годы твердых цен и бесплатного распределения продуктов и товаров капитал лежал мертвым, он не рос, а напротив—таяла его покупательная способность, и когда от политики твердых цен перешли к рыночным ценам на товары,—все паевые и всякие иные капиталы были так ничтожны, что кооператив на него не смог закупить даже и ничтожной части какого либо товара. Также отрицательно подействовала на успехи сельской кооперации и эра товарообмена по обязательным эквивалентам. Часто эквивалент был неприемлем для члена кооператива, тем более, что частный торговец давал больше. Кооператив 1 степени, бравший товары фабрично-заводского производства для товарообмена из Райотделения (кооператив 2 ст.) нередко не мог их реализовать вследствие высокой назначенной цены. Товар залеживался и вместе с тем тормозил работу Райотделения, а оно, взяв товары со складов Губсоюза или продорганов, не могло своевременно выполнять свои обязан-



ности; создавалась задолженность, тормозившая дело всей кооперации. Большие расходы по содержанию служащих, значительный % накладки на хищения и пропажи в пути, % на покрытие убытков при падающей валюте—все это удорожало товар. А отсутствие кредита сокращало операции и не давало полной нагрузки аппарату. Все это отзывалось крайне пагубно на работе кооперации—от Губсоюза до первичного кооператива. Такое тяжелое наследие продолжало влиять и в отчетный период.

Этот то недостаток в кредите, особенно осязаемый в последнее время, резко повлиял на сокращение товарных оборотов.

Товарные обороты в Вологодском Губсоюзе за 5 отчетных месяцев представлялись в следующем виде (в дензнаках 1922 г.).

Апрель.	М а й.	И ю н ь.	И ю л ь.	Август
17949628 р.	43545696 р.	46350568 р.	35345797 р.	33791548 р. *)

Путем купли и продажи за наличные и путем товарообмена на продукты фабр.-зав. производства за отчетный период времени было собрано Губсоюзом нижеследующее количество продукции сельского хозяйства и охотничьего промысла:

*Продовольственных товаров.*

Ржи . . . . .	27033 п.	05 1/2 ф.
Овса . . . . .	17740 "	30 "
Ячменя . . . . .	4354 "	18 "
Муки ржаной . . . . .	3627 "	05 1/2 "
„ овсяной . . . . .	485 "	22 "
Масла сливочного . . . . .	8024 "	23 "
Семя льняного . . . . .	6085 "	15 "
Льна-волокна . . . . .	10857 "	05 "
Кудели . . . . .	1409 "	20 "

*Пушнины:*

Зайцев . . . . .	4390 шт.	Норки . . . . .	89 шт.
Белки . . . . .	13361 "	Хоря . . . . .	24 "
Лисиц . . . . .	67 "	Барсука . . . . .	7 "
Горноста . . . . .	293 "	Медведей . . . . .	11 "
Куницы . . . . .	36 "	Выдры . . . . .	5 "
Рыси . . . . .	7 "	Мехов бел. . . . .	68 "

Незначительность этого рода операций Губсоюза объясняется неблагоприятными условиями работы, а равно и соперничеством не только частного капитала, но и государственных торговых предприятий.

Роль частного капитала и степень его конкуренции пока не могут быть выявлены, так как нет более или менее точных данных ни о числе частных предприятий, нет и учета их оборотов на территории губернии.

\*) Выражение торговых оборотов в довоенных рублях см. в приложении под № 3.

В области под'ема сельского хозяйства кооперация (Губсоюз) выступает, как орган, снабжающий деревню через конторы и рай-отделения сельско-хозяйственными орудиями. Губсоюз ведет через свой неторговый отдел и инструкторский персонал работу по углублению и возрождению сельско-хозяйственной потребительской кооперации, а равно в последнее время, после об'единения с Губ-сельскохозяйственной и кредитной кооперацией, налаживается работа и по кредитному делу.

### *Б. Сельско-хозяйственная и кредитная кооперация.*

К началу 1920 года в губернии не числось, по данным кооперативной статистики, почти никаких с.-х. кооперативов, кроме обществ сельского хозяйства, число которых достигало тогда 73; из остальных отмечаются лишь 6 земледельческих кооперативов, 5 пчеловодных товарищества и 2 общества мелкого животноводства.

Кредитная кооперация к началу 1920 года представлена была 132 кредитными и 2-мя ссудосберегательными товариществами, но все кредитные к-вы к половине того же года были ликвидированы согласно последовавшего о том декрета.

По учету на 1 июля 1922 г., состав сел.-хоз. и кредит. кооперативов губ. указан в приложении к настоящему отчету.

Есть основания думать, что многие, включенные в учет с.-х. к-вы, в действительности совершенно не функционируют. К числу таких сомнительных кооперативов принадлежат в большинстве случаев общества сельского хозяйства, земледельческие коммуны и многие из земледельческих артелей.

Общее число, формально об'единяемых сельско-хозяйственной и кредитной кооперацией, хозяйств (дворов) в губернии составляет, по предварительному подсчету 12772, что не превышает 7% от общего числа хозяйств в губернии.

Что касается молочных кооперативов, то большая часть—629 существуют в виде отделов при потребительских кооперативах и лишь 75—как самостоятельные маслодельные артели.

Общее количество хозяйств, об'единяемых молочными кооперативами, достигает до 106 тысяч или до 60% от общего числа их;

Кроме того в губернии имеется до 50-ти кооперативов по переработке других продуктов сельского хозяйства, как например, мукомольные мельницы, маслобойные и ягодоварильные заводы и тому подобные.

В конце 1921 года в г.р. Вологде организован союз сельскохозяйственной кооперации, преобразованный затем 18—20 марта 1922 г. в союз кредитной и сельско-хозяйственной кооперации и об'единившийся с 15 августа с Губсоюзом.

За время своей деятельности этот союз об'единил 55-ть сельскохозяйственных и 15 кредитных, а всего 70 кооперативов, что составляет в отношении сельско-хозяйственных кооперативов 19%,—кредитных 83% и вообще—19%.

Общее число, об'единяемых союзными кооперативами, членов достигает (по приблизительному подсчету) 3337, из которых на

с.-х. к-вы падает 1465 и на кредитные товарищества—1872; число хозяйств (семей) в первых—731 и во вторых—1872; работоспособных лиц—1857 и 4680; едоков—3655 и 9360.

При этом нужно иметь ввиду, что все ныне действующие кредитные кооперативы возникли лишь в текущем году и потому еще не успели в достаточной мере развить свою деятельность. Среднее количество членов, приходящихся на 1 кредитное товарищество, ныне определяется в 125, тогда как в 1920 году оно равнялось 600, однако, по имеющимся сведениям, число членов в кредитных кооперативах постоянно возрастает. Кроме действующих ныне 18-ти кредитных товариществ находятся в процессе организации еще приблизительно 15 товариществ.

Совершенная недостаточность государственного кредита была до сих пор главным тормазом в развитии деятельности как отдельных кредитных с.-х. кооперативов, так и союза их объединяющего.

## **Отношение государства к торговле.**

### **1. Бюро учета и изучения торговли.**

Ввиду исключительного значения в народном хозяйстве, как учета, так и изучения торговли губернии, в целях регулирования торговли, при ГСНХ организовано с 2-го августа с. г. Бюро учета и изучения торговли.

В задачи бюро входит:

- а) учет торговых организаций в губернии, как государственных, коммунальных, так кооперативных и частных;
- б) учет оборотов их;
- в) сбор сведений о положении рынков в губернии;
- г) учет потребностей производственных предприятий в разного рода материалах и в топливе;
- д) учет отдельных сделок, как на деньги, так и товарообменных, торговых организаций губернии;
- е) учет спроса и предложения товаров со стороны государственных торговых организаций и кооперации и, по возможности, частной торговли;
- ж) регистрация товарных цен в губернии.

Со времени формирования Бюро последнее занято организационной работой и собиранием сведений: а) о ярмарках и торжках по губернии, б) о торговле и грузооборотах по г. Вологде, в) о торговых оборотах по губернии, г) учетом и регистрацией торгово-промышленных предприятий и д) вопросами торговой политики вообще.

Таблица № 1.

С В Е Д Е Н И Я

о торговле в г. Вологде по регистрации во 2-й половине 1922 г.

Название рода торговли.	Число торгов. заведений в закрытых помещениях.	
	На 1 апреля.	На 1 сент.
I.		
Мясных . . . . .	16	17
Колбасных . . . . .	6	3
Рыбных . . . . .	16	19
Овощных . . . . .	7	1
Мучно-бакалейных . . . . .	37	20
Мелочных . . . . .	11	21
Кондитерских . . . . .	8	15
Чайных . . . . .	16	} 28
Ресторанов-буфетов . . . . .	1	
II.		
Галантерейно-мануфактурно-обувн.	8	38
Часовые галантер. . . . .	2	2
Валяной обувью . . . . .	—	—
Кожевенных . . . . .	4	12
III.		
Посудных . . . . .	4	6
Мебельных . . . . .	3	6
Железо-скобяных . . . . .	11	23
Москательных . . . . .	3	4
Щепных . . . . .	2	7
Машинных . . . . .	5	—
Книжных . . . . .	2	1
Игрушечных . . . . .	1	1
IV.		
Аукционно-товаро-обменных . . . .	4	} 8
Оптов. склад кооператив. . . . .	2	
Кустарные склады . . . . .	2	7



Таблица № 2.

Сданные в аренду предприятия Вологодского ГСНХ.

№ №	Название и местонахождение сданных предприятий.	Арендатор.
	<i>Керамико-стекляная промышлен.</i>	
1	3-й госуд. кирпичный завод б. Лимины (в г. Вологде).	Под'отдел принуд. работ Отдела Управления при Во- логодском Губисполкоме.
2	4-й госуд. кирпичный завод б. городской (г. Вологда).	Гр-нам Лимину и Зайцеву.
3	государств. кирпичный завод б. Токарева (г. Тотьма).	Тотемскому Уездн. Ком- мунальному отделу.
	<i>Полиграфическое производство.</i>	
4	Государственная литография г. Вологда.	Вологодск. Северосоюзу.
5	Госуд. типограф. в г. Вельске.	Вельскому Уисполкому.
6	" " " Тотьме.	Тотемскому Укоммунотд.
7	" " " Грязовце.	Грязов. Укоммунотделу.
8	" " " Кадникове.	Кадников. Уисполкому.
9	" " " Каргополе.	Каргопольск. Уисполкому.
	<i>Солеварение.</i>	
10	Соляной источник на мысе Варницы около г. Тотьмы.	Вологодск. Северосоюзу.
	<i>Пивомедоваренное производство.</i>	
11	Пивоваренный завод с отде- лен. фруктовых вод б. Перву- шина (г. Вологда).	Гражданам Киселеву и Хмельницкому.
12	Пивоваренный завод б. Сер- кова (г. Каргополь).	Торгово - промышленной компании „Об'единение“.
	<i>Производств. сельско-хозяйствен. и ремонтн. мастерские.</i>	
13	Экипажно-обозная мастерская (б. Девяткова г. Вологда).	Экипажно-трудов. артели.
14	Механический завод б. Сева- стьянова (г. Вологда)	Союзу лесопромыш. труд. артелей Северного Края.
15	Кузнечно-слесарно-столярн. ма- стерская (г. Тотьма).	Тотемскому Уездн. Ком- мунальному Отделу.
	<i>Производство восковых свечей.</i>	
16	Государственный свечной за- вод (г. Вологда).	Правлению Вологодского Епархиального склада цер- ковных вещей.

## II. Товарообмен с заграницей

(Отчет Вологодск. Конторы Северно-Беломор. Област. Отд. Госторга \*).

Для внешней торговли заготовлено следующее сырье.

а) *Льноволокно*. Заготовка в пределах губернии льноволокна велась двояким способом: самим Сев. Бел. Обл. Управлением через своих контрагентов—Л. Р. Свец и А. Д. Хнох. Всего ими было заготовлено и сдано непосредственно в Архангельске льна 7550 п.—ф. и кудели 5350 п.—ф. Кроме того представительство хозяйственным путем заготовило за это время льна 1632 пуд. 39 фун. и кудели 403 пуд. 10 фун.

б) *Опоек и кожи крупного вида* заготавливались в губернии как и льноволокно через поставщиков—Губсоюзохота, А. А. Шагина и З. М. Соломона—непосредственных контрагентов торгово-промышленного предприятия при Сев. Бел. Обл. Упр. НКВТ „Северопушнина“ а также представительством и его правопреемницей конторой Госторга. Сколько и каких сортов и видов живсырья заготовлено и сдано контрагентами в Архангельск конторе неизвестно, ею же заготовлено опоек разных сортов всего 1024 пуд. 22 фун. и кож крупного вида 408 пуд. 06 фун.

в) *Щетина*. Всего за указанный период заготовлено щетины 162 пуд. 15 фун.

г) *Пушнина* заготавливалась исключительно Северопушнинной через своих контрагентов, но сведений о размерах этой заготовки, как и заготовки через них щетины, в конторе не имеется. Представительство заготовки пушнины совершенно не вело и только с преобразованием его в контору с 1 июля последней заготовлено 66 экземпляров разных видов пушнины.

За отчетный период поступило в представительство из управления и Северопушнины для обмена на заготавливаемое экспортное сырье и для обмена на рожь, которую отправляли в другие районы деятельности Северопушнины в качестве товарообменного фонда: муки белой 14897 пудов и сахарного песку 192 пуд. 20 фун.

Всего конторой предполагается в текущий заготовительный сезон заготовить: льноволокна 50.000 пудов, пушнины 200.000 шт., 3.000 нудов опойка, 200 пудов щетины, кружев и кружевных изделий экспортного сорта на сумму в золотых рублях до 35.000 и лекарственных трав—до 10.000 рублей.

---

\*) Относительно вопросов 1, 2, 3 и 4 см. предыдущие отчеты Представительства Сев. Бел. Сбл. Управления НКВТ по Вологодской губ.

## Продналог и продовольствие.

(Отчет Губпродкома).

Широкое проведение в жизнь принципов новой экономической политики, радикальное изменение в сфере и приемах извлечения от крестьянского населения излишков сельско-хозяйственных продуктов, переход от чистого товарообмена к товарообмену смешанному, комбинированному и просто к купле-продаже, наконец, коренной пересмотр принципов распределения и сведение распределительной политики к роли снабженческой, в связи с постепенным сокращением числа групп потребителей, остающихся на госснабжении—все это менее чем в годовой период совершенно изменило физиономию продорганов, с'узило или даже совершенно уничтожило некоторые их функции с одной стороны, углубило и закалило приемы и обострило темп другой части работ продорганов до максимальной степени—с другой.

И в связи с этим дача со стороны Губпродкома отчетных сведений подразделена по основным функциональным подразделениям, т. е. по аппаратам: а) извлечения продуктов (Налоговому), б) технического оборудования, приема, хранения и сдачи продуктов (Техзагу) и в) снабжения пайком определенных групп потребителей (Распределительному).

Делается также краткий отчет по соляным операциям, хотя технически и проводимым за отчетный период самостоятельно и отдельно от Губпродкома, но находящимся в генетической связи с последним.

*Налоговый Поддел.* В данное время производится единый натурналог и продналог с мельничных предприятий. Поступление по единому натурналогу на 1 октября выразилось в ржаных единицах: 350,822 пуд. или 14 4% от общего задания, по отдельным же продуктам: ржи—201,957, зернофуража—138,690, крупы 3122, масла семян—8,177, картофеля—14,377, масла—132, мяса—4,826, сено—10,641, хлеб. заем—4.728. Продналог выполнен в 6,2%, по культурам: ржи—10,091 пуд., зернофуража—1461, крупы—1,044, масла семян—34, хлебн. заем—55 пуд.

Подлежащая возвращению, выданная весной п. г. через аппарат Губземуправления, семссуда в абсолютных цифрах еще не выявлена.

Продналоговую кампанию приходится проводить в невыгодных для аппарата условиях. Размер единого натурналога обременителен для населения—тяжесть его очевидна. На психику крестьянства самым невыгодным образом действует червобой озимых посевов. Ударность кампании заставляет пренебрегать тяжестью осенней распутицы и требовать от плательщиков представления налога в заготовконторы не смотря на бездорожицу и дальнейшее разстояние.

Действующий продинспекторский аппарат по качеству средний. Упродкомиссарский состав в большинстве—из старых продработников и с переводом на новые уезды к работе и условиям последней только что присматривается. Надежды на выполнение продналога есть с выдержанностью конечных сроков сдачи.

Меры воздействия на неисправных плательщиков единого налога пока или не применялись, или места об этих мерах еще не сообщили.

*Техническо-заготовительный П/отдел.* На 1 апреля 1922 года аппарат п/отдела по губернии состоял из 26 з/к, (из них 10 при жел дор. стан., 6 при пароходных пристанях и 10 в центральных пунктах губернии в волостях), 30 отделений, 5 боен и 40 сенопрессов (из них конных 15, моторных 23 и ручных 2). Всех складочных помещений имелось 474 с емкостью 2,162,63 пуд. с общим штатом служащих 1611. После сокращения технического аппарата и ликвидации з/к и отделений, которое началось в апреле месяце, к октябрю технический аппарат в губернии состоит из 10 з/к, 11 п/п и 3 временных подсобных пунктов (Кадников, с т. Фоминская и Вохтога), 5 боен и 16 сенопрессов (12 моторных и 4 конных). Всех складочных помещений 221, с емкостью 1,585,950 пуд. и с общим штатом 488. При сокращении сети и ликвидации з/к и отделений принималось во внимание их местонахождение, обеспеченность складочных помещений, исходя из расчета не их емкости, а пропускной способности и пригодности для хранения продуктов, а кроме того учитывалось состояние путей сообщения. Для этого волости в зависимости от дальности расстояния и состояния дорог по срокам поставки продналога распределены на два срока—до 1 ноября и после 1 ноября (санным путем).

В Отношении техники приема и хранения заготовленных продуктов следует отметить, что произошло пополнение некоторых складов весами; на местах приступлено к использованию зерноочистительных машин на договорных началах с Губземуправлением даны по з/к распоряжения о скорейшем использовании продуктов, малопригодных для дальнейшего хранения.

*Распределительный отдел.* Расход продуктов за второе полугодие (с 1 апреля по 1-е октября) муки—258523 пуд. 1½ фун., крупы—7222 пуд. 28½ фун., мяса—18455 пуд. 15½ фун., масла—9407 п. 10 фун., овса—8796 пуд. 32 фун., сена 1187 пуд. Расход за 2 полугодие уменьшился: на муку—151645 пуд. 8½ фун., крупу—4961 п. 1½ фун., мяса—16100 пуд. 22 фун., овса—194631 пуд., сена—279795 пуд., вследствие перевода промышленных учреждений на хозрасчет, как центром, так и местными распоряжениями, и путем постепенного сокращения количества служащих в учреждениях.

В настоящее время остались на госнабжении: Красная армия, больные, заключенные, дети в приютах, учащиеся Губпрофобра, совпартшколы и Рабфак. Снабжение производится только продуктами, поступающими по продналогу: мука, крупа, мясо, масло, картофель и др. Продукты выдаются из мест хранения Губпродкома, т. е. з/к и их отделений.

*Губсольконтора.* С 1 марта с/г подотдел сольмонополии Губпродкома реорганизован в Губернскую соляную контору на принципе хозяйственного расчета, под административным наблюдением Губпродкомиссара при штате 9 сотрудников. Торговля по губернии осуществляется чрез з/к, за комиссионное вознаграждение.

До 1 июля с/г., кроме свободной торговли солью, к-ра производила распределение соли по госнабжению. С 1 июля производит лишь свободную торговлю, снабжая потребителя солью по



минимальным ценам Сольторга Наркомпрода, препятствуя этим взвинчиванию рыночных цен.

Соль получается конторой от Сольторга Наркомпрода и отпускается в большинстве своем непосредственно потребителю на местах опять таки чрез з/к.

### „Хлебопродукт“

Вологодская Губернская контора акционерного общества „Хлебопродукт“ основной своей задачей имеет максимальную заготовку с/х продуктов.

Губконтора имеет в г. Вологде базисные склады и розничный магазин с мануфактурно-галантерейными, коженно-обувными, железо-скобяными и другими товарами, а в уездах на территории губернии отделения: в Грязовце, Шуйске, Тотьме, Вельске, Каргополе, Вожеге, Харовской и Уфтюге. На Вологодский уезд имеется особый уполномоченный. Некоторые из вышеуказанных отделений имеют в своем районе филиалы: Готемское—в Устье-Толшменском, Брусенцах и Заборье; Каргопольское—на ст. Няндомы; Вожегодское—на ст. Пундуга, Коноша; Уфтюжское—село Устье-Кубенское. Уполномоченным Губконторы по Вологодскому уезду в пределах своего района установлены следующие подсобные пункты: Новленское (село Новленское), Кубенское (село Кубенское), Чебсарское (ст. Чебсара) и Кипеловское (ст. Кипелово).

Общее число служащих на 1-е октября по Губконторе—48 человек, по отделениям—36 человек, а всего—84 человека.

Заготовку Губконтора производит собственным аппаратом и связана с Вологодским отделением Госбанка.

По отношению к Губпродкому Губконтора „Хлебопродукт“ является самостоятельной организацией, и взаимоотношения с ним регулируются специальными договорами.

Оборотными средствами Губконторы на первое время послужили остатки фабrikата и с/х продукта, переданные Губконторе торговым отделом Губпродкома и долговые обязательства последнего с активом—47,234,832 руб. 73 коп. и пассивом 846.649 руб. 50 коп. В дальнейшем Губконтора была снабжена товарами из Центра и производила самостоятельные закупки.

На 10 июня (к моменту открытия Губконторы) принято от торгового отдела Губпродкома товара на сумму 7,578,965 руб. 23 коп. и с/х продукта на 21,332,734 руб.

Со времени открытия Губконторы до 1-го октября получено из Центра и закуплено товару на сумму 70,081,158 руб. 77 коп. продукта—на 51,235,141 руб., за это время израсходовано товара на 50,070,406 руб., продукта на 62,663,742 руб.

Существенного влияния на рыночные цены Губконтора иметь не могла, ввиду ограниченности товарного и продуктового фонда.

Сведения о заготовке с/х продуктов за время с 10-го июня по 1-е октября указаны в прилагаемой ведомости. (См. прил. № 4).

## Транспорт и сношения.

### І. Водный транспорт.

#### *А. Общие условия навигации.*

Водные пути, обслуживаемые Вологодским Управлением входят в состав Северо-Двинского водного бассейна и составляют: Виртембергская система от м. Топорни, р. Порозовица, Кубенское озеро, р. Уфтюга, р. Кубина, река Сухона до Тотьмы с притоками Бохтюга, Вологда (притоки Вологды Синдаш, Мзслена и Тошня), Лежа (приток Лежи—Комела) Пельшма, Марта, Двиница, Шуя, Иха-лица, Молонга, Тиксна, Стрелица, Толшма и Царева и бассейн реки Онеги с озерами Лаче и Воже.

Общее протяжение судоходных рек, считая по транзиту, 519 верст, сплавных окблo 1600 верст, продолжительность судоходства около 6 месяцев, сплава—1½ месяца.

Искусственная часть водного пути Вологодского района протяжением 66 верст.

Чтобы создать в районе сколько нибудь лучшие условия для судоходства, необходимо вынуть из гряд и мелей не менее 5000 к. саж. песку и около 1000 куб. саж. камня. Особенно нуждаются в углублении гряды низовья реки Порозовицы с устьем в Кубенское озеро, устья р. Уфтюги, Кубины, у истока реки Сухоны и в самой Сухоне.

Для более радикального улучшения реки Сухоны в отношении судоходства, необходимо шлюзование ее по проекту, разработанному Управлением Шексностроя.

Виртембергская система, являющаяся центральным соединительным звеном водных артерий, имеет всего 26 гидротехнических сооружений. В строительный период 1922 г. работа по улучшению состояния сооружений шла вполне нормально и благодаря переходу на сделнную отрядную систему к настоящему времени выполнена почти на 65% намеченной программы.

В 1922 году водный транспорт располагал наличным непаровым флотом: в количестве всего 223 ед. грузоподъемностью 6256000 п. и паровым в количестве 62—а к открытию навигации имел в своем распоряжении отремонтированный флот в составе 160 единиц непаров. флота грузоподъемностью 4689000 п. и 49 единиц парового флота разной мощности.

Весь непаровой флот по своему состоянию нельзя назвать удовлетворительными, так как большинство его приходит в ветхость за давностью постройки.

Паровой флот находится в более удовлетворительном состоянии, но требует до 15—20% смены паровых котлов, а также вычкинки железных корпусов. Судовые механизмы находятся исправно удовлетворительного состояния на 90%.

#### *Б. Рабочая сила.*

К открытию навигации весь отремонтированный флот укомплектован был почти полностью, хотя и с большими усилиями.

Общее количество служащих и рабочих к началу навигации по отделам и участкам района составляло 1867 чел.

## Судоремонт, судостроительная и навигацион. компания 1921—22 г.г.

### *Условия производства судоремонта.*

Имеющаяся в распоряжении управления ремонтно-механическая мастерская в г. Вологде при 77 рабочих постоянного состава по своему оборудованию может произвести в зиму механический ремонт 5 паротеплоходов с капитальным ремонтом и 10 паротеплоходов со средним ремонтом.

Механическая мастерская в Верхне-Сухонском агенстве при фабр. Печаткино имеет в зимнее время состав до 40 человек и в навигационное 30 чел. При своем составе и оборудовании может произвести в зиму механический ремонт 2 паротеплоходов с капитальным ремонтом и 8—с средним. Двигательную силу станков получает от силовой электрической станции фабрики Печаткино. Электромотор трехфазного тока мощностью в 60 киловат.

Пловучий док при указанном агенстве имеет год постройки 1910—служа 12 навигацию без капитального ремонта, водотечный, имеет керосиновый двигатель мощностью с турбонасосом 14 л. сил и производительностью 12000 в час. Плавающих мастерских нет.

Постройки стапелей, слипов и эллингов не имеется.

Все заказы на изготовление машинных частей, как то отливку цилиндров, стальных шестерен, колоризаторов к теплоходу через Округ размещались по мастерским НКПС и ВСНХ. Медное литье производилось в своей литейной мастерской, а чугунные отливки и обработка крупных машинных частей, гребных винтов и шестерен—в главных жел. дор. мастерских.

Все работы по ремонту, производимые судкомандою и ремонтными мастерскими, шли весьма успешно, за исключением работ по ремонту деревянных надстроек, которые затянулись благодаря отсутствию достаточного количества плотников, привлечение каких за низкою оплатою труда стоило больших трудов и усилий.

### *Навигационный ремонт.*

Отремонтировано на 1 сентября по календарной программе пассажирских п/х—1, непаровых судов—6. Пропущено через док с открытия навигации по 1/IX с. г. паротеплоходов 5, непаровых судов 31.

Текущий навигационный ремонт заключался главным образом в исправлении обносов, гребных колес, конопатка паровых палуб и мелких аварийных работах по корпусу и надстройкам.

В строительный сезон 1921—1922 года судостроительным отделом выпущено и сдано в эксплуатацию: 1) подворотных барж—21, 2) косяковых барж—7 и 3) брандвахт—1 с общою грузоподъемностью в 839500 пудов без брандвахты.

Из числа этих судов—9 подворотных барж начаты постройкой в предыдущий период и в данный сезон достроены, спущены на воду и сплавлены.

В сезон 1921—1922 г. первоначальная программа, согласно приказа ГУПСА от 19/IX—1921 г. за № 3687 предусматривала в районе Северного Областного Управления (ныне Северного Округа Вод-

ных Путей Сообщения) постройку 48 условных единиц, причем за условную единицу была принята палубная баржа  $25 \times 4,5 \times 1,5$  саж. Приказом ГУПСА от 4 марта 1922 года за № 3164, основанным на постановлении ОТК от 4 февраля 1922 года, программа деревянного судостроения для СОУ сокращена до 10 условных единиц с достройкой уже заложенных фактически судов.

Места постройки судов в сезон 1921—1922 года были следующие: 1)—Кубенский район по верховьям рек Кубины и Ембы, 2)—Кожуховский район (верхне-Сухонский) на реке Сухоне и 3)—Тотемский на той же реке Сухоне.

В сезон 1921—1922 года работы производились подрядным и хозяйственным способом, а именно: 1) согласно договора заключенного Уполномоченным Севобвода с Союзом Лесопромышленных Артелей последним было выстроено 18 судов и 2) хозяйственным способом, путем заключения условий с отдельными мелкими артелями рабочих построено 1 судно, 1 брандвахта и достроено 9 судов.

Суда постройки 1921—1922 г., по принятии их Вологодским Районным Управлением Водного Транспорта, сданы в эксплуатацию. Назначение этих судов—перевозка лесных материалов, составляющих главный грузооборот местного водного транспорта.

#### *Обеспечение топливом.*

Потребность в топливе для текущей навигации удовлетворена почти полностью.

Все навигационные топливные работы производились по утвержденной смете Раусплавом и выполнены на 90%, при общей затрате средств лишь только на 70%—с экономией 20% сметных средств на эти работы.

Всего в течении навигации погружено и выгружено по району 90 барж, с общим количеством дров 5300 куб. саж., сплавлено в Округ 1500 куб. саж., сплочена и наполовину уже окончена выгрузка лесу 10000 бревен, всего в переводе на кубатуру произведено погрузки и выгрузки около 15000 куб. саж. Все указанные работы протекали вполне удовлетворительно и если были задержки, то только благодаря недостаточности средств.

#### *Движение денежных сумм:*

Сначала года по 15/IX поступило сумм на выплату жалованья и операционные расходы по району из С.О.В.П.С. . . . .	22.708.307 руб.
--	-----------------

Выручено от эксплуатации пассажирского флота за исключением буксирного,—работающего в кредит с последующим расчетом в Центре . . . . .	22.566.490 руб.
Всего . . . . .	45.274.797 руб.

Израсходовано на выплату жалованья и операционные расходы . . . . .	42.870.082 руб.
Остаток на 15 IX с, г. . . . .	2.404.715 руб.



*Работа флота и перевозка грузов.*

От учреждений и организаций, заинтересованных в перевозке грузов водным путем, были сделаны заявки на перевозку:

Дров с барж . . . . .	43.250 к/с.—	12.975.000 пуд.
Дров в плотях . . . . .	22.200 „ —	6.660.000 „
Бревен в плотях . . . . .	102.000 шт.—	2.448.000 „
Брев. в пл. в Устюг . . . . .	65.000 шт.—	1.560.000 „
Известкового камня . . . . .	—	375.000 „
Тесу . . . . .	—	560.000 „
Кустарных изделий . . . . .	—	240.627 „
Лесоматериалов . . . . .	—	142.626 „
Фуража . . . . .	—	1.024.889 „
Глина . . . . .	—	10.000 „
Смолопродуктов . . . . .	—	10.000 „
Кирпича . . . . .	—	146.000 „
Стекла . . . . .	—	15.410 „
Воинского груза . . . . .	—	1.720 „
Хлебн. и разн груз. . . . .	—	684.917 „
Итого . . . . .	—	26.818.189 пуд.

Кроме указанных грузов не вошли в план перевозок доставка транзитом из Рыбинска до Устюга керосина в количестве 191.171 п. и перевозка клепки с ниж. Сухоны до Рыбинска также транзитным путем 50.000 пудов.

В течении 5-ти месяцев навигации: май, июнь, июль, август и сентябрь состояло в работе в среднем до 25-ти буксирных пароходов, в том числе до 8-ми работающих по отливке воды, перевозке барж и непарового флота до 129-ти единиц. Указанных судов как парового, так равно и непарового флота для перевозки грузов и буксировки лесных материалов было достаточно.

Фактическая перевозка по месяцам выражается в след.:

1. На товаро-пассажирских пароходах.

Назв. месяца.	Кол. перев. груз.
Апрель . . . . .	5.912 пуд.
Май . . . . .	125.441 „
Июнь . . . . .	80.801 „
Июль . . . . .	61.539 „
Август . . . . .	50.275 „
Сентябрь . . . . .	13.648 „
Итого . . . . .	337.616 пуд.

2. На непаровых судах грузов кроме лесных.

	Разных грузов.	Дров и лес.
Апрель . . . . .	—	13.800 пуд.
Май . . . . .	234.569 пуд.	1.786.218 „
Июнь . . . . .	45.584 „	2.908.200 „
Июль . . . . .	141.250 „	1.416.652 „
Август . . . . .	73.141 „	664.486 „
Сентябрь . . . . .	27.647 „	182.774 „
Итого . . . . .	529.191 пуд.	6.952.130 пуд.

### 3. Лесных грузов в плотях за буксирными судами.

Апрель . . . . .	—
Май . . . . .	2.108,664 пуд.
Июнь . . . . .	9.434.800 „
Июль . . . . .	2.272.360 „
Август . . . . .	166.416 „
Сентябрь . . . . .	131 714 „
Итого . . . . .	14.113.954 пуд.

А всего с начала навигации по 25 сентября перевезено груза водным путем 21.932.891 пуд и пассажиров 90.000.

Наибольшее количество отправок составляют дрова (75%) из общего количества отправленных грузов, лесные материалы (15%) и остальные грузы (10%).

## II. Местный транспорт.

Работа Вологодского Губернского Управления Местного Транспорта с 1-го Апреля по 1-е Октября заключалась в следующем:

а) Перевезено грузов всего 498,414 п. при участии 2699 лош. и 336 автомашин.

б) Привлечено лошадей в порядке гужналога к перевозке пассажиров 19.

в) Погружено 954,328 п. 35 ф., разгружено 1.333,340 п. 27 ф. и перегружено 332,710 п. 31 ф. грузов на жел. дор. станции Вологда при участии в работе 552 раб. грузчиков.

г) Перевезено почты 10910 п. 19 ф. при 1330 раб. лошадях.

Означенная выше работа Губтрансом производилась из полного хозяйственного расчета.

Средние цены существовали следующие:

М Е С Я Ц А.	На перевозки.		На погрузку и разгрузку.
	Поденно.	С пуда.	С пуда.
Апрель . . . . .	570	4—80	2—25
Май . . . . .	950	6—50	1—98
Июнь . . . . .	1080	7—50	2—27
Июль . . . . .	1500	9—50	2—57
Август . . . . .	1725	10—	2—65
Сентябрь . . . . .	1250	9—	2—57

На работе Губтранса за отчетный период сильно отражалось:

1) отсутствие оборотного капитала, которым Губтранс при переходе на хозрасчет снабжен не был, и

2) медленная расплата учреждений за произведенные работы, так некоторые учреждения не оплачивали счетов по 2—3 месяца из за отсутствия кредитов.

На основании же декрета СНК от 11 Августа и соответствующего постановления Губисполкома, Губтранс с 15-го Сентября упразднен, весь гужевой и автомобильный транспорт и аппарат передан в Губкоммунотдел, при котором организовывается Транспортно-дорожный п/одотдел с выделением гужевого и автомобильного транспорта и погрузочно-разгрузочных операций в особую транспортную контору.

### III. Народная связь.

О состоянии народной связи в Вологодской губернии можно судить по следующей таблице:

Г о д.	Наименование почтовых учреждений.	П. т. контор.	П.-т. отделений.	Телеграфн. линий и проводов в.р.	Телефон. станций и абонентов.	Проводо-ве.ст.	Почтовых отдел.	Вспомогат. пункт.	Разнссчик почтовой корреспонденц.	Число п.-т. работников.
Состояло к 1-му октября 1921 г. . . . .		18	22	1326 6998	4 700	435 1339	137	59	195	2409
Состояло к 1-му октября 1922 г. . . . .		18	19	1326 6998	4 700	435 1339	67	5	—	920

И приведенной выше таблицы видно, что втечении отчетного года Губотделом связи производилось массовое сокращение почтовой связи губернии, как являющейся особо обременительной для ведомства в смысле расходов. Сокращение учреждений, не говоря уже о сокращенном курсировании почт по трактам от одного до двух раз в неделю, закрытие совершенно половины почтовых трактов губернии вызвано было насущной необходимостью, т. к. получаемые доходы и ассигнования центра не выдерживали затрачиваемых на содержание расходов.

Развития, а равно и сокращения телеграфной связи губернии не производилось, вследствие чего общий состав протяжения телеграфной сети губернии остается прежний. Работа телеграфа губернии в отчетном периоде протекала вполне нормально и состояние телеграфных сношений в сравнении с довоенным временем—более чем удовлетворительное. Не смотря на это обмен телеграф-

ной корреспонденции в отчетном периоде значительно уменьшился и особенно на второстепенных проводах губернии. Производство ремонта всех телеграфных линий и проводов губернии по большей части Отделу Связи за неимением средств—пришлось приостановить, продолжая ремонт только магистралей, имеющих государственное значение.

Телефонная связь фактически не сокращалась, но часть ее передана в арендное пользование Исполкомам на местах. В настоящее время в распоряжении Отдела имеется только одна Вологодская телефонная сеть с количеством 500 абонентов.

Почтово-телеграфной связью губернии обслуживаются все волости, но не каждая из них имеет свое почтовое или телеграфное отделение.

Обеспеченность потель учреждениями отдельных уездов выражается в следующих цифрах:

Наименование уездов.	П.-т. контор	П.-т. отделен.	Почт. отделен.	Радио- станций.
Вологодский . . . . .	3	2	8	1
Кадниковский . . . . .	5	7	16	—
Грязовецкий . . . . .	2	5	7	—
Тотемский . . . . .	2	2	11	—
Каргопольский . . . . .	3	3	14	—
Вельский . . . . .	3	—	11	—
Всего . . . . .	18	19	67	1

## Ф и н а н с ы.

### А) Губфинотдел.

При рассмотрении вопроса о степени потребности в денежных знаках за отчетные месяцы, необходимо указать, что потребность эта, как и в минувшем отчетном периоде прогрессивно увеличивалась но, несмотря на указанное явление, острой нужды в дензнаках не ощущалось и почти все заявленные на дензнаки требования удовлетворялись полностью.

За отчетный период было получено Губфинотделом из Москвы следующее количество дензнаков: в Апреле . . . 8.800.500 руб.

„ Мае . . . . . 4.000.000 руб.

„ Июне . . . . . 3.224.500 руб.

„ Июле . . . . . 5.300.000 руб.

„ Августе . . . 14.797 500 руб.

в Сентябре не было.

---

Итого . . . . . 36.122.500 руб.

Выслано Губфинотделом в Уфинотделы:

в Апреле . . . . 2.040.000 руб.

„ Мае . . . . . 1.588.000 руб.

„ Июне . . . . . 1.591.100 руб.

„ Июле . . . . . 566.000 руб.

в Августе не было

в Сентябре . . . 3 216.000 руб.

---

Итого . . . . . 9.001.100 руб.

Общее движение кассовых оборотов Вологодского Губфинотдела и подотчетных ему Уфинотделов может быть наглядно иллюстрировано нижеследующей таблицей:

Месяцы.	Приход.		Расход.		Остаток от пред. месяцев.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Апрель . . . . .	16.031.816	—	10.050.047	—	13.911.268	—
Май . . . . .	16.689.542	50	22.867.038	50	7.733.772	—
Июнь . . . . .	16.996.911	50	15.436.660	50	9.294.023	—
Июль . . . . .	25.462.123	—	26.202.686	—	8.553.460	—
Август . . . . .	42.113.304	—	42.228.071	50	8.438.692	50
Итого . . . . .	117.293 697	—	116.784.503	50	47.931.215	50



Отдельно по Вологодской Губернской прихода расходной кассе движение кассовых оборотов выражается в следующих цифрах:

Месяцы.	Прих. д.		Расход.		Остаток от пред. месяцев.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Апрель . . . . .	12.056.889	—	6 547.529	—	12.628.150	50
Май . . . . .	10.318.123	50	16.547.453	—	6 398 821	—
Июнь . . . . .	10.354.212	50	11.020.044	—	5.732.989	50
Июль . . . . .	18.279.775	—	21.015.670	50	2.997.094	—
Август . . . . .	31.737.775	—	31.746.225	—	3.005.544	—
Сентябрь . . . . .	35 880.111	50	36.741.764	—	2.143.891	50
Итого . . . . .	118.626.886	50	123.618.685	50	32.906.490	50

При сопоставлении таблиц прихода и расхода по всей губернии вообще можно констатировать, что обратный приток денежных знаков от населения в кассы Финотделов значительно возрос, что в Апреле и Июне цифры поступлений даже превалировали над цифрами расходов.

Помещенные ниже ведомости за №№ 1, 2 и 3 показывают поступления налогов и сборов по месяцам отчетного периода.

Борьба с безпатентной торговлей является одним из боевых заданий текущего момента, возложенных на Налоговое Управление Губфинотдела. Результаты этой борьбы можно признать удовлетворительными лишь в отношении торговли в городских центрах.

С организацией достаточного кадра Волфинагентов, надлежащим их инструктированием можно надеяться, что и вопрос о правильной постановке дела борьбы с нарушителями постановлений о прямых и косвенных налогах и в уездах будет разрешен в положительном смысле.

За отчетный период было составлено за нарушения в области косвенного обложения 26 протоколов и в области прямого обложения 169 проток. а всего—195 пр.

# ВЕДОМОСТЬ № 1

поступления косвенных налогов с апреля до сентября 1922 года.

Месяцы.	В и н а.	Патентный сбор.	Спирт.	В о д ы.	П и в о	Патентный сбор.	Сахар	Патока.	Ч а й.	К о ф е.	Суррогаты.	Спички.	Табак.	Патентный сбор.	Гильзы.	С о л ь.	Нефте-про- дукты.	Итого.
Апрель .	39295	1500	216776	10991	—	—	—	—	—	—	—	43173	90846	—	3078	688008	555644 50 к.	1649314 50 к.
Май . . .	12300	5370	653220	75209	—	—	91725	—	38708	5470	10938	223995	12740	—	7572	773767 50 к.	78529	1989643 50 к.
Июнь . . .	49292	1500	247295	114135	—	—	192691	—	56188	10069	6957 50 к.	161636 50 к.	6407	164300	3064	107511 50 к.	90089 50 к.	1211169
Июль	723 50 к.	16500	263040	192999	—	—	240930 50 к.	47930	10800	4070	19130	104409 50 к.	106732	135345	12680	514461	74842 50 к.	1734593
Август . .	16807	3750	289654	37780	20000	21500	572256 50 к.	50200	180	180	1317 50 к.	409140	29940	107222 50 к.	—	415191	160187 50 к.	2135306
Итого .	118417 50 к.	28620	1669985	431117	20000	21500	1097606	93130	105876	19789	38348	942354	246665	406867 50 к.	16394	2498909	959393	8720026

## В Е Д О М О С Т Ь № 2

о движении поступлений налогов и сборов по месяцам с 1-го апреля по 15-е сентября включительно.

Месяцы.	Патентный сбор.	Уравнительный сбор.	Проценты надбавки к промышленному налогу.	Местные налоги и сборы		Коммунальные доходы.
				В город. поселениях.	В негородских поселен.	
Апрель . . . . .	485631 50	47526 —	531334 —	5739 50	137797 —	498853 50
Май . . . . .	1223937 —	— —	1211676 50	175705 50	284214 50	2424417 50
Июнь . . . . .	1081786 —	385147 —	1432238 —	1169916 50	4519311 —	3631413 —
Июль . . . . .	2088762 50	726832 —	2779318 50	488498 50	834239 50	4296550 —
Август . . . . .	982160 —	2875416 —	3748016 —	577478 50	910289 —	5166683 —
Сентябрь . . . . .	699024 —	612089 —	1286114 —	218428 —	1015448 —	228902 —

## В Е Д О М О С Т Ь № 3

распределения поступлений патентных сборов по губернии за время с 1-го июля по 1-е сентября 1922 года. \*)

Количество торговых предприятий.	Сумма обложения.	Количество промышленных предприятий.	Сумма обложения.	Количество личных промыслов.	Сумма обложения.
1406	1801376	157	392102	913	473986

\*) Примечание: Отдельных сведений с 1-го апреля по 1-е июля не имеется.

## Б. Вологодское Отделение Государственного Банка.

Отделение открыло свои действия 16 февраля 1922 года с оборотным капиталом в 1.500.000 руб. дензнаками 1922 г. Район деятельности г. Вологда и все пять уездов Вологодской губернии. К 1 октября баланс отделения достигал 116.903.239 руб.

По отдельным наиболее важным счетам обороты за период с 1 апреля по 1 октября выражаются в следующих цифрах:

**Касса.** Общий оборот—594.855.474 руб. За сентябрь на каждый операционный день в среднем падает: поступлений—40, выдач—22. Несмотря на ограниченность обслуживающего кассу персонала (4 чел) и обилие в обороте дензнаков мелких купюр прежних выпусков,—особых заминок в работе кассы не наблюдалось. Не было также за все время ни одного случая затруднений в выплате денег

**Производственные целевые кредиты.** Открыто 2 кредита государств. предприятиям на сумму 4.000.000 руб. Ожидать значительного развития данной формы кредита повидимому не приходится до полного восстановления в губернии крупной промышленности, находящейся в руках государственных органов и кооперации.

**Ссуды сельскому хозяйству.** Выдано 16 ссуд на сумму 4.500.000 р. Сельское хозяйство в районе отделения видного места не занимает. Работа в этой области производилась преимущественно через посредников—Губселькредитсоюз и Губсельхозсклад. По всем ссудам обусловлено погашение зерном.

**Учет векселей и спец. тек. счета под векселя.** Принято векселей. государств. предприятий . . . на сумму 2.375 000 руб., кооперативн. учреждений . . . на „ 14.328.052 руб., частных лиц и учреждений . . . на „ 9.280.000 руб.,

Операции по учету векселей получили некоторое развитие в отделении лишь самое последнее время. Объясняется это, повидимому, сравнительно малым количеством обращающихся в торговом обороте вексельных обязательств.

**Ссуды соочн. под товары и спец. тек. счета под товары и товар. докум.** Выдано ссуд и открыто кредитов: а) государств. предприятиям на сумму 19.839.511 руб., кооператив. учреждениям на сумму 20.046.220 руб., частным лицам и учр. на 19.366.430 руб. Как видно из приведенных данных в отделении из активных операций наиболее широко применяется кредитование в форме ссуд под товары, как наиболее обеспечивающей интересы Банка. За последнее время кроме того начинает развиваться операция по товарным аккредитивам.

**Текущие счета.** Обороты по текущим счетам за период с 1 апреля по 1 октября выразились в суммах: 159.309.151 руб. по приходу и 133.246.903 руб. по расходу. По отдельным категориям вкладчиков эти суммы распределялись таким образом:

‰ текущие счета.	Колич. счет.	Приход.	Расход.
государствен. предпр. . . . .	55	97.428.432	77.623.112
кооперативн. организ. . . . .	27	20.616.362	20.018.843
частных лиц и учрежден. . . . .	75	26.478.439	24.155.923
безпроцентные тек. счета . . . .	60	14 785.918	11.449.025
	217	159.309.151	133.246.903

*Переводы.* По переводной операции принято отделением для перевода в другие города 78.964.371 руб. и поступило по переводам из других городов 76.338.637 руб., из коих 45.727.011 руб. для выдачи на руки и 30.611.626 руб. для зачисления на текущие счета и по другим операциям.

## **В) Страховое дело.**

*(Отчет Губернского Управления Госуд. Страхования).*

При организации страхового аппарата по декрету 6/Х 1921 г. штат служащих Губернского Страхового Отдела при Губфинотделе, переименованного вслед за сим в Губернское Управление Государственного Страхования, был установлен в 59 человек, фактически же не превышал 22 служащих, каковое количество путем постепенного сокращения к сентябрю месяцу доведено до 18 человек. Агентская сеть губернии подразделена на 40 страховых участков, сверх которых при Губстрахе состоят еще два агента, входящих в состав операционного отделения последнего, для производства страховых операций в гор. Вологде и ближайших волостях.

Основным ядром конструирования Губернского Управления и подведомственных ему местных органов послужил бывший страховой отдел Вологодского Губсовнархоза, преобразованный по декрету 8/ХII 1920 г. в Управление Комиссии по ликвидации имущественного страхования, основным кадром которого в свою очередь были работники бывш. Земского страхования.

Вскоре-же по издании обязательного постановления Губисполкома от 4 февраля за № 14, о введении обязательного страхования от огня, а именно в последних числах февраля и в первых числах марта, Губстрахом был организован съезд страховых агентов, на котором последние были детально ознакомлены с задачами, возлагаемыми на них декретом 6/Х, были выработаны план, приемы и методы работы, к каковой приступлено уже во 2-й половине марта месяца. 12 апреля, вследствие телеграммы Госстраха от 2-го числа того-же месяца за № 200/7, было издано 2-е обязательное постановление (за № 42), увеличившее с 1 мая норму обеспечения по обязательному страхованию в сельских местностях с 3 миллионов до 20 миллион. со двора и оставившее в силе остальные пункты первого обязательного постановления (за № 14), а в частности и пункты, касающиеся привлечения к обязательному страхованию имущества, находящихся в городах, по установленным в том постановлении нормам. Таким образом, аналогично с введением обязательного страхования в сельских местностях, было приступлено к введению такового-же страхования в городах Вологодской губернии; дополнительное обязательное постановление от 23 июня, устанавливало в соответствии с полученными директивами Госстраха окладные нормы страхового обеспечения по кубатуре строений.

Последующие главнейшие стадии развития страховой деятельности органов Губстраха координировались обязательными постановлениями: от 7 июня о введении с 1 июля обязательного страхования крупного рогатого скота и от 21 сентября о привлечении



к обязательному неокладному страхованию коммунальных строений в городах, сданных в аренду или иное временное пользование частным лицам, коллективам и кооперативам.

Наконец, в том-же августе было положено начало по транспортному страхованию.

По условиям переживаемого времени преимущественное направление деятельности страховых органов на местах было направлено на работы по обязательному страхованию, сначала огневому, а затем и страхованию скота. Работы эти, как связанные с сплошной регистрацией объектов страхования и поэтому в первый год введения страховых операций вообще кропотливые, ныне в силу общеизвестной разрухи экономической жизни, отличаются особенной трудностью. Естественно поэтому, что регистрация объектов обязательного страхования в большинстве участков не закончена еще и по настоящее время, а это обстоятельство, конечно, не могло не отразиться на замедлении поступления платежей. Не мало и других неблагоприятных факторов, а именно: совпадение взывания страховых платежей по времени со взиманием с населения довольно крупных налогов (особенно продналога) по государственным и местным сборам, недостаток у плательщиков денежных средств и пассивное и невнимательное отношение к сбору платежей со стороны местных сельских, волостных и уездных властей, не оказывающих страховым агентам должного содействия. На это последнее обстоятельство Губстрахом было обращено серьезное внимание, следствием чего местным Губисполкомом, согласно представления Губстраха, были изданы: циркуляр на имя всех Уисполкомов губернии от 11 августа за № 2561 и опубликованный в местном официозе приказ от того-же числа за № 83 и наконец повторный циркуляр на имя Уисполкомов, Волисполкомов, районных и сельских советов и Уфинотделов от 29 сентября за № 3104.

Из начисленного по предварительному расчету оклада платежей по обязательному (окладному) сельскому огневому страхованию в сумме 8.500.900 руб. на 1-е сентября поступило — 1.935.894 р. по таковому-же городскому 873.198 р. и по обязательному страхованию скота от падежа 48.815 р. (приблизительная сумма оклада по страхованию скота ожидается в размере около 15.000.000 руб).

Добровольных страхований (огневых) с начала года по 1-е сентября заключено всего: а) по строениям 400, из коих страховая сумма выяснена по 198 и определилась в 5.808.304 руб., премии-же получено 379.618 р. и б) по движимости 58 со страховой суммой в 40.065.159 р. и с премией в 367.402 р.

Транспортных страхований на то-же число заключено 5 со страховой суммой в 1.512.500 руб. и с премией в 22.825 р.

В пожарном отношении минувший период следует признать в высшей степени благоприятным. Пожаров имуществ, застрахованных по добровольному страхованию не было, по имуществам же, привлеченным к обязательному страхованию, зарегистрировано с начала года по 1 сентября 50 пожаров (при 117 потерпевших страхователях), по коим уплачено страхового вознаграждения 147.905 р.

На то-же время убытков по ликвидации страхований скота уплачено 8.000 руб.

# Т р у д

## А. Губернский отдел труда.

Центр тяжести всей работы Отдела Труда падает на распределение рабсилы и трудгужналога. У нас в губернии трудгужналог введен с 1 февраля с. г. и фактически проводился только в 1 налоговом периоде.

Задание, данное Наркомтрудом для производства работ в порядке трудгужналога, размер заявок на рабгужсилу хозорганов, а также степень удовлетворения спроса по заявкам выражается в следующих цифрах:

Р А З М Е Р.		Удовлетворение спроса по заявкам хозорганов.
Заданий Н. К. Т. данных на губ. для первого опера- ционного периода.	Заявок хозорга- нов *, на рабгуж- силу.	
213024 т/д и 122050125 пудоверст.	420285 т/д и 980337 гуждней или 367626375 пудоверст,	132924 т/д и 284622 гуждней или 106733250 пудоверст.

Остающаяся неиспользованная рабгужсила, выражающаяся в 80100 т/д. 15316815 пудо-верстах согласно постановления СТО от 29/XI м. г. подлежит замене деньгами или натурой.

Второй важной работой отдела является рынок труда, состоя- ние коего на 1 октября характеризуется следующими цифрами:

Оставалось к началу отчетн. времени.				Зарегистрировано безработных.			Заявлено мест.	Послано на работу.			Снято с учета.			ОСТАЛОСЬ.			
Безработн.				Муж.	Жен.	Всего.		Муж.	Жен.	Всего.	Муж.	Жен.	Всего.	Муж.	Жен.	Всего.	Свободн. мест.
Муж.	Жен.	Всего.	Свободн. мест.														
195	325	520	513	5536	2874	8410	6402	4269	1587	5856	724	713	1437	738	899	1637	115

Таким образом, мы видим, что если в начале число свободных мест почти равнялось общему числу зарегистрированных безра-

\*) Дать сведения в общегубернском масштабе о результатах работ по предоставленной хозорганам трудгужсиле, за неимением в Губ. Отделе Труда необходимых по сему вопросу полных данных, к сожалению, не представляется возможным.

ботных, то теперь число первых является по числу безработных крайне ничтожным. Одной из причин увеличения числа безработных следует признать непрекращающееся сокращение штатов советских учреждений. Число безработных, зарегистрированных по гор. Вологде, составляет 40% всех безработных, зарегистрированных по губернии, при этом, максимум безработных падает на советских служащих (38% всех безработных), затем на работников культпросвета — 10%, домашних служащих 10% и чернорабочих 7%.

По данным карточек срочного учета, представляемых хозорганами в Губкомтруд, последним производится ежемесячное представление сведений в губернском масштабе о числе занятой рабочей силы в учреждениях и предприятиях, каковое и выражается на 1-е сентября в следующих цифрах:

Наименование союзов.	Число учреждений.	В них.			Число предприятий.	В них.		
		Рабоч.	Служ.	Всего.		Рабоч.	Служ.	Всего.
Союз Совработников . . .	115	284	3272	3556	22	651	565	1216
„ Работн. Просвещ. . . . .	151	565	1895	2460	—	—	—	—
„ Водников . . . . .	3	1944	226	2170	3	163	7	170
„ Нарсвязи . . . . .	67	217	1515	1732	—	—	—	—
„ Всерабземлес . . . . .	46	49	1660	1709	1	9	2	11
„ Всемедикосантр. . . . .	107	146	615	761	—	—	—	—
„ Комхоза . . . . .	11	476	260	736	—	—	—	—
„ Деревообделоч. . . . .	16	4	178	182	10	297	115	412
„ Строителей . . . . .	4	19	56	75	5	91	84	175
„ Полиграф. пр. . . . .	1	56	12	68	4	73	7	80
„ Писчебумажник. . . . .	—	—	—	—	4	3638	486	4124
„ Кожевников . . . . .	—	—	—	—	5	199	63	262
„ Местно-трансп. . . . .	—	—	—	—	1	141	11	152
„ Металлистов . . . . .	—	—	—	—	2	116	24	140
„ Пищевиков . . . . .	—	—	—	—	10	58	29	87
„ Работн. питания . . . . .	—	—	—	—	3	2	4	6
„ Химиков . . . . .	—	—	—	—	4	48	37	85
Не состоящих в союзе. . . . .	8	1	40	41	7	199	54	253
Итого . . . . .	529	3761	9729	13491	81	5685	1488	7173

## Б. Губпрофсовет.

**Профсоюзы** При переходе промышленности на новые рельсы влияние профсоюзов на производство достаточно определено. Так, ни одно предприятие не сдано в аренду без их участия. Профсоюзы активно участвуют и в формировании органов управления промышленности, выдвигая всюду своих кандидатов на руководящие посты по управлению таковой. Для разрешения вопросов принципиальной важности, при обсуж-

дении производственных программ, сдачи предприятий в аренду, трестировании и комбинировании предприятий, Профсоюзы всегда участвуют в совместных заседаниях с хозорганами и через своих представителей проводят линию вовлечения рабочего в процесс производства, постепенно подготавливая его на более высшие посты, вплоть до назначения особо выдающихся рабочих во главу управления промышленностью, ибо только опираясь на рабочую массу, вовлекая ее в интересы производства, можно создать здоровую базу для существования пролетарского государства. Поэтому необходимо подчеркнуть, что работа союзов в условиях НЭП-а, изменившая несколько взаимоотношения союзов с хозорганами, ставит своей целью согласование интересов рабочих с интересами государства.

**Улучшение положения рабочих.** Одной из главных мер, послуживших к улучшению положения рабочих за отчетный период является переход к оплате труда на договорных началах, т. е. путем заключения рабочими через свои профсоюзы с предпринимателями или хозорганами коллективных договоров и тарифных соглашений. В настоящее время почти нет ни одного частного или государственного предприятия, с которым не было бы заключено коллективного договора. Заключение коллективных договоров сыграло большую роль в улучшении положения рабочих. Далее, в связи с создавшимся тяжелым жилищным положением рабочих, Профсоюзы приняли горячее участие в улучшении его. Так Учпрофсоюз и Райкомводом получены соответствующие места и принимаются меры к постройке рабочих поселков. Кроме того согласно декрета Совнаркома закончилось выяснение коммунально-жилищного фонда, каковой будет расходоваться исключительно для рабочих и служащих по удостоверениям Профсоюзов.

В отношении приближения к рабочим лечебно-санитарной помощи, Профсоюзы приняли горячее участие путем ввода своих представителей в рабочие, контрольно-экспертные и курортные комиссии Губздравотдела. Также при непосредственном участии Профсоюзов проводится социальное страхование рабочих. Создана городская Районная Страховая касса, которая бесплатно оказывает медицинскую помощь рабочим и выдает пособия при временной утрате трудоспособности, на кормление ребенка и друг. Принимаются меры со стороны Профсоюзов и к улучшению положения многосемейных рабочих. Далее Профсоюзами организованы кассы взаимопомощи, каковые имеют целью—оказание помощи рабочим в затруднительных для них случаях жизни, путем выдачи соответствующих пособий. В связи с возрастающей безработицей при союзах организуются фонды безработных. В заключение необходимо отметить, что в целях оказания юридической помощи рабочим, при Губпрофсовете с 1-го сентября организовано Юридическое Бюро, которое бесплатно дает рабочим советы, защищает интересы рабочих в судах.

**Тарифная работа.** В связи с переходом к новой экономической политике, развитием государственного капитализма с одной стороны и внедрением частного капитала в нашу промышленность с другой, союзы ставятся в условия отказа от государственного регулирования тарифов и перехода к договорным

соглашениям рабочих через союзы с предпринимателями. Договорные соглашения или регулирование посредством коллективных договоров дают возможность подходить не только к одной промышленности, но и к каждой отдельной хозяйственной единице и на основе учета их обще-материальных и производственных условий гарантировать против падения заработную плату ниже установленного минимума. Ставя своей непосредственной задачей защиту материальных интересов рабочих, Профсоюзы стремятся к поднятию уровня заработной платы до основного минимума. Количество заключенных договоров к настоящему моменту достигает сорока одного. Средняя ставка по производственным союзам за сентябрь мес. выражается в 2.862 р. на первый разр., при тарифной сетке с соотношением 1:5. Не так обстоит дело с оплатой труда рабочих и служащих, находящихся на госснабжении. Отпуск кредитов Цефондом, а затем В. Т. С. для оплаты их труда был ничтожен. Так на апрель мес. было отпущено 6.270.000000 рублей, что составляет 45% против марта, в то время, как продукты питания на рынке возросли на 57% выше против марта. На май мес. отпущено 6. 500.000000 рублей, что в среднем на среднюю квалификацию составляет лишь только 16,067% прожиточного минимума, установленного Горстатбюро на 1-ое мая. В июне мес. тарифная ставка средней квалификации совслужащего—813 р. (ден. знак. 22 г.) и для рабочих 3-й группы промышленности 1000 рублей, что составляет 15,23% в первом и 19,12% во втором случае прожиточного минимума. В июле и сентябре положение с оплатой госснабжаемых ничуть не лучше, чем в начале года, средняя ставка в сентябре мес. на 1-й разр. не превышает 1800 рублей, в большинстве же учреждений гораздо ниже.

## Народное образование

На территории губернии к 1-му октября 1922 г. функционировало при приведенном ниже составе слушателей и преподавателей следующее число высш. учебн. заведений:

Наименование.	Число слушателей.	Число квалиф. раб.
Вологодский Высший Молоч.-Хоз. Инстит. . . . .	78	36
Вологодский Педагогический Практикум . . . . .	492	50
Вологодский Рабфак. . . . .	168	29
	738	115



После ряда сокращений, проведенных за отчетное время, следующие профтехнические школы продолжают свою работу в новом учебном году:

№№ по порядку.	Типы и названия школ.	Колич. учаш.				Колич. учаш.
		Раб.	Крпн.	Пр.	Общ.	
1	Плосковский с.-х. техн. . . . .	—	—	—	40	7
2	Тотемская лесн. шк. . . . .	—	—	—	14	3
3	Вельский техникум с отделениями: сельско-хоз., лесным и педагогич. . . . .	—	—	—	298	25
4	Вологодск. педагогич. техникум	—	—	—	124	19
5	Грязовецкий педагог. тнхникум	1	86	42	129	17
6	Каргопольский педаг. техникум.	1	73	22	96	17
7	Тотемский. педагогич. техникум	—	—	—	147	20
8	Кооперативно-экономическ. тех- никум . . . . .	—	—	—	120	17
9	Вологодск. мех.-техн. школа .	—	—	—	71	21
10	Устьянская мех.-технич. школа	10	50	—	60	15
11	Старосельская мех.-техн. школа	—	—	—	25	7
12	Устьянск. игольно-швейная шк.	14	70	5	89	14
13	Вологод. фельдшерско-акушер- ская школа . . . . .	1	83	68	152	14
14	Волог. шк. сестер милосердия	—	—	—	31	11
15	Школа фабрично-заводск. уче- ничества кожев. производства .	—	—	—	42	13
16	Волог. полиграфическая школа	—	—	—	22	10
17	Курсы инструкторов молоч. хоз. при М. Х. И. . . . .	—	—	—	30	3
18	Вологодский музыкальный тех- никум . . . . .	—	—	—	115	14
19	Художественный техникум . .	—	—	—	47	7
Итого . . . . .		27	362	137	1652	254

Недостаток учебных пособий за последние три—четыре года для профтехнических школ является постоянным тормазом в работе. Остро стоит вопрос и с приобретением таких пособий, как приборы, реактивы, инструменты и т. п., высокие цены на которые делают их недоступными.

Партийно-Советские школы.

№ по порядку.	Наименование.	Число слушат.	Число преподавателей.
1	Вологод. губсовпартшкола	104	15
2	Вологод. уезд. совпартшк.	76	5
3	Вельская уезд. совпартшк.	60	5
		240	25

К концу отчетного времени сеть учреждений социального воспитания с 1371 учреждения снизилась на 692; распределение их по уездам губернии следующее:

У Е З Д Ы.	Школы 1-й ст.			Школы 7-ми летки.			Шк. 2-й ст.		
	Шк.	Уч-ся.	Учаш.	Шк.	Уч-ся.	Учаш.	Шк.	Уч-ся.	Учаш.
Гор. Вологда . . .	28	4270	172	3	616	36	10	1759	97
Вологодский уезд	55	4555	108	4	800	19	6	1250	29
Вельский у. . . . .	61	4520	113	1	400	10	1	240	6
Грязовецкий у. . .	96	4648	112	5	871	33	4	480	21
Кадниковский у. .	234	12745	316	4	1480	40	6	887	32
Каргопольский у. .	88	7663	117	1	150	1	1	200	10
Тотемский у. . . .	29	1575	35	2	525	15	3	900	30
Итого . .	591	39976	973	20	4842	157	31	5716	225

У Е З Д Ы.	Детск. сады.			Детск. дома.			Шк. дефект.		
	Сал.	Уч-ся	Уч-щ	Дом.	Дет.	Восп.	Шк.	Уч-ся	Уч-щ
Г. Вологда . . . . .	3	120	5	10	581	40	—	—	—
Вологодский у. . . . .	1	30	2	4	200	11	—	—	—
Вельский у. . . . .	—	—	—	4	218	20	1	22	2
Грязовецкий у. . . . .	1	50	2	9	482	36	—	—	—
Кадниковский у. . . . .	—	—	—	8	120	12	—	—	—
Каргопольский у . . . . .	1	43	1	3	187	14	—	—	—
Тотемский у. . . . .	1	50	2	2	220	24	2	70	4
Итого . . . . .	7	293	12	40	2008	157	3	92	6

Основной причиной закрытия значительного количества учреждений является факт резкого перевода государственных расходов по народному образованию на неокрепший, почти не созданный, местный бюджет. К началу отчетного времени Губернский Отдел Просвещения имел официальные указания Н. К. П. о закреплении за Вологодской губернией 4605 платежных единиц для работников просвещения, по которым и предлагалось строить свой производственный план. Следуя указаниями центра сеть была определена, но со снижением более чем на 20% указанной цифры.

Фактически же вместо 4605 платежных единиц в апреле и мае отпущено через Фондовую комиссию лишь только 1839 (почти это число осталось и до 1-го октября с. г.).

Исходя из действительного положения Губернский Отдел Просвещения ставил вопрос ребром в Губисполкоме и настаивал на категорическом указании всем Уисполкомам, что нужно полагать на государственном снабжении то число работников, на которое Губоно начислило в мае месяце платежные единицы из отпущенных на губернию. Результатом такой постановки вопроса явилось обязательное постановление Губернского Исполнительного Комитета о построении твердой сети к.-пр. учреждений, (опублик. в „Красном Севере“ от 20 апреля № 86).

Означенным постановлением поуездные сети учреждений должны быть разделены на основную и дополнительную: первая определяется государственными начислениями, фактически поступающими, вторая может иметь место постольку, поскольку дает возможность сделать это местный бюджет. Издание имеющего громадную важность для будущего дела просвещения этого обязательного постановления (от 20-го апреля), не дало желательных результатов. Вологодский Горисполком, Кадниковский, Каргопольский и Грязовецкий Уисполкомы своими решениями выявили отношение к сети к.-пр. учреждений и определили ее, но, к сожалению, свои решения не подкрепили отпуском необходимых средств, в остальных уездах не было сделано и этого.

Губернское Собрание председателей Исполкомов 18-го июня констатирует катастрофичность дела народного образования в губ. и в принятой резолюции подчеркивалась необходимость сохранить в будущем учебном году сеть культурно-просветительных учреждений в размерах, потребных для обслуживания 60% детей. Руководствуясь данным указанием, губернский съезд заведывающих Отделами Просвещения 10-го июля с. г. принял выработанную Губоно сеть в 1420 учреждений социального воспитания при 3460 работников, в 22 учреждения профессионально-технического образования при 499 работниках и 217 учреждений политико-просветительных при 308 работниках, могущую обслужить 120.008 детей школьного возраста, т. е. 60%.

Намеченная сеть к 1 октября осуществилась в следующем виде:

*А. Социальное воспитание.*

У Е З Д Ы.	Было определено.			Работает на 1 октября.		
	Колич. учреждений.	Учащих.	Работн. педаг.	Колич. учреждений.	Учащих.	Работников.
Гор. Вологда . . .	62	9405	355	54	7346	350
Вологодский уезд .	261	21060	583	70	6845	169
Вельский " . . .	233	17709	606	68	6400	151
Грязовецкий " . .	211	14260	529	115	6531	204
Кадниковский " . .	317	27619	920	242	15232	400
Каргопольск " . .	121	11398	406	95	8268	147
Тотемский " . . .	215	17557	601	38	3340	83
Итого . . .	1420	120008	3460	692	52818	1516

*Б. Политпросвет.*

У Е З Д Ы.	Было определено.		Работает на 1 октября.	
	Учреждений.	Работников.	Учреждений.	Работников.
Гор. Вологда . . .	13	83	12	87
Вологодский у. . .	29	29	14	14
Вельский у. . . . .	27	35	11	17
Грязовецкий у. . . .	15	18	15	18
Кадниковский у. . .	57	60	4	4
Каргопольский у. . .	38	41	30	37
Тотемский у. . . . .	38	41	24	26
Итого . . .	217	308	110	203

*В. Профтехническое образование.*

У Е З Д Ы.	Определено.			Работает к 1 октября с. г.		
	Учрежд.	Уч-ся.	Раб. пед.	Учрежд.	Уч-ся.	Раб. пед.
Гор. Вологда . . .	11	1790	282	11	1328	205
Вологодский у. . .	1	150	45	2	108	39
Вельский у. . . . .	1	390	34	1	298	25
Грязовецкий у. . . .	2	360	31	2	175	24
Кадниковский у. . .	4	480	44	3	187	36
Каргопольский у. . .	2	240	20	1	8	17
Тотемский у. . . . .	3	440	44	3	316	37
Итого . . .	24	3420	499	23	2992	381

Особенно резкое снижение сети имеет место в Тотемском, Вологодском и Вельском уездах в отношении учреждений социального воспитания. Это объясняется тем, что в этих уездах не был определен размер местных средств, на народное образование, работают лишь те учреждения, на которые, хоть и частично, отпускаются государственные средства (содержание педагогического персонала). Город Вологда обеспечивает свою сеть отпуском  $12\frac{1}{20}\%$  своего бюджета и недостающую сумму (расход около 4 000.000 р.) надеется покрыть платой за учение; Кадниковский уезд удерживает работающие учреждения отпуском до 35.000 пудов хлеба и денежными ассигнованиями; Грязовецкий уезд рассчитывает покрыть расходы на существующую сеть отпуском 13.900 000 руб. и поступлениями от платы за учение. Надо полагать, что обязательное постановление Губисполкома от 16-го сентября с. г. о порядке построения сети культурно-просветительных учреждений и инструкция в развитие его, коей размер местных средств на народное образование определяется не менее 30% местного бюджета, внесут необходимые коррективы в просвещенческую политику местных органов.



### Положение работников просвещения.

Ниже приводимые цифры обязательств Народного Комиссариата Просвещения и фактического выполнения их дают ответ на поставленный вопрос:

М Е С Я Ц.	На содержание работ.			
	Следовало.	Отпущено.	Задолженность.	Переведено на покрытие задолжен.
На 1-е мая	—	—	7375317	—
Май . . . . .	551700	412320	139380	—
Июнь . . . . .	1425160	658640	766520	—
Июль . . . . .	2808249	697680	2110569	—
Август . . . . .	5908480	3834681	2073799	—
Сентябрь . . . . .	4486650	4445924	40726	—
			12506311	1126636

Задолженность на 1-е октября—11.379.675 руб.

Что касается самостоятельности населения деревни в деле помощи учащим в школе, то необходимо сознаться, что первые шаги к привлечению населения были неудачны: из 189 волостей губернии 104 волости отказались категорически, 85 волостей хотя и приняли, но выполнили частично, дав 10973 пудов хлеба и 65558 руб. денег. Создалось невероятно тяжелое положение, и с мест поступали факты о нищенстве школьных работников; лучшие из них бросали работу, пользовались приношениями учащихся, установлены случаи питания школьных работников трупами павших лошадей (Вологодский уезд). Во избежание зависимости учителя, а через него и школы, от местного населения в текущем году основная школьная сеть строится на материальной базе, обеспечиваемой Н.К.П. и местными бюджетами.

### Социально-правовая охрана несовершеннолетних и воспитание дефективных.

Детская беспризорность и преступность на территории губернии за отчетный период времени значительно увеличилась, что объясняется с одной стороны значительным сокращением аппаратов из-за отсутствия средств на содержание таковых, недостатком продпайков, а также тем обстоятельством, что ни при одном Отделе Просвещения не имеется детской инспекции, нет братьев и сестер социальной помощи. К тому же в текущем году губерния оказалась покрытой детьми беженцами, прибывшими из голодающих губерний.

В губернии имеется одно учреждение для морально-дефективных несовершеннолетних (в гор. Вологде); две школы для глухонемых (в г. Вельске и Тотьме) и 3 Приемника—распределителя—вот вся сеть учреждений отделения социально-правовой охраны несовершеннолетних и воспитания дефективных.

Изучением видов детской преступности установлено, что больше всего развивается два вида преступности—это хулиганство и воровство—оба вида преступления составляют 87% всей детской преступности.

Вопрос с ведением опеки обстоит плохо. За истекший период времени ликвидировано 85 дел по опеке, за достижением опекаемыми совершеннолетия, а вновь утверждено лишь 16 дел.

Почти полное отсутствие специалистов по воспитанию дефективных детей, не дало возможности и до сих пор поставить в губернии это дело на должную высоту, почему в настоящее время перед Губсоцвосом вновь встала крайняя необходимость в проведении курсов для работников соцправовой охраны несовершеннолетних и воспитания дефективных.

### Губзванбюродетей.

С начала эвакуации через Губприемник-карантин прошло свыше 2000 детей беженцев из голодающих губерний. Из них было передано на воспитание частным лицам 451 чел.

На 1-е октября детей-беженцев, из числа прошедших через Приемник-карантин, остается 1300, остальные возвращены родственникам и реэвакуированы, кроме того 73 ребенка умерло, преимущественно после желудочных и заразных заболеваний. За последнее время ежедневно дети возвращаются в Приемник-карантин от частных лиц обратно. Положение их неудовлетворительно: абсолютно нет обуви и теплой одежды, сказывается значительный недостаток в белье и продуктах питания. Приток пожертвований значительно понизился, дети содержатся почти исключительно за счет средств Губкомпомгола и его органов на местах. На расходы по реэвакуации требуются весьма значительные средства, изыскать таковые из местных источников будет весьма трудно. Реэвакуации подлежат лишь дети, имеющие родственников, безпризорные же будут оставлены в г. Вологде.

## Народное здравоохранение.

**Переход на местные средства.** Процесс перехода на местные средства, фактически начавшийся с октября, 1921 г., постепенно разбивался на отдельные этапы, вызывая одновременно сокращение аппарата.

С 1-го мая 1922 г. дело здравоохранения официально снимается с госнабжения почти полностью,—за исключением аппарата здравоотделов, фактически же еще 2 контрольных месяца май—июнь. кредит на дело здравоохранения отпускался по количеству пайков в резко сокращенном виде.

С 1 июня до настоящего времени отпускаются центром только продовольственные пайки без соответствующих денежных кредитов, за исключением учреждений оставленных на госнабжении.

Этот процесс соответственно вызвал необходимость изыскания средств и переход к жизни по местным сметам, а это вызвало жесточайший кризис, из состояния которого дело здравоохранения не вышло до сих пор.

Следующим фактором, который обусловил общую работу Губздравотдела, было жестокое развитие эпидемии паразитарных тифов, рост заболеваемости которыми начался с марта—апреля месяцев и был обусловлен стихийным наплывом голодающих из восточных губерний. Эти обстоятельства и диктовали свои условия Губздраву,

Конструкция аппарата здравотделов, по схеме НКЗ 1922 г., оставаясь вовсе неизменной, подверглась значительному сокращению под'отделов.

Путем постепенной реорганизации и сокращения Губздравотдел имеет в своем составе: 5 под'отделов и 2 отдельных части с 26-ю работниками. Отделение меднабжения выделено в более автономную единицу,—аптечное управление, а уездная секция, бывш. Вологодский Уздравотдел, выделена в самостоятельную единицу.

Сокращение адмаппарата Уздравотделов до 7 человек поставило на очередь вопрос о слиянии некоторых под'отделов (хозяйственной и финансовой части) Уздратов с аналогичными частями других отделов Уисполкома в одном хозяйственном аппарате. В связи с этим возникла тенденция упразднения Уздратов и поглощения их местхозами и коммунхозами. По этому поводу на Губсовещании представителей Уздравотделов губернии, бывшем 15—17 августа, было вынесено определенное решение, что хозяйственные функции Уздравотделов должны решаться в зависимости от местных условий, общее же направление хозяйственной политики должно идти к объединению в одном органе.

Со снятием с госнабжения с 1-го мая с. г. всего медико-санитарного дела финансовое положение—главный базис здравотделов—чрезвычайно пошатнулся. Местных средств у большинства исполкомов было крайне недостаточно, и последние принуждены были жить временными ассигнованиями. Недостаток местных средств, недостаточные суммы поступлений страховых взносов даже в губернском центре соответственно выдвинули вопрос о пересмотре основного принципа совмедицины—бесплатности и допущения, как временной меры, частичной платности, с определенных групп населения. Ча-

стичная платность лечпомощи, введенная в гор. Вологде и некоторых уездах: в Вологодском, Тотемском и частью в Вельском, давая в общем небольшой плюс в доходную часть смет исполкомов, в тоже время крайне неблагоприятно отразилась в смысле уменьшения обращаемости населения за лечпомощью, в особенности в уездах. Лечпомощь застрахованным контингентам (рабочим и служащим) оказывается бесплатно во всех лечучреждениях и аптеках, за исключением зуботехнической помощи, которая согласно распоряжения центра строится на хозпринципе. Самообложение населения, начавшееся проводиться в уездах в малых масштабах, еще с октября прошлого года было развернуто в значительном объеме и, оказавши во многих уездах весьма солидную помощь в тяжелый переходный момент, спасло лечучреждения от закрытия. В Вологодском и Вельском существует и до сих пор, при чем в первом уезде—в форме заключения коллективных договоров с населением окрестных волостей с ведома Уисполкомов, но с введением общей единой налоговой системы этот метод естественно отпадает.

С переходом на местные средства весь аппарат лечпомощи в губернии, несомненно, подвергся постепенному сокращению на основе директивы: *сокращение коек при возможно полном сохранении сети лечучреждений*. Сохранение основных ячеек по здравоохранению, хотя в резко сокращенном виде, дает базу, на которой можно строить организацию с улучшением экономического положения при проведении налогсистемы и переходе к твердым сметам.

**Больницы и санатории.** Общее количество больниц по губернии в настоящее время определяется цифрой 50 с 2224 кроватями, из них: в г. Вологде 10 с 1060 кроватями, в уездах: Вологодском—15 с 359, Грязовецком—8 с 390, Кадниковском—4 с 110, Тотемском—4 с 60, Вельском—5 с 190, Каргопольском—2 с 55.

Что касается санаторий, домов отдыха и курортов, то следует сказать, что санаторий постоянного типа, пригодных для функционирования круглый год (зимой и летом) в губернии имеется 1—в Вельском уезде, предназначенная для взрослых туберкулезных больных, но текущим летом ее пришлось закрыть. Другая санатория—временного характера, предназначенная для туберкулезных больных детей, находящаяся в усадьбе „Ермолowo“ в 8-ми верстах от Вологды, функционировала с 1-го июня по 15 сентября, причем за это время было пропущено с признаками значительного улучшения здоровья 25 детей. Санатория рассчитана на 25 коек, из коих в текущем году 10 коек было платных и 15 бесплатных.

Курорты имеются в 2-х уездах: в Грязовецком—Корнильевский курорт с железистыми ваннами и в Тотемском—Леденгский с соляными ваннами. Первым курортом за летний сезон текущего года было пропущено 116 больных, а последний курорт за текущий сезон, несмотря на большой спрос желающих поехать туда лечиться, вовсе не функционировал.

**Амбулатории.** Для амбулаторного лечения имеется в губернии 4 самостоятельных амбулатории, из них: в г. Тотьме 1 и в гор. Во-

логде 3—1 центральная детская и 3 общие, в которых сосредоточены все виды специальной лечебной помощи.

Для оказания помощи роженицам на дому имеется кадр акушерок в составе 4-х лиц. Средний ежедневный прием больных в каждой из амбулаторий определяется в 150 человек. Общая амбулаторная помощь поставлена удовлетворительно. Помощь больным на дому оказывается районными врачами и следует сказать, что до сих пор была поставлена не совсем удовлетворительно ввиду слабого развития института районных врачей.

Среднее число вызовов в день на одного врача доходит до 30. Что же касается вопроса лечебной помощи фабрично-заводским рабочим, то свои больницы и амбулатории имеют предприятия, находящиеся исключительно в Вологодском уезде, больниц специально для обслуживания фабрично-заводских рабочих имеется 4 с общим числом коек в них 46.

**Работа экспертных и контрольных комиссий.**

По сравнению с прошлыми годами резко сократилась, вследствие отмены трудовинности, перехода в ряде предприятий к сдельной оплате и изменения порядка получения пенсий (8 летний период работы). В настоящее время работает 1 экспертная комиссия 3 раза в неделю, пропуская 15—18 человек. Работа судебно-медицинской экспертизы чрезвычайно затруднена вследствие отсутствия на местах транспорта, а главное средств для передвижения.

Вологодской Районной судебно-химической лабораторией, обслуживающей 4 губернии, за отчетное время произведено всего анализов 23, из них: на внутренности 7, на кровь 4 и разных 12.

**Снабжение медикаментами.**

Хозяйственно-материальный отдел Губздрава, централизовавший все хозснабжение губернии, в настоящее время реорганизован и несет функции хозяйственно-контрольной части. Все снабжение лечебных учреждений при полной децентрализации этого дела целиком ложится на плечи местного бюджета.

Снабжение медикаментами в течение отчетного периода было поставлено слабо. С переходом всего аптечного дела в республике в мае месяце с. г. на самоокупаемость, эта же реорганизация была проделана и в Губздравотделе. Но аптекоуправление принуждено отпускать медикаменты в кредит, расходуя свой собственный оборотный капитал, без своевременного и полного его пополнения (ввиду крайней скудости местных средств).

С момента перехода Губаптсклада в г. Вологде на хозрасчет, т. е. с 1-го июня, по настоящее время отпущено медикаментов лечебным учреждениям и аптекам губернии на общую сумму 9.344.559 р., причем получено за медикаменты 4.326.507 рублей и состоит в долгу 5.018.051 р. По отдельным уездам суммы долга представляются в следующем виде: г. Вологда—2.607.198 руб., Вологодский уезд—238.787 руб., Грязовецкий уезд—273.190 руб. Кадниковский уезд—647.827 р., Тотемский—318.480 р., Вельский уезд 399.227 руб. и Каргопольский уезд—333.342 руб.

**Аптеки.**

В гор. Вологде имеются 4 аптеки. За отчетное время было предъявлено 119.000 рецептов, из них выполнено 108.970 рецептов и не удовлетворено 10.131 рецепт. Кроме того имеется аптечный склад оптовых отпусков.



**Общие санитарные условия.** Общие санитарные условия жизни населения заставляют желать много лучшего. Жилищные условия рабочего населения также весьма не удовлетворительны. И в прошлом население города жило очень скученно, а война (прифронтовая полоса) и голод в Поволжье дали весьма значительный приток населения из других губерний, и жилищные условия обострились до крайних пределов. Водоснабжение населения стоит не совсем удовлетворительно, ибо сеть водопроводных будок развита крайне недостаточно на большом радиусе (3-й район с населением минимум в 10.000 человек обслуживается 5 будками), вследствие чего население, расположенное на окраинах и на берегу реки, вынуждено пользоваться водою из последней и из колодцев. В городе имеется 3 бани с небольшой пропускной способностью, из них 2 городских и 1 санитарно-пропускного пункта. Указанного количества бань, конечно, крайне недостаточно.

**Санитарный надзор.** Санитарный надзор в гор. Вологде, как общий, так равно пищевой и жилищный, ведется весьма удовлетворительно, хотя и ощущается недостаток санитарных врачей, в уездах же такового надзора почти нет.

Саннадзор в Вологде осуществляется медперсоналом городского санитарно-эпидемического бюро, которое является одним из штабов по проведению санитарно-эпидемических мероприятий в гор. Вологде. Проведение санитарных мероприятий встречает на своем пути массу всевозможных препятствий чисто финансового свойства, и пока этот вопрос окончательно не окрепнет, говорить о более широком санитарном строительстве не приходится.

**Эпидемии.** Работа в области борьбы с эпидемиями носила чрезвычайно напряженный характер вследствие жестокой эпидемии паразитарных тифов, начавшейся в феврале—марте месяце и прогрессирующей в последующие месяцы, в связи со стихийным наплывом в пределы губернии голодающих из восточных губерний. Приводимые цифры указывают на сильное поражение районов, прилегающих к железнодорожному пути (жел. дор. узел Вологда, Грязовецкий и Вологодский уезды).

Сыпной тиф по губернии за 1-е полугодие 22 года дал цифру в 2 раза большую, чем весь 1921 год—6.544 случая.

Возвратный тиф за этот же период дал цифру, в 3 раза превышающую весь 1921 год и приблизительно равную количеству заболеваемости возвратным тифом по губернии в течении последних 3-х лет (19, 20 и 21), а именно 2370 сл.

Совершенно необычайный, угрожающий рост эпидемии поставил перед органами здравоохранения задачу решительной и срочной борьбы с эпидемией.

Была организована Чрезвычайная Комиссия по борьбе с эпидемиями, объединившая в оперативном отношении все санитарные организации различных ведомств, работавших на территории губернии.

Необходимость согласования и координации работы с организациями здравоохранения всего пораженного тифами района

по линии Пермь—Вологда выдвинула перед Губздравом и Ч. К. Эпид. вопрос о необходимости созыва Областного противо-эпидемического Сопециания.

По инициативе Вологды такое совещание состоялось 5 июля в Вятке и дало директивы для согласованной борьбы всему району.

Особенно тяжелая и интенсивная работа выпала на гор. Вологду—на Санит.-Эпидемическое Бюро.

Уезды в этой борьбе с эпидемиями получили от Вологодского Губздрава денежную и натуральную помощь, а также усиливались медперсоналом.

Из других эпидемических заболеваний нужно отметить вспышку госпитальной дизентерии в 947-м госпитале, вспышку холеро-подобных заболеваний в Раменской волости Грязовецкого уезда и вспышку холеры (всего 17 случаев) в Высоковской и Вепревской волостях Вологодского уезда.

Борьба с эпидемиями велась главным образом за счет местных средств. Эпидкредит, отпущенный за весь период центром, равнялся всего 1.040.000 р. израсходовано же, по неполным сведениям из уездов, на борьбу с эпидемиями по губернии свыше 4.100.000 р., т. е. свыше 3.100.000 р. было израсходовано из местных средств. Таким образом тяжесть борьбы с эпидемией всецело легла на местный бюджет.

**Охрана материнства и младенчества.** Организация охраны Материнства и Младенчества, подверглась в минувший переходный период более тяжелой ломке и сокращению.

Общее количество коек в учреждениях охраны Материнства и Младенчества сокращено на 53%.

Количество самих учреждений на 50%.

В мае месяце отдел охраны Материнства слит с отделом охраны Детства, во главе которого стоит школьно-санитарный врач. В санитарном отношении отдел охраны Детства и Материнства обслуживал всего 1192 школы 1-й ступени, с общим числом учащихся 76.875 чел., 70 школ 2-й ступени, с числом учащихся 6926 чел., 33 специальных профессиональных школы с числом учащихся 2445 чел., 41 детский дом с 2532 детьми, 2 учреждения для умственно-дефективных детей с 78 детьми, 3 учреждения для морально-дефективных—155 детьми, 2 учреждения для глухонемых с 39 детьми, 2 приемника распределителя для детей голодающего Поволжья и 1 лазизолятор. В гор. Вологде школьно-санитарный надзор велся 7-ми врачами, детские дома в Вологде обслуживались 3-мя врачами и 6-ю лепомами. Санитарное обслуживание школ и детских домов в уездах губернии производилось врачами по назначению Уздравотделов.

**Медицинский персонал.** Кроме общего сокращения аппарата лечебной и другой помощи соответственно сильно сокращен и штат служащих.

	На 1-е мая.	На 1-е октября.
Гор. Вологда . . . . .	1055	819
Вологодский уезд . . . . .	198	202
Грязовецкий " . . . . .	176	160
Кадниковски " . . . . .	221	55
Тотемский " . . . . .	110	71
Вельский " . . . . .	129	88
Каргопольский " . . . . .	155	119
Всего . . . . .	2044	1514

Сокращения коснулись главным образом менее квалифицированного, подсобного и младшего персонала, тогда как количество врачей с демобилизацией возросло:

	Количество врачей в губернии	
	На 1-е мая.	На 1-е октября.
Гор. Вологда . . . . .	55	68
Вологодский уезд . . . . .	5	9
Грязовецкий " . . . . .	8	9
Кадниковский " . . . . .	5	5
Тотемский " . . . . .	9	9
Вельский " . . . . .	7	8
Каргопольский " . . . . .	5	6
Всего . . . . .	94	114

В качестве приложений к настоящему обзору помещены две таблицы о клиентуре медико-санит. учрежд. губернии и о состоянии леч.-сан. учреждений и медперсонала в губернии на 1 октября 1922 года (см. прил. 5 и 6).

## Социальное обеспечение.

**Комитеты общественной взаимопомощи.** В конце 1921 года и начале 1922 года ударной работой в отделе Социального Обеспечения являлось проведение компании по организации волостных и сельских комитетов взаимопомощи. В настоящее время во всех почти волостях губернии и большинстве селений комитеты организованы. Нужно отметить, что их работа в общем на должной высоте не стоит, что объясняется главным образом недостатком средств в комитетах. Членами комитетов большею частью состоят демобилизованные красноармейцы.

По отчетам, имеющимся в Собрании, можно установить, что главным образом сказывается помощь трудовая в виде рубки леса, подвозки корма, дров и проч. Иногда практиковалось местами самообложение крестьян для образования известного фонда помощи нуждающимся семьям красноармейцев, пострадавшим от пожаров, от пропажи скота и проч., но главным образом средства изыскивают через добровольные пожертвования.

**Пенсионеры.** В настоящее время на государственном обеспечении состоят инвалиды войны и их семьи. Что касается инвалидов труда, то последним пенсия выдается из страховых взносов. Инвалидов пенсионеров, состоящих на государственном обеспечении, по губернии на 1-е октября 304. Все они разделяются по группам по степени инвалидности: I гр. нуждающиеся в постороннем уходе, II гр. потеря трудоспособности от 60 до 100%, III гр. от 45 до 60%.

Название уездов.	Общее число ин- валидов.	В том числе.					
		Красноарм.			Староарм.		
		1 гр.	2 гр.	3 гр.	1 гр.	2 гр.	3 гр.
Вологодский . .	24		7	—	3	14	—
Кадниковский . .	46	—	2	1	3	22	18
Вельский . . . .	119	6	25	8	8	62	10
Тотемский . . . .	1	—	—	—	—	1	—
Каргопольский . .	102	3	10	—	5	84	—
Грязовецкий . .	12	2	3	—	—	7	—
Итого . . . . .	304	11	47	9	19	190	28

Семей умерших красноармейцев и староармейцев состоит на государственном обеспечении на 1-е октября 408; по г. Вологде и Вологодскому у.—55, по Кадниковскому у.—144, по Вельскому—56, Тотемскому—3, Каргопольскому—98 и Грязовецкому—52.

Инвалидам, оказавшим особые заслуги перед революцией, назначается пенсия в увеличен. размере, каковая частично натурализуется. Таковых пенсионеров по губернии 20.

Отделом Социального обеспечения выдаются денежные пособия 129 семьям красноармейцев, находящихся в рядах Красной ар-

мии, из них по г. Вологде и Вологодскому уезду—22, Кадниковскому уезду—15, по Вельскому уезду—43, Тотемскому уезду—3, Каргопольскому—19, Грязовецкому—27.

**Натурфонд.** При отделе Социального обеспечения натурфонд образован из выморочного, безхозяйственного и конфискованного имущества. Большею частью натурфонд состоит из предметов домашнего обихода и распределяется главным образом между инвалидными домами. Частично выдается натурпособие красноармейцам, выходящим из госпиталей и едущим в отпуск. Что касается продовольственного фонда из отчислений продналога, то последний не создан, ввиду отказа Губпродкома в отпуске процентного отчисления на этот предмет.

**Инвалидные дома.** Инвалиды хроники, имеющие право по своему положению на соц. обеспечение, помещаются в Инвалидные дома, которых по губернии 15, призываемых в них 736.

При некоторых инвалидных домах существуют мастерские, так в гор. Вологде имеются сапожная мастерская и портновская с количеством работающих инвалидов в 20 чел.

**Социальное страхование.** Страховая кампания была начата в феврале м-це с. г. В губернии функционируют четыре страховые кассы:

- 1) Вологодская 1-я районная касса,
- 2) Районная Сухонская,
- 3) Участковая железнодорожная,
- 4) Районная водного транспорта.

В уездных городах страховые кассы пока не организованы ввиду незначительного количества страхователей. Функции их исполняются Усобезами.

В круг деятельности Вологодской кассы входит выдача пособий при временной нетрудоспособности и дополнительных видов пособий.

С 1-го августа с. г. при Губсобезе организовано Управление Социального Страхования, которое направляет всю работу по страхованию в губернии. Страховые взносы в общем поступают не аккуратно, вследствие чего тормозится практическая работа.

1) На 1-е октября зарегистрировано учреждений и предприятий по губернии 495.

2) Число застрахованных лиц (рабочих и служащих) 9970.

3) Число страхователей (учреждений, предприятий), уплативших взносы 338.

4) Сумма уплаченных за отчетный период взносов 10.326.235.

5) Выдано пособий и пенсий с основания страховой кассы по гор. Вологде и Вологодскому уезду:

а) По фонду „А“ на временную нетрудоспособность 422.774, б) на детское приданое 140.270 руб., в) на кормление ребенка 262.769 р., г) на погребение 74.850 руб., д) по фонду „Б“ инвалидам труда 108.923 руб., е) по фонду „Б“ семьям умерших трудящихся 44.037 р., ж) по фонду „В“ по безработице 48.873 р.

6) Число состоящих на пенсии по губернии:

а) Инвалидов труда 953, б) членов семейств умерших 359.

7) Число безработных, получивших в течении отчетного периода пособие, 278.



## Деятельность Губернских органов.

Точно следуя наказу СТО, отчет по этому разделу удобнее рассматривать в следующем порядке: а) согласование хозяйств работы разных ведомств., б) приемы и результаты борьбы с бюрократизмом и волокитой и в) отчеты о деятельности отдельных губернских учреждений, не вошедших в специальные разделы.

### Согласование хозяйственной работы разных ведомств.

Ведомственных и даже внутриведомственных трений наблюдалось очень много. Все спорные вопросы разрешаются в Губ. Эконом. Совещании или Призидиумом Губисполкома, хотя не всегда успешно, т. к. некоторые организации, имеющие прямую подчиненность Центру, иногда не выполняют директив высших Губернских органов.

Устраивались специальные совещания по согласованию работы отдельных ведомств.

Практические результаты в значительном количестве случаев успешны. Выводы всех почти совещаний таковы, что нужно усилить влияние и зависимость хозорганов от местных органов власти, так как они выросли вполне до понимания государственных задач без непосредственного руководства Центральными органами, подчас неосведомленных о местных условиях.

### Приемы и результаты борьбы с бюрократизмом и волокитой.

Бюрократизм и волокита по прежнему господствуют в большинстве наших учреждений.

Больше всего они наблюдаются в Земельных органах, в Отделе Труда и органах Коммунального Хозяйства.

Жалобы в Губисполком были неоднократно, количество их не учитывалось. Для характеристики можно бы привести много примеров.

Меры борьбы с бюрократизмом и волокитой ведутся следующие: смещение ответственных руководителей с постов, сокращение аппаратов, воздействие высших органов в порядке замечаний и приказов.

### Наркомвнудел.

#### А. Коммунальное хозяйство.

- Муниципализация и де-муниципализация.
- 1) По губернии муниципализированных 399 домов.
  - 2) Не пригодных для пользования не имеется.
  - 3) Отремонтированных 87 дом.
  - 4) Муниципализированных домов предоставлено.

Для учреждений . . . . . 107 дом.

Для жилья . . . . . 292 „

- 5) Управлением муниципализированных домов ведаёт: а) в домах не сданных в хозяйственное Управление—домоуправители;
- б) в домах, сданных в Хоз. Управление—арендаторы,—те и

другие под общим контролем Управления домами Жилищного Отдела.

6) Демуниципализировано 6 владений ввиду их повреждений, и они переданы на правах частной собственности бывш. владельцам с условием отстройки в течении одного года.

**Водоснабже-ние освеще-ние.** 7) Водопровод частично ремонтировался. В г. Вологде вновь проложена магистраль в 19 сажен в главный госпиталь. В настоящее время ежедневный отпуск воды населению достигает 64,770 ведер.

8) Состояние городских электрических станций пришло в упадок и необходимы были самые энергичные меры для приведения их в удовлетворительное состояние. В г. Вологде строится вновь здание для электрической станции и уже приобретены для оборудования таковой нужные машины.

**Пожарное дело.** 9) За отчетное время было пожаров в городах Вологодской губернии 27, а именно: в г. Вологде 24, в г. Грязовце 2 и в г. Каргополе 1.

Опустошительных пожаров в сельских местностях по имеющимся сведениям было 3.

В целях предупреждения пожаров в селениях и лесах изданы в 1921 и 1922 году Губисполкомом обязательные постановления о мерах предосторожности. Для борьбы с пожарами в городах и на Сухонских писчебумажных фабриках имеются профессиональные пожарные команды и добровольные пожарные дружины. В сельских местностях имеется 113 добровольных сельских пожарных дружин, а где отсутствуют дружины, там борьбу с пожарами ведет само население неорганизованным способом,

### *Б. Эвакуация пленных и беженцев.*

За период с 1 апреля по 1 октября 22 г. включительно Вологодским Линейным Пунктом (б. Губэваком) пропущено контингентов: русовоеннопленных 281, вражесковоеннопленных 171, демобилизованных красноармейцев 180, граждан прибывающих из местностей, постигнутых неурожаем: 19280, эвакуировано и реэвакуировано беженцев 2032, эвакуировано согласно личного заявления из местностей постигнутых неурожаем;—5901; кроме сказанного контингента Линпунктом пропущено возвращающихся к местам постоянного жительства и следуемых по нарядам Республики рабочих 1036 чел.

За этот же период постоянным медицинским дежурством Линпункта при Врачебно-смотровом Пропускном пункте на ст. Вологде было осмотрено поездов 198, через амбулаторные пункты пропущено со снабжением медикаментами 3728 ч., через питательный пункт прошло 120802 чел.

В данное время скопление достигает до 300 чел.; к устранению скопления принимаются меры,—идет регистрация голбеженцев, Губпомгол покупает билеты желающим возвратиться и при содействии агента Линпункта производится посадка в вагоны.

Необходимо отметить задержку нарядов Центроэваком и отказ в перевозке беженцев, прибывших стихийным путем.

Следствием таких обстоятельств последовала сильная вспышка сыпного и возвратного тифов во время лета.

### *В. Милиция.*

За весь отчетный период необходимо признать плохое снабжение милиции всеми видами довольствия. Отзвуком чего мы сейчас имеем некомплект милиции до 30% и уход наиболее лучшего квалифицированного состава.

Для улучшения быта производится шефство, дополнительные ассигнования местных ресурсов и даже пошлины за некоторые услуги, оказываемые населению. Работа Губрозыска выразилась в следующем.:

За апрель м.ц.	заявлено преступлений	667	раскрыто	459
„ май	„	773	„	489
„ июнь	„	608	„	373
„ июль	„	658	„	396
„ август	„	468	„	262

### *Г. Лагерь принудительных работ.*

Лагерь переведен на хозяйственный расчет и в первое время переживал острый недостаток ресурсов.

Из числа заключенных в лагерях, в общем, 75% работают в предприятиях, 5% работают в Гос. Учреждениях, 10% нетрудоспособных и 10% обслуживают нужды лагеря.

При лагерях имеется кирпичный завод. За рабочий сезон с 22 июля с. г. по 15 сентября с. г. выработано 600,000 шт. кирпича, из коего обожжено 200,000 шт.

### *Д. Ощее управление и административный надзор.*

Положение Губисполкома и Уисполкомов были еще сносны, но положение Волисполкомов было критическое, особенно технического персонала. Были введены сборы за некоторые услуги.

Весь административный аппарат был подвергнут сокращению с тем, чтобы экономией средств обратить на улучшение быта остальных работников. Цифры сокращения таковы: Аппарат Губисполкома с Губотделом Управления, установленный в 62 чел., работает со штатом в 42 человека, при чем обслуживается деятельность Комиссии помощи голодающим и Комиссии по изъятию церковных ценностей.

Аппарат Уисполкомов с Уездн. Отделами Управл. установлен в 28 чел. на лицо же в среднем имеется 15 человек.

Штат Волисполкомов доведен до минимума.

Затем решено усилить, улучшить и приспособить к работе и Сельские Советы, которые замерли совершенно.

Содействие административного аппарата к успешному взаимному продналогу выразилось в следующем: выделены ответственные работники во главе с Председателем Губисполкома и командированы в уезды с неременным обязательством обследования работы хотя бы части Волисполкомов, уезды в свою очередь выделили ряд ответственных работников для волостей, с тем чтобы те своим авторитетом и компетентностью продвинули работу и устранили недочеты и задержки.

Отделом управления предложено разбирать дела по применению административных воздействий на неплательщиков в кратчайший недельный или двухнедельный срок.

За последнее время, с переходом функций надзора за беспатентной торговлей к органам Наркомфина, ведется только последующая регистрация торговцев в участках милиции, наблюдается за санитарным состоянием ларьков, рынков и пр., оказывается содействие сборщикам и фининспекторам, а также сообщается о замеченных случаях незаконной торговли подлежащей инспекции.

### Наркомюст.

**Характер дел в судебн. учреждениях и судебные репрессии.**

В Народных Судах губернии большинство рассмотренных дел за отчетный период составляют преступления против имущественных прав и затем преступления против личности, против установленного порядка управления. В трибунале большинство рассмотренных дел—должностные преступления. В отношении нарушений декрета о продналоге надо отметить деятельность Особых Сессий Нарсудов.—Так, в течение Июля, Августа и Сентября мес. с.г. по губернии функционировали Особые Сессии Нарсудов по привлечению к ответственности за неплатеж временного масляничного и яичного налога, затем по ходатайству Губпродкома Совнарсудом выделены две выездные Сессии по неплатежу продналога (в Кадниковском и Вологодском уездах).

По вопросу о том, какие социальные слои населения привлекались к суду устанавливается, что большинство таких лиц составляют рабочие и крестьяне и лишь незначительный процент остальных граждан. Из всех дел, проходящих через суды, большинство составляют уголовные дела—которых в два раза больше чем гражданских.

Преобладающей репрессией являются имущественные взыскания, затем идут принудительные работы без лишения свободы.

**Юридическая помощь населению.**

Для дачи юридических советов, составления жалоб, прошений, кассационных протестов и пр., а равно выступлений на Суде как по уголовным, так и гражданским делам, организована, согласно ст. 2 положения о Коллегии Защитников,—Коллегия Защитников при Губсовнарсуде. Штатное число членов Коллегии для г. Вологды и уезда определено—25 человек.

**Участие в земельных делах.**

Переходя к вопросу участия Нарсудов в других родственных учреждениях надлежит удостоверить, что связь Нарсудов с Земотделами существует и выражается в участии судей в судебных заседаниях губернских и уездных земельных отделов. Участие Нарсудей при решении дел в Волземотделах в настоящее время законоположениями отменено.

**Ведомость движения дел.**

Следующая таблица иллюстрирует деятельность судебных учреждений в Вологодской губернии:

НАИМЕНОВАНИЕ ДЕЛ.	Наименование судебн. учреждений					
	Грибу- нал.	Совнар- суд	Особые сесии при Совнарсуде	Нарсуды Вологод. губернии.	Нарследо- ватели гу- бернии.	Всего.
1. Число поступивших дел . . . . .	146	872	283	8087	625	10013
2. Число конченных дел . . . . .	147	825	200	8668	435	10275
В том числе:						
а) Политических дел . . . . .	31	—	—	—	—	31
б) Уголовных дел . . . . .	116	472	200	5570	435	6793
в) Гражданских дел . . . . .	—	353	—	2640	—	2993
г) Бракоразводных дел . . . . .	—	—	—	458	—	458

### Рабоче-Крестьянская Инспекция.

Намеченная приказом Нартомата РКИ от 3 апреля 1922 г. за № 41 структура Губ. РКИ. с делением ее на 3 аппарата Р. Н. П. подотдела (управление делами, экономический и административно-общественный) и ряд секций, продолжала оставаться неизменной но столь же неизменно было дальнейшее сжатие самого аппарата. При установленном штате Вологодской Губ. РКИ в 90 человек фактически работало 70.

Сокращение коснулось почти исключительно инспекторского персонала.

В связи с изменением экономики страны органы РКИ до известной степени должны были изменить и методы своей работы. Построение государственного хозяйства на принципе коммерческого расчета вызвало отмену предварительной ревизии, так как сохранение такого вида ревизии стесняло бы инициативу государственных предприятий. Но эта отмена не говорит за полную свободу действий хозорганов. Государство требует установления строгой отчетности в работе и расходовании денежных и материальных ценностей. Быстрая смена хозяйственно-экономических форм в стране возлагает на РКИ весьма ответственную задачу наблюдения по всему хозяйственному фронту, дабы было отмечено и корректировано все нецелесообразное и могущее повредить тем завоеваниям, которые с таким трудом достигнуты за последнее время. По этим основаниям во главу угла работ РКИ попрежнему ставится *фактический контроль* действий хозяйственных органов и административных учреждений в его широкой инспекционной форме.

Вскрытие злоупотреблений, хищений, растрат и т. п. деяний не является основной задачей Губ. РКИ Борьба с ними в огромном большинстве случаев была бы паллиативом. Нужно коренное оздоровление аппарата, создание таких условий, при которых были бы невозможны самые злоупотребления, хищения, растраты и другие уголовные деяния. Поэтому главнейшее внимание Губ. РКИ сосредоточивалось не на карательных, а на организационных задачах.



**Ведомствен-  
ные кон-  
трольные  
органы.**

При некоторых учреждениях и предприятиях, главным образом частно-правовых, появились вновь ведомственные контрольные продуктово-инспекционные части: при Губпродкоме, ревизионные комиссии при кооперативных организациях, и т.п. Но при этом необходимо иметь ввиду, что продуктовая инспекция Компрода имеет задачи не обще-инспекционные, а специально технические; что же касается помянутых ревизионных комиссий, то они явились как результат участия в кооперации частного капитала (членские взносы) в качестве его ревизионного органа.

**Делегирован-  
ные члены  
РКИ.**

Новых выборов членов РКИ за отчетный период не производилось. Выборная форма вовлечения в Вологодской Губ. РКИ сохранилась только в отношении делегированных от воинских частей. В использовании делегированных Губ. РКИ встречается значительные затруднения, так как систематическое и широкое обучение делегированных делу ревизии отвлекло бы значительный кадр сотрудников и сопровождалась бы большими перебоями в выполнении плановых и специальных заданий. Поэтому Губ. РКИ в этом отношении ставила себе скромные задачи лишь начального ознакомления делегированных с простейшими видами ревизионных обследований и использовала временных сотрудников главным образом при приемках, освидетельствованиях и т.п. несложных работах.

За отчетный период делегированными проработано (в человеко-днях) на фактических ревизиях 369 дней и на ревизионных работах в Инспекции 69 дней; остальное время было употреблено на выполнение некоторых других работ.

**Ячейки  
содействия.**

Ячейки содействия, за исключением состоящих при воинских частях, почти ничем себя не проявляют, ввиду чего Губ. РКИ предполагается упорядочение вопроса о ячейках содействия: их перерегистрация, упразднение числящихся только на бумаге и установление с ними надлажающей связи. Имеется ввиду, между прочим, оставление ячеек лишь при крупных предприятиях (напр., Сухонских фабриках и войсковых частях,) с упразднением остальных.

**Институт  
уполномочен-  
ных.**

С уполномоченными при Уисполкомах у Губ. РКИ имеется постоянная связь. При этом необходимо иметь ввиду, что уполномоченные работают почти исключительно по заданиям Губ. РКИ, разрабатывающей и преподающей планы работ на каждую четверть года. Эти планы сопровождаются подробными программами почти для каждого намеченного обследования и другими специальными указаниями. Со своей стороны уполномоченные все ревизионные материалы представляют в Губ. РКИ со своими подробными докладами.

**Плановые  
 обследо-  
вания.**

Основная задача РКИ, заключается во всемерном содействии строительству Республики. Отсюда вытекают и главнейшие затруднения в работе РКИ. Она не в состоянии своим ревизионным аппаратом охватить не только все подотчетные ей учреждения и предприятия, но даже наиболее ударные из них, ибо обширность и разбросанность губернии, плохие пути сообще-

ния, крайнее расстройство транспорта и другие чисто внешние обстоятельства нарушают плановую работу РКИ, часто выполняемую лишь на 50—70% первоначальных предположений.

Основные работы Губ. РКИ производятся в плановом порядке. Планы разрабатываются Губ. РКИ на каждую четверть года и согласовываются с Губисполкомом и Губпрофсоветом. Попытка общереспубликанского нормирования работы РКИ была предпринята в 1921 г., но на 1922 год общего плана инспекционных работ Наркоматом РКИ составлено не было.

Всего за отчетное время было произведено 150 ревизий; из них плановых и всесторонних 75, частичных и внеплановых 71 и летучих 4. Значительное количество внеплановых ревизий объясняется обилием заданий Наркомата и возникновением после составления плана новых потребностей, часто более животрепещущих, чем предусмотренные планом.

В план ревизионно-инспекционных обследований вошли органы и предприятия: Совета Народного Хозяйства, Компрод, Наркомзема, Наркомфина и кооперации:

**Обследования** При обследовании обнаружено: а) полное отсутствие  
**не Сухон** бухгалтерской отчетности и факт запущенности бухгал-  
**ских целлю-**терских записей;

**лозно-писче-** б) крайние недостатки в складском деле фабрики „Со-  
**бумаж. фаб-**кол“: непригодность складов, отсутствие противопо-  
**рик.** пожарных средств, отсутствие правильного учета движимого иму-  
щества и материалов, недостача материалов и товаров, выявив-  
шиеся в результате частичных проверок и пр.;

в) отсутствие твердой системы в сроках представления отчетов по авансам (задержки на 2—3 месяца); отсутствие правильной проверки и утверждения авансовых отчетов;

г) неправильное толкование и выполнение условий коллективного договора;

д) недостаточные меры (ограждений, перил и др.) по охране труда, отсутствие объявлений о правилах технической и санитарной безопасности; женский труд на тяжелых физических работах;

е) наличие крупного количества готовых полуфабрикатов и фабрикатов (50.000 п. целлюлозы и 60.000 пуд. бумаги), что крайне неблагоприятно отражается на общем экономическом положении дела;

ж) отпуск бумаги за счет фабричных расходов частным лицам и учреждениями, ничего общего с фабриками не имеющим; и техническая недооборудованность завода „Печаткино“ и фабрики „Сокол“, особенно в отношении доставки балансов и топлива, окорки балансов и пр.;

з) технические недостатки силовых станций, не дающие возможности использовать рационально всю мощность их и вследствие этого вызывающие излишний расход топлива, удорожающий себестоимость продукции;

и) слабая производительность завода „Печаткино“, выработка целлюлозы в большинстве 3-го сорта, что затрудняет реализацию и пр.

Из других менее крупных промышленных предприятий губернии были обследованы государственный маслобойный завод № 37,

механический селовско-хозяйственный завод, кожзавод № 1 и кирпичные заводы №№ 1 и 2.

На маслобойном заводе обнаружена недостаточность оборотных средств, неурегулированность и неоформленность взаимоотношений с Губпродкомом, значительная недостача льносемена; занятие заводских жилых помещений частными лицами и т. п. По селовско-хозяйственному заводу отмечено неправильное понимание хозяйственного расчета, почти полное отсутствие отчетности, финансовой и производственной; непрерывное расширение завода, производящееся бессистемно, личным произволением директора, вбивание в это расширение несоразмерных с ресурсами завода средств, при почти полном отсутствии оборотного капитала; отмечена также раздутость производственной программы, отсутствие калькуляции себестоимости на некоторые типовые работы и т. п. Обследованием кожаного завода № 1 установлена теснота помещения, примитивность отопления, затыжка в производстве ремонтов и т. п. Кирпичные заводы также найдены в неудовлетворительном состоянии.

Из продорганов в отчетном периоде подверглись обследованию почти все *заготовительные конторы* местного Губпродкома и их подсобные пункты. Это дало возможность выяснить картину положения дела в этих учреждениях: полное отсутствие учета налогоплательщиков и недоимщиков; огромные растраты продуктов, некондиционность продуктов, расход без документов и без нарядов; несоответствие нарядов Губпродкома наличию продукта, что ясно показывает плохую осведомленность этого учреждения о наличии продресурсов и др. По Вологодской Заготовительной Конторе отмечается, между прочим, огромный привес продуктов: овса 688 п., льняного семени 6277 п., меду 1½ пуда, что объясняется крайне халатным и несвоевременным ведением учета продуктов и фуража (картофеля, рыбы, сена и др.) и т. п.

Обследованы также были *Загототдел Губпродкома и Губсоляконтора*. В последней обнаружена полная неорганизованность, абсолютное отсутствие какой либо отчетности и фактического учета соли.

Из прочих экономических органов обследованы: Губтранс, Губторг, Вологодская Государственная Строительная контора, Биржа Труда. Только что указанные и другие ревизионные обследования дали значительный материал по изучению жизни и работы подотчетных учреждений и помимо установления и устранения ряда дефектов и злоупотреблений являются ценным источником по изучению опыта проведения в жизнь тех или иных государственных мероприятий.

**Бюро жалоб.** Ввиду упразднения уездных отделений РКИ, Бюро жалоб сохранилось лишь в Вологде при Губ. РКИ. Прием и расследование жалоб в уездах производится чрез Уполномоченных Губ. РКИ, при этом необходимо отметить, что с развитием деятельности Народных Судов и учреждением прокуратуры приток жалоб в Бюро значительно сократился. За отчетный период (с Апреля по 26 Сентября) поступило всего лишь 63 жалобы, из них от крестьян 21, от красноармейцев 7, от рабочих 5, от советских служащих 11 и от разных лиц—19.

## Вологодское Губернское Статистическое Бюро.

**Аппарат Губ. Стат. Бюро.** За отчетный период изменений в организации Губ. статбюро не произошло.

Что же касается волостных статистиков и добровольных корреспондентов, то на 1-е октября на 189 волостей губернии волостных статистиков имеется лишь 162, добровольных корреспондентов—631. Недостаток волостатистиков и добровольных корреспондентов объясняется весьма низкой оплатой труда этих агентов Бюро и отменой предоставляемых им ранее льгот по трудгужпо-винности и трудгужналогу.

Собственно в Губстатбюро произошли следующие изменения: вследствие недостатка отпускаемых кредитов временно приостановлены работы секции Лесной Статистики и произведено сокращение штатов по остальным секциям и отделам до 34%.

**Работа секций.** По отдельным видам статистики работы распределяются следующим образом:

**Секция текущей Сельско-Хозяйствен. Статистики.** Секцией Текущей Сельско-хозяйственной статистики были произведены следующие работы:

1) Разработка материалов осеннего опроса отдельных крестьянских хозяйств 1921 г. об урожае хлебов и количестве голов скота, поставленного на зимний корм.

2) Постановка организации наблюдения за состоянием посевов хлебов и ростом трав с момента выхода озимых из-под снега и сева яровых до их уборки и разработка получаемых материалов.

3) Организация весеннего опроса отдельных крестьянских хозяйств о количестве посевов и количестве голов скота, выпущенного на подножный корм в 1922 г. по сравнению с 1921 г. и разработка этих материалов.

4) Наблюдение за состоянием озимых посевов, произведенных в 1922 г. и разработка этих данных.

5) Работы, связанные с установлением среднего урожая хлебов за десятилетие с 1905 по 1914 г. по уездам и всем волостям губернии.

6) Разработка материалов из общей программы годового цикла сведений текущей с.-х. статистики. Осеннее обследование отдельных крестьянских хозяйств об урожае хлебов по окончании молотьбы в 1921 г. и числе голов скота, поставленных на зимний корм, было начато при недостатке отпущенных на него кредитов и усиленном вздорожании жизни. В силу этого экспедиционная часть обследования была сокращена на две трети и заменена опросом волстатистиков.

Такой способ обследования, к которому Губстатбюро было вынуждено прибегнуть, естественно сильно затянул получение материалов с мест.

Разработка производилась силами своей секции, т. к. кредитов на сделанные работы отпущено не было и, совпав с началом других неотложных и более срочных работ, затянулась до конца июля.

Разработке были подвергнуты материалы экспедиционного обследования и опроса волстатистиков.

Сводка материалов, отосланных в Ц. С. У. в конце июля, охватывает собою сведения относящиеся к 9956 крест. хозяйствам в

1068 селениях из 178 волостей губернии (обследовалось 6 селений в волости).

Данные о численности скота в крестьянских хозяйствах к началу стойлового периода 1921—22 с.-х. года по сравнению с предыдущим годом приводятся в приложении к отчету, характеризующему состояние крестьянского хозяйства.

К организации наблюдения за состоянием посевов было приступлено с половины марта месяца в соответствии с решениями IV Всероссийской Статистической Конференции (в феврале 1922 г.) и затем организационная работа постановки наблюдения, постепенно расширяясь, была закончена в мае месяце.

Наблюдение было организовано с расчетом на местную статистическую агентуру, как на главную базу, дающую наиболее полный и равномерно освещающий состояние посевов материал, получаемый от волстатистиков и добровольных с.-х. корреспондентов, и на дополнительные сведения от аппарата Губпродкома, а также Губземуправления (агроперсонал, коллективные хозяйства, совхозы, заведывающие опытными полями и землемеры).

Наиболее ответственные моменты наблюдения, по которым должны были определяться разряды урожайности, должны были вестись в среднем по 15 селениям в волости, что должно было дать 2800 наблюдений по стольким же селениям.

Кроме организации почтовых наблюдений наряду с ними, согласно особой инструкции ЦСУ, было организовано получение телеграфных сведений о состоянии посевов хлебов и росте трав.

Для того, чтобы лучше ознакомить местную агентуру Губпродкома с организацией наблюдения и тем, как она должна вестись, был сделан соответствующий доклад на апрельском Губпродсовещании, а также своевременно даны были инструкционные указания о подобного рода докладах на всех уездных продсовещаниях.

Кроме того была напечатана подробная инструкция о порядке наблюдения с объяснением всех вопросов, которые подлежат заполнению, а также о порядке и форме телеграфного наблюдения и их сроках.

Отчетные сведения о состоянии посевов, получаемые с мест по телеграфу к 1 и 15 числу каждого месяца в уездных статбюро, подверглись сводке и результаты ее сопоставлялись с данными почтовых сообщений. Результаты такого сопоставления уездными Бюро каждый раз докладывались экспертным комиссиям, а результаты экспертизы сообщались по телеграфу в Губстатбюро.

Экспертные комиссии были организованы согласно распоряжению Ц.С.У. из представителей: Губпродкома и Упродкомов, Губземуправления и Уземуправлений, Рабкрина и с.-х. кооперации.

Почтовые сводки из уездов подвергались подробной разработке.

Все почтовые сведения впоследствии по распоряжению Ц.С.У. подразделялись на группы и были подвергнуты особой разработке с целью опытной проверки их достоверности по статистическо-географическому методу. Результаты такой группировки вновь докладывались экспертным комиссиям и ими утверждались или корректировались. Такая разработка была произведена для данных, начиная с 15 мая и приурочивалась к 1 июля (времени утверждения разрядов урожая), но в Вологодской губернии она производилась



до 1-го августа, так как срок 1 июля для нея является весьма ранним и мало определяющим конечную стадию состояния урожая, что весьма рельефно подтвердили с.-х. условия текущего года и влияние погоды.

Указанный план организации наблюдения выполнялся далеко не в полном объеме, как того требовали разосланные инструкции. Продинспектура до 1 июня была занята выявлением объектов обложения и была не в состоянии вести наблюдения за состоянием посевов.

Местный аппарат Губземуправления был еще более слабо организован и присылал весьма редко единичные сообщения, поступавшие вполне исправно только от агрономов.

С.-х. комитеты давали свои сообщения, но далеко не из всех волостей и не по всем уездам.

Выполнить полностью задание даже хорошо организованному аппарату не было подчас физической возможности.

Условия почтовых сообщений оказались для наблюдений такого порядка крайне неблагоприятными (сокращение числа почтовых учреждений и крайняя медленность почтовых сообщений).

Для того, чтобы почтовые наблюдения попадали во время к 1 и 15 числу, отсылка их с мест производилась за 10 дней раньше, т. е. каждое 5 и 20 число.

Организация еще более ранней отсылки до отчетного срока, конечно, невозможна.

Кроме того ответственный период наблюдения за состоянием посевов—июль месяц—прошел под знаком срыва этой работы Губпочтеем в результате своеобразно понятой самокупаемости.

Телеграфное наблюдение за состоянием посевов с 1 июля значительно сократилось, вследствие недостатка отпускаемых кредитов ЦСУ. Для передачи такого рода телеграмм была установлена Наркомпочтелем суточная норма слов. Последняя Губпочтеем игнорировалась, так как он предпочитал за такого рода телеграммы получать дензнаки по наличному расчету, исходя из того, что обычная норма для телеграмм Губстатбюро уже заполнена.

В заключение необходимо отметить, что большая и весьма ответственная работа по наблюдению за состоянием посевов, не смотря на ряд осложняющих ее моментов, была выполнена главным образом силами аппарата Губстатбюро.

Условия погоды для произрастания хлебов в целом по губернии были неблагоприятными в начале вегетационного периода и второй половины июня и после небольшого относительного улучшения ее в конце мая и первой половины июня. Вновь наступившее ухудшение погоды с половины июня продолжалось почти весь июль и часть августа с некоторыми небольшими перерывами. В начале весны вредили росту хлебов утренние заморозки, холода сопровождавшиеся сильными ветрами.

В Каргопольском у. указанные условия привели к массовой полной гибели посевов, как озимой ржи, так и яровых.

Вследствие этого по докладу Губстатбюро, Губисполком постановил произвести специальное статистическое обследование гибели посевов.

Обследованию было подвергнуто 23 волости из 35, причем обследовалось до 50% наличных хозяйств. Результаты обследования в целом по уезду определили полную гибель посевов для ржи в 45,5%, для овса—48,2%, ячменя 43,0%, пшеницы—62,2%, льна—43,6%, гороха—57,3%, картофеля—20,1% посевной площади.

На оставшейся не уничтоженными части посевов состояние хлебов в целом по уезду приближалось к плохому.

В Вельском у. в августе месяце было также произведено статистическое обследование, которое дало процент гибели посевов в среднем по уезду для ржи—3%, овса и ячменя—6%, пшеницы—2,5% и льна—0,5% посевной площади и результаты состояния хлебов несколько лучшие, чем в Каргопольском уезде.

Как сказались указанные изменения условий погоды на состоянии хлебов после 1 июля можно видеть из следующей таблицы, основанной на данных повторной экспертизы (см. стр. 101).

Приведенная таблица состояния посевов по пятибалльной оценке показывает, что урожай хлебов по сравнению с 1 июля постепенно понижался. Если принять средний балл на 1 июля по губернии за 100%, то рожь к 15 июля и 1 августа будет составлять только 92% этой оценки, а к 15 августа только 85%, т. е. понижение урожайности выразилось в 15%; для ячменя на 15 июля и 1 августа баллы понизились до 85%, а к 15 августа в 82%; для овса к 15 июля они определились в 92%, а к 1 и 15 августа в 85% против 1 июля, т. е. сократились для ячменя на 18, а для овса на 15%.

Необходимо отметить, что решающим моментом для результатов урожая являются моменты цветения и налива, как это показали специально поставленные работы, произведенные Отделом Научной Методологии при ЦСУ, исследовавшие эту связь различных периодов роста и влияния на нее метеорологических явлений на протяжении 32 летнего периода.

Резкое понижение состояния урожайности произошло как раз в эти моменты, а между тем первое июля является моментом, определяющим разряд урожайности по продналогу и следовательно наиболее ответственным. Последующее влияние погоды для нашей губернии при указанных выше условиях не учитывается и ставит ее в крайне неблагоприятные условия, как это имело место в 1922 году. Поэтому такой срок для Вологодской губернии является слишком ранним. Теоретически допустимым являлся бы срок на 1-е августа, но и то только в годы нормального развития начала весны, своевременного сева яровых и благоприятных, не задержанных погодой, условий роста хлебов, по существу же выявление действительного состояния хлебов и определение разрядов урожая для северных губерний должно быть перенесено с 1 июля на 15 августа.

Подготовительные работы к весеннему опросу отдельных крестьянских хозяйств в виде 3% переписи о количестве посевов, скота и с. х. инвентаря в 1922 г. по сравнению с 1921 годом, а также о густоте посева хлебов на 1 десятину были начаты в апреле.

Обследование должно было производиться по 30 хозяйствам в 5 селениях каждой волости, кроме Вологодского и Грязовецкого у., в которых обследовалось по 40 и 60 хозяйств в волости.

Обратное поступление материалов началось с середины июля. Ц.С.У. потребовало обязательного представления сводки весеннего опроса не позднее 25 июля. В силу этого, поступивший от волстатистиков материал по 3328 хозяйствам из 103 волостей (при 189 волостях в губернии) был закончен разработкой и результаты подсчетов и исчисленных абсолютных итогов по уездам были телеграфно, а затем почтой сообщены Ц.С.У. в виде предварительных итогов.

УЕЗДЫ.	Состояние хлебов по заключениям повторных экспертиз в 1922 г.																							
	Оз. рожь.				Яр. пшеница.				Ячмень.				О в е с.				Л е н.				Картоф. в поле.			
	На 1 июля.	На 15 июля.	На 1 авгу-ста.	На 15 ав-густа.	На 1 июля.	На 15 июля.	На 1 ав-густа.	На 15 ав-густа.	На 1 июля.	На 15 июля.	На 1 ав-густа.	На 15 ав-густа.	На 1 июля.	На 15 июля.	На 1 ав-густа.	На 15 ав-густа.	На 1 июля.	На 15 июля.	На 1 ав-густа.	На 15 ав-густа.	На 1 июля.	На 15 июля.	На 1 ав-густа.	На 15 ав-густа.
Грязовецкий .	2,6	2,2	2,2	2,2	2,8	2,7	2,7	2,7	3,0	3,0	3,0	2,7	3,0	2,8	3,0	3,0	3,0	2,5	3,0	3,0	3,5	3,5	3,5	3,0
Вологодский .	3,0	2,4	2,4	2,4	3,5	3,0	3,0	2,4	3,3	3,0	2,8	2,4	3,3	3,0	2,8	2,9	3,1	3,5	3,0	3,2	3,0	3,5	3,0	3,0
Кадниковский .	2,5	2,6	2,6	2,5	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8	3,0	3,0	3,0	2,8	2,8	2,9	2,9	2,8	2,6	2,8	2,8	3,0
Тотемский . .	2,5	2,3	2,4	2,4	2,8	2,4	2,4	2,6	2,8	2,4	2,4	2,2	2,3	2,4	2,0	2,2	2,8	2,5	2,7	2,5	2,6	2,7	2,8	2,8
Вельский . . .	3,1	3,3	2,7	2,2	2,0	2,0	2,0	1,5	2,1	2,0	2,0	1,2	2,0	2,0	1,5	1,4	2,0	2,2	2,2	1,8	2,1	2,5	2,6	2,9
Каргопольский	1,3	1,1	1,4	1,1	—	—	—	—	2,2	1,2	1,3	1,0	2,5	1,1	1,4	1,1	2,0	1,1	1,5	1,0	1,7	2,0	1,6	1,5
По губернии	2,6	2,4	2,4	2,2	2,7	2,4	2,4	2,4	2,7	2,3	2,3	2,0	2,7	2,5	2,3	2,3	2,7	2,6	2,7	2,6	2,8	3,0	2,9	2,9

Наблюдения за состоянием посевов оз. ржи, произведенные в 1922 г., определяют состояние посевов значительно ниже среднего. Причиной этого являются неблагоприятные условия погоды, а также массовые повреждения посевов озимым червем.

Наряду с перечисленными работами Секцией были выполнены работы по установлению среднего урожая хлебов за 10 летний период с 1905 по 1914 г., а затем частью закончены, частью заканчивается разработка отдельных разделов общей годовой программы текущей с. х. статистики за 1921 г. 1) метеорологические условия с. х. года, 2) время работ в озимом поле и условия сева озимых, 3) средний расход кормов за стойловый период 1921—1922 с. х. года для скота.

Сведения текущей с. х. статистики, дающие злободневные данные, широко использовались. Ими обслуживались не только Губпродком, Губземуправление, как непосредственно в них заинтересованные, но также и другие учреждения: Госбанк, Губфинотдел, Губсовнархоз, Центральное Правление Льноводов.

**Секция зем-  
ледельческо-  
го хозяйства**

Работа секции состояла:

- 1) В окончании подсчетов территориальных итогов по динамической переписи 1921 года;
- 2) по подготовке и проведению 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> с. х. и земельной переписи 1922 года;
- 3) сводке предварительных волостных итогов в уездные, с выводом коэффициентов и вычисления по ним абсолютных уездных итогов;
- 4) подсчет территориальных итогов 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> с. х. переписи 1922 г. и
- 5) составление таблицы землепользования по данным земельного исследования в 1922 году. Перечисленные работы, за исключением указанных в п.п. 4 и 5, закончены.

Материалами секции пользовались: Губпродком, Губземотдел, Губсоюз, Госстрах и др. учреждения.

**Секция демо-  
графии.**

Демографическая секция выполнила следующие задания: по естественному движению населения; кроме регистрации и предварительного подсчета статистических карточек родившихся, умерших, браков и разводов за 1922 год составлялись разработанные таблицы по 1920 году, а по г. Вологде и за 1921 г. Ежегодно, несмотря на ряд циркулярных предписаний, несколько волместнозагсов не присылают статистических карточек на акты гражданского состояния и потому сводные таблицы в поволостных итогах пересылались в отдел демографии Ц. С. У. всегда неполные и общая погубернская сводка не имеет пока того исчерпывающего значения, которое должна бы иметь.

По моральной статистике до настоящего времени велась текущая регистрация и предварительный подсчет карточек осужденного, присылаемых Нарсудами губернии.

**Секция Стат.  
Нар. образо-  
вания.**

Секцией выполнены лишь те работы, которые требовались Ц.С.У., а именно: 1) закончена разработка основного обследования Народного Образования 1920 г. и все сводные таблицы препровождены в Ц.С.У., 2) производилась приемка, проверка и подготовка к подсчету материалов текущей

статистики народного образования на 1 января 1922 г., но, ввиду позднего получения бланков и денежных сумм, производство последней задержалось.

Кроме того произведена работа по регистрации закрывающихся школ и других культурно-просветительных учреждений по всей губернии с выяснением причин закрытия таковых.

**Секция Статистики Труда.** За этот период времени Секция Статистики Труда в дополнение к своей текущей работе приняла в свой состав под'отдел Статистики Губпрофсовета и наладила статистику профдвижения по новым формам (центра) отчетности, начиная с ежемесячных отчетных карточек по отдельным завед. и местностям и кончая ежемесячными отчетными карточками Г.С.П.С.

**Секция военной статистики.** 1. По распоряжению Ц.С.У. произведены через УСБ выборки из дел военкоматов о бывших в период 1918—1921 г.г. в губернии людских и конских мобилизациях.

2. На основании этих материалов составлен небольшой статочерк на тему: „военно-конская повинность в губернии во время гражданской войны“.

3. По почину секции собраны материалы и обработкой закончены о результатах медицинского освидетельствования граждан, призывавшихся на военную службу в гражданскую войну. Работа эта послужила образцом ЦУС для сборки подобных сведений в обще республиканском масштабе.

4. Собран необходимый материал и составлен по программе В.Г.Ш. статобзор деятельности Губвоенкомата за 1918—1920 г.г.

5. Приступлено к сбору необходимых сведений для соответствующего статочерка о числе зарегистрированных военведомством спортивно-гимнастических обществах, клубах и союзах, числе членов, их деятельности и прочее.

6. Из дел б. Совета Полковых судей Вологодского Судебного Военного Округа производятся выборки о движении дел в полковых судах за гражданскую войну, распределение дел по видам преступлений, о вынесенных приговорах и о распределении осужденных по наказаниям.

7. Кроме изложенного в работу секции входила и дача не-необходимым военведомству по разным случаям, статсправок.

**Секция Ком. муш. Хоз. и Управления.** Секцией выполнены следующие работы:

1) произведен по заданиям Ц.С.У. учет личного состава служащих губернских учреждений на 1 января 1922 года;

2) производился учет и разработка материалов губернских съездов, конференций и совещаний;

3) разработаны материалы по основному обследованию состояния коммунального хозяйства в городах губернии на 1 января 1920 года по программам и инструкции Ц.С.У.;

4. произведен и производится учет числа кооперативных и коллективных объединений на 1 апреля, 1 июля и 1 октября 1922 г., согласно классификации Ц.С.У.;

5) готовятся к печати списки кооперативов и учет их на 1 января 1922 г.;



6) производилась и производится разработка материалов по обследованию кооперативов 1 степени всех видов, собранных через волстатистиков;

**Секция Экономической Статистики.** В секции разработаны материалы обследования питания городского и сельского населения.

В секции сосредоточивались материалы о рыночных ценах по губернии, выдавались отдельные справки по требованиям различных учреждений и организаций, производился учет торговых помещений и предприятий для городов по четвертям года, а для сельских местностей по полугодиям.

Таблицу средних рыночных цен за время с 1 апреля по 1 октября см. в приложении № 8.

С открытия навигации собирались сведения о движении грузов и пассажиров по водным путям губернии.

**Секция Пром-статистики.** С 1-го февраля секция, согласно положения о составлении работ в области промышленной статистики ВСНХ и ЦСУ, была объединена с Отделом Учета ГСНХ и преобразована в Объединенную Секцию Промышленной статистики Губстатбюро и Губсовнархоза.

На учете числилось в 1921 году—51 заведение, подлежащее тек. промышленному статистическому учету, в 1922 году—53 заведения.

Учет ведется согласно действующих положений и постановления СТО от 7 марта с. г., а сводки делаются по установленным ЦСУ восьми формам. По распоряжению ЦСУ производилось в апреле—мае с. г. экспедиционное обследование 26 заведений.

В течении времени с января по август были сделаны сводки за 1921 год, подготовлены материалы для сводки за 1-ое полугодие 1922 г. и сделана специальная сводка для Всероссийского Кожевенного Синдиката.

# **ПРИЛОЖЕНИЯ.**

## СПИСОК

## Государственных промышленных предприятий по Вологодской губ.

Распределение предприятий по группам, отраслям промышленности и их наименование.	Общее число госуд. предпр. в губернии.	Местонахождение предприятий.	Работает или бездействует предприятие.	Число занятых в предприятиях рабочих.
<b>1 -я Группа.</b>  Предприятия, выделенные в тресты неподчиненные ГСНХ (Всероссийские и областные).  <i>Целлюлозно-бумажное производство</i>	2			
Фабрика „Сокол„ . . . . .		Ст. Печаткино.	раб.	1486
„ „Печаткино“ . . . . .		„	безд.	400
<b>II-я Группа.</b>  Предприятия, выделенные в тресты, комбинаты, или иные объединения, находящиеся в ведении ГСНХ.  <i>Деревообрабатывающая промышленность „Вологодлес“.</i>	15	г. Вологда.		
Государств. 1-й лес. зав. б. Малиютина .		ст. Печаткино.	раб.	120
„ 2-й „ „ б. т-ва Севера.		„	безд.	11
„ 3-й „ „ б. Ораниенб. т-ва		На р. Сухоне. .	„	6
„ 4-й „ „ б. Ривлина . .		С. Шуйское. Гряз. у.	„	18
„ 5-й „ „ б. Степени . .		С. Устье. Кадн. у.	„	21
„ 6-й „ „ б. Ораниен. т-ва		„ „	„	—
„ 7-й „ „ б. Никуличева .		„ „	„	—
„ 8-й „ „ б. Лабзкой . .		Г. Вологда.	раб.	20
„ 10-й „ „ б. Ганичева . .		С. Устье, Кадн. у.	безд.	—
„ 11-й „ „ б. Лифшиц . .		Ст. Лухтонга с.ж.д.	„	1
„ 15-й „ „ б. Дышмана . .		Раз. 124 с.ж.д.	„	—
„ 16-й „ „ б. Керлина . .		„	„	2
„ 18-й „ „ б. Тиханова . .		с. Святогорье. Гряз. у.	„	1
„ 22-й „ „ б. Рудовского .		ст. Шалакуша, с.ж.д.	„	—
„ — „ „ Готемский . .		г. Тотыма.	раб.	20
<p>Примечание Число рабочих на заводах указано приблизит., точно будет выяснено по принятии заводов Вологодлесом,—когда будет представлен детальный план эксплуатации всех заводов.</p>				

**Кожевен. обув. пром.**

Обувная фаб. „Северный Богатырь“ .  
 1-й Госкожзавод б. Бурдова . . . .  
 2-й „ „ б. Кудикова . . . .  
 3-й „ „ б. Миронова . . . .  
 4-й „ „ б. Кропалева . . . .

5

г. Вологда. раб. 100  
 „ „ 109  
 ст. Дикая. „ 17  
 г. Грязовец, „ 4  
 ст. Вохтога. „ 4

**Керамико-стеклянная промышленность „Стеклопрест“.**

1-й Гос кирпич. зав. б. Беляева . . .  
 2-й „ „ „ б. Коковашина . . .  
 Черепичн. зав. б. Бельгиск. акц. о-ва .  
 Кубенский стек. зав. б. Центр. о-ва . .  
 Устьянский „ „ б. Някуличевых .  
 Алебастровый завод . . . . .

6

г. Вологда. безд. —  
 „ раб. 77  
 ст. Бакланка. безд. 3  
 ст. Харовская. раб. 158  
 с. Устье, Кадниковск. в. „ 166  
 р. Вологда. „ 3

**III-я Группа.**

Отдельные предприятия, выделенные  
 в автономные хозяйственные единицы.

**Спичечное производство.**

Спичечная фаб. „Полярная Звезда“ .

1

Посад Верховаж Вед. у. раб. 130

**Полиграфическое производство**

Центр. Гос. типография (им. Томского).

1

г. Вологда. „ 55

**Солеварение.**

Леденгский солеваренный завод . . .

1

Пос. Ледянгск. Тотем. у. „ 69

**Маслобойное производство.**

Гос. д. механич. маслобойный завод № 37  
 б. Волкова . . . . .

1

г. Вологда. „ 27

**Производство с.-х. машин и  
ремонт. мастерская.**

Госуд. механич. с.-х. завод . . . .

1

„ „ 53

**Швейная промышленность.**

Центральная швейная мастерская . . .

1

„ „ 176

## IV-я Группа.

Предприятия, сданные в аренду.

*Деревообрабатывающая промышленность.*

7

Гос. 9-й лес. закл. б. Шишкарева-Рупвод  
 „ 12-й „ „ б. Гудовского-Железк.  
 „ 13-й „ „ б. Гурария  
 „ 14-й „ „ б. Раскина  
 „ 20-й „ „ б. Лифшиц-Вол. Уком.  
 „ 21-й „ „ б. Мазик-Совхоз  
 „ 19-й „ „ б. Шапошникова-Уком.

г. Вологда.  
 ст. Вандыш, с.ж.д.  
 ст. Фоминская с.ж.д.  
 ст. Кипелово с.ж.д.  
 с. Григорьевск. Вол. у.  
 д. Мынчаково  
 г. Грязовец.

*Примечание.* Означенные предприятия сданы в эксплуатацию безвозмездно, сведений об их настоящем положении не имеется и дальнейшее их положение будет выявлено по окончательной передаче всех лесопильных заводов „Вологодлесу“.

*Керамико-стеклянная промышленность.*

3

3-й Гос кирпич. зав. б. Лимина  
 4-й „ „ „ б. Городской  
 „ „ „ б. Токарева, Тот.  
 Укоммунотд.

г. Вологда. раб. 65  
 „ „ „ 13  
 г. Тотьма. „ 4

*Полиграфическое производство*

6

Государственная литография  
 Госуд. типография в г. Вельске  
 „ „ в г. Тотьме  
 „ „ в г. Грязовце  
 „ „ в г. Кадникове  
 „ „ в г. Каргополе

г. Вологда. раб. 5  
 г. Вельск. „ 6  
 г. Тотьма „ 6  
 г. Грязовец. „ 6  
 г. Кадников. „ 6  
 г. Каргополь. „ 6

*Примечание:* Арендная плата, ввиду бездоходности типографий, не поступает, а потому согласно постановления Губ'эконо об отнесении у. типографий к муниципальным предприятиям и о денационализации их, ГСНХ возбуждено пред ВСНХ ходатайство о такой денационализации.

*Солеварение.*

1

Соляной источник на мысе Варницы

Около Тотьмы. раб. 13

*Пивомедоваренное производ.*

2

Пивомедоваренный зав. б. Первушина  
 Пивоваренный зав. б. Серкова

г. Вологда. ремонт 11  
 г. Каргополь. „ 6

*Производство с.-х. и ремонт. мастерск.*

3

Экипажно-обозн. маст. б. Девяткова  
 Механ. зав. б. Севастьянова  
 Кузнечно-слесарно стол. мастерск.

г. Вологда. раб. 13  
 „ „ 11  
 г. Тотьма. „ 4



<b>Производство восковых свечей</b>				
Госуд. Свечной завод . . . . .	1	г. Вологда.		
		„	раб.	2
<b>V Группа</b>				
Предприятия, находящиеся в непосредственном ведении ГСНХ.				
<b>Винокурение.</b>				
	2			
Плосковский винокурный завод .		ст. Гилденшит.	безд.	1
Спасский винокурный завод . . . .		с. Куркино.	„	1
<b>VI Группа.</b>				
Предприятия, подлежащие ликвидации.				
<b>Производство с.-х. машин и ремонт мастерск.</b>				
	1			
Кузнечно-слесари. маст. б. Девяткова .		г. Вологда	безд	—
<b>Гильзовое производство.</b>				
	1			
Гильзовая фабрика б. Рынина . . .		„	безд.	—

# VI

## Приложение № 2.

Поуездное количество кооперативных организаций 1 ст., входивших в район действия Губсоюза и прочих союзных организаций на 1-е июля 1922 г.

	г. Вологда.	Вологодский.	Грязовецкий.	Кадниковский.	Тотемский.	Вельский.	Каргопольский	Всего по губернии.
1. Потребительных обществ . . . . .	20	71	29	139	156	101	107	623
2. Потреб. лавок при масл. арт. . . . .	—	255	194	131	48	—	1	629
Итого потреб кооп. . . . .	20	326	223	270	204	101	108	1252
3. Маслод. и сыров. артелей без лав. . . . .	—	15	37	21	2	—	—	75
4. Коопер. по перераб. пищев. продуктов . . . . .	2	21	13	3	7	3	4	53
5. Землед. коммуны, артели и т. ва . . . . .	3	62	50	48	17	14	10	204
6. С-х. об-ва и др. с-х. кооп. . . . .	6	31	17	20	13	25	5	117
7. Кредитные тов-ва . . . . .	—	8	8	1	—	—	—	17
Итого кооператив с-хоз. и кредитн. . . . .	11	137	125	93	39	42	19	466
Кооперативов прочих видов . . . . .	268	418	293	392	159	72	122	1724
Всего . . . . .	299	881	641	755	402	215	249	3442
В том числе:								
Существ. в виде отделов при др. кооп . . . . .	—	319	220	193	54	2	7	795
Самостоят. кооперативов . . . . .	299	562	421	562	348	213	242	2647

## Приложение № 3.

Торговые обороты Губсоюза в дензнаках 1922 г. в переводе их на рубли 1913 года по индексам вздорожаний товарных цен.

	Сумма обор. в дензн. 1922 г.	Индекс вздорожания.	Оборот в руб. 1913 г.
Апрель . . . . .	17949628	2516903,92	71316
Май . . . . .	43545696	3035771,31	143438
Июнь . . . . .	46350568	3683040,56	125849
Июль . . . . .	35345797	4568572,34	77366
Август . . . . .	33791548	5712850,33	59150

## ВЕДОМОСТЬ

О заготовке продуктов сельского хозяйства за время с 10 июня по 1 октября 1922 г.

Месяцы.	Рожь	Сред. цена	Ячмень.	Сред. цена	Овес.	Сред. цена	Льносемя.	Сред. цена	Масло.	Сред. цена	Мука ржаная.	Сред. цена	Горох.	Сред. цена	Мука ячн.	Сред. цена	Яйца.	Сред. цена
Июнь . . . . .	183321	—	332236	—	1326029	—	28103	—	126435	—	113812	—	16116	—	26519	—	—	—
Июль . . . . .	25134	465	46014	407	26669	280	181319	276	128614	3120	139525	500	—	—	—	—	—	—
Август . . . . .	425618	555	1068	353	8609	290	38482	400	87118	4158	37813	517	134	515	132	532	402	300
Сентябрь . . . . .	75986	470	297820	373	158215	276	6110	407	26521	6392	227	625	2524	491	—	—	1878	500
<b>В с е г о . . . . .</b>	<b>3269929</b>	<b>—</b>	<b>686738</b>	<b>—</b>	<b>1836913</b>	<b>—</b>	<b>506924</b>	<b>—</b>	<b>3688</b>	<b>—</b>	<b>383910</b>	<b>—</b>	<b>28815</b>	<b>—</b>	<b>26711</b>	<b>—</b>	<b>2280</b>	<b>—</b>

# Клиентура медико-санитарных учреждений.

Приложение 5.

## Движение больных

№ по порядку.	Города и уезды.	Т И Ф Ы.				ВСЕГО.	Оспа.	Скарлатина.	Корь.	Дизентерия.	Малярия.	ВСЕГО.
		Сыпной.	Возвратный.	Брюшной.	Неопределен.							
1	Гор. Вологда . . . . .	2907	2098	54	—	5059	89	47	—	607	—	743
2	Вологодский уезд . . . . .	968	219	78	—	1265	4	38	—	74	—	116
3	Гор. Грязовец . . . . .	1321	190	23	—	1534	39	28	—	245	—	312
4	Грязовецкий уезд . . . . .											
5	Гор. Кадников . . . . .	95	20	2	—	117	16	2	—	17	—	35
6	Кадниковский уезд . . . . .											
7	Гор. Вельск . . . . .	71	11	15	—	97	1	—	—	14	—	15
8	Вельский уезд . . . . .											
9	Гор. Тотьма . . . . .	116	7	16	—	139	—	14	—	19	—	33
10	Тогемский уезд . . . . .											
11	Гор. Каргополь . . . . .	55	29	22	—	106	2	38	—	18	—	58
12	Каргопольский уезд . . . . .											
Итого по губ. . . . .		5533	2574	210	—	8317	151	167	—	994	—	1312

Примечание: Сведения показаны за время, с 1-го апреля по 20-е сентября 1222 г.

# Т А Б Л И Ц А № 2.

Приложение 6.

Таблица сведений г. Вологды и Вологодской губернии о числе врачебно-санитарных учреждений, коек и медперсонала по состоянию на 1-е октября 1922 года.

Города и уезды.	Ч И С Л О.																	
	Больниц.	В них коек.	Санаторий.	В них коек.	Домов для дефетивных детей.	В них коек.	Детских яслей.	В них коек.	Домов материнства и милосердия.	В них коек.	Постоянн. дет. приют.	В них коек.	Консультаций.	Амбулаторий.	Фельдшерские и акушерск. пункт.	Аптек.	Врачей гражданск.	Фармацевтов.
Гор. Вологда . . . . .	10	1060	1	25	2	80	1	50	1	80	1	50	1	3	—	4	68	39
Вологодский уезд . . . . .	15	359	—	—	—	—	1	20	—	—	—	—	—	—	12	1	9	1
Гор. Грязовец . . . . .	3	140	—	—	—	—	—	—	1	25	—	—	—	—	—	1	4	6
Грязовецкий уезд . . . . .	5	250	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	5	—
Гор. Кадников . . . . .	1	55	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	6
Кадниковский уезд . . . . .	3	55	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	—	3	—
Гор. Тотьма . . . . .	1	30	—	—	1	17	1	20	—	—	—	—	—	1	—	1	5	4
Тотемский уезд . . . . .	3	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17	—	4	—
Гор. Вельск . . . . .	2	100	—	—	1	23	1	30	1	50	—	—	1	—	—	1	5	9
Вельский уезд . . . . .	5	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	—	3	—
Гор. Каргополь . . . . .	1	50	—	—	—	—	1	30	1	40	—	—	—	—	—	1	4	3
Каргопольский уезд . . . . .	1	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	31	—	2	—
Итого по губ. . . . .	50	2224	1	25	4	120	5	150	4	195	1	50	2	4	87	10	114	68

XI

Примечание: 1. Из числа 68 врачей занято в лечебных учреждениях Губздрави 48 человек, остальные 20 врачей работают в учреждениях железнодорожного и водного ведомств. линейном пункте, Стеклотресте, Перкпо. Губмилиции вольнопрактикующие. Кроме этого имеется 11 врачей военно-санитарного ведомства.  
2. В уездах самостоятельных врачебных амбулаторий нет, за исключением г. Тотьмы. а при каждой уездной больнице существует общий амбулаторный прием и при каждом пункте фельдшерская амбулатория.



# ДВИЖЕНИЕ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН

Приложение 7.

## Бюджетный индекс госплана.

Стоимость набора продуктов питания одного работника в городе Вологде по месяцам  
1922 года в дензнак 22 года.

Продукты питания.		Единица веса.	Нормы взвешивания.	1922 год первое число месяцев:									
				Января.	Февраля.	Марта.	Апреля.	Мая.	Июня.	Июля.	Августа.	Сентября.	Октября.
1	Мука ржаная . . . . .	ф.	40,0	32	60	210	350	600	750	750	800	650	1000
2	Мука обдирн. пшеничная . . . . .	ф.	20,0	30	70	120	240	540	740	600	640	900	1000
3	Крупа овсяная . . . . .	ф.	7,5	7,5	13,5	37,5	60	150	150	150	187,5	187,5	187,5
4	Картофель . . . . .	ф.	40,0	3	6,5	18	28,3	90	100	160	340	110	160
5	Капуста кваш. . . . .	ф.	9,0	1,35	3,15	10,8	9	18	27	27	36	45	40,5
6	Свекла . . . . .	ф.	4,5	0,68	1,35	3,6	6,75	15,75	33,75	90	45	22,5	27
7	Лук репчатый . . . . .	ф.	1,0	0,25	0,8	1,5	2,5	13	7,5	10	14	9	10
8	Мясо коровье . . . . .	ф.	7,5	12,38	26,25	63,75	135	450	525	600	712,5	750	675
9	Масло сливочное . . . . .	ф.	1,0	7,8	16,5	30	55	80	100	90	160	195	230
10	Молоко цельное . . . . .	буг.	12,0	8,4	12,6	30	28,8	96	120	120	192	192	216
11	Яйца . . . . .	шт.	6,0	2,1	7,8	9	42	30	28,5	27	45	39	54
12	Масло льняное . . . . .	ф.	1,0	3,8	7,5	22	31	45	80	65	65	115	190
13	Сельдь обычных. . . . .	ф.	1,8	5,04	9	18	18	45	45	54	36	36	48,6
14	Сахар рафинад. . . . .	ф.	2,0	20	36	64	130	200	300	340	320	380	700
15	Соль . . . . .	ф.	2,0	1,3	4	4	10	14	14	13	12	14	17
16	Итого . . . . .	—	—	135,6	274,95	642,15	1116,35	2386,75	3020,75	3096	3607	3615	4555,5
17	Наростание в % принимая январь за 100% . . . . .	—	—	100,0	202,8	473,6	845,4	1760,1	2228	2282,7	2660	2688,1	3359,1

Приложение 8.

Таблица средних рыночных цен за 1 апреля—1 октября 1922 г.

(таблица № 3).

Наименование предметов.	Единиц счета.	На 1 апр.	На 1 мая.	На 1 июня	На 1 июля	На 1 авг.	На 1 сент.	На 1 окт.
Рожь в зерне . . .	пуд.	310	550	650	680	600	500	850
Ржаная мука . . .	„	350	600	750	750	800	650	1000
Хлеб печеный . . .	ф.	7.5	15	17	17	18	16	24
Пшеничная мука . .	пуд.	480	1080	1480	1200	1280	1800	1300
Овес в зерне . . .	„	170	350	300	350	280	300	350
Овсяная крупа . . .	„	320	800	800	800	1000	1000	1000
Ячмень в зерне . . .	„	—	500	—	500	400	350	425
Картофель . . .	„	34	90	100	160	340	410	150
Капуста свежая . . .	„	—	—	—	—	100	200	150
Масло . . . . .	„	55	80	100	90	160	195	230
Молоко . . . . .	бут.	2.4	8	10	10	16	16	18
Яйца . . . . .	дес.	70	50	4.75	45	75	65	90
Говядина . . . . .	ф.	18	60	70	80	95	100	90
Баранина . . . . .	„	—	—	—	80	80	80	90
Птица живая (гусь)	шт.	500	1000	—	1500	1000	1200	1200
Рыба свежая . . .	ф.	8	35	40	30	30	35	35
„ прочая . . . . .	„	10	30	30	40	40	40	45
Сахар . . . . .	„	65	100	150	170	160	190	350
Соль . . . . .	„	5	7	7	6.5	6	7	8.5
Керосин . . . . .	„	4	7	10	20	22.5	25	25
Спички . . . . .	1 кор	0.4	1.0	2	2.5	2	2	2
Мыло . . . . .	ф.	20	50	60	60	100	100	100
Махорка . . . . .	„	36	60	95	120	115	120	200
Сено . . . . .	пуд.	80	150	200	60	65	65	85
Дрова . . . . .	к.с.	1600	3000	6000	7000	9000	9000	9000
Сапоги . . . . .	пара.	1000	1300	1500	1600	1800	2500	4000
Башмаки . . . . .	„	300	600	—	700	1000	2000	1500
Серп . . . . .	шт.	65	200	—	120	200	100	130

# О Г Л А В Л Е Н И Е.

	Стр.
<b>I Вологодское Губернское Экономич. Совещание</b>	1—13.
<b>II Сельское хозяйство</b>	14—32.
а) отчет Губземотдела.	
б) данные Губстатбюро.	
<b>III Промышленность</b>	33—45.
а) государственная промышленность.	
б) кустарная                   "                   "	
в) строительная           "                   "	
г) электрофикация.	
д) топливо.	
<b>IV Кооперация</b>	46—49.
а) потребительская кооперация.	
б) сел-хоз. и кредитная кооперация.	
<b>V Отношение государства к торговле</b>	49—52.
а) бюро учета и изучения торговли.	
б) товарообмен с за-границей.	
<b>VI Продналог и продовольствие</b>	53—55.
а) отчет Губпродкома.	
б)     "     "Хлебопродукта".	
<b>VII Транспорт и сношения</b>	56—62.
а) водный транспорт.	
б) местный транспорт.	
в) народная связь.	
<b>VIII Финансы</b>	63—69.
а) Губфинотдел.	
б) Вологодское Отд. Госуд. Банка.	
в) Страхование дело.	
<b>IX Труд</b>	70—73.
а) Губернский Отдел Труда.	
б) Губпрофсовет.	
<b>X Народное образование</b>	73—80.
<b>XI Народное здравоохранение</b>	81—86.
<b>XII Социальное обезпечение</b>	87—88.
<b>XIII Деятельность губернских органов</b>	89—104.
а) Наркомвнудел.	
б) Наркомюст.	
в) Рабоче-Крест. Инспекция.	
г) Губстатбюро.	

*Приложения* . . . . . I—X.

