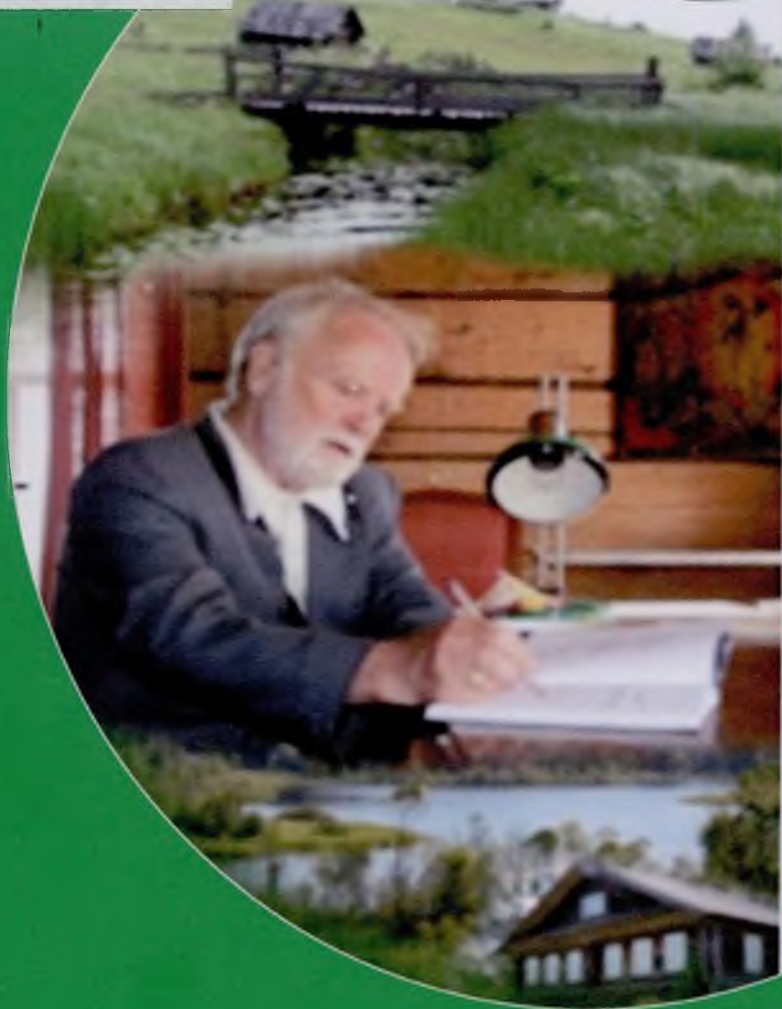


К 1528008

02



**РАБОТЫ ПОБЕДИТЕЛЕЙ
ОБЛАСТНОЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ ШКОЛЬНИКОВ
ПО ТВОРЧЕСТВУ В. И. БЕЛОВА
И ВОЛОГОДСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ**

МЕСТНЫЙ ОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ ЭКЗЕМПЛЯР

**РАБОТЫ ПОБЕДИТЕЛЕЙ
ОБЛАСТНОЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ ШКОЛЬНИКОВ
ПО ТВОРЧЕСТВУ В. И. БЕЛОВА
И ВОЛОГОДСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ**

K1528008

Вологда
ВИРО
2020

Вологодская областная
универсальная
научно-библиотечная
система «В. Б. Будникова»

УДК 82.02(470.12)
ББК 83.3(2Рос-4Вол)
Р13

Печатается по решению организационного комитета
Всероссийских Беловских чтений «Белов. Вологда. Россия»

Рецензенты:

Л. Ю. Андреева, методист АОУ ВО ДПО «ВИРО»

Составитель

И. В. Мовнар, методист сектора предметных областей Центра непрерывного повышения методического мастерства педагогических работников АОУ ВО ДПО «ВИРО», к.п.н.

Редакционная коллегия: **О. В. Лопатко**, учитель русского языка и литературы МОУ «Лицей № 32» г. Вологды; **О. К. Мигунова**, учитель русского языка и литературы МОУ «Средняя общеобразовательная школа №37» г. Вологды; **Л. П. Курышева**, учитель русского языка и литературы МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 8» г. Вологды; **Н. С. Федяева**, учитель русского языка и литературы МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 21 имени В. И. Белова» г. Вологды

Р13 Работы победителей областной исследовательской конференции школьников по творчеству В. И. Белова и вологодских писателей / Вологодский институт развития образования ; [составитель И. В. Мовнар ; редколлегия: О. В. Лопатко и др.]. – Вологда : ВИРО, 2020. – 162 с.: ил., табл.

В пособии представлены работы победителей областной исследовательской конференции школьников по творчеству В. И. Белова и вологодских писателей.

Издание предназначено для обучающихся 8-11 классов, а также учителей русского языка и литературы, реализующих программы основного общего образования и среднего общего образования.

УДК 82.02(470.12)
ББК 83.3(2Рос-4Вол)

© АОУ ВО ДПО «Вологодский институт
развития образования», 2020

Введение

Областная исследовательская конференция школьников проводилась в период с 1 сентября по 19 октября 2020 года в рамках VII Всероссийских Беловских чтений «Белов. Вологда. Россия». Учредителем Конференции являлся Департамент образования Вологодской области. Организаторами Конференции – АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования», структурное подразделение бюджетного общеобразовательного учреждения Вологодской области «Вологодский многопрофильный лицей» – Центр выявления, поддержки и развития способностей и талантов детей и молодежи Вологодской области «Импульс».

Мероприятие было направлено на привлечение обучающихся к самостоятельным исследованиям по творчеству В. И. Белова и вологодских писателей в сфере языка, литературы и искусства, способствующих патриотическому и духовно-нравственному воспитанию обучающихся, их успешной инкультурации, создание условий для самореализации обучающихся, повышения их социальной и творческой активности, выявления одарённых обучающихся, проводящих исследования в области региональной литературы, обобщение, систематизация и распространение накопленного регионального опыта по организации исследовательской деятельности обучающихся.

Конференция проводилась в три этапа и позволила стимулировать обучающихся к созданию исследовательских работ на основе углубленного изучения региональной литературы с целью получения нового, личностного опыта, способствовать формированию положительного отношения подрастающего поколения к творчеству В. И. Белова и вологодских писателей.

Участие в Конференции приняли 42 обучающихся 8 – 11 классов образовательных организаций Вологодской области.

Тематика секций Конференции была разнообразна:

1. Василий Иванович Белов и его литературное наследие в контексте отечественной и мировой культуры.

2. Художественный мир произведений В. И. Белова и вологодских поэтов и писателей: поэтика и эстетика.

3. Творчество вологодских поэтов и писателей в культуре и искусстве XIX – XX веков.

3. Творчество В. И. Белова и вологодских поэтов и писателей: лингвистический аспект.

Участников конференции заинтересовали различные аспекты изучения творчества В. И. Белова, вологодских писателей и деятелей культуры: образ малой родины в произведениях В. И. Белова и его современников, дети в творчестве В. И. Белова и его современников, вологодское словечко в произведениях В. И. Белова и других писателей края, Василий Белов и Николай Рубцов, Великая Отечественная война в творчестве В. И. Белова, Василий Белов и Вологда, крестьянский дом и семья в изображении В. И. Белов и др.

Предлагаем познакомиться с работами победителей Конференции.

СЕКЦИЯ «ВАСИЛИЙ ИВАНОВИЧ БЕЛОВ И ЕГО ЛИТЕРАТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ В КОНТЕКСТЕ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ И МИРОВОЙ КУЛЬТУРЫ»

*Фогельзанг Герман,
МАОУ ДО «Дворец детского и
юношеского творчества
имени А. А. Алексеевой» г. Череповца*

Развитие литературной традиции (на примере батальной лирики К. Н. Батюшкова, А. С. Пушкина и М. Ю. Лермонтова)

Введение

Общеизвестно, что творчество Батюшкова сильно повлияло на А. С. Пушкина. Это доказывают и написанные Пушкиным послания, посвященные старшему другу и литературному наставнику («Батюшкову», «К Батюшкову»), и стихотворения, в которых явно чувствуется влияние творчества Батюшкова: «Я памятник себе воздвиг нерукотворный» («Подражание Горацию»), «Я помню чудное мгновение» («Мой гений»). До нас дошло множество высказываний Пушкина о Батюшкове. Под стихотворением «Переход через Рейн» Александр Сергеевич пишет: «Лучшее стихотворение поэта – сильнейшее и более всех обдуманное» [10]. Он говорит и о другом шедевре Батюшкова – «Мои пенаты»: «Это стихотворение дышит каким-то упоением роскоши, юности и наслаждения – слог так и трепещет, так и льётся – гармония очаровательна...» [5] Вот его мнение о значении Батюшкова для русской словесности: «Батюшков сделал для русского языка то же самое, что Петрарка для итальянского» [14]. Уроки, полученные Пушкиным от Батюшкова, заключались в искусстве выковывать русский стих и сообщать ему плавность и гармонию. Однако влияние Батюшкова на Пушкина не ограничивалось одной только сферой стихотворной техники, оно касалось и выбора предметов для поэтического творчества. Одним из таких предметов явилась военная тема.

Что касается Лермонтова, то в конце 1820-х годов в Московском университетском благородном пансионе составилась кружок молодых литераторов, считавших себя последователями «итальянской», или «батюшковской» (по выражению И. В. Киреевского), традиции русской поэзии. Первое знакомство с творчеством Батюшкова у Лермонтова как раз и произошло в литературном кружке Раича. В своих ранних стихах, связанных с эстетическими установками Раича, Лермонтов нередко воспроизводит образный ряд и стилистику поэтических произведений Батюшкова. Сравнение стихотворений позволяет утверждать, что М. Ю. Лермонтов, несомненно, был знаком с поэзией К. Н. Батюшкова и многое использовал при создании своих произведений. Но более поздние произведения Михаила Юрьевича никак не вписываются в «батюшковскую» традицию [13]. Мы решили проверить, так ли это. Учитывая, что и у Батюшкова, и у Лермонтова за плечами опыт участия в военных действиях, также выбрали для сравнения их батальную лирику.

Мы сравнили такие стихотворения нашего земляка, как «На развалинах замка в Швеции», «Переход через Рейн», «К Никите», с пушкинскими «Война», отрывком из поэмы «Полтава» и лермонтовскими «Бородино» и «Валерик».

Практическая значимость работы: её можно использовать на уроках в школе, так как мы рассматриваем творчество программных поэтов, а также на занятиях литературоведческих и краеведческих кружков.

Актуальность, обоснование выбора темы работы: Батюшков, Пушкин, Лермонтов – величайшие поэты России, изучающиеся в школьной программе, но редко сопоставляющиеся как поэты–баталисты. К тому же К. Н. Батюшков – наш земляк, литературное «лицо» Вологодчины. Поэтому нам захотелось изучить эту тему подробнее.

Использованные методы: историко–литературный, контент–анализ, имманентный анализ текста, сравнительно–сопоставительный.

Цель: прослеживание развития литературной традиции через выявление влияния военной поэзии Батюшкова на сходную по тематике лирику Пушкина и Лермонтова.

Задачи:

- найти произведения Батюшкова, Пушкина и Лермонтова на военную тему, проанализировать их;
- сравнить произведения Батюшкова, Пушкина и Лермонтова на военную тему;
- найти литературоведческие статьи по теме исследования, изучить их;
- сделать выводы.

Объект исследования: произведения Батюшкова, Пушкина и Лермонтова на военную тему.

Предмет исследования: особенности раскрытия темы в этих произведениях с точки зрения содержания и формы.

Новизна: мы не встретили литературоведческих исследований, полностью посвящённых сравнению военных произведений Батюшкова, Пушкина и Лермонтова.

Глава 1. Анализ батальной лирики К. Н. Батюшкова Стихотворение «Переход через Рейн» (1813).

Начинается стихотворение с того, что русские воины идут спокойно, видя вдалеке волны реки Рейн. Автор обращается к могучей реке как к живому существу. Конь лирического героя полон веселья. Ему не терпится поскорее подойти к берегу Рейна, так как боевому другу хочется напиться воды: он «на крыльях жажды прилетает, глотает хладную струю» (отметим интересную метафору). Эпитет «хладную» со старославянским сочетанием «ла» (сравним: холод – хлад, чередование «оло» // «ла») придаст особую торжественность моменту. Видимо, до этого воин вместе со своим конем пережил тяжелые сражения: «грудь, усталую в бою, / Желанной влагой обновляет». Лирический герой радуется тому, что русские войска уже на реке Рейн, прогнали врага с земли России. Эту радость передают восклицательные предложения. Герой смотрит вдаль на природу Германии – чужой страны. Используется устаревшее слово «взоры» (взгляды). Он приветствует горы, поля, замки и всю страну в целом, но главное – приветствует Рейн, который льется с очень высоких гор Альп, называет его «величавой» (устаревшее окончание «ой» вместо современного «ый»). Лирический герой говорит, что на реке Рейн были великие сражения, что тут был и побеждал Кесарь (Юлий Цезарь). Мы видим множество обращений:

«О Рейн», «Рейн». Проходили века, всё изменялось, а Рейн оставался героической рекой. Сообщается, что здесь сражались самые храбрые, никогда не умирало искусство. Снова встречаем устаревшие слова: «несчетны» – бесконечны, «мнится» – помнится, «поднесь» – до сегодняшнего дня.

Рейн – героическая река – знал не только победы, но и поражения: еще недавно «уныло протекал / Между враждебными полками». С помощью риторических вопросов Батюшков напоминает о недавнем пребывании на рейнских берегах наполеоновских войск.

С помощью восклицательных предложений автор передает свою радость от победоносного заграничного похода русского войска. Называет своих соратников, русских, «сынами снегов», перечисляет, из каких мест России они прибыли в Германию: «с Байкала, от Волги, Дона и Днепра, / От града нашего Петра, / С вершин Кавказа и Урала».

Как нарисовано русское войско? «Блеск мечей, шум полков, ржанье коней»: используются короткие назывные предложения, где есть из главных членов только один – подлежащее. Русских воинов поэт называет «богатырями», которые стремительно несутся, «взвивая прах ... летучий, / По трупам вражеским» к Рейну, чтобы напоить лихих коней. Есть строфы, которые состоят из одних восклицательных предложений. С их помощью поэт рисует вооружение русских войск: пушек «светлу медь», ружья, копьа, мечи, секиры, дротики. Мы узнаем, что конники одеты в «шлемы оперенны». Они разводят костры, радуются приближению конца войны, обнимаются. В то же время на привале пешие точат «штык стальной», конники проверяют дротики, то есть готовятся к очередной схватке. Отдельная строфа крупным планом рисует одного из русских солдат, который на берегу Рейна вспоминает «реку своих родимых мест» и «прижимает к сердцу крест». Он скучает по России, но понимает, что для полной победы над врагом надо ещё участвовать в сражениях. Это патриот, как, впрочем, и все русские воины.

В предпоследней строфе автор рисует богослужение в условиях палаточного лагеря: «крики бранные умолкли», воцарилось благоговение, перед Богом одинаково склонили

головы и простые воины, и их вожди. Всемогущего Бога поэт называет «подателем побед», «незаходимым светом».

После этого как бы с божьего благословения все «подвигнулись, / Валит за строем строй!» Войско Батюшков сравнивает с шумным морем. Рейн слышит «клик геройской» (вновь устаревшее окончание) русских солдат, «досель неслышанный». Их очень много, даже мост «под воями (то есть воинами) дрожит», а «брег гостеприимной стонет». Как при этом врагу не обратиться в бегство? Об этом и говорит читателю последнее восклицательное предложение стихотворения, написанного в 1817 году.

Стихотворение «На развалинах замка в Швеции» (1813).

Стихотворение начинается с экспозиции и описания нынешнего состояния местности, при этом часто используются устаревшие слова и формы: «Лишь изредка рыбарь к товарищам взывает, / Лишь эхо глас его протяжно повторяет», «Я здесь, на сих скалах, висящих над водой», «Твердыни мшистые с гранитными зубцами».

После лирический герой рассматривает «следы протекших лет и славы». Описывая данные места, поэт употребляет перечисление в виде назывных предложений и яркие эпитеты. Вновь присутствуют устаревшие слова: «Обломки, грозный вал, поросший злаком ров, / Столбы и ветхий мост с чугунными цепями, / Твердыни мшистые с гранитными зубцами / И длинный ряд гробов». Отметим также сложный синтаксис: целая строфа состоит из одного предложения. Под впечатлением от увиденного лирический герой решил «вкусить сладкое мечтанье» и вспомнить историю данных мест. Действие переносится в скандинавское прошлое: «Где месяц осребрил угрюмые твердыни / Над спящею водой, – / Там воин некогда, Одена храбрый внук...». Читателю показывают ритуал: «Воин поседелый» собирает сына на войну и даёт ему оружие. При вручении меча говорит: «Тебе он обречён, о бог, властитель брани, Всегда и всюду твой!» Это звучит как передача воинских традиций от поколения к поколению. Снова встречаются устаревшие слова и их формы: в брань, пук стрел, заветну, «подъяв дрожащи длани» – высоким стилем передаётся торжественность момента. Строфа начинается с обращения отца

к сыну с просьбой о клятве. Сыну не терпится пойти сражаться, он «кипел и трепетал». В строфе используется сравнение «И в радости, как конь при звуке новой брани» и анафора «И пылкий юноша... И к персям... И в радости». Дальше показано само сражение. События битвы переданы олицетворениями, картиной бушевания природы: «суда восшумели, корабли полетели на крыльях бури, раздался браней гром (инверсия, звукопись), туманный Альбион пылает» – и перечислением имён собственных, в том числе богов, связанных с войной. Встретился повтор «Война, война...»

Автор обращается к лирическому герою «юноша». Говорит о его возвращении домой с вестью о победе к пиру, это усиливается восклицательными, побудительными предложениями. «Юношу» ожидает невеста и «слезами и мольбой» просит богов о его скором возвращении. Автор желает «попутных ветров» кораблям, возвращающимся с победой. Встречается риторическое обращение: «о юноша, о ветер», снова используется повтор «вей, вей». Воины с добычей вернулись домой, в их числе и лирический герой. «К нему спешит отец с невестою молодой». «Красавица» – невеста лирического героя «стоит, безмолвствуя, в слезах» и лишь украдкой смотрит на жениха. Описывается место, где проводится празднование победы и как оно проводится, здесь можно выделить анафору «Там... Там... Там». Часто встречаются устаревшие слова: «бранной, вослед, избранный, денницей, преклоняет, ветрила, лики, скальды, персты». Сложный синтаксис: строфа состоит из одного предложения.

В конце произведения нас переносят в настоящее время – время жизни лирического героя. Последний смотрит на то, что осталось с тех времён, и вспоминает, что было. Лирический герой риторически вопрошает героев прошлого, в данной строфе сложный синтаксис: она состоит из двух риторических вопросов. Звучит мысль, как важно помнить о прошлом, питать уважение к делам предков. Призыв оратая (пахаря) к страннику – иноземцу почтить «гроб святой» праотцов звучит очень современно. Здесь вновь отметим сложный синтаксис: два восклицательных предложения, предложение с прямой речью, осложнённое распространённым обращением «о сын иноплеменный».

Стихотворение «К Никите» (1817)

Адресовано Никите Михайловичу Муравьеву (1796 – 1843.. троюродному брату Батюшкова, участнику Отечественной войны 1812 года, члену тайных декабристских обществ и литературного общества «Арзамас».

Стихотворение «К Никите» – это послание к молодому, неопытному бойцу от его сослуживца «из иного мира». На протяжении всего произведения Батюшков описывает подготовку, бой и его окончание, адресуя это поучение «будущему поколению», представители которого только «рвутся лавры пожинать», дух которых «встревожен и беспокоен».

Вначале Батюшков представляет нам весенний пейзаж: «Как я люблю, товарищ мой, / Весны роскошной появленье / И в первый раз над муравой / Весёлых жаворонков пенье». Но, как и большинству солдат, заждавшемуся боя в затянувшейся войне, лирическому герою приятнее видеть приготовления к битве: «Но слаще мне среди полей/ Увидеть первые биваки/ И ждать беспечно у огней / С рассветом дня кровавой драки».

Далее с помощью двух восклицательных предложений лирический герой передаёт ощущение счастья от увиденного с высоты «необозримого» «строя наших», услышанного «гула далёкого» (инверсионный эпитет) пушки, глубокого сна «под тёплой буркой». При описании настроения поэт задействует большинство органов чувств.

Дальше описано начало боя: «первый топот» коней, «протяжённый грохот ружей», повторяемый горным эхом...

Как весело перед строями
Летать на ухарском коне
И с первыми в дыму, в огне,
Ударить с криком за врагами!
Как весело внимать: «Стрелки.
Вперёд! Сюда, донцы! Гусары!
Сюда, летучие полки,
Башкирцы, горцы и татары!»

Все предложения восклицательные, изобилуют обращениями и рядами однородных членов. Отметим анафору «как весело», подчёркивающую внутреннее состояние лирического героя, упоённого боем.

Свисти теперь, жужжи свинец!
Летайте ядры и картечи! –
то же самое: восклицательные предложения, обращения,
плюс звукопись (аллитерация).

Автор так описывает кульминацию боя:

Колонны сдвинулись, как лес.
И вот... о зрелище прекрасно!
Идут – безмолвие ужасно!
Идут – ружьё наперевес;
Идут... ура! – и всё сломили,
Рассеяли и разгромили:
Ура! Ура! – и где же враг?..
Бежит, а мы в его домах.

Здесь и сравнение строя солдат с лесом, и повторы («ура»), и приём умолчания (многоточие), и неполные предложения с восклицательной и вопросительной интонацией. Всё это передаёт как напряжённость момента, так и ликование победителей.

После этого – картина пира и благодарения за победу Богу:

О, радость храбрых! – киверами
Вино некупленное пьём
И под победными громами
«Хвалите господа» поём!..

Глава 2. Анализ лирики А. С. Пушкина на военную тему

Еще в XIX веке критик В. Г. Белинский отметил особо почётное место Батюшкова в русской поэзии как одного из учителей и крупнейших предшественников А. С. Пушкина [12]. Белинский назвал Батюшкова не гениальным, но с большим талантом. Огромной заслугой его критик считал преобразование русского литературного языка в сторону чистоты и гармонии. Элегию «На развалинах замка в Швеции» Белинский назвал одним из лучших произведений Батюшкова. В. А. Кошелев [7, 8] пишет, что у Батюшкова художественные образцы в творчестве единичны, однако они вызвали целый поток подражаний. В этом смысле мы вслед за В. А. Кошелевым считаем нашего земляка «поэтом для поэтов». Среди произведений, многократно затем повторенных, учёный назвал «Переход через Рейн».

Стихотворение «Война» (1821).

В нём говорится о переживаниях лирического героя перед первым в его жизни сражением. Стихотворение пронизано задумчивым и в то же время взволнованным настроением. Произведение можно разделить на две части, так как вначале лирический герой находится в нетерпеливом ожидании боя, а затем начинает задумываться, что же произойдет с ним. Звучание стихотворения по ритму достаточно разнообразное: от энергичного к плавному. Строки разной длины подчёркивают задумчивость и взволнованные размышления лирического героя. В стихотворении мы явно улавливаем напряжение бойцов перед боем. Повторяющиеся свистящие звуки позволяют «услышать» стрельбу. С помощью перечисления «Всё ново будет мне: простая сень шатра, / Огни врагов, их чуждое званье, / Вечерний барабан, гром пушки, визг ядра / И смерти грозной ожиданье» автор ясно показывает нам, что лирический герой будет участвовать в сражении впервые.

Уже в первом предложении звучит тема стихотворения. Это восклицательное назывное предложение. Бой еще не начался, но понятно, что он в скором времени состоится, хотя бы потому, что подняты знамена противоборствующих сторон. Используется высокий стиль: слово «подъяты – устаревшее слово; синоним слову битва – брань – употребляется в эпитете «бранной» чести. Лирический герой описывает нам свои ожидания от битвы. Отметим повтор слова увижу. Свистящие звуки «с» и «щ» дают представить звук пролетающих пуль. Лирический герой с нетерпением ждет начала сражения. Эпитеты «сильных впечатлений», «жаждущей души» показывают, насколько томительно и в то же время желанно для героя ожидание жестокой брани. Далее продолжается описание представлений лирического героя об этой битве. Вновь используется высокий стиль: «стан» – устаревшее слово; эпитеты – «роковой огонь», «бурные ополчения». Выражение «Падение ратных и вождей» показывает, что в представлении лирического героя битва пройдет с большими потерями. Эпитеты «гордые песнопения» и «уснувший гений» рисуют творческий характер лирического героя, а главное – его надежду на то, что военные впечатления вновь разбудят музу. Лирический герой впервые на

войне, это доказывает фраза: «Всё ново будет мне». Эпитет «грозная смерть» и инверсия «грозной смерти ожиданье» дают нам понять, что лирический герой – обычный человек, который, как и все, боится смерти. Он переживает о том, какую участь уготовила ему судьба в бою: «Родишься ль ты во мне, слепая славы страсть, / Ты, жажда гибели, свирепый жар героев?» (риторические вопросы и обращения). Задумывается о том, выживет ли он или умрет в бою: «Венок ли мне двойной достанется на честь, / Кончину ль тёмную судил мне жребий боев?» Эпитеты «венки двойной», «кончину тёмную» являются антитезой первой части риторического вопроса. Лирический герой – это целая Вселенная со своими мыслями, чувствами. Он продолжает размышлять о том, что это может умереть вместе с ним. Особенно переживает по поводу любви: «И все умрет со мной: надежды юных дней, / Священный сердца жар, к высокому стремленью, / Воспоминание и брата, и друзей, / И мыслей творческих напрасное волненье, / И ты, и ты, любовь!..» Используется перечисление, переданное однородными членами с обобщающим словом. В конце – риторическое восклицание. Герой переживает: надежда на то, что военные впечатления разбудят в нём творческое вдохновение и помогут забыться, тщетна. Для этого Пушкиным используется риторический вопрос: «Ужель ни бранный шум, / Ни ратные труды, ни ропот гордой славы, Ничто не заглушит моих привычных дум?» Лирический герой не хочет ждать, а рвётся в пекло прямо сейчас: эту мысль передают эпитеты «ужас боевой» и «закипающая битва» в нетерпеливых риторических вопросах: «Что ж медлит ужас боевой? / Что ж битва первая ещё не закипела?»

Отрывок из поэмы «Полтава» (1828)

Начинается отрывок из поэмы А. С. Пушкина «Полтава», посвященный Полтавскому бою, с того, что автор рисует восход солнца. Строку «Горит восток зарею новой» можно понять и как метафорическую: Россия находится на востоке, набирает силу и мощь. Дальше эта картина плавно переходит в военную. Автор повествует о том, что бой начался: «В кустах рассыпались стрелки». А некоторые уже в самом разгаре боя: «Катятся ядра, свищут пули; / Нависли хладные штыки». Устаревшее неполногласное сочетание «ла» в эпитете придает торжественность

моменту, как и слово «огнь» вместо «огонь». Бой быстр, динамичен: шведы «рвутся», конница «летит». «пехота движется», поле битвы «гремит, пылает». Дальше в стихотворении автор дает понять, что это главное сражение, что удача уже на нашей стороне. Все шведские генералы, видя, что они проигрывают, удаляются с поля боя, сдаются: «...Отбитые дружины, / Мешаясь, падают во прах». Всякая, даже самая малая победа русских воинов, благословляется «бога браней благодатью». Подчеркнутые устаревшие слова вновь окрашивают происходящее торжественностью.

В начале следующей строфы говорится, что «из шатра, / Толпой любимцев окружённый, / Выходит Петр». Остальная часть строфы рисует образ Петра и его боевого коня. Используется прямая речь. «За дело, с Богом!» – говорит русский царь. И он, и его конь соответствуют важности исторического момента. Глаза Петра «сияют», в то же время «лик его ужасен». Конь одновременно «ретив и смирен». У царя «движенья быстры», он сравнивается с «божией грозой». Конь, гордящийся «могущим седоком», соответствует ему: он «дрожит, / Глазами косо водит / И мчится в прахе боевом...» В этой строфе вновь много возвышенной лексики: «глас» вместо «голос», «лик» вместо «лицо», «могущий» вместо «могучий».

В начале следующей строфы говорится о том, что битва продолжалась почти до полудня, а сейчас все временно утихло. Используется сравнение: «Как пахарь, битва отдыхает». Интересно, как живые существа, изображены поэтом пушки: они, «присмирив, / Прервали свой голодный рев». Это олицетворение.

И вот полки увидели Петра. Он сравнивается с самим боем, такой же могучий и радостный (эпитеты). «Он поле пожирал очами». Рядом разговорное слово и устаревшее высокого стиля. Таков и царь: одновременно великий, недостижимый – и «свой», близкий народу в этот исторический момент. Он не один, с ним «сии птенцы гнезда Петрова – / В премежах жребия земного, / В трудах державства и войны / Его товарищи, сыны...» Здесь Шереметьев, Брюс, Боур, Репнин... Интересно описан Александр Меншиков – как «счастья баловень безродный, / Полудержавный властелин». При анализе вновь обращает на себя внимание устаревшая лексика: «сии» – эти,

«пременах» – переменах, «жребия» – выбора, «державства» – государства, «властелин» – правитель.

По принципу антитезы в следующей строфе описывается шведский император Карл. Его на качалке вынесли верные слуги. Он был ранен, очень бледен, недвижим, погружён в думу, взор «смущённый» (эпитет). Он как будто предчувствует поражение в этом решающем сражении, однако «слабым манием руки» (подчеркнут эпитет) «на русских двинул он полки». «И грянул бой, Полтавский бой!» – так с помощью восклицательного предложения показано начало великой битвы – кровопролитной, забирающей огромное количество жизней: «В огне, под градом раскаленным, / Стеной живою отраженным, / Над падшим строем свежий строй / Штыки смыкает». Удивительна звукопись: «Бросая груды тел на груды, / Штыки чугунные повсюду... / прыгают, разят, / Прах роют и в крови шипят». Динамика боя показана с помощью глаголов и глагольных форм. Используются интересные эпитеты и сравнения: «Тяжкой тучей / Отряды конницы летучей...» Показана ярость и агрессия как со стороны шведов, так и русских: «Швед, русский – колет, рубит, режет». Головокружительная скорость боя передана с помощью не только глаголов, но и назывных предложений: «Бой барабанный, клики, скрежет, / Гром пушек, топот, ржанье, стон...» Поэт подытоживает: «И смерть, и ад со всех сторон».

С помощью повтора «Близок, близок миг победы» автор передаёт горячее желание каждого русского сделать всё возможное для успешного исхода сражения. Целых три восклицательных предложения подряд «Ура!», «О, славный час!», «О, славный вид!» – передано ликование победивших. Неполное предложение «Ещё напор – и враг бежит» передаёт стремительность момента. Цену победы читатель понимает благодаря яркому развёрнутому сравнению «И падшими вся степь покрылась, / Как роем чёрной саранчи» и метафоре «Убийством тупятся мечи».

Следующая строфа по принципу антитезы начинается с предложения «Пирует Пётр». Царь–победитель «прекрасен», его взор «горд и ясен / И славы полон». Войско шумит, и при его «кликах» в шатре Пётр угощает своих и чужих вождей, «ласкает пленников», «подымает заздравный кубок / За учителей своих»,

имся в виду не только знаменитых русских военачальников, своих предшественников, но и талантливого в босвом отношении врага.

Глава 3. Анализ лирики М. Ю. Лермонтова на военную тему

Если влияние Батюшкова на Пушкина – тема в литературоведении весьма разработанная, то этого не скажешь о теме влияния Батюшкова на Лермонтова, особенно в сфере батальной лирики. Но нам удалось обнаружить исследование на подобную тему [9]. А. Кушнер указывает на удивительные совпадения между поэтами в описании военного отдыха и сцен сражения. Оба рисуют войну как тяжёлую работу, пользуясь четырёхстопным ямбом, не поделенным на строфы. Но подобные совпадения, считает А. Кушнер, объясняются тем, что и у Батюшкова, и у Лермонтова за плечами военный опыт. Им обоим хорошо известна правда войны, именно она и обеспечивает художественную правду. В этом учёный видит главную причину сходства батальной лирики Батюшкова и Лермонтова.

Стихотворение «Бородино» (1837)

Молодой человек спрашивает дядю о событиях прошедшей Отечественной войны 1812 года, в которой тот участвовал, а молодой человек, в силу возраста, – нет. Ответ дяди демонстрирует гордость за свое поколение, противопоставление его нынешнему («богатыри – не вы»). Это антитеза. Дядя грустит оттого, что «немногие вернулись с поля». В этих строках используется эпитет («плохая доля»). Дядя уверен, что Москву бы не отдали врагу, но на все «господня воля». Его уверенность подчёркивает восклицательное предложение. В произведении с горечью говорится, что пришлось долго отступать («досадно было»), все ждали решающего сражения. Лермонтов использует прямую речь, разговорную лексику, частицы «что ли», «что ж». Идёт поток возмущённых вопросов (их 3. бывалых воинов; антитеза: чужие мундиры – русские штыки.

«...И вот нашли большое поле...» Звучит радость оттого, что долгожданное сражение состоится. Уже утром на построенный редут пошли в наступление французы, используется восклицательное предложение: «Французы тут как тут!» Дядя зарядил пушку. Сначала в его словах звучит доля шутки, затем – серьёзное решение, готовность сложить голову «за родину

свою». Ирония, просторечная лексика наблюдаются в строке «...угощу я друга», вновь используется обращение («брат мусью»), восклицательное предложение. До решающего боя «два дня мы были в перестрелке». Бывалые воины говорят: «Что толку в этакой безделке?» (Вновь прямая речь, вопросительное предложение). Ждали третьего, решающего дня. С радостью все начали говорить: «Пора добраться до картечи!» (прямая речь, восклицательное предложение). «На поле грозной сечи...» – эпитет, устаревшее слово «сеча» вместо «бой, битва» показывают торжественность предстоящего решительного сражения. «Ночная пала тень...»: все насторожились. Если французы ликуют, уверенные в победе, то русские молча, сосредоточенно готовятся к кровавой сече: чистят кивер, точат штык.

Бой начался на рассвете («Только небо засветилось») сразу интенсивно. Автор для передачи молниеносного начала использует метафору («сверкнул за строем строй»). Не обошлось без жертв уже в самом начале: погиб полковник («хват, слуга царю, отец солдатам», как его характеризует поэт). Он «спит в земле сырой»: постоянный эпитет взят из фольклора, используется инверсия. Он вдохновил солдат своими словами: «Ребята! (звучит словно обращение отца к детям) Не Москва ль за нами?» Призывает умереть под Москвой, «как наши братья умирали» (сравнение). Авторитет его настолько высок, что солдаты дают клятву умереть за Отечество. «Ну ж был денек!» – вновь восклицательное предложение. Лермонтов устами дяди говорит с гордостью, но в то же время с тоской: «Французы двинулись как тучи» (сравнение). Этим предложением дядя хочет показать, как много было французов: «Уланы с пестрыми значками, / Драгуны с конскими хвостами...» Он ещё раз показывает многочисленность воинов в этом бою. «Вам не видать таких сражений!» – этим восклицательным предложением автор говорит, что Бородинское сражение было по-настоящему великим. «Носились знамена, как тени» – отметим устаревшее ударение в слове «знамена», устаревшие слова «булат», «картечь», сравнение «как тени». «Рука бойцов колоть устала» – это предложение показывает, что все сражались и в ближнем бою. «И ядрам пролетать мешала гора кровавых тел» – метафора «гора тел» показывает, что к этому времени уже было убито

огромное количество солдат. «Изведал враг в тот день немало, / Что значит русский бой удалый, / Наш рукопашный бой!» Восклицательное предложение показывает, что дядя говорит с гордостью и радостью, потому что мы выиграли бой. «Земля тряслась, как наши груди» (сравнение). «Смешались в кучу кони, люди». Люди погибали вместе с лошадьми, и поэтому они смешались в кучу. Выстрелов было так много, что они были похожи на «протяжный вой». «Вот смерклось». Бой закончился. Но «были все готовы / Заутра бой затеять новый / И до конца стоять...» «Затрещали барабаны» – и французы отступили. Убитых было много, воины начали считать живых и мёртвых.

В конце стихотворения, созданного в 1837 году, в словах дяди мы вновь слышим гордость за свое поколение, противопоставление его нынешнему «племени», понимаем горе дяди оттого, что «немногие вернулись с поля». В построении произведения отметим, что оно кольцевое: в начале и в конце – разговор дяди с племянником, в середине – рассказ об историческом сражении под Бородино.

Стихотворение «Валерик» (1840)

В этом стихотворении М. Ю. Лермонтов описывает сражение на Кавказе, обрамляя его обращением к любимой женщине. Начало «Я к вам пишу случайно: право, / Не знаю, как и для чего...» – невольно наминает читателю первые строки знаменитого пушкинского письма Татьяны к Онегину. Только теперь пишет лирический герой – молодой человек, «герой времени». Он разочарован в свете, не верит в вечность чувств (характерные лермонтовские мотивы). Он уже не просит «у Бога счастья» и молча переносит зло. Его жизнь – «всечасно кочевая», как и у самого Лермонтова, которого царское правительство неоднократно ссылало на Кавказ, где шла война с горцами, в надежде, что свободолюбивый поэт погибнет.

Далее в стихотворении описывается довольно мирная картина, но понятно, что мир мнимый, где-то рядом притаилась война: «белеются палатки», неподалёку «казачьи... лошадки», медные пушки с едва дымящимися фитилями, «попарно цепь стоит вдали», «штыки горят». Из ближней палатки доносится разговор – воспоминание о том, «как там дрались, / как мы их били» (напоминает «Да, были люди в наше время...» из

«Бородино»). Существенным кажется описание местных жителей, татар, которые творят намаз. Лирический герой любит «цвет их жёлтых лиц», «их тёмный и лукавый взор», а ведь это потенциальный враг, потому что война ведётся с коренными народами Кавказа за территории. Автор показывает преддверие сражения: «Зашевелилася пехота; / Вот проскакал один, другой! / Шум, говор. Где вторая рота? / Что, выючить? – что же капитан? / Повозки выдвигайте живо! / Савельич! Ой ли – Дай огниво! – / Подъём ударил барабан – / Гудит музыка полковая». Используя разговорную речь, неполные вопросительные, восклицательные и побудительные предложения, Лермонтов передаёт стремительное развитие событий. Поэт сравнивает солдат с трудолюбивыми пчёлами: «Рассыпались в широком поле, / Как пчёлы, с гиком казаки». Крупным планом выписаны «в чалме один мюрид» и казак «в шапке чёрной», ответивший его вызову на смертный бой. Снова интересный синтаксис (неполные предложения, односоставные назывные, безличные): «Уж близко...выстрел...лёгкий дым... / Что? ранен!.. – Ничего, безделка...» Тем неожиданнее авторский итог: «Но в этих сшибках удалых / Забавы много, толку мало». А вот дальше в своём стихотворении–«письме» Лермонтов описывает кровопролитную жестокую резню: «Раз – это было под Гихами, / Мы проходили темный лес; / Огнём дыша, пылал над нами / Лазурно-яркий свод небес». В «допотопные» леса «из гор Ичкерии далёкой / Уже в Чечню на братний зов / Толпы стекались удальцов». И вот «оживилися леса», под их «зелёными шатрами» «дело началось». Само сражение где-то «за кадром», лишь отдельные фразы подчёркивают его нешуточность: «в арьергард орудья просят; / Вот ружья из кустов [вы]носят, / Вот тащат за ноги людей / И кличут громко лекарей... / Вдруг с гиком кинулись на пушки; / И градом пуль с вершин дерев / Отряд осыпан...» Используются аллитерация (повтор звука «р»), анафора («вот...вот...а вот»), метафора («град пуль»), синтаксический параллелизм (неопределенно-личные предложения, довольно короткие, с инверсией). Затишье перед бурей: «То было грозное молчанье»/ Не долго длилось оно...» И вот «В штывы, / Дружнее! раздалось за нами. / Кровь загорелася в груди! / Все офицеры впереди...» Разговорная призывная речь, аллитерация, эпитет

«испытанный» (народ), яркая метафора при описании внутреннего состояния лирического героя, вновь восклицательные предложения.

Далее описана кульминация боя, который длился 2 часа. Лермонтов использует при освещении событий яркое сравнение: «Резались жестоко / Как звери, молча, с грудью грудь...» Кровавопролитность боя и количество потерь читатель понимает из строк: «Ручей телами запрудили. / Хотел воды я зачерпнуть... /, но мутная волна / Была тепла, была красна». Снова идёт крупный план: умирающий капитан, кружок солдат около него, один из них на коленях... «Стояли усачи седые / И тихо плакали...» Лирический герой Лермонтова смотрит на них «тоской томимый», но не находит в душе ни «сожаленья, ни печали». Почему? Возможно, в этом его позиция по отношению к войне как способу разрешения людских конфликтов. Он видит струящуюся по камням кровь людей, ощущает её тяжёлое испаренье... Лес вокруг в тумане не природном, а «в дыму пороховом»; вдали же символ Кавказа – вечно «гордые и спокойные» горы.

Звучит идея стихотворения (такая позиция, по-нашему, выражает авторскую): «Я думал: жалкий человек. / Чего он хочет!.. небо ясно, / Под небом места много всем. / Но беспрестанно и напрасно / Один враждует он – зачем?» Этим стихотворение «Валерик» в корне отличается от проанализированных нами произведений Батюшкова и Пушкина, как, впрочем, и от лермонтовского «Бородино». В своих произведениях, говоря о баталиях, авторы не спрашивают себя и читателя о необходимости и смысле сражений, в отличие от Михаила Юрьевича Лермонтова. Это уже философская позиция, близкая к пацифизму. Возможно, потому что в «Валерике» поэт пишет о несправедливой, с его точки зрения, войне.

Из философских раздумий героя выводит «кунак», чеченец Галуб, который и раскрыл тайну названия места сражения: Валерик – «речка смерти». В конце автор вновь возвращает нас к адресату письма, желает ей не видеть, как умирают... Звучат яркие риторические вопросы, очень лермонтовские: «В самозабвеньи / Не лучше ль кончить жизни путь? /

И беспробудным сном заснуть / С мечтой о близком пробуждении?» Эти вопросы вызывают в памяти стихотворение «Выхожу один я на дорогу».

Заключение

Влияние батальной лирики К. Н. Батюшкова на произведения А. С. Пушкина и М. Ю. Лермонтова на военную тему

Поэт никогда не бывает полностью свободен в выборе и изложении той ситуации, что послужила основой будущего произведения. Он связан сложившимися литературными обычаями и нормами. У каждой эпохи есть свои представления о том, какие темы предназначены для поэзии. Если же какая-то тема (в нашем случае военная) привлекла поэта, то в ее воплощении он обычно следует установленным традициям. В этом мы убедились, проведя наше исследование. Отметим, что мы выявили влияние военной поэзии Батюшкова на сходную по тематике лирику Пушкина и Лермонтова. Сходство между военной лирикой поэтов несомненное, вплоть до отдельных выражений, излюбленных приёмов. В то же время наличие разницы: упрощённый по сравнению с Батюшковым синтаксис, «воздушность» языка, появление новых тропов, например антитезы, — говорит о том, что современники продолжили литературную традицию, заложенную их литературным учителем К.Н. Батюшковым и другими знаменитыми предшественниками. В творчестве поэтов, даты рождения которых разнятся одним-двумя десятилетиями, явно прослеживается развитие литературной традиции.

Список использованной литературы

Первоисточники

1. Батюшков К. Н. Сочинения / [Вступ. статья и сост. В. В. Гуры]. — Архангельск: Сев.-зап. кн. изд-во, 1979. — 400 с.
2. Лермонтов М. Ю. Бородино. — М.: Детская литература, 1989.
3. Лермонтов М. Ю. Полное собрание стихотворений в 2 томах. — Л.: Советский писатель. Ленинградское отделение, 1989. — Т. 2. Стихотворения и поэмы. 1837—1841. — С. 56—62.
4. Пушкин А. С. Сочинения. Том 1. — Москва: Гос. изд-во худож. литературы, 1957. — 513 с.

Исследования

5. Майков Л. Пушкин о Батюшкове // Майков Л. Историко-литературные очерки. – Пб: Л. Ф. Пантелеев, 1895, с.190–222.

6. Мейлах Б. С. Об учителях Пушкина, его продолжателях и подражателях // Мейлах Б. С. Талисман. – М., 1975, с.72–89.

7. Кошелев В. А. Пушкин и Батюшков: к проблеме литературного влияния // Болдинские чтения. – Горький, 1987, с. 4–17.

8. Кошелев В. А. Батюшков в двадцатом столетии. // Литература в школе. – 2001. – № 2. – С. 9–12.

9. Кушнер А. Заметки на полях стихотворений Батюшкова // Новый мир, 2006, № 9, с. 152–167.

10. Пушкин А. С. Дневник А. С. Пушкина, 1833–1835. – М., 1997. – 603 с.

(В объяснительных примечаниях к Дневнику – упоминания о К.Н. Батюшкове: с. 87, 145, 179, 230, 235.

11. Русова Н. Ю., Шевцов В. А. Читаем русскую лирику. – Нижний Новгород: «Деком», 1996.

12. Русская литература XIX века. 1800–1830: источниковедч. хрестоматия. – М., 1993.

13. Сергеева-Клятис А. Ю. Русский ампир и поэзия Константина Батюшкова: [В 2 ч.] – М.: Изд-во Моск. культурол. лица № 1310, 2001.

14. Чубукова Е. В. Лицейская лирика Пушкина в литературном процессе 1810–х гг. // На путях к романтизму: Сб. науч. тр. – Л., 1984, с.194–214.

(О влиянии поэзии К. Н. Батюшкова на молодого Пушкина: с.194, 195, 197, 199–201, 203–207, 209, 211. .

**Исследовательский проект по литературе
«Образы главных героев в рассказе «Мальчики»
А. П. Чехова и в рассказе «Мальчики» В. И. Белова**

Введение

Актуальность исследования. Детство... Об этой поре человеческой жизни создано много книг. Писатели XIX и XX веков изображают мальчиков и девочек, оказывающихся в трудных нелепых, опасных и смешных ситуациях. Герои радуются, выбирают, спасают, помогают, предаются, ошибаются, огорчаются, понимают, взрослеют. Читая произведения русской и зарубежной литературы, мы невольно ставим себя на место героев, особенно если это дети.

2020 год – юбилейный год для А. П. Чехова. Со дня рождения писателя 160 лет, а В. И. Белову исполняется 88 лет со дня рождения, поэтому наша работа по их произведениям актуальна.

Проблема: мы недостаточно знаем детскую литературу, как классическую, так и литературу Вологодской области.

Цель: сравнить образы главных героев одноимённых рассказов А. П. Чехова и В. И. Белова.

Задачи исследования:

- прочитать рассказы «Мальчики» А. П. Чехова и В. И. Белова;
- изучить план сравнительной характеристики героев художественных произведений и отобрать пункты, подходящие для нашего исследования;
- проанализировать образы мальчиков в данных рассказах для выявления сходства и различия.

Предмет исследования: рассказ «Мальчики» А. П. Чехова и рассказ «Мальчики» В. И. Белова.

Объект исследования: образы мальчиков из рассказов А. П. Чехова и В. И. Белова.

Методы исследования:

1. сбор
2. систематизация
3. анализ
3. цитирование
5. составление библиографии

6. метод научного наблюдения (анализ информационных источников).

Гипотеза: образы главных героев в рассказах А. П. Чехова и В. И. Белова имеют больше различий, чем сходства.

Новизна и практическая значимость исследования:

- данное исследование может быть использовано на уроках литературы, во внеклассных мероприятиях, посвящённых творчеству А. П. Чехова и В. И. Белова;

- проектная работа имеет перспективу развития, так как произведения о детях, о подростках в школе изучаются ежегодно. Есть вероятность, что тема заинтересует кого-то ещё, или мы продолжим работать в этом же направлении.

Этапы работы: на первом этапе были определены цель и задачи проекта, прочитаны рассказы, была выявлена актуальность работы, практическая значимость, проведён анализ образов главных героев рассказов. На втором этапе материал был систематизирован и оформлен в виде проектной работы.

Основная часть

Антон Павлович Чехов родился в 1860 году в Таганроге в семье мелкого торговца.

Чехов – русский писатель, классик мировой литературы. По профессии врач. Произведения А. П. Чехова переведены на 100 языков мира. У Чехова много произведений написано для детей и о детях. Это и «Каштанка», и «Белолобый», и «Мальчики». Антон Павлович создал более 900 произведений за 26 лет творчества.

Василий Иванович Белов родился в 1932 году в деревне Тимониха Вологодской области.

Родители писателя: отец Белов Иван Фёдорович – плотник и столяр, человек кипучего и смелого нрава, совсем молодым погиб на фронте в 1943 году. Мать, Анфиса Ивановна, поднимала на ноги пятерых детей одна.

Детство Василия Белова приходится на войну. Многие герои рассказов и повестей Белова – это дети, познавшие тяготы горького военного времени.

Мы в данной работе обратимся к сопоставительному анализу мальчиков в одноимённых рассказах А. П. Чехова и В. И. Белова. Для этого мы используем тексты произведений и план сравнительной характеристики.

Из имеющихся алгоритмов сопоставительного анализа героев художественного произведения мы выбрали подходящий для нас.

План сравнительной характеристики героев:

- внешние черты (портрет);
- общественное, семейное положение героя, обстановка, в которой живет герой;
- поступки героя, особенности поведения, деятельности;
- отношение к другим людям, его чувства;
- речь героя;
- характеристика героя другими действующими лицами, отношение других лиц к герою.

Практическая часть

Работа с текстами

Мы исследовали оба рассказа, отобрали материал по каждому образу мальчиков и составили таблицу.

Герои Критерий	Володя Королёв	Чечевичын	Лёнька Комлев	Ваня Серёгин
Портрет	«Его гимназическое пальто, фуражка, калоши и волосы на висках были покрыты инеем», бел, пухл	«Маленький человек, окутанный в платки, шапки и башлыки и покрытый инеем». Худой, смуглый. Щетинистые волосы, веснушки, глаза узкие, губы толстые, некрасив	«Кулачишко», «стриженная голова», «фуфайка», «голый крохотный кулачишко»	«Синеватая кожа», «чесотка», «пупырешки», «синие губы»
Общественное, семейное положение героя	Мать, отец, сестры, гимназист	Есть мать, гимназист (ученик 2 класса)	Ученик 4 «Б» класса, живёт со старшей сестрой Клавой. «В комлевской комнате стоял сундук, стол и Клавкина	Ученик 4 «Б» класса, эвакуированный из Ленинграда, живёт с матерью Ниной. Отец Николай на фронте. «Они и так

			<p>кровать. Ленька спал на этом сундуке, правда, приставляли еще две табуретки. У Леньки с Клавой хоть сундук и кровать...»</p>	<p>еле выехали из Ленинграда, ничего не успели взять. А что и успели, то давно променяли на картошку либо на гороховую муку. И вот теперь у тети Нины тоже ничего не было»</p>
<p>Поступки героя. особенности поведения, деятельности</p>	<p>«Обычно весёлый и разговорчивый, на этот раз говорил мало, вовсе не улыбался и как будто даже не рад был тому, что приехал домой»; «он и Чечевичын не обратили никакого внимания на разноцветную бумагу и ни разу даже не побывали в конюшне, а сели у окна и стали о чем-то шептаться»;</p>	<p>Молчал, не улыбался, погружён в свои мысли, сторонился девочек. «Он вздрагивал, встряхивал головой и просил повторить вопрос, чтобы уговорить Володю, хвалил Америку, рычал как тигр, изображал пароход, бранился, обещал отдать Володе всю слоновую кость и все львиные и тигровые шкуры».</p>	<p>Сбегает с укулов, нетерпеливый, читает про Чечевичына, быстро решает задачу, старается бодриться, оптимист («отличное настроение»), не раз добывал уголь, жмых – опытный, поёт частушку</p>	<p>Испуганно глядел на директора. Первым идёт на укол («решительно скинул пиджачоку»), после укула терпеливо переносит страдания («дрожал, не мог шевельнуть рукой»)</p>

	избегал членов семьи. «Он долго обнимал отца, мать и сестер», «... так и зарыдал и бросился матери на шею»	«Они ходили и все спрашивали, где продается порох»		
Отношение к другим людям, его чувства	«Господи, сохрани мою бедную, несчастную маму!» «Как же я поеду? Мне маму жалко»	«Сердито спрашивал», «лицо у него было суровое, надменное, и, прощаясь с девочками, он не сказал ни одного слова; только взял у Кати тетрадку и написал в знак памяти: «Монтигомо Ястребиный Коготь»	Понимает чувства учительницы, сочувствует другу Ване («Ляг да полежи», чувствует угрызения совести, хочет порадовать родных и близких: «Ваня сразу поправится», а «Клавка. ... довольная будет»), умеет быть благодарным («Спасибо»)	Уважительно относится к людям (директор школы, Ленька), отдаёт рукавицы Леньке
Речь героя	«Это, честь имею представить, мой товарищ Чечевицын, ученик второго класса... Я привез его с собой	«Вы читали Майн-Рида?» «А также индейцы нападают на поезда. Но хуже всего это москиты и термиты».	«Закрой поддувало». «Дяденька, дай хлеба!» «Эх, Ванча, не мог убежать!» «Надо бы физкультуру. Раскрутил	«Ихъ». «П-п-после тебя еще два убежали»

	<p>погостить у нас».</p> <p>«А в Калифорнии вместо чаю пьют джин».</p> <p>«Господи, прости меня грешного!»</p> <p>«По... поеду»</p>	<p>«Я Монтигомо, Ястребиный Коготь, вождь непобедимых»</p> <p>«Говори: не поедешь?»</p> <p>«Бледнолицый брат мой, я прошу тебя, поедем!»</p> <p>«Когда так, отдай же мои пистоны!»</p> <p>«На вокзале! – гордо ответил Чечевицын»</p>	<p>бы руку-то в воздухе».</p> <p>«Колобку нажарим, и знай книжку читай!»</p> <p>«Печку натопим, знаешь, как тепло будет? Сиди и жди пока. Поездов знаешь сколько? Раз и туда! Раз и обратно!»</p>	
<p>Характеристика героя другими действующими лицами. Отношение других лиц к герою</p>	<p>«А мы тебя еще вчера ждали! Хорошо доехал?»</p> <p>«Вся семья Королевых, с часу на час поджидавшая своего Володю, бросилась к окнам».</p> <p>«Мать и тетка бросились обнимать и целовать его»,</p> <p>«...мамаша очень беспокоилась, даже</p>	<p>«Очень приятно, милости просим!»</p> <p>«Господин Чибисов, кушайте, прошу вас, не стесняйтесь! У нас попросту».</p> <p>«Катя, Соня и Маша... не отрывали глаз от нового знакомого».</p> <p>«Очень умный и ученый человек».</p> <p>«А вам стыдно,</p>	<p>«Капитолина Ивановна, Комлев вертится!»</p>	<p>«Молодец!»</p>

	плакала. А ночью опять ходили в деревню, искали, ходили с фонарями на реку», «... что сестры не выдержали и тоже тихо заплакали»	господин Чечевицын! Нехорошо-с! Вы зачинщик и, надеюсь, вы будете наказаны вашими родителями»		
--	--	---	--	--

Выводы

В. И. Белов в рассказе «Мальчики» использует практически те же приёмы создания художественного образа, что и А. П. Чехов в одноимённом рассказе: это портрет, речевая характеристика, поступки персонажа, характеристика персонажа другими персонажами, изображение социальной среды и общества, в которых живёт герой.

Герои чеховского рассказа «Мальчики» – это гимназисты приехавшие на рождественские каникулы домой, увлечённые приключенческими книгами.

Володя Королёв предстаёт любящим сыном и братом, слабо-нервным, жалостливым, верующим (крестится, обращается к богу), нерешительным, впечатлительным: «Володя потом лежал, и ему к голове прикладывали полотенце, смоченное в уксусе». Обычно разговорчивый и весёлый. Его товарищ Чечевицын – полная противоположность. Он утрюмый, некрасивый, решительный, гордый, преданный мечте, суровый, надменный, молчаливый: «Когда уезжал Чечевицын, то лицо у него было суровое, надменное...»

Герои В. И. Белова – это мальчики, детство которых выпало на годы Великой Отечественной войны. Лёнька Комлев и Ваня Серёгин – ученики 4 класса, живут совершенно в других условиях, нежели чеховские мальчишки. Родительской заботы и ласки, как Володя, Лёнька и Ваня, не видят. О себе привыкли заботиться сами (приходят со школы и наводят порядок, топят печь, добывают пропитание).

Они, как и их литературные сверстники, тоже увлечены чтением и мечтают о далёких странах, но эти мальчики совершают настоящий подвиг в реальной жизни. Чечевицын и Володя Королёв плохо представляли себе трудности пути и желали выглядеть в глазах людей храбрыми и необычными. Лёнька же с Ваней не искали

трудности, а вынужденно преодолевали их каждый день. При этом они были очень храбрыми, сильными, терпеливыми, стойкими и самыми обычными детьми того времени.

Володю Королёва с Лёнкой Комлевым роднит способность беспокоиться о близких (одному жаль мать, другому друга, сестру), совестливость, доброта, чуткость, готовность поддержать товарища. Разница между мальчиками огромна. Во-первых, во внешности. У А. П. Чехова мы видим белого и пухлого мальчика. У В. И. Белова мы дважды (в начале и в конце рассказа) видим такую деталь, как «кулачишко» и «крохотный кулачишко», что свидетельствует о худобе Лёнки. Одеты, соответственно, они тоже по-разному. Из одежды у Лёнки упоминается только фуфайка и чужие рукавицы. Во-вторых, характер мальчиков разный. Володя мягкий, ведомый. Лёнка – это лидер, оптимист, борец, кормилец, помощник. Мальчик часто забывает о страхе, об опасности (например, в эпизоде с углём), умеет быть твёрдым, решительным, терпеливым, твёрдым, надеется только на себя.

Завершая анализ образов главных героев по рассказам, написанным в разные века (временной промежуток – 88 лет), мы решили выразить своё отношение к ним.

Как оказалось, сформулировать чувства к героям прочитанных рассказов было затруднительно. Нам помог список чувств и эмоций, которые мы нашли в интернет-источнике. Обсудив поступки четверых мальчиков, сошлись на том, что к Володе у нас положительное отношение. Перед нами любящий свою семью мальчик, осознающий, что он делает не так.

Чувства к Чечевицыну у нас смешанные. Он решительный, начитанный, целеустремлённый, но угрюмый, плохо идущий на контакт, необщительный и не понимающий, что своим бегством доставил много волнения всей семье Королёвых.

Отношение к герою рассказа В. И. Белова, Лёнке, однозначно, положительное. Мальчик воплотил в себе лучшие мужские и человеческие качества. Его можно назвать героем своего времени. Лёнка Комлев напомнил героя сказки-были «Кладовая солнца» Михаила Пришвина Митрашу и героя некрасовского стихотворения «Крестьянские дети» Власа.

Друг Лёнки, Ваня Серёгин, описанный не так подробно в рассказе Белова, поразил нас своим терпением (в эпизоде с уколами в школе и в диалоге с Лёнкой дома), вызвал чувство жалости и как эвакуированный ребёнок, живущий в холоде и голоде, и как сын,

никогда не знавший своего отца. В итоге у нас получилась такая таблица.

	Володя Королёв	Чечевицын	Лёнька Комлев	Ваня Серёгин
Отношение к героям рассказов	Сочувствие, волнение, трогательное отношение	Осуждение, отчуждение, неприязнь	Сочувствие, волнение, испуг, страх за его жизнь, тревога, симпатия уважение, гордость, благодар- ность	Сочувствие, испуг, жалость, удивление, боль

Заключение

В ходе нашего исследования достигнута цель и решены все поставленные задачи. Гипотеза получила подтверждение частично: герои одноимённых рассказов А. П. Чехова и В. И. Белова имеют много различий, но при этом вызывают сходные чувства у читателей.

Эта тема нас заинтересовала, и мы решили, что будем продолжать в дальнейшем сопоставлять образы героев художественных произведений, выявляя сходства и различия между ними.

Список использованной литературы

1. <https://ilibrary.ru/text/1047/p.1/index.html>
2. <https://www.voddb.ru/include/fckeditor/data/users/admin/File/2015/malchiki.pdf>
3. <https://peter-zarubin.ru/spisok-chuvstv-i-emotsij/>
4. <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/chtenie/2019/02/18/plan-sravnitelnoy-harakteristiki-literaturnyh-geroev>
5. http://literatura5.narod.ru/teory_character.html
6. https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A7%D0%B5%D1%85%D0%BE%D0%B2_%D0%90%D0%BD%D1%82%D0%BE%D0%BD_%D0%9F%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87

**Сходство и различие русской и немецкой авторских сказок
(на примере сказки В. И. Белова «Мишук»
и сказки Т. Шторма «Ганс – Медведь»)**

Введение

Детство – самая беззаботная и самая счастливая пора в жизни человека. Детство – это время, когда мы все верим в чудеса и волшебство. А все чудесное и волшебное в нашу жизнь приходит со сказкой. Мы ещё не умели ходить, но уже слышали от наших мам и бабушек сказки. Просто удивительные сказки, где происходят разные волшебные превращения: неведомо откуда появляется скатерть, да не простая – а самобранка, где дворцы вырастают за одну ночь, а звери и птицы говорят человеческим голосом. «Мама, расскажи сказку!» – как часто говорили мы эти слова, укладываясь в кровать. И мама брала заветную книгу, усаживалась на краешек кровати, и мы погружались в удивительный мир фантазии.

На уроках литературы мы читали сказку В. И. Белова «Мишук», а затем уже на уроке немецкого языка – сказку немецкого автора Теодора Шторма. Знакомясь со сказками, я заметила, что эти две сказки во многом похожи. Мне стало интересно, что общего может быть в сказках двух разных народов? А чем они отличаются? Это и определило тему моей работы.

Актуальность темы исследования заключается в том, что при сравнении сказок разных стран мы знакомимся с основными моральными ценностями народа, его культурой и историей, что является важным при изучении языка этого народа.

Объект исследования: русская и немецкая сказки.

Предмет исследования: структура, основные сюжеты и образы героев русских и немецких сказок.

Гипотеза моего исследования: структура и описание героев в русских и немецких сказках мало отличаются друг от друга.

Цель моей работы: сравнить структуры, основные сюжеты и героев русских и немецких авторских сказок.

Для достижения поставленной цели я поставила следующие задачи:

1. Систематизировать представления о структуре сказки как литературном произведении.

2. Сравнить структуры русской и немецкой сказок.

3. Сравнить сюжеты и описания героев в русской и немецкой сказках.

4. Обобщить результаты и сделать выводы о сходстве различии русской и немецкой авторских сказок.

В своей работе я использовала следующие методы исследования:

– изучение литературных источников по теме

– анализ полученной информации.

В учебниках немецкого языка присутствует очень мало материала по сказкам немецких авторов, что мешает расширить свои знания в этой сфере.

Новизна заключается в поиске дополнительного материала по данной теме.

Практическая ценность работы заключается в использовании материала о русских и немецких сказках на уроках немецкого языка для расширения представлений о культуре нашей страны и страны изучаемого языка.

Основная часть

Литературная сказка как жанр

Решая первую задачу, я обратилась к словарю С. И. Ожегова и узнала, что литературная (или авторская) сказка – это повествовательное произведение о вымышленных лицах и событиях, преимущественно с участием волшебных, фантастических сил, имеющее единственного автора. Также я изучила книги В. Я. Проппа и выяснила, что сказка состоит из четырех основных элементов:

1. Композиция в совокупности с сюжетом: зачин, кульминация, развязка.

2. Содержание (определяется автором произведения).

3. Образная система.

3. Язык (речевой стиль).

Более подробно рассмотрим особенности литературной

сказки:

1. Композиция	Сказка, как правило, имеет тройное членение. В ней есть зачин, концовка и обязательно наступает кульминация
2. Содержание	А) Текст зафиксирован в письменной форме, он небольшой по объему. Б) Сказка учит чему-либо, в ней есть урок, намек на то, как лучше поступать, что не следует делать. В) Сказка отображает действительность в иносказательной форме. Г) В ней есть авторская позиция
3. Система образов	А) Система образов в сказке чаще всего заимствуется у народной сказки. Б) Писатели стараются исследовать психологию своих героев, что позволяет им превратить обобщенные образы народной сказки в неповторимые индивидуальные характеры.
4. Язык (речевой стиль)	А) На страницах литературной сказки подробно и красочно описываются место действия и внешний облик персонажей. Б) Иногда в прозаическое повествование вставляют стихи, которые находятся, чаще всего, в середине сказки или в конце, как заключительная формула В) Обычным приёмом являются повторы, особенно в диалогах сказочных персонажей. Г) Иногда встречаются песенные вставки

Структура русской и немецкой сказки

Решая вторую задачу, я проанализировала структуру сказки русского автора В. И. Белова «Мишук» и сказки немецкого автора Т. Шторма «Ганс – Медведь».

Композиция	В. И. Белов «Мишюк»	Т. Шторм « Ганс – Медведь»
Зачин	В темном лесу жил медведь.	Много-много лет назад среди векового соснового бора жил бедный угольщик со своей женой.
Кульминация	Медведь привел медвежонка домой. Медведиха от радости пироги сильно пересолила. Не знала, что и делать: то ли в печке замечать, то ли самовар ставить.	Ганс посадил всех в карету и поехал к медвежьей берлоге, чтобы навестить приемную матушку – медведицу. Медведица болела, не могла добывать еду. Слуги принесли ей еду и питье, Ганс стал ее нежно гладить и нежно за ней ухаживать. Медведица лизала руки короля и глядела ласково, как будто хотела сказать: «Вот я и дождалась тебя, ты пришел, чтобы оказать мне последнюю службу; значит, не зря я тебя вскормила и вырастила». Но все было напрасно! Добрая медведица была так стара и слаба и умерла.
Развязка	Ах, как хорошо было дома!	Потом они похоронили медведицу под вековым дубом и воротились в королевский город, и Ганс-Медведь царствовал в нем со своей красавицей женой, и они жили мирно и счастливо многие годы.

В ходе исследования я выяснила, что структура русской и немецкой сказки одинакова. Обе сказки начинаются с зачина, затем наступает кульминация (самый напряженный и важный момент) и развязка.

Также я убедилась, что, действительно, в немецкой сказке нет традиционного русского конца, а конец сказки отображает реальную действительность.

Сюжет и описание героев в русской сказке В. И. Белова «Мишук» и немецкой сказке Т. Шторма «Ганс – Медведь»

Решая третью задачу, я проанализировала сюжеты и героев этих сказок. При анализе сказок было решено взять за основу следующий план:

1. Герои сказок.
2. Проблема, которую решают герои.
3. Речь героев.
4. Место действия.
5. Средства выразительности.

Данные своего исследования я оформила в виде таблицы:

Элементы сказки	В. И. Белов «Мишук»	Т. Шторм «Ганс–Медведь»
1. Герои сказок		
Главные персонажи сказок	Медведь, Медведица и Мишук	Ганс, медведица
Остальные персонажи	Лиса, заяц	Родители Ганса, король, принцесса
2. Проблемы, которые решают герои		
	Медведь и медведица хотят перевоспитать своего ребенка Мишука. Мишук убегает из дома, а затем ищет дорогу домой вместе с зайцем.	У медведицы были два медвежонка, охотники убили их. Медведица решила отомстить им и украла мальчика Ганса. Она стала о нем заботиться и вырастила как сына. Ганс пытается выбраться из берлоги медведицы, вскоре ему это удалось. Он возвращается домой к родителям. Долго Ганс жил с ними, но ему стало скучно, и отправился он странствовать по свету. Вскоре Ганс побеждает великана и женится на дочери короля.
3. Место действия		
	Лес	Лес

4. Речь героев

<p>Вопросительные предложения</p>	<p>«Чего я раньше-то думал?» «Пойдешь, Медведиха, жить ко мне?» «Как не стыдно про меня такие слова говорить?» «В кого такой ты уродился?» «А чего она крапивой хлещется?» «Это который толстый такой?» «Чего у тебя уши такие длинные?» «А дорога где?» «Ты по деревьям умешь лазить?» «Чего плачете? Заблудился?» «А где лиса-то живет?» «Что вы мокрые эдакие?» «Вторые сутки сынка нет, не шутка ли?» «Не видала ли, Патрикеевна, сынка моего?»</p>	<p>«Откуда у тебя, скажи на милость, столько силы, что ты за один день можешь исполнить такую работу?» «Видишь мою худую сабельку?» «Хочешь я дам тебе столько золота и драгоценных камней, сколько ты сможешь увезти на трех возах?»</p>
<p>Восклицательные предложения</p>	<p>«Ежели обижать будешь, ни за что не пойду!» «Михайло Иванович, погоди!» «Он из дому выбежит-р-раз!» «Иди домой, кому говорят!» «Ежели драться будешь, попадет хуже! Сразу заплачешь!» «А у нас капусту садили!» «Она качается!» «Дорогу искать!» «Не надо нам Лису!» «Ты такой и есть!» «Сынка нет, а тебе хоть бы что!»</p>	<p>«Видит Ганс-делать нечего!» «И какова же была его радость, когда камни трата-тарарах!» «То-то было радости у Ганса, когда он нечаянно нашел милых родителей!» «Гляньте-ка, хозяин, какие у вас в саду деревья старые и ломкие, - я немного потряс, а ветки с яблоками на землю попадали!» «Послушай Ганс! Знать, и ты, человечешкой, пришел по мою голову!»</p>

5. Средства выразительности

Эпитеты	Темный лес горькая редька жигалистая крапива теплый ветерок черная туча тонкие веточки	Необычайная сила кудлатая шерсть божий мир прекрасное утро бродажническая жизнь богатырская силушка богатый клад мельничный камень неотесанный великанище горючие слезы отважные рыцари крепкий меч добрый молодец прекрасная принцесса нежные ручки
Песни, стихотвор- ные формы	—	—
Повторы	Такой бессовестный, такой бессовестный; волей–неволей; чисто–начисто; жить–поживать; поежился, поежился; стала рассеянная, такая рассеянная	Много–много нежданно–негаданно

**СЕКЦИЯ «ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ МИР ПРОИЗВЕДЕНИЙ
В. И. БЕЛОВА И ВОЛОГОДСКИХ ПОЭТОВ И
ПИСАТЕЛЕЙ: ПОЭТИКА И ЭСТЕТИКА»**

*Зубова Вероника
МБОУ ВМР «Кубенская средняя
школа имени А. Ф. Клубова*

**Возвращение к истокам:
проблемы современной молодёжи на селе
(по рассказу вологодского писателя Сергея Куваева
«Возвращение»)**

Введение

«С древности на Руси наказывали: «Помните одно: только корнем основание крепко, то и дерево неподвижно; только коренья не будет – к чему прилепиться?» Значит, и отдельный человек, и общество в целом, и государство обретают мощь только тогда, когда имеют свою почву и свои корни, питающие их.

В современном же обществе, к сожалению, подорван народный дух, то есть самоуважение нации и отдельного человека утеряна способность чтить себя и верить в свои силы. Понятия «современная цивилизация» воспринимается как умение любой ценой приспособиться, пристроиться.

Бегут люди туда, где легче, где платят больше, где весело. У каждого своя причина.

По всей Руси пустующие деревеньки, некошенные луга, заросшие ивняком ручьи и маленькие речонки со светлой водой. Ещё совсем недавно пытались люди перебраться из деревенок в село, было понятно – школа, больница, дом культуры, библиотека. А теперь большинство жителей сёл пенсионного возраста. Выпускники школ спешат к своему великому будущему в город. И складывается такое впечатление, что в сельских поселениях, в регионах, да и в стране в целом не обращают на это внимание. Ещё Василий Иванович Белов в повести «Привычное дело» привлекал внимание к проблемам деревенской жизни.

Многие молодые люди под влиянием этого произведения покупали дома в деревне, уезжали туда учительствовать по окончании МГУ. То есть эта книга изменила сознание многих городских людей в 60-е годы, внушив им любовь к уже уходящей русской деревне.

Писатели и поэты всегда шли в ногу со временем, на страницах своих произведений рассматривали злободневные общественные проблемы. В этом плане очень интересны рассказы всероссийского литературного конкурса «Светлые души» имени Василия Макаровича Шукшина. Большинство из них посвящены деревенским жителям, тринадцать – принадлежат вологодским авторам (Приложение) Наибольший интерес вызвало произведение вологодского автора Сергея Куваева «Возвращение» (Приложение)

Цель работы: изучить проблематику и выявить художественную идею рассказа С. Куваева «Возвращение».

Задачи:

- проанализировать образы героев произведения;
- выяснить смысловое наполнение заглавия рассказа;
- определить авторскую позицию по отношению к описываемым событиям, героям;
- изучить сюжет рассказа Сергея Куваева и выяснить, какие проблемы поднимает автор.

Критические статьи и отзывы на данное произведение отсутствуют, поэтому единственным методом исследования стал детальный анализ текста произведения.

Основная часть

Возвращение к истокам

Сюжет рассказа

С первых же строк рассказа читатель попадает в деревенский дом, где собралась практически вся деревня. В центре внимания молодой парень Володька, только что вернувшийся из армии. Из разговоров за праздничным столом понимаем, что перед нами одна из деревенок, каких много по всей России. Люди живут своей размеренной жизнью, беспокоятся об урожае, рассуждают о бытовых проблемах.

Один эпизод всё-таки заставляет читателя улыбнуться. Это диалог Володьки с дедом. Текст рассказа звучит живо, весело, с использованием разговорных слов.

«– Скажи, Володька, а на войну тебя чего не отправили?..»

– ... На войне теперь по контракту воюют.

– Тебе-то чего эту контракту не выдали? Али не подошёл чего?

– По контракту – это значит по желанию, – сказал Володька и вспомнил, какими путями добивались от него этого желания отцы-командиры...

– Значит, нету желания-то?

– ... Я человек сугубо мирный и долг перед Родиной заверши до конца...»

Не может старик понять внука: как это у человека нет желания воевать за своё отечество. Но также он не понимает, что и война в наше время развязывается, как правило, в угоду чьих-то интересов; гибнут наши юные мальчишки на чужой земле, а контракт не всегда дело добровольное. Правда, и в устах Володьки слова «я человек сугубо мирный» звучат как-то без воодушевления.

Мало последнее время уделяется внимания патриотическому воспитанию. Даже за столом, во время встречи Володьки, люди говорят о текущих делах. Никто из них не вспомнил своих предков защищавших родину, не почтил минутой молчания погибших, лишь очень старого деда интересует, почему Володьку на войну не взяли.

На многие мысли наталкивает этот эпизод, хотя, наверное, мы согласимся с молодым человеком, что долг перед Родиной он выполнил, в отличие от его соседа Егорки, которому удалось удачно «откосить от армии».

Скучно Володьке с односельчанами, нет здесь его сверстников. Разлетелись они своё счастье искать, а про остальных он думает: «А эти чего сбежались? Понятно – на халыву оно и валенок колбаса».

Не знает Володька, что жива ещё в деревнях память о тех временах, когда и в горе, и в радости вместе, когда, встречая бойца с войны, люди всем селом радовались его возвращению, не теряя надежды так же встретить и своих близких.

Рос парень в этой же деревне, но случилось так, что не знает он деревенских обычаев, песен, которые поются в радости и в горе. Наверное, в этом есть и не только его вина. Забыли люди во времена лозунгов Советской власти о том, чтобы с детства прививать любовь к родной земле, интерес к истории родного края, народным традициям и обычаям, воспитывать любовь и уважение к старшим поколениям, к труду. А когда в стране начала развиваться рыночная экономика, каждый стал мечтать о месте под солнцем без лишних усилий.

На следующий день отправляется парень осмотреть свои родные места.

Обнаруживает, что здание церкви, в котором они с ребятами играли с детства, на замке. Удивляет его молоденький священник, радуется красота полей, ручья. По пути Володька разговаривает с девушкой Тamarой и возвращается счастливым домой.

Итак, сюжет очень прост и действие длится всего одни сутки. А вот содержание наполнено глубоким смыслом, звучит здесь боль по уходящей деревне.

Герои рассказа

На страницах рассказа практически один главный герой – Володька.

Вначале читатель относится к нему настороженно. При возвращении ввалился домой пьяный, чем неприятно поразил мать и деда, недоволен, когда собралась вся деревня.

Нельзя не улыбнуться над его страхами и утренними размышлениями: «стало немного обидно, что теперь никто не будет следить за тем, когда ему есть, пить, спать... Чего это я? А мать с дедом?» Очевидным становится то, что не учат нашу молодёжь умению выбора, ответственности за свою судьбу.

Взрослый человек до сих пор не знает своего пути: «Учиться? Ерунда – что и знал, позабыл всё... у матери на шее сидеть...»

Перед читателем ещё одна проблема: молодой человек до сих пор не знает своего пути. Почему? Живёт чужим умом, не хватает знаний, недоучили в школе? Наверное, слишком долго родители оберегают от житейских трудностей, лишают самостоятельности, решают всё за детей.

Испытывать уважение к главному герою читатель начинает тогда, когда отправляется с ним по родной деревне.

Друзья Володьки покинули «родное захолустье». Действительно, эпитет «родное» звучит здесь оправданно. Какими глазами смотрит юноша на картины, знакомые с детства?

«Посмотрим, как вы тут без меня», – говорит он реке, улицам. Мы понимаем: герой чувствует себя своим среди неброских вологодских пейзажей.

«Маленькая церквушка притулилась на самом склоне высокого берега. Некоторые называли её Владимирской, и на этом основании Володька считал её своей...» Посмотрите, как удачная метафора «притулилась» заставляет нас думать о том, что и церковь имеет душу, живёт. Но теперь этот храм не только его, Володьки. Молодой священник, делает ему замечание: нельзя мусорить рядом с церковью. Володька «огрызается», но окурочок поднимает.

Больше всего его поражает икона Божьей Матери: «От этого взгляда было хорошо и в то же время немного страшно».

Посмотрите, как меняются мысли нашего героя. Он наблюдает за дракой чаек из-за добычи, невозможно было понять, кто прав, кто виноват. Автор использует приём параллелизма.

«Володька смотрел на них с сожалением» – нельзя жить только ради пищи насыщенной. Наверное, ему стало очевидным, что кроме

удачного «места под солнцем» есть ещё другая жизнь – души и сердца. В сердце юноши уже поселилась мысль о назначении человека.

Раскрывается характер Володьки через общение с другим героями, его ровесниками. Когда молодой священник делает ему замечание, что «мусорить возле храма – вещь недопустимая» он нехотя, но подчиняется. Юноша видит уверенного в себе человека который знает путь, по которому надо идти. Всего одно предложение в тексте раскрывает нам характер священника: «Ещё не окрепши мальчишеский голос звучал деловито и убедительно».

Поражает своей глубиной описание встречи Володьки с девушкой Тamarой, у которой в глазах плясали озорные огоньки. Удивляет она Володьку покупкой большого плюшевого разового зайца. Ей жалко стало одинокую, «нелепую» игрушку, которую никто не покупал (детей в деревне нет). А читатель понимает, как одинока она среди стариков и старух в этой деревне, оставшаяся здесь с больной матерью. Видит Володька, как тухнут огоньки в её глазах. Девушка советует ему уехать, предостерегая от того, что здесь можно спиться.

У Володьки добрая душа, способная заметить чужое горе, сам он хоть и ершистый, но готов принять справедливое решение. Мы видим, со всеми недостатками, сомнениями – это всё-таки хороший парень.

По дороге домой Володька опять идёт около церкви, нет, не заходит внутрь, пока он ещё не готов к этому шагу. Но обнаруживает поломанный забор около дома, прохуdivшуюся крышу и радуется, что и ему дело нашлось.

«Мужик», – доносится до его ушей от собравшихся односельчан. Сколько исконно русского смысла вложено в это слово «мужик – защитник, работник»!

И завершается произведение опять описанием излучины реки, маленькой церквушки – его родины, которой он теперь был нужен.

Сергей Куваев раскрывает читателю характер главного героя, его жизненные принципы в основном через пейзажные зарисовки, речевые характеристики во время диалогов, внутренние монологи, через его сомнения, через решение возникающих жизненных проблем.

Смысловое наполнение заглавия рассказа

Мне кажется, что идея произведения заложена уже в самом названии рассказа «Возвращение». Заглавие уже даёт утверждающий ответ, хотя с первых строк герой размышляет над проблемой выбора.

Эти размышления то по-детски смешны, то горестны, то радуют читателя своей серьёзностью.

Володька один должен принять решение. Это его путь и его жизнь, хотя мнение других людей оказывает на него влияние. Он борется не только с собственным я, но и с мнением окружающих.

Маленькая художественная деталь: «мать, почему—то плакала у него на плече, а он ... клялся, что никогда её не бросит» – говорит нам о многом.

Не понимал Володька того, что мать не хочет, чтобы он остался в деревне, с ней. Жизнь крестьянина – это тяжёлая страда без выходных, это рабочий день от рассвета до заката, это клеймо неудачника, если хотите, как у В. М. Шукшина, «чудика», добровольно обрёкшего себя на такую жизнь. Не поймут люди, одноклассники, уехавшие в город, сосед Егорка, который «учится в Москве на престижном факультете».

Проблема выбора звучит на протяжении всего рассказа.

«Ну, положенный срок отгуляю однозначно, – матери радость, да и помогу чем... А дальше? Приличную работу без профессии и образования вряд ли найдёшь... Учиться? Ерунда – что и знал, позабыл всё... У матери на шее сидеть?»

Использованный автором приём умолчания позволяет читателю домыслить. Почему Володька не освоил никакой профессии? Почему недостаточно образования для поступления в техникум или вуз? Почему не стал учиться дальше?

Ответов так же много, как и вопросов. Деревня, в которой живёт парень, удалена от центра, нет тех возможностей, которые имеют городские школьники, денег на репетиторов мать в селе не заработает, да и отсутствие контроля матери за учёбой, весь световой день занятой работой, сыграло свою роль. Может быть, это и повлияло на призыв юноши в армию сразу после школы.

Дома всё дорого Володьке. Вся жизнь проносится перед ним, когда он открывает шкаф и видит «все свои вещи, которые носил, начиная почти с детского сада». Манят его родные пейзажи, читатель понимает: тяжело парню будет расстаться с этим ещё раз. Но опять внутренний голос диктует обратное: «Егорке удалось «откосить» от армии, теперь он учился в Москве..., наверно, не часто вспоминал о родном городе».

«– Уеду, уеду! На стройку заберусь или на Север газ добывать...» Риторическое восклицание, повтор слова наполняют эту

фразу особой эмоциональностью, какая-то неизъяснимая обида звучит в словах Володьки.

К счастью, идя дальше родными тропинками, наш герой забывается, наблюдая за церковью, встречаясь со священником разглядывая ручей.

«Откуда брал начало этот ручей, неизвестно. Он долго копи свои силы, вот наконец пробился к реке, но на его пути оказалась тропинка. Простите, господа, придётся замочить ноги!» Этот шуточный тон и олицетворение указывают на внутреннюю связь Володьки со всем живым. А нас читателей заставляют вспомнить слов Александра Романова в «Искрах памяти»: «Привязанность к родине что это? Твоя точка опоры на метельной земле?.. Привязанность к родине – это выстраданная радость жизни в домашней стороне. А домашняя сторона, где она? Четыре стороны света, а которая для тебя домашняя?.. Да, счастлив тот, кто не потерял своей исконной родины. В ней и придорожная берёзка веет здоровьем и радостью».

И мы, читатели, понимаем, что теперь даже просьба Томки той бойкой девчонки из детства: «...а ты уезжай. Все уезжают...» не смутила его. Володька дальше идёт с приподнятым настроением он уже не один и обязательно зайдёт к Тамаре в гости.

И опять автор возвращает нас и Володьку к церкви, на которой уже нет замка, к образу Богоматери с младенцем. Он опять видит, «как доверчиво устремляется Христос к своей матери, а Она нежно склоняет голову ему навстречу».

Мы считаем, что этот образ иконы символичен. Он указывает не только на возвращение домой, в родную деревню, но и на возвращение к истокам. Нет, пока наш герой ещё не стал верующим это длительный путь, но искра добра, сострадания, а самое главное прочной связи со своей родиной, предками у него зародилась. Володька это не просто почувствовал, он это осознал. Не случайно рассказ заканчивается тем, что он с крыши своего дома видит опять церковь с уцелевшим куполом и крестом.

Таким образом, название рассказа сближает его с библейской притчей о блудном сыне, звучит мотив возвращения на родину и возвращения к тем ценностям и истокам, которые прочно заложены в сознании русского человека.

Авторская позиция в рассказе

По объёму рассказ занимает всего семь страничек, но он глубоко психологичен. Автор не просто показывает нам внутренний

мир главного героя, он заставляет читателей думать над каждым словом, особенно нас, сельских жителей.

Нам кажется, что и самому Сергею Куваеву близка сельская жизнь. Отчётливо прослеживается тревога писателя за русскую деревню, он беспокоится о проникновении сюда городской суеты, излишеств городской жизни. Поэтому наделяет Володьку далеко не юношескими мыслями, когда тот видит замок на церкви и делает неправильный вывод: «Конечно, за два года город не успел заметно измениться. Разве что больше стало магазинов, ларьков и палаток, броские вывески, которые ещё сильнее подчёркивают контраст между желаемым и реальным.

– Вот и сюда уже добрались!».

Симпатии автора на стороне главного героя и деревенской девушки Томки, открытых, искренних и честных по отношению к себе и другим. Именно их глазами мы видим красоту окружающего мира: «песчаную тропинку», шумную драку чаею», «водную гладь», «свет заходящего солнца», маленькую церквушку».

Но в то же время Сергей Куваев заставляет читателя задуматься: а как бы мы поступили на месте Володьки. Радует то, что Володька выбирает свою малую родину, возвращается к своим истокам.

Заключение

Всего несколько страниц, а как точно описаны все проблемы, которые встают перед молодым поколением, особенно перед теми, кто живёт в сельской местности.

Сергей Куваев показывает нам героя, который принадлежит к современному поколению молодёжи.

Перед нами простой деревенский парень. Мы иногда удивляемся его мыслям, наблюдая за внутренними монологами. Понимаем, что связь его со своим родным краем тянется тонкой ниточкой, которая готова разорваться в любую минуту. Он немногословен при общении, зато его внутренняя речь поражает нас своей поэтичностью, точностью сравнений. Особенно он нравится нам, когда мы его глазами видим эту «захолустную» деревушку, «излучину речки», «притулившуюся» церквушку с покосившимся крестом и глаза Пресвятой Богородицы. Убеждаем мы себя и в том, что, может быть, он сделает правильный выбор: не сопётся от скуки, не уедет за длинным рублём. Он честно отслужил в армии, а теперь нужен своему дому, деревне.

Итак, на какие проблемы указывает автор рассказа «Возвращение»:

- проблема нехватки молодых рабочих рук, отсутствия молодёжи на селе;
- незнание традиций и обычаев своего народа, проблемы памяти;
- проблемы воспитания и образования, отсутствия самостоятельности у молодёжи;
- неумение сделать правильный выбор;
- трудности сельской жизни, невнимание к крестьянскому труду со стороны общества;
- чрезмерное употребление алкоголя молодёжью на селе;
- проблема службы в армии (Приложение).

Произведение обозначает проблемы сельской жизни, одна не указывает путей, по которым надо идти: это сельские мальчишки и девчонки должны решить сами. Но после чтения рассказа остаётся надежда, что не умрёт российская глубинка.

А закончить хочется другим произведением.

Нам кажется, по праву сборник «Светлые души» открывает рассказ красноярского писателя Вениамина Зикунова «Зелёное солнце». Хотя этот рассказ и не про деревню и его героем является маленький мальчик, мы всё-таки обратим на него внимание.

Мальчишку волнуют не по-детски серьёзные вопросы заставляющие думать о смысле жизни взрослых людей. У своего случайного собеседника он спрашивает: «А что бы вы, дядя, делали если бы у вас выросли крылья?»

Получив ответ, делает вывод, что крылья человеку не нужны «будут все лететь куда попало, ... и на Земле некому будет жить. Они придёт в запустение».

Действительно, соглашается с ним взрослый человек, «у нас и без крыльев много порхающих двуногих существ, живут они без особой натуги, мельтешат незаметно над земной поверхностью и уходят туда, куда все уйдём, не оставив ни следа...»

Каждый человек должен оставить на Земле после себя след, который будет путеводным для его потомков, для его последователей. А лучше всего, если этот путь пройдёт через его малую родину, через его поля и речки, леса и луга, через его родное село, красота которого ни с чем не сравнится.

Список использованной литературы

1. Мещерякова М. И. Литература в таблицах и схемах. Теория. История. Словарь. – М.: Айрис-пресс, 2006. – 224 с.
2. Тимофеев Л. И., Тураев С. В. Краткий словарь литературоведческих терминов. М.: Просвещение, 1985. – 208 с.
3. Светлые души. Сборник прозы. – Вологда, 2008. – 280 с.
4. Светлые души. Сборник прозы. – Вологда, 2010. – 301 с.
5. Светлые души. Сборник прозы. – Вологда, 2014. – 171 с.

Приложение.

Светлые души. Сборник прозы. – Вологда, 2008.

Светлые души. Сборник прозы. – Вологда, 2010.

Светлые души. Сборник прозы. – Вологда, 2014

С. Куваев «Возвращение»

А. Цыганов «Помяни моё слово», «Таланиха», «День разведчика»

А. Ломковский «Хорошее настроение», «Станция память»

Д. Ермаков «Депо»

В. Белов «Зов родины»

Г. Сазонов «Однажды зимой»

С. Мишнев «Последний мужик», «Гни рябину за вершину»

А. Грязев «Давай поговорим»

Р. Балакшин «Человек – река»

О. Кузнецова «Вертолётно дерево»

Исследовательский проект
«Их детство пришлось на военные годы»
(произведения вологодских авторов о детях войны)

Введение

В этом году исполняется 75 лет со дня Великой Победы советского народа в самой страшной войне в истории человечества. Чем дальше от нас уходят годы Великой Отечественной войны, тем меньше мои сверстники знают о ней, а забывать о тех страшных годах мы не вправе. Поэтому неслучайно в преддверии этой даты в нашей школе было запланировано много мероприятий: просмотр кинофильмов о войне, конкурсы чтецов стихотворений, прочтение книг о войне и др. Тема Великой Отечественной войны заинтересовала меня.

Я знаю, что воевали мои прапрадедушки по маминей линии Левичев Иван (отчество неизвестно) и Ваганов Евстафий (отчество неизвестно), он был сапёром (Приложение 1). Прабабушки и прадедушки по маминей линии в годы войны были детьми. Из рассказов моих дедушки и бабушки (Дмитриевых Евгения Александровича и Татьяны Сергеевны) я узнал, какой трудной была жизнь их родителей во время войны. Работать приходилось наравне со взрослыми. Страшным был голод, говорили, что главное – до весны дожить до первых цветов, молодой крапивы. Рассказы бабушки и дедушки похожи, потому что тяжело в войну было всем.

Наше детство очень сильно отличается от детства моих прабабушек и прадедушек. А знают ли мои одноклассники, ученики школы о том, как жили во время войны их сверстники? Откуда они это могут узнать? Из рассказов свидетелей тех страшных событий которых с каждым годом остаётся всё меньше, из кинофильмов, художественных произведений о войне. Поскольку я сам люблю читать, то решил узнать, читают ли ребята книги о войне. С этой целью мы провели анкетирование среди учеников 5–9 классов. Ребятам были заданы следующие вопросы:

1. Читаешь ли ты книги о Великой Отечественной войне?
2. Назови книгу о войне, которая произвела на тебя особенно сильное впечатление.
3. Знаешь ли ты героев войны, твоих сверстников?

4. Назови авторов художественных произведений, которые писали о войне.

5. Назови вологодских авторов, которые писали о войне.

Результаты анкетирования приведены в таблице

(Приложение 2).

Всего в анкетировании приняли участие 49 человек.

5 класс 6 класс 7 класс 8 класс 9 класс Всего

6 чел. 9 чел. 11 чел. 9 чел. 14 чел. 49 чел.

На вопрос «Читаешь ли ты книги о Великой Отечественной войне?» положительно ответили только 19 человек. Из них назвать книгу о войне, которая произвела особенно сильное впечатление, смогли только 15 чел. О том, что знают героев войны, своих сверстников, заявили 16 человек, но назвали героев-сверстников только 2 человека (из 6 и 9 классов). А вот правильно назвать авторов художественных произведений, которые писали о Великой Отечественной войне, смогли только 2 человека (из 9 класса). Вологодских авторов, которые писали о войне, тоже назвали 2 человека (из 8 и 9 классов).

Проведя анкетирование, мы выяснили, что ученики нашей школы почти не знают книг о Великой Отечественной войне, не знают героев войны – своих сверстников, не знают авторов, которые писали книги о Великой Отечественной войне, в том числе и вологодских. Поэтому и возникла идея проекта – составить сборник произведений о детях Великой Отечественной войны, написанных вологодскими авторами, а также список произведений о детях войны и рекомендовать ученикам для самостоятельного прочтения.

Цель проекта: расширение знаний о героическом прошлом юных участников Великой Отечественной войны путем составления сборника произведений вологодских авторов о детях войны и буклета, содержащего рекомендательный список книг о детях войны.

Задачи:

1. Найти и изучить художественную литературу по данной теме;

2. Проанализировать художественные произведения на данную тему и дать свою оценку произведениям;

3. Изучить степень и характер участия детей в событиях Великой Отечественной войны в ходе чтения и анализа художественных произведений;

3. Составить сборник произведений вологодских авторов о детях войны;

5. Составить буклет, содержащий список произведений о детях войны;

6. Заинтересовать школьников чтением книг о войне.

Объект исследования: художественные произведения о детях войны.

Методы проведения исследования:

- анкетирование,
- чтение и анализ художественной литературы,
- наблюдение, размышления,
- сопоставление.

Новизна проекта заключается в том, что подобного сборника произведений о детях войны, написанных вологодскими авторами не существует. Подрастающее поколение необходимо приобщать к чтению произведений о войне.

Практическая значимость проекта заключается в том, что результаты работы можно использовать на уроках внеклассного чтения, классных часах, отдельные произведения или их отрывки можно использовать для чтения на конкурсах чтецов. Буклет, содержащий список произведений о детях войны, будет выдан ученикам школы, а книги рекомендованы для самостоятельного прочтения.

Продукт проекта: сборник произведений вологодских авторов о детях войны; буклет, содержащий рекомендательный список книг о детях войны для школьников среднего возраста.

Для того чтобы осуществить проект, мы обращались за помощью к библиотекарю «Куркинского библиотечного филиала» Т. Н. Карамышевой, учителям, просматривали книги вологодских авторов, читали и анализировали произведения о детях войны, искали информацию в Интернете.

Основная часть

В результате проведённой работы были найдены, прочитаны, проанализированы и включены в сборник поэтические и прозаические произведения вологодских авторов о детях войны. Это стихотворения Николая Рубцова, Ольги Фокиной, Виктора Коротаева, Людмилы Наумовой, Галины Смирновой, Галины Говязиной, а также прозаические произведения: глава из повести Галины Говязиной «Тошнотики», рассказ Василия Белова «Мальчики», главы из повести

Анатолия Петухова «Врагам не будет покоя!». Также в сборник помещены небольшие биографические статьи о каждом из авторов.

Названием сборника послужила строчка стихотворения Анатолия Болутенко «Война прошла по детским судьбам грозно...», так как именно она наиболее точно отражает основную мысль данного сборника. Открывает сборник стихотворение моей односельчанки Тестовой Тамары Григорьевны «Памяти моего отца», которое помещено на стенде в Зале памяти нашей школы.

Первая часть сборника включает в себя поэтические произведения. Одно из лучших – стихотворение Н. М. Рубцова «Детство».

Стихотворение носит автобиографический характер. В нём автор пишет о своём детстве. В первой же строчке заключена большая трагедия: «мать умерла». Далее следует другой удар судьбы: «отец ушёл на фронт». Дело в том, что Н. М. Рубцов здесь не соблюдает хронологию событий. Известно, что мама Николая Михайловича скончалась в июне 1942 года от болезни сердца, но отец ушёл на войну раньше. Возможно, поэт расставляет события по мере важности для себя, а не по времени. Можно предположить, что смерть матери сильнее ударила по будущему мальчика, чем уход отца на фронт. Когда хоронили маму, Николаю было шесть лет, неудивительно, что утро похорон он помнил «смутно». После смерти матери опустел дом, в нём стало чувствоваться отсутствие женской руки.

Во второй строфе автор рассказывает, что его «куда-то повезли». Маленького Колю вместе с братом Борей, оставшихся без родителей, забрали в детский дом (старших детей взяли родственники) – сначала в Красковский. Там Коля пробыл недолго. В третьей строфе говорится об очередном переезде. Тяжело далось путешествие будущему поэту. Особые воспоминания связаны с переправой через реку Сухону, осложнившейся плохой погодой – дождь, гроза. Но ребяташки прибыли в детский дом в селе Никольское Тотемского района. Жизнь в приюте во время войны нельзя назвать лёгкой: и паёк давали скудный, и ночами в комнатах было холодно. Но у лирического героя почему-то в памяти остались другие воспоминания – «ивы над рекою и запоздалый в поле огонёк». Для Николая Рубцова природа всегда была дороже любых материальных благ. Любовь к ней зародилась ещё в детстве, и пронёс поэт эту любовь через всю жизнь. Недаром так много его стихотворений посвящено родной природе. «Старушки местных деревень» часто обитателей приюта называли сиротами, это слово детям казалось оскорбительным. Думаю, что

бабушки искренне жалели воспитанников детского дома и не хотели их унижить. Несмотря на то, что детские годы Николая Рубцова были тяжёлыми, вспоминает он их с теплотой и светлой грустью. Впрочем то время для всех советских жителей было трудным – Великая Отечественная война оставила след в каждой семье. Николай Михайлович Рубцов, несмотря на все сложности и препятствия в жизни, научился любить жизнь, людей, природу, стойко переносил трудности, радовался простым вещам.

Хотелось бы привести воспоминания одноклассницы Николая Рубцова Евгении Буняк из книги «Писатели–вологжане» о жизни в детдоме во время войны: «Годы были трудные, голодные, поэтому мало помнится светлого, весёлого, радостного, хотя взрослые, кто только могли, старались скрасить наше сиротство. Особенно запомнились дни рождений, которые отмечали раз в месяц. Мы с Колродились оба в январе, поэтому всегда сидели за столом в этот день рядом, нас все поздравляли, а в конце угощали конфетами, горошками драже. Как на чудо, смотрели мы на эти цветные шарики».

В наш сборник вошли два очень известных и любимых читателями стихотворения О. А. Фокиной «Подснежники» и «Черёмуха».

В стихотворении О. А. Фокиной «Подснежники» показана судьба ребенка, у которого война отняла хлеб, любовь, нежность материнский запах, руки отца. Несколько раз в стихотворении повторяется фраза «Рос мальчишка далеко не неженкой», и перед глазами воочию встает военное детство всех абсолютно мальчишек в годы Великой Отечественной войны. Да, не хватало хлеба, приходилось красть его либо у лошади, либо у везущих на фронт зерно машин. Но не от этого страдал мальчишка, не материальные потери будоражили его душу. А что же? Об этом рассказывает нам необычный сон: ему приснились подснежники («с листьями, как руки мамы добрыми, с голосом, забытым, материнским»). И вот тут–то и изменилась вся жизнь мальчишки, он почувствовал жгучую потребность ощутить все это на самом деле, «чтобы пережить любовь и нежность наяву, как в дивном царстве сонном».

Да, «рос мальчишка далеко не неженкой», но некому было нежить его. Бабушка с утра до позднего вечера работала. А что видел мальчик? Виселицы на площади, пожары, толпы беженцев, мертвецов, которых не успевали хоронить.

А душа в ребенке живая, ей не только хлеба хочется, а и любви, и нежности, и доброты, и ласки. Но где же все это? Все отобрала война.

Сколько разочарования было, когда не удалось найти в лесу таких цветов, которые могли бы заменить воевавших родителей, которые могли бы согреть предоставленного самому себе мальчика. Ни от порезов, ни от царапин, ни от голода – никогда не плакал мальчишка. А от несбывшейся мечты, от разочарования заплакал.

Вновь и вновь звучат во мне слова этого стихотворения: «Кончилась война! Они вернулись!» И вернулась вместе с Победой в дом весна, ласка, доброта, любовь. И детство – не опаленное войной. И как благодарность за все это самые стойкие и нежные цветы – подснежники.

И у этой неизбывной ласки
Быть в долгу мальчишка не захочет.

Он подаст цветы не без опаски:

– Господи, подснежники! Сыночек!

«Кончилась война! Они вернулись!» – эта радость, захватившая душу маленького мальчика, который вдруг обрел маму и папу, передалась и мне. Она звучит во мне настолько сильно, как будто я пережил это время, как будто это я рос без родителей.

Стихотворение О. А. Фокиной «Черёмуха» можно назвать автобиографическим. Читаем:

Черёмуха за старым огородом –

Единственная память об отце.

О молодом, безбородом колхозном бригадире, умевшем делать деревянные игрушки, которые любили дети. О хозяине – мастере на все руки. О добром улыбчивом отце. Таким его запомнила маленькая дочка. Это он принес домой маленький слабенький прутик, корни которого «обнажил шальной ручей». Он пожалел его, не пожалев при этом новенькую кепку, которую наполнил землей, чтобы не повредить корешки. А потом смущенный шагал по деревне «с охоты».

А вот и дом.

И радостное: – Тятя!

Несется из распахнутых ворот.

По звонким лужам, обгоня братьев,

Я первая взлетаю в небосвод.

И все вместе сажали черемушку в огороде. Отец мечтал «Черемушки ребята наедятся». А маленькая девочка была бесконечно счастлива: «Жилось мне так легко, светло и просто...» И вдруг война Уходит отец.

В постельке с тополиным пухом

Проснулась я, крича:

– Меня забыл!

Шла война, черёмуха подрастала, и девочка росла с нею вместе. Случайно тонкий стебелек черемухи срезала серпом мать. Будто горечь его почувствовали дети в похлебке с крапивой и сразу «стали старше и умней». До морозов тайком дочка бегала на «живой ручей», поливала, выхаживая пенечек, все надеялась и переживала «Тятя спросит о черёмухе своей». Не спросит... Не вернется... На росточек, будто откликнувшись на доброту детскую, на горе в семье вдруг зазеленел листочком.

Стою в раздумье на родном крыльце.

Черёмуха за старым огородом –

Единственная память об отце.

Во всей красе над нею небо мая.

Счастливых слёз свиданья не тая,

Меня седая мама обнимает,

Седую маму обнимаю я.

Вершинкою, поднявшейся над крышей,

Черёмуха кивает ей и мне.

Такого цвета поискать – не сыщешь,

Листвы не встретишь гуще и темней.

Но если каждый красоту заметит,

То не любой поверит и поймёт,

За что милей всех запахов на свете

Мне этот пряный, горьковатый мёд,

И отчего, с черёмухой встречаясь,

Я ухожу на столько лет назад,

И отчего невольно замечаю,

Что ствол её и крив, и узловат.

Те шрамы – знаки мужества и силы,

Святая память отгремевших дней.

Спи, мой отец!

Цвести по всей России

Раскидистой черёмухе твоей.

Вот она, память об отце. Память, пережившая войну, повзрослевшая вместе с дочкой, ставшая «святой памятью» семьи, не случайно для девочки черемуха – гораздо больше, чем просто деревце. Это счастливое детство, с отцом, ладом, миром в доме. «Кивает» ей черемухка и много лет спустя, помнит маленькую девочку, которой сама обязана жизнью.

Виктор Вениаминович Коротаев родился перед войной. Поэт вспоминает: «Отец ушёл на военную службу в 1939 году, когда я сидел ещё у матери на руках. Попал вначале на Финскую, потом сразу угодил на Отечественную, отвоевал без передыху две войны. А вернулся только в 1947 году, когда я ходил подпаском к стаду, помогал израненному деду косить, заготавливать и возить дрова. Войны мы с матерью перемагали в деревне Липовица Сокольского района у бабушки. Не миновали общей беды: ели и кожуру картофельную, и клеверные маковки, и пестики с полей, и мох болотный...»

В стихотворении «Пережитое» поэт с болью пишет о страшном военном времени:

... И на растопку вновь идёт
Отполированная мебель.
Соседка не встаёт с утра,
От горя выживет едва ли:
Ей похоронную вчера
Аж третью, кажется, прислали.
Мать, видя, как я вдруг ослаб,
Косому спекулянту Глебу
Пальто отцовское снесла
За чёрствую буханку хлеба...

Но, несмотря ни на что, трудились, как могли, помогали фронту: и в стужу, и под дождём шли на рытьё окопов мальчишки, «надрывая жилы».

Потому и через много лет не отпускают воспоминания, и, снова оказавшись в родной деревне, «где мы выживали с бабкой в войну», не спится ночью, припоминается.

... Как мы в избах нетопленных жили,
Как кормились в июле морошкой,
А зимою, неся общий крест,
Ели с мохом болотным лепёшки,
Что теперь и скотина не ест...

(Стихотворение «Потому ли, что снова в деревне...»)

Стихотворения Л. И. Наумовой, Г. И. Смирновой, Г. А. Говязиной в чём-то схожи между собой.

Авторы делятся воспоминаниями о трудном военном детстве. Война наложила свой отпечаток, изменила весь обычный уклад жизни не только взрослых, но и детей. На долю детей войны выпали тяжёлые испытания, война лишила их детства, отняла у них отцов, старших братьев, а нередко матерей и сестер – единственную надежду и опору в жизни. Детям военного времени суждено было рано повзрослеть. Полуголодные, полураздетые, лишённые детских радостей, они делили со взрослыми тяготы и лишения военных лет. На их долю выпадало немало страданий. Вместе со взрослыми они терпели голод, холод, оплакивали похоронки на погибших отцов и старших братьев. Прильнув ухом к черной тарелке репродуктора, слушали голос Левитана. Они старались в меру своих сил помогать взрослым. С 10-14 лет становились к станкам, садились на трактора. Собирали посылки на фронт, писали письма, собирали лекарственные растения, средства на строительство самолетов и танков. Вместе со взрослыми радовались освобождению городов и сел от фашистов. И все от мала до велика с нетерпением ждали победы. Раздетые, голодные, они оставались детьми с их маленькими радостями и бедами, играми, проказами. Несмотря на исковерканное войной детство, не очерствев душой, стали настоящими уважаемыми людьми. Трудились в восстановлении разрушенного войной народного хозяйства, строили дороги, стали учителями, врачами, учеными.

Во второй части сборника содержатся прозаические произведения вологодских авторов о детях войны (или отрывки из них).

Повесть Г. А. Говязиной «Тошнотики» рассказывает о военном голодном детстве. Герои книги – сестрёнки Машенька, Катеринка, их мама и друзья. В ней 25 глав. В наш сборник помещена одна – «И хлеба горбушку и ту пополам». Это глава о трудной жизни тыла и о борьбе с голодом. А ещё о том, как помогали друг другу, чтобы выжить. Вот пример: «Старых в деревне опекали, больные травмами лечили, к одиноким на огонёк заходили поговорить, побеседовать. А если горе у кого, то тихонько об очереди договаривались, кому куда идти – одних не оставляли в беде. Сломала как-то ногу единственная в колхозе тягловая лошадь Рыжуха. Потужил погоревали, да что поделаешь – прирезали. Составили ведомости всем одинаково: то ли ты работающий, то ли старик или дитя несмышлёное, а семьям без кормильцев – ещё и ливеру вдобавок».

А самое главное, что и дети знают, что помогать нужно: «Ребятишки тоже помогать приучены: ботву ли сжечь, дрова ли пилить, скот ли домой загонять. Гонят своих овечек – обязательно соседских прихватят: «Бабушка Наталья, серки пришли, встречай!» Наберёт кто-то черники – рты у многих чёрные. Зимой прорубь на речке сделают, все пользуются да закрывают, чтоб не замело. К домам тропинки веточками обозначат, чтоб соседи чаще ходили».

Шла война. И хотя в Дубниках, где жили девочки, не рвались снаряды, не свистели пули, но всё равно шёл бой – бой за выживание. А враг был страшный – голод. Он не оставлял сестричек даже во сне. Но они не сдавались. В борьбе за жизнь, за выживание крепили их стойкость и выдержка.

В. И. Белов родился в 1932 году. Его отец погиб в 1943 году, защищая Смоленск. Мать – с детства круглая сирота, в нелёгкие годы войны подняла одна, уже без мужа, пятерых детей. Василий Иванович на себе испытал, что значит трудное военное детство.

Среди детских рассказов В. И. Белова выделяется рассказ «Мальчишки». События в нем происходят в годы Великой Отечественной войны. Дети наравне со старшими переживают страшные события военного времени. Главные герои – мальчишки, Лёнька Комлев и Ваня Серёгин. Лёнька живёт с сестрой, о судьбе его родителей ничего не известно. Они с сестрой приютили эвакуированных из блокадного Ленинграда Ваню и его мать и теперь живут вместе. Несмотря на трудности, Лёнька с Ваней воспринимают мир как дети, ищут приключений, мечтают о подвигах, не подозревая, что совершают свой подвиг каждодневно. Два школьника, которых соединила война, помогают друг другу, не забывая о матерях и сестрах. В испытаниях происходит становление личности, формируются лучшие качества характера: ответственность и стойкость, мужество и жертвенность.

Ваня Серёгин – из блокадного Ленинграда, он способен на решительный, мужественный поступок. Он первым, несмотря на жуткий страх, идет на укол, он отдает своему другу единственное, что осталось в память об отце, – рукавицы. Лёнька Комлев заботится о своей сестре и о семье Вани, подвергает себя опасности ради того, чтобы помочь дорогим для него людям: за углём для топки он идёт к железной дороге и на ходу взбирается на проходящий мимо станции состав, сбрасывая куски антрацита. Стрелявший в него как в диверсанта солдат оказывается отцом Вани Серёгина, но дети об этом не узнают. Удивительным образом Лёнька остаётся жив. Ребенок

становится героем; закон дружбы, взаимопомощь и умение верить в лучшее помогают выжить детям в условиях военного времени формируют в детской душе прочные и незыблемые нравственные законы.

Можно провести параллель с одноимённым рассказом А. П. Чехова «Мальчики». Кстати, этот рассказ с увлечением читает Лёнька. Мы можем сопоставить героев прошлого и настоящего. В обоих рассказах есть герой, сильный, решительный, способный на великодушие: Чечевицын у Чехова, Лёнька Комлев у Белова. Однак слабый чеховский герой (изнеженный Володя Королев) не вполне соотносится с образом беловского Вани Серегина, который способен на решительный поступок.

Таким образом, обращаясь к теме военного детства, В. И. Белов размышляет о становлении человека, дети воплощают в его рассказ лучшее начало. Они чутки сердцем, бескорыстны, готовы всегда прийти на помощь ближнему.

Анатолий Васильевич Петухов родился в 1934 году в сел Шимозере бывшего Оштинского, а ныне – Вытегорского района.

На территории Вологодской области Ошта – это единственное место, где проходили боевые действия в годы Великой Отечественной войны. К началу войны в Оштинском районе, находящемся на северо-западе области, проживало 13020 жителей – в основном вепсы и русские. 3 октября 1941 года началась эвакуация населения пяти сельсоветов. Проходила она в спешке, под артиллерийским огнём противника. Эвакуацию помогал осуществлять Оштинский истребительный батальон, сформированный из местных жителей. 8 октября 1941 г. наступление частей финской армии было приостановлено. Так называемая «позиционная война» велась здесь вплоть до июня 1944 года. Артиллеристы вели огонь, саперы начиняли землю смертоносным металлом, разведчики совершали ночные вылазки. В результате наступления к 24 июня 1944 года Оштинский район был освобождён от вражеской оккупации.

В основу повести «Врагам не будет покоя» (1971) положен случай, происшедший в жизни писателя во времена его военного детства. Однажды Анатолий Васильевич увидел, как по лесу ходили люди в белом. Когда они ушли, он пошёл на это место и увидел следы, которые были значительно больше его. Вернувшись в деревню, он рассказал об увиденном, но ему никто не поверил. А. В. Петухов

хорошо помнит те чувства, которые испытывали все мальчишки того времени.

Повесть переносит читателя в суровый 1942 год и рассказывает о двух мальчиках-подростках Лёньке и Мите, которым пришлось жить в непростое время – шла Великая Отечественная война. Лёньке было около тринадцати лет, когда началась война. Сначала на фронте погиб отец, а потом под разорвавшимся снарядом погибли мать и брат с сестрой. Так Лёнька остался совсем один. После всех этих страшных потерь мальчик решает во что бы то ни стало попасть на фронт, чтобы там отомстить врагу за смерть своих близких. Когда во время эвакуации машины с детьми начинают обстреливать немцы, Лёнька убегает на фронт. Но до фронта Лёнька так и не добрался, заплутав в лесу. Обессиленного, истощённого, в полуобморочном состоянии мальчика в лесу находят двое стариков. Один из них – Фёдор Савельевич Кириков – его выхаживает, откармливает и оставляет жить у себя. С дедом Фёдором уже жил его родной внук Митя. Хоть Лёнька и не попал на фронт, но вместе с Митей он оказывается в партизанском отряде, который действовал в прифронтовой полосе, где смог проявить себя как настоящий герой.

Ленька Егоров, озорной, самовольный мальчик, быстро взрослеет. Подросток оказывается среди удивительных людей – похожих и непохожих на обычных русских. Героями повести были вепсы – жители маленькой деревеньки Коровья пустошь, которые с оружием в руках противостояли сильному врагу. Главный герой повести попадает в дом вепсов, и на страницах повести ярко описана жизнь этого небольшого народа, выходцем из которого является Анатолий Васильевич Пестухов. Широкая картина жизни вепсов открывается перед читателем с помощью введения в текст вепских слов, фраз, бытописания, описания участия вепсов в борьбе с фашистами. В повести Анатолия Васильевича некоторые герои общаются между собой на вепском языке, т. е. на том языке, которого почти никто не знает. В повести «Врагам не будет покоя» главного героя Леньку пытались научить говорить на вепском языке. Именно знание языка помогло Леньке понять разговор предателей: языки и судьбы героев переплелись на страницах произведения, а языки и судьбы двух народов в реальности.

Несмотря на различия в традициях, у наших народов общая история. Пестухов выступает здесь и как художник, с любовью показывающий дорогой его сердцу вепский быт, и как этнограф,

запечатлевший страницы уходящей жизни, и как просветитель, знакомящий читателей с укладом жизни соседей – вепсов. Именно здесь Ленька учится терпению, наблюдательности, умению молчать. Узнает мальчик и настоящую дружбу.

Вепсы, как и все другие народы, встали на защиту Родины от захватчиков: большинство мужчин отправилось на войну, организовалось партизанское движение, женщины, старики, дети были заняты на работе в тылу. Вепсов в те годы было мало, а сейчас еще меньше, поэтому автор так заботится об их существовании. Но в военное время этот малочисленный народ смог дать отпор врагу. Для А. В. Петухова было важно показать и то, что в годы войны вся страна встала на борьбу с врагом: и русские, и вепсы, и люди других национальностей, и только вместе смогли одержать победу.

Заключение

В ходе выполнения исследовательского проекта были найдены и изучены художественные произведения вологодских авторов о детях войны, дан анализ отдельных произведений, составлен сборник произведений вологодских авторов о детях войны, а также буклет, содержащий список книг о детях войны. Книги рекомендованы ученикам школы для самостоятельного чтения с целью расширения знаний о героическом прошлом юных участников Великой Отечественной войны.

Проанализировав вошедшие в сборник произведения, можно сделать вывод, что авторы описывают обычные дни, прожитые детьми во время Великой Отечественной войны, перенесенные голод, холод, нищету, слезы родных, близких, соседей, получивших известие о гибели мужей, сыновей, братьев. Проанализировав образы главных героев произведений, я отметил между ними много общего. Это не случайно, так как судьбы многих детей войны похожи. Они рано познали, что такое труд, так как трудились наравне со взрослыми, выполняя и перевыполняя норму, приближая Победу. А после войны вместе с вернувшимися с фронта были в первых рядах тех, кто восстанавливал страну из руин. Испытания, которые выпали на их долю, под силу далеко не каждому взрослому. Война забрала у них детство, она же стала их главным воспитателем.

Прочитанные мною художественные произведения о маленьких героях войны расширили моё представление о войне, помогли увидеть эти события глазами моих ровесников, вместе с ними пройти через суровые испытания.

Страшные военные годы уходят в историю. К сожалению, современные дети мало знают о прошедшей войне. Думаю, что составленный нами сборник произведений поможет им больше узнать о трудном военном детстве таких же девчонок и мальчишек, как и мы.

Мне бы очень хотелось, чтобы ребята заинтересовались военными произведениями, чтобы рассказы и повести о войне стали их настольными книгами, так как они для нас очень важны.

Список использованной литературы

1. Армеева В. И., Армеева И. А., Шилова Н. Б. Писатели-воложане: Материалы о жизни и творчестве: Методическое пособие. – Вологда, 2009.

2. Белов В. И. Повести и рассказы. М.: Художественная литература, 1984.

3. Вологда в годы Великой Отечественной войны. Краеведческие чтения к 65-летию Победы // Вологда прифронтовая в повести А. В. Петухова «Врагам не будет покоя».

4. Говязина Г. А. Незримые раны. – Вологда, 2010.

5. Живите, радуйтесь, любите!: Поэтический сборник творчества активистов Вологодской РОО ВОИ. – Вологда: Сад-огород, 2019.

6. Коротяев В. В. Славянка. Стихи и поэма. М.: Молодая гвардия, 1972.

7. Петухов А. В. Избранное. Том первый. – Вологда, 2005.

8. Фокина О. А. Избранное. – Вологда, 2003.

«Изображение войны в произведениях В. И. Белова» (по произведениям В. И. Белова)

Введение

2020 год – год 75-летия со дня окончания Великой Отечественной войны. Тот подвиг, который совершили наши прадеды представляет собой пример человеческого мужества и героического служения Родине. События военных лет зафиксированы в государственных печатных документах, в видеосъемках, в личных письмах участников сражений. Конечно, война не могла не оставить свой след и в искусстве, в том числе в художественной литературе.

Одним из писателей, отразивших в своём творчестве события Великой Отечественной войны, является наш земляк Василий Иванович Белов (см. фотографии Приложение 1). На основе нескольких его произведений я и написала исследовательскую работу.

Тема учебно-исследовательской работы: «Изображение войны в произведениях В. И. Белова».

Актуальность данной темы: сколько бы лет ни прошёл с окончания Великой Отечественной войны, мы не вправе забывать трагические страницы истории нашей родины. Одним из писателей помогающих нашему и следующим поколениям сохранить в памяти эти события, является Василий Иванович Белов. Он повествует в своих произведениях о буднях войны, тяготах жизни в тылу, правдиво рассказывает о судьбах наших земляков.

Объектом исследования стали рассказы Василия Ивановича Белова «Такая война», «Вор» (сборник «Плотницкие рассказы»), «Моя жизнь (автобиография)», «Весна», «Мальчишки», «На Росстанном холме», «Данные», «Скакал казак», «Медовый месяц», «Калорийная булочка» и повесть «Привычное дело».

По данной теме мною изучены научно-критические статьи А. М. Антиповой и О. А. Москвиной «Такая война»: произведения В. И. Белова о Великой Отечественной войне в школьном изучении» А. Е. Новикова «Тема Великой Отечественной войны в творчестве В. И. Белова», А. П. Смолина «Постижение правды», С. Ю. Баранова «Кризис традиционных ценностей в «Повести об одной деревне» и лекция из цикла «Популярно о литературе».

Гипотеза: несмотря на то, что Василия Белова считают писателем деревенщиком, в его произведениях отражена и военная тема.

Методы исследования: изучение художественного текста и научно-критических статей, анализ, обобщение и систематизация материала.

Цель: изучить своеобразие темы Великой Отечественной войны в произведениях В. И. Белова.

Задачи:

1. Прочитать и проанализировать рассказы и повести В. И. Белова, связанные с военной тематикой.

2. Изучить литературоведческие и публицистические источники о теме войны в творчестве и биографии Белова.

3. Классифицировать отобранный материал по темам и мотивам, отражённым в творчестве Белова.

4. Обратит внимание на стилистические особенности изображения войны писателем.

5. Сделать выводы по теме исследования.

Основная часть

А. Е. Новиков в статье «Тема Великой Отечественной войны в творчестве В. И. Белова» писал: «В творчестве В. И. Белова нет собственно «военных» произведений, связанных с изображением сражений Великой Отечественной войны (как, например, у писателей-фронтовиков Ю. В. Бондарева, В. П. Астафьева и др.), и всё же тема войны занимает значительное место в его произведениях, как стихотворных, так и прозаических».

Как изображается Великая Отечественная война в произведениях Василия Ивановича Белова, я попыталась рассмотреть в своей учебно-исследовательской работе и выделила основные темы и мотивы её изображения.

1. Автобиографические черты

В прозе В. И. Белова просматриваются автобиографические черты. Родившись в 1932 году, он не попал на фронт, но видел войну с тыла, сполна ощутил трагедию военного времени. В октябре 1943 года отец писателя Иван Фёдорович Белов погиб под Смоленском. «...Я до сих пор не могу отыскать могилу отца. Так и не знаю, где похоронен. Тяжкий груз на сердце лежит». В войну от голода умерла бабушка писателя по отцовской линии – Александра Фоминична. Мать Белова, Анфиса Ивановна, осталась одна с пятью детьми. Она вспоминала: «Когда мужа взяли на войну, было очень тяжело.

Постелю на пол две постели, уложу детей, смотрю на них и думаю «Милые вы мои, как вас сберечь от *голодной смерти*, и плачу и плачу» (см. фотография Приложение 2).

«Война совсем dokonала мою родную деревню. Всего в нашем колхозе «Родина» погибло на фронтах 316 мужчин. С войны в Тимонику не вернулось ни одного мужчины, а Тимониха типична для здешних мест», – вспоминает В. И. Белов в документальной повести «Раздумья на Родине». И в его художественных произведениях также запечатлена скорбь по тому, что опустошила нагрянувшая беда сёла и деревни, как глубинки, связанные с его детством, вымирали. «Раз пять распечатывали деревню. И *деревенька – то с гулькин нос*, десяток домов, примостилась на отлогом пригорке. *Вся давно выгорела*. Домов не осталось, одни саран, да и тех кот заплакал».¹

Будущий писатель испытал все тяготы голодного детства и раннего непосильного труда. Увиденное и пережитое стало предметом глубокого художественного осмысления в рассказах и повестях автора. В повести «Невозвратные годы» автор, обращаясь к воспоминаниям о своем детстве и жизни собственной семьи, воссоздает картины военных лет, когда «*подлинная война* слишком грозно *постучала* в каждый дом».

Так становится объяснимым обращение В. И. Белова, признанного писателя-деревенщика, к теме Великой Отечественной войны

2. Воспоминания фронтовиков

В воспоминаниях участников войны, героев произведений В. И. Белова, подчёркивается достоверность событий, без прикрас показываются бытовые подробности жизни на фронте. Но события эти скупно описываются фронтовиками – создается впечатление, что солдаты неохотно рассказывают о прошлом, потому что слишком больно и горестно вспоминать о жестокости врага, страхе неизбежности смерти, гибели сослуживцев, суровых военных буднях.

В рассказе «Данные» читаем: «Немец минами хлещет. <...> Высота плевалась гиблым пулеметным и ружейным огнем. Смертельные жужелицы с первой атаки *выхлестали ползвода*». Воспоминания о войне представлены в восприятии Лаврухина-старшего, в его интонации и оценке всей неминуемой тяжести

¹ Белов В. И. «Данные»

солдатской судьбы: «Метров триста бежали вместе, тут его (Надбайло), сердешного, и подкосило. Легкая была смерть, не успел и слова сказать! Солдатики один за другим *тыкались в снег, стихали навеки*». Здесь же видим сравнение передовой с адом: «В другом уж месте прямо в окопе накрыло немецким огнем. <...> Польшнула алым огнем *сама преисподняя*. Безъязыкого, оглохшего и ослепшего Лаврухина засыпало комьями мерзлой колхозной земли вперемешку со льдом и снегом».

Страшные подробности того, как голодно и холодно было на фронте, поведал Дрынов, герой повести «Привычное дело»: «...кусать было нечего, окромя червивой конины». Описываемые Василием Беловым деревенские парни и мужики были достаточно сильными и выносливыми, но и им было невыносимо тяжело: «*Шарахает* нас из стороны в сторону, минами садит, некуда плюнуть».² Иван Африканович вспоминает суровые военные будни на фронте: «Еле мы до кустиков *доволоклись, отпышкались* да к своим поползли...»

Несмотря на все трудности, каждый солдат готов был защищать Родину до последней капли крови, выполнять самые сложные задания, потому что была в боях удивительная нравственная сила, которая способна противостоять всеобщей беде, сохраняя жизнь и давая надежду на будущее.

Оставшиеся в живых, вернувшиеся в родные семьи были навсегда искалечены войной, она наложила отпечаток на весь ход их дальнейшей жизни. О Дрынове говорится: «Пришел с войны – *живого места нет*». Он на фронте побывал, имеет боевые награды, был ранен: «скрозь меня шесть пуль прошло», – сообщает герой. После смерти Жены Катерины Иван Африканович пытается покончить жизнь самоубийством, но, в конце концов, отбрасывает мысль о смерти и переходит на полусознательное существование, плывет «по течению», подчиняясь законам жизни. В этой подчиненности жизни залог спасения и от смерти, и от этого скудного, безрадостного существования. Подчиняясь природе, герой не ведет сам себя к смерти, уходит, насколько возможно, от греха, исполняя тем самым свой родовой долг.

Идея одоления смерти и неостановимости жизни мощно противостоит уничтожающей силе войны.

² Белов В. И. «Привычное дело»

3. Деревенская жизнь в тылу

Драматически изображается жизнь в тылу, где тоже шла война, только оборону приходится держать женщинам, старикам и детям. А. Е. Новиков в статье «Тема Великой Отечественной войны в творчестве В. И. Белова» отмечает: «Ведь получается, что война шла не только на фронте, но и в тылу, где она была связана с борьбой за выживание, за сохранение человеческого достоинства, за веру и любовь против формализма, лжи и лицемерия». Василий Белов достоверно, подробно и правдиво запечатлел в своём творчестве эту сторону Великой Отечественной войны. По воле автора мы попадаем в гнетущую обстановку военной поры.

Так, в рассказе «Весна» перед нами предстаёт трудная исполненная лишений и страданий жизнь простого крестьянина-труженика Ивана Тимофеевича. В его дом пришла вторая похоронка – теперь уже на младшего сына, а старик со своей женой Михайловной еще не успели опомниться от извещения о гибели на фронте старшего: «Два года – две головы». Пережить эти потрясения помогают мысли о среднем – Леониде, который в письме сообщает, что наши войска уже идут по чужой земле, фрицы бегут, а советские солдаты скоро дойдут до Берлина. Это письмо отец бережно хранит за зеркалом и частенько перечитывает. Иван Тимофеевич надеется, что сын целым и невредимым скоро возвратится домой, справят ему свадьбу и будут как-то жить дальше. Не дают сойти с ума от горя и незамысловатые крестьянские заботы о том, что надо съездить за дровами, запрячь Свербеху, привезти сена. Но цепочка горестных событий на этом не заканчивается: Михайловна с плачем сообщает, что у них пала корова (в голодное время – это тяжелейший удар): жена стала сама не своя – начала заговариваться; трудной была эта последняя военная весна не только для семьи Ивана Тимофеевича, но и для всего колхоза. Кончилось сено. Голодные коровы на ферме ревели не переставая, «половина лошадей передохла, коровы держались кое-как на соломе, снятой с крыш». Голодали в деревне крестьяне: «началась бескормица», про маленького сына Польки Витьку сказано, что он сидел в котле и ел «глиняную обмазку. *Кривые, тощие ножонки* он сложил калачиком, всё лицо было в глине, как в шоколаде».

О непосильном физическом труде говорится в рассказе «Скакал казак». Степан Гудков, один из героев, с огромным трудом собирает свою бригаду на обмолот ржи. Из последних сил, после

бессонной ночи женщины идут на гумно, еле волоча «опухшие, раздувшиеся, глянцевитые» ноги.

Мучительный голод испытывают многие герои произведений о войне, но борются за жизнь как могут. «Хлеба в избе не выдывали уже второй год, питались на подножном корму. Недавно Костерька послала Славку на болото, чтобы надергал моху. <...> ... высушила мох в печи, истолкла в ступе, сварила чугун картошки. Из этой моховой муки пополам с картошкой напекла лепешек».³ Когда наступает голод, бабы начинают менять вещи на еду. Всё, что осталось у Дарьи Румянцевой, героини рассказа «Такая война», – полушерстяной Иванов костюм, с которым ей тяжело расстаться: «Она не могла осмелиться идти с бабами и тогда, когда начали пухнуть ноги». Но жить надо, и приходится отдать костюм: «Она выменяла на Иванов костюм полмешка картошки и обрезками посадила полторы гряды». Рассказы, иллюстрируя страшную обыденность войны, при этом сосредотачиваются вокруг одной единственной мысли: надо жить дальше.

Отнимала последние истощенные силы и неизбывная тоска по ушедшим на фронт отцам, братьям, сыновьям. В названии рассказа «Такая война» ощутима горестная эмоция, передающая трагизм войны и ее последствий. Для конкретной семьи это – ее полное исчезновение с лица земли. Дарья Румянцева, сына которой «убило на фронте в сорок втором году, а бумага пришла только весной сорок третьего», долго не могла поверить в случившееся. Она жила в вечном страхе за своего сына, как жили и другие советские женщины, чьи дети, мужья, братья были отправлены на фронт.

Великая война и великое страдание. Старики, женщины и дети пережили непосильный труд, голод и холод. Только непоколебимая вера в победу помогла им выстоять. Русская деревня вынесла на своих плечах все тяготы военного лихолетья.

Герои В. И. Белова любят труд, родную землю, связаны с ней кровными узами, это помогает им преодолеть все тяготы войны.

4. Женская судьба

Всех мужиков скосила война. Она унесла миллионы солдатских жизней. И не вернуться они уже никогда. А жёны ждали, ждали и верили, что они живы, вернуться. Ждали, несмотря ни на какие похоронки. Ждали долгие дни и ночи, недели, месяцы, годы,

³ Белов В. И. «Скакал казак»

десятилетия. К ним сватались, а они отвечали: «При живом муже замуж не выходят». И верили, жив, в плену, вернётся. Героиня рассказа «На Росстанном холме» точно знает: война пройдёт, и её муж вернётся домой целым и невредимым. В сенокосную ночь, сидя у камня на Росстанном холме, вспоминает она свою жизнь и хочет понять, что ей дало право и силы на надежду? И отвечает: верность. Именно такие качества, как верность, преданность, порядочность русских женщин, «спасали» в буквальном и переносном смысле мужей от смерти, придавали воинам сил, стойкости, мужества. Пример из рассказа «На Росстанном холме»: Павел, «двоюродный мужний брат» Марии, «был холостой, и, когда пришёл конец войне, он, не скрываясь от людей, явился однажды свататься. Пришёл днём, в открытую, и, стоя посреди пола, с тяжелой радостью сказал ей: – Зря ждешь, не придёт! Не придёт он, Марья, я там бывал, знаю, как без вести пропадают...

У неё потемнело в глазах, вся побелела от *горькой злобы* и плюнула ему в глаза. Ноги подкосило, закаталась по полу, скрученная, *измятая жесткими словами безрукого*. Очнулась, когда Павла уже не было, а дочка сидела в ногах, вздрагивала плечишками». Не потерять уважение к себе и укрепить веру в семью, скорую встречу с родными помогали нравственная сила и душевная чистота русской женщины.

В рассказах Белова представлено достаточно повествований на тему женской самоотверженности. В рассказе «Данные» мы видим девушку, которая «тащила на салазках по глубокому снегу» рядового Лаврухина, главного героя произведения, которого «немец хотел и похоронить за свой счёт»: «да спасибо той санитарочке, выволокла. Чего уж тут говорить. Где-то она теперь, та девчущечка?»

Мотивы разлуки и перелома судьбы становятся средством реализации темы Великой Отечественной войны в творчестве Белова. Так, в произведении «Медовый месяц» рассказывается о молодоженах, разлученных войной в самый прекрасный период их жизни. Война не дала состояться этой семье, история их семьи не осуществилась.

Несмотря на разрушительность войны, вечно противостоящей семейному ладу, автор говорит о проявлении всепобеждающей силы жизни, силы сохраняющего жизнь женского начала. Так, например, героиня рассказа «Весна» Польшка, муж которой «ушел на фронт, не прожив с женой и медового месяца», сумела преодолеть

свое отчаяние после получения похоронки. С появлением сына Полинарья *«переменилась начисто, словно родился не Витька, а она сама»*. Другой пример – героиня произведения *«На Росстанном холме»*. Мария, *«улыбаясь новому дню»*, не позволяла себе думать о том, что муж не вернётся с фронта: *«Она знала, что он живой, и ждала его ровным, не спадающим ни на день ожиданием»*.

5. Военное детство

Одна из тем повествования в произведениях Белова – военное детство, наполненное трагическими событиями. Рассказы В. И. Белова о судьбе детей проникнуты горечью и болью, ведь им пришлось наравне со взрослыми испытать все тяготы того времени.

Жизнь многих была исковеркана, изломана войной. Так, рассказ *«Моя жизнь (автобиография)»* представляет собой описание семьи, жизни героини, чье детство и юность испытывались войной. *«Мне хотелось посмотреть на немецкие самолеты, думалось, что они совсем не страшные... Вдруг всё сильно вздрогнуло, и двери распахнулись. Потом так грохнуло, что я завизжала от страха. Больше ничего не помню»*.⁴ Воспоминания детей не дают им жить свободно и счастливо, их души ранены навсегда. *«За окном школы то и дело грохали поезда. Очень хотелось есть, ноги под партой мерзли. <...> ...самая маленькая сестренка сказала: «А у нас вчера чечевицу варили!»*⁵ После окончания войны детские впечатления и переживания остаются в памяти, *«не отпускают»*.

Автор выбирает такой способ повествования, когда изображение, в основном, показано с точки зрения ребенка. Автору важно нарисовать живую картину, воссоздать само переживание, не заменяя его примитивным описанием. Василий Белов описывает эмоциональное, психическое состояние детей в те суровые годы. Герои рассказа *«Мальчики»* очень хорошо понимают суровую обстановку вокруг, хотят помочь взрослым: *«сперва бы подмели в комнате, вычистили бы ламповое стекло и зажгли лампу. Клава с тетей Ниной пришли бы с работы и не узнали квартиру...»*. Рассказ, несмотря на суровость обстоятельств, насыщен интонациями и чувствами ребенка, ежеминутно думающего о сохранении жизни, причём не только своей. *«Они (тётя Нина и Ваня) и так еле выехали из Ленинграда, ничего не успели взять. А что и успели, то давно*

⁴ Белов В. И. *«Моя жизнь (автобиография)»*

⁵ Белов В. И. *«Мальчики»*

променяли на картошку либо на гороховую муку. И вот теперь у тех Нины тоже ничего не было, уж кто-кто, а Ленька-то знал об этом. Ленька ещё совсем юн, но уже многое осознаёт. Этот приём можно назвать погружением в изображаемое событие, во внутренний мир его участников – детей и подростков военной поры. В таких произведениях внимание акцентировано на взаимосвязи семейной и военной тематики: описываются физические и нравственные страдания детей семьи которых разрушены войной.

Рассказ, где читатель в воспоминаниях взрослого человека о его детстве видит перед собой ребёнка, – «Калорийная булочка». Подробное описание изготовления лепёшек кажется ужасающим: «Солома не толклась. Мука из неё получалась серая, а лепёшки обдирали до крови в горле».⁷ Автор показывает нам «тощие» руки Оськи, друга главного героя, «сизую и блестящую» кожу на опухших ногах его матери, её пальцы, которыми она «брала почерневшие с ростками картофелины» и, не почистив, «осторожно кусала пряник так». Главный герой рассказа «Калорийная булочка» замечает: «Я ещё не умел тогда плакать от того горя, которое было постоянно и непрерывающимся».

Ещё одной печальной стороной военной поры является тема раннего взросления, она отражена в рассказе «Вор». «Война для нас ребятшек, была чем-то неосозаемым, призрачным. Мы не считали войной то, что поголовно бегали голодными и холодными, что в деревнях совсем не стало весёлых праздников, что отцы и братья один за другим далеко где-то складывали свои головы».⁸ Многие ребята были сиротами – из этого следует тема безотцовщины в рассказах Белова. Читатель запоминает и Леньку, и Ваню из блокадного Ленинграда, героев рассказа «Мальчишки», – их отец был погиб в Ленинграде на фронте. Тётя Нина «уж сколько раз подавала в розыски» – «и всё пока бесполезно...» А. П. Смолин в статье «Постижение правды» пишет: «Автор идёт против «течения», понимая, что нельзя лишать читателя истины, которую ему и в сверстникам довелось пережить...»

Несмотря на озорство детей, драки, разбой и кражи, они сохраняли в себе «детскую наивность» и нравственно правильны

⁶ Белов В. И. «Мальчишки»

⁷ Белов В. И. «Калорийная булочка»

⁸ Белов В. И. сборник «Плотницкие рассказы», «Вор»

человеческое начало. Так, например, в рассказе «Калорийная булочка» Оська, несмотря на пережитый голод, на то, что в домах не было почти ничего живого, «в избе не было даже мух», говорит, нашипав гороху: «Хватит, нечего жадничать. Колхоз–то не богадельня». Дети вынуждены бороться за выживание в условиях военной зимы любыми способами, порой даже не совсем честными. А герой другого рассказа «Мальчики» Лёнька Комлев не готов воровать ради добычи самого простого и необходимого, чтобы не умереть от голода и холода: «...есть и такие ребята, которые воруют, но зато их так и называют: шпана. Лёнька шпаной не был и не будет».

6. Изобразительно–выразительные средства

Рассказы В. И. Белова привлекают удивительной, исконно народной речью. Они написаны простым и понятным языком. Писатель использует много диалектных слов, которые придают им какую–то самобытность, достоверность. Речь героев образная и выразительная, проникновенная и правдивая. Так, например, в повести «Привычное дело» Иван Африканович говорит о своём военном прошлом, эмоционально окрашивая свой рассказ словами «пригодили нас», «кажинной mine», «отпышкались», «доплюхтались», то и дело повторяя «пошто».

Читатель может увидеть символические обобщенные образы в произведениях писателя–вологжанина. Так, например, война в рассказе «На Росстанном холме» ассоциируется с грозой: «И Росстань⁹ притихла, готовясь принять на себя грозовые удары». Гроза расколола рассказ, жизнь людей на две части, и «всё почернело, всё омертвело», «раскололись чёрные западные небеса, и какая–то струнка в душе заньла и оборвалась не найти кончиков, не связать...». В рассказе «Весна» истомившаяся, словно невеста в разлуке, земля готовит себя к счастливому обновлению. «Тёмная полоса земли тянулась всё дальше, и первый грач уже слетел на эту полосу, ткнул в неё белым костяным носом». Можно отметить также ручей как символ всепобеждающей жизни. Читая концовку повести о неутомимо шумящем Ярыкином ручье, синеющих над гумном звёздах, земле, которая «тихо дышала, дожидаясь человеческих рук», мы понимаем

⁹ Росстань – «высокий полевой холм, где испокон веку расставались разные люди...» / из текста В. Белова / . Росстань – перекресток или разветвление дорог / Вологодское словечко: Школьный словарь диалектной лексики. Вологда. 2019.

их ассоциативную связь с радостью жизни, с радостью от прихода весны, обновления мира. В произведении «Такая война» образом символом веры в то, что сын Дарьи вернётся, символом продолжения жизни наперекор войне является самовар: «...Придя домой, ставил самовар и долго, отрадно пила кипяток с вяленой репой заместо сахару. Самовар празднично выпевал на столе, насквозь по нему шли весёлые звоны». Самовар Дарьи – это смысл ее жизни, надежда, это живое существо, ее спасение от голода, холода, от одиночества (она с ним разговаривает). Самовар – душа дома. Не стало самовара, и дом Дарьи опустел. Отобрал Куверик у Дарьи последнюю надежду на жизнь, на возвращение сына – и Дарья уходит из дома и погибает.

Не случайно в изображении Беловым войны ощутима традиция, идущая от фольклора. Особенно эта связь видна в рассказе «На Росстанном холме». Центром произведения является «причитание, в котором выражается горе солдатской вдовы». «Ой, *померло* вело лицо белое со великого со горюшка; ой, *приупали* белы рученьки *притуманились* очи ясные...». Вспоминается образ Ярославны ставшей символом женской верности. Словно не Мария тоскует о погибшем муже, а Ярославна причитает на стене древнего Путивля. Плач и причитания Марии, её ожидание мужа – это символ любви и верности на все времена. Она не утратила способность хранить в своём сердце веру и надежду: «*Никому не верила: ни бумагам, ни людям, одному сердцу*». И название рассказа символично: в нем заключена идея расставания: «Отсюда дальше уже никто не провожал уходящих, а те, что уходили за Росстань, считали себя в доме и больше не оглядывались». Росстанный холм – символ расставания навечно. Не случаен и выбор имени героини – Мария. В нем содержится смысл не только вечного страдания, но и обретения, ценой страдания, надежды на счастье. Традиция фольклорно-символики проявляется и в изображении природы, помогающее выразить непомерное женское горе: «Темнела синева реки, мерцал вдали солнечным гарусом; искаженные зноем, трепетали неясны горизонты. Мария, ища себе дела, снова обошла луговину. <...> Косое, сбывающее жар солнышко уже свернулось в клубок и опускалось к дальним лесам, ветер стихал».¹⁰ Просматривается особая светлая грусть стиля В. И. Белова при изображении трагических событий военных лет.

¹⁰ Белов В. И. «На Росстанном холме»

Заключение

Таким образом, тема войны в творчестве В. И. Белова занимает заметное место. Она отражает в себе и память о подвиге отцов, и воспоминания о суровом детстве в военные годы. Увиденное и пережитое стало предметом глубокого художественного осмысления в рассказах и повестях. Война виделась писателю в ряду явлений, нанесших сокрушительный удар деревне, семье, крестьянскому миру в целом. Она представлена не картинами сражений, а нескончаемыми страданиями народа, защищающего свою землю от врага.

Это определило тесную взаимосвязь военной и семейной тем в его творчестве. Произведения Василия Белова о войне неразрывно связаны с основной для него темой – темой деревни. Этот образ – символ непрекращающейся жизни, символ будущего, символ всепобеждающей жизни.

При этом Белов следует традициям вологодской фольклорной литературы, стремясь к глубоко правдивому изображению реалий тех грозных лет. Язык произведений самобытный, яркий, простой, естественный.

Таким образом, в произведениях В. И. Белова о войне разрушительной силе Войны противопоставлена созидательная сила Дома, Семьи, Мира. Прослеживается основная закономерность – в каждом из произведений о войне видны гуманистическая направленность и нравственный потенциал.

Война и мир в произведениях не просто противопоставлены друг другу, автором подчёркивается, что мирная сила взяла верх, её жизнеутверждающее начало видно и в простой истине: «Надо было жить, сеять хлеб, дышать и ходить по этой трудной земле...»¹¹

Список литературы

1. Белов В. И. Душа бессмертна / Василий Белов; Департамент культуры Волог. обл., Волог. обл. универс. науч. б-ка. – Вологда, 2007. – с. 227–250.
2. Белов В. И. За тремя волоками: Повести; Рассказы; Очерки / Предисл. В. Бондаренко; Ил. худож. В. Гальдяева. – М.: Худож. лит., 1989. – 527 с., ил. (Б-ка юношества).
3. Белов В. И. Избранные произведения: В 3-х т. – Т. 1: Роман, рассказы. – М.: Современник, 1983. – 591 с., портр.

¹¹ Белов В. И. «Весна»

4. Белов, В. И. Плотницкие рассказы / Василий Белов. - [Архангельск], 1968. - с. 98-102 : ил.
5. Белов В. И. Повести / Вступ. ст. И. Стрелковой; Илл. Л. Бирюкова; Оформл. серии С. Любаева. - М.: Дет. лит., 1998. - 255 с.: ил. - (Школьная б-ка).
6. Белов В. И. Рассказы и повести / Василий Белов. - Москва 1987. - с. 72-85.
7. Антипова А. М., Москвина О. А. «Такая война» произведения В. И. Белова о Великой Отечественной войне в школьном изучении // Преподаватель XXI век. - 2017. - №3.
8. Баранов С. Ю. Кризис традиционных ценностей в «Повести об одной деревне» // Беловский сборник. Вып. 4 / Союз писателей России; Администрация г. Вологды; Вологодский гос. университет, Вологодский научный центр РАН. - Вологда: ВолНЦ РАН, 2018.
9. Новиков А. Е. Тема Великой Отечественной войны в творчестве В. И. Белова / А. Е. Новиков // Беловский сборник. Вып. 1 / Вологод. гос. ун-т, Вологод. обл. универс. б-ка. - Вологда, 2016. - с. 78-81.
10. Смолин А. П. Постигание правды. Василий Белов - классик русского рассказа // Вологда: Книжное наследие, 2007. - с. 500-516.
11. <http://cultinfo.ru/news/2015/5/the-theme-of-the-great-patriotic-war>
12. <http://www.litra.ru/composition/download/coid/00339031283970262386/>

Приложения

Приложение 1



Портрет В. И. Белова



Семья В. И. Белова

**«ТВОРЧЕСТВО ВОЛОГОДСКИХ ПОЭТОВ
И ПИСАТЕЛЕЙ В КУЛЬТУРЕ И ИСКУССТВЕ
XIX – XX ВЕКОВ»**

*Селивановский Станислав,
БОУ «Нюксенская средняя
общеобразовательная школа»*

**Образ Берегини в творчестве
народного художника России
Д. Т. Тутунджан**

Введение

Ты, верно, судьбою хранимый? –
Меня кто-то однажды спросил.
– Я стихи посвящаю любимой –
Берегине земных моих сил.
Той, что солнышком путь освещает,
С нею дом – как надежный причал,
Той, которой всегда не хватает,
Той, которой стихи я слагал.
(В. Судаков «Берегине»)

С творчеством Народного художника России Д. Т. Тутунджан в Нюксенской школе знакомы давно. Она приезжала несколько раз к нам, даже привозила свои летние наброски, т. к. жила и работала каждое лето в д. Сергиевской, что находится в 25 километрах от Нюксеницы. Сергиевская – это деревня моей мамы, моя малая родина. Сегодня там есть небольшая музейная комната, где оформлена экспозиция о Джанне. Моя бабушка Соломенникова А. И. собирала ее долгие годы. Она-то и познакомила меня с творчеством художника. Мы рассматривали каталоги (Приложение № 1), в которых собраны портреты людей с картин Джанны Таджатовны, живших когда-то в нашей деревне.

22 сентября, в день рождения Д. Тутунджан, мы приезжаем в Сергиевскую, чтобы почтить память Джанны, побывать в домике художника, постоять у памятного камня. Однажды нас там встретила женщина, которая была частым героем картин Джанны Таджатовны. (Приложение № 2). Эту женщину зовут Ежова Любовь Васильевна. Она является и героиней картины «Берегиня», которой в этом году исполнилось 30 лет.

Актуальность, цели и задачи работы, методы исследования.

Мне захотелось подробнее узнать об истории создания картины, о женщине, ставшей ее героиней. Мне очень важно побольше узнать об этом еще и потому, что всего лишь несколько человек осталось в живых из тех, кого за 50 лет в Сергиевской нарисовала Джанна. Пока есть возможность собрать материал, расспросить людей, сохранить их фотографии – это надо успеть сделать. История моей деревни мне интересна и дорога, а роль народного художника России Д. Т. Тутунджан в этом практически бесценна.

Цель моей работы – выяснить историю создания картины «Берегиня», ее смысловую нагрузку, символическое значение образов, имеющих большое воспитательное значение.

Задачи:

1. Познакомиться с героями картины «Берегиня», послушать историю их знакомства с Джанной и историю появления картины.
2. Выяснить, какие значения имеет слово «берегиня» и которое из них вкладывала в свою работу Д. Т. Тутунджан.
3. Узнать реакцию зрителей на это произведение, какие отзывы остались о работе художника над этой картиной.
4. Поинтересоваться, какова дальнейшая жизнь героев картины и помнят ли они о Джанне и ее работе.

Методы исследования.

Чтобы достичь главной цели в работе, я познакомилась с Ежовой Л. В. (1962 г. р.), задал интересующие меня вопросы, послушал и записал ее историю, познакомился с некоторыми материалами из ее домашнего архива. Кроме этого мы с бабушкой внимательно рассмотрели каталоги картин Джанны, нашли два варианта картины «Берегиня». Потом я посмотрел видеозапись интервью Д. Тутунджан, видеофильмы, посвященные ей. А также искал в словарях значение слова «берегиня» и знакомился с теми, которыми отзывались о творчестве Д. Т. Тутунджан искусствоведы в каталогах художника и на страницах в интернете.

Основная часть

1. История знакомства Д. Тутунджан и Ежовой Л. В.

То, что семья художников приплыла в д. Сергиевскую, осталась здесь, купив домик на краю деревни, я узнал в процессе работы. Джанна «искала сердце Сухоны», и в далеком 1964 году они с мужем Николаем Баскаковым решили остановиться на высоком сухонском берегу – на Вересовке. Тогда там стоял маленький домишко (площадью три на три метра), принадлежавший Гоглев

Тимофею Константиновичу, родному брату отца будущей «Берегини». И уже зимой 1964 года, вспоминала Д. Тутунджан, она приехала в этот домик работать. Только в 1978 году домик достроили мастера-плотники д. Сергиевской, о чем свидетельствуют фотодокументы). (Приложение № 3).

Семья Гоглевых жила от Джанны через дом. В семье было четверо детей, Любе тогда – всего 2 года, и Джанна заметила девочку, часто наблюдающую за ними с угора. С родителями Любови Васильевны, особенно с матерью – Гоглевой Марией Николаевной Джанна и Николай Баскаков дружили. Джанна даже рисовала ее: графика фломастером называется «Про хлеб, про соль», 1966 год. В более позднем варианте, в каталоге «Родниковая страна» под картиной было подписано: «Маруся! Очень жалею, что ты никогда не узнаешь, какими выросли твои дети и внуки! ...А, может, тебе сверху, все видно?» (Приложение № 3).

Как вспоминает сегодня Любовь Васильевна, очень подружилась она с Джанной после смерти матери (в 1984 г). Джанна Таджатовна очень тепло относилась к семье Гоглевых, а потом и к семье Любы (так ее все называют в деревне). Всегда поддерживала, успокаивала, была советчиком и помощником. Люба вспоминает, что очень замкнулась после ухода матери, почти ни с кем не общалась и только с Джанной могла поделиться всем. Та стала для нее второй матерью. И сейчас Любовь Васильевна с теплотой признается: «Я с мамой прожила 22 года и 28 – с Джанной».

2. Семья Ежовой Л. В. в живописных работах Д. Тутунджан.

Немногие в Сергиевской могут гордиться тем, что так много работ Д. Тутунджан писала с натуры в их семье. А особые теплые чувства, которые испытывала художник к Любе Гоглевой-Ежовой, чувствуются по множеству работ. Так после картины матери («Про хлеб, про соль») Джанна в образе героини картины «Чтобы не погасло» писала Любу Ежову (Приложение № 5).

То, что в семье Любы родились три сына, очень радовало Джанну, она часто делала графические наброски ее семьи. Так в 1991 году, когда родился третий сын – Андрей, она поздравила ее в письме. (Приложение № 6). Обращение «Любушка» говорит о нежности, которую испытывала Джанна Таджатовна к матери трех сыновей, а русская поговорка: «Три сына – целый сын» помогает почувствовать гордость за настоящую семью, каких мало уже в России.

Уже через два месяца (21 августа 1991 года) появилась работа: мать, кормящая грудью сына и разговаривающая с ним о политике, о будущем, о том, кто на земле хозяином должен быть. (Приложение № 7).

Через год, в 1992 году, появился набросок (картон для триптиха «Время помнить») «Третий сын», где изображен отец (Ежов Анатолий Викторович) с маленьким сыном на руках (Приложение № 8).

Позднее появится еще одно изображение семьи, сидящей у телевизора, смотрящей «Поле чудес». И подпись на этой графической работе говорит о той боли, что испытывала художник за русскую землю, за деревню (Приложение № 9).

3. История создания картины «Берегиня».

Работа над картиной «Берегиня» началась летом 1989 года. Любовь Васильевна вспоминает, что Джанна приходила на 10 – 15 минут, пока дети спокойно могли постоять у окна. Старшему Виктору было 3 года, а младшему Василию 2 годика. Старший рассматривал книжку А. Барто «Твой праздник», а младший выглядывал из-за подоконника. Эту книжку Любовь Васильевна бережет до сих пор, приносила мне и показывала, что тогда читала из нее детям (Приложение № 10).

Мы с Любовью Васильевной стояли именно у того окна, в каком рисовала Джанна ее с сыновьями. Сейчас в этом доме они не живут, это была пристройка к родительскому дому Гоглевых. Нынче семья проживает в доме рядом, который они купили позже (Приложение № 10).

Когда первый набросок был доделан, Джанна прислала его из Вологды на память семье Ежовых. Он до сих пор хранится у Любови Васильевны. Раньше даже висел на стене в старом доме, его видно на видеозаписи интервью с Любей Вологодскому ТВ (режиссер В. Есипов). Сейчас она бережет его в файле, обратная сторона с подписью немного подмокла, но слова разобрать можно. (Приложение № 11).

Закончена была картина в 1990 году (Берегиня. х. м., 170x150. ВОКГ). Выставлялась первый раз на персональной выставке Д. Тутунджан в Вологде в 1991 году. Любовь Васильевна вспоминает интересный случай. Во время выставки проездом в Вологде был ее муж с сыном Васей. Войдя в зал, где была выставлена картина, мальчик с криком: «Мама!» бросился к ней. Это было самой высокой

оценкой для Джанны, и она всегда с теплотой об этом вспоминала. (Приложение № 12).

В июне 1991 года в семье Ежовых родился третий сын – Андрей. Через несколько лет, когда младший подросток, Джанна дорисовала картину: на ней появился третий сын, и немного изменилась композиция картины. Вместо окна с рамой появился просто оконный проем, и немного изменилась поза матери (Приложение № 13).

Этот окончательный вариант картины был закончен в 2001 году. Экспонировалась работа на выставке «Родниковая страна» в 2001 году в Вологде. На презентации картины была Любовь Васильевна со средним сыном Василием, ему тогда было уже 14 лет. (Приложение № 13).

4. Смысл названия картины.

Когда смотришь на картину, задаешься вопросом, почему такое название подобрала к ней автор? Я решил выяснить, какие значения имеет это слово.

В интернете даны ссылки на разные словари. Так в «Этимологическом словаре славянских языков» слово «берегиня» восходит к значению «береговая фея, русалка». Русалками берегинь считал ещё В. Даль в своём «Толковом словаре». Однако другие лингвисты считают связь русалок с берегинями, а берегинь с берегом надуманной, равно как и связь русалок с берегом в народных представлениях не очень отчётлива. Скорей всего древнерусское слово «берегъни» является народным переосмыслением праславянского с значением «беречь, оберег» [11].

Отсюда становится понятно, почему Берегиню называют богиней, берегущей и охраняющей все живое. «Берегини оберегали людей от злых духов, предсказывали будущее». **

В интернет-издании «Радогост» указывается, что берегиня в мифологии древних славян – дух-покровитель, оберегающий достойных сынов и дочерей рода. «Достойных – значит живущих по законам предков, первый из которых гласит: жизнь человека определяют его деяния, а мерилом всего является совесть. Жизнь в соответствии с канонами чести, достоинства, жизнь в согласии с собственной совестью – это удел достойных. Таких людей Берегиня защищает от зла и горя» [12].

В другом издании как бы уточняется значение слова. «Берегиня по своей сути – это образ Матери. Мать всего живого, заботливая, любящая, справедливая, которая может помочь, а иногда просто направит, подскажет правильное решение» [13].

Теперь понятно, от чего отталкивалась Джанна Таджатовна Тутунджан, когда выбирала название картины. В одном из интервью я прочитал, почему в ее творчестве так много места занимает тема материнства. Она говорила:

«Оглядка на человека и начинается с матери! Может быть, сначала с Богоматери, потом с человекоматери. Если человек уважает свою мать, он не сможет совершить преступление, поднять руку на живое существо. Я наблюдаю разные семьи. Там, где мать умеет создать тепло, она сама как очаг, у которого можно погреться, исповедаться.

Сейчас в наше смутное время человек должен где-то к чему-то свою душу прислонить.

Не случайно в семьях, где есть бабушки, теплее. И дети там вырастают добрее. Бабушка ведь тоже мать, только старая. Просто у нее есть время прикоснуться к ребенку. И он прислоняется к этой доброте, вырастает совершенно другим. Мне кажется, женщина ближе к природе, чем мужчина. Так же, как ребенок» [5].

Мне понравился отзыв на картину «Берегиня» Д. Тутунджан искусствоведа И. Балашовой (замдиректора Вологодской областной картинной галереи – ВОКГ). Она тоже отметила, что образ «Берегини» у художника как икона: «На творческий вечер, посвященный 75-летию Тутунджан, из деревни Сергиевской в Вологду приехала Люба Ежова. Сравнив черты ее лица с обликом матери в картине «Берегиня», я поняла, что в нем нет никакой стилизации, это ее подлинные черты. Различие заключалось только в том, что в жизни героиня – скромная, застенчивая женщина, а в картине – настоящая богородица, величавая, прямо иконописная» [1].

Когда Любовь Васильевну спросили, как она думает, почему так картину назвала Джанна, та ответила: «Я же у нее на глазах выросла, Джанна видела, как я живу. Наверное, потому что я мать и берегу своих детей».

5. Дальнейшая жизнь героев картины.

Три года как уже нет с нами и Джанны Таджатовны Тутунджан. Время идет быстро, но память хранит дорогие воспоминания.

Любовь Васильевана Ежова живет в д. Сергиевской, ухаживает за домиком художников на Вересовке, иногда приходит поговорить с участниками экскурсий, которые проводит моя бабушка по «Джанниным местам». Когда мы приезжали в сентябре этого года к памятному камню, Любовь Васильевна долго рассказывала мне о Джанне, о своих чувствах после ее ухода. А еще

она спела песню (оговаривалась: как умею, здесь главное – слова). Эту песню она услышала случайно и поняла, что слова ее очень точно отражают душевное состояние человека, потерявшего родную душу. Когда Люба доходила до слов: «Не придешь и не сядешь на лавочку...», – на глаза у нее наворачивались слезы, она плакала. (Приложение № 15).

Сыновья Любовь Васильевны уже взрослые, все трое отслужили в армии. Старшему Виктору (21.01.1986) тридцать четыре года. Живет в Тарноге, работает в ГИБДД (отвечает за технику, инвентарь, путевые листы). Женат, у него два сына: старшему Вадиму 9 лет, младшему Кириллу – 6 месяцев. Был два раза в Чечне, обе командировки по полгода (Приложение № 16).

Среднему сыну Василию (31.03.1987) тридцать три года. Живет в Вологде, работает специалистом по внутренней отделке помещений. Женат, сыну Александру 3 годика (Приложение № 17).

Младшему Андрею (26.06.1991) двадцать девять лет. Живет в Вологде, работает вместе с братом и пока не женат (Приложение № 18).

Все сыновья приезжают к матери с отцом, помогают. Любовь Васильевна с гордостью рассказывала, как год назад Вася вставил в одиночку пластиковые окна в доме, теперь тепло и светло маме с папой. Они гордятся своими детьми, потому что те выросли достойными людьми.

Помнят ли они Джанну, историю создания картины, на которой изображены вместе с мамой? По рассказам Любовь Васильевны, они все были на выставке картин Джанны Тутунджан в Вологде. Кроме этого Джанна Таджатовна очень серьезно относилась к ребятам и их будущему, болела душой за то, чтобы счастливо сложилась их семейная жизнь.

Люба рассказывала, что Джанна хотела познакомиться с женой Виктора, посмотреть, как он относится к сыну (тогда у него был только один ребенок). После знакомства и общения с ними, Джанна сказала Любовь Васильевне, что теперь она спокойна. А перед свадьбой Василия пригласила его с невестой к себе в Вологду, побеседовала и благословила.

Нет воспоминаний о встречах с Андреем, он в это время проходил службу в армии, зато сохранился рисунок Джанны. Андрей был подростком и на удивленный возглас: «Андрюша! Как ты вырос!», – он с гордостью отвечает: «Да, больше мамы» (Приложение № 18).

В памяти старших братьев сохранились «Олимпийские игры с Джанной». Тогда на Вересовке летом собиралось много детей, и Джанна Таджатовна проводила с ребятней спортивные соревнования. Они прыгали, подтягивались, бегали, а потом были награждены дипломами. И эти фотографии до сих пор хранятся у ребят даже на страницах в соцсетях. (Приложение № 19).

Заключение.

Мы достигли цели своей работы: познакомились с интересной историей создания картины Д. Т. Тутунджан «Берегиня» длиной в 10 лет. Встретившись с героиней этого полотна, выяснили, что существует два варианта этого произведения искусства, и оба они дороги ей. Любовь Васильевна бережно хранит воспоминания обо всем, что связано с работой над произведением и с памятью о прекрасном человеке – Д. Т. Тутунджан, ставшей ей второй матерью.

Смысл названия картины очень понятен: берегиня – это мать, оберегающая своих детей. Но иконописный облик матери позволяет предположить, что Берегиня – это богиня-мать, которая оберегает свой род, свою землю, воспитывающая достойных сынов, живущих по законам совести, чести, достоинства. Вот теперь становится понятным, почему на графических работах, изображающих мать с ребенком, с детьми, есть подписи о том, что заботит мать: проблемы мира, проблемы деревни, проблемы хозяина на земле. И, обобщая все сказанное, можно подытожить, что берегиня – дарит и бережет жизненные силы. Неслучайно эпиграфом к своей работе мы выбрали строчки В. Судакова из стихотворения «Берегине».

Картина Д. Тутунджан не может не вызывать чувства восхищения. Мне приятно, что на ней изображены мои земляки. Но смысл этого произведения гораздо шире, поэтому все отзывы о «Берегине», с которыми мы познакомились, отмечают одну очень важную особенность. Образ женщины, матери – это «корень рода» человеческого, его «надёжа». И «не случайно символом возрождения русской деревни, а значит и земли, в картинах Тутунджан является деревенская женщина, окруженная детьми и не боящаяся взять на себя роль «Берегини» [10].

Любовь Васильевна вырастила своих сыновей достойными людьми. Они отслужили в армии, работают, растят детей, помогают родителям, часто приезжают их навестить. Особенно дорого то, что они помнят Джанну, помнят ее заветы. И когда Василия спросили, будет ли он рассказывать своим детям о Д. Т. Тутунджан, он ответил: «Не только рассказывать, но и показывать!» [4].

Вот за эту любовь к земле, за боль о ней, за уважение к человеку труда и любят творчество Д. Т. Тутунджан. Ее всегда волновала проблема будущего человека, памяти о своем роде, своих корнях. Это ее сближало и с вологодскими писателями, среди которых был В. И. Белов. Именно он говорил в статье о работах Д. Т. Тутунджан слова: «Дело художника не в том, где жить, а в том, чьими жить болями и радостями...». Она жила – народными!

Список использованной литературы

1. Балашова Ирина // Тутунджан Д. Т. Птица – Жизнь. Альбом. Вологда, 2007. С. 8 – 13.
2. Интервью с народным художником РФ Тутунджан Д. Т. Вологодскому TV, режиссер В. Есипов, 1992 год.
3. «И свет во тьме светит». Документальный фильм из серии «Художники земли Вологодской». Режиссер М. Резцов, 2004 год.
4. «По правде, по совести». Документальный фильм памяти Д. Тутунджан, народного художника России, Студия «Тарнога – наш дом», 2011 г.
5. Тутунджан Д. 20 вопросов Джанне Тутунджан : [беседа с засл. художником РСФСР / записала Н. Авдюшкина] // Русский Север. – 1991. – 14 декабря.
6. Тутунджан Д. Живопись и графика. – Вологда, 1981 год.
7. Тутунджан Д. Родниковая страна. Альбом–каталог юбилейной выставки. – Вологда, 2001 год.
8. Тутунджан Д. Живопись и графика. – Вологда, 2001 год.
9. Тутунджан Д. Разговоры. Альбом–каталог. – Вологда, 2005 год.
10. Тутунджан Д. Птица – жизнь. Альбом–каталог. – Вологда, 2007 год.
11. Этимологический словарь славянских языков.– <http://etymolog.ruslang.ru/index.php?act=essja>
12. <http://radogost.ru/bereginya.html>
13. <http://olga-fabyanchuk.ru/zhenshhina-bereginya-kto-ona/>

Пока «целуются зори...»

Введение

Ни для кого не секрет, что на наших глазах умирает деревня. Люди меньше общаются друг с другом, создавая высокие глухие заборы. Причём не только в реальном понимании, но и в духовном. Каждый старается скрыть свою жизнь от чужих глаз. Именно такое отношение к жизни городского человека показал писатель В. И. Белов в повести «Целуются зори». Отсутствие искреннего открытого общения городского населения делает их сердца черствыми. Деревенский житель, воспитанный природой, никогда не будет считать собеседника чужим человеком. Подобные тесные взаимоотношения только сближают людей. Однако в городе наблюдается обратная тенденция. Личное пространство человека сводится к четырем стенам. Постоянный маршрут дом–работа, а также воздействие огромного потока информации утомляют городского жителя. После работы хочется отдохнуть в тишине. Поэтому, живя в городах – миллионниках, люди могут совершенно не иметь друзей, а порой страдать от одиночества.

Тема исследовательской работы актуальна. В современном обществе быстрыми темпами происходит урбанизация страны. В то же время одна за другой исчезают деревни. Из-за нехватки рабочих мест вся молодежь едет в город, большие села сейчас редкость. Наш Тарногский район не исключение: забытые полуразрушенные деревни, огромные заброшенные поля, заросшие травой и кустарником, уже никого не удивляют. С болью в душе наблюдая за происходящим, нам в очередной раз хотелось бы данным исследованием привлечь внимание к существующей проблеме, понять характер взаимоотношений городских и сельских жителей и определить место автора в оппозиции «лад» и «разлад».

Цель: интерпретация текста киноповести В. И. Белова «Пока целуются зори».

Задачи:

1. Раскрыть особенности изображения В. И. Беловым деревенских жителей.

2. Определить уровень развития нравственных ценностей городского и деревенского человека на основе сравнительной характеристики.

3. Показать город глазами деревенских жителей.

4. Выявить место автора в оппозиции «лад» и «разлад».

5. Составить условную схему интерпретации киноповести, отразив авторский замысел (схема представлена нами в приложении).

Объект исследования: произведение В. И. Белова «Целуются зори»

Предмет исследования: различия в мировоззрении городского и сельского жителя в киноповести В. И. Белова «Целуются зори»

«Целуются зори» (деревня и её обитатели)

Повесть начинается с описания природы сельской местности. «Белый дым тонким, прямым, очень высоким столбом упёрся в зелёное небо. Сумрак, тишина. Едва успеет погаснуть вечерняя заря, как на севере, чуть правее того места, где она только что потухла, родится дальний, еле уловимый отблеск утра. «Целуются зори», – говорят в народе про эту странную пору». Красота и безмолвие русских лесов и полей как бы убаюкивают читателя. В словах автора чувствуется спокойствие и безмятежность. Описание пейзажа в начале повести – это лишь фрагмент одухотворенной и поэтической картины, с любовью запечатленной автором. Подобных зарисовок в повести пять, все они содержат связное и цельное описание сельской природы, очерчивают «свое» пространство – дом, в котором все понятно и знакомо, наполнено смыслом, взаимосвязано и подчинено правильному естественному ритму. Здесь нет суэты, излишнего или неуместного шума, – словом, все «ладно».

Эта история произошла 12 лет назад. Главные герои киноповести: молодой парень Лешка, бывший бригадир Николай Иванович и старик Егорович, несмотря на разницу в возрасте, имеют между собой довольно крепкую дружбу. Обстоятельства зовут троих товарищей в город. У каждого из них разные представления и надежды. Егорович желает увидеться с дочкой и зятем Станиславом, которого считает своей защитой и опорой. «Егорович воображал в уме, как заходит в новую квартиру, как зять усаживает его на диван... Потом они идут с зятем по городу, идут вставлять Егоровичу зубы, и все люди, даже большие

начальники, с почтением смотрят на них». Старик искренне гордится еще не знакомым ему родственником. Как человек, много поживший и повидавший, он хочет иметь почёт и уважение в обществе. Николай же Иванович ждёт от города чего-то необычного, неизведанного, чего он еще никогда не испытывал в своей жизни (всю жизнь мечтал посмотреть цирк либо зверинец). Лешке город представляется шумным и весёлым, он уже видит себя в ресторане с папиросой в руках. Ему, как и любому молодому человеку того времени, хотелось погулять, развеяться, купить новую гармонь. Каждый из них думал о городе, как о чем-то величественном, непреходящем. Каждый надеялся получить то, о чем так долго мечтал. Нельзя не отметить ту нотку юмора, с которой автор нам повествует сложившуюся ситуацию. Так, не взяв с собой в город Лешкину тетку Настасью, чтобы не иметь из-за нее лишних проблем, они сами попадают в различные курьезные ситуации, выпутываясь из которых, проявляют немалую долю находчивости. Настасья же, человек добродушный и простой в общении, верит всему, что говорит Акимовна. В то же время она проявляет решимость, когда, не дождавшись своих попутчиков, в одиночку идет пешком до пристани. «Обманутая Настасья долго охала и расстраивалась. Потом она взяла себя в руки и, перекрестившись, деловито пошла на пристань пешком». Характер Настасьи схож с нравом многих деревенских женщин. В город она поехала на праздник Казанской иконы Божией Матери и для того, чтобы помянуть умершего на войне мужа Степанушку. Взаимоотношения между сельскими жителями своеобразны: они незлопамятны по отношению друг к другу, быстро ссорятся, но также быстро мирятся.

Нравственность и безнравственность (мечты и реальность).

Приехав в город, герои попадают в вихрь быстро сменяющихся друг друга ситуаций. Каждый из них, в зависимости от возраста, по-разному адаптируется. Лешка быстро находит общий язык с любым человеком, который попадает к нему на пути. Степенный Николай Иванович не успевает так быстро понять ситуацию, как проворный Лешка, но все же пытается вникнуть в происходящее и всеми силами старается помочь. Старик Егорович самый впечатлительный из всех троих. Он поражен масштабами города, количеством народа и техники. Егорович, всю жизнь проживший в деревне, погружается в совершенно новую для него обстановку. Он, как малый ребенок, пугается всего неизвестного,

но, несмотря на это, пытается во всем разобраться, что его и сблизит с друзьями.

Город предстает перед главными героями во всей красе. С одной стороны, он шумный и веселый, с другой, – чужой и неприветливый. «У пристани была шумная утренняя суматоха. Город шумел под июньским зноем», он наводнен спешащими неизвестно куда людьми, в его описании доминирует мотив хаотического перемещения: «друзья шли по людной улице», «езде спешили прохожие», «улица наполнилась шипением подошв о затвердевший асфальт, гуляющие нарядные люди шли и шли, везде царит «жара и толкучка». Образ города – в первую очередь безликая людная шумная улица.

Нравственные ценности городских жителей значительно отличаются от сельских. Нормой существования человека в пространстве города является сосредоточенность на себе и равнодушие к происходящему вокруг, люди относятся друг к другу гораздо холоднее, чем в деревне, даже с некоторой долей пренебрежения и хамства. «На камере хранения висел большой замок, и бумажка «Ушла за документацией». На самом же деле приёмщица барабанила на дебаркадере языком со своей товаркой. Она не торопилась, хотя заметила клиентов. Наконец пришла, важно открыла свою контору». Каждодневная рутинная работа высушила сердца многих, заставила равнодушно смотреть на окружающий мир. «Продавщица отсутствующими глазами глядела куда-то поверх голов». «Тут же написано. Русским языком, – сказала она, когда Лёшка спросил цену».

Главные герои выглядят просто смешно, когда, не найдя ночлега, пытаются попроситься переночевать к незнакомым людям. «Не могу, товарищи, помочь ни в чём. Ищите гостиницу». «Совсем обнаглели! – Женщина быстро захлопнула дверь». Или когда Лёшка, играя на гармонии, приводит в волнение весь магазин.

На взаимопомощи и взаимопонимании строятся отношения внутри деревни. Люди спокойно могут зайти без предупреждения в гости, и им всегда рады. «Вот ведь... А что Николай, везде свои люди-то. Ежели у кого ночевать попроситься? Ведь, к примеру, окажись кто-то у нас в деревне, разве бы не пустили мы ночевать? У меня вон этот ... студент четыре ночи ночевал, который иконы – то искал. Опять же люди мы не какие-нибудь, в бане мылись недавно... не воры никакие».

Живя рядом, они знали всё друг о друге, могли помочь в трудную минуту. Открытость души деревенского человека больше всего в произведении заметна у Лешки. Так, будучи хорошим гармонистом, он вкладывал в игру всю свою душу. Именно поэтому музыка так трогала сердца людей. Та же Фанка, лихо отплясывавшая под быструю песню, тоже знала толк в хорошей пляске, как и Лешка в хорошей игре. Огонь, таившийся в душе молодого человека и вырвавшийся наружу быстрой и пьянящей мелодией, зажжёт другую, такую же горячую, молодую душу. Нельзя забыть про Настасью, на наш взгляд, весьма мудрую и великодушную женщину. На протяжении всего путешествия, она ни разу не подумала плохо о своих спутниках. Из ее уст ни разу не прозвучало бранного или осуждающего слова. Ко всем она относилась с уважением. Степенность и размеренность – главные черты жизни героини. Пережив смерть возлюбленного, она не замкнулась в себе, а осталась доброй и открытой по отношению к окружающим. «Настасья угощала соседку по палубе пирогом и рассказывала про свою жизнь...

– Вот ночью Акимовна приезжала из города погостить. Знаешь Акимовну–то? Около вокзала живет».

Деревенских жителей отличает правдивость и простота в общении. Если городской человек, пытаясь казаться воспитанным и благодушным будет маскировать порывы души, то деревенский – не будет к этому стремиться, потому что не чувствует потребности в том, чтобы иметь мнимое уважение общества. Такие люди, как Лешка, прямолинейны и честны перед собеседником. Городской житель менее раскрепощён, чем деревенский. Почему? Потому что в городе общество, окружающее человека, ему незнакомо, оно для него чужое, поэтому каждый старается надеть маску, которая скроет все минусы его характера и не создаст дурной репутации.

Из-за разницы в характерах люди по-разному воспринимают жизнь. В деревне у людей более простое понимание жизни, чем в городе. Это может объясняться как ограниченностью в развлекательной сфере, так и общим укладом общества, который формируется на протяжении веков. Издавна основой любой деревни являлось сельское хозяйство, поэтому большую часть своей жизни крестьянин проводил в труде. С приходом в страну христианства труд стал сопровождаться всеобщей молитвой. В произведении В. И. Белова также упоминается, что неотъемлемой частью деревни

является земледелие, сбор урожая и т. п. Русский человек был всегда занят какой-то работой, это и давало ему стимул жить.

Описывая личность деревенского жителя, автор немногословен, но он очень точно передал умиротворенно-созидательное состояние души сельского жителя. Деревенский уклад жизни спокоен, нетороплив. Он помогает человеку найти гармонию в жизни. Быстрый ритм города заставляет человека подстраиваться под него. В такой скачке можно легко потерять голову. Бурная, насыщенная городская жизнь слишком непривычна для сельского человека. При таком ритме жизни психика может находиться в сильном напряжении. Человек живет по принципу «хочешь жить – умей вертеться». Возможно, что цели их жизни одинаковы, однако подход к их достижению разный.

Приехав из города домой, все трое еще долго вспоминали про свои похождения. Поездка выдалась насыщенной и запомнилась надолго. Тем не менее, у мушкетёров, как их называет автор, не возникает желания остаться в городе. Эта жизнь не для них, она слишком нервозна. Огромный поток информации обрушился на человека, привыкшего к спокойствию и тишине. Каждый из героев получил от города то, что хотел, но ни один из них, ни за что не согласился бы променять родные сердцу места на материальные блага. Город остался в воспоминаниях путников чем-то большим, шумным и не до конца понятным.

Следует заметить, что деревня и город хоть и выступают как антиподы, всё же они неразрывно связаны друг с другом хотя бы тем, что один появился благодаря другому. Сейчас многие деревни исчезают из-за возросшей роли городов. Однако если не будет деревни, то перестанет свое существование и город. Люди забудут то, с чего все начиналось, исчезнут традиции, забудется многогранная русская культура. Человеческое тело, никогда не узнавшее тяжелого ручного труда, обмякнет, и человек превратится из производителя в потребителя. Исчезнет необычайная красота русской природы. Из-за появившихся высоток людям сложно будет увидеть рассвет, закат, они никогда не увидят, как «целуются зори». Не останется на земле уголка, где можно отдохнуть, наслаждаясь тихим журчанием ручья или пением птиц. Все пожрет бетон и камень. Если это случится, то забудется вся русская культура, которая формировалась в течение нескольких веков преимущественно в деревне. Люди не будут знать истории своей страны, порвётся связь между поколениями, и человек станет беспамятным.

Место автора в оппозиции «лад» и «разлад», его отношение к героям повести.

Отношение автора к героям повести выражается через иронию. Писатель показывает особую симпатию к ним в комедийной форме, и это неслучайно. Ведь в каждом его слове чувствуется любовь к простому, порой малообразованному народу. Какой он, деревенский человек, в понимании Василия Ивановича? Не впадающий в уныние, если сталкивается с какими-либо трудностями, пытающийся решить возникающие проблемы, и, несомненно, позитивный, живущий в ладу с самим собой и окружающими. Становится понятным, как Василий Иванович смог так ярко и колоритно передать своеобразное произношение вологжанами некоторых слов, таких как «Миколай», «батюшко» ...

Писатель-деревенщик В. И. Белов подводит читателя к таким важным для него словам, звучащим во сне Николая Ивановича: «И так хорошо дома, на своей земле, понятной и близкой любовью своей травинкой!»

Финал повести звучит оптимистично: пока есть жители и «целуются зори», деревня будет существовать.

Заключение

В результате исследования, мы пришли к следующим выводам.

1. Деревня – это большая семья, состоящая из честных, искренних, порой наивных и немного смешных её членов. Это тишина, неспешность, веками проверенный понятный ритм жизни, диктуемый традиционным аграрным циклом.

2. Полюса «деревня – город» в повести выступают как вариация оппозиции «свое – чужое».

3. С помощью юмора В. И. Белов выразил свою особую любовь к деревенским жителям.

4. Пока «целуются зори», живет деревня, есть надежда на возрождение искренних, душевных отношений между людьми.

Список использованной литературы

1. Хрестоматия по литературе Вологодского края для 10 – 11 классов / Сост. С. Ю. Баранов. – Вологда: Учебная литература, 2014. – 320 с.

2. <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-izobrazheniya-goroda-i-derevni-v-kinopovesti-v-i-belova-tseluyutsya-zori>

**«Свою судьбу я с Родины судьбой перевязал...»
(Образ малой родины в творчестве С. Б. Труничева)**

Введение

У каждого человека есть своя малая родина. Что мы, в сущности, о ней знаем?! Географические и природные особенности, историческое прошлое, ратный и трудовой подвиг, прославленные земляки. А каково духовное наследие? Искать его надо в поэзии, которая открывает перед читателями внутренний мир человека, учит любви к родине, ко всему живому в природе, любви к родному краю. Поиск истины, желание высказаться, поделиться самым сокровенным – вот что заставляет многих творить. Строки, проникнутые теплом и любовью, способны лечить сердце, давать советы, заставлять верить в светлое и доброе.

В своей исследовательской работе я хотела бы рассказать об одном талантливом поэте–земляке Труничеве Станиславе Борисовиче. О нем я узнала случайно и заинтересовалась его судьбой и творчеством. Он жил в 1940 – 1961 годах в деревне Колышкино, а потом уехал в Крым и на родину приезжал очень редко. Проведя опрос среди учащихся 5 – 11 классов и педагогов нашей школы, я выяснила, что 78% респондентов ничего не знают об этом поэте. Ни в школьной, ни в сельской, ни в районной библиотеке нет даже сборника стихотворений С. Б. Труничева. Мне повезло, что в деревне Нефёдово сейчас живет его сестра Королёва Вея Борисовна и племянница Нина Алексеевна Пахаручина, которые бережно хранят единственный экземпляр его сборника, присланный им из литературного объединения г. Красноперекоска. Там помнят Станислава Борисовича, создали сайт о нем, в архивах краеведческого музея хранятся его рукописи и личные вещи. А у нас, на родине поэта, этого нет. Исследовательская работа вносит свой вклад в решение актуального вопроса изучения литературы родного края.

Знакомясь на уроках литературы с биографиями и творчеством поэтов, я лучше понимала события нашей истории,

задумывалась о роли родины в судьбе человека. Поэтому я выдвинула гипотезу: чтобы лучше узнать свой край, лучше понять его уникальную культуру, нужно обратиться к творчеству самобытных поэтов и через их творчество проникнуться любовью к своей малой родине.

Цель исследования: изучить творчество поэта-земляка Труничева С. Б.

Задачи исследования:

1. Познакомиться с биографией Труничева С. Б.
2. Собрать информацию о творчестве поэта.
3. Раскрыть тему родины в стихотворениях поэта.

Объект исследования: литература Вологодского края

Предмет исследования: творчество поэта-земляка С. Б. Труничева.

Методы исследования:

1. Метод изучения литературных источников.
2. Интервьюирование
3. Анализ стихотворений.
4. Анкетирование

Практическая значимость: Результаты данной исследовательской работы можно представить на неделе литературы, готовый материал предоставить в школьный музей, в школьную библиотеку, выступить на вечере, посвящённом поэтам-землякам.

Основная часть

Станислав Борисович Труничев родился 25 марта 1940 года в деревеньке Кольшкино, затерявшейся среди заснеженных вологодских лесов. Она расположена недалеко от деревни Нефёдово, которая в недавнем прошлом была центром сельского совета и совхоза «Нефёдовский». Теперь это территория Новленского сельского поселения.

В семье рабочих родилась двойня – два мальчика. Один из них, к сожалению, вскоре умер, но второй выжил, став в дальнейшем гордостью не только для своих родителей, но и для многих людей. Это Станислав Борисович Труничев.

Станислав рос необыкновенно живым, жизнерадостным ребенком. Мама все время работала в колхозе, в основном, в полеводстве, никаких отпусков тогда не было. В семье была дочь Вера и 5 сыновей (двое из них умерли), Алексей, Юрий и Станислав. Муж был вызван на переподготовку в Красную армию, потом участвовал

в финской войне и Великой Отечественной. Все заботы о воспитании детей легли на плечи матери. Жить было трудно. Вот как об этом вспоминает сестра Станислава Борисовича Вера Борисовна: «Хлеб редко пробовали. В колхозе на трудодни давали один горох. Олашки, кисель, похлебка из гороха – до чего доели, что и сейчас не хочу. А до чего вкусны казались нам лепешки, испеченные из мороженой картошки, которую мы находили весной на колхозных полях. А вот о кусочке хлеба всегда мечтали. Ждали лета. Летом трава разная в пищу шла: хвощ, крапива, лебеда – немало спасительниц... Макушки клевера просто деликатесом были». Несмотря на все трудности, которые выпали на его жизненном пути, до конца своих дней Станислав Борисович оставался человеком, любящим жизнь, умеющим искренне ей радоваться.

В детстве он со своими братишками ходил на рыбалку, гулял под теплым дождем по чащам леса, собирая грибы, лазил по деревьям, играл на дудочке дни напролет. Не имея никакого музыкального образования, он выучился играть на гармошке и, будучи еще совсем маленьким мальчиком, играл на свадьбах и на посиделках.

По окончании школы Станислав Борисович поступает в Вологодское областное училище культуры в г. Кириллове и успешно оканчивает отделение режиссуры. Он мечтал быть актером, и искренняя любовь к театру сохранилась у него на всю жизнь. Здесь, в училище, пишутся его первые стихи. Написав первую басню «Лампа», он вдруг понимает, что это его призвание, это его жизнь.

По окончании училища Труничев работает режиссером народного театра в сельском клубе. По воле судьбы в 1961 году Станислав Борисович переезжает в Крым, в Сакский район. Он работает там старшим пионервожатым в Чеботарской школе-интернате (это был лучший период его жизни). Затем в Саки – директором ДК Сакского химзавода. Позже в течение семи последующих лет учительствовал в школах Ленинского района, совмещая работу с учебой в Симферопольском пединституте (исторический факультет).

Первая публикация труничевских творений была в Сакской районной газете «Красное знамя» – стихотворение «Заблудилась в поле светлом песенка-страданье». В дальнейшем эти строки В. Гришин положил на музыку.

В 1977 году судьба забрасывает Станислава Борисовича на Север Крыма – в Красноперекопский район, с. Вишневка. Он преподает в Вишневской школе историю, в местном клубе работает художественным руководителем и художником-оформителем. Проработав там несколько лет, он создает ансамбль народных инструментов. В селе звучала музыка, радовал слух жителей не только этот ансамбль, состоявший из 20 человек, но и песни, которые сочинял сам С. Б. Труничев. Он сделал Вишневку необыкновенным селом, отличавшимся от всех других сел хотя бы тем, что Станислав Труничев считал Вишневку своей второй Родиной. Он написал много стихотворений об этом селе, и на строки одного из них сочинил музыку. Таким образом, в Вишневке появился свой гимн. Жители Вишневки до сих пор помнят Станислава Труничева как близкого и родного им человека. Здесь, в Вишневке, он знакомится со своим ангелом-хранителем – Лениной Матвеевной.

С 1981 по 1984 по направлению горкома партии Труничев работает директором Красноперекопского ДК. Он сделал много для Дома культуры: организовывал шахматно-шашечные фестивали, работал с детьми и подростками над постановками пьес, организовывал музыкальные ансамбли.

Позже, в 1984 году, он стал воспитателем зеленоновской вспомогательной школы, а с 1986 – учителем музыки и истории Таврической средней школы.

В 1986 году начинаются проблемы с сердцем. В конце 1989 – начале 1990 годов он переносит операцию на сердце, но увядшая болезнь прогрессирует. Все, что смогли сделать врачи, – это немного облегчить болевые страдания поэта. Все волнуются за его здоровье и желают ему пожить еще много лет.

С ухудшением своего здоровья Труничев старается всячески излечить себя и поддержать свой жизненный тонус. В 1991 году он изучает полную программу курсов «Биоэнергетических методов лечения» при центре гармоничного развития человека «Звездный фрегат» и получает специализацию информ-биоэнергетика. В 1992 году оканчивает школу энергетической и духовной культуры Центра психоэнергосуггестии «Феномен», ему присваивается квалификация психоэнергосуггестолога второй категории.

Но увядшее здоровье его становится все хуже и хуже. Несмотря на свое состояние, он все же «держится на плаву». В 1992 году

С. Б. Труничев становится руководителем фотокружка Станции юных техников г. Красноперкопска. Дети и подростки тянутся к нему. С. Б. Труничев постоянно старается познать все больше: много читает, занимается самообразованием, он делится с детьми своими знаниями. Они любят его, потому что чувствуют его любовь к ним.

Станислав Борисович способствует возрождению литобъединения «Пятиозерье», которое с 1990 года сам и возглавляет. И руководит им в течение шести лет. Он является инициатором поэтических и творческих вечеров. Последние годы Станислав Борисович работает режиссером народного театра ГДК. Но вот уже подходит к концу 1998 год. С. Б. Труничев вновь заболевает. Он чувствует, что больше не выйдет из этой палаты, его сердце предчувствует скорую встречу с Создателем. Жизненный свет в его глазах начинает тускнеть. Он с трудом подходит к окну, смотрит на окружающий его мир, затем медленно возвращает к койке, ложится на нее и закрывает глаза. Это было 10 декабря 1998 года.

Вывод: проанализировав биографию С. Б. Труничева, приходим к выводу, что это был талантливый человек: писал стихи, картины, играл на музыкальных инструментах, ставил спектакли, руководил кружками в Доме культуры, создал литературное объединение.

Творчество поэта

Износятся любимые одежды,
Простятся искупленные грехи,
Дотеплятся последних сил
надежды,
Но жить останутся мои стихи.
С. Труничев

1. Литературное наследие

Стихи Станислав Борисович Труничев начал писать рано. Но единственная книга стихов вышла уже после его смерти, благодаря стараниям близких и друзей из литературного объединения «Пятиозерье» в городе Красноперкопске.

В основе нашего исследования лежит анализ поэтического сборника «На земле остается душа», в который вошли 181 стихотворение, песни с нотными переложениями, воспоминания о поэте его друзей и близких. Председатель литобъединения «Пятиозерье» Ирина Звягина с трепетным уважением к творчеству С. Б. Труничева

систематизировала его поэтическое наследие, выделив несколько тематических групп: любовная лирика, гражданская, философская, разное.

2. Стихотворения о своей родине.

А) Родные образы:

Нас больше интересуют стихотворения С. Б. Труничева, посвященные своей малой Родине. Они в книге вошли в раздел «Гражданская лирика». Мы рассмотрим несколько таких стихотворений: «Память детства», «На Родине», «Колышкино», «Спешу на родину».

Деревня Колышкино – это родина поэта. «Ах, Колышкино – отчий дом», «Старый дом наш в тиши у дороги // В сердце жив...», – напишет Станислав Борисович.

В стихотворениях С. Б. Труничева мы встречаем упоминание о его родителях:

Горько матерью был оплакан
Каждый пройденный нами шаг.

О трудном, голодном детстве пишет в своих стихотворениях Станислав Борисович:

Ковыряли в грязи «спасенчики»,
Эх, картошка, ледышка–лёд,
Клеверов общипали венчики,
Детство наше, голодный год.
Вспоминает Станислав Борисович и своих братьев :
Помню, с Юрою и Алёшкой
Часто драли в лесу корье...

или

Брату звоню в Ленинград
Дороги Станиславу Борисовичу воспоминания о родных местах, особенно об озере Кубенском: «Озера свет над осокою, Теплый и солнечный плес»,

Зори над озером спят», «на озере бакен», и, конечно, рыбалка:
Половить окуней бы у Чечина,
Потаскать бы язёй из ракут.

Детство крестьянских детей проходило в трудах и заботах, об этом пишет и Станислав Борисович: «Под ближним лесом пас в лугах коров», «В теплый дождь побродить по грибы», «Крупным бисером черной смородины // Берестянку–корзинку набить».

В 1961 году уехав на жительство в Крым и приезжая на Родину, Станислав Борисович не забыл и страду сенокосную:

Иль в деревне в страду сенокосную
До зари с мужиками вставать,
Вологодскую травушку росную
По полям в звоны кос собирать.

Красота родной земли, душевность народных песен рано пробудили в Станиславе стремление к творчеству. Будучи ещё мальчишкой, он сделал себе дудочку и выучился играть на ней. Об этом он напишет так: «Дудел в дуду сычом». Самоучкой осваивал гармошку, и это найдет отражение в стихотворениях поэта:

Затем тайком бежал на посиделки,
Гармошку вскинув в спешке на плечо.

или

И в три голоса песнь звучала,
Шла гармоника с песней в ладу.

Любил Станислав Борисович бойкую частушку, заводную пляску под гармонь: «Нас в беде и утехах, Только душу затронь, / Грустью, радостью, смехом / Раскрывает гармонь».

Вспоминает Станислав Борисович и первую любовь в стихотворении «Спешу на Родину»:

И за околицей вспомнятся
Девочки первой слова,
Да поцелуйчики кроткие
В мирной тени под окном.

«Выйти в люди». Для некоторых это означает жить в достатке, стать известным человеком. Но для родителей Станислава Борисовича, я думаю, эти слова прежде всего означали – быть Человеком. Их сыновья жили материнским заветом: честь и совесть превыше всего.

Они жили одной заботой –
Как бы в люди вышли сынки...
В трудной жизни их небогатой
Было счастье, когда горячо
Их кровинки три сына, три брата,
Выходили к плечу плечо...

Станислав Борисович говорил: «Люблю честных людей. Самое большое достоинство в человеке – это неподкупность, верность, дружба без всякой выгоды».

Пронзительны строки стихотворений о запустении, обнищании деревень милой родины.

...Блуждает взгляд по вымытым просторам,

И к горлу вдруг подкатывает ком:

Поля лежат судьбе немым укором,

Заросшие разгульным ивняком.

...Присяду у загнивших подворотен,

растёт тревога и печаль глуха...

Среди кустов нечищенных поскотин

Как выстрел, резкий окрик пастуха.

«Судьба русской деревни, печали матери–земли – моя больная тема», – признавался Станислав Борисович Труничев.

...Стала родина милая странницей нищей,

А была же счастливой, ей–богу, была.

И как бы далеко от дома ни был Станислав Борисович, душа рвалась на родину:

Родина, милая, милая!

Снова в объятья спешу...

Вывод: Читая стихотворения Станислава Борисовича, я «видела» всё то, что меня окружает: озеро Кубенское, леса и луга, представляла его родителей, друзей, особенности жизни людей того времени, выяснила, что было важным и ценным для поэта.

Заключение

Моя гипотеза (чтобы лучше узнать свой край, лучше понять его уникальную культуру, нужно обратиться к творчеству самобытных поэтов и через их творчество проникнуться любовью к своей малой родине) подтвердилась.

Познакомившись с творчеством Станислава Борисовича, я поняла, что раньше очень мало знала о своей малой родине, о своих замечательных земляках. Прочитав его стихи, я по-другому взглянула на свою родную деревню. Все для меня стало представляться в новом свете.

Над своими стихами С. Б. Труничев работал очень серьёзно, ответственно. Он говорил: «Стихи как дети. Бережешь их, жалеешь, ночами вынынчиваешь...». Может быть, поэтому стихотворения его –

такие живые, ненадуманые, в них слышится что-то есенинское, рубцовское. Он часто обращается к творчеству этих поэтов, они являются для него своеобразными наставниками, учителями.

Основа лирики:

- Любовь к родине
- Привязанность к родным местам
- Интерес к крестьянской жизни (сенокос, ловля рыбы),
- Интерес к родной речи:

а) вологодское оканье («С прибауткой под оканье милое»)

б) народная лексика:

Берестянку – корзинку – Небольшой туес из бересты.

Дергач – дергача, м. (зоол.). Тоже, что коростель.

Маяться – мучиться, страдать, испытывать муки, испытывать мучения, терпеть.

Околица – место вокруг селения, рядом с ним

Посиделки – вечеринка деревенской молодежи в дореволюционной России для какой-либо совместной работы и развлечения в осеннее и зимнее время.

Прибаутка – забавная, остроумная, обычно рифмованная поговорка, вставляемая в речь

Самосад – табак собственного посева и домашней выделки

Сухмень – 1. Очень сухая погода, без дождей, засуха.
2. Сухая почва; суходол. 3. Сухой, горячий ветер.

Тальяночка – гармошка.

Тёканье – (щелканье) первое колено песни токующего глухаря (те-ке, те-ке); предшествует точению.

– Связь поэта с прошлым: вспоминает родителей, братьев, детство, голодные годы, «окончил семилетку».

– Одушевленность природы: зори спят, смотрят холмы.

Наличие художественных средств выразительности:

– эпитеты: в вечной тревоге, теплый плес, в мирной тени, теплый дождь;

– метафоры: несётся память, детство выбродило, шла гармоника, сердце мается, озера свет;

– сравнение: косы берез, бисером смородины.

В этом и проявляется связь поэзии С. Б. Труничева с поэзией Н. Рубцова, Н. Клюева и русской классики.

Данная исследовательская работа стала для меня интересной и полезной, потому что я познакомилась с творчеством и биографией поэта–земляка. Я хочу продолжить свои изыскания: продолжить переписку с краеведческим музеем города Красноперекопска, попытаться найти одноклассников или однокурсников Станислава Борисовича.

Список используемой литературы:

1. <http://arinushka48.blogspot.com/2017/06/blog-post.html> Литера «П». Станислав Борисович Труничев
 2. <http://clubkultura.eu5.org/0-45.htm> Персональный сайт. Земля и небо.
 3. «На земле остается душа». Сборник стихов. – Армянск, издательство ФЛП Андреев А.В., 2013.–172 с.
 4. Ячменнова К. Смотрю я памяти в глаза // Маяк. – 2017. – 30 июня.
- Респонденты:
1. Королёва Вея Борисовна, сестра С. Б. Труничева.
 2. Пахаручина Нина Алексеевна, племянница С. Б. Труничева.
 3. Сушко Ирина Анатольевна, директор краеведческого музея г. Красноперекопска.
 4. Хуторная Татьяна Сергеевна, библиотекарь центральной районной библиотеки имени П. Г. Ивотского города Красноперекопска.



Станислав Борисович Труничев
(фото из семейного альбома, 1991 г.)



**СЕКЦИЯ «ТВОРЧЕСТВО В. И. БЕЛОВА
И ВОЛОГОДСКИХ ПОЭТОВ И ПИСАТЕЛЕЙ:
ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ»**

*Метелкина Влада,
МОУ «Средняя общеобразовательная школа
с углубленным изучением отдельных
предметов № 8» г. Вологды*

**Лингвокультурологический
комментарий к повести А. В. Петухова
«Врагам не будет покоя»**

Введение

Многие люди думают, что на территории Вологодской области не было боевых действий, но это ошибочное мнение. В Вытегорский район война пришла 5 октября 1941 года и закончилась в июне 1944 года. С началом боевых действий в селе Ошта все местные жители были эвакуированы, а некоторые захвачены и перевезены в Петрозаводск, который тогда захватили фашисты. По воспоминаниям моей прабабушки жители района делали все, зависящее от них, чтобы приблизить День Победы. Хочется отметить, что военные действия в Оште были с финнами. Именно этим событиям посвящена повесть вепского писателя Анатолия Васильевича Петухова.

А. В. Петухов родился 2 ноября 1934 года в вепском селении Шимозеро Вытегорского района Вологодской области. Окончил Белозерское педагогическое училище и факультет журналистики Высшей партийной школы. Написал множество книг. Анатолий Васильевич – редактор словаря вепского языка, выпущенного в 1972 году.

На момент начала войны Анатолию было 7 лет. Вот, что говорит Петухов в одном из своих интервью: «С началом войны нам, детям, пришлось включиться во взрослую трудовую жизнь».

Повесть о детстве во время войны начала вырисовываться из воспоминаний того далекого 1941. Эти размышления, подкрепленные поисками бывших партизан Шимозерья, вепсов-фронтовиков, переписка с жителями, разъехавшимися теперь по всему свету – кто в Эстонии, кто в Латвии, кто в Тольятти, дали пищу для написания повести «Врагам не будет покоя». Эта книга была адресована детям и юношеству, потому что полностью построена

на детских впечатлениях и переживаниях, оказавшихся ярче, чем воспоминания бывших фронтовиков.

«Но в то же время я чувствовал необходимость показать жизнь вепсов глазами человека взрослого», – говорит А. В. Петухов. Конечно, писать о трудностях их существования в военные годы было очень сложно. Честность, совестливость, порядочность – качества, привычные для писателя с детства, он передает их всем юным героям своих книг.

Цель исследования – создание лингвокультурологического комментария к повести А. В. Петухова

Определение термина «лингвокультурология» у лингвистов варьируется. В. А. Маслова считает лингвокультурологию гуманитарной дисциплиной интегративного характера, рассматривающей как «материальную, так и духовную культуру, воплощенную в живой национальный язык и проявляющуюся в языковых процессах» Лингвокультурология учитывает данные не только языкознания, культурологии, но и антропологии, этнолингвистики. На комплексный характер лингвокультурологии указывают и другие ученые. Так, В. В. Воробьев говорит о «синтезе культуры и языка, их взаимодействии и формировании целостной структуры единиц в единстве их языкового и внеязыкового (культурного) содержания при помощи системных методов и с ориентацией на современные приоритеты и культурные установления (система норм и общечеловеческих ценностей)»

Единой методики лингвокультурологического комментирования художественного текста на сегодняшний день не существует, однако ученые в большинстве сходятся на необходимости анализа слов, в которых заключена национально-культурная специфика. В. С. Виноградов подразделяет такие слова-реалии на несколько групп с учетом семантических полей:

1. Бытовые

- Одежда и обувь: кимоно, лапти.
- Строения и предметы: изба, сауна, иглу.
- Реалии-меры и реалии-деньги: аршин, рубль.

2. Реалии природного мира.

• Термины физической географии: степь, фиорд, прерия, саванна.

• Эндемики: кенгуру, баобаб.

3. Этнографические реалии.

- Обычай, ритуалы, игры: вендетта, тамата, лапта.
- Мифология и культы: Дед Мороз, тролль, ксендз.

4. Общественно–политические реалии: перестройка, виги и тори, большевики.

5. Ономастические реалии – антропонимы (имена известных личностей, требующие комментариев), топонимы.

6. Ассоциативные (анималистические символы, цветосимволизм, аллюзии).

Именно этот взгляд на лингвокультурологический комментарий ляжет в основу данного исследования, в котором решаются следующие задачи:

– сравнить события, описанные в произведении, с событиями, происходившими на фронте в данный временной отрезок;

– сравнить описание вепского быта в произведении и в изученных ранее источниках, проанализировать использование вепского языка в повести;

– охарактеризовать изображение деятельности вепсов во время Великой Отечественной войны в повести, сопоставить с историческими сведениями;

– изучить биографию писателя, рассмотреть образ главного героя и определить биографические мотивы.

Глава 1. Лексика эпохи в повести

Образ эпохи в повести складывается как на сюжетном уровне, так и на лексическом. Мы видим достаточное количество слов, дающих описание мирной довоенной жизни, приметы военного времени. Анатолий Петухов и на лексическом уровне показывает главные черты эпохи.

1. Во–первых, это частое употребление военной лексики: наименования воинских частей, оборудования, боевых действий («разрывы бомб», «колонны эвакуированных», «фашистские самолеты», «тыл», «фронт» – см. Приложение 1, таблица 1, что говорит о времени происходящего действия. Это указывает на период боев на Карельском фронте с октября 1941 года по август 1944.

Вологодская область в планах противника

Директива немецкого командования за № 21, подписанная в ставке фюрера 18 декабря 1940 года, вошла в историю как план «Барбаросса». Судя по этому документу, Вологодская область должна была подвергнуться оккупации в ходе кратковременной военной кампании. Через четыре месяца после начала войны Гитлер несколько скорректировал свои далеко идущие планы. В служебном дневнике начальника Генштаба генерал–полковника Франца

Гальдера появляется запись: «Задачи на будущий (1942 год) ... Овладение Вологодой – Горьким. Срок – к концу мая». Фигурировал наш край и в планах финского командования. По мнению главнокомандующего войсками Финляндии маршала Густава Маннергейма, овладение Мурманском, Кандалакшей, Беломорском и Вологодой «имело решающее значение на всем фронте Северной России».

Действие повести разворачивается вблизи Ошты, поэтому обратимся к истории Оштинской обороны. В тексте есть слова, описывающие военные действия: «Он ведь в Финляндию хотел попасть. А в Шухте финны. Вдруг и Гришка там? – И от волнения у Кривого выступал на лбу пот. – Выходит, я против брата иду. Нет, надо кончать с этим. Бросить винтовку, забрать документы и уйти. Пробраться бы на Бабаево, а там на поезд – и в Сибирь...»

Осенью 1941 года военные действия на территории Вологодской области велись уже не только в небе, но и на суше. 29 августа немцы захватили станцию Мга, а 8 сентября взяли Шлиссельбург, и Ленинград оказался в блокадном кольце. Именно с этого времени активизировала свои военные действия Финляндия. На Ладожско–Онежском перешейке Г. Маннергейм сосредоточил четыре финские дивизии и пять бригад. Противник наносил удар сразу на двух направлениях. На юго–западном направлении он намеревался форсировать реку Свирь и соединиться с немцами, а на юго–восточном – обойти южную оконечность Онежского озера, выйти к Мариинской водной системе и углубиться на территорию Вологодской области.

В эти дни войскам финской армии противостояли части 7-й Отдельной армии, которой командовал генерал К. А. Мерещков. Под натиском превосходящих сил противника, не имея достаточной артиллерийской и авиационной поддержки, наши войска вынуждены были отступать. 2 октября 1941 года финские войска взяли Петрозаводск. Одновременно враг устремился к истоку Свири. В ночь на 1 октября финны форсировали реку и огнем своей артиллерии подожгли поселок Вознесенье. Ввиду явного превосходства противника державший здесь оборону 74-й отдельный разведывательный батальон начал вынужденный отход. Теперь финские войска находились всего в 17 километрах от районного центра Вологодской области Ошта. К началу Великой Отечественной войны в Оштинском районе, находящемся на северо–западе области, проживало 13020 жителей – в основном вепсы и русские. 3 октября 1941 года началась эвакуация населения пяти сельсоветов. Проходила она в спешке, под артиллерийским огнем

противника. Эвакуацию помогал осуществлять Оштинский истребительный батальон, сформированный из местных жителей. В ночь на 7 октября 1941 г. первая группа Оштинского истребительного батальона вышла к деревне Коромыслово, севернее и западнее которой держал оборону 74-й отдельный разведывательный батальон. Вторая группа обнаружила в деревне Симаново финнов. Под покровом ночи бойцы отряда подобрались к местам ночлега вражеских солдат и подожгли их. Выскочившие из домов финны были перебиты, и лишь немногие нашли спасение в лесу.

8 октября 1941 г. наступление частей финской армии было приостановлено. Вытегру спешно прикрыли части 272-й стрелковой дивизии, прибывшие туда пешим 100-километровым маршем. На следующий день первые подразделения этой дивизии прибыли в Ошту. Финны попытались с ходу взять этот населенный пункт, но сделать этого не смогли. Батальоны 1065-го и 1063-го стрелковых полков и Оштинский истребительный батальон стойко держали оборону.

18 октября финны после мощной артиллерийской подготовки заняли деревню Коромыслово, но уже на следующий день в наступление по всему фронту перешла 272-я стрелковая дивизия. Наши войска сковали оборону противника под Оштой, но выбить финнов с занятых ими выгодных рубежей не удалось. 15 декабря 1941 г., получив пополнение, дивизия вновь попыталась наступать, но понесла большие потери и успеха не добилась ни на одном участке фронта. Если бы не отважные действия санитаров-носильщиков, потери в личном составе могли быть еще больше. Только один наш земляк Михаил Харитонов за пять дней боев вынес из-под огня противника 38 раненых бойцов.

В апреле 1942 года оборону Ошты вела уже 368-я стрелковая дивизия. 10 апреля все части и соединения дивизии получили приказ перейти в наступление. Изматывающие бои длились десять дней, но не принесли ожидаемого результата. К 20 апреля наступательные действия на всем участке Оштинской обороны прекратились. Так называемая «позиционная война» велась здесь вплоть до июня 1944 года. Артиллеристы вели огонь, саперы начинали землю смертоносным металлом, разведчики совершали ночные вылазки. 19 июня 1944 года командир 368-й стрелковой дивизии В. К. Соленко приказал своим бойцам прорвать оборону противника и перейти в наступление в направлении на Петрозаводск и Ладву. В результате наступления к 24 июня Оштинский район был освобожден от вражеской оккупации.

В своем произведении «Врагам не будет покоя» А. В. Петухов повествует о событиях 1941 года. В самом тексте дата не указывается, но о времени нам говорят особые приметы тех далеких годов. Изучив исторические источники, мы узнали, что к осени 1941 года, райцентр Ошта оказался на линии фронта. Примерно в это же время начинается блокада Ленинграда – очень тяжелый период Великой Отечественной войны. «И вот теперь, когда зарядка первой начинала в перелеске утренний концерт, Леньке казалось, что эта оранжевогрудая пичужка тоже прилетела оттуда, из-под Ленинграда, чтобы не попасть в плен и не петь лютым врагам свои короткие тихие песенки».

В сентябре 1941 года с боями отступавшая 7 армия Карельского фронта под руководством маршала К. А. Мерецкова, сдерживала напор финнов, пытавшихся соединиться с немцами на Свири, что повлекло бы за собой полную блокаду Ленинграда. Хочется отметить, что в произведении «Врагам не будет покоя» эта река как географический объект присутствует: «Когда диктор сообщил об ожесточенных боях на берегах Свири, у Леньки невольно вырвалось...», – читаем мы в произведении. Скорее всего, автор говорит именно об этих боях, так как информации о боевых действиях на данной территории в другой период времени нам найти не удалось.

Главный герой изучаемого произведения – Ленька Егоров. Его отец ушел на фронт, потом пришла похоронка, а мать, брат и сестра погибли от разрыва бомбы, упавшей на их дом. «И потом, когда с фронта в самом начале войны пришло страшное известие о гибели отца». В тексте упоминается «известие о гибели отца», мы можем сказать, что это похоронка – письмо, приходившее родным солдата, в котором сообщалось о его гибели. «Ленька очень любил своего отца, но когда тот погиб на фронте, мальчик понял, что детство ушло, и все то, что было, никогда не вернуть. Ни рыбалки с отцом, ни теплых объятий матери, ни веселых игр с младшими братом и сестрой – все это забрала жестокая война». «Рыдала мать, безутешно плакали младшие сестренка и братишка, а Ленька спрятался в кладовку, где висела охотничья и рыбацкая одежда отца, прижался к суконной тужурке, от которой знакомо пахло дымом костра, лесом и еще чем-то особенным, отцовским, и так стоял, потрясенный жестокостью тех, кто отнял у него самого дорогого человека – человека, без которого невозможно жить». Суконная тужурка отца стала для Леньки символом мирной жизни, ведь, когда отец был жив, он ходил в ней на рыбалку вместе

с Ленькой. И сейчас, когда герой прижимается к тужурке, он понимает, что ничего уже не вернуть. Все то, что было ему так дорого, забрала война. «И высшей несправедливостью жизни казалось ему, что отец уже не вернется домой и не наденет вот эту тужурку. И голоса его Ленька тоже никогда не услышит... Тогда он впервые осознал и почувствовал своим сердцем, насколько жесток и беспощаден враг, насколько несправедлива война. И он понял, что незачем жить, если не бороться с врагом, если не помогать Красной Армии скорей победить фашистов.

А осенью, в один из воскресных дней, когда Ленька вместе с ребятами своего седьмого «В» класса ушел на завод помогать рабочим, прямым попаданием бомбы был разнесен в щепки родной дом. Так погибли мать, брат и сестра».

Автор дает оценку войны с помощью эмоциональной лексики: «несправедлива война», «жесток и беспощаден враг». Мальчик не понимает, почему именно он должен это терпеть, почему именно с ним так поступила жизнь. Переживания мальчика автор передает через эмоциональную лексику в тексте своего произведения. (Приложение 1).

Леньку определили в детдом, но он не мог смириться с этой мыслью и пытался убежать на фронт, но безуспешно. И когда их повезли в безопасное место, то Ленька выпрыгнул из машины и побежал в лес, что есть силы. Тогда он еще не знал, что забыл компас и ему придется ходить по незнакомому лесу несколько дней одному.

2. Во-вторых, характер общения между людьми – тоже своего рода знак эпохи. В основе – ощущение родства и общей судьбы. Не случайно в главе 3 при встрече Леньки с другими персонажами звучит слово «советские»:

– Вы наши, советские?

– А как же? Совсем советские.

Это слово – узнавание «своего», в отличие от «чужих», врагов. Они «свои», хотя говорят не «по-русски». Так начинается знакомство с миром вепсов, укорененного, однако, в советскую действительность. Им знакомы общественно-политическая лексика времен СССР: сельсовет, райком, колхоз (См. Приложение 1, таблица 2, 3).

Однако в быту обнаруживается общность культуры через использование просторечной лексики: «Послушай, махнём вместе, а?» Махнуть (прост.) – поехать, отправиться куда-нибудь. «Брюху тяжело будет» Брюхо (прост.) – живот человека «Если фашисты придут, ты что жрать будешь?» Жрать (прост.) – есть. «Хорошо бы

шарахнуть по фашистам из автомата». Шарахнуть (прост.) – сильно ударить.

Просторечная лексика используется для:

– речевой характеристики персонажей, например: «Парень-то он ушлый, на фронт хотел бежать... Неужто патроны спёр?» Ушлый (прост.) – способный дойти до всего, смыслённый, ловкий. Переть (прост.) – то же, что красть.

– передачи эмоционально-оценочного авторского отношения к описываемому: «Пусть гады знают, что им нигде не будет покоя на нашей земле» Гад (перен.) – мерзкий, отвратительный человек, гадина (прост. презр.) Разговорная лексика: 1. Имена существительные: дура, бред. 2. Наречия: худо, (времени) в обрез. 3. Глаголы: застудить, швырять, шарить, прикинуться, лопотать, маячить.

– создания речевого портрета героя: «Митя ошалело вытаращил глаза. – Ты што бредишь? – Ты што мелешь?» Ошалеть (разг.) – потерять соображение от испуга, удивления, одуреть. Ошалеть (разг.) – потерять соображение от испуга, удивления, одуреть. Бред (разг.) – нечто бессмысленное, вздорное, несвязное. Бред (разг.) – нечто бессмысленное, вздорное, несвязное. Молоть (разг.) – говорить что-нибудь вздорное. Молоть (разг.) – говорить что-нибудь вздорное.

– передачи атмосферы времени («...Поди разбери, если лопочут по-своему...»). Лопотать (разг.) – говорить быстро, неясно. Поди (разг.) – выражение удивления, недоумения. Швырять (разг.) – с силой бросать («Лёнька привстал и одну за другой швырнул гранаты под ноги автоматчикам»).

Глава 2. Топонимика повести

После работы, проведенной нами в библиотеке, были найдены сведения о населенных пунктах, упоминающихся в произведении (Приложение 2).

Нами выделен 21 топоним: Калинин, Ленинград, Тихвин, Лодейное Поле, Сибирь, деревни Пустынка, Коровья пустошь, Березовка, Сухогорье, поселок Шухта, Бабаево, Серково, Мальменга, Мярг-со (Мокрое болото), Нена-мяги (Нос-гора), гора Куйв-мяги, Кокуевская пожня, Никоновская пожня, большая Никоновская пожня, Муст-гёга (Черная речка), река Свирь.

Есть упоминания о реке Свирь («Линия фронта проходила по широкой и полноводной реке Свирь»). На противоположном берегу финские укрепления, подступы к берегу во многих местах прикрывались затопленными плотами с колючей проволокой и обширными

минными полями. Преодолеть водную преграду с минимальными потерями при активном противодействии противника, опиравшегося на долговременные оборонительные сооружения, казалось невозможным» (Приложение 2), Лодейном поле и о горе Куйв-мяги, которая находится в Бабаевском районе Вологодской области граничащем с Оштинским (Приложение 2).

Также из текста произведения мы можем узнать, что родное село Леньки – Калинкино – находится в Ленинградской области («Когда в родном селе Калинкине никто из ребятишек и не думал о войне и радио не передавало сводок Информбюро»).

Из этого мы можем сделать вывод, что многочисленные топонимы, которые используются в тексте произведения, существовали в Ленинградской и Вологодской областях. Однако сейчас уже исчезли, так как многие населенные пункты были уничтожены фашистами и превращены в укрепительные сооружения.

Система топонимов повести состоит из нескольких пластов: наименования крупных городов, районных центров, поселков, деревень, а также микротопонимы, составляющие значительную часть наименований.

Глава 3. Ономастика повести

Понимание роли имен собственных в художественном тексте и исследование их уникальных возможностей произведения для выражения авторского замысла способствует более точной интерпретации текста, в связи с чем очевидно, что изучение языка художественной литературы невозможно без комплексного анализа имен, заключенных в том или ином тексте.

Имена собственные в художественном тексте функционально значимы как в номинативном, так и в онтологическом, аксиологическом, эстетическом аспектах. Как отмечает Павел Флоренский, «имя – тончайшая плоть, посредством которой объявляется духовная сущность». В художественном тексте «имя героя приобретает особое эстетическое значение, оно становится тем «фокусом мысли», «знаком», который в «свернутом» виде содержит смысловое ядро образа и его авторскую оценку», – пишет Смирнова. Каждый оним, по мнению В. М. Калинкина, кроме исполнения присущей ему собственно номинативной функции, «является своего рода «транспортным средством», доставляющим в текст набор аккумулятивной исторической, этнографической, географической, коннотативной и иной сопутствующей информации». Выбор имени определяется замыслом автора, который стремится вовлечь читателя в круг ассоциаций и через употребление того или иного имени либо

дополнительно охарактеризовать героя или ситуацию, либо создать соответствующий эффект. Пронизанные авторской рефлексией, под влиянием свойств контекста имена становятся полифункциональными поэтонимами. Формируя ономастическое пространство текста, писатель использует различные стилистические приемы и текстовые функции имен, основанные на многоплановости значения имен собственных.

Общее количество проанализированного материала составило 31 ономастическую единицу в 852 словоупотреблениях, являющихся собственно антропонимами: Никифоров Павел Иванович, Василий Тихомиров, Ольга Ивановна, Федор Савельевич Кириков, Силантий Евграфович, Анна Федоровна, Леваков, Зорин, Славик Манойлов, Сашка Овчинников, Ленька (Леня) Егоров, Светка, Мишка, дедко Антип, Марфа, Фекла, Митя (Митька, Митюха, Лосенок) Кириков, Егоровы, Кривой (Василий, Васька Тихомиров), Григорий (Гришка), Гитлер. Из них мужских имен – 16 (фамилия, имя, отчество – 2, имя и отчество – 1, имя и фамилия – 3, имя – 1, фамилия – 2, женских – 4 (имя – 2, имя и отчество – 2), детских – 8, прозвищ – 3.

В деревнях называли детей, добавляя суффикс –к-, поэтому имена детей (Ленька, Митька, Сашка, Славик) образованы именно так. Встречается однократно суффикс –юх- (Митюха). Русская антропонимия характеризуется наличием в ней большого количества формообразующих средств, разнообразностью форм субъективной оценки и обилием эмоциональных оттенков в данных формах.

Если говорить про имена взрослых людей, то мы можем заметить, что все такие имена даны с отчеством или употреблены в полной форме (Федор Савельевич, Павел Иванович Никифоров, Антип, Игнат). Проанализировав их, мы можем составить «иерархию имен» в этом произведении. Павел Иванович Никифоров является председателем сельсовета («Председатель сельсовета Павел Иванович Никифоров»), Федор Савельевич – главный в своей деревне. Его имя упоминается только с отчеством, в отличие от Павла Ивановича. Антип и Игнат – простые деревенские мужики. У них нет отчеств и фамилий.

Некоторые персонажи в произведении имеют клички: Кривой, Лосенок, Лось.

Также в произведении упоминаются не действующие в тексте лица, например, имя Гитлер упоминается 4 раза. Это еще один признак военного времени в произведении.

Глава 4. Лексика природы в повести

Описание леса в повести А. В. Петухова воссоздано из памяти автора, каким он видел и запомнил его в детстве, именно таким и описал в повести. Так рассказывал автор в одном из своих интервью.

«В лесу стало смеркаться. Очертания деревьев, кустов можжевельника и выворотней начали расплываться, приобретая причудливые, фантастические формы затаившихся чудовищ». «...прятался за деревья, замирал, тревожно вслушиваясь в звенящую тишину тайги». «Чем темнее становилось в лесу, тем меньше оставалось тишины: то совсем рядом прощуршит трава, то прокричит во тьме ночная птица, то упадет на землю с высокой ели шишка». Ночной лес был страшен для Леньки. Когда он ходил туда с отцом «все казалось простым и понятным», но сейчас это было иначе. Он боялся каждого шороха, вслушивался в ночную тишину. Ленька мечтал о том, чтобы вышли добрые люди и спасли его. Вдруг среди тишины он слышит чьи-то голоса, но, не успев обрадоваться, понимает, что язык чужой. И только одна мысль проскакивает у него в голове: «Фашисты?». Он видит их серую одежду и, не задумываясь, прыгает в кусты, но спотыкается и падает.

Особую роль в произведении играет природа: она помогает героям, поскольку они – это часть ее. В тексте повести встречается 26 пейзажных зарисовок, содержащих описание леса, болота, частей суток, солнца, отдельных деревьев, лесей. Пейзаж выполняет в тексте различные функции:

1. Описание природы края, где происходит действие;
2. Передача душевного состояния героя через воспоминания о пении птиц (тоска по погибшему отцу), через воспоминания о лесе (лес, в котором герой оказался «один, страшный, чужой»);
3. Пейзаж как действующее лицо, помогающее героям, или мешающее врагам (болото): «Солнце показалось лишь на четвертый день. Огненными стрелами брызнуло оно сквозь ветви. Ленька смотрел на переливающийся огненный диск светила и не мог слезть с дерева».

Солнце – символ спасения, помощи; «За полями и узкой грядой леса, севернее деревни Коровья пустошь, широко простиралась с запада на восток безлесная топь – Мяр-со – Мокрое болото. На южной окраине топи, врезаясь в нее острым клином, возвышалась, как хребет исполинского чудовища, высота Нена-мяги – Нос-гора...» Болото – тоже герой произведений. Оно всегда помогает ориентироваться в природе.

Глава 5. Использование слов вепсского языка в повести

Когда Ленька очнулся, он понял, что лежит в избе, но ее уклад не похож на русский. Он узнает, что в ней живут вепсы.

Вепсы – малочисленный финно–угорский народ, проживающий на территории Карелии, Вологодской и Ленинградской областей в России. Общая численность в России – 5936 человек. В Карелии проживает 4870 вепсов, что составляет более половины от общей численности этого народа.

До середины XX в. вепсы проживали почти исключительно в юго–восточной части республики, в основном по западному берегу Онежского озера.

Малая численность вепсов и их быстрая ассимиляция послужили причиной включения вепсского языка в «Красную книгу языков народов России» и признания его языком, находящимся под сильной угрозой исчезновения [1994: 21–22].

Он включён в 2009 году ЮНЕСКО в Атлас исчезающих языков мира как находящийся под угрозой исчезновения.

Численность лиц, владеющих вепсским языком, составляет в России 3,6 тыс. человек.

Выделяются три этнографические группы вепсов:



северные (прионежские) вепсы – на юго–западном побережье Онежского озера (на юге Карелии (бывшая Вепсская национальная волость со столицей в селе Шёлтозеро) на границе с Ленинградской областью);

средние (оятские) вепсы – в верхнем и среднем течении р. Оять, в районе истоков рек Капша и Паша (северо–восток Ленинградской области и северо–запад Вологодской области);

южные вепсы – на южных склонах Вепсовской возвышенности (восток Ленинградской области и

северо–запад Вологодской области).

Вепсская община исторически сохраняла традиционную систему родственных связей. Ее границы совпадали с границами погостов. Во владении общины находились коллективные пастбища, сенокосные и рыболовные угодья, леса.

У вепсов большая семья, состоящая из 3–4 поколений, просуществовала до 30–х годов 20 века. Главой большой семьи был старейший мужчина, дед или отец – «хозяин» – *ižand*. Статус хозяина был очень высок – он руководил всей хозяйственной и обычной жизнью семьи. Хозяйка – *emäg*, отвечала за домашние работы: уход за скотом (кроме лошадей), домом, приготовление пищи, шитье одежды. Положение женщин и мужчин было равноправным. При вступлении в брак девушка получала от своей семьи приданое (одежда, ткани, утварь, скот), бывшее ее собственностью.

«Он лежал на полу на мохнатом овчинном тулупе, покрытый ветхим стеганым одеялом. Над головой низкий потолок, оклеенный газетами, серый от пыли и времени, слева – тесовая заборка, справа – темная бревенчатая стена с небольшим окном».

«Оставшись один, Ленька подолгу лежал на тулупе, потом ходил по избе, с интересом разглядывая несколько необычную обстановку и домашнюю утварь вепского жилища.

Изда вроде бы ничем не отличалась от русской, только окошки маленькие и непривычно низкие, да лавки вдоль стен неудобно узкие. Посуда почти вся деревянная: миски, кружки, ложки, блюда – все выдолблено из дерева; а бураки, кошелки, ведра сплетены из бересты. Только для варки ухи был чугунок, да ковшик в кадке с водой – медный.

Странными казались и стены: бревна не тесаны, и стены избу что снаружи, что изнутри одинаковы – в кругляшах. Только с уличной стороны бревна потрескались, посерели, а внутри они крепкие и коричневые.

Дверцы старинного шкафа с посудой были раскрашены тоже диковинно: по синему полю ярко-красные цветы, а в центре – бурые львы, туловищем похожие на быков».

Устройство дома «финское», что характерно для вепсов. Низкий потолок, маленькие окошки. Главному герою все это кажется странным, ведь раньше он был только в русских домах и эта обстановка не привычна для него. В основу повести лег случай, происшедший в жизни писателя, во времена его военного детства. А. В. Петухов хорошо помнит те чувства, которые испытывали все мальчишки того времени. На территории Вологодской области Ошта – это единственное место, где проходили боевые действия в годы Великой Отечественной войны. К началу войны в Оштинском районе, находящемся на северо-западе области, проживало 13020 жителей – в основном вепсы и русские. 3 октября 1941 года началась эвакуация населения пяти сельсоветов. Проходила она в спешке, под

артиллерийским огнем противника. Эвакуацию помогал осуществлять Оштинский истребительный батальон, сформированный из местных жителей. 8 октября 1941 г. наступление частей финской армии было приостановлено. Так называемая "позиционная война" велась здесь вплоть до июня 1944 года. Артиллеристы вели огонь, саперы начиняли землю смертоносным металлом, разведчики совершали ночные вылазки. В результате наступления к 24 июня 1944 года Оштинский район был освобожден от вражеской оккупации.

В повести А. В. Петухова действие происходит в селе Коровья пустошь, месте жительства вепсов, что и отразилось в системе топонимов повести: родное село Леньки – Калининское (Ленинградская область), действие происходит в районе Бабаево Вологодской области, Вепсский район (село Куйв-мяги, Березовка, Щухта, Сухогорье, Коровья пустошь, Нена-мяги (Нос-гора), Мярг-со (Мокрое болото).

Главный герой повести попадает в дом вепсов, и на страницах повести ярко описана жизнь этого небольшого народа, выходящем из которого является Анатолий Васильевич. Широкая картина жизни вепсов открывается перед читателем с помощью введения в текст вепских слов, фраз, бытописания; описания участия вепсов в борьбе с фашистами.

а) Вепсский язык на страницах текста.

В произведениях Анатолия Васильевича некоторые герои общаются между собой на вепском языке, т. е. на том языке, которого почти никто не знает. В повести «Врагам не будет покоя» главного героя Леньку пытались научить говорить на вепском языке:

«Рука» – кязи;

«Человек» – ристит;

«Я хочу есть» – мина сида тахтон;

«Маленько» – вяжейне.

Именно знание языка помогло Леньке понять разговор предателей: языки и судьбы героев переплелись на страницах произведения, а языки и судьбы двух народов в реальности. Находясь в окружении вепсов, Ленька учит их язык, что в дальнейшем пригодится ему. Вепским словам его обучает Митя – внук хозяина дома. Ко всем этим словам дан перевод в тексте, но я решила проверить правильность перевода с помощью словаря вепского языка, составляя который помогал А. В. Петухов. Я составила словарь вепских слов, употребленных в тексте произведения.

В тексте	Перевод	В словаре
«ЭХТ»	вечер	«eht»
«ВЕЗИ»	вода	«ve/zi»
«ЛЯХТЭН»	выйти	«lähhta»
«ПАЛАБ»	гореть	«palada»
«ПЕЙ»	день	«päiv»
«ХОМЭН»	завтра	«homen»
«МУРДИН»	завтрак	«murgin»
«КАЖИ»	кошка	«kazi»
«ЛАХН»	лещ	«lahn»
«СЛ»	ночь	«õ»
«ЛОНГЪ»	обед	«long ³ »
«ЯРВЪ»	озеро	«järv»
«СЯРГЪ»	плотва	«särg»
«КЯЗИ»	рука	«käzi»
«ВЕРК»	сеть	«verk»
«ХОМЕНДЭС»	утро	«homende z»
«РИСИСТ»	человек	«ristit»

Все приведенные слова связаны с описанием повседневной жизни: исчисление времени, обитатели дома, утварь, еда и повседневные занятия вепсов.

Таким образом, на страницах повести перед нами раскрывается неизведанный мир вепсов со своим мировоззрением, жизненным укладом и неповторимым характером, и языком.

б) Описание уклада жизни вепсов.

Вепсы, или «весь», принадлежат к прибалтийской ветви финно-угорской языковой семьи. Впервые о них как о самостоятельном народе *vasina* упоминает в VI в. н. э. готский хронист Иордан.

Для вепсов характерны и другое устройство дома, «финское»: «Изда вроде бы ничем не отличалась от русской, только окошки маленькие и непривычно низкие, да лавки вдоль стен неудобно низкие», и другие обряды, и украшения на домах: «Дверцы старинного шкафа с посудой были раскрашены тоже диковинно: по синему полю ярко – красные цветы, а в центре – бурые львы, туловищем похожие на быков».

Они пользовались самодельной, долбленной и глиняной посудой: Посуда почти вся деревянная: миски, кружки, ложки, блюда – все выдолблено из дерева; а бураки, кошельки, ведра сплетены из бересты. Только для варки ухи был чугунок, да ковшик в кадке с водой – медный».

Многое казалось ему странным: «Странными казались и стены: бревна не тесаны, и стены избы что снаружи, что изнутри одинаковы – в кругляшках. Только с уличной стороны бревна потрескались, посерели, а внутри они крепкие и коричневые». Это видел Ленька, это его пугало, поскольку он не знал о таком народе. Но писатель постепенно подводит героя, а вместе с ним читателя, что страх этот напрасен. Несмотря на различия в традициях, у наших народов общая история. Петухов выступает здесь и как художник, с любовью показывающий дорогой его сердцу вепсский быт, и как этнограф, запечатлевший страницы уходящей жизни, и как просветитель, знакомящий читателей с укладом жизни соседей – вепсов.

Вепсы, как и все другие народы, встали на защиту Родины от захватчиков: большинство мужчин отправилось на войну, организовалось партизанское движение, женщины, старики, дети были заняты на работе в тылу.

– А что, в вашей деревне все... ну, эти...

– Вепсы? – подсказал Митя. – Все.

– Интересно. А я даже и не знал, что есть такой народ.

– Вепсов мало, потому и не знал. Книжек о них тоже нету.

Действительно, вепсов в те годы было мало, а сейчас еще меньше, поэтому автор так заботится об их существовании. Но в военное время этот малочисленный народ смог дать отпор врагу.

Заключение

Язык повести А. В. Петухова стилистически достаточно разнообразен. Писатель использует богатые семантико-стилистические возможности общеупотребительных слов русского языка, а также обиходной лексики вепсского языка. Он, будучи вепсом, знает язык и обычаи и бережно воспроизводит на страницах повести. Исследование онимической лексики, в частности, топонимов, использованных в текстах, показало, что они принимают непосредственное участие в формировании лексико-стилистической структуры прозы писателя. Ядро литературного ономастикона Петухова составляют антропонимы и топонимы.

Наряду с общеупотребительной лексикой в его произведении выделяются стилистически дифференцированные (ограниченные в своем употреблении) слова, связанные с соседством двух культур – вепсской и русской. В произведениях А. В. Петухова широко представлены вепские слова, обиходная и военная терминология.

Историзмы и архаизмами использованы писателем в необходимой мере для воссоздания эпохи предвоенного и военного

советского времени. Писатель активно использует лексику устной речи, включающую разговорно-бытовую (например, поговорки, образные слова, междометия и т. д.) и просторечную лексику, что придает речи его персонажей яркий национальный колорит. Разговорная лексика употребляется для характеристики людей, предметов, выражения оценки.

Творческий метод А. В. Петухова – реалистический: писатель говорит о точности в изображении явлений, предметов, людей. Для него главное – создать живой образ, понятный и запоминающийся читателю. Его герои включены в реальную жизнь народа, историю родной страны, которая влияет на их судьбы и определяет их. Для А. В. Петухова было важно показать и то, что в годы войны вся страна встала на борьбу с врагом: и русские, и вепсы, и люди других национальностей, и только вместе смогли одержать победу, что обусловило присутствие биографических мотивов в произведении.

«Судьба вепсов – моя боль. С детства в нас закладывалось знание вепского языка, обычаев, примет. И вот это приобщение к глубинным истокам культуры вепского народа, переплетение с богатейшей природой, в которой прошло детство, – всё это создало такие условия, что, где бы я ни находился, не мыслил свою жизнь без этого края», – так говорит Анатолий Петухов.

Также он не забывает про описание вепского дома. Анатолий Васильевич по происхождению вепс. В одном из своих интервью он говорит: «Поредели и вымирают вепские деревни. Не всё ладно и в карельском Шелтозере, всё реже и реже звучит в домах язык древней вепсы. Горючей слезой наполняется сердце при виде заброшенных родных погостов». Для Анатолия Петухова это большая потеря. Ведь его детство прошло именно в такой деревне. И в своем произведении он максимально точно старается описать вепский быт, деревни, дома и характер людей. «Он лежал на полу на мохнатом овчинном тулупе, покрытый ветхим стеганым одеялом. Над головой низкий потолок, оклеенный газетами, серый от пыли и времени, слева – тесовая заборка, справа – темная бревенчатая стена с небольшим окном. На подоконнике сидел смуглый узколицый подросток и старательно чинил какую-то одежду», – так автор описывает вепский дом.

Список использованной литературы

1. Голощапова Т. А. Лингвокультурологический анализ цикла «Затеси» В. П. Астафьева <file:///C:/Users/%D0%90%D0%B4%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%BE%D1%80/Downloads/magisterskaya-dissertaciya-goloschapovoi-t-a-sue-hunuanuya.pdf>
2. Зорина А. Я. Методика лингвокультурологического комментирования художественного текста <http://vernadsky.tstu.ru/pdf/2013/01/37.pdf>
3. Зубов И. Ошгинская оборона. https://www.booksite.ru/war1941-1945/st_92.html
4. «И однажды на праздник Крещения вернусь...» // Литературная Россия. – 2011. – 27, 23.02.2015 <https://litrossia.ru/item/5193-oldarchive>
5. Маслова Э. И. Структурно-семантические и функциональные особенности антропонимов в романах Людмилы Улицкой «Даниэль Штайн, переводчик» и «Искренне Ваш Шурик» – <https://www.dissercat.com/content/struktumno-semanticheskie-i-funkcionalnye-osobennosti-antroponimov-v-romanakh-lyudmily-ulit>
6. Медведева К. М. Семантика эмоционально-экспрессивных суффиксов качественных форм русских антропонимов // Молодой ученый. – 2013. – №7. – С. 487–490. – URL <https://moluch.ru/archive/54/7300/> (дата обращения: 09.02.2020).
7. Мошников О. Вологодские кружева / О. Мошников // Север. – 2010. – № 7–8. – С. 170–175. https://www.booksite.ru/war1941-1945/st_100.html – Ошта во время Великой Отечественной войны.
8. Попова М. Особенности употребления разных пластов лексики в языке повести А. В. Петухова "Врагам не будет покоя" <http://www.myshared.ru/slide/944123>
9. Соболев А. И. Лексика прибалтийско-финского происхождения в андомских говорах. Вытегра: Краеведческий альманах. Вып. 4. – Вологда, ВГПУ, издательство, 2010. – 400 с. (гл. редактор серии – профессор М. А. Безнин)
10. Хямяляйнен М. М., Андреев Ф. А. Вепско-русский словарь. – Л., 1936 https://vk.com/doc37394684_437031186?hash=893da96f4f6a671980&dl=d02c95a1434ed230fa

Таблица 1. Лексика эпохи

Описание мирной довоенной жизни	Приметы военного времени	Оценка произошедшего (указав, кто ее дает)	Описание природы (время года, суток, пейзажи с указанием местности)	Жизнь вепсов
«счастье детства»	Разрывы бомб	«потрясенный жестокостью тех, кто отнял у него самого дорогого человека»	Туманные, росные утра (в родном селе Катинкине)	«купить бы новые бродни»
«фронтов не было»	Колонна эвакуированных	Вышей несправедливостью жизни	перепрыгивая через валежины, продираясь сквозь жесткие, переплетенные сучья деревьев.	— Экой ты неверный! Вепсы мы. Чухари. Не слышал?
Костры в синих ночах	Убежал на фронт	Жесток и беспощаден враг	Но мглистое, без единого просвета небо, казалось, повисло на вершинах этих огромных деревьев. Если бы не деревья, серая мгла, наверно, опустилась до самой земли...	— А тот, небритый, который конверт дал? — Председатель сельсовета. Павел Иванович Никифоров. — Русский? — Вепс.
Были туманные, росные утра на заветных лесных озерах. Были	когда завьли фашистские самолеты	«И вообще, что это за люди — вепсы? — размышлял Ленька. —	зеленой пахучей прохладой, голубизной озер и темными	

<p>пахнувшие хвоей шалаши на тетеревиных токовищах. И все — с отцом.</p>		<p>Может, они не желают воевать и им наплевать на все? Живут себе в лесу, как кроты в норе... Но ведь они работают, они дают фронту хлеб, — возражал себе Ленька. вспоминная слова Мити. — И сводки тоже слушают. Значит, интересуются И даже обсуждают что-то и спорят. Но что обсуждают, о чем спорят, поди разбери, если лопочут по-своему...»</p>	<p>омутами речек</p>	
	<p>прямым попаданием бомбы был разнесен в щепки родной дом</p>	<p>И в то же время Ленька ни на минуту не забывал, что именно эти старики вепсы спасли его, бесчувственного на руках вынесли из лесу, дали одежду, кормят, заботятся.</p>	<p>Очертания деревьев, кустов можжевельника и выворотней начали расплываться, приобретая причудливые, фантастические формы затаившихся чудовищ.</p>	

	Ну что вы будете в тылу сидеть?		Солнце поднималось все выше и выше и все щедрей и обильней лило на землю свое тепло. Беззаботно, без усталости на разные лады и голоса, пели, трещали птицы.	
	И он понял, что незачем жить, если не бороться с врагом, если не помогать Красной Армии скорей победить фашистов.		Лето дышало зноем. В неподвижном воздухе стоял терпкий запах гари – где-то горел лес, – запах разнотравья и тот милый сердцу крестьянина аромат, который исходит в жару спелый хлеб.	
	о налете фашистов на колонну эвакуированных детдомовцев			
	через леса и болота, туда, где идут бои.			

Таблица 2. Военная лексика

Общественно-политическая лексика	Военное оборудование	Наименование войск	Наименования врага	Этнографическая лексика
советские	прямым попаданием бомбы	когда завьли фашистские самолеты	Жесток и беспощаден враг	Вепсы мы. Чухари. Не слышал?
Райком, коммунист, фашист	Ленька заикнулся о том, что ему нужен компас	если не помогать Красной Армии скорей победить фашистов	Это фашисты-то люди?!	И вообще, что это за люди – вепсы? – размышлял Ленька.
Сельсовет, колхоз	Митя постоял несколько секунд, потом на цыпочках подошел к шкафу, осторожно открыл нижнюю дверь, долго копался и вытащил... пистолет.	А я все-таки хочу пробраться на передовую	Между прочим, – сказал он, – с севера наступают финны	
	Ни слова не говоря, Митя достал из-под головы свою старенькую фуфайку, развернул ее и вытащил из потайного кармана вороненый «ТТ».	Мить! А мне дадут пистолет? Не сейчас, а потом, когда в партизаны примут?		

Таблица 3. Эмоционально-оценочная лексика

Оценка войны, данная Ленькой Егоровым	Оценка войны, данная Славиком	Оценка войны, данная Сашкой	Оценка войны, данная Митькой
«потрясенный жестокостью тех, кто отнял у него самого дорогого человека»	Я не побегу, – задумчиво сказал Славик	А если убьют?	Если все уйдут на фронт, кто работать будет? Кто будет давать фронту хлеб?.. Да и посмотреть еще надо, где можно больше пользы принести: на передовой или здесь.
Вышей несправедливостью жизни	Мне папа с фронта писал, перед самой атакой: «Что бы ни случилось – учись!» И я буду учиться...	Я не умею, я боюсь... убивать людей.	
Это фашисты-то люди?! – Ленька сверкнул глазами.			
насколько несправедлива война			

Таблица 4. Пейзаж

№	Что описывает	Примеры	С какой целью
1.	Лес	«Сейчас Леньке совсем не было страшно в этом диком глухом лесу. Может, потому, что лес с его таинственной	Одиночество героя в родном при жизни отца лесу. Изображение переживаний героя.

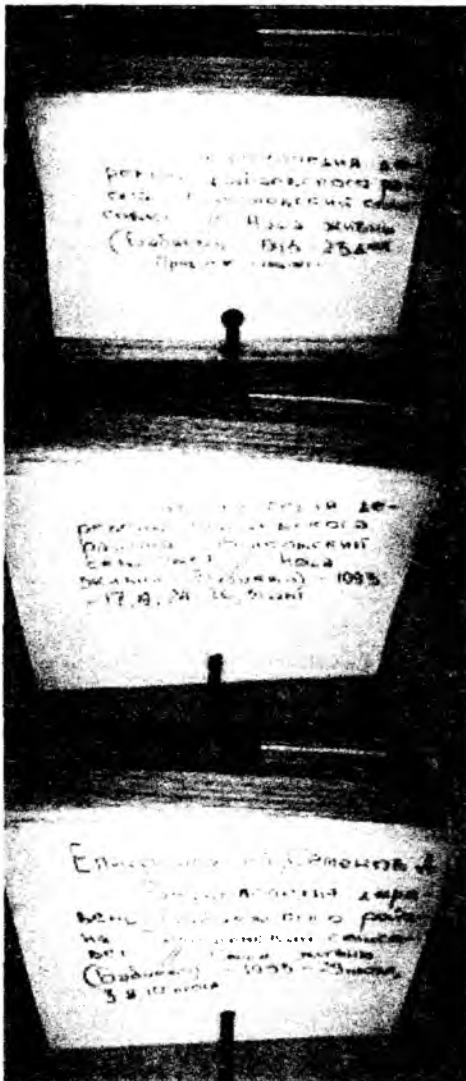
			жизнью, зеленой пахучей прохладой, голубизной озер и темными омутами речек он полюбил еще в родном селе Калинкине».	
2.		Деревья	«Очертания деревьев, кустов можжевельника и выворотней начали расплываться, приобретая причудливые, фантастические формы затаившихся чудовищ».	Автор видит в лесе что-то сказочное, волшебное. Изображение внутреннего состояния героя
3.		Птицы	«И каждый раз Ленька вспоминал, как он вот так же на зорьке уходил с отцом на лесные озера и речки, как учился распознавать по голосам птиц и запомнил только короткую переливчатую песенку зарянки, теньканье пеночки да одиноко-грустное рюмканье зяблика».	Воспоминания героя об отце связаны с пением птиц

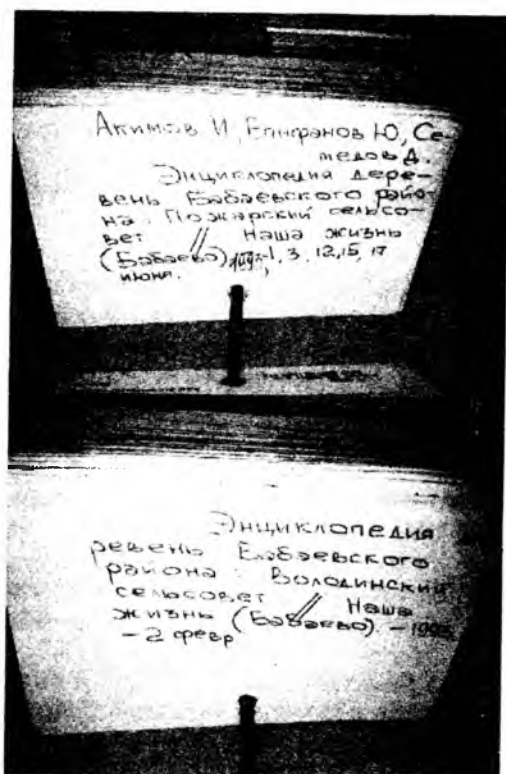
4.		Смена времен суток – утро – рассвет – день – ночь	«Каждое утро, когда еще отава на скошенных лугах дымно синела от росы, и в ложбинках молочно белел туман...» «И едва первые лучи солнца позолотили косматые верхушки сосен, Ленька поднялся». «...солнце только-только перевалило за полдень...» «Эта ночь была так же прохладна и светла. На небе, усыпанном редкими звездами, ярко светила полная луна».	Автор хотел обратить внимание читателя, что каждое время суток по-своему прекрасно и незабываемо, но его восприятие нередко зависит от состояния души. Природа в отличие от людей продолжает жить и во время войны, стремится к гармонии
		Солнце	Солнце показалось лишь на четвертый день. Огненными стрелами брызнуло оно сквозь ветви. Ленька смотрел на переливающийся огненный диск светила и не мог слезть с дерева	Солнце – символ спасения, помощи
6.		Болото	«За полями и узкой грядой леса, севернее деревни Коровья пустошь, широко простиралась с запада на восток безлесная топь – Мярг-со – Мокрое болото. На южной окраине топи, врезаясь в нее острым кли-	Болото – тоже герой произведений. Оно всегда помогает ориентироваться в природе. Но болото может быть как положительным, так и отрицательным персонажем в его произведениях

ном, возвышалась,
как хребет
исполинского
чудовища, высота
Нена-мяги –
Нос-гора...»
«Впереди узким
коридором
открывался вид
на Мярго – бурое
с прозеленью и
ровное, как поле»

«И снова Ленька
сидит на наблю-
дательном пункте,
снова шарит бинок-
лем по болоту,
тщательно осматри-
вая пни, кочки и
сухие, давно погиб-
шие деревья с ред-
кими сучьями и
обломанными
вершинами. Чем
ближе к посту стоят
эти деревья, тем
отчетливей видны
седые бороды
лишайников на
уродливых сучьях,
трещины пере-
сохшей коры и
круглые дырочки-
ходы, проделанные
в глубь стволов
древоточцами в тех
местах, где кора уже
обвалилась».

history.milportal.ru/segodnya-nochyu-vystupam-na-forsirovanie-reki-sviri/ – статья о реке Свирь в военное время.





Роль световых образов в поэзии Н. М. Рубцова

Введение

Интерес к исследовательской деятельности зародился после моего участия в литературной экспедиции на духовную родину Н. М. Рубцова, о которой мы рассказываем в первой главе своей работы. Рассмотрев в произведениях Н. М. Рубцова образ-символ «русского огонька» и выяснив жизненные источники, из которых он возник, мы решили пойти дальше и выявить роль световых образов в его поэзии.

Цель исследования: изучение световых образов в творчестве Н. М. Рубцова.

Задачи:

1. Найти произведения Н. М. Рубцова, в которых образ-символ «огонёк» играет главную роль, сделать анализ этих произведений.

2. Изучить биографию Н. М. Рубцова и выяснить, какие события в жизни поэта послужили материалом для этих произведений.

3. Исследовать стихотворения из сборника Рубцова, чтобы найти в них световые образы.

4. Объединить световые образы в группы и выяснить их роль в поэзии Николая Рубцова.

Новизна работы заключается в том, что исследования по данной теме мы обнаружили лишь по окончании собственного, поэтому оно было новым для нас и наверняка окажется новым для многих читателей творчества поэта. Кроме того, исследование носит самостоятельный характер, поэтому оно внесло свою лепту в заявленную тему.

Актуальность: далеко не все знают творчество Н. М. Рубцова с этой стороны. Наша работа может помочь восполнить этот пробел.

Использованные методы:

- частично-поисковый;
- имманентный анализ произведений Рубцова;
- сравнительно-сопоставительный;
- метод интервьюирования.

Объект исследования – очерк Н. М. Рубцова «Огонёк в окне» и стихотворения из сборника этого же автора.

Предмет исследования – световые образы в творчестве Н. М. Рубцова.

Глава 1. Никола в жизни Н. М. Рубцова

В нелёгкой, полной испытаний жизни Н. М. Рубцова село Никольское Тотемского района Вологодской области заняло особое место. Никола, как любовно называл деревню в своих произведениях поэт, стала его духовной родиной. В разгар Великой Отечественной войны, в октябре 1943 года, Колю переводят из Красковского в Никольский детский дом. Здесь он живёт и учится на «отлично» в течение семи лет; здесь, можно сказать, прошли его детство и юность, здесь он написал свои первые стихи, отсюда романтическая мечта повела его в море...

Кажется, лучше поэта роль Николы в его жизни не определил никто. «Здесь легче пишется, легче дышится, легче ходится по земле», – говаривал поэт. Сюда Н. М. Рубцов возвращался в своей жизни неоднократно. Возвращался в моменты отчаяния, когда дважды не поступил в мореходку, когда был исключён из Литературного института и восстановлен на заочном отделении. Возвращался за вдохновением, которым напивался от местной природы, в 1962, 1963, 1964 годах. Здесь встретил свою будущую жену Генриетту Михайловну Меньшикову, здесь впоследствии навещал дочь Лену, родившуюся в Николе 20 апреля 1963 года. В июле–августе 1964 года за полтора месяца пребывания в Николе Рубцовым были написаны 50 стихотворений, что сравнимо со знаменитой пушкинской Болдинской осенью. В последний раз Н. Рубцов был в Николе в 1968 году.

Я сама побывала в этих местах в научно–исследовательской литературной экспедиции и теперь понимаю, что вдохновляло Рубцова. Поразила нетронутость здешней природы.

Одной из задач экспедиции была запись воспоминаний о Рубцове у старожилов Никольского, лично знавших поэта. В ходе поездки нам удалось пообщаться с Нечаевым Владимиром Александровичем. Выяснилось, что нам особенно повезло: он оказался сыном героини очерка «Огонёк в окне». В. А. Нечаев рассказал, что Н. М. Рубцов был хулиганом, похожим на Сергея Есенина характером. Смутьян, баламут. Детдомовцы и местные пацаны иногда дрались. Николай был не последним забиякой. Детдомовцы часто задирали носы перед местной детворой, очень бедно одетой.

Так, Николай ходит в белой рубашке, а девушки – в белых платьях и носочках. Малышня шутила: соберёт дорожную пыль в газету, положит под полено, стукнет по нему и хохочет, наблюдая, как детдомовцы с досадой стряхивают эту пыль с белой одежды. Отец любил играть на гармонии и слушать пение бабушки Владимира Александровича. Николай Рубцов часто бывал у них в доме, тоже с удовольствием слушал бабушку, просил гармошку. Матери-учительнице нужно было проверять тетради, иногда ей приходилось выгонять эту шумную компанию. Перед поповским домом под большой липой была утоптанная каблучками площадка. Там проходили «вечёрки», где собиралась молодёжь. Николай Рубцов ходил в сапогах, из чего рассказчик сделал вывод о том, что Николай плясал.

Детдомовцы учили младших плавать в реке Толшме. И вот как они это делали. На берегу была конюшня, около которой росла одинокая ель. Старшие её использовали как трамплин. Они спрячутся в кустах, схватят маленького, поставят на трамплин, который сбросит ребёнка в воду. Тот начинает захлёбываться, но старшие его тут же спасают.

Нечаев Владимир Александрович с улыбкой отметил, что детство у него было золотое. Он рассказал ещё один забавный эпизод из своего детства. Чтобы иметь возможность пообщаться со старшими детдомовцами, малышня, в том числе Владимир, воровали для них у своих отцов сигареты. Нечаев вспоминает, как слышал вечерами ворчание своего отца: «Опять в пачку на фабрике недоложили...»

Учителя, фельдшера и фронтовики были самыми уважаемыми людьми в деревне. Николай Рубцов тоже с большим уважением относился к учителям. Мать Владимира Александровича Нечаева часто заменяла в детдоме учительницу начальных классов Николая Рубцова, Александру Алексеевну. Ей-то и посвятил свой очерк «Огонёк в окне» Н. М. Рубцов.

Глава 2. Анализ очерка Н. М. Рубцова «Огонёк в окне» и стихотворения «Русский огонёк»

Из очерка «Огонёк в окне» понятно, что Н. М. Рубцов возвратился в село Никольское после многих скитаний, жизненных испытаний, будучи уже взрослым. Это было в июле 1962 года. В этот приезд была организована встреча выпускников детского дома.

Автор разделил небольшой по объёму очерк на 3 части. Первая начинается с описания села Никольского. В то время, когда

герой-повествователь бродил по улицам, на него нахлынули воспоминания из давно минувшего детства. Он с особой теплотой вспомнил Нину Ильиничну Нечаеву, которой в 2018 году исполнилось 100 лет. Об этом мы узнали от М. Н. Кошелевой, известного рубцововеда, вдохновителя литературной экспедиции «На духовной родине поэта», в которой мы побывали. Н. И. Нечаева была одна из первых учительниц Рубцова. Во время поездки в село Никольское мы видели её дом, я даже сфотографировалась рядом с ним (см. Фотоприложение). Вдруг герой очерка «Огонёк в окне» заметил идущую по дороге женщину и сразу узнал её. Тот факт, что при разговоре со своим бывшим учеником Нина Ильинична очень живо интересуется его судьбой, указывает на её небезразличие к людям и талант слушать. И уже в этой части появляется образ-символ, послуживший названием очерка, – огонёк в окне Н. И. Клыковой (девичья фамилия Нечаевой).

Вторая часть более развёрнута, более объёмна. Начинается она с описания встречи повествователя со своей учительницей. В её словах всё время слышится забота не о себе, а об учениках, школе и работе. Вот и сейчас она навещала своего больного ученика, что свидетельствует об удивительной отзывчивости этой русской женщины. Когда Нина Ильинична была ещё молодой учительницей, то даже встречала по утрам своих учеников у родной школы. Кому-то она теплее укутывала ноги, кому-то пуговицу пришивала. Она учила своих учеников делать чернила из сажи, изготавливала тетради из своих собственных книг. Как видим, заботилась она о своих учениках, как о родных детях. А ученики, в свою очередь, с большой благодарностью относились к тому, что Нина Ильинична делала для них. Герой-рассказчик, от лица которого ведётся повествование, пишет: «Мы с великим прилжанием выводили буквы по этим пожелтевшим страницам на уроках чистописания». В конце второй части повествователь от всей души говорит «спасибо» своей учительнице.

Я считаю, что только очень чуткий человек может так заботиться о своих учениках. Нина Ильинична в молодости, когда её ученики были малышами, даже отводила их после занятий домой, что указывает на её трепетное отношение к детям и чрезвычайную чуткость. Она не хотела в свои проблемы посвящать других людей, тем более детей, и поэтому все свои горести хранила в себе. Автобиографический герой Н. Рубцова вспоминает, как удивились он и другие дети, узнав, что у этой приветливой молодой женщины

погиб на фронте муж. «По вечерам зимой рано темнело, завывали в темноте сильные ветры... Долго по вечерам горел в её окне свет, горел озабоченно и трепетно, как сама её добрая душа», – пишет автор. Этим сравнением он и раскрывает читателю главный смысл образа–символа.

Третья часть очерка, отделённая повествователем от предыдущей тремя звёздочками, состоит всего из одного предложения. Так автор вновь переносит читателя из своего детства в настоящее время, лето 1962 года, и подчёркивает: «Долго горел огонёк в окне Нины Ильиничны, сельской учительницы, избравшей школьное дело делом всей своей жизни».

В моём любимом стихотворении Рубцова «Русский огонёк» говорится о широте русской души. Настроение меняется на протяжении произведения. По моему мнению, его можно разделить на 3 части, так как в 1-й части представляется картина страшного зимнего безмолвия, когда у путника уже нет надежды на спасение. Огонёк в окне становится последней надеждой. Во 2-й части идёт диалог между лирическим героем и хозяйкой, приютившей его. А в 3-й заключается философская идея. В стихотворении мы словно слышим звуки вьюги, треска дров в печи. Для создания настроения автор использует олицетворение: «если оцепенели», сравнения: «русский огонёк» как «добрая душа», повторы: «дай бог, дай бог». Лирический герой этого стихотворения представляется мне одиноким путником, странником, у которого в жизни много проблем, но при этом он старается быть благодарным, даже за мелочи. К этому же автор призывает читателя, пытаясь вовлечь его в орбиту добра.

Было очень интересно узнать о реальной истории, произошедшей с моим любимым поэтом, которая и легла в основу создания стихотворения. Оказалось, что прототип в лице Н. Рубцова есть не только у лирического героя, но и у старенькой героини произведения. Вот эта история. Осенью 1963 года Николай Рубцов учится на втором курсе московского Литературного института. На ноябрьские праздники, получив несколько выходных, едет в село Никольское. Пароходы из Вологды уже не ходят. И он добирается на поезде до поселка Гремячий. А дальше более двадцати километров идёт пешком до Николы. В деревне Аникин Починок останавливается отдохнуть в доме Богдановой Марии Ивановны. Хозяйка приняла поэта, как родного. Накормила, напоила, достала с печки теплые валенки, чтобы он согрел озябшие ноги. Материал

о М. И. Богдановой я нашла и в книге Марины и Андрея Кошелевых «Что вспомню я?» [7].

Очень интересные идеи, касающиеся анализа лирического мира Н. Рубцова, почерпнули мы из работы исследовательницы А. Е. Черновой [9]. Она обращает внимание читателя на то, что огонь в печи, которым согревался лирический герой стихотворения, создаёт особое художественное измерение, приближённое по своему значению к фольклорной идеальности мира. «Тихий, упорядоченный быт, налаженный внутри избы, отстоит от страшного вихря ночной непогоды. Создаётся своего рода личная «пустыня» лирического героя, ограждённая от нападения враждебной человеку силы неярким светом и теплом». В стихотворении «Русский огонёк» эту личную «пустыню» и создала изба, в которую впустила лирического героя отзывчивая хозяйка. Нечистая сила в художественном мире Рубцова кроется в тёмных лесах и обступает человека со всех сторон, как только он окажется один в позднее время вне дома. Например, лирический герой стихотворения «Русский огонёк» оказывается ночью один в морозном пустынном поле и лишь то, что он увидел слабый огонёк в окне избы, спасает его от верной смерти.

Как пишет А. Чернова, «в лирике Рубцова пустыня обнаруживает себя в ночное время, когда мир оказывается разделённым на бесприютную темноту леса, болот и полей и на то, что внутри дома – небольшое пространство света и тепла». Если вне дома бушует ветер или воет вьюга, безжизненно леденеют поля, то внутри дома наблюдается тишина и душевная гармония: на стенах избы развешены старые пожелтевшие фотографии, в печь подброшены берёзовые дрова. «Светлое место не может образоваться само по себе, оно является результатом сердечной расположенности, приводящей к определённым поступкам».

Некоторые интересные для себя трактовки образов из стихотворения «Русский огонёк» мы нашли в работе Е. А. Фроловой [8]. Название стихотворения она соотносит с известной песней М. Исаковского «Огонёк», а финал – с романсом «Гори, гори, моя звезда...» (сл. В. Чуевского, муз. Булахова). Сопоставление с произведением М. Исаковского позволяет провести параллели: огонёк – дом, тепло, уют. Определение-эпитет «русский» добавляет ему «всегда ждут». Исследователь обращает внимание и на суффикс субъективной оценки –ек–: с одной стороны, огонёк – это что-то маленькое, слабое, требующее охраны, нуждающееся в защите;

с другой – что-то бесконечно дорогое человеку, ведущее его к свету, добру и дарящее надежду. Сравнение «как сторожевой», по мнению автора статьи, позволяет рассматривать огонь как оружие в борьбе за выживание человека и одновременно домашний очаг (не случайно свет «тихий»), в котором так нуждается заблудшая душа. Литературовед предлагает рассматривать огонь как своеобразную «охранную грамоту» общности душ человеческих (ср. метафорическое выражение огонь души). Русскую женщину, давшую приют путнику, Е. А. Фролова называет «берегиней» русского огонька, русской души, а призыв лирического героя расплачиваться за добро добром – за любовь любовью считает главной заповедью русской души. Заключительная часть стихотворения, пишет автор, вновь актуализирует «метафорическую сему огонь – душа: огонь – символ жизни; душа жива, пока способна «гореть», т. е. чувствовать и сопереживать» [8].

Героиня стихотворения «Русский огонёк» является бескорыстной хозяйкой, которая впустила в свой дом странника, предложив для него тёплую одежду и печь. И изба, ограждая от ночной тьмы и непогоды, также по-своему содействует не только физическому спасению, но и очищению души человека, столкнувшегося с проявлением бескорыстного добра. Очень важно, что у него возникает желание «за всё добро» расплатиться добром, «за всю любовь» – любовью. По-гениальному просто: добро и любовь должны распространяться по миру и побеждать. Так от конкретного жизненного случая поэт подымается до важнейших философских обобщений.

Глава 3. Образы света в поэзии Н. М. Рубцова

Исследуя образ-символ в стихотворении «Русский огонёк», мы заинтересовались стихией света и в других произведениях Николая Рубцова. Мы проанализировали с этой точки зрения все стихотворения поэта в сборнике 1985 года выпуска. Результаты наблюдений приводим в таблицах ниже.

Образы небесных светил

Номер	Название	Цитата	Страница
1	Мачты	Созерцаю ли звезды над бездной	23
2	Стихи из дома гонят нас...	А утром солнышко взойдёт	25

3	Я буду скакать по холмам задремавшей отчизны	Пусть солнце на пашнях венчает обильные всходы	30
4	Звезда полей	Звезда полей во мгле зазеленелой	34
5	В горнице	Это от ночной звезды	40
6	В святой обители природы	А там – полночные светила	50
7	Природа	И смотрит солнышку вослед	53
8	Окошко. Стол. Половики.	Звезда над речкой – значит ночь.	55
9		А солнце – значит день	
10	Душа хранит	Как звезд не свергнуть с высоты	58
11	Нагрянули	Под луной, по гаснущими ивами	60
12	Осенняя луна		64
13	Весна на берегу Бии	Солнце било фонтанами лучей	66
14	Шумит Катунь	В горах погаснет солнечный июнь	68
15	Январское	Мороз под звездочками светлыми	69
16	Ночь на родине	Как лунный свет овладевает миром	78
17	Старик	Не греет солнышко, как прежде	81
18	Зелёные цветы	Как не найти погаснувшей звезды	83
19	Посвящение другу	Одинокая странствий звезда	84
20	Прощальное	Со мною? Родная заря	86
21	Разбойник Ляля	Дни прошли. Под светлую луною...	95
22	Последний пароход	Смотрел туда, где свет зари	104

23	Наступление ночи	Как будто солнце, красное над снегом	111
24	Далёкое	Таинственно звёзды дрожат	113
25	Гололедица	В звёздном свете блестя, гололедица	
26	В жарком тумане дня	Звёзды на небе – ночь!	119
27		Солнце на небе – день!	
28	Памятный случай	Свет зари скользил по белым склонам	122
29	Весна на море	Свет луны ночами тонок	132
31	Первое слово	Холод, сосны, звёзды в ноябре	159
30	Утро перед экзаменом	Круг луны	141
32	На вокзале	Закатилось солнце за вагоны	43
33	В полях сверкало. Близилась гроза		51
34	Скачет ли свадьба	Вспыхнут ли звёзды – я вспомню, что прежде блистали эти же звёзды	166
35	Зимняя песня	Свстлыми звёздами нежно украшена тихая зимняя ночь	48
36	Шумит Катунь	Когда во мгле горы закатный пламень	67
37	Синенький платочек	Спокойный свет, как будто отблеск лунный	71
38	Взглянул на кустик	Его питает солнышко, и слышно, как в тишине поёт родник	76
39	Пальмы юга	И горы, и луна, и пальмы юга	83
40	Видения на холме	И небеса, горящие от зноя	19

41	Жар-птица	Видны над полем, при звёздном салюте	39
42	По дороге к морю	А где-то в солнечном Тифлисе	88
43	В глуши	Несёт небесный свет	91
44	Венера	Миры глядят с небес, свой излучая свет	160
45	Утро	Когда заря, светясь по сосняку, горит, горит и лес уже не дремлет	38
46	Синенький платочек	Спокойный свет, как будто отблеск лунный	71
47	В горной долине	Над горной доли- ной – мерцанье	72
48		Над горной долиной – светло	
49	И бирюза, и огненные перья, ночной грозою вымывших небес	В старом парке	78
50	Прощальное	Родная заря... играя в окне и горя	86
51	Во время грозы	С холодным пламенем и громом	90

Подытожим: Звёзды – 16 раз. Солнышко, солнце – 10. Луна – 7. Заря – 5. Небесный свет – 3. Гроза – 2. Полночные светила – 1. Молния – 1. Небеса, горящие от зноя – 1. На Венере играющий свет – 1. Мерцанье – 1. Всего: 48

Образы рукотворных источников света

Номер	Цитата	Название	Страница
1	Горит пустынный электропламень	По мокрым скверам	33
2	Вдруг тихий свет – пригрезившийся, что ли?..	Русский огонёк	36
3	И помолчали у костра	На сенокосе	24
4	И ночью светились в домах фитили	Жар-птица	39
5	Горел прощальный наш костёр	Прощальный костёр	41
6	Огонь в печи не спит	Осенние этюды	44

7	И лампу зажёт неумело	Полночное пенье	53
8	Лишь сторож фонариком светит		
9	Разожгли последний наш костёр	Нагрянули	60
10	С таким родным на мачте огоньком	Вечерние стихи	109
11	Всё мешал нам тогда одиноким фонариком	У церковных берез	108
12	И яркой россыпью огней	В городе	156
13	Не закидай огня	В жарком тумане дня	119
14	И жёлтый свет в окне	В гостях	162
15	И огонёк светит	Зимним вечерком	173
16	В этой деревне огни не погашены	Зимняя песня	48
17	Без фар не видать ни зги	На родину!	57
18	И свет соседнего барак ещё горит среди снегов	Сосен шум	75
19	Огнём, враждой земля полным-полна	Русский огонёк	36
20	Спасибо, скромный русский огонёк		
21	И манят меня огоньками уюта	Жар-птица	39
22	И запоздалый в поле огонёк	Детство	73

Подытожим:

Свет в окне, лампа – 9 раз. Они связаны с миром деревни (керосин, впоследствии электричество.) Уличные фонари, фонарик, россыпь огней в городе – 4 раза. Эти образы связаны с городом, электричеством. Костёр, огонь в печи – 4 раза. Эти образы уже близки к природной стихии огня. Прочес: огонёк на мачте, фары – 2 раза. Связаны эти образы с характерным для Рубцова мотивом дороги, а также биографическим мотивом – службой в морфлоте.

Всего: 19

Глаголы со значением света

Он Горит над золотом осенним, она горит над зимним серебром (перен. блестять)	Звезда полей	34
И светились в домах фитили	Жар-птица	39
Горел прощальный наш костёр(1, осн.: поддаваться действию огня, уничтожаться огнём)	Прощальный костёр	41

В полях сверкало. Близилась гроза	В полях сверкало. Близилась гроза...	51
Лишь сторож фонариком светит	Полночное пенье	53
И свет соседнего барака Ещё горит во мгле снегов (2, осн.: действовать, быть в исправности – о том, что даёт свет)	Сосен шум	75
Ну, не мираж ли сказочно–небесный возник пред нами, реет и горит (перен. сверкать, блестеть)	О московском Кремле	86
Так сверкает! Отраднo взглянуть!	Гололедица	113

Подытожим.

В лексиконе Н.М. Рубцова 4 раза используется слово гореть, 2 раза светить(ся) и 2 раза сверкать. У этих слов разное лексическое значение. Светить – это излучать свет, сверкать – ярко блестеть, сияя переливчатым светом, гореть – наиболее часто встречающееся слово в произведениях автора, оно же и самое многозначное. В толковом словаре [6] данное слово имеет 9 лексических значений. Рубцов использует 2 основных и 1 переносное.

Гореть – 6. Светить(ся) – 2. Сверкать – 2. Светить – сверкать – гореть: мы наблюдаем своего рода градацию: нейтральное СВЕТИТЬ, чередование яркого света и темноты СВЕРКАТЬ, более постоянное и в то же время интенсивное ГОРЕТЬ.

Всего: 10

Свет, связанный с душой, внутренним миром автора

Номер	Цитата	Название	Страница
1	И мысль, летая, кого–то ищет по белу свету	По мокрым скверам	33
2	В душе огонь – и воля, и любовь!...	Философские стихи	35
3	Даруют нам светильник жизни – разум		
4	Огнём, враждой земли полным–полна	Русский огонёк	36
5	В горнице моей светло, это от ночной звезды	В горнице	40
6	Надежды, скрытые в душе, светло восходят в день цветущий	Прощальный костёр	41
7	Спокойный свет, как будто отблеск лунный	Синенький платочек	71

8	И вот явилось просветленье моих простых вечерних дум	Сосен шум	74
9	В лесу, под соснами, на светлых вырубках	В лесу	80
10	С душою, светлою как луч	Старик	82
11	Светлеет грусть, кода цветут цветы	Зелёные цветы	83
12	Светлое утро	После грозы	165
13	Солнечный веер		
14	И свет, и звон пасхальных дней	Конец	172

Всего: 10

Словосочетания, помогающие проникнуть во внутренний мир автора: в душе огонь; разум – светильник жизни; светлеет грусть; свет пасхальных дней; надежды...светло восходят; просветленье дум; с душою светлою, как луч; глазами горя; огонь = вражда («огнём, враждой / Душа полным-полна»).

В ходе исследования мы задались вопросом, нет ли работ на подобную тему у учёных-литературоведов. Оказалось, подробно рассмотрел эту сторону поэзии Н. Рубцова В. В. Кожин [4]. Он указывал, что рубцовские световые слова часто представляются в следующих формах: 1. слова, обозначающие свет, его различные оттенки и градации; 2. слова, обозначающие отсутствие света, так сказать, «нуль-свет» (тьма, тень, мрак и т. п.); 3. слова этого корня (светлый, светить, светящийся, рассвет, просветленье, освещённый и т. п.); 4. слова, выступающие как своего рода синонимы слов «свет» и «светлый» (сияние, сияющий, блеск, блестеть, луч, лучистый, излучающий, сверкать, сверканье и т. п.); 5. слова, обозначающие то или иное соотношение света и тьмы (мгла, сумерки, тусклый, гаснущий, пасмурный, туманный, расплывчатый, мутный, смутный, хмурый, неясный, мерцающий, мерцанье, полутьма, брезжит и т. п.); 6. слова «белый» и «чёрный», предстающие как варианты, синонимы «светлый» и «тёмный»; 7) слова, обретающие чисто световое значение (солнце, заря, небо, луна, звёзды, пламя, огонь, гореть и т. п.), и тем более эпитеты от этих корней (солнечный, лунный, звёздный, небесный, пламенный, огненный, огнистый, горящий и т. п.).

В. Кожин утверждает: «В стихии света мир и человеческая душа обретают единство, говорят на одном “языке”». «Может

быть, в этом настоящий смысл стихии света в поэзии Рубцова», – предполагает автор найденной нами работы, китайская исследовательница Лу Вэнья [5, с. 33]. Мы убедились, что из небесных светил в поэзии Н. Рубцова превалирует образ звёзд. На основании этого факта мы вслед за литературоведами и почитателями творчества поэта утверждаем, что этот природный образ является для него излюбленным, ключевым. Кстати, исследовательница Лу Вэнья считает, что такой образ небесного светила, как луна, всегда соединяется с родиной. Но это в китайских стихотворениях. В них часто появляются и образы света лампы и свечи. Они символизируют, по мнению автора статьи, и надежду, и душу, и какос-то достоинство.

Заключение

В ходе исследовательской работы цель достигнута, задачи решены. В результате изучения жизненных источников образа-символа «огонёк» в творчестве Н. М. Рубцова нами было выяснено, что в их основе лежат конкретные случаи из жизни поэта: его приезды в Николу летом 1962 года и поздней осенью 1963-го. В обеих ситуациях он был восхищён широтой души прекрасных русских женщин Н. И. Нечаевой и М. И. Богдановой. Свет в окне трудолюбивой сельской учительницы и спасительный огонёк в доме бескорыстной крестьянки были восприняты Н. М. Рубцовым как проявление доброты русской души. Будучи человеком благодарным, он расплачивается «за всё добро» и за «всю любовь» так, как может расплатиться только поэт и писатель: воспеваает их поступки в своих произведениях, а образ огонька приобретает специфическую рубцовскую символику доброты и «русскости». Нейтральный по своей природе образ обретает национальные черты.

Сравнивая сформированные нами по теме «Стихия света в поэзии Рубцова» группы с теми, что приводит в своей работе В. В. Кожин, мы пришли к следующим выводам. У учёного групп больше, чем у нас (соответственно, 7 и 3) за счёт того, что он берёт образы света в соотношении с образами тьмы. Его группы носят более обобщающий характер, некоторые напрямую связаны с русским языком (понятиями синонимии, антонимии). Наши группы носят более конкретный характер: например, 2 группа «Рукотворные источники света» и 4 группа «Свет, связанный с душой, внутренним миром автора» (таковых у В. Кожина нет). Группы 1, 3, 4, 7 у литературоведа имеют много пересечений с нашими. Напомним, что мы своё исследование проводили самостоятельно и

лишь по его окончании узнали о существовании работ на подобную тему и ознакомились с ними.

Проанализировав стихотворения Рубцова на 158 страницах прочитанного сборника, можем с полной уверенностью констатировать, что стихия света играет для поэта важнейшую роль: упоминания о ней мы встретили 87 раз. Мы убедились в правильности выводов литературоведов, ссылки на их исследования приведены в нашей работе. Более близкой для себя считаем позицию Е. А. Фроловой, потому что душу Н. М. Рубцова, пользуясь его эпитетами из 4 группы, сформированной нами, можем назвать «огненной, горячей, солнечной, светлой». По мнению критика, только такую душу можно назвать живой. Пока она горит, то чувствует и сопереживает.

Список использованной литературы

1. Николай Рубцов. Стихотворения. – Архангельск: Северо-Западное книжное издательство, 1985. – 191 с.
2. Николай Рубцов. Собрание сочинений в 3 тт., том третий. – М.: Тетра, 2000, с. 20–21.
3. Воспоминания о Рубцове. – Вологда: Северо-Западное книжное издательство, 1983 г. – 319 с.
4. Кожинов В.В. Николай Рубцов. Заметки о жизни и творчестве поэта. – М.: Сов. Россия, 1976. – 85 с.
5. Лу Вэнья. Стихия света в поэзии Николая Рубцова (стихотворение «Русский огонёк»). // Наука о человеке: гуманитарные исследования, 2015, № 3, с. 29 – 34
6. Ожегов С.И. Словарь русского языка. Москва: ОНИКС, 2006, с. 182, 940, 942.
7. Фотосюиты на стихи Николая Рубцова. – М.: «Бирюзовый дом», 2011. – 192 с.
8. Фролова Е.А. "Тихая лирика" Николая Рубцова: лингвостилистический анализ стихотворения "Русский огонек" / Е.А. Фролова // Русский язык в школе, 2016, № 1, с. 36–39.
9. Чернова А.Е. Долина детства. Лирика Николая Рубцова: национальные образы и символы вечности. – Москва: АНО «Бирюзовый дом», 2018. – 94 с.
10. Энциклопедический словарь юного литературоведа. – Москва: «Педагогика-Пресс», 1998. – 423 с.

Вологодское «словечко» в произведениях

В. И. Белова

Тымкован Анастасия,

МАОУ «ЦО им. И.А. Милютина» г. Череповца

Введение

Кажется, в нашем мире давно всё изучено, всему есть своё объяснение, нет ничего интересного, интригующего. На самом деле всё с точностью до наоборот! Вы только приглядитесь: загадки ожидают нас на каждом шагу. Сегодня я попробую вам доказать, что интересное можно найти даже в мелочах.

Вологодское словечко – такое яркое, меткое, родное. Его использовали в своей речи наши предки. Люди, связанные одной кровью, одной землёй. Истинные вологжане.

Визитной карточкой вологжан является «оканье». Неслучайно в центре Вологды поставлен памятник букве «О». И забавная привычка прибавлять к словам частицу –то: «Гулять–то пойдёшь?». Звонкая, живая частица «даю»: «Дак я же тебе говорила!».

Особый пласт вологодского говора составляет его лексика. Но, к сожалению, такие слова, как «баской», «батог», «бадейка» остались в прошлом, или услышать их можно лишь в глухой деревне из уст какой-нибудь бабушки.

Пожалуй, для нас ценным наследием являются произведения вологодских писателей. В частности, повесть В. Белова «Привычное дело». Какую же роль играет «вологодское словечко» в произведении писателя?

Цель исследования:

Выяснить, какие диалектные слова используются в повести В. Белова «Привычное дело».

Достижение заявленной цели сопряжено с решением следующих задач:

1. Познакомиться с историей «вологодского слова».
2. Выявить, на какие тематические группы делятся слова, используемые В. Беловым в повести «Привычное дело».
3. Определить лексические и морфологические особенности диалектных слов.
4. Выяснить, какую роль играет «вологодское словечко» в произведении.

5. Узнать, насколько хорошо современные школьники понимают лексический смысл диалектных слов.

Гипотеза исследования – диалектные слова часто используются в произведении В. Белова «Привычное дело».

Предмет исследования: «вологодское словечко».

Объект исследования: повесть В. Белова «Привычное дело».

Методы исследования:

эмпирические (наблюдение, сравнение);

математический (статистический).

В ходе работы реализованы следующие этапы:

1 этап – исследовательская и поисковая работа, включающая поиск информации в Интернете.

2 этап – обобщение полученного материала.

3 этап – проведение опроса.

4 этап – фиксация результатов работы.

5 этап – подведение итогов.

Практическая значимость работы заключается в том, что материалы исследования можно использовать при составлении толкового словаря диалектизмов художественных произведений В. Белова.

Глава I. Родное вологодское «словечко»

1.1. История Вологодского слова

Вологодский говор... Это словосочетание применяется не только для характеристики особенностей говора вологжан. Не каждой территории так повезло, чтобы по ее названию именовалась целая группа говоров северорусского наречия!

Вологодская группа говоров – группа северорусских говоров первичного формирования, ареал которой размещён на территории центральной и восточной частей Вологодской области, а также южной части Архангельской области. Является одной из самых крупных по размерам занимаемой ею территории среди диалектов русского языка, распространённых в области раннего заселения.

Формирование вологодских говоров началось в XII веке в результате новгородской колонизации земель Заволочья, населённых финно–угорскими племенами. Наряду с древненовгородским диалектом значительную роль в образовании вологодских диалектов как в раннем, так и в позднем исторических периодах сыграл ростово–суздальский диалект. Прекращение тесных контактов с говорами новгородской метрополии с XIV века положило начало

обособленному развитию говоров Вологодчины, в процессе которого вологодские говоры сформировали собственно местные диалектные черты, а также сохранили ряд новгородских архаизмов, которые в самих новгородских говорах были утрачены.

К специфическим чертам фонетики Вологодской группы говоров относят

– наличие случаев различения фонем /o/ и /ô/, /e/ и /ê/ под ударением;

– произношение между мягкими согласными гласных и или ê на месте этимологической ё (зв[и]р', зв[ê]р' «зверь»), а также е на месте а (п[е]т' «пять»);

– чередование губных в (перед гласными) с w (в конце слова и слога): тра[v]á – тра[w]ка, тра[w];

– распространение мягкого цоканья ([ц'']ай «чай» п[ц''] «печь»);

– наличие боковой согласной, чередующейся с w (пá[л]очный «палочный» – пá[w]ка «палка») и т. д.

К основным чертам в области морфологии и синтаксиса относят:

– распространение форм дательного и предложного падежа единственного числа с окончанием –é (по гр'азé, в гр'азé);

– наличие прилагательных и указательных местоимений женского рода в форме родительного падежа с двусложным окончанием (у молод[эйа], у молод[ыйа], у молод[ыйо]; т[ойо], т[ыйо], т[ыйо]; одн[ойо], одн[ойé], одн[ыйé]);

– распространение форм сравнительной степени прилагательных типа скор'[á]йе;

– наличие постфиксов се, с'о у возвратных глаголов (умыл[се], умойеш[с'о]); употребление сложных предлогов по–за, по–под, по–над и т. д.

Для лексики вологодских говоров характерно распространение таких слов, как т'уес «сосуд из бересты», разболoкаться «раздеваться», порáто «очень» и т. д.

Вологодский говор – окаяющий говор, его специфическая черта – оканье полного типа (полным оканьем называют различение при произношении гласных «о» и «а» во всех безударных слогах, т. е. произносится г[о]л[о]ва, м[о]л[о]ко, но с[а]д[о]вод. Тогда как согласно литературной норме во всех этих случаях произносится звук, близкий к «а»: г[а]л[а]ва, м[а]л[а]ко, с[а]д[а]вод»). Это коло-

ритная местная черта. Лиши вологжан ее – не будет нашего милого речевого своеобразия.

Символом вологодского говора стал скульптурный памятник букве «О», установленный в центре Вологды, на аллее между Кремлевской площадью и Кремлевским садом. Идея установки памятника принадлежит студентам одного из вологодских вузов. Памятник представляет собой прописную букву «О» высотой около двух с половиной метров, стоящую на металлическом постаменте и украшенную витиеватым орнаментом.

В вологодском диалекте есть особенно любимая частица «то». Вологжане стараются употреблять ее в речи как можно чаще – «сними шапку–то». Кому–то покажется многократное использование этой частицы неуместным и нарушающим правильность языка. С другой стороны, «то» в таком употреблении придает речи дополнительную плавность и мелодичность. Это как повторение припева в песне: именно припев объединяет разные куплеты в единое произведение.

Вологодский говор не терпит сочетания нескольких согласных подряд, поэтому, чтобы изменить резкость звучания, разбавляет их дополнительными гласными. Может именно по этой причине получились вологодские «сести» и «ести» – «где можно сести?» и «пойдем ести»? А может причина необычного звучания этих глаголов иная. Возможно, эти слова сохранились в вологодском диалекте с давних времен, когда единственно верной и естественной для слуха формой употребления были глаголы с окончанием на «ти» – «сести на коня и поехати». Вологодская речь сохранила, спасла их, не желая разрывать историческую связь с первоисточником. Многие из побывавших на Вологодчине, рассказывая о своих впечатлениях, говорят о возникшем удивительном впечатлении – словно время в этом месте идет своим чередом, слегка запаздывает от реального. Как будто патриархальная консервативная Вологодчина «консервирует» прошлое: былые нравы и обычаи, давно забытые слова. Для выражения эмоций в вологодском наречии есть чудесная, яркая и смкая частица «дак». Именно звонкая, живая «дак», а не глухая, блеклая «так» – «дак я же говорила!» и «дак он уехал». Словно козлик серебряным копытцем стукнул по камню, и заискрилось, полетело в разные стороны настроение. Я – носитель этого диалекта, и мне нравится говорить «по–вологодски». Мне бы очень хотелось, чтобы

вологодский говор не растворился в однообразии правильной литературности.

1.2. Творчество И. В. Белова

Истинным проповедником вологодского речевого своеобразия стал писатель Василий Белов, совершенно сознательно использующий народную речь в языке своих произведений, дабы пробудить национальное самосознание русского народа, его национальную совесть.

Родился Василий Иванович 23 октября 1932 г. в деревне Тимонихе Вологодской области в крестьянской семье. Учился в сельской школе. До службы в армии (1952–1955 гг.) успел освоить несколько специальностей: столяр, плотник, моторист, электромонтёр. После демобилизации работал на заводе в Перми, потом переехал в Вологду и стал сотрудничать в газете «Коммунар»: в ней публиковались его стихи и рассказы.

Очень известна его повесть «Привычное дело». С первых строчек повествования мы видим обычную для деревни картину. На телеге едет Иван Дрынов, который успел выпить водки с трактористом, и спяну разговаривает со своей лошастью.

Была у Ивана Африкановича супруга, которую звали Екатерина. И родила она девятого мальчика. Сына назвали в честь отца Иваном. И нельзя было ей после родов выходить работать, да не послушала совета врача вышла.

А Ивану нужно кормить семью. Как раз начинается сенокос, и он тайком от всех в лесу косит траву. Ведь если косить в селе, то этого корма для коровы не хватит и на месяц. Сынишка по своей глупости рассказывает представителю власти, что они косят траву по ночам. Дрынову грозят судом. Но он выбирается из этой ситуации.

Приезжает брат Екатерины Митька и дальше вместе с Иваном Африкановичем уезжают на заработки.

Тяжело жить его супруге после отбытия кормильца. Косит траву. Она одна, да не выдержала такой невероятной работы и опять тяжело заболела. Привезли ее домой, боясь, что, если отправят в больницу – не довезут.

Через некоторое время приезжает назад Иван домой. Заработать ничего не мог, кроме приключений.

И узнает он, что Екатерина умерла. И так горько ему становится от своей беспутной жизни, что он, воеет и грызет землю.

Повесть учит нас, чтобы семья не теряла своих ценностей, надо дорожить друг другом и относиться к каждому члену семейства с любовью

Глава II. Практическая часть

2.1. Тематические группы диалектных слов

Тематические группы диалектных слов в повести В. Белова «Привычное дело».

Для своего исследования мы выбрали 100 устаревших слов из повести В. Белова «Привычное дело» (Приложение 1). Используя сопоставительный метод, мы выделили следующие тематические группы.

Первую группу предоставляют слова, обозначающие действия: налелькались, окувыркнуться, заоглядываться, канителиться, наклепать, гаркнуть, сулиться, корежить, ерепенься, валандаться, обкорнать, базланть, нудить (13).

Ко второй группе отнесены диалекты, связанные с качествами: малограмотный, баские, шибче, початый, пользительное, кукомая, хвильый (7).

К третьей группе собраны названия, связанные с ролями человека: робятишки, сотона, матка, ихнее, пешехонцы, суседский, евонные, робята, шельма, субчик, пентюх, архаровец, паря, божат, охальница, еённое, санал (17).

В четвёртой группе находятся названия, связанные с частями тела и болезнями: бельмо, грудина, припарка, горячка (13).

Пятую группу составляют названия, связанные с природой и сельским хозяйством: сарафанная почта, комарочки, дож, пожня, калтёрка, прорва, копёшка, нетель, березняк, чапыжник, заиндеветый, кошеница, клервище, лога, валежина (13).

Шестая группа предоставлена названиями, связанными со знанием времени: вдругорядь, севодни, Заговенье, теперече, ночесь (5).

В седьмой группе собраны названия, связанные с чем-то материальным (предметы быта): батог, кисет, чуночки, рыльник, завёртки, полати, портаки, мутовка, тюк, чоботы, оглобля, гудок, рукамойник, канитель, цигарка, обутки, хайло, загнстка, лемсх, бадья, сторожки, жердина, зыбка, мерёжа, кряж, лодога, драницы, ставец, сандрик, пожитки (30).

Последнюю группу, составили названия, которые не вошли в предыдущие: всурье, бухтина, здря, нутро, кажинное, лафа, мандат, гульбище, оказия (9).

Таким образом, мы убедились в том, что большая часть устаревших слов связана чем-то материальным, в частности с предметами быта. (Рис. 1).

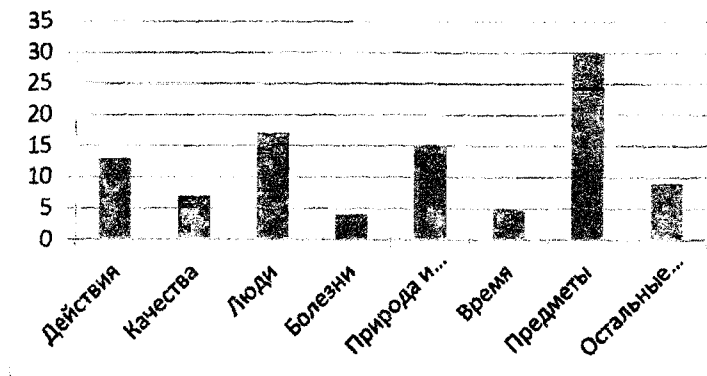


Рис. 1

2.2. Лексические особенности диалектных слов

Отдельные слова вызвали затруднения при классификации их по тематическим группам, поэтому в ходе работы мы обратились к толковому словарю (Таблица 1). Данные таблицы помогли нам понять смысл отдельных диалектных слов.

Таблица 1

Название	Определение
Бухтина	Народный анекдот, сюжетная шутка, в которой здравый смысл вывернут наизнанку
Батог	Палка для телесных наказаний
Чуночки	Саночки
Божат	Крёстный
Мутовка	Лопаточка, палочка с кружком или спиралью на конце для взбалтывания или взбивания чего-нибудь
Кисет	Мешочек для табака
Хайло	Отверстие в печи

2.3. Морфологические особенности диалектных слов

В ходе работы было выявлено, что структура устаревших слов в повести В. Белова «Привычное дело» неоднородна:

- 68 существительных
- 13 глаголов
- 8 прилагательных
- 7 наречий

- 3 местоимений
- 1 словосочитаний

В диалектах преобладают имена существительные и глаголы (см. Рис.2).



Рис.2

1.4. Знание устаревших слов (результаты опроса школьников)

В рамках данной работы было проведено исследование, целью которого являлось необходимость определения того, насколько хорошо современные школьники знакомы с устаревшими словами своего родного края, которые представлены в Приложение 2.

2.4.1. Характеристика респондентов

В анкетировании приняли участие 30 учащихся 8-х классов МАОУ ЦО им. И. А. Милютина.

2.4.2. Результаты опроса

Установлено, что значительная доля учеников не знает значения устаревших слов, таких как: чуночки (70%), рыльчик (60%), субчик (80%).

При этом 90 % обучающихся при встрече с незнакомыми словами обращаются к толковому словарю, и также 90% опрошенных считают, что изучение корней своего языка необходимо.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что устаревшие слова исчезли из современного лексикона школьников. Однако, для большинства из них не составит труда в случае необходимости установить значение неизвестных слов, обращаясь к толковому словарю.

Заключение

В ходе работы сделаны следующие выводы:

1. Вологодские диалектные слова – это слова со своей богатой историей.

1. Основные тематические группы устаревших слов:

- Значение действия;
- Значение качества;
- Человек и его социальные роли;
- Болезни и части тела;
- Природа и сельское хозяйство;
- Значение времени;
- Что-то материальное, предметы быта;
- Слова, которые не вошли в предыдущие тематические группы.

2. Выяснены лексические особенности названий некоторых диалектов, определено лексическое значение непонятных слов, встречающихся в повести В. Белова «Привычное дело» (Например: кисет, чуночки, хайло и др.) Определены морфологические особенности устаревших слов: в диалектах преобладают имена существительные и глаголы.

3. В результате проведенного опроса и обработки информации выявлено, что ученики 8–х классов плохо знакомы с устаревшими словами родного края.

В заключение необходимо отметить, что Вологодский народ богат своей историей, запечатлённой на холстах, памятниках архитектуры, в литературных произведениях и в не менее важном – нашем родном языке. Большинство слов повседневного обихода – это изменённые временем диалекты. И знания устаревших слов откроют для нас ещё не изведанные дороги, ведь всё великое начиналось с самого малого.

Список использованной литературы

1. И. В. Белов «Привычное дело»
2. Википедия (электронный ресурс), <https://ru.wikipedia> – доступ свободный.
3. С. И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. Толковый словарь русского языка
4. Сайт <http://www.pro-smm.com/> (электронный ресурс), доступ свободный

1. Налепляться – напиться
2. Робстешки – ребятишки
3. Окувыркнуться – сбиться (с дороги)
4. Заоглядываться – засмотреться
5. Малограмотный – неграмотный
6. Бельмо – беловатое васкуляризированное пятно на глазу вследствие помутнения роговой оболочки глаза.
7. Грудина – грудь
8. Всурье – серьёзно
9. Сотона – сатана
10. Сарафанная почта – название почты в деревнях.
11. Матка – мать
12. Бухтина – народный анекдот, сюжетная шутка, в которой здравый смысл вывернут наизнанку.
13. Вдругорядь – вторично
14. Батог – палка для телесных наказаний
15. Кисет – мешочек для табака
16. Здря – зря
17. Чуночки – санки
18. Севодни – сегодня
19. Ну тро – внутри
20. Ихние – их
21. Пешехонцы – жители пешехонья, местности по берегам реки Шексны в Ярославской области.
22. Рыльник – небольшой сосуд с носиком для сливок сметаны.
23. Завёртки – верёвочная петля или кольцо из ремня, проволоки, прутьев для прикрепления оглобель к саням.
24. Полати – нары для спанья, устраиваемые под потолком между печью и стеной.
25. Суседский – соседский
26. Портки – штаны
27. Мутовка – лопаточка, палочка с кружком или спиралью на конце для взбалтывания или взбивания чего-нибудь
28. Тюк – большой перевязанный свёрток товара, большая связка вещей, обычно в упаковке.
29. Комарочки – комары
30. Чоботы – вид сапог с коротким голенищем

31. Оглобля – одна из двух круглых длинных жердей, укрепленных на передней оси повозки и соединяющихся с дугой
32. Гудок – старинный русский струнный смычковый музыкальный инструмент
33. Рукомойник – раковина
34. Баские – красивые приятные на вид
35. Канитель – тонкая золотая или серебряная проводка для вышивки
36. Канителься – медленно и бестолково что-нибудь делать, попусту терять время.
37. Шибче – сильнее
38. Цигарка – скрученная бумага с табаком
39. Дож – дождь
40. Евонные – его
41. Заговенье – в традиции Православных церквей название последнего дня перед длительным постом, когда ещё можно употреблять скоромную
42. Пожня – луг
43. Обутки – обувь
44. Наклепал – наделал
45. Гаркнет – закричит
46. Хайло – отверстие в печи
47. Робята – ребята
48. Каптерка – склад имущества в военной части
49. Кажинное – каждое
50. Лафа – удача выгода
51. Шельма – ведьма мошенница
52. Прорва – топкое место яма в болоте
53. Припарка – лечебная процедура с прогреванием больного места
54. Субчик – подозрительная личность
55. Копёшка – копна сена
56. Початый – начатый
57. Сулишься – собираешься
58. Мандат – полномочия, предоставленные государством
59. Корежить – мять, гнуть
60. Загнетка – место в русской печи, куда сгребают угли
61. Лемех – острый наконечник плуга
62. Пентюхи – неповоротливые, неуклюжие
63. Архаровец – хулиган

64. Ерепенься – упрямо и раздражённо противиться
65. Паря – парень
66. Пользительнос – полезное
67. Нетель – название самки коровы
68. Божат – крёстный
69. Валандаться – ходить
70. Березняк – лес берёз
71. Чапыжник – частый кустарник
72. Заиндевслыми – покрытый инеем
73. Охальница – негодяйка, проказница
74. Бадья – сосуд с широким дном
75. Еённое – её
76. Кошенина – скошенная, ещё не высохшая трава
77. Клеверище – поле, вышедшее из-под посева клевера
78. Сторожки – цилиндрические одинаковой длины палочки,

вставляемые в осину

79. Лога – скошенная, предназначенная на сено трава
80. Жердина – длинная жердь
81. Обкорнать – обрезать, обработать
82. Валежина – дерево, поваленное на землю
83. Гульбище – место народного гулянья
84. Зыбка – колыбель
85. Мерёжа – приспособление для рыбалки
86. Теперече – теперь
87. Саналал – буйн. забияка.
88. Базланичь – реветь, кричать
89. Кряж – колода, короткое бревно
90. Оказия – удобный случай: возможность с кем-либо или чем-либо доставить письмо, посылку и т. п.
91. Кукомоя – неряха, несопрятный человек
92. Лодога – одна из пород сига
93. Драницы – тонкие дощечки, сколотые с дерева
94. Горячка – тяжелое заболевание с сильным жаром и ознобом
95. Хвилый – слабый, хилый
96. Ставец – большая чашка, миска
97. Сандрик – можжевельниковая смола
98. Ночесь – прошлой ночью
99. Пожитки – мелкое имущество, вещи
100. Нудить – принуждать

Анкета

Выберите верное утверждение:

1. Значение слова «Чуночки»
А. Саночки Б. Посуда В. Колготки
2. Значение слова «Рыльнюк»
А. Головной убор Б. Кувшинчик с носиком
В. Кнут для лошади
3. Значение слова «Субчик»
А. Подозрительная личность Б. Праздничное блюдо
В. Должность в колхозе
4. При встрече с устаревшими словами, смысл которых вам не понятен, обращаетесь ли вы к толковому словарю?
А. Да Б. Нет
5. Считаете ли вы, что нужно изучать корни своего языка?
А. Да Б. Нет

Содержание

Введение.....	3
СЕКЦИЯ «ВАСИЛИЙ ИВАНОВИЧ БЕЛОВ И ЕГО ЛИТЕРАТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ В КОНТЕКСТЕ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ И МИРОВОЙ КУЛЬТУРЫ».....	5
<i>Фогельзанг Г.</i> Развитие литературной традиции (на примере батальной лирики К. Н. Батюшкова, А. С. Пушкина и М. Ю. Лермонтова).....	5
<i>Мазурин К., Соколова Т.</i> Исследовательский проект по литературе «Образы главных героев в рассказе «Мальчики» А. П. Чехова и в рассказе «Мальчики» В. И. Белова.....	24
<i>Басалаева А.</i> Сходство и различие русской и немецкой авторских сказок (на примере сказки В. И. Белова «Мишук» и сказки Т. Шторма «Ганс – Медведь»).....	33
СЕКЦИЯ «ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ МИР ПРОИЗВЕДЕНИЙ В. И. БЕЛОВА И ВОЛОГОДСКИХ ПОЭТОВ И ПИСАТЕЛЕЙ: ПОЭТИКА И ЭСТЕТИКА».....	40
<i>Зубова В.</i> Возвращение к истокам: проблемы современной молодёжи на селе (по рассказу вологодского писателя Сергея Куваева «Возвращение»).....	40
<i>Золотов Е.</i> Исследовательский проект «Их детство пришлось на военные годы» (произведения вологодских авторов о детях войны).....	50
<i>Верховинская Т.</i> «Изображение войны в произведениях В. И. Белова» (по произведениям В. И. Белова).....	64

«ТВОРЧЕСТВО ВОЛОГОДСКИХ ПОЭТОВ И ПИСАТЕЛЕЙ В КУЛЬТУРЕ И ИСКУССТВЕ XIX – XX ВЕКОВ».....	79
<i>Селивановский С.</i> Образ Березины в творчестве народного художника России Д. Т. Тутунджан.....	79
<i>Вячеславова А.</i> Пока «целуются зори...».....	88
<i>Артамонова Л.</i> «Свою судьбу я с Родины судьбой перевязал...» (Образ малой родины в творчестве С. Б. Труничева).....	95
СЕКЦИЯ «ТВОРЧЕСТВО В. И. БЕЛОВА И ВОЛОГОДСКИХ ПОЭТОВ И ПИСАТЕЛЕЙ: ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ».....	106
<i>Метелкина В.</i> Лигвокультурологический комментарий к повести А. В. Петухова «Врагам не будет покоя»....	106
<i>Галашичева Д.</i> Роль световых образов в поэзии Н. М. Рубцова Вологодское «словечко» в произведениях В. И. Белова.....	134
<i>Тымкован А.</i> Вологодское «словечко» в произведениях В. И. Белова.....	149

**РАБОТЫ ПОБЕДИТЕЛЕЙ
ОБЛАСТНОЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ ШКОЛЬНИКОВ
ПО ТВОРЧЕСТВУ В. И. БЕЛОВА
И ВОЛОГОДСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ**

Подписано в печать 28.12.2020. Формат 60x84/16
Усл. печ. л. 11,16 Тираж 40 экз. Заказ № 15

Вологодский институт развития образования
160000 Вологда, ул. Козлёнская, д. 57
(8172) 75-84-00, (8172) 75-71-21, (8172) 75-78-19, (8172) 75-83-82

Отпечатано: Вологодская областная универсальная научная библиотека
160000 Вологда, ул. М. Ульяновой, д. 1

[180p]

