

р1469282

зала 35
шкафъ 36
полка 6
№ 81

7/35

ДОКЛАДЫ

Вологодской Губернской Земской Управы

ГУБЕРНСКОМУ
ЗЕМСКОМУ СОБРАНИЮ

ПЕРВОЙ ОЧЕРЕДНОЙ СЕССИИ

XIII ТРЕХЛЪТІЯ.

—
По страховому отдельу.
—

ВОЛОГДА.

Типографія А. В. Гудкова-Белякова.

1906.

Доклады

ВОЛОГОДСКОЙ

Губернской Земской Управы

ГУБЕРНСКОМУ

Земскому Собранию

ПЕРВОЙ ОЧЕРЕДНОЙ СЕССИИ

XIII трехлѣтія.

По Страховому Отдѣлу.



P 1469282

ВОЛОГОДСКАЯ
областная библиотека
им. И. В. Бабушкина

ОГЛАВЛЕНИЕ.

№№ докла- довъ.		Стра- ницы.
1. О взаимномъ земскомъ страхованиі	1—17	
2. О выдачѣ пособій на устройство водоемовъ въ теченіі первыхъ 10-ти мѣсяцевъ 1906 года	18—19	
3. О приобрѣтеніи огнегасительныхъ снарядовъ въ теченіі первыхъ 10-ти мѣсяцевъ 1906 года	19—27	
4. О погорѣльцахъ, пропустившихъ срокъ на подачу объ- явленій о пожарахъ	28	
5. По ходатайству бывшаго страхового агента Вологод- скаго Губернскаго Земства М. В. Чернавскаго о вы- дачѣ ему пособія на воспитаніе дѣтей	29—30	
6. О выдачѣ пожарного вознагражденія за незастрахо- ванныя строенія	30—35	
7. О горимости Грязовецкаго уѣзда	35—47	
8. По ходатайству Тотемскаго Городскаго Пожарного Об- щества о выдачѣ пособія вещами или деньгами	48—49	
9. Матеріалы по пересмотру тарифа добровольного стра- хованія Вологодскаго Губернскаго Земства, по дан- нымъ 1890—1905 годовъ	50—94	
10. Объ уничтоженіи страхованія строеній крестьянина М. В. Пулькина, находящихся при ст. Чепсара С.-Пе- тербурго-Вятской жел. дороги	95—96	
11. О дѣятельности страховыхъ агентовъ	97—100	

**Вологодскому Губернскому Земскому Собранию первой оче-
редной сессии XIII-го трехлѣтія.**

ДОКЛАДЪ. № 1.

*О взаимномъ земскомъ страхов-
ваніи.*

Губернская Управа имѣеть честь доложить Губернскому Земскому Собранию, что отчетный 1905 годъ далъ слѣдующіе результаты по Страховому дѣлу.

A. По обязательному страхованию.

Поступило окладного и дополнительного сбора 95398 р. 53 коп., а вознагражденія за пожарные убытки выдано 74283 руб. 94 коп. " "

Такимъ образомъ одно поступленіе страхового сбора, безъ присоединенія недоимокъ, оставшихся къ 1-му янвarya 1906 года въ суммѣ 22856 руб. $13\frac{1}{2}$ коп. дало прибыли 21114 руб. 59 коп., менѣе противъ 1904 года на 16061 руб. $85\frac{1}{4}$ коп. Уменьшеніе прибыли въ отчетномъ году, по сравненіи съ предшествовавшимъ годомъ, послѣдовало отъ большихъ расходовъ по выдачѣ вознагражденія за пожарные убытки, а именно: въ 1904 году выдано пожарного вознагражденія 60373 руб. 88 коп., а въ отчетномъ году израсходовано на этотъ предметъ болѣе на 13910 руб. 6 коп.

Застрахованныхъ строеній въ 1905 году состояло по окладному страхованию 590427 на сумму 20056027 руб. съ окладомъ страхового сбора 62035 руб. $45\frac{1}{2}$ коп. и по дополнительному обязательному страхованию, изъ того же числа 54117 строеній на сумму 6585181 руб. съ платежемъ 37160 руб. $8\frac{3}{4}$ коп., а всего рискъ земства за

отчетный годъ по обязательному страхованию опредѣлился въ 26640208 руб. Число застрахованныхъ по обязательному страхованию строеній, по сравненіи съ предшествовавшимъ годомъ, увеличилось на 1667, съ страховымъ обеспеченіемъ 292598 руб.

Ожидавшееся поступленіе страховыхъ платежей по окладному страхованию и самое поступленіе ихъ было слѣдующее: къ 1905 году оставалось въ недоимкѣ 37537 руб. 39 коп., въ теченіи этого года вновь причислено недоимокъ 8 руб. $53\frac{1}{4}$ коп., начислено оклада 61678 руб. $29\frac{1}{2}$ коп. и въ теченіи этого года вновь причислено 357 руб. 16 коп., итого начислено въ 1905 году оклада и недоимки 99581 руб. $37\frac{3}{4}$ коп., затѣмъ исключено по постановленію Губернскаго Земскаго Собранія 26-го мая 1905 года недоимки 17634 руб. 78 коп. и по другимъ причинамъ 3 руб. $90\frac{3}{4}$ коп. и оклада за сгорѣвшія и уничтоженные строенія въ 1904 году 181 руб. $20\frac{1}{4}$ коп.; кромѣ того зачтено переплаты отъ предшествовавшихъ лѣтъ въ уплату недоимокъ 127 руб. $25\frac{1}{2}$ коп. и оклада 539 р. $65\frac{1}{2}$ коп., всего зачтено 666 руб. 91 коп.

За объясненными исключеніями и зачетами переплаты, слѣдовало къ поступленію въ 1905 году: недоимокъ 19779 р. 98 коп. и оклада 61314 руб. $59\frac{3}{4}$ коп. Въ счетъ этой суммы въ отчетномъ году поступило: недоимокъ 3172 р. $55\frac{3}{4}$ коп. и оклада 55065 руб. $88\frac{1}{2}$ коп., итого 58238 р. $44\frac{1}{4}$ коп. и кромѣ того, собрано преміи по дополнительному, сверхъ оклада, страхованию 37160 руб. $8\frac{3}{4}$ коп., а всего поступило платежей по обязательному страхованию 95398 руб. 53 коп. и затѣмъ къ 1906 году осталось: недоимки 16607 руб. $42\frac{1}{4}$ коп. и оклада 6248 руб. $71\frac{1}{4}$ к., итого 22856 руб. $13\frac{1}{2}$ коп.

Переходя къ пожарамъ, Губернская Управа имѣеть честь доложить Собранію, что по суммѣ, разрѣшенной къ

выдачѣ въ вознагражденіе за пожарные убытки, отчетный годъ былъ въ сравненіи съ предшествовавшимъ годомъ менѣе благопріятный, такъ какъ вознагражденія за пожарные убытки противъ 1904 года выдано болѣе на 13910 руб. 6 коп. Самая значительная выдача вознагражденія за пожарный убытокъ—10929 руб. 25 коп. была произведена по дер. Волосатову, Ростиловской волости, Грязовецкаго уѣзда, гдѣ отъ неизвѣстной причины сгорѣло и повреждено 42 строенія. Изъ всѣхъ бывшихъ въ 1905 году 235 пожаровъ, вознагражденіе было разрѣшено по 232 случаямъ, а по 3-мъ пожарамъ за неправильнымъ составленіемъ актовъ и другими препятствіями, вызвавшими переписку съ волостными правленіями, а также за поступлениемъ документовъ въ концѣ года, выдача вознагражденія не могла быть разрѣшена въ отчетномъ году. Кромѣ того въ 1905 году разрѣшено вознагражденіе по 13-ти пожарамъ, бывшимъ въ прошломъ 1904 году.

Такимъ образомъ въ отчетномъ году разрѣшено вознагражденіе за пожарные убытки по 248 пожарамъ, отъ коихъ сгорѣло до основанія 562 строенія и повреждено 156.

Пожары, по которымъ разрѣшено пожарное вознагражденіе въ отчетномъ году, произошли по слѣдующимъ причинамъ: 19 отъ молніи, 14 отъ поджоговъ, 108 отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ, 36 отъ неисправнаго содержанія трубъ и печей, 70 отъ неизвѣстныхъ причинъ и 1 отъ шалости дѣтей.

По всѣмъ этимъ пожарамъ ассигновано къ выдачѣ вознагражденія 74283 руб. 94 коп., въ томъ числѣ по пожарамъ 1905 года 72782 руб. 43 коп. и по пожарамъ 1904 года 1500 руб. 51 коп.

Б. Добровольное страхование.

Въ отчетномъ году поступило страховой преміи съ Вологодской губерніи 27962 руб. 62 коп., за перестрахо-

ваніе рисковъ отъ союзныхъ земствъ 30371 руб. 53 коп. и отъ нихъ же на покрытие нашихъ пожарныхъ убытковъ 2457 руб. 35 коп., а всего поступило преміи и пожарныхъ убытковъ 60791 руб. 50 коп. Израсходовано въ отчетномъ году: за пожарные убытки, происшедшіе въ Вологодской губерніи 6886 руб. 41 коп., у союзныхъ земствъ 52753 р. 74 коп. и преміи имъ же за перестрахование нашихъ рисковъ 7773 руб. 46 коп., содержаніе Члена Губернской Земской Управы, завѣдывающаго земскимъ страхованиемъ, согласно постановленію Губернскаго Земскаго Собрания отъ 9-го февраля 1905 года 2000 руб. и, наконецъ, расходы по перестраховочному союзу 780 руб., всего же израсходовано 70193 руб. 61 коп.

Поступленіе страховой преміи въ отчетномъ году, не считая полученной отъ союзныхъ земствъ за перестрахование, увеличилось противъ 1904 года на 2328 р. $91\frac{1}{2}$ к., а противъ 1903 года на 5107 руб. $62\frac{1}{2}$ коп., а именно въ 1905 году поступило преміи 27962 руб. 62 коп., въ 1904 году—25634 руб. $70\frac{1}{2}$ коп., а въ 1903 году—22854 р. $99\frac{1}{2}$ коп.

Вознагражденія за пожарные убытки, происшедшіе въ Вологодской губерніи, по журналамъ Управы въ отчетномъ году, было назначено 6886 руб. 41 коп., изъ нихъ 1882 р. 17 коп. отнесено на счетъ перестраховочного союза. Сумма эта распредѣлилась слѣдующимъ образомъ по уѣздамъ: Вологодскому за 1 пожаръ—20 руб., по Грязовецкому за 13 пожаровъ—5770 руб. 99 коп., Кадниковскому за 1 пожаръ—10 руб., Тотемскому за 5 пожаровъ—932 руб., Сольвычегодскому за 1 пожаръ—120 руб. и Устьысыльскому за 1 пожаръ—33 руб. 42 коп.; этими пожарами уничтожены до основанія 22 строенія и повреждено 9. Количество пожаровъ по причинамъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ: 1 отъ грозы, 1 отъ неисправности

трубы, 7 отъ неизвѣстныхъ причинъ, 9 отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ и 4 отъ поджога, изъ которыхъ 2 поджога были совершены неизвѣстными лицами, въ поджогѣ дома крестьянина Грязовецкаго уѣзда, Семенцевской волости, дер. Чистой Бабы Ивана Федорова Гусева, подозрѣвался крестьянинъ той же деревни Федоръ Ипотчиковъ, а въ пожарѣ, произшедшемъ 22-го іюня 1905 года въ деревнѣ Филинѣ, Ростиловской волости у Григорія Ильина Мелехина въ поджогѣ подозрѣвался самъ владѣлецъ и потому выдача пожарнаго вознагражденія въ количествѣ 250 руб. была приостановлена до окончанія суда, но 22 декабря 1905 года за № 10540-мъ Г. Прокуроръ Окружнаго Суда увѣдомилъ Управу, что Судомъ означенное дѣло дальнѣйшимъ производствомъ прекращено и на основаніи этого вознагражденіе Мелехину было выдано.

Пожарнаго вознагражденія союзнымъ земствамъ, за перестраховку ихъ рисковъ Вологодскимъ Земствомъ, уплачено въ суммѣ 52553 руб. 74 коп. Въ 1905 году утверждено страхованій по 2794 полисамъ, по которымъ строеній каменныхъ оказалось 59, а деревянныхъ и полукаменныхъ 6060, страховая сумма ихъ, за исключеніемъ 1135689 р. 31 коп., переданныхъ въ перестрахованіе, составляетъ 2289691 руб. 2 коп., отъ союзныхъ земствъ получили въ перестрахованіе рисковъ на сумму 4400565 руб. 92 коп.; такимъ образомъ всего рисковъ, состоявшихъ на страхѣ Вологодскаго Земства въ 1905 году по добровольному страхованію было на 6690256 руб. 94 коп., болѣе противъ 1904 года на 1033365 руб. 64 коп.

Въ дополненіе вышеизложеннаго прилагаются вѣдомости: подъ лит. А. о начисленіи оклада и недоимокъ страхового сбора на 1905 годъ по поступленію ихъ въ этомъ году по уѣздамъ губерніи, Б. о количествѣ принятыхъ на страхъ строеній по обязательному страхованию, по каждому

уѣзду въ отдѣльности, В. о суммѣ полученныхъ платежей по дополнительному страхованию, Г. о числѣ пожаровъ и Д. о принятыхъ на страхъ строеніяхъ по добровольному страхованию, перестрахованію рисковъ и о выданномъ по-жарномъ вознагражденіи.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

A.

Въдомостъ

о начисленіи оклада и недоимокъ стра-
ховаго сбора на 1905 годъ и о поступ-
леніи ихъ въ этомъ году по уѣздамъ
губерніи.

НАИМЕНОВАНИЕ УБЗДОВЪ.	Осталось въ не- доимкъ 1905 г.	Причислено не- доимокъ.	Начислено окла- да.	Зачтено въ уплату.		Поступило.		Исключено.				Затмъ осталось къ 1906 г.				Поступило.			
								Недоимокъ.											
				Недо- имокъ.	Окла- да	Недо- имокъ.	Оклада.	По постановлению губернского собр. 26 мая 1905 года.		По дру- гимъ при- чинамъ.	Оклада.	Недоимокъ.	Оклада.	Всего.	Сверхъ склада.	Платежей подлежа- щихъ къ зачету въ окладъ 1906 г. по до- полнительному обяза- тельному страхованию.	Платежей поступив- шихъ неправильно и подлежащихъ возв- ращению въ случа- йныхъ поступленій.		
				Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Вологодскій	13665 62 $\frac{1}{2}$	—	—	8720 87 $\frac{1}{2}$	18 1 $\frac{1}{4}$	30 98 $\frac{3}{4}$	1228 58	6418 4 $\frac{1}{2}$	6725 31 $\frac{1}{2}$	—	19 $\frac{1}{2}$	24 40 $\frac{1}{4}$	5693 52 $\frac{1}{4}$	2247 44	7940 96 $\frac{1}{4}$	92 29 $\frac{1}{4}$	274 41 $\frac{1}{4}$	—	—
Грязовецкій	13613 63 $\frac{1}{2}$	—	18	7042 30 $\frac{1}{2}$	97 34 $\frac{1}{2}$	79 91 $\frac{3}{4}$	356 74 $\frac{1}{4}$	6621 86	4132 27	—	83	97 87 $\frac{1}{2}$	9026 62 $\frac{3}{4}$	242 65 $\frac{1}{4}$	9269 28	85 18 $\frac{3}{4}$	3018 63 $\frac{1}{4}$	—	—
Кадниковскій	5543 16	—	43 $\frac{3}{4}$	8661 31 $\frac{3}{4}$	457 $\frac{1}{2}$	237 71 $\frac{1}{4}$	1061 10 $\frac{1}{2}$	6068 11	3065 80 $\frac{1}{4}$	—	58 $\frac{1}{4}$	16 50 $\frac{1}{4}$	1411 53 $\frac{1}{4}$	2338 99 $\frac{1}{4}$	3750 52 $\frac{1}{2}$	133 58 $\frac{3}{4}$	1500 17	—	—
Вельскій	332 86 $\frac{1}{4}$	—	—	4364 61 $\frac{1}{2}$	—	17 47	1 69	4279 7 $\frac{3}{4}$	151 63 $\frac{1}{4}$	—	30	9 42	179 24	58 64 $\frac{3}{4}$	237 88 $\frac{3}{4}$	51 31	84 29	—	—
Тотемскій	1861 99 $\frac{3}{4}$	1 72	6639 50 $\frac{3}{4}$	3 24	40 58 $\frac{1}{4}$	338 38 $\frac{1}{4}$	5803 67 $\frac{3}{4}$	1387 65 $\frac{1}{4}$	1 73	10 74 $\frac{3}{4}$	132 71 $\frac{1}{4}$	784 50	917 21 $\frac{1}{4}$	33 80	203 10 $\frac{3}{4}$	—	—	—	—
Устюгскій	636 37 $\frac{3}{4}$	—	—	5094 86 $\frac{1}{2}$	22	35 25 $\frac{1}{4}$	141 68 $\frac{3}{4}$	4729 25 $\frac{3}{4}$	466 84 $\frac{1}{4}$	27	2 25	27 35 $\frac{3}{4}$	328 10 $\frac{1}{2}$	355 46 $\frac{1}{4}$	11 70 $\frac{3}{4}$	324 56 $\frac{1}{2}$	—	—	—
Никольскій	905 99 $\frac{1}{4}$	3 69 $\frac{1}{2}$	11314 12 $\frac{1}{2}$	—	20 $\frac{3}{4}$	48 51	30 18	11187 22 $\frac{1}{2}$	762 99	—	10 81 $\frac{1}{4}$	116 31	67 57 $\frac{3}{4}$	183 88 $\frac{3}{4}$	23 14 $\frac{1}{2}$	409 51 $\frac{1}{4}$	—	—	—
Сольвычегодскій	277 26 $\frac{1}{4}$	—	—	4388 79 $\frac{1}{4}$	70 $\frac{3}{4}$	21 92	10 7 $\frac{3}{4}$	4340 30 $\frac{3}{4}$	250 96 $\frac{1}{4}$	—	5 81 $\frac{1}{4}$	15 50 $\frac{1}{2}$	20 75 $\frac{1}{4}$	36 26 $\frac{3}{4}$	15 9 $\frac{1}{2}$	458 42 $\frac{1}{4}$	—	—	—
Яренскій	693 87 $\frac{1}{2}$	—	—	1868 4 $\frac{3}{4}$	—	14 17	1 97	1706 71 $\frac{1}{4}$	691 31 $\frac{1}{4}$	—	—	60	59 $\frac{1}{4}$	146 56 $\frac{1}{2}$	147 15 $\frac{3}{4}$	3 93 $\frac{3}{4}$	74 29	—	—
Устьысольскій	6 60 $\frac{1}{4}$	2 50	3941 1 $\frac{1}{2}$	2 94 $\frac{3}{4}$	13 13 $\frac{1}{4}$	2 14 $\frac{1}{4}$	3911 61 $\frac{1}{4}$	—	—	278	4 1 $\frac{1}{4}$	13 48	17 49 $\frac{1}{4}$	11 44 $\frac{1}{2}$	173 28 $\frac{3}{4}$	—	—	—	—
Итого	37537 39	8 53 $\frac{1}{4}$	62035 45 $\frac{1}{2}$	127 25 $\frac{1}{2}$	539 65 $\frac{1}{2}$	3172 55 $\frac{3}{4}$	55065 88 $\frac{1}{2}$	17634 78	3 90 $\frac{3}{4}$	181 20 $\frac{1}{4}$	16607 42 $\frac{1}{4}$	6248 71 $\frac{1}{4}$	22856 13 $\frac{1}{2}$	461 50 $\frac{3}{4}$	6250 69	—	—	—	—

Подлинная за надлежащимъ подписью.

лось къ 1906 г.

П о с т у п и л о .

Склада.	Всего.	Сверхъ склада.	Платежей подлежащихъ къ зачету въ октъ 1906 г. по дополнительному обязательному страхованию.		Платежей поступившихъ неправильно и подлежащихъ возвращению и случайныхъ поступленій.	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
17 44	7940 96 $\frac{1}{4}$	92 29 $\frac{1}{4}$	274	41 $\frac{1}{4}$	—	—
12 65 $\frac{1}{4}$	9269 28	85 18 $\frac{3}{4}$	3018	63 $\frac{1}{4}$	—	—
18 99 $\frac{1}{4}$	3750 52 $\frac{1}{2}$	133 58 $\frac{3}{4}$	1500	17	—	—
18 64 $\frac{3}{4}$	237 88 $\frac{3}{4}$	51 31	84	29	—	—
14 50	917 21 $\frac{1}{4}$	33 80	203	10 $\frac{3}{4}$	—	—
8 10 $\frac{1}{2}$	355 46 $\frac{1}{4}$	11 70 $\frac{3}{4}$	324	56 $\frac{1}{2}$	—	—
7 57 $\frac{3}{4}$	183 88 $\frac{3}{4}$	23 14 $\frac{1}{2}$	409	51 $\frac{1}{4}$	—	—
0 75 $\frac{1}{4}$	36 26 $\frac{3}{4}$	15 9 $\frac{1}{2}$	458	42 $\frac{1}{4}$	—	—
6 56 $\frac{1}{2}$	147 15 $\frac{3}{4}$	3 93 $\frac{3}{4}$	74	29	—	—
3 48	17 49 $\frac{1}{4}$	11 44 $\frac{1}{2}$	173	28 $\frac{3}{4}$	—	—
8 71 $\frac{1}{4}$	22856 13 $\frac{1}{2}$	461 50 $\frac{3}{4}$	6250	69	—	—
		возвр ащено. 15 54				

Б.

Въ долоеть

о числѣ принятыхъ на страхъ строеній по обязательному окладному и дополнительному страхованиемъ въ 1905 году.

НАИМЕНОВАНИЕ УВЪЗДОВЪ.	По окладному стра- хованію	
	Число за- страхован. строеній.	Страховая сумма.
Вологодскій	80682	2662676
Грязовецкій	62732	1904654
Кадниковскій	70407	2812078
Вельскій	41262	1455873
Тотемскій	57120	2111424
Устюгскій	53519	1688197
Никольскій	117607	3758500
Сольвычегодскій	42714	1578001
Яренскій	18257	671085
Устьысолскій	46127	1413539
И т о г о	590427	20056027

Подлинная за надле

По дополнительному страхо- ванію.			По обоимъ страхо- ваніямъ.			Сума средня- го обезпеченія постройки.
Число за- страхован. строеній.	Оцѣноч- ная сумма.	Страховая сумма.	Число за- страхован. строеній.	Страховая сумма		
4393	1501252	674160	80682	3336836	41,35	
32996	6409215	3364252	62732	5268906	83,99	
4052	1124739	607911	70407	3419989	48,57	
540	191495	19900	41262	1565773	37,95	
7784	1610178	836812	57120	2948236	51,61	
1256	510768	301602	53519	1989799	37,18	
1211	502100	282229	117607	4040729	34,36	
1476	703747	331872	42714	1909873	44,71	
49	17763	10910	18257	681995	37,30	
360	105170	65533	46127	1479072	32,04	
54117	12676427	6585181	590427	26641208		

жащимъ подпісомъ.

B.

ВѢДОМОСТЬ

о поступлениі страховыихъ платежей по дополнительному обязательному страхованию въ 1905 году.

Наименование уѣздовъ.	Ожидалось къ по- ступлению стра- ховыхъ платежей въ 1905 году.	Въ то число.		Поступило въ 1905 г.	Кромѣ того внес- ено платежей въ счетъ буду- щихъ лѣтъ.
		Зачтено платежей поступив- шихъ въ 1904 г.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
Вологодскій -	3486 6 $\frac{1}{4}$	76 60 $\frac{1}{4}$	3409 46	274 41 $\frac{1}{4}$	
Грязовецкій -	21995 25	222 59 $\frac{1}{4}$	21772 65 $\frac{3}{4}$	3018 63 $\frac{1}{4}$	
Кадниковскій	2788 30 $\frac{1}{2}$	484 39 $\frac{3}{4}$	2303 90 $\frac{3}{4}$	1500 17	
Вельскій - -	451 73 $\frac{3}{4}$	81 11 $\frac{3}{4}$	370 61 $\frac{1}{4}$	84 29	
Тотемскій - -	4636 67 $\frac{3}{4}$	179 47 $\frac{1}{2}$	4457 20 $\frac{1}{4}$	203 10 $\frac{3}{4}$	
Устюгскій - -	1185 42	395 70 $\frac{3}{4}$	789 71 $\frac{1}{4}$	324 56 $\frac{1}{2}$	
Никольскій -	1157 75 $\frac{1}{4}$	255 38 $\frac{1}{2}$	902 36 $\frac{3}{4}$	409 51 $\frac{1}{4}$	
Сольвычегол.	1150 37 $\frac{1}{2}$	355 60 $\frac{3}{4}$	794 76 $\frac{3}{4}$	458 42 $\frac{1}{4}$	
Яренскій - -	34 79 $\frac{3}{4}$	4 31 $\frac{3}{4}$	30 48	74 29 $\frac{3}{4}$	
Устьысольск.	273 71 $\frac{3}{4}$	97 66 $\frac{1}{2}$	176 5 $\frac{1}{4}$	173 28 $\frac{3}{4}$	
Итого - -	37160 8 $\frac{3}{4}$	2152 86 $\frac{3}{4}$	35007 22	6520 69	

Подлинная за надлежащимъ подписомъ

Г.

Въдомостъ

о числѣ пожаровъ и сгорѣвшихъ строеній, застрахованныхъ по обязательному страхованию и о суммѣ, ассигнованной за пожарные убытки въ 1905 году.

НАИМЕНОВАНИЕ УВѢЗДОВЪ.	Число пожаровъ	Число сгорѣв- шихъ строеній.	
		По окладно- му страхо- ванію.	По дополнi- тельному страхованію
Вологодскій	1904 г.-3 1905--38	41 130	4
Грязовецкій	1905 г. 57	97	147
Кадниковскій	1905 г.-22	41	4
Вельскій	1904 г.-1 1905--10	11 22	—
Тотемскій	1905 г. 28	10	35
Устюгскій	1905 г. - 8	10	—
Никольскій	1904 г.-4 1905--43	47 141	2
Сольвычегодскій	1904 г.-1 1905--17	18 96	5
Яренскій	1904 г.-2 1905 - 6	8 8	—
Устьысольскій	1904 г.-2 1905 - 6	8 7	—
Итого	1904--13 1905--235	248	197

Подлинная за надле

Число повреж- денныхъ строен.	Сумма ассигнован. пожарнаго вознагр.		Всего ассигно- ванного къ вы- дачѣ вознаграж- дения.
	По оклад- ному стра- хованію.	По дополнi- тельн. стра- хованію.	
50	2	6589 95	1562 76 8152 71
22	33	6440 86	37718 52 44159 38
19	—	2183 49	613 2796 49
6	—	1259 43	— 1259 43
20	5 41	1279 12	4587 11 5866 23
3	1	471 66	202 50 674 16
17	—	4675 98	560 5235 98
9	1	3367 83	1846 5213 83
3	—	423 33	— 423 33
7	—	502 40	502 40
156	42 45	27194 5	47089 89 74283 94

жащимъ подпісомъ.

Д. ВЕД

о принятыхъ на страхъ строеніяхъ по добровольному, до рисковъ и выданномъ пожарномъ

Название уѣздовъ и союзныхъ земствъ.	Число принятыхъ на страхъ строеній.			Страховая сумма.				
	Каменныхъ.	Полукамен.	Деревянныхъ.	Всего.				
	Поступив. по страхов.	Передано союзнымъ отъ союзн.	Земствамъ за перестрах.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	
Вологодскій	28	4	1220	1252	1131274	99	—	
Городецкій	10	4	1963	1977	219054	31	—	
Кадниковскій	3	3	540	546	329709	29	—	
Вельскій	—	—	238	238	134547	33	—	
Тотемскій	2	7	395	404	200818	33	—	
Никольскій	14	—	756	770	328449	43	—	
Устюгскій	1	1	461	463	176084	65	—	
Сольвычегодскій	1	—	220	221	154459	—	—	
Яренскій	—	—	84	84	40015	—	—	
Усть-Сысольскій	—	—	164	164	110968	—	—	
Казанское	—	—	—	94650	20	70994	91	
Курское	—	—	—	643109	—	70994	91	
Московское	—	—	—	886797	—	70994	91	
Нижегородское	—	—	—	85309	—	70994	91	
Новгородское	—	—	—	336117	—	70994	91	
Пензенское	—	—	—	124027	—	70994	91	
Псковское	—	—	—	209320	—	70994	91	
Рязанское	—	—	—	299802	—	70994	91	
Самарское	—	—	—	154621	—	70994	91	
Саратовское	—	—	—	221741	—	70994	91	
Симбирское	—	—	—	142882	81	70994	91	
Смоленское	—	—	—	189321	—	70994	91	
Тамбовское	—	—	—	486363	91	70994	91	
Тульское	—	—	—	240491	—	70994	91	
Ярославское	—	—	—	234168	—	70994	91	
Уфимское	—	—	—	50846	—	70765	66	
Итого	59	19	6041	6119	7224946	25	1135689	31
				606925	6	руб. 94	к.	

Подлинная за надле

ОМОСТЬ

полнительному добровольному страхованию, перестрахованию вознаграждению въ 1905 году.

Премія.	Число строеній.			Получено пожар. убытки отъ союзн. земствъ.	Ассигновано къ выдачѣ за пожарные убытки по губерніи и союзнымъ земствамъ.		
	Получено по страхов.	Передано союзнымъ земствамъ за перестрах.	Число пожаровъ.				
			Сторѣвшихъ основанія.				
Рубли. К.	Рубли. К.	Рубли. К.	Всего.	Руб. К.	Рубли. К.		
7419 99	—	—	1	—	20 —		
7561 86	—	—	13	4 20	5770 99		
3344 63	—	—	1	—	10 —		
1229 51	—	—	5	—	932 —		
1696 91	—	—	1	—	120 —		
2895 62	—	—	6	—	33 44		
1372 20	—	—	1	—	256 94		
1330 40	—	—	1	—	12167 59		
295 41	—	—	2	—	8925 9		
813 9	—	—	1	—	1001 47		
644 50	485	96	—	158 14	1686 39		
4318 16	485	96	—	158 14	2959 16		
5944 86	485	96	—	158 14	2966 61		
637 54	485	96	—	158 14	5470 13		
2121 16	485	96	—	158 14	1424 91		
1157 52	485	96	—	158 14	2027 80		
1616 19	485	96	—	158 14	324 90		
2566 19	485	96	—	158 14	1838 17		
1990 56	485	96	—	158 14	6778 71		
1271 71	485	96	—	158 14	4310 3		
1007 22	485	96	—	158 14	600 50		
1332 33	485	96	—	85 25	15 34		
2513 2	485	96	—	5718 2	руб. 82 к.		
1400 39	485	96	—	59640 17	—		
1527 28	485	96	—	—	—		
322 90	484	6	—	—	—		
58340 15	7773	46	22	—	—		
5056 6	руб. 69	к.	23	8	31		
58340 15	7773	46	22	8	31		
5056 6	руб. 69	к.	23	8	31		
58340 15	7773	46	22	8	31		
5056 6	руб. 69	к.	23	8	31		

жащимъ подписьмъ.

Д О К Л А Д Ъ № 2.

О выдачѣ пособій на устройство водоемовъ въ теченіи первыхъ 10-ти мѣсяцевъ 1906 года.

На основаніи постановленій Губернскаго Земскаго Собранія отъ 6-го и 9-го февраля 1898 и 1899 годовъ, Губернскою Управою въ теченіи первыхъ 10-ти мѣсяцевъ 1906 года разрѣшено къ выдачѣ пособій за устройство водоемовъ, въ размѣрѣ половины ихъ стоимости, въ слѣдующемъ количествѣ и по слѣдующимъ уѣзdamъ:

1) По Вельскому	за—17	водоем.	354	руб.	—	коп.
2) По Вологодскому	за—	6	»	118	»	—
3) По Грязовецкому	за—	18	»	326	»	—
4) По Кадниковскому	за—	3	»	53	»	50
5) По Никольскому	за—	1	»	45	»	—
6) По Устюжскому	за—	1	»	31	»	75
7) По Устьысольск.	за—	8	»	103	»	—
8) По Тотемскому	за—	7	»	98	»	60

Всего за—61 вод. 1129 руб. 85 коп.

Въ 1905 году было выдано такого пособія въ суммѣ 391 руб. 50 коп. за 25 водоемовъ.

Предварительно выдачи пособія Губернская Управа удостовѣрялась черезъ Страховыхъ Агентовъ и Уѣздныя Управы въ томъ, что водоемы дѣйствительно устраивались въ данныхъ мѣстностяхъ, что устройство ихъ вызывалось необходимостью имѣть запасъ воды на случай пожара и, что они достигали этой цѣли.

На основаніи такихъ справокъ, между прочимъ, отказано въ выдачѣ пособій по 9-ти ходатайствамъ: 3-мъ въ виду

признанія водоемовъ не отвѣщающими своему назначенію за отсутствіемъ необходимаго уровня воды, 4-мъ—за не вполнѣ законченное ихъ состояніе и 2-мъ—за неимѣніемъ надобности въ водохранилищѣ.

О вышеизложенномъ Губернская Управа имѣеть честь доложить Губернскому Земскому Собранию.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Д О К Л А Д Ъ № 3.

О пріобрѣтеніи огнегасительныхъ снарядовъ въ теченіи первыхъ 10-ти мѣсяцевъ 1906 года.

Согласно постановленію Губернского Земскаго Собрания отъ 5-го февраля 1901 года Губернскою Управою пріобрѣтено за первые 10-ть мѣсяцевъ тѣкущаго года для населенія губерніи, съ пособіемъ изъ страхового капитала $\frac{4}{5}$ частей стоимости, 74 пожарныя трубы и 4 насоса «новый членжъ» (противъ 1905 года болѣе на 43 трубы и 3 насоса), всего на сумму по номинальной стоимости 22655 руб. 50 коп., а за скидкой, сдѣланной по особому соглашенію съ управой, на 16654 руб. 64 коп.

Трубы и насосы пріобрѣтались отъ извѣстной Московской фирмы Акционернаго Общества «Густавъ Листъ» — съ доставкою въ Вологду за счетъ фирмы.

Изъ общаго числа трубъ пріобрѣтено: а) по ходатайствамъ сельскихъ обществъ и селеній—68 трубъ и 4 насоса «новый членжъ», на сумму, за скидкой, 15537 руб. 73 к., изъ коихъ падаетъ на долю обществъ и селеній 3107 руб. 55 коп. и страхового капитала 12430 руб. 41 коп.; б) землевладѣльцевъ — 4 трубы, на сумму 854 руб. 41 коп., изъ

коихъ падаетъ на ихъ долю 170 руб. 88 коп. и страхового капитала 683 руб. 53 коп.; в) Уѣздныхъ земствъ — 2, на сумму, за скидкой, 262 руб. 50 коп., изъ коихъ 52 руб. 50 коп. уплачено Уѣздной Управой, а 210 руб. приняты на счетъ страхового капитала.

Такимъ образомъ на долю страхового капитала отнесено 13323 руб. 71 коп., болѣе противъ прошлаго года на 7662 руб. 50 коп.

Требованія на пожарныя трубы были направлены изъ 9-ти уѣздовъ и всѣ они удовлетворены.

Количество пріобрѣтенныхъ трубы по уѣздамъ распредѣляется такъ:

- 1) По Вологодскому — 31 пожарная труба и 3 насоса для сельскаго населенія и труба для землевладѣльца.
- 2) По Грязовецкому — 18 трубы и 1 насосъ для крестьянъ и 2 трубы для землевладѣльцевъ.
- 3) По Кадниковскому — 4 трубы для крестьянъ и 1 для землевладѣльца.
- 4) По Тотемскому — 6 трубы для крестьянъ.
- 5) По Никольскому — 1 труба для крестьянъ.
- 6) По Устюжскому — 1 труба для крестьянъ.
- 7) По Сольвычегодскому — 4 трубы для крестьянъ.
- 8) По Яренскому — 1 труба для крестьянъ.
- 9) По Устьысольскому — 2 трубы для крестьянъ и 2 для Уѣздной Земской Управы.

Кромѣ того, въ текущемъ году пріобрѣтено принадлежнос-тей къ пожарнымъ трубамъ на сумму 192 руб. 18 коп., изъ коихъ на долю страхового капитала падаетъ 132 р. 53 к.

Докладывая о вышеизложенномъ Губернскому Земскому Собранию Губернская Управа имѣеть честь представить подробную вѣдомость, кому и какие снаряды были отпущены.

Подлинный за надлежащимъ подпомъ.

ВЪДОМОСТЬ

о количествѣ огнегасительныхъ снарядовъ отпущенныxъ съ пособiемъ изъ страхового капитала въ теченiи первыхъ 10 мѣсяцевъ 1906 года.

Кому отпущено.	Количество.	Съ запасными принадлежност.				Безъ запасныхъ принадлежност.				Примѣчаніе	
		Номим. стоим.		За скидкой		Номин. стоим.		За скидкой			
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		
А. Сельск. общ.											
1. Вологод. уѣз.											
Березников. вол.											
дер. Бедрино	1	301	75	218	70	—	—	—	—		
Борисовская вол.											
Княжево	1	301	75	218	70	—	—	—	—		
Бережка	1	—		—		290	—	208	80		
насосъ «Нов. Чел.»	1	383	50	343	07	—	—	—	—		
Шолохово	1	301	75	218	11	—	—	—	—		
Никуленского	1	301	75	218	70	—	—	—	—		
Богородская вол.											
Шадрино	1	168	25	131	30	—	—	—	—		
Наг. нас. «Нов. Ч.»	1	383	50	343	07	—	—	—	—		
Братковская вол.											
Курьяково	1	—		—		290	—	208	80		
Воронцовская вол.											
Елезово	1	—		—		290	—	208	80		
Высоковская вол.											
Сарицъ	1	—		—		290	—	208	80		
Дулово	1	—		—		290	—	208	80		
Ломтевская вол.											
Свѣтилово	1	—		—		290	—	208	80		
Волково	1	—		—		290	—	208	80		
Зарѣчное	1	220	—	165	40	—	—	—	—		

Кому отпущено.	Количество.	Съ запасными принадлежност.				Безъ запасныхъ принадлежност.				Примѣчаніе	
		Номин. стоим.		За скидкой		Номин. стоим.		За скидкой			
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		
Марьинская вол.											
Панфилово	1	—	—	—	—	290	—	208	80		
Гороховское	1	—	—	—	—	290	—	208	80		
Несвойская вол.											
Дулево	1	—	—	—	—	290	—	208	80		
Нестеровская вол.											
Боярово	1	—	—	—	—	290	—	208	80		
Среднее	1	—	—	—	—	290	—	208	80		
Миньково	1	—	—	—	—	290	—	208	80		
Новленская вол.											
Каргачево	1	301	75	218	11	—	—	—	—		
Дмитриевская	1	—	—	—	—	290	—	208	80		
Попадьинская вол.											
Алексѣево	1	—	—	—	—	290	—	208	80		
Семенковская вол.											
Митенское	1	—	—	—	—	290	—	208	80		
Кирилов. слобода.	1	375	—	264	13	—	—	—	—		
Сычевская вол.											
Рѣзвино	1	301	75	218	70	—	—	—	—		
Сычево	1	—	—	—	—	290	—	208	80		
Исаково	1	301	75	218	11	—	—	—	—		
Никифорово	1	—	—	—	—	290	—	208	80		
Шолинское об-во.	1	301	75	218	70	—	—	—	—		
Спасская вол.											
Марюхино	1	—	—	—	—	290	—	208	80		
Непотягово, насосъ											
«Новый Челнъ»	1	383	50	343	7	—	—	—	—		
Хрѣновская вол.											
Стралево	1	220	—	165	40	—	—	—	—		
Итого	31134	4547	75	3503	27	5510	—	3967	20		

Кому отпущено.	Количество.	Съ запасными принадлежност.		Безъ запасныхъ принадлежност.		Примѣчаніе
		Номин. стоим.	За скидкой	Номин. стоим.	За скидкой	
		Руб.	К.	Руб.	К.	
<i>2. Грязов. уез.</i>						
Ведерковская вол.						
Нехотово . . .	1			290		208 80
Рогачево . . .	1	301 75	218 70	—	—	—
Гаврильцевс вол.						
Винниково . . .	1			290		208 80
Жерноковская вол.						
Куфтырево . . .	1			290		208 80
Левино . . .	1			290		208 80
Большихъ двор . .	1			290		208 80
Климово . . .	1			290		208 80
Машутино . . .	1			290		208 80
Константиново . .	1	301 75	218 70	—	—	—
<i>Раменская вол.</i>						
Комарово . . .	1			290		208 80
Тарасово . . .	1			290		208 80
Чухарицы . . .	1			290		208 80
Огарковская вол.						
Есиково . . .	1	195	—	152 25	—	—
Семенцевская вол.						
Турыгино . . .	1	301 75	218 11	—	—	—
Полянка . . .	1	301 75	218 11	—	—	—
Климково . . .	1	301 75	218 11	—	—	—
Артемово . . .	1	301 75	218 70	—	—	—
Ростиловская вол.						
Заемы . . .	1	301 75	218 70	—	—	—
<i>Авнегская вол.</i>						
Пустошново насосъ						
«Нов. Челнъ» . .	1	383 50	343 7	—	—	—
Итого 1 н.	18тр.	2690 75	2024,45	2900	—	2080

Кому отпущено.	Количество.	Съ запасными принадлежност.				Безъ запасныхъ принадлежност.				Примѣчаніе	
		Номин.		За		Номин.		За			
		стоим.	скидкой	руб.	к.	стоим.	скидкой	руб.	к.		
<i>3. Кадник. уѣз.</i>											
Двиницкая вол.											
Шадрино . . .	1	280		165	40	—		—			
Замошская вол.											
Подольное . . .	1	301	75	218	11	—		—			
Казарное . . .	1	301	75	218	70	—		—			
Корбангская вол.											
Семакино . . .	1	—	—	—	—	290		208	80		
Итого . . .	4	823	50	602	21	290	—	208	80		
<i>4. Тотемск. уѣз.</i>											
Шуйская вол.											
Кузнецово . . .	1	301	75	218	70	—		—			
Палкино . . .	1	—		—	—	290		208	80		
Брюхово . . .	1	—		—	—	290	—	208	80		
Степановское . .	1	301	75	218	70	—		—			
Кожуховская вол.											
Кожухово . . .	1	—	—	—	—	290		208	80		
Миньковская вол.											
Сысоево . . .	1	—	—	—	—	290		208	80		
Итого . . .	6	603	50	437	40	1160	—	835	20		
<i>5. Никольск. уѣз.</i>											
Енталъско-Бакшеевская волость.											
Паново . . .	1	—	—	—	—	290	—	208	80		
Итого . . .	1	—	—	—	—	290		208	80		

Кому отпущено.	Количество.	Съ запасными принаадлежност.				Безъ запасныхъ принаадлежност.				Примѣчаніе.	
		Номин. стоим.		За скидкой		Номин. стоим.		За скидкой			
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		
Б. Уѣздн. Управ.											
Устьсысол. уѣздной земской управѣ для земскихъ зданій.	2	336	50	262	50	—	—	—	—	—	
Итого .	2	336	50	262	50	—	—	—	—	—	
В. Землевладѣл:											
Рысину въ с. Ламаниху, Вологод- скаго уѣзда . .	1	301	75	218	11	—	—	—	—	—	
Занину въ с. Нах- рецово, Грязовец- каго уѣзда . .	1	—	—	—	—	290	—	208	80		
Волоцкому Н. М. въ с. Барское, Грязовецкаго уѣзда .	1	—	—	—	—	290	—	208	80		
Рѣзухину П. С. въ дер. Воробьево Кор- бангской в., Кал- никовскаго уѣзда.	1	301	75	218	70	—	—	—	—		
Итого .	4	603	50	436	81	580	—	416	60		
Всего 4 н. «Н Ч.» 74тр		9605	50	7266	64	13050	—	9388	—		

Подлинная за наадлежащимъ подпомъ.

Д О К Л А Д Ъ № 4.

*О погоръльцахъ, пропустившихъ
срокъ на подачу объявленій о пожа-
рахъ.*

На основаніі постановленія Губернскаго Земскаго Собранія отъ 23-го Января 1891 года и 19-го Февраля 1897 г. Губернскай Управой разрѣшено выдавать вознагражденіе погорѣльцамъ, пропустившимъ безъ уважительныхъ причинъ установленный трехдневный, съ двойнымъ поверстнымъ, срокъ на подачу объявленій о пожарѣ съ тѣмъ, чтобы Собранию докладывать лишь общій итогъ выдачъ.

Во исполненіе такихъ постановленій, Губернскай управа имѣеть честь доложить собранію, что въ теченіи 11-ти мѣсяцевъ сего года было 3 случая пропуска установленнаго срока на подачу объявленій о пожарахъ, которые касались 3-хъ погорѣльцевъ.

Назначено вознагражденіе за пожарные убытки всѣмъ этимъ погорѣльцамъ 82 руб., въ томъ числѣ 32 руб. изъ капитала обязательнаго страхованія и 50 руб. изъ капитала добровольнаго страхованія.

Списокъ погорѣльцевъ, пропустившихъ срокъ на подачу заявленій о пожарѣ съ указаніемъ суммы выданнаго пожарнаго вознагражденія.

1) Вельскаго уѣзда, Никольской волости, дер. Эдемской крестьян. Федоръ Александровъ Козловъ	8 руб.
2) Никольскаго уѣзда, Аргуновской волости, дер. Никольской Афанасій Михайловъ Корепинъ .	24 руб.
3) Грязовецкаго уѣзда, Раменской волости, дер. Рублева Никандръ Михайловъ Шиховъ . . .	50 руб.
ИТОГО..	82 руб.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАД № 5-й.

По ходатайству бывшаго страхового агента Вологодского Губернского Земства М. В. Чернавского о выдаче ему пособия на воспитание детей.

Въ Управу поступило прошеніе бывшаго служащаго Страхового Отдѣла Управы М. В. Чернавского, слѣдующаго содержанія: «Прослуживъ 23 года и 5 мѣсяцевъ Земству, я пріобрѣлъ 46 р. въ годъ пенсиону и чахотку—вотъ все мое состояніе. Имѣю жену и четверыхъ детей, изъ которыхъ сынъ обучается въ Духовномъ училищѣ, съ платою 40 р. въ годъ, и дочь готовится для поступленія въ гимназію. На пріобрѣтенный службою средства я не знаю какъ прокормить себя и семейство, не только что дать образованіе детямъ, находясь самъ въ такомъ болѣзненномъ состояніи, что нуждаюсь въ укрѣпляющемъ леченіи и постороннемъ за собою уходѣ. Оставляя земскую службу въ такомъ положеніи, я осмѣливаюсь покорнейше просить Губернскую Земскую Управу, не найти ли возможнымъ ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраниемъ, о назначеніи мнѣ ежемѣсячнаго или единовременаго пособія, на воспитаніе и образованіе детей».

Справка: М. В. Чернавскій поступилъ на службу Земства фельдшеромъ въ Губернскую земскую больницу 1 июля 1882 г.; вслѣдствіе пошатнувшагося здоровья и по изученіи страхового дѣла, былъ назначенъ съ 16 февраля 1902 г. Страховымъ Агентомъ въ Никольскій уѣздъ. Болѣзнь его,— чахотка легкихъ принялъ такіе размѣры, что, не имѣя возможности нести разѣздную службу агента, онъ былъ переведенъ въ Страховой Отдѣлъ Управы съ 1 марта 1906 г., а съ 1 декабря этого года уволился, такъ какъ окончательно потерялъ работоспособность, безъ всякой надежды на выздоровленіе. Прослуживъ въ земствѣ 23 года и 5 мѣсяцевъ, ему въ данное время всего только 46 лѣтъ.

Справка пенсионной кассы:

При увольненіи Чернавскому подлежитъ единовремен. выдачи	668 р. 20 к.
изъ которыхъ 1 декабря онъ получилъ половину	334 р. 10 к.

а вторую половину, если не умреть, чрезъ шесть мѣсяцевъ, т. е.
къ 1-му апрѣля 334 р. 10 к.

Если же умреть за это время, деньги поступаютъ въ пользу кассы, на образованіе пенсионнаго капитала.

Пенсія женѣ, въ случаѣ смерти Чернавскаго,
въ годъ 71 р.

Дѣтямъ каждому по 79 р. 20 к. въ годъ,
до времени достижени 18 лѣтняго возраста,
всего на 4 дѣтей 79 р. 20 к. $\times 4$ 316 р. 80 к.

А всего женѣ и дѣтямъ въ годъ . . . 387 р. 20 к.

Докладывая о вышеизложенномъ Губернскому Земскому Собранию, Управа не можетъ не отмѣтить вполнѣ безупречной дѣтельности г. Чернавскаго: какъ фельдшеръ—онъ былъ всегда очень исправнымъ работникомъ и знающимъ свое дѣло; какъ страховой агентъ—вполнѣ оправдывалъ возлагаемыя на него обязанности.

Какое угодно будетъ Собранию постановить рѣшеніе?

ДОКЛАДЪ № 6-й.

О выдачѣ пожарнаго вознагражденія за незастрахованныя строенія.

Поступившія нѣсколько заявленій отъ крестьянъ разныхъ уѣздовъ Вологодской губерніи, о выдачѣ пожарнаго вознагражденія за сгорѣвшія постройки или совсѣмъ не застрахованныя, или, не смотря на увеличившуюся цѣнность ихъ отъ произведенной достройки, по независящимъ отъ владѣльцевъ причинамъ, не перестрахованныя, Губернская Управа имѣть честь докладить Губернскому Собранию на зависящее распоряженіе, въ нижеслѣдующемъ порядке:

1. Изъ сельскаго приговора крестьянъ дер. Жайно, Братковской вол., Вологодскаго уѣзда, видно, что во время пожара въ этой деревнѣ, бывшаго 23 апрѣля 1906 г., сгорѣлъ не застрахованный новый домъ съ дворомъ крестьянина Александра Дмитріева, оконченный постройкою только 20 ап-

рѣля, т. е. за три дня до пожара. Стоимость дома въ приговорѣ определена въ 400 р. Крестьяне въ этомъ приговорѣ ходатайствуютъ о выдачѣ Александру Дмитріеву пожарного вознагражденія по усмотрѣнію Губернскаго Собранія. Губернскія Управа, въ виду указанія въ приговорѣ на короткость времени отъ окончанія постройки дома до пожара, какъ на единственную причину незастрахованія и въ виду того, что въ такое короткое время дѣйствительно могло не представиться возможности сдѣлать заявленіе о застрахованіи, — полагала бы выдать Александру Дмитріеву пожарное вознагражденіе въ размѣрѣ окладнаго страхованія, т. е. 80 руб.

Какое угодно Собранію постановить рѣшеніе?

2. Крестьянинъ дер. Ивонино, Раменской вол., Грязовецкаго уѣзда, Лука Веденіевъ ходатайствуетъ о выдачѣ доба-
вочнаго пожарного вознагражденія, такъ какъ цѣнность сго-
рѣвшаго строенія его, страховавшагося въ 300 р. при оцѣнкѣ въ 400 р., по случаю пристройки двора, повысилась до 800 р. При этомъ погорѣлецъ заявляетъ, что о перестрахованіи дома онъ три раза обращался къ волостному старшинѣ и предла-
галъ сейчасъ же уплатить и страховую премію, но старшина ему отвѣтилъ, что сбора принять не можетъ, такъ какъ не получилъ еще изъ Губернской Управы квитанціонной книги, и по той-же причинѣ вѣдомости о перестрахованіи не соста-
вилъ. Передъ пожаромъ Лука Веденіевъ еще разъ пытался снести въ правленіе деньги, но по случаю болѣзни, дойти не могъ. Страховой агентъ Метелевъ, провѣряя на мѣстѣ заяв-
леніе Веденіева, зарегистрировалъ слѣдующія данныя: дворъ къ дому Веденіевымъ пристроенъ въ іюнѣ мѣсяцѣ, послѣ чего стоимость всего строенія повысилась до 750 руб. По достройкѣ дома, Лука Веденіевъ дѣйствительно обращался къ старшинѣ съ заявлениемъ о перестрахованіи, а дней десять до пожара дѣйствительно былъ боленъ. Волостной Старшина даетъ такое объясненіе: о перестрахованіи дома Лука Веденіевъ обращался къ нему около 1-го іюля, въ какой же день приходилъ для уплаты страховой преміи, онъ не упомнить; квитанціонной книги въ Правленіи не было съ 24 мая по 23 іюня; о полу-
ченіи книги было объявлено во всеобщее свѣдѣніе, почему Веденіевъ, если хотѣлъ, имѣлъ полную возможность перестра-
ховать свой домъ за время съ 23 іюня, когда объявлено

о полученіи квитанціонной книги, по 9 іюля, когда случился пожаръ.

Губернская Управа, признавая намѣреніе Веденіева перестраховать свой домъ, въ виду его увеличившейся стоимости, вполнѣ установленнымъ, и принимая во вниманіе, что перестраховка не была произведена по винѣ волостного старшины, который, въ виду уже сдѣланного ему заявленія, долженъ былъ составить документы о перестрахованіи немедленно по полученіи квитанціонной книги,— полагала бы ходатайство Веденіева удовлетворить и выдать ему 282 руб. добавочнаго пожарнаго вознагражденія по дополнительному страхованию.

Какое угодно Собранию постановить рѣшеніе?

3. Крестьянинъ дер. Осомова, Ростиловской вол., Грязовецкаго уѣзда, Родіонъ Макаровъ Левичевъ, ходатайствуетъ о выдачѣ пожарнаго вознагражденія за недостроенный и потому не застрахованный домъ съ дворомъ, сгорѣвшій 15 апреля 1906 г. Изъ акта о пожарѣ въ дер. Осомово видно, что кромѣ этого дома, у Родіона Левичева сгорѣлъ другой домъ, за который ему выдано пожарнаго вознагражденія по окладному страхованию 80 руб. Губернская Управа, принимая во вниманіе, что со стороны Родіона Макарова Левичева никакихъ заявлений о застрахованіи строившагося дома не поступало, полагала бы ходатайство отклонить.

Какое угодно Собранию постановить рѣшеніе?

4. Крестьянинъ дер. Колпахты, Заболотско-Юковской в., Кадниковскаго уѣзда, Павель Ивановъ Срѣтенскій, получившій за сгорѣвшій 23 іюля 1906 г. домъ съ дворомъ пожарное вознагражденіе по окладному страхованию, ходатайствуетъ о выдачѣ таковаго же и по дополнительному страхованию. Ходатайство онъ основываетъ на томъ, что до 1905 г. исправно платилъ страховой сборъ за дополнительное страхованіе, а въ 1905 г. не внесъ его потому, что проживалъ въ Петербургѣ. Губернская Управа, считая такое объясненіе продолжительной неуплаты страховой преміи весь 1905 г. и половину 1906 г. до самаго пожара,— недостаточнымъ, полагала бы ходатайство Павла Иванова Срѣтенскаго отклонить.

Какое угодно Собранию постановить рѣшеніе?

5. Крестьянинъ дер. Кожуховской, Кожуховской волости, Тотемского уѣзда, Арсеній Самойловъ Каншинъ, ходатайствуетъ о выдачѣ вознагражденія за сгорѣвшій 17-го ноября 1905 г. только что вновь выстроенный, но еще не застрахованный домъ.

Изъ акта Страхового Агента Бѣлозерова, которому направлялось для проверки ходатайство погорѣльца, видно, что къ моменту пожара кладка печей въ домѣ заканчивалась и рамы были приготовлены, оставалось только ихъ вставить; заявленіе отъ погорѣльца о застрахованіи, въ виду недостройки дома, не поступало, но волостной старшина, въ виду сопѣдства строившагося дома съ волостнымъ правленіемъ, зная точно время достройки, предполагая съ согласія владѣльца составить 20-го ноября дополнительную страховую вѣдомость о застрахованіи этого дома, не только по окладному, но и по дополнительному страхованию въ 500 руб. Страховой Агентъ стоимость сгорѣвшаго дома опредѣляетъ отъ 500 до 700 р., не включая въ это суммы стоимости 500 деревьевъ лѣса.

Принимая же во вниманіе, что всякое строящееся зданіе, по возведеніи надъ нимъ крыши, можетъ быть принято на страхъ какъ холодная постройка не только по окладному, но и по дополнительному страхованию вплоть до предѣльной для такого страхования суммы, т. е. до 500 руб., причемъ стоимость зданія, въ данномъ случаѣ, по опредѣленію Агента, этого допускала, но страхование въ этой формѣ не было заключено исключительно по незнанію ея ни домовладѣльцемъ, ни волостнымъ старшиной, которые ожидали непремѣнно скораго уже окончанія постройки, чтобы застраховать зданіе, какъ жилой домъ. Между тѣмъ, застигнутый пожаромъ, какъ видно изъ дѣла, за три дня до застрахованія въ суммѣ 580 р., т. е. по окладному и дополнительному страхованию, домъ этой сгорѣль и повлекъ за собою полное разорѣніе многосемейнаго человѣка. Такимъ образомъ, не усматривалъ изъ дѣла какихъ либо признаковъ уклоненія отъ застрахованія вновь выстроеннаго дома, а напротивъ, полное желаніе застраховать его, какъ жилой домъ, что видно изъ заявленія волостного старшины, Губернская Управа полагала бы справедливымъ прийти на помощь погорѣльцу, Арсенію Самойлову Каншину, хотя отчасти и выдать вознагражденіе въ размѣрѣ окладного страхования, какъ за жилой домъ, т. е. 80 руб.

Какое угодно Собранию постановить рѣшеніе?

6. Крестьянинъ дер. Ивонино, Раменской вол., Грязовецкаго уѣзда, Михаилъ Петровъ Скалинъ ходатайствуетъ о выдачѣ ему добавочнаго вознагражденія въ 500 р. за сгорѣвшій домъ его, въ пожарѣ 9-го іюля 1906 г., оказавшійся застрахованнымъ только по одному окладному страхованию, т. е. 80 р. Такое ходатайство свое онъ поддерживаетъ ссылаясь на слѣдующій фактъ, что всегда, безпрерывно страховавъ свой домъ не только по окладному, но и по дополнительному страхованию въ 500 р. и при застрахованіи строеній на 1906 г., онъ еще въ декабрѣ 1905 г., передалъ страховую сборь въ суммѣ 3 р. 25 к., своему сыну Михаилу, для доставленія въ волостное правленіе на предметъ застрахованія дома въ 580 р., но сынъ его, по малолѣтности (ему 20 лѣтъ) деньги эти истратилъ, и на требованіе квитанціи въ уплатѣ страховаго сбора, отвѣтилъ, что квитанцію утерялъ. Такимъ образомъ домъ его оказался застрахованнымъ только по одному окладному страхованию, о чемъ проситель узналъ лишь послѣ пожара, когда пришлось получать вознагражденіе. Страховой Агентъ по Грязовецкому уѣзду, которому ходатайство это было направлено для проверки, доносить, что Михаилъ Петровъ Скалинъ дѣйствительно страховала свои строенія всегда, не только по окладному, но и по дополнительному страхованию, что онъ, Скалинъ, пострадалъ отъ пожара одинъ разъ 8 іюля 1903 г., когда и получилъ вознагражденіе полностью, а второй разъ, 9 іюля 1906 г., когда вознагражденія получилъ только 80 р., такъ какъ по дополнительному застрахованъ не былъ, вслѣдствіе невзноса страховыхъ платежей. Допрошенный сынъ Скалина, 20 лѣтній Михаилъ, дѣйствительно показалъ, что данные ему отцомъ 3 р. 25 к., для уплаты страховой преміи, онъ употребилъ на свои нужды. Такимъ образомъ, какъ изъ показанія самого Скалина, такъ и сына его Михаила, вполнѣ выяснилось, что хотя Скалинъ и сознавалъ всю пользу страхованія строеній по дополнительному страхованию,—онъ испыталъ эту пользу въ пожарѣ 8-го іюля 1903 года, но проявилъ при этомъ беззечность, равносильную нежеланію больше страховывать строенія по дополнительному страхованию, такъ какъ не долженъ былъ удовлетворяться показаніемъ, какъ онъ выражается, малолѣтняго сына, въ утратѣ имъ квитанціи волостнаго правленія и, считая 20 лѣтнаго сына—малолѣтнимъ, тѣмъ болѣе долженъ

быть навести справку въ правлениі, дѣйствительно ли внесены страховые платежи, чего однако не сдѣлалъ. Въ виду изложенного Управа полагала бы ходатайство Михаила Петрова Скалина отклонить.

Какое угодно будетъ Собранию постановить рѣшеніе?

Подлинный за надлежащими подписями.

ДОКЛАДЪ № 7-й.

О горимости Грязовецкаго уѣзда.

Въ то время, когда всѣ уѣзды губерніи, вслѣдствіе нормальности въ возникновеніи пожаровъ продолжаютъ давать одну прибыль, Грязовецкій уѣздъ, равносильно не подвергшійся какимъ-бы то ни было рѣзкимъ измѣненіямъ, вызваннымъ климатическими или бытовыми условіями въ жизни крестьянскаго населенія, тѣмъ не менѣе уже четвертый годъ подрядъ даетъ одни убытки и убытки, возрастающіе съ поразительной быстротой: такъ, въ 1903 году онъ далъ убытка 3459 р., въ 1904 г. уже 9992 р., въ 1905 г. 11,224 р. и наконецъ за 10 мѣсяцевъ 1906 г.—70,201 руб., т. к. при собранной преміи съ этого уѣзда въ 37,200 р. уплачено пожарного вознагражденія 107,401 руб., т. е. на 12 тысячѣ больше, чѣмъ Губернское Земство по обязательному страхованию получаетъ годовой преміи съ цѣлой губерніи. Но этого мало. Если вернемся еще дальше къ прошлому времени, то увидимъ, что уѣздъ этотъ давалъ убытки и въ 1881 году, и въ 1893 г., и въ 1901 г.; этотъ послѣдній годъ былъ годомъ наибольшей горимости и въ 1901 г. вся губернія едва успѣла израсходовать такую сумму денегъ, какую потребовалъ Грязовецкій уѣздъ за 10 мѣсяцевъ настоящаго года. Ясно, что оставаться равнодушнымъ къ подобному явлѣнію не представляется возможнымъ потому, что если въ текущемъ году Земство уплатило по Грязовецкому уѣзду 107,400 руб. по-

жарныхъ убытковъ, то мы ни чѣмъ не гарантированы отъ уплаты въ будущемъ году болѣе этого, такъ какъ ростъ убытка по этому уѣзду увеличивается. Участіе Грязовецкаго уѣзда за весь періодъ земскаго страхованія въ образованіи запаснаго страхового капитала ни чуть не меныше отъ другихъ уѣздовъ, что видно изъ нижеслѣдующей таблицы, обнимающей собою 16-ти лѣтній періодъ, съ 1890 по 1905 годъ.

Наименование уѣздовъ.	Страховая сумма.	Премія.	Пожарное вознагражд.	Чистая прибыль.
Грязовецкій	61088831	564384	399112	165262
Вологодскій	38851459	241980	91882	150097
Кадниковскій	41147393	212837	82108	130729
Тотемскій	32339227	389867	108855	81012
Вельскій	18745698	35034	23961	49073
Устюгскій	23252323	100965	22345	78620
Сольвычегодскій . .	21761927	82448	37809	44639
Никольскій	44628704	179125	65574	113551
Яренскій	8491034	31792	24091	7701
Устьсыольскій . .	17406448	67528	30878	36650
Итого	308683144	1743960	886626	857334

За учитываемый нами 16 лѣтній періодъ времени, Грязовецкій уѣзда, при уплатѣ 564 тысячи рублей преміи, сготвѣлъ на 400,000 руб. по обязательному страхованію. Отношеніе этихъ цифръ собранной преміи и выданного пожарного вознагражденія, ясно рисуетъ, на сколько самъ народъ борется съ этимъ зломъ, преслѣдующимъ Грязовецкій уѣзда; поэтому, Земству необходимо пріѣдти возможно скорѣе на помощь и тѣ суммы, которыя народъ вноситъ на борьбу съ пожарностью, въ видѣ страховой преміи, обратить на мѣропріятія, которыя покончили-бы съ подобными явленіями. Если обратимся къ исторіи возникновенія пожаровъ, то увидимъ, что причины воспламеняемости крестьянскихъ строеній въ Грязовецкомъ уѣзда тѣ-же, что и въ другихъ уѣздахъ губерніи: отъ молніи,

шалости дѣтей, неисправности трубъ и печей, отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ и т. д., но почему-же эти самыя причины не вызываютъ такой частоты воспламеняемости въ другихъ уѣздахъ; особеннохъ причинъ, оправдывающихъ горимость Грязовецкаго уѣзда не существуетъ.

Изслѣдованіе пожарно-страховыхъ документовъ архива за послѣднія 16 лѣтъ, т. е. съ 1890 по 1905 годъ, указало на предполагаемыя причины частоты воспламеняемости Грязовецкаго уѣзда, а за симъ подтвержденныя фактическимъ обслѣдованіемъ комиссией страховыхъ агентовъ на мѣстахъ расположения рисковъ, представляются въ нижеиздѣйствующей таблицѣ:

Грязовецкій уѣздъ.

Годы.	Виды страхования.	Было застраховано:			Выдано по- жарного воз- награждени.	Страхование дало:			9/10 относиче- пожарного воз- награждения кѣ страхов. суммѣ.	Годы.
		Число строеній.	Страховая сумма.	Премія.		Прибыли.	Убытка.	Итого + или -		
1890	Окладное . . .	12926	201945	1830	4230	—	2400	+ 15584	2,09	1890
	Особая оцѣнка .	40457	2546346	33142	15158	17984	—	+ 15584	0,60	
1891	Окладное . . .	12971	203610	1843	5256	—	3418	+ 17951	2,58	1891
	Особая оцѣнка .	40681	2580359	33558	12194	21364	—	+ 17951	0,47	
1892	Окладное . . .	13049	205530	1860	3049	—	1189	+ 25555	1,48	1892
	Особая оцѣнка .	40924	2620385	34060	7316	26744	—	+ 25555	0,28	
1893	Окладное . . .	25000	647157	4024	11613	—	7589	+ 9081	1,79	1893
	Особая оцѣнка .	30967	2290414	29249	12579	16670	—	+ 9081	0,55	
1894	Окладное . . .	25138	652831	4045	9528	—	5483	+ 14992	1,46	1894
	Особая оцѣнка .	31229	2340136	29853	9378	20475	—	+ 14992	0,41	
1895	Окладное . . .	25154	654246	4057	9997	—	5940	+ 11372	1,53	1895
	Особая оцѣнка .	31253	2343472	29893	12581	17312	—	+ 11372	0,53	
1896	Окладное . . .	23345	574565	3613	2515	1091	—	+ 26990	0,44	1896
	Особая оцѣнка .	34470	2621040	35470	9578	25892	—	+ 26990	0,37	

1897	Окладное . . .	23480	579790	3643	14329	—	10686	+ 5114	2,47	1897
	Особая оцѣнка .	34844	2686826	36288	20488	15800	—	+ 5114	0,76	
1898	Окладное . . .	23664	586209	3679	4553	—	874	+ 21488	0,78	1898
	Особая оцѣнка .	35086	2719117	36682	14328	22354	—	+ 21488	0,52	
1899	Окладное . . .	21087	772253	3286	4778	—	1492	+ 21185	0,62	1899
	Особая оцѣнка .	38730	3618494	32260	9583	22677	—	+ 21185	0,32	
1900	Окладное . . .	21183	776682	3304	3289	15	—	+ 15022	0,42	1900
	Особая оцѣнка .	39191	3707932	32989	17982	15007	—	+ 15022	0,48	
1901	Окладное . . .	21325	784390	3335	9282	—	5947	— 8316	1,18	1901
	Особая оцѣнка .	39746	3818840	33876	36245	—	2369	— 8316	0,95	
1902	Окладное . . .	21493	793416	3385	4800	—	1415	+ 13927	0,60	1902
	Особая оцѣнка .	40657	3999165	35351	20009	15342	—	+ 13927	0,50	
1903	Окладное . . .	62399	1876650	6867	5548	1319	—	3459	0,29	1903
	Дополнительное	32328	3145719	21633	26411	—	4778	— 3459	0,84	
1904	Окладное . . .	62476	1920374	7035	9161	—	2126	— 9992	0,47	1904
	Дополнительное	33759	3390001	23476	31342	—	7866	— 9992	0,92	
1905	Окладное . . .	62949	1958335	7141	12823	—	5682	— 11224	0,65	1905
	Дополнительное	33771	3463602	23657	29199	—	5542	— 11224	0,84	
	И т о г о . . .	1035732	61088831	564384	399122	240053	74791	+ 165262	0,65	

Приведенные выше цифровые данные указывают прежде всего, что за весь учитываемый период времени окладное страхование давало ежегодные убытки, кроме 1896, 1900 и 1903 г.г., которые компенсировались значительными прибылями по страхованию по особой оценке; этот последний вид страхования в свою очередь стал давать убытки в последние три года и в 1901 году. Таким образом из этих данных можно прийти к заключению, что тарифа окладного страхования далеко не выдерживает своей горимости, чего предполагать в отношении страхования по особой оценке невозможно, т. к. убыточность и этого вида страхования в течение последних трех лет и 1901 года могла быть в зависимости от горючия рисков окладного страхования, что подтверждается 1905 годом, за время которого убыток по окладному страхованию выразился больше от убытка по дополнительному и далеко не пропорционально страховым суммам этих видов страхования. Далее, если проследим в хронологическом порядке все изменения в росте числа застрахованных строений, по обоим видам обязательного страхования, страховой суммы и причитающейся страховой премии, то здесь наблюдается три момента резких колебаний в цифровых данных, а именно: в 1893, 1899 и 1903 году, т. е. именно в те годы, когда приводились в исполнение все изменения как в страховых нормах, так и тарифных ставках, утвержденных Губернскими Собраниями. Так, с 1893 года была повышена страховая норма на $1\frac{1}{2}$ раза, т. е. для деревянных домов с дворами с 40 р. на 60, для каменных с 60 р. на 90 и для келей с 10 р. на 15. Естественно, что многие из страхователей, удовлетворившись таким повышением страховых норм, прекратили страхование по особой оценке и перешли на окладное, тем более, что тариф премий окладного страхования ниже тарифа по особой оценке; последствием этого в 1893 году по сравнению с 1892 годом произошло падение на 10 тысяч числа строений, застрахованных по особой оценке, страховая сумма на 400 тысяч перешла от особой оценки в окладную и если возвышение премий по окладному страхованию произошло не пропорционально падению премий по особой оценке, то это явилось результатом разности тарифов. 1899 год даёт нам совершенно иных указаний: с этого года были введены большая изменения в

дѣлѣ обязательнаго страхованія: во 1-хъ) Новый законъ (тому XII, ч. 1. Св. Зак. изд. 1886 г.), по которому всѣ строенія, стоимость которыхъ не достигаетъ определенныхъ въ ст. 16 Пол. Взаимн. Страх. размѣровъ страховой суммы (нормы оклада), принимаются на страхъ не иначе, какъ по действительной стоимости; по этому Губернской Земской Управѣ предоставляется право во всякое время производить осмотръ и переоцѣнку строеній и если прежняя страховая сумма окажется выше $\frac{2}{3}$ новой оцѣнки, то соразмѣрно понижается страховая сумма и размѣръ страховыхъ платежей; и т. к. съ 1899 года были составлены новыя, на трехлѣтіе, страховые вѣдомости, то законъ этотъ долженъ быть имѣть большое вліяніе на пониженіе какъ страховой суммы, такъ и причитающейся преміи по окладному страхованию; во 2-хъ) Нормы окладнаго страхования повышены на $\frac{1}{3}$, т. е. для домовъ съ дворами деревянныхъ вмѣсто прежнихъ 60 р. на 80 р., для каменныхъ вмѣсто 90 р. на 120 р. и для келій вмѣсто 15 р. на 20 р., при чёмъ келіи бобылей, не имѣющихъ надѣла, страхуются уже бесплатно, и въ 3-хъ) Тарифъ премій для окладнаго пониженъ съ $\frac{1}{3}$ на $\frac{1}{4} \%$, для страхования по особой оцѣнкѣ пониженъ на $\frac{1}{2}$ процента. Имѣя въ виду такое возвышеніе страховыхъ нормъ, казалось бы, что число застрахованныхъ строеній и страховая сумма по окладу должны бы были возрасти за счетъ страхования по особой оцѣнкѣ, сравнительно съ предшествовавшимъ 1898 годомъ, какъ это наблюдалось въ 1893 году, но произошло совершенно обратное: число строеній по окладу уменьшилось на 2600 строеній, по особой оцѣнкѣ увеличилось на 3600 (1000 построекъ лишнихъ нужно считать какъ приростъ вновь воздвигнутыхъ строеній) и страховая сумма по особой оцѣнкѣ, вмѣсто того чтобы сильно понизиться—возросла на 900,000 руб.; причина этого—пониженіе тарифныхъ ставокъ по страхованию по особой оцѣнкѣ; какъ это произошло—будетъ объяснено ниже. Наконецъ 1903 г. уже совсѣмъ ясно указываетъ на ненормальное положеніе обязательнаго страхования въ Грязовецкомъ уѣздѣ, а рядъ убытковъ за 1903 и послѣдующіе годы вполнѣ это подтверждаютъ. Дѣло въ томъ, что до 1903 года существовало два вида обязательнаго страхования: окладное, по установленной нормѣ и страхование по особой оцѣнкѣ; это послѣднее страхование распространилось на тѣхъ лица, которыхъ имѣя постройки

стоимостью дороже окладной нормы, отказывались отъ окладного страхованія и страховались по высшей нормѣ, опредѣленной для деревянныхъ зданій до 500 р., а для каменныхъ до 800 р.; поэтому строенія, которыя участвовали въ страхованіи окладномъ, не могли участвовать въ страхованіи по особой оцѣнкѣ, и обратно. Съ 1903 г. въ Вологодскомъ Земствѣ былъ введенъ законъ 25 декабря 1901 года, по которому отдельное страхованіе по особой оцѣнкѣ отмѣнено; всѣ крестьянскія строенія должны быть застрахованы по страхованію окладному, съ платежемъ преміи въ первые частные сроки, назначенные для уплаты повинностей и предпочтительно предъ другими платежами и за симъ уже, если окладное страхованіе не удовлетворяетъ потребностямъ страхователей, вслѣдствіе большей цѣнности ихъ строеній, закономъ разрѣшается, часть стоимости строенія, не вошедшую въ страхованіе окладное, достраховывать по дополнительному страхованію до нормы 500 р. для строеній деревянныхъ, и 800 р., для каменныхъ, съ платежемъ преміи впередъ за цѣлый годъ; по этому, если въ 1902 году строеній по окладу было застраховано 21 тысяча и по особой оцѣнкѣ 40 тысячи, то въ 1903 году по окладному страхованію должно уже быть застраховано (21 + 40) 61 тысяча строеній, съ соразмѣрнымъ увеличеніемъ страховой суммы и преміи, а по дополнительному страхованію, только та часть съ 61 тысячи строеній, стоимость которыхъ превышала нормальную оцѣнку. Между тѣмъ мы видимъ, что число строеній, застрахованныхъ по окладному страхованію, дѣйствительно увеличилось правильно на $\frac{2}{3}$; по этому казалось бы, что въ такой же пропорціи, съ незначительнымъ измѣненіемъ, должна бы была увеличиться и страховая сумма и премія, но оказалось не то: страховая сумма увеличилась немного больше чѣмъ въ 2 раза, а премія—ровно только въ 2 раза. Дополнительное же страхованіе уменьшилось весьма незначительно, а сумма риска обоихъ видовъ страхованія, въ сравненіи съ предшествовавшимъ годомъ, возросла на 300,000 р. Принимая же во вниманіе, что и съ 1903 года тарифъ премій былъ опять уменьшенъ для обоихъ видовъ страхованія, становить яснымъ, почему образуются такія ненормальности въ ростѣ взаимнаго отношенія страховыхъ суммъ обоихъ видовъ страхованія и почему Грязовецкій уѣздъ сталъ такъ сильно горѣть. Въ виду вышеизложенного видно, что въ то время,

когда съ повышеніемъ страховыхъ нормъ уменьшеніе тарифныхъ ставокъ являлось своевременнымъ и желательнымъ для цѣлой губерніи, мѣра эта для Грязовецкаго уѣзда оказалась неудачной и это, какъ мы видѣли выше, сказалась въ 1899 и 1903 году; на ряду съ этимъ, сельскіе исполнительные органы страхового земскаго учрежденія—волостныя правленія, не имѣя возможности, вслѣдствіе массы иного дѣла, удѣлять необходимаго вниманія для правильнаго обоснованія страховыхъ операций, подымаютъ страховую сумму крестьянскихъ строеній не по провѣркѣ на мѣстѣ, а на основаніи голословнаго заявленія крестьянъ. Въ свою очередь Управа далеко не склонна подозрѣвать въ такихъ заявленіяхъ крестьянъ злого умысла,—это происходитъ естественнымъ путемъ: выше приведенная таблица статистического учета намъ указываетъ на полнѣйшую убыточность окладнаго страхованія въ теченіи цѣлаго ряда лѣтъ, почему крестьяне, мало-мальски зажиточные, стараются страховать строенія свои въ высшей нормѣ, т. е. по особой оцѣнкѣ, послѣдствіемъ чего бывало, что крестьянинъ, допустимъ, вплоть до 1898 года, страховалъ свой домъ въ 200 р., уплачивая ежегодно 2 руб., изъ расчета 1% преміи; уплачивая много лѣтъ эту сумму, онъ могъ и забыть, что этими деньгами онъ обеспечиваетъ именно 200 р. и именно дѣйствительную стоимость своего дома. Въ слѣдующемъ 1899 году уменьшаютъ тарифную ставку на половину, приходится платить ему уже не 2 руб., а всего 1 руб., но онъ не желаетъ этого; уплата 2 руб. въ годъ не разстраиваетъ его бюджета, а сознаніе, что на 2 руб. онъ обеспечивается въ большей суммѣ, не зная даже въ какой, настаиваетъ, чтобы волостное правленіе страховало его домъ на 2 руб., а т. к. на 1899 годъ составлялись новые страховые вѣдомости, то волость и увеличивала произвольно оцѣночную сумму его дома до 550 руб. и страхovalа въ 400 руб., а что это положительно вѣрно—доказывается 1899 годъ. Если припомнить, что съ этого года было повышеніе страховыхъ нормъ, то количество строеній по окладному страхованію и сумма риска должна бы была уменьшаться за счетъ страхованія по особой оцѣнкѣ, какъ это выразилось въ 1893 году въ отношеніи 1892 года, а оказалось совершенно обратное, такъ какъ въ 1899 году увеличилось число строеній въ особой оцѣнкѣ на 3700, а рискъ возросъ на 900,000 рублей. Во всякомъ случаѣ, хотя и не подозрѣ-

вая умысла поднятіе страхового обезпеченія строеній, не со-
отвѣтственно дѣйствительной ихъ стоимости, не желательно и
опасно. Но какъ бы ни были вѣрны статистическія данная и
построенные на нихъ выводы, Управа, тѣмъ не менѣе, под-
вергла вопросъ о горимости Грязовецкаго уѣзда на обсужденіе
Совѣщанія Съѣзда Страховыхъ Агентовъ. Съѣздъ Агентовъ
остановился на тѣхъ же предположеніяхъ и по предложению
Завѣдывающаго Страховымъ Отдѣломъ Управы, постановилъ:
избрать изъ своей среды комиссію изъ четырехъ лицъ и по-
ручить ей частично обслѣдовать правильность оцѣночныхъ и
страховыхъ суммъ строеній, расположенныхъ въ нѣсколькихъ
разныхъ деревняхъ двухъ различныхъ волостей. Комиссія вы-
ѣхала въ Грязовецкій уѣздъ 26 сентября и возвратилась
6 октября. Произведя частичное обслѣдованіе строеній на вы-
держку въ 8 деревняхъ Степуринской волости, а именно: Ха-
иминово, Слободище, Князево, Левино, Анопино, Грибово,
Степуринъ и Троицкое, принадлежащихъ въ общемъ 91 домо-
хозяину и въ 6 деревняхъ Ростиловской волости, а именно: Ростилово, Басаргино, Подосенье, Талицы, Свистуново и Кресть-
и Дворецъ, въ общемъ 86 домохозяевъ, а всего 177 страхо-
вателей Комиссія представила и провѣрочную вѣдомость, срав-
нивая итоги оцѣночной и страховой суммы строеній выше-
упомянутыхъ 177 страхователей, значащихся въ страховыхъ
вѣдомостяхъ Управы, съ итогами дѣйствительной стоимости
этихъ строеній и суммы, въ которую могли бы быть застра-
хованы эти строенія, по даннымъ провѣрочной комиссіи, итоги
эти, показанные ниже въ цифрахъ и въ $\%$ отношеніи, под-
тверждаютъ намъ предположенія, построенные на статистиче-
скихъ выводахъ:

НАЗВАНІЕ РИСКОВЪ.	Оцѣночная сумма строеній по страховой вѣдомости.	Оцѣночная сумма ихъ по провѣркѣ комиссіи.	Отношеніе оцѣночн. въ процентахъ.	Страховая сумма по страховымъ вѣдомостямъ.	Сумма, выше которой не подлежать застрахованію по опредѣленію комиссіи.	Отношеніе этихъ суммъ, приложеніе
Разныя строенія 177 страхователей . .	102888	70524	68,54	54059	36788	68,

а именно: во 1-хъ), что страховые вѣдомости составляются волостными правлениями не на мѣстахъ расположения рисковъ, а чисто канцелярскимъ путемъ, почему и не соотвѣтствуютъ дѣйствительности; и во 2-хъ), что при застрахованіи строеній они опредѣляютъ страховые суммы не исходя отъ дѣйствительной стоимости строенія, а по голословному заявлѣнію страхователя; въ 3-хъ), что оцѣночные суммы строеній такимъ образомъ опредѣляются фиктивно. Однаковость процентнаго отношенія (68, 54 и 68,05) итоговъ двухъ сравниваемыхъ величинъ въ предыдущей таблицѣ, служать къ тому доказательствомъ. Далѣе, изъ предыдущей таблицы видно, что сумма, въ которую могли бы быть застрахованы строенія крестьянъ Грязовецкаго уѣзда, составляетъ, въ среднемъ, всего лишь 68,05 процента или $\frac{2}{3}$ той суммы, въ которой нынѣ строенія эти состоять застрахованными; другими словами, что рискъ земства по обязательному страхованию въ Грязовецкомъ уѣзде сформированъ на $\frac{1}{3}$ его стоимости, слѣдовательно и выдачи пожарного вознагражденія увеличиваются на $\frac{1}{3}$ его опредѣленія. Если по этому за 10 мѣсяцевъ сего 1906 года мы уплатили пожарного убытка Грязовецкому уѣзду 107,401 р., то Земство уплатило лишь $\frac{1}{3}$ часть пожарного вознагражденія, т. е. 35,800 рублей.

Докладывая о вышеизложенномъ Губернскому Земскому Собранию, Управа считаетъ необходимымъ присовокупить, что оставлять обязательное страхование въ Грязовецкомъ уѣзде въ такомъ состояніи далѣе невозможно; необходимо принять мѣры, чтобы по времени пожарного сезона, т. е. къ апрѣлю мѣсяцу будущаго 1907 года, постановку обязательного страхования исправить, какъ по начисленію страховыхъ платежей, такъ и къ опредѣленію пожарного вознагражденія. По мнѣнію Управы, необходимо съ начала 1907 года возстановить по отношенію Грязовецкаго уѣзда тарифъ преміи, функционировавшій до конца 1898 года, съ увеличеніемъ на $\frac{1}{4} \%$ для страхования окладнаго и приступить огульной переоцѣнкѣ строеній, чтобы закончить таковую 1 апрѣля. Въ окладныхъ листахъ по начисленію платежей на 1907 г. помѣстить таковыя суммы согласно вновь выведеннымъ страховымъ суммамъ и вновь утвержденному тарифу. Въ виду того обстоятельства, что огульная переоцѣнка строеній обойдется много дороже состав-

ления новыхъ страховыхъ вѣдомостей (расходъ на эти работы приводится ниже) Управа полагала бы, пользуясь случаемъ необходимости огульной переоцѣнки строеній, перейти на регистрацію строеній не по страховымъ вѣдомостямъ, а по карточной системѣ.

Такая регистрація заключается въ томъ, что страхователи съ ихъ строеніями не записываются, какъ нынѣ, въ общія вѣдомости, а для каждого страхователя составляется отдельная карточка въ двухъ экземплярахъ, изъ которыхъ одна хранится въ Управѣ, а другая въ волостномъ правленіи; въ такую карточку помѣщаются всѣ свѣдѣнія, относящіяся до страхователя, всѣ его строенія, съ указаниемъ ихъ стоимости, страховой суммы и слѣдующей преміи; преимущество карточной системы предъ страховыми вѣдомостями заключается въ слѣдующемъ: страховые вѣдомости составляются каждые три года, по этому на всякаго рода перемѣнахъ застрахованіи строеній и на вновь страхуемыя, въ періодъ трехлѣтія, поступаютъ отъ волостныхъ правленій отдельные сообщенія и дополнительные страховые вѣдомости, которыя, постепенно накапливаясь, даютъ къ концу трехлѣтія громадный и чрезвычайно неудобный для пользованія материалъ. Карточная система регистраціи строеній, имѣющая несомнѣнныя преимущества въ экономіи труда и удобства пользованія, даетъ возможность удлинить срокъ переоцѣнки, вместо трехъ лѣтъ, на 9 и 12 лѣтъ, т. к. всякая измѣненія въ составѣ усадебъ вызываютъ только замѣну соотвѣтствующихъ карточекъ новыми, а не составленіе дополнительныхъ вѣдомостей. При этомъ карточками можно пользоваться въ цѣляхъ статистическихъ, подбирая и комбинируя ихъ по тѣмъ или инымъ даннымъ и признакамъ, въ нихъ имѣющимся, чего достигнуть при системѣ страховыхъ вѣдомостей—невозможно. Переоцѣнка всѣхъ сельскихъ строеній Грязовецкаго уѣзда, производимая подъ руководствомъ мѣстного и старшаго страховыхъ агентовъ, какъ это производилось въ Земствахъ Тверскомъ, Саратовскомъ, Симбирскомъ и другихъ, можетъ выражаться въ слѣдующей стоимости:

1) Всѣмъ регистраторамъ за переоцѣнку всѣхъ крестьянскихъ усадебъ (домохозяевъ) 22,800 по 8 коп.—1824 съ составленіемъ въ 2-хъ экземплярахъ карточекъ.

2) За описаніе по самой широкой программѣ въ пожарно-страховомъ отношеніи всѣхъ селеній 993 по 20 к.—198 рублей 60 копѣекъ.

3) Одиннадцати наблюдателямъ (по числу волостей) каждому по 40 рублей въ мѣсяцъ, предполагая, что всю работу окончать въ 2 мѣсяца— $40 \times 11 \times 2 = 880$ руб.

4) Разѣззы регистраторовъ и наблюдателей около 300 р.

5) Разные расходы, какъ то: пріобрѣтеніе металлическихъ дугъ съ досками для карточекъ, картона, типографскія работы и другіе непредвидѣнныя расходы около 300 рублей. Итого—3502 руб. 60 коп.

Въ виду того, что за составленіе страховыхъ вѣдомостей по Грязовецкому уѣзду волостнымъ правленіямъ уплачивается одинъ разъ за каждые три года около 700 руб. и принимая во вниманіе, какъ было объяснено выше, что при карточной системѣ такая переоцѣнка можетъ служить въ теченіи 9—12 лѣтъ, т. е. на 3—4 трехлѣтій, то требуемый расходъ на переоцѣнку всѣхъ строеній въ Грязовецкомъ уѣзда, раздѣленный на 3—4 трехлѣтія не такъ много превыситъ обыкновенно затрачиваемыхъ на это расходовъ, а тѣмъ временемъ установить ту правильность въ дѣлѣ обязательного страхованія по Грязовецкому уѣзду.

По этому Управа имѣеть честь просить Собраніе постановить рѣшеніе по слѣдующимъ двумъ вопросамъ:

1) Угодно-ли Собранію согласиться въ виду чрезвычайной горимости Грязовецкаго уѣзда съ необходимостью переоцѣнки всѣхъ строеній Грязовецкаго уѣзда и ассигновать для этой цѣли 3500 рублей?

2) Угодно-ли Собранію возстановить для обязательного страхованія по Грязовецкому уѣзду тарифъ премій, функционировавшій до конца 1898 года, съ сохраненіемъ нынѣ дѣйствующихъ страховыхъ нормъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

ДОКЛАД № 8-й.

По ходатайству Тотемского Городского Пожарного Общества, о выдаче пособия вещами или деньгами.

Въ Управу поступило ходатайство Тотемского Пожарного Общества слѣдующаго содержанія:

«Въ нашемъ уѣздномъ городѣ Тотьмѣ, какъ небогатомъ средствами, имѣется небольшая городская пожарная команда, состоящая изъ трехъ рабочихъ. Во время пожаровъ обязанность этихъ рабочихъ состоять только въ томъ, что они по тревогѣ доставляютъ на мѣсто пожара городскіе пожарные инструменты и затѣмъ подвозятъ къ машинамъ воду, а тушеніемъ пожара занимались обыватели, случайно явившіеся на пожаръ. При такой постановкѣ дѣла, естественно, не было ни единства, ни порядка въ противопожарныхъ дѣйствіяхъ, а ночью часто бывалъ недостатокъ въ рабочихъ силахъ. Въ виду этого граждане и рѣшили образовать добровольное пожарное общество, которое и было организовано въ 1902 году. Правленіе этого общества предполагало, что на первое время членскихъ взносовъ и пожертвованій вполнѣ будетъ достаточно для пріобрѣтенія необходимаго пожарного инвентаря для своей дружины, но опытъ показалъ, что притокъ денежныхъ средствъ въ Общество этимъ путемъ весьма незначителенъ. Большая часть изъ зажиточныхъ гражданъ отказалась вступить въ члены общества подъ тѣмъ предлогомъ, что они платить за свои дома ежегодно значительные взносы въ Городскую Управу и въ Страховыя Общества, которые и должны заботиться о противопожарныхъ средствахъ города, а для бѣдныхъ, составляющихъ $\frac{3}{4}$ населенія города, членскій взносъ оказался обременителенъ и они охотно замѣнили его вступленіемъ въ дружину общества. Правленіе Общества, находя эти мотивы болѣе или менѣе уважительными, принуждено было изыскивать средства, для пріобрѣтенія пожарного инвентаря, другими путями и искать пособій на сторонѣ. Между прочимъ, въ виду того, что всякое добровольное пожарное общество не только спасаетъ имущество своихъ гражданъ, но въ то же время и охраняетъ интересы Страховыхъ отъ огня Обществъ.

Правленіе Тотемскаго пожарнаго общества рѣшило обратиться съ просьбою о пособіи ко всѣмъ Страховымъ Обществамъ, имѣющимъ риски въ гор. Тотымъ и въ томъ числѣ и къ Губернскому Земскому страхованию.

Правленіе Общества вполнѣ надѣется, что Губернское Земство, имѣюще въ нашемъ городѣ значительное число страхований, хотя и добровольныхъ, сочувственно отнесется къ нашей просьбѣ и не откажеть намъ въ своей посильной помощи (деньгами или вещами), которая будетъ принята съ искренней благодарностью». Подлинное за подписью Предсѣдателя Правленія Общества и Дѣлопроизводителя.

Справка: Въ гор. Тотымъ на страхѣ Губернскаго Земства находится въ данное время 34 строенія, застрахованныя въ 38,517 руб., съ преміей въ 279 руб.

Въ постановленіяхъ Вологодскаго Губернскаго Земства, на предметъ оказанія помощи противопожарнымъ организаціямъ, имѣются опредѣленно установленные размѣры пособія только для городовъ,—именно городскимъ пожарнымъ командамъ единовременная помощь въ суммѣ средняго, по сложности за 5 лѣтъ, годового сбора преміи по данному городу и для вольныхъ пожарныхъ дружинъ, въ селеніяхъ,—пожарную трубу стоимостью въ 300 руб.; вопросъ же объ оказаніи помощи вольнымъ дружинамъ въ городахъ—остается открытымъ.

Въ удовлетвореніе ходатайства Тотемскаго вольно-пожарнаго общества не угодно-ли будетъ Собранию выдать единовременное пособіе въ томъ размѣрѣ, какъ это установлено Собраниемъ для городскихъ пожарныхъ командъ, т. е. въ суммѣ средняго по сложности за 5 лѣтъ годового сбора преміи по гор. Тотымъ, что составить 278 руб. 73 коп.

Какое угодно Собранию постановить рѣшеніе?

Подлинный за надлежащими подписями.

ДОКЛАДЪ № 9-й.

Материалы по пересмотру тарифа добровольного страхования Вологодского Губернского Земства, по даннымъ 1890—1905 годовъ.

Добровольное страхование строеній въ Вологодскомъ Земствѣ введено съ 1-го января 1871 года, одновременно съ обязательнымъ страхованіемъ крестьянскихъ строеній, при чмъ оба эти вида обезпеченія имуществъ отъ огня, въ первое время были почти одинаковы между собою, такъ какъ страховые нормы и платежи по добровольному страхованию были приняты въ томъ же размѣрѣ, какъ по обязательному, а именно: нормы для каменныхъ строеній отъ 30-ти до 800 р. и для деревянныхъ—отъ 20-ти до 500 руб.; размѣръ преміи для каменныхъ $1\frac{1}{2}\%$, для деревянныхъ $3\frac{1}{4}\%$ и для такихъ же, крытыхъ сполна или частью соломой, $1\frac{1}{2}\%$; для опасныхъ же отъ огня и для огнедѣйствующихъ $2\frac{1}{2}\%$ съ рубля страховой суммы, съ повышеніемъ преміи на $1\frac{1}{4}\%$ со всѣхъ строеній, которыя находятся не въ законномъ разстояніи отъ сосѣдняго. Все дѣло добровольного страхования было сосредоточено въ вѣдѣніи волостныхъ правленій, дѣйствовавшихъ подъ наблюдениемъ Уѣздныхъ Земскихъ Управъ. Для оцѣнки строеній, принимавшихся на страхъ или ликвидациіи пожаровъ, приглашались городскіе оцѣнщики или уполномоченные отъ крестьянъ, въ числѣ 12-ти лицъ, изъ которыхъ 6—изъ мѣстныхъ крестьянъ, а другіе 6—изъ крестьянъ сосѣднихъ деревень. Такіе оцѣнщики шли неохотно, оцѣнивали строенія очень низко; принимая же во вниманіе, что Земство при этомъ принимало на страхъ строенія не въ полной суммѣ стоимости по такой оцѣнкѣ, а въ $\frac{2}{3}$ ея частей,—само собою создавался какои то запретительный тормазъ, вслѣдствіе котораго лучшіе риски, большей стоимости, уходили въ частныя общества и Земство, въ первые годы своихъ страховыхъ операций, неслѣ по добровольному страхованию одни убытки. Щѣлый рядъ ежегодныхъ убытоковъ вызвалъ необходимость расширить поле добровольного страхования.

Въ 1875 и 1878 годахъ Земство повышаетъ въ городахъ и усадьбахъ страховые нормы до размѣровъ: для ка-

менныхъ строеній—5000 руб., для деревянныхъ—2000 руб., для полукаменныхъ—3000 руб. и для огнеопасныхъ опредѣляетъ размѣръ риска до 500 руб., а въ селеніяхъ—для каменныхъ до 2500 руб. и для деревянныхъ до 1200 руб., оставивъ для каменныхъ прежній размѣръ обложенія въ $1\frac{1}{2}\%$, а для полукаменныхъ и деревянныхъ, возвысивъ до $1\frac{1}{4}\%$ съ рубля; для такихъ же строеній, крытыхъ частью или сполна соломой, $1\frac{1}{4}\%$ съ рубля, установивъ $\frac{1}{2}\%$ обложенія для огнедѣйствующихъ и опасныхъ строеній $3\frac{1}{2}\%$ съ рубля страховой суммы. Съ этого же 1878 года, всѣ строенія, принадлежащія Губернскому и Уѣздному Земствамъ, принимаются уже на страхъ взаимнаго добровольного страхованія въ полной оцѣночной суммѣ, если таковая не превышаетъ установленной Земствомъ высшей страховой нормы. Такія мѣропріятія подви-нули развитіе добровольного страхованія, но все таки устойчивость его до такой степени не могла окончательно выразиться, что въ 1881 году, вѣроятно, вслѣдствіе убыточности двухъ предшествовавшихъ лѣтъ, Редакціонная Комиссія Губернскаго Земскаго Собрания предложила даже совсѣмъ устранить эти операциі, по окончаніи, конечно, годичнаго истече-нія сроковъ послѣдняго принятаго страхованія. Но Собрание съ такимъ предложеніемъ Комиссіи не согласилось и приняло нѣкоторыя улучшенія въ техническомъ отношеніи: съ этого года оцѣнка зданій начинаетъ производиться, не вообще строенію, въ общей сложности его стоимости, а съ подраздѣлѣніемъ отдельной оцѣнки его составныхъ частей: фундамента, стѣнъ, крыши и внутренняго устройства; такая разцѣнка и при ликвидаціи убытка, даетъ уже возможность болѣе пра-вильно и точно опредѣлять и пожарное вознагражденіе. Есте-ственno, что съ упорядоченіемъ технической постановки, а также и съ расширеніемъ операций съ того же 1881 года, по заключенію страховыхъ рисковъ во всѣхъ селеніяхъ губерніи, по отношенію строеній, цѣнность которыхъ превы-шаетъ норму обязательного страхованія по особой оцѣнкѣ добровольное страхованіе начинаетъ крѣпнуть и является на-столько устойчивымъ, что въ 1884 году Губернское Собра-ніе, не устанавливая особыхъ страховыхъ нормъ и размѣра платежей, разрѣшаетъ зданія, принадлежащія Губернскому и Уѣзднымъ Земствамъ, принимать на страхъ взаимнаго земскаго страхованія въ тѣхъ суммахъ и съ тѣмъ самыми платежемъ

преміи, въ какихъ они состояли въ то время на страхѣ частныхъ страховыхъ обществъ. Страховыя нормы для частныхъ владѣній, какъ въ городахъ, такъ и въ усадьбахъ, уравнять до размѣровъ: для каменныхъ зданій—10 тысячъ рублей, полу-каменныхъ—6 тысячъ руб. и для деревянныхъ—5 тысячъ руб.

Такимъ образомъ добровольное земское страхованіе, въ дѣлѣ расширенія страховыхъ операций, съ этого момента значительно двинулось впередъ: рискъ его съ десятковъ и сотенъ тысячъ рублей возрастаетъ въ миллионы.

1885 и 1886 годы дали опять отрицательные результаты, такъ какъ Земство уплатило пожарныхъ убытокъ 47600 р. и 20,000 руб.

Но убытки эти, вызванные значительными пожарами въ гор. Вельскѣ и Яренскѣ, были самые крупные за все 36 лѣтнее существование этого вида Земского Страхованія, такъ какъ въ теченіи всѣхъ остальныхъ лѣтъ, получались однѣ прибыли. Однако убытокъ 1885 года, вызванный главнымъ образомъ пожаромъ въ Вельскѣ, подорвавшій состояніе страхового капитала съ 40 тысячъ рублей на 12 тысячъ, не могъ пройти не замѣченнымъ и вызвалъ въ 1886 году раздѣленіе строеній въ городахъ на 2 разряда: на неопасныя и опасныя, съ повышеніемъ страховой преміи для 1-го разряда на 50% , т. е. вмѣсто 1% — $1\frac{1}{2}\%$, а для 2-го разряда—установлено вообще 2% съ рубля страхового обеспеченія. Съ 1887 до 1894 года постановка дѣла оставалась почти безъ всякихъ измѣненій, если не считать нѣкоторыхъ незначительныхъ колебаній въ повышеніи и въ пониженіи страховыхъ нормъ и платежей на земскія строенія и заключенія конвенціи съ Государственнымъ Дворянскимъ и Ярославско-Костромскимъ земельными банками, по которой всѣ строенія земель, заложенныхъ въ этихъ банкахъ и разъ застрахованыя въ земскомъ страхованіи, считаются застрахованными непрерывно, даже и въ томъ случаѣ, если бы по какимъ либо причинамъ страховые платежи на возобновленіе страхованія и не были уплачены въ срокъ. 1894 годъ вносить въ дѣло крупное улучшеніе. Всѣ постановленія Губернскаго Земства приводятся въ порядокъ и создаются правила по взаимному добровольному страхованію Вологодскаго Губернскаго Земства.

Этими правилами всѣ строенія по ихъ мѣстонахожденію дѣлятся на двѣ категории: а) въ городахъ и землевладѣльческихъ усадьбахъ и б) въ селеніяхъ, а по свойству матеріаловъ и степени опасности они раздѣляются, для обѣихъ категорій, на 4 разряда: къ 1-му разряду отнесены: безопасныя каменные, ко 2-му—безопасныя полукаменные и деревянныя, крытыя желѣзомъ или тесомъ, къ 3-му—безопасныя полукаменные и деревянныя, крытыя сполна или частью соломой и, наконецъ, къ 4-му—строенія опасныя, какъ-то: аптеки, винные склады, бани, овины съ печами и т. п. съ процентнымъ обложеніемъ, для 1-го разряда, въ городахъ и усадьбахъ $\frac{3}{4} \%$ и для уѣздовъ $\frac{1}{2} \%$; для 2-го разряда въ городахъ и усадьбахъ $1\frac{1}{2} \%$ и въ уѣздахъ $1\frac{1}{4} \%$; для 3-го разряда въ городахъ и усадьбахъ $1\frac{5}{8} \%$ и для 4-го разряда, опасныхъ— $2\frac{1}{2} \%$, какъ въ городахъ и усадьбахъ, такъ и въ уѣздахъ, при чёмъ, при незаконномъ разстояніи отъ соседнихъ строеній, $\frac{1}{2} \%$ обложенія увеличивается на $\frac{1}{4} \%$. Страховыя нормы, утвержденныя Собраниемъ въ 1884 году, какъ вполнѣ отвѣчавшія цѣнности рисковъ, остались тѣ же, то есть

а) въ городахъ и землевладѣльческихъ усадьбахъ, для:	
каменныхъ строеній	10000 р.
полукаменныхъ	6000 »
деревянныхъ	5000 »
б) въ уѣздахъ, для каменныхъ	2500 »
деревянныхъ	1200 »
в) для строеній опасныхъ и огнедѣйствующихъ, безъ различія мѣста ихъ расположенія. .	500 »
г) для земскихъ, казенныхъ и общественныхъ.	70000 »

Такая постановка добровольного страхованія оказалась настолько рациональной, что, несмотря на незначительное (около $1\frac{1}{2}$ тыс.) число страхователей въ 1896 году, капиталъ возросъ до 80,000 руб. и по предложенію Тотемскаго Земства возбуждается вопросъ о новомъ пониженіи тарифа премій.

1897 годъ вносить это понижение, но понижение предполагалось Управой внести въ формѣ скидокъ за долголѣтнее непрерывное страхование въ Земствѣ:

При страхованиі не менѣе 5 лѣтъ скидка. .	5%
» 10 лѣтъ » .	10%
» 15 лѣтъ и болѣе .	15%

Но такая форма понижения тарифа, существующая во всѣхъ земствахъ, во всѣхъ городскихъ обществахъ взаимнаго страхованія и во всѣхъ частныхъ страховыхъ обществахъ, какъ извѣстнаго рода компенсація страхователямъ, способствовавшимъ своими долголѣтними взносами накопленію страхового капитала, какъ побудительная причина не прерывать страхованія, такъ какъ перерывъ въ страхованиі лишаетъ страхователя данной скидки и, наконецъ, какъ средство привлеченія новыхъ страхователей, не встрѣтила сочувствія въ Собраніи, которое предпочло прямое пониженіе тарифа въ слѣдующемъ размѣрѣ: въ городахъ по 1, 3 и 4-му разряду на $1/4$ к. съ рубля страховой суммы, а по 2-му разряду на $1/2$ коп. и въ уѣздахъ: премію за строенія 1-го разряда оставить прежнюю, а по 2, 3 и 4 разряду—понизить на $1/4$ коп. съ рубля страховой суммы по каждому разряду.

Наконецъ, переходъ отъ этого тарифа къ нынѣ дѣйствующему завершился въ 1903 году и завершился при весьма незначительномъ измѣненіи: всѣ тарифныя ставки остались тѣ же и только 4-й разрядъ, опасныя строенія, раздѣленъ еще на 2 разряда: къ 4-му отнесены опасныя каменные, съ преміей для городовъ и уѣздовъ $1\frac{1}{4}$ коп. и 5-му разряду опасныя деревянныя, съ преміей, безъ различія мѣстонахожденія, $1\frac{3}{4}$ коп., съ повышеніемъ при незаконномъ разстояніи на $1/4\%$. Такимъ образомъ, нынѣ дѣйствующій тарифъ выражается въ слѣдующихъ ставкахъ.

Разрядъ строеній.	Съ 1 рубля страховой суммы взимается страховой премія.			
	Въ городахъ и усадьбахъ.			Въ уѣздахъ.
	При законномъ не менѣе 4 саж. расстояніи отъ близк. строеній.	При незакон- номъ разстояніи.	При законномъ не менѣе 4 саж. расстояніи отъ близк. строеній.	При незакон- номъ разстояніи.
1. Безопасныя каменныя	$\frac{1}{2}$	$\frac{3}{4}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{3}{4}$
Земскія *)	$\frac{1}{4}$	$\frac{3}{8}^*$		
2. Безопасныя $\frac{1}{2}$ -каменныя и дѣ- ревянныя, крытыя желѣзомъ или тесомъ	1	$1\frac{1}{4}$	$\frac{3}{4}$	1
Земскія *)	$\frac{1}{2}$	$\frac{3}{4}^*$		
3. Безопасныя $\frac{1}{2}$ -каменныя и дѣ- ревянныя, крытыя сполна или частью соломой	$1\frac{5}{8}$	$1\frac{7}{8}$	1	$1\frac{1}{4}$
4. Опасныя каменныя	$1\frac{1}{4}$	$1\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{4}$	$1\frac{1}{2}$
5. Опасныя деревянныя	$1\frac{3}{4}$	2	$1\frac{3}{4}$	2

*) Съ остальныхъ земскіхъ строеній 3, 4
и 5 разрядовъ, размѣръ преміи тотъ
же что и для частныхъ строеній.

Отмѣченные періоды въ исторіи добровольного страхованія лучше всего характеризуются цифровыми данными о пользѣ и степени выгодности страховыхъ операций за 35 лѣтъ существованія Земскаго взаимнаго страхованія, сведенными въ нижеприведенной таблицѣ:

Г о д ы.	Число строеній.	Сума риска.	Премія.	
			Абсо-лютно.	На 100 р. риска.
1871	128	10822	94	0,87
1872	441	70744	461	0,65
1873	116	41961	168	0,40
1874	177	43872	311	0,71
1875	356	50271	567	1,13
1876	493	95493	981	1,03
1877	739	278467	1747	0,62
1878	914	280467	2642	0,94
1879	1167	447218	4372	0,98
1880	1247	454723	5145	1,13
1881	1699	631645	8092	1,28
1882	1857	655396	11080	1,69
1883	2094	781634	13607	1,70
1884	1974	956166	16703	1,75
1885	2591	1332554	19207	1,44
1886	2130	1114494	18923	1,70
1887	1765	763054	13139	1,72
1888	2562	1186569	9969	0,84
1889	1667	748552	8472	1,13
1890	2016	831216	8891	1,07
1891	2292	1007475	9978	0,99
1892	2351	997755	9795	0,98
1893	2817	1114584	11312	1,01
1894	2618	1121153	10811	0,96
1895	2071	1066107	9476	0,89
1896	2932	1382621	12423	0,89
1897	3132	1361073	11251	0,90
1898	3152	1362833	10885	0,79
1899	3473	1617096	12877	0,79
1900	4068	1924082	15405	0,80
1901	4589	2030512	16557	0,81
1902	4848	2504525	20178	0,80
1903	5244	2637641	21364	0,81
1904	5780	3168782	25852	0,81
1905	5884	3452088	27179	0,78
Итого	81384	37523645	369914	0,99

Пожарн. возн.	Абсо- лютно.	% къ преміи.	Рас- ходъ на управл.	Итого расхода.	Операционные результаты.		Годы.	
					Абсолютно.			
					+	-		
540	573,40		—	540	—	446	1871	
819	177,66		—	819	—	358	1872	
420	250,00		—	420	—	252	1873	
790	254,02		—	790	—	479	1874	
48	8,47		—	48	519	—	1875	
150	15,29		—	150	831	—	1876	
311	17,80		—	311	1436	—	1877	
550	20,82		—	550	2092	—	1878	
7540	172,46		—	7540	—	3168	1879	
5585	108,55		—	5585	—	440	1880	
527	6,51		—	527	7565	—	1881	
754	6,80		—	754	10326	—	1882	
3142	23,09		—	3142	10465	—	1883	
5590	33,46		—	5590	11113	—	1884	
47603	247,84		—	47603	—	28396	1885	
20067	106,05		—	20067	—	1144	1886	
2867	21,82		—	2867	10272	—	1887	
1505	15,00		—	1505	8464	—	1888	
1736	20,49		—	1736	6736	—	1889	
1858	20,89		—	1858	7033	—	1890	
3155	31,62		—	3155	6823	—	1891	
1261	12,88		—	1261	8534	—	1892	
2579	22,80		—	2579	8733	—	1893	
5258	48,64		—	5258	5553	—	1894	
1357	14,32	1500	2857	6119	—	—	1895	
1919	15,45	1500	3419	8504	—	—	1896	
5468	48,60	1500	6968	3783	—	—	1897	
6124	56,26	1500	7624	2761	—	—	1898	
2720	21,12	1500	4220	8157	—	—	1899	
2979	19,34	1500	4479	10426	—	—	1900	
12454	75,22	2000	14454	2103	—	—	1901	
4390	21,75	2000	6390	13788	—	—	1902	
3900	18,25	2000	5900	15464	—	—	1903	
5258	20,34	2780	8038	17814	—	—	1904	
8702	32,02	2780	11482	15697	—	—	1905	
169916	45,93	20560	190476	-179438	—	—	—	

Прежде чѣмъ подвергнуть детальному разсмотрѣнію приведенныея данныя о добровольномъ страхованіи за 35 лѣтъ, необходимо отмѣтить ту разницу въ пріемахъ къ развитію страхований, какая существуетъ между частными страховыми обществами и Земствомъ. Акционерныя Общества, конкурируя между собою, разсѣяли чуть-ли не во всѣхъ болѣе или менѣе населенныхъ пунктахъ Россіи своихъ агентовъ; предоставили имъ исключительно $\%$ вознагражденіе, одинаковое, какъ за вновь приобрѣтенное страхованіе, такъ и за возобновленіе, съ ограниченіемъ въ пріемѣ болѣе опасныхъ, не желательныхъ рисковъ.

Естественно, что при такихъ обстоятельствахъ каждый агентъ напрягаетъ все свое усиліе къ пріобрѣтенію возможно большаго числа страхований; Земство-же, открывая операциіи добровольного страхованія, разсылаетъ свои правила и тарифы премій, даже не конкурентные, въ земскія уѣздныя управы, въ волостныя правленія и агентамъ и ожидаетъ развитія своихъ операций. Ничѣмъ не вознаграждая исполнителей по заключенію страхований, т. е. волостныя правленія и агентовъ, для которыхъ по этому операциіи эти являются не интересными и они исполняютъ ихъ только по настоятельному требованію страхователей или по предписаніямъ Губернской Управы.

Переходя къ разсмотрѣнію вышеприведеной таблицы, прежде всего бросается въ глаза безсистемность въ ростѣ развитія операций. Такъ, въ 1872 году было застраховано 441 строеніе съ рискомъ въ 70,744 руб.; въ слѣдующемъ-же году вместо увеличенія числа обоихъ измѣреній, является паденіе ихъ и на рискѣ числится уже только 116 строеній съ рискомъ въ 41,961 руб. Такое-же пониженіе или числа застрахованныхъ строеній, или суммы риска, мы замѣчаемъ и между 1883 и 1884 г., между 1885 и 1886, и 1887, 1888 и 1889, 1891 и 1892 и только съ 1893 года наблюдается уже правильное и систематическое увеличеніе какъ числа строеній, такъ и суммы риска. Въ теченіи первой половины 35-ти лѣтняго періода, т. е. по 1887 г., дѣло добровольного страхованія находилось въ томъ мало подвижномъ состояніи, когда приходилось заботиться нестолько о привлечениіи новыхъ страхований или доступности и выгодности земскаго страхованія

для страхователей, сколько о средствахъ обезпеченія предпріятія отъ грозившаго ему убытка.

За первые 17 лѣтъ своей практики земство успѣло пріобрѣсти на свой страхъ только 1765 строеній, съ рискомъ въ 763,054 руб.; въ теченіи этого времени 8 лѣтъ оказались убыточными и доходность едва лишь достигла 17%, при обложеніи въ среднемъ 1 руб. 16 коп. на 100 рублей риска. Интересно, что не смотря на всю осторожность хода; которымъ шло добровольное страхование въ періодъ первой половины своего опыта, доходность его была весьма низка. Наоборотъ, систематическое расширение операций, предпринятое съ 1884 г., которое на дѣлѣ могло отразиться только въ концѣ десятилѣтія, и понижение страхового обложенія въ 1888, 1894, 1897 и 1898 году нисколько не повело за собою убытковъ.

Цѣлый рядъ ежегодныхъ прибылей во второй половинѣ рассматриваемаго періода, систематической ростъ числа застрахованныхъ строеній и суммы риска даютъ полное тому подтвержденіе.

Въ 1905 году на страхѣ Земства уже 5884 строенія, сумма риска возросла до 3.452,088 и при среднемъ обложеніи въ 89 коп. на 100 руб. риска (вмѣсто 1 руб. 16 коп. первого періода), доходность выразилась въ 61,93% (вмѣсто 17% первой половины), а капиталъ добровольного страхования возросъ до 179 тысячъ рублей.

Переходя теперь къ болѣе подробному разсмотрѣнію данныхъ о страхованихъ и горимости за шестнадцать лѣтъ, съ 1890 года по 1905 годъ, разработанныхъ по распоряженію Губернскаго Земскаго Собрания прошлой очередной сессіи, разсмотримъ ниже слѣдующую таблицу.

Данныя о страхова

Годы.	Число страхованій.					Число строеній.				
	Въ горо- дахъ.	Въ усад. и пр. мѣстн.	Селеніяхъ	Итого.	Ростъ числа страхованій.	Средній раз- мѣръ риска.	Въ горо- дахъ.	Въ усад. и пр. мѣстн.	Въ селе- ніяхъ.	Итого.
1890	146	334	249	729	3,19	1140	402	940	674	2016
1891	151	397	272	820	3,58	1229	405	1182	705	2292
1892	143	426	318	887	3,87	1125	404	1208	739	2351
1893	145	546	327	1018	4,44	1095	375	1642	800	2817
1894	115	508	325	948	4,14	1183	290	1523	805	2618
1895	102	500	207	809	3,53	1318	301	1361	409	2071
1896	108	856	199	1163	5,08	1189	285	2170	477	2932
1897	113	834	228	1175	5,13	1158	318	2387	427	3132
1898	138	824	237	1199	5,24	1157	365	2299	488	3152
1899	172	944	235	1351	5,90	1197	462	2513	498	3473
1900	180	1020	401	1601	6,99	1202	496	2713	841	4068
1901	204	1107	445	1756	7,67	1156	516	3210	863	5889
1902	213	1270	509	1992	8,07	1257	518	3355	975	4848
1903	190	1283	705	2178	9,51	1211	444	3546	1254	5244
1904	324	1422	799	2545	11,11	1245	732	3680	1368	5780
1905	305	1667	758	2730	11,92	1264	637	4017	1230	5884
Итого	2749	13938	6214	22901	—	1204	6950	37764	12553	57267

ніяхъ за 16 лѣтъ.

Ростъ числа строеній.	Рискъ застрахованныхъ строеній.				Ростъ риска.	Премія.	Премія на 100 р. риска.
	Въ горо-дахъ.	Въ усадь-и прочихъ мѣстності.	Въ селе-ніяхъ.	Итого.			
3.52	382898	296329	151989	831216	3,00	8891	1,07
4.00	390870	482476	134129	1007475	3,65	9978	0,99
4,11	377553	464687	155515	997755	3,62	9795	0,98
4.92	394349	539987	180248	1114584	4,04	11312	1,01
4,57	342517	584519	194117	1121153	4,07	10811	0,96
3,62	404165	566853	95089	1066107	3,86	9476	0,89
5.12	352041	914516	116064	1382621	5,01	12423	0,89
5,47	388383	856798	115892	1361073	4,94	11251	0,90
5.51	403560	832998	126275	1362833	4,95	10885	0,79
6,02	490292	978975	147829	1617096	5,87	12877	0,79
7,13	525867	1152899	245316	1924082	6,98	15405	0,80
8,01	518968	1239238	272306	2030512	7,37	16557	0,81
8,47	684644	1471712	348169	2504525	9,08	20178	0,80
9,16	568599	1636687	432355	2637641	9,56	21364	0,81
10,09	820512	1823752	524518	3168782	11,49	25852	0,81
10,28	895787	1950578	605723	3452088	12,51	27179	0,78
—	7941005	15793004	3845534	27579543	—	234234	0,85

Данныя о пожа

Годы.	Число пожа- ровъ.		Число постра- данных стражеваній.		Чис. сгор. построекъ.		Въ горо- дахъ.		Въ усад. и пр. мѣстн.		Въ селе- ніяхъ.		Итого.		Число сгорѣв. построекъ на 1 пожаръ.		Рискъ горѣв. построекъ.		Пожарное	
	Число пожа- ровъ.	Число постра- данных стражеваній.	Число пожа- ровъ.	Число постра- данных стражеваній.	Число сгор. построекъ.	Число сгорѣв. построекъ.	Въ горо- дахъ.	Въ усад. и пр. мѣстн.	Въ горо- дахъ.	Въ усад. и пр. мѣстн.	Въ селе- ніяхъ.	Въ селе- ніяхъ.	Итого.	Число сгорѣв. построекъ на 1 пожаръ.	Рискъ горѣв. построекъ.	Въ горо- дахъ.	Въ усад. и пр. мѣстн.	Пожарное		
1890	4	4	—	—	—	—	—	—	—	—	6	7	7	1,75	5460	15	—	—	—	
1891	7	7	—	—	—	—	2	—	—	—	5	7	7	1,00	3290	—	1987	—	—	
1892	4	4	—	—	—	—	4	—	—	—	2	6	6	1,50	1455	—	657	—	—	
1893	10	10	—	—	—	—	1	—	—	—	8	11	11	1,10	3481	80	143	—	—	
1894	10	14	—	—	—	—	1	—	—	—	15	18	18	1,64	8299	1600	480	—	—	
1895	4	6	—	—	—	—	1	—	—	—	6	7	7	1,75	2290	—	300	—	—	
1896	8	9	—	—	—	—	2	—	—	—	8	10	10	1,25	2062	—	282	—	—	
1897	15	15	—	—	—	—	7	—	—	—	14	21	21	1,40	5894	—	1923	—	—	
1898	15	17	—	—	—	—	6	—	—	—	19	25	25	1,67	6579	—	2203	—	—	
1899	7	7	—	—	—	—	4	—	—	—	2	8	8	1,14	2923	90	577	—	—	
1900	9	9	—	—	—	—	4	—	—	—	6	10	10	1,11	3604	—	688	—	—	
1901	21	25	—	—	—	—	9	—	—	—	28	40	40	1,90	13476	3200	1415	—	—	
1902	17	17	—	—	—	—	8	—	—	—	6	17	17	1,00	14170	1220	1657	—	—	
1903	16	18	—	—	—	—	14	—	—	—	8	23	23	1,44	4903	200	1930	—	—	
1904	19	19	—	—	—	—	14	—	—	—	10	24	24	1,26	7082	—	2750	—	—	
1905	25	25	—	—	—	—	8	—	—	—	23	33	33	1,32	11591	33	2420	—	—	
Итого	191	206	—	16	85	166	267	1,39	96559	6438	—	—	—	—	19412	—	—	—	—	

рахъ за 16 лѣтъ.

вознаграждение.		Спораемость сторѣв. постр.	Горимость построекъ.	Горимость рисковъ.				Спораемость преміи.
Въ селе- ніяхъ.	И т о г о .			Въ горо- дахъ.	Въ усад. и пр. мѣстн.	Въ селе- ніяхъ.	И т о г о .	
1843	1858	34,03	0,35	0,03	0	1,21	0,22	20,89
1168	3155	95,90	0,31	0	0,41	0,87	0,31	31,62
604	1261	86,67	0,26	0	0,14	0,38	0,12	12,88
2356	2579	74,09	0,39	0,02	0,03	1,31	0,23	22,80
3178	5258	63,36	0,68	0,47	0,08	1,63	0,47	48,64
1057	1357	59,26	0,34	0	0,05	1,18	0,13	14,32
1637	1919	93,06	0,34	0	0,03	1,41	0,13	15,45
3545	5468	92,77	0,67	0	0,22	3,05	0,40	48,06
3921	6124	91,56	0,79	0	0,26	3,10	0,46	56,26
2053	2720	93,06	0,23	0,18	0,06	0,39	0,16	21,12
2291	2979	82,66	0,24	0	0,06	0,93	0,15	19,34
7839	12454	92,42	0,87	0,62	0,11	2,87	0,61	75,22
1513	4390	30,98	0,35	0,18	0,11	0,43	0,17	21,75
1770	3900	59,54	0,44	0,04	0,11	0,41	0,14	18,25
2508	5258	74,24	0,42	0	0,15	0,47	0,16	20,34
6249	8702	75,08	0,56	0,03	0,12	1,03	0,22	32,02
42532	69382	71,85	0,47	0,08	0,12	1,13	0,25	29,62

За взятый промежутокъ времени было заключено, такимъ образомъ, 22,901 страхование, въ число коихъ вошло 57,267 строеній, съ рискомъ въ 27.579,543. Самое большое число приходится на усадьбы и прочія мѣстности, а самое меньшее на города, при чёмъ, если селенія по числу страхованій и количеству вошедшихъ въ составъ ихъ строеній, дали почти въ два раза большие результаты, чѣмъ города, то суммѣ риска во столько-же разъ уступаютъ городскимъ.

По величинѣ рисковъ и среднему обезпеченію строеній, первое мѣсто занимаютъ города, гдѣ средній рискъ равенъ 2889 руб., а среднее обезпеченіе строеній—1149 руб.; второе мѣсто принадлежить усадьbamъ и прочимъ мѣстностямъ, гдѣ средній рискъ выразился въ суммѣ 1134 руб., съ среднимъ обезпеченіемъ построекъ въ 419 руб., и за симъ уже идутъ селенія: средній рискъ 619 руб., среднее обезпеченіе строеній 306 руб. Такимъ образомъ, если-бы не преобладаніе соломенныхъ крышъ въ селеніяхъ нѣкоторыхъ уѣздовъ и не опустошительность пожаровъ, наблюдалася въ послѣднее время въ селеніяхъ, то преимущество въ выгодахъ страхованія, собразуясь съ размѣрами величины рисковъ и обезпеченія строеній, должно-бы было получиться отъ операций въ селеніяхъ, за симъ уже въ усадьбахъ и наконецъ городахъ.

Въ общемъ-же всѣ риски добровольного земскаго страхованія, не выключая и городовъ, такъ незначительны, что операциямъ добровольного страхованія, несмотря на сравнительно незначительный запасный капиталъ, около 176 тысячъ рублей, не можетъ угрожать никакой опасности.

Если припомнить, что всѣ постановленія Губернскихъ Земскихъ Собраний по добровольному страхованию, за разное предшествовавшее время, были объединены и систематизированы только въ 1894 году и на основаніи ихъ выпущены правила земскаго добровольного страхованія, которыя могли явиться достояніемъ общества только къ концу 1895 г., стать понятными, почему и ростъ страховыхъ операций, какъ по отношенію числа страхованій, такъ и риска, получаетъ съ 1896 года известную устойчивость и до послѣдняго 1905 г. правильное и систематическое увеличеніе.

Въ теченіі тѣхъ-же 16-ти лѣтъ было пожаровъ 191, при чёмъ по отдѣльнымъ годамъ число ихъ колебалось отъ 4-хъ до 25-ти. Число пострадавшихъ страхований (полисовъ) при этомъ выразилось суммой 206, такъ что на одинъ пожаръ приходится въ среднемъ 1,08 пострадавшихъ страхований. Изъ общаго числа пожаровъ приходится: 13—на города, 71—на усадьбы и прочія мѣстности и 107—на селенія. Во время этихъ пожаровъ было захвачено огнемъ всего 267 строеній, такъ что на одинъ пожаръ приходится въ общемъ 1,39 строенія, при чёмъ это среднее число варьируетъ по отдѣльнымъ мѣстностямъ въ зависимости отъ ихъ пожарныхъ условій: въ то время, какъ въ городахъ однимъ пожаромъ захватывается въ общемъ только $0,23\%$ строеній, въ усадьбахъ и прочихъ мѣстностяхъ огонь распространяется на тѣ-же $0,23\%$ —въ селеніяхъ во время каждого пожара гибнетъ $1,32\%$ всего числа застрахованныхъ строеній. При этомъ горѣвшія постройки уничтожались огнемъ на $71,85\%$ своего риска. Въ общемъ-же на каждую тысячу застрахованныхъ строеній горѣло 4,67 ихъ, а на каждые 100 руб. риска всѣхъ застрахованныхъ строеній приходилось уплачивать 22 коп. пожарного вознагражденія, такъ что на покрытіе пожарныхъ убытковъ расходовалось, въ учитываемый периодъ времени, 29% собранной преміи.

Какъ распредѣляются всѣ страхованія по территории губерніи, мы видимъ изъ нижеслѣдующей таблицы:

Мѣстность.	Число страхований.	Число построекъ.	Рискъ.	Средний рискъ.	Число построекъ на страхованіе.
Города	2749	6950	7491006	2889	2,53
Усадьбы и проч. мѣстности	13938	37764	15793004	1134	2,71
Селенія	6214	12553	3845534	619	2,50
Итого . . .	22901	57267	27579543	1204	2,50

Такимъ образомъ, главную суть всего состава страхованій даютъ усадьбы и прочія мѣстности, на долю которыхъ за 16 лѣтъ приходилось 13,938 страхований или 61% общаго ихъ числа. За симъ слѣдуютъ селенія 6214 страхований, или 32%, и наконецъ, города—7%.

По отдѣльнымъ уѣздамъ всѣ страхований распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Уѣзды.	Число страхований.	Число строеній.	Рискъ.	Средний рискъ.	Число построекъ на одно страхованіе.
Грязовецкій	7700	19636	6427069	835	2,55
Вологодскій	3068	11425	9612182	3133	3,72
Кадниковскій	2325	5103	2408798	1036	2,19
Тотемскій	2454	3955	1901853	734	1,62
Никольскій	2114	6219	2275974	1077	2,94
Устюгскій	1686	4086	1247506	740	2,42
Сольвычегодскій . .	1159	2186	1279628	1104	1,80
Устьысольскій . .	301	837	477215	1585	2,78
Вельскій	1729	2988	1582443	915	1,73
Яренскій	365	832	366875	1005	2,28
Итого . .	22901	57267	27579543	1204	250

По развитію страхований уѣзды Вологодской губерніи могутъ быть, такимъ образомъ, отнесены къ тремъ группамъ: къ первой группѣ принадлежать уѣзды Грязовецкій и Вологодскій, при чмъ, если первый изъ нихъ по числу страхований больше чмъ въ два раза превосходитъ второго, то сумма риска въ $1\frac{1}{2}$ раза уступаетъ послѣднему; ко второй группѣ—уѣзды: Кадниковскій, Никольскій, Тотемскій, Устюгскій, Сольвычегодскій и Вельскій и къ третьей—послѣдней группѣ—Яренскій и Устьысольскій съ количествомъ страхований 365 и 301, за 16 лѣтъ учитываемаго периода времени.

Что-же касается отдельныхъ городовъ, то развитіе земскаго страхованія въ нихъ представляеть нижеслѣдующая таблица:

Уѣзды.	Число страхований.	Число строений.	Рискъ.	Средній рискъ.	Число построекъ на 1 страхованиe.
Грязовецъ	185	412	472646	2555	2,23
Вологда	117	338	2805967	23974	5,45
Кадниковъ	276	561	601941	2181	2,03
Тотьма	332	794	769220	2317	2,39
Никольскъ	345	988	714548	2158	2,86
В.-Устюгъ	36	138	117750	3271	3,83
Сольвычегодскъ . . .	584	1371	918861	1573	2,35
Устьсыольскъ . . .	78	287	167083	2142	3,42
Вельскъ	603	1348	1073791	1781	2,24
Яренскъ	193	413	269198	1395	2,14
Итого . .	2749	6950	7941005	2889	2,53

Какъ видно, что болѣе или менѣе замѣтное развитіе страхованій коснулось городовъ Вельска и Сольвычегодска, но и здѣсь оно сводится къ весьма незначительному годичному количеству страхований въ среднемъ 38 и 36, Тотьма и Никольскъ 21 и 22 страхований въ среднемъ въ годъ, въ остальныхъ городахъ, кромѣ Устьсыольска и Устюга, которые ежегодно въ среднемъ даютъ 4 и 2 страхованія, едва насчитывается до $1\frac{1}{2}$ десятковъ въ годъ страхований.

Говоря о характерѣ страховавшихся построекъ, разсмотримъ, прежде всего, какъ распредѣлялись они по своему хозяйственному назначенію.

Хозяйственное назначеніе построекъ.	Число строеній.		Рискъ.	Средній рискъ.
	Абсол.	Въ %.		
Жилыя	20226	35,32	10710025	530
Не жилыя	20099	35,10	2868601	142
Торгов. помѣщенія	1489	2,60	818747	550
Овины	2261	3,95	460214	203
Бани и кузницы	2190	3,82	375622	172
Фабрики и заводы	1029	1,80	771031	749
Мельницы.	2385	4,16	666561	279
Итого	49679	86,75	16670801	336
Общественные	7588	13,25	10908742	1438
Всего	57267	—	27579543	482

Такимъ образомъ, самое большое количество поступающихъ на страхъ строеній составляютъ не опасныя въ пожарномъ отношеніи, жилыя и не жилыя строенія, число которыхъ достигало въ годъ, въ среднемъ, 1896 и составляло около $70,42\%$ всего числа строеній. Болѣе опасныя въ пожарномъ отношеніи строенія составляютъ всего $16,33\%$, изъ которыхъ $8,11\%$ приходится на опасныя сельско-хозяйственные, какъ-то: овины и мельницы $2,60\%$ —на торговыя помѣщенія, $3,82\%$ —на бани и кузницы и $1,80\%$ —на фабрики и заводы. Общественные строенія, число которыхъ въ среднемъ достигало 474 въ годъ, составляютъ всего $13,25\%$.

По материалу стѣнъ и крышъ всѣ строенія распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Матеріалъ стѣнъ и крышъ.	Число строеній.		Рискъ.	Средній рискъ.
	Абсол.	Въ %.		
Каменные	636	1,11	4754646	7476
Деревянные	56395	98,48	22575531	400
Смѣшанные	236	0,41	249366	1057
Итого	57267	—	27579543	482
Крытые прочно	1635	2,85	8131852	4974
» не прочно	42209	71,71	17520677	415
» соломой	13432	23,44	1927014	143
Итого	57267	—	27579543	482

Такимъ образомъ, почти вся масса поступившихъ на страхъ строеній, сооружена изъ дерева и составляетъ 98,48%, каменные—дали всего 1,11% и полукаменные—0,41% всего числа застрахованныхъ строеній.

По отношенію крышъ—необходимо обратить вниманіе, что хотя соломенные и составляютъ всего 23,44% всего количества крышъ, но распределеніе ихъ по уѣздамъ весьма не равномѣрно; такъ, въ Грязовецкомъ уѣздѣ соломенные крыши составляютъ 94,65%, остальное количество — деревянные, такъ какъ желѣзныхъ крыши всего 0,007. Въ Вологодскомъ 74,33 соломенныхъ, остальные деревянные, далѣе слѣдуютъ уѣзды: Кадниковскій—31,37% соломенныхъ крыши, Тотемскій—22,27%, Никольскій—10,72% и Устюгскій—5,42%, при чемъ это постепенное уменьшеніе крышъ соломенныхъ идетъ исключительно въ пользу увеличенія крышъ деревянныхъ. Остальные уѣзды, т. е. Яренскій, Устьсысольскій, Вельскій и Сольвычегодскій соломенныхъ крыши не имѣютъ.

Относительно крышъ прочныхъ, то здѣсь слѣдуетъ разумѣть исключительно желѣзныя, которыя составляютъ 2,85%, а непрочныя исключительно деревянные, % которыхъ равняется 71,71 всего количества крышъ.

Относительно-же средней стоимости строеній, принятыхъ на страхъ Земства, самая большая цѣнность принадлежить наименѣе опаснымъ въ пожарномъ отношеніи каменнымъ строеніямъ.

ніамъ, около 7500 руб., а наиболѣе опаснымъ въ пожарномъ отношеніи деревянымъ, крытымъ соломой строеніямъ, въ среднемъ около 150 руб., — наименьшая сумма страхового обеспечения.

Какимъ образомъ распредѣляются строенія, въ отношеніи материальной ихъ конструкціи, по мѣстностямъ своего расположенія — видно изъ нижеслѣдующей таблицы:

Мѣстности.	Число строеній.						Рискъ.	Средній рискъ строеній.		
				Крытыхъ.						
	Камен- ныхъ.	Деревян- ныхъ.	Смѣшан- ныхъ.	Прочно	Не прочно.	Соломой				
Города .	286	6647	17	768	6171	11	7941005	1177		
Усадьбы и проч. мѣстности	339	37239	186	703	27771	9290	15793004	418		
Селенія .	11	12509	33	164	8267	4122	3845534	306		
Итого .	636	56395	236	1635	42209	13432	27579543	482		

Такимъ образомъ, заканчивая настоящей таблицей обзоръ данныхъ по страхованиемъ, какъ въ отношеніи степени развитія этой отрасли земскаго хозяйства, его состоянія въ настоящее время, такъ и подробнымъ разсмотрѣніемъ рисковъ, находящихся на страхѣ Земства, какъ въ отношеніи размѣра ихъ цѣнности, такъ и характеристики, въ зависимости ихъ хозяйственнаго назначенія, материала стѣнъ и крышъ и расположенія по мѣстностямъ съ различной горимостью, перейдемъ теперь къ обзору данныхъ о пожарахъ.

Въ теченіи учитываемаго 16-ти лѣтняго періода времени, т. е. съ 1890 по 1905 годъ, было всего 192 пожара, при чемъ погорѣльцамъ было выдано 69,382 руб. пожарнаго вознагражденія; вознагражденіе это по отдельнымъ мѣстностямъ распредѣлилось слѣдующимъ образомъ:

Мѣстности.	Число пожаровъ.		Число пострадавшихъ строеній.		Страх. сумма горѣвш. построекъ.	Пожарное вознагражд.	Степень истреблен. риска горѣвш. постр.
	Абсол.	Въ %.	Абсол.	На 1 пожар.			
Города . .	13	6,77	16	1,23	21290	6438	30,24
Усадьбы и проч. мѣстности . .	71	36,98	85	1,20	24675	19412	78,67
Селенія . .	107	56,25	166	1,54	50594	43532	86,04
Итого . .	192	100	267	100	96559	69382	71,85

Изъ приведенной таблички видно, что больше половины всѣхъ пожаровъ приходится на селенія, 37%—на усадьбы и прочія мѣстности и только около 7%—на города. Что-же касается ихъ относительной частоты, то наиболѣе опасной группой страхований оказались риски въ селеніяхъ, гдѣ одинъ пожаръ приходится на 57 страхований. Второю группой по частотѣ пожаровъ являются риски въ усадьбахъ и прочихъ мѣстностяхъ, гдѣ одно пострадавшее приходилось на 196 страхований и къ 3-й группѣ, сравнительно болѣе безопасной, должны быть отнесены страхований въ городахъ, гдѣ въ среднемъ горѣло каждое 212-е страхование.

Съ такими результатами характеристики мѣстностей по частотѣ пожаровъ, совпадаютъ и другіе факторы горимости, еще болѣе усиливающіе значеніе приведенныхъ данныхъ. Каждымъ пожаромъ въ селеніяхъ захватывалось 1,54 постройки, въ усадьбахъ и прочихъ мѣстностяхъ 1,20 и въ городахъ 1,23 постройки, при чёмъ и сгораніе охваченныхъ огнемъ строеній было сильнѣе въ селеніяхъ, гдѣ огнемъ истреблялось 86% горѣвшихъ зданій, тогда какъ въ городахъ только одна третья ихъ часть и въ усадьбахъ 78%.

Какое влияние на горимость имѣли времена года представляеть нижеслѣдующая таблица:

Мѣсяцы и время сутокъ.	Число пожаровъ.		Число пострадавшихъ построекъ.		Страх. сумма горѣвшихъ построекъ.	Пожарное вознагражд.	Степень ист- реблен. риск. горѣв. постр.
	Абсол.	%	Абсол.	На 1 пож.			
Январь . .	14	7,33	16	1,14	4740	2966	62,15
Февраль . .	13	6,80	13	1,00	3158	2169	68,37
Мартъ . .	21	11,00	24	1,14	12078	6668	55,21
Апрѣль . .	15	7,85	23	1,53	8259	7138	86,43
Май . . .	18	9,43	20	1,11	4617	4162	90,15
Іюнь . . .	14	7,33	26	1,86	5917	5762	97,38
Іюль . . .	16	8,38	34	2,62	9507	8668	91,17
Августъ . .	15	7,85	37	2,47	10696	9446	88,31
Сентябрь . .	19	9,95	22	1,16	7227	4856	67,19
Октябрь . .	19	9,95	21	1,10	9864	5965	60,47
Ноябрь . .	18	9,43	19	1,06	7426	6915	93,12
Декабрь . .	9	4,70	12	1,33	13070	4677	35,78
Итого . .	191	—	267	—	96559	69382	71,85
Днѣмъ . .	54	28,27	77	1,43	30341	18213	60,03
Ночью . .	89	46,60	129	1,34	45123	38244	84,73
Въ неизвѣст. время . .	48	25,13	61	1,27	21095	12925	61,27
Итого . .	191	100	267	100	96559	69382	71,85

На лѣтніе мѣсяцы (іюнь—августъ) приходится 23,56%, и на зимніе (ноябрь—февраль) 18,85% всѣхъ пожаровъ.

Весна и осень, дали очень близкія другъ къ другу цифры—28,29% и 29,37% всего числа пожаровъ. Изъ этой же таблицы видно, что лѣтніе пожары распространялись въ среднемъ на 2,07 строенія, зимніе на 1,07, а весенніе и осенніе пожары въ среднемъ на 1,26 и 1,11 строенія. Ночные пожары хотя случаются чаще дневныхъ, но распространеніе ихъ замѣтно слабѣе, чѣмъ при дневныхъ пожарахъ, и дали въ среднемъ на одинъ пожаръ 1,34 строенія, тогда какъ днѣмъ огонь захватывалъ 1,43 строенія, хотя сгораніе строеній ночью, естественно, дало большій процентъ—84,73 противъ 60,03% сгоранія строеній днѣмъ.

Далѣе приведемъ данные о распространеніи пожаровъ по ихъ причинамъ:

П р и ч и н ы.	Число пострадавшихъ строеній.		Пожарное вознагражденіе.	
	Абсолют	Въ %	Абсолют	%
а) Неосторожн.	122	45,69	31720	45,72
б) Неиспр. трубъ и печей .	23	8,61	5039	7,26
в) Поджогъ	31	11,61	13073	18,84
г) Гроза	8	3,00	1801	2,60
Итого	184	68,91	51633	74,42
Отъ неизвѣстн. прич.	83	31,09	17749	25,58
Всего	267	100	69382	100

Изъ приведенной таблички видно, что почти половина числа строеній пострадало отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ; отъ поджога только около 12% и около 9% приходится на неисправность трубъ и печей. Въ дѣйствительности же этими двумя послѣдними причинами, быть можетъ, уничтожено больше строеній, такъ какъ еще отъ невыясненныхъ причинъ пострадало болѣе третьей части всѣхъ пострадавшихъ строеній — 31,09%.

Разсмотримъ теперь горимость строеній по ихъ хозяйственному назначенію, представленную въ нижеслѣд. таблицѣ:

Назначеніе построекъ.	Число постр.		Страховая сумма.	Пожарное вознагражд.	Старасть горѣвш. пост.	Горимость рисковъ.		
	Застрахованыхъ.	Горѣвш.						
Жилыя . . .	20226	115	0,57	10710025	52508	39899	75,99	0,34
Нежилыя . . .	20099	68	0,34	2868601	21775	13132	60,38	0,46
Торг. помѣщ.	1489	8	0,11	818747	1230	914	74,31	0,11
Овина . . .	2261	14	0,62	460214	3331	2334	70,07	0,51
Бани и кузн.	2190	10	0,46	375622	1184	822	69,43	0,22
Фабр. и завод	1029	18	1,75	771031	3474	3103	89,35	0,40
Мельницы . . .	2385	24	1,01	666561	6191	6037	97,51	0,91
Итого	49679	257	0,52	16670801	89692	66241	73,85	0,40
Общественн.	7588	10	0,13	10908742	6867	3141	45,74	0,03
Всего	57267	267	0,47	27579543	96559	69382	71,85	0,25

Какъ бы ни были недостаточны даныя, представленныя настоящей таблицей, вслѣдствіе крайней незначительности числа, какъ застрахованныхъ, такъ и горѣвшихъ строеній, тѣмъ менѣе, во всякомъ случаѣ оказывается, что регламентація строеній по ихъ опасности въ пожарномъ отношеніи, предусмотрѣнная правилами нынѣ дѣйствующаго земскаго тарифа, неправильна. Такъ, дѣйствующими правилами всѣ торговыя помѣщенія, мастерскія, бани и кузницы относятся къ числу строеній опасныхъ, а мельницы къ неопаснымъ. Между тѣмъ, сличая между собою эти двѣ группы, мы видимъ, что горимость мельницъ равна 0,91, а торговыя помѣщенія опредѣлились въ своей горимости въ 0,11 и бани и кузницы въ 0,22; засимъ, въ то время, когда мельницы сгораютъ почти безъ остатка—97,51%, строенія другой сравниваемой группы сгораютъ только въ двѣ трети своихъ частей; наконецъ частота воспламеняемости: мельницы горять по одной на каждыя 100 застрахованныхъ,—торговыя помѣщенія по одному на 186 и бани и кузницы по одному на 219 застрахованныхъ строеній. Такимъ образомъ всѣ эти даныя о горимости говорятъ противъ мельницъ и въ пользу торговыя помѣщеній, бани и кузницъ. Фабрики и заводы хотя и опредѣлились въ своей горимости въ 0,40, тѣмъ не менѣе, по своей огнеопасности, занимаютъ второе мѣсто; частота воспламеняемости ихъ 1 на 57 строеній и сгораемость загорѣвшихъ зданій почти въ 90% служатъ достаточнымъ къ тому подтвержденіемъ. Далѣе слѣдуютъ овины. Самой безопаснай группой страхованиія являются строенія земскія и общественные, горимость которыхъ выразилась въ 0,03, при частотѣ воспламеняемости одного на 758 застрахованныхъ зданій и при сгораемости менѣе чѣмъ на половину, а именно—45,75% ихъ частей. Чтобы закончить и эту отдельную статистической разработки архива за послѣдніе 16 лѣтъ, о пожарахъ, необходимо еще разсмотрѣть, какіе результаты страхованиія и горимости пред-

ставляютъ намъ риски, по страховымъ мѣстностямъ ихъ расположенія, а именно: въ городахъ, усадьбахъ и прочихъ мѣстностяхъ и селеніяхъ:

Въ городахъ и уѣздахъ по возрастающей горимости.	Число строеній.		Страховая сумма	Пожарное вознагражд.	Сгораемость горѣющихъ построекъ.	Горимость рисковъ.
	Застра-хованныхъ	Горѣвш.				

Въ г о р о д а хъ.

Яренскъ	413	—	0	269198	—	—	0	0
Устюгъ	138	—	0	117750	—	—	0	0
Тотьма	794	—	0	769220	—	—	0	0
Кадниковъ	561	1	0,18	601941	3000	15	0,50	0,002
Никольскъ	988	2	0,20	744548	300	50	16,67	0,007
Устьсыольскъ	287	2	0,70	167083	1890	33	1,75	0,02
Вологда	638	6	0,94	2805967	10000	1540	15,40	0,05
Грязовецъ	412	1	0,24	472646	300	200	66,67	0,05
Вельскъ	1348	1	0,08	1073791	1800	600	33,33	0,06
Сольвычегодскъ	1371	3	0,22	918861	4000	4000	100,00	0,44
Итого	6950	16	0,23	7941005	21290	6438	30,24	0,08

Въ усадьбахъ и прочихъ мѣстностяхъ.

Яренскій	290	—	0	70577	—	—	—	—
Устьсыольскій	525	1	0,19	291257	400	50	12,50	0,02
Устюгскій	2300	4	0,17	687740	598	528	88,30	0,08
Вологодскій	9638	15	0,16	6357536	4958	3191	64,36	0,05
Кадниковскій	3453	11	0,32	1421679	2883	2644	91,70	0,19
Вельскій	1493	1	0,07	461554	100	100	100	0,02
Сольвычегодскій	708	—	0	292000	—	—	—	—
Никольскій	4757	4	0,18	1385899	1537	480	31,23	0,04
Тотемскій	2560	18	0,70	907405	2213	1828	82,60	0,20
Грязовецкій	12040	31	0,26	3917357	11996	10591	88,30	0,27
Итого	37764	85	0,23	15793004	24675	19412	78,67	0,12

Название уездовъ.	Число строений.			Страховая сумма	Пожарное вознагражд.	Сгораемость горившихъ построекъ.	Горивость
	Застрахованныхъ	Горѣвш.	% горимости построекъ.				
Въ селеніяхъ:							
Яренскій	129	—	0	27100	—	—	—
Устьсысольскій . .	25	2	8,00	18875	145	20	13,80
Устюгскій	1648	6	0,36	442016	1242	1116	90,00
Вологодскій	1149	20	1,74	448679	8692	8167	93,96
Кадниковскій	1689	4	0,36	385178	1130	1130	100,00
Вельскій	147	4	0,72	47098	1293	1189	91,95
Сольвычегодскій . .	107	3	2,08	68767	980	900	91,83
Никольскій	474	16	3,38	145527	4960	3565	71,88
Тотемскій	601	17	2,83	225228	3868	3022	78,13
Грязовецкій	7184	94	1,31	2037066	28284	24423	86,35
Итого	12553166	1,32		3845534	50594	43532	86,04
							1,1
Итого по уездамъ съ городами.							
Яренскій	832	—	—	366875	—	—	—
Устьсысольскій . .	837	5	0,60	477215	2435	103	4,23
Устюгскій	4086	10	0,24	1247506	1840	1644	89,35
Вологодскій	11425	41	0,36	9612182	23460	12898	54,98
Кадниковскій	5103	16	0,31	2408798	7013	3789	54,04
Вельскій	2988	6	0,20	1582443	3193	1889	59,16
Сольвычегодскій . .	2186	6	0,28	1279628	4980	4900	98,39
Никольскій	6219	22	0,35	2275974	6797	4095	60,25
Тотемскій	3955	35	0,88	1901853	6081	4850	76,46
Грязовецкій	19636	126	0,64	6427069	40580	35214	86,77
Итого	57267267	0,46		27129544	96559	69382	71,85
							0,2

Разматривая приведенные таблицы, мы видимъ прежде всего, что въ теченіи учитываемаго послѣдняго 16-ти лѣтнаго периода времени, въ городахъ Яренскѣ, Устюгѣ и Тотьмѣ совсѣмъ не было пожаровъ; убытки по городамъ Кадникову и Никольску не достигли и одной копѣйки на 100 р. риска, а по остальнымъ городамъ, кроме Сольвычегодска, ограничились уплатой убытка едва лишь отъ двухъ до 6 коп. Болѣе

значительная уплата—44 к. на 100 р. риска въ г. Сольвычегодскъ, была вызвана двумя пожарами въ 1894 и 1901 г., во время которыхъ сгорѣло 3 дома, застрахованныхъ въ общемъ въ 4000 руб., каковая сумма и была выплачена. Это послѣднее обстоятельство указываетъ, что если 2 пожара въ теченіи 16 лѣтъ успѣли вызвать такое сравнительно значительное повышеніе горимости риска 0,44, значитъ, что развитіе нашихъ страховыхъ операций въ городахъ настолько незначительно,—принимая во вниманіе средній рискъ городскихъ страхований, какъ мы видѣли выше, въ 2889 руб.,—что въ случаѣ нѣсколькихъ болѣе или менѣе значительныхъ пожаровъ въ нѣсколькихъ городахъ, можемъ понести такие убытки, на покрытие которыхъ окажется далеко недостаточнымъ тѣхъ суммъ, которыя собирались отъ городовъ въ видѣ преміи въ теченіи всей земской страховой практики. Поэтому для большей устойчивости страховыхъ операций въ городахъ, необходимо принять особенные мѣры, которыя бы усилили возможно большій наплывъ новыхъ мелкихъ городскихъ страхований. Переходя къ разсмотрѣнію горимости рисковъ въ усадьбахъ и прочихъ мѣстностяхъ, мы встрѣчаемъ явленія почти аналогичнаго характера съ городами: и здѣсь въ уѣздахъ Яренскомъ и Сольвычегодскомъ совсѣмъ не было пожаровъ; въ остальныхъ уѣздахъ, кромѣ Катниковскаго, Тотемскаго и Грязовецкаго, ограничились уплатой убытка на 100 р. риска копѣйками, отъ 2 до 8 копѣекъ, а въ трехъ упомянутыхъ выше уѣздахъ—19, 20 и 27 к. на 100 р. риска, но съ тою разницѣю, что развитіе страховыхъ операций въ этихъ мѣстностяхъ несравненно значительнѣе; средній рискъ каждого страхования болѣе чѣмъ въ 2 раза менѣе городскаго—1134 р. и среднее обеспеченіе каждой постройки—едва достигаетъ 419 р., почему и страховая операций въ усадьбахъ болѣе приближаются къ устойчивости, чѣмъ въ городахъ.

Самой опасной страховой мѣстностью въ земскомъ добровольномъ страхованиіи являются селенія Вологодской губерніи.

Незначительное и неравномѣрное развитіе въ общемъ страховыхъ операций—достигнуть же равномѣрности, вслѣдствіе незначительной горимости селеній въ сѣверо-восточныхъ уѣздахъ, и въ скоромъ будущемъ не представится возможнымъ при довольно высокомъ среднемъ обеспеченіи строенія, свыше

300 руб. и при сравнительно сильной частотѣ воспламененіемъ, одно строеніе на каждыя 75 застрахованныхъ, приводить къ тому, что Земство, не успѣвшее урегулировать своихъ тарифныхъ ставокъ, несетъ ежегодные убытки, такъ какъ при среднемъ обложеніи около 98 к. со 100 р. риска—горимость выразилась въ 1 р. 13 к. Въ общемъ же (см. табл. 4) изъ операций по всѣмъ страховымъ мѣстностямъ, добровольное страхованіе даетъ ежегодныя значительныя прибыли, такъ какъ убытки по селеніямъ компенсируются значительными прибылями, получаемыми земствомъ отъ городовъ, усадебъ и проч. мѣстностей, гдѣ страховое обложение далеко не пропорционально горимости. Мы видѣли выше, что сгораемость преміи, получаемой со всѣхъ страховыхъ мѣстностей, въ общемъ, выразилась въ 29,62%, значить съ каждыхъ 100 р. преміи получилось чистой прибыли около 70 руб.

Заканчивая, такимъ образомъ, на этомъ послѣднемъ сообщеніи обзоръ нашихъ пожарно-страховыхъ операций, мы видимъ, что нынѣ дѣйствующіе земскіе тарифы добровольного страхованія далеко не совершенны, далеко не урегулированы по мѣстностямъ съ различной горимостью: такъ напримѣръ, ставки тарифа для усадебъ и прочихъ мѣстностей, съ горимостью въ 0,12 примѣняются тѣ же, что и для селеній, горимость которыхъ выразилась въ 1,13. Тарифъ же для городовъ, горимость которыхъ выразилась много ниже горимости усадебъ и прочихъ мѣстностей, а именно: 0,08—установленъ дороже, чѣмъ для селеній. Ясно поэтому, что пересмотръ и перестройка земскаго тарифа является дѣломъ необходимости. Изъ данныхъ, представленныхъ въ настоящемъ докладѣ, возможно установить только одно предположеніе, что дѣленіе мѣстности по тарифнымъ ставкамъ необходимо измѣнить сообразно степени ихъ горимости, а именно: усадьбы и прочія мѣстности отнести къ городамъ, горимость которыхъ 0,08 и 0,12—почти одинакова, а селенія по тарификаціи, отнести къ отдѣльной группѣ. Установленіе тарифа для селеній, по имѣющимся даннымъ, представляется вполнѣ возможнымъ, путемъ надбавки известнаго процента на управление и составленіе запаснаго капитала, къ выразившейся горимости риска; но установленіе тарифа для городовъ, усадебъ и прочихъ мѣстностей, на основаніи тѣхъ же соотвѣтственныхъ данныхъ—невозможно. Опытъ земскаго страхованія, обнимающій собою въ среднемъ около

1800 страхований въ годъ, незначителенъ въ дѣлѣ опредѣленія вѣроятностей, вытекающихъ изъ образуемыхъ ими цифровыхъ данныхъ, поэтому и тарифъ напѣть, построенный на недостаточно выяснившихъ данныхъ, явился бы опять, быть можетъ, ошибочнымъ. Но такъ какъ нынѣ дѣйствующій тарифъ, какъ неотвѣчающій потребностямъ горимости, оставлять безъ измѣненія дольше невозможнно, то необходимо обратиться къ опыту болѣе усовершенствованныхъ страховыхъ организацій и на основаніи ихъ опыта построить и свой тарифъ. Такими усовершенствованными организаціями являются частныя страховыя учрежденія.

Принять за основаніе тарифъ частныхъ страховыхъ обществъ, намъ кажется совершенно правильнымъ, такъ какъ частныя общества, не смотря на ростъ земскаго страхованія, располагаютъ громаднымъ, сравнительно съ земскими, числомъ страховыхъ и пожарныхъ случаевъ и страховые статистические материалы ихъ систематически разрабатываются въ теченіи болѣе полувѣка, начиная съ 1827 года. Поэтому несомнѣнно, что тарифъ, основанный на болѣе богатыхъ данныхъ, вѣрнѣе обеспечить прочность постановки страхового дѣла.

Нисколько не задаваясь цѣлями конкурировать съ частными обществами, было бы безошибочнымъ принять за основаніе земскаго тарифа ставки частныхъ обществъ, понизивъ таковыя на часть высокаго процента на администрацію акціонерныхъ обществъ и предпринимательскую прибыль, включенную въ тарифъ этихъ обществъ. Очевидно, постраивая на такихъ основаніяхъ свой тарифъ добровольного страхованія, мы создадимъ весьма выгодныя условія для привлеченія новыхъ страхователей, которые въ тарифахъ земскихъ увидѣть для себя положеніе лучшее, чѣмъ страхованіе въ частныхъ обществахъ.

Развитіе страхованія въ городахъ и уѣздахъ, какъ мы видѣли выше, представляется прямо необходимымъ не только въ цѣляхъ охраны земскаго страхового капитала, но и въ интересахъ страхователей, которые непроизводительно изъ своихъ средствъ выплачиваютъ барыши акціонерныхъ обществъ.

Кромѣ того, сравнивая тарифы дѣйствующаго земскаго, съ тарифами частныхъ обществъ, усматривается странная не-

сообразность въ земскомъ тарифѣ, въ особенности въ отноше-
ніи усадебъ, нѣкоторыхъ уѣздныхъ городовъ и прочихъ насе-
ленныхъ мѣстностей, несомнѣнно мѣшающая не только росту
добровольнаго страхованія, но и направляющая къ земскому
страхованію наиболѣе опасные риски. Оказывается, что та-
рифъ частныхъ обществъ ниже земскаго, для всѣхъ построекъ,
крытыхъ прочно-желѣзомъ и деревомъ, и выше земскаго для
всѣхъ строеній, крытыхъ соломой. Такая несообразность вы-
нуждала агентовъ отказываться отъ пріема на страхъ очень
желательныхъ и солидныхъ рисковъ, въ составѣ которыхъ вхо-
дили именно строенія крытія, желѣзомъ и деревомъ, и отка-
зываться исключительно потому, что для владѣльцевъ такихъ
строеній было несравненно выгоднѣе, дешевле, отдавать ихъ
на страхъ частныхъ обществъ. Такимъ образомъ, принимая за
основаніе для земскаго тарифа тарифныя ставки акціонерныхъ
обществъ, со скидкой отъ 10%, земство устранилъ этотъ не-
достатокъ своего тарифа, угрожающей страховому капиталу, и
создасть болѣе благопріятныя условія для развитія своихъ
страховыхъ операций.

Еще одна несообразность земскаго тарифа по доброволь-
ному страхованію для городовъ, усадебъ и прочихъ населен-
ныхъ мѣстностей, сохранившая, вѣроятно, какъ наслѣдіе отъ
страхованія обязательнаго, и требующая немедленной отмѣны,
это увеличеніе на $1\frac{1}{4}\%$ страхового обложенія тѣхъ строеній,
которыя находятся не въ законномъ разстояніи отъ ближай-
шагососѣдяго. Для селеній по обязательному страхованію,
это имѣть еще за собою нѣкоторое оправданіе, предупреж-
дающее въ извѣстной степени застроиваніе прогаловъ и сгущен-
ность построекъ, но въ дѣлѣ добровольнаго страхованія
давно уже отжило свой вѣкъ. Въ самомъ дѣлѣ, почему стра-
хователь, имѣющій, допустимъ, два дома, застрахованныхъ каж-
дый въ 1000 р., и находящихся между собою не въ закон-
номъ въ $3\frac{3}{4}$ саженяхъ разстояніи, обязанъ платить за каж-
дый по 12 р. 50 к., т. е. $1+1\frac{1}{4}\%$, а за два 25 р., когда
одновременно съ этимъ,сосѣдъ его, страхующій одинъ домъ
въ 2000 руб., но изолированный отъсосѣднихъ строеній за-
коннымъ разстояніемъ въ 4 сажени,уплачиваетъ всего 20 р.,
т. е. 1%. Вѣдь рискъ въ 2000 р. болѣе опасный и можетъ
сгорѣть окончательно, тогда какъ одинъ изъ двухъ домовъ по

1000 руб., при разстоянії въ $3\frac{3}{4}$ сажени, имѣеть еще надежду быть спасеннымъ, даже при полномъ уничтоженіи огнемъ дома сосѣдняго.

Полагая, что Собраніе согласиться съ отмѣной этого условія, вносящаго только одно осложненіе въ тарифы добровольного страхованія, которое давно уже устраниено изъ тарифовъ другихъ земскихъ губерній и никогда не вводилось въ тарифы частныхъ обществъ.

Въ виду того обстоятельства, что тарифами частныхъ обществъ всѣ города Вологодской губерніи отнесены къ различнымъ классамъ по своей огнеопасности, Управа, придерживаясь вышеуказанного метода для обоснованія земского тарифа добровольного страхованія, имѣеть честь представить Губернскому Земскому Собранію на утвержденіе 7 таблицъ выработанныхъ тарифныхъ ставокъ, въ нижеслѣдующемъ порядке:

- 1) для гор. Вологды.
- 2) » » В.-Устюга и Тотьмы.
- 3) » » Кадникова и Устьсысольска.
- 4) » » Вельска и Грязовца.
- 5) » » Никольска, Сольвычегодска, Яренска и пр. населенныхъ мѣстностей губерніи.
- 6) Для крестьянскихъ жилыхъ домовъ и службъ, расположенныхъ въ селеніяхъ Вологодской губерніи и
- 7) Тарифъ для земледѣльческихъ усадебъ.

Для города

Строенія по ихъ назначенію.

I. Жилые дома, больницы, службы и строенія, занятые желѣзными, галантерейными, мануфактурными и гастрономическими магазинами, гостиницами съ ресторанами и казенными винными лавками, но въ коихъ не производится ремесль, перечисленныхъ во II и III разрядѣ:

Тарифъ част. Обществъ
Земскій дѣйствующій
Проектируемый

II. Строенія, занятые складомъ москательныхъ товаровъ, ростительныхъ масль, сала, угля и спирта; аптеки, бани, театры, разныя мастерскія, кромѣ указан. въ III разрядѣ, кузницы, оранжереи, рестораны, чайныя и трактиры, типографіи и фотографіи:

Тарифъ част. Обществъ
Земскій дѣйствующій
Проектируемый

III. Строенія не окончен. постройк., строенія занятые оптовымъ складомъ: дегтя, дровъ и лѣса, льна, пакли, пеньки, рогожи, соломы, сѣна, тряпокъ, спичекъ, скрипидару, бензина и керосина; мастерскія: бочарныя и столярныя, водочные заводы, извозчики и постоянные дворы съ конюшнями; пекарни, канатныя и каретныя заведенія, мукомольныя мельницы, крупорушки и круподирки, прядильни и пиротехническія заведенія, а также фабрики и заводы.

Тарифъ част. Обществъ
Земскій дѣйствующій
Проектируемый

Примѣчаніе. Съ земскихъ строеній, безопасныхъ каменныхъ, риска. Съ такихъ же полукаменныхъ и деревянныхъ, крытыхъ тескихъ строеній, а также отнесенныхъ по хозяйственному своему частныхъ строеній.

Вологды.

С Т Р О Е Н И Я.									
К а м е н н ы я.				П о л у к а м е н н ы я.			Д е р е в я н н ы я.		
К р ы т ы я.				К р ы т ы я.				К р ы т ы я.	
Прочно.	Не прочно.	Соломой.	Прочно.	Не прочно.	Соломой.	Прочно.	Не прочно.	Соломой.	
20	40	56	50	90	126	70	110	154	
50	50	50	100	100	162 $\frac{1}{2}$	100	100	162 $\frac{1}{2}$	
75	75	75	125	125	182 $\frac{1}{2}$	125	125	182 $\frac{1}{2}$	
18	30	45	45	70	100	60	85	130	
25	45	63	55	95	133	75	115	161	
125	125	125	—	—	—	175	175	175	
150	150	150	—	—	—	200	200	200	
22	40	60	50	85	110	65	95	145	
30	50	70	60	100	140	80	120	168	
125	125	125	—	—	—	175	175	175	
150	150	150	—	—	—	200	200	200	
25	45	65	55	90	125	70	110	155	

безразлично чѣмъ крытыхъ, размѣръ преміи 25 коп. со 100 руб. сомъ и желѣзомъ, 50 коп. со 100 руб. риска. Съ остальныхъ земельнозначенію ко II и III группѣ, размѣръ преміи тотъ же, что и для частныхъ строеній.

Для города

Строенія по ихъ назначенію.

I. Жилые дома, больницы, службы и строенія, занятые желѣзными, галантерейными, мануфактурными и гастрономическими магазинами, гостиницами съ ресторанами и казенными винными лавками, но въ коихъ не производится ремесль, перечисленныхъ во II и III разрядѣ:

Тарифъ част. Обществъ . . .
Земскій дѣйствующій
Проектируемый

II. Строенія, занятые складомъ москательныхъ товаровъ, ростительныхъ масль, сала, угля и спирта; аптеки, бани, театры, разныя мастерскія кромѣ указан. въ III разрядѣ, кузницы, оранжереи, чайныя, рестораны и трактиры, типографіи и фотографіи:

Тарифъ част. Обществъ . . .
Земскій дѣйствующій
Проектируемый

III. Строенія не окончен. постройк., строенія занятые оптовымъ складомъ: дегтя, дровъ и лѣса, льна, пакли, пеньки, рогожи, соломы, сѣна, тряпокъ, спичекъ, скрипидару, бензина и керосина; мастерскія: бочарныя и столярныя, водочные заводы, извозчицы и постоянные дворы съ конюшнями; пекарни, канатныя и каретныя заведенія, мукомольныя мельницы, крупорушки и круподирки, прядильни, пиротехническія заведенія, а также фабрики и заводы.

Тарифъ част. Обществъ . . .
Земскій дѣйствующій
Проектируемый

Примѣчаніе. Съ земскихъ строеній, безопасныхъ каменныхъ риска. Съ такихъ же полукаменныхъ и деревянныхъ, крытыхъ тескихъ строеній, а также отнесенныхъ по хозяйственному своему частныхъ строеній.

Вел.-Устюга и Тотъмы.

С Т Р О Е Н И Я.										
К а м е н н ы я.			П о л у к а м е н н ы я.			Д е р е в я н н ы я.				
К р ы т ы		я.	К р ы т ы	я.	К р ы т ы	я.	К р ы т ы	я.	К р ы т ы	я.
Прочно.	Не прочно.	Соломой.	Прочно.	Не прочно.	Соломой.	Прочно.	Не прочно.	Соломой.	Прочно.	Не прочно.
30	60	84	70	120	168	100	150	210		
50	50	50	100	100	162 $\frac{1}{2}$	100	100	162 $\frac{1}{2}$		
75	75	75	125	125	187 $\frac{1}{2}$	125	125	187 $\frac{1}{2}$		
27	50	75	60	75	110	65	90	135		
35	65	91	75	125	175	105	160	224		
125	125	125	—	—	—	175	175	175		
150	150	150	—	—	—	200	200	200		
30	60	80	70	90	120	85	130	160		
40	70	98	80	130	182	110	170	238		
125	125	125	—	—	—	175	175	175		
150	150	150	—	—	—	200	200	200		
40	70	90	70	110	130	100	140	170		

безразлично чѣмъ крытыхъ, размѣръ преміи 25 коп. со 100 руб. сомъ и желѣзомъ, 50 коп. со 100 руб. риска. Съ остальныхъ зем- назначенію ко II и III группѣ, размѣръ преміи тотъ же, что и для

Для городовъ Кадни

Строенія по ихъ назначенію.

I. Жилые дома, больницы, службы и строенія, занятые желѣзными, галантерейными, мануфактурными и гастрономическими магазинами, гостиницами съ ресторанами и казенными винными лавками, но въ коихъ не производится ремесль, перечисленныхъ во II и III разрядѣ:

Тарифъ част. Обществъ . . .
Земскій дѣйствующій . . .
Проектируемый

II. Строенія, занятые складомъ москательныхъ товаровъ, ростительныхъ масль, сала, угля и спирта; аптеки, бани, театры, разныя мастерскія кромѣ указан. въ III разрядѣ, кузницы, оранжереи, чайныя, рестораны и трактиры, типографіи и фотографіи:

Тарифъ част. Обществъ . . .
Земскій дѣйствующій . . .
Проектируемый

III. Строенія не окончен. постройк., строенія занятые оптовымъ складомъ: дегтя, дровъ и лѣса, льна, пакли, пеньки, рогожи, соломы, сѣна, тряпокъ, спичекъ, скрипидару, бензина и керосина; мастерскія: бочарныя и столярныя, водочные заводы, извозчицы и постоянные дворы съ конюшнями: пекарни, канатныя и каретныя заведенія, мукомольныя мельницы, крупорушки и круподирки, прядильни, пиротехническія заведенія, а также фабрики и заводы.

Тарифъ част. Обществъ . . .
Земскій дѣйствующій . . .
Проектируемый

Примѣчаніе. Съ земскихъ строеній, безоласныхъ каменныхъ, риска. Съ такихъ же полукаменныхъ и деревянныхъ, крытыхъ тескихъ строеній, а также отнесенныхъ по хозяйственному своему частныхъ строеній.

кова и Устьсысольска.

С Т Р О Е Н И Я.								
К а м е н н ы я.			П о л у к а м е н н ы я.			Д е р е в я н н ы я.		
К р ы т ы я.								
Прочно.	Не прочно.	Соломой.	Прочно.	Не прочно.	Соломой.	Прочно.	Не прочно.	Соломой.
35	70	98	80	140	196	110	180	252
50	50	50	100	100	162 $\frac{1}{2}$	100	100	162 $\frac{1}{2}$
75	75	75	125	125	187 $\frac{1}{2}$	125	125	187 $\frac{1}{2}$
30	60	85	70	85	120	75	95	140
40	75	105	85	145	203	115	195	266
125	125	125	—	—	—	175	175	175
150	150	150	—	—	—	200	200	200
35	65	90	75	95	125	90	140	150
45	80	112	90	150	210	120	200	280
125	125	125	—	—	—	175	175	175
150	150	150	—	—	—	200	200	200
40	70	95	80	130	150	110	150	175

безразлично чѣмъ крытыхъ, размѣръ преміи 25 кон. со 100 руб. съемъ и желѣзомъ, 50 кон. со 100 руб. риска. Съ остальныхъ земельнознанію ко II и III группѣ, размѣръ преміи тотъ же, что и для

Для городовъ Вель

Строенія по ихъ назначенію.

I. Жилые дома, больницы, службы и строенія, занятые желѣзными, галантерейными, мануфактурными и гастрономическими магазинами, гостиницами съ ресторанами и казенными винными лавками, но въ коихъ не производится ремесль, перечисленныхъ во II и III разрядѣ:

Тарифъ част. Обществъ . . .
Земскій дѣйствующій
Проектируемый

II. Строенія, занятые складомъ москательныхъ товаровъ, ростительныхъ масль, сала, угля и спирта; аптеки, бани, театры, разныя мастерскія кромѣ указан. въ III разрядѣ, кузницы, оранжереи, чайныя, рестораны и трактиры, типографіи и фотографіи:

Тарифъ част. Обществъ . . .
Земскій дѣйствующій
Проектируемый

III. Строенія не окончен. постройк., строенія занятые оптовымъ складомъ: дегтя, дровъ и лѣса, льна, пакли, пеньки, рогожи, соломы, сѣна, тряпокъ, спичекъ, скрипидару, бензина и керосина; мастерскія: бочарныя и столярныя, водочные заводы, извозчики и постоянные дворы съ конюшнями; пекарни, канатныя и каретныя заведенія, мукомольная мельницы, крупорушки и круподирки, прядильни, пиротехническія заведенія, а также фабрики и заводы.

Тарифъ част. Обществъ . . .
Земскій дѣйствующій
Проектируемый

Примѣчаніе. Съ земскихъ строеній, безопасныхъ каменныхъ риска. Съ такихъ же полукаменныхъ и деревянныхъ, крытыхъ тескихъ строеній, а также отнесенныхъ по хозяйственному своему частныхъ строеній.

ска и Грязовца.

С Т Р О Е Н И Я.

К а м е н н ы я.			П о л у к а м е н н ы я.			Д е р е в я н н ы я.		
К р ы т ы я.								
Прочно.	Н е прочно.	Соломой.	Прочно.	Н е прочно.	Соломой.	Прочно.	Н е прочно.	Соломой.
45	90	126	100	170	238	140	200	280
50	50	50	100	100	162 $\frac{1}{2}$	100	100	162 $\frac{1}{2}$
75	75	75	125	125	187 $\frac{1}{2}$	125	125	187 $\frac{1}{2}$
40	70	90	80	90	125	90	95	150
50	95	133	105	180	252	145	210	294
125	125	125	—	—	—	175	175	175
150	150	150	—	—	—	200	200	200
45	85	95	90	110	150	100	125	175
55	100	140	110	190	266	150	220	308
125	125	125	—	—	—	175	175	175
150	150	150	—	—	—	200	200	200
50	90	125	100	120	175	120	175	200

безразлично чѣмъ крытыхъ, размѣръ преміи 25 коп. со 100 руб. сомъ и желѣзомъ, 50 коп. со 100 руб. риска. Съ остальныхъ земельназначенію ко II и III группѣ, размѣръ преміи тотъ же, что и для

Для городовъ Никольска, Сольвычегодска, Яренска и проч.
щихся по обязатель

Строенія по ихъ назначенію.

I. Жилые дома, больницы, службы и строенія, занятые желѣзными, галантерейными, мануфактурными и гастрономическими магазинами, гостиницами съ ресторанами и казенными винными лавками, но въ коихъ не производится ремесль, перечисленныхъ во II и III разрядѣ:

Тарифъ част. Обществъ
Земскій дѣйствующій
Проектируемый

II. Строенія, занятые складомъ москательныхъ товаровъ, ростительныхъ масль, сала, угля и спирта; аптеки, бани, театры, разныя мастерскія, кроме указан. въ III разрядѣ, кузницы, оранжерен, чайныя, рестораны и трактиры, типографіи и фотографіі:

Тарифъ част. Обществъ
Земскій дѣйствующій
Проектируемый

III. Строенія не окончен. постройк., строенія занятые оптовымъ складомъ: дегтя, дровъ и лѣса, льна, пакли, пеньки, рогожи, соломы, сѣна, тряпокъ, спичекъ, скрипидару, бензина и керосина; мастерскія: бочарныя и столярныя, водочные заводы, извозчики и постоянные дворы съ конюшнями; пекарни, канатныя и каретныя заведенія, мукомольныя мельницы, крупорушки и круподирки, прядильни, пиротехническія заведенія, а также фабрики и заводы.

Тарифъ част. Обществъ
Земскій дѣйствующій
Проектируемый

Примѣчаніе. Съ земскихъ строеній, безопасныхъ каменныхъ, риска. Съ такихъ же полукаменныхъ и деревянныхъ, крытыхъ тескихъ строеній, а также отнесенныхъ по хозяйственному своему частныхъ строеній.

населенныхъ мѣстностей и для разночинцевъ, нестрахованому страхованию.

С Т Р О Е Н И Я.

Каменныя.	Полукаменныя.			Деревянныя.				
	К р ы т ы я.		Деревянныя.					
Прочно.	Не прочно.	Соломой.	Прочно.	Не прочно.	Соломой.			
55	110	154	120	210	294	180	240	336
50	50	50	100	100	162 $\frac{1}{2}$	100	100	162 $\frac{1}{2}$
75	75	75	125	125	187 $\frac{1}{2}$	125	125	187 $\frac{1}{2}$
45	80	100	85	95	130	90	95	150
60	115	161	125	220	308	190	250	350
125	125	125	—	—	—	175	175	175
150	150	150	—	—	—	200	200	200
55	100	120	100	120	150	120	150	175
65	120	168	130	230	322	200	260	364
125	125	125	—	—	—	175	175	175
150	150	150	—	—	—	200	200	200
60	110	130	110	150	175	150	175	200

безразлично чѣмъ крытыхъ, размѣръ преміи 25 коп. со 100 руб. сомъ и желѣзомъ, 50 коп. со 100 руб. риска. Съ остальныхъ земельныхъ строеній, размѣръ преміи тотъ же, что и для назначенню ко II и III группѣ, размѣръ преміи тотъ же, что и для

Т а р и ф ъ

Строенія по ихъ назначенію.

I. Дома жилые (господскіе), дома учебныхъ заведеній, дома управляющихъ съ принадлежащими къ нимъ службами, конторы, амбары, магазины, строенія для склада земледѣльческихъ орудій, казенные винные лавки и маслодѣлательные заводы:

Тарифъ част. Обществъ . . .
Существующій земскій . . .
Проектируемый

II. Дома рабочихъ и рабочія кухни, казармы, бараки, конюшни, скотные дворы, теплицы, аптеки и маслобойные заводы:

Тарифъ част. Обществъ
Существующій земскій
Проектируемый

III. Молотильные сараи, сараи для хлѣба, сѣна, соломы, постоянные дворы, пекарни, корчмы, бани, кузницы, постоянные дворы:

Тарифъ част. Обществъ . . .
Земскій существующій . . .
Н

IV. Риги, овины съ печами, зерносушки, льно и пенько трепальни и чесальни, крупорушки, круподирки, салотопни, столярныя, бочарныя и тележныя мастерскія, водяныя и вѣтряныя мельницы (кромѣ вальцевыхъ):

Тарифъ част. Обществъ . . .
Земскій существующій . . .
Проектируемый . . .

Примѣчаніе. Съ земскихъ строеній, безо опасныхъ каменныхъ, риска. Съ такихъ же полукаменныхъ и деревянныхъ, крытыхъ тескихъ строеній, а также отнесенныхъ по хозяйственному своему частныхъ строеній.

Усадебный.

С Т Р О Е Н И Я.

Каменные.		Полукаменные.		Деревянные.	
К р ы т ы я.					
Прочно.	Не прочно.	Соломой.	Прочно.	Не прочно.	Соломой.

С о с т а р у б л е й к о п ъ е к тъ.

20	35	75	50	75	150	60	110	190
50	50	50	75	75	100	75	75	100
75	75	75	100	100	125	100	100	125
20	30	50	35	45	65	50	65	95

30	60	100	65	100	170	90	130	210
50	50	50	75	75	100	75	75	100
75	75	75	100	100	125	100	100	125

60	100	160	110	150	240	150	200	280
50	50	50	75	75	100	75	75	100
75	75	75	100	100	125	100	100	125
15	75	100	75	100	125	100	125	150

80	140	210	160	210	320	210	260	350
125	125	125	—	—	—	175	175	175
150	150	150	—	—	—	200	200	200
75	100	125	100	125	150	150	175	200

безразлично чѣмъ крытыхъ, размѣръ преміи 25 коп. со 100 руб. съмъ и желѣзомъ, 50 коп. со 100 руб. риска. Съ остальныхъ зем- назначеною ко II и III группѣ, размѣръ преміи тотъ же, что и для

ТАРИФЪ

добровольного страхования для крестьянскихъ строеній, страхующихся по обязательному и дополнительному обязательному страхованию.

Разрядъ строеній.	Существующій.		Проектируемый.	
	При закономъ 6 саж. разстояніи отъ соѣднаго строения.	При незаконномъ разстояніи	При закономъ 6 саж. разстояніи отъ соѣднаго строения.	При незаконномъ разстояніи
I. Безопасныя каменныя, безразлично чѣмъ крыты . . .	1/2	3/4	1/2	3/4
II. Безопасныя полукаменныя: крытыя желѣз. или тесомъ крытыя соломой	3/4	1	3/4	1
III. Безопасныя деревянныя: крытыя желѣз. или тесомъ крытыя соломой	3/4	1	1	1 1/4
IV. Опасныя каменныя	1 1/4	1 1/2	1 1/2	1 3/4
V. Опасныя деревянныя	1 3/4	2 0/0	1 3/4	2 0/0

Подлинный за надлежащими подписями.

ДОКЛАДЪ № 10-й.

Объ уничтоженія страхованія строенія крестьянина М. В. Пулькина, находящихся при ст. Чепсара С.-Петербургго-Вятской жел. дороги.

Нестеровское волостное правление Вологодского уѣзда, при донесеніи отъ 2-го марта 1906 года за № 206-мъ, представило документы о застрахованіи въ 5000 р. деревяннаго, двухъ-этажнаго, крытаго желѣзомъ дома, находящагося на Даниловскихъ пустошахъ при ст. Чепсара С.-Петербургго-Вятской жел. дороги и принадлежащаго крестьянину дер. Иоповской М. В. Пулькину. Вмѣстѣ съ актомъ оцѣнки дома, правленіе представило и квитанцію Вологодскаго Казначейства отъ 22-го февраля за № 715-мъ, о взносѣ страхователемъ, кромѣ иныхъ платежей, 37 р. 50 к. преміи за страховку дома. Но такъ какъ при составленіи расчета причитающейся преміи Нестеровскій волостной старшина Гуричевъ ошибся и вмѣсто слѣдуетаго $1\frac{3}{4}\%$ съ рубля страховой суммы, какъ за домъ, въ которомъ помѣщаются склады товаровъ и мануфактурная торговля, опредѣлилъ процентъ обложенія всего лишь въ $\frac{3}{4}$ к. съ рубля страховой суммы, почему страхователь и внесъ въ Казначейство, вмѣсто 87 р. 50 к., — всего 37 р. 50 к., произведя недоплату въ 50 р. Управа, по разсмотрѣніи документовъ и платежей, сообщила Нестеровскому волостному правленію о неправильно сдѣланномъ расчетѣ преміи, а за симъ поручила страховому агенту Р. Г. Старостину провѣрить актъ осмотра, и оцѣнки строеній г. Пулькина, составленные Нестеровскимъ волостнымъ правленіемъ, и предложить г. Пулькину внести недостающій платежъ, въ суммѣ 50 р., въ Казначейство. Но крестьянинъ Пулькинъ, по донесенію страховаго агента, находя платежъ этотъ высокимъ, отказался отъ его уплаты, при чемъ, имѣя намѣреніе ко времени возобновленія страхованія — 22-го февраля 1907 года перенести торговлю въ другое помѣщеніе, просить выдать ему страховой полисъ или, отказалвшись отъ страхованія, возвратить ему внесенные платежи.

Постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собранія отъ 25-го января 1889 года разъясняется: что если при какомъ либо страхованіи, вслѣдствіе ошибочнаго расчета, недополу-

чена страховая премія, то виновны въ этомъ не страхователи, а Земскія Управы или волостныя правленія, принимавшія на страхъ строенія, а потому, въ видахъ полной справедливости, если по разсмотрѣніи Губернской Управой актовъ о застрахованіи окажется, что какая либо сумма недополучена вслѣдствіе ошибочнаго расчета, то, не останавливая ни въ какомъ случаѣ страхованія со времени взноса страховыхъ платежей, поручать подлежащимъ Уѣзднымъ Управамъ или волостнымъ правленіямъ немедленно представить въ Губернскую Управу осталъную слѣдуюшую сумму преміи, которая должна быть пополнена или владѣльцемъ строенія, или должностными лицами Земской Управы или волостного правленія, виновными въ составленіи первоначального расчета о страховыхъ платежахъ.

Хотя вышеизложенное постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія и изложено дословно въ правилахъ по взаимному добровольному страхованию Вологодскаго Губернскаго Земства, въ § 21 сихъ правилъ, тѣмъ не менѣе Управа находитъ едва ли желательнымъ примѣнить ихъ въ данномъ случаѣ и, вслѣдствіе ошибки, допущенной волостнымъ старшиной, которая всегда возможна при той массѣ разнообразнаго дѣла, входящаго въ кругъ обазанностей волостныхъ правленій, взыскивать съ него 50 р., недовзнесенныхъ Пулькинымъ и нежелающимъ завѣдомо ихъ вносить, тѣмъ болѣе, при условіи, что волостныя правленія за веденіе дѣла по добровольному страхованию ничего не получаютъ. Въ виду изложеннаго Управа полагала бы справедливымъ, или считать застрахованіе строеній г. Пулькина не въ 5000 руб., а всего лишь въ 2139 р., пропорціонально взнесенныхъ имъ платежей и на такую сумму выдать страховой полисъ, срокомъ по 22 февраля 1907 г., или же, не возвращая г. Пулькину страховыхъ платежей, такъ какъ страховапію въ 5000 р., при уплаченнай имъ преміи въ 37 р. 50 к., срокъ давно уже истекъ, страхованіе это прекратить, о чёмъ и увѣдомить страхователя немедленно.

Отдавая настоящій случай на разрѣшеніе Губернскаго Земскаго Собранія, Управа просить вмѣстѣ съ симъ сдѣлать принципіальное постановленіе, для разрѣшенія такихъ вопросовъ въ будущемъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

ДОКЛАДЪ № 11-й.

О дѣятельности страховыхъ агентовъ.

Въ отчетномъ 1906 году, въ исполненіе постановленія Губернскаго Земскаго Собранія прошлогодней сессіи, личный составъ страховой агентуры былъ усиленъ 4-мя новыми агентами, такъ что теперь на каждый уѣздъ имѣется отдельный страховой агентъ.

По журнальному постановленію Губернской Управы отъ 1 марта 1906 г. новыми агентами были назначены: въ Сольвычегодскій уѣздъ—бывшій секретарь Сольвычегодской Уѣздной Земской Управы Ф. В. Сысоевъ, въ Вельскій уѣздъ—бывшій членъ Грязовецкой Уѣздной Земской Управы К. Ф. Горталовъ и въ другіе уѣзды служащіе Страхового Отдѣла: въ Усть-Сысольскій—В. А. Власьевъ и въ Устюгскій уѣздъ—П. В. Колодкинъ, вместо А. А. Соболева, переведенного въ Никольскій уѣздъ.

Передъ отѣзломъ на мѣста, новые страховые агенты предварительно ознакомились съ предстоявшей имъ службой, какъ по материаламъ, которыя имѣются въ канцеляріи Страхового Отдѣла, такъ и по материаламъ Турундаевскаго и Спасскаго волостныхъ правленій, въ которыя они съ этой цѣльюѣздили въ сопровожденіи старшаго страхового агента Н. Н. Маркова.

Всѣ возникшіе при ознакомленіи съ дѣломъ вопросы обсуждались въ частномъ совѣщаніи при участіи Завѣдующаго Страховымъ Отдѣломъ А. Н. Холевинскаго и дѣлопроизводителя В. С. Романовскаго.

Дѣятельность агентовъ на мѣстахъ служенія заключалась: въ провѣркѣ и надлежащемъ исправленіи страхового дѣлопроизводства волостныхъ правленій, въ надзорѣ за своевременнымъ взносомъ въ Казначейство полученныхъ волостными и сельскими должностными лицами страховыхъ платежей за окладныя и дополнительныя страхованія, въ наблюденіи за исправнымъ содержаніемъ пожарныхъ трубъ, пріобрѣтенныхъ съ пособіемъ изъ страхового капитала, въ провѣркѣ оценки строеній, застрахованныхъ въ 500 р. и проч.

Въ отдельности-же дѣятельность каждого агента выразилась въ слѣдующемъ:

1) Вологодскій страховой агентъ Р. Г. Старостиль посѣтилъ всѣ волостныя правленія своего уѣзда, провѣрилъ, по порученіямъ Управы, 8 актовъ о пожарахъ, осмотрѣлъ 15 водоемовъ, составилъ 34 акта о добровольномъ застрахованіи, съ платежемъ 920 руб. страховой преміи, провѣрилъ оцѣнку 200 домовъ, застрахованныхъ въ 500 рублей, и осмотрѣлъ 72 пожарныхъ трубы.

2) Грязовецкій страховой агентъ А. Я. Метелевъ посѣтилъ всѣ волостныя правленія уѣзда и изъ нихъ одно правленіе 1 разъ, одно—2 раза, одно—3 раза, одно—4 раза, 3 правленія по 5 разъ, два—по 6 разъ, одно—11 разъ и одно 12 разъ. Кромѣ того, агентомъ освидѣтельствовано 14 пожаровъ, 19 водоемовъ, принято на страхъ по добровольному страхованию по 36 актамъ 70 строеній съ платежемъ страховой преміи въ 631 р. 59 к., провѣрена въ 164 селеніяхъ правильность оцѣнки 730 строеній, застрахованныхъ по дополнительному страхованию въ 500 руб., осмотрѣно 27 пожарныхъ трубъ.

3) Кадниковскій агентъ М. П. Куперинъ изъ 49 волостей уѣзда 31 волость посѣтилъ по одному разу, 6 волостей по 2 раза, 9 волостей по 3 раза, 2 волости по 4 раза, 2 волости по 5 разъ и одну волость 6 разъ. Имъ освидѣтельствовано 5 пожаровъ, составлено 4 акта о принятіи строеній на страхъ по добровольному страхованию, провѣрено въ 74 деревняхъ оцѣнка строеній, застрахованныхъ по дополнительному страхованию въ 500 рублей, осмотрѣно 46 пожарныхъ трубъ.

4) Никольскій агентъ А. А. Соболевъ, переведенный изъ Устюга въ Никольскъ въ мартѣ мѣсяцѣ, изъ 25 правленій уѣзда посѣтилъ 22 правленія, изъ нихъ 3 правленія по 3 раза, одно—4 раза и одно—5 разъ. Имъ провѣрено, по порученіямъ Управы, 4 акта о пожарахъ, осмотрѣнъ 1 водоемъ, 34 пожарныхъ трубы и пожарные сараи и инструменты въ 333 селеніяхъ, составлено 14 актовъ о принятіи строеній на страхъ по добровольному страхованию съ платежемъ 172 р. 67 к. страховой преміи.

5) Вельскій страховой агентъ К. Ф. Горталовъ съ марта мѣсяца изъ 18-ти волостныхъ правленій посѣтилъ 17, изъ нихъ 3 правленія—5 разъ, одно—4 раза, одно—3 раза и 2—по 2 раза.

6) Сольвычегодскій страховой агентъ Ф. В. Сысоевъ съ марта мѣсяца изъ 21 волости уѣзда посѣтилъ 12, и изъ нихъ 4 волости по 2 раза и одну—4 раза. Имъ приняты на страхъ 29 строеній по окладному страхованию съ платежемъ 2 руб. 53 $\frac{1}{2}$ коп. страховой преміи, 221 строеніе по дополнительному страхованию съ платежемъ 214 руб. 45 $\frac{1}{4}$ коп. страховой преміи и по добровольному страхованию 122 строенія съ платежемъ 710 руб. 34 коп. страховой преміи. Кромѣ того, имъ провѣрена оцѣнка строеній страхователей: 95 по дополнительному страхованию и 54 по добровольному страхованию. Затѣмъ освидѣтельствовано 6 пожаровъ и осмотрѣно 2 пожарныхъ трубы.

7) Тотемскій страховой агентъ В. Х. Бѣлозеровъ посѣтилъ всѣ 22 волостныхъ правленія уѣзда, изъ нихъ одно—5 разъ, 3 по 3 раза и 3 по два раза. Имъ освидѣтельствовано 5 пожаровъ и принято на страхъ по добровольному страхованию 9 строеній.

8) Устьсисольскій страховой агентъ В. А. Власьевъ съ марта мѣсяца посѣтилъ всѣ волостныя правленія уѣзда и изъ нихъ 5 правленій по 2 раза и 2 по 3 раза. Имъ освидѣтельствовано 3 пожара, осмотрѣно 54 пожарныхъ трубы и составлено 9 актовъ о принятіи строеній на страхъ по добровольному страхованию съ платежемъ 111 руб. 43 коп. страховой преміи.

9) Устюгскій страховой агентъ, съ марта мѣсяца, П. В. Колодкинъ посѣтилъ изъ 16 волостныхъ правленій уѣзда—13 и изъ нихъ 2 правленія по 2 раза. Имъ освидѣтельствованы 2 пожара, осмотрѣнъ 1 водоемъ, провѣрена въ 21 селеніи оцѣнка 28 строеній, застрахованныхъ по дополнительному страхованию въ 500 руб., по добровольному страхованию принято на страхъ 21 строеніе съ платежемъ 131 руб. 61 коп. страховой преміи.

10) Яренскій страховой агентъ П. А. Зависскій посѣтилъ всѣ 15 волостей уѣзда и изъ нихъ 2 волости по 3 раза и 3—по 2 раза. Имъ осмотрѣно 33 пожарныхъ трубы и при-

нято на страхъ по добровольному страхованию 9 строеній съ платежемъ 66 р. 1 к. страховой преміи.

11) Деятельность старшаго страхового агента Н. Н. Маркова какъ и въ минувшемъ году, заключалась въ провѣркѣ работъ, производимыхъ участковыми агентами и волостными правлениями, по веденію взаимнаго земскаго страхованія, въ провѣркѣ пожарныхъ снарядовъ и по изслѣдованію уѣздовъ въ противопожарномъ отношеніи. Съ этою цѣлью имъ были посѣщены уѣзды: Вологодскій, Грязовецкій, Кадниковскій, Тотемскій, Устюгскій и Вельскій, въ каждомъ уѣздѣ по нѣсколько волостей, а въ общемъ 44 волости.

Закончивъ отчетъ о дѣятельности страховыхъ агентовъ, Губернскяя Управа считаетъ необходимымъ констатировать, что агентскій персоналъ Страхового Отдѣла проявилъ въ отчетномъ году такое-же внимательное и добросовѣстное отношеніе къ своимъ обязанностямъ, какъ и въ предшествовавшіе годы.

Подлинный за надлежащими подписями.
