

К-1424964

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВОЛОГОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Г. В. Судаков

ИСТОРИЯ РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА

Методические материалы

Г. В. Судаков

ИСТОРИЯ РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА
Методические материалы

Редподготовка — *Т. И. Ковалева*
Оригинал-макет — *С. В. Кудрявцев*

Подписано к печати 25. 04. 2000. Формат 60x84/16. Печать офсетная.
Бумага писчая. Уч.-изд. л. 1,07. Уел. печ. л. 0,98. Заказ №
Тираж **100** экз. Цена руб. коп.

160600, г. Вологда, С. Орлова, 6, ВГПУ, издательство «Русь»
Отпечатано на ризографе ВГПУ

ВОЛОГДА
«РУСЬ»
2000

Печатается по решению ученого совета ВГПУ от 27 января 2000 г.

**Составитель — доктор филологических наук
профессор *Г. В. Судаков***

**Рецензент — кандидат филологических наук
доцент *Л. М. Кознева***

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Курс «История русского литературного языка» изучается на специальности «русский язык и литература»: дневное отделение — 4 курс, 7 семестр, 26 ч. лекций + 18 ч. практических занятий + 1 контрольная работа + экзамен; заочное отделение — 4 курс, 7 семестр, 10 ч. лекций + 2 ч. практических, 8 семестр, 4 ч. лекций + 4 практических, 5 курс, 9 семестр, экзамен.

История русского литературного языка относится к числу дисциплин, изучающих употребление языка. Этим она отличается от тех лингвистических дисциплин, предмет изучения которых — строй языка. История литературного языка рассматривает историю употребления русского языка в литературных текстах. При этом целью ставится выявление типичных особенностей употребления языка, позволяющих определенным образом сгруппировать тексты и на этой основе описать соответствующие разновидности литературного языка и литературный язык как систему разновидностей (как целое). С другой стороны, литературный язык рассматривается как одна из разновидностей русского языка, специфичная по сравнению с другими его разновидностями. Анализ на уровне текста предполагает изучение языковых единиц не самих по себе, а именно как компонентов текста, представляющих собою организованную последовательность и создающих в своей взаимосвязи качественно новое целое.

Основные термины: **литературный язык, письменная и устная формы существования языка, тип языка, стиль языка, языковая норма, система стилей, литературная и разговорная разновидности языка.** Для любого периода существования литературного языка принципиально важным является соотношение **литературной и «нелитературной» разновидностей** языка. Понятие **«литературный язык»** включает в себя такие качества, как полифункциональность, общезначимость, кодифицированность и дифференциацию стилистических средств.

Употребление языка происходит в определенных условиях, в определенных общественных средах, поэтому история литературного языка изучает употребление языка в связи с историей народа, политическим и экономическим развитием общества, в связи с развитием просвещения, культуры и литературы. Установление социальных параметров литературного языка требует внимания к проблемам взаи-

моотношений литературного языка и диалектов, а соответственно — различий предметов изучения истории литературного языка и исторической диалектологии.

Важен вопрос о языковой ситуации, о типах языковых ситуаций, о различных типах двуязычия, а в связи с этим — о периодизации истории русского литературного языка.

Литературный язык и язык художественной литературы — не одно и то же. Вопрос об их соотношении — это вопрос истории русского литературного языка национального периода, поскольку в древнерусской литературе XI—XVII вв. художественное произведение вообще четко не выделялось и не отделялось от всей массы литературных текстов. В художественной литературе используются некоторые «нелитературные» элементы языка, но господствует литературный язык. Вместе с тем в судьбе литературного языка художественная речь играет исключительно важную роль, независимо от того, включена она или нет в систему функциональных стилей литературного языка.

В истории русского литературного языка большое место занимает старославянское языковое наследие, особенно в донациональный период. В связи с этим актуален вопрос об отграничении церковнославянизмов от архаизмов собственно русского происхождения.

ПРОГРАММА

1. Введение

1. История русского литературного языка как отрасль языкознания и учебная дисциплина, ее место среди других лингвистических дисциплин:

- понятие о литературном языке, литературный и «нелитературный» язык;
- понятие о языковой ситуации; языковая ситуация в синхронном и диахронном аспектах;
- разновидности (стили) литературного языка, изменения в характере и количестве разновидностей русского литературного языка в процессе исторического развития;
- языковая норма как историческая категория; система и норма; узус как преемственность языковых навыков, отражающих системные отношения в языке, и норма как оценочный компонент языковой дея-

тельности; специфика разговорной и книжной нормы; культурно-историческая обусловленность оценок языкового материала; литературная норма как универсальная и полифункциональная социальная норма; нормализаторская деятельность как фактор развития литературного языка;

- связь истории русского литературного языка с историей русского народа, с развитием общества, с историей русского просвещения, русской культуры и литературы.

2. Современное состояние вопроса об истоках древнерусского литературного языка:

- традиционная теория старославянского происхождения литературного языка и церковнославянского-русского двуязычия у А. А. Шахматова, ее современные сторонники;

- идея самобытного происхождения литературного языка и церковнославянского-русского двуязычия у С. П. Обнорского;

- идея «славяно-русизмов» А.И.Соболевского и возникшая на этой основе теория контаминированной природы древнерусского литературного языка В.В.Виноградова;

- трудности проблемы: принципиальные отличия литературного языка средневековья от современного литературного языка; неодинаковое понимание границ и состава литературного языка, а также соотношения старославянизмов и русизмов;

- периодизация истории русского литературного языка, принципы периодизации.

2. Литературный язык древнерусской народности (II — начало XIV в.)

Разговорный язык Древней Руси, фольклор, старославянский язык — их роль в формировании и развитии древнерусского литературного языка. Церковнославянский как язык государственной религии, расширение его функций — от языка культа к языку культуры. Восприятие византийской культуры и отсутствие античной традиции у восточных славян, ограниченность западного влияния. Функциональное переосмысление генетически разнородных элементов как основной процесс в эволюции литературно-книжного языка.

Народно-литературный тип древнерусского литературного языка. Особенности оригинальных текстов: тематика (летописи, ранние жития).

Книжно-славянский тип древнерусского литературного языка: корпус основных текстов (Св. Писание, богослужбные тексты) и ориентация на образцовые тексты как важнейший фактор возникновения оригинальных текстов: гимнографических, проповеднических и житийных.

Деловая речь Древней Руси: юридическая и деловая письменность («Русская правда»), бытовая письменность (берестяные грамоты, эпиграфика) — социальный престиж и степень нормализации.

3. Литературный язык русской народности (XIV — начало XVII в.)

Эволюция языка русской народности, формирование среднерусских говоров.

Культурно-языковая ситуация в Московской Руси: теория «Москва — третий Рим» и ее отражение, разработка грамматики, переводы (Максим Грек), переработка текстов (Великие Минеи Четьи), централизация делопроизводства.

Деловой язык Русского государства.

«Второе южнославянское влияние» и эволюция книжно-славянского типа языка. Исправление книг, новая орфографическая практика.

Развитие народно-литературного типа языка.

Тенденции к проницаемости границ между разновидностями литературного языка.

4. Начало образования русской нации и национального литературного языка (XVII в.)

Особенности развития литературных языков в переходный период.

Сближение языка демократической литературы с разговорным языком. Особенности деловой речи. Развитие светской литературы, силлабической поэзии. «Житие» протопопы Аввакума.

Судьба книжно-славянского типа языка, сокращение функционального регистра.

Роль культурных связей с Юго-Западной Русью.

5. Петровское время и его значение для развития русского национального литературного языка

Развитие культуры и науки, реформа азбуки.

Распад системы двух типов литературного языка.

Проникновение в литературный язык народно-разговорных элементов и заимствований.

Противоречия в развитии литературного языка и первые попытки его упорядочения на новой основе.

6. Ломоносовский период в истории русского литературного языка

Стилистическая теория Ломоносова.

Учение о трех штилях и состояние русского литературного языка середины XVIII в.

Язык произведений Ломоносова.

Значение деятельности Сумарокова в истории русского литературного языка.

7. Новые тенденции в развитии русского литературного языка во второй половине XVIII в.

Разрушение высокого штиля и распад оппозиции высокого и «невысокого» штилей (оды Державина).

Разговорный язык демократических слоев как основа литературного языка (проза Чулкова, Новикова, Фонвизина, Крылова, поэзия и драматургия).

Роль Радищева в формировании стиля публицистики.

8. «Новый слог» Карамзина и его школы

Положительные и отрицательные стороны «нового слога».

Критика «нового слога» старшими и младшими «архаистами».

Язык басен Крылова и комедии Грибоедова «Горе от ума» как преодоление правил «нового слога».

9. А. С. Пушкин — основоположник современного русского литературного языка

Взгляды Пушкина на литературный язык и пути его дальнейшего развития.

Воплощение теоретических установок в литературно-языковой практике Пушкина.

Художественная речь Пушкина.

Пушкинские традиции в литературном языке середины XIX века (Лермонтов, Гоголь, Белинский).

10. Развитие литературного языка русской нации во второй половине XIX — начале XX в.

Взаимодействие стилей как характерное явление эпохи.

Завершение процесса формирования разговорной литературной речи.

Ослабление роли художественной литературы и возросшее значение научно-публицистических стилей в развитии общелитературных норм.

Обогащение лексико-фразеологического состава языка: развитие терминологии, лексические заимствования, отбор наиболее продуктивных словообразовательных типов, «олитературивание» терминологии, влияние диалектов.

Совершенствование грамматических норм.

Тенденции развития художественной речи.

11. Русский национальный литературный язык нового времени

Влияние революционных преобразований на развитие языка; язык и идеология.

Система стилей литературного языка.

Развитие лексико-фразеологической системы.

Тенденции развития художественной речи.

Русский литературный язык как язык межнационального общения.

Единое языковое пространство России и языковой суверенитет республик.

Международное значение русского языка.

Основная литература

1. Виноградов В.В. Очерки по истории русского литературного языка XVII—XIX вв. М., 1982.
2. Горшков А.И. Теория и история русского литературного языка. М., 1984.
3. История русского литературного языка. Хрестоматия / Сост. А.Н.Кожин. М., 1989.
4. Ковалевская Е.Г. История русского литературного языка. М., 1982.
5. Ларин Б.А. Лекции по истории русского литературного языка (X — середина XVIII в.). М., 1975.
6. Филин Ф.П. Истоки и судьбы русского литературного языка. М., 1981.
7. Щоцкая Л.И. Сборник упражнений по истории русского литературного языка. М., 1984.

Дополнительная литература

1. Виноградов В.В. Избранные труды. История русского литературного языка. М., 1978.
2. Винокур Г.О. Русский язык: исторический очерк // Винокур Г.О. Избранные работы по русскому языку. М., 1959.
3. Вомперский В.П. Стилистическое учение М.В.Ломоносова и теория трех стилей. М., 1970.
4. Колесов В.В. Древнерусский литературный язык. Л., 1989.
5. Кречмер В.В. Актуальные вопросы истории русского литературного языка // Вопросы языкознания. 1995. № 6. С. 96—123.
6. Мещерский Н.А. История русского литературного языка. Л., 1981.
7. Обнорский С.П. Избранные работы по русскому языку. М., 1960.
8. Ожегов С.И. Основные черты развития русского языка в советскую эпоху // Ожегов С.И. Лексикология. Лексикография. Культура речи. М., 1974.
9. Соболевский А.И. История русского литературного языка. Л., 1980.
10. Толстой Н.И. История и структура славянских литературных языков. М., 1988. Разделы 2—4.

11. Успенский Б.А. Краткий очерк истории русского литературного языка (11-19 вв). М., 1984.
12. Шахматов А.А. Очерк современного русского литературного языка. М., 1941. (Введение, главы 1—5, приложение 1).
13. Шощкая Л.И. Контрольные работы по истории русского литературного языка. М., 1986.

ЗАДАНИЯ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

Тема 1. Происхождение древнерусского литературного языка

1. Теория старославянской языковой основы русского литературного языка.
2. Теория самобытности древнерусского литературного языка.
3. Генетико-функциональный подход к проблеме в трудах В.В.Виноградова.
4. Старославянизмы в составе русского литературного языка (открытия Ф.П.Филина). Схема литературного двуязычия в Древней Руси.

Литература

1. Виноградов В.В. Основные проблемы образования и развития древнерусского литературного языка // Виноградов В.В. Избранные труды. История русского литературного языка. М., 1978. С. 65—82, 134—140.
2. Горшков А.И. Отечественные филологи о старославянском и древнерусском литературном языках // Древнерусский литературный язык в его отношении к старославянскому. М., 1987. С. 7—29.
3. Обнорский С.П. Избранные работы по русскому языку. М., 1960. С. 29—32, 142—144.
4. Толстой Н.И. История и структура славянских литературных языков. М., 1988. С. 210—219.
5. Трубецкой Н.С. Общеславянский элемент в русской культуре // Трубецкой Н.С. История. Культура. Язык. М., 1995. С. 162—178, 192—198.
6. Успенский Б.А. Краткий очерк истории русского литературного языка (XI—XVII вв.). М., 1994. С. 9—10, 31—53.

7. Филин Ф.П. Истоки и судьбы русского литературного языка. М., 1981. Гл. 1 (особенно с. 85—86). С. 259.

8. Шахматов А.А. Очерк современного русского литературного языка. М., 1941. С. 235—237, 241—244.

Тема 2. Книжно-славянский тип древнерусского литературного языка

1. Старославянский язык как общий литературный язык славян.
2. Книжно-славянский тип в составе древнерусского литературного языка.

Литература

1. Верещагин Е.М. «Владимир посеял книжные слова, а мы пожинаем» // Русский язык в школе. 1988. № 4. С. 66—73.

2. Виноградов В.В. Указ. соч. С. 89—101.

3. Горшков А.И. Теория и история русского литературного языка. М., 1984. С. 74—86, 104—110.

4. Ларин Б.А. Лекции по истории русского литературного языка (X — середина XVIII в.). М., 1975. С. 108—122.

Схемы анализа текста

Анализ текста как явления литературного языка определенной эпохи предполагает характеристику по определенной схеме его жанровых, структурных, языковых и иных свойств. Поскольку феномен, называемый «литературным языком», в разные эпохи неодинаков, то могут быть предложены как минимум две схемы анализа литературного текста: для текстов, относящихся к донациональному периоду, и для текстов национального периода.

Тексты донационального периода

Отличительная особенность — зависимость языкового оформления от темы и содержания текста, строгое следование стандарту и этикету, представленному в образцовых текстах (Священное Писа-

ние и богослужebные тексты), отсутствие индивидуально-авторского начала.

1. Время и место создания текста. Сведения об авторе.

2. Жанр. Тема и содержание текста. Версия о типе языка.

3. Синтаксическое оформление: соотношение разнотипных конструкций, употребление риторических фигур (нанизывание, параллелизм и пр.).

4. Лексико-фразеологический уровень: тематические группы, их генетический состав и соотношение (ср. оппозиции: конкретное — абстрактное, прямое — переносное, книжное — разговорное — фольклорное).

5. Тропы: сравнения, эпитеты, повторы, переносы.

6. Фонетико-морфологические единицы: соотношение древнерусских и церковнославянских элементов.

7. Вывод: тип языка, его разновидность.

Тема 3. Народно-литературный тип древнерусского литературного языка

1. Устная речь Киевской Руси.

2. Народно-литературный тип в составе древнерусского литературного языка. Деловая речь Киевской Руси.

Литература

1. Виноградов В.В. Указ. соч. С. 106—126

2. Горшков А.И. Указ. соч. С. 86—104, 110—113

3. Ковалевская Е.Г. История русского литературного языка. М., 1992. С. 35—39, 44—59

4. Ларин Б.А. Указ. соч. С. 61—94

5. Обнорский С.П. Указ. соч. С. 35—38, 82—98

6. Пауткин А.А. «Рекоша новгородци» (о языке новгородских летописей) // Русская речь. 1987. № 3.

Тема 4. Литературный язык русской народности XIV — начала XVII в.

1. Формирование языка великорусской народности, его основные характеристики.

2. Отношения между церковнославянским и русским, между книжным и разговорным языками в среднерусский период.

3. «Второе южнославянское влияние» и эволюция книжно-славянского типа языка.

4. Деловая речь Московской Руси.

Литература

1. Виноградов В.В. Указ. соч. С. 126—134, 142, 271—286.

2. Горшков А.И. Указ. соч. С. 118—128, 131—134, 139—147.

3. Иванова М.В. Второе южнославянское влияние: термин и сущность // Филологические науки. 1997. № 1. С. 83—91.

4. Колесов В.В. Древнерусский литературный язык. Л., 1989. С. 188—215.

5. Ларин Б.А. Указ. соч. С. 219—263.

6. Солодкин Я.Г. «Временник» Ивана Тимофеева // Русская речь. 1987. № 4.

7. Спивак Д.Л. Матричные построения в стиле «плетения словес» // Труды отделения древнерусской литературы Института русской литературы. 1996. Т. 49. С. 99—111.

8. Судаков Г.В. Языковая ситуация в Московской Руси XVI—XVII вв. // Вопросы региональной лексикологии и ономастики. Вологда. 1995. С. 114—122.

Практическая часть

Шоцкая Л.И. Сборник упражнений по истории русского литературного языка. М., 1984. Упр. 15, 23.

Тема 5. Пути перехода к национальному языку

1. Развитие народно-литературного типа языка.

2. Проницаемость границ между типами литературного языка и между литературным и «нелитературным» языком в XVI — середине XVII в.

Литература

1. Виноградов В.В. Указ. соч. С. 140—146.

2. Горшков А.И. Указ. соч. С. 128—131, 134—139.
3. Филин Ф.П. Истоки и судьбы русского литературного языка. М., 1981. С. 277—292.
4. Колесов В.В. Указ. соч. С. 101—130.

Практическая часть

1. История русского литературного языка. Хрестоматия. Сост. А.Н.Кожин. М., 1989. С. 102—105 (послание Ивана Грозного в Кирилло-Белозерский монастырь); С. 148—151. («Русская грамматика» Лудольфа).
2. Щоцкая Л.И. Указ. соч. Упр. 21, 22, 236, 24, 26.

Тема 6. Реформа Ломоносова и ее исторические основы

1. Языковая ситуация в первой половине XVIII века как основной фактор появления стилистического учения Ломоносова.
2. Ломоносов об истории русского языка: условия формирования, роль «словенского» (старославянского) языка в процессе формирования и развития русского литературного языка.
3. Учение о трех «штилях»: «рассудительное употребление и разбор» как основной принцип, лексические нормы, связь стилей и жанров.
4. В чем польза языка церковных книг для русского языка XVIII века?
5. Нормы стилей в фонетике и грамматике. Роль «Российской грамматики» в становлении фонетико-морфологических норм национального языка.
6. Отражение трех стилей в литературе.

Литература

1. Винокур Г.О. Указ. соч. С. 77—85.
2. Вомперский В.П. «Российская грамматика» М.В.Ломоносова // Русская речь. 1986. № 6. С. 19—27.
3. Вомперский В.П. Стилистическое учение М.В.Ломоносова и теория трех стилей. М., 1970. С. 130—183.
4. Горшков А.И. Указ. соч. С. 172—191.
5. Ковалевская Е.Г. Указ. соч. С. 112—146.

6. Судаков Г.В. Ломоносов о языковой ситуации в середине XVIII века // Русская региональная лексикология и лексикография. Вологда, 1999. С. 30—37 (вариант: Судаков Г.В. «Словесные науки не дадут никогда притти в упадок российскому слову» // Филологические науки. 1999. № 3. С. 69—75.

7. Шкляревский Г.И. «Лучшее его произведение во всех отношениях» (о языке и стиле «Слова о пользе химии» М.В.Ломоносова) // Русская речь. 1986. № 6. С. 35—40

Практическая часть

Законспектировать:

Ломоносов М.В. О пользе книг церковных в российском языке // История русского литературного языка. Хрестоматия. М., 1989. С. 205—209.

Тема 7. Пушкин — основоположник национального русского литературного языка

1. Этапы формирования норм национального русского литературного языка.

2. Предшественники Пушкина. Позиция поэта в полемике между «архаистами» и сторонниками «нового слога».

3. Народность и историзм — основа пушкинской концепции литературного языка.

4. Новая стилистическая система литературного языка: оппозиция «книжное — разговорное», принцип «соразмерности и сообразности» в выборе языковых средств, система стилей.

5. Роль Пушкина в развитии языка художественной литературы.

Литература

1. Пушкин А.С. О предисловии г-на Лемонте к переводу басен И.А.Крылова.

Возражение на статью «Атеняя».

О поэтическом слоге.

Опровержение на критики.

2. Виноградов В.В. Значение А.С.Пушкина в истории русского литературного языка и в истории стилей русской художественной литературы // Русская речь. 1990. № 3—5.

3. Горшков А.И. Все богатство, сила и гибкость нашего языка: А.С.Пушкин в истории русского языка. М., 1993. С. 3—62.

4. Порудоминский В.И. Даль и Пушкин // Русская речь. 1987. № 5—6.

5. Судаков Г.В. Предвосхитивший Пушкина // Русская речь. 1999. № 3. С. 40—45.

6. Фомичев С.А. «Затемнена некоторыми облаками» (из наблюдений над языком пушкинской прозы) // Русская речь. 1987. № 1.

Схема анализа текстов национального периода (см. начало на с.9)

1. Автор, дата создания, литературный жанр.

2. Тема и содержание текста.

3. Синтаксическая композиция, старое и новое в синтаксисе.

4. Смысловая структура или семантическая композиция, оппозиции основных идей или эмоций.

5. Лексико-фразеологическое наполнение: генетический состав лексики, оппозиции (книжное — разговорное — фольклорное; исконно русское — церковнославянское — заимствование; архаичное — новое).

6. Изобразительные средства, их генетико-функциональная характеристика.

7. Фонетико-морфологические особенности, соотношение элементов, разнородных по происхождению и преимущественной сфере употребления.

8. Выводы о принадлежности текста к определенному стилю языка и речевому стилю или о контаминированном характере текста.

Тема 8. Пушкинская реформа художественной речи

На практическом занятии выполняется самостоятельный анализ пушкинских текстов. Для подготовки к занятию может быть использована следующая литература:

1. Германович А.И. Опыт анализа языка, стиля и поэтики стихотворения А.С.Пушкина «Зимняя дорога» // Русский язык в школе. 1970. № 3.

2. Горшков А.И. Указ. соч. С. 63—175.
3. Ионова И.А. Хранитель гений мой (о языке стихотворения А.С.Пушкина «Я помню чудное мгновенье» // Русский язык в школе. 1983. № 2. С. 77—80.
4. Лотман Ю.М. О поэтах и поэзии. СПб., 1996. С. 511—516, 784—809.
5. Новиков Л.А. Художественный текст и его анализ. М., 1988.
6. Шанский Н.М. Лингвистический анализ художественного текста. Л., 1990.
7. Шестакова Л.Л. Лингвистический анализ стихотворения А.С.Пушкина «Пророк» // Русский язык в школе. 1977. № 3.

Список текстов для анализа: Пирующие студенты (1814); К Батюшкову (1814); Романс (1814); Из письма к В. Л. Пушкину (1816); Певец; Товарищам (1817); Вольность (ода); Торжество Ваха (1818); Сказки (Noel); К Чаадаёву; Деревня; Я и ты; «Погасло древнее светило...»; Черная шаль (молдавская песня); «Редет облаков летучая гряда...»; Кинжал (1821); Песнь о вещем Олеге; Демон (1823); К морю; Фонтану Бахчисарайского дворца; Сожженное письмо; «Храни меня, мой талисман...»; К ... («Я помню чудное мгновенье...»); Вакхическая песня; 19 октября (1825); Зимний вечер; Признание (К А. И. Осиповой); Пророк; Стансы (1826); Зимняя дорога; «Во глубине сибирских руд...»; Поэт (1827); Талисман; Воспоминание; Анчар; «Жил на свете рыцарь бедный...»; Дорожные жалобы; Зимнее утро; «Брожу ли я вдоль улиц шумных...»; Кавказ; Обвал; «Что в имени тебе моем...»; Поэту (сонет); Мадонна; Бесы; Элегия (1830); «Для берегов отчизны дальной...»; Клеветникам России; Гусар; «Сват Иван, как пить мы станем...»; Осень (отрывок); «Не дай мне бог сойти с ума...»; Песни западных славян: 16. Конь; «Вновь я посетил...»; (Из Пиндемонти); «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...»; «Была пора: наш праздник молодой...»; Братья разбойники; Жених; Сказа о попе и о работнике его Балде; Сказка о рыбаке и рыбке; «Когда за городом, задумчив, я хожу...»; Сказка о золотом петушке; Полководец; Туча; На выздоровление Лукула.

Тема 9. Литературный язык нового времени

1. Возрастание роли литературного языка, усиление процесса вытеснения диалектов. Основные этапы в развитии литературного языка в XX веке.

2. Изменения в лексике и фразеологии литературного языка. Стилистическая система современного литературного языка.

3. Тенденции развития художественной речи.

4. Русский язык — язык межнационального общения народов СССР и РФ. Русский язык в современном мире.

Литература

1. Горшков А. И. Теория и история русского литературного языка. М., 1984. С. 186—304.

2. Земская Е. А. Клише новояза и цитация в языке постсоветского периода // Вопросы языкознания. 1996. № 3.

3. Костомаров В. Г. Русский язык нужен этому миру // Русская речь. 1998. № 2. С. 5—14.

4. Ожегов С. И. Лексикология. Лексикография. Культура речи. М., 1974. С. 20—36.

5. Селищев А. М. Избранные труды. М., 1968. С. 141—158.

Контрольные работы

По курсу проводится одна домашняя контрольная работа по индикаторным заданиям. Тексты для анализа предлагаются по книге: Шоцкая Л. И. Контрольные работы по истории русского литературного языка. М., 1986. Схемы анализа текста приведены на страницах 9, 12—13.

Вопросы для подготовки к экзамену

1. Понятие о литературном языке, нормативность как отличительный признак. Литературный язык и общенародный язык. Соотношение литературного языка и диалектов. Общие закономерности развития литературных языков. Периодизация истории русского литературного языка.

2. Проблема происхождения древнерусского литературного языка. Роль старославянского языка в образовании и дальнейшем развитии древнерусского литературного языка.

3. Книжно-славянский тип литературного языка Киевской Руси. Народно-литературный тип древнерусского литературного языка. Деловой язык Киевской рус.

4. Проблема «второго южнославянского влияния» и судьба книжно-славянского типа литературного языка Московской Руси.

5. Демократические тенденции в литературном языке Московской Руси. Деловая речь Московского государства.

6. Основные явления в литературном языке второй половины XVII в. Литературный язык Петровской эпохи.

7. Ломоносов «О пользе книг церковных в российском языке»: очерк истории русского языка, состав русского литературного языка XVIII в., роль старославянского наследия для русского языка вообще и для языка XVIII в., в частности. «Российская грамматика» как первый этап нормализации национального языка.

8. Развитие литературного языка во второй половине XVIII в. Дискуссия «архаистов» и новаторов по вопросам языка в начале XIX в. Предшественники Пушкина: Крылов, Грибоедов.

9. Народность как основа пушкинской концепции литературного языка, отношение к разговорной речи и «новому слогу».

10. Пушкин: характер словоупотребления, оппозиции: «книжное — разговорное», «поэтическое — прозаическое», судьба церковнославянского наследия, система стилей в изложении Пушкина. развитие пушкинских традиций (Лермонтов, Гоголь, Белинский). Взаимодействие литературного языка с народны, влияние научного стиля и публицистики на литературный язык в XIX в.

11. Развитие русского литературного языка в XX веке: основные этапы, возрастание роли литературного языка, развитие лексики и фразеологии. Русский язык — язык межнационального общения, его роль в современном мире.