

КИЕВСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА
И ОРДЕНА ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. Т. Г. ШЕВЧЕНКО

На правах рукописи

РУДЕНКО ГЕННАДИЙ ГЕОРГИЕВИЧ

УДК 82.09-3 „1950/1970“

ИДЕЙНЫЕ ИСКАНИЯ И ЖАНРОВАЯ СИСТЕМА
ПРОЗЫ А. ЯШИНА В КОНТЕКСТЕ
ЛИТЕРАТУРНОГО ПРОЦЕССА 50—60-х ГОДОВ

10.01.02 — советская многонациональная литература

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

к III 1391926

КИЕВ — 1937

Работа выполнена в Харьковском государственном университете
им. А. М. Горького

Научный руководитель — доктор филологических наук, про-
фессор *Кулинич Андрей Васильевич*

Официальные оппоненты — доктор филологических наук,
профессор *Спивак Иван Андреевич*
— кандидат филологических наук,
старший научный сотрудник
Заморий Тамара Петровна

Ведущая организация — Симферопольский государственный уни-
верситет им. М. В. Фрунзе

Защита состоится „_____“ _____ 1987 г. в 10 часов
на заседании специализированного совета Д 068.18.10 при Киевском
государственном университете им. Т. Г. Шевченко (252601, Киев,
ГСП, бульвар Шевченко, 14, актовй зал).

Автореферат разослан „_____“ _____ 1987 г.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Киев-
ского университета.

Ученый секретарь
специализированного совета,
доктор филологических наук

Н. И. Тоцкая

Актуальность исследования. Диссертация посвящена одной из актуальных проблем современного литературоведения - изучению идейно-эстетического и жанрового своеобразия советской литературы 50 - 60-х годов.

Разнообразие художественных форм и способов воссоздания мира и человека в сегодняшней многонациональной литературе во многом подготовлено творчеством писателей в 50 - 60-е годы, которые в известном смысле стали переломными в политической, экономической и культурной сферах социальной жизни. Некоторые особенности таких периодов были отмечены на XXVII съезде КПСС: "Когда возникает общественная потребность осмыслить время, в особенности переломное, оно всегда выдвигает людей, для которых это становится внутренней потребностью"^I. Эти слова с полным правом можно отнести к творчеству А.Яшина.

Диссертационное исследование предполагает конкретно-исторический анализ жанрового своеобразия прозы А.Яшина, которое обусловлено проблематикой и идейно-творческой позицией писателя, отразившего в своем творчестве важнейшие тенденции общественно-эстетического сознания своего времени. Сопоставление произведений А.Яшина с творчеством современников позволило обнаружить закономерности и особенности литературного процесса этого периода.

Объектом исследования послужили прежде всего художественные прозаические произведения А.Яшина, а также его лирика и дневники. В работе рассматриваются произведения Ф.Абрамова, В.Белова, В.Астафьева, В.Распутина, В.Солоухина, В.Тендрякова, Ю.Галкина, С.Воронина, А.Калинина, Ю.Сбитнева, Е.Носова и др., соотносимые в идейно-тематическом и жанровом аспектах с прозой

^I Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза.- М., 1986.- С. 90.

А.Яшина.

Цели исследования. В задачи диссертации входит исследование идейной направленности и жанровой поэтики прозы А.Яшина, характеристика типологии жанров художественной системы писателя и его современников с целью выявления общих принципов организации произведений. На этом основании предлагается уточнение места и роли А.Яшина в литературном процессе, определение индивидуально-неповторимых черт произведений писателя и явлений, закономерных для литературы того периода.

Методология исследования. Теоретической и методологической основой работы послужили труды классиков марксизма-ленинизма, партийные документы по вопросам литературы и искусства, работы ведущих советских философов, литературоведов и критиков. В основу анализа художественных произведений положен типологический принцип изучения литературных явлений.

Научная новизна работы. В монографиях, посвященных творчеству А.Яшина, исследователи /А.Михайлов, В.Оботуров, А.Рулева/ преимущественное внимание уделяли его поэзии, а прозаические произведения, как правило, служили лишь своеобразным фоном для более точного прочтения стихов. Обращаясь к анализу рассказов и повестей писателя, критики практически не затрагивали вопросов, связанных с их жанровой поэтикой, этапами развития, соотносённостью с системой жанров литературы 50 - 60-х годов.

Изучение жанровой поэтики прозаических произведений в советском литературоведении отличается высоким методологическим и научным уровнем. Это прежде всего относится к работам М.М.Бахтина, Г.Н.Поспелова, В.В.Кожина, а также Э.А.Бальбура, В.Я.Гречнева, Т.П.Заморий, Н.Л.Лейдермана, А.Нинова, А.Огнева, В.И.Протченко, В.С.Синяко, Н.П.Утегина, Э.Шубина, А.Я.Эвалек

и др. Но тем не менее многие вопросы остаются спорными, нерешенными. Так, нет безоговорочного мнения о жанровых разновидностях рассказа, особенностях его внутренней структуры. Недостаточно изучена специфика лирической прозы, которая занимает ведущее место в системе малых жанров А.Яшина. Актуальной проблемой современного литературоведения является исследование своеобразия повести, ее жанровой специфики и жанровой классификации, в основу которой чаще всего кладутся проблемно-тематические, а не собственно жанровые признаки.

Связывая жанроразличительные принципы с особенностями родовой основы произведения, которая проявляется в способе построения сюжета и типе повествования, в диссертации, опираясь на анализ прозы А.Яшина и других писателей, выделяются три разновидности произведений: эпическая, лиро-эпическая и лирическая проза.

В целом научная новизна диссертации определяется: новизной аспекта изучения /жанровая поэтика прозы А.Яшина/; цели /определение характера идейных исканий писателя и особенностей жанровой системы его прозы, их места и роли в развитии современной советской литературы/; метода /системное изучение жанровой поэтики прозы А.Яшина и соотношения жанровых разновидностей в его творчестве, системно-типологическое сопоставление жанрообразующих принципов и жанровых разновидностей прозы А.Яшина, его современников и последователей/.

Практическое значение исследования. Материалы и выводы диссертации расширяют представления об идейно-художественном своеобразии творчества А.Яшина, его роли в современной советской литературе, об особенностях литературного процесса 50 - 60-х годов, а также способствуют развитию теории и методики исследования жан-

ровых признаков рассказа и повести. Результаты диссертации могут быть использованы в лекционных и специальных курсах, посвященных изучению современной советской литературы, жанровой поэтики прозы, творческой индивидуальности А.Яшина на филологических факультетах университетов и пединститутков, а также на факультативных занятиях в средней школе.

Апробация работы. Диссертация обсуждалась на заседании кафедры истории русской литературы Харьковского государственного университета им. А.М.Горького. Основные положения работы были доложены на итоговой научной конференции профессорско-преподавательского состава филологического факультета Харьковского университета /1984 г./. По материалам работы опубликовано три статьи. Общий объем публикаций 1,5 п.л.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, двух глав и заключения, содержит 161 страницу машинописного текста. К работе прилагается список литературы на 20 страницах.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении дан краткий обзор критической литературы по теме, обосновывается актуальность и новизна исследования, определяются задачи и методика работы.

Первая глава. Малая проза А.Яшина и развитие этого жанра в русской советской литературе 50 - 60-х годов.

§ 1. Лирическая проза в творчестве А.Яшина.

Прозаический дебют А.Яшина относится к середине 50-х годов, ставших важной вехой в истории советской литературы. В то время в ней отчетливо наметились две тенденции, во многом определившие жанровую дифференциацию произведений. Для одной из них характерно стремление писателей к социально-аналитическому исследованию

действительности. Для другой предметом художественного познания стал внутренний мир человека. Именно со второй тенденцией и связан расцвет в современной советской литературе лирической прозы, у истоков которой в середине 50-х годов стояло творчество А.Яшина.

Преодоление идиллического и бесконфликтного восприятия жизни, характерное для А.Яшина и других писателей в конце 40 - начале 50-х годов, поворот в его творчестве к реалистическому изображению сложных и порой противоречивых явлений действительности, к глубокому постижению внутреннего мира современника определило идейно-художественную специфику его произведений в те годы. Это отразилось в первых рассказах "Журавли" и "Проводы солдата", содержание которых раскрывает многообразие связей лирического героя с действительностью.

В основе рассказа "Проводы солдата" /1954/ - автобиографический эпизод из далекого детства. В этом произведении Яшин как бы раскрывает перед читателем все исходные точки возникновения потока лирических воспоминаний. Мимолетное воспоминание о детстве осмысливается с точки зрения взрослого, социально зрелого человека, прошедшего долгий и трудный жизненный путь. В итоге частный эпизод личной биографии обнаружил нерасторжимую связь с судьбой народа и родины. Способом художественной реализации такого содержания явился лирический сюжет, основу которого составило движение мысли и чувства героя, а повествование в виде внутреннего монолога естественно и органично соединило впечатления ребенка и размышления взрослого человека, конкретный эпизод с жизнью страны. Такие же лирические законы организации художественного материала отличают и написанный в том же году рассказ "Журавли".

Более сложным по содержанию и построению предстает рассказ "Первый гонорар" /1960/. Знаменательно и закономерно вкрапление в это произведение элементов очерка, поэтика которого оказала существенное влияние на жанровую систему художественной прозы 50 - 60-х годов. Подобная тенденция прослеживается в произведениях Г.Тропольского, А.Калинина, С.Залыгина, В.Овечкина, Б.Момаева. Особенно подверженной влиянию очерка оказалась лирическая проза, что объясняется сходством функций автора в очерке и лирического героя, а также стремлением лирической прозы к достоверности, документальности изображения.

В начале 60-х годов А.Яшин продолжает поиски жанровых форм, в которых наиболее эффективно можно было бы соединить социальную широту исследования и актуальность поставленных проблем с отчетливой авторской позицией, задушевность и лиризм повествования с общезначимым характером содержания. Один из путей связан с расширением диапазона отображения действительности. В числе первых в жанре лирической прозы Яшин объединяет отдельные рассказы, связанные развитием единой фабулы, героями, образом рассказчика, в цикл. Так, в "Сладком острове" /1960/ каждый из рассказов представляет собой отдельную грань, аспект художественного развития конфликта - "человек и природа". В конце 50-х годов у А.Яшина складывается особое восприятие природы, которое отличает осознание органичной связи между природой и человеком, его нравственной ответственности перед ней. Так, в "Сладком острове" объектом исследования стали изменения, происходящие в психологии персонажей под влиянием природы, поэтому события в рассказах выполняют подчинительную функцию - они условие, повод для движения мысли лирического героя. Кроме того, природа в "Сладком острове" играет и оценочную роль - отношение к ней становится

как бы мерой нравственных качеств человека, богатства его внутреннего мира.

В следующем цикле лирических рассказов "Вместе с Пришвиным" /1961/ сюжетобразующим вновь стало движение мысли, раздумье лирического героя о месте природы в жизни современника. Этот цикл отличает четкость и продуманность авторского замысла, композиционная и сюжетная стройность.

На более высоком, социальном уровне разворачивается конфликт "человек - природа" в рассказе "Угощаю рябиной" /1965/, который является своеобразной вершиной развития жанра лирической прозы в творчестве Яшина и заметной вехой в литературном процессе 60-х годов. Размышления о природе в творчестве А.Яшина этих лет поднялись на качественно новую ступень, приобретя характер большой социальной темы. Идущий от фольклора нравственно-эстетический смысл образа рябины как символа родного края /не случайно она несколько раз названа "сама Россия"/ наполняет произведение глубоким философским содержанием. В рассказе А.Яшина поднимается важная морально-этическая и в конце концов идеологическая проблема преемственности, проблема сохранения и передачи последующим поколениям нравственного потенциала народа. В этом произведении со всей полнотой использованы возможности лирической прозы художественно целостно соединить различные уровни осмысления действительности - этический, философский и социальный. В рассказе А.Яшин активно обращается к лирическим приемам метафоризации, параллелизма и символики, что значительно усиливает смысловую нагрузку и энергию произведения. Целостности способствует и тип повествования - внутренний монолог, характерный для произведений этого жанра. Стройность концепции "человек - природа" позволяет А.Яшину раскрыть центральный конфликт

более полно, чем прежде. Столкновение различных мнений, разных жизненных позиций поднимает проблему на определенный социальный уровень, придает отдельной бытовой ситуации широкий общественный резонанс.

Проблему природы, ее охраны и защиты А.Яшин одним из первых в конце 50 - начале 60-х годов рассматривал в неразрывной связи с защитой культурной среды, примет исторической памяти, нравственно-моральных богатств народа /"Сладкий остров", "Вместе с Пришвиным", "Угощаю рябиной"/. Подобное отношение станет характерным и для произведений В.Астафьева, В.Белова, В.Распутина, В.Шукшина, В.Чивилихина и др.

В своей лирической прозе А.Яшин не ставил задачу многопланового охвата эпохи. В основе его рассказов - осмысление одной грани конфликта, одного из проявлений социальной проблемы, что сближает эти произведения с его лирическими стихами. Именно родовая близость к лирике выражена у А.Яшина в рассматриваемом жанре отчетливее, чем у других писателей. В лирических рассказах он отображает самые различные стороны действительности. Социальность исследования, публицистичность и очерковость соединяются в них с глубоким психологическим анализом; условные, сказочные формы сочетаются с бытовыми реалиями. Отсутствие событийности в привычном смысле этого слова восполняется экспрессией и энергией авторского монолога, общественной значимостью поднимаемых проблем. Подобные рассказы стали продуктивным жанром в творчестве многих писателей. При относительно малой форме они обладали способностью к довольно глубоким выводам и масштабным обобщениям. Это достигалось благодаря широким ассоциациям, а также за счет того, что рассказы легко выстраивались в цепочку зарисовок, литературных эскизов, в совокупности дававших более

полное представление о душевном настроении лирического героя, о психологии других персонажей. В связи с этим рассказы "Проводы солдата", "Журавли", "Первый гонорар", генетическая связь которых со стихами наиболее сильна и очевидна, стали своего рода ступенями, пройдя которые, А.Яшин обратился к более сложным по своему построению и охвату действительности лиро-эпическим формам. Важной тенденцией в лирической прозе стало стремление к циклизации лирических зарисовок, миниатюр, рассказов. Однако этот сюжетно-композиционный прием не всегда приводил к творческим удачам. Так, в "Сладком острове" смысловая и художественная неравноценность рассказов, отсутствие сквозного сюжетного пульса очевидны. Как показывает анализ, лирической прозе противопоставлена попытка эстетизировать любое чувство, любое душевное состояние, она должна концентрировать самое важное, общезначимое. Если для эпоса в большей или меньшей степени необходима хронологическая последовательность действия, четкая причинно-следственная обусловленность происходящего, то в лирической прозе А.Яшин стремится к прочности внутренних связей как в рамках одного рассказа, так и в цикле в целом. Особенность лирической прозы, которая четко прослеживается в произведениях А.Яшина, состоит в ассоциативном характере сцепления эпизодов, картин.

Чувство сопричастности с жизнью народа, общая шкала моральных ценностей объединяет произведения А.Яшина с лирическими рассказами В.Астафьева, В.Солоухина, Ю.Сбитнева, Ю.Куранова, С.Никитина и др. Идеино-художественная традиция писателя прослеживается в творчестве Е.Носова, В.Бокова, особенно отчетливы яшинские традиции в лирической прозе В.Белова.

§ 2. Лиро-эпические рассказы А.Яшина.

К этому типу мы относим произведения, в которых при основ-

ном эпическом характере отображения большую роль играет углубленное субъективное начало. Лиро-эпические рассказы А.Яшина /"Старый валенок", "Охота на мертвого глухаря", "Две берлоги"/ отличает стремление осмыслить поставленную проблему с точки зрения сознательно отстраненного от автора персонажа, которому он передает оценочную функцию, принадлежавшую прежде лирическому герою. Писатель пытается сопоставить свои мысли с мыслями иного по жизненному опыту, психологии, складу ума человека, передоверив ему возможность разобраться и оценить какое-либо явление. Основная смысловая нагрузка падает на монолог героя, в котором и отражается его отношение к происходящему, поэтому подобным рассказам свойственна ослабленность фабулы. Так, в "Старом валенке" /1962/ события сведены к минимуму, в рассказе нет предысторий, пейзажных и бытовых зарисовок. Конфликт обусловлен противоречием между объективными условиями, в которые поставлен герой, и внутренним ощущением ответственности за происходящее вокруг, гражданственностью в оценке своей жизни. Композиция предельно проста: она состоит из повествовательно-описательной части и монолога героя.

Лиризм произведения связан с особой ролью рассказчика, который не персонифицирован, но тем не менее ему присущи определенные индивидуальные черты. В яшинских рассказах этого типа характер героев статичен, он представлен уже сформированным. К тому же герои - это самые обыкновенные люди, взятые не в какой-то переломный момент их судьбы, что способствовало бы широкому раскрытию характера, а в обыденном течении жизни. Но именно ординарность, типичность изображенной жизненной ситуации придает рассказу в целом общезначимый смысл. Поднятая в "Старом валенке" тема старух и стариков, покинутых детьми и доживающих

свой век в опустевших деревнях, развивается в творчестве многих писателей в различных жанровых формах: "Плотничьи рассказы" В.Белова, "Последний срок" В.Раслутина, рассказы Ю.Сбитнева, Г.Семенова, Е.Носова и др. А.Яшин одним из первых в своих произведениях рассматривал эту тему не только в социальном аспекте, но и в нравственном.

В рассказах А.Яшина "Старый валенок", "Охота на мертвого глухаря", "Две берлоги" лирика не становится определяющим родовым началом, а, взаимодействуя на равных с эпосом, создает лиро-эпическую жанровую разновидность малой прозы. Сюжет образуют события, которые объективны в своем развитии. Но поскольку основная смысловая нагрузка связана с изображением отношения к происходящему рассказчика и персонажей, настолько динамизм подобных произведений обусловлен не занимательностью событий, а движением и столкновением различных жизненных позиций. Это предопределяет и напряженность основного конфликта.

Характерной особенностью лиро-эпических рассказов является открытость сюжетной цепи, определенная "незавершенность" действия. Писатели как бы оставляют "свободное" место, которое читатель может заполнить своими размышлениями, суждениями. Особенно это характерно для лиро-эпических произведений В.Астафьева, Ф.Абрамова, Ю.Куранова, Е.Носова.

§ 3. Эпическая малая проза А.Яшина.

Основу сюжета в рассказах этого типа образует изображение объективного хода событий. Подобные произведения тесно связаны с социально-аналитической тенденцией исследования действительности. Большое влияние на особенности эпического рассказа 50-х годов и развитие его художественных принципов оказали произведения С.Антонова, Ю.Казакова, Ю.Нагибина. Достоянное место среди

них занял рассказ А.Яшина "Рычаги" /1956/, в котором правдиво и подлинно реалистически изображена жизнь деревни. Не случайно в журнале "Коммунист" рассказ А.Яшина используется как пример подлинно партийной позиции писателя, как художественное отображение тех социально-экономических проблем, которые и сейчас актуальны.¹ Одним из главных конфликтов в литературе 50 - начала 60-х годов стало столкновение волевого стиля руководства сельским хозяйством и творческого подхода к делу. Воплощенный в "Районных буднях" В.Овечкина этот конфликт затем нашел отражение в "Деревенском дневнике" Е.Дороша, "Записках агронома" Г.Тропольского, рассказах и очерках В.Тендрякова, Г.Радова, А.Калинина. Отчасти он показан и в рассказе "Рычаги", но, помимо этого, впервые с такой остротой А.Яшин поставил проблему человека-землеобра, его места и возможностей, стремлений и потребностей, что и обусловило поэтику рассказа. В этом произведении каждая деталь органична и подчинена главной цели - осмыслить поставленную проблему как можно шире, раскрыв ее как бы изнутри, под углом зрения различных героев. Яшин крупнолюбно, натуралистически описывает интерьер, каждая подробность которого становится приметой времени, работает на общий замысел произведения. Стремясь к максимальной смысловой нагруженности, писатель мастерски использует и возможность портрета давать дополнительную психологическую характеристику персонажам. Так, за скупым, но точным описанием героев проглядывается определенный типологический ряд деревенских жителей.

В рассказе А.Яшина напряженность обеспечивается противоречием между настоящим делом и формально-ущербным "предписанием",

¹ Яковлев А. Достижение качественно нового состояния советского общества и общественные науки // Коммунист.- 1987.- № 8.- С. 10.

между истинным желанием добра и вынужденными уступками своей совести и больше вытекает из психологии персонажей, их внешней двойственности и внутренней целостности.

Если "Рычаги" смело можно отнести к удачам писателя, то эпический рассказ "Подруженька" /1965/ служит хорошим примером того, как противопоставлены этому жанру аморфность замысла, описательность в раскрытии характеров.

Примечательно, что у А.Яшина нет рассказов, в которых характеры раскрываются в экстремальных, пореломных моментах своей жизни, как, например, у В.Астафьева, В.Шукшина. Произведениям А.Яшина свойственно изображение обычных жизненных коллизий, типичных, рядовых людей. Но малую прозу писателя отличает особая социальная чуткость и историзм художественного исследования, что позволило поставить в рассказах проблемы, оказавшиеся генеральными в развитии советской литературы.

Стремление к многогранному исследованию действительности, к социальной и философской широте рассмотрения поставленных проблем потребовали в начале 60-х годов модификации традиционных жанровых форм, поиска новых способов художественного отражения действительности. Для проникновения в глубинные пласты жизни, всестороннего исследования характеров в процессе их формирования писатели все чаще обращались к более крупному жанру - повести.

Вторая глава. Идеиные и жанровые особенности повестей А.Яшина.

С середины 60-х годов главенствующей в жанровой иерархии литературных произведений становится повесть. Подобный переход от рассказа к повести - сложный диалектический процесс, обусловленный многими, но в конечном счете социальными факторами. Естественно, что выдвижение повести на авансцену литературного про-

цесса было подготовлено предшествующим творчеством советских писателей. Заметным проявлением тенденции к укрупнению произведений в начале 60-х годов стало объединение отдельных небольших рассказов в циклы /"Сладкий остров" и "Вместе с Пришвиным" А.Яшина, "Лето на Севере" Ю.Куранова, "Переулки моего детства" Ю.Нагибина, "Своя земля и в горсти мила" Ю.Сбитнева, "Падучая звезда" С.Никитина и др./ . Цикл рассказов обладает возможностью идейно и композиционно соединить различные, относительно самостоятельные сюжетные коллизии, которые, в конечном счете, образуют единую художественную форму, пронизанную сквозными идейно-проблемными линиями. Объединение в циклы оказалось плодотворным для советской литературы и в последующие годы. С одной стороны, оно способствовало освоению писателями более крупных форм, а с другой, приобрело известную жанровую самостоятельность.

Второй путь перехода к повести в те годы связан с укрупнением формально-содержательных элементов традиционного рассказа. Одно из свидетельств этого – появление произведений, получивших в критике название "короткая повесть", "повесть-рассказ" и в определенной степени послуживших "переходной" моделью к жанру "чистой" повести.

А.Яшин одним из первых в современной литературе обратился в начале 60-х годов к жанру повести. При этом он испробовал оба пути: условно говоря, экстенсивный, связанный с циклизацией малых форм, и интенсивный, максимально реализующий и расширяющий способность рассказа к эпическому постижению действительности.

§ I. Жанровые особенности повести А.Яшина "Сирота".

Повесть "Сирота" /1961/ – самое крупное законченное произведение А.Яшина – служит примером "экстенсивного" пути к более крупным формам. Принципы исследования характеров всегда выпол-

няют определенную жанрообразующую функцию. Используя возможности повести, А.Яшин в "Сироте" довольно обстоятельно рассматривает процесс формирования и развития характеров главных героев на большом временном отрезке. Связь повести с циклом рассказов прослеживается в ее композиции, которая складывается из относительно самостоятельных и законченных эпизодов, сценок, раскрывающих или подчеркивающих определенную грань в характере персонажей. Подобное построение дает писателю возможность совершать, как и в цикле рассказов, сюжетные "скачки": отвлекаясь от линейной последовательности изложения событий, остановиться на самом главном. Обращение А.Яшина к повести вызвано потребностью масштабного осмысления важной остросоциальной проблемы — осиротения земли, столкновения передового, демократического стиля хозяйствования и сложившихся косных принципов управления экономикой. Выбор конфликта, диапазон его исследования, в свою очередь, предопределили не только идейную направленность произведения, но и его жанрово-родовую структуру. Напряжение в повести обеспечивается не динамикой событий, а внутренними психологическими изменениями героев, остротой поставленных проблем.

Главной же чертой, определяющей жанровую специфику "Сироты", является лиро-эпический способ организации жизненного материала. Лиризм обусловлен постоянными раздумьями повествователя, непосредственно связанными с происходящими объективными событиями, а также его определенной оценочной функцией. Анализ произведений Ф.Абрамова, В.Белова, В.Астафьева и др. позволяет сделать вывод, что жанровой приметой многих повестей 60-х годов стала особая задушевность в изложении материала, более или менее отчетливо выраженное авторское отношение. Но это не значит, что писатель должен активно навязывать свою точку зрения. Наоборот, в большей

нившей в себе признаки обоих жанров и получившей в критике название "короткая повесть" или "повесть-рассказ". Как показывает исследование, считать "короткую повесть" лишь временной /и в этом смысле "переходной"/ формой от рассказа к повести было бы неверно. В то же время нельзя не учитывать функциональные особенности жанра на разных этапах его развития, динамику жанровой системы литературы в целом. "Короткие повести" в творчестве писателей не обязательно должны хронологически предшествовать крупным формам, но они всегда связаны с поисками более всеобъемлющих, чем в рассказах, способов отражения действительности.

Оценка "Вологодской свадьбы" в критике была противоречивой. Подвергались сомнению и принципы подхода А.Яшина к изображению действительности, и предмет изображения, и форма, избранная писателем. Нет и однозначного жанрового определения произведения /его называют и рассказом, и повестью, и очерком/. Анализ показал, что жанровую специфику "Вологодской свадьбы" обусловило сложное сплетение эпического и лирического родовых начал. При этом определенную роль в структуре произведения играют публицистические элементы.

А.Яшин изображает события в саморазвитии, тем самым используя возможности эпического повествования, но все происходящее постоянно соотносится с яшинским видением, его представлением о человеческих ценностях, его размышлениями об изменениях в деревне. Поэтому важным жанрообразующим началом в произведении становится лирика, связанная прежде всего с главным образом - автором-рассказчиком, который отличается особой душевной открытостью, лиричностью размышлений и воспоминаний. Этот образ выполняет важную композиционную функцию, скрепляя в единое художественное целое пеструю картину свадебных действий и происходящих сцен. Комп-

зиция произведения строится по эпико-драматическим законам, при которых, сменяя друг друга, на передний план действия выдвигаются отдельные эпизоды, сценки. Каждый фрагмент имеет свою тему и идею, составляющие общую концепцию произведения, связанную с исследованием тех изменений в жизни деревни, психологии ее жителей, которые произошли под влиянием НТР. Перед читателем проходят различные типы деревенских жителей, в каждом из которых талантливо соединены яркая индивидуальность с типичностью и обобщенностью. В "Вологодской свадьбе" А.Яшин вместо традиционного повествования о судьбе человека на протяжении всей жизни или многих лет стремится шире раскрыть уже сложившийся, сформировавшийся характер. Эта тенденция не к генетическому исследованию характеров, а к глубинному их раскрытию во множественности связей с окружающим миром будет характерна для повестей В.Белова, В.Астафьева, В.Распутина.

Рассматривать рассказ-повесть только в функции "переходной" формы значит не замечать ее идейно-композиционных признаков, выделяющих ее в самостоятельную и вполне самоценную разновидность повести. В рассказах-повестях преимущественно разворачивается один конфликт, одна проблема, но исследование ее имеет отчетливую склонность к масштабности осмысления. Неразвернутость действия восполняется значительными авторскими характеристиками и размышлениями. Зачастую, как в "Вологодской свадьбе", проблема укрупняется за счет анализа ее различных граней. В других случаях /Ф.Абрамов "Вокруг да около", "Деревянные кони", В.Солоухин "Прекрасная Адыгене", "Двадцать пять на двадцать пять", В.Белов "Деревня Бердяйка", "За тремя волоками" и др./ проблема выступает относительно цельно, но для ее изображения привлекается широкий жизненный материал.

Ответственный за выпуск Лагунов А. И.

Подписано к печати 17.09.1987. Формат 60 × 84¹/₁₆.
Бумага тип. Печать офсетная. Усл. печ. л. 1. Тираж 100.
Заказ № 5692. Бесплатно.

Харьковское межвузовское полиграфическое предприятие.
310093, Харьков, ул. Свердлова, 115.