

136899

Kp. 192

## Ж У Р Н А Л Ы

совѣщанія учащихся вторыхъ классовъ приходскихъ, желѣзнодорожныхъ, министерскихъ и земскихъ двухъ-классныхъ начальныхъ училищъ г. Вологды и Вологодскаго уѣзда 16 — 19 марта 1912 года въ г. Вологдѣ.



### Ж У Р Н А Л Ъ

совѣщанія учащихся вторыхъ классовъ 16 марта 1912 года.

На совѣщаніи присутствовали инспекторъ народныхъ училищъ Вологодскаго уѣзда А. С. Шараповъ, ревизоръ образовательныхъ учрежденій сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ д. с. с. Н. И. Алякритскій, законоучители желѣзнодорожныхъ училищъ г. Вологды священники: І. Бѣлковъ и І. Поповъ и 15 учащихся вторыхъ классовъ двухъклассныхъ училищъ г. Вологды и Вологодскаго уѣзда.

Предъ открытіемъ совѣщанія въ 1 часъ 30 минутъ дня инспекторъ народныхъ училищъ А. С. Шараповъ обратился къ присутствующимъ съ краткою рѣчью, въ которой отмѣтилъ давно назрѣвшую потребность въ коллективной разработкѣ вопросовъ о постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла и хозяйственной части въ двухъклассныхъ училищахъ, указалъ на постепенно возрастающій среди населенія интересъ къ повышенному образованію и выразилъ надежду, что впервые созданное въ г. Вологдѣ особое совѣщаніе учащихся вторыхъ классовъ въ результатѣ своихъ работъ дастъ возможность улучшить какъ учебное, такъ и воспитательное дѣло въ этихъ классахъ.

Огласивъ разрѣшеніе помощника попечителя С.-Петербургскаго Учебнаго Округа на созывъ совѣщанія подъ руководствомъ инспектора народныхъ училищъ и сообщеніе и. д. Вологодскаго Губернатора Вице-Губернатора о томъ, что съ его стороны къ созыву совѣщанія препятствій не имѣется,—А. С. Шараповъ прочитываетъ программу совѣщанія.

## П Р О Г Р А М М А

**совѣщанія учащихся вторыхъ классовъ приходскихъ, министерскихъ, земскихъ и желѣзнодорожныхъ двухклассныхъ училищъ г. Вологды и Вологодскаго уѣзда 16—19 марта 1912 года.**

1. Разсмотрѣніе программъ по всѣмъ предметамъ вторыхъ классовъ; учебники, учебныя и наглядныя пособія, методическія руководства, порядокъ и приемы курсовой проработки учебнаго матеріала, объемъ курса и желательныя въ нихъ измѣненія по всѣмъ предметамъ.

2. Средства вторыхъ классовъ, ихъ источники и порядокъ расходования.

3. Завѣдываніе хозяйственною частью вторыхъ классовъ.

4. Школьныя бібліотеки (учительскія и ученическія) примѣнительно къ потребностямъ вторыхъ классовъ.

5. Физическіе кабинеты и ихъ оборудованіе приборами и естественно-научными коллекціями.

6. Ночлежные пріюты и горячіе приварки въ двухклассныхъ училищахъ и ихъ организація.

7. Устройство совмѣстныхъ образовательныхъ экскурсій учащихся вторыхъ классовъ.

8. Порайонныя собранія учащихся этихъ классовъ для совмѣстнаго обсужденія вопросовъ учебно-воспитательнаго и хозяйственнаго характера въ присутствіи и подъ руководствомъ инспектора народныхъ училищъ.

9. Командировки учащихся вторыхъ классовъ для усовершенствованія на столичные курсы.

10. Матеріальное обезпеченіе учащихся (оклады жалованья и періодическія прибавки).

Объявивъ совѣщаніе открытымъ, предсѣдатель А. С. Шарповъ ставитъ на обсужденіе совѣщанія вопросъ программы о постановкѣ во вторыхъ классахъ Закона Божія.

Докладчикъ законоучитель о. І. Бѣлковъ въ виду неподготовленности проситъ отложить обсужденіе этого вопроса до слѣдующаго засѣданія.

На очереди вопросъ о классномъ и внѣклассномъ чтеніи.

Совѣщаніемъ заслушанъ по этому вопросу докладъ В. Е. Ваулина.

По мнѣнію докладчика, къ классному чтенію должны быть предъявлены три основныхъ требованія: бѣглость, правильность и сознательность. Первое изъ этихъ требованій—бѣглость въ достаточной степени достигается въ 1 классѣ. Во 2-мъ же классѣ при чтеніи необходимо обращать главное вниманіе на правильность и сознательность.

Правильность чтенія болѣе всего страдаетъ отъ неумѣнья учениковъ надлежащимъ образомъ ставить ударенія надъ словами. Непремѣнный долгъ учителя обращать на это вниманіе учениковъ и не только поправлять читающаго, но и на соотвѣтствующихъ примѣрахъ выяснитъ важное значеніе правильной постановки удареній. Сознательность чтенія по своему значенію стоитъ выше всѣхъ другихъ его свойствъ и состоитъ въ томъ, чтобы съ каждымъ словомъ, предложениемъ и цѣлой статьёй соединилось то значеніе, какое имъ принадлежитъ. Сознательность чтенія всецѣло обуславливается пониманіемъ прочитаннаго, каковое пониманіе достигается на урокахъ объяснительнаго чтенія. Не останавливаясь долго на выясненіи смысла отдѣльныхъ словъ и выраженій, въ большинствѣ уже понятныхъ ученикамъ, учитель на урокахъ объяснительнаго чтенія во второмъ классѣ долженъ стремиться главнымъ образомъ къ тому, чтобы ученики поняли логическую связь между отдѣльными предложениями читаемой статьи. Средствами къ достиженію этой цѣли могутъ служить: а) краткая передача основныхъ мыслей статьи, б) послѣдовательный рассказъ всей статьи и в) бесѣды о прочитанномъ. Причемъ передача дѣтми содержанія прочитанной статьи составляетъ одно изъ самыхъ дѣйствительныхъ средствъ къ достиженію сознательнаго чтенія и, кромѣ того, приучаетъ ихъ къ связной и болѣе или менѣе правильной рѣчи.

Переходя къ порядку и приѣмамъ классной работы на урокахъ объяснительнаго чтенія, докладчикъ полагаетъ, что краткія статьи лучше читать одному ученику, при проработкѣ большихъ статей необходимо ихъ прочитывать и передавать содержаніе по частямъ съ попутнымъ объясненіемъ непонятнаго. По прочтеніи всей статьи ученики должны передать все ея содержаніе въ послѣдовательномъ порядкѣ. При пересказѣ прочитаннаго нѣтъ необходимости требовать отъ учениковъ, чтобы они передавали содержаніе статей непремѣнно своими словами и избѣгали книжныхъ выраженій; наоборотъ, слѣдуетъ приучать учениковъ къ правильнымъ литературнымъ выраженіямъ, лишь бы они соединяли съ этими выраженіями принадлежащее имъ значеніе.

Что же касается классной проработки поэтическихъ произведеній (стихотвореній), то не слѣдуетъ требовать отъ учениковъ подробной передачи ихъ содержанія своими словами, такъ какъ при пересказѣ теряется художественность этихъ произведеній. При чтеніи стихотвореній можно ограничиться объясненіемъ мало понятныхъ выраженій и образовъ и усвоеніемъ и передачей главной мысли. Чтобы ученики могли впоследствии воспользоваться образными выраженіями художественныхъ отрывковъ, необходимо стихотворенія заучивать на память. При объясненіи трудныхъ для пониманія фигуральныхъ выраженій слѣдуетъ пользоваться наводящими вопросами.

Признавая выработку плана на урокахъ объяснительнаго чтенія полезной для развитія учениковъ, г. Ваулинъ за недостат-

комъ времени рекомендуетъ давать эту работу для самостоятельного выполнения учениками предъ урокомъ.

Послѣ нѣсколькихъ предварительныхъ упражненій въ составленіи плана прочитанныхъ статей въ классѣ, ученики вполне справляются съ этой работой и безъ помощи учителя. Помощь со стороны учителя бываетъ необходимой при выясненіи основныхъ мыслей въ такого рода статьяхъ, которыя имѣютъ переносное значеніе, какъ напр. басни, стихотворенія. Въ статьяхъ описательнаго и повѣствовательнаго характера главная мысль безъ особыхъ затрудненій выводится самими учениками въ связи съ заглавіемъ статьи.

При чтеніи статей историческаго, географическаго и естественно-научнаго содержанія весьма важно заинтересовать учащихся сообщаемыми свѣдѣніями. Въ этомъ случаѣ ничто такъ не привлекаетъ вниманія дѣтей, какъ живой рассказъ самого учителя съ поясненіями рассказаннаго доступными примѣрами, картинами, картами и физическими опытами. Послѣ такихъ объясненій ученики быстро усваиваютъ и связно передаютъ содержаніе читаемыхъ статей, а сообщаемыя въ статьяхъ свѣдѣнія надолго запечатлѣваются въ ихъ памяти.

На урокахъ объяснительнаго чтенія наряду съ правильною и сознательною необходимо научить учениковъ и выразительному чтенію. Главнымъ и самымъ дѣйствительнымъ средствомъ къ достиженію этой задачи служить образцовое чтеніе самого учителя. Если учитель постоянно читаетъ выразительно, то дѣти невольно роднятся съ такимъ чтеніемъ и инстинктивно стараются ему подражать. Совѣты и указанія учителя въ этомъ случаѣ помогаютъ мало. Статьи, изложенныя въ разговорной формѣ, полезно читать въ лицахъ. Вообще же можно сказать, что чтеніе учениковъ только тогда будетъ толковымъ и выразительнымъ, когда учитель будетъ обращать вниманіе учениковъ на эту сторону при всякомъ классномъ чтеніи.

Говоря о внѣклассномъ чтеніи, докладчикъ придаетъ ему весьма большое значеніе какъ въ смыслѣ общаго развитія учениковъ, такъ и въ смыслѣ пополненія и расширенія полученныхъ ими на урокахъ объяснительнаго чтенія полезныхъ свѣдѣній. При подборѣ книгъ для внѣкласснаго чтенія необходимо сообразоваться съ возрастомъ и развитіемъ дѣтей. Въ противномъ случаѣ чтеніе пользы не принесетъ. Непосильная для пониманія или неинтересная книга не пріохотитъ учениковъ къ чтенію. Чтобы ученики съ большей серьезностью и должнымъ вниманіемъ относились къ чтенію книгъ въ внѣклассное время, учителю необходимо ихъ контролировать при перемѣнѣ книгъ или же во время уроковъ. Если школа сумѣетъ пріучить дѣтей къ самостоятельному чтенію книгъ, то этимъ однимъ она уже выполнитъ одну изъ главныхъ своихъ задачъ.

Послѣ продолжительнаго обмѣна мнѣній по затронутымъ въ докладѣ вопросамъ, предсѣдатель совѣщанія А. С. Шарповъ

предложилъ присутствующимъ обсудить слѣдующія положенія: 1) цѣль объяснительнаго чтенія, 2) матеріаль для чтенія и его объемъ, 3) учебники, 4) приемы проработки читаемыхъ статей, 5) значеніе плана, 6) объясненіе непонятныхъ словъ, 7) объяснительное чтеніе поэтическихъ произведеній. 8) выразительное чтеніе, 9) бесѣды по поводу прочитаннаго и 10) внѣклассное чтеніе.

По мнѣнію предсѣдателя, главная цѣль, къ достиженію которой необходимо стремиться на урокахъ объяснительнаго чтенія во второмъ классѣ, должна состоять въ томъ, чтобы учащіе научались вполнѣ самостоятельно разбираться въ мысляхъ читаемыхъ статей, выдѣлять изъ многихъ частныхъ мыслей одну основную, около которой группируется все содержаніе статей, и умѣть кратко передать содержаніе статьи, поскольку въ немъ нуждается для своего развитія одна общая мысль. Работа учениковъ по пониманію должна быть всегда на первомъ планѣ и имѣть исключительную цѣнность для ихъ умственного развитія. Такъ называемая катихизація или исчерпываніе содержанія статей по вопросамъ учителя, какъ занятіе не только бесполезное, но и вредное для развитія у дѣтей способности самостоятельно мыслить и сознательно умозаключать, недопустима вообще въ школѣ и въ особенности во 2-мъ классѣ. Роль учителя при объяснительномъ чтеніи состоитъ въ томъ, чтобы руководить самостоятельной работой дѣтской мысли, а не навязывать ученикамъ готовыхъ положеній и не требовать отъ нихъ опредѣленныхъ отвѣтовъ на готовые, часто непонятные имъ и всегда для нихъ чужіе вопросы. Работа по пониманію тѣмъ и цѣнна, что побуждаетъ учениковъ всегда давать себѣ отчетъ въ томъ, что они дѣлаютъ, заставляя ихъ вдумываться въ мысли автора, научая разсуждать и понимать. Что касается объясненія непонятныхъ словъ и выраженій, то эта второстепенная работа, по выясненію основныхъ мыслей статьи, оказывается настолько доступной для учениковъ, что они съ ней справляются безъ особаго труда, за самыми рѣдкими исключениями. Понятая мысль вкладываетъ опредѣленное содержаніе и въ незнакомыя слова и, такимъ образомъ, дѣлаетъ ихъ понятными для дѣтей. Выработка плана читаемой статьи въ видѣ схематической передачи ея содержанія краткими предложениями или заглавіями отдѣльныхъ частей, сама по себѣ должна быть признана мало продуктивнымъ занятіемъ, какъ бы ни былъ хорошо и детально разработанъ планъ, онъ не научитъ учениковъ ни логически правильно мыслить, ни послѣдовательно излагать собственныя мысли. Суть дѣла не въ планѣ или схемѣ, важна мысль, которая развивается по этому плану, хотя она можетъ быть съ одинаковымъ успѣхомъ выражена и въ совершенно другомъ видѣ, по другому плану. Вотъ почему гораздо полезнѣй для учениковъ прослѣдить порядокъ развитія основной мысли статьи, чѣмъ ограничиваться составленіемъ сухой непонятной схемы ея содержанія. Глубокія по мыслямъ поэтическія произведенія на урокахъ объяснительнаго чтенія заслуживаютъ осо-

баго вниманія. Правда, нельзя требовать, чтобы ученики передавали содержаніе художественныхъ отрывковъ своими словами въ ущербъ красотѣ ихъ образнаго слога, но разобратъ въ основныхъ мысляхъ стихотвореній и обратитъ вниманіе на красоту и силу образной рѣчи не только можно, но и необходимо. Пониманіе поэтическихъ произведеній является непремѣннымъ условіемъ выразительнаго ихъ чтенія. Для того, чтобы научить дѣтей выразительному чтенію, учителю необходимо собственнымъ образцовымъ чтеніемъ дать ученикамъ правильное пониманіе прочитаннаго отрывка, а потомъ уже упражнять ихъ въ толковомъ, осмысленномъ чтеніи. Немаловажную роль на урокахъ объяснительнаго чтенія должны играть и бесѣды учителя съ учениками по поводу прочитанныхъ статей, стихотвореній и отрывковъ. Изъ бесѣдъ учителя ученики могутъ почерпнуть много полезныхъ свѣдѣній по затронутымъ въ статьяхъ вопросамъ. Постепенно у нихъ подъ вліяніемъ этихъ бесѣдъ будетъ развиваться интересъ къ обогащенію новыми свѣдѣніями въ связи съ пріобрѣтенными въ школѣ познаніями. Любознательность заставитъ дѣтей полюбить книгу не только въ школѣ, но и внѣ ея, пріучитъ къ чтенію книгъ въ извѣстной системѣ въ неучебное время.

По совмѣстномъ обсужденіи высказанныхъ предсѣдателемъ положеній совѣщаніе пришло къ такому заключенію: 1) на урокахъ объяснительнаго чтенія во второмъ классѣ необходимо заботиться о пониманіи и усвоеніи учениками основныхъ мыслей читаемыхъ въ классѣ статей, художественныхъ отрывковъ и цѣльныхъ произведеній новыхъ русскихъ классиковъ и попутно знакомить учениковъ съ главнѣйшими событіями изъ жизни русскихъ писателей; 2) матеріаломъ для чтенія должны служить небольшія по объему, но болѣе или менѣе цѣльныя по содержанію произведенія русскихъ писателей или же отрывки изъ этихъ произведеній; 3) книгой для класснаго чтенія можетъ служить хрестоматія „изъ родной литературы“ Городецкаго, Дворникова и друг.; въ качествѣ учебнаго поссбія въ 1-мъ отдѣленіи 2-го класса можно употреблять „Книгу для чтенія“ Барышникова 5 и 6 части; 4) при проработкѣ статей должно быть обращено главное вниманіе на выясненіе основной мысли автора; объясненіе отдѣльныхъ словъ и выраженій составляетъ второстепенную задачу объяснительнаго чтенія и должно простирается исключительно на непонятныя мѣста литературныхъ произведеній; 5) съ планомъ статей ученики должны знакомиться путемъ уясненія основной мысли въ деталяхъ; 6) проработка поэтическихъ произведеній должна въ результатѣ дать ученикамъ пониманіе мыслей автора и отдѣльныхъ поэтическихъ образовъ, въ которыхъ эти мысли выражаются; 7) на выразительное чтеніе во второмъ классѣ слѣдуетъ обратитъ особенное вниманіе, чтобы чтеніе учениковъ всегда было толковымъ, близкимъ къ разговорной рѣчи; трудная для пониманія и выразительнаго чтенія мѣста художественныхъ произведеній должны быть прочитываемы въ классѣ самимъ учите-

лемъ; 8) бесѣды по поводу прочитаннаго признать весьма полезными для расширенія умственного кругозора дѣтей и развитія ихъ рѣчи; 9) въ цѣляхъ развитія въ дѣтяхъ интереса къ книгѣ необходимо внѣклассное чтеніе приурочить къ матеріалу, проработываемому на урокахъ объяснительнаго чтенія, и къ бесѣдамъ по поводу прочитаннаго; при выдачѣ книгъ для внѣкласснаго чтенія слѣдуетъ сообразоваться съ общимъ развитіемъ учениковъ.

## Ж У Р Н А Л Ъ

**совѣщанія учащихся вторыхъ классовъ 17 марта 1912 года.**

На засѣданіи присутствовали директоръ народныхъ училищъ С. А. Лосевъ, инспекторъ народныхъ училищъ А. С. Шараповъ, ревизоръ образовательныхъ учрежденій сѣв. жел. дор. Н. Ив. Алякритскій и учащіе въ томъ же составѣ.

Засѣданіе открывается подъ предсѣдательствомъ инспектора народныхъ училищъ.

Въ началѣ засѣданія С. А. Лосевъ въ пространной рѣчи говорилъ о воспитаніи дѣтей въ начальной школѣ, объ учебникахъ, училищныхъ и народныхъ библіотекахъ, ихъ пополненіи книгами сообразно съ запросами школы и потребностями населенія, о нравственномъ состояніи деревни, выразилъ пожеланіе, чтобы въ школахъ экзамены производились самими учащими, которые должны выспрашивать учениковъ въ предѣлахъ пройденнаго и погомъ предоставлять назначеннымъ отъ Училищнаго Совѣта предсѣдателямъ экзаменаціонныхъ комиссій спрашивать учениковъ въ вопросахъ; затѣмъ онъ коснулся въ своей рѣчи вопроса о пропагандѣ народной трезвости, обративъ на это особенное вниманіе о.о. законоучителей, какъ близко стоящихъ къ народу.

Послѣ рѣчи директора народныхъ училищъ совѣщаніемъ былъ заслушанъ докладъ учителя М. И. Простосердова объ изученіи во вторыхъ классахъ грамматики.

Указавъ на отсутствіе специально приспособленнаго къ программѣ вторыхъ классовъ учебника по грамматикѣ и на недостатокъ времени для изученія этого предмета во всемъ его объемѣ, докладчикъ находитъ возможнымъ ограничиться сообщеніемъ ученикамъ второго класса лишь болѣе или менѣе существенныхъ отдѣловъ изъ курса грамматики по учебнику Барышникова: „Краткій учебникъ русской грамматики курсъ III и IV отдѣленій городскихъ училищъ“. По его мнѣнію, названный учебникъ болѣе другихъ отвѣчаетъ требованіямъ, предъявляемымъ къ ученикамъ вторыхъ классовъ, и болѣе доступенъ для учениковъ какъ по объему, такъ и по ясности и краткости изложенныхъ въ немъ грамматическихъ правилъ. Изученіе русской грамматики во вто-



ромъ классѣ должно начинаться съ сообщенія ученикамъ краткаго синтаксиса въ такомъ порядкѣ: предложеніе и его члены, предложенія краткое, распространенное, личное, безличное, слитное и придаточныя; знаки препинанія, отдѣляющіе предложенія одно отъ другого. При прохожденіи этого отдѣла грамматики учитель долженъ обратить особенное вниманіе учениковъ на синтаксическую связь членовъ предложенія, дабы при разборѣ и письмѣ учащіеся не затруднялись находить и понимать зависимость одного члена предложенія отъ другого. По сообщеніи ученикамъ синтаксическихъ свѣдѣній въ указанномъ объемѣ можно въ 1-мъ отдѣленіи 2-го класса приступать къ систематическому изученію этимологии въ такомъ порядкѣ: части рѣчи, ихъ раздѣленіе, употребленіе, измѣненіе и правописаніе, составъ словъ и правила правописанія. Во второмъ отдѣленіи второго класса ученики должны ознакомиться съ синтаксисомъ простаго и сложнаго предложеній и съ употребленіемъ знаковъ препинанія.

При прочтеніи доклада предсѣдатель предложилъ присутствующимъ высказаться по вопросу объ изученіи грамматики во второмъ классѣ, объемѣ курса и учебникахъ по грамматикѣ, а также о порядкѣ и приемахъ изученія грамматическихъ правилъ.

Изъ обмѣна мнѣній выяснилось, что усвоеніе грамматическихъ правилъ трудно дается ученикамъ и отнимаетъ слишкомъ много времени. Даже изученныя правила ученики не всегда примѣняютъ къ дѣлу, допуская въ своихъ письменныхъ работахъ грубыя ошибки. Н. Ив. Алякритскій на основаніи личныхъ наблюденій рекомендуетъ изученіе грамматики начинать съ синтаксиса (знакомство съ простымъ предложеніемъ), такъ какъ правила этимологии, какъ бы хорошо они не изучались, не научатъ учениковъ правильному, безошибочному письму. Главное вниманіе должно быть обращено на изученіе языка, а не грамматики, какъ науки. Отдѣльныя слова внѣ мысли всегда останутся для учениковъ малопонятными, а потому весьма важно научить учениковъ изъ отдѣльныхъ словъ составлять простыя краткія и распространенныя, а потомъ и сложныя предложенія. Синтаксическій разборъ устной или письменной рѣчи поможетъ ученикамъ отыскивать этимологическія формы и обратитъ ихъ вниманіе на построеніе предложеній.

По окончаніи преній предсѣдатель совѣщанія А. С. Шарповъ указалъ на общій недостатокъ существующихъ учебниковъ по русской грамматикѣ, устраняющихъ самостоятельную работу учениковъ по изученію этимологии и синтаксиса путемъ непосредственныхъ наблюденій надъ живой русской рѣчью. По его мнѣнію, въ начальной школѣ грамматика, какъ наука, не должна имѣть самостоятельнаго значенія. Если въ 1-мъ классѣ главное вниманіе должно быть обращено на практическое знакомство учениковъ съ формами русской рѣчи и особенностями русскаго письма, а не на изученіе отвлеченныхъ грамматическихъ и орфогра-

фических правилъ, то задача 2-го класса по отношенію къ русской грамматикѣ должна состоять въ томъ, чтобы расширить пріобрѣтенныя учениками въ теченіи 4-лѣтняго курса грамматическія и орфографическія познанія, дополнить, систематизировать и закрѣпить ихъ рядомъ самостоятельныхъ упражненій въ разборѣ устной и печатной рѣчи и въ списываніи съ орфографическихъ прописей. Пониманіе формъ и особенностей языка и сознательные навыки въ правописаніи не только въ начальной, но и во всякой школѣ должны стоять на первомъ мѣстѣ. Изученіе же правилъ грамматики и правописанія, какъ показываетъ опытъ, цѣли не достигаетъ. Чтобы ознакомить учениковъ съ построеніемъ и формами русской рѣчи, для этого еще недостаточно упражнять ихъ въ составленіи изъ отдѣльныхъ словъ цѣльныхъ предложений. Подобнаго рода упражненія, отличаясь искусственностью неизбѣжно будутъ носить характеръ случайности и едва ли помогутъ дѣтямъ разобратся въ формахъ выраженія мыслей и оборотахъ русской рѣчи. Гораздо цѣлесообразнѣе обратить ихъ вниманіе прежде всего на выраженія мыслей цѣльными предложениями, а не на составленіи предложений изъ отдѣльныхъ словъ, которыя сами по себѣ остаются непонятными для дѣтей.

По обсужденіи вышесказанныхъ предсѣдателемъ положеній совѣщаніе постановило: 1) изученіе грамматики во второмъ классѣ должно вестись путемъ непосредственныхъ наблюденій надъ живою русскою рѣчью, обобщеній, подмѣченныхъ однородныхъ особенностей и практическихъ упражненій, этимологическомъ и синтаксическомъ разборѣ какъ данныхъ, такъ собственныхъ предложений; 2) пріобрѣсти въ учительскія библіотеки слѣдующія руководства по русской грамматикѣ: а) В. Харціевъ. Учебникъ русскаго языка, часть 2-я (синтаксисъ). б) Ветуховъ. Начатки русской грамматики (этимологія и синтаксисъ).

Объявляется перерывъ на  $1\frac{1}{2}$  часа.

Послѣ перерыва совѣщаніемъ заслушанъ устный докладъ законоучителя 2-го желѣзнодорожнаго училища священника о. І. Бѣлкова о наглядныхъ пособіяхъ по Закону Божію.

По мнѣнію докладчика, первымъ и самымъ главнымъ нагляднымъ пособіемъ при изученіи Закона Божія долженъ быть храмъ Божій, какъ мѣсто особеннаго присутствія Божія, домъ молитвы и совершенія таинствъ. Вторымъ по важности нагляднымъ пособіемъ должны служить созерцаніе чудотворныхъ иконъ и св. мощей, обозрѣніе ризницъ и паломничества въ св. обители. Послѣднія вносятъ оживленіе въ область религіознаго познанія и закрѣпляютъ его въ памяти дѣтей; 3-мъ нагляднымъ пособіемъ являются священно-историческія карты, картины, таблицы свящ. текста, напечатаннаго крупнымъ шрифтомъ, а также картины событій изъ исторіи русской церкви.

Признавая указанные докладчикомъ наглядныя пособія дѣйствительно достигающими религіозно-воспитательной цѣли только

въ томъ случаѣ, если учащіяся подходятъ къ нимъ съ живымъ религіознымъ чувствомъ и не только воспринимаютъ отъ нихъ зрительныя впечатлѣнія, но и сердцемъ переживаютъ великія истины Христіанской вѣры, — предсѣдатель А. С. Шараповъ обратилъ вниманіе о. о. законоучителей на картинность живого преподаванія въ школахъ Закона Божія. По его мнѣнію, самое главное наглядное пособіе, особенно доступное и понятное для учениковъ на урокахъ Закона Божія — это самъ о. о. законоучитель, который своимъ прочувствованнымъ рассказомъ можетъ нарисовать живую картину того или другого священно-историческаго событія и непосредственно ввести учениковъ въ кругъ не только нагляднаго представленія, но и личнаго переживанія и сознательнаго пониманія истинъ евангельскаго ученія. При такой постановкѣ преподаванія въ школахъ Закона Божія внѣшнія наглядныя пособія будутъ служить лишь воплощеніемъ конкретныхъ видимыхъ формъ внутренняго религіознаго настроенія учащихъся, созданнаго личностью о. о. законоучителя. Всѣмъ учащимъ извѣстно, что священно-историческими картинами на урокахъ Закона Божія школьники весьма интересуются, охотно ихъ разсматриваютъ и легко забываютъ ихъ содержаніе. Почему? Отвѣтъ простой: „очами смотрятъ и не видятъ“ — сердцемъ не воспринимаютъ. Въ области религіознаго вѣдѣнія недостаточно видѣть: важно чувствовать, переживать.

Законоучитель 1-го желѣзнодорожнаго училища священникъ о. І. Поповъ прочелъ на совѣщаніи докладъ: „Законъ Божій, какъ религіозно-воспитательный и учебный предметъ въ современной народной школѣ“

Въ краткихъ чертахъ содержаніе доклада сводится къ слѣдующимъ положеніямъ:

Главная задача начальнаго обученія есть религіозно-нравственное воспитаніе учащихся въ школѣ дѣтей. Такъ опредѣляется задача начальной школы въ уставѣ 1828 г., въ положеніи 1874 г. и въ новомъ законопроектѣ по начальному образованію, принятомъ въ Государственной Думѣ. Для выполненія указанной задачи должны быть даны школѣ всѣ необходимыя средства. Между тѣмъ дѣйствительность далеко не соотвѣтствуетъ идеѣ начальнаго обученія и воспитанія. Законъ Божій ничѣмъ не выдѣляется изъ ряда другихъ предѣметовъ школьнаго курса, а законоучитель — это преподаватель своего предмета, не имѣющій права простираť свое вліяніе за установленныя предѣлы. Мало того, со стороны общественныхъ учрежденій, какъ показываетъ дѣйствительность, замѣчается какое то равнодушіе, индиферентизмъ къ религіозно-нравственной сторонѣ школьнаго дѣла. Для пополненія и освѣженія какъ общаго, такъ и специально-педагогическаго образованія учащихся нынѣ всюду устраиваются курсы: и въ столицахъ, и въ провинціальныхъ городахъ. Между тѣмъ для законоучителей никакихъ курсовъ не бываетъ. Въ помощь учителю

ежегодно издаются новыя пособія и руководства, а хорошихъ методикъ по Закону Божію мы почти не имѣемъ. Выполненіе программы и распредѣленіе учебнаго матеріала по Закону Божію, за отсутствіемъ разработанной въ деталяхъ программы по этому предмету для 2-го класса,—предоставляется самому законоучителю. Что касается преподаванія во 2-мъ классѣ священной исторіи ветхаго и новаго завѣта, церковной исторіи и катихизиса, то докладчикъ признаетъ болѣе цѣлесообразнымъ и полезнымъ для дѣла въ 1-мъ отдѣленіи повторять и дополнять курсъ 1 класса по Закону Божію, а во 2-мъ отдѣленіи изучать церковную исторію и катихизисъ. Въ виду того, что катихизисъ представляетъ собою только схему основного христіанскаго ученія и труденъ для усвоенія дѣтьми, докладчикъ рекомендуетъ знакомить дѣтей съ истинами христіанскаго ученія и нравственности по библіи (чтеніе и объясненіе соотвѣтствующихъ отдѣловъ на русскомъ языкѣ). Наряду съ разказами законоучителя по церковной исторіи ему необходимо позаботиться о томъ, чтобы ученики читали доступныя ихъ пониманію книжки церковно-историческаго содержанія.

По обсужденіи доклада священника о. І. Попова совѣщаніе просило о.о. законоучителей двухклассныхъ училищъ г. Вологды: І. Бѣлкова, І. Попова и В. Кулакова пересмотрѣть программу по Закону Божію для 2-го класса и детально разработать проектъ новой программы въ связи съ программой по Закону Божію для 4-годичнаго курса начальной школы, на что о.о. законоучители и изъявили свое согласіе.

На очереди вопросъ о постановкѣ письменныхъ работъ во второмъ классѣ.

Учитель 2-го класса Кубенскаго двухкласснаго министерскаго училища С. А. Карауловъ представилъ на разсмотрѣніе совѣщанія письменныя работы учениковъ на самостоятельныя темы.

Предсѣдатель совѣщанія А. С. Шараровъ, высказываясь въ пользу широкаго примѣненія во 2-хъ классахъ сочиненій на самостоятельныя и данныя темы, обратилъ вниманіе учащихся на порядокъ и приемы веденія этихъ работъ. По его мнѣнію, недостаточно сказать ученикамъ: „пишите, что знаете на ту или другую тему“, но непременно надо показать дѣтямъ, что именно отъ нихъ требуется при составленіи самостоятельныхъ сочиненій и какъ это нужно сдѣлать. Если во время самостоятельныхъ работъ ученики, незнакомые съ приемами составленія собственныхъ сочиненій, предоставляютъ исключительно самимъ себѣ, то ихъ сочиненія неизбежно будутъ носить характеръ случайности по содержанію и беспорядочности по изложенію. Не зная какъ приступить къ работѣ, ученикъ по необходимости долженъ придумывать и припоминать, въ какомъ порядкѣ слѣдовали отдѣльныя явленія описываемаго событія или случая изъ жизни, и потому въ результатѣ мы получаемъ отъ учениковъ сухой перечень явле-

ній и частныхъ фактовъ безо всякаго ихъ освѣщенія и внутренней объединяющей ихъ общей идеи Между тѣмъ самостоятельныя письменныя работы могутъ принести дѣйствительную пользу для умственного развитія учениковъ только въ томъ случаѣ, если эти послѣдніе будутъ отдавать себѣ отчетъ въ томъ, что они должны писать на извѣстную тему и какимъ матеріаломъ воспользоваться для ея развитія. Вотъ почему прежде, чѣмъ приступать къ самостоятельнымъ сочиненіямъ, учитель непременно долженъ показать ученикамъ, какъ основная мысль данной темы, постепенно развиваясь и осложняясь въ порядкѣ дѣйствительныхъ событій, придаетъ всему сочиненію характеръ цѣльности и единства. Чтобы достигнуть этой цѣли, слѣдуетъ упражнять учениковъ въ составленіи осмысленныхъ и послѣдовательныхъ устныхъ разсказовъ объ извѣстныхъ имъ событіяхъ и случаяхъ изъ собственной жизни и изъ жизни другихъ людей. Какъ только ученики поймутъ, что всякое сочиненіе есть только развитіе одной общей мысли въ послѣдовательномъ порядкѣ дѣйствительныхъ событій, такъ можно давать имъ самостоятельныя письменныя работы на собственныя и данныя темы. При исправленіи ученическихъ сочиненій учитель непременно долженъ обращать вниманіе какъ на изложеніе, такъ и на орфографію.

Чтеніе въ классѣ образцовыхъ сочиненій лучшихъ учениковъ можетъ принести извѣстную пользу для учениковъ слабыхъ.

По обсужденіи высказанныхъ предсѣдателемъ положеній совѣщаніе постановило: соблюдать осторожность при выборѣ темъ для самостоятельныхъ ученическихъ сочиненій во 2-мъ классѣ; обратить на эти работы особенное вниманіе и, по ознакомленіи учениковъ съ приѣмами составленія самостоятельныхъ сочиненій, предлагать ученикамъ работы на собственныя темы, а потомъ и на данныя учителемъ.

## Ж У Р Н А Л Ъ

**совѣщанія учащихся вторыхъ классовъ 18 марта 1912 года.**

Засѣданіе открывается подъ предсѣдательствомъ инспектора народныхъ училищъ въ присутствіи учащихся въ томъ же составѣ.

На обсужденіе ставится вопросъ о письменныхъ работахъ по картинкамъ и объ изученіи среографіи.

Предсѣдатель совѣщанія А. С. Шараповъ предлагаетъ во 2-мъ классѣ продолжать работы по картинкамъ въ томъ же видѣ, какъ это намѣчено совѣщаніемъ 15—21 декабря 1911 года для 1-го класса. Картинки должны быть цѣльными по содержанию и интересными по мысли. Работа учениковъ должна состоять въ послѣдовательномъ изложеніи собственныхъ мыслей, возбуждаемыхъ картиной, а не въ описаніи ея и изложеніи со-

держанія. Что же касается орфографических упражненій, то предсѣдатель рекомендуетъ для списыванія во 2-мъ классѣ орфографическія прописи Зачиняева III час., Острогорскаго „русское правописаніе“ и Шапошникова. Чтобы ученики болѣе сознательно относились къ орфографическимъ упражненіямъ, рекомендуется предварительная проработка ими предназначеннаго для списыванія текста съ подчеркиваніемъ въ тетрадяхъ при списываніи наиболѣе трудныхъ для запоминанія случаевъ правописанія.

Предложеніе предсѣдателя совѣщаніемъ принимается.

Совѣщаніемъ заслушанъ докладъ учителя Высоковскаго двух-класснаго министерскаго училища Г. А. Пашкина о руководствахъ и сборникахъ ариѳметическихъ задачъ для 2 го класса. Въ своемъ докладѣ г. Пашкинъ указалъ на достоинства и недостатки слѣдующихъ сборниковъ и руководствъ: 1) Малининъ и Буренинъ „Ариѳметика“, 2) Ихъ же „Систематическій сборникъ ариѳметическихъ задачъ“, 3) В. Арбузовъ, А. Мининъ, В. Мининъ и Д. Назаровъ „Систематическій сборникъ задачъ“, 4) Верещагинъ „Сборникъ задачъ для среднихъ учебныхъ заведеній“, 5) Стебловъ А. „Сборникъ ариѳметическихъ задачъ для средн. учебныхъ заведеній“, 6) Соколовъ и Сахаровъ „Новый ариѳметическій задачникъ съ методическими указаніями для городскихъ и сельскихъ училищъ“, 7) Феликсъ Мартель „Приемы быстрого счета“, 8) Воробьевъ „Учебникъ ариѳметики съ изложеніемъ методическаго рѣшенія ариѳметическихъ задачъ“ (курсъ гимназій и реальныхъ училищъ), 9) Бобрѣвъ „Систематическій курсъ ариѳметики для низшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній“ и 10) Киселевъ „Краткая ариѳметика для городскихъ и уѣздныхъ училищъ“. Изъ всѣхъ указанныхъ и разобранныхъ сборниковъ докладчикъ находитъ наиболѣе пригоднымъ для вторыхъ классовъ „Систематическій сборникъ ариѳметическихъ задачъ“ В. Арбузова, А. Минина, В. Минина и Д. Назарова или же „Систематическій сборникъ“ Малинина и Буренина, а изъ руководствъ по ариѳметикѣ предлагаетъ ввести во 2-мъ классѣ ариѳметику Киселева, какъ ясно, точно и понятно изложенную и доступную по цѣнѣ.

По разсмотрѣніи представленныхъ на собраніе пособій, сборниковъ и руководствъ по ариѳметикѣ, совѣщаніе постановило: 1) признать болѣе пригодными для 2-го класса „Систематическій сборникъ ариѳметическихъ задачъ“ Малинина и Буренина и руководство по ариѳметикѣ ихъ же или же Киселева; 2) въ 1-мъ отдѣленіи 2-го класса послѣ повторенія курса ариѳметики 1-го класса проходить простыя дроби и четыре дѣйствія съ дробями, во второмъ отдѣленіи долженъ быть пройденъ остальной курсъ ариѳметики, исключая непрерывныя дроби и сложныя пропорціи, 3) съ математическимъ учетомъ векселей и цѣпнымъ правиломъ достаточно ознакомить учениковъ въ общихъ чертахъ, 4) необходимы наглядными пособіями при прохожденіи курса ариѳметики должны быть метръ съ дѣленіями на мелкія доли и сравнительная таблица метрическихъ мѣръ проф. Бонкъ.

Учитель Хрѣновскаго двухкласснаго министерскаго училища С. А. Кирилловъ представилъ на обсужденіе совѣщанія отзывъ объ учебникахъ по геометріи Страхова, Карнакова и Казмина. По разсмотрѣніи учебниковъ совѣщаніе нашло учебникъ геометріи Козмина наиболѣе пригоднымъ для вторыхъ классовъ.

Предсѣдатель совѣщанія А. С. Шараповъ предлагаетъ обсудить вопросъ о распредѣленіи курса геометріи по годамъ обученія и о необходимыхъ приборахъ и наглядныхъ пособіяхъ по этому предмету.

Учитель 9-го мужскаго приходскаго училища г. Вологды В. П. Пономаревъ на основаніи личнаго опыта находитъ болѣе цѣлесообразнымъ въ 1-мъ отдѣленіи 2-го класса съ начала учебнаго года знакомить учениковъ съ черченіемъ линій, угловъ и фигуръ, а потомъ приступать къ изученію ихъ геометрическихъ свойствъ.

По обсужденіи этого вопроса въ связи съ распредѣленіемъ учебнаго матеріала по годамъ обученія, совѣщаніе постановило: 1) изученіе геометріи начинать съ геометрическаго черченія, въ 1-мъ отдѣленіи проходить ученіе о линіяхъ, углахъ, и треугольникахъ, а во 2-мъ отдѣленіи изучать остальную часть курса по геометріи, кончая объемомъ тѣлъ.

При прохожденіи курса геометріи пособіями для учителя могутъ служить П. Бэръ „Начатки опытной геометріи въ приложеніи къ измѣр. линій, поверхностей и тѣлъ“. М. Цѣна 30 к., Кемпбель В. „Наглядная геометрія“. М. Ц. 1 р. 10 коп.

Приборы по геометріи: линейка, транспортиръ, масштабъ, наугольникъ, циркуль, землемѣрная цѣпь, эскеръ, ватерпасъ, рейка, готовальня, аллидада, рулетка и наборъ подвижныхъ правильныхъ фигуръ и геометрическихъ тѣлъ (какъ наглядное пособіе).

Совѣщаніемъ заслушанъ докладъ учителя Тяпинскаго двухкласснаго земскаго училища С. А. Нѣмчинова о значеніи рисованія и черченія, какъ учебныхъ предметовъ въ начальной школѣ.

По прочтеніи доклада предсѣдателемъ совѣщанія оглашается программа по рисованію для 4-годичнаго курса съ объяснительной въ ней запиской и предлагается для 1-го отдѣленія дальнѣйшее развитіе отдѣловъ, намѣченныхъ по программѣ 4-годичнаго курса 1-го класса, а во 2-мъ отдѣленіи второго класса упражнять учениковъ въ рисованіи по впечатлѣнію, воображенію и съ натуры. Геометрическое черченіе рекомендуется проходить въ связи съ геометріей (задачи на построеніе).

Предложеніе предсѣдателя совѣщаніемъ принимается.

Руководствами по рисованію могутъ служить: Прангъ „Элементарный курсъ художественнаго воспитанія“ и Буше „Давайте рисовать“.

## Ж У Р Н А Л Ъ

совѣщанія учащихся вторыхъ классовъ 19 марта 1912 года.

Засѣданіе открывается подъ предсѣдательствомъ инспектора народныхъ училищъ въ присутствіи учащихся въ томъ же составѣ.

Заслушанъ журналъ совѣщанія отъ 16 марта и редакція его принята.

Учитель Нестеровскаго двухкласснаго земскаго училища А. В. Образцовъ прочелъ докладъ о преподаваніи во второмъ классѣ родной исторіи.

Признавая за изученіемъ отечественной исторіи въ начальныхъ училищахъ весьма важное развивающее и воспитательное значеніе, докладчикъ считаетъ необходимымъ для болѣе яснаго и отчетливаго усвоенія русской исторіи знакомить учениковъ съ главнѣйшими событіями изъ исторіи западныхъ государствъ. Для болѣе или менѣе основательнаго усвоенія элементарнаго курса русской исторіи, по его мнѣнію, необходимо отвести на этотъ предметъ не менѣе 3-хъ уроковъ въ недѣлю. На урокахъ исторіи первенствующую роль должны играть бесѣды и рассказы учителя, поясняющія историческіе факты. При чемъ каждый новый урокъ долженъ быть непременно поставленъ въ связь съ уроками предшествовавшими. Для образца классной проработки урока по русской исторіи г. Образцовъ изложилъ на собраніи ходъ и приемы объясненія примѣрнаго урока: Іоаннъ Грозный и его время. Коснувшись учебниковъ по исторіи, докладчикъ отмѣтилъ ихъ достоинства и недостатки и констатировалъ отсутствіе вполне пригоднаго учебника по исторіи для двухклассныхъ училищъ.

Наиболѣе удовлетворительными изъ нихъ онъ признаетъ руководство К. О. Вейхельта, М. Коваленскаго, Петрушевскаго и Уланова. Изъ пособій для учителя докладчикъ рекомендуетъ краткое пособие по русской исторіи проф. В. О. Ключевскаго лекціи по исторіи проф. Платонова. Для большаго закрѣпленія въ памяти учащихся историческихъ событій въ ихъ взаимной связи необходимо повтореніе пройденнаго по отдѣламъ; въ тѣхъ же цѣляхъ весьма полезно давать ученикамъ историческія темы для письменныхъ сочиненій съ предварительной проработкой данныхъ темъ въ классѣ и безъ нея. Наглядными пособиями при прохожденіи исторіи могутъ служить стѣнные таблицы Гусева, историческія карты, атласъ проф. Торнау, стѣнная картина Восточной Европы и Удѣльной Руси до 1240 года Добрякова, его же карта Руси Московской и Литовской, стѣнная карта русской имперіи отъ Петра Великаго.

Послѣ обмѣна мнѣній по поводу затронутыхъ въ докладѣ вопросовъ о постановкѣ преподаванія русской исторіи во второмъ классѣ двухклассныхъ училищъ, предсѣдатель совѣщанія предложилъ учащимъ на основаніи личнаго опыта высказаться о рас-



предѣленіи учебнаго курса по русской исторіи въ 1-мъ и 2-мъ отдѣленіяхъ второго класса и объемъ историческаго матеріала, предназначеннаго для прохожденія въ каждомъ отдѣленіи, намѣтити болѣе подходящіе учебники, учебныя и наглядныя пособія по исторіи. Съ своей стороны предсѣдатель оглашаетъ программу по исторіи для 4-годовалнаго курса начальныхъ училищъ и предлагаетъ въ 1-мъ отдѣленіи 2-го класса проходить русскую исторію до Петра Великаго, а во 2-мъ отдѣленіи отъ Петра Великаго до нашихъ дней. Не вдаваясь въ подробности, учитель долженъ остановить вниманіе учениковъ на главнѣйшихъ событіяхъ въ отечественной исторіи, непосредственно вліявшихъ на ходъ и развитіе русскаго государства. Исторіи западныхъ государствъ, по его мнѣнію, слѣдуетъ касаться постольку, поскольку это окажется необходимымъ для уясненія событій отечественной исторіи. Для болѣе осмысленнаго усвоенія выдающихся событій родной исторіи весьма полезно давать ученикамъ письменныя работы по картинкамъ.

Предложеніе предсѣдателя принимается.

По рассмотрѣніи учебниковъ по исторіи, учебныхъ и наглядныхъ пособій, совѣщаніе постановило: 1) курсовымъ учебникомъ оставить пока учебникъ русской исторіи Острогорскаго, 2) въ качествѣ пособій для учителя пріобрѣсти въ учительскія библіотеки „Историческую хрестоматію“ Аристовъ, „Учебный курсъ русской исторіи“ Иванова, 3) наглядными пособіями должны быть а) „Карта распространенія Россіи“ Ильина, „Исторія Россіи въ картинахъ“, составлен. членами учебнаго отдѣла Исторической комиссіи, подъ ред. Моравскаго, в) историческія таблицы Гусева; 4) изъ методикъ желательно имѣть Маркова „Записки по методикѣ исторіи и географіи“ и „Методику по исторіи“ Иванова.

Для пополненія и освѣщенія историческихъ познаній учениковъ совѣщаніе признало весьма полезнымъ давать ученикамъ для внѣкласснаго чтенія рассказы по русской исторіи Лункевича.

Потомъ совѣщаніемъ заслушанъ докладъ учителя 9-го мужскаго приходскаго училища г. Вологды В. П. Пономарева: „Географія во вторыхъ классахъ двухклассныхъ училищъ“.

Кромѣ общихъ свѣдѣній изъ физической и математической географіи, ученики двухклассныхъ училищъ должны ознакомиться съ географіей родной мѣстности и страны—въ этомъ главная задача географіи во 2 хъ классахъ.

Распредѣленіе учебнаго матеріала по годамъ обученія намѣчается въ такомъ порядкѣ: 1-й годъ общія понятія въ объемѣ учебника Иванова 1-я часть, 96 стр., до краткаго обзора Россіи и Русское государство въ объемѣ учебника С. Меча „Россія“ до обозрѣнія Сибири; 2-й годъ—Сибирь по учебнику С. Меча „Россія“ и Европа по учебнику Иванова 3 ч., при чемъ главное вниманіе должно быть обращено на изученіе государствъ славянскихъ и великихъ державъ; б) части свѣта и важнѣйшія въ нихъ

государства (Египеть, Абиссинія, Южн. Африка, Японія, Индостанъ, Аравія и сосѣднія съ Россіей государства, Соединенные штаты сѣверной Америки, Бразилія). Учебнымъ руководствомъ для учителя можетъ служить учебникъ г. Иванова ч. 2-я. Для учениковъ учебникъ необязателенъ.

Указавъ на достоинства и недостатки принятыхъ учебниковъ по географіи во вторыхъ классахъ (г. Ивановъ „Россія“, ч. 1-я, 2-я и 3-я; С. Мечъ, „Учебникъ отечественной географіи“; Ступель и Гловъ „Элементарная географія“, Пуцыковичъ „Элементарная географія“; Ярошевская „Географія въ картинахъ“; Смирновъ „Учебная книга географіи“; И. Бѣлоха „Учебникъ всеобщей географіи“), докладчикъ считаетъ лучшими учебники г. Иванова ч. 1, 2 и 3 и С. Меча. Географическія свѣдѣнія въ учебникахъ г. Иванова изложены простымъ сжатымъ языкомъ, иллюстрированы хорошими рисунками, снабжены картами, чертежами, диаграммами и таблицами. Авторъ отводитъ большое мѣсто самостоятельности учащихся, заставляя ихъ чаще возвращаться къ пройденнымъ отдѣламъ и къ картѣ. Первая часть этого учебника даетъ всѣ необходимыя элементарныя географическія понятія, дополняя ихъ разсказами, помѣщенными въ концѣ книги, и прекрасными рисунками. Необходимый объемъ матеріала этой книги 1—96 стран. можно пройти въ 23—25 уроковъ. Все содержаніе 2-й части трудно пройти въ первую половину 2-го года обученія; но если опустить напечатанное мелкимъ шрифтомъ и не заучивать второстепенныхъ городовъ, рѣкъ, озеръ, провинцій и т. п., то 2-ю часть можно съ успѣхомъ проработать въ 23—28 уроковъ. Учебникъ С. Меча (издан. 27-е 1911 года) написанъ легкимъ, живымъ, красивымъ и понятнымъ языкомъ, снабженъ въ текстѣ картами, картинами, планами. изданъ на хорошей бумагѣ и крупнымъ шрифтомъ. По доступности этотъ учебникъ слѣдуетъ признать лучшимъ изъ имѣющихся учебниковъ для 2-го класса. Недостатки его состоятъ въ неполнотѣ освѣщенія нѣкоторыхъ видовъ промышленности, какъ напр., фабрично-заводской, нѣтъ отдѣльнаго описанія горъ Европейской Россіи, свѣдѣній о климатическихъ поясахъ.

Учебная книга Смирнова, хотя и можетъ служить курсовымъ учебникомъ, но все же по своимъ достоинствамъ во многомъ уступаетъ географіи г. Иванова ч. 3-я, такъ какъ менѣе даетъ свѣдѣній объ изучаемыхъ странахъ и больше удѣляетъ мѣста описанію и даже простому перечисленію городовъ.

Учебными пособиями и руководствами при прохожденіи географіи во 2-мъ классѣ могутъ служить „Краткій курсъ географіи“ Лесгафта, „Учебникъ географіи“ Линберга, „Иллюстрированный географическій сборникъ“ Крубера, Чафранова, Григорьева и Баркова, „Россія въ разсказахъ“ С. Меча, „Наша страна“ Тимковскаго, „Миръ чудесъ“ Круковскаго, „Методика географіи Россіи“ Зеленина и „О преподаваніи географіи“ Гейки. Наглядныя

пособія по географіи: Карты издан. Ильина; 1) Европа, 2) карта Европейской Россіи, физическая, 3) политическая, 4) карта Россійской Имперіи, 5) карта полушарій, 6) Африка, 7) Азія, 8) Америка и 9) Австралія; глобусъ, теллурій; картины: а) Животовскаго—смерчъ, гейзеръ, вулканы, ледники, миражи, б) Борзова—картины по географіи Россіи и в) Россія въ картинахъ издан. Думнова (состав. учит. Гречушкинъ и Сольдинъ) въ 12 вып.; стереоскопъ и серіи географическихъ картинъ къ нему.

По обсужденіи доклада г. Пономарева, совѣщаніе постановило: 1) согласиться съ высказанными въ докладѣ положеніями, 2) рекомендовать въ качествѣ пособія при изученіи географіи родной губерніи книжку Куклина и Пахолкова „Географія Вологодской губерніи“ и 3) въ число наглядныхъ пособій по географіи включить карту Вологодской губерніи и уѣзда, альбомъ картинъ по географіи Европы Гейстбека и его альбомъ картинъ по географіи внѣевропейскихъ странъ.

Учитель Новленскаго двухкласснаго министерскаго училища И. А. Петроковъ представилъ на обсужденіе совѣщанія докладъ о преподаваніи естествовѣдѣнія во второмъ классѣ. По мнѣнію докладчика, естествовѣдѣніе во второмъ классѣ должно имѣть не только значеніе общеобразовательнаго предмета, но и дать ученикамъ практически полезныя свѣдѣнія для жизни, напр., способы удобренія почвы, уходъ за животными и растеніями въ зависимости отъ природныхъ потребностей ихъ организмовъ и законовъ приспособляемости ихъ къ окружающей средѣ. Указавъ на недостатокъ учебнаго времени, отведеннаго для изученія естествовѣдѣнія, г. Петроковъ считаетъ весьма важнымъ для успѣшнаго прохожденія этого предмета имѣть спеціально приспособленный для вторыхъ классовъ учебникъ естествовѣдѣнія. Сравнивая учебники по естествовѣдѣнію Оловянишникова „Начатки естествознанія“ и Полянскаго „О трехъ царствахъ природы“, докладчикъ отдаетъ предпочтеніе послѣднему учебнику, какъ наиболѣе пригодному для вторыхъ классовъ. Изъ новѣйшихъ учебниковъ по естествовѣдѣнію онъ считаетъ заслуживающимъ вниманія учебникъ Левина. Въ программу по естествовѣдѣнію для вторыхъ классовъ должны входить слѣдующіе отдѣлы: неживая природа—воздухъ, вода и земля; живая природа—анатомія, зоологія, ботаника и физиологія. Необходимо также ознакомить учениковъ съ основными законами физики.

По обмѣнѣ мнѣній о достоинствахъ и недостаткахъ существующихъ учебниковъ, учебныхъ пособій и руководствъ по естествовѣдѣнію, совѣщаніе признало желательнымъ ввести во всѣхъ двухклассныхъ училищахъ въ качествѣ курсоваго учебника „О трехъ царствахъ природы“ Полянскаго (изд. 7 е) и въ дополненіе къ нему „Первое знакомство съ физикой“ Герасимова. Пособіями для учителя могутъ служить: Левинъ „Краткій учебникъ естествовѣдѣнія“, издан. 2-е, Севрукъ „Начальный курсъ естествовѣдѣнія“, Трояновскій „Курсъ природовѣдѣнія“ въ 3-хъ частяхъ, Шмейль О. „Животныя и человекъ“ и его же „Растенія“. Мето-

дики по естествовѣдѣнію Севрука и серія чтеній по естествовѣдѣнію Лункевича.

Предсѣдатель совѣщанія А. С. Шараповъ предлагаетъ при изученіи естествовѣдѣнія обратить особенное вниманіе на основныя законы развитія живой природы и прежде всего знакомить учениковъ съ строеніемъ человѣка, животныхъ и растений (анатомія, фізіологія, ботаника и зоологія), а потомъ изучать законы и явленія мертвой природы: земля, воздухъ, вода, свѣтъ, тепло, звукъ, магнетизмъ и электричество. При чемъ въ каждомъ училищѣ необходимо имѣть хотя бы одинъ небольшой физической кабинетъ, оборудованный приборами для производства простѣйшихъ физическихъ и химическихъ опытовъ, а также и естественно-научными коллекціями.

Предложеніе предсѣдателя совѣщаніемъ принимается.

Въ связи съ устнымъ докладомъ учителя С. А. Караулова о преподаваніи пѣнія во вторыхъ классахъ совѣщаніемъ признано желательнымъ знакомить учащихся съ пѣніемъ по нотамъ, изъ теоріи пѣнія сообщать лишь элементарныя свѣдѣнія объ интервалахъ, ключевыхъ знакахъ и темпѣ. Организациія ученическихъ хоровъ, насколько это окажется возможнымъ, признана совѣщаніемъ весьма желательной. Пособіями по пѣнію могутъ служить „Сборникъ церковныхъ пѣснопѣній“ Рожнова и сборникъ дѣтскихъ пѣсенъ Карасева ч. 1-я.

Въ заключеніе работъ совѣщанія по обсужденію учебной части предсѣдатель совѣщанія предложилъ выработать примѣрную таблицу недѣльныхъ уроковъ для вторыхъ классовъ и указать на необходимость пересмотрѣть и детально разработать программы по всѣмъ предметамъ курса 2-хъ классовъ съ объяснительными къ нимъ записками.

Предложеніе предсѣдателя принимается.

Совѣщаніе признало нормальнымъ слѣдующее распределеніе учебныхъ часовъ по отдѣленіямъ:

ПРЕДМЕТЫ.	1-голд.	2-голд.	Всего.	ПРЕДМЕТЫ.	1-голд.	2-голд.	Всего.
Законъ Божій и церковно славянск. чтен.	4	3	7	Географія . . . .	2	2	4
Русскій языкъ . . .	6	6	12	Исторія . . . . .	2	2	4
Ариметика . . . . .	6	6	12	Рисованіе . . . . .	2	2	4
Геометрія и черченіе	3	3	6	Пѣніе . . . . .	1	1	2
Естествовѣдѣніе . .	3	3	6	Гимнастика . . . .	1	1	2
				Итого . . . . .	30	29	59

Работы по составленію новыхъ программъ и объяснительныхъ къ нимъ записокъ взяли на себя слѣдующіе учащіе: по русскому языку и грамматикѣ М. И. Простосердовъ и В. Е. Ваулинъ, по письму—С. А. Карауловъ, по ариеметикѣ—Гр. А. Пашкинъ, по исторіи А. В. Образцовъ, по географіи—В. П. Пономаревъ, М. Н. Крикунова и К. С. Бѣлянкина, по естествовѣдѣнію И. А. Петроковъ, по черченію и рисованію С. А. Нѣмчиновъ и по пѣнію—С. А. Карауловъ.

Предсѣдатель ставитъ на обсужденіе вопросы о средствахъ вторыхъ классовъ, школьныхъ бібліотекахъ, физическихъ кабинетахъ и ихъ оборудованіи, организаціи ночлежныхъ пріютовъ, устройствѣ совмѣстныхъ образовательныхъ экскурсій, порайонныхъ собраніяхъ учащихся въ присутствіи и подъ руководствомъ инспектора народн. учил. для совмѣстнаго обсужденія вопросовъ учебно-воспитательнаго и хозяйственнаго характера, командировкахъ учащихся вторыхъ классовъ на столичные курсы и матеріальномъ обеспеченіи учащихся.

По разсмотрѣніи указанныхъ вопросовъ совѣщаніе постановило: 1) въ виду ограниченности отпускаемыхъ на содержаніе двухклассныхъ училищъ средствъ проситъ М. Н. Пр., Вологодское Уѣздное Земство и Управление стверн. желѣзн. дорогъ объ ассигнованіи на содержаніе вторыхъ классовъ, пополненіе учительскихъ и ученическихъ бібліотекъ и оборудованіе физическихъ кабинетовъ необходимыми приборами и естественно-научными коллекціями не менѣе 200 рублей на каждый комплектъ; 2) въ виду интенсивной и сложной работы учащихся вторыхъ классовъ проситъ М. Н. Пр. объ увеличеніи окладовъ ихъ до 420 руб. въ годъ; 3) вознагражденіе за преподаваніе пѣнія должно быть установлено въ размѣръ 40 руб. въ годъ; 4) при пополненіи ученическихъ бібліотекъ руководствоваться каталогами М. Н. Пр. и указателями книгъ Рубакина, Королькова, Попова и А. Флерова; 5) для обезпеченія большому числу дѣтей возможности обучаться во вторыхъ классахъ проситъ Вологодское Уѣздное Земство о ежегодномъ ассигнованіи средствъ на организацію и содержаніе при двухклассныхъ училищахъ ночлежныхъ пріютовъ и горячихъ приварковъ; 6) проситъ Вологодское Уѣздное Земство объ ассигнованіи необходимыхъ средствъ на устройство образовательныхъ экскурсій для учащихся вторыхъ классовъ; 7) періодическія командировки учащихся на естественно-научные и общеобразовательные курсы признать необходимыми и проситъ М. Н. Пр. увеличить число командированныхъ учащихся до 3-хъ ежегодно, а также проситъ Вологодское Уѣздное Земство и Управление стверныхъ желѣзныхъ дорогъ отпускать необходимыя средства на командировку на курсы учащихся земскихъ и желѣзнодорожныхъ двухклассныхъ училищъ; 8) порайонныя собранія учащихся для практической разработкы пріемовъ и методовъ для препода-

ванія во вторыхъ классахъ подъ руководствомъ инспектора народныхъ училищъ и совмѣстнаго обсуждения вопросовъ школьнаго дѣла признать весьма полезными и желательными и 9) просить Управленіе сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ для своевременнаго удовлетворенія хозяйственныхъ нуждъ желѣзнодорожныхъ училищъ выдавать завѣдующимъ этими училищами авансы на текущіе расходы до 75 руб., какъ это дѣлается въ двухклассныхъ училищахъ М. Н. Просв.

*Примѣчаніе:* 20 го марта съ 10 час. утра и до 3-хъ часовъ дня участники совѣщанія занимались въ Вологодской Торговой школѣ производствомъ физическихъ опытовъ подъ руководствомъ инспектора школы И. И. Шеляпина.



