

136899

Kp. 92



Ж У Р Н А Л Ы

совѣщанія учащихъ вторыхъ классовъ приходскихъ, желѣзнодорожныхъ, министерскихъ и земскихъ двухклассныхъ начальныхъ училищъ г. Вологды и Вологодскаго уѣзда 16—19 марта 1912 года въ г. Вологдѣ.

Ж У Р Н А Л Ъ

совѣщанія учащихъ вторыхъ классовъ 16 марта 1912 года.

На совѣщаніи присутствовали инспекторъ народныхъ училищъ Вологодскаго уѣзда А. С. Шараповъ, ревизоръ образовательныхъ учрежденій сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ д. с. с. Н. И. Алякритскій, законоучители желѣзнодорожныхъ училищъ г. Вологды священники: И. Бѣлковъ и И. Поповъ и 15 учащихъ вторыхъ классовъ двухклассныхъ училищъ г. Вологды и Вологодскаго уѣзда.

Предъ открытиемъ совѣщанія въ 1 часъ 30 минутъ дня инспекторъ народныхъ училищъ А. С. Шараповъ обратился къ присутствующимъ съ краткою рѣчью, въ которой отмѣтилъ давно назрѣвшую потребность въ колективной разработкѣ вопросовъ о постановкѣ учебно-воспитательного дѣла и хозяйственной части въ двухклассныхъ училищахъ, указалъ на постепенно возрастающей среди населенія интересъ къ повышенному образованію и выразилъ надежду, что впервые созванное въ г. Вологдѣ особое совѣщаніе учащихъ вторыхъ классовъ въ результаѣ своихъ работъ дастъ возможность улучшить какъ учебное, такъ и воспитательное дѣло въ этихъ классахъ.

Огласивъ разрѣшеніе помощника попечителя С.-Петербургскаго Учѣбнаго Округа на созывъ совѣщанія подъ руководствомъ инспектора народныхъ училищъ и сообщеніе и. д. Вологодскаго Губернатора Вице-Губернатора о томъ, что съ его стороны къ созыву совѣщанія препятствій не имѣется,—А. С. Шараповъ прочитываетъ программу совѣщанія.

П Р О Г Р А М М А

совѣщанія учащихъ вторыхъ классовъ приходскихъ, министерскихъ, земскихъ и желѣзнодорожныхъ двухклассныхъ училищъ г. Вологды и Вологодскаго уѣзда 16—19 марта 1912 года.

1. Разсмотрѣніе программъ по всѣмъ предметамъ вторыхъ классовъ; учебники, учебныя и наглядныя пособія, методическія руководства, порядокъ и пріемы курсовой проработки учебнаго матеріала, объемъ курса и желательныя въ нихъ измѣненія по всѣмъ предметамъ.

2. Средства вторыхъ классовъ, ихъ источники и порядокъ расходованія.

3. Завѣдываніе хозяйственnoю частью вторыхъ классовъ.

4. Школьныя библіотеки (учительскія и ученическія) примѣнительно къ потребностямъ вторыхъ классовъ.

5. Физическіе кабинеты и ихъ оборудованіе приборами и естественно-научными коллекціями.

6. Ночлежные пріюты и горячіе приварки въ двухклассныхъ училищахъ и ихъ организація.

7. Устройство совмѣстныхъ образовательныхъ экскурсій учащихся вторыхъ классовъ.

8. Порайонныя собранія учащихъ этихъ классовъ для совмѣстнаго обсужденія вопросовъ учебно-воспитательного и хозяйственного характера въ присутствіи и подъ руководствомъ инспектора народныхъ училищъ.

9. Командировки учащихъ вторыхъ классовъ для усовершенствованія на столичные курсы.

10. Матеріальное обеспеченіе учащихъ (оклады жалованья и періодическія прибавки).

Объявивъ совѣщаніе открытымъ, предсѣдатель А. С. Шараповъ ставить на обсужденіе совѣщанія вопросъ программы о постановкѣ во вторыхъ классахъ Закона Божія.

Докладчикъ законоучитель о. И. Бѣлковъ въ виду неподготовленности просить отложить обсужденіе этого вопроса до слѣдующаго засѣданія.

На очереди вопросъ о классномъ и внѣклассномъ чтеніи.

Совѣшаніемъ заслушанъ по этому вопросу докладъ В. Е. Баулина.

По мнѣнію докладчика, къ классному чтенію должны быть предъявлены три основныхъ требованія: бѣглость, правильность и сознательность. Первое изъ этихъ требованій—бѣглость въ достаточной степени достигается въ 1 классѣ. Во 2-мъ же классѣ при чтеніи необходимо обращать главное вниманіе на правильность и сознательность.

Правильность чтенія болѣе всего страдаетъ отъ неумѣнья учениковъ надлежащимъ образомъ ставить ударенія надъ словами. Непремѣнныи долгъ учителя обращать на это вниманіе учениковъ и не только поправлять читающаго, но и на соотвѣтствующихъ примѣрахъ выяснить важное значеніе правильной постановки удареній. Сознательность чтенія по своему значенію стоитъ выше всѣхъ другихъ его свойствъ и состоить въ томъ, чтобы съ каждымъ словомъ, предложеніемъ и цѣлой статьей соединялось то значеніе, какое имъ принадлежить. Сознательность чтенія всецѣло обусловливается пониманіемъ прочитанного, каковое пониманіе достигается на урокахъ объяснительного чтенія. Не останавливаясь долго на выясненіи смысла отдѣльныхъ словъ и выраженій, въ большинствѣ уже понятныхъ ученикамъ, учитель на урокахъ объяснительного чтенія во второмъ классѣ долженъ стремиться главнымъ образомъ къ тому, чтобы ученики поняли логическую связь между отдѣльными предложеніями читаемой статьи. Средствами къ достижению этой цѣли могутъ служить: а) краткая передача основныхъ мыслей статьи, б) послѣдовательный разсказъ всей статьи и в) бесѣды о прочитанномъ. Причемъ передача дѣтьми содержанія прочитанной статьи составляетъ одно изъ самыхъ дѣйствительныхъ средствъ къ достижению сознательнаго чтенія и, кромѣ того, пріучаетъ ихъ къ связной и болѣе или менѣе правильной рѣчи.

Переходя къ порядку и приемамъ классной работы на урокахъ объяснительного чтенія, докладчикъ полагаетъ, что краткія статьи лучше читать одному ученику, при проработкѣ большихъ статей необходимо ихъ прочитывать и передавать содержаніе по частямъ съ попутнымъ объясненіемъ непонятнаго. По прочтениіи всей статьи ученики должны передать все ея содержаніе въ послѣдовательномъ порядке. При пересказѣ прочитанного нѣть необходимости требовать отъ учениковъ, чтобы они передавали содержаніе статей непремѣнно своими словами и избѣгали книжныхъ выраженій; наоборотъ, слѣдуетъ пріучать учениковъ къ правильнымъ литературнымъ выраженіямъ, лишь бы они соединяли съ этими выраженіями принадлежащее имъ значеніе.

Что же касается классной проработки поэтическихъ произведеній (стихотвореній), то не слѣдуетъ требовать отъ учениковъ подробной передачи ихъ содержанія своими словами, такъ какъ при пересказѣ теряется художественность этихъ произведеній. При чтеніи стихотвореній можно ограничиться объясненіемъ мало понятныхъ выраженій и образовъ и усвоеніемъ и передачей главной мысли. Чтобы ученики могли впослѣдствіи воспользоваться образными выраженіями художественныхъ отрывковъ, необходимо стихотворенія заучивать на память. При объясненіи трудныхъ для пониманіяfigуральныхъ выраженій слѣдуетъ пользоваться наводящими вопросами.

Признавая выработку плана на урокахъ объяснительного чтенія полезной для развитія учениковъ, г. Ваулинъ за недостат-

комъ времени рекомендуется давать эту работу для самостоятельнаго выполнения учениками предъ урокомъ.

Послѣ нѣсколькихъ предварительныхъ упражненій въ составленіи плана прочитанныхъ статей въ классѣ, ученики вполнѣ справляются съ этой работой и безъ помощи учителя. Помощь со стороны учителя бываетъ необходимой при выясненіи основныхъ мыслей въ такого рода статьяхъ, которые имѣютъ переносное значеніе, какъ напр. басни, стихотворенія. Въ статьяхъ описательнаго и повѣстовательнаго характера главная мысль безъ особыхъ затрудненій выводится самими учениками въ связи съ заглавіемъ статьи.

При чтеніи статей исторического, географического и естественно-научнаго содержанія весьма важно заинтересовать учащихся сообщаемыми свѣдѣніями. Въ этомъ случаѣ ничто такъ не привлекаетъ вниманія дѣтей, какъ живой разсказъ самого учителя съ поясненіями разсказанного доступными примѣрами, картинаами, картами и физическими опытами. Послѣ такихъ объясненій ученики быстро усваиваютъ и связно передаютъ содержаніе читаемыхъ статей, а сообщаемая въ статьяхъ свѣдѣнія надолго запечатлѣваются въ ихъ памяти.

На урокахъ объяснительного чтенія наряду съ правильностью и сознательностью необходимо научить учениковъ и выразительному чтенію. Главнымъ и самымъ дѣйствительнымъ средствомъ къ достижению этой задачи служить образцовое чтеніе самого учителя. Если учитель постоянно читаетъ выразительно, то дѣти невольно роднятся съ такимъ чтеніемъ и инстинктивно стараются ему подражать. Ссвѣты и указанія учителя въ этомъ случаѣ помогаютъ мало. Статьи, изложенныя въ разговорной формѣ, полезно читать въ лицахъ. Вообще же можно сказать, что чтеніе учениковъ только тогда будетъ толковымъ и выразительнымъ, когда учитель будетъ обращать вниманіе учениковъ на эту сторону при всякомъ классномъ чтеніи.

Говоря о внѣклассномъ чтеніи, докладчикъ придаетъ ему весьма большое значеніе какъ въ смыслѣ общаго развитія учениковъ, такъ и въ смыслѣ пополненія и расширенія полученныхъ ими на урокахъ объяснительного чтенія полезныхъ свѣдѣній. При подборѣ книгъ для внѣкласснаго чтенія необходимо сообразоваться съ возрастомъ и развитіемъ дѣтей. Въ противномъ случаѣ чтеніе пользы не принесетъ. Непосильная для пониманія или неинтересная книга не пріохотитъ учениковъ къ чтенію. Чтобы ученики съ большей серьезностью и должнымъ вниманіемъ относились къ чтенію книгъ въ внѣклассное время, учителю необходимо ихъ контролировать при перемѣнѣ книгъ или же во время уроковъ. Если школа сумѣетъ пріучить дѣтей къ самостоятельному чтенію книгъ, то этимъ однѣмъ она уже выполнить одну изъ главныхъ своихъ задачъ.

Послѣ продолжительнаго обмѣна мнѣній по затронутымъ въ докладѣ вопросамъ, предсѣдатель совѣщенія А. С. Шараповъ

предложилъ присутствующимъ обсудить слѣдующія положенія: 1) цѣль объяснительного чтенія, 2) материалъ для чтенія и его объемъ, 3) учебники, 4) пріемы проработки читаемыхъ статей, 5) значеніе плана, 6) объясненіе непонятныхъ словъ. 7) объяснительное чтеніе поэтическихъ произведеній. 8) выразительное чтеніе, 9) бесѣды по поводу прочитанного и 10) внѣклассное чтеніе.

По мнѣнію предсѣдателя, главная цѣль, къ достиженію которой необходимо стремиться на урокахъ объяснительного чтенія во второмъ классѣ, должна состоять въ томъ, чтобы учащіе научались вполнѣ самостоятельно разбираться въ мысляхъ читаемыхъ статей, выдѣлять изъ многихъ частныхъ мыслей одну основную, около которой группируется все содержаніе статей, и умѣть кратко передать содержаніе статьи, поскольку въ немъ нуждается для своего развитія одна общая мысль. Работа учениковъ по пониманію должна быть всегда на первомъ планѣ и имѣть исключительную цѣнность для ихъ умственного развитія. Такъ называемая катихизация или исчерпываніе содержанія статей по вопросамъ учителя, какъ занятіе не только бесполезное, но и вредное для развитія у дѣтей способности самостоятельно мыслить и сознательно умозаключать, недопустима вообще въ школѣ и въ особенности во 2-мъ классѣ. Роль учителя при объяснительному чтеніи состоитъ въ томъ, чтобы руководить самостоятельной работой дѣтской мысли, а не навязывать ученикамъ готовыхъ положеній и не требовать отъ нихъ опредѣленныхъ отвѣтовъ на готовые, часто непонятные имъ и всегда для нихъ чужіе вопросы. Работа по пониманію тѣмъ и цѣнна, что побуждаетъ учениковъ всегда давать себѣ отчетъ въ томъ, что они дѣлаютъ, заставляетъ ихъ вдумываться въ мысли автора, научаетъ разсуждать и понимать. Что касается объясненія непонятныхъ словъ и выражений, то эта второстепенная работа, по выясненіи основныхъ мыслей статьи, оказывается настолько доступной для учениковъ, что они съ ней справляются безъ особаго труда, за самыми рѣдкими исключеніями. Понятая мысль вкладываетъ опредѣленное содержаніе и въ незнакомыя слова и, такимъ образомъ, дѣлаетъ ихъ понятными для дѣтей. Выработка плана читаемой статьи въ видѣ схематической передачи ея содержанія краткими предложеніями или заглавіями отдельныхъ частей, сама по себѣ должна быть признана мало продуктивнымъ занятіемъ, какъ бы ни было хорошо и детально разработанъ планъ, онъ не научить учениковъ ни логически правильно мыслить, ни послѣдовательно излагать собственныя мысли. Суть дѣла не въ планѣ или схемѣ, важна мысль, которая развивается по этому плану, хотя она можетъ быть съ одинаковымъ успѣхомъ выражена и въ совершенно другомъ видѣ, по другому плану. Вотъ почему гораздо полезнѣй для учениковъ прослѣдить порядокъ развитія основной мысли статьи, чѣмъ ограничиваться составленіемъ сухой непонятной схемы ея содержанія. Глубокія по мыслямъ поэтическія произведения на урокахъ объяснительного чтенія заслуживаютъ осо-

баго вниманія. Правда, нельзя требовать, чтобы ученики передавали содержаніе художественныхъ отрывковъ своими словами въ ущербъ красотѣ ихъ образнаго слога, но разобраться въ основныхъ мысляхъ стихотвореній и обратить вниманіе на красоту и силу образной рѣчи не только можно, но и необходимо. Пониманіе поэтическихъ произведеній является непремѣннымъ условіемъ выразительного ихъ чтенія. Для того, чтобы научить дѣтей выразительному чтенію, учителю необходимо собственнымъ образцовымъ чтеніемъ дать ученикамъ правильное пониманіе прочитанного отрывка, а потомъ уже упражнять ихъ въ толковомъ, осмысленномъ чтеніи. Немаловажную роль на урокахъ объяснительного чтенія должны играть и бесѣды учителя съ учениками по поводу прочитанныхъ статей, стихотвореній и отрывковъ. Изъ бесѣдъ учителя ученики могутъ почерпнуть много полезныхъ свѣдѣній по затронутымъ въ статьяхъ вопросамъ. Постепенно у нихъ подъ вліяніемъ этихъ бесѣдъ будетъ развиваться интересъ къ обогащенію новыми свѣдѣніями въ связи съ пріобрѣтеными въ школѣ познаніями. Любознательность заставитъ дѣтей полюбить книгу не только въ школѣ, но и внѣ ея, пріучить къ чтенію книгъ въ извѣстной системѣ въ неучебное время.

По совмѣстномъ обсужденіи высказанныхъ предсѣдателемъ положеній совѣщеніе пришло къ такому заключенію: 1) на урокахъ объяснительного чтенія во второмъ классѣ необходимо заботиться о пониманіи и усвоеніи учениками основныхъ мыслей читаемыхъ въ классѣ статей, художественныхъ отрывковъ и цѣльныхъ произведеній новыхъ русскихъ классиковъ и попутно знакомить учениковъ съ главнѣйшими событиями изъ жизни русскихъ писателей; 2) материаломъ для чтенія должны служить не большія по объему, но болѣе или менѣе цѣльныя по содержанію произведенія русскихъ писателей или же отрывки изъ этихъ произведеній; 3) книгой для класснаго чтенія можетъ служить хрестоматія „изъ родной литературы“ Городецкаго, Дворникова и друг.; въ качествѣ учебнаго пособія въ 1-мъ отдѣленіи 2-го класса можно употреблять „Книгу для чтенія“ Барышникова 5 и 6 части; 4) при проработкѣ статей должно быть обращено главное вниманіе на выясненіе основной мысли автора; объясненіе отдѣльныхъ словъ и выраженій составляетъ вѣростепенную задачу объяснительного чтенія и должно простираться исключительно на непонятныя мѣста литературныхъ произведеній; 5) съ планомъ статей ученики должны знакомиться путемъ уясненія основной мысли въ деталяхъ; 6) проработка поэтическихъ произведеній должна въ результатахъ дать ученикамъ пониманіе мыслей автора и отдѣльныхъ поэтическихъ образовъ, въ которыхъ эти мысли выражаются; 7) на выразительное чтеніе во второмъ классѣ следуетъ обратить особенное вниманіе, чтобы чтеніе учениковъ всегда было толковымъ, близкимъ къ разговорной рѣчи; трудныя для пониманія и выразительного чтенія мѣста художественныхъ произведеній должны быть прочитываемы въ классѣ самимъ учителемъ.

лемъ; 8) бесѣды по поводу прочитанного признать весьма полезными для расширенія умственного кругозора дѣтей и развитія ихъ рѣчи; 9) въ цѣляхъ развитія въ дѣтяхъ интереса къ книгѣ необходимо внѣклассное чтеніе пріурочить къ материацу, проработываемому на урокахъ объяснительнаго чтенія, и къ бесѣдамъ по поводу прочитанного; при выдачѣ книгъ для внѣкласснаго чтенія слѣдуетъ сообразоваться съ общимъ развитіемъ учениковъ.

Ж У Р Н А ЛЪ

совѣщанія учащихъ вторыхъ классовъ 17 марта 1912 года.

На засѣданіи присутствовали директоръ народныхъ училищъ С. А. Лосевъ, инспекторъ народныхъ училищъ А. С. Шараповъ, ревизоръ образовательныхъ учрежденій сѣв. жел. дор. Н. Ив. Алякритскій и учащіе въ томъ же съставѣ.

Засѣданіе открывается подъ предсѣдательствомъ инспектора народныхъ училищъ

Въ началѣ засѣданія С. А. Лосевъ въ пространной рѣчи говорилъ о воспитаніи дѣтей въ начальной школѣ, объ учебникахъ, училищныхъ и народныхъ библіотекахъ, ихъ пополненіи книгами сообразно съ запросами школы и потребностями населенія, о нравственномъ состояніи деревни, выразилъ пожеланіе, чтобы въ школахъ экзамены производились самими учащими, которые должны выспрашивать учениковъ въ предѣлахъ пройденного и погомъ предоставлять назначеннымъ отъ Училищнаго Собрѣта предсѣдателямъ экзаменаціонныхъ комиссій спрашивать учениковъ по вопросамъ; затѣмъ онъ коснулся въ своей рѣчи вопроса о пропагандѣ народной трезвости, обративъ на это особенное вниманіе о.о. законоучителей, какъ близко стоящихъ къ народу.

Послѣ рѣчи директора народныхъ училищъ совѣщаніемъ былъ заслушанъ докладъ учителя М. И. Простосердова объ изученіи во вторыхъ классахъ грамматики.

Указавъ на отсутствіе спеціально приспособленнаго къ программѣ вторыхъ классовъ учебника по грамматикѣ и на недостатокъ времени для изученія этого предмета во всемъ его объемѣ, докладчикъ находитъ возможнымъ ограничиться сообщеніемъ ученикамъ второго класса лишь болѣе или менѣе существенныхъ отдѣловъ изъ курса грамматики по учебнику Барышникова: „Краткій учебникъ русской грамматики курсъ III и IV отдѣленій городскихъ училищъ“. По его мнѣнію, названный учебникъ болѣе другихъ отвѣчаетъ требованіямъ, предъявляемымъ къ ученикамъ вторыхъ классовъ, и болѣе доступенъ для учениковъ какъ по объему, такъ и по ясности и краткости изложенныхъ въ немъ грамматическихъ правилъ. Изученіе русской грамматики во вто-

ромъ классъ должно начинаться съ сообщенія ученикамъ краткаго синтаксиса въ такомъ порядкѣ: предложеніе и его члены, предложенія краткое, распространенное, личное, безличное, слитное и придаточныя; знаки препинанія, отдѣляющіе предложенія однс отъ другого. При прохожденіи этого отдѣла грамматики учитель долженъ обратить особенное вниманіе учениковъ на синтаксическую связь членовъ предложенія, дабы при разборѣ и письмѣ учащіеся не затруднялись находить и понимать зависимость одного члена предложения отъ другого. По сообщеніи ученикамъ синтаксическихъ свѣдѣній въ указанномъ объемѣ можно въ 1-мъ отдѣленіи 2-го класса приступать къ систематическому изученію этимологіи въ такомъ порядкѣ: части рѣчи, ихъ раздѣленіе, употребленіе, измѣненіе и правописаніе, составъ словъ и правила правописанія. Во второмъ отдѣленіи второго класса ученики должны ознакомиться съ синтаксисомъ простого и сложнаго предложеній и съ употребленіемъ знаковъ препинанія.

При прочтеніи доклада предсѣдатель предложилъ присутствующимъ высказаться по вопросу объ изученіи грамматики во второмъ классѣ, объемѣ курса и учебникахъ по грамматикѣ, а также о порядкѣ и пріемахъ изученія грамматическихъ правилъ.

Изъ обмѣна мнѣній выяснилось, что усвоеніе грамматическихъ правилъ трудно дается ученикамъ и отнимаетъ слишкомъ много времени. Даже изученные правила ученики не всегда примѣняютъ къ дѣлу, допуская въ своихъ письменныхъ работахъ грубыя ошибки. Н. Ив. Алякритскій на основаніи личныхъ наблюдений рекомендуетъ изученіе грамматики начинать съ синтаксиса (знакомство съ простымъ предложеніемъ), такъ какъ правила этимологіи, какъ бы хорошо они не изучались, не научатъ учениковъ правильному, безошибочному письму. Главное вниманіе должно быть обращено на изученіе языка, а не грамматики, какъ науки. Отдѣльные слова въ мысли всегда останутся для учениковъ малопонятными, а потому весьма важно научить учениковъ изъ отдѣльныхъ словъ составлять простыя краткія и распространенные, а потомъ и сложныя предложения. Синтаксической разборъ устной или письменной рѣчи поможетъ ученикамъ отыскывать этимологическія формы и обратить ихъ вниманіе на построеніе предложеній.

По окончаніи преній предсѣдатель совѣщанія А. С. Шараповъ указалъ на общій недостатокъ существующихъ учебниковъ по русской грамматикѣ, устраниющихъ самостоятельную работу учениковъ по изученію этимологіи и синтаксиса путемъ непосредственныхъ наблюдений надъ живой русской рѣчью. По его мнѣнию, въ начальной школѣ грамматика, какъ наука, не должна имѣть самостоятельного значенія. Если въ 1-мъ классѣ главное вниманіе должно быть обращено на практическое знакомство учениковъ съ формами русской рѣчи и особенностями русского письма, а не на изученіе отвлеченныхъ грамматическихъ и орѣограф-

фическихъ правилъ, то задача 2-го класса по отношенію къ русской грамматикѣ должна состоять въ томъ, чтобы расширить пріобрѣтенные учениками въ теченіи 4-лѣтнаго курса грамматической и ореографической познанія, дополнить, систематизировать и закрѣпить ихъ рядомъ самостоятельныхъ упражненій въ разборѣ устной и печатной рѣчи и въ списываніи съ ореографическихъ прописей. Пониманіе формъ и особенностей языка и сознательные навыки въ правописаніи не только въ начальной, но и во всякой школѣ должны стоять на первомъ мѣстѣ. Изученіе же правилъ грамматики и правописанія, какъ показываетъ опытъ, цѣли не достигаетъ. Чтобы ознакомить учениковъ съ построениемъ и формами русской рѣчи, для этого еще недостаточно упражнять ихъ въ составленіи изъ отдѣльныхъ словъ цѣльныхъ предложенийъ. Подобного рода упражненія, отличаясь искусственностью неизбѣжно будутъ носить характеръ случайности и едва-ли помогутъ дѣтямъ разобраться въ формахъ выраженія мыслей и оборотахъ русской рѣчи. Гораздо цѣлесообразнѣй обратить ихъ вниманіе прежде всего на выраженія мыслей цѣльными предложениями, а не на составленіи предложенийъ изъ отдѣльныхъ словъ, которые сами по себѣ остаются непонятными для дѣтей.

По обсужденіи вышесказанныхъ предсѣдателемъ положеній совѣщаніе постановило: 1) изученіе грамматики во второмъ классѣ должно вестись путемъ непосредственныхъ наблюдений надъ живою русскою рѣчью, обобщеній, подмѣченныхъ однородныхъ особенностей и практическихъ упражненій, этимологическомъ и синтаксическомъ разборѣ какъ данныхъ, такъ собственныхъ предложенийъ; 2) пріобрѣсти въ учительскія библіотеки слѣдующія руководства по русской грамматикѣ: а) В. Харціевъ. Учебникъ русского языка, часть 2-я (синтаксисъ). б) Ветуховъ. Начатки русской грамматики (этимологія и синтаксисъ).

Объявляется перерывъ на 1/2 часа.

Послѣ перерыва совѣщаніемъ заслушанъ устный докладъ законоучителя 2-го желѣзнодорожнаго училища священника о. И. Бѣлкова о наглядныхъ пособіяхъ по Закону Божію.

По мнѣнію докладчика, первымъ и самымъ главнымъ нагляднымъ пособіемъ при изученіи Закона Божія долженъ быть храмъ Божій, какъ мѣсто особенного присутствія Божія, домъ молитвы и совершенія таинствъ. Вторымъ по важности нагляднымъ пособіемъ должны служить созерцаніе чудотворныхъ иконъ и св. мощей, обозрѣніе ризницъ и паломничества въ св. обители. Послѣднія вносятъ оживленіе въ область религіознаго познанія и закрѣпляютъ его въ памяти дѣтей; 3-мъ нагляднымъ пособіемъ являются священно-историческая карты, картины, таблицы свящ. текста, напечатанного крупнымъ шрифтомъ, а также картины со-бытій изъ исторіи русской церкви.

Признавая указанныя докладчикомъ наглядныя пособія дѣйствительно достигающими религіозно-воспитательной цѣли только

въ томъ случаѣ, если учащіеся подходитъ къ нимъ съ живымъ религіознымъ чувствомъ и не только воспринимаютъ отъ нихъ зрительныя впечатлѣнія, но и сердцемъ переживають великія истины Христіанской вѣры, — предсѣдатель А. С. Шараповъ обратилъ вниманіе о. законоучителей на картинность живого преподаванія въ школахъ Закона Божія. По его мнѣнію, самое главное наглядное пособіе, особенно доступное и понятное для учениковъ на урокахъ Закона Божія — это самъ о. законоучитель, который своимъ прочувствованнымъ разсказомъ можетъ нарисовать живую картину того или другого священно-исторического события и непосредственно ввести учениковъ въ кругъ не только нагляднаго представлениія, но и личнаго переживанія и сознательнаго пониманія истинъ евангельского ученія. При такой постановкѣ преподаванія въ школахъ Закона Божія внѣшнія наглядныя пособія будутъ служить лишь воплощеніемъ конкретныхъ видимыхъ формъ внутренняго религіознаго настроенія учащихся, созданнаго личностью о. законоучителя. Всѣмъ учащимъ извѣстно, что священно-историческими картинами на урокахъ Закона Божія школьники весьма интересуются, охотно ихъ разсматриваютъ и легко забываютъ ихъ содержаніе. Почему? Отвѣтъ простой: „очами смотрѣть и не видѣть” — сердцемъ не воспринимаютъ. Въ области религіознаго вѣданія недостаточно видѣть: важно чувствовать, переживать.

Законоучитель 1-го желѣзнодорожнаго училища священникъ о. И. Поповъ прочелъ на совѣщаніи докладъ: „Законъ Божій, какъ религіозно-воспитательный и учебный предметъ въ современной народной школѣ”

Въ краткихъ чертахъ содержаніе доклада сводится къ слѣдующимъ положеніямъ:

Главная задача начальнаго обученія есть религіозно-нравственное воспитаніе учащихся въ школѣ дѣтей. Такъ опредѣляется задача начальной школы въ уставѣ 1828 г., въ положеніи 1874 г. и въ новомъ законопроектѣ по начальному образованію, принятомъ въ Государственной Думѣ. Для выполненія указанной задачи должны быть даны школѣ всѣ необходимыя средства. Между тѣмъ дѣйствительность далеко не соствѣтствуетъ идеѣ начальнаго обученія и воспитанія. Законъ Божій ничѣмъ не выдѣляется изъ ряда другихъ предметовъ школьнаго курса, а законоучитель — это преподаватель своего предмета, не имѣющій права простираТЬ свое вліяніе за установленные предѣлы. Мало того, со стороны общественныхъ учрежденій, какъ показываетъ дѣйствительность, замѣчается какое то равнодушіе, индифферентизмъ къ религіозно нравственной сторонѣ школьнаго дѣла. Для пополненія и освѣженія какъ общаго, такъ и специально-педагогическаго образованія учащихъ нынѣ всюду устраиваются курсы: и въ столицахъ, и въ провинціальныхъ городахъ. Между тѣмъ для законоучителей никакихъ курсовъ не бываетъ. Въ помощь учителю

ежегодно издаются новая пособія и руководства, а хорошихъ методикъ по Закону Божію мы почти не им'ємъ. Выполненіе программы и распределеніе учебного материала по Закону Божію, за отсутствіемъ разработанной въ деталяхъ программы по этому предмету для 2-го класса,—предоставляется самому законоучителю. Что касается преподаванія во 2-мъ классѣ священной исторіи ветхаго и новаго завѣта, церковной исторіи и катихизиса, то докладчикъ признаетъ болѣе цѣлесообразнымъ и полезнымъ для дѣла въ 1-мъ отдѣлениіи повторять и дополнять курсъ 1 класса по Закону Божію, а во 2-мъ отдѣлениіи изучать церковную исторію и катихизисъ. Въ виду того, что катихизисъ представляетъ собою только схему основного христіанскаго ученія и труденъ для усвоенія дѣтьми, докладчикъ рекомендуется знакомить дѣтей съ истинами христіанскаго ученія и нравственности по библіи (чтеніе и объясненіе соотвѣтствующихъ отдѣловъ на русскомъ языку). Наряду съ рассказами законоучителя по церковной исторіи ему необходимо позаботиться о томъ, чтобы ученики читали доступныя ихъ пониманію книжки церковно-исторического содержанія.

По обсужденіи доклада священника о. И. Попова совѣщаніе просило о.о. законоучителей двухклассныхъ училищъ г. Вологды: И. Бѣлкова, И. Попова и В. Кулакова пересмотрѣть программу по Закону Божію для 2-го класса и детально разработать проектъ новой программы въ связи съ программой по Закону Божію для 4-годичнаго курса начальной школы, на что о.о. законоучители и изъявили свое согласіе.

На очереди вопросъ о постановкѣ письменныхъ работъ во второмъ классѣ.

Учитель 2-го класса Кубенскаго двухкласснаго министерскаго училища С. А. Караполовъ представилъ на разсмотрѣніе совѣщанія письменныя работы учениковъ на самостоятельныя темы.

Предсѣдатель совѣщанія А. С. Щараповъ, высказываясь въ пользу широкаго примѣненія во 2-хъ классахъ сочиненій на самостоятельныя и данныя темы, обратилъ вниманіе учащихъ на порядокъ и пріемы веденія этихъ работъ. По его мнѣнію, недостаточно сказать ученикамъ: „пишите, что знаете на ту или другую тему“, но непремѣнно надо показать дѣтямъ, что именно отъ нихъ требуется при составленіи самостоятельныхъ сочиненій и какъ это нужно сдѣлать. Если во время самостоятельныхъ работъ ученики, незнакомые съ пріемами составленія собственныхъ сочиненій, предоставятся исключительно самимъ себѣ, то ихъ сочиненія неизбѣжно будутъ носить характеръ случайности по содержанію и беспорядочности по изложенію. Не зная какъ приступить къ работѣ, ученикъ по необходимости долженъ придумывать и припоминать, въ какомъ порядкѣ слѣдовали отдельныя явленія описываемаго событія или случая изъ жизни, и потому въ результатѣ мы получаемъ отъ учениковъ сухой перечень явле-

ній и частныхъ фактовъ безо всякаго ихъ освѣщенія и внутренней объединяющей ихъ общей идеи Между тѣмъ самостоятельныя письменныя работы могутъ принести дѣйствительную пользу для умственного развитія учениковъ только въ томъ случаѣ, если эти послѣдніе будутъ отдавать себѣ отчетъ въ томъ, что они должны писать на извѣстную тему и какимъ материаломъ воспользоваться для ея развитія. Вотъ почему прежде, чѣмъ приступать къ самостоятельнымъ сочиненіямъ, учитель непремѣнно долженъ показать ученикамъ, какъ основная мысль данной темы, постепенно развиваясь и осложняясь въ порядкѣ дѣйствительныхъ событий, придаетъ всему сочиненію характеръ цѣльности и единства. Чтобы достигнуть этой цѣли, слѣдуетъ упражнять учениковъ въ составленіи осмысленныхъ и послѣдовательныхъ устныхъ разсказовъ объ извѣстныхъ имъ событияхъ и случаяхъ изъ собственной жизни и изъ жизни другихъ людей. Какъ только ученики поймутъ, что всякое сочиненіе есть только развитіе одной общей мысли въ послѣдовательномъ порядкѣ дѣйствительныхъ событий, такъ можно давать имъ самостоятельныя письменныя работы на собственныя и данныя темы. При исправленіи ученическихъ сочиненій учитель непремѣнно долженъ обращать вниманіе какъ на изложеніе, такъ и на орѳографію.

Чтеніе въ классѣ образцовыхъ сочиненій лучшихъ учениковъ можетъ принести извѣстную пользу для учениковъ слабыхъ.

По обсужденіи высказанныхъ предсѣдателемъ положеній совѣщаніе постановило: соблюдать осторожность при выборѣ темъ для самостоятельныхъ ученическихъ сочиненій во 2-мъ классѣ; обратить на эти работы особенное вниманіе и, по ознакомленіи учениковъ съ пріемами составленія самостоятельныхъ сочиненій, предлагать ученикамъ работы на собственныя темы, а потомъ и на данныя учителемъ.

Ж У Р Н А ЛЪ

совѣщанія учащихъ вторыхъ классовъ 18 марта 1912 года.

Засѣданіе открывается подъ предсѣдательствомъ инспектора народныхъ училищъ въ присутствіи учащихъ въ томъ же составѣ.

На обсужденіе ставится вопросъ о письменныхъ работахъ по картинкамъ и обѣ изученіи срѣографіи.

Предсѣдатель совѣщанія А. С. Шараповъ предлагаетъ во 2-мъ классѣ продолжать работы по картинкамъ въ томъ же видѣ, какъ это намѣчено совѣщаніемъ 15—21 декабря 1911 года для 1-го класса. Картинки должны быть цѣльными по содержанію и интересными по мысли. Работа учениковъ должна состоять въ послѣдовательномъ изложеніи собственныхъ мыслей, возбуждаемыхъ картиной, а не въ описаніи ея и изложеніи со-

держанія. Что же касается ореографическихъ упражненій, то предсѣдатель рекомендуєтъ для списыванія во 2-мъ классѣ ореографическая прописи Зачиняева III час., Острогорскаго „русское правописаніе“ и Шапошникова. Чтобы ученики болѣе сознательно относились къ ореографическимъ упражненіямъ, рекомендуется предварительная проработка ими предназначенаго для списыванія текста съ подчеркиваніемъ въ тетрадяхъ при списываніи наиболѣе трудныхъ для запоминанія случаевъ правописанія.

Предложеніе предсѣдателя совѣщеніемъ принимается.

Совѣщеніемъ заслушанъ докладъ учителя Высоковскаго двухкласснаго министерскаго училища Г. А. Пашкина о руководствахъ и сборникахъ ариѳметическихъ задачъ для 2 го класса. Въ своемъ докладѣ г. Пашкинъ указалъ на достоинства и недостатки слѣдующихъ сборниковъ и руководствъ: 1) Малининъ и Буренинъ „Ариѳметика“, 2) Ихъ же „Систематический сборникъ ариѳметическихъ задачъ“, 3) В. Арбузовъ, А. Мининъ, В. Мининъ и Д. Назаровъ „Систематический сборникъ задачъ“, 4) Верещагинъ „Сборникъ задачъ для среднихъ учебныхъ заведеній“, 5) Стебловъ А. „Сборникъ ариѳметическихъ задачъ для средн. учебныхъ заведеній“, 6) Соколовъ и Сахаровъ „Новый ариѳметический задачникъ съ методическими указаніями для городскихъ и сельскихъ училищъ“, 7) Феликсъ Мартель „Пріемы быстраго счета“, 8) Воробьевъ „Учебникъ ариѳметики съ изложеніемъ методического решенія ариѳметическихъ задачъ“ (курсъ гимназій и реальныхъ училищъ), 9) Бобрѣевъ „Систематический курсъ ариѳметики для низшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній“ и 10) Киселевъ „Краткая ариѳметика для городскихъ и уѣздныхъ училищъ“. Изъ всѣхъ указанныхъ и разобранныхъ сборниковъ докладчикъ находитъ наиболѣе пригоднымъ для вторыхъ классовъ „Систематический сборникъ ариѳметическихъ задачъ“ В. Арбузова, А. Минина, В. Минина и Д. Назарова или же „Систематический сборникъ“ Малинина и Буренина, а изъ руководствъ по ариѳметикѣ предлагаетъ ввести во 2-мъ классѣ ариѳметику Киселева, какъ ясно, точно и понятно изложенную и доступную по цѣнѣ.

По разсмотрѣніи представленныхъ на собраніе пособій, сборниковъ и руководствъ по ариѳметикѣ, совѣщеніе постановило: 1) признать болѣе пригодными для 2-го класса „Систематический сборникъ ариѳметическихъ задачъ“ Малинина и Буренина и руководство по ариѳметикѣ ихъ же или же Киселева; 2) въ 1-мъ отдѣленіи 2-го класса послѣ повторенія курса ариѳметики 1-го класса проходить простыя дроби и четыре дѣйствія съ дробями, во второмъ отдѣленіи долженъ быть пройденъ остальной курсъ ариѳметики, исключая непрерывныя дроби и сложныя пропорціи, 3) съ математическимъ учетомъ векселей и цѣпнымъ правиломъ достаточно ознакомить учениковъ въ общихъ чертахъ, 4) необходимыми наглядными пособіями при прохожденіи курса ариѳметики должны быть метръ съ дѣленіями на мелкія доли и сравнительная таблица метрическихъ мѣръ проф. Бонкъ.

Учитель Хрѣновскаго двухкласснаго министерскаго училища С. А. Кирилловъ представилъ на обсужденіе совѣщанія отзывъ объ учебникахъ по геометріи Страхова, Карнакова и Казмина. По разсмотрѣніи учебниковъ совѣщаніе нашло учебникъ геометріи Козмина наиболѣе пригоднымъ для вторыхъ классовъ.

Предсѣдатель совѣщанія А. С. Шараповъ предлагаетъ обсудить вопросъ о распределеніи курса геометріи по годамъ обученія и о необходимыхъ приборахъ и наглядныхъ пособіяхъ по этому предмету.

Учитель 9-го мужскаго приходскаго училища г. Вологды В. П. Пономаревъ на основаніи личнаго опыта находитъ болѣе цѣлесообразнымъ въ 1-мъ отдѣленіи 2-го класса съ начала учебнаго года знакомить учениковъ съ черченіемъ линій, угловъ и фигуръ, а потомъ приступать къ изученію ихъ геометрическихъ свойствъ.

По обсужденію этого вопроса въ связи съ распределеніемъ учебнаго матеріала по годамъ обученія, совѣщаніе постановило: 1) изученіе геометріи начинать съ геометрическаго черченія, въ 1-мъ отдѣленіи проходить ученіе о линіяхъ, углахъ, и треугольникахъ, а во 2-мъ отдѣленіи изучать остальную часть курса по геометріи, кончая объемомъ тѣлъ.

При прохожденіи курса геометріи пособіями для учителя могутъ служить П. Бэръ „Начатки опытной геометріи въ приложении къ измѣр. линій, поверхностей и тѣлъ“. М. Цѣна 30 к., Кемпель В. „Наглядная геометрія“. М. Ц. 1 р. 10 коп.

Приборы по геометріи: линейка, транспортиръ, масштабъ, наугольникъ, циркуль, землемѣрная цѣпь, эккеръ, ватерпасъ, рейка, готовальня, аллидада, рулетка и наборъ подвижныхъ правильныхъ фигуръ и геометрическихъ тѣлъ (какъ наглядное пособіе).

Совѣщаніемъ заслушанъ докладъ учителя Тяпинскаго двухкласснаго земскаго училища С. А. Нѣмчинова о значеніи рисованія и черченія, какъ учебныхъ предметовъ въ начальной школѣ.

По прочтеніи доклада предсѣдателемъ совѣщанія оглаждается программа по рисованію для 4-годичнаго курса съ объяснительной въ ней запиской и предлагается для 1-го отдѣленія дальнѣйшее развитіе отдѣловъ, намѣченныхъ по программѣ 4-годичнаго курса 1-го класса, а во 2-мъ отдѣленіи второго класса упражнять учениковъ въ рисованіи по впечатлѣнію, воображенію и съ натуры. Геометрическое черченіе рекомендуется проходить въ связи съ геометріей (задачи на построение).

Предложеніе предсѣдателя совѣщаніемъ принимается.

Руководствами по рисованію могутъ служить: Прангъ „Элементарный курсъ художественного воспитанія“ и Буше „Давайте рисовать“.

Ж У Р Н А ЛЪ

совѣщанія учащихъ вторыхъ классовъ 19 марта 1912 года.

Засѣданіе открывается подъ предсѣдательствомъ инспекто-ра народныхъ училищъ въ присутствіи учащихъ въ томъ же составѣ.

Заслушанъ журналъ совѣщанія отъ 16 марта и редакція его принята.

Учитель Нестеровскаго двухкласснаго земскаго училища А. В. Образцовъ прочелъ докладъ о преподаваніи во второмъ классѣ родной исторіи.

Признавая за изученіемъ отечественной исторіи въ началь-ныхъ училищахъ весьма важное развивающее и воспитательное значеніе, докладчикъ считаетъ необходимымъ для болѣе яснаго и отчетливаго усвоенія русской исторіи знакомить учениковъ съ главнѣйшими событиями изъ исторіи западныхъ государствъ. Для болѣе или менѣе основательнаго усвоенія элементарнаго курса русской исторіи, по его мнѣнію, необходимо отвести на этотъ предметъ не менѣе 3-хъ уроковъ въ недѣлю. На урокахъ исторіи первенствующую роль должны играть бесѣды и разсказы учителя, поясняющія историческіе факты. При чемъ каждый новый урокъ долженъ быть непремѣнно поставленъ въ связь съ уроками пред-шествовавшими. Для образца классной проработки урока по рус-ской исторіи г. Образцовъ изложилъ на собраніи ходъ и приемы объясненія примѣрнаго урока: Иоаннъ Грозный и его времена. Ко-снувшись учебниковъ по исторіи, докладчикъ отмѣтилъ ихъ до-стоинства и недостатки и констатировалъ отсутствіе вполнѣ при-годнаго учебника по исторіи для двухклассныхъ училищъ.

Наиболѣе удовлетворительными изъ нихъ онъ признаетъ руководство К. О. Вейхельта, М. Коваленскаго, Петрушевскаго и и Уланова. Изъ пособій для учителя докладчикъ рекомендуетъ краткое пособіе по русской исторіи проф. В. О. Ключевскаго лек-ціи по исторіи проф. Платонова. Для большаго закрѣпленія въ памяти учащихся историческихъ событий въ ихъ взаимной связи необходимо повтореніе пройденнаго по отдѣламъ; въ тѣхъ же цѣляхъ весьма полезно давать ученикамъ историческія темы для письменныхъ сочиненій съ предварительной проработкой данныхъ темъ въ классѣ и безъ нея. Наглядными пособіями при прохождѣніи исторіи могутъ служить стѣнныя таблицы Гусева, истори-ческія карты, атласъ проф. Торнау, стѣнная картина Восточной Европы и Удѣльной Руси до 1240 года Добрякова, его же карта Руси Московской и Литовской, стѣнная карта русской имперіи отъ Петра Великаго.

Послѣ обмѣна мнѣній по поводу затронутыхъ въ докладѣ вопросовъ о постановкѣ преподаванія русской исторіи во второмъ классѣ двухклассныхъ училищъ, предсѣдатель совѣщанія предло-жилъ учащимъ на основаніи личнаго опыта высказаться о рас-

предѣленіи учебнаго курса по русской исторіи въ 1-мъ и 2-мъ отдѣленіяхъ второго класса и объемъ исторического материала, предназначенаго для прохожденія въ каждомъ отдѣленіи, намѣтить болѣе подходящіе учебники, учебныя и наглядныя пособія по исторіи. Съ своей стороны предсѣдатель оглашаетъ программу по исторіи для 4-годичнаго курса начальныхъ училищъ и предлагаеть въ 1-мъ отдѣленіи 2-го класса проходить русскую исторію до Петра Великаго, а во 2-мъ отдѣленіи отъ Петра Великаго до нашихъ дней. Не вдаваясь въ подробности, учитель долженъ остановить вниманіе учениковъ на главнѣйшихъ событияхъ въ отечественной исторіи, непосредственно вліявшіхъ на ходъ и развитіе русскаго государства. Исторіи западныхъ государствъ, по его мнѣнію, слѣдуетъ касаться постольку, поскольку это окажется необходимымъ для уясненія событий отечественной исторіи. Для болѣе осмысленаго усвоенія выдающихся событий родной исторіи весьма полезно давать ученикамъ письменныя работы по картинкамъ.

Предложеніе предсѣдателя принимается.

По разсмотрѣніи учебниковъ по исторіи, учебныхъ и наглядныхъ пособій, совѣщаніе постановило: 1) курсовыиъ учебникомъ оставить пока учебникъ русской исторіи Острогорскаго, 2) въ качествѣ пособій для учителя пріобрѣсти въ учительскія библіотеки „Историческую хрестоматію“ Аристова, „Учебный курсъ русской исторіи Иванова, 3) наглядными пособіями должны быть а) „Карта распространенія Россіи“ Ильина, „Исторія Россіи въ картинахъ“, составлен. членами учебнаго отдѣла Исторической комиссіи, подъ ред. Моравскаго, в) историческія таблицы Гусева; 4) изъ методикъ желательно иметь Маркова „Записки по методикѣ исторіи и географіи“ и „Методику по исторіи“ Иванова.

Для пополненія и освѣщенія историческихъ познаній учениковъ совѣщаніе признало весьма полезнымъ давать ученикамъ для внѣкласснаго чтенія разсказы по русской исторіи Лункевича.

Потомъ совѣщаніемъ заслушанъ докладъ учителя 9-го мужскаго приходскаго училища г. Вологды В. П. Пономарева: „Географія во вторыхъ классахъ двухклассныхъ училищъ“.

Кромѣ общихъ свѣдѣній изъ физической и математической географіи, ученики двухклассныхъ училищъ должны ознакомиться съ географіей родной мѣстности и страны—въ этомъ главная задача географіи во 2 хъ классахъ.

Распределеніе учебнаго материала по годамъ обученія на мѣчается въ такомъ порядкѣ: 1-й годъ общія понятія въ объемѣ учебника Иванова I-я часть, 96 стр., до краткаго обзора Россіи и Русское государство въ объемѣ учебника С. Меча „Россія“ до обозрѣнія Сибири; 2-й годъ—Сибирь по учебнику С. Меча „Россія“ и Европа по учебнику Иванова З ч., при чемъ главное вниманіе должно быть обращено на изученіе государствъ славянскихъ и великихъ державъ; б) части свѣта и важнѣйшія въ нихъ

государства (Египетъ, Абиссинія, Южн. Африка, Японія, Индостанъ, Аравія и сосѣднія съ Россіей государства, Соединенные штаты сѣверной Америки, Бразилія). Учебнымъ руководствомъ для учителя можетъ служить учебникъ г. Иванова ч. 2-я. Для учениковъ учебникъ необязателенъ.

Указавъ на достоинства и недостатки принятыхъ учебниковъ по географіи во вторыхъ классахъ (г. Ивановъ „Россія“, ч. 1-я, 2-я и 3-я; С. Мечъ, „Учебникъ отечественной географіи“; Ступель и Гловъ „Элементарная географія“, Пузыковичъ „Элементарная географія“; Ярошевская „Географія въ картинахъ“; Смирновъ „Учебная книга географіи“; И. Бѣлоха „Учебникъ всеобщей географіи“), докладчикъ считаетъ лучшими учебники г. Иванова ч. 1, 2 и 3 и С. Мечя. Географическая свѣдѣнія въ учебникахъ г. Иванова изложены простымъ сжатымъ языкомъ, иллюстрированы хорошими рисунками, снабжены картами, чертежами, діаграммами и таблицами. Авторъ отводить большое мѣсто самодѣятельности учащихся, заставляя ихъ чаще возвращаться къ пройденнымъ отдѣламъ и къ картѣ. Первая часть этого учебника даетъ всѣ необходимыя элементарныя географические понятія, дополняя ихъ разсказами, помѣщеными въ концѣ книги, и прекрасными рисунками. Необходимый объемъ материала этой книги 1—96 странъ можно пройти въ 23—25 уроковъ. Все содержаніе 2-й части трудно пройти въ первую половину 2-го года обученія; но если опустить напечатанное мелкимъ шрифтомъ и не заучивать второстепенныхъ городовъ, рѣкъ, озеръ, провинцій и т. п., то 2-ю часть можно съ успѣхомъ проработать въ 23—28 уроковъ. Учебникъ С. Мечя (издан. 27-е 1911 года) написанъ легкимъ, живымъ, красивымъ и понятнымъ языкомъ, снабженъ въ текстѣ картами, картинами, планами, изданъ на хорошей бумагѣ и крупнымъ шрифтомъ. По доступности этотъ учебникъ слѣдуетъ признать лучшимъ изъ имѣющихся учебниковъ для 2-го класса. Недостатки его состоятъ въ неполнотѣ освѣщенія нѣкоторыхъ видовъ промышленности, какъ напр., фабрично- заводской, нѣтъ отдѣльного описанія горъ Европейской Россіи, свѣдѣній о климатическихъ поясахъ.

Учебная книга Смирнова, хотя и можетъ служить курсовыми учебникомъ, но все же по своимъ достоинствамъ во многомъ уступаетъ географіи г. Иванова ч. 3-я, такъ какъ менѣе даетъ свѣдѣній объ изучаемыхъ странахъ и больше удѣляетъ мѣста описанію и даже простому перечисленію городовъ.

Учебными пособіями и руководствами при прохожденіи географіи во 2-мъ классѣ могутъ служить „Краткій курсъ географіи“ Лесгафта, „Учебникъ географіи“ Линберга, „Иллюстрированный географический сборникъ“ Крубера, Чарданова, Григорьева и Баркова, „Россія въ разсказахъ“ С. Мечя, „Наша страна“ Тимковскаго, „Миръ чудесъ“ Круковскаго, „Методика географіи Россіи“ Зеленина и „О преподаваніи географіи“ Гейки Наглядныя

пособія по географії: Карты издан. Ильина; 1) Европа, 2) карта Европейской Россії, физическая, 3) политическая, 4) карта Россійской Имперіи, 5) карта полушарій, 6) Африка, 7) Азія, 8) Америка и 9) Австралія; глобусъ, теллурій; картины: а) Животовскаго—смерчъ, гейзеръ, вулканы, ледники, міражи, б) Борзова—картины по географії Россіи и в) Россія въ картинахъ издан. Думнова (состав. учит. Гречушкінъ и Сольдинъ) въ 12 вып.; стереоскопъ и серіи географическихъ картинъ къ нему.

По обсуждениі доклада г. Пономарева, совѣщаніе постановило: 1) согласиться съ высказанными въ докладѣ положеніями, 2) рекомендовать въ качествѣ пособія при изученіі географії родной губернії книжку Куклина и Пахолкова „Географія Вологодской губернії“ и 3) въ число наглядныхъ пособій по географії включить карту Вологодской губернії и уѣзда, альбомъ картинъ по географії Европы Гейстбека и его альбомъ картинъ по географії виѣвропейскихъ странъ.

Учитель Новленского двухклассного министерского училища И. А. Петроковъ представилъ на обсуждѣніе совѣщанія докладъ о преподаваніі естествовѣдѣнія во второмъ классѣ. По мнѣнію докладчика, естествовѣдѣніе во второмъ классѣ должно имѣть не только значеніе общеобразовательного предмета, но и дать ученикамъ практическіе полезныя свѣдѣнія для жизни, напр., способы удобренія почвы, уходъ за животными и растеніями въ зависимости отъ природныхъ потребностей ихъ организмовъ и законовъ приспособляемости ихъ къ окружающей средѣ. Указавъ на недостатокъ учебного времени, отведенного для изученія естествовѣдѣнія, г. Петроковъ считаетъ весьма важнымъ для успѣшнаго прохожденія этого предмета имѣть специально приспособленный для вторыхъ классовъ учебникъ естествовѣдѣнія. Сравнивая учебники по естествовѣдѣнію Оловянишникова „Начатки естествознанія“ и Полянского „О трехъ царствахъ природы“, докладчикъ отдаетъ предпочтеніе послѣднему учебнику, какъ наиболѣе пригодному для вторыхъ классовъ. Изъ новѣйшихъ учебниковъ по естествовѣдѣнію онъ считаетъ заслуживающимъ вниманія учебникъ Левина. Въ программу по естествовѣдѣнію для вторыхъ классовъ должны входить слѣдующіе отдѣлы: неживая природа—воздухъ, вода и земля; живая природа—анатомія, зоологія, ботаника и физіологія. Необходимо также ознакомить учениковъ съ основными законами физики.

По обмѣнѣ мнѣній о достоинствахъ и недостаткахъ существующихъ учебниковъ, учебныхъ пособій и руководствъ по естествовѣдѣнію, совѣщаніе признало желательнымъ ввести во всѣхъ двухклассныхъ училищахъ въ качествѣ курсового учебника „О трехъ царствахъ природы“ Полянского (изд. 7 е) и въ дополненіе къ нему „Первое знакомство съ физикой“ Герасимова. Пособіями для учителя могутъ служить: Левинъ „Краткій учебникъ естествовѣдѣнія“, издан. 2-е, Севрукъ „Начальный курсъ естествовѣдѣнія“, Трояновскій „Курсъ природовѣдѣнія“ въ 3-хъ частяхъ, Шмейль О. „Животныя и человѣкъ“ и его же „Растенія“. Метод-

дики по естествовъдѣнію Севрука и серія членій по естествовъдѣнію Лункевича.

Предсѣдатель совѣщанія А. С. Шараповъ предлагаетъ при изученіи естествовъдѣнія обратить особенное вниманіе на основные законы развитія живой природы и прежде всего знакомить учениковъ съ строеніемъ человѣка, животныхъ и растеній (анатомія, физіология, ботаника и зоология), а потомъ изучать законы и явленія мертввой природы: земля, воздухъ, вода, свѣтъ, тепло, звукъ, магнетизмъ и электричество. При чемъ въ каждомъ училишѣ необходимо имѣть хотя бы одинъ небольшой физической кабинетъ, оборудованный приборами для производства простѣйшихъ физическихъ и химическихъ опытовъ, а также и естественно-научными коллекціями.

Предложеніе предсѣдателя совѣщаніемъ принимается.

Въ связи съ устнымъ докладомъ учителя С. А. Карапулова о преподаваніи пѣнія во вторыхъ классахъ совѣщаніемъ признано желательнымъ знакомить учащихся съ пѣніемъ по нотамъ, изъ теоріи пѣнія сообщать лишь элементарныя свѣдѣнія объ интервалахъ, ключевыхъ знакахъ и темпѣ. Организація ученическихъ хоровъ, насколько это окажется возможнымъ, признана совѣщаніемъ весьма желательной. Пособіями по пѣнію могутъ служить „Сборникъ церковныхъ пѣснопѣній“ Рожнова и сборникъ дѣтскихъ пѣсенъ Карасева ч. 1-я.

Въ заключеніе работъ совѣщанія по обсужденію учебной части предсѣдатель совѣщанія предложилъ выработать примѣрную таблицу недѣльныхъ уроковъ для вторыхъ классовъ и указалъ на необходимость пересмотрѣть и детально разработать программы по всѣмъ предметамъ курса 2-хъ классовъ съ объяснительными къ нимъ записками.

Предложеніе предсѣдателя принимается.

Совѣщаніе признало нормальнымъ слѣдующее распределеніе учебныхъ часовъ по отдѣленіямъ:

ПРЕДМЕТЫ.	1-е отд.			2-е отд.			Всего.			ПРЕДМЕТЫ.	1-е отд.			2-е отд.			Всего.		
	1-е отд.	2-е отд.	Всего.	1-е отд.	2-е отд.	Всего.	1-е отд.	2-е отд.	Всего.		1-е отд.	2-е отд.	Всего.	1-е отд.	2-е отд.	Всего.			
Законъ Божій и церковно славянск. член.	4	3	7							Географія	.	.	.	2	2	4			
Русскій языкъ . . .	6	6	12							Исторія	.	.	.	2	2	4			
Ариѳметика . . .	6	6	12							Рисованіе	.	.	.	2	2	4			
Геометрія и черченіе .	3	3	6							Пѣніе	.	.	.	1	1	2			
Естествовъдѣніе .	3	3	6							Гимнастика	.	.	.	1	1	2			
										Итого.	.	.	.	30	29	59			

Работы по составленію новыхъ программъ и объяснительныхъ къ нимъ записокъ взяли на себя слѣдующіе учащіе: по русскому языку и грамматикѣ М. И. Простосердовъ и В. Е. Ваулинъ, по письму—С. А. Карауловъ, по ариеметикѣ Гр. А. Пашкинъ, по истории А. В. Образцовъ, по географіи—В. П. Пономаревъ, М. Н. Крикунова и К. С. Бѣлянкина, по естествовѣдѣнію И. А. Петровъ, по черченію и рисованію С. А. Нѣмчиновъ и по пѣнію—С. А. Карауловъ.

Предсѣдатель ставить на обсужденіе вопросы о средствахъ вторыхъ классовъ, школьныхъ библіотекахъ, физическихъ кабинетахъ и ихъ оборудованіи, организаціи ночлежныхъ пріютовъ, устройствѣ совмѣстныхъ образовательныхъ экскурсій, порайонныхъ собраніяхъ учащихъ въ присутствіи и подъ руководствомъ инспектора народн. учит. для совмѣстнаго обсужденія вопросовъ учебно-воспитательнаго и хозяйственнаго характера, командировкахъ учащихъ вторыхъ классовъ на столичные курсы и материальномъ обеспеченіи учащихъ.

По разсмотрѣніи указанныхъ вопросовъ совѣщаніе постановило: 1) въ виду ограниченности отпускаемыхъ на содержаніе двухклассныхъ училищъ средствъ просить М. Н. Пр., Вологодское Уѣздное Земство и Управление сѣверн. ж.д.н.з.н. дорогъ объ ассигнованіи на содержаніе вторыхъ классовъ, пополненіе учительскихъ и ученическихъ библіотекъ и оборудование физическихъ кабинетовъ необходимыми приборами и естественно-научными коллекціями не менѣе 200 рублей на каждый комплектъ; 2) въ виду интенсивной и сложной работы учащихъ вторыхъ классовъ просить М. Н. Пр. объ увеличеніи окладовъ ихъ до 420 руб. въ годъ; 3) вознагражденіе за преподаваніе пкнія должно быть установлено въ размѣрѣ 40 руб. въ годъ; 4) при пополненіи ученическихъ библіотекъ руководствоваться каталогами М. Н. Пр. и указателями книгъ Рубакина, Королькова, Попова и А. Флерова; 5) для обеспеченія большему числу дѣтей возможности обучаться во вторыхъ классахъ просить Вологодское Уѣздное Земство о ежегодномъ ассигнованіи средствъ на организацію и содержаніе при двухклассныхъ училищахъ ночлежныхъ пріютовъ и горячихъ приварковъ; 6) просить Вологодское Уѣздное Земство объ ассигнованіи необходимыхъ средствъ на устройство образовательныхъ экскурсій для учащихся вторыхъ классовъ; 7) периодическая командинровка учащихъ на естественно-научные и общеобразовательные курсы признать необходимыми и просить М. Н. Пр. увеличить число командинруемыхъ учащихъ до 3-хъ ежегодно, а также просить Вологодское Уѣздное Земство и Управление сѣверныхъ ж.д.н.з.н. дорогъ отпускать необходимыя средства на командинровку на курсы учащихъ земскихъ и ж.д.н.з.н.дорожныхъ двухклассныхъ училищъ; 8) порайонная собранія учащихъ для практической разработки пріемовъ и методовъ для препода-

ванія во вторыхъ классахъ подъ руководствомъ инспектора на-
родныхъ училищъ и совмѣстнаго обсужденія вопросовъ школьнаго
дѣла признать весьма полезными и желательными и 9) просить
Управление съверныхъ желѣзныхъ дорогъ для своевременного
удовлетворенія хозяйственныхъ нуждъ желѣзодорожныхъ училищъ
выдавать завѣдующимъ этими училищами авансы на текущіе рас-
ходы до 75 руб, какъ это дѣлается въ двухклассныхъ учили-
щахъ М. Н. Просв.

Примѣчаніе: 20 го марта съ 10 час. утра и до 3-хъ часовъ
дня участники совѣщанія занимались въ Вологодской Торговой
школѣ производствомъ физическихъ опытовъ подъ руководствомъ
инспектора школы И. И. Шеляпина.



