

136894

BC

A.P.

ДОЖЛАДЪ
ЧЕРЕПОВЕЦКОЙ УБЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ
ОЧЕРЕНДНОМУ
ЧЕРЕПОВЕЦКОМУ УБЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНИЮ
сессии 1897 года.

**№ выдѣленіи заливныхъ луговъ въ особый
разрядъ по обложенію земскимъ сборомъ.**

Череповецъ.

Типографія Е. Ф. Кадобновой.

1897.

Печатать разрешается. Городъ Новгородъ. Ноября 29 дня 1897 года
И. д. Губернатора Графъ Медемъ.

ДОКЛАДЪ
ЧЕРЕПОВЕЦКОЙ УЗВѢДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ
О ЧЕРЕДНОМУ
ЧЕРЕПОВЕЦКОМУ УЗВѢДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНИЮ
сессии 1897 года.

О выдѣленіи заливныхъ луговъ въ особый
разрядъ по обложенію земскимъ сборомъ.

Череповецкое Земство, принявъ, въ очередную сессію 1895 года, къ руководству при раскладѣ земскихъ сборовъ земельный инвентарь, составленный статистическимъ бюро Губернского Земства, на основаніи свѣдѣній, собранныхъ экспедиціоннымъ путемъ въ 1894 году, облагаетъ нынѣ 165760 дес. сѣнокосныхъ угодій. Этотъ вновь составленный земельный инвентарь различаетъ два рода сѣнокосовъ—сѣнокосы заливные и сѣнокосы суходольные. Нельзя не замѣтить касательно принятыхъ терминовъ, что ихъ слѣдуетъ признать въ высшей степени неудачными, такъ какъ такимъ дѣленiemъ далеко не опредѣляются всѣ виды сѣнокосовъ; кромѣ суходольныхъ и заливныхъ сѣнокосовъ существуютъ еще сѣнокосы низменные,

болотные, т. е. такие, которые никакимъ образомъ нельзя подвести ни подъ одну изъ двухъ установленныхъ рубрикъ, и такимъ образомъ установленные термины страдаютъ крайней неясностью, способною вызвать недоумѣніе. Въ дѣйствительности же въ рубрику сѣнокосовъ „суходольныхъ“ занесены всѣ сѣнокосы „незаливные“, а посему и слѣдовало бы, выдѣляя изъ всей массы сѣнокосовъ заливные луга, установить, сообразно такому дѣленію, и термины, наименовавъ первую группу „сѣнокосы заливные“, вторую—обозначить терминомъ „сѣнокосы незаливные“. И такой общий и въ отрицательной формѣ выраженный терминъбыль бы болѣе вѣренъ и ясенъ, чѣмъ нынѣ принятый.

Переходя къ вопросу о дѣленіи сѣнокосовъ на заливные и незаливные, нельзя не признать, что дѣленіе это, по существу, имѣть за собой большія и неоспоримыя основанія. Заливные сѣнокосы отличаются рѣзкими особенностями отъ всякихъ прочихъ сѣнокосовъ; эти особенности, въ главнѣйшихъ чертахъ, могутъ быть сведены къ слѣдующимъ: 1) высокая урожайность, 2) высокое качество сѣна и 3) обеспеченность урожаевъ, безъ всякихъ особыхъ затратъ со стороны влажнѣльцевъ, такъ какъ естественное истощеніе почвы урожаями регулярно возобновляется силами природы, во время весеннихъ разливовъ рѣкъ. Всѣ остальные, „незаливные“, покосы отличаются худшими урожаями, худшимъ качествомъ сѣна и необеспеченностью урожаевъ „Трава выродилась“,

„лугъ замоховѣль“, вотъ что неминуемо приходится констатировать хозяевамъ Череповецкаго уѣзда въ отношеніи такихъ покосовъ. Покосы эти даютъ еще приличные урожаи въ первые годы разчистки ихъ изъ подъ лѣса или кустарника, а засимъ урожаи понижаются, и въ отношеніи этихъ покосовъ болѣе или менѣе крупные владѣльцы не рѣдко примѣняютъ такой способъ хозяйствованія: отдаютъ ихъ крестьянамъ исполу или изъ третьей части урожая въ пользу владѣльца, рѣшительно не находя выгоды эксплоатировать ихъ своимъ счетомъ.

Все вышеизложенное, а также то обстоятельство, что условія уборки сѣна одинаковы какъ для заливныхъ сѣнокосовъ, такъ и для прочихъ, съ достаточной ясностью и убѣдительностью, полагаемъ мы, доказываетъ справедливость выдѣленія въ особую группу заливныхъ луговъ.

Всѣ прочіе сѣнокосы, сведенныесъ въ настоящемъ земельномъ инвентарь въ одну общую группу, конечно также могутъ подлежать дѣленію на особыя рубрики, наприм. сѣнокосы суходольные, низменные, болотистые, и такое дѣленіе также будетъ имѣть за собой известныя основанія, но полагаемъ, что въ такомъ дѣленіи особой надобности не настоитъ, такъ какъ всѣ такія группы, въ случаѣ ихъ установлѣнія, не представили бы значительнаго различія между собою, а между тѣмъ дѣленіе это, не оправдываемое серіозными экономическими соображеніями, усложнило бы и составленіе

земельного инвентаря и дальнѣйшее его веденіе. Если мы рѣшились предложить выдѣленіе заливныхъ луговъ, то только въ виду ихъ *слишкомъ рѣзко выражаютагося отличія отъ прочихъ сплошнокосовъ*, и то, какъ это будетъ ниже видно, предлагается выдѣленіе не всѣхъ заливныхъ покосовъ, а лишь тѣхъ, которые и въ этой группѣ угодій занимаютъ *выдающееся положеніе*, по цѣнности, доходности, урожайности и качеству сѣна.

По свѣдѣніямъ земства, всѣхъ заливныхъ луговъ насчитывается 9066,8 дес. Луга эти расположены въ волостяхъ и на рѣкахъ:

Луковской 1493 д., изъ нихъ при рѣкахъ: Шексиѣ 1457,9, Судѣ 32,5 и Ильменю 2,6,

Даргунской 969,2 д., изъ нихъ по р. Шексиѣ 706,3, по р. Большому Югу 130,4, по рѣкѣ Ровкѣ, впадающей въ Большой Югъ, 54,7 и Судицѣ 77,8.

Богословской 677,7 дес., по рѣкамъ: Шексиѣ 629,3 Ягорбѣ 40,6 и Колмакѣ 7,8.

Воронинской 588,7, изъ нихъ: по Шек. 479,7 д.,

Малому Южку 87,5 и Соркѣ, впадающей въ Малой Южокъ, 21,5.

Любецкой 1386,6, изъ нихъ: по Шексиѣ 955,6, Глухой Шексиѣ 351 и Выксинѣ, вытекающей изъ озера Арефина и впадающей въ озеро Выксино, 80.

Ольховской 994,6; изъ нихъ по Шексиѣ 993,6 и по Горловкѣ, впадающей въ Самосорку — притокъ Шексны, 1 дес.

Пачевской 111,9, изъ нихъ по Шекснѣ 67,6
и Кономѣ 44,3.

Ковжской, по Шекснѣ, 3.

Починковской, по Шекснѣ, 43,2.

Усищевской 337,7, изъ нихъ по Шекснѣ 334,7
и Ровкѣ, впадающей въ Большой Югъ, 3.

Устье-Угольской 64,3, изъ нихъ по Шекснѣ
54 и Углѣ 10,3.

Чаромской, по Шекснѣ, 99,4.

Ягановской 84, изъ нихъ по Шекснѣ 8,5.
Кономѣ 73,5 и Божьей 2.

Нелазской 107,8, изъ нихъ по р. Судѣ 55,6.
Андогѣ 14,2, Нелазѣ 4, Савинѣ, впадающей въ
Суду, 29,5 и Чуровкѣ 4,5.

Пусторадицкой 479,7, изъ нихъ по Судѣ 412,7,
Ворону 10, Печенегѣ, впадающей въ Суду, 3,
Пѣтуху 35 и Сивцу 19.

Андогской, по Андогѣ, 35.

Прягаевской 94,7, изъ нихъ по Андогѣ 13,2,
Казарѣ 63, Солохтѣ 17 и Шулмѣ 1,5.

Смердячской, по Ворону, 33,6.

Шухтовской, по Шулмѣ, 4,3.

Федотораменской, по Шулмѣ, 2,5.

Ивановской, по Ковжѣ, 5.

Дементьевской, по Ягорбѣ, 61.

2-й Петриневской, по Ягорбѣ, 112.

Горской, по Мологѣ, 1019 и Хотавецкой, по
Мологѣ, 258,9 десятинъ.

Такимъ образомъ, изъ общаго числа 9066,8 дес. заливныхъ сѣнокосовъ, расположены по рѣкамъ: Шекснѣ 5832,8 дес. Глухой Шекснѣ 351, Андогѣ 62,4, Божьей 2, Ворону 43,6, Выксинѣ 80, Горловкѣ 1, Ильменю 2,6, Казарѣ 63, Ковжѣ 5, Колмакнѣ 7,8, Кономѣ 117,8, Мологѣ 1277,9, Нелазѣ 4, Неченегѣ 3, Пѣтуху 35, Ровкѣ 57,7, Савинѣ 29,5, Сивцу 19, Солохтѣ 17, Соркѣ 21,5, Судѣ 500,8, Судбицѣ 77,8, Углѣ 10,3, Чуровкѣ 4,5, Шулмѣ 8,3, Большому Югу 130,4, Малому Южку 87,5, и Ягорбѣ 213,6 дес.

Изъ общаго числа 9066,8 дес. принадлежитъ: городу Череповцу 7,3, крестьянскимъ обществамъ на правѣ надѣла, 6371,7 и частнымъ собственникамъ 2687,8 дес.

Общее число частныхъ собственниковъ, владѣльцевъ заливныхъ луговъ, 546; средняя величина владѣній 4,9 дес.

Располагая ихъ по величинѣ владѣній, получимъ:	
Владѣній, величиною до 5 дес.	438
» » отъ 5 » 15 »	76
» » 15 » 30 »	17
» » 30 » 50 »	7
» » 50 » 100 »	4
» » выше 100 »	4

Задаваясь цѣлью выяснить хозяйственное значение заливныхъ покосовъ, ихъ относительную, по сравненію съ другими лугами, цѣнность и доходность, мы сдѣлали это, насколько могли, силами налич-

яго состава Управы, содѣйствіемъ нѣкоторыхъ мѣстныхъ жителей, хорошо извѣстныхъ Управѣ, какъ знатоковъ края, и наконецъ воспользовались данными, собранными въ 1894 году статистиками Губернскаго Земства.

Между прочимъ выяснился прежде всего тотъ крупный фактъ, что покосы, расположенные по рѣкамъ, составляющимъ бассейнъ р. Суды, а именно по рѣкамъ Судъ, Андогъ, Воронъ, Казаръ, Нелазъ, Печенѣгъ, Пѣтухъ, Савинъ, Сивцъ, Солохъ, Чуровкъ и Шулмъ, — не представляютъ достаточныхъ оснований къ выдѣленію ихъ изъ общей массы покосовъ, въ смыслѣ приравненія къ прочимъ заливнымъ лугамъ, такъ какъ по цѣнности, доходности, урожайности и качеству травы они весьма близки къ обыкновеннымъ сѣнокосамъ.

Въ сущности это покосы пезаливные, а сырье или мокрые, болѣе или менѣе заболоченные; такой характеръ сѣнокосовъ опредѣляется характеромъ рѣкъ, по которымъ они расположены. Рѣки эти и вытекаютъ изъ болотъ и протекаютъ по болотамъ, и тамъ, гдѣ по ихъ берегамъ образуются покосы, съ другой стороны покосы упираются въ болота, почему травы на нихъ и по качеству и по урожаю приближаются къ болотнымъ травамъ.

По собраннымъ на мѣстахъ свѣдѣніямъ, относительно этихъ покосовъ было обнаружено, что значительная часть ихъ заливается не каждый годъ, нѣкоторые заливаются болотной водой, что на нѣкоторыхъ растутъ травы кислые, въ общемъ об-

наружено, что покосы эти немного отличаются отъ обыкновенныхъ сѣнокосовъ и не идутъ ни въ какое сравненіе съ наволоками по р. Шекснѣ, Мологѣ и Даргунскими.

Означенныя свѣдѣнія приложены въ особой вѣдомости.

Такимъ образомъ, ближайшее ознакомленіе съ помянутыми покосами привело насть къ убѣждѣнію, что нѣть ни какихъ основаній видѣть въ нихъ особенно доходную статью. Есть, правда, и здѣсь нѣкоторые небольшіе участки, выдѣляющіяся по своей урожайности, съ высокой продажной стоимостью, наприм. нѣкоторые участки близь деревни Заозерья, но это участки совершенно исключительные и въ общемъ составляющіе совершенно незначительную величину.

Посему мы и исключили изъ группы заливныхъ луговъ всѣ покосы, расположенные по рѣкамъ Судѣ и ея притокамъ: Андогѣ, Ворону, Казарѣ, Нелазѣ, Печенегѣ, Пѣтуху, Савинѣ, Сивцу, Солохтѣ, Чуровкѣ и Шулмѣ. По тѣмъ-же соображеніямъ мы исключили и покосы по рѣкамъ: Божьей, Выксинѣ, Горловкѣ, Ильменю, Ковжѣ, Колмаксѣ, Кономѣ и Ягорбѣ.

Такимъ образомъ мы остановились лишь на покосахъ, расположенныхъ по р. р. Мологѣ, Шекснѣ и покосахъ Даргунскихъ, общая площадь которыхъ 7846,9 дес.

По отношенію этихъ нокосовъ нами собраны слѣдующія свѣдѣнія.

Покосы, расположенные по р. Мологѣ, въ предѣлахъ Горской и Хотавецкой волостей, по своему характеру, по урожайности, не только не уступаютъ соседнимъ наволокамъ, принадлежащимъ городу Весьегонску, но, по отзывамъ мѣстныхъ жителей, равняются лучшимъ изъ нихъ.

За малымъ исключениемъ, всѣ покосы по Мологѣ составляютъ земли крестьянского надѣла и, за полнымъ отсутствиемъ здѣсь случаевъ аренды и продажъ, относительно ихъ нельзя привести данныхъ о продажныхъ или арендныхъ цѣнахъ, но ихъ доходность можетъ быть опредѣлена изъ арендныхъ цѣнъ на Весьегонскіе наволоки, арендные цѣны которыхъ колеблются отъ 12 до 45 руб. за десятину. Способъ пользованія этими покосами заключается въ томъ, что всѣ покосы периодически перенахиваются и безъ удобренія засѣваются хлѣбомъ; по снятіи двухъ хлѣбовъ вновь обращаются подъ траву. Замѣтимъ кстати, что этотъ способъ пользованія заливными лугами практикуется въ Даргунской волости, по рѣкѣ Югу и въ некоторыхъ мѣстахъ по р. Шекснѣ.

Покосы, расположенные по р. Шекснѣ, характеризуются средними цифрами урожайности, опредѣленными по волостямъ, отъ 125 до 250 пудовъ, въ среднемъ 190 пуд., съ десятины, тогда какъ сѣнокосы незаливные въ среднемъ даютъ 60—70 п.

Въ отдельныхъ случаяхъ урожайность обыкновенныхъ сѣнокосовъ понижается до 30 пуд. и въ

рѣдкихъ, исключительныхъ, случаяхъ возвышается до 100 пуд. съ десятины.

Установленные случаи продажъ даютъ слѣдующія цѣны за 1 десят., за время съ 1861 года по 1895 годъ:

1) по Богословской вол. продано 17 десят. по 100 руб., 3 дес. по 180 р.

По имѣнію Левашева, въ періодъ времени съ 1888 по 1891, 13 д. по 140 р., 5 д. по 136 р., 1 дес.—175 руб., 3 дес. по 133 руб.

2) по Луковской вол. 37 дес. по 100 руб., 4 дес. по 150 руб.

3) по Ольховской вол. 14 дес. по 100 руб., 4 дес. по 175 руб., 6 дес. по 166 руб.

4) по Усищевской вол. 5 дес. по 200 руб., 6 дес. по 100 руб.

5) по Любецкой вол. 2 дес. по 150 руб.

6) по Даргунской вол. 2 дес. по 112 руб., 4 дес. по 155 р., 5 д. по 123 р., 2 д. по 125 р.

Приведенные здѣсь случаи продажи немногочисленны, но они установлены путемъ мѣстныхъ опросовъ: частью помѣщены въ материалахъ для оцѣнки земельныхъ угодий, изданныхъ Губернскимъ Земствомъ, а другія собраны Управой.

Свѣдѣнія изъ офиціальныхъ документовъ здѣсь не приводятся, какъ имѣющія малую достовѣрность, вслѣдствіе установившагося обычая при продажѣ показывать цѣну ниже дѣйствительной. Въ трудности полученія необходимыхъ свѣдѣній

непосредственно отъ владѣльцевъ также лежитъ отчасти причина того, что представленныя свѣдѣнія не многочисленны, хотя такой причиной являются и другія обстоятельства, а именно, что значительная часть заливныхъ покосовъ входитъ въ составъ крестьянскаго надѣла, и посему не можетъ подлежать продажѣ, и что заливные покосы, составляющіе частную собственность, находятся, большою частью, въ крѣпкихъ рукахъ.

Представленныя свѣдѣнія обладаютъ еще тѣмъ недостаткомъ, что характеризуютъ цѣнность земель за очень долгій промежутокъ времени, а именно за время съ 1861—1895 г., т. е. характеризуютъ, въ общемъ, продажныя цѣны ниже дѣйствительныхъ. Для настоящаго времени дѣйствительная цѣна 1 дес. заливныхъ покосовъ не можетъ быть опредѣлена ниже 150 руб., цѣна же на обыкновенные покосы колеблется отъ 30 до 80 руб. Тepерь перейдемъ къ разсмотрѣнію арендныхъ цѣнъ.

По даннымъ, помѣщеннымъ въ материалахъ для оцѣнки земельныхъ угодий, среднія арендныя цѣны на сѣнокосы заливные и обыкновенные опредѣлились слѣдующія:

	Заливн. пок.	Незаливн. пок.
Богословская вол.	8,26	4,20
Любецкая >	14,86	4,00
Вороницкая >	9,45	3,08
Даргунская >	6,44	2,86
Усищевская >	5,14	1,41
Ольховская >	5,77	2,31

Средняя же цѣна по всему уѣзду установлена въ матеріалахъ: для заливи. покосовъ 8 р. 09 к.
» » обыкновенныхъ — 2 р. 03 к.

Такимъ образомъ аренда на заливные покосы, въ среднемъ, въ 4 раза выше аренды на обыкновенные покосы. Въ отдѣльныхъ же, исключительныхъ, случаяхъ наблюдается чрезвычайно высокая арендная цѣна на заливные покосы: такъ въ Луковской волости, по имѣнію Таварищества Ярославской Мануфактуры, наволочная пашня сдается подъ посѣвъ овса по 10—12 руб. за десятину; въ Любецкой волости, въ надѣлѣ причта Городищенской церкви часть наволока сдается подъ посѣвъ овса по 20 р. за дес., по имѣнію Шитовой въ 1894 г. 17 дес. наволока были сданы подъ посѣвъ овса по $21\frac{1}{4}$ руб. за десятину, а въ 1897 г. установленъ случай аренды $2\frac{1}{2}$ дес. на 4 года за 62 руб. 50 коп., т. е. по 25 руб. за десятину; въ Воронинской волости, по имѣнію г. Румянцева (свѣд. 1894 г.) покосы въ наволокахъ сдаются по 10—12 руб. за десятину. Это, конечно, случаи, уклоняющіеся отъ нормы, но и они тѣмъ не менѣе вносятъ нѣкоторые черты въ общую характеристику.

Хотя фактъ несравненно большей цѣнности и доходности заливныхъ луговъ, по сравненію съ прочими лугами, представляется вполнѣ общеизвѣстнымъ, фактъ неоспоримъ; хотя представители Земства вполнѣ извѣстны всѣ мѣстныя хозяйственныя условия и особенности; хотя каж-

дый изъ насть знаетъ, что не одинъ хозяинъ не отдастъ одной десятины заливнаго луга за три десятины обыкновенныхъ покосовъ, тѣмъ не менѣе мы считали, что приведеніе изложенныхъ выше данныхъ не можетъ считаться излишнимъ, ибо если данные эти не даютъ намъ новыхъ свѣдѣній, то дополняютъ свѣдѣнія каждого изъ пасъ и съ большей точностью выясняютъ вопросъ.

По нынѣ действующей раскладкѣ заливные покосы облагаются наравнѣ со всѣми прочими покосами, которые привлечены къ обложенію на слѣдующихъ основаніяхъ.

При раздѣленіи сѣнокосовъ на три мѣстности, цѣнность десятины 1-й мѣстности опредѣлена въ 40 рублей, а доходность; изъ 6% цѣнности, 2 р. 40 коп.; 2-й мѣстности цѣнность 21 р. 83 $\frac{1}{3}$ коп., а доходность 1 р. 31 к., и 3-й мѣстности цѣнность 18 р. 50 коп. и доходность 1 р. 11 коп.

Замѣтимъ при этомъ, что нѣкоторые изъ заливныхъ покосовъ облагаются даже какъ покосы 2-й и 3-й мѣстности, а именно изъ всѣхъ заливныхъ сѣнокосовъ по рѣкѣ Мологѣ почти $\frac{2}{3}$ ихъ (844 дес.) облагаются по 2-й мѣстности, а остальная $\frac{1}{3}$ (433, 9 дес.) въ 3-й мѣстности, и изъ 993, 6 дес. заливныхъ луговъ по р. Шекснѣ, въ предѣлахъ Ольховской волости, 228 дес., состоящихъ въ надѣлѣ крестьянъ, облагаются по 2-й мѣстности.

Положеніе совершенно не нормальное.

Обращаясь къ исторіи установлениі нашей земской раскладки, мы находимъ, что Земское Собрание сессіи 1865 г., давнии порученіе Управѣ выработать основанія обложенія, вмѣстѣ съ тѣмъ указало ей, что заливные покосы должны быть выдѣлены изъ прочихъ.

При установлениі основаній раскладки, это указаніе Уѣзднаго Собрания не было выполнено, и оставлено безъ всякой оговорки, безъ всякаго особыхъ разсмотрѣнія, какъ бы было позабыто. Въ дѣйствительности, очевидно, дѣло было такъ: Земство не могло выдѣлить въ особый разрядъ заливныхъ луговъ, и это потому что у него въ то время не было никакихъ свѣдѣній, никакихъ данныхъ, какъ о мѣстонаходеніи, такъ о количествѣ этихъ покосовъ. Такими свѣдѣніями Земство располагаетъ лишь благодаря статистическимъ работамъ Губернскаго Земства, произведеннымъ въ 1894 году. Только съ этого времени мы располагаемъ надлежащимъ материаломъ. Мы убѣждены, что имѣя этотъ материалъ въ рукахъ, необходимо должны имъ воспользоваться.

Внося предложеніе о выдѣлениі въ особый разрядъ заливныхъ луговъ, мы исходимъ изъ соображеній двоякаго рода, во 1-хъ мы имѣли въ виду устранить тотъ недостатокъ обложенія, который представляется особенно рѣзкимъ, а во 2 хъ мы не можемъ опускать изъ вида того обстоятельства, что потребности Уѣзднаго Земства съ каждымъ годомъ усложняются и расходы его увеличиваются.

ся, и неуклонно и неудержимо, а это обязываетъ насъ съ особеннымъ вниманіемъ относиться къ нашей доходной смѣтѣ, приспособлять ее къ измѣняющимъ условіямъ уѣздиаго хозяйства, дѣлать ее способной выносить ту тяжесть, которая выражается расходной смѣтой.

Недостатки раскладки ощущаются тѣмъ сильнѣе, чѣмъ выше растутъ расходы.

Въ этихъ то видахъ Земское Собрание прошлое трехлѣтія и сдѣлало нѣкоторыя измѣненія раскладки, спутемъ провѣрки земельного инвентаря и измѣненія доходности лѣсныхъ пространствъ.

Вотъ тѣ соображенія, которыя нами руководятъ при возбужденіи настоящаго вопроса

Но мы не будемъ предлагать рѣзкаго перехода, мы знаемъ, что измѣненіе раскладки не можетъ идти скачками, такъ какъ для плательщика весьма важное значеніе имѣть привычка къ извѣстному уровню обложенія. При извѣстной постепенности плательщикъ выносить, безъ малѣйшаго протеста, и высокое обложение, но рѣзкое новышеніе налога, хотя бы абсолютно и невысокое, уже вызываетъ его ропотъ.

Считаясь съ этими свойствами плательщика, мы не можемъ предложить обложение заливныхъ покосовъ по ихъ дѣйствительной цѣнности и доходности, мы даже не исходимъ изъ этихъ величинъ, а исходимъ изъ соображеній относительной цѣнности и доходности заливныхъ покосовъ, по

сравненію съ прочими земельными угодьями, въ томъ значеніи цѣнности и доходности для этихъ послѣднихъ, какъ они опредѣляются дѣйствующей раскладкой. Мы говоримъ,—цѣнность и доходность заливныхъ покосовъ значительно превышаетъ цѣнность и доходность прочихъ угодій, а посему необходимо и обложить ихъ выше. Мы знаемъ, что лучшая пахотная земля менѣе доходна чѣмъ заливной покосъ, уже потому, что для эксплоатациіи пашни необходимъ особый оборотный капиталъ, необходимъ цѣлый хозяйственный строй, что доходъ отъ пашни постоянно обусловленъ извѣстными затратами, которые выражаются въ удобреніи, въ обработкѣ, и при всемъ томъ этотъ доходъ подверженъ значительнымъ колебаніямъ; мы знаемъ, что арендная цѣна на заливные покосы выше арендныхъ цѣнъ па пахотныя земли, продажная цѣна на заливныя луга выше продажныхъ цѣнъ на пахотныя земли, а отсюда мы приходимъ къ заключенію, что заливные луга должны быть обложены выше, чѣмъ пашня Но принимая во вниманіе, что рѣзкіе переходы въ раскладкѣ не желательны, мы предлагаемъ умѣренное опредѣленіе доходности заливныхъ луговъ. Пашня 1-й мѣстности облагается съ доходностью въ 3 р. 20 к., мы и полагаемъ, что доходность 1 дес. заливнаго покоса не должна быть опредѣлена, въ настоящее время, выше 4 р., что составляетъ цѣнность, при капитализаціи изъ 6%, въ 66 р. $66\frac{2}{3}$ к. Полагаемъ, что при такой нормѣ плательщикъ не вправѣ

будеть заявлять объ обремененіи земельнымъ налогомъ принадлежащихъ ему заливныхъ луговъ, выдѣленіе же ихъ изъ прочихъ земельныхъ угодій будеть достаточно яснымъ, и наконецъ, благодаря этому выдѣленію, общая доходность земель уѣзда возвысится на 14290 руб. 88 к., что при 15% обложенія дасть общую сумму налога въ 2143 р. 63 к., понижая на эту сумму обложение всѣхъ прочихъ имуществъ уѣзда, иначе сказать, предлагаемое измѣненіе раскладки дасть исходъ—*въ меньшей мѣрѣ увеличить % обложения, чѣмъ увеличатся расходы.*

При образованіи изъ заливныхъ покосовъ особой группы, мы не предлагаемъ дѣлить ихъ на разряды, и это по тѣмъ соображеніямъ, что, при не высокомъ опредѣленіи доходности заливныхъ луговъ, въ такомъ дѣленіи нѣтъ сколько нибудь настоятельной необходимости: разница между разрядами была бы слишкомъ не значительна, а между тѣмъ установление поразрядности требуетъ сложныхъ и обширныхъ изслѣдований черезъ специалистовъ, чего не въ силахъ исполнить Уѣздное Земство, а изслѣдованіе поверхностное могло бы привести къ большимъ неточностямъ, чѣмъ определеніе доходности заливныхъ луговъ заурядъ; съ другой же стороны мы приняли въ разсчетъ то обстоятельство, что худшіе заливные луга находятся въ волостяхъ Воронинской и Богословской, лучшіе же въ волостяхъ Любецкой, Луковской, Ольховской и Даргунской, т. е. что худшіе сѣнокосы

находятся близъ г. Череповца, такимъ образомъ въ лучшемъ положеніи по отношенію рынка и въ мѣстности, гдѣ земли имѣютъ болѣе высокую цѣнность, а черезъ это меньшая урожайность однихъ покосовъ, но сравненію съ другими, уравниваетъ ихъ съ тѣми透过 посредство лучшихъ прочихъ условій.

По симъ соображеніямъ мы и предлагаемъ установить для заливныхъ покосовъ одинъ общій разрядъ.

На разрѣшеніе Собранія Управа вносить слѣдующее предложеніе

Угодно-ли Собранію заливные покосы въ волостяхъ: Ольховской, Усищевской, Любецкой, Луковской, Богословской, Воронинской, Даргунской, Пачевской, Устье-Угольской, Починковской, Чаромской, Ягановской, Ковжской, Горской и Хотавецкой, находящіеся по рѣкамъ Шекснѣ, Глухой Шекснѣ, Югу Большому, Южку Малому, Ровкѣ, Соркѣ, Судбицѣ, Углѣ и Мологѣ, выдѣлить въ особый разрядъ съ цѣнностью въ 66 р. $66\frac{2}{3}$ коп., съ доходностью въ 4 руб. съ десятины.

Предсѣдатель Управы Н. Соловѣй.

Члены: { С. Демидовъ.
 А. Макаровъ.