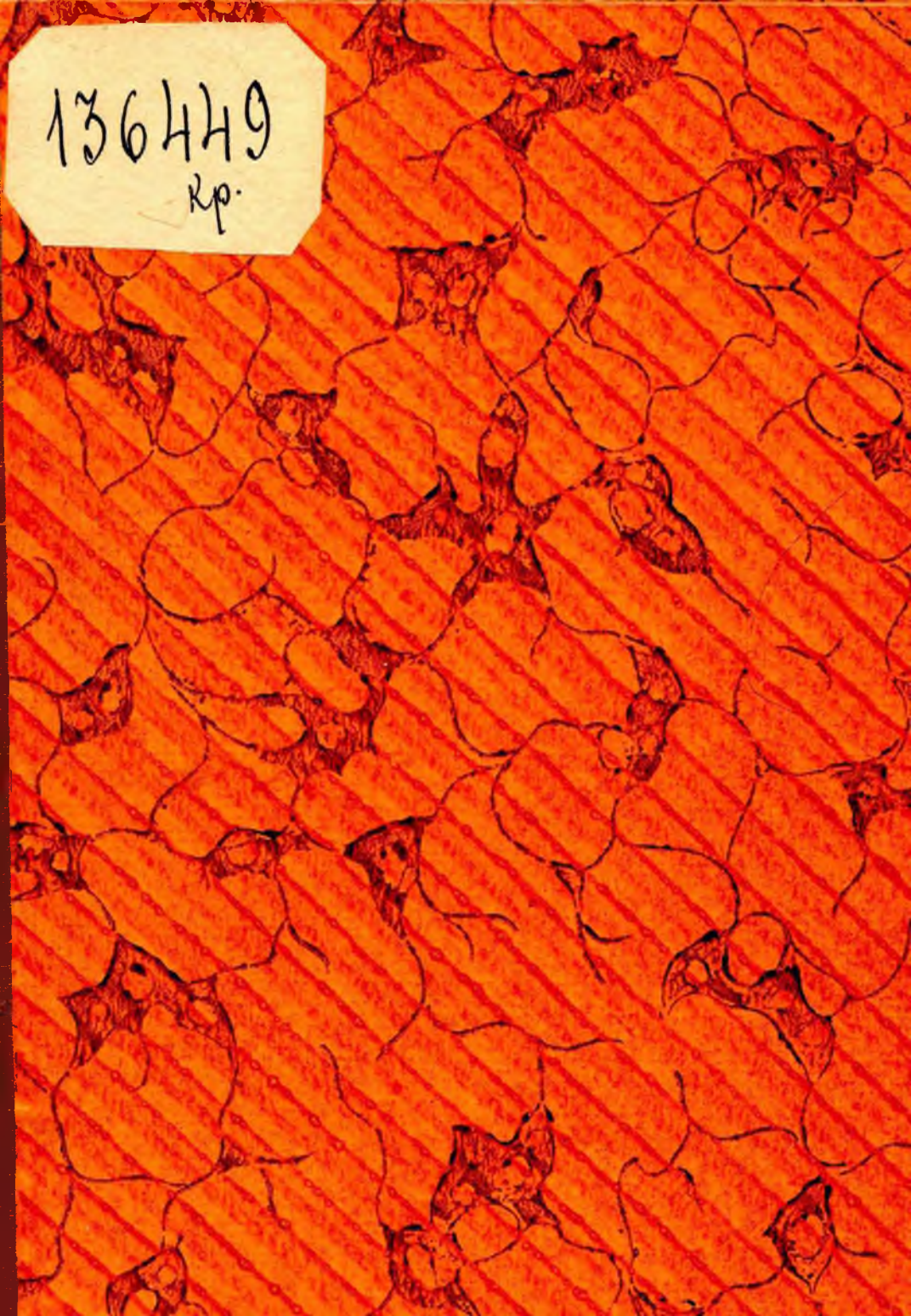


136449

Kp.



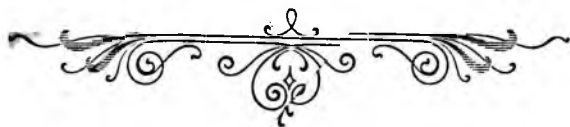
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

по вопросу о мелкомъ (народномъ)
кредитѣ.



Составилъ В.-Устюгскій уѣздный земскій агрономъ

С. А. Кузницкій.



Великій-стюгъ, Вологодской губ.

тип. И. Я. Лисова.

1905.

Земство.

ВЕЛИКО-УСТЮГСКАЯ

УЪЗДНАЯ

ЗЕМСКАЯ УПРАВА:

УЪЗДНЫЙ

ЗЕМСКІЙ АГРОНОМЪ.

11 Января 1905 г.

№ 21.

г. В. Устюгъ,
Вологодской губ.*Въ Велико-Устюгскую Уъздную
Земскую Управу.*Докладная записка по вопросу о мелкомъ
(народномъ) кредитѣ.

Всѣмъ хорошо извѣстно, какое важное значеніе вообще и въ частности для сельскаго хозяйства имѣеть хорошо организованный кредитъ, т. е. возможность достать денегъ для оборотовъ. Иногда хозяину деньги нужны, какъ говорится, по-зарѣзъ, и это довольно часто случается. При нуждѣ хозяинъ готовъ взять деньги въ долгъ на самыхъ обременительныхъ условіяхъ, которыя только и могутъ предложить ему мѣстные ростовщики и кулаки. Послѣдніе пользуются безвыходнымъ положеніемъ заемщика и стараются взять съ него побольше деньгами и отработками и этимъ, конечно, приводятъ его хозяйство въ разстройство и упадокъ. Приводить примѣровъ о томъ, какъ тяжелы бываютъ подобныя условія займа въ деревнѣ, полагаю, не къ чему: всякій хорошо знаетъ, до чего доходитъ жадность кулака. Достаточно указать на то, что платить росту по пятаку за рубль въ мѣсяць, т. е. платить годовыхъ 60⁰ считается еще божескимъ процентомъ.

Даже когда крестьянинъ не прибѣгаетъ прямо къ займу, а берется лишь для пополненія своего скуднаго бюджета за разнаго рода отработки, обращается изъ нужды къ такъ называемой „системѣ задатковъ“ и проч. и тогда даже онъ не меньшій, если не большій еще, процентъ уплачиваетъ. За примѣрами далеко ходить не надо. Извѣстный ученый сельскій хозяинъ Энгельгардтъ изъ Батищева (Смоленской

губ.) въ свое время вычислилъ, что крестьяне при „круговой“ или „гнѣздовой“ обработкѣ получаютъ по 11⁴/₅ коп. за рабочей день въ отдѣльности мужчины, женщины и лошади. Нѣсколько позже не менѣе известный Шелгуновъ писалъ, что крестьяне при различнаго рода отработкахъ получаютъ 15—20 коп. подневной платы, считая сюда и оплату работы лошади. Въ изданіи Департамента Земледѣлія: „Вольнонаемный трудъ“ и т. д. находимъ, что „средней платой за 8 л. (1883 г.—91 г.) за полную обработку крестьянскимъ инвентаремъ одной десятины оз. хлѣба надо считать 6 руб. Если же расчитать стоимость тѣхъ же работъ по вольному найму, то получимъ 6 руб. 19 коп. только за пѣшій трудъ, не считая работы лошади, за которую, по крайней мѣрѣ, нужно платить 4 руб. 50 коп.“ Можно еще массу примѣровъ привести, которые наглядно показали-бы, что при отработкахъ, тѣсно связанныхъ съ кабальнымъ наймомъ и ростовщичествомъ, цѣны на трудъ оказываются обыкновенно болѣе, чѣмъ въ 2 раза ниже сравнительно съ добровольнымъ батрацкимъ наймомъ. Но и приведеннаго, думается, достаточно*).

*) При такомъ порядкѣ вещей можно было думать, что частные владельцы, имѣя такія дешевыя рабочія силы, стоятъ очень прочно въ экономическомъ отношеніи и не имѣютъ никакого побужденія оставить старыя формы хозяйства и перейти къ новымъ. Но мы знаемъ, что вездѣ и всюду подобнаго рода отработками можетъ и занимается обыкновенно средняя по зажиточности группа крестьянъ. Безлошадные или значительная часть однолошадныхъ (это выраженіе употреблено только, какъ синонимъ бѣдности, нищеты), за такія работы браться не будутъ, ибо у нихъ нѣтъ ни лошадей ни инвентаря; эта группа крестьянъ продаетъ только свою личную рабочую силу; она можетъ наниматься только на работы, не требующія инвентаря, какъ-то: на жатву, косьбу, молотьбу и проч. Что касается до зажиточной группы крестьянъ, то она ни на тѣ ни на другія наниматься не будетъ, ибо она не испытываетъ крайней нужды браться за плохо оплачиваемыя работы; она, какъ хорошо всѣмъ извѣстно, сама нанимаетъ большое количество подневныхъ, а въ особенности батраковъ. Что это именно такъ, указываютъ многочисленныя изслѣдованія, произведенныя въ разныхъ земскихъ губерніяхъ, между прочимъ и въ сосѣдней Пермской губерніи. Наибольшая доля дворовъ съ сдѣльными работами приходится на среднюю группу крестьянъ. А разъ такъ, то каково спрашивается, можетъ быть качество подобныхъ работъ. Само собою разумѣется, что неизбѣжнымъ слѣдствіемъ описанныхъ чертъ отработочной системы является чрезвычайно низкая производительность труда: приемы хозяйства, основаннаго на отработкахъ, могутъ быть

А въ деньгахъ крестьянинъ всегда чувствуетъ острую нужду. То нужно купить лошадь или корову, то раздобыть сѣмянъ для посѣва, то дать задатокъ или уплатить за аренду, то въ слабоурожайный годъ корму купить, поправить сбрую, хату, отправить сына въ солдаты или на заработки и проч.

Между тѣмъ свободнымъ денежнымъ оборотнымъ капиталомъ хозяинъ располагаетъ весьма рѣдко. Производить денежныя затраты приходится почти круглый годъ, возвращаются же онѣ, въ силу специфическихъ свойствъ с. х. промысла (окончательное изготовленіе продукта въ томъ видѣ, въ какомъ онъ можетъ быть поставленъ на рынокъ, происходитъ лишь разъ въ годъ), чуть-ли не черезъ годъ. Не разъ поэтому въ теченіе года хозяину-производителю приходится искать денегъ, но дешеваго кредита для него не существу-

только самые рутинныя; трудъ закабаленнаго крестьянина не можетъ не приближаться, какъ всѣмъ хорошо извѣстно, по своему качеству къ труду крѣпостному. Еще профес Стебутъ въ 80 хъ годахъ въ предисловіи къ своему сборнику статей о русскомъ сельскомъ хозяйствѣ писалъ, что „крестьяне, которые еще берутъ издѣльную подесятинную работу по слабосилію имѣющихся у нихъ лошадей и множеству набираемой работы (а много набирать ихъ заставляетъ крайняя нужда въ разныхъ угодіяхъ да и низкая оплата труда), становятся плохими исполнителями работъ какъ въ отношеніи качества, такъ и въ отношеніи своевременности ихъ выполненія“. Очевидно, вопреки дешевизнѣ „отработковъ“ и отсюда кажущейся выгодѣ ихъ, частный владѣлецъ, считаясь съ низкими цѣнами на зерновые продукты, долженъ имѣть сильное побужденіе перейти къ другой формѣ хозяйства, съ производительностью труда значительно вышей. И вотъ имѣя это въ виду, „владѣльцы сѣверныхъ уѣздовъ Новгородской губерніи, писалъ въ свое время Шелгуновъ, и перешли къ 6-ти и 8-ми польному хоз. съ клеверомъ, обработка гдѣздами прекратилась, потому что оказалась не выгодною для владѣльцевъ и невозможною для мужиковъ. Для владѣльцевъ была невыгодна мелкая асиашка сохами, а мужикамъ оказалось не подъ силу поднимать задерявную землю, стоявшую лодъ клеверомъ нѣсколько лѣтъ. Такъ „круги“ и прекратились. Прекращеніе это было „естественнымъ“ слѣдствіемъ новыхъ земледѣльческихъ условій“.

Есть почти подобныя указанія и для нашего уѣзда. Такъ, Анемподистъ Александровичъ Тарутинъ въ своей брошюрѣ: „сельско-хозяйственная жизнь Велико-Устюжскаго уѣзда“ говоритъ, что „половничество выгодно для владѣльца только тогда, когда половникъ достаточно обезпеченъ со стороны матеріальной, когда онъ имѣетъ хорошую рабочую лошадь, хорошую борону и соху. Лучшіе хозяева приходятъ къ убѣжденію, что при обработкѣ земли батраками („казаками“) земля даетъ большій доходъ“.

еть. Точно также онъ не можетъ пользоваться кредитомъ и у своихъ поставщиковъ. Фабриканту оказываетъ кредитъ поставщикъ сырья, торговцу фабрикантъ, всёмъ же имъ открытъ кредитъ въ банкахъ. Сельскому же хозяину за отсутствіемъ доступнаго кредита въ банкахъ волею-неволею приходится пользоваться кредитомъ у торговцевъ.

Нужда въ оборотныхъ средствахъ заставляетъ хозяина-крестьянина продавать хлѣбъ поскорѣе и за какую попало цѣну, лишь бы обернуться, а потомъ весною самому приходится покупать тотъ же хлѣбъ чуть не въ два дорога.

Нынѣшнимъ лѣтомъ мнѣ лично приходилось наблюдать *) въ предѣлахъ Тамбовской и Воронежской губ., какъ бѣдная часть крестьянъ (главнымъ образомъ все однолошадники), доставляла своимъ сосѣднимъ помѣщикамъ даромъ (крестьяне получали только за доставку) сотни тысячъ пудовъ навоза, который для нихъ при тамошнихъ условіяхъ имѣетъ двойную цѣнность: во-первыхъ, какъ удобреніе, которое даже для чернозема, по словамъ самихъ же крестьянъ, крайне необходимъ, иначе и тамъ даже, на черноземѣ-то, получаютъ низкіе урожаи, а во-вторыхъ, какъ топливо, потому что тамъ лѣсъ продается чуть ли не на вѣсъ золота, а солома нужна для прокормленія скота. Тѣмъ не менѣе крестьяне вынуждены уступать даромъ навозъ не потому, конечно, что у нихъ его избытокъ имѣется, далеко нѣтъ: у нихъ тамъ земли хотя дѣйствительно немного, но скота еще меньше, такъ что даже небольшой надѣлъ и для того, какъ показываетъ мой расчетъ, не можетъ хватить нормальнаго навознаго удобренія, т. е. по 1 пуду на квад. саж. Уступаютъ же тамошніе крестьяне помѣщикамъ навозъ за оплату только доставки, какъ оказалось по моимъ массовымъ опросамъ, просто потому, что у нихъ нѣтъ оборотнаго капитала. Они, сознавая всю пользу навоза и вмѣстѣ съ тѣмъ всю нераціональность и невыгодность этой уступки, прекрасно зная чрезвычайно полезное дѣйствіе навоза, тѣмъ не менѣе вынуждаются вывозить свой навозъ на поля помѣщика, а потому, что они по бѣдности своей и за неимѣніемъ кредита не могутъ дожидаться, когда навозъ на своихъ собственныхъ поляхъ обернется въ видѣ

*) Въ близкомъ будущемъ это наблюденіе, основанное на произведенныхъ мною переписяхъ крестьянъ, занимавшихся нижеуказаннымъ промысломъ, появится въ печати.

хлѣба; послѣдній имъ нуженъ сейчасъ, а не черезъ годъ. Вотъ если бы имъ былъ доступенъ мелкій хорошо организованный кредитъ, они бы ни за что не стали уступать помѣщикамъ навозъ, потому что тѣ нѣсколько рублей, которые они вырабатываютъ въ потѣ лица при доставкѣ помѣщику своего навоза и которые они сейчасъ-же обмѣниваютъ на хлѣбъ насущный, они могли бы получить на чрезвычайно льготныхъ условіяхъ въ видѣ ссуды, которую имъ по прошествіи года при полученіи, конечно, высшаго, чѣмъ обычно, урожая свесѣмъ легко было бы вернуть.

Жизнь націй складывается такимъ образомъ, что экономическое и духовное общеніе между ними не только все болѣе и болѣе расширяется, но и становится неизбѣжнымъ. Уединеніе ведетъ сначала къ застою, а затѣмъ къ отсталости и вѣрной гибели; общеніе же только тогда доставляетъ выгоды и улучшаетъ условія жизни, когда производительныя силы населенія не пропадаютъ, а направляются по пути, наиболѣе соотвѣтствующему направленію міровой жизни. Міровой рынокъ является могущественной силой, которая вліяетъ на всѣ стороны производительной дѣятельности и производитъ въ нихъ глубокія измѣненія. Цѣлесообразность той или другой постановки сельскаго хозяйства и устойчивость разныхъ хозяйственныхъ формъ въ настоящее время зависятъ прежде всего оттого, насколько эти формы отвѣчаютъ неустранимымъ требованіямъ міроваго рынка. Сельское хозяйство все менѣе и менѣе должно быть замкнутымъ въ границахъ національно политическихъ организацій и характерной чертой — явиться зависимостью отъ спроса и предложенія всѣхъ странъ, по которымъ проложены рельсы и до которыхъ доходятъ пароходы. „Такъ какъ борьба съ международнымъ рынкомъ, говорятъ земскіе дѣятели Полтавской губ. при обсужденіи вопросовъ мѣстнаго сельскаго хозяйства, безнадежна въ смыслѣ результатовъ, но въ то же самое время пагубна для промышленности и раззорительна для страны, то слѣдуетъ идти въ томъ направленіи, въ которомъ онъ самъ движется, въ которомъ вмѣстѣ съ нимъ движется матеріальный прогрессъ нашего времени и которое можетъ быть обозначено слѣдующей формулой: удешевленіе продукта посредствомъ усовершенствованія производства“. Но какъ послѣднее достигнуть?

По нашему глубокому убѣжденію господствующее нынѣ въ нашихъ мѣстахъ трехполье сыграло свою роль, и земледѣліе положительно нуждается въ переходѣ къ болѣе интенсивной системѣ. Этотъ переходъ долженъ выразиться прежде всего введеніемъ травосѣянія, что неминуемо поведетъ къ усовершенствованнымъ приемамъ обработки земли (задерживающую пашню изъ-подъ клевера нельзя будетъ уже ковырять сохами да боронами-плетенками) и вообще къ улучшеннымъ приемамъ культуры. Отъ введенія травосѣянія прибавится много цѣннаго корма. для использования котораго населеніе вынуждено будетъ содержать въ большемъ, чѣмъ нынѣ, количествѣ скотъ, который не замедлитъ, конечно, увеличить запасы навознаго удобренія, качества котораго къ тому же, въ виду улучшеннаго кормленія, значительно повысится. При обильномъ удобреніи земля будетъ давать урожаи не самъ—2—3, какъ нынѣ, а въ худшемъ случаѣ вдвое, втрое высше. Помимо этого земля при такомъ порядкѣ вещей не будетъ такъ капризна, какъ нынче; хозяинъ не будетъ въ такой зависимости отъ неба; онъ не будетъ вѣчно повторять афоризмъ Виргилія: „и прежде, чѣмъ вспашемъ поле, мы должны напередъ знать вѣтры и измѣнчивыи нравъ неба“... И это вполне понятно, потому что умѣло обрабатываемая и хорошо удобренная пашня, какъ въ агрономіи вполне доказано уже, гораздо менѣе чувствительна къ разнымъ невздамъ погоды, легче переноситъ засухи и даетъ поэтому изъ году въ годъ болѣе вѣрные, болѣе равномерные и въ общемъ болѣе высше, конечно, урожаи.

При улучшенныхъ приемахъ культуры, при воздѣлываніи травъ, картофеля или даже корнеплода какого нибудь (турнепса, напримѣръ, быстро созрѣвающаго) крестьянину потребуется болѣе крѣпкій и рослый рабочій скотъ, слѣдовательно, онъ будетъ предъявлять болѣе большой спросъ на улучшенныхъ производителей, которые только при подобныхъ условіяхъ, т. е. при наличности обильнаго и хорошаго корма, приобретутъ все свое громадное значеніе; до тѣхъ поръ, пока крестьянинъ, да и всякій другой земледѣлецъ не позаботятся объ увеличеніи и улучшеніи своихъ кормовыхъ средствъ, ихъ старанія объ улучшеніи хотя-бы только рабочей лошади будутъ имѣть крайне ограниченное значеніе и будутъ только носить характеръ палліатива, потому что въ дѣлѣ улучшенія скота ограничиться только хорошими производителями далеко

недостаточно. Мы знаемъ, что всѣ лучшіе породы скота получены при прочихъ равныхъ условіяхъ только при обильномъ, особенно въ молодомъ возрастѣ, кормленіи.

Все это, можетъ быть, и хорошо, скажутъ мнѣ, но какъ перейти къ лучшимъ-то формамъ хозяйства, настойчиво требуемымъ международнымъ рынкомъ? Въ отвѣтъ на это могу только одно сказать, что для этого нужны знанія, нужны средства. Что касается знаній, то таковыхъ у населенія за малыми исключеніями сейчасъ еще нѣтъ, но нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что когда машина, заводимая земствомъ въ видѣ опытнаго поля съ курсами и разъѣздными учителями, показательныхъ полей, зерноочистительныхъ пунктовъ, с. х. складовъ, случныхъ пунктовъ и племенныхъ разсадниковъ, с. х. старостъ и наконецъ агронома и ветеринарнаго врача со своимъ штатомъ, — поидетъ полнымъ ходомъ, тогда населенію нельзя будетъ жаловаться, что ему не показываютъ, не разъясняютъ, что лучше и какъ лучше дѣлать. Тогда только одно законное жаланіе будетъ у населенія, желаніе получить на льготныхъ условіяхъ оборотныхъ средствъ, которыхъ такой переходъ неминуемо долженъ потребовать. Припомнимъ, что для обѣмненія одной десятины подходящей кормовой смѣсью требуется не менѣе 1 пуда клевера и 10 фун. сѣмянъ тимофеевки, за которыя при обычныхъ цѣнахъ на нихъ приходится уплачивать отъ 8 до 10 руб., сумму довольно, вѣдь, солидную для крестьянина. И вотъ когда населеніе будетъ имѣть возможность пользоваться дешевымъ кредитомъ, оно при прочихъ нетормозящихъ обстоятельствахъ не замедлитъ перейти къ лучшимъ хозяйственнымъ формамъ, которыя нѣтъ сомнѣнія поднимутъ его благосостояніе. Въ противномъ случаѣ намъ придется быть свидѣтелями того, что улучшенные приемы хозяйствованія будутъ удѣломъ небольшой кучки населенія, которая при новыхъ обстоятельствахъ еще больше будетъ прижимать низшую братію свою.

Въ этомъ отношеніи любопытно недавнее сообщеніе агронома Устрѣцкаго, касающееся исторіи развитія культуры тимофеевой травы въ сосѣднемъ Сольвычегодскомъ уѣздѣ. „Лѣтъ 40 тому назадъ, по словамъ мѣстныхъ крестьянъ, крестьянинъ Воробинской вол., дер. Еловки, Никифоръ Ивановичъ Кононовъ принесъ изъ-за волока (изъ-за лѣса) по р. Лузь около 2-хъ фун. сѣмянъ ея“. Такъ проникла въ уѣздъ тимофеевка. „По-

немногу, говорятъ крестьяне, всѣ сѣяли“, т. е. всѣ поселяне Воробинской волости. И до сихъ поръ, говоритъ г. Устрѣцкій, культура тимофеевки осталась достояніемъ почти одной только Воробинской волости уѣзда. Объясненіе этому найдти не трудно, если только посмотрѣть на статистическую табличку, которую г. Устрѣцкій прилагаетъ къ своей статьѣ. Оказывается, что въ экономическомъ отношеніи Воробинская волость относительно находится въ лучшихъ условіяхъ по сравненію съ прочими волостями уѣзда. Въ Воробинской волости и безлошадныхъ и безкоровныхъ дворовъ меньше, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ уѣзда, почему на каждый дворъ и падаетъ большее количество крупнаго рогатаго скота. Къ этому надо прибавить еще, пишетъ г. Устрѣцкій, что и скотъ въ волости замѣтно выдѣляется среди мелкаго тощаго скота прочихъ мѣстъ уѣзда.

По мнѣнію свѣдущихъ мѣстныхъ людей*), $\frac{3}{4}$ территоріи нашего уѣзда составляютъ почти непроходимыя болота, которыя, разумѣется, кромѣ вреда ничего не приносятъ. Населеніе нѣкоторыхъ мѣстъ уѣзда, крайне нуждаясь въ пахотной и сѣнокосной землѣ, естественно можетъ, наконецъ, вспомнить о своихъ впусте лежащихъ болотахъ и пожелать подвергнуть ихъ осушкѣ и раціональной культурѣ. Но послѣдняго рода мѣропріятія требуютъ опять таки, какъ и выше указанныя, средствъ и знаній. Послѣднее населеніе можетъ получить отъ нѣкоторыхъ земскихъ служащихъ, какъ-то: агронома, техника и землемѣра. Указать же на источникъ для полученія соответствующихъ средствъ, которыхъ дѣло осушки болотъ требуетъ немало, совершенно затруднительно при отсутствіи организованнаго мелкаго кредита. Согласно положенію 29 мая 1900 г. Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ можетъ для подобныхъ цѣлей выдавать какъ земству, такъ сельскимъ обществамъ и даже отдѣльнымъ хозяевамъ ссуды изъ такъ называемаго меліоративнаго кредита; но, къ сожалѣнію, послѣдній, принимая во вниманіе чрезвычайную обширность территоріи нашего отечества, до того ничтоженъ, что указанное въ ведомство очень часто отка-

*) При полной необсѣдованности нашего уѣзда въ почвенномъ и другихъ отношеніяхъ позволительно, думается, пользоваться и такими источниками.

зывается вылавать осуды на подобнаго рода коренныя улучшения даже въ центральныхъ черноземныхъ губерніяхъ, гдѣ, въ силу выяснившагося оскудѣнія послѣднихъ, каждая пядь земли имѣетъ очень большую цѣнность, почему вопросъ о расширеніи землепользованія крестьянъ пріобрѣтаетъ особое значеніе. Такъ что ходатайство населенія нашего крайне сѣвернаго уѣзда, которому чуть-ли не сама природа предложила бытъ болотистымъ и лѣсистымъ, можно, навѣрно, сказать, не увѣнчаются успѣхомъ, тѣмъ болѣе, что эти самыя ходатайства сопряжены съ такими тонкими и запутанными (особенно для крестьянъ) формальностями, что положительно отбиваютъ всякую охоту у населенія; къ тому же этотъ видъ кредита обходится ему далеко не дешево. Во всякомъ случаѣ хорошо поставленный мелкій кредитъ можетъ проще, скорѣе и на болѣе льготныхъ условіяхъ привести къ указанной въ данномъ случаѣ цѣли — осушенію и культурѣ болотъ.

Хотя земледѣліе и составляетъ основное занятіе мѣстнаго крестьянства, но почвенныя и климатическія условія, въ связи съ первобытными еще способами сельскохозяйственной культуры, не даютъ возможности этому занятію исключительно и прибыльно вознаграждать трудъ землевладѣльца. Естественно поэтому, что крестьянское населеніе вынуждено обращаться къ пріисканію добавочныхъ средствъ существованія и въ разнообразныхъ второстепенныхъ мелкихъ отрасляхъ сельскаго хозяйства и промысловой дѣятельности находить подспорье къ не всегда вознаграждаемому земледѣльческому труду.

Такъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ нашего уѣзда населеніе интересуется пчеловодствомъ, которое, судя по успѣшнымъ опытамъ учителя Богоявленскаго земскаго училища г. Кулакова, можетъ при наличности нѣкоторыхъ условій сдѣлаться очень важнымъ подспорьемъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ. А условія, тормозящія развитію пчеловодства тѣ же, на которыя я уже выше указывалъ, т. е. отсутствіе знаній и средствъ, сводящіяся собственно говоря въ концѣ концовъ къ одному — недостатку свободныхъ оборотныхъ средствъ, потому что при условіи существованія доступнаго и льготнаго кредита и знанія, которое тоже даромъ вѣдь не достается, безусловно прибавится. Подтвержденіемъ этому можетъ служить исторія развитія пчеловодства въ нашемъ отечествѣ вообще и исторія возникновенія пчеловодства въ Богоявленскомъ зем-

скомъ училищѣ въ частное. Несмотря на большую сравнительно доходность, доставляемую пчеловодствомъ, несмотря, значитъ, на то, что продукты пчеловодства въ отличіе отъ другихъ продуктовъ с. х. не залеживаются и сбываются по высокой цѣнѣ, тѣмъ не менѣе пчеловодственное дѣло довольно туго распространяется. Причина этому, по мнѣнію компетентнаго Совѣта Русскаго Общества пчеловодства, главнымъ образомъ почти „заключается въ томъ, что на предварительное изученіе основъ пчеловодства и на первоначальное обзаведеніе пасѣки требуются нѣкоторыя затраты, въ общемъ хотя незначительныя, тѣмъ не менѣе въ огромномъ большинствѣ случаевъ непосильныя сельскому населенію“. У учителя Кулакова тоже до тѣхъ поръ, пока земство не пришло ему на помощь своей скромной ассигновкой, не было ни знанія ни матеріальной возможности заниматься пчеловодствомъ, было только у него сознаніе выгоды дѣла, а потому и желаніе. И вотъ только получивши маленькую субсидію, добрая часть которой, если не вся даже при наличности доступнаго мелкаго кредита, конечно, излишне была бы: это желаніе было осуществлено, и г. Кулаковъ черезъ 1 годъ только получаетъ уже при 2-хъ всего ульяхъ чистаго дохода 27 рублей + 2 роя пчелъ. Такое же желаніе заниматься пчеловодствомъ, какъ извѣстно, имѣетъ и окружающее богоявленскую школу населеніе, которому, въ виду отсутствія соотвѣтствующихъ средствъ, суждены, повидимому, лишь благіе порывы.

Перехожу къ подсобнымъ промысламъ, среди которыхъ особое значеніе въ нашихъ мѣстахъ имѣютъ работы по заготовкѣ лѣса и по обработкѣ дерева.

^{9/10} территории нашего уѣзда занята лѣсомъ, принадлежащимъ исключительно почти казнѣ. Эксплуатація послѣдней своихъ лѣсныхъ богатствъ заключается главнымъ образомъ въ продажѣ лѣсопромышленникамъ сосновыхъ и еловыхъ бревенъ главнымъ образомъ для заграничнаго отпуска черезъ Архангельскъ. Мѣстному крестьянскому населенію лѣсное въдомство уступаетъ въ видѣ смолья-подсочки, осмола изъ пней и корней и береста на смолокуреніе и выдѣлку разныхъ лѣсотехническихъ продуктовъ, затѣмъ въ видѣ разныхъ матеріаловъ для нуждъ мѣстнаго судостроенія только какихъ-нибудь 5% того, что пріобрѣтается разными пріѣзжими и мѣстными лѣсопромышленниками.

Можно было думать послѣ этого, что послѣ хозяйствованія въ казенныхъ лѣсахъ лѣсопромышленниковъ на долю крестьянъ ничего кромѣ мизерныхъ крохъ не остается. Но такое умозрительное заключеніе будетъ слишкомъ поспѣшное, къ тому же далеко не отвѣчающее дѣйствительности. Послѣдняя намъ подсказываетъ, что дѣйствительный отпускъ древесины изъ лѣсовъ нашего края составляетъ только $\frac{1}{10}$ того, что назначается смѣтами*). Слѣдовательно, 90% спѣлаго лѣса пропадаетъ зря, гніетъ, можно сказать безъ преувеличенія, на корнѣ. Лѣсопромышленники эксплуатируютъ только тотъ лѣсъ, который по той или другой причинѣ обезпечиваетъ имъ солидный барышъ, такой % наживы, котораго они въ другихъ сферахъ приложенія капитала не рассчитываютъ получить. Разработкою остального лѣса, находящагося при менѣ удобныхъ условіяхъ эксплуатаціи (подальше, напримѣръ, отъ сплавныхъ рѣкъ), они заниматься не желаютъ, потому что прибыль отъ подобнаго подряда должна получиться по весьма понятнымъ причинамъ меньшая, хотя все же еще солидная, о которой нашъ крестьянинъ, конечно, и понятія даже не имѣетъ.

Но почему же, могутъ задать мнѣ вопросъ, крестьяне не занимаются эксплуатаціей лѣсныхъ богатствъ. $\frac{9}{10}$ котораго зря и пропадаетъ, разъ послѣднія имъ обѣщаютъ такой солидный заработокъ? Въ отвѣтъ на это приведу мнѣнія недавно засѣдавшихъ Комитетовъ сосѣдней Олонецкой губ., гдѣ лѣсное хозяйство носитъ такой же, какъ и у насъ, характеръ. „Крайне нуждаясь, говорятъ указанные Комитеты, въ деньгахъ на уплату повинностей и соблазняясь выдаваемыми впередъ, осенью, задатками, крестьяне нанимаются на лѣсные промыслы на очень тяжелыхъ условіяхъ. Въ результатѣ является болѣе низкая заработная плата, которая еще сильнѣе понижается при практикуемой системѣ расплаты лѣсопромышленниковъ съ крестьянами посредствомъ продуктовъ, зачастую бывающихъ, какъ передаютъ сосѣдніе Костромскіе Комитеты, недоброкачественными и дорогими или совершенно ненужными, а почему и сбываемыми крестьянами за безцѣнокъ. При такомъ порядкѣ вещей, когда у крестьянина не только нѣтъ свободнаго рубля, при помощи котораго онъ могъ бы или въ одиночку или цѣлыми обществами

*) Для всей губерніи по официальнымъ даннымъ за 1899—1900 г.

браться за разработку пропадающих зря лѣсныхъ богатствъ, но когда даже увѣренность въ томъ, что очъ за длинную зиму благополучно пройдетъ искусь полуголоднаго прозябанія, крайне слаба, то рѣчи о предпринимательствѣ, хотя бы даже скромномъ и выгодномъ, быть даже не можетъ. Между тѣмъ будь общедоступенъ кредитъ, крестьяне не такъ легко попадали бы на удочку разныхъ подрядчиковъ; мало того, они имѣли бы полную возможность самимъ заключать сдѣлки съ лѣснымъ вѣдомствомъ. Отъ этого они выиграли бы вдвойнѣ. Прежде всего они бы непосредственно подняли свое благосостояніе, а во-вторыхъ, они, способствуя эксплуатаціи пропадающаго нынѣ лѣса, тѣмъ и увеличили бы казенные доходы, что въ свою очередь при прочихъ равныхъ условіяхъ привело бы къ тому, что правительство сократило бы на счетъ повышенія лѣсного дохода*) нѣкоторые прямые или косвенные налоги, которые, какъ всѣмъ хорошо извѣстно, ложатся тяжелымъ бременемъ и прежде всего на самихъ же крестьянъ.

Затѣмъ всѣмъ и каждому извѣстно, какіе обширные размѣры приняли въ послѣднее время самовольные лѣсные порубки. Главнѣйшей причиной противъ лѣсной собственности въ сосѣднихъ Комитетахъ признана стѣсненность при крайней нуждѣ въ лѣсѣ, (въ такихъ даже лѣсистыхъ мѣстахъ, какъ, напримѣръ, у насъ по Сухонѣ), въ средствахъ къ приобрѣтенію лѣса путемъ покупки, которая къ тому же, въ виду отсутствія у крестьянскаго населенія свободныхъ средствъ для залоговъ и для завершения разныхъ формальностей, оставлена во многихъ случаяхъ большими затрудненіями.

Въ настоящее время крестьянину нерѣдко нечѣмъ прокормиться, не во что одѣться, а главное негдѣ примѣнить свой трудъ. Естественно поэтому говорятъ Комитеты, что степеннымъ обѣднѣніемъ крестьянинъ дѣлается все болѣе склоннымъ къ преступленію, къ захвату чужой собственности, совершенно утрачивая понятіе о запрещенномъ и недозволенномъ: пока онъ получаетъ необходимое для жизни, до тѣхъ поръ онъ еще болѣе или менѣе честно смотритъ на чужую

*) Что это имѣетъ серьезное значеніе видно изъ того, что даже при такихъ порядкахъ эксплуатаціи казенныхъ лѣсовъ, на какое я указывалъ выше, чистый доходъ отъ казенныхъ лѣсовъ за послѣднее 10 лѣтіе быстро возрастаетъ: съ почти 15 мил. руб. въ 1893 году возросъ до 45 слишкомъ мил. руб. въ 1901 году.

собственность; но когда чувствуется недостатокъ въ существенно необходимомъ для пропитанія, тогда и самый взглядъ на вещи измѣняется согласно новымъ обстоятельствамъ,— тогда и зло находитъ свое оправданіе. Въ этомъ отношеніи любопытны данныя уголовной статистики какъ для запада, такъ и для Россіи. Эти данныя, показываютъ, что преступленія противъ собственности, составляющія самый многочисленный видъ уголовныхъ правонарушеній, увеличиваются въ годы неурожаевъ и высокихъ цѣнъ на хлѣбъ, а также въ годы слѣдующіе за неурожайными. Въ годы же урожайные, отличающіеся низкими цѣнами на пищевые продукты, преступленія противъ собственности уменьшаются.

Не менѣе любопытенъ вопросъ о скотокрадствѣ вообще и о конокрадствѣ въ частности. Какъ ни строго уголовное законодательство наказываетъ за конокрадство, какъ ни суровы бываютъ расправы, которыя нерѣдко позволяетъ себѣ само населеніе въ отношеніи конокрадцовъ,— это преступленіе нисколько не уменьшается, а, напротивъ, во многихъ мѣстностяхъ еще болѣе увеличивается. Между тѣмъ за границей или въ Привислянскомъ краѣ, гдѣ сельское населеніе далеко культурнѣе и болѣе зажиточно живетъ, это зло сокращается, а во многихъ мѣстностяхъ даже и прекратилось. Кромѣ культурности населенія другой не менѣе важной причиной только что указанному отрадному явленію является большая обезпеченность не только предметами первой необходимости, но и доступнымъ и дешевымъ кредитомъ.

Итакъ въ концѣ концовъ выходитъ, что куда ни кинь — всюду клинъ, т. е. за какой вопросъ изъ народохозяйственной жизни ни возмись, оказывается, что онъ либо непосредственно либо косвенно тѣсно связанъ съ организаціей народнаго кредита.

Народный кредитъ можетъ въ однихъ случаяхъ дать толчекъ къ возникновенію новыхъ сферъ приложенія труда, а въ другихъ—къ расширенію и усовершенствованію того, что давнымъ-давно уже функционируетъ, но влачитъ по извѣстнымъ уже причинамъ жалкое существованіе. Словомъ, сила народнаго кредита до того велика, что не надо быть пророкомъ, чтобы напередъ сказать, что въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ онъ можетъ подчинить себѣ всю народохозяйственную жизнь и задать послѣдней тонъ и направленіе. Но какъ

всякая палка бываетъ о двухъ концахъ, точно также и народный кредитъ можетъ повести къ инымъ, можетъ-быть, даже совершенно противоположнымъ результатамъ; все будетъ зависѣть оттого, какъ онъ будетъ организованъ и поставленъ. Слѣдовательно, задача наша ясна. Чтобы избѣжать ошибокъ и промаховъ, намъ нужно, стало быть, познакомиться съ тѣмъ, что сдѣлано и какъ сдѣлано въ этой области, другими словами, намъ нужно внимательно прослѣдить исторію этого вопроса и тѣ формы, въ которыя удачнѣе всего вылилась организациія народнаго кредита. Къ этому и переходжу.

Первоначальныя попытки организациі мелкаго кредита въ нашемъ отечествѣ относятся еще къ началу минувшаго вѣка и были всецѣло предприняты по инициативѣ правительства для немногихъ группъ населенія, главнымъ образомъ для колонистовъ Новороссіи и другихъ мѣстъ. Позже, уже въ 40-хъ годахъ, мѣропріятія правительства по организациі мелкаго кредита стали касаться болѣе широкихъ слоевъ населенія, а именно крестьянъ удѣльнаго вѣдомства и государственныхъ, для которыхъ и были учреждены спеціальные банки и кассы. Съ освобожденіемъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, съ переходомъ, стало быть, отъ натурального къ денежному хозяйству вопросъ о мелкомъ кредитѣ начинаетъ интересовать уже не одно правительство. Къ послѣднему для организациі мелкаго кредита присоединяются уже разные представители образованнаго общества и земскіе дѣятели. Такимъ образомъ возникли въ 1871 г. при Московскомъ обществѣ с. х. в. Комитетъ о сельскихъ ссудосберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ и его С.-Петербургское отдѣленіе. Около того же времени было приступлено для снабженія кредитомъ сельскаго населенія Привислинскихъ губерній къ учрежденію такъ называемыхъ гминныхъ кассъ.

Въ первой половинѣ 70-хъ годовъ большинство земствъ отнеслось къ предложенному вышеназванными Комитетами вопросу объ организациі сельскихъ ссудосберегательныхъ товариществъ съ полнѣйшимъ сочувствіемъ и было въ это время самымъ дѣятельнымъ сотрудникомъ указанныхъ Комитетовъ. Насколько въ это время было оживленное движеніе въ пользу ссудосберегательныхъ товариществъ, можно видѣть изъ того, что въ теченіе семидесятихъ годовъ земскими учрежденіями было роздано въ ссуду вновь открывающимся

товариществамъ болѣе 400 тыс. руб. Въ это время земства думали, что съ учрежденіемъ товариществъ вопросъ о сельскомъ кредитѣ будетъ окончательно разрѣшенъ. Но практика нѣсколькихъ лѣтъ показала, что ссудосберегательныя товарищества далеко не удовлетворяютъ тѣмъ требованіямъ, которыя къ нимъ предъявляются. Въ результатѣ получилось въ нѣкоторыхъ земствахъ разочарованіе, а затѣмъ и охлажденіе къ судьбѣ товариществъ; но другія земства постарались уяснить причину неудачъ и, повидимому, убѣдились, что вина въ самихъ земствахъ, которыя ограничивались лишь содѣйствіемъ къ устройству товариществъ и выдачѣ денегъ, а затѣмъ совсѣмъ упустили изъ виду дальнѣйшее направленіе дѣла.

И вотъ въ началѣ уже 80-хъ годовъ истекшаго столѣтія подъ вліяніемъ, съ одной стороны, сомнѣній въ возможности широкаго развитія мелкихъ кредитныхъ учреждений только что указаннаго кооперативнаго типа и неудовлетворительнаго хода дѣла въ вспомогательныхъ кассахъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ, съ другой, -- былъ выработанъ уставъ сельскихъ банковъ, по которому преобладающая роль въ направленіи дѣлъ предоставляется не самостоятельности самихъ крестьянъ, а сельской администраціи.

По этому же принципу были сочинены нѣкоторыя статьи новаго устава Государственнаго банка. Какъ извѣстно, 11 октября 1894 г. Государственному банку былъ дарованъ новый уставъ; этотъ уставъ заключаетъ цѣлый рядъ законоположеній и о мелкомъ кредитѣ. Среди этихъ законоположеній довольно видное мѣсто занимаетъ положеніе о сельскихъ и уѣздныхъ агентствахъ. Послѣднія суть не что иное, какъ миниатюрныя казначейства, завѣдываніе которыми поручается одному лицу—агенту, который, впрочемъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ можетъ имѣть помощника и письмоводителя.

Подобное учрежденіе-агентство, которое въ сущности является единоличнымъ, а потому и бюрократическимъ, не коллегіальнымъ, должно все знать и производить въ своемъ сельскомъ районѣ почти все, чѣмъ занимаются уѣздныя казначейства по банковымъ операціямъ. Служитъ еще многочисленныя и разнообразныя операціи, связанныя съ выдачею и приѣмомъ мелкихъ ссудъ. Словомъ агентъ долженъ располагать такими всесторонними способностями и такимъ колоссальнымъ запасомъ энергіи, что настоящее ему имя должно

быть „сверхчеловѣкъ Нитцше“. Только такой новой породы человѣкъ, къ тому же совершенно свободный отъ досаднаго субъективизма могъ-бы годиться на должность агента, могъ бы надѣяться принести пользу населенію, которое, конечно, вправѣ разсчитывать на это. Крупные недостатки этихъ сельскихъ агентствъ, между прочимъ и дорогой кредитъ, который послѣднія по весьма понятнымъ причинамъ могли бы только предлагать сельскому населенію, были очень скоро замѣчены самими же прожекторами агентствъ, почему послѣднія сейчасъ же были забыты и не получили практическаго осуществленія; до сихъ поръ Государственнымъ банкомъ не открыто ни одного агентства.

Надежды, возлагавшіяся на сельскіе банки, тоже не оправдались. Такъ что сознаніе неотложной необходимости обезпечить населенію доступный кредитъ, въ виду неудовлетворительнаго положенія дѣйствовавшихъ мелкихъ кредитныхъ учреждений, искало удовлетворенія, и вотъ 1 іюня 1895 года издается законъ объ учрежденіяхъ мелкаго кредита. По этому закону послѣднія получили прочное правовое положеніе и пріобрѣли возможность расширять свои операціи, какъ-то: выдавать помимо краткосрочныхъ также и долгосрочныя ссуды; послѣднія могутъ выдаваться какъ обезпеченныя поручительствомъ, такъ залогами и закладами; эти учрежденія могутъ быть также посредниками по покупкѣ предметовъ, необходимыхъ для хозяйственныхъ надобностей заемщиковъ и по продажѣ произведеній ихъ труда. Тѣмъ же закономъ былъ установленъ новый типъ мелкихъ кредитныхъ учреждений—кредитныя товарищества, которымъ предоставлена возможность получить для образованія своего основнаго капитала ссуды изъ Государственнаго банка, также отъ земствъ и другихъ юридическихъ и физическихъ лицъ.

Въ 1901 году Министръ Финансовъ, съ цѣлью создать болѣе благопріятныя условія для развитія дѣятельности мелкихъ кредитныхъ учреждений, получилъ право утверждать уставы союзовъ учреждений мелкаго кредита.

Наконецъ, въ 1903 году вопросъ объ организаціи мелкаго кредита былъ подвергнутъ разсмотрѣнію въ Особомъ Совѣщаніи о нуждахъ с. х. промышленности, которое намѣтило рядъ мѣръ для развитія этого дѣла. Мѣры эти послѣ обсужденія въ Государственномъ Совѣтѣ удостоились Высочайшаго утвержденія 7 іюня прошлаго 1904 года.

Но прежде, чѣмъ говорить о только что упомянутомъ законѣ, какъ послѣднемъ и болѣе совершенномъ слѣвъ законодательства, я позволяю себѣ остановиться на характеристикѣ дѣйствующихъ учреждений мелкаго кредита, а именно: на количествѣ ихъ, на главнѣйшихъ особенностяхъ ихъ организациіи, размѣрахъ и характерѣ ихъ оборотовъ.

Къ дѣйствующимъ учрежденіямъ мелкаго кредита нужно отнести главнымъ образомъ слѣдующія учреждения: 1) вспомогательныя кассы бывшихъ государственныхъ крестьянъ, 2) банки бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ, 3) сельскіе банки, 4) гминныя кассы Привислинскихъ губ., 5) башкирскія и киргизскія кассы, 6) мірскіе капиталы, которые стали обращаться въ разныхъ мѣстахъ и въ разное время на нужды мелкаго кредита, 7) ссудосберегательныя товарищества и кассы, 8) кредитныя товарищества, 9) земскіе кустарно-промышленные банки, какъ-то: Пермскій, Сумскій, Бѣлоцерковскій.

Къ этимъ перечисленнымъ учрежденіямъ надо еще прибавить, хотя не совсемъ стройную, но все же разнообразную дѣятельность многихъ земствъ, въ томъ числѣ и нашего, по операціямъ мелкаго кредита.

Изъ мѣропріятій земства въ этомъ отношеніи я останавлиюсь лишь на дѣятельности Крестецкаго земства, Новгородской губ., по организациіи краткосрочнаго мелкаго кредита подъ залогъ хлѣба, какъ на болѣе старой по времени возникновенія (въ 1888 году) и упрощенной*). Подробности этой ссудной операціи выражаются въ слѣдующемъ. Крестьяне составляютъ общественный приговоръ, въ которомъ поименовываются все лица, закладывающія хлѣбъ, съ показаніемъ противъ каждаго количества заложеннаго хлѣба и суммы, испрашиваемой въ ссуду. Приговоры вмѣстѣ съ объявленіями сельскихъ старостъ на сдачу денегъ въ казначейство отсылаются въ земскую управу, которая по провѣркѣ вноситъ деньги по этимъ объявленіямъ въ казначейство на уплату крестьянамъ просимыхъ ссудъ. Для сыпки закладываемаго хлѣба крестьяне обязаны отвести бесплатно амбары, — караулить хлѣбъ и за цѣлость его отвѣчать круговой порукой. Засыпаемый хлѣбъ крестьяне застраховываютъ въ губернскомъ земствѣ Приемъ

*) Есть еще много другихъ земствъ, которыя занимаются подобными операціями, напр. Вятское, Ярославское, Елецкое и мн. др.

и выдача хлѣба производится волостными старшинами и сельскими старостами подъ ихъ отвѣтственностью. За пріемъ и выдачу денегъ взыскивается управоу, начиная съ 1891 г., по 3 коп. съ рубля, каковыя деньги выдаются потомъ лицамъ, завѣдующимъ складами. Ссуды подъ хлѣбъ выдаются осенью во время сбора податей на срокъ: овесъ до 15 мая и рожь до 1 июля слѣд. года съ тѣмъ условіемъ, что если хлѣбъ къ этому времени не будетъ выкупленъ, то земская управа черезъ 2 недѣли послѣ срока можетъ продать таковой по вольной цѣнѣ. Случаевъ невыкупа крестьянами заложеннаго хлѣба не было, въ рѣдкихъ только случаяхъ выкупался послѣ срока.

Первые 6 типовъ учреждений мелкаго кредита снабжаютъ кредитомъ исключительно или главнымъ образомъ лицъ сельскаго состоянія. Въ завѣдываніи дѣлами такихъ учреждений сами заемщики или вовсе не участвуютъ или же принимаютъ весьма ограниченное участіе, такъ что управленіе находится преимущественно въ рукахъ мѣстныхъ сельскихъ, волостныхъ и уѣздныхъ административныхъ органовъ. Поэтому эта категорія учреждений мелкаго кредита можетъ быть названа учреждениями сословнаго или административнаго характера. Остальные типы, какъ-то—ссудосберегательныя товарищества и кассы и кредитныя товарищества являются всесословными кооперативными учреждениями.

Начну съ сословныхъ учреждений мелкаго кредита.

1) Воспомогательныя кассы бывшихъ государственныхъ крестьянъ были учреждены по положенію 1840-го года. Средства этихъ кассъ образовались какъ изъ суммъ хозяйственнаго капитала бывшаго Минист. Государственныхъ Имуществъ, въ вѣдѣніи котораго находились государственные крестьяне, такъ частью и изъ добровольныхъ вкладовъ сельскихъ обществъ. Эти кассы-учрежденія чисто сословно-территоріальныя. Завѣдуютъ этими кассами волостныя правленія, дѣйствія которыхъ контролируются уѣздными и губернскими учреждениями. Ссуды крестьянамъ выдаются максимумъ на 3 года, а сельскимъ обществамъ даже на 16 лѣтъ, причемъ съ такимъ расчетомъ, чтобы на каждаго домохозяина размѣръ ссуды не превышалъ 60 рублей. Чтобы получить по-

слѣдную. наивысшую по размѣрамъ ссуду, заемщикъ долженъ представить 12 вполнѣ надежныхъ поручительствъ (на каждые 5 руб. непременно 1-го поручителя). Сельскимъ обществамъ ссуды выдаются такого размѣра, чтобы на каждаго домохозяина, составляющаго общество, пришлось не больше 5 руб. Процентъ, взимаемый по ссудамъ, — 6 годовымъ.

Общее число дѣйствующихъ нынѣ кассъ достигаетъ 2930. Главная масса этихъ кассъ разсѣяна по преимуществу въ центральныхъ губерніяхъ. Общая сумма средствъ этихъ кассъ превышаетъ 28¹/₂ мил. руб., изъ которыхъ свыше 26 мил. руб. значилось къ 1 января 1902 г. выданными въ ссуды, огромная часть которыхъ приходится на просроченныя. Вклады въ большинствѣ кассъ не имѣются. Денежной наличности почти нѣтъ, несмотря на то, что по отчетнымъ свѣдѣніямъ въ огромномъ большинствѣ случаевъ сумма всѣхъ оборотныхъ средствъ каждой отдѣльной кассы превышаетъ общую сумму выданныхъ ею ссудъ

2) Организациія такъ называемыхъ удѣльныхъ банковъ въ общемъ похожа на таковую же вспомогательныхъ кассъ съ тѣмъ однако отличіемъ, что ссуды изъ этихъ банковъ выдаются въ размѣрѣ до 200 руб. и даже, по особымъ распоряженіямъ, до 500 руб. Общее число этихъ банковъ достигаетъ нынче 172. Оборотныя средства ихъ достигаютъ 2 мил. руб., изъ которыхъ подъ ссудами къ 1 января 1902 г. числилось нѣсколько болѣе 1¹/₂ мил. руб. Большая часть ссудъ просроченныя. Вкладами пользуется только ¹/₃ часть банковъ и то въ небольшомъ размѣрѣ.

3) Сельскіе банки, учреждаемые обыкновенно при сельскихъ обществахъ или при волостяхъ (въ послѣднемъ случаѣ они носятъ названіе волостныхъ банковъ), черпаютъ свои основныя капиталы изъ свободныхъ мірскихъ суммъ, а также изъ пожертвованій и безпроцентныхъ разныхъ ссудъ (только не изъ Госуд банка) Эти банки могутъ принимать и вклады, общая сумма которыхъ не должна превышать основной капиталъ болѣе, чѣмъ въ 5 разъ. Наивысшій размѣръ ссуды — 200 р.; онѣ выдаются на максимальный срокъ — 12 мѣс. Процентъ по ссудамъ можетъ равняться 12 годовымъ. Ближайшее веденіе дѣла въ этихъ банкахъ лежитъ на распорядителѣ, который ежегодно выбирается крестьянскимъ сходомъ. Просьбы о выдачѣ ссудъ разсматриваетъ такъ называемый

повѣрочный Совѣтъ, который составляется тоже изъ выборныхъ; этотъ Совѣтъ контролируетъ также дѣйствія распорядителя.

Общее число дѣйствующихъ нынѣ банковъ достигаетъ 382. Общая сумма капитала достигаетъ 8¹/₂ мил. руб. (¹/₂ этой суммы составлена изъ вкладовъ), изъ которыхъ подъ ссуды выдано около 8 мил. Просроченныхъ ссудъ въ этихъ банкахъ меньше срочныхъ.

4) Г м и н н ы я (в о л о с т н ы я) к а с с ы въ Привислинскихъ губ. Основные капиталы послѣднихъ первоначально образовались главнымъ образомъ изъ правительственныхъ безпроцентныхъ ссудъ; послѣднія выдавались кассамъ подъ такимъ условіемъ, чтобы по накопленіи прибылей до размѣра первоначальнаго капитала полученныя суммы шли на образованіе новыхъ кассъ. Кромѣ правительственныхъ ссудъ кассы эти пользовались для образованія своихъ основныхъ капиталовъ еще и разными общественными суммами. Тѣмъ не менѣе общая сумма основныхъ капиталовъ 1319 дѣйствующихъ кассъ равняется всего 1¹/₃ мил. рублей. Несмотря на этотъ небольшой основной капиталъ, общая сумма выданныхъ ссудъ достигаетъ къ 1 января 1904 года 22 слишкомъ мил. рублей. Къ этому же времени на счетахъ кассъ считалось 7 слишкомъ мил. рублей прибылей и около 14 мил. вкладовъ. Обстоятельства, вполне достойныя вниманія.

Ссудами пользуются по преимуществу мелкіе землевладѣльцы; получаютъ ссуды также и невлаждѣющіе недвижимостью, но представившіе поручительство отъ надежныхъ землевладѣльцевъ. Размѣръ ссудъ, по которымъ взимается 8% годовыхъ, достигаетъ и 200 руб. Ссуды выдаются срокомъ на 12 мѣсяцевъ съ предоставленіемъ 6 мѣсячной отсрочки. Завѣдуетъ кассой войтъ (старшина) и двое выборныхъ лицъ. Ревизіонныя обязанности возлагаются на 3 выборныхъ домохозяевъ.

5) М і р с к і е к а п и т а л ы. За счетъ этихъ капиталовъ функционируетъ 1937 учрежденій мелкаго кредита съ общей суммой основнаго капитала въ почти 8 мил. руб., изъ которыхъ подъ ссуды выдано только около 7 мил. рублей, т. е. цѣлый миллионъ рублей находится въ наличности въ видѣ мертваго капитала. Что касается характера ссудъ, то послѣднія распредѣляются поровну между просроченными и срочными.

Ссуды изъ этихъ капиталовъ, которые образованы частью изъ штрафовъ, уплачиваемыхъ крестьянами по приговорамъ волостныхъ судовъ, частью изъ разнаго рода канцелярскихъ сборовъ, выдаются малодостаточнымъ крестьянамъ волости съ обязательствомъ представленія поручителя на каждые 20 руб. Ссуды до 10 руб. выдаются безъ поручительства по усмотрѣнiю волостной администраціи. Недоимщики, также и лица администраціи не могутъ пользоваться ссудами. Размѣръ ссуды, взимаемаго процента, также и срокъ, на который выдается ссуда, опредѣляется общественными приговорами.

Настолько о главнѣйшихъ типахъ учреждений мелкаго кредита сословнаго характера. Перехожу къ всеобщимъ кооперативнымъ учрежденіямъ.

1) Ссудосберегательныя товарищества и кассы. Устройство ихъ таково, что вступленіе въ члены обусловлено предварительнымъ избраніемъ въ общемъ собраніи наличныхъ членовъ товарищества или кассы и внесеніемъ единовременнаго или въ нѣсколько сроковъ опредѣленнаго пая. Изъ такихъ взносовъ составляется такъ называемый паевой капиталъ. Кромѣ послѣдняго въ товариществахъ имѣется еще запасный капиталъ, составляемый изъ прибылей, а въ кассахъ—основной капиталъ, образуемый частью изъ прибылей, частью изъ вступительныхъ взносовъ участниковъ. Ссуды выдаются по личному довѣрію, за поручительствомъ, подъ обезпеченіе денежными документами и закладными на недвижимыя имущества. Эти учрежденія могутъ принимать вклады и заключать займы, но съ такимъ расчетомъ, что общая сумма вкладовъ и займовъ не должна превышать собственные капиталы учрежденія болѣе, чѣмъ въ 5 разъ. Члены этихъ учреждений отвѣчаютъ за долги и убытки соразмѣрно паевымъ взносамъ. Веденіе дѣла возлагается на правленіе, которое избирается общимъ собраніемъ членовъ. Кромѣ того въ товариществахъ для общаго надзора и контроля имѣется еще совѣтъ, тоже выборный. Общія собранія членовъ утверждаютъ отчеты, обсуждаютъ общіе вопросы.

Число ссудосберегательныхъ товариществъ и кассъ достигло къ 1 января 1903 года 852 съ 298000 членовъ телько въ 698 изъ этихъ учреждений. Наибольшее распространеніе ссудосберегательныя кассы получили въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, а ссудосберегательныя товарищества въ большей

части остальной Россіи. Изъ общаго баланса 698 названныхъ учреждений мелкаго кредита, къ 1 января 1903 года, въ 47 мил. рублей на долю вкладовъ приходится свыше 22 мил. рублей, на долю займовъ около $4\frac{1}{2}$ мил. рублей и на долю паеваго капитала—свыше 10 мил. рублей. Общая сумма ссудъ достигаетъ $33\frac{1}{2}$ мил. рублей, причеъ на долю просроченныхъ ссудъ приходится только около $1\frac{1}{2}$ мил. рублей. Изъ всего этого видно, что обороты этихъ учреждений, несмотря на сравнительно небольшое число ихъ, весьма и весьма почтенные, отличающіеся еще значительною гибкостью и живостью.

2) Кредитныя товарищества по организациі своей, получившей Высочайшую санкцію 1 іюня 1895 г., во многихъ отношеніяхъ сходны съ ссудосберегательными товариществами; отличаются же отъ послѣднихъ слѣдующимъ. Они учреждаются на суммы, ссужденныя Государственнымъ банкомъ, земствами, общественными учрежденіями; отсюда и ихъ названіе, потому что ведутъ свои дѣла, какъ видно, только на занятыя деньги, въ кредитъ; отъ членовъ, слѣдовательно, не требуется паевыхъ взносовъ. Затѣмъ кредитныя товарищества, какъ получающія сплошь и рядомъ свой основной капиталъ изъ Государственнаго банка, всегда находятся подъ надзоромъ и руководствомъ послѣдняго, въ лицѣ инспектора кредитныхъ товариществъ.

Число и обороты кредитныхъ товариществъ за послѣднее время быстро возрастаютъ, о чемъ можно судить по слѣдующимъ даннымъ. Къ 1 января 1902 года число утвержденныхъ уставовъ товариществъ было 121; къ 1 же января 1904 года число утвержденныхъ уставовъ этихъ товариществъ достигло 378; изъ нихъ открыло дѣйствія 300 товариществъ. Сумма ссудъ къ 1 августа 1903 г. превышала $2\frac{1}{2}$ мил. рублей; сумма вкладовъ составляла почти 2 мил. рублей.

3) Изъ земскихъ кустарно-промышленныхъ банковъ наибольшую популярность пользуется Пермскій. Остановлюсь кратко на организациі и дѣятельности его. Дѣла банка, учрежденнаго Пермскимъ губернскимъ земствомъ, ведутся выборнымъ правленіемъ и при помощи болъшею частью добровольныхъ агентовъ и по преимуществу изъ сельской интеллигенціи, хотя банку предоставлено право открывать и отдѣленія. Обязанность контроля принадлежитъ совету,

состоящему изъ должностныхъ и выборныхъ лицъ. Основной капиталъ образованъ губернскимъ земствомъ. Банкъ производитъ: 1) выдачу ссудъ, 2) приемъ вкладовъ, 3) займы для своихъ операций (между прочимъ займы изъ Государственного банка на посредническихъ началахъ),—причемъ по уставу сумма обязательствъ банка не должна превышать суммы основнаго капитала болѣе, чѣмъ въ 1½ раза. Это условіе является, конечно, очень стѣснительнымъ для банка, въ виду необходимости большаго расширенія операций банка и ограниченности собственныхъ капиталовъ.

Ссуды выдаются изъ 8% годовыхъ и только тѣмъ дѣйствительно нуждающимся въ кредитѣ производителямъ, которые не прибѣгаютъ къ эксплуатаціи посторонняго наемнаго труда. Ссуды выдаются отдѣльнымъ заемщикамъ за поручительствомъ, по крайней мѣрѣ, двухъ состоятельныхъ и благонадежныхъ домохозяевъ, а обществамъ или артелямъ за круговой порукой членовъ. Загруженія, испытываемыя отдѣльными заемщиками въ представлеіи благонадежныхъ поручительствъ, побудили ихъ къ образованію кредитныхъ или ссудныхъ товариществъ съ исключительной цѣлю полученія изъ банка ссудъ за круговою отвѣтственностью для того, чтобы потомъ раздѣлить эти ссуды между собой. Размѣръ послѣднихъ 100—200 руб.; срокъ—до 3 лѣтъ.

За немногими исключеніями организація и дѣятельность этого банка вызываетъ много недовольныхъ голосовъ, которые среди недостатковъ этого учрежденія важнѣйшіе видятъ въ слѣдующемъ: во-первыхъ, въ удаленности банка, въ виду отсутствія отдѣленій, отъ населенія и въ сопряженномъ съ формализмомъ и проволочками неудобствомъ веденія дѣла при посредствѣ агентовъ, которыхъ къ тому же имѣется ограниченное количество; во-вторыхъ, въ высокомъ процентѣ за ссуды и, въ 3-хъ, въ условіи выдачи ссудъ только за поручительствомъ.

Но фактъ неудовлетворительной дѣятельности учрежденія послѣдняго типа не единственный. Безъ всякаго преувеличенія можно сказать, что современное положеніе мелкаго кредита и въ частности дѣйствующихъ мелкихъ кредитныхъ учреждений представляется въ довольно мрачномъ свѣтѣ. Причинъ тому немало. Однѣ изъ послѣднихъ кроются въ нерациональной организаціи и постановкѣ самихъ учреждений; другія же относятся къ области общихъ вопросовъ правовой, общественной жизни. Начну съ послѣднихъ.

Въ этомъ отношеніи нужно отмѣтить, что до самаго послѣдняго времени въ правительственныхъ сферахъ не было твердаго убѣжденія въ необходимости обезпечить населенію доступный мелкій кредитъ, въ виду чего учрежденіямъ этого кредита трудно было получить средства и въ основной и въ оборотный капиталы.

Еще большимъ тормазомъ правильной организаціи мелкаго кредита служили противодѣйствія лицъ, заинтересованныхъ въ эксплуатаціи крестьянской массы. Въ этомъ отношеніи любопытно привести мнѣнія одного изъ тѣхъ немногихъ комитетовъ (Нижегородской губерніи), по которому обычное заключеніе о дороговизнѣ кулаческаго кредита не вполне основательно. Чтобы доказать это, комитетъ приводитъ слѣдующій разсчетъ. Положимъ, домохозяинъ занимаетъ у кулака въ мартѣ 6 четверг. ржи до новаго урожая, т. е. на 4 мѣсяца. Условія этого кредита таковы: для заключенія займа обыкновенно соединяются съ круговой другъ за друга порукой 3 семьи. Семьи эти за полученную ссуду ставятъ не болѣе, какъ на 4 часа, 9 работниковъ-мужчинъ; кромѣ того отъ каждой семьи ставится на одинъ день поденщица, т. е. всего три поденщицы; и, независимо отъ сего сказаннаго, за каждыя двѣ четверти ржи каждая семья должна уплатить одну мѣру въ придатокъ. Такимъ образомъ, говоритъ названный комитетъ, за 6 четвертей ржи (по 5 руб. чет.), т. е. всего за тридцать рублей, взятыхъ на 4 мѣсяца, кулакъ получаетъ процентовъ, переводя все сказанное на деньги (9 молотильщиковъ — 1 р. 35 к., 3 женщины — 1 р. 20 к. и 1 мѣра придаточной ржи — 70 к.), всего 3 руб. 25 коп., что составляетъ 33% годовыхъ. Процентъ, продолжаетъ комитетъ, громадный въ теоріи, но если принять во вниманіе, что рожь берется сухой, а возвращается сырой, такъ что приплатная мѣра не остается у кулака въ карманѣ, а при сушкѣ въ оwinѣ „испаряется въ воздухъ“; что 9 рабочихъ на 4 часа зимой для крестьянина не имѣютъ никакой цѣны, а отлучка одной женщины отъ семьи на одинъ день на жнитво „почти ничего не стоитъ“, то увидимъ, что крестьянинъ, взявшій рожь взаймы, въ сущности не платитъ никакого процента, а „только немножко поработаетъ“. Подобнаго рода кредитъ одинъ изъ докладчиковъ Комитета рекомендуетъ „уважать, и названія кулаческаго, по его мнѣнію, онъ ни въ какомъ случаѣ не заслуживаетъ“. Остроумная логика, не правда-ли?..

Немаловажное препятствіе къ развитію мелкаго кредита многіе и совершенно основательно видятъ въ современномъ правовомъ положеніи, въ силу котораго, по послѣднему рѣшенію Правительствующаго Сената, все крестьянское имущество принадлежитъ цѣлому крестьянскому двору, и что дворъ за долги своихъ членовъ имуществомъ своимъ не отвѣчаетъ. Это, конечно, даетъ полный просторъ даже зажиточному крестьянину уклоняться на законномъ основаніи отъ платежа своихъ частныхъ долговъ. Послѣднее обстоятельство о неузвимости, если можно такъ выразиться, крестьянскаго имущества, усугубляется еще тѣмъ, что волостныя правленія, на которыхъ возложено производство взысканія просроченныхъ долговъ съ крестьянъ, совершенно не обращаютъ вниманія на быстроту взысканія: это составляетъ для нихъ лишнюю и навязанную непріятную обязанность. А между тѣмъ отъ этого зависитъ благополучіе какъ кредитнаго учрежденія, такъ и заемщика, потому что несвоевременное взысканіе ведетъ къ накопленію излишнихъ процентовъ и пеней, обременяющихъ только заемщика; кредитнаго же учрежденія лишаетъ необходимыхъ оборотныхъ средствъ.

По мнѣнію нѣкоторыхъ, слабые успѣхи мелкаго кредита являются также слѣдствіемъ невѣжества и отсутствія всякой инициативы у крестьянъ. Сюда же должны быть отнесены боязнь всякихъ формальностей и новшествъ, недостатокъ рѣшительности и малая освѣдомленность съ условіями открытія этихъ учрежденій. Все это косвенно оказываетъ неблагопріятное вліяніе на развитіе мелкаго кредита.

Слабое участіе въ дѣятельности кредитныхъ учреждений мѣстной интеллигенціи; отсутствіе фактическаго контроля надъ дѣятельностью многихъ мелкихъ кредитныхъ учреждений также относится нѣкоторыми и не безъ основанія къ обстоятельствамъ, неблагопріятно вліяющимъ на положеніе мелкаго кредита. Въ этомъ отношеніи больше всего страдаютъ учрежденія сословнаго характера, такъ какъ органы, осуществляющіе по закону такой контроль, будучи завалены массой другихъ не терпящихъ отлагательства обязанностей, не въ состояніи производить такой контроль на дѣлѣ. Что касается учреждений кооперативнаго характера, то, хотя внѣшній контроль по закону обезпечивается особыми агентами Министерства Финансовъ, тѣмъ не менѣе

тоже не могъ полностью осуществиться, потому что только что указанное вѣдомство не располагало до послѣдняго времени специальными агентами.

Въ числѣ прочихъ причинъ слабаго развитія народнаго кредита нельзя не отмѣтить, по мнѣнію нѣкоторыхъ комитетовъ, между прочимъ сосѣдняго Пермскаго, доходящую „до нищенства бѣдность сельскаго населенія и бремя налоговъ“, особенно косвенныхъ. Понятно, что кредитъ, являющійся могущественнымъ орудіемъ прогресса лишь при условіи производительнаго примѣненія полученной ссуды, будучи доступенъ бѣдной части населенія, можетъ легко быть употребленъ хотя и на первой необходимости предметы, но все же съ производствомъ имѣющіе лишь косвенную связь. Отсюда временная помощь кредитомъ. отсюда — неисправность платежей и переписка долговъ, отсюда и неудовлетворительное положеніе дѣйствующихъ учреждений.

Затѣмъ не мало также задерживаетъ нынѣ дѣйствующій норядокъ утвержденія уставовъ учреждений мелкаго кредита. Безспорно явочный порядокъ устройства послѣднихъ, практикующійся съ такимъ успѣхомъ за границей, могъ-бы въ значительной степени ускорить и быстро подвинуть это дѣло впередъ.

Наконецъ всемъ извѣстно, что съ развитіемъ дѣятельности государственныхъ сберегательныхъ кассъ мелкія кредитныя учреждения лишились для производства своихъ операцій около 800 мил. рублей, которые главнымъ образомъ деревенскій людъ охотнѣе *) несетъ въ сберегательныя кассы, чѣмъ въ мелкія кредитныя учреждения. На эти трудовыя денежки, собираемыя сберегательными кассами, какъ извѣстно, пріобрѣтаются очень часто сомнительнаго достоинства желѣзнодорожныя процентныя бумаги. Такимъ образомъ очень многимъ комитетамъ приходится высказываться, что отъ бѣднаго люда берется все, что только можно, а взамѣнъ ему ничего не дается. Поэтому справедливость требуетъ, продолжаютъ они, чтобы громадныя капиталы, набираемые государственными сберегательными кассами такъ дешево у бѣднаго люда, пошли-бы чѣмъ скорѣе ему же на помощь. При

*) Между прочимъ потому охотнѣе, что вклады, внесенные въ госуд. сбер. кассы, не подлежатъ, какъ въ учрежденіяхъ мелкаго кредита, ни описи ни отчужденіямъ по какимъ-бы то ни было взысканіямъ.

такимъ порядкъ вещей мелкія кредитныя учрежденія получаютъ широкую свободу дѣйствія. и трудовой народъ будетъ обезпеченъ недостающимъ ему сейчасъ дешевымъ кредитомъ.

Перехожу къ тѣмъ причинамъ неудовлетворительнаго положенія мелкаго кредита, которыя заложены въ самихъ учрежденіяхъ послѣдняго. Всѣмъ и каждымъ, можно сказать безъ преувеличенія, признается въ послѣднее время за наилучшій типъ учрежденій мелкаго кредита кооперативныя учрежденія: ссудосберегательныя и кредитныя товарищества. Тѣмъ не менѣе и они даже не лишены крупныхъ недостатковъ. дѣлающіе то, что учрежденія эти сравнительно медленно распространяются. Не касаясь мелочей, укажу только на главнѣйшіе недостатки. Прежде всего эти учрежденія не обладаютъ необходимыми средствами для производства операций. Кредитнымъ товариществамъ Государственный банкъ выдаетъ въ основные капиталы только 1000—2000 р. и то изъ очень высокаго процента (6% годовыхъ, въ то время какъ самъ платитъ только 3,6%). Положеніе ссудосберегательныхъ товариществъ въ этомъ отношеніи еще печальнѣе, потому что изъ основной капиталъ долженъ состояться изъ паевъ, причемъ послѣдніе, несмотря на разную кредитоспособность участвующихъ въ товариществахъ, должны быть все-таки равными. Такъ что богатый и бѣдный при нуждѣ ихъ въ совершенно различныхъ ссудахъ и разной конечно, кредитоспособности, должны непременно дѣлать одинаковые взносы для того, чтобы стать членомъ этого учрежденія. Мало того, хронически страдая отъ недостатка средствъ, эти учрежденія тѣмъ не менѣе должны опредѣленную закономъ часть своихъ и безъ того скудныхъ оборотныхъ средствъ обратить въ процентныя бумаги.

Немаловажными тормазами къ возникновенію товарищества служить установленная для открытія послѣдняго норма въ 20 человекъ, потому что на первыхъ порахъ, понятнѣе, весьма затруднительно заручиться согласіемъ 20 лицъ. — а затѣмъ и слишкомъ сложная отчетность, которая въ интересахъ дѣла должна быть безусловно упрощена

Таковы крупнѣйшіе недочеты въ организаци и постановкѣ кооперативныхъ бессловныхъ учрежденій мелкаго кредита. Что касается словныхъ учрежденій, то за ними числится еще больше грѣховъ. Послѣднихъ до того много,

что труды комитетовъ, обсуждавшихъ нужды с. х. промышленности, заключаютъ въ себѣ даже нѣсколько недовѣрчивое отношеніе къ тѣмъ официалльнымъ даннымъ, которыя и выше приводилъ для характеристики ихъ. „Съ официальной показной стороны, горорится по этому поводу въ нѣкоторыхъ мѣстахъ трудовъ, дѣло обставлено дажо очень хорошо, есть даже нѣсколько прекрасно функционирующихъ сельскихъ банковъ; въ нѣкоторыхъ волостяхъ рационально организованъ кредитъ изъ суммъ мірекихъ вспомогательныхъ капиталовъ, но въ большинствѣ случаевъ деньгами изъ этихъ источниковъ крестьянское населеніе не пользуется, такъ какъ всѣ суммы уже много лѣтъ розданы однимъ и тѣмъ же лицамъ, и ссуды только переписываются по бухгалтерскимъ книгамъ“. Въ какой степени неудовлетворительна дѣятельность этихъ учреждений, а въ частности вспомогательныхъ кассъ; видно изъ того, что даже, несмотря на крупные капиталы, которыми кассы нерѣдко располагають, населеніе зачастую пользуется кредитомъ не въ кассахъ, а у частныхъ лицъ. Такъ въ 98 дѣйствующихъ въ сосѣдней Архангельской губерніи учрежденіяхъ мелкаго кредита сословнаго типа суммы, которыя могли бы быть употреблены на снабженіе населенія кредитомъ, достигаютъ 227 тысячъ руб.; между тѣмъ розданы въ ссуды менѣе 83 тыс. руб., а остальные 144 тыс. руб. обращены въ процентныя бумаги. „Такимъ образомъ, говорятъ труды Комитетовъ, получается крайне ненормальное явленіе: съ одной стороны — нужда крестьянина въ кредитѣ и обращеніе за такимъ кредитомъ къ мѣстнымъ кулакамъ, а съ другой стороны — значительные крестьянскіе капиталы, помещенные въ малодоходныя процентныя бумаги“. Но такая аномалія есть прямое слѣдствіе несовершенства уставовъ указанныхъ учреждений. По этимъ уставамъ ссуды выдаютъ только за поручительствомъ, причемъ самыя условія послѣдняго крайне стѣснительны: на каждыя 5 руб. требуется представленіе самостоятельнаго и благонадежнаго домохозяина-поручителя, причемъ такой поручитель не имѣетъ права самъ взять ссуду до тѣхъ поръ, пока ссуда, за которую онъ ручался, т е 5 руб., не будетъ погашена.

Вѣдаютъ этими кассами, какъ и сельскими кассами, волостныя правленія. Управление ими на практикѣ обыкновенно сосредоточивается въ рукахъ одного лица-распорядителя, такъ

какъ въ совѣтъ входятъ сплошь и рядомъ лица неграмотныя или малограмотныя, неспособныя провѣрить правильность веденія операцій распорядителемъ. Отсюда—снабжение кредитомъ далеко не всегда нуждающихся крестьянъ, а только наиболѣе зажиточныхъ. Нѣкоторые же даже утверждаютъ, что фактически эти учрежденія служатъ почти исключительно на пользу кулаковъ.

Заваленныя массою другихъ нетерпящихъ отлагательства обязанностей и кромѣ того несвободныя „отъ вліянія кумовства и сватовства“ волостныя правленія едва-ли являются подходящими органами для завѣдыванія этими учрежденіями. Нигдѣ, ни въ какихъ другихъ учрежденіяхъ мелкаго кредита нѣтъ столько просроченныхъ и переписанныхъ ссудъ, какъ въ только что указанныхъ учрежденіяхъ сословнаго типа. ибо взыскиваніе ссудъ составляетъ по весьма понятнымъ уже причинамъ побочную и крайне непріятную обязанность должностныхъ лицъ. Что касается въ частности сельскихъ банковъ, то тормазомъ въ ихъ дѣятельности признается запрещеніе принимать вклады, а также выдавать долгосрочныя ссуды, хотя-бы на срокъ до 5 лѣтъ.

Таково положеніе дѣйствующихъ учрежденій мелкаго кредита. Если сопоставить состояніе нашего мелкаго кредита съ таковымъ-же сосѣдней намъ Германіи, то получится такая картина отсталости: въ Германіи 1 учрежденіе народнаго кредита приходится на 4800 жителей, у насъ же — на 52000 челоуѣкъ. Тамъ средняя сумма ссуды выражается 8 руб. на одного жителя, у насъ она едва 50 коп. достигаетъ. Что касается нашего сѣвернаго уѣзда, то безъ всякаго затрудненія можно сказать, что результаты сравненія будутъ еще менѣе выгодные.

Не то все таки получимъ, если обратимся къ тому, что было до изданія закона 1 іюня 1895 г., получившаго фактическое примѣненіе лишь съ 1897 г., и послѣ него. На основаніи достойныхъ вниманія цыфръ*), которыхъ считаю неудобнымъ здѣсь приводить, могу смѣло заявить, что изданіе закона 1 іюня 1895 г. о мелкомъ кредитѣ и послѣдовавшія за нимъ мѣропріятія оказали въ короткій промежутокъ времени несомнѣнно весьма существенное вліяніе на развитіе мелкаго кредита.

*) Хроника учрежденій мелкаго кредита, № 9—10, 1904 г.

Этотъ законъ внесъ въ послѣдніе годы въ дѣло мелкаго кредита, которое въ сущности и понынѣ остается въ зачаточномъ еще состояніи, все же нѣкоторое оживленіе. Это обстоятельство, повидимому, не ускользнуло и отъ вниманія правительства. и оно въ лицѣ Высочайше учрежденнаго Особаго Совѣщанія о нуждахъ с. х. промышленности воспѣшило вопросъ о дальнѣйшемъ усовершенствованіи организаціи мелкаго кредита включить въ свою программу и обсудить его въ первую даже очередь. Результатомъ этого явилось Высочайше утвержденное 7 іюня 1904 г. положеніе объ учрежденіяхъ мелкаго кредита. Это положеніе по сравненію съ таковымъ же 1 іюня 1895 г. является опять-таки большимъ шагомъ (сравнительно) впередъ. Оно, конечно, далеко еще отъ того, что можно было считать идеаломъ организаціи учреждений мелкаго кредита на такой громадной территоріи, какъ наше отечество, тѣмъ не менѣе оно заслуживаетъ при нашихъ общихъ условіяхъ существованія полнаго все-таки вниманія. По этому положенію видно, что правительство довольно охотно идетъ на встрѣчу многимъ улучшеніямъ и нововведеніямъ въ области мелкаго кредита. Однимъ изъ достойныхъ вниманія нововведеній я счатаю пріятнымъ отмѣтить „проектъ положенія о земскихъ кассахъ мелкаго кредита“, копію съ котораго я при семъ и прилагаю.

Лучшіе представители администраціи и большинство общественныхъ дѣятелей, помня хорошо, что большинство административныхъ сельскихъ учреждений мелкаго кредита функционируютъ только на бумагѣ, признаютъ, что раціональная и отвѣчающая жизненнымъ запросамъ народа постановка мелкаго кредита не по силамъ одному правительству и, слѣдовательно, невозможна безъ участія мѣстныхъ людей. Эти же самые дѣятели, констатируя, что запросамъ жизни болѣе соответвуютъ веесословныя кооперативныя учрежденія мелкаго кредита, признаютъ однако, что послѣднія могутъ полно и плодотворно аботать только при участіи и при помощи земства.

И вотъ правительство внимаетъ, наконецъ, нѣкоторымъ изъ этихъ заявленій и закономъ 7 іюня 1904 г. вноситъ нѣкоторыя немаловажныя поправки въ организаціи кооперативныхъ учреждений мелкаго кредита и призываетъ на помощь къ послѣднимъ органъ, близко стоящій къ народохозяйственной жизни деревни, -- земство.

По моему глубокому убѣжденію, нашему земству остается только чѣмъ скорѣе откликнуться на этотъ призывъ, для чего я обратилъ-бы вниманіе Управы на слѣдующія мѣропріятія:

1) Обсудить „проектъ положенія о земскихъ кассахъ мелкаго кредита“ вмѣстѣ съ предлагаемыми мною измѣненіями, которыя я приведу ниже.

2) Ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ объ учрежденіи при Управѣ земской кассы мелкаго кредита и ея отдѣленій въ уѣздѣ, а равно о содержаніи агентовъ, гдѣ найдено будетъ удобнымъ.

3) Для образованія капиталовъ кассы и ея отдѣленій, равнымъ образомъ для объединенія всѣхъ кредитныхъ операцій уѣзднаго земства, имѣющихъ цѣлью удовлетвореніе нуждъ бѣднѣйшей части населенія, въ видахъ увеличенія продуктивности его труда и поднятія его благосостоянія,

а) ходатайствовать передъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о передачѣ земской кассѣ и ея отдѣленіямъ слѣдующихъ капиталовъ и займовъ: 1) капиталовъ (5000 р.) и ежегодныхъ ассигновокъ (1500 р.) земскаго с. х. склада съ его отдѣленіями, 2) утвержденной ассигновки въ 300 руб. на образованіе уѣзднаго капитала для покупки лошадей, 3) испрашиваемаго займа въ 5000 руб. у Губернской Земской Управы на предметъ выдачи ссудъ для покупки лошадей и 4) ассигновки по распространенію сѣмянъ кормовыхъ травъ и вообще улучшеннхъ сѣмянъ въ 300 р.;

б) ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ текущей сессіи о выдачѣ для этой цѣли подъ гарантію уѣзднаго земства пособія или займа въ 15.000 руб. на льготныхъ условіяхъ (безъ процентовъ и на продолжительный срокъ) или за 3,6⁰/₁₀₀ годовыхъ;

в) ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ о выдачѣ уѣздному земству части продовольственнаго капитала, пропорціонально наличному крестьянскому населенію, въ случаѣ возвращенія въ вѣдѣніе губернскаго земства губернскаго продовольственнаго капитала;

г) ходатайствовать передъ Государственнымъ банкомъ о выдачѣ земской кассѣ подъ гарантію уѣзднаго земства ссуды въ 15.000 руб. за 3,6⁰/₁₀₀ годовыхъ, для образованія какъ основнаго, такъ и оборотнаго капиталовъ;

д) Ходатайствовать передъ Департаментомъ Земледѣлія

объ отпускѣ земской кассѣ подъ гарантію уѣзднаго земства ссуды въ 8000 руб.: изъ меліоративнаго капитала Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ;

ж) ходатайствовать передъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ о разрѣшеніи воспользоваться земской кассѣ и ея отдѣленіямъ подъ гарантію уѣзднаго земства частью сиротскихъ и общественныхъ капиталовъ за 3,6% годовыхъ *).

4) для обсужденія и детальной разработки распорядковъ кассы и ея отдѣленій назначить подготовительную комиссію

Примѣчанія къ „проекту о земскихъ кассахъ мелкаго кредита“.

Нахожу цѣлесообразнымъ предложить измѣненія въ нѣкоторыхъ пунктахъ „проекта“.

5-ый пунктъ въ томъ видѣ, въ какомъ редактированъ „проектомъ“, можетъ сильно стѣснять дѣйствія земской кассы и ея отдѣленій, потому что операціи послѣднихъ должны быть основаны главнымъ образомъ на занятыхъ капиталахъ, почему я предложилъ-бы расширить полномочія кассы такимъ образомъ, чтобы ея обязательства въ общей сложности, за вычетомъ займа на образованіе основнаго капитала, не нормировались бы вовсе по отношенію къ основному и запасному капиталамъ; только въ крайнемъ случаѣ можно допустить нормировку, но, разумѣется, болѣе широкую.

По 7-му пункту „проекта“ земская касса обязана представить Центральному Управленію учрежденіями мелкаго кредита, по его требованію, касающіяся ея свѣдѣнія и можетъ быть ревизуема по распоряженію сего Управленія. Этотъ пунктъ требуетъ измѣненія въ томъ смыслѣ, чтобы ревизіи были учинены Центральнымъ Управленіемъ лишь по соглашенію съ земствомъ.

13-ый пунктъ „проекта“ требуетъ, чтобы суммы запаснаго капитала въ предѣлахъ одной пятой части обяза-

*) Судя по даннымъ, помещеннымъ въ трудахъ комитетовъ Рысочайша утвержденаго Особаго Совѣщанія о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, указанные капиталы достигаютъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ большихъ размѣровъ.

тельствъ кассы обращались въ государственныя процентныя бумаги. Нельзя не видѣть, что мѣра эта относится къ крайне стѣнительнымъ, могущая частенько что называется связать кассу по рукамъ и ногамъ. Поэтому предложилъ-бы измѣнить пунктъ „проекта“ такимъ образомъ, чтобы суммы запаснаго капитала въ предѣлахъ возможности только обращались въ государственныя процентныя бумаги.

17-ый пунктъ „проекта“ надо измѣнить такъ, чтобы общая сумма ссудъ на пріобрѣтеніе заемщиками инвентаря могла достигнуть того размѣра, на какой укажетъ либо сама дѣйствительность либо земское собраніе.

По 18-му пункту „проекта“ ссуды на оборотныя средства выдаются на срокъ до одного года, на пріобрѣтенія инвентаря—до 3-хъ лѣтъ, а на хозяйственныя улучшенія до пяти лѣтъ. Не слишкомъ-ли регламентировано? Полагаю, что будетъ болѣе рационально и жизненно, если указанные сроки будутъ назначать органы, вѣдающіе управленіемъ кассой.

20-ый пунктъ „проекта“ желательно измѣнить такъ, чтобы ссуды постороннимъ кредитнымъ учрежденіямъ на усиленіе ихъ оборотныхъ средствъ разрѣшались въ размѣрѣ не свыше суммы собственныхъ капиталовъ воспособляемаго учрежденія, на срокъ, указываемый дѣйствительной потребностью.

31-ый пунктъ „проекта“ предлагаю измѣнить такъ, чтобы земская касса производила ревизію воспособляемыхъ ею кассъ, по крайней мѣрѣ, одинъ разъ въ годъ.

По 33-му пункту „проекта“ земская касса только съ разрѣшенія Центральнаго Управленія можетъ принимать вклады на текущій счетъ. Желательно, чтобы пріемъ вкладовъ на текущій счетъ допускался безъ особаго на то разрѣшенія.

Уѣздный земскій агрономъ *С. Кузмицкій.*

Выписка изъ журнала Велико-Устюгскаго Увѣднаго Земскаго Чрезвычайнаго Собранія 14 января 1905 года.

Прочитанъ докладъ Управы о мелкомъ кредитѣ съ приложенными къ нему докладной запиской г. Кузницкаго и проектомъ положенія о земскихъ кассахъ мелкаго кредита. Находя настоятельную потребность для населенія въ подобномъ кредитѣ и вполнѣ соглашаясь съ приведенными Управой и агрономомъ мнѣнiями, Собраніе постановило:

- 1) признать желательнымъ скорѣйшее учрежденіе кассы, съ намѣченными г. Кузницкимъ измѣненіями въ проектъ положенія;
- 2) поручить Управѣ возбудить ходатайства о займахъ на операціи кассы и
- 3) гарантировать эти займы.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Вѣрно: Предсѣдатель Управы *Дм. Голубевъ*.

Свѣрять: Секретарь *Ал. Колычевъ*.

ПРОЕКТЪ ПОЛОЖЕНІЯ

О ЗЕМСКИХЪ КАССАХЪ МЕЛКАГО КРЕДИТА

(губернскихъ и уѣздныхъ).

І. Общія положенія.

1. Земская касса мелкаго кредита учреждается, по постановленію земскаго собранія, съ цѣлью: а) облегчать сельскимъ хозяевамъ, землевладѣльцамъ, кустарямъ и ремесленникамъ производство хозяйственныхъ оборотовъ и улучшеній и б) оказывать содѣйствіе возникновенію и развитію учреждений мелкаго кредита и обществъ взаимнаго кредита въ средѣ означенныхъ въ п. а лицъ.

2. Касса можетъ, на основаніи общихъ гражданскихъ законовъ, пріобрѣтать и отчуждать имущества, заключать договоры, вступать въ обязательства, вчинать иски и отвѣчать на судѣ по своимъ имущественнымъ дѣламъ, а также принимать пожертвованія. Недвижимыя имущества могутъ быть пріобрѣтаемы кассою исключительно для надобности ея управленія или же для устройства складовъ.

3. Кассѣ предоставляется: а) выдавать ссуды указаннымъ въ ст 1 лицамъ и кредитнымъ учрежденіямъ, составляемымъ этими лицами артелямъ и иного рода хозяйственнымъ и промысловымъ товариществамъ, а также сельскимъ обществамъ, б) посредничать по торговымъ и инымъ хозяйственнымъ оборотамъ означенныхъ лицъ, в) принимать денежные вклады и заключать займы и г) имѣть попеченіе объ указанныхъ въ п. а кредитныхъ учрежденіяхъ.

4. Кассѣ разрѣшается открывать, по постановленію земскаго собранія, отдѣленія, а равно содержать агентовъ въ предѣлахъ своей губерніи или уѣзда. Устройство и порядокъ дѣйствій отдѣленій опредѣляется земскимъ собраніемъ.

5. Обязательства кассы обеспечиваются ответственностью учредившаго его земства и, въ общей своей сложности, за вычетомъ займа на образованіе основного капитала, не должны превышать болѣе чѣмъ въ пять разъ основной и запасный капиталы кассы, въ ихъ совокупности.

6. Свободныя суммы кассы, не требующіяся для текущихъ оборотовъ, вносятся въ учрежденіе Государственнаго Банка или въ государственную сберегательную кассу, а также могутъ быть обращаемы въ государственныя процентныя бумаги или въ гарантированныя правительствомъ облигаціи, сдаваемыя на храненіе въ упомянутыя учрежденія.

7. Касса обязана представлять Центральному Управленію учрежденіями мелкаго кредита, по его требованію, касающіяся ея свѣдѣнія и можетъ быть ревизуема по распоряженію сего Управленія

8. Касса имѣетъ печать утвержденнаго для земскихъ учрежденій образца, съ означеніемъ наименованія кассы

9. Касса не подлежитъ государственному промысловому налогу. Письменныя сношенія кассы съ правительственными учрежденіями и должностными лицами, принимаемая кассою отъ заемщиковъ обязательства по ссудамъ и выдаваемые ею документы и удостовѣренія по вкладамъ освобождаются отъ гербоваго обора. Проценты по принятымъ кассою вкладамъ не подлежатъ сбору съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ.

II. Капиталы кассы.

10. Касса имѣетъ капиталы: основной, запасный и спеціальныя.

11. Основной капиталъ образуется: а) изъ производимыхъ, по постановленію земскаго собранія, отчисленій изъ земскихъ средствъ; б) изъ правительственной ссуды, отпускаемой за счетъ предназначеннаго для этой цѣли источника, съ начисленіемъ или безъ начисленія процентовъ, и погашаемой прибылями кассы (ст. 51); в) изъ чистыхъ прибылей кассы, остающихся свободными, послѣ погашенія правительственной ссуды и достиженія запаснымъ капиталомъ размѣра основного капитала, за возможными отчисленіями на составленіе спеціальныхъ капиталовъ (ст. 14), и г) изъ дѣлаемыхъ въ пользу кассы пожертвованій и разныхъ пныхъ поступленій.

12. Запасный капиталъ накопляется до размѣра основнаго капитала путемъ отчисленій изъ чистыхъ прибылей кассы, въ размѣрѣ не менѣе двадцати и не болѣе пятидесяти процентовъ этихъ прибылей (ст. 51).

13. Суммы запаснаго капитала, въ предѣлахъ одной *пятой части* обязательствъ кассы, обращаются въ государственныя процентныя бумаги или гарантированныя правительствомъ облигации, сдаваемые на храненіе въ учрежденія Государственнаго Банка.

14. Для производства особыхъ затратъ, не составляющихъ собственно ссудныхъ операций, — какъ то: для покупки кассою за собственный счетъ хозяйственныхъ предметовъ и произведеній труда, для устройства складовъ и помѣщеній кассы и т. п., — могутъ быть образуемы, по усмотрѣнію земскаго собранія, спеціальныя капиталы посредствомъ особыхъ ассигнованій изъ земскихъ средствъ, отчисленія части чистыхъ прибылей, не связанныхъ по уставу другимъ назначеніемъ и обращеніемъ на этотъ предметъ сдѣланныхъ въ пользу кассы пожертвованій.

15. Суммы спеціальныхъ капиталовъ, временно свободныя отъ прямого своего назначенія, могутъ быть обращаемы также на выдачу ссудъ

III. С с у д ы .

16. Ссуды сельскимъ хозяевамъ, земледѣльцамъ, кустарямъ и ремесленникамъ, равно какъ артелямъ и товариществамъ ихъ, выдаются: а) для снабженія оборотными средствами, б) на пріобрѣтеніе хозяйственнаго инвентаря и в) на производство улучшеній въ хозяйствѣ. Ссуды сельскимъ обществамъ выдаются исключительно на производство хозяйственныхъ улучшеній.

17. Ссуды на оборотныя средства оказываются: а) по личному довѣрію, б) подъ обезпеченіе поручительствомъ на срокъ и в) подъ закладъ произведеній хозяйства заемщиковъ. Ссуды на пріобрѣтеніе инвентаря производятся подъ обезпеченіе пріобрѣтаемымъ инвентаремъ, оставляемымъ въ пользованіи заемщика на основаніяхъ, указанныхъ въ ст. 14. Положенія объ учрежденіяхъ мелкаго кредита (приложъ къ ст. 57 (прим. Св. Зак. т. XI ч. 2 разд. X). Общая сумма ссудъ подъ

инвентарь не должна превышать половины основного капитала кассы.

Примѣчаніе. Ссуды сельскимъ обществамъ обеспечиваются отвѣтственностью этихъ обществъ, согласно состоявшимся о томъ приговорамъ ихъ.

18. Ссуды на оборотныя средства выдаются на срокъ до одного года, на пріобрѣтеніе инвентаря до трехъ лѣтъ, а на хозяйственныя улучшенія—до пяти лѣтъ. Размѣръ ссудъ подъ закладъ произведеній и инвентаря не долженъ превышать трехъ четвертей ихъ оцѣнки.

19. Ссуды, учрежденіямъ мелкаго кредита и обществамъ взаимнаго кредита выдаются: а) на образованіе основныхъ капиталовъ ихъ и б) на усиленіе ихъ оборотныхъ средствъ. Ссуды перваго рода производятся исключительно изъ образуемаго для этой цѣли спеціальнаго капитала кассы (ст. 14), или же изъ предоставляемыхъ въ ея распоряженіе правительственныхъ средствъ за счетъ назначеннаго для того источника, и подлежатъ возврату на условіяхъ, устанавливаемыхъ по соглашенію кассы съ воспособляемымъ учрежденіемъ.

20. Ссуды кредитнымъ учрежденіямъ на усиленіе ихъ оборотныхъ средствъ разрѣшаются въ размѣрѣ не свыше суммы собственныхъ капиталовъ воспособляемаго учрежденія, на срокъ до трехъ лѣтъ.

21. Платежи процентовъ и погашенія по выдаваемымъ кассою ссудамъ производятся въ сроки и въ размѣрахъ согласно условіямъ, опредѣляемымъ при выдачѣ каждой ссуды. Причитающіеся по ссудѣ платежи могутъ быть вносимы ранѣе назначенныхъ сроковъ при чемъ проценты роста взимаются по расчету за каждую половину мѣсяца.

Примѣчаніе Въ случаѣ чрезвычайныхъ бѣдствій, уплата слѣдующихъ по ссудамъ срочныхъ взносовъ можетъ быть отсрочиваема на срокъ до одного года съ разрѣшенія земской управы.

22. Лицо или учрежденіе, получающее ссуду, выдаетъ кассѣ долговое обязательство, въ которомъ означаются условія ссуды. По ссудѣ, обеспеченной произведеніями хозяйства,

заемщикъ не принимаетъ на себя отвѣтственности остальнымъ своимъ имуществомъ.

23. Высшій размѣръ ссуды, выдаваемой одному лицу или учрежденію какъ вообще, такъ и по отдѣльнымъ видамъ пользованія кредитомъ кассы, опредѣляется земскимъ собраніемъ, которое назначаетъ также предѣльный размѣръ процентовъ по ссудамъ, а равно устанавливаетъ, по своему усмотрѣнію, въ предѣлахъ настоящаго устава, ближайшія правила производства ссудъ.

24. Просроченныя ссуды взыскиваются кассою: съ отдѣльныхъ лицъ — чрезъ полицію или волостное правленіе, на основаніяхъ, установленныхъ для кредитныхъ и ссудосберегательныхъ товариществъ и кассъ въ ст. 17 Положенія объ учрежденіяхъ мелкаго кредита, а съ кредитныхъ учреждений и другихъ союзовъ — общимъ судебнымъ порядкомъ. При продажѣ по казеннымъ или частнымъ взысканіямъ обезпечивающаго ссуду инвентаря, оставленнаго въ пользованіи заемщика, долги кассы удовлетворяются прежде означенныхъ взысканій (ст. 15 Положенія объ учрежденіяхъ мелкаго кредита).

IV. Посредничество.

25. Касса можетъ принимать на себя посредничество по производству нижеслѣдующихъ оборотовъ сельскихъ хозяевъ, земледѣльцевъ, кустарей и ремесленниковъ, равно какъ составляемыхъ этими лицами артелей и ипото рода товариществъ, а также учреждений мелкаго кредита и обществъ взаимнаго кредита: а) по покупкѣ предметовъ, необходимыхъ для хозяйственныхъ надобностей означенныхъ лицъ; б) по продажѣ произведеній ихъ хозяйства; в) по совершенію всякаго рода страхованій и г) по приему и производству платежей, въ томъ числѣ и посредствомъ перевода суммъ. Кромѣ того, по порученію означенныхъ кредитныхъ учреждений, касса можетъ принимать на себя посредничество по покупкѣ и продажѣ государственныхъ и гарантированныхъ правительствомъ процентныхъ бумагъ.

26. Покупка необходимыхъ для хозяйственныхъ надобностей предметовъ и процентныхъ бумагъ, а также производство платежей, исполняются кассою, по порученію довѣрителя, за

его счетъ, въ предѣлахъ суммы, состоящей въ кассѣ въ его распоряженіи. За собственный счетъ касса можетъ покупать необходимые для хозяйственныхъ надобностей предметы равно какъ произведенія хозяйства, для дальнѣйшей перепродажи тѣхъ и другихъ, исключительно на суммы образованныхъ съ этою цѣлью специальныхъ капиталовъ (ст. 14).

27 За посредничество по исполненію означенныхъ въ ст. 25 порученій, касса взимаетъ коммисіонную плату, въ размѣрѣ, опредѣляемомъ земскимъ собраніемъ.

V. Попеченіе объ учрежденіяхъ мелкаго кредита и обществахъ взаимнаго кредита.

28. При возбужденіи ходатайства о выдачѣ ссуды на составленіе основнаго капитала учрежденія мелкаго кредита или общества взаимнаго кредита, касса чрезъ посредство своихъ агентовъ или другихъ, состоящихъ въ распоряженіи земства лицъ, изслѣдуетъ свойство и размѣры потребности въ кредитѣ населенія мѣстности, для которой проектируется данное учрежденіе, удостовѣряется въ необходимости и возможности образованія такого учрежденія на предположенныхъ основаніяхъ и опредѣляетъ, съ утвержденія земской управы, размѣръ выдаваемой ссуды и условія ея возврата Равнымъ образомъ, касса изслѣдуетъ положеніе кредитнаго учрежденія возбуждавшаго ходатайство о выдачѣ ему ссуды на усиленіе его оборотныхъ средствъ.

29. По желанію учредителей, а впослѣдствіи—управленія учрежденія мелкаго кредита или общества взаимнаго кредита своей губерніи или уѣзда, касса оказываетъ возможное содѣйствіе какъ при первоначальномъ устройствѣ этихъ учреждений, такъ и въ теченіе послѣдующей ихъ дѣятельности.

30. Кредитное учрежденіе, воспользовавшееся воспособленіемъ кассы, представляетъ ей повременныя отчетныя данныя, въ установленныя кассою сроки и по опредѣленной ею формѣ, а равно и всякія вообще требуемыя ею свѣдѣнія о дѣятельности учрежденія.

31. Касса производитъ, не рѣже одного раза въ два года, ревизіи воспособляемыхъ ею кредитныхъ учреждений а также и тѣхъ изъ числа не пользующихся ея воспособленіемъ учреждений мелкаго кредита и обществъ взаимнаго кредита, которыя заявятъ желаніе подчиниться ревизіи кассы.

32. Для упрощенія отношеній кассы съ воспользовавшими ея воспособленіемъ кредитными учрежденіями и облегченія надзора за ними, земское собраніе можетъ назначать надъ ними попечителей, пользующихся по отношенію къ этимъ учрежденіямъ тѣми правами и несущими тѣ обязанности, которыя указаны въ ст. 29—31 для самой кассы.

VI. Вклады и займы.

33. Касса принимаетъ отъ всѣхъ лицъ и учреждений денежные вклады: а) срочные и б) безсрочные, возвращаемые при условіи заблаговременнаго—въ назначенные кассою минимальные сроки—предупрежденія объ обратномъ ихъ востребованіи. Кромѣ того, съ особаго разрѣшенія Центральнаго Управленія учрежденіями мелкаго кредита, касса можетъ принимать вклады на текущій счетъ.

34. Условія пріема вкладовъ въ томъ числѣ и размѣръ платимыхъ по нимъ процентовъ, опредѣляются земскимъ собраніемъ или, по его уполномочію, правленіемъ совмѣстно съ земскою управою. Измѣненіе этихъ условій распространяется на принятые вклады (кромѣ срочныхъ) чрезъ мѣсяць по объявленіи о томъ во всеобщее свѣдѣніе.

Примѣчаніе. Неистребованные въ срокъ срочные вклады перечисляются во вклады безсрочные.

35. На принимаемые кассою вклады выдаются только именныя документы, передаваемые другимъ лицамъ не иначе, какъ посредствомъ перевода ихъ по книгамъ кассы на имя этихъ лицъ. Въ случаѣ утраты вкладнаго документа, дубликатъ его выдается послѣ публикаціи о недѣйствительности утраченнаго документа.

36. Принятые кассою вклады не подлежатъ ни описи, ни отчужденію по какимъ бы то ни было взысканіямъ, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ ст. 1083 уст. гр. суд.

37. Займы заключаются кассою, въ указанныхъ въ ст. 5 настоящаго устава предѣлахъ въ размѣрахъ и на условіяхъ, опредѣляемыхъ земскимъ собраніемъ.

VI. Управление кассою.

38. Управление кассою принадлежит: а) земскому собранію, б) земской управѣ и в) правленію.

39. Вѣдѣнію земскаго собранія подлежатъ слѣдующіе предметы:

а) установленіе отчисленій для надобностей кассы изъ прибылей ея и земскихъ средствъ;

б) рассмотрѣніе и утвержденіе ежегодныхъ отчетовъ объ оборотахъ кассы и смѣтъ расходовъ по ея управленію;

в) установленіе правилъ производства ссудной, посреднической и вкладной операций кассы, въ томъ числѣ назначеніе размѣра процентовъ по ссудамъ и вкладамъ и комиссіонной платы за посредничество;

г) установленіе способовъ надзора за кредитными учрежденіями, воспользовавшимися воспособленіемъ кассы;

д) разрѣшеніе вопросовъ о заключеніи кассою займовъ и опредѣленіе ихъ размѣра и условій;

е) установленіе правилъ распоряженія спеціальными капиталами;

ж) избраніе членовъ правленія и повѣрочной комиссіи кассы и кандидатовъ къ нимъ, а также назначеніе этимъ лицамъ вознагражденія;

з) назначеніе попечителей надъ воспособляемыми кассою кредитными учрежденіями;

и) постановленіе объ открытіи отдѣленій кассы, и

і) постановленіе о прекращеніи дѣйствій кассы.

Примѣчаніе. Рѣшеніе вопросовъ, поименованныхъ въ п. п. в—е, земское собраніе можетъ передать земской управѣ, по особому о томъ постановленію.

40. Вѣдѣнію земской управы подлежатъ слѣдующіе предметы:

а) общее наблюденіе за правильностью дѣятельности правленія кассы, согласно постановленіямъ настоящаго устава и установленнымъ земскимъ собраніемъ правиламъ;

б) разрѣшеніе вопросовъ, поименованныхъ въ п. п. в—е ст. 39, въ случаѣ уполномочія на то земскаго собранія;

в) утвержденіе составленныхъ правленіемъ кассы правилъ дѣлопроизводства, счетоводства и отчетности кассы;

г) разрѣшеніе жалобъ на дѣйствія правленія кассы;

д) разрѣшеніе, по представленію правленія, ходатайствъ объ отсрочкахъ по ссудамъ;

е) опредѣленіе размѣра ссудъ на образованіе основныхъ капиталовъ учрежденій мелкаго кредита и обществъ взаимнаго кредита;

ж) распоряженіе о производствѣ ревизіи этихъ учреждений, и

з) предварительное разсмотрѣніе всѣхъ вопросовъ о кассѣ, вносимыхъ на разрѣшеніе земскаго собранія.

41. Правленіе кассы состоитъ изъ предсѣдателя и не мене двухъ членовъ, избираемыхъ земскимъ собраніемъ на три года какъ изъ своего состава, такъ и изъ постороннихъ лицъ. Тѣмъ же порядкомъ и на тотъ же срокъ избираются для замѣщенія означенныхъ лицъ, на случай ихъ отсутствія или болѣзни, замѣститель предсѣдателя изъ числа членовъ правленія и кандидаты къ послѣднимъ, въ соотвѣтствующемъ числѣ.

Примѣчаніе. Предсѣдатель и члены управы не могутъ быть избираемы въ составъ правленія кассы.

42. Предсѣдатель и члены правленія, равно какъ и замѣститель предсѣдателя и кандидаты къ членамъ, принадлежащіе къ лицамъ сельскаго состоянія, пользуются преимуществами службы по выборамъ на должности сельскаго и волостного общественныхъ управленій.

43. Дѣла въ правленіи рѣшаются большинствомъ голосовъ; въ случаѣ ихъ равенства, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

44. Предсѣдателю и членамъ правленія назначается, по усмотрѣнію земскаго собранія, содержаніе изъ земскихъ средствъ, а также единовременное вознагражденіе изъ прибылей кассы.

45 На правленіе кассы возлагается:

а) завѣдываніе всеми дѣлами и капиталами кассы, на основаніяхъ настоящаго устава и установленныхъ земскимъ собраніемъ правилъ;

б) распределеніе между предсѣдателемъ и членами правленія занятій по дѣлопроизводству, веденію книгъ, счетоводству и отчетности кассы;

в) назначеніе ссудъ и опредѣленіе ихъ условій, а также принятіе по нимъ мѣръ взысканія;

г) заключеніе займовъ отъ имени кассы (ст. 39 п. д);

д) составленіе правилъ дѣлопроизводства, счетоводства и отчетности кассы, и

е) составленіе ежегодныхъ отчетовъ объ оборотахъ кассы и ежемѣсячныхъ балансовъ ея, а также проектовъ и смѣтъ расходовъ по управленію кассою.

46. На предсѣдателя правленія возлагается:

а) назначеніе засѣданій правленія и исполненіе его постановленій;

б) расходованіе суммъ, назначенныхъ по смѣтѣ на управленіе кассою, и наемъ лицъ для занятій по дѣламъ кассы, и

в) совершеніе сдѣлокъ отъ имени кассы.

VIII. Отчетность кассы.

47. Касса ведетъ обязательно книги, въ которыя заносятся:

а) приходъ, расходъ и остатокъ денегъ, процентныхъ бумагъ и другого имущества по всѣмъ оборотамъ кассы;

б) приходъ, расходъ и остатокъ отдѣльно по каждому роду оборотовъ, и

в) состояніе счетовъ кассы съ каждымъ отдѣльнымъ лицомъ или учрежденіемъ

Сверхъ того, могутъ быть заводимы и другія книги, по постановленію правленія.

48. Отчетъ кассы составляется за время съ 1 января по 31 декабря каждаго года, не позднѣе 1 марта слѣдующаго года, и долженъ содержать приходъ, расходъ и остатки по произведеннымъ въ теченіе года оборотамъ, показываемымъ отдѣльно, а равно выводъ прибыли или убытка. Подробная форма отчета и баланса кассы устанавливается Центральнымъ Управленіемъ учрежденіями мелкаго кредита.

49. Для повѣрки отчета по подлиннымъ книгамъ и документамъ земское собраніе избираетъ на каждый годъ повѣрочную комиссію, въ составѣ не менѣе трехъ членовъ, тѣмъ же порядкомъ и изъ числа тѣхъ же лицъ, какъ и членовъ правленія кассы

50. Повѣрочная комиссія обязана повѣрить отчетъ не далѣе какъ въ теченіе одного мѣсяца. Независимо отъ сего,

на эту комиссію возлагается производство въ теченіе года внезапныхъ и повременныхъ, въ опредѣленные земскимъ собраніемъ сроки, свидѣтельствозаній наличности денежныхъ суммъ, процентныхъ бумагъ и всѣхъ вообще документовъ кассы, а также производство повѣрокъ дѣйствій кассы по требованію земской управы.

51. По утвержденіи отчета земскимъ собраніемъ, чистая годовая прибыль выведенная за исключеніемъ изъ валового дохода расходовъ (въ томъ числѣ и на выдачу вознагражденія предсѣдателю и членамъ правленія), а также и убытковъ, какъ окончательно понесенныхъ, такъ предположительно ожидаемыхъ, обращается, въ размѣрѣ не менѣе двадцати и не болѣе пятидесяти процентовъ своей суммы, на составленіе запаснаго капитала впредь до достиженія имъ размѣра основнаго капитала, въ остальной же части—на погашеніе правительственной ссуды, а послѣ ея возмѣщенія—на составленіе основнаго или спеціальныхъ капиталовъ, по постановленію земскаго собранія. Если же по оборотамъ за отчетный годъ окажется убытокъ, то онъ покрывается запаснымъ капиталомъ, а при недостаточности послѣдняго—основнымъ капиталомъ, который засимъ пополняется до прежняго размѣра изъ прибылей послѣдующихъ лѣтъ.

52. Отчетъ кассы, вмѣстѣ съ постановленіемъ земскаго собранія объ его утвержденіи, представляется Центральному Управленію учрежденіями мелкаго кредита. Заключительный же балансъ, равно какъ выводъ прибыли или убытка за отчетный годъ, публикуется въ „Вѣстникъ Финансовъ, Промышленности и Торговли“ и мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ,

IX. Прекращеніе дѣйствій кассы.

53. Касса прекращаетъ свои дѣйствія:

а) по постановленію земскаго собранія;

б) въ случаѣ потери отъ понесенныхъ убытковъ третьей части основнаго капитала, если недостающая часть его не будетъ пополнена изъ земскихъ средствъ въ теченіе года со дня обнаруженія такой потери, и

в) вслѣдствіе признанія кассы несостоятельной по суду

54. По прекращеніи дѣйствій кассы, ликвидация ея производится на основаніи правилъ о порядкѣ прекращенія дѣй-

ствій частныхъ и общественныхъ установленій кратко кредита (ст. 87 и слѣд разд. X Уст. Кред., Св. Зак. 2 изд 1893 г.).

55. Изъ средствъ кассы, оказывающихся свободными. ея ликвидаціи за окончательнымъ удовлетвореніемъ кредитовъ, возмѣщаются Центральному Управленію учрежденіямъ мелкаго кредита отпущенныя имъ кассѣ суммы. Остальные же затѣмъ капиталы и имущества, за исключеніемъ пожертвованныхъ кассѣ на особыхъ условіяхъ, обращаются на мѣстныя нужды, согласно постановленію земскаго собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *Дм. Толубевъ*.

Свѣрять: Уѣздный Земскій Агрономъ *С. Кузмицкій*.