

Земско-медицинская
организация Вологодской
губернии и итоги ее
деятельности в 1903 году.

Вологда
1904г

Земско-медицинская организація Вологодской губерніи и итоги ея дѣятельности въ 1903 году

(на основаніи годовой сводки ежемѣсячныхъ свѣдѣній о дѣятельности больницъ и врачебныхъ участковъ за 1903 годъ).

Завѣд. Санит. Отд. З. Г. Фрейкея.

Къ сожалѣнію делегатскія доклады о состояніи и развитіи врачебно-санитарнаго дѣла въ 1901—1903 г. по большинству уѣздовъ не были доставлены въ санитарное отдѣленіе передъ съездомъ, и потому оказалось невозможнымъ дать общій очеркъ врачебно-санитарнаго дѣла въ губерніи за весь межесъздный періодъ на основаніи делегатскихъ сообщеній. Впрочемъ и въ тѣхъ докладахъ делегатовъ, которые были получены своевременно до открытія съезда (по В.-Устюгскому, Кадни-скому Устьсысольскому уѣзду) свѣдѣнія далеко не полны, и напр. въ докладѣ Устьсысольскому уѣзду совсѣмъ отсутствуютъ свѣдѣнія по одному изъ врачебныхъ участковъ. Чтобы восполнить пробѣлы и дать хотя бы за одинъ только годъ, возможно полную охватывающую всю губернію картину земско-медицинской организаціи и объема ея дѣятельности въ нашей губерніи, съезду представляется прилагающій краткій очеркъ итоговъ дѣятельности Земскихъ больницъ и врачебныхъ участковъ за 1903 годъ, составленный на основаніи ежемѣсячныхъ свѣдѣній, которыя поступаютъ въ санитарное отдѣленіе отъ всѣхъ земскихъ врачей губерніи публикуются періодически во Врачебно-Санитарномъ обзорѣ Вол. губ. (см. № 1— за 1903 г. и вып. I за 1904 г.). Но прежде чѣмъ говорить о дѣятельности земско-медицинской организаціи въ 1903 г., мы попытаемся, пользуясь данными тѣхъ же ежемѣсячныхъ свѣдѣній, вкратцѣ очертить самое устройство и положеніе земско-медицинскаго дѣла въ нашей губерніи въ этомъ (1903) году.

Кромѣ земскихъ специальныхъ лѣчебныхъ заведеній въ г. Вологдѣ—Кувшиновской больницы для душевно-больныхъ и глазной лѣчебницы—Губ. Земства, и филитической больницы Вологодскаго Уѣзднаго Земства, врачебная помощь—кошная и амбулаторная—въ 1903 г. подавалась въ нашей губерніи въ 9 земскихъ больницахъ въ уѣздныхъ городахъ и въ 31 сельской участковой лѣчебницѣ, считая въ послѣднемъ числѣ Лальскую и Красноборскую лѣчебницы, находящіяся въ небольшихъ заштатныхъ городахъ, а также и Раменскую лѣчебницу (въ с. Сидорово) Грязовецкаго уѣзда, въ которой пріемъ больныхъ на койку былъ открытъ только въ концѣ года, именно съ октября 1903 г. Кромѣ того одна лишь амбулаторная помощь подавалась въ 7 врачебныхъ участкахъ—въ Городскомъ, Хрѣновскомъ (открытомъ съ мая) и Сухонскомъ (съ іюня) участкахъ Вологодскаго уѣзда, въ пригородныхъ участкахъ (съ пріемомъ врачами только на выѣздныхъ пунктахъ) Грязовецкаго, Тотемскаго и В.-Устюгскаго уѣзда и въ Кичменгскомъ уч. Никольскаго уѣзда. Оставляя въ сторонѣ специальные лѣчебныя заведенія и приписывая Губернскую, Тотемскую, Устюгскую и Грязовецкую больницы къ соответствующимъ пригороднымъ и городскимъ участкамъ, можно сказать, что въ 1903 г. въ губерніи было 44

изъ нихъ врачевныхъ участка, изъ которыхъ коечная помощь отсутствовала еще только въ трехъ участкахъ—Хриновскомъ и Сухонскомъ Вологодскаго уѣзда и Кичменгскомъ Никольскаго. Кроме того въ Устьсысольскомъ уѣздѣ существуетъ еще заводскій (не земскій) Кажимскій врачевный участокъ съ пріемнымъ покоемъ. Принимая населеніе нашей губерніи въ 1903 году достигающимъ 1.448 тыс. и пространство въ 353 тыс. кв. в. мы получимъ, что въ среднемъ по губерніи на одинъ врачевный участокъ приходилось $32\frac{1}{2}$ тыс. населеній и 8,000 кв. верст пространства. Такимъ образомъ площадь средняго для всей нашей губерніи врачевнаго участка значительно больше пѣлаго Вологодскаго уѣзда или въ $1\frac{1}{2}$ больше всего Гризовецкаго уѣзда. Не смотря однако же на крайне слабую населенность губерніи, врачевные участки чрезмѣрно велики у насъ не только по пространству, но и по количеству населенія: въ среднемъ, какъ сказано, въ каждомъ врачевномъ участкѣ приходится у насъ въ губерніи $32\frac{1}{2}$ тысячи населенія, т. е. больше, чѣмъ все число жителей въ г. Вологдѣ. Чтобы конкретнѣе понять значеніе этой цифры, нужно только представить себѣ, что въ гор. Вологдѣ вмѣстимѣющихся въ дѣйствительности 25 врачей остался бы на весь городъ только 1 врачъ! А между тѣмъ этотъ единственный въ городѣ врачъ былъ бы въ безконечно болѣе благоприятныхъ условіяхъ и безконечно болѣе былъ бы доступенъ населенію, чѣмъ одинъ участковый врачъ для того же количества населенія въ пространствѣ 8 тыс. кв. версть.

Для сравненія замѣтимъ, что въ Московскои губерніи по даннымъ за 1900 было уже 102 врачевныхъ участка, и въ среднемъ на одинъ участокъ приходилось только 13 тыс. нас. и 286 кв. версть, т. е. въ среднемъ врачевные участки были въ 30 разъ менѣе, чѣмъ у насъ по пространству и слишкомъ въ 3 разъ менѣе, чѣмъ у насъ по населенію; въ Новгородской, Курской, Тверской и Ярославской губерніяхъ (въ 1900/1) средніе размѣры врачевныхъ участковъ характеризовались слѣдующими цифрами:

Въ Новгородской губ. (въ 1901 г.)	25,4 т. населенія и	1900 кв. вер. пространства.	
Въ Ярославской » (въ 1900 г.)	25,7 т. »	и 800 кв. вер. »	
Въ Тверской » (въ 1901 г.)	28 т. »	и 816 кв. вер. »	
Въ Курской г. (по даннымъ за 1900 г.)	26 т. нас. и только	434 кв. вер.	

Такимъ образомъ не только по необъятной величинѣ площади средняго для губерніи врачевнаго участка, но и по несоразмѣрно большой цифрѣ населенія на одного участковаго врача наша губернія не только еще далеко отстаетъ отъ передовыхъ земскихъ губерній—Московской и Курской, но даже стоитъ ниже сравнительно отсталыхъ въ земско-медицинскомъ отношеніи сосѣднихъ губерній—Ярославской, Костромской и Новгородской. И если безмѣрная величина пространства приходящагося у насъ на одинъ врачевный участокъ, можетъ быть объясняема оправдываема свойственными только нашей губерніи въ отличіе отъ всѣхъ прочихъ земскихъ губерній пространственными отношеніями, ея можно сказать, необъятными размѣрами при крайне слабой заселенности значительной ея части, то соразмѣрное количество населенія на одинъ врачевный участокъ уже не можетъ быть объяснено никакимъ инымъ образомъ, кроме какъ недостаточною еще интенсивностью у насъ земской дѣятельности, а также ея развитіемъ въ нашей губерніи по сравненію съ другими губерніями, хотя, казалось бы, именно обиліе казенной земли, какъ объекта земскаго обложенія, должно бы дѣлать для земствъ нашей губерніи возможнымъ и даже еще болѣе легкимъ, чѣмъ для земствъ другихъ гѣ

ерный достиженіе при расчетѣ на одно и тоже количество населенія не только шаковыхъ, по даже большихъ, чѣмъ въ другихъ губерніяхъ результатовъ.

По отдѣльнымъ уѣздамъ губерніи средніе размѣры врачебныхъ участковъ характеризуются у насъ слѣдующими цифрами:

	Число участковъ.	Средн. пространство на одинъ участокъ.	Средн. колпч. населенія въ медицинск. уч.
Вологодскій уѣздъ	6	1160 кв. в.	25.500 (безъ города).
Грязовецкій »	3	1676 » »	36.630
Кадниковскій »	5	3018 » »	40.000
В.-Устюгскій »	4	3728 » »	36.325 (безъ города).
Тотемскій »	5	4028 » »	31.800
Вельскій »	3	7072 » »	37.250
Сольвычегодскій	5	7451 » »	25.600
Никольскій »	4 (3)	8100 » »	62.410 (83.212).
Ярепскій »	3	17.001 » »	16.800
Устьсысольскій »	6 (7)	24.796 » »	16.840 (14.500).

По количеству населенія на одинъ врачебный участокъ изъ всѣхъ уѣздовъ нашей губерніи выделяется Никольскій уѣздъ съ 62½ тыс. жит. въ среднемъ на врачебный участокъ, и даже собственно, пока врачъ не живетъ въ Кичменгскомъ участкѣ— по 83 тыс. жит. (въ среднемъ на врачебный участокъ съ жительствомъ врача въ предѣлахъ его). Земскихъ лѣчебныхъ учреждений съ кроватями для общихъ больныхъ было въ 1903 г. 41 (считая и Губ. больницу, но не считая спец. лѣчебницъ), такъ что одна общая больница приходилась въ среднемъ на 35 тыс. жителей и на 8,600 кв. версть. Общее число кроватей во всѣхъ земскихъ лѣчебныхъ заведеніяхъ губерніи въ 1903 году достигало по штату около—1360, считая въ этомъ числѣ и 355 кроватей больницы для душевно-больныхъ, безъ нихъ же въ 43 прошлыхъ земскихъ лѣчебныхъ заведеніяхъ для соматическихъ больныхъ включая глазную и сифилитическую земскія лѣчебницы въ г. Вологдѣ, было 1005 кроватей. Такимъ образомъ въ среднемъ по губерніи одна штатная кровать для соматическихъ больныхъ приходилась приблизительно на 1430 чел. (считая же и кровати Кувшиновской больницы на 1060 чел.). По уѣздамъ лѣчебныя заведенія и кровати распредѣлялись въ 1903 году слѣдующимъ образомъ:

	Ч. леч. зав. съ кроват.	Число кров.		
1. Вологодскій	Г. Вологда	4 — 505	} 3 — 85	на 1300
	уѣздъ	3 — 55		
2. Грязовецкій	г. Грязовець	1 — 65	} 5 — 100	2000
	уѣздъ	2 — 20		
3. Кадниковскій	г. Кадниковъ	1 — 50	} 3 — 40	2800
	уѣздъ	4 — 50		
4. Вельскій	г. Вельскъ	1 — 30	} 5 — 160	1000
	уѣздъ	2 — 10		
5. Тотемскій	г. Тотьма	1 — 60		
	уѣздъ	4 — 100		

Одна кровать приходилась въ 1903 г. на 850 ч., считая только соматическія кровати, если же считать только кровати у уѣзднаго земства на 1850, а одинъ участковая безъ сифилит. на 3 тыс.

6. В.-Устюгскій	{	г. В.-Устюгъ 1 ———60	}	4—105	1500
		уѣздъ 3 ——— 45			
7. Сольвычегодск.	{	г. Сольвычегодскъ 1 ———35	}	5— 95	1350
		уѣздъ 4 ——— 60			
8. Никольскій . .	{	г. Никольскъ 1 ———35	}	5— 95	2500
		уѣздъ 2 ——— 60			
9. Устьсысольскій	{	г. Устьсысольскъ. 1 ———35	}	6—102	1010
		уѣздъ 5 ——— 60			
10. Яренскій . . .	{	г. Яренскъ 1 ———20	}	3— 26	2000
		уѣздъ 2 ——— 6			
<hr/>					
Итого	{	въ г. Вологдѣ 4———505	}	13—895	на 1430ч а съ кроватям для душ. больн 1065
		въ уѣздн. городахъ 9———390			
		Въ уѣздахъ 31 ———466			
<hr/>					
Всего въ губерніи		44 ———1361			

Мы видимъ, что въ настоящее время менѣе всего населеніе обезпечено койкою помощью въ Никольскомъ и Вельскомъ уѣздахъ, гдѣ и теперь еще одѣ больничная койка приходится въ среднемъ болѣе, чѣмъ на $2\frac{1}{2}$ тыс. населенія между тѣмъ какъ въ каждомъ изъ остальныхъ 8 уѣздовъ нашей губерніи одѣ больничная койка приходится уже менѣе, чѣмъ на 2 тыс. населенія. Одно лѣчебное заведеніе съ кроватями въ Никольскомъ уѣздѣ даже еще и въ 1903-мъ году приходится болѣе, чѣмъ на 80 тыс. жителей (въ 4-мъ участкѣ Никольскаго у. ешдо сихъ поръ нѣтъ лѣчебницы, и врачъ не живетъ въ предѣлахъ участка), между тѣмъ какъ въ каждомъ изъ остальныхъ 9 уѣздовъ одно лѣчебное заведеніе съ кроватями приходится уже во всякомъ случаѣ менѣе чѣмъ на 40 тыс. жителей.

Въ 1903 году въ городахъ, за вычетомъ 355 кроватей Кувшиновской больницы для душ.-больн., сосредоточено болѣе 500 земскихъ кроватей, а вмѣстѣ съ Кувшиновской больницей даже 895 кроватей. Изъ нихъ въ г. Вологдѣ 505 кроватей (355 для душевно-больныхъ и 150 въ трехъ больницахъ—губернской, главнои и сифилитической—для соматическихъ), въ остальныхъ девяти уѣздныхъ городахъ—390 кроватей. Кромѣ земскихъ лѣчебницъ въ городахъ въ 31 сельскелѣчебницѣ общее число кроватей 466. Безъ лѣчебницъ въ 1903 было только три сельскихъ врачебныхъ участка—два въ Вологодскомъ уѣздѣ—вновь открытые въ 1903 году Хрѣновскій и Сухонскій врачебные участки—и одинъ въ Никольскомъ уѣздѣ—Кичменгскій участокъ *). По два состоящихъ на службѣ у земства врачей въ 1903 году было въ г. Тотмѣ, Грязовцѣ, Устюгѣ, а въ гор. Вологдѣ 7 д. соматич. больн., 3 для психич. и 2 въ санит. отд. и эпидемич. отрядѣ Губ. Зем.

Самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ въ 1903 году было въ губерніи 104, а именно въ Вологодскомъ 6, Грязовецкомъ 5, въ Кадниковскомъ—7, въ Вельскомъ 8, въ Тотемскомъ 11, въ Никольскомъ 12, въ В.-Устюгскомъ 12, въ Сольвычегодскомъ и Яренскомъ по 13 и въ Устьсысольскомъ 11.

*) Учрежденія съ 1903 г. должности занасно-эпидемическихъ врачей въ Устьсысольскомъ и Яренскомъ уѣздахъ въ теченіе всего года оставались не замѣщенными.

И такъ въ 1903 году врачебная помощь населенію подавалась въ Вологодской губерніи въ 52 земскихъ лѣчебныхъ учрежденіяхъ (больницахъ и амбулаторіяхъ), завѣдуемыхъ врачами и на 102 самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктахъ; ежемѣсячныя свѣдѣнія о дѣятельности всѣхъ врачебныхъ участковъ и больницъ поступали въ 1903 году весьма аккуратно, такъ что не совсѣмъ полныя свѣдѣнія за годъ получены лишь по двумъ участкамъ: Объячевскому Устьсыс. уѣзда (недостаетъ за май и іюнь) и по Ертомскому уч. (недостаетъ за январь и май) мы не считаемъ тѣхъ мѣсяцевъ, когда участокъ пустовалъ за отсутствіемъ врачей. Не такъ полны свѣдѣнія по фельдшерскимъ пунктамъ. Изъ 102 самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ обыкновенно не хватало свѣдѣній каждый мѣсяць по 10—11 пунктамъ (т. е. 10%), но потому ли недоставало свѣдѣній, что пункты были не замѣнены, или по какой либо другой причинѣ,—это оставалось неизвѣстнымъ.

Амбулаторная дѣятельность. Въ 1903 году общее число больныхъ, осмотрѣнныхъ врачами и фельдшерами, вмѣстѣ за годъ достигло цифры 698,036 чел., а число посѣщеній сдѣланныхъ этими больными 957,901, это составляетъ на каждую 1000 населенія губерніи 482 больныхъ (коэффициентъ обнаруженной заболеваемости) или вмѣстѣ съ повторными 662 посѣщеній. На 100 больныхъ приходилось въ общемъ среднемъ по губерніи (безъ различія категорій больныхъ) 137 посѣщеній. Изъ общаго числа больныхъ врачами принято 322,625 больныхъ, а вмѣстѣ съ повторными 491,182, что составляетъ 46% всего числа обнаруженныхъ больныхъ и около 51% всѣхъ посѣщеній. На 1000 населенія число больныхъ собственно у врачей составляетъ 223, а число посѣщеній 340. На 100 больныхъ у врачей приходилось въ общемъ до 151 посѣщенія. Изъ общаго числа 322.625 больныхъ, осмотрѣнныхъ за годъ по всей губерніи земскими врачами собственно въ амбулаторіяхъ на врачебныхъ пунктахъ было принято ими 312,193 больныхъ, (съ повторными посѣщеніями 476,546) на выѣздныхъ и фельдшерскихъ пунктахъ врачами принято 7502 больныхъ (9497 вмѣстѣ съ повторными) и посѣщено на дому врачами 2930 больныхъ, которымъ сдѣлано 9497 визитовъ. Необходимо впрочемъ оговориться, что раздѣленіе больныхъ, осмотрѣнныхъ врачами, на больныхъ амбулаторныхъ, квартирныхъ и принятыхъ на выѣздныхъ пунктахъ установилось съ большею или меньшею полнотою лишь съ марта 1903 г., за январь же и февраль всѣ больные, осмотрѣнные врачами, въ вѣдомости помѣщались въ одной общей графѣ. Кромѣ того до марта въ эту графу включались всѣ вообще больные, принятые на врачебномъ пунктѣ, хотя бы они были осмотрѣны не врачомъ, а въ дни его отсутствія, состоящими при врачебномъ пунктѣ фельдшерами. Но и послѣ того, какъ вошла въ обиходъ слегка видоизмѣненная форма мѣсячной вѣдомости съ выдѣленіемъ въ особыя рубрики больныхъ, принятыхъ въ дни отсутствія врача на врачебномъ пунктѣ фельдшерами, а также больныхъ, осмотрѣнныхъ врачами на выѣздныхъ пунктахъ и посѣщенныхъ на дому, изъ значительнаго числа врачебныхъ участковъ свѣдѣнія по этимъ рубрикамъ не доставлялись въ теченіи всего 1903 года. Очевидно по этимъ участкамъ всѣ больные, осмотрѣнные врачомъ, независимо отъ того, гдѣ они были осмотрѣны—въ амбулаторіи, на дому или на выѣздныхъ пунктахъ,—а также и больные, хотя и принятые не врачами, а фельдшерами, по во врачебныхъ амбулаторіяхъ включались въ число «амбулаторныхъ больныхъ у врача». Вопросы мѣсячныхъ вѣдомостей о числѣ квартирныхъ больныхъ и больныхъ, принятыхъ врачомъ на выѣздныхъ пунктахъ, и фельдшерами въ отсутствіи врача въ его амбулаторіи—оставались въ теченіи всего 1903 года безъ отвѣта въ вѣдомостяхъ по

слѣдующимъ участкамъ: по всѣмъ уч-камъ Никольскаго уѣзда (3), по Городскому, Никольскому и Устьрѣцкому участкамъ Кадниковскаго уѣзда (3), по Никольскому участку Тотемскаго уѣзда (1) по всѣмъ кромѣ Красноборскаго, и отчасти Ильинскаго участкамъ Сольвычегодскаго уѣзда (3), а всего по десяти врачебнымъ участкамъ. Число больныхъ, принятыхъ во врачебныхъ амбулаторіяхъ фельдшерами въ отсутствіи врачей въ тѣхъ 30 врачебныхъ участкахъ, которыми эти свѣдѣнія доставлялись въ теченіи 1903 г. достигло за годъ 31,677 чел. (47,073 посѣщ.) (въ среднемъ на одинъ участокъ по 1050 больныхъ). Такимъ образомъ по десяти участкамъ, не дававшимъ этихъ свѣдѣній, цифра эта могла достигать 10—10½ тыс. и слѣдовательно вышеприведенное общее число больныхъ осмотрѣнныхъ за годъ врачами въ амбулаторіяхъ 312,193 чел. должно быть собственно уменьшено на эту цифру. Годовой итогъ числа больныхъ, осмотрѣнныхъ врачами, какъ въ амбулаторіяхъ, такъ и при разъѣздахъ,—322,625 чел. составляетъ результатъ работы 53 земскихъ врачей (4 врача губ. больницы, 1 врачъ глазной больницы, 1 сифилит., и 47 врачей въ остальныхъ лѣчебницахъ и врачебныхъ участкахъ: мы не считаемъ врача Кичменгскаго участка, такъ какъ, за весь годъ въ его вѣдомостяхъ не показано ни одного больного, принятаго самимъ врачомъ, по за то включили одного не земскаго врача—заводскаго Калжмискаго участка. На одного ведущаго приемъ врача при такомъ вычисленіи въ среднемъ по губерніи приходится за годъ 6087 больныхъ, а вмѣстѣ съ повторными 9268 посѣщеній за годъ.

Чтобы получить представленіе о средней годовой интенсивности работы не одного врача, а одной врачебной амбулаторіи, необходимо къ числу больныхъ, принятыхъ въ амбулаторіяхъ врачами (312.193 больн. 476.546 посещ.), прибавить также и число больныхъ, принятыхъ въ ихъ отсутствіи на врачеб. пунктахъ фельдшерами (31,677 больн. и 47,073 посѣщ.) и полученное такимъ образомъ число—343,870 больн. и 523,619 посѣщ. раздѣлить на число пунктовъ подачи амбулаторной врачебной помощи—50. Средніе годовые размѣры дѣятельности одной врачебной амбулаторіи въ нашей губерніи, опредѣленные такимъ способомъ, въ 1903 г. выражались цифрами 6878 больныхъ и съ повторными 10,472 посѣщеній. Если не принимать въ разсчетъ Губернской больницы, въ которой амбулаторія ведется 4 врачами, двухъ спеціальныхъ больницъ—глазной и сифилитической, а также тѣхъ врачебныхъ участковъ, которые работали не весь годъ—Хрѣновскій и Сухонскій Вологодскаго у. и Раменскій Грязовецкаго, какъ вновь открытые въ средній года, Ертомскій и Сереговскій Яренскаго у., Небдинскій Устьсысольскаго и Бестужевскій Вельскаго, какъ пустовавшіе въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ въ году вслѣдствіе оставленія мѣста врачами, если затѣмъ оставить въ сторонѣ Кажемскую заводскую амбулаторію, Печерскій уч. и Объячевскій, доставившіи свѣдѣнія не за всѣ мѣсяцы, а также пригородные участки Грязовецкаго, Тотемскаго, В.-Устюгскаго уѣзда, какъ пеннѣющія своихъ особыхъ удовлетворительно обставленныхъ амбулаторій, то окажется что въ остальныхъ 34 врачебныхъ амбулаторіяхъ при земскихъ лѣчебницахъ, а именно: въ Городскомъ, Новлепскомъ, Домнинскомъ и Куркинскомъ врач. уч. Волог. у., Городской больницѣ и Святогорскомъ уч. Грязовецкаго. во всѣхъ пяти участкахъ Кадниковскаго у., во всѣхъ трехъ уч. Вельскаго у., въ Тотемской городск. больницѣ, Никольскомъ, Кокшенскомъ, Леденскомъ и Шуйскомъ участкахъ Тотемскаго уѣзда, Городскомъ, Подосиновскомъ и Вознесенскомъ—Никольскаго уѣзда, Городской больницѣ, Удимскомъ, Лальскомъ и Богоявленскомъ—Устюгскаго уѣзда, во всѣхъ 5 участкахъ Сольвычегодскаго уѣзда, въ Городскомъ, Визинскомъ и Устькуломскомъ участкахъ Устьсысольскаго уѣзда, и въ

Городскомъ Яренскаго уѣзда, было принято за годъ 278,953 больныхъ, которыми сдѣлано 403,736 посѣщеній. Выведенная отсюда изъ болѣе однородныхъ величинъ средняя годовая дѣятельности одной врачебной амбулаторіи выразится цифрами 8204,3 больныхъ и 11874,3 посѣщеній. Для сравненія скажемъ, что въ Курской губ. на одного врача въ 1901 году приходилось 7643 больн. и 11,613 посѣщеній.

Въ амбулаторіяхъ при девяти земскихъ больницахъ въ уѣздныхъ городахъ за годъ было принято 92,219 больныхъ, которыми сдѣлано было посѣщеній 139,242; въ среднемъ на одну земскую больницу въ уѣздномъ городѣ приходилось 10,246 больныхъ, а вмѣстѣ съ повторными—16,582. Изъ девяти уѣздныхъ больницъ меньше всего было амбулаторныхъ больныхъ и посѣщеній въ Яренской больницѣ (3893 больн., 5659 посѣщ.), что вполне соответствуетъ ничтожнымъ размѣрамъ самаго г. Яренска и небольшому количеству населенія въ его окрестностяхъ. Въ остальныхъ уѣздныхъ больницахъ амбулаторія колеблется отъ 15206 амб. больныхъ въ Кадниковѣ, до 9759 тыс. больныхъ въ Сольвычегодскѣ и 8149 въ Грязовецкой больницѣ, а въ Тотемской даже только 7700 больн. Общее годовое число посѣщеній колеблется по больницамъ отъ 21780 посѣщ. въ Устьсысольской больницѣ, 20990 въ Никольской, 20478 въ Устюгской, до 14621 въ Вельской и 11891 въ Грязовецкой, и только въ Тотемской больницѣ оно нало въ 1903 г. до 9158, а между тѣмъ г. Тотма является наиболѣе населеннымъ послѣ Устюга уѣзднымъ городомъ нашей губерніи и къ ней прилегаютъ также сравнительно густо населенные районы уѣзда. Вотъ цифры характеризующія постепенный упадокъ амбулаторной дѣятельности Тотемской больницы:

	Число больныхъ.	Число посѣщ.	На 100 больн. посѣщ.
Въ 1900 году	11,359	13,925	123
	(За 1901 годъ свѣдѣній нѣтъ).		
Въ 1902 году	9759	свѣдѣній нѣтъ.	
Въ 1903 году	7700	9158	119

Этотъ упадокъ дѣятельности Тотемской больницы, выражающійся и въ уменьшеніи общаго числа амбулаторныхъ больныхъ и въ паденіи относительнаго числа посѣщеній (на 100 больныхъ) бесспорно заслуживаетъ вниманія, тѣмъ болѣе что завѣдуетъ ею отдѣльный врачъ, свободный отъ участковой работы. Слѣдующая табличка характеризуетъ размѣры амбулаторной дѣятельности всѣхъ 9 земскихъ больницъ въ нашихъ уѣздныхъ городахъ за 1903 годъ:

	Число амбул. больн.	Ими сдѣлано посѣщ.	На 100 больн. посѣщ.
1. Кадниковская	15206	18646	123
2. Устьсысольская	11493	21780	189
3. Никольская	13039	20990	165
4. В.-Устюгская	11674	20478	171
5. Вельская	11306	14621	129
6. Сольвычегодская	9759	16016	164
7. Грязовецкая	8149	11894	146
8. Тотемская	7700	9158	119
9. Яренская	3893	5659	145
Всего въ девяти	92219	139242	151
Въ среднемъ (не считая Яренской больницы) . . .	17041	17405	151

Что касается сельских лѣчебницъ, то наибольшихъ размѣровъ амбулаторная дѣятельность въ нихъ достигла въ 1903 году въ слѣдующихъ врачебныхъ участкахъ: въ Подосиновскомъ Никольскаго уѣзда, гдѣ за годъ было принято на врачебномъ пунктѣ 20,013 амбулаторныхъ больныхъ а вмѣстѣ съ повторными 23071. Можно думать, впрочемъ, что эта цифра такъ значительна влѣдствіе включенія въ нее и больныхъ, принятыхъ, какъ врачомъ, такъ и фельдшерами лѣчебницы при ихъ разъѣздахъ: только въ такомъ случаѣ станетъ понятнымъ, почему въ Подосиновской лѣчебницѣ такъ невелико число посѣщеній по сравненію съ числомъ больныхъ—только 115 посѣщеній на 100 больныхъ, между тѣмъ какъ въ другихъ участкахъ тотъ же коэффициентъ достигаетъ 150 и болѣе. Слѣдующее мѣсто послѣ Подосиновской среди сельскихъ лѣчебницъ занимаетъ по величинѣ амбулаторной дѣятельности за годъ—сосѣдній съ Подосиновскимъ—Вознесенскій участокъ Никольскаго у.—12932 больныхъ и 18565 посѣщеній за годъ. Рядомъ съ нимъ должна быть поставлена Никольская лѣчебница Кадниковскаго уѣзда 13413 больныхъ и 18646 посѣщ.; далѣе Устьянская лѣчебница того же уѣзда—12171 амб. больн., 16.509 посѣщеній; Ильинская Сольвычегодскаго у. 11048 больныхъ 12860 посѣщеній; Красноборская 8254 больн. 12367 посѣщеній. На другомъ концѣ ряда—обращаютъ на себя вниманіе, какъ отличающіеся наиболѣе незначительной по размѣрамъ врачебной амбулаторіей, слѣдующіе врачебные участки: Ертомскій Яренскаго у.—только 889 больныхъ и 1380 посѣщеній (нѣтъ свѣдѣній за два мѣсяца), считая въ томъ числѣ и больныхъ принятыхъ во врач. амб. фельдшерами въ дни отсутствія врача; Кажемскій заводскій уч.—995 больн. и 1441 посѣщ. за годъ; Печерскій Устьемьсольскаго уѣзда 1451 больн. и 2056 посѣщеній.

Насколько нераціональна организація подачи врачебной помощи по типу разъѣздной системы, можно видѣть изъ весьма скромнаго числа больныхъ, осматрѣнныхъ врачами въ тѣхъ участкахъ, гдѣ главная задача врача сводится къ разъѣздной дѣятельности: такъ въ пригородномъ участкѣ Тотемскаго уѣзда за весь годъ врачомъ осматрѣно 1120 больныхъ (вмѣстѣ съ повторными 1695); въ Пригородномъ участкѣ В.-Устюгскаго уѣзда даже только 868 больныхъ (съ повторными—1710), считая въ томъ числѣ и 465 больныхъ 867 посѣщ., принятыхъ врачомъ въ амбулаторіи въ мѣстѣ своего жительства, 276 больн. (съ повторн. 318), осматрѣнныхъ имъ за годъ на выѣздныхъ пунктахъ и 127 больн. посѣщенныхъ на дому, къ которымъ сдѣлано было 545 визитовъ. Тоже можно отмѣтить и относительно пригороднаго участка Грязовецкаго уѣзда. Было бы чрезвычайно интересно остановиться на взаимномъ соотношеніи въ разныхъ участкахъ числа больныхъ, принятыхъ врачомъ на выѣздныхъ (фельдшерскихъ) пунктахъ и при разъѣздахъ, и числа больныхъ, принятыхъ во врачебной амбулаторіи въ отсутствіи врача, но къ сожалѣнію, какъ уже упомянуто выше, далеко не всѣ участковые врачи сообщали въ своихъ ежемѣсячныхъ вѣдомостяхъ такого рода свѣдѣнія, а съ другой стороны и по тѣмъ участкамъ, по которымъ эти свѣдѣнія сообщались, они имѣются не за цѣлый годъ, а лишь за 10 мѣсяцевъ; тѣмъ не менѣе стоитъ отмѣтить нѣкоторыя цифры въ этомъ отношеніи: особенно значителенъ фельдшерскій приемъ во врачебной амбулаторіи въ отсутствіи врача въ Новленскомъ участкѣ, гдѣ за 10 мѣсяцевъ въ амбулаторіи при Новленской лѣчебницѣ фельдшерами (въ отсутствіи врача) было принято 1976 больныхъ, а съ повторными 3059, между тѣмъ какъ врачомъ на фельдшерскихъ пунктахъ было принято 506 больныхъ (съ повторными 595); въ Верховажскомъ уч. Вельскаго уѣзда четвертая часть

бъль больных на врачебномъ пунктѣ была принята фельдшерами въ отсутствіи врача—2472 больныхъ, съ повторными—3894, а врачемъ на выѣздныхъ пунктахъ всего было 1182 больныхъ (съ повторными 1338), но особенно разительны цифры по Тотемскому и В.-Устюгскому уѣзду; гдѣ до сихъ поръ крѣпко держатся за пережитокъ развѣдной системы—срочные обязательные выѣзды врачей на фельдшерскіе пункты. Въ Тотемскомъ уѣздѣ во врачебномъ пунктѣ фельдшерскій приемъ въ дни отсутствія врача, какъ показываютъ цифры, играетъ весьма существенную роль: количественно онъ почти равенъ врачебному приему на пунктѣ. Такъ въ Кокшенгской больницѣ за 10 мѣсяцевъ фельдшерами было принято 488 больныхъ, а съ повторными даже 4094—въ дни отсутствія врача, а врачемъ на выѣздныхъ пунктахъ за то же время принято только 60 больныхъ на фельдшерскихъ пунктахъ; въ Шуйской больницѣ въ дни отсутствія врача фельдшерами было принято 2879 больныхъ, съ повторными 4223, а врачемъ на выѣздныхъ пунктахъ 170 больныхъ съ повторными 259; въ Леденгской лѣчебницѣ фельдшерами 942 больныхъ, съ повторными 1086, а врачемъ на пунктахъ—76 больныхъ. Въ Устюгскомъ уѣздѣ въ Богоявленской лѣчебницѣ фельдшерами въ дни отсутствія врача принято за 10 мѣсяцевъ 2035 больныхъ, съ повторн. 2982, а врачемъ на пунктахъ—442 больныхъ (500 посѣщеній), въ Лальской лѣчебницѣ фельдшерами въ отсутствіи врача—1448 болы. съ повторными—2385, а врачемъ на фельдшерскихъ пунктахъ 333 больныхъ (съ повторными 434).

Число больныхъ, принятыхъ врачами и фельдшерами въ 1903 году.

Таблица 1.

Абсолютныя числа.

	Населеніе въ 1903 г.	Число врачей вслѣдствіе приема болы.	Число фельдш. на самостоят. пункт.	Число больныхъ.			Число посѣщеній.		
				У врачей и вообще на врач. пункт.	У фельдшеровъ на самостоят. пункт.	Всего.	У врача и на врачебн. пунктѣ.	На фельшер. самостоятел. пунктѣ.	Всего.
Глазная Губернск. и эпидемическая земскія больницы въ г. Вологдѣ	28986	6	—	17870	—	17870	52395	—	52395
Вологодскій уѣздъ	154899	6	6	35230	18614	53844	59202	27714	86916
Грязовецкі	109864	4	5	19516	18866	38382	27757	22707	50464
Кадниковскій	199720	5	7	58594	34614	93208	76696	40806	117502
Вельскій	111746	5	8	27798	31747	59545	37471	37954	75425
Тотемскій	157830	3	12	31619	33145	64764	42505	40284	82789
Никольскій	249607	4	17	45984	81057	127041	62626	92256	154882
		(вр.-ам 3)							
Устюгскій	156386	5	12	33242	34783	68025	51393	42877	94270
Сольвычегодскій	127962	5	13	43096	36148	79244	64663	42793	107456
Устьемьскій	101054	7	12	32449	30052	71501	53851	52443	106297
Яренскій	50456	3	13	8904	15708	24612	12519	16986	29505
Всего	1448512	54	104	354302	343734	698036	541081	416820	957901
Въ томъ числѣ въ лечебницахъ уѣздныхъ городовъ	—	12	—	03707	34478	128185	140870	38606	180276
Въ сельскихъ лечебн.	—	—	—	242725	309256	551981	347016	378914	725230

Таблица 2.

Относительныя числа.

	На 1000 населенія больныхъ				%/ болн. принят. врачами и вообще на врач. пункт. къ общей суммѣ болн.	На 1000 населенія посѣщеній.			%/ посѣщеній у врач. и на врач. пункт. по отношенію къ населенію.
	У врачей.	У фельдшеровъ.	Всего.	г.		У врачей.	У фельдшеровъ.	Всего.	
Глазная, губернская и сифилитическая больн.	616	—	616	100	1807	—	1807	10	
Вологодскій у.	227	120	347	65,4	382,5	178,5	561	68,5	
Грязовецкій у.	178	171	349	50,8	252,5	206,5	459	55,5	
Кадниковскій у.	293	173	466	62,8	384	204	588	65,5	
Вельскій	248	283	531	46,7	335	339	674	49,5	
Тотемскій	200	210	410	48,8	269	255	524	51,5	
Никольскій	185	324	509	36,1	250	370	620	40,5	
Устюгскій	213	222	435	48,9	328	274	602	54,5	
Сольвычегодскій	336	280	616	54,4	505	334	839	60,5	
Устьесольскій	321	386	707	45,3	533	519	1052	50,5	
Яренскій	176	312	488	36,1	248	336	584	42,5	
Въ среднемъ по губерніи	245	237	482	51 ^{0/0} ₀	373	287	660	56,5	

Общее количество больных, принятыхъ фельдшерами на самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктахъ въ 1903 году, какъ уже упомянуто выше, составляло 343,734 первоприходящихъ, а съ повторными 416,820; не слѣдуетъ однако забывать, что цифра эта ниже дѣйствительной примѣрно процентовъ на 10. та какъ число фельдшерскихъ пунктовъ, по которымъ не доставало свѣдѣній ежегодно составляло примѣрно 7—12^{0/0} всего числа существующихъ фактически въ губерніи фельдшерскихъ пунктовъ. Средніе размѣры дѣятельности одного фельдшерскаго самостоятельнаго пункта для губерніи выражаются въ пріемѣ за годъ 3134 больныхъ первоприходящихъ а вмѣстѣ, съ повторными 4008.

Общіе результаты амбулаторной дѣятельности врачебныхъ и фельдшерскихъ пунктовъ въ 1903 г. въ поуѣздныхъ итогахъ видны изъ вышеприведенныхъ таблицъ.

По абсолютному числу принятыхъ на врачебныхъ, (а не на фельдшерскихъ) пунктахъ больныхъ на первомъ мѣстѣ стоитъ Кадниковскій уѣздъ, гдѣ на 5 врачебныхъ пунктахъ было принято въ 1903 году 58,594 больныхъ, сдѣлавшихъ 76.696 посѣщеній; за Кадниковскимъ уѣздомъ слѣдуетъ Никольскій, гдѣ на 3 врачебныхъ пунктахъ принято 45984 болн., сдѣлавшихъ 62,626 посѣщеній; затѣ слѣдуютъ уѣзды: Сольвычегодскій 43,096 больныхъ 64663 посѣщенія; затѣ Вологодскій 35,230 больныхъ на врач. пунктахъ, 59202 посѣщенія. В.-Устюгскій 33242 болн. 51393 посѣщ.; Устьесольскій 32,449 болн. 53854 посѣщ.; Тотемскій 31619 болн. 42,505 посѣщ.; Вельскій (3 врач. п.) 27798 болн. 37471 посѣщ.; въ самомъ хвостѣ слѣдуютъ уѣзды—Грязовецкій (4 врача) 19,5 больныхъ 27757 посѣщеній и Яренскій (3 врача) 8904 больныхъ и 12519 посѣщеній. Но при большей разницѣ въ количествѣ населенія уѣздовъ нашей

рннн они располагаются совсѣмъ въ иномъ порядкѣ если обратить вниманіе не на абсолютную, а на относительную (на 1000 населенія) цифру обращаемости больныхъ во врачевныя амбулаторіи. На первомъ мѣстѣ станутъ тогда наши восточные уѣзды—Сольвычегодскій, гдѣ на каждую 1000 насел. въ среднемъ за годъ обращалось во врачевныя амбулаторіи 336 больныхъ (съ повторными 505) и Устьесольскій 321 больн. (съ повторными 533 на каждую 1000 насел.) далѣе слѣдуетъ Кадниковскій уѣздъ 293 больныхъ 384 посѣщ. на врачевныхъ пунктахъ на 1000 насел., Вельскій 248 больн. 335 посѣщ., Вологодскій 227 больныхъ 382 посѣщ., Устюгскій—213 больн. 328 посѣщ., Тотемскій 200 больн. 269 посѣщ., Никольскій 185 больныхъ 251 посѣщ., и наконецъ наиболѣе отсталые изъ уѣздовъ въ дѣлѣ развитія на врачевныхъ пунктахъ амбулаторной помощи: Грязовецкій уѣздъ—съ 178 больн. (съ повторн. 252) на 1000 насел., и Яренскій—176 больн. 248 посѣщ. Для сравненія укажемъ, что напр. въ Тверской губерніи по даннымъ за 1901 г. число посѣщеній на врачевныхъ пунктахъ на 1000 населения по уѣздамъ колебалось отъ 270 в. Вышневолоцкомъ уѣздѣ, 400 Кашинскомъ, Старицкомъ,—540 въ Калязинскомъ и Ржевскомъ, до 800 въ Новоторжскомъ. И такъ же оно Maximum 533—505 (Устьесольскій и Сольвычегодскій) до minimum'a въ уѣздахъ наиболѣе отсталыхъ въ отношеніи врачевной помощи—Яренскомъ и Грязовецкомъ 248—252 посѣщенія (съ повторными) на тысячу жителей. Если въ отношеніи Яренскаго уѣзда эту отсталость можно приписывать обстановкѣ въ теченіи большей половины года одного участка, огромной разросанности въ уѣздѣ селеній (1 чел. на кв. версту) и крайне слабой плотности населенія, то для Грязовецкаго уѣзда, принадлежащаго къ наиболѣе плотно населеннымъ (22 чел. на кв. вер.), послѣднее объясненіе совершенно не подходит скорѣе причину нужно видѣть въ томъ, что хотя въ 1903 году на службѣ у Грязовецкаго земства и было 4 врача, но кромѣ городской больницы существовала лишь одна еще врачевная амбулаторія въ Святогорскомъ участкѣ, а на всемъ остальномъ пространствѣ уѣзда господствовала разъѣздная система подачи врачевной помощи съ срочными выѣздами врачей изъ Грязовца на пункты для приѣма больныхъ; и вотъ предъ нами ея плоды: въ то время какъ въ Грязовецкомъ уѣздѣ 1 врачъ за годъ принялъ 19,516 больныхъ, въ Вельскомъ уѣздѣ при плотности населенія въ 4 раза меньшей, чѣмъ въ Грязовецкомъ, 3 врача приняли 27,798 больныхъ, въ Никольскомъ 4 врача—45,984 больныхъ и т. д.

Впрочемъ при объясненіи большаго или меньшаго развитія врачевной амбулаторной помощи въ разныхъ уѣздахъ и разныхъ врачевныхъ участкахъ должны быть принимаемы въ расчетъ очень многіе факторы, и голыя цифры только указываютъ на несомнѣнную наличность самаго явленія, ими устанавливается фактъ болѣе слабаго развитія той или другой стороны медицинскаго дѣла въ данномъ районѣ; выясненіе же причинъ, обуславливающихъ устанавливаемое статистическимъ путемъ явленіе можетъ получиться лишь въ результатѣ обсужденія всѣхъ влѣющихъ вліять на данную сторону дѣла условій, а это лучше всего достигается меншо при коллегіальномъ обсужденіи вопроса. Въ одной изъ появившихся въ намѣ последнее время работъ изъ области земской медицины (Д-ръ Т. Шверингъ: «По поводу амбулаторной и коечной дѣятельности врачевныхъ участковъ въ Смоленской губерніи въ 1903 годъ») перечислены слѣдующіе факторы, вліяющіе на развитіе врачевной амбулаторной помощи населенію: «при громадной потребности населенія во врачевной помощи, удовлетворяемой почти исключительно земствомъ, число больныхъ, посѣщающихъ амбулаторію,—находится въ зависимости

почти исключительно отъ доступности этой помощи, отъ степени легкости, съ которой больной можетъ ее получить. Отсюда вытекаетъ: 1) чѣмъ большее количество населенія живетъ въ самомъ ближайшемъ разстояніи отъ амбулаторіи (до 5 верстъ), тѣмъ посѣщаемость амбулаторіи при прочихъ равныхъ условіяхъ больше, 2) Платность помощи въ разныхъ ея видахъ въ разной мѣрѣ (плата за сѣвѣтъ, за лѣкарство, за посуду и пр.), какъ доказываетъ опытъ, является однимъ изъ наиболѣе сильныхъ факторовъ, задерживающихъ развитіе амбулаторіи, 3) личность больницы, способствующая большей популярности врачебнаго пункта также и по другимъ причинамъ способствуетъ приливу амбулаторныхъ больныхъ особенно, тяжелыхъ. 4) Извѣстное вліяніе на размѣръ амбулаторіи имѣетъ и возможность попасть во врачебный пунктъ при оказіи, что особенно важно для тѣхъ «приходящихъ» больныхъ, которые по тяжести заболѣванія не могутъ ходити, прѣхать по разнымъ причинамъ не всегда имѣютъ возможность. Поэтому вліяетъ на размѣръ амбулаторіи совпаденіе мѣстонахожденія врачебнаго пункта съ бытовымъ, торговымъ и т. п. центромъ. 5) Такъ какъ населеніе часто очень медленно узнаетъ и осваивается съ амбулаторіей, то въ новыхъ мѣстахъ амбулаторія достигая своего наибольшаго развитія не сразу, а лишь черезъ нѣсколько лѣтъ. 6) Полнота оборудованія и правильность постановки амбулаторіи имѣетъ важное значеніе для ея развитія: такъ, при недостаточности персонала, неувѣренности что больной застанетъ въ амбулаторіи врача или хотя во всякомъ случаѣ фельдшера, будетъ несомнѣнно способствовать непопулярности амбулаторіи среди населенія. По той же причинѣ перерывы въ дѣятельности амбулаторіи (за отсутствіемъ врача и т. п.) несомнѣнно сильно задерживаютъ ростъ ея посѣщаемости. Таковы наиболѣе важныя условія, вліяющія на размѣры амбулаторной дѣятельности врачебнаго участка. Несомнѣнно, отношеніе врача къ дѣлу, степень внимательности его къ больнымъ также оказываютъ свое вліяніе на развитіе амбулаторіи, по объ этой сторонѣ дѣла рѣчь можетъ идти лишь по всесторонней оцѣнкѣ всѣхъ перечисленныхъ выше (объективныхъ) условій и лишь въ связи съ разсмотрѣніемъ дѣятельности амбулаторіи за прежніе годы. (Свѣд. о заразн. больныхъ и дѣят. медицинск. организаціи въ Смоленской губ., № 5, май, 1904).

Обращаясь къ разсмотрѣнію отношенія по отдѣльнымъ уѣздамъ числа первоприходящихъ больныхъ на врачебныхъ пунктахъ къ общему числу посѣщеній на нихъ (вмѣстѣ съ повторн.), (см. табл. 4 на стр. 36) мы должны оговориться, что въ этомъ вопросѣ весьма существенную роль играетъ принятый порядокъ записи повторныхъ посѣщеній въ разныхъ уѣздахъ и врачеб. участкахъ: въ нѣкоторыхъ врачеб. амбулаторіяхъ регистрируются, какъ повторныя посѣщенія, и всѣ случаи повторной выдачи лѣкарства, хотя бы самъ больной и не являлся всякій разъ въ амбулаторію, а поручалъ повторить ему лѣкарство черезъ кого либо изъ отправляющихся во врачебную амбулаторію односельчанъ; въ другихъ врачебныхъ участкахъ вполнѣ основательно такіе случаи заочнаго повторенія или выдачи лѣкарства къ числу повторныхъ посѣщеній не причисляются; далѣе не вездѣ при массѣ работы въ амбулаторіи записываются повторныя посѣщенія съ одинаковой полнотой и тщательностью, причеиъ часть повторныхъ посѣщеній ускользаетъ отъ регистраціи, часть попадаетъ въ число первоприходящихъ. Имѣя все это въ виду, мы тѣмъ не менѣе можемъ сказать, что въ высотѣ отношенія, существующаго въ разныхъ уѣздахъ между числомъ первоприходящихъ и повторныхъ посѣщеній, отражается также и степень доступности врачебной амбулаторіи для населенія, и степень довѣрія къ ней, — ея, популярности у больныхъ. Въ среднемъ по всѣмъ уѣздамъ

считая земскихъ больницъ, находящихся въ гор. Вологдѣ) на 100 первоприходящихъ большихъ на врачебныхъ пунктахъ приходилось въ 1903 г. по 145 посѣщеній (въ Воронежской губерн. въ 1902 г. на 100 врачебн. больницъ было въ среднемъ 150 посѣщ.). Больше всего посѣщеній на 100 первоприходящихъ больныхъ было въ Вологодскомъ уѣздѣ—168. но въ значительной мѣрѣ это обусловлено посѣщаемостью амбулаторіи Городскаго участка, находящейся въ гор. Вологдѣ, такъ какъ въ ней на 100 первоприходящихъ приходилось вмѣстѣ съ повторными болѣе 190 посѣщеній. въ остальныхъ же врачебныхъ участкахъ Вологодскаго уѣзда на 100 больныхъ въ среднемъ было 156 посѣщеній. Слѣдующее мѣсто послѣ Вологодскаго уѣзда съ его наибольшею въ губерніи плотностью населенія, по числу посѣщеній на 100 больныхъ занимаетъ уѣздъ съ наименьшею плотностью населенія—Устьсысольскій, гдѣ на 100 больныхъ у врачей было 166 посѣщеній, т. е. почти столько же, сколько и въ Вологодскомъ уѣздѣ, (и здѣсь наибольшая посѣщаемость была въ Городскомъ врачебномъ участкѣ, и именно также около 191). Далѣе слѣдуютъ Устюгскій уѣздъ—154. Сольвычегодскій—150. Грязовецкій—142. Яренскій—140, Никольскій—136, Вельскій и Тотемскій—134. и наконецъ Кадниковскій—130.

По количеству больныхъ, принятыхъ фельдшерами на самостоятельныхъ пунктахъ, на первомъ мѣстѣ среди всѣхъ уѣздовъ стоитъ Никольскій уѣздъ, какъ это и естественно въ виду наибольшаго развитія въ этомъ уѣздѣ фельдшеризма. Изъ общей суммы больныхъ, принятыхъ въ губерніи фельдшерами на самостоятельныхъ пунктахъ (343 тыс.), на Никольскій уѣздъ приходится почти четвертая часть, именно 81,057 больныхъ,—почти вдвое больше, чѣмъ сколько въ этомъ уѣздѣ принято во врачебныхъ амбулаторіяхъ. Въ уѣздахъ Устьсысольскомъ, Сольвычегодскомъ, Кадниковскомъ, В.-Устюгскомъ, Тотемскомъ и Вельскомъ было принято фельдшерами самостоятельныхъ пунктовъ во всякомъ случаѣ въ каждомъ изъ этихъ уѣздовъ вдвое меньше, чѣмъ въ Никольскомъ уѣздѣ—отъ 31 до 39 тыс., въ Вологодскомъ и Грязовецкомъ уѣздахъ по 18—19 тыс., и въ Яренскомъ у. 15,708. По разсчету на 1000 населенія первоприходящіе больные самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ составляли 386 въ Устьсыс. у., 324 въ Никольскомъ, 312 въ Яренскомъ, 283 въ Вельскомъ, 280 въ Сольвычегодскомъ, 222 въ Устьсысольскомъ, 210 въ Тотемскомъ, 173 въ Кадниковскомъ, 171 въ Грязовецкомъ и 120 въ Вологодскомъ.

Если не раздѣлять больныхъ, принятыхъ на врачебныхъ и на самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктахъ, то наибольшее число обратившихся за медицинскою помощью больныхъ было въ 1903 г. въ Никольскомъ уѣздѣ (127 тысячъ); второе мѣсто занимать Кадниковскій уѣздъ (93 тыс.), далѣе слѣдовали—Сольвычегодскій уѣздъ 79 тыс., Устьсысольскій 71½ тыс., Тотемскій 64,7 тыс., Вельскій 59½ тыс., Грязовецкій 38,3 тыс. и Яренскій 24,3 тыс.

Общая обращаемость населенія за медицинскою помощью (къ врачамъ и фельдшерамъ вмѣстѣ) по уѣздамъ (при средней по губерніи—482) выражалась въ 1903 году въ слѣдующихъ цифрахъ по разсчету на 1000 населенія: Устьсысольскій у. 707, Сольвычегодскій 616, Вельскій 531, Никольскій 509, Яренскій 488, Кадниковскій 466, В.-Устюгскій 435, Тотемскій 410, Грязовецкій и Вологодскій (не считая больныхъ принятыхъ въ губернской и глазной больницахъ Губ. Земства) 349 и 347 (на 1000 насел.). По числу же посѣщен. (первичныхъ и повторныхъ вмѣстѣ), сдѣланныхъ больными къ врачамъ и фельдшерамъ, на 1000 населенія уѣзды характеризуются слѣдующими цифрами: Устьсысольскій 1052, Сольвычегодскій 839, Вель-

Поѣздная средняя для характеристики напряженности амбулаторной работы врачей и фельдшерских пунктовъ.

Табл. 3.

	Населе- ніе.	Число врачей на- душъ приѣмъ.	Число фельдше- ровъ.	Количество насел. на од- ного врача.	Среднее число на одного врача въ годъ.		Средн. число на 1 самостоят. фельдш. пункт. въ годъ.	
					Больн.	Пос.	Больн.	Пос.
Губ. (4), глази. (1) и си- филитич. больницы (1) го- рода Вологды	30 (?)	6	—	4831	2978	8732,5	—	—
Вологодскій уѣздъ	154899	6	6	25.816	5872	9867	3102	4619
Грязовецкій »	109864	4	5	27466	4879	6939	3773	4541
Кадниковскій »	199720	5	7	39944	11718	15339	4945	5829
Вельскій »	111748	3	8	37249	9266	12457	3968	4744
Тотемскій »	157830	6	12	26305	5270	7084	2762	3357
Никольскій »	249607	4	17	62401	11496	15656	4767	5426
В.-Устюгскій »	156386	5	12*	31277	6648	10278	2898	3573
Сольвычегодскій »	128962	5	13	25592	8619	12932	2780	3292
Устьемьольскій »	101054	7	11	14435	4635	7693	3550	4700
Яренскій »	50456	3	13	16819	2968	4173	1208	4770
Всего	1448512	54	104	26824	—	—	—	3969
Безъ больницъ гор. Во- логды	141 тыс.	48	104	29573	7009	10181	3305	4008

Таблица 4.

	На 100 больн. посѣщеній въ среднемъ.		Число врачей амбулаторій.	Среднее число на одну амбу- лат. въ день.		Среднее число на 1 фельдш. пункт. въ день.	
	у врача	у фельдш.		Больн.	Пос.	Больн.	Пос.
Губернской (4), глазной (1) и сифилитической больницы город. Вологды	293	—	—	на одного врача (8.1) (24)		—	—
Вологодскій уѣздъ	168	149	6	16	27	8,5	12,5
Грязовецкій »	142	120	4	13	19	10	12
Кадниковскій »	130	118	5	32	42	13,5	15,8
Вельскій »	134	119	3	25	34	10,8	13
Тотемскій »	134	121	6	14	19	7,5	9
Никольскій »	136	113	3	42	54	13	14,8
В.-Устюгскій »	154	123	5	18	28	7,8	9,8
Сольвычегодскій »	150	118	5	23,6	35	7,6	9
Устьемьольскій »	166	134	7	12,6	21	9,7	13
Яренскій »	140	108	3	8	11,4	3,3	3,5
Всего	152	121	47	—	—	—	—
Безъ больницъ города Во- логды	145	121	(53)	20	29	8,9	10,8

скій 674, Никольскій 620, В.-Устюгскій 602, Кадниковскій 588, Яренскій 584, Вологодскій 561, Тотемскій 524 и наконецъ Грязовецкій 459.

Соотношеніе числа больныхъ, принятыхъ на врачебныхъ пунктахъ и врачами, — къ числу больныхъ, принятыхъ пунктовыми фельдшерами, выражается въ уѣздахъ въ слѣдующихъ цифрахъ: въ Вологодскомъ уѣздѣ 65,4 % всѣхъ обращавшихся за медицинской помощью были зарегистрированы на врачебныхъ пунктахъ или врачами, и слѣдовательно пунктовыми фельдшерами было принято 34,5 % всего числа зарегистрированныхъ въ уѣздѣ больныхъ, въ Кадниковскомъ на долю врачебныхъ пунктовъ приходится 62,8 % всѣхъ обращеній, въ Сольвычегодскомъ 54,4 %, въ Грязовецкомъ 51 %, въ Устюгскомъ и Тотемскомъ по 49 %, въ Вельскомъ 47 %, въ Устьсысольскомъ 45,3 %, и только въ Яренскомъ и Никольскомъ по 36 %, Такимъ образомъ въ то время, какъ въ Вологодскомъ и Кадниковскомъ уѣздахъ почти $\frac{2}{3}$ обращеній приходится на долю врачебныхъ пунктовъ и врачей, а въ остальныхъ уѣздахъ, кромѣ Яренскаго и Никольскаго, число обращеній у врачей равно числу обращеній у пунктовыхъ фельдшеровъ, въ послѣднихъ двухъ названныхъ уѣздахъ изъ общаго числа обращеній почти $\frac{2}{3}$ приходится на долю пунктовыхъ фельдшеровъ, и только одна треть обращающихся за медицинской помощью больныхъ имѣла возможность получить ее на врачебныхъ пунктахъ или вообще у врачей. Таковы плоды нынѣшняго развитія фельдшеризма въ Яренскомъ и особенно Никольскомъ уѣздахъ.

Для сравненія средней напряженности работы врачебныхъ амбулаторій и фельдшерскихъ пунктовъ въ разныхъ уѣздахъ могутъ служить данныя, приведенныя въ таблицахъ № 3 и № 4. Изъ нихъ мы видимъ, что наибольшей напряженности работа врачебныхъ амбулаторій достигала въ 1903 г. по обыкновенію въ Никольскомъ уѣздѣ, гдѣ въ среднемъ *ежедневно* на каждомъ врачебномъ пунктѣ было 42 больныхъ, а съ повторными даже 54 посѣщенія. Цифра эта вдвое больше, чѣмъ соответствующая цифра Вологодскаго уѣзда (27) и даже примѣрно въ три раза больше, чѣмъ средняя ежедневная цифра больныхъ въ одной врачебной амбулат. по Устьсысольскому (12,6 больныхъ, 21 пос.), Тотемскому (14 б. 19 пос.) и Грязовецкому (13 больн. 19 посѣщ.) уѣздамъ. Слѣдующее послѣ Никольскаго уѣзда мѣсто занимаетъ Кадниковскій уѣздъ—32 больн., 42 посѣщ. въ день на одну амбулаторію, затѣмъ Вельскій 25 больн. 34 посѣщ. и Сольвычегодскій 23,3 больн. и 35 пос. въ день. Меньше всего больныхъ принималось въ среднемъ на одну амбулаторію въ день въ Яренскомъ уѣздѣ 8 больныхъ 11,4 посѣщ., но это отчасти объясняется пустованіемъ въ 1903 г. сначала одного, а затѣмъ даже двухъ участковъ одновременно. Низкая средняя ежедневная цифра больныхъ и посѣщеній въ Устьсысольскомъ уѣздѣ (12,6 больн. и 21 пос.), объясняется отчасти пустованіемъ въ теченіи полугода Небдинскаго участка, а главнымъ образомъ тѣмъ, что въ нашъ расчеты введена Казимская заводская врачебная амбулаторія, работающая очень слабо въ количественномъ отношеніи (около 2,3 больныхъ, 3,7 посѣщ. въ день), кромѣ того средняя цифра по Устьсысольскому уѣзду понижается сравнительно слабою дѣятельностью амбулаторіи Печерскаго участка.

**Состояніе коечной помощи населенію въ уѣздахъ Вологодской губерніи
въ 1903 г.**

	Количество наседе- ній въ тысячахъ.	Число крова- тей.		Умерло.	‰ больничныхъ смертности.	
		Штатныхъ.	Въ среднемъ сѣд. занято.			
Глазная, губернская и сифилитическ. болн.	15 100 35	150	142,5	2589	169	6,5
Вологодскій уѣздъ	154299					
Грязовецкій	109864	80	56,7	934	50	5,3
Кадниковскій	199720	100	11,3	2793	107	3,8
Вельскій	111748	40	44,2	953	44	4,6
Тотемскій	157830	160	108	2764	79	2,8
Никольскій	249607	95	89	2170	61	2,8
Устюжскій	156486	105	99,4	2818	150	5,7
Сольвычегодскій	128962	95	91,5	1720	52	2,9
Устьсольскій	101054	95	52,4	1763	36	2,9
Яренскій	50456	26	18,0	328	20	5,7
Всего въ губерніи	1449 тыс.	1006	856,2	19603	803	4,0
Кувшиновская бол. для душевно болн.	—	355	365	669	38	5,7
		1361	1221	20272	841	4,1
Отдѣльно въ 9 болн. уѣздныхъ городовъ .	—	—	336	7421	359	4,7
Въ 31 сельской лѣчебн.	—	—	373	9593	275	2,9
3 земск. болн. г. Вологды для сам. болн.	—	—	150	2589	162	6,6

	На 1000 нас.		На сколько душъ приходит- ся 1 кр.		‰ Колич. къ общ. числу всѣхъ амб. у врача и фельд.	‰ Колич. къ числу болн. у врача.	‰ Колич. въ город. бол. къ общ. числу количествъ.	Число боль- ныхъ.		
	Коечныхъ больныхъ.	Кроекъ въ среднемъ сѣд. занято.	Штатная.	Дѣйств. зан.				На одну штат. койку.	На 1 дѣйстви. койку.	
Глазная, губерн. и сифил. болн.	—	—	—	—	—	14,4	—	20,0	—	18,1
Вологодскій уѣздъ	6,3	0,2	2800	3688	1,8	2,7	—	15,6	17,7	23,3
Грязовецкій	8,5	0,5	1282	1937	2,4	4,7	72,8	22,1	12	16,4
Кадниковскій	13,9	0,5	1990	1767	2,9	4,7	38,7	14,9	28	24,7
Вельскій	8,5	0,3	2792	2528	1,6	3,4	69,9	16,9	23,8	21,5
Тотемскій	11,0	0,6	987	1465	4,2	8,9	35,8	14,2	17,2	25,6
Никольскій	8,9	0,3	2627	2804	1,7	4,7	29,1	15,0	22,8	24,3
Устюжскій	16,6	0,6	1485	1573	3,8	7,8	66,5	13,8	24,9	26,2
Сольвычегодскій	13,4	0,7	1347	1398	2,1	3,9	35,4	19,4	18,1	18,7
Устьсольскій	17,4	0,5	1063	1928	2,4	5,4	43,6	10,8	18,0	33,6
Яренскій	6,5	0,3	1938	2803	1,3	3,6	75,2	20,3	12,6	18,2
Всего въ губерніи	13,5	0,6	1440	1510	2,8	5,5	43,6	15,9	19,7	22,8
Кувшин. бол. для душевн. болн.	0,4	0,2	—	—	—	—	—	199	—	1,8
Отдѣльно въ 9 больницахъ уѣзд- ныхъ город.	—	—	—	—	—	7,8	—	16	—	22,1
Въ 31 сельской лѣчебницѣ	—	—	—	—	—	—	—	14	—	25,7
3 земск. болн. г. Вол. для сом. болн.	—	—	—	—	—	14,4	—	20	—	—

Коечная дѣятельность земскихъ лѣчебницъ въ 1903 г. Общее число больныхъ, пользовавшихся по всѣхъ земскихъ больницахъ и лѣчебницахъ Вологодской губерніи, въ теченіи 1903 г. достигло 20272. Въ отношеніи ко всему числу осмотрѣнныхъ врачами и фельдшерами за годъ больныхъ (698.036), коечные больные составляютъ около 3%; въ отношеніи же къ числу больныхъ принятыхъ врачами на врачебныхъ пунктахъ (354.302) 5.7%. Эти показатели свидѣтельствуютъ, что коечная помощь развита у насъ относительно очень хорошо: такъ по даннымъ Воронежской губерніи за 1902 г. стационарные больные составляли тамъ только 1% по отношенію къ общему числу амбулаторныхъ больныхъ врачебныхъ и фельдшерскихъ вмѣстѣ, въ Екатеринославской 1.4% (въ 1902 году), въ Курской 1.6%. Изъ числа 20272 коечныхъ больныхъ 619 было пользовано въ Кувшиновской больницѣ, такъ что соматическихъ больныхъ на койкахъ было пользовано за годъ собственно 19.603; число коечныхъ больныхъ (безъ душевно-больныхъ) къ числу амб. больн. на врачебн. пункт. составляло въ 1903 г.—5.2 т. е. отношеніе числа коечныхъ больныхъ къ амбулаторнымъ у насъ было такое же, какое наблюдается въ теченіи ряда лѣтъ въ Московской губ. (5.3%—5.5%). Въ губернской больницѣ изъ каждой сотни амбулаторныхъ больныхъ воспользовались коечнымъ лѣченіемъ болѣе 14 чел. Въ земскихъ больницахъ 9 уѣздныхъ городовъ отношеніе коечныхъ больныхъ къ амбулаторнымъ выразилось въ среднемъ—7.8% въ сельскихъ лѣчебницахъ (считая только больныхъ принятыхъ на врачебныхъ пунктахъ) по уѣздамъ это отношеніе колеблется отъ 2.7 до 7.8, въ земскихъ же больницахъ города Вологды 14.4. Ниже всего оно въ уѣздахъ Яренскомъ (3.6), Вологодскомъ (2.7) и Вельскомъ (3.4) врачебные пункты которыхъ поэтому должны быть признаны сравнительно слабѣ другихъ обезпеченными коечнымъ леченіемъ. Отношеніе же коечныхъ больныхъ ко всему числу обратившихся за медицинскою помощью къ врачамъ и пунктовымъ фельдшерамъ по уѣздамъ колебалось отъ 1.3 въ Яренскомъ, 1.6 въ Вельскомъ, 1,7 въ Никольскомъ, 1,8 въ Вологодскомъ, 2,1 въ Сольвычегодскомъ до 2.4 въ Грязовецкомъ и Устьсысольскомъ, 2,9% въ Кадниковскомъ, 3,8% въ Устюгскомъ, и 4.2 въ Тотемскомъ уѣздѣ.

Изъ всего числа пользовавшихся коечными больными больные Кувшиновской больницы составляли 3.3%; больные соматическихъ больницъ въ городѣ Вологдѣ (губернская, глазная и сифилитическая вмѣстѣ 2579) 12.7;—коечные больные, пользовавшиеся въ 9 больницахъ уѣздныхъ городовъ (7421) 36.6%, а лѣчившіеся въ сельскихъ лѣчебницахъ (9593) 47.2%. Въ отдѣльныхъ уѣздахъ отношеніе между числомъ коечныхъ больныхъ въ земской больницѣ уѣзднаго города и числомъ больныхъ, пользовавшихся въ сельскихъ лѣчебницахъ различно: въ Никольскомъ уѣздѣ больница въ уѣздномъ городѣ по числу пользовавшихся больныхъ стоитъ значительно ниже, чѣмъ каждая изъ двухъ другихъ имѣющихся въ уѣздѣ больницъ, въ Никольской больницѣ пользовано за годъ 632 больныхъ или только 29% всего числа коечныхъ больныхъ уѣзда, (въ Подосиновской 818, (37%), въ Вознесенской 720),—въ Тотемскомъ уѣздѣ число лѣчившихся на койкѣ въ городской больницѣ составляло 35,8% всего числа коечныхъ больныхъ въ уѣздѣ; въ Сольвычегодскомъ 35.4%, въ Кадниковскомъ 38.7, въ Устьсысольскомъ 43.6, въ Устюгскомъ 66.5%, въ Вельскомъ 69.9, въ Грязовецкомъ 72.8 и въ Яренскомъ 75,2. И въ этомъ ряду въ самомъ хвостѣ мы видимъ опять двухъ постоянныхъ спутниковъ:—столь далекіе пространственно уѣзды Яренскій и Грязовецкій. Впрочемъ и кромѣ этихъ двухъ уѣздовъ особенно сильно централизовано коечное лѣченіе также еще въ Вельскомъ и въ В.-Устюгскомъ уѣздахъ. Въ Яренскомъ же уѣздѣ оно вообще крайне слабо развито.

На каждую тысячу населенія приходилось коечныхъ больныхъ въ 1903 г. въ среднемъ по губерніи по 14 чел., если же не считать душевно-больныхъ, то 13.6. Это опять таки показываетъ, что коечное леченіе въ земскихъ лѣчебницахъ въ общемъ развито у насъ не только

не хуже, но даже лучше, чѣмъ во многихъ другихъ земскихъ губерніяхъ: такъ въ Воронежской губ. въ 1902 году на 1000 населенія приходилось только 5 коечныхъ больныхъ въ земскихъ лѣчебницахъ, въ Екатеринославской губ. — 6.6, при чемъ даже въ наилучше обезпеченномъ коечнымъ лѣченіемъ Верхнедѣпровскомъ уѣздѣ этой губерніи коечные больные въ отношеніи къ населенію составляли 10.5‰, т. е. все таки меньше, чѣмъ у насъ въ среднемъ по губерніи; даже въ Курской губ. по даннымъ за 1901 г. въ среднемъ по губерніи коечные больные земскихъ лѣчебницъ составляли только 7 на 1000 населенія, что является отношеніемъ, почти вдвое меньшимъ, чѣмъ въ нашей губерніи. Въ 1902 г. по даннымъ сводки годовыхъ отчетовъ врачей, произведенной въ санитарномъ отдѣленіи (см. таблицы въ концѣ доклада) общее число стаціонарныхъ больныхъ въ нашей губ., не считая душевно-больныхъ, достигло 18.396, что по расчету на 1000 населенія составляло также около 13.‰. По отдѣльнымъ уѣздамъ, какъ видно изъ таблицы, развитіе коечной помощи населенію весьма значительно колеблется:

Больше всего населеніе имѣло возможность пользоваться лѣченіемъ на койкахъ въ 1903 году въ Устьсысольскомъ уѣздѣ, гдѣ коечные больные составили 17.4 на 1000 населенія. Далѣе уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ: В. Устюгскій 16.6 (на 1000 нас.), Сольвычегодскій 13.4‰, Кадниковскій 13.9‰, Никольскій 9‰, Вельскій и Грязовецкій по 8.5, Яренскій 6.5 и наконецъ Вологодскій 6.3, если считать лѣчебницы только для общихъ больныхъ, если же прибавить и всѣхъ больныхъ сифилитической больницы то Вологодскій уѣздъ станетъ даже выше Никольскаго, такъ какъ въ немъ по расчету на 1000 населенія окажется уже 9.4 коечныхъ больныхъ. Если же прибавить 864 больныхъ изъ крестьянъ Вологодскаго уѣзда, лѣчившихся въ Губ. больницѣ и 112 лѣчившихся въ глазной лѣчебницѣ, то число коечныхъ больныхъ въ Вологодскомъ уѣздѣ на 1000 нас. повысится еще на 6.3 и достигнетъ 15.7, но будетъ все же меньше, чѣмъ въ В.-Устюгскомъ уѣздѣ. Число крестьянъ Грязовецкаго уѣзда, лѣчившихся въ губ. и глазной больницахъ, достигло въ 1903 г. до 305, что на 1000 нас. составляетъ 2,7‰; такъ что пользуемость населенія Грязовецкаго уѣзда коечною помощью независимо—въ больницахъ уѣзднаго или губернскаго земства, достигла въ 1903 г. 11.2‰. Если сравнить числа коечныхъ больныхъ на 1000 нас. въ отдѣльныхъ уѣздахъ со степенью централизаціи коечнаго лѣченія въ уѣздахъ въ городскихъ земскихъ больницахъ, то въ общемъ окажется, что населеніе тѣмъ больше пользуется коечнымъ лѣченіемъ, чѣмъ меньше сконцентрировано послѣднее въ больницѣ уѣзднаго города, т. е. чѣмъ болѣе равномерно распределены койки по врачевнымъ пунктамъ: такъ во всѣхъ лѣчебницахъ Яренскаго Вельскаго и Грязовецкаго уѣзда было использовано на койкахъ по расчету на 1000 нас., какъ мы видѣли, менѣе всего больныхъ—въ первомъ только 6,5‰, а въ двухъ другихъ 8,5‰, и именно въ этихъ уѣздахъ подавляющее большинство коекъ 75—70% всего ихъ числа находится въ уѣздныхъ городахъ; съ другой стороны лучше всего было обслуживаемо койками населеніе Устьсысольскаго, Сольвычегодскаго и Кадниковскаго уѣздовъ (17.4—13.4‰), и именно въ этихъ уѣздахъ меньше всего койки сконцентрированы въ городскихъ больницахъ—и число ихъ по отношенію къ общему числу коекъ въ этихъ уѣзда составляетъ всего—35—38—43%. Исключеніемъ является лишь Никольскій уѣздъ, но въ немъ вообще слишкомъ ужъ мало общее число кроватей во всѣхъ больницахъ, несравненно меньше, чѣмъ въ другихъ уѣздахъ, а съ другой стороны Устюгскій уѣздъ съ его крупною больницей, хорошо обслуживающей такой значительный центръ, какъ Устюгъ.

Коечными больными проведено въ 1903 году во всѣхъ земскихъ больницахъ и лѣчебницахъ губерніи 446.482 дня; такъ что въ среднемъ ежедневно было занято въ общей суммѣ по губ. 1219 коекъ, т. е. какъ разъ столько же, сколько и въ 1902 г. Въ

среднемъ каждая занятая круглый годъ больничная койка въ 1903 г. приходилась на 1185 душъ населенія (считая и кровати Кувшиновск. больницы) или на каждые десять тыс. населенія фактически круглый годъ было занято около 8.5 кроватей. Изъ общаго числа 1219 ежедневно занятыхъ кроватей 365 кроватей было занято душевно больными въ Кувшиновской больницѣ; за вычетомъ этихъ кроватей получимъ, что соматическими больными ежедневно было занято 854 кровати, такъ что одна кровать въ земскихъ больницахъ для соматическихъ больныхъ приходилось въ 1903 году на 1700 душъ населенія, что соотвѣтствуетъ 6 круглый годъ занятымъ соматич. больными кроватямъ на каждые 10 тыс. населенія губерніи. Въ отдѣльныхъ уѣздахъ число фактически занятыхъ въ среднемъ ежедневно въ земскихъ лѣчебницахъ кроватей было слѣдующее: въ Кадниковскомъ уѣздѣ 113, въ Тотемскомъ 107, въ Устюгскомъ (почти) 100, въ Сольвычегодскомъ 91.5, въ Никольскомъ 89, въ Вологодскомъ 79, въ Грязовецкомъ 57, въ Устьсысольскомъ 52,4 (свѣд. не полны) въ Вельскомъ 44.2. и въ Яренскомъ 18, (свѣд. не полны).

На 1000 населенія въ уѣздахъ приходилось въ среднемъ ежедневно занятыхъ кроватей въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ 0.7, въ Тотемскомъ и Устюгскомъ по 0.6, въ Устьсысольскомъ, Кадниковскомъ и Грязовецкомъ 0.5, въ Вельскомъ, Никольскомъ и Яренскомъ по 0.3 и въ Вологодскомъ 0.2, а вмѣстѣ съ кроватями сифилитической лѣчебницы также 0.3. Или другими словами—на каждую въ теченіи круглаго года занятую кровать приходилось въ Вологодскомъ у. 3688 душъ (не считая кроватей сифилитической больницы), въ Вельскомъ 2528, въ Яренскомъ и Никольскомъ по 2800 душъ, въ Кадниковскомъ 1767, въ Устюгскомъ 1573, въ Сольвычегодскомъ 1398, въ Тотемскомъ 1465, а въ Устьсысольскомъ и Грязовецкомъ по 1928. Интересно, что въ двухъ послѣднихъ уѣздахъ земство содержало въ 1903 г. одну круглый годъ занятую кровать на одинаковое количество населенія, примѣрно одну кровать на 2 тыс. населенія, а между тѣмъ въ Устьсысольскомъ уѣздѣ на 1000 населенія воспользовалось коечнымъ лѣченіемъ 17.4‰, въ Грязовецкомъ уѣздѣ слишкомъ въ два раза меньше—именно только 8.5‰. Таковы неблагоприятные результаты слишкомъ сильной концентраціи въ Грязовецкомъ у. коекъ въ уѣздномъ городѣ (въ Грязовецкой городской больницѣ находится почти 73% всѣхъ имѣющихся въ уѣздѣ кроватей, а въ Устьсысольскомъ только 43.6%). На каждой круглый годъ занятой койкѣ въ среднемъ лѣчилось больныхъ: въ Устьсысольскомъ уѣздѣ 33.6, въ Устюгскомъ 26.2, въ Тотемскомъ 25.6, въ Кадниковскомъ 24.7, въ Никольскомъ 24.3, въ Вологодскомъ (не считая сифилитической больницы) 23.3, въ Вельскомъ 21.5, въ Сольвычегодскомъ 18.7, въ Яренскомъ 18.2, въ Грязовецкомъ 16.4, въ земскихъ же больницахъ г. Вологды, за исключеніемъ, конечно, больницы для душевно-больныхъ т. е. слѣд. въ губернской, глазной и сифилитической вмѣстѣ на каждой круглый годъ занятой кровати лѣчилось 18 больныхъ. Такимъ образомъ въ Грязовецкомъ уѣздѣ, гдѣ, какъ мы видимъ, одна дѣйствительно занятая кровать приходилась въ 1903 году на такое же количество населенія, какъ и въ Устьсысольскомъ уѣздѣ, ею могло воспользоваться въ среднемъ вдвое меньше больныхъ, чѣмъ въ Устьсысольскомъ уѣздѣ. Въ среднемъ по всей губерніи на одной круглый годъ занятой въ соматическихъ больницахъ кровати лѣчилось ровно 22.8 больныхъ. (Для сравненія замѣтимъ, что въ Курской губерніи при ея несравненно большей плотности населенія и близости въ связи съ этимъ лѣчебницъ къ населенію, (по даннымъ за 1901 г.) въ среднемъ одною кроватью воспользовалось 18.3 чел.). Если взять отдѣльно земскія больницы сельскія и городскія, то окажется, что въ первыхъ въ среднемъ на одной круглый годъ занятой кровати лѣчилось въ 1903 году 25.7 больныхъ, а въ земскихъ больницахъ 9 уѣздныхъ городовъ 22.1.

Средняя для всей губерніи продолжительность коечнаго лѣченія больныхъ въ земскихъ больницахъ и лѣбницахъ (число проведенныхъ дней въ среднемъ на одного коеч-

наго пользованнаго больного),—не считая Кувшиновской больницы для душевно больных гдѣ она достигаетъ 200 дней на каждаго больного, въ 1903 году была около 16 дней: причемъ въ трехъ земскихъ больницахъ города Вологды—въ губернской, глазной и сифилитической вмѣстѣ она достигала 20 дней, въ земскихъ больницахъ 9 уѣздныхъ городовъ—16 дней и въ 31-й сельской лѣчебницѣ—равнялась только 14 днямъ. (Въ Воронежской губ. по даннымъ за 1902 г. однимъ коечнымъ больнымъ было проведено въ среднемъ по всѣмъ земскимъ больницамъ 17.5 дней, въ Курской 16.9 въ Московской губ. среднее число дней на одного коечнаго больного изъ году въ годъ стойко держится въ послѣднія пятилѣтія на одной и той же цифрѣ 14, т. е. какъ разъ на той же средней продолжительности пребыванія больныхъ въ лѣчебницахъ на койкахъ, какъ у насъ въ сельскихъ лѣчебницахъ). По уѣздамъ среднее число больничныхъ дней на одного коечнаго больного колеблется отъ 10.8 въ Устьсысольскомъ уѣздѣ до 22 въ Грязовецкомъ. Между этими крайними уѣздами другіе уѣзды идутъ въ слѣдующемъ порядкѣ: Яренскій—20.3 дня, Сольвычегодскій 19.4 дня, Вельскій 16.9, Вологодскій 15.6 дня, Никольскій 15, Кадниковскій 14.9, Тотемскій 14.2, В. Устюгскій 13.8. Примѣрно тотъ же порядокъ въ отношеніи къ средней продолжительности пребыванія коечныхъ больныхъ въ лѣчебницахъ имѣли уѣзды и въ предъидущемъ 1902 г.—На основаніи общей сводки и разрѣботки данныхъ отчетовъ по лѣчебницамъ за 1902 г., произведенной санит. отд., наибольшее число дней на одного коечнаго больного приходилось въ 1902 г. также, какъ и въ 1903 г. въ Яренскомъ и Грязовецкомъ уѣздахъ 21.4—20.5 дня, а наименьшее въ Устьсысольскомъ 12.4; въ Сольвыч. оно равнялось 19.1, а въ остальныхъ колебалось отъ 14.2 (В. Устюгскій) до 17.3 (Никольскій уѣзд).

Изъ числа лѣчившихся во всѣхъ земскихъ больницахъ коечныхъ больныхъ въ 1903 г. умерло 841, что по отношенію къ общему числу пользованныхъ коечныхъ больныхъ составляетъ 4.1% больничной смертности; при этомъ въ Кувшиновской больницѣ на 669 пользованныхъ больныхъ умерло 38, что составляетъ 5.7% смертности; если же не принимать въ расчетъ Кувшиновской больницы, то среди прочихъ коечныхъ (соматическихъ) больныхъ въ 1903 г. смертность равнялась какъ разъ 4%. Для сравненія укажемъ, что въ Московской губ. % больничной смертности колеблется по годамъ отъ 4.5% до 5.5, въ Курской губ. въ 1901 г.—5.4%. По больницамъ и уѣздамъ % больничной смертности въ 1903 г. у насъ значительно колеблется; въ Губернской больницѣ онъ достигъ 8.3%, а въ нѣкоторыхъ участковыхъ сельскихъ лѣчебницахъ (Визингская, Леденгская, Богоявленская, Бестужевская, Щуйская, и др.) онъ едва превышалъ 1% (0.8—1.4%). Въ среднемъ во всѣхъ девяти земскихъ больницахъ въ уѣздныхъ городахъ вмѣстѣ % больничной смертности составлялъ 4.7%, а въ 31 сельской лѣчебницѣ 2.9%. При разсмотрѣніи по уѣздамъ наибольшій % больничной смертности оказывается въ Яренскомъ (5.7%), В. Устюгскомъ (5.7%) и Грязовецкомъ (5.3%) уѣздахъ; наименьшій въ Устьсысольскомъ (2%), Никольскомъ и Тотемскомъ по 2.8%, Сольвычегодскомъ 2.9, Кадниковскомъ и Вологодскомъ—по 3.8, Вельскомъ—4.6. Въ частности изъ девяти земскихъ больницъ въ уѣздныхъ городахъ наивышшій % смертности былъ въ В. Устюгской б. 6.7—, Яренской 7.3% и Грязовецкой 6.5%, наиболѣе низкій въ Устьсысольской и Никольской гор. больницахъ по (2.6%) въ Сольвычегодской 3.3% и Кадниковской 4%. Изъ сельскихъ лѣчебницъ наиболѣе высокій % смертности былъ въ Устьянской лѣчебницѣ Кадниковск. у. (8.6% при 430 пользованныхъ за годъ) и въ Лальской 5.1%.

Родовспоможенія въ уѣздахъ Вологодской губерніи въ 1903 году.

Названіе уѣздовъ.	Въ боль- ницѣ или пріютѣ.	Н а д о м у.		Всего.	Въ ‰ къ средн. числу родившихся за пятнадцатіе лѣтъ 1896—1900 г.
		Врачемъ.	Акушеркой.		
Вологодскій уѣздъ . . .	18	24	414	456	7,5
Грязовецкій » . . .	16	35	329	380	7,8
Кадниковскій » . . .	22	11	345	378	4,4
Вельскій » . . .	8	8	298	314	7,2
Тотемскій » . . .	18	22	400	440	6,1
Никольскій » . . .	79	41	388	508	4,6
В.-Устюгскій » . . .	212	44	419	675	9,6
Сольвычегодск. » . . .	14	16	417	447	7,9
Устьысольскій » . . .	29	20	265	314	6,5
Яренскія » . . .	7	3	154	164	7,4
Всего . . .	423	224	3429	4076	6,5
Родильный домъ въ гор. Вологдѣ	662	—	—	662	—
Всего по губерніи	1085	224	3429	4738	9 ‰
	1329 или около 2 ‰ всѣхъ ро- довспоможеній и около 21,2 ‰ всѣхъ родовъ.				

Родовспоможенія въ 1903 г. За весь годъ земскимъ медицинскимъ персоналомъ врачами и повивальными бабками была оказана помощь при 4076 родахъ, что составляетъ около 6,5 ‰ среднего годового числа всѣхъ родовъ въ губерніи. Собственно говоря, къ этому числу слѣдовало бы еще прибавить 662 родовспоможенія, оказанныхъ въ содержимомъ въ г. Вологдѣ на пособія отъ земства родильномъ домѣ. Тогда общее число родовспоможеній за годъ выразится въ 4738, что составляетъ не менѣе 7,5 ‰ всѣхъ родовъ въ губерніи. Изъ всего числа родовспоможеній было оказано въ больницахъ или родильныхъ пріютахъ 423, (а съ Вологодскимъ родильнымъ домомъ 1085); почти половина родовспоможеній въ земскихъ больницахъ и родильныхъ пріютахъ была оказана въ Устюгскомъ родильномъ пріютѣ—именно 193 изъ 423. Врачами на дому у роженицъ оказано за годъ 224 родовспоможенія, остальные 3429 родовспоможеній или болѣе 72 ‰ были оказаны земскими повивальными бабками. По уѣздамъ число родовспоможеній колеблется отъ 164 въ Яренскомъ уѣздѣ до 675 въ Устюгскомъ. Въ Вологодскомъ уѣздѣ было оказано врачами и фельдшерами вмѣстѣ 456 родовспоможеній, въ томъ числѣ 18 въ земскихъ лечебницахъ и родильныхъ пріютахъ, 24 врачами и 414 акушерками. Если же принимать въ расчетъ и родовспоможенія родильнаго дома въ г. Вологдѣ, то цифра родовспоможеній въ уѣздѣ вмѣстѣ съ г. Вологдой достигнетъ 1118, что къ среднему годовому числу родовъ въ уѣздѣ составитъ до 18 ‰, если же не считать родильнаго дома въ Вологдѣ, то ‰ родовспоможеній въ Вологодскомъ уѣздѣ не превыситъ 7,5 ‰ всего числа родовъ въ уѣздѣ. Въ Грязовецкомъ уѣздѣ число родовспоможеній за годъ было 380, или 7,8 ‰ всего числа

родовъ; изъ этого числа въ больницѣ было оказано 16 родовспоможений, врачами 35, а акушерками 329. Въ Кадниковскомъ уѣздѣ развитіе родовспоможений стоитъ въ количественномъ отношеніи хуже, чѣмъ въ другихъ нашихъ уѣздахъ всего было за годъ 378 родовспоможений или въ отношеніи къ среднему числу родовъ только 4.4%; изъ этого числа въ лѣчебныхъ заведеніяхъ было оказано 22 родовспоможения, врачами 11, а повивальными бабками 345. Въ Вельскомъ уѣздѣ всего родовспоможений было за годъ 314, или 7.2% средняго числа родовъ въ годъ, изъ этого числа только 8 было въ лѣчебницахъ и 8 съ участіемъ врачей, остальные же 298—оказаны повитухами. Въ Тотемскомъ у. общее число родовспоможений за годъ 440, или 6.1% всѣхъ родовъ, изъ нихъ въ больницахъ 18, врачами на дому 22, остальные 400—повивальными бабками. Въ Никольскомъ уѣздѣ родовспоможений за годъ было 508 (4.6% всего числа родовъ), изъ этого числа въ трехъ участковыхъ лѣчебницахъ было оказано 79 родовспоможений (21 въ Городскомъ участкѣ, 23 въ Подосиновскомъ и 36 въ Вознесенскомъ), что составляетъ 15.5% всѣхъ родовспоможений, на дому врачами оказано 41 родовспоможение и акушерками 388. Въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ изъ 447 оказанныхъ за годъ родовспоможений (7.9% всего числа родовъ), только 14 было въ больницахъ, и 16—врачами на дому, остальные 412 акушерками; въ Устьсысольскомъ 314 родовспоможений (6.5%), изъ нихъ 29 въ больницѣ, въ томъ числѣ 26 въ Городской, 20—врачами на дому и 265 акушерками; въ Яренскомъ уѣздѣ—164 родовспоможения, (7.4% общаго числа родовъ), въ томъ числѣ 7 въ больницахъ и 3 врачами на дому. Кромѣ Вологодскаго родовспомогательнаго заведенія и Устюгскаго земскаго родильнаго пріюта болѣе значительное число родовспоможений было оказано въ слѣдующихъ земскихъ лѣчебницахъ: въ Вознесенской Никольскаго уѣзда 36 родовспоможений, въ Устьсысольской—26, Подосиновской—22, Никольской—21, Кадниковской—17, въ Грязовецкой и Лальской по 16 родовспоможений. Особенно бросается въ глаза крайне ничтожное число родовспоможений въ Тотемской больницѣ, въ которой за годъ было только 11 родовспоможений, между тѣмъ какъ въ Устюгѣ благодаря тому, что земство содержитъ отдѣльный родильный пріютъ при больницѣ родовспоможений оказано было 193, т. е. почти въ 20 разъ больше, чѣмъ въ Тотьмѣ, хотя населеніе Тотьмы только вдвое меньше, чѣмъ въ Устюгѣ.

Оспопрививаніе въ 1903 году. Во всей губерніи въ 1903 г. земскимъ персоналомъ было вакцинировано 43.432 чел., и ревакцинировано 10.790 чел. Кромѣ того по Устьрѣцкому участку Кадниковскаго уѣзда показано за годъ 753 оспопрививанія безъ отѣтки, была ли это вакцинація, или ревакцинація. Всего же оспопривитій—(вакцинацій и ревакцинацій) произведено земскимъ медицинскимъ и оспопрививательнымъ персоналомъ въ 1903 году 54.975 или на тысячу населенія 38‰. Первыхъ прививокъ, какъ сказано, за годъ произведено было 43432, что по отношенію къ числу всѣхъ дѣтей, родившихся въ предыдущемъ 1902 году составляетъ 63.2%; цифра эта выше чѣмъ напр. въ Пермской губ., гдѣ она достигаетъ всего 52 всѣхъ родившихся. Если же исключить изъ числа дѣтей, родившихся въ 1902 г., всѣхъ умершихъ въ возрастѣ до 1 г., то число вакцинированныхъ составитъ къ этому числу въ среднемъ по губерніи 86.4‰, слѣдовательно во всякомъ случаѣ около 15‰ дѣтей у насъ остались совершенно непривитыми. Въ дѣйствительности, однако же, эта цифра должна быть значительно даже выше, такъ какъ съ одной стороны не у всѣхъ вакцинированныхъ прививка была успѣшною, а съ другой стороны изъ рассмотрѣнія чиселъ первопривитыхъ по уѣздамъ, видно, что въ нѣкоторыхъ уѣздахъ (Никольскомъ, Устюгскомъ, Устьсысольскомъ) въ 1903 г. было, безъ сомнѣнія, вакцинировано значительное число дѣтей старшаго возраста и взрослыхъ. Больше всего первопривитыхъ было въ Никольскомъ уѣздѣ—13.418 за годъ (въ этомъ же уѣздѣ было больше всего и ревакци-

Оглавленіе.

Программа занятій VI Съѣзда врачей и представителей земствъ	Стр. I
---	--------

I.

Журналы засѣданій и доклады комиссіи.

Журналы засѣданій.

Первое засѣданіе 15 августа	1
Открытіе Съѣзда. Рѣчь З. Г. Френкеля посвященная памяти Осипова и Чехова. Выборъ предсѣдателя и секретарей. Распредѣленіе занятій въ общіихъ собраніяхъ и въ секціяхъ.	
Второе засѣданіе 16 августа, дн.	3
Чтеніе и обсужденіе доклада о судьбѣ постановленій V съѣзда врачей Вологодской губ.	
Третье засѣданіе 16 августа, веч.	6
Чтеніе и обсужденіе делегатскаго доклада по Никольскому уѣзду. Вопросъ о совмѣстимости фельдшерницами-акушерками фельдшерскихъ и акушерскихъ обязанностей на пунктахъ.	
Четвертое засѣданіе 17 августа, дн.	10
Чтеніе и обсужденіе делегатскаго доклада по Сольвычегодскому уѣзду.	
Приложенія:	
1. Н. В. Сухорскій. О подготовкѣ повитухъ при Вологод. родильн. домѣ	11
2. А. Л. Менциковскій. Мнѣніе по тому же вопросу	14
Пятое засѣданіе 17 августа, веч.	15
Чтеніе и обсужденіе делегатскаго доклада по Тотемскому уѣзду.	
Шестое засѣданіе 18 августа, дн.	17
Чтеніе и обсужденіе делегатскаго доклада по Вельскому уѣзду и доклада А. А. Сняtkова о городской медицинѣ въ г. Вологдѣ (стр. 18).	
Седьмое засѣданіе 18 августа, веч.	19
Чтеніе и обсужденіе делегатскаго доклада по Кадниковскому уѣзду. Выраженіе соболѣзнованія д-ру В. Ф. Фишеру.	
Приложеніе: Журналь Кадниковскаго врач. совѣта отъ 2 іюля 1901 г.	22
Восьмое засѣданіе 19 августа, дн.	23
Чтеніе и обсужденіе делегатскаго доклада по Устьсысольскому уѣзду.	
Девятое засѣданіе 19 августа, веч.	28
Чтеніе и обсужденіе делегатск. докладовъ по Грязовецкому и Яренскому уѣзд.	
Десятое засѣданіе 20 августа, дн.	30
Чтеніе и обсужденіе делегатскаго доклада по Вологодскому уѣзду.	

	Одиннадцатое засѣданіе 20 августа, веч.	36
Чтеніе и обсужденіе доклада Д. А. Нильна о горячемъ приваркѣ въ школахъ. Постановленія сѣзда по этому вопросу. Обсужденіе и передача въ секцію проекта новаго аптечнаго устава. Передача въ секцію делегатскаго доклада по Устюгскому уѣзду.		
Чтеніе и обсужденіе доклада Н. Н. Сардановскаго о необходимости открытія межъуѣзднаго участка въ Тавренгской волости. Пренія по вопросу о межъуѣздныхъ участкахъ вообще.		
	Двѣнадцатое засѣданіе 21 августа	40
Чтеніе и обсужденіе доклада Э. Г. Френкеля о земско-медицинской организаціи въ Вологодской губ. въ 1903 г.		
	Тринадцатое засѣданіе 23 августа	40
Чтеніе и обсужденіе доклада С. Ф. Галюна о заразныхъ болѣзняхъ въ Вологодской губ. въ 1903 г., доклада С. Ф. Горталова по фельдшерской школѣ и С. Ф. Галюна «объ улучшеніи положенія и подготовки фельдшерскаго персонала». Продолженіе преній по вопросу о совмѣстности фельдшерскихъ и акушерскихъ обязанностей.		
	Четырнадцатое засѣданіе 24 августа	45
Чтеніе и обсужденіе докладовъ С. Ф. Галюна и П. К. Комарова-Росина о маслодѣліи о его вліяніи на здоровье населенія.		
	Пятнадцатое засѣданіе 25 августа	49
Чтеніе и обсужденіе доклада С. Ф. Галюна «Объ изслѣдованіи промысловъ въ санитарномъ отношеніи», замѣтки Н. Н. Сардановскаго о лѣсныхъ промыслахъ въ Вельскомъ уѣздѣ. Чтеніе и обсужденіе доклада Е. К. Югансона по Кувшинновской больницѣ для душевно-больныхъ.		
Приложенія:		
1. Н. Н. Сардановскій. О лѣсныхъ промыслахъ въ Вельскомъ уѣздѣ	53	
2. А. А. Хмѣлевъ. О санитарныхъ мѣрахъ введенныхъ въ Вологодскомъ Удѣльномъ Округѣ.		
	Шестнадцатое засѣданіе 26 августа, дн.	55
Чтеніе и обсужденіе доклада д-ра Е. К. Югансона о призрѣніи душевно-больныхъ въ Вологодской губ. и д-ра Э. Г. Френкеля о необходимости открытія отдѣленія лечебницы для душевно-больныхъ въ г. Устюгѣ.		
	Семнадцатое засѣданіе 26 августа, веч.	50
Чтеніе и утвержденіе сѣздомъ доклада секціи по аптечнымъ вопросамъ, о проектѣ аптечнаго устава и объ общегуберн. выпискѣ медикаментовъ. Обсужденіе проекта обязат. санитар. постановленій для лѣсн. промысловъ.		
Чтеніе и утвержденіе докладовъ комиссій:		
1. По вопросу объ инструкціи для вр.-санит. совѣтовъ при Управахъ.		
2. О выработкѣ проекта обязательнаго санитарнаго постановленія объ устройствѣ и содержаніи маслодѣльныхъ заводовъ.		
Заявленіе Н. Н. Якубова о выпискѣ хирургическихъ инструментовъ отъ фирмы Colin'a изъ Паріжа.		
	Восемнадцатое засѣданіе 27 августа	69
Чтеніе и обсужденіе доклада по губернской больницѣ, доклада медич. о-ва о лучшемъ порядкѣ снабженія медикаментами бѣдныхъ больныхъ въ гор.		

Вологдѣ. Обсужденіе вопроса о передачѣ губ. больницы Вологодскому уѣздному земству, доклада д-ра Л. П. Широкова по глазной лечебницѣ и вопроса объ учрежденіи должности втораго врача для этой лечебницы.

Девятнадцатое засѣданіе (заключительное) 28 августа	69
Чтеніе и обсужденіе проекта инструкціи для больничнаго совѣта при Кувшиновской больницѣ душевно-больныхъ. Докладъ Е. К. Югансона по вопросу о лечебницѣ для алкоголиковъ. Обсужденіе положеній докладовъ о желательной организаціи врачебно-санитарнаго дѣла въ г. Вологдѣ. Утвержденіе докладовъ комиссіи о желательныхъ улучшеніяхъ въ постановкѣ медич. дѣла въ уѣздахъ, о междуѣздныхъ участкахъ, по фельдшерскому вопросу, объ условіяхъ большей устойчивости службы земскихъ врачей, объ улучшеніи постановки акушерской помощи и поднятіи качества акушерскаго персонала путемъ замѣны повитухъ фельдшерицами-акушерками. Утвержденіе программы дальнѣйшей дѣятельности санитарнаго отдѣленія (стр. 71—72). Утвержденіе докладовъ комиссій по вопросу о борьбѣ съ сифилисомъ, объ участіи губ. земства въ борьбѣ съ эпидеміями и объ оснопрививаніи.—Заключительныя рѣчи и закрытіе сѣзда.	

Доклады комиссій.

О врачебно-санитарныхъ совѣтахъ при управахъ и одобренная сѣздомъ инструкція для врачебныхъ совѣтовъ	76—78
По вопросу о непорядочно-большомъ пріемѣ амбулаторныхъ больныхъ у врачей, о сѣтн врачебныхъ участковъ и желательныхъ измѣненіяхъ въ организаціи земской медицины въ уѣздахъ	79
О мѣрахъ борьбы съ сифилисомъ	85
Объ участіи губернскаго земства въ борьбѣ съ эпидеміями	85
О бесплатной выдачѣ посуды	86
Объ отѣнѣ срочныхъ выѣздовъ на фельдшерскіе пункты	86
О постановкѣ акушерской помощи, о лучшемъ обезпеченіи земствъ нашей губерніи вспомогательнымъ акушерскимъ персоналомъ и замѣнѣ акушеровъ и фельдшеровъ фельдшерицами-акушерками	87
Объ устройствѣ библіотекъ для медицинскаго персонала при уѣздн. управахъ	89
Объ устойчивости службы земскихъ врачей	89
Объ учрежденіи общества взаимопомощи для медицинскихъ и ветеринарныхъ фельдшеровъ	90
О введеніи въ Вологодской губерніи института санитарныхъ врачей	91
Заключенія комиссіи по санитарнымъ вопросамъ, по вопросу о маляріи, о туберкулезѣ, о борьбѣ съ дѣтской лѣтней смертностью, по школьно-санитарному надзору, о маслосѣлѣи и объ изслѣдованіи въ санитарномъ отношеніи промысловъ	93
Одобренный VI сѣздомъ проектъ обязательнаго постановленія о соблюденіи санитарныхъ требованій на лѣсныхъ заготовкахъ въ Вологодской губ.	93
Проектъ обязат. постановленій объ устройствѣ и содержаніи маслосѣльныхъ заводовъ и ихъ отдѣленій въ Вологодской губ., одобренный VI сѣздомъ	94

	Стр.
По вопросам регистраціи и отчетности	96
Основныя правила регистраціи	—
Форма дневника для врачебныхъ пунктовъ	98
По вопросам призрѣнія душевно-больныхъ	100
Проектъ инструкціи для больничнаго совѣта при Кувшиновской больницѣ	100
Докладъ антечной секціи о проектѣ новаго аптечнаго устава и объ обще- губернской выпискѣ медикаментовъ	102
Докладъ ветеринарной секціи	108

II.

Доклады врачей-делегатовъ.

1. Докладъ по Устюгскому уѣзду. <i>И. В. Левитскаго</i>	1
2. » по Кадниковскому уѣзду. <i>Я. М. Житловскаго</i>	24
3. » по Грязовецкому уѣзду. <i>И. А. Брошикова</i>	50
4. » по Устьсысольскому уѣзду. <i>Г. С. Герцифельда</i>	69
5. » по Яренскому уѣзду. <i>А. П. Файвиловича</i>	98
6. » по Тотемскому уѣзду. <i>А. П. Урюмова</i>	127
7. » по Вельскому уѣзду. <i>И. Н. Сардановскаго</i>	155
8. » по Сольвычегодскому уѣзду. <i>А. Л. Менциковскаго</i>	181
9. » по Никольскому уѣзду. <i>С. П. Дубровина</i>	214
10. » по Вологодскому уѣзду. <i>М. М. Содмана и С. А. Сакайцева</i>	241
Спиритизмъ въ Вологодскомъ уѣздѣ и борьба съ нимъ въ 1901—1903 г. Докладъ представит. вмѣсто отд. VI делегат. доклада. <i>А. А. Сняткова</i>	271
По вопросу о нормальной сѣтн врачебныхъ участковъ въ Вологодскомъ у. <i>А. А. Сняткова</i>	280
Докладъ о Кувшиновской леч-цѣ за періодъ 1901—1904 г. <i>Е. К. Юансонъ</i>	290
Докладъ о состояніи Вологодской губ. зем. б-цы. <i>С. Ф. Горгалова</i>	297
Докладъ о состояніи глазной леч-цы Волог. Г. З. <i>Л. П. Широкова</i>	316
Докладъ о состояніи аптеки Вологодскаго губернскаго земства за 3-хъ-лѣтіе 1901—1903 г. Провизора <i>В. А. Леонтьевскаго</i>	329
Отчетъ о состояніи фельдшерской школы за 1901—1903 гг. Директора школы <i>С. Ф. Горгалова</i>	335

III.

Доклады по врачебно-санитарнымъ вопросамъ.

Судьба постановленій V Съѣзда врачей Вологодской губ. въ связи съ дѣя- тельностью по проведенію ихъ въ жизнь санитарнаго отдѣленія. Завѣд. санит. отд. <i>З. Г. Френкеля</i>	1
Земско-медицинская организація Вологодской губ. и итоги ея дѣятельности въ 1903 году. Завѣд. санит. отд. <i>З. Г. Френкеля</i>	23
Распространеніе заразныхъ заболѣваній въ Вологодской губ. въ 1903 г. Санит.-эпидем. врача Губ. Земства <i>С. Ф. Галюна</i>	53
Объ общегубернской выпискѣ медикаментовъ. Провизора <i>В. А. Леонтьевскаго</i>	89