

134002

16
III



Журналъ вологодскаго чрезвычайнаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

1-го юля 1914 года

—) и (—

ДОКЛАДЫ УѢЗДНОЙ УПРАВЫ.



ВОЛОГДА.
Типографія П. А. Цвѣтова.
1914.



Журналъ
ВОЛОГОДСКАГО ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО
Уѣзднаго Земскаго Собранія

1-го іюля• 1914 года

—) и (—

ДОКЛАДЫ УѢЗДНОЙ УПРАВЫ.



ВОЛОГДА.
Типографія П. А. Цвѣтова.



ЖУРНАЛЪ

Вологодского Чрезвычайного Уездного Земского Собрания

1-го июля 1914 года.

Въ 12 час. дна въ помѣщеніе Уѣздной Управы прибыли: Предсѣдатель Собрания, Уѣздный Предводитель Дворянства Н. Н. Андреевъ и 21 человѣкъ г.г. гласныхъ и уполномоченныхъ, всего 22 лица.

Прочтены списокъ прибывшихъ гласныхъ и Уѣздное Собрание объявлено открытымъ.

Прочтены предложения г. Губернатора отъ 18-го іюня за № 2059 обь открытіи Собрания на означенное число и отъ 23-го іюня за № 2116 о принятіи заблаговременно мѣръ къ изысканію средствъ для поддержанія въ текущемъ году населенія кормовыми средствами въ виду недорода хлѣбовъ и травъ, а также о подъисканіи для нуждающихся заработковъ.

Оглашены ст. ст. 16, 27 и 51 Положенія о Земск. Учрежд. Заслушаны сообщенія Управленія С.-Петербургскаго Удѣльного Округа о назначеніи представителемъ въ Собрание Е. Н. Синицына, Вологодского Управленія Государственныхъ Имуществъ о таковомъ же назначеніи Е. М. Федосѣева и Вологодской Духовной Консисторіи э. назначеніи депутатомъ протоіерея о. В. Смѣлкова.

Секретаремъ Собрания избранъ единогласно П. Я. Солодуновъ.

Заслушано сообщеніе гласнаго С. В. Вилинского о невозможности прибыть въ Собрание; причина неявки Собраниемъ признана уважительной и по предложенію Н. Н. Андреева Собрание постановило: выразить благодарность С. В. Вилинскому за его плодотворную работу въ теченіи 8 лѣтъ въ должности Предсѣдателя Уѣздной Управы, о чемъ и просятъ Управу сообщить ему по телеграфу.

Далѣе Собраніе по предложенію Н. Н. Андреева встановіемъ почтило память скончавшагося въ семъ году старѣйшаго гласнаго и бывшаго Предсѣдателя Управы А. П. Лихарева и постановлено выразить обѣ этомъ соболѣзвованіе супругѣ покойнаго В. Н. Лихаревой.

Прибылъ гласный С. Ф. Горталовъ.

Прочтень докладъ по вопросу о принятіи мѣръ къ обезпеченію населенія продовольствіемъ и кормовыми средствами въ виду недорода хлѣбовъ и травъ.

По отдѣлу 1-му доклада Н. Н. Румянцовъ говоритьъ, что настоящій докладъ обсуждался въ Экономическомъ Совѣтѣ 30-го іюня и за краткотью времени высказанныя послѣднимъ соображенія Управою не включены въ докладъ, а будутъ имъ доложены Собранию послѣ прочтенія каждого отдѣла доклада.

По выслушаніи сего Собраніе постановило отдѣль 1-й доклада и высказанное мнѣніе Экономического Совѣта признать правильнымъ и таковое утвердить.

Отдѣль 2-й доклада Собраниемъ принять къ свѣдѣнію.

По 3-му отдѣлу доклада, а также и мнѣніе Экономического Совѣта Собраниемъ принято.

Прибылъ гласный Н. Я. Маслениковъ.

По 4-му отдѣлу Собраніе, послѣ преній, въ которыхъ приняли участіе А. А. Можайской Е. Н. Синицынъ, П. Ю. Зубовъ, Н. Я. Маслениковъ и Н. Н. Румянцовъ, постановило:

- Согласиться съ предложеніемъ Управы обѣ организаціи общественныхъ работъ и просить Губернскую Земскую Управу о созывѣ чрезвычайнаго Губернского Земскаго Собранія.

- Просить Уѣздную Управу о созывѣ вновь чрезвычайнаго Собранія и послѣднему представить болѣе подробный докладъ по организаціи общественныхъ работъ со сметами и проектами по устройству дорогъ.

По 5-му отдѣлу доклада предложеніе Управы принято.

По 6-му отдѣлу предложеніе Управы Собраниемъ принято, а высказанныя мнѣнія Экономического Совѣта по настоящему отдѣлу оставлены открытыми.

По 7-му отдѣлу предложеніе Управы принято.

По предложению Н. Н. Андреева выборъ Комиссіи по вопросу объ организаціи заготовокъ хлѣба и кормовъ Собраниемъ отложенъ до слѣдующаго Чрезвычайного Уѣзднаго Собранія.

Н. Н. Румянцовъ огласилъ заключеніе Экономического Совѣта, касающееся поддержать идею Вологодскаго Общества сельского хозяйства о созывѣ съѣзда представителей кооперативовъ Вологодскаго и смѣжныхъ съ нимъ уѣздовъ по вопросу о борьбѣ съ недородомъ хлѣбовъ и травъ Собрание постановило ходатайство поддержать.

Прочтень докладъ «объ устройствѣ и открытіи професіональныхъ училищъ на капиталы, завѣщанные Г. Г. Соловьевымъ».

Первый пунктъ доклада Управы Собраниемъ принимается.

По пункту второму, 12 противъ 12 при голосѣ Предсѣдателя за, постановлено: уполномочить Управу выдать обязательство душеприказчикамъ дѣйствительного статскаго совѣтника Г. Г. Соловьевика о томъ, что барскій домъ въ с-цѣ Порозовѣ, отданный для сельской ремесленной учебной мастерской съ участкомъ земли въ размѣрѣ 3000 кв. саж., указанный на планѣ, не можетъ быть отчуждаемъ и закладываемъ.

По 3-му пункту постановлено: вопросъ объ отказѣ отъ ссуды въ 6500 руб. оставить открытымъ до предстоящаго Очереднаго Собранія.

Прочтень докладъ о выборѣ трехъ членовъ Пріемныхъ Комиссій по поставкѣ лошадей.

Избранными оказались: Н. М. Дружининъ, А. Н. Нѣловъ и Б. Л. Саблинъ.

Прочтень докладъ о выборѣ двухъ губернскихъ гласныхъ, избранными баллотировкой шарами оказались: Н. Я. Масленниковъ 14 пр. 9, Н. И. Кузнецовъ 12—11.

Прочтень докладъ о выборѣ Предсѣдателя Уѣздной Земской Управы, вместо оставившаго службу С. В. Вилинского, при чёмъ изъ намѣченныхъ записками кандидаты отъ баллотировки отказались. Выборы отложены до слѣдующаго чрезвычайного Собранія.

Въ 4 час. 30 мин. Уѣздное Чрезвычайное Собрание объявлено закрытымъ.

С П И С О КЪ

лицъ, баллотировавшихся въ губернскіе гласные, вместо вы-
бывшихъ А. П. Лихарева и Н. Д. Шеина.

№ по порядку.	Фамилія, имя и отчество.	Число шаровъ.		
		Избра- тельныхъ	Ненизби- рательн.	
	Масленниковъ Николай Яковлев.	14	9	Одинъ свой избранъ.
	Саблинъ Борисъ Леонидовичъ	9	14	Не избранъ.
	Кузнецовъ Николай Ивановичъ	12	11	Одинъ свой избранъ.
	Нирошковъ Леонидъ Никитичъ	—	—	Отказался.

Д О К Л А ДЪ №

**По вопросу о принятіи мѣръ къ обезпеченію населенія про-
довольственными и кормовыми средствами въ виду недоро-
да хлѣбовъ и травъ.**

Отъ г. Губернатора получено Уѣздною Управою 23 іюня за № 2116 предложеніе слѣдующаго содержанія. «Въ прошломъ 1913 году урожай кормовыхъ средствъ въ Вологодскомъ уѣздѣ былъ настолько неудовлетворителенъ, что повсемѣстно вызвалъ значительное сокращеніе у крестьянъ рабочаго и молочного скота, подорвавъ тѣмъ самымъ экономическое благосостояніе населенія. Весна нынѣшняго года была поздняя, затяжная, почему сѣно и солома поднялись въ цѣнѣ до давно не бывалыхъ размѣровъ, а именно: цѣна сѣна за пудъ доходила въ деревняхъ до 75 коп., а въ городѣ на базарахъ до 1 руб. 20 коп.

Въ настоящее время, какъ усматривается изъ полученныхъ съ мѣстъ свѣдѣній, въ виду отсутствія дождей, яровые хлѣба всходами очень рѣдки и слабы, а травы совершенно остановились въ ростѣ и ожидать хотя бы средняго урожая травъ нельзя.

Поставляя объ этомъ въ извѣстность Уѣздную Земскую Управу, на основаніи 71 ст. Полож. о земск. учрежд., предлагаю въ предстоящее Чрезвычайное Земское Собраніе 1 іюля сего года внести соотвѣтствующій докладъ о принятіи заблаго-временно мѣръ къ изысканію средствъ для поддержанія въ текущемъ году населенія кормовыми средствами въ виду недорода хлѣбовъ и травъ, а также о подъисканіи заработковъ для нуждающихся.

О послѣдующемъ предлагаю представить тотчасъ по окончаніи собранія.

Еще до полученія изложенного предложенія Управа была уже озабочена подготовкою къ работамъ по собиранію чрезъ агрономическій персоналъ свѣдѣній для выясненія размѣровъ предстоящаго бѣдствія, могущаго въ значительной степени подорвать народное благосостояніе, предполагая затѣмъ разработать собранный матеріалъ и безъ замедленія внести на обсужденіе Земского Собранія свои соображенія о тѣхъ или другихъ мѣропріятіяхъ для поддержанія экономического положенія населенія. Въ настоящее время въ распоряженіи Управы нѣть еще никакихъ цифровыхъ данныхъ, при которыхъ бы возможно было всесторонне и во всемъ объемѣ обсудить этотъ серьезный вопросъ, но тѣмъ не менѣе въ виду всѣмъ уже извѣстнаго печального состоянія хлѣбовъ и травъ по случаю безпримѣрной въ нашей мѣстности засухи, Управа полагаетъ, что и теперь Земское Собраніе можетъ намѣтить то направление и тѣ способы, какими Уѣздное Земство можетъ со своей стороны прийти населенію на помощь и дать Управѣ соотвѣтственные обстоятельствамъ руководяція указанія.

Прежде всего Уѣздная Управа признаетъ необходимымъ освѣдомить Земское Собраніе о существующихъ законоположеніяхъ по продовольственной части. Какъ извѣстно, Высочайше утвержденными 12 іюня 1900 года правилами, прил. къ ст. 1 Уст. Нар. Прод. завѣдываніе продовольственнымъ дѣломъ изъято изъ круга вѣдомства земскихъ учрежденій и переданы въ крестьянскія учрежденія подъ главнымъ руководствомъ Министерства Внутреннихъ Дѣль; при чемъ всѣ мѣстные продовольственные средства, заключающіяся какъ въ денежнѣхъ капиталахъ, такъ и хлѣбныхъ запасахъ, поступили въ полное владѣніе и распоряженіе Губернскихъ Присутствій и Уѣздныхъ Съѣзовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ на учрежденія эти

возложена обязанность заботиться о своевременномъ обезпечениі населенія въ случаѣ нужды продовольственными средствами путемъ выдачи ссудъ хлѣбомъ, заготовляемымъ распоряженіями Уѣзднаго Съѣзда, какъ на мѣстные, такъ и имперскій продовольственные капиталы.

Затѣмъ въ томъ же законѣ содержатся слѣдующія указанія.

Ст. 78. Въ случаѣ явленій, указывающихъ на предстоящій неурожай и недостатокъ мѣстныхъ продовольственныхъ средствъ, Губернаторъ, не ожидая окончанія уборки хлѣбовъ, предлагаетъ уѣзднымъ съѣздамъ, а если признаеть нужнымъ и губернскому присутствію, войти немедленно въ обсужденіе положенія дѣла на мѣстахъ и сообразить тѣ мѣры, которыя надлежитъ принять для предотвращенія возможнаго недостатка хлѣба.

Ст. 79. Когда существуютъ явные признаки значительнаго недорода хлѣба, не покрываемаго мѣстными продовольственными запасами, то обсужденіе и выработка общаго плана продовольственной помощи должны быть произведены уѣздными съѣздами, а также губернскими присутствіями настолько заблаговременно, чтобы необходимыя свѣдѣнія были представлены министерству внутреннихъ дѣлъ относительно выдачи ссудъ на обсѣмяненіе озимыхъ полей къ 20 іюля и на продовольствие къ половинѣ августа. Представленія по сему предмету, какъ основанныя на приблизительныхъ данныхъ, могутъ заключать относительно продовольствія и обсѣмяненія яровыхъ полей лишь тѣ свѣдѣнія, которыя оказалось возможнымъ собрать ко времени отсылки представленій. Свѣдѣнія же о потребностяхъ по озимому обсѣмяненію должны быть по возможности точны, съ объясненіемъ числа десятинъ, на посѣвъ которыхъ испрашиваются ссуды, и основаній, по которымъ таковыя требуются.

Послѣ изданія помянутаго закона Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ въ циркулярѣ отъ 1 января 1901 г. за № 1 по отношенію къ земскимъ учрежденіямъ даны слѣдующія разъясненія:

Независимо отъ участія предсѣдателей и членовъ земскихъ управъ въ составѣ губернскихъ присутствій и уѣздныхъ съѣзовъ по дѣламъ продовольственнымъ, дѣйствующее законодательство по прежнему возлагаетъ на земство принятие об-

щихъ мѣръ къ подъему и улучшенню экономического благосостоянія мѣстныхъ жителей и къ обезпеченію мѣстнаго народнаго продовольствія тѣми способами и средствами, которые предоставлены земскими учрежденіями узаконеніями, опредѣляющими ихъ права и порядокъ дѣйствій, въ годы же неурожая—на обязанности земства въ особенности лежать заботы о предоставлѣніи рабочему населенію зароботковъ путемъ устройства общественныхъ работъ, заготовленіе хлѣба для продажи его по заготовительной стоимости, въ видахъ предотвращенія роста цѣнъ, врачебная помощь и предупрежденіе эпидемій и эпизоотій отъ безкормицы, равно какъ и принятие мѣръ къ облегченію для населенія возможности сберечь отъ продажи за безцѣнокъ скотъ и прочій хозяйственный инвентарь, далѣе учрежденіе благотворительныхъ для помощи нуждающемся населенію попечительствъ, исполненіе порученій мѣстныхъ властей по участію въ продовольственной кампаніи и, наконецъ, обсужденіе вопросовъ продовольственного дѣла въ той мѣрѣ, въ какой при подобныхъ обстоятельствахъ земства будуть къ сему призваны правительствомъ.

Затѣмъ послѣдующими циркулярами 1901 г. за №№ 20 и 36 сдѣланы указанія относительно организаціи общественныхъ работъ, заготовки и продажи хлѣба населенію по заготовительной стоимости и по обезпеченію кормомъ скота.

Изъ приведенныхъ узаконеній и распоряженій Министерства Внутреннихъ Дѣлъ видно, какія именно функціи по обезпеченію продовольствіемъ населенія при недородахъ кормовыхъ средствъ должны быть выполняемы правительственными продовольственными учрежденіями и какія обязанности возложены на земство, но принимая во вниманіе, что земство можетъ быть призвано Правительствомъ, какъ сказано въ циркулярѣ № 1, къ обсужденію вопросовъ вообще по продовольственному дѣлу и въ данномъ случаѣ имѣется уже предложеніе г. Губернатора; что Уѣздный Съездъ, какъ извѣстно Управѣ, въ обсужденіе положенія дѣла, вызываемаго недородомъ хлѣбовъ и травъ не входилъ и къ выработкѣ плана продовольственной помощи на основаніи 78 и 79 ст. времен. прав. 12 іюня 1900 г. еще не приступалъ, Управа полагаетъ, что вопросъ о мѣропріятіяхъ къ обезпеченію населенія отъ послѣдствій предстоящаго неурожая долженъ быть обсужденъ въ возможно болѣе широкомъ объемѣ, тѣмъ болѣе, что съ

каждымъ днемъ вслѣдствіе продолжающейся въ теченіе двухъ мѣсяцевъ непрерывной засухи, надежда на урожай не только яровыхъ хлѣбовъ и травъ, но даже и ржи, совершенно утрачивается и въ будущемъ несомнѣнно предстоитъ для населенія громадный бѣдствія.

Въ виду сего Управа хотя за краткостью времени и не имѣла возможности заручиться достаточно основательными свѣдѣніями, но признала необходимымъ намѣтить и разработать по приблизительнымъ даннымъ нижеслѣдующіе вопросы:

1. Выяснить, насколько возможно по состоянію хлѣбовъ и травъ въ настоящее время какой можетъ получиться недородъ по сравненію съ среднимъ урожаемъ въ нашемъ уѣздѣ и въ какомъ количествѣ можетъ быть предвидѣнъ недостатокъ въ хлѣбѣ для продовольствія людей и кормовъ для скота на какую сумму.

Для указанныхъ въ вопросѣ цѣлей Уѣздано Управою было созвано 28 іюня совѣщаніе, въ которомъ участвовали мѣстный земскій агрономическій персоналъ, два агронома Вологодского сельско-хозяйственного общества—С. С. Масловъ и А. М. Павловъ, Правительственный специалистъ по луговодству Л. И. Моляковъ и инструкторъ по маслодѣлію П. А. Трейеръ и завѣдующій Опѣночнымъ Отдѣленіемъ Управы.

Послѣ сдѣланныхъ сообщеній присутствовавшими участниками Совѣщанія выяснилось слѣдующее:

Состояніе хлѣбовъ и травъ по этимъ сообщеніямъ почти во всѣхъ волостяхъ очень плохое, но въ особенно плохомъ состояніи находятся яровые хлѣба и пустошные, а также полевые сѣнокосы. Рожь нѣсколько лучше лишь въ Архангельской и Боровецкой волостяхъ, гдѣ она и вполнѣ хороша и колосомъ и соломой и въ очень немногихъ деревняхъ Новленского участка. Въ остальныхъ волостяхъ уѣзда рожь мелка колосомъ, солома тонкая и уже желтая. Зерна мелкія, щуплые и къ посѣву едва ли будутъ пригодныя. Если даже въ ближайшіе дни наступятъ дожди, трудно расчитывать на наливъ зерна. Сборъ зерна по состоянію въ данный моментъ можно ждать въ среднемъ до 40 пудовъ на десятину, съ урожайностью въ отдельныхъ частяхъ уѣзда самъ—два и самъ—три, т. е. въ 20—30 пудовъ на десятину.

Яровые посевы плохи во всемъ уѣздѣ; не было указано ни одного уголка, гдѣ бы яровые приближались къ среднему состоянію. Какъ уже было сказано раньше, самый неудовлетворительный видъ на урожай представляютъ яровыя поля, сильно пострадавшія отъ засухи, усиленной весенними значительной силы вѣтрами, «суховѣями». Къ 25-му іюня овсы выметались при очень незначительномъ ростѣ 2—3—4 вершка. Метла получилась хилая, жидкая. Лучшіе результаты дала осенняя всшашка, наихудшіе—поздній весенній посѣвъ. Если въ ближайшее время будутъ дожди, можно расчитывать на улучшеніе зерна позднихъ посѣвовъ. При дальнѣйшемъ такомъ же состояніи погоды можно считать, что урожай будетъ въ среднемъ около 25 пудовъ съ десятины, т. е. самъ $1\frac{1}{2}$.

О другихъ культурахъ (ячмень и пшеница) можно бы и не упоминать, вслѣдствіе незначительной площади, занятой этими культурами ($4,6\%$ всей посѣвной площади уѣзда), но въ виду того, что въ данномъ году было не мало перепашекъ озимыхъ полей, поврежденныхъ озимымъ червемъ, что конечно увеличило площадь этихъ культуръ, остановимся нѣсколько и на нихъ.

Ячмень и пшеница находятся даже въ худшемъ сравнительно съ овсомъ состояніи. Поздніе посевы ячменя (послѣ Николина дня) дали рѣдкіе всходы, впослѣдствіи наполовину выгорѣвшіе. Возможный сборъ самъ—1 для позднихъ посѣвовъ и самъ—2 для раннихъ.

Весьма значительный недоборъ получился и въ соломѣ, особенно яровой. Стоявшая продолжительное время засуха вредно отразилась и на развитіи сорныхъ травъ. Сборъ яровой соломы будетъ около $\frac{1}{4}$ средняго сбора, ржаной около $\frac{2}{3}$ обычнаго сбора.

Вообще всѣ яровыя поля имѣютъ захудалый видъ, изъ чего можно заключить обѣ ожидаемомъ дурномъ урожаѣ (Сухон. уч.). Изъ другого мѣста сообщаютъ, что «яровые такъ плохи, что едва ли и косить будутъ, можетъ скотъ выгнать придется».

Не въ лучшемъ состояніи находятся и травы уѣзда, съ тѣмъ однако различіемъ, что нѣть того однообразія, какое наблюдалось выше, при обозрѣніи состоянія хлѣбовъ. Нарушается это однообразіе тѣмъ, какими сѣнокосами обеспечено населеніе—суходольными или же заливными—заливныя луга и

осочная пожни. Для большей наглядности перейдемъ къ характеристикѣ состоянія отдельныхъ категорій сѣнокосовъ. Въ лучшемъ состояніи оказались сѣнокосы, расположенные въ районѣ поймы Кубенскаго озера, рѣкъ Сухоны и Нижней Вологды и вообще въ районѣ поемныхъ сѣнокосовъ. Сѣнокосы въ этихъ районахъ находятся въ удовлетворительномъ состояніи, при чмъ если въ дальнѣйшемъ послѣ спада весеннихъ водъ не будетъ засушливой погоды, укосъ обѣщаетъ быть среднимъ на пожняхъ Кубенскаго озера и относительно удовлетворительнымъ, хотя и ниже сбора прошлаго года по р. Нижней Вологдѣ и Сухонѣ. Такимъ образомъ заливные луговые сѣнокосы, дающіе обычно лучшіе сорта сѣна дадутъ въ текущемъ году примѣрно около половины обычнаго сбора, т. е. около 70 пудовъ на десятину. На осочныхъ озерскихъ пожняхъ возможенъ средній сборъ. Близкій къ среднему сборъ возможенъ и на болотныхъ покосахъ, въ обычное время страдающихъ избыткомъ влаги.

Сборъ сѣна съ прочихъ категорій будетъ на много ниже не только обычнаго средняго урожая, но и урожая прошлаго года, сборъ котораго былъ на 30% ниже средняго. Такъ, урожай полевыхъ и прирѣчныхъ сѣнокосовъ предвидится въ $2\frac{1}{2}$ —3 раза меньше средняго, около 30 пудовъ на десятину. Но въ самомъ жалкомъ видѣ оказались суходольные и лѣсные сѣнокосы, травы на которыхъ очень низки по росту, сильно выгорѣли. Сборъ сѣна съ этихъ категорій будетъ въ 3—4 раза меньше обычнаго средняго, примѣрно около 20 пудовъ на десятину.

Пеструю картину состоянія и видовъ на урожай даютъ посѣвныя травы. Въ общемъ однако состояніе ихъ тоже плохое. Клеверъ I укоса даетъ около $\frac{3}{4}$ обычнаго урожая, 2 укоса около $\frac{1}{2}$ сбора.

Только что сдѣланная характеристика состоянія сѣнокосовъ по отдельнымъ категоріямъ даетъ основаніе думать, что относительно легче переживутъ наступающую безкормицу и неурожай хлѣбовъ тѣ волости, которыя имѣютъ болѣе или менѣе значительную площадь озерскихъ поженъ и заливныхъ луговъ и въ самомъ худшемъ тѣ волости, которыя совсѣмъ не имѣютъ заливныхъ луговъ и поженъ или имѣютъ ничтожную площадь этихъ покосовъ. Лучшее состояніе луговыхъ и осочныхъ покосовъ не имѣютъ однако большого значенія, въ

виду незначительности самой площади, запятой этими покосами. Такъ, изъ общей площади сѣнокосовъ уѣзда на долю заливныхъ луговъ приходится лишь 4%, заливныхъ осочнныхъ—8%, а вмѣстѣ съ болотными, составляющими 8% площади уѣзда, всего 20%, т. е. лишь $\frac{1}{5}$ площади сѣнокосовъ.

Послѣ сдѣланнаго нами обзора ожидаемаго урожая хлѣбовъ и травъ перейдемъ къ выясненію величины недобора тѣхъ и другихъ въ абсолютныхъ, а не относительныхъ числахъ.

По статистическому изслѣдованію, произведенному въ 1901 г., въ пользованіи крестьянъ находится подъ посѣвами 62,331 десятина пашни и 144,486 десятинъ сѣнокоса.

Распредѣленіе сѣнокосной площади по категоріямъ и площади пашни по отдѣльнымъ культурамъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

A. Пашня.

Культуры.	Площадь въ десятинахъ.	Средній сборъ съ десятины.		Возможный сборъ данного года съ дес.		Недоборъ въ пудахъ.		На сумму.	
		Зерна.	Соломы.	Зерна.	Соломы.	Зерна.	Соломы.	Зерна.	Соломы.
Ржъ . .	29802	60,8	—	40	—	619682	—	619682	—
Овесъ . .	21604	60,7	121	25	40	878362	2092924	878362	—
Итого . .	—	—	—	—	—	1498044	—	1498044	—

B. Сѣнокосъ.

Категорія сѣнокоса.	Площадь въ десятинахъ.	Сборъ сѣна при среднемъ урожаѣ.		Возможный сборъ въ данномъ году.		Недоборъ нынѣшняго года	
		Съ одн. десят.	Со всей площади.	Съ одн. десят.	Со всей площади.	Съ одн. десят.	Со всей площади.
Заливн. луговой	5779	139	803281	70	404530	69	398751
Заливн. осочній	11559	130	1502670	130	1502670	—	—
Прирѣчный . .	7224	70	505680	30	216720	40	288960
Полевой . . .	43346	85	3684410	30	1300380	55	2384030
Пустошній . .	65019	53	3446007	20	1300380	33	2145627
Болотній . . .	11559	59	681981	59	681981	—	—
Итого . .	144486	—	10624029	—	5406661	—	5217368

Весь зерноборъ нынѣшняго года выражается въ 619,682 пуда ржи, 878,362 пуд. овса и 5.217,368 пудовъ сѣна. Считаясь однако съ тѣмъ, что по даннымъ анкеты Вологодского сельскохозяйственного общества и по доставляемому на складъ коммерческаго отдеља при обществѣ маслу количество скота благодаря недороду травъ прошлаго года уменьшилось на 30%, на ту же сумму необходимо уменьшить заготовку кормовыхъ продуктовъ, т. е. вместо 5.217,368 пудовъ заготовить 2.030,160 пудовъ. (Нормальный сборъ 10.624,029 пуд. исключая 30%, получимъ необходимый запасъ въ 7.436,821 пудъ; урожая ожидается 5.406,661 пудъ, разница 2.030,160 пуд.).

Допуская покупную цѣну съ доставкой въ 1 рубль за пудъ ржи и овса и 50 коп. пудъ сѣна получимъ 2.543,124 руб.

2. Выяснить въ какомъ положеніи находятся мѣстныя продовольственные средства, заключающіяся въ хлѣбныхъ запасныхъ и денежныхъ капиталахъ и на сколько они въ настоящее время соответствуютъ установленнымъ въ законѣ (32 и 47 ст. Врем. Прав.) нормамъ.

Изъ сообщенныхъ Уѣзднымъ Сѣзодомъ по запросу Уѣздной Управы свѣдѣній видно, что въ Вологодскомъ уѣздѣ мѣстныя продовольственные средства, принадлежащія сельскимъ обществамъ, составляются по числу 152408 наличныхъ душъ обоего пола; изъ нихъ на 45916 душъ имѣются хлѣбные запасы (ржь, овесъ) и на 106492 души денежные капиталы.

Тѣ общества, которыхъ имѣютъ хлѣбъ въ натурѣ должны собирать и хранить въ магазинахъ по 3 пуда ржи и по 1 пуду овса на наличную душу, а общества, перешедшія на денежный сборъ, должны иметь капиталъ, соответствующій стоимости указанного количества на душу зернового хлѣба по разсчету средне сложной справочной цѣны за предшествовавшія 10 лѣтъ, что для Вологодского уѣзда на 5-ти лѣtie съ 1 января 1914 г. исчислено по 2 руб. 72 коп. на душу. На этихъ основаніяхъ общее нормальное количество хлѣбныхъ запасовъ и капиталовъ опредѣлено для уѣзда слѣдующими цифрами: озимого хлѣба 137748 пуд., ярового 45916 пуд. и капитала 289658 р. 24 коп., изъ коихъ къ 27 числу іюня состоять на лице: озимого хлѣба 78972 пуда, или 57,4%, ярового 7926 пуд., или 17,3% и капиталовъ 173419 руб. 33 коп., или 60%,

остальное количество хлѣба и капиталовъ находятся въ ссудахъ и долгахъ.

Переведя на деньги по существующихъ въ настоящее время цѣнамъ—ржь по 90 коп. и овесъ по 1 руб. за пудъ, стоимость наличныхъ хлѣбныхъ запасовъ получимъ, что означенное количество ржи и овса составить капиталъ ($78972 \times 90 = 71074$ р. 80 к. $7926 \times 1 = 7926$) въ 79000 р. 80 к., съ присоединенiemъ же наличного денежного капитала 173419 р. 33 коп., общая сумма мѣстныхъ продовольственныхъ средствъ выразится въ 252420 руб. 13 коп., или по 1 руб. $65\frac{1}{2}$ к. на каждую наличную душу, а недостатокъ до установленной нормы составить въ общемъ 39% .

По мнѣнию Уѣздной Управы означенныя средства очень незначительны и едва ли могутъ быть приняты въ разсчетъ для обезпеченія населенія продовольствиемъ и посѣвомъ въ нынѣшній бѣдственный годъ, такъ какъ на обычное поступление въ предстоящую осень продовольственныхъ долговъ рѣшительно надѣяться нельзя, а между тѣмъ въ населеніи уѣзда всегда имѣется значительный процентъ бѣдняковъ и нуждающихся по тѣмъ или другимъ причинамъ, для которыхъ помимо всякихъ недородовъ, нельзя не имѣть запасовъ, обезпечивающихъ какъ продовольствіе, такъ и обсѣмененіе полей.

Принимая во вниманіе, что если и для обычныхъ ссудъ въ болѣе или менѣе благопріятные годы требуется затрата почти 40% хлѣбныхъ запасовъ и капиталовъ, то Управа полагаетъ, что для массовыхъ ссудъ по случаю общаго неурожая не только хлѣбовъ, но и кормовъ для скота должны быть исходатайствованы болѣе значительныя денежныя средства, размѣръ которыхъ слѣдуетъ по крайней мѣрѣ устроить противъ опредѣленной законной нормы.

3. Объ организації заготовки хлѣба и кормовъ.

По вопросу объ организації заготовки хлѣба и кормовъ Управа полагаетъ, что было бы цѣлесообразнѣе итти въ этомъ дѣлѣ рука объ руку всѣмъ учрежденіямъ, заинтересованнымъ въ поддержкѣ населенія, а потому полагаетъ войти по этому вопросу въ спошеніе съ Губернскою Управою и обществомъ сельского хозяйства, если ими предполагаются подобныя операции, съ предложеніемъ избрать Комиссію для закупки кор-

мовыхъ продуктовъ, въ которую и входили бы представители всѣхъ заинтересованныхъ учрежденій. Кромѣ того необходимо:

1. Сейчасъ же запросить другія Земства и Области Сибири о состояніи урожаевъ и о возможности на мѣстахъ заготовить извѣстное количество нужныхъ продуктовъ съ выясненіемъ приблизительной стоимости, при чмъ непремѣнно предварительно обслѣдовать эти продукты на мѣстѣ представителями Комиссіи.

2. Ходатайствовать передъ Министерствомъ Путей Сообщенія о самомъ льготномъ тарифѣ для провоза кормовыхъ средствъ, такъ какъ въ настоящемъ году въ близкихъ мѣстностяхъ не удастся сдѣлать заготовку кормовыхъ продуктовъ, особенно грубыхъ кормовъ, а придется доставить ихъ изъ дальнихъ губерній или Сибири, въ виду чего даже пониженный тарифъ, опубликованный въ № 6 Вологодскихъ Губернскихъ Вѣдомостей составить не менѣе 13 к. съ пуда и такимъ образомъ ляжетъ слишкомъ тяжело на населеніе.

3. При помощи агрономического персонала и кооперативовъ, главнымъ образомъ кредитныхъ товариществъ, выяснить на мѣстахъ точное количество потребнаго корма и намѣтить время и мѣста доставки кормовыхъ продуктовъ.

4. Войти въ соглашеніе съ кредитными товариществами уѣзда о распределеніи безъ % ссуды кормами, если таковая будетъ разрѣшена, въ виду большой освѣдомленности упомянутыхъ кооперативовъ, о нуждахъ и кредитоспособности населенія данного района, и такимъ образомъ болѣе правильно удовлетворить потребности населенія въ кормовыхъ средствахъ и сѣмепномъ матеріалѣ.

5. Объявить населенію о мѣропріятіяхъ, предполагаемыхъ земствомъ, чтобы удержать его отъ распродажи за безцѣнокъ скота.

и 6. Объ изложенныхъ предположеніяхъ сообщить Уѣздному Съѣзду на тотъ случай, если имъ будутъ заготовляться хлѣбъ на продовольствіе и посѣвъ, въ видахъ достижениія наиболѣшихъ выгодъ при совмѣстныхъ закупкахъ.

4. Объ организації общественныхъ работъ и изысканія необходимыхъ для этого средствъ.

Общественные работы, организація коихъ въ пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностяхъ возложена на земство, ста-

вятся Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ въ рядъ мѣропріятій, за коими признается продовольственное значеніе. Для того, чтобы обезпечить заранѣе наибольшій успѣхъ въ организаціи и выполненіи работъ, Министерство циркуляромъ отъ 21 марта 1901 г. за № 8 поручило Губернаторамъ предложить земствамъ обсудить вопросъ о возможности, способахъ и порядкѣ составленія, заблаговременно, плана общественныхъ работъ, которыя могли бы быть организованы въ цѣляхъ предоставления заработка мѣстному населенію, въ случаѣ неурожая или другихъ подобнаго рода бѣдствій, а равно войти въ обсужденіе вопроса объ источникѣ, на счетъ коего могли бы быть отнесены расходы по организаціи тѣхъ или другихъ работъ.

На основаніи означенного циркуляра вопросъ обсуждался на уѣздныхъ и губернскомъ земскихъ собраніяхъ 1901 и 1902 годовъ. Въ конечномъ результаѣ Губернскимъ Собраниемъ приняты слѣдующія положенія объ организаціи возможныхъ работъ.

1. За счетъ страхового капитала: устройство и чистку прудовъ и вообще водоемовъ, нужныхъ на случай пожаровъ и обсадку крестьянскихъ домовъ лиственными деревьями.

2. За счетъ дорожнаго капитала: исправленіе проселочныхъ дорогъ и устройство новыхъ дорогъ.

3. За счетъ Уѣздныхъ Земствъ: ремонтныя работы на земскихъ дорогахъ и въ предѣлахъ сѣтевыхъ назначеній Уѣздныхъ Земствъ.

4. За счетъ казны и удѣла: возобновленіе просекъ и уборку валежника въ лѣсныхъ дачахъ и производство лѣсныхъ заготовокъ хозяйственнымъ способомъ, а не чрезъ лѣсопромышленниковъ, а также и увеличеніе заготовокъ, если оно возможно безъ послѣдующаго сокращенія ихъ и безъ паденія цѣнъ при заграничномъ отпускѣ.

Для осуществленія этихъ работъ въ случаѣ бѣдствія Губернское Собрание постановило:

1. Предложить Уѣзднымъ Управамъ составить и представить въ Губернскую Управу, списки селеній, въ которыхъ нужно устройство новыхъ и чистка существующихъ водоемовъ и обсадка домовъ деревьями.

2. Предложить Уѣзднымъ Управамъ составить и представить въ Губернскую Управу карты уѣзовъ съ нанесеніемъ на нихъ всѣхъ дорогъ, какъ существующихъ, такъ и предполагаемыхъ къ проведенію.

3. Войти въ сношениe съ Управлениемъ Государственными Имуществами и Удельными округами по выясненiuю возможности указанныхъ выше въ п. 4 лѣсныхъ работъ на случай народнаго бѣдствія.

4. Въ виду того, что Вологодской губерніи невозможна организація такихъ общественныхъ работъ, которыя доставили бы населенію полное годовое обезпечениe, ходатайствовать, чтобы въ случаѣ неурожая или другого народнаго бѣдствія въ Вологодской губерніи, населенію этой губерніи не было отказано въ продовольственныхъ ссудахъ для поддержания работоспособности и для предоставленія возможности перенести невзгоду безъ разстройства своего благосостоянія.

По получениi означенныхъ въ п. 1 этихъ предложенiй списковъ селенiй Губернская Управа во всякое время будетъ имѣть возможность опредѣлить, гдѣ и какiя работы могутъ быть предприняты за счетъ страхового капитала и, въ случаѣ полученiя извѣщенiя о постигшемъ губернiю обширномъ бѣдствiи и о мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ него, предпринять чрезъ посредство Уѣздныхъ Управъ организацiю этихъ работъ.

По получениi означенныхъ въ п. II картъ уѣзовъ Губернская Управа, по мѣрѣ возможности, поручаетъ техникамъ дорожнаго бюро производство изысканiй по дорогамъ и составленiе проектовъ и смыть устройство ихъ и такимъ образомъ подготавливаетъ возможность организацiи общественныхъ дорожныхъ работъ на случай бѣдствiя. Работы эти, въ случаѣ наступившей надобности въ нихъ, организуются также чрезъ Уѣздныя Земскiя Управы.

Въ исполненiе означенныхъ порученiй Земскаго Собрaniя Уѣздною Управою собирались въ 1903 и 1904 г. свѣдѣнiя о селенiяхъ, въ которыхъ необходимо устройство новыхъ и чистка старыхъ водоѣмовъ, но въ настоящее время тѣ свѣдѣнiя устарѣли и могутъ быть замѣнены самыми позднѣйшими, составляемыми нынѣ санитарнымъ врачемъ, производящимъ съ 1911 г. обслѣдованiе водоснабженiя. Всего обслѣдовано 1322 селенiя, изъ коихъ 255 признаны совершенно недостаточно обезпечеными питьевою водою, какъ пользующихся изъ пересыхающихъ прудовъ, рѣчекъ и колодцевъ, а слѣдовательно не имѣющихъ достаточно воды и для тушенiя пожаровъ.

Такимъ образомъ для приложенія простого ручного труда представляется вполнѣ достаточный матеріалъ.

Въ настоящемъ докладѣ разумѣется не могутъ быть представлены смѣтныя соображенія о стоимости производства работъ и о техническомъ надзорѣ за ними, яко по бывшимъ за послѣдніе годы примѣрамъ устройство въ уѣздѣ водоемовъ, средній размѣръ стоимости ихъ можно опредѣлить приблизительно въ 100 руб., что составить сумму до 25 тыс. рублей.

Что касается до плановъ проселочныхъ дорогъ, то таковыя составлялись бывшимъ уѣзнымъ дорожно-строительнымъ бюро, за счетъ губернского дорожнаго капитала въ 1903 и 1904 годахъ. Всего было снято и нанесено на карту 900 вер. наиболѣе значительныхъ проселочныхъ дорогъ и всѣ работы были представлены Губернскому Земскому Собранию, какъ это видно изъ докладовъ Уѣздной Управы за 1904 годъ.

Но по отношенію къ означеннымъ планамъ Уѣздная Управа считаетъ необходимымъ высказать злѣдующія соображенія: хотя 10 лѣтній промежутокъ времени не настолько значителенъ, чтобы всѣ произведенныя работы по съемкѣ проселочныхъ дорогъ признать устарѣвшими, но за послѣдніе годы съ устройствомъ С.-Петербургской желѣзной дороги сильно измѣнилось прежнее значеніе не только проселочныхъ, но и земскихъ трактовъ. Теперь дорога считается болѣе или менѣе важна по потому, насколько она можетъ обсуживать извѣстный районъ въ качествѣ подъѣздного пути къ станціямъ и платформамъ желѣзныхъ дорогъ, а потому необходимо для производительной затраты труда и капитала прежде всего выяснить значеніе дорогъ именно въ этомъ смыслѣ. Въ настоящее время Управа такихъ свѣдѣній представить не можетъ и поэтому вопросъ объ общественныхъ работахъ по устройству дорогъ необходимо оставить пока открытымъ.

Затѣмъ Губернскимъ Собраниемъ была намѣчена возможность общественныхъ работъ за счетъ казны и удѣловъ въ принадлежащихъ имъ лѣсныхъ дачахъ. Управа полагаетъ, что по случаю многочисленныхъ въ настоящее лѣто лѣсныхъ пожаровъ, потребуется много рабочихъ рукъ для приведенія въ порядокъ лѣсоустройства, поэтому желательно, чтобы казна и удѣль, въ виду предстоящаго народнаго бѣдствія отъ послѣдствій неурожая, начали необходимыя работы въ нынѣшнемъ году для доставленія населенію заработковъ.

5. О заготовлении хлѣба и корма для продажи населенію по заготовительной стоимости.

Заготовка хлѣба для продажи его населенію по заготовительной стоимости въ видахъ предотвращенія роста цѣнъ составляетъ одну изъ операций по продовольственному дѣлу возложенныхъ на земство.

Полезность этой мѣры не нуждается въ теоретическихъ доказательствахъ, такъ какъ въ 1889 году при бывшемъ тогда недородѣ озимого хлѣба она практиковалась нашимъ земствомъ и дала самые благопріятные результаты. Благодаря произведенной заготовкѣ хлѣба и открытию продажи по заготовительной стоимости рыночная цѣна на муку, достигшая до 1 руб. 10 коп. за пудъ, должна была понизиться до установленной земствомъ 90 коп. за пудъ; такая цѣна оставалась всю зиму, а затѣмъ весною еще опустилась до существовавшихъ въ то время нормальныхъ цѣнъ.

Въ докладѣ Управы Земскому Собранию 1890 г. подробно объяснено обѣ этой операции. Она производилась въ связи съ выдачею ссудъ, какъ на продовольствіе, такъ и обсыпаніе полей и на все это потребовалось только 50000 р., занятыхъ изъ Губернского продовольственного капитала.

Въ настоящемъ году задача эта представляется наиболѣе сложною, такъ какъ кромѣ заготовки и продажи хлѣба должна быть организована и торговля корма для скота, для каковыхъ цѣлей потребуются и болѣе значительныя денежныя средства. Въ виду того, что теперь ни въ Губернскомъ, ни въ Уѣздномъ Земствахъ продовольственныхъ капиталовъ не имѣется, необходимо ходатайствовать установленнымъ порядкомъ обѣ отпускѣ потребной суммы изъ казны въ видѣ безпроцентной ссуды. Такія ссуды для организаціи продажи хлѣба отпускались правительствомъ земствамъ по закону 1 марта 1908 г. Кромѣ того необходимо также ходатайствовать, чтобы подвозъ хлѣба и кормовыхъ продуктовъ изъ другихъ мѣстностей по желѣзнымъ дорогамъ производился по удешевленному тарифу, что предусматривается и упоминаемымъ выше циркуляромъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 17-го августа 1901 года за № 20.

Размѣръ денежныхъ средствъ на производство торговли, по мнѣнію Управы, долженъ быть определенъ не менѣе 200000 рублей.

6. Объ изысканіи потребныхъ средствъ на заготовку хлѣба для продовольствія и обсѣмененія полей, а также кормовъ для скота (Цирк. № 30 о скотѣ).

Изъ высказанныхъ Управою соображеній по предыдущимъ вопросамъ видно, что денежныя средства потребуются: 1) на заготовку озимового и ярового хлѣбовъ для выдачи населенію безпроцентныхъ ссудъ на продовольствіе и обсѣмененіе полей; 2) на заготовку кормовыхъ средствъ для скота для выдачи ихъ въ видѣ безпроцентныхъ ссудъ; 3) на заготовку хлѣба и корма для продажи по заготовительной стоимости и 4) на организацію общественныхъ работъ.

Въ виду того, что какъ выше было высказано, ни губернское, ни уѣздное земство продовольственныхъ капиталовъ въ своемъ распоряженіи нынѣ не имѣть. Мѣстныя средства, хлѣбные запасы и капиталы, принадлежащіе сельскимъ обществамъ, очень незначительны и по высказанному Управою мнѣнію не могутъ быть приняты даже въ разсчетъ для чрезвычайныхъ мѣропріятій, вызываемыхъ нынѣшнимъ бѣдствиемъ—Управа полагаетъ, что для осуществленія перечисленныхъ выше въ первыхъ трехъ пунктахъ мѣропріятій потребныя средства должны быть исходатайствованы изъ казны, а для организаціи общественныхъ работъ,—отъ губернского земства.

Принимая въ соображеніе, что исчисленный выше размѣръ недорода хлѣбовъ и травъ всего на сумму до 2543124 р. представляетъ дѣйствительный недостатокъ потребныхъ средствъ для продовольствія населенія, обсѣмененія полей и корма для скота, и что для восполненія этого недостатка не могутъ быть приняты во вниманіе обычные подсобные заработки крестьянъ, исчисляемые по статистическимъ свѣдѣніямъ въ размѣрѣ 25%, которые уже входятъ въ бюджетъ крестьянского хозяйства, обеспечивая тѣ или иные насущныя потребности—Управа находитъ: 1) что для выдачи правительственными продовольственными учрежденіями безпроцентныхъ ссудъ населенію хлѣбомъ на продовольствіе и посѣвъ потребуется до 1.000,000 р., 2) на заготовку кормовыхъ средствъ для скота, для выдачи ихъ въ ссуду земствомъ потребуется до 1.000,000 р., 3) для организаціи продажи хлѣба и корма по заготовительной стоимости 200,000 р. и 4) на организацію общественныхъ работъ по водоснабженію до 25,000 руб.; относительно же уст-

ройства дорогъ Уѣздною Управою будутъ составлены и сообщены въ Губернскую Управу безъ замедленія необходимыя свѣдѣнія.

Кромѣ того, если бы мѣстныя кооперативныя учрежденія обратились съ ходатайствомъ къ правительству о беспроцентныхъ денежныхъ ссудахъ для тѣхъ же цѣлей, то Земству со своей стороны необходимо поддержать эти ходатайства.

7. О принятіи заблаговременно мѣръ противъ появленія эпидемій и эпизоотій, могущихъ возникнуть на почвѣ недостаточнаго питанія.

Организація врачебной помощи въ пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностяхъ въ силу 8 п. 2 ст. Полож. Земск. Учрежд. лежитъ на обязанности земскихъ учрежденій. Какъ показалъ опытъ другихъ губерній, послѣдствія недорода хлѣбовъ отражаются на недостаточномъ питаніи и въ населеніи появляются специфическая болѣзни, какъ напримѣръ: цынга, различныя пораженія пищеварительныхъ органовъ, особаго вида тифы и проч.

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ циркуляромъ отъ 2 августа 1901 года за № 1868 указываетъ на цѣлый рядъ мѣропріятій, долженствующихъ практиковаться въ пострадавшихъ мѣстностяхъ противъ распространенія заболѣваній, при чмъ добавляетъ, что если по обсужденію предположенныхъ мѣропріятій въ земскихъ собраніяхъ окажется, что какія либо изъ нихъ не могутъ быть приведены въ исполненіе по дѣйствительному недостатку мѣстныхъ средствъ или инымъ уважительнымъ причинамъ, то о семъ съ подробнѣмъ изложеніемъ дѣла губернатору надлежитъ войти съ особымъ представлениемъ къ министру внутреннихъ дѣлъ.

Намѣчая этотъ вопросъ подлежащимъ обсужденію Земскаго Собранія въ ряду другихъ мѣропріятій по случаю неурожая Уѣздная Управа къ сожалѣнію теперь еще не можетъ представить болѣе или менѣе основательныхъ соображеній по существу дѣла, такъ какъ въ виду сложности и серьезности вопроса, для разработки его необходимо нѣкоторое время, тѣмъ болѣе, что потребуется коснуться и ветеринарной части для борьбы съ возможными заболѣваніями скота на почвѣ также недостаточнаго питанія.

А потому Управа полагаетъ обсужденіе настоящаго вопроса отложить до другого чрезвычайного или очередного Земскаго Собранія, такъ какъ въ ближайшемъ будущемъ опасность описанныхъ заболѣваній еще не угрожаетъ.

На основаніи изложенныхъ въ настоящемъ докладѣ соображеній и данныхъ Уѣздной Управы ставить на разрѣшивеніе Земскаго Собранія слѣдующее—угодно ли будетъ Собранию:

1. Признать помѣщенные въ отдѣлѣ 1-мъ доклада свѣдѣнія о состояніи хлѣбовъ и травъ въ настоящее время соответствующими дѣйствительности и сдѣланныя Управою выводы о недородѣ хлѣбовъ и травъ, по приблизительнымъ даннымъ достаточно основательными.

2. Согласиться съ мнѣніемъ Управы, что мѣстныя продовольственные средства въ данный моментъ недостаточны для борьбы съ недородомъ, а потому безусловно необходимо исходатайствовать у правительства ссуду изъ имперскаго продовольственного капитала на продовольствіе населенія и обсыпаненіе полей—о чёмъ сообщить Уѣздному Съѣзду, какъ мнѣніе Земства по этому предмету.

3. Согласиться съ мнѣніемъ Управы по вопросу объ организаціи заготовокъ хлѣба и кормовъ и избрать продовольственную Комиссію.

4. Согласиться съ предположеніемъ Управы объ организаціи общественныхъ работъ и просить Губернскую Управу о созывѣ чрезвычайного Губернского Земскаго Собранія.

5. Поручить Управѣ организовать продажу хлѣба и кормовыхъ средствъ по заготовительной стоимости.

6. Уполномочить Управу на ходатайство передъ подлежащими правительственными учрежденіями и Губернскимъ Земствомъ о ссудахъ на перечисленныя въ отдѣлѣ 6 доклада мѣропріятія.

и 7. Вопросъ о мѣропріятіяхъ противъ распространенія болѣзней отъ недостаточнаго питанія оставить открытымъ до будущихъ собраній.

**Выписка изъ журнала засѣданія Экономического Совѣта при
Вологодской Уѣздной Земской Управѣ 30 іюня 1914 года.**

На обсужденіе Экономического Совѣта былъ внесенъ докладъ Уѣздной Земской Управы по вопросу о принятіи мѣръ къ обеспеченію населенія продовольственными и кормовыми средствами въ виду недорода хлѣбовъ и травъ.

Предсѣдательствовавшій въ засѣданіи Экономического Совѣта Н. Н. Румянцовъ освѣдомилъ Совѣтъ, что свѣдѣнія о состояніи травъ и хлѣбовъ собраны при помощи агрономического персонала Уѣзданого Земства, Вологодского Общества Сельскаго Хозяйства и специалиста по луговодству и культурѣ болотъ Л. И. Молякова. Средній урожай исчислялся по статистическимъ свѣдѣніямъ Губернской Земской Управы за послѣднія семь лѣтъ, а недоборъ хлѣбовъ и травъ опредѣлялся какъ разница между среднимъ урожаемъ и предполагаемымъ урожаемъ настоящаго года.

Экономическій Совѣтъ, по выслушаніи и обсужденіи доклада Управы вынесъ слѣдующія заключенія.

По пункту 1-му Экономическій Совѣтъ находитъ, что количество недорода, опредѣленное Управой, соотвѣтствуетъ дѣйствительности. Кроме того Экономическій Совѣтъ считаетъ необходимымъ добавить, что поданнымъ желѣзныхъ дорогъ и въ урожайные годы сѣно изъ Вологодскаго уѣзда не выводится. Затѣмъ Экономическій Совѣтъ, указывая на плохой урожай льна, выскаживаетъ опасеніе, что покупная способность населенія вслѣдствіе этого еще понизится, а потому возлагать надежды на успѣшность продажи по заготовительной стоимости хлѣба и кормовъ не представляетъ основанія. Наконецъ Экономическій Совѣтъ обращаетъ особое вниманіе на обеспеченіе кормами скота, въ виду того, что по мѣстнымъ условіямъ уменьшеніе послѣдняго сильно ухудшить питаніе населенія, такъ какъ молоко въ ряду пищевыхъ продуктовъ занимаетъ одно изъ первыхъ мѣсть.

По пункту 2-му. Экономическій Совѣтъ признаетъ 2-й пунктъ доклада какъ подкрѣпленіе къ 1-му причемъ, признавая желательность увеличенія продовольственнаго капитала, не находить удобнымъ опредѣлять размѣръ этого увеличенія въ виду недостаточной точности имѣющихся въ распоряженіи Земства данныхъ о недородѣ.

По пункту 3-му. Экономической Совѣтъ предлагаетъ:

- 1) не ограничиваясь соглашениемъ съ кредитными товариществами, привлечь къ участію въ продовольственной кампаниі и другія кооперативы уѣзда, главнымъ образомъ маслодѣльные артели, какъ учрежденія очень заинтересованныя въ сохраненіи скота и могутія обезпечить возвратъ ссуды вычетами изъ запасенного молока.
- 2) Признать желательнымъ образованіе, где это будетъ возможно, закупочныхъ товариществъ по примѣру Сибирскихъ, где эта организація дала наилучшіе результаты и обезпечила исправный возвратъ ссуды.

По пункту 4-му. Экономической Совѣтъ, признавая самой действительной мѣрой борьбы съ неурожаемъ выдачу ссудъ населенію, считаетъ необходимымъ также и организацію общественныхъ работъ, какъ мѣры противъ послѣдствій неурожая, которые отразятся на крестьянскомъ хозяйствѣ не только въ нынѣшнемъ году, но и въ послѣдующемъ, а потому предлагаєтъ возбудить ходатайство черезъ Губернское Земское Собраніе передъ министерствомъ путей сообщенія объ организаціи хозяйственной заготовки дровъ для нуждъ желѣзныхъ дорогъ въ казенныхъ и удѣльныхъ лѣсныхъ дачахъ Вологодскаго и Кадниковскаго уѣздовъ и передъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ о пособіи изъ специальнаго дорожнаго капитала на улучшеніе проселочныхъ дорогъ въ Вологодскомъ уѣздѣ, для чего предложить Управѣ представить очередному Земскому Собранію подробный планъ этихъ работъ.

По пункту 5-му. Экономической Совѣтъ находитъ необходимымъ, чтобы Собраніе разрѣшило Управѣ испросить безпроцентную ссуду па указанный предметъ въ размѣрѣ до 200,000 рублей и поручить Управѣ выработать планъ пользованія этимъ капиталомъ.

По пункту 6-му. Экономической Совѣтъ считаетъ необходимымъ, въ виду возможнаго отказа въ выдачѣ безпроцентной ссуды имѣть также въ виду исходатайствованіе процентной ссуды на три года за минимальный процентъ, при условіяхъ погашенія въ первый годъ 20% и въ остальные два года по 40%.

Въ заключеніе Экономической Совѣтъ высказываетъ желаніе, дабы Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ было поддер-

жано предположеніе Вологодскаго Общества Сельскаго Хозяйства о созывѣ Съѣзда представителей кооперативовъ Вологодскаго и смежныхъ съ нимъ уѣздовъ по вопросу о борьбѣ съ надвигающимся бѣдствіемъ.

Чрезвычайному Уѣздному Земскому Собранию 1-го июля 1914 г. докладъ Управы „Объ устройствѣ и открытии профессиональныхъ училищъ на капиталы, завѣщанные Г. Г. Солодовниковымъ“.

Уѣздное Земское Собрание очередной сессіи 1912 г., заслушавъ въ засѣданіи 24 октября телеграмму отъ 10 октября того же года и письмо отъ 15 октября душеприказчиковъ д. с. с. Солодовникова объ ассигнованіи ими изъ завѣщанныхъ капиталовъ 200 т. руб. на устройство учебнаго заведенія имени завѣщателя, постановило употребить ассигнованную душеприказчиками сумму на открытие въ Вологодскомъ уѣздѣ ремесленнаго учебнаго заведенія и избрало изъ своего состава въ помощь Управѣ особую Комиссію, на которую было возложено, по полученіи отъ душеприказчиковъ согласія на открытие означенного учебнаго заведенія, выбрать для него въ уѣздѣ надлежащій пунктъ, разработать планъ и смету на сооруженіе училищнаго зданія, составить уставъ, учебный планъ и программы этого училища *).

Душеприказчики покойнаго д. с. с. Г. Г. Солодовникова, ассигнуя 200 т. руб., поставили условіе, чтобы при учрежденіи на эту сумму учебнаго заведенія была оказана матеріальная поддержка какъ казною, такъ и земскими и городскими самоуправленіями, при чемъ эта поддержка, по ихъ мнѣнію, могла бы выразиться какъ въ ассигнованіи нѣкоторыхъ средствъ для содержанія учебнаго заведенія, такъ и въ отводѣ необходимыхъ размѣровъ участка земли подъ постройки. Въ отвѣтъ на это требованіе душеприказчикамъ было сообщено, что, по мнѣнію земства, какъ устройство, такъ и содержаніе названнаго учебнаго заведенія должно быть отнесено всецѣло на капиталы покойнаго д. с. с. Г. Г. Солодовникова по нижеслѣдующимъ основаніямъ: во 1), земство въ силу своего затруднительнаго финансового положенія не мо-

*.) Въ означенную Комиссік избраны: А. К. Еремѣевъ, И. Я. Масленниковъ, И. Н. Андреевъ, Е. Н. Синицынъ, А. А. Можайской, С. Ф. Горталовъ и А. Н. Чесноковъ.

жеть сдѣлать никакихъ ассигнованій изъ своихъ средствъ на его содержаніе, во 2) при отпускѣ средствъ на этотъ предметъ изъ казны земство лишено будетъ возможности вліять согласно условіямъ мѣстной жизни и запросамъ населенія на постановку учебныхъ занятій въ немъ и будетъ, какъ показываетъ практика, отстранено отъ завѣдыванія имъ, въ 3) Городское общественное управление откажетъ въ ассигнованіи средствъ на содержаніе этого учебнаго заведенія, такъ какъ въ г. Вологдѣ уже имѣется ремесленное училище. Между тѣмъ учебное заведеніе имени завѣщателя должно быть открыто въ уѣздѣ и участвовать въ его содержаніи для города не представится пѣлесообразнымъ, въ 4) по мнѣнію земства, пѣтъ никакой необходимости при открытии учебнаго заведенія на капиталы покойнаго д. с. с. Г. Г. Солововникова прибѣгать къ помощи земства, казны или города, такъ какъ капиталы завѣщателя достаточно велики, чтобы обеспечить устройство и содержаніе не одного, а многихъ учебныхъ заведеній и наконецъ въ 5) отпускъ средствъ на устройство и содержаніе учебнаго заведенія имени д. с. с. Г. Г. Солововникова казною, земствомъ или городомъ,—явится неуваженіемъ къ памяти завѣщателя.

Сообщая душеприказчикамъ о вышеизложенномъ въ отношеніи отъ 16 января 1913 г. за № 50/486, Уѣздная Управа просила ихъ увѣдомить ее, можетъ ли Вологодское Уѣздное Земство разсчитывать на ассигнованіе ими средствъ на открытие въ Вологодскомъ уѣздѣ ремесленного учебнаго заведенія на изложенныхъ выше основаніяхъ.

Но на это отношеніе никакого отвѣта отъ душеприказчиковъ не послѣдовало, не смотря на то, что Управа въ іюнь мѣсяцѣ прошлаго года (отношеніе отъ 26 іюня за № 608, 609—5396, 5397) вновь имъ писала о томъ же съ убѣдительной просьбою дать тотъ или иной отвѣтъ.

Вслѣдствіе чего Управа и лишена была возможности представить докладъ по возбужденному вопросу Уѣздному Земскому Собранию минувшей очередной сессіи.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1913 г. Управа рѣшила снова обратиться къ душеприказчикамъ по слѣдующему поводу:

1. Предполагая приступить къ ремонту барскаго дома въ с-цѣ Порозово для помѣщенія въ немъ ремесленной учебной мастерской, согласно постановленію чрезвычайнаго Зем-

скаго Собранія 1911 г., Управа минувшимъ лѣтомъ напла нужнымъ произвести новый осмотръ этого дома для выясненія размѣровъ ремонта.

2. Какъ извѣстно, Земское Собраніе сессіи 1912 г. на устройство и приспособленіе зданій проектируемой ремесленной учебной мастерской въ с-цѣ Порозово постановило ходатайствовать предъ Министерствомъ Торговли и Промышленности объ отпускѣ безпроцентной ссуды на 10 лѣтъ въ размѣрѣ 6500 руб. (4 т. на ремонтъ и приспособленіе дома и 2500 руб. на постройку кузницы).

3. Но при тщательномъ и всестороннемъ осмотрѣ означенаго дома особой комиссией выяснилось, что на эту сумму (т. е. 4 т. руб.) совершенно невозможно надлежащимъ образомъ отремонтировать и приспособить это зданіе для помѣщенія въ немъ учебнаго заведенія, такъ какъ за три года, истекшіе со времени покупки земствомъ имѣнія, вслѣдствіе плохого состоянія крыши, еще болѣе разрушились потолки и даже стѣны въ нѣсколькихъ комнатахъ.

Въ виду этого Управа поручила техническому персоналу составить вновь по ея указаніямъ смѣту на капитальный ремонтъ и приспособленіе этого дома подъ ремесленную учебную мастерскую и постройку отдѣльного каменнаго зданія для кузницы и слесарни съ тѣмъ, чтобы зданія дѣйствительно отвѣчали своему назначенію.

Смѣты и планы по указаніямъ Управы были составлены, при чёмъ выяснилось, что на капитальный ремонтъ и приспособленіе дома подъ мастерскія, квартиры управляющаго и мастеровъ, интерната для учащихся и др. необходимыя для этого учебнаго заведенія помѣщенія потребуется расходъ не менѣе 15,757 руб. 08 коп., а на сооруженіе каменной кузницы и слесарни 13,388 руб. 37 коп., а всего 29,145 руб. 45 коп.

Очевидно при одной лишь ссудѣ отъ казны въ размѣрѣ 6500 руб. и одновременномъ пособіи Губернского Земства въ 1000 руб. совершенно невозможно разрѣшить вопросъ о скрѣйшемъ открытии названной мастерской. До ассигнованія же потребной суммы—т. е. (29,145 руб. 45 к.—6500 руб.)—21,645 руб. 45 коп. разумѣется непосильно Уѣздному Земству по причинѣ крайне тяжелаго финансового положенія.

Въ виду этого отношеніемъ отъ 25 сентября 1913 г. за № 863/8156, Уѣздная Управа обратилась къ душеприказчикамъ д. с. с. Г. Г. Солововикова съ просьбою отпустить изъ завѣщанныхъ капиталовъ 30 тыс. рублей на устройство и приспособленіе подъ ремесленное учебное заведеніе приобрѣтеннаго земствомъ въ с-цѣ Порозово барскаго дома для обученія не только подростковъ, но и взрослыхъ въ цѣляхъ распространенія въ уѣзда ремесленного образованія.

Въ отвѣтъ на это отношеніе душеприказчики завѣщателя, Н. Г. Солововиковъ и В. А. Апушкинъ, 26 ноября телеграммой уведомили Управу, что для выясненія дѣла о Порозовской ремесленной учебной мастерской желательны личные переговоры съ уполномоченнымъ Земства.

По уполномочію Управы для личныхъ переговоровъ съ душеприказчиками 1 декабря въ Москву выѣзжалъ предсѣдатель Управы С. В. Вилинскій, который подробно ознакомилъ ихъ съ положеніемъ дѣла по затронутому вопросу и представилъ имъ планы и сметы на устройство и приспособленіе зданій для учебной мастерской.

Затѣмъ письмомъ отъ 3 декабря за № 81 душеприказчики сообщили Управѣ нижеслѣдующія свои условія по поводу открытия училищъ на ассигнованныя ими въ 1912 году 200 тыс. рублей.

1. Принципіально душеприказчики согласны ассигновать просимые Управой тридцать тысячъ (30,000) рублей съ тѣмъ, чтобы предположенія по сему дѣлу Вологодскаго Уѣзднаго Земства были санкціонированы Вологодскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраниемъ.

2. Относительно сего дѣла, они, душеприказчики, должны снести съ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и получить его согласіе.

3. На предполагаемая переустройства должны быть представлены душеприказчикамъ для просмотра и согласованія съ уѣзднымъ земствомъ сметы и планы.

4. Въ общемъ, порядокъ перестройки долженъ быть таковыемъ: строитель будетъ назначенъ душеприказчиками, которые, согласно духовному завѣщанію, должны произвести перестройку; Земство должна быть назначена строительная комиссія, въ каковую кромѣ лицъ, назначенныхъ Земствомъ, входитъ строитель и лицо по назначению душеприказчиковъ, при

чемъ этотъ представитель душеприказчиковъ можетъ быть ими смыняемъ во всякое время, смотря по ихъ желанію.

5. Утвержденный уставъ училища долженъ быть пополненъ во 1-хъ—условіемъ, чтобы училище носило имя покойнаго жертвователя и во 2-хъ,—чтобы въ Попечительный Совѣтъ при училищѣ входило какое либо лицо отъ Правительства, на обязанности коего лежало бы наблюденіе за точнымъ исполненіемъ устава.

6. Душеприказчикамъ земство выдаетъ обязательство въ видѣ нотаріального акта, долженствующаго быть отмѣченнымъ у старшаго нотаріуса о томъ, что передѣлываемый домъ съ известнымъ усадебнымъ участкомъ, каковой долженъ быть указанъ на планѣ, не можетъ быть отчуждаемъ и закладываемъ, такъ какъ долженъ служить помѣщеніемъ для вышеуказанного училища; данный актъ передается душеприказчиками Попечительному Совѣту.

Затѣмъ по вопросу о другихъ учебныхъ заведеніяхъ, каковыя могутъ быть учреждены на ассигнованные душеприказчиками 200,000 тыс. рублей, а за исключеніемъ указанымъ выше 30,000 рублей, на 170,000 руб., душеприказчики отвѣтили такъ:

1-е. Уставы этихъ учрежденій должны заключать указаніе на присвоеніе имени покойнаго жертвователя.

2-е. Въ обезпеченіе существованія ихъ крайне желательны ежегодныя ассигнованія отъ земствъ—Губернского и Уѣзднаго, Правительства и городовъ.

3-е. Равно земствомъ должно быть выдано душеприказчикамъ обязательство о доплатѣ сверхъ ассигнованій и $\frac{1}{2}$ % съ капитала на содержаніе училищъ необходимыхъ суммъ на случай недостатка таковыхъ.

4-е. Учрежденіе учебныхъ заведеній должно быть согласовано съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и Губернскимъ Земствомъ.

5-е. Затѣмъ душеприказчикамъ должны быть представлены сметы и планы училищъ.

Въ засѣданіи 9 декабря Комиссія по разработкѣ вопроса объ открытии въ Вологодскомъ уѣздѣ учебныхъ заведеній на капиталы д. с. с. Г. Г. Соловникова, по детальному обсужденію проекта управы относительно устройства зданій Порозовской ремесленной учебной мастерской на завѣщанныя суммы

въ размѣрѣ до 30 тыс. руб. и письма душеприказчиковъ по сему вопросу, постановила: въ виду недостатка средствъ, отпущенныхъ казною и земствомъ на приспособленіе и оборудование названной мастерской:

а) возбудить ходатайство предъ душеприказчиками д. с. с. Г. Г. Солодовникова объ ассигнованіи на этотъ предметъ изъ завѣщанныхъ капиталовъ въ распоряженіе Вологодскаго Уѣзднаго Земства до 30 тысячъ рублей, давъ обязательство исполнить всѣ условія, требуемыя ими въ письмѣ на имя Управы отъ 3 сего декабря;

б) просить Вологодское Губернское Земское Собраніе поддержать означенное ходатайство Вологодскаго Уѣзднаго Земства, признавъ цѣлесообразность и необходимость для населенія Вологодской губерніи открытія въ с. Порозово сельской ремесленной учебной мастерской и

в) возбудить передъ Министерствомъ Торговли и Промышленности ходатайство о присвоеніи названной учебной мастерской имени д. с. с. Г. Г. Солодовникова въ виду ассигнованія его душеприказчиками необходимыхъ средствъ на устройство помѣщенія для нея.

Въ случаѣ удовлетворенія душеприказчиками настоящаго ходатайства Комиссія предлагаетъ отказаться отъ полученія изъ казны ссуды на устройство мастерской.

Что же касается использованія остальныхъ 170 т. руб. (изъ 200 тыс. рублей), ассигнованныхъ въ 1912 г. на устройство въ Вологодскомъ уѣздѣ учебныхъ заведеній, то Комиссія поручила Управѣ разработать вопросъ объ открытии профессионального женского училища и женской торговой школы, какъ наиболѣе жизненныхъ и необходимыхъ для населенія типовъ женскихъ учебныхъ заведеній въ настоящее время.

Вологодское Губернское Земское Собраніе очередной сессіи т. г., разсмотрѣвъ ходатайство Вологодскаго Уѣзднаго Земства нашло, что всѣ условія душеприказчиковъ, поставленные земству для открытія учебныхъ заведеній на завѣщанные Солодовниковымъ капиталы, Вологодскимъ Уѣзднымъ Земствомъ выполнены и что Порозовская сельская ремесленная учебная мастерская по типу своему вполнѣ отвѣчаетъ цѣлямъ развитія и распространенія ремеселъ среди крестьянскаго населенія, а потому открытіе ея крайне желательно. Въ силу

этого Губернское Земское Собрание постановило: признать ходатайство Вологодского Уездного Земства заслуживающимъ удовлетворенія и поддержать его передъ душеприказчиками Солововникова.

Одновременно съ этимъ, по ходатайству Уездной Земской Управы, министерство торговли и промышленности изъявило согласіе на присвоеніе Порозовской ремесленной учебной мастерской имени Г. Г. Солововникова, сдѣлавъ соотвѣтствующее измѣненіе въ Уставѣ мастерской.

Отношениемъ отъ 14 марта с. г. за № 366—2452 Управа увѣдомила душеприказчиковъ, что тѣ условія, которыя были ими предложены Вологодскому Уездному Земству для открытія въ с-цѣ Порозово учебной мастерской имени Г. Г. Солововникова выполнены за исключеніемъ выдачи обязательства, что передѣльваемый домъ съ усадебнымъ участкомъ не можетъ быть отчуждаемъ и закладываемъ, такъ какъ таковое обязательство можетъ быть выдано лишь съ разрѣшенія по уполномочію Земского Собрания.

По мнѣнію Управы, правильнѣе выдать Порозовской мастерской имени Г. Г. Солововникова дарственную запись, каковой передать въ ея собственность участокъ земли въ с. Порозовѣ вмѣстѣ съ барскимъ домомъ мѣрою 3000 квадр. саж. (50×60 с.).

Какъ видно изъ телеграммы душеприказчиковъ отъ 9 сего юля и ихъ письма отъ 13 юня за № 16, дѣло объ ассигнованіи 30 т. на устройство Порозовской ремесленной учебной мастерской находится уже на заключеніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Душеприказчики предлагаютъ Управѣ съ своей стороны обратиться къ названному Министерству съ ходатайствомъ объ отпускѣ Вологодскому Уездному Земству на указанную цѣль изъ завѣщанныхъ суммъ означенной суммы.

Если Земское Собрание одобрить предположеніе Управы относительно устройства ремесленной учебной мастерской въ с-цѣ Порозовѣ, то Управа безъ замедленія представить соотвѣтствующее ходатайство чрезъ Вологодского губернатора въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ съ просьбою о скорѣйшемъ его удовлетвореніи. Управа надѣется, что въ августѣ или сентябрѣ мѣсяцаѣ есть возможность получить отъ душеприказчиковъ договоренную сумму и приступить къ намѣченнымъ по смѣтѣ работамъ.

Что же касается вопроса о томъ, какого типа женское учебное заведеніе необходимо открыть на сумму въ 170 т. р., ассигнованныхъ душеприказчиками изъ капиталовъ д. с. с. Г. Г. Солововникова, и слѣдуетъ или нѣтъ воспользоваться въ настоящее время безпроцентнойссудой изъ казны на устройство Порозовской ремесленной учебной мастерской, то по поводу сего будетъ внесенъ Управою подробно разработанный докладъ въ предстоящее очередное Земское Собраніе послѣ детальнаго разсмотрѣнія этого вопроса въ Училищной Комиссіи.

Угодно-ли Земскому Собранию.

1. Одобрить предположенія Уѣздной Управы относительно устройства Порозовской ремесленной учебной мастерской на капиталы д. с. с. Г. Г. Солововникова въ суммѣ 30 т. руб.

2. Уполномочить Управу на выдачу названному учебному заведенію дарственной записи на участокъ земли, расположенный въ с-цѣ Порозово въ размѣрѣ 3000 кв. саж. съ барскими домомъ на немъ.

3. Отказаться отъ ссуды изъ казны въ суммѣ 6500 р.

ДОКЛАДЪ

О выборѣ трехъ членовъ пріемныхъ комиссій лошадей согласно § 37 инструк. по поставкѣ лошадей 1913 года.

Вологодское Уѣздное по воинской повинности присутствіе отъ 26 апрѣля сего года за № 1298 сообщило слѣдующее:

«Въ члены пріемныхъ комиссій лошадей назначены Управой члены: Румянцовъ, Солодуновъ и Улитинъ, всѣ три члена, кроме сего должны быть членъ отъ Земской Управы въ Присутствіи въ засѣданіяхъ по освидѣтельствованію нижнихъ чиновъ запаса, въ виду этого Присутствіе просить Земскую Управу, согласно § 37 инструк. по поставкѣ лошадей 1913 г. избрать Земскимъ Собраниемъ особыхъ лицъ изъ земскихъ гласныхъ или изъ владѣльцевъ, имѣющихъ право непосредственнаго голоса въ земскихъ избирательныхъ собрaniяхъ».

Объ изложенномъ Уѣздная Управа докладываетъ Земскому Собранию для производства выборовъ.

Д О К Л А Д Ъ

О выборѣ двухъ губернскихъ гласныхъ вмѣсто выбывшихъ А. П. Лихарева и Н. Д. Шеина.

Избранные Уѣзднымъ Земскимъ Собраниемъ очередной сессии 1912 г. губернскими гласными А. П. Лихаревъ и Н. Д. Шеинъ въ текущемъ году выбыли: первый за послѣдовавшей 5-го мая сего года смертью, а второй по случаю продажи части принадлежащей ему земли, послѣ чего имущественный цензъ оказался недостающимъ установленной закономъ нормы.

О вышеизложенномъ Уѣздная Управа имѣеть честь доложить Земскому Собранию для производства выборовъ.

Д О К Л А Д Ъ

О выборѣ предсѣдателя Уѣздной Земской Управы вмѣсто С. В. Вилинского.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 3 іюня сего года Предсѣдатель Уѣздной Управы С. В. Вилинский назначенъ на должность предсѣдателя Никольского Уѣздного Сѣєзда, а потому на основаніи 123 ст. Полож. Земск. Учрежд. надлежитъ Земскому Собранию произвести выборы для замѣщенія открывшейся вакансіи.

Докладывая объ этомъ Земскому Собранию, Уѣздная Управа имѣеть честь объяснить, что по 116 ст. того же закона на должность предсѣдателя могутъ быть избираемы не только гласные, но и другія лица, имѣющія право голоса на земскихъ избирательныхъ Собраніяхъ.

М. В. Д.

ВОЛОГОДСКОЙ
Уездной
Земской Управы.

— ** —
7 июля 1914 года.

№ 5887.

Г. Вологда.

Вологодскому Туберхатору.

Вследствие предложенія отъ 23 іюня за № 2116, Уездная Управа представляетъ Вашему Превосходительству копію съ доклада и постановленія Земскаго Собрания 1 іюля по вопросу о принятіи мѣръ къ обезпеченію населенія продовольственными и кормовыми средствами, въ виду недорода хлѣбовъ и травъ.

При этомъ Управа считаетъ необходимымъ для восполненія нѣкоторыхъ пробѣловъ, происшедшихъ отъ спѣшности работы объяснить слѣдующее:

По отдѣлу I доклада. Получивши означенное предложеніе Вашего Превосходительства 24 іюня, т. е. за 6 дней до открытія чрезвычайного Земскаго Собрания, Управа предполагавшая вопросъ о недородѣ внести на обсужденіе другого чрезвычайного Собрания, нѣсколько позднѣе, когда уже выяснится въ большей полнотѣ недородъ хлѣбовъ и травъ, приблизительно въ половинѣ іюля, не имѣла еще въ своемъ распоряженіи достаточныхъ данныхъ для обоснованія доклада. Однако, въ виду сдѣланнаго ею заранѣе распоряженія о постепенномъ собираніи свѣдѣній земскимъ агрономическимъ персоналомъ, у послѣдняго образовался достаточный запасъ сдѣланныхъ наблюденій, произрастанія хлѣбовъ и травъ, который и былъ использованъ на агрономическомъ совѣщаніи 28 числа іюня для выясненія размѣровъ недорода нынѣшняго года по сравненію съ имѣющимися данными основного статистического обслѣдованія 1901 года среднихъ урожаевъ.

Сдѣланныя на агрономическомъ совѣщаніи сравнительные выводы, заключающіеся въ цифровыхъ данныхъ урожая, какъ въ частности на десятину, такъ и по общей площади посѣвовъ и сѣнокосовъ, экономическимъ совѣтомъ, состоявшимся 30 іюня, въ которомъ участвовали избранные собраніемъ члены, земскіе начальники, представительный агрономъ, два специалиста Департамента Земледѣлія, три агронома Вологодскаго Сельско-хозяйственного Общества и три Уезднаго Земства,

всего 21 лицо, признаны соответствующими действительности. Тоже самое подтверждено и Земским Собранием.

Но исчисление въ докладѣ убытковъ отъ недорода сдѣлано далеко не въ полной мѣрѣ, такъ какъ Управа затруднилась определить недородъ вообще соломы, находя это еще преждевременнымъ, а между тѣмъ яровая солома служитъ въ нашемъ уѣздѣ главнымъ кормомъ рогатаго скота, которымъ вся и потребляется, кромѣ только тѣхъ мѣстностей, где на пожняхъ произрастаетъ осока, т. е. по бережью Кубенскаго озера рѣкъ Сухоны и нижней Вологды (отъ города до устья ея). Хотя яровая солома не представляетъ рыночнаго продукта и цѣны на нее мало известны, но принимая во вниманіе, что по питательности она считается только на $\frac{1}{3}$ части ниже средняго качества сѣна, стоимость ея для нынѣшняго года можно определить безъ преувеличенія по 35 коп. за пудъ, что за предполагаемое количество недорода исчисленное до 2.000,000 пудовъ составить сумму въ 700,000 руб. которую и слѣдуетъ добавить къ показанной Управою суммѣ 2.543,124 р. убытковъ отъ недорода озимого и ярового хлѣба и сѣна.

Означенные убытки отъ недорода представляются нынѣ особенно чувствительными для населенія, вслѣдствіе того, что, какъ указано и въ предложеніи Вашего Превосходительства за № 2116, въ прошломъ году былъ также неурожай кормовыхъ средствъ и всѣ запасы кормовъ использованы безъ остатка, а покупательныя способности населенія въ значительной степени подорваны.

По 2 отдѣлу доклада. Выясненіе мѣстныхъ продовольственныхъ средствъ принадлежащихъ сельскимъ обществамъ сдѣлана Управою въ видахъ болѣе всесторонняго освѣщенія вопроса о продовольственныхъ мѣропріятіяхъ. Признавая необходимымъ для обезпеченія продовольствиемъ населенія и объеменія полей для нынѣшняго года устроить нормальный размѣръ продовольственныхъ средствъ Управа исходила изъ слѣдующихъ расчетовъ: въ Вологодскомъ уѣздѣ норма запасовъ въ хлѣбѣ и капиталѣ составляетъ по 2 руб. 72 коп. на наличную душу, а на 152,408 душъ всего 414,549 руб. 76 коп., если эту сумму утроить, то окажется 1.243,649 р. 28 коп., исключивъ изъ послѣдней, состоящую на 28 июня наличность въ хлѣбѣ и капиталѣ — 252,420 руб. 13 коп., получимъ 991,229 р. 15 к., т. е. сумму близкую въ 1.000,000 р.,

каковую Управа въ 6 отдѣлѣ доклада, признаетъ необходимымъ исходатайствовать для выдачи ссудъ на продовольствіе и обсѣмененіе полей.

По 3 отдѣлу доклада. Земскими Собраниемъ принято заключеніе Управы о необходимости ходатайствовать передъ Министерствомъ Путей Сообщенія, о самомъ льготномъ тарифѣ для провоза кормовыхъ средствъ, такъ какъ закупку ихъ предвидется производить въ дальнихъ губерніяхъ, или Сибири въ разстояніи около 2000 вер., а тарифы на перевозку, какъ упоминаемый въ циркулярѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 17 августа 1901 года за № 20 по $\frac{1}{125}$ коп. съ пуда версты, такъ и опубликованный въ № 6 Губернскихъ Вѣдомостей 1914 года, представляются довольно высокими на указанное разстояніе 13—16 коп. съ пуда. Поэтому Уѣздное Земство надѣется на особую поддержку ходатайства со стороны Вашего Превосходительства.

Въ цѣляхъ выясненія на мѣстахъ точнаго количества потребнаго корма, а равно для опредѣленія времени и мѣстъ доставки кормовыхъ продуктовъ, Управою составлена уже программа обслѣдованія уѣзда, который распределенъ на 15 участковъ и для собиранія свѣдѣній назначено 15 лицъ, изъ нихъ 11 принадлежать къ земскому агрономическому персоналу и 4 правительственныйыхъ мастера по луговодству.

По 4 отдѣлу доклада. Вопросъ объ организаціи общественныхъ работъ вызвалъ въ Земскомъ Собраніи самыя оживленныя пренія. Всѣ виды трудовой помощи признавались одинаково необходимыми и полезными для населенія въ смыслѣ доставленія средствъ для заработка и возможнаго уменьшенія по задолженности населенія по ссудамъ. Но съ другой стороны принималось въ соображеніе то важное обстоятельство, отмѣченное еще Губернскимъ Земскимъ Собраниемъ 1902 г., что по климатическимъ условіямъ Вологодской губерніи невозможна организація такихъ общественныхъ работъ, которыя бы доставили населенію полное годовое обеспеченіе, а потому неизбѣжны ссуды какъ на продовольствіе и посѣвъ, такъ и на прокормленіе скота, тѣмъ болѣе что прежде всего необходимо озаботиться сохраненіемъ отъ распродажи на убой лошадей, какъ представляющихъ рабочую силу, безъ которой при тѣхъ или иныхъ работахъ обойтись трудно и заработка не можетъ быть достаточно прибыльнымъ для обезнеченія се-

мействъ, состоящихъ на половину изъ неспособныхъ или малоспособныхъ къ труду членовъ. (Статистич. обслѣд. 1901 г.).

Въ заключеніе Земское Собраніе приняло предложеніе Управы объ организаціи предположенныхъ ею работъ, а именно: 1) по устройству водоснабженія, 2) по устройству дорогъ и 3) по лѣсоустройству по случаю происходящихъ нынѣшнимъ лѣтомъ многочисленныхъ лѣсныхъ пожаровъ.

Что же касается изысканія средствъ для оплаты работъ, то Собраніе имѣло въ виду: 1) что на работы по водоснабженію будутъ даны средства Губернскимъ Земствомъ, 2) на устройство дорогъ какъ Губернскимъ Земствомъ, такъ и Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ изъ специальныхъ дорожныхъ капиталовъ и 3) работы же по лѣсоустройству несомнѣнно будутъ организованы подлежащими вѣдомствами—казною и удѣломъ.

Къ сemu необходимо добавить, что Управою независимо оть ремонта существующихъ земскихъ трактовъ теперь намѣчено уже къ устройству около 200 верстъ проселочныхъ дорогъ, на которыхъ въ 1903 и 1904 годахъ были составлены планы и немедленно будетъ приступлено къ изысканіямъ для составленія проектовъ и смыть на предметъ внесенія въ предстоящее чрезвычайное Земское Собраніе; при чемъ въ проектъ устройства введены тѣ именно проселочные дороги, которыхъ имѣютъ значеніе подъѣздныхъ путей къ станціямъ желѣзныхъ дорогъ. На организацію обслѣдованія составленіе проектовъ и смыть по соображеніямъ Управы потребуется до 1000 руб., а такъ какъ въ земской смытѣ такого расхода не предусмотрѣно, то о возвратѣ этихъ денегъ Управою будетъ предложено Земскому Собранию ходатайствовать по примѣру другихъ земствъ передъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ.

По 5 отдѣлу доклада. Продажу хлѣба и кормовыхъ средствъ по заготовительной стоимости Управа предполагаетъ организовать по примѣру 1889—1890 г.г. специальною пѣлью предотвращенія роста цѣнъ и независимо оть операций по выдачѣ населенію срочныхъ ссудъ кормовыми средствами.

При этомъ Управа считаетъ необходимымъ объяснить, что признавая въ организаціи торговли по заготовительной стоимости одну изъ мѣръ помочи населенію въ годъ неурожая она и въ 1890 г. придерживалась того порядка, какой указывается въ послѣднемъ циркулярѣ Вашего Превосходитель-

ства отъ 1 юля за № 2174, т. е. чтобы продажа производилась за наличные деньги и въ количествѣ потребномъ только для семьи или хозяйства покупателя, для каковой цѣли былъ опредѣленъ максимальный размѣръ одновременного отпуска и принимались мѣры для воспрепятствованія перепродажи торговцамъ.

По 6 отдѣлу доклада. Постановленіемъ Земскаго Собрания Уѣздная Управа уполномочена на ходатайство передъ подлежащими правительственныеми учрежденіями объ отпускѣ денежнѣхъ средствъ на борьбу съ послѣдствіями недорода. По мнѣнію Управы, Экономического Совѣта и Земскаго Собрания главная забота нашего Уѣзда должна заключаться въ сохраненіи не только рабочаго (лошадей), но и производительного рогатаго скота. Особенность Вологодскаго уѣзда состоить въ томъ, что онъ по развитію молочнаго хозяйства занимаетъ первое мѣсто въ государствѣ молочный продуктъ сливочное масло въ громадномъ сравнительно количествѣ сбывается не только на внутренніе, но и на заграничные рынки. Производство масла за послѣднѣе время сосредоточивается главнымъ образомъ въ рукахъ крестьянскихъ артелей, число которыхъ увеличивается съ каждымъ годомъ. По имѣющимся въ Управѣ свѣдѣніямъ для артельныхъ заводовъ поставляется молоко отъ большаго числа коровъ, чѣмъ для частныхъ.

Доходность отъ скотоводства уже въ 1901 г. по статистическимъ свѣдѣніямъ составляла 25% въ бюджетѣ средняго крестьянскаго двора, а нынѣ возросла гораздо болѣе. Означеннымъ доходомъ въ значительной степени обеспечивается уплата всѣхъ налоговъ земскихъ, мѣрскихъ, сраховыхъ и пр.

Въ виду этого само населеніе проявляетъ заботы къ улучшенію въ смыслѣ молочности рогатаго скота путемъ подбора лучшихъ производителей и за послѣднее время массовое улучшеніе стало замѣтнымъ, тѣмъ болѣе, что въ юго-западной части уѣзда издавна существуетъ известная по молочности «домшинская» порода коровъ; тамъ же устроенъ племенной разсадникъ Губернскаго Земства, изъ котораго улучшенные производители распространяются по случнымъ пунктамъ и хозяйствамъ не только нашего, но и другихъ уѣзовъ губерніи.

Главнымъ Управленіемъ Земледѣлія и Землеустройства сдѣлана справедливая оцѣнка всѣхъ этихъ условій Вологод-

скаго уѣзда и нынѣ въ центрѣ маслодѣльного производства устраивается и въ скоромъ времени будетъ открыто специальное высшее учебное заведеніе—Молочнохозяйственный Институтъ.

А потому Уѣздная Управа полагаетъ, что въ данномъ случаѣ Управление Земледѣлія въ интересахъ дѣла не откажеть въ ходатайствѣ Земства объ отпускѣ денежныхъ средствъ для выдачи ссудъ на прокормъ скота и пойдетъ на встрѣчу мѣропріятіямъ Земства къ сохраненію тѣхъ благопріятныхъ результатовъ въ массовомъ улучшеніи скота, которые достигались тяжелыми усилиями въ теченіи многихъ лѣтъ. Кроме того необходимо учесть еще одно важное обстоятельство—это значительное распространеніе въ уѣздахъ молодыхъ хуторскихъ и отрубныхъ хозяйствъ, на которыхъ недородъ кормовъ можетъ отразиться самымъ губительнымъ образомъ и въ корнѣ подорвать зачатки улучшенія сельско-хозяйственной культуры.

Если Главное Управление Земледѣлія затруднится отпустить земству безпроцентной ссуды, то желательно, чтобы деньги были выданы хотя бы за минимальный по возможности процентъ.

Резюмируя все вышеизложенное Уѣздная Управа просить Ваше Превосходительство:

1. Не оставивъ безъ вниманія вынесенное Земскимъ Собраниемъ заключеніе о необходимости выдачи населенію ссудъ на продовольствіе и обсѣмененіе полей, въ виду наступленія обстоятельствъ, предусмотрѣнныхъ въ 77—81 ст. Уст. Нар. Прод.

2. Войти съ представленіемъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ о ходатайствѣ Земского Собрания объ отпускѣ Уѣздному Земству 200000 руб. въ ссуду, безъ процентовъ, для заготовки хлѣба и кормовыхъ средствъ съ цѣлью продажи населенію уѣзда по заготовительной стоимости.

3.*.) Ходатайствовать передъ Министерствомъ путей сообщенія о самомъ льготномъ тарифѣ для провоза кормовыхъ средствъ по желѣзнымъ дорогамъ.

4. Передать въ Главное Управление Земледѣлія и Землеустройства ходатайство Земского Собрания объ отпускѣ Уѣздному Земству въ безпроцентную ссуду одного миллиона

*.) О ходатайствѣ по З. пун. было сдѣлано дополнительное представление Губернатору 11 июля за № 5999.

(1.000,000) рублей на покупку кормовыхъ средствъ для скота, съ цѣлѣю выдачи населенію въ ссуды.

и 5. Передать въ Главное Управление Земледѣлія и Землеустройства, а также въ Министерство Императорскаго двора и Удѣловъ ходатайство Уѣзднаго Земства о томъ, чтобы производство работъ по лѣсоустройству и эксплоатациі лѣсного матеріала въ пострадавшихъ отъ пожаровъ лѣсныхъ дачахъ, начать возможно скорѣе въ цѣляхъ доставленія заработковъ населенію неурожайныхъ мѣстностей.

При этомъ Управа позволяетъ себѣ надѣяться, что поименованныя ходатайства земства встрѣтятъ поддержку со стороны Вашего Превосходительства.

