

134002

16
11/11



Журналъ

ВОЛОГДСКАГО ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО
УѢЗДНАГО Земскаго Собранія

1-го іюля 1914 года

—) и (—

ДОКЛАДЫ УѢЗДНОЙ УПРАВЫ.



ВОЛОГДА.
Типографія П. А. Цвѣтова.
1914.



Журналъ

ВОЛОГОДСКАГО ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО
Уѣзднаго Земскаго Собранія

1-го іюля • 1914 года

—) и (—

ДОКЛАДЫ УѢЗДНОЙ УПРАВЫ.



ВОЛОГДА.
Типографія П. А. Цвѣтова.



ЖУРНАЛЪ

Вологодскаго Чрезвычайнаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

1-го іюля 1914 года.

Въ 12 час. дня въ помѣщеніе Уѣздной Управы прибыли: Предсѣдатель Собранія, Уѣздный Предводитель Дворянства Н. Н. Андреевъ и 21 человѣкъ г.г. гласныхъ и уполномоченныхъ, всего 22 лица.

Прочтенъ списокъ прибывшихъ гласныхъ и Уѣздное Собраніе объявлено открытымъ.

Прочтены предложенія г. Губернатора отъ 18-го іюня за № 2059 объ открытіи Собранія на означенное число и отъ 23-го іюня за № 2116 о принятіи заблаговременно мѣръ къ изысканію средствъ для поддержанія въ текущемъ году населенія кормовыми средствами въ виду недорода хлѣбовъ и травъ, а также о подысканіи для нуждающихся заработковъ.

Оглашены ст. ст. 16, 27 и 51 Положенія о Земск. Учрежд. Заслушаны сообщенія Управленія С.-Петербургскаго Удѣльнаго Округа о назначеніи представителемъ въ Собраніе Е. Н. Синицына, Вологодскаго Управленія Государственныхъ Имуществъ о таковомъ же назначеніи Е. М. Федосѣева и Вологодской Духовной Консисторіи о назначеніи депутатомъ протоіерея о. В. Смѣлкова.

Секретаремъ Собранія избранъ единогласно П. Я. Солдуновъ.

Заслушано сообщеніе гласнаго С. В. Вилинскаго о невозможности прибыть въ Собраніе; причина неявки Собраніемъ признана уважительной и по предложенію Н. Н. Андреева Собраніе постановило: выразить благодарность С. В. Вилинскому за его плодотворную работу въ теченіи 8 лѣтъ въ должности Предсѣдателя Уѣздной Управы, о чемъ и просить Управу сообщить ему по телеграфу.

Далѣ Собраніе по предложенію Н. Н. Андреева встаніемъ почтило память скончавшагося въ семь году старѣйшаго гласнаго и бывшаго Предсѣдателя Управы А. П. Лихарева и постановлено выразить объ этомъ соболѣзнованіе супругѣ покойнаго В. Н. Лихаревой.

Прибыль гласный С. Ф. Горталовъ.

Прочтенъ докладъ по вопросу о принятіи мѣръ къ обезпеченію населенія продовольствіемъ и кормовыми средствами въ виду недорода хлѣбовъ и травъ.

По отдѣлу 1-му доклада Н. Н. Румянцовъ говоритъ, что настоящій докладъ обсуждался въ Экономическомъ Совѣтѣ 30-го іюня и за краткостью времени высказанныя послѣднимъ соображенія Управою не включены въ докладъ, а будутъ имъ доложены Собранію послѣ прочтенія каждаго отдѣла доклада.

По выслушаніи сего Собраніе постановило отдѣлъ 1-й доклада и высказанное мнѣніе Экономическаго Совѣта признать правильнымъ и таковое утвердить.

Отдѣлъ 2-й доклада Собраніемъ принятъ къ свѣдѣнію.

По 3-му отдѣлу доклада, а также и мнѣніе Экономическаго Совѣта Собраніемъ принято.

Прибыль гласный Н. Я. Маслениковъ.

По 4-му отдѣлу Собраніе, послѣ преній, въ которыхъ приняли участіе А. А. Можайской Е. Н. Синицынъ, П. Ю. Зубовъ, Н. Я. Маслениковъ и Н. Н. Румянцовъ, постановило:

1. Согласиться съ предложеніемъ Управы объ организаціи общественныхъ работъ и просить Губернскую Земскую Управу о созывѣ чрезвычайнаго Губернскаго Земскаго Собранія.

2. Просить Уѣздную Управу о созывѣ вновь чрезвычайнаго Собранія и послѣднему представить болѣе подробный докладъ по организаціи общественныхъ работъ со смѣтами и проэктми по устройству дорогъ.

По 5-му отдѣлу доклада предложеніе Управы принято.

По 6-му отдѣлу предложеніе Управы Собраніемъ принято, а высказанныя мнѣнія Экономическаго Совѣта по настоящему отдѣлу оставлены открытыми.

По 7-му отдѣлу предложеніе Управы принято.

По предложенію Н. Н. Андреева выборъ Комиссіи по вопросу объ организаціи заготовокъ хлѣба и кормовъ Собраніемъ отложенъ до слѣдующаго Чрезвычайнаго Уѣзднаго Собранія.

Н. Н. Румянцовъ огласилъ заключеніе Экономическаго Совѣта, касающагося поддержать идею Вологодскаго Общества сельскаго хозяйства о созывѣ съѣзда представителей кооперативовъ Вологодскаго и смѣжныхъ съ нимъ уѣздовъ по вопросу о борьбѣ съ недородомъ хлѣбовъ и травъ Собраніе постановило ходатайство поддержать.

Прочтенъ докладъ «объ устройствѣ и открытіи профессиональныхъ училищъ на капиталы, завѣщанные Г. Г. Солодовниковымъ».

Первый пунктъ доклада Управы Собраніемъ принимается.

По пункту второму, 12 противъ 12 при голосѣ Предсѣдателя за, постановлено: уполномочить Управу выдать обязательство душеприказчикамъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Г. Г. Солодовникова о томъ, что барскій домъ въ с-цѣ Порозовѣ, отданный для сельской ремесленной учебной мастерской съ участкомъ земли въ размѣрѣ 3000 кв. саж., указанный на планѣ, не можетъ быть отчуждаемъ и закладываемъ.

По 3-му пункту постановлено: вопросъ объ отказѣ отъ ссуды въ 6500 руб. оставить открытымъ до предстоящаго Очереднаго Собранія.

Прочтенъ докладъ о выборѣ трехъ членовъ Приемныхъ Комиссій по поставкѣ лошадей.

Избранными оказались: Н. М. Дружининъ, А. Н. Неловъ и Б. Л. Саблинъ.

Прочтенъ докладъ о выборѣ двухъ губернскихъ гласныхъ, избранными баллотировкой шарами оказались: Н. Я. Масленниковъ 14 пр. 9, Н. И. Кузнецовъ 12—11.

Прочтенъ докладъ о выборѣ Предсѣдателя Уѣздной Земской Управы, вмѣсто оставившаго службу С. В. Вилинскаго, при чемъ изъ намѣченныхъ записками кандидаты отъ баллотировки отказались. Выборы отложены до слѣдующаго чрезвычайнаго Собранія.

Въ 4 час. 30 мин. Уѣздное Чрезвычайное Собраніе объявлено закрытымъ.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотировавшихся въ губернскіе гласные, вмѣсто бывшихъ А. П. Лихарева и Н. Д. Шеина.

№ по порядку.	Фамилія, имя и отчество.	Число шаровъ.		
		Избирательныхъ	Неизбирательныхъ.	
	Маслениковъ Николай Яковлев.	14	9	Одинъ свой избранъ.
	Саблинъ Борисъ Леонидовичъ	9	14	Не избранъ.
	Кузнецовъ Николай Ивановичъ	12	11	Одинъ свой избранъ.
	Пирошковъ Леонидъ Никитичъ	—	—	Отказался.

ДОКЛАДЪ №

По вопросу о принятіи мѣръ къ обезпеченію населенія продовольственными и кормовыми средствами въ виду недорода хлѣбовъ и травъ.

Отъ г. Губернатора получено Уѣздною Управою 23 іюня за № 2116 предложеніе слѣдующаго содержанія. «Въ прошломъ 1913 году урожай кормовыхъ средствъ въ Вологодскомъ уѣздѣ былъ настолько неудовлетворителенъ, что повсемѣстно вызвалъ значительное сокращеніе у крестьянъ рабочаго и молочнаго скота, подорвавъ тѣмъ самымъ экономическое благосостояніе населенія. Весна нынѣшняго года была поздняя, затяжная, почему сѣно и солома поднялись въ цѣнѣ до давно не бывалыхъ размѣровъ, а именно: цѣна сѣна за пудъ доходила въ деревняхъ до 75 коп., а въ городѣ на базарахъ до 1 руб. 20 коп.

Въ настоящее время, какъ усматривается изъ полученныхъ съ мѣстъ свѣдѣній, въ виду отсутствія дождей, яровые хлѣба всходами очень рѣдки и слабы, а травы совершенно остановились въ ростѣ и ожидать хотя бы средняго урожая травъ нельзя.

Поставляя объ этомъ въ извѣстность Уѣздную Земскую Управу, на основаніи 71 ст. Полож. о земск. учрежд., предлагаю въ предстоящее Чрезвычайное Земское Собраніе 1 іюля сего года внести соотвѣтствующій докладъ о принятіи заблаговременно мѣръ къ изысканію средствъ для поддержанія въ текущемъ году населенія кормовыми средствами въ виду недорода хлѣбовъ и травъ, а также о подысканіи заработковъ для нуждающихся.

О послѣдующемъ предлагаю представить тотчасъ по окончаніи собранія.

Еще до полученія изложеннаго предложенія Управа была уже озабочена подготовкою къ работамъ по собиранію чрезъ агрономическій персоналъ свѣдѣній для выясненія размѣровъ предстоящаго бѣдствія, могущаго въ значительной степени подорвать народное благосостояніе, предполагая затѣмъ разработать собранный матеріалъ и безъ замедленія внести на обсужденіе Земскаго Собранія свои соображенія о тѣхъ или другихъ мѣропріятіяхъ для поддержанія экономическаго положенія населенія. Въ настоящее время въ распоряженіи Управы нѣтъ еще никакихъ цифровыхъ данныхъ, при которыхъ бы возможно было всесторонне и во всемъ объемѣ обсудить этотъ серьезный вопросъ, но тѣмъ не менѣе въ виду всѣмъ уже извѣстнаго печальнаго состоянія хлѣбовъ и травъ по случаю непримѣрной въ нашей мѣстности засухи, Управа полагаетъ, что и теперь Земское Собраніе можетъ намѣтить то направленіе и тѣ способы, какими Уѣздное Земство можетъ со своей стороны придти населенію на помощь и дать Управѣ соотвѣтственныя обстоятельствамъ руководящія указанія.

Прежде всего Уѣздная Управа признаетъ необходимымъ освѣдомить Земское Собраніе о существующихъ законоположеніяхъ по продовольственной части. Какъ извѣстно, Высочайше утвержденными 12 іюня 1900 года правилами, прил. къ ст. 1 Уст. Нар. Прод. завѣдываніе продовольственнымъ дѣломъ изъято изъ круга вѣдомства земскихъ учреждений и переданы въ крестьянскія учрежденія подъ главнымъ руководствомъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ; при чемъ всѣ мѣстныя продовольственныя средства, заключающіяся какъ въ денежныхъ капиталахъ, такъ и хлѣбныхъ запасахъ, поступили въ полное владѣніе и распоряженіе Губернскихъ Присутствій и Уѣздныхъ Съѣздовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ на учрежденія эти

возложена обязанность заботиться о своевременном обеспеченіи населенія въ случаѣ нужды продовольственными средствами путемъ выдачи ссудъ хлѣбомъ, заготовляемымъ распоряженіями Уѣзднаго Съѣзда, какъ на мѣстные, такъ и имперскій продовольственные капиталы.

Затѣмъ въ томъ же законѣ содержатся слѣдующія указанія.

Ст. 78. Въ случаѣ явленій, указывающихъ на предстоящій неурожай и недостатокъ мѣстныхъ продовольственныхъ средствъ, Губернаторъ, не ожидая окончанія уборки хлѣбовъ, предлагаетъ уѣзднымъ съѣздамъ, а если признаетъ нужнымъ и губернскому присутствію, войти немедленно въ обсужденіе положенія дѣла на мѣстахъ и сообразить тѣ мѣры, которыя надлежитъ принять для предотвращенія возможнаго недостатка хлѣба.

Ст. 79. Когда существуютъ явные признаки значительнаго недорода хлѣба, не покрываемаго мѣстными продовольственными запасами, то обсужденіе и выработка общаго плана продовольственной помощи должны быть произведены уѣздными съѣздами, а также губернскими присутствіями настолько заблаговременно, чтобы необходимыя свѣдѣнія были представлены министерству внутреннихъ дѣлъ относительно выдачи ссудъ на обсемяненіе озимыхъ полей къ 20 іюля и на продовольствіе къ половинѣ августа. Представленія по сему предмету, какъ основанныя на приблизительныхъ данныхъ, могутъ заключать относительно продовольствія и обсемяненія яровыхъ полей лишь тѣ свѣдѣнія, которыя оказалось возможнымъ собрать ко времени отсылки представленій. Свѣдѣнія же о потребностяхъ по озимому обсемяненію должны быть по возможности точны, съ объясненіемъ числа десятинъ, на посѣвъ которыхъ испрашиваются ссуды, и оснований, по которымъ таковыя требуются.

Послѣ изданія помянутаго закона Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ въ циркулярѣ отъ 1 января 1901 г. за № 1 по отношенію къ земскимъ учрежденіямъ даны слѣдующія разъясненія:

Независимо отъ участія предсѣдателей и членовъ земскихъ управъ въ составѣ губернскихъ присутствій и уѣздныхъ съѣздовъ по дѣламъ продовольственнымъ, дѣйствующее законодательство по прежнему возлагаетъ на земство принятіе об-

щихъ мѣръ къ подъему и улучшенію экономическаго благосостоянія мѣстныхъ жителей и къ обезпеченію мѣстнаго народнаго продовольствія тѣми способами и средствами, которые предоставлены земскимъ учрежденіямъ узаконеніями, опредѣляющими ихъ права и порядокъ дѣйствій, въ годы же неурожая—на обязанности земства въ особенности лежатъ заботы о предоставленіи рабочему населенію заработковъ путемъ устройства общественныхъ работъ, заготовленіе хлѣба для продажи его по заготовительной стоимости, въ видахъ предотвращенія роста цѣнъ, врачебная помощь и предупрежденіе эпидемій и эпизоотій отъ безкормицы, равно какъ и принятіе мѣръ къ облегченію для населенія возможности сберечь отъ продажи за безцѣнокъ скотъ и прочій хозяйственный инвентарь, далѣе учрежденіе благотворительныхъ для помощи нуждающемуся населенію попечительствъ, исполненіе порученій мѣстныхъ властей по участию въ продовольственной кампаніи и, наконецъ, обсужденіе вопросовъ продовольственнаго дѣла въ той мѣрѣ, въ какой при подобныхъ обстоятельствахъ земства будутъ къ сему призваны правительствомъ.

Затѣмъ послѣдующими циркулярами 1901 г. за №№ 20 и 36 сдѣланы указанія относительно организациі общественныхъ работъ, заготовки и продажи хлѣба населенію по заготовительной стоимости и по обезпеченію кормомъ скота.

Изъ приведенныхъ узаконеній и распоряженій Министерства Внутреннихъ Дѣлъ видно, какія именно функціи по обезпеченію продовольствіемъ населенія при недородахъ кормовыхъ средствъ должны быть выполняемы правительственными продовольственными учрежденіями и какія обязанности возложены на земство, но принимая во вниманіе, что земство можетъ быть призвано Правительствомъ, какъ сказано въ циркулярѣ № 1, къ обсужденію вопросовъ вообще по продовольственному дѣлу и въ данномъ случаѣ имѣется уже предложеніе г. Губернатора; что Уѣздный Съѣздъ, какъ извѣстно Управѣ, въ обсужденіе положенія дѣла, вызываемаго недородомъ хлѣбовъ и травъ не входилъ и къ выработкѣ плана продовольственной помощи на основаніи 78 и 79 ст. времен. прав. 12 іюня 1900 г. еще не приступалъ, Управа полагаетъ, что вопросъ о мѣропріятіяхъ къ обезпеченію населенія отъ послѣдствій предстоящаго неурожая долженъ быть обсужденъ въ возможно болѣе широкомъ объемѣ, тѣмъ болѣе, что съ

каждымъ днемъ вслѣдствіе продолжающейся въ теченіе двухъ мѣсяцевъ непрерывной засухи, надежда на урожай не только яровыхъ хлѣбовъ и травъ, но даже и ржи, совершенно утрачивается и въ будущемъ несомнѣнно предстоятъ для населенія громадныя бѣдствія.

Въ виду сего Управа хотя за краткостью времени и не имѣла возможности заручиться достаточно основательными свѣдѣніями, но признала необходимымъ намѣтить и разработать по приблизительнымъ данымъ нижеслѣдующіе вопросы:

1. Выяснить, насколько возможно по состоянію хлѣбовъ и травъ въ настоящее время какой можетъ получиться недородъ по сравненію съ среднимъ урожаемъ въ нашемъ уѣздѣ и въ какомъ количествѣ можетъ быть предвидѣн недостатокъ въ хлѣбѣ для продовольствія людей и кормовъ для скота на какую сумму.

Для указанныхъ въ вопросѣ цѣлей Уѣздною Управою было созвано 28 іюня совѣщаніе, въ которомъ участвовали мѣстный земскій агрономическій персоналъ, два агронома Вологодскаго сельско-хозяйственнаго общества—С. С. Масловъ и А. М. Павловъ, Правительственный спеціалистъ по луговодству Л. И. Моляковъ и инструкторъ по маслодѣлію П. А. Трейеръ и завѣдующій Оцѣночнымъ Отдѣленіемъ Управы.

Послѣ сдѣланныхъ сообщеній присутствовавшими участниками Совѣщанія выяснилось слѣдующее:

Состояніе хлѣбовъ и травъ по этимъ сообщеніямъ почти во всѣхъ волостяхъ очень плохое, но въ особенно плохомъ состояніи находятся яровыя хлѣба и пустошные, а также полевые сѣнокосы. Рожь нѣсколько лучше лишь въ Архангельской и Боровецкой волостяхъ, гдѣ она и вполне хороша и колосомъ и соломой и въ очень немногихъ деревняхъ Новленскаго участка. Въ остальныхъ волостяхъ уѣзда рожь мелка колосомъ, солома тонкая и уже желтая. Зерна мелкія, щуплыя и къ посѣву едва ли будутъ пригодныя. Если даже въ ближайшіе дни наступятъ дожди, трудно рассчитывать на наливъ зерна. Сборъ зерна по состоянію въ данный моментъ можно ждаты въ среднемъ до 40 пудовъ на десятину, съ урожайностью въ отдѣльныхъ частяхъ уѣзда самъ—два и самъ—три, т. е. въ 20—30 пудовъ на десятину.

Яровые посѣвы плохи во всемъ уѣздѣ; не было указано ни одного уголка, гдѣ бы яровые приближались къ среднему состоянію. Какъ уже было сказано раньше, самый неудовлетворительный видъ на урожай представляютъ яровыя поля, сильно пострадавшія отъ засухи, усиленной весенними значительной силы вѣтрами, «суховѣями». Къ 25-му іюня овсы выметались при очень незначительномъ ростѣ 2—3—4 вершка. Метла получилась хилая, жидкая. Лучшіе результаты дала осенняя вспашка, наихудшіе—поздній весенній посѣвъ. Если въ ближайшее время будутъ дожди, можно рассчитывать на улучшеніе зерна позднихъ посѣвовъ. При дальнѣйшемъ такомъ же состояніи погоды можно считать, что урожай будетъ въ среднемъ около 25 пудовъ съ десятины, т. е. самъ $1\frac{1}{2}$.

О другихъ культурахъ (ячмень и пшеница) можно бы и не упоминать, вслѣдствіе незначительной площади, занятой этими культурами (4,6% всей посѣвной площади уѣзда), но въ виду того, что въ данномъ году было не мало перепашекъ озимыхъ полей, поврежденныхъ озимымъ червемъ, что конечно увеличило площадь этихъ культуръ, остановимся нѣсколько и на нихъ.

Ячмень и пшеница находятся даже въ худшемъ сравнительно съ овсомъ состояніи. Поздніе посѣвы ячменя (послѣ Николаина дня) дали рѣдкіе всходы, впоследствии наполовину выгорѣвшіе. Возможный сборъ самъ—1 для позднихъ посѣвовъ и самъ—2 для раннихъ.

Весьма значительный недоборъ получился и въ соломѣ, особенно яровой. Стоявшая продолжительное время засуха вредно отразилась и на развитіи сорныхъ травъ. Сборъ яровой соломы будетъ около $\frac{1}{4}$ средняго сбора, ржаной около $\frac{2}{3}$ обычнаго сбора.

Вообще всѣ яровыя поля имѣютъ захудалый видъ, изъ чего можно заключить объ ожидаемомъ дурномъ урожаѣ (Сухон. уч.). Изъ другого мѣста сообщаютъ, что «яровые такъ плохи, что едва ли и косить будутъ, можетъ скотъ выгнать придется».

Не въ лучшемъ состояніи находятся и травы уѣзда, съ тѣмъ однако различіемъ, что нѣтъ того однообразія, какое наблюдалось выше, при обзорѣніи состоянія хлѣбовъ. Нарушается это однообразіе тѣмъ, какими сѣнокосами обезпечено населеніе—суходольными или же заливными—заливныя луга и

осочныя пожни. Для большей наглядности перейдемъ къ характеристикѣ состоянія отдѣльныхъ категорій сѣнокосовъ. Въ лучшемъ состояніи оказались сѣнокосы, расположенные въ районѣ поймы Кубенскаго озера, рѣкъ Сухоны и Нижней Вологды и вообще въ районѣ поемныхъ сѣнокосовъ. Сѣнокосы въ этихъ районахъ находятся въ удовлетворительномъ состояніи, при чемъ если въ дальнѣйшемъ послѣ спада весеннихъ водъ не будетъ засушливой погоды, укосъ обѣщаетъ быть среднимъ на пожняхъ Кубенскаго озера и относительно удовлетворительнымъ, хотя и ниже сбора прошлаго года по р. Нижней Вологдѣ и Сухонѣ. Такимъ образомъ заливные луговые сѣнокосы, дающіе обычно лучшіе сорта сѣна дадутъ въ текущемъ году примѣрно около половины обычнаго сбора, т. е. около 70 пудовъ на десятину. На осочныхъ озерскихъ пожняхъ возможенъ средній сборъ. Близкій къ среднему сборъ возможенъ и на болотныхъ покосахъ, въ обычное время страдающихъ избыткомъ влаги.

Сборъ сѣна съ прочихъ категорій будетъ на много ниже не только обычнаго средняго урожая, но и урожая прошлаго года, сборъ котораго былъ на 30% ниже средняго. Такъ, урожай полевыхъ и прирѣчныхъ сѣнокосовъ предвидится въ $2\frac{1}{2}$ —3 раза меньше средняго, около 30 пудовъ на десятину. Но въ самомъ жалкомъ видѣ оказались суходольные и лѣсные сѣнокосы, травы на которыхъ очень низки по росту, сильно выгорѣли. Сборъ сѣна съ этихъ категорій будетъ въ 3—4 раза меньше обычнаго средняго, примѣрно около 20 пудовъ на десятину.

Пеструю картину состоянія и видовъ на урожай даютъ полевныя травы. Въ общемъ однако состояніе ихъ тоже плохое. Клеверъ 1 укоса даетъ около $\frac{3}{4}$ обычнаго урожая, 2 укоса около $\frac{1}{2}$ сбора.

Только что сдѣланная характеристика состоянія сѣнокосовъ по отдѣльнымъ категоріямъ даетъ основаніе думать, что относительно легче переживутъ наступающую безкормицу и неурожай хлѣбовъ тѣ волости, которыя имѣютъ болѣе или менѣе значительную площадь озерскихъ поженъ и заливныхъ луговъ и въ самомъ худшемъ тѣ волости, которыя совсѣмъ не имѣютъ заливныхъ луговъ и поженъ или имѣютъ ничтожную площадь этихъ покосовъ. Лучшее состояніе луговыхъ и осочныхъ покосовъ не имѣютъ однако большого значенія, въ

виду незначительности самой площади, запятой этими покосами. Такъ, изъ общей площади сѣнокосовъ уѣзда на долю заливныхъ луговъ приходится лишь 4⁰/₀, заливныхъ осочныхъ—8⁰/₀, а вмѣстѣ съ болотными, составляющими 8⁰/₀ площади уѣзда, всего 20⁰/₀, т. е. лишь $\frac{1}{5}$ площади сѣнокосовъ.

Послѣ сдѣланнаго нами обзора ожидаемаго урожая хлѣбовъ и травъ перейдемъ къ выясненію величины недобора тѣхъ и другихъ въ абсолютныхъ, а не относительныхъ числахъ.

По статистическому изслѣдованію, произведенному въ 1901 г., въ пользованіи крестьянъ находится подъ посѣвами 62,331 десятина пашни и 144,486 десятинъ сѣнокоса.

Распредѣленіе сѣнокосной площади по категоріямъ и площади пашни по отдѣльнымъ культурамъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

А. Пашня.

Культуры.	Площадь въ десятинахъ.	Средній сборъ съ десятины.		Возможный сборъ даннаго года съ дес.		Недоборъ въ пудахъ.		На сумму.	
		Зерна.	Соломы.	Зерна.	Соломы.	Зерна.	Соломы.	Зерна.	Соломы.
Рожь . .	29802	60,8	—	40	—	619682	—	619682	—
Овесь . .	24604	60,7	121	25	40	878362	2092924	878362	—
Итого .	—	—	—	—	—	1498044	—	1498044	—

В. Сѣнокось.

Категорія сѣнокоса.	Площадь въ десятинахъ.	Сборъ сѣна при среднемъ урожаѣ.		Возможный сборъ въ данномъ году.		Недоборъ нынѣшняго года	
		Съ одн. десят.	Со всей площади.	Съ одн. десят.	Со всей площади.	Съ одн. десят.	Со всей площади.
Заливн. луговой	5779	139	803281	70	404530	69	398751
Заливн. осочный	11559	130	1502670	130	1502670	—	—
Прирубчнй . .	7224	70	505680	30	216720	40	288960
Полевой . . .	43346	85	3684410	30	1300380	55	2384030
Пустошный . .	65019	53	3446007	20	1300380	33	2145627
Болотный . . .	11559	59	681981	59	681981	—	—
Итого .	144486	—	10624029	—	5406661	—	5217368

Весь нелоборъ нынѣшняго года выразится въ 619,682 пуда ржи, 878,362 пуд. овса и 5.217,368 пудовъ сѣна. Считаюсь однако съ тѣмъ, что по даннымъ анкеты Вологодскаго сельско-хозяйственнаго общества и по доставляемому на складъ коммерческаго отдѣла при обществѣ маслу количество скота благодаря недороду травъ прошлаго года уменьшилось на 30%, на ту же сумму необходимо уменьшить заготовку кормовыхъ продуктовъ, т. е. вмѣсто 5.217,368 пудовъ заготовить 2.030,160 пудовъ. (Нормальный сборъ 10.624,029 пуд. исключая 30%, получимъ необходимый запасъ въ 7.436,821 пудъ; урожая ожидается 5.406,661 пудъ, разница 2.030,160 пуд.).

Допуская покупную цѣну съ доставкой въ 1 рубль за пудъ ржи и овса и 50 коп. пудъ сѣна получимъ 2.543,124 руб.

2. Выяснить въ какомъ положеніи находятся мѣстные продовольственныя средства, заключающіяся въ хлѣбныхъ запасныхъ и денежныхъ капиталахъ и на сколько они въ настоящее время соотвѣтствуютъ установленнымъ въ законѣ (32 и 47 ст. Врем. Прав.) нормамъ.

Изъ сообщенныхъ Уѣзднымъ Съѣздомъ по запросу Уѣздной Управы свѣдѣній видно, что въ Вологодскомъ уѣздѣ мѣстные продовольственныя средства, принадлежащія сельскимъ обществамъ, составляютъ по числу 152408 наличныхъ душъ обоюго пола; изъ нихъ на 45916 душъ имѣются хлѣбные запасы (рожь, овесъ) и на 106492 души денежные капиталы.

Тѣ общества, которыя имѣютъ хлѣбъ въ натурѣ должны собирать и хранить въ магазинахъ по 3 пуда ржи и по 1 пуду овса на наличную душу, а общества, перешедшія на денежный сборъ, должны имѣть капиталъ, соотвѣтствующій стоимости указаннаго количества на душу зернового хлѣба по расчету средне сложной справочной цѣны за предшествовавшія 10 лѣтъ, что для Вологодскаго уѣзда на 5-ти лѣтіе съ 1 января 1914 г. исчислено по 2 руб. 72 коп. на душу. На этихъ основаніяхъ общее нормальное количество хлѣбныхъ запасовъ и капиталовъ опредѣлено для уѣзда слѣдующими цифрами: озимого хлѣба 137748 пуд., ярового 45916 пуд. и капитала 289658 р. 24 коп., изъ коихъ къ 27 числу іюня состоятъ на лицо: озимого хлѣба 78972 пуда, или 57,4%, ярового 7926 пуд., или 17,3% и капиталовъ 173419 руб. 33 коп., или 60%,

остальное количество хлѣба и капиталовъ находятся въ ссудахъ и долгахъ.

Переведа на деньги по существующихъ въ настоящее время цѣнамъ—рожь по 90 коп. и овесъ по 1 руб. за пудъ, стоимость наличныхъ хлѣбныхъ запасовъ получимъ, что означенное количество ржи и овса составитъ капиталъ ($78972 \times 90 = 71074$ р. 80 к. $7926 \times 1 = 7926$) въ 79000 р. 80 к., съ присоединеніемъ же наличнаго денежнаго капитала 173419 р. 33 коп., общая сумма мѣстныхъ продовольственныхъ средствъ выразится въ 252420 руб. 13 коп., или по 1 руб. $65\frac{1}{2}$ к. на каждую наличную душу, а недостатокъ до установленной нормы составитъ въ общемъ 39⁰/₀.

По мнѣнію Уѣздной Управы означенныя средства очень незначительны и едва ли могутъ быть приняты въ расчетъ для обезпеченія населенія продовольствіемъ и посѣвомъ въ нынѣшній бѣдственный годъ, такъ какъ на обычное поступленіе въ предстоящую осень продовольственныхъ долговъ рѣшительно надѣяться нельзя, а между тѣмъ въ населеніи уѣзда всегда имѣется значительный процентъ бѣдняковъ и нуждающихся по тѣмъ или другимъ причинамъ, для которыхъ помимо всякихъ недородовъ, нельзя не имѣть запасовъ, обезпечивающихъ какъ продовольствіе, такъ и обсемененіе полей.

Принимая во вниманіе, что если и для обычныхъ ссудъ въ болѣе или менѣе благопріятные годы требуется затрата почти 40⁰/₀ хлѣбныхъ запасовъ и капиталовъ, то Управа полагаетъ, что для массовыхъ ссудъ по случаю общаго неурожая не только хлѣбовъ, но и кормовъ для скота должны быть исходатайствованы болѣе значительныя денежныя средства, размѣръ которыхъ слѣдуетъ по крайней мѣрѣ *утроить* противъ опредѣленной законной нормы.

3. Обь организаціи заготовки хлѣба и кормовъ.

По вопросу объ организаціи заготовки хлѣба и кормовъ Управа полагаетъ, что было бы цѣлесообразнѣе итти въ этомъ дѣлѣ рука объ руку всѣмъ учрежденіямъ, заинтересованнымъ въ поддержкѣ населенія, а потому полагаетъ войти по этому вопросу въ сношеніе съ Губернскою Управою и обществомъ сельскаго хозяйства, если ими предполагаются подобныя операціи, съ предложеніемъ избрать Комиссію для закупки кор-

мовыхъ продуктовъ, въ которую и входили бы представители всѣхъ заинтересованныхъ учрежденій. Кромѣ того необходимо:

1. Сейчасъ же запросить другія Земства и Области Сибири о состояніи урожаявъ и о возможности на мѣстахъ заготовить извѣстное количество нужныхъ продуктовъ съ выясненіемъ приблизительной стоимости, при чемъ непременно предварительно обслѣдовать эти продукты на мѣстѣ представителями Комиссіи.

2. Ходатайствовать передъ Министерствомъ Путей Сообщенія о самомъ льготномъ тарифѣ для провоза кормовыхъ средствъ, такъ какъ въ настоящемъ году въ близкихъ мѣстностяхъ не удастся сдѣлать заготовку кормовыхъ продуктовъ, особенно грубыхъ кормовъ, а придется доставить ихъ изъ дальнихъ губерній или Сибири, въ виду чего даже пониженный тарифъ, опубликованный въ № 6 Вологодскихъ Губернскихъ Вѣдомостей составить не менѣе 13 к. съ пуда и такимъ образомъ ляжетъ слишкомъ тяжело на населеніе.

3. При помощи агрономическаго персонала и кооперативовъ, главнымъ образомъ кредитныхъ товариществъ, выяснить на мѣстахъ точное количество потребнаго корма и намѣтить время и мѣста доставки кормовыхъ продуктовъ.

4. Войти въ соглашеніе съ кредитными товариществами уѣзда о распредѣленіи безъ $\frac{0}{100}$ ссуды кормами, если таковая будетъ разрѣшена, въ виду большой освѣдомленности упомянутыхъ кооперативовъ, о нуждахъ и кредитоспособности населенія даннаго раіона, и такимъ образомъ болѣе правильно удовлетворить потребности населенія въ кормовыхъ средствахъ и сѣмепномъ матеріалѣ.

5. Объявить населенію о мѣропріятіяхъ, предполагаемыхъ земствомъ, чтобы удержать его отъ распродажи за безцѣнокъ скота.

и 6. Объ изложенныхъ предположеніяхъ сообщить Уѣздному Съѣзду на тотъ случай, если имъ будутъ заготовляться хлѣбъ на продовольствіе и посѣвъ, въ видахъ достиженія наибольшихъ выгодъ при совмѣстныхъ закупкахъ.

4. Объ организаціи общественныхъ работъ и изысканія необходимыхъ для этого средствъ.

Общественныя работы, организація коихъ въ пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностяхъ возложена на земство, ста-

вятся Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ въ рядъ мѣропріятій, за коими признается продовольственное значеніе. Для того, чтобы обезпечить заранѣе наибольшій успѣхъ въ организаціи и выполненіи работъ, Министерство циркуляромъ отъ 21 марта 1901 г. за № 8 поручило Губернаторамъ предложить земствамъ обсудить вопросъ о возможности, способахъ и порядкѣ составленія, заблаговременно, плана общественныхъ работъ, которыя могли бы быть организованы въ цѣляхъ предоставленія заработка мѣстному населенію, въ случаѣ неурожая или другихъ подобнаго рода бѣдствій, а равно войти въ обсужденіе вопроса объ источникѣ, на счетъ коего могли бы быть отнесены расходы по организаціи тѣхъ или другихъ работъ.

На основаніи означеннаго циркуляра вопросъ обсуждался на уѣздныхъ и губернскомъ земскихъ собраніяхъ 1901 и 1902 годовъ. Въ конечномъ результатѣ Губернскимъ Собраніемъ приняты слѣдующія положенія объ организаціи возможныхъ работъ.

1. За счетъ страхового капитала: устройство и чистку прудовъ и вообще водоемовъ, нужныхъ на случай пожаровъ и обсадку крестьянскихъ домовъ листовными деревьями.

2. За счетъ дорожнаго капитала: исправленіе проселочныхъ дорогъ и устройство новыхъ дорогъ.

3. За счетъ Уѣздныхъ Земствъ: ремонтныя работы на земскихъ дорогахъ и въ предѣлахъ смѣтныхъ назначеній Уѣздныхъ Земствъ.

4. За счетъ казны и удѣла: возобновленіе просѣкъ и уборку валежника въ лѣсныхъ дачахъ и производство лѣсныхъ заготовокъ хозяйственнымъ способомъ, а не чрезъ лѣсопромышленниковъ, а также и увеличеніе заготовокъ, если оно возможно безъ послѣдующаго сокращенія ихъ и безъ паденія цѣнъ при заграничномъ отпускѣ.

Для осуществленія этихъ работъ въ случаѣ бѣдствія Губернское Собраніе постановило:

1. Предложить Уѣзднымъ Управамъ составить и представить въ Губернскую Управу, списки селеній, въ которыхъ нужно устройство новыхъ и чистка существующихъ водоемовъ и обсадка домовъ деревьями.

2. Предложить Уѣзднымъ Управамъ составить и представить въ Губернскую Управу карты уѣздовъ съ нанесеніемъ на нихъ всѣхъ дорогъ, какъ существующихъ, такъ и предполагаемыхъ къ проведенію.

3. Войти въ сношеніе съ Управленіемъ Государственными Имуществами и Удѣльными округами по выясненію возможности указанныхъ выше въ п. 4 лѣсныхъ работъ на случай народнаго бѣдствія.

4. Въ виду того, что Вологодской губерніи невозможна организація такихъ общественныхъ работъ, которыя доставили бы населенію полное годовое обезпеченіе, ходатайствовать, чтобы въ случаѣ неурожая или другого народнаго бѣдствія въ Вологодской губерніи, населенію этой губерніи не было отказано въ продовольственныхъ ссудахъ для поддержанія работоспособности и для предоставленія возможности перенести невзгуду безъ разстройства своего благосостоянія.

По полученіи означенныхъ въ п. 1 этихъ предложеній списковъ селеній Губернская Управа во всякое время будетъ имѣть возможность опредѣлить, гдѣ и какія работы могутъ быть предприняты за счетъ страхового капитала и. въ случаѣ полученія извѣщенія о постигшемъ губернію обширномъ бѣдствіи и о мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ него, предпринять чрезъ посредство Уѣздныхъ Управъ организацію этихъ работъ.

По полученіи означенныхъ въ п. II картъ уѣздовъ Губернская Управа, по мѣрѣ возможности, поручаетъ техникамъ дорожнаго бюро производство изысканій по дорогамъ и составленіе проектовъ и смѣтъ устройство ихъ и такимъ образомъ подготовляетъ возможность организаціи общественныхъ дорожныхъ работъ на случай бѣдствія. Работы эти, въ случаѣ наступившей надобности въ нихъ, организуются также чрезъ Уѣздныя Земскія Управы.

Въ исполненіе означенныхъ порученій Земскаго Собранія Уѣздною Управою собирались въ 1903 и 1904 г. свѣдѣнія о селеніяхъ, въ которыхъ необходимо устройство новыхъ и чистка старыхъ водоёмовъ, но въ настоящее время тѣ свѣдѣнія устарѣли и могутъ быть замѣнены самыми позднѣйшими, составляемыми нынѣ санитарнымъ врачомъ, производящимъ съ 1911 г. обслѣдованіе водоснабженія. Всего обслѣдовано 1322 селенія, изъ коихъ 255 признаны совершенно недостаточно обезпеченными питьевою водою, какъ пользующихся изъ пересыхающихъ прудовъ, рѣчекъ и колодцевъ, а слѣдовательно не имѣющихъ достаточно воды и для тушенія пожаровъ.

Такимъ образомъ для приложенія простого ручного труда представляется вполне достаточный матеріаль.

Въ настоящемъ докладѣ разумѣется не могутъ быть представлены смѣтные соображенія о стоимости производства работъ и о техническомъ надзорѣ за ними, но по бывшимъ за послѣдніе годы примѣрамъ устройство въ уѣздѣ водоемовъ, средній размѣръ стоимости ихъ можно опредѣлить приблизительно въ 100 руб., что составитъ сумму до 25 тыс. рублей.

Что касается до плановъ проселочныхъ дорогъ, то такія составлялись бывшимъ уѣзднымъ дорожно-строительнымъ бюро, за счетъ губернскаго дорожнаго капитала въ 1903 и 1904 годахъ. Всего было снято и нанесено на карту 900 вер. наиболѣе значительныхъ проселочныхъ дорогъ и всѣ работы были представлены Губернскому Земскому Собранію, какъ это видно изъ докладовъ Уѣздной Управы за 1904 годъ.

Но по отношенію къ означеннымъ планамъ Уѣздная Управа считаетъ необходимымъ высказать слѣдующія соображенія: хотя 10 лѣтній промежутокъ времени не настолько значителенъ, чтобы всѣ произведенныя работы по съемкѣ проселочныхъ дорогъ признать устарѣвшими, но за послѣдніе годы съ устройствомъ С.-Петербургской желѣзной дороги сильно измѣнилось прежнее значеніе не только проселочныхъ, но и земскихъ трактовъ. Теперь дорога считается болѣе или менѣе важною потому, насколько она можетъ обслуживать извѣстный районъ въ качествѣ подъѣзднаго пути къ станціямъ и платформамъ желѣзныхъ дорогъ, а потому необходимо для производительной затраты труда и капитала прежде всего выяснить значеніе дорогъ именно въ этомъ смыслѣ. Въ настоящее время Управа такихъ свѣдѣній представить не можетъ и поэтому вопросъ объ общественныхъ работахъ по устройству дорогъ необходимо оставить пока открытымъ.

Затѣмъ Губернскимъ Собраніемъ была намѣчена возможность общественныхъ работъ за счетъ казны и удѣловъ въ принадлежащихъ имъ лѣсныхъ дачахъ. Управа полагаетъ, что по случаю многочисленныхъ въ настоящее лѣто лѣсныхъ пожаровъ, потребуется много рабочихъ рукъ для приведенія въ порядокъ лѣсоустройства, поэтому желательно, чтобы казна и удѣль, въ виду предстоящаго народнаго бѣдствія отъ послѣдствій неурожая, начали необходимыя работы въ нынѣшнемъ году для доставленія населенію заработковъ.

5. О заготовленіи хлѣба и корма для продажи населенію по заготовительной стоимости.

Заготовка хлѣба для продажи его населенію по заготовительной стоимости въ видахъ предотвращенія роста цѣнъ составляетъ одну изъ операций по продовольственному дѣлу возложенныхъ на земство.

Полезность этой мѣры не нуждается въ теоретическихъ доказательствахъ, такъ какъ въ 1889 году при бывшемъ тогда недородѣ озимого хлѣба она практиковалась нашимъ земствомъ и дала самые благопріятные результаты. Благодаря произведенной заготовкѣ хлѣба и открытію продажи по заготовительной стоимости рыночная цѣна на муку, достигшая до 1 руб. 10 коп. за пудъ, должна была понизиться до установленной земствомъ 90 коп. за пудъ; такая цѣна оставалась всю зиму, а затѣмъ весною еще опустилась до существовавшихъ въ то время нормальныхъ цѣнъ.

Въ докладѣ Управы Земскому Собранію 1890 г. подробно объяснено объ этой операціи. Она производилась въ связи съ выдачею ссудъ, какъ на продовольствіе, такъ и обсѣненіе полей и на все это потребовалось только 50000 р., занятыхъ изъ Губернскаго продовольственнаго капитала.

Въ настоящемъ году задача эта представляется наиболѣе сложною, такъ какъ кромѣ заготовки и продажи хлѣба должна быть организована и торговля корма для скота, для каковыхъ цѣлей потребуются и болѣе значительныя денежныя средства. Въ виду того, что теперь ни въ Губернскомъ, ни въ Уѣздномъ Земствахъ продовольственныхъ капиталовъ не имѣется, необходимо ходатайствовать установленнымъ порядкомъ объ отпускѣ потребной суммы изъ казны въ видѣ безпроцентной ссуды. Такія ссуды для организаціи продажи хлѣба отпускались правительствомъ земствамъ по закону 1 марта 1908 г. Кромѣ того необходимо также ходатайствовать, чтобы подвозъ хлѣба и кормовыхъ продуктовъ изъ другихъ мѣстностей по желѣзнымъ дорогамъ производился по удешевленному тарифу, что предусматривается и упомянаемымъ выше циркуляромъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 17-го августа 1901 года за № 20.

Размѣръ денежныхъ средствъ на производство торговли, по мнѣнію Управы, долженъ быть опредѣленъ не менѣе 200000 рублей.

6. Объ изысканіи потребныхъ средствъ на заготовку хлѣба для продовольствія и обмеженія полей, а также кормовъ для скота (Цирк. № 30 о скотѣ).

Изъ высказанныхъ Управою соображеній по предыдущимъ вопросамъ видно, что денежные средства потребуются: 1) на заготовку озимоваго и яроваго хлѣбовъ для выдачи населенію безпроцентныхъ ссудъ на продовольствіе и обмеженіе полей; 2) на заготовку кормовыхъ средствъ для скота для выдачи ихъ въ видѣ безпроцентныхъ ссудъ; 3) на заготовку хлѣба и корма для продажи по заготовительной стоимости и 4) на организацію общественныхъ работъ.

Въ виду того, что какъ выше было высказано, ни губернскаго, ни уѣзднаго земство продовольственныхъ капиталовъ въ своемъ распоряженіи нынѣ не имѣетъ. Мѣстные средства, хлѣбные запасы и капиталы, принадлежащіе сельскимъ обществамъ, очень незначительны и по высказанному Управою мнѣнію не могутъ быть приняты даже въ расчетъ для чрезвычайныхъ мѣропріятій, вызываемыхъ нынѣшнимъ бѣдствіемъ—Управа полагаетъ, что для осуществленія перечисленныхъ выше въ первыхъ трехъ пунктахъ мѣропріятій потребныя средства должны быть исходатайствованы изъ казны, а для организаціи общественныхъ работъ,—отъ губернскаго земства.

Принимая въ соображеніе, что исчисленный выше размѣръ недорода хлѣбовъ и травъ всего на сумму до 2543124 р. представляетъ дѣйствительный недостатокъ потребныхъ средствъ для продовольствія населенія, обмеженія полей и корма для скота, и что для восполненія этого недостатка не могутъ быть приняты во вниманіе обычныя подсобныя заработки крестьянъ, исчисляемые по статистическимъ свѣдѣніямъ въ размѣрѣ 25⁰/₀, которые уже входятъ въ бюджетъ крестьянскаго хозяйства, обезпечивая тѣ или иныя насущныя потребности—Управа находитъ: 1) что для выдачи правительственными продовольственными учрежденіями безпроцентныхъ ссудъ населенію хлѣбомъ на продовольствіе и посѣвъ потребуется до 1.000,000 р., 2) на заготовку кормовыхъ средствъ для скота, для выдачи ихъ въ ссуду земствомъ потребуется до 1.000,000 р., 3) для организаціи продажи хлѣба и корма по заготовительной стоимости 200,000 р. и 4) на организацію общественныхъ работъ по водоснабженію до 25,000 руб.; относительно же уст-

ройства дорогъ Уѣздною Управою будутъ составлены и сообщены къ Губернскую Управу безъ замедленія необходимыя свѣдѣнія.

Кромѣ того, если бы мѣстныя кооперативныя учрежденія обратились съ ходатайствомъ къ правительству о безпроцентныхъ денежныхъ ссудахъ для тѣхъ же цѣлей, то Земству со своей стороны необходимо поддержать эти ходатайства.

7. О принятіи заблаговременно мѣръ противъ появленія эпидемій и эпизоотій, могущихъ возникнуть на почвѣ недостаточнаго питанія.

Организація врачебной помощи въ пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностяхъ въ силу 8 п. 2 ст. Полож. Земск. Учрежд. лежитъ на обязанности земскихъ учреждений. Какъ показалъ опытъ другихъ губерній, послѣдствія недорода хлѣбовъ отражаются на недостаточномъ питаніи и въ населеніи появляются специфическія болѣзни, какъ на примѣръ: цынга, различныя пораженія пищеварительныхъ органовъ, особаго вида тифы и проч.

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ циркуляромъ отъ 2 августа 1901 года за № 1868 указываетъ на цѣлый рядъ мѣропріятій, долженствующихъ практиковаться въ пострадавшихъ мѣстностяхъ противъ распространенія заболѣваній, при чемъ добавляетъ, что если по обсужденіи предположенныхъ мѣропріятій въ земскихъ собраніяхъ окажется, что какія либо изъ нихъ не могутъ быть приведены въ исполненіе по дѣйствительному недостатку мѣстныхъ средствъ или инымъ уважительнымъ причинамъ, то о семъ съ подробнымъ изложеніемъ дѣла губернатору надлежитъ войти съ особымъ представленіемъ къ министру внутреннихъ дѣлъ.

Намѣчая этотъ вопросъ подлежащимъ обсужденію Земскаго Собранія въ ряду другихъ мѣропріятій по случаю неурожая Уѣздная Управа къ сожалѣнію теперь еще не можетъ представить болѣе или менѣе основательныхъ соображеній по существу дѣла, такъ какъ въ виду сложности и серьезности вопроса, для разработки его необходимо нѣкоторое время, тѣмъ болѣе, что потребуются коснуться и ветеринарной части для борьбы съ возможными заболѣваніями скота на почвѣ также недостаточнаго питанія.

А потому Управа полагаетъ обсужденіе настоящаго вопроса отложить до другаго чрезвычайнаго или очереднаго Земскаго Собранія, такъ какъ въ ближайшемъ будущемъ опасность описанныхъ заболѣваній еще не угрожаетъ.

На основаніи изложенныхъ въ настоящемъ докладѣ соображеній и данныхъ Уѣздная Управа ставитъ на разрѣшеніе Земскаго Собранія слѣдующее—угодно ли будетъ Собранію:

1. Признать помѣщенные въ отдѣлѣ 1-мъ доклада свѣдѣнія о состояніи хлѣбовъ и травъ въ настоящее время соотвѣтствующими дѣйствительности и слѣданныя Управою выводы о недородѣ хлѣбовъ и травъ, по приблизительнымъ даннымъ достаточно основательными.

2. Согласиться съ мнѣніемъ Управы, что мѣстныя продовольственныя средства въ данный мометъ недостаточны для борьбы съ недородомъ, а потому безусловно необходимо исходатайствовать у правительства ссуду изъ имперскаго продовольственнаго капитала на продовольствіе населенія и обсѣменение полей—о чемъ сообщить Уѣздному Съѣзду, какъ мнѣніе Земства по этому предмету.

3. Согласиться съ мнѣніемъ Управы по вопросу объ организаціи заготовокъ хлѣба и кормовъ и избрать продовольственную Комиссію.

4. Согласиться съ предположеніемъ Управы объ организаціи общественныхъ работъ и просить Губернскую Управу о созывѣ чрезвычайнаго Губернскаго Земскаго Собранія.

5. Поручить Управѣ организовать продажу хлѣба и кормовыхъ средствъ по заготовительной стоимости.

6. Уполномочить Управу на ходатайство передъ подлежащими правительственными учрежденіями и Губернскимъ Земствомъ о ссудахъ на перечисленные въ отдѣлѣ 6 доклада мѣропріятія.

и 7. Вопросъ о мѣропріятіяхъ противъ распространенія болѣзней отъ недостаточнаго питанія оставить открытымъ до будущихъ собраній.

**Выписка изъ журнала засѣданія Экономическаго Совѣта при
Вологодской Уѣздной Земской Управѣ 30 іюня 1914 года.**

На обсужденіе Экономическаго Совѣта былъ внесенъ докладъ Уѣздной Земской Управы по вопросу о принятіи мѣръ къ обезпеченію населенія продовольственными и кормовыми средствами въ виду недорода хлѣбовъ и травъ.

Предсѣдательствовавшій въ засѣданіи Экономическаго Совѣта Н. Н. Румянцовъ освѣдомилъ Совѣтъ, что свѣдѣнія о состояніи травъ и хлѣбовъ собраны при помощи агрономическаго персонала Уѣзднаго Земства, Вологодскаго Общества Сельскаго Хозяйства и специалиста по луговодству и культурѣ болотъ Л. И. Молякова. Средній урожай исчислялся по статистическимъ свѣдѣніямъ Губернской Земской Управы за послѣднія семь лѣтъ, а недоборъ хлѣбовъ и травъ опредѣлялся какъ разница между среднимъ урожаемъ и предполагаемымъ урожаемъ настоящаго года.

Экономическій Совѣтъ, по выслушаніи и обсужденіи доклада Управы вынесъ слѣдующія заключенія.

По пункту 1-му Экономическій Совѣтъ находитъ, что количество недорода, опредѣленное Управой, соотвѣтствуетъ дѣйствительности. Кромѣ того Экономическій Совѣтъ считаетъ необходимымъ добавить, что поданнымъ желѣзныхъ дорогъ и въ урожайные годы сѣно изъ Вологодскаго уѣзда не вывозится. Затѣмъ Экономическій Совѣтъ, указывая на плохой урожай льна, высказываетъ опасеніе, что покупная способность населенія вслѣдствіе этого еще понизится, а потому возлагать надежды на успѣшность продажи по заготовительной стоимости хлѣба и кормовъ не представляетъ основанія. Наконецъ Экономическій Совѣтъ обращаетъ особое вниманіе на обезпеченіе кормами скота, въ виду того, что по мѣстнымъ условіямъ уменьшеніе послѣдняго сильно ухудшитъ питаніе населенія, такъ какъ молоко въ ряду пищевыхъ продуктовъ занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ.

По пункту 2-му. Экономическій Совѣтъ признаетъ 2-й пунктъ доклада какъ подкрѣпленіе къ 1-му причемъ, признавая желательность увеличенія продовольственнаго капитала, не находитъ удобнымъ опредѣлять размѣръ этого увеличенія въ виду недостаточной точности имѣющихся въ распоряженіи Земства данныхъ о недородѣ.

По пункту 3-му. Экономическій Совѣтъ предлагаетъ: 1) не ограничиваясь соглашеніемъ съ кредитными товариществами, привлечь къ участию въ продовольственной кампаніи и другія кооперативы уѣзда, главнымъ образомъ маслодѣльные артели, какъ учрежденія очень заинтересованныя въ сохраненіи скота и могущія обезпечить возвратъ ссуды вычетами изъ заношеннаго молока. 2) Признать желательнымъ образованіе, гдѣ это будетъ возможно, закупочныхъ товариществъ по примѣру Сибирскихъ, гдѣ эта организація дала наилучшіе результаты и обезпечила исправный возвратъ ссуды.

По пункту 4-му. Экономическій Совѣтъ, признавая самой дѣйствительной мѣрой борьбы съ неурожаемъ выдачу ссудъ населенію, считаетъ необходимымъ также и организацію общественныхъ работъ, какъ мѣры противъ послѣдствій неурожая, которыя отразятся на крестьянскомъ хозяйствѣ не только въ нынѣшнемъ году, но и въ послѣдующіе, а потому предлагаетъ возбудить ходатайство черезъ Губернское Земское Собраніе передъ министерствомъ путей сообщенія объ организаціи хозяйственной заготовки дровъ для нуждъ желѣзныхъ дорогъ въ казенныхъ и удѣльныхъ лѣсныхъ дачахъ Вологодскаго и Кадниковскаго уѣздовъ и передъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ о пособіи изъ спеціального дорожнаго капитала на улучшеніе проселочныхъ дорогъ въ Вологодскомъ уѣздѣ, для чего предложить Управѣ представить очередному Земскому Собранію подробный планъ этихъ работъ.

По пункту 5-му. Экономическій Совѣтъ находитъ необходимымъ, чтобы Собраніе разрѣшило Управѣ испросить безпроцентную ссуду на указанный предметъ въ размѣрѣ до 200,000 рублей и поручить Управѣ выработать планъ пользованія этимъ капиталомъ.

По пункту 6-му. Экономическій Совѣтъ считаетъ необходимымъ, въ виду возможнаго отказа въ выдачѣ безпроцентной ссуды имѣть также въ виду исходатайствованіе процентной ссуды на три года за минимальный процентъ, при условіяхъ погашенія въ первый годъ 20⁰/₁₀₀ и въ остальные два года по 40⁰/₁₀₀.

Въ заключеніе Экономическій Совѣтъ высказываетъ пожеланіе, дабы Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ было поддер-

жано предположеніе Вологодскаго Общества Сельскаго Хозяйства о созывѣ Съѣзда представителей кооперативовъ Вологодскаго и смежныхъ съ нимъ уѣздовъ по вопросу о борьбѣ съ надвигающимся бѣдствіемъ.

Чрезвычайному Уѣздному Земскому Собранію 1-го іюля 1914 г. докладъ Управы „Объ устройствѣ и открытіи профессиональныхъ училищъ на капиталы, завѣщанные Г. Г. Солодовниковымъ“.

Уѣздное Земское Собрание очередной сессіи 1912 г., заслушавъ въ засѣданіи 24 октября телеграмму отъ 10 октября того же года и письмо отъ 15 октября душеприказчиковъ д. с. с. Солодовникова объ ассигнованіи ими изъ завѣщанныхъ капиталовъ 200 т. руб. на устройство учебнаго заведенія имени завѣщателя, постановило употребить ассигнованную душеприказчиками сумму на открытіе въ Вологодскомъ уѣздѣ ремесленнаго учебнаго заведенія и избрало изъ своего состава въ помощь Управѣ особую Комиссію, на которую было возложено, по полученіи отъ душеприказчиковъ согласія на открытіе означеннаго учебнаго заведенія, выбрать для него въ уѣздѣ надлежащій пунктъ, разработать планъ и смѣту на сооруженіе училищнаго зданія, составить уставъ, учебный планъ и программы этого училища *).

Душеприказчики покойнаго д. с. с. Г. Г. Солодовникова, ассигнуя 200 т. руб., поставили условіе, чтобы при учрежденіи на эту сумму учебнаго заведенія была оказана матеріальная поддержка какъ казною, такъ и земскими и городскими самоуправленіями, при чемъ эта поддержка, по ихъ мнѣнію, могла бы выразиться какъ въ ассигнованіи нѣкоторыхъ средствъ для содержанія учебнаго заведенія, такъ и въ отводѣ необходимыхъ размѣровъ участка земли подъ постройки. Въ отвѣтъ на это требованіе душеприказчикамъ было сообщено, что, по мнѣнію земства, какъ устройство, такъ и содержаніе названнаго учебнаго заведенія должно быть отнесено всецѣло на капиталы покойнаго д. с. с. Г. Г. Солодовникова по нижеслѣдующимъ основаніямъ: во 1), земство въ силу своего затруднительнаго финансоваго положенія не мо-

*) Въ означенную Комиссію избраны: А. К. Еремѣевъ, П. Я. Масленниковъ, П. Н. Андреевъ, Е. Н. Синицынъ, А. А. Можайской, С. Ф. Гортьоловъ и А. Н. Чесноковъ.

жетъ сдѣлать никакихъ ассигнованій изъ своихъ средствъ на его содержаніе, во 2) при отпускѣ средствъ на этотъ предметъ изъ казны земство лишено будетъ возможности вліять согласно условіямъ мѣстной жизни и запросамъ населенія на постановку учебныхъ занятій въ немъ и будетъ, какъ показываетъ практика, отстранено отъ завѣдыванія имъ, въ 3) Городское общественное управленіе откажетъ въ ассигнованіи средствъ на содержаніе этого учебнаго заведенія, такъ какъ въ г. Вологдѣ уже имѣется ремесленное училище. Между тѣмъ учебное заведеніе имени завѣщателя должно быть открыто въ уѣздѣ и участвовать въ его содержаніи для города не представится цѣлесообразнымъ, въ 4) по мнѣнію земства, пѣтъ никакой необходимости при открытіи учебнаго заведенія на капиталы покойнаго д. с. с. Г. Г. Солодовникова прибѣгать къ помощи земства, казны или города, такъ какъ капиталы завѣщателя достаточно велики, чтобы обезпечить устройство и содержаніе не одного, а многихъ учебныхъ заведеній и наконецъ въ 5) отпускъ средствъ на устройство и содержаніе учебнаго заведенія имени д. с. с. Г. Г. Солодовникова казною, земствомъ или городомъ,—явится неуваженіемъ къ памяти завѣщателя.

Сообщая душеприказчикамъ о вышеизложенномъ въ отношеніи отъ 16 января 1913 г. за № 50/486, Уѣздная Управа просила ихъ увѣдомить ее, можетъ ли Вологодское Уѣздное Земство разсчитывать на ассигнованіе ими средствъ на открытіе въ Вологодскомъ уѣздѣ ремесленнаго учебнаго заведенія на изложенныхъ выше основаніяхъ.

Но на это отношеніе никакого отвѣта отъ душеприказчиковъ не послѣдовало, не смотря на то, что Управа въ іюнѣ мѣсяцѣ прошлаго года (отношеніе отъ 26 іюня за № 608, 609—5396, 5397) вновь имъ писала о томъ же съ убѣдительною просьбою дать тотъ или иной отвѣтъ.

Вслѣдствіе чего Управа и лишена была возможности представить докладъ по возбужденному вопросу Уѣздному Земскому Собранію минувшей очередной сессіи.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1913 г. Управа рѣшила снова обратиться къ душеприказчикамъ по слѣдующему поводу:

1. Предполагая приступить къ ремонту барскаго дома въ с-цѣ Порозово для помѣщенія въ немъ ремесленной учебной мастерской, согласно постановленію чрезвычайнаго Зем-

скаго Собранія 1911 г., Управа минувшимъ лѣтомъ нашла нужнымъ произвести новый осмотръ этого дома для выясненія размѣровъ ремонта.

2. Какъ извѣстно, Земское Собраніе сессіи 1912 г. на устройство и приспособленіе зданій проектируемой ремесленной учебной мастерской въ с-цѣ Порозово постановило ходатайствовать предъ Министерствомъ Торговли и Промышленности объ отпускѣ безпроцентной ссуды на 10 лѣтъ въ размѣрѣ 6500 руб. (4 т. на ремонтъ и приспособленіе дома и 2500 руб. на постройку кузницы).

3. Но при тщательномъ и всестороннемъ осмотрѣ означеннаго дома особой комиссіей выяснилось, что на эту сумму (т. е. 4 т. руб.) совершенно невозможно надлежащимъ образомъ отремонтировать и приспособить это зданіе для помѣщенія въ немъ учебнаго заведенія, такъ какъ за три года, истекшіе со времени покупки земствомъ имѣнія, вслѣдствіе плохого состоянія крыши, еще болѣе разрушились потолки и даже стѣны въ нѣсколькихъ комнатахъ.

Въ виду этого Управа поручила техническому персоналу составить вновь по ея указаніямъ смѣту на капитальный ремонтъ и приспособленіе этого дома подъ ремесленную учебную мастерскую и постройку отдѣльнаго каменнаго зданія для кузницы и слесарни съ тѣмъ, чтобы зданія дѣйствительно отвѣчали своему назначенію.

Смѣты и планы по указаніямъ Управы были составлены, при чемъ выяснилось, что на капитальный ремонтъ и приспособленіе дома подъ мастерскія, квартиры управляющаго и мастеровъ, интерната для учащихся и др. необходимыя для этого учебнаго заведенія помѣщенія потребуются расходъ не менѣе 15,757 руб. 08 коп., а на сооруженіе каменной кузницы и слесарни 13,388 руб. 37 коп., а всего 29,145 руб. 45 коп.

Очевидно при одной лишь ссудѣ отъ казны въ размѣрѣ 6500 руб. и одновременномъ пособіи Губернскаго Земства въ 1000 руб. совершенно невозможно разрѣшить вопросъ о скорѣйшемъ открытіи названной мастерской. До ассигнованія же потребной суммы—т. е. (29,145 руб. 45 к.—6500 руб.)—21,645 руб. 45 коп. разумѣется непосильно Уѣздному Земству по причинѣ крайне тяжелаго финансоваго положенія.

Въ виду этого отношеніемъ отъ 25 сентября 1913 г. за № 863/8156, Уѣздная Управа обратилась къ душеприказчикамъ д. с. с. Г. Г. Солодовникова съ просьбою отпустить изъ завѣщанныхъ капиталовъ 30 тыс. рублей на устройство и приспособленіе подъ ремесленное учебное заведеніе приобрѣтеннаго земствомъ въ с-цѣ Порозово барскаго дома для обученія не только подросткомъ, но и взрослыхъ въ цѣляхъ распространенія въ уѣздѣ ремесленнаго образованія.

Въ отвѣтъ на это отношеніе душеприказчики завѣщателя, П. Г. Солодовниковъ и В. А. Апушкинъ, 26 ноября телеграммой увѣдомили Управу, что для выясненія дѣла о Порозовской ремесленной учебной мастерской желательны личные переговоры съ уполномоченнымъ Земства.

По уполномочію Управы для личныхъ переговоровъ съ душеприказчиками 1 декабря въ Москву выѣзжалъ предсѣдатель Управы С. В. Вилинскій, который подробно ознакомилъ ихъ съ положеніемъ дѣла по затронутому вопросу и представилъ имъ планы и смѣты на устройство и приспособленіе зданій для учебной мастерской.

Затѣмъ письмомъ отъ 3 декабря за № 81 душеприказчики сообщили Управѣ нижеслѣдующія свои условія по поводу открытія училищъ на ассигнованныя ими въ 1912 году 200 тыс. рублей.

1. Принципіально душеприказчики согласны ассигновать просимые Управой тридцать тысячъ (30,000) рублей съ тѣмъ, чтобы предположенія по сему дѣлу Вологодскаго Уѣзднаго Земства были санкціонированы Вологодскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ.

2. Относительно сего дѣла, они, душеприказчики, должны снестись съ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и получить его согласіе.

3. На предполагаемая переустройства должны быть представлены душеприказчикамъ для просмотра и согласованія съ уѣзднымъ земствомъ смѣты и планы.

4. Въ общемъ, порядокъ перестройки долженъ быть таковымъ: строитель будетъ назначенъ душеприказчиками, которые, согласно духовному завѣщанію, должны произвести перестройку; Земствомъ должна быть назначена строительная коммиссія, въ каковую кромѣ лицъ, назначенныхъ Земствомъ, входитъ строитель и лицо по назначенію душеприказчиковъ, при

чемъ этотъ представитель душеприказчиковъ можетъ быть ими смѣняемъ во всякое время, смотря по ихъ желанію.

5. Утвержденный уставъ училища долженъ быть пополненъ во 1-хъ—условіемъ, чтобы училище носило имя покойнаго жертвователя и во 2-хъ,—чтобы въ Попечительный Совѣтъ при училищѣ входило какое либо лицо отъ Правительства, на обязанности коего лежало бы наблюденіе за точнымъ исполненіемъ устава.

6. Душеприказчикамъ земство выдаетъ обязательство въ видѣ нотаріальнаго акта, долженствующаго быть отмѣченнымъ у старшаго нотаріуса о томъ, что передѣлываемый домъ съ извѣстнымъ усадебнымъ участкомъ, каковой долженъ быть указанъ на планѣ, не можетъ быть отчуждаемъ и закладываемъ, такъ какъ долженъ служить помѣщеніемъ для вышеуказаннаго училища; данный актъ передается душеприказчиками Попечительному Совѣту.

Затѣмъ по вопросу о другихъ учебныхъ заведеніяхъ, каковыя могутъ быть учреждены на ассигнованные душеприказчиками 200,000 тыс. рублей, а за исключеніемъ указаннымъ выше 30,000 рублей, на 170,000 руб., душеприказчики отвѣтили такъ:

1-е. Уставы этихъ учрежденій должны заключать указаніе на присвоеніе имени покойнаго жертвователя.

2-е. Въ обезпеченіе существованія ихъ крайне желательны ежегодныя ассигнованія отъ земствъ—Губернскаго и Уѣзднаго, Правительства и городовъ.

3-е. Равно земствомъ должно быть выдано душеприказчикамъ обязательство о доплатѣ сверхъ ассигнованій и $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ съ капитала на содержаніе училищъ необходимыхъ суммъ на случай недостатка таковыхъ.

4-е. Учрежденіе учебныхъ заведеній должно быть согласовано съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и Губернскимъ Земствомъ.

5-е. Затѣмъ душеприказчикамъ должны быть представлены смѣты и планы училищъ.

Въ засѣданіи 9 декабря Комиссія по разработкѣ вопроса объ открытіи въ Вологодскомъ уѣздѣ учебныхъ заведеній на капиталы д. с. с. Г. Г. Солодовникова, по детальному обсужденію проекта управы относительно устройства зданій Порозовской ремесленной учебной мастерской на завѣщанныя суммы

въ размѣрѣ до 30 тыс. руб. и письма душеприказчиковъ по сему вопросу, постановила: въ виду недостатка средствъ, отпущенныхъ казною и земствомъ на приспособленіе и оборудованіе названной мастерской:

а) возбудить ходатайство предъ душеприказчиками д. с. с. Г. Г. Солодовникова объ ассигнованіи на этотъ предметъ изъ завѣщанныхъ капиталовъ въ распоряженіе Вологодскаго Уѣзднаго Земства до 30 тысячъ рублей, давъ обязательство исполнить всѣ условія, требуемая ими въ письмѣ на имя Управы отъ 3 сего декабря;

б) просить Вологодское Губернское Земское Собраніе поддержать означенное ходатайство Вологодскаго Уѣзднаго Земства, признавъ цѣлесообразность и необходимость для населенія Вологодской губерніи открытія въ с. Порозово сельской ремесленной учебной мастерской и

в) возбудить передъ Министерствомъ Торговли и Промышленности ходатайство о присвоеніи названной учебной мастерской имени д. с. с. Г. Г. Солодовникова въ виду ассигнованія его душеприказчиками необходимыхъ средствъ на устройство помѣщенія для нея.

Въ случаѣ удовлетворенія душеприказчиками настоящаго ходатайства Комиссія предлагаетъ отказаться отъ полученія изъ казны ссуды на устройство мастерской.

Что же касается использованія остальныхъ 170 т. руб. (изъ 200 тыс. рублей), ассигнованныхъ въ 1912 г. на устройство въ Вологодскомъ уѣздѣ учебныхъ заведеній, то Комиссія поручила Управѣ разработать вопросъ объ открытіи профессиональнаго женскаго училища и женской торговой школы, какъ наиболѣе жизненныхъ и необходимыхъ для населенія типовъ женскихъ учебныхъ заведеній въ настоящее время.

Вологодское Губернское Земское Собраніе очередной сессіи т. г., рассмотрѣвъ ходатайство Вологодскаго Уѣзднаго Земства нашло, что всѣ условія душеприказчиковъ, поставленные земству для открытія учебныхъ заведеній на завѣщанные Солодовниковымъ капиталы, Вологодскимъ Уѣзднымъ Земствомъ выполнены и что Порозовская сельская ремесленная учебная мастерская по типу своему вполне отвѣчаетъ цѣлямъ развитія и распространенія ремеслъ среди крестьянскаго населенія, а потому открытіе ея крайне желательно. Въ силу

этого Губернское Земское Собрание постановило: признать ходатайство Вологодскаго Уѣзднаго Земства заслуживающимъ удовлетворенія и поддержать его передъ душеприказчиками Солодовникова.

Одновременно съ этимъ, по ходатайству Уѣзднои Земской Управы, министерство торговли и промышленности изъявило согласіе на присвоеніе Порозовской ремесленной учебной мастерской имени Г. Г. Солодовникова, сдѣлавъ соотвѣтствующее измѣненіе въ Уставѣ мастерской.

Отношеніемъ отъ 14 марта с. г. за № 366—2452 Управа увѣдомила душеприказчиковъ, что тѣ условія, которыя были ими предложены Вологодскому Уѣздному Земству для открытія въ с-цѣ Порозово учебной мастерской имени Г. Г. Солодовникова выполнены за исключеніемъ выдачи обязательства, что передѣлываемый домъ съ усадьбнымъ участкомъ не можетъ быть отчуждаемъ и закладываемъ, такъ какъ такое обязательство можетъ быть выдано лишь съ разрѣшенія по уполномочію Земскаго Собранія.

По мнѣнію Управы, правильнѣе выдать Порозовской мастерской имени Г. Г. Солодовникова дарственную запись, каковой передать въ ея собственность участокъ земли въ с. Порозовѣ вмѣстѣ съ барскимъ домомъ мѣрою 3000 квадр. саж. (50×60 с.).

Какъ видно изъ телеграммы душеприказчиковъ отъ 9 сего іюля и ихъ письма отъ 13 іюня за № 16, дѣло объ ассигнованіи 30 т. на устройство Порозовской ремесленной учебной мастерской находится уже на заключеніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Душеприказчики предлагаютъ Управѣ съ своей стороны обратиться къ названному Министерству съ ходатайствомъ объ отпускѣ Вологодскому Уѣздному Земству на указанную цѣль изъ завѣщанныхъ суммъ означенной суммы.

Если Земское Собрание одобритъ предположеніе Управы относительно устройства ремесленной учебной мастерской въ с-цѣ Порозовѣ, то Управа безъ замедленія представитъ соотвѣтствующее ходатайство чрезъ Вологодскаго губернатора въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ съ просьбою о скорѣйшемъ его удовлетвореніи. Управа надѣется, что въ августѣ или сентябрѣ мѣсяцѣ есть возможность получить отъ душеприказчиковъ договоренную сумму и приступить къ намѣченнымъ по смѣтѣ работамъ.

Что же касается вопроса о томъ, какого типа женское учебное заведеніе необходимо открыть на сумму въ 170 т. р., ассигнованныхъ душеприказчиками изъ капиталовъ д. с. с. Г. Г. Солодовникова, и слѣдуетъ или нѣтъ воспользоваться въ настоящее время безпроцентной ссудой изъ казны на устройство Порозовской ремесленной учебной мастерской, то по поводу сего будетъ внесенъ Управою подробно разработанный докладъ въ предстоящее очередное Земское Собраніе послѣ детального разсмотрѣнія этого вопроса въ Училищной Комиссіи.

Угодно-ли Земскому Собранію.

1. Одобрить предположенія Уѣздной Управы относительно устройства Порозовской ремесленной учебной мастерской на капиталы д. с. с. Г. Г. Солодовникова въ суммѣ 30 т. руб.

2. Уполномочить Управу на выдачу названному учебному заведенію дарственной записи на участокъ земли, расположенный въ с-цѣ Порозово въ размѣрѣ 3000 кв. саж. съ барскимъ домомъ на немъ.

3. Отказаться отъ ссуды изъ казны въ суммѣ 6500 р.

Д О К Л А Д Ъ

О выборѣ трехъ членовъ приѣмныхъ комиссій лошадей согласно § 37 инструк. по поставкѣ лошадей 1913 года.

Вологодское Уѣздное по воинской повинности присутствіе отъ 26 апрѣля сего года за № 1298 сообщило слѣдующее:

«Въ члены приѣмныхъ комиссій лошадей назначены Управой члены: Румянцовъ, Солодуновъ и Улитинъ, всѣ три члена, кромѣ сего долженъ быть членъ отъ Земской Управы въ Присутствіи въ засѣданіяхъ по освидѣтельствуванію нижнихъ чиновъ запаса, въ виду этого Присутствіе проситъ Земскую Управу, согласно § 37 инструк. по поставкѣ лошадей 1913 г. избрать Земскимъ Собраніемъ особыхъ лицъ изъ земскихъ гласныхъ или изъ владѣльцевъ, имѣющихъ право непосредственнаго голоса въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ».

Объ изложенномъ Уѣздная Управа докладываетъ Земскому Собранію для производства выборовъ.

Д О К Л А Д Ъ

О выборѣ двухъ губернскихъ гласныхъ вмѣсто выбывшихъ А. П. Лихарева и Н. Д. Шеина.

Избранные Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ очередной сессіи 1912 г. губернскими гласными А. П. Лихаревъ и Н. Д. Шеинъ въ текущемъ году выбыли: первый за послѣдовавшей 5-го мая сего года смертью, а второй по случаю продажи части принадлежащей ему земли, послѣ чего имущественный цензъ оказался недостающимъ установленной закономъ нормы.

О вышеизложенномъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію для производства выборовъ.

Д О К Л А Д Ъ

О выборѣ предсѣдателя Уѣздной Земской Управы вмѣсто С. В. Вилинскаго.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 3 іюня сего года Предсѣдатель Уѣздной Управы С. В. Вилинскій назначенъ на должность предсѣдателя Никольскаго Уѣзднаго Съѣзда, а потому на основаніи 123 ст. Полож. Земск. Учрежд. надлежитъ Земскому Собранію произвести выборы для замѣщенія открывшейся вакансіи.

Докладывая объ этомъ Земскому Собранію, Уѣздная Управа имѣетъ честь объяснить, что по 116 ст. того же закона на должность предсѣдателя могутъ быть избираемы не только гласные, но и другія лица, имѣющія право голоса на земскихъ избирательныхъ Собраніяхъ.

М. В. Д.

ВОЛОГОДСКОЙ
уѣздной
Земской Управы.

Вологодскому Губернатору.

-- жж --

7 июля 1914 года.

№ 5887.

Г. Вологда.

Вслѣдствіе предложенія отъ 23 іюня за № 2116, Уѣздная Управа представляетъ Вашему Превосходительству копию съ доклада и постановленія Земскаго Собранія 1 іюля по вопросу о принятіи мѣръ къ обезпеченію населенія продовольственными и кормовыми средствами, въ виду недорода хлѣбовъ и травъ.

При этомъ Управа считаетъ необходимымъ для восполненія нѣкоторыхъ пробѣловъ, происшедшихъ отъ спѣшности работы объяснить слѣдующее:

По отдѣлу 1 доклада. Получивши означенное предложеніе Вашего Превосходительства 24 іюня, т. е. за 6 дней до открытія чрезвычайнаго Земскаго Собранія, Управа предполагавшая вопросъ о недородѣ внести на обсужденіе другого чрезвычайнаго Собранія, нѣсколько позднѣе, когда уже выяснится въ большей полнотѣ недородъ хлѣбовъ и травъ, приблизительно въ половинѣ іюля, не имѣла еще въ своемъ распоряженіи достаточныхъ данныхъ для обоснованія доклада. Однако, въ виду сдѣланнаго ею заранѣе распоряженія о постепенномъ собираніи свѣдѣній земскимъ агрономическимъ персоналомъ, у послѣдняго образовался достаточный запасъ сдѣланныхъ наблюденій, произрастанія хлѣбовъ и травъ, который и былъ использованъ на агрономическомъ совѣщаніи 28 числа іюня для выясненія размѣровъ недорода нынѣшняго года по сравненію съ имѣющимися данными основнаго статистическаго обслѣдованія 1901 года среднихъ урожаевъ.

Сдѣланныя на агрономическомъ совѣщаніи сравнительные выводы, заключающіеся въ цифровыхъ данныхъ урожая, какъ въ частности на десятину, такъ и по общей площади посѣвовъ и сѣнокосовъ, экономическимъ совѣтомъ, состоявшимся 30 іюня, въ которомъ участвовали избранные собраніемъ члены, земскіе начальники, представительный агрономъ, два спеціалиста Департамента Земледѣлія, три агронома Вологодскаго Сельско-хозяйственнаго Общества и три Уѣзднаго Земства,

всего 21 лицо, признаны соответствующими действительности. Тоже самое подтверждено и Земским Собраниемъ.

Но исчисленіе въ докладѣ убытковъ отъ недорода сдѣлано далеко не въ полной мѣрѣ, такъ какъ Управа затруднилась опредѣлить недородъ вообще соломы, находя это еще преждевременнымъ, а между тѣмъ яровая солома служить въ нашемъ уѣздѣ главнымъ кормомъ рогатаго скота, которымъ вся и потребляется, кромѣ только тѣхъ мѣстностей, гдѣ на пожняхъ произрастаетъ осока, т. е. по берегу Кубенскаго озера рѣкъ Сухоны и нижней Вологды (отъ города до устья ея). Хотя яровая солома не представляетъ рыночнаго продукта и цѣны на нее мало извѣстны, но принимая во вниманіе, что по питательности она считается только на $\frac{1}{3}$ части ниже средняго качества сѣна, стоимость ея для нынѣшняго года можно опредѣлить безъ преувеличенія по 35 коп. за нудъ, что за предполагаемое количество недорода исчисленное до 2.000,000 пудовъ составитъ сумму въ 700,000 руб. которую и слѣдуетъ добавить къ показанной Управою суммѣ 2.543,124 р. убытковъ отъ недорода озимого и ярового хлѣба и сѣна.

Означенные убытки отъ недорода представляются нынѣ особенно чувствительными для населенія, вслѣдствіе того, что, какъ указано и въ предложеніи Вашего Превосходительства за № 2116, въ прошломъ году былъ также неурожай кормовыхъ средствъ и всѣ запасы кормовъ использованы безъ остатка, а покупательныя способности населенія въ значительной степени подорваны.

По 2 отдѣлу доклада. Выясненіе мѣстныхъ продовольственныхъ средствъ принадлежащихъ сельскимъ обществамъ сдѣлана Управою въ видахъ болѣе всесторонняго освѣщенія вопроса о продовольственныхъ мѣропріятіяхъ. Признавая необходимымъ для обезпеченія продовольствіемъ населенія и обсѣмененія полей для нынѣшняго года устроить нормальный размѣръ продовольственныхъ средствъ Управа исходила изъ слѣдующихъ расчетовъ: въ Вологодскомъ уѣздѣ норма запасовъ въ хлѣбѣ и капиталѣ составляетъ по 2 руб. 72 коп. на наличную душу, а на 152,408 душъ всего 414,549 руб. 76 коп., если эту сумму утроить, то окажется 1.243,649 р. 28 коп., исключивъ изъ послѣдней, состоящую на 28 іюня наличность въ хлѣбѣ и капиталѣ—252,420 руб. 13 коп., получимъ 991,229 р. 15 к., т. е. сумму близкую въ 1.000,000 р.,

каковую Управа въ 6 отдѣлѣ доклада, признаетъ необходимымъ исходатайствовать для выдачи ссудъ на продовольствіе и обмѣненіе полей.

По 3 отдѣлу доклада. Земскимъ Собраніемъ принято заключеніе Управы о необходимости ходатайствовать передъ Министерствомъ Путей Сообщенія, о самомъ льготномъ тарифѣ для провоза кормовыхъ средствъ, такъ какъ закупку ихъ придется производить въ дальнихъ губерніяхъ, или Сибири въ разстояніи около 2000 вер., а тарифы на перевозку, какъ упоминаемый въ циркулярѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 17 августа 1901 года за № 20 по $\frac{1}{125}$ коп. съ пуда версты, такъ и опубликованный въ № 6 Губернскихъ Вѣдомостей 1914 года, представляются довольно высокими на указанное разстояніе 13—16 коп. съ пуда. Поэтому Уѣздное Земство надѣется на особую поддержку ходатайства со стороны Вашего Превосходительства.

Въ цѣляхъ выясненія на мѣстахъ точнаго количества потребнаго корма, а равно для опредѣленія времени и мѣстъ доставки кормовыхъ продуктовъ, Управою составлена уже программа обслѣдованія уѣзда, который распределенъ на 15 участковъ и для собиранія свѣдѣній назначено 15 лицъ, изъ нихъ 11 принадлежатъ къ земскому агрономическому персоналу и 4 правительственныхъ мастера по луговодству.

По 4 отдѣлу доклада. Вопросъ объ организаціи общественныхъ работъ вызвалъ въ Земскомъ Собраніи самая оживленная пренія. Всѣ виды трудовой помощи признавались одинаково необходимыми и полезными для населенія въ смыслѣ доставленія средствъ для заработковъ и возможнаго уменьшенія по задолженности населенія по ссудамъ. Но съ другой стороны принималось въ соображеніе то важное обстоятельство, отмѣченное еще Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 1902 г., что по климатическимъ условіямъ Вологодской губерніи невозможна организація такихъ общественныхъ работъ, которыя бы доставили населенію полное годовое обезпеченіе, а потому неизбежны ссуды какъ на продовольствіе и посѣвъ, такъ и на прокормленіе скота, тѣмъ болѣе что прежде всего необходимо озаботиться сохраненіемъ отъ распродажи на убой лошадей, какъ представляющихъ рабочую силу, безъ которой при тѣхъ или иныхъ работахъ обойтись трудно и заработокъ не можетъ быть достаточно прибыльнымъ для обезпеченія се-

мействъ, состоящихъ на половину изъ неспособныхъ или малоспособныхъ къ труду членовъ. (Статистич. обслѣд. 1901 г.).

Въ заключеніе Земское Собраніе приняло предложеніе Управы объ организаціи предположенныхъ ею работъ, а именно: 1) по устройству водоснабженія, 2) по устройству дорогъ и 3) по лѣсоустройству по случаю происходящихъ нынѣшнимъ лѣтомъ многочисленныхъ лѣсныхъ пожаровъ.

Что же касается изысканія средствъ для оплаты работъ, то Собраніе имѣло въ виду: 1) что на работы по водоснабженію будутъ даны средства Губернскимъ Земствомъ, 2) на устройство дорогъ какъ Губернскимъ Земствомъ, такъ и Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ изъ специальныхъ дорожныхъ капиталовъ и 3) работы же по лѣсоустройству несомнѣнно будутъ организованы подлежащими вѣдомствами—казною и удѣломъ.

Къ сему необходимо добавить, что Управою независимо отъ ремонта существующихъ земскихъ трактовъ теперь намѣчено уже къ устройству около 200 верстъ проселочныхъ дорогъ, на которыя въ 1903 и 1904 годахъ были составлены планы и немедленно будетъ приступлено къ изысканіямъ для составленія проектовъ и смѣтъ на предметъ внесенія въ предстоящее чрезвычайное Земское Собраніе; при чемъ въ проектъ устройства введены тѣ именно проселочныя дороги, которыя имѣютъ значеніе подъѣздныхъ путей къ станціямъ желѣзныхъ дорогъ. На организацію обслѣдованія составленія проектовъ и смѣтъ по соображеніямъ Управы потребуется до 1000 руб., а такъ какъ въ земской смѣтѣ такого расхода не предусмотрено, то о возвратѣ этихъ денегъ Управою будетъ предложено Земскому Собранію ходатайствовать по примѣру другихъ земствъ передъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ.

По 5 отдѣлу доклада. Продажу хлѣба и кормовыхъ средствъ по заготовительной стоимости Управа предполагаетъ организовать по примѣру 1889—1890 г.г. специальною пѣлью предотвращенія роста цѣнъ и независимо отъ операцій по выдачѣ населенію срочныхъ ссудъ кормовыми средствами.

При этомъ Управа считаетъ необходимымъ объяснить, что признавая въ организаціи торговли по заготовительной стоимости одну изъ мѣръ помощи населенію въ годъ неурожая она и въ 1890 г. придерживалась того порядка, какой указывается въ послѣднемъ циркулярѣ Вашего Превосходитель-

ства отъ 1 іюля за № 2174, т. е. чтобы продажа производилась за наличныя деньги и въ количествѣ потребномъ только для семьи или хозяйства покупателя, для каковой цѣли былъ опредѣленъ максимальный размѣръ одновременнаго отпуска и принимались мѣры для воспрепятствованія перепродажи торговцамъ.

По 6 отдѣлу доклада. Постановленіемъ Земскаго Собранія Уѣздная Управа уполномочена на ходатайство передъ подлежащими правительственными учрежденіями объ отпускѣ денежныхъ средствъ на борьбу съ послѣдствіями недорода. По мнѣнію Управы, Экономическаго Совѣта и Земскаго Собранія главная забота нашего Уѣзднаго Земства должна заключатся въ сохраненіи не только рабочаго (лошадей), но и производительнаго рогатаго скота. Особенность Вологодскаго уѣзда состоитъ въ томъ, что онъ по развитію молочнаго хозяйства занимаетъ первое мѣсто въ государствѣ молочный продуктъ сливочное масло въ громадномъ сравнительно количествѣ сбывается не только на внутренніе, но и на заграничныя рынки. Производство масла за послѣдніе время сосредоточивается главнымъ образомъ въ рукахъ крестьянскихъ артелей, число которыхъ увеличивается съ каждымъ годомъ. По имѣющимся въ Управѣ свѣдѣніямъ для артельныхъ заводовъ поставляется молоко отъ большаго числа коровъ, чѣмъ для частныхъ.

Доходность отъ скотоводства уже въ 1901 г. по статистическимъ свѣдѣніямъ составляла 25% въ бюджетѣ средняго крестьянскаго двора, а нынѣ возросла гораздо болѣе. Означеннымъ доходомъ въ значительной степени обезпечивается уплата всѣхъ налоговъ земскихъ, мірскихъ, сраховыхъ и пр.

Въ виду этого само населеніе проявляетъ заботы къ улучшенію въ смыслѣ молочности рогатаго скота путемъ подбора лучшихъ производителей и за послѣднее время массовое улучшеніе стало замѣтнымъ, тѣмъ болѣе, что въ юго-западной части уѣзда издавна существуетъ извѣстная по молочности «домшинская» порода коровъ; тамъ же устроенъ племенной рассадникъ Губернскаго Земства, изъ котораго улучшенныя производители распространяются по случнымъ пунктамъ и хозяйствамъ не только нашего, но и другихъ уѣздовъ губерніи.

Главнымъ Управленіемъ Земледѣлія и Землеустройства сдѣлана справедливая оцѣнка всѣхъ этихъ условій Вологод-

скаго уѣзда и нынѣ въ центрѣ маслодѣльнаго производства устраивается и въ скоромъ времени будетъ открыто специальное высшее учебное заведеніе—Молочнохозяйственный Институтъ.

А потому Уѣздная Управа ползгаетъ, что въ данномъ случаѣ Управление Земледѣлія въ интересахъ дѣла не откажетъ въ ходатайствѣ Земства объ отпускѣ денежныхъ средствъ для выдачи ссудъ на прокормъ скота и пойдетъ на встрѣчу мѣропріятіямъ Земства къ сохраненію тѣхъ благопріятныхъ результатовъ въ массовомъ улучшеніи скота, которые достигались тяжелыми усиліями въ теченіи многихъ лѣтъ. Кромѣ того необходимо учесть еще одно важное обстоятельство—это значительное распространеніе въ уѣздѣ молодыхъ хуторскихъ и отрубныхъ хозяйствъ, на которыхъ недородъ кормовъ можетъ отразиться самымъ губительнымъ образомъ и въ корнѣ подорвать зачатки улучшенія сельско-хозяйственной культуры.

Если Главное Управление Земледѣлія затруднится отпускомъ земству безпроцентной ссуды, то желательно, чтобы деньги были выданы хотя бы за минимальный по возможности процентъ.

Резюмируя все вышеизложенное Уѣздная Управа проситъ Ваше Превосходительство:

1. Не оставивъ безъ вниманія вынесенное Земскимъ Собраніемъ заключеніе о необходимости выдачи населенію ссудъ на продовольствіе и обмѣненіе полей, въ виду наступленія обстоятельствъ, предусмотрѣнныхъ въ 77—81 ст. Уст. Нар. Прод.

2. Войти съ представленіемъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ о ходатайствѣ Земскаго Собранія объ отпускѣ Уѣздному Земству 200000 руб. въ ссуду, безъ процентовъ, для заготовки хлѣба и кормовыхъ средствъ съ цѣлью продажи населенію уѣзда по заготовительной стоимости.

3.*) Ходатайствовать передъ Министерствомъ путей сообщенія о самомъ льготномъ тарифѣ для провоза кормовыхъ средствъ по желѣзнымъ дорогамъ.

4. Передать въ Главное Управление Земледѣлія и Землеустройства ходатайство Земскаго Собранія объ отпускѣ Уѣздному Земству въ безпроцентную ссуду одного милліона

*) О ходатайствѣ по 3 пун. было сдѣлано дополнительное представленіе Губернатору 11 іюля за № 5999.

(1.000,000) рублей на покупку кормовыхъ средствъ для скота, съ цѣлю выдачи населенію въ ссуды.

и 5. Передать въ Главное Управленіе Земледѣлія и Землеустройства, а также въ Министерство Императорскаго двора и Удѣловъ ходатайство Уѣзнаго Земства о томъ, чтобы производство работъ по лѣсоустройству и эксплуатаціи лѣсного матеріала въ пострадавшихъ отъ пожаровъ лѣсныхъ дачахъ, начать возможно скорѣе въ цѣляхъ доставленія заработковъ населенію неурожайныхъ мѣстностей.

При этомъ Управа позволяетъ себѣ надѣяться, что поименованныя ходатайства земства встрѣтятъ поддержку со стороны Вашего Превосходительства.

