

134000

352(09P)

8-08

134000

ЖУРНАЛЫ

ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО

Вологодского Уездного Земского

С О Б Р А Н І Я

12 ФЕВРАЛЯ 1908 г.

СЪ ПРИЛОЖЕНИЯМИ.

В О Л О Г Д А.

Типографія А. В. Гудкова-Бѣлякова.

1908.

Ж У Р Н А Л Ы

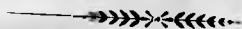
ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО

Вологодскаго Уѣзднаго Земскаго

С О Б Р А Н І Я

12 ФЕВРАЛЯ 1908 г.

СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.



В О Л О Г Д Я.

Типографія А. В. Гудкова-Бѣлякова.

1908.

Печатано по распоряженію и. д. Г. Вологодскаго Губернатора.

Ж У Р Н А Л Ъ

чрезвычайнаго Вологодскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія
12-го февраля 1908 года.

Въ Собраніе прибыли: Предсѣдатель уѣздный Предводитель Дворянства А. Н. Неѣловъ и 15 гласныхъ и представителей различныхъ вѣдомствъ.

Въ 12 съ половиной часовъ Собраніе Предсѣдателемъ было объявлено открытымъ.

Секретаремъ Собранія единогласно былъ избранъ Б. Л. Саблинъ.

Собранію доложены: увѣдомленіе Вологодскаго Губернатора о назначеніи чрезвычайнаго Земскаго Собранія на 12-е сего фев., увѣдомленіе Вологодскаго Удѣльнаго Округа о назначеніи для присутствія въ Собраніи управляющаго 6-мъ имѣніемъ С. Н. Корвинъ-Круковскаго, сообщеніе городского Головы о командированіи для присутствія въ Собраніи члена Управы В. В. Долгова и письмо гласнаго Ю. М. Зубова о невозможности прибыть въ Собраніе.

Прибыль гласный Г. С. Лопатто.

Приступлено къ разсмотрѣнію доклада по вопросамъ связаннымъ съ исключеніемъ изъ расходной смѣты на 1908 г. на разныя потребности 46276 р. 80 к.

Прочтена часть доклада о сокращеніи смѣты по врачебной части.

Прибыль гласный А. П. Оботуровъ.

Къ докладу даетъ разъясненія Предсѣдатель Управы С. В. Вилинскій.

Собрание постановило: постройку главного корпуса Сухонской лечебницы отложить до 1909 года и на оставшийся свободный кредит по смете 1908 года в сумме 5000 руб. поручить Управу приступить в текущем году к постройке по представленным сметам и чертежам лечебницы в г. Вологде на участке принадлежащем земству во Фрязинов.

По второй части доклада о соглашении с Губернской Управой об уплате за лечение сифилитиков Собрание, выслушав объяснения Председателя Управы постановило—остаться при своем первоначальном постановлении от 22 октября 1907 г.

Прочтена часть доклада, касающаяся сокращения сметы по дорожной части.

Собрание согласилось с заключением Управы.

Собрание, соглашаясь с докладом Управы, постановило учредить в 1908 году должность заведующего школьным хозяйством.

По докладу об отмене Губернским по земским и городским делам Присутствием постановления Уездного Земского Собрания 16 октября 1907 года о принятии новых норм оценки недвижимых имуществ. Собрание согласилось с заключением Управы.

Прочтен и принят к сведению доклад Управы по вопросу о реализации находящихся в кассе Уездного Земства процентных бумаг.

Доклад № 5 об изменении порядка выдачи пособий, назначаемых из сумм Алексеевского Главного Комитета детям нижних чинов, погибших на войне с Японией.

Постановлено согласиться с докладом Управы.

Доклад № 6 по предложению Ликвидационной Комиссии закрытого Общества «Помощь» о принятии в заведывание земства 4-х бесплатных библиотек в Вологодском уезде принят согласно заключению Управы.

Докладъ о выборѣ попечителя въ Алятинское земское училище Баллотировкой шарами 15 противъ 2 избрана В. М. Ильина. Баллотировочный листъ прилагается.

Прочтенъ докладъ № 8 о выборѣ представителя отъ земства, въ Городской Попечительный Комитетъ по обученію несовершеннолѣтнихъ ремесленниковъ.

За отказомъ отъ баллотировки С. В. Вилинскаго избранъ шарами 15 противъ 2 В. А. Арцыбашевъ. Баллотировочный листъ прилагается.

По прочтеніи и утвержденіи журнала чрезвычайное Собраніе въ 3 часа объявлено закрытымъ.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотировавшихся въ попечители Алятинскаго земскаго училища.

№№ по порядку.	Фамилія, имя и отчество.	Число шаров.		
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
1	Вѣра Михайловна Ильина.	15	2	Избрана.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотировавшихся въ представители отъ земства въ городской попечительный комитетъ по обученію несовершеннолѣтнихъ ремесленниковъ.

№№ по порядку.	Фамилія, имя и отчество.	Число шаров.		
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
1	Сергѣй Владиміровичъ Вилинскій.	—	—	Отказался.
2	Владиміръ Александровичъ Арцыбашевъ.	15	2	Избранъ.

Отношеніе Вологодскаго Губернатора, по губерискому по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутсію 29 января 1908 года за № 236.

Вологодской Уѣздной Земской Управѣ.

На представленіе, отъ 26 сего января за № 414, увѣдомляю Уѣздную Земскую Управа, что согласно ст. 68 Полож. о земск. учрежд., созывъ Чрезвычайнаго Уѣзднаго Земскаго Собранія на 12 февраля с. г. мною разрѣшается для обсужденія нижеслѣдующихъ докладовъ.

1) По вопросамъ связаннымъ съ исключеніемъ изъ расходной смѣты на 1908 г. на разныя потребности 46276 руб. 80 коп.

2) Объ учрежденіи должности завѣдывающаго школьнымъ дѣломъ при Уѣздной Управѣ.

3) Объ отмѣнѣ Губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіемъ постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія 16 октября 1907 года, о принятіи новыхъ нормъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ.

4) По вопросу о реализаціи находящихся въ кассѣ уѣзднаго земства процентныхъ бумажъ.

5) Объ измѣненіи порядка выдачи нособій назначаемыхъ изъ суммъ Алексѣевского Главнаго Комитета дѣламъ нижнихъ чиновъ, погибшихъ на войнѣ съ Японіей.

6) По предложенію Ликвидационной Комиссіи закрытаго Общества «Помощь» о принятіи въ завѣдываніе земства 4-хъ бесплатныхъ библіотекъ въ Вологодскомъ уѣздѣ.

7) О выборѣ попечителя въ Алятинское земское училище.

8) О выборѣ представителя отъ земства въ Городской Попечительный Комитетъ по обученію несовершеннолѣтнихъ ремесленниковъ.

Д О К Л А Д Ъ № 1-й.

По вопросам связаннымъ съ исключеніемъ изъ расходной смѣты 1908 г. на разныя потребности 46276 руб. 80 коп.

Г. Вологодскій Губернаторъ отъ 25 января за № 201 сообщилъ Уѣздной Управѣ слѣдующее: Главное Управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, отъ 19 сего января за № 744, сообщило мнѣ, что въ Особомъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіи 21 декабря 1907 г. было заслушано сдѣланное мною въ порядкѣ ст. 6 отд. VII закона 12 іюня 1900 г. представленіе о предѣльности земскаго обложенія смѣты Вологодскаго Уѣзднаго Земства на 1908 г., по коей окладъ уѣзднаго земскаго сбора предположенъ въ суммѣ 262278 руб. 60 коп., болѣе нормальнаго оклада (окладъ 1907 г. — 184109 руб. 52 коп. + 3¹/₁₀-ное увеличеніе 5523 руб. 27 коп. + сборы съ новыхъ имуществъ—7451 руб. 98 коп. — 197084 руб. 77 коп.) на 65193 руб. 83 коп. или 33,07⁰/₁₀ сверхъ нормы.

Разсмотрѣвъ означенную смѣту и раздѣляя высказанное Вологодскимъ Губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіемъ мнѣніе объ обременительности для мѣстнаго населенія предположеннаго Вологодскимъ Уѣзднымъ Земствомъ превышенія нормальнаго роста оклада уѣзднаго сбора, Особое Присутствіе признало необходимымъ, согласно съ мнѣніемъ Губернскаго Присутствія, сократить слѣдующіе расходы: по § II ст. 5—2000 руб., назначенные на содержаніе дѣлопроизводства по введенію новыхъ оцѣночныхъ нормъ; по § V ст. 10—1477 руб. 20 коп.*), слагающіеся изъ расходныхъ статей, подробно указанныхъ въ журналѣ Губернскаго Присутствія; по § VII ст. 3 п. а—1000 руб. изъ числа 3000 руб., ассигнованныхъ на оборудованіе лечебницы въ Вологдѣ; по § VII ст. 4—5000 руб. изъ кредита на по-

*) 1) Пособіе Обществу „Помощь“ на содержаніе бесплатной библіотеки въ домѣ Зеленина 25 р.; 2) Того же Общества Вологодской бесплатной библіотекѣ—50 р.; 3) На возстановленіе кредита за 1906 г. для выдачи пособій этимъ же библіотекамъ—75 р.; 4) на возстановленіе кредита для выдачи пособій бесплатнымъ библіотекамъ имени Ф. Ф. Павленкова 376 р. 36 к. и 5) на возстановленіе кредита для выдачи пособій за прежніе годы разнымъ библіотекамъ 950 р. 84 к.

крытіе неопредѣлившася еще въ точности дефицита по выпискѣ медикаментовъ; по § XIII—2000 руб. изъ отчисленія на образованіе запасной суммы.

Полагая, однако, что остающееся за указанными сокращеніями расходной смѣты (на общую сумму—11477 р. 20 коп.) превышеніе нормальнаго увеличенія оклада на 53716 руб. 63 коп. (27⁰/₀) явится непосильнымъ для плательщиковъ въ виду трудныхъ экономическихъ условий послѣднихъ лѣтъ, Особое Присутствіе нашло необходимымъ въ цѣляхъ дальнѣйшаго уменьшенія проектированнаго Вологодскимъ Земствомъ обложенія, произвести въ расходной смѣтѣ названнаго земства слѣдующія измѣненія: 1) сократить на 8000 руб. кредитъ по § IV ст. 2 на содержаніе дорожнаго полотна, такъ какъ часть работъ по исправленію земскихъ трактовъ, по заключенію Вологодскаго Губернатора, основанному на мнѣніи многихъ земскихъ гласныхъ можетъ быть отложена безъ ущерба для земскаго хозяйства; 2) исключить изъ § VII смѣты 24212 р. 45 к. ассигнованные на покупку въ г. Вологдѣ дома для предположенной къ открытію лечебницы и приспособленіе его подъ лечебное заведеніе, такъ какъ по свидѣтельству помощника Главнаго Врачебнаго Инспектора помѣщеніе больницъ не въ специально построенныхъ для нихъ зданіяхъ, а въ приспособленныхъ домахъ, вызывая нерѣдко значительные расходы, едва-ли не превышающіе постройку новыхъ зданій, въ то же время не гарантируетъ устройство больницъ соответственно требованіямъ гігіены и потому является не цѣлесообразнымъ и 3) исключить изъ § V ст. 10 см. 640 руб., ассигнованные на выписку газетъ для бесплатныхъ народныхъ библіотекъ.

Не усматривая засимъ въ смѣтѣ Вологодскаго Уѣзднаго Земства какихъ либо иныхъ расходовъ, которые могли бы быть сокращены безъ ущерба для земскаго хозяйства и находя, что нѣкоторое превышеніе установленной нормы роста земскаго обложенія не можетъ обременить мѣстное населеніе, такъ какъ за истекшіе три года (1905—1907 гг. окладъ земскаго сбора по Вологодскому уѣзду почти не повышался, Особое Присутствіе полагаетъ, за всѣми указанными сокращеніями расходной смѣты Во-

логодскаго Уѣзднаго Земства на общую сумму 44329 р. 65 коп. и за уменьшеніемъ отчисленія въ оборотный капиталъ (§ XII ст. 1) до указанной въ законѣ (п. б. ст. 3 прил. къ ст. 6 Пол. зем. учр.) нормы, а именно на 1947 руб. 15 коп., допустить ко взиманію въ 1908 году по Вологодскому уѣзду окладъ уѣзднаго земскаго сбора въ суммѣ 216001 руб. 80 коп.

Какъ видно изъ изложеннаго сообщенія г. Губернатора сокращеніе смѣты главнымъ образомъ коснулось двухъ наиболѣе существенныхъ потребностей настоящаго времени въ нашемъ земскомъ хозяйствѣ, а именно: исключены всѣ ассигнованія по устройству участковой лечебницы въ гор. Вологдѣ и въ значительной степени уменьшены предполагаемые расходы на капитальныя работы по устройству полотна дорогъ.

Относительно этихъ двухъ предметовъ Уѣздная Управа и представляетъ на обсужденіе Земскаго Собранія свои нижеслѣдующія соображенія.

1. Объ участковой лечебницѣ въ г. Вологдѣ.

Очередное Уѣздное Земское Собраніе, согласившись съ докладомъ Управы о необходимости постройки участковой лечебницы въ г. Вологдѣ въ виду повышенія съ 1908 г. Губернскимъ Земствомъ платы за леченіе въ губернской больницѣ съ 7 р. 50 к. въ мѣсяцъ до размѣровъ дѣйствительной стоимости, предполагавшейся по 1 р. 24 коп. въ день, — рѣшило: купить недвижимое имущество Коноплева, заключающееся въ домахъ и другихъ постройкахъ съ землею и устроить изъ готоваго лѣсного матеріала специальное зданіе для лечебницы; на каковой предметъ, а равно на оборудованіе лечебницы кроватными принадлежностями, содержаніе въ ней больныхъ и другіе расходы, внесено въ смѣту всего 30712 р. 45 к. Въ смѣтѣ съ тѣмъ Собраніемъ было постановлено за леченіе въ уѣздной сифилитической лечебницѣ тѣхъ больныхъ, которые содержатся за счетъ Губернскаго Земства назначить плату въ томъ же размѣрѣ, въ какомъ будетъ установлена въ губернской больницѣ за леченіе крестьянъ Вологодскаго уѣзда, въ виду чего въ смѣту доходовъ на

1908 г. по сдѣланному въ докладѣ Управы расчету внесено 11147 руб.

Въ настоящее время дѣло находится въ слѣдующемъ положеніи: изъ приведеннаго сообщенія г. Губернатора видно, что изъ 30712 руб. 45 коп. показаннаго выше, расхода исключено 25212 руб. 45 коп. и оставлены только кредитъ въ 5000 р. на содержаніе въ проектированной лечебницѣ больныхъ въ томъ вѣроятно предположеніи, что таковой расходъ потребуетъ дополнительно къ внесеннымъ въ смѣту 4438 руб. на уплату за леченіе больныхъ въ губернской больницѣ по случаю повышенія платы и 500 р. на вознагражденіе врача сифилитической лечебницы, если-бы Губернское Земство отказало въ субсидіи на содержаніе въ ней врача. Относительно же сифилитиковъ Губернская Управа сообщила слѣдующее постановленіе Губернскаго Собранія, состоявшееся 18-го декабря: 1) предложить Вологодскому Уѣздному Земству зачислять за счетъ дней, производимыхъ больными Вологодскаго уѣзда въ губернской больницѣ дни сифилитической больницы, по расчету. — Два дня содержанія сифилитика въ уѣздной больницѣ за одинъ день содержанія больного въ губернской больницѣ. 2) Если Уѣздное Земство на предложенное въ 1-мъ пунктѣ не согласится, то всѣхъ иногороднихъ и иноуѣздныхъ сифилитиковъ изъ уѣздной больницы перевести въ губернскую въ 1908 году и для помѣщенія сифилитиковъ передѣлать лѣтній баракъ губернской больницы въ теплый въ теченіе слѣдующаго лѣта, для чего Губернской Управѣ разрѣшить необходимый кредитъ изъ запаснаго капитала до 3000 руб. 3) Внести на содержаніе подлежащихъ оплатѣ Губернскаго Земства сифилитиковъ въ первой половинѣ будущаго года (до перевода, если къ таковому придется прибѣгнуть)—1650 руб. 44 к. и въ случаѣ перевода сифилитиковъ въ собственное Губернскаго Земства помѣщеніе, на содержаніе ихъ во второй половинѣ такую же сумму 1650 руб. 44 коп. и оборудованіе кроватей—350 руб., а всего на 2-ю половину года—до 2000 руб., всего же по леченію и содержанію сифилитиковъ внести кредитомъ въ смѣту 1908 года—3650 руб. 88 коп.

Принимая во вниманіе, что хотя вопросы объ устройствѣ участковой лечебницы и о леченіи больныхъ въ сифилитической лечебницѣ оплачиваемыхъ губернскимъ земствомъ имѣютъ связь лишь по денежнымъ расчетамъ, но въ виду затруднительнаго положенія, создавшагося вслѣдствіе невозможности осуществить въ нынѣшнемъ году болѣе правильную и соотвѣтствующую назрѣвшимъ потребностямъ постановку лечебнаго дѣла, Управа полагаетъ что прежде всего необходимо обсудить сдѣланное Губернскимъ Собраніемъ предложеніе о взаимныхъ расчетахъ между губернскимъ и уѣзднымъ земствами за леченіе больныхъ, считая по два за одного. Изъ приведенныхъ въ докладѣ Управы очередному Земскому Собранію свѣдѣній видно, что въ среднемъ за послѣдніе три года въ Губернской Больницѣ крестьянами Вологодскаго уѣзда проведено 13181 день, а въ сифилитической лечебницѣ больными за счетъ губернскаго земства 8990 дней, слѣдовательно, считая въ первомъ случаѣ по 1 руб 24 коп., уѣздное земство заплатить 16344 руб., вмѣсто 3295 р., причитавшихся по прежней таксѣ 25 коп. въ день, или болѣе на 13049 руб., получить же съ губернскаго земства (по 62 коп. за день) 5573 руб. вмѣсто 2697 руб. (по нынѣшней платѣ 30 коп. въ день) или болѣе на 2876 р. Такимъ образомъ противъ существующаго порядка расчетовъ уѣздное земство будетъ переплачивать приблизительно до 10000 руб. въ годъ. Эту именно сумму излишняго расхода и необходимо принять во вниманіе, переходя къ выясненію вопроса объ устройствѣ участковой лечебницы при чемъ необходимо только запомнить, что такихъ благопріятныхъ условій, какія существовали ранѣе въ отношеніи леченія больныхъ Вологодскаго уѣзда за плату по 7 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ, уже не будетъ.

По имѣющимся въ томъ же докладѣ Управы и отчетахъ цифровымъ даннымъ видно, что содержаніе больныхъ въ лечебницахъ уѣзда обходится въ среднемъ приблизительно до 50 коп. въ день. Если примемъ во вниманіе, что предполагающаяся къ постройкѣ лечебница на 25 кроватей изъ 13181 больничныхъ дней используетъ до 9125, а остальные 4000 дней будутъ проведены больными въ Губернской Больницѣ, то сумма расхода на ле-

ченіе опредѣлится такъ: за 9125 дней въ лечебницѣ по 50 коп. 4564 руб. и за 4000 дней въ больницѣ 4960 р., всего 9524 р., т. е. будетъ расходоваться почти та же сумма, 10000 р., какая выходитъ по приведенному выше разсчету, если уѣздное земство приметъ послѣднее предложеніе губернскаго земства считать одинъ больничный день за два въ лечебницѣ. Такимъ образомъ въ настоящее время въ отношеніи денежныхъ разсчетовъ острой нужды въ постройкѣ своей лечебницы нѣтъ.

Но при этомъ необходимо взглянуть на дѣло съ другой стороны. Во первыхъ, что на предложеніе губернскаго земства можно согласиться лишь временно, такъ какъ число больныхъ въ нашей сифилитической лечебницѣ съ каждымъ годомъ увеличивается: въ 1904 г. было 12720 дней, въ 1905 г. 12666, а въ 1906 г. 15315 дней, въ прошломъ 1907 больныхъ накоплялось одновременно до 60 человѣкъ и помѣщеніе лечебницы, рассчитанное на 30 человѣкъ становится недостаточнымъ; слѣдовательно, если войти съ губернскимъ земствомъ въ постоянное соглашеніе о леченіи сифилитическихъ больныхъ, то вопросъ о расширеніи лечебницы необходимо нынѣ же поставить на очередь; что поведетъ къ самымъ непроизводительнымъ и нежелательнымъ денежнымъ затратамъ, а дѣло общаго леченія собственно своихъ больныхъ опять останется въ неопредѣленномъ положеніи. Во—вторыхъ необходимость устройства участковой лечебницы въ г. Вологдѣ признавалась уже давно; на это указывалось и со стороны администраціи въ 1898 году и губернскими съѣздами врачей, послѣднимъ въ 1904 г. и наконецъ само Уѣздное Земское Собраніе, въ видахъ упорядоченія постановки лечебнаго дѣла въ 1 мѣ врачебномъ участкѣ, всегда признавало эту потребность и дѣло останавливалось только за средствами, тѣмъ болѣе, что въ послѣдніе годы, начиная съ 1902 г., на постройку лечебницъ Новленской, Хрѣновской, Угольской и Несвойской были затрачены весьма большія суммы.

Въ виду изложенныхъ соображеній Уѣздная Управа приходитъ къ заключенію, что постройка участковой лечебницы въ г. Вологдѣ представляется всетаки неотложною потребностью.

По составленнымъ нынѣ проекту и смѣтѣ, при семъ представляемъ, потребуется на постройку лечебницы 16000 рублей; такой суммы изъ дѣйствующей расходной смѣты извлечь нельзя, но если Земское Собраніе признаетъ необходимымъ, хотя бы только начать постройку въ нынѣшнемъ году, то для этой цѣли возможно бы использовать кредитъ въ 5000 р., назначенный на постройку Сухонской лечебницы на заводѣ г.г. Малютиныхъ, отложивъ постройку ея до будущаго года, на что управляющимъ завода выражено уже согласіе лично Предѣстателю Управы, при условіи, что нынѣ будетъ устроенъ тамъ заразный баракъ.

За немедленное начатіе заготовки строительныхъ матеріаловъ и производства работъ въ предѣлахъ возможныхъ по смѣтѣ расходовъ Управа высказывается потому, что если Земское Собраніе согласится съ мнѣніемъ ея о неудобствѣ соглашенія съ губернскимъ земствомъ по леченію сифилитическихъ больныхъ, то въ будущемъ году расходъ по леченію больныхъ въ Губернской больницѣ при отсутствіи своей лечебницы ляжетъ уже довольно тяжелымъ бременемъ на средства уѣзднаго земства и потребуется внесеніе въ смѣту полностью 16 или 17 тыс. руб.

Относительно же нынѣшняго года предположенія Управы таковы: съ переводомъ изъ лечебницы больныхъ губернскаго земства, остающіеся больные нашего уѣзда свободно размѣстятся въ 2-мъ этажѣ дома, а нижній этажъ займется врачебнымъ пунктомъ или амбулаторіей, на квартиру которой расходъ въ 480 руб. изъ смѣты 1908 г. въ виду предположеній помѣститъ ее въ одномъ изъ Коноплевскихъ домовъ быть исключенъ. Затѣмъ требующіеся на леченіе больныхъ въ Губернской больницѣ за 13181 больничныхъ дней по 1 руб. 24 коп. 16344 руб. 44 коп. могутъ покрыться указаннымъ выше кредитомъ въ 9938 руб. и кромѣ того имѣющейся получиться отъ губернскаго земства за леченіе сифилитиковъ въ первой половинѣ года суммою примѣрно въ 5600 руб., такъ что дефицита не будетъ.

Резюмируя все изложенное въ настоящемъ докладѣ, Уѣздная Управа предлагаетъ на обсужденіе Земскаго Собранія слѣдующіе вопросы:

1) Угодно ли Земскому Собранию принять предложеніе Губернскаго Собранія о леченіи сифилитиковъ производить затѣмъ взаимные расчеты по содержанію больныхъ въ Губернской больницѣ и уѣздной лечебницѣ, приравнивая стоимость двухъ дней содержанія въ лечебницѣ за одинъ день содержанія въ Больницѣ.

2) Если Собраніе на предложеніе Губернскаго Земства не согласится, то угодно ли будетъ отложить постройку Сухонской лечебницы до будущаго года и поручить Управѣ по прилагаемому проекту и смѣтѣ начать заготовку строительныхъ матеріаловъ и производство работъ по постройкѣ участковой лечебницы въ г. Вологдѣ въ тѣхъ размѣрахъ, какія возможны на освобождающійся кредитъ въ 5000 руб. по Сухонской лечебницѣ.

3) Угодно ли Земскому Собранию одобрить предположенія Управы относительно использованія зданія сифилитической лечебницы и перевести въ нижній этажъ дома врачебный пунктъ или амбулаторію 1 участка, поручивъ Управѣ сдѣлать въ помѣщеніи нѣкоторыя приспособленія и предоставить ей нарушить контрактъ съ Шаховымъ, въ домѣ котораго помѣщается нынѣ амбулаторія, такъ какъ такой случай, какъ переводъ амбулаторіи въ собственный земскій домъ по постановленію Собранія, контрактомъ предусмотрѣнъ.

2. По дорожной части.

По случаю исключенія изъ расходной смѣты на капитальное устройство полотна дорогъ 8000 руб. изъ назначенныхъ Собраніемъ на эту потребность 18122 руб. 46 коп. осталось 10122 руб. 46 коп.; относительно расходования этой суммы представляются при семь двѣ вѣдомости съ указаніемъ на какихъ именно трактахъ и верстахъ будутъ заготовлены матеріалы и произведены въ наступающее лѣто работы и третья вѣдомость о работахъ отложенныхъ до будущаго года.

Изъ означенныхъ вѣдомостей видно, что всего будетъ произведено работъ съ матеріалами на 10409 руб. 53 коп. или болѣе на 287 руб. 7 коп. противъ имѣющагося кредита, но эту незначительную сумму Управа пред-

полагаетъ покрыть изъ экономіи по статьѣ смѣты на текущій ремонтъ дорожнаго полотна, о чемъ и доводить до свѣдѣнія Земскаго Собранія.

Затѣмъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что всѣ испрошенные кредиты изъ губернскаго дорожнаго капитала, а именно: 1) на устройство каменныхъ мостовыхъ на пригородныхъ участкахъ по С.-Петербургскому, Пошехонскому, Московскому и Архангельскому трактамъ 18748 руб. 45 коп.; 2) на капитальный ремонтъ Андронцевскаго моста на Сиземскомъ трактѣ 1192 руб. 15 к. и 3) на ремонтъ каменнаго моста черезъ р. Золотуху въ г. Вологдѣ 3400 руб., Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ разрѣшены.

По отношенію къ предстоящему производству перечисленныхъ сооружений Уѣздная Управа признаетъ необходимымъ объяснить Земскому Собранію слѣдующее: 1) въ виду сдѣланной по Петербургскому тракту въ чертѣ города городскимъ управленіемъ выстилки дороги жердями на протяженіи 100 сажень, Управа признала возможнымъ этотъ участокъ нынѣ не мостить, а вмѣсто него вымостить въ Прилукахъ такое же количество сажень по Архангельскому и Кирилловскому трактамъ, удлиннивъ протяженіе предположенной тамъ мостовой; 2) Техникъ Максимовъ, осматривавшій Андронцевскій мостъ высказалъ опасеніе относительно ненадежности лѣваго рѣчного устоя въ особенности при возможности высокаго весенняго ледохода, поэтому прежде чѣмъ приступить къ укрѣпленію береговыхъ устоевъ и ледорѣзовъ, предположенному по смѣтѣ, Управа признаетъ необходимымъ произвести осмотръ моста при участіи инженера и только когда дастъ онъ благоприятное заключеніе объ устойчивости вообще моста приступить къ намѣченнымъ работамъ по укрѣпленію береговыхъ устоевъ и ледорѣзовъ; 3) въ виду серьезности проектированныхъ работъ по ремонту каменнаго моста чрезъ р. Золотуху, Управа признаетъ необходимымъ пригласить для наблюденія за работами составлявшаго проектъ инженера Семенова; 4) вслѣдствіе разбросанности и разпобразія работъ, а именно: устоята каменныхъ мостовыхъ, постройки дорожныхъ сооружений, капитальнаго устройства полотна дорогъ и ремонта земскихъ зданій,

Управа находить, что одному технику за всѣми работами не услѣдить, а потому полагаетъ пригласить опытнаго десятника, вознагражденіе котораго отнести на общій кредитъ по означеннымъ работамъ и 5) по утвержденнымъ Земскимъ Собраніемъ смѣтамъ назначено построить деревянные мосты: въ дер. Борисово и дер. Кудрявцево по Кирилловскому тракту, между тѣмъ оказывается, что по случаю дешевизны находящагося на мѣстахъ булыжнаго камня, мосты можно устроить съ небольшимъ перерасходомъ изъ этого камня на цементномъ растворѣ. По составленнымъ смѣтамъ требуется на постройку перваго моста вмѣсто 568 руб. 61 коп.—900 руб., болѣе на 331 р. 39 коп. и второго вмѣсто 523 руб. 80 коп.—640 р. болѣе на 116 руб. 20 коп., а всего означенные мосты изъ камня будутъ стоить дороже деревянныхъ на 447 р. 59 к. каковой перерасходъ можетъ быть покрытъ изъ остатковъ смѣты на дорожныя сооруженія.

Угодно ли Земскому Собранію согласиться съ изложенными предположеніями Управы.

Д О К Л А Д Ъ № 2.

Объ учрежденіи должности завѣдующаго школьнымъ дѣломъ при Уѣздной Управѣ.

Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе при отношеніи отъ 20 ноября 1907 г. пристало копію съ постановленія своего состоявшагося 8-го того же ноября, слѣдующаго содержанія: Вологодское Уѣздное Земское Собраніе, въ засѣданіи 11 октября с. г. слушало докладъ Управы объ учрежденіи должности завѣдующаго народнымъ образованіемъ, при чемъ Собраніе согласилось съ заключеніемъ Управы объ ассигнованіи на содержаніе завѣдывающаго 960 р., изъ которыхъ половина можетъ быть отнесена на счетъ Губернскаго Земства согласно постановленію Губернскаго Земскаго Собранія 3 февраля 1906 г., о которомъ было доложено въ прошломъ году Уѣздному Земскому Собранію. Изъ означеннаго постановленія Губернскаго Собранія видно, что Губернское Земство согласилось принять половину расходовъ по содержанію завѣдывающихъ народнымъ образованіемъ въ уѣздахъ лишь въ томъ случаѣ, если Уѣздныя Земства согласятся на

выработанныя Губернским Земством положенія по сему предмету. Между тѣмъ изъ проекта Губернскаго Земства видно, что на завѣдывающемъ должно лежать завѣдываніе всѣмъ земскимъ дѣломъ народнаго образованія причемъ одно изъ главныхъ обязанностей завѣдывающихъ должно являться «содѣйствіе объединенію учащихъ, заботы объ устройствѣ собраній пораѣонныхъ и уѣздныхъ, организація и направленія работъ комиссій (школьных) и учителей, необходимыя указанія въ дѣлѣ школьнаго и внѣшкольнаго просвѣщенія», далѣе докладъ говоритъ, что «хозяйственныя обязанности въ силу этого отодвигаются для него (завѣдывающаго) на второй планъ».

Находя, что учрежденіе должности завѣдывающаго школами съ означенными полномочіями выходить изъ предѣловъ вѣдомства земства, и. д. Губернатора, остановивъ исполненіе такового постановленія, передать его на обсужденіе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія.

Законъ: ст. 3487, 3488 XI и 3497 т. XI ч. I. Св. Зак., ст. 2, 87, 88 положенія о земск. учрежд.

Постановили: Принимая во вниманіе, что, согласно ст. 3496 Уст. учр. и учеб. зав., участіе земства въ завѣдываніи народными училищами ограничивается избраніемъ членовъ въ училищные совѣты, и что засимъ ни положеніе о земск. учрежд., ни положеніе о начальныхъ училищахъ не даютъ земству права учреждать наблюденіе надъ народными училищами черезъ особыя, не принадлежащія къ составу училищнаго совѣта, лица (указъ Прав. Сената 18 апрѣля 1874 г. № 15269),—губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе находитъ, что Вологодское Уѣздное Земское Собраніе, учредивъ особую должность для завѣдыванія всѣмъ дѣломъ народнаго образованія, вышло изъ предѣловъ предоставленнаго ему вѣдомства, а потому губернское присутствіе опредѣляетъ: вышеобъясненное постановленіе Вологодскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, какъ не согласное съ закономъ, отмѣнить, о чемъ поставить въ извѣстность Уѣздную Земскую Управу.

Между тѣмъ Губернская Управа отъ 24 января за № 11 сообщила, что на обсужденіе Губернскаго Земскаго Собранія минувшей очередной сессіи былъ ею внесенъ

докладъ по поводу ходатайствъ Уѣздныхъ Земствъ о выдачѣ половинной части содержанія завѣдующимъ народнымъ образованіемъ при Уѣздныхъ Управахъ. Докладъ этотъ Собраніемъ переданъ въ Редакціонную Комиссію, которая, рассмотрѣвъ совмѣстно съ нимъ и правила для выдачи подобнаго рода субсидій утвержденныя Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 3 февраля 1906 г., пришла къ слѣдующему выводу: Принимая во вниманіе, что въ настоящее время во всѣхъ уѣздахъ имѣются должности инспекторовъ народныхъ училищъ, Комиссія не нашла необходимымъ пересматривать эти правила. Что касается ходатайствъ Грязовецкой, Устюжской, Никольской и Яренской Уѣздныхъ Управъ, то Комиссія считаетъ необходимымъ ходатайства эти удовлетворить, такъ какъ учрежденіе должности завѣдующихъ школьнымъ хозяйствомъ при Уѣздныхъ Управахъ, при невозможности въ настоящее время учрежденія должности завѣдующихъ народнымъ образованіемъ, согласно упомянутыхъ правилъ, является крайне необходимымъ для правильнаго и успѣшнаго веденія земскаго хозяйства. По этимъ соображеніямъ Редакціонная Комиссія предлагаетъ Земскому Собранію ходатайства Грязовецкаго, Устюжскаго, Никольскаго и Яренскаго Уѣздныхъ Земствъ удовлетворить, а также и Вологодскаго Уѣзднаго Земства, если при немъ будетъ учреждена должность завѣдующаго школьнымъ хозяйствомъ, для чего и внести въ смѣту на 1908 г. 3040 р.), изъ этой суммы на долю Вологодскаго земства приходится 480 р.

Губернское Собраніе въ засѣданіи 18 декабря 1907 г. постановило: согласиться съ докладомъ комиссіи.

Докладывая объ этомъ Земскому Собранію, Уѣздная Управа имѣетъ честь объяснить слѣдующее: внося докладъ въ очередное Уѣздное Земское Собраніе минувшей сессіи объ учрежденіи должности завѣдующаго народнымъ образованіемъ, Управа имѣла главнымъ образомъ въ виду возстановить существовавшую до 1906 г. должность завѣдующаго библіотеками и школьнымъ дѣломъ. Соотвѣтственно тѣмъ работамъ, какія выполнялись лицомъ занимавшимъ эту должность въ прежнее время, обязанности завѣдующаго школьнымъ дѣломъ могутъ быть опредѣлены въ слѣдующихъ положеніяхъ: Завѣдующій школьнымъ дѣломъ

является исполнителем поручений Уѣздной Управы по хозяйственной части содержимыхъ Уѣзднымъ Земствомъ училищъ, не касаясь педагогическихъ сторонъ школьнаго дѣла и съ этою цѣлью онъ обязанъ: 1) периодически, не менѣе одного раза въ годъ объѣзжать всѣ земскія училища и библіотеки, слѣдить за исправностью школьныхъ зданій, производствомъ построекъ и ремонта. а также за точнымъ исполненіемъ контрактовъ домохозяевами наемныхъ помѣщеній, наблюдать за цѣлостью школьнаго имущества, состояніемъ учебныхъ пособій, библіотекъ и волшебныхъ фонарей; 2) вести все дѣлопроизводство, относящееся до хозяйственной части школъ по выпискѣ и разсылкѣ учебниковъ, наглядныхъ пособій, письменныхъ принадлежностей, книгъ для училищныхъ и бесплатныхъ библіотекъ, матеріаловъ для рукодѣльныхъ классовъ и по разсылкѣ картинъ для чтеній съ волшебнымъ фонаремъ; 3) готовить отчеты и матеріалы для докладовъ Земскому Собранію по народному образованію и исполнять секретарскія обязанности по Училищной Комиссіи, въ составъ которой онъ входитъ въ качествѣ члена, согласно 3 п. § IV полож. объ Учил. Ком. утвержд. собраніемъ 22 октября 1907 г.

Содержаніе завѣдующаго школьнымъ дѣломъ опредѣлить въ суммѣ 960 р., изъ которыхъ 480 р. будутъ отпущены губернскимъ земствомъ; а остальные 480 р. на счетъ Уѣзднаго Земства, каковой расходъ изъ сметы 1908 г. не исключенъ.

Угодно ли Земскому Собранію, взамѣнъ должности завѣдующаго народнымъ образованіемъ, отмѣненной постановленіемъ Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, учредить должность завѣдующаго школьнымъ дѣломъ при Уѣздной Управѣ съ тѣми обязанностями, какія выше перечислены и съ содержаніемъ отъ Губернскаго и Уѣзднаго Земствъ въ размѣрѣ 960 р. въ годъ.

Д О К Л А Д Ъ № 3.

Объ отмѣнѣ губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія о принятіи новыхъ нормъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ.

Г. Губернаторъ отъ 19 ноября за № 2099, приславъ конію съ постановленія губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія объ отмѣнѣ постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія о принятіи новыхъ нормъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, предложилъ Уѣздной Управѣ немедленно пересоставить раскладку земскаго сбора на 1908 г. согласно прежнимъ основаніямъ и представить ему въ самомъ непродолжительномъ времени,—что Управою и исполнено 22 того же ноября.

Въ журналѣ губернскаго присутствія 8 ноября 1907 г. записано слѣдующее: Вологодское Уѣздное Земское Собрание, въ засѣданіи 15 октября 1907 г. слушало докладъ Комиссіи, избранной Чрезвычайнымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ 11 іюня 1907 г., для разсмотрѣнія новыхъ основаній оцѣнки недвижимыхъ имуществъ Вологодскаго уѣзда. Изъ доклада этого видно, что означенная комиссія въ составѣ гласныхъ: Н. Я. Яковлева, И. С. Евстигнѣва, В. В. Мурахина, В. В. Бѣлова и Н. И. Кузнецова, имѣла 3 засѣданія и кромѣ того отдѣльные члены комиссіи объѣхали намѣченные районы, провѣривъ при этомъ расчеты по оцѣнкѣ крестьянскихъ земель. При этомъ члены комиссіи нашей, что данныя, собранныя оцѣночно-статистическимъ бюро при Губернской Управѣ, въ общемъ «близки къ дѣйствительности». Провѣрку свѣдѣній на частновладельческихъ хозяйствахъ члены комиссіи не признали нужнымъ производить, основываясь на томъ, что отдѣльные члены Земскаго Собранія сами могутъ провѣрить эти расчеты на примѣрахъ своихъ имѣній. Точно также, по вопросу объ оцѣнкѣ промышленныхъ заведеній, фабрикъ и заводовъ комиссія, за отсутствіемъ въ своей средѣ лицъ, знакомыхъ съ техническою оцѣнкою машинъ и сооружений, вынести окончательнаго сужденія не могли. Общіе выводы доходности и раздѣленіе города на районы комиссія признала правильными. Въ заключеніе комиссія постановила: 1) проектируемыя основанія оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ обложенію земскимъ сборомъ,

признать во всѣхъ частяхъ правильными и соответствующими дѣйствительной доходоспособности имуществъ и 2) немедленное принятіе проектируемыхъ нормъ, въ виду крайней несправедливости нынѣ дѣйствующей раскладки признать въ высшей степени желательнымъ.

Противъ вышеприведенныхъ нормъ были высказаны подробныя возраженія по существу со стороны представителей: отъ частнаго землевладѣнія, отъ города и отъ казны. Окончательное разрѣшеніе этого вопроса было отложено председателемъ собранія до слѣдующаго засѣданія. Засимъ въ засѣданіи 16 октября, баллотировкой шагами, вопросъ рѣшенъ 12-ю голосами противъ 2-хъ, въ смыслѣ принятій нормъ, причемъ въ баллотировкѣ не участвовалъ гласный Б. Л. Саблинъ, какъ уклонившійся отъ нея и А. К. Еремѣевъ, какъ выбывшій до начала баллотировки. Къ журналу приложены особыя мнѣнія председателя собранія А. Н. Нефлова, гласнаго А. К. Еремѣева, представителя отъ казны А. Н. Царевского и и. д. городского головы С. М. Яковлева.

Находя, что постановленіе Уѣзднаго Земскаго Собранія объ утвержденіи новыхъ основаній оцѣнки недвижимыхъ имуществъ состоялось съ нарушеніемъ установленныхъ требованій закона, и. д. Губернатора, на основаніи ст. 87 и 88 полоч. о земск. учрежд., передалъ настоящее постановленіе на обсужденіе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія.

Законъ: ст. 37, 56 и 97 уст. зем. нов.; инструк. объ оцѣнкѣ недв. имущ., утв. 15 сентября 1905 г. (Собр. узак. № 180, 6 октября 1905 г.).

Постановили: Разсмотрѣвъ принятый Земскимъ Собраніемъ порядокъ утвержденія новыхъ оцѣночныхъ нормъ для недвижимыхъ имуществъ, на основаніи данныхъ выработанныхъ оцѣночно-статистическимъ бюро при Губернской Управѣ и сообразивъ обстоятельства дѣла съ существующими узаконеніями, губернское присутствіе, руководствуясь между прочимъ опредѣленіемъ Правительствующаго Сената отъ 17 марта 1898 г. № 2534, большинствомъ голосовъ нашло, что такъ какъ опредѣленіе основаній оцѣнки предоставлено по закону самимъ земскимъ

собраніямъ, то послѣднія не могутъ быть лишены права при производствѣ оцѣнокъ принимать въ основаніе раскладки нормы, выработанныя въ порядкѣ ст. 56 уст. земск. повин., если эти нормы признаны собраніемъ цѣлесообразными и если таковыя удовлетворяютъ общему требованію объ уравнительности, земскаго обложенія. Для соблюденія таковой уравнительности, согласно неоднократно бывшимъ разъясненіямъ Правительствующаго Сената (опред. 20 февраля 1896 г. № 1651, опр. общ. собр. 31 января 1886 г. и друг.), требуется не только установленіе одинаковаго процента обложенія разнаго рода имуществъ, но также опредѣленіе цѣнности и доходности на общихъ основаніяхъ. Переходя засимъ къ принятымъ оцѣночно-статистическимъ бюро при Губернской Управѣ способамъ опредѣленія доходности различныхъ имуществъ, губернское присутствіе нашло, что способы эти въ отношеніи отдѣльныхъ категорій земель совершенно различны; такъ, изъ рассмотренныхъ матеріаловъ по переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ Вологодскаго уѣзда усматривается, что въ то время какъ оцѣнка пашни и сѣнокосовъ производилась на основаніи свѣдѣній дѣйствительной доходности этихъ земель, оцѣнка усадебныхъ мѣстъ, выгоновъ и лѣсовъ опредѣлена на основаніи теоретическихъ выводовъ о возможной эксплуатаціи этихъ имуществъ. Отсутствіе общаго принципа при опредѣленіи доходности отдѣльныхъ угодій влечетъ за собою другія существенныя нарушенія установленныхъ закономъ требованій уравнительности. Точный смыслъ узаконеній о земскихъ повинностяхъ, а также утвержденная Министромъ Финансовъ 15 сентября 1905 г. инструкція объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, предоставляютъ земскимъ учрежденіямъ право, раздѣлять земельныя угодья на разряды, по мѣстностямъ, качествамъ почвы, обусловливающимъ различную цѣнность и доходность имуществъ; что касается обложенія сборами не въ одинаковомъ размѣрѣ однородныхъ имуществъ, равныхъ по цѣнности и нормальной доходности, но принадлежащихъ разнымъ собственникамъ, — то такое обложеніе неоднократно признавалось Сенатомъ неуравнительнымъ. Такой способъ обложенія, согласно опредѣленіямъ Правительствующаго Сената 31 мая 1885 и 31 января 1886 гг.

(Собр. узак. 6 мая 1886 г. № 44), является тѣмъ солѣе недопустимымъ, что онъ могъ бы содѣйствовать періодическому переложенію относительной тяжести земскихъ сборовъ съ однѣхъ категорій владѣльцевъ или съ однихъ родовъ имуществъ на другіе, смотря по случайному преобладанію въ земскихъ собраніяхъ гласныхъ отъ крупныхъ или мелкихъ землевладѣльцевъ, торговцевъ, горожанъ или представителей сельскихъ обществъ. Вышеуказанный принципъ равномерности обложенія также послѣдовательно проводится утвержденною Министерствомъ Финансовъ инструкціею, которая является обязательной при переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ и безъ соблюденія которой матеріалы, выработанные оцѣночно-статистическимъ бюро при Губернской Земской Управѣ должны быть признаны неприемлемыми. Между тѣмъ изъ принятыхъ Вологодскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ основаній оцѣнки недвижимыхъ имуществъ видно, что вопреки ст. 10 и 21 инструкции, при опредѣленіи доходности пашни приняты были не только дѣйствительная цѣнность и нормальная доходность этихъ угодій, но также и личныя эксплуатаціонныя условія, вслѣдствіе чего оцѣнка пашни крестьянской произведена отдѣльно отъ частновладѣльческой; кромѣ того, послѣдніе раздѣлены еще на три группы, въ зависимости отъ общаго размѣра имѣній, чѣмъ вводится непредусмотрѣнный закономъ принципъ прогрессивно-подходнаго налога. Далѣе по отношенію къ землямъ казеннымъ и удѣльнымъ не приняты вовсе во вниманіе свѣдѣнія, составляемыя подлежащими учрежденіями, чѣмъ нарушено требованіе ст. 49 инструкции. Засимъ, при опредѣленіи доходности усадебныхъ мѣстъ, послѣднія огульно приравнены къ доходности «картофельной культуры», и такое произвольное допущеніе повышенной оцѣнки усадебъ противорѣчитъ ст. 19 инструкции, согласно коей усадебныя земли могутъ быть выдѣляемы въ особый видъ угодій, лишь въ томъ случаѣ, если приносятъ самостоятельный доходъ (въ видѣ промысловыхъ—садовъ, огородовъ и т. п.); между тѣмъ, какъ видно изъ матеріаловъ обслѣдованія, «результаты огороднаго хозяйства за малыми ихъ размѣрами, ни со стороны ихъ доходности, ни со стороны затратъ труда на ихъ обработку, непосредственно учтены быть не могутъ“.

За изложеннымъ, признавая, что принятыя Вологодскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ основанія оцѣнки недвижимыхъ имуществъ содержатъ въ себѣ существенныя нарушенія установленныхъ закономъ требованій уравнительности обложенія, — Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе опредѣляетъ: вышеприведенное постановленіе Вологодскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія о переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ Вологодскаго уѣзда на основаніи выработанныхъ оцѣночно-статистическимъ отдѣленіемъ нормъ, какъ несогласное съ законами отмѣнить, о чемъ для надлежащаго исполненія поставить въ извѣстность Уѣздную Земскую Управу.

Въ видахъ ознакомленія Земскаго Собранія съ положеніемъ, въ которомъ въ настоящее время находится оцѣночное дѣло Вологодскаго уѣзда въ порядкѣ примѣненія оцѣночнаго закона 8-го іюня 1893 г., Уѣздная Управа запрашивала объ этомъ Губернскую Управу, на что послѣдняя сообщила слѣдующее: Предположенія объ общихъ основаніяхъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ Вологодскаго уѣзда, согласно постановленія Губернской Оцѣночной Комиссіи, нынѣ Управою пересматриваются и будутъ внесены на обсужденіе Губернской Оцѣночной Комиссіи въ первыхъ числахъ марта мѣсяца.

Въ случаѣ утвержденія Комиссіей означенныхъ предположеній проектъ общихъ основаній оцѣнки недвижимыхъ имуществъ немедленно будетъ переданъ согласно ст. 82 Уст. о земск. повин., на заключеніе Уѣзднаго Земскаго Собранія и Уѣздной Оцѣночной Комиссіи.

Докладывая о вышеизложенномъ Земскому Собранію, Уѣздная Управа имѣетъ честь объяснить слѣдующее: на основаніи 89 ст. Полож. о земск. учр. на рѣшеніе Губернскаго Присутствія, коимъ отмѣняется постановленіе Земскаго Собранія по основаніямъ указаннымъ въ 88 ст. Собраніе можетъ принести жалобу Правительствующему Сенату, но Уѣздная Управа, въ виду того, что дѣло оцѣнки недвижимыхъ имуществъ Вологодскаго уѣзда, какъ сообщаетъ Губернская Управа, въ нынѣшнемъ году пойдетъ уже тѣмъ путемъ, какой указанъ въ законѣ 8 іюня 1893 г., не находитъ въ настоящее время практическихъ основа-

ній къ перенесенію дѣла въ Правительствующій Сенатъ, такъ какъ это не ускоритъ введенія новыхъ оцѣночныхъ нормъ, къ чему главнымъ образомъ и стремилось Земское Собраніе, рѣшившее использовать для болѣе равномерной раскладки земскихъ сборовъ работы Оцѣночнаго Отдѣленія Губернской Земской Управы.

Д О К Л А Д Ъ № 4.

По вопросу о реализаціи находящихся въ кассѣ Уѣзднаго Земства процентныхъ бумагъ.

Уѣздною Управою было получено изъ Губернской Управы государственною рентою: 1) 20 іюля 1906 г. на постройку Угольской и Хрѣновской лечебницъ 14000 р.; 2) 11 августа 1906 г. на капитальный ремонтъ Архангельскаго тракта 8000 р. и 3) 8 мая 1907 г. на устройство подъѣздныхъ путей къ ст. Дикой и Чепсарѣ 6500 р., всего 28500 р. Въ виду того, что въ то время по условіямъ денежнаго рынка означенныя процентныя бумаги могли быть реализованы лишь съ большимъ убыткомъ противъ номинальной ихъ стоимости, Уѣздною Управою рѣшено помѣстить ихъ въ Отдѣленіе Государственнаго Банка на спеціальныи текущій счетъ и по этому счету въ разное время было взято 17700 р. изъ $5\frac{1}{2}\%$ годовыхъ. Въ концѣ декабря мѣсяца прошедшаго года въ кассѣ Управы, благодаря принятымъ полиціею энергичнымъ мѣрамъ ко взысканію недоимокъ, скопилось наличными деньгами до 50 тыс. руб.; затѣмъ съ 1 января сего года процентъ по спеціальномъ счету за ссуды подъ процентныя бумаги повышеиъ до 8-ми, а потому Управою признано наиболѣе выгоднымъ уплатить въ Отдѣленіе Государственнаго Банка взятую въ 1906 и 1907 г.г. ссуду 17700 руб., а ренту внести на храненіе въ Казначейство въ депозитъ Управы, пока не представится особой необходимости въ наличныхъ деньгахъ и въ то же время не улучшится курсъ для реализаціи.

Объ этомъ Уѣздная Управа считаетъ своимъ долгомъ довести до свѣдѣнія Земскаго Собранія.

Д О К Л А Д Ъ № 5.

Объ измѣненіи порядка выдачи пособій назначаемыхъ изъ суммъ Алексѣевского Главнаго Комитета дѣтямъ нижнихъ чиновъ, погибшихъ на войнѣ съ японіей.

Очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ 1905 г. по предложенію г. Губернатора отъ 23 августа 1905 г. за № 1155 принято на обязанность уѣзднаго земства попеченіе о призрѣніи сиротъ нижнихъ чиновъ погибшихъ на войнѣ съ Японіей.

Согласно изданнымъ на этотъ предметъ правиламъ 16 іюня 1905 г. дѣятельность учрежденій принявшихъ на себя попеченіе о призрѣніи сиротъ должна заключаться въ слѣдующемъ: 1) Въ собираніи свѣдѣній о семейномъ, имущественномъ и общественномъ положеніи нижнихъ чиновъ какъ погибшихъ на войнѣ, такъ и тѣхъ, которые хотя и живы, но потеряли собственность къ труду, съ указаніемъ въ нихъ числа дѣтей и ихъ возраста. 2) Раздѣленіе дѣтей на группы по возрасту и общественному положенію родителей. 3) Наблюденіи на мѣстахъ за воспитаніемъ и образованіемъ, а также собираніе данныхъ для возбужденія ходатайствъ къ повышенію пособій и облегченія такимъ образомъ сиротамъ возможности къ продолженію образованія (ст. 43). 4) Въ повѣркѣ на мѣстахъ свѣдѣній о матеріальномъ положеніи сиротъ и правильности расходованія получаемыхъ на нихъ отъ казны пособій и вспомоствованій. 5) Собираніе основаній для возбужденія ходатайствъ о повышеніи пособій дѣтямъ лицъ, указанныхъ въ ст. 8-й правилъ, а также для назначенія пособій дѣтямъ нижнихъ чиновъ, потерявшихъ трудоспособность и круглымъ сиротамъ, лишившимся на войнѣ въ лицѣ братьевъ, единственной поддержки къ жизни (ст. 43). 6) Составленіе ежегодно для доклада Земскому Собранію и представленія въ Главный Комитетъ (ст. 36) свѣдѣній о числѣ дѣтей, подлежащихъ призрѣнію, расчетъ предстоящихъ на эту надобность издержекъ и общій отчетъ объ израсходованныхъ на сей предметъ суммахъ.

Въ соотвѣтствіе съ изложенными требованіями Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ для ближайшаго заведыванія дѣломъ на мѣстахъ въ помощь Управѣ избрано въ каждой волости по два лица.

Въ настоящее время дѣло организовалось такъ: по собраннымъ черезъ разныя учрежденія и лицъ: земскихъ начальниковъ, уѣздную полицію и уѣздную Управу свѣдѣніямъ Алексѣевскій Главный Комитетъ назначаетъ пособіе сиротамъ и періодически высылаетъ чрезъ Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе въ Уѣздную Управу списки призрѣваемыхъ съ причитающимися имъ деньгами, а Управа посылаетъ деньги въ Волостныя Правленія для выдачи по принадлежности, но послѣдній способъ доставленія пособій на практикѣ оказывается весьма неудовлетворительнымъ. Такъ, напримѣръ, Волостныя Правленія или подлгу задерживаютъ деньги или даже совсѣмъ не выдаютъ, былъ даже случай растраты, и Управѣ очень часто приводится выслушивать жалобы на неполученіе пособій, а между тѣмъ она никакого административнаго непосредственнаго воздѣйствія на Правленія оказывать не можетъ. По мнѣнію Управы было бы гораздо цѣлесообразнѣе и для дѣла полѣзнѣе, если бы Губернское Присутствіе высылало пособия чрезъ Земскихъ Начальниковъ, такъ какъ послѣдніе въ силу предоставленной имъ закономъ власти по надзору за дѣйствіями должностныхъ лицъ волостного управленія, могли бы имѣть болѣе ближайшее наблюденіе за исправностью выдачи отпускаемыхъ пособій сиротамъ нижнихъ чиновъ.

Затѣмъ всѣ другія перечисленныя выше обязанности по отношенію къ попеченію о призрѣніи сиротъ останутся на Уѣздной Управѣ.

Угодно ли будетъ Земскому Собранію согласиться съ мнѣніемъ Управы, и ходатайствовать передъ г. Губернаторомъ о перелачѣ отпускаемыхъ изъ Алексѣевскаго Комитета пособій Земскимъ Начальникамъ для выдачи по принадлежности.

Д О К Л А Д Ъ № 6.

По предложенію Ликвидационной Комиссіи закрытаго Общества «Помощь» о принятіи въ завѣдываніе земства 4-хъ безплатныхъ библіотекъ въ Вологодскомъ уѣздѣ.

14-го числа минувшаго января Уѣздною Управою получено отъ Ликвидационной Комиссіи Общества «Помощь»

слѣдующее заявленіе: Согласно Постановленія своего Ликвидационная Комиссія по дѣламъ Вологодскаго Общества «Помощь» имѣетъ честь предложить Управѣ принять въ свое вѣдѣніе и распоряженіе библіотеки закрытаго общества: Высоковскую, Кобылинскую, Зеленинскую и при фабрикѣ «Соколь». О послѣдующемъ Комиссія просить Управу не оставить увѣдовленіемъ.

Затѣмъ на сдѣланный Управою запросъ о состояніи библіотекъ и условіяхъ ихъ передачи Ликвидационной Комиссія 5 февраля сообщила слѣдующія свѣдѣнія:

1) Библіотека при фабрикѣ «Соколь» находится въ бесплатномъ помѣщеніи при фабричной школѣ, читальни нѣтъ; завѣдуетъ библіотекой учительница школы Евгенія Карловна Суркова.

2) Высоковская библіотека—при Сѣверно-Фермскомъ училищѣ; въ бесплатномъ помѣщеніи при училищѣ; читальни нѣтъ; завѣдуетъ Николай Яковлевичъ Масленниковъ.

3) Кобылинская библіотека—въ наемномъ помѣщеніи (по 4 руб. въ мѣсяцъ), не при училищѣ; читальни нѣтъ; завѣдуетъ вдова врача Александра Михайловна Кевролева (адресъ ея: Вологодская Губернская Земская Больница).

4) Зеленинская библіотека въ частномъ платномъ помѣщеніи читальни нѣтъ; завѣдуетъ крестьянинъ Майоровъ.

Библіотеки передаются земству «безусловно».

Докладывая объ этомъ Земскому Собранію, Уѣздная Управа полагала бы библіотеки—Высоковскую или Сѣверно-Фермскую, Кобылинскую и Зеленинскую принять отъ Ликвидационной Комиссіи Общества «Помощь», при чемъ Высоковскую библіотеку переименовать въ Сѣверно-Фермскую по названію того училища, при которомъ она и находится; Кобылинскую перевести изъ наемнаго помѣщенія въ Турундаевское земское училище, при которомъ бесплатной библіотеки нѣтъ, назвавъ ее Турундаевской, а Зеленинскую закрыть и весь инвентаръ перевести во вновь открываемую нынѣ бесплатную библіотеку при Лусниковскомъ училищѣ, въ районъ котораго входитъ д. Зеленино, такъ какъ библіотека въ этой

деревнѣ слабо функционировала и никакихъ отчетовъ за все время существованія ея Управа не получала. Завѣдываніе библіотеками при Сѣверно-Фермскомъ и Турундаевскомъ училищахъ, согласно правиламъ о школьныхъ библіотекахъ, возложить въ первомъ на учительницу Сирякову, а во второмъ на учительницу Андрееву. Никакихъ ассигнованій на содержаніе означенныхъ библіотекъ не потребуется, такъ какъ онѣ пользуются субсидіями изъ суммъ уѣзднаго и губернскаго земствъ на общемъ основаніи.

Что же касается до библіотеки на фабрикѣ Соколь, то Управа полагала бы отъ принятія ея отказаться, такъ какъ она находится при фабричной школѣ, составляя необходимую ея принадлежность, содержится на частныя средства, субсидіей отъ земства не пользовалась и вообще никакого отношенія къ земству въ смыслѣ хозяйственнаго завѣдыванія ею имѣть не можетъ.

Угодно ли Земскому Собранію согласиться съ мнѣніемъ Управы.

Д О К Л А Д Ъ № 7.

О выборѣ попечителя въ Алятинское земское училище.

По постановленію Уѣзднаго Земскаго Собранія 11 октября 1907 года Алятинское частное училище, согласно предложенію распорядительницы В. М. Ильиной, съ 1-го января сего года принято въ завѣдываніе уѣзднаго земства, а потому, на основаніи 3481 ст. т. XI ч I изд. 1893 г., необходимо избрать попечителя или попечительницу.

Докладывая объ этомъ, Уѣздная Управа полагала бы избрать попечительницею Алятинскаго училища Вѣру Михайловну Ильину, какъ учредительница училища, содержащую его много лѣтъ на свои средства, а также и въ настоящее время дающую бесплатное помѣщеніе.

Д О К Л А Д Ъ № 8.

О выборѣ представителя отъ земства въ Городской Попечительный Комитетъ по обученію несовершеннолѣтнихъ ремесленниковъ.

Вологодская Городская Управа отъ 31 іюля 1907 за № 2339 сообщила слѣдующее: при выработкѣ проекта обязательнаго постановленія о нормальномъ отдыхѣ ремесленными служащими Смѣшанной Комиссіей, образованной изъ представителей города, ремесленниковъ и служащихъ, встрѣтилось нѣкоторое несоотвѣтствіе между нормами закона и условіями жизни. Особенно Комиссіи пришлось остановиться на ст. 4, по которой несовершеннолѣтніе служащіе, достигшіе 17-ти лѣтняго возраста, должны быть отпускаемы на 3 часа для посѣщенія школы. Выяснилось, что, согласно этого закона, всѣ достигшіе 17 лѣтъ должны быть отпускаемы въ школу, безотносительно къ тому, обучались или нѣтъ они въ школахъ до поступленія въ ремесленное заведеніе. Между тѣмъ на практикѣ многіе ремесленные ученики являются уже окончившими начальную школу. Помимо того, наша начальная школа не приспособлена для обученія ремесленныхъ учениковъ въ двухъ отношеніяхъ: въ смыслѣ возраста ихъ и времени учебныхъ занятій. Учебныя занятія производятся по 5—6 час. въ сутки, тогда какъ несовершеннолѣтніе ремесленники освобождаются на 3 часа; въ начальныхъ школахъ обучаются обыкновенно дѣти 9—12 лѣтъ лѣтъ, тогда какъ несовершеннолѣтніе ремесленники считаются до 17-лѣтъ. При такихъ условіяхъ въ общемъ на практикѣ все можетъ свестись къ тому, что несовершеннолѣтніе будутъ освобождены для ученія, а учиться имъ негдѣ.

Соображая о выходѣ изъ такого ненормальнаго положенія и считая принципиально отпускъ несовершеннолѣтнихъ въ школы весьма желательнымъ, Городская Управа пришла къ заключенію, что необходимо создать особое учрежденіе по устройству классовъ для обученія несовершеннолѣтнихъ ремесленныхъ служащихъ, тѣмъ болѣе, что подобное же требованіе закона объ отпускѣ въ школы имѣется и относительно торговыхъ служащихъ.

Чтобы организація по обученію несовершеннолѣтнихъ была поставлена прочно-необходимо, по мнѣнію Управы, при-

влекъ въ нее всѣ заинтересованныя въ дѣлѣ стороны и могущія быть полезными учрежденія. Управа полагала бы образовать съ этой цѣлью особый Попечительный Комитетъ, въ который вошли бы представители городского самоуправленія какъ органа, на который возложена забота объ урегулированіи ремесленного и частнаго служебнаго труда; ремесленного и купеческаго обществъ непосредственно заинтересованныхъ въ дѣлѣ улучшенія состава служащихъ; мѣщанскаго общества и земства, такъ какъ служащіе принадлежать преимущественно къ мѣщанскому и крестьянскому сословіямъ, торговыхъ и ремесленныхъ служащихъ, какъ наиболѣе заинтересованныя стороны; трехъ участковыхъ попечителей по наблюденію за исполненіемъ обязательнаго постановленія, представителей мѣстныхъ среднихъ учебныхъ заведеній, городского учлища, отъ учащихся городскихъ начальныхъ училищъ и общества «Помощь».

Этотъ Комитетъ могъ бы заняться выработкой типа школы, выясненіемъ числа несовершеннолѣтнихъ, степенью ихъ образовательной подготовки, изысканіемъ средствъ, словомъ всѣмъ тѣмъ, что вытекаетъ изъ приложенія къ жизни пункта 4 закона 15 ноября 1906 г. Правила, которыми долженъ руководствоваться этотъ Комитетъ, разработаетъ онъ самъ, въ настоящее же время достаточно было бы ограничиться избраніемъ одного лица, который взялъ бы на себя трудъ собрать вышеупомянутыхъ представителей и детально разработать эти правила и кандидата къ нему, перваго по правахъ временнаго предсѣдателя, второго—товарища предсѣдателя Комитета. Быть можетъ окажется болѣе удобнымъ и полезнымъ создать подобный органъ не при Городскомъ Управленіи, а самостоятельно, но починъ въ этомъ дѣлѣ всетаки должно взять на себя городское самоуправленіе, какъ органъ, призванный регулировать ремесленный и частно-служебный трудъ.

По докладѣ объ этомъ Городской Думѣ, послѣдняя въ засѣданіи 14 іюня с. г. постановила: согласиться съ докладомъ Управы и образовать предложенный Комитетъ, поручивъ ему, кромѣ функций, изложенныхъ въ докладѣ, рассмотреть вопросъ объ отпускѣ несовершеннолѣтнихъ въ школы въ полномъ объемѣ и о результатахъ доложить Думѣ.

Сообщая объ этомъ Уѣздной Земской Управѣ, Город-

ская Управа проситъ не отказатьсѣ принять участіе во вновь организуемомъ весьма полезномъ и важномъ дѣлѣ, на первое время путемъ избранія отъ уѣзднаго земства въ Попечительный Комитетъ своего Предсѣдателя. Объ избранномъ лицѣ благоволите сообщить Городской Управѣ.

Докладывая о вышеизложенномъ Земскому Собранію, Уѣздная Управа въ виду того, что въ ремесленныхъ заведеніяхъ г. Вологды находится много дѣтей изъ крестьянскаго сословія, признаетъ весьма полезнымъ участіе представителя отъ уѣзднаго земства въ Попечительномъ Комитетѣ по обученію несовершеннолѣтнихъ ремесленниковъ и полагала бы его избрать.