

К 1293006

се

На правах рукописи

**СУДАКОВ Валерий Васильевич**

**Теоретические основы разработки и введения  
национально-регионального компонента  
государственного стандарта  
общего среднего образования**

Специальность 13.00.01 — общая педагогика

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
доктора педагогических наук

Москва  
1999

Работа выполнена в Институте общего среднего образования  
Российской академии образования

Научные консультанты: действительный член РАО, доктор педагогических наук, профессор *В. С. Леднев*,  
доктор педагогических наук, профессор  
*С. Е. Шишов*

Официальные оппоненты: член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, профессор *Е. А. Быстрова*, доктор педагогических наук, профессор *И. К. Журавлев*, доктор педагогических наук, профессор *А. Н. Лейбович*

Ведущая организация: Московский педагогический университет

Защита состоится “ \_\_\_\_\_ ” \_\_\_\_\_ 1999 г. в \_\_\_\_\_ часов  
на заседании диссертационного совета Д 018.06.01 в Институте  
общего среднего образования Российской академии образования  
по адресу: 119869, г. Москва, Погодинская ул., д.8, кор. 1

С диссертацией можно ознакомиться в филиале № 3 Государственной научной педагогической библиотеки им. К. Д. Ушинского при Российской академии образования

Автореферат разослан \_\_\_\_\_ 1999г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
доктор педагогических наук

С. А. Бешенков

## Общая характеристика работы

*Актуальность исследования.* Система образования в современных условиях не может существовать вне нормативно-правовой базы. Образовательные стандарты, связанные с содержанием образования, служат исходной точкой организации и регулирования деятельности в сфере образования, определяя прогрессивный вектор ее развития.

В условиях вариативности, демократизации, регионализации и дифференциации образования Закон РФ “Об образовании” (1992) в качестве инструмента разумных сдержек и противовесов центростремительным процессам определил государственный образовательный стандарт.

Введение государственного образовательного стандарта соответствует статье 13 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах. В контексте прав человека образовательный стандарт — документ, который создает важные условия осуществления прав на образование и который по своему содержанию должен соответствовать как правам ребенка, так и правам лиц, занимающихся образовательной деятельностью.

Принцип непрерывности образования, а также базовые постулаты теории развития личности признают необходимость взаимосвязи всех элементов образовательной системы, их уровневой субординации. Применительно к содержанию образования речь идет о необходимости последовательной реализации преемственности федеральных и национально-региональных компонентов содержания непрерывного образования. Важнейшей предпосылкой решения этой задачи является обеспечение преемственности образовательных стандартов различного уровня и направленности.

В условиях реальной вариативности образования необходимо создать эффективные технологии разработки национально-региональных компонентов государственных образовательных стандартов, которые бы максимально обеспечили соотношение интересов всех участников образовательного процесса. Очевидная недостаточность лишь общих представлений о стандартах национально-регионального уровня определяет актуальность данного исследования как для теории, так и для практики образования. Актуальность исследования порождена вектором развертывания глобальных процессов стандартизации в образовании вообще и в общем среднем образовании, в частности, а также спецификой регионализации образовательного пространства многонациональной полиэтнической России.

*Проблема исследования.* Исследование проблемы стандартов общего среднего образования в части национально-регионального компонента должно дать ответ на вопрос о месте данного стандарта в децентрализованной системе образования; основных объектах стандартизации общего среднего образования на уровне субъекта РФ и роли государственных органов в становлении стандартов; структуре и формах представления национально-региональных компонентов общеобразовательных стандартов; общих схемах (моделях) разработки стандартов согласно компетенции субъекта РФ; о связи национально-региональных компонентов общеобразовательных стандартов с задачами обучения, воспитания и развития учащихся; оптимальной таксономии требований к подготовке учащихся; соотношении федерального и национально-регионального компонентов и т. д. К настоящему времени достаточно системных представлений о том, каким должен быть государственный образовательный стандарт в части его национально-регионального компонента, не сформировано, а имеющиеся педагогические стратегии, используемые в практике, оказываются недостаточно эффективными.

Федеральный и национально-региональный компоненты государственных образовательных стандартов, соотносясь друг с другом как общее с частным, находясь в единстве, не лишены и противоречий. По существу проблема заключается в том, чтобы установить оправданный объем национально-региональных компонентов государственных образовательных стандартов по отношению к федеральному компоненту и технологических приемов и процедур создания стандартов национально-регионального уровня.

Наиболее значимые результаты для исследований в области стандартов образования были получены В. С. Ледневым. Им решена задача оптимизации учебного плана, разработана концепция базовой структуры содержания образования, в основе которой лежат теории набора учебных предметов, системы практик и виды учебного проектирования.

Из имеющихся работ, излагающих проблему стандартов, заслуживают внимания докторские исследования А. Н. Лейбовича по проблемам стандарта начального профессионального образования, М. В. Рыжакова по теоретическим основам разработки федерального компонента государственного стандарта общего среднего образования, С. Е. Шишова и А. В. Салихова по проблемам методологии и организационно-управленческим аспектам разработки общеобразовательных стандартов на федеральном и региональном уровнях.

Отдельно высказанные точки зрения в научных статьях, опубликованных в России и за рубежом, имеют немаловажное значение для разработки проблем стандарта. Так, проблемам общей методологии, обзору состояния по уровням образования, понятийному аппарату и т. д. посвящены работы А. В. Баранникова, Б. С. Гершунского, Г. Д. Глейзера, В. М. Березовского, объектам стандартизации, иерархии терминов — В. М. Полонского, квалиметрии, оценке качества, общей методологии стандартов высшего образования — А. И. Субетто, Н. А. Селезневой, проблемам стандартов по отдельным учебным предметам — Л. Н. Алексашкиной, С. А. Бешенкова, Л. Н. Боголюбова, Е. А. Быстровой, Н. Ф. Виноградовой, М. В. Рыжакова, Н. М. Шанского, стандартам в контексте моделей образовательных систем — А. П. Валицкой, стандартам литературного образования — Г. И. Беленького, Ю. И. Лысого, проблемам требований к подготовке учащихся, тестированию, оценке качества и т. д. — М. И. Грабаря, Э. А. Красновского, А. А. Кузнецова, Г. С. Ковалевой, М. Ф. Королева, А. Н. Майорова, Т. Д. Макаровой, концепции экологического образования и его стандартов — А. Н. Захлебного, И. Т. Суравегиной, концепции и методологии разработки стандартов по химии, биологии, искусству — Е. Е. Минченкова, А. А. Кавериной, Г. С. Калиновой, А. Г. Хрипковой, Б. Н. Неменского, Н. М. Сокольниковой, зарубежному опыту стандартизации, базисным учебным планам, стандартам физического образования — Ю. И. Дика, Е. К. Страута, Г. Н. Никифорова, В. Г. Разумовского, проблемам стандарта физической культуры и технологии — А. Н. Атутова, Ю. Н. Хатунцева, В. Н. Шаулина, концепциям и аспектам разработки региональных стандартов — Г. П. Андреева, А. Л. Семенова, В. В. Фирсова, Е. К. Хеннера, планированию обязательных результатов обучения, концепции и стандарту математического образования — Г. В. Дорофеева, Л. В. Кузнецовой, стандартам географического образования — В. П. Голова, Л. Ф. Граханкиной, Н. Н. Петровой.

Определенный исследовательский опыт, значимый для истолкования избранной диссертантом проблемы, накоплен отечественной и зарубежной педагогикой в сферах, которые прежде специально не соотносились со стандартизацией образования. К таковым относятся: обобщенная концепция структуры содержания общего среднего образования (В. Краевский, И. Я. Лернер, М. Н. Скаткин), проведенный В. В. Давыдовым, А. Н. Леонтьевым, Л. С. Рубинштейном и другими учеными анализ структуры содержания образования в контексте общей структуры деятельности, исследования учебных планов (М. П. Ка-

шин), концепция глобальных квалификационных уровней (Г. А. Бордовский и др.), концепция методической системы обучения (А. В. Пышкало), формирование у учащихся приемов учебной деятельности (Т. П. Герасимова, Е. А. Кабанова-Миллер и др.), концепция требований к знаниям и умениям школьников (И. И. Кулибаба, А. А. Кузнецов, Н. Ф. Талызина, П. Я. Гальперин и др.), изучение проблемы “единого уровня” (Л. Н. Боголюбов, И. М. Курдюмова, В. М. Монахов, А. А. Пинский, Е. К. Страут), изучение проблемы учебных компетенций (И. Л. Бим, М. Н. Вяжнев, И. А. Зимняя), исследования профессионального мастерства педагога (В. П. Беспалько, В. А. Кан-Калик, Н. В. Кухарев, Н. В. Кузьмина, А. К. Маркова и др.), концепция непрерывного образования, идея ключевых компетенций, теория каррикулума (в зарубежной педагогике). Существенное значение для настоящего исследования имеют труды В. С. Леднева, давшего толкования причин изоморфности общих структур содержания среднего образования и механизмов их формирования, а также обосновавшего функционально полный набор образовательных областей для разработки базисного учебного плана и др.

Начатая исследованиями В. С. Леднева, М. В. Рыжакова, А. В. Салихова, С. Е. Шишова и др. теоретическая разработка проблем образовательных стандартов нуждается в продолжении, поскольку теория и технология разработки стандартов национально-регионального уровня в детальном виде еще не сложилась. Методологические аспекты данной проблемы, принципы и процедура технологического конструирования национально-региональных компонентов государственных образовательных стандартов и составляют проблему настоящего исследования.

**Цель исследования** заключается в теоретическом обосновании содержания, структуры и функций государственного общеобразовательного стандарта в части его национально-регионального компонента, а также в выявлении закономерностей его внутренней организации.

**Объектом исследования** является национально-региональный компонент государственного общеобразовательного стандарта как научное понятие и объективная реальность.

**Предметом исследования** выступают внутренние и внешние связи государственного общеобразовательного стандарта в части его национально-регионального компонента, определяющие его место в системе образования субъектов Российской Федерации, основные функции, содержание и структуру, способы создания и введения.

**Гипотеза исследования** включает следующую систему предположений:

1. Наряду с федеральными общеобразовательными стандартами, введение национально-региональных компонентов государственных образовательных стандартов может способствовать укреплению единства образовательного пространства как на уровне субъектов РФ, так и на уровне страны в целом, созданию гарантий равных возможностей получения общего среднего образования для всех граждан.

2. Общеобразовательный стандарт в его национально-региональном контексте может выполнять роль основополагающего документа, определяющего своим содержанием государственную политику субъекта РФ в области общего среднего образования.

3. Структура и форма представления национально-региональных компонентов государственных образовательных стандартов будут наиболее операциональными, если они находятся в тесной корреляции с федеральным компонентом государственного образовательного стандарта. В том числе общая структура содержания стандарта региональной образовательной области повторяет структуру содержания основного общего образования.

4. Государственный стандарт в его национально-региональном выражении благодаря своей структуре и содержанию может выполнять роль консолидирующего ядра общего среднего образования на уровне субъекта Российской Федерации, если основной целью имеет заботу о повышении качества общего среднего образования.

5. В методологическом и технологическом отношениях разработка и введение национально-региональных компонентов государственных образовательных стандартов будут эффективными, если представляют из себя цепочку логически последовательных и определенных действий, включающих: проблемный анализ отечественного и зарубежного опыта, актуализацию, целеполагание, разработку, апробацию, легитимизацию, постепенное введение и разработку соответствующих методических комплексов, подготовку педагогических кадров.

6. Наиболее значимым этапом создания национально-регионального компонента государственных общеобразовательных стандартов может стать разработка его модели, осмысленная в единстве концептуального, общедидактического и методического аспектов.

**Задачи исследования:**

1. Выявить и обобщить имеющийся опыт по теме исследования. Изучить закономерный характер стандартизации содержания общего среднего образования на уровне субъекта Российской Федерации.

2. Выявить единство теоретических подходов к разработке федерального и национально-регионального компонентов государственных образовательных стандартов.

3. Обосновать содержание, функции и структуру государственного образовательного стандарта в части его национально-регионального компонента.

4. Провести сравнительный анализ методов и приемов, используемых при создании общеобразовательных стандартов на уровне отдельных субъектов России.

5. Разработать и реализовать концептуальную модель государственного общеобразовательного стандарта применительно к национально-региональному компоненту.

6. Показать естественный характер изменения механизмов профессиональной деятельности педагога в условиях введения стандартов общего среднего образования.

***Методологические основы исследования:***

— философские и историко-педагогические концепции, раскрывающие сущность образования как социально-генетический механизм непрерывной передачи накопленной человечеством культуры от одного поколения к другому посредством воспитания, научения и развития всех граждан с учетом интересов личности, общества и государства;

— общая теория деятельности, принципы единства содержательной и процессуальной сторон в обучении, предметно-деятельностной сущности человека;

— теория сложных, открытых саморегулирующихся систем (сред)  
— нелинейная динамика;

— концепция непрерывного образования;

— системно-функциональный и культурно-исторический подходы.

***Методы исследования.*** Для решения поставленных задач и проверки гипотетических предположений использована совокупность взаимодополняющих методов: теоретические (анализ, синтез, единство исторического и логического, восхождение от абстрактного к конкретному, системный, сравнительный подходы, информативно-целевой анализ философской, психологической, педагогической, школоведческой и социологической литературы по проблеме исследования, метод моделирования) и эмпирические, а также педагогический эксперимент.

В исследовании использован многолетний личный опыт работы диссертанта в системе подготовки и повышения квалификации педагогических кадров.



*Источниками служили:* непосредственные наблюдения и беседы в общеобразовательных учреждениях, органах управления образованием, педвузах и институтах повышения квалификации педагогических кадров; традиционный опыт регионализации содержания образования в регионах России, и в том числе на Вологодчине; деятельность по стандартизации образования на федеральном и региональном уровнях; международный опыт разработки образовательных стандартов; личный административный и педагогический опыт диссертанта, а также опыт осуществления под руководством диссертанта пилотного проекта “Региональный образовательный стандарт” в Вологодской области по поручению Минобрнауки РФ; конференции, семинары, проводимые в рамках российско-нидерландского сотрудничества по программе “Образовательные стандарты и оценка достижений”; материалы по стандартизации образования, созданные в России, в том числе документы региональных и федеральных органов управления образованием, научные и научно-методические публикации по проблеме.

Педагогический эксперимент проводился в общеобразовательных учреждениях, институтах повышения квалификации педагогических кадров, органах управления образованием. Исследованием были охвачены общеобразовательные учреждения Вологодской области (216 школ, Вологодский институт развития образования, 28 районных и городских научно-методических центров и учебно-методических кабинетов), Республики Саха (Якутия) (31 школа, 10 улусных управлений образования, 15 методических служб, республиканский институт повышения квалификации работников образования), Пермской, Новосибирской, Пензенской областей (областные управления образованием, институты повышения квалификации педагогических кадров), городов Пскова, Архангельска и Великого Новгорода (управления образованием и городские методические службы). В проведении эксперимента принимали участие учителя-преподаватели различных учебных предметов, методисты системы повышения квалификации работников образования, администраторы общеобразовательных учреждений, ученые вузов, специалисты и руководители органов управления образованием муниципального и регионального уровней.

В диссертации анализируются различные подходы к разработке и внедрению национально-региональных компонентов государственных образовательных стандартов, намеченные в ряде регионов Российской Федерации (Вологодская, Пермская области, Республика Саха (Якутия), Хабаровский край, города Санкт-Петербург и Москва). Диссер-

тант непосредственно участвовал в разработке концепции, базисного плана и стандартов образовательных областей, составляющих национально-региональный компонент для общеобразовательных учреждений Вологодской области. Диссертант принял участие в передаче технологии разработки и внедрения образовательных стандартов в Архангельской, Псковской, Новгородской, Пензенской областях, а также в Республике Саха (Якутия).

*Этапы работы.* Работа выполнялась в рамках российско-нидерландского сотрудничества в области образования по программе “Образовательные стандарты и оценка достижений”. Первый этап (1993 г. — начало 1994 г.) включал в себя изучение традиций, в том числе вологодской школы, по регионализации содержания образования, практики работы массовой школы в условиях вариативности содержания образования, диверсификации сети образовательных учреждений, индивидуализации образовательной траектории обучающихся, дифференциации образовательных программ. Осуществлялось осмысление исходных положений теории содержания образования, сущность зарубежных подходов к стандартизации базового образования, определялись цели и задачи опытно-экспериментальной работы по стандартизации образования в условиях Вологодской области.

Второй этап (март 1994 г. — ноябрь 1995 г.) — проводился формирующий эксперимент, в ходе которого была предпринята разработка концепции национально-регионального компонента общего среднего образования для общеобразовательных учреждений Вологодской области, создания стандартов региональных образовательных областей (учебных курсов).

Этап завершён подведением итогов на выездной коллегии Минобразования РФ (ноябрь 1995 г.), одобрявшей опыт Вологодской области по стандартизации образования.

Третий этап (декабрь 1995г. — 1997 г.) связан с продолжением опытно-экспериментальной работы, в процессе которой состоялись апробация и адаптирование вологодского опыта стандартизации образования применительно к другим регионам России (Пермская, Новосибирская, Пензенская, Калининградская области, Республика Саха (Якутия), города Архангельск, Новгород, Псков и др.), выполнялись программы подготовки разработчиков национально-региональных компонентов образовательных стандартов, уточнялись концептуальные положения нормирования содержания образования на региональном уровне, осуществлялось подведение итогов в виде коллективной монографии “Education Standards and Assesment in the Russian

Federation. Results from Russian - Dutch Cooperation in Education. — Lenven (België), 1998. — Vol. 140.

Четвертый этап (1997 г. — март 1999 г.) заключался в разработке концепции и программы развития образования в Вологодской области в 1998 — 2003 гг., наиболее важным ключевым моментом которого выступает стандартизация общего среднего образования; в осуществлении сравнительного анализа подходов к разработке и введению национально-региональных компонентов государственных образовательных стандартов в ряде субъектов РФ; в систематизации и обобщении результатов исследовательской работы в форме двух авторских монографий.

*Научная новизна и теоретическое значение исследования* определяются следующими результатами, которые можно дифференцировать по трем группам.

К группе первой целесообразно отнести результаты концептуального рассмотрения стандартизации содержания общего среднего образования как объективно-закономерного выражения реформирования образования в России на уровне отдельных субъектов на рубеже XX и XXI веков, положения о содержании образования как доминанте изменений во всей образовательной системе, о роли концепции непрерывности образования в развитии его содержания и становлении стандартов национально-регионального уровня.

Во второй группе объединяются результаты структурно-функциональной реконструкции понятия “государственный стандарт национально-регионального компонента общего среднего образования”: сущность и функции данного стандарта, его общие структуры, региональный базисный план, принципиальные подходы к построению стандартов образовательных областей, образующих целостную реальность “национально-региональный компонент”.

В третьей группе сосредоточены результаты, характеризующие технологии и процедуры разработки и введения национально-регионального компонента общеобразовательных стандартов, в том числе правовое и методическое обеспечение стандартов в их национально-региональном контексте, особенности профессиональной деятельности педагога в условиях введения государственных образовательных стандартов.

*Практическая значимость исследования* состоит в том, что на основе совокупности теоретических положений и социально-педагогических условий создана и апробирована эффективная модель разработки и внедрения национально-региональных компонентов общеобразова-

тельных стандартов, приемлемая для использования в различных субъектах Российской Федерации. Благодаря этому уточнены методологические и методические основы для создания стандартов образовательных областей, образующих национально-региональный компонент содержания общего среднего образования.

Даны образцы стандартов образовательных областей национально-регионального содержания общего среднего образования. Это обстоятельство открывает возможность разработки эффективной системы контроля качества образования на уровне субъекта РФ, объективной оценки успешности деятельности образовательных учреждений и органов управления по реализации Закона Российской Федерации "Об образовании".

Разработана концепция национально-региональных компонентов государственных образовательных стандартов общеобразовательных учреждений Вологодской области (в соавторстве), основные положения которой нашли применение в целом ряде регионов России.

На этой основе авторскими коллективами под руководством диссертанта подготовлены стандарты отдельных региональных образовательных областей.

Заложены основы региональной системы контроля качества общего среднего образования.

Таким образом, основные положения проведенного исследования вооружают работников сферы образования научными знаниями о сущности процесса стандартизации содержания образования, о процедурах введения образовательных стандартов, о механизмах влияния образовательных стандартов на процесс повышения качества общего образования. Выводы исследования образуют основу для создания программно-методических комплексов региональных образовательных областей, построения учебно-тематических планов спецкурсов в системе подготовки и повышения квалификации педагогических кадров, а также принятия управленческих решений относительно регионализации содержания образования.

### **Основные положения, выносимые на защиту**

1. К началу 90-х годов в регионах Российской Федерации в связи с изменениями социально-политического устройства страны возникла насущная необходимость поиска наиболее эффективных механизмов сохранения единого образовательного пространства с учетом социокультурных особенностей регионов и соблюдения прав ребенка на полноценное образование. Качественно новые подходы к стандарти-

зации содержания образования, продиктованы самим ходом общественного развития, вытекают из глубокого реформирования как общероссийской, так и региональной системы образования.

2. Национально-региональный, как и федеральный компоненты государственных образовательных стандартов, имеют единую теоретико-методологическую основу. Их соотношение может иметь отличия применительно к разным уровням образования, но и тот, и другой призваны обеспечить равные права обучаемых на территории субъекта РФ, а также право на продолжение образования и на профессиональную деятельность.

3. Рассмотрение целостности “национально-региональный компонент государственного образовательного стандарта” с позиций системного подхода дает возможность определить его статус в системе общего среднего образования, охарактеризовать как современную форму нормирования содержания образования на уровне субъекта РФ.

Требования к представлению национально-регионального компонента общеобразовательного стандарта включают в себя необходимость описания его соотношения с федеральным компонентом, формулировку основных функций, форм представления, а также обязательность представления генерального уровня, базисного плана общеобразовательных учреждений субъекта Российской Федерации.

4. Наиболее результативной технологической последовательностью разработки, апробации и внедрения национально-региональных компонентов государственных образовательных стандартов является следующая: проблемный анализ состояния и тенденций развития систем общего образования субъекта РФ, изучение отечественного и зарубежного опыта стандартизации образования; определение целей и задач по разработке и внедрению национально-регионального компонента государственных образовательных стандартов, подготовка концепции национально-регионального компонента общеобразовательных стандартов субъекта РФ; разработка стандартов региональных образовательных областей; создание на их основе программно-методических комплексов; легитимация на уровне законодательного органа субъекта РФ общеобразовательных стандартов национально-регионального компонента; подготовка педагогических кадров к использованию в образовательной практике стандартов региональных образовательных областей (учебных курсов) и соответствующего программно-методического обеспечения.

5. Стандартизация содержания общего среднего образования, включая и национально-региональные компоненты, способствует процес-

су демократизации образования и открывает широкие возможности для проявления педагогической инициативы. В условиях последовательно и преемственно реализуемой стандартизации содержания образования творчество, свободное конструирование вариативных образовательных программ, проектирование индивидуальных образовательных траекторий становятся обязательным уделом профессиональной деятельности педагога.

*Апробация результатов исследования.* Ход исследования и его результаты обсуждались и были одобрены ученым советом Вологодского института повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров (в настоящее время — Вологодским институтом развития образования), коллегией управления образования администрации Вологодской области (1994, 1995 гг.), выездной коллегией Министерства образования РФ (Вологда, ноябрь 1996 г.), на международных конференциях “Образовательные стандарты: проблемы и перспективы” (Москва, октябрь 1995 г.; Москва, октябрь 1997 г.), на международных консультативных встречах экспертов по образованию в рамках программы российско-нидерландского сотрудничества “Образовательные стандарты и оценка достижений” (г.г.Энсхеде, Амстердам, Нидерланды, 1993, 1994, 1995, 1996 гг.), на международных семинарах — “Развитие региональных стандартов” (г.Вологда, сентябрь 1995 г.), “Образовательные стандарты и оценка” (г.С-Пб., апрель 1995г.), “Региональные образовательные стандарты” (г. Архангельск, январь 1996 г.), “Общенациональные стандарты и качество образования: международный опыт” (г. Якутск, июнь 1997 г., г. Вологда, декабрь 1997 г., г. Великий Новгород, ноябрь 1998 г.), на межрегиональных семинарах-совещаниях: специалистов органов управления образованием и руководителей авторских коллективов по разработке региональных стандартов “Разработка национально-региональных компонентов государственных образовательных стандартов” (г. Москва, апрель 1996 г., г. Пермь, октябрь 1996 г.; г.Новосибирск, март 1997 г.), на межрегиональной конференции “Актуальные проблемы стандартизации образования” (г. Пенза, сентябрь 1997 г.), на региональных конференциях в Республике Саха (Якутия), посвященных разработке национально-региональных компонентов образовательных стандартов и мониторингу образовательного процесса (г. Якутск, июнь, сентябрь, ноябрь 1996 г.).

Отдельные положения исследования доложены на парламентских слушаниях, организованных Комитетом по образованию, науке, культуре, здравоохранению и экологии Совета Федерации (г. Москва,

июнь 1997 г.), посвященных проекту федерального Закона “О государственном образовательном стандарте основного общего образования”.

**Внедрение.** Результаты исследования широко использованы при разработке:

— концепции и программы развития системы образования Вологодской области на 1998-2003 гг., концепции национально-регионального компонента общеобразовательных учреждений Вологодской области (руководитель коллектива);

— содержания и структуры, программ и технологии разработки примерной концепции национально-региональных компонентов государственных образовательных стандартов (решение выездного заседания Коллегии Минобразования РФ, г.Вологда, ноябрь 1996 г.);

— национально-региональных компонентов государственных образовательных стандартов Архангельской, Калининградской, Новгородской, Новосибирской, Пензенской, Пермской, Псковской областей, Республики Саха (Якутия) и других регионов России (диссертант являлся консультантом), которые утверждены решениями органов власти данных субъектов;

— проектов стандартов отдельных образовательных областей, составляющих национально-региональный компонент общеобразовательных учреждений Вологодской области (руководитель коллективов);

— спецкурса “Стандартизация общего среднего образования: проблемы и перспективы” (для всех педагогических специальностей).

### **Основное содержание диссертации**

Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка литературы и приложений.

**Во введении** обосновывается актуальность темы, определяются цель, объект, предмет, рабочая гипотеза, задачи и методы исследования, характеризуется научная и практическая значимость работы, излагаются положения, выносимые на защиту.

В первой главе рассмотрены основные тенденции реформирования российской системы образования, существенно важные для анализа объекта, предмета исследования и определяющие предпосылки нормирования и стандартизации содержания общего среднего образования. Особое внимание уделено решению первой задачи исследования, связанной с выявлением общих и частных закономерностей стандартизации содержания образования на уровне субъекта РФ. Проанализированы термины “содержательный стандарт”, “стандарт образования”, “единое образовательное пространство”, в соотношении с

терминами “вариативность”, “государственная норма”. Рассмотрены роль государства в обеспечении “качества образования”, принципы государственной политики в области образовательных стандартов.

В целом в 90-е годы в российской системе образования последовательно происходит переориентация образования с интересов государства на интересы самой личности. Удовлетворение индивидуальных образовательных потребностей граждан России в системе общего среднего образования возможно осуществить следующими путями:

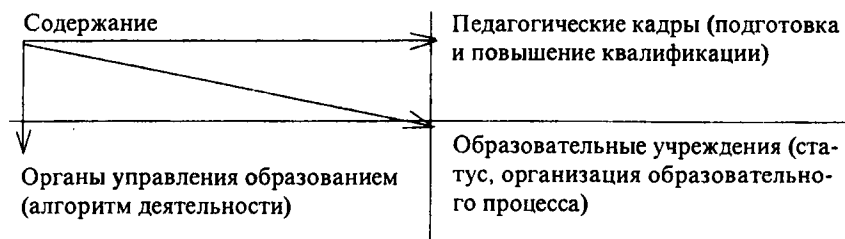
— путем дифференциации содержания основного и дополнительного образования;

— за счет включения в его содержание предметов, отсутствующих в расписании уроков традиционной школы: экологии, риторики, юриспруденции, экономики, этики и др.;

— за счет расширения возможностей разноуровневого усвоения содержания образования;

— за счет организации новых типов и форм обучения и воспитания.

Достижения в развитии содержания общего среднего образования, за которыми следуют позитивные изменения в остальных элементах системы образования, очевидны. И если на всю систему образования, на ее динамику определяюще влияют внешние условия — совокупность исторически изменяющихся экономических, политических, культурных и т. д. обстоятельств, то наиболее динамичным и определяющим внутренним фактором, вызывающим колебания во всем контуре образовательной системы, является именно *содержание образования*.



Создание и введение в стране в целом и в субъектах РФ государственных стандартов общего среднего образования и сопровождающих их комплектов нормативно-методических материалов позволят принципиально изменить положение дел и в самом образовании, и вокруг него.



*Во-первых*, с введением образовательных стандартов общество получит инструмент для сравнительного анализа деятельности педагогов, целых педагогических коллективов, органов управления образованием по реализации Закона РФ “Об образовании”.

*Во-вторых*, пользуясь этим инструментом, можно рассчитывать на объективную оценку как хода образовательного процесса, так и его результатов.

*В-третьих*, на основе объективной оценки можно диагностировать состояние и прогнозировать развитие образовательных систем.

*В-четвертых*, соединив в одно целое инструмент (эталон), систему оценки и диагностирования, можно сформировать более современную систему мониторинга, направленного на повышение качества образования.

Завершенная в исполнении система стандартов и мониторинга образования как раз и предполагает взаимосвязанную совокупность четырех элементов:

— *системы стандартов* образовательных областей федерального и национально-регионального компонентов содержания общего среднего образования;

— *системы оценки достижений* требований стандарта обучаемыми;

— *системы объективной оценки* (с применением тестирования) уровня образованности учащихся;

— *системы научно-методической диагностики* качества учебно-воспитательного процесса в образовательном учреждении.

В исследовании показано, что вслед за созданием общеобразовательных стандартов федеральные и региональные органы управления образованием могут организовать в пределах своей компетенции работу по подготовке:

— критериев и образцов измерителей достижения учащимися требований по ступеням обучения;

— измерителей итоговой аттестации учащихся по образовательным областям, входящим в федеральный и национально-региональный компоненты содержания общего среднего образования;

— методик формирования социального заказа на образовательные услуги;

— типовой модели регионального банка результатов оценки достижения учащимися требований стандарта;

— системы требований к уровню подготовки учащихся по каждому предмету базовой и инвариантной (региональной) составляющих;

— системы требований к уровню подготовки учащихся для каждой ступени обучения;

- системы требований к уровню подготовки учащихся гимназий, лицеев, школ с углубленным изучением отдельных предметов;
- норм оценивания достижений учащихся в освоении требований государственных образовательных стандартов;
- системы измерителей (тестов) по каждому учебному курсу, дидактических принципов и технологий тестирования;
- системы оптимальных статистических показателей анализа деятельности муниципальных органов управления образованием и образовательных учреждений;
- моделей школьных и муниципальных банков информации о деятельности образовательных учреждений;
- моделей образовательных программ общеобразовательных учреждений;
- моделей программ развития общеобразовательных учреждений;
- программ развития региональных и муниципальных образовательных систем;
- критериев мониторинга реализации концепции и программ развития образовательного учреждения;
- критериев мониторинга реализации образовательной программы школы;
- вариантов учебных планов образовательных учреждений как отражения социального заказа потребителей образовательных услуг;
- методик определения социального заказа на образовательные услуги со стороны населения муниципального образования;
- банка инновационных педагогических технологий.

*В первой главе* показано, что термины “содержательный стандарт”, “стандарт образования” популярны в современном международном педагогическом лексиконе. Тенденции к интеграции национальных систем образования с необходимостью ставят вопрос о выстраивании единого образовательного пространства России с соблюдением определенной корреляции с образовательными системами других стран.

Для Российской Федерации проблема стандартов общего среднего образования предполагает не только обеспечение единства образования в географическом и социально-культурном смысле, но и воплощение равных возможностей в полноценном общем образовании для всех граждан страны в образовательных учреждениях любых организационно-правовых форм.

Именно федеративный принцип государственного устройства многонациональной России требует последовательного проведения в жизнь идеи вариативности образования. Закон РФ “Об образовании”

применительно к субъектам России раскрывает эту идею как целесообразное, оправданное во всех отношениях единство федерального и национально-регионального компонентов государственных образовательных стандартов. Ядро (инвариант) образует федеральная часть содержательных стандартов, инвариант содержания общего среднего образования на уровне субъекта РФ есть национально-региональный компонент.

Анализ научной и популярной педагогической литературы показывает, что, наряду со сторонниками стандартизации содержания образования (по наблюдениям многих исследователей, к ним относится большинство российских педагогов-практиков), есть и позиция неприятия современных образовательных стандартов, сопровождаемая требованиями безграничной свободы школы (ее исключительно общественным, т. е. негосударственным статусе).

Апелляция к международному опыту подтверждает: среди стран-членов ЮНЕСКО нет ни одной, которая определяет образование не как главный государственный приоритет. Что касается среднего образования, то оно в полном объеме управляется и финансируется государством (во Франции, к примеру, директор школы имеет статус государственного служащего). В Российской Федерации аналогичная норма введена лишь одним субъектом РФ — Республикой Саха (Якутия).

Наши исследования показывают, что в экономически развитых странах усиливается тенденция к повышению роли государства в управлении образованием.

Мы пришли к выводу, что стандарт выглядит как некий баланс обязательств. Государство требует от своего гражданина определенный уровень образованности и гарантирует, в свою очередь, необходимый для этого уровень образовательных услуг. Однако в стандарт заложен и баланс требований. Не только школа требует от ученика соответствующей подготовленности. Дети и их родители могут требовать от школы (государства) соответствия взятым обязательствам. Нормирование, т. е. стандартизация содержания образования, — главное условие эффективности современной государственной политики в образовании.

Второй существенный мотив введения образовательных стандартов от имени государства вытекает из признания особой роли образования в жизни общества. Действительно, система образования, подобно любой естественной монополии, производит такой стратегический ресурс нации, как ее образованность, ее интеллектуальный потенциал. Поэтому исходные положения Закона РФ «О естественных моно-

полях” (ст. 3) могут быть применены для характеристики образования. Понятно, что государство не должно утрачивать над своими естественными монополиями контролирующих функций.

Общие принципы государственной политики в области образовательных стандартов, в том числе на субъектно-региональном уровне, можно обозначить следующим образом:

- охрана качества основного общего образования и недопущение его снижения. Создание условий, способствующих повышению качества общего среднего образования, для полноценного развития личности, ее интеграции в отечественную и мировую культуру;

- гуманистическая направленность образования, его ориентированность на свободное развитие личности как человека-носителя черт гражданина данного региона, субъекта РФ и России, формирование с учетом индивидуальности, социально значимых ценностей, принятых в демократическом обществе;

- единство образовательного пространства многонациональной России, раскрываемое как единство многообразных национально-региональных образовательных систем субъектов РФ;

- обеспечение региональной службой мониторинга качества образования, государственного контроля и ответственности за полноценность образования в пределах государственных образовательных стандартов;

- создание за счет введения содержательных стандартов национально-регионального компонента равных возможностей для всего населения, проживающего на территории данного субъекта РФ;

- взаимная заинтересованность всех участников образовательного процесса в разработке, принятии и исполнении образовательных стандартов как федерального, так и национально-регионального компонентов содержания общего среднего образования. Соблюдение условий конкурса при разработке, демократического характера экспертизы (обслуживания), принятие стандартов по национально-региональному компоненту как государственной нормы (законодательным органом субъекта РФ);

- соблюдение баланса обязательств и требований в области стандартов по федеральному и национально-региональному компонентам общего среднего образования.

Закон Российской Федерации “Об образовании” не только провел черту, отделяющую прежние представления о нормировании содержания российского образования, окончательно исчерпавшие себя к на-

чалу 90-х годов XX столетия, но и разрешил нескончаемые споры сторонников стандартизации образования и их оппонентов в пользу первых. Победила логика жизни, логика длительного развития самого образования, искавшего и нашедшего на рубеже веков выход в наиболее прогрессивных формах образовательной деятельности.

*Вторая глава* посвящена общей характеристике национально-регионального компонента государственных стандартов общего среднего образования. Понятия и функции национально-регионального компонента раскрываются с учетом особенностей развития систем образования субъектов России в конце XX столетия. Далее внимание обращено на изучение закономерного характера стандартизации общего среднего образования в регионах России. Описание этого явления дается с помощью понятий “образование”, “социализация”, “инновационные процессы”. Выявляется единство теоретических подходов к разработке федерального и национально-регионального компонентов государственного образовательного стандарта.

В диссертации показано, что развитие системы общего среднего образования в регионах-субъектах Российской Федерации в конце XX столетия приобрело характер инновационной деятельности. Инновационные процессы охватили основные аспекты образовательной сферы — от содержания и педагогических технологий до принципиальных изменений в алгоритме органов управления образованием. Закономерным выражением инновационного характера российского образования на рубеже XX и XXI веков выступает переход к разработке и введению общеобразовательных стандартов.

Исследования инновационных образовательных процессов в регионах России приводят к выводу, что они обусловлены реформаторским движением, имеющим исторические предпосылки, и на уровне отдельно взятого образовательного учреждения, и на уровне отдельного педагога. В соответствии с социальным заказом общества системе общего образования цели и задачи реформ в образовании определяются: объективно — потребностями общества в гражданах, способных укреплять могущество и единство многонациональной, поликультурной России, субъективно — потребностями новых поколений в получении качественного образования для гарантированно-перспективной социализации выпускников общеобразовательных учреждений.

Декларированные Законом РФ “Об образовании” цели образовательной деятельности потребовали существенного обновления содержания образования и образовательных технологий в соответствии с порефор-

менными задачами развития гражданского общества, укрепления правового государства и создания условий для жизненного самоопределения личности, ее самореализации.

Реализация этих целей в рамках региональных образовательных систем должна обеспечить формирование у выпускников школ:

- соответствующих современному уровню знаний о мире, составной частью которого выступает объект — субъект Федерации в его историческом, природном, экономическом и культурном своеобразии;
- соответствующей мировому уровню общей культуры личности;
- интеграции личности за счет глубокого усвоения культуры своего этноса в системе российской и мировой культур;
- качеств человека-гражданина, способствующего процветанию своего региона и единой многонациональной России.

Одной из важнейших функций региональных систем образования является удовлетворение потребностей всех отраслей производства в регионе в соответствующих кадрах. Прогностический и опережающий характер развития системы общего образования в регионе — залог перспективного развития его экономической и социально-культурной сфер.

Инновационные процессы в региональном образовании, несомненно, плодотворны с точки зрения развития и обогащения национально-регионального своеобразия субъектов Российской Федерации. Разумное сочетание традиций и новаторства обогатит содержание образования, укрепит статус новых типов образовательных учреждений и новых видов образовательных услуг, будет отвечать задачам гуманизации, гуманитаризации и демократизации образования.

В диссертации подчеркнута, что системы общего образования субъектов Российской Федерации вплотную подошли к такому качественно важному пункту своего развития, когда переход к новым образовательным нормам стал закономерен.

Стандартизация в образовании — это не столько жесткая регламентация в организации и развитии образовательных систем, сколько найденное самой жизнью, усилиями поколений педагогов средство стимулирования совокупной образовательной деятельности всех занятых в образовательном процессе. Стандартизация образования как разновидность общественной жизни рядоположена и находится в теснейшем взаимодействии с экономическими, политическими и духовными процессами жизни общества. Главной особенностью стандартизации образования в конце XX века является принципиально иное, субъективное взаимодействие участников образовательного процесса, выражающееся в их ответственности за обеспечение качества образования.

Состояние систем общего образования субъектов Российской Федерации объективно требует теоретического и технологического обеспечения разработки и внедрения федеральных и национально-региональных компонентов государственных образовательных стандартов. Управление качеством образования на региональном уровне находится в прямой зависимости от последовательного проведения в жизнь идей стандартизации образования, включая и систему массовой оценки усвоения требований государственных образовательных стандартов.

Анализ инноваций в области содержания образования показал: национально-региональный компонент включает в себя ту часть содержания общего образования, в которой отражено национально-этническое, природное, историко-экономическое и культурное своеобразие того или иного субъекта Российской Федерации и за счет которой обеспечиваются особые интересы и потребности в области общего образования населения отдельных регионов многонациональной России.

Основными функциями национально-регионального компонента государственных образовательных стандартов могут быть следующие:

— формирование и закрепление национально-регионального содержания как фактора государственной образовательной политики на уровне субъекта Российской Федерации;

— определение оптимально необходимого объема содержания общего образования, подлежащего обязательному усвоению учащимися республики, края, области Российской Федерации;

— установление единых логических и научно-методических подходов к наполнению национально-региональных компонентов общеобразовательных стандартов и подготовке нормативной базы для разработки соответствующих учебно-методических комплексов;

— обеспечение вариативности учебных планов и преемственности на различных ступенях обучения в учреждениях субъекта Российской Федерации;

— оптимизация и унификация с учетом федерального компонента содержания общего образования, средств контроля и оценки качества результатов обучения;

— повышение уровня общего среднего образования на территории субъекта России путем расширения и углубления содержания федерального компонента.

*Третья глава* содержит анализ ведущих элементов структуры национально-регионального компонента общеобразовательных стандартов. При этом обосновывается использование моделирования как

метода педагогического исследования для построения модели национально-регионального компонента стандарта общего среднего образования. Обозначается, по аналогии с федеральным компонентом, место регионального базового учебного плана как генерального среза государственных образовательных стандартов. Обосновывается структурное и дидактическое подобие региональных образовательных областей, адекватное структурным единицам федерального инварианта.

Применение моделирования для разработки национально-региональных компонентов стандартов общего среднего образования находит подтверждение в образовательной практике субъектов Российской Федерации. При этом характерен подход к национально-региональному компоненту как системообразующему фактору образования, отражающему новые общественные условия и установки в допрофессиональном и профессиональном образовании. Именно эта практика породила и продолжает порождать многообразные по своим частным характеристикам модели национально-региональных компонентов государственных образовательных стандартов.

В диссертации доказывается, что при многообразии условий, определяющих развитие образовательных систем субъектов РФ в целом и содержание общего среднего образования, в частности, в структуре разнообразных моделей национально-регионального компонента находят тем не менее отражение такие общие принципы, как непрерывность образования, его преемственность и целостность.

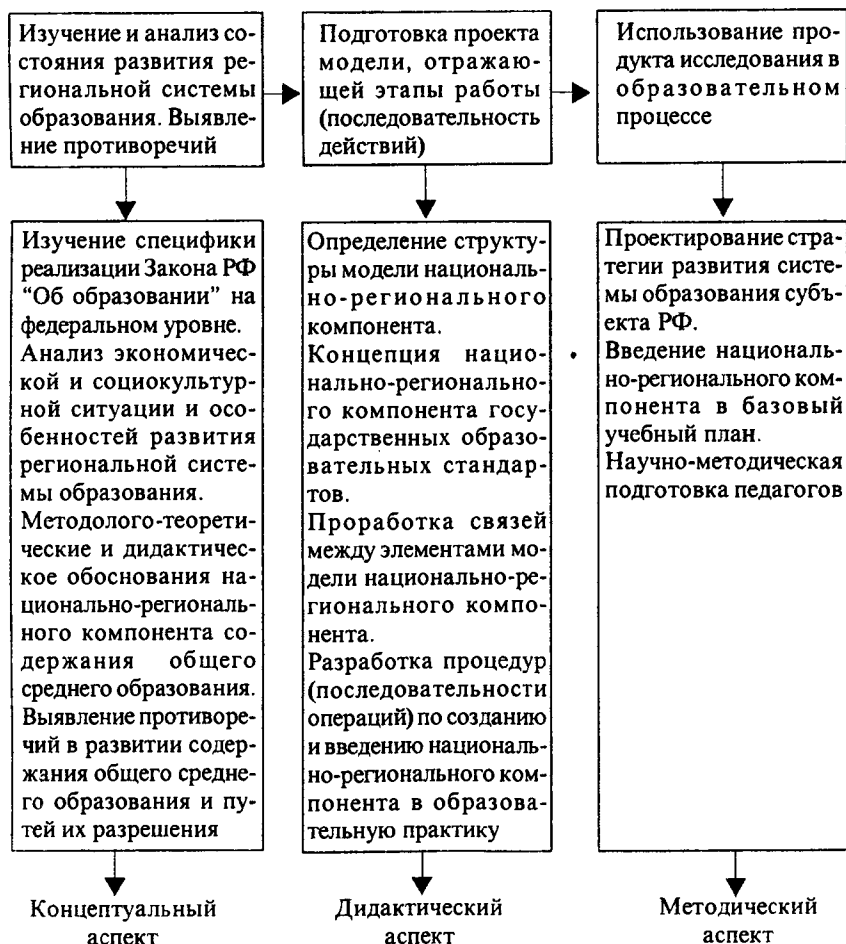
В методологическом аспекте модель национально-регионального компонента есть совокупность концептуальных положений, фиксирующих цели моделирования, систему основных понятий, аргументацию по поводу закономерного введения новой системы образовательных стандартов. В собственно педагогическом измерении модель характеризует основные этапы и продукты процесса стандартизации общего среднего образования на уровне субъекта Федерации.

В структурном отношении национально-региональный компонент государственных образовательных стандартов определяется по аналогии с федеральным компонентом, то есть содержит в себе базисный учебный план общеобразовательных учреждений субъекта России и набор региональных образовательных областей (учебных курсов), спроектированных на методолого-дидактической основе, на которой выполнены образовательные области инвариантной части общего среднего образования.





В реальном своем воплощении — и концептуальном обосновании, и общедидактическом оформлении, и частнометодическом обеспечении — процесс разработки национально-региональных компонентов государственных образовательных стандартов представляет собой органичное единство трех указанных подходов. Инновационная по своей сути и по своему характеру модель процесса разработки и введения национально-регионального компонента строится в соответствии с требованиями, предъявляемыми к моделированию в такой сложной области общественной жизни, какой является сфера образования.



Общая направленность инновационных поисков в области стандартизации образования в российских регионах, несмотря на их незавершенность, позволяет сделать заключение о четкой фиксации на уровне субъекта РФ базисного учебного плана как генерального среза государственных образовательных стандартов. Фактическое разделение компетенций Федерации и ее субъектов находится в стадии осмысления и проработки.

При всем многообразии подходов к истолкованию границ между федеральным и национально-региональным компонентами общеобразовательных стандартов превалирует позиция проведения водораздела между инвариантной и вариативной частями содержания общего среднего образования *внутри* образовательных областей.

Анализ проведенных в ряде регионов России разработок дает основания для заключения о том, что эффективность базисных учебных планов, создаваемых в субъектах РФ, зависит от того, насколько основательно они связаны с теорией учебных планов, опирающихся, в свою очередь, на теорию структуры содержания образования и на технологию учебного процесса.

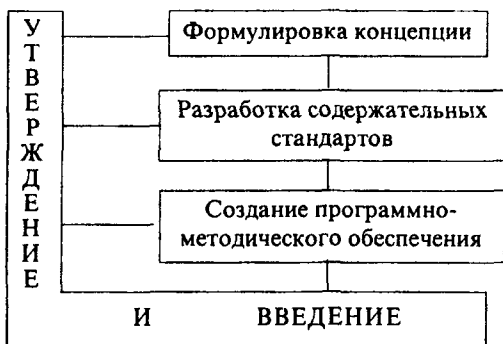
Кроме того, региональные базисные учебные планы должны отвечать требованиям развития личности, ее становления и образования.

Основной структурной единицей содержания общего среднего образования выступает образовательная область. Социально-педагогический заказ системе образования должен найти соответствующее отражение в структуре и содержании стандарта образовательной области для того, чтобы обеспечить проведение в жизнь принципа вариативности образования на уровне отдельно взятого учащегося.

И поскольку интересы развития личности требуют полновесной реализации принципа функциональной полноты содержания образования, а это отвечает цели общего среднего образования, декларированной федеральным законом, то набор региональных образовательных областей отнюдь не может быть произвольным. Он должен быть выполнен, исходя либо из двух взаимодействующих факторов — структуры изучаемого объекта и разновидностей культуры, отражающих структуру деятельности, либо — по крайней мере одной из этих детерминант, определяющих содержание национально-регионального компонента.

*В четвертой главе* рассматриваются технологии и процедуры разработки и введения национально-регионального компонента общеобразовательных стандартов.

Доказывается, что обеспечение уровня образованности — ключевое требование технологичности стандартов общего среднего образования.



Дается толкование одной из наиболее актуальных проблем современного образования — личностного аспекта стандартизации образования. В этом аспекте образовательный стандарт есть не что иное, как модель, мера, норма образованности личности. Рассматривая стандарт как модель, мы ориентируемся на анализ существующих связей стандартизируемого явления, которые задают ему тип функционирования и развития. Рассматривая как мерило, мы обращаемся к критериям, позволяющим осуществить анализ и замеры качества стандартизируемого явления; рассматривая его как норму образованности, мы устанавливаем характеристики, необходимые и достаточные для того, чтобы явление функционировало и развивалось по определенному типу, то есть находилось на уровне “качественной определенности”.

В первом случае (модель образованности) наиболее существенны связи в соотношении “цель — средство — результат” образовательного процесса. Понятие образованности личности как цели и средства образовательного процесса включает знания и умения, а также ценностные ориентации, коммуникативные позиции, вообще строй духовности личности. Первоочередные задачи в области стандартизации образования могут быть связаны с:

- разработкой стандарта образованности как прогнозируемого результата;
- разработкой нормативов технологического обеспечения образовательного процесса, адекватного прогнозируемым результатам;
- разработкой требования целостного образовательного процесса, характеризующего тот или иной тип профильного учреждения.

Во втором случае (образовательный стандарт как мерило образованности личности) можно развернуть систему показателей и крите-

риев, довести их до уровня, который позволит делать необходимые замеры качества знаний, составляющих основу образованности, а также качества технологий, обеспечивающих этот результат.

Одним из показателей качества реализации стандарта образования является обученность учащихся как образовательно-дидактический результат. Обученность (владение учеником системой заданных стандартом образования знаний и умений, приобретенных за определенный период обучения) — это и результат предшествующего обучения, и условие успешности последующего обучения.

Обученность — интегративный показатель качества образования, где считаются дидактические и психологические компоненты. Обученность может быть измерена с помощью средств дидактической диагностики, интегрированных с методами психодиагностики умственного развития ученика. Потому-то в русле проблем стандартизации содержания образования актуальной стала и задача стандартизации средств диагностического контроля, в том числе оценки достижений обучаемых. В их системе важно сочетать нормативно-ориентированные средства контроля знаний и умений, их соответствие нормативам стандарта (контрольные работы, экзаменационные билеты и т. д.) и критериально-ориентированные средства, нацеленные на анализ состояния и тенденцию развития объекта диагностического контроля (в данном случае — системы знаний и умений). Для измерения качества реализации общего среднего образования применимы методики Б. Блума, Н. Я. Конфидератова, В. П. Симонова, В. П. Беспалько и др., а также В. Н. Максимовой, предложившей критериально-ориентированную психолого-педагогическую диагностику обученности учащихся (серия тестов, разработанных по основным предметам на базе стандартов и учебных программ образовательных областей).

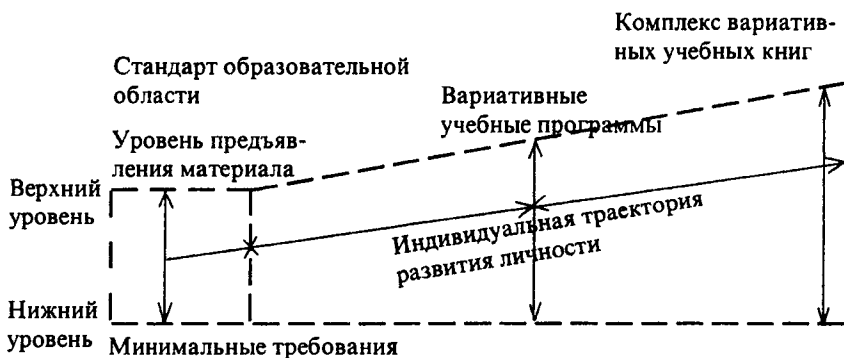
Структурно и технологически стандарты образовательных областей должны быть спроектированы с таким расчетом, чтобы максимально отвечать задачам целостного развития личности. Образовательное воздействие, вносимое в стандарт, должно, с одной стороны, учитывать природу образовательных источников, а с другой — соотноситься с природой самого человека, обеспечивая каждому обучаемому свободу выбора индивидуального творческого пути.

Новое поколение образовательных стандартов, смещая образовательные цели в сторону развития личности обучаемого, неизбежно ведет к позитивному изменению профессиональных функций самого педагога. В итоге на смену традиционному педагогу, транслирующему

социальный опыт, приходит педагог-диагност и исследователь, творчески организующий образовательную среду, необходимой составной частью которой выступает его творческая личность.

Такое понимание стандарта образовательной области, имеющего продолжение в системе вариативных учебных программ и учебных книг, не противоречит логике индивидуально ориентированного обучения.

### ПОЛЕ РАЗВИТИЯ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ ЛИЧНОСТИ



В вопросах отбора конкретного содержания региональных образовательных областей (учебных курсов), несмотря на незавершенность его общедидактической разработки, уместно опираться на принципы построения учебных курсов, предложенные В. С. Ледневым. Наиболее общим ориентиром для отбора содержания образовательной области может служить соотнесение предметного и надпредметного содержания с теми функциями личности, которые могут быть сформированы в перспективе, с системой ценностей, которые мы рассчитываем воспитать у учащихся, а также с местом, занимаемым знаниями и умениями в общей системе той или иной образовательной области.

### Заключение

Результаты исследования позволяют сформулировать следующие выводы.

Теория и технология разработки и введения национально-региональных компонентов государственных образовательных стандартов востребованы всем современным состоянием систем образования в

субъектах Российской Федерации. Издавна существовавшие образовательные нормативы в виде юридических актов, национально-региональных традиций, в особенности на уровне автономий, касающихся образования в целом и содержания общего среднего образования, в частности, в виде учебных планов, программ, учебных книг и т. п., пришли в противоречие с принципами вариативности образования, тормозили инициативу образовательных учреждений и педагогов. Демократизация социально-политического устройства в России и ее регионах создала предпосылки для поиска наиболее эффективных механизмов создания единого образовательного пространства и соблюдения прав каждого ребенка на полноценное общее среднее образование каждым общеобразовательным учреждением.

Актуализация проблемы обеспечения единого образовательного пространства вытекает из отсутствия единых методологических подходов к разработке национально-региональных компонентов государственных стандартов общего среднего образования, из незавершенности юридического поля, касающегося места общеобразовательных стандартов как в масштабе России, так и на уровне ее отдельных субъектов, из недостаточно регламентированных по вертикали полномочий в сфере содержания общего среднего образования, из неупорядоченной во многих отношениях инновационной образовательной деятельности, нередко сопровождаемой комплексом негативных последствий, препятствующих полноценной реализации декларируемой цели образования.

Наиболее эффективным механизмом, реально обеспечивающим единое образовательное пространство в условиях демократизации и гуманизации общего среднего образования на уровне субъектов Российской Федерации, появление различных типов общеобразовательных учреждений, вариативности содержания образования и дифференциации образовательных программ, диверсификации сети образовательных учреждений и индивидуализации “образовательных траекторий” обучаемых, являются образовательные стандарты, в том числе и в их национально-региональном воплощении, которые, выступая инвариантом для общеобразовательных учреждений того или иного субъекта РФ, открывали бы неограниченные возможности для творческой инициативы со стороны педагога и школьника.

Подход к общеобразовательным стандартам как к основе реформирования систем образования на уровне субъектов Российской Федерации связан с реализацией всех принципов, предъявляемых к

разработке главных элементов структуры национально-региональных компонентов — региональных базисных учебных планов общеобразовательных учреждений и стандартов региональных образовательных областей. Вне образовательных стандартов нового поколения невозможно создание нормативного измерения уровня обученности и вообще создание по вертикали современной системы мониторинга качества образования. Данное исследование является в значительной степени продолжением работ С. Е. Шишова, А. В. Салихова и М. В. Рыжакова в области социально-педагогических основ понимания процессов стандартизации содержания общего среднего образования. В настоящем исследовании за основу приняты требования к образовательному стандарту, сформулированные группой ученых под руководством В. С. Леднева.

В разрабатываемых на уровне отдельных субъектов РФ национально-региональных компонентах государственных общеобразовательных стандартов можно видеть и общее, и особенное. К общим моментам можно отнести следующее:

— нормирование содержания образования на уровне субъектов Российской Федерации все более принимает необратимый характер, к числу заинтересованных относятся все участники образовательного процесса; при этом весьма актуализирована проблема легитимизации национально-региональных компонентов законодательным органом субъекта РФ;

— объектом нормирования является прежде всего содержание общего образования, а в качестве нормативов выступают образовательные стандарты;

— в стандартах содержания общего среднего образования выделяются нормативы двух уровней: генеральный уровень — в виде регионального базисного учебного плана и стандартов региональных (обязательных для всех учащихся) образовательных областей, а также выделение в стандартах (в “рамочном” варианте) занятий по выбору;

— разработка национально-региональных компонентов государственных образовательных стандартов последовательно ведет к утверждению содержания общего среднего образования как национально ориентированного, логично предположение, что это обстоятельство объективно повышает социальную роль образования для перспективного развития субъектов РФ в экономическом и социально-культурном отношениях.



Общими являются также:

— стремление разработчиков национально-региональных компонентов общеобразовательных стандартов к концептуальному единству с федеральным компонентом;

— положительное воздействие инноватики в области содержательных стандартов на развитие национально-регионального своеобразия, обогащение содержания общего среднего образования, все более умелое и продуктивное сочетание традиций и новаторства, расширение масштабов и “зоны” педагогического творчества;

— наличие целого ряда нерешенных проблем; в их числе — отсутствие критериальной базы и регламента в организации учебного книгоиздания по национально-региональному компоненту, неоправданные задержки и разноречивость в легитимизации общеобразовательных стандартов регионального уровня и т. д.

К особенному относятся:

— отчасти разное толкование полномочий субъекта РФ в сфере общеобразовательных стандартов;

— не до конца определившееся понимание национально-регионального компонента как целостности, при этом (чаще на уровне субъектов РФ — областей, а не автономных республик) “западает” национально-этнический аспект этой целостности;

— различное понимание процедур и уровня легитимизации и введения национально-региональных компонентов стандартов общего среднего образования;

— не совпадающие подходы к типологии региональных образовательных областей (учебных курсов), объясняемые различным пониманием методологических основ проектирования содержания образования и т. д.

В исследовании обоснована (в определенной аналогии с А. В. Салиховым) модель разработки национально-региональных компонентов государственных образовательных стандартов.

Оптимальной технологической последовательностью (подтверждение некоторых выводов С. Е. Шишова) разработки и введения национально-региональных компонентов стандартов общего среднего образования является следующее:

— проблемный анализ состояния и тенденций в системе общего среднего образования субъекта РФ;

— изучение отечественного и зарубежного опыта стандартизации содержания общего образования;

— определение целей и задач по созданию национально-регионального компонента государственных стандартов общего среднего образования;

— поэтапное определение целей и выделение подпрограмм с учетом принципа параллельного действия в решении сложных методологических и социально-педагогических задач;

— разработка плана действий и сетевого графика по реализации целевой комплексной программы разработки, апробации, утверждения и введения национально-регионального компонента общеобразовательных стандартов;

— экспертиза и опытная проверка продуктов выполнения программы.

Обязательным условием оптимизации процесса стандартизации содержания общего среднего образования на уровне субъекта РФ должна быть корреляция структуры и технологии разработки национально-регионального компонента с федеральной составляющей государственных образовательных стандартов.

В исследовании были затронуты наиболее значимые на “пусковом” этапе аспекты методологии и технологии разработки общеобразовательных стандартов на уровне субъекта Российской Федерации. Исследование лишь продвигает изучение комплексной проблемы стандартизации общего среднего образования в регионах России. Предстоит далее более глубоко исследовать не только названные проблемы, но и обеспечить продвижение по таким направлениям, как:

— более детальный сравнительный анализ процессов стандартизации общего среднего образования в субъектах РФ (вне поля зрения исследователя остались, например ввиду ограниченности сегодняшнего опыта, такие продукты, как учебно-программные комплексы);

— проблема деятельности региональных и муниципальных научно-методических служб и систем повышения квалификации работников образования с новым поколением общеобразовательных стандартов;

— отражение процессов стандартизации образования на профессиональной деятельности педагога;

— влияние процессов стандартизации содержания общего образования на другие аспекты функционирования системы образования (в том числе стандарты учебно-материальной базы и учебного оборудования, эффективность педагогических технологий и т. п.);

— принципы и технологии обеспечения преемственности школьных, дошкольных и вузовских содержательных стандартов и т. д.;

— эффективность введения национально-региональных компонентов общеобразовательных стандартов;

— создание современной системы мониторинга качества образования.

Данные проблемы определяют дальнейшие направления исследований национально-региональных компонентов государственных стандартов общего среднего образования.

Основное содержание исследования нашло отражение в следующих публикациях:

#### МОНОГРАФИИ

1. Стандарты общего среднего образования в регионах Российской Федерации. — М.: Рос. пед. общество, 1999. — 224 с.

2. Методологические основы разработки национально-региональных компонентов государственных образовательных стандартов. — Вологда, 1999. — 230 с.

#### КОНЦЕПЦИИ

3. Концепция национально-регионального компонента государственного образовательного стандарта начального общего, основного общего и среднего общего образования общеобразовательных учреждений Вологодской области //Региональный компонент государственного образовательного стандарта: вопросы теории, технологии, разработки и введения. — Архангельск, 1996. — С. 29–36 (руководитель авт. коллектива).

4. Концепция национально-региональных компонентов государственных стандартов дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования Республики Саха (Якутия). — Якутск, 1996. — 8 с. (разработана при научном консультировании В. В. Судакова).

#### СТАТЬИ И ТЕЗИСЫ

5. Технология разработки стандартов: опыт Вологды //Praccedings of the International conference “The standarts in education: problems and perspectives”. — Moskow, 1995. — С. 105—108 (в соавторстве).

6. Концепция Вологодского регионального образовательного стандарта //Образовательные стандарты и оценка. — СПб., 1995. — С. 6.

7. Региональный государственный стандарт образования: от идеи к реальности //Источник, ж. Вологодского ИПКиППК. — 1995. — № 6. — С. 19—26.

8. Процедуры разработки образовательных стандартов //Методологические основы разработки регионального компонента государствен-

ных образовательных стандартов. — Пермь, 1996. — С. 111—124 (в соавторстве).

9. О разработке региональных компонентов государственного образовательного стандарта (вологодский опыт) //Дидакт. — 1996. — № 4. — С. 7—10 (в соавторстве).

10. Разработка регионального компонента государственного образовательного стандарта: вологодский опыт //Образовательные стандарты и контроль качества образования. — Вологда, 1996. — С. 3—24.

11. Стандарт и творчество //Источник, ж. Вологодского ИПКиППК. — 1996. — № 1. — С. 32—36.

12. Национально-региональный компонент: к школе с углубленным изучением русской культуры //Источник, ж. Вологодского ИПКиППК. — 1996. — № 2. — С. 39—52.

13. Национально-региональный компонент: на пути к единству и многообразию образовательного пространства России //Источник, ж. Вологодского ИПКиППК. — 1996. — № 3. — С. 1—8.

14. Технологические приемы разработки стандартов региональных образовательных областей //Образовательные стандарты в Российской Федерации. — Якутск, 1996. — С. 60—71.

15. Стандартизация образования и творчество педагога //Федеральный и национально-региональный компоненты государственных образовательных стандартов. — Якутск, 1996. — С. 151—155.

16. Региональный компонент государственных образовательных стандартов //Разработка национально-региональных компонентов государственных образовательных стандартов. — М., 1996. — С. 125—133.

17. Региональный компонент: на пути к единству и многообразию образовательного пространства в Российской Федерации //Образовательные стандарты в Российской Федерации. — Якутск, 1996. — С. 13—19.

18. Региональный компонент государственных образовательных стандартов. — Пермь, 1996. — С. 147—155.

19. Управление развитием содержания образования в современной школе //Источник, ж. Вологодского ИПКиППК. — 1997. — № 5—6. — С. 1—13.

20. Разработка образовательных стандартов в Вологодском регионе //Источник, ж. Вологодского ИПКиППК. — 1997. — № 5—6. — С. 14—22 (в соавторстве).

21. Нормативно-методические основы разработки национально-региональных компонентов государственных образовательных стан-

дартов //Актуальные проблемы стандартизации образования. — Пенза, 1997. — С. 35—42 (в соавторстве).

22. Краеведение в системе подготовки будущего учителя //Источник, ж. Вологодского ИПКиППК. — 1998. — № 1. — С. 32—37.

23. Перспективные линии научно-методической деятельности //Источник, ж. Вологодского института развития образования. — 1998. — № 5. — С. 8—17.

24. Национальная идея и национальный характер образования в России //Источник, ж. Вологодского ИПКиППК. — 1998. — № 2. — С. 1—17 (в соавторстве).

25. Опыт Вологодской области в стандартизации образования: международная оценка //Источник, ж. Вологодского ИПКиППК. — 1998. — № 2. — С. 35—48 (в соавторстве).

26. Разработка регионального компонента государственного образовательного стандарта: эксперимент Вологодской области //Education Standards and Assessment in the Russian Federation Results from Russian — Dutch Cooperation in Education — Lenven (België), 1998. — Vol. 39—49.

27. Технология разработки стандарта региональной области: создание и введение //Education Standards and Assessment in the Russian Federation. — Lenven (België), 1998. — Vol. 89—100.

28. Региональный базисный план: сравнительный анализ подходов //Стандарты и мониторинг в образовании. 1998. — № 1. — С. 44—59.

29. Технологические приемы разработки стандартов региональных образовательных областей //Стандарты и мониторинг образования, 1999. — № 2. — С. 38—44.

#### МЕТОДИЧЕСКИЕ РАЗРАБОТКИ

30. Регионально-базисный план общеобразовательных учреждений Вологодской области //Региональный компонент государственного образовательного стандарта: вопросы теории, технология разработки и внедрения. — Архангельск, 1996. — С. 37—59 (рук. авт. коллектива).

31. Региональный компонент. Стандарты образовательных областей //Разработка национально-региональных компонентов государственных образовательных стандартов. — М., 1996. — С. 55—102 (рук. авт. коллектива).

32. Вологодский региональный компонент государственного образовательного стандарта. Технологии разработки стандарта образовательных областей //Региональный компонент государственного образовательного стандарта: вопросы теории, технологии, разработки и внедрения. — Архангельск, 1996. — С. 109—116 (рук. авт. коллектива).

**Валерий Васильевич Судаков**

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗРАБОТКИ И ВВЕДЕНИЯ  
НАЦИОНАЛЬНО-РЕГИОНАЛЬНОГО КОМПОНЕНТА  
ГОСУДАРСТВЕННОГО СТАНДАРТА ОБЩЕГО СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Автореферат диссертации  
на соискание ученой степени  
доктора педагогических наук

---

Подписано в печать 19.10.99 г. Формат 60x84/16.

Печ. л. 2,25. Тираж 100 экз.

---

Ср.  
Издательство Вологодского института развития образования  
160012, г. Вологда, ул. Козленская, 114.

