

Вологодское
Общество
Сельскаго
Хозяйства.

ОТЧЕТЪ
о дѣятельности
за 1909 годъ.

ВОЛОГДА.
1910.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

	Стр.
1. Извлеченіе изъ Устава Общества	2
2. Вступленіе	3
3. Составъ членовъ Общества	5
Дѣятельность Общества.	
4. Общія собранія	6
5. О сбытѣ масла артельныхъ заводовъ	7
6. О посредничествѣ по закупкѣ товаровъ для сельскихъ кооперативовъ	13
7. Содействіе возникающимъ кооперативамъ	17
8. По счетоводству въ кооперативахъ	19
9. О совместной выпискѣ для кооперативовъ плуговъ, серповъ и косъ	21
10. Объ организациі сыпки овса на комиссію	21
11. Сельско-хозяйственныя мѣропріятія	22
12. По улучшенію посѣвного матеріала	23
13. О примѣненіи искусственныхъ удобреній	26
14. По травосѣянію	27
15. По борьбѣ съ полевыми вредителями	27
16. Дѣятельность Спр. Ком. Бюро	28
17. Объ устройствѣ С.-Х. и К.-П. Выставки	30
18. Опыты съ льномъ, долгуномъ	30
19. Дѣятельность Совѣта	31
20. Объяснительная записка къ денежной отчетности	32
21. Денежный отчетъ	34
22. Докладъ ревизіонной комиссіи	39
23. <i>Пояснительная записка къ сметѣ на 1910 г.</i>	40
24. О комиссіонномъ сбытѣ арт. масла	—
25. Объ инструкторѣ полеводѣ	42
26. Расходы по Бюро и Обществу	—
27. О примѣненіи искусственныхъ удобреній	43
28. Объ изданіи „Извѣстій Вологодск. О-ва С.-Х.“	43
29. Приходо-расходная смета на 1910 г.	47
30. Списокъ дѣйствительныхъ членовъ Общества	50
31. Составъ членовъ Совѣта въ 1909 г.	54
ПРИЛОЖЕНІЯ.	
I. Докладъ о мѣропріятіяхъ къ поднятію луговодства	55
II. „ о объ организациі склада для сыпки крестьянск. хлѣб.	59
III. „ о прокатныхъ станціяхъ с.-х. машинъ	62
IV. „ о значеніи с.-х. орудій и о мѣрахъ распротр. ихъ	70
V. „ о объ устройствѣ Губ. С.-Х. и К.-П. Выставки	74

Вологодское Общество Сельского Хозяйства.

Отчетъ

о дѣятельности

Вологодскаго Общества

Сельскаго Хозяйства.

Съ 1-го янв. 1909 г. по 1-е янв. 1910 г. (Второй годъ).

Извлеченіе изъ Устава Общества.

Цѣль и права Общества.

§ 1. Вологодское Общество Сельскаго Хозяйства имѣеть цѣлью содѣйствовать въ районѣ своихъ дѣйствій, соединенными силами своихъ членовъ, развитію и усовершенствованію сельскаго хозяйства и сельской промышленности.

§ 2. Для достиженія этихъ цѣлей Обществу предоставляется:

1) Изучать положеніе различныхъ отраслей сельскаго хозяйства и выяснять хозяйственныя нужды и потребности на періодически созываемыхъ собраніяхъ своихъ членовъ, на сельско-хозяйственныхъ бесѣдахъ и съѣздахъ, а также снаряжать экспедиціи и экскурсіи для всякаго рода сельско-хозяйственныхъ изслѣдованій

2) Распространять теоретическія и практическія свѣдѣнія по сельскому хозяйству путемъ устройства публичныхъ чтеній, печатанія и распространенія своихъ трудовъ и всякаго рода сельско-хозяйственныхъ сочиненій, а въ случаѣ возможности, и собственнаго періодическаго журнала и учрежденія сельско-хозяйственныхъ училищъ, библіотеки и музея.

3) Заботиться о выработкѣ наиболѣе правильныхъ способовъ веденія хозяйства, производя испытанія приемовъ культуръ, принятыхъ въ другихъ мѣстностяхъ, какъ въ Россіи, такъ и за-границей, для распространенія тѣхъ изъ нихъ, которыя окажутся полезными для мѣстныхъ хозяевъ, устраивая конкурсы земледѣльческихъ машинъ, орудій, упряжекъ и т. п., учреждая опытныя станціи и поля, фермы, сады и питомники и проч.

4) Способствовать хозяевамъ въ правильной постановкѣ ихъ сельско-хозяйственныхъ предпріятій полезными указаніями и рекомендаціями и принимать на себя посредничество по снабженію хозяевъ, нужными въ хозяйствѣ предметами и по сбыту произведеній ихъ хозяйствъ, открывая съ этою цѣлью справочно-комиссіонныя бюро, сельско-хозяйственныя склады и т. п.

и 5) Устраивать выставки, аукціоны и поощрять труды и заслуги на сельско-хозяйственномъ поприщѣ присужденіемъ медалей и другихъ почетныхъ наградъ.

О вступленіи въ члены Общества

§ 11. Членами общества могутъ быть лица, безъ различія пола и званія, занимающіяся или интересующіяся сельскимъ хозяйствомъ, за исключеніемъ несовершеннолѣтнихъ, воспитанниковъ учебныхъ заведеній, состоящихъ на дѣйствительной службѣ нижнихъ воинскихъ чиновъ, юнкеровъ и лицъ, подвергшихся оградиченію правъ по суду.

§ 14. Дѣйствительные члены избираются въ обыкновенныхъ собраніяхъ закрытою баллотировкою, простымъ большинствомъ голосовъ, по предложенію совѣта или же двухъ почетныхъ или дѣйствительныхъ членовъ.

§ 13. Дѣйствительные члены вносятъ ежегодно въ кассу общества къ установленному сроку одинъ рубль. Члены внесшіе 15 р. единовременно, освобождаются отъ ежегодныхъ взносовъ.

Второй отчетный годъ дѣятельности Вологодскаго Общества Сельскаго Хозяйства вполне подтвердилъ тѣ положенія, которыя, главнымъ образомъ, послужили основой къ открытію самого Общества.

Въ дальнѣйшемъ, изъ цифровыхъ данныхъ отчета, ясно видно будетъ, что, дѣйствительно въ жизни крестьянскаго населенія Вологодской губ. наблюдается небывалый еще подъемъ, направленный къ улучшенію своего хозяйства и, вообще, экономического положенія. И оно, съ этой цѣлью все чаще и чаще обращается къ наиболѣе вѣрнѣйшимъ помощницамъ — знанію и взаимопомощи.

Еще нѣсколько лѣтъ тому назадъ крестьянская масса нашей губ. смотрѣла на агрономовъ, какъ на ненужныхъ затѣйниковъ, а теперь уже находитъ необходимыми помощниками.

Техника сельскаго хозяйства, хотя и медленными шагами, идетъ впередъ.

Намъ памятни еще тѣ годы, когда лучшими поборниками вароднаго счастья искусственно насаждались въ деревняхъ артели и общества, и какъ эти общества и артели, спустя нѣкоторое время гибли.

Теперь же, мы наблюдаемъ, какъ-разъ противоположное явленіе. Кооперативы растутъ снизу, по инициативѣ самихъ крестьянъ, но у нихъ только нѣтъ необходимыхъ знаній, опыта и руководителей.

Населеніе, въ большинствѣ, инстинктивно приходитъ къ заключенію, что только взаимопомощь дастъ полную возможность поднять сельское хозяйство на должную высоту.

Для лучшей характеристики выше приводимыхъ заключеній, ничто не можетъ служить такимъ яркимъ примѣромъ, какъ развитіе дѣятельности Вологодскаго О-ва Сельскаго Хозяйства.

Оно начало свою жизнь безъ всякихъ средствъ и безо всякой поддержки со стороны. А между тѣмъ, свой второй отчетный годъ закончило не только, неожиданно, большою по-

мощью населенію въ дѣлѣ поднятія техники сельскаго хозяйства и коопераціи, но и сдѣлало торговый и посредническій оборотъ по продажѣ, исключительно, необходимыхъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ продуктовъ, машинъ, орудій и сѣмянъ въ суммѣ болѣе 200 тысячъ рублей.

Весь этотъ ростъ жизнѣдѣтельности Общества нельзя относить къ дѣятельности какихъ-либо отдѣльныхъ лицъ, т. к. можно прямо сказать, что Общество толкалось впередъ самой жизнью. Лица же, стоявшія во главѣ дѣла, являлись лишь болѣе или менѣе добросовѣстными исполнителями ся велѣній.

О томъ, что сама жизнь выдвигала въ дѣятельности Общества ту или другую отрасль можно отчасти судить и по слѣдующимъ фактамъ: въ позапрошломъ году въ цѣляхъ упроченія потребительной коопераціи было организовано обществомъ закупка товаровъ для потребительныхъ и артельныхъ лавокъ черезъ посредничество своего Справочно-Комиссіоннаго Бюро, причемъ, въ началѣ при содѣйствіи этой организаціи закупами только 18 лавокъ, а теперь число ихъ возросло до 56.

Общество организовало въ отчетномъ году комиссіонный сбытъ масла артельныхъ заводовъ. Въ началѣ примкнули къ сбыту 8 артелей, а черезъ 4-ре мѣсяца число ихъ возросло до 21.

Въ виду крайней нужды въ сѣмянномъ матеріалѣ среди населенія оно организовало сбытъ улучшенныхъ сѣмянъ и за первый же годъ продано два вагона оригинальнаго Шатиловскаго овса, до 2-хъ вагоновъ сѣмянной ржи, сѣмени льна и клевера.

Что учредители Общества намѣчали проводить въ жизнь по истеченіи многихъ и многихъ лѣтъ, то уже частью проведено въ отчетномъ году и намѣчено къ проведенію въ текущемъ году.

Считаясь съ ниже приводимыми данными можно съ полной увѣренностью сказать, что Общество ждетъ широкое будущее, его дѣятельность находится на вѣрномъ пути и оно должно по прежнему проводить въ жизнь, съ цѣлью поднятія экономическаго благосостоянія населенія: 1) улучшение техники сельскаго хозяйства, путемъ демонстраціи и проката с.-х. машинъ и орудій, организаціей сельско-хозяйственнаго склада для продажи улучшеннаго сѣмяннаго матеріала, с.-х. машинъ, орудій и искусственныхъ удобреній; путемъ устройства выставокъ, опытнаго поля и постановки массовыхъ опытовъ съ искусственными удобрениями и посѣвомъ травъ и. 2) содѣйствіе с.-х. коопераціи, служащей проводникомъ улучшения благосостоянія крестьянскаго населенія.

Составъ Членовъ Общества.

Прежде чѣмъ перейти къ изложенію отчета о дѣятельности О-ва необходимо будетъ остановиться на составѣ его членовъ и на измѣненіяхъ происшедшихъ въ немъ въ теченіе отчетнаго года.

Къ 1-му января 1909 года въ Обществѣ состояло 130 человекъ дѣйствительныхъ членовъ.

Въ теченіе отчетнаго года вступило новыхъ 62 члена и считаются выбывшими за неуплату членскихъ взносовъ 34 челов.

Къ 1-му января 1910 года состояло дѣйствительными членами О-ва 158 человекъ.

По роду занятій они распредѣляются такъ:

Крестьянъ земледѣльцевъ	80	человѣкъ.
Землевладѣльцевъ	14	„
Агрономовъ	11	„
Инженеровъ	6	„
Врачей	2	„
„ ветеринарныхъ	2	„
Присяжныхъ повѣренныхъ	3	„
Учителей	9	„
Статистиковъ	4	„
Фельдшеровъ	2	„
Лицъ купческаго званія	7	„
Канторщиковъ	6	„
Завѣдующихъ с.-х. складами	3	„
Спеціалистовъ по маслодѣлію	3	„
Инспекторовъ мелкаго кредита	2	„
Провизоровъ	1	„
Землемѣровъ	1	„
Священниковъ	1	„
Управляющій банкомъ	1	„

158 человекъ.

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что подавляющее большинство членовъ О-ва составляютъ какъ разъ тѣ элементы—крестьяне и землевладѣльцы,—которые кровно заинтересованы въ дальнѣйшемъ процвѣтаніи О-ва, какъ руководителя въ поднятіи экономическаго благосостоянія, затѣмъ, занимаютъ видное мѣсто агрономы и др. лица близко стоящіе къ жизни крестьянства.

Дѣятельность О-ва.

Въ дѣятельности Общества за истекшій годъ приходится прежде всего отмѣтить то новое явленіе, которое можетъ послужить самымъ лучшимъ залогомъ для дальнѣйшаго развитія его.

Это общія собранія членовъ съ докладами по наболѣвшимъ въ сельскомъ хозяйствѣ вопросамъ. Они безусловно дали возможность при живомъ обмѣнѣ мнѣній зародиться новымъ мыслямъ, познакомиться съ опытными данными и т. п.

Всѣхъ общихъ собраній въ теченіе отчетнаго года было восемь.

На нихъ разсматривались, кромѣ текущихъ дѣлъ, слѣдующіе доклады:

Время собранія.	Д о к л а д ы.	П о с т а н о в л е н о по докладу.
Января 11.	1. О мѣрахъ подытія травосѣянія и луговодства въ Вологодск. губ.	Собрание, считаясь съ громаднымъ значеніемъ для Вологодской губ. травосѣянія и луговодства, постановило возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія о командированіи въ распоряженіе О-ва специалиста по полеводству и луговодству ассигновать съ своей стороны 200 руб. ежегодно на его разъѣзды.
" "	2. О значеніи зерноочистительныхъ пунктовъ для Вологодской губ. и сообщеніе о работѣ пункта В. О. С. Х.	Признавая необходимость зерноочистительныхъ пунктовъ для удовлетворенія нуждъ населенія въ хорошемъ сѣмянномъ матеріалѣ, постановлено ходатайствовать передъ Департ. Землѣд. объ ассигнованіи О-ву пособія на организацію 2-хъ новыхъ зерноочистительныхъ пунктовъ 474 руб.
" "	3. О травосѣяніи.	Съ цѣлью облегченія перехода отъ трехполья къ многопольному сѣвообороту постановлено рекомендовать и проводить въ жизнь 4-хъ польный сѣвооборотъ съ 8-ми лѣтн. чередовъ.
Января 31.	Отчетъ о дѣятельности О-ва за 1908 г. Приходо-расходная смѣта на 1909 г.	Утвержденъ. Утверждена въ суммѣ 1377 руб.
Марта 1	1. Обь организаціи склада для комиссіоннаго сбыта масла артельныхъ заводовъ. 2. Обь открытіи склада хлѣбныхъ и др. товаровъ.	Избрана особая временная комиссія для дополнительной разработки вопроса. Вопросъ оставленъ открытымъ.
Марта 15.	1. Докладъ Совѣта и особой комиссіи объ открытіи склада для комиссіоннаго сбыта масла артельныхъ заводовъ.	Постановлено складъ открыть при С.-К. Бюро О ва.

Время собранія.	Д о к л а д ы.	П о с т а н о в л е н о по докладу
Юни 21.	1. О значеніи совмѣстнаго сбыта масла артелями	Принято къ свѣдѣнію.
" "	2. Обь устройствѣ С.-Х и К. П. выставки.	" " "
" "	3. Докладъ К. Х. Риффельсталя о совмѣстномъ сбытѣ артельного масла.	" " "
Августа 2.	1. Обь осенней вспашкѣ подь яровые хлѣба	Постановлено рекомендовать осеннюю вспашку и издать для руководства популярную брошюру.
	2. О протѣйшей культурѣ огурцовъ подь стекломъ.	Постановлено рекомендовать систему, предложенную докладчикомъ.
	3. О выборѣ почетнаго предсѣд. Выставки и членовъ Расп. Комитета	Почетнымъ Предсѣдателемъ Выставки избранъ управляющій земледѣлія и землеустройства въ Вологодской губ. Иванъ Михайловичъ Шемпионовъ и 12 членовъ Расп. К-та.
Сентября 27	1. Обь огородничествѣ на сѣверѣ.	Признано вполне возможнымъ культурное огородничество въ Вологодской губ.
	2. Обь открытіи склада для ссылки крестьянскихъ хлѣбовъ съ выдачей ссуды.	Постановлено складъ открыть.
Ноября 29.	1. О примѣненіи искусственныхъ удобрений.	Признавая громадное значеніе примѣненія искусственныхъ удобрений постановлено издать для бесплатной раздачи среди населенія докладъ Н. М. Масленникова и организовать продажу искусственныхъ удобрений.
	2. О значеніи с.-х. орудій и о мѣрахъ ихъ распространенія.	Организовать совмѣстную закупку плуговъ, серповъ и косъ для кооперативовъ Волог губ Организовать льготную продажу тріеровъ для кооперативовъ.
	3. О значеніи прокатныхъ станцій и обь организации ихъ при кооперативахъ.	Прокатныя станціи призн. крайне желательными. Вопросъ для детали. разр. переданъ въ Совѣтъ.

Содѣйствіе кооперативамъ.

О сбытѣ масла артельныхъ заводовъ.

Особаго вниманія заслуживаетъ дѣятельность склада Общества по сбыту масла артельныхъ заводовъ. Это новое учрежденіе Общества, несмотря на рядъ самыхъ неблагопріятныхъ условий, приняло неожиданно широкіе размѣры. Его открытіе особенно недружелюбно было встрѣчено нѣкоторыми мѣстными скупщиками масла, но это вполне понятное явленіе. Крайне

же загадочнымъ кажется противодѣйствіе складу нѣкоторыхъ лицъ, которые по своему положенію, какъ разъ, должны были бы содѣйствовать этому общественному предпріятію.

Въ началѣ ноября мѣсяца прошлаго года Совѣту О-ва были доставлены нѣсколькими старостами маслодѣльныхъ артелей Кадниковскаго, Вологодскаго и Грязовецкаго уѣздовъ брошюры съ явно ложными свѣдѣніями, направленными къ подрыву довѣрія Вологодскому О-ву Сельскаго Хозяйства и его предпріятіямъ.

Брошюрка издана безъ всякой подписи и безъ указанія издателя. Совѣтъ О-ва счелъ нужнымъ немедленно же выяснитъ автора и издателя брошюрки. Съ этой цѣлью черезъ нотаріуса Вологодскаго Окружнаго Суда Г. Дземидко, было сдѣлано предложеніе типографіи Знаменскаго и Цвѣтова сообщить имя и фамилію издателя и автора брошюры «къ вопросу объ артельномъ сбытѣ сливочнаго масла» въ недѣльный срокъ. При этомъ типографіи было указано, что если она не сообщитъ въ указанный срокъ издателя и автора, то будетъ привлечена къ судебной отвѣтственности за изданіе брошюры, направленной къ подрыву довѣрія къ предпріятіямъ Общества.

Ровно черезъ недѣлю отъ нотаріуса былъ полученъ отвѣтъ, что типографія Знаменскаго и Цвѣтова сообщаетъ, что издателемъ брошюры является правительственный мастеръ—маслодѣль—Стефаній Александровичъ Груздевъ.

Брошюра разослана буквально по всѣмъ артелямъ Вологодской губ.

Совѣтъ, считаясь съ личностью замаскировавшагося издателя, счелъ ниже достоинства О-ва вести съ нимъ какую либо полемику. Относительно же судебного процесса Совѣтъ, предполагая, что подобный процессъ можетъ косвенно повредить полезному институту правительственныхъ инструкторовъ, внести на одобреніе Общаго Собранія ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія объ указаніи инструкторскому персоналу на уклоненіе ихъ отъ своихъ обязанностей.

При этомъ нужно замѣтить, что складъ О-ва инструкторскимъ персоналомъ какъ бы игнорируется. Совѣтъ Общества письменно обращался къ старшему спеціалисту по молочному дѣлу съ просьбой періодически посѣщать складъ Общества, чтобы можно было своевременно принимать мѣры къ улучшенію выработки масла на артельныхъ заводахъ.

Но онъ лишь въ началѣ открытія склада заходилъ два раза, а затѣмъ, ни разу не былъ.

А между тѣмъ, въ настоящій моментъ складомъ обслуживаются 28 артелей и для инструкторскаго персонала безусловно нашлась бы богатая почва для работы.

Совѣтъ Общества думаетъ, что въ интересахъ артельного дѣла необходимо бы имѣть въ распоряженіи склада опытнаго, умѣющаго объясняться по русски инструктора и, вѣроятно, Департаментъ Земледѣлія съ этимъ положеніемъ согласится, поэтому необходимо будетъ возбудить ходатайство о командированіи въ Общество инструктора, но этотъ вопросъ подлежитъ разсмотрѣнію въ связи со смѣтой на 1910 годъ.

Указанныя выше противодѣйствія не могли остановить живого общественнаго дѣла.

Дѣятельность склада фактически открыта съ 16 іюня и съ этого времени до 1-го января 1910 г. къ сбыту масла черезъ складъ примкнули слѣдующія 16 артелей.

НАЗВАНІЕ АРТЕЛИ.	Доставлено и продано масла до 1-го янв.		Причита- лось за масло.		Уплачено.		Время вступленія.
	пуд.	фун.	руб.	коп.	руб.	коп.	
1. Никольская	787	0 ¹ / ₂	12094	37	12094	47	Іюнь
2. Мынчаковская	470	33	8057	33	8185	99	„
3. Мироносицкая	206	16	3237	76	3248	76	„
4. Рубновское п. о.	264	38	2740	75	2838	56	„
5. Стризневская	175	29	2866	53	2860	09	„
6. Спасо-Печенгская	102	24	1661	13	1476	99	„
7. Троицкая	89	17	1424	97	1352	32	„
8. Благовѣщенская	96	26	1767	71	1736	75	Августъ.
9. Лифинская	41	35	832	12	735	73	Сентябрь.
10. Богоявленская	36	16 ¹ / ₂	727	63	778	70	Октябрь.
11. Вотчинская	44	31 ¹ / ₂	902	60	1066	52	Ноябрь.
12. Игначевская	9	30	197	44	211	34	„
13. Горбовская	22	32	453	35	446	21	„
14. Пустораменская	8	5 ¹ / ₂	164	78	165	78	Декабрь.
15. Красносельская	5	28	115	42	81	81	„
16. Бильковская	2	22	51	63	51	63	„
17. Погорѣловское О-во Потребит.	4	0 ¹ / ₂	59	18	100	—	Временно.
*)							
	2309	27 ¹ / ₂	37354	47	37433	09	

*) Теперь уже сбываютъ 34 артели.

Кромѣ того, въ рубрику «доставлено и продано масло» не вошли 233 п. 10¹/₂ ф., доставленные, хотя и до 1-го января, но не проданные. Слѣдовательно, всего до 1-го января поступило на складъ масла 2542 п. 38 ф.

Но здѣсь необходимо принять къ свѣдѣнію то, что 6 артелей примкнули къ сбыту почти предъ самымъ Новымъ Годомъ.

Вѣрнѣе всего судить о томъ выгодно или невыгодно сбывать масло черезъ комиссіонный складъ В. О. С. Х. можно по росту артелей.

Изъ выше приведенной таблицы видно, что среди артелей значится и Никольская. Она существуетъ уже пять лѣтъ, имѣетъ около шести тысячъ запаснаго капитала, въ годъ выработываетъ до 2-хъ тыс. пудовъ сливочнаго масла, и главное уже имѣетъ опытъ во всемъ.

И вотъ эта самая артель примкнула одна изъ первыхъ къ совмѣстному сбыту черезъ комиссіонный складъ Общества.

Относительно выгоды сбыта масла черезъ складъ Общества, между прочимъ, можно судить и по цѣнамъ Петряевской артели, Кадниковскаго уѣзда, которая сбывала свое масло Вологодскимъ маслоторговцамъ.

При этомъ нужно принять къ свѣдѣнію, что Петряевская артель—одна изъ крупнѣйшихъ въ Вологодской губ. и имѣетъ болѣе 1200 коровъ.

Ниже приводимыя цифры о Петряевской артели взяты изъ годового отчета за 1909 годъ.

М ъ С Я Ц Ы.	Среднія цѣны.				Складъ платилъ.		
	Петряевск. артели.		Скл. В. О. С. Х. *)		Больше	или меньше	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Юль	13	38	14	08	+		70
Августъ	14	57	15	51	+		94
Сентябрь	17	69	18	16	+		47
Октябрь	17	89	20	—	+	2	11
Ноябрь	19	45	20	25	+		80
Декабрь	17	95	19	32	+	1	37

*) Здѣсь приведены цѣны уже за отчисленіемъ комисс. по 25 коп. съ пуда масла.

Затѣмъ, не лишне сравнить цѣны Благовѣщенской артели, Кадниковскаго у. Артель имѣеть 640 коровъ.

М ѣ с я ц ы.	Среднія цѣны.				Складъ платилъ	
	Благовѣщ. артели		С.к. В. О. С. Х. *)		Больше или меньше —	—
	Руб.	К.	Руб.	К.		
Юль.....	13	11 ² / ₂	14	08	—	96 ¹ / ₂
Августъ.....	14	21 ³ / ₄	15	51	1	24 ¹ / ₄
Сентябрь.....	19	70	18	16	— 1	54
Октябрь.....	19	41 ¹ / ₂	20	—	—	53 ¹ / ₂
Ноябрь.....	20	28	20	25	—	03
Декабрь.....	17	71	19	32	1	61

Изъ приведенныхъ таблицъ видно, что складъ почти все время разсчитывался дороже, чѣмъ торговцы на 5—10⁰/₀.

Кромѣ того, онъ способствуетъ улучшенію выработки масла.

О замѣченныхъ недостаткахъ въ маслѣ, обыкновенно немедленно сообщали совѣту артели, и давались указанія, какъ поступать въ дальнѣйшемъ, затѣмъ, для артелей особенно вновь открывшихся, имѣеть громадное значеніе ознакомленіе ихъ съ выработкой наиболѣе требуемаго сорта масла, а также и дальнѣйшія своевременныя сообщенія о требованіяхъ рынка.

Вообще, комиссіонному складу по сбыту артельного масла смѣло можно предвѣщать широкую будущность, если онъ будетъ идти по намѣченному уже пути. Теперь складъ, отчасти, зарекомендовалъ себя и имѣеть тѣсныя торговыя сношенія съ тремя крупными масляными фирмами въ Москвѣ и Петербургѣ, а также успѣлъ, отчасти, зарекомендовать себя и передъ иностранными экспортерами.

Поэтому въ предстоящемъ году уже легче будетъ вести дѣло, имѣя за собой опытъ истекшаго года.

Въ дѣятельности склада ощущается только одно большое неудобство это отсутствіе свободныхъ средствъ для расчета съ артелями при доставкѣ масла по рыночнымъ цѣнамъ.

До настоящаго времени Совѣтъ О-ва этотъ пробѣлъ отчасти заполнялъ тѣмъ, что при доставкѣ масла выдавалъ артелямъ часть денегъ впередъ (безъ всякихъ процентовъ) изъ свободныхъ средствъ Общества.

Полные же расчеты за масло производились за каждый истекшій торговый мѣсяць не позднее 6—8 числа слѣ-

дующаго мѣсяца, т. е. какъ разъ ко времени мѣсячнаго расчета за молоко.

При увеличеніи артелей, Обществу вѣроятно, будетъ труднее выдавать деньги впередъ за масло изъ своихъ средствъ, поэтому необходимо сейчасъ же позаботиться подысканіемъ такого источника, гдѣ можно было бы получить долгосрочный кредитъ изъ небольшихъ процентовъ.

Такой кредитъ, вѣроятно, можно будетъ, *получить отъ Министерства Земледѣлія изъ мелліоративнаго кредита*. Какъ извѣстно, кредитъ этотъ предназначается, на мѣропріятія, направленные на улучшеніе и поднятія сельскаго хозяйства.

Предпріятіе же Общества исключительно имѣетъ въ виду поддержку и укрѣпленіе крестьянскихъ маслодѣльныхъ артелей. А говорить о томъ, что артели способствуютъ улучшенію веденія крестьянскаго хозяйства почти не приходится.

При возбужденіи ходатайства о кредитѣ передъ Департаментомъ Земледѣлія необходимо принять къ руководству слѣдующее:

Масла, при сбытѣ тѣми артелями, которыя указаны выше, можетъ скапливаться на складѣ Общества въ весенніе и лѣтніе мѣсяца до 1800 пуд. и считая, что въ среднемъ достаточно будетъ 2-хъ недѣльной выдержки и выдачи при доставкѣ половинной рыночной стоимости, то потребуется на уплату за 900 п. если примемъ въ расчеты среднюю рыночную цѣну въ 14 руб., то на половинную уплату (по 7 р. за 900 п.)—6300 руб., но считаясь съ тѣмъ, что Общество нѣкоторую сумму можетъ отпустить подѣ масло изъ своихъ свободныхъ средствъ, а также и принадлежностями маслодѣлія, то крайне необходимая сумма для упроченія дѣла склада, а вмѣстѣ съ этимъ и артельнаго дѣла, потребуется въ размѣрѣ 5000 рублей.

Сумму эту просить на 10 лѣтъ съ ежегодными погашеніями по 500 руб. не болѣе какъ изъ 4-хъ % годовыхъ.

Въ случаѣ закрытія склада, оставшаяся неуплаченной сумма долга должна быть внесена Обществомъ единовременно при закрытіи дѣятельности склада.

При этихъ условіяхъ на Общество падетъ новый расходъ по уплатѣ % за открытый кредитъ. Этотъ расходъ на первый годъ составитъ 200 руб., а затѣмъ изъ году въ годъ будетъ уменьшаться.

Но передъ расходомъ въ 200 руб., во всякомъ случаѣ, Общество не должно останавливаться, считаясь съ тѣми годами по сбыту масла, которые могутъ получить артели и само Общество.

Относительно ежегодныхъ погашеній по 500 руб. врядъ ли приходится говорить даже при настоящемъ положеніи дѣлъ.

Затѣмъ, относительно инструкторскаго персонала, Совѣтъ, съ своей стороны, находилъ бы нужнымъ возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія объ урегулированіи отношеній инструкторскаго персонала къ Обществу и съ этой цѣлью принять слѣдующую резолюцію.

Годовое собраніе В. О. С. Х., рассмотрѣвъ отношеніе правительственныхъ инструкторовъ Вологодской губ. къ Вол. О-ву Сельскаго Хоз. и его предпріятіямъ, пришло къ заключенію, что благодаря неактивности, отдѣльныхъ лицъ инструкторскаго персонала Вологодскому Обществу Сельскаго Хозяйства наносится матеріальный ущербъ, вслѣдствіе чего нормальное развитіе Общества можетъ задержаться, а вмѣстѣ съ этимъ будетъ нанесенъ вредъ по содѣйствію сельско-хозяйственнымъ кооперативамъ и сельскимъ хозяевамъ въ губ., постановило просить Департаментъ Земледѣлія объ указаніи инструкторскому персоналу на уклоненіе ихъ отъ выполненія прямыхъ задачъ въ своей дѣятельности.

О посредничествѣ по закупкѣ товаровъ для сельскихъ кооперативовъ.

Посредническія операціи Общества, какъ одна изъ самыхъ первыхъ предпріятій на пути содѣйствія укрѣпленію сельскихъ кооперативовъ, въ истекшемъ году достигла сравнительно большей суммы. Весь годовой оборотъ выразился въ 126,554 руб. 41 коп.

Закупались при посредничествѣ О-ва мучные, бакалейные, желѣзные, скобяные, галантерейные, рыбные и мануфактурные товары.

Относительно крайней необходимости и цѣлесообразности подобной организаціи, врядъ ли придется много говорить, если принять къ свѣдѣнію только одно то, что за все время почти ни одинъ изъ закуповавшихъ при посредничествѣ О-ва кооперативовъ, не уклонялся отъ совмѣстной закупки.

Бюро всѣми мѣрами стремится къ тому, чтобы кооперативы удовлетворялись исключительно товарами высшаго качества. Съ этой цѣлью почти ежемѣсячно дѣлались обращенія къ кооперативамъ, чтобы они немедленно сообщали о вся-

кихъ недоразумѣнiяхъ, происходившихъ на почвѣ покупки товаровъ у фирмъ, вошедшихъ въ договоръ съ Обществомъ.

Жалобъ поступало очень мало и почти всѣ они касались незначительныхъ случаевъ.

Вопросъ объ удовлетворительности организаціи совмѣстнаго приобрѣтенiя товаровъ, не разъ поднимался на засѣданiяхъ временной комиссіи по сбыту масла и закупки товаровъ.

При поступленіи жалобъ бюро немедленно же принимало мѣры къ выясненію ихъ.

Совѣтъ Общества, желая постоянно быть въ курсѣ дѣла съ постановкой совмѣстныхъ закупокъ товаровъ для кооперативовъ, командировывалъ завѣдующаго Бюро—секретаря О-ва И. П. Семенова на XIX собраніе уполномоченныхъ Московскаго союза потребителей О-въ.

Во время поѣздки, между прочимъ, было выяснено что М. С. П. О. готовъ вступить съ Обществомъ въ торговые сношенiя и открыть кредитъ, но на первое время не пришлось воспользоваться любезнымъ предложенiемъ союза, т. к. при незначительныхъ сравнительно выпискахъ трудно ожидать какой либо выгоды, устраивать же О-ву складъ бакалейныхъ и мучныхъ товаровъ врядъ ли будетъ цѣлесообразно. Это дѣло будущаго, или вѣрнѣе, мѣстнаго союза потребителей обществъ. Союзъ же этотъ въ концѣ концовъ долженъ быть, т. к., жизнь коопераций не можетъ остановиться на той точкѣ, на которой она теперь находится, а должна идти впередъ, укрѣпляться и въ итогѣ представлять извѣстную экономическую силу, какъ напр., англійскіе кооперативы.

Совѣтъ Общества, съ цѣлью выяснить, въ какомъ состоянiи находятся въ настоящее время сельско-хозяйственныя кооперативы въ губ. и могутъ ли они думать объ организаціи своего собственнаго союзнаго склада, рѣшилъ прибѣгнуть въ началѣ декабря къ анкетѣ, результаты которой своевременно будутъ опубликованы.

Посредническая дѣятельность О-ва, безусловно, заслуживаетъ большаго вниманiя. И такимъ вниманiемъ она уже, вѣроятно, пользуется среди сельскихъ кооперативовъ, т. к. при другомъ отношенiи нельзя было бы ожидать такого роста обрацаемости къ содѣйствию О-ва. Изъ отчета прошлаго года видно было, что число кооперативныхъ лавокъ, закупавшихъ товары при посредничествѣ О-ва было около 30, тогда какъ къ началу настоящаго 1910 г. число ихъ достигло 56 и отмѣчается дальнѣйшій ростъ.

Въ истекшемъ 1909 году закупаи товары при содѣйствіи В. О. С. X слѣдующіе общества и артели.

НАЗВАНІЕ ОБЩЕСТВА.	У Ѣ З Д Ы.	Закупило товаровъ на	
		Рубли	Коп.
1. Благовѣщенское	Вологодскаго уѣзда.	5920	22
2. Горбовское	„ „	4841	40
3. Говоровское	„ „	4402	71
4. Звягловское	„ „	2020	60
5. Непотяговское	„ „	4569	98
6. Стризневское	„ „	8184	17
7. Гахрушевское	„ „	1071	98
8. Великовское	„ „	2276	26
9. Харитоновское	„ „	3419	10
10. Ильинское	„ „	6760	31
11. Новгородовское	„ „	2134	98
12. Высоковское	„ „	5881	25
13. Стрѣлковское	„ „	2630	38
14. Непотяговское	„ „	798	17
15. Вотчинское	„ „	500	90
16. Игначевское	„ „	138	58
17. Бильковское	„ „	111	59
18. Лучниковское	„ „	237	35
19. Красносельская артельная лавка ..	„ „	49	83
20. Щербининская „ „ ..	„ „	82	72
21. Горковское	„ „	1951	52
22. Вологодское	Гор. Вологда.	5685	38
23. Вологодское жел. дор	„ „	5412	72
24. Мирносоицкое	Грязовецкаго уѣзда.	5747	27
25. Троицкое	„ „	2436	88
26. Бакшеевское	„ „	2173	22
27. Вадерковское	„ „	2245	77
28. Скрыбинское	„ „	3669	59

НАЗВАНИЕ ОБЩЕСТВА.	У ѣ з д ы.	Закупило товаровъ на	
		Рубл.	Коп.
30. Спасо-Печенгское	Грязовецкаго уѣзда	594	98
31. Шидовское	„ „	5112	63
32. Отмѣтниковское	„ „	233	20
33. Ребровское	„ „	176	67
34. Покровское	„ „	5587	—
35. Киселевское	„ „	3271	76
36. Нехотовское	„ „	1116	68
37. Николо-Комьянское	„ „	593	39
38. Никольская артельная лавка	„ „	1095	90
39. Корбангская „ „	Кадинковскаго уѣзда.	2363	29
40. Устьянское	„ „	3306	98
41. Шурбовская артельная лавка	„ „	1373	26
42. Погорѣловское	„ „	294	96
43. Рубцовское	Тотемскаго уѣзда.	1836	54
44. Спасское	„ „	2232	38
45. Тотемское	„ „	1106	37
46. Возбальское	„ „	2305	42
47. Шелотское	„ „	593	59
48. Иваницвское	Вельскаго уѣзда.	1230	74
49. Богоявленское	„ „	18	09
50. Морозовское	„ „	1838	47
51. Малодорское	„ „	55	—
52. Стрижевское	„ „	317	11
53. Никольское	„ „	388	97
54. Подчеварское	Никольскаго уѣзда.	2760	83
55. Нефедовское		213	38
56. Мошинское		24	72
29. Охтомницкое		1216	21
Итого		126554	41

Закупка товаровъ производилась у слѣдующихъ фирмъ:
Бакалейные и мучные товары у Д. А. Скворцова*).
Галантерейные и табачные—у А. А. Рынина.
Желѣзные и скобяные товары у Д. И. Титова.

Совѣтомъ Общества съ этими фирмами заключенъ договоръ, который обезпечиваетъ отпускъ товаровъ лучшаго качества, въ хорошей упаковкѣ и по крайнимъ рыночнымъ цѣнамъ.

Фирмы эти въ концѣ каждаго мѣсяца представляли въ Бюро выписки мѣсячнаго забора всѣхъ лавокъ и выплачивали на каждый заборный рубль 1⁰/₀. Бюро же изъ этого процента отчисляло 1/2⁰/₀ въ пользу Обществъ.

Въ началѣ каждаго мѣсяца Совѣтъ выпускалъ оптовый прейсъ-курантъ на всѣ товары, причемъ цѣны прейсъ-куранта, прежде чѣмъ поступить въ печать, провѣрялись на мѣстномъ рынкѣ.

Объ измѣненіяхъ въ теченіе мѣсяца дѣлались также извѣщенія.

Но въ дальнѣйшемъ, по мнѣнію Совѣта, необходимо будетъ выпускать бюллетени съ цѣнами 2 раза въ мѣсяцъ.

Содѣйствіе возникающимъ кооперативамъ.

Содѣйствіе вновь возникающимъ кооперативнымъ организациямъ въ губерніи также приняло широкіе размѣры и оно вылилось въ слѣдующія рамки:

Открыты при участіи Бюро Общества слѣдующія маслодѣльные артели:

- | | | |
|-------------------|---------------------|---|
| 1. Мынчаковская | Вологодскаго уѣзда. | |
| 2. Стрѣлковская | » | » |
| 3. Лифинская | » | » |
| 4. Игначевская | » | » |
| 5. Щербининская | » | » |
| 6. Беклимешивская | » | » |
| 7. Дягилевская | » | » |
| 8. Нехотовская | » | » |
| 9. Андронинская | » | » |
| 10. Алексинская | » | » |
| 11. Вотчинская | » | » |
| 12. Доронинская | » | » |

*) Съ 10-го марта покупка бакалейныхъ и мучныхъ товаровъ производится у торг. дома «В. И. Грачевъ и Ко».

13. Богоявленская Грязовецкаго уѣзда.
14. Невѣровская » »
15. Скрябинская » »
16. Спасо-Печенгская » »

Кромѣ того, О-во оказало содѣйствіе открытію артелей: Полянской, Андроновской и др.

Приведенный списокъ больше всякихъ словъ можетъ говорить о томъ интенсивномъ трудѣ по кооперативному дѣлу, которое даетъ Общество въ лицѣ своего С.-К. Бюро.

При этомъ, необходимо сказать еще то, что содѣйствіе О-ва по открытію артелей выражается не только указаніями, совѣтами составленіемъ смѣтъ и т. д., но и матеріальной помощью, оборудованіемъ артельныхъ заводовъ инвентаремъ.

Въ настоящее время за артелями состоитъ долга болѣе 2000 рублей.

Относительно жизнеспособности вообще всѣхъ артелей говорить теперь утвердительно: да, они жизнеспособны, нѣсколько преждевременно, но передъ нами уже имѣются такія организація, о солидности которыхъ и сомнѣнія не можетъ быть.

Одно смѣло можно сказать, что жизнеспособныхъ артелей все-таки окажется значительное большинство, т. к. само населеніе уже въ массѣ признало цѣлесообразность артельного дѣла и его экономическое значеніе и благодаря этому, имѣетъ рѣзкое различіе съ тѣми артелями, которые раньше—лѣтъ десять тому назадъ и теперь нѣкоторыми лицами искусственно насаждаются.

Бюро же О-ва, главнымъ образомъ, идетъ смѣло на встрѣчу тѣмъ артелямъ, которыя уже признали всю цѣлесообразность артельного дѣла, но нуждаются въ указаніи, совѣтахъ и матеріальной помощи.

Послѣ матеріальной помощи артели особенно нуждаются въ совѣтахъ по выработкѣ масла, по веденію дѣла, а главное въ постановкѣ счетоводства,—на всѣ эти нужды также Бюро по мѣрѣ силъ отвѣчало.

Всѣ артели, открытыя при содѣйствіи Общества, не только существуютъ, но замѣтно процвѣтають.

Потребительныхъ Обществъ, при содѣйствіи Бюро, открыто въ истекшемъ 1909 году 15, въ томъ числѣ слѣдующіе.

1. Ребровское Грязовецкаго уѣзда.
2. Покровское » »
3. Николо-Комьянское » »

- | | | | |
|------------------------|---------------------|---|--|
| 4. Николаев.-Кузнецов. | Грязовецкаго уѣзда. | | |
| 5. Шиловское | » | » | |
| 6. Отмѣтниковское | » | » | |
| 7. Кисилевское | » | » | |
| 8. Высоковское | Вологодскаго уѣзда. | | |
| 9. Новгородовское | » | » | |
| 10. Стрѣлковское | » | » | |
| 11. Горковское | » | » | |
| 12. Игначевское | » | » | |
| 13. Ильинское | » | » | |
| 14. Лучниковское | » | » | |
| 15. Нехотовское | » | » | |

При открытіи потребительнымъ (О)-вамъ давались всѣ необходимыя указанія, какъ по покупкѣ и пролажѣ товаровъ, такъ и по счетоводству и вообще по веденію общественнаго дѣла.

По счетоводству въ кооперативахъ.

Вопросъ о содѣйствіи кооперативамъ въ постановкѣ правильнаго счетоводства былъ поставленъ во главу угла дѣятельности О-ва съ 1-го же дня его возникновенія.

О необходимости правильнаго счетоводства въ кооперативахъ такъ много уже говорилось въ Обществѣ, особенно при обсужденіи вопроса объ устройствѣ счетоводныхъ курсовъ, что врядь ли стоитъ возвращаться снова къ подробностямъ.

Въ истекшемъ году изданы Обществомъ книги и бланки по счетоводству, не только для маслодѣльныхъ артелей и потребительныхъ обществъ, но и для кредитныхъ товариществъ, при чемъ бланки формъ счетоводства для кредитныхъ т-въ изданы по образцу Государственнаго Банка.

Одной изъ причинъ къ изданію формъ для кредитныхъ товариществъ послужило предложеніе инспектора мелкаго кредита А. И. Вересова, т. к. до этого времени приобрѣтеніе ихъ сопряжено было съ крайними затрудненіями.

Изданы Обществомъ слѣдующія книги и бланки:

Для маслодѣльныхъ артелей.

1. Кассовая.
2. Лицевыхъ счетовъ артельщиковъ.
3. Мѣсячныхъ расчетовъ.
4. Приемный журналъ для мастера.
5. Отчетъ мѣсячнаго производства масла.
6. Книга матеріаловъ.
7. Книга артельщиковъ.
8. Накладныя для отправки масла.

13. Богоявленская Грязовецкаго уѣзда.
14. Невѣровская » »
15. Скрябинская » »
16. Спасо-Печенгская » »

Кромѣ того, О-во оказало содѣйствіе открытію артелей: Полянскій, Андроновскій и др.

Приведенный списокъ больше всякихъ словъ можетъ говорить о томъ интенсивномъ трудѣ по кооперативному дѣлу, которое даетъ Общество въ лицѣ своего С.-К. Бюро.

При этомъ, необходимо сказать еще то, что содѣйствіе О-ва по открытію артелей выражается не только указаніями, совѣтами составленіемъ смѣтъ и т. д., но и матеріальной помощью, оборудованіемъ артельныхъ заводовъ инвентаремъ.

Въ настоящее время за артелями состоитъ долга болѣе 2000 рублей.

Относительно жизнеспособности вообще всѣхъ артелей говорить теперь утвердительно: да, они жизнеспособны, нѣсколько преждевременно, но передъ нами уже имѣются такія организація, о солидности которыхъ и сомнѣнія не можетъ быть.

Одно смѣло можно сказать, что жизнеспособныхъ артелей все-таки окажется значительное большинство, т. к. само населеніе уже въ массѣ признало цѣлесообразность артельного дѣла и его экономическое значеніе и благодаря этому, имѣетъ рѣзкое различіе съ тѣми артелями, которые раньше—лѣтъ десять тому назадъ и теперь нѣкоторыми лицами искусственно насаждаются.

Бюро же О-ва, главнымъ образомъ, идетъ смѣло на встрѣчу тѣмъ артелямъ, которыя уже признали всю цѣлесообразность артельного дѣла, но нуждаются въ указаніи, совѣтахъ и матеріальной помощи.

Послѣ матеріальной помощи артели особенно нуждаются въ совѣтахъ по выработкѣ масла, по веденію дѣла, а главное въ постановкѣ счетоводства,—на всѣ эти нужды также Бюро по мѣрѣ силъ отвѣчало.

Всѣ артели, открытыя при содѣйствіи Общества, не только существуютъ, но замѣтно процвѣтають.

Потребительныхъ Обществъ, при содѣйствіи Бюро, открыто въ истекшемъ 1909 году 15, въ томъ числѣ слѣдующіе.

1. Ребровское Грязовецкаго уѣзда.
2. Покровское » »
3. Николо-Комьянское » »

4. Николаев.-Кузнецов. Грязовецкаго уѣзда.
5. Шиловское » »
6. Отмѣтниковское > »
7. Кисилевское > »
8. Высоковское Вологодскаго уѣзда.
9. Новгородовское > >
10. Стрѣлковское > >
11. Горковское » »
12. Игначевское > »
13. Ильинское » »
14. Лучниковское » »
15. Нехотовское » »

При открытіи потребительнымъ О-вамъ давались всѣ необходимыя указанія, какъ по покупкѣ и пролажѣ товаровъ, такъ и по счетоводству и вообще по веденію общественнаго дѣла.

По счетоводству въ кооперативахъ.

Вопросъ о содѣйствіи кооперативамъ въ постановкѣ правильного счетоводства былъ поставленъ во главу угла дѣятельности О-ва съ 1-го же дня его возникновенія.

О необходимости правильного счетоводства въ кооперативахъ такъ много уже говорилось въ Обществѣ, особенно при обсужденіи вопроса объ устройствѣ счетоводныхъ курсовъ, что врядъ ли стоитъ возвращаться снова къ подробностямъ.

Въ истекшемъ году изданы Обществомъ книги и бланки по счетоводству, не только для маслодѣльныхъ артелей и потребительныхъ обществъ, но и для кредитныхъ товариществъ, при чемъ бланки формъ счетоводства для кредитныхъ т-въ изданы по образцу Государственнаго Банка.

Одной изъ причинъ къ изданію формъ для кредитныхъ товариществъ послужило предложеніе инспектора мелкаго кредита А. И. Вересова, т. к. до этого времени приобрѣтеніе ихъ сопряжено было съ крайними затрудненіями.

Изданы Обществомъ слѣдующія книги и бланки:

Для маслодѣльныхъ артелей.

1. Кассовая.
2. Лицевыхъ счетовъ артельщиковъ.
3. Мѣсячныхъ расчетовъ.
4. Приемный журналъ для мастера.
5. Отчетъ мѣсячнаго производства масла.
6. Книга матеріаловъ.
7. Книга артельщиковъ.
8. Накладныя для отправки масла.

13. Богоявленская Грязовецкаго уѣзда.
14. Невѣровская » »
15. Скрябинская » »
16. Спасо-Печенгская » »

Кромѣ того, О-во оказало содѣйствіе открытію артелей: Полянскоѣ, Андроновскоѣ и др.

Приведенный списокъ больше всякихъ словъ можетъ говорить о томъ интенсивномъ трудѣ по кооперативному дѣлу, которое даетъ Общество въ лицѣ своего С.-К. Бюро.

При этомъ, необходимо сказать еще то, что содѣйствіе О-ва по открытію артелей выражается не только указаніями, совѣтами составленіемъ смѣтъ и т. д., но и матеріальной помощью, оборудованіемъ артельныхъ заводовъ инвентаремъ.

Въ настоящее время за артелями состоитъ долга болѣе 2000 рублей.

Относительно жизнеспособности вообще всѣхъ артелей говорить теперь утвердительно: да, они жизнеспособны, нѣскольکو преждевременно, но передъ нами уже имѣются такія организація, о солидности которыхъ и сомнѣнія не можетъ быть.

Одно смѣло можно сказать, что жизнеспособныхъ артелей все-таки окажется значительное большинство, т. к. само население уже въ массѣ признало цѣлесообразность артельного дѣла и его экономическое значеніе и благодаря этому, имѣетъ рѣзкое различіе съ тѣми артелями, которые раньше—лѣтъ десять тому назадъ и теперь нѣкоторыми лицами искусственно насаждаются.

Бюро же О-ва, главнымъ образомъ, идетъ смѣло на встрѣчу тѣмъ артелямъ, которыя уже признали всю цѣлесообразность артельного дѣла, но нуждаются въ указаніи, совѣтахъ и матеріальной помощи.

Послѣ матеріальной помощи артели особенно нуждаются въ совѣтахъ по выработкѣ масла, по веденію дѣла, а главное въ постановкѣ счетоводства,—на всѣ эти нужды также Бюро по мѣрѣ силъ отвѣчало.

Всѣ артели, открытыя при содѣйствіи Общества, не только существуютъ, но замѣтно процвѣтаютъ.

Потребительныхъ Обществъ, при содѣйствіи Бюро, открыто въ истекшемъ 1909 году 15, въ томъ числѣ слѣдующіе.

1. Ребровское Грязовецкаго уѣзда.
2. Покровское » »
3. Николо-Комьянское » »

4. Николаев.-Кузнецов. Грязовецкаго уѣзда.
5. Шиловское » »
6. Отмѣтниковское » »
7. Кисилевское » »
8. Высоковское Вологодскаго уѣзда.
9. Новгородовское » »
10. Стрѣлковское » »
11. Горковское » »
12. Игначевское » »
13. Ильинское » »
14. Лучниковское » »
15. Нехотовское » »

При открытіи потребителнымъ О-вамъ давались всѣ необходимыя указанія, какъ по покупкѣ и пролажѣ товаровъ, такъ и по счетоводству и вообще по веденію общественнаго дѣла.

По счетоводству въ кооперативахъ.

Вопросъ о содѣйствіи кооперативамъ въ постановкѣ правильного счетоводства былъ поставленъ во главу угла дѣятельности О-ва съ 1-го же дня его возникновенія.

О необходимости правильного счетоводства въ кооперативахъ такъ много уже говорилось въ Обществѣ, особенно при обсужденіи вопроса объ устройствѣ счетоводныхъ курсовъ, что врядъ ли стоитъ возвращаться снова къ подробностямъ.

Въ истекшемъ году изданы Обществомъ книги и бланки по счетоводству, не только для маслодѣльныхъ артелей и потребительныхъ обществъ, но и для кредитныхъ товариществъ, при чемъ бланки формъ счетоводства для кредитныхъ т-въ изданы по образцу Государственнаго Банка.

Одной изъ причинъ къ изданію формъ для кредитныхъ товариществъ послужило предложеніе инспектора мелкаго кредита А. И. Вересова, т. к. до этого времени приобрѣтеніе ихъ сопряжено было съ крайними затрудненіями.

Изданы Обществомъ слѣдующія книги и бланки:

Для маслодѣльныхъ артелей.

1. Кассовая.
2. Лицевыхъ счетовъ артельщиковъ.
3. Мѣсячныхъ расчетовъ.
4. Приемный журналъ для мастера.
5. Отчетъ мѣсячнаго производства масла.
6. Книга матеріаловъ.
7. Книга артельщиковъ.
8. Накладныя для отправки масла.

Для потребительныхъ Обществъ:

1. Кассовая.
2. Товарная.
3. Заборщиковъ—Пайщиковъ.
4. Довѣрителей.
5. Журналь—Главная.
6. Бланки отчетности.
7. Расцѣночныя прейсъ-куранты.
8. Паевыя и разчетныя книжки.
9. Квитанціонныя книжки.
10. Кн. протоколовъ.

Для кредитныхъ товариществъ:

Форма №	Названіе книгъ и бланковъ.
1-2	Книга Прихода-расходная для т-въ, не ведущихъ посредн. операций
3	Книга Товарищей и открытыхъ имъ кредитовъ
4	» Требованіе ссудъ
5	» Лицевые счета по ссудамъ
8	» Лицевые счета по вкладамъ
9	» Журналь по займамъ
19	» Расходо въ по управленію
21	Мѣсячный отчетъ
22	Книга запись требованія ссудъ
23	Годовой отчетъ
25	Выписка изъ лицевыхъ счетовъ по ссудамъ
29	Свѣдѣнія о членахъ совѣта и правленія
30	Предметная вѣдомость по ссудамъ
31	Расчетная книжка по ссудамъ безъ устава
32	Расчетная книжка по ссудамъ съ образцовымъ уставомъ и съ приложеніемъ учредительныхъ постановленій
35	Вкладная книжка
39	Заявленіе о желаніи поступить въ члены т-ва
39а	Тоже для горожанъ
41	Росписка въ полученіи ссуды по личному довѣрію и съ поручат.
45	Повѣстка объ истеченіи срока ссуды
45а	Тоже поручителю
46	Отношеніе по взысканію ссудъ

Но вмѣстѣ съ этимъ необходимо Обществу постоянно имѣть въ виду крайнюю необходимость организациі счетоводныхъ курсовъ, т. к. въ нихъ все больше и больше ощущается нужда.

О совмѣстной выпискѣ для кооперативовъ плуговъ, серповъ и косъ.

На ноябрьскомъ общемъ собраніи членовъ В. О. С. Х. по выслушаніи доклада секретаря О-ва И. П. Семенова: «о значеніи С.-Х. орудій и о мѣрахъ распространенія ихъ», было постановлено организовать совмѣстную выписку плуговъ, косъ и серповъ для кооперативовъ Вологодской губ.

Послѣ этого постановленія Совѣтъ велъ переговоры съ наиболѣе извѣстными фирмами и заводами относительно продажи для кооперативовъ указанныхъ предметовъ, при чемъ вошелъ въ соглашеніе съ фирмой «Э. Лингартъ и К^о» и Рязанскимъ О-вомъ по продажѣ плуговъ. Относительно косъ и серповъ, Совѣтъ остановился на заводѣ Редтенбахера.

Считаясь съ тѣмъ, что во многихъ уѣздахъ губ., какъ напр., въ Вельскомъ, нѣтъ сельско-хоз. складовъ, а между тѣмъ интересъ крестьянъ къ лучшему веденію хозяйства все увеличивается, то безусловно это новое предпріятіе О-ва принесетъ населенію громадную пользу.

Объ организациі ссыпки овса на комиссіонную продажу съ выдачею ссудъ.

Осеью истекшаго года Совѣтомъ Общества былъ представленъ на обсужденіе общаго собранія членовъ Общества докладъ «объ организациі склада для ссыпки крестьянскихъ хлѣбовъ съ выдачею ссудъ».

Мотивами для возбужденія этого вопроса послужили слѣдующія данныя:

Какъ извѣстно, почти все крестьянское населеніе до наступленія осенней поры терпитъ крайнюю нужду и какъ только начинается уборка хлѣбовъ, такъ они уже спѣшатъ произвести первый умолоть и вести хлѣбъ на рынокъ. Вслѣдъ за этой продажей идетъ на рынокъ и остальной хлѣбъ, т. к. къ этому времени наступаетъ пора, когда нужно платить всяческіе налоги и долги, а у большинства крестьянъ, кромѣ хлѣба не имѣется никакого источника доходовъ.

Но какъ разъ въ это же время скупщики до нельзя сбиваютъ цѣны. Хлѣбъ идетъ въ продажу на 10—15 коп. дешевле въ пудѣ, чѣмъ спустя два—три мѣсяца.

На основаніи этихъ данныхъ, Совѣтъ и тришелъ къ заключенію, что если организовать ссыпку хлѣбовъ съ выдачею ссудъ, то этимъ можно принести существенную пользу крестьянскому населенію.

Собраніе съ предложеніемъ Совѣта согласилось и утвердило положенія, согласно которыхъ подъ принятый овесъ должно выдаваться 80% рыночной стоимости его, при окончательномъ расчетѣ удерживается въ пользу В. О. С. Х. 6 к. съ cadaго проданнаго пуда и т. д.

Но, къ сожалѣнію, складъ успѣлъ слишкомъ немного сдѣлать, т. к. постановленіе общаго собранія состоялось уже тогда, когда многіе крестьяне успѣли сбыть свой хлѣбъ.

Раньше же не было возможности созвать общее собраніе въ виду полевыхъ работъ.

Всего принято на складъ отъ Спасо-Печенгскаго, Ребровскаго, Мироносицкаго потребительныхъ Обществъ и нѣсколькихъ крестьянъ 1405 пудовъ. Выдано ссуды 626 руб.

Совѣтъ, докладывая о вышеизложенномъ годовому собранію думаетъ, что Общество на эту отрасль должно обратить особое вниманіе, т. к. она можетъ оказать населенію большую экономическую поддержку. Такъ, напр. въ истекшемъ году, когда потребительныя общества начали въ деревняхъ сыпать овесъ, то мѣстные торговцы сейчасъ же увеличили цѣну на овесъ до 5—8 коп. Такимъ образомъ, ссыпка хлѣба можетъ принести кромѣ прямой пользы еще и косвенную всему населенію.

По этому Совѣтъ проситъ годовое собраніе:

1. Предоставить ему, въ случаѣ необходимости, продолжать ссыпку хлѣбовъ на тѣхъ же условіяхъ, которыя были утверждены общимъ собраніемъ 27 сентября 1909 г.

2. Приходо-расходная смѣта должна быть внесена на утвержденіе общаго собранія.

3. Предоставить Совѣту право, въ случаѣ необходимости, обратиться за денежнымъ пособіемъ на эту цѣль въ правительств. и обществ. учрежденія.

Сельско-Хозяйственныя мѣропріятія.

Въ дѣлѣ поднятія техники Сельскаго Хозяйства Совѣтомъ Общества въ истекшемъ году прежде всего было обращено вниманіе на оборудованіе лучшимъ инвентаремъ артельныхъ маслодѣльныхъ заводовъ.

Съ этой цѣлью при Спр.-Ком. Бюро О-ва имѣются для демонстраціи сепараторы «Альфа-Лаваль» и «Глобъ», маслобойки системы «Викторія», отжимальныя прессы, столы, желѣзная посуда и т. д.

Затѣмъ, имѣются для демонстраціи: ручная молотилка съ цѣпной передачей, соломорѣзки, тріера, вѣялки-сортировки, плуги, искусственныя удобренія и т. д.

Но въ срединѣ истекшаго года, въ виду все увеличивавшагося спроса на разныя машины со стороны населенія, а главнымъ образомъ, на сепараторы и принадлежности для маслодѣльныхъ заводовъ, при Бюро былъ открытъ складъ сепараторовъ, маслобоекъ и др. принадлежностей для маслодѣлія, затѣмъ были выписаны вѣялки-сортировки, соломорѣзки, тріера.

Несмотря на короткой періодъ существованія склада, обращаемость къ нему все больше и больше увеличивается и обороты его въ будущемъ году, вѣроятно, превысятъ нѣсколькихъ десятковъ тысячъ руб.

По улучшенію посѣвного матеріала.

Всѣмъ извѣстно какая острая нужда ощущается изъ году въ годъ населеніемъ Вологодской губерніи въ посѣвномъ матеріалѣ.

Вологодскому Обществу Сельскаго Хозяйства съ этимъ вопросомъ пришлось столкнуться на первыхъ же шагахъ своей дѣятельности и оно немогло остаться глухимъ къ запросамъ населенія.

Въ истекшемъ году была организована Обществомъ продажа улучшеннаго посѣвного матеріала: овса, ржи и льна, а также и очистка сѣмянъ мѣстнаго происхожденія на своемъ зерноочистительномъ пунктѣ (о чемъ будетъ сообщено ниже).

Сѣменной матеріалъ продавался исключительно годный по мѣстнымъ условіямъ. На первыхъ порахъ Совѣтъ О-ва остановился на слѣдующихъ сѣменахъ: на оригинальномъ Шатиловскомъ овсѣ, какъ наиболѣе пригодномъ по мѣстнымъ климатическимъ условіямъ, на Псковскомъ льнѣ—«долгунцѣ», ржи финляндской «Ваза» и т. д.

Относительно продажи и рекомендаціи другихъ сортовъ сѣмянъ Совѣтъ пока до выясненія вопроса опытнымъ путемъ, воздерживается.

Шатиловскаго овса продано два вагона, но этого количества оказалось слишкомъ мало, т. к. весной 1909 г. особенно острая нужда ощущалась въ сѣменномъ овсѣ.

Совѣтъ, по мѣрѣ возможности, стремился продавать овесъ небольшими партіями чтобы дать возможность заpastись сѣменами наиболѣе бѣднѣйшей части населенія. Съ этой цѣлью въ одни руки продавался овесъ въ количествѣ не болѣе 5 пу-

довъ. Всего же продано не менѣе 360 крестьянамъ. Въ настоящее время завѣдующимъ складомъ уже собраны отъ нѣсколькихъ крестьянъ свѣдѣнія о результатахъ урожая овса. Изъ этихъ свѣдѣній видно, что урожай въ отдѣльныхъ случаяхъ достигалъ 13—14 самъ, а въ среднемъ держался на самъ 10.

Затѣмъ производилась продажа льна «долгунца».

Всего продано 120 пудовъ. Клевера пермскаго продано 10 пудовъ.

Осенью же 1909 г. въ виду неурожая ржи Обществомъ была организована продажа сѣменной ржи какъ мѣстнаго происхожденія, такъ и оригинальной финляндской. Мѣстной ржи продано 1340 пуд. 26 фун., оригинальной финляндской «Ваза» 46 пуд. 36 фун., и петкузенской 21 пуд. 29 фун. Всего 1409 пуд. 11 фун.

Спросъ вообще на сѣмена на много превысилъ запасы и были случаи, когда крестьяне буквально умоляли отпустить хотя немного сѣмянъ для развода, но Обществу за отсутствіемъ свободныхъ средствъ, большихъ запасовъ не пришлось сдѣлать.

Въ текущемъ 1910 году, благодаря нѣсколько измѣнившимся условіямъ, Совѣтъ намѣренъ организовать продажу сѣмянъ въ болѣе широкихъ размѣрахъ.

Прежде всего со стороны крупныхъ фирмъ открыть кредитъ по отпуску сѣмянъ, а затѣмъ увеличивается обращаемость и спросъ со стороны населенія

Такъ, въ настоящее время Совѣтомъ уже выписаны слѣдующія сѣмена:

Овса Шатиловскаго (изъ имѣнія Н. Шатилова)	5 вагоновъ.
Сѣмя льняного «Псковскій долгунецъ»	. 210 пудовъ.
Клевера краснаго 80 пудовъ.
Вики черной 170 пудовъ.
Ячменя 1 вагонъ

Зерноочистительный пунктъ.

Дѣятельность зерноочистительнаго пункта, хотя и не носила массового характера, какой вызывается самою жизнью, но безусловно принесла населенію большую пользу, если только принять къ свѣдѣнію прошлогоднюю засоренность хлѣбовъ гусинцемъ и др. сорными травами.

Пунктъ на основаніи постановленія общаго собранія 14-го сентября 1908 года былъ передвижной и имѣлъ цѣлью, кромѣ очистки сѣмянъ, и демонстрацію машинъ передъ населеніемъ. Съ 1-го января и по 15 мая 1909 г. пунктъ работалъ въ слѣдующихъ семи мѣстахъ.

НАЗВАНИЕ ПУНКТА.	Сколько пудовъ очищено сѣмянъ.					ВСЕГО.
	Овса.	Льна.	Ячменя.	Рож.	Пшеницы	
1 Г. Вологда	1841	75	137	92,20	—	2145,20
2. С. Мироносицк. Гряз. у.	900	40,20	131	—	10	1083,20
3. С. Троицкое „ „ „	638	85,30	53,30	30	—	807,30
4. Д. Денисьево „ „ „	1360,30	70	14	21	21,20	1487,10
5. Д. Сычево Волог. у. „	560	—	38	—	—	598
6. Д. Великое „ „ „	598	9	15	50	21,20	693,20
7. Д. Реброво Гряз. у. „	496,20	36	47,20	—	—	580
ВСЕГО...	6396,10	316,10	436,10	193,20	53	7395,10

За очистку сѣмянъ была установлена слѣдующая плата:

За овесъ, ячмень и рожь по 1½ коп. съ пуда.

За льняное сѣмя по 2 коп. съ пуда.

Съ членовъ Общества взималась плата на $\frac{14}{100}$ коп. дешевле.

Всего выручено за очистку сѣмянъ 105 руб. 23 коп.

Израсходовано на содержаніе служащаго 68 руб. 56 коп.

На передвиженіе машинъ съ пункта на пунктъ 21 руб. 97 коп.

Такимъ образомъ прихоль превысилъ расходъ на 14 руб. 70 коп., но если со стоимости машинъ—305 руб. 70 коп.—скинуть на амортизацію и ремонтъ машинъ, хотя 10%, то получится дефицитъ 15 руб. 87 коп.

Но общество передъ такими затратами, считаясь съ значеніемъ пункта, не должно останавливаться.

Очистка 7395 пудовъ не осталась безслѣдной Совѣтомъ получены свѣденія изъ с. Мироносицы, д. Денисьева, Реброва, с. Троицкаго, Говорова и др. мѣстъ, гдѣ работалъ пунктъ, что полосы засѣянные очищеннымъ сѣменемъ были несравненно по урожайности лучше полосъ, засѣянныхъ неочищеннымъ. Но главной заслугой зерноочистительнаго пункта нужно считать, кромѣ очистки сѣменнаго матеріала, пробужденіе среди населенія интереса къ очисткѣ сѣмянъ на приспособленныхъ для этой цѣли машинахъ. А что интересъ пробужденъ могутъ служить слѣдующіе факты:

1. Крестьяне д. Варнавино Тотемскаго уѣзда, наглядно ознакомившись съ работой тріера, выписали черезъ Бюро Общества тріеръ Шульте.

2. Крестьяне Богородской волости, Вологодскаго уѣзда, убѣдившись въ цѣлесообразности и доступности тріера, выписали за счетъ всей волости тріеръ Шульте черезъ Бюро.

3. Крестьяне с. Никольскаго, Кадниковскаго уѣз. выписали черезъ Бюро тріеръ Маро № II.

4. Нѣсколько уполномоченныхъ Гаврильцовской вол. обратились за подробными справками относительно приобрѣтенія тріера за счетъ волостныхъ суммъ.

5. Также наводили справки относительно покупки тріера крестьяне Сычевской вол.

Въ настоящее время зерноочистительный пунктъ направленъ въ Грязовецкій уѣздъ.

Общество, идя на встрѣчу требованіямъ крестьянъ, на общемъ собраніи 29 ноября постановило организовать продажу тріеровъ для сельскихъ кооперативовъ на льготныхъ условіяхъ съ разрочкой платежа до 1-го года и болѣе по усмотрѣнію предъявляемыхъ заводами условій.

По примѣненію искусственныхъ удобреній.

Совѣтъ Общества, считаясь съ громаднымъ значеніемъ искусственныхъ удобреній для Вологодской губ., въ истекшемъ году всѣми мѣрами стремился къ наиболѣе широкой популяризаціи ихъ.

Прежде всего были изданы Обществомъ многолѣтніе труды А. Я. Масленникова по примѣненію искусственныхъ удобреній на сѣверной фермѣ Вологодскаго уѣзда.

Труды эти являются почти единственными въ Вологодской губ., поэтому они имѣютъ огромное значеніе для нашего края. Особенно, если принять къ свѣдѣнію то, что А. Я. отдавался этому дѣлу со всей искренностью и съ большими знаніями. Его выводы отличаются крайнею добросовѣстностью и объективностью.

Вотъ почему Совѣтъ и остановился на изданіи трудовъ А. Я. Масленникова. Всѣ расходы по изданію были любезно приняты на себя братьями Масленниковыми.

Затѣмъ было роздано бесплатно болѣе 600 экз. брошюръ о значеніи искусственныхъ удобреній, кромѣ того, на общемъ собраніи 29 ноября былъ представленъ докладъ Н. Я. Масленникова по примѣненію искусственныхъ удобреній*).

Вообще, какъ замѣтно, интересъ къ искусственнымъ удобреніямъ увеличивается и отмѣчаются многочисленныя обра-

*) Докладъ изданъ Обществомъ въ количествѣ 1500 экз. для бесплатной раздачі населенію.

щения къ обществу не только крупныхъ землевладѣльцевъ, но и крестьянъ.

Въ истекшемъ году искусственныхъ удобреній продано Обществомъ только 70 пудовъ, но въ предстоящемъ 1910 году продажа на много разъ увеличится.

Съ одной стороны къ О-ву поступили заказы уже почти на 2 вагона искусственныхъ удобреній, а съ другой—фирма «Густавъ Сиверсъ» любезно открыла Обществу 6-ти мѣсячный кредитъ.

Совѣтъ находить вполне своевременнымъ и возможнымъ проведеніе въ жизнь опытовъ съ искусственными удобреніями. Съ этой цѣлью вносить въ расходную смѣту 1910 года 50 рублей.

Опыты должны быть поставлены по утвержденному уже въ 1909 г. плану.

По травосѣянію.

По травосѣянію и луговодству въ истекшемъ году было устроено два собранія-бесѣды, роздано бесплатно болѣе 350 брошюръ по травосѣянію.

Съ весны предстоящаго 1910 года можно будетъ приступить къ постановкѣ массовыхъ опытовъ по травосѣянію, если окажетъ пособіе Департаментъ Земледѣлія*).

Значеніе травосѣянія слишкомъ очевидно, если примемъ къ свѣдѣнію постоянную нужду въ кормахъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и на задержку развитія маслодѣлія и т. д.

1910 году Обществомъ организована будетъ продажа сѣмянъ клевера, тимофеевки и вики.

По борбѣ съ полевыми вредителями.

Осенью истекшаго 1909 года во многихъ уѣздахъ губерніи въ виду особенно сырой погоды на озимыхъ всходахъ появился было вредитель-слизнякъ, между прочимъ, имъ много причинено вреда въ Грязовецкомъ, Вологодскомъ, Кадниковскомъ и Тотемскомъ уѣздахъ.

Къ Обществу съ первыхъ же дней появленія вредителя начали обращаться съ просьбами указанія мѣръ борьбы не только отдѣльные лица, но и С.-Х. О-ва, волостныя правленія и Уѣздныя Земскія Управы.

На всѣ запросы немедленно давались устные или письменные отвѣты съ изложеніемъ мѣръ борьбы съ названнымъ вредителемъ.

*) Департаментомъ Земледѣлія ассигновано О-ву на постановку опыт по травосѣянію 300 рублей.

Но для болѣе широкой популяризаціи свѣдѣній о борьбѣ со слизнемъ О-вомъ былъ изданъ плакатъ, который распро- страненъ при содѣйствіи кооперативовъ Вологодскаго, Грязо- вецкаго и Кадниковскаго уѣздовъ и кромѣ того были высланы бесплатно по 100 экз. Тотемской и Кадниковской Земскимъ Управамъ согласно ихъ отношеній о высылкѣ названнаго плаката.

Плакатъ этотъ былъ составленъ Совѣтомъ О-ва при лю- безномъ содѣйствіи Московской губ. земской управы и мѣст- ныхъ агрономовъ.

По распространенію С.-Х. знаний.

Въ истекшемъ году при С.-К. Бюро организована про- дажа книгъ по вопросамъ Сельскаго Хозяйства и сельско-хо- зяйственной кооперации.

Книги продаются со скидкой 10—20% съ назначенной цѣны.

Затѣмъ Обществомъ въ отчетномъ году выписывались: «Торгово-Промышленная Газета», «Вѣстникъ Сельскаго Хозяйства», «Пчеловодство», «Молочное Хозяйство», «Народ- ная Газета» «Крестьянское Земледѣліе», Союзъ Потребителей.

Справочно-Комиссионное Бюро.

Консультативная дѣятельность С.-К. Бюро Общества раз- рослась почти втрое противъ прошлаго года. Заслуживаютъ быть отмѣченными обращенія къ Обществу за разъясненіями и указаніями по вопросамъ сельскаго хозяйства со стороны правительственныхъ и земскихъ учреждений Вологодской губерніи.

Бюро по мѣрѣ силъ и возможности на каждый запросъ личный или письменный немедленно давало подробный отвѣтъ.

За истекшій годъ всѣхъ обращеній (зарегистрированныхъ) было 477, которые распредѣляются въ слѣдующемъ порядкѣ:

СОДЕРЖАНІЕ ОБРАЩЕНІЯ.	Вологодск	Грязовецк.	Кадниковск	Тотемскаго.	Вельскаго	Устюжскаго	Никольск.	Сольвычг.	Устьицъ	Зренскаго.	Архангельской, Новгородской, Олонечкой и Ярославской г.	ВСЕГО
1 По организаціи потреб. Об-въ.....	28	19	4	—	2	—	—	—	1	—	1	55
2 „ „ маслодѣльныхъ артелей	30	24	3	—	1	—	1	—	1	—	8	68
3. „ „ Сельско-Хоз. Об-въ ..	2	2	—	—	3	1	1	—	2	—	1	12

СОДЕРЖАНИЕ ОБРАЩЕНИЯ.	Волгодск.										ВСЕГО.
	Грязовец	Кадников	Тотемского	Вельского	Устюжского	Никольск.	Сольвычег.	Устьсольс.	Яренского	Архангельской, Новгородской, Олонецкой и Ярославской г.	
4. По организации кредитных Т-вз	7	2	—	—	—	—	1	—	—	—	10
5. О борьбѣ со слизнемъ	10	7	3	1	—	—	—	—	—	—	21
6. По закупкѣ товар. для потреб. лавокъ	5	8	4	9	5	1	2	—	1	10	43
7. „ сбыту артельного масла	8	—	11	3	—	—	—	—	—	6	28
8. „ постановкѣ счетоводства въ коопер	11	14	1	4	1	1	—	—	—	2	34
9. „ учету нотр. лавокъ и артельн. зав.	10	8	5	—	—	—	—	—	—	—	23
10. „ выбору и покупкѣ инв. для артельн. маслод. заводовъ	11	7	—	—	1	—	—	—	—	4	23
11. По выбору с. х. машинъ и орудій	9	5	4	2	5	2	1	1	—	4	36
12. „ травосѣянію, луговодству и о введе- деніи многополья на надѣльной землѣ	2	2	3	—	2	1	—	2	—	—	9
13. По выбору сѣмянъ, травъ и хлѣбовъ	7	5	—	1	3	1	2	1	—	5	25
14. „ примѣненію и приготовл. искусств. удобрѣній	4	1	1	1	—	—	1	1	—	—	9
15. По вопросамъ скотоводства	2	—	—	—	1	—	—	—	—	—	3
16. „ садоводству и огородничеству:	2	3	—	—	2	—	—	1	—	—	8
17. „ обработкѣ земли	2	1	—	1	—	—	2	—	1	—	7
18. „ вопр внутр. жизни кооперат.	17	8	4	4	—	1	—	—	—	3	37
19. Объ изысканіи средствъ на улучшеніе крестьянск. хоз	3	4	—	—	1	—	—	—	—	—	8
20. По постройкѣ зданій маслод. завод	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	3
21. „ юридич. вопр. въ связи съ сельско- хоз. живнью	6	4	2	1	—	—	—	—	2	—	15
Всего											477

При этомъ необходимо замѣтить, что сравнительно большее количество обращеній остались незарегистрированными, съ одной стороны за отсутствіемъ свободнаго времени, а съ другой — съ веденіемъ продажи сѣмянъ и с-х. машинъ обращающимся по этимъ вопросамъ давались указанія и совѣты безъ регистраціи.

Кромѣ того Общество командировывало своего счетовода для приведенія въ порядокъ отчетности въ слѣдующіе кооперативы.

1. Бакшеевское О-во 2 поѣздки.
2. Покрвское „ 1 поѣздка.

3. Киселевское О-во	1	поѣздка.
4. Звягловское »	1	»
5. Спасо-Печенгское	2	»
6. Благовѣщенское »	1	»
7. Горбовское »	2	»
8. Вахрушевское »	1	»
9. Двиницкое »	1	»
10. Стризневское »	1	»
11. Лучниковское »	1	»

Всего . . . 14 поѣздокъ

Объ устройствѣ с.-х. и кустарно-промыш- ленной Выставки.

Относительно устройства выставки приходится сказать прежде всего о томъ отношеніи земствъ, которое послѣдовало на обращеніе Распоряд. К-та. Одно за другимъ все земства, въ томъ числѣ и губернское, ходатайство о пособіи на устройство выставки отклонили и о принятіи участія на выставкѣ постановленій не сдѣлали за исключеніемъ Тотемскаго земства, которое постановило принять участіе на выставкѣ и ассигновало пособие 50 руб.

Такимъ образомъ, вопросъ объ устройствѣ специальныхъ помѣщеній подъ выставку палъ за отсутствіемъ средствъ. Поэтому Распор. К-тъ остановился на подысканіи какого либо готоваго помѣщенія, пригодн. для цѣлей Выставки. Удовлетворяющимъ отчасти этимъ требованіямъ является помѣщеніе цирка. Поэтому поводу уже велась переписка съ директоромъ, который охотно соглашается уступить циркъ по оконч. сезона, т. е. въ концѣ августа, а это время является наиболѣе удобн. для выставки.

Нужно думать, что Распор. Ком. Выставку устроить.

Опыты съ льномъ-долгунцомъ.

Весною 1910 года Совѣтомъ Общества были получены отъ Департамента Земледѣлія въ количествѣ 2-хъ пудовъ сѣмена псковскаго льна долгунца для постановки опытовъ.

Въ сопроводительномъ отношеніи Департаментъ предлагалъ сѣмена раздать нѣсколькимъ членамъ О-ва по 10—20 фун., причемъ послѣдніе должны были дать отвѣты по слѣдующей программѣ:

- 1) Какое количество посѣяно сѣмянъ.
- 2) На какой площади посѣяно.

- 3) Время посѣва и уборки.
- 4) Количество снятыхъ сноповъ.
- 5) Количество полученнаго сѣмени.
- 6) Количество полученной тресты.
- 7) Количество полученнаго волокна.
- 8) Качества волокна и сѣмянъ урожая.
- 9) Общая характеристика опытнаго участка въ періодъ роста льна и заключеніе хозяина.

Совѣтомъ О-ва сѣмена были розданы слѣдующимъ членамъ О-ва:

1. Малчинскому І. Л. (агрономъ) въ Никольскомъ уѣздѣ.
2. Гусеву И. П. » Вологодскомъ »
3. Евдокимову А. М. » Грязовецкомъ »
4. Воронову А. Н. » » »

При раздачѣ Совѣтъ ставилъ условіемъ, чтобы посѣвъ «долгунца» производился рядомъ съ мѣстнымъ льномъ при одинаковыхъ условіяхъ и на одинаковаго рода участкахъ.

До 1-го января 1910 года Совѣтъ получилъ слѣдующія свѣдѣнія о результатахъ опытовъ: отъ Малчинскаго и Гусева общаго характера, что исковекій долгунецъ оказался лучше чѣмъ мѣстный.

Евдокимовъ и Вороновъ отвѣтили болѣе подробно и результаты ихъ опытовъ почти тождественны и представляютъ слѣдующую картину:

Посѣяно сѣмянъ какъ мѣстнаго, такъ и исковскаго льна по 20 фун.

На площадяхъ по 160 кв саж. с

Посѣвъ произведенъ 23 и 25 мая.

Снято сноповъ съ мѣстнаго льна 200, съ догунца 250.

Сѣмянъ получено отъ мѣстнаго льна 1 пудъ 24 фун., а съ догунца 1 пудъ 32 фунта.

Волокна получено отъ мѣстнаго—1 п. 30 ф., а отъ догунца 1 п. 32 ф.

Волокно и сѣмена отъ догунца оказались лучше чѣмъ отъ мѣстныхъ сѣмянъ.

Дѣятельность Совѣта.

Говорить подробно о дѣятельности Совѣта Общества почти не приходится, т. к. она тѣсно связана уже съ изложенными выше данными.

Всѣ доклады, проекты, предложенія въ большинствѣ случаевъ исходили отъ Совѣта, всѣ постановленія Общества проводились въ жизнь исключительно имъ.

Засѣданія Совѣта происходили еженедѣльно по понедѣльникамъ, кромѣ лѣтней рабочей поры.

Всѣхъ засѣданій было 38.

Объяснительная записка къ денежной отчетности.

Среди приходныхъ суммъ одно изъ видныхъ мѣстъ занимаетъ валовой доходъ отъ торговыхъ предпріятій. Дѣятельность О-ва въ этомъ направленіи, какъ уже было выше указано, приняла широкіе размѣры, и несмотря на то, что въ пользу О-ва съ оборотнаго рубля въ отдѣльныхъ случаяхъ отчислялись не болѣе 1—2-хъ $\frac{0}{100}$, весь доходъ выразился въ суммѣ 792 р. 52 коп.

Затѣмъ посредническая дѣятельность дала валового дохода 716 р. Эта сумма безусловно обращаетъ на себя вниманіе. Мы уже видѣли, что къ посредничеству О-ва съ каждымъ днемъ обращаются все новыя и новыя организаціи. Теперь уже ихъ общее число достигло 56, но съ полной увѣренностью можно сказать, что въ дальнѣйшемъ число это еще на много увеличится.

Чистаго дохода О-ву отъ этой операціи конечно осталось очень и очень не много, т. к. изъ за увеличенія операцій приходится увеличивать штатъ служащихъ, почтовые и канцелярскіе расходы и т. д.

По сбыту масла валовой доходъ выразился въ суммѣ 585 р. 53 к., тогда какъ весь расходъ по складу составляетъ 636 р. 95 к. Такъ, напр., содержаніе приказчика 240 руб. 40 к., рабочаго 70 руб., квартира 140 р., страхованіе 44 р. 37 коп., упаковочный матеріаль 40 руб., подвозка къ станціи 29 р. 30 к., канцелярскіе и почтовые расходы 35 р. гербовые марки 19 р., проц. за ссуды 18 р. 88 к.

Такимъ образомъ складъ за первый годъ дѣятельности далъ О-ву убытку 51 р. 42 коп.

Но этотъ дефицитъ произошелъ съ одной стороны потому, что декабрьское масло не было продано до 1-го января (около 300 п.), а другой складъ былъ открытъ уже въ такое время когда молоко шло на убыль. Только предстоящій 1910 г. дастъ полную картину совмѣстнаго сбыта масла артельными заводами.

Также останавливаетъ на себѣ вниманіе прибыль отъ издательской дѣятельности общества. Издавались въ истекшемъ году исключительно бланки и формы для счетоводныхъ книгъ кооперативныхъ учрежденій, кромѣ книги А. Я. Масленникова

и годового отчета, причем отчетъ и книга А. Я. Масленикова въ общемъ дали доходу не менѣе 100 руб. Вся же прибыль выразилась въ суммѣ 293 р. 37 к.

Въ истекшемъ году пособіе О-ву поступило лишь отъ Яренской земской управы въ суммѣ 100 руб.

Членскіе взносы поступали въ течение года тихо и къ концу года поступило всего 114 руб.

Весь же доходъ за отчетный годъ выразился въ суммѣ 2788 р. 41 к. и превысилъ расходы на 532 р. 16., т. е. Общество получило чистой прибыли 532 р. 16 коп.

Р а с х о д ы.

Среди расходовъ О-ва первое мѣсто занимаетъ содержаніе личнаго состава. Всего на содержаніе служащихъ израсходовано 1155 руб. 87 коп., т. е. завѣдующему 360 р. приказчику по складу 240 р. 40 к., дѣлопроизводителю 360 руб. и сторожу, онъ же и рабочій, а также и надсмотрщику надъ зерноочист. пунктомъ 195 р. 67 к.

На аренду квартиры израсходовано 371 р. 80 к.

При томъ ростѣ дѣла, который наблюдали выше, помѣщеніе прежней квартиры на Пятницкой ул. не только оказалось малымъ, но и не пригоднымъ. Прежде всего, тамъ не было подвала, а между тѣмъ для открытія склада по сбыту масла онъ былъ прямо-таки необходимъ, затѣмъ амбаръ также былъ недостаточенъ. Поэтому совѣтъ и рѣшилъ снять настоящую квартиру на Кирилл. ул. въ д. Барташевичъ съ условіемъ до 1-го мая 1911 года по 480 руб. въ годъ.

Почтовые и канцелярскіе расходы за отчетный годъ достигли до 182 р. 53 к., но при этомъ необходимо замѣтить, что особенно много вызывается расходовъ по масляному складу, а также разсылка анкеты потребовала около 15 р., годового отчета до—20 руб.

На типографскіе расходы потребовалось 62 р. 55 коп., но въ эту сумму не входитъ изданіе годового отчета, т. к. изданіе отчета потребовало 115 руб., но было собрано объявленій на 160 руб. Такимъ образомъ, отчетъ, изданный въ количествѣ 1500 экз. и распротр. по всей губ. (разсылался по всѣмъ кооперативамъ 220, земскимъ гласнымъ 300, землевладѣльцамъ 450, с.-х. кооперат. др. губ. 100, членамъ О-ва 192).

Всѣ же расходы по обществу выразились въ суммѣ 2256 р. 25 к.

ДЕНЕЖНЫЙ ОТЧЕТЪ

Вологодскаго Общества Сельскаго Хозяйства за 1909 годъ.

Счетъ кассы.

Приходъ:	Р.	К.	Расходъ:	Р.	К.
Оставалось отъ прошлаго года	26	25	За отчетный годъ израсходовано	70560	47
Въ теченіи отчетнаго года поступило	70564	30	Кассовая наличн.	30	08
Итого	70590	55	Итого	70590	55

Счетъ товаровъ.

Приходъ:	Р.	К.	Расходъ:	Р.	К.
Остатокъ товаровъ на 1-е ян. 1909 г.	6	47	Продано товару	9159	57
Поступило въ теченіи года	9466	31	Остатокъ товаровъ по загот. стоимости	1113	73
Валовой прибыли	799	52	Итого	10272	30
Итого	10272	30			

Счетъ товаровъ, поступившихъ на комиссію.

Дебетъ:	Р.	К.	Кредитъ:	Р.	К.
Поступило сепараторовъ «Глобъ»	420	75	Продано сепаратор. (Заготов. стоимость)	265	75
Поступило отъ Майфарта молотилка и триеръ	211	00	Имѣется комиссіоннаго товара въ наличности	734	95
Поступ. вѣялка отъ Турыгина	27	20	(Заготов. стоимость)		
Поступ. 2 вѣялки отъ Тюленева	36	75			
Поступилъ сепараторъ отъ Густава Сиверса	58	50			
Поступило сепараторовъ отъ торг. дома «Альфа-Нобель»	246	50			
Итого	1000	70	Итого	1000	70

Счетъ издательства.3

Приходъ.		Расходъ.	
	Р. К.		Р. К.
Остатокъ уставовъ и конторскихъ книгъ на 1-е янв. 1909 г.	33 11	Продано книгъ и бланковъ и получено за объявленія	535 59
Уплачено въ типографію за напечатаніе книгъ и бланковъ	568 62	Остатокъ товаровъ по заготовительной стоимости	359 51
Валовой прибылью	298 37		
	895 10		895 10
Итого		Итого	

Счетъ маслянаго склада.

Дебетъ.		Кредитъ.	
	Р. К.		Р. К.
Выдано маслодфльн. артелямъ	37392 97	Поступило за масло отъ г. д. И. И. Кислова	7784 87
Уплачено по счету поставщ. за масло	275 90	» » » Бландовыхъ	6692 68
Удержано за продажу масла комиссіон. въ пользу О-ва	502 76	» » » Грачева и Ко	5496 26
	38171 63	» » » Чичкина	12098 39
		» » » Розовского	2030 28
		Отъ разныхъ лицъ	4069 15
Итого		Итого	

Счетъ членскихъ взносов.

Дебетъ.		Кредитъ.	
	Р. К.		Р. К.
Числилось долговъ за членами отъ 1908 г.	58 00	Поступило членскихъ взносовъ въ 1909 г.	114 00
Слѣдуетъ членскихъ взносовъ со 158 членовъ	158 00	Сомнительныхъ дол.	18 00
	216 00	Списано долговъ съ выбывшихъ член.	34 00
		Числится долга	50 00
Итого		Итого	

Счетъ посредничества.

Дебетъ.		Кредитъ.	
	Р. К.		Р. К.
Причитается 0-мъ $\frac{1}{2}\%$		Получено отъ прода-	
отчислен. отъ Сквор-		жи сепар. комисс.	21 27
цова.		» Скв. за янв.	64 51
за январь	32 25	» Ведерк. с. х. О-ва	4 10
» февраль	29 77	» Скв. февр.	59 54
» мартъ	59 22	» Озоль »	5 05
» апрѣль	18 33	» Скв мартъ	118 44
» май	51 68	» Скв. апрѣль	36 65
» іюнь	71 94	» Озоль »	19 50
» іюль	69 29	» Озоль »	13 65
» августъ	67 73	» Озоль за май	5 82
» сентябрь	54 58	» Скв. за май	103 35
» октябрь	47 89	» Скв. за іюнь	142 88
» ноябрь	47 52	» Скв. за іюль	138 58
» декабрь	65 95	» Масл.	4 24
По забору у Титова	6 22	» Скворц. за авг.	135 47
По забору у Рынина		» Скв. сент.	109 16
за сентябрь и октябрь	4 63	» Скв. окт.	95 77
» ноябрь	2 60	» Скв. ноябрь	95 03
» декабрь	3 97	» Попова	7 17
По забору у Маслени-		» Скв. за дек.	131 91
кова	2 12	» Титова	12 45
Попова	— 68	» Рынина	9 27
		» » »	5 20
	636 37	» Яковлева	6 32
Въ пользу Вологод-		» Рынина	7 95
скаго О-ва с. х.	716 92		
Итого	1353 29	Итого	1353 29

Счетъ прибылей и убытка.

Дебетъ.		Кредитъ.	
	Р. К.		Р. К.
Содержаніе служащ.	1155 87	Валовой приб., отъ	
» » квартиры	371 80	продажи товаровъ .	799 52
» » склада	215 55	» по масл. складу	5027 6
Почтовые и канцелярскіе расходы .	182 53	» отъ зерн. пункта	105 99
Расходы по зерноочистител. пункту .	90 53	» комиссіонныхъ .	716 92
На выписку газетъ .	9 30	» % по текущему счету .	18 89
Типографскіе расх. .	62 55	» отъ издател. .	293 37
Разные расходы по складу	123 22	Возвращ. издержекъ	104 59
На амортиз. имущ. .	44 90	Пособія отъ Земства	100 00
Чистой прибыли . .	532 16	Отъ посредничества .	10 37
		Возвратъ убытковъ по складу .	30 00
		Членскихъ взносовъ	106 00
Итого	2788 41	Итого	2788 41

Предсѣдатель О-ва Д. А. Ильинъ.
Тов. Предсѣд. А. М. Васильевъ.

Члены Совѣта {
Н. Я. Масленниковъ.
В. А. Кузнецовъ.
А. П. Вороновъ.
Я. И. Чижовъ.

Казначей Вл. Я. Масленниковъ.
Секретарь О-ва Н. П. Семеновъ.

Въ общее собраніе членовъ Вологодскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

Докладъ Ревизіонной Комиссіи.

Послѣ подробнаго осмотра всѣхъ книгъ оказалось, что отчетъ годовому собранію Общества за 1909 годъ составленъ въ общемъ правильно; всѣ расходныя и приходныя статьи имѣютъ на лицо соотвѣтствующіе оправдательные документы. Обнаруженныя при ревизіи нѣкоторыя упущенія въ счетоводствѣ, происходившія отъ большой обремененности состава Бюро работой, замѣчены Совѣтомъ еще до ревизіи и имъ приняты мѣры къ устраненію ихъ. Кромѣ того, Совѣтъ согласился и съ тѣми указаніями, которыя были высказаны Ревизіонной Комиссіей. На основаніи изложеннаго Ревизіонная Комиссія предлагаетъ Общему Собранію утвердить отчетъ за прошлый 1909 годъ.

Члены Ревизіонной Комиссіи:

И. Завадскій.

И. Перфильевъ.

Сермякинъ.

Чернышовъ.

Г. Волковъ.

Пояснительная записка къ смѣтѣ на 1910 г.

Совѣтъ О-ва, прежде чѣмъ перейти къ отдѣльнымъ смѣтнымъ докладамъ, считаетъ необходимымъ изложить въ нѣсколькихъ словахъ то направленіе, котораго Общество, по его мнѣнію, должно будетъ держаться въ своей дѣятельности въ предстоящемъ 1910 году.

Направленіе это можно считать уже установившимся; если въ нѣкоторыхъ отрасляхъ и сдѣланы только первые шаги, то и этого уже много для такого молодого Общества какъ наше.

Содѣйствіе Сельско-Хозяйственной коопераціи.

Содѣйствіе распространенію Сельско-Хозяйственныхъ знаний и поднятію техники Сельскаго Хозяйства.

Содѣйствіе распространенію правильнаго травосѣянія и искусственныхъ удобреній.

Вотъ тѣ задачи, къ выполненію которыхъ въ полной мѣрѣ должно стремиться Общество.

Въ дѣлѣ содѣйствія Сельско-Хозяйственной коопераціи мы видѣли изъ годового отчета, что сдѣлано уже не мало въ этомъ направленіи В. О. С. Х.

Въ предстоящемъ году необходимо будетъ какъ и раньше стремиться: а) къ улучшенію условій покупки товаровъ для сельскихъ кооперативовъ, б) улучшенію постановки счетоводства въ потребительныхъ обществахъ и маслодѣльныхъ артеляхъ при помощи простѣйшихъ образцовыхъ формъ, популярнаго руководства по счетоводству и лица, который могъ бы въ необходимыхъ случаяхъ выѣзжать на мѣста.

Затѣмъ О-во должно имѣть въ виду по прежнему крайнюю необходимость устройства счетоводныхъ курсовъ.

О комиссіонномъ сбытѣ масла артельныхъ заводовъ.

Складъ О-ва долженъ будетъ попрежнему стремиться къ улучшенію качества и однообразности вырабатываемаго на артельныхъ заводахъ масла, а также содѣйствовать своевременной выработкѣ артельными заводами наиболѣе требуемыхъ на рынкѣ сортовъ масла. Затѣмъ является крайне желательнымъ, какъ присутствіе на складѣ, такъ въ случаѣ необходимости поѣздки на заводы инструктора — маслодѣла.

Въ этомъ отношеніи вполнѣ можетъ удовлетворить нужды артелей и склада только инструкторъ при Обществѣ, но при теперешнихъ условіяхъ Обществу будетъ трудно пригласить инструктора за свой счетъ. Поэтому совѣтъ считаетъ нужнымъ

возбудить ходатайство передъ Департ. Земледѣлія о командированіи въ Общество инструктора маслодѣла, приче́мъ съ своей стороны Общество должно будетъ сдѣлать постановленіе о ежегодномъ ассигнованіи на его разъѣзды по 150 руб.

Но на ряду съ этимъ поручить Совѣту, если явится матеріальная возможность, пригласить инструктора за счетъ Общества.

Возможность же приглашенія можетъ явиться лишь съ увеличеніемъ сбыта артельного масла черезъ складъ О-ва.

Къ 30-му января текущаго 1910 г уже сбывали черезъ складъ О-ва 28 артелей. Если всѣ эти артели будутъ и впредь сбывать черезъ складъ О-ва, то приглашеніе инструктора явится по матеріальнымъ соображеніямъ вполне возможнымъ.

Инструкторъ особенно необходимымъ будетъ для тѣхъ новыхъ артелей, которыя открылись при помощи О-ва и продолжаютъ все свое дѣло вести при его посредничествѣ.

Угодно ли Собранію возбудить ходат. предъ Деп. Земл. о команд. въ расп. О-ва инстр. -маслодѣла.

Угодно ли, въ случаѣ командированія, ассигновать на его разъѣзды ежегодно по 150 руб.

Угодно ли поручить, въ случаѣ увеличенія артелей и матеріальной возможности, пригласить инструктора за счетъ Общества.

Угодно-ли утвердить слѣдующую смѣту расходовъ, кромѣ личнаго персонала:

1) На наемъ и содержаніе квартиры и склада въ размѣрѣ $\frac{2}{3}$ общей стоимости квартиры О-ва	373 р.
2) Страхованіе склада	60 >
3) Упаковочный матеріалъ (рогожи, веревки, провол. и т. д)	300 >
4) Подвозка масла къ станціи (10000 п. по $1\frac{1}{2}$ к.)	150 >
5) На канцелярскіе расходы	100 >
6) На почтовые >	60 >
7) На телеграфные >	50 >
8) $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ за ссуды подъ дубликаты	100 >
9) На проведеніе телефона	60 >
10) Уличному сторожу	24 >

Всего 1277 р.

Приходъ же по складу ожидается, считая, что отъ 28 артелей поступитъ до 10000 п. и при отчисленіи за комиссію по 25 к. съ пуда, 2500 руб.

Личный персонал по складу составляют: завѣдующій, пріемщикъ—приказчикъ и рабочій.

Объ инструкт. полеводѣ—луговодѣ.

Согласно постановленію общаго собранія отъ 11-го января 1909 г. Совѣтомъ общества было возбуждено ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія о командированіи въ распоряженіе О-ва инструктора полевода—луговода.

На это ходатайство въ ноябрѣ 1909 г. послѣдовалъ со стороны Департамента Земледѣлія запросъ о томъ, что остается ли въ силѣ постановленіе Общества объ ассигнованіи на разъѣзды инструктора полевода ежегодно по 200 руб.

Совѣтъ немедленно отвѣтилъ въ утвердительномъ смыслѣ.

Изъ этой переписки видно, что ходатайство О-ва не осталось безъ движенія, поэтому нужно надѣяться, что оно будетъ удовлетворено и въ смѣту 1910 г. необходимо внести на разъѣзды инструкт. полевода—луговода 200 рублей.

Расходы по Бюро и Обществу.

Въ предстоящемъ 1910 г. среди расходовъ по Бюро необходимо будетъ отмѣтить увеличеніе оклада жалованья завѣдующему. Совѣтъ Общества считался съ тѣмъ, что вся сложная и отвѣтственная работа лежитъ почти всей своей тяжестью на завѣдующемъ. Ему одновременно приходится суммировать всю дѣятельность по с.-х. складу, по складу масла, по Бюро и быть въ тоже время кассиромъ. Въ истекшемъ году черезъ кассу Бюро прошло болѣе 140000 рублей.

Текущая переписка по складу, по Бюро и по О-ву также приняла довольно большіе размѣры.

Затѣмъ, издательская дѣятельность и торговыя операциі Общества требуютъ къ себѣ слишкомъ много вниманія, особенно теперь, когда на завѣдующемъ лежитъ нравственная обязанность, развитіе этихъ предпріятій.

Кромѣ того онъ долженъ являться отвѣтственнымъ лицомъ передъ Совѣтомъ. Совѣтомъ опредѣленъ ему окладъ въ 900 р.

Въ виду развитія дѣятельности маслянаго склада и торговыхъ операций необходимо пригласить конторщика на окладъ 360 рублей.

Расходы по Бюро, кромѣ личнаго персонала, выразятся въ слѣдующемъ:

- | | |
|----------------------------------|--------|
| 1) Содержаніе квартиры . . . | 187 р. |
| 2) На канцелярскіе расходы . . . | 100 » |

3) На почт. и герб. марки	60 »
4) На телеграфн. расходы	10 »
5) На выписку журналовъ, газетъ и книгъ	50 »
<hr/>	
Всего	407 р.

О примѣненіи искусственныхъ удобреній.

Въ предстоящемъ 1910 г. на ряду съ организаціей продажи искусственныхъ удобреній необходимо будетъ поставить опыты по примѣненію искусств. удобреній, напр., въ уѣздахъ Иренскомъ, Вологодскомъ, Грязов. и Кадник.

Совѣтъ просить на эту цѣль ассигновать 50 руб.

Объ изданіи отчета.

Совѣтъ находитъ желательнымъ по примѣру прошлаго года ассигновать на изданіе годового отчета за 1909 г.

Этотъ годъ заслуживаетъ особенно быть отмѣченнымъ въ жизни О-ва, т. к. въ продолженіи его проведены въ жизнь новыя предпріятія, разрослись торговыя операціи, увеличилась обращаемость къ О-ву. Наконецъ, необходимо будетъ нѣкоторые доклады, заслушанные на общихъ собраніяхъ, опубликовать, въ виду ихъ значенія для переживаемаго момента. На изданіе отчета въ размѣрѣ до 4-хъ печатныхъ листовъ потребуется, кромѣ поступленія платы за объявленія при отчетѣ, 65 руб.

Объ изданіи „Извѣстій Вол. О-ва Сельскаго Хозяйства“.

Изъ отчета 1909 г. видно было, какъ съ каждымъ годомъ расширяется дѣятельность О-ва и какъ растетъ интересъ къ нему среди населенія губ.

Организаціи Общества по закупкѣ товаровъ и по сбыту масла вокругъ себя объединили уже болѣе 60 кооперативовъ. Эти кооперативы безусловно заинтересованы повседневною дѣятельностью О-ва и его органовъ. Напримѣръ, по сбыту масла кооперативы, ввѣряя складу О-ва на десятки тысячъ рублей масла, не могутъ оставаться слѣпыми зрителями. Кромѣ того, могутъ быть заинтересованы даже отдѣльные члены кооперативовъ и это особенно возможно теперь, когда противъ О-ва и склада велась и ведется агитація.

Затѣмъ, если посмотрѣть на обрацаемость въ Бюро О-ва по различнымъ вопросамъ, то въ большинствѣ случаевъ можно увидѣть, что заданный вопросъ имѣетъ уже не такое узкое значеніе, какъ для одного человѣка, а общій характеръ и можетъ обслужить не только группу лицъ, но цѣлыя О-ва и т. д. Напр., о борьбѣ со слизнемъ изъ Вологодскаго уѣзда обращались въ 1909 г. два сельск. управленія и 8 отдѣльн. лицъ, изъ Грязовецк. 7, изъ Кадниковск.—одно вол. правленіе и 2 лица, изъ Тотемск. уѣзда было одно обращеніе, но всѣмъ извѣстно, что этотъ вредитель широко распространился и приноситъ огромнѣйшій вредъ, но населеніе слишкомъ по многимъ причинамъ остается только слѣпымъ зрителемъ.

Напримѣръ, обращенія по выбору с.-х. машинъ и орудій, по травосѣянію и луговодству, объ улучшеніи сѣменнаго матеріала, по скотоводству, огородничеству, по обработкѣ земли, по различнымъ вопросамъ коопераціи имѣютъ общій характеръ и отвѣтами могли бы пользоваться не только отдѣльныя лица, но и десятки, сотни лицъ.

На эту точку зрѣнія уже встали многія Сельско-Хозяйств. Общества. Такъ, напр. Кавказское О-во Сельск. Хоз. издаетъ «Кавказское Хозяйство», Харьковское О-во «Хлиборобъ». Сѣверное с.-х. О-во «Сѣверный Хозяинъ», Черниговское О-во «Селянинъ», Полтавское О-во Сельск. Хоз. «Хуторянинъ» и т. д.

Жизнь деревни принимаетъ изо-дня въ день все новыя и новыя формы. Она нуждается теперь въ знаніяхъ такъ, какъ никогда.

Кооперативное движеніе, разлившееся широкой волной по губерніи, требуетъ къ себѣ слишкомъ много вниманія.

Это движеніе безъ своевременной поддержки и указаній можетъ не только принять нежелательныя формы, но и заглохнуть.

Затѣмъ, тотъ живой обмѣнъ, который можетъ установиться между О-вомъ и его членамъ при существованіи журнала.

Вотъ всѣ тѣ вопросы, которые могутъ обслуживаться въ достаточной мѣрѣ только при печатномъ органѣ О-ва.

Теперь возникаетъ вопросъ, долженъ ли этотъ органъ обслуживать и политическіе вопросы, или остаться только чисто экономическимъ, обслуживая интересы коопераціи и сельскаго хозяйства.

Политико-экономическій типъ журнала безусловно имѣетъ больше шансовъ на успѣхъ среди населенія. Но изданіе тако-

го журнала въ настоящій моментъ безусловно невозможно, да и не желательно. Съ матеріальной стороны этотъ журналъ также потребуесть большихъ средствъ увеличеніемъ размѣра журнала и сотрудниковъ.

Поэтому тишь журнала чисто экономическій для О-ва является болѣе всего приемлемымъ и Совѣтъ остановился на немъ. При этомъ необходимо еще согласовать свои дѣйствія съ уставомъ О-ва. А въ п. 2 § 2 устава говорится: «распространять теоретическія и практическія свѣдѣнія по сельскому хозяйству путемъ устройства публичныхъ чтеній, печатанія и распространенія своихъ трудовъ и всякаго рода с.-х. сочиненій, а въ случаѣ возможности и собственнаго періодическаго журнала».

Учитывая все сказанное, Совѣтъ остановился на слѣдующей программѣ:

Журналъ долженъ выходить 2 раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го каждаго мѣсяца подъ названіемъ «Извѣстія Вологодскаго Общества Сельскаго Хозяйства».

Журналъ имѣетъ своей главной задачей выясненіе естественныхъ и экономическихъ условій сельскаго хозяйства и поднятіе экономическаго благосостоянія населенія Вологодской губерніи путемъ распространенія агрономическихъ знаній, развитія техники Сельскаго Хозяйства, кустарныхъ промысловъ и всесторонней поддержкѣ сельскихъ кооперативовъ.

П Р О Г Р А М М А

1. Законоположенія и распоряженія правительства, относящіяся къ с.-хоз. жизни.
2. Экономическая дѣятельность земствъ, землеустроительные органы.
3. Кооперативы и мелкій кредитъ.
4. Агрономическая помощь населенію.
5. Статьи по сельскому хозяйству вообще и по его отдѣльнымъ отраслямъ: полеводству, луговоедству, животноводству, молочному дѣлу, огородничеству, садоводству и лѣсоводству.
6. Статьи по кустарнымъ и сельско-хоз. техническимъ промысламъ.
7. Обзоръ сельско-хоз. литературы русской и иностранной.
8. Результаты опытовъ въ отдѣльныхъ хозяйствахъ, кооперативныхъ, общественн. и правительственныхъ учрежденіяхъ.
9. Корреспонденціи.
10. Вопросы и отвѣты.
11. Постоянные преісъ-курранты на разнаго рода товары.
12. Протоколы, доклады и отчеты Вологодскаго Общества Сельскаго Хозяйства.
13. Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА:

	Р.	К.
для членовъ общества на 1 г. безъ доставки	50	
» » » » » съ доставкой	1	—
» » » » 1/2 г. безъ доставки	25	
» » » » » съ доставкой	50	
для не членовъ » на 1 г. безъ доставки	1	—
» » » » » съ доставкой	1	50
» » » » 1/2 г. безъ доставки	50	
» » » » » съ доставкой	75	

СМѢТА РАСХОДОВЪ ПО ИЗДАНИЮ.

	Р.	К.
Печаты и наборъ одного № въ 12 стр.	16	—
Бумаги на	1	40
Брошюровка	60	
Всего	18	—

	Р.
Считая въ годъ 24 №№	432
На канцелярскіе расходы	25
На почтов. расходы по разсылкѣ 50 обмѣнныхъ №№	24
Всего	481

СМѢТА ПРЕДПОЛАГАЕМАГО ПРИХОДА.

	Р.
За объявленія	150
Подписной платы отъ не членовъ 100 ч.	100
» » » членовъ 100	50
Всего	300

Такимъ образомъ на первый годъ дефицитъ по изданію выразится въ суммѣ 135 р., но если принять къ свѣдѣнію, что 0-ву въ истекшемъ году, пришлось издавать ежемѣсячно прейсъ-кур. и бюллетени по сбыту масла, потребов. до 55 руб. то станетъ очевиднымъ что дефицитъ будетъ слишкомъ незначительнымъ и нужно надѣяться, что его совсѣмъ не будетъ.

Совѣтъ, излагая все выше изложенное, просить Собраніе:

1. Утвердить экономическій типъ журнала.
2. » программу.
3. » прихода-расходную смѣту:
4. Избрать отвѣтственнаго редактора.
5. Избрать редакціонную комиссію.

Приходо-расходная смѣта на 1910 годъ
утверждена годовымъ собраніемъ въ ни-
жеслѣдующемъ.

Приходная смета на 1910 г.

		Смѣта		Приходъ		На 1910 г.	
		1909 г.		на 1909 г.			
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Членскихъ взносов.....	—	—	114	—	150	—
2	По сбыту масла.....	—	—	585	53	2500	—
3	Пособія отъ Земствъ.....	100	—	100	—	115	—
4	1/2% отчисленій за посред. операц.....	460	—	716	—	650	—
5	Отъ продажи сѣмен. овса (5 ваг.).....					375	—
6	„ „ льнян. сѣм. (210 п.).....					45	—
7	„ „ ячменя (1 ваг.).....					75	—
8	„ „ клевера (80 пуд.).....					20	—
9	„ „ вики (170 п.).....					7	50
10	„ „ тимофѣвки (100 п.).....	300	—	799	52	21	50
11	„ „ ржи (900 п.).....					75	—
12	„ „ удобрительн. туковъ.....					30	—
13	„ „ с-х. машинъ.....					100	—
14	„ „ сепараторовъ.....					210	—
15	„ „ жестяной посуды.....					100	—
16	„ „ принадлежн. маслодѣля.....					250	—
17	„ „ счетоводныхъ книгъ.....	128	—	293	37	150	—
18	Комиссионныхъ отъ операций по ссыпкѣ хлѣба.....	—	—	—	—	84	—
В С Е Г О.....		—	—	—	—	4958	—

Расходная смета на 1910 г.

		Ассигновано на 1909 г.		Израсходовано въ 1909 г.		На 1910-й годъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	Наличный персоналъ.						
1	Завѣдующему	360	—	360	—	600	—
2	Наградныя за 1909 г.	—	—	—	—	240	—
3	Дѣлопроизводит. счетоводу	360	—	360	—	500	—
4	Приказчику склада.....	480	—	240	40	480	—
5	Строжу (онъ же раб.) при Бюро	300	—	180	—	240	—
6	Ковторщику.....	—	—	—	—	360	—
7	Караульщику (ночному)	24	—	16	—	24	—
8	На разъѣзды правит. агронома.....	200	—	9	28	200	—
9	„ „ счетовода-дѣлопр.....	—	—	16	—	50	—
	На содержаніе квартиры, канцеляріи и склада.						
10	На квартиру и склады	180	—	371	80	560	—
11	„ страхованіе склада и товар.....	—	—	44	37	60	—
12	„ упаковочный матеріаль	—	—	40	—	300	—
13	„ подвозку масла къ станціи	—	—	29	30	150	—
14	„ канцелярскіе расходы	—	—	103	30	200	—
15	„ почтовые и гербовыя марки	—	—	79	22	120	—
16	„ телеграфные расходы	—	—	2	80	60	—
17	„ % за ссуды подъ дублик.....	—	—	18	88	100	—
18	„ постановку опыт. съ искусств. удобр.....	—	—	—	—	50	—
19	„ проведеніе телефона	—	—	—	—	60	—
20	„ изданіе отчета.....	—	—	91	—	65	—
21	„ покр. уб. по изд. эконом. журн.....	—	—	—	—	150	—
22	„ выписку сел. хоз. газет. и журн. .	30	—	9	30	50	—
23	„ проѣзды членовъ совѣта крест.....	—	—	—	—	50	—
	В С Е Г О	—	—	—	—	4669	—

С П И С О К Ъ

дѣйствительныхъ членовъ Вологодскаго О-ва Сельскаго Хозяйства къ 1-му января 1910 г.

Аверичевъ Иванъ Павловичъ, крестьянинъ.
Андреевъ Федоръ Андреевичъ, »

Бантле Надежда Антоновна, врачъ.
Бѣляковъ Алексѣй Александровичъ, крестьянинъ.
Багриевъ Петръ Герасимовичъ, » » »
Брандтъ Иванъ Фридриховичъ, спец. по маслодѣлю.
Богдановъ Дмитрій Семеновичъ, агрономъ.
Бараевъ Александръ Михайловичъ, крестьянинъ.

Бабушкинъ Михаилъ Лавровичъ, »
Бабошинъ Виталій Викторовичъ, »
Башмаковъ Василий Дмитриевичъ, крестьянинъ.
Бодуновъ Василий Лаврентьевичъ, »
Бороздинъ Трофимъ Дмитриевичъ, »
Бѣляковъ Николай Осиповичъ, »
Биринъ Яковъ Васильевичъ, до овладѣлецъ.
Бѣляевъ Михаилъ Петровичъ, ветерин. врачъ.
Васильевъ Анатолій Михайловичъ, землевладѣлецъ.
Васильевъ Владимиръ Васильевичъ, »
Васильевъ Михаилъ Васильевичъ, ковторщикъ.
Васильевъ Викторъ Анатольевичъ, фельдшеръ.
Волковъ Арсеній Николаевичъ, крестьянинъ.
Волковъ Георгій Николаевичъ, ученый агрономъ.
Вороновъ Андрей Николаевичъ, крестьянинъ.
Вороновъ Павелъ Николаевичъ, »
Виноградовъ Николай Николаевичъ, агрономъ.
Волоцкой Николай Михайловичъ, землевладѣлецъ.
Виноградовъ Алексѣй Михайловичъ, присяжн. повѣренный.
Вересовъ Агафангелъ Ивановичъ, инспект. мелкаго кредита.
Воскресенскій о. Александръ, священникъ.
Виноградовъ Иванъ Гавриловичъ, крестьянинъ.

Голубевъ Дмитрій Яковлевичъ, ученый агрономъ.
Гусевъ Иванъ Петровичъ, крестьянинъ.
Гейльперинъ Ермолай Абрамовичъ, провизоръ.
Гудковъ Иванъ Егоровичъ, крестьянинъ.
Голубцовъ Александръ Павловичъ, землевладѣлецъ
Голубевъ Константинъ Константиновичъ, инспекторъ мелкаго кредита.

Достойновъ Орестъ Яковлевичъ, присяжный повѣренный.
Дроздовъ Николай Алексѣевичъ, учитель-естественникъ.
Доброумовъ Яковъ Дмитриевичъ, землевладѣлецъ.
Десь-Фонтейнесъ Петръ Эдуардовичъ, управляющ. банкомъ.

Еленевъ Павелъ Федоровичъ, ученый агрономъ.
Евдокимовъ Александръ Михайловичъ, крестьянинъ.

Жуковъ Александръ Акимовичъ, учитель.
Жуковъ Иванъ Кирилловичъ, крестьянинъ.
Желѣзковъ Николай Викторовичъ, »

Зоринъ Василій Андреевичъ, »
Занинъ Семень Петровичъ, землевладѣлецъ.
Золотовъ Дмитрій Ивановичъ, ученый агрономъ.
Заболотскій Петръ Петровичъ, учитель.
Золотовъ Александръ Андреевичъ, крестьянинъ.
Завьяловъ Николай Федоровичъ, »
Золотовъ Михаилъ Гавриловичъ, »

Ильинъ Дмитрій Александровичъ, землевлад.-инженеръ.
Ильина Вѣра Михайловна, землевладѣлица.
Ивановъ Алексѣй Ивановичъ, крестьянинъ.
Ионинъ Клавдій Викторовичъ, ветерин. врачъ.

Кузнецовъ Василій Александровичъ, крестьянинъ.
Колычевъ Александръ Александровичъ, литераторъ.
Кудрявцевъ Петръ Филипповичъ, врачъ.
Квашнинъ Иванъ Степановичъ, крестьянинъ.
Комаровъ Дмитрій Ивановичъ, »
Каратаевъ Александръ Константиновичъ, крестьянинъ.

Кузнецовъ Алексѣй Александровичъ, крестьянинъ.
Колобовъ Поликарпъ Федоровичъ, >
Кузьминовъ Павелъ Александровичъ, >
Калыгинъ Викентій Михайловичъ, >
Калистовъ Константинъ Николаевичъ, конторщикъ.
Колиберскій Владиміръ Яковлевичъ, ученый агрономъ.
Костина Анна Васильевна, учительница.
Костинъ Дмитрій Тарасовичъ, фельдшеръ.
Киселевъ Михаилъ Васильевичъ, крестьянинъ.
Кубышкинъ Протогенъ Васильевичъ, >
Красильниковъ Петръ Павловичъ, купецъ

Левинъ Иванъ Александровичъ, конторщикъ.
Ладилловъ Василій Петровичъ, крестьянинъ.
Лавровъ Михаилъ Николаевичъ, землевладѣлецъ.
Лобзинъ Петръ Петровичъ, бухгалтеръ.
Ласковъ Степанъ Григорьевичъ, учитель.

Максимовъ Влад. Федоровичъ, крестьянинъ.
Малчинскій Іосифъ Людвиговичъ, агрономъ.
Малининъ Михаилъ Александровичъ, ученый агрономъ.
Маслениковъ Николай Яковлевичъ, землевладѣлецъ, инже-
неръ-технологъ.

Маслениковъ Владиміръ Яковлевичъ, землевладѣлецъ.

Маслениковъ Дмитрій Яковлевичъ, землевладѣлецъ, инже-
неръ-технологъ.

Маслениковъ Василій Яковлевичъ, учитель.
Макѣевъ Василій Федоровичъ, присяжный повѣренный.
Малафѣевъ Иванъ Александровичъ, землевладѣлецъ.
Малышевъ Александръ Кузьмичъ, крестьянинъ.
Малютинъ Андрей Павловичъ, >
Мукосинъ Павелъ Васильевичъ, >
Морозовъ Николай Григорьевичъ, конторщикъ.
Манухинъ Александръ Ивановичъ, агрономъ.
Масловъ Андрей Ефимовичъ, крестьянинъ.
Магазиновъ Иванъ Григорьевичъ, >
Митрофановъ Алекс. Дмитриевичъ, >
Мазаевъ Вас. Дм., >
Макаровъ Алекс. Прокопьевичъ, >
Никуличевъ Мих. Ивановичъ, >

Озоль Карлъ Карловичъ, спеціалистъ по маслодѣльн.
Оботуровъ Алексѣй Алексѣевичъ, конторщикъ.
Ординъ Николай Степановичъ, землевладѣлецъ.
Пашковскій Евгеній Владиславовичъ, завѣдующій статистич.
отдѣленіемъ.
Перфильевъ Иванъ Александровичъ, статистикъ.
Пинусъ Григорій Яковлевичъ, купецъ.
Пошехоновъ Дмитрій Петровичъ, крестьянинъ.
Пулинъ Александръ Павловичъ, »
Пѣтуховъ Алексѣй Андріановичъ, »
Пузинъ Николай Петровичъ, »
Петровъ Рафаиль Васильевичъ, учитель.
Попова-Введенская Мар. Ив., учительница.
Пузинъ Ив. Алек., крестьянинъ.
Паничевъ Иванъ Михайловичъ, крестьянинъ.
Румянцевъ Николай Николаевичъ, землевладѣлецъ.
Рябиновъ Александръ Апполоновичъ, крестьянинъ.
Соколовъ Иванъ Константиновичъ, инженеръ.
Скрябинъ Алексѣй Васильевичъ, инженеръ.
Семеновъ Иванъ Петровичъ, завѣдующій Бюро В. О. С. Х.
Собининъ Алексѣй Афанасьевичъ, крестьянинъ.
Самаринъ Алекс. Павловичъ, купецъ.
Самаринъ Александръ Николаевичъ, крестьянинъ.
Строеніевъ Василій Прокопьевичъ, »
Сидоровъ Иванъ Александровичъ, »
Сергѣевъ Николай Григорьевичъ, »
Строеніевъ Александръ Григорьевичъ, »
Савовъ Александръ Ануфріевичъ, »
Сѣделкинъ Сосипатръ Андреевичъ, »
Саврасовъ Николай Васильевичъ, агрономъ.
Солодовъ Иванъ Васильевичъ, крестьянинъ.
Соколовъ Фед. Пармен., »
Соболевъ Вас. Прок., »
Симашко-Конст. Александровичъ, управл. лѣсн. конторой.
Сѣрековъ Ник. Вас., крестьянинъ.

Сермягинъ Александръ Ивановичъ, статистикъ.
Соколовъ Михаилъ Константиновичъ, крестьянинъ.
Соколовъ Иванъ Степановичъ, »

Тарутинъ Анемподистъ Александровичъ, купецъ.
Тарутинъ Инокентій Николаевичъ, фабричный инженеръ.
Темпeneвъ Иванъ Всеволодовичъ, крестьянинъ.
Тюленевъ Ник. Мих., »
Тулубьевъ Иванъ Ивановичъ, агрономъ.
Тужидновъ Николай Ивановичъ, членъ уѣздной управы,
землевладѣлецъ.
Туркинъ Алекс. Ассановичъ, »
Федоровъ Сергѣй Васильевичъ, крестьянинъ.
Фомичевъ Васл. Вас. »
Фролова Марія Константиновна, конторщица.
Цехъ Карлъ Фридриховичъ, землевладѣлецъ-инженеръ.
Цехъ Марія Александровна, землевладѣлица.
Чернорицкій, крестьянинъ—предсѣд. Сп.-Щекинск. п. о.
Чулковъ Алексѣй Александровичъ, крестьянинъ.
Чижовъ Яковъ Ивановичъ, учитель.
Чесноковъ Александръ Николаевичъ, крестьянинъ.
Шулегинъ Павелъ Яковлевичъ, »
Шигановъ Александръ Сергѣевичъ, »
Шмидтъ Карлъ Яковлевичъ, землемѣръ.
Шмидтовъ Алексѣй Васильевичъ, крестьянинъ.
Юшина Марія Яковлевна, домовладѣлица.
Яровой Иванъ Васильевичъ, статистикъ.
Омичевъ Александръ Алексѣевичъ, крестьянинъ.

СОВѢТЪ ОБЩЕСТВА въ 1909 году состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ.

Предсѣдатель О-ва Д. А. Ильинъ.
Тов. Предсѣд. А. М. Васильевъ.
Члены Совѣта: { Н. Я. Масленниковъ.
В. А. Кузнецовъ.
А. Н. Вороновъ.
Я. И. Чижовъ.
Казначей Вл. Я. Масленниковъ.
Секретарь О-ва И. П. Семеновъ.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

I.

О мѣропріятіяхъ къ поднятію луговодства.

Докладъ Секретаря О ва И. П. Семенова.

Однимъ изъ основныхъ вопросовъ въ дѣлѣ поднятія въ Вологодской губерніи скотоводства въ частности и, вообще, сельскаго хозяйства—является вопросъ о луговодствѣ и травосѣяніи.

Но, какъ разъ этотъ важнѣйшій вопросъ для мѣстной жизни до сихъ поръ остается почти безъ всякаго движенія.

А между тѣмъ, скотоводство въ Вологодской губерніи изъ году въ годъ растетъ, что объясняется развивающимся маслодѣліемъ въ юго-западной части губерніи и развитіемъ мясного скотоводства въ сѣверовосточной ея части.

Особенно наглядно характеризуютъ этотъ ростъ слѣдующія данныя: центрального статистическаго комитета о количествѣ въ губерніи рогатаго скота за два года съ 10 лѣтнимъ промежуткомъ, т. е. въ 1893 г. и 1902 г.

Годы.	Вологдск.	Грязов.	Кадник.	Тотемск.	Вельскій.	Устюгск.	Никольск.	Сольвыч.	Яренскій.	Устьсыс.	Всего.
1893	54,598	34,114	73,819	55,065	54,981	54,774	113,075	48,768	16,625	36,442	542,211
1902	56,105	50,388	75,070	81,056	50,819	56,346	135,123	53,677	18,904	47,006	624,594

Слѣдовательно за 10 лѣтъ количество рогатаго скота увеличилось на 82,383 головы, т. е. на 15,19 %.

За это время въ ростѣ маслодѣлія замѣчаются прямо-таки скачки. Напримѣръ, по даннымъ статистическаго комитета за 1893 г. на 244 существовавшихъ заводахъ выработано масла на 430,000 руб., а въ 1902 г. вывезено масла изъ Вологодской губ. (данныя желѣзнодорожныхъ отправокъ) на 3,662,097 руб., слѣдовательно увеличилось производство на 3,232,097 руб. т. е. на 751,65 %, а въ 1907 г. вывезено масла по

свѣдѣніямъ старшаго правительственнаго спеціалиста по молочному дѣлу въ Вологодской губ на 6,000,000 руб.

Но на ряду съ увеличеніемъ скотоводства, а въ мѣстѣ съ нимъ и промышленнаго маслодѣлія, кормовыя средства остаются почти въ томъ же состояніи въ какомъ находились и десять лѣтъ тому назадъ.

Правительство до настоящаго времени въ Вологодской губерніи почти никакихъ мѣръ къ поднятію луговодства не принимало, а отношеніе земствъ, какъ органовъ наиболѣе близко стоящихъ къ мѣстной жизни, крайне пассивное, что отчасти объясняется и тѣмъ, что изъ всѣхъ десяти уѣздовъ губерніи имѣются агрономы съ высшимъ образованіемъ только у двухъ земствъ.

Мѣропріятія земствъ по улучшенію луговодства и введенію травосѣянія наглядно рисуютъ слѣдующія данныя:

Въ Вологодскомъ уѣздѣ, по учрежденіи земствомъ агрономической организаціи въ 1903 году, отмѣчался переходъ крестьянъ къ травосѣянію. Изъ отчета агронома за 1905 годъ видно, что къ правильному травосѣянію перешли 5 селеній и были назначены опыты по улучшенію луговъ, но съ закрытія должности агронома въ 1905 году всѣ агрикультурныя мѣропріятія, въ томъ числѣ по луговодству и травосѣянію, разрушились и теперь земствомъ никакихъ мѣръ не принимается.

Въ Грязовецкомъ уѣздѣ имѣется три селенія перешедшихъ къ 4-хъ полюю, но и они перешли при содѣйствіи Управленія Государственныхъ Имуществъ, но не земства. Агрономъ уволенъ въ 1905 г. Къ поднятію луговодства и травосѣянія никакімъ мѣры не предпринимались.

Изъ Кадниковскомъ у. единичные случаи перехода къ угловому травосѣянію начались съ 1901 года, но до сихъ поръ правильнаго травосѣянія нѣтъ, что вѣроятно объясняется отсутствіемъ агронома, должность котораго упразднена съ 1902 года. По улучшенію луговъ были сдѣланы попытки, но они заглохли въ самомъ началѣ за отсутствіемъ надзора.

Въ Тотемскомъ уѣздѣ изъ отчета агронома за 1906 годъ видно, что почти во всѣхъ волостяхъ уѣзда введено угловое травосѣяніе, правильнаго же травосѣянія не было. Съ упраздненіемъ должности агронома въ 1906 году дѣло по травосѣянію стало падать. Мѣропріятія по луговодству заключались въ демонстрированіи передъ населеніемъ орудій для освѣженія дернины луговъ, но съ 1907 года демонстрировать уже было некому.

Вельское земство содѣйствуетъ травосѣянію выдачей сѣмянъ какъ бесплатно, такъ и по льготной цѣнѣ. Отмѣченъ переходъ къ угловому травосѣянію 5 селеній и къ 4-хъ полюю двухъ селеній. По луговодству демонстрировались орудія для освѣженія луговъ. Всѣ эти мѣропріятія заглохнутъ за упраздненіемъ въ 1908 году агрономической организаціи.

Устюжское земство нѣсколько выдѣляется изъ ряда другихъ своими мѣропріятіями по травосѣянію. Травосѣяніе въ уѣздѣ распространяется съ 1905 года земскимъ агрономомъ. Земство теперь имѣетъ три показательныхъ поля съ искусственными туками и посѣвомъ травяныхъ смѣсей. Къ травосѣянію по 1908 г. включительно перешли

33 деревни. По луговодству демонстрируются только орудія для освѣженія луговъ.

Въ Никольскомъ уѣздѣ отдѣльные случаи перехода къ угловому травосѣянію отмѣчены еще въ 1903 году. Земство оказываетъ содѣйствіе выдачей сѣмянъ какъ безплатно, такъ и по льготной цѣнѣ. Идеи травосѣянія распространяются агрономомъ. Въ 1908 году поставлены луговые опыты въ двухъ мѣстахъ

Въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ за отсутствіемъ планомѣрной агрономической орг. низаціи о результатахъ по травосѣянію почти ничего не извѣстно. Земство въ 1901 году и 1907 году раздавало крестьянамъ безплатно сѣмена травъ. Въ 1907 г. упразднена должность агронома и дѣло травосѣянія, вѣроятно, разрушится. Вопросъ объ улучшеніи луговъ забершился тѣмъ, что агрономъ, просившій у земскаго собранія ассигновки на улучшеніе луговъ въ 1908 г. 1000 руб., былъ уволенъ.

Въ Устьсысольскомъ уѣздѣ раздаются безплатно въ небольшомъ количествѣ сѣмена травъ съ 1902 г., но о результатахъ никакихъ данныхъ не имѣется. Съ 1907 г. кредитъ на выписку сѣмянъ закрыть, а вмѣстѣ съ нимъ замеръ вопросъ и о травосѣяніи.

Въ Яренскомъ уѣздѣ правильнаго травосѣянія нѣтъ, а по улучшенію луговъ даже не было и предположеній.

Изъ выше изложенныхъ данныхъ видно, что мѣропріятія уѣздныхъ земствъ по луговодству и травосѣянію, за исключеніемъ Устюгскаго, носятъ чисто случайный характеръ. Всего по губерніи подъ травяными клиньями насчитывается не болѣе 450—500 десятинъ.

Случайный характеръ отношенія земствъ къ этимъ мѣропріятіямъ объясняется тѣмъ, что агрономическія организаціи уѣздныхъ земствъ не имѣютъ никакого прошлаго и во многихъ уѣздахъ агрономы являются случайными гостями. Вновь вступающему на службу земства агроному приходится начинать свое дѣло съ азовъ, а проработавъ годъ-другой, должность его упраздняется (что видно выше) и вся агрономическая организація рушится, какъ это было въ уѣздахъ: Вологодскомъ, Тотемскомъ, Сольвычегодскомъ, Грязовецкомъ, Кадниковскомъ и Вельскомъ.

Агрономы съ спеціальнымъ высшимъ образованіемъ на такую обширную и неизслѣдованную губернію, какъ Вологодская, имѣются только въ двухъ уѣздахъ: Устюгскомъ и Устьсысольскомъ и въ двухъ уѣздахъ съ среднимъ образованіемъ: Никольскомъ и Яренскомъ.

Съ такими силами о поднятій и изслѣдованіи луговодства и введеніи травосѣянія трудно говорить.

А между тѣмъ какое важное значеніе имѣетъ для края этотъ вопросъ. Та площадь, которая находится, по даннымъ статистическаго комитета за 1906 г., подъ заливными и незаливными лугами въ количествѣ 759,084 дес., могла бы при примѣненіи улучшеній приносить огромное количество кормовъ и двинуть впередъ скотоводство, играющее самую видную роль въ экономической жизни населенія.

Въ настоящее время доходность луговъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ крайне незначительная; напримѣръ, по свѣдѣніямъ Устьсысольскаго земства заливные луга въ уѣздѣ даютъ мѣстами 65—80 пудовъ съ десятины, въ Вельскомъ уѣздѣ, по даннымъ земскаго агронома, сѣна

получается въ среднемъ съ поемнаго луга до 90—100 пуд., суходольныхъ 40 п. и лѣсныхъ 30 п. Въ другихъ уѣздахъ, за небольшими исключеніями, положеніе луговодства находится почти въ такомъ же состояніи.

Необходимость изслѣдованія и улучшенія луговъ слишкомъ очевидна; она признана также и первымъ губернскимъ сѣздомъ земскихъ агрономовъ, предсѣдателя уѣздныхъ управъ, ветеринарныхъ врачей и членовъ губернскаго экономическаго совѣта въ 1905 году и уѣздными земскими собраніями: Кадниковскимъ, Устьсысольскимъ, Устюгскимъ, Никольскимъ, Вельскимъ.

Посѣвамъ многолѣтнихъ кормовыхъ травъ въ Вологодской губ. должно принадлежать большое будущее. Мотивы очевидны:

1) Почти постоянный недостатокъ кормовъ (установленный официально).

2) Плохое состояніе большинства сѣнокосовъ, дающихъ въ среднемъ 65—72 п. съ десятины, тогда такъ при рациональномъ устройствѣ искусственнаго луга и ухода за нимъ можно рассчитывать на полученіе въ продолженіи 12—15 лѣтъ 180—200 пуд. съ десятины (напр. въ Ярославской губ.).

3) Обиліе такъ называемыхъ „бросовыхъ земель“, — кочкарниковъ, кустарниковъ, сырыхъ и болотистыхъ луговъ, которыхъ по даннымъ статистическаго комитета имѣется въ Вологодской губ.—485,484 десятины, въ настоящее время не приносящихъ рѣшительно никакой пользы, а между тѣмъ они постепенно могли бы быть обращаемы въ хорошіе сѣнокосы.

4) Малая выгодность земледѣлія (особенно въ сѣверовосточныхъ уѣздахъ) при незначительномъ количествѣ скота, а слѣдовательно и навоза.

5) Ростъ промышленнаго маслодѣлія, достигшій (по даннымъ за 1907 годъ) 6-ти миллионнаго годового оборота.

На основаніи всѣхъ вышеизложенныхъ данныхъ, можно констатировать крайнюю необходимость:

1) Изученіе и изслѣдованіе мѣстныхъ покосовъ и пастбищъ (ихъ почвъ, растительности, количества и цѣнности).

2) Распространеніе среди населенія губ. знанія и умѣнія улучшить существующіе и устраивать искусственные луга.

3) Оказывать помощь населенію въ различныхъ меліоративныхъ работахъ при организаціи кормовой площади.

По докладу Совѣтомъ О-ва было сдѣлано слѣдующее предложеніе общему собранію:

Въ виду того, что изученіе и поднятіе луговодства въ Вологодской губерніи находится въ зачаточномъ состояніи, а между тѣмъ оно имѣетъ значеніе не только узко-губернское, но скорѣе государственное, такъ какъ колонизація края является вопросомъ дня съ одной стороны, а съ другой поднятіе промышленнаго маслодѣлія, Совѣтъ находитъ нужнымъ просить общее собраніе уполномочить его возбудить передъ Департаментомъ Земледѣлія ходатайство о командированіи инструктора полевода—луговода въ распоряженіе О-ва по примѣру Ярославской губерніи.

II.

Объ организациі склада для ссыпки крестьянскихъ хлѣбовъ.

Всѣмъ извѣстно, какую тяжелую нужду терпитъ почти все крестьянское населеніе до наступленія осенней поры. Обычно до этого времени деревня перебивается, какъ говорится, съ хлѣба на воду. И дѣйствительно, у рѣдкаго домохозяина хватаетъ хлѣба до новаго урожая, а въ большинствѣ случаевъ, особенно у насъ на Сѣверѣ, еще къ январю мѣсяцу доѣдаютъ свой хлѣбъ и остаются буквально въ безвыходномъ положеніи и кругомъ въ долгахъ.

И, какъ только наступаетъ осень и уборка хлѣбовъ, такъ уже крестьяне начинаютъ спѣшить произвести хотя бы частичный умолотъ для продажи на рынокъ, чтобы хотя нѣсколько „передохнуть“.

Вслѣдъ за этой продажей идетъ на рынокъ и остальной хлѣбъ, такъ какъ къ этому времени наступаетъ пора, когда нужно платить всяческіе налоги и долги, а у большинства крестьянъ, кромѣ хлѣба, не имѣется никакого источника.

Но какъ разъ въ это время скупщики до нельзя сбиваютъ цѣны и хлѣбъ идетъ въ продажу на 20—25, а иногда и 30 коп. дешевле въ пудѣ, чѣмъ спустя два-три мѣсяца.

И если какъ слѣдуетъ присмотрѣться къ большинству этихъ скупщиковъ, то, прежде всего, приходится отмѣтить, что они въ большинствѣ случаевъ играютъ роль только агентовъ крупныхъ фирмъ. Послѣднія же отъ закупокъ въ 20—30 пудовъ безусловно отказываются и имъ можно предложить хлѣбъ только вагонами. А крестьянину, имѣющему 2—3 десятины, о вагонѣ не приходится и думать, поэтому хлѣбъ и идетъ мелкому скупщику, который ни за что ни про что получаетъ по 10—20 коп. съ пуда.

Но въ чемъ же искать выходъ крестьянству? Что ему дѣлать, чтобы нѣсколько освободить безпощадное обирание его скупщиками?

На этотъ вопросъ можно отвѣтить только словомъ: „единеніе“. Въ одичочку крестьянину ничего не сдѣлать, но когда сойдутся десятки, сотни, то они могутъ собрать не одинъ или два вагона хлѣба, а десятки. Поэтому они станутъ такими же крупными продавцами хлѣба, какъ и землевладѣлецъ, имѣющій тысячи десятинъ, или скупщикъ, закупающій хлѣбъ небольшими партіями.

Конечно, для упроченія цѣнъ недостаточно одной ссыпки, а нужно еще хлѣбъ выдержать до хорошихъ цѣнъ, которыя, обыкновенно, весной повышаются почти на половину.

Въ этомъ случаѣ, если крестьяне объединятся, то тоже легко найдутъ исходъ. Каждое кредитное товарищество въ деревнѣ вполне можетъ организовать ссыпку, выдавая подъ хлѣба извѣстную ссуду.

Относительно подобной дѣятельности особенно поучительны мѣропріятія Алексѣевского сельско-хозяйств. общ., Самарской губерніи.

Общество это въ 1904 году на средства, отпущенныя Министерствомъ Финансовъ въ суммѣ 25000 руб., устроило элеваторъ на 250000 пудовъ.

Средства Министерствомъ Финансовъ отпущены на 17 лѣтъ изъ 4% годовыхъ. Въ результатѣ крестьяне округа изъ году въ годъ продавали хлѣбъ на 10—20 коп. дороже, чѣмъ были цѣны на рынкѣ осенью.

Точно такой же вопросъ въ настоящее время поднять Советомъ Вологодскаго Общества Сельскаго Хозяйства. Советъ, не давая широкихъ плановъ, считаетъ необходимымъ лишь пока въ небольшихъ размѣрахъ организовать складъ для ссыпки крестьянскаго хлѣба на комиссію. А что отъ такой ссыпки можетъ быть выгода, видно изъ цѣнъ цѣлаго ряда лѣтъ. Напримѣръ, изъ года въ годъ осенью покупается овесъ небольшими партіями по 50—60 к., а въ январѣ—февралѣ продается по 70—80 коп., не говоря уже о веснѣ, когда овесъ можетъ пойти на сѣмена и продаваться по 90 к.

Советъ предполагаетъ организовать складъ для ссыпки приблизительно 10000 пудовъ, при чемъ подъ хлѣбъ, сдаанный на складъ для комиссіонной продажи должно выдаваться 80% рыночной цѣны.

Деньги эти можно получить въ банкѣ изъ 8% годовыхъ и потребуется для 10000 пуд. около 5000 рублей.

Весь ссыпанный хлѣбъ выдерживается до поднятія цѣнъ, но не далѣе февраля мѣсяца, при чемъ партія наиболѣе хорошаго хлѣба испытанной всхожести въ количествѣ 2—3 тысячъ пудовъ должна быть оставлена для продажи на сѣмена, т. е. до мая мѣсяца.

Для организациі склада Советомъ выработана слѣдующая смета:

1. Страхованіе хлѣба въ суммѣ 5000 р. по 14 р. 70 к. за 1/2 года съ каждой тысячи	73 р. 50 к.
2. Банку 0/0/0 за ссуду изъ 8% годов. на 4—5 мѣс.	200 „ — „
3. Помѣщеніе подъ хлѣбъ на 9 мѣсяцевъ по 7 руб.	63 „ — „
4. Служащему по приѣмкѣ и конторщику	75 „ — „
5. Разные накладные расходы	98 „ 50 „

Всего около. 500 р. — к.

При этихъ условіяхъ, если будетъ ссыпано 10000 пудовъ, то на каждый пудъ ляжетъ расходъ 5 коп., но Общество, гарантируя себя на случай меньшей ссыпки, должно назначить за комиссію не менѣе 6 коп. съ пуда.

Эти 6 коп. не такъ страшны, если, конечно, принять къ свѣдѣнію тѣ доводы, которые приводились выше.

На овесъ, оставленный на сѣмена, комиссіонные расходы должны быть увеличены до 12—15 коп., такъ какъ этотъ овесъ потребуетъ съ одной стороны больше расходъ, а съ другой при разновѣсѣ могутъ быть провѣсы и т. д.

Советъ съ своей стороны полагалъ бы утвердить слѣдующія положенія для ссыпки хлѣбовъ, гарантирующія интересы ссыпщиковъ и Общества:

ПОЛОЖЕНІЯ.

1. Вологодскимъ Обществомъ Сельскаго Хозяйства съ цѣлью сбыта по нормальнымъ рыночнымъ цѣнамъ крестьянскихъ хлѣбовъ открывается складъ для ссыпки хлѣба, преимущественно овса, на коммисіонную продажу.
2. Хлѣбъ будетъ приниматься на складъ Вологодскаго Общества Сельскаго Хозяйства въ Вологдѣ, на Кирилловской улицѣ, въ домъ Бартошевичъ.
3. Подъ принятый на складъ хлѣбъ выдается при доставкѣ не болѣе 80% его рыночной стоимости.
4. Окончательный расчетъ за хлѣбъ долженъ быть произведенъ немедленно по его продажѣ.
5. При окончательномъ расчетѣ удерживается въ пользу Вологодскаго Общества Сельскаго Хозяйства на всѣ расходы по сбыту (храненіе, страховка, % за ссуду и администрація) съ cadaго пуда овса—несѣменного—6 коп.
6. За хлѣбъ же, оставленный на сѣмена, согласно уговору съ владельцемъ, можетъ быть произведенъ окончательный расчетъ не позже 15 мая, при чемъ съ cadaго пуда сѣмяннаго овса удерживается въ пользу Вологодскаго Общества Сельскаго Хозяйства 12 к.
7. Общество оставляетъ за собою право, въ случаѣ необходимости, для выгоднаго сбыта хлѣба, послѣдній отсортировывать.
8. Общество обязуется весь хлѣбъ немедленно застраховать, чтобы не было никакого риска какъ для ссыпавшихъ хлѣбъ, такъ и для Общества.
9. Принимаемый на складъ овесъ долженъ быть распределяемъ на 2 сорта, при чемъ хлѣбъ сорный принимается только по очисткѣ его на вѣялкѣ сортировкѣ.

Совѣтъ, докладывая о вышеизложенномъ, просить Общее Собраніе.

1. Разрѣшить открыть складъ для ссыпки овса на коммисію.
 2. Разрѣшить пользоваться банковскими ссудами на хлѣбъ до 5000 руб. изъ установленныхъ банкомъ процентовъ для выдачи ссудъ подъ ссыпанный хлѣбъ до 80% его рыночной стоимости.
 3. Утвердить смѣту расходовъ по открывающемуся складу въ суммѣ 500 руб.
 4. Утвердить положенія по ссыпкѣ хлѣба.
-

III.

О прокатныхъ станціяхъ сельско-хозяйственныхъ машинъ.

Докладъ составленъ по порученію Совета Вологодскаго Общества Сельскаго Хозяйства Б. Кабановымъ.

Сельско-хозяйственныя крестьянскія общества, какъ и другіе кооперативы, ставятъ своей задачей способствовать улучшенію крестьянскаго хозяйства, поднятіе его доходности.

Улучшеніе же хозяйства и его доходность въ значительной мѣрѣ зависятъ отъ тѣхъ средствъ, отъ тѣхъ орудій, которыми располагаетъ хозяинъ.

Не такъ давно еще, правда, существовало мнѣніе, будто сложныя, дорогія машины недоступны крестьянину при малой площади его запашки и доступны лишь крупнымъ землевладѣльцамъ, откуда дѣлали выводъ, что мелкое крестьянское хозяйство не жизненно и должно уступить рано или поздно крупному владѣнію.

Но жизнь показала въ послѣдніе годы полную неосновательность подобнаго утвержденія: крестьяне разрѣшили этотъ вопросъ объединеніемъ въ общества и союзы.

Посмотримъ, какую роль играетъ машина въ сельскомъ хозяйствѣ и что даетъ она сельскому хозяину—крестьянину.

Даетъ она 3 преимущества:

1. Работу высокаго качества;
2. Сбереженіе силы.
3. Экономію въ матеріалѣ и большую выработку продуктовъ.

Въ общемъ, слѣдовательно, она удешевляетъ хозяину стоимость производства cadaго пуда хлѣба и дѣлаетъ возможнымъ конкурировать на хлѣбномъ рынкѣ мелкому хозяину съ крупнымъ.

Если мы заглянемъ въ глубь исторіи, то увидимъ, что какъ вообще машины, такъ и сельско-хозяйственныя постепенно измѣняются, непрерывно совершенствуясь; въ давно прошедшія времена, когда наши предки лишь начали переходить отъ пастушьяго, кочевого образа жизни къ жизни осѣдлой, они придумали лишь кривой стволъ дерева, которымъ руками вздирали землю и разбрасывали сѣмена. Постепенно измѣняя это орудіе, человѣкъ додумался до сохи, косули и запрягъ въ нее лошадь, а мы являемся уже свидѣтелями вытѣсненія сохи болѣе совершеннымъ орудіемъ—плугомъ, который въ свою очередь, надо думать, еще разовьется, конная тяга замѣнится паровою, электрическою и т. д.

Такъ приспособляется человѣкъ въ борьбѣ съ природою за хлѣбъ насущный и старается при меньшихъ затратахъ своихъ усилій получить больше продуктовъ.

Рабочая способность предка нашего, ковыряющаго землю кривымъ стволомъ, при сравненіи хотя бы съ работой современнаго

намъ крестьянина сохой, какъ можно себѣ представить, была крайне ничтожна и результаты его труда въ полномъ смыслѣ слова „въ потѣ лица своего“—были жалки.

Точно также и теперь, при настоящемъ состояніи техники, теперешняя рабочая способность крестьянской семьи, по словамъ агронома Винера, можетъ при введеніи машинъ возрасти еще въ 3 раза, ибо на каждую десятину, по его разсчету, при ручной обработкѣ необходимо въ общей сложности 29 дней, а при машинной всего 9,6 дня.

Чтобы было яснѣе, какую пользу приносятъ машины, возьмемъ нѣсколько примѣровъ.

Посмотримъ, почему въ сосѣдней Пермской губерніи такъ быстро распространились среди крестьянъ жнейки, которыхъ работаетъ тамъ въ настоящее время до 4500 штукъ.

Для работы на жнейкѣ необходимо:

Двѣ смѣны по 3 лошади по 50 к.	. 3 р. — к.
1 рабочій 1 р. — к.
Полурабочій — р. 50 к.
	<hr/>
	4 р. 50 к.

Въ среднемъ въ день жнейка выжинаетъ 5 десятинъ, слѣдовательно на десятину приходится расходъ въ день 90 к.

Расходъ на машину при стоимости ея въ 180 руб. выразится такъ:

10% на погашеніе или изнашивание .	18 р. — к.
10% на ремонтъ	18 р. — к.
9% на капиталъ	10 р. 80 к.
	<hr/>
	46 р. 80 к.

Въ лѣто жнейка выжинаетъ 60 десятинъ и на каждую десятину падетъ расходъ въ 78 к.

Вязка сноповъ и укладка стоитъ 2 р.

Всего расхода, слѣдовательно, 3 р. 68 коп., а уборка серпомъ стоитъ 6—8 руб.

Слѣдовательно, работа на жаткѣ даетъ выгоду отъ 2 р. 30 к. до 4 р. 30 к. на десятину и даетъ сбереженіе силы и времени; работа на ней, какъ говорятъ, производительна; экономія во времени особенно важна, конечно, при уборкѣ хлѣба, когда пользуются и дорожатъ каждымъ краснымъ днемъ.

Возьмемъ работу рядовой сѣялки.

Крестьянинъ Самарской губерніи купилъ съ сосѣдомъ 11-ти рядовую сѣялку завода Гельферихъ-Саде за 107 руб.

При средней работѣ по 2½ дес. въ день они засѣяли ею 22 десятины. Высѣвая въ разбросъ 13 пудовъ пшеницы (для данной мѣстности), рядовой сѣялкой они сѣяли по 9 пудовъ, слѣдовательно сэкономили на каждую десятину по 4 пуда, а на 22 десятины—88 пудовъ. Цѣна на пшеницу была 1 р. 20 к. пудъ и вся выгода выразилась въ 108 рублей.

Возьмемъ еще послѣдній примѣръ—льномялку де-Лера:

3 человекъ работаютъ на ней столько же, сколько 5 человекъ на обыкновенной.

На 1 пудъ тресты на обыкновенной мялкѣ выходитъ $10\frac{1}{2}$ ф. вол:

” 1 ” ” ” мялкѣ де-Лера ” 14 ф. ”

3 челсв. въ день на обыкнов. мялкѣ сработаютъ 30 дес. тресты.

3 ” ” ” ” мялкѣ де-Лера ” 50 ” ”

Выгода въ деньгахъ льномялки де-Лера въ день выразится такъ.

1) Излишекъ волокна 35 фунт. на сумму . 4 р. 02 к.

2) Экономія въ работѣ 20 десят. по $2\frac{1}{2}$ к. — р. 50 к.

4 р. 52 к.

Притомъ волокно изъ подъ мялки де-Лера расцѣпляется торговцами на 30—50 к. на пудъ дороже.

Изъ приведенныхъ примѣровъ видна выгода машинъ. И ясно, почему общественныя организаци—какъ то земства и сельско-хозяйственныя общества, имѣющія своей задачей поднятіе хозяйства, большею частью начинаютъ свою дѣятельность именно съ открытія склада сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій.

Открытіе склада, въ которомъ находились бы лучшія машины, наиболее пригодныя для данной мѣстности, конечно дѣло необходимое, но въ тоже время не достаточное.

Малые обороты складовъ въ первое время ихъ возникновенія даютъ часто основаніе умнымъ головамъ говорить, что: нѣтъ, дескать, машины не для нашего мужика; онъ по природѣ своей консерваторъ и никогда не разстанется ни съ сохой, ни съ деревянной бороной, ни съ своимъ трехпольемъ.

Но дѣло совсѣмъ не въ природныхъ качествахъ русскаго крестьянина. Вотъ что говоритъ профессоръ Чупровъ въ своей книгѣ „Мелкое земледѣліе и его основныя нужды“, который всю жизнь свою посвятилъ изученію нуждъ русскаго крестьянства:

„Конечно, если сложа руки ожидать, пока крестьянинъ самостоятельно надумается переломать свое вѣковое трехполье, то пришлось бы прождать сотню лѣтъ, да и не одну.

Но вѣдь въ Западной Европѣ представители агрономическаго знанія въ наши дни сами разыскали земледѣльца на его поляхъ, познакомили его съ новыми приѣмами хозяйства и вдохнули въ его душу вѣру въ возможность достигнуть лучшаго будущаго чрезъ слѣдованіе по путямъ, намѣченной наукой. Крестьянинъ мало податливъ на отвлеченныя разсужденія, даже на краснорѣчивую проповѣдь; но если предъ его глазами и проходитъ яркій фактъ, неопровержимо и наглядно доказывающій выгоды чего-нибудь новаго, то онъ хватается за это новое съ увлеченіемъ, со страстью“.

Въ многихъ мѣстностяхъ крестьяне уже сознаютъ необходимость пріобрѣтенія улучшенныхъ машинъ, но они не знаютъ, какія машины наиболее необходимы и подходящи къ мѣстнымъ условіямъ.

Крестьянину при его постоянной нуждѣ нѣтъ возможности въ видѣ опыта покупать часто дорого стоящія машины, какъ то дѣ-

лаютъ помѣщики, бросая ихъ часто потомъ за непригодностью. Нѣтъ, ему нужно, если затратить деньги, такъ ужъ навѣрняка, чтобы польза была.

Пословица говоритъ: „7 разъ примѣрь—одинъ отрѣжь“. Крестьянинъ, быть можетъ, 77 разъ примѣряетъ машину къ своей полскѣ, присмотрится къ ней и потомъ уже рѣшится бросить прадѣдовскую соху, цѣпъ, серпъ и промѣняетъ ихъ на плугъ, молотилку, жнейку.

Поэтому для того, чтобы ускорить дѣло повышенія культуры крестьянскаго хозяйства, нужно бросить разговоры о неспособности крестьянина понять свои выгоды, а постановить дѣло поразумнѣе.

Нельзя ограничиваться устройствомъ склада сельско-хозяйственныхъ машинъ въ уѣздномъ или даже губернскомъ городѣ, *а надо приблизить машину къ хозяину, дать ему возможность присмотрѣться къ ней, оцѣнить ея преимущества.*

И вотъ въ послѣдніе годы, какъ вообще въ дѣлѣ распространенія сельско-хозяйственныхъ знаній, такъ въ частности въ дѣлѣ ознакомленія крестьянъ съ улучшенными машинами, мы видимъ новое направленіе—именно желаніе нести знанія въ самую деревню, въ народъ.

Прежняя агрономическая организація въ лицѣ агронома, сидящаго по большей части въ уѣздномъ или даже губернскомъ городѣ и поджидающаго въ свои агрономическія сѣти крестьянъ, такая организація признана жизнью негодной. И вотъ многія земства уже обсуждаютъ вопросъ объ учреженіи такъ называемыхъ передвижныхъ сельско-хозяйственныхъ кафедръ, которыя пользуются громаднымъ успѣхомъ въ Италіи и въ короткое время преобразили эту страну до неузнаваемости.

Спеціальное лицо—агрономъ—разъѣзжаетъ по извѣстной мѣстности изъ селенія въ селеніе и ведетъ бесѣды на темы, интересующія мѣстное населеніе. При немъ имѣются образцы улучшенныхъ сѣмянъ, удобреній, тѣневая картины, машины, которыя онъ здѣсь же и показываетъ въ работѣ.

Объ этой, достойной полнаго вниманія организаціи, можно поговорить болѣе подробно другой разъ, сейчасъ же вернемся къ интересующему насъ вопросу.

Распространеніе сельско-хозяйственныхъ машинъ земствами и обществами также нашло себѣ крайне удобную форму—и цѣль настоящаго доклада и есть обратить вниманіе собранія на эту новую форму дѣятельности. Я говорю объ отпускѣ машинъ крестьянамъ во временное пользованіе—на прокатъ—за небольшую плату.

Изъ опроса сельско-хозяйственныхъ обществъ, который былъ произведенъ передъ Всероссійскимъ Кооперативнымъ Съѣздомъ, мы видимъ, что отпускъ машинъ на прокатъ обществами играетъ видную роль въ ихъ дѣятельности.

Напримѣръ, почти всѣ сельско-хозяйственныя общества Полтавской, Черниговской и Пермской губерній имѣютъ собственныя орудія и машины для выдачи на прокатъ и получаютъ съ нихъ доходъ.

Какія же машины пригодны для этой цѣли?

Общества Пермской губерніи имѣютъ зерносушилки, сѣялки, молотилки и жатвенныя машины.

Въ Полтавской и Харьковской губерніяхъ очень распространена выдача на прокатъ обществами рядовыхъ сѣялокъ и молотилокъ.

Изъ 74 обществъ, приславшихъ о себѣ свѣдѣнія, выдаютъ на прокатъ зерноочистительныя машины 24 общества, рядовыя сѣялки—16, плуги—9, соломорѣзки—6, бороны и опрыскиватели для уничтоженія вредителей садовъ—5, жатвенныя машины и вѣсы по 4, корчевалки, дробилки, льномялки и кочкорѣзы по 1.

Практикуется выдача машинъ на прокатъ обществами и въ Петербургской губерніи и вотъ мнѣніе объ этой дѣятельности петербургскаго уѣзднаго агронома Фридолина:

„Наиболѣе цѣлесообразною и продуктивною мѣрою, практикуемою сельско-хозяйственными обществами, является устройство прокатныхъ станцій съ отпускомъ улучшенныхъ орудій и машинъ за сдѣльную или поденную плату. Отпускаются на прокатъ плуги, дисковыя и луговыя бороны, сѣялки и т. д. Прокатныя станціи работаютъ весьма оживленно и быстро окупаютъ стоимость приобретенныхъ орудій и машинъ, выдаваемыхъ на прокатъ за весьма небольшую плату“.

Сельско-хозяйственными обществами Полтавской губерніи особенно широко практикуется выдача на прокатъ рядовыхъ сѣялокъ, которыя выдаются за плату по 60 коп. въ день или по 25 коп. съ десятины.

Изъ отчета дѣятельности Карловскаго сельско-хозяйственнаго общества Полтавской губерніи видимъ, что оно устроило складъ и прокатъ мало извѣстныхъ машинъ и ввело въ крестьянскій обиходъ такія орудія и машины, о которыхъ еще 5—6 лѣтъ крестьянинъ и не мечталъ и не зналъ, что они для него могутъ быть выгодны.

Земледѣльческія товарищества въ Польшѣ даютъ также машины въ пользованіе и на такихъ условіяхъ: за плугъ въ день отъ 20 к. до 1 р. и за сѣялку отъ 1 р. до 1 р. 30 к.

Въ Херсонской губерніи 3 уѣздныя земства ведутъ прокатныя операціи и одно Елизаветградское имѣетъ 19 прокатныхъ станцій.

Въ Рязанской губерніи земства также отпускаютъ машины на прокатъ.

Какъ видно изъ приведенныхъ справокъ, прокатныя операціи развиты повсемѣстно и это понятно: крестьянинъ рискуетъ очень небольшимъ, если возьметъ на прокатъ для пробы плугъ за 8 коп., а наглядно убѣдившись въ его пользѣ, онъ не задумается приобрести его.

Кромѣ пропаганды, прокатъ машинъ имѣетъ еще то значеніе, что дѣлаетъ возможнымъ отдѣльному крестьянину пользоваться работою, во-первыхъ, дорого стоящихъ машинъ (молотилокъ, жнеекъ, зерносушилокъ) и во-вторыхъ, машинъ имѣющихъ временное хозяйственное значеніе, которыхъ нѣтъ смысла самому покупать, каковы кочкорѣзы, луговыя бороны, корчевальныя машины и пр.

Переходя къ мѣстнымъ Вологодскимъ условіямъ, мы видимъ, что здѣсь до сихъ поръ прокатныя операціи велись лишь въ видѣ зерно-очистительныхъ пунктовъ, которые устраивали какъ земства, такъ и общества, въ томъ числѣ и Вологодское Общество Сельскаго Хозяйства и можно сказать, что это начинаніе было повидимому жизненно и встрѣтило въ населеніи полное сочувствіе; познакомившись съ триеромъ крестьяне сами начинаютъ покупать ихъ и чрезъ Общество уже куплено 8 триеровъ.

Отпускъ же другихъ машинъ въ болѣе или менѣе значительныхъ размѣрахъ ни земствами, ни сельско-хозяйственными обществами до сихъ поръ въ Вологодской губерніи не практиковался и лишь на послѣднемъ Вологодскомъ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи признаны желательными прокатныя операціи для молотилокъ, вѣялокъ, льномялокъ и льнотрепалокъ де-Лера, луговыхъ боронъ и дорогихъ кочкорѣзовъ.

И вотъ при сравненіи распространенія машинъ въ Вологодской губерніи съ сосѣдными, мы получимъ самую плачевную картину.

Сдѣлаемъ 2 справки изъ статистическихъ матеріаловъ губернскаго земства по ближайшимъ двумъ уѣздамъ.

Относительно Вологодскаго уѣзда читаемъ:

„Большинство населенія до сихъ поръ пашетъ косулей, да и соха употребляется еще многими—35%. Боронуютъ же 83% деревянной и лишь 17% желѣзной *).

Затѣмъ о Грязовецкомъ: „Инвентарь крестьянскаго хозяйства состоитъ изъ самыхъ простыхъ орудій: косули, сохи, деревянной бороны (рѣдко съ желѣзными зубьями). Очень рѣдко встрѣчаются вѣялки и самодѣльные молотилки; въ большинствѣ же случаевъ молятъ цѣпами и вѣютъ лопатой“ **).

Посмотримъ, какъ обстоитъ дѣло въ сосѣдней Пермской губерніи, которая имѣетъ уже много лѣтъ агрономовъ, ведущихъ чтенія-бесѣды, показывающихъ машины по деревнямъ, организующихъ выдачу ихъ на прокатъ и т. д.

По даннымъ Пермскаго губернскаго земства въ губерніи работаютъ:

700 жатокъ-сноповязалокъ, до 4500 жнеекъ, 2000 косилокъ, болѣе 40 тысячъ вѣялокъ, до 18 тысячъ конныхъ молотилокъ, 500 рядовыхъ сѣялокъ; словомъ, 75% общаго числа волостей пользуются работой молотилокъ и вѣялокъ. Работы по ознакомленію населенія съ сельско-хозяйственными машинами и демонстрація ихъ считаются земствомъ въ настоящее время уже излишними и очередной задачей оно ставитъ себѣ лишь снабженіе населенія машинами и обезпеченіе его ремонтными мастерскими.

Вотъ какіе результаты даетъ правильная широкая постановка дѣла и опытъ Пермской губерніи указываетъ намъ на тотъ путь, по которому должна идти и Вологодская губернія.

*) Данныя 1901 г. „Матеріалы по оцѣнкѣ земель Вологодскаго уѣзда“.

***) Данныя 1903 г. „Матеріалы по оцѣнкѣ земель Грязовецкаго уѣзда“.

Кому же сдѣлать починъ, толкнуть мѣстные общественныя организаціи на этотъ путь?

У насъ имѣется организація, распространяющая свою дѣятельность на всю Вологодскую губернію и которая, какъ кажется, успѣла зарекомендовать себя въ глазахъ крестьянскаго населенія, какъ постоянно идущая навстрѣчу ихъ интересамъ, живо откликающаяся на ихъ нужды.

Я говорю, конечно, не о губернскомъ земствѣ, также распространяющемъ свою дѣятельность на всю губернію, а о Вологодскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства.

И мое практическое предложеніе, выходящее изъ всего сказаннаго, сводится къ тому, *чтобы Вологодское Общество взяло на себя починъ въ устройствѣ прокатныхъ станцій*, организаціей вначалѣ хотя бы у себя въ весьма небольшихъ размѣрахъ, для обслуживания самой ближайшей мѣстности. На первое время нужно запастись недорогими машинами, которыя могутъ разсчитывать на безусловный спросъ; таковы: соломорѣзки, молотилкы, плуги, луговая борона, клевверныя сѣялки Кроуна, кочкорѣзы, а также льномялки де-Лера. Впоследствии можно перейти и къ болѣе дорогимъ машинамъ.

Отпускать машины Общество могло бы сосѣднимъ кооперативамъ или своимъ членамъ, а тѣ, подъ ихъ наблюденіемъ, населенію.

Но устройствомъ одной станціи при Вологодскомъ Обществѣ, конечно, дѣла сильно не подвинешь, ибо она можетъ обслуживать лишь небольшую округу.

Нѣтъ, главною задачею для Общества надо поставить устройство такихъ станцій по всей губерніи при мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ и потребительныхъ обществахъ, кредитныхъ товариществахъ и маслодѣльныхъ артеляхъ.

Вначалѣ Общество могло бы устраивать ихъ, по скольку возможно отъ себя, а затѣмъ чрезъ извѣстный срокъ передавать ихъ въ собственность кооперативовъ; для другихъ же мѣстъ Общество могло бы ограничиться пропагандой этой мысли и доставкой чрезъ Бюро машинъ.

Повторяю, что при разумной постановкѣ дѣла машины быстро окупаютъ себя и даютъ даже доходъ и это при самой ничтожной платѣ.

Плата за пользованіе машинами можетъ быть сдѣльная и поденная и опредѣляется для каждой машины отдѣльно, въ зависимости: 1) отъ цѣны машины, 2) продолжительности ея службы, 3) расхода на ремонтъ, 4) расхода по перевозкѣ и 5) страхованія.

Естественно возникаетъ вопросъ о необходимыхъ для этого дѣла средствахъ.

Но, какъ я твердо убѣжденъ, если будетъ сознаніе полезности этого дѣла, сознаніе его необходимости—средства найдутся!

Въ самомъ дѣлѣ, вѣдь, вопросъ сводится въ значительной степени къ заполученію Обществомъ кредита; а и въ настоящее время оно уже пользуется имъ у нѣкоторыхъ фирмъ (Баденія, Майфартъ) до 6 мѣсяцевъ. При своевременной покупкѣ машинъ по сезону кре-

стьянскихъ работъ, въ эти 6 мѣсяцевъ машина получить возможность частью окупить свою стоимость.

Практика зерноочистительнаго пункта при В. О. С. Х. показываетъ, что съ декабря по май чрезъ тріеръ было пропущено до 7000 пудовъ, что составить по 1¹/₂ к. 105 р. при стоимости тріера въ 126 руб.

При организациі склада сельско-хозяйственныхъ машинъ дѣло, можетъ еще болѣе упроститься.

Притомъ можно, конечно, разсчитывать на помощь Департамента.

Мѣстные кооперативы, какъ на примѣръ кредитныя товарищества, по уставу могутъ вести такого рода операциі, для какой надобности и ассигнуются особыя средства.

Сельско-хозяйственныя же и потребительныя общества могутъ входить членами въ кредитныя товарищества и получать на организацию станцій необходимый кредитъ.

Такимъ образомъ вопросъ о средствахъ не можетъ остановить проведеніе въ жизнь этого въ высшей степени полезнаго, какъ показываетъ опытъ другихъ мѣстъ, для крестьянъ дѣла, а обязанность отзывчивой общественной организациі, какимъ зарекомендовало себя Вологодское Общество Сельскаго Хозяйства, учесть этотъ опытъ и сдѣлать все зависящее отъ него, чтобы представить крестьянамъ возможность пользоваться всѣми необходимыми имъ машинами за доступную всѣмъ плату.

Основныя положенія:

1. Практика дѣятельности сельско-хозяйственныхъ обществъ другихъ мѣстъ показываетъ, что прокатныя станціи очень полезная форма ихъ дѣятельности.

2. Организовать ихъ могутъ какъ сельско-хозяйственныя общества, такъ и кредитныя товарищества, потребительныя общества и маслодѣльныя артели.

3. Вологодское Общество могло бы устроить подобную станцію у себя.

4. Оно могло бы заняться пропагандой этой мысли среди мѣстныхъ обществъ.

5. При желаніи мѣстныхъ обществъ организовать прокатъ машинъ, Вологодское Общество можетъ придти къ нимъ на помощь со вѣтомъ по выбору машинъ и доставкой ихъ.

IV.

О значеніи сельско-хозяйственныхъ орудій и о мѣрахъ распространенія ихъ среди населенія.

Давно уже прошли тѣ времена, когда крестьяне пользовались землею, что называется въ волю и пахали тамъ, гдѣ было не лѣнь.

Теперь, если гдѣ и нѣтъ малоземелья, то все-таки имѣется земли не больше какъ въ обрѣзъ. А между тѣмъ жизнь изъ году въ годъ усложняется и дорожаетъ. По этому необходимо искать новые пути, чтобы не только сводить концы съ концами, но и жить такъ какъ живутъ люди.... Стоять же на одномъ мѣстѣ и ждать, что Богъ дастъ, забывая русскую пословицу „Самъ плохъ не дастъ Богъ“, ничего путнаго не дождешься.

Если посмотрѣть на жизнь русскаго крестьянина и на его граничныхъ сосѣдей, то между ними окажется такая разница, которую трудно и соразмѣрить. Слишкомъ много причинъ служить для этого, но въ настоящемъ сообщеніи я хотѣлъ лишь коснуться незначительной части одной изъ причинъ—техники сельскаго хозяйства и указать на то, что можно примѣнять у насъ.

Обработка земли и, вообще, веденіе сельскаго хозяйства не такая легкая вещь, какъ она кажется многимъ. И, нужно думать, что прадѣдовская поговорка: «такъ жили наши дѣды, такъ и мы будемъ жить», отжила свой вѣкъ. Такъ жить, какъ жили наши дѣды мы не можемъ да и нельзя. Такъ какъ, обрабатывали землю и вели сельское хозяйство въ старину, теперь уже не возможно. Это равносильно добровольному вымиранію и разоренію своего хозяйства. Напримѣръ, сколько не ковыряй перепаханною изнуренную землю историческими орудіями добра не дождешься. Исхода другого нѣтъ, какъ вести хозяйство на основаніи новыхъ уже имѣющихся опытовъ и научныхъ данныхъ.

Прежде всего, въ сельскомъ хозяйствѣ приходится обращать вниманіе на обработку почвы и сѣмянной матеріалъ.

Такъ, напримѣръ, почву можно, особенно хорошо, обработать только плугомъ и только плужныя работы въ связи съ лучшей бороньбой даютъ возможность ограничиться меньшимъ количествомъ посѣвного матеріала; затѣмъ, работа плугомъ въ значительной степени экономить силы пахаря и лошади и т. д.

Все это врядъ ли приходится доказывать населенію Вологодской губ., если примемъ къ свѣдѣнію, что изъ земскихъ сельско-хозяйств. складовъ продано плуговъ за послѣдніе годы:

Изъ склада Никольскаго земства съ 1899 г. по 1909 г.	1929 пл.
» » Губ. Земства продано въ Вол. уѣздъ въ 1903, 1904 и 1905 г.	341 пл.
» » Тотемскаго земства въ 1904 г. было продано 167 шт., а въ 1906 г. уже	465 пл.
» » Вельскаго земства въ 1906 г.	220 пл.
» » Устьсысольскаго земства въ 1907 г.	55 пл.

»	»	Калниковскаго земства въ 1906 г. около .	500 пл.
»	»	Сольвычегодскаго земства въ 1907 г. около	50 пл.
»	»	Устюгскаго земства 1905 г.	300 пл.
»	»	Грязовецкаго земства 1905—6 г.г.	200 пл.

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что плуги распространены уже во всѣхъ уѣздахъ за исключеніемъ Яренскаго, поэтому передъ общественными организаціями, а въ частности передъ Вологодскимъ Обществомъ Сельскаго Хозяйства могутъ лежать лишь слѣдующія задачи:

1-е Установить наиболѣе подходящій для Вологодской губ. типъ плуга, т. к. несмотря на все увеличивающійся спросъ плуговъ до сего времени въ Вологодской губ. не было ни одного конкурса плуговъ и, вообще, земледѣльческихъ орудій. Въ настоящее время земскими складами преимущественно распространяются плуги Рязанскаго т-ва и Липгарта, а между тѣмъ, такое компетентное учрежденіе въ Россіи, какъ Орловское с.-х. Бюро при губ. земствѣ, вмѣсто плуговъ Липгарта, рекомендуетъ другого завода, который продаетъ свои плуги не худшаго качества, по мнѣнію Орловскаго с.-х. Бюро, дешевле на 1 руб. одноконный и т. д.

Поэтому, на ряду съ только что изложеннымъ пунктомъ, выступаетъ еще не менѣе важный вопросъ о приближеніи къ населенію земледѣльческихъ орудій по болѣе доступнымъ цѣнамъ и лучшаго качества. Особенно важное значеніе этотъ вопросъ имѣетъ въ настоящее время, когда во многихъ земствахъ упразднены с.-х. склады и населеніе осталось въ безпомощномъ положеніи. Вологодское Общество Сельскаго Хозяйства съ своей стороны могло бы заполнить этотъ пробѣлъ организаціей совмѣстной закупки плуговъ и другихъ орудій для всѣхъ коопераций губерніи. Съ этой цѣлью оно могло бы съ одной стороны войти въ договоры съ крупными заводами земледѣльческихъ машинъ и орудій, а съ другой разослать по кооперативамъ возможные условія совмѣстной закупки плуговъ, а также и бланки для заказовъ. Выгода отъ подобной организаціи для кооперативовъ несомнѣнна. При довольно крупномъ единовременномъ заказѣ заводамъ, можно сельско-хоз. орудія и машины получить на 10—15% дешевле чѣмъ въ земскихъ складахъ и, кромѣ того, кооперативы могутъ получать почти все прямо на мѣстѣ назначенія, напр. для Вельскаго уѣзда могутъ идти товары изъ Москвы на Коношу и т. д. Что заказъ можетъ быть крупнымъ, то отчасти можно судить и потому, что если изъ имѣющихся въ губерніи болѣе 220 кооперативовъ только третья часть закажетъ по 5 плуговъ и то получится сумма болѣе 350.

Затѣмъ возможно будетъ сдѣлать закупку косъ и серповъ.

Переходя къ вопросу о сѣменномъ матеріалѣ, приходится, прежде всего, остановиться на опытахъ по опредѣленію значенія сѣменнаго матеріала въ смыслѣ натуры, засоренности и т. д.

Если коснемся вліянія величины сѣмянъ на урожайность растений, то приходится отмѣтить, что многіе хозяева держатся того убѣжденія, что достаточно для посѣва употреблять только чистое отъ постороннихъ примѣсей, цѣлое и здоровое зерно и не обращаютъ вниманія на его величину и вѣсъ. А между тѣмъ отъ зерна требуется не только приростаніе, но и чтобы ростокъ былъ сильнымъ растеніемъ.

цемъ, которое въ состояніи справиться съ невзгодами первыхъ дней жизни.

Лучше всего это видно изъ опытовъ. Такъ, напр., на Дербчинскомъ опытномъ полѣ былъ посѣянъ овесъ, который при посѣвѣ сѣменами, вѣсившими $9\frac{1}{2}$ золотниковъ въ 1000 зернахъ, далъ въ 1895 г. урожай 70 п. на десятину, а при посѣвѣ сѣменами $5\frac{1}{2}$ золотн. всего 30 пудовъ.

При повтореніи этого опыта на слѣдующій годъ получились слѣдующіе результаты: отъ крупныхъ сѣмянъ получено урожая 90 п., а отъ мелкихъ—45 пудовъ.

Затѣмъ, одинъ французскій агрономъ, съ цѣлью узнать какія зерна лучше выносятъ холодъ, произвелъ посѣвъ ржи, отсортированной на три сорта, изъ которыхъ 1000 зеренъ перваго вѣсили на 30% тяжелѣе втораго, а вѣсъ зеренъ втораго сорта былъ настолько же тяжелѣе 3 сорта. Всѣ три сорта въ одинаковыхъ условіяхъ были засѣяны съ осени, а зимой отъ мороза погибло 1-го сорта 13% молодыхъ растений, изъ 2-го 31%, а изъ 3-го 57%.

Есть также не мало примѣровъ значенія посѣва сортированнымъ зерномъ изъ крестьянской практики. Такъ, на примѣръ, далъ яркіе результаты въ пользу отборныхъ крупныхъ сѣмянъ опытъ кр. дер. Сосѣдки, Верхотурскаго у., Скороходова. Имъ было высѣяно три сорта овса по 15 пудовъ на десятину. Каждый изъ трехъ сортовъ далъ слѣдующій урожай:

1-й сортъ овса	1056	сноповъ и	132	пуд. зерна.
2-й »	»	»	77	»
3-й »	»	»	55	»

Такимъ образомъ 2-й сортъ овса далъ урожай меньше на 55 п. противъ 1-го сорта, а третій сортъ на 77 пуд. съ десятины.

Что же касается вопроса объ очисткѣ сѣмянъ отъ разныхъ примѣсей, то объ этомъ много говорить не приходится, т. к. всякому хозяину извѣстно, въ какой степени присутствіе сорныхъ травъ вмѣстѣ съ высѣваемымъ зерномъ проростають съ нимъ и ведутъ отчаянную борьбу за свою жизнь. Въ тѣхъ случаяхъ, когда сорныя травы не въ силахъ заглушить ростъ хлѣба окончательно, то онѣ все таки вредятъ хлѣбу, отнимая у него питательные соки.

По изслѣдованію образцовъ, взятыхъ у крестьянъ посѣвныхъ сѣмянъ (Владимірской губ.) оказалось, что въ 1-мъ фунтѣ ржи было найдено 900 сѣмянъ сорныхъ травъ, а въ 1-мъ фунтѣ овса 1400.

Если, примѣрно, высѣвается на 1-ну десятину 10 п. ржи, то вмѣстѣ съ рожью высѣвается 360,000 сѣмянъ сорныхъ травъ, если овса высѣваются 14 пудовъ на десятину, то вмѣстѣ съ овсомъ разбрасывается по полю 784 тысячи сорныхъ сѣмянъ. Вотъ почему сѣмена очищенные, т. е. свободныя отъ сорныхъ травъ, даютъ значительно выше урожай по сравненію съ сѣменами неочищенными.

То же самое можно сказать и относительно льняныхъ сѣмянъ. Такъ, на примѣръ, ботаническимъ анализомъ установлено: что льняное сѣмя урожая 1901 г., взятое отъ кр. д. Миронова, Братковской вол., Вол. уѣзда, Сухарева неочищенное въ 20 гр. содержало:

Чистаго сѣмени	51,5 ⁰ / ₁₀₀
Ненормальнаго	4,25 ⁰ / ₁₀₀
Ржанца	40 ⁰ / ₁₀₀
Василька, пикульника и сора	4 ⁰ / ₁₀₀
	<hr/>
	99,75 ⁰ / ₁₀₀

Это же сѣмя очищенное на трешеткѣ Бломеріуса въ 20 гр. содержитъ

Нормальнаго чистаго сѣмени	92,5 ⁰ / ₁₀₀
Ненормальнаго	5 ⁰ / ₁₀₀
Ржанца	2 ⁰ / ₁₀₀
Клопца	0,25 ⁰ / ₁₀₀
	<hr/>
	99,75 ⁰ / ₁₀₀

Всѣ вышеприведенныя данныя говорятъ одно: нужно посѣвы производить чистымъ, крупнымъ и хорошимъ зерномъ. Но какъ разъ здѣсь перець многими и встаетъ вопросъ: а гдѣ достать средства на приобрѣтеніе машинъ, вѣдь онѣ не особенно дешевыя. При желаніи, конечно, все можно достать и въ этомъ отношеніи примѣромъ могутъ служить крестьяне Богородской вол., Вологодскаго уѣзда, приобрѣвшіе за счетъ волости триеръ. Даже, если смотрѣть на очистку зерна на триерѣ въ смыслѣ прямой выгоды, то и здѣсь приходится отмѣчать положительныя стороны. Такъ, напримѣръ, если приобрѣсть триеръ Шульте № 2 или Майфарта для очистки овса и сѣмени отъ гусеницъ и другихъ сорныхъ травъ первый за 126 руб., а второй за 105 руб., то въ теченіе 5 мѣсяцевъ съ декабря по май можно свободно очист. 7—12 тысячъ пудовъ и если брать за очистку по 2 коп. съ пуда, то можно выручить въ 1-й же годъ 140—240 руб., т. е. свободно окупить триеръ въ первый же годъ, тогда какъ онъ можетъ свободно работать чуть не десятки лѣтъ.

Затѣмъ, относительно трешетки можно сказать то же самое. При ея стоимости 61 руб. можно въ 1-й же годъ очистить до 2¹/₂—3¹/₂ тыс. пудовъ; считая по 3 к. съ пуда можно выручить 75—105 р. Отдѣльнымъ крестьянамъ, конечно, не подъ силу покупать эти машины, но кооперативныя учрежденія, желающіе упрочить свое положеніе и отвѣчать насущнѣйшимъ потребностямъ населенія, должны, даже скажу болѣе, обязаны организовать при своихъ торговыхъ пунктахъ очистку сѣмянъ. Къ тому же это предпріятіе, какъ уже раньше видно было, дастъ даже прямую пользу. Поэтому въ задачу общественныхъ учреждений, а въ частности Вологодскаго Общества Сельскаго Хозяйства должна входить пропаганда зерноочистительныхъ пунктовъ, въ виду ихъ крайней необходимости и продажа кооперативамъ на льготныхъ условіяхъ упомянутыхъ машинъ. Вологодское Общество Сельскаго Хозяйства отчасти это можетъ достигнуть тѣмъ, что войти въ договоръ, хотя бы съ фирмой Шульте или Ф. Майфартъ и К⁰ и продавать кооперативамъ триера и трешетки въ разсрочку платежа съ незначительнымъ начисленіемъ за комиссію.

Заканчивая свой докладъ, считаю необходимымъ предложить на обсужденіе собранія слѣдующія вопросы:

- 1) Угодно ли организовать конкурсъ для испытанія плуговъ и другихъ сельско-хозяйственныхъ машинъ.

2) Угодно ли организовать совѣстную покупку плуговъ, серповъ и косъ для кооперативовъ Вологодской губерніи.

3) Угодно ли вести пропаганду объ организациі при кооперативахъ зерноочистительныхъ пунктовъ.

4) Угодно ли О-ву организовать продажу въ кредитъ зерноочистительныхъ машинъ кооперативамъ и на какихъ условіяхъ.

Объ устройствѣ Губернской Сельско-Хозяйственной и Кустарно-Промышленной Выставки.

30-го ноября 1908 года общее Собраніе Вологодскаго Общества Сельскаго Хозяйства, обсудивъ докладъ Совѣта объ устройствѣ Сельско-Хозяйств. и Кустарно-Промышл. Выставки постановило устроить въ г. Вологдѣ Губернскую Выставку въ сентябрѣ 1909 года, но затѣмъ срокъ устройства былъ перенесенъ на сентябрь 1910 года.

Вологодское Общество Сельскаго Хозяйства пришло къ заключенію о необходимости устройства Выставки по слѣдующимъ, главнымъ образомъ, обстоятельствамъ.

Прежде всего въ Вологодской губ. не было Губернской выставки уже въ теченіе 25 лѣтъ, а между тѣмъ веденіе сельскаго хозяйства и сельско-хозяйственная промышленность годъ отъ году расширяются и принимаютъ все новыя и новыя формы. Слѣдить же за этимъ развитіемъ не только не могутъ тѣ внутренніе и внѣшніе рынки, которые имѣютъ или могли бы имѣть сношеніе съ такимъ богатымъ краемъ, но и само населеніе почти не знаетъ, что есть и что дѣлается въ губерніи. Исходомъ же изъ этого положенія можетъ быть только хорошо, дружными усиліями всего населенія, устроенная Выставка, которая могла бы познакомить съ дѣйствительностью природныхъ богатствъ Сѣвера, съ развивающейся промышленностью, въ частности маслодѣліемъ, кустарными промыслами и т. д. весь торгово-промышленный міръ.

Такъ, въ маслодѣліи за послѣдніе десять лѣтъ, если даже судить по немногимъ имѣющимся даннымъ, совершился цѣлый переворотъ, конечно, оказавшій немалое вліяніе и на всю экономическую жизнь губерніи.

Насколько увеличилось производство масла въ теченіе указанныхъ лѣтъ характеризуютъ данныя статистическаго Комитета за два года съ десятилѣтнимъ промежуткомъ: такъ въ 1893 году выработано въ губерніи масла на 430,000 руб., а въ 1902 году выработано и вывезено масла изъ Вологодской губ., на 3,662,097 рублей, слѣдовательно производство увеличилось на 3,232,097 руб. т. е. на 751,65%, а въ 1907 году вывезено уже масла изъ Вологодской губ., по свѣдѣніямъ старшаго правительственнаго спеціалиста по молочному дѣлу, на шесть милліоновъ рублей

Также скотоводство играющее въ экономической жизни губерніи самую видную роль, изъ году въ годъ увеличивается и въ нѣко-

торыхъ случаяхъ принимаетъ новыя формы. Что оно увеличивается, видно изъ слѣдующихъ данныхъ статистическаго комитета о рогатомъ скотѣ за два года съ десятилѣтнимъ промежуткомъ.

Годъ.	Вологод.	Грязов.	Кадников.	Тотемск.	Вельск.	Устюгск.	Никольск.	Сольв.	Яренск.	Устьс.
1893	54598	34114	73819	55065	54931	54774	113075	48768	16625	36442
1902	56105	50388	75070	81056	50819	56346	135123	53677	18904	47006

Всего въ 1893 г. 542,211 въ 1902 году—624,594.

Такъ за десять лѣтъ количество рогатаго скота увеличилось въ губерніи на 82,383 головы, т. е. на 15,19⁰/о.

Кромѣ того, имѣеть существенное значеніе для мѣстнаго скотоводства опыты массоваго улучшенія скота, какъ казенными заводскими конюшнями, такъ и земскими разсадниками племенного скота.

Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ губерніи начинается введеніе правильнаго травосѣянія на крестьянскихъ земляхъ, примѣненіе удобрительныхъ туковъ и отмѣчается переходъ отъ трехполья къ многопольнымъ сѣвооборотамъ. Всѣ эти начинанія даютъ богатый матеріалъ для наглядной иллюстраціи ихъ полезности.

Льноводство, приносящее по даннымъ статистическаго Комитета, ежегоднаго дохода сельскому хозяйству болѣе двухъ милліоновъ рублей и занимающее въ системѣ полеводства одно изъ видныхъ мѣстъ, должно получить на выставкѣ всѣстороннее освѣщеніе.

Кустарные промыслы въ губерніи, получившіе широкіе размѣры и дающіе значительныя добавочныя средства крестьянскому бюджету остаются въ тѣни, какъ и многіе другіе сельско-хозяйственныя предпріятія, какъ, наприм., пчеловодство и развивающееся огородничество.

Всѣ перечисленныя отрасли, занимающія видныя мѣста въ экономической жизни населенія могутъ получить, благодаря выставкѣ, наибольшее развитіе, въ виду сближенія производителя съ потребителемъ.

Поэтому на проектируемой выставкѣ и будетъ отведено слѣдующимъ отдѣламъ первенствующее значеніе:

1. Отдѣлу молочнаго хозяйства (сюда войдутъ продукты маслодѣлія, молочнаго хозяйства и орудія обработки и т. д.).
2. Отдѣлу скотоводства и коневодства—крупный рогатый скотъ, лошади, свиньи и овцы.
3. Отдѣлу кустарному—кружевное, роговое, берестяное, гончарное и другія производства.
4. Отдѣлу полеводства—образцы хлѣбовъ какъ въ снопахъ, такъ и въ зернѣ и корнеплодовъ, описаніе опытовъ по культурѣ хлѣбовъ и по измѣненію сѣвооборотовъ.

5. Отдѣлу луговодства и травосѣянія—сѣмена травъ, фотографическіе снимки съ опытовъ, описаніе опытовъ по луговодству и травосѣянію.

6. Отдѣлу льноводства—волокна, сѣмена, ткани и масла.

Кромѣ того еще будутъ организованы отдѣлы:

7. Промышленный (сельско-хозяйственная заводская промышленность, нефтяное дѣло и лѣсотехническое производство).

8. Лѣсоводство (планы и таблицы лѣсныхъ насажденій и хозяйствъ, лѣсныя школы и питомники).

9. Огородничество (образцы огородныхъ овощей и сѣмянъ, консервы плодовъ и т. п.).

10. Садоводство (фрукты, ягоды, цвѣты, консервы и вина изъ фруктовъ и ягодъ).

11. Пчеловодство (принадлежности пчеловодства—ульи, рамки, и т. п., продукты пчеловодства и консервы).

12. Птицеводство, охота и рыболовство.

13. Сельско-хозяйственныя машины и орудія.

14. Научный отдѣлъ—статистика, переселенческое дѣло въ Вологодской губ. и т. п.

Для выставки утверждены слѣдующія положенія.

1. Выставка устраивается Вологодскимъ Обществомъ Сельскаго Хозяйства.

2. Районъ Выставки—Вологодская губернія.

3. Цѣль Выставки—содѣйствіе развитію сельскаго хозяйства и кустарной промышленности въ Вологодской губерніи.

4. Выставка устраивается въ сентябрѣ 1910 года. Продолжительность ея опредѣляется Распорядительнымъ Комитетомъ Выставки.

5. Выставка организуется и управляется Распорядительнымъ Комитетомъ Выставки. Въ составъ Комитета входятъ: 1) представители, выбранные общимъ собраніемъ изъ членовъ Общества въ числѣ 12 человекъ и 2) по одному представителю отъ каждаго правительственнаго и общественнаго учрежденія, оказавшаго матеріальную помощь Выставкѣ. Предсѣдательствуетъ въ Комитетѣ и Комиссіяхъ почетный Предсѣдатель Выставки, а въ отсутствіе его одинъ изъ членовъ К-та, избранный общимъ Собраніемъ Распорядительнаго Комитета. Общее наблюденіе за всей Выставкой и контроль надъ дѣйствіями всѣхъ ея органовъ принадлежитъ Совѣту Вологодскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

6. Распорядительный Комитетъ можетъ избирать вспомогательныя Комиссіи, приглашать, назначать и увольнять должностныхъ лицъ Выставки, служащихъ въ ней и вырабатывать всякаго рода правила Выставки. Рѣшенія Распорядительнаго Комитета въ предѣлахъ его компетенціи окончательны и обязательны для экспонентовъ.

7. Распорядительный Комитетъ опредѣляетъ время подачи заявленій, приемы экспонатовъ, экспертизы и Конкурса. Имъ же опредѣляется входная плата, за участіе въ конкурсѣ иногороднихъ экспонатовъ, размѣръ процента съ аукціона и продаваемыхъ издѣлій.

8. Принимать участіе на Выставкѣ могутъ: а) всѣ землевладѣльцы, арендаторы и земледѣльцы арендаторы и землевладѣльцы Вологодской губ., б) кустари Вологодской губ., в) земскія и городскія самоуправленія, сельскія кооперациі Вологодской губерніи, д) промышленныя общества, фирмы и частныя лица, производящія предметы и орудія маслодѣлія и сельскаго хозяйства, безъ ограниченія предѣлами Вологодской губерніи.

9. Совѣтъ Общества возбуждаетъ ходатайство о награжденіи лучшихъ экспонатовъ Выставки медалями и дипломами со стороны Департамента Земледѣлія, Императорскаго Вольно - Экономическаго Общества, Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства и другихъ учреждений.

Общество со своей стороны учреждаетъ медали и дипломы на нихъ, а также похвальные отзыы и свидѣтельства.

Награды могутъ назначаться только за экспонаты Вологодской губерніи по опредѣленіи экспертной Комиссіи, утвержденному Общимъ Собраніемъ Экспертной Комиссіи, Распорядительнаго Комитета и Совѣта Общества.

Экспертная Комиссія составляется изъ представителей Вологодскаго Общества Сельскаго Хозяйства, избираемыхъ Общимъ Собраніемъ и приглашенныхъ ими экспертовъ изъ числа специалистовъ.

10. Экспоненты, доставившіе экспонаты не изъ Вологодской губ. могутъ участвовать при ихъ желаніи въ конкурсѣ между собою и получать соотвѣтствующія свидѣтельства, при чемъ распорядительнымъ Комитетомъ можетъ быть назначена плата за участіе въ этомъ конкурсѣ. Свидѣтельства выдаются тѣмъ же порядкомъ, какъ и награды Вологодскимъ экспонатамъ.

11. Въ опредѣленный день Выставки производится аукціонная продажа выставленныхъ животныхъ. Участіе въ аукціонѣ не обязательно. Въ пользу Общества отчисляется опредѣленный Распорядительнымъ Комитетомъ процентъ съ вырученной суммы.

12. На Выставкѣ съ разрѣшенія Распорядительнаго Комитета могутъ участвовать внѣ конкурса экспоненты съ экспонатами, не находящимися въ прямой связи съ задачами Выставки, но участіе которыхъ по мнѣнію Распорядительнаго Комитета желательно для полноты Выставки.

13. Всѣ спорные вопросы, а также не предусмотрѣнные настоящимъ положеніемъ, разрѣшаются Совѣтомъ Общества.

Распорядительный Комитетъ состоитъ изъ слѣдующихъ лицъ.

Почетный Предсѣдатель Выставки, Управляющій Земледѣліемъ и Государственными Имуществами Вологод. губ. Иванъ Михайловичъ Шемигоновъ.

Члены Комитета.

1. Румянцевъ Николай Николаевичъ.
2. Лавровъ Михаилъ Николаевичъ.
3. Еленевъ Павелъ Федоровичъ.
4. Виноградовъ Алексѣй Михайловичъ.
5. Волковъ Георгій Николаевичъ.
6. Скрябинъ Алексѣй Васильевичъ.
7. Ильинъ Дмитрій Александровичъ.
8. Цехъ Карлъ Фридриховичъ.
9. Занинъ Семень Петровичъ.
10. Семеновъ Иванъ Петровичъ.
11. Маслениковъ Дмитрій Яковлевичъ.
12. Сермягинъ Александръ Ивановичъ.

Кромѣ того, въ число членовъ Распорядительнаго Комитета должны будутъ еще войти, согласно § 5 положеній о Выставкѣ, представители правительственныхъ и общественныхъ учреждений, сдѣлавшихъ матеріальное содѣйствіе Выставкѣ.



Вологодское Общество Сельскаго Хозяйства.

**Имѣть постоянно на складѣ для маслодѣль-
ныхъ заводовъ:**

Сепараторы „Альфа-Лаваль“ всѣхъ размѣровъ, масло-
бойки, маслообработники, пергаментъ, желѣзную по-
суду, щетки, резиновыя издѣлія и проч.

С ъ м е н я :

Овса	Шатиловскаго.
„	Шведскаго.
Ржи	Мѣстной.
„	Финляндской „Ваза“.
„	Петузенской.
Ячменя	Костромскаго.
„	Шведскаго.
Льна	Псковскаго долгунца.
„	Пермскаго.
Клевера	Пермскаго.
„	Шведскаго.
Тимофеевки	мѣстной.
Вики	

Искусственныя удобрения:

Суперфосфатъ,	содер. 14-15% раств. фосфорной кислоты по 63 к. за пудъ.
Томасъ-шлакъ,	содержащій 17% фосфорной кислоты по 61 к. за пудъ.
Каинитъ,	содержащій 12, 4% чист. кали по 48 к. за пудъ.
Гипсъ . . .	— 37 „ „
Кост. муку	— 50 „ „
Кал. соль . .	— 87 „ „
Другіе сорта искусствен. удоб- реній доставл. по особ. заказу.	

Цѣны сообщаются немедленно по запросу.

Сельско-хозяйственныя орудія:

Молотилки, вѣялки, сортировки, тріеры (куколь—от-
борники), плуги, желѣзныя бороны, соломорѣзки и проч.

Складъ въ г. Вологдѣ, на Кирил-
ловской улицѣ, домъ Бартошевичъ.



За 1882 г.

Парижъ 1900 г.

Grand-Prix.



За 1896 г.

Торгово-Промышленное Товарищество

„Братья В. и Н. Бландовы“

Москва, Лубянской проѣздъ, домъ № 31.

Производство и торговля молочными продуктами

молоко, сыръ, масло.

Фабрика посуды и принадлежностей молочн. хозяйства.

Полное оборудованіе сыроваренъ и маслодѣленъ, ручныхъ и паровыхъ.

Смѣты бесплатно.

Сепараторы „АЛЬФА-ЛАВАЛЬ“
и другихъ системъ

Отдѣленія: въ Кисловодскѣ, Саратовѣ, Самарѣ, Кіевѣ, Ростовѣ на Дону; отдѣленіе въ Сибири, для продажи принадлежностей молочнаго хозяйства и покупки масла.

Г. Бійскъ, Томской губ.

Иллюстрирован. прейсъ-курантъ высылается по требованію бесплатно.

Либавскій Тріерный заводъ

Э. Шульте въ Либавѣ

ПРЕДЛАГАЕТЪ: Нормальные тріеры во всѣхъ величинахъ и системахъ для очистки овса и ячменя или ржи и пшеницы, для сельскихъ хозяевъ, купцовъ и пр.

Машины для очистки и сортировки ячменя, для пивоваренныхъ заводовъ, винокуренныхъ заводовъ, солодовенныхъ заводовъ, крупчатыхъ мельницъ и пр.

Машины для очистки льняного сѣмени, такъ наз. трещетки съ безшумнымъ ходомъ, для очистки льняного сѣмени отъ всѣхъ примѣсей, исключая клоповицы или плюшки.

Тріеры для очистки льняного сѣмени отъ клоповицы или плюшки и отъ всѣхъ круглыхъ сорныхъ сѣмянъ.

Всевозможныя сита до 3-хъ м/м. толщиной, фрезированныя днища для пивоваренныхъ заводовъ и пр.

Юго-Камскій заводъ
ГРАФИНИ
Е. А. Воронцовой-Дашковой
ПРЕДЛАГАЕТЪ:

Молотилки для работы ручнымъ движениемъ и отъ коннаго привода, чрезвычайно легкія на ходу, удобныя въ работѣ. Въ молотилкахъ совсѣмъ нѣтъ дерева, поэтому онѣ прочны, при правильномъ обращеніи работаютъ безъ всякихъ поломокъ. Чистое обмолачиваніе. Въсь 11 пудовъ.

Приводы для молотилокъ для работы одной лошадей, изготовлены только изъ чугуна и желѣза. Легкій ходъ. Имѣются: модель А въсомъ 9 пуд., модель В усиленный въсомъ 15 пуд. и двухконный модель Б въсомъ 29 пуд.

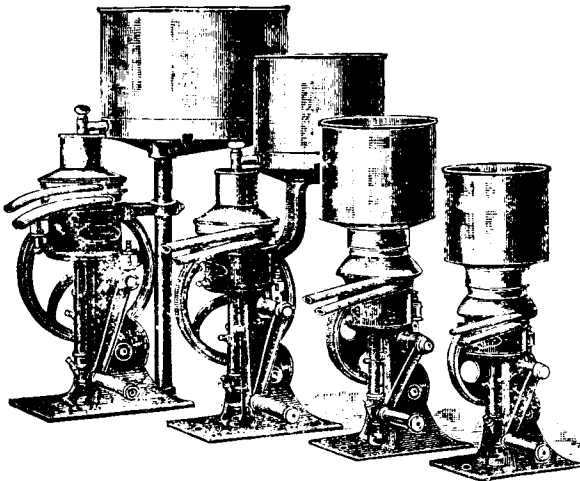
Цѣны молотилокъ и приводовъ умѣренныя.

Прейсъ-куранты и описанія высылаются бесплатно,

Адресъ: Юго-Камскій заводъ, Пермской губ. и уѣзда, управляющему заводомъ

СЕПАРАТОРЫ „ГЛОБЪ“

Всюду предпочитаютъ въслѣдствіе ихъ высокой чистоты обезжириванія, легкаго и безшумнаго хода, удобной и доступной чистки.



Требуйте отзывы, преи́сь-куранты и брошюру по молочному хозяйству!

Склады Сепараторовъ „Глобъ“ и „Корона“

МОСКВА, Мясницкая, домъ Давыдовой и ЧЕЛЯБИНСКЪ, Оренбургской губерніи.

Торговый домъ

Густавъ Сиверсъ,

С. Петербургъ, В. О. Тучкова наб., № 10^Ф.

Предлагаетъ по очень низкимъ цѣнамъ сельскимъ хозяйствамъ къ наступающему сезону:

**Дѣйствительно
одноконныя сѣнокосилки**

„Геркулесъ II“.

Двухконныя сѣнокосилки

„Геркулесъ II“.

Самосбрасывающ. жатки

„Геркулесъ II“.

Разныя бороны и проч.

шведскихъ заводовъ

„Кульбергъ и К^О“

Катринегольмъ (Швеція).

Для улучшенія поѣвовъ и луговъ нижеслѣдующія искусственныя удобрения

Каннитъ, 30% и 40%

Калийную соль,

Русскій томасшлакъ
марки „Звѣзда“,

ЗАГРАНИЧНЫЙ ТОМАСШЛАКЪ
марки „Звѣзда“,

СУПЕРФОСФАТЪ
костный и минеральный,

Чилійскую селитру
по рыночнымъ цѣнамъ

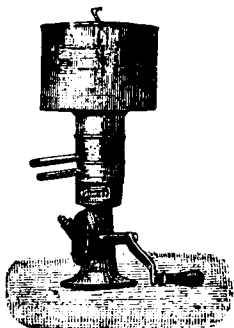
Сѣялки

„Вестфалія-Голіатъ“
для разбрасыванія искусств. удобрений.

Кооперативнымъ учрежденіямъ, с х. об-вамъ и земскимъ складамъ при покупкахъ особо льготныя условія.

Требуйте бесплатно прейсъ-курранты, каталоги и брошюры по примѣненію искусственныхъ удобрений.

КРЕСТЬЯНСКИМЪ СЕПАРАТОРАМЪ „ФОРТУНА“



за полное обезжиривание молока и замѣчательно простое устройство и прочіе преимущества

присуждена

Большая золотая медаль

въ селѣ Большая-Каменка, Самарской губерніи, лѣтомъ 1908 г.

Кромѣ означенной награды получено масса благодарственныхъ отзывовъ, каковыя при первомъ восстребованіи высылаются бесплатно.

Цѣна крестьянскихъ сепараторовъ :

ФОРТУНА — А	ФОРТУНА — В
производ. $3\frac{1}{4}$ вед. въ часъ.	производ. 4 ведра въ час.
28 рублей.	32 рубля.

Съ доставкою малою скор. на любую жел.-дор. станцію Европейской Россіи.

Требуйте бесплатно проспекты

У ТОРГОВАГО ДОМА „ГУСТАВЪ СИВЕРСЪ“.

С.-Петербургъ, В. О. Тучкова наб., 10ф.

Всѣ принадлежности для маслодѣльныхъ заводовъ

краска для масла и сыра

пробизора Е. А. ГЕЙЛЬПЕРИНЪ

Адресъ для писемъ и телеграммъ:

„Гейльперинъ Вологда“.

Въ виду перехода магазина подѣ фирмою „Е. А. Гейльперинъ“ въ другія руки—въ настоящее время **всѣ принадлежности молочнаго хозяйства** отпускаются всѣмъ моимъ покупателямъ лишь въ домѣ

Развалаевой по Козленской улицѣ.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

„Викторъ Ивановичъ ГРАЧЕВЪ и Ко“
— въ Вологдѣ. —

Торговля хлѣбно-бакалейными товарами,
чаемъ и сахаромъ.

Крендельное и пряничное заведение.

Производство сливочнаго масла своихъ за-
водовъ.

Покупка сливочнаго масла круглый годъ
всѣхъ сортовъ по наивысшимъ цѣнамъ.

Телеграфный адресъ: _____
_____ Вологда „Виктору Грачеву“.

Каряъ Карловичъ ОЗОЛЬ

въ ВОЛОГДѢ

Покупаетъ круглый годъ всякіе сорта сливоч-
наго масла по высшимъ существующимъ
цѣнамъ, а также на годъ по условной цѣнѣ.

Имѣются постоянно на складѣ сепараторы
лучшей системы „Альфа-Лаваль“, и всѣ
принадлежности для маслодѣлія.

Соорганизовавшимся артелямъ оказываю под-
держку какъ деньгами, такъ и товарами.

Телеграфный адресъ:

Озоль—Вологда. Озоль—Омскъ.
Озоль—Петербургъ. Озоль—Барнаулъ.

Отдѣленія:

въ С.-Петербургѣ (Садовая ул., № 32).
„ Омскѣ и Барнаулѣ.