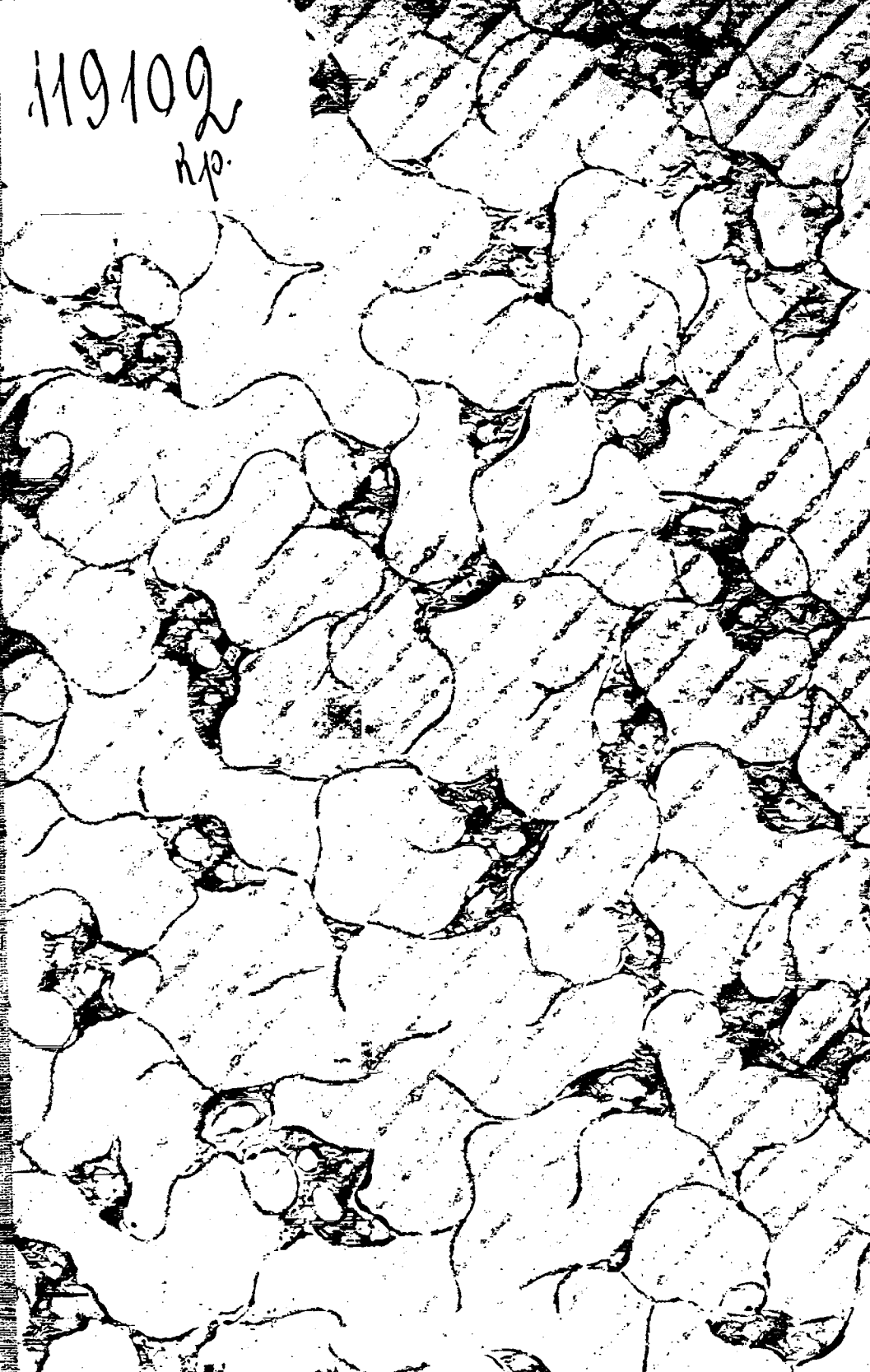


119102
hp.



33с5(с/100)

+ Вещ.

33с5(с/24)

ш 97

119102

ш 97

О Т Ч Е Т

О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО КОМИТЕТА ПРИ ВОЛОГОДСКОМ ГУБСОВНАРХОЗЕ 1 АПРЕЛЯ 1919 Г.—1 ЯНВАРЯ 1920 Г.

Составлен С. А. ШУСТИКОВЫМ.

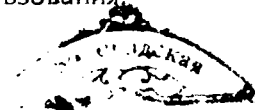
Проект организации Комитета по изучению производительных сил Северного Края, выдвинутый по инициативе б. председателя Вологодского Губсовнархоза И. А. Саммера и разработанный 3-мя приглашёнными лицами: геологом сотрудником Геологического Комитета А. А. Снятковым, ботаником Харьковского университета И. А. Перфильевым и преподавателем Педагогического Института в Вологде Н. В. Ильинским был рассмотрен и единодушно принят 13-го марта 1919 года на совещании местных учреждений (Губсовнархоз, Губзем. отдел, Губпродком, Губстатбюро, Северосоюз, Волог. Об-во Сельского Хозяйства, Молочно-хозяйственный Институт, Кооперативный Отдел Народного Банка и др.).

Для правильной постановки народного хозяйства крайне необходимо знать естественные богатства страны и выяснить те условия, при которых возможно использование этих богатств. Необходимо широко поставленное научное исследование ресурсов страны и способов их использования. Это в особенности относится к совершенно неисследованным местностям Северного Края. Но, несмотря на крайнюю неполноту и отрывочность имеющихся данных о производительных силах Северного Края, все же можно указать на многие естественные богатства, до настоящего времени едва затронутые эксплуатацией.

Прежде всего лесные богатства, которые приобретают теперь особенно важное значение, и правильная постановка лесного дела в Вологодской губ. в настоящее время имеет не только государственное, но и крупное международное значение. Затем, использование обширных залежей торфа и разведки на сапрпель, который при известных условиях может снабдить нашу промышленность жидким топливом, легкими маслами и пр.

Научных исследовательских работ и систематических наблюдений на Севере почти не велось, мы не знаем, что может представить нам наша дикая природа с ее тысячею видов растений, что могут дать наши недра, воды и пр., и ясно, что практически без этих данных нельзя поднять производство и развить или использовать производительные силы края.

Жизнь выдвигает на очередь создание такого органа, который немедленно бы занялся изучением производительных сил Северного Края и выработкою методов их рационального использования.



Таким органом и является Научно-Технический Комитет при Вологодском Губсовнархозе.

В задачи этого органа входит сбор, учет и систематизация материалов, иллюстрирующих естественные богатства края, постановка полевых работ в области землеустройства, геологии, почвоведения, ботаники, устройства опытных полей, садов, огородов, биологических станций; лабораторные и экспериментальные работы, информация по всем областям, входящим в круг ведения Комитета, издательство.

В соответствии с междуведомственным и областным (в круг изучения входит не только Вологодская губ., но и соседние, составляющие с нею во многих отношениях единое целое) характером деятельности Комитета, указанным совещанием была принята такая схема организации.—Во главе стоит президиум из 3—5 человек, который руководит всею деятельностью Комитета и выполняет административные функции. Все специалисты, исполняющие самостоятельную, ответственную работу являются членами коллегии. В состав коллегии включаются также представители заинтересованных учреждений. В состав служащих входит технический, канцелярский и рабочий персонал при лабораториях, опытных полях, станциях и проч.

До 1-го июля 1919 года финансирование Комитета взяли на себя местные учреждения: Губсовнархоз, Северосоюз и Кредитосоюз; вторую половину года Комитет существовал исключительно на средства Губсовнархоза.

Основное ядро Комитета по соглашению с Губсовнархозом составилось из геолога А. А. Сняtkова (председатель), краеведа Н. В. Ильинского (заместитель председателя), ботаника И. А. Перфильева (член президиума), ботаника-врача А. А. Сняtkова (член коллегии), исполняющего обязанности ученого секретаря С. А. Шустикова и заведывающего делами С. Н. Зыкова. Постоянных работников в Комитете было 10—15 человек, а временных сотрудников (инженеры, техники, чертежники, статистики) от 20 до 30 человек.

Для координации своих работ с другими аналогичными учреждениями Комитет в первой же стадии своего существования установил тесную связь с местными и центральными учреждениями.

В виду недостатка на месте специалистов по целому ряду вопросов Научно-Техническим Комитетом привлечен в качестве постоянного консультирующего учреждения Петроградский Институт Изучений „Поверхность и недра“, который исполняет также целый ряд поручений по приобретению необходимых инструментов, шкафов, книг, карточек и т. п.; этим же Институтом организованы работы по библиографии Северного Края, на что ассигновано Комитетом до 30.000 рублей.

В первой стадии организации Научно-Технический Комитет, как междуведомственный орган, работал исключительно по местным заданиям. Так, на предварительных совещаниях специалистов были между прочим выдвинуты и в дальнейшем разрешены Комитетом следующие положения:—с прокладкой железных дорог на Севере старые грунтовые тракты потеряли свое прежнее значение, но выяснить степень важности той или иной дороги возможно только на основании серьезных статистико-экономических обследований.

Сбор лекарственных трав Вологодской губернии крайне желателен и вполне возможен.

Необходимо обследование Уфтюжского известкового района и солеварения в г. Тотьме и Леденгске.

С целью выяснить положение дел по химическим исследованиям в г. Вологде по инициативе Научно-Технического Комитета состоялись два совещания химиков, которые, констатируя острую нужду в производстве анализов минеральных, органических, топлива, воды, пищевых веществ, санитарно-гигиенических и микробиологических, признали необходимым устройство в г. Вологде большой химико-технической лаборатории. Вместе с тем, принимая во внимание, что за последние годы г. Вологда становится в центре всей культурной, экономической и промышленной жизни Севера, и учитывая намеченные правительством грандиозные строительные работы, а также наличие естественных богатств в Северном Крае, совещание высказалось за организацию в г. Вологде областной Испытательной Станции, располагающей необходимыми кабинетами, лабораториями, в том числе химико-технической, строительных материалов, по испытанию двигателей и машин, электротехнической и физической.

Однако же не только постройка и оборудование, но и вдумчивая детальная разработка проекта и смет станет возможной только тогда, когда Научно-Технический Комитет, или какой-либо другой орган, объединит в своем лице все научные и технические учреждения Северного Края и, выяснив до малочей все, что есть и что необходимо иметь, будет располагать достаточными техническими силами и средствами.

Все текущие химические исследования Комитет или производил в Губернской Химической лаборатории и отчасти в лабораториях Молоочно-Хозяйственного Института, или отправлял в Петроград через посредство Института Изучений „Поверхность и Недра“.

Другими вспомогательными учреждениями Комитету служили: Публичная Библиотека, правление коей любезно предоставило право беспрепятственного пользования книгами, кабинет ботаники Педагогического Института, библиотека и архив Губсовнархоза и некоторые другие, к помощи коих Комитет прибегал в некоторых случаях.

За все время деятельности Комитета заседания Президиума не обособлялись от заседаний научной Коллегии и происходили регулярно три раза в неделю. Входящих бумаг было 236, исходящих—555. Всего заседаний Президиума было 56, Редакционной Коллегии—12. Рассмотрено дел 397, из них наиболее существенными были: 1) Вопрос об использовании местных лекарственных трав; 2) доклад делегата Геологического Комитета Н. И. Берлинга об учете полезных ископаемых; 3) о положении дел по химическим исследованиям в г. Вологде; 4) сообщение ботаника А. А. Сняtkова об исследовании дикорастущих растений на дубильную кислоту; 5) сообщение А. П. Шенникова о намеченных Ботаническим Обществом работах в пределах Вологодской губернии; 6) вопрос о сборе материалов по флоре Северного Края; 7) доклад Н. В. Ильинского об организации сбора лекарственных трав; 8) сообщение ботаника Сняtkова о произведенных им исследованиях испорченных семян картофеля; 9) сообщение геолога Сняtkова о работах Печорской экспедиции; 10) работы химика С. А. Левитского; 11) сообщение И. А. Перфильева о посеве мака на опий; 12) доклад геолога Сняtkова об Уфтюжском известковом районе; 13) сообщение С. А. Шустикова о работах по составлению карты транспортных тяготений и „грузовых потоков“; 14) способы дезинфекции

книг; 15) о соленосных источниках в Кадниковском уезде; доклад Н. В. Ильинского о современном положении солеварения в Тотемском Крае; 17) проект Тотемского солеваренного завода (составлен Союзом Кооперативов); 18) проект грунтовых дорог по Вологодской губернии. составленный Бюро изысканий дорог на Севере; 19) об организации музея в г. Вологде; 20) сообщение С. А. Шустикова о совещании в Губпродкоме по вопросу о мыловарении по способу Левитского; 21) доклад А. А. Веселовского о работах по библиографии производительных сил Севера; 22) сообщение Н. В. Ильинского о результатах поездки на Леденгский солеваренный завод; 23) доклад Н. В. Ильинского об исследовании Присухонской низменности в почвенно-ботаническом отношении; 24) сообщение С. В. Ильюшина о результатах командировки в г. Тотьму; 25) тезисы доклада Пленуму Губсовнархоза — „Производительные силы Северного Края“; 26) предложение союза джогников устроить в контакте с Комитетом чучельно-скелетную мастерскую; 27) об испытании дубильных веществ; 28) заявление инженера-технолога Д. Я. Масленикова об испытании зерносушилки его изобретения; 29) доклад Реввоенсовету об Ухтинском нефтеносном районе; 30) доклад Губисполкому о желательном перемещении границ часовых поясов в пределах Вологодской губернии; 31) об утилизации скипидара для двигателей внутреннего сгорания; 32) доклад секретаря Санитарного Отдела № армии о курсах по сбору лекарственных трав; 33) заявление гр. Воронова о ветряном двигателе его изобретения; 34) отчет С. Н. Зыкова о результатах поездки в Петроград; 35) редакционных дел рассмотрено и заслушано в количестве 55.

После внезапной кончины председателя Комитета геолога А. А. Сняtkова, последовавшей 3 ноября 1919 г. от сыпного тифа во время исследования соленого промысла в Тотемском уезде, Комитет в 1919 г. располагал следующим составом:

Президиум:

1. И. д. председателя Н. В. Ильинский (геоботаник).
2. Члены президиума: И. А. Перфильев (ботаник).
3. " " С. А. Шустиков (инженер-строитель).
4. И. о. ученого секретаря С. Н. Зыков (экономист).

Коллегия:

А. Постоянный состав.

5. Ученый библиограф А. А. Веселовский (филолог).
6. Ботаник А. А. Сняtkов (врач).
7. Горный инженер П. В. Сдерихин.
8. Геолог И. М. Попов.

Б. По приглашению:

9. Технолог Я. С. Зайковский.
10. Химик С. А. Левитский.
11. Геолог К. А. Садоков.
12. Инженер П. И. Болдырев.

Постоянных служащих 7 человек и временных сотрудников 15 человек.

На 1920 год составлены сметы на следующие работы:

- 1) Геологические изыскания (главным образом разведки на сл-

пропель, известь, торф. соляные источники, фосфориты, минеральные краски и т. п.

2. Постройка 2-х опытно-утилизационных заводов (выработка эфирных масел из хвойных пород).

3. Техно-химические опыты (получение спирта из лишайников. гарпиусных мыл, обработка скипидара на топливо, получение искусственной олифы (из гарпиуса), выяснение выходов скипидара и канифоли из живицы).

4. Исследование кормовой площади (устройство стационарного пункта).

5. Сбор лекарственных и технических растений.

6. Техно-химические исследования дубильных веществ и пробное дубление кожи.

7. Библиография по производительным силам Северного Края.

8. Статистико-экономическое обследование Вологодской губернии в дорожном отношении.

9. Составление карты Вологодской губернии.

10. Технические испытания и экспертиза.

11. Опытные полевые работы.

12. Учет и систематизация материалов.

13. Издательство.

Смет на те работы, которые могут быть выполнены наличным составом Комитета, а также на те, которые будут исполнены на средства других заинтересованных учреждений, не составлено.

Вырабатывая план и программу работ на 1920 год, Комитет считался исключительно с общегубернским масштабом, но в самом процессе работ выяснилось, что включать в круг изучений только Вологодскую губернию, искусственно выделяя Северо-Двинскую, юг Архангельской и смежные уезды соседних губерний, представляющих однообразную физико-географическую и хозяйственную область с намечающимся экономическим центром в г. Вологде, крайне нецелесообразно и вредно для дела. Поэтому крайне желательна была бы реорганизация Научно-Технического Комитета в областной междуведомственный орган, т. к. научные исследования и вообще всякие предпосылки к мероприятиям народного хозяйства на Севере (в очерченных границах) удобнее, экономнее и легче, при недостатке культурных сил и квалифицированных работников, могут быть осуществлены и сосредоточены в одном органе, чем в отдельных мелких ведомственных учреждениях.

С этой мыслью согласился и Пленум Губсовнархоза, когда 2 ноября 1919 года после доклада Научно-Технического Комитета „О производительных силах Вологодской губ. и их использовании“ вынес резолюцию о желательной реорганизации Научно-Технического Комитета в областной междуведомственный орган.

Вот выписка из протокола заседания Пленума:

Заслушав доклад Научно-Технического Комитета „Производительные силы Вологодской губернии и их использование“, по которому предложены на обсуждение Пленума следующие положения.

1. Все мероприятия в области народного хозяйства, как Вологодской губернии, так и всего Северного Края, должны основываться на знании природных богатств края и его возможностей. Для этого необходимо произвести учет и систематизацию „Производительных сил Края“, а также научную разработку методов их использования. Эта

задача возложена на недавно организовавшийся „Научно-Технический Комитет по изучению производительных сил Северного Края“. долженствующий иметь характер областного и междуведомственного органа.

II. Северный край, включающий, как часть целого. Вологодскую губернию, представляет из себя одну географическую и хозяйственную область, а потому нельзя рассматривать Вологодскую губернию (с наметавшимся экономическим центром в Вологде) отдельно от соседних губерний. В активе этого края мы имеем много естественных ресурсов:

1. Огромные лесные богатства.
2. Обилие торфяников и луговых болот.
3. Относительно большую площадь лугов.
4. Водные богатства с рыбным населением.
5. Запасы полезных ископаемых.
6. Колонизационный фонд.
7. Сырье для мелкой кустарной промышленности.

III. Для использования всех этих производительных сил необходимо наметить ряд конкретных задач, неотложно стоящих перед народным хозяйством Вологодской губернии.

Следующие из них должны быть поставлены в первую очередь:

1. Разработка дорожной сети губернии, от которой зависит успех всех видов промышленности.

2. Развитие и организация мелкой кустарной промышленности: улучшение качества изделий и объединение разрозненно работающих кустарей в союзы и артели.

3. Более планомерное и интенсивное использование богатств по всем трем царствам природы.

а) *Растительный мир*. Научно-обоснованное использование лесных и луговых богатств. Обследование лесной площади. Улучшение техно-химической и деревообрабатывающей промышленности. Утилизация отходов лесного хозяйства (пни для смолокурения, подсмоляная вода для извлечения уксусной кислоты, древесного спирта, ацетона, пресование опилок на лесопильных заводах), приготовление эфирных масел из хвои, смоляных мыл из смолы, искусственной олифы из гарлиуса, спирта из лишайников, ректификация скипидара и дегтя.

Исследование кормовой площади в целях ее улучшения. Установка стационарных пунктов для продолжительного изучения жизни лугов, как основа рационального использования их и выведение новых сельско-хоз. растений для Севера (кормовых, огородных, технических). Организация сбора лекарственных трав.

б) *Животный мир*. Охрана рыбных промыслов. Искусственное рыбозаведение. Изучение планктона рек и озер, как пищевого материала для рыбного населения. Улучшение пород молочного скота. Разведение пушного зверя.

в) *Полезные ископаемые*. Исследование торфяников, в интересах утилизации торфа, как топлива для местных силовых установок, для сельско-хоз. надобностей (удобрение). Исследование илистых отложений озер сапропеля и получение из них смолистых продуктов (бензин, керосин, парафин; смазочн. масла). Обследование горных пород: известняков, залежей глины, мергеля, обследование скоплений и испытание каменно-строительного материала.

г) *Водные богатства*. Многочисленные реки Вологодской губер-

нии должны быть расчищены, главные из них шлюзованы, и по возможности сила падающей воды (белый уголь) при этом должна быть использована для целей электрических установок, питающей своей энергией различные заводские и фабричные предприятия.

IV. Намеченные конкретные вопросы по возможности должны проходить стадию предварительной разработки, как научно-теоретической, так и опытно-прикладной, что должно быть сосредоточено в свою очередь в Научно-Техническом Комитете с его широкой деятельностью в виде камеральных работ (составление проектов, статистическо-экономическая обработка), в виде полевых и стационарных исследований, устройства опытно-испытательных станций, лабораторий и опытно-утилизационного завода.

П о с т а н о в л е н о: 1) признать необходимым существование Научно-Технического Комитета Северного Края на общегосударственные средства, о чем возбудить ходатайство перед Высшим Советом Народного Хозяйства и признать, что Научно-Технический Комитет по изложенным в пункте тезисов доклада основаниям имеет характер областного и междуведомственного органа.

Принять выдвинутые в докладе Комитета положения.

Перенести к первоочередным задачам Научно-Технического Комитета. *сделать отдел; увеличить местную самостоятельность, исследовать морские и прибрежные районы.*

Дальнейшая деятельность Научно-Технического Комитета мыслится как результат координации работ всех научных и технических учреждений Севера.

При недостаточном числе постоянных работников, при всей тяжести условий для производства научных работ и крайней ограниченности средств, Комитетом в основных чертах за такой короткий период времени, как 9 месяцев, сделано следующее:

Работы Комитета по характеру своей деятельности распадаются на три части: I. Сбор и систематизация имеющегося материала по изучению производительных сил Северного Края. II. Камеральные и полевые работы, опытные и лабораторные исследования и III. Информационная деятельность.

I. Сбор и систематизация имеющегося материала по изучению производительных сил Северного Края.

На первом заседании Президиума было решено все имеющиеся материалы по местной флоре, фауне, полезным ископаемым и пр. точно регистрировать по особо выработанной карточной системе. Для установления тесного контакта по сбору материалов с другими аналогичными учреждениями запрошен был Геологический Комитет, делегатом которого прибыл в Вологду Н. И. Верлинг.

По существу доклад Н. И. Берлинга сводился к следующему:

В настоящее время особое Бюро Геологического Комитета производит точный учет всех месторождений полезных ископаемых. Источниками сбора служат архивы, частные сведения, анкеты и пр. По каждому месторождению имеется особое дело с так называемыми характеристиками данного месторождения. За год деятельности Бюро уже создало до 1800 №№.

Регистрация производится по карточкам, делам и картам. На карточке, размером в $\frac{1}{6}$ листа, отмечается самое необходимое с указанием того, что можно отыскать в делах по данному месторождению.

На географических картах отмечаются все месторождения и №№ дел. Для описи всех дел ведутся особые книги.

Каждое дело заключает в себе следующие листы:

1. А—литературные сведения по данному вопросу,
2. Б история исследования месторождения, география места.
3. В—геологические характеристики,
4. Г—анализы,
5. Д экономические и статистические сведения,
6. Е обзоры, справочные данные, коллекции, чертежи, рисунки и проч.

Источниками для регистрации подземных вод служат: 1) специальная литература, 2) сведения о буровых скважинах. 3) записки по водоснабжению, 4) характеристики городов, районов, пунктов водоснабжения и пр. Регистрация вод ведется по губерниям и уездам, но точно разработанной системы до настоящего времени не имеется.

По образцам дел и карточек Геологического Комитета предложен учет полезных ископаемых и местным Научно-Техническим Комитетом. Форма карточек для регистрации материалов растений и животных была выработана И. А. Перфильевым, А. В. Снятковым и Н. В. Ильинским.

Была заказана и в настоящее время исполнена карта Северного Края в количестве 15.000 экз. (масштаб 100 в. в дюйме) для составления картограмм и фиксации местных богатств месторождения полезных ископаемых, районы исследования, границы, распространения растительных и животных видов. В настоящее время заполнены уже карточки по флоре (1627), рыбам (162), птицам (более 100); исполнены некоторые картограммы.

А. А. Веселовским за 2 месяца усидчивой работы составлен карточный каталог (картотэка), включающий более 10.000 карточек из библиотек: Публичной, Городской, Педагогического Института, Об-ва Изучения Северного края. Дальнейшая его работа заключается в выборке материалов из всех Вологодских библиотек и систематизация этого библиографического материала по Северу, чтобы иметь справочник, облегчающий работу исследователя. Попутно составляется роспись всего напечатанного в Вологде и Вологодской губ. (в контакте с Российской Книжной Палатой и Комиссией по изучению Производительных Сил России при Академии Наук). Составлено по особо выработанной системе около 5000 карточек по регистрации населенных пунктов Вологодской губернии. В целях накопления справочного материала для изучения и учета естественных богатств выписываются различные издания из центра, приобретается специальная литература, пересматриваются членами Коллегии архивы правительственных и общественных учреждений, должностных и частных лиц, собираются чертежи, карты, дневники, рукописные материалы, иллюстрирующие производительные силы края. Таким образом составляется специальная библиотека и архив Комитета.

Конечно, эта черновая работа для отдельных членов Коллегии непроизводительна и требует на будущее время специальных сотрудников.

II. Камеральные и полевые работы. Опытные и лабораторные исследования.

а) Камеральные и полевые работы.

Для систематического исследования и рационального использования производительных сил Севера крайне необходимо выяснить состояние путей сообщения в Северном Крае и средства их улучшения. Как первый шаг к этому, Научно-Техническим комитетом производится в настоящее время проектирование рациональной дорожной сети по Вологодскому уезду.

За последние годы под влиянием развития паромного движения, постройки новых железнодорожных линий и связанной с этим перераспределением населения по территории, изменилось значение грунтовых дорог, и напрашивается сама по себе мысль о необходимости по новым данным о грузообороте заново спроектировать дорожную сеть.

На совещании специалистов решено было собрать все имеющиеся материалы по интересующему вопросу, обработать их и сделать необходимые выводы, опубликовать в общедоступном изложении. Этот труд должен заключать в себе:

I. Т е к с т :

- 1) Физико-географическое описание уезда.
- 2) Краткий геологический очерк.
- 3) Почвенный покров.
- 4) Растительность уезда.
- 5) Статистические сведения.
- 6) Современное состояние дорожной сети и искусственных сооружений.
- 7) Данные о грузо-обороте и основы для проектирования рациональной дорожной сети.
- 8) Типы проезжих дорог и искусственных сооружений.
- 9) Пригородное движение.
- 10) Экономические перспективы

II. П р и л о ж е н и я.

- 1) Дазиметрическая карта.
- 2) Гипсометрическая карта.
- 3) Продольные профили железнодорожных линий.
- 4) Сеть кооперативов, маслодельных артелей и промышленных предприятий.
- 5) Современная дорожная сеть с показанием всех искусственных сооружений.
- 6) Карта транспортных тяготений.
- 7) Проект рационализации сети.
- 8) Типы проезжих дорог и искусственных сооружений.
- 9) Картограммы, диаграммы и графики.
- 10) Объяснительные записки.

Общее руководство и наблюдение за производством работ и составлением сборника поручено С. А. Шустикову. Статистические работы ведутся под руководством Ф. Н. Винокурова и Н. В. Винокуровой.

В настоящее время из этих работ уже исполнено: 1. сняты железнодорожные профили в пределах Вологодского уезда, 2. составлены карточки по регистрации промышленных предприятий. 3. по поручению Комитета исполнена проф. В. П. Семеновым-Тянь-Шаньским дазиметрическая карта Вологодского уезда. 4. для учета грузооборота составлено более 2.000 карточек по данным Губстатбюро, Отдела Коопер. Статистики, Вол. Об ва Сельского Хозяйства и Инструкторского Отдела Северосоюза. Форма карточек выработана С. А. Шустриковым и И. А. Перфильевым. По данным карточек составлены таблицы по селениям с указанием мест отправления и получения товаров, количества населения, скота, высев, сбор и погребление хлебов, главнейшие привозные продукты и проч.

Кроме того составлены таблицы по кооперативам с перечислением всех деревень, приписанных к данному кооперативу с подсчетом годового отправления и получения товаров.

Приступлено к составлению карт: гипсометрической (по данным барометрической нивелировки), почвенной, транспортных тяготений и грузовых потоков.

Дазиметрическая карта составлена по естественным группам селений вне зависимости от административных границ и основана на материале переписи 1897 г. с прибавлением естественного прироста населения к 1915 году. В своей объяснительной записке проф. В. П. Семенов-Тянь-Шаньский приходит в общем к таким выводам:

В Вологодском уезде на расположение пятен сгущения населения влияют главным образом земледелие, зависящее в свою очередь от расположения плодородных суглинистых почв, и пути сообщения. Прежде всего естественные, а затем искусственные. Из путей сообщения наибольшее влияние оказали водные (Шекснинский, Кубенско-Сухонский), как древнейшие, по которым пришло сюда оседлое население; затем несколько меньшее—возникшие грунтовые тракты, соединявшие Вологду с Белозерском, Череповцем, Пошехоньем, Ярославлем, Архангельском; наконец, еще меньше повлияли на сгущение населения новые железнодорожные линии, в особенности линия Вологда—Петроград.

Быть может, влияние железных дорог и существует, но картографические материалы XIX века и статистические по переписи 1897 года такого влияния еще не показали. Научно-Технический Комитет предполагает составить дазиметрическую карту по данным 1914—17 гг. и, сравнив ее с картой В. П. Семенова-Тянь-Шаньского, сделать соответственные выводы.

Из полевых работ летом 1919 г. было исполнено: сбор лекарственных трав, исследование Уфтюжского известкового района, исследование солеварения в Ледчгске и Тотье, обследование лугов при-сухонской низменности и культура мака на опыи.

1. Сбор и применение отечественных лекарственных трав давно признаны насущными, и лекарственный кризис вынуждал ныне же, немедленно, организовать сбор лечебных трав, что и было поручено члену президиума Н. В. Ильинскому.

Из отчетов Комитету Н. В. Ильинского видно, что он прочитал в Педагогическом Институте дополнительный курс о Вологодских лекарственных травах, инструктировал несколько лиц из слушателей в качестве сборщиков (они были приняты Кредитосоюзом инструкторами по сбору и отпрзвлению в уезды), издал при содействии Сель-

ско-Хозяйственного Об-ва книжку „Главнейшие лекарственные растения Вологодской губернии с выяснением их значения“ делал продолжительные разъезды по губернии в целях организации сбора на местах. За летний сезон Кредитосоюзом, кооперативами и Северосоюзом собрано на местах несколько тысяч пудов лекарственных трав. Большая часть из собранного материала падает на можжевельные ягоды (свыше 1000 пуд.), цветы тысячелистника (около 600 пуд.), корневища раковых шеек (до 200 пуд.), сфагновый мох, листья трифоли (до 60 пуд.), семена тмина (15 пуд.), листья мать-мачихи (7 пуд.); менее собрано корней валерьяны (9 пуд.), листьев толокнянки (5 пуд.), цветов ромашки (1 ф.), травы водяного перца (27 ф.), спор плауна и т. п.

Комиссией при Санитарном Отделе Армии испытаны и признаны вполне доброкачественными потребные им травы, между прочим корни валерьяны и листья толокнянки. Губ. Аптекарский Склад взял для своих аптек на 408.320 руб. различных лекарственных трав. Все полученное и получаемое еще с мест сырье уходит целиком, за исключением указанных отпусков на месте, в распоряжение Нар. Ком. Здрав. на переработку лекарств. Все вышеизложенное позволяет считать, что на 1920 год можно поставить дело со сбором лекарственных растений организованнее, руководствуясь опытом истекшего лета и считаясь со спросом на определенные виды; привлечь к сбору аптекарей, фармацевтов, устроить кратковременные курсы перед сбором (ранней весной) в целях теоретической подготовки и поздней осенью—после сбора для сортировки, определения, испытания собранного материала. Ведь некоторые из собранных трав имеют несомненно промышленное значение и в пределах Вологодской губернии. Таковы можжевельные ягоды, семена тмина, сфагновый мох, лишайники, листья толокнянки, отчасти валерьяна, водяной перец, цветы ландыша, кора крушины, клубни орхидных и т. п. Почти все эти растения встречаются в массовом распространении и найдут широкое применение в фармацевтической индустрии, не говоря уже о народном применении. Комитет кроме того полагает, что необходимо поставить опыты с культурой лекарственных растений (например, белены, ромашки, валерьяны)—для чего желательнее реставрировать хозяйства, где эта культура производилась, например, имение Попова—Знаменское под г. Кадниковым, где разводилась ромашка, выделялось можжевельное масло и скипидар из хвои, имение Еремеева—Осташово, где разводилась мята и т. д.

2. Из текущих *полевых* работ следует отметить еще обследование геологом А. А. Снятковым совместно с С. А. Шустиковым мест добычи известняков в Богородской и Верхнераменской волостях Кадниковского уезда.

Указанными лицами была произведена глазомерная съемка всего района, собрана коллекция окаменелостей и взяты образцы известняков для анализов.

Кроме того в Заболотско-Юковской волости того же уезда было осмотрено месторождение глины около д. Поповской, образцы которой привезены в Вологду для анализа.

Вопрос о разработке залежей на Уфтюге, а также об экономических перспективах этого края освещен в особой статье в вып. I „Материалов“ (см. А. Снятков—„Уфтюжский известковый район“).

3. Поездка Н. В. Ильинского на Леденгский Солеваренный завод дала такие результаты:

—Из соляных промыслов Тотемского уезда, которые были приурочены в старину по крайней мере к 4—5 пунктам, теперь действующим остался один Леденгский. Но и он близок к упадку, как по слабости рассола, примитивности техники, так особенно по состоянию рассолоподъемных труб, среди которых имеется теперь самотек в одной (Спасская) из 4 существующих. Производительность завода, доходившая в 60 годах до 200.000 пуд., в последние годы спустилась до 40—30 тысяч пуд.; вместо 6 прежних варниц действуют теперь 3—2 варницы. В течение трехнедельного пребывания Н. В. Ильинского в Леденгске (14 июля б августа) работали 2 черных варницы. Одна белая, недавно отстроенная (после пожара), ремонтировалась. Вообще говоря, белая варница, с которой леденгские солевары не могут справиться, часто останавливается за порчей чренов. Плохое устройство печей из слабого кирпича приводит к тому, что чрен прогорает, выпячивается над входами печи, кирпичные кладки разрушаются и т. п. Производительность белой варницы в Леденгской практике пока что та же, что и черных (не считая большой величины чрена, благодаря чему выход на 10—20 пудов соли, естественно, больше). Средний выход соли за последние 4 месяца с. г. (в руках кооператива) равен 80—83 пуд. за односуточную варь, при этом одна кубич. сажень дров дает 23—24 пуда соли. При аренде Первушиным (1866—1890 г.г.)—за двухсуточную варь получалось 160—150 пуд., а у крестьян 125—130 пуд. Пуд же соли, по данным управляющего И. А. Попова, в настоящее время обходится кооперативу 23—24 руб. Крепость рассола сейчас по Ламберти 5—5^{1/2} ‰ (в 70-х годах 6—6^{1/2} ‰). Общая производительность за 1918 год равна 36.840 пуд. при 2—3 варницах, около этой же цифры выварка колебалась за годы с 1910. В 900-х годах и ранее выварка доходила до 100.000—150.000 пудов и более (при 5—6 варницах).

В виду наступившего соляного кризиса производительность завода можно увеличить: 1) исправлением рассолоподъемных труб. Две трубы: Мариинская и Богородская имеют под землей отверстия (на глубине 1 и 7 саж.) через которые непроизводительно пропадает рассол.

Спасская труба также, повидимому, с аналогичным изъяном. Самотек в Богородской трубе, снабжавшей 12 варниц в 70-х годах (глубина 119, а крепость ныне 5^{1/2} ‰), теперь совсем прекратился. Нужна замена старой трубы новою или вставка в старую (деревянную) обсадную трубу металлической новой или простая заделка отверстий. Наконец, следует установить паровой двигатель для выкачивания рассола на подобие того, как существует в Серегове Яренского уезда и др. солеваренных заводах, где нет самотеков.

Вторая Спасская труба (107 саж., 5⁰ ‰ крепость), питавшая в 70-х годах до 5 варниц, теперь снабжает лишь 1—2 варницы; самотек хотя и есть, но с годами слабеет.

Из третьей Мариинской трубы (108 саж., крепость 5^{0/10} ‰) рассол качается при помощи пожарной машины ручным способом для курорта (ванны).

Ныне слабеющий рассол в 5—5^{1/2} ‰ можно бы концентрировать искусственно, путем устройства подогревателей в варницах, или устройства градирен в летний сезон и баков, прудов для вымораживания рассола в зимний, что частично и практиковалось при аренде Первушина (1866—1890 г.г.).

Солеварение в Вологодской губернии едва ли имеет за собой будущее. Слабость наших рассолов, примитивность техники едва ли

может выдержать конкуренцию с другими, где крепость достигает, по Боме. 20—24° (заводы Дедюхинский, Усольский, Березниковский и пр. в Пермской губ., где и производство преимущественно в белых варницах достигает до 19.463.368 пуд. в год. из 58 скважин, глубина которых не превышает 99 саж.). Только соляной кризис момента заставляет обратить должное внимание на Вологодские слабые рассолы. Их необходимо концентрировать при помощи градирни или вымораживания. Вторым условием улучшения производства соли в Леденгске является исправление рассольных труб, или по крайней мере, установка автоматической подачи рассола во вновь строящиеся варницы. Кроме Леденгска, в пределах Тотемского уезда имеются оставленные и полуразрушенные варницы около г. Тотьмы с былой производительностью, как в Леденгске, около 200.000 пуд. в год. Их реставрация и улучшение так же имело бы временное значение для критического периода. Слабые рассолы еще встречаются по реке Вотче, близ впадения в нее р. Семжи (Миньковская волость того же Тотемского уезда) где в старину, судя по остаткам колодцев и ям, имела место выварка соли. Соляные источники в пределах Тотемского уезда еще известны по р. Куножу (Юркинская волость) верст 40 от Леденгска к югу—здесь сохранился колодец. По Вологодской губернии еще в некоторых местах раскиданы подобные соляные источники, как и в соседних губерниях—Северо-Двинской, Олонецкой, Архангельской, но рассолы их крайне слабы и имеют разве интерес для местного населения, которому можно бы рекомендовать выпаривание этого рассола в кадках (горячими камнями) или особых железных котлах для местного потребления (засол и т. п.). К числу таких же слабых рассолов относится и „Усгьянский“ рассол, находимый в озерах около деревни Порхово (Деревенька), близ впадения в р. Кубину р. Кихти. В заключение доклада Н. В. Ильинского приводится иллюстрация того, как падала производительность Леденгского завода за последние 30 лет., т. е. с того момента, как он перешел в руки крестьян после аренды купца Первушина.

1889—90	—	53427 пуд.	1904—05	76118 пуд.
1890—91	—	81538 "	1905—06	— 56335 "
1891—92	—	123617 "	1906—07	— 56912 "
1892—93	—	84186 "	1907—08	— 48759 "
1893—94	—	82151 "	1908—09	29818 "
1894—95	—	73360 "	1909—10	— 11377 "
1895—96	—	74558 "	1910—11	— 41542 "
1896—97	—	95260 "	1911—12	26272 "
1897—98	—	113625 "	1912—13	— 41102 "
1898—99	—	104314 "	1913—14	30307 "
1899—1900	—	71944 "	1914—15	— 34058 "
1900—01	—	82670 "	1915—16	— 41047 "
1901—02	—	60279 "	1916—17	— 31314 "
1902—03	—	45343 "	1917—18	— 36840 "
1903—04	—	56623 "		

В целях выяснения геологической стороны Тотемских рассолов выехал в конце октября председатель Комитета А. А. Снятков (с техником Ильюшиным), но к несчастью погиб во время командировки от сыпного тифа, не закончив исследования.

Из отчета техника Ильюшина видно, что опыт с выкачиванием ручным способом рассола из Богородской трубы даст дебит 3—10 ведер в минуту. Тотемский Союз Кооперативов уже приступил к перестройке двух варниц и заготовке дров для них, так что уже зимою будут работать 2 варницы с производительностью до 200 п. соли в сутки, минимум.

4. Последним полевым исследованием, производимым в контакте и на средства Губземотдела является почвенно-ботаническое исследование лугов так называемой Присухонской низменности, громадного озеровидного пространства, где смыкаются три уезда Вологодский, Грязовецкий и Кадниковский.

Работы начались под руководством Н. В. Ильинского в конце июля сего года. Целью их было—выяснить возможность подтопления так называемых „озерских пожен“ водами от предполагаемого шлюза на р. Сухоне, около гор. Тотьмы, и определить убытки, связанные с этим подтоплением (подъем на плотине предполагается 2,75—2.50 саж.).

Ранее, нынешним же летом, здесь начались гидротехнические изыскания от Губземотдела под руководством инженера К. Д. Янсона. Почвенно-ботаническая часть этой работы закончена после 2-х-месячной работы к 1-му октября; собраны почвенные образцы, гербарии, заполнено до 30 бланков по луговым фармациям, пройдено 20 верст по обоим берегам р. Сухоны, произведена провизорная классификация лугов, выяснена производительность на различных типах (от 100 до 250 пуд. сухой массы с десятины по методу пробных делянок); в настоящее время идут камеральные работы, заканчивается составление карт, картограмм, диаграмм, и проч., наглядно указывающих связь луговой растительности с почвенно-грунтовыми условиями и рельефом для соответствующих выводов. Работа продолжится и на будущий год, так как осенью гидротехники остались без рабочих рук, а геоботаническая партия по естественным причинам не могла работать дольше 1-го октября. Вообще в интересах изучения кормовой площади губернии, что ведется с 1910 года, в дальнейшем следует перейти от экскурсионного метода к стационарному, по примеру других губерний (Московская, Новгородская, Псковская, Симбирская) и чтобы иметь ясную картину о жизни луга, его динамике, а значит уметь управлять им по желанию нелюбека. Участие Научно-Технического Комитета при исследовании лугов в будущем могло бы выразиться в общем руководстве работами и в снабжении партии недостающими инструментами (метеорологическими и почвенными). См. отчет Н. В. Ильинского „Исследование лугов Вологод. губ. в прошлом и настоящем“, напечатанный в выпуске 1 „Материалов“ Комитета.

5. Из полевых опытов еще следует отметить опыты И. А. Перфильева с культурой мака, поставленные для выяснения выгодности получения из него столь ценного опия. Опыты эти дали отрицательный результат, так как сбор опия оказался ничтожным: 2, 5 грамма с 1650 головок мака, выросшего на 2 кв. саж., что при расчете на десятину дает 3 килограмма или 7. 5 фунта опия. Между тем, выгодным считается выход опия не менее 34 фунтов на одну десятину засеянной площади. См. также вып. 1 „Материалов“, где помещен отчет И. А. Перфильева.

б) Опытные и лабораторные исследования.

Разного рода опытные и лабораторные работы за истекшее время производились ботаником-врачем Снятковым и химиком С. А. Левитским. Первый прежде всего обратил внимание на мало еще иссле-

дованные болезни картофеля. Прошлой осенью на значительном пространстве около г. Вологды развилось поражение картофеля, приведшее в негодность его запасы, что не могло не отразиться на общественном питании. Картофель поражается очень многими паразитами. и мерой против поражения весьма разнообразны, потому крайне желательное дело распознавания болезней поставить на надлежащую высоту. С этой целью ботаник Снятков обратился ко всем заинтересованным учреждениям с просьбой присылать все подозрительные образцы картофеля для исследования в Научно-Технический Комитет.

Микроскопическим исследованием посланных образцов посадочного картофеля было обнаружено следующее:

Основная причина болезни картофеля за истекшую осень заключается в размножении грибка фитофторы. Пораженные этим грибом клубни представляются поверхностью высохшими и сдавленными, при разрезе внутри заметна сухая пыль. Наряду с фитофторой часто попадается *кlostрид:ум*—из бактерий, присутствие которого обнаруживается при разрезе пустотами, заполненными желтоватой или сероватой массой слизистой консистенции, при хорошем же хранении—заполненными воздухом и плесневыми разрастаниями по стенкам. Клубни, больные обоими паразитами, по отзывам специалистов, для питания совершенно негодны, но могут быть использованы для приготовления крахмала.

Кроме двух названных паразитов определены еще два менее вредные: *периола* и *фузарнум*, происходящие от небрежного хранения.

Стремясь исследовать не только болезни картофеля, но и вообще различные повреждения культур, могущие оказаться на полях, в садах и огородах, ботаник Снятков производил еще дальнейший осмотр огородов и садов.

Им же выработан проект анкетного листа по садоводству и огородничеству (всего до 43 вопросов).

Кроме того ботаником Снятковым были исследованы следующие растения, содержащие дубильную кислоту, а также крахмал и углеводы.

1. Из низких прутьевидных ив, до сих пор не эксплуатировавшихся, была взята низкая ива (*Salix depressa*). Кора молодых ветвей, при предварительном испытании солью закиси железа, окрасилась очень интенсивно; слабее, но все же заметно—древесина, гораздо более заметно—сердцевина. Принимая во внимание, что у молодых ветвей отношение массы коры к массе древесины гораздо благоприятнее, чем у высоких видов ив, следовало бы определить количественное содержание таннина.

2. Корневище манжетки (*Alechemilla vulgaris*) окрасилось в интенсивно черный цвет. В виду этого следует сделать количественное определение таннина.

3. Листья круглолистной грушанки (*Pirola rotundifolia*) при настаивании на горячей воде дали жидкость, сильно потемневшую при реакции, но с ясным зеленоватым оттенком, что указывает на непригодную кофедубильную кислоту. Желательно точное химическое определение этой кислоты.

4. Андромеда (*Andromeda polifolia*), относительно которой имеются указания на содержание таннина, дала сильную окраску ее очень тонкой коры, древесина же окрасилась слабо. Листья не были исследованы.

5. Кассандра (*Cassandra caliculata*) почти не окрашивается. за исключением сердцевины, которая из желтоватой переходит в зеленоватую. Листья пока не исследованы.

6. Брусника (*Vaccinium vitis idaea* L.). Отмечена особая окраска древесины и сердцевины и более интенсивная внутренних частей коры. Листья не исследованы. При разрезе паренхима дает реакцию.

7. Вереск (*Calluna vulgaris*) почти не дал окрашивания.

8. Багульник (*Ledum palustre* L) дал реакцию в коре: древесина окрасилась чуть заметно. Листья не исследованы.

9. Готовик (*Lonicera caerulea* L) дал слабое окрашивание коры. но зеленоватое, скорее указывающее на кофе-дубильную кислоту. Необходимо возможно скорее исследовать корневища *Polygonum Bistorta* L. где заключается, по литературным данным, до 21% дубильной кислоты, а позже, когда будет собран материал и *P. amphibium* L. (18% таннина).

В настоящее время в лаборатории Молочнo-Хозяйственного Института химиком Я. С. Зайковским производятся количественные исследования дубильных веществ в названных растениях и пробное дубление кож.

С целью выяснить положение дел по химическим исследованиям в г. Вологде при Научно-Техническом Комитете состоялись два совещания местных химиков. На первом собрании 21 апреля 1919 г. выяснилось:

а) Существующая ныне лаборатория при бывшем винном складе приспособлена лишь к работам по органическому анализу (главным образом лишь к производству спиртов) и обслуживать текущие вопросы не в состоянии.

б) Для удовлетворения насущных потребностей необходима постановка минеральных анализов, анализа топлива, дубильных веществ, продуктов сухой перегонки дерева и пищевых веществ, а также разрешение ряда практических заданий Губпродкома.

в) Собрание поручило особой комиссии осмотреть существующие ныне лаборатории, принципиально признав крайне желательным устройство в г. Вологде областной лаборатории.

Комиссия, осмотрев лабораторию при б. винном складе, нашла ремонт и расширение ее по техническим соображениям невозможным. Обсудив заключение комиссии, совещание химиков 11 мая 1919 г. постановило:

1. Отказаться от мысли о преобразовании названной лаборатории в областную.

2. Озаботиться приисканием более подходящего помещения. По предложению инженера А. Н. Белозерова было обращено внимание на здание б. Первушинского завода, и экспертной комиссии было поручено его осмотреть.

Собрание вновь признало крайне желательным и неотложным устройство в г. Вологде, областной испытательной станции.

Из всех осмотренных зданий комиссия признала пригодным для временной лаборатории двухэтажное каменное здание б. винокуренного завода купца Первушина. Подробности осмотра имеются в акте.

В виду того, что при обсуждении вопроса о финансировании Научно-Технического Комитета на расширенном заседании президиума Губсовнархоза от 31 марта 1919 г. было выражено согласие представителями Губпродкома отпустить необходимые средства на содержание лаборатории и ее технического персонала, весь отчет о деятель-

ности химической секции в настоящее время препровожден на заключение в Губпродком.

С открытием деятельности Комитета поступило в президиум много заявлений с просьбой произвести разного рода анализы. К сожалению, недостаток технических средств не позволял Комитету удовлетворить все текущие запросы.

Химиком С. А. Левитским были произведены следующие работы:

1. Произведен анализ уксусной эссенции, присланной на испытание коллегией о пленных и беженцах. В пробе серной, азотной и щавелевой кислоты не обнаружено. Найдено небольшое количество соляной кислоты.

2. Анализ скипидара, посланного Промышленным отделом Северосоюза, дал такие результаты: 1) температура вспышки 35°C , 2) температура воспламенения 42°C . 3) кислотность 240 mlg . в 1 л. (по расчету на уксусную кислоту). 4) удельный вес 0.86. 5) количество смолистых веществ 0,45 $\%$. 6) фракции перегона: начало кипения 64°C , но сразу температура поднялась до 150°C .

От 150 до 156°	перешло	16%.
" 156 "	160 "	" 50%.
" 160 "	170 "	" 22%.
" 170 "	180 "	" 9%.

3. Проба воды из дер. Бердяйки. Братковской вол. Вологодского уезда была подвергнута лишь частичному анализу за недостатком посланного материала. Результаты анализа таковы: а) вкус неприятный, но не соленый. б) цвет нормальный, в) запаха нет, г) реакция нейтральная. д) плотного остатка (-130°C) в 100.000 частей воды—747,4, е) хлора (Cl)—37,58, ж) серной кислоты (SO_3)—282,7.

4. Анализ песка (Вельск. у.) 1) Кремнезема (SiO_2)—99,68% , 2) извести (CaO)—0,008% , 3) магнезии (MgO)—0,004, 4) железа—следы.

5. Анализ „Шарьи“, отброса солеваренного производства под г. Тотьмой. Пробы из разных мест содержат поваренной соли—1,4% , 1,6% , 1,8% и 2,2% . Остальные воднорастворимые вещества „шарьи“ состоят главным образом из серноокислых солей.

6. Присланные Отделом Здравоохранения образцы чая по испытании оказались изготовленными из сухеных листьев Капорки на 98° .

Кроме ряда мелких работ по заданиям местных учреждений, химиком С. А. Левитским были произведены по заданиям Комитета опыты с получением эфирных масел из хвойных пород.

До настоящего времени было пока получено эфирное масло из сосновой хвои.

Хвоя для опытов была осеннего и зимнего сбора из окрестностей гор. Вологды. 1) из местности около дер. Спас-Печеньга в 20 верстах от г. Вологды, 2) из разных мест болота около дер. Турундаево.

Добывание эфирных масел производилось посредством отгонки его с парами воды. Для этой цели был изготовлен железный цилиндрический перегонный куб с вынимающейся сеткой-подставкой для хвои. Крышка с прокладкой привинчивалась болтами, в крышке была устроена трубка для соединения с холодильником Либиха. Чтобы получить более полные выходы эфирного масла насыщенная им от первоначальной сгонки вода, после отделения ее на разделительной воронке от масла, снова употреблялась в дело при последующих перегонках. Выходы эфирного масла из сосновой хвои колебались в следующих цифрах:

0,21% } 0,32% } 0,41% } 0,65% }	хвоя из болота около д. Турундаево. из сухих мест около д. Спас-Печеньги. из „Ларютино“, слегка возвышенное место среди болота за дер. Турундаево.
--	--

В виду того, что доставка хвои в лабораторию была очень затруднительна и дорогá, пришлось ограничиться лишь определением процентного содержания выходов эфирного масла, а ректификацию масла по сортам и более подробное исследование их отложить до того времени, когда можно будет получать масла в достаточном количестве, при устройстве на местах опытно-утилизационных заводов.

В настоящее время химик С. А. Левитский занят опытами по обработке скипидара в целях его применения для двигателей внутреннего сгорания и подготавливает опыты с получением спирта из лишайников.

Кроме опытных и лабораторных исследований, Комитет за последнее время вынужден был заняться рассмотрением вопросов технической экспертизы. В качестве постоянного эксперта приглашался из Молочно-хозяйственного Института инженер-технолог П. И. Болдырев. До настоящего времени им рассмотрено:

- 1) Приспособление для спуска судов изобретение гр. Чиркова.
- 2) Проект ветреного двигателя изобретение гр. Воронова.

Оба признаны не заслуживающим внимания.

Принято предложение инженера-технолога Д. Я. Масленникова испытать зерносушилку его изобретения. Рассматривается проект транс-спортного устройства инженера-технолога Б. А. Грачева.

III. Информационная и издательская деятельность Комитета.

Что касается информационной деятельности, то на большую часть запросов отвечали все члены президиума по своей специальности. Большой частью ответы давались устно, непосредственно и нередко на заседаниях президиума.

Как видно, организация Научно-Технического Комитета вызвала большой интерес к себе со стороны широких слоев населения и для установления тесной связи между читателями и Комитетом, президиум последнего напрягает все свои усилия на то, чтобы поставить надлежащим образом издательскую деятельность Комитета, которая выражалась пока в виде: 1) неперіодического издания материалов, и далее предполагается 2) издания популярных бюшюр научно-технического характера и 3) издания научных трудов, карт, плакатов и т. д.

Содержание первого выпуска „Материалов по изучению и использованию производительных сил Северного Края“ составилось преимущественно из статей информационных и научно-популярных, предназначенных сначала для периодического органа. Так как последний издавать не удалось по разным причинам, то и статьи уже готовые и имевшиеся в распоряжении редакции были использованы в виду вообще недостатка научно-популярной литературы среди массы читателя. Вот статьи, в 1-м выпуске:

Н. В. Ильинский. А. А. Снятков (некролог). От редакции. А. А. Снятков—Научно-Технический Комитет при Вол. Губ. Сов. Нар. Хоз-ва.

Н. В. Ильинский. Тотемский край в прошлом и настоящем. А. Снятков. О землеустройстве. Врач А. Снятков. Научные новости и

их значение для народного хозяйства. *И. М. Богданов.* Необходимость искусственного рыбоводства в Северном крае. *А. А. Снятков.* Уфтюжский известковый район Кадниковского уезда. *И. А. Перфильев.* Опыт с посевом мака на оний в г. Вологде. *П. Пальчинский.* Программа и инструкция по обследованию озер и болот на присутствие в них сапропеля. *Лесн. Н. Орлов* Утилизация хвои. *Н. В. Ильинский.* Исследование лугов в Вологодской губернии в прошлом и настоящем. *Ю. Н. Васневский.* Леса и лесное хозяйство в Вологодской губернии. *Н. И-й.* Каргопольский край и его естественные богатства. Библиография и рефераты. *Приложение*—Отчет Н.-Т. Комитета к 1 янв 1920 г.

Объем первого выпуска определяется в 8-9 печатных листов (до 140 стр.) очень убористого шрифта (*корпус*).

Уже подготовлен материал (более оригинальный) для второго выпуска „Материалов“ посвященного памяти безвременно погибшего первого председателя Н.-Т. Комитета геолога А. А. Сняtkова.

В портфеле редакции уже имеются следующие статьи:

От Геологического Комитета. *С. Ш.* Собрание памяти А. А. Сняtkова. *Врач А. Снятков.* Детство и учебные годы (заметки отца). *В. Вебер.* А. А. Сняtkов (воспоминания) *К. А. Садоков.* Верхнепермские отложения Вологодской и Северодвинской губерний. *О. К. Гиллер-Бомбин.* К вопросу о составе некоторых полезных ископаемых Русского Севера. *Л. И. Андросевский* Фабрично-заводская промышленность Севера накануне мировой войны. *Н. В. Ильинский.* Минеральные источники Вологодской губернии. и др. статьи.

Кроме того подготавливается к печати еще ряд отдельных изданий, как-то: „О лекарственных и технических растениях Вологодской губернии“ Н. В. Ильинского; „Определитель растений Северной полосы России“ (сем. мотельковых, злаковых и осоковых) А. А. Сняtkова; „Опыт рационализации дорожной сети Вологодского уезда“ С. А. Шустикова; „О малоизвестных съедобных грибах на Севере“ Н. В. Ильинского и др.

Кроме того уже приготовлены следующие карты, поступившие в продажу для широкого распространения:

1. Карта северного Края 100 в. в дюйме (26×32 см.).
2. Карта района р. Уфтюги (Кадник. уезда) 6 в. в дюйме.
3. Карта района озерских пожен в Присухонской низменности— 2 в. в дюйме.
4. Карта Тотемского уезда Волог. губ. 40 в. в дюйме.



Издания Научно-Технического Комитета при
Волог. Губ. Сов. Нар. Хоз-ва.
Три ельническая наб. 33.
(Вологда, улица Возрождения, здание Сов. Публ. Библиотеки).

1919 г.

Н. В. Ильинский.—*Вологодский Север. (Очерки производительных сил края)*. С фототипией и картой Северного края. Ц. 10 руб.

1920 г.

Материалы по изучению и использованию производительных сил Северного края. Вып. 1. Ц. 75 руб.

Н. В. Ильинский.—*Тотемский край в прошлом и настоящем. (Опыт характеристики производительных сил края)*. С иллюстрациями и библиографией. Ц. 10 руб.

Ав. Ав. Снятков.—*Уфтюжский известковый район Кадниковского уезда*. С 2 чертежами и картой. Ц. 8 руб.

Ав. Ав. Снятков.—*О землеустройстве*. С 3 чертежами. Ц. 8 руб.

Врач А. Снятков.—*Научные новости и их значение для народного хозяйства*. Ц. 5 руб.

П Пальчинский.—*Программа и инструкция по обследованию озер и болот на присутствие в них сарепеля*. Ц. 5 руб.

И. А. Перфильев.—*Опыт с культурой маки на опый в г. Вологде*. Ц. 2 руб.

И. М. Богданов.—*Необходимость искусственного рыбоводства в Северном крае*. Ц. 2 руб.

Н. И. Орлов.—*Утилизация хвоя*. Ц. 2 руб.

Н. В. Ильинский.—*Исследование лугов в Вологодской губернии в прошлом и настоящем* (с картой). Ц. 6 руб.

Ю. Н. Васневский.—*Леса и лесное хозяйство в Вологодской губернии*. Ц. 10 руб.

Н. В. Ильинский.—*А. А. Снятков (некролог)*. Ц. 3 руб.

Н. И. Каргопольский уезд и его естественные богатства (справка). Ц. 2 руб.

Отчет о деятельности Научно-Технического Комитета при Волог. Губ. Сов. Нар. Хоз-ва к 1 января 1920 г. Составил С. А. Шустиков. Ц. 8 руб.

Карта Северного края. 100 вер. в дюйме (26×32 см.). Ц. 3 руб.

Карта района р. Уфтюжи (Кадниковский уезд). 6 вер. в дюйме. Ц. 1 р. 50 к.

Карта района озерских пожен в Присухонской низменности. 2 вер. в дюйме. Ц. 2 р. 50 к.

Карта Тотемского уезда Вологодской губернии. 40 вер. в дюйме. Ц. 3 руб.

Издания Комитета продаются также в Музее Об-ва Изучения Северного Края (М. Петровка).

ПРИГОТОВЛѢНЫ К ПЕЧАТАНИЮ:

Материалы по изучению и использованию производительных сил Северного Края.

ВЫПУСК II.

и
посвященной памяти А. А. Сняtkова.

Содержание выпуска: От редакции.—От Геологического Комитета.—С. Ш. Собрание памяти А. А. Сняtkова.—Врач А. Сняtkов. Дѣтство и учебные годы (заметки отца).—В Вебер. А. А. Сняtkов (воспоминания).—К. А. Садоков. Верхнепермские отложения Вологодской и С.-Двинской губерний. С. К. Гиллер-Бомбин. К вопросу о составе некоторых полезных ископаемых Русского Севера.—Л. И. Андреевский. Фабрично-заводская промышленность Севера накануне мировой войны и др. статьи.—Н. В. Ильинский. Минеральные источники Вологодской губернии, и др.

ПОДГОТОВЛЯЮТСЯ К ПЕЧАТИ:

Врач А. Сняtkов.

Для агрономов, луговодов, исследователей и любителей природы.

Определитель растений Северной России

Семейства: мотыльковых, злаков и осоковых (виды и разновидности).

Н. В. Ильинский.

Лекарственные и техничеcкие растения Вологодского Севера.

Описание лекарственных растений (официальных и народных), дубильных и красильных растений Вологодской губернии и указание их применения.

С. А. Шустиков.

Вологодский уезд и его пути сообщения

ВЫПУСК I-й (текст).

Опыт рационализации дорожной сети и др. статьи. Объяснительная записка, карты и картограммы.

Н. В. Ильинский.

О малоизвестных съедобных грибах Вологодской губернии.

Описание некоторых „поганок“, которые оказываются вполне пригодны для пищи и выяснение пищевого значения грибов.

п. 53 г.

56

86

65

001

