

*Сергій Александровичъ*

**Ковалевъ**

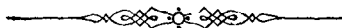
# **ЖУРНАЛЪ**

**ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО**

**ВОЛОГОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО**

**ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.**

**7 Сентября 1888 года.**



**ВОЛОГДА**

Типографія Вологодскаго Губернскаго Правленія.

**1888**

**ЖУРНАЛЪ**  
**ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО**  
**ВОЛОГОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО**  
**ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.**

**7 Сентября 1888 года.**



**ВОЛОГДА.**

**Типографія Вологодскаго Губернскаго Правленія.**

**1888**

---

Печатано съ разрѣшенія Г'. Начальника губерніи.

---

*Сергій Александровичъ*

**КОЗЛОВЪ**

## **Ж У Р Н А Л Ъ**

### **ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО ВОЛОГОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО**

### **ЗЕМСКАГО СОВѢЩАНІЯ.**

*7 Сентября 1888 года.*

Въ 1 часть по полудни въ залъ дома Дворянскаго Собранія прибыли: Г.г. Предсѣдатель Собранія, Губернскій Предводитель Дворянства Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Дмитрій Владиміровичъ Волоцкой, Управляющій Государственными Имуществами Иванъ Петровичъ Левитскій, 16 гласныхъ, а всего 18 лицъ.

Въ 1 часть по полудни прибылъ, по болѣзни Господина Начальника губерніи, г. Вице-Губернаторъ и объявилъ Губернское Земское Собраніе открытымъ.

По распоряженію Г. Предсѣдателя Собранія прочитана 1833 ст. полож. о Губ. и Уѣзд. Учрежд. (Св. Зак. II т. ч. I изд. 1876 г.) и послѣдующія статьи, опредѣляющія права гласныхъ на участіе въ Собраніи, при чемъ никакихъ заявленій не послѣдовало.

Секретаремъ Собранія избранъ гласный Николай Михайловичъ Поповъ.

Затѣмъ по прочтеніи перечня докладовъ, предстоящихъ разсмотрѣнію Собранія, прочтенъ докладъ Управы объ избраніи членовъ въ Лѣсоохранительный Комитетъ и списокъ лѣсовладельцевъ трехъ уѣздовъ, при чемъ предложены были въ члены

отъ земства гласные Андрей Платоновичъ Лихаревъ и Владиміръ Александровичъ Касаткинъ, которые закрытой баллотировкой шарами и избраны на означенныя должности.

Прочтенъ докладъ Управы объ устраненіи отъ должности Предсѣдателя Яренской Управы Афонасова и Члена той же Управы Осколкова отъ участія въ земскихъ Собраніяхъ—Собраніе Постановило: Согласиться съ докладомъ Управы.

По докладу Управы объ измѣненіи правилъ о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія чумной заразы на мѣстномъ рогатомъ скотѣ, Собраніе Постановило: Согласиться съ заключеніемъ Управы, изложеннымъ въ докладѣ.

Прочтенъ докладъ Управы относительно выдачи вознагражденія за пожарные убытки крестьянамъ, пропустившимъ срокъ, установленный на подачу въ Волостное Правленіе объявленій о пожарѣ, Собраніе Постановило: выдать вознагражденіе за пожарные убытки указаннымъ въ докладѣ Управы лицамъ, всего въ количествѣ 90 рублей.

По докладу о неподачѣ довѣреннымъ г. г. Грязевыхъ Ядренниковымъ въ Волостное Правленіе установленнаго объявленія о пожарѣ застрахованнаго въ земствѣ строенія, Собраніе Постановило: Вознагражденіе за пожарные убытки выдать.

Прочтенъ докладъ объ увеличеніи числа служителей въ отдѣленіи буйныхъ душевно-больныхъ, Собраніе послѣ преній по этому вопросу Постановило: постановленіе Ревизіонной Коммисіи утвердить до Очереднаго Собранія, т. е. до общаго разсмотрѣнія смѣтъ на содержаніе благотворительныхъ учрежденій земства.

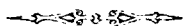
По докладу Управы о ремонтѣ дома въ Дюдиковой пустынѣ для помѣщенія заболѣвшихъ скорбутомъ душевно-больныхъ, Собраніе Постановило: утвердить распоряженіе совѣщательнаго засѣданія о переводѣ части душевно-больныхъ въ Дюдикову пустынь и о ремонтѣ этого дома.

Собраніе закрыто, по болѣзни Господина Начальника губерніи, Г. Вице-Губернаторомъ сего числа въ 3 часа по полудни.

# Д О К Л А Д Ы

## ВОЛОГОДСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

### ЧРЕЗВЫЧАЙНОМУ ВОЛОГОДСКОМУ ГУБЕРНСКОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНИЮ.



№ 1-й.

**Оба избраніи Членовъ въ Лѣсоохранительный Комитетъ.**

4 Апрѣля сего года Высочайше утверждено „Положеніе о сбереженіи лѣсовъ.“

Этимъ закономъ непосредственное завѣдываніе охраненіемъ лѣсовъ возлагается въ каждой губерніи на Лѣсоохранительный Комитетъ. Лѣсоохранительный Комитетъ состоитъ изъ представителей разныхъ вѣдомствъ и въ него входятъ Предсѣдатель или одинъ изъ Членовъ Губернской Земской Управы и два члена изъ мѣстныхъ лѣсовладѣльцевъ, избранные Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ.

Хотя Вологодская губернія въ настоящее время и изъята отъ дѣйствія положенія въ полномъ объемѣ, но въ нѣкоторой части дѣйствіе положенія распространяется и на нашу губернію, почему и здѣсь долженъ быть Лѣсоохранительный Комитетъ. Въ виду необходимости въ безотлагательномъ введеніи въ дѣйствіе положенія о сбереженіи лѣсовъ, Комитетъ уже открытъ, хотя два Члена изъ лѣсовладѣльцевъ еще и не избраны Губернскимъ Собраніемъ. Настоящее Чрез-

вычайное Губернское Собрание созвано со спеціальной цѣлю избрать этихъ членовъ въ Лѣсоохранительный Комитетъ.

Для выбора этихъ членовъ закономъ не постановлено никакихъ ограниченій, кромѣ того, что они должны избираться изъ числа мѣстныхъ лѣсовладѣльцевъ, но, для соображеній собранія, Губернская Управа считаетъ долгомъ заявить, что дѣятельность этихъ членовъ должна заключаться въ участіи въ засѣданіяхъ Комитета и что Комитетъ засѣдать будетъ въ губернскомъ городѣ.

Объ этомъ Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Собранія на предметъ избранія Членовъ въ Лѣсоохранительный Комитетъ.

### БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на должность Члена отъ земства въ Лѣсоохранительный Комитетъ.

Званіе, имя, отчество  и фамилія.	Число шаровъ.		
	Избира- тельныхъ.	Не избира- тельныхъ.	
Владиміръ Александро- вичъ Касаткинъ - -	15	2	Избранъ свой шаръ.
Андрей Платоновичъ Лихаревъ - - - -	16	1	Избранъ свой шаръ.

.....

№ 2-й.

**Объ устраненіи отъ должности Предсѣдателя Яренской Управы Афонасова и Члена той же Управы Осколкова отъ участія въ земскихъ собраніяхъ.**

Прокуроръ Вологодскаго Окружнаго Суда, отъ 10 Августа сего года за № 4571, сообщилъ на дальнѣйшее распоряженіе Губернской Управы слѣдующее: „Въ производствѣ Судебнаго Слѣдователя 1 участка Устьсысольскаго уѣзда находится дѣло о Предсѣдателѣ Яренской Уѣздной Земской Управы Афонасовѣ и Членѣ той же Управы Осколковѣ, обвиняемыхъ въ подкупѣ выборщиковъ на сельскомъ избирательномъ сѣздѣ. 25 Іюля сего года они привлечены по этому дѣлу къ ответственности въ качествѣ обвиняемыхъ и, въ силу 4 п. 17 примѣч. къ 37 ст. и 117 ст. полож. о зем. учрежд. и указовъ Правительствующаго Сената 12 Сентября 1872 года за № 30326, 14 Августа 1875 года за № 32038 и 23 Мая 1879 года за № 344, подлежатъ устраненію отъ участія въ земскихъ собраніяхъ.“

Докладывая это сообщеніе Губернскому Собранію, Губернская Управа долгомъ считаетъ обратить вниманіе Собранія на то, что хотя и. д. Прокурора и направилъ свое сообщеніе на дальнѣйшее распоряженіе Губернской Управы, указывая на 117 ст. полож. о зем. учрежд., по которой Члены Земскихъ Управъ временно устраняются отъ должности по постановленію Губернскаго Собранія, но Правительствующій Сенатъ отъ 24 Сентября 1873 г. за № 32617, (Сб. Прав. расп. з. у. т. VII ст. 144) разъяснилъ, что ст. 117 полож. имѣетъ силу лишь въ томъ случаѣ, когда Члены Управъ изобличаются въ преступленія по должности, а какъ Предсѣдатель Афонасовъ и Членъ Управы Осколковъ привлечены къ слѣдствію по обвиненію въ дѣяніи не по должности, то опредѣленія Губернскаго Собранія на основаніи 117 ст. не можетъ послѣдовать. А устраненіе ихъ отъ должности должно послѣдовать вмѣстѣ съ устраненіемъ ихъ изъ числа гласныхъ при повѣркѣ правъ гласныхъ, на основаніи 37 ст. и примѣчанія къ этой статьѣ, на Уѣздномъ Земскомъ Собраніи.

Въ виду этого Губернская Управа полагаетъ, въ отвѣтъ на сообщеніе Прокурора за № 4571, увѣдомить его, что о привлеченіи г. г. Афонасова и Осколкова къ слѣдствію

въ качествѣ обвиняемыхъ въ подкупѣ выборщиковъ, ему слѣдуетъ увѣдомить Иренское Уѣздное Земское Собраніе для соотвѣтственныхъ распоряженій при повѣркѣ правъ гласныхъ.

Угодно-ли Собранію согласиться съ заключеніемъ Управы?

---

### № 3-й.

## Объ измѣненіи правилъ о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія чумной заразы на мѣстномъ рогатомъ скотѣ.

Чрезвычайное Губернское Собрание въ засѣданіи 28 Мая 1887 г., рассмотрѣвъ составленный Управою проэктъ правилъ о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія чумной заразы на мѣстномъ рогатомъ скотѣ, утвердило этотъ проэктъ, какъ временную мѣру до перваго Очереднаго Собранія, и передало проэктъ на заключеніе Уѣздныхъ Собраній, поручивъ о заключеніяхъ Уѣздныхъ Собраній доложить первому Очередному Губернскому Собранію.

Г. г. гласные помнятъ, что ко времени Очереднаго Губернскаго Собранія были получены не только заключенія Уѣздныхъ Собраній, но и замѣчанія состоящаго при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ Ветеринарнаго Комитета и въ числѣ этихъ замѣчаній было указаніе, что выдавать вознагражденіе за павшій скотъ отъ чумы не разрѣшено закономъ 3 Іюня 1879 г., почему и предлагалось Собранію въ текстѣ § 14 правилъ слова: „и павшій послѣ заявленія о болѣзни,“ исключить.

Относительно этого замѣчанія Губернская Управа высказала, что въ законѣ 3 Іюня 1879 года дѣйствительно не содержится указанія, чтобъ за павшій скотъ должно быть выдаваемо вознагражденіе, но въ этомъ законѣ не содержится и запрещенія выдавать вознагражденіе за скотъ павшій.

Проектъ правилъ вмѣстѣ съ заключеніями Ветеринарнаго Комитета и заключеніями Уѣздныхъ Собраній Губернское Собраніе передало на разсмотрѣніе Редакціонной Комисіи и въ засѣданіи 8 Февраля утвердило выработанный Комисіею проэктъ, въ которомъ было сохранено правило о выдачѣ вознагражденія за павшій послѣ заявленія скотъ.

Г. Начальникъ губерніи, отъ 17 Февраля за № 427, уведомилъ Управу, что утвержденный Собраніемъ проэктъ правилъ, въ виду неполнаго согласованія его съ указаніями Ветеринарнаго Комитета, онъ, Начальникъ губерніи, <sup>1</sup>полагаетъ представить предварительно на усмотрѣніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, и отъ 4 Апрѣля за № 923, сообщая Губернской Управѣ, что проэктъ правилъ представленъ на усмотрѣніе Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ, предложилъ Управѣ внести этотъ проэктъ въ Чрезвычайное Губернское Собраніе 18 Апрѣля сего года, не признаетъ-ли Собраніе возможнымъ, не ожидая разрѣшенія отъ Его Сіятельства, сдѣлать измѣненія согласно указаніямъ Ветеринарнаго Комитета. Губернское Собраніе, въ вечернемъ засѣданіи 18 Апрѣля, выслушавъ сообщеніе г. Губернатора, поручило Управѣ сдѣлать соотвѣтствующія измѣненія въ правилахъ по полученіи свѣдѣній отъ Министерства.

Затѣмъ Г. Начальникъ губерніи, отъ 22 Апрѣля за № 1202, сообщилъ слѣдующее: „За Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Господинъ Товарищъ Министра, телеграммою отъ 21 сего Апрѣля, проситъ озаботиться немедленнымъ изданіемъ проэктированныхъ земствомъ обязательныхъ противочумныхъ правилъ, присовокупляя, что если настоящее Чрезвычайное Губернское Собраніе не признаетъ возможнымъ исправить нѣкоторые параграфы этихъ правилъ, сообразно мнѣнію Ветеринарнаго Комитета, то они должны быть допущены лишь временно до дальнѣйшихъ распоряженій Министерства.“ „Вслѣдствіе сего, разрѣшая временно ввести въ дѣйствіе проэктированныя Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ по постановленію 8 Февраля сего 1888 года, правила о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія чумной заразы на мѣстномъ рогатомъ скотѣ, — предлагаю Губернской Управѣ нынѣ же безотлагательно отпечатать эти правила въ потребномъ количествѣ экземпляровъ для немедленной разсылки по принадлежности куда слѣдуетъ и опубликовать въ Вологодскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ для всеобщаго свѣдѣнія.“ Вслѣдствіе этого сообщенія Управа напечатала и разослала утвержденныя Губернскимъ Собраніемъ правила.

Но потомъ 15 Іюня сего года за № 1803, Г. Начальникъ губерніи сообщилъ Управѣ слѣдующее: „Изъ доставленныхъ въ Медицинскій Департаментъ затребованныхъ онымъ обязательныхъ правилъ о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія чумной эпизоотіи на мѣстномъ рогатомъ скотѣ, утверж-

денныхъ Вологодскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 8 Февраля сего 1888 года, въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ усмотрѣно, что Губернское Земское Собрание, при пересмотрѣ означенныхъ правилъ, не признало возможнымъ сдѣлать въ нихъ измѣненія, указанныя Ветеринарнымъ Комитетомъ, при чемъ постановило (§ 14) выдавать денежное вознагражденіе за павшій отъ чумы скоть.“

„Высочайше утвержденнымъ 8-го Декабря 1881 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта предоставлено было земскимъ учрежденіямъ разрѣшать выдачу денежнаго вознагражденія за мѣстный скоть, павшій отъ чумы, послѣ своевременнаго заявленія о заболѣваніи его, лишь въ видѣ опыта, срокомъ не болѣе 3-хъ лѣтъ (т. е. до 8 Декабря 1884-го года).

“Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе: во 1-хъ, что установленіе выдачи вознагражденія за павшій отъ чумы скоть наравнѣ съ обязательно убитымъ для пресѣченія этой эпизоотіи, какъ это показалъ уже долговременный опытъ, служить большимъ препятствіемъ къ исполнѣ успѣшному примѣненію закона 3 Іюня 1879 года о немедленномъ убиваніи зачумленнаго скота; во 2-хъ, что, на основаніи дѣйствующихъ узаконеній, суммы губернскаго земскаго сбора не могутъ быть употребляемы на выдачу вознагражденія за павшихъ животныхъ и въ 3-хъ, что упомянутыя правила Его Сіятельствомъ Господиномъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшено утвердить лишь временно, въ виду существовавшей чумной эпизоотіи въ сосѣдней съ Вологодской, Вятской губерніи,—Господинъ Товарищъ Министра (отъ 26 Мая № 1158) просить меня предложить предстоящему мѣстному Губернскому Земскому Собранію сдѣлать соотвѣтственныя измѣненія въ редакціи § 14 упомянутыхъ правилъ и о послѣдующемъ его увѣдомить.“ Вслѣдствіе сего имѣю честь просить Губернскую Управу доложить объ изложенномъ первому же имѣющему быть Губернскому Земскому Собранію для должнаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія.

Въ виду такого сообщенія Губернская Управа, согласно постановленію Губернскаго Собранія 18 Апрѣля сего года, полагаетъ въ § 14-мъ правилъ слова „и павшій послѣ заявленія о болѣзни,“ исключить.

Угодно-ли Собранію согласиться съ мнѣніемъ Управы?

.....

**Относительно выдачи вознаграждения за пожарные убытки крестьянамъ, пропустившимъ срокъ, установленный на подачу въ волостное правленіе объявленія о пожарѣ.**

По силѣ 73 ст. положенія о взаимномъ земскомъ отъ огня страхованіи, т. XII, ч. 1, издан. 1886 г., владѣлецъ сгорѣвшаго или поврежденнаго огнемъ строенія обязанъ въ теченіи трехъ сутокъ подать о томъ объявленіе въ мѣстное волостное правленіе или въ уѣздную земскую управу. Засимъ Губернское Земское Собраніе очередной сессіи 1887 года, въ засѣданіи 21 Января, принимая во вниманіе географическое положеніе губерніи и отдаленность многихъ населенныхъ мѣстностей отъ уѣздныхъ городовъ и волостныхъ правленій, присоединило къ означенному трехдневному сроку двойной поверстный срокъ, установленный въ крестьянскихъ учрежденіяхъ для исчисленія сроковъ на обжалованіе; при чемъ Постановило: если срокъ для подачи объявленій и съ поверстнымъ срокомъ будетъ пропущенъ и если, по удостовѣренію Губернской Управы окажется, что не подача объявленія о пожарѣ въ срокъ послѣдовала безъ особыхъ уважительныхъ причинъ, то, пріостанова выдачу страхового вознагражденія, о каждомъ такомъ случаѣ доводить до свѣдѣнія перваго очереднаго или чрезвычайнаго Губернскаго Земскаго Собранія.

Объ увеличеніи Собраніемъ означеннаго трехдневнаго срока двойнымъ поверстнымъ, Губернскою Управою сообщено Волостнымъ Правленіямъ циркуляромъ, отъ 2 Іюля 1887 г. за № 1939, съ тѣмъ, чтобы Правленія разъяснили это на сходахъ и кромѣ того Управа, приложивъ въ копіи второй экземпляръ этого циркуляра, поручила Волостнымъ Правленіямъ вывѣсить его въ зданіи Правленія на видномъ мѣстѣ.

Изъ поступившихъ въ Губернскую Управу документовъ о пожарахъ по обязательному страхованію оказалось, что нижеслѣдующіе погорѣльцы объявили волостному правленію о случившихся у нихъ пожарахъ по истеченіи срока:

1) Крестьянинъ Тотемскаго уѣзда, Великовской волости, деревни Простотина, Николай Ларіоновъ Барановъ подалъ въ Волостное Правленіе заявленіе о сгорѣвшемъ у него отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ 25 Января домъ съ дво-

ромъ, записанномъ въ страховой вѣдомости подъ № 77 и застрахованномъ по нормальной оцѣнкѣ въ 40 руб., 4 Февраля, т. е. въ 12 день послѣ пожара, причину чего погорѣлецъ въ потребованномъ Губернскою Управою отзывѣ объяснилъ тѣмъ, что находясь большею частію въ отлучкѣ для заработковъ, бывалъ не на всѣхъ сходахъ и порядокъ относительно срока на подачу объявленій о пожарахъ ему не былъ хорошо извѣстенъ; къ тому же вскорѣ послѣ пожара онъ долженъ былъ отлучиться, по общему подряду съ крестьянами своей деревни въ Солигаличъ, для вырубки и вывозки лѣса.

2) Крестьянинъ Устюгскаго уѣзда, Папуловской волости, деревни Подгарицы Иванъ Евдокимовъ Баженинъ заявилъ Волостному Правленію о сгорѣвшемъ у него 28 Сентября прошлаго года овинѣ, записанномъ въ страховой вѣдомости подъ № 149 и застрахованномъ по нормальной оцѣнкѣ въ 5 руб., 19 Октября, объясняя причину этого тѣмъ, что онъ по старости лѣтъ не могъ вскорѣ припомнить, что у него сгорѣвшій овинъ застрахованъ.

3) Крестьянинъ Тотемскаго уѣзда, Спасской волости, деревни Григорьевской Николай Ильинъ Косаревъ заявилъ о бывшемъ у него 24 Декабря прошлаго года пожарѣ дома, записаннаго подъ № 1386 и застрахованнаго въ 40 руб., 5 Января текущаго года, причину несвоевременнаго объявленія Косаревъ объяснилъ незнаніемъ этого порядка, такъ какъ на сходѣ, на которомъ былъ объявленъ циркуляръ Управы, отъ 2 Юля 1887 г. за № 1939, онъ не присутствовалъ.

и 4) Крестьянинъ Никольскаго уѣзда, Вознесенской волости, Починка Котомина Ефимъ Дмитріевъ Поповъ о сгорѣвшемъ у него 29 Декабря 1887 г. овинѣ, записанномъ подъ № 1106 и застрахованномъ въ 5 руб., подалъ объявленіе въ концѣ Января мѣсяца текущаго года мѣстному сельскому старостѣ, которымъ и было произведено освидѣтельство пожара 25 Января, т. е. въ 27 день. Поповъ объясняетъ, что онъ несвоевременно заявилъ о пожарѣ по незнанію этого порядка.

Находя объясненныя причины поименованныхъ погорѣльцевъ незаслуживающими уваженія, Губернская Управа, согласно приведеннаго выше постановленія Губернскаго Земскаго Собранія, приостановила имъ выдачу вознагражденія за

пожарные убытки, о чемъ имѣть честь доложить Собранію и покорнѣйше просить разрѣшить, слѣдуетъ-ли выдать имъ таковое, именно:

1) Крестьянину Тотемскаго уѣзда, Великовской волости, дер. Простотина Николаю Ларионову Баранову - 40 руб.

2) Устюгскаго уѣзда, Папуловской волости, дер. Подга-  
рицы Ивану Евдокимову Баженину - - - 5 руб.

3) Тотемскаго уѣзда, Спасской волости, дер. Григорьев-  
ской Николаю Ильичу Косареву - - - 40 руб.

и 4) Никольскаго уѣзда, Вознесенской волости, Починка  
Котомина Ефиму Дмитріеву Попову - - - 5 руб.

а всего въ количествѣ девяноста (90) рублей.

№ 5-й.

**О неподачѣ довѣреннымъ г. г. Грязевыхъ Яндрениковымъ въ Волостное Правленіе установленнаго объявленія о пожарѣ застрахованнаго въ земствѣ строенія.**

Довѣренный наслѣдниковъ Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Дмитрія Константиновича Грязева, Евгенийъ Петровичъ Яндрениковъ, 26 Ноября прошлаго года, обратился въ Губернскую Управу съ прошеніемъ о выдачѣ ему вознагражденія, въ количествѣ 230 руб. за пожарные убытки, понесенные довѣрителями его вслѣдствіе истребленія пожаромъ 7-го Октября 1887 года застрахованнаго въ Губернскомъ Земствѣ, принадлежащаго имъ, въ с. Батановѣ, Авнегской волости, сѣновальнаго сарая. При этомъ Яндрениковъ представилъ удостовѣреніе Авнегскаго Волостнаго Правленія, отъ 25 Ноября прошлаго года за № 1439, о дѣйствительности вышеупомянутаго пожара, и конію съ рѣшенія Мироваго Судьи 3 участка Грязовецкаго Судебнаго Округа, 16 числа того же мѣсяца, по дѣлу объ обвиненіи Яндрениковымъ двоихъ рабочихъ въ неосторожномъ куреніи, вслѣдствіе котораго будто бы

произошелъ означенный пожаръ. Изъ рѣшенія этого видно, что причина пожара на судѣ осталась невыясненною, и обвиняемые рабочіе, по недоказанности обвиненія, признаны оправданными. Вслѣдствіе этого прошенія Ядреникова, Губернская Управа, отъ 21 Марта настоящаго года за № 968, предложила Авнегскому Волостному Правленію представить объясненіе, почему оно не распорядилось своевременно освидѣтельствомъ пожара, бывшаго 7-го Октября 1887 г. въ селѣ Батановѣ, и не представило объ этомъ въ Управу требующихся 77 статей положенія о взаимномъ земскомъ страхованіи документовъ. На это Волостное Правленіе, отъ 7 Апрѣля сего года за № 446, донесло, что, по объясненію бывшаго Волостнаго Старшины Надежина, пожаръ 7 Октября не былъ освидѣтельствованъ Волостнымъ Правленіемъ по неподачѣ Ядрениковымъ установленнаго объявленія; что же касается представленнаго въ Губернскую Управу, при вышеупомянутомъ прошеніи Ядреникова, удостовѣренія Правленія о дѣйствительности означеннаго пожара, то оно было выдано Ядреникову, на основаніи предъявленной имъ въ Правленіе копій съ вышеупомянутаго рѣшенія Мироваго Судьи. Затѣмъ Губернская Управа, руководствуясь постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собранія 12 Января 1884 года, просила, отъ 24 Іюня сего года за № 2162—Грязовецкую Уѣздную Земскую Управу распорядиться приведеніемъ въ извѣстность причиненныхъ пожаромъ въ селѣ Батановѣ убытковъ, и, кромѣ того, поручила ей потребовать отъ Ядреникова письменное объясненіе, почему онъ не подаль въ установленный срокъ объявленія о пожарѣ въ мѣстное Волостное Правленіе. Въ отвѣтъ на это Уѣздная Управа, при отношеніи отъ 7 Іюля сего года за № 1126, препроводила составленный 1 числа того же мѣсяца, Членомъ Уѣздной Управы, совмѣстно съ сельскимъ старостою и 6 понятными, актъ освидѣтельствованія пожара и объясненіе Ядреникова, отъ 1-го же Іюля, о причинѣ неподачи имъ объявленія о пожарѣ. Изъ акта видно, что 7 Октября прошлаго года, въ 9 часовъ утра, отъ неизвѣстной причины, загорѣлся застрахованный въ земствѣ сѣноваль г.г. Грязевыхъ, въ с. Батановѣ, и сгорѣлъ почти до основанія, а именно: уцѣлевшія части оцѣнены въ 1 руб., а сгорѣвшія въ 229 рублей.

Изъ документовъ о застрахованіи строеній Грязевыхъ видно, что сгорѣвшій сѣноваль стоилъ 350 руб., и застрахованъ въ 230 руб., то, очевидно, что производившій освидѣтельствовапіе Членъ Уѣздной Управы показалъ въ актѣ не

дѣйствительную стоимость сгорѣвшихъ и уцѣлѣвшихъ частей строенія, а ихъ страховую сумму, такъ что въ случаѣ признанія за наслѣдниками Грязева права на полученіе вознагражденія за пожарные убытки, слѣдуетъ выдать такового 229 р. Изъ представленнаго вмѣстѣ съ актомъ объясненія Ядреникова видно, что онъ дѣйствительно не подавалъ объявленія о пожарѣ въ Авнегское Волостное Правленіе, такъ какъ отъ подачи объявленія будто бы отговорилъ его составлявшій протоколъ о неосторожномъ обращеніи съ огнемъ рабочихъ Ядреникова полицейскій урядникъ 8-го участка Протопоповъ, увѣривъ его, что отъ Волостнаго Правленія въ данномъ случаѣ ничего не требуется.

Признавая выставленную Ядрениковымъ причину неподачи имъ въ мѣстное Волостное Правленіе объявленія о пожарѣ незаслуживающею уваженія, Губернская Управа журнальнымъ постановленіемъ 3 минувшаго Августа, опредѣлила: пріостановиться выдачею Ядреникову 229 руб. вознагражденія за пожарные убытки, провѣрить ссылку Ядреникова на урядника Протопопова, черезъ Грязовецкое Уѣздное Полицейское Управленіе, и обо всемъ вышеизложенномъ довести, согласно постановленія Губернскаго Земскаго Собранія 26 Января 1887 г., до свѣдѣнія ближайшаго Губернскаго Земскаго Собранія. Грязовецкое Полицейское Управленіе, на запросъ Губернской Управы, отъ 17-го минувшаго Августа за № 3102, при отношеніи отъ 26 числа того же мѣсяца за № 1215, препроводило объясненіе Пристава 2 стана Грязовецкаго уѣзда, которымъ удостовѣряется, что Протопоповъ, какъ урядникъ опытный и знающій всѣ свои обязанности, не могъ отговорить Ядреникова отъ подачи объявленія о пожарѣ въ Волостное Правленіе, и что имъ составленъ протоколъ только относительно неосторожнаго обращенія съ огнемъ, неотносящійся къ опредѣленію вознагражденія за пожарные убытки, такъ какъ послѣднее относится къ обязанностямъ волостнаго правленія, а не полиціи.

Представляя обо всемъ вышеизложенномъ Губернскому Земскому Собранію, Губернская Управа честь имѣетъ покорнѣйше просить его разрѣшить, слѣдуетъ-ли выдать вознагражденіе за пожарные убытки наслѣдникамъ Грязева.

---

№ 6-й.

**Объ увеличеніи числа служителей въ отдѣленіи буйныхъ  
душевно-больныхъ.**

Старшій врачъ Губернской Земской больницы Ф. Ф. Ульрихъ и ординаторъ отдѣленія душевно-больныхъ М. П. Глинка, въ засѣданіи Управы 4 минувшаго Августа, просили Управу увеличить число прислуги въ отдѣленіи буйныхъ душевно-больныхъ на одного служителя. Ходатайство свое они объясняли тѣмъ, что при 20 человѣкахъ буйныхъ душевно-больныхъ въ 1 отдѣленіи, находится только три служителя, какого количества весьма недостаточно, что трудность наблюденія и ухода за больными постоянно заявляется служителями въ формѣ отказа отъ дальнѣйшаго служенія ихъ. Губернская Управа, имѣя въ виду, съ одной стороны, что ходатайство ведетъ къ отступленію отъ смѣты, съ другой стороны, что положительный отказъ въ удовлетвореніи ходатайства можетъ повести къ важнымъ затрудненіямъ въ больницѣ, не рѣшилась по своему усмотрѣнію разрѣшить это ходатайство, а внесла его на обсужденіе Совѣщательнаго засѣданія Управы съ Членами Ревизіонной Коммисіи 9-го Августа. Совѣщательное засѣданіе признало необходимымъ увеличить число прислуги и постановило: Прибавить служителя на время, до предстоящаго Чрезвычайнаго Губернскаго Земскаго Собранія и представить ходатайство врачей на усмотрѣніе Чрезвычайнаго Собранія.

Докладывая вышеизложенное, Губернская Управа имѣетъ честь просить Губернское Земское Собраніе разрѣшить увеличить прислугу въ 1 отдѣленіи буйныхъ душевно-больныхъ на одного человѣка, съ жалованьемъ по 7 рублей въ мѣсяцъ и потребную въ настоящемъ году сумму израсходовать изъ статьи смѣты, назначенной въ 1888 году на непредвидѣнныя надобности.

~~~~~  
№ 7-й.

**О ремонтѣ дома въ Дюдиковой пустынѣ, для помѣщенія  
заболѣвшихъ скорбутомъ душевно-больныхъ.**

Въ засѣданіи Губернской Управы, 4 Августа сего года Старшій врачъ г. Ульрихъ и ординаторъ М. П. Глинка заявили, что между душевно-больными заболѣваніе скорбутомъ

проявляет угрожающіе размѣры, какъ напримѣръ: къ 1 Января 1888 года душевно-больныхъ было 86 человѣкъ, съ 1 Января по 1 Августа поступило 67 человѣкъ, что составляетъ въ сложности 153 человѣка. Изъ этого числа заболѣло скорбутомъ 86, а изъ сихъ послѣднихъ выздоровѣло 19, умерло 17, а затѣмъ въ данное время больныхъ скорбутомъ 50 человѣкъ, изъ 89 человѣкъ всѣхъ душевно-больныхъ, принимая во вниманіе, что скорбуть болѣзнь заразительная, легко передающаяся отъ больного къ здоровому, единственное средство къ предупрежденію зараженія остальныхъ лицъ въ отдѣленіи умалишенныхъ,—изолированіе незараженныхъ отъ зараженныхъ скорбутомъ. Губернская Управа внесла это заявленіе на обсужденіе Совѣщательнаго засѣданія Управы съ Членами Ревизіонной Коммисіи 9-го Августа. Въ засѣданіи этомъ Старшій врачъ г. Ульрихъ дополнилъ къ первому заявленію, что прекратить скорбуть возможно въ томъ только случаѣ, если всѣ больные этой болѣзью будутъ выведены въ отдѣльный домъ, размѣщены въ маленькихъ комнатахъ и будутъ имѣть мѣсто для прогулокъ на чистомъ воздухѣ, выводъ въ особое помѣщеніе необходимъ, чтобъ прекратить распространеніе болѣзни между остальными больными, размѣщеніе въ маленькихъ комнатахъ нужно для достиженія раздѣленія больныхъ на мелкія группы, такъ какъ при помѣщеніи больныхъ въ одной комнатѣ большою группою нѣтъ возможности бороться съ болѣзнію, а мѣсто для прогулокъ, какъ извѣстно всякому, необходимо вообще для поддержанія здоровья, въ отношеніи же больныхъ скорбутомъ эта необходимость является вдвойнѣ, такъ какъ недостатокъ движенія на воздухѣ является причиною появленія скорбута, въ настоящее время скорбуть развивается главнымъ образомъ въ зданіи богадѣльни, гдѣ душевно-больные скучены въ большихъ низкихъ комнатахъ нижняго этажа и не имѣютъ возможности пользоваться прогулкою, а также въ низкихъ комнатахъ нижняго этажа деревяннаго дома. При этомъ Старшій врачъ заявилъ, что если не будетъ приискано новое отдѣльное помѣщеніе и душевно-больные будутъ оставлены въ тѣхъ же помѣщеніяхъ и на зиму, то съ вставкою рамъ нужно ожидать еще большаго развитія болѣзни. Обсудивъ этотъ вопросъ всесторонне и выслушавъ разъясненія врачей, Управа съ Членами Ревизіонной Коммисіи признали безусловно необходимымъ отдѣльное помѣщеніе для больныхъ скорбутомъ. Затѣмъ при обсужденіи вопроса, наймемъ ли получить отдѣльный домъ для скорбутиковъ или воспользоваться для этой цѣли земскимъ домомъ въ Дюдиковой пустынѣ, выяснено: 1) что домъ въ Дюдиковой пустынѣ съ при-

лежащихъ къ нему садомъ представляетъ очень важныя удобства для помѣщенія скорбутиковъ, какихъ удобствъ не возможно встрѣтить въ городскихъ домахъ, отдаваемыхъ въ наемъ, но ремонтъ этого дома потребуетъ весьма значительнаго расхода; 2) что вблизи больницы невозможно найти домъ достаточный для помѣщенія всѣхъ скорбутиковъ; 3) что очень затруднительно пріискать домъ для больныхъ эпидемическою болѣзнію и при наймѣ для такихъ больныхъ дома необходима значительная переплата въ цѣнѣ; 4) что если домъ будетъ нанятъ только на время прекращенія скорбута, а затѣмъ больные возвратятся въ тѣ же помѣщенія, то это въ сущности не будетъ прекращеніемъ болѣзни, такъ какъ она неизбежно появится вновь, а если нанимать удобный домъ для постоянного помѣщенія душевно-больныхъ впредь до постройки дома въ Кувшиновѣ, то расходъ на это достигнетъ и даже превыситъ сумму необходимую на ремонтъ земскаго дома, а между тѣмъ въ настоящее время не имѣется въ виду ни одного дома, который представилъ бы хотя приблизительно тѣ же удобства, какъ земскій домъ; 5) нѣкоторый ремонтъ земскаго дома необходимъ нынѣ же для поддержанія самаго зданія. Сообразивъ всѣ эти обстоятельства, Совѣщательное засѣданіе пришло къ заключенію, что наиболѣе выгодно для земства—воспользоваться домомъ въ Дюдиковой пустынѣ, который можетъ служить для помѣщенія части душевно-больныхъ впредь до постройки дома въ Кувшиновѣ, почему и позволило себѣ приступить къ ремонту этого дома, рассчитавъ, что ремонтъ потребуетъ расхода не свыше 1000 рублей.

Докладывая объ этомъ, Губернская Управа долгомъ считаетъ довести до свѣдѣнія Собранія, что ремонтъ крыши дома въ Дюдиковой пустынѣ былъ необходимъ помимо помѣщенія въ этомъ домѣ душевно-больныхъ. Крыша на домѣ была настолько плоха, что послѣ каждаго дождя въ комнатахъ не только мезонина, но и бельэтажа образовывались большія лужи. Оставлять въ такомъ состояніи домъ—значило бесполезно гнать его, что, конечно, не согласно съ интересами земства.

Слѣдовательно расходъ на ремонтъ крыши нельзя считать въ числѣ расходовъ, вызванныхъ перемѣщеніемъ душевно-больныхъ въ Дюдиковой пустынѣ. Весь ремонтъ дома въ настоящее время опредѣлился въ суммѣ 1155 руб., — въ томъ числѣ ремонтъ крыши стоитъ 308 руб. 50 к. За исключеніемъ этой суммы ремонтъ, вызванный перемѣщеніемъ въ пустынѣ больныхъ опредѣляется въ суммѣ 846 р. 50 к. Наемъ такого же дома въ городѣ потребовалъ бы расхода не менѣе

500 руб. въ годъ, значить сумма, потребная на ремонтъ израсходована была бы въ полтора года, въ какое время, конечно, не будетъ готовъ домъ въ Кувшиновѣ. Въ послѣдующее время до постройки этого дома потребовались бы новые расходы и при этомъ наемный домъ не имѣлъ-бы такого удобнаго сада для прогулокъ больныхъ.

Угодно ли Собранію утвердить распоряженіе Совѣщательнаго засѣданія о переводѣ части душевно-больныхъ въ Дюдикову пустынь и о вызванномъ этимъ переводомъ ремонтъ дома?



151

