

*Сергий Александрович*  
**Невалеъ**

# **ЖУРНАЛЪ**

**ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО  
ВОЛОГОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО  
ЗЕМСКАГО СОВРАНИЯ.**

**7 Сентября 1888 года.**



**ВОЛОГДА**

Типографія Вологодського Губернського Правління.

**1888**

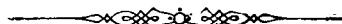
# ЖУРНАЛЪ

ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО

ВОЛОГОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО

ЗЕМСКАГО СОБРАНИЯ.

7 Сентября 1888 года.



ВОЛОГДА.

Типографія Вологодскаго Губернскаго Правленія.

1888

Печатано съ разрѣшенія Г. Начальника губерніи.

*Сергій Александрович*  
**Козаковъ**

**Ж У Р Н А Л Ъ**  
ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО ВОЛОГОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО  
**ЗЕМСКАГО СОБРАНИЯ.**

7 Сентября 1888 года.

Въ 1 часъ по полудни въ залъ дома Дворянского Собрания прибыли: Г.г. Предсѣдатель Собрания, Губернскій Предводитель Дворянства Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Дмитрій Владимировичъ Волоцкой, Управляющій Государственными Имуществами Иванъ Петровичъ Левитскій, 16 гласныхъ, а всего 18 лицъ.

Въ 1 часъ по полудни прибылъ, по болѣзни Господина Начальника губерніи, г. Вице-Губернаторъ и объявилъ Губернское Земское Собраніе открытымъ.

По распоряженію Г. Предсѣдателя Собрания прочитана 1833 ст. полож. о Губ. и Уѣзд. Учрежд. (Св. Зак. II т. ч. 1 изд. 1876 г.) и послѣдующія статьи, опредѣляющія права гласныхъ на участіе въ Собраніи, при чемъ никакихъ заявлений не послѣдовало.

Секретаремъ Собрания избранъ гласный Николай Михайловичъ Поповъ.

Затѣмъ по прочтениіи перечня докладовъ, предстоящихъ разсмотрѣнію Собрания, прочтены докладъ Управы объ избраніи членовъ въ Лѣсоохранительный Комитетъ и списокъ лѣсовладѣльцевъ трехъ уѣздовъ, при чемъ предложены были въ члены

отъ земства гласные Андрей Платоновичъ Лихаревъ и Владимиръ Александровичъ Касаткинъ, которые закрытой баллотировкой шарами и избраны на означенныя должности.

Прочтенъ докладъ Управы объ устраниеніи отъ должности Предсѣдателя Яренской Управы Афонасова и Члена той же Управы Осколкова отъ участія въ земскихъ Собранияхъ—Собрание Постановило: Согласиться съ докладомъ Управы.

По докладу Управы объ измѣненіи правилъ о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія чумной заразы на мѣстномъ рогатомъ скотѣ, Собрание Постановило: Согласиться съ заключеніемъ Управы, изложеннымъ въ докладѣ.

Прочтенъ докладъ Управы относительно выдачи вознагражденія за пожарные убытки крестьянамъ, пропустившимъ срокъ, установленный на подачу въ Волостное Правленіе объявленій о пожарѣ, Собрание Постановило: выдать вознагражденіе за пожарные убытки указаннымъ въ докладѣ Управы лицамъ, всего въ количествѣ 90 рублей.

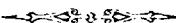
По докладу о неподачѣ довѣреннымъ г. г. Грязевыхъ Ядренковымъ въ Волостное Правленіе установленного объявленія о пожарѣ застрахованнаго въ земствѣ строенія, Собрание Постановило: Вознагражденіе за пожарные убытки выдать.

Прочтенъ докладъ объ увеличеніи числа служителей въ отдѣленіи буйныхъ душевно-больныхъ, Собрание послѣ преній по этому вопросу Постановило: постановленіе Ревизіонной Коммисіи утвердить до Очереднаго Собрания, т. е. до общаго разсмотрѣнія смыть на содержаніе благотворительныхъ учрежденій земства.

По докладу Управы о ремонтѣ дома въ Дюдиковой пустынѣ для помѣщенія заболѣвшихъ скорбутомъ душевно-больныхъ, Собрание Постановило: утвердить распоряженіе соѣднѣшательнаго засѣданія о переводѣ части душевно-больныхъ въ Дюдикову пустынь и о ремонтѣ этого дома.

Собрание закрыто, по болѣзни Господина Начальника губерніи, Г. Вице-Губернаторомъ сего числа въ 3 часа по полудни.

Д О К Л А Д Ы  
ВОЛОГОДСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ  
ЧРЕЗВЫЧАЙНОМУ ВОЛОГОД-  
СКОМУ ГУБЕРНСКОМУ ЗЕМ-  
СКОМУ СОБРАНИЮ.



№ 1-й.

**Оба избраніи Членовъ въ Лѣсоохранительный Комитетъ.**

4 Апрѣля сего года Высочайше утверждено „Положеніе о сбереженіи лѣсовъ.“

Этимъ закономъ непосредственное завѣданіе охраненіемъ лѣсовъ возлагается въ каждой губерніи на Лѣсоохранительный Комитетъ. Лѣсоохранительный Комитетъ состоитъ изъ представителей разныхъ вѣдомствъ и въ него входятъ Предсѣдатель или одинъ изъ Членовъ Губернской Земской Управы и два члена изъ мѣстныхъ лѣсовладѣльцевъ, избранные Губернскимъ Земскимъ Собраниемъ.

Хотя Вологодская губернія въ настоящее время и изъята отъ дѣйствія положенія въ полномъ объемѣ, но въ пѣкоторой части дѣйствіе положенія распространяется и на нашу губернію, почему и здѣсь долженъ быть Лѣсоохранительный Комитетъ. Въ виду необходимости въ безотлагательномъ введеніи въ дѣйствіе положенія о сбереженіи лѣсовъ, Комитетъ уже открытъ, хотя два Члена изъ лѣсовладѣльцевъ еще и не избраны Губернскимъ Собраниемъ. Настоящее Чрез-

вычайное Губернское Собрание созвано со специальной цѣллю избрать этихъ членовъ въ Лѣсоохранительный Комитетъ.

Для выбора этихъ членовъ закономъ непостановлено никакихъ ограничений, кромѣ того, что они должны избираться изъ числа мѣстныхъ лѣсовладѣльцевъ, но, для соображеній собрания, Губернская Управа считаетъ долгомъ заявить, что дѣятельность этихъ членовъ должна заключаться въ участіи въ засѣданіяхъ Комитета и что Комитетъ засѣдать будетъ въ губернскомъ городѣ.

Объ этомъ Управа имѣеть честь довести до свѣдѣнія Собрания на предметъ избранія Членовъ въ Лѣсоохранительный Комитетъ.

### БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на должность Члена отъ земства въ Лѣсоохранительный Комитетъ.

Званіе, имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.		Избранъ свой шаръ.
	Избира- тельныххъ.	Не избира- тельныххъ.	
Владимиръ Александро- вичъ Касаткинъ - -	15	2	Избранъ свой шаръ.
Андрей Платоновичъ Лихаревъ - - - -	16	1	Избранъ свой шаръ.

№ 2-й.

**Объ устраниеніи отъ должности Предсѣдателя Яренской Управы Афонасова и Члена той же Управы Осколкова отъ участія въ земскихъ собраніяхъ.**

Прокуроръ Вологодского Окружного Суда, отъ 10 Августа сего года за № 4571, сообщилъ на дальнѣйшее распоряженіе Губернской Управы слѣдующее: „Въ производствѣ Судебного Слѣдователя 1 участка Устьсыольского уѣзда находится дѣло о Предсѣдателѣ Яренской Уѣздной Земской Управы Афонасовѣ и Членѣ той же Управы Осколковѣ, обвиняемыхъ въ подкупѣ выборщиковъ на сельскомъ избирательномъ съѣздѣ. 25 Июля сего года они привлечены по этому дѣлу къ ответственности въ качествѣ обвиняемыхъ и, въ силу 4 п. 17 примѣч. къ 37 ст. и 117 ст. полож. о зем. учрежд. и указовъ Правительствующаго Сената 12 Сентября 1872 года за № 30326, 14 Августа 1875 года за № 32038 и 23 Мая 1879 года за № 344, подлежать устраниенію отъ участія въ земскихъ собраніяхъ.“

Докладывая это сообщеніе Губернскому Собранию, Губернская Управа долгомъ считаетъ обратить вниманіе Собрания на то, что хотя и. д. Прокурора и направилъ свое сообщеніе на дальнѣйшее распоряженіе Губернской Управы, указывая на 117 ст. полож. о зем. учрежд., по которой Члены Земскихъ Управъ временно устраняются отъ должности по постановленію Губернского Собрания, но Правительствующій Сенатъ отъ 24 Сентября 1873 г. за № 32617, (Сб. Прав. расп. з. у. т. VII ст. 144) разъяснилъ, что ст. 117 полож. имѣеть силу лишь въ томъ случаѣ, когда Члены Управъ изобличаются въ преступленіяхъ по должностіи, а какъ Предсѣдатель Афонасовъ и Членъ Управы Осколковъ привлечены къ слѣдствію по обвиненію въ дѣяніи не по должностіи, то опредѣленія Губернского Собрания на основаніи 117 ст. не можетъ послѣдовать. А устраниеніе ихъ отъ должностіи должно послѣдовать вмѣстѣ съ устраниеніемъ ихъ изъ числа гласныхъ при повѣркѣ правъ гласныхъ, на основаніи 37 ст. и примѣченія къ этой статьѣ, на Уѣздномъ Земскомъ Собрании.

Въ виду этого Губернская Управа полагаетъ, въ отвѣтъ на сообщеніе Прокурора за № 4571, уведомить его, что о привлечениіи г. г. Афонасова и Осколкова къ слѣдствію

въ качествѣ обвиняемыхъ въ подкупѣ выборщиковъ, сму слѣдуетъ увѣдомить Яренское Уѣздное Земское Собраніе для соотвѣтственныхъ распоряженій при повѣркѣ правъ гласныхъ.

Угодно-ли Собранию согласиться съ заключеніемъ Управы?

---

№ 3-й.

**Объ измѣненіи правилъ о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія чумной заразы на мѣстномъ рогатомъ скотѣ.**

Чрезвычайное Губернское Собрание въ засѣданіи 28 Мая 1887 г., разсмотрѣвъ составленный Управою проектъ правилъ о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія чумной заразы на мѣстномъ рогатомъ скотѣ, утвердило этотъ проектъ, какъ временную мѣру до первого Очередного Собрания, и передало проектъ на заключеніе Уѣздныхъ Собраний, поручивъ о заключеніяхъ Уѣздныхъ Собраний доложить первому Очередному Губернскому Собранию.

Г. г. гласные помнятъ, что ко времени Очередного Губернского Собрания были получены не только заключенія Уѣздныхъ Собраний, но и замѣчанія состоящаго при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ Ветеринарного Комитета и въ числѣ этихъ замѣчаній было указаніе, что выдавать вознагражденіе за павшій скотъ отъ чумы не разрѣшено закономъ 3 Іюня 1879 г., почему и предлагалось Собранию въ текстѣ § 14 правилъ слова: „и павшій послѣ заявленія о болѣзни,” исключить.

Относительно этого замѣчанія Губернская Управа выказала, что въ законѣ 3 Іюня 1879 года дѣйствительно не содержится указанія, чтобы за павшій скотъ должно быть выдаваемо вознагражденіе, но въ этомъ законѣ не содержится и запрещенія выдавать вознагражденіе за скотъ павшій.

Проектъ правилъ вмѣстѣ съ заключеніями Ветеринарного Комитета и заключеніями Уѣздныхъ Собраний Губернское Собрание передало на разсмотрѣніе Редакціонной Комиссіи и въ засѣданіи 8 Февраля утвердило выработанный Комиссіею проектъ, въ которомъ было сохранено правило о выдачѣ вознагражденія за павшій послѣ заявленія скотъ.

Г. Начальникъ губерніи, отъ 17 Февраля за № 427, увѣдомилъ Управу, что утвержденный Собраниемъ проектъ правилъ, въ виду неполнаго согласованія его съ указаніями Ветеринарного Комитета, онъ, Начальникъ губерніи, полагаетъ представить предварительно на усмотрѣніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, и отъ 4 Апрѣля за № 923, сообщая Губернской Управѣ, что проектъ правилъ представленъ на усмотрѣніе Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ, предложилъ Управѣ внести этотъ проектъ въ Чрезвычайное Губернское Собраніе 18 Апрѣля сего года, не признаетъ ли Собрание возможнымъ, неожидая разрѣшенія отъ Его Сиятельства, сдѣлать измѣненія согласно указаніямъ Ветеринарного Комитета. Губернское Собраніе, въ вечернемъ засѣданіи 18 Апрѣля, выслушавъ сообщеніе г. Губернатора, поручило Управѣ сдѣлать соотвѣтствующія измѣненія въ правилахъ по полученіи свѣдѣній отъ Министерства.

Затѣмъ Г. Начальникъ губерніи, отъ 22 Апрѣля за № 1202, сообщилъ слѣдующее: „За Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Господинъ Товарищъ Министра, телеграммою отъ 21 сего Апрѣля, проситъ озабочиться немедленнымъ изданіемъ проектированныхъ земствомъ обязательныхъ противочумныхъ правилъ, присовокупляя, что если настоящее Чрезвычайное Губернское Собраніе не признаетъ возможнымъ исправить нѣкоторые параграфы этихъ правилъ, сообразно мнѣнію Ветеринарного Комитета, то они должны быть допущены лишь временно до дальнѣйшихъ распоряженій Министерства.“ „Всльдствіе сего, разрѣшай временно ввести въ дѣйствіе проектированныя Губернскимъ Земскими Собраниемъ по постановленію 8 Февраля сего 1888 года, правила о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія чумной заразы на мѣстномъ рогатомъ скотѣ, предлагая Губернской Управѣ нынѣ же безотлагательно отпечатать эти правила въ потребномъ количествѣ экземпляровъ для немедленной разсылки по принадлежности куда слѣдуетъ и расpubликовать въ Вологодскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ для всеобщаго свѣдѣнія.“ Всльдствіе этого сообщенія Управа напечатала и разослала утвержденныя Губернскимъ Собраниемъ правила.

Но потомъ 15 Июня сего года за № 1803, Г. Начальникъ губерніи сообщилъ Управѣ слѣдующее: „Изъ доставленныхъ въ Медицинскій Департаментъ затребованныхъ онымъ обязательныхъ правилъ о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія чумной эпизоотіи на мѣстномъ рогатомъ скотѣ, утвержден-

денныхъ Вологодскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраниемъ 8 Февраля сего 1888 года, въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ усмотрѣно, что Губернское Земское Собраніе, при пересмотрѣ означенныхъ правилъ, не признало возможнымъ сдѣлать въ нихъ измѣненія, указанныя Ветеринарнымъ Комитетомъ, при чемъ постановило (§ 14) выдавать денежное вознагражденіе за павшій отъ чумы скотъ.“

„Высочайше утвержденнымъ 8-го Декабря 1881 года мнѣніемъ Государственного Совѣта предоставлено было земскому учрежденію разрѣшать выдачу денежнаго вознагражденія за мѣстный скотъ, павшій отъ чумы, послѣ своевременнаго заявленія о заболѣваніи его, лишь въ видѣ опыта, срокомъ не болѣе 3-хъ лѣтъ (т. е. до 8 Декабря 1884-го года).

“Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе: во 1-хъ, что установление выдачи вознагражденія за павшій отъ чумы скотъ наравнѣ съ обязательно убитымъ для пресѣченія этой эпизотіи, какъ это показалъ уже долговременный опытъ, служить болѣшимъ препятствиемъ къ вполнѣ успѣшному примѣненію закона 3 Іюня 1879 года о немедленномъ убиваніи зачумленаго скота; во 2-хъ, что, на основаніи дѣйствующихъ узаконеній, суммы губернскаго земскаго сбора не могутъ быть употребляемы на выдачу вознагражденія за павшихъ животныхъ и въ 3-хъ, что упомянутыя правила Его Сиятельствомъ Господиномъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшено утвердить лишь временно, въ виду существовавшей чумной эпизотіи въ сосѣдней съ Вологодской, Вятской губерніи,—Господинъ Товарищъ Министра (отъ 26 Мая № 1158) просить меня предложить предстоящему мѣстному Губернскому Земскому Собранию сдѣлать соотвѣтственные измѣненія въ редакціи § 14 упомянутыхъ правилъ и о послѣдующемъ его увѣдомить.“ Вслѣдствіе сего имѣю честь просить Губернскую Управу доложить объ изложенномъ первому же имѣющему быть Губернскому Земскому Собранию для должностного, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія.

Въ виду такого сообщенія Губернская Управа, согласно постановленію Губернского Собрания 18 Апрѣля сего года, полагаетъ въ § 14-мъ правиль слова „и павшій послѣ заявленія о болѣзни,“ исключить.

Угодно ли Собранию согласиться съ мнѣніемъ Управы?

№ 4-й.

**Относительно выдачи вознаграждения за пожарные убытки крестьянамъ, пропустившимъ срокъ, установленный на подачу въ волостное правление объявленія о пожарѣ.**

По силѣ 73 ст. положенія о взаимномъ земскомъ отъ огня страхованіи, т. XII, ч. 1, издан. 1886 г., владѣлецъ сгорѣвшаго или поврежденаго огнемъ строенія обязанъ въ теченіи трехъ сутокъ подать о томъ объявленіе въ мѣстное волостное правление или въ уѣздную земскую управу. Засимъ Губернское Земское Собраніе очередной сессіи 1887 года, въ засѣданіи 21 Января, принимая во вниманіе географическое положеніе губерніи и отдаленность многихъ населенныхъ мѣстностей отъ уѣздныхъ городовъ и волостныхъ правленій, присоединило къ означеному трехдневному сроку двойной поверстный срокъ, установленный въ крестьянскихъ учрежденіяхъ для исчисленія сроковъ на обжалованіе; при чемъ Постановило: если срокъ для подачи объявлений и съ поверстнымъ срокомъ будетъ пропущенъ и если, по удостовѣренію Губернской Управы окажется, что не подача объявленія о пожарѣ въ срокъ послѣдовала безъ особыхъ уважительныхъ причинъ, то, пріостановя выдачу страховаго вознагражденія, о каждомъ такомъ случаѣ доводить до свѣдѣнія первого очеднаго или чрезвычайного Губернского Земского Собранія.

Объ увеличеніи Собраниемъ означенаго трехдневнаго срока двойнымъ поверстнымъ, Губернскою Управою сообщено Волостнымъ Правленіямъ циркуляромъ, отъ 2 Июля 1887 г. за № 1939, съ тѣмъ, чтобы Правленія разъяснили это на сходахъ и кромѣ того Управа, приложивъ въ копіи второй экземпляръ этого циркуляра, поручила Волостнымъ Правленіямъ вывѣсить его въ зданіи Правленія на видномъ мѣстѣ.

Изъ поступившихъ въ Губернскую Управу документовъ о пожарахъ по обязательному страхованию оказалось, что нижеслѣдующіе негорѣльцы объявили волостному правленію о случившихся у нихъ пожарахъ по истеченіи срока:

- 1) Крестьянинъ Тотемскаго уѣзда, Великовской волости, деревни Простотина, Николай Ларіоновъ Бараповъ подалъ въ Волостное Правление заявленіе о сгорѣвшемъ у него отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ 25 Января домъ съ дво-

ромъ, записанномъ въ страховой вѣдомости подъ № 77 и застрахованномъ по нормальной оцѣнкѣ въ 40 руб., 4 Февраля, т. е. въ 12 день послѣ пожара, причину чего погорѣлецъ въ потребованномъ Губернскою Управою отзыvѣ объяснилъ тѣмъ, что находясь большею частію въ отлучкѣ для заработковъ, бывалъ не на всѣхъ сходахъ и порядокъ относительно срока на подачу объявлений о пожарахъ ему не былъ хорошо извѣстенъ; къ тому же вскорѣ послѣ пожара онъ долженъ былъ отлучиться, по обѣзму подряду съ крестьянами своей деревни въ Солигаличъ, для вырубки и вывозки лѣса.

2) Крестьянинъ Устюгскаго уѣзда, Напуловской волости, деревни Подгарицы Иванъ Евдокимовъ Баженинъ заявилъ Волостному Нравленію о сгорѣвшемъ у него 28 Сентября прошлаго года овинѣ, записанномъ въ страховой вѣдомости подъ № 149 и застрахованномъ по нормальной оцѣнкѣ въ 5 руб., 19 Октября, объясняя причину этого тѣмъ, что онъ по старости лѣтъ не могъ вскорѣ припомнить, что у него сгорѣвшій овинъ застрахованъ.

3) Крестьянинъ Тотемскаго уѣзда, Спасской волости, деревни Григорьевской Николай Ильинъ Косаревъ заявилъ о бывшемъ у него 24 Декабря прошлаго года пожарѣ дома, записанного подъ № 1386 и застрахованного въ 40 руб., 5 Января текущаго года, причину несвоевременнаго объявленія Косаревъ объяснилъ незнаніемъ этого порядка, такъ какъ па сходѣ, на которомъ былъ объявленъ циркуляръ Управы, отъ 2 Июля 1887 г. за № 1939, онъ не присутствовалъ.

и 4) Крестьянинъ Никольскаго уѣзда, Вознесенской волости, Починка Котомина Ефимъ Дмитріевъ Поповъ о сгорѣвшемъ у него 29 Декабря 1887 г. овинѣ, записанномъ подъ № 1106 и застрахованномъ въ 5 руб., подалъ объявленіе въ концѣ Января мѣсяца текущаго года мѣстному сельскому старостѣ, которымъ и было произведено освидѣтельствованіе пожара 25 Января, т. е. въ 27 день. Поповъ объясняетъ, что онъ несвоевременно заявилъ о пожарѣ по незнанію этого порядка.

Находя объясненные причины поименованныхъ погорѣльцевъ незаслуживающими уваженія, Губернская Управа, согласно приведенного выше постановленія Губернского Земскаго Собрания, пріостановила имъ выдачу вознагражденія за

пожарные убытки, о чёмъ имѣть честь доложить Собранию и покорнейше просить разрешить, слѣдуетъ ли выдать имъ таковое, именно:

- 1) Крестьянину Тотемского уѣзда, Великовской волости, дер. Простотина Николаю Ларіонову Баранову - 40 руб.
  - 2) Устюгского уѣзда, Шапуловской волости, дер. Подгарицы Ивану Евдокимову Баженину - - - - 5 руб.
  - 3) Тотемского уѣзда, Спасской волости, дер. Григорьевской Николаю Ильину Косареву - - - - 40 руб.
  - и 4) Никольского уѣзда, Вознесенской волости, Починка Котомина Ефиму Дмитріеву Попову - - - - 5 руб.
- а всего въ количествѣ девяноста (90) рублей.

.....  
№ 5-й.

**О неподачѣ довѣреннымъ г. г. Грязевыхъ Яндрениковымъ въ Волостное Правленіе установленнаго объявленія о пожарѣ застрахованнаго въ земствѣ строенія.**

Довѣренный наследникъ действительного Статского Советника Дмитрия Константиновича Грязева, Евгений Петровичъ Яндрениковъ, 26 Ноября прошлаго года, обратился въ Губернскую Управу съ прошеніемъ о выдачѣ ему вознагражденія, въ количествѣ 230 руб. за пожарные убытки, понесенныедовѣрителями его вслѣдствіе истребленія пожаромъ 7-го Октября 1887 года застрахованнаго въ Губернскомъ Земствѣ, принадлежащаго имъ, въ с. Батановѣ, Авнегской волости, съновальниаго сарая. При этомъ Яндрениковъ представилъ удостовѣреніе Авнегскаго Волостнаго Правленія, отъ 25 Ноября прошлаго года за № 1439, о дѣйствительности вышеупомянутаго пожара, и коню съ рѣшеніемъ Мироваго Судьи З участка Грязовецкаго Судебнаго Округа, 16 числа того же мѣсяца, по дѣлу объ обвиненіи Яндрениковымъ двоихъ рабочихъ въ неосторожномъ куреніи, вслѣдствіе котораго будто бы

произошел означеный пожаръ. Изъ рѣшенія этого видно, что причина пожара на судѣ осталась невыясненою, и обвиняемые рабочіе, по недоказанности обвиненія, признаны оправданными. Вслѣдствіе этого прошенія Ядреникова, Губернская Управа, отъ 21 Марта настоящаго года за № 968, предложила Авнегскому Волостному Правлѣнію представить объясненіе, почему оно не распорядилось своевременно освидѣтельствованіемъ пожара, бывшаго 7-го Октября 1887 г. въ сельцѣ Батановѣ, и не представило обѣ этомъ въ Управу требующихся 77 статьей положенія о взаимномъ земскомъ страхованіи документовъ. На это Волостное Правлѣніе, отъ 7 Апрѣля сего года за № 416, донесло, что, по объясненію бывшаго Волостного Старшины Надежина, пожаръ 7 Октября не былъ освидѣтельствованъ Волостнымъ Правлѣніемъ по неподачѣ Ядрениковымъ установленного объявленія; что же касается представленнаго въ Губернскую Управу, при вышеупомянутомъ прошеніи Ядреникова, удостовѣренія Правлѣнія о дѣйствительности означенаго пожара, то оно было выдано Ядреникову, на основаніи предъявленной имъ въ Правлѣніе копіи съ вышеупомянутаго рѣшенія Мироваго Судьи. Затѣмъ Губернская Управа, руководствуясь постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собранія 12 Июня 1884 года, просила, отъ 24 Іюня сего года за № 2162—Грязовецкую Уѣздную Земскую Управу распорядиться приведеніемъ въ извѣстность причиненныхъ пожаромъ въ сельѣ Батановѣ убытковъ, и, кромѣ того, поручила ей потребовать отъ Ядреникова письменное объясненіе, почему онъ не подалъ въ установленный срокъ объявленія о пожарѣ въ мѣстное Волостное Правлѣніе. Въ отвѣтъ на это Уѣздная Управа, при отношеніи отъ 7 Іюля сего года за № 1126, препроводила составленный 1 числа того же мѣсяца, Членомъ Уѣздной Управы, совмѣстно съ сельскимъ старостою и 6 понятными, актъ освидѣтельствованія пожара и объясненіе Ядреникова, отъ 1-го же Іюля, о причинѣ неподачи имъ объявленія о пожарѣ. Изъ акта видно, что 7 Октября прошлаго года, въ 9 часовъ утра, отъ неизвѣстной причины, загорѣлся застрахованный въ земствѣ сѣноваль г.г. Грязевыхъ, въ с. Батановѣ, и сгорѣлъ почти до основанія, а имѣнио: уцѣлевшія части оцѣнены въ 1 руб., а сгорѣвшія въ 229 рублей.

Изъ документовъ о застрахованіи строеній Грязевыхъ видно, что сгорѣвшій сѣноваль стоилъ 350 руб., и застрахованъ въ 230 руб., то, очевидно, что производившій освидѣтельствованіе Членъ Уѣздной Управы показалъ въ актѣ не

дѣйствительную стоимость сгорѣвшихъ и уцѣлѣвшихъ частей строенія, а ихъ страховую сумму, такъ что въ случаѣ признания за наслѣдниками Грязева права на получение вознагражденія за пожарные убытки, слѣдуетъ выдать такового 229 р. Изъ представленнаго вмѣстѣ съ актомъ объясненія Ядреникова видно, что онъ дѣйствительно не подавалъ объявленія о пожарѣ въ Авнегское Волостное Правленіе, такъ какъ отъ подачи объявленія будто бы отговорилъ его составлявшій протоколь о неосторожномъ обращеніи съ огнемъ рабочихъ Ядреникова полицейскій урядникъ 8-го участка Протопоповъ, увѣривъ его, что отъ Волостнаго Правленія въ данномъ случаѣ ничего не требуется.

Признавая выставленную Ядрениковымъ причину неподачи имъ въ мѣстное Волостное Правленіе объявленія о пожарѣ незаслуживающею уваженія, Губернская Управа журнальнымъ постановленіемъ 3 минувшаго Августа, опредѣлила: пріостановиться выдачею Ядреникову 229 руб. вознагражденія за пожарные убытки, провѣрить ссылку Ядреникова на урядника Протопопова, черезъ Грязовецкое Уѣздное Полицейское Управленіе, и обо всемъ вышеизложенномъ довести, согласно постановленія Губернского Земскаго Собрания 26 Января 1887 г., до свѣдѣнія ближайшаго Губернского Земскаго Собрания. Грязовецкое Полицейское Управленіе, на запросъ Губернской Управы, отъ 17-го минувшаго Августа за № 3102, при отношеніи отъ 26 числа того же мѣсяца за № 1215, препроводило объясненіе Пристава 2 стана Грязовецкаго уѣзда, которымъ удостовѣряется, что Протопоповъ, какъ урядникъ опытный и знающій всѣ свои обязанности, не могъ отговорить Ядреникова отъ подачи объявленія о пожарѣ въ Волостное Правленіе, и что имъ составленъ протоколъ только относительно неосторожного обращенія съ огнемъ, неотносящійся къ опредѣленію вознагражденія за пожарные убытки, такъ какъ послѣднее относится къ обязанностямъ волостнаго правленія, а не полиціи.

Представляя обо всемъ вышеизложенномъ Губернскому Земскому Собранию, Губернская Управа честь имѣеть покорнѣйше просить его разрѣшить, слѣдуетъ-ли выдать вознагражденіе за пожарные убытки наслѣдникамъ Грязева.

№ 6-й.

### Объ увеличениі числа служителей въ отдѣленіи буйныхъ душевно-больныхъ.

Старшій зрачъ Губернской Земской больницы Ф. Ф. Ульрихъ и ординаторъ отдѣленія душевно-больныхъ М. П. Глинка, въ засѣданіи Управы 4 минувшаго Августа, просили Управу увеличить число прислуги въ отдѣленіи буйныхъ душевно-больныхъ на одного служителя. Ходатайство свое они объясняли тѣмъ, что при 20 человѣкахъ буйныхъ душевно-больныхъ въ 1 отдѣленіи, находится только три служителя, какого количества весьма недостаточно, что трудность наблюденія и ухода за больными постоянно заявляется служителями въ формѣ отказа отъ дальнѣйшаго служенія ихъ. Губернская Управа, имѣя въ виду, съ одной стороны, что ходатайство ведеть къ отступленію отъ смѣты, съ другой стороны, что положительный отказъ въ удовлетвореніи ходатайства можетъ повести къ важнымъ затрудненіямъ въ больницѣ, не рѣшилась по своему усмотрѣнію разрѣшить это ходатайство, а внесла его на обсужденіе Совѣцательного засѣданія Управы съ Членами Ревизіонной Коммисіи 9-го Августа. Совѣцательное засѣданіе признало необходимымъ увеличить число прислуги и Постановило: Прибавить служителя на время, до предстоящаго Чрезвычайного Губернского Земского Собрания и представить ходатайство врачей на усмотрѣніе Чрезвычайного Собрания.

Докладывая вышеизложенное, Губернская Управа имѣть честь просить Губернское Земское Собрание разрѣшить увеличить прислугу въ 1 отдѣленіи буйныхъ душевно-больныхъ на одного человѣка, съ жалованьемъ по 7 рублей въ мѣсяцъ и потребную въ настоящемъ году сумму израсходовать изъ статьи смѣты, назначенной въ 1888 году на непредвидѣнныя надобности.

~~~~~

№ 7-й.

### О ремонтѣ дома въ Дюдиковой пустынѣ, для помѣщенія заболѣвшихъ скорбутомъ душевно-больныхъ.

Въ засѣданіи Губернской Управы, 4 Августа сего года Старшій врачъ г. Ульрихъ и ординаторъ М. П. Глинка заявили, что между душевно-больными заболѣваніе скорбутомъ

проявляеть угрожающіе размѣры, какъ напримѣръ: въ 1 Января 1888 года душевно-больныхъ было 86 человѣкъ, въ 1 Января по 1 Августа поступило 67 человѣкъ, что составляетъ въ сложности 153 человѣка. Изъ этого числа заболѣло скорбутомъ 86, а изъ сихъ послѣднихъ выздоровѣло 19, умерло 17, а затѣмъ въ данное время больныхъ скорбутомъ 50 человѣкъ, изъ 89 человѣкъ всѣхъ душевно-больныхъ, принимая во вниманіе, что скорбутъ болѣзнь заразительная, легко передающаяся отъ больного къ здоровому, единственное средство къ предупрежденію зараженія остальныхъ лицъ въ отдѣленіи умалишеныхъ,—изолированіе незараженныхъ отъ зараженныхъ скорбутомъ. Губернская Управа внесла это заявленіе на обсужденіе Совѣщательного засѣданія Управы съ Членами Ревизіонной Коммисіи 9-го Августа. Въ засѣданіи этомъ Старшій врачъ г. Ульрихъ дополнилъ къ первому заявлѣнію, что прекратить скорбутъ возможно въ томъ только случаѣ, если всѣ больные этой болѣзњью будутъ выведены въ отдѣльный домъ, размѣщены въ маленькихъ комнатахъ и будутъ имѣть мѣсто для прогулокъ на чистомъ воздухѣ, выводъ въ особое помѣщеніе необходимъ, чтобы прекратить распространеніе болѣзни между остальными больными, размѣщеніе въ маленькихъ комнатахъ нужно для достиженія раздѣленія больныхъ на мелкія группы, такъ какъ при помѣщеніи больныхъ въ одной комнатѣ большою группою нѣтъ возможности бороться съ болѣзњю, а мѣсто для прогулокъ, какъ известно всякому, необходимо вообще для поддержанія здоровья, въ отношеніи же больныхъ скорбутомъ эта необходимость является вдвойнѣ, такъ какъ недостатокъ движенія на воздухѣ является причиною появленія скорбута, въ настоящее время скорбутъ развивается главнымъ образомъ въ зданіи богадѣльни, гдѣ душевно-больные скучены въ большихъ низкихъ комнатахъ нижняго этажа и не имѣютъ возможности пользоваться прогулкою, а также въ низкихъ комнатахъ нижняго этажа деревяннаго дома. При этомъ Старшій врачъ заявилъ, что если не будетъ пріискано новое отдѣльное помѣщеніе и душевно-больные будутъ оставлены въ тѣхъ же помѣщеніяхъ и на зиму, то съ вставкою рамъ нужно ожидать еще большаго развитія болѣзни. Обсудивъ этотъ вопросъ всесторонне и выслушавъ разъясненія врачей, Управа съ Членами Ревизіонной Коммисіи признали безусловно необходимымъ отдѣльное помѣщеніе для больныхъ скорбутомъ. Затѣмъ при обсужденіи вопроса, наймомъ ли получить отдѣльный домъ для скорбутиковъ или воспользоваться для этой цѣли земскимъ домомъ въ Дюдиковой пустынѣ, выяснено: 1) что домъ въ Дюдиковой пустынѣ съ при-

лежащихъ къ нему садомъ представляетъ очень важный удобства для помѣщенія скорбутиковъ, какихъ удобствъ не возможно встрѣтить въ городскихъ домахъ, отдаваемыхъ въ наемъ, но ремонтъ этого дома потребуетъ весьма значительного расхода; 2) что вблизи больницы невозможно найти домъ достаточный для помѣщенія всѣхъ скорбутиковъ; 3) что очень затруднительно пріискать домъ для больныхъ эпидемическою болѣзни и при наймѣ для такихъ больныхъ дома необходима значительная переплата въ цѣнѣ; 4) что если домъ будетъ нанять только на время прекращенія скорбута, а затѣмъ больные возвратятся въ тѣ же помѣщенія, то это въ сущности не будетъ прекращеніемъ болѣзни, такъ какъ она неизбѣжно появится вновь, а если паниматъ удобный домъ для постояннаго помѣщенія душевно-больныхъ впередь до постройки дома въ Кувшиновѣ, то расходъ на это достигнетъ и даже превыситъ сумму необходимую на ремонтъ земскаго дома, а между тѣмъ въ настоящее время не имѣется въ виду ни одного дома, который представилъ бы хотя приблизительно тѣ же удобства, какъ земскій домъ; 5) некоторый ремонтъ земскаго дома необходимъ нынѣ же для поддержанія самого зданія. Сообразивъ всѣ эти обстоятельства, Совѣщательное засѣданіе пришло къ заключенію, что наиболѣе выгодно для земства—воспользоваться домомъ въ Дюдиковой пустынѣ, который можетъ служить для помѣщенія части душевно-больныхъ впередь до постройки дома въ Кувшиновѣ, почему и позволило себѣ приступить къ ремонту этого дома, разсчитавъ, что ремонтъ потребуетъ расхода не свыше 1000 рублей.

Докладывая объ этомъ, Губернская Управа долгомъ считаетъ довести до свѣдѣнія Собрания, что ремонтъ крыши дома въ Дюдиковой пустынѣ былъ необходимъ помимо помѣщенія въ этомъ домѣ душевно-больныхъ. Крыша на домѣ была настолько плоха, что послѣ каждого дождя въ комнатахъ не только мезонина, но и бельэтажа образовывались большія лужи. Оставлять въ такомъ состояніи домъ—значило безполезно гнить его, что, конечно, не согласно съ интересами земства.

Слѣдовательно расходъ на ремонтъ крыши нельзя считать въ числѣ расходовъ, вызванныхъ перемѣщеніемъ душевно-больныхъ въ Дюдиковой пустынѣ. Весь ремонтъ дома въ настоящее время опредѣлился въ суммѣ 1155 руб., — въ томъ числѣ ремонтъ крыши стоитъ 308 руб. 50 к. За исключеніемъ этой суммы ремонтъ, вызванный перемѣщеніемъ въ пустынь больныхъ опредѣляется въ суммѣ 846 р. 50 к. Наемъ такого же дома въ городѣ потребовалъ бы расхода не менѣе

500 руб. въ годъ, значитъ сумма, потребная на ремонтъ израсходована была бы въ полтора года, въ какое время, конечно, не будетъ готовъ домъ въ Кувшиновѣ. Въ послѣдующее время до постройки этого дома потребовались бы новые расходы и при этомъ наемный домъ не имѣлъ-бы такого удобного сада для прогулокъ больныхъ.

Угодно ли Собранію утвердить распоряженіе Совѣщательнаго засѣданія о переводѣ части душевно-больныхъ въ Дюдикову пустынь и о вызванномъ этимъ переводомъ ремонте дома?

15 K