

117914

KP. 11

352(09р)

В-68

117914

Вологодской Губернской Оцѣночной Комиссiи.

Вологодской Губернской Земской Управы.

ДОКЛАДЪ № 1.

О ходѣ оцѣночныхъ работъ въ 1913 году и о предстоящихъ работахъ 1914 года.

Согласно утвержденному Губернской Оцѣночной Комиссiей и Губернскимъ Собранiемъ плану, Оцѣночно-статистическому отдѣленiю Управы на 1913 годъ было поручено исполненiе слѣдующихъ работъ: 1) окончанiе обработки матеріаловъ и вывода оцѣночныхъ нормъ для земельныхъ угодiй и лѣсовъ Кадниковскаго уѣзда, 2) обработка матеріаловъ и выводъ оцѣночныхъ нормъ для торгово-промышленныхъ заведенiй и заводовъ Кадниковскаго уѣзда, 3) производство счетныхъ работъ по всѣмъ матеріаламъ, касающимся крестьянскаго хозяйства и оцѣнки земель и лѣсовъ Велико-Устюгскаго уѣзда, 4) окончанiе земельного изслѣдованiя и подворной переписи крестьянскихъ хозяйствъ Никольскаго уѣзда и 5) веденiе очередныхъ работъ по текущей статистикѣ.

1) Обработка матеріаловъ по Кадниковскому уѣзду совершенно закончена, выводъ оцѣночныхъ нормъ можетъ быть сдѣланъ только къ началу наступающаго года; къ началу ноября мѣсяца выводъ оцѣночныхъ нормъ сдѣланъ только по сѣнокоснымъ угодьямъ; оцѣнка пашни, усадьбы, выгона и лѣса еще не закончены. Невыполненiе въ этой части плана работъ обуславливается, во первыхъ, уходомъ со службы двухъ наиболѣе опытныхъ изъ отвѣтственныхъ сотрудниковъ отдѣленiя, во вторыхъ — отказомъ отъ производства работы по оцѣнкѣ пашни бывшаго сотрудника, который заваялся кончить эту работу за сдѣльную плату (600 руб.) къ маю мѣсяцу отчетнаго года, но въ февралѣ мѣсяцѣ возвратилъ матеріалъ безъ дальнѣйшей обработки (обуславленная плата въ размѣрѣ 600 рублей по смѣтѣ 1912 года осталась неизрасходованной). Оцѣнку пашни, требующую большой опытности, пришлось взять на себя завѣдующему отдѣленiемъ, но послѣднiй, за уходомъ со службы опытныхъ руководителей, оказался обремененнымъ текущими дѣлами по отдѣленiю и не могъ выполнить къ сроку эту работу. Выводъ оцѣночныхъ нормъ предполагается закончить въ началѣ наступающаго года и въ тоже время можно будетъ закончить печатанiемъ II-й выпускъ матеріаловъ по Кадниковскому уѣзду.

2) Обработка матеріаловъ и выводъ оцѣночныхъ нормъ для торгово-промышленныхъ заведенiй и заводовъ Кадниковскаго уѣзда, согласно постановленiю Оцѣночной Комиссiи, сдана Управою инженеру Козляковскому на такихъ условiяхъ: личное вознагражденiе г. Козляковскому определено въ 1000 рублей, ему же предоставлено подѣ отчетъ израсходовать до 1000 рублей на оплату счетныхъ работъ, срокъ окончанiя работъ определенъ 1 марта 1914 года.

По сообщенiю г. Козляковскаго отъ 26 сего сентября имъ сдѣлано до 1/3 части работы; условлено ему личнаго вознагражденiя 300 руб. счетныя работы, согласно представлену имъ расписи.

риаловъ ранѣе изслѣдованнаго уѣзда В.-Устюгскаго не представилось возможнымъ и потому съ осени отчетнаго года пришлось начать разработку подворной переписи Никольскаго уѣзда, которой къ 1 ноября и занято до 12 человекъ счетнаго персонала.

Кромѣ изслѣдованій статистическихъ въ отчетномъ году начато и почвенное изслѣдованіе Никольскаго уѣзда. Почвенное изслѣдованіе и описаніе уѣзда въ естественно-историческомъ отношеніи сданы за отрядную плату ассистенту при Ново-Александрійскомъ Институтѣ сельскаго хозяйства и лѣсоводства М. Ф. Колоколову за сумму въ 5500 руб., изъ коихъ 4500 рублей поступаетъ въ уплату личнаго труда г. Колоколова, а 1000 руб. въ уплату за производство анализовъ 20 почвенныхъ образцовъ (по 50 р. за образецъ). Въ отчетномъ году г. Колоколовъ обслѣдовалъ лично сѣверо-западную часть уѣзда въ составѣ 15 волостей (изъ 31). Остальная часть должна быть обслѣдована въ 1914 году, а вся работа должна быть сдана по условію въ январѣ 1915 года.

5) Разработка матеріаловъ по текущей статистикѣ шла въ отчетномъ году нормальнымъ порядкомъ. Въ началѣ года напечатанъ обзоръ за лѣто и осень 1910—1911 года; къ сентябрю мѣсяцу законченъ обзоръ за зиму и весну 1911—1912 года, и въ ноябрѣ заканчивается обзоръ за лѣто и осень 1911—1912 года. Послѣдніе 2 обзора можно будетъ напечатать только въ началѣ наступающаго года, такъ какъ въ осенніе мѣсяцы мѣстной типографіи, занятая срочными работами къ земскому собранію, не приняла къ печати заготовленныхъ матеріаловъ.

Подводя итоги результатамъ годичной дѣятельности отдѣленія, можно отмѣтить, что работы экспедиціонныя идутъ въ полномъ согласіи съ намѣченнымъ планомъ, работы счетныя идутъ нѣсколько впередъ, а работы по выводамъ и установленію оцѣночныхъ нормъ, требующія участія опытныхъ специалистовъ, опаздываютъ. Причиной такихъ отступленій отъ плана является все тотъ же недостатокъ въ опытныхъ сотрудникахъ, который наблюдался и въ предшествующіе годы. Всѣ попытки привлечь со стороны лицъ, зарекомендовавшихъ себя работами, успѣхомъ не увѣнчались, и въ настоящее время въ отдѣленіи имѣется только 2 отвѣтственныхъ сотрудника (вмѣсто 4 по штату), причемъ оба впервые взялись за самостоятельную работу.

Расходы, произведенные на работы отчетнаго года, въ связи съ выполненіемъ смѣтныхъ назначеній, представляются въ слѣдующей таблицѣ.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1913 годъ.		Израсходовано и подлежитъ расходу за счетъ смѣты 1913 года.						Остатокъ по смѣтѣ 1913 года.		Перерасходъ противъ смѣты 1913 года.	
			Израсходовано по 1 ноября 1913 года.		Подлежитъ расходу за счетъ смѣты 1913 года.		И Т О Г О.					
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1) Вознагражденіе завѣдующему отдѣленіемъ	3000		2500		500		3000					
2) Вознагражденіе отвѣтственнымъ сотрудникамъ	7000		3166	48	1150		4316	48	2683	52		
3) Вознагражденіе счетчикамъ	19000		16202	74	4100		20302	74			1302	74
4) На разъѣзды и суточные при командировкахъ	4200		4361	22			4361	22			161	22
5) На расходы по типографіи	3000		437	84	2562		2999	84		16		

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по сметѣ на 1913 годѣ.		Израсходовано и подлежитъ расходу за счетъ сметы 1913 года			Остатокъ по сметѣ 1913 года.		Перерасходъ противъ сметы 1913 года.	
			Израсходовано по 1 ноября 1913 года.		Итого.				
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.		К.
6) На вознагражденіе корреспондентовъ	2400	2007 50	200	—	2207 50	192 50	—	—	
7) На канцелярскіе и почтовые расходы	800	411 88	388	—	799 88	—	12	—	
8) Вознагражденіе дѣлопроизводителю	480	300 —	60	—	360 —	120 —	—	—	
9) Вознагражденіе сторожу	240	200 —	40	—	240 —	—	—	—	
10) Почвовѣду за изслѣдов. почвъ	2000	2000 —	—	—	2000 —	—	—	—	
11) На непредвидѣнные расходы	118	—	—	—	—	118 —	—	—	
ИТОГО	42238	31587 66	9000	—	40587 66	3114 30	1463 96	1650 34	

Болѣ значительные остатки по сметѣ предвидятся по расходамъ на вознагражденіе отвѣтственныхъ сотрудниковъ, что обусловливается неполнотой штата и находится въ соответствіи съ невыполненіемъ нѣкоторой части работъ—не законченъ выводъ оцѣночныхъ нормъ по Кадниковскому уѣзду.

Перерасходъ на вознагражденіе счетчиковъ обусловливается, во первыхъ, тѣмъ, что нѣкоторая часть текстовыхъ работъ выполнена была болѣе опытными изъ состава счетнаго персонала, во вторыхъ, — производствомъ счетныхъ работъ по Никольскому уѣзду, не поставленныхъ въ число обязательныхъ работъ отчетнаго года.

Различія между сметными и дѣйствительными расходами по остальнымъ пунктамъ настолько незначительны, что особыхъ объясненій не требуютъ. Въ конечномъ результатѣ отъ сметнаго назначенія предвидится остатокъ въ размѣрѣ 1650 р. 34 коп., каковой вмѣстѣ съ остатками прежнихъ лѣтъ и подлежитъ причисленію къ суммамъ поступленія казеннаго пособия будущаго года.

Состояніе суммъ казеннаго пособия въ 1913 году представляется въ слѣдующемъ видѣ:

На 1 января 1913 года оставалось отъ прежнихъ лѣтъ:

Наличными деньгами	5.126 руб. 91 коп.
Въ долгахъ за служащими	291 „ — „
Итого	5.417 руб. 91 коп.

Въ теченіе года поступило 40.000 „ — „

Въ 1913 году за 10 мѣсяцевъ по 1 ноября израсходовано за счетъ сметы 1912 года	2.530 руб. 25 коп.
„ „ „ 1913 „	31 587 „ 66 „

Итого . 34.117 руб. 91 коп.

Остатокъ на 1 ноября 1913 года	11.300 руб. — коп.
Предположено къ расходу за счетъ смѣты 1913 года послѣ 1 ноября	9.000 „ — „
Предполагается остатка, подлежащаго при- численію къ будущимъ поступлениямъ 1914 г.	2.300 „ — „

Въ наступающемъ году очередными работами являются: окончаніе вывода оцѣночныхъ нормъ по земельнымъ угодьямъ и лѣсамъ Кадниковскаго уѣзда, оцѣнка торгово-промышленныхъ заведеній и заводовъ того же уѣзда, обработка оцѣночныхъ матеріаловъ по Велико-Устюгскому уѣзду, обработка подворной переписи по Никольскому уѣзду, изслѣдованіе очереднаго уѣзда Сольвычегодскаго и веденіе работъ по текущей статистикѣ.

По Кадниковскому уѣзду наиболѣе важными и сложными изъ невыполненныхъ работъ являются выводы оцѣночныхъ нормъ по пашнѣ и по лѣсамъ. Первая изъ этихъ работъ должна быть сдѣлана завѣдующимъ отдѣленіемъ, и закончить ее предполагается въ первые два мѣсяца наступающаго года. Оцѣнку лѣса предполагается закончить въ теченіе ноября мѣсяца.—Оцѣнка усадьбы и выгона, въ которой используются выводы по сѣнокосамъ и пашнѣ, не требуетъ большой затраты времени. Такимъ образомъ оцѣнку земель и лѣсовъ предполагается закончить въ первые 2 мѣсяца наступающаго года. Къ 1-му же марта будетъ закончена, согласно заключенному условію, и оцѣнка торгово-промышленныхъ заведеній и заводовъ Кадниковскаго уѣзда. Такъ какъ работы по оцѣнкѣ городскихъ недвижимыхъ имуществъ закончены еще въ 1911 году, то всѣ оцѣночныя работы по Кадниковскому уѣзду можно будетъ считать законченными въ первые 2 мѣсяца наступающаго года. По опубликованіи ихъ можно будетъ приступить къ составленію предположеній объ общихъ основаніяхъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ по Кадниковскому уѣзду, каковыя и могутъ быть рассмотрѣны соответствующими установленіями въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ.

На обработкѣ оцѣночныхъ матеріаловъ по Велико-Устюгскому уѣзду въ наступающемъ году будетъ сосредоточена значительная часть счетнаго персонала. По состоянію матеріала нужно предполагать, что значительная часть счетныхъ работъ будетъ закончена къ началу весеннихъ экспедиціонныхъ работъ. Лѣтніе же мѣсяцы отвѣтственныхъ сотрудниковъ будутъ использованы на текстовую обработку и окончательные выводы. Такъ какъ въ наступающемъ году предстоитъ работать съ малоопытнымъ персоналомъ, въ значительной части впервые берущимся за самостоятельныя работы, то имѣть твердую увѣренность, что уѣздъ будетъ совершенно законченъ къ концу года, не представляется возможнымъ.

По Никольскому уѣзду въ наступающемъ году предполагается производить только обработку подворной переписи, не касаясь спеціально оцѣночныхъ матеріаловъ; при условіи, что на подворную перепись будутъ употребляться только силы, свободныя отъ работъ по В.-Устюгскому уѣзду, можно думать, что въ наступающемъ году будетъ выполнено нѣсколько болѣе половины счетной работы по подворной переписи Никольскаго уѣзда.

Работы по оцѣнкѣ городскихъ недвижимыхъ имуществъ по Устюгскому уѣзду закончены: по Никольскому же уѣзду ихъ предполагается отложить до 1915 года, когда онѣ могутъ быть сдѣланы за одно съ работами по Сольвычегодскому уѣзду.

Работы по оцѣнкѣ торгово-промышленныхъ заведеній и заводовъ, какъ уже предполагалось докладомъ прошлаго года, необходимо будетъ отложить до окончанія земельныхъ изслѣдованій въ губерніи, когда освободятся

болѣ значительныя средства на приглашеніе техниковъ съ инженеромъ во главѣ.

Экспедиціонныя работы наступающаго года должны будутъ сосредоточиться на изслѣдованіи Сольвычегодскаго уѣзда. Объемъ предстоящихъ въ этомъ уѣздѣ работъ опредѣляется такими данными.

	Число описаній.		Затрата времени (разъѣздныхъ дней).
	По источникамъ.	Предполагаемое съ обычной надбавкой.	
Крестьянскихъ общинъ	2.025	2.100	1.600
Подворныхъ описаній	22.688	25.000	830
Бюджетныхъ описаній	—	150	300
Крестьянскихъ купчихъ	1.000	1.000	70
Итого земельное изслѣдованіе съ надбавкой 10 ⁰ / ₁₀₀			2.800 3.080
Описание городскихъ недвижимыхъ имуществъ въ г. Сольвычегодскѣ и Краснорборскѣ	439	480	120
Итого			3.200

Считая на каждого регистратора отъ 120 до 150 разъѣздныхъ дней, число подлежащихъ командировкѣ лицъ можно опредѣлитъ ловѣкъ. Такой контингентъ регистраторовъ имѣется на лицо, а потому изслѣдованіе Сольвычегодскаго уѣзда возможно закончить въ теченіе лѣта наступающаго года.

Работы по текущей статистикѣ въ наступающемъ году предполагается вести въ томъ же объемѣ, какъ и въ предшествующіе годы.

Въ конечномъ итогѣ объемъ предстоящихъ работъ на 1914 годъ опредѣляется въ такомъ видѣ.

I. Выводъ оцѣночныхъ нормъ для земель, лѣсовъ и торгово-промышленныхъ заведеній и заводовъ Кадниковскаго уѣзда.

II. Окончаніе счетныхъ работъ по оцѣнкѣ земель и лѣсовъ Велико-Устюгскаго уѣзда и выводъ (хотя бы и незаконченный) оцѣночныхъ нормъ для земель и лѣсовъ уѣзда.

III. Подсчетъ подворной переписи не менѣе, чѣмъ половины Никольскаго уѣзда.

IV. Окончаніе почвеннаго изслѣдованія Никольскаго уѣзда.

V. Производство изслѣдованія земель и подворной переписи крестьянскихъ хозяйствъ въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ.

VI. Веденіе очередныхъ работъ по текущей статистикѣ.

Такъ какъ запасъ подлежащей исполненію работы значительно превышаетъ наличность имѣющихся средствъ, то Управа полагала бы внести въ смѣту расходовъ какъ предстоящую къ полученію сумму казеннаго пособія въ 40 000 рублей, такъ и ожидаемый отъ исполненія смѣты текущаго года остатокъ въ количествѣ 2.300 рублей, а всего 42.300 руб., распредѣливъ послѣднюю сумму по пунктамъ слѣдующимъ образомъ:

п. 1.	Вознагражденіе завѣдующему отдѣленіемъ	3.000 руб.
„ 2.	„ отвѣтственнымъ сотрудникамъ	6.000 „
„ 3.	„ счетчикамъ	20.600 „
„ 4.	Разѣзды и суточные при командировкахъ	5.600 „
„ 5.	Расходы по типографіи	1.600 „
„ 6.	Вознагражденіе корреспондентовъ	2.400 „
„ 7.	Канцелярскіе, почтовые и мелкіе расходы	800 „
„ 8.	Вознагражденіе дѣлопроизводителю	480 руб.
„ 9.	„ сторожу	240 „
„ 10.	Почвовѣду въ счетъ работъ по описанію почвъ Никольскаго уѣзда	1.500 „
„ 11.	На непредвидѣнныя надобности	80 „
	Итого	42.300 руб.

Ассигнованія по п. 1, 7, 8 и 9 оставлены въ суммѣ ассигнованій предшествующихъ лѣтъ.

По п. 2—вознагражденіе отвѣтственнымъ сотрудникамъ уменьшено противъ отчетнаго года на 1000 руб.; до настоящаго года по 2 пункту вносились сумма въ 6000 рублей, а на этотъ годъ ассигнованіе было увеличено съ спеціальной цѣлью оплатить сдѣльную работу по оцѣнкѣ торгово-промышленныхъ заведеній Кадниковскаго уѣзда.

По п. 3—вознагражденіе счетчиковъ—увеличено противъ прошлаго года на 1.600 рублей въ соотвѣтствіи съ освободившимися суммами отъ другихъ ассигнованій.

По п. 4—расходы по разѣздамъ—вносится сумма по дѣйствительной потребности въ зависимости отъ числа разѣздныхъ дней: число разѣздныхъ дней работы въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ опредѣлилось 3.200; по опыту послѣднихъ лѣтъ стоимость дня въ командировкѣ опредѣляется въ 1 р. 60 коп., отсюда стоимость разѣздовъ регистраторовъ опредѣляется въ 5.120 руб. и на разѣзды завѣдующаго и отвѣтственныхъ сотрудниковъ—480 руб. всего 5600 руб.

По п. 5—расходы по типографіи—уменьшены противъ прошлаго года на 1 400 р.; въ наступающемъ году предполагается напечатать два очередныхъ обзора по текущей статистикѣ (500 руб.) и необходимое число бланковъ и формуляровъ: для текущей статистики (на 300 руб.), для предполагаемаго изслѣдованія (500 руб.) и для разработки матеріаловъ (300 руб.).

По п. 10—почвовѣду на изслѣдованіе почвъ Никольскаго уѣзда—вносится 1500 рублей, согласно заключенному съ нимъ условію. Въ окончательный расчетъ съ почвовѣдомъ, сверхъ указанныхъ, ему придется уплатить въ 1915 году по сдачѣ имъ работы 2000 рублей, каковыя необходимо будетъ внести въ смѣту 1915 года.

По п. 11—ассигнованіе опредѣляется остаткомъ отъ наличныхъ суммъ казеннаго пособія.

Исчисленный по проекту смѣтъ расходъ Управа полагала бы отнести: 2300 рублей на остатки отъ прежнихъ лѣтъ и 40.000 руб. на предполагающееся къ поступленію казенное пособіе на 1914 годъ.

ДОКЛАДЪ № 2.

По ходатайству Вологодскаго Уѣзднаго Земскаго Собраніи объ отпускѣ Вологодскому Уѣздному Земству изъ суммъ казеннаго пособія на оцѣночныя работы 3000 рублей.

Вологодское Уѣздное Земское Собрание очередной сессіи 1913 года въ засѣданіи 8 октября по инициативѣ соединенной Ревизіонно-Редакціонно-Бюджетной Комиссіи постановило возбудить ходатайство объ отпускѣ изъ суммъ казеннаго пособія на оцѣночныя работы 3000 рублей для окончательнаго разсмотрѣнія жалобъ на неправильныя оцѣнки.

Уѣздная Управа, указывая въ докладѣ своемъ, что, благодаря погрѣшностямъ въ оцѣночныхъ матеріалахъ Губернскаго Земства, повлекшимъ за собою поступленіе многочисленныхъ жалобъ, уѣздное оцѣночное отдѣленіе не могло справиться съ очередными работами, ходатайствовала передъ Уѣзднымъ Собраніемъ объ увеличеніи кредита на оцѣночное отдѣленіе на 1200 рублей, каковое ходатайство и удовлетворено Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ въ засѣданіи 4 октября изъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора.

Соединенная Ревизіонно-Редакціонно-Бюджетная Комиссія, на разсмотрѣніе которой поступилъ докладъ о сложениі со счетовъ недоимки въ суммѣ 44377 руб. 05 коп., образовавшихся за время 1910—1913 гг. вслѣдствіе удовлетворенія жалобъ на оцѣнки, войдя въ обсужденіе количества предстоящихъ оцѣночному отдѣленію работъ, пришла къ заключенію, что разрѣшеннаго кредита достаточно и, отмѣчая, что убытки Уѣзднаго Земства по сложению недоимки и отъ несвоевременной разсылки окладныхъ листовъ произошли въ значительной степени изъ за погрѣшности матеріаловъ Губернскаго Земства, признала необходимымъ ходатайствовать объ отпускѣ изъ суммъ казеннаго пособія на оцѣночныя работы 3000 рублей.

Прежде всего Губернская Управа считаетъ необходимымъ остановиться на указаніи Уѣздной Управы и Комиссіи на массу погрѣшностей, обнаружившихся въ матеріалахъ Губернскаго Земства, повлекшихъ за собою поступленіе многочисленныхъ жалобъ.

Въ числѣ обнаруженныхъ погрѣшностей массовый характеръ носить одинъ недосмотръ, дѣйствительно прешедшій черезъ значительное число окладныхъ единицъ,—этотъ недосмотръ заключается въ неправильномъ переносѣ изъ матеріаловъ мѣстнаго изслѣдованія суходольныхъ покосовъ въ графу полевыхъ покосовъ въ инвентарныхъ листкахъ, соотвѣтственно чему оказалась преувеличенной доходность владѣній, въ которыхъ допущена такая ошибка (доходность полевыхъ покосовъ принята въ размѣрѣ отъ 3,5 р. до 8 руб. на десятину, доходность пустошныхъ, къ которымъ должны быть отнесены суходольные покосы, установлена соотвѣтственно отъ 1 р. до 3 руб. съ десятины). Эта ошибка обнаружена была еще въ 1910 году, и своевременное ея исправленіе могло бы пріостановить поступленіе большей части жалобъ. Исправленіе этой ошибки не представляло, да и теперь не представляетъ большихъ затрудненій. Вся работа по переносу данныхъ о составѣ земель изъ бланковъ мѣстнаго изслѣдованія въ инвентарные листки, установленіе связи инвентарныхъ записей съ старыми окладами и исчисленіе доходности по инвентарямъ, обошлась Губернскому Земству въ 2738 рублей. Исправленіе обнаруженной ошибки обошлось бы менѣе $\frac{1}{10}$ этой суммы.

Всѣ остальные погрѣшности носятъ характеръ единичныхъ ошибокъ и неизбѣжны въ такомъ большомъ матеріалѣ. Сданный Губернскою Управою матеріалъ заключаетъ въ себѣ 13326 окладныхъ единицъ по землямъ частнаго владѣнія, 1810 по надѣльнымъ землямъ, 2443 по городскимъ недвижимымъ имуществамъ и 2200 по торгово-промышленнымъ помѣщеніямъ, фабрикамъ и заводамъ—всего 19779 окладныхъ единицъ.

Подача 3300 жалобъ на оцѣнку земельныхъ и 510 жалобъ на оцѣнку имущества прочихъ категорій, при полномъ отсутствіи какихъ либо формальныхъ или матеріальныхъ стѣсненій при подачѣ жалобъ, не представляетъ такой устрашающей величины, какой рисуется въ докладѣ Уѣздной Управы. Тотъ же фактъ, что 2200 жалобъ по земельнымъ имуществамъ разрѣшены были почти всѣ по имѣющимся матеріаламъ безъ выѣзда на мѣста, ясно свидѣтельствуетъ, что сданные матеріалы въ достаточной степени удовлетворяютъ своему назначенію.

Далѣе, Губернская Управа не можетъ считать правильнымъ утвержденіе Соединенной Комиссіи въ томъ, что убытки Уѣзднаго Земства по сложенію недоимки въ суммѣ 44377 руб. 05 коп. и ожидаемые убытки отъ несвоевременной разсылки окладныхъ листовъ произошли въ значительной степени отъ погрѣшностей матеріаловъ Губернскаго Земства.

Признанная подлежащей сложенію недоимка произошла отъ того, что оцѣночное отдѣленіе Уѣздной Управы своевременно не вносило въ раскладку тѣхъ пониженій доходности, которыя происходили, вслѣдствіе разрѣшенія поданныхъ жалобъ. Уѣздная Управа въ своемъ докладѣ указываетъ, что по случаю непрерывныхъ измѣненій доходности по рассмотрѣннымъ возраженіямъ, оцѣночное отдѣленіе не имѣло ни времени, ни физической возможности опредѣлять общую доходность имущества въ цѣляхъ исправленія раскладки. Съ приведеннымъ указаніемъ Уѣздной Управы Губернская Управа согласиться не можетъ, ибо если разрѣшеніе жалобы требуетъ времени, то подсчетъ разницъ между первичными и измѣненными доходностями по разрѣшеннымъ жалобамъ и исключеніе этой разницы изъ общей суммы доходностей, при систематическомъ веденіи дѣла—это работа нѣсколькихъ часовъ. Опроверженіемъ утвержденія Уѣздной Управы служатъ и приводимыя ниже послѣдовательныя измѣненія раскладки со времени введенія ея въ дѣйствіе, изъ которыхъ видно, что оцѣночное отдѣленіе Уѣздной Управы находило время для исправленія раскладки по городскимъ имуществамъ и фабрикамъ въ уѣздѣ, дававшимъ въ результатѣ повышеніе раскладки.

Предметы обложенія.	РАСКЛАДКА.				
	ДОХОДНОСТЬ ИМУЩЕСТВЪ.				
	Въ 1909 г.	Въ 1910 г.	Въ 1911 г.	Въ 1912 г.	Въ 1913 г.
Земли	265696,98	1191817,43	1191817,43	1191817,43	1191817,43
Фабрики и заводы въ уѣздѣ	45310,68	128974,21	129254,13	134439,22	134439,22
Городскія недвижим. имущества	126907,26	674199,13	724562,90	746529,16	777586,13
Торгово-прмышл. завед. въ уѣздѣ	16667,78	26023,30	26023,30	26023,30	26023,30
ВСЕГО	454582,70	2021014,07	2071657,76	2098809,11	2129866,10
Предметы обложенія.	СУММА СБОРА.				
	Въ 1909 г.	Въ 1910 г.	Въ 1911 г.	Въ 1912 г.	Въ 1913 г.
Земли	163984,36	179986,83	192900,38	198612,91	204985,30
Фабрики и заводы въ уѣздѣ	23813,06	19462,21	20920,20	22397,57	23136,99
Городскія недвижим. имущества	80700,32	101736,65	117273,25	124377,28	133822,57
Торгово-прмышл. завед. въ уѣздѣ	10599,04	3926,92	4212,03	4335,61	4478,61
ВСЕГО	289096,78	305112,61	335306,86	349723,87	366423,87

Какъ можно видѣть, доходность земель и торгово-промышленныхъ заведеній за все время съ 1910 года остается неизмѣнной, но доходность фабрикъ, заводовъ и городскихъ имуществъ растетъ непрерывно и за истекшее 4-лѣтiе исправленiе этихъ доходностей даетъ Уѣздному Земству по городскимъ имуществамъ 32086 руб прироста въ сборѣ и по фабрикамъ и заводамъ 3675 руб, а всего 35761 руб. Если бы оцѣночное отдѣленiе въ установленiи раскладочной суммы не дѣйствовало такъ односторонне, то не было бы повышенiя раскладочной суммы, но и не было бы надобности въ сложенiи образовавшихся недоборовъ.

Наконецъ доказательствомъ того, что не обремененность оцѣночнаго отдѣленiя Уѣздной Управы работой по разрѣшенiю жалобъ является причиной неправильностей составленiя раскладокъ, служитъ примѣръ текущаго года. За время съ апрѣля по сентябрь разрѣшено 700 жалобъ по земельнымъ владѣнiямъ (за предшествующiе 3 года было разрѣшено 2010 жалобъ) и внесены измѣненiя въ доходность земель по жалобамъ, разрѣшеннымъ въ теченiе всего 4-лѣтiя, при чемъ смѣта текущаго года по оцѣночному отдѣленiю не превышала суммъ предшествующихъ лѣтъ.

Приведенныя соображенiя заставляютъ Губернскую Управу остаться при томъ мнѣнiи, что возлагать всю отвѣтственность за неустройство окладного дѣла въ Вологодскомъ Уѣздномъ Земствѣ на дефекты въ матеріалахъ Губернскаго Земства едва ли представляется справедливымъ, а потому и основные мотивы ходатайства, по которымъ расходы по дальнѣйшему веденiю дѣла въ уѣздѣ должны быть въ части возложены на оцѣночный капиталъ Губернскаго Земства,—отпадаютъ.

Кромѣ того и по существу дополнительная ассигновка въ 3000 руб. независимо отъ источника ассигнованiя, представляется недостаточно обоснованной. Что отпускаемый кредитъ на веденiе окладного дѣла вообще былъ недостаточенъ—съ этимъ нельзя не согласиться (весь кредитъ на оцѣночное отдѣленiе въ уѣздѣ опредѣляется въ суммѣ около 3000 рублей, что даетъ менѣе 1% сбора и около 15 коп. на окладную единицу). Признавая недостаточность ассигнованiй, Уѣздная Управа испросила дополнительный кредитъ въ 1200 рублей (каковой и разрѣшенъ Уѣзднымъ Собранiемъ) и намѣтила въ соотвѣтствiи съ кредитомъ программу работъ оцѣночнаго отдѣленiя. Соединенная Комиссiя нашла необходимымъ этотъ кредитъ почти удвоить за счетъ оцѣночнаго капитала Губернскаго Земства, не измѣнивъ ни въ чемъ проектированной Управою программы работъ.

На основанiи изложеннаго Губернская Управа полагала бы ходатайство объ отпускѣ Вологодскому Уѣздному Земству изъ суммъ казеннаго пособiя на оцѣночныя работы 3000 рублей, отклонить.

Приложение 1 къ докладу Губернской
Земской Управы.

ВОЛОГОДСКОЙ
Уѣздной Земской Управы. Въ Вологодскую Губернскую Оцѣночную
Комиссію.

4 ноября 1913 года.

№ 9382.

Въ 1910 году Вологодское Уѣздное Земское Собраніе въ первый разъ утвердило раскладку земскаго сбора, сдѣланную на новыхъ основаніяхъ для опредѣленія доходности недвижимыхъ имуществъ уѣзда и города, выработанныхъ оцѣночно-статистическимъ отдѣленіемъ Губернскаго Земства на основаніи закона 1893 года.

Съ перваго же года примѣненія этихъ нормъ въ Уѣздную Управу стали поступать въ значительномъ количествѣ жалобы на разнаго рода неправильности въ оцѣнкѣ. Всѣхъ жалобъ въ настоящее время заявлено 3810.

Причиной такого большого количества жалобъ являются погрѣшности, которыя обнаружались въ собранномъ и разработанномъ статистиками Губернскаго Земства оцѣночномъ матеріалѣ и заключались, главнымъ образомъ, въ слѣдующемъ: 1) въ двойномъ показаніи площади земель, 2) ~~неправильной~~ характеристикѣ земельныхъ угодій, 3) въ недостаточно тщательномъ составленіи инвентарей, вслѣдствіе чего часто угодія низшей производительности оцѣнивались по высшимъ нормамъ, напримѣръ пустошные сѣнокосы по нормамъ полевымъ, озерныя пожни осочныя по нормамъ заливныхъ луговъ и проч., 4) въ неправильномъ названіи дачъ по отдѣльнымъ владѣніямъ, 5) въ неточномъ опредѣленіи площади тѣхъ владѣній, которыя за отсутствіемъ владѣльцевъ описывались со словъ сосѣдей и 6) въ чисто ариѣметическихъ ошибкахъ при опредѣленіи доходности отдѣльныхъ владѣній и при перепискѣ инвентарей.

При разсмотрѣніи жалобъ Уѣздной Оцѣночной Комиссіей и Управой всѣ сдѣланныя заявленія о тѣхъ или иныхъ неправильностяхъ въ опредѣленіи доходности имуществъ вполнѣ подтвердились, такъ какъ только въ очень незначительныхъ случаяхъ приходилось оставлять жалобы безъ удовлетворенія. % основательныхъ жалобъ равенъ 90. Во всѣхъ этихъ случаяхъ пришлось доходность имущества уменьшить на громадныя суммы и, стало быть, убавить и принятый уже въ раскладку земскій сборъ; убытки отъ этого у земства получились значительные. Такъ, Земское Собраніе въ текущемъ году, когда еще остаются неразсмотрѣнными 1100 жалобъ, должно было сложить со счетовъ неправильно начисленныхъ сборовъ въ суммѣ 44377 руб. 5 коп. Какъ ни напряжена была работа оцѣночнаго отдѣленія Уѣзднаго Земства въ эти годы, но при ограниченномъ числѣ служащихъ справиться своевременно со всей массой жалобъ не представлялось возможнымъ. Всѣ надежды и расчеты Управы на то, что каждый въ отдѣльности годъ долженъ бы быть послѣднимъ для подачи жалобъ на неправильность оцѣнокъ имущества, не оправдались, прошенія все продолжали поступать и къ настоящему времени, хотя разсмотрѣно уже 2710 жалобъ, все же не разрѣшенныхъ остается 1100, не считая еще за-

явленій на обложеніе торгово-промышленныхъ заведеній. Окончательно убѣдившись, что нельзя ожидать прекращенія подачи жалобъ на новыя оцѣнки въ скоромъ времени и что разрѣшеніе уже заявленныхъ неудобствъ должно быть произведено безъ малѣйшаго замедленія, такъ какъ иначе земство опять понесетъ большіе убытки, благодаря необходимости сложенія земскаго сбора съ ошибочно преувеличенной доходности имуществъ, Управа просила Земское Собраніе сессіи 1913 г. отпустить кредитъ на увеличеніе состава служащихъ въ оцѣнчномъ отдѣленіи 1200 р. Земское Собраніе, рассмотрѣвъ по этому вопросу докладъ соединенной (ревизіонно-редакціонно-бюджетной) комиссіи пришло къ заключенію, что испрашиваемой Управой суммы будетъ далеко недостаточно на организацію работъ по провѣркѣ жалобъ и инвентарей, такъ какъ работа эта **помимо** ея срочности сопряжена будетъ еще въ большинствѣ случаевъ съ выѣздомъ на мѣста; необходимо поэтому увеличить средства оцѣнчнаго отдѣленія по крайней мѣрѣ на 3 тыс. рублей, но такъ какъ затруднительное финансовое положеніе земства не позволяетъ сдѣлать столь значительнаго ассигнованія, то, по мнѣнію Собранія, слѣдовало бы обратиться за матеріальной помощью къ тому источнику, изъ котораго черпались средства на собираніе и разработку всего оцѣнчнаго матеріала, т. е. къ казенному пособію, отпускаемому ежегодно въ распоряженіе Губернскаго Земства на производство оцѣнчныхъ работъ; это обращеніе было бы тѣмъ болѣе справедливымъ, что обнаруженныя погрѣшности и неправильности въ оцѣнчномъ матеріалѣ послужили, главнымъ образомъ, причиной поступленія массовыхъ жалобъ, осложненія работы въ оцѣнчномъ отдѣленіи Уѣзднаго Земства и понесенныхъ Земствомъ значительныхъ убытковъ. Въ виду этихъ соображеній Земское Собраніе 8 октября 1913 года постановило ходатайствовать передъ Губернской Оцѣнчной Комиссіей о назначеніи Уѣздному Земству изъ казеннаго пособія 3 тыс. рублей на приглашеніе добавочнаго персонала для окончательнаго разрѣшенія всѣхъ поступившихъ жалобъ на основанія оцѣнки.

Представляя выписку изъ указаннаго постановленія Земскаго Собранія, копии докладовъ Управы, Соединенной Комиссіи, Уѣздная Управа покорнѣйше проситъ удовлетворить въ полномъ объемѣ возбужденное Земствомъ ходатайство.

Подлинный за надлежащими подписями.

*Приложеніе 2 къ докладу Губернской
Земской Управы.*

Копія.

ДОКЛАДЪ № 56.

Волоудской Уѣздной Земской Управы.

О ходѣ работъ по переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ.

Чрезвычайнымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ 1909 года были приняты и съ 1910 года впервые примѣнены къ оцѣнкѣ имуществъ выработанныя Губернскимъ Земствомъ по закону 1893 года нормы доходности всѣхъ вообще недвижимыхъ имуществъ уѣзда. Существовавшія ранѣе основанія оцѣнки не имѣли ничего общаго съ тѣми, къ которымъ Земство перешло въ 1910 году, поэтому глубокія различія въ методахъ и основаніяхъ

новой оцѣнки оказали сильное вліяніе на распредѣленіе земскаго сбора какъ между отдѣльными владѣніями, такъ и цѣлыми категориями имущества. Определенная новымъ способомъ доходность отдѣльныхъ владѣній и начисленные на нихъ суммы земскаго сбора не только не совпадали съ прежними, но въ большинствѣ случаевъ рѣзко расходились, и это обстоятельство вызвало массу возраженій со стороны владѣльцевъ тѣхъ имущества, доходность которыхъ сильно возросла сравнительно съ прежней.

Но кромѣ этой основной причины, приведшей къ коренной ломкѣ установившихся за сорокалѣтнее существованіе старой оцѣнки понятій о способахъ и порядкѣ обложенія и взиманія земскихъ сборовъ, явилось не мало и другихъ поводовъ къ недовольству значительной части плательщиковъ новой оцѣнкой.

Прежде всего надо сказать, что въ собранномъ и разработанномъ статистиками Губернскаго Земства оцѣночномъ матеріалѣ, въ особенности по землевладѣнію, обнаружилась масса погрѣшностей, заключающихся, главнымъ образомъ, въ слѣдующемъ: 1) въ двойномъ показаніи площади земель, 2) неправильной характеристикѣ земельныхъ угодій, 3) въ недостаточно тщательномъ составленіи инвентарей, вслѣдствіе чего часто угодія низшей производительности оцѣнивались по высшимъ нормамъ, напримѣръ пустошные сѣнокосы по нормамъ полевыхъ, озерныя пожни осочныя по нормамъ заливныхъ луговъ и проч., 4) въ неправильномъ названіи дачъ по отдѣльнымъ владѣніямъ, 5) не точномъ опредѣленіи площади тѣхъ владѣній, которыя, за отсутствіемъ владѣльцевъ, описывались со словъ сосѣдей и 6) въ чисто ариѣметическихъ ошибкахъ при опредѣленіи доходности отдѣльныхъ владѣній и при перепискѣ инвентарей.

Затѣмъ необходимо припомнить, что со времени обслѣдованія уѣзда на мѣстахъ въ 1900 году и практическимъ примѣненіемъ добытаго матеріала въ 1910 г. прошло 10 лѣтъ, слѣдовательно произошло не мало измѣненій во владѣльцахъ и владѣніяхъ, и хотя переходы земель по нотаріальнымъ актамъ въ періодъ 1900—1907 г.г. были учтены Оцѣночнымъ Отдѣленіемъ Губернской Управы передъ передачей матеріала въ Уѣздное Земство, но полного исправленія быть не могло, такъ какъ при обслѣдованіи земель въ массѣ случаевъ имущества были показываемы за фактическими, а не юридическими владѣльцами.

Такимъ образомъ, вполнѣ понятно, что въ Оцѣночное Отдѣленіе Управы съ августа мѣсяца 1909 г. до настоящаго времени поступило по обложенію имущества масса жалобъ—всего 3810. Въ это число еще не вошли тѣ жалобы и возраженія, которыя дѣлались владѣльцами словесно при личномъ обращеніи въ Управу и недоразумѣнія разрѣшались по выясненіи тѣхъ или иныхъ обстоятельствъ.

Всѣмъ извѣстно, что на разсмотрѣніе подобнаго рода жалобъ затрачивается много времени и труда, тѣмъ болѣе, что разрѣшеніе болѣе сложныхъ изъ нихъ проходило черезъ Уѣздную Оцѣночную Комиссію и кромѣ того очень часто для выясненія истины, въ особенности въ тѣхъ случаяхъ, когда на право владѣнія не имѣлось никакихъ документовъ или при покупкѣ земель въ старые годы крѣпостной актъ совершался на одно лицо, а фактическихъ владѣльцевъ оказывались десятки, необходимо было дѣлать выѣзды на мѣста для осмотра владѣній и опроса сосѣдей.

Между тѣмъ, штатъ служащихъ для Оцѣночнаго Отдѣленія Управы былъ рассчитанъ только на нормальное теченіе работъ, и поэтому наличному персоналу скоро стало не по силамъ справляться со всей массой работы, вызванной жалобами, поступавшими въ подавляющемъ количествѣ.

Такъ какъ обычныя очередныя работы поглощали почти все время служащихъ, то происходила задержка въ разсмотрѣннн жалобъ, и послѣднн разршались черезъ годъ или два послъ ихъ подачи.

Результаты такого ненормальнаго порядка выразились въ слѣдующихъ осложненнхъ: 1) Уѣздная Управа, признавая нежелательнымъ усиливать недовольство земскихъ плательщиковъ посылкою окладныхъ листовъ по тѣмъ владѣннмъ, относительно которыхъ поступили протесты, вынуждена была временно пріостановить внесеніе въ окладъ этихъ имуществъ впредь до разршенн жалобъ.

и 2) По случаю непрерывныхъ измѣненн доходности отдѣльныхъ имуществъ, происходившихъ по разсмотрѣннымъ возраженнмъ, Оцѣночное Отдѣленіе Управы не имѣло ни времени, ни физической возможности опредѣлять общую доходность имуществъ въ цѣляхъ исправленн раскладки, такъ какъ подсчетъ, осложнявшійся массою еще не выясненныхъ жалобъ, вслѣдствіе коихъ, какъ выше сказано, внесеніе въ окладъ опротестованныхъ владѣнн пріостанавливалось, былъ бы далеко не точнымъ и не могъ бы опираться на положительныхъ цифровыхъ данныхъ.

Но затѣмъ Уѣздная Управа, опасаясь, что удерживаніе въ представляемыхъ Собранію раскладкахъ той доходности, которая была исчислена на 1910 годъ, можетъ отразиться неблагоприятно на земскомъ бюджетѣ, признала безусловно неотложнымъ дѣломъ выяснить разницу между проектированнымъ по раскладкамъ и дѣйствительнымъ по книгамъ обложеннмъ имуществъ и представить къ исключенію излишне стоящіе на счету недоимки земскаго сбора.

Но сдѣлать это обычнымъ путемъ, т. е. вычисленнмъ подлежащихъ къ сложенію недоимокъ по окладнымъ книгамъ, оказалось невозможнымъ, такъ какъ при разршенн жалобъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда обнаруженіе ошибокъ вело къ пониженію оцѣнки имуществъ, въ окладъ вносилась лишь та сумма сбора, которая падала на имущество согласно новой оцѣнкѣ его, и разность, подлежававшая исключенію, по окладнымъ книгамъ какъ текущаго, такъ и предшествовавшихъ лѣтъ не проводилась.

А потому Управою для опредѣленн величины недобора по владѣннмъ, гдѣ доходность была понижена по опредѣленнмъ Оцѣночной Комиссн и Управы, составлены два списка владѣльцевъ съ показаннмъ суммы уменьшенн земскаго сбора.

По сдѣланнымъ по этимъ спискамъ подсчетамъ оказалось, что сумма недобора равняется 40224 руб. 82 коп. и распредѣляется по годамъ въ слѣдующемъ видѣ:

	Понижено Управою.	Понижено Оцѣночной Комиссн	ВСЕГО.
За 1911 г. . .	8907 р. 87 к.	4022 р. 23 к.	12930 р. 10 к.
За 1912 г. . .	9167 р. 36 к.	4278 р. 80 к.	13446 р. 16 к.
За 1913 г. . .	9465 р. 31 к.	4383 р. 25 к.	13848 р. 56 к.
ИТОГО . .	27540 р. 54 к.	12684 р. 28 к.	40224 р. 82 к.

Докладывая о вышеизложенномъ Земскому Собранію, Уѣздная Управа, въ виду того, что показанная сумма 40224 руб. 82 коп. въ балансѣ бюджетовъ Уѣзднаго Земства за 1910, 1911, 1912 и 1913 г.г. стоитъ въ активѣ, а между тѣмъ по окладнымъ книгамъ подлежащей къ полученію не значитнаго, полагала бы сложить ее со счетовъ и для восстановленн нарушеннаго равновѣсн бюджета внести въ смѣту; но такъ какъ этимъ путемъ въ одинъ годъ покрытъ весь недоборъ невозможно, то необходимо расрочить, по крайней мѣрѣ, на 10 лѣтъ, внося въ смѣту по равной части;

недостатокъ же въ оборотныхъ средствахъ на это время можетъ быть компенсированъ частью займа, о которомъ Управа докладываетъ особо.

Списки владѣній, по которымъ пониженъ окладъ, при семъ прилагаются.

Угодно-ли Земскому Собранію согласиться съ мнѣніемъ Управы.

II.

Въ связи съ внесеннымъ на обсужденіе Земскаго Собранія вопросомъ по первой части настоящаго доклада, Управа считаетъ необходимымъ довести до свѣдѣнія Собранія о тѣхъ работахъ по Оцѣночному Отдѣленію, которыя остаются невыполненными до настоящаго времени. Причины, по которымъ эти работы оказались невыполненными своевременно, указаны въ первой части доклада и касаться ихъ здѣсь Управа считаетъ лишнимъ.

Всѣ невыполненныя къ настоящему времени работы можно привести къ слѣдующимъ тремъ группамъ:

I. Разрѣшеніе поданныхъ владѣльцами жалобъ на разнаго рода неправильности въ обложеніи земель.

II. Перечисленіе проданныхъ земель отъ однихъ владѣльцевъ къ другимъ.

III. Проверка жалобъ владѣльцевъ на обложеніе торгово-промышленныхъ заведеній уѣзда.

Наибольшее число жалобъ поступило по I-й группѣ—около 3300 жалобъ. Начали поступать такого рода жалобы, какъ и вообще всѣ другія жалобы, со времени разсылки владѣльцамъ извѣщеній объ опредѣленной, согласно принятымъ мѣрамъ, доходности ихъ имущества. Тогда же было приступлено къ разрѣшенію жалобъ. 29 сентября 1909 года состоялось первое Собраніе Комиссіи для разрѣшенія жалобъ. Въ засѣданіи своемъ Оцѣночная Комиссія признала необходимымъ предоставить Управѣ дѣлать проверку отдѣльныхъ заявленій на мѣстѣ и съ помощью перичнаго описательнаго матеріала вносить затѣмъ тѣ или другія исправленія, доводя объ этомъ до свѣдѣнія Комиссіи.

Съ тѣхъ поръ Управа параллельно съ Оцѣночной Комиссіей начала разсматривать поступающія жалобы. По изложеннымъ въ первой части доклада обстоятельствамъ разрѣшеніе ихъ шло крайне медленно, вслѣдствіе чего къ началу 1913 года осталось неразматрѣнными 1800 жалобъ. Несмотря на напряженную дѣятельность Оцѣночнаго Отдѣленія, за время съ апрѣля по сентябрь сего года было разматрѣно лишь 700 жалобъ. Осталось, такимъ образомъ, неразматрѣнными около 1100 жалобъ, а вмѣстѣ съ поступившими въ 1913 году около 1200.

Большинство этихъ жалобъ ($\frac{2}{3}$) падаютъ на 1911—1912 года. Жалобы 1913 года составляютъ всего лишь $\frac{1}{10}$ жалобъ, 1910 года— $\frac{3}{10}$ общаго числа неразматрѣнныхъ жалобъ. Цифры эти показываютъ, что Оцѣночное Отдѣленіе въ концѣ 1913 года и въ 1914 году поставлено будетъ въ необходимость выполнять тѣ работы, которыя должны быть выполнены въ 1910—1912 годы.

Это поведетъ къ тому, что Оцѣночное Отдѣленіе, оставаясь при личномъ составѣ, не въ силахъ будетъ удовлетворительно ни справляться съ текущей работой, ни удѣлить должнаго вниманія разрѣшенію жалобъ. Имѣя узко-практической характеръ, работы Оцѣночнаго Отдѣленія требуютъ для своего выполненія опредѣленнаго времени, извѣстнаго срока. Слѣдствіемъ невыполненія какой-либо работы во время является задержка другихъ работъ. Но помимо того, что разрѣшеніе жалобъ будетъ тормо-

зять текущую работу, разрѣшеніе жалобъ нельзя и откладывать дальше. Какъ выше уже сказано было въ первой части доклада, окладные листы по обжалованнымъ владѣніямъ не высылались. И хотя Управа съ 1913 г. отъ такой мѣры, какъ временная задержка въ отправкѣ листовъ отказалась, но по прошеніямъ, поступившимъ до 1913 года, окладные листы не разосланы и понынѣ. Такимъ образомъ, при разрѣшеніи поступившихъ въ 1910 году жалобъ, въ окладные листы будетъ поставленъ сборъ 1913 года и недоимка 1911—1912 года.

Въ тѣсной связи съ работами I группы стоитъ перечисленіе земель отъ однихъ владѣльцевъ къ другимъ по сообщеніи о томъ Старшимъ Нотариусомъ Окружнаго Суда. При сравнительно сильномъ движеніи частновладѣльческихъ земель работа эта занимаетъ не послѣднее мѣсто въ ряду работъ Оцѣночнаго Отдѣленія. До второй половины 1909 года работа эта лежала на обязанности одного изъ служащихъ, который $\frac{3}{4}$ года тратилъ только на эту работу. Со второй половины 1909 года, когда усиленно началась подготовка къ разсылкѣ окладныхъ листовъ по новымъ основаніямъ, и затѣмъ въ дальнѣйшемъ усиленное поступленіе жалобъ—привело къ тому, что работы по перечисленію отчужденныхъ земель почти прекратились. Не производятся эти работы и въ настоящее время. За указанный періодъ 1909—1913 г.г. производились перечисленія земель лишь по заявленію о томъ владѣльцевъ. По сообщеніямъ Нотариуса отмѣчались переходы только по владѣніямъ съ болѣе значительными размѣрами отчуждаемой земли. Невыполненіе этой работы вредно какъ для настоящаго, такъ и для будущаго времени, для послѣдняго въ особенности. Прежде всего игнорированіе Управой, хотя и невольное, совершающихся измѣненій во владѣніяхъ, создаетъ лишній поводъ жалуются и покупатель. Вмѣстѣ съ тѣмъ происходитъ задержка въ уплатѣ сбора по такимъ имѣніямъ, такъ какъ прежній владѣлецъ не считаетъ нужнымъ уплачивать за проданную землю, а новый не получаетъ окладныхъ листовъ и также не платитъ. Наконецъ, въ будущемъ производить перечисленіе будетъ все труднѣе и труднѣе, такъ какъ много земель перейдетъ къ третьимъ лицамъ; это же обстоятельство, какъ показываетъ практика, создаетъ массу треній при установленіи связи новыхъ владѣній съ старыми. Таковы послѣдствія невыполненія этой работы.

По приблизительному подсчету въ Отдѣленіи имѣется 1800 неотмѣченныхъ переходовъ, не считая отчужденій по надѣльнымъ землямъ.

Въ третью группу вошли жалобы владѣльцевъ мелкихъ торгово-промышленныхъ заведеній уѣзда.

Поводами къ жалобамъ на обложеніе этихъ заведеній служатъ слѣдующія: закрытіе заведеній, прекращеніе производства работъ въ нихъ и, наконецъ, указаніе на высокую оцѣнку заведеній.

Хотя собираніе свѣдѣній о мелкихъ торгово-промышленныхъ заведеніяхъ, а также провѣрка заявленій о неправильностяхъ въ обложеніи ихъ производятся Членомъ Управы, но производство разнаго рода справокъ въ матеріалахъ Управы требуетъ много времени и по этимъ жалобамъ, почему произошла задержка въ разрѣшеніи жалобъ этого рода.

Учитывая тѣ неблагоприятныя послѣдствія, которыя уже есть и предвидятся впереди отъ дальнѣйшей задержки въ разрѣшеніи жалобъ, Управа пришла къ необходимости возбудить передъ Собраніемъ ходатайство о временномъ усиленіи штата служащихъ Оцѣночнаго Отдѣленія приглашеніемъ двухъ работниковъ на годъ. Такой составъ будетъ вполне достаточнымъ, чтобы покончить, наконецъ, со старыми жалобами и удѣлить больше вниманія текущей работѣ.

Считаясь съ тѣмъ обстоятельствомъ, что предстоящая работа не можетъ быть выполнена неопытными работниками, что для этого нужны лица, принимавшія участіе въ статистическихъ изслѣдованіяхъ, Управа полагаетъ, что на приглашеніе такихъ лицъ нужно будетъ ассигновать 1200 рублей.

Въ связи съ настоящимъ ходатайствомъ о пополненіи штата, Управа имѣетъ честь просить Собраніе ассигновать 150 руб. 75 коп. на покрытіе произведеннаго въ 1913 году непредусмотрѣннаго расхода. Расходъ этотъ вызванъ выполненіемъ по предложенію Губернатора срочной работы для Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Работы эти заключались въ заполненіи вѣдомостей, касающихся состава плательщиковъ земскаго сбора и уплачиваемаго ими сбора по отдѣльнымъ родамъ недвижимости.

Докладывая о вышеизложенномъ, Управа имѣетъ честь просить Собраніе:

I. Ассигновать 1200 рублей на приглашеніе двухъ опытныхъ работниковъ для пополненія штата на годъ.

II. Ассигновать 150 руб. 75 коп. на покрытіе непредусмотрѣннаго расхода по заполненію вѣдомостей для Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Какое угодно Собранію сдѣлать постановленіе по настоящему докладу. Подлинный за надлежащими подписями

Съ подлиннымъ вѣрно. Предсѣдатель Вилинскій. Свѣрлялъ Завѣдующій Оцѣночнымъ Отдѣленіемъ Яровой.

К о п і я.

*Приложеніе 3 къ докладу Губернской
Земской Управы.*

ДОКЛАДЪ

Вологодскому Уѣздному Земскому Собранію.

Соединенной Ревизіонно-Редакціонно-Бюджетной Комиссіи по вопросу о сложеніи недоимокъ, вслѣдствіе жалобъ на неправильности обложенія.

Какъ видно изъ доклада Управы, ею рассмотрѣно болѣе 2000 жалобъ на неправильное обложеніе земель и другихъ имуществъ и общее пониженіе сбора составляетъ за три года 40224 руб. 82 коп. Конечно, Комиссія не имѣла возможности провѣрять правильность пониженія оцѣнки по всѣмъ жалобамъ, но брала на выдержку отдѣльные случаи по разнымъ категоріямъ. Во всѣхъ этихъ случаяхъ основанія для пониженія ихъ были признаны совершенно правильными и безспорными. Гарантіей правильности здѣсь можетъ служить еще и то обстоятельство, что значительная часть жалобъ прошла черезъ два учрежденія: Управу и Оцѣночную Комиссію. При детальномъ рассмотрѣніи жалобъ выяснилось, что кромѣ погрѣшностей въ оцѣночномъ матеріалѣ, указанномъ въ докладѣ Управы, приходилось уменьшать на значительную сумму земскій сборъ еще и по другимъ обстоятельствамъ какъ то: вслѣдствіе того, что по закону нѣкоторые имущества вовсе не подлежали обложенію, напримѣръ дома, принадлежащіе духовно-учебнымъ заведеніямъ, затѣмъ неправильно обложены были типографіи, нѣкоторые городскіе дома, расположенные по окраинамъ города и т. д. Такимъ образомъ Комиссія, согласно съ заключеніемъ Управы, полагала бы

указанную выше сумму недобора со счетов сложить и вносить въ смѣты въ теченіи будущихъ 10-ти лѣтъ, начиная съ 1914 года, по $\frac{1}{10}$ этой суммы.

Принимая во вниманіе, что масса жалобъ на неправильныя оцѣнки вызвана въ огромномъ большинствѣ случаевъ недоброкачествомъ того статистическаго матеріала, который былъ переданъ Губернской Управой въ распоряженіе Уѣзднаго Земства и что ассигнованная нынѣшнимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ сумма 1200 руб. на приглашеніе двухъ счетчиковъ для усиленія личнаго состава оцѣночнаго отдѣленія, будетъ далеко недостаточна для окончательнаго ихъ разсмотрѣнія, Комиссія полагала бы ходатайствовать передъ Губернской Оцѣночной Комиссіей черезъ Губернское Земское Собраніе объ отпускѣ на этотъ предметъ Уѣздному Земству 3000 руб. казеннаго пособія.

По мнѣнію Комиссіи, ассигнованной суммы 1200 руб. будетъ недостаточно даже для приглашенія двухъ счетчиковъ, такъ какъ здѣсь требуются лица, спеціально подготовленныя къ такого рода работамъ, а за жалованье 50 руб. въ мѣсяць такихъ лицъ не найти. Но кромѣ разработки оцѣночнаго матеріала въ Управѣ, часто необходимы бываютъ выѣзды на мѣста, а это влечетъ также значительныя расходы. Кромѣ того количество поданныхъ до сихъ поръ жалобъ еще далеко не опредѣляетъ общаго количества неправильностей въ обложеніи; когда населеніе узнаетъ, что большая часть жалобъ этого рода удовлетворяются, то могутъ поступить еще новыя жалобы и въ значительномъ количествѣ. Кромѣ того выясняется, что есть масса ошибокъ и въ другую сторону; пропускъ многихъ владѣній и недостаточное обложеніе. Не надо еще забывать, что Уѣздное Земство много потеряло отъ несвоевременной разсылки окладныхъ листовъ. Казалось бы справедливымъ возмѣститъ всѣ эти потери Уѣзднаго Земства изъ отпускаемыхъ изъ казны средствъ на оцѣночныя работы

Вслѣдствіе массы погрѣшностей, допущенныхъ статистиками Губернскаго Земства отчасти при собираніи и, главнымъ образомъ, при разработкѣ оцѣночнаго матеріала, и вслѣдствіе его значительной устарѣлости, по мнѣнію Комиссіи, необходима общая его провѣрка, для чего она полагала бы поручить Управѣ представить будущему Собранію подробный проектъ постановки этого дѣла и выяснить издержки, потребныя для его осуществленія. Предполагая, что средства Уѣзднаго Земства будутъ для этого недостаточны, Комиссія предвидитъ необходимость новаго ходатайства о субсидіи, для обоснованія котораго желательно заготовить заблаговременно надлежащій матеріалъ.

Въ настоящее же время возможна лишь частичная и случайная провѣрка напримѣръ попутнымъ путемъ, при разсмотрѣніи жалобъ, Комиссія полагала бы поручить Управѣ при провѣркѣ жалобъ, особенно если она связана съ выѣздомъ на мѣста, обращать вниманіе и на сосѣднія съ жалобщиками однородныя владѣнія съ цѣлью исправленія неправильностей въ оцѣнкѣ. Но, конечно, безъ общей провѣрки невозможно устранить ту массу неправильностей и несообразностей, какая существуетъ въ настоящее время. Обращаетъ на себя вниманіе, напримѣръ, такое обстоятельство: владѣлецъ дома, расположеннаго гдѣ нибудь на окраинѣ города, подавшій жалобу на неправильность оцѣнки, въ виду малой доходности этой мѣстности, будетъ платить пониженный сборъ, а другіе дома по той же улицѣ и находящіяся, можетъ быть, даже дальше отъ центра города остаются при прежнемъ, неправильно повышенномъ обложеніи.

Комиссія обратила вниманіе на то обстоятельство, что при составленіи раскладокъ на 1912 и 1913 гг. Управою не принимались во вниманіе

уже удовлетворенныя жалобы на пониженіе оцѣнокъ, вслѣдствіе чего предполагавшаяся сумма доходности оставалась явно преувеличенною, Она считаетъ это неправильнымъ.

Ознакомившись съ узаконеніями, касающимися обложенія земскимъ сборомъ типографій, Комиссія нашла, что въ противорѣчіе съ Указомъ Прав. Сената отъ 28 октября 1911 года № 11792 неправильно не подвергается обложенію Вологодская Губернская Типографія и полагала бы поручить Управѣ привлечь ее къ обложенію земскимъ сборомъ съ 1914 г.

Подлинный за надлежащими подписями: Предсѣдатель Уѣздной Земской Управы Вилинскій, свѣрять Завѣдующій Оцѣноч. Отдѣленіемъ Яровой.

*Приложеніе 4 къ докладу Губернской
Земской Управы.*

ВЫ П И С К А

изъ журналовъ Вологодскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія сессіи
1913 года.

Засѣданіе 4-ю октября.

Заслушанъ доклддъ № 56—о ходѣ работъ по переоцѣнкѣ недвижныхъ имуществъ.

По отдѣлу 1-му доклада Собраніе постановило: въ виду его сложности, требующей болѣе детального разсмотрѣнія списковъ недоимщиковъ, подлежащихъ къ сложенію, передать въ соединенную Ревизіонно-Бюджетную и Редакціонную Комиссію.

По отдѣлу 2-му доклада Е. Н. Сеницынъ предлагаетъ первый пунктъ передать въ Комиссію, а по второму разрѣшить вопросъ въ Собраніи.

Н. Я. Маслениковъ находитъ вопросъ по обоимъ пунктамъ настолько яснымъ, что можно рѣшить, не передавая въ Комиссію. Къ Н. Я. Масленикову присоединяются гласные Т. М. Балевъ и С. М. Рынинъ.

Далѣе Предсѣдатель Собранія ставитъ на разрѣшеніе Земскаго Собранія вопросы:

По 1 пункту объ ассигнованіи 1200 руб. на приглашеніе двухъ опытныхъ работниковъ для пополненія штата въ Оцѣночномъ Отдѣленіи на годъ, что Собраніемъ и принимается и постановлено внести въ смѣту 1200 рублей.

По 2 пункту Собраніемъ предложеніе Управы принято и постановлено внести въ смѣту 150 руб. 75 коп.

Засѣданіе 8 ію октября.

Докладъ Соединенно-Ревизіонно-Редакціонной-Бюджетной Комиссіи по вопросу о сложеніи недоимокъ вслѣдствіе жалобъ на неправильное обложеніе.

А. А. Можайской находитъ, заключеніе Комиссіи о возбужденіи ходатайства передъ Губернской Оцѣночной Комиссіей черезъ Губернское Земское Собраніе объ отпускѣ пособія въ суммѣ 3000 руб. на исправленіе статистическаго матеріала неправильнымъ, такъ какъ такого рода ходатайства должны возбуждаться передъ Губернской Оцѣночной Комиссіей и Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, почему и предлагаетъ эту неточность исправить, съ каковымъ предложеніемъ Собраніе и соглашается; докладъ Собраніемъ въ остальныхъ частяхъ принимается и вносится въ смѣту 4022 руб. 48 коп. по вопросу же объ обложеніи земскимъ сборомъ Губернской Типографіи Собраніе постановляетъ: обложеніе Губернской Типографіи произвести съ 1915 года. Недоимку въ суммѣ сорока тысячъ двухсотъ двадцати четырехъ рублей 80 коп. постановлено сложить со счета.

Съ подлиннымъ вѣрно: Предсѣдатель Уѣздной Земской Управы Вилинскій, свѣрять Завѣдующій Оцѣночнымъ Отдѣленіемъ Яровой.