

117818

K.P.

ПРОТОКОЛ № 5

Общего Собрания Уполномоченных (пайщиков) Харовского Союза Кооперативов.

Состоялось 1 и 2 ноября 1919 г.

На собрании присутствуют:

Представители Северосоюза: Председатель Правления А. И. Швецов и заведующий Экономическим Отделом А. А. Александров.

От Вологодского Губернского Продовольственного Комитета: Зам. Губпродкомуиссара А. В. Ковалев и Инструктор Кооперативного Отдела В. Д. Соколов.

От Вологодского Кооперативного Отделения Народного Банка Р. С. Ф. С. Р. Инструктор М. В. Васильев.

От Кадниковского Уездного Исполнительного Комитета А. И. Турыгин.

От Южно-Кадниковского Союза Кооперативов И. А. Птицын.

От Вожегодского Союза Кооперативов П. Г. Серков.

От Харовской оргаизации Р. К. П. Н. А. Кузнецов.

От Харовского Агитационного Отдела А. С. Проничев.

От Харовского Районного Продовольственного Комитета: Комиссар Н. И. Образцов, Члены Коллегии Б. Г. Зверев и П. А. Комаров и от служащих Н. Г. Зверев.

Члены Правления Союза: А. А. Разнощиков, А. Ф. Серегодский, А. С. Заморышов, А. И. Романов и А. М. Гурков.

Члены Ревизионной Комиссии: И. С. Цыганков и Н. А. Билев.

Члены Совета: Е. Е. Краснов, В. А. Титов и В. И. Суворов.

Заведующие Отделами Союза: Бухгалтер Н. И. Лемох и Зам. Районного Инструктора Д. К. Комаров.

Представители от служащих Союза: А. Л. Гешвент и С. С. Жданов.

Представители от кооперативных организаций района:
Азлецкого центр. о. п.—Касаткин А.
Александровского—Викулов Н. В.
Афонинского—Смирнов А. А.
Бельтяевского—Смирнов И. П.
Бельтяево-Гриденского—Поляков В. И.
Бельтяево-Олеховского—Яблоков В. А.
Бельтяевской куст. арт.—Лобов А. А.
Васильевского о. п.—Маршев А. Д.
Вальгского—Соколов Е.
Варламовского—Красов А. В.
1-й Васьняновской м. а. Карымов П. М.
Ганичев Д. И.
Скородумов А. Е.
2-й Васьняновской м. а. Косарев И. В.
Снятков В. И.
Герасимовского о. п. Жаворонков Ф. И.
Георгиево-Рубежского—Меньшиков Р. Н.
Двиницкого—Пантин Е. К.
Денисовского—Глаголев Н. Е.
Полетаев А. В.
Злобихского—Егоров И. М.
Золотовского—Зазолин А. К.
Ильинского—Малевинский Н. В.
Лебедев Г. И.
Федотов М. Г.
Ильинско-Путиловского—Колосов В. М.
1-го Ивачинского—Куклин В. М.
Лесков Л. В.
2-го Ивачинского—Саблин А. Е.
Смирнов А. Г.
Кумзерацкого центр. о. п. Гордов С. Е.
Маркелов П. И.
Кубинско-Заводского—Завьялов И. Г.
Пурвин Р. Х.
Лещевского—Прокатов Н. В.
Сапожников А. А.
Сиваков Д. Н.
Ростанин К. Ф.
Перфильев А. М.
Силин К. П.
Лещевско-Воскресенского о. п. Домнин А. Ф.
Лисицыно-Кузьминской м. а. Новожилов С. П.
Лелековской м. а. Скрипин В. П.

Лелековского п. о Боровиков Н. Г.
1-го Михайловского—Морозов И. М.
2-го Михайловского—Чеканов А. М.
Лобов В. А.
Догадаев М. Н.
3-го Михайловского—Семенков Е. С.
Малинниковской м. а. Папуков А. М.
Николо-Катромской труд. с.-х артели Окунев М. Е
Орловского о. п. Мигунов К. С.
Петряевского—Белов В. В.
Зимин А. А.
Белобров А. В.
Пустораменско-Якшинской м. а. Мальцев А. В.
Пустораменско-Николаевской—Бахвалов А. В.
Носков В. И.
Папинского о. п. Буслаев И. А.
Пуронгского—Лукичев Д. И.
Русиновского—Гужев А. Е.
Савинского —Мишков Е. А.
Колесов А. А.
Сороженского—Снятков А. М.
Согорского—Пикалов А. И.
Устьрецкого—Киселев В. П.
Фроловского—Свертнев Н. И.
Филенского—Вересов А. М.
Фролицкого—Воротилов Н. А.
Христо-Рождественского—Быков В. Н.
Чернухинского—Мешков Н. В.
Шокошного—Демидов А. П.
Шишаковской м. а. Сундуков А. П.
Шемякинского центр о. п. Калабахин А. И.
Шапшенского центр. о. п. Антипин А. А.
Колесов Г. Н.
Шевницкого центр. о. п. Власов А. В.
Шенуровского центр. о. п. Лавров Н. Ф.
Представитель волостных Исполкомов района:
Кузовлевского — Налимов И. В.
Шутов Н. М.
Смирнов А. Н.
Силин И.
Васьяновского—Смирнов В. А.
Куликов А. П.

Собрание открывается в 15 час. Председателем Правления А. Ф. Серегодским, предлагающим собранию избрать Президиум настоящего собрания.

После прений, в результате открытого голосования, Председателем единогласно избирается А. И. Турыгин, представитель Кадниковского Уездного Исполкома, Товарищами Председателя—Н. В. Прокатов и А. А. Смирнов, Секретарями—А. Л. Гешвент и Д. К. Комаров.

Председатель собрания А. И. Турыгин предлагает собранию установить продолжительность речей докладчиков, содокладчиков и ораторов.

В результате прений и голосования, собранием, абсолютным большинством голосов присутствующих, принимается к неуклонному исполнению следующая продолжительность речей: докладчикам для докладов—1 час, для заключительного слова 15 минут, содокладчикам для докладов 20 мин. и ораторам: в первый раз 20 мин., второй раз 10 мин. и по личному вопросу 3 мин.

Далее Председатель предлагает собранию заслушать повестку дня настоящего собрания, и если встретится необходимость, то видоизменить таковую в желательном для собрания направлении

После продолжительных прений по данному вопросу, собранием в результате голосования, абсолютным большинством голосов при 3-х воздержавшихся и 18 против, принимается предложение о внесении в повестку дня вопроса о перевыборах Правления.

В виду этого, порядок работ (повестка дня) настоящего собрания устанавливается следующий:

1. Доклады органов Управления за 7 мес. т. г.
 - а) Правления;
 - б) Ревизионной Комиссии;
 - в) Совета.
2. Обсуждение инцидента, произшедшего между Союзом и райпродкомом в связи с учетом товаров.
3. О промышленно-строительной программе Союза.
4. Изыскание средств в специальные капиталы.
5. Перевыборы Правления.
6. Текущие дела:
 - а) Информационный докладъ о проведении в жизнь декрета С. Н. К. от 20 марта с. г

По утверждении порядка дня настоящего собрания, Председатель предлагает собранию избрать мандатную комиссию

для проверки полномочий прибывших на собрание представителей от кооперативных и других организаций. В результате голосования, из числа выставленных 7 кандидатов, избранными в мандатную комиссию оказались тт. А. А. Сапожников, А. С. Проничев и К. Ф. Ростанин, которые сейчас же по окончании выборов удаляются в смежную с собранием комнату для проверки сданных представителями мандатов.

Затем Председатель А. И. Турыгин, выступая с приветственным словом обращается к собранию, являющемуся собранием представителей экономико-хозяйственных организаций, с призывом принять самое активное участие в общем деле строительства здания Социалистической Республики на благо трудящегося класса всего мира.

Председатель Правления Северосоюза А. И. Швецов, указывая собранию на переживаемые всей страной трудные месяцы экономико-хозяйственного кризиса и разрухи, подчеркивает то обстоятельство, что несмотря на то, что на многочисленных фронтах Республики льется кровь лучших людей в борьбе за нашу жизнь, за общее благо всех трудящихся, население, которое находится сравнительно в лучших условиях, почти целиком уклоняется от поставки Продорганам на нужды всей страны тех излишков, которые у него имеются. Оратор говорит, что единственным выходом из создавшегося тяжелого положения является лишь дружное единение и сознательная спайка всего населения страны, находящейся в положении осады. Отмечая бывший в Союзе инцидент между Правлением последнего и Коллегией Райпродкома, оратор выражает надежду, что настояще многолюдное собрание подойдет к этому вопросу очень серьезно и хладнокровно обсудив его, выявить свою волю обдуманно и без ущерба для дел Союза.

А. А. Смирнов возражая А. И. Швецову говорит, что он не согласен с его мнением о том, что только произошедший инцидент привлек сюда такую массу представителей из района, а напротив, привлекли лишь интересы близкого для всех дела поднятия экономико-хозяйственной жизни района. Продолжая свою речь он говорит, что А. И. Швецов также неправ в своем мнении о том, что население якобы не дает государству того, что оно могло бы дать, ибо в действительности население дает государству все то, что для него подсильно при условиях настоящей, переживаемой всеми, разрухи.

Затем собрание переходит к заслушанию и обсуждению вопросов, стоящих на повестке дня.

1. Доклады органов Управления за 7 месяцев т. г.

а) Правления:

Докладчик, Член Правления А. А. Разнощиков, приступая к докладу о деятельности Союза и, в частности, Правления, в текущем году, говорит, что этот год, год великой гражданской войны, поставил в боевую обстановку условия хозяйственной работы. Разрушенное до крайности хозяйство страны, продовольственный кризис, полное обнищание в предметах первой необходимости—одежде, обуви, сельско-хозяйственном инвентаре и орудиях и пр., требуют, если не в полной мере, то во всяком случае в несколько раз больше того, что сейчас населению давалось и дается и эти насущные требования настолько велики, что при каждом более или менее удобном случае приходилось принимать меры к тому, чтобы тем или иным путем доставать необходимые предметы, не обращая внимания на те риски и опасности, с какими эти получения товаров были сопряжены. Сложившаяся политическая кон'юнктура и тяжелое экономическое положение Советской Республики, представляющей собою военный лагерь, осаждаемый международным капиталом, требует совершенно другого, т. е. не идеального снабжения в полной мере мирного населения страны, а того, чтобы все силы и средства страны, в чем бы они не заключались, были отданы на наши многочисленные фронты, сдерживающие натиск врагов и в таких то именно условиях Союз, как единственная организация, обслуживающая хозяйственно-бытовые нужды района, вынужден и в то же самое время обязан вести свою работу и осуществлять те задания, которые ему присвоены. И вот именно здесь, в Союзе, Правлению, как работающему постоянно, так равно отчасти и настоящему собранию, созванному хотя и на короткий срок, приходится сталкиваться с интересами всего государства и соответствующих государственных организаций, от которых кооперация зависит, с одной стороны, и с интересами крестьянского населения, об'единенного в кооперативы, с другой, и эти интересы, если не в конечных итогах, то в порядке их осуществления в большинстве случаев весьма разноречивы между собою и, если Правлению, как практически выполнившему все предначертания государственной власти, не приходилось решать того или иного касающегося населения экономико-хозяйственного вопроса, то в практическом его осуществлении, в технике целесообразности и невозмож-

ности этого, приходилось подходить к решению его в плотную и проводить в жизнь по силе возможности.

Далее оратор говорит, что в его задачу совершенно не входит желание полемизировать то, что хорошо и что плохо, но его целью является лишь стремление установить перед лицом собрания тот кривоугольник, в котором Правлению приходилось вести возложенную на него работу, и которое осаждалось с двух сторон, т. е. со стороны властей, обвиняющих кооперацию в неблагонадежности в политическом отношении до саботажа и контр-революции включительно и, со стороны населения, упрекающего Союз и, в частности, Правление в том, что они якобы совершенно забыли те интересы и цели, для каковых первый из них создан, а второе—избрано. Но, не взирая на эти, порою безусловно незаслуженные нападки, Правлению пришлось и приходится работать и работать весьма интенсивно, ибо жизнь повелительно требует углубления в ее хозяйственный уклад и, если в истекшем 1918 году казалось невозможным применение тех или иных методов, как-то—обязательного товарообмена и поставки некоторых продуктов и товаров местного производства, то в текущем 1919 г. они являются фактом и фактом неопровергимым. Благодаря этому, несмотря на почти полное отсутствие сил и средств и несоответствие района, население которого с давних лет занимается отхожим промыслом, при том лежащего еще в прифронтовой полосе, где множество населения занято работами в военном ведомстве, Союзу пришлось вести эту работу не взирая на то, с какими бы она трудностями сопряжена не была и, когда Члены Правления ездили по району производить организацию маслодельных артелей и заставляли население сбывать дичь, яйца, масло и пр. продукты, то они великолепно сознавали и сознают то, что эти продукты и товары отнюдь не являются избытком у населения и сдаются последним не благодаря выгодности сбыта их, а исключительно благодаря тому, что создавшиеся условия продовольственного и экономического кризиса во всей стране настоятельно этого требуют.

Перейдя затем к чтению отчета Союза за 7 месяцев текущего года, т. е с 1 января по 1 августа, который прилагается в конце настоящего протокола, оратор отмечает, что несмотря на изложенные выше тяжелые условия работы, все сметные предположения Союза на 1919 год, утвержденные собранием Уполномоченных 5 января того же года, выполнены почти полностью. Что же касается работ Правления в областях—промышленно-строительной, развития кустарного произ-

водства и др., то здесь, по словам оратора, необходимо отметить следующее: 1) в им. б. Межакова при с. Никольском, Кадниковского уезда, средствами трех смежных Райсоюзов, а именно: Вожегодского, Южно-Кадниковского и Харовского, открыта сельско-хозяйственная школа с культурным сельским хозяйством при ней; 2) приняты меры к сооружению и оборудованию средствами Союза паровой мельницы и лесопильного завода, для чего уже приобретен локомобиль и другой инвентарь; 3) составлен проект к расширению и оборудованию кирпичного завода и приняты меры к поднятию его производительности до максимальных размеров; 4) в Бельтяевской волости организована чулочно-вязальная мастерская, а в дер. Мятнево, Кузовлевской волости, предполагается открытие в течение ближайших дней такой же мастерской, для каковой уже приобретены необходимые машины и нанято помещение.

В заключение оратор говорит, что не взирая на тяжелые условия работы в связи с продовольственным и общим экономическим кризисом и недовольство населения и почти полное отсутствие не только хорошо подготовленных, но и вообще рабочих сил, Союзом все же сделано за текущий год очень и очень много, что собранием должно быть учтено и поставлено в заслугу тем, кто положил на это свои силы и знания, но если порою и были некоторые незначительные ошибки, то это вполне естественно, так как ошибки присущи всем, кто только выполняет ту или иную работу.

По заслушании доклада А. А. Разнощикова, Председатель А. И. Турыгин предлагает собранию перейти к прениям по таковому.

И. В. Налимов говорит, что А. А. Разнощикова за сделанный им доклад следует только благодарить, но в то же самое время он считает необходимым задать ему вспросы, почему именно до сих пор не работает взятый в ведение Союза кирпичный завод б. Диановой, близ ст. Харовская и почему Правление не огласило ведомость забора товаров коперативами района, т. к. в последнем случае собрание имело бы возможность проверить тождественность суммы отпускаемых Союзом товаров с теми суммами, на которые получено товаров на местах.

Н. В. Викулов просит пригласить А. А. Сапожникова, так как у него есть некоторые сведения о том, что машины, приобретенные для паровой мельницы, не имеют частей, разрознены и едва-ли могут быть пригодны для работы.

А. А. Разнощиков предлагает собранию, в виду временного отсутствия А. А. Сапожникова и, в целях беспрерывного

ведения собрания до его прибытия, перейти к заслушанию следующего доклада, а именно—доклада Ревизионной Комиссии.

Председатель А. И. Турыгин, согласно заявления А. А. Разнощикова, предлагает собранию перейти к заслушанию доклада Ревизионной Комиссии, а затем уже перейти к прениям по всем докладам.

Предложение принимается собранием единогласно.

б) Доклад Ревизионной Комиссии.

Докладчик, Председатель Ревизионной Комиссии И. С. Цыганков просит собрание выразить свое мнение по вопросу о том, желает ли оно выслушать все протоколы Ревизионной Комиссии за время ревизии или только заключительный протокол.

После непродолжительных прений собрание единогласно вынесло пожелание заслушать все протоколы и акты Ревизионной Комиссии за все время ревизии Союза с 26 июля т. г.

В виду этого докладчик переходит к чтению протоколов и акта Ревизионной Комиссии от 26 июля, 25 сентября и 25—29 октября. Копия последнего, являющегося заключительным актом, при сем прилагается.

А К Т

о ревизии деятельности Харовского Союза Кооперативов за время с 1 января по 1 августа 1919 года.

Ревизия производилась периодически с 26 июля по 30-е октября Ревизионной Комиссией Союза в составе Председателя И. С. Цыганкова и члена Н. А. Билева.

I.

С 26-го июля была произведена ревизия и учет товаров Пундугского Отделения и одновременно были учтены остатки товаров и на складах главной конторы Союза, причем в результате этой работы на складах Главной и Пундугской контор оказалось нижеследующее количество товаров:

Отделение Пундуга:

	Рубли.	Коп.
По мануфактурно-галантерейному под- отделу	120701	93
По книжному и писчебумажному отделу	31457	80
По сельско-хозяйственному отделу . .	102458	38
По кожевенно-обувному отделу . . .	18860	41

По хлебно-бакалейному отделу	219870	46
По сбытовому отделу	16821	01

Итого к 26-му июля на складах Пундугского Отделения состояло товаров на сумму 510169 99

Примечание. В это количество не включены товары, которые ко дню ревизии были получены, но не разобраны, или на которые отсутствовали счета.

Главная Контора:

	Рубли.	Коп.
По мануфактурно-галантерейному под- отделу	307972	75
По книжному отделу	132875	93
По сельско-хозяйственному отделу . . .	450100	95
По кожевенно-обувному отделу	40328	43
По хлебно-бакалейному подотделу . . .	383123	70
По сбытовому отделу	119327	50

Итого к 1-му августа на складах Главной Конторы состояло товаров на сумму 143729 26

А всего по Главной и Пундугской Конторам . 1943899 25

Кроме того значится инвентаря по Хозяйственному Отделу на сумму 52577 89

На этом Ревизионная Комиссия временно прекратила свою работу по ревизии, так как Бухгалтерия отстала и не имела возможности представить Комиссии необходимые материалы и данные для продолжения ревизии.

II.

1919 года, сентября 25 дня, Ревизионная Комиссия в составе И. С. Цыганкова и Н. А. Билева, вновь приступила к продолжению своей работы по ревизии деятельности Союза и, в частности, к сличению книг Распределительного Отдела с ведомостями остатков товаров всех родов на 1-е августа, причем оказалось следующее: при сличении товарных книг Распределительного Отдела с действительным остатком товаров на 1 августа, оказалась недостача нижеследующих товаров на сумму:

	Рубли.	Коп.
1. По хлебно-бакалейному подотделу .	23726	43
2. „ сельско-хозяйствен. подотделу .	1531	68
3. „ мануфактурно-галантерейному .	1978	95
4. „ кожевенно-обувному	3083	30
5. „ книжному отделу	3582	40

Всего недостачи на сумму 33902 76

Всю вышеперечисленную недостачу было предложено Правлению Союза выяснить к 25-му октября т. г. и представить соответствующее обяснение о причинах столь значительной недостачи товаров.

В результате произведенной Правлением частичной проверки документов и товарных книг, им было обнаружено недостающих товаров на сумму 15972 руб. 65 коп.

Следовательно, к настоящему времени недостача выражается в сумме 17930 руб. 11 коп.

Недостача некоторых товаров обясняется Правлением следующими причинами: несвоевременное проведение и списывание по товарным книгам отпущеных до 1 августа товаров, недостача товаров вследствие провесов, просчетов, утечки, утруски, хищений на железной дороге и прочих не вполне нормальных явлений, кои при настоящих условиях транспортирования грузов, состояния тар и отсутствия достаточного количества опытных работников вполне возможны.

Ревизионная Комиссия отмечает, что благодаря некоторым причинам и отсутствия инструкторских сил, была произведена ревизия не всех Отделов Союза, а главное внимание было обращено на фактический учет товаров и сверку товарных книг Распределительного Отдела с действительной наличностью товаров, составленной на 1 августа по всем товарным подотделам, а также деятельность Хозяйственного Отдела и, в частности, Хлебно-Бакалейного подотдела Торгового Отдела. Что же касается ревизии отдела Бухгалтерии, то таковая производилась лишь частично, подробная же ревизия этого отдела отложена до конца отчетного года.

Ревизия некоторых отделов и подотделов дала следующие результаты:

1. Хозяйственный Отдел.

а) Шапочная мастерская.

При осмотре шапочной мастерской обнаружено тоже самое, что уже было указано на предыдущем собрании Уполномоченного

моченных района, а именно: тесность помещения мастерской не удовлетворяет самым элементарным потребностям по числу занимающихся в ней мастеров и мастерниц

Постановка дела в мастерской в отношении производства признается правильной и вполне удовлетворительной.

Производительность мастерской, при штате в 8 мастерциц. выражается в следующих цифрах: со дня открытия мастерской 5 февраля по 1 сентября т. г., изготовлено головных уборов:

кепок 3'94 шт.

фуражек 692 »

Недостатка в инвентаре не замечается.

Учет мастерской производится правильно и поступление материала согласуется с количеством изготовленных головных уборов.

Оплата труда мастерцам производится согласно тарифных ставок, утвержденных Народным Комиссариатом Труда.

Для шапочной мастерской в Отделе Бухгалтерии открыт специальный (вспомогательный) счет в счете „Разных лиц и Учреждений Дебиторов“.

Заключение: Ревизионная Комиссия находит постановку всего дела в шапочной мастерской вполне удовлетворительной.

б) О б о з:

У Союза имеется конный обоз в составе 5 лошадей, из коих 4 находятся при Главной Конторе и 1 при Пундугском Отделении. Для обоза имеется соответственное количество зимней и летней сбруи и передвижных средств (телег, тарантасов и др.). По осмотре помещения конюшни и ознакомлении с постановкой дела все найдено в должном порядке. Фураж отпускается лошадям по установленной для обоза норме.

Учет обоза ведется и также связан с Отделом Бухгалтерии, для чего в счете „Расходов“ есть вспомогательный счет содержания обоза

Заключение: Ревизионная Комиссия находит постановку дела в обозе удовлетворительной, но считает необходимым предложить Правлению принять меры к содержанию в большей чистоте конюшен и упряжи.

в) Чайная-ночлежка.

При отмотре чайной-ночлежки, занимаемое ею помещение признано не весьма удовлетворительным, хотя чистота и порядок соблюдаются как в отношении самого помещения, так

равно и посуды. При чайной имеется ночлежка с обстановкой для ночлега приезжающих кооперативных и продовольственных работников, находящаяся в должном порядке.

Заключение: Постановку дела в чайной-ночлежке Ревизионная Комиссия считает удовлетворительной, но в частности считает долгом отметить, что помещение не удовлетворяет потребно ти потребителей. Учет буфетчику производится ежемесячно Инструкторской Коллегией Союза.

Заключение:

Постановку дела в Хозяйственном Отделе в целом, Ревизионная Комиссия считает вполне равнинной.

2. Торговый отдел.

а) Хлебно-Бакалейный Подотдел.

При учете товаров на складах Подотдела Ревизионной Комиссией было обращено внимание на неопрятность в одной из кладовых в доме б. Лебенцова, что и было поставлено на вид Правлению Союза.

б) Сельско-Хозяйственный Подотдел.

Постановку дела в Сельско Хозяйственном Подотделе Ревизионная Комиссия нашла в должном порядке и признает вполне удовлетворительной.

3. Книжный Отдел.

По тановка дела в Книжном Отделе признается не вполне удовлетворительным, как например: ведется розничная продажа товаров частным лицам без особого на то разрешения и кроме того не ведется выписка заказов на отпускаемый покупателям товар, что безусловно не допустимо, т. к. не дает возможности учесть количество и качество проданного товара.

Ревизионная Комиссия ставит это на вид Правлению и предлагает принять меры к более правильной постановке дела и устранению наблюдающихся ненормальностей.

4. Сбытовой отдел.

Деятельность Сбытового Отдела и постановка дела в нем признаются Ревизионной Комиссией вполне удовлетворительными.

5. Распределительный Отдел.

Постановка дела: при сличении товарных книг Отдела с ведомостями остатка товаров на складах на 1-е августа, обнаружены следующие недопустимые явления: встречаются ошибки в списывании, пропуски, т. е. некоторые заказы не полностью проведены по товарным книгам, что ставится на вид Правлению и предлагается обратить самое серьезное внимание на ведение дела в Распределительном Отделе ибо установлено, что книги ведутся небрежно и с ошибками, поступление товаров по этим книгам учесть невозможно, т. к. не все товары и суммы записываются. Сверить книги Распределительного Отдела с главной книгой Отдела Бухгалтерии нет возможности по тем-же причинам.

В виду этого Ревизионная Комиссия решительно предлагает Правлению обратить серьезное внимание на правильное ведение книг в Распределительном Отделе в будущем, а также привести их в порядок и за прошедшее время.

Заключение: Постановку дела в Распределительном Отделе Ревизионная Комиссия признает неудовлетворительной.

Провесы и недостачи, указанные в отчете, были проверены и сличены с оправдательными документами и актами на недостачу и признаны правильными

6. Об инциденте между райсоюзом и райпродкомом в связи с учетом товаров на складах.

В выяснении конфликта между Союзом и Райпродкомом, произшедшего в связи с учетом последним товаров на складах Союза и обнаружением не там где-бы это надлежало небольшого количества товаров, Ревизионная Комиссия принимала непосредственное участие. В результате, при разрешении этого конфликта, было вынесено постановление об увольнении 2-х Заведующих Отделами, а именно: Распределительным А. А. Артемьева и Торговым А. А. Немирэва и, согласно поданного Председателем Правления А. А. Разнощиковым заявления о сложении с него обязанностей Члена Правления до собрания Уполномоченных, он Разнощикова был освобожден от обязанностей Председателя Правления

Общее заключение Ревизионной Комиссии о деятельности союза за 1919-й год в целом.

Остановившись на работе Союза за 1919-й год, по 1-е августа, в целом, Ревизионная Комиссия считает необходимым отметить следующее:

В постановке дела в 1919-м году отмечены некоторые недостатки частью зависящие от общих тяжелых условий, в которых приходилось работать Союзу: недостаток, а иногда и полное отсутствие подготовленных работников, собственных помещений и т. п. явлений. Большею частью недостатки эти уже исправлены самим Правлением в текущей работе.

Пытаясь наметить вытекающие из отчета основные положения о работе Союза в будущем, Ревизионная Комиссия считает необходимым сказать следующее:

1. Должны быть приняты меры к увеличению собственных оборотных средств Союза;

2. Союзом должны быть приняты все меры к обзаведению собственными помещениями, достаточно отвечающими размерам Союзных операций;

3. Союз должен обратить сугубое внимание на развитие и правильную постановку операций по сбыту и собственного производства;

4. Должны быть приняты все меры к пополнению штатов служащих Союза до сметных предположений с привлечением по возможности опытных и достаточно подготовленных работников, и

5. Союзом должно быть обращено особое внимание на постановку Неторгового Отдела при Союзе, в частности же и в особенности инструкторской помощи Кооперативам 1-й степени.

29 октября 1919 года

Председатель Ревизионной Комиссии *Цыганков.*

Член *Н. Билев.*

После заслушания доклада Ревизионной Комиссии, заключавшегося в чтении протоколов и актов, собрание, по предложению Председателя, переходит к прениям по означенному докладу.

А. А. Смирнов задает Ревизионной Комиссии вопрос о том, распределялся ли товар между всеми кооперативами района одинаково и получали-ли нисшие служащие Союза товары наравне с Членами Правления или-же меньшее количество.

И С. Цыганков, отвечая А. А. Смирнову, говорит, что между всеми кооперативами товар распределялся поровну по стольку, по скольку это конечно позволяла техника дела. Что-же касается получения товаров Членами Правления, то если последние и получали в редких случаях больше чем

нисшие служащие, то только благодаря тому, что и работу вели во много раз большую и ответственную.

А. Е. Гужев говорит, что его интересует вопрос о том, почему именно в докладе Ревизионной Комиссии сплошь и рядом встречаются указания о провесах и привесах и куда все это девалось, в то время как население сильно нуждается и ему дороги все крохи. Кроме того он утверждает, что по его мнению распределение товаров ведется неправильно и оставляет желать много лучшего. Между прочим он говорит, что по словам б. приказчика тов. Широкова в Союзе должны быть излишки продуктов.

И. В. Налимов говорит, что ему было бы желательно узнать у присутствующих на собрании закупщиков, были ли случаи получения ими одного рода хлебных продуктов вместо другого, ибо его смущает причина недостачи одних хлебных товаров и излишков других.

А. А. Разнощиков говорит, что излишков, как и недостача товаров вполне возможны и это в сущности не кроет в себе ничего явно преступного.

А. Ф. Серегодский заявляет, что если излишки некоторых товаров и хлебных продуктов и были, то во всяком случае они не были расхищены служащими Союза, а распределены среди населения на общих основаниях. Что-же касается заявления А. Е. Гужева, сделанного последним со слов тов. Широкова, то ему не следует придавать никакого значения; ибо тов. Широков за время службы в Союзе скомпроментировал себя целым рядом хищений и был за это уволен со службы.

И. С. Цыганков говорит, что сплетням тов. Широкова не следует придавать значения, т. к. у последнего Пустораменским Волисполкомом были обнаружены похищенные в Союзе товары, за что он и был уволен от службы.

А. Е. Гужев повторяет, что он передал лишь слова тов. Широкова, но сам к таковым не присоединяется, т. к. они могут быть голословными.

В. А. Титов подтверждает, что он был у тов. Широкова и последний сознался, что найденные у него при обыске Пустораменским Волисполкомом товары были взяты им в Союзе, но за деньги.

Н. В. Прокатов говорит, что если бы слова тов. Широкова об излишках оказались не голословными, то виновные в незаконной растрате таковых лица могут быть привлечены к ответственности.

А. И. Калабахин просит об'яснить причину неправильного распределения кепок, недодачу б. Заведующим Пундугским Отделением И. В. Сивяковым 5 ф. кожи и не распределения самоваров и медной посуды и, в заключение говорит, что заявление тов. Широкова не может быть принято во внимание исключительно благодаря тому, что он не заслуживает никакого доверия.

А. Ф. Серегодский, возражая А. И. Калабахину, говорит, что по вопросу о распределении кепок в Пундуге даст исчерпывающий ответ Член Правления А. С. Заморышев, а что-же касается распределения самоваров и медной посуды, то таковые были куплены еще в 1918 г., когда точного распределения товаров не было установлено и поэтому они были оставлены для нужд Конторы Союза, шапочной мастерской и Райпродкома и лишь несколько было отпущено служащим Союза.

А. С. Заморышев говорит, что кепки не были доданы исключительно по тому, что их не хватило при раздаче, теперь-же в связи с получением новой партии кепок они будут немедленно доданы.

Председатель предлагает собранию прекратить прения по мелочам, останавливаясь лишь на более важных вопросах и, обращаясь к Правлению, просит последнее, если есть возможность, дать собранию сведения о количественном получении и распределении товаров.

А. Ф. Серегодский заявляет, что все товары в текущем году распределяются по нарядам Продорганов по установленным нормам, изменить которые Правление права не имеет и в силу этого все обвинения о неправильном распределении товаров в большинстве случаев направлены не по адресу.

А. А. Разнощиков, отвечая на вопросы, говорит, что количественный учет товаров в текущем году ведется и товары распределяются поровну между кооперативами по числу населения. Что же касается распределения товаров в 1918 году, то строгого распределения тогда еще не велось исключительно потому лишь, что их можно было приобретать по мере надобности на вольном рынке.

А. А. Смирнов говорит, что на все выяснения Ревизионной Комиссией недостачи и провесы товаров Правлением должны быть даны соответствующие исчерпывающие об'яснения и представлены акты как на недостачу при получении с железной дороги и на недостачу и провес оказавшиеся при вскрытии ящиков и кулей с товарами на складе. Кроме того,

при приходовании товаров по товарным книгам, туда должно заноситься лишь количество действительно полученного товара и поэтому расхождения между товарными книгами Распределительного Отдела и наличностью товаров на складе быть не может. В заключение оратор предлагает собранию отчет Ревизионной Комиссии о ревизии складов признать правильным, а об'яснения Правления по замеченным недостаткам, в некоторых случаях неудовлетворительными.

А. Ф. Серегодский возражая А. А Смирнову говорит, что последний в своих неоднократных нападках по адресу Правления о якобы неправильных отпусках товаров и хронической недостаче таковых, сам же в конечном итоге себя побил, т. к. признал возможность недостачи, утечки, утруски и провесов. Далее он говорит, что при вскрытии ящиков и обнаружении недостач часто присутствовали закупщики из о. п., которые и могут это подтвердить

И. С. Цыганков заявляет, что на недостачу товаров при получении с железной дороги составлены ж. д. акты, но кроме того бывали случаи обнаружения недостачи товаров при вскрытии кип и ящиков на складах, причем в них вместо товара оказывались вложенными рваные мешки, мусор, рогожи и пр., что может быть им подтверждено, как свидетелем.

В. И. Носков говорит, что несмотря на просьбы собрания, Ревизионная Комиссия до сих пор не дала исчерпывающих об'яснений по вопросу о порядке распределения товаров среди населения и отпуске таковых служащим.

Н. И. Образцов предлагает собранию не отвлекаться мелочными вопросами и благодаря этому упускать более важное, а если собранию угодно разследовать все мелочи, то оно может создать для этого специальную комиссию.

И. В. Налимов говорит, что дальнейшие прения по данному вопросу излишни и предлагает поставить на вид Ревизионной Комиссии о необходимости в будущем кроме суммового отчета, представлять на собрание так-же и ведомость или отчет о количественном распределении товаров по коперативам.

Председатель А. И. Турыгин говорит, что ни Правление, ни Ревизионная Комиссия в настоящее время в силу технических условий не могут представить ведомость о количественном получении и распределении товаров, но тем не менее он считает нужным указать Правлению и Ревизионной Комиссии на необходимость представления таковых ведомостей на будущее время.

А. А. Сапожников предлагает сделать перевыборы Ревизионной Комиссии и поручить ей произвести переучет складов и ревизию Союза, т. к. работа Ревизионной Комиссии настоящего состава признается собранием неудовлетворительной.

Ф. И. Литкевич ссылаясь на пункт в акте Ревизионной Комиссии, отмечающий неудовлетворительность постановки дела в Книжном Отделе, говорит, что о правильной до пунктуальности постановке говорит не приходится, ибо Отдел этот находится пока что еще лишь в стадии организации.

Председатель А. И. Турыгин заявляет, что поступило вторичное предложение о прекращении прений и предлагает собранию прекратить таковые по заслушании записавшихся З ораторов.

Предложение принимается абсолютным большинством голосов.

А. И. Птицын говорит, что составить правильный и детальный отчет о распределении всех товаров среди кооперативов района Правление не имеет технической возможности, но если кооперативам интересно проверить тождественность количества причитающегося с количеством действительно полученного товара, то это может быть сделано закупщиками в Распределительном Отделе, в будущем же рекомендуется проделывать все это при самом получении товаров.

Председатель Ревизионной Комиссии И. С. Цыганков говорит, что для того, чтобы сделать собранию доклад о количественном распределении каждого рода товаров и каждому кооперативу в отдельности, пришлось бы затратить несколько дней, для подготовки же всего материала потребовался бы усиленный труд нескольких опытных работников в течении трех-четырех месяцев.

А. А. Смирнов говорит, что он не согласен с некоторыми доводами А. Ф. Серегодского о причинах недостачи товаров и с тем что в некоторых случаях приказчики не отвечают за недостачу таковых. Равным образом не может он согласиться и с предложением одного из ораторов о создании какой то комиссии для ревизии, что нигде не практиковалось и не практикуется по его мнению не может дать реальных результатов, а лишь развить совершенно излишний бюрократизм.

Председатель А. И. Турыгин указывая, что работа Ревизионной Комиссии освещена всесторонне и что прения по ее докладу прекращены, предлагает вынести ту или иную резолюцию по докладу Ревизионной Комиссии.

После прений, абсолютным большинством голосов присутствующих принимается следующая резолюция:

„Находя работу Ревизионной Комиссии не совсем удовлетворительной в виду малочисленности ее состава, собрание, в интересах поднятия ее работоспособности, признает необходимым пополнить ее состав новыми Членами. В дальнейшем Ревизионной Комиссии поручается иметь наблюдение за правильностью распределения Правлением товаров по кооперативам района пропорционально населению и на будущее время представлять на собрание Уполномоченных подробная ведомости о количественном получении и распределении по населению получаемых продуктов и товаров“.

После принятия вышеизложенной резолюции, в 19 час. 10 мин., об'является перерыв на 1 час. 30 мин.

Заседание вновь открывается в 20 час. 40 мин.

Председатель А. И. Турыгин предлагает собранию заслушать доклад мандатной комиссии о результатах ее работы.

А. С Проничев говорит, что до сих пор зарегистрировано всего 97 представителей, из них с правом решающего 75 и с правом совещательного 7, предоставление же права голоса совещательного или решающего остальным 15 представителям всецело зависит от настоящего собрания.

После прений собрание единогласно постановило представить право решающего голоса и остальным 15 представителям, как прибывшим на собрание от маслодельных и кустарных артелей района, следовательно всего зарегистрировано с правом решающего голоса 90 и с правом совещательного 7 представителей.

Затем Председатель предлагает собранию перейти к заслушанию доклада Совета.

в) Доклад Совета:

Докладчик, Член Совета Е. Е. Краснов говорит, что работа Совета за последние пять месяцев текущего года, т. е. с предыдущего собрания Уполномоченных до сего числа главным образом заключалась в об'единенных заседаниях Совета, Ревизионной Комиссии и Правления, на которых на обсуждение Совета Правлением выдвигались вопросы о целесообразности проведения в жизнь тех или иных мероприятий Правления в области кооперативного строительства вообще и Союза в частности. Представлявшиеся Правлением на рассмотрение вопросы детально обсуждались и санкционировались Советом.

Как на более заметные, Совет может указать на следующие обсуждавшиеся им вопросы, а именно: утверждение приходо-расходной сметы на 2-е полугодие текущего года, организация при Союзе Книжного Отдела, сооружение паровой мельницы при Союзе и собственных зданий, расширение существующего кирпичного завода, а также развитие в более широком масштабе кустарного производства в районе. Кроме того Советом было принято решение о производстве Ревизионной Комиссией учета товаров на складах Союза на 1-е августа и общей ревизии всей деятельности Союза во всех его отраслях, что Ревизионной Комиссией в большей части уже выполнено и результаты ревизии уже доложены собранию Председателем Комиссии И. С. Цыганковым. Вместе с этим было поручено Правлению составить и представить на рассмотрение Совета отчет о деятельности Союза за тот-же период, т. е. с января по август, что Правлением, не смотря на ряд весьма существенных препятствий, было приведено в исполнение и отчет этот уже доложен собранию тов. Разнощиковым.

В этих кратких чертах и заключается общая характеристика деятельности Совета за истекший период.

Что-же касается деятельности Правления, то не смотря на тяжелые экономические условия и ряд препятствий чисто технического характера, им выполнена следующая работа: при Союзе организован Книжный Отдел с довольно обширными заданиями в области культурно-просветительной, приступлено к сооружению паровой мельницы, для каковой цели Правлением, не взирая на ряд затруднений, были приобретены локомобиль, жернова, поставы и другой необходимый инвентарь и материал, а также приняты меры к получению лесного материала в течении ближайших дней и есть уверенность, что в течении ноября—декабря уже будет приступлено к возведению зданий мельницы. Кроме того Правлением приступлено к заготовке строительного материала, необходимого для возведения собственных зданий Союза и приняты меры к более широкому развитию кустарного, в частности ткацкого, вязального, кружевного и косыночного, производства в районе, с каковой целью Правлением уже наняты помещения для некоторых мастерских и заготовлен сырой материал.

В этом заключается краткий очерк деятельности Правления со времени предыдущего собрания Уполномоченных, до настоящего времени.

Что же касается конфликта между Правлением Союза и Коллегией Райпродкома в связи с учетом последним товаров

на складах Союза, то вопрос этот стоит в повестке дня особо и поэтому о нем будет сделан дополнительный доклад при обсуждении этого вопроса в порядке повестки, если только это будет признано собранием необходимым.

Подводя итоги деятельности Правления за истекшие месяцы текущего года, говорит оратор, протекавший подчас в невозможных условиях при почти полном отсутствии технических сил, надо признать, что работа эта, не смотря на ряд мелких шероховатостей, не могущих оказать существенного влияния на ход дела, должна быть признана не только удовлетворительной, но и продуктивной, ибо то громадное множество нареканий и упреков, сыплющихся по адресу Правления, в преобладающем большинстве случаев не имеет под собою реальной почвы.

По окончании доклада Совета, Председатель А. И. Тургин предлагает собранию перейти к прениям по таковому.

И. В. Налимов задает вопрос, почему именно Совет, в отсутствие некоторых Членов его, не пригласил на заседания кандидатов в Члены Совета.

А. Е. Гужев говорит, что его интересует вопрос, почему именно в докладе Совета не приведено никаких цифровых данных о деятельности Союза и в частности Правления.

А. А. Колесов заявляет, что по его мнению Членом Совета прочитан не доклад, а какая то инструкция, заранее кем то составленная и переданная Совету, ибо ничего широко характеризующего деятельность Союза в докладе не видно

Председатель А. И. Тургин, в порядке внеочередного заявления говорит, что на собрание прибыл представитель Вологодского Губпродкома А. Ковалев и просит дать ему право решающего голоса на собрании.

Предложение Председателя принимается собранием единогласно.

А. А. Смирнов говорит, что из доклада Совета совершенно не видно в чем именно заключалась настоящая деятельность Правления и повидимому Совет за все время охватываемое его докладом, рассматривал лишь доклады Правления и принимал таковые к сведению. Далее оратор говорит, что по его мнению работу Совета необходимо признать неудовлетворительной и могущие быть отговорки о малочисленности состава во внимание не принимать, т. к. на время отсутствия некоторых Членов Совета, последний имел возможность приглашать кандидатов.

А. А. Александров говорит, что выносить предлагаемую А. А. Смирновым резолюцию недопустимо потому, что из доклада Совета нельзя заключить, чтобы он совершенно бездействовал, а клеймить незаслуженными упреками Совет, приложивший много труда на выполнение возложенных на него обязанностей и выносить экспромтом резолюции ни в коем случае нельзя:

Член Совета Е. Е. Краснов говорит, что им сделан собранию доклад лишь о том, что Советом было в действительности проделано, но возможно, что отсутствие у него—докладчика красноречия не дало ему возможности в более или менее ярких словах изложить свой доклад. Далее он повторяет, что Советом в его работе выполнено все то, что на него возложено инструкцией, требовать же большого ни в коем случае недопустимо.

Председатель А. И. Турыгин предлагает собранию прекратить по докладу Совета прения и вынести по докладам Правления и Совета одну общую резолюцию, ибо по докладу Правления резолюция еще не принята.

После кратких прений единогласно принимается следующая резолюция:

„Доклады Правления и Совета принять к сведению“.

2. Обсуждение инцидента происшедшего между союзом и Райпродкомом в связи с учетом товаров.

Председатель А. И. Турыгин предлагает Совету или Ревизионной Комиссии выступить с докладом по вопросу об инциденте.

П. А. Комаров,—Член Коллегии Райпродкома, говорит, что по его мнению по обсуждаемому вопросу должна в первую очередь выступить с докладом Ревизионная Комиссия Союза, как орган контролирующий деятельность последнего и, в частности, Правления.

Председатель Ревизионной Комиссии И. С. Цыганков говорит, что обсудив инцидент произошедший между Союзом и Райпродкомом в связи с учетом товаров, Ревизионная Комиссия вынесла следующее заключение: подходя к обсуждению вопроса с общественной точки зрения или иначе говоря с деловой стороны, надо признать, что злоупотребления явного в действиях Правления нет, ибо если по распоряжению Правления нет, ибо если по распоряжению Правления и были списаны некоторые товары и сложены в кладовой Кустарного Подотдела, то это было сделано лишь для выдачи компенса-

ций рабочим по постройкам и кустарницам, ибо при настоящих условиях большинство работать за деньги отказывается, требуя выдачи им в качестве премий самого ограниченного количества тех или иных действительно необходимых им товаров и предметов. Что-же касается недопустимости этого с точки зрения продовольственной политики Советской власти, то Ревизионная Комиссия судить об этом не решается, ибо в таких вопросах совершенно не компетентна.

В заключение оратор отмечает, что в связи с неправильными действиями некоторых служащих во время учета были уволены Заведующие Отделами Торговым и Распределительным и, кроме того, согласно заявления Председателя Правления А. А. Разнощикова он временно, до настоящего собрания, освобожден от должности Председателя Правления с оставлением в звании Члена Правления.

П. А. Комаров предлагает высказаться по дебатируемому вопросу также и Совету.

И. С. Цыганков добавляет, что подробный материал по делу о сокрытии некоторых товаров и инцидента в связи с этим должен быть дан Райпродкомом, как производившим учет, а затем и следствие по делу о сокрытии.

Председатель А. И. Турыгин просит объяснить, кто должен познакомить собрание с подробностями произшедшего инцидента, который всех так сильно волнует,—Ревизионная Комиссия Союза или же Коллегия Райпродкома.

И. А. Птицын говорит, что т. к. главную роль в деле играл Райпродком, то и докладчиком по данному вопросу должен выступить представитель от Коллегии Райпродкома.

А. В. Ковалев заявляет, что делать доклад по вопросу об инциденте лежит на обязанности Ревизионной Комиссии, Райпродком-же может делать таковой лишь по просьбе всего собрания.

Н. В. Прокатов присоединяется к мнению А. В. Ковалева, но добавляет, что-бы небезинтересно заслушать первые протоколы по этому делу.

Н. И. Образцов,—Райпродкомиссар, говорит, что докладчиком по делу об учете и инциденте в связи с ним выступит от Райпродколлегии, Член Коллегии Б. Г. Зверев, который производил учет, а затем был и Председателем Следственной Комиссии созданной для расследования дела.

Б. Г. Зверев, приступая к докладу, говорит, что 12 сентября т. г. Райпродкомом было постановлено произвести того-же 15-го сентября учет товаров на складах Союза, для

проведения чёго Уполномоченными были назначены на склады Главной Конторы при ст. Харовская А. Ф. Пахомов, а на склады Пундукского Отделения Е. М. Зернов. В результате произведенного учета товаров на складах Главной Конторы и осмотра некоторых складочных помещений, были обнаружены товары, скрытые от учета и списанные по товарным книгам Распределительного Отдела на нужды Хозяйственного и Промышленно-Строительного Отделов Союза. Это повлекло к тому, что распоряжением Райпродкома, для расследования этого дела было создана Следственная Комиссия из представителей Коллегии Райпродкома, местной организации Р.К.П., Коллектива служащих и Совета Союза, но представитель Совета в Комиссию не прибыл и поэтому она работала лишь в составе 3-х человек. Все собранные по этому делу материалы, говорит оратор, переданы Коллегией в Губпродком, а копии с них местной организации Р. К. П. и Ревизионной Комиссии Союза. Дальнейшее юридическое разрешение этого дела и привлечение виновных к судебной ответственности всецело зависит от Губпродкома и Губисполкома, где это дело обсуждалось.

Председатель предлагает И. С. Цыганкову сделать дополнительные разъяснения инцидента в дополнение к докладу Б. Г. Зверева

И. С. Цыганков читает собранию протокол соединенного заседания Совета и Ревизионной Комиссии от 7 минувшего Октября, в котором выявлено решающее мнение Совета и Ревизионной Комиссии по обсуждаемому вопросу, и вынесена следующая резолюция:

1. Совет и Ревизионная Комиссия заслушав и обсудив с точки зрения внутренних интересов Союза, как кооперативной организации, вопрос о произведенном Райпродкомом учете товаров, считает, что в данном случае Правление, производя выделение части товаров из общего распределения, руководствовалось лишь целями достижения возможно большей продуктивности работы Союза в различных ее частях (поощрение кустарей, служащих, рабочих и др. хозяйственныe расходы), определенно устанавливая, что это выделение товаров не могло иметь своей целью личные выгоды и безконтрольное пользование ими со стороны Правления.

2. Вместе с тем Совет и Ревизионная Комиссия считает, что для практического осуществления этого выделения и списывания товаров Правлением были отданы общие спешные и неточные указания Заведующим, которые не выяснив себе

характера данных им указаний, произвели выделение и списывание допустив ряд неправильностей, как в отчетности, так и в фактическом отделении списываемых товаров.“

Председатель обращаясь к собранию говорит, что по его мнению доклады Ревизионной Комиссии и Коллегии Райпродкома по делу об инциденте необходимо считать законченными.

А. А. Разнощиков, выступая от имени Правления, говорит, что Правлению, а в частности лично ему, как обвиняемой стороне, не следовало бы выступать в роли докладчика, а тем более защитника по столь нагремевшему делу, дабы не навлечь на себя еще большей вины, но стремление возможно шире и всесторонне осветить дело, которое дошло до населения района в совершенно извращенном виде, вынуждает Правление прибегать к этому методу. Затем докладчик переходит к детальному изложению дела с историей возникновения недоразумений на личной почве между Райсоюзом и Райпродкомом и последующих событий в виде учета товаров на складах Союза, обнаружения в кладовой Кустарного Подотдела списанных на нужды Хозяйственного и Промышленно-Строительного Отделов Союза товаров, что Коллегией Райпродкома было сочтено как злонамеренное сокрытие товаров от учета Продорганом и создания Райпродкомом в связи с этим Следственной Комиссии из представителей Райпродколлегии, Харовской организации Р. К. П. и Коллектива служащих Союза для детального расследования этого дела. В заключение оратор об'ясняет, для каких именно целей предназначался списанный на чрезвычайные нужды Союза и хранившийся в кладовой Кустарного Подотдела товар и, между прочим указывает, что большая часть его намечалась для выдачи премий, служащим и рабочим Союза, главным образом занятых на постройках и по перевозке грузов, а также компенсирования кустарей и мастерниц по выделке кружев, косянок и пр.

А. А. Смирнов, обращаясь к представителю Губпродкома А. В. Ковалеву, просит об'яснить, было ли дано или нет Союзу разрешение на получение товаров необходимых для поощрения рабочих и служащих Союза, занятых на постройках и в промышленных предприятиях последнего.

А. В. Ковалев, заявляет, что на заданный А. А. Смирновым вопрос, он даст исчерпающий ответ позже.

А. А. Сапожников просит прочесть собранию протокол с показаниями служащих по вопросу об учете и сокрытии товаров.

Н. И. Образцов говорит, что материала по обсуждаемому вопросу очень много и чтение его займет слишком много времени, что может утомить собрание и отвлечь его от других вопросов.

И. А. Птицын просит представителей Коллегии Рай-продкома огласить перед собранием показания некоторых служащих Союза, в частности Заведующих Отделами, торговым А. А. Немирова и Распределительным А. А. Артемьева.

Б. Г. Зверев, согласно выраженного всем собранием желания, читает показания А. А. Немирова и А. А. Артемьева о порядке и целях списывания и хранения товаров, предназначенных для нужд Хозяйственного и Промышленно-Строительного Отделов.

А. А. Разнощиков от имени Правления заявляет о выходе всего состава Правления в отставку в связи с проишедшим инцидентом.

А. С. Проничев говорит, что теперь, по заслушании всех докладов и разъяснений по делу и заявления А. А. Разнощикова о выходе всего состава Правления в отставку, вопрос становится более ясным и на это надо обратить самое серьезное внимание, ибо во всех действиях Правления и некоторых Заведующих Отделами явно проглядывает нить злоупотреблений. Далее оратор говорит, что кроме привлечения виновных к ответственности перед судом Революционного Трибунала, что несомненно будет сделано соответствующими учреждениями, Правлению от лица всего собрания должно быть вынесено порицание за его действия.

Р. Х. Пурвин просит Правление объяснить мотивы выхода в отставку.

Председатель предлагает прекратить прения, т. к. вопрос ясен, дело уже передано в Революционный Трибунал и поэтому собранию не придется судить Правление, а только вынести то или иное постановление по делу о сокрытии товаров.

А. А. Колесов говорит, что ему не понятно заключение Ревизионной Комиссии, в котором сказано, что списывание происходило для целей строительных и развития кустарного производства, но едва-ли все эти товары были бы употреблены на это.

И. В. Налимов предлагает прекратить прения, т. к. вопрос ясен и дальнейшие прения излишни.

Н. А. Кузнецов задает вопрос, почему именно некоторые из списанных товаров попали в столы служащих, что наводит на мысль, что некоторые товары списаны специально для служащих Союза.

Д. Н. Сиваков просит об'яснить, практиковалось ли раньше это списывание и премирование, как служащих и рабочих Союза, так равно и кустарей и пр.

П. Г. Серков говорит, что с точки зрения интенсивного хозяйственного строительства Союза в действиях Правления состава преступления не видно, ибо Правление списывая те или иные товары для поощрения выдачей премий служащих, рабочих и кустарей, в целях поднятия производительности труда, действовало исключительно в интересах населения района. Также нельзя признать за сокрытие от учета товаров хранение последних в специальной кладовой.

Председатель, возражая П. Г. Серкову, говорит, что он в своих суждениях глубоко ошибается, т. к. ни то ни другое из его мотивировок неосновательно.

А. И. Швецов говорит, что обсуждая вопрос, к нему не следует подходить с мелочей, а необходимо смотреть шире и между прочим отмечает, что те упреки, которые раздаются по адресу Правления Союза, а также Райпродкома, в преобладающем большинстве случаев не имеют под собою реальной почвы и не выдерживают никакой критики. Правление Союза, говорит оратор, судя по его практической работе, стоит в Северосоюзе на первом месте и это право надо за ним оставить. Затем оратор предлагает собранию обсуждение вопроса прекратить, т. к. дело будет рассмотрено в Трибунале, виновные будут привлечены к ответственности и понесут должную кару, заявленную же Правлением в полном его составе отставку принять.

А. В. Ковалев говорит, что вся вина Правления в сущности кроется в его политической линии поведения во времена, когда все без исключения товары распределяются по особым нормам по числу населения, что не дает права кому бы то ни было расходовать их произвольно по своему усмотрению хотя бы и на очень полезные цели, сопряженные с ведением народного хозяйства и направленные исключительно к улучшению и поднятию экономического положения. Далее оратор заявляет свое несогласие с мнением собрания о виновности Правления в отношении отдельных его Членов, т. к. Правление Союза было вполне работоспособно и все силы отдавало на работу в пользу развития Союза, что должно быть поставлено ему в неоспоримую заслугу, но в тоже самое время надо признать его политику, его линию поведения при списывании товаров идущими в разрез с продовольственной политикой Советской власти во времена продовольственного кризиса и общей экономико-хозяйственной разрухи.

В заключение оратор предлагает отставку Правления принять, т. к. лица, идущие в своей работе в разрез с общей продовольственной политикой власти, не могут руководить организацией, ведающей снабжением всем необходимым столь крупного района, как Харовский.

А. А. Александров говорит, что собрание само закрыло вопрос о вынесении какого либо приговора над Правлением, отказавшись от заслушания всех материалов по этому делу. т. к. не ознакомившись с делом до малейших деталей нельзя выносить приговора. Продолжая речь оратор говорит, что он вполне согласен с А. В. Ковалевым, что продовольственное дело в стране трещит по всем швам, но не так уж сильно виновато Правление, если в интересах привлечения наибольшего количества рабочих сил, необходимых для планомерного и интенсивного хода работ в Союзе, списало незначительное количество товаров, тем более, что все это практикуется везде и всюду и даже в Центре, где также стараются различными привилегиями привлечь необходимые им технические силы. Возможно, что Революционный Трибунал, обсудив это дело и принимая во внимание положительные и отрицательные стороны его не осудить Правление, а оправдает, чему может служить ярким примером дело Правления Грязовецкого Союза Кооперативов.

Далее оратор говорит, что в настоящее время, при всеобщей разрухе, работать в кооперативных организациях вообще и в Харовском Союзе в частности очень и очень тяжело, ибо кооперацию бьют со всех сторон не считаясь совершенно с теми невозможными условиями, в которых эта работа протекает. В заключение оратор предлагает отставку Правления принять, но вынесенной той или иной резкой резолюции по адресу Правления не предупреждать будущего приговора в Революционном Трибунале и усугублять дела.

Председатель заявляет, что остается записанным лишь один оратор, а именно А. А. Сапожников и предлагает собранию по его заслушании прекратить прения и предлагать резолюции по этому вопросу.

Предложение принимается собранием единогласно без прений.

А. А. Сапожников говорит, что политическая линия Правления при распределении товаров такова: валенки были получены зимой, а распределялись летом, косы и серпы получены весной, а распределялись, первая после сенокоса, а вторая после жатвы. Избежать этих ошибок Правление имело

возможность путем распределения товаров немедленно вслед за их получением.

Председатель предлагает собранию не раздувать нелепых слухов о якобы умышленном нераспределении своевременно тех или иных товаров, а перейти к вынесению резолюции по делу об инциденте.

А. И. Швецов вторично предлагает вынести резолюцию о принятии отставки Правления без всяких дополнений, порицающих действия Правления, т. к. юридически виновность последнего еще не доказана.

П. Г. Серков говорит, что собранию необходимо вынести в защиту Правления определенную резолюцию,ющую существенным образом повлиять на ход и разрешение дела в Революционном Трибунале.

А. В. Ковалев говорит, что он в корне не согласен с предложением П. Г. Серкова, а всецело присоединяется к предложению А. И. Швецова.

А. А. Сапожников предлагает отставку Правления принять, но кроме того вынести резолюцию, порицающую действия Правления, повлекшие к инциденту.

А. А. Смирнов говорит, что политику Правления, в деле распределения и расходования товаров необходимо признать неправильной и в связи с этим отставку Правления принять.

И. А. Птицын говорит, что ему печально слышать то, что Правлению вдогонку бросаются упреки теми, чьим избранником Правление является, тем более, что может быть некоторые из присутствующих сегодня-же будут избраны в Правление и возможно через неделю или две попадут в такое-же ложное положение, в какое попало Правление настоящего состава.

А. И. Швецов говорит, что вопрос об увольнении Членов Правления нельзя решать так, как это думает большинство собрания, ибо состав преступления Трибуналом еще не установлен и поэтому недопустимо клеймить позором тех, которые может быть в сущности того еще и не заслужили.

Председатель предлагает собранию принять резолюцию предложенную А. И. Швецовым.

П. Г. Серков вторично предлагает вынести резолюцию в защиту Правления, принимая во внимание его прежние заслуги.

Председатель говорит, что выносить резолюцию в защиту Правления, при настоящих условиях более чем абсурдно.

Н. И. Образцов говорит, что вынесения оправдательной резолюции в защиту Правления Райпродком допустить не мо-

жет, раз факт сокрытия товаров от учета является доказанным.

А. А. Сапожников предлагает избрать комиссию в составе 3 человек для выработки резолюции.

После краткого обмена мнениями, абсолютным большинством голосов, при 15 против, собранием принимается следующая резолюция:

„Собрание, обсудив инцидент между Райсоюзом и Райпродкомом в связи с учетом товаров на складах Райсоюза, постановило заявление Правления об отставке принять“.

3. О промышленно-строительной программе союза:

Докладчик, Член Правления А. А. Разнощиков, говорит, что переживаемый всей страной экономико-хозяйственный кризис и катастрофическое падение промышленности вынуждает не только Государственные, но и общественные учреждения и организации, в том числе главным образом кооперацию, прибегать к интенсивной самодеятельности в деле поднятия павшей промышленности путем организаций различных фабрично-заводских предприятий и кустарных промыслов. Это обстоятельство привело Правление Союза к мысли о необходимости открытия средствами и силами Союза хотя бы и небольших заводов, мастерских и организации кустарных производственных артелей, при чем в этой области необходимо отметить следующий план работы Правления, а именно:

1. Постройка и оборудование средствами Союза паровой мукомольной мельницы в два постава при поселке Харовском;

2. Сооружение и оборудование при паровой мельнице лесопильного завода, который будет обслуживаться энергией, даваемой локомобилем паровой мельницы;

3. Постройка сараев и печи для обжога кирпича при кирпичном заводе Союза (б. Диановой) на р. Кубине, ремонт оборудования и доведение годичной производительности такого до 500,000 штук кирпичей;

4. Открытие чулочно-вязальной мастерской в дер. Мятнево для производства чулок, носков и перчаток;

5. Повсеместная организация в районе всевозможных кустарных промыслов, как например, кустарное производство косынок, кружев и пр.

В целях проведения в жизнь этих мероприятий Правления, последним уже предпринят ряд шагов, как то, приобретен локомобиль, заказаны и частью уже получены жернова,

мельничные постава, закуплен тес, возбуждено ходатайство об отпуске строительного лесного материала, необходимого для построек, нанято помещение и закуплен сырой материал и машины для чулочно-вязальной мастерской и кроме того проделан целый ряд другой более мелкой работы, направленной исключительно к скорейшему выполнению этого плана Правления.

По окончании доклада А. А. Разнощикова, Председатель предлагает собранию перейти к прениям по вопросу о Промышленно-Строительной программе Союза.

А. А. Сапожников говорит, что приобретенный Правлением для паровой мельницы локомобиль к работе не пригоден, т. к. недостает некоторых частей.

И. В. Налимов, обращаясь к собранию, задает вопрос, почему именно А. А. Разнощикова ничего не упомянул в своем докладе о том, по какой причине до сих пор не работает кирпичный завод б. Диановой, переданный Союзу еще в июне-июле т. г.

А. А. Разнощикова, возражая двум предыдущим ораторам, говорит, что непригодность к работе локомобиля никем фактически не доказана, т. к. он еще не былпущен в ход, а что касается кирпичного завода, то в текущем году ввиду необорудованности завода на нем было выделано лишь 15000 штук кирпича-сырца, употребленного на нужды Союза, в будущем-же 1920 г., в связи с предстоящим улучшением технического оборудования завода, предполагается довести производительность его до 500000 штук кирпича в год.

После кратких прений по данному вопросу, по предложению Председателя А. И. Турыгина, собранием единогласно принимается следующая резолюция:

„Доклад Правления о Промышленно-Строительной программе Союза принять к сведению и вынести пожелание новому составу Правления о скорейшем проведении в жизнь составленного и начатого выполнением проекта Правления в области Промышленно-Строительной“.

4 Изыскание средств в специальные капиталы.

Докладчик, Член Правления А. А. Разнощикова, приступая к докладу, говорит, что в связи с принятием настоящим собранием проекта создания Союзом своих собственных промышленных предприятий, т. е. утверждением Промышленно-Строительной программы Союза, для успешного проведения всех этих мероприятий в жизнь Союзу необходимо

димы довольно солидные денежные средства, специально предназначенные на эту цель, чего у Союза, как сравнительно молодого кооперативного об'единения, нет, т. к. средства его и вообще весьма ограничены, не говоря уже о средствах на промышленно-строительные цели, которых совершенно нет, ибо тот фонд на вышеупомянутую цель, который составился путем 2% начисления на товары на основании постановления Общего Собрания Уполномоченных Союза от 25-26 мая т. г. к 1 ноября израсходован частью на покупку технических частей (локомобиля, жерновов, поставов и пр.) для мельницы, частью-же на заготовку строительных материалов. Настоятельная-же необходимость выполнения строительной программы и создания своих промышленных предприятий, неумолимо требует изыскания средств на выполнение этих весьма ценных мероприятий, т. к. отсутствие средств приведет к тому, что все эти благие намерения останутся лишь в виде нескольких листов исписанной бумаги.

В заключение докладчик предлагает собранию, во избежание продолжительных и, может быть даже излишних, прений по данному вопросу, разрешить Правлению обратить всю валовую прибыль по сбытовым операциям Союза на расходы по выполнению Промышленно-Строительной программы, все-же расходы по сбытовым операциям покрывать из общего торгового оборота Союза за текущий год.

По заслушании доклада А. А. Разнощикова, Председатель А. И. Турыгин предлагает собранию перейти к прениям по заслушанному докладу в целях изыскания средств в специальные капиталы или-же в противном случае принять предложение докладчика.

После краткого обмена мнениями, собранием единогласно принимается следующая резолюция.

«Разрешить Правлению Союза пополнить специальные капиталы из валовой прибыли Сбытового Отдела, расходуя эти средства по мере надобности, расходы-же по сбытовым операциям и на содержание Отдела производить из общего торгового оборота Союза за текущий год».

5. Перевыборы Правления:

Председатель А. И. Турыгин предлагает собранию путем открытого голосования решить вопрос о том, произвести ли выборы Правления сегодня или же отложить эту работу, как очень серьезную, до утренняго заседания.

В результате голосования, абсолютным большинством голосов, выносится пожелание произвести перевыборы Правления сегодня, для чего предварительно об'явить перерыв на 15 минут на предмет составления кандидатских списков.

Перерыв об'является в 24 часа 20 мин

Собрание вновь открывается в 24 часа 35 мин.

А. И. Швецов предлагает собранию к намечанию кандидатов в Члены Правления и выборам отнести очень серьезно, дабы в Правление не попали случайные элементы, не имеющие никакого отношения к кооперации и незнакомые с ее принципами.

А. В. Ковалев говорит, что в данном случае он вполне присоединяется к предложению А. И. Швецова и в свою очередь предостерегает собрание в интересах дела и Союза не намечать в Правление людей случайных, не зарекомендовавших себя своей работой и безупречной честностью, как перед населением района, так равно и перед Государственными властями, а избирать лишь лиц, поистине достойных и могущих проявить себя в Правлении полезной и интенсивной работой на пользу населения района и всего Государства.

Председатель предлагает собранию определить численный состав Правления и кандидатов к ним.

Предложение принимается и путем голосования единогласно выносится постановление о выборе Правления в составе 5 человек, как это практиковалось до сих пор, и 2 кандидатов к ним.

Затем Председатель предлагает собранию перейти к составлению и подаче кандидатских списков.

В результате прений и детального обсуждения выставленных кандидатур, намечаются следующие кандидаты в Члены Правления, а именно: А. К. Варгасов, А. В. Кружков, П. М. Карымов, Р. Н. Меньшиков, А. А. Смирнов, Н. В. Прокатов, В. М. Кукин и В. П. Скрипин.

В. А. Смирнов говорит, что кандидатуру А. В. Кружкова необходимо снять, т. к. он замечен в злоупотреблениях во время службы в Васяновском волостном Продовольственном Отделе, ибо при выдаче им Кружковым хлебных пайков населению было похищено 24 пуда ржи.

А. В. Ковалев просит занести слова В. А. Смирнова в протокол, ибо если путем дознания подтвердится, что А. В. Кружков замечен в злоупотреблениях, то последний будет привлечен к ответственности, в противном-же случае он—Ковалев привлечет к ответственности В. А. Смирнова за голо-

словное обвинение и нанесение публичного оскорбления Члену Р. К. П.

Затем Председатель предлагает собранию перейти к выборам путем закрытой баллотировки записками.

В результате баллотировки выставленные кандидаты получили следующее количество избирательных голосов, а именно:

В. П. Скрипин	73
Р. Н. Меньшиков	69
Н. В. Прокатов	69
А. А. Смирнов	55
П. М. Карымов	51
А. К. Варгасов	48
В. М. Куклин	37
А. В. Кружков	11

Оглашая собранию результаты баллотировки, Председатель А. И. Турыгин указывает, что получившие большинство голосов, а именно В. П. Скрипин, Р. Н. Меньшиков, Н. В. Прокатов, А. А. Смирнов и П. М. Карымов считаются избранными в Члены Правления, а А. К. Варгасов и В. М. Куклин, как получившие меньшинство, кандидатами к ним.

а) Довыборы Ревизионной Комиссии:

Председатель Ревизионной Комиссии И. С. Цыганков предлагает собранию произвести перевыборы Ревизионной Комиссии, ибо работа ее собранием признана неудовлетворительной, или, в крайнем случае, пополнить ее состав т. к. настоящий состав с возложенной на него серьезной и ответственной работой справиться не в силах.

Председатель А. И. Турыгин предлагает собранию перевыборов Ревизионной Комиссии не производить, а в интересах поднятия ее работоспособности доизбрать лишь несколько новых членов в таковую.

Предложение принимается собранием единогласно.

И. С. Цыганков, ссылаясь на категорическое нежелание собрания произвести перевыборы Ревизионной Комиссии, предлагает доизбрать в Ревизионную Комиссию еще 3 членов, доведя таким образом ее численный состав до 5 человек.

Предложение И. С. Цыганкова, поставленное Председателем на голосование, принимается собранием без возражений.

Затем Председатель А. И. Турыгин предлагает собранию приступить к намечанию кандидатов в Члены Ревизионной Комиссии.

В результате прений и обсуждения выставленных кандидатур, намечается следующий кандидатский список, а именно: Р. Х. Пурвин, А. Д. Маршев, К. Ф. Ростанин и К. А. Клыков.

По составлении списка Председатель А. И. Турыгин предлагает перейти к выборам Членов Ревизионной Комиссии, установив предварительно порядок выборов, т. е. производить ли таковые тайным голосованием записками или же посредством открытого голосования.

После обмена мнениями, собрание единогласно постановило производить выборы посредством открытого голосования и, согласно вышеприведенному предложению Председателя собрания, приступает к голосованию.

В результате голосования выставленные кандидаты получили нижеследующее количество голосов, а именно:

Р. Х. Пурвин единогласно.

К. А. Клыков абсолютное большинство при 19 воздержавшихся.

К. Ф. Ростанин абсолютное большинство при 11 воздержавшихся и 3-х против.

А. Д. Маршев большинство при 24 воздержавшихся и 2 против.

Оглашая результаты голосования, Председатель отмечает, что Р. Х. Пурвин, как получивший голоса всех присутствующих и К. А. Клыков и К. Ф. Ростанин, получившие большинство голосов, считаются избранными в Члены Ревизионной Комиссии, а А. Д. Маршев, получивший меньшинство, кандидатом к ним.

б) *О Совете Союза:*

По окончании довыборов Ревизионной Комиссии, с внеочередным заявлением выступает Член Совета Союза Е. Е. Краснов, предлагающий собранию произвести перевыборы Совета, ибо из выступлений отдельных участников собрания во время прений по докладу Совета, последний вынес заключение о том, что он якобы не проявляет никакой деятельности в деле управления Союзом.

Председатель, ссылаясь на заявление предыдущего оратора, предлагает собранию путем кратких прений и голосования выявить свое мнение по затронутому вопросу.

В результате прений и последовавшего затем голосования единогласно постановлено перевыборов Совета не производить, т. к. это совершенно излишне, ибо Совет по своему составу вполне работоспособен.

Е. Е. Краснов говорит, что подчиняясь всецело воле собрания, Совет тем не менее просит избрать одного кандидата в Члены Совета взамен выбывшего Н. В. Прокатова.

Предложение, поставленное Председателем на голосование, отклоняется собранием единогласно.

6. Текущие дела:

а) Увеличение суточных Членам Совета и Ревизионной Комиссии:

Председатель А. И. Турыгин, в порядке внеочередного заявления, читает собранию поданную ему записку о необходимости увеличить суточные Членам Совета и Ревизионной Комиссии, в виду сильного вздорожания продуктов питания, а также труда.

А. А. Разнощиков предлагает уплачивать Членам Совета и Ревизионной Комиссии, за время их фактической работы в Союзе, суточные в размере: 1/30 месячного оклада Членов Правления, за каждый потраченный на работу в Союзе день.

После кратких прений, предложение А. А. Разнощикова принимается собранием единогласно.

б) Выражение собранием благодарности Северосоюзу в лице А. И. Швецова:

А. А. Разнощиков говорит, что несмотря на свой уход из состава Правления, он считает своим моральным долгом отметить ту материальную и в виде кредитов и моральную помощь, которую всегда в критические минуты оказывал Союзу Северосоюз в лице присутствующего на настоящем собрании Председателя Правления А. И. Швецова и предлагает собранию, ясно сознающему громадное значение этой помощи, принести А. И. Швецову искреннюю благодарность за оказанную им помощь Райсоюзу.

А. И. Швецов, обращаясь к собранию, говорит, что то, что он делал и делает до сих пор для Союза, его обязывает делать его долг, как кооператора и Председателя Правления Северосоюза, за что, как личность, по его мнению, не заслуживает особой благодарности собрания Уполномоченных. Далее он говорит, что он очень и очень удручен тем, что произошло на настоящем собрании, где не вдаваясь в разбор деталей многомиллионного хозяйства Союза, Уполномоченные были заняты исключительно разбирательством всяких пустых мелочей, не подлежащих даже суждению такого органа как собрание Уполномоченных, что безусловно затемняет ту ра-

боту, которую собранию Уполномоченных в сущности проделать надлежало. В заключение оратор говорит, что если собрание Уполномоченных и впредь, при новом составе Правления, будет рыться в мелочах упуская важное, то вполне естественно Северосоюз вынужден будет воздержаться от оказания помощи Райсоюзу, как не заслуживающему этого по своей работе на собраниях Уполномоченных района.

После прений собрание единогласно постановило выразить искреннюю благодарность Северосоюзу и в частности Председателю его Правления А. И. Швецову за ту материальную и моральную помощь, которую они всегда оказывали и оказывают Райсоюзу в критические минуты.

в) Об уплате суточных участникам собрания:

Председатель А. И. Турыгин читает собранию записку о выдаче представителям от кооперативов района суточных за потраченное ими на собрание время.

А. А. Разнощиков говорит, что собрание Уполномоченных по его мнению не должно назначать себе суточных из средств Союза, ибо все представители должны быть удовлетворяены суточными из средств тех организаций, коими они делегированы.

А. И. Швецов, поддерживая А. А. Разнощикова говорит, что назначение собранием Уполномоченных себе суточных из средств Союза не делает чести его участникам, ибо это доказывает лишь несознательность и корыстолюбие большинства его состава.

После непродолжительных прений по этому вопросу, собрание единогласно постановило вменить в обязанность Правлению произвести уплату всем участвующим на собрании представителям от кооперативных организаций района суточных в размере 100 руб. за каждый потраченный на собрании день.

А. Е. Гужев в порядке внеочередного заявления просит Правление об'яснить собранию, когда именно предполагается произвести распределение и отпуск по кооперативам имеющихся на складе товаров.

А. А. Разнощиков, отвечая на вопрос предыдущего оратора, говорит, что распределение товаров всецело зависит от Продорганов и может быть произведено лишь тогда, когда населением будут выполнены полностью все разверстки.

Председатель собрания А. И. Турыгин предлагает собранию в виду позднего времени, перенести обсуждение следующих вопросов на утреннее заседание собрания, ибо все участники сильно утомились и нуждаются в отдыхе.

Предложение принимается единогласно и выносится по желание начать утреннее заседание не позже 9 часов утра 2 сего ноября.

Перерыв об'является в 4 часа 20 мин. 2 ноября.

Утреннее заседание 2-го ноября:

Собрание открывается в 9 час. 40 мин. Председателем А. И. Турьгиным.

Председатель предлагает собранию перейти к обсуждению следующих вопросов стоящих на повестке дня.

1) Информационный доклад о проведении в жизнь декрета от 20 марта 1919 года:

Докладчик, Инструктор Кооперативного Отдела Губпродкома В. Д. Соколов между прочим говорит, что кооперации, задачей которой при старом строе являлось стремление вырывать торговлю и промышленность из рук частного капитала создание общественного, ныне волею Советской власти переданы функции по распределению всех товаров среди населения, ибо кооперативы по своей работе считаются более других организаций к этому приспособленными. Руководящие органы, стоящие во главе этого распределения шаг за шагом подготовлялись к передаче кооперации дела распределения, но привелигированное положение до сих пор кучки людей, приписавшихся к кооперативам и получающих благодаря этому лишнее количество товаров, вынудило Правительство издать декрет о реорганизации кооперации на новых началах и обязательной приписке всего населения к кооперативам распределителям. В связи с этим также не допускается существование в одном и том-же населенном пункте нескольких обществ, в виду чего все общества данного селения или города сливаются в одно, а на местах ликвидированных самостоятельных кооперативов для удобства распределения товаров допускается открытие отделений реорганизованных кооперативов — ныне Потребительских Обществ. Также отменяются паевые взносы, но взамен их для создания оборотных средств Потребительских Обществ, необходимых для выкупа товаров причитающихся населению, с последнего взимаются обязательные авансы в размере устанавливаемом общими собраниями членов Обществ или Уполномоченных.

Доклад В. Д. Соколова, по предложению Председателя принимается собранием к сведению.

д) *О приобретении в собственность Союза дома гр-ки М. Н.-Соколовой.*

Председатель А. И. Турыгин говорит, что за неплатеж чрезвычайных налогов предстоит продажа с аукционного торга дома и других построек гр-ки М. Н. Соколовой в поселке Харовском, в которых ныне помещаются контора и склады Союза, но Уездисполком, принимая во внимание интересы населения района и Союза, принял решение о продаже такового Союзу без торгов по оценочной стоимости. Далее оратор говорит, что Правление Союза, признавая весьма выгодным и желательным приобретение Союзом в собственность этих зданий, тем не менее не решается совершать этой сделки без разрешения собрания Уполномоченных, являющегося подлинным хозяином Союза. В заключение А. И. Турыгин, от имени Уездисполкома, предлагает собранию обсудить этот вопрос и вынести соответствующее постановление о желательности приобретения этих построек.

А. Е. Гужев предлагает собранию воспользоваться случаем и приобрести дом и другие постройки М. Н. Соколовой в собственность Союза.

Председатель добавляет, что Уездисполком постановил передать этот дом Союзу как общественной организации, занимающей таковой в течении довольно продолжительного времени.

Р. Х. Пурвин просит об'яснить, кем и в какую сумму оценены дом и др постройки принадлежащие гр-ке М. Н. Соколовой.

Председатель, отвечая предыдущему оратору, говорит, что все постройки оценены в 425,000 руб. Уездисполкомом, который в данном случае является хозяином таковых, Союз-же фигурирует как покупатель.

После кратких прений собрание единогласно приняло следующую резолюцию:

„Приобретение дома и остальных построек гр-ки М. Н. Соколовой, расположенных в поселке Харовском, признать необходимым и поручить Правлению в срочном порядке провести это в жизнь, заключив с Уездисполкомом продажный акт и уплатив причитающуюся за постройки сумму“.

Представитель Устьрецкого п. о. предлагает собранию вынести постановление об открытии Отделения Союза в с. Устьреке, т. к. к названному пункту тяготеет довольно значительная часть кооперативов Харовского района.

А. А. Разнощиков, возражая предыдущему оратору говорит, что открытие Отделения в с. Устьреке невозможно из-за отсутствия средств передвижения, что не дает никакой возможности переправлять туда товары. В заключение оратор говорит, что по его личному убеждению необходимо усовершенствовать то, что уже есть, а не открывать без всякой цели Отделение, порождая этим бюрократизм и увеличивая и без того колосальные расходы Союза.

После прений, собрание единогласно постановило открытия Отделения Союза в с. Устьреке воздержаться

В виду многочисленных просьб со стороны участников собрания об ознакомлении их с продовольственной политикой Советской власти и порядком снабжения всем необходимым сельского населения, с докладом по затронутым вопросом выступает присутствующий на собрании Член Коллегии Губпродкома А. В. Ковалев.

Приступая к докладу, докладчик в первую очередь сравнивает картину того голода, который переживала Вологодская губерния в 1918 и 1919 г.г. и отмечает, что в текущем 1919 г. население переживало меньший голод, чем в 1918-м исключительно благодаря большей налаженности продовольственного аппарата и переучету хлеба у населения губернии и установлению для производителя нормы потребления. Огласив затем цифры хлеба, картофеля, льняного и конопляного семени, масла, грибов и пр. продуктов местного производства, подлежащих заготовке в районе Вологодской губернии как для местного потребления, так равно и для вывоза в голодающие центры, оратор говорит, что все эти меры вызваны исключительно стремлением Продорганов ослабить переживаемый страною продовольственный кризис, в виду того, что в связи с разрухой транспорта, а также захватом богатых хлебом местностей контр-революционными войсками нет возможности заготовить в достаточном количестве хлеб там где-бы это было возможно. Вынужденные вести продовольственно-заготовительную работу среди населения не производящих, а потребляющих губерний, Продорганы и проработники должны иметь железную волю и проявлять железную дисциплину, т. к. в этой ответственной работе временами приходится сталкиваться с самыми кошмарными историями во взаимоотношениях между имущим и неимущим населением.

Переходя затем к изложению порядка снабжения населения товарами широкого потребления докладчик обясняет собранию порядок стопорки товаров, или иначе говоря, товар-

ного давления на население, не желающее добровольно сдавать всех причитающихся с него по разверсткам товаров и продуктов местного производства и говорит, что только при полной сдаче населением всего причитающегося с него количества продуктов, возможно удовлетворить всем необходимым население в той конечно мере, в которой позволяют имеющиеся запасы товаров. Отпуск товаров населению в виде аванса в счет будущей сдачи товаров и продуктов местного производства недопустим с точки зрения продовольственной политики, ибо бывали случаи, когда население, заранее получившее товар, категорически отказывалось сдавать производимые им продукты и товары, при чем им повидимому совершенно не сознавалось то, что сдавая те или иные продукты и товары, оно оказывает содействие ослаблению продовольственного кризиса городов и промышленных центров и в свою очередь улучшает свое собственное положение тем, что взамен сдаваемого получает необходимое ему.

В заключение докладчик предлагает собранию отнести к поставке населением производимых им продуктов и товаров как можно серьезнее, ибо от количества сдаваемого ими зависит и количество получаемого, а прежде чем клеймить Советскую власть, якобы заставляющую население жить впроголодь, необходимо учесть то, как само население относится к монополии хлебных и других продуктов, которое вызвано исключительно желанием ослабить продовольственный и общий экономическо-хозяйственный кризис в стране.

Доклад А. В. Ковалева принимается собранием к сведению.

Собрание закрывается в 12 часов дня.

Председатель собрания *A. Туршин*.

Тов. Председателя: { *Н. Прокатов*
А. Смирнов.

Секретари: { А. Гешвент.
Д. Комаров.

О Т Ч Е Т
ХАРОВСКОГО СОЮЗА КООПЕРАТИВОВ
при ст. Харовская С. Ж. Д.
на 1-е августа 1919 года.

ОБОРОТНАЯ ВЕДОМОСТЬ

Харовского Союза Кооперативов за 1919 г. (с 1-го января по 1-е августа)
и БАЛАНС на 1-ое августа 1919 г.

Наименование счетов.	Обороты за 1919 г.				АКТИВ.	ПАССИВ.
	ДЕБЕТ	КРЕДИТ				
Касса	11385845	38	11198954	28	186891	10
Товар по приобр.	10685577	41	10418632	41	266945	—
Кооперативы по приобр.	6131588	45	6280009	84	—	148421
Разные лица и учреждения						39
Дебиторы	2023879	57	1896297	07	127582	50
Кредиторы	12496814	79	12985840	65	—	489025
Переходящие суммы	10704	65	14149	95	—	3445
Пундукское Отделение	4163854	80	3705724	91	458129	89
Оборотный капитал	553	38	511771	66	—	511218
Запасный капитал	—	—	21275	—	—	21275
Расходы	758191	17	35234	88	722956	29
Подотчетные суммы	10362741	25	10193949	01	168792	24
Служащие	460479	07	455343	46	5135	61
Движимое имущество	52577	48	400	—	52177	48
Акции Моск. Нар. Б-ка	40820	—	—	—	40820	—
Кооперативы по сбыту	616164	27	588391	27	27773	—
Товары по сбыту	1190090	83	1125231	83	64859	—
Векселя выданные	720000	—	1020000	—	—	300000
" полученные	100000	—	100000	—	—	—
" учтенные	300000	—	200000	—	100000	—
Текущ. счет № 356	821402	14	594549	75	226852	39
Сп. тек. счет № 59	103534	22	103534	22	—	—
" № 12	—	—	814784	56	—	814784
Банк по учету векселей	200000	—	300000	—	—	100000
Кустарные изделия	249945	45	336676	87	—	86731
Пай и вклады Союза в разных учрежд.	103195	68	—	—	103195	68
Фонд на покупку акций Моск. Нар. Б-ка	—	—	1810	—	—	1810
Фонд на культурно-просв. цели	—	—	40526	80	—	40526
Фонд на улучшение путей сообщения в районе	—	—	34871	57	—	34871
	62977959	99	62977959	99	2552110	18
	62977959	99	62977959	99	2552110	18

СОСТАВ СОЮЗА.

На 1-ое января 1919 г. состояло пайщиками Союза . 98 кооп.

За 7 месяцев принято вновь 1 "

 " выбыло пайщиков 18 "

Проведена централизация 26 кооператив. 8 "

Состоит пайщиками на 1-ое августа 1919 г. 89 "

ПРИХОД.

Январь	Р.	792925	17
Февраль	Р.	941114	93
Март	Р.	679119	77
Апрель	Р.	1389759	52
Май	Р.	2421060	61
Июнь	Р.	3612290	46
Июль	Р.	1549574	92

РАСХОД.

Январь	Р.	717000	3
Февраль	Р.	917247	57
Март	Р.	741741	97
Апрель	Р.	1351027	50
Май	Р.	2432151	66
Июнь	Р.	3631932	28
Июль	Р.	1406852	95
Остаток на 1-е Августа	Р.	186891	15

Р. 11385845 38

Р. 11385845 38

Товары по приобретению.

Остаток на 1 января 1919 г.	P.	592560 20	Продано	P.	10418632 41
Поступило товаров	"	10093017 21	Остаток на 1 авг.	"	1314401 76
Валовая прибыль	"	1047456 76			

		P. 11733034 17			, 11733034 17
--	--	----------------	--	--	---------------

Товары по сбыту.

Грибы	Остаток на 1 янв.	P.	12548 25	Продано	P.	39629 13
	Поступило	"	19705 43	Остаток на 1 авг.	"	664 —
	Валовая прибыль	"	8039 45			
		" 40293 13			" 40293 13	
Масло	Остаток на 1 янв.	P.	1286 25	Продано	P.	248918 43
	Поступило	"	255543 12	Остаток на 1 авг.	"	21367 17
	Валовая прибыль	"	13457 23			
		" 270285 60			" 270285 60	
Яйца	Поступило	P.	160628 17	Продано	P.	86060 —
	Валовая прибыль	"	13962 91	Остаток на 1 авг.	"	88531 08
			" 174591 08			" 174591 08
Ягоды	Остаток на 1 янв.	P.	23441 —	Продано	P.	65059 88
	Поступило	"	25866 45			
	Валовая прибыль	"	15752 43			
		" 65059 88			" 65059 88	
Дичь	Остаток на 1 янв.	P.	2225 79	Продано	P.	2300 75
	Поступило	"	963 33	Убыток	"	888 37
			" 3189 12			" 3189 12
Пушнина	Остаток на 1 янв.	P.	3021 60	Продано	P.	16853 08
	Поступило	"	12586 93	Остаток на 1 авг.	"	138 —
	Валовая прибыль	"	1382 55			
		" 16991 08			" 16991 08	
Корье	Остаток на 1 янв.	P.	19055 35	Продано	P.	257023 67
	Поступило	"	131554 —	Остаток на 1 авг.	"	5632 43
	Валовая прибыль	"	112046 75			
		" 262656 10			" 262656 10	
Лен	Остаток на 1 янв.	P.	12252 83	Продано	P.	48508 13
	Поступило	"	33442 20	Остаток на 1 авг.	"	433 96
	Валовая прибыль	"	3247 06			
		" 48942 09			" 48942 09	
Конопля	Поступило	P.	331 50	Продано	P.	357 25
	Валовая прибыль	"	25 75			
			" 357 25			" 357 25
Деготь	Остаток на 1 янв.	P.	1422 50	Продано	P.	17070 75
	Поступило	"	7604 75			
	Валовая прибыль	"	8043 50			
		" 17070 75			" 17070 75	

Тряпка	Остаток на 1 янв.	Р.	134	—	Продано	Р.	30299	12
	Поступило	“	24239	55				
	Валовая прибыль	“	5925	57				
Кости.					30299	12	30299	12
	Поступило	Р.	5085	32	Продано	Р.	3546	—
	Валовая прибыль	“	827	98	Остаток на 1 авг.	“	2367	30
Кожа.					5913	30	5913	30
	Поступило	Р.	12846	27	Продано	Р.	12428	60
					Остаток на 1 авг.	“	124	50
Волос конский. Поступило					Убыток	“	293	17
							12846	27
Сеянка. Поступило	“		67	50	Продано	Р.	156	—
Кустарные изделия.								
Сырье.	Остаток на 1 янв.	Р.	52900	82	Продано	Р.	93275	98
	Поступило	“	51813	16	Остаток на 1 авг.	“	18623	65
	Валовая прибыль	“	7185	65				
Готовые.					111899	63	111899	63
	Остаток на 1 янв.	Р.	641	19	Продано	Р.	210851	02
	Поступило	“	151651	88	Остаток на 1 авг.	“	11508	96
	Валовая прибыль	“	70066	91				
					222359	98	222359	98

КАПИТАЛ СОЮЗА.

Капитал Запасный.

Остаток на 1 янв.	Р.	21250	—	Состоит на 1 авг.	Р.	21275	—
Поступило в отчетн. период	“	25	—				
				21275	—	21275	—

Капитал Оборотный.

Состояло к 1 янв. паевых взносов	Р.	397433	23	Выдано в отч. период	Р.	553	38
Поступило в отчетн. период	“	114338	43	Состоит на 1 авг.	“	511218	28
						511771	66

Простой текущий счет № 356.

Остаток на 1 янв.	Р.	48973	57	Получено по чекам	Р.	594549	75
Внесено в отчегн. период	“	772428	57	Состоит на 1 авг.	“	226852	39
						821402	14

Специальн. текущ. счет п/товары № 12.

Долг Банку на 1 авг.	Р.	814784	56	Остаток на 1 янв.	Р.	101029	16
				Получено п/чекам	“	700000	—
				Начислено 0/0%	“	12630	40
				комиссии	“	1125	—

“ 814784 56 “ 814784 56

Специальн. тек. счет № 59.

Внесено в погашение долга	P. 103534 22	Остаток на 1 янв.	P. 100000 —
		Начислено 0%	3534 22
	103534 22		103534 22
		Векселя выданные.	
Выкуплено векселей	P. 725000 —	Остаток 1/1	P. 720000 —
Остается на 1/8	300000 —	Выдано векселей	300000 —
	1020000 —		1020000 —
		Векселя полученные.	
Получено векселей	P. 100000 —	Учтено векселей	P. 100000 —
	100000 —		100000 —
		Векселя учтенные.	
Остаток на 1/1	P. 200000 —	Выкуплено	P. 200000 —
Учтено в отчетн. период	100000 —	Остаток на 1/8	100000 —
	300000 —		300000 —
		Движимое имущество.	
Остаток на 1/1	P. 14476 —	Продано райпродкому	P. 400 —
Приобретено в отчетн. период	38101 48	Остается на 1/8	52177 48
	52577 48		52577 48
		Акции Московского Народного Банка.	
Остаток на 1/1	P. 40820 —	Остаток на 1/8	P. 40820 —
	40820 —		40820 —
		Фонд на покупку Акций Московского Народного Банка.	
Остаток на 1/8	P. 1810 —	Остаток на 1/1	P. 1300 —
		Внесено в отч. пер.	510 —
	1810 —		1810 —
		Торговые Расходы.	
Произведено расходов	P. 758191 17	Возмещено расходов	P. 35234 88
		Имеет быть списано	722956 29
	758191 17	на убыток	758191 17
		Счет Товаров.	
Поступило в продажу товаров:		Продано товаров:	
по приобретению	P. 10685577 41	по приобретению	P. 10418632 41
по сбыту	1190090 83	по сбыту	1125231 83
Кустарных изделий	249945 45	Кустарных изделий	336676 87
		Остаток на 1/8:	
		по приобретению	1314401 76
		по сбыту	119327 50
		Кустарных изделий	39132 61
Валовая прибыль	1218789 29		13344402 98
	13344402 98		13344402 98
		Счет Прибылей и Убытков.	
Списано на убыток:		Получено валов. при-	
0% по спец. тек. сч.	P. 16164 62	были от продажи	P. 1218789 29
Комиссии	1125 —		
Не возмещенные расходы	705666 67		
Чистая прибыль	495833 —		
	1218789 29		1218789 29

ПУНДУГСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ.

Счет Товаров.

Поступило товаров:					
по приобретению	Р. 3912581	07	товар. по приобр.	Р. 3906561	71
по сбыту	" 1499.2	27	по сбыту .	" 139922	29
			Остаток на 1/8:		
Валовая прибыль	" 562222	93	товар. по приобр.	" 591440	26
	" 4654745	27	по сбыту .	" 16821	01
				" 4654745	27

Счет Прибылей и Убытков.

Имеет быть списано на убыток	Р. 221806	21	Комиссии	Р. 30646	57
Чистая прибыль	" 371063	29	Валовая прибыль	" 562222	93
	" 592869	50		" 592869	50

ДЕБЕТ.

Счет Прибылей и Убытков.

КРЕДИТ.

Аренда помещений	Р. 6813	50	Комиссия	Р. 30646	57
Выписка газет и журналов .	" 135	75	Валовая прибыль	" 562222	93
Временные работы	" 4752	35			
Канцелярские расходы	" 1290	15			
Мелкий инвентарь	" 1180	20			
Отопление и освещение	" 1862	80			
Почтово-телефрафн. расходы .	" 186	10			
Провоз и хранение товаров .	" 47278	23			
Раз'езды по торговым делам .	" 2240	07			
Содержание помеш. в чистоте .	" 310	22			
Содержание приезжающих .	" 1610	87			
Разные мелкие расходы	" 3128	23			
Вознаграждение служащих .	" 68352	78			
Налоги	" 17763	75			
Организация кожевенных заводов:					
Петряевского	" 11086	36			
Кумзерского	" 895	57			
Брак и порча товаров	" 52978	50			
Всего за отчет. период	" 221806	21			
Чистая прибыль	" 371063	29			
	" 592869	50			
				" 592869	50

АКТИВ.

Баланс на 1-е августа 1919 года.

ПАССИВ.

Наличность кассы	Р. 23841	46	Сч. Главной К-ры	Р. 276223	13
товаров	" 608261	27	Кооперативы по пр.	" 3187	91
Подотчетные суммы	" 8000	—	Жалованье служащ.	" 3443	09
Движимое имущество	" 13814	69	Чистая прибыль	" 371063	29
	" 653917	42		" 653917	42

ГЛАВНАЯ КОНТОРД.

ДЕБЕТ.	Счет	Прибылей и Убытков.	КРЕДИТ.
Разезды по торговым делам	Р. 32189	66	Валовая прибыль
Канцелярские принадлежн.	" 37031	52	P. 1218789 29
Гербовый расход	" 219	30	
Почтово-телефрафн. расход	" 1878	37	
Аренда помещений	" 520	—	
Содержание помещ. в чистоте	" 697	—	
Суточн. член. Совета и Ревкома	" 10629	40	
Отправка товаров в Пундугу	" 2397	10	
Отопление	" 7103	10	
Устройство собр. и чай служащ.	" 1855	11	
Отправка, тариф, подвоз. товар.	" 125985	66	
Содержание служащих	" 300258	70	
Временные работы	" 24313	30	
Ремонт помещений	" 900	—	
Суточные Правлению	" 4740	97	
Выписка газет	" 608	—	
Упаковка товара	" 4651	10	
Провес порча и недстача	" 17981	17	
Сверхурочные работы	" 4482	60	
Вексельные операции	" 13944	12	
Проценты по спец. тек. сч.	" 17289	62	
Налоги	" 32889	47	
Страхование имущества	" 2376	50	
товара	" 18315	—	
Содержание обоза	" 6564	55	
Сухонская Страховая касса	" 34087	32	
Мелкие расходы	" 16492	65	
Оборудование кирпичн. завода	" 2555	—	
Всего расходов	" 722956	29	
Чистая прибыль	" 495833	—	
	" 1218789	29	" 1218789 29

АКТИВ.	Баланс на 1-е августа 1919 г.	ПАССИВ.
Наличность кассы	Р. 186891	10
товаров по пр.	" 1314401	76
" , по сбыту	" 119327	50
" , кустарн.	" 30132	61
Пундугское отделение	" 458129	89
Дебиторы	" 127582	50
Подотчетные суммы	" 168792	24
Акции Москов. Нар. Б-ка	" 40820	—
Паи и вклады в разн. учреж.	" 103195	68
Векселя учтенные	" 100000	—
Прост. тек. сч. № 356	" 226852	39
Кооперативы по сбыту	" 27773	—
Движимое имущество	" 52177	48
Служащие	" 5135	61
	" 2961211	76
		" 495833 —
		" 2961211 76

Примечание: 1) По Пундугскому Отделению:

Сумма остатка по счету Главной Конторы по Балансу не сходится с остатком счета Пундугского Отделения в Главной Конторе ввиду разного времени провода счетов в связи с переотправкой таковых в Пундугу. Ряд счетов, проведенных в Главной Конторе в июле, в Отделении проведены в августе:

Остаток Главн. К-ры Р. 458129 89
" по Балансу " 276223 13

разница 181906 76

в связи с этим чистую прибыль по Отделению следует считать не 371063 р. 29 к., а на 181906 р. 76 к. менее, т. е. 189156 р. 53 к.

Чистая прибыль:

по Главной Конторе	P. 495833	—
по отделению	„ 189156	53
	<hr/>	
	„ 684989	53

Отчисляется 20% с суммы проданного товара в фонд строительно-промышленного капитала:

по Главной Конторе с	P. 10418632	41	P. 208372	64
по Отделению с	„ 3906561	71	„ 78131	24
	<hr/>			
Окончательная чистая прибыль	„	398485	65	

Бухгалтер *H. Лемох.*
