

p114445

m

16

Вологодскому Губернскому Земскому Собранию
первой очередной сессіи XII трехлѣтія.

Вологодской Губернской Земской Управы

Д О К Л А Д Ъ

Объ измѣненіи порядка выборовъ земскихъ гласныхъ.

Прошлагоднее Губернское Земское Собрание, заслушавъ докладъ Управы объ измѣненіи ст. 16 Положенія о земск. учрежд., внесенный вслѣдствіе соотвѣтственнаго циркуляра г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, постановило:

«Вмѣстѣ съ передачей на обсужденіе уѣздныхъ земствъ вопроса о пониженіи избирательнаго ценза земскихъ гласныхъ рекомендовать уѣзднымъ земствамъ обратить вниманіе на необходимость для урегулированія ~~земской жизни~~ губерніи ходатайствовать передъ Правительствомъ (Собраніемъ) о пониженіи на избирательные сѣзды и собранія землевладѣльцевъ-крестьянъ на равныхъ правахъ съ лицами другихъ сословій.

2) Объ увеличеніи числа гласныхъ отъ сельскихъ обществъ и о возвращеніи къ порядку ихъ выборовъ, установленному Положеніемъ 1864 г.

и 3) Объ установленіи въ той или иной формѣ образовательнаго ценза для земскихъ гласныхъ».

Вопросъ объ измѣненіи порядка избранія земскихъ гласныхъ былъ подвергнутъ разсмотрѣнію на уѣздныхъ собраніяхъ осенней сессіи минувшаго года, и ниже приводятся постановленія по этому предмету Уѣздныхъ Земствъ Вологодской губерніи съ краткимъ изложеніемъ мотивовъ нѣкоторыхъ изъ этихъ постановленій.

Вологодское Уѣздное Земское Собрание, соглашаясь лишь отчасти съ докладомъ Уѣздной Управы, постановило: «1.)

датыствовать о возвратѣ къ порядку выбора уѣздныхъ гласныхъ, установленному Положеніемъ 1864 г., 2) ходатайствовать, чтобы размѣръ ценза на право участія въ избирательныхъ собраніяхъ назначить въ 125 дес. земли или въ видѣ другого имущества стоимостью 12 тыс. рублей, 3) сохранить для участниковъ предварительныхъ избирательныхъ сѣздовъ десятую часть полного ценза, 4) допустить лицъ женскаго пола къ избирательнымъ собраніямъ и 5) назначить половинный имущественный цензъ для лицъ, получившихъ высшее образованіе».

Грязовецкая Уѣздная Управа въ своемъ докладѣ Собранію констатируетъ, что «выборовъ гласныхъ на избирательныхъ собраніяхъ въ Грязовецкомъ уѣздѣ не бываетъ: всѣ прибывшія лица избираютъ въ гласные сами себя». Явленіе это далеко не исключительное въ практикѣ современнаго земства и въ другихъ уѣздахъ, объясняется крайне незначительнымъ числомъ лицъ, обладающихъ при дѣйствующемъ положеніи о земск. учрежд. избирательнымъ правомъ. Въ то же время и назначенные администраціей гласные отъ сельскихъ обществъ далеко не представляютъ интереса всѣхъ частей уѣзда.

Ревизіонная Комиссія Грязовецкаго Земства, рассмотрѣвъ докладъ Управы, внесла съ своей стороны слѣдующія предложенія, которыя и были приняты собраніемъ: 1) необходимымъ условіемъ для правильнаго рѣшенія вопроса о выборѣ земскихъ гласныхъ, является прежде всего, возвращеніе къ принципу безусловности Земствъ и къ увеличенію числа гласныхъ до мѣры полного обезпеченія отдѣльныхъ мѣстностей представительствомъ въ Земскихъ Собраніяхъ.

2) Въ организаціи Земскаго представительства сословное начало не должно имѣть мѣста. Въ основу этой организаціи, должно быть положено различіе имуществъ. При выборахъ гласныхъ въ Уѣздное Земское Собраніе, избиратели должны быть раздѣлены на 4 группы: 1) частные землевладѣльцы всѣхъ сословій, 2) владѣльцы недвижимыхъ имуществъ иного рода, находящихся внѣ городскихъ населеній, 3) городскія общества и 4) сельскія общества. Гласные отъ городовъ избираются городскими думами или собраніями городскихъ уполномоченныхъ. Гласные отъ сельскихъ обществъ избираются

волостными сходами. При этомъ, каждая волость должна имѣть въ уѣздномъ собраніи, по крайней мѣрѣ, одного представителя. Лица, избранныя волостными сходами въ гласные, приобрѣтаютъ это званіе въ силу акта избранія, безъ особаго утвержденія. Участіе въ избирательныхъ собраніяхъ частныхъ землевладѣльцевъ и владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ ипотога рода обусловливается опредѣленнымъ цензомъ.

3) Нынѣ установленный цензъ, опредѣляемый по цѣнности имуществъ въ 15,000 рублей можетъ быть пониженъ до 10 тысячъ рублей. Установленныя нормы земельного ценза, опредѣляемаго по количеству десятинъ, должны быть понижены то-же, чтобы онѣ соотвѣтствовали цѣнности 10,000 р.

4) Лица женскаго пола могутъ осуществлять свое избирательное право двоякимъ образомъ: 1) или уполномочивая на участіе въ избирательныхъ собраніяхъ и сѣздахъ чрезъ довѣренныхъ лицъ или 2) лично участвуя въ избирательныхъ собраніяхъ и сѣздахъ.

5) Неотдѣленныя сыновья лицъ, имущество которыхъ составляетъ два или болѣе такихъ ценза, могутъ съ согласія своихъ родителей, участвовать на ряду съ этими послѣдними на избирательныхъ собраніяхъ, съ такимъ расчетомъ, чтобы число лицъ, пользующихся избирательнымъ правомъ по одному и тому же имуществу, соотвѣтствовало числу заключающихся въ немъ полныхъ цензовъ.

6) Лица, получившія высшее образованіе, могутъ участвовать въ избирательныхъ собраніяхъ и сѣздахъ по достиженіи совершеннолѣтія, остальные—по достиженіи 25-тилѣтняго возраста.

7) Лица, владѣющія разнаго рода имуществомъ, не могутъ участвовать за себя въ нѣсколькихъ избирательныхъ собраніяхъ уѣзда, но лицо, участвующее въ избраніи гласныхъ въ качествѣ члена или представителя городского или волостного общества, торгово-промышленнаго товарищества, или иного юридическаго лица можетъ участвовать въ то же время въ другомъ избирательномъ собраніи въ качествѣ личного собственника или представителя другой коллективной единицы. Поэтому, въ избирательномъ собраніи частныхъ владѣльцевъ могутъ участвовать личные собственники и представители то-

вариществъ изъ крестьянъ, принадлежащихъ къ составу сельскихъ обществъ уѣзда.

8) Каждая избирательная группа выбираетъ гласныхъ изъ своей среды. Представительство въ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи распредѣляется между различными избирательными группами въ законодательномъ порядкѣ въ извѣстномъ соотношеніи съ цѣнностью имуществъ, находящихся во владѣніи избирателей каждой категоріи но такъ, чтобы ни одна группа не имѣла болѣе представителей, чѣмъ всѣ другія, взятыя вмѣстѣ, и чтобы число гласныхъ отъ частныхъ землевладѣльцевъ, было не менѣе числа такихъ отъ частныхъ владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ иного рода и гласныхъ отъ городовъ, вмѣстѣ взятыхъ.

9) Въ составъ Уѣзднаго Земскаго Собранія входятъ (взмѣнъ депутата) представитель мѣстнаго духовенства, избираемый этими послѣдними изъ своей среды.

10) Число гласныхъ отъ уѣздовъ въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи, опредѣляемое въ законодательномъ порядкѣ, должно быть постановлено въ соотвѣтствіи съ количествомъ народонаселенія и доходности имуществъ уѣздовъ.

11) Въ основу новыхъ нормъ земельного ценза, должны быть положены среднія продажныя цѣны на землю, что для Грязовецкаго уѣзда составить до 150 десятинъ всякаго вида угодій, цѣнность коихъ близко подойдетъ къ 10,000 р.».

Кадниковское Земское Собраніе, усмотрѣвъ изъ доклада Управы, что число избирателей 1 собранія съ каждымъ трехлѣтіемъ все болѣе и болѣе падаетъ вмѣстѣ съ переходомъ дворянскихъ земель въ руки крестьянъ и купцовъ, постановило: «1) установить земскую норму ценза въ 100 десятинъ и 2) допустить крестьянъ собственниковъ во 2-е избирательное собраніе, опредѣливъ число гласныхъ отъ него до 20-ти. Затѣмъ останавливаясь на вопросѣ объ увеличеніи числа гласныхъ отъ сельскихъ обществъ, постановили: въ цѣляхъ уравненія числа гласныхъ отъ сельскихъ обществъ съ числомъ гласныхъ отъ 1 и 2 избирательныхъ собраній, ходатайствовать объ увеличеніи числа гласныхъ отъ сельскихъ обществъ до 20-ти. Что же касается вопроса объ установленіи образовательнаго ценза, Собраніемъ постановлено остаться при существующемъ порядкѣ».

Что же касается измѣненія порядка избранія гласныхъ отъ сельскихъ обществъ, то собраніе нашло желательнымъ вернуться къ правиламъ 1864 г. съ тѣмъ, чтобы отъ сельскихъ обществъ избиралось 20 гласныхъ.

Тотемское Уѣздное Собраніе, согласно доклада соединенной ревизіонно-редакціонной Комиссіи, постановило: признать необходимымъ: 1) уменьшить земельный цензъ до 300 десятинъ, оставивъ его для другихъ имуществъ въ 15,000 р., 2) уменьшить число гласныхъ отъ избирательнаго собранія съ 10 до 5 человекъ, 3) если земельный цензъ будетъ уменьшенъ до 300 десятинъ, то частичный цензъ сохранить по дѣйствующему положенію въ одной десятой долѣ полного ценза; если же цензъ не будетъ измѣненъ такъ значительно, то для частичнаго ценза установить одну двадцатую долю полного; 4) допустить землевладѣльцевъ-крестьянъ въ избирательныя собранія, 5) предоставить женщинамъ уполномочивать на участіе въ избирательныхъ собраніяхъ мужчинъ изъ «числа односельчанъ», 6) предоставить опекунамъ малолѣтнихъ владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ право участія въ выборахъ, 7) ходатайствовать, чтобы каждая волость была представлена въ земскомъ собраніи гласнымъ отъ сельскихъ обществъ, при чемъ гласные эти должны избираться волостными сходами и утверждаться уѣзднымъ сѣздомъ; выборы кандидатовъ къ гласнымъ отъ сельскихъ обществъ долженъ быть отмѣненъ, 8) установить для гласныхъ образовательный цензъ, именно: окончаніе начальной школы, 9) предоставить избирательное право мѣстнымъ уроженцамъ, получившимъ высшее образованіе и прожившимъ въ г. Тотмѣ или уѣздѣ не менѣе года, хотя бы эти лица и не владѣли установленнымъ цензомъ и 10) увеличить представительство въ уѣздномъ земскомъ собраніи казеннаго, удѣльнаго и горнаго вѣдомства, согласно ст. 41 Полож. о земск. учрежд. 1864 г.

Никольское Земское Собраніе приняло слѣдующія положенія своей Подготовительной Комиссіи: «1) о пониженіи ценза, дающаго право на участіе въ избирательныхъ собраніяхъ: земельного—до 200 дес. и другого недвижимаго имущества—до пяти тысячъ рублей, а въ избирательныхъ сѣздахъ—земельнаго до 20 дес. и другого имущества до 500 р., съ тѣмъ, что на тѣхъ же основаніяхъ имѣютъ право участво-

вать въ избирательныхъ собраніяхъ и сѣздахъ и лица духовнаго званія, 2) согласиться съ заключеніемъ Управы относительно допущенія въ этихъ сѣздахъ и собраніяхъ, смотря по количеству ценза, крестьянъ-собственниковъ, приписанныхъ къ обществамъ уѣзда на равныхъ правахъ съ лицами, владѣющими въ предѣлахъ уѣзда, но не принадлежащими къ оному, 3) согласиться съ заключеніемъ Управы объ увеличеніи числа гласныхъ отъ сельскихъ обществъ до 24, т. е. по одному отъ каждой волости, съ предоставленіемъ волостнымъ сходамъ избирать въ гласные и не приписанныхъ къ обществамъ лицъ изъ числа имѣющихъ право участвовать въ избирательныхъ собраніяхъ или избирательныхъ сѣздахъ. вмѣстѣ съ увеличеніемъ числа гласныхъ отъ сельскихъ обществъ, необходимо увеличить, по крайней мѣрѣ до 12, число гласныхъ отъ избирательнаго собранія, 4) въ виду пониженія имущественнаго ценза до 5000 руб., въ числѣ жителей города и уѣзда найдется много лицъ, которыя будутъ имѣть право избираться въ гласные, для такихъ лицъ желательно возстановить существовавшее по закону 1864 г. второе избирательное собраніе, которое имѣло бы право избирать въ земское собраніе двухъ гласныхъ, 5) установленіе образовательнаго ценза для гласныхъ для Никольскаго уѣзда преждевременно и не вызывается необходимостью, почему въ этомъ отношеніи можно вполне согласиться съ заключеніемъ Земской Управы и 6) наконецъ, необходимо установить, чтобы избранные какъ на избирательныхъ собраніяхъ, такъ и на волостныхъ сходкахъ гласные вступали въ земское собраніе безъ особаго утвержденія, съ предоставленіемъ самому земскому собранію права провѣрки правильности избранія и отмѣны незаконно произведенныхъ выборовъ.

Съ увеличеніемъ числа гласныхъ въ Уѣздномъ Собраніи, необходимо также увеличить до шести и число губернскихъ гласныхъ отъ Никольскаго уѣзда. Но если бы и не былъ увеличенъ составъ Уѣзднаго Собранія, все же необходимо увеличить, хотя бы до четырехъ, число губернскихъ гласныхъ. вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду отдаленности Никольскаго уѣзда отъ г. Вологды и значительности издержекъ, необходимыхъ на проживаніе въ г. Вологдѣ во время сессіи Собранія, было бы полезно для земскаго дѣла выдавать губер-

скимъ гласнымъ, сверхъ бесплатнаго проѣзда, суточныхъ деньги, въ размѣрѣ трехъ рублей, на все время пребыванія гласнаго на Губернскомъ Собраніи».

Велико-Устюгское Земское Собраніе, согласно доклада Управы и заключенія Редакціонной Комиссіи, постановило: 1) уменьшить земельный цензъ для лицъ, имѣющихъ право на выборъ въ число гласныхъ до 250 десятинъ, а имущественный до 8000 руб., чрезъ что должно увеличится число лицъ, имѣющихъ право на выборъ гласныхъ изъ владѣльцевъ, не приписанныхъ ни къ сельскому обществу, ни къ волости Устюгскаго уѣзда, на 8, 2) допустить на избирательные сѣзды и собранія землевладѣльцевъ крестьянъ на равныхъ правахъ съ лицами другихъ сословій, т. е. имѣющихъ не менѣе 250 десятинъ земли или на 8000 руб. имущественный цензъ непосредственное участіе въ выборахъ гласныхъ и имѣющихъ не менѣе 25 десятинъ на таковое же право чрезъ уполномоченныхъ, чрезъ что крупныхъ землевладѣльцевъ увеличится на 8, изъ коихъ 3 будутъ имѣть право на выборъ непосредственно и 5 чрезъ довѣренныхъ, и 3) увеличить число гласныхъ отъ сельскихъ обществъ до 10 съ тѣмъ, чтобы выборы ихъ производились согласно положенія 1864 г.

Сольвычегодское Земское Собраніе, согласно доклада Управы и вопреки заключенію Ревизіонной Комиссіи, которая не видѣла надобности ни въ пониженіи ценза, ни въ допущеніи землевладѣльцевъ крестьянъ на избирательное собраніе, постановило: «а) о пониженіи земельного и неземельнаго ценза для участія въ земскихъ избирательныхъ сѣздѣ и собраніи по Сольвычегодскому уѣзду до размѣра, вдвое меньшаго противъ установленнаго Положеніемъ о земск. учрежд. 1890 года;

б) объ увеличеніи числа гласныхъ отъ сельскихъ обществъ до одного гласнаго и одного кандидата къ нему на каждую волость Сольвычегодскаго уѣзда и о возстановленіи порядка ихъ избранія по Положенію о зем. учрежд. 1864 г. съ тѣмъ лишь измѣненіемъ, что бы гласные и кандидаты къ нимъ избирались волостнымъ сходомъ, а не сѣздомъ выборныхъ отъ сельскихъ обществъ, и

в) о допущеніи на земскіе избирательные съѣзды и собранія Сольвычегодскаго уѣзда землевладѣльцевъ крестьянъ воего уѣзда на равныхъ съ лицами друг. сословій правахъ.

2. Признать, что установленіе образовательнаго ценза для земскихъ гласныхъ Сольвычегодскаго уѣзда является дѣломъ преждевременнымъ.

3. Возбудить ходатайство о предоставленіи городскому старостѣ заштатнаго города Красноборска принимать участіе въ уѣздномъ земскомъ собраніи на равныхъ съ городскимъ старостой уѣзднаго города правахъ

Устьсысольское Земское Собраніе приняло безъ измѣненій докладъ Управы, которая пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ: «1. Пониженіе ценза для участія въ избирательныхъ собраніи и съѣздѣ и назначеніе ценовыхъ нормъ по здѣшнему уѣзду даже въ самомъ минимальномъ размѣрѣ, по мнѣнію Управы, не дастъ значительнаго увеличенія числа избирателей за малочисленностью землевладѣльцевъ и неимѣнія болѣе или менѣе крупныхъ промышленныхъ заведеній, почему и ранѣе сего Устьсысольскимъ Земствомъ вопроса объ уменьшеніи ценовыхъ нормъ и порядка избранія гласныхъ не возбуждалось.

2. Въ настоящее время гласныхъ отъ сельскихъ обществъ полагается 11. Всѣхъ волостей въ уѣздѣ 29. Хотя порайонная группировка избранныхъ волостными сходами въ гласные лицъ при утвержденіи комплекта гласныхъ отъ крестьянъ губернскимъ начальствомъ по возможности и соблюдается, но въ виду обширности территоріи Устьсысольскаго уѣзда и различныхъ условій, въ коихъ находятся нѣкоторыя заключающія въ себѣ не болѣе 2—3 волостей мѣстности, нужды населенія уѣзда далеко не вполнѣ могутъ быть выясненными и удовлетворенными въ Земскомъ Собраніи съ столь незначительнымъ составомъ представителей отъ сельскихъ обществъ, а потому должно быть признано не только желательнымъ, но въ интересахъ дѣла и прямо необходимымъ, чтобы число гласныхъ этой категоріи было увеличено по крайней мѣрѣ до 29, по одному представителю на каждую волость и чтобы порядокъ избранія крестьянъ въ гласные былъ установленъ въ духѣ Положенія о зем. учр. 1864 года.

3. Наконецъ, что касается установленія образовательнаго ценза для земскихъ гласныхъ, то такое должно быть признано вполне желательнымъ, но, въ виду особыхъ условий Устьсысольскаго уѣзда, население котораго составляютъ исключительно инородцы-зыряне—такой цензъ для этого уѣзда при непремѣнномъ условіи умѣнія для земскихъ гласныхъ читать и писать по русски, не долженъ превышать окончанія курса земской начальной или церковно-приходской одноклассной школы.

Вельская Земская Управа представила въ Уѣздное Собраніе по вопросу о порядкѣ выборовъ земскихъ гласныхъ докладъ, въ которомъ высказывается за сохраненіе существующаго порядка съ тѣмъ только добавленіемъ, чтобы для гласныхъ былъ установленъ образовательный цензъ въ размѣрѣ курса низшихъ учебныхъ заведеній. Мотивомъ для такого заключенія Управы послужило то обстоятельство, что въ настоящее время въ Вельскомъ уѣздѣ нѣтъ ни избирательнаго собранія, ни избирательнаго съѣзда, такъ какъ при дѣйствующемъ порядкѣ выборовъ не находится въ уѣздѣ достаточнаго числа лицъ, владѣющихъ полнымъ или частичнымъ цензомъ, или эти лица приписаны къ мѣстнымъ сельскимъ обществамъ и потому лишены избирательныхъ правъ. Что же касается представительства въ Земскомъ Собраніи крестьянскихъ интересовъ, то оно, по мнѣнію Управы, достаточно удовлетворяется 15 гласными, назначенными администраціей отъ сельскихъ обществъ.

Земское Собраніе не согласилось, однако съ такимъ чисто канцелярскимъ отношеніемъ Управы къ одному изъ самыхъ животренищущихъ вопросовъ земской жизни. Оно нашло необходимымъ быть вполне солидарнымъ съ мнѣніемъ Губернской Земской Управы о необходимости ходатайствовать предъ Правительствомъ помимо пониженія избирательнаго ценза земскихъ гласныхъ: 1) о допущеніи на избирательные съѣзды и собранія землевладѣльцевъ-крестьянъ на равныхъ правахъ съ лицами другихъ сословій, 2) объ увеличеніи числа гласныхъ отъ сельскихъ обществъ и о возвращеніи къ порядку ихъ выборовъ, установленныхъ Положеніемъ 1864 г. Что же касается образовательнаго ценза для гласныхъ, то признавая въ принципѣ всю плодотворность его, Собраніе въ

настоящее время для Вельскаго уѣзда находить введеніе его еще не своевременнымъ. Собраніе желало бы въ этомъ вопросѣ ограничиться лишь пожеланіемъ, чтобы въ гласные выбирались люди грамотные.

Независимо отъ всего вышеизложеннаго, Собраніе пришло еще къ выводу, что для урегулированія хозяйственно-экономическихъ условій жизни населенія по губерніи вообще, необходимо увеличеніе представительства отъ Вельскаго уѣзда, на Губернское Земское Собраніе съ 2-хъ членовъ до 4-хъ, о чемъ бы оно и полагало ходатайствовать».

Яренское Земское Собраніе приняло докладъ Уѣздной Управы, которая полагала: 1) уменьшить земельный цензъ до 200 десятинъ и поземельный—до 3000 руб., хотя этимъ, по мнѣнію Управы, создается только возможность избранія предсѣдателя Управы изъ мѣстныхъ жителей, а не возможность образованія избирательнаго собранія и сѣзда, не существующихъ въ Яренскомъ уѣздѣ при нынѣшнемъ порядкѣ выборовъ, 2) ходатайства о предоставленіи землевладѣльцамъ-крестьянамъ избирательныхъ правъ не возбуждать, за отсутствіемъ въ уѣздѣ выборовъ земскихъ гласныхъ, 3) надобности въ увеличеніи числа гласныхъ отъ сельскихъ обществъ въ Яренскомъ уѣздѣ Управа также не находитъ, 4) что же касается порядка выборовъ этихъ гласныхъ, то, по мнѣнію Управы, слѣдуетъ ходатайствовать о возстановленіи правилъ 1864 г., 5) установленіе образовательнаго ценза для Яренскихъ гласныхъ Управа, вслѣдствіе слабаго распространенія среди населенія уѣзда образованія, признать преждевременнымъ.

Постановленія уѣздныхъ Земскихъ Собраній о желательномъ измѣненіи размѣра имущественнаго ценза для земскихъ гласныхъ паглядно могутъ быть представлены въ слѣдующей таблицѣ:

У ѣ з д ы .	Размѣръ цѣнза по полож. 1890 г.		Желательный размѣръ цѣнза.	
	Земельн.	Не земельн.	Земельн.	Не земельн.
Вологодскій . . .	250	} 15000 руб.	125	12500
Грязовецкій . . .	250		150	10000
Кадниковскій . . .	325		100	15000
Тотемскій	425		300	15000
Никольскій	475		200	5000
Устюгскій	475		250	8000
Сольвычегодскій .	400		200	7500
Устьсыольскій . .	700			
Вельскій	475			
Яренскій	800			

Высказано мнѣнiе, что пониженiе цѣнза не важно

Высказано принципиальн. пожеланiе пониженiе цѣнза.

Не разсматривая пока вопроса о томъ, насколько проектируемое уѣздными земскими собранiями пониженiе цѣнза соотвѣтствуетъ характеру недвижимой собственности въ отдѣльныхъ уѣздахъ, Губернская Земская Управа считаетъ необходимымъ прежде всего остановить вниманiе Губернскаго Земскаго Собранiя на томъ, что всѣ уѣздныя земства признали, что одно пониженiе имущественнаго цѣнза земскихъ гласныхъ, какъ бы оно значительно ни было, не внесетъ еще существенныхъ улучшенiй въ одно изъ важнѣйшихъ отравленiй земской жизни Вологодской губернiи, ненормальность котораго при современныхъ условiяхъ отмѣчается болѣе или менѣе опредѣленно въ докладахъ всѣхъ уѣздныхъ Управъ, кромѣ Вельской.

Въ самомъ дѣлѣ, что представляютъ собой выборы земскихъ гласныхъ въ Вологодской губернiи при дѣйствующемъ положенiи о земскихъ учрежд. 1890 г. Доклады уѣздныхъ Управъ рисуютъ такую картиру. Въ двухъ уѣздахъ Вельскомъ и Яренскомъ избирательныхъ собранiй и выборовъ не бываетъ совсѣмъ,—гласные исключительно назначаются администрацiей изъ кандидатовъ, выбираемыхъ волостными сходами для представительства интересовъ сельскихъ обществъ. Въ 5 уѣздахъ—Тотемскомъ, Никольскомъ, Устюгскомъ, Сольвычегодскомъ и Устьсыольскомъ, кромѣ назначаемыхъ гласныхъ отъ сельскихъ обществъ, земскiе гласные также и выбираются на избирательныхъ собранiяхъ. Но вслѣдствiе ничтожнаго

числа владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ, удовлетворяющихъ цензовымъ требованіямъ, нерѣдко избирательные съѣзды и собранія не могутъ состояться вовсе, и гласные или вовсе не выбираются, или выбираются въ числѣ, меньшемъ чѣмъ указано въ законѣ. Такъ, въ прошлое трехлѣтіе въ Сольвычегодскомъ Земствѣ не было выбрано гласныхъ отъ владѣльцевъ ценза, и собраніе составили одни только гласные отъ сельскихъ обществъ. То же самое условіе въ Тотемскомъ уѣздѣ повело къ тому, что Земское Собраніе не могло осуществиться вовсе, такъ какъ гласные отъ крестьянъ въ этомъ уѣздѣ составляютъ менѣе половины положеннаго по закону числа уѣздныхъ земскихъ гласныхъ. Наконецъ, въ трехъ юго-западныхъ уѣздахъ—Кадниковскомъ, Вологодскомъ и Грязовецкомъ, приближающихся по характеру землевладѣнія къ уѣздамъ центральныхъ губерній, въ земскихъ собраніяхъ преобладаютъ гласные отъ перваго избирательнаго собранія, составляющіе вмѣстѣ съ гласными отъ втораго избирательнаго собранія подавляющее большинство уѣздныхъ земскихъ собраній. Но и здѣсь число избирателей, особенно если принять во вниманіе сильно развитый среди нихъ абсентеизмъ, такъ не велико, что, какъ справедливо указываетъ въ своемъ докладѣ Грязовецкая Управа, избиратели обыкновенно выбираютъ сами себя. Ничтожное количество земскихъ избирателей, обладающихъ цензомъ, обуславливаетъ не только составъ земскихъ собраній, но и составъ уѣздныхъ управъ: въ сѣверо-восточныхъ и центральныхъ уѣздахъ Вологодской губерній среди лицъ, владѣющихъ имущественнымъ цензомъ, обыкновенно не находится кандидатовъ на должность предсѣдателя уѣздной Управы, удовлетворяющихъ требованіямъ закона (право на чинъ), и предсѣдатели назначаются отъ правительства.

Указанныя ненормальности въ жизни Вологодскаго земства обуславливаются не только высокимъ имущественнымъ цензомъ для земскихъ гласныхъ, но и другими предписаніями полож. о земск. учрежд. 1890 года, въ связи съ историко-экономическими условіями Вологодской губерній. Въ Вологодской губерніи дворянское землевладѣніе существуетъ только въ трехъ юго-западныхъ уѣздахъ. Но и въ этихъ уѣздахъ значительная часть дворянскихъ земель со времени реформы 1861 г. перешли въ руки другихъ сословій, преимущественно

купцовъ и крестьянъ, при чемъ помѣстья, переходившія къ крестьянамъ, дробились на мелкіе участки. Въ остальныхъ уѣздахъ помѣстнаго дворянства нѣтъ, и частная земельная собственность находится въ рукахъ крестьянъ и другихъ сословій. Но этого мало. Вологодская губернія не только не дворянская, но и не губернія крупной недвижимой собственности: несмотря на громадную площадь губерніи, здѣсь крупныхъ владѣній нѣтъ; и громадныя лѣсныя пространства принадлежатъ Казнѣ и Удѣлу. Точно также крупныя неземельныя недвижимыя имущества въ городахъ и уѣздахъ представляются исключеніями.

Но не только размѣры недвижимыхъ имуществъ не велики, но и число частныхъ собственниковъ въ Вологодской губерніи не велико, особенно это относится къ сѣверо-восточнымъ уѣздамъ, гдѣ частное землевладѣніе по сравненію съ падѣльнымъ ничтожно.

Понятно, что при такихъ, можно сказать, исключительныхъ историко-экономическихъ условіяхъ, примѣненіе въ Вологодской губерніи избирательной системы земскаго положенія 1890 г. съ его явно-сословнымъ дворянскимъ характеромъ и весьма высокимъ имущественнымъ цензомъ, и привело къ указаннымъ выше ненормальностямъ, которыя не могли, конечно, не отмѣтить уѣздныя земства.

Каковы же, по мнѣнію уѣздныхъ земскихъ собраній тѣ мѣропріятія, которыя вмѣстѣ съ пониженіемъ имущественнаго ценза могли бы устранить ненормальности дѣйствующей выборной системы.

Мѣропріятія эти можно разбить на слѣдующія группы:

- 1) Устраненіе сословности земства, и въ частности допущеніе къ выборамъ землевладѣльцевъ-крестьянъ.
- 2) Возвращенія къ порядку избранія гласныхъ отъ сельскихъ обществъ, установленному положеніемъ 1864 г.
- 3) Расширеніе избирательныхъ правъ женщинъ и неотдѣленныхъ сыновей.
- 4) Предоставленіе избирательныхъ льготъ лицамъ, обладающимъ образовательнымъ цензомъ.

5) Увеличеніе числа гласныхъ вообще и въ особенності гласныхъ отъ сельскихъ обществъ.

По вопросу о сословности земства особенно опредѣленно высказались Вологодское и Грязовецкое земскія собранія, изъ которыхъ первое находитъ необходимымъ ходатайствовать о возстановленіи избирательнаго порядка 1864 г., а второе вносить въ этотъ порядокъ нѣкоторыя измѣненія. Остальныя земскія собранія, за исключеніемъ Устьсысольскаго и Яренскаго, ограничились только постановленіями о допущеніи къ выборамъ крестьянъ наравнѣ съ лицами другихъ сословій, что для этихъ уѣздовъ, кромѣ дворянскаго Кадниковскаго уѣзда, объясняется, быть можетъ, отсутствіемъ въ нихъ 1-го дворянскаго избирательнаго собранія Устьсысольское земство нашло, что по характеру землевладѣнія уѣзда, образованіе всесословнаго избирательнаго собранія, практическаго значенія имѣть не можетъ. Не нужнымъ нашло его и Яренское земское собраніе.

По второму пункту—о возвращеніи къ порядку избранія гласныхъ отъ сельскихъ обществъ по полож. 1864 г.—всѣ уѣздныя земства солидарны между собой.

По вопросу о расширеніи правъ женщинъ высказались только нѣкоторыя земства (Вологодское, Грязовецкое, Тотемское), предлагая или допустить ихъ къ непосредственному участію въ выборахъ гласныхъ или расширить кругъ лицъ, которыхъ онѣ могутъ уполномочивать на участіе въ избирательныхъ собраніяхъ.

Точно также нѣкоторыя земства находили, что на ряду съ имущественнымъ цензомъ было бы желательно установить и образовательный цензъ, допустить къ выборамъ лицъ съ высшимъ образованіемъ и связанныхъ съ мѣстными интересами, хотя бы лица эти и не обладали установленнымъ имущественнымъ цензомъ.

Наконецъ, всѣ земскія собранія нашли необходимымъ увеличить число гласныхъ отъ сельскихъ обществъ, при чемъ большинство земствъ, какъ норму этого увеличенія, признало представительство каждой волости однимъ гласнымъ. вмѣстѣ съ тѣмъ нѣкоторыя земства сдѣлали постановленія и объ увеличеніи числа уѣздныхъ и губернскихъ гласныхъ вообще.

Кромѣ постановленій, изложенныхъ въ 5 вышеприведенныхъ пунктахъ, нѣкоторыми земствами были выражены и другія болѣе частныя пожеланія, напримѣръ, о замѣнѣ депутата отъ духовнаго вѣдомства выборнымъ представителемъ духовенства, о правѣ уполномоченныхъ отъ торгово-промышленныхъ товариществъ выступать въ избирательныхъ собраніяхъ и по личнымъ цензамъ и др. Среди этихъ частныхъ ходатайствъ уѣздныхъ земствъ, приведенныхъ въ началѣ настоящаго доклада Губернской Управой полностью, особаго вниманія заслуживаетъ постановленіе Никольскаго земскаго собранія о желательности назначенія губернскимъ гласнымъ суточныхъ на время участія ихъ въ губернскомъ земскомъ собраніи, что, конечно, расширило бы кругъ лицъ, желающихъ баллотироваться въ губернскіе гласные.

Заканчивая этимъ обзоръ постановленій уѣздныхъ земскихъ собраній по вопросу о желательныхъ измѣненіяхъ въ дѣйствующей нынѣ системѣ выборовъ земскихъ гласныхъ, Губернская Земская Управа считаетъ нужнымъ отмѣтить, что уѣздныя земства Вологодской губерніи въ выраженныхъ ими взглядахъ на необходимыя реформы въ земской избирательной системѣ оказались вполне солидарными съ земствами всей Россіи.

Во всѣхъ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ и въ большей части губернскихъ, вопросъ объ измѣненіи порядка выборовъ земскихъ гласныхъ уже рассмотрѣнъ. Управа не имѣетъ конечно возможности изложить здѣсь хотя бы въ общихъ словахъ тотъ громадный матеріалъ, который представляютъ собой посвященные данному вопросу доклады управъ и различныхъ земскихъ комессій, а также журналы Земскихъ Собраній. Поэтому Управа принуждена ограничиться только указаніемъ, что несмотря на различную полноту и разработанность постановленій отдѣльныхъ земствъ, несмотря также на существованіе различныхъ мѣстныхъ особенностей, голосъ всей земской Россіи единодушно высказался, что на ряду съ пониженіемъ имущественнаго ценза земскихъ гласныхъ основаніемъ реформы земской избирательной системы должны служить слѣдующія положенія:

1) Устраненіе сословнаго дѣленія избирателей и въ частности предоставленіе крестьянамъ одинаковыхъ съ лицами другихъ сословій правъ.

2) Распространеніе дѣйствительнаго выборнаго начала на гласныхъ отъ сельскихъ обществъ.

3) Расширеніе избирательныхъ правъ женщинъ.

4) На ряду съ имущественнымъ цензомъ признаніе въ той или иной формѣ также образовательнаго ценза.

Вотъ тѣ принципы, проведеніе которыхъ въ жизнь, по мнѣнію русскаго Земства, должны содѣйствовать болѣе нормальному составу Земскихъ Собраній, что благотворно отразится, конечно, и на всей земскоѣ дѣятельности.

Въ своемъ прошлогоднемъ докладѣ по данному вопросу Губернская Земская Управа, послѣ подробнаго разбора дѣйствующей избирательной системы примѣнительно къ условіямъ Вологодской губерніи, высказала пожеланія исполнѣть солидарныя съ вышензложенными положеніями, выработанными другими земствами. Губернское Земское Собраніе приняло эти пожеланія и постановило передать докладъ Губернской Управы на обсужденіе Уѣздныхъ Земствъ. Уѣздныя Земства, какъ видно изъ вышериведенной сводки ихъ постановленій, дали только дальнѣйшее развитіе выработаннымъ Губернской Управой основнымъ положеніямъ и придали имъ опредѣленную форму ходатайствъ.

Такимъ образомъ въ настоящемъ докладѣ Губернской Управѣ остается только окончательно формулировать тѣ ходатайства, которыя необходимо возбудить передъ Правительствомъ относительно измѣненія порядка выборовъ земскихъ гласныхъ, такъ какъ мотивы этихъ ходатайствъ достаточно выяснены какъ въ прошлогоднемъ докладѣ Губернской Управы, такъ и въ постановленіяхъ Уѣздныхъ Земствъ.

Исключеніе, быть можетъ, представляютъ лишь два вопроса, на которыхъ Управа и позволяетъ себя остановить на нѣкоторое время вниманіе Губернскаго Земскаго Собранія. это—вопросы о введеніи на ряду съ имущественнымъ цензомъ, ценза образовательнаго и о назначеніи губернскимъ гласнымъ суточныхъ.

По поводу послѣдняго вопроса, возбужденному Никольскимъ Земствомъ, Губернская Управа полагаетъ, что было бы вполне справедливо возмѣщать губернскимъ гласнымъ путемъ назначенія имъ суточныхъ на время участія ихъ въ Губернскихъ Земскихъ Собраніяхъ, хотя бы части тѣхъ расходовъ, которые они несутъ, проживая около мѣсяца внѣ своего дома, тѣмъ болѣе, что назначеніе суточныхъ можетъ расширить кругъ тѣхъ лицъ, которыя пожелаютъ выставить свою кандидатуру въ губернскіе гласные. Въ то же время въ назначеніи суточныхъ въ размѣрѣ, покрывающемъ лишь необходимые расходы, нельзя усматривать вознагражденія земскимъ гласнымъ за ихъ общественную службу, и такимъ образомъ оно не будетъ противорѣчить тому принципу земскаго положенія, по которому земская дѣятельность должна быть добровольная и безкорыстная, а слѣдовательно и безвозмездная.

Гораздо сложнѣе вопросъ объ образовательномъ цензѣ. Въ послѣдніе годы въ сознаніи Земствъ все болѣе и болѣе выясняется то положеніе, что громадная прогрессивная работа, которую выполнило и продолжаетъ выполнять на пользу нашей родины русское Земство, сдѣлана и дѣлается не только Земскими дѣятелями, имѣющими мѣстные имущественные интересы и потому обладающими избирательными правами, но и культурными работниками, находящимися на службѣ Земства въ качествѣ специалистовъ по различнымъ отраслямъ земскаго хозяйства. Связь этихъ культурныхъ работниковъ съ мѣстными интересами и ихъ преданность земскому дѣлу не менѣе ясно, чѣмъ и у выборныхъ земцевъ, и тѣмъ не менѣе они лишены возможности непосредственнаго участія въ главнѣйшемъ моментѣ земской жизни, участія въ Земскихъ Собраніяхъ. Это—одно изъ противорѣчій всякой цензовой системы самоуправленія, получившее у насъ своеобразную форму благодаря особенностямъ русскаго Земства.

Если ненормальность вышеуказаннаго явленія сознается уже многими земствами центральной Россіи, несравненно болѣе богатыми культурными силами въ средѣ своихъ земскихъ избирателей, то несомнѣнно оно чувствуется и у насъ, въ Вологодской губерніи.

Увеличить кадръ этихъ культурныхъ работниковъ—одна изъ важнѣйшихъ задачъ Вологодскаго Земства, безъ осуществ-

вленія которой оно не будетъ въ состояніи достаточно широко развитъ свою дѣятельность на пользу мѣстнаго населенія.

Выполненію этой задачи весьма сильно посодѣйствовало бы безъ сомнѣнія предоставленіе избирательныхъ правъ тѣмъ мѣстнымъ земскимъ работникамъ, прослужившимъ Земству извѣстное число лѣтъ, которые, обладая специальными познаніями, слѣдовательно образовательнымъ цензомъ, не имѣютъ однако, имущественнаго ценза, установленнаго для земскихъ гласныхъ.

Задача эта въ настоящее время, когда Вологодскимъ Земствомъ поставленъ на очередь вопросъ объ увеличеніи числа гласныхъ отъ крестьянъ, пріобрѣтаетъ особое значеніе.

Въ самомъ дѣлѣ, на ряду съ усиленіемъ представительства крестьянъ въ Земскихъ Собраніяхъ, необходимымъ является введеніе въ составъ Земскихъ Собраній и лицъ, отдающихъ Земству свои спеціальныя познанія; въ союзъ тѣхъ и другихъ элементовъ лежитъ залогъ дальнѣйшей прогрессивной дѣятельности Вологодскаго Земства.

Говоря объ усиленіи представительства въ Земствѣ крестьянъ, Управа считаетъ необходимымъ остановиться еще на одной сторонѣ этого вопроса, которая, по ея мнѣнію, должна быть затронута въ соответствующемъ ходатайствѣ Губернскаго Земскаго Собранія.

Однимъ изъ необходимыхъ условій успѣшной дѣятельности Земскихъ Собраній, какъ и другихъ органовъ самоуправленія, является независимость и самостоятельность его членовъ, возможность для нихъ высказывать свои мнѣнія по внутреннему убѣжденію, не боясь вызвать репрессіи со стороны начальствующихъ лицъ. Этому условію не удовлетворяютъ гласные—крестьяне, подчиненные дискреціонной власти земскихъ начальниковъ. Практика Земскихъ Собраній знаетъ случаи прямого приказа со стороны земскихъ начальниковъ того или иного вотума волостнымъ старшинамъ и вообще гласнымъ изъ крестьянъ. Но если случаи прямого воздѣйствія рѣдки то моральное вліяніе на гласныхъ—крестьянъ сознанія своей, подчиненности не подлежитъ сомнѣнію. Поэтому, по мнѣнію Губернской Управы, необходимо возбудить ходатайство объ

освобожденіи гласныхъ изъ крестьянъ отъ всякихъ дисциплинарныхъ взысканій, какъ это и сдѣлали уже многія Земства.

Переходя къ изложенію тѣхъ ходатайствъ объ измѣненіи порядка избранія земскихъ гласныхъ въ Вологодской губерніи, которыя по мнѣнію Губернской Управы необходимо возбудить передъ Правительствомъ, Управа находитъ нужнымъ мотивировать еще то пониженіе имущественнаго ценза, которое она проектируетъ. Управа полагаетъ, что предлагаемое пониженіе ценза Уѣздными Земствами въ большинствѣ случаевъ недостаточно. По характеру недвижимой неземельной собственности въ Вологодской губерніи, по мнѣнію Управы, могутъ быть установлены слѣдующія цензовыя нормы: для Вологодскаго и В.-Устюгскаго уѣздовъ 10,000 р., для Грязовецкаго, Тотемскаго, Кадниковскаго и Устьсысольскаго—5000 р. и для остальныхъ—3000 р. Соотвѣтственно этому земельный цензъ долженъ быть опредѣленъ въ Вологодскомъ, Грязовецкомъ и Кадниковскомъ уѣздахъ въ 100 десят. и въ остальныхъ уѣздахъ въ 200 десятинъ.

Въ заключеніе Губернская Земская Управа имѣетъ честь предложить Губернскому Земскому Собранію возбудить передъ правительствомъ слѣдующія ходатайства объ измѣненіи дѣйствующаго порядка избранія земскихъ гласныхъ.

1) Уничтожить сословное раздѣленіе земскихъ избирателей. Взамѣнъ его образовать во всѣхъ уѣздахъ губерніи: а) избирательное собраніе землевладѣльцевъ и б) собраніе городскихъ избирателей.

2) Допустить въ избирательныя собранія крестьянъ, владѣющихъ недвижимой собственностью, на равныхъ правахъ съ владѣльцами другихъ сословій.

3) Существующее нынѣ назначеніе гласныхъ отъ сельскихъ обществъ администраціей замѣнить выборомъ ихъ на волостныхъ сходахъ или избирательныхъ собраніяхъ уполномоченныхъ отъ сельскихъ обществъ, съ тѣмъ, чтобы выборы гласныхъ отъ сельскихъ обществъ, точно также какъ и выборы гласныхъ отъ землевладѣльцевъ и горожанъ, утверждались самими Земскими Собраніями.

4) Для Земскихъ гласныхъ установить имущественныя цени въ слѣдующемъ размѣрѣ:

У ѣ з д ы.	Земельный цензъ.	Неземельный цензъ.
Вологодскій	100	10,000 р.
Грязовецкій	100	5,000 »
Кадниковскій	100	5,000 »
Тотемскій	200	5,000 »
Никольскій	200	3,000 »
В.-Устюгскій	200	10,000 »
Сольвычегодскій	200	3,000 »
Устьысольскій	200	5,000 »
Вельскій	200	3,000 »
Яренскій	200	3,000 »

5) Лица, обладающія одной десятой указаннаго ценза, осуществляютъ свое избирательное право черезъ уполномоченныхъ, избираемыхъ на сѣздахъ въ числѣ, равномъ количеству полныхъ цензовъ, представленныхъ собравшимися на сѣздѣ.

6) Избирательными правами пользуются лица, обладающія указаннымъ имущественнымъ цензомъ, достигшія 25 лѣтняго возраста и окончившія курсъ начальной школы. Лица же, обладающія цензомъ и окончившія высшее образованіе, получаютъ избирательныя права по достиженіи 21 года.

7) Женщины участвуютъ въ избирательныхъ собраніяхъ или лично, или черезъ уполномоченныхъ, кругъ которыхъ не ограничивается родствомъ.

8) Лица, получившія законченное среднее образованіе, или высшее и прослужившія въ данномъ Земствѣ три года, получаютъ право участія въ избирательныхъ собраніяхъ, хотя бы онѣ и не обладали имущественнымъ цензомъ.

9) Депутата отъ Духовнаго Вѣдомства замѣнить выборнымъ представителемъ мѣстнаго духовенства.

10) Увеличить число уѣздныхъ гласныхъ сообразно численности избирательныхъ собраній, и представляемаго ими количества цензовъ, а число гласныхъ отъ сельскихъ обществъ увеличить съ такимъ расчетомъ, чтобы въ земскомъ собраніи была представлена каждая волость.

11) Увеличить число губернскихъ гласныхъ отъ каждаго уѣзда, сообразно населенности отдѣльныхъ уѣздовъ и количеству въ нихъ недвижимыхъ имуществъ.

12) Освободить гласныхъ изъ крестьянъ отъ дисциплинарныхъ взысканій, налагаемыхъ по рѣшеніямъ земскихъ начальниковъ.

Предсѣдатель *В. Кудрявый.*

Члены *Н. Матафтинъ.*

К. Поповъ.

В. Безсоновъ.

Секретарь *И. Авессаломовъ.*