

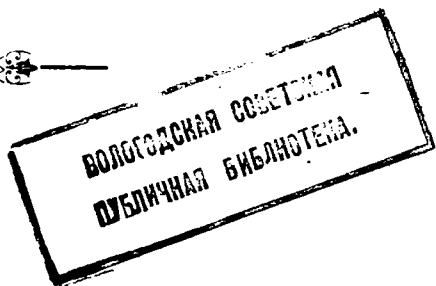


**ОТЧЕТЪ**  
**ВОЛОГОДСКАГО**  
**МѢСТНАГО УПРАВЛЕНІЯ**  
**РОССІЙСКАГО ОБЩЕСТВА**  
**КРАСНАГО КРЕСТА**  
**ЗА 1903 ГОДЪ.**



**вологда.**  
Типографія Губернскаго Правленія.  
**1904.**

**ОТЧЕТЪ**  
**ВОЛОГОДСКАГО**  
**МѢСТНАГО УПРАВЛЕНІЯ**  
**РОССІЙСКАГО ОБЩЕСТВА**  
**КРАСНАГО КРЕСТА**  
ЗА 1903 ГОДЪ.



# О Т Ч Е Т Ъ

Вологодскаго Мѣстнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста за 1903 г.

Личный составъ Управленія на 1 Января 1904 года.

Предсѣдатель, Губернаторъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ А. А. Лодыженскій, Товарищъ Предсѣдателя, Вице-Губернаторъ, Статскій Совѣтникъ М. В. Иславинъ, Попечительница Общины сестеръ милосердія вдова Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника М. И. Касаткина, Помощница ея вдова Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Ф. А. Межакова, Члены Правленія: П. Д. Шереметевскій (Казначей Управленія), Б. В. Писаренковъ, (Кандидатъ Казначея) Н. И. Якубовъ (Главный врачъ Общины), В. В. Ростовцевъ, П. А. Лоциловъ, Л. В. Рейнгардтъ, А. А. Рейнгардтъ и Дѣлопроизводитель А. И. Кочетовъ.

Въ 1903 году состояло членовъ:

Почетныхъ	-	-	-	-	1
Дѣйствительныхъ	-	-	-	-	44
и пользующихся званіемъ членовъ соровнователей на основ. пар. 17 Устава					10
Итого	-	-	-	-	55 (пятьдесятъ пять).

## Дѣятельность Мѣстнаго Управленія.

Преслѣдуя главную и основную цѣль Общества—подготовку санитарнаго персонала для ухода за больными въ военное время, а въ мирное—для командированія сестеръ милосердія въ мѣста, пораженныя эпидеміями и въ случаяхъ общественныхъ бѣдствій,

Мѣстнымъ Управленіемъ въ отчетномъ году было обращено главное вниманіе на увеличеніе денежныхъ средствъ по содержанію Общины. Помимо этого, Управленіе развивало въ то же время свою дѣятельность мирнаго времени, оказывая пособіе увѣчнымъ и престарѣлымъ воинамъ. Въ отчетномъ году на попеченіи Мѣстнаго Управленія состоялъ одинъ изъ нижнихъ воинскихъ чиновъ отставной квартирмейстеръ Мордхалевичъ, коему изъ суммъ Управленія на помощь увѣчнымъ воинамъ выдавалось ежемѣсячное пособіе въ размѣрѣ 2 руб. Всего же изъ означеннаго источника Мѣстнымъ Управленіемъ израсходовано на выдачу пособій 52 руб.

Пособія опредѣлялись сообразно степени безпомощности лица, ищущаго покровительство Общества и по своимъ преклоннымъ лѣтамъ, упадку силъ и болѣзненному состоянію, лишеннаго возможности снискивать себѣ пропитаніе трудомъ.

Случаевъ оказанія помощи въ общественныхъ бѣдствіяхъ въ отчетномъ году не было, и вообще, послѣдній видъ благотворительности, за неимѣніемъ специальныхъ на это суммъ, въ дѣятельности Управленія отсутствуетъ.

Имѣя въ виду потребности военнаго времени и оказанія помощи во время народныхъ бѣдствій, Мѣстное Управленіе направляло также свои заботы на развитіе дѣятельности Общины сестеръ милосердія и равнымъ образомъ на поддержаніе и расширеніе дѣятельности состоящей при Общинѣ хирургической лечебницы.

# **ДЕНЕЖНЫЙ ОТЧЕТЪ**

**Вологодскаго Мѣстнаго Управленія Обще-  
ства Краснаго Креста за 1903 годъ.**

Расходныя

№№ статей.	П Р И Х О Д Ъ.	Сумма.	
		Руб.	К.
15, 16, 21— 24, 27, 36— 40, 42, 44, 46, 47, 49, 51, 55, 77, 82, 88— 92, 94—97, 99, 102—106, 108—110 и 122.	Поступило членскихъ взносовъ	210	—
3, 31, 34, 59, 81 и 113.	Получено % на капиталы: (по купонамъ %/% бумагъ и по книжкамъ сберегательной кассы) - -	82	18
76.	Получено отъ Главнаго Управленія 5% налога съ %/% бумагъ за 1903 годъ - - - -	11	29
84 и 86.	Удержано 10% съ суммы, вырученной отъ продажи бланковъ открытокъ писемъ - - - -	9	75
118.	Поступилъ остатокъ отъ аванса, выданнаго дѣлопроизводителю на канцелярскіе расходы - - -		27
	<b>Итого</b> - - -	<b>313</b>	<b>49</b>

суммы.

№№ статей.	Р А С Х О Д Ъ.	Сумма.	
		Руб.	К.
2, 10, 15, 17, 19, 21, 22, 32, 37, 48, 72, 80 и 81.	Выдано: въ вознагражденіе писцу, на канцелярскіе матеріалы и прочіе расходы, и уплачено за напечатаніе отчетовъ и бланковъ - - -	209	50
7 и 77.	Употреблено на почтовые расходы - - - -	—	55
51, 62 и 76.	Уплачено за храненіе %/% бумагъ - - - -	3	88
	Отчислено 10% съ суммы поступленія въ переходящія суммы -	31	34
	Остатокъ расходныхъ суммъ (313 р. 49 к.—245 р. 27 к.) распределенъ такъ:		
	2/3 въ запасный капиталъ -	45	48
	1/3 въ капиталъ на помощь увѣчнымъ воинамъ - - - -	22	74
	<b>Итого</b> - - -	<b>313</b>	<b>49</b>

З а п а с н ы й

№№ статей.	П Р И Х О Д Ъ.	Сумма.	
		Руб.	К.
	Оставалось къ 1903 году -	6291	72
33, 35, 57, 79 и 111.	Получено % по купонам % % бумагъ и по книжкѣ сберегательной кас- сы за № 20352 на капиталъ, имѣю- щій специальное назначеніе - -	167	63
18.	Перечислено изъ специальныхъ средствъ - - - и - -	444	16
62.	Ассигновано Главнымъ Управ- леніемъ на ремонтъ зданія Общины	2171	66
63, 67—69.	Выручено отъ продажи разныхъ вещей, заготовленныхъ на надобности военнаго времени въ 1900 г. -	235	70
66.	Возвращены Товарищемъ Пред- сѣдателя, оставшіеся отъ выданнаго ему аванса на ремонтъ зданія Общины	83	50
70.	Проданы два свидѣтельства 4% ренты - - - - -	1999	69
	Причислено <sup>2</sup> / <sub>3</sub> остатка расход- ныхъ суммъ 1903 года - -	45	48
	Итого - - -	11439	54

Капиталъ на помощь

№№ статей.	П Р И Х О Д Ъ.	Сумма.	
		Руб.	К.
	Оставалось къ 1903 году -	304	72
	Причислена <sup>1</sup> / <sub>3</sub> остатка расход- ныхъ суммъ 1903 года - -	22	74
	Итого - - -	327	46

к а п и т а л ь.

№№ статей.	Р А С Х О Д Ъ.	Сумма.	
		Руб.	К.
4, 25, 38—40 44—47, 56, 58 и 59.	Выдано на ремонтъ зданія Об- щины - - - - -	4852	56
50.	Проданы два свидѣтельства 4% ренты - - - - -	2000	—
	Остается къ 1 Января 1904 г.	4586	98
	Итого - - -	11439	54

увѣчнымъ воинамъ.

№№ статей.	Р А С Х О Д Ъ.	Сумма.	
		Руб.	К.
8, 14, 20, 24, 30, 31, 36, 43, 52, 54, 61, 68, 77 и 78.	Выдано въ пособіе увѣчнымъ воинамъ - - - - -	52	—
	Остается къ 1 Января 1904 г.	275	46
	Итого - - -	327	46

## Переходящія

№№ статей.	П Р И Х О Д Ъ.	Сумма.	
		Руб.	К.
1, 6, 12, 13, 60, 115 и 119.	Оставалось къ 1903 году -	429	63
116.	Поступило отъ разныхъ лицъ за пожалованныя имъ знаки Краснаго Креста - - - - -	200	—
	Выручено отъ продажи бланковъ открытых писемъ - - - - -	9	40
	10% отчисленія съ приходо-расходныхъ суммъ для отсылки въ Главное Управленіе - - - - -	31	34
	Итого - - - - -	670	37

## С п е ц и а л ь н ы я

№№ статей.	П Р И Х О Д Ъ.	Сумма.	
		Руб.	К.
2, 32, 53, 58, 80, 107 и 112.	Оставалось къ 1903 году -	3057	40
4, 7, 8, 10, 11, 14, 19, 30, 43, 52, 56, 64, 71, 74, 78, 83, 85, 93 и 120.	Получено % по купонамъ % % /о бумагъ и по книжкамъ сберегательной кассы за №№ 22047, 23802 -	106	28
	Поступило за дежурства сестеръ милосердія - - - - -	1221	76
5, 9, 29, 41, 50, 65, 73, 75, 87, 98 и 121.	Поступило за пользованіе боль-ныхъ въ хирургической лечебницѣ	640	48

## с у м м ы.

№№ статей.	Р А С Х О Д Ъ.	Сумма.	
		Руб.	К.
6.	Отослано въ Главное Управленіе за знаки, пожалованные разнымъ лицамъ - - - - -	525	—
23 и 35.	Переведено на Главное Управленіе 10% отчисленія съ расходныхъ суммъ за 1902 годъ - - - - -	29	63
	Остается къ 1 Января 1904 г.	115	74
	Итого - - - - -	670	37

## с р е д с т в а.

№№ статей.	Р А С Х О Д Ъ.	Сумма.	
		Руб.	К.
1, 28, 29, 53, 57, 64, 67, 69, 70 и 75.	Употреблено на молочные рас-ходы - - - - -	79	99
3, 12, 27, 42 и 82.	На содержаніе хирургической лечебницы - - - - -	66	70
5, 11, 13, 16, 18, 26, 33, 41, 49, 55, 60, 63, 65, 71, 73 и 79.	3. На содержаніе Общины -	5787	66
9.	Возвращено въ запасный капиталъ	444	16



№№ статей.	П Р И Х О Д Ъ.	Сумма.	
		Руб.	К.
17, 25, 45, 54 и 72.	Поступило пожертвованій отъ разныхъ лицъ - - - -	97	69
20, 26 и 28.	Поступило кружечнаго сбора	24	16
43, 61 и 93.	Выручено отъ продажи коровъ и телокъ - - - -	76	50
48.	Получено пособія отъ Главнаго Управленія - - - -	1600	—
100, 101 и 117.	Выручено отъ лотереи-аллегри	1162	8
114.	Получено съ сестры милосердія въ возвратъ - - - -	10	—
	Итого - - - -	7996	35

Казначей Вологодскаго Мѣстнаго Управленія Общества

№№ статей.	РАСХОДЪ.	Сумма.	
		Руб.	К.
34.	Страхованіе зданія лечебницы	56	6
66 и 74.	Внесено въ пенсіонный капиталъ удержанія съ сестеръ на пенсію -	10	—
	Остается къ 1 Января 1904 г.	1551	78
	Итого	7996	35

Краснаго Креста П. Шереметевскій.

# С В Ъ Д Ъ Н І Я

**о наличномъ состояніи денежныхъ суммъ Вологодскаго Мѣстнаго Управленія Общества Краснаго Креста на 1 Января 1904 года.**

## Капиталь Мѣстнаго Управленія.

1. Въ 0/0 0/0 бумагахъ, хранящихся въ Вологодскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по роспискамъ:

а) за № 15521 (капиталь на помощь увѣчнымъ воинскимъ чинамъ) - - - - -	100 р.
б) за № 15917 (вѣчный вкладъ) - - - - -	500 р.
в) за № 16223 (неприкосновенный капиталъ) - - - - -	300 р.
г) за № 16464 (для отправки отряда сестеръ милосердія на театръ военныхъ дѣйствій) - - - - -	3700 р.
<b>Итого</b> - - - - -	<b>4600 р.</b>

2. Въ наличныхъ дѣвгахъ, хранящихся въ сберегательной кассѣ Вологодскаго Отдѣленія Государственнаго Банка на книжкахъ:

а) за № 20352 (запасный капиталъ) - - - - -	714 р. 93 к.
б) за № 22047 — спеціальныя средства (особый капиталъ на выдачу пособій служащимъ въ хирургической лечебницѣ) - - - - -	105 р. 77 к.
в) за № 23802 спеціальныя средства - - - - -	600 р. 66 к.
г) за № 24164 расходныя и переходящія суммы, запасный капиталъ и капиталъ для пособій увѣчнымъ воинскимъ чинамъ - - - - -	463 р. 25 к.

3. На рукахъ у Казначая, подлежащія взносу на книжку за № 23802 - - - - -

	45 р. 35 к.
<b>Итого</b> - - - - -	<b>1929 р. 96 к.</b>
<b>Всего</b> - - - - -	<b>6529 р. 96 к.</b>

Въ составъ означенной суммы 6529 р. 96 к. входятъ:

1. Запасный капиталъ на надобности военного времени - - - - - 4586 р. 98 к.

Капиталь этотъ въ частности подраздѣляется на два капитала, имѣющіе опредѣленное назначеніе, а именно:

1) На капиталъ, предназначенный для отправки 10 сестеръ милосердія на театръ военныхъ дѣйствій по требованію Главнаго Управленія - - - - - 4414 р. 93 к.

Изъ нихъ:

а) въ 0/0 0/0 бумагахъ по роспискѣ за № 16464	-	-	-	-	-	3700	р.	—	к.
б) въ наличныхъ деньгахъ на книжкѣ сберегательной кассы за № 20352	-	-	-	-	-	714	р.	93	к.
Итого						-	-	4414	р. 93 к.

2) На запасный капиталъ на надобности военнаго времени по книжкѣ сберегательной кассы за № 24164	-	-	-	-	-	172	р.	5	к.
Всего						-	-	4586	р. 98 к.

2. Капиталъ на помощь вѣчнымъ воинскимъ чинамъ	-	-	-	-	-	275	р.	46	к.
--	---	---	---	---	---	-----	----	----	----

Изъ нихъ:

а) въ 0/0 0/0 бумагахъ по роспискѣ за № 15521	-	-	-	-	-	100	р.	—	к.
б) по книжкѣ сберегательной кассы за № 24164	-	-	-	-	-	175	р.	46	к.

3. Переходящія суммы:

по книжкѣ сберегат. кассы за № 24164	-	-	-	-	-	115	р.	74	к.
спеціальныя средства	-	-	-	-	-	1551	р.	78	к.

Изъ нихъ:

а) въ вѣчномъ вкладѣ по роспискѣ за № 15917	-	-	-	-	-	500	р.	—	к.
б) въ неприкосновенномъ капиталѣ по роспискѣ за № 16223	-	-	-	-	-	300	р.	—	к.
в) на книжкахъ сберегательной кассы за № 23802	-	-	-	-	-	646	р.	1	к.
и за № 22047	-	-	-	-	-	105	р.	77	к.
Итого						-	-	1551	р. 78 к.

Общая сумма капиталовъ Мѣстнаго Управленія къ 1 Января 1904 года выражается въ шести тысячахъ пятистахъ двадцати девяти (6529) рубляхъ девяноста шести (96) копѣйкахъ.

Казначей Вологодскаго Мѣстнаго Управленія Общества  
Краснаго Креста II. Шереметевскій.

# А К Т Ъ.

Мы, нижеподписавшіеся, избранные Общимъ Собраніемъ гг. членовъ Вологодскаго Мѣстнаго Управленія Общества Краснаго Креста 17 Марта 1904 года, для обревизованія счетоводства и отчетности Вологодскаго Управленія Общества за 1903 годъ, окончивъ сего числа разсмотрѣніе отчета и баланса на 31 Декабря 1903 года, симъ удостоверяемъ, что по подробной и тщательной провѣркѣ казначейскихъ книгъ и по сличеніи ихъ съ подлинными документами, какъ счетоводство, такъ и отчетность названнаго Управленія за обревизованный годъ найдены нами въ должномъ состояніи и порядкѣ. Общее состояніе капиталовъ Вологодскаго Мѣстнаго Управленія показано остаткомъ на 1 Января 1904 года въ суммѣ 6529 руб. 96 коп. правильно; приходъ въ теченіе года 20663 руб. 79 коп., расходъ 14133 р. 83 коп. и остатокъ на 1 Января 1904 года 6529 руб. 96 к показаны соотвѣтственно записямъ и документамъ. Изъ упомянутаго остатка на 1 Января 1904 года состояло наличными деньгами у казначея 45 руб. 35 коп., на текущемъ счету въ Вологодскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка 1884 руб. 61 коп., процентными бумагами на храненіи въ томъ же Отдѣленіи Банка 4600 руб. Наличность кассы и предъявленные намъ денежные документы нами провѣрены и оказались въ соотвѣтствіи съ записями.

Члены Ревизионной Комиссіи: { *С. Калининъ.*  
*В. Пчелкинъ.*  
*А. Алексинъ.*

## Приходо-расходная смѣта на 1904 годъ по Мѣстному Управленію Общества Краснаго Креста.

### П р и х о д ъ.

1. Членскіе взносы - - - -	250 р. — к.
2. 0/0 съ капиталовъ - - - -	60 р. — к.
3. Непредвидѣнныхъ поступленій и пожертвованій - - - -	10 р. — к.
4. Отъ Главнаго Управленія Общества Краснаго Креста въ возвратъ 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> купоннаго налога съ 0/0 0/0 бумагъ, принадлежащихъ Мѣстному Управленію - - - -	11 р. 29 к.
<b>Итого - - - -</b>	<b>331 р. 29 к.</b>

Р а с х о д ь.

1. На наемъ писца	-	-	-	-	180 р. — к.
2. На канцелярскіе матеріалы и за папечатаніе отчетовъ и бланковъ	-	-	-	-	50 р. — к.
3. На вознагражденіе разсылныхъ и прочіе мелочные расходы	-	-	-	-	20 р. — к.
4. За храненіе 0/0 0/0 бумагъ	-	-	-	-	5 р. — к.
5. Пособіе больнымъ и раненымъ воинамъ	-	-	-	-	15 р. — к.
					Итого - - 270 р. — к.
Предвидится остатокъ	-	-	-	-	61 р. 29 к.

Предсѣдатель Управленія Губернаторъ *Лодыженскій.*

Ч л е н ы: {  
*М. Иславинъ.*  
*П. Лоциловъ.*  
*Шереметевскій.*  
*Н. Якубовъ.*  
*Ростовцевъ.*  
*Рейнгардтъ.*

**О Т Ч Е Т Ъ**

о дѣятельности хирургической лечебницы Краснаго Креста  
 съ 1-го Января 1903 г. по 1-е Января 1904 г.

За отчетное время всѣхъ больныхъ, пользовавшихся стационарнымъ леченіемъ въ хирургической лечебницѣ было 22. Число проведенныхъ дней въ лечебницѣ было 478, среднимъ числомъ на каждаго больного приходится 21,75 дня, проведенныхъ въ лечебницѣ.

По полу больные раздѣлялись:

Мужчинъ	-	-	-	-	-	13
Женщинъ	-	-	-	-	-	9

Раздѣленіе больныхъ по сословію:

Дворянъ	-	-	-	-	-	2
Духовнаго званія	-	-	-	-	-	1
Чиновниковъ	-	-	-	-	-	4
Мѣщанъ	-	-	-	-	-	6
Крестьянъ	-	-	-	-	-	9

Раздѣленіе больныхъ по мѣсту рожденія:

Вологодской губ.	-	-	-	-	-	14
Калужской	-	-	-	-	-	1
Владимірской	-	-	-	-	-	1



Московской губ.	-	-	-	-	-	1
Варшавской	-	-	-	-	-	1
Ярославской	-	-	-	-	-	1
Нижегородской	-	-	-	-	-	1
Казанской	-	-	-	-	-	2

Всѣ больные за исключеніемъ мѣщанина Варшавской губ. Оттона Августовича Дренеръ и крестьянки Вологодской губ. Кадниковскаго уѣзда Анфисы Дмитриѣнны Соболевой, которые пробыли въ лечебницѣ: первый 16 дней, вторая 15 дней и пользовались бесплатнымъ леченіемъ, — лечились платно.

Двое крестьянъ Вологодской губ. одинъ Калужской губ., одинъ Владимірской, одинъ Казанской и одинъ мѣщанинъ Московской губ., пользовавшіеся въ хирургической лечебницѣ, были посланы на излеченіе Московско-Я.-А. и строящейся Петербурго-Вятской желѣзными дорогами, которыя за ихъ леченія заплатили 179 руб. 83 коп.

По болѣзнямъ больные раздѣляются такъ:

1. Атонія кишекъ и суженіе мочеиспуск. канала	1
2. Воспаленіе слѣпой кишки	1
3. Воспаленіе средняго уха	1
4. Воспаленіе слизистой оболочки матки	1
5. Воспаленіе сустава пальца и омертв. кости	1
6. Катarrальное воспаленіе легкихъ	1
7. Гангрена легкихъ	1
8. Ушибленная рана стопы	1
9. Ушибъ тазобедреннаго сустава	1
10. Грыжи	4
11. Нарывы	3
12. Neurastenia	3
13. Hemiplegia	1
14. Caries-нижней челюсти	1
15. Срощеніе пальцевъ	1

Двадцать больныхъ выписались здоровыми, двое съ улучшеніемъ.

#### А м б у л я т о р і я.

За отчетное время приходящихъ больныхъ, обращавшихся за помощью въ хирургическую лечебницу, было 1560, изъ нихъ первоприходящихъ было 482 и повторно-приходящихъ 1078. При ихъ посѣщеніяхъ имъ дѣлались хирургическія повязки, электризаціи, прижиганія приборомъ Пакелена, вырывскиванія мышьяка и проч.

## По полу больные раздѣлялись:

Мужчинъ	-	-	-	-	-	199
Женщинъ	-	-	-	-	-	283

## Раздѣловіе больныхъ по сословію:

Дворянъ	-	-	-	-	-	52
Духовнаго званія	-	-	-	-	-	45
Чивовниковъ	-	-	-	-	-	92
Мѣщанъ	-	-	-	-	-	116
Почетныхъ гражданъ	-	-	-	-	-	16
Кунцовъ	-	-	-	-	-	9
Крестьянъ	-	-	-	-	-	152

Изъ послѣднихъ 133 крестьянина было Вологодской губ., 1 Архангельской, 2 Московской, 2 Новгородской, 1 Нижегородской, 2 Пензенской, 3 Тульской, 1 Рязанской, 2 Смоленской, 4 Ярославской, 2 Гродненской.

## По болѣзнямъ амбулаторные больные раздѣляются такъ:

1. Нарывы горячіе и холодные	-	-	-	-	10
2. Язвы простыя и худосочныя	-	-	-	-	28
3. Вростаніе ногтя	-	-	-	-	2
4. Фурункулъ	-	-	-	-	5
5. Ушибы	-	-	-	-	5
6. Раны рѣзан., рван., ушиб. и укушен.	-	-	-	-	14
7. Болѣзни кожи	-	-	-	-	18
8. Переломы	-	-	-	-	2
9. Новообразованія	-	-	-	-	14
10. Инородныя тѣла	-	-	-	-	2
11. Ревматизмъ	-	-	-	-	8
12. Болѣзни мочевыхъ органовъ	-	-	-	-	6
13. Болѣзни дыхательныхъ путей	-	-	-	-	71
14. Болѣзни сердца	-	-	-	-	10
15. Болѣзни желудка и кишекъ	-	-	-	-	54
16. Болѣзни органовъ слуха	-	-	-	-	87
17. Малокровіе	-	-	-	-	47
18. Нервныя болѣзни	-	-	-	-	45
19. Женскія болѣзни	-	-	-	-	23
20. Грыжи	-	-	-	-	4
21. Болѣзни почекъ	-	-	-	-	4
22. Глазныя болѣзни	-	-	-	-	14
23. Болѣзни печени	-	-	-	-	7
24. Ожога	-	-	-	-	2

## В Ъ Д О М О С Т Ь

**о числѣ операций, произведенныхъ таціонарнымъ и амбулаторнымъ больнымъ.**

1) Разрѣзы при нарывахъ и флегмон.	-	-	20.
2) Кровавые швы	-	-	1.
3) Вырываніе ногтя	-	-	2.
4) Удаленіе инороднаго тѣла	-	-	2.
5) Вырѣзываніе носовой раковины	-	-	3.
6) Вырѣзываніе миндалевидн. железъ	-	-	2.
7) Радикальная операція грыжи по Бассини	-	-	4.
8) Экзартикуляція пальца	-	-	1.
9) Пластическая операція на сращен. пальц.	-	-	1.
10) Прижиганіе полости носа приб. Гальванокаут.	-	-	45.
11) Бужированіе пищевода	-	-	2.
12) Продуваніе ушей	-	-	25.
13) Выскабливаніе кости	-	-	1.
14) Бужированіе мочеиспускат. канала	-	-	1.
15) Прижиганіе приборомъ Пакелена	-	-	7.
16) Шинная повязка	-	-	1.
Всего произведено операций			118.

Исходъ операций благополучный.

Кромѣ того при хирургической лечебницѣ сестеръ милосердія дѣлалось оспопрививаніе; всего привито было предохранительной осны 136 младенцамъ, изъ нихъ было 55 мальчиковъ и 81 дѣвочка.

## П Р И Х О Д Ъ

**по хирургической лечебницѣ Краснаго Креста съ Января 1903 года по 1 Января 1904 года.**

Получено со стационарныхъ больныхъ	-	446 р. 83 к.
Получено съ амбулаторныхъ больныхъ	-	167 р. 45 к.
Выручено за оспопрививаніе	-	30 р. 50 к.
Итого	-	644 р. 78 к.



РАСХОДЪ.

Продовольствіе больныхъ	-	-	-	104	р. 6 к.
Отопленіе	-	-	-	78	р. — к.
Освѣщеніе	-	-	-	45	р. 58 к.
Жалованье прислугѣ	-	-	-	141	р. 60 к.
Продовольствіе прислуги	-	-	-	144	р. — к.
Страхованіе дома лечебницы	-	-	-	56	р. — к.
Уборка нечистотъ	-	-	-	17	р. 20 к.
Пользованіе водопроводомъ	-	-	-	20	р. — к.
Трубочисту	-	-	-	4	р. — к.
Стирка бѣлья	-	-	-	36	р. 70 к.
Аптекарскіе принадлежности и медикаменты				14	р. 65 к.
Другіе мелочныя расходы	-	-	-	18	р. 27 к.
Итого	-	-	-	680	р. 6 к.

Кромѣ того изъ аптеки хирургической лечебницы было истрачено медикаментовъ и перевязочныхъ средствъ какъ для стационарныхъ, такъ и для амбулаторныхъ больныхъ на сумму 102 р. 30 к.

А всего расхода 782 р. 36 к.

Главный врачъ *Н. Якубовъ.*

О Т Ч Е Т Ъ

Вологодской Общины сестеръ милосердія Россійскаго Общества Краснаго Креста за 1903 годъ (восьмой годъ ея существованія).

*Личный составъ Попечительнаго Совѣта Общины сестеръ милосердія на 1 Января 1904 года*

Попечительница Общины М. И. Касацкина, Помощница ея Ф. А. Межакова, главный врачъ Общины Н. И. Якубовъ и законоучитель Общины священникъ отецъ Александръ Поповъ.

Обученіемъ сестеръ милосердія въ 1903 году безвозмездно занимались: законоучитель священникъ А. Поповъ (Законъ Божій и латинскій языкъ), врачи: старшій врачъ Общины Н. И. Якубовъ (анатомію и паталогическую хирургию), М. П. Литова-

Дроздова (физиологію), В. А. Баженовъ (оспопрививаніе и первую помощь при внезапныхъ заболѣваніяхъ), Э. Ф. Войничъ (фармацію и рецептуру), С. Ф. Горталовъ (уходъ за больными и терапію и паталогію), В. Н. Проскуряковъ (малая хирургія и фармакологія), Ю. В. Грабовскій (десмургія), С. Г. Таліевъ (переломы и вывихи), Л. Н. Пирошковъ (глазныя болѣзни и гигиену).

Означенными преподавателями въ продолженіи года было прочитано 178 лекцій по слѣдующимъ предметамъ:

По Закону Божию	-	-	-	-	14 лекцій.
— Латинскому языку	-	-	-	-	4 —
— Десмургіи	-	-	-	-	6 —
— Глазнымъ болѣзнямъ и гигиенѣ	-	-	-	-	7 —
— Оспопрививанію	-	-	-	-	8 —
— Первой помощи при внезапныхъ забол.	-	-	-	-	12 —
— Анатоміи	-	-	-	-	22 —
— Паталогической хирургіи	-	-	-	-	7 —
— Физиологіи	-	-	-	-	31 —
— Фармаціи и рецептурѣ	-	-	-	-	31 —
— Уходу за больными	-	-	-	-	14 —
— Тераніи и паталогіи	-	-	-	-	9 —
— Малой хирургіи	-	-	-	-	10 —
— Фармакологіи	-	-	-	-	3 —
Итого	-	-	-	-	178 лекцій.

*Личный составъ Общины на 1 Января 1904 года.*

Старшая сестра М. А. Соколова (состоитъ на службѣ въ Общинѣ съ 5 Ноября 1903 года).

Сестры милосердія выпуска 1898 года.

- 1) Блинова Екатерина (въ Общинѣ съ 30 Авг. 1896 г.)
- 2) Шайкина Юлія (съ 26 Февраля 1896 года.)
- 3) Лыткина Александра (съ 29 Іюня 1896 г.)

Сестры милосердія выпуска 1900 года.

- 4) Балова Нина (съ 30 Сентября 1898 г.)
- 5) Бородина Екатерина (съ 8 Октября 1898 г.)
- 6) Яковлева Варвара (съ 1 Октября 1898 г.)
- 7) Смирнова Марія (съ 1 Октября 1898 г.)
- 8) Снѣдкова Елизавета (съ 19 Августа 1899 г.)

- 9) Черноземова Юлія (съ 27 Іюня 1899 г.)
- 10) Лишущъ Елена (съ 31 Іюня 1899 г.)

Сестры милосердія выпуска 1902 года.

- 11) Васильева Марія (съ 26 Августа 1900 г.)
- 12) Ишатова Елизавета (съ 26 Августа 1900 г.)
- 13) Рябинина Евдокія (съ 26 Августа 1900 г.)
- 14) Калабанова Клавдія (съ 26 Августа 1900 г.)
- 15) Козлова Екатерина (съ 26 Августа 1900 г.)
- 16) Орлова Анна (съ 26 Августа 1900 г.)
- 17) Черноземова Лидія (съ 26 Августа 1900 г.)
- 18) Попова Марія (съ 26 Августа 1900 г.)
- 19) Потанина Александра (съ 26 Августа 1900 г.)

Кромѣ того:

20) Батурина Александра въ Общину принята съ 1 Октября 1900 года.

и 21) Воронцова Елизавета, поступившая въ Общину изъ запасныхъ сестеръ Вологодской Общины съ 1 Ноября 1902 г.

Исчисаемыхъ при Общинѣ на 1 Января 1904 года находилось 8, а именно:

- 1) Вишневская Марія.
- 2) Ермолина Анна.
- 3) Вѣляева Лидія.
- 4) Гуляева Александра.
- 5) Кубенская Елизавета.
- 6) Вурлакова Иларія.
- 7) Потанина Марія.
- 8) Цемберъ Параскева.

Въ отчетномъ году сестры милосердія Вологодской Общины, какъ и въ прежніе годы, находились на практикѣ у частныхъ лицъ, въ Губернской земской больницѣ, Приютѣ-Ясли, Интернатѣ Маріинской женской гимназіи и, кромѣ того, въ уѣздахъ Вологодскомъ, Кадниковскомъ и Тотемскомъ, гдѣ онѣ работали въ больницахъ земства.

Сестры милосердія, находясь на практикѣ, выполняли свои обязанности отлично, что вполне подтверждается имѣющимися въ ихъ книжкахъ отзывами лицъ и учреждений, гдѣ онѣ были на практикѣ.

О Т Ч Е Т Ъ

по содержанію Вологодской Общины сестеръ милосердія  
за 1903 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

1) Остатокъ на 1 Января 1903 г. отъ аванса, полученнаго въ 1902 г. на содержаніе Общины	94 р. 99 к.
2) Получено въ 1903 году отъ Казначей Мѣстнаго Управленія на содержаніе Общины	5111 р. 10 к.
Итого	- 5206 р. 9 к.
и 3) Кромѣ того израсходовано Казначеемъ Управленія непосредственно на содержаніе Общины	715 р. 72 к.
Всего	- 5921 р. 81 к.

*Примѣчаніе.* Въ отчетѣ Казначей Мѣстнаго Управленія значится, что на содержаніе Общины выдано 5787 р. 66 коп., затѣмъ у Казначей въ рубрикѣ „мелочные расходы“ значится расходъ 79 р. 99 коп., при чемъ изъ нихъ 29 руб. 16 коп. израсходованы на Общину (20 р. 15 коп.—путевые расходы старшей сестры Общины, 5 р. выдано сестрѣ на расходы по Общинѣ и 4 р. 1 коп.—переноска телефона въ Общинѣ), а остальные 50 р. 83 коп. расходъ, относящійся къ хирургической лечебницѣ и въ особой рубрикѣ его отчета „внесены въ Казначейство пенсіонные вычеты за сестеръ“—10 руб., что въ общемъ и составитъ по отчету Казначей сумму расхода по Общинѣ—5826 р. 82 коп., а къ этой суммѣ прибавивъ 94 р. 99 к. остатокъ отъ выданнаго Казначеемъ въ 1902 г. аванса на содержаніе Общины получится—5921 руб. 81 коп.

Р А С Х О Д Ъ.

1) Жалованье сестрамъ милосердія, прислугѣ Общины и хирургической лечебницы	-	2436 р. 75 к.
2) Продовольствіе сестеръ милосердія, прислуги и больныхъ хирургической лечебницы	-	1651 р. 85 к.
3) Освѣщеніе Общины	-	62 р. 8 к.
4) Страховка дома, въ которомъ помѣщается Община	-	49 р. 98 к.
5) Стирка бѣлья	-	166 р. 34 к.
6) Обмундированіе сестеръ	-	353 р. 37 к.

7) Приобрѣтеніе инвентаря	-	-	-	132 р. 42 к.
8) Плата за телефонъ и переноска его	-	-	-	79 р. 1 к.
9) Содержаніе коровы (сѣно)	-	-	-	58 р. 37 к.
10) Ремонтъ водопровода	-	-	-	2 р. 75 к.
11) Ремонтъ мостковъ	-	-	-	10 р. — к.
12) Чистка дымовыхъ трубъ	-	-	-	8 р. — к.
13) Уборка мусора со двора Общины	-	-	-	16 р. 80 к.
14) Наемъ квартиры во время ремонта Общины	-	-	-	67 р. — к.
15) Проведеніе въ Общину звонковъ	-	-	-	17 р. 90 к.
16) Пенсіонный взносъ за сестеръ милосердія	-	-	-	207 р. — к.
17) Печатаніе въ газетѣ „Сѣверный Край“	-	-	-	
и въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ объявленія о времени приѣма больныхъ въ хирургической лечебницѣ	-	-	-	62 р. 55 к.
18) Печать для хирургической лечебницы	-	-	-	1 р. 50 к.
19) Шилка стараго строительнаго матеріала на дворѣ Общины	-	-	-	23 р. 50 к.
20) Печатаніе отчетовъ, бланковъ, приобретіе канцелярскихъ принадлежностей, покупка тетрадей для ученицъ и наемъ писца для переписки бумагъ, касающихся дѣлъ Общины	-	-	-	160 р. 79 к.
21) Путевые расходы старшей сестры милосердія Соколовой по поѣздкѣ изъ г. С-Петербурга до г. Вологды	-	-	-	34 р. 31 к.
22) Разные хозяйственные расходы по Общинѣ, какъ напр. мытье половъ, вставка стеколъ, расходъ сестрамъ на баню, приобретіе разныхъ хозяйственныхъ инструментовъ: топоровъ, лоиать, метель и другіе мелкіе расходы по хозяйству	-	-	-	270 р. 95 к.
23) Уплата долговъ	-	-	-	71 р. 60 к.
				Итого - 5944 р. 82 к.

т. е. болѣе прихода на 23 руб. 1 коп., которые израсходованы изъ собственности Членомъ, завѣдующимъ хозяйственною частью Общины В. И. Киселевымъ.

Почетельница Общины М. Касаткина.

## СМѢТА

о приходѣ и расходѣ въ 1904 г. суммъ на содержаніе Вологодской Общины сестеръ милосердія Россійскаго Общества Краснаго Креста, составленная Попечительнымъ Совѣтомъ Общины.

№№ статей прихода.	П Р И Х О Д Ъ.	С у м м а.	
		Руб.	Коп.
1	Отъ Вологодскаго Губернскаго Земства за занятія двухъ сестеръ милосердія въ больницѣ Земства - - - -	360	—
2	Отъ администраціи пріюта „Ясли“ за дежурство сестры - - - -	180	—
3	Отъ администраціи интерната при Маріинской женской гимназій за дежурство сестры - - - -	135	—
4	За дежурство сестеръ милосердія у частныхъ лицъ - - - -	2000	—
5	°/о° на принадлежащій Общинѣ капиталъ - - - -	50	—
6	Отъ концерта, спектакля или лотереи - - - -	1800	—
7	Пожертвованій въ пользу Общины отъ разныхъ лицъ - - - -	75	—
	Итого въ приходѣ - - - -	4600	—
	Ожидается пособія отъ Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста на содержаніе Общины - - - -	1600	—
	Всего - - - -	6200	—

Почетительница Общины *М. Касаткина*, Помощница

№№ статей расхода.	Р А С Х О Д Ъ.	С у м м а.	
		Руб.	Коп.
1	Жалованье сестрамъ милосердія - - - -	2400	—
2	Въ пенсіонный капиталъ за сестеръ милосердія - - - -	150	—
3	Жалованье прислугѣ Общины и хирургической лечебницы - - - -	260	—
4	Продовольствіе 32 сестеръ милосердія и 3 прислугъ - - - -	1600	—
5	Отопленіе Общины и хирургической лечебницы (необходимо 30 саж. по 13 руб. за сажень съ доставкой) - - - -	390	—
6	Освѣщеніе - - - -	100	—
7	Плата за телефонъ - - - -	75	—
8	Страхованіе домовъ, гдѣ помѣщаются Община и хирургическая лечебница - - - -	115	—
9	Плата Городской Управѣ за доставленную изъ городского водопровода воду - - - -	75	—
10	Стирка бѣлья - - - -	150	—
11	Содержаніе чистоты и очистка дымовыхъ трубъ - - - -	25	—
12	Заготовка платья, бѣлья и обуви - - - -	300	—
13	Приобрѣтеніе посуды и прочаго инвентаря и ремонтъ такового - - - -	150	—
14	Содержаніе коровъ и курицъ - - - -	125	—
15	Расходы на баню сестрамъ - - - -	25	—
16	Канцелярскіе и почтовые расходы, а также выписка для Общины журнала „Вѣстникъ Общества Краснаго Креста“, бумага, печатаніе отчетовъ и др. расходы - - - -	250	—
17	На непредвидѣнные расходы - - - -	10	—
	Всего - - - -	6200	—

Почетительницы *Ф. Межакова*, главный врачъ *Н. Якубовъ*.

## Членовъ Ревизионной Коммисіи Вологодскаго мѣстнаго Управленія Общества Краснаго Креста

### Д О К Л А Д Ъ.

При провѣркѣ отчетности учрежденій, подвѣдомыхъ Вологодскому мѣстному Управленію Россійскаго Общества Краснаго Креста за 1903 годъ усмотрѣно:

#### а) Хирургическая лечебница Краснаго Креста.

На расходы по лечебницѣ было получено отъ Казначейства Правленія 66 руб. 70 коп., остатокъ отъ 1902 г.—2 руб. 92 коп., всего 69 р. 62 коп., въ израсходованіи которыхъ, за исключеніемъ расхода на нѣсколько копѣекъ, имѣются надлежащіе счета, о чемъ въ книгѣ старшаго врача Н. И. Якубова и сдѣлана 18 Іюня 1904 г. надпись.

#### б) Община Краснаго Креста.

Въ виду того, что по кассовой книгѣ Общины, которая велась дѣлопроизводителемъ Кочетовымъ, установить общую сумму авансовыхъ выдачъ на расходы по общинѣ невозможно, такъ какъ не всѣ авансы записывались въ книгѣ, то количество полученныхъ на этотъ предметъ суммъ опредѣлено по записямъ, сдѣланнымъ старшею сестрою въ книгахъ Общины и согласно таковыхъ получается: а) по продовольствію 187 руб. 30 коп. и б) по хозяйству 263 р. 82 к., а всего 451 р. 12 коп., въ расходѣ на продовольствіе 172 р. 18 к. и по хозяйству 262 р. 67 коп., а всего 434 р. 85 к., за исключеніемъ которыхъ получается остатокъ въ 16 р. 27 коп., но послѣднихъ въ книгу 1904 г. на приходъ не перенесено, а равно не внесено обратно и въ кассу Общины или Управленія. Этотъ остатокъ долженъ считаться на рукахъ у нѣсколькихъ лицъ, исполнявшихъ обязанности старшей сестры, а въ виду оставленія нѣкоторыми службы и командировки другихъ на театръ войны, незначительности остатка, сравнительно съ общею суммою авансовыхъ выдачъ, израсходованныхъ въ большей части ихъ безъ представленія счетовъ, казалось бы возможнымъ оставить безъ взысканія или требованія отчета. Замѣчено, что нѣкоторые счета не оплачены гербовымъ сборомъ, но въ виду Всемилоствѣйшаго Манифеста 11 Августа 1904 года, перечень таковыхъ не приводится.

Въ книгѣ по хозяйству, между прочимъ, значатся слѣдующіе расходы: въ Іюль 16 числа „извозчикъ для полиціи“—1 р. 50 коп., въ Августъ „Устюгъ“—1 руб., въ Октябрь „почин-



ка гитары для сестры“ 3 р. 50 к., за молебень 5 р., выдано въ разное время на чай: 45 коп., 1 р., 40 коп., 60 к., 1 р. 20 коп., 2 р. 44 к., 1 р. 40 к., 1 р. 20 к., 20 к., 90 к., 30 к., 20 к., 15 в. и 80 к.—итого 11 руб. 24 коп. Такъ какъ въ числѣ этихъ выдачъ: 1 р. 20 к., 2 р. и 1 р. 20 к. показаны выданными малярамъ, то при разрѣшеніи вопроса о правильности всѣхъ вообще выдачъ этого рода въ утвердительномъ смыслѣ, послѣднія, въ суммѣ 4 р. 40 коп., казалось бы, должны были быть отнесены къ расходамъ суммъ по производству ремонта Общины; расходы на извозчика для полиціи въ 1 р. 50 коп. и Устюгъ 1 р. требуютъ выясненія основанія таковыхъ, а равно и расходъ 3 р. 50 коп. на починку гитары—гитара не составляетъ имущества Общины, а потому ремонтъ таковой на счетъ суммъ Краснаго Креста едва ли правиленъ; расходъ на молебень въ 5 руб. останавливаетъ на себѣ вниманіе какъ размѣромъ такового (однородные расходы въ другое время года произведены въ размѣрѣ 1 рубля), такъ и по существу: въ смѣтѣ не предусмотрѣнъ этотъ расходъ и ранѣе таковой не встрѣчался, вѣроятно вслѣдствіе того, что при Общинѣ состоитъ штатный священникъ; то же самое надо сказать и въ отношеніи слѣдующаго расхода: 10 руб. 60 коп. за двѣ ложи въ театрѣ, 15 коп. за афишу и извозчику изъ театра 1 руб.

Изъ подлинныхъ книжекъ сестеръ видно, что и. д. старшей сестры Шайкиною было получено 74 р. 50 коп., а сдано Казначею 67 р. 50 коп., остается на рукахъ 7 руб., получено Соколовою 224 р., сдано В. И. Киселеву 162 р. 50 к., остается на рукахъ 62 р. 50 коп., а всего не сдано по принадлежности 74 р. 50 коп.

Въ отдѣльности усмотрѣно по книжкамъ:

а) Елизаветы Титовой—въ квивѣ, выданной на 1903 годъ сдѣлана запись о поступленіи 50 коп. за командировку 3 Января 1904 г. Книжки установлены годовыя, и потому для правильности счетовъ надлежитъ сдѣлать переносъ этихъ 50 к. въ книжку 1904 г. и б) Въ книжкѣ Екатерины Бородиной имѣется надпись, отъ 4 Мая 1903 г., изъ которой видно, что Бородина находилась въ командировкѣ въ Тотемскомъ уѣздѣ,—но въ теченіе какого времени Бородина была въ командировкѣ, уплачены ли, сколько, когда и кому именно, слѣдующія за это деньги—не видно.

Свѣдѣнія о сестрахъ Общины, командированныхъ въ учрежденія и больницы, прилагаются въ подлинникѣ, изъ которыхъ,

между прочимъ, видно, что значительная часть денегъ за дежурство сестеръ еще не получена, чѣмъ мѣстному Управленію естественно наносится ущербъ.

На основаніи ст. 7 правилъ въ казенныя и общественныя учрежденія, лазареты и больницы сестры командируются на годъ или на два по годовому условію съ платою 15 руб. въ мѣсяцъ при готовомъ помѣщеніи и содержаніи. Между тѣмъ этотъ же расчетъ платы примѣняется и къ командировкамъ сестеръ на время менѣе года, что не согласно съ требованіемъ означенной статьи, имѣющей примѣненіе только при годовымъ командировкахъ.

По общинѣ заведено двѣ инвентарныя книги для записи: а) движимости и б) одежды. Въ книгахъ не имѣется графъ „годъ постройки вещей“, а дѣлаются отмѣтки въ такомъ видѣ: „простынь новыхъ“, „простынь старыхъ“. Первые относятся къ вещамъ, приобретеннымъ въ отчетномъ году, а вторыя къ прежнимъ. При такого рода отмѣткахъ въ слѣдующемъ году неминуемо придется или слово „новыхъ“, въ отношеніи вещей истекшаго года замѣнить словомъ „старыхъ“, что не будетъ отвѣчать дѣйствительности, или же къ вещамъ построеннымъ вновь примѣнить новый терминъ, напримѣръ „новѣйшихъ“ и т. д. Не начинается цѣнность вещей и общая ихъ стоимость; отмѣтки объ исключеніи дѣлаются безъ наличности къ тому документальныхъ данныхъ. При проверкѣ на выдержку предметовъ одежды замѣчена нетождественность записей съ наличностью какъ въ ту, такъ и въ другую сторону, въ общемъ эти книги нельзя назвать имѣющими значеніе инвентаря по отсутствію необходимыхъ свѣдѣній и несогласованію съ наличностію. Вещи Общины не имѣютъ клеймъ, устанавливающихъ время ихъ постройки и принадлежность Общинѣ, а вмѣсто сего ручнымъ способомъ красною бумагою помѣчены знакомъ краснаго креста—не признается ли болѣе цѣлесообразнымъ вещи заклеить посредствомъ несмываемой краски и притомъ съ обозначеніемъ времени ихъ постройки.

Для видимости прилагается сообщенная старшею сестрою опись имущества и предметовъ одежды.

и в) Книга и отчетность Общины, ведущіяся дѣлопроизводителемъ.

Ст. 19—20 Февраля уплачено Губернской Типографіи за отпечатаніе отчета за 1901 г.—16 р., въ оправданіе расхода приложены: а) платежное свидѣтельство Типографіи за № 33,

на 26 руб. 85 коп., на которомъ сдѣлана надпись: „уплатить 16 руб. изъ спеціальныхъ средствъ Общины, а остальные 10 р. 85 коп. изъ расходныхъ суммъ“, и б) квитанція Типографіи на 16 руб. за напечатаніе отчета за 1901 г., на оборотѣ которой сдѣлана надпись о томъ, что квитанція эта должна считаться не въ 16 р., а въ 8 р., такъ какъ въ 8 руб. выданъ 27 Января особый счетъ съ роспискою на 8 руб., но послѣднато не приложено. Кромѣ того имѣется счетъ Типографіи отъ 7 Января 1903 года на 18 р. 85 к. тоже за напечатаніе отчета за 1901 годъ, но этотъ счетъ нельзя отнести къ вышеуказанному расходу, такъ какъ даты документовъ и суммъ различны, а потому за отсутствіемъ росписки и счета отъ 27 Января, ст. 19 должна быть принята только въ 8 руб., а не въ 16 руб.

Ст. 18. Уплачено Типографіи 4 руб. 11 коп., въ томъ числѣ 2 р. 35 к. за напечатаніе писемъ отъ имени дѣлопроизводителя. Принимая во вниманіе, что по Уставу Общины дѣлопроизводителю послѣдней не предоставлено права самостоятельно вести какую либо переписку лично отъ себя, надлежитъ признать, что расходъ за изготовленіе этихъ писемъ не можетъ быть принятъ на средства Общины или Общества Краснаго Креста.

Ст. 29. Уплачено за купленное сѣно 23 р. 13 коп., но счета и росписки въ полученіи денегъ не имѣется, а, вмѣсто такихъ, приложены два ордера о выдачѣ этихъ денегъ Юл. Шайкиной, но и на ордерахъ также не имѣется росписокъ въ полученіи денегъ.

Ст. 32. Въ оправданіе взноса въ Казначейство 207 руб. приложена копія квитанціи Казначейства, завѣренная только подписью г. Кочетова того же лица, которымъ былъ сдѣланъ взносъ, а потому копія эта и не можетъ быть признана документомъ, оправдывающимъ расходъ.

Ст. 49. Выдано въ жалованье занимающемуся письмоводствомъ г. Кудрявцеву за Январь—Апрѣль 60 руб. Статью этого расхода необходимо разсматривать въ связи съ ст. 88, въ которой изложено: „выдано Кудрявцеву за занятія дѣлами въ теченіе первыхъ 7 мѣсяцевъ сего 1903 г., т. е. до 1 Августа—105 р.“ Эта послѣдняя цифра перечеркнута и сверху надписано 45 руб. Ни въ той, ни въ другой статьяхъ росписокъ въ полученіи денегъ не имѣется. Первая ст. записана 10 Апрѣля, а послѣдняя 30 Іюня. Въ основаніе расхода приложена копія журнала Совѣта Общины отъ 8 Февраля 1903 г. о включеніи въ смѣту

250 руб. на канцелярскія надобности, съ предоставленіемъ дѣлопроизводителю Кочетову нанять писца по его усмотрѣнію, что и разрѣшено журналомъ Общаго Собранія отъ 20 Февраля 1903 г. При такомъ положеніи расходъ за Январь и Февраль оказывается произведеннымъ безъ полученія надлежащаго разрѣшенія, а потому не можетъ быть принятъ до признанія такового правильнымъ Общимъ Собраніемъ. Вѣроятно, въ виду отсутствія подъ расходными статьями росписокъ, въ числѣ расходныхъ документовъ приложена росписка Кудрявцева отъ 30 Іюня 1903 года. Признать эту росписку, оправдывающею расходъ означенныхъ статей, едва-ли возможно: по отношеніи къ первой ст. вслѣдствіе того, что росписка выдана на большую сумму (вмѣсто 60 руб. — 105 руб.) и чрезъ два съ половиною мѣсяца послѣ записи расхода въ книгу, и если отнести эту росписку къ означенной статьѣ, то устанавливается держаніе Кочетовымъ у себя денегъ, выведенныхъ въ расходъ и преждевременная ихъ запись; по отношенію второй статьи несоотвѣтствіе суммъ, означенныхъ въ роспискѣ—105 р., а въ расходной ст. 45 р.; далѣе по отношенію второй ст. замѣчается неправильность въ преждевременной выдачѣ Кудрявцеву денегъ за будущій мѣсяцъ (30 Іюня — 1 Августа). Независимо отъ сего, и самый текстъ упомянутой росписки, при признаніи таковой относящейся къ означенной статьѣ расхода, вызываетъ необходимость для большей ясности въ полученіи отъ Кудрявцева новой росписки, удостоверяющей полученіе имъ именно 105 р.; Кудрявцевъ занимался письмоводствомъ, слѣдовательно, вполне могъ самъ изложить содержаніе росписки, а не ограничиваться только начертаніемъ одной своей фамиліи, не обозначивъ полученной суммы, что не допускается ни въ одномъ изъ расходныхъ учрежденій, требующихъ отъ получателей обозначенія выдаваемыхъ суммъ, а въ данномъ случаѣ сумма прописана, какъ и весь текстъ рукою дѣлопроизводителя Кочетова, съ исправленіемъ тѣмъ же лицомъ какъ дня выдачи росписки (поправлено изъ 10—30), такъ и мѣсяца „Іюня“ въ двухъ случаяхъ: въ началѣ и въ концѣ первой страницы росписки. Сдѣланная въ концѣ этой росписки надпись: „выдачу утверждаю. Попечительница Общины М. Касаткина“, за необозначеніемъ размѣра выдачи, не устраняетъ возникшее сомнѣніе. Кроме того въ ст. 77 записано, что 3 Іюня выдано Кудрявцеву за Май 15 руб., но статья эта перечеркнута, а 30 Іюня записана подъ № 88 новая статья о выдачѣ Кудрявцеву сначала 105 р., а затѣмъ 45 р.

Ст. 76. Прачѣ Тихановой выдано 5 р. 50 коп. Счетъ подписанъ: Прачка Тиханова. Далѣе, „но другимъ почеркомъ написано:“ деньги получила Е. Тиханова. Несходство почерка этихъ двухъ подписей заставило обратиться къ разсмотрѣнію другихъ счетовъ, поданныхъ Тихановой, и на счетъ за Августъ мѣсяць, въ 12 р. 58 коп., въ полученіи денегъ росписывается по ея безграмотности сестра Цемберъ. Изъ этого получается, что росписки, сдѣланныя, какъ бы самою Тихановою, подписаны за нее фиктивно.

Ст. 62. Выписано въ расходъ 20 р. 50 к. „за пересадку цвѣтовъ и кадокъ“. Въ оправданіе этого расхода приложено три счета: а) отъ Вережнева, безъ обозначенія времени написанія счета, на 7 р. за пересадку цвѣтовъ, б) отъ Рюмина за 8 шт. цвѣточниковъ—11 руб. и в) отъ Попова на отпущенныя сковороды на 2 р. 50 коп. Расходъ этотъ довольно значительный, а суммируя его со стоимостью пересаженныхъ растений, надо придти къ заключенію, что послѣднія довольно цѣнны; но, несмотря на это, растений этихъ въ описи имущества Общины не значится.

Ст. 1-я 30 Октября. Выдано Попечительницѣ въ возвратъ отосланныхъ ею на путевые расходы вновь назначенной сестрѣ Соколовой 20 руб. 15 коп.

и Ст. 23-я 11 Декабря. Передержка старшею сестрою во время дороги изъ С.-Петербурга—14 руб. 16 коп. Въ общей сложности расходъ дороги выведенъ въ суммѣ 34 руб. 31 коп. Никакихъ документовъ въ оправданіе расходовъ въ означенной суммѣ не сообщено, а потому и имѣя въ виду, что стоимость проѣзда отъ Петербурга до Вологды по желѣзной дорогѣ во 2-мъ классѣ равняется 11 р. 10 к., расходъ въ 34 р. 31 к. признать подлежащимъ принятію на счетъ суммъ Краснаго Креста, за отсутствіемъ данныхъ, не представляется возможнымъ.

Нѣтъ счетовъ въ оправданіе расходовъ: ст. 7 на 26 руб. 70 коп., ст. 12 на 10 р. 31 к., ст. 17 на 36 руб. 90 коп., ст. 22 на 51 р. 41 к.

Подъ ст. 4-й на 5 р. нѣтъ росписки въ полученіи. Не представлено документовъ въ израсходованіи полученныхъ отъ Казначей мѣстнаго Управленія 29 Марта 8 руб. и 20 Декабря 15 руб.

Въ числѣ просмотрѣнныхъ документовъ имѣется нѣсколько счетовъ безъ обозначенія ихъ времени составленія.

Въ отношеніи прихода, за непредставленіемъ приходныхъ документовъ, всѣ записи, за исключеніемъ полученій отъ Казначей, *остались безъ провѣрки.*

Такъ какъ въ приходныхъ статьяхъ имѣются поступления отъ Уѣздныхъ Исправниковъ и, допуская, что таковыя послѣдовали на сдѣланныя къ нимъ обращенія, необходимо установить: отъ кого именно изъ г.г. Исправниковъ не послѣдовало отвѣта, на предметъ обратнаго истребованія этихъ обращеній къ дѣламъ Управленія, такъ какъ иначе эти обращенія, оставаясь неуничтоженными, могутъ бѣть источниками различныхъ недоразумѣній. Точно также количество денегъ, оставшихся отъ расхода 1902 г., и означенныхъ въ книгѣ 1903 г., въ суммѣ 123 р. 99 коп., не провѣрено съ книгою 1902 г. въ виду того, что послѣдняя, по словамъ г. Кочетова, — утрачена. Сентября 15-го дня 1904 г.

Члены Комиссіи:  $\left\{ \begin{array}{l} \text{В. Пчелкинъ,} \\ \text{А. Алексинъ,} \\ \text{С. Калининъ.} \end{array} \right.$

## С П И С О К Ъ

Членовъ Вологодскаго Мѣстнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста за 1903 годъ.

Почетный Членъ Преосвященный Алексій, Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

### *Дѣйствительные Члены:*

Алексинъ Александръ Ивановичъ.

Андреевъ Николай Николаевичъ.

Андреева Вѣра Николаевна.

Андреева Лидія Анатоліевна.

5. Архимандритъ Анатолій.

Буторовъ Андрей Николаевичъ.

Волковъ Николай Александровичъ.

Волкова Анна Петровна.

Грачевъ Викторъ Ивановичъ.

10. Дружининъ Николай Михайловичъ.

Заплатинъ Степанъ Гавриловичъ.

Иславинъ Михаилъ Владиміровичъ.

Иславина Марѳа Валеріановна.

Калининъ Семенъ Герасимовичъ.

15. Касаткина Марія Ивановна.

- Катиновъ Василій Капитоновичъ.  
Косолаповъ Василій Семеновичъ.  
Киселевъ Василій Ивановичъ.  
Линдъръ Оедоръ Васильевичъ.  
20. Лоциловъ Павелъ Аполлоновичъ.  
Лодыженскій Александръ Александровичъ.  
Лодыженская Александра Оедоровна.  
Межакова Фаина Александровна.  
Міотійскій Николай Оедоровичъ.  
25. Оплеснинъ Василій Петровичъ.  
Писаренковъ Борисъ Васильевичъ.  
Попель Вячеславъ Евстафьевичъ.  
Путятовъ Павелъ Александровичъ.  
Пчелкинъ Владиміръ Александровичъ.  
30. Рейнгартъ Людмила Васильевна.  
Рейнгартъ Александръ Адольфовичъ.  
Ростовцевъ Василій Васильевичъ.  
Свѣшниковъ Иванъ Дмитріевичъ.  
Сергѣевъ Иванъ Прокопьевичъ.  
35. Смирновъ Иванъ Ивановичъ.  
Тарутинъ Александръ Николаевичъ.  
Филатовъ Николай Ивановичъ.  
Хаминовъ Прокопій Васильевичъ.  
Хаминовъ Яковъ Васильевичъ.  
40. Хмѣлевъ Александръ Адриановичъ.  
Шереметевскій Петръ Дмитріевичъ.  
Яковлевъ Сергѣй Михайловичъ.  
Якубова Елена Евгеньевна.  
44. Ячмонинъ Михайлъ Гавриловичъ.

*Члены-сореvнователи:*

- Священникъ о. Александръ Поповъ.  
Якубовъ Николай Ивановичъ.  
Горталовъ Сергѣй Оедоровичъ  
Баженовъ Викторъ Александровичъ.  
5. Пирошковъ Леонидъ Никитичъ.  
Грабовскій Юліанъ Викторовичъ.  
Проскураковъ Владиміръ Николаевичъ.  
Литова-Дроздова Марія Павловна.  
Войничъ Эдуардъ Фабіановичъ.  
10. Таліевъ Сергѣй Георгіевичъ.

Ж У Р Н А Л Ъ

Общаго Собранія Членовъ Вологодскаго Мѣстнаго Управ-  
ленія Россійскаго Общества Краснаго Креста.

Засѣданіе 16 Сентября 1904 года.

№ № статей по порядку.	С л у ш а л и:	П о с т а н о в и л и:
1	На основаніи п. а § 105 Устава Россійскаго Общества Краснаго Креста, доложены отчеты за 1903 г. по Мѣстному Управленію, Общинѣ сестеръ милосердія и хирургической лечебницѣ Краснаго Креста, провѣренныя годовою Повѣрочною Коммиссіей, актъ и докладъ послѣдней объ означенной провѣркѣ.	Признать счетоводство въ Общинѣ неправильнымъ и предложить Совѣту Общины озаботиться устраненіемъ на будущее время этихъ неправильностей. Отчеты утвердить и напечатать въ количествѣ 130 экземпляровъ.
2	Прочитаны проекты смѣтъ о приходѣ и расходѣ суммъ по Мѣстному Управленію и Общинѣ сестеръ милосердія на 1904 годъ.	Смѣты утвердить.

Подлинный подписали: Предсѣдатель А. А. Лодыженскій, Товарищъ Предсѣдателя М. В. Иславинъ. Члены: А. О. Лодыженская, К. В. Касаткина, Е. Е. Якубова, Ф. А. Межакова, Б. В. Писаренковъ, С. П. Межаковъ-Каюговъ, М. Н. Еремѣева, О. З. Кудрявая, М. О. фонъ-Миквицъ, М. В. Иславина, О. В. Рындина, М. И. Касаткина, П. Д. Шереметевскій, А. Н. Нефловъ, О. И. Вознесенская, М. Н. Коноплева, Е. Г. Красноплѣвецъ, А. И. Алексинъ, В. А. Пчелкинъ, Р. М. Дробышевскій, В. Э. Миквицъ, В. В. Ростовцевъ, П. И. Назаревъ, В. А. Альберти, Д. И. Пшеницынъ В. И. Киселевъ, В. М. Никитинъ А. А. Хмѣлевъ.

Вѣрно: Дѣлопроизводитель

Мѣстнаго Управленія А. Маминевскій.

Опись имущества Вологодской Общины Краснаго Креста на 1 е Января 1904 года.

№ № по порядку.	НАЗВАНІЕ ВЕЩЕЙ.	Количество вещей.
Обстановка.		
1	Лампадъ мѣдныхъ - - - -	4
2	Лампъ стѣнныхъ съ колпаками - - - -	5
3	Матрацевъ - - - -	13
4	Сѣнники - - - -	13
5	Перочинный ножикъ - - - -	1
6	Подсвѣчниковъ мѣдныхъ - - - -	4
7	Сантиметръ - - - -	1
8	Диванъ, два кресла и столъ умывальный вновь обиты гранатовою шегренью - - - -	—
9	Табуретовъ - - - -	23
10	Подушекъ изъ перьевъ - - - -	14
11	Подушекъ изъ оленьей шерсти - - - -	
12	Перочистка бронзовая - - - -	1
13	Корзинъ для бумаги - - - -	2
Буфетная посуда.		
1	Чашки чайныя фаянсовыя - - - -	30
2	„ эмалированныя - - - -	12
3	Блюды эмалированныя - - - -	12
4	Блюда стеклянныя подъ стаканы - - - -	12
5	Полоскательная чашка эмалированная - - - -	1
6	Ложки чайныя оловячныя - - - -	12
7	Ложки чайныя мельхіор. - - - -	30
8	Ножей столовыхъ - - - -	28
9	Вилочъ - - - -	11
10	Судковъ для перца и горчицы - - - -	2
11	Тарелокъ мелкихъ фаянсовыхъ - - - -	31
12	Тарелокъ мелкихъ эмалированныхъ - - - -	27
13	Глубокихъ фаянсовыхъ - - - -	28



№ по порядку.	НАЗВАНІЕ ВЕЩЕЙ.	Количество вещей.
14	Рюмокъ стеклянныхъ для вина - - -	24
15	Рюмокъ фарфор. для яйца - - -	5
16	Тарелокъ десертныхъ - - -	13
17	Блюдечекъ для варенья - - -	12
18	Ложекъ столовыхъ оловянныхъ - - -	7
19	Ложекъ мельхіор. столовыхъ - - -	30
20	Миска бѣлая эмалированная - - -	1
21	Мельница для кофе - - -	1
22	Пиль для хлѣба - - -	2
23	Колокольчиковъ столовыхъ - - -	2
24	Солонокъ - - -	6
25	Чайникъ фаянсовый - - -	1
26	Стакановъ простыхъ - - -	18
27	Молочниковъ бѣлыхъ фаянсовыхъ - - -	2
28	Сливочникъ фаянсовый - - -	1
29	Графиновъ - - -	4
30	Кружекъ бѣлыхъ фаянсовыхъ - - -	12
31	Ситко для чая бѣлой жести - - -	1
32	Вилка для мяса бѣлой жести - - -	1
33	Мясорубка - - -	1
34	Котелковъ синихъ - - -	2
35	Крючки мѣдные стѣн. для записокъ - - -	2
36	Ножницы большія для работы - - -	3
37	Штопоръ - - -	1
38	Щипцы для сахару - - -	1
39	Кофейниковъ мѣдныхъ - - -	2
40	Ножницы для лампы - - -	1
41	Ножиковъ хлѣбныхъ - - -	2

## А К Т Ъ.

15 Ноября 1903 года Члены Ревизионной Комиссии Вологодскаго Мѣстнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста провѣряли препровожденную при предложеніи Господина Предсѣдателя Мѣстнаго Управленія отъ 27 минувшаго Октября за № 244 приходо-расходную книгу и оправдательные документы въ израсходованіи суммъ, отпущенныхъ дѣлопроизводителю Мѣстнаго Управленія г. Кочетову на содержаніе Общины сестеръ милосердія, съ 1 Января по 25 Октября сего года, при чемъ оказалось: по книгѣ въ приходѣ значится остаткомъ отъ 1902 г. къ 1903 году 123 руб. 99 коп., изъ коихъ 94 руб. 99 коп. оставались отъ аванса, а 29 руб., полученные за дежурство сестеръ милосердія, не сданныя Казначеемъ Управленія. Получено за дежурство сестеръ милосердія въ 1902 г. 188 р. и за дежурство въ 1903 году 841 руб. 51 к., итого 1058 руб. 51 к. Авансами отъ Казначея Управленія 4311 руб. 10 коп. и отъ разныхъ лицъ 156 руб. 87 коп., а всего значится въ приходѣ суммъ 5621 руб. 47 коп.

Въ расходѣ показана та же сумма 5621 руб. 47 коп.

Расходъ вышеозначенной суммы оправдывается счетами и росписками поставщиковъ и другихъ лицъ въ полученіи денегъ, вѣдомостями съ росписками сестеръ милосердія въ полученіи ими жалованья. Статьи на хозяйственные и мелочные расходы, производимые старшею сестрою, съ разрѣшенія Попечительницы Общины, оправдываются записями въ хозяйственной книгѣ Общины. Правильность записи на приходъ денегъ, полученныхъ г. Кочетовымъ за дежурства сестеръ милосердія, провѣрена Комиссіею по книжкамъ, имѣющимся у сестеръ милосердія, а правильность передачи суммы, полученной за дежурство сестеръ милосердія, г. Казначеемъ провѣрена по кассовой книгѣ, въ которой поступленіе значится въ полной суммѣ 1058 руб. 51 коп. Деньги 156 руб. 87 коп., поступившія отъ разныхъ лицъ, точно также сданы Казначеемъ Управленія. Показанная въ приходѣ сумма, полученная авансами, 4311 руб. 10 коп. по сличеніи со статьями расхода кассовой книги Казначея Управленія, оказалась тождественною, а потому, въ виду изложеннаго, Ревизионная Комиссія признаетъ какъ приходъ, такъ и расходъ записанными въ книгѣ согласно приходныхъ и расходныхъ документовъ.

Члены Ревизионной Комиссии	{	<i>Калининъ.</i> <i>В. Пчелкинъ</i> <i>Алексинъ.</i>
----------------------------	---	--

**Отвѣтъ Попечительнаго Совѣта Вологодской Общины на докладъ Ревизіонной Коммиссіи, прочитанный въ общемъ собраніи Членовъ Краснаго Креста 16 Сентября 1904 года.**

1) Ревизіонная Коммиссія 1903 года въ своемъ докладѣ говорить, что по кассовой книгѣ Общины, которая велась дѣлопроизводителемъ Кочетовымъ, установить общую сумму авансовыхъ выдачъ на расходы по Общинѣ невозможно, такъ какъ не всѣ авансы записывались въ книгѣ, то количество полученныхъ на этотъ предметъ суммъ опредѣлено по записямъ, сдѣланнымъ старшею сестрою въ книгахъ Общины, при чемъ получается, что на продовольствіе и хозяйство выдано 451 руб. 12 коп., а израсходовано на тотъ же предметъ 434 руб. 85 к., за исключеніемъ которыхъ получается остатокъ въ 16 руб. 27 коп., по послѣднихъ въ книгу 1904 года на приходъ не перенесено, а равно не внесено обратно и въ кассу Общины или Управленія. Этотъ остатокъ долженъ считаться на рукахъ у нѣсколькихъ лицъ, исполнявшихъ обязанности старшей сестры, а въ виду оставленія нѣкоторыми службы и командировки другихъ на театръ войны, незначительности остатка, сравнительно съ общою суммою авансовыхъ выдачъ, израсходованныхъ въ большей части ихъ безъ представленія счетовъ, казалось бы возможнымъ оставить безъ взысканія или требованія отчета. На это Попечительный Совѣтъ имѣетъ честь доложить Общему Собранію Членовъ Общества Краснаго Креста, что приходо-расходную книгу по Общинѣ велъ г. Кочетовъ не какъ дѣлопроизводитель мѣстнаго Управленія или дѣлопроизводитель Общины сестеръ милосердія, каковыя должности онъ занялъ официально съ 18 Іюля 1901 г. при Предсѣдателѣ мѣстнаго Управленія Л. М. Князевѣ и Попечительницѣ Общины М. Н. Князевой и какъ таковой вступилъ даже въ составъ Попечительства Вологодской Общины, что видно изъ печатнаго отчета Вологодскаго Мѣстнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста за 1901 г. на стр. 18, а велъ эту книгу, какъ членъ завѣдующій хозяйственною частью Общины, исполненіе каковыхъ обязанностей на него было возложено въ концѣ 1901 года бывшей Попечительницей Общины М. Н. Князевой, на что есть указанія въ книгѣ для записыванія журнальных постановленій Попечительнаго Совѣта Вологодской Общины. Книгу эту г. Кочетовъ принялъ отъ помощницы Попечительницы Слезкиной и велъ ее по тому же самому порядку, какой

существовалъ до него, а именно: выдавая старшей сестрѣ небольшія суммы на расходы, таковыя проводились по книгѣ по истеченіи мѣсяца и по представленіи сестрою документовъ на эти расходы, удостовѣренные Попечительницею Общины. Что же касается замѣчанія Ревизіонной Коммиссіи, что авансовыя суммы тратились старшими сестрами въ большей части безъ счетовъ, то Попечительный Совѣтъ имѣетъ честь заявить, что въ теченіи всѣхъ лѣтъ существованія Общины веденіе хозяйственной и продовольственной книги велось такимъ же образомъ, какъ и въ ревизіонномъ году, причемъ на мелкіе расходы, какъ напримѣръ: извозчики, покупка мелочей на базарѣ и въ лавкахъ, плата духовенству, баня и т. п. оправдательныхъ документовъ никогда не бралось и не было случая, чтобы Ревизіонная Коммиссія признавала это упущеніемъ, какъ въ своей послѣдней ревизіи, хотя составъ ея въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ былъ почти одинъ и тотъ же. Что же касается до послѣдующихъ лѣтъ, то указанія эти Ревизіонной Коммиссіи будутъ приняты къ руководству. Остатокъ въ 16 руб. 27 коп., о которомъ упоминаетъ Ревизіонная Коммиссія и который даже сама Ревизіонная Коммиссія считаетъ возможнымъ не требовать отъ старшей сестры, въ виду его незначительности и въ виду того, что старшими сестрами въ 1903 году было нѣсколько лицъ, то онъ еще долженъ быть уменьшенъ на 14 руб. 35 коп., потому что израсходовано было на продовольствіе и хозяйство по Общинѣ не 434 р. 85 коп., какъ говоритъ Ревизіонная Коммиссія, а 440 руб. 82 коп. и кромѣ того оставалось на 1904 годъ у старшей сестры М. А. Соколовой 8 руб. 36 коп., такъ что въ общемъ не хватаетъ на 16 руб. 27 коп., а 1 руб. 94 коп.

2) Выдано чаевыхъ денегъ въ разное время въ суммѣ 11 р. 24 коп., изъ нихъ 4 руб. 40 коп. выдано малярамъ, каковую сумму Ревизіонная Коммиссія считаетъ правильнѣе отнести къ расходамъ суммъ по производству ремонта Общины, послѣднее замѣчаніе существеннаго значенія не имѣетъ и не были отнесены къ ремонту, потому что были израсходованы въ разное время уже по окончаніи ремонта на подправку половъ, рамъ, обоев. Что же касается вообще выдачи чаевыхъ, то Попечительный Совѣтъ находитъ, что и на будущее время обойтись безъ нихъ прямо таки невозможно, тѣмъ болѣе, что Община часто пользуется услугами арестантовъ при вывозкѣ снѣга, перевозкѣ дровъ, уборкѣ мусора и т. п. и пользованіе арестантами, какъ рабочею силою, даже вмѣстѣ съ чаевыми значительно выгоднѣе, чѣмъ наемъ на сторонѣ.

Расходъ для полиціи въ 1 руб. 50 коп. въ Іюлѣ мѣсяцѣ объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что лѣтомъ 1903 года были въ Общинѣ кражи со взломомъ, причѣмъ при розыскашіи и собираніи украденныхъ вещей изъ трехъ домовъ было израсходовано 1 руб. 50 коп. Расходъ „Устюгъ“ — 1 руб., о которомъ даже дважды упоминаетъ Ревизіонная Коммиссія, требуя выясненія основанія такового, объясняется тѣмъ, что Ревизіонная Коммиссія неправильно прочла: Въ хозяйственной книгѣ на стр. 6 въ Августѣ мѣсяцѣ былъ приобрѣтенъ не „Устюгъ“ за 1 руб., а утюгъ. При разсмотрѣніи этого слова всѣмъ Попечительнымъ Совѣтомъ никакихъ подчистокъ и помарокъ не замѣчено. Расходъ на починку гитары въ 3 руб. 50 коп. Гитара эта, принадлежащая сестрѣ милосердія Снѣдковой, находилась на храненіи въ цейхгаузѣ Общины, во время вышеупомянутой кражи въ Общинѣ она была поломана, а потому Община и считала нужнымъ ее починить. Но чтобы не возобновлять дальнѣйшихъ пререканій и сужденій по поводу гитары Попечительница Общины готова за нее заплатить. Расходъ въ 5 р. на священника объясняется тѣмъ, что молебенъ былъ совершонъ причтомъ Спасо-всеградскаго Собора передъ Чудотворнымъ образомъ Спасителя по случаю капитальнаго ремонта Общины и плату въ пять рублей Попечительный Совѣтъ признаетъ правильнымъ и даже очень скромнымъ расходомъ. Что же касается, что при Общинѣ существуетъ штатный священникъ, то Попечительный Совѣтъ заявляетъ, что должности штатнаго священника при Общинѣ не существуетъ, а приглашенъ безвозмездно священникъ для духовно-нравственныхъ собесѣдованій съ сестрами и для наставленій ихъ въ правилахъ вѣры, который и состоитъ преподавателемъ Закона Божія. § 4 Устава Общины. Расходъ на театръ въ 11 руб. 75 коп. Попечительный Совѣтъ находитъ вполне правильнымъ. § 13 правилъ для сестеръ милосердія Вологодской Общины Краснаго Креста, вывѣшенныхъ на стѣнѣ зала Общины, гласитъ, что испытываемымъ сестрамъ въ театръ ходить воспрещается за исключеніемъ большихъ праздниковъ Рождества и Пасхи на казенные взятые для нихъ билеты и въ тѣ дни онѣ сопровождаются одной изъ сестеръ. Расходы на театръ и подобные имъ расходы, какъ выдача наградныхъ сестрамъ лично по усмотрѣнію Попечительницы, производились и раньше, однако до сихъ поръ никакихъ замѣчаній со стороны Ревизіонной Коммиссіи не вызвали. Далѣе Ревизіонная Коммиссія изъ подлинныхъ книжекъ

сестеръ усматриваетъ, что и. д. старшей сестры Шайкиной получено 74 руб. 50 коп., а сдано Казначею 67 руб. 50 коп., остается на рукахъ 7 руб., получено Соколовою 224 р., сдано В. И. Киселеву 162 руб. 50 коп., остается на рукахъ 61 р. 50 коп., а всего не сдано по принадлежности 74 р. 50 коп. На это Попечительный Совѣтъ можетъ отвѣтить слѣдующее: а) даже въ своемъ докладѣ Ревизіонная Коммиссія дѣлаетъ начеть на старшихъ сестеръ, ибо 7 руб., оставшихся на рукахъ по мнѣнію Ревизіонной Коммиссіи у Шайкиной и 61 руб. 50 коп. у Соколовой, всегда составляетъ сумму 68 руб. 50 к., а не 74 р. 50 коп.; б) что касается 7 руб. у Шайкиной, то, по мнѣнію Попечительнаго Совѣта, они вѣроятно были внесены вмѣстѣ съ другими суммами тѣмъ или другимъ способомъ Казначею, или что самое худшее истрачено на мелочные расходы по Общинѣ. Точную справку объ этомъ къ сожалѣнію навести невозможно за отсутствіемъ сестры Шайкиной; в) замѣчаніе о 61 руб. 50 к., оказавшихся на рукахъ по мнѣнію Ревизіонной Коммиссіи у старшей сестры Соколовой не правильно. Изъ книги, представленной Попечительному Совѣту старшею сестрою Соколовою, видно, что ею сдано хозяйственному Члену Общины за Ноябрь и Декабрь мѣсяцы не 162 руб. 50 коп., а 258 руб. 25 коп., что и удостовѣрено подписью В. И. Киселева, т. е. сдана сумма значительно большая, чѣмъ 61 руб. 50 коп., а слѣдовательно и не можетъ быть рѣчи, что остались какія либо деньги на рукахъ. Ошибочное заключеніе Ревизіонная Коммиссія вѣроятно вывела изъ того обстоятельства, что въ подлинныхъ книжкахъ сестеръ не вездѣ усматривается подпись члена, завѣдывающаго хозяйственною частью.

3) Ревизіонная Коммиссія нашла неправильность, что у сестры Елизаветы Титовой въ книгѣ, выданной на 1903 годъ, сдѣлана запись о поступленіи 50 коп. за командировку 3 Января 1904 г.—сестры Елизаветы Титовой въ Общинѣ нѣтъ и никогда не было; указанную неправильность Попечительный Совѣтъ нашель у сестры Елизаветы Ипатовой и объясняется она тѣмъ обстоятельствомъ, что книжки на 1904 годъ еще не вышли изъ печати къ тому времени. Въ книжкѣ Екатерины Бородинной имѣется надпись отъ 4 Мая 1903 года, изъ которой видно, что Бородина находилась въ командировкѣ въ Тотемскомъ уѣздѣ, но въ теченіе какого времени, уплачены-ли, сколько, когда и кому именно, слѣдующія за это деньги, не видно. На первый

вопросъ Ревизионная Коммиссія получила бы отвѣтъ, если бы посмотрѣла общую книгу Общины, а вмѣсто послѣдующихъ вопросовъ могла бы прямо написать, что деньги Общиною до сихъ поръ не получены. Дѣйствительно, сестра Бородина находилась въ Тотемскомъ уѣздѣ съ 1 Декабря 1902 г. по 4 Мая 1903 г., т. е. 5 мѣсяцевъ и 4 дня и денегъ по 10 руб. въ мѣсяць въ пользу Общины получено не было. Вмѣстѣ съ сестрою Бородиною одновременно такой же срокъ была въ командировкѣ въ Тотемскомъ уѣздѣ сестра Воронцова, о которой въ своемъ докладѣ не упоминаетъ Ревизионная Коммиссія и денегъ за которую также не получено Общиною, доказательствомъ чего служить бумага Тотемской Управы отъ 27 Октября 1904 г. за № 5161. Кромѣ того Почетительнымъ Совѣтомъ установлено, что не получено денегъ изъ Губернской Земской Управы въ 1903 году за одну сестру за 7 мѣсяцевъ и за другую за 2 мѣсяца и 19 дней, считая по 15 рублей въ мѣсяць. Не получено денегъ изъ Вологодской Уѣздной Земской Управы за 1903 годъ за 3 мѣсяца и 24 дня, считая по 10 руб. въ мѣсяць въ пользу Общины. Получены деньги за практическія занятія сестеръ, слѣдующія за 1903 годъ и внесены въ журналъ за 1904 годъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

5 Января 1904 г. Яковлева отъ Антонова съ		
14 Ноября по 24 Декабря 1903 года	- -	35 руб.
5 Января 1904 г. изъ женской гимназіи отъ		
1 Декабря 1903 года по 1 Января 1904 г.	- -	15 руб.
5 Января 1904 г. Черноземовою отъ г. Волковой		
за ночное дежурство отъ 9 Ноября по 14 Декабря		
1903 года	- - - - -	15 руб.
4 Февраля 1904 г. Смирнова отъ Можайскаго		
съ 8 Октября по 1 Ноября 1903 года	- -	15 руб.
19 Юня 1904 г. Черноземова отъ г. Волковой		
за ночное дежурство съ 10 Ноября по 14 Декабря		
	- - - - -	17 руб.
8 Юля изъ земской больницы за дежурства		
сестеръ отъ 1 Августа 1903 г. по 1 Января 1904 г.		150 руб.

Такимъ образомъ старшею сестрою Сзоловою получено 247 руб. за 1903 годъ и передано въ 1904 г. В. И. Киселеву, что подтверждается его подписью въ книгѣ старшей сестры. Ревизионная Коммиссія пишетъ, что на основаніи ст. 7 правилъ въ казенныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ, въ лазареты и боль-

ницы сестры командируются на годъ или на два по годовому условію съ платою 15 руб. въ мѣсяцъ при готовомъ помѣщеніи и содержаніи. Между тѣмъ этотъ же расчетъ платы примѣняется и къ командировкамъ сестеръ на время менѣе года. На этотъ пунктъ, касающійся женской гимназіи, Попечительный Совѣтъ не отвѣчаетъ, потому что онъ рѣшенъ на общемъ собраніи Членовъ Краснаго Креста 16 Сентября 1904 года въ смыслѣ, согласномъ съ мнѣніемъ Попечительства Вологодской Общины, а не съ мнѣніемъ Ревизіонной Комиссіи.

4) Въ Общинѣ заведено двѣ инвентарныя книги для записи: а) движимости и б) одежды. Въ книгахъ не имѣется графъ годъ постройки вещей и дѣлаются отмѣтки въ такомъ видѣ: „простынь новыхъ“, „простынь старыхъ“. При такого рода отмѣткахъ въ слѣдующемъ году неминуемо придется или слово „новыхъ“ замѣнить словомъ „старыхъ“ и къ вещамъ, построеннымъ вновь, примѣнить новый терминъ „новѣйшихъ“ и т. д. Не означается цѣнность вещей и общая ихъ стоимость. Вещи Общины не имѣютъ клеймъ, устанавливающихъ время ихъ постройки. На это Попечительный Совѣтъ честь имѣетъ заявить, что до вступленія Попечительницею М. И. Касаткиной не существовало даже никакихъ инвентарныхъ книгъ и Ревизіонною Комиссіею ранѣе на это не обращалось вниманія. Въ инвентарныхъ книгахъ за 1903 годъ правда во многихъ мѣстахъ не обозначена стоимость вещей, вещи не были заклеены несмываемой краской, дабы установить годъ ихъ постройки. Дѣлались отмѣтки простынь „старыхъ“ и „новыхъ“, причемъ отмѣтки „старыхъ“ были примѣнены ко всѣмъ тѣмъ вещамъ, которыя были пріобрѣтены при прежнихъ Попечительницахъ и они и всегда будутъ подъ названіемъ старыхъ, такъ какъ никто и ничѣмъ не установить времени ихъ постройки. Отмѣткою „новыхъ“ были обозначены вещи, которыя были пріобрѣтены при Попечительницѣ М. И. Касаткиной и помощницѣ Попечительницы Ф. А. Межаковой. Что же касается термина „новѣйшихъ“, къ которому по мнѣнію Ревизіонной Комиссіи придется прибѣгнуть Попечительному Совѣту на будущій годъ, то Попечительный Совѣтъ считаетъ это ироніею, на которую Ревизіонная Комиссія не имѣетъ никакого права. Далѣе въ моментъ прихода Ревизіонной Комиссіи въ Общину существовали инвентарныя книги на 1904 годъ, гдѣ уже означались и стоимость вещей и годъ ихъ постройки, о чемъ не сочла нужнымъ упомянуть



Ревизионная Комиссія и клеймо съ несмываемой краской, которое рекомендует Ревизионная Комиссія, уже раньше было заказано и теперь всё вещи заклеены.

5) Относительно замѣчанія Ревизионной Комиссіи, что ст. 19 расхода можно признать не въ 16 руб., а только въ 8 р., такъ какъ не представлено счета Вологодской Губернской Типографіи на 8 руб. На это Попечительный Совѣтъ отмѣчаетъ, что счетъ этотъ на сумму 8 руб. Г. Предсѣдателемъ Вологодскаго Мѣстнаго Управленія Общества Краснаго Креста 30 Мая 1904 года за № 166 отосланъ былъ въ Главное Управление Общества, въ настоящее же время счетъ этотъ Главнымъ Управленіемъ возвращенъ и находится при дѣлахъ мѣстнаго Управленія.

6) Слѣдующее замѣчаніе Ревизионной Комиссіи относительно ст. 18, что Кочетовымъ непроизводительно израсходовано 2 руб. 35 коп. за нанечатаніе писемъ отъ имени дѣлопроизводителя, принимая во вниманіе, что дѣлопроизводителю не предоставлено право самостоятельно вести какую-либо переписку. Съ этимъ замѣчаніемъ Попечительный Совѣтъ вполне согласенъ, хотя и находитъ пужнымъ отмѣтить, что бланки эти водятся уже съ 1901 года и на бланкахъ этихъ существуетъ слѣдующая надпись: „Дѣлопроизводитель Вологодскаго Мѣстнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста и Общины сестеръ милосердія 190 года №“.

7) Ст. 29. Уплачено за купленное сѣно 23 р. 13 коп., но счета и росписки въ полученіи денегъ не имѣется. На это Попечительный Совѣтъ имѣетъ честь заявить слѣдующее, что изъ книги ордеровъ въ Вологодской Общинѣ сестеръ милосердія видно въ Февралѣ мѣсяцѣ старшей сестрѣ Шайкиной выдано Попечительницею два ордера: одинъ № 12 на сумму 14 руб. 63 коп. на покупку сѣна и другой № 13 на сумму 8 р. 50 к., т. е. оба вмѣстѣ взяты какъ разъ на сумму 23 р. 13 к., а изъ вѣдомости по продовольствію и домашнимъ расходамъ Вологодской Общины, представляемой ежемѣсячно старшею сестрою Члену завѣдующему хозяйственной частью за Февраль мѣсяцъ, видно, что Шайкиною израсходовано на покупку сѣна 23 р. 13 коп. При отыскиваніи же оправдательныхъ документовъ на этотъ расходъ въ хозяйственной книгѣ Общины найденъ документъ на сумму въ 8 руб. 50 к. отъ 28 Февраля 1903 г. за № 1340. Документъ этотъ очень малевкій — квитанція, обычно выдаваемая при городской важнѣ при вывѣшиваніи купленнаго сѣна.. Дру-

гой такой же документъ, уже слѣдовательно не на 23 р. 13 к., а на 14 руб. 63 кон. не найденъ. Попечительный Совѣтъ ни мало не сомнѣвается, что эти деньги не были присвоены себѣ старшею сестрою, а эта квитанція вынала и утерялась, что легко могло случиться, такъ какъ хозяйственныя книги неоднократно путешествовали изъ Общины въ Мѣстное Управление и обратно для Членовъ Ревизіонной Коммисіи и Попечительный Совѣтъ тѣмъ болѣе правъ такъ судить, что эти документы уже были обревизованы ранѣе.

8) Ревизіонная Коммисія высказываетъ, что копія съ квитанціи Вологодскаго Казначейства во взносѣ 207 руб. въ пенсіонный капиталъ за сестеръ не можетъ быть признана документомъ, оправдывающимъ расходъ. На это замѣчаніе Попечительный Совѣтъ имѣетъ честь доложить, что подлинныя квитанціи Казначейства, на основаніи Высочайше утвержденнаго Мнѣнія Государственнаго Совѣта отъ 4 Юня 1901 года и циркуляра Главнаго Управленія отъ 31 Октября 1901 года за № 14, должны быть отсылаемы въ Главное Управление Общества Краснаго Креста, куда Г. Предсѣдателемъ Мѣстнаго Управленія 4 Марта 1904 года за № 59 отослана и квитанція Вологодскаго Казначейства на 207 р., въ чемъ можно убѣдиться, просмотрѣвши дѣло Управленія № 2 за 1903 г., стр. 6.

9) Ст. 49 и 88 относительно неправильности оправдательныхъ документовъ, представленныхъ Кочетовымъ на расходъ въ 105 руб. на переписку и канцелярскія надобности. На это Попечительный Совѣтъ имѣетъ честь заявить слѣдующее, что согласно постановленія Попечительнаго Совѣта отъ 8 Февраля 1903 г. было ассигновано 250 руб. на канцелярскія надобности и на наемъ писца. Наемъ писца былъ предоставленъ на усмотрѣніе дѣлопроизводителя Кочетова. Это постановленіе Попечительнаго Совѣта было утверждено журналомъ Общаго Собранія Членовъ Краснаго Креста 20 Февраля 1903 г. Изъ ассигнованныхъ г. Кочетову 250 р. имъ истрачено на переписку лишь 105 р. Г. Кочетовъ былъ вызванъ въ Попечительный Совѣтъ 10 Ноября и объясненія его по сему предмету, какія онъ представилъ, Попечительный Совѣтъ при семъ прилагаетъ. Съ своей стороны Попечительный Совѣтъ хотя и призналъ, что расходы г. Кочетовымъ дѣйствительно производились на переписку, но признать официально правильными документы, представленные Кочетовымъ на этотъ расходъ, Попечительный Совѣтъ не можетъ, о чемъ на

Попечительномъ Совѣтѣ и было объявлено г. Кочетову. Г. Кочетовъ призналъ, что предъявленныя имъ въ качествѣ оправдательныхъ документовъ росписки оффиціально не правильны и изъявилъ согласіе изъ своихъ средствъ заплатить 105 р. Сдѣлать постановленіе по этому вопросу Попечительный Совѣтъ не считаетъ себя вправѣ, тѣмъ болѣе, что оны уже былъ поднятъ на общемъ собраніи Членовъ Краснаго Креста 16 Сентября 1904 года и вопросъ этотъ передаетъ на разрѣшеніе Общаго Собранія, какое угодно ему сдѣлать постановленіе?

10) Ст. 76. Замѣчаніе Ревизіонной Коммиссіи относительно прачки Тихановой, что счета за стирку бѣлья подписывались разными почерками и иногда сестрами милосердія. Прачка Тиханова, приглашенная въ Общину, объясняетъ разный почеркъ своею безграмотностью, вслѣдствіе чего счета часто подписывала ее мужъ, когда былъ дома и иногда счета подписывались сестрами милосердія.

11) Ст. 62. Выписано въ расходъ 20 руб. 50 коп. за пересадку цвѣтовъ и кадокъ. Въ оправданіе этого расхода приложено три счета: а) Бережнева на 7 руб. за пересадку цвѣтовъ, б) отъ Рюмина за 8 шт. цвѣточниковъ 11 руб. и в) отъ Попова за отпущенныя сковороды на 2 руб. 50 коп. Расходъ этотъ довольно значительный, а суммируя со стоимостью пересаженныхъ растеній, надо придти къ заключенію, что послѣднія довольно цѣнны, но несмотря на это, растеній этихъ въ описи имущества Общины не значится. На это Попечительный Совѣтъ имѣетъ честь отмѣтить слѣдующее: во 1-хъ, пересадка цвѣтовъ и покупка новыхъ цвѣточниковъ и поддонковъ произведены сейчасъ же послѣ капитальнаго ремонта Общины во избѣжаніе порчи половъ, во 2-хъ, сама же Ревизіонная Коммиссія пишетъ, что этотъ расходъ въ 20 руб. сложился изъ трехъ счетовъ: на покупку цвѣточниковъ 11 руб., на покупку поддонниковъ 2 руб. 50 коп. и за самую пересадку этихъ цѣнныхъ растеній заплачено лишь 7 руб., цѣна самая обыкновенная. Помѣщать цвѣты въ инвентарную книгу Общины Попечительный Совѣтъ не находитъ возможнымъ, ибо эти растенія сегодня живутъ, а завтра могутъ погибнуть, наконецъ, въ 3-хъ, растенія эти дѣйствительно цѣнны для Общины и конечно не въ смыслѣ ихъ стоимости, а потому, что растенія эти были пожертвованы вмѣстѣ съ домомъ, бывшимъ членомъ, завѣдующимъ хозяйственной частью, Н. Н. Киселевымъ, который сдѣлалъ много добра Общинѣ.

12) Ст. 1. 30 Октября Ревизионная Комиссия не может признать подлежащим причаію на счет суммъ Краснаго Креста, за отсутствіемъ данныхъ расходовъ въ 34 руб. 31 коп. на переѣздъ изъ Петербурга до Вологды старшей сестры М. А. Соколовой. На это Попечительный Совѣтъ имѣетъ честь заявить, что Ревизионная Комиссія въ Общинѣ имѣла передъ своими глазами живой документъ этого расхода въ лицѣ старшей сестры Соколовой и не пожелала у нея узнать, куда были истрачены деньги. Въ настоящее время Попечительный Совѣтъ при семъ прилагаетъ объясненіе старшей сестры на произведенный ею расходъ на переѣздъ изъ Петербурга до Вологды.

13) Ревизионная Комиссія говоритъ, что нѣтъ счетовъ въ оправданіе расходовъ ст. 7 на 26 руб. 70 коп., ст. 17—на 36 руб. 90 к., ст. 12—10 руб. 31 коп. и ст. 22—51 руб. 41 коп. На это Попечительный Совѣтъ считаетъ необходимымъ сказать, что счета на 26 руб. 70 к. (ст. 7) и на 36 р. 90 к. (ст. 17) были отосланы г. Предсѣдателемъ мѣстнаго Управленія въ Главное Управленіе 30 Мая 1904 г. за № 166 и таковыя Главнымъ Управленіемъ возвращены и находятся при дѣлахъ мѣстнаго Управленія, на 10 руб. 31 коп. находятся въ книгѣ Общины за 1903 годъ на стр. № 1, гдѣ они находились и въ моментъ ревизіи Комиссіей этой книги и на 51 руб. 41 коп. (ст. 22) находятся въ документахъ, хранящихся въ Управленіи стр. 218 и 220.

14) Ревизионная Комиссія пишетъ, что подъ ст. 4-й на 5 руб. нѣтъ росписки въ полученіи. Попечительный Совѣтъ честь имѣетъ заявить, что росписка эта всегда и была и хранится у Казначея мѣстнаго Управленія П. Д. Шереметевскаго, что видно изъ ордера Казначея № 67 отъ 29 Октября.

15) Относительно заявленія Ревизионной Комиссії, что не представлено Кочетовымъ документовъ въ израсходованіи полученныхъ имъ отъ Казначея мѣстнаго Управленія 15 руб. и 8 руб. Попечительный Совѣтъ заявляетъ, что документы на 15 р. были Кочетовымъ представлены Комиссії своевременно, а именно еще въ началѣ Января 1904 г. и таковою провѣрены и какъ видно изъ ея акта, отъ 12 Января 1904 года признаны правильными. Документы эти находятся вмѣстѣ съ актомъ Ревизионной Комиссії въ дѣлѣ мѣстнаго Управленія № 1—1903 г. стр. 109. Что же касается документовъ на 8 руб., полученныхъ Кочетовымъ на Пасху 1903 г. для раздачі низшимъ служите-

лямъ Губернскаго Правленія за разноску ими бумагъ и пакетовъ по Красному Кресту, то таковыя также были своевременно предъявлены Коммиссiи и послѣднею провѣрены, но въ настоящее время они не найдены. Означенныя деньги Кочетовымъ были выданы слѣдующимъ лицамъ: П. Дмитріеву—1 руб. 50 коп., П. Полозцову—1 руб. 50 коп., Д. Романову—1 руб., В. Шибаеву—1 руб., А. Романову—1 руб. 50 коп. и П. Романову—1 руб. 50 коп., что и могутъ подтвердить лица, получившія ихъ.

16) Ревизіонная Коммиссiя говоритъ, что въ отношеніи прихода за непредставленіемъ приходныхъ документовъ, всѣ записи, за исключеніемъ полученныхъ отъ Казначей, остались безъ провѣрки. На это Попечительный Совѣтъ имѣетъ честь заявить, что приходъ Вологодской Общины слагается изъ слѣдующихъ статей: 1) пособіе отъ Главнаго Управленія, 2) проценты на принадлежащей Общинѣ капиталъ, 3) аллегри, 4) доходъ отъ стационарныхъ и амбулаторныхъ больныхъ въ хирургической лечебницѣ и 5) доходъ отъ занятій сестеръ въ больницахъ и у частныхъ лицъ. Первыя двѣ статьи прихода, какъ само собой разумѣется, не требуютъ никакой ревизіи. Третья статья аллегри подлежитъ особой спеціальной для сего ревизіи и Попечительнаго Совѣта Общины совсѣмъ не касается. Здѣсь могутъ быть и дѣйствительно записаны въ приходо-расходную книгу Общины, которая была въ рукахъ Ревизіонной Коммиссiи, только тѣ пожертвованія на аллегри частными лицами и исправниками, которыя поступили уже послѣ аллегри, т. е. пожертвованія, поступившія въ началѣ 1903 года на аллегри 1902 года и пожертвованія, поступившія въ концѣ Ноября 1903 г. по 1 Января 1904 года на аллегри 1903 года и Ревизіонная Коммиссiя имѣла слѣдовательно полную возможность провѣрить правильность заприходованія этихъ пожертвованій. Четвертая статья прихода, т. е. доходъ отъ больныхъ лечебницы провѣренъ Ревизіонной Коммиссiей, чему служитъ доказательствомъ подпись членовъ Коммиссiи г. Пчелкина и Алексина въ книгѣ главнаго врача Общины. Пятая статья прихода, т. е. заработокъ сестеръ милосердія. Статью эту Ревизіонная Коммиссiя также провѣрила изъ предъявленныхъ ей расчетныхъ книжекъ сестеръ милосердія, а то, что таковыя дѣйствительно были предъявлены, видно и изъ доклада Коммиссiи, которая въ началѣ своего доклада дѣлаетъ свои замѣчанія по нѣкоторымъ изъ нехъ. Слѣдовательно заявленіе Ревизіонной Коммиссiи въ этомъ пунктѣ доклада, что всѣ записи

прихода за непредставленіемъ приходныхъ документовъ остались безъ провѣрки, является не основательнымъ и не справедливымъ.

17) Наконецъ въ послѣднемъ своемъ пунктѣ Ревизіонная Коммиссія заявляетъ, что количество денегъ, оставшихся отъ расхода 1902 года и означенныхъ въ книгѣ 1903 года въ суммѣ 123 руб. 99 коп., не провѣрено съ книгою 1902 года въ виду того, что послѣдняя, по словамъ г. Кочетова, утрачена. На это Попечительный Совѣтъ имѣетъ честь заявить, что онъ положительно не доумѣваетъ, зачѣмъ Коммиссіи въ докладѣ по ревизіи Общины за 1903 годъ нужно было упоминать о пропажѣ книгъ за 1902 годъ, такъ какъ книги эти пропали не изъ Общины, а изъ мѣстнаго Управленія, гдѣ таковыя книги по установившемуся обычаю хранятся по истеченіи каждаго года, слѣдовательно въ пропажѣ книгъ Община совсѣмъ не повинна, а чтобы провѣрить остатокъ, какъ говоритъ Ревизіонная Коммиссія, означенный въ книгѣ 1903 года въ суммѣ 123 руб. 99 коп. съ книгою 1902 года, то Ревизіонная Коммиссія это очень легко могла бы сдѣлать, если бы развернула печатную книжку Вологодскаго мѣстнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста за 1902 годъ, получаемую ежегодно каждымъ Членомъ Общества Краснаго Креста, а слѣдовательно и Членами Ревизіонной Коммиссіи, въ которой видно на страницѣ 37 въ актѣ Ревизіонной Коммиссіи отъ 15 Февраля 1903 года, подписанномъ гг. Членами Коммиссіи Пчелкинымъ, Алексичымъ и Калининимъ, что остатокъ отъ 1902 года на 1903 годъ составляетъ сумму 123 руб. 99 коп., т. е. слѣдовательно въ 1903 г. остатокъ обозначенъ правильно, конечно при условіи если ревизія въ 1902 году была произведена правильно. Такимъ образомъ изъ настоящаго доклада видно, что громадное большинство оправдательныхъ документовъ, которые по докладу Ревизіонной Коммиссіи значатся несуществующими, на самомъ дѣлѣ существовали и въ моментъ ревизіи. Такое разнорѣчіе въ докладахъ Попечительнаго Совѣта и Коммиссіи произошло потому, что ревизія была произведена безъ участія Попечительнаго Совѣта, на что совершенно справедливо было указано на Общемъ Собраніи Членовъ Общества Краснаго Креста главнымъ врачомъ Общины Н. И. Якубовымъ и мало того по окончаніи ревизіи Коммиссія не сочла нужнымъ спросить у Попечительнаго Совѣта оправдательныхъ документовъ, которыхъ она не нашла и другихъ разъясненій, что она должна была бы сдѣлать. Такія дѣйствія Коммиссіи Попечительный Совѣтъ считаетъ неправильными, введенными въ за-

блужденіе и Попечительный Совѣтъ и мѣстное Управленіе и общее Собраніе Членовъ Краснаго Креста, породившими массу нелѣпныхъ ложныхъ слуховъ въ городѣ, чѣмъ нанесенъ трудно поправимый вредъ Общинѣ. Дѣйствія Коммисіи Попечительный Совѣтъ считаетъ неправильными еще и потому, что эта ревизія уже производилась по тому же самому вопросу второй разъ, при чемъ по послѣдней ревизіи Коммисія считаетъ неправильнымъ, безъ представленія оправдательныхъ документовъ то, что по первой ревизіи значится правильнымъ и какъ сама Ревизіонная Коммисія говорить, что всѣ оправдательные документа ей были представлены и они были признаны правильными. Доказательствомъ этого служатъ два акта Ревизіонной Коммисіи: первый актъ Коммисіи, отъ 15 Ноября 1903 года и утвержденный Общимъ Собраніемъ Членовъ Вологодскаго Общества Краснаго Креста въ засѣданіи 27 Ноября 1903 года (стр. 29 прихода-расходной книги) слѣдующаго содержанія: „15 Ноября 1903 года Члены Ревизіонной Коммисіи Вологодскаго мѣстнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста провѣряли препровожденную при предложеніи Г. Предсѣдателя мѣстнаго Управленія отъ 27 минувшаго Октября за № 244 прихода-расходную книгу и оправдательные документа въ израсходованіи суммъ, отпущенныхъ дѣлопроизводителю мѣстнаго Управленія г. Кочетову на содержаніе Общины сестеръ милосердія съ 1 Января по 25 Октября сего года, причемъ оказалось: по книгѣ въ приходѣ значится остаткомъ отъ 1902 года къ 1903 году 123 руб. 99 коп., изъ коихъ 94 р. 99 коп. оставались отъ аванса, а 29 руб., полученные за дежурство сестеръ милосердія, но не сланные Казначеемъ Управленія. Получено за дежурство сестеръ милосердія въ 1902 году 188 р. и за дежурство въ 1903 году 841 руб. 51 к.,—итого 1058 р. 51 коп. Авансами отъ Казначая Управленія 4311 руб. 10 коп. и отъ разныхъ лицъ 156 руб. 87 коп., а всего значится въ приходѣ суммъ 5621 руб. 47 коп. Въ расходѣ показана та же сумма 5621 руб. 47 коп. Расходъ вышеозначенной суммы оправдывается счетами и росписками поставщиковъ и другихъ лицъ въ полученіи денегъ, вѣдомостями съ росписками сестеръ милосердія въ полученіи ими жалованья. Статьи на хозяйственные и мелочные расходы, производимые старшею сестрою, съ разрѣшенія Попечительницы Общины, оправдываются записями въ хозяйственной книгѣ Общины. Правильность записи на приходъ денегъ, полученныхъ г. Кочетовымъ за дежурство сестеръ милосердія провѣрена Коммисіею по книжкамъ, имѣющимся у сестеръ

милосердія, а правильность передачи суммы, полученной за дежурство сестеръ милосердія г. Казначеемъ провѣрена по кассовой книгѣ, въ которой поступленіе значится въ полной суммѣ 1058 р. 51 коп. Деньги 156 руб. 87 коп., поступившія отъ разныхъ лицъ, точно также сданы Казначеемъ Управленія. Показанная въ приходѣ сумма, полученная авансами, 4311 руб. 10 коп. по сличеніи со статьями расходовъ кассовой книги Казначеемъ Управленія оказалась тождественною, а потому въ виду изложеннаго, Ревизіонная Комиссія признаетъ какъ приходъ, такъ и расходъ записанными въ книгѣ согласно приходныхъ и расходныхъ документовъ. „Полписали Члены Ревизіонной Комиссіи Алексинъ, Калининъ, Пчелкинъ и второй актъ отъ 15 Мая 1904 г. (приходо-расходная книга Вологодской Общины сестеръ милосердія Общества Краснаго Креста 1903 года стр. 34) слѣдующаго содержанія: „означенныя въ настоящей книгѣ суммы прихода и расхода съ 1 Ноября по 30 Декабря провѣрены Ревизіонной Комиссіей мѣстнаго Управленія Общества Краснаго Креста и оказались правильными съ документами, при чемъ къ 1 Января 1904 года приходъ выразился въ суммѣ 7768 руб. 30 коп., расходъ 7791 р. 31 к., т. е. болѣе на 23 руб. 1 коп., выданныхъ изъ личныхъ средствъ В. И. Киселева, какъ это видно изъ денежной книги 1904 г. 15 Мая 1904 года Члены Алексинъ и Пчелкинъ“. Такимъ образомъ при сопоставленіи этихъ двухъ актовъ ясно, что весь 1903 годъ за исключеніемъ только пяти послѣднихъ дней Октября былъ уже обревизованъ и существующія якобы неисправности по послѣдней ревизіи относятся именно къ тому періоду, который уже былъ обревизованъ и гайдено было все въ должномъ порядкѣ. Правильны ли подобныя дѣйствія Ревизіонной Комиссіи Попечительный Совѣтъ отдастъ на обсужденіе Общаго Собранія. Въ заключеніе Попечительный Совѣтъ проситъ Общее Собраніе напечатать въ Вологодскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ докладъ ревизіи и докладъ Попечительнаго Совѣта вмѣстѣ одинъ за другимъ.

Попечительница Общины *М. Касаткина.*

Членъ, завѣдывающій хозяйств. частью, *В. Киселевъ.*

Главный врачъ Общины *Н. Якубовъ.*

*С. Горгаловъ.*

Законоучитель священ. *Ал. Поповъ.*

*Вл. Проскуряковъ.*

*Э. Войничъ.*

*Пирошковъ.*



**Въ Попечительный Совѣтъ Вологодской Общины сестеръ милосердія Россійскаго Общества Краснаго Креста.**

*Бывшаго дѣлопроизводителя Вологодскаго мѣстнаго Управленія и Общины сестеръ милосердія Краснаго Креста  
А. И. Коцетова.*

Вслѣдствіе замѣчаній Ревизіонной Коммисіи Вологодскаго Мѣстнаго Управленія Общества Краснаго Креста по веденію отчетности Вологодской Общины сестеръ милосердія за 1903 г., имѣю честь сообщить Попечительному Совѣту слѣдующее:

1) Въ докладѣ своемъ отъ 15 Сентября 1904 г. Ревизіонная Коммисія, между прочимъ, высказываетъ, что расходъ, произведенный изъ средствъ Общины въ суммѣ 2 руб. 35 коп., уплаченныхъ Губернской Типографіи за напечатаніе официальныхъ бланковъ (а не писемъ, какъ говорится въ докладѣ) отъ имени дѣлопроизводителя, не можетъ быть принятъ на эти средства, такъ какъ дѣлопроизводителю по уставу Общины не предоставлено права вести отъ себя какую-либо переписку. На это считаю долгомъ сказать Попечительному Совѣту, что, заказывая отъ имени дѣлопроизводителя Мѣстнаго Управленія и Общины официальные бланки, я руководствовался нижеслѣдующими соображеніями: во 1-хъ, исправляя обязанности Члена, завѣдующаго хозяйственною частью Общины, я принужденъ былъ и очень часто вносить разныя денежныя суммы Казначей Управленія, который, не принимая отъ меня деньги безъ бумагъ, всегда требовалъ, чтобы я таковыя вносилъ ему при бумагахъ, вслѣдствіе чего мною и были заказаны официальные бланки, тѣмъ болѣе, что и расходъ на изготовленіе ихъ, по моему мнѣнію, былъ сравнительно не большой и я никакъ не думалъ, что расходъ въ 2 руб. 35 коп. на официальные бланки для нуждъ того же Краснаго Креста, Ревизіонною Коммисіею будетъ признанъ какъ непродуцательная трата общинскихъ денегъ, и во 2-хъ, прежде квитанціи Казначей Управленія въ приемѣ имъ денегъ отъ иностраннихъ лицъ посылались Канцелярію Управленія частнымъ образомъ безъ препроводительныхъ бумагъ и о времени ихъ отсылки не оставалось въ дѣлахъ Управленія никакого слѣда, что мною сочтено неудобнымъ, а потому я и сталъ квитанціи отправлять при особой отъ своего имени бумагѣ.

и 2) Въ докладѣ своемъ Ревизіонная Коммиссія говоритъ о статьяхъ 49 и 88 расхода, по коимъ выведенъ расходъ Кудрявцеву за письменныя работы въ теченіи Января—Іюля мѣсяцевъ 1903 г., при чемъ первой статьей—60 руб., а второй—45 руб., а въ оправданіе расхода представлена одна росписка Кудрявцева на 105 руб., текстъ которой писанъ не Кудрявцевымъ, а самимъ расходчикомъ, кромѣ того изъ этой росписки усматривается преждевременная выдача Кудрявцеву денегъ за Іюль впередъ. Независимо отъ сего Ревизіонная Коммиссія говоритъ въ своемъ докладѣ, что расходъ за Январь и Февраль мѣсяцы произведенъ безъ полученія надлежащаго на это разрѣшенія, такъ какъ журнальное постановленіе Совѣта Общины о включеніи въ смѣту 250 руб. на годъ на канцелярскія надобности состоялось только 8 Февраля 1903 г., а журналъ этотъ Общимъ Собраніемъ Управленія утвержденъ 20 Февраля 1903 г.

Вслѣдствіе этого долгомъ считаю объяснить: 1) что деньги Кудрявцеву мною были выданы не одновременно, а потому и въ книгу записаны не одной статьей, но въ полученіи же денегъ взята отъ него одна общая росписка; 2) что произвести выдачу денегъ за Январь и Февраль мѣсяцы 1903 г. изъ ассигнованной по смѣтѣ на канцелярскія надобности суммы 250 руб. въ годъ, я, не смотря на то, что таковая сумма, какъ говоритъ Ревизіонная Коммиссія, утверждена только 20 Февраля 1903 года, счелъ себя вправѣ, такъ какъ сказанная выше сумма ассигнована не на 10 мѣсяцевъ и 10 дней, т. е. съ 20 Февраля 1903 г. по 1 Января 1904 г., а на цѣлый 1903 г., и 3) что выдача мною Кудрявцеву впередъ за мѣсяцъ была произведена вслѣдствіе просьбы его, такъ какъ въ это время онъ крайне нуждался въ деньгахъ на леченіе своей больной жены. Что же касается замѣчанія Ревизіонной Коммиссіи, почему текстъ росписки писанъ не рукою получателя, а рукою расходчика, получатель же ограничился начертаніемъ лишь на роспискѣ одной своей подписи, я долженъ сказать, что это произошло потому, что сумма, полученная отъ меня, выдавалась не одновременно, а потому я счелъ возможнымъ для ускоренія дѣла написать текстъ росписки своею рукою, давъ ему таковую для подписи.

## Отъ старшей сестры Вологодской Общины сестеръ милосердія Краснаго Креста Маріи Арсеньевны Соколовой

### Д О К Л А Д Н А Я.

Согласно бумаги Ревизіонной Комиссіи Вологодской Общины Краснаго Креста, непризнающей расхода денегъ безъ представленныхъ документовъ на 34 руб. 16 коп. старшею сестрою Марією Арсеньевною Соколовою, получившей отъ Г-жи Попечительницы Общины на проѣздъ отъ С.П.-Б. до Вологды 20 руб. и имѣющей свыше этой суммы перерасходъ 14 руб. 16 коп. имѣю честь довести до свѣдѣнія Комитета Вологодской Общины, что при всемъ моемъ желаніи не преувеличивать расхода свыше 20-ти руб. я не могла избѣжать подобнаго перерасхода, потому что время было — распутица Ноября мѣсяца и ежедневно ожидалось прекращеніе навигаціи по Волгѣ, влѣдствіе чего меня торопилъ выѣздомъ изъ С.-Петербурга главный врачъ Вологодской Общины Николай Ивановичъ Якубовъ, что онъ самъ можетъ подтвердить. Поэтому, по условію съ нимъ, взявши на проѣздъ билетъ 2-го класса въ 11 руб. 65 коп. я намѣревалась сдать багажъ въ товарный поѣздъ, но была предупреждена въ вокзалѣ, что въ виду прекращенія навигаціи по Волгѣ, мои вещи могутъ быть задержаны въ дорогѣ на 1 мѣсяць, 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> и болѣе, почему я и рѣшилась отправить ихъ вмѣстѣ съ собой, уплативъ въ кассу 13 руб., помня условія съ главнымъ врачомъ, что въ случаѣ перерасходовъ мнѣ будетъ уплачено Общиной.

А также помимо этихъ условій мнѣ извѣстны правила командировокъ старшихъ сестеръ на службу въ другія Общины, что кромѣ проѣзднаго билета съ багажемъ, онѣ получаютъ отъ приглашающей Общины подъемныя деньги въ размѣрѣ 10, 15, 20 и болѣе рублей, смотря по разстоянію и обстоятельствамъ, могущимъ служить припятствіемъ къ продолженію пути, предоставляя всѣ расходы въ полное распоряженіе сестры, какъ на продовольствіе, такъ и на всѣ мелкія нужды, не спрашивая отъ нея никакихъ отчетовъ по расходу, такъ какъ старшая сестра по командировкѣ на службу равняется офицеру.

А что касается требуемыхъ отъ меня оправдательныхъ документовъ на всѣ сдѣланные мною расходы, объ этомъ слѣдовало бы меня предупредить въ С.-Петербургѣ, и я, навѣрно, не рѣшилась-бы ѣхать на такихъ затруднительныхъ условіяхъ, рискуя

подвергнуться сомнѣнію окружающихъ, въ отсутствіи моихъ умственныхъ способностей, по неотступному требованію мною оправдательныхъ документовъ, начиная съ кассира и кончая кондукторами, носильщиками и извозчиками.

Старшая сестра Общины *Соколова*.

10-го Ноября  
1904 года.

---

Ж У Р Н А Л Ъ

засѣданія Вологодскаго Мѣстнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста.

10 Декабря 1904 года.

№ статей по порядку.	С л у ш а л и :	П о с т а н о в и л и :	Время исполнения.
1	Отношеніе Попечительницы Вологодской Общины сестеръ милосердія Краснаго Креста отъ 30 Ноября 1904 г. за № 4 съ приложеннымъ къ оному письменнымъ объясненіемъ Попечительнаго Совѣта означенной Общины на указаннаго Ревизіонную Коммисію Мѣстнаго Управленія Общества Краснаго Креста при ревизіи денежной отчетности за 1903 годъ нѣкоторыя неправильности и упушенія въ счетоводствѣ по Общинѣ.	Напечатать возраженіе Попечительнаго Совѣта вмѣстѣ съ актомъ Ревизіонной Коммисіи и доложить по Общему Собранію.	

Подписали: Предсѣдатель, Губернаторъ А. А. Лодыженскій. Товарищъ Предсѣдателя М. В. Иславинъ. Члены: В. В. Ростовцевъ, П. Д. Шереметевскій, П. А. Лоциловъ, Н. И. Якубовъ, В. И. Киселевъ, Б. В. Писаренковъ, Л. В. Рейнгардтъ, Е. Г. Красноцѣвцева, М. И. Касаткина. Скрѣпилъ: дѣлопроизводитель Малиновскій.

ВОЛОГОДСКАЯ  
ОБЛАСТНАЯ  
БИБЛИОТЕКА