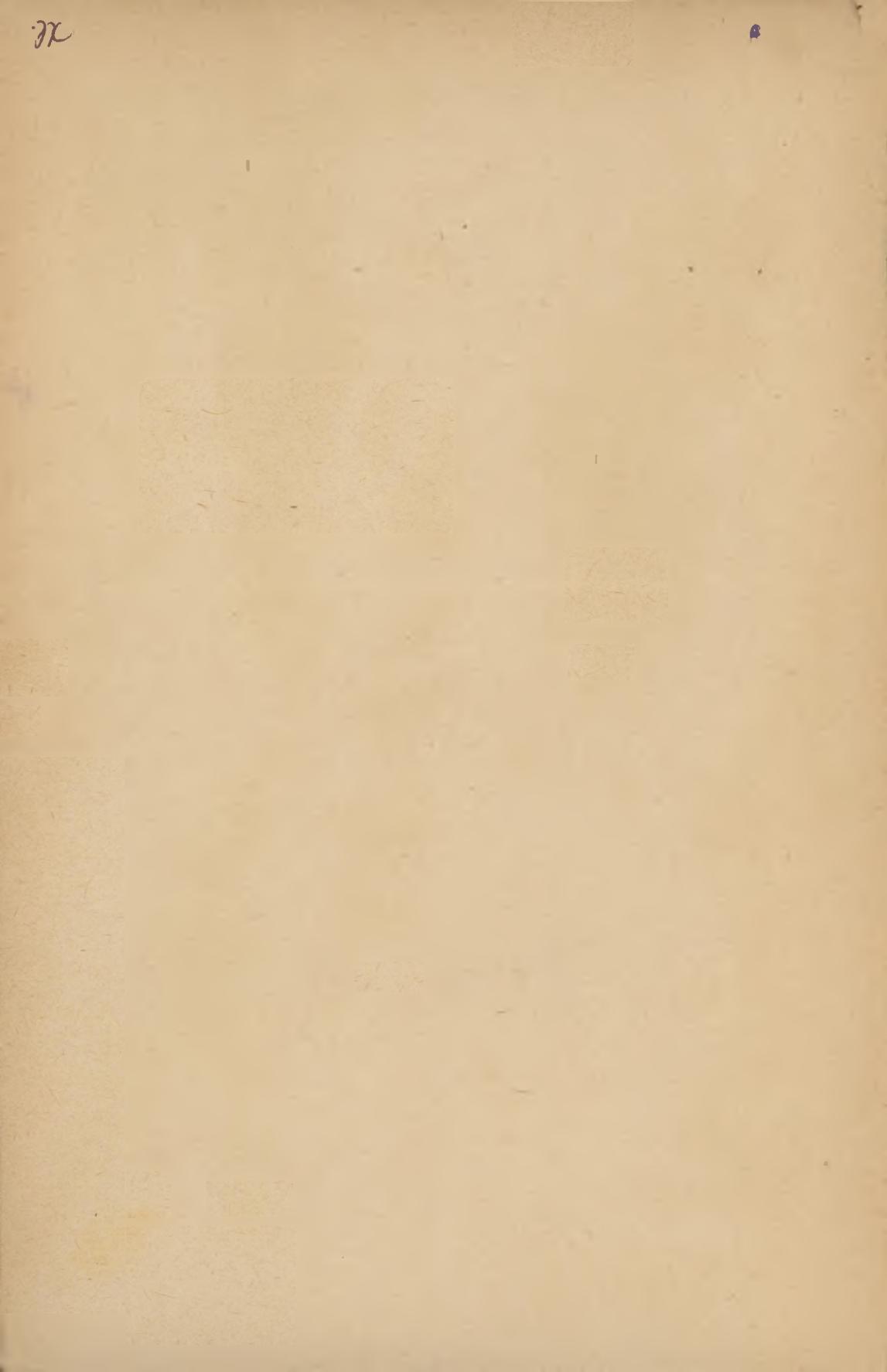


P III 1096412

PK





Санитарное Бюро Вологодского Губернского Земства.

1988

ПРОТОКОЛЫ
ВОЛОГОДСКАГО
Губернского Санитарного Совета

1906 года

(съ приложеніями).

К № 096412



Инв. 1949

а

ВОЛОГДА.

Типография Знаменского и Цветова.

1907.

34C
B68

Выпуская впервые отдельнымъ изданіемъ протоколы Губернскаго
Санитарнаго Совѣта, Санитарное Отдѣленіе имѣеть въ виду дѣлать
такіе выпуски ежегодно. Протоколы эти являются въ то же время
отчетомъ Губернского Санитарнаго Совѣта Губернскому Земскому
Собранию.

Завѣдующій Санитарнымъ Отдѣленіемъ врачъ П. Кудрявцевъ.

О ГЛАВЛЕНИЕ.

Страницы.

Протоколъ засѣданія губернскаго санитарнаго совѣта при губ. земской управѣ 15 мая 1906 г.	1
Приложенія. Заявленіе врача Ю. И. Дивайнъ	8
Объяснительная записка члена губ. санит. совѣта Д. А. Ильина	11
Объ участіи завѣдующаго Санитарнымъ Отдѣленіемъ въ засѣданіяхъ врачебно-санитарныхъ со- вѣтовъ при Уѣздныхъ Управахъ. П. Ф. Кудрявцева.	14
Объ ежемѣсячномъ изданіи врачебно-санитарного обзора Вологодской губ. <i>Его-же</i>	16
По вопросу объ условіяхъ передачи губернскай земской больницы Вологодскому уѣздному зем- ству. <i>Его-же</i>	18
О приобрѣтеніи дома Верхotoемскаго Попечительства въ собственность Земства. <i>Земскаго врача</i> <i>И. А. Турскаго</i>	24
Нѣсколько словъ о напряженности эпидеміи текущаго года по сравненію предыдущими годами <i>П. Ф. Кудрявцева</i>	27
Протоколы засѣданій губернскаго санитарнаго совѣта при Вологодской губернскай зем. управѣ— 25 ноября 1906 года	30
26 ноября 1906 года	34

Санитарное Бюро Вологодской Губернской Земской Управы.

ПРОТОКОЛЫ ЗАСѢДАНІЙ

ГУБЕРНСКАГО САНИТАРНАГО СОВѢТА

Вологодской губерніи

1906 года

(съ приложеніями).

Протоколъ засѣданія губернского санитарного совѣта при Губернской земской управѣ 15 мая 1906 года.

На засѣданіи присутствовали: заступающій мѣсто предсѣдателя губернской земской Управы Н. П. Матафтинъ, члены управы: Б. В. Безсоновъ и К. А. Поповъ, завѣдующій санитарнымъ бюро П. Ф. Кудрявцевъ, санитарно-эпидемическіе врачи: А. М. Кашъ, К. Н. Алексеевъ, врачи: С. Ф. Горталовъ, В. Н. Проскуряковъ, Н. А. Плеханова, Н. М. Терещенковъ, Е. К. Іогансонъ, В. В. Троицкій, Л. Н. Пирошковъ, Н. В. Левитскій, И. А. Турскій, М. М. Содманъ и санитарно-эпидемической врачъ г. Вологды А. Я. Тетеро. Предсѣдательствовалъ членъ управы Н. П. Матафтинъ.

На обсужденіе санитарного совѣта были предложены слѣдующіе вопросы:

1. Чтеніе протокола предыдущаго засѣданія.
2. Объ участіи завѣдующаго санитарнымъ бюро въ засѣданіяхъ уѣздныхъ санитарныхъ совѣтовъ.
3. Объ ежемѣсячномъ изданіи «Врачебно-санитарного обзора Вологодской губерніи».
4. О доставленіи врачами въ губернскую земскую управу отчетовъ по научнымъ командировкамъ.
5. О постановлѣніяхъ губернского земскаго собранія.
6. О реорганизаціи губернской земской больницы.
7. О принятіи дома Верхotoемскаго санитарного попечительства въ собственность губернского земства и о пособіи Верхotoемскому санитарному попечительству.
8. По заявлению женищины-врача Ю. И. Дивайигъ на и протестъ Д. А. Ильина.

9. О разрешении врачамъ членій и объяснительныхъ бесѣдъ по медицинѣ и гигиенѣ въ помѣщеніяхъ церковно-приходскихъ школъ, находящихся въ районѣ завѣдуемаго врачемъ участка.

10. О созывѣ VII губернского съѣзда земскихъ врачей въ 1907 году.

11. О допущеніи на губернскіе съѣзы врачей delegatovъ отъ фельдшерско-акушерского персонала.

12. Объ устройствѣ повторительныхъ курсовъ для фельдшеровъ при больницахъ.

13. О напряженности эпидемій въ текущемъ году по сравненію съ предыдущими годами.

1. Чтеніе протокола предыдущаго засѣданія 16 января было отложено до прибытия членовъ съѣзда, бывшихъ въ томъ засѣданіи.

2. По вопросу объ участіи завѣдующаго санитарнымъ бюро въ засѣданіяхъ уѣздныхъ санитарныхъ совѣтовъ губернскій санитарный совѣтъ согласился съ докладомъ и единогласно призналъ такое участіе весьма желательнымъ для установления болѣе живой и тѣсной связи между уѣздными санитарными совѣтами и бюро и постановилъ просить губернскую земскую управу ходатайствовать передъ ближайшимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи на поѣздки завѣдующаго специальной суммы въ размѣрѣ 350 руб., что же касается нынѣшняго года, то соѣтъ постановилъ просить Управу необходимую на поѣздки сумму принять на счетъ остаточныхъ суммъ.

3. По вопросу о доставленіи врачами въ губернскую земскую управу отчетовъ о научныхъ командировкахъ губернскій санитарный совѣтъ постановилъ просить земскихъ врачей, отправлявшихся и отправляющихся въ научныя командировкы, представлять отчеты о своихъ научныхъ командировкахъ въ губернскую земскую управу.

Докторъ Н. В. Левитскій предложилъ выработать однообразную программу для отчета, въ виду того, что не всѣ врачи могутъ литературно обработать свой отчетъ, а нѣкоторые не знаютъ, что именно болѣе всего интересуетъ земство. Совѣтъ принялъ предложеніе Н. В. Левитскаго и постановилъ просить санитарное бюро выработать форму отчета о научныхъ командировкахъ врачей.

4. *П. Ф. Кудрявцевъ* читаетъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

Протоколъ принять безъ поправокъ.

5. П. Ф. Кудрявцевъ читаетъ постановленія губернского земскаго собрания по санитарной части.

6. Согласно предложенію докладчика губернскій санитарный совѣтъ постановилъ: въ виду того, что на будущій 1907 годъ уѣзды собранія не внесли въ свои сметы ассигнованій на ясли-приюты въ селахъ, обратиться въ уѣздныя санитарные совѣты, въ земскія управы и собрания съ предложеніями вновь внести на нихъ ассигнованія, чтобы удержать дѣло хотя бы на прежней высотѣ.

7. Далѣе, согласно также предложенію докладчика, губернскій санитарный совѣтъ постановилъ, что необходимо внести въ смету будущаго года средства на счетческій медицинскій персоналъ по разработкѣ амбулаторного карточнаго материала, уже теперь скопившагося въ количествѣ нѣсколькихъ сотъ тысячъ, такъ какъ запущеніе разработки этихъ материаловъ по заболѣваемости населенія въ губерніи поведетъ и въ дальнѣйшіе годы къ замедленію разработки ихъ.

8. *П. Ф. Кудрявцевъ* предлагаетъ доктору И. А. Турскому дождить о судьбѣ дома, пріобрѣтеннаго Верхотоемскимъ санитарнымъ попечительствомъ. И. А. Турскій излагаетъ дѣло по паперчатаннымъ въ № 2 «Врачебно-санитарного обзора Вологодской губ.» материаламъ (см. прил. VII) и указываетъ, что санитарное попечи-

тельство не иметь юридическихъ правъ пріобрѣтать собственность, а потому подаренный ему домъ не можетъ быть использованъ для цѣлей попечительства. Онъ предлагаетъ пріобрѣсти домъ въ собственность губернского земства и заявляетъ отъ имени попечительства о ходатайствѣ послѣдняго о субсидіи въ 300 руб.

П. Ф. Кудрявцевъ. Совѣту слѣдовало бы спачала выяснить вопросъ о пріобрѣтеніи губернскимъ земствомъ дома въ собственность, а затѣмъ уже ставить вопросъ о субсидіи попечительству. Въ первомъ вопросѣ нужно отмѣтить двѣ стороны дѣла, во первыхъ—будетъ ли какая-либо опасность за пріобрѣтенный домъ для земства. Отвѣтъ ясенъ. Домъ будетъ находиться въ вѣдѣніи участковаго врача, которому уѣздное земство ввѣряетъ цѣлую больницу. Конечно, нѣть никакой опасности оставить домъ на довѣріи участковому врачу. Второй вопросъ, много ли потребуется расходовъ губернского земства на пріобрѣтеніе и содержаніе или ремонта дома. Домъ отдается въ собственность попечительства, а слѣдовательно, и губернского земства, которое учредило эти попечительства; что же касается дальнихъ расходовъ губернского земства, то они едва ли будутъ велики, наконецъ губернское земство всегда вольно взять или не взять обязательство по расходамъ на содержаніе и ремонтъ этого дома, такъ какъ оно только содѣйствуетъ попечительству въ пріобрѣтеніи дома и впослѣдствіи на него средствъ можетъ и не тратить, хотя оно должно уже тутъ вступить въ принципіальное противорѣчіе со своими прежними постановленіями, т. е. съ имъ же созданными учрежденіями—участковыми санитарными попечительствами. Губернское земство нравственно обязано поддержать созданное имъ же самимъ учрежденіе. Минимумъ помощи будетъ заключаться въ томъ, что губернское земство внесеть въ правила попечительства параграфъ, на основаніи которого они могли бы пріобрѣтать собственность.

А. И. Лихаревъ. Для губернского земства нѣть падобности пріобрѣтать домъ, который потребуетъ еще значительного ремонта.

Н. И. Матафтинъ. Едва ли удобно пріобрѣтать за дальностью разстоянія домъ, на который пришлось бы потомъ потратиться земству.

А. Я. Тетеро. Задача губернского земства—предупреждать эпидемическія болѣзни и тѣ учрежденія, которые будутъ находиться въ пріобрѣтенномъ домѣ, соответствуютъ задачамъ и обязанностямъ губернского земства.

А. П. Лихаревъ. Предупрежденіе эпидемій лежитъ на обязанности уѣзпныхъ земствъ, а не губернского.

П. Ф. Кудрявцевъ. На обязанности губернского земства лежитъ обязанность и предупреждать эпидеміи.

А. Я. Тетеро. Домъ представляетъ собою собственность. Если бы губернское земство, не потерявъ ни копейки, получило его себѣ, и если бы впослѣдствіи оно пожелало его ликвидировать, то оно осталось бы все же въ выгодѣ.

П. Ф. Кудрявцевъ. Если бы губернское земство по тѣмъ или инымъ соображеніямъ не согласилось принять домъ въ собственность, то оно во всякомъ случаѣ согласится внести въ правила обѣ участковыхъ санитарныхъ попечительствахъ параграфъ, по которому участковыя санитарныя попечительства имѣли бы право юридического лица—пріобрѣтать на свое имя собственность движимую и недвижимую.

Н. И. Матафтинъ предлагаетъ присоединиться къ этому предложенію.

Совѣтъ постановилъ ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о внесеніи въ правила участковыхъ санитарныхъ попечительствъ особаго параграфа, на основаніи которого попечительства обладали бы правами юридического лица по пріобрѣтенію на свое имя движимой и недвижимой собственности,

4

Н. Н. Матафтии предлагаетъ вопросъ, находить ли совѣтъ нужнымъ оказать субсидію Верхотоемскому санитарному попечительству въ 300 руб.

К. Н. Алексѣевъ указываетъ, что разъ губернское земство субсидируетъ лѣтнія пріюты-ясли, то нѣтъ основанія не выдавать субсидіи и постоянному пріюту, каковымъ явится домъ Верхотоемскаго попечительства, пріобрѣтенный послѣднимъ.

П. Ф. Кудрявцевъ. На наемъ квартиры подъ ясли нерѣдко земство тратить средства, по пріобрѣтеніи же дома не придется тратить на это.

Совѣтъ постановилъ ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраниемъ о внесеніи въ смыту 1907 года 300 руб. на единовременное пособіе Верхотоемскому санитарному попечительству.

8. Читается докладъ объ условіяхъ передачи губернской больницы Вологодскому уѣздному земству.

Губернское земское собраніе для детальной разработки условій передачи губернской земской больницы въ уѣздное земство выбрало специальную комиссию изъ 3 лицъ: С. И. Межакова-Каютова, В. М. Васильева и Ф. А. Варакина. О дѣятельности этой комиссіи никакихъ свѣдѣній до настоящаго времени не имѣется. Вопросъ этотъ подлежитъ также обсужденію и Санитарного Губернского Совѣта.

Л. Н. Пирожковъ высказываетъ свое мнѣніе вообще о передачѣ больницы уѣздному земству, мнѣніе, которое онъ и раньше неоднократно высказывалъ; онъ считаетъ совершенно даже недопустимымъ самую передачу, такъ какъ при передачѣ больницы уѣздному земству не только не улучшится дѣло, но даже ухудшится. Онъ предлагаетъ перерѣшить вопросъ въ томъ смыслѣ, чтобы губернская больница не передавалась въ уѣздное земство, но большинство совѣта не согласилось съ этимъ мнѣніемъ въ виду того, что вопросъ о передачѣ больницы въ вѣдѣніе уѣзднаго земства принципіально рѣшенъ губернскимъ земскимъ собраниемъ и губернскимъ сѣзодомъ земскихъ врачей.

Н. В. Левитский заявляетъ, что неудобно перерѣшать то, что рѣшенъ губернскимъ сѣзодомъ врачей и губернскимъ земскимъ собраниемъ.

То же заявляютъ *И. А. Турскій*, *К. Н. Алексѣевъ*, *П. Ф. Кудрявцевъ* и др.

Относительно числа коекъ, какое должно остаться при передачѣ, выяснилось, что приказъ общественнаго призрѣнія, передавая губернскому земству больничный капиталъ въ 115,000 руб., поставилъ условіемъ, чтобы въ губернской больницѣ было не менѣе 100 коекъ.

С. Ф. Горталовъ указалъ на тотъ фактъ, что 60 коекъ въ настоящее время недостаточно, такъ какъ обычно бываетъ занято больше 100 коекъ.

Л. Н. Пирожковъ высказался въ томъ смыслѣ, что не дѣло врачей, конечно, уменьшать штатъ больницъ и причинять тѣмъ ущербъ населенію, да при передачѣ уѣздному земству такого сокращенія и не произойдетъ, такъ какъ въ дѣйствительности число коечныхъ больныхъ изъ Вологодскаго уѣзда и г. Вологды будетъ всегда болѣе 60 человѣкъ.

П. Ф. Кудрявцевъ. Въ интересахъ своихъ и притомъ чисто материальныхъ Вологодское Уѣздное земство и всѣ, кто остаиваетъ его выгоды, должны держаться постановленія губернскаго земскаго собранія о необходимости передачи губернской больницы уѣздному земству, такъ какъ въ случаѣ, если губернская больница не будетъ передана въ уѣздное земство, то войдетъ въ силу постановление объ уплатѣ за лечение больныхъ уѣздными земствами губернскому земству по дѣйствительному числу больныхъ и по дѣйствительной стоимости ихъ содержания. Это по-

становлениe губернскаго собранія стоитъ твердо, такъ какъ попытка собранія 24 января 1906 года перерѣшить это постановлениe кончилаас неудачей и 4 февраля собраніе въ измѣненіе постановленія 24 января—оставить безъ примѣненія постановленіе 1 июня 1906 г. постановило: съ 1 января 1908 г. братъ за лечение въ губернской больнице плату съ уѣздныхъ земствъ по дѣйствительной стоимости.

Судя по $\%$ больныхъ, падающихъ на Вологодскій уѣздъ (со включеніемъ въ него г. Вологды), нужно думать, что съ 1 января 1908 г. Вологодскому уѣздному земству придется платить ежегодно тысячу 30—35. Едвали представители уѣзднаго земства сдѣлаютъ благо для больницы, согласившись оставить губернскую больницу за губернскимъ земствомъ и обязавъ этимъ уѣздъ платить губернск. земству по 30—35 тысячу : уѣздному земству выгоднѣе принять губернскую больницу въ свои вѣдѣніе, ибо оп⁰ привлечь къ содержанію этой больницы г. Вологду, который входитъ въ уѣздъ, какъ платежная единица, болѣе правильно распредѣлить свои бюджетныя тягости на единицу населенія и болѣе правильно поведеть свое хозяйство, само завѣдя больницей, чѣмъ въ томъ случаѣ, когда придется платить пѣсъ сколько десятковъ тысячъ за лечение своихъ больныхъ, не вѣдая постановки дѣла.

А. П. Лихаревъ Мы лучше устроимъ свою больницу, чѣмъ будемъ переплачивать столько тысячъ губернскому земству.

С. Ф. Горталовъ указалъ на то, что VI губернскій съѣзъ врачей выскажался опредѣленно объ условіяхъ передачи больницы уѣздному земству, отъ какого постановленія и не слѣдовало бы отступать.

П. Ф. Кудрявцевъ читаетъ постановленіе VI губернскаго съѣзда врачей по вопросу о реорганизаціи губернской земской больницы:

1. Съѣзъ напечь полезнымъ и необходимымъ передать губернскую больницу Вологодскому уѣздному земству.

2. Съѣзъ постановилъ при передачѣ число коекъ не уменьшать, т. е. передать губернскую больницу уѣздному земству въ ея фактическихъ размѣрахъ.

3. Съѣзъ высказалъ пожеланіе, что губернское земство дало уѣзду субсидію въ такомъ размѣрѣ, чтобы онъ могъ содержать больницу во всякомъ случаѣ не въ худшемъ видѣ, чѣмъ она содержится теперь.

4. Съѣзъ призналъ желательнымъ увеличить число коекъ въ хирургическомъ отдѣленіи до 20.

5. Выражено желаніе, чтобы городъ устроилъ больницу для хрониковъ.

По пункту 2 санитарный совѣтъ принялъ настойчиво выраженное толкованіе врачей губернской больницы, что слова «при передачѣ» слѣдуетъ понимать не только въ томъ смыслѣ, чтобы число коекъ не было уменьшено въ моментъ передачи, но чтобы и послѣ передачи уѣздному земству послѣднее содержало больницу въ томъ же размѣрѣ, какъ и теперь, т. е. удовлетворяло бы дѣйствительную нужду населенія въ койкахъ.

Губернскій санитарный совѣтъ постановилъ остаться при только что приведенномъ постановленіи VI губернскаго съѣзда врачей, отмѣтивъ вышеуказанное толкованіе 2 пункта врачами губернской земской больницы.

9. По заявлению женщины-врача Ю. И. Дивайнъ о протестѣ Д. А. Ильина П. Ф. Кудрявцевъ изложилъ въ хронологическомъ порядкѣ по документамъ исторію всего инцидента.

28 июня прошлаго года губернскай управой была отправлена публикація о вызовѣ ординатора женскаго отдѣленія губернскай земской больницы. На эту публикацію поступило нѣсколько прошней и между прочимъ отъ врача

Ю. И. Дивайнъ. На 22 августа 1905 года было назначено засѣданіе губернскаго санитарнаго совѣта, где па должность ординатора женскаго отдѣленія больницы была выбрана Ю. И. Дивайнъ. Прочитанъ протоколъ этого засѣданія, напечатанный въ первомъ выпускѣ Врачебно-санитарнаго обзора за 1906 г. (стр. 67). Выборъ женщины-врача Ю. И. Дивайнъ былъ опротестованъ членами губернскаго санитарнаго совѣта—врачами В. Н. Проскуряковымъ и инженеромъ Д. А. Ильинскимъ. Прочитаны ихъ заявленія, напечатанныя въ томъ же выпускѣ (стр. 68 и 69) «Обзора», и постановленіе санитарнаго совѣта, на которомъ Ю. И. Дивайнъ была избрана въ ординаторы губернской земской больницы. Ю. И. Дивайнъ извѣщена Губернской управой объ этомъ постановленіи и явилась къ старшему врачу больницы для переговоровъ о времени вступленія въ должность. Но С. Ф. Горталовъ заявилъ, что онъ, Проскуряковъ и Ильинъ считаютъ выборы неправильными, такъ какъ новѣстки па это засѣданіе санитарнаго совѣта были разосланы не всѣмъ членамъ. При такихъ условіяхъ выбора Ю. И. Дивайнъ не считала себя въ правѣ вступить въ должность впредь до выясненія инцидента и подала объ этомъ заявление въ управу. На 20 сентября было назначено новое засѣданіе совѣта, где па должность ординатора женскаго отдѣленія больницы была выбрана женщина-врачъ Н. А. Плеханова. З марта 1906 г. въ губернскую земскую управу отъ врача Ю. И. Дивайнъ поступило заявленіе, где она просить созвать санитарный совѣтъ и обсудить заявленіе Д. А. Ильина. На это заявленіе губернская управа сообщила врачу Ю. И. Дивайнъ, что санитарный совѣтъ будетъ созванъ и дѣло ея будетъ па совѣтѣ разсмотрѣно, что же касается мнѣнія управы относительно заявленія Ильина, то управа съ этимъ мнѣніемъ не солидарна, это видно изъ того, что предсѣдатель санитарнаго совѣта заступающій мѣсто предсѣдателя управы Н. П. Матафтий высказался за кандидатуру Ю. И. Дивайнъ. Въ программу занятій настоящаго засѣданія 15 мая входить между прочимъ и инцидентъ съ врачомъ Ю. И. Дивайнъ. 15 мая въ управѣ было получено новое обширное заявленіе врача Ю. И. Дивайнъ (которое ниже приводится полностью) о протестѣ Д. А. Ильина и относительно неправильностей лѣятельности санитарнаго совѣта по дѣлу о выборѣ Ю. И. Дивайнъ.

Санитарный совѣтъ, выслушавъ всѣ документы по поводу этого инцидента, разсмотрѣлъ дѣло съ двухъ точекъ зрѣнія: во первыхъ—насколько правильны были выборы 12 августа и 20 сентября, и во вторыхъ—объ отношеніи къ заявлению Ю. И. Дивайнъ по протесту Д. А. Ильина.

С. Ф. Горталовъ заявилъ, что ему извѣстно, что врачъ Ю. И. Дивайнъ не снимала своей кандидатуры на ординатора губернской больницы.

Е. К. Йогансонъ заявилъ, что на засѣданіи 20 сентября имъ и Е. А. Марковой было заявлено слѣдующее: отправляясь на засѣданіе, мы спросили у Ю. И. Дивайнъ, снимаетъ ли она кандидатуру, па что она отвѣтила, что кандидатуру она не снимала и желаетъ баллотироваться. Послѣ этого заявленія Е. К. Йогансонъ и Е. А. Марковой выяснилось, что на засѣданіе 20 сентября не были почему-то представлены прошенія Ю. И. Дивайнъ и нѣкоторыхъ другихъ кандидатокъ. Поэтому было предложено баллотировать также и Ю. И. Дивайнъ и она баллотировалась, но не была выбрана на должность ординатора Губаринской больницы.

По поводу заявленія гласнаго Д. А. Ильина, С. Ф. Горталовъ, а съ нимъ и врачи Ниронковъ и Проскуряковъ заявили, что они это заявленіе считаютъ оскорбительнымъ не только для Ю. И. Дивайнъ, но даже для всѣхъ врачей больницы. Предсѣдатель совѣта ставитъ вопросъ, какъ же желательно поставить воп-

рость объ отношениі санитарнаго совѣта къ заявлению Д. А. Ильина врачей губернскай болыни и Ю. И. Дивайнъ—вмѣстѣ или порознь.

Н. В. Левитскій. Было бы неудобно вмѣстѣ ставить вопросъ о Ю. И. Дивайнъ и о врачахъ губернскай болыни. Они только сейчасъ заявили свою солидарность съ Дивайнъ по этому вопросу и ихъ положеніе въ этомъ вопросѣ совершило иное.

Врачи губернскай болыни заявляютъ, что хотя они и считаютъ для себя заявление Д. А. Ильина оскорбительнымъ, однако не имѣютъ желанія искать себѣ удовлетворенія въ какой-либо формѣ.

Предсѣдатель Вологодской уѣздной земской управы А. П. Лихаревъ и вратъ В. В. Троицкій не считаютъ выраженіе Ильина «печальная ошибка» оскорбительнымъ для Дивайнъ именно потому, что Ильинъ не могъ судить объ ея дѣятельности, которой она совсѣмъ не проявила и поэтому полагаютъ, что это выраженіе относилось лишь къ степени ея специальной подготовки сравнительно съ другими кандидатами, выяснившимися изъ ихъ прошений.

Санитарный совѣтъ, выслушавъ все изложенное выше, постановилъ: приложить къ протоколу засѣданія 15 мая заявленіе Ю. И. Дивайнъ.

Совѣтъ призналъ отзывъ гласнаго Д. А. Ильина оскорбительнымъ для Ю. И. Дивайнъ и ни на чёмъ не основанымъ, такъ какъ Ю. И. Дивайнъ не вступала въ должность ординатора женскаго отдѣленія губернскай болыни и Д. А. Ильинъ не имѣетъ достаточныхъ оснований судить о ея дѣятельности. Совѣтъ выражаетъ сожалѣніе по поводу инцидента съ протестомъ Д. А. Ильина и свое сочувствію Ю. И. Дивайнъ, оставляя выраженіе Д. А. Ильинъ къ ней отношеніе на его отвѣтственности, совѣтъ сожалѣть о томъ, что протестъ Д. А. Ильина былъ напечатанъ въ вып. I «Обзора Вологодской губ.», не будучи заслушанъ въ губернскомъ санитарномъ совѣтѣ, что произошло отъ того, что временно завѣдующій санитарнымъ бюро врачъ Снятковъ, выпустившій изъ печати этотъ протоколь, не былъ въ засѣданіи губернскаго санитарнаго совѣта 20 сентября по болѣзни.

10. По вопросу о разрѣшениі врачамъ чтеній по медицинѣ и гигіенѣ, совѣтъ постановилъ просить губернскую земскую управу ходатайствовать передъ губернаторомъ о разрѣшениі всѣмъ вообще врачамъ губерніи вести такія чтенія явочными порядкомъ, т. е. чтобы губернаторъ предписалъ исправникамъ, чтобы они не препятствовали земскимъ участковымъ врачамъ вести чтенія и собесѣданія по медицинѣ и гигіенѣ послѣ того, какъ врачъ заявить о мѣстѣ и времени чтенія.

11. По вопросу о созывѣ VII губернскаго съѣзда врачей согласно постановленію VI губернскаго съѣзда врачей и прежнихъ постановленій губернскаго совѣта, постановилъ внести въ очередное губернское собраніе докладъ о созывѣ очередного съѣзда въ 1907 году, въ виду-же того, что собраніе заканчивается въ февралѣ, а постановленія входять въ силу только къ половинѣ марта, такъ что съѣздъ за короткій періодъ до іюля или августа правильно организовать нельзя, Совѣтъ постановилъ обратиться черезъ губернскую земскую управу въ уѣздныя управы и санитарные совѣты съ предложеніемъ избрать теперь-же delegatovъ на VII губернскій съѣздъ земскихъ врачей.

12. По ходатайству земскихъ фельдшеровъ Вологодскаго уѣзда, поддержанному уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, губернскій санитарный совѣтъ постановилъ пригласить на губернскій съѣздъ двухъ делегатовъ отъ фельдшерско-акушерскаго персонала.

13. По ходатайству съезда земскихъ фельдшеровъ Вологодского уѣзда, поддержанному уѣзднымъ земскимъ собраниемъ о повторительныхъ курсахъ для фельдшеровъ при больницахъ, губернскій санитарный совѣтъ высказался за желательность устройства такихъ курсовъ.

Н. В. Левитский предложилъ запроситьсосѣднія губернскія земскія управы въ томъ смыслѣ, что не удастся-ли организовать эти повторные курсы не исключительно губернские, а порайонные—областные.

Губернскій санитарный совѣтъ постановилъ запросить уѣздные санитарные совѣты ихъ мнѣнія объ устройствѣ повторныхъ курсовъ для фельдшеровъ.

14. Санитарнымъ совѣтомъ былъ заслушанъ докладъ завѣдующаго санитарнымъ бюро о напряженности эпидемій въ текущемъ году, при чмъ изъ доклада видно, что нынѣшній годъ въ эпидемическомъ смыслѣ долженъ быть признанъ крайне неблагопріятнымъ, т. к. пѣкоторыя эпидеміи, напр. осипы и кори, были сравнительно съ прошлымъ годомъ интенсивнѣе въ 5—6 разъ.

Относительно В.-Устюгскаго уѣзда санитарный совѣтъ постановилъ признать положеніе эпидемическимъ, принять борьбу съ осопой въ В.-Устюгскомъ уѣздѣ на счетъ эпидемического кредита губернскаго земства, согласно ходатайству Устюгскаго санитарнаго совѣта въ смыслѣ оплаты приглашенныхъ специально для осопопрививанія студентовъ-медиковъ.

Предсѣдатель предложилъ, не желаетъ-ли кто-либо изъ членовъ совѣта поднять какой-либо вопросъ въ виду его неотложности.

Желающихъ не оказалось.

Предсѣдатель объявилъ засѣданіе совѣта закрытымъ.

Приложение 1-е.

Въ Вологодскій Губернскій Санитарный Совѣтъ.

Врача Юлии Ивановны Дивайнъ

ЗАЯВЛЕНИЕ.

Въ засѣданіи Вологодскаго Губернскаго Санитарнаго Совѣта 12 августа 1905 года я была избрана на должность ординатора женскаго терапевтическаго отдѣленія губернской больницы, о чмъ и получила 16 августа официальное увѣдомленіе отъ Губернской Управы.

На эту должность комитетомъ союза земскихъ служащихъ я была рекомендована въ первую очередь, при чмъ кандидатуру мою между прочимъ поддерживалъ врачъ В. Д. Ченыкаевъ, вмѣстѣ съ которымъ я работала въ Пятницкой лечебнице въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ.

Явившись къ старшему врачу больницы С. Ф. Горталову для переговоровъ о времени вступленія въ должность, я, къ своему удивленію, узнала, что онъ, врачъ В. Н. Ироскуряковъ и членъ санитарнаго совѣта г. Пльзинъ считаютъ засѣданіе совѣта 12 августа незаконнымъ, такъ какъ не всѣмъ членамъ его были разосланы повѣстки. При такихъ условіяхъ, до выясненія этого недоразумѣнія, я не сочла возможнымъ приступить къ исполненію своихъ обязанностей и въ этомъ смыслѣ подала заявление въ управу.

Съ тѣхъ поръ я не получала никакого увѣдомленія отъ управы и только частныхъ образомъ узнала, что въ засѣданіи совѣта 20 сентября на ту же должность избрали другой врачъ.

Подробности происшедшаго инцидента оставались мнѣ неизвѣстными и выяснились до нѣкоторой степени только въ февралѣ, послѣ выхода въ свѣтъ первого выпуска «Врачебно-санитарного обзора Вологодской губ.» за 1906 г. Въ этомъ выпускѣ напечатаны протоколы двухъ упомянутыхъ засѣданій и три протеста противъ первого изъ нихъ, въ числѣ которыхъ находится и протестъ г. Ильина.

Согласаясь съ правильностью протестовъ противъ не законнаго состава санитарного совѣта 12 августа, я не могу оставить безъ возраженія заявленіе инженера Д. А. Ильина.

Во второй части этого заявленія говорится слѣдующее: «Рѣшенія совѣта, состоявшіеся при такихъ условіяхъ, едва ли могутъ считаться правильными и я оставляю за собой надежду, что при другихъ условіяхъ не была бы сдѣлана такая нечайная, на мой взглядъ, ошибка, какъ приглашеніе для завѣдыванія женскимъ отдѣленіемъ женщины-врача имѣющаго за собою непродолжительную обыкновенную земскую практику, безъ всякой особой гинекологической подготовки.

Отсутствіе въ Вологдѣ женщины-врача, если уже не полнаго гинеколога, то хотя-бы достаточно знакомаго съ этой специальностью, и выдвинуло вопросъ о приглашеніи женщины-врача въ губернскую больницу.

Никакого улучшения теперь не произошло и попрежнему изъ-за всякой пустой для гинеколога женской болѣзни надо больницу посыпать въ Ярославль или Москву, а у кого па это пѣть, средствъ, спокойно продолжать калѣчиться часто па всю жизнь».

Изъ предыдущаго протокола (12 авгус.) и приведенной выше выдержки изъ заявленія г. Ильина ясно, что тутъ говорится обо мнѣ и слова «никакого улучшения теперь не произошло» и т. д. всякимъ, кто прочтетъ это заявленіе, не будучи знакомъ съ инцидентомъ, не могутъ быть поняты иначе, какъ въ томъ смыслѣ, что послѣ вступленія своего въ должность я не внесла никакого улучшения, не могу справиться съ пустою болѣзнью, больныя калѣчатся и пр. Точный смыслъ приведенной выдержки не допускаетъ иного толкованія.

Заявленіе г. Ильина не помѣчено никакой датой и возможно предположить, что оно поступило послѣ болѣе или менѣе продолжительного срока, напр. нѣсколькихъ недѣль, когда уже опредѣлились въ извѣстной мѣрѣ результаты моей работы. Если бы это было и въ дѣйствительности такъ то и въ такомъ случаѣ подобную оценку дѣятельности врача, клеймящую его профессиональное имя, можетъ сдѣлать только специалистъ, да и то съ крайней осторожностью, съ несомнѣнными фактами въ рукахъ.

На самомъ же дѣлѣ ничего подобнаго не было, да и не могло быть на томъ простомъ основаніи, что я совсѣмъ не вступала въ должность и вообще не работала въ губернской больнице ни одного дня. Но если бы даже допустить, что эти слова г. Ильина относятся къ моей будущей работѣ, то какое же онъ имѣть право дѣлать подобныя предположенія, да еще въ столь рѣзкой формѣ, безъ всякаго фактическаго основанія. Вѣдь это значитъ, обвинять въ томъ, что я взялась за такое дѣло, о которомъ не имѣю ни малѣйшаго понятія, между тѣмъ какъ я раньше завѣдывала два съ половиной года женскимъ терапевтическимъ отдѣленіемъ городской больницы уѣзднаго земства, о чёмъ и было заявлено въ моемъ прошеніи,

т. е. занимала такое же мѣсто, на какое публикаціей въ русскихъ вѣдомостяхъ упраша приглашала врачей въ Вологодскую губернскую земскую больницу.

Наконецъ предположеніе, что слова «никакого улучшенія теперь не произошло» и т. д. относятся только къ плохой по мнѣнію г. Ильина постановкѣ дѣла въ больнице, а не ко мнѣ, не выдерживаетъ никакой критики: какой бы смыслъ говорить о больничныхъ порядкахъ въ протестѣ противъ моего выбора. Да и самая форма употребленныхъ выраженій не допускаетъ двухъ послѣднихъ толкованій.

Такимъ образомъ остается только одно первое толкованіе и все заявленіе имѣть вполнѣ опредѣленный смыслъ.

Высказать свое отношеніе къ подобнаго рода заявлению я и прошу санитарный совѣтъ.

Затѣмъ нельзя не остановиться въ полномъ недоумѣніи передъ дѣйствіями и постановленіями Вологодскаго губернскаго санитарнаго совѣта, касающимися выбора врача на упомянутую должность въ засѣданіи 20 сентября.

Санитарный совѣтъ 12 августа собрался въ числѣ 10 человѣкъ. Прежде всего поднялся вопросъ о своевременности выборовъ: врачи С. Ф. Горталовъ и В. Н. Проскуряковъ указывали на необходимость отложить выборы, И. Ф. Клушкинъ и г. Ильинъ находили возможнымъ приступить къ нимъ немедленно. Затѣмъ г. Ильинъ спросилъ, почему приглашены не всѣ члены санитарнаго совѣта, па что предсѣдатель Н. П. Матафтинъ и даль объясненіе. Послѣ этого совѣтъ большинствомъ голосовъ рѣшилъ приступить къ выборамъ. Всѣ присутствовавши прияли въ нихъ участіе, чѣмъ и подтвердили свое согласіе съ мнѣніемъ большинства относительно законности и своевременности выборовъ.

Изъ поданныхъ спустя пѣкоторое время трехъ протестовъ противъ выборовъ, первый—врача Проскурякова—представляетъ собою лишь письменное повтореніе того, что имъ было устно заявлено передъ выборами на санитарномъ совѣтѣ.

Вполнѣ понятнымъ является протестъ уѣзднаго санитарнаго совѣта, члены котораго не получили повѣстокъ. Но на какомъ же основаніи счѣль себя въ правѣ протестовать г. Ильинъ? Мотивируетъ онъ свой протестъ тѣмъ, что на прошломъ засѣданіи (12 авг.), онъ будто бы полагалъ, что повѣстки своевременно были посланы всѣмъ членамъ совѣта, между тѣмъ какъ на самомъ дѣлѣ онъ зналъ (см. протоколь), что повѣстки пѣкоторымъ членамъ совѣта не только своевременно, но даже совсѣмъ не были посланы.

Но какъ бы то ни было, разъ поступили протесты, казалось бы, что они должны были обсуждаться на совѣтѣ и такъ или иначе повлиять на признаніе произведенныхъ уже выборовъ правильными и не правильными. Ничего подобнаго не было.

Санитарный совѣтъ 20 сентября собрался въ числѣ 11 человѣкъ (завѣдующій санитарнымъ бюро врачъ Снятковъ отсутствовалъ) выяснилось, какъ и на предыдущемъ засѣданіи (12 авг.), что не всѣ члены получили повѣстки, два врача, относительно которыхъ было извѣстно, что они повѣстокъ не получили, были вызваны по телефону. Изъ нихъ одинъ, врачъ Кажинскій, и прибылъ на засѣданіе.

Далѣе произошло что-то уже совершившее невѣроятное, совѣтъ,—не выслушавши протокола предыдущаго засѣданія (изъ 12 присутствовавшихъ членовъ 7 не были на предыдущемъ засѣданіи), не выслушавши даже протестовъ противъ состоявшихся выборовъ, не сдѣлавши постановленія объ отмѣнѣ ихъ, приступилъ къ новымъ выборамъ. Пропенія выбраннаго врача (т. е. мое) и пѣкоторыхъ другихъ врачей отсутствовали, что было извѣстно совѣту, и потому вовсе не баллотировались.

Допустимы ли подобныя нарушения элементарной справедливости вообще и допустимы ли они въ особенности въ такихъ общественныхъ учрежденіяхъ, какъ санитарный совѣтъ?

Если признать незаконными постановленія санитарного совѣта 12 августа, то постановленія совѣта 20 сентября, состоявшіеся при указанныхъ условіяхъ, должны быть признаны, очевидно, еще менѣе законными, а между тѣмъ никто изъ членовъ противъ нихъ не заявлялъ протеста.

Это мое заявленіе я покориѣшь прошу приложить къ протоколу засѣданія санитарного совѣта и напечатать въ ближайшемъ выпускѣ «Врачебно-санит. обзора».

Я считаю себя въ правѣ настаивать на этомъ на томъ основаніи, что весь инцидентъ съ избраніемъ меня, дискредитирующій мое профессиональное имя, благодаря помѣщенію въ печати (№ 1 «Врач.-санит. обзора» и письмо врача Горталова въ № 30 «Рус. Врача»), получилъ широкую огласку и можетъ ввести въ заблужденіе незнакомыхъ съ подробностями дѣла товарищей и общественная организациі.

Въ заключеніе я считаю нужнымъ замѣтить, что заявленіе о необходимости созвать въ самомъ непродолжительномъ времени губернскій санитарный совѣтъ для обсужденія этого инцидента было подано мною въ губернскую управу еще 3 марта 1906 года.

Вся фактическая сторона, относящаяся къ выборамъ, заимствована изъ напечатанныхъ материаловъ.

Врачъ Ю. Дивайнъ.

13 мая 1906 года.

Приложение 2-е.

Въ Вологодскую Губернскую Управу въ Врачебно-Санитарное Отдѣленіе.

15 мая с. г. на губернскомъ санитарномъ совѣтѣ состоялось постановленіе по поводу заявленія женщины-врача Ю. И. Дивайнъ о моемъ протестѣ на выборы 12 августа 1905 г. женщины-врача для губ. больницы.

Заявленіе г-жи Дивайнъ помѣчено 13 мая *) 1906 г., повѣстки-же разсыпались въ началѣ мая. Такимъ образомъ я не имѣлъ никакой возможности знать заявленія г-жи Дивайнъ, которое авансомъ было назначено къ разсмотрѣнію 15 мая. Такая любезность была проявлена санитарнымъ отдѣленіемъ только по отношенію къ г-жѣ Дивайнъ, я же, на котораго обрушиается все это заявленіе, не былъ даже поставленъ санитарнымъ совѣтомъ въ извѣстность о готовящемся, очевидно, за долго обвиненіи. Если-бы губернскимъ санитарнымъ совѣтомъ было выполнено элементарное правило всякаго разбирательства, т. е. были выслушаны заявленія не только обвинителя, но и обвиняемаго, то не вышло-бы недоразумѣнія, которое случилось съ его постановленіемъ.

Отказываясь отъ всякой полемики и оправданій въ преступленіяхъ, въ которыхъ я себя совершенно не чувствую виновнымъ, я изложу только совершенно объективно исторію моего заявленія и тѣмъ сочту для себя инцидентъ исчерпаннымъ.

*) Второе заявленіе Ю. И. Дивайнъ, подписанное 13 мая, получено управой и заслушано 15 мая за нѣсколько час. до засѣданія совѣта (первое заявленіе получено 3 марта). Очевидно, что Санитарное отдѣленіе не могло доставить вторичнаго извѣщенія Д. А. Ильину о заявлѣніи Ю. И. Дивайнъ. Прим. ред.

Цѣлый рядъ лѣтъ на уѣздныхъ и губернскихъ собраніяхъ мною проводилась мысль о необходимости устройства при губернской больнице хорошаго гинекологическаго отдѣленія, такъ какъ это удовлетворило бы насущную губернскую нужду. Я не настаивалъ на томъ, чтобы имъ завѣдывала исключительно женщина-врачъ, но все время настаивалъ, чтобы при губернской больнице было опытный врачъ-гинекологъ. Этимъ я не умалялъ достоинства врачей, завѣдующихъ женскимъ отдѣленіемъ губернской больницы, такъ какъ считалъ и считаю, что при существующей специализаціи медицинскихъ отраслей, врачи гинекологи являются такими-же специалистами, какъ и хирурги, глазные врачи и т. п. и что для производства гинекологическихъ операций мало быть хорошимъ врачомъ, надо быть специалистомъ по этого рода операциямъ. Этого именно улучшенія и хотѣлъ я для губернской больницы и желаніе это не оскорбительно ни для одного врача не специалиста, и только въ этомъ смыслѣ и можно понимать въ моемъ протестѣ слова, что теперь не произошло никакихъ улучшений. Повторяю, что я всегда добивался узко специального гинекологического отдѣленія, чтобы тамъ можно было производить всевозможныя операции, которыхъ можетъ сдѣлать только специалистъ гинекологъ.

Въ 1905 г. въ попечительномъ совѣтѣ женской гимназіи возникла мысль о приглашеніи для гимназіи женщины-врача и это дало мысль членамъ попечительного совѣта отъ губернского земства воспользоваться этимъ обстоятельствомъ и безъ новаго обремененія земскихъ средствъ пригласить для женскаго отдѣленія губернской больницы женщину-врача гинеколога, такъ какъ при этомъ можно было бы предложить жалованіе въ 1800 р., достаточное для приглашенія специалиста. Въ маѣ того-же 1905 г. гласный В. А. Кудрявый высказалъ эту-же мысль въ собраніи и собраніе съ этимъ вполнѣ согласилось. Повторяю, что въ собраніи нѣсколько лѣтъ усиленно проводилась мысль о приглашеніи именно специалиста гинеколога.

12 августа былъ собранъ губернскій санитарный совѣтъ, на которомъ врачъ С. Ф. Горталовъ говорилъ, что избирать врача на настоящемъ совѣтѣ преждевременно, такъ какъ неизвѣстны результаты объявленія во врачебныхъ журналахъ. Докторъ В. Д. Ченыкаевъ заявилъ на это, что въ санитарномъ отдѣлѣ имѣется масса прошеній и что ждать результатовъ объявлений не требуется, такъ какъ выборъ и безъ того очень обширный. Это заставило меня согласиться съ возможностью обсужденія вопроса о кандидатурѣ на настоящемъ собраніи, но у меня не явилось вопроса, всѣмъ-ли членамъ санитарного совѣта послана повѣстка и я считалъ, что малый составъ его является результатомъ индиферентизма членовъ совѣта, но впослѣдствіи я долженъ былъ убѣдиться, что повѣстки были посланы весма не многимъ членамъ и что даже живущіе въ Вологдѣ члены губернскаго санитарного совѣта, избранные уѣзднымъ санитарнымъ совѣтомъ, не получили повѣстокъ. На этомъ совѣтѣ мною и нѣкоторыми другими членами вновь былъ поднятъ вопросъ о необходимости выбора именно гинеколога, но на это возражалъ докторъ Ченыкаевъ, что важно только, чтобы это былъ земскій человѣкъ и что настоящаго гинеколога не удовлетворить обстановка нашего женскаго отдѣленія. Это мнѣніе, очевидно, и восторжествовало. Изъ прошенія г-жи Дивайнѣ совершенно не было видно, чтобы она обладала специально гинекологической подготовкой, а трехлѣтнее завѣдываніе женскимъ отдѣленіемъ земской больницы не давало ей, по моему мнѣнію, никакихъ преимуществъ по сравненію съ врачомъ нашей больницы, завѣдующимъ женскимъ отдѣленіемъ тоже уже нѣсколько лѣтъ. Я долженъ былъ

подчиниться большинству хотя бы одного голоса председателя и считать вопрос исчерпаннымъ, хотя я откровенно высказывался, что никакого улучшения не произошло, т. к. приглашаемый врачъ, повидимому, не является большимъ специалистомъ, чѣмъ завѣдующій нынѣ и этотъ выборъ казался мнѣ обиднымъ именно для врачей губ. больницы.

Когда я узналъ, что повѣстки были посланы крайне ограниченному числу лицъ, я подалъ свой протестъ какъ членъ губернского санитарного совѣта, избранный губернскимъ собраниемъ. Протестъ этотъ былъ мною поданъ въ губернскую управу, такъ какъ отъ нея зависѣло утвердить или пѣть постановленіе губернского санитарного совѣта. Я считалъ своимъ долгомъ предупредить управу о могущихъ произойти впослѣдствіи недоразумѣніяхъ. Г-жу Дивайнѣ лично я не зналъ, ни во время засѣданія санитарного совѣта 12 августа, ни во время подачи протеста и потому я судилъ исключительно по документамъ, изъ которыхъ я не видѣлъ, чтобы г-жа Дивайнѣ получила специальную гинекологическія знанія, и по объясненію доктора Ченыкаева, доказывавшаго, что мое желаніе видѣть гинеколога специалиста на этомъ мѣстѣ неосновательно, такъ какъ достаточно, чтобы это лицо имѣло земскую практику, чему удовлетворяетъ г-жа Дивайнѣ. Усмотрѣть здѣсь что-либо оскорбительное для г-жи Дивайнѣ положительно невозможно. Еще менѣе усмотрѣть что-либо дискредитирующее ее какъ врача, такъ какъ здѣсь разматривался вопросъ съ точки зрѣнія узкой специальности и не касался ея общихъ врачебныхъ познаній. Почему мой протестъ, напечатанный въ губернскую управу, былъ напечатанъ въ «Санитарномъ Обзорѣ», мнѣ неизвѣстно, но я продолжаю настаивать на правѣ членовъ санитарного совѣта, избранныхъ губернскимъ собраниемъ, прямо заявлять губернской управѣ для ея свѣдѣнія о своихъ недоразумѣніяхъ.

20 сентября былъ вновь созванъ санитарный совѣтъ, на разсмотрѣніе кото-
рого кромѣ прежнихъ прошеній, въ томъ числѣ и прошенія г-жи Дивайнѣ, оказалось много новыхъ, явившихся результатомъ публикаціи въ медицинскихъ журналахъ и такимъ образомъ предложеніе С. Ф. Горталова, высказанное имъ 12 августа, вполнѣ подтвердились и производство тогда выборовъ оказалось действи-
тельно преждевременнымъ. Кандидатура г-жи Дивайнѣ 20 сентября не снималась и никакихъ протестовъ противъ этого не было. На этомъ санитарномъ совѣтѣ было заявлено, что управа просить пересмотрѣть вновь вопросъ о приглашеніи женщины-врача и никто изъ членовъ совѣта противъ этого пересмотра не возражалъ. На этотъ разъ особое вниманіе обращалось на подготовку въ гинекологи-
ческомъ отношеніи и кандидатами оказались избранные другія лица.

Изъ всего вышеприведенного видно, что ничего сколько-нибудь оскорбитель-
ного или дискредитирующего г-жу Дивайнѣ въ моихъ заявленіяхъ не было, да и быть не могло, такъ какъ вопросъ разматривался мною совершенно объективно исключительно съ точки зрѣнія специализаціи больницы. Если г-жа Дивайнѣ падаетъ что-либо оскорбительное въ моихъ заявленіяхъ, то я охотно передъ ей извиняюсь въ этихъ кажущихся ей оскорбленияхъ, такъ какъ ни малѣйшаго основанія или желанія къ оскорблѣніямъ у меня не было, да и быть не могло.

Еще менѣе можетъ быть оскорбителенъ мой протестъ для врачей губернской больницы, такъ какъ на оборотъ въ моемъ протестѣ я выступаю именно сторонникомъ того, что только специалистъ гинекологъ можетъ улучшить постановку ги-
некологического отдѣленія, а что простой земской врачъ, хотя бы и завѣдывавшій не-
сколько лѣтъ женскимъ отдѣлениемъ, по сравненію съ теперешнимъ завѣдующимъ

дѣла не улучшить, такъ какъ и теперь мы имѣемъ врача съ достаточнoй опытностью, который и завѣдуетъ много лѣтъ женскимъ отдѣленіемъ и даже занимался въ столицахъ специально гинекологіей, но я и сейчасъ думаю, что серьезная гинекологическая операція можетъ быть произведена только специалистомъ, и что не гинекологъ долженъ отъ нея отказаться. Только въ этомъ смыслѣ и можно понимать мои слова.

Настоящее мое заявление исчерпываетъ, по моему мнѣнію, инцидентъ и въ дальнѣйшую полемику я вступать не буду.

Заявление это должно быть напечатано во «Врачебно-санитарномъ обзорѣ» въ томъ-же номерѣ, гдѣ и постановлѣніе санитарного совѣта 15 мая, такъ какъ самое постановлѣніе это вызвано недоразумѣніемъ, явившимся результатомъ отсутствія моихъ объясненій.

Членъ губерн. санитарного совѣта *Д. Пльшиц*.

14 июня 1906 г.

Объ участіи завѣдующаго санитарнымъ отдѣленіемъ въ засѣданіяхъ врачебныхъ совѣтовъ при уѣздныхъ управахъ.

Въ цѣляхъ болѣе конкретнаго знакомства врача, завѣдующаго санитарнымъ отдѣленіемъ, съ положеніемъ и текущими вопросами земско-медицинскаго дѣла въ уѣздахъ, что имѣть существенное значеніе для практическаго направлѣнія работъ санитарнаго бюро, а также въ видахъ того, чтобы способствовать установлѣнію единства во взглядахъ на противозаразную деятельность и облегчить проведение общаго плана борьбы съ заразными болѣзнями, губернская управа должна имѣть возможность командировать, въ случаѣ надобности, завѣдующаго санитарнымъ отдѣленіемъ для участія въ засѣданіяхъ врачебныхъ совѣтовъ и совѣщаній уѣздныхъ управъ съ врачами. Такое участіе въ коллегіальномъ обсужденіи возникающихъ въ практикѣ вопросовъ очень часто устраиваетъ ненужную переписку, а въ то же время служить лучшимъ средствомъ къ закрѣпленію живой связи и общенія санитарнаго бюро съ земскими врачами и уѣздными врачебно-санитарными организаціями; это же общеніе является, такъ сказать, жизненнымъ первомъ для всей дѣятельности санитарнаго бюро, какъ органа, специально созданнаго для объединенія земской медицины въ губернії. До тѣхъ поръ, пока еще не учреждены отъ губернскаго земства должносты уѣздныхъ санитарныхъ врачей, завѣдующему придется хотя разъ въ годъ быть на совѣщаніяхъ въ каждомъ уѣздѣ и, такимъ образомъ, едѣвать до 10 поѣздокъ. Кромѣ того, уже теперь губернскимъ земствомъ выдвинуты нѣсколько практическихъ мѣропріятій—приюты-ясли въ деревняхъ, патронные чтенія, санитарная попечительства и т. д.; пѣкоторыя изъ устраиваются яслей завѣдующему нужно было бы осмотрѣть самому, принять участіе въ засѣданіяхъ и организаціяхъ санитарныхъ попечительствъ. Съ развитиемъ дѣла пужда въ поѣздкахъ будетъ расти. Нѣть надобности перечислять всѣхъ возможныхъ въ будущемъ поѣздокъ, необходимо только отметить увеличеніе ихъ въ будущемъ до тѣхъ поръ, пока на мѣстахъ въ уѣздахъ не будутъ дѣйствовать уѣздные санитарные врачи. Конечно, надобность въ поѣздкахъ будетъ хотя и рѣже существовать тогда, когда будетъ осуществленъ институтъ уѣздныхъ санитарныхъ врачей, но въ настоящее время эта надобность острѣе, живѣе чувствуется. Въ виду этого крайне необходимо, что бы при всякомъ созывѣ врачебно-санитарнаго совѣта или

совѣщанія уѣздиныя управы извѣщали губернскую управу о днѣ засѣданія на предмѣтѣ возможности командировать на него завѣдующаго санитарнымъ бюро.

Кромѣ поѣздокъ впутреннихъ, завѣдующему санитарнымъ бюро предстоить еще поѣздки за предѣлы губерніи, каковыя стали общей потребностью для всѣхъ земствъ. Дѣйствительно, чтобы быть въ курсѣ роста общественной мысли сосѣдей и вообще земской Россіи по вопросамъ врачебно-санитарнымъ, чтобы идти паравнѣ съ другими передовыми губернскими земствами, то хотя бы только не быть въ заднихъ ихъ рядахъ, не остаться за бортомъ, для этого необходимо имѣть съ ними живое общеніе, а это возможно путемъ участія въ съѣздахъ сосѣднихъ губерній. Это общеніе и участіе даетъ возможность правильно воспользоваться многолѣтнимъ опытомъ другихъ земствъ, которымъ онъ стоилъ большихъ умственныхъ и денежныхъ затратъ. Очевидно, затраты на эти командировкы крайне полезны и необходимы въ интересахъ движенія врачебно-санитарного дѣла впередъ. Къ этимъ же поѣздкамъ примыкаютъ и поѣздки на Пироговскіе съѣзды, бывающіе черезъ два года, а въ промежуточные годы — на работы въ комиссіяхъ при Пироговскомъ правлѣніи. На съѣздахъ и комиссіяхъ разрабатываются общія для всѣхъ земствъ вопросы тѣми земскими работниками, которые работаютъ у себя на мѣстахъ и сбѣзжаются подѣлиться своими трудами и опытомъ на пользу всѣхъ земствъ и всего русскаго населенія. Командировкы туда имѣютъ значеніе въ смыслѣ мѣстныхъ пользъ и нуждъ, а потому ихъ нужно признать желательными и необходимыми.

На совершеніе всѣхъ указанныхъ выше поѣздокъ въ предѣлахъ губерніи, а также и за ея предѣлы необходима иѣкоторая сумма, которой бы постоянно располагало отдѣленіе управы полагая, что въ среднемъ поѣздка обойдется не болѣе 25 руб., для этой цѣли потребуется въ годъ 250 руб. и предполагая хотя одну поѣздку на Пироговскій съѣздъ, могущую обойтись около 100 руб. необходимо внести въ смету будущаго года 350 руб. Въ виду же того, что подобныя поѣздки предвидятся и въ текущемъ лѣтѣ, Санитарное отдѣленіе полагало бы сдѣлать ихъ за счетъ остатковъ прошлаго года.

О представлениі отчетовъ по научнымъ командинровкамъ губернскаго земства.

Прошлое губернское земское собраніе въ февралѣ текущаго года по всѣмъ вопросамъ сметы старалось урѣзать смету, въ томъ числѣ едва удержанась сумма на командинровки врачей въ университетскіе центры. Одна изъ причинъ нествердаго отношенія къ этому вопросу губернскихъ гласныхъ заключается въ томъ, что врачи, пользовавшіеся командинровками, не представляли никакихъ отчетовъ объ нихъ. Безъ этихъ отчетовъ совершенно нельзя имѣть представлениі о томъ результатахъ, который даютъ врачамъ командинровки. Въ практикѣ всѣхъ земствъ другихъ губерній установлены твердо хороший обычай представлять въ земскія управы литературно-обработанные отчеты командинрованныхъ врачей, которые обычно печатаются во врачебно-санитарныхъ хроникахъ губерній (каковыми у насъ соотвѣтствуетъ «Врачебно-санитарный обзоръ Вологодской губерніи»). Изъ нихъ земскіе врачи извлекаютъ всѣ необходимыя указанія о томъ, какъ лучше использовать съ большей пользой время командинровки, такъ какъ въ отчетахъ описываются всѣ удобства и неудобства тѣхъ или иныхъ курсовъ.

Въ виду всего изложенного, санитарное отдѣлениѳ полагало бы, что губернскій санитарный совѣтъ выскажется за цѣлесообразность представлять въ губернскую земскую управу отчеты о научныхъ командировкахъ, совершаемыхъ земскими врачами Вологодской губерніи.

Объ ежемѣсячномъ изданіи врачебно-санитарного обзора Вологодской губерніи.

Въ настоящее время издаются во всѣхъ губернскихъ земствахъ, гдѣ имѣются санитарные бюро, Врачебно-санитарные хроники или обзоры соотвѣтственной губерніи, вездѣ ежемѣсячные, въ нѣкоторыхъ, какъ напримѣръ, Херсонскомъ, Симбирскомъ и др. даже двухъ-недѣльные.

Они стали неотъемлемой принадлежностью всѣхъ правильно поставленныхъ врачебно-санитарныхъ организацій и всегда находится въ завѣдываніи санитарного отдѣлени¤ управы.

Издание «Врачебной хроники» губерніи является дѣломъ, удовлетворяющимъ и теоретическимъ, и практическимъ сторонамъ дѣятельности санитарного отдѣлени¤.

«Врачебно-санитарная хроника» служить самымъ могучимъ органомъ объединенія земскихъ врачей и представителей земства въ области врачебно-санитарного дѣла. Издание этого періодического бюллете¤на, который знакомить врачей съ ходомъ эпидемій въ губерніи, правительственными распоряженіями, постановлениями земскихъ собраний по врачебно-санитарной части, дѣятельностью врачебныхъ совѣтовъ и вообще всѣми мѣстными вопросами, входить обязательно въ дѣятельность санитарного бюро губернскаго земства. Цѣль «Врачебной хроники» между прочимъ и организаціональная. Въ ней должна отражаться вся текущая земско-врачебная жизнь въ моментъ ея зарожденія, всякое новое проявленіе земской врачебной жизни, вся злоба дня послѣдней будетъ находить свой откликъ, тамъ помѣщаются всѣ постановленія врачебно-санитарныхъ совѣтовъ, даваемыя въ видѣ протоколовъ уѣздными управами въ губернскую для напечатанія, отчеты по борьбѣ съ эпидеміями, выдающіеся случаи изъ практики врачей и пр. Опытъ многихъ земствъ въ этомъ направлени¤ увѣнчался полнымъ успѣхомъ. Мы укажемъ только на нѣкоторыя земства: Херсонское, Саратовское, Московское, Харьковское, Самарское, Тамбовское, Нижегородское, Симбирское, Смоленское, Пермское, Костромское, Воронежское, Курское, Псковское, Петербургское, Владимірское и др.

Но указанная цѣль періодического органа земского медицинскаго персонала достигается только тогда, когда издание выходитъ въ опредѣленные періодические сроки, ежемѣсячные, двухъ-недѣльные, недѣльные; «Врачебно-санитарный обзоръ» при своемъ возникновеніи предполагался выходить ежемѣсячно, но этого не осуществилось. Въ 1902 году было выпущено 3 вып., въ 1903 году 7 вып., въ 1904 г. 6 и въ 1905 году только 5 выпускъвъ.

Такой рѣдкій выходъ періодического издания въ организаціонномъ отношеніи имѣть большее отрицательное значеніе и наоборотъ болѣе частый выходъ—положительное. Въ созданіи этого органа участвуютъ главнѣйшимъ образомъ двѣ силы: Санитарное отдѣлени¤ и участковые врачи. Отъ ихъ усиливъ зависить обеспечить болѣе правильный ежемѣсячный выходъ издания. Въ составъ издания входятъ еже-

мѣсячныя свѣдѣнія обѣ эпидеміяхъ и дѣятельности врачебныхъ участковъ, отъ единодушія въ доставленіи и своевременности послѣдняго зависить возможность для бюро во время свести ежемѣсячныя дашныя и приготовить для печатанія. Часто несвоевременное получение этихъ свѣдѣній не даетъ возможности ускорить. Затѣмъ врачи, очевидно, обремененные текущей работой, судя по опыту школьніхъ лѣтъ, почти не даютъ своихъ работъ для напечатанія въ обзорѣ. Это особенно было трудно въ годы войны, теперь нѣсколько положеніе измѣнилось. Многіе врачи вернулись. Число участковъ съ 1902 г. также увеличилось. Время, затраченное врачами на участіе въ этомъ дѣлѣ, нужно считать потраченнымъ крайне производительно.

Еще больше времени будетъ брать это дѣло у завѣдующаго санитарнымъ бюро. Веденіе этого органа требуетъ значительной затраты времени, это окунается тѣмъ интересомъ, который сознается въ жизни врачей такимъ органомъ, въ которомъ они гласно могутъ проявлять свои заботы о здоровыи населенія, при общемъ обсужденіи поставляемыхъ на очередь вопросовъ текущей земско-медицинской жизни. Благодаря такому органу возможно большее объединеніе въ организаціи земско-врачебной помощи, большая плакомѣрность и единообразіе въ развитіи и усовершенствованіи самой медицинской организаціи. Участіе участковыхъ врачей въ созиданіи этого органа своими авторскими трудами должно быть самое живое. На долю бюро ложится главнымъ образомъ организаціонная и редакціонная часть труда.

Нужно отмѣтить значительную неполноту матеріаловъ, печатаемыхъ въ «Обзорѣ». Въ «Обзорѣ» печатаются протоколы санитарныхъ совѣтовъ, изрѣдка протоколы санитарныхъ попечительствъ, иногда отчеты по яслямъ пріютамъ, по борьбѣ съ эпидеміями, ежемѣсячная сводка и число эпидемическихъ заболеваній и итоги дѣятельности врачебныхъ участковъ, но часто съ большими пробѣлами. Въ дальнѣйшемъ веденій обзора желательно пополнить всѣ эти недостатки, т. е. печатать протоколы санитарныхъ совѣтовъ всѣхъ, безъ исключенія, необходимо просить товарищѣй всегда составлять протоколы санитарныхъ попечительствъ и присыпать ихъ въ «Обзоръ» для напечатанія, далѣе желательно перепечатать всѣ отчеты по борьбѣ съ эпидеміями (которые представляются крайне рѣдко), ежемѣсячныя цифровыя свѣдѣнія обѣ эпидеміяхъ и участковой дѣятельности медицинского персонала, бываютъ съ значительными пробѣлами. Въ прежніе годы не печатались постановленія уѣздныхъ собраний по земской медицинѣ. Далѣе совсѣмъ не печатали протоколы больничныхъ совѣтовъ губернскай больницы и педагогического совѣта фельдшерской школы и внутренняя жизнь этихъ учрежденій въ теченіи года при безгласности остается не освѣщенной. Кромѣ мѣстной жизни крайне желательно, чтобы въ «Обзорѣ» хотя въ небольшомъ размѣрѣ, если не обозрѣвались, то по крайней мѣрѣ, отмѣчались по тѣмъ сторонамъ, которые представляются интересными для мѣстной организаціи, жизнь врачебно-санитарныхъ организаций другихъ губерній.

Далѣе необходимо остановиться на финансовой сторонѣ издания.

Для успѣха веденія этого издания является весьма необходимымъ обезпеченностъ нужной для этого дѣла суммой.

Въ настоящее время на издание «Обзора» ассигновано 750 р., когда выходитъ только въ среднемъ не болѣе 6 разъ въ годъ. При выпускѣ двѣнадцати №№ въ годъ расходъ, конечно, увеличится, а потому необходимо просить собрание увеличить ассигнованіе на печатаніе «Обзора» до 1500 руб.

1096412 —

По вопросу объ условіяхъ передачи губернскай земской больницы Вологодскому уѣздному земству.

Вологодское губернское земское собрание 1-го юна 1905 г., выслушавъ до-
кладъ губернскай управы по вышеизваннму вопросу, постановило: 1. Признать
цѣлесообразнымъ передать Вологодскому уѣздному земству всю соматическую гу-
бернскую больницу со всѣмъ ея движимымъ и недвижимымъ имуществомъ и со
всѣми капиталами общественнаго призрѣнія, принадлежащими больницѣ и съ вы-
дачей Вологодскому уѣздному земству ежегодной субсидіи со стороны губернскаго
въ размѣрѣ, достаточномъ для покрытия перерасхода по леченію въ больницахъ тѣхъ
больныхъ, за которыхъ вносится определенная плата подлежащими учрежденіями
военнаго, гражданскаго, духовнаго вѣдомствъ, и для возмѣщенія полной стоимости
содержанія больныхъ, мѣсто приписки коихъ не удалось установить, при чёмъ
послѣ передачи Вологодское уѣздное земство имѣть право реорганизовать боль-
ницу по своему усмотрѣнію.

2. Собрание признаетъ пужнымъ передать Вологодскому уѣздному земству
всѣ больничныя недоимки, накопившіяся за различными лицами, за исключеніемъ
крестьянъ Вологодской губерніи, съ которыхъ онѣ слагаются при передачѣ больницы.

3. Собрание признаетъ необходимымъ оставить въ своемъ завѣданіи глаз-
ную лечебницу, пока уѣздная земская медицина не разовьется качественно и ко-
личественно до той высоты, когда всѣ наиболѣе важныя глазныя операции будутъ
производиться на мѣстахъ и эта лечебница потеряетъ всякое губернское значеніе.

4. Собрание признаетъ нужнымъ продолжать субсидію уѣздной сифилитиче-
ской лечебницѣ въ размѣрѣ жалованія врачу 1500 руб. до тѣхъ поръ, пока всѣ
сифилитики въ заразной формѣ не получать возможности лечиться на мѣстахъ и
пока существуетъ фельдшерская школа.

5. Назначить для передачи больницы срокъ по 1 января 1907 года.

Вологодское уѣздное земское собрание въ засѣданіи 3 октября постановило:
принять больницу только въ томъ случаѣ, если губернское земство приметь на
себя гарантію уплаты за содержаніе по дѣйствительной стоимости всѣхъ безъ
исключенія больныхъ, не принадлежащихъ къ г. Вологдѣ и Вологодскому уѣзду.

Сообщая объ этомъ постановленіи губернскай управѣ для доклада губерн-
скому собранию, уѣздная управа признаетъ необходимымъ сдѣлать слѣдующія
поясненія.

1. Какъ видно изъ приведеннаго постановленія, уѣздное собрание согласилось
принять больницу лишь при условіи гарантіи со стороны губернскаго земства
уплаты за содержаніе по дѣйствительной стоимости всѣхъ безъ исключенія боль-
ныхъ, не принадлежащихъ къ городу Вологдѣ и Вологодскому уѣзду, независимо
отъ поименованныхъ въ пунктахъ 1-мъ постановленія губернскаго земскаго собрания
1 юна 1905 г., за которыхъ получаются деньги отъ вѣдомствъ военнаго, граж-
данскаго и духовнаго и доплату за коихъ губернское собрание приняло уже на
ответственность губернскаго земства.

Главнымъ основаніемъ для изложенныхъ соображеній служило то, что во-первыхъ,
въ виду закона 12 марта 1903 г. объ отмѣнѣ круговой поруки сельскихъ
обществъ по уплатѣ денегъ за лечение, въ больницѣ случаевъ не поступить и
номинальная плата за лечение больныхъ, а во-вторыхъ, возлагать на одно уѣздное
земство всѣ убытки, какіе произойдутъ отъ лечения иногороднихъ больныхъ какъ

изъ нашей, такъ и изъ другихъ губерній, было-бы въ высшей степени несправедливо, и Вологодскій уѣздъ не въ состояніи нести всѣ эти расходы.

2. Во всѣхъ разсчетахъ и заключеніяхъ по данному вопросу уѣзднымъ земствомъ принималось въ соображеніе, согласно докладу губернской управы, что состоящая при больницѣ аптека, какъ составляющая ея неотъемлемую часть, передѣтъ вмѣстѣ съ ней въ вѣдѣніе уѣзданаго земства и капиталъ общественнаго призрѣнія, также переходящій къ уѣзданому земству и равняющійся 115,700 р., дающій доходъ въ 6205 руб.

Изъ приведенного постановленія Вологодскаго уѣзданаго земскаго собранія видно, что уѣздное земство согласно принять на себя содержаніе губернской больницы на основаніяхъ, предложенныхъ губернскимъ земствомъ, если губернское земство гарантируетъ уплату за содержаніе въ полной стоимости всѣхъ больныхъ, не принадлежащихъ къ городу Вологдѣ и Вологодскому уѣзду. Въ соответственномъ докладѣ прошлому очередному земскому собранію имѣлось въ виду, что лечение больныхъ изъ другихъ уѣзовъ губерніи будетъ оплачиваться подлежащими уѣздными земствами, а обѣ иногубернскихъ больныхъ вопросъ вовсе не былъ поднятъ. Прося гарантіи губернскаго земства, уѣздное указываетъ, что въ виду отмѣны круговой поруки оно опасается очень значительного недобра съ одной стороны, а съ другой—считаетъ несправедливымъ, чтобы одно уѣздное земство несло всѣ убытки, какіе произойдутъ отъ помѣщенія въ больницѣ иногубернскихъ иноуѣздныхъ больныхъ. Между тѣмъ, губернская управа въ своемъ докладѣ, въ общемъ одобренномъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, имѣла въ виду, что уплата стоимости содержанія въ больницѣ будетъ дѣломъ уѣздныхъ земствъ, а не отдѣльныхъ личностей. Губернское земство несомнѣнно имѣть право требовать отъ уѣздныхъ земствъ уплаты полной стоимости содержанія больныхъ и при передачѣ больницы въ руки Вологодскаго уѣзданаго земства можетъ передать это право уѣзданому земству. При такомъ порядкѣ гарантія губернскимъ земствомъ уплаты этой суммы теряетъ большую часть своего значенія и сводится только къ тому, что губернское земство будетъ уплачивать за недоимочные уѣззы и получать съ нихъ израсходованную сумму позже.

Что-же касается иногубернскихъ больныхъ, то число ихъ незначительно и взысканіе платы за ихъ лечение совершенно безнадежно. Въ виду этого уплата губернскимъ земствомъ уѣзданому за нихъ суммы имѣть пѣкоторое основаніе.

Такимъ образомъ при небольшомъ ежегодномъ денежнѣмъ пожертвованіи со стороны губернского земства за иногубернскихъ больныхъ и при передачѣ капиталовъ общественнаго призрѣнія передача губернской больницы въ руки уѣзданаго земства можетъ быть осуществлена. Что касается фактическихъ условій передачи, то они совершенно опредѣленно указаны въ постановленіи собранія 1905 года. Больница передается съ 1-го января 1907 года со всѣмъ ея движимымъ и недвижимымъ имуществомъ.

Въ своемъ докладѣ собранію 1905 года губернская управа предложила:

1. Взять на счетъ губернского земства полную стоимость содержанія иногубернскихъ больныхъ.

2. Взять на себя въ сроки, назначенные Вологодскимъ уѣзднымъ земствомъ, возмѣщеніе недоимокъ уѣздныхъ земствъ за лечение всѣхъ больныхъ съ тѣмъ, чтобы зачислять эти суммы за соотвѣтствующими уѣздными земствами долгомъ изъ 4% годовыхъ.

3. Передать Вологодскому уездному земству также и состоящую при больнице аптеку.

4. Предложить Вологодскому уездному земству выдавать изъ передаваемой аптеки лекарства служащимъ губернского земства и другимъ учреждениямъ, которымъ отпускъ лекарствъ нынѣ производится за счетъ губернского земства, на тѣхъ-же основаніяхъ, какія приняты нынѣ по отношенію къ уѣздному земству, т. е. съ надбавкой къ заготовительной стоимости 35% по каталогамъ и 55% по рецептамъ.

5. Запасъ лекарствъ, какой имѣеть быть въ аптекѣ къ 1 января 1907 г., передать по ихъ заготовительной стоимости, исключивъ лекарства, испортившіяся и пытѣ не употребляемыя.

6. Уведомить общество врачей города Вологды, получающее въ настоящее время медикаменты изъ губернской аптеки по заготовительной стоимости съ надбавкой 5% , что за передачей аптеки—съ 1907 г. губернское земство береть на себя уплату излишка прибавки, если оно Вологодскимъ уѣзднымъ земствомъ будетъ назначено выше 5% .

7. Уведомить Грязовецкое уѣздное земство о прекращеніи съ 1907 г. соглашенія съ нимъ обѣ отпусковъ лекарствъ.

8. Согласно постановленію прошлой сессіи губернского земского собранія включить въ списокъ лицъ, имѣющихъ право на получение лекарствъ за счетъ губернского земства, больныхъ изъ всѣхъ уѣздовъ губерніи, кроме Вологодского и Грязовецкаго, и изъ другихъ губерній, обращающихся за помощью въ глазную лечебницу.

Губернское собраніе не согласилось съ предложеніями губернской управы, которая всецѣло вытекали изъ постановленій прошлаго 1905 г. земского собранія. В. А. Кудрявый значительно разошелся съ этими постановленіями, касающимися условій передачи, подтвердивъ съ своей стороны необходимость передачи больницы въ руки уѣзднаго земства.

Губернское собраніе въ своихъ засѣданіяхъ 24 января и 4 февраля текущаго года постановило: I. Вопросъ о передачѣ губернской больницы въ вѣдѣніе Вологодского уѣзднаго земства считать открытымъ впредь до выясненія вопроса, какую систему организаціи приметъ Вологодское уѣздное земство по полученіи больницы въ свое вѣдѣніе.

II. Собрание постановило выбрать специальную по выработкѣ условій передачи губернской больницы въ уѣздное земство комиссию изъ 3 лицъ: С. П. Межакова-Каутова, В. М. Васильева и Ф. А. Варакина, которая, въ цѣляхъ болѣе правильнаго рѣшенія условій передачи, совмѣстно съ губернской управой въ течениіи настоящаго года собрала-бы и разработала необходимый для этого материалъ. Этой комиссіи даны полномочія па веденіе окончательныхъ переговоровъ съ Вологодскимъ уѣзднымъ земствомъ и предложено собраніемъ представить свои заключенія будущему очередному губернскому собранію. Для руководства избранной комиссіи даны слѣдующія правила, выработанныя редакціонной комиссіей:

1. Штатъ передаваемой больницы, не считая существующаго въ вѣдѣніи уѣзднаго земства сифилитическаго отдѣленія, не можетъ быть уменьшаемъ уѣзднымъ земствомъ ниже 60 кроватей, кроме существующихъ кроватей бесплатныхъ.

2. Больница передается уѣздному земству со всѣми отдѣленіями и аптекой съ находящимся въ нихъ при сдачѣ движимымъ имуществомъ.

3. Передаются все здания, находящиеся по левую сторону Московской улицы, какъ-то: каменный главный корпусъ больницы, аптека, кухня, каменная прачечная, флигель для заразныхъ и остальныхъ не жилыхъ постройки на берегу, а также по правую сторону улицы хирургическое отдѣленіе и деревянный домъ для эпидемическихъ больныхъ съ дезинфекціонной камерой.

Примѣчаніе. Дѣйствія постройки передаются только въ такомъ случаѣ, если губернское земство не найдетъ для себя болѣе удобнымъ оставить лечение заразныхъ больныхъ за собою, такъ какъ расходъ по отдѣленію лежитъ по закону на обязанности губернского земства, которое имѣеть въ своемъ распоряженіи эпидемической отрядъ. Этотъ вопросъ долженъ быть разработанъ комиссией въ продолженіи года.

4. Остальная постройки: фельдшерская школа, баракъ и 2 дома, состоящія подъ квартарами, и вся земля по правую сторону Московской улицы за исключениемъ занятой подъ передаваемыми постройками, остаются въ распоряженіи губернского земства, какъ совсѣмъ не нужная уѣздному земству, при предполагаемомъ уѣзднымъ земствомъ уменьшеніи штата больныхъ.

5. Неприкосновенный капиталъ общественного призрѣнія въ 115,000 руб., проценты съ котораго назначены на содержаніе благотворительныхъ заведеній губернского земства: больницы, богадѣльни, дома душевно-больныхъ и глазной лечебницы, выдѣленной изъ состава больницы,— должны быть раздѣлены пропорціонально расходуемыхъ суммъ на эти учрежденія, но съ условіемъ, что получаемая на больницу часть $\%$ съ капитала, будетъ употребляться только на поддержку въ полной исправности передаваемыхъ больничныхъ зданій уѣздному земству.

6. Медикаменты и посуда въ аптекѣ сдаются уѣздному земству по дѣйствительной ихъ стоимости, а также и состоящіе на лицо дрова, заготовленныя для топлива больничныхъ зданій.

7. Аптека по сдачѣ уѣздному земству, должна обслуживать всѣ учрежденія, которымъ до настоящаго времени отпускались медикаменты на тѣхъ-же условіяхъ, какъ ихъ отпускаетъ губернское земство въ настоящее время.

8. Субсидія сифилитической лечебницы въ 1500 р. со стороны губернского земства должна быть прекращена со времени сдачи больницы.

9. Ученики фельдшерской школы должны быть допускаемы въ больницу и аптеку для практическихъ въ оныхъ занятій.

10. Лечение эпидемическихъ больныхъ, если губернское земство найдетъ возможнымъ передать и это отдѣленіе при больнице уѣздному земству, производить на губернскій счетъ, по дѣйствительной его стоимости.

11. Имѣя въ виду, что Вологодскому уѣздному земству сдаются даромъ всѣ приспособленныя больничныя зданія съ полнымъ инвентаремъ,—плата за лечение больныхъ крестьянъ изъ другихъ уѣзовъ нашей губерніи не должна превышать 120 руб. за годовую кроватъ.

12. Замѣщеніе бесплатныхъ кроватей остается въ распоряженіи губ. земства.

13. Капиталъ, передаваемый съ больницей, считается неприкосновеннымъ и проценты съ него идутъ только на расходы по больницѣ.

III. Губернское собраніе 4 февраля постановило: съ 1-го января 1908 года брать за лечение въ губернской больнице плату съ уѣздныхъ земствъ по дѣйствительной стоимости.

IV. Собрание передало на обсужденіе губернского санитарного совѣта заявление А. П. Лихарева о полезности, въ виду того, что передача губернской боль-

ницы окончательнымъ рѣшеніемъ откладывается еще на годъ, сколько возможно, установить сокращеніе бюджета губернскаго земства въ расходахъ по губернской земской больницѣ.

Мы остановимся прежде всего на томъ изъ этихъ постановлений, которое направлено непосредственно къ губернскому санитарному совѣту—объ установлении сокращеній по расходамъ губернской больницы. Едва-ли возможно и цѣлесообразно заниматься коренной ломкой бюджета губернской больницы на одинъ годъ, въ теченіи которого окончательно выяснится, кто будетъ вести въ ней хозяйство—губернское Вологодское или уѣздное земство. Губернскому санитарному совѣту, только въ помощь специальной комиссіи губернского земскаго собранія по выработкѣ условій передачи, было цѣлесообразно высказаться по постановлѣнію губернскаго собранія и разработать тѣ изъ предъявленныхъ собраніемъ правилъ передачи, которые являются въ собраніи спорными, неясными или неопределеными, не касаясь самаго важнаго вопроса о передачѣ, который собраніе считаетъ рѣшеннымъ окончательно, почему и сдѣлало перерѣшеніе своего-же постановленія 24 января въ засѣданіи 4 февраля въ смыслѣ уплаты уѣздными земствами за лечение больныхъ по дѣйствительной стоимости съ 1 января 1908 г.

Далѣе мы установимъ тѣ условія передачи, съ которыми всѣ члены собранія были согласны и противъ которыхъ никто не возражалъ. Они таковы:

1. Больница передается уѣздному земству со всѣми отдѣлѣніями и аптекою и съ пахощающимся въ нихъ при сдачѣ движимымъ имуществомъ.

Зашась лекарствъ, какой имѣеть быть въ аптекѣ ко времени передачи, передать по ихъ заготовительной стоимости, исключивъ лекарства испортившіеся и нынѣ не употребляемыя. Посуда въ аптекѣ сдается уѣздному земству по дѣйствительной стоимости, а также и состояніе на лицо дрова, заготовленія для топлива больничныхъ зданій.

3. Аптека по сдачѣ уѣздному земству должна обслуживать всѣ учрежденія, которымъ до настоящаго времени отпускались медикаменты на тѣхъ-же условіяхъ, какъ ихъ отпускаетъ губернское земстро въ настоящее время, а потому: а) по принятіи собраніемъ этого предложенія предложить Вологодскому уѣздному земству выдавать изъ передаваемой аптеки лекарства служащимъ губернского земства и другимъ учрежденіямъ, которымъ отпускъ лекарствъ нынѣ производится за счетъ губ. земства, на тѣхъ-же основаніяхъ, какія приняты нынѣ по отношенію къ уѣздному земству, т. е. съ надбавкой къ заготовительной стоимости 35% по каталогамъ и 55% по рецептамъ, въ силу этого

б) Увѣдомить общество врачей города Вологды, получающее въ настоящее время медикаменты изъ губернской аптеки по заготовительной стоимости съ надбавкой 5% , что за передачей аптеки съ 1907 г. губернское земство береть на себя уплату излишка прибавки, если оно Вологодскимъ уѣзднымъ земствомъ будетъ назначено выше 5% .

г) Увѣдомить Грязовецкое уѣздное земство о прекращеніи съ 1907 г. соглашенія съ нимъ объ отпускѣ лекарствъ.

д) Согласно постановлению прошлой сессіи губернскаго земскаго собранія включить въ списокъ лицъ, имѣющихъ право на получение лекарствъ за счетъ губернскаго земства, больныхъ изо всѣхъ уѣзовъ губерніи, кроме Вологодскаго и Грязовецкаго, и изъ другихъ губерній, обращающихся за помощью въ глазную лечебницу.

4. Собрание признает необходимым оставить въ своеемъ завѣдываніи глазную лечебницу, пока уѣздная земская медицина не разовьется качественно и количественно до той высоты, когда всѣ наиболѣе важныя глазныя операции будутъ производиться на мѣстахъ и эта лечебница потеряетъ всякое губернское значеніе.

5. Собрание признаетъ нужнымъ передать Вологодскому уѣзду земству всѣ больничные недоимки, накопившіеся за различными лицами, за исключеніемъ крестьянъ Вологодской губ., съ которыхъ они слагаются при передачѣ больницы.

6. Взять на себя въ сроки, назначенные Вологодскимъ уѣзднымъ земствомъ возмѣщеніе недоимокъ уѣздныхъ земствъ за лечение всѣхъ больныхъ съ тѣмъ, чтобы зачислять эти суммы за соответствующими уѣздными земствами долгомъ изъ 4% годовыхъ.

7. Взять на счетъ губернского земства полную стоимость содержанія ино-губернскихъ больныхъ.

8. Ученики фельдшерской школы должны быть допускаемы въ больницу и аптеку для практическихъ въ оныхъ занятій.

9. Леченіе эпидемическихъ больныхъ производить на губернскій счетъ по дѣйствительной его стоимости.

10. Замѣщеніе бесплатныхъ коекъ остается въ распоряженіи губернского земства.

11. Капиталъ, передаваемый съ больницей, считается неприкосновеннымъ и проценты съ него идутъ только на расходы по больнице.

11. Считать срокомъ передачи губернской больницы 1 января 1908 года, а въ случаѣ непередачи уѣзда будутъ уплачивать губернскому земству за лечение больныхъ по дѣйствительной стоимости.

Остаются спорными между двумя сторонами вопросы о передачѣ или непередачѣ капиталовъ общественного призыва, о размѣрахъ штата коекъ больницы, когда она будетъ передана уѣздному земству, о передачѣ заразного эпидемического отдѣленія или оставленіи и продолженіи или прекращеніи субсидіи сифилитической лечебницѣ въ 1500 р., со времени сдачи больницы, о размѣрѣ платы за годовую койку для больныхъ крестьянъ изъ всѣхъ уѣзовъ кромѣ Вологодского, передачѣ построекъ и зданій больницы.

Остановимся на каждомъ изъ этихъ вопросовъ. Капиталъ общественного призыва принадлежитъ губернскому земству, но оно па него имѣть правъ не болѣе, чѣмъ уѣздное. Другое уѣзда получили также такие капиталы. Съ точки зре-
ния послѣдовательности и равнаго отношенія къ уѣздамъ онъ могъ бы быть и въ рукахъ уѣзднаго земства съ тѣмъ-же правомъ, какъ и въ рукахъ губернского. Но губернское земство, считая его юридически своимъ, фактически передаетъ проценты почти цѣликомъ па пользу Вологодскому уѣзду, такъ что Вологодскій уѣздъ преимущественно имъ пользуется всегда. Слѣдовательно, здѣсь дѣло въ формѣ и правѣ распоряжаться этимъ капиталомъ. Губернское земство, распоряжаясь имъ около 50 лѣтъ, не использовало этого капитала въ общегубернскихъ цѣляхъ и задачахъ, сумѣть-ли оно его использовать въ будущемъ, покажетъ время. Но стоя на исторической и юридической точкѣ зре-
ния, приходится признать за губернскимъ земствомъ право имъ распоряжаться. Съ этой точки зре-
ния санитарному совѣту, а вѣryѣ смѣцально выбранной комиссіи остается распределить проценты съ капитала общественного призыва согласно 5 п. правилъ редакціонной комиссіи. Въ виду обязательства при приемѣ капитала общественного призыва поддерживать припятія съ капиталами учрежденія необходимо, чтобы уѣздное земство со-

хранило питать въ 60 коекъ. Въ соотвѣтствіи съ этимъ необходимо припять пункты 3 и 4 положеній редакціонной комиссіи. Что касается вопроса о передачѣ деревянного дома для эпидемическихъ больныхъ и дезинфиціопной камеры, то ихъ также слѣдуетъ передать тоже уѣздному земству въ виду того, что городу и уѣздному земству постоянно придется вести борьбу съ эпидеміями. Губернское земство приходить на помощь своимъ отрядамъ тамъ, где уѣзды не справляются своими силами.

Субсидію сифилитической лечебницѣ, пока существуетъ фельдшерская школа и пока врачъ исполняетъ обязанности лектора по кожнымъ болѣзнямъ и сифилису, должна быть сохранена, ибо губернскому земству все равно придется уплачивать за сифилитиковъ иrogородныхъ и платить за уроки въ этой отрасли врачу лектору.

Что касается платы за годовую койку, то па первый взглядъ, установленный редакціонной комиссией, размѣръ въ 120 р. пужно признать вполнѣ подходящимъ, но для болѣе детальной выработки этой цифры ее слѣдовало-бы передать въ больничную комиссию, состоящую изъ членовъ больничнаго совѣта, къ которымъ присоединить, по рѣшенію санитарного совѣта, пѣкоторыхъ изъ врачей губернского земства, уѣздныхъ земствъ и гласныхъ губернского санитарного совѣта. Этой комиссіи поручить и распределеніе процентовъ съ капитала общественного призыва между больницей и остальными благотворительными учрежденіями и возможныя предположенія въ смыслѣ сокращенія расходовъ въ будущемъ году по больницѣ губернского земства.

О приобрѣтеніи дома Верхотоемскаго Попечительства въ собственность Земства.

Земскаго врача И. А. Турекаго.

Еще до учрежденія V врачебнаго участка въ с. Верхней Тоймѣ ощущалась надобность въ особомъ помѣщеніи для разныхъ сапитарныхъ цѣлей. Такъ, во время эпидемій, при постоянномъ наплывѣ массы пищихъ изъ Шенежского края и Вершинской волости, является крайняя необходимость въ устройствѣ временныхъ чайной, столовой и почлежнаго пріюта. Въ Верхней Тоймѣ, какъ крупномъ центрѣ Сольвычегодскаго уѣзда, расположенномъ на большомъ водяномъ пути, на границѣ Архангельской губерніи, всегда бываетъ много чужаго народа: пищихъ, страпицковъ, богомольцевъ, поромщиковъ, приходящихъ и уходящихъ съ отхожихъ промысловъ и др.—въ особенности въ неурожайные годы; весь этотъ народъ представляетъ готовый матеріалъ для воспріятія и развитія разныхъ эпидемическихъ болѣзней. Эта опасность увеличивается съ развитіемъ пароходства по рѣкѣ Сѣверной Движѣ и отсутствиемъ организованной медицинской помощи на всѣмъ протяженіи отъ Верхней Тоймы до г. Архангельска. Населенію известно, что главнымъ источникамъ распространенія и развитія заразныхъ болѣзней являются пищие и разный пришлый людъ. Весь этотъ народъ въ своемъ странствованіи по Движѣ останавливается въ с. Верхней Тоймѣ и на мѣстахъ своихъ ночевокъ по разнымъ деревнямъ разсыпаетъ заразу. И если мы не можемъ остановить это движеніе, въ особенности панспѣство, то по крайней мѣре мы должны бороться съ нимъ и сѣдѣтъ его менѣе вреднымъ и болѣе доступнымъ наблюденію. Для этой цѣли должны быть устранимы почлежные пріюты, чайныя и столовыя; эту же мысль

проводилъ и врачъ во всѣхъ своихъ отчетахъ за прежніе годы. Съ учрежденіемъ санитарныхъ попечительствъ Верхотоемское попечительство старалось этотъ проектъ осуществить, разсчитывая, конечно, на поддержку со стороны земства. Въ 1904 г. оно ходатайствуетъ передъ земскимъ собраніемъ обь ассигнованій на которой суммы на устройство почлежнаго пріюта. Врачебный совѣтъ и уѣздное земство вполнѣ раздѣляло этотъ взглядъ попечительства и высказываются тогда за необходимость подобныхъ учрежденій, но за невозможностью найти подходящаго помѣщенія эта мысль не могла быть осуществлена. Тогда санитарное попечительство рѣшило приобрѣсти домъ для названныхъ цѣлей и вотъ въ прошломъ 1905 г. представился къ этому удобный случай. Торговецъ Гурьевъ предложилъ попечительству купить у него домъ за весьма дешевую цѣну—80 руб.; санитарное попечительство, конечно, воспользовалось любезностю Гурьева и купило этотъ домъ, а Верхотоемское сельское общество пожертвовало Верхотоемскому санитарному попечительству землю, на которой стоять это зданіе, съ прибавкой площаи до 60 саж.; зданіе находится вблизи погоста и больницы. Такъ какъ здѣсь положительно нѣтъ свободной земли, то эта земля должна считаться весьма цѣннымъ пожертвованіемъ. Домъ двухэтажный, длиною около 7 саж. и шириной около 4 саж.; зданіе было ремонтировано и приспособлено для выше упомянутыхъ надобностей. Домъ функционировалъ слѣдующимъ образомъ:

1. Съ 12 июня по 10 октября въ нижнемъ этажѣ дома помѣщалась бесплатная чайная-столовая, въ которой 2 раза въ день,—въ 7 ч. утра и 5 ч. вечера отпускался чай съ бѣлымъ хлѣбомъ. За это время посѣщеній сдѣлано болѣе 2000.— Чайную-столовую посѣщали главнымъ образомъ дѣти, женщины, ученики ближайшихъ школъ и нищіе. Чай отпускался порцію по для каждого посѣтителя, а для цѣлой группы лицъ въ 10—12 человѣкъ.

2. Подъ лѣтнія ясли-пріютъ трудно было найти помѣщеніе. Ходатайство врача о помѣщеніи яслей во второклассномъ или въ образцовомъ церковно-приходскихъ училищахъ завѣдующимъ ими было отклонено. Новое Верхотомское земское училище было еще не отдано. Поэтому пришлось ясли помѣстить въ верхнемъ этажѣ зданія попечительства, для какой цѣли былъ произведенъ дополнительный ремонтъ верхняго этажа.

3. Съ 10 октября 1905 г. по 1 февраля 1906 г. въ нижнемъ этажѣ функционировала бесплатная чайная, въ которой отпускался чай 2 раза въ день—въ 7 час. утра и 4 часа вечера. Отпущенено за это время около 1100 порцій чаю.

4. Кромѣ того въ нижнемъ этажѣ зданія съ 18 ноября 1905 г. по 1 февраля 1906 г. была устроена бесплатная столовая (приварокъ), преимущественно для бѣдныхъ учениковъ изъ ближайшихъ школъ и нищихъ. Отпущенено такихъ обѣдовъ около 700.

5. Съ наступленіемъ морозовъ и появлениемъ значительного количества пищихъ изъ Вершинской и Пинежской волостей былъ устроенъ въ томъ же нижнемъ этажѣ почлежный пріютъ. Для этого были сдѣланы пары и холщевые тюфяки. Но кромѣ пищихъ пользовались почлежными пріютомъ многіе ученики изъ дальнихъ деревень, въ особенности во время сильныхъ морозовъ и выногъ. Для нихъ было отведено особое помѣщеніе въ верхнемъ этажѣ. Всѣми почлежниками было проведено около 611 ночей. Ночлежники обыкновенно пользовались утрешишими и вечернимъ чаемъ. Чайная, столовая, и въ особенности почлежный пріютъ, оказали населенію весьма цѣнныя услуги въ санитарномъ отношеніи: много нищихъ ночевало не въ крестьянскихъ домахъ, по въ почлежномъ пріютѣ, чѣмъ они избавляли хозяевъ отъ заноса заразныхъ болѣзней.

Кромъ того здѣсь получались свѣдѣнія о разныхъ заболѣваніяхъ. Этотъ пріютъ служилъ своего рода наблюдательнымъ пунктомъ.

6. Въ верхнемъ этажѣ зданія была устроена постоянная сцена для народныхъ чтеній и спектаклей. Такихъ спектаклей дано было 9. Зрителей каждый разъ было не менѣе 170—200 человѣкъ (количество ограничивалось тѣснотою помѣщенія).

7. Въ мартѣ мѣсяцѣ текущаго 1906 г. Верхотоемское сельское общество отказалось земской библиотекѣ въ помѣщеніи (библиотека помѣщалась въ зданіи сельскаго общества).—При общемъ недостаткѣ въ квартирахъ вблизи погоста трудно было найти помѣщеніе подъ библиотеку. Въ виду такой нужды санитарное попечительство, по просьбѣ библиотекаря, пріютило библиотеку въ своемъ домѣ, гдѣ и нынѣ она помѣщается.

Всѣ расходы по покупкѣ и ремонту дома, по приспособленіи его подъ называемыя учрежденія и содержаніе ихъ были покрыты изъ средствъ:

а) санитарного попечительства по подпискѣ между санитарными попечителями и ихъ знакомыми.	160 р. 65 к.
б) отъ Сѣвернаго пароходнаго общества	40 » — »
в) отъ уѣздиаго земства на питаніе бѣдныхъ	50 » — »
г) пожертвованіе дровами, лѣсомъ, кирничемъ и другими строительными отъ разныхъ лицъ матеріалами приблизительно на	69 » — »
д) пожертвованіе отъ разныхъ лицъ съѣстными припасами приблизительно на	50 » — »
е) разными предметами для чайной и почлежнаго пріюта на	30 » — »

Итого. 390 р. 65 к.

Для продолженія и дальнѣйшаго развитія начатой организаціи санитарное попечительство въ главныхъ чертахъ намѣтило слѣдующій проэктъ: перекатить зданіе съ прибавкою около $\frac{1}{4}$ части нового лѣса, сдать въ аренду верхній этажъ зданія попечительству о народной трезвости подъ чайную и тамъ же содержать постоянную сцену, для народныхъ чтеній и спектаклей. Въ нижнемъ этажѣ содержать бесплатную чайную, столовую, почлежный пріютъ,—смотря по времени и надобности. Для исполненія этого проекта попечительство намѣтило такую смѣту:

а) отъ сдачи въ аренду верхняго этажа	120 р. — к.
б) добровольныхъ пожертвованій по примѣру первого года	200 р. — к.
в) попечительству обѣщана субсидія:	

1. Во время навигаціи отъ Сѣвернаго пароходнаго общества.

2. Отъ Вельскаго уѣзльнаго округа.

г) попечительство надѣется на помощь со стороны населенія, которое заинтересовано въ дѣятельности попечительства.

д) наконецъ попечительство было твердо увѣreno въ содѣйствіи со стороны уѣздиаго земства.

Такимъ образомъ попечительство вполнѣ надѣялось справиться со своей задачей.

По приблизительной смѣтѣ, при той деневизиѣ лѣса, которая нынѣ существуетъ (35 к. бревно съ доставкой), перестройка дома обойдется 350—400 руб. Относительно юридического права владѣть недвижимымъ имуществомъ въ установлено санитарныхъ попечительствахъ ничего не сказано. Для выясненія этого вопроса санитарное попечительство обратилось въ губернскую земскую управу, которая своимъ отношениемъ отъ 7 августа 1905 г. за № 5852 отвѣтила, что санитарныя попечительства право юридическихъ лицъ на владѣніе собственностью не имѣютъ,

такъ какъ въ уставѣ обѣ этомъ нѣть соотвѣтствующей оговорки. Поэтому необходимо, чтобы уѣздное земство пришло въ свою собственность этотъ домъ и передало его въ пользованіе или временное владѣніе санитарному попечительству, пока оно существуетъ. Получивъ такое разъясненіе, санитарное попечительство возбудило соотвѣтствующее ходатайство передъ уѣзднымъ земствомъ, но послѣднее, безъ объясненія причинъ, отклонило ходатайство попечительства. Такимъ образомъ санитарное попечительство очутилось въ неопределенному положеніи; попечительство, не имѣя права юридическихъ лицъ владѣть недвижимымъ имуществомъ, вынуждено было временно прекратить свою дѣятельность въ названномъ направленіи: пришлось закрыть чайную и почлежный пріютъ. Но считая свою дѣятельность весьма полезной и не желая потому ее павсегда прекратить, попечительство должно искать другого выхода. Такимъ выходомъ является обращеніе въ губернское земство за помощью. Вѣдь санитарные попечительства созданы губернскимъ земствомъ; несомнѣнно, что въ основу этихъ учрежденій должна быть положена не какая-нибудь теоретическая, бумажная работа, а живое, практическое дѣло, въ полезности и практичности которого могло бы и населеніе уѣдиться.

Придерживаясь такого взгляда, Верхotoемское санитарное попечительство потратило немало энергіи и своихъ средствъ для организаціи этого дѣла и своею дѣятельностію приобрѣло симпатіи и некоторую материальную поддержку со стороны населенія. Санитарное попечительство глубоко увѣрено, что губернское земство такъ или иначе дастъ ему возможность продолжить и дальнѣе развивать начатое дѣло по организаціи бесплатныхъ чайной, столовой, почлежнаго пріюта, членій и бѣсѣдъ по медицинѣ, гигіенѣ и народныхъ синектаклей и пр. Поэтому Верхotoемское санитарное попечительство ходатайствуетъ предъ губернскимъ земствомъ: принять домъ и землю, приобрѣтенные Верхotoемскимъ санитарнымъ попечительствомъ, въ собственность губернского земства, предоставить ихъ въ пользованіе Верхotoемскому санитарному попечительству и ассигновать для упомянутыхъ цѣлей 400 р. въ распоряженіе попечительства, или же ввести въ уставъ о санитарныхъ попечительствахъ новый пунктъ, въ силу котораго санитарные попечительства имѣли бы право владѣть недвижимымъ имуществомъ, и ассигновать Верхotoемскому санитарному попечительству субсидію въ 400 руб.

Нѣсколько словъ о напряженности эпидеміи текущаго года по сравненію съ предыдущими годами.

И. Ф. Кудрявцева.

У насъ имѣются данныя «Обзора» за 1904, 1905 и текущій (3 первые мѣсяца). Правда, данные эти страдаютъ, нѣкоторой неполнотой, но не смотря на это, они могутъ служить для характеристики напряженности эпидемій. Если сравнить 1905 г. съ 1904, то оказывается, что въ этотъ годъ эпидеміи были вдвое сильнѣе, чѣмъ въ предыдущій 1904 годъ; если сравнить годовые цифры двухъ годовъ по всѣмъ эпидемическимъ болѣзнямъ, то цифры 1905 г. будутъ всѣ почти вдвое большие цифръ 1904 г., что ясно изъ прилагаемой таблицы. Такъ—брюшинныхъ тификовъ въ 1904 г. отмѣчено 1312, а въ 1905 году—2359, т. е. почти вдвое, несмотря на неточную регистрацію 1905 г. за отсутствіемъ врачей и вообще медицинскаго персонала по случаю войны въ 1905 году; сыпного тифа въ 1904 г.

651 случай отмѣченъ, а въ 1905 г.—727; невыяснившагося тифа—86 въ 1904 г., въ 1905—233; въ 1905 году отмѣчены первые случаи возвратнаго тифа; скарлатины отмѣчено 1342 случая въ 1904 г., а въ 1905 г.—2385 случаевъ, т. е. почти вдвое; повидимому волна скарлатинозной эпидеміи въ текущемъ году должна, судя по ея типу теченія, подняться и нынѣшней зимой и осенью мы должны встрѣтиться и подготовиться къ борьбѣ съ сильной скарлатинозной эпидеміей; корь вмѣсто 1975 случаевъ въ 1904 году дала въ 1905 2388 заболѣваній; натуральная оспа въ 1904 году отмѣчена въ 496 случаяхъ, а въ 1905 году—въ 808 случаяхъ; нельзя не отмѣтить особое развитіе кроваваго поноса въ 1905 г., въ теченіе которого отмѣчено 2261 случай, тогда какъ въ 1904 году только 463, т. е. въ 5—6 разъ менѣе 1905 года. Если мы сравнимъ цифры первыхъ трехъ мѣсяцевъ текущаго года съ соответствующими 2-хъ предыдущихъ, то оказывается, что по многимъ эпидемическимъ болѣзнямъ цифры текущаго значительно больше соответствующихъ цифръ прежнихъ 2-хъ лѣтъ. Это относится именно по эпидеміямъ брюшного, сыпного, возвратнаго и невыясненнаго тифа, скарлатины, кори и оспы, а также и кроваваго поноса. Особенно необходимо отмѣтить размѣры эпидемій кори и натуральной оспы, по которымъ цифры 1906 г. значительно не въ два раза, а въ иѣсколько разъ—въ три—пять разъ болѣе цифръ 1905 года.

Особое положеніе занимаетъ эпидемія оспы, противъ которой имѣется, какъ извѣстно, вѣрное средство борьбы. Очевидно, все дѣло въ неправильныхъ или недостаточныхъ мѣрахъ. Оспа эпидемически сейчасъ распространена въ уѣздахъ Вельскомъ, Устюгскомъ и др. Необходимо обратить вниманіе на принятіе мѣръ въ этихъ уѣздахъ. Въ уѣздѣ Вельсколь работалъ студентъ медикъ Бѣляевъ, очертившій положеніе дѣла въ своемъ отчетѣ, напечатанномъ въ № 4 «Врачебно-Санитарномъ Обзорѣ Вологодской губерніи». Въ уѣздѣ оказались цѣлые, такъ сказать, залежки прошлыхъ эпидемій. Было-бы желательно обратить вниманіе уѣзданого санитарного совѣта на это. Въ Устюгскомъ уѣздѣ также вполнѣ развитое эпидемическое положеніе на лицо, что и призналъ уѣзденый санитарный совѣтъ 2 марта въ слѣдующемъ своемъ постановленіи:

«Для прекращенія эпидеміи совѣтъ рекомендовалъ управѣ: 1) усилить оспопрививаніе, пригласивъ въ помошь пунктовымъ фельдшерамъ студентовъ-медиковъ; 2) извѣстить сосѣдніе уѣзды о появлении эпидеміи; 3) оповѣстить населеніе о производствѣ ревакцинацій, и 4) просить губернскую управу принять расходы по прекращенію эпидеміи на свой счетъ.

Въ слѣдующемъ засѣданіи совѣта отъ 17 марта прививку предохранительной оспы рѣшено пачать съ 10 апрѣля и окончить 25 мая, содержаніе студентамъ рѣшено производить изъ оклада 40 р. въ мѣсяцъ.

Объ общихъ мѣрахъ уѣзчная земская управа увѣдомила губернскую и просила припять расходы по вознагражденію студентовъ за труды по оспопрививанію на счетъ губернского земства, также какъ и расходъ по найму временныхъ помѣщений для больныхъ. При этомъ Устюгская управа поясняетъ, что всѣ постановленія санитарного совѣта ею уже выполнены, и что для оспопрививанія приглашены на $1\frac{1}{2}$ мѣсяца два студента медика».

Санитарное отдѣленіе полагало-бы присоединиться къ предложеніямъ Устюгского санитарного совѣта и управы.

Сравнительное распространение эпидемическихъ заболѣваній въ Вологодской губерніи за послѣдніе годы по мѣсяцамъ.

Протоколъ губернскаго санитарнаго совѣта при Вологодской губернскай земской управѣ.

Засѣданіе 25 ноября 1906 года.

Въ засѣданіе совѣта къ 8 час. вечера прибыли: заступающій мѣсто предсѣдателя Н. П. Матафтинъ, членъ губернскай земской управы Б. В. Безсоновъ, завѣдующій санитарнымъ отдѣленіемъ управы И. Ф. Кудрявцевъ, старшій врачъ губернскай больницы—губернскій гласный С. Ф. Горталовъ, завѣдующій глазной лечебницей губернскаго земства Л. Н. Пирожковъ, ординаторы губернскай больницы—В. И. Проскуряковъ, Н. А. Плеханова и Н. М. Романовскій, завѣдующій психиатрической Кувшиновской колоніи Е. К. Іогансонъ, врачъ-психиатръ П. И. Викторовъ, ординаторъ Кувшиновской колоніи Е. А. Маркова, санитарно-эпидеміческіе врачи П. Э. Фере и Е. И. Поповъ, врачъ сифилитической лечебницы Н. А. Смирновъ, врачъ городскаго участка уѣзднаго земства М. М. Содманъ, санитарно-эпидеміческій врачъ г. Вологды А. Я. Тетеро, делегаты участковыхъ врачей уѣздныхъ земствъ—А. В. Богоявленскій и А. А. Бронниковъ.

Заступающій мѣсто предсѣдателя Н. П. Матафтинъ, въ виду того, что онъ не можетъ быть въ засѣданіи до конца его, просилъ выбрать предсѣдателя совѣта. Мѣсто предсѣдательствующаго занялъ по избранію санитарнаго совѣта Б. В. Безсоновъ.

Программа засѣданія:

- 1) Объ организації VII губернскаго съѣзда врачей.
- 2) О борьбѣ съ эпидеміями въ 1906 году.
- 3) Программа отчета по научнымъ командировкамъ.
- 4) Избраніе врачей на мѣста губернскаго земства.
- 5) По докладамъ къ губернскому собранію.
- 6) Текущія дѣла.

Секретаремъ совѣта врачемъ И. Ф. Кудрявцевымъ былъ прочитанъ одобренный губернскай управой докладъ о созывѣ VII съѣзда врачей и представителей губерніи въ предстоящемъ 1907 году земскому собранію.

По прочтениі доклада г. предсѣдателемъ совѣта было предложено г.г. врачамъ высказаться по поводу его.

Врачи М. М. Содманъ и А. М. Богоявленскій возбудили вопросъ относительно того, насколько продуктивны для развитія земской медицины въ губерніи оказались предыдущіе съѣзды и какое вліяніе оказали они на участковую дѣятельность врачей.

М. М. Содману отвѣчалъ И. Ф. Кудрявцевъ, указавшій на положительные результаты послѣдняго съѣзда въ 1904 году, выразившіеся въ устройствѣ новыхъ участковъ въ уѣздахъ Никольскомъ, Сольвычегодскомъ, Вельскомъ и Яренскомъ, согласно указаніямъ VI съѣзда. Изъ одного этого факта можно заключить, что уѣздныя земства считаются съ выработанными съѣздами постановленіями и стараются, по мѣрѣ возможности, проводить ихъ въ жизнь.

Дальнѣйшихъ замѣчаній по поводу этого доклада не послѣдовало.

Тогда предсѣдательствующій Б. В. Безсоновъ предложилъ совѣту прочитать и разсмотрѣть въ отдельности каждое положеніе доклада.

Всѣ высказанныя положенія доклада были приняты совѣтомъ единогласно.

Затѣмъ, санитарный совѣтъ перешолъ къ обсужденію и выбору кандидатовъ на вакантныя должностіи—ординатора хирургическаго отдѣленія губернскай земской больницы, ordinатора Кувшиновской губернскай психіатрической лечебницы и двухъ губернскихъ санитарно-эпидемическихъ врачей.

Старшій врачъ губернскай земской больницы С. Ф. Горталовъ предложилъ замѣстить должностіе хирурга врачемъ Терешенковымъ, какъ опытнымъ и извѣстнымъ по своей дѣятельности въ г. Вологдѣ и уже избраннымъ больничнымъ совѣтомъ. Лично Горталовъ рекомендовалъ врача Терешенкова съ самой лучшей стороны. Оказалось, что, какъ хирурга, знаютъ Терешенкова и другіе врачи-члены губернскаго санитарнаго совѣта—Н. М. Романовскій и П. Э. Фере.

Послѣ этого предсѣдателемъ совѣта было предложено приступить къ закрытой баллотировкѣ врача Терешенкова, который быль единогласно избранъ на мѣсто хирурга въ губернскай больницѣ.

Собрание перешло къ обсужденію кандидатовъ на должностіе ordinатора Кувшиновской колоніи и 2-хъ санитарно-эпидемическихъ врачей.

П. П. Викторовъ на время своеї баллотировки выбылъ изъ засѣданія.

Предварительно секретарь совѣта П. Ф. Кудрявцевъ въ краткой формѣ изложилъ тѣ обстоятельства, при которыхъ эти должностіи были замѣщены присутствующими П. П. Викторовымъ (Кувшиновская колонія), Е. П. Поповымъ и П. Э. Фере.

Послѣ внезапнаго ухода по нѣкоторымъ обстоятельствамъ бывшаго ordinатора колоніи врача Троицкаго, завѣданіе Кувшиновской лечебницей съ 400 больными осталось на рукахъ одного ordinатора женщины-врача Марковой, такъ какъ старшій врачъ колоніи Е. К. Іогансонъ находился въ то время въ 2-мѣсячномъ отпуску. Въ виду стеченія такихъ обстоятельствъ, земская управа была вынуждена уполномочить завѣдающаго санитарнымъ отдѣленіемъ врача П. Ф. Кудрявцева экстренно подыскать для Кувшиновской лечебницы психіатра. Съ этой цѣлью П. Ф. Кудрявцевъ отправился въ Москву, гдѣ онъ обращался ко многимъ специалистамъ и учрежденіямъ съ соотвѣтствующей просьбой, но желающихъ на находилось, кромѣ Воскресенскаго, молодого, малоопытнаго врача, заявленіе котораго имѣется на лицо въ числѣ остальныхъ кандидатовъ, подлежащихъ въ настоящее время баллотировкѣ, пока онъ не встрѣтился съ врачемъ П. П. Викторовымъ, уже на обратномъ пути изъ Москвѣ, въ г. Ярославлѣ, гдѣ П. П. Викторовъ состоялъ врачемъ для бѣдныхъ и согласился занять предлагаемое ему мѣсто въ Вологодскомъ земствѣ съ условіемъ, если онъ предварительно переговорить объ этомъ съ управой и если онъ будетъ утвержденъ въ должностіи ordinатора Кувшиновской колоніи губернскимъ санитарнымъ совѣтомъ. Послѣ переговоровъ съ Вологодской губернскай земской управой П. П. Викторовъ временно вступилъ съ 1 авгуستа въ исполненіе обязанностей врача въ Кувшиновской психіатрической лечебницѣ, каковую должностію исправляетъ до сихъ порь.

Врачъ Е. К. Іогансонъ заявляетъ, что, помимо П. П. Викторова, имѣются кандидаты на должностіе ordinатора Кувшиновской лечебницы, которые также имѣли право замѣстить эту должностію, но такъ какъ санитарный совѣтъ, который утверждаетъ кандидатовъ—врачей, собирается только два раза въ годъ, то они не могутъ такъ долго ждать и занимаютъ другія мѣста.

П. Ф. Кудрявцевъ говоритъ, что наряду съ П. П. Викторовымъ совѣтъ будетъ баллотировать и всѣхъ остальныхъ, подавшихъ заявленія.

Е. К. Іогансонъ. Желательно было бы ознакомиться съ журнальнымъ постановленіемъ губернскай земской управы о зачисленіи Викторова исправляющимъ должностіе ordinатора Кувшиновской лечебницы.

Секретарь совѣта П. Ф. Кудрявцевъ читаетъ журналъ засѣданія управы отъ 18 іюля 1906 г.: «Въ виду экстренного ухода со службы губернского земства ординатора психиатрической Кувшиновской лечебницы врача Троицкаго и невозможности оставлять около 400 психическихъ больныхъ на одного врача Е. А. Маркову, на время 2-мѣсячнаго отпуска старшаго врача Е. К. Іогансона, губернская управа постановила пригласить съ 1 августа текущаго года на должность ординатора Кувшиновской психиатрической колоніи, вмѣсто Троицкаго, врача-психиатра И. П. Викторова на условіяхъ, установленныхъ земскимъ собраніемъ». Не смотря на такое постановление, губернская управа сочла себя не вправѣ, въ виду положенія, утвержденного губернскимъ земскимъ собраніемъ, обойтись безъ утвержденія своего выбора губернскимъ санитарнымъ совѣтомъ, о чёмъ я и сообщалъ Е. К. Іогансону на его и секретаря управы вопросъ—считаетъ ли Викторова временно приглашеннымъ или постоянно, причемъ И. П. Викторовъ какъ при своемъ заявлении о вступлении на должность, такъ и теперь подтверждаетъ необходимость выбора его баллотировкой въ губернскомъ санитарномъ совѣтѣ.

Іогансонъ замѣчаетъ, что если уже состоялось постановление управы о принятіи И. П. Викторова ординаторомъ, то не стоитъ его баллотировать.

П. Ф. Кудрявцевъ снова повторяетъ мотивы необходимости выбора врачей на мѣста губернского земства губернскимъ санитарнымъ совѣтомъ.

Многіе члены губернского санитарного совѣта возражаютъ Е. К. Іогансону, что допустить утвержденіе на должность безъ баллотировки нельзя, ибо черезъ совѣтъ, какъ коллегіальное учрежденіе, должны, на основаніи постановленія губернского земского собранія, проходить все кандидаты на губернскія должности врачей, къ тому же самъ И. П. Викторовъ поступилъ съ условіемъ утвержденія его въ должности санитарнымъ совѣтомъ.

Въ такомъ случаѣ, говоритъ Іогансонъ, я предлагаю собранію отложить выборы Викторова до слѣдующаго засѣданія совѣта, а тѣмъ временемъ снова публиковать о вакансіи въ Кувшиновской лечебницѣ должности ординатора.

Е. П. Поповъ заявляетъ отъ себя и товарища П. Э. Фере, что они по части выборовъ не желаютъ находиться въ привилегированномъ положеніи, т. е. баллотироваться въ то время, когда выборы Викторова будутъ отложены. Поэтому, въ случаѣ решения совѣта отложить выборы И. П. Викторовъ, они считаютъ своимъ долгомъ снять свою кандидатуру до слѣдующаго собранія совѣта.

П. К. Кудрявцевъ заявляетъ, что откладывать выборы до слѣдующаго засѣданія нѣть никакихъ оснований, да и крайне неудобно, такъ какъ уже публикація была произведена трижды и новыхъ заявлений кандидатовъ въ настоящее время едва-ли можно ожидать, къ тому же нѣть дѣловыхъ мотивовъ къ вторичной серии публикацій.

С. Ф. Горталовъ возражаетъ Е. К. Іогансону въ томъ смыслѣ, что нельзя такимъ формальнымъ отношеніемъ къ дѣлу подвергать риску оставить снова безъ ординатора Кувшиновскую лечебницу. Наоборотъ, мы должны быть благодарны товарищу И. П. Викторову, что онъ нась выручилъ въ критическую минуту, когда громадная колонія съ 400 больными осталась на рукахъ одного врача. Неужели за это фактъ отсрочки выборовъ И. П. Викторова мы будемъ косвенно выражать ему недовѣріе. Можетъ быть и И. П. Викторовъ не согласится оставаться такъ долго въ неопределенному положеніи. Тогда Кувшиновская лечебница снова останется безъ врача.

Предсѣдательствующій Б. В. Безсоновъ предлагаетъ на голосованіе вопросъ— приступить-ли сегодня къ выборамъ кандидатовъ или отложить ихъ до слѣдующаго засѣданія.

Совѣтъ большинствомъ 15 голосовъ противъ 2-хъ рѣшаетъ приступить къ выборамъ кандидатовъ сегодня же.

Тогда предсѣдатель Б. В. Безсоновъ предлагаетъ собранію ознакомиться съ кандидатами по представленнымъ ими заявленіямъ.

Секретаремъ П. Ф. Кудрявцевымъ были прочитаны авторефераты и заявленія слѣдующихъ врачей, кандидатовъ на должность ординатора Кувшиновской лечебницы—П. П. Викторова, О. Г. Титкина, Ю. В. Португалова, С. А. Воскресенскаго, А. А. Виноградова и доктора медицины Н. Скляръ и на мѣста санитарно-эпидемическихъ врачей—Е. П. Попова, П. Э. Фере, О. П. Крылова, М. М. Марголина, В. М. Метелицъ, Л. К. Добровольскаго, В. И. Ишерскаго и Д. Д. Дундукова.

Послѣ этого собраніе приступаетъ къ баллотировкѣ на должность ординатора Кувшиновской лечебницы П. П. Викторова.

Врачъ Е. К. Іогансонъ заявилъ, что отъ баллотировки послѣдняго онъ воздерживается, о чёмъ просить занести въ протоколь засѣданія, потому что, по его мнѣнію, выборы производятся неправильно. Свое особое мнѣніе онъ мотивируетъ тѣмъ, что слѣдуетъ снова публиковать о вакансіи въ Кувшиновской лечебницѣ и послѣ публикаціи производить выборы.

Большинствомъ 14 противъ 2 П. П. Викторовъ избирается на должность ординатора.

Далѣе, баллотируется на должность губернского санитарно-эпидемического врача Е. П. Поповъ. Избирается единогласно (17 голосовъ). На время баллотировки изъ засѣданія Е. П. Поповъ выбывалъ.

Наконецъ баллотируется на ту же должность врачъ П. Э. Фере, который также утверждается въ ней единогласно. (17 голосовъ). На время баллотировки выбывалъ П. Э. Фере.

Въ заключеніе баллотировки Л. Н. Пирожковъ, присоединяясь къ мнѣнію Е. К. Іогансона, указываетъ на всѣ неудобства, связанныя съ утвержденіемъ кандидатовъ на губернскія мѣста врачей губернскимъ санитарнымъ совѣтомъ, собирающимся только два раза въ годъ. Поступающіе на должность должны ждать иѣсколько мѣсяцевъ утвержденія совѣтомъ, такъ сказать, быть въ неопределенномъ положеніи. Съ другой стороны губернскій санитарный совѣтъ слишкомъ громоздкое учрежденіе, чтобы собирать его по всякому экстренному поводу для выбора и утвержденія кандидатовъ. Обыкновенно совѣтъ выбираетъ тѣхъ изъ нихъ, которые временно исполняютъ обязанности и были приглашены управой, такъ что фактически выбираетъ управа, а совѣту приходится лишь санкционировать эти выборы. Опѣ находитъ возможнымъ для выборовъ персонала созывать не весь совѣтъ, а поручить это врачамъ губернскаго земства, такъ какъ едва-ли участковые врачи отдаленныхъ уѣздовъ губерніи заинтересованы въ этихъ выборахъ.

П. П. Викторовъ заявляетъ, что онъ на себѣ испыталъ всѣ неудобства такого приема приглашенія врачей. Когда—нибудь онъ по болѣе удобному поводу и слушаю подниметъ обѣ этомъ вопросъ, а потому предлагаетъ избрать изъ санитарного совѣта коллегію изъ иѣсколькоихъ лицъ, которая завѣдывала бы выборами на должности губернскихъ врачей.

Многіе члены санитарного совѣта—(А. В. Богоявленскій, А. А. Бронниковъ, М. М. Содманъ, П. Ф. Кудрявцевъ) заявляютъ, что врачи участковые не могутъ

быть не заинтересованы въ постановкѣ земскаго дѣла въ губерніи, и желательно, чтобы они принимали въ этомъ самое живое участіе, но только въ Вологодской губерніи, отличающейся необычайными размѣрами своей территории, это осуществить труднѣе, чѣмъ въ другихъ губерніяхъ.

А. Я. Тетеро, соглашаясь съ тѣмъ, что громоздкость санитарного совѣта представляетъ много неудобства для выборовъ кандидатовъ, однако не видеть рѣшенія вопроса въ учрежденіи для этого особой коллегіи или комиссіи. Все равно комиссія эта не можетъ часто собираться, тогда какъ нужда во врачахъ можетъ быть экстренной и настоятельно необходимой.

Н. А. Плеханова говорить, что безъ коллегіального выбора въ формѣ санитарного совѣта многіе врачи сами не согласятся на занятіе должности. Поэтому не можетъ быть и рѣчи о замѣнѣ санитарного совѣта какимъ-либо другимъ, хотя бы уполномоченнымъ коллегіальнымъ, учрежденіемъ.

П. Ф. Кудрявцевъ находитъ, что указанныя Д. Н. Пиропковымъ, Е. К. Іогансономъ и И. П. Викторовымъ предложенія не достигаютъ цѣли, ибо всѣ предполагаемыя мѣры все-таки же должны быть подвергнуты санкціи того же санитарного совѣта. Можно было бы нѣсколько коррегировать такое неудобство собираніемъ совѣта не два раза въ годъ, а три-четыре раза, на что потребуются довольно большія специальныя средства, которыхъ придется просить у губернскаго земскаго собранія. Созывать губернскій санитарный совѣтъ часто невозможно теперь по одному тому, что у губернскаго санитарного совѣта на это нѣтъ средствъ, такъ какъ созывъ delegatovъ изъ отдаленныхъ уѣздовъ стоитъ значительныхъ средствъ.

Послѣ преній собраніе рѣшило остаться при прежней системѣ выборовъ и утвержденіи врачей на губернскія должности губернскимъ санитарнымъ совѣтомъ въ полномъ его составѣ, выразивъ пожеланіе, чтобы совѣтъ собирался по возможности чаще, три-четыре раза въ годъ, причемъ признано желательнымъ просить губернское земское собраніе обѣ увеличеніи ассигнованій на приглашеніе врачей-длелатовъ губернскаго санитарного совѣта.

Далѣе читается докладъ къ земскому собранію о научныхъ командировкахъ врачей (№ 11) съ приложеніемъ программы отчета командируемыхъ врачей о научныхъ поѣздкахъ.

П. Ф. Кудрявцевъ заявляетъ, что въ губернскую управу уже поступило заявленіе отъ управляющаго губернской земской аптекой провизора Леонтьевскаго о желаніи поѣхать въ Москву съ цѣлью научного усовершенствованія, причемъ выражаетъ свое принципіальное согласіе съ желаніемъ и просьбой провизора Леонтьевскаго.

Этотъ докладъ не вызываетъ никакихъ преній и всѣ присоединяются единогласно къ выводамъ доклада и выражаютъ пожеланіе такимъ же командировкамъ и для аптекарскаго персонала (проводоровъ и фармацевтовъ).

Засѣданіе закрывается въ 12 час. ночи до вечера слѣдующаго дня.

Засѣданіе 26 ноября 1906 года.

Въ засѣданіе въ 8 час. вечера прибыли: заступающій мѣсто предѣдателя—членъ губернской земской управы Н. П. Матафтинъ, врачи—П. Ф. Кудрявцевъ, П. П. Викторовъ, Л. Н. Пиропковъ, Е. И. Поповъ, И. Э. Фере, А. Я. Тетеро, Н. А. Плеханова, М. М. Содманъ, С. Ф. Горталовъ, В. Н. Прокуряковъ, Н. М. Романовскій, А. Н. Смирновъ и А. А. Бронниковъ.

Предсѣдательствуетъ Н. И. Матафтинъ.

Секретаремъ совѣта врачемъ П. Ф. Кудрявцевымъ былъ прочитанъ докладъ «О мѣрахъ губернскаго земства по борьбѣ съ эпидеміями въ 1906 году (съ приложениемъ сборника отчетовъ санитарно-эпидемического персонала)».

Во время чтенія доклада прибылъ членъ управы Б. В. Безсоновъ.

Предсѣдатель обращается къ собранію съ предложеніемъ высказаться относительно прочитанного доклада.

Врачъ П. П. Викторовъ замѣтилъ, что въ докладѣ хотя и приводится, но недостаточно подчеркивается важность въ экономическомъ отношеніи того обстоятельства, что тифы поражаютъ главнымъ образомъ взрослую, т. е. рабочую часть населенія страны. Между тѣмъ, этотъ фактъ играетъ важную роль въ хозяйственной экономической жизни страны. Ежегодно эпидеміи тифовъ уносятъ въ могилу нассу работниковъ или на время отрываютъ ихъ отъ текущей работы, что наносить громадный ущербъ народному хозяйству.

Затѣмъ, въ виду широкой распространенности различнаго рода заразныхъ болѣзней въ Вологодской губерніи и въ виду того, что, надо полагать, борьба съ ними будетъ еще продолжаться долго, такъ какъ эпидеміи свили себѣ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ прочныя гнѣзда, не назрѣваетъ ли вопросъ обѣ устройствѣ здѣсь своего серотерапевтическаго института, по примѣру Харьковскаго земства. Раньше Харьковская губернія отличалась обилиемъ дифтеритныхъ эпидемій, теперь же, съ открытиемъ серотерапевтическаго института некуда дѣвать антидифтерійную сыворотку. Въ прививкахъ мы имѣемъ могучее средство борьбы съ инфекціонными заболеваниями, и устройство самостоятельной станціи, гдѣ бы можно было получить свѣжіе препараты сыворотокъ, было бы и своевременнымъ, и цѣлесообразнымъ.

П. Ф. Кудрявцевъ принципіально вполнѣ раздѣляетъ предложеніе П. П. Викторова, но указываетъ, что практически оно весьма трудно осуществимо. Разумѣется нечего и думать, чтобы въ эту сессію могъ пройти докладъ по данному вопросу, во 1-хъ, потому, что до земскаго собранія осталось слишкомъ мало времени, а во 2-хъ, въ виду сложности вопроса, устройство такихъ станцій не подъ силу бюджету одного Вологодскаго губернскаго земства; такие институты скорѣе задача областная. Такъ, въ практическомъ осуществлѣніи Одесского института принимаютъ участіе, помимо самого города, Одессы, губернія Таврическая, Бессарабская, Херсонская. Такимъ образомъ, по размѣрамъ материальныхъ затратъ и по району обслуживанія подробныя учрежденія надо отнести къ категоріи областныхъ.

Въ настоящее время земства пока заняты осуществленіемъ своихъ внутреннихъ задачъ, для областныхъ задачъ современныя земства являются пока безсильными.

П. Е. Викторовъ замѣчаетъ, что у земства есть такія задачи, которыя со временемъ усложняютъ его текущую работу, разъ во время не предпринимаются мѣры болѣе или менѣе существенного характера. Потеря рабочаго населенія отъ инфекцій и усиленія дѣтской смертности наносятъ ущербъ не только населенію, но также и земству.

П. Ф. Кудрявцевъ. Принципіально съ этимъ нельзя не согласиться. Только практически это трудно осуществимо, потому что учрежденіе серотерапевтическаго института стоить слишкомъ дорого и оно составляетъ одну изъ областныхъ общественныхъ задачъ. Такъ, Самарскій институтъ обслуживаетъ все Поволжье и Ураль, Харьковскій—районъ между Петербургомъ и Кіевомъ и т. п. Вообще я подчеркиваю, что это—задача области, а не губерніи.

М. М. Содманъ. По моему мнѣнію, вопросъ объ устройствѣ серотерапевтическаго института настолько обширный, что его лучше поднять и обсудить обстоятельно на будущемъ VII съездѣ врачей.

П. Ф. Кудрявцевъ. Это можно будетъ вставть въ программу съезда въ формѣ желательныхъ къ обсужденію вопросовъ.

А. Я. Тетеро. Хорошо было бы наряду съ устройствомъ временныхъ эпидемическихъ больничекъ, организовать устройство бесплатныхъ столовыхъ или раздачу приварка по доступно-дешевой цѣнѣ и т. п. Въ особенности эта мѣра явилась бы наиболѣе рациональной при брюшно-тифозныхъ эпидеміяхъ, ибо въ нашемъ распоряженіи противъ этой болѣзни нѣть другихъ вѣрныхъ средствъ, кроме соответствующаго ухода и упорядоченія питанія населенія, среди котораго развивается эпидемія брюшного тифа.

П. Ф. Кудрявцевъ. Несомнѣно устройство врачебно-продовольственныхъ пунктовъ въ мѣстахъ эпидемій было бы весьма полезнымъ и рациональнымъ дѣломъ въ борьбѣ съ эпидеміями. Въ особенности такая мѣра имѣть громадное значеніе въ тѣхъ мѣстахъ, где скопляется масса пришлага элемента. Я вѣрь врачебно-продовольственные пункты въ Херсонской, Симбирской и Казанской губерніяхъ и достаточно знакомъ практически съ этимъ дѣломъ.

Только, къ сожалѣнію санитарно-продовольственная мѣропріятія Верхотоемскаго попечительства не находять пока должнаго отклика и сочувствія, не только въ уѣздномъ, но даже и въ губернскомъ земствахъ; губернская управа не надѣется, что въ предстоящемъ собраніи пройдетъ ничтожная сумма въ 300 руб. пособія, которое просить это попечительство. Въ докладѣ о Верхотоемскомъ попечительствѣ внесено ходатайство управы объ ассигнованіи попечительству 300 рублей.

Собрание вполнѣ присоединяется къ мнѣнію П. Ф. Кудрявцева.

А. Я. Тетеро. Нужна считать установленнымъ тотъ фактъ, что эпидемія брюшного тифа развивается на почвѣ антигигиеническихъ условій существованія крестьянъ съ одной стороны, и на почвѣ недоѣданія съ другой. Въ голодные годы тифы усиливаются. Намъ нужно обращать вниманіе и бороться съ основными причинами заболеваній, т. е. улучшать условія жизни и, такъ сказать, подкармливать населеніе во время эпидемій.

М. М. Содманъ. Правда, въ другихъ губерніяхъ населеніе часто голодаетъ. Но неужели нашъ Вологодскій крестьянинъ также не доѣдаетъ.

Е. П. Поповъ. Я позволю себѣ замѣтить относительно недоѣданія крестьянина слѣдующее: Въ среднемъ за границей потребляется въ годъ 18 пуд., тогда какъ у насъ—12 пуд., и эта цедохватка въ 6 пуд. падаетъ главнымъ образомъ на крестьянство. Слѣдовательно, эта часть населенія хронически не доѣдаетъ ежегодно. Если это справедливо относительно всѣхъ крестьянъ, то нѣть основанія предполагать, что Вологодскій крестьянинъ въ этомъ отношеніи представляетъ исключение, потому что онъ живетъ въ тѣхъ же условіяхъ, въ какихъ живутъ крестьяне и остальныхъ губерній.

П. И. Викторовъ утверждаетъ, что главными мотивами помѣщенія больныхъ въ Кувшиновскую лечебницу являются экономическая условія, что является косвеннымъ указаниемъ на тѣсную зависимость населенія отъ урожаевъ. Въ Кувшиновѣ сейчасъ пользуется 400 человѣкъ больныхъ, тогда какъ въ губерніи ихъ несомнѣнно больше, можетъ быть 1000—2000 человѣкъ больныхъ. Всѣ они состоять у населенія, такъ сказать, на хлѣбахъ. Когда крестьяне не добираютъ хлѣба, то содержаніе больныхъ становится для нихъ обременительнымъ и они сбываются ихъ въ Кувшиново. Чѣмъ сильнѣе неурожай, тѣмъ больше поступлений.

А. Я. Тетеро. Желательно было бы ходатайствовать перед земским собранием об ассигновании извѣстной суммы на улучшение питания населения во время различныхъ эпидемій и въ особенности брюшного тифа.

М. М. Содманъ. Чтобы сорвать обь этотъ вопросъ перед земскимъ собраниемъ, нужно сначала собрать данныя.

А. Я. Тетеро. Къ чему данные, когда всякий врачъ можетъ подтвердить плохія условія существованія.

П. Ф. Кудрявцевъ. Теоретически вопросъ стоитъ ясно. Но докладъ долженъ быть обоснованъ данными, безъ коихъ онъ не будетъ имѣть никакого практическаго значенія.

Н. А. Плеханова. Даныя встрѣчаются на каждомъ шагу. Вотъ одно изъ данныхъ. При амбулаторныхъ приемахъ часто приходится бѣднымъ больнымъ назначить діету (молоко, яйца и т. п.) и слышать въ отвѣтъ, что у нихъ нѣтъ средствъ для этого.

П. Ф. Кудрявцевъ. Я долженъ замѣтить, что способъ лѣченія тифа улучшениемъ питания на практикѣ въ Вологодскомъ земствѣ практикуется. Да и вообще въ земской практикѣ этотъ приемъ довольно распространенъ. Кроме того, слѣдовало бы устроить правильные врачебно-продовольственные пункты въ мѣстахъ скопленія пришлыхъ рабочихъ, какъ напр. въ селѣ Шуйскомъ, Котласѣ, Верхней Тоймѣ и т. п. Въ послѣдней можно было бы съ помощью попечительства организовать столовую даже въ будущемъ году, если бы собраніе ассигновало попечительству просимую имъ сумму пособія.

А. Я. Тетеро. Я поднялъ вопросъ не обь устройствѣ лечебно-питательныхъ пунктовъ, а обь организаціи эпидемическимъ персоналомъ наряду съ лечениемъ болѣе нормального питания, какъ мѣры борьбы съ брюшнымъ тифомъ. Можно было бы просить собраніе обь ассигнованіи на этотъ предметъ особаго кредита.

П. Ф. Кудрявцевъ. Хотя эти расходы по сметѣ не входять въ особую рубрику, но они фактически производятся изъ общей на борьбу съ эпидеміями сметы. Поэтому входить въ собраніе съ особымъ ходатайствомъ не слѣдуетъ, такъ какъ все это уже дѣлается съ санкціи земскихъ управъ и собраній.

М. М. Содманъ. Кормленіе наряду съ лечениемъ брюшного тифа всегда практикуется, напр. въ Вологодскомъ уѣздѣ, и не было случаевъ, чтобы управа отказывалась платить по представляемымъ участковыми врачами счетамъ.

А. Я. Тетеро. Я говорю не обь участковыхъ, а обь эпидемическихъ врачахъ.

П. Ф. Кудрявцевъ. И эти врачи прибѣгаютъ къ такимъ же приемамъ борьбы съ брюшнотифозными эпидеміями. Если фельдшера не всегда имѣютъ эту возможность, то врачи всегда имѣютъ ее.

А. Я. Тетеро. Я хотѣлъ бы подчеркнуть всю важность этой мѣры. Одно дѣло, когда оно дѣлается по инициативѣ персонала и другое—когда оно санкционировано земскимъ собраніемъ.

Въ заключеніе преній собраніе всецѣло одобряетъ докладъ санитарного отдѣленія обь эпидеміяхъ и присоединяется ко всѣмъ его положеніямъ, причемъ выражено желаніе, чтобы докладъ былъ прочитанъ *весь цѣликомъ*, въ виду интереса сообщаемыхъ въ немъ данныхъ.

Читается докладъ обь устройствѣ межуѣздныхъ участковъ.

М. М. Содманъ. Очень жаль, что этотъ важный вопросъ снова откладывается на годъ, послѣ того, какъ принципіально онъ давно обсуждался и на санитарномъ совѣтѣ, и на уѣздныхъ собраніяхъ. Зачѣмъ же остановка? мнѣ думается, что очень

важно поднять этот вопросъ на предстоящемъ земскомъ собраніи. Съ своей стороны я могу только подтвердить всю беспомощность населенія.

П. Ф. Кудрявцевъ. Я всецѣло присоединяюсь къ заявлению товарища М. М. Содмана, но только не увѣренъ—пройдетъ-ли ассигновка на межъуѣздный участокъ въ нынѣшнемъ собраніи.

М. М. Содманъ. Настаиваетъ на необходимости внесенія въ докладъ смѣты на новый межъуѣздный участокъ и прочтеніи всего доклада цѣликомъ на собраніи.

А. Я. Тетеро. Я также не вижу необходимости откладывать еще на годъ.

Единогласно рѣшается дополнить докладъ смѣтой на первый межъуѣздный врачебный участокъ.

Здѣсь же вырабатывается примѣрная такая смѣта на участокъ:

Расходъ на содержаніе врача	1500	руб.
Расходы на содержаніе фельдшеровъ	900	"
Прислуга по 10 руб. въ мѣсяцъ	120	"
Медикаменты	1000	руб.
Наемъ помѣщенія, отопленіе	500	"
Оборудованіе врачебнаго пункта	480	"

Итого 4500 руб.

Затѣмъ, П. Ф. Кудрявцевъ докладываетъ совѣту, что въ прошломъ засѣданіи онъ только упомянулъ о заявлении г. управляющаго губернскою земскою аптекой В. А. Леонтьевскаго, не успѣвшіи его огласить; теперь онъ считаетъ необходимымъ познакомить собраніе съ этимъ заявлениемъ. Въ немъ провизоръ Леонтьевскій, адресуясь къ Вологодской губернской земской управѣ, представляетъ положеніе земскихъ провизоровъ, обреченныхъ со временемъ поступлениемъ на службу въ земство, на постоянную работу и не имѣющихъ возможности при всемъ наличномъ желаніи продолжать свое специальное образование. Потребность въ пополненіи специальныхъ знаній провизорскаго персонала—давно назрѣвшій вопросъ, потому что земства нуждаются въ сознательно относящихся къ своему дѣлу работникахъ. Земское собраніе нѣсколько лѣтъ тому назадъ признало необходимымъ командировать въ университетскіе города съ научной цѣлью земскихъ врачей. Вопросъ о командинровкахъ фармацевтовъ и провизоровъ не возбуждался. Между тѣмъ, какъ вопросъ этотъ очень важенъ, во 1-хъ, въ виду того, что фармацевты и провизора, являясь пасынками (вольнослушателями) университета, не могутъ за 2 года получить настолько солидный запасъ теоретическихъ и практическихъ знаній, чтобы не нуждаться въ ихъ пополненіи; во 2-хъ, въ виду того, что, поступая на службу съ ограниченными знаніями въ химическомъ анализѣ, при отсутствіи практики въ послѣднемъ, теряютъ и тѣ познанія, какія приобрѣтаютъ въ университетѣ. На основаніи всего изложеннаго, Леонтьевскій обращается въ губернскую управу съ просьбой доложить очередному земскому собранію, не найдетъ-ли оно возможнымъ командировать его въ 1907 году въ гор. Москву для пополненія знаній по химическому анализу съ ассигнованіемъ пособія, назначаемаго врачамъ.

М. М. Содманъ. Собственно говоря, это—вопросъ принципіальный и его слѣдуетъ поддержать.

П. И. Викторовъ. Возбужденный Леонтьевскимъ вопросъ связывается вообще съ ненормальной постановкой у насъ дѣла фармацевтическаго образования, и съ этой точки зреянія онъ требуетъ самаго внимательнаго къ себѣ отношенія.

М. М. Содманъ. Это общій вопросъ скорѣе подлежитъ разсмотрѣнію будущаго губернскаго съѣзда врачей.

Предсѣдательствующій Н. П. Матафтинъ. мнѣ помнится, что прошлымъ земскимъ собраниемъ вопросъ о командировкахъ провизоровъ и фармацевтовъ обсуждался и въ смѣту были включены расходы на научные командировки провизоровъ.

П. Ф. Кудрявцевъ читаетъ справку изъ докладовъ и постановленіе прошлаго земскаго собранія въ 1903 году. Оказывается, что собраніе ассигновало кредитъ не на научныя командировки провизоровъ, а на расходы по прѣздѣ провизоровъ на совѣтъ въ гор. Вологду.

М. М. Содманъ. Въ такомъ случаѣ слѣдуетъ возбудить вопросъ о командировкахъ провизоровъ въ предстоящую сессію губернскаго собранія.

Совѣтъ съ этимъ вполнѣ согласился.

П. Ф. Кудрявцевъ заявляетъ, что онъ уже внесъ въ соотвѣтствующій докладъ дополнительный кредитъ на командировку провизоровъ и фармацевтовъ.

Читается докладъ объ ясляхъ-приютахъ въ Вологодской губерніи.

П. П. Викторовъ дѣлаетъ небольшое замѣчаніе, что въ антропологіи скопилось много данныхъ роста, тогда какъ наблюдений относительно вѣса собрано до сихъ поръ весьма мало, поэтому желательно было бы, чтобы дѣло взвѣшиванія дѣтей въ ясляхъ-приютахъ практиковалось какъ можно больше и шире. Полученные данные вѣса были бы весьма цѣнны въ научномъ отношеніи.

Докладъ объ ясляхъ въ дальнѣйшемъ не подвергается обсужденію и принимается со всѣми предложеніями и заключеніями.

П. Ф. Кудрявцевъ. У насъ еще остается нѣсколько докладовъ, такъ: 1) по вопросу объ освобожденіи земскихъ врачей отъ участія въ воинскихъ присутствіяхъ, 2) по вопросу объ обязательныхъ постановленіяхъ по содержанию маслодѣльныхъ промышленныхъ заведеній. Этотъ докладъ не обсуждался въ прошломъ собраніи и потому снова вносится на обсужденіе; 3) объ изданіи врачебно-санитарного обзора. Относительно послѣдняго нужно замѣтить, что въ текущемъ году мнѣ удалось выпускать «Обзоръ» ежемѣсячными выпусками. Если собраніе утвердить смѣту настоящаго года, то можно будетъ продолжать издавать обзоръ ежемѣсячно. 4) О повторительныхъ курсахъ для фельдшеровъ. Будемъ-ли читать эти доклады цѣликомъ или за позднимъ временемъ ограничимся лишь ознакомленіемъ съ ихъ положеніями?

Собрание рѣшило цѣликомъ не читать остальныхъ докладовъ, а лишь ознакомиться съ ихъ выводами и практическими предложеніями.

П. Ф. Кудрявцевъ читаетъ выводы и предложенія докладовъ.

По поводу доклада объ освобожденіи земскихъ участковыхъ врачей отъ участія въ воинскихъ присутствіяхъ *Л. Н. Пирошковъ* говоритъ, что вопросъ этотъ достаточно дебатировался и предлагается принять положенія доклада.

М. М. Содманъ. Я думаю, что этотъ вопросъ могутъ разрѣшить лишь нѣсколько губерній, потому что освобожденіе участковыхъ врачей отъ участія въ воинскихъ присутствіяхъ—дѣло государственной важности. Въ виду этого я предлагаю просить земское собраніе передать его на разсмотрѣніе съѣзда съ тѣмъ, чтобы онъ быть включенъ въ программу губернскаго съѣзда врачей. Во всякомъ случаѣ замалчивать его нельзя.

Совѣтъ согласился съ предложеніемъ *Л. Н. Пирошкова*.

П. Ф. Кудрявцевъ излагаетъ въ краткомъ видѣ докладъ о повторительныхъ курсахъ для фельдшеровъ.

М. М. Содманъ полагаетъ, что этотъ вопросъ детально возможно обсудить на губернскомъ съездѣ врачей.

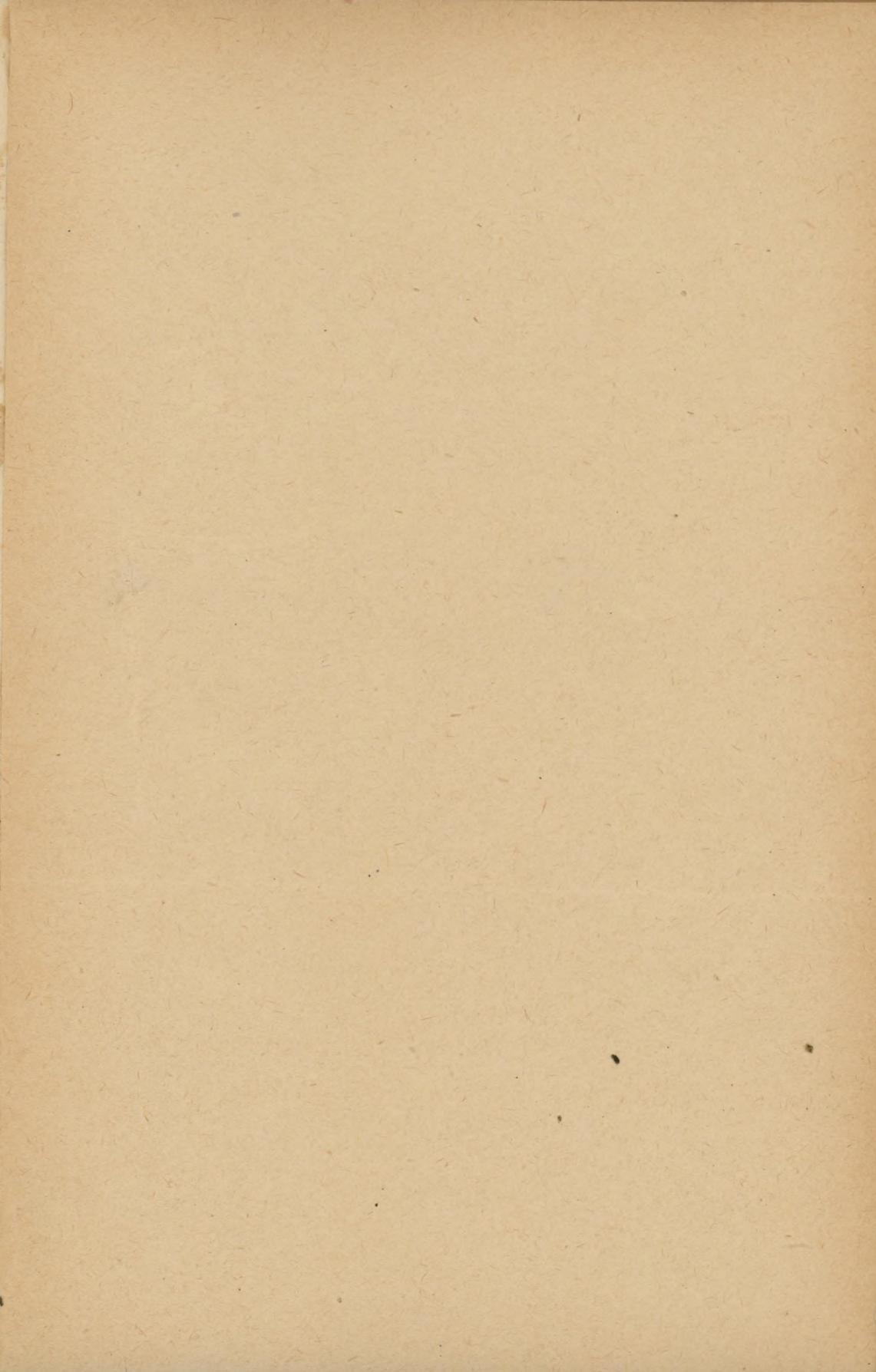
П. Ф. Кудрявцевъ полагаетъ, что изъ обширнаго доклада слѣдуетъ передѣлать въ краткій для губернского собранія, такъ какъ едва-ли такой обширный докладъ склонно заслушать губернское земское собраніе.

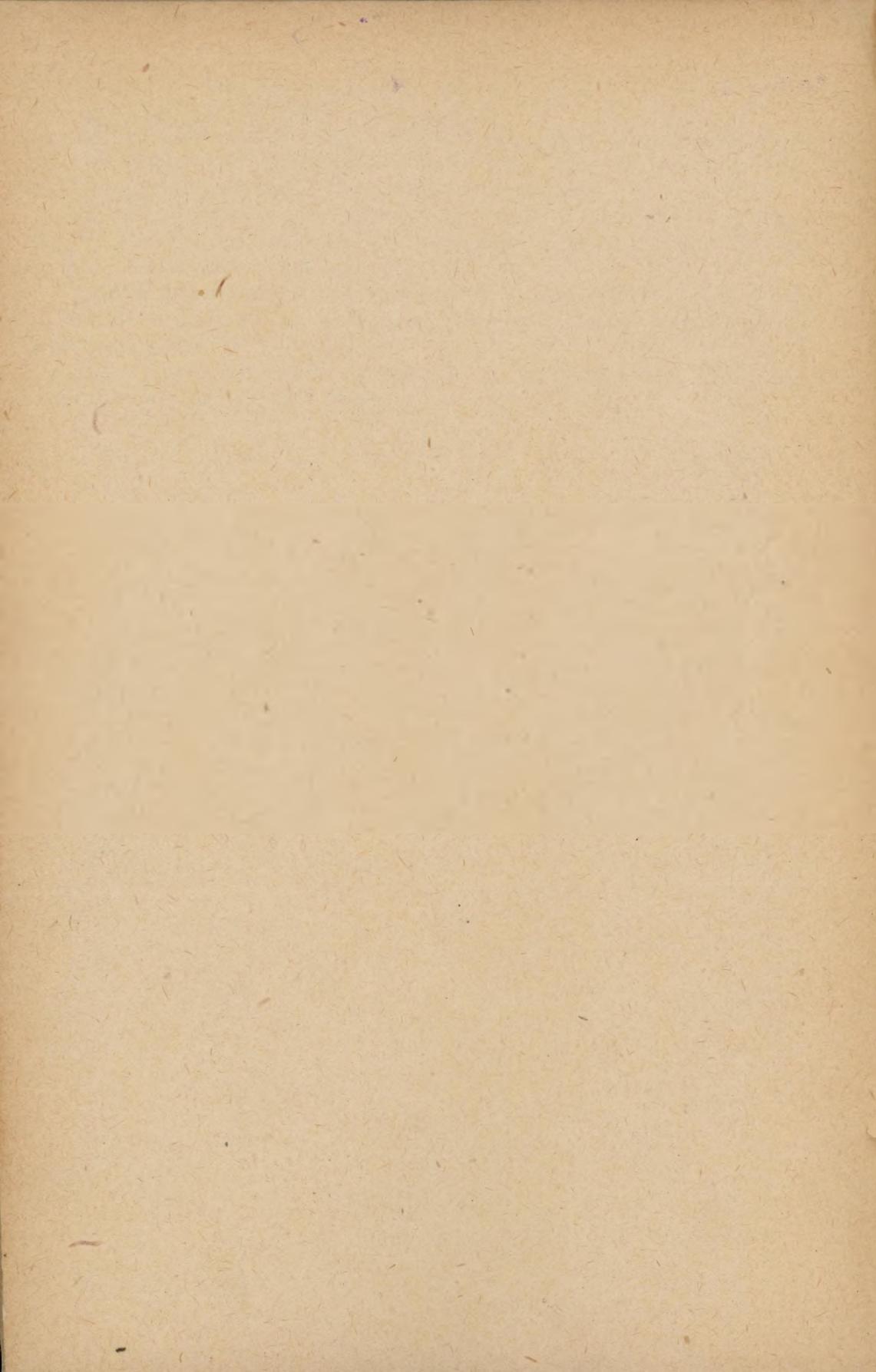
М. М. Содманъ. У насъ рѣшено было передать этотъ вопросъ на съездъ врачей. По моему, лучше было бы его провести по уѣзднымъ санитарнымъ совѣтамъ съ тѣмъ, чтобы собрать побольше данныхъ.

Совѣтъ соглашается съ предложеніемъ *П. Ф. Кудрявцева*—должить собранію въ смыслѣ передачи его на разсмотрѣніе уѣздныхъ врачебно-санитарныхъ совѣтовъ и земскихъ собраній.

Послѣ этого предсѣдательствующимъ *Н. П. Матафтинымъ* было засѣданіе закрыто въ 11 час. 50 мин. ночи.

21413





Ханпол. № 21413.

5/18

02

78

