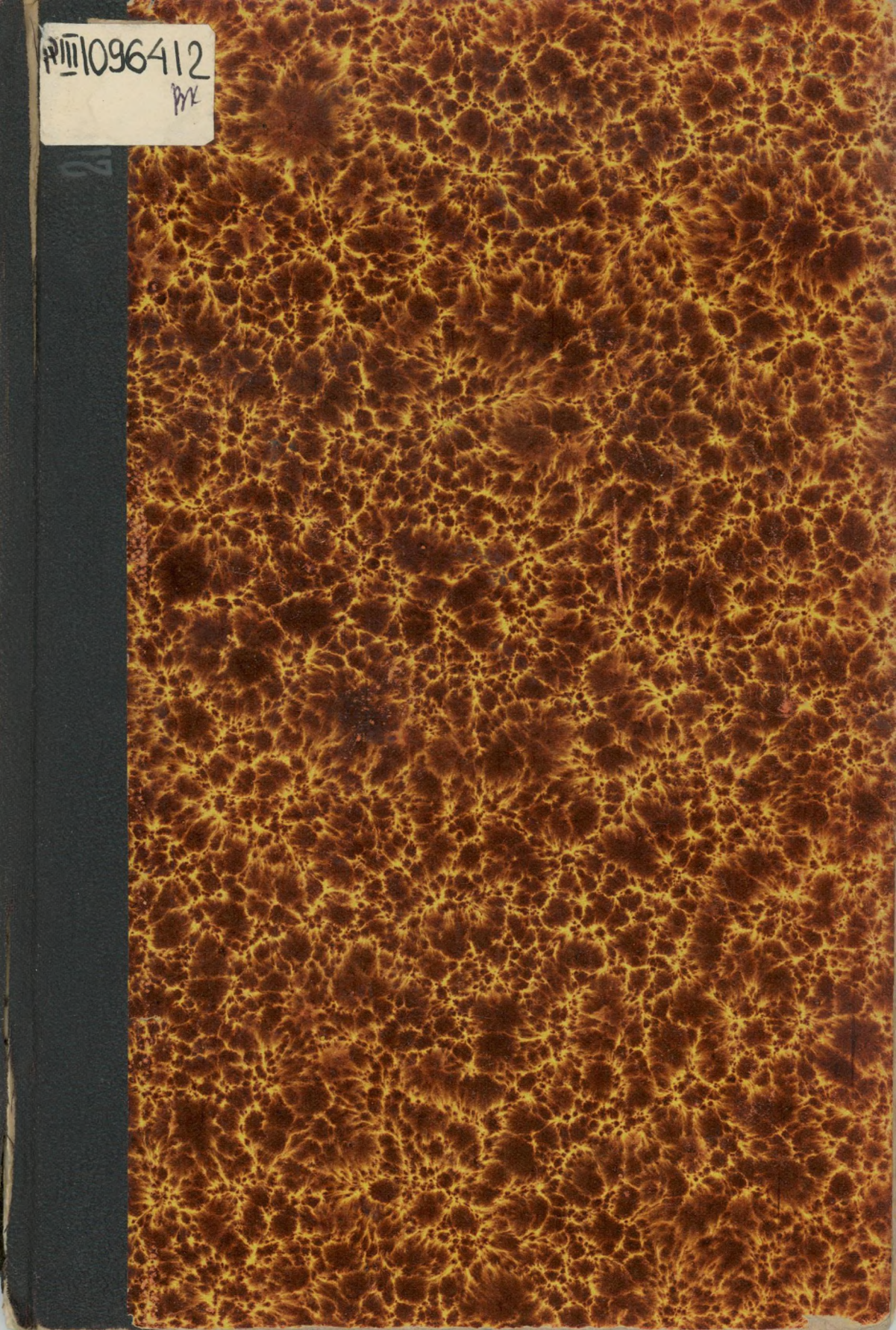


R111096412

WZ



Ж





Санитарное Бюро Вологодского Губернского Земства.

1988

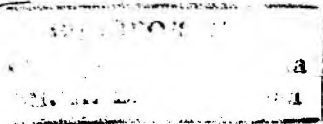
ПРОТОКОЛЫ ВОЛОГОДСКАГО Тубернскаго Санитарнаго Совѣта

1906 года

(съ приложеніями).

К III 096412

ИпЗ. 1916



ВОЛОГДА.

Типографія Знаменскаго и Цвѣтова.

1907.

34c

B68

Выпуская впервые отдѣльнымъ изданіемъ протоколы Губернскаго Санитарнаго Совѣта, Санитарное Отдѣленіе имѣетъ въ виду дѣлать такіе выпуски ежегодно. Протоколы эти являются въ то же время отчетомъ Губернскаго Санитарнаго Совѣта Губернскому Земскому Собранію.

Завѣдующій Санитарнымъ Отдѣленіемъ врачъ П. Кудрявцевъ.

О Г Л А В Л Е Н І Е.

| | Страницы. |
|--|-----------|
| Протоколъ засѣданія губернскаго санитарнаго совѣта при губ. земской управѣ 15 мая 1906 г. . . | 1 |
| Приложенія. Заявленіе врача Ю. И. Дивайнъ | 8 |
| Объяснительная записка члена губ. sanit. совѣта Д. А. Ильина | 11 |
| Объ участіи завѣдующаго Санитарнымъ Отдѣленіемъ въ засѣданіяхъ врачебно-санитарныхъ со- вѣтовъ при Уѣздныхъ Управахъ. П. Ф. Кудрявцева. | 14 |
| Объ ежемѣсячномъ изданіи врачебно-санитарнаго обзора Вологодской губ. <i>Его-же</i> | 16 |
| По вопросу объ условіяхъ передачи губернской земской больницы Вологодскому уѣздному зем- ству. <i>Его-же</i> | 18 |
| О пріобрѣтеніи дома Верхотоемскаго Попечительства въ собственность Земства. <i>Земскаго врача</i> <i>Н. А. Турскаго</i> | 24 |
| Нѣсколько словъ о напряженности эпидеміи текущаго года по сравненію предыдущими годами <i>П. Ф. Кудрявцева</i> | 27 |
| Протоколы засѣданій губернскаго санитарнаго совѣта при Вологодской губернской зем. управѣ— | |
| 25 ноября 1906 года | 30 |
| 26 ноября 1906 года | 34 |

ПРОТОКОЛЫ ЗАСѢДАНІЙ
ГУБЕРНСКАГО САНИТАРНАГО СОВѢТА
Вологодской губерніи
1906 года
(съ приложеніями).

Протоколъ засѣданія губернскаго санитарнаго совѣта при Губернской земской управѣ 15 мая 1906 года.

На засѣданіи присутствовали: заступающій мѣсто предсѣдателя губернской земской Управы Н. П. Матафтинъ, члены управы: Б. В. Безсоновъ и К. А. Поповъ, завѣдующій санитарнымъ бюро П. Ф. Кудрявцевъ, санитарно-эпидемическіе врачи: А. М. Кашъ, К. Н. Алексѣевъ, врачи: С. Ф. Горталовъ, В. Н. Проскуряковъ, Н. А. Плеханова, Н. М. Терешенковъ, Е. К. Югансонъ, В. В. Троицкій, Л. Н. Пирошковъ, Н. В. Левитскій, Н. А. Турскій, М. М. Содманъ и санитарно-эпидемическій врачъ г. Вологды А. Я. Тетеро. Предсѣдательствовалъ членъ управы Н. П. Матафтинъ.

На обсужденіе санитарнаго совѣта были предложены слѣдующіе вопросы:

1. Чтеніе протокола предыдущаго засѣданія.
2. Объ участіи завѣдующаго санитарнымъ бюро въ засѣданіяхъ уѣздныхъ санитарныхъ совѣтовъ.
3. Объ ежемѣсячномъ изданіи «Врачебно-санитарнаго обзора Вологодской губерніи».
4. О доставленіи врачами въ губернскую земскую управу отчетовъ по научнымъ командировкамъ.
5. О постановленіяхъ губернскаго земскаго собранія.
6. О реорганизаціи губернской земской больницы.
7. О принятіи дома Верхотоемскаго санитарнаго попечительства въ собственность губернскаго земства и о пособіи Верхотоемскому санитарному попечительству.
8. По заявленію женщины-врача Ю. И. Дивайнъ на протестъ Д. А. Ильина.

9. О разрѣшеніи врачамъ чтеній и объяснительныхъ бесѣдъ по медицинѣ и гигиенѣ въ помѣщеніяхъ церковно-приходскихъ школъ, находящихся въ районѣ завѣдуемаго врачомъ участка.

10. О созывѣ VII губернскаго съѣзда земскихъ врачей въ 1907 году.

11. О допущеніи на губернскіе съѣзды врачей делегатовъ отъ фельдшерско-акушерскаго персонала.

12. Объ устройствѣ повторительныхъ курсовъ для фельдшеровъ при больницѣ.

13. О напряженности эпидемій въ текущемъ году по сравненію съ предыдущими годами.

1. Чтеніе протокола предыдущаго засѣданія 16 января было отложено до прибытія членовъ съѣзда, бывшихъ въ томъ засѣданіи.

2. По вопросу объ участіи завѣдующаго санитарнымъ бюро въ засѣданіяхъ уѣздныхъ санитарныхъ совѣтовъ губернскій санитарный совѣтъ согласился съ докладомъ и единогласно призналъ такое участіе весьма желательнымъ для установленія болѣе живой и тѣсной связи между уѣздными санитарными совѣтами и бюро и постановилъ просить губернскую земскую управу ходатайствовать передъ ближайшимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи на поѣздки завѣдующаго специальной суммы въ размѣрѣ 350 руб., что же касается нынѣшняго года, то совѣтъ постановилъ просить Управу необходимую на поѣздки сумму принять на счетъ остаточныхъ суммъ.

3. По вопросу о доставленіи врачами въ губернскую земскую управу отчетовъ о научныхъ командировкахъ губернскій санитарный совѣтъ постановилъ просить земскихъ врачей, отправлявшихся и отправляющихся въ научныя командировки, представлять отчеты о своихъ научныхъ командировкахъ въ губернскую земскую управу.

Докторъ Н. В. Левитскій предложилъ выработать однообразную программу для отчета, въ виду того, что не всѣ врачи могутъ литературно обработать свой отчетъ, а нѣкоторые не знаютъ, что именно болѣе всего интересуется земство. Совѣтъ принялъ предложеніе Н. В. Левитскаго и постановилъ просить санитарное бюро выработать форму отчета о научныхъ командировкахъ врачей.

4. *П. Ф. Кудрявцевъ* читаетъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

Протоколъ принять безъ поправокъ.

5. *П. Ф. Кудрявцевъ* читаетъ постановленія губернскаго земскаго собранія по санитарной части.

6. Согласно предложенію докладчика губернскій санитарный совѣтъ постановилъ: въ виду того, что на будущій 1907 годъ уѣзды собранія не внесли въ свои смѣты ассигнованій на ясли-пріюты въ селахъ, обратиться въ уѣздныя санитарныя совѣты, въ земскія управы и собранія съ предложеніями вновь внести на нихъ ассигнованія, чтобы удержать дѣло хотя бы на прежней высотѣ.

7. Далѣе, согласно также предложенію докладчика, губернскій санитарный совѣтъ постановилъ, что необходимо внести въ смѣту будущаго года средства на счетескій медицинскій персоналъ по разработкѣ амбулаторнаго карточнаго матеріала, уже теперь скопившагося въ количествѣ нѣсколькихъ сотъ тысячъ, такъ какъ запусценіе разработки этихъ матеріаловъ по заболѣваемости населенія въ губерніи поведетъ и въ дальнѣйшіе годы къ замедленію разработки ихъ.

8. *П. Ф. Кудрявцевъ* предлагаетъ доктору И. А. Турскому доложить о судьбѣ дома, пріобрѣтеннаго Верхотоемскимъ санитарнымъ попечительствомъ. И. А. Турскій излагаетъ дѣло по напечатаннымъ въ № 2 «Врачебно-санитарнаго обзора Вологодской губ.» матеріаламъ (см. прил. VII) и указываетъ, что санитарное попечи-

тельство не имѣть юридическихъ правъ приобрѣтать собственность, а потому подаренный ему домъ не можетъ быть использованъ для цѣлей попечительства. Онъ предлагаетъ приобрѣсти домъ въ собственность губернскаго земства и заявляетъ отъ имени попечительства о ходатайствѣ послѣдняго о субсидіи въ 300 руб.

И. Ф. Кудрявцевъ. Совѣту слѣдовало бы сначала выяснитъ вопросъ о приобрѣтеніи губернскимъ земствомъ дома въ собственность, а затѣмъ уже ставить вопросъ о субсидіи попечительству. Въ первомъ вопросѣ нужно отмѣтить двѣ стороны дѣла, во первыхъ—будетъ ли какая-либо опасность за приобрѣтенный домъ для земства. Отвѣтъ ясенъ. Домъ будетъ находиться въ вѣдѣніи участковаго врача, которому уѣздное земство ввѣряетъ цѣлую больницу. Конечно, нѣтъ никакой опасности оставить домъ на довѣріи участковому врачу. Второй вопросъ, много ли потребуются расходоу губернскаго земства на приобрѣтеніе и содержаніе или ремонтъ дома. Домъ отдается въ собственность попечительства, а слѣдовательно, и губернскаго земства, которое учредило эти попечительства; что же касается дальнѣйшихъ расходоу губернскаго земства, то они едва ли будутъ велики, наконецъ губернское земство всегда вольно взять или не взять обязательство по расходамъ на содержаніе и ремонтъ этого дома, такъ какъ оно только содѣйствуютъ попечительству въ приобрѣтеніи дома и вполнѣдствіи на него средствъ можетъ и не тратить, хотя оно должно уже тутъ вступить въ принципиальное противорѣчіе со своими прежними постановленіями, т. е. съ имѣ же созданными учрежденіями—участковыми санитарными попечительствами. Губернское земство нравственно обязано поддержать созданное имъ же самимъ учрежденіе. Минимумъ помощи будетъ заключаться въ томъ, что губернское земство внесетъ въ правила попечительства параграфъ, на основаніи котораго они могли бы приобрѣтать собственность.

А. И. Лихаревъ. Для губернскаго земства нѣтъ надобности приобрѣтать домъ, который потребуеъ еще значительнаго ремонта.

Н. И. Матафтинъ. Едва ли удобно приобрѣтать за дальностью разстоянія домъ, на который пришлось бы потомъ потратиться земству.

А. Я. Тетеро. Задача губернскаго земства—предупреждать эпидемическія болѣзни и тѣ учрежденія, которыя будутъ находиться въ приобрѣтенномъ домѣ, соотвѣтствуютъ задачамъ и обязанностямъ губернскаго земства.

А. И. Лихаревъ. Предупрежденіе эпидемій лежитъ на обязанности уѣздныхъ земствъ, а не губернскаго.

И. Ф. Кудрявцевъ. На обязанности губернскаго земства лежитъ обязанность и предупреждать эпидеміи.

А. Я. Тетеро. Домъ представляетъ собою собственность. Если бы губернское земство, не потерявъ ни копейки, получило его себѣ, и если бы вполнѣдствіи оно пожелало его ликвидировать, то оно осталось бы все же въ выгоудѣ.

И. Ф. Кудрявцевъ. Если бы губернское земство по тѣмъ или инымъ соображеніямъ не согласилось принять домъ въ собственность, то оно во всякомъ случаѣ согласится внести въ правила объ участковыхъ санитарныхъ попечительствахъ параграфъ, по которому участковыя санитарныя попечительства имѣли бы право юридического лица—приобрѣтать на свое имя собственность движимую и недвижимую.

Н. И. Матафтинъ предлагаетъ присоединиться къ этому предложенію.

Совѣтъ постановилъ ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о внесеніи въ правила участковыхъ санитарныхъ попечительствъ особаго параграфа, на основаніи котораго попечительства обладали бы правами юридического лица по приобрѣтенію на свое имя движимой и недвижимой собственности.

Н. П. Матафтинъ предлагаетъ вопросъ, находить ли совѣтъ нужнымъ оказывать субсидію Верхотоемскому санитарному попечительству въ 300 руб.

К. Н. Алексѣевъ указываетъ, что разъ губернское земство субсидируетъ лѣтнія пріюты-ясли, то нѣтъ основанія не выдавать субсидіи и постоянному пріюту, каковымъ явится домъ Верхотоемскаго попечительства, пріобрѣтенный послѣднимъ.

П. Ф. Кудрявцевъ. На наемъ квартиры подъ ясли нерѣдко земство тратитъ средства, по пріобрѣтеніи же дома не придется тратить на это.

Совѣтъ постановилъ ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о внесеніи въ смѣту 1907 года 300 руб. на единовременное пособіе Верхотоемскому санитарному попечительству.

8. Читается докладъ объ условіяхъ передачи губернской больницы Вологодскому уѣздному земству.

Губернское земское собраніе для детальной разработки условій передачи губернской земской больницы въ уѣздное земство выбрало специальную комиссію изъ 3 лицъ: С. П. Межакова-Каютова, В. М. Васильева и Ф. А. Варакина. О дѣятельности этой комиссіи никакихъ свѣдѣній до настоящаго времени не имѣется. Вопросъ этотъ подлежитъ также обсужденію и Санитарнаго Губернскаго Совѣта.

Л. Н. Пирошковъ высказываетъ свое мнѣніе вообще о передачѣ больницы уѣздному земству, мнѣніе, которое онъ и раньше неоднократно высказывалъ; онъ считаетъ совершенно даже недопустимымъ самую передачу, такъ какъ при передачѣ больницы уѣздному земству не только не улучшится дѣло, но даже ухудшится. Онъ предлагаетъ перерѣшить вопросъ въ томъ смыслѣ, чтобы губернская больница не передавалась въ уѣздное земство, но большинство совѣта не согласилось съ этимъ мнѣніемъ въ виду того, что вопросъ о передачѣ больницы въ вѣдѣніе уѣзднаго земства принципиально рѣшенъ губернскимъ земскимъ собраніемъ и губернскимъ съѣздомъ земскихъ врачей.

Н. В. Левитскій заявляетъ, что неудобно перерѣшать то, что рѣшенъ губернскимъ съѣздомъ врачей и губернскимъ земскимъ собраніемъ.

То же заявляютъ *И. А. Турскій*, *К. Н. Алексѣевъ*, *П. Ф. Кудрявцевъ* и др.

Относительно числа коекъ, какое должно остаться при передачѣ, выяснилось, что приказъ общественнаго призрѣнія, передавая губернскому земству больничный капиталъ въ 115,000 руб., поставилъ условіемъ, чтобы въ губернской больницѣ было не менѣе 100 коекъ.

С. Ф. Горталовъ указалъ на тотъ фактъ, что 60 коекъ въ настоящее время недостаточно, такъ какъ обычно бываетъ занято больше 100 коекъ.

Л. Н. Пирошковъ высказался въ томъ смыслѣ, что не дѣло врачей, конечно, уменьшать штатъ больницъ и причинять тѣмъ ущербъ населенію, да при передачѣ уѣздному земству такого сокращенія и не произойдетъ, такъ какъ въ дѣйствительности число коечныхъ больныхъ изъ Вологодскаго уѣзда и г. Вологды будетъ всегда болѣе 60 человекъ.

П. Ф. Кудрявцевъ. Въ интересахъ своихъ и притомъ чисто матеріальныхъ Вологодское Уѣздное земство и всѣ, кто остаиваетъ его выгоды, должны держаться постановленія губернскаго земскаго собранія о необходимости передачи губернской больницы уѣздному земству, такъ какъ въ случаѣ, если губернская больница не будетъ передана въ уѣздное земство, то войдетъ въ силу постановленіе объ уплатѣ за леченіе больныхъ уѣздными земствами губернскому земству по дѣйствительному числу больныхъ и по дѣйствительной стоимости ихъ содержанія. Это по-

становленіе губернскаго собранія стоитъ твердо, такъ какъ попытка собранія 24 января 1906 года перерѣшнить это постановленіе кончилась неудачей и 4 февраля собраніе въ измѣненіе постановленія 24 января—оставить безъ примѣненія постановленіе 1 іюня 1906 г. постановило: съ 1 января 1908 г. брать за леченіе въ губернской больницѣ плату съ уѣздныхъ земствъ по дѣйствительной стоимости.

Судя по $\%$ больныхъ, падающихъ на Вологодскій уѣздъ (со включеніемъ въ него г. Вологды), нужно думать, что съ 1 января 1908 г. Вологодскому уѣздному земству придется платить ежегодно тысячъ 30—35. Едва ли представители уѣзднаго земства сдѣлаютъ благо для больницы, согласившись оставить губернскую больницу за губернскимъ земствомъ и обязавъ этимъ уѣздъ платить губернск. земству по 30—35 тысячъ : уѣздному земству выгодило принять губернскую больницу въ свои вѣдѣніе, ибо оно привлечетъ къ содержанію этой больницы г. Вологду, который входитъ въ уѣздъ, какъ платежная единица, болѣе правильно распредѣлитъ свои бюджетныя тягости на единицу населенія и болѣе правильно поведетъ свое хозяйство, само заведующая больницей, чѣмъ въ томъ случаѣ, когда придется платить нѣсколько десятковъ тысячъ за леченіе своихъ больныхъ, не вѣдая постановки дѣла.

А. П. Лихаревъ Мы лучше устроимъ свою больницу, чѣмъ будемъ переплачивать столько тысячъ губернскому земству.

С. Ф. Горталовъ указалъ на то, что VI губернскій съѣздъ врачей высказался опредѣленно объ условіяхъ передачи больницы уѣздному земству, отъ какого постановленія и не слѣдовало бы отступать.

П. Ф. Кудрявцевъ читаетъ постановленія VI губернскаго съѣзда врачей по вопросу о реорганизаціи губернской земской больницы:

1. Съѣздъ нашелъ полезнымъ и необходимымъ передать губернскую больницу Вологодскому уѣздному земству.

2. Съѣздъ постановилъ при передачѣ число коекъ не уменьшать, т. е. передать губернскую больницу уѣздному земству въ ея фактическихъ размѣрахъ.

3. Съѣздъ высказалъ пожеланіе, что губернское земство дало уѣзду субсидію въ такомъ размѣрѣ, чтобы онъ могъ содержать больницу во всякомъ случаѣ не въ худшемъ видѣ, чѣмъ она содержится теперь.

4. Съѣздъ призналъ желательнымъ увеличить число коекъ въ хирургическомъ отдѣленіи до 20.

5. Выражено желаніе, чтобы городъ устроилъ больницу для хрониковъ.

По пункту 2 санитарный совѣтъ принялъ настойчиво выраженное толкованіе врачей губернской больницы, что слова «при передачѣ» слѣдуетъ понимать не только въ томъ смыслѣ, чтобы число коекъ не было уменьшено въ моментъ передачи, но чтобы и послѣ передачи уѣздному земству послѣднее содержало больницу въ томъ же размѣрѣ, какъ и теперь, т. е. удовлетворяло бы дѣйствительную нужду населенія въ койкахъ.

Губернскій санитарный совѣтъ постановилъ остаться при только что приведенномъ постановленіи VI губернскаго съѣзда врачей, отмѣтивъ вышеуказанное толкованіе 2 пункта врачами губернской земской больницы.

9. По заявленію женщины-врача Ю. И. Дивайнъ о протестѣ Д. А. Ильина П. Ф. Кудрявцевъ изложилъ въ хронологическомъ порядкѣ по документамъ исторію всего инцидента.

28 іюня прошлаго года губернской земской управой была отправлена публикація о вызовѣ ординатора женскаго отдѣленія губернской земской больницы. На эту публикацію поступило нѣсколько прошеній и между прочимъ отъ вра-ча

Ю. И. Дивайнъ. На 22 августа 1905 года было назначено засѣданіе губернскаго санитарнаго совѣта, гдѣ на должность ординатора женскаго отдѣленія больницы была выбрана Ю. И. Дивайнъ. Прочитанъ протоколъ этого засѣданія, напечатанный въ первомъ выпускѣ Врачебно-санитарнаго обзора за 1906 г. (стр. 67). Выборъ женщины-врача Ю. И. Дивайнъ былъ опротестованъ членами губернскаго санитарнаго совѣта—врачемъ В. Н. Проскуряковымъ и инженеромъ Д. А. Ильинымъ. Прочитаны ихъ заявленія, напечатанныя въ томъ же выпускѣ (стр. 68 и 69) «Обзора», и постановление санитарнаго совѣта, на которомъ Ю. И. Дивайнъ была избрана въ ординаторы губернской земской больницы. Ю. И. Дивайнъ извѣщена Губернской управой объ этомъ постановленіи и явилась къ старшему врачу больницы для переговоровъ о времени вступленія въ должность. Но С. Ф. Горталовъ заявилъ, что онъ, Проскуряковъ и Ильинъ считают выборы неправильными, такъ какъ повѣстки на это засѣданіе санитарнаго совѣта были разосланы не всѣмъ членамъ. При такихъ условіяхъ выбора Ю. И. Дивайнъ не считала себя въ правѣ вступить въ должность впредь до выясненія инцидента и подала объ этомъ заявленіе въ управу. На 20 сентября было назначено новое засѣданіе совѣта, гдѣ на должность ординатора женскаго отдѣленія больницы была выбрана женщина-врачъ Н. А. Плеханова. 3 марта 1906 г. въ губернскую земскую управу отъ врача Ю. И. Дивайнъ поступило заявленіе, гдѣ она проситъ созвать санитарный совѣтъ и обсудить заявленіе Д. А. Ильина. На это заявленіе губернская управа сообщила врачу Ю. И. Дивайнъ, что санитарный совѣтъ будетъ созванъ и дѣло ея будетъ на совѣтѣ разсмотрѣно, что же касается мнѣнія управы относительно заявленія Ильина, то управа съ этимъ мнѣніемъ не солидарна, это видно изъ того, что предсѣдатель санитарнаго совѣта заступающій мѣсто предсѣдателя управы Н. П. Матафтинъ высказался за кандидатуру Ю. И. Дивайнъ. Въ программу занятій настоящаго засѣданія 15 мая входитъ между прочимъ и инцидентъ съ врачомъ Ю. И. Дивайнъ. 15 мая въ управѣ было получено новое обширное заявленіе врача Ю. И. Дивайнъ (которое ниже приводится полностью) о протестѣ Д. А. Ильина и относительно неправильностей дѣятельности санитарнаго совѣта по дѣлу о выборѣ Ю. И. Дивайнъ.

Санитарный совѣтъ, выслушавъ всѣ документы по поводу этого инцидента, разсмотрѣлъ дѣло съ двухъ точекъ зрѣнія: во первыхъ—насколько правильны были выборы 12 августа и 20 сентября, и во вторыхъ—объ отношеніи къ заявленію Ю. И. Дивайнъ по протесту Д. А. Ильина.

С. Ф. Горталовъ заявилъ, что ему извѣстно, что врачъ Ю. И. Дивайнъ не снимала своей кандидатуры на ординатора губернской больницы.

Е. К. Іогансонъ заявилъ, что на засѣданіи 20 сентября имъ и Е. А. Марковой было заявлено слѣдующее: отпраиваясь на засѣданіе, мы спросили у Ю. И. Дивайнъ, снимаетъ ли она кандидатуру, на что она отвѣтила, что кандидатуру она не снимала и желаетъ баллотироваться. Послѣ этого заявленія Е. К. Іогансонъ и Е. А. Марковой выяснилось, что на засѣданіе 20 сентября не были почему-то представлены прошенія Ю. И. Дивайнъ и нѣкоторыхъ другихъ кандидатовъ. Поэтому было предложено баллотировать также и Ю. И. Дивайнъ и она баллотировалась, но не была выбрана на должность ординатора Губернской больницы.

По поводу заявленія гласнаго Д. А. Ильина, С. Ф. Горталовъ, а съ нимъ и врачи Пирошковъ и Проскуряковъ заявили, что они это заявленіе считают оскорбительнымъ не только для Ю. И. Дивайнъ, но даже для всѣхъ врачей больницы. Предсѣдатель совѣта ставитъ вопросъ, какъ же желательно поставить воп-

рость объ отношеніи санитарнаго совѣта къ заявленію Д. А. Ильина врачей губернской больницы и Ю. И. Дивайнъ—вмѣстѣ или порознь.

Н. В. Левитскій. Было бы неудобно вмѣстѣ ставить вопросъ о Ю. И. Дивайнѣ и о врачахъ губернской больницы. Они только сейчасъ заявили свою солидарность съ Дивайнѣ по этому вопросу и ихъ положеніе въ этомъ вопросѣ совершенно иное.

Врачи губернской больницы заявляютъ, что хотя они и считаютъ для себя заявленіе Д. А. Ильина оскорбительнымъ, однако не имѣютъ желанія искать себѣ удовлетворенія въ какой-либо формѣ.

Предсѣдатель Вологодской уѣздной земской управы А. П. Лихаревъ и врачъ В. В. Троицкій не считаютъ выраженіе Ильина «печальная ошибка» оскорбительнымъ для Дивайнѣ именно потому, что Ильинъ не могъ судить объ ея дѣятельности, которой она совсѣмъ не проявила и поэтому полагаютъ, что это выраженіе относилось лишь къ степени ея специальной подготовки сравнительно съ другими кандидатками, выяснившимися изъ ихъ прошеній.

Санитарный совѣтъ, выслушавъ все изложенное выше, постановилъ: приложить къ протоколу засѣданія 15 мая заявленіе Ю. И. Дивайнѣ.

Совѣтъ призналъ отзывъ гласнаго Д. А. Ильина оскорбительнымъ для Ю. И. Дивайнѣ и ни на чемъ не основаннымъ, такъ какъ Ю. И. Дивайнѣ не вступала въ должность ординатора женскаго отдѣленія губернской больницы и Д. А. Ильинъ не имѣетъ достаточныхъ основаній судить о ея дѣятельности. Совѣтъ выражаетъ сожалѣніе по поводу инцидента съ протестомъ Д. А. Ильина и свое сочувствіе Ю. И. Дивайнѣ, оставляя выраженное Д. А. Ильинымъ къ ней отношеніе на его отвѣтственности, совѣтъ сожалѣетъ о томъ, что протестъ Д. А. Ильина былъ напечатанъ въ вып. I «Обзора Вологодской губ.», не будучи заслушанъ въ губернскомъ санитарномъ совѣтѣ, что произошло отъ того, что временно завѣдующій санитарнымъ бюро врачъ Снятковъ, выпускавшій изъ печати этотъ протоколъ, не былъ въ засѣданіи губернскаго санитарнаго совѣта 20 сентября по болѣзни.

10. По вопросу о разрѣшеніи врачамъ чтеній по медицинѣ и гигиенѣ, совѣтъ постановилъ просить губернскую земскую управу ходатайствовать передъ губернаторомъ о разрѣшеніи всѣмъ вообще врачамъ губерніи вести такіа чтенія явочнымъ порядкомъ, т. е. чтобы губернаторъ предписалъ исправникамъ, чтобы они не препятствовали земскимъ участковымъ врачамъ вести чтенія и собесѣдованія по медицинѣ и гигиенѣ послѣ того, какъ врачъ заявитъ о мѣстѣ и времени чтенія.

11. По вопросу о созывѣ VII губернскаго съѣзда врачей согласно постановленію VI губернскаго съѣзда врачей и прежнихъ постановленій губернскаго совѣта, постановилъ внести въ очередное губернское собраніе докладъ о созывѣ очереднаго съѣзда въ 1907 году, въ виду-же того, что собраніе заканчивается въ февралѣ, а постановленія входятъ въ силу только къ половинѣ марта, такъ что съѣздъ за короткій періодъ до іюля или августа правильно организовать нельзя, Совѣтъ постановилъ обратиться черезъ губернскую земскую управу въ уѣздныя управы и санитарные совѣты съ предложеніемъ избрать теперь-же делегатовъ на VII губернскій съѣздъ земскихъ врачей.

12. По ходатайству земскихъ фельдшеровъ Вологодскаго уѣзда, поддержанному уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, губернскій санитарный совѣтъ постановилъ пригласить на губернскій съѣздъ двухъ делегатовъ отъ фельдшерско-акушерскаго персонала.

13. По ходатайству съѣзда земскихъ фельдшеровъ Вологодскаго уѣзда, поддержанному уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о повторительныхъ курсахъ для фельдшеровъ при больницахъ, губернский санитарный совѣтъ высказался за желательность устройства такихъ курсовъ.

Н. В. Левитскій предложилъ запросить сосѣднія губернскія земскія управы въ томъ смыслѣ, что не удастся-ли организовать эти повторные курсы не исключительно губернскіе, а порайонные—областные.

Губернский санитарный совѣтъ постановилъ запросить уѣздные санитарные совѣты ихъ мнѣнія объ устройствѣ повторныхъ курсовъ для фельдшеровъ.

14. Санитарнымъ совѣтомъ былъ заслушанъ докладъ заведующаго санитарнымъ бюро о напряженности эпидемій въ текущемъ году, при чемъ изъ доклада видно, что нынѣшній годъ въ эпидемическомъ смыслѣ долженъ быть признанъ крайне неблагоприятнымъ, т. к. нѣкоторые эпидеміи, напр. оспы и кори, были сравнительно съ прошлымъ годомъ интенсивнѣе въ 5—6 разъ.

Относительно В.-Устюгскаго уѣзда санитарный совѣтъ постановилъ признать положеніе эпидемическимъ, принять борьбу съ оспой въ В.-Устюгскомъ уѣздѣ на счетъ эпидемическаго кредита губернскаго земства, согласно ходатайству Устюгскаго санитарнаго совѣта въ смыслѣ оплаты приглашенныхъ специально для оспопрививанія студентовъ-медиковъ.

Предсѣдатель предложилъ, не желаетъ-ли кто-либо изъ членовъ совѣта поднять какой-либо вопросъ въ виду его неотложности.

Желающихъ не оказалось.

Предсѣдатель объявилъ засѣданіе совѣта закрытымъ.

Приложеніе 1-е.

Въ Вологодскій Губернскій Санитарный Совѣтъ.

Врача Юліи Ивановны Дивайнъ

З А Я В Л Е Н І Е.

Въ засѣданіи Вологодскаго Губернскаго Санитарнаго Совѣта 12 августа 1905 года я была избрана на должность ординатора женскаго терапевтическаго отдѣленія губернской больницы, о чемъ и получила 16 августа официальное уведомленіе отъ Губернской Управы.

На эту должность комитетомъ союза земскихъ служащихъ я была рекомендована въ первую очередь, при чемъ кандидатуру мою между прочимъ поддерживалъ врачъ В. Д. Ченыкаевъ, вмѣстѣ съ которымъ я работала въ Пятницкой лечебницѣ въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ.

Явившись къ старшему врачу больницы С. Ф. Горталову для переговоровъ о времени вступленія въ должность, я, къ своему удивленію, узнала, что онъ, врачъ В. Н. Проскуряковъ и членъ санитарнаго совѣта г. Ильинъ считаютъ засѣданіе совѣта 12 августа незаконнымъ, такъ какъ не всѣмъ членамъ его были разосланы повѣстки. При такихъ условіяхъ, до выясненія этого недоразумѣнія, я не сочла возможнымъ приступить къ исполненію своихъ обязанностей и въ этомъ смыслѣ подаю заявленіе въ управу.

Съ тѣхъ поръ я не получала никакого увѣдомленія отъ управы и только частныхъ образомъ узнала, что въ засѣданіи совѣта 20 сентября на ту же должность избранъ другой врачъ.

Подробности происшедшаго инцидента оставались мнѣ неизвѣстными и выяснились до нѣкоторой степени только въ февралѣ, послѣ выхода въ свѣтъ перваго выпуска «Врачебно-санитарнаго обзора Вологодской губ.» за 1906 г. Въ этомъ выпускѣ напечатаны протоколы двухъ упомянутыхъ засѣданій и три протеста противъ перваго изъ нихъ, въ числѣ которыхъ находится и протестъ г. Ильина.

Соглашаясь съ правильностью протестовъ противъ не законнаго состава санитарнаго совѣта 12 августа, я не могу оставить безъ возраженія заявленіе инженера Д. А. Ильина.

Во второй части этого заявленія говорится слѣдующее: «Рѣшенія совѣта, состоявшіеся при такихъ условіяхъ, едва ли могутъ считаться правильными и я оставляю за собой надежду, что при другихъ условіяхъ не была бы сдѣлана такая печальная, на мой взглядъ, ошибка, какъ приглашеніе для завѣдыванія женскимъ отдѣленіемъ женщины-врача имѣющаго за собою непродолжительную обыкновенную земскую практику, безъ всякой особой гинекологической подготовки.

Отсутствіе въ Вологдѣ женщины-врача, если уже не полного гинеколога, то хотя-бы достаточно знакомаго съ этой спеціальностью, и выдвинуло вопросъ о приглашеніи женщины-врача въ губернскую больницу.

Никакого улучшенія теперь не произошло и попрежнему изъ-за всякой пустой для гинеколога женской болѣзни надо больную посылать въ Ярославль или Москву, а у кого на это нѣтъ средствъ, спокойно продолжать калѣчиться часто на всю жизнь».

Изъ предыдущаго протокола (12 авгус.) и приведенной выше выдержки изъ заявленія г. Ильина ясно, что тутъ говорится обо мнѣ и слова «никакого улучшенія теперь не произошло» и т. д. всякимъ, кто прочтетъ это заявленіе, не будучи знакомъ съ инцидентомъ, не могутъ быть поняты иначе, какъ въ томъ смыслѣ, что послѣ вступленія своего въ должность я не внесла никакого улучшенія, не могу справиться съ пустою болѣзью, больныя калѣчатся и пр. Точный смыслъ приведенной выдержки не допускаетъ иного толкованія.

Заявленіе г. Ильина не помѣчено никакой датой и возможно предположить, что оно поступило послѣ болѣе или менѣе продолжительнаго срока, напр. нѣсколькихъ недѣль, когда уже опредѣлились въ извѣстной мѣрѣ результаты моей работы. Если бы это было и въ дѣйствительности такъ то и въ такомъ случаѣ подобную оцѣнку дѣятельности врача, клеймящую его профессиональное имя, можетъ сдѣлать только специалистъ, да и то съ крайней осторожностью, съ несомнѣнными фактами въ рукахъ.

На самомъ же дѣлѣ ничего подобнаго не было, да и не могло быть на томъ простомъ основаніи, что я совсѣмъ не вступала въ должность и вообще не работала въ губернской больницѣ ни одного дня. Но если бы даже допустить, что эти слова г. Ильина относятся къ моей будущей работѣ, то какое же онъ имѣетъ право дѣлать подобныя предположенія, да еще въ столь рѣзкой формѣ, безъ всякаго фактическаго основанія. Вѣдь это значитъ, обвинять въ томъ, что я взялась за такое дѣло, о которомъ не имѣю ни малѣйшаго понятія, между тѣмъ какъ я раньше завѣдывала два съ половиной года женскимъ терапевтическимъ отдѣленіемъ городской больницы уѣзднаго земства, о чемъ и было заявлено въ моемъ прошеніи,

т. е. занимала такое же мѣсто, на какое публикаціей въ русскихъ вѣдомостяхъ управа приглашала врачей въ Вологодскую губернскую земскую больницу.

Наконецъ предположеніе, что слова «никакого улучшенія теперь не произошло» и т. д. относятся только къ плохой по мнѣнію г. Ильина постановкѣ дѣла въ больницу, а не ко мнѣ, не выдерживаетъ никакой критики: какой былъ бы смыслъ говорить о больничныхъ порядкахъ въ протестѣ противъ моего выбора. Да и самая форма употребленныхъ выраженій не допускаетъ двухъ послѣднихъ толкованій.

Такимъ образомъ остается только одно первое толкованіе и все заявленіе имѣетъ вполнѣ опредѣленный смыслъ.

Высказать свое отношеніе къ подобнаго рода заявленію я и прошу санитарный совѣтъ.

Затѣмъ нельзя не остановиться въ полномъ недоумѣніи передъ дѣйствіями и постановленіями Вологодскаго губернскаго санитарнаго совѣта, касающимися выбора врача на упомянутую должность въ засѣданіи 20 сентября.

Санитарный совѣтъ 12 августа собрался въ числѣ 10 человекъ. Прежде всего поднялся вопросъ о своевременности выборовъ: врачи С. Ф. Горталовъ и В. П. Проскуряковъ указывали на необходимость отложить выборы, И. Ф. Клушинъ и г. Ильинъ находили возможнымъ приступить къ нимъ немедленно. Затѣмъ г. Ильинъ спросилъ, почему приглашены не всѣ члены санитарнаго совѣта, на что председатель Н. П. Матафтинъ и далъ объясненіе. Послѣ этого совѣтъ большинствомъ голосовъ рѣшилъ приступить къ выборамъ. Всѣ присутствовавшіе приняли въ нихъ участіе, чѣмъ и подтвердили свое согласіе съ мнѣніемъ большинства относительно законности и своевременности выборовъ.

Изъ поданныхъ спустя нѣкоторое время трехъ протестовъ противъ выборовъ, первый—врача Проскурякова—представляетъ собою лишь письменное повтореніе того, что имъ было устно заявлено передъ выборами на санитарномъ совѣтѣ.

Вполнѣ понятнымъ является протестъ уѣзднаго санитарнаго совѣта, члены котораго не получили повѣстокъ. Но на какомъ же основаніи счелъ себя въ правѣ протестовать г. Ильинъ? Мотивируетъ онъ свой протестъ тѣмъ, что на прошломъ засѣданіи (12 авг.), онъ будто-бы полагалъ, что повѣстки своевременно были посланы всѣмъ членамъ совѣта, между тѣмъ какъ на самомъ дѣлѣ онъ зналъ (см. протоколъ), что повѣстки нѣкоторымъ членамъ совѣта не только своевременно, но даже совсѣмъ не были посланы.

Но какъ бы то ни было, разъ поступили протесты, казалось бы, что они должны были обсуждаться на совѣтѣ и такъ или иначе повліять на признаніе произведенныхъ уже выборовъ правильными и не правильными. Ничего подобнаго не было.

Санитарный совѣтъ 20 сентября собрался въ числѣ 11 человекъ (завѣдующій санитарнымъ бюро врачъ Снятковъ отсутствовалъ) выяснилось, какъ и на предыдущемъ засѣданіи (12 авг.), что не всѣ члены получили повѣстки, два врача, относительно которыхъ было извѣстно, что они повѣстокъ не получили, были вызваны по телефону. Изъ нихъ одинъ, врачъ Кажинскій, и прибылъ на засѣданіе.

Далѣе произошло что-то уже совершенно невѣроятное, совѣтъ,—не выслушавши протокола предыдущаго засѣданія (изъ 12 присутствовавшихъ членовъ 7 не были на предыдущемъ засѣданіи), не выслушавши даже протестовъ противъ состоявшихся выборовъ, не сдѣлавши постановленія объ отмѣнѣ ихъ, приступилъ къ новымъ выборамъ. Прошенія выбраннаго врача (т. е. мое) и нѣкоторыхъ другихъ врачей отсутствовали, что было извѣстно совѣту, и потому вовсе не баллотировались.

Допустимы ли подобныя нарушенія элементарной справедливости вообще и допустимы ли они въ особенности въ такихъ общественныхъ учрежденіяхъ, какъ санитарный совѣтъ?

Если признать незаконными постановленія санитарнаго совѣта 12 августа, то постановленія совѣта 20 сентября, состоявшіеся при указанныхъ условіяхъ, должны быть признаны, очевидно, еще менѣе законными, а между тѣмъ никто изъ членовъ противъ нихъ не заявлялъ протеста.

Это мое заявленіе я покорнѣйше прошу приложить къ протоколу засѣданія санитарнаго совѣта и напечатать въ ближайшемъ выпускѣ «Врачебно-санит. обзора».

Я считаю себя въ правѣ настаивать на этомъ на томъ основаніи, что весь инцидентъ съ избраніемъ меня, дискредитирующий мое профессиональное имя, благодаря помѣщенію въ печати (№ 1 «Врач.-санит. обзора» и письмо врача Горталова въ № 30 «Рус. Врача»), получилъ широкую огласку и можетъ ввести въ заблужденіе незнакомыхъ съ подробностями дѣла товарищей и общественныя организаціи.

Въ заключеніе я считаю нужнымъ замѣтить, что заявленіе о необходимости созвать въ самомъ непродолжительномъ времени губернской санитарный совѣтъ для обсужденія этого инцидента было подано мною въ губернскую управу еще 3 марта 1906 года.

Вся фактическая сторона, относящаяся къ выборамъ, заимствована изъ напечатанныхъ матеріаловъ.

Врачъ Ю. Дивайнъ.

13 мая 1906 года.

Приложеніе 2-е.

Въ Вологодскую Губернскую Управу въ Врачебно-Санитарное Отдѣленіе.

15 мая с. г. на губернскомъ санитарномъ совѣтѣ состоялось постановленіе по поводу заявленія женщины-врача Ю. И. Дивайнъ о моемъ протестѣ на выборы 12 августа 1905 г. женщины-врача для губ. больницы.

Заявленіе г-жи Дивайнъ помѣчено 13 мая *) 1906 г., повѣстки-же разсылались въ началѣ мая. Такимъ образомъ я не имѣлъ никакой возможности знать заявленія г-жи Дивайнъ, которое авансомъ было назначено къ разсмотрѣнію 15 мая. Такая любезность была проявлена санитарнымъ отдѣленіемъ только по отношенію къ г-жѣ Дивайнъ, я же, на котораго обрушивается все это заявленіе, не былъ даже поставленъ санитарнымъ совѣтомъ въ извѣстность о готовящемся, очевидно, за долго обвиненіи. Если-бы губернскимъ санитарнымъ совѣтомъ было выполнено элементарное правило всякаго разбирательства, т. е. были заслушаны заявленія не только обвинителя, но и обвиняемаго, то не вышло-бы недоразумѣнія, которое случилось съ его постановленіемъ.

Отказываясь отъ всякой полемики и оправданій въ преступленіяхъ, въ которыхъ я себя совершенно не чувствую виновнымъ, я изложу только совершенно объективно исторію моего заявленія и тѣмъ сочту для себя инцидентъ исчерпаннымъ.

*) Второе заявленіе Ю. И. Дивайнъ, подписанное 13 мая, получено управой и заслушано 15 мая за нѣсколько час. до засѣданія совѣта (первое заявленіе получено 3 марта). Очевидно, что Санитарное отдѣленіе не могло доставить *вторичнаго* извѣщенія Д. А. Ильину о заявленіи Ю. И. Дивайнъ. *Прим. ред.*

Цѣлый рядъ лѣтъ на уѣздныхъ и губернскихъ собраніяхъ мною проводилась мысль о необходимости устройства при губернской больницѣ хорошаго гинекологическаго отдѣленія, такъ какъ это удовлетворило бы насущную губернскую нужду. Я не настаивалъ на томъ, чтобы имъ завѣдывала исключительно женщина-врачъ, но все время настаивалъ, чтобы при губернской больницѣ былъ опытный врачъ-гинекологъ. Этимъ я не умалялъ достоинства врачей, завѣдующихъ женскимъ отдѣленіемъ губернской больницы, такъ какъ считалъ и считаю, что при существующей спеціализаціи медицинскихъ отраслей, врачи гинекологи являются такими-же спеціалистами, какъ и хирурги, глазные врачи и т. п. и что для производства гинекологическихъ операцій мало быть хорошимъ врачомъ, надо быть спеціалистомъ по этому рода операціямъ. Этого именно улучшенія и хотѣлъ я для губернской больницы и желаніе это не оскорбительно ни для одного врача не спеціалиста, и только въ этомъ смыслѣ и можно понимать въ моемъ протестѣ слова, что теперь не произошло никакихъ улучшеній. Повторяю, что я всегда добивался узко спеціальнаго гинекологическаго отдѣленія, чтобы тамъ можно было производить всевозможныя операціи, которыя можетъ сдѣлать только спеціалистъ гинекологъ.

Въ 1905 г. въ попечительномъ совѣтѣ женской гимназіи возникла мысль о приглашеніи для гимназіи женщины-врача и это дало мысль членамъ попечительнаго совѣта отъ губернскаго земства воспользоваться этимъ обстоятельствомъ и безъ новаго обремененія земскихъ средствъ пригласить для женскаго отдѣленія губернской больницы женщину-врача гинеколога, такъ какъ при этомъ можно было-бы предложить жалованіе въ 1800 р., достаточное для приглашенія спеціалиста. Въ маѣ того-же 1905 г. гласный В. А. Кудрявый высказалъ эту-же мысль въ собраніи и собраніе съ этимъ вполне согласилось. Повторяю, что въ собраніи нѣсколько лѣтъ усиленно проводилась мысль о приглашеніи именно спеціалиста гинеколога.

12 августа былъ собранъ губернский санитарный совѣтъ, на которомъ врачъ С. Ф. Горталовъ говорилъ, что избирать врача на настоящемъ совѣтѣ преждевременно, такъ какъ неизвѣстны результаты объявленія во врачебныхъ журналахъ. Докторъ В. Д. Ченыкаевъ заявилъ на это, что въ санитарномъ отдѣлѣ имѣется масса прошеній и что ждать результатовъ объявленій не требуется, такъ какъ выборъ и безъ того очень обширный. Это заставило меня согласиться съ возможностью обсужденія вопроса о кандидатурѣ на настоящемъ собраніи, но у меня не явилось вопроса, всѣмъ-ли членамъ санитарнаго совѣта послана повѣстка и я считалъ, что малый составъ его является результатомъ индифферентизма членовъ совѣта, но впослѣдствіи я долженъ былъ убѣдиться, что повѣстки были посланы весьма не многимъ членамъ и что даже живущіе въ Вологдѣ члены губернскаго санитарнаго совѣта, избранные уѣзднымъ санитарнымъ совѣтомъ, не получили повѣстокъ. На этомъ совѣтѣ мною и нѣкоторыми другими членами вновь былъ поднятъ вопросъ о необходимости выбора именно гинеколога, но на это возражалъ докторъ Ченыкаевъ, что важно только, чтобы это былъ земскій человѣкъ и что настоящаго гинеколога не удовлетворитъ обстановка нашего женскаго отдѣленія. Это мнѣніе, очевидно, и восторжествовало. Изъ прошенія г-жи Дивайнъ совершенно не было видно, чтобы она обладала спеціально гинекологической подготовкой, а трехлѣтнее завѣдываніе женскимъ отдѣленіемъ земской больницы не давало ей, по моему мнѣнію, никакихъ преимуществъ по сравненію съ врачомъ нашей больницы, завѣдующимъ женскимъ отдѣленіемъ тоже уже нѣсколько лѣтъ. Я долженъ былъ

подчиниться большинству хотя-бы одного голоса председателя и считать вопросъ исчерпаннымъ, хотя я откровенно высказывался, что никакого улучшенія не произошло, т. к. приглашаемый врачъ, повидимому, не является большимъ специалистомъ, чѣмъ завѣдующій нынѣ и этотъ выборъ казался мнѣ обиднымъ именно для врачей губ. больницы.

Когда я узналъ, что повѣстки были посланы крайне ограниченному числу лицъ, я подалъ свой протестъ какъ членъ губернскаго санитарнаго совѣта, избранный губернскимъ собраніемъ. Протестъ этотъ былъ мною поданъ въ губернскую управу, такъ какъ отъ нея зависѣло утвердить или пѣтъ постановленіе губернскаго санитарнаго совѣта. Я считалъ своимъ долгомъ предупредить управу о могущихъ произойти впослѣдствіи недоразумѣніяхъ. Г-жу Дивайнъ лично я не зналъ, ни во время засѣданія санитарнаго совѣта 12 августа, ни во время подачи протеста и потому я судилъ исключительно по документамъ, изъ которыхъ я не видѣлъ, чтобы г-жа Дивайнъ получила специально гинекологическія знанія, и по объясненію доктора Ченыкаева, доказывавшаго, что мое желаніе видѣть гинеколога-специалиста на этомъ мѣстѣ неосновательно, такъ какъ достаточно, чтобы это лицо имѣло земскую практику, чему удовлетворяетъ г-жа Дивайнъ. Усмотрѣть здѣсь что-либо оскорбительное для г-жи Дивайнъ положительно невозможно. Еще менѣе усмотрѣть что-либо дискредитирующее ее какъ врача, такъ какъ здѣсь разсматривался вопросъ съ точки зрѣнія узкой специальности и не касался ея общихъ врачебныхъ познаній. Почему мой протестъ, направленный въ губернскую управу, былъ напечатанъ въ «Санитарномъ Обзорѣ», мнѣ неизвѣстно, но я продолжаю настаивать на правѣ членовъ санитарнаго совѣта, избранныхъ губернскимъ собраніемъ, прямо заявлять губернской управѣ для ея свѣдѣнія о своихъ недоразумѣніяхъ.

20 сентября былъ вновь созванъ санитарный совѣтъ, на разсмотрѣніе котораго кромѣ прежнихъ прошеній, въ томъ числѣ и прошенія г-жи Дивайнъ, оказалось много новыхъ, явившихся результатомъ публикаціи въ медицинскихъ журналахъ и такимъ образомъ предложеніе С. Ф. Горталова, высказанное имъ 12 августа, вполне подтвердилось и производство тогда выборовъ оказалось дѣйствительно преждевременнымъ. Кандидатура г-жи Дивайнъ 20 сентября не снималась и никакихъ протестовъ противъ этого не было. На этомъ санитарномъ совѣтѣ было заявлено, что управа проситъ пересмотрѣть вновь вопросъ о приглашеніи женщины-врача и никто изъ членовъ совѣта противъ этого пересмотра не возражалъ. На этотъ разъ особое вниманіе обращалось на подготовку въ гинекологическомъ отношеніи и кандидатами оказались избрапы другія лица.

Изъ всего вышесказаннаго видно, что ничего сколько-нибудь оскорбительнаго или дискредитирующаго г-жу Дивайнъ въ моихъ заявленіяхъ не было, да и быть не могло, такъ какъ вопросъ разсматривался мною совершенно объективно исключительно съ точки зрѣнія специализаціи больницы. Если г-жа Дивайнъ находитъ что-либо оскорбительное въ моихъ заявленіяхъ, то я охотно передъ ней извиняюсь въ этихъ кажущихся ей оскорбленіяхъ, такъ какъ ни малѣйшаго основанія или желанія къ оскорбленіямъ у меня не было, да и быть не могло.

Еще менѣе можетъ быть оскорбителенъ мой протестъ для врачей губернской больницы, такъ какъ на оборотъ въ моемъ протестѣ я выступалъ именно сторонникомъ того, что только специалистъ гинекологъ можетъ улучшить постановку гинекологическаго отдѣленія, а что простой земскій врачъ, хотя-бы и завѣдывавшій нѣсколько лѣтъ женскимъ отдѣленіемъ, по сравненію съ теперешнимъ завѣдующимъ

дѣла не улучшить, такъ какъ и теперь мы имѣемъ врача съ достаточной опытностью, который и завѣдуетъ много лѣтъ женскимъ отдѣленіемъ и даже занимался въ столицахъ специально гинекологіей, но я и сейчасъ думаю, что серьезная гинекологическая операція можетъ быть произведена только специалистомъ, и что гинекологъ долженъ отъ нея отказаться. Только въ этомъ смыслѣ и можно понимать мои слова.

Настоящее мое заявленіе исчерпываетъ, по моему мнѣнію, инцидентъ и въ дальнѣйшую полемику я вступать не буду.

Заявленіе это должно быть напечатано во «Врачебно-санитарномъ обзорѣ» въ томъ-же номерѣ, гдѣ и постановленіе санитарнаго совѣта 15 мая, такъ какъ самое постановленіе это вызвано недоразумѣніемъ, явившимся результатомъ отсутствія моихъ объясненій.

Членъ губерн. санитарнаго совѣта *Д. Ильинъ*.

14 іюня 1906 г.

Объ участіи завѣдующаго санитарнымъ отдѣленіемъ въ засѣданіяхъ врачебныхъ совѣтовъ при уѣздныхъ управахъ.

Въ дѣлахъ болѣе конкретнаго знакомства врача, завѣдующаго санитарнымъ отдѣленіемъ, съ положеніемъ и текущими вопросами земско-медицинскаго дѣла въ уѣздахъ, что имѣетъ существенное значеніе для практическаго направленія работъ санитарнаго бюро, а также въ видахъ того, чтобы способствовать установленію единства во взглядахъ на противоэпидемическую дѣятельность и облегчить проведение общаго плана борьбы съ заразными болѣзнями, губернская управа должна имѣть возможность командировать, въ случаѣ надобности, завѣдующаго санитарнымъ отдѣленіемъ для участія въ засѣданіяхъ врачебныхъ совѣтовъ и совѣщаній уѣздныхъ управъ съ врачами. Такое участіе въ коллегиальномъ обсужденіи возникающихъ въ практикѣ вопросовъ очень часто устраняетъ ненужную переписку, а въ то же время служитъ лучшимъ средствомъ къ закрѣпленію живой связи и общенія санитарнаго бюро съ земскими врачами и уѣздными врачебно-санитарными организаціями; это же общеніе является, такъ сказать, жизненнымъ нервомъ для всей дѣятельности санитарнаго бюро, какъ органа, специально созданнаго для объединенія земской медицины въ губерніи. До тѣхъ поръ, пока еще не учреждены отъ губернскаго земства должности уѣздныхъ санитарныхъ врачей, завѣдующему придется хотя разъ въ годъ быть на совѣщаніяхъ въ каждомъ уѣздѣ и, такимъ образомъ, сдѣлать до 10 поѣздокъ. Кромѣ того, уже теперь губернскимъ земствомъ выдвинуты нѣсколько практическихъ мѣропріятій—пріюты-ясли въ деревняхъ, народныя чтенія, санитарныя попечительства и т. д.; нѣкоторыя изъ устраиваемыхъ яслей завѣдующему нужно было бы осмотрѣть самому, принять участіе въ засѣданіяхъ и организаціяхъ санитарныхъ попечительствъ. Съ развитіемъ дѣла пужда въ поѣздкахъ будетъ расти. Нѣтъ надобности перечислять всѣхъ возможныхъ въ будущемъ поѣздокъ, необходимо только отмѣтить увеличеніе ихъ въ будущемъ до тѣхъ поръ, пока на мѣстахъ въ уѣздахъ не будутъ дѣйствовать уѣздные санитарные врачи. Конечно, надобность въ поѣздкахъ будетъ хотя и рѣже существовать тогда, когда будетъ осуществленъ институтъ уѣздныхъ санитарныхъ врачей, но въ настоящее время эта надобность острѣе, живѣе чувствуется. Въ виду этого крайне необходимо, что бы при всякомъ созывѣ врачебно-санитарнаго совѣта или

совѣщанія уѣздныя управы извѣщали губернскую управу о днѣ засѣданія на предметъ возможности командировать на него завѣдующаго санитарнымъ бюро.

Кромѣ поѣздокъ внутреннихъ, завѣдующему санитарнымъ бюро предстоятъ еще поѣздки за предѣлы губерніи, каковыя стали общей потребностью для всѣхъ земствъ. Дѣйствительно, чтобы быть въ курсѣ роста общественной мысли сосѣдей и вообще земской Россіи по вопросамъ врачебно-санитарнымъ, чтобы идти паравнѣ съ другими передовыми губернскими земствами, то хотя бы только не быть въ заднихъ ихъ рядахъ, не остаться за бортомъ, для этого необходимо имѣть съ ними живое общеніе, а это возможно путемъ участія въ сѣздахъ сосѣднихъ губерній. Это общеніе и участіе даетъ возможность правильно воспользоваться многолѣтнимъ опытомъ другихъ земствъ, которымъ онѣ стоили большихъ умственныхъ и денежныхъ затратъ. Очевидно, затраты на эти командировки крайне полезны и необходимы въ интересахъ движенія врачебно-санитарнаго дѣла впередъ. Къ этимъ же поѣздкамъ примыкаютъ и поѣздки на Пироговскіе сѣзды, бывающіе черезъ два года, а въ промежуточные годы—на работы въ комиссіяхъ при Пироговскомъ правленіи. На сѣздахъ и комиссіяхъ разрабатываются общія для всѣхъ земствъ вопросы тѣми земскими работниками, которые работаютъ у себя на мѣстахъ и сѣзжаются подѣлиться своими трудами и опытомъ на пользу всѣхъ земствъ и всего русскаго населенія. Командировки туда имѣютъ значеніе въ смыслѣ мѣстныхъ польвъ и нуждъ, а потому ихъ нужно признать желательными и необходимыми.

На совершеніе всѣхъ указанныхъ выше поѣздокъ въ предѣлахъ губерніи, а также и за ея предѣлы необходима нѣкоторая сумма, которой бы постоянно располагало отдѣленіе управы полагая, что въ среднемъ поѣздка обойдется не болѣе 25 руб., для этой цѣли потребуется въ годъ 250 руб. и предполагая хотя одну поѣздку на Пироговскій сѣздъ, могущую обойтись около 100 руб. необходимо внести въ смѣту будущаго года 350 руб. Въ виду же того, что подобныя поѣздки предвидятся и въ текущемъ лѣтѣ, Санитарное отдѣленіе полагало бы сдѣлать ихъ за счетъ остатковъ прошлаго года.

0 представленіи отчетовъ по научнымъ командировкамъ губернскаго земства.

Прошрое губернское земское собраніе въ февралѣ текущаго года по всѣмъ вопросамъ смѣты старалось урѣзать смѣту, въ томъ числѣ едва удержалась сумма на командировки врачей въ университетскіе центры. Одна изъ причинъ нетвердаго отношенія къ этому вопросу губернскихъ гласныхъ заключается въ томъ, что врачи, пользовавшіеся командировками, не представляли никакихъ отчетовъ объ нихъ. Безъ этихъ отчетовъ совершенно нельзя имѣть представленій о томъ результатѣ, который даютъ врачамъ командировки. Въ практикѣ всѣхъ земствъ другихъ губерній установленъ твердо хорошій обычай представлять въ земскія управы литературно-обработанные отчеты командированныхъ врачей, которые обычно печатаются во врачебно-санитарныхъ хроникахъ губерніи (каковымъ у насъ соотвѣтствуетъ «Врачебно-санитарный обзоръ Вологодской губерніи»). Изъ нихъ земскіе врачи извлекаютъ всѣ необходимыя указанія о томъ, какъ лучше использовать съ большей пользой время командировки, такъ какъ въ отчетахъ описываются всѣ удобства и неудобства тѣхъ или иныхъ курсовъ.

Въ виду всего изложеннаго, санитарное отдѣленіе полагало бы, что губернский санитарный совѣтъ выскажется за цѣлесообразность представлять въ губернскую земскую управу отчеты о научныхъ командировкахъ, совершаемыхъ земскими врачами Вологодской губерніи.

Объ ежемѣсячномъ изданіи врачебно-санитарнаго обзора Вологодской губерніи.

Въ настоящее время издаются во всѣхъ губернскихъ земствахъ, гдѣ имѣются санитарныя бюро, Врачебно-санитарныя хроники или обзоры соотвѣтственной губерніи, вездѣ ежемѣсячные, въ нѣкоторыхъ, какъ напримѣръ, Херсонскомъ, Симбирскомъ и др. даже двухъ-недѣльные.

Они стали неотъемлемой принадлежностью всѣхъ правильно поставленныхъ врачебно-санитарныхъ организацій и всегда находится въ завѣдываніи санитарнаго отдѣленія управы.

Изданіе «Врачебной хроники» губерніи является дѣломъ, удовлетворяющимъ и теоретическимъ, и практическимъ сторонамъ дѣятельности санитарнаго отдѣленія.

«Врачебно-санитарная хроника» служитъ самымъ могучимъ органомъ объединенія земскихъ врачей и представителей земства въ области врачебно-санитарнаго дѣла. Изданіе этого періодическаго бюллетеня, который знакомитъ врачей съ ходомъ эпидемій въ губерніи, правительственными распоряженіями, постановленіями земскихъ собраній по врачебно-санитарной части, дѣятельностью врачебныхъ совѣтовъ и вообще всѣми мѣстными вопросами, входитъ обязательно въ дѣятельность санитарнаго бюро губернскаго земства. Цѣль «Врачебной хроники» между прочимъ и организаціонная. Въ ней должна отражаться вся текущая земско-врачебная жизнь въ моментъ ея зарожденія, всякое новое проявленіе земской врачебной жизни, вся злоба дня послѣдней будетъ находить свой откликъ, тамъ помѣщаются всѣ постановленія врачебно-санитарныхъ совѣтовъ, даваемые въ видѣ протоколовъ уѣздными управами въ губернскую для напечатанія, отчеты по борьбѣ съ эпидеміями, выдающіеся случаи изъ практики врачей и пр. Опытъ многихъ земствъ въ этомъ направленіи увѣнчался полнымъ успѣхомъ. Мы укажемъ только на нѣкоторыя земства: Херсонское, Саратовское, Московское, Харьковское, Самарское, Тамбовское, Нижегородское, Симбирское, Смоленское, Пермское, Костромское, Воронежское, Курское, Псковское, Петербургское, Владимірское и др.

Но указанная цѣль періодическаго органа земскаго медицинскаго персонала достигается только тогда, когда изданіе выходитъ въ опредѣленные періодическіе сроки, ежемѣсячные, двухъ-недѣльные, недѣльные; «Врачебно-санитарный обзоръ» при своемъ возникновеніи предполагался выходить ежемѣсячно, но этого не осуществилось. Въ 1902 году было выпущено 3 вып., въ 1903 году 7 вып., въ 1904 г. 6 и въ 1905 году только 5 выпусковъ.

Такой рѣдкій выходъ періодическаго изданія въ организаціонномъ отношеніи имѣетъ большое отрицательное значеніе и наоборотъ болѣе частый выходъ—положительное. Въ созданіи этого органа участвуютъ главнѣйшимъ образомъ двѣ силы: Санитарное отдѣленіе и участковые врачи. Отъ ихъ усилій зависитъ обезпечить болѣе правильный ежемѣсячный выходъ изданія. Въ составъ изданія входятъ еже-

мѣсячныя свѣдѣнія объ эпидеміяхъ и дѣятельности врачебныхъ участковъ, отъ единодушія въ доставленіи и своевременности послѣдняго зависитъ возможность для бюро во время свести ежемѣсячныя данныя и приготовить для печатанія. Часто несвоевременное полученіе этихъ свѣдѣній не даетъ возможности ускорить. Затѣмъ врачи, очевидно, обремененные текущей работой, судя по опыту нѣсколькихъ лѣтъ, почти не даютъ своихъ работъ для напечатанія въ обзорѣ. Это особенно было трудно въ годы войны, теперь нѣсколько положеніе измѣнилось. Многіе врачи вернулись. Число участковъ съ 1902 г. также увеличилось. Время, затраченное врачами на участіе въ этомъ дѣлѣ, нужно считать потраченнымъ крайне производительно.

Еще больше времени будетъ брать это дѣло у заведующаго санитарнымъ бюро. Веденіе этого органа требуетъ значительной затраты времени, это окупается тѣмъ интересомъ, который сознается въ жизни врачей такимъ органомъ, въ которомъ они гласно могутъ проявлять свои заботы о здоровьи населенія, при общемъ обсужденіи поставляемыхъ на очередь вопросовъ текущей земско-медицинской жизни. Благодаря такому органу возможно большее объединеніе въ организаціи земско-врачебной помощи, большая плаомѣтность и единообразіе въ развитіи и усовершенствованіи самой медицинской организаціи. Участіе участковыхъ врачей въ созиданіи этого органа своими авторскими трудами должно быть самое живое. На долю бюро ложится главнымъ образомъ организаціонная и редакціонная часть труда.

Нужно отмѣтить значительную неполноту матеріаловъ, печатаемыхъ въ «Обзорѣ». Въ «Обзорѣ» печатаются протоколы санитарныхъ совѣтовъ, изрѣдка протоколы санитарныхъ попечительствъ, иногда отчеты по яслямъ приютамъ, по борьбѣ съ эпидеміями, ежемѣсячная сводка и число эпидемическихъ заболѣваній и итоги дѣятельности врачебныхъ участковъ, но часто съ большими пробѣлами. Въ дальнѣйшемъ веденіи обзора желательно пополнить всѣ эти недостатки, т. е. печатать протоколы санитарныхъ совѣтовъ всѣхъ, безъ исключенія, необходимо просить товарищей всегда составлять протоколы санитарныхъ попечительствъ и присылать ихъ въ «Обзоръ» для напечатанія, далѣе желательно перепечатать всѣ отчеты по борьбѣ съ эпидеміями (которые представляются крайне рѣдко), ежемѣсячныя цифровыя свѣдѣнія объ эпидеміяхъ и участковой дѣятельности медицинскаго персонала, бывають съ значительными пробѣлами. Въ прежніе годы не печатались постановленія уѣздныхъ собраній по земской медицинѣ. Далѣе совсѣмъ не печатали протоколовъ больничныхъ совѣтовъ губернской больницы и педагогическаго совѣта фельдшерской школы и внутренняя жизнь этихъ учрежденій въ теченіи года при безгласности остается не освѣщенной. Кромѣ мѣстной жизни крайне желательно, чтобы въ «Обзорѣ» хотя въ небольшомъ размѣрѣ, если не обозрѣвались, то по крайней мѣрѣ, отмѣчались по тѣмъ сторонамъ, которыя представляются интересными для мѣстной организаціи, жизнь врачебно-санитарныхъ организацій другихъ губерній.

Далѣе необходимо остановиться на финансовой сторонѣ изданія.

Для успѣха веденія этого изданія является весьма необходимымъ обезпеченность нужной для этого дѣла суммой.

Въ настоящее время на изданіе «Обзора» ассигновано 750 р., когда выходитъ только въ среднемъ не болѣе 6 разъ въ годъ. При выпускѣ двѣнадцати №№ въ годъ расходъ, конечно, увеличится, а потому необходимо просить собраніе увеличить ассигнованіе на печатаніе «Обзора» до 1500 руб.

1096412 —

По вопросу объ условіяхъ передачи губернской земской больницы Вологодскому уѣздному земству.

Вологодское губернское земское собраніе 1-го іюня 1905 г., выслушавъ докладъ губернской управы по вышеназванному вопросу, постановило: 1. Признать целесообразнымъ передать Вологодскому уѣздному земству всю соматическую губернскую больницу со всѣмъ ея движимымъ и недвижимымъ имуществомъ и со всѣми капиталами общественнаго призрѣнія, принадлежащими больницѣ и съ выдачей Вологодскому уѣздному земству ежегодной субсидіи со стороны губернскаго въ размѣрѣ, достаточномъ для покрытія перерасхода по леченію въ больницѣ тѣхъ больныхъ, за которыхъ вносится опредѣленная плата подлежащими учрежденіями военнаго, гражданскаго, духовнаго вѣдомствъ, и для возмѣщенія полной стоимости содержанія больныхъ, мѣсто приписки коихъ не удалось установить, при чемъ послѣ передачи Вологодское уѣздное земство имѣетъ право реорганизовать больницу по своему усмотрѣнію.

2. Собраніе признаетъ нужнымъ передать Вологодскому уѣздному земству всѣ больничныя недоимки, накопившіяся за различными лицами, за исключеніемъ крестьянъ Вологодской губерніи, съ которыхъ онѣ слагаются при передачѣ больницы.

3. Собраніе признаетъ необходимымъ оставить въ своемъ завѣдываніи глазную лечебницу, пока уѣздная земская медицина не разовьется качественно и количественно до той высоты, когда всѣ наиболѣе важныя глазныя операціи будутъ производиться на мѣстахъ и эта лечебница потеряетъ всякое губернское значеніе.

4. Собраніе признаетъ нужнымъ продолжать субсидію уѣздной сифилитической лечебницѣ въ размѣрѣ жалованія врачу 1500 руб. до тѣхъ поръ, пока всѣ сифилитики въ заразной формѣ не получаютъ возможности лечиться на мѣстахъ и пока существуетъ фельдшерская школа.

5. Назначить для передачи больницы срокъ по 1 января 1907 года.

Вологодское уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 3 октября постановило: принять больницу только въ томъ случаѣ, если губернское земство приметъ на себя гарантію уплаты за содержаніе по дѣйствительной стоимости всѣхъ безъ исключенія больныхъ, не принадлежащихъ къ г. Вологдѣ и Вологодскому уѣзду.

Сообщая объ этомъ постановленіи губернской управѣ для доклада губернскому собранію, уѣздная управа признаетъ необходимымъ сдѣлать слѣдующія поясненія.

1. Какъ видно изъ приведеннаго постановленія, уѣздное собраніе согласилось принять больницу лишь при условіи гарантіи со стороны губернскаго земства уплаты за содержаніе по дѣйствительной стоимости всѣхъ безъ исключенія больныхъ, не принадлежащихъ къ городу Вологдѣ и Вологодскому уѣзду, независимо отъ поименованныхъ въ пунктѣ 1-мъ постановленія губернскаго земскаго собранія 1 іюня 1905 г., за которыхъ получаютъ деньги отъ вѣдомствъ военнаго, гражданскаго и духовнаго и доплату за коихъ губернское собраніе приняло уже на отвѣтственность губернскаго земства.

Главнымъ основаніемъ для изложенныхъ соображеній служило то, что во-первыхъ, въ виду закона 12 марта 1903 г. объ отбѣтѣ круговой поруки сельскихъ обществъ по уплатѣ денегъ за леченіе, въ большинствѣ случаевъ не поступить и номинальная плата за леченіе больныхъ, а во-вторыхъ, возлагать на одно уѣздное земство всѣ убытки, какіе произойдутъ отъ леченія иногороднихъ больныхъ какъ

изъ нашей, такъ и изъ другихъ губерній, было-бы въ высшей степени несправедливо, и Вологодскій уѣздъ не въ состояніи нести всѣ эти расходы.

2. Во всѣхъ расчетахъ и заключеніяхъ по данному вопросу уѣзднымъ земствомъ принималось въ соображеніе, согласно докладу губернской управы, что состоящая при больницѣ аптека, какъ составляющая ея неотъемлемую часть, перейдетъ вмѣстѣ съ ней въ вѣдѣніе уѣзднаго земства и капиталъ общественнаго призрѣнія, также переходящій къ уѣздному земству и равняющійся 115,700 р., дающій доходъ въ 6205 руб.

Изъ приведеннаго постановленія Вологодскаго уѣзднаго земскаго собранія видно, что уѣздное земство согласно принять на себя содержаніе губернской больницы на основаніяхъ, предложенныхъ губернскимъ земствомъ, если губернское земство гарантируетъ уплату за содержаніе въ полной стоимости всѣхъ больныхъ, не принадлежащихъ къ городу Вологдѣ и Вологодскому уѣзду. Въ соответственномъ докладѣ прошлому очередному земскому собранію имѣлось въ виду, что леченіе больныхъ изъ другихъ уѣздовъ губерніи будетъ оплачиваться подлежащими уѣздными земствами, а объ иногубернскихъ больныхъ вопросъ вовсе не былъ поднятъ. Прося гарантіи губернскаго земства, уѣздное указываетъ, что въ виду отмѣны круговой поруки оно опасается очень значительнаго недобора съ одной стороны, а съ другой—считаетъ несправедливымъ, чтобы одно уѣздное земство несло всѣ убытки, какіе произойдутъ отъ помѣщенія въ больницу иногубернскихъ и иноуѣздныхъ больныхъ. Между тѣмъ, губернская управа въ своемъ докладѣ, въ общемъ одобренномъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, имѣла въ виду, что уплата стоимости содержанія въ больницу будетъ дѣломъ уѣздныхъ земствъ, а не отдѣльныхъ личностей. Губернское земство несомнѣнно имѣетъ право требовать отъ уѣздныхъ земствъ уплаты полной стоимости содержанія больныхъ и при передачѣ больницы въ руки Вологодскаго уѣзднаго земства можетъ передать это право уѣздному земству. При такомъ порядкѣ гарантія губернскимъ земствомъ уплаты этой суммы теряетъ большую часть своего значенія и сводится только къ тому, что губернское земство будетъ уплачивать за недоимочные уѣзды и получать съ нихъ израсходованную сумму позже.

Что-же касается иногубернскихъ больныхъ, то число ихъ незначительно и взысканіе платы за ихъ леченіе совершенно безнадежно. Въ виду этого уплата губернскимъ земствомъ уѣздному за нихъ суммы имѣетъ нѣкоторое основаніе.

Такимъ образомъ при небольшомъ ежегодномъ денежномъ пожертвованіи со стороны губернскаго земства за иногубернскихъ больныхъ и при передачѣ капиталовъ общественнаго призрѣнія передача губернской больницы въ руки уѣзднаго земства можетъ быть осуществлена. Что касается фактическихъ условій передачи, то они совершенно опредѣленно указаны въ постановленіи собранія 1905 года. Больница передается съ 1-го января 1907 года со всѣмъ ея движимымъ и недвижимымъ имуществомъ.

Въ своемъ докладѣ собранію 1905 года губернская управа предложила:

1. Взять на счетъ губернскаго земства полную стоимость содержанія иногубернскихъ больныхъ.

2. Взять на себя въ сроки, пазначенные Вологодскимъ уѣзднымъ земствомъ, возмѣщеніе недоимокъ уѣздныхъ земствъ за леченіе всѣхъ больныхъ съ тѣмъ, чтобы зачислять эти суммы за соответствующими уѣздными земствами долгомъ изъ 4⁰/₀ годовыхъ.

3. Передать Вологодскому уѣздному земству также и состоящую при больницѣ аптеку.

4. Предложить Вологодскому уѣздному земству выдавать изъ передаваемой аптеки лекарства служащимъ губернскаго земства и другимъ учрежденіямъ, которымъ отпускъ лекарствъ нынѣ производится за счетъ губернскаго земства, на тѣхъ-же основаніяхъ, какія приняты нынѣ по отношенію къ уѣздному земству, т. е. съ надбавкой къ заготовительной стоимости 35% по каталогамъ и 55% по рецептамъ.

5. Запасъ лекарствъ, какой имѣетъ быть въ аптекахъ къ 1 января 1907 г., передать по ихъ заготовительной стоимости, исключивъ лекарства, испортившіяся и нынѣ не употребляемые.

6. Увѣдомить общество врачей города Вологды, получающее въ настоящее время медикаменты изъ губернской аптеки по заготовительной стоимости съ надбавкой 5%, что за передачей аптеки—съ 1907 г. губернское земство беретъ на себя уплату излишка прибавки, если оно Вологодскимъ уѣзднымъ земствомъ будетъ назначено выше 5%.

7. Увѣдомить Грязовецкое уѣздное земство о прекращеніи съ 1907 г. соглашенія съ нимъ объ отпускѣ лекарствъ.

8. Согласно постановленію прошлой сессіи губернскаго земскаго собранія включить въ списокъ лицъ, имѣющихъ право на полученіе лекарствъ за счетъ губернскаго земства, больныхъ изъ всѣхъ уѣздовъ губерніи, кромѣ Вологодскаго и Грязовецкаго, и изъ другихъ губерній, обращающихся за помощью въ глазную лечебницу.

Губернское собраніе не согласилось съ предложеніями губернской управы, которыя всецѣло вытекали изъ постановленій прошлаго 1905 г. земскаго собранія. В. А. Кудрявый значительно разошелся съ этими постановленіями, касающимися условій передачи, подтвердивъ съ своей стороны необходимость передачи больницы въ руки уѣзднаго земства.

Губернское собраніе въ своихъ засѣданіяхъ 24 января и 4 февраля текущаго года постановило: I. Вопросъ о передачѣ губернской больницы въ вѣдѣніе Вологодскаго уѣзднаго земства считать открытымъ впредь до выясненія вопроса, какую систему организаціи приметъ Вологодское уѣздное земство по полученіи больницы въ свое вѣдѣніе.

II. Собраніе постановило выбрать спеціальную по выработкѣ условій передачи губернской больницы въ уѣздное земство комиссію изъ 3 лицъ: С. П. Межакова-Каютова, В. М. Васильева и Ф. А. Варакина, которая, въ цѣляхъ болѣе правильнаго рѣшенія условій передачи, совмѣстно съ губернской управой въ теченіи настоящаго года собрала-бы и разработала необходимый для этого матеріалъ. Этой комиссіи даны полномочія на веденіе окончательныхъ переговоровъ съ Вологодскимъ уѣзднымъ земствомъ и предложено собраніемъ представить свои заключенія будущему очередному губернскому собранію. Для руководства избранной комиссіи даны слѣдующія правила, выработанныя редакціонной комиссіей:

1. Штатъ передаваемой больницы, не считая существующаго въ вѣдѣніи уѣзднаго земства сифилитическаго отдѣленія, не можетъ быть уменьшаемъ уѣзднымъ земствомъ ниже 60 кроватей, кромѣ существующихъ кроватей бесплатныхъ.

2. Больница передается уѣздному земству со всѣми отдѣленіями и аптекой съ находящимся въ нихъ при сдачѣ движимымъ имуществомъ.

3. Передаются всѣ зданія, паходящіеся по лѣвую сторону Московской улицы, какъ-то: каменный главный корпусъ больницы, аптека, кухня, каменная прачечная, флигель для заразныхъ и остальные не жилыя постройки на берегу, а также по правую сторону улицы хирургическое отдѣленіе и деревянный домъ для эпидемическихъ больныхъ съ дезинфекціонной камерой.

Примѣчаніе. Двѣ послѣднія постройки передаются только въ такомъ случаѣ, если губернское земство не найдетъ для себя болѣе удобнымъ оставить леченіе заразныхъ больныхъ за собою, такъ какъ расходъ по отдѣленію лежитъ по закону на обязанности губернскаго земства, которое имѣетъ въ своемъ распоряженіи эпидемическій отрядъ. Этотъ вопросъ долженъ быть разработанъ комиссіей въ продолженіи года.

4. Остальные постройки: фельдшерская школа, баракъ и 2 дома, состоящія подъ квартирами, и вся земля по правую сторону Московской улицы за исключеніемъ занятой подъ передаваемыми постройками, остаются въ распоряженіи губернскаго земства, какъ совсѣмъ не нужны уѣздному земству, при предполагаемомъ уѣзднымъ земствомъ уменьшеніи штата больныхъ.

5. Неприкосновенный капиталъ общественнаго призрѣнія въ 115,000 руб., проценты съ котораго назначены на содержаніе благотворительныхъ заведеній губернскаго земства: больницы, богадѣльни, дома душевно-больныхъ и глазной лечебницы, выдѣленной изъ состава больницы, — должны быть раздѣлены пропорціонально расходующимъ суммъ на эти учрежденія, но съ условіемъ, что получаемая на больницу часть $\%$ съ капитала, будетъ употребляться только на поддержку въ полной исправности передаваемыхъ больничныхъ зданій уѣздному земству.

6. Медикаменты и посуда въ аптекѣ сдаются уѣздному земству по дѣйствительной ихъ стоимости, а также и состоящіе на лицо дрова, заготовленные для топлива больничныхъ зданій.

7. Аптека по сдачѣ уѣздному земству, должна обслуживать всѣ учрежденія, которымъ до настоящаго времени отпускались медикаменты на тѣхъ-же условіяхъ, какъ ихъ отпускаетъ губернское земство въ настоящее время.

8. Субсидія сифилитической лечебницы въ 1500 р. со стороны губернскаго земства должна быть прекращена со времени сдачи больницы.

9. Ученики фельдшерской школы должны быть допускаемы въ больницу и аптеку для практическихъ въ оныхъ занятій.

10. Леченіе эпидемическихъ больныхъ, если губернское земство найдетъ возможнымъ передать и это отдѣленіе при больницѣ уѣздному земству, производить на губернский счетъ, по дѣйствительной его стоимости.

11. Имѣя въ виду, что Вологодскому уѣздному земству сдаются даромъ всѣ приспособленныя больничныя зданія съ полнымъ инвентаремъ, — плата за леченіе больныхъ крестьянъ изъ другихъ уѣздовъ нашей губерніи не должна превышать 120 руб. за годовую кровать.

12. Замѣщеніе бесплатныхъ кроватей остается въ распоряженіи губ. земства.

13. Капиталъ, передаваемый съ больницей, считается неприкосновеннымъ и проценты съ него идутъ только на расходы по больницѣ.

III. Губернское собраніе 4 февраля постановило: съ 1-го января 1908 года брать за леченіе въ губернской больницѣ плату съ уѣздныхъ земствъ по дѣйствительной стоимости.

IV. Собраніе передало на обсужденіи губернскаго санитарнаго совѣта заявленіе А. П. Лихарева о полезности, въ виду того, что передача губернской боль-

ницы окончательнымъ рѣшеніемъ откладывается еще на годъ, сколько возможно, установить сокращеніе бюджета губернскаго земства въ расходахъ по губернской земской больницѣ.

Мы остановимся прежде всего на томъ изъ этихъ постановленій, которое направлено непосредственно къ губернскому санитарному совѣту—объ установленіи сокращеній по расходамъ губернской больницы. Едва-ли возможно и цѣлесообразно заниматься коренной ломкой бюджета губернской больницы на одинъ годъ, въ теченіи котораго окончательно выяснится, кто будетъ вести въ ней хозяйство—губернское Вологодское или уѣздное земство. Губернскому санитарному совѣту, только въ помощь специальной комиссіи губернскаго земскаго собранія по разработкѣ условій передачи, было цѣлесообразно высказаться по постановленіямъ губернскаго собранія и разработать тѣ изъ предъявленныхъ собраніемъ правилъ передачи, которые являются въ собраніи спорными, неясными или неопредѣленными, не касаясь самаго важнаго вопроса о передачѣ, который собраніе считаетъ рѣшеннымъ окончательно, почему и сдѣлало перерѣшеніе своего-же постановленія 24 января въ засѣданіи 4 февраля въ смыслѣ уплаты уѣздными земствами за леченіе больныхъ по дѣйствительной стоимости съ 1 января 1908 г.

Далѣе мы установимъ тѣ условія передачи, съ которыми всѣ члены собранія были согласны и противъ которыхъ никто не возражалъ. Они таковы:

1. Больница передается уѣздному земству со всѣми отдѣленіями и аптекою и съ находящимся въ нихъ при сдачѣ движимымъ имуществомъ.

Запасъ лекарствъ, какой имѣеть быть въ аптекѣ ко времени передачи, передать по ихъ заготовительной стоимости, исключивъ лекарства испортившіеся и нынѣ не употребляемые. Посуда въ аптекѣ сдается уѣздному земству по дѣйствительной стоимости, а также и состоящее на липо дрова, заготовленные для топлива больничныхъ зданій.

3. Аптека по сдачѣ уѣздному земству должна обслуживать всѣ учрежденія, которымъ до настоящаго времени отпускались медикаменты на тѣхъ-же условіяхъ, какъ ихъ отпускаетъ губернское земство въ настоящее время, а потому: а) по принятіи собраніемъ этого предложенія предложить Вологодскому уѣздному земству выдавать изъ передаваемой аптеки лекарства служащимъ губернскаго земства и другимъ учрежденіямъ, которымъ отпускъ лекарствъ нынѣ производится за счетъ губ. земства, на тѣхъ-же основаніяхъ, какія приняты нынѣ по отношенію къ уѣздному земству, т. е. съ надбавкой къ заготовительной стоимости 35% по каталогамъ и 55% по рецептамъ, въ силу этого

б) Увѣдомить общество врачей города Вологды, получающее въ настоящее время медикаменты изъ губернской аптеки по заготовительной стоимости съ надбавкой 5%, что за передачей аптеки съ 1907 г. губернское земство беретъ на себя уплату излишка прибавки, если оно Вологодскимъ уѣзднымъ земствомъ будетъ назначено выше 5%.

г) Увѣдомить Грязовецкое уѣздное земство о прекращеніи съ 1907 г. соглашенія съ нимъ объ отпускѣ лекарствъ.

д) Согласно постановленію прошлой сессіи губернскаго земскаго собранія включить въ списокъ лицъ, имѣющихъ право на полученіе лекарствъ за счетъ губернскаго земства, большихъ изъ всѣхъ уѣздовъ губерніи, кромѣ Вологодскаго и Грязовецкаго, и изъ другихъ губерній, обращающихся за помощью въ глазную лечебницу.

4. Собраніе признаетъ необходимымъ оставить въ своемъ завѣдываніи глазную лечебницу, пока уѣздная земская медицина не разовьется качественно и количественно до той высоты, когда всѣ наиболѣе важныя глазныя операціи будутъ производиться на мѣстахъ и эта лечебница потеряетъ всякое губернское значеніе.

5. Собраніе признаетъ нужнымъ передать Вологодскому уѣздному земству всѣ больничныя недоимки, накопившіеся за различными лицами, за исключеніемъ крестьянъ Вологодской губ., съ которыхъ онѣ слагаются при передачѣ больницы.

6. Взять на себя въ сроки, назначенныя Вологодскимъ уѣзднымъ земствомъ возмѣщеніе недоимокъ уѣздныхъ земствъ за леченіе всѣхъ больныхъ съ тѣмъ, чтобы зачислять эти суммы за соответствующими уѣздными земствами долгомъ изъ 4% годовыхъ.

7. Взять на счетъ губернскаго земства полную стоимость содержанія ино-губернскихъ больныхъ.

8. Ученики фельдшерской школы должны быть допускаемы въ больницу и аптеку для практическихъ въ оныхъ занятій.

9. Леченіе эпидемическихъ больныхъ производить на губернской счетъ по дѣйствительной его стоимости.

10. Заѣщеніе бесплатныхъ коекъ остается въ распоряженіи губернскаго земства.

11. Капиталъ, передаваемый съ больницей, считается неприкосновеннымъ и проценты съ него идутъ только на расходы по больницѣ.

11. Считать срокомъ передачи губернской больницы 1 января 1908 года, а въ случаѣ непередачи уѣзды будутъ уплачивать губернскому земству за леченіе больныхъ по дѣйствительной стоимости.

Остаются спорными между двумя сторонами вопросы о передачѣ или непередачѣ капиталовъ общественнаго призрѣнія, о размѣрахъ штата коекъ больницы, когда она будетъ передана уѣздному земству, о передачѣ заразного эпидемическаго отдѣленія или оставленіи и продолженіи или прекращеніи субсидіи сифилитической лечебницѣ въ 1500 р., со времени сдачи больницы, о размѣрѣ платы за годовую койку для больныхъ крестьянъ изъ всѣхъ уѣздовъ кромѣ Вологодскаго, передачѣ построекъ и зданій больницы.

Остановимся на каждомъ изъ этихъ вопросовъ. Капиталъ общественнаго призрѣнія принадлежитъ губернскому земству, но оно на него имѣетъ правъ не болѣе, чѣмъ уѣздное. Другіе уѣзды получили также такіе капиталы. Съ точки зрѣнія послѣдовательности и равнаго отношенія къ уѣздамъ онѣ могъ-бы быть и въ рукахъ уѣзднаго земства съ тѣмъ-же правомъ, какъ и въ рукахъ губернскаго. Но губернское земство, считая его юридически своимъ, фактически передаетъ проценты почти цѣликомъ на пользу Вологодскому уѣзду, такъ что Вологодскій уѣздъ преимущественно имъ пользуется всегда. Слѣдовательно, здѣсь дѣло въ формѣ и правѣ распоряжаться этимъ капиталомъ. Губернское земство, распоряжаясь имъ около 50 лѣтъ, не использовало этого капитала въ общегубернскихъ цѣляхъ и задачахъ, сумѣетъ-ли оно его использовать въ будущемъ, покажетъ время. Но стоя на исторической и юридической точкѣ зрѣнія, приходится признать за губернскимъ земствомъ право имъ распоряжаться. Съ этой точки зрѣнія санитарному совѣту, а вѣрнѣе специально выбранной комиссіи остается распредѣлить проценты съ капитала общественнаго призрѣнія согласно 5 п. правилъ редакціонной комиссіи. Въ виду обязательства при приѣмѣ капитала общественнаго призрѣнія поддерживать припавшія съ капиталами учрежденія необходимо, чтобы уѣздное земство со-

хранило питать въ 60 коекъ. Въ соотвѣтствіи съ этимъ необходимо принять пункты 3 и 4 положеній редакціонной комиссіи. Что касается вопроса о передачѣ деревяннаго дома для эпидемическихъ больныхъ и дезинфекціонной камеры, то ихъ также слѣдуетъ передать тоже уѣздному земству въ виду того, что городу и уѣздному земству постоянно придется вести борьбу съ эпидеміями. Губернское земство приходитъ на помощь своими отрядами тамъ, гдѣ уѣзды не справляются своими силами.

Субсидію сифилитической лечебницѣ, пока существуетъ фельдшерская школа и пока врачъ исполняетъ обязанности лектора по кожнымъ болѣзнямъ и сифилису, должна быть сохранена, ибо губернскому земству все равно придется уплачивать за сифилитиковъ иногороднихъ и платить за уроки въ этой отрасли врачу лектору.

Что касается платы за годовую койку, то на первый взглядъ, установленный редакціонной комиссіей, размѣръ въ 120 р. нужно признать вполне подходящимъ, но для болѣе детальной выработки этой цифры ее слѣдовало-бы передать въ болѣе значущую комиссію, состоящую изъ членовъ больничнаго совѣта, къ которымъ присоединить, по рѣшенію санитарнаго совѣта, нѣкоторыхъ изъ врачей губернскаго земства, уѣздныхъ земствъ и гласныхъ губернскаго санитарнаго совѣта. Этой комиссіи поручить и распредѣленіе процентовъ съ капитала общественнаго призрѣнія между больницей и остальными благотворительными учрежденіями и возможные предположенія въ смыслѣ сокращенія расходовъ въ будущемъ году по больницѣ губернскаго земства.

О приобрѣтеніи дома Верхотоемскаго Попечительства въ собственность Земства.

Земскаго врача Н. А. Турскаго.

Еще до учрежденія V врачебнаго участка въ с. Верхней Тоймѣ ощущалась надобность въ особомъ помѣщеніи для разныхъ санитарныхъ цѣлей. Такъ, во время эпидемій, при постоянномъ наплывѣ массы нищихъ изъ Инжежскаго края и Верхинской волости, является крайняя необходимость въ устройствѣ временныхъ чайной, столовой и почлежнаго пріюта. Въ Верхней Тоймѣ, какъ крупномъ центрѣ Сольвычегодскаго уѣзда, расположенномъ на большомъ водяномъ пути, на границѣ Архангельской губерніи, всегда бываетъ много чужаго народа: нищихъ, страппиковъ, богомольцевъ, поромщиковъ, приходящихъ и уходящихъ съ отхожихъ промысловъ и др.—въ особенности въ неурожайные годы; весь этотъ народъ представляетъ готовый матеріалъ для воспріятія и развитія разныхъ эпидемическихъ болѣзней. Эта опасность увеличивается съ развитіемъ пароходства по рѣкѣ Сѣверной Двинѣ и отсутствіемъ организованной медицинской помощи на всемъ протяженіи отъ Верхней Тоймы до г. Архангельска. Населенію извѣстно, что главнымъ источникомъ распространенія и развитія заразныхъ болѣзней являются нищія и разныи пришлый людъ. Весь этотъ народъ въ своемъ странствованіи по Двинѣ останавливается въ с. Верхней Тоймѣ и на мѣстахъ своихъ ночевокъ по разнымъ деревнямъ разсѣваетъ заразу. И если мы не можемъ остановить это движеніе, въ особенности нищенство, то по крайней мѣрѣ мы должны бороться съ нимъ и сдѣлать его менѣе вреднымъ и болѣе доступнымъ наблюденію. Для этой цѣли должны быть устранимы почлежные пріюты, чайныя и столовыя; эту-же мысль

проводилъ и врачъ во всѣхъ своихъ отчетахъ за прежніе годы. Съ учрежденіемъ санитарныхъ попечительствъ Верхотомское попечительство старалось этотъ проектъ осуществить, рассчитывая, конечно, на поддержку со стороны земства. Въ 1904 г. оно ходатайствуетъ передъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи нѣкоторой суммы на устройство ночлежнаго пріюта. Врачебный совѣтъ и уѣздное земство вполне раздѣляло этотъ взглядъ попечительства и высказываются тогда за необходимость подобныхъ учреждений, но за невозможностію найти подходящаго помѣщенія эта мысль не могла быть осуществлена. Тогда санитарное попечительство рѣшило пріобрѣсти домъ для названныхъ цѣлей и вотъ въ прошломъ 1905 г. представился къ этому удобный случай. Торговецъ Гурьевъ предложилъ попечительству купить у него домъ за весьма дешевую цѣну—80 руб.; санитарное попечительство, конечно, воспользовалось любезностію Гурьева и купило этотъ домъ, а Верхотомское сельское общество пожертвовало Верхотомскому санитарному попечительству землю, на которой стоитъ это зданіе, съ прибавкой площади до 60 саж.; зданіе находится вблизи погоста и больницы. Такъ какъ здѣсь положительно нѣтъ свободной земли, то эта земля должна считаться весьма цѣннымъ пожертвованіемъ. Домъ двухэтажный, длиною около 7 саж. и шириною около 4 саж.; зданіе было отремонтировано и приспособлено для выше упомянутыхъ надобностей. Домъ функционировалъ слѣдующимъ образомъ:

1. Съ 12 іюня по 10 октября въ нижнемъ этажѣ дома помѣщалась бесплатная чайная-столовая, въ которой 2 раза въ день,—въ 7 ч. утра и 5 ч. вечера отпускаясь чай съ бѣлымъ хлѣбомъ. За это время посѣщеній сдѣлано болѣе 2000.—Чайную-столовую посѣщали главнымъ образомъ дѣти, женщины, ученики ближайшихъ школъ и нищіе. Чай отпускаясь порціонно не для каждаго посѣтителя, а для цѣлой группы лицъ въ 10—12 человѣкъ.

2. Подъ лѣтнія ясли-пріютъ трудно было найти помѣщеніе. Ходатайство врача о помѣщеніи яслей во второклассномъ или въ образцовомъ церковно-приходскихъ училищахъ завѣдующимъ ими было отклонено. Новое Верхотомское земское училище было еще не отдѣлано. Поэтому пришлось ясли помѣстить въ верхнемъ этажѣ зданія попечительства, для каковой цѣли былъ произведенъ дополнительный ремонтъ верхняго этажа.

3. Съ 10 октября 1905 г. по 1 февраля 1906 г. въ нижнемъ этажѣ функционировала бесплатная чайная, въ которой отпускаясь чай 2 раза въ день—въ 7 час. утра и 4 часа вечера. Отпущено за это время около 1100 порцій чаю.

4. Кромѣ того въ нижнемъ этажѣ зданія съ 18 ноября 1905 г. по 1 февраля 1906 г. была устроена бесплатная столовая (приварокъ), преимущественно для бѣдныхъ учениковъ изъ ближайшихъ школъ и нищихъ. Отпущено такихъ обѣдовъ около 700.

5. Съ пастушеніемъ морозовъ и появленіемъ значительнаго количества нищихъ изъ Вершинской и Пинежской волостей былъ устроенъ въ томъ же нижнемъ этажѣ ночлежный пріютъ. Для этого были сдѣланы нары и холщевые тюфяки. Но кромѣ нищихъ пользовались ночлежнымъ пріютомъ многіе ученики изъ дальнихъ деревень, въ особенности во время сильныхъ морозовъ и вьюгъ. Для нихъ было отведено особое помѣщеніе въ верхнемъ этажѣ. Всѣми ночлежниками было проведено около 611 ночей. Ночлежники обыкновенно пользовались утреннимъ и вечернимъ чаемъ. Чайная, столовая, и въ особенности ночлежный пріютъ, оказали населенію весьма цѣнныя услуги въ санитарномъ отношеніи: много нищихъ ночевало не въ крестьянскихъ домахъ, но въ ночлежномъ пріютѣ, чѣмъ они избавляли хозяевъ отъ заноса заразныхъ болѣзней.

Кромѣ того здѣсь получались свѣдѣнія о разныхъ заболѣваніяхъ. Этотъ пріютъ служилъ своего рода наблюдательнымъ пунктомъ.

6. Въ верхнемъ этажѣ зданія была устроена постоянная сцена для народныхъ чтеній и спектаклей. Такихъ спектаклей дано было 9. Зрителей каждый разъ было не менѣе 170—200 человекъ (количество ограничивалось тѣснотою помѣщенія).

7. Въ мартѣ мѣсяцѣ текущаго 1906 г. Верхотоемское сельское общество отказало земской библіотекѣ въ помѣщеніи (библіотека помѣщалась въ зданіи сельскаго общества).—При общемъ недостаткѣ въ квартирахъ вблизи погоста трудно было найти помѣщеніе подѣ библіотеку. Въ виду такой нужды санитарное попечительство, по просьбѣ библіотекаря, пріютило библіотеку въ своемъ домѣ, гдѣ и нынѣ она помѣщается.

Всѣ расходы по покупкѣ и ремонту дома, по приспособленію его подѣ названнаго учрежденія и содержаніе ихъ были покрыты изъ средствъ:

| | |
|--|--------------|
| а) санитарнаго попечительства по подпискѣ между санитарными попечителями и ихъ знакомыми | 160 р. 65 к. |
| б) отъ Сѣвернаго пароходнаго общества | 40 » — » |
| в) отъ уѣзднаго земства на питаніе бѣдныхъ | 50 » — » |
| г) пожертвованіе дровами, лѣсомъ, кирпичемъ и другими строительными отъ разныхъ лицъ матеріалами приблизительно на | 69 » — » |
| д) пожертвованіе отъ разныхъ лицъ съѣстными припасами приблизительно на | 50 » — » |
| е) разными предметами для чайной и почлежнаго пріюта на | 30 » — » |

Итого. 390 р. 65 к.

Для продолженія и дальнѣйшаго развитія начатой организаціи санитарное попечительство въ главныхъ чертахъ намѣтило слѣдующій проектъ: перекаатить зданіе съ прибавкою около $\frac{1}{4}$ части новаго лѣса, сдать въ аренду верхній этажъ зданія попечительству о народной трезвости подѣ чайную и тамъ же содержать постоянную сцену, для народныхъ чтеній и спектаклей. Въ нижнемъ этажѣ содержать бесплатную чайную, столовую, почлежный пріютъ,—смотря по времени и надобности. Для исполненія этого проекта попечительство намѣтило такую смѣту:

| | |
|--|-------------|
| а) отъ сдачи въ аренду верхняго этажа | 120 р. — к. |
| б) добровольныхъ пожертвованій по примѣру перваго года | 200 р. — к. |
| в) попечительству обѣщана субсидія: | |

1. Во время навигаціи отъ Сѣвернаго пароходнаго общества.

2. Отъ Вельскаго удѣльнаго округа.

г) попечительство надѣется на помощь со стороны населенія, которое заинтересовано въ дѣятельности попечительства.

д) наконецъ попечительство было твердо увѣрено въ содѣйствіи со стороны уѣзднаго земства.

Такимъ образомъ попечительство вполне надѣялось справиться со своей задачей.

По приблизительной смѣтѣ, при той дешевизнѣ лѣса, которая нынѣ существуетъ (35 к. бревну съ доставкой), перестройка дома обойдется 350—400 руб. Относительно юридическаго права владѣть недвижимымъ имуществомъ въ уставѣ о санитарныхъ попечительствахъ ничего не сказано. Для выясненія этого вопроса санитарное попечительство обратилось въ губернскую земскую управу, которая своимъ отношеніемъ отъ 7 августа 1905 г. за № 5852 отвѣтила, что санитарныя попечительства правъ юридическихъ лицъ на владѣніе собственностію не имѣютъ,

такъ какъ въ уставѣ объ этомъ нѣтъ соотвѣтствующей оговорки. Поэтому необходимо, чтобы уѣздное земство приняло въ свою собственность этотъ домъ и передало его въ пользованіе или временное владѣніе санитарному попечительству, пока оно существуетъ. Получивъ такое разъясненіе, санитарное попечительство возбудило соотвѣтствующее ходатайство передъ уѣзднымъ земствомъ, но послѣднее, безъ объясненія причинъ, отклонило ходатайство попечительства. Такимъ образомъ санитарное попечительство очутилось въ неопредѣленномъ положеніи; попечительство, не имѣя правъ юридическихъ лицъ владѣть недвижимымъ имуществомъ, вынуждено было временно прекратить свою дѣятельность въ названномъ направленіи: пришлось закрыть чайную и ночлежный пріютъ. Но считая свою дѣятельность весьма полезной и не желая потому ее навсегда прекратить, попечительство должно искать другого выхода. Такимъ выходомъ является обращеніе въ губернское земство за помощію. Въдѣ санитарныя попечительства созданы губернскимъ земствомъ; несомнѣнно, что въ основу этихъ учрежденій должна быть положена не какая-нибудь теоретическая, бумажная работа, а живое, практическое дѣло, въ полезности и практичности котораго могло-бы и населеніе убѣдиться.

Придерживаясь такого взгляда, Верхотоемское санитарное попечительство потратило немало энергіи и своихъ средствъ для организаціи этого дѣла и своею дѣятельностію приобрѣло симпатіи и нѣкоторую матеріальную поддержку со стороны населенія. Санитарное попечительство глубоко увѣрено, что губернское земство такъ или иначе дастъ ему возможность продолжить и дальше развивать начатое дѣло по организаціи безплатныхъ чайной, столовой, ночлежнаго пріюта, чтеній и бѣсѣдъ по медицинѣ, гигиенѣ и народныхъ спектаклей и пр. Поэтому Верхотоемское санитарное попечительство ходатайствуетъ предъ губернскимъ земствомъ: принять домъ и землю, приобретенные Верхотоемскимъ санитарнымъ попечительствомъ, въ собственность губернскаго земства, предоставить ихъ въ пользованіе Верхотоемскому санитарному попечительству и ассигновать для упомянутыхъ цѣлей 400 р. въ распоряженіе попечительства, или же ввести въ уставъ о санитарныхъ попечительствахъ новый пунктъ, въ силу котораго санитарныя попечительства имѣли-бы право владѣть недвижимымъ имуществомъ, и ассигновать Верхотоемскому санитарному попечительству субсидію въ 400 руб.

Нѣсколько словъ о напряженности эпидеміи текущаго года по сравненію съ предыдущими годами.

И. Ф. Кудрявцева.

У насъ имѣются данныя «Обзора» за 1904, 1905 и текущій (3 первые мѣсяца). Правда, данныя эти страдаютъ нѣкоторой неполнотой, но не смотря на это, они могутъ служить для характеристики напряженности эпидемій. Если сравнить 1905 г. съ 1904, то оказывается, что въ этотъ годъ эпидеміи были вдвое сильнѣе, чѣмъ въ предыдущій 1904 годъ; если сравнить годовыя цифры двухъ годовъ по всѣмъ эпидемическимъ болѣзнямъ, то цифры 1905 г. будутъ все почти вдвое больше цифръ 1904 г., что ясно изъ прилагаемой таблицы. Такъ—брюшинныхъ тификовъ въ 1904 г. отмѣчено 1312, а въ 1905 году—2359, т. е. почти вдвое, несмотря на неточную регистрацію 1905 г. за отсутствіемъ врачей и вообще медицинскаго персонала по случаю войны въ 1905 году; сыпного тифа въ 1904 г.

651 случай отмѣченъ, а въ 1905 г.—727; невыяснивагося тифа—86 въ 1904 г., въ 1905—233; въ 1905 году отмѣчены первые случаи возвратнаго тифа; скарлатины отмѣчено 1342 случая въ 1904 г., а въ 1905 г.—2385 случаевъ, т. е. почти вдвое; повидимому волна скарлатинозной эпидеміи въ текущемъ году должна, судя по ея типу теченія, подняться и нынѣшней зимою и осенью мы должны встрѣтиться и подготовиться къ борьбѣ съ сильной скарлатинозной эпидеміей; корь вмѣсто 1975 случаевъ въ 1904 году дала въ 1905 2388 заболѣваній; натуральная оспа въ 1904 году отмѣчена въ 496 случаяхъ, а въ 1905 году—въ 808 случаяхъ; нельзя не отмѣтить особое развитіе кроваваго поноса въ 1905 г., въ теченіе котораго отмѣчено 2261 случай, тогда какъ въ 1904 году только 463, т. е. въ 5—6 разъ меньше 1905 года. Если мы сравнимъ цифры первыхъ трехъ мѣсяцевъ текущаго года съ соотвѣствующими 2-хъ предыдущихъ, то оказывается, что по многимъ эпидемическимъ болѣзнямъ цифры текущаго значительно больше соотвѣствующихъ цифръ прежнихъ 2-хъ лѣтъ. Это относится именно по эпидеміямъ брюшного, сыпного, возвратнаго и невыясненнаго тифа, скарлатины, кори и оспы, а также и кроваваго поноса. Особенно необходимо отмѣтить размѣры эпидемій кори и натуральной оспы, по которымъ цифры 1906 г. значительно не въ два раза, а въ нѣсколько разъ—въ три—пять разъ болѣе цифръ 1905 года.

Особое положеніе занимаетъ эпидемія оспы, противъ которой имѣется, какъ извѣстно, вѣрное средство борьбы. Очевидно, все дѣло въ неправильныхъ или недостаточныхъ мѣрахъ. Оспа эпидемически сейчасъ распространена въ уѣздахъ Вельскомъ, Устюгскомъ и др. Необходимо обратить вниманіе на принятіе мѣръ въ этихъ уѣздахъ. Въ уѣздѣ Вельскомъ работалъ студентъ медикъ Бѣляевъ, очертившій положеніе дѣла въ своемъ отчетѣ, напечатанномъ въ № 4 «Врачебно-Санитарномъ Обзорѣ Вологодской губерніи». Въ уѣздѣ оказались цѣлая, такъ сказать, залежь прошлыхъ эпидемій. Было-бы желательно обратить вниманіе уѣзднаго санитарнаго совѣта на это. Въ Устюгскомъ уѣздѣ также вполне развитое эпидемическое положеніе на лицо, что и призналъ уѣздный санитарный совѣтъ 2 марта въ слѣдующемъ своемъ постановленіи:

«Для прекращенія эпидеміи совѣтъ рекомендовалъ управѣ: 1) усилить оспопрививаніе, пригласивъ въ помощь пунктовыми фельдшерами студентовъ-медиковъ; 2) извѣстить сосѣдніе уѣзды о появленіи эпидеміи; 3) оповѣстить населеніе о производствѣ ревакцинацій, и 4) просить губернскую управу принять расходы по прекращенію эпидеміи на свой счетъ.

Въ слѣдующемъ засѣданіи совѣта отъ 17 марта прививку предохранительной оспы рѣшено пачать съ 10 апрѣля и окончить 25 мая, содержаніе студентамъ рѣшено производить изъ оклада 40 р. въ мѣсяцъ.

Объ общихъ мѣрахъ уѣздная земская управа увѣдомила губернскую и просила принять расходы по вознагражденію студентовъ за труды по оспопрививанію на счетъ губернскаго земства, также какъ и расходъ по найму временныхъ помѣщеній для больныхъ. При этомъ Устюгская управа поясняетъ, что всѣ постановленія санитарнаго совѣта ею уже выполнены, и что для оспопрививанія приглашены на $1\frac{1}{2}$ мѣсяца два студента медика».

Санитарное отдѣленіе полагало-бы присоединиться къ предложеніямъ Устюгскаго санитарнаго совѣта и управы.

Протоколъ губернскаго санитарнаго совѣта при Вологодской губернской земской управѣ.

Засѣданіе 25 ноября 1906 года.

Въ засѣданіе совѣта къ 8 час. вечера прибыли: заступающій мѣсто председателя Н. П. Матафтинъ, членъ губернской земской управы Б. В. Безсоновъ, завѣдующій санитарнымъ отдѣленіемъ управы П. Ф. Кудрявцевъ, старшій врачъ губернской больницы—губернскій гласный С. Ф. Горталовъ, завѣдующій глазной лечебницей губернскаго земства Л. Н. Пирожковъ, ординаторы губернской больницы—В. П. Проскуряковъ, Н. А. Плеханова и Н. М. Романовскій, завѣдующій психіатрической Кувшиновской колоніи Е. К. Іогансонъ, врачъ-психіатръ П. П. Викторовъ, ординаторъ Кувшиновской колоніи Е. А. Маркова, санитарно-эпидемическіе врачи П. Э. Фере и Е. П. Поповъ, врачъ сифилитической лечебницы Н. А. Смирновъ, врачъ городского участка уѣзднаго земства М. М. Содманъ, санитарно-эпидемическій врачъ г. Вологды А. Я. Тетеро, делегаты участковыхъ врачей уѣздныхъ земствъ—А. В. Богоявленскій и А. А. Бронниковъ.

Заступающій мѣсто председателя Н. П. Матафтинъ, въ виду того, что онъ не можетъ быть въ засѣданіи до конца его, просилъ выбрать председателя совѣта. Мѣсто председательствующаго занялъ по избранію санитарнаго совѣта Б. В. Безсоновъ.

Программа засѣданія:

- 1) Объ организаціи VII губернскаго съѣзда врачей.
- 2) О борьбѣ съ эндеміями въ 1906 году.
- 3) Программа отчета по научнымъ командировкамъ.
- 4) Избраніе врачей на мѣста губернскаго земства.
- 5) По докладамъ къ губернскому собранію.
- 6) Текуція дѣла.

Секретаремъ совѣта врачомъ П. Ф. Кудрявцевымъ былъ прочитанъ одобренный губернской управой докладъ о созывѣ VII съѣзда врачей и представителей губерніи въ предстоящемъ 1907 году земскому собранію.

По прочтеніи доклада г. председателемъ совѣта было предложено г.г. врачамъ высказаться по поводу его.

Врачи М. М. Содманъ и А. М. Богоявленскій возбудили вопросъ относительно того, насколько продуктивны для развитія земской медицины въ губерніи оказались предыдущіе съѣзды и какое вліяніе оказали они на участковую дѣятельность врачей.

М. М. Содману отвѣчалъ П. Ф. Кудрявцевъ, указавшій на положительные результаты послѣдняго съѣзда въ 1904 году, выразившіеся въ устройствѣ новыхъ участковъ въ уѣздахъ Никольскомъ, Сольвычегодскомъ, Вельскомъ и Іренскомъ, согласно указаніямъ VI съѣзда. Изъ одного этого факта можно заключить, что уѣздныя земства считаются съ выработанными съѣздами постановленіями и стараются, по мѣрѣ возможности, проводить ихъ въ жизнь.

Дальнѣйшихъ замѣчаній по поводу этого доклада не послѣдовало.

Тогда председательствующій Б. В. Безсоновъ предложилъ совѣту прочитать и рассмотреть въ отдѣльности каждое положеніе доклада.

Всѣ высказанныя положенія доклада были приняты совѣтомъ единогласно.

Загѣмъ, санитарный совѣтъ перешолъ къ обсужденію и выбору кандидатовъ на вакантныя должности—ординатора хирургическаго отдѣленія губернской земской больницы, ординатора Кувшиновской губернской психіатрической лечебницы и двухъ губернскихъ санитарно-эпидемическихъ врачей.

Старшій врачъ губернской земской больницы С. Ф. Горталовъ предложилъ замѣстить должность хирурга врачомъ Терешенковымъ, какъ опытнымъ и извѣстнымъ по своей дѣятельности въ г. Вологдѣ и уже избраннымъ больничнымъ совѣтомъ. Лично Горталовъ рекомендовалъ врача Терешенкова съ самой лучшей стороны. Оказалось, что, какъ хирурга, знаютъ Терешенкова и другіе врачи-члены губернскаго санитарнаго совѣта—Н. М. Романовскій и П. Э. Фере.

Послѣ этого предсѣдателемъ совѣта было предложено приступить къ закрытой баллотировкѣ врача Терешенкова, который былъ единогласно избранъ на мѣсто хирурга въ губернской больницѣ.

Собраніе перешло къ обсужденію кандидатовъ на должность ординатора Кувшиновской колоніи и 2-хъ санитарно-эпидемическихъ врачей.

П. П. Викторовъ на время своей баллотировки выбылъ изъ засѣданія.

Предварительно секретарь совѣта П. Ф. Кудрявцевъ въ краткой формѣ изложилъ тѣ обстоятельства, при которыхъ эти должности были замѣщены присутствующими П. П. Викторовымъ (Кувшиновская колонія), Е. П. Поповымъ и П. Э. Фере.

Послѣ внезапнаго ухода по нѣкоторымъ обстоятельствамъ бывшаго ординатора колоніи врача Троицкаго, завѣдываніе Кувшиновской лечебницей съ 400 больными осталось на рукахъ одного ординатора женщины-врача Марковой, такъ какъ старшій врачъ колоніи Е. К. Югансонъ находился въ то время въ 2-мѣсячномъ отпуску. Въ виду стеченія такихъ обстоятельствъ, земская управа была вынуждена уполномочить завѣдующаго санитарнымъ отдѣленіемъ врача П. Ф. Кудрявцева экстренно подыскать для Кувшиновской лечебницы психіатра. Съ этой цѣлью П. Ф. Кудрявцевъ отправился въ Москву, гдѣ онъ обращался ко многимъ специалистамъ и учрежденіямъ съ соотвѣтствующей просьбой, но желающихъ на находилось, кромѣ Воскресенскаго, молодого, малоопытнаго врача, заявленіе котораго имѣется на лицо въ числѣ остальныхъ кандидатовъ, подлежащихъ въ настоящее время баллотировкѣ, пока онъ не встрѣтился съ врачомъ П. П. Викторовымъ, уже на обратномъ пути изъ Москвѣ, въ г. Ярославлѣ, гдѣ П. П. Викторовъ состоялъ врачомъ для бѣдныхъ и согласился занять предлагаемое ему мѣсто въ Вологодскомъ земствѣ съ условіемъ, если онъ предварительно переговоритъ объ этомъ съ управой и если онъ будетъ утвержденъ въ должности ординатора Кувшиновской колоніи губернскимъ санитарнымъ совѣтомъ. Послѣ переговоровъ съ Вологодской губернской земской управой П. П. Викторовъ временно вступилъ съ 1 августа въ исполненіе обязанностей врача въ Кувшиновской психіатрической лечебницѣ, каковую должность исправляетъ до сихъ поръ.

Врачъ Е. К. Югансонъ заявляетъ, что, помимо П. П. Викторова, имѣются кандидаты на должность ординатора Кувшиновской лечебницы, которые также имѣли право замѣстить эту должность, но такъ какъ санитарный совѣтъ, который утверждаетъ кандидатовъ—врачей, собирается только два раза въ годъ, то они не могутъ такъ долго ждать и занимаютъ другія мѣста.

П. Ф. Кудрявцевъ говоритъ, что наряду съ П. П. Викторовымъ совѣтъ будетъ баллотировать и всѣхъ остальныхъ, подавшихъ заявленія.

Е. К. Югансонъ. Желательно было бы ознакомиться съ журнальнымъ постановленіемъ губернской земской управы о зачисленіи Викторова исправляющимъ должность ординатора Кувшиновской лечебницы.

Секретарь совѣта П. Ф. Кудрявцевъ читаетъ журналъ засѣданія управы отъ 18 іюля 1906 г.: «Въ виду экстреннаго ухода со службы губернскаго земства ординатора психіатрической Кувшиновской лечебницы врача Троицкаго и невозможности оставлять около 400 психическихъ больныхъ на одного врача Е. А. Маркову, на время 2-мѣсячнаго отпуска старшаго врача Е. К. Іогансона, губернская управа постановила пригласить съ 1 августа текущаго года на должность ординатора Кувшиновской психіатрической колоніи, вмѣсто Троицкаго, врача-психіатра П. П. Викторова на условіяхъ, установленныхъ земскимъ собраніемъ». Не смотря на такое постановленіе, губернская управа сочла себя не вправѣ, въ виду положенія, утвержденаго губернскимъ земскимъ собраніемъ, обойтись безъ утвержденія своего выбора губернскимъ санитарнымъ совѣтомъ, о чемъ я и сообщалъ Е. К. Іогансону на его и секретаря управы вопросъ—считаетъ-ли Викторова временно приглашеннымъ или постоянно, причемъ П. П. Викторовъ какъ при своемъ заявленіи о вступленіи на должность, такъ и теперь подтверждаетъ необходимость выбора его баллотировкой въ губернскомъ санитарномъ совѣтѣ.

Іогансонъ замѣчаетъ, что если уже состоялось постановленіе управы о принятіи П. П. Викторова ординаторомъ, то не стоитъ его баллотировать.

П. Ф. Кудрявцевъ снова повторяетъ мотивы необходимости выбора врачей на мѣста губернскаго земства губернскимъ санитарнымъ совѣтомъ.

Многіе члены губернскаго санитарнаго совѣта возражаютъ Е. К. Іогансону, что допустить утвержденіе на должность безъ баллотировки нельзя, ибо черезъ совѣтъ, какъ коллегіальное учрежденіе, должны, на основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія, проходить всѣ кандидаты на губернскія должности врачей, къ тому же самъ П. П. Викторовъ поступилъ съ условіемъ утвержденія его въ должности санитарнымъ совѣтомъ.

Въ такомъ случаѣ, говоритъ Іогансонъ, я предлагаю собранію отложить выборы Викторова до слѣдующаго засѣданія совѣта, а тѣмъ временемъ снова публиковать о вакансіи въ Кувшиновской лечебницѣ должности ординатора.

Е. П. Поповъ заявляетъ отъ себя и товарища П. Э. Фере, что они по части выборовъ не желаютъ находиться въ привилегированномъ положеніи, т. е. баллотироваться въ то время, когда выборы Викторова будутъ отложены. Поэтому, въ случаѣ рѣшенія совѣта отложить выборы П. П. Викторова, они считаютъ своимъ долгомъ снять свою кандидатуру до слѣдующаго собранія совѣта.

П. К. Кудрявцевъ заявляетъ, что откладывать выборы до слѣдующаго засѣданія нѣтъ никакихъ основаній, да и крайне неудобно, такъ какъ уже публикація была произведена трижды и новыхъ заявленій кандидатовъ въ настоящее время едва-ли можно ожидать, къ тому же нѣтъ дѣловыхъ мотивовъ къ вторичной серіи публикацій.

С. Ф. Горталовъ возражаетъ Е. К. Іогансону въ томъ смыслѣ, что нельзя такимъ формальнымъ отношеніемъ къ дѣлу подвергать риску оставить снова безъ ординатора Кувшиновскую лечебницу. Наоборотъ, мы должны быть благодарны товарищу П. П. Викторову, что онъ насъ выручилъ въ критическую минуту, когда громадная колонія съ 400 больными осталась на рукахъ одного врача. Неужели за это фактомъ отсрочки выборовъ П. П. Викторова мы будемъ косвенно выражать ему недовѣріе. Можетъ быть и П. П. Викторовъ не согласится оставаться такъ долго въ неопредѣленномъ положеніи. Тогда Кувшиновская лечебница снова останется безъ врача.

Предсѣдательствующій Б. В. Безсоновъ предлагаетъ на голосованіе вопросъ—приступить-ли сегодня къ выборамъ кандидатовъ или отложить ихъ до слѣдующаго засѣданія.

Совѣтъ большинствомъ 15 голосовъ противъ 2-хъ рѣшаетъ приступить къ выборамъ кандидатовъ сегодня же.

Тогда предсѣдатель Б. В. Безсоновъ предлагаетъ собранію ознакомиться съ кандидатами по представленнымъ ими заявленіямъ.

Секретаремъ П. Ф. Кудрявцевымъ были прочитаны авторефераты и заявленія слѣдующихъ врачей, кандидатовъ на должность ординатора Кувшиновской лечебницы—П. П. Викторова, О. Г. Титкина, Ю. В. Португалова, С. А. Воскресенскаго, А. А. Виноградова и доктора медицины Н. Скларъ и на мѣста санитарно-эпидемическихъ врачей—Е. П. Попова, П. Э. Фере, О. П. Крылова, М. М. Марголина, В. М. Метелицъ, Л. К. Добровольскаго, В. И. Ишерскаго и Д. Д. Дундукова.

Послѣ этого собраніе приступаетъ къ баллотировкѣ на должность ординатора Кувшиновской лечебницы П. П. Викторова.

Врачъ Е. К. Югансонъ заявилъ, что отъ баллотировки послѣдняго онъ воздерживается, о чемъ проситъ занести въ протоколъ засѣданія, потому что, по его мнѣнію, выборы производятся неправильно. Свое особое мнѣніе онъ мотивируетъ тѣмъ, что слѣдуетъ снова публиковать о вакансіи въ Кувшиновской лечебницѣ и послѣ публикаціи производить выборы.

Большинствомъ 14 противъ 2 П. П. Викторовъ избирается на должность ординатора.

Далѣе, баллотировается на должность губернскаго санитарно-эпидемическаго врача Е. П. Поповъ. Избирается единогласно (17 голосовъ). На время баллотировки изъ засѣданія Е. П. Поповъ выбывалъ.

Наконецъ баллотировается на ту же должность врачъ П. Э. Фере, который также утверждается въ ней единогласно. (17 голосовъ). На время баллотировки выбывалъ П. Э. Фере.

Въ заключеніе баллотировки Л. Н. Пиршовъ, присоединяясь къ мнѣнію Е. К. Югансона, указываетъ на всѣ неудобства, связанные съ утвержденіемъ кандидатовъ на губернскія мѣста врачей губернскимъ санитарнымъ совѣтомъ, собирающимся только два раза въ годъ. Поступающіе на должность должны ждать нѣсколько мѣсяцевъ утвержденія совѣтомъ, такъ сказать, быть въ неопредѣленномъ положеніи. Съ другой стороны губернский санитарный совѣтъ слишкомъ громоздкое учрежденіе, чтобы собирать его по всякому экстренному поводу для выбора и утвержденія кандидатовъ. Обыкновенно совѣтъ выбираетъ тѣхъ изъ нихъ, которые временно исполняютъ обязанности и были приглашены управой, такъ что фактически выбираетъ управа, а совѣту приходится лишь санкціонировать эти выборы. Онъ находитъ возможнымъ для выборовъ персонала созывать не весь совѣтъ, а поручить это врачамъ губернскаго земства, такъ какъ едва-ли участковые врачи отдаленныхъ уѣздовъ губерніи заинтересованы въ этихъ выборахъ.

П. П. Викторовъ заявляетъ, что онъ на себѣ испыталъ всѣ неудобства такого приѣма приглашенія врачей. Когда—нибудь онъ по болѣе удобному поводу и случаю подниметъ объ этомъ вопросъ, а потому предлагаетъ избрать изъ санитарнаго совѣта коллегію изъ нѣсколькихъ лицъ, которая завѣдывала бы выборами на должности губернскихъ врачей.

Многіе члены санитарнаго совѣта—(А. В. Богоявленскій, А. А. Бронниковъ, М. М. Содманъ, П. Ф. Кудрявцевъ) заявляютъ, что врачи участковые не могутъ

быть не заинтересованы въ постановкѣ земскаго дѣла въ губерніи, и желательно, чтобы они принимали въ этомъ самое живое участіе, но только въ Вологодской губерніи, отличающейся необычайными размѣрами своей территоріи, это осуществить труднѣе, чѣмъ въ другихъ губерніяхъ.

А. Я. Тетеро, соглашаясь съ тѣмъ, что громоздкость санитарнаго совѣта представляетъ много неудобства для выборовъ кандидатовъ, однако не видитъ рѣшенія вопроса въ учрежденіи для этого особой коллегіи или комиссіи. Все равно комиссія эта не можетъ часто собираться, тогда какъ нужда во врачахъ можетъ быть экстренной и настоятельно необходимой.

Н. А. Плеханова говоритъ, что безъ коллегіальнаго выбора въ формѣ санитарнаго совѣта многіе врачи сами не согласятся на занятіе должности. Поэтому не можетъ быть и рѣчи о замѣнѣ санитарнаго совѣта какимъ-либо другимъ, хотя бы уполномоченнымъ коллегіальнымъ, учрежденіемъ.

П. Ф. Кудрявцевъ находитъ, что указанныя Д. Н. Пиропковымъ, Е. К. Югансономъ и П. П. Викторовымъ предложенія не достигаютъ цѣли, ибо всѣ предполагаемыя мѣры все-таки же должны быть подвергнуты санкціи того же санитарнаго совѣта. Можно было бы нѣсколько коррегировать такое неудобство собираніемъ совѣта не два раза въ годъ, а три-четыре раза, на что потребуются довольно большія спеціальныя средства, которыя придется просить у губернскаго земскаго собранія. Созывать губернский санитарный совѣтъ часто невозможно теперь по одному тому, что у губернскаго санитарнаго совѣта на это нѣтъ средствъ, такъ какъ созывъ делегатовъ изъ отдаленныхъ уѣздовъ стоитъ значительныхъ средствъ.

Послѣ преній собраніе рѣшило остаться при прежней системѣ выборовъ и утвержденіи врачей на губернскія должности губернскимъ санитарнымъ совѣтомъ въ полномъ его составѣ, выразивъ пожеланіе, чтобы совѣтъ собирался по возможности чаще, три-четыре раза въ годъ, причемъ признано желательнымъ просить губернское земское собраніе объ увеличеніи ассигнованій на приглашеніе врачей-делегатовъ губернскаго санитарнаго совѣта.

Далѣе читается докладъ къ земскому собранію о научныхъ командировкахъ врачей (№ 11) съ приложеніемъ программы отчета командируемыхъ врачей о научныхъ поѣздкахъ.

П. Ф. Кудрявцевъ заявляетъ, что въ губернскую управу уже поступило заявленіе отъ управляющаго губернской земской аптекой провизора Леонтьевскаго о желаніи поѣхать въ Москву съ цѣлью научнаго усовершенствованія, причемъ выражаетъ свое принципиальное согласіе съ желаніемъ и просьбой провизора Леонтьевскаго.

Этотъ докладъ не вызываетъ никакихъ преній и всѣ присоединяются единогласно къ выводамъ доклада и выражаютъ пожеланіе такимъ же командировкамъ и для аптекарскаго персонала (провизоровъ и фармацевтовъ).

Засѣданіе закрывается въ 12 час. ночи до вечера слѣдующаго дня.

Засѣданіе 26 ноября 1906 года.

Въ засѣданіе въ 8 час. вечера прибыли: заступающій мѣсто председателя—членъ губернской земской управы Н. П. Матафтинъ, врачи—П. Ф. Кудрявцевъ, П. П. Викторовъ, Л. Н. Пиропковъ, Е. П. Поповъ, П. Э. Фере, А. Я. Тетеро, Н. А. Плеханова, М. М. Содманъ, С. Ф. Горталовъ, В. Н. Проскуряковъ, Н. М. Романовскій, А. Н. Смирновъ и А. А. Бронниковъ.

Предсѣдательствуетъ Н. П. Матафтинъ.

Секретаремъ совѣта врачей П. Ф. Кудрявцевымъ былъ прочитанъ докладъ «О мѣрахъ губернскаго земства по борьбѣ съ эпидеміями въ 1906 году (съ приложеніемъ сборника отчетовъ санитарно-эпидемическаго персонала)».

Во время чтенія доклада прибылъ членъ управы Б. В. Безсоновъ.

Предсѣдатель обращается къ собранію съ предложеніемъ высказаться относительно прочитаннаго доклада.

Врачъ П. П. Викторовъ замѣтилъ, что въ докладѣ хотя и приводится, но недостаточно подчеркивается важность въ экономическомъ отношеніи того обстоятельства, что тифы поражаютъ главнымъ образомъ взрослую, т. е. рабочую часть населенія страны. Между тѣмъ, этотъ фактъ играетъ важную роль въ хозяйственной экономической жизни страны. Ежегодно эпидеміи тифовъ уносятъ въ могилу массу работниковъ или на время отрываютъ ихъ отъ текущей работы, что наноситъ громадный ущербъ народному хозяйству.

Затѣмъ, въ виду широкой распространенности различнаго рода заразныхъ болѣзней въ Вологодской губерніи и въ виду того, что, надо полагать, борьба съ ними будетъ еще продолжаться долго, такъ какъ эпидеміи свили себѣ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ прочныя гнѣзда, не назрѣваетъ-ли вопросъ объ устройствѣ здѣсь своего серотерапевтическаго института, по примѣру Харьковскаго земства. Раньше Харьковская губернія отличалась обиліемъ дифтеритныхъ эпидемій, теперь же, съ открытіемъ серотерапевтическаго института некуда дѣвать антидифтерійную сыворотку. Въ прививкахъ мы имѣемъ могучее средство борьбы съ инфекціонными заболѣваніями, и устройство самостоятельной станціи, гдѣ бы можно было получить свѣжіе препараты сыворотокъ, было бы и своевременнымъ, и цѣлесообразнымъ.

П. Ф. Кудрявцевъ принципиально исполнѣ раздѣляетъ предложеніе П. П. Викторова, но указываетъ, что практически оно весьма трудно осуществимо. Разумѣется нечего и думать, чтобы въ эту сессію могъ пройти докладъ по данному вопросу, во 1-хъ, потому, что до земскаго собранія осталось слишкомъ мало времени, а во 2-хъ, въ виду сложности вопроса, устройство такихъ станцій не подъ силу бюджету одного Вологодскаго губернскаго земства; такіе институты скорѣе задача областная. Такъ, въ практическомъ осуществленіи Одесскаго института принимаютъ участіе, помимо самого города, Одессы, губернія Таврическая, Бессарабская, Херсонская. Такимъ образомъ, по размѣрамъ матеріальныхъ затратъ и по району обслуживанія подробныя учрежденія надо отнести къ категоріи областныхъ.

Въ настоящее время земства пока заняты осуществленіемъ своихъ внутреннихъ задачъ, для областныхъ задачъ современныя земства являются пока безсильными.

П. Е. Викторовъ замѣчаетъ, что у земства есть такія задачи, которыя со временемъ усложняютъ его текущую работу, разъ во время не предпринимаются мѣры болѣе или менѣе существеннаго характера. Потеря рабочаго населенія отъ инфекцій и усиленія дѣтской смертности наносятъ ущербъ не только населенію, но также и земству.

П. Ф. Кудрявцевъ. Принципиально съ этимъ нельзя не согласиться. Только практически это трудно осуществимо, потому что учрежденіе серотерапевтическаго института стоитъ слишкомъ дорого и оно составляетъ одну изъ областныхъ общественныхъ задачъ. Такъ, Самарскій институтъ обслуживаетъ все Поволжье и Уралъ, Харьковскій—районъ между Петербургомъ и Києвомъ и т. п. Вообще я подчеркиваю, что это—задача области, а не губерніи.

М. М. Содманъ. По моему мнѣнію, вопросъ объ устройствѣ серотерапевтическаго института настолько обширный, что его лучше поднять и обсудить обстоятельно на будущемъ VII съѣздѣ врачей.

П. Ф. Кудрявцевъ. Это можно будетъ вставить въ программу съѣзда въ формѣ желательныхъ къ обсужденію вопросовъ.

А. Я. Тетеро. Хорошо было бы наряду съ устройствомъ временныхъ эпидемическихъ больницекъ, организовать устройство бесплатныхъ столовыхъ или раздачу приварка по доступно-дешевой цѣнѣ и т. п. Въ особенности эта мѣра явилась бы наиболѣе рациональной при брюшно-тифозныхъ эпидеміяхъ, ибо въ нашемъ распоряженіи противъ этой болѣзни нѣтъ другихъ вѣрныхъ средствъ, кромѣ соответствующаго ухода и упорядоченія питанія населенія, среди котораго развивается эпидемія брюшного тифа.

П. Ф. Кудрявцевъ. Несомнѣно устройство врачебно-продовольственныхъ пунктовъ въ мѣстахъ эпидемій было бы весьма полезнымъ и рациональнымъ дѣломъ въ борьбѣ съ эпидеміями. Въ особенности такая мѣра имѣетъ громадное значеніе въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ скопляется масса пришлаго элемента. Я велъ врачебно-продовольственные пункты въ Херсонской, Симбирской и Казанской губерніяхъ и достаточно знакомъ практически съ этимъ дѣломъ.

Только къ сожалѣнію санитарно-продовольственные мѣропріятія Верхотоемскаго попечительства не находятъ пока должнаго отклика и сочувствія, не только въ уѣздномъ, но даже и въ губернскомъ земствахъ; губернская управа не надѣется, что въ предстоящемъ собраніи пройдетъ ничтожная сумма въ 300 руб. пособія, которое проситъ это попечительство. Въ докладѣ о Верхотоемскомъ попечительствѣ внесено ходатайство управы объ ассигнованіи попечительству 300 рублей.

Собраніе вполне присоединяется къ мнѣнію П. Ф. Кудрявцева.

А. Я. Тетеро. Нужно считать установленнымъ тотъ фактъ, что эпидемія брюшного тифа развивается на почвѣ антигигіеническихъ условій существованія крестьянъ съ одной стороны, и на почвѣ недоѣданія съ другой. Въ голодные годы тифы усиливаются. Намъ нужно обращать вниманіе и бороться съ основными причинами заболѣваній, т. е. улучшать условія жизни и, такъ сказать, подкармливать населеніе во время эпидемій.

М. М. Содманъ, Правда, въ другихъ губерніяхъ населеніе часто голодаетъ. Но неужели нашъ Вологодскій крестьянинъ также не доѣдаетъ.

Е. П. Поповъ. Я позволю себѣ замѣтить относительно недоѣданія крестьянина слѣдующее: Въ среднемъ за границей потребляется въ годъ 18 пуд., тогда какъ у насъ—12 пуд., и эта целохватка въ 6 пуд. падаетъ главнымъ образомъ на крестьянство. Слѣдовательно, эта часть населенія хронически не доѣдаетъ ежегодно. Если это справедливо относительно всѣхъ крестьянъ, то нѣтъ основанія предполагать, что Вологодскій крестьянинъ въ этомъ отношеніи представляетъ исключеніе, потому что онъ живетъ въ тѣхъ же условіяхъ, въ какихъ живутъ крестьяне и остальныхъ губерній.

П. П. Викторовъ утверждаетъ, что главными мотивами помѣщенія больныхъ въ Кувшиновскую лѣчебницу являются экономическія условія, что является косвеннымъ указаніемъ на тѣсную зависимость населенія отъ урожая. Въ Кувшиновѣ сейчасъ пользуется 400 человекъ больныхъ, тогда какъ въ губерніи ихъ несомнѣнно больше, можетъ быть 1000—2000 человекъ больныхъ. Всѣ они состоятъ у населенія, такъ сказать, на хлѣбахъ. Когда крестьяне не добираютъ хлѣба, то содержаніе больныхъ становится для нихъ обременительнымъ и они сбываютъ ихъ въ Кувшиново. Чѣмъ сильнѣе неурожай, тѣмъ больше поступленій.

А. Я. Тетеро. Желательно было бы ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи извѣстной суммы на улучшеніе питанія населенія во время различныхъ эпидемій и въ особенности брюшного тифа.

М. М. Содманъ. Чтобы соворить объ этомъ вопросѣ передъ земскимъ собраніемъ, нужно сначала собрать данныя.

А. Я. Тетеро. Къ чему данныя, когда всякій врачъ можетъ подтвердить плохія условія существованія.

П. Ф. Кудрявцевъ. Теоретически вопросъ стоитъ ясно. Но докладъ долженъ быть обоснованъ данными, безъ коихъ онъ не будетъ имѣть никакого практическаго значенія.

Н. А. Плеханова. Данныя встрѣчаются на каждомъ шагу. Вотъ одно изъ данныхъ. При амбулаторныхъ приѣмахъ часто приходится бѣднымъ больнымъ назначить діету (молоко, яйца и т. п.) и слышать въ отвѣтъ, что у нихъ нѣтъ средствъ для этого.

П. Ф. Кудрявцевъ. Я долженъ замѣтить, что способъ лѣченія тифа улучшеніемъ питанія на практикѣ въ Вологодскомъ земствѣ практикуется. Да и вообще въ земской практикѣ этотъ приемъ довольно распространенъ. Кромѣ того, слѣдовало бы устроить правильные врачебно-продовольственные пункты въ мѣстахъ скопленія пришлыхъ рабочихъ, какъ напр. въ селѣ Шуйскомъ, Котласѣ, Верхней Тоймѣ и т. п. Въ послѣдней можно было бы съ помощью попечительства организовать столовую даже въ будущемъ году, если бы собраніе ассигновало попечительству просимую имъ сумму пособія.

А. Я. Тетеро. Я поднялъ вопросъ не объ устройствѣ лечебно-питательныхъ пунктовъ, а объ организаціи эпидемическимъ персоналомъ наряду съ леченіемъ болѣе нормальнаго питанія, какъ мѣры борьбы съ брюшнымъ тифомъ. Можно было бы просить собраніе объ ассигнованіи на этотъ предметъ особаго кредита.

П. Ф. Кудрявцевъ. Хотя эти расходы по смѣтѣ не входятъ въ особую рубрику, но они фактически производятся изъ общей на борьбу съ эпидеміями смѣты. Поэтому входить въ собраніе съ особымъ ходатайствомъ не слѣдуетъ, такъ какъ все это уже дѣлается съ санкціи земскихъ управъ и собраній.

М. М. Содманъ. Кормленіе наряду съ леченіемъ брюшного тифа всегда практикуется, напр. въ Вологодскомъ уѣздѣ, и не было случаевъ, чтобы управа отказывалась платить по представляемымъ участковыми врачами счетамъ.

А. Я. Тетеро. Я говорю не объ участковыхъ, а объ эпидемическихъ врачахъ.

П. Ф. Кудрявцевъ. И эти врачи прибѣгаютъ къ такимъ же приѣмамъ борьбы съ брюшнотифозными эпидеміями. Если фельдшера не всегда имѣютъ эту возможность, то врачи всегда имѣютъ ее.

А. Я. Тетеро. Я хотѣлъ бы подчеркнуть всю важность этой мѣры. Одно дѣло, когда оно дѣлается по инициативѣ персонала и другое—когда оно санкціонировано земскимъ собраніемъ.

Въ заключеніе преній собраніе всецѣло одобряетъ докладъ санитарнаго отдѣленія объ эпидеміяхъ и присоединяется ко всѣмъ его положеніямъ, причемъ выражено желаніе, чтобы докладъ былъ прочитанъ *весь цѣликомъ*, въ виду интереса сообщаемыхъ въ немъ данныхъ.

Читается докладъ объ устройствѣ межуѣздныхъ участковъ.

М. М. Содманъ. Очень жаль, что этотъ важный вопросъ снова откладывается на годъ, послѣ того, какъ принципиально онъ давно обсуждался и на санитарномъ совѣтѣ, и на уѣздныхъ собраніяхъ. Затѣмъ же остановка? Мнѣ думается, что очень

важно поднять этотъ вопросъ на предстоящемъ земскомъ собраніи. Съ своей стороны я могу только подтвердить всю безпомощность населенія.

П. Ф. Кудрявцевъ. Я всецѣло присоединяюсь къ заявленію товарища М. М. Содмана, но только не увѣренъ—пройдетъ-ли ассигновка на междуѣздный участокъ въ нынѣшнемъ собраніи.

М. М. Содманъ. Настаиваетъ на необходимости внесенія въ докладъ смѣты на новый междуѣздный участокъ и прочтеніи всего доклада цѣликомъ на собраніи.

А. Я. Тетеро. Я также не вижу необходимости откладывать еще на годъ.

Единогласно рѣшается дополнить докладъ смѣтой на первый междуѣздный врачебный участокъ.

Здѣсь же вырабатывается примѣрная такая смѣта на участокъ:

| | |
|---|-----------|
| Расходъ на содержаніе врача | 1500 руб. |
| Расходы на содержаніе фельдшеровъ | 900 » |
| Прислуга по 10 руб. въ мѣсяцъ | 120 » |
| Медикаменты | 1000 руб. |
| Наемъ помѣщенія, отопленіе | 500 » |
| Оборудованіе врачебнаго пункта | 480 » |

Итого 4500 руб.

Затѣмъ, П. Ф. Кудрявцевъ докладываетъ совѣту, что въ прошломъ засѣданіи онъ только упомянулъ о заявленіи г. управляющаго губернской земскою аптекой В. А. Леонтьевского, не успѣвши его огласить; теперь онъ считаетъ необходимымъ познакомить собраніе съ этимъ заявленіемъ. Въ немъ провизоръ Леонтьевскій, адресуясь къ Вологодской губернской земской управѣ, представляетъ положеніе земскихъ провизоровъ, обреченныхъ со времени поступленія на службу въ земство, на постоянную работу и не имѣющихъ возможности при всемъ наличномъ желаніи продолжать свое спеціальное образованіе. Потребность въ пополненіи спеціальныхъ знаній провизорскаго персонала—давно назрѣвшій вопросъ, потому что земства нуждаются въ сознательно относящихся къ своему дѣлу работниковъ. Земское собраніе нѣсколько лѣтъ тому назадъ признало необходимымъ командировать въ университетскіе города съ научной цѣлью земскихъ врачей. Вопросъ о командировкахъ фармацевтовъ и провизоровъ не возбуждался. Между тѣмъ, какъ вопросъ этотъ очень важенъ, во 1-хъ, въ виду того, что фармацевты и провизора, являясь пасынками (вольнослушателями) университета, не могутъ за 2 года получить настолько солидный запасъ теоретическихъ и практическихъ знаній, чтобы не нуждаться въ ихъ пополненіи; во 2-хъ, въ виду того, что, поступая на службу съ ограниченными знаніями въ химическомъ анализѣ, при отсутствіи практики въ послѣднемъ, теряютъ и тѣ познанія, какія приобрѣтаютъ въ университетѣ. На основаніи всего изложеннаго, Леонтьевскій обращается въ губернскую управу съ просьбой доложить очередному земскому собранію, не найдетъ-ли оно возможнымъ командировать его въ 1907 году въ гор. Москву для пополненія знаній по химическому анализу съ ассигнованіемъ пособія, назначаемаго врачамъ.

М. М. Содманъ. Собственно говоря, это—вопросъ принципиальный и его слѣдуетъ поддержать.

П. П. Викторовъ. Возбужденный Леонтьевскимъ вопросъ связывается вообще съ ненормальной постановкой у насъ дѣла фармацевтическаго образованія, и съ этой точки зрѣнія онъ требуетъ самаго внимательнаго къ себѣ отношенія.

М. М. Содманъ. Это общій вопросъ скорѣе подлежитъ разсмотрѣнію будущаго губернскаго съѣзда врачей.

Предсѣлательствующій Н. П. Матафтинъ. Мнѣ помнится, что прошлымъ земскимъ собраніемъ вопросъ о командировкахъ провизоровъ и фармацевтовъ обсуждался и въ смѣту были включены расходы на научныя командировки провизоровъ.

П. Ф. Кудрявцевъ читаетъ справку изъ докладовъ и постановленіе прошлаго земскаго собранія въ 1903 году. Оказывается, что собраніе ассигновало кредитъ не на научныя командировки провизоровъ, а на расходы по пріѣзду провизоровъ на совѣтъ въ гор. Вологду.

М. М. Содманъ. Въ такомъ случаѣ слѣдуетъ возбудить вопросъ о командировкахъ провизоровъ въ предстоящую сессію губернскаго собранія.

Совѣтъ съ этимъ вполне согласился.

П. Ф. Кудрявцевъ заявляетъ, что онъ уже внесъ въ соотвѣтствующій докладъ дополнительный кредитъ на командировку провизоровъ и фармацевтовъ.

Читается докладъ объ ясляхъ-пріютахъ въ Вологодской губерніи.

П. П. Викторовъ дѣлаетъ небольшое замѣчаніе, что въ антропологии скопилось много данныхъ роста, тогда какъ наблюденій относительно вѣса собрано до сихъ поръ весьма мало, поэтому желательно было бы, чтобы дѣло взвѣшиванія дѣтей въ ясляхъ-пріютахъ практиковалось какъ можно больше и шире. Полученныя данныя вѣса были бы весьма цѣнны въ научномъ отношеніи.

Докладъ объ ясляхъ въ дальнѣйшемъ не подвергается обсужденію и принимается со всѣми предложеніями и заключеніями.

П. Ф. Кудрявцевъ. У насъ еще остается нѣсколько докладовъ, такъ: 1) по вопросу объ освобожденіи земскихъ врачей отъ участія въ воинскихъ присутствіяхъ, 2) по вопросу объ обязательныхъ постановленіяхъ по содержанію маслослѣбныхъ промышленныхъ заведеній. Этотъ докладъ не обсуждался въ прошломъ собраніи и потому снова вносится на обсужденіе; 3) объ изданіи врачебно-санитарнаго обзора. Относительно послѣдняго нужно замѣтить, что въ текущемъ году мнѣ удалось выпускать «Обзоръ» ежемѣсячными выпусками. Если собраніе утвердитъ смѣту настоящаго года, то можно будетъ продолжать издавать обзоръ ежемѣсячно. 4) О повторительныхъ курсахъ для фельдшеровъ. Будемъ-ли читать эти доклады цѣликомъ или за позднимъ временемъ ограничимся лишь ознакомленіемъ съ ихъ положеніями?

Собраніе рѣшило цѣликомъ не читать остальныхъ докладовъ, а лишь ознакомиться съ ихъ выводами и практическими предложеніями.

П. Ф. Кудрявцевъ читаетъ выводы и предложенія докладовъ.

По поводу доклада объ освобожденіи земскихъ участковыхъ врачей отъ участія въ воинскихъ присутствіяхъ Л. Н. Пирожковъ говоритъ, что вопросъ этотъ достаточно дебатировался и предлагаетъ принять положенія доклада.

М. М. Содманъ. Я думаю, что этотъ вопросъ могутъ разрѣшить лишь нѣсколько губерній, потому что освобожденіе участковыхъ врачей отъ участія въ воинскихъ присутствіяхъ—дѣло государственной важности. Въ виду этого я предлагаю просить земское собраніе передать его на разсмотрѣніе съѣзда съ тѣмъ, чтобы онъ былъ включенъ въ программу губернскаго съѣзда врачей. Во всякомъ случаѣ замалчивать его нельзя.

Совѣтъ согласился съ предложеніемъ Л. Н. Пирожкова.

П. Ф. Кудрявцевъ излагаетъ въ краткомъ видѣ докладъ о повторительныхъ курсахъ для фельдшеровъ.

М. М. Содманъ полагаетъ, что этотъ вопросъ детально возможно обсудить на губернскомъ съѣздѣ врачей.

П. Ф. Кудрявцевъ полагаетъ, что изъ обширнаго доклада слѣдуетъ передѣлать въ краткій для губернскаго собранія, такъ какъ едва-ли такой обширный докладъ склонно заслушать губернское земское собраніе.

М. М. Содманъ. У насъ рѣшено было передать этотъ вопросъ на съѣздъ врачей. По моему, лучше было бы его провести по уѣзднымъ санитарнымъ совѣтамъ съ тѣмъ, чтобы собрать побольше данныхъ.

Совѣтъ соглашается съ предложеніемъ *П. Ф. Кудрявцева*—доложить собранію въ смыслѣ передачи его на разсмотрѣніе уѣздныхъ врачебно-санитарныхъ совѣтовъ и земскихъ собраній.

Послѣ этого предсѣдательствующимъ *Н. П. Матафтинымъ* было засѣданіе закрыто въ 11 час. 50 мин. ночи.

213/3

Хэвчлэл.

814/13.



8/12

18

