

Р 1079407

Велико-Устюгское
уездное земское собрание.

Журналы

очередного В.-Устюг.

уездного земского собрания

1873 года и доклады

управы. 1874.



ЖУРНАЛЫ

ОЧЕРЕДНАГО

ВЕЛИКО-УСТЮГСКОГО УЪЗДНАГО
ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

1873 года

И

ДОКЛАДЫ УПРАВЫ.

ВОЛОГДА.

1874.

Печатано въ типографіи Губерн. Правленія.

Печатано съ разрѣшеніѣ г-на Начальника губерніи.

Ж У Р Н А Л Ы

Велико-Устюгскаго очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія созыва 1873 года.

Засѣданіе 28 сентября.

IV Очередное Велико-Устюгское Уѣздное Земское Собраніе, съ разрѣшенія его превосходительства, г. начальника губерній, изъясненнаго въ предложеніи, отъ 7 сего сентября за № 2489, открыто Устюгскимъ уѣзднымъ судьей Н. П. Засѣцкимъ.

Въ собраніе прибыли гласные: Д. А. Сидоровъ Устюгскій купецъ, А. А. Автамоновъ крестьянинъ Трегубовской волости, П. Н. Скалеповъ Устюгскій купецъ, В. А. Реутовъ Устюгскій купецъ, А. Е. Переваловъ крестьянинъ Вострой волости, А. Н. Басистовъ надворный совѣтникъ, А. А. Смолинъ Устюгскій купецъ и степенный гражданинъ, Ф. С. Филинъ цотомственный почетный гражданинъ, о. Варсанодей Булатовъ священникъ Христорождественской церкви, С. Б. Бабиковъ Устюгскій купецъ, Е. И. Саравъ крестьянинъ Усть-алексѣевской волости, М. М. Шепелинъ, крестьянинъ Нестеферовской волости, о. Алексѣй Поповъ священникъ Ерогодской церкви, Н. В. Аммосовъ крестьянинъ Палемской волости, П. С. Пономаревъ крестьянинъ Цѣляковской волости, членъ казны П. А. Кипріяновъ и членъ отъ удѣла Б. Б. Стецкинъ.

По приводѣ, на основаніи 61 ст. прав. о введ. въ дѣйств. пол. о зем. учрж., въ присягѣ г.г. гласныхъ и повѣрѣ правъ ихъ, всѣ прибывшіе гласные допущены въ присутствію и затѣмъ собраніе избрало секретаря собранія В. А. Реутова.

По прочтеніи отчета управы о дѣйствіяхъ ея по предметамъ, подлежащимъ вѣдѣнію земства, собраніемъ избрана ревизіонная коммисія изъ трехъ гласныхъ: А. Е. Перевалова, А. Н. Басистова и Ф. С. Филинъева.

За тѣмъ председатель, на основаніи 63 ст. пр. о мор. въ дѣйств. пол. о зем. учрежд., предложилъ собранію опредѣлить число членовъ, изъ коихъ должна состоять управа

и количество содержания имъ и председателю, при этомъ гласный А. Е. Переваловъ одинъ заявилъ, что онъ находитъ это преждевременнымъ и просилъ предложить собранію заняться разсмотрѣніемъ 1 статьи смѣты. Собраніе по большинству голосовъ рѣшило: составить управу изъ председателя и трехъ членовъ и назначило содержація на три года председателю въ размѣрѣ 1000 руб. въ годъ и членамъ по 500 руб. каждому въ годъ.

За тѣмъ по позднему времени засѣданіе председателемъ закрыто.

П о с т а н о в и л и: записать о семъ въ журналъ и копію съ него представить г. начальнику губерніи. Подписали: Председатель собранія и 17 гласныхъ.

Засѣданіе 29 сентября.

Въ собраніе прибыли всѣ присутствовавшіе во вчерашнемъ засѣданіи 17 гласныхъ.

По открытіи засѣданія, прочитанъ журналъ вчерашняго числа и утвержденъ подписомъ г.г. гласныхъ.

За тѣмъ, по предложенію председателя, приступлено было къ производству выборовъ; собраніемъ опредѣлено предлагать къ баллотировкѣ лицъ посредствомъ записокъ и лицъ, внесенныхъ въ эти записки, баллотировать всѣхъ, кто не заявитъ отказа отъ баллотировки.

По произведенной за тѣмъ закрытой баллотировкѣ шарами оказались избранными: 1) въ председателя управы Устюгскій потомственный почетный гражданинъ Ф. С. Филинъевъ большинствомъ 12 шаровъ противъ 5-ти; 2) въ члены управы: крестьянинъ А. А. Автамоновъ большинствомъ 10 шаровъ противъ 7-ми, Устюгскій купецъ П. Н. Скалеповъ 9-ю шарами противъ 8-ми и крестьянинъ П. С. Пономаревъ 9-ю же шарами противъ 8-ми. По производствѣ сихъ выборовъ нѣкоторыми изъ гласныхъ сдѣлано было предложеніе о необходимости, на случай отсутствія кого либо изъ избранныхъ членовъ, имѣть запаснаго члена для замѣны, но предложеніе это большинствомъ собранія отклонено.

Въ губернскіе гласные отъ Устюгскаго уѣзда, по произведенной тѣмъ же порядкомъ закрытой баллотировкѣ оказались избранными: коллежскій секретарь Н. А. Дружининъ (отсутствующій) большинствомъ 17-ти шаровъ противъ 1-го,

крестьянинъ А. Е. Переваловъ большинствомъ 16-ти противъ 1-го и Устюгскій потомственный почетный гражданинъ Ф. С. Филиппевъ всѣми 17-ю шарами.

Къ баллотировкѣ члена попечительнаго совѣта Устюгской женской прогимназіи и 2-хъ членовъ въ Устюгскій уѣздный училищный совѣтъ предлагались гласными не по запискамъ, а словесными предложеніями; по произведенной закрытой баллотировкѣ оказались выбранными: въ члены совѣта прогимназіи коллежскій ассесоръ П. А. Кипріяновъ всѣми 17-ю шарами, въ члены же училищнаго совѣта крестьянинъ А. А. Автамоновъ 15-ю шарами противъ 2-хъ и Устюгскій потомственный почетный гражданинъ г. Филиппевъ 14-ю шарами противъ 3-хъ.

По окончаніи сихъ выборовъ, по позднему времени, засѣданіе закрыто и, по случаю предстоящихъ двухъ праздничныхъ дней, слѣдующее засѣданіе собранія, по просьбѣ многихъ гласныхъ, предсѣдателемъ назначено на 2 е октября.

П о с т а н о в и л и: записать о семъ въ журналъ и конію съ него съ баллотировочными списками, чрезъ предсѣдателя собранія, представить его превосходительству г. начальнику губерніи. Подписали: Предсѣдатель собранія и 17 гласныхъ.

Засѣданіе 2 октября.

Въ собраніе явились всѣ гласные, бывшіе въ предшествовавшемъ засѣданіи, за исключеніемъ А. А. Смолина и Н. В. Аммосова.

Прочитанъ журналъ прошлаго засѣданія и подписанъ г. г. гласными.

Слушанъ докладъ управы о необходимости переложенія вновь денежной дорожной повинности въ натуральную; послѣ продолжительныхъ разсужденій, въ волахъ высказывались мнѣнія за и противъ доклада управы, собраніе большинствомъ 9 голосовъ противъ 7 опредѣлило оставить денежную дорожную повинность; опредѣленіе же правилъ для управы о порядкѣ исправленія дорогъ собраніемъ рѣшено оставить до доклада ревизіонной комисіи.

Послѣ сего вновь прибылъ гласный коллежскій секретарь Н. А. Дружининъ, который, по приведеніи къ присягѣ и по повѣрѣніи его правъ, приглашенъ къ занятіямъ собранія.

За тѣмъ собраніемъ, совместно съ г.г. уѣзднымъ исправникомъ и мировыми посредниками, какъ совѣщательными членами, слушанъ докладъ управы о чрезвычайной подводной повинности, состоящей въ выставкѣ отъ земства подводъ для сопровожденія отпусковыхъ нижнихъ чиновъ, въ случаѣ ихъ призыва на службу; по важности и сложности настоящаго вопроса собраніе признало необходимымъ подвергнуть его предварительно на обсужденіе особой комисіи, которую составить изъ гласныхъ: священника о. Алексѣя Попова, Д. А. Сидорова, А. А. Автомонова, П. Н. Скалепова, П. С. Новомарева и М. М. Шенелина и участвовать въ которой просить г.г. исправника и посредниковъ.

Слушали докладъ управы о составленіи призывныхъ участковъ для отправленія всеобщей воинской повинности; по обсужденіи изложенныхъ въ докладѣ соображеній и разсмотрѣніи приложеннаго къ нему списка, собраніе вполнѣ и единогласно утвердило и число, и размѣры призывныхъ участковъ, согласно доклада управы и списка.

П о с т а н о в и л и: записать объ изложенномъ въ журналъ и копію съ него представить г. начальнику губерніи. Подписали: Предсѣдатель собранія и 16 гласныхъ.

Засѣданіе 3 октября.

Въ собраніе прибыли предсѣдатель и 15 гласныхъ.

Прочитанъ журналъ вчерашняго засѣданія и подписанъ г.г. гласными.

За сдѣланнымъ въ томъ засѣданіи постановленіемъ собранія объ оставленіи дорожной повинности денежною, собраніе по 1 ст. уѣздной земской смѣты на 1874 годъ, по разсмотрѣніи представленныхъ членами управы смѣтныхъ исчисленій, необходимыхъ на исправленіе всѣхъ почтовыхъ и торговыхъ трактовъ, назначило на исправленіе дорожной повинности въ предстоящемъ году 15000 рублей, изъ коихъ 10000 руб. на болѣе пужныя исправленія, указанныя въ смѣтахъ и 5000 руб. на непредвидимыя исправленія; за тѣмъ, въ виду сдѣланнаго членомъ управы г. Автомоновымъ заявленія, что на 6000 руб. возможно вполнѣ исправить Тотемскій почтовый трактъ, собраніе уполномочило употребить эту сумму на Тотемскій трактъ, а остальные 9000 руб. на прочіе тракты, по преимуществу на почтовые.

Слушанъ докладъ управы о подводной повинности; по обсужденіи сего доклада, собраніе нашло нужнымъ: въ нормальныхъ кондиціяхъ по отдачѣ въ содержаніе станцій влючить условія: предсѣдателю управы отпускать безъ прогоновъ по три лошади, уѣзднымъ гласнымъ для прибытія въ земское собраніе впередъ и обратно по двѣ лошади, депутатамъ отъ духовенства отпускать подводу за провозы, священникамъ, приглашаемымъ слѣдователями для привода къ присягѣ, по одноконной подводѣ бесплатно. Нѣкоторыми изъ гласныхъ сдѣлано предложеніе бесплатно отпускать подводу съ земскихъ станцій мѣстнымъ посредникамъ въ виду того, что для успѣха земскихъ предпріятій весьма полезно и важно содѣйствіе мировыхъ посредниковъ и что этимъ облегчится для нихъ возможность этого содѣйствія, но предложеніе это большинствомъ собранія отклонено. Членомъ отъ удѣла сдѣлано заявленіе, что онъ готовъ уплачивать земству 36 руб. въ годъ, если ему будетъ выданъ открытый листъ на бесплатное взи- маніе подводу съ 4-хъ станцій, расположенныхъ по Двинскому тракту; собраніе поручило управѣ, при отдачѣ станцій, предложить объ этомъ держателямъ сихъ станцій. За тѣмъ, собраніе, согласно докладу управы, рѣшило: открыть земскія станціи при Устьаалексѣевскомъ волостномъ правленіи съ 3 лошадьми и Нюксенскомъ съ 2 лошадьми, закрыть одну станцію по Лальскому тракту при условіи, если стоимость двухъ будетъ дешевле настоящихъ трехъ, убавить одну лошадь на Павшинской станціи и четыре лошади на Устюжской станціи; собраніе также утвердило предположеніе о томъ, чтобы должностныя лица имѣли право требовать подводу съ волостныхъ и общественныхъ станцій, взаимныя требованій отъ селенія натурою съ платою прогоновъ отъ земства симъ станціямъ. Относительно Страдной станціи ограничиться оштрафова- ніемъ держателей и удаленіемъ держателя Менькина. Жалобу держателя Матѣевской станціи Акинтьева на оштрафование его управою однимъ рублемъ за отказъ въ дачѣ лошадей слѣдователю оставить безъ послѣдствій. Въ смѣту на предстоящій годъ собраніе нашло достаточнымъ оставить на содержаніе подводной повинности прежнюю сумму 12263 руб. 40 коп., вмѣсто назначенной управою 14000 рублей.

За тѣмъ собраніе утвердило внесенную управою въ уѣзд- ную земскую смѣту по ст. 3-й на наемъ дома для рекрутскаго присутствія сумму 30 руб.; квартирные же деньги становымъ

приставамъ увеличить до размѣра, получаемого слѣдователями, и потому внести въ смѣту 400 руб. вмѣсто 300 руб., внесенныя суммы по статьямъ: 5-й на содержаніе посредника для размежеванія земель 337 руб. 50 коп., 6-й на содержаніе уѣздныхъ мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учреждений 3650 рублей, 7-й на уплату страховыхъ денегъ при пересылкѣ по почтѣ земскихъ суммъ 50 рублей и 8-й на вознагражденіе казначейства за приѣмъ и храненіе земскихъ суммъ 250 руб. собраніе утвердило.

По выслушаніи доклада управы о мѣрахъ вспоможенія пострадавшимъ отъ необычайнаго въ весну сего года наводненія, собраніе внесенную управою по 9 ст. смѣты сумму 1000 руб. въ возвратъ губернскому продовольственному капиталу, позаймствованныхъ на пособіе пострадавшимъ отъ наводненія, утвердило.

Предложенныя на обсужденіе вопросы по народному здравію собраніе рѣшило отложить до слѣдующаго засѣданія, въ которое пригласить земскаго врача г. Вышинскаго, городского врача г. Шестакова и частнаго врача г. Іозефовича.

П о с т а н о в и л и: записать о семъ въ журналъ и конію съ него представить г. начальнику губерніи. Подписали: Предсѣдатель собранія и 15 гласныхъ.

Засѣданіе 4 октября.

Въ собраніе прибыли предсѣдатель его и 17 гласныхъ.

Прочитанъ журналъ вчерашняго засѣданія и подписанъ членами собранія.

По предложенію предсѣдателя собраніе занялось обсужденіемъ докладовъ по предметамъ народнаго здравія, при совѣщательномъ участіи врачей.

Собраніе, находя недостаточнымъ по обширности уѣзда имѣть одного земскаго врача, рѣшило назначить двухъ врачей земскаго городского съ содержаніемъ 700 рублей въ годъ и земскаго уѣзднаго съ содержаніемъ 1000 рублей въ годъ; при чемъ нѣкоторыми изъ гласныхъ предложены въ общихъ чертахъ инструкціи объ обязанностяхъ того и другаго изъ врачей, каковыя инструкціи собраніе одобрило; выборъ же врачей, равно какъ и опредѣленіе подробностей условій съ врачами предоставлено управѣ. Предложеніе управы ходатайствовать о неотвлеченіи земскаго врача отъ земскихъ его обязанностей

для правительственно-медицинскихъ дѣйствій собраніемъ отклонено.

Назначенное управою содержаніе 7-ми медицинскимъ сельскимъ земскимъ фельдшерамъ 2100 руб., ветеринарному фельдшеру 300 руб., земской акушеркѣ 300 руб., собраніе утвердило; вмѣсто же предполагаемыхъ управою двухъ земскихъ повитухъ собраніе опредѣлило имѣть четырехъ, съ назначеніемъ содержанія каждой по 72 руб., а всѣмъ 288 рублей.

Внесенную управою въ смѣту сумму 120 руб. на содержаніе стипендіата въ ветеринарной школѣ собраніе утвердило, равно собраніе утвердило сумму въ 375 рублей на медикаменты и на учебныя руководства для фельдшеровъ 25 руб., назначивъ сверхъ этого на ремонтъ медицинскихъ инструментовъ 35 рублей.

По выслушаніи доклада управы объ оспопрививаніи собраніе, одобревъ оный, утвердило внесенную въ смѣту сумму 320 рублей на вознагражденіе оспопрививателей за привііе оспы.

По докладу управы о сифилитической лечебницѣ собраніе, за назначеніемъ особаго городского земскаго врача и отнесеніемъ содержанія его на общія уѣздныя земскія средства, исключило изъ смѣты по лечебницѣ 200 рублей за завѣдываніе ею, а относительно остальной потребной на расходы по лечебницѣ суммы 1054 руб. 92 коп. опредѣлило: такъ какъ прошлое губернское земское собраніе не приняло эту лечебницу на губернский земскій сборъ на томъ только основаніи, что потребная на расходы сумма на 1873 г. внесена была въ уѣздную земскую смѣту, то не вносить въ смѣту на 1874 г. необходимую сумму, поручивъ управѣ ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ о принятіи лечебницы на губернский земскій сборъ.

Внесенную управою въ смѣту сумму 338 рублей на содержаніе родильнаго покоя собраніе утвердило.

По докладу управы о городской земской больницѣ собраніе опредѣлило: 1) изъ смѣты по больницѣ 200 руб. на вознагражденіе врача исключить по объясненной выше причинѣ; 2) вмѣсто одного фельдшера имѣть двухъ, назначивъ содержаніе каждому по 250 руб., съ тѣмъ, чтобы они при приѣмѣ врачомъ приходящихъ больныхъ и для приготовленія лекарствъ находились въ больницѣ оба, а въ остальное время по очереди состояли при больницѣ безотлучно; 3) на медикаменты и

аптечные припасы, вместо назначенных управою 100 руб., вследствие заявления городского врача о недостаточности этой суммы, назначить 200 рублей; въ тѣхъ видахъ, чтобы приходящимъ больнымъ, лекарямъ отпускались бесплатно; 4) по ставкѣ больничной смѣты на прочіе расходы вместо 230 руб. назначить 180 руб. и 5) внести новый расходъ на постройку теплой усыпальницы 150 рублей, а прочіе расходы утвердить согласно докладу управы и больничной смѣтѣ, внося въ уѣздную земскую смѣту пособіе отъ земства больницѣ въ размѣрѣ 700 рублей, такимъ образомъ расходъ определяется по больницѣ въ 8005 руб. 6 коп., вместо назначенныхъ управою 2871 руб. 6 коп.

Постановили: записать о семъ въ журналъ и конно съ него представить г. начальнику губерніи. Подписали: Предсѣдатель собранія и 17 гласныхъ.

Утреннее засѣданіе 5 октября

Въ собраніе прибыли предсѣдатель и 16-ть гласныхъ.

По предложенію г. предсѣдателя собраніе обсуждало докладъ управы по предметамъ, насюющимъ народного образованія, по обсужденіи коихъ, въ видахъ болѣе успѣшнаго развитія и распространенія начального народного образованія въ ордѣ населенія, собраніе признало необходимыми слѣдующія мѣры: 1) вместо 7-ми земскихъ назначенныхъ народныхъ училищъ учредить въ каждой волости по училищу, а всего по уѣзду 15 училищъ, назначить на каждое изъ нихъ по 400 рублей, всего 6000 рублей, а именно на содержаніе учителей по 800 руб. по каждому училищу и по 100 рублей на остальные расходы, съ тѣмъ впрочемъ условіемъ, чтобы учителямъ назначаемо было содержаніе соотвѣтственно числу обучающихся, а именно: наставнику училища съ 10 до 20 учениками — по 200 рублей, съ 21 до 30 учениками — 250 руб., отъ 31 и выше по 300 руб.; училища по преимуществу учреждать, гдѣ со стороны населенія будетъ встрѣчено болѣе сочувствія и поддержки, а также гдѣ населеніе густо; 2) изъ ассигнованнаго на училища кредита въ 6000 рублей, впродъ до открытія оныхъ въ полномъ числѣ производить расходы: а) въ пособіе центральной церковно-приходской школы 100 руб.; б) въ вознагражденіе за обученіе дѣтей согласно опредѣленію предшлагающаго собранія до 500 руб.; 3) предположенное одна-

важное образцовое училище учредить въ селѣ Мережонихѣ, вмѣсто Трегубова, и такъ какъ по открытіи сего училища не будетъ надобности въ Трегубовскомъ начальномъ училищѣ, то въ дополненіе въ ассигнованной на него суммѣ 400 рублей внести въ смѣту на образцовое училище 100 руб., увеличѣть управу при надобности оказать пособіе на постройку дома подъ оное отъ кредита на 1872 г. въ 500 руб., не превышая ихъ; 4) въ прежнихъ размѣрахъ и согласно докладу управы назначить пособіе городскимъ училищамъ въ размѣръ 381 руб. 45 коп. и женской прогимназіи 200 руб.; 5) открыть въ г. Устюгѣ женское приходское училище согласно представленію г. шатаго смотрителя училищъ, на что внести въ смѣту 350 руб.; 6) на центральную уличную бібліотеку назначить 75 руб.; 7) на канцелярію училищнаго совѣта 50 руб.; 8) въ пособіе правительству на устройство мужской прогимназіи въ г. Устюгѣ одновременно 2000 руб. и уполномочить управу ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о пособіи на прогимназію изъ губернскихъ земскихъ суммъ; 9) имѣть въ Тотемской учительской семинаріи отъ Устюгскаго земства 2-хъ стипендіатовъ, назначить на содержаніе каждаго изъ нихъ по 80 руб. въ годъ, а общимъ 160 руб., отъ тѣхъ для нихъ обязательствами, какія установлены для казенныхъ стипендіатовъ и 10) на образованіе стипендіи въ Вологодской духовной семинаріи, согласно предложенію г. предсѣдателя губернской земской управы, назначить отъ Устюгскаго земства 200 руб., при чемъ лишь члены отъ казны и удѣла высказали мнѣніе, что они согласны на это, но безъ привлеченія на это имущества казны и удѣла; такимъ образомъ расходъ на народное образованіе опредѣляется въ 9546 руб. 45 коп.

За тѣмъ, по выслушаніи доклада управы о телеграфѣ между Вологдою и Устюгомъ, собраніе, соглашаясь съ докладомъ управы, внесло въ смѣту 42 руб. 85 коп., равно по докладу управы объ истребленіи хищныхъ звѣрей, внесло въ смѣту 150 руб., а также утвердило внесенную управою въ смѣту сумму въ 250 руб. на печатаніе смѣтъ и проч.

На содержаніе предсѣдателя и трехъ членовъ управы собраніе, согласно постановленію своему 28 сентября сего года, внесло въ смѣту 2500 рублей, вмѣсто 2700 руб.; на содержаніе же канцеляріи и прочихъ расходовъ утвердило внести въ смѣту сумму 8200 рублей; внесеніе же суммы на

непредвидѣнные расходы оставило до разсмотрѣнія земской раскладки.

Собраніе, выслушавъ заявленіе исполняющаго обязанности предсѣдателя управы о безукоризненно-честной и усердной бывшей службѣ члена г. Сидорова, опредѣлило: выдать ему 80 руб. въ награду изъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній.

По разсмотрѣніи статей уѣздной земской смѣты на 1874 годъ, собраніе слушало доклады управы:

1) Относительно расчистки лѣса по сторонамъ около почтовыхъ и торговыхъ трактовъ на узаконенную ширину, собраніе, раздѣляя выраженныя въ докладѣ управы соображенія, поручило ей, на основаніи оныхъ, сдѣлать надлежащее губернатору представленіе.

2) О поступленіи земскаго сбора съ торговыхъ документовъ въ доходъ тѣхъ земствъ, въ уѣздѣ которыхъ состоятъ торговныя заведенія, постановлено: докладъ управы утвердить и по изложеннымъ въ немъ соображеніямъ — внести ходатайства въ губернское земское собраніе.

3) О порядкѣ выдачи страховаго вознагражденія за сгорѣвшіе дома, рѣшено: согласно съ мнѣніемъ уѣздной управы сообщить губернской земской управѣ о неудобствахъ установленнаго ею порядка по исключительнымъ условіямъ здѣшняго уѣзда.

4) Объ оказавшихся разностяхъ по счетамъ хлѣбныхъ запасовъ и недоимокъ.

5) Объ исключеніи со счетовъ неправильно зачисленныхъ хлѣбныхъ долговъ, — собраніе, соглашаясь съ мнѣніями управы, выраженными въ сихъ докладахъ, уполномочило управу на предложенныя ею распоряженія.

За тѣмъ для обсужденія слѣдующихъ докладовъ собраніе, по предложенію г. предсѣдателя, рѣшило собраться вечеромъ.

П о с т а н о в и л и: записать о семъ въ журналъ и копію съ него представить г. начальнику губерніи. Подписали: Предсѣдатель управы и 16 гласныхъ.

Вечернее засѣданіе 5 октября.

Въ собраніе прибыли предсѣдатель и 15 гласныхъ.

С л у ш а л и: доклады управы: 1) объ охраненіи сельскихъ хлѣбныхъ запасовъ отъ непредусмотрительнаго расходованія сельскими обществами и о способахъ обезпеченія народ-

наго продовольствія. По обсужденіи сего предмета собраніе признало болѣе лучшимъ, удобнымъ и выгоднымъ, по объясненнымъ въ докладѣ обстоятельствамъ и соображеніямъ, замѣнить существующій нынѣ способъ обезпеченія продовольствія посредствомъ ссыпки хлѣба въ магазины денежнымъ сборомъ для образованія уѣзднаго продовольственнаго капитала.

2) Объ устройствѣ помѣщенія для загона бродячаго по г. Устюгу скота. Собраніе, заявивъ согласіе съ мнѣніемъ управы, поручило ей сообщить объ этомъ губернской земской управѣ.

3) О земской почтѣ. Собраніе уполномочило управу вновь и настоятельно ходатайствовать предъ правительствомъ объ утвержденіи устава о земской почтѣ по Устюгскому уѣзду, одобреннаго еще 1-мъ очереднымъ собраніемъ 1870 года.

4) О проведеніи по новому направленію почтовой дороги по Тотемскому тракту, при чемъ г. предсѣдателемъ собранія предъявлено полученное въ собраніе заявленіе крестьянъ деревни Алферовской, въ которомъ они ходатайствуютъ объ оставленіи дороги въ прежнемъ направленіи, обязываясь при этомъ бесплатно исправлять угорь при спускѣ къ р. Стрѣльнѣ; по обсужденіи доклада управы и представленнаго ею плана новой дороги, собраніе рѣшило оставить въ силѣ прошлогоднее постановленіе свое по сему предмету и просить г. Начальника губерніи объ устраненіи затрудненій къ осуществленію сего постановленія.

5) О собираніи сѣмянъ тимофеевой травы-собраніе поручило управѣ довести до свѣдѣнія сѣмяннаго Депо ИМПЕРАТОРСКАГО Общества Садоводства, что климатическія условія здѣшняго уѣзда не благопріятствуютъ росту этой травы отличнаго качества.

6) Объ отысканіи средствъ для доставленія губернскимъ гласнымъ возможности являться въ губернское земское собраніе. Съ соображеніями уѣздной управы по этому предмету собраніе согласилось и поручило представить ихъ на усмотрѣніе губернскаго земства.

7) О средствахъ къ продовольстію населенія въ предстоящій годъ. Собраніе нашло возможнымъ обойтись безъ пособій изъ губернскаго продовольственнаго капитала.

За тѣмъ, по выслушаніи сдѣланнаго предложенія о томъ, что окладныхъ и ссудныхъ хлѣбныхъ нелюимокъ по уѣзду огромное количество, гораздо превыщающее съ наличнымъ

хлѣбомъ установленную на каждую ревизскую душу пропорцію запасовъ озимого и ярового хлѣба и что опредѣленные предшествовавшими собраніями новые сборы окладнаго изъ урожая хлѣба вели лишь къ увеличенію этихъ недоимокъ, собраніе рѣшило, не назначая къ сбору изъ урожая сего года окладнаго хлѣба, поручить управѣ всѣми мѣрами пастоять за изысканіемъ хлѣбныхъ недоимокъ, въ виду того, что, по сдѣланному членами управы осмотру магазиновъ, во многихъ изъ нихъ значительное количество хлѣба оказалось по портившимся, собраніе уполномочило управу распорядиться о непрременной заимѣ обществами этого хлѣба (вѣжимъ и просить г. г. посредниковъ оказать все зависящее содѣйствіе какъ къ этому предмету, такъ и къ успѣшному изысканію недоимокъ).

По заявленію гласнаго А. А. Смолина о значительныхъ и неознаградимыхъ убыткахъ, на носимыхъ поляхъ и лугахъ сивидими, вслѣдствіе отпуска ихъ хозяевами безъ пріемтра и безъ принятія мѣръ къ предупрежденію ими порчи, собраніе постановило: просить г. г. мировыхъ посредниковъ строго вынудить подлежащимъ сельскимъ властямъ о точномъ исполненіи съ ихъ стороны обязанностей, изложенныхъ въ правилахъ о поправкахъ, между тѣмъ вновь поручить управѣ настоятельно ходатайствовать предъ правительствомъ объ осуществленіи опредѣленія прошлагоднаго очереднаго собранія по этому предмету.

П о с т а н о в и л и: записать о семъ въ журналъ и копію съ него представить г. начальнику губерніи. Подписали: Предсѣдатель собранія и 15 гласныхъ.

Засѣданіе 6 октября.

Въ собраніе: прибыли предсѣдатель и 16 гласныхъ.

Слушали докладъ особой комисіи, избранной 2-го октября для обсужденія предмета о чрезвычайной подводной повинности для сопровожденія отпущенныхъ военныхъ нижнихъ чиновъ, въ случаѣ ихъ призыва на службу. Собраніе одобрило заключеніе комисіи по всѣмъ пунктамъ, находя нужнымъ дополнить 2-й пунктъ тѣмъ, что плата въ 1 руб. 50 коп. за подводу назначается съ обязательствомъ для тѣхъ волостей, накія объявы выставкою подводу, нѣтъ потребное по числу ихъ количество телѣгъ-двоеколодокъ, о немедленномъ исполненіи сего и предложить чрезъ управу подлежащимъ волостнымъ

начальствамъ. заблаговременно, и 6-й пунктъ относительно порядка удовлетворенія требованія сотскихъ о выставкѣ подводъ дополнить, согласно заявленію г. исправника, тѣмъ, что земская управа уполномочивается на выдачу въ распоряженіе г. исправника потребнаго количества открытых листовъ для сотскихъ на бесплатное вниманіе лошадей съ земскихъ станцій.

Доложена объяснительная записка управы къ раскладкѣ уѣзднаго земскаго сбора на 1874 годъ; предложенныя въ запискѣ основанія для опредѣленія доходности подлежащихъ земскому обложенію предметовъ земскимъ собраніемъ утверждены, а равно и способъ разложенія сбора собраніемъ утвержденъ, съ слѣдующими измѣненіями: 1) признавъ за нормальный доходъ казенныхъ имуществъ показанный казеннымъ вѣдомствомъ валовой доходъ и, при всемъ томъ, находя, что и при этомъ казенныя имущества далеко не въ той степени привлекаются къ сбору, какъ прочіе, вновь ходатайствовать предъ правительствомъ о дозволеніи казенные лѣса привлекать къ сбору по той же нормальной доходности, какая опредѣлена для всѣхъ прочихъ лѣсовъ уѣзда, въ виду заявленія гласнаго г. Перевалова, что по Никольскому уѣзду правительствомъ рѣшено привлекать казенные лѣса на одинаковыхъ основаніяхъ съ прочими; 2) въ виду того, что городскіе дома въ г. Устюгѣ обременены разными налогами кромѣ земскаго и что населеніе его, пострадавъ нынѣ отъ необычайнаго наводненія, не воспользовалось никакимъ пособіемъ отъ земства. уменьшить количество земскаго съ нихъ сбора и потому доходность высчитать изъ 3%, вмѣсто 5%, изъ цѣнности сихъ домовъ; 3) доходность же домовъ и прочихъ помѣщеній г. Лальска, въ виду извѣстной гласнымъ низкой оцѣнки раскладочной комисіи сихъ домовъ, приносящихъ, вслѣдствіе армарокъ, болѣе чѣмъ въ Устюгѣ доходъ, высчитать изъ 10% съ цѣнности сихъ имуществъ, въ каковомъ размѣрѣ опредѣлена собраніемъ доходность въ уѣздѣ промышленныхъ и торговыхъ помѣщеній. Согласно таковымъ измѣненіямъ собраніе поручило управѣ сдѣлать надлежащее исправленіе въ раскладкѣ и высчитать количество слѣдующихъ сборовъ съ предметовъ обложенія по основаніямъ записки и по цифрѣ расходовъ равно исписать составленную управою смѣту расходовъ, включивъ въ нее на непредвидимые расходы такую цифру, какая придется по раскладкѣ для округленія мелкихъ дробныхъ исчисленій; какъ смѣту, такъ и раскладку представить къ подписи г. г. гласныхъ собранія.

Слушали докладъ ревизіонной комиссіи о результатахъ сдѣланой ею ревизіи и о тѣхъ порученіяхъ, какія комиссія признала съ своей стороны полезными дать управѣ при исполненіи разныхъ обязанностей по предметамъ, подлежащимъ вѣдѣнію земскихъ учреждений. Собраніе всѣ заключенія комиссіи утвердило съ тѣмъ лишь измѣненіемъ, чтобы предложенныя комиссіею правила о порядкѣ канцелярскаго дѣлопроизводства приняты были при томъ условіи, если бы испытаніи ихъ на практикѣ они окажутся имѣющими полезное значеніе.

Предсѣдателемъ собранія предъявлено полученное сего числа отношеніе Устюгскаго рекрутскаго присутствія, въ которомъ оно по поводу отказа со стороны городской управы въ безплатномъ помѣщеніи рекрутскаго присутствія, проситъ объ ассигнованіи необходимой суммы на помѣщеніе, отопленіе и освѣщеніе не только на время самаго набора, но и послѣ оного. Собраніе рѣшило назначить 70 руб. въ дополненіе къ ассигнованной уже по смѣтѣ суммѣ 30 рублей, но по законченности уже смѣты предоставить управѣ произвести сей расходъ изъ общихъ смѣтныхъ назначеній.

За тѣмъ предсѣдателемъ собранія обращено вниманіе оного на тѣ вредныя для общества послѣдствія, какія приносятъ развитіе въ г. Устюгѣ нищенства и на необходимость принять рѣшительныя мѣры къ искорененію этого зла. Собраніе поручило земской управѣ, совмѣстно съ городской управою, надлежаще разработать настоящій вопросъ и представить его слѣдующему собранію.

Гласнымъ А. Е. Переваловымъ заявлено, что прошлымъ собраніемъ возбуждено предъ правительствомъ ходатайство о проложеніи Вятско-Двинской желѣзной дороги до Устюга и была составлена особая депутація, въ которую отъ земства избранъ одинъ изъ гласныхъ, но по сіе время неизвѣстно, въ какомъ положеніи находится этотъ весьма важный для благосостоянія Устюга и уѣзда его предметъ, между тѣмъ настоящій вопросъ, по его громадной важности, требуетъ особенной заботливости со стороны земства и для предупрежденія рѣшенія сего вопроса въ смыслѣ неблагопріятномъ для уѣзда, онъ г. Переваловъ полагалъ бы избрать еще одного члена отъ Устюгскаго земства въ упомянутую депутацію, съ просьбою въ случаѣ надобности лично ходатайствовать предъ высшимъ правительствомъ о настоящемъ предметѣ. Собраніе единогласно

обратилось съ просьбою къ гласному Н. А. Дружинину принять отъ Устюгскаго земства участіе въ этой депутаціи, на каковую просьбу г. Дружининъ изъяснилъ согласіе.

За тѣмъ по предложенію того же гласнаго А. Е. Первалова собраніе рѣшило назначить на расходы по настоящему предмету 1000 руб., каковую сумму и уполномочило управу, въ случаѣ надобности, израсходовать изъ общихъ смѣтныхъ назначеній.

По заявленію нѣкоторыхъ гласныхъ, о крайней необходимости скорѣйшаго введенія въ здѣшнемъ уѣздѣ судебнаго института, собраніе поручило управѣ вновь настоятельно просить г. начальника губерніи объ осуществленіи желаній Устюгскаго земства, выраженнаго прошлымъ очереднымъ собраніемъ по основаніямъ, доложеннымъ ему управою.

По сдѣланному заявленію о томъ, что въ Устюгской городской больницѣ нѣтъ попечителя, собраніе избрало на эту должность гласнаго П. Н. Скалепова съ тѣми правами и обязанностями, какия опредѣлены въ положеніи о больницѣ.

П о с т а н о в и л и: записать о семъ въ журналъ и копію съ него представить г. начальнику губерніи. Подписали: Предсѣдатель и 16 гласныхъ.

Засѣданіе 7 октября.

Въ собраніе прибыли предсѣдатель и 17 гласныхъ.

Прочитаны собранію журналы вчерашняго и трехъ предшествовавшихъ засѣданій и по одобреніи редакціи оныхъ подписаны г. г. гласными.

За тѣмъ доложены смѣта и раскладка земскихъ сборовъ на 1874 годъ, исправленные управою, согласно сдѣланнымъ собраніемъ измѣненіямъ; при чемъ собраніемъ рѣшено, для избѣжанія мелкихъ дробныхъ исчисленій сбора по раскладкѣ, включить въ смѣту по ст. на непредвидимые расходы 762 руб. 23 коп.; за симъ смѣта и раскладка утверждены подписомъ гласныхъ.

Предсѣдателемъ предъявлено собранію прошеніе содержателя Слободской земской станціи крестьянина Василья Полицинскаго объ оставленіи за нимъ станціи на слѣдующее съ 1874 года трехлѣтіе со сбавкою 20% съ получаемой имъ нынѣ за содержаніе станціи платы на условіяхъ, какия будутъ и для другихъ станцій; собраніе опредѣлило передать это прошеніе на распоряженіе управы.

За тѣмъ собранію доложено: земская управа, имѣя въ виду, что смѣта и раскладка земскихъ расходовъ получаютъ утвержденными въ управѣ около февраля мѣсяца и что на составленіе окладныхъ книгъ и листовъ потребно около полуторныхъ мѣсяцевъ, такъ что окладные листы плательщиками получаютъ уже въ концѣ Марта, когда уплата сборовъ производится въ маломъ количествѣ, потому управа каждый разъ въ лѣтнее время бываетъ въ затрудненіи, по недостатку наличныхъ земскихъ суммъ, выполнять необходимые расходы, проситъ собраніе уполномочить ее, въ случаѣ надобности, позаимствовать изъ губернскаго занаснаго капитала потребную на расходы сумму, собраніе, изъявивъ на испрашиваемое уполномочіе согласіе, поручило управѣ, въ случаѣ крайней надобности, позаимствовать изъ губернскаго запаснаго капитала ту сумму, какая будетъ нужна.

За тѣмъ предсѣдатель собранія, объявивъ, что всѣ предметы, подлежащіе его рѣшенію, уже окончены, объявилъ собраніе закрытымъ; при чемъ единогласно со стороны членовъ собранія выражена была г. предсѣдателю Н. П. Засѣцкому глубочайшая благодарность за дѣятельное участіе въ дѣлахъ земства, ускорившее удовлетворительное разрѣшеніе вопросовъ по предметамъ, въ вѣдѣніи земства состоящихъ.

Послѣдовательно: записать о семъ въ журналъ и конію съ него представить г. начальнику губерніи. Подписали: Предсѣдатель собранія и 17 гласныхъ.

IV Очередному Устюгскому Уѣздному Земскому Собранію

Устюгской Уѣздной Земской Управы

О Т Ч Е Т Ъ.

На основаніи 109 и 110 ст. пол. о зем. учр., уѣздная земская управа имѣетъ честь представить собранію отчетъ о дѣйствіяхъ своихъ по предметамъ, подлежащимъ завѣдыванію земства.

О введеніи въ дѣйствіе смѣты и раскладки на 1873 годъ.

Г. Начальникъ губерніи, препроводивъ смѣту и раскладку земскихъ сборовъ на 1873 г. по устюгскому уѣзду въ губернское собраніе, на основаніи 94 ст. пол. о зем. учрежд., увѣдо-

милъ губернское собраніе, что ко введенію ихъ въ дѣйствіе съ его стороны препятствій не встрѣчается; при семъ однако нужнымъ счелъ сообщить, что съ принятіемъ къ зачету остатковъ отъ смѣты 1871 г. не сдѣлано того же въ отношеніи недоимокъ, подлежащихъ взысканію въ смѣтномъ году, какъ бы слѣдовало по 13 п. прил. къ 108 ст. пол. о зем. учр., а также вопреки 14 ст. вр. пр. для зем. учрежд. къ раскладкѣ не приложено подробнаго списка земель съ обозначеніемъ въ немъ земскаго сбора, причитающагося съ каждаго есельскаго общества и съ каждаго уѣзднаго землевладельца; хотя со стороны земства возбуждено ходатайство объ отмѣнѣ послѣдней статьи, но впредь до разрѣшенія его требованія закона должны быть исполняемы въ точности.

Коммиссія губернскаго собранія, разсматривавшая замѣчанія г. начальника губерніи, пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ: хотя изъ объяснительной записки къ смѣтѣ и раскладкѣ по Устюгскому уѣзду и не видно, что бы въ числѣ 5385 руб. 7 коп., свободныхъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній, заключались и недоимки, но коммиссія, судя по значительности размѣра означенной цифры, предполагаетъ, что въ цифрѣ этой заключаются не одни только наличные остатки, но и недоимки, что по мнѣнію коммиссіи, подтверждается и тѣмъ, обстоятельствомъ, что при зачисленіи означенныхъ остатковъ имѣлись въ виду уѣздной управы указанная г. начальникомъ губерніи статья закона и слѣдовательно статья эта приведена въ исполненіе но не сдѣлано лишь нагляднаго разграниченія между недоимками и остатками въ собственномъ смыслѣ, что впрочемъ не измѣняетъ существа дѣла. Что же касается не приложенія къ раскладкѣ подробнаго списка земель, вопреки 14 ст. вр. пр. для зем. учр., то сообщить объ этомъ Устюгскому земству.

Съ этимъ заключеніемъ коммиссіи согласилось и губернское собраніе, отзывая же г. начальника губерніи въ опредѣленный 94 ст. пол. о зем. учрежд. срокъ никакого не послѣдовало. Почему и согласно 23 ст. пр. о зем. росн. губернская управа смѣту и раскладку отъ 12 января сего года за № 56 препроводила въ уѣздную управу для введенія ихъ въ дѣйствіе въ порядкѣ, указанномъ коммиссіей, и присовокупила, что по расчисленію, утвержденному губернскимъ собраніемъ, сбора на губернскія потребности причитается съ Устюгскаго уѣзда 3236 руб. 84 коп., которые и подлежатъ внесенію въ раскладку на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и уѣздный сборъ.

По сибѣтъ расходовъ на уѣздныя земскія потребности въ семь году назначено 49.900 р. 82 коп., въ счетъ каковой суммы зачислено наличныхъ остатковъ и недоимокъ по 1872 г. 5385 р. 7 к., предположено къ поступленію съ торговыхъ документовъ 5000 руб., а остальные 39.518 р. 75 коп. опредѣлено взять съ прочихъ предметовъ обложенія по раскладѣ на 1873 г., нормальная доходность коихъ вычислена въ 359.261 р. 36 к., причемъ пришлось ко взятію по 11% съ каждаго доходнаго рубля; съ этой же доходности подлежали ко взятію и 3286 р. 84 к., назначенные по губернской раскладѣ на 1873 г. съ Устюгскаго уѣзда въ губернский земскій сборъ, для полученія коихъ пришлось взять съ доходнаго рубля по 0,92%; такимъ образомъ для полученія вообще уѣзднаго и губернскаго земскаго сбора на 1873 г. пришлось взять съ нормальной доходности предметовъ по 11,92% съ каждаго доходнаго рубля. Согласно эту управой составлены были окладные листы и разосланы по принадлежности въ февралѣ и мартѣ мѣсяцахъ.

О движеніи земскихъ суммъ, подлежащихъ вѣдѣнію уѣзднаго земства.

Въ настоящемъ отчетѣ управа считаетъ нужнымъ сдѣлать лишь общій очеркъ движенія суммъ, находя болѣе удобнымъ представить подробное движеніе въ особыхъ вѣдомостяхъ, прилагаемыхъ на разсмотрѣніе собранія.

1) Земскіе сборы по раскладкѣ на 1873 годъ.

По окладнымъ книгамъ и листамъ, составленнымъ согласно раскладѣ, исчислено къ поступленію вообще губернскаго и уѣзднаго земскихъ сборовъ:

	руб.	коп.
а) съ земель - - - - -	37536	63 ¹ / ₄
б) съ городскихъ домовъ - - - - -	2061	42 ¹ / ₄
в) съ торговыхъ и промысл. помѣщ. -	3275	87 ¹ / ₂
	<hr/> 42873 93	

г) предположено къ поступленію
съ торговыхъ документовъ - - - - - 5000 —

Въ 1-й половинѣ 1873 г. поступило:

а) съ земель - - - - - 11317 18¹/₂

б) съ торгов. и промысл. помѣщ.	- -	53	9 ¹ / ₄
в) съ торговыхъ документовъ	- - - -	3734	47
съ нихъ же еще до 1 января 1873 г.	-	2734	92 ¹ / ₂
		<hr/>	17839 67 ¹ / ₄

Стало быть съ торговыхъ документовъ поступило свыше предположеннаго на 1469 р. 39¹/₂ к., и затѣмъ остается еще въ полученію съ прочихъ предметовъ обложенія 31503 р. 65¹/₄

(Привлож. вѣд. № 1-й)

2) Земскіе сборы по раскладкѣ на 1872-й годъ.

Оставалось этихъ сборовъ въ поступленію до 1 января 1872 года.			руб.	коп.
а) съ земель	- - - - -	37870	12 ¹ / ₂	
б) съ городскихъ домовъ	- - - - -	1961	63	
в) съ торгов. и промысл. помѣщеній	-	3092	70 ³ / ₄	
		<hr/>	42924	46 ¹ / ₄

Поступило:	въ 1872 г.	въ 1-й пол. 1873		
	руб.	коп.	руб.	коп.
а) съ земель	28398	30 ¹ / ₂	3968	92
б) съ домовъ	86	87	243	65
в) съ тор. и пр. пом.	2501	24	85	21 ³ / ₄
		<hr/>	30986	41 ¹ / ₂
			4297	76 ³ / ₄ (*)
			35284	18 ¹ / ₄

Остается въ недоимкѣ къ 1 июля 1873 года 7640 р. 28 к.

Сбора съ торговыхъ документовъ	руб.	коп.
на 1872 г. было предположено къ поступленію.	5227	—
поступило же до 1 января 1872 г. - -	1785	50
въ 1872 году. - - -	4896	95 ¹ / ₂
въ 1 й полов. 1873 г. -	3	20
	6685	65 ¹ / ₂

Стало быть болѣе предположеннаго на 1458 р. 65¹/₂ к. Главнѣйшая часть недоимокъ этихъ сборовъ, оставшейся къ 1 июля, состоитъ: на земляхъ частныхъ землевладѣльцевъ 5183 р. 43¹/₂ коп., на имуществахъ г. Услюга 2183 р. 2 коп., на торговыхъ и промышленныхъ помѣщеніяхъ 506 р. 25 копѣекъ.
(Смотор. вѣд. № 2-й)

3) Земскіе сборы по раскладкѣ на 1871 г.

Къ 1 января 1872 г. сборовъ этихъ оставалось въ недоимкѣ

	руб.	коп.
а) съ земель	- - - - -	4836 25 ³ / ₄

(*) Примѣчаніе. Въ число это 2342 руб. 92 коп. поступило прямо въ Губернскую Управу.

б) съ домовъ	-	-	-	-	-	1627	77 $\frac{1}{4}$
в) торгов. и промысл. помещеній	-	-	-	-	-	344	19 $\frac{3}{4}$
						6208	22 $\frac{3}{4}$

Поступило: въ 1872 г. въ 1-й пол. 1873 г.

	руб.	коп.	руб.	коп.			
а) съ земель	3842	10 $\frac{1}{2}$	256	13	4098	23 $\frac{1}{2}$	
б) съ домовъ	723	68 $\frac{1}{4}$	---	---	723	68 $\frac{1}{4}$	
в) съ тор. и пр. пом.	325	11 $\frac{1}{4}$	---	---	325	11 $\frac{1}{4}$	
		4890	90(*)	256	13	5147	3

остается къ 1 июля въ недоимкѣ - - 1061 19 $\frac{3}{4}$

Главнѣйшая часть этой недоимки осталась на земляхъ частныхъ землевладѣльцевъ 737 р. 42 $\frac{1}{4}$ к. и на Устюгскихъ домахъ 304 р. 9 к.
(См. вѣд. № 3)

4) Дополнительный сборъ на содержаніе управъ въ 1870 году.

Къ 1 января 1872 г. сбора этого оста-	руб.	коп.
валось въ недоимкѣ - - - - -	1296	7
поступило въ 1872 году - - - - -	1164	89 $\frac{3}{4}$
въ 1-й половинѣ 1873 года - - - - -	3	20 $\frac{1}{2}$
		1165 10 $\frac{1}{4}$
осталось - - - - -	130	96 $\frac{3}{4}$

(См. вѣд. № 4-й)

Изъ этого числа необходимо исключить 21 $\frac{1}{2}$ коп. съ крестьянки Авдотьи Поповой за неотысканіемъ ни ея имѣнія, ни мѣста ея жительства; произошло это отъ того, что сборъ этотъ раскладывался еще по прежде дѣйствовавшей до земства раскладкѣ и потому по свѣдѣніямъ въ иныхъ случаяхъ не вѣрнымъ.

Расходы по смѣтѣ земскихъ потребностей на 1872-й годъ.

На 1872 годъ было назначено къ расходованію:

По уѣздной земской смѣтѣ на уѣздныя земскія потребности - - - - -	руб.	коп.
	44477	43 $\frac{1}{4}$
израсходовано въ 1872 г. - - - - -	37084	13 $\frac{1}{4}$
въ 1-й половинѣ 1873 года - - - - -	4976	98
		42061 11 $\frac{1}{4}$

(*) Примѣчаніе. Въ это число 1653 руб. 8 коп. поступили прямо въ Губернскую Управу.

менѣе противъ смѣты на	-	-	-	2416	32
По губ. смѣтѣ на губернскія потребности съ					
Устюгскаго уѣзда назначено къ расходованію	-			3784	61
израсходовано въ 1872 г.	-	-	-	2946	2 ³ / ₄
въ 1-й полов. 1873 года	-	-	-	838	58 ¹ / ₄

3784 61

Стало быть по обѣимъ смѣтамъ - - - 45845 72¹/₄

Передержки противъ уѣздныхъ смѣтныхъ назначеній произошли по двумъ статьямъ: 1) на дорожную повинность издержано, вмѣсто ассигнованныхъ 10000 р., 10277 р. 59¹/₂ коп., на 277 р. 59¹/₂ коп., свыше, вслѣдствіе недостаточности кредита, 2) по статьѣ содержанія канцеляріи и квартиры управы, вмѣсто 3200 р., 3298 р. 1¹/₂ коп., на 98 р. 1¹/₂ к., свыше, по случаю израсходованія изъ этого кредита 160 руб. на покупку дровъ для больницы въ 1872 г. не возвращенныхъ еще за неимѣніемъ больничныхъ суммъ. Сбереженій же по разнымъ статьямъ смѣты оказалось на 2791 руб. 93 коп., но изъ этого числа надобно еще исключить предстоящіе еще къ выполнению расходы по тремъ статьямъ: 1) по содержанію мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учреждений 302 р. 46 к., за неудовлетвореніемъ содержаніемъ кандидатовъ Мировыхъ Посредниковъ; 2) 500 р. на устройство образцоваго училища и 3) 10¹/₂ р. 76 коп., за напечатаніе журналовъ собранія и докладовъ управы--итого 907 р. 22 коп., да передержано 375 руб. 61 коп., итого 884 руб. 83 коп., по исключеніи коихъ изъ 2791 р. 93 к., останется чистыхъ сбереженій отъ смѣтныхъ назначеній 1872 г. 1907 руб 10 копѣекъ.

Подробности расхода по статьямъ означены въ прилагаемой вѣдомости № 5-й.

Расходы по смѣтѣ земскихъ потребностей на 1873 годъ.

Изъ прилагаемой вѣдомости № 6-й собраніе изволить усмотрѣть, что назначено къ расходованію на этотъ годъ по смѣтѣ уѣздныхъ земскихъ потребностей - 49903 р. 82 к.

По смѣтѣ губернскихъ земскихъ потребностей съ Устюгскаго уѣзда	-	-	-	3286	84
				52290	66
Израсходовано по уѣздной смѣтѣ	-	-	-	23128	29 ³ / ₄ (*)
по губернской смѣтѣ	-	-	-	2013	87

25142 16³/₄

(*) Изъ этого числа израсходовано еще 1733 р. 16 коп.,

Затѣмъ остается еще въ израсходованію					
по уѣздной смѣтѣ	-	-	-	-	26775 52 ¹ / ₄
по губернской	-	-	-	-	1272 97
					<hr/> 28048 49 ¹ / ₄

Общее движеніе прихода и расхода уѣздныхъ земскихъ суммъ за 1872 и 1 половину 1873 года.

Приходъ 1872 года.

Къ 1-му января 1872 года было въ остаткѣ наличныхъ земскихъ суммъ:

	руб.	коп.
1) дополнительнаго сбора за 1870 г.	3293	99 ¹ / ₄ (*)
2) уѣзднаго земскаго сбора за 1871 г.	1469	49 ¹ / ₂
3) сбора съ торговыхъ документовъ на 1872 годъ	1785	50
4) штрафныхъ съ содержателей земскихъ станцій	10	—
5) остатковъ отъ содержанія Рекрутскаго Присутствія	12	45
6) переходящихъ суммъ	22	1 ¹ / ₄
	<hr/> 6593	44

Въ 1872 г. поступило:

1) дополнительнаго сбора за 1870 г.	-	1161	89 ³ / ₄
2) земскихъ сборовъ за 1871 г.	-	4890	90
3) сбора съ торговыхъ документовъ на 1872 годъ	-	4896	95 ¹ / ₂
4) прочихъ земскихъ сборовъ на 1872 г.	-	30986	41 ¹ / ₂
5) сбора съ торговыхъ документовъ на 1873 годъ	-	2734	92 ¹ / ₂
6) штрафныхъ со станцій	-	12	—
7) остатковъ отъ содержанія Рекрутскаго Присутствія	-	12	45
8) переходящихъ суммъ	-	80	66 ¹ / ₂
9) залоговыхъ	-	500	—
10) случайныхъ поступленій	-	24	—

по статьѣ дорожной повинности еще въ 1872 г. и остальные 21395 руб. 13³/₄ коп. въ семь году.

(*) Примѣчаніе. Изъ суммы 3293 р. приняты 509 руб. и затѣмъ вся сумма уѣзднаго сбора 1469 руб. 49¹/₂ коп. въ управу 4 января 1872 г., а поступили въ Казначейство въ 1871 году.

	Руб.	Коп.
2) На губернска земскія потребности за тотъ же годъ	838	581 ¹ / ₄
3) На уѣздныя земскія потребности за 1873 г.	21395	133 ³ / ₄
4) На губернска земскія потребности за тотъ же годъ	2013	87
5) Переходящихъ суммъ	167	26 ¹ / ₂
6) Залоговыхъ	25	—
7) Въ уплату долга запасному капиталу съ %	1424	50
	<u>30841</u>	<u>331¹/₂</u>
Остатокъ	74	55 ¹ / ₂

Къ этому слѣдуетъ присоединить имѣющіяся въ виду управы полученія:

1) Дополнительнаго сбора за 1870 годъ	130	96 ³ / ₄
2) Уѣздныхъ земскихъ сборовъ за 1871 годъ	1061	193 ³ / ₄
3) Таковыхъ же сборовъ за 1872 годъ	7640	28
4) Этихъ же сборовъ по раскладѣ сего года	31503	65 ¹ / ₄
Итого съ остаткомъ	40410	65 ¹ / ₄

Исключая изъ этого числа предстоящія къ израсходованію по смѣтамъ уѣздныхъ потребностей

1872 года	907	22
1873 года	26775	52 ¹ / ₄

По смѣтѣ губернскихъ потребностей того же г. 1272 97

Въ уплату долга губернскому земскому запасному капиталу 5000 —

Могущіе быть возвращенными земскаго сбора съ патентовъ за другіе уѣзды 925 12¹/₂

Итого 34880 83³/₄

И скидывая, въ видахъ могущихъ быть исключеній и для округленія цифры 29 р. 81¹/₂ коп., сумма остатковъ и недоимокъ, подлежащая по 13 ст. прил. къ 108 ст. пол. о зем. учр. къ зачисленію для удовлетворенія смѣтныхъ потребностей 1874 г., опредѣлится въ 5500 рублей.

Вѣдомость о приходѣ и расходѣ всѣхъ денежныхъ оборотовъ по главной кассовой книгѣ управы при семъ прилагается; въ послѣднее время такъ какъ поступленіе доходовъ по раскладѣ было ничтожно, между тѣмъ расходы главнѣйше на исполненіе дорожной повинности весьма значительны, управа вынуждена была обратиться съ просьбою въ губернскую управу о заимообразномъ отпускѣ изъ запаснаго капитала

5000 руб., но губернская управа отказала на томъ основаніи, что не было уполномочія на это отъ уѣзднаго земскаго собранія, и потому управа, для выхода изъ стѣсненнаго положенія по отношенію къ кредиторамъ, вынуждена была занять у частнаго лица 1000 рублей на два мѣсяца изъ 6% въ годъ.

О движениі земскихъ суммъ, подлежащихъ отдѣлію губернскаго земства.

1) ГУБЕРНСКІЙ ЗЕМСКІЙ СБОРЪ (прежнихъ лѣтъ).

	Руб.	Коп.
Къ 1 Января 1872 г. оставалось въ недоимкѣ	2374	331 ¹ / ₂
Въ 1872 г. поступило	-	-
Исключено	-	-
Осталось къ 1 Января 1873 г.	-	-
Поступило въ 1 половину сего года	-	-
Осталось къ 1 Іюля	-	-
Наличныхъ суммъ этого сбора оставалось къ 1 Января 1872 г.	85	90 ¹ / ₄
Въ 1872 г. поступило	12	94 ¹ / ₄
Израсходовано	98	84 ¹ / ₂
Къ 1 Января 1873 г. не оставалось	-	-
Въ 1873 г. поступило	-	63
Расходу не было.		

2) СБОРЪ НА МИРОВЫЯ УЧРЕЖДЕНІЯ (прежнихъ лѣтъ).

Къ 1 Января 1872 г. оставалось недоимокъ	37	51 ¹ / ₂
Къ нимъ причислено	3	81 ³ / ₄
	40	87 ¹ / ₄
Въ 1872 г. поступило	8	74
Исключено	1	—
Осталось къ 1 Января 1873 г.	31	13 ¹ / ₄
Поступленій затѣмъ не было.		
Наличныхъ суммъ этого сбора къ 1 Января 1872 г. оставалось	12	4 ¹ / ₄
Поступило въ 1872 г.	6	92 ¹ / ₄
	18	96 ¹ / ₂
Израсходовано	18	96 ¹ / ₂
Въ 1873 г. ни поступленій, ни расхода не было.		

*) Прим. Всѣ они, за исключеніемъ 12 р. 94¹/₄ к. поступили въ губернскую управу.

3) Долговъ въ продовольственный капиталъ.

	Руб.	Коп.
Къ 1 Января 1872 г. оставалось . . .	6219	30
Поступило въ 1872 г.	1046	74
Осталось къ 1 Января 1873 г.	5172	56
Къ нимъ причислено въ 1 половинѣ 1873 г.	2627	47
Поступило	332	26
Осталось къ 1 Июля 1873 года	7647	77
Наличныхъ суммъ этого капитала оставалось къ Января 1872 г.	133	20
Въ 1872 г. поступило	1046	74
	1179	94
Израсходовано	300	20
Осталось	879	74
Въ 1-й половинѣ 1873 г. поступило	332	26
	1212	—
Израсходовано	1019	53
Осталось	192	47

4) Страховой сборъ.

О количествѣ слѣдующаго поступления этого сбора точныхъ свѣдѣній въ уѣздной управѣ не имѣется.

Наличныхъ суммъ этого сбора къ 1 Января 1872 года оставалось	1986	90 ¹ / ₂
Въ 1872 г. поступило	1831	21 ¹ / ₂
Израсходовано	2150	31 ¹ / ₂
Осталось	1667	80 ¹ / ₂
Въ 1 половинѣ 1873 г. поступило	585	79 ³ / ₄
Израсходовано	1936	72 ¹ / ₂
Осталось	316	87 ³ / ₄

5) Капитала на устройство мѣстъ заключенія.

Оставалось къ 1 Января 1872 г.	
Наличнаго	64 40
Въ 1872 г. поступило	153 24 ¹ / ₂
въ расходѣ	148 38 ¹ / ₂
Осталось	69 26
Въ 1 половинѣ 1873 г. поступило	105 21
въ расходѣ	158 21
Осталось	16 26

6) КАПИТАЛА ВЪ ПОЛЬЗУ БОГОУГОДНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.

	Руб.	Коп.
Къ 1 Января 1872 г. оставалось наличнаго .	—	74
Въ 1872 г. поступило	11	71 ¹ / ₄
въ расходѣ	5	37 ¹ / ₂
Осталось	6	43 ³ / ₄
Въ 1 половинѣ 1873 г. поступило	3	59
Въ расходѣ	8	57 ³ / ₄
Осталось	1	45

7) СЛУЧАЙНЫХЪ ПОСТУПЛЕНІЙ ВЫЛО:

въ 1872 г.	1	54 ¹ / ₂
въ 1873 г.		51 ¹ / ₂
расходовъ въ 1872 г.	1	54
въ 1873 г.	—	—
остается	—	51 ¹ / ₂

(См. вѣд.)

О дорожной повинности.

Относительно порядка и хода исправленія этой повинности въ минувшемъ году управою представленъ прошлогоднему очередному собранію подробный отчетъ, съ объясненіемъ при этомъ всѣхъ неблагопріятныхъ условій, какими обставлено было исправленіе дорогъ. Благодаря этимъ условіямъ, а также недостаточности ассигнованнаго кредита, управа, не смотря на то, что должна была ограничиваться исправленіемъ такихъ мѣстъ и сооружений, кои оказывались или невозможными, или весьма затруднительными для сообщеній, при всемъ томъ не могла не выйти изъ кредита, назначеннаго по смѣтѣ на этотъ предметъ, хотя на незначительную сумму, а именно: на 277 р. 59¹/₂ коп.

Въ текущемъ году хотя исправленіе этой повинности и было обставлено менѣе неблагопріятными условіями въ томъ отношеніи, что управа имѣла возможность заблаговременно подрядить на заготовку значительной части лѣсныхъ и другихъ матеріаловъ, и потому по болѣе выгоднымъ противъ прошлогодняго цѣнамъ, однако все таки распоряженія ея обусловливались многоразличными затрудненіями и потому не могли привести къ желаемому улучшенію путей, не смотря на

затраты значительныхъ суммъ. Управа находила невозможнымъ сдѣлать отдачу исправленія всѣхъ трактовъ опредѣленными участками по тѣмъ или другимъ нормальнымъ кондиціямъ для содержанія дорогъ въ томъ положеніи какъ требуютъ правила устав. пут. сообщ., — находила невозможнымъ въ полной увѣренности, что были бы запрошены на торгахъ суммы, вдвое — втрое превышающія смѣтное назначеніе (15000 р.); хотя бы дѣйствительная стоимость исправленій и не равнялась этому. Вслѣдствіе этого управа вынуждена была употреблать, соображаясь съ мѣстными условіями и представлявшимися обстоятельствами, а также съ мѣрою необходимости, разнообразныя способы отдачи исправленій, а именно: 1) гдѣ управа ранѣе предвидѣла необходимость въ количествѣ лѣсныхъ матеріаловъ и др., какъ то песку и земли на значительныя сооруженія, она зацѣпляла заготовку и доставку этихъ матеріаловъ заблаговременно и съ торговъ, отдавая съ нихъ, если цѣны выпрачивались не высокія, причемъ управа принимала на себя расходы на уплату пошлинъ за лѣсные матеріалы, или вообще отдавала съ платою и за лѣсъ, если подрядчики находили для себя это болѣе удобнымъ; 2) такимъ же способомъ производилась отдача и самыхъ ранѣе предвидѣнныхъ и значительныхъ исправленій, затѣмъ такъ какъ необходимость во многихъ другихъ исправленіяхъ — значительныхъ и незначительныхъ — обнаруживалась лишь по стеченіи снѣговъ и въ послѣдствіи, то въ управѣ же и съ торговъ отдавались тѣ изъ сихъ исправленій, кои представляли для этого возможность; 3) затѣмъ прочія разнаго рода исправленія могли быть сдаваемы лишь на мѣстахъ къмъ либо изъ членовъ управы или съ торговъ, или хозяйственно, какъ признавалось по мѣстнымъ условіямъ болѣе удобнымъ и выгоднымъ. По необходимости такого разнообразія въ способахъ отдачи оказывается невозможнымъ расчислить количество расходовъ по категоріямъ, судя по роду исправленій, т. е. опредѣлить отдѣльно, наприм., стоимость лѣсныхъ матеріаловъ на мосты и устройство самыхъ мостовъ, такъ какъ во многихъ случаяхъ — мосты отдавались для постройки или для исправленій вообще съ лѣсомъ и за общую плату, или стоимость исправленій полотна и мостовъ — по той же самой причинѣ. А потому для соображеній собранія объ опредѣленіи сравнительной стоимости разнаго рода исправленій. управа признала болѣе удобнымъ представить особую выписку изъ условій, съ означеніемъ въ ней и стоимости исправленій

наждаго изъ трактовъ въ отдѣльности, и расходовъ, имѣющихъ отношеніе вообще ко всѣмъ трактамъ. Здѣсь же управа считаетъ нужнымъ замѣтить, что она изъ двухлѣтняго опыта надъ способомъ денежнаго исправленія дорожной повинности наимомъ вполне убѣдилась въ совершенной необходимости измѣненія этого способа, о чемъ и представляетъ особый докладъ съ подробнымъ объясненіемъ основаній къ такому измѣненію.

Относительно содержимыхъ на средства земства перевозовъ, управа имѣетъ честь объяснить, что состоящій на губернскомъ земскомъ сборѣ перевозъ черезъ р. Сухону, въ г. Устюгѣ, 26 Ноября минувшаго года сданъ въ новое содержаніе на три года съ 1 Января 1873 г. по 1 Января 1876 по новымъ улучшеннымъ кондиціямъ, одобреннымъ прошлогоднимъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, за плату 1195 р. въ годъ по утвержденіи торговъ губернскою земскою управою. Состояніе на уѣздномъ земскомъ сборѣ перевозки сданы были еще въ минувшемъ году: а) черезъ р. Двину, на Сольвычегодскомъ трактѣ, за 500 руб. въ годъ, б) черезъ рѣку Лузу на Лальскомъ трактѣ въ Папуловской волости за 130 руб. и в) черезъ р. Стрѣльну на Тотемскомъ трактѣ за 99 руб.; временныя же переправы на томъ же трактѣ, во время весеннихъ разливовъ, черезъ р.р. Тозьму и Сученьгу содержатся первая за 25 руб. и вторая за 25 руб. Назначенные къ содержанію по таксамъ перевозки черезъ р. Лузу на Лальскомъ трактѣ, близъ г. Лальска, и на Вятскомъ чрезъ ту же рѣку сданы въ содержаніе еще въ прошломъ году, но перевозъ на Лальскомъ трактѣ чрезъ р. Двину, близъ г. Устюга, оказалось безъ приплаты не возможнымъ сдать въ содержаніе по составленной въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ таксѣ, въ коей плата за перевозъ уменьшена противъ таксы, одобренной собраніемъ. На отдачу этого перевоза управа назначала торги три раза 13 Іюня и 21 Октября 1872 г. и 5 Февраля сего года, но лишь на торги 21 Октября явились желающіе, просившіе приплаты къ таксѣ 1000 руб., а на остальные торги желающихъ не явилось, а потому управа, получивъ 27 Февраля заявленіе Устюгскаго мѣщанина Полицынскаго о согласіи его взять перевозъ въ трехлѣтнее до 1 Января 1876 г. содержаніе по таксѣ съ приплатою отъ земства 290 р. въ годъ, сдала ему этотъ перевозъ; при всемъ томъ нерѣдко встрѣчаются несправности по содержанію его, кои контрагентъ объясняетъ убыточностію содержать перевозъ за эту плату. Въ виду того,

что министерство, препроводивъ таксы для введенія въ дѣйствіе, между прочимъ, увѣдомило, что если бы размѣръ назначеннаго по сямъ таксамъ сбора оказался бы въ послѣдствіи недостаточнымъ для покрытія расходовъ по содержанію переправъ, то отъ земства будетъ зависѣть войти въ свое время съ ходатайствомъ объ увеличеніи сказаннаго сбора; не угодно ли собранію дать какія либо порученія по сему предмету.

По народному здоровью.

Въ періодъ отчетнаго времени никакихъ другихъ переменъ въ составѣ служащихъ по земской врачебной части лицъ не произошло, кромѣ того лишь, что по веснѣ сего года умеръ одинъ изъ земскихъ медицинскихъ фельдшеровъ—Орловъ, состоявшій при Страдномъ волостномъ правленіи, для замѣщенія этой вакансіи, управа хотя и обращалась къ лицамъ, отъ коихъ ранѣе были заявлены желанія о поступленіи въ здѣшній уѣздъ въ фельдшера, но согласія на это ни отъ кого изъ нихъ еще не получено.

На выдачу вознагражденія составу служащихъ по врачебной части лицъ израсходовано:		въ 1872 году.		въ 1 полов. 1873 года.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1) Земскому врачу		1200	—	600	—
2) Медицинскимъ фельдшерамъ		1670	95	1136	97 (*)
3) Земской акушеркѣ		300	—	150	—
4) Ветеринарному фельдшеру съ 15-го Марта		237	50	150	—
5) Двумъ повитухамъ		71	—	35	— (**)
6) Пособіе обучающемуся ветеринарному исскуству		120	—	—	—
		3479 45		2071 97	

Особенныхъ какихъ либо эпидимическихъ болѣзней по уѣзду не было. О томъ, сколькоимъ больнымъ подана помощь

(*) Въ числѣ 1136 р. 97 к. показаны выданные фельдшерамъ Боеву и Постоеву въ счетъ содержанія и квартирныхъ 199 руб. за 1872 годъ.

(**) Въ числѣ 35 р. показаны выданные бабкѣ Мухиной за 1872 годъ 10 руб.

земскимъ врачамъ и земскими фельдшерами представляется выписка изъ ихъ отчетовъ, земскою же акушеркою, какъ видно изъ ея отчета, оказана помощь 40 роженицамъ и даны совѣты 35; о томъ, сколькимъ лицамъ оказана помощь повитухами, по неграмотности ихъ, свѣдѣнія не доставляются.

Отпускъ лекарствъ больнымъ установленъ бесплатный; съ этой цѣлю учрежде а при управѣ центральная земская аптека, состоящая подѣ вѣдѣніемъ земскаго врача, изъ которой отпускаются, по его распоряженію, медикаменты въ аптечки, коими снабжены всѣ фельдшера. Главнѣйшій запасъ медицинскихъ матеріаловъ, для составленія лекарствъ, и самыхъ лекарствъ по дороговизнѣ ихъ въ здѣшней аптекѣ приобрѣтается покупкою изъ столичныхъ аптечныхъ магазиновъ. Въ минувшемъ году израсходовано на покупку медикаментовъ 682 руб. 20¹/₂ коп. и медицинскихъ инструментовъ 61 руб. 61 коп., въ 1 же половинѣ сего года употреблено на медикаменты 4 р. 64 коп.

Для привитія оспы дѣтямъ существуетъ въ уѣздѣ до 32 оспопрививателей, коими, по полученнымъ свѣдѣніямъ, привита была въ прошломъ году оспа 2731 дѣтямъ, а въ 1 половинѣ сего года 2119 дѣтямъ. Дѣло оспопрививанія требуетъ лучшей организаціи и потому управа о семъ представляетъ особый докладъ.

Сифилитическая лечебница. Движеніе больныхъ, содержавшихся въ этой лечебницѣ, было слѣдующее:

	Изъ Уст. уѣзда.		Изъ пр. мѣстн.	
	мужч.	женщ.	мужч.	женщ.
Къ 1 января 1872 г. оставалось.	- 6	5	1	2
Въ 1872 г. прибыло	- - - - 41	49	1	1
изъ нихъ выздоровѣло	- - - - 35	48	1	2
умерло	- - - - 3	2	1	1
къ 1 января 1873 г. осталось	- - 9	4	—	—
по 1 іюля 1873 г. прибыло	- - 28	34	2	—
выздоровѣло	- - 31	29	2	—
умерло	- - - —	2	—	—
осталось къ 1-му іюля	- - - - 6	7	—	—

Въ общей сложности каждый больной пролежалъ въ лечебницѣ въ 1872 г. по 38 дней, а въ 1-й половинѣ сего года по 29 дней. Изъ сравненія числа больныхъ въ 1872 г. противъ 1871 г. оказывается, что въ прошломъ году было больше противъ третьяго мужчинъ на 11 чел. и женщ. на 12 чел.

Расходъ содержанію лечебницы представляется въ такомъ видѣ:
 въ 1872 г. въ 1-й пол. 1873 г.
 руб. коп. руб. коп.

1) вознагражденіе врача и проч.				
служащихъ лицъ - - - - -	457	92	227	29
2) медикаменты и аптечные при-				
пасы - - - - -	32	58	9	80
3) пища для больныхъ - - - - -	265	16 ¹ / ₄	127	38 ¹ / ₄
4) одежда и бѣлье - - - - -	16	85	—	—
5) наемъ дома - - - - -	150	—	75	—
6) прочіе расходы, какъ-то: отопле-				
ніе, освѣщеніе, мытье бѣлья и проч.	94	30	85	67

1016 81¹/₄ 525 14¹/₄

Сбереженій за 1872 г. противъ смѣтнаго назначенія (1300 р.) произошло на 283 руб. 18³/₄ коп., а на расходы по смѣтѣ 1873 г. остается еще 700 р. 17³/₄ коп.

Устюжская земская больница. Движеніе больныхъ за минувшій и 1 пол. сего года подробно означено въ прилагаемой вѣдомости изъ коей усматривается, что въ ней:

	мужч.	жен.
къ 1-января 1872 г. оставалось больныхъ -	11	4
въ 1872 г. прибыло - - - - -	138	43
выздоровѣло - - - - -	115	39
умерло - - - - -	21	4
къ 1 января 1873 г. осталось - - - - -	13	4
въ полугодіе къ нимъ прибыло - - - - -	81	15
изъ нихъ выздоровѣло - - - - -	77	9
умерло - - - - -	11	4
осталось къ 1 июля 1873 года. - - - - -	6	6

Общее число дней содержанія этихъ больныхъ въ больницѣ равняется: въ 1872 г. 3935 дн., а въ 1-й полов. сего года 2437 дн.

— Равнымъ образомъ подробные расходы за означенное время на содержаніе больницы по отдѣламъ смѣтнымъ назначеній обозначены въ особой вѣдомости за № , изъ которой усматривается, что въ 1872 г. израсходовано: въ счетъ смѣты 1871 г. 46 руб. 60 коп., и на удовлетвореніе больничныхъ потребностей по смѣтѣ 1872 г. 1738 р. 40 коп., менѣе противъ предполагаемаго по смѣтѣ на 941 р. 68¹/₄ коп. Сбереженія произошли по всѣмъ статьямъ смѣты.

Въ счетъ смѣты 1871 г. по 1 іюля израсходовано 730 р. 28 коп. и остается еще къ расходу 1733 р. 34³/₄ коп.

Изъ подробной вѣдомости объ успѣхахъ поступления слѣдующихъ за леченіе въ больницы суммъ за истекшій и 1 половину сего года видно, что

къ 1 января 1872 г. этихъ суммъ оставалось	руб.	коп.
въ недоимкѣ - - - - -	1823	35 ¹ / ₄
въ 1872 году вновь прибыло - - - - -	2440	90
поступило - - - - -	1881	57 ¹ / ₄
исключено - - - - -	653	9
осталось къ 1 января 1873 г. - - - - -	1666	59
въ 1-ю половину прибыло - - - - -	1493	15 ¹ / ₄
поступило - - - - -	790	96
исключено - - - - -	—	—
остается къ 1 іюля 1873 г. - - - - -	2368	78 ³ / ₄

Большая часть сихъ недоимокъ, не смотря на сдѣланное собраніемъ сложеніе со счетовъ значительнаго количества оныхъ, состоитъ за устюжскимъ обществомъ и вообще плата за поступающихъ вновь на излеченіе устюжскихъ мѣщанъ поступаетъ въ ничтожныхъ размѣрахъ. Такъ какъ настоянія управы объ этомъ и предъ городскою управою и предъ губернскимъ начальствомъ не привели ни къ какимъ результатамъ, то не благовилить ли собраніе принять какія либо мѣры по настоящему предмету.

Общее движеніе наличныхъ суммъ въ больницы пред- ставляется въ слѣдующемъ видѣ:	руб.	коп.
къ 1 января 1872 г. оставалось въ 5% бумагахъ.	3650	—
наличныхъ суммъ - - - - -	—	—
въ 1872 г. поступило - - - - -	1881	57 ¹ / ₄
израсходовано - - - - -	1738	40
осталось къ 1 января 1873 г. въ 5% бумагахъ.	3650	—
наличныхъ суммъ - - - - -	143	17 ¹ / ₄
въ 1-й полов. поступило - - - - -	790	96
израсходовано - - - - -	730	28

Должности по больницѣ фельдшера и смотрителя совмѣщены были въ одномъ лицѣ фельдшера до 1 апрѣля сего года, съ этого же времени управа нашла нужнымъ имѣть

особаго смотрителя и такъ какъ на содержаніе смотрителя внесено было въ смѣту лишь 150 руб. въ годъ, въ видахъ-лишь совмѣщенія этой должности съ другою, то управа, находя содержаніе въ 150 р., при опредѣленіи особаго лица весьма недостаточнымъ, рѣшила увеличить размѣръ его до 200 руб. въ годъ.

О родильномъ покоѣ. Покой этотъ въ домѣ, купленномъ подлѣ больницы, открытъ былъ въ половинѣ лѣта прошлаго года и, не смотря на годичное его существованіе, польза его для бездомнаго населенія оказывается не сомнѣнною, число приходящихъ роженицъ начинаетъ возрастать и современи открытія воспользовались покоемъ 14 женщинъ, изъ коихъ 11 женщинъ послѣ девяти дней оставили покой, а изъ остальныхъ 2 пролежали по 6 недѣль и 1 двѣ недѣли, стало быть въ общей сложности всѣ роженицы пролежали 197 дней. Израсходовано на содержаніе покоя въ 1872 г. 102 р. 49 коп., въ 1-й половинѣ 1873 года 61 руб. 82 $\frac{1}{2}$ копѣйки.

Въ заключеніе отчета о народномъ здоровіи управа имѣетъ честь прис.вокупить, что губернскими земскими стипендіатами въ губернскую земскую медицинскую фельдшерскую школу отъ устюгскаго уѣзда отправлены два мальчика—одинъ въ августѣ 1871 г. и другой въ августѣ сего года, да въ минувшемъ году на средства устюгскаго земства отправленъ въ губернскую фельдшерскую ветеринарную школу одинъ мальчикъ.

О народномъ образованіи.

Въ истекшемъ году исключительно на средства устюгскаго уѣзднаго земства содержались въ уѣздѣ 7 начальныхъ народныхъ училищъ.

На содержаніе этихъ училищъ израсходовано:

	Въ теченіи 1872 года.								Въ 1-й половинѣ 1873 года.							
	Жалованье.				Учебн.		Хозяйст.		Жалованье.				Учебн.		Хозяйст.	
	Зак.-учит.		Учит.		пособ.		расходы.		Зак.-учит.		Учит.		пособ.		расходы.	
	Руб.	Коп.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	Коп.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Нестеферовскаго . .	40	—	180	—	—	—	50	—	13	33	90	—	28	32	16	66
Богоявленскаго . .	30	—	150	—	—	—	80	—	—	—	62	50	20	42	26	66
Трегубовскаго . .	30	—	150	—	—	—	50	—	10	—	75	—	17	35	16	66
Иглинскаго . .	30	—	150	—	—	—	50	—	10	—	75	—	10	97	16	66
Приводинскаго . .	30	—	150	—	—	—	50	—	10	—	62	50	19	56	16	66
Палемскаго . .	30	—	150	—	—	—	50	—	10	—	62	50	14	29	16	66
Папуловскаго . .	20	—	137	50	—	—	50	—	20	—	87	50	14	57	16	66
Итого . .	200	—	1067	(*)	—	—	380	—	73	33	515	—	125	(*)	48	126

(*) Прим. По Папуловскому училищу выдано въ семь году за 1872 г. вакоучителю 10 р. и учителю 12 руб. 50 коп.

(*) 125 руб. 48 коп. на учебныя пособія израсходованы за 1872 годъ.

Кромѣ того по постановленію собранія въ прошломъ году выданы были награды изъ ассигнованнаго собраніемъ кредита въ 300 руб. учителямъ: Нестеферовскому 50 руб., Богоявленскому, Трегубовскому, Иглинскому и Приводинскому по 30 руб. и кромѣ того учителю устюгскаго 2-го частнаго приходскаго училища за присутствованіе его на учительскомъ съѣздѣ 30 же рублей, всего 200 рублей.

Затѣмъ участіе въ дѣлѣ народнаго образованія со стороны устюгскаго уѣзднаго земства выразилось въ истекшемъ году въ пособіяхъ:

приходскимъ училищамъ въ г. Устюгѣ	руб.	коп.
1—частному въ размѣрѣ - -	112	22 ¹ / ₂
2—частному - - - - -	172	22 ¹ / ₂
Дальскому приходскому училищу . - - - -	96	98
Устюгской женской прогимназіи - - - - -	200	—
	581	43

Училищному совѣту на канцелярію - 50 —
каковыя всѣ расходы и выполнены были въ истекшемъ году.

Изъ кредита въ 500 рублей, ассигнованнаго еще на 1871 г. въ пособіе и награды церковно—приходскимъ школамъ, израсходовано въ истекшемъ году 185 рубл., такъ какъ членами училищнаго совѣта, по обзорѣніи, найдено таковыхъ училищъ лишь 7, вмѣсто числившихся на бумагахъ 50-ти.

Изъ учрежденнаго при управѣ склада дешевыхъ народныхъ книгъ, въ видахъ распространенія ихъ въ населеніи чрезъ продажу по цѣнамъ, по какимъ приписли управѣ, продано книгъ на 93 р. 88 коп., на каковую сумму, находящуюся на особомъ счетѣ, управа имѣетъ вновь выписать книги для пополненія склада.

Равнымъ образомъ, согласно порученію собранія 1871 г., учреждена при управѣ учительская центральная библіотека, изъ коей пользуются книгами въ значительномъ количествѣ.

Прошлогоднимъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ по народному образованію найдены нужными слѣдующія мѣропріятія:

1) На содержаніе 7 земскихъ начальныхъ училищъ ассигновано на 1873 г. 1840 руб., расходъ изъ этого кредита въ семьъ году обозначенъ выше.

2) Въ награды учителямъ этихъ училищъ назначило 200 р., изъ каковаго кредита управа полагала бы справедливымъ, по

крайней недостаточности получаемого наставниками содержания, назначить награды всѣмъ учителямъ, кромѣ Папуловскаго, въ размѣръ 30 руб. каждому, а послѣднему, по малому числу учениковъ въ его школѣ, 20 руб., итого 200 рублей.

3) Пособіе городскимъ училищамъ, женской прогимназіи и на канцелярію совѣта ассигновало въ прежнемъ размѣрѣ, кредиты эти еще не выполнены по отсутствію особенной надобности въ нихъ и по недостатку земскихъ средствъ; по той же причинѣ не выполненъ еще кредитъ въ 75 руб., назначенный на покупку книгъ для дополненія учительской библиотеки.

4) Собраніе признало полезнымъ въ тѣхъ видахъ, чтобы въ лицахъ, способныхъ заниматься первоначальнымъ образованіемъ дѣтей, возбудить болѣе желанія къ обученію дѣтей, выдавать, по производствѣ испытанія, за каждое дитя толково обученное чтенію и письму 5 руб., а обученное кромѣ того закону Божію и первымъ четыремъ правиламъ арифметики 10 руб. На таковую выдачу собраніе опредѣлило кредитъ въ 500 руб., ассигнованный на 1872 г. и назначило таковой же кредитъ по смѣтѣ на сей годъ. Изъ кредита на 1872 годъ, управа нашла, на основаніи сего уполномочія собранія, справедливымъ выдать за выученныхъ дѣтей устюжской мѣщанкѣ Верещагиной 25 руб. и причту Благовѣщенской церкви 40 руб.

Кромѣ того изъ кредита на сей годъ управа полагала бы также справедливымъ, на основаніи сообщенія члена училищнаго совѣта (онъ же и членъ управы) А. А. Автомонова, что въ церковно—приходскихъ школахъ обучены хорошо читать, писать, закону Божію и 4-мъ правиламъ арифметики въ Спасо—щекинской 7 человѣкъ, Дымковско—дмитріевской 6 человѣкъ и Боброво—николаевской читать, писать и молитвамъ 6 чел., выдать мѣстнымъ священникамъ—наставникамъ этихъ школъ—первой 70 руб., второй 60 руб. и послѣдней 30 руб., итого 160 рублей.

5) На центральную церковно—приходскую школу въ благочиніи V округа собраніе ассигновало 100 руб. въ пособіе, съ тѣмъ, чтобы оно выдано было по удостовѣреніи, что школа существуетъ съ числомъ учениковъ не менѣе 20, по сдѣланіи такового удостовѣренія имѣютъ быть сдѣланы надлежащія распоряженія.

О народномъ продовольствіи.

Прошлый 1872 г. по степени урожая хлѣбовъ въ здѣшнемъ уѣздѣ можно было считать вообще, по здѣшнимъ клима.

тическимъ условіямъ, довольно благопріятнымъ годомъ, особенно по урожаю яроваго хлѣба, за исключеніемъ нѣсколькихъ мѣстностей, гдѣ отчасти инеями по веснѣ того года повредило озими (всего по уѣзду на 410 дес.), отчасти бывшими градобитіями; отъ послѣднихъ лишь особенно пострадала палемская волость, въ которой выбито хлѣба на пространствѣ 530 дес. Въ такіе годы населеніе обыкновенно продовольствуется своимъ хлѣбомъ и отчасти покупкою привозимаго хлѣба. Вслѣдствіе сего прошлогоднее собраніе не нашло нужными особыхъ мѣтопріятій по обезпеченію населенія въ продовольствіи и пазначило къ сбору окладнаго хлѣба по гарнцу озимоваго и яроваго съ ревизской души. На всякій случай, впрочемъ, собраніе поручило управѣ просить губернское земское собраніе, въ виду менѣе удовлетворительнаго противъ прочихъ мѣстностей урожая въ цѣляковской и палемскоі волостяхъ, а также понесенныхъ послѣднею ущербовъ отъ градобитія, объ отпускѣ за передвинутый изъ этихъ магазиновъ хлѣбъ 3000 руб. съ полученіемъ ихъ изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала, а при несогласіи на это просить объ отпускѣ этой суммы съ зачисленіемъ въ долгъ на крестьянъ; хотя губернское земство и согласилось на отпускъ, ея съ этимъ послѣднимъ условіемъ, но надобности для означенныхъ волостей въ этой суммѣ не представилось; признано возможнымъ ограничиться лишь выдачею хлѣбныхъ ссудъ изъ магазиновъ.

Случившійся по веснѣ текущаго года необычайный разливъ р. р. Сухоны, Юга и Двины въ окрестностяхъ г. Устюга вызвалъ необходимость созыва экстреннаго земскаго собранія для принятія мѣръ къ обезпеченію продовольствія, о чемъ управа и представляетъ собранію особый докладъ.

Въ нынѣшнемъ году было выдано въ ссуду изъ магазиновъ хлѣба: озимоваго 651 чет. 7 ч. 2 г., яроваго 1157 ч. 1 ч. 3 г. противъ прошлогодней выдачи озимоваго (590 ч. 5 ч.) болѣе на 61 ч. 2 ч. 2 г., а яроваго (1:70 ч. 5 ч. 1 г.) менѣе на 13 ч. 3 ч. 6 г. Главнѣйшія выдачи произведены были на обѣмненіе полей, часть на продовольствіе и незначительная часть то же на продовольствіе, но въ видахъ переосвѣженія затхлаго хлѣба, съ условіемъ по осени внести взаменъ его свѣжій хлѣбъ.

Изъ представляемой подробной вѣдомости о движеніи хлѣбныхъ запасовъ въ магазинахъ по уѣзду отдѣльно по обществамъ за время съ 1 іюля 1872 г. по 1 іюля сего года оказывается:

къ 1-му іюля 1872 г. оста- валось:	озимов.			ярового.		
	чт.	чк.	г.	чт.	чк.	г.
1) наличныхъ запасовъ -	7600	6	1	8990	2	—
2) въ долгу за другими уѣздами	9720	3	3	3584	2	4
3) недоимокъ окладныхъ -	4372	6	6	2489	6	6
4 — — ссудныхъ - -	26636	7	6 ³ / ₄	20045	7	—
итого недоимокъ	31009	6	4 ³ / ₄	22535	5	6
къ нимъ причислено:						
1) окладной сборъ изъ уро- жая 1872 г. - - - - -	620	2	2	620	2	2
2) выданныя ссуды съ 1 іюля 1872 г. по 1 іюля 1873 г.	1083	7	1 ³ / ₄	630	6	1 ¹ / ₂
итого съ прежними недоимк.	34063	4	3	24730	5	1
съ 1 іюля 1872 г. по 1 іюля 1873 г. поступило:						
1) оклада 1872 г. - - -	265	6	3 ¹ / ₄	316	—	1 ¹ / ₄
2) недоимокъ складныхъ -	96	4	2 ¹ / ₂	81	3	4 ³ / ₄
3) — — ссудныхъ -	668	2	1 ¹ / ₄	1200	5	3 ¹ / ₄
итого - -	1030	4	4 ¹ / ₂	1598	—	5 ³ / ₄
исключено изъ запасовъ налич- наго хлѣба - - - - -	1	7	4	3	4	6
осталось къ 1 іюля 1873 года						
1) недоимокъ окладныхъ -	4630	6	4 ³ / ₄	2712	5	3
2) — — ссудныхъ -	27034	2	7 ³ / ₄	19369	1	5 ³ / ₄
итого - -	31665	1	4 ¹ / ₂	22081	7	3 ¹ / ₄

3) въ долгу за другими уѣздами 9729 3 3 3584 2 4
 4) наличныхъ запасовъ 7545 3 7³/₄ 9948 5 4¹/₄

въ сравненія съ предшествовавшимъ отчетнымъ годомъ ока-
 зывается, что наличнаго озимоваго хлѣба нынѣ меньше на
 3 ч. 2 ч. 1¹/₄ г., яроваго же больше на 958 ч. 3 ч. 4¹/₂ г.
 оличество озимовыхъ недоимокъ увеличилось на 655 ч. 2 ч.
 1¹/₄ г., яровыхъ же уменьшилось на 453 ч. 6 ч. 5¹/₄ г.

По предметамъ, относящимся къ народному продоволь-
 ствію, прошлагоднимъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собрані-
 емъ возбуждены, между прочимъ, ходатайства: а) передъ гу-
 бернскимъ земскимъ собраніемъ о разсрочкѣ на 5 лѣтъ крестья-
 намъ вотложемской волости уплаты 950 р. долга въ губерн-
 ской продовольственный капиталъ за взятый въ 1868 г., по
 случаю неурожая хлѣба, во вниманіи къ стѣсненному положе-

нію крестьянъ; просьба эта уважена и долѣ розсроченъ сего года; б) предъ правительствомъ о томъ, чтобы дѣла по выдачѣ хлѣбныхъ ссудъ были причислены къ упоминаемымъ въ 54 ст. общ. пол. по крест. дѣламъ, для рѣшенія коихъ требуется не менѣ двухъ третей всѣхъ крестьянъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ, мѣра эта признана собраніемъ необходимою, какъ условіе, могущее значительно уменьшить разборъ хлѣба изъ магазиновъ. Управа вошла объ этомъ съ ходатайствомъ къ г. начальнику губерніи, отъ 16 октября 1872 г. за № 2125, но увѣдомленія о результатѣ еще не получила. О необходимыхъ по народному продовольствію мѣрахъ представляются особые доклады.

На разсмотрѣніе и обсужденіе земскаго собранія управа имѣетъ честь внести составленныя ею смѣту и раскладку потребныхъ на уѣздныя земскія потребности расходовъ на предстоящій 1874 г. съ объяснительною запискою, а также доклады по предметамъ, завѣдуемымъ земскими учрежденіями и по вопросамъ, переданнымъ на обсужденіе ихъ правительствомъ.

Подписали: И. д. Предсѣдателя и Члены Управы.

С М Ъ Т А

расходѣвъ, потребныхъ на удовлетвореніе
уѣздныхъ земскихъ потребностей по Устюг-
скому уѣзду на 1874 годъ.

№ №.	Наименованіе земскихъ потребностей.	Сумма, назначенная на 1873 г.		Сумма, предположенная управою на 1874 г.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
I. Потребности обязательныя.					
1	Дорожная повинность -	15769	—	—	—
2	Подводная повинность -	12263	40	14000	—
3	Наемъ дома для уѣзднаго рекрутскаго присутствія -	30	—	30	—
4	Квартирные деньги судебнымъ слѣдователямъ и становымъ приставамъ	300	—	300	—
5	Содержаніе посредника полюбовнаго размежеванія земель съ разѣздами и канцеляріею	337	50	337	50
6	Содержаніе уѣздныхъ мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учреждений - - -	3650	—	3650	—
7	Уплата страховыхъ денегъ при пересылкѣ по почтѣ земскихъ суммъ - - -	50	—	50	—
8	Вознагражденіе казначейства за приемъ и храненіе земскихъ суммъ - - -	260	—	250	—
	Итого на потребности обязательныя -	32659	90	18617	50
II. Потребности необязательныя.					
9	Въ возвратъ губернскому продовольственному капиталу позаймствованныхъ земствомъ на пособіе пострадавшимъ отъ наводненія - - -	—	—	1000	—

Основания назначенія расхода, предположеннаго на 1874 годъ.	Сумма, утвер- жденная зем- скимъ соб- раніемъ.		На основаніи какого поста- новленія.
	Руб.	Коп.	
Составлена особая смета по основаніямъ, изложеннымъ въ докладѣ.	15000	—	По постанов-
На основ. 7 п. 1 ^й ст. § 2 прил. къ 3 ст. врем. прав. и по соображеніямъ, изложеннымъ въ особомъ докладѣ.	12263	40	ленію Устуг-
На основ. 8 п. той же ст. и § и постановленія очереднаго зем- скаго собранія 1 октября 1870 г.	30	—	
На основ. 10 п. той же ст. и § и постановленія земскаго собрания 1 октября 1870 г.	400	—	скаго очеред-
На основ. 13 п. той же ст. и § и постановленія земскаго собрания 29 сентября 1872 г.	337	50	
На основ. 4 прим. къ 14 ст. уст. о зем. пов. и въ размѣрѣ, опредѣленномъ пол. 19 февраля 1861 г. о крестьянахъ.	3650	—	наго земскаго
На основ. 13 п. 1 ст. 2 ^й § и въ размѣрѣ дѣйствительной на- добности.	50	—	собрания засѣ-
На основ. 106 ст. пол. о зем. учрежд. по расчету $\frac{1}{2}\%$ съ ожи- даемыхъ къ поступленію суммъ.	250	—	
	31980	90	данія 3 октаб-
На основ. доклада управы объ этомъ предметѣ.	1000		ря 1873 г.

	Наименованіе всѣхъ потребностей.	Сумма, назначенная на 1873 г.		Сумма, предположенная управою на 1874 г.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
25	На канцелярію уѣзднаго училищнаго совѣта - -	50	—	50	—
26	Пособіе предположенной въ открытію мужской прогимназіи въ Устюгѣ - - - -	—	—	2000	—
27	На стипендію при Вологодской духовной семинаріи -	—	—	—	—
28	На двухъ стипендіатовъ при Тотемской учительской семинаріи - - - -	—	—	—	—
	Итого по народн. образованію	3346	45	6631	45
29	Пособіе на устройство телеграфа отъ Устюга къ Вологдѣ	500	—	42	86
30	На вознагражденіе за истребленіе хищныхъ звѣрей -	—	—	150	—
31	На печатаніе смѣтъ, раскладовъ, журналовъ собранія, а также докладовъ управы, окладныхъ книгъ и листовъ -	200	—	250	—
32	Содержаніе предсѣдателя и 3-хъ членовъ управы - -	2700	—	2700	—
33	Содержаніе канцеляріи управы, сторожа, разсылныхъ и на канцелярскіе матеріалы, а также на наемъ помѣщенія, отопленіе и освѣщеніе и плату за корреспонденціи -	3200	—	3200	—
34	На непредвидимые расходы	572	55	780	52
	Итого на потребности необязательныя - -	17243	92	—	—
	В с е г о - - -	49903	82	—	—

Подписали: Предсѣдатель собранія и 17 гласныхъ.

Основанія назначенія расхода, предположеннаго на 1874 годъ.	Сумма, утвер- жденная зем- скимъ соб- раіемъ.		На основаніи какого поста- новленія.
	Руб.	Коп.	
особыхъ докладахъ управы	50	—	наго засѣ- данія 5 октяб-
	2000	—	
о народноммъ образованіи.	200	—	
	160	—	
На основаніи особыхъ до- кладовъ.	9516	45	ря 1873
	42	86	
По недостаточности кредита въ бывшемъ размѣрѣ.	150	—	
	250	—	
На основаніи постановленій предшествовавшихъ собраній.	2700	—	года. По постановле- нію собранія 7 октября 1873 г.
	3200	—	
На основаніи 50 ст. уст о зем- нов. по прод. 1863 г. и для из- бѣжанія мелкихъ %о исчисленій.	762	23	
	24022	54	
	56003	44	

Р А С К Л А Д К А

расходовъ, потребныхъ на уѣздныя зем-
скія потребности по Устюгскому уѣзду
на 1874 годъ.

Наименованіе пред- метовъ земскаго об- ложенія.	Количество предметовъ обложенія.		Нормальная доходность.		Сумма сборовъ.	
	Дес.	Саж.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
І. З е м л и:						
1) Крестьянскихъ обществъ.						
а) усадебной и па- хотной	62912	556 ¹ / ₂	125824	46		
б) сѣнокосной луго- вой	12679	1335	50718	23		
в) сѣнокосной горной	22446	544	17956	98		
г) выгонной и лѣс- ной	131875	2241 ¹ / ₂	13187	60		
	229913	2277	207687	27	26999	34 ¹ / ₂
2) Городскихъ об- ществъ. Устюгскаго.						
а) усадебной и па- хотной	1285	343	2570	28 ³ / ₄		
б) сѣнокосной луго- вой	9	—	36	—		
в) выгонной и лѣс- ной	838	1009	83	84 ¹ / ₄		
	2132	1352	2690	13	349	72
Лальскаго.						
а) усадебной и па- хотной	20	2100	41	75		
б) сѣнокосной луго- вой	117	140	468	23 ¹ / ₂		
в) выгонной и лѣс- ной	2081	562	208	12 ¹ / ₂		
	2219	402	718	11	93	35 ¹ / ₂
3) Частныхъ вла- дѣльцевъ.						
а) усадебной и па- хотной	9651	411 ³ / ₄	19302	34		

Наименованіе пред- метовъ земскаго об- ложенія.	Количество предметовъ обложенія.		Нормальная доходность.		Сумма сборовъ	
	Дес.	Саж.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
б) сѣнокосной луго- вой	6331	287	25324	48		
в) сѣнокосной горной	6153	902 ¹ / ₄	4922	70		
г) выгонной и лѣс- ной	46814	504	4681	42		
д) показанной безъ подраздѣленія на у- годья	7798	1117	6414	6		
е) неизмѣренной зем- ли, опредѣленной въ десятинахъ по пока- занному владѣльцами доходу	2183	—	1780	—		
	78931	822	62425	—	8115	25
4) Удѣльнаго вѣдом- ства.						
а) пахотной	55	1339				
б) сѣнокосной луго- вой	86	331				
в) сѣнокосной гор- ной	1	550				
г) лѣсной	618	1587				
	761	1407	470	50	61	16 ¹ / ₂
5) Казеннаго вѣдом- ства.						
1) хозяйственнаго:						
а) пахотной	64	1620				
б) сѣнокосной гор- ной	221	420				
в) лѣсной	506	1993				
	792	1633	201	13		
2) лѣснаго:						
а) пахотной	12	700				

Наименованіе пред- метовъ земскаго об- ложенія.	Количество предметовъ обложенія.		Нормальная доходность.		Сумма сборовъ.	
	Дес.	Саж.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
б) сѣнокосной .	3263	419				
в) лѣсной .	1106	247				
	4381	1366	1717	95		
г) лѣсной казенныхъ дачъ	1368059	2391	32860	35		
д) лѣсной крестьянскихъ дачъ, отда- ваемой за лѣсной на- логъ	131875	2241	5860	45		
	1505110	431	40639	88	5283	18
	1819068	1891	314630	89	40902	—
II. Городскіе дома и мѣста, незанятые постройками:						
г. Устюга . . .	779	9857	31	1281	45	
г. Лальска . . .	120	1730	—	224	90	
	899	11587	31	1506	35	
III. Промышленные и тор- говые помѣщенія, находящія- ся на земляхъ:						
1) Городскихъ обществъ:						
Устюгскаго . . .	310	1938	—	251	94	
Лальскаго . . .	44	235	—	30	55	
2) крестьянскихъ обществъ	584	2904	91	377	64	
3) частныхъ владѣльцевъ	66	1813	90	235	81	
4) удѣльныхъ	4	94	28	12	25	
5) казенныхъ: хозяйствен- наго вѣдомства:						
лѣснаго	12	497	45	64	67	
	1	11	4	1	43	
Писчебумажная фабрика Лальскаго купца Сумкина	1	6500	—	845	—	

Льнопрядильная и ткацкая фабрика купца Грибанова	1	13660	—	1775	80
		27654	58	3595	9
		353872	78	46003	44
Сверхъ того предположено % сбора съ торговыхъ и промысловыхъ документовъ	—	—	—	4500	—
Зачисляется остатковъ и недоимокъ отъ заключенныхъ смѣтъ	—	—	—	5500	—
				56003	44

Подлинная раскладка за подписомъ председателя собранія
и 17 гласныхъ.

Объяснительная записка къ раскладкѣ уѣзднаго земскаго сбора на 1874 годъ.

На основаніи закона (9 ст. врем. прав. для зем. учр.)
обложенію сборомъ на земскія потребности подлежатъ:

1) Всѣ удобныя земли: а) крестьянскихъ обществъ,
б) городскихъ обществъ, отдаваемыхъ въ аренду, в) частныхъ
землевладѣльцевъ, г) казенныя и д) церковныя, превыщающія
9 десятинную пропорцію.

Одобренныя предшествовавшими собраніями основанія
для опредѣленія цѣнности и доходности ихъ управою приняты
для раскладки на предстоящій 1874 годъ, такъ какъ въ
уѣздѣ не имѣется достаточныхъ данныхъ для измѣненія
ихъ основаній. По соображеніямъ, подробно изложеннымъ въ
предшествовавшихъ запискахъ, всѣ удобныя земли распреде-
лены для обложенія на четыре разряда: 1) усадебныя и пахот-
ныя, нормальная доходность десятины коихъ опредѣлена въ
рубл., 2) сѣнокосныя луговья, доходность десятины 4 рубл.,
сѣнокосныя горныя 80 коп. и 4) выгонныя и лѣсныя 10 к.

Цѣнность всѣхъ разрядовъ этихъ земель была выводима
капитализаціи доходности изъ 8%, стало быть: десятины
перваго разряда земель въ 25 рубл., втораго въ 50 рубл., третьяго
въ 100 рубл. и послѣдняго въ 1 р. 25 к.; принято при обложе-
ніи земскимъ сборомъ взимать извѣстный % съ доходности,
но раздѣленная означеннымъ способомъ цѣнность имѣетъ
только одно формальное значеніе и потому въ раскладку на
предстоящій годъ не введена.

Указаннымъ выше способомъ опредѣлена доходность
всѣхъ земель, количество коихъ извѣстно по угодьямъ, какъ
у крестьянскихъ, городскихъ обществъ и частныхъ землевла-
дѣльцевъ. Исключеніе допускалось лишь для казенныхъ и удѣльных
земель, для обложенія коихъ сборомъ принималась въ
основаніе не нормальная доходность, а чистая, показываемая
урожаемъ и удѣломъ. Исключеніе это допускалось съ единствен-
ною цѣлію избѣгать протестовъ Губернатора, могшихъ замед-
лить введеніе въ дѣйствіе раскладокъ и этимъ вызывать
неудобства въ исполненіи земскихъ потребностей, въ
предыдущихъ годахъ управа и на предстоящій годъ приняла въ
основаніе для обложенія казенныхъ и удѣльных земель по-
казанную казною и удѣломъ доходность, но не чистую, а ва-

торговныя же и промышленныя заведенія какъ въ городахъ, такъ и въ селеніяхъ — при чемъ въ первыхъ — лишь только отдѣльныя отъ жилыхъ домовъ, въ послѣднихъ же, какъ отдѣльныя, такъ и находящіяся вмѣстѣ съ домами; доходность городскихъ домовъ и заведеній выведена только изъ 5% съ цѣнности сихъ имуществъ, опредѣленной раскладочными коммисіями для взиманія налога съ нихъ; доходность заведеній въ селеніяхъ выведена изъ 10% въ виду того, что обложеніе домовъ въ нихъ представляется весьма неудобнымъ какъ потому, что дома въ селеніяхъ не могутъ приносить дохода, такъ и потому, что обложеніе ихъ, по незначительности могущаго причитаться съ нихъ сбора, лишь затруднило бы составленіе и введеніе въ дѣйствіе раскладки. Хотя и раздаются по этому случаю жалобы со стороны городского общества, но неосновательно, такъ какъ въ селеніяхъ главнѣйшій предметъ обложенія громадное количество земель, а между тѣмъ въ городахъ таковой предметъ обложенія могутъ составлять лишь дома, по ничтожному количеству земель, что весьма ясно видно изъ того, что сборъ съ города меньше сбора съ уѣзда въ 7 разъ, хотя пропорціональное отношеніе населенія не то. Упираются на сборъ съ торговыхъ документовъ, но вѣдь торговля по самому свойству ея такая вещь, что мѣстнаго значенія т. е. города или селеній ей придать нельзя, такъ какъ она возможна лишь вообще при городѣ и уѣздѣ, а не отдѣльно. Управа не споритъ, что для города земскій сборъ можетъ быть и обременителенъ, но вѣдь не менѣе, если не болѣе, онъ обременителенъ и для уѣзда, а всетаки эта обременительность есть уравнительная обременительность. Впрочемъ обыкновенное свойство человѣческой природы чувствовать ту или другую тягость гораздо болѣе на себѣ, чѣмъ на сосѣдѣ.

Опредѣленная на изложенныхъ выше основаніяхъ и указанными выше способами доходность всѣхъ предметовъ земскаго обложенія равняется по раскладкѣ 359,461 руб. 82 к. Расходовъ же по смѣтѣ на 1874 годъ Управою назначено: 40554 р. 25 к., въ это число предположено къ поступленію съ торговыхъ документовъ 4500 р. (менѣе противъ прошлагодняго послучая, такъ какъ имѣется въ виду поступленіе съ документовъ на открытіе заведеній лишь въ Устюгскомъ уѣздѣ), да зачисляется согласно отчету 5500 руб. остатковъ и недоимокъ отъ законченныхъ смѣтъ итого, 10,000 руб., остальные 30,554 р. 25 коп. подлежатъ разложенію на означенную до-

ходность предметовъ обложенія, причемъ приводится взять 8¹/₂% съ каждаго доходнаго рубля. Подписали: И. д. Предсѣдателя управы А. Автамоновъ. Съ мнѣніемъ непривлекать городскихъ домовъ къ налогу членъ управы Д. Сидоровъ. Съ таковымъ же мнѣніемъ членъ управы П. Свалеповъ.

IV Очередному Устюгскому Уѣздному Земскому Собранію.

Устюжской Уѣздной Земской Управы.

Д О К Л А Д Ъ.

Во исполненіе порученія, выраженнаго въ постановленіи собранія 6 сего октября, земская управа, представляя при семъ исправленные смѣту и раскладку земскихъ расходовъ на 1874 г., согласно постановленіямъ вчерашняго и предшествовавшихъ засѣданій, имѣетъ честь объяснить, что всѣхъ расходовъ собраніемъ для внесенія въ смѣту назначено 55,241 р. 21 к., на покрытіе коихъ зачисляется остатковъ и недоимокъ отъ предшествовавшихъ заключенныхъ смѣтъ 5500 руб. и предположено къ ноступленію съ торговыхъ документовъ 4500 р., остальные 45,241 р. 21 коп. приводятся ко взятію съ прочихъ предметовъ обложенія, нормальная доходность которыхъ по раскладкѣ, согласно одобреннымъ основаніямъ, опредѣляется въ 353,872 р. 78 коп., при взятіи съ оной по 13% съ каждаго доходнаго рубля, получится земскаго сбора 46,003 руб. 44 коп. на 762 р. 23 коп. свыше противъ смѣтныхъ назначеній, каковую сумму управа и проситъ включить въ смѣту на непредвидимые расходы. Подписали: И. д. предсѣдателя управы и члены.

О дорожной повинности.

(Прил. къ журн. 2 Октября)

Очередному Устюгскому уѣздному земскому собранію 1870 г. Управою былъ сдѣланъ подробный докладъ о состояніи этой повинности, согласно дорожному росписанію 1859 г. Управою выяснено было, что протяженіе трактовъ, исправленіе

воихъ лежитъ на уѣздной повинности, простирается на 495 верстъ; на этомъ протяженіи однихъ большихъ перевозовъ 7, мостовъ на рѣкахъ 13; на столбахъ 76, на кладяхъ 233; а длина гатей и на нихъ сточныхъ трубъ въ общей сложности равняется 40 верстамъ. Повинность эта исправлялась весьма неудовлетворительно въ теченіи нѣсколькихъ предшествовавшихъ лѣтъ. Въ теченіи 3-хъ лѣтъ до 1870 г., равно какъ и въ этомъ году вовсе не отпускалось лѣсныхъ матеріаловъ на исправленіе дорогъ, за непредставленіемъ бывшею дорожною комиссіею смѣтъ. Кромѣ этого побуждали податныя сословія уклоняться на сколько возможно отъ исполненія этой повинности возбужденный ожиданіемъ земскихъ учрежденій надежды на измѣненіе ими сполна исправленія оной. Содѣйствовало не мало этому и отсутствіе должнаго надзора за исправленіемъ дорогъ, нсизбѣжно обусловливавшееся рядомъ совершившихся реформъ въ крестьянскомъ управленіи. Вполнѣ естественно послѣ этого, что дороги перешли въ вѣдѣніе земства въ весьма неисправномъ видѣ и почти всѣ дорожныя сооруженія или въ сгнившемъ, или въ полуразрушенномъ состояніи. Сознавая, что задача земскихъ учрежденій состоитъ въ уравниеніи между сословіями земскихъ повинностей и что таковое уравниеніе всего скорѣе достигается денежнымъ исправленіемъ оныхъ, Управа однакожъ, въ виду изложенныхъ выше неблагоприятныхъ условій, выразила передъ собраніемъ необходимость приступить къ этой мѣрѣ съ крайнею осмотрительностію и осторожностію изъ опасенія впасть въ тѣ печальныя ошибки, къ коимъ привела спѣшность въ этомъ дѣлѣ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, гдѣ земства, переложивъ дорожную повинность на деньги, вынуждены были за тѣмъ вновь обратиться къ прежнему порядку. Таковыя опасенія управа выразила по слѣдующимъ соображеніямъ: 1) по отсутствію достовѣрныхъ данныхъ, невозможно было опредѣлить и приблизительно даже стоимость земству исправленія дорожной повинности; предполагалось при этомъ, что одно приведеніе дорогъ въ желаемую исправность потребуетъ большихъ денежныхъ средствъ и земскій бюджетъ сразу долженъ поразить своею громадностію, а вслѣдствіе этого, для множества податныхъ лицъ, и безъ того обремененныхъ разными налогами, уплата еще не мало значительной суммы на этотъ предметъ будетъ болѣе чувствительна, чѣмъ употребленіе нѣкотораго количества труда; 2) по неимѣнію еще опыта и по недавнему введенію земства, управа не нашла

возможности какъ слѣдуетъ ознакомиться ни съ цѣнностію разныхъ видовъ работъ, ни со способами наивыгоднаго веденія тѣхъ или другихъ хозяйственныхъ операцій, вслѣдствіе чего весьма возможны были ошибки въ выборѣ способовъ, особенно въ виду громадности трактовъ и многочисленности дорожныхъ на нихъ сооруженій, а таковыя ошибки неизбѣжно сопряжены съ неблагопріятными для земства послѣдствіями; предполагались и такіе случаи, что вдругъ понадобятся для того или другаго неотложнаго исправленія десятки рабочихъ, а ихъ или вовсе не отыщешь, или найдешь, но за цѣны весьма невыгодныя для земства. Всѣ изложенныя условія и соображенія убѣждали управу въ необходимости постепеннаго перехода отъ натуральной повинности къ денежной. — Согласно этому управа, взявъ по смѣтѣ на земскій сборъ часть дорожныхъ сооруженій, остальное оставила на натуральной повинности и составила новое ея росписаніе.

Очередное земское собраніе 1870 г., большинствомъ голосовъ, опредѣлило обратить натуральную дорожную повинность въ денежную и въ смѣту 1871 г. внесло на этотъ предметъ 10854 руб. 21 коп. Но за протестомъ губернатора противъ этого опредѣленія и за исключеніемъ ассигнованнаго на дороги кредита, дорожная повинность въ 1871 г. оставалась натуральною и въ этомъ году не могла быть исправляема какъ слѣдуетъ за неотпускомъ изъ казны лѣсныхъ матеріаловъ, — отчего дороги пришли еще въ худшее состояніе.

Очередное уѣздное земское собраніе 1871 г. вновь переложивъ всю дорожную повинность въ денежную, ассигновавъ по смѣтѣ 1872 г. на этотъ предметъ 10/т. руб. вмѣсто предложенныхъ управою 34451 руб., и поручивъ управѣ ходатайствовать о заимообразномъ отпускѣ изъ губернскаго запаснаго капитала еще 10/тыс., но ходатайство это было Губернскимъ Собраніемъ отклонено. При исправленіи наймомъ этой повинности въ томъ году, выраженные ею выше опасенія по этому предмету вполне оправдались. Къ тому же, кромѣ объясненныхъ неблагопріятныхъ условій для исправленія такимъ способомъ сей повинности, присоединились еще другія: — за позднимъ утвержденіемъ смѣты и раскладки, упущено было удобное время для заготовки лѣсныхъ матеріаловъ, потому вырубка и доставка ихъ должны были обойтись дорого; равно самыя заподряды на исправленіе дорогъ пришлось производить въ рабочее и потому неблагопріятное время и при томъ необ-

ходимо было крайне спѣшить этимъ дѣломъ, что, само собой разумѣется, весьма неблагоприятно отозвалось на интересахъ земства и на исправность состоянія дорогъ. Всѣ эти неудобства подробно объяснены были управою въ отчетѣ прошлому очередному земскому собранію.

Собраніе это на текущій годъ внесло въ смѣту на исправленіе наймомъ дорожной повинности 15769 руб. и поручило ходатайствовать о заимообразномъ отпускѣ изъ губернскаго земскаго капитала на этотъ предметъ еще 5/т., но Губернскимъ Собраніемъ просьба эта отклонена. Подробныя свѣдѣнія по выполнению этой хозяйственной операціи управа имѣла уже честь объяснить собранію въ своемъ отчетѣ.

Здѣсь же земская управа находитъ необходимымъ доказать предъ собраніемъ, что двухлѣтняя практика привела управу къ несомнѣнному убѣжденію въ томъ, что по исключительнымъ и особеннымъ мѣстнымъ условіямъ денежное исправленіе всей дорожной повинности будетъ стоить земству ежегодныхъ большихъ затратъ и при всемъ томъ никогда не приведетъ дороги въ желаемую исправность. Къ убѣжденію такому управа пришла по слѣдующимъ соображеніямъ:

Земскому собранію извѣстны—и огромное пространство трактовъ, тянувшихся безъ мала на 500 верстъ, и многочисленность на нихъ сооруженій, и весьма неисправное состояніе дорогъ и сооруженій; при такихъ условіяхъ, если отдать всѣ эти тракты для исправленія и содержанія ихъ въ такомъ видѣ, какъ это требуется правилами устава Пут. Сообщенія, и болѣе или менѣе крупными участками, какъ напр. станціи, то для расхода на этотъ предметъ на первое время должны потребоваться десятки тысячъ, и наложеніе на земскихъ плательщиковъ такой громадной суммы на одинъ лишь предметъ непременно должно сдѣлать многихъ изъ нихъ не состоятельными къ платежу и повести къ недобору ассигнованныхъ суммъ. Обстоятельство это сдѣлаетъ неизбѣжнымъ внесеніе въ смѣты суммъ въ такихъ размѣрахъ, при коихъ дѣлается невозможною означенная отдача всѣхъ дорогъ; тѣ же кредиты, какіе собраніемъ и назначались на это и какую оно имѣетъ только возможность, безъ отягощенія плательщиковъ, назначать, — мало способствуютъ приведенію дорогъ въ желаемую исправность при недостаточности кредита на всѣ требуемыя исправленія, управа по необходимости, въ большинствѣ случаевъ, должна дѣлать заподряды на исправленіе тогда только, когда опре-

дѣлится степень неотложности тѣхъ или другихъ исправленій, т. е. по стаяннѣ снѣговъ и послѣ произведенныхъ весенними водами поврежденій; не мало времени требуется на изслѣдованіе этихъ поврежденій,—и за тѣмъ самыя заподряды не минуемо должны производиться и въ рабочее время и съ крайнею спѣшностію, если присоединить къ этому еще то неблагопріятное условіе, что населеніе, по разбросанности его, близко расположеннаго около пунктовъ исправленія во многихъ случаяхъ или нѣтъ, или крайне мало, то понятно, что въ большинствѣ случаевъ исправленія должны обходиться земству значительно дороже дѣйствительной стоимости исправленія; близкія къ мѣстамъ исправленій крестьяне становятся въ положеніе монополін, при которой могутъ брать какія имъ угодно цѣны за исправленія; въ другихъ же случаяхъ, если иногда и удастся возбудить конкуренцію между отдѣльными лицами, или селеніями, и этимъ способомъ отдать работы за дешевыя цѣны, то тутъ являются другаго рода не менѣе неблагопріятныя для земства послѣдствія: или подрядившіяся оказываются весьма неисправными, или же конкурировавшія на торгахъ лица изъ мести умышленно вредятъ сдѣланныя сооруженія, чему были уже неоднократные случаи, хотя управою и было сообщено объ этомъ подлежащей власти, но еще никакого увѣдомленія на это ея не получено. Впрочемъ розысканіе виновныхъ въ поврежденіяхъ сооруженій весьма трудно, если не совсѣмъ невозможно; таковыя злоупотребленія, по самому свойству ихъ, можно дѣлать легко и безнаказанно,—и управа имѣетъ нѣкоторыя данныя съ достовѣрностію предполагать, что при наемномъ исправленіи дорогъ умышленно производить поврежденія, въ видахъ полученія пользы за исправленіе ихъ, сдѣлается ремесломъ. Надзоръ за охраненіемъ сооруженій со стороны членовъ управы невозможенъ, мѣстныя же власти и населеніе къ этому совершенно безучастны, не понимая тяжести своихъ интересовъ съ земскими; учрежденіе же надзора въ разныхъ пунктахъ дорогъ сопряжено было бы для земства съ затратою еще нѣсколькихъ тысячъ рублей, могущихъ еще болѣе увеличить тяжесть плательщиковъ. Подъ совокупнымъ вліяніемъ объясненныхъ неблагопріятныхъ условій выходитъ то, что на суммы, какія земство, не обременяя слишкомъ своихъ плательщиковъ, можетъ собирать съ нихъ на исправленіе дорожной повинности наймомъ, капиталыя исправленія дорогъ, произвести невозможно, что большая часть

этихъ суммъ должна тратиться на безконечное, но дорогое зашиваніе дыръ въ болѣе и болѣе разрушающихся дорогахъ и сооруженіяхъ, а свойство всякой изъ этихъ суммъ скоро рваться и вновь требовать расходовъ на зашиваніе и что по этому денежное исправленіе всей дорожной повинности нѣмомъ никогда не приведетъ дорогъ въ желаемую исправность и не поддержитъ этой исправности, развѣ цѣною въ нѣсколько разъ болѣе дорогою дѣйствительной стоимости повинности. Откровенность требуетъ сознаться, что Устюжское земство своею поспѣшностію въ переложении всей натуральной дорожной повинности въ денежную сдѣлало весьма важную и убыточную для своихъ интересовъ ошибку, исправленіе которой какъ бы ни было трудно, но совершенно необходимо; исправленіе это возможно лишь путемъ обратнаго переложенія этой повинности въ натуральную. Этимъ способомъ управа вовсе не думаетъ всю тяжесть этой повинности взимать на сословія, обязанныя этою повинностію; напротивъ интересы этихъ же сословій, не менѣе прочихъ, требуютъ предлагаемой управою мѣры, такъ какъ изъ изложеннаго очевидно, что при теперешнемъ способѣ исправленія, ассигнуемыя земствомъ тысячи, большая часть коихъ получается съ крестьянъ же, идутъ въ карманы лишь нѣсколькихъ лицъ, могущихъ брать, благодаря своему положенію, — двойную и тройную цѣну и что тысячи эти могутъ тратиться безконечное число лѣтъ и при всемъ томъ дороги исправными быть не могутъ. Для интересовъ крестьянскаго населенія будетъ гораздо полезнѣе, если оно, употребивъ массами нѣсколько свободныхъ дней на обязательный трудъ исправленія дорогъ, дней не рѣдко пропадающихъ даромъ, этимъ самымъ дастъ земству возможность удѣлять гораздо большія теперешнихъ суммы на увеличеніе и болѣе лучшее устройство народныхъ училищъ, въ видахъ развитія грамотности и образованій, въ населеніи, что совершенно необходимо для улучшенія крестьянскаго самоуправленія, полного теперь злоупотребленія лишь благодаря невѣжеству массъ, а также въ виду ожидаемыхъ преобразованій по судебной части и общей воинской повинности, при которой образованію предоставляются значительныя льготы. Кромѣ того, хотя безспорно, что при натуральномъ отправленіи повинности, вполне равномерное распредѣленіе ея труднѣе достижимо, но при всемъ томъ болѣе или менѣе уравнительное разложеніе ея возможно.

Въ силу изложенныхъ соображеній, земская управа при-

знаетъ крайне необходимымъ настоятельно ходатайствовать предъ высшимъ правительствомъ о разрѣшеніи въ законодательномъ порядкѣ объ обращеніи существующей теперь денежной дорожной повинности вновь въ натуральную, при чемъ просить о разрѣшеніи настоящаго вопроса въ возможно-непродолжительномъ времени, такъ чтобы управа имѣла возможность своевременно сдѣлать необходимыя распоряженія по исполненію сей повинности. Подписали: И. д. Предсѣдателя и Члены Управы.

О чрезвычайной подводной повинности, состоящей въ: въ подводѣ для сопровожденія отпущенныхъ нижнихъ чиновъ, въ случаѣ ихъ призыва на службу.

(Прил. къ журн. 2-го Октября.)

Для полнѣйшаго и всесторонняго обсужденія настоящаго предмета, имѣющаго особую важность, управа признаетъ необходимымъ пригласить въ засѣданіе собранія, въ качествѣ совѣщательныхъ членовъ, Г. г. Уѣзднаго Исправника, Мирныхъ Посредниковъ и Становыхъ Приставовъ, если послѣднихъ признаетъ нужнымъ г. Исправникъ.

По силѣ временнаго полож. о приз. на службу отпущенныхъ нижнихъ чиновъ, чины эти, въ случаѣ ихъ призыва, должны быть доставлены изъ уѣздныхъ городовъ на сборные пункты на подводахъ, выставка коихъ отнесена на счетъ мѣстныхъ земскихъ сборовъ, какъ чрезвычайная государственная повинность, безъ всякаго вознагражденія со стороны казны. Сборныхъ пунктовъ въ здѣшней губерніи назначено два: г.г. Вологда и Устюгъ, — послѣдній для уѣздовъ: Устюгскаго, Сольвычегодскаго, Яренскаго и Устьсысольскаго. По силѣ того же положенія изъ сборнаго пункта чины эти должны быть тоже доставляемы къ мѣсту назначенія на обывательскихъ подводахъ, ноставляемыхъ обязательно, съ платою на каждую одноконную подводку по 3 кон. за версту. Очередное Губернское Земское Собраніе 1870 года признало эту повинность Губернскою и опредѣленіе подробностей безпрепятственнаго передвиженія войскъ предоставило Губернской Земской Управѣ, которая, по сношенію съ уѣздными, должна была уяснить возможно — цѣлесообразный способъ ихъ слѣдованія. Губерн-

ская Управа, выслушавъ соображенія уѣздныхъ управъ по сему предмету и принявъ во вниманіе: 1-е) что положеніемъ о призывѣ отпускныхъ нижнихъ чиновъ не измѣненъ прежній порядокъ перевозки нижнихъ чиновъ, указанный въ 440, 441 и 442 ст. уст. о зем. повин., а только плата за подводы, отнесена, вмѣсто казны, на земскій счетъ и 2-е) что заключеніе Губернскаго Собранія по сему предмету было въ смыслѣ доставленія отпускныхъ на переменныхъ подводахъ, опредѣлила доставку отпускныхъ нижнихъ чиновъ производить прежнимъ указаннымъ въ означенныхъ статьяхъ порядкомъ, т. е. на подводахъ, выставляемыхъ обязательно отъ обывателей, съ платою за каждую подводу въ размѣрѣ не выше контрмарочной цѣны. Согласно этому Губернская Управа просила сдѣлать подробное исчисленіе о количествѣ необходимаго числа подводъ съ каждой волости и расчетъ этотъ сообщить въ волостныя правленія.

Уѣздная управа, при исполненіи этого распоряженія, приняла въ соображеніе огромное протяженіе здѣшняго уѣзда и расположенность до половины населенія онаго въ противоположныхъ отъ Сольвычегодскаго и Тотемскаго почтовыхъ трактовъ направленіяхъ, такъ что слѣдующія съ нѣкоторыхъ волостей подводы пригодится выставить на весьма отдаленные пункты, потому управа нашла необходимымъ, что бы выставленныя подводы находились на станціонныхъ пунктахъ во все время движенія воинскихъ партій, до минованія надобности, съ такимъ условіемъ, что бы находящіеся на пунктѣ подводы, довезя партію до слѣдующаго станціоннаго пункта, возвращались бы обратно и отвозили бы слѣдующую партію по ея прибытіи и т. д., при каковомъ условіи каждой подводѣ придется сдѣлать въ сутки около 50 верстъ, половину изъ нихъ съ грузомъ и половину на порожнѣ, что управа не признавала обременительнымъ для лошадей. Соотвѣтственно этому, управа по соображенію числа ожидавшихся изъ 4-хъ уѣздовъ нижнихъ чиновъ до 2540 человекъ, времени, въ теченіи коего эти чины должны прослѣдовать (около 3-хъ недѣль) и рассчитавъ число чиновъ въ наибольшей партіи, какая должна будетъ слѣдовать (по Сольвычегодскому тракту около 150 чел. и Тотемскому около 245 человекъ), назначила выставить на станціяхъ Сольвычегодскаго тракта по 50 подводъ на каждой, а на 3-хъ 150 подводъ,—и на станціяхъ Тотемскаго тракта — по 82 на каждой,—а на семи 574 подводы, а всего 724 под-

оды, каковое количество подводъ и разложено на всѣ волости о числу душъ. Въ недавнее время по случаю увеличенія ожидаемыхъ къ призыву чиновъ до 3136 человекъ, управою назначено выставить на станціи тѣмъ же порядкомъ и по тѣмъ же соображеніямъ,—по Сольвычегодскому тракту по 62 подводы на станцію и по Тотемскому—по 102, а всего 900 подовъ. На случай, если бы по какимъ либо причинамъ, оказалось недостаточно этого числа подводъ, то недостатокъ этотъ долженъ быть немедленно пополненъ выставкою ихъ изъ ближайшихъ къ станціямъ селеній; таковую мѣру управа не находила несправедливою на томъ основаніи, что населеніе волостей, расположенныхъ около станцій, благодаря этому положенію, уже меньшую понесетъ тяжесть въ исполненіи той повинности, сравнительно съ населеніемъ отдаленныхъ волостей.

Сообщивъ о количествѣ слѣдующихъ съ каждой волости подводъ волостнымъ правленіямъ, управа поручила имъ: а) заблаговременно сдѣлать всѣ должныя распоряженія къ назначенію, наряду и выставкѣ подводъ такъ, чтобы, въ случаѣ послѣдовавшаго призыва, подводы немедленно могли бы направиться на назначенные пункты, съ запасомъ корма, необходимаго на время стоянія на станціи; б) также заблаговременно принять зависящія мѣры, чтобы обыватели станціонныхъ селеній имѣли необходимое по числу ожидаемыхъ къ призыву чиновъ—количество жизненныхъ припасовъ для довольствованія ихъ за установленную плату, а равно чтобы въ мѣстахъ остановокъ отводимы были достаточныя помѣщенія для нихъ. О таковыхъ распоряженіяхъ своихъ управа сообщила подлежащимъ властямъ и доложила очередному уѣздному земскому собранію 1871 года, которое распоряженія эти утвердило. Послѣ сего до настоящаго времени со стороны обществъ волостей не послѣдовало заявленій о неудобствахъ сказаннаго порядка выставки подводъ.

Между тѣмъ г. начальникъ губерніи послѣднему очередному губернскому земскому собранію далъ предложеніе, отъ 19 января 1872 года за № 3302, такого рода: изъ полученныхъ мѣ отъ земскихъ управъ свѣдѣній по этому предмету видно, что въ большинствѣ случаевъ подводы разложены между волостями на основаніи только однихъ числовыхъ данныхъ о количествѣ душъ въ волостяхъ и за тѣмъ ни какими другими соображеніями въ этомъ дѣлѣ управы не руководились. Отсюда

вышло то, что на волости, равныя между собою по числу обывателей, пало подводъ по ровну же и за одинаковую плату, хотя волости эти, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, представляють рѣзкія противоположности по отношенію къ удобствамъ и трудностямъ, съ коими можетъ быть выполнена повинность тѣмъ или другимъ участкомъ, чѣмъ самымъ совершенно нарушилось главное условіе, требуемое закономъ при разложеніи всякой повинности, именно уравнительность повинности между исполнителями ея. Неуравнительность повинности рельефнѣе всего замѣтна при сравненіи съ этой точки зрѣнія положенія волостей, лежащихъ близъ пунктовъ, куда назначено выставить подводы, съ участками, удаленными отъ сихъ пунктовъ на сотню, полторы сотни и болѣе верстъ, такъ какъ ближайшія волости не встрѣтятъ ни особаго труда, ни особыхъ издержекъ къ доставкѣ подводъ, напротивъ это, при увеличенномъ размѣрѣ прогонной платы, будетъ для нихъ выгодно; между тѣмъ обыватели другихъ отдаленныхъ волостей должны потратить значительное время лишь на одно прибытіе къ мѣсту съ подводами и возвращеніе назадъ и перенести чрезмѣрные расходы на содержаніе себя и покупку фуража, рискуя вовсе не имѣть его, при незначительныхъ мѣстныхъ запасахъ; при этомъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что требованіе натурою подводъ изъ отдаленныхъ мѣстностей весьма неудобно еще въ томъ отношеніи, что подводы эти могутъ не успѣть во время, отъ чего должна пострадать быстрота въ созывѣ отпускныхъ, о которой такъ усиленно заботится правительство. По сему и въ виду громадной важности для государства въ быстротѣ созыва отпускныхъ, когда потребуетъ того надобность, г. Губернаторъ просить губернское собраніе, обративъ особенное вниманіе на вышесказанные недостатки по распредѣленію подводной повинности въ настоящемъ дѣлѣ, указать уѣзднымъ земствамъ болѣе правильный и удобный для сего порядокъ. Губернская Управа, согласно постановленію губернскаго собранія, сообщила объ этомъ для зависящихъ распоряженій уѣздной управѣ.

Кромѣ того изъ дѣла управы по настоящему предмету усматривается: г. Устюгскій Уѣздный Исправникъ, отъ 8 августа за № 371, сообщилъ уѣздной управѣ, что въ § 16 инструкции о порядкѣ исполненія полиціями возложенныхъ на нихъ положеніемъ обязанностей по призыву отпускныхъ нижнихъ чиновъ на службу, на обязанность уѣздныхъ исправни-

въ и земскихъ управъ, по соглашенію между собою, отнесе-
заблаговременно озаботиться, что бы всѣ требованія сот-
ихъ по доставленію подводъ для слѣдованія командъ, были
полняемы лицами, отъ которыхъ это зависить, безъ замедле-
н. О соглашеніи уѣздныхъ исправниковъ съ управами по
ому предмету былъ циркуляръ г. начальника губерніи, отъ
1 февраля 1870 года за № 454, но изъ дѣла о сборѣ отпуск-
ихъ имъ,—исправникомъ,—не усматривается, что бы его
едмѣстникомъ сдѣлано было по сему какое—либо соглашеніе
управой, равно не видно и того, чтобы послѣдовало какое
бо соглашеніе объ устраненіи могущихъ встрѣтиться затруд-
неній и медленности на состоящихъ въ вѣдѣніи земства пе-
реправахъ черезъ рѣки. Въ виду этого г. исправникъ просилъ,
соглашенію съ нимъ, опредѣлить порядокъ выполненія
требованій сотскихъ о подводахъ и о принятіи мѣръ къ усиленію
переправъ людьми и судами для безостановочной переправы
маршевыхъ командъ отпускныхъ въ нѣсколько сотъ чело-
въкъ. По этому же послѣднему предмету отъ г. начальника
губерніи, Сольвычегодскихъ уѣзднаго исправника и земской
управы получены сообщенія, что по составленнымъ сельскими
обществами Сольвычегодскаго уѣзда приговорамъ, отпускные
люди, въ случаѣ ихъ призыва, будутъ доставлены изъ мѣстъ
ихъ жительства въ г. Сольвычегодскъ на подводахъ; во 2-мъ
уѣздѣ, расположенномъ за г. Красноборскомъ, на-
дѣтся въ 10 волостяхъ отпускныхъ 482, кои будутъ не-
медленно отправлены отъ обществъ на подводахъ по прямому
пути отъ г. Красноборска, т. е. черезъ Забылинскую волость
Устюгскаго уѣзда на селеніе Ускорье, гдѣ предстоитъ пере-
права черезъ рѣку Двину, какъ при провозѣ отпускныхъ изъ
Устюга въ Сольвычегодскъ, такъ и при слѣдованіи изъ Соль-
вычегодска маршевыхъ партій отпускныхъ: Сольвычегодскаго,
Устюгскаго и Устьысольскаго уѣздовъ, къ сборному пункту въ
Устюгъ; увѣдомленія о семъ сдѣланы на тотъ конецъ, чтобы
соглашенію съ мѣстнымъ исправникомъ и Сольвычегодскою
управой, обсудить мѣры, какія необходимо принять для без-
пятственной и быстрой переправы отпускныхъ чрезъ рѣ-
ку Двину въ селеніе Ускорье, въ особенности при слѣдованіи
отпускныхъ изъ г. Красноборска въ Сольвычегодскъ, какъ
идущихъ слѣдовать на неперемѣнныхъ подводахъ и потому
состоящихъ быть переправленными вмѣстѣ съ ними.
Сольвычегодская управа, по сношенію съ нею, кромѣ того,

отъ 18 августа за № 1454, сообщила, что, по ея мнѣнію, для означенной цѣли слѣдовало бы увеличить на Ускорскомъ перевозѣ число судовъ и рабочихъ людей, а, по восполнѣніи призыва, командировать на переправу члена управы для личныхъ распоряженій, клонящихся къ успѣшной переправѣ, что она и имѣетъ сдѣлать съ своей стороны.

Для соображеній собранія, при обсужденіи изложеннаго, управа считаетъ нужнымъ представить слѣдующія данныя:

1. По предмету выставки подводъ для перевозки нижнихъ чиновъ около 3-хъ станцій по Сольвычегодскому тракту расположены волости: Удимская, Приводинская и Нестеферовская; въ первой волости, по полученнымъ въ прошломъ году отъ волостныхъ правленій, свѣдѣніямъ, среднее число лошадей простирается до 2600, во второй до 800 и въ третьей до 3100 лошадей; къ Устюгской станціи прилегаютъ три же волости: Нестеферовская, въ коей около 3100 лошадей, Шемогодская—около 500 и Трегубовская около 900 лошадей. Около 6 станцій по Тотемскому тракту—три волости: Страдная, въ коей среднее число лошадей около 1300, Вострая—900 и Богоявленская до 1500 лошадей;—на сколько достовѣрны эти данныя, управа сказать не можетъ.

2. По предмету о перевозочныхъ средствахъ, на состоящихъ въ вѣдѣніи земства переправахъ, въ управѣ имѣются слѣдующія данныя:

а). на Ускорскомъ перевозѣ имѣются три карбаса, поднимающіе первый до 70 человѣкъ, 2-й до 50 человѣкъ и 3-й до 30 человѣкъ и три лодки, поднимающія: 1-я 30 человѣкъ, 2-я 25 человѣкъ и 3-я 5 человѣкъ, можетъ быть, въ случаѣ надобности, прибавленъ павозокъ на 25 человѣкъ.

б) на перевозѣ черезъ рѣку Сухону, въ Устюгѣ, имѣются: 4 павозка, поднимающіе каждый по 10 лошадей съ телегами, 2 карбаса, поднимающіе каждый лошадь съ телегою и 8 лодокъ, поднимающія до 15 человѣкъ каждая.

в) на перевозѣ черезъ рѣку Двину по Лальскому тракту близъ г. Устюга имѣются: 4 павозка, поднимающіе каждый до 6 лошадей съ телегами и до 80 пѣшихъ и 12 лодокъ, поднимающія отъ 7 до 30 человѣкъ, а въ весеннее время 24 лодки, такой же вмѣстимости.

г.) на перевозѣ черезъ рѣку Лузу на томъ же трактѣ близъ г. Лальска есть одинъ павозокъ, поднимающій до 7 подводъ, одинъ карбасъ, поднимающій до 2-хъ подводъ, одна

лодка, поднимающая до 50 человекъ, 2 лодки — до 20 человекъ каждая и одна лодка до 5 человекъ, при надобности число судовъ можетъ быть увеличено.

д) на перевозѣ черезъ ту же рѣку и на томъ же трактѣ въ Папуловской волости имѣются: одинъ карбасъ, поднимающій 4 лошади и два тарантаса и двѣ лодки, поднимающія каждая до 12 человекъ, въ случаѣ надобности, 2 лодки могутъ быть прибавлены.

е) на перевозѣ черезъ ту же рѣку по Вятскому торговому тракту есть одинъ павозокъ, вмѣщающій 6 лошадей съ телегами, 1 павозокъ, вмѣщающій 5 лошадей съ телегами, одна лодка, поднимающая 25 человекъ и двѣ лодки, поднимающія по 20 человекъ каждая.

ж) на перевозѣ черезъ рѣку Стрѣльну, на Тотемскомъ почтовомъ трктѣ, имѣются: одинъ павозокъ, поднимающій 4 лошади съ телегами и 2 лодки, поднимающія по 8 человекъ каждая. Перевозъ необходимъ лишь весною и осенью при разливахъ.

При существующемъ количествѣ судовъ на означенныхъ перевозахъ можетъ быть приблизительно переправлено днемъ въ теченіе 12 часовъ, слѣдующее число конныхъ и пѣшихъ людей:

Въ весеннее время разли- вовъ.		Въ прочее время.				
		При благопрі- ятной пого- дѣ.		При неблаго- пріятной по- годѣ.		
Под- водъ.	Пѣ- шихъ.	Под- водъ.	Пѣ- шихъ.	Под- водъ.	Пѣ- шихъ.	
На 1-мъ перевозѣ	Непере- п- равл.	100	45	500	20	200
— 2-мъ — — —	—	500	160	1500	80	750
— 3-мъ — — —	—	550	70	600	50	300
— 4-мъ — — —	—	525	135	1500	11	125
— 5-мъ — — —	—	40	30	150	10	75
— 6-мъ — — —	—	70	50	200	Не переправ- ляютъ.	
— 7-мъ — — —	При благо- пріятной по- годѣ.	60	300			
	При неблаго- пріятной по- годѣ.	40	150			

По приблизительнымъ расчетамъ о числѣ ожидавшихся по прежнимъ свѣдѣніямъ къ призыву лицъ и времени, въ какое они должны прослѣдовать, оказывается, что: а) самое большое число чиновъ, имѣющихъ слѣдовать чрезъ Ускорскій перевозъ, будетъ тогда, когда двѣ послѣднія Сольвычегодскія партіи сойдутся съ Яренскими, число это не превышаетъ 140 человекъ, долженствующихъ быть перевозимыми безъ подводъ, кои будутъ выставлены въ селеніи Ускорѣ; б) самая большая партія, имѣющая слѣдовать черезъ перевозъ на рѣкѣ Сухонѣ, въ г. Устюгъ, не превышаетъ 276 человекъ; в) черезъ рѣку Двину на Лальскомъ трактѣ при сборѣ изъ зѣшняго уезда въ Устюгъ прослѣдуетъ до 260 человекъ въ теченіи недели, стало быть на каждый день приводится до 38 человекъ; г) черезъ рѣку Лузу на томъ же трактѣ близъ г. Лальска прослѣдуетъ до 80 человекъ въ три дня; д) черезъ ту же рѣку въ Папуловской волости слѣдованія отпущенныхъ не будетъ; е) черезъ ту же рѣку на Вятскомъ трактѣ прослѣдуетъ до 8 человекъ; ж) черезъ р. Стрѣльну на Тотемскомъ почтовомъ трактѣ должно прослѣдовать въ маршевыхъ командахъ ежедневно до 80 подводъ и 240 человекъ. По послѣднимъ свѣдѣніямъ, по причинѣ нѣсколько увеличившагося числа ожидаемыхъ къ призыву отпущенныхъ чиновъ, приблизительное число могущихъ слѣдовать черезъ означенные перевозки въ одинъ день чиновъ будетъ нѣсколько больше.

Въ виду особенной важности настоящаго предмета и большой ответственности за промедленіе въ доставкѣ чиновъ, земская управа проситъ собраніе подробно и всесторонне обсудить этотъ предметъ и дать ей указанія какъ общія, такъ и особенныя по слѣдующимъ вопросамъ:

1) Не находить ли собраніе возможнымъ и болѣе соответственнымъ возложить обязательную выставку подводъ на указанныя выше волости, прилегающія къ станціоннымъ пунктамъ, и въ какомъ количествѣ съ каждой изъ этихъ волостей?

2) Такъ какъ за провозъ нижнихъ чиновъ по станціямъ до г. Устюга положена отъ губернскаго земства и отъ Устюга по станціямъ Тотемскаго тракта будетъ слѣдовать отъ казны контрмарочная плата за каждую одноконную подводку въ среднемъ итогѣ по 75 коп. за станцію, считаетъ ли собраніе эту плату достаточнымъ вознагражденіемъ, или же, для уравнированія обязанныхъ выставкою подводъ волостей съ прочими, признаетъ справедливымъ дополнить это вознагражденіе и до какого размѣра: а) въ зимнее время и б) въ прочее время?

3) Изъ какою источника и какимъ порядкомъ покрыть этотъ дополнительный расходъ, не отнести ли его на общій уѣздный земскій сборъ по раскладкѣ, или же ходатайствовать о принятіи этого расхода на губернский земскій сборъ, въ виду признанія этой повинности губернской?

4) Такъ какъ команды нижнихъ чиновъ должны простѣдовать по Тотемскому тракту въ значительномъ числѣ, между тѣмъ расположенное по оному населеніе, по своей расбросанности, незначительно, то не признаетъ ли земское собраніе необходимыми какія либо особыя мѣры къ запасу продовольствія командъ на станціонныхъ пунктахъ на случай недостатка онаго у мѣстныхъ жителей?

5) Равнымъ образомъ не признаетъ ли собраніе необходимымъ на тѣхъ переправахъ, гдѣ существующія нерезовныя средства могутъ оказаться недостаточными, какъ то: черезъ р. Двину на Сольвычегодскомъ трактѣ и черезъ Стрѣльну на Тотемскомъ,—усилить эти средства, какими способами и изъ какихъ источниковъ?

6) Какой могъ бы быть наиболѣе удобнымъ порядокъ удовлетворенія требованій сотскихъ о выставкѣ подводъ для нижнихъ чиновъ?

7) Наконецъ, въ виду особыхъ исключительныхъ условий уѣзда, какъ то расбросанности населенія на большихъ пространствахъ, обилія большихъ рѣкъ и значительныхъ рѣчекъ, не находитъ ли земское собраніе необходимымъ заявить предъ правительствомъ, что исполненіе призыва во время разлива весеннихъ водъ не возможно съ тою быстротою, какая указана положеніемъ, вслѣдствіе означенныхъ условий, дѣлающихъ сообщенія весьма затруднительными, а въ иныхъ мѣстахъ и случаяхъ совершенно даже не возможными,—какъ то при переправахъ чрезъ рѣки во время вѣтровъ?

Подписали: испр. д. предсѣдателя и члены управы.

О составленіи призывныхъ участковъ для отбыванія всеобщей воинской повинности.

(Прил. къ журн. 2 октября.)

Г. Начальникъ губерніи, при отношеніи, отъ 21-го Іюля за № 2092, препроводилъ въ земскую управу копію съ циркулярнаго предложенія министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 1-го

Юля за № 1, въ которой, между прочимъ, объяснено: по Высочайше одобренному докладу военного министерства предположено, въ случаѣ Высочайшаго утвержденія въ текущемъ году находящагося въ разсмотрѣніи государственнаго совѣта новаго устава о всеобщей воинской повинности произвести наборъ по правиламъ сего устава осенью будущаго 1874 года и для того, чтобы предположеніе это могло быть приведено въ исполненіе, повелѣно: немедленно приступить къ производству всѣхъ приуготовительныхъ работъ къ отбыванію воинской повинности на новыхъ основаніяхъ.

Для отбыванія этой повинности предполагается образовать въ уѣздахъ новыя территоріальныя дѣленія, — призывныя участки, учреждаемые какъ для раскладки этой повинности, такъ и для производства самаго набора. Въ эти участки будетъ входить все, находящееся въ предѣлахъ ихъ населеніе, внесенное въ ревизскія сказки; къ этимъ же участкамъ будутъ въ послѣдствіи по своему избранію, съ соблюденіемъ извѣстныхъ условій и въ опредѣленные сроки, приписываться и лица, изыятые отъ внесенія въ народную перепись. Заблаговременное образованіе призывныхъ участковъ составляетъ самую основную и неотложную изъ предстоящихъ работъ, которыя значительно облегчатъ правительству въ дальнѣйшихъ его распоряженіяхъ, по утвержденіи устава, и частныхъ лицъ, относительно приписки къ участкамъ, перечисленія и пр. и отъ которой главнѣйше будетъ зависѣть какъ справедливость распредѣленія, такъ и удобство воинской повинности для населенія.

Въ виду этого, министерство внутреннихъ дѣлъ, между прочимъ, просило г. начальника губерніи: 1) препроводить въ уѣздныя управы по одному экземпляру, извлеченныхъ изъ устава о воинской повинности, правилъ о составленіи призывныхъ участковъ; 2) предложить земскимъ управамъ: а) безотлагательно распорядиться собраніемъ всѣхъ необходимыхъ для составленія призывныхъ участковъ свѣдѣній о населенныхъ мѣстахъ уѣзда; б) составить на основаніи правилъ и собранныхъ данныхъ предположенія о раздѣленіи уѣзда (включая и города) на призывные участки, при чемъ въ тѣхъ случаяхъ, когда по правиламъ допускается образованіе отдѣльныхъ городскихъ или смѣшанныхъ участковъ, предположеніе о составленіи городского или смѣшаннаго участка, должно быть составлено совмѣстно съ городскою управою; в) означенныя

предположенія со всѣми данными, служившими въ ихъ составленію, представить очередному уѣздному земскому собранію въ семь году, а при надобности созвать для этой цѣли экстренное земское собраніе и г) не позже двухъ недѣль, по раздѣленіи земскимъ собраніемъ уѣзда на участки, доставить г. губернатору списокъ участкамъ по указанной формѣ въ 3-хъ экземплярахъ, для одновременнаго представленія двухъ экземпляровъ министерствамъ внутреннихъ дѣлъ и военному и оставленія одного въ канцеляріи его превосходительства.

Въ упомянутыхъ выше правилахъ, извлеченныхъ изъ устава о военной повинности, между прочимъ, значится: Въ составъ каждаго призывнаго участка входитъ или часть уѣзда, или цѣлый уѣздъ; города съ населеніемъ въ 5 тыс. и болѣе мужскихъ душъ могутъ составлять отдѣльные участки. Размѣръ призывнаго участка сельскаго, или смѣшаннаго городскаго и сельскаго населенія опредѣляется въ предѣлахъ отъ 8 до 20 тыс. душъ мужскаго пола; при опредѣленіи размѣра призывнаго участка слѣдуетъ избѣгать по возможности дробленія уѣзда на мелкіе участки, ибо въ мелкихъ участкахъ число лицъ, неспособныхъ къ службѣ и имѣющихъ права на льготы, можетъ оказаться столь значительнымъ, что численность поступающихъ въ ряды войскъ будетъ недостаточна для покрытія требуемаго контингента; при составленіи призывныхъ участковъ, волости ни въ какомъ случаѣ нераздробляются. Въ каждомъ призывномъ участкѣ опредѣляется мѣсто для призыва и приѣма лицъ, подлежащихъ воинской повинности; разстояніе отъ призывнаго пункта участка наиболѣе отдаленныхъ его селеній не должно превышать 30 и ни въ какомъ случаѣ 50 верстъ, при избраніи заштатныхъ городовъ, посадовъ и селеній для призывныхъ пунктовъ необходимо имѣть въ виду, во 1-хъ, чтобы поселеніе это по числу дворовъ было достаточно для размѣщенія всего числа призываемыхъ, которое, какъ показываютъ статистическія данныя, въ сельскомъ или смѣшанномъ участкѣ будетъ среднимъ числомъ отъ 160 до 400 чело-вѣкъ, смотря по размѣру участка, во 2-хъ, преимущественно такія поселенія, гдѣ находятся казенныя или общественныя зданія, удобныя для дѣйствій по призыву, или по крайней мѣрѣ частныя зданія, которыя могли бы быть для сего заняты; если же въ предѣлахъ участка не окажется поселенія удобнаго для размѣщенія призываемыхъ, то мѣстомъ для призыва можетъ быть избранъ ближайшій къ участку городъ или се-

леніе, если при этомъ не нарушается указанное условіе о разстояніи. Раздѣленіе уѣздовъ на участки и опредѣленіе призывныхъ пунктовъ возлагается на уѣздныя земскія собранія: если по мѣстнымъ особенностямъ встрѣтятся затрудненія образовывать призывные участки въ опредѣленныхъ выше размѣрахъ, то предположенія о составленіи участковъ съ отступленіемъ отъ указанныхъ размѣровъ представляются на разрѣшеніе министерства внутреннихъ дѣлъ; отступленіе въ образованіи призывныхъ участковъ отъ указанныхъ выше размѣровъ допускается лишь въ крайнихъ случаяхъ, единственно въ видѣ исключенія, вслѣдствіе мѣстныхъ высшихъ особенностей; въ этихъ случаяхъ составленные предположенія включаются въ общій списокъ участкамъ и къ нему прилагаются подробныя объясненія тѣхъ мѣстныхъ особенностей, которыя вызываютъ необходимость отступленій отъ опредѣленныхъ для составленія участковъ размѣровъ.

Земская управа, по обсужденіи 4 августа всѣхъ изложенныхъ обстоятельствъ, признала необходимымъ тогда же, для собранія свѣдѣній о разстояніи селеній отъ призывныхъ пунктовъ, предположить и число призывныхъ участковъ и пункты этихъ участковъ; по соображеніи же съ требуемыми правилами условіями относительно состава участковъ по пространству и населенію съ исключительными условіями уѣзда, управа признала нужнымъ для уѣзда пять призывныхъ участковъ въ слѣдующихъ пунктахъ: 1) въ г. Устюгѣ для жителей онаго, 2) въ г. Устюгѣ же для населенія ближайшихъ къ Устюгу волостей: Нестеферовской, Трегубовской, Шемогодской и Усть-Алексѣевской; 3) въ г. Лальскѣ для населенія этого города и ближайшихъ къ нему волостей: Цѣляковской, Папуловской и Палемской; 4) при Удимскомъ волостномъ правленіи въ селеніи Забѣлинскомъ для расположенныхъ при рѣкѣ Двинѣ волостей: Удимской, Приводинской, Вотложемской и Забѣлинской и 5) при Востромъ волостномъ правленіи въ селеніи Востромъ для расположенныхъ по р. Сухонѣ волостей: Вострой, Страдной, Богоявленской и Нюксенской. Согласно этому уѣздная управа, примѣнительно къ высланной формѣ списка призывныхъ участковъ, потребовала отъ кого слѣдуетъ свѣдѣнія: 1) о населеніяхъ, 2) о числѣ ревизскихъ душъ по каждому поселенію особо и 3) о разстояніяхъ населеній: а) отъ мѣстнаго волостнаго правленія, б) отъ предположеннаго управою подлежащаго призывнаго пункта и в) отъ г. Устюга; свѣ-

дѣнія о разстояніяхъ отъ всѣхъ этихъ пунктовъ управа признала нужными на случай измѣненія земскимъ собраніемъ предположеннаго ею числа участковъ и пунктовъ.

О своихъ распоряженіяхъ управа сообщила г. начальнику губерніи и просила указаній его превосходительства — не упущено-ли что либо въ ея распоряженіяхъ по настоящему предмету. На это отъ г. губернатора полученъ отзывъ, что такъ какъ города могутъ образоватъ отдѣльные участки, только въ томъ случаѣ, когда населеніе ихъ не менѣе 5 тыс. душъ, по сему городъ Устюгъ, судя по его населенію мужскаго пола, не можетъ быть отдѣльнымъ рекрутскимъ участкомъ; при томъ же въ отдѣленіи города отъ селеній для отправленія рекрутской повинности не представляется и оснований въ случаяхъ открытія для ближайшихъ волостей призывнаго пункта также въ г. Устюгѣ, кромѣ того его превосходительство обратилъ вниманіе управы на то указаніе министерства, по которому слѣдуетъ по возможности избѣгать дробленіе уѣзда на мелкіе участки.

Изъ изложеннаго земское собраніе изволить между прочимъ усмотрѣть, что правилами устава о воинской повинности для составленія призывныхъ участковъ требуется наблюденіе двухъ условій: что бы призывной участокъ заключалъ въ себѣ отъ 8 до 20 тыс. населенія и что бы при этомъ самыя отдаленныя селенія не отстояли отъ призывнаго пункта ни въ какомъ случаѣ свыше 50 верстъ. Собранію очень хорошо извѣстно, что при мѣстныхъ географическихъ особенностяхъ уѣзда, а именно: при весьма большомъ протяженіи уѣзда и съ тѣмъ вмѣстѣ при рѣдкомъ его населеніи, исполненіе того и другаго изъ означенныхъ условій положительно невозможно и потому вполне неизбѣжны отступленія отъ оныхъ. Соображаясь съ мѣстными особенностями уѣзда и желая на сколько возможно примѣнить къ нимъ указанныя правила, управа признаетъ необходимымъ образованіе въ здѣшнемъ уѣздѣ четырехъ призывныхъ участковъ: 1) въ г. Устюгѣ для населенія его и окружающихъ его волостей: Нестеферовской, Шемогодской, Трегубовской и Усть-Алексѣевской, населеніе этого участка будетъ простирается до 19441 ревизской души мужскаго пола; 2) въ г. Лальскѣ для населенія его и болѣе ближайшихъ къ нему волостей: Цѣляковской, Папуловской и Палемской съ населеніемъ всего до 9826 душъ; 3) въ селеніи Забѣлинскомъ при Удимскомъ волостномъ правленіи для Удимской, Приводинской,

Вотложемской и Забѣлинской волостей съ населеніемъ въ 7491 души и 4) въ селеніи Востромъ для Вострой, Страдной, Бого-явленской и Нюксенской волостей съ населеніемъ въ 7430 душъ; послѣдніе три пункта находятся въ противоположныхъ одинъ отъ другаго сторонахъ. Хотя участки эти и незначительны по населенію, даже два послѣдніе не достигаютъ опредѣленной для этого нормы, при всемъ томъ разстояніи во всѣхъ этихъ участкахъ отдаленныхъ селеній превышаютъ установленную для того норму, почти во всѣхъ весьма значительно простираясь до 80 и свыше верстъ, и ни коимъ образомъ иначе и невозможно составить участки, коль скоро есть селенія даже отстоящіе на 80 верстъ отъ своего волостнаго правленія.

Представляя объ изложенномъ на обсужденіе и составленный управою по указанной формѣ списокъ призывнымъ участкамъ съ слѣдующими къ нему приложеніями на разсмотрѣніе собранія, земская управа имѣетъ честь добавить, что, по мнѣнію ея, селенія, гдѣ назначены пункты для призыва и пріема на службу лицъ, наиболѣе для этой цѣли удобны, какъ имѣющія общественныя зданія и будутъ по расчетамъ управы достаточны для размѣщенія призывныхъ.

Подписали: Испр. д. предсѣдателя и члены управы.

О подводной повинности.

(Прил. къ журн. 3 октября)

Согласно утвержденнымъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 1870 г. кондиціямъ на содержаніе земскихъ станцій, станціи эти, въ числѣ 20-ти съ 98-ю на нихъ лошадьми, управою отданы были въ содержаніе на трехлѣтіе до 1 января 1874 года, стало быть къ этому времени станціи эти необходимо отдать въ новое содержаніе; впрочемъ въ кондиціяхъ выговорено, что если къ этому сроку станціи по какому либо случаю не будутъ отданы, то нынѣшніе контрагенты обязаны содержать ихъ на прежнихъ условіяхъ до 1 марта 1874 года.

Опытъ трехлѣтняго слишкомъ паблюденія за отправленіемъ подводной повинности привелъ управу къ убѣжденію въ необходимости сдѣлать пѣкоторые измѣненія въ содержаніи сей повинности, а именно:

1) Земскимъ собраніемъ 1870 г. опредѣлено содержать земскія станціи въ опредѣленныхъ пунктахъ лишь на почто-

выхъ и торговыхъ трактахъ, по коимъ разъѣзды служащихъ лицъ болѣе значительный противъ прочихъ мѣстностей уѣзда. Но, по мнѣнію управы, основанному на опытѣ, совершенно необходимо имѣть станціонный земскій пунктъ въ предѣлахъ Усть-Алексѣевской волости; хотя волость эта и расположена по проселочнымъ трактамъ, но-по значительности ея пространства и населенія—разъѣзды въ ней служащихъ лицъ весьма часты, между тѣмъ она отстоитъ далеко отъ существующихъ теперь земскихъ станцій и потому служащіе лица не рѣдко терпятъ затрудненія въ полученіи подводъ. Управа признаетъ въслѣдствіе этого нужнымъ учредить земскую станцію при Усть-Алексѣевскомъ волостномъ правленіи и поставить на ней три лошади. Равнымъ образомъ въ Нюксенской волости, по случаю отдаленности ея отъ земскихъ станцій, справедливо было бы учредить станціонный пунктъ при правленіи съ 2 лошадьми; на Лальскомъ же трактѣ, безъ всякаго ущерба для разъѣздовъ, можно убавить одну земскую станцію; на немъ станціи расположены въ такомъ порядкѣ и разстояніи: въ 22-хъ верстахъ отъ Устюга—Копыловская, за тѣмъ въ 14 верстахъ—Палемская, отъ нея въ 17-ти верстахъ—Трошинская и въ 24-хъ верстахъ отъ этой—Цѣляковская; стало быть на 77-ми верстахъ 4 станціи и потому въ средней сложности каждая станція содержитъ въ себѣ менѣе 20-ти верстъ. Управа потому полагаетъ вполне возможнымъ между Копыловскою и Цѣляковскою станціями поставить вмѣсто двухъ станцій одну въ среднемъ по возможности пунктѣ этого разстоянія, при чемъ на станцію придется лишь по 27-ми верстъ и поставить вмѣсто существующихъ теперь на двухъ станціяхъ 9 лошадей—5 лошадей; кромѣ того вполне возможно на Павшинской станціи самой послѣдней по Лальскому тракту, поставить вмѣсто трехъ-двѣ лошади, по самому ничтожному разъѣзду съ этой станціи. Цѣляковскую же станцію, состоящую теперь при Цѣляковскомъ волостномъ правленіи въ 2-хъ верстахъ отъ г. Лальска, удобнѣе поставить въ г. Лальскѣ, при томъ, впрочемъ, условіи, если содержаніе ея будетъ недороже. Служащіе лица могутъ имѣть надобность по дѣламъ службы бывать въ разныхъ пунктахъ уѣзда и оставаться тамъ болѣе или менѣе продолжительное время; во всѣхъ таковыхъ случаяхъ удовлетворить надобность въ разъѣздахъ этихъ лицъ подводами съ опредѣленныхъ станціонныхъ пунктовъ, по большому пространству уѣзда и разбросанности населенія, не представляется возможности, хотя

бы существующее число станцій было еще больше, по исключительности этихъ условій уѣзда, и существуютъ для обширныхъ по пространству губерній, въ томъ числѣ и здѣшней, особыя правила (585-588 ст. Уст. о земск. пов.) выставки подводы въ упомянутыхъ случаяхъ; по этимъ правиламъ проезжающія лица должны быть отвозимы обывателями попутныхъ селеній и при томъ отъ одного селенія до другаго. Съ перваго же взгляда очевидно, что таковой порядокъ весьма неудобенъ какъ для служащихъ лицъ, такъ для самыхъ обывателей попутныхъ селеній, для послѣднихъ кромѣ того и обременителенъ. Неудобства эти, между тѣмъ весьма возможно устранить; при волостныхъ и общественныхъ управленіяхъ уѣзда, для удовлетворенія ихъ мѣстныхъ надобностей, имѣются на счетъ обществъ свои станціи. Гораздо болѣе будетъ соотвѣтственнымъ для интересовъ обывателей этихъ обществъ, если взаимныя требованія отъ каждаго изъ попутныхъ селеній подводы, предоставить должностнымъ лицамъ право взиманія лошадей съ волостныхъ и общественныхъ станцій во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда по кондиціямъ земскихъ станцій, не возможно воспользоваться съ нихъ лошадьми. Представляющаяся по отношенію къ таковымъ обществамъ, кои, неся налогъ на земскія станціи, обязаны кромѣ того возить и на своихъ станціяхъ, неравномѣрность по сравненію съ обществами, могущими быть, по положенію земскихъ станцій, свободными отъ послѣдней обязанности, легко устранима если за взятія съ Мезенскихъ станцій подводы уплачивать указные прогоны по числу верстъ и взятыхъ лошадей за каждое лицо, имѣющее право по закону и постановленіямъ собранія на бесплатныя разъѣзды. Если собраніе согласно на эту мѣру, то необходимо поручить волостнымъ и общественнымъ управленіямъ при заключеніи контрактовъ на содержаніе своихъ станцій включать обязательство въ объясненномъ смыслѣ. Управа увѣрена, что при этой мѣрѣ, или въ самыхъ рѣдкихъ случаяхъ могутъ потребоваться подводы отъ попутныхъ селеній или вовсе таковыхъ случаевъ не будетъ.

Вслучаѣ утвержденія земскимъ собраніемъ предположенной управою убавки одной станціи по Лальскому тракту и одной лошади по Павшинской станціи, а также прибавки двухъ станцій Усть-Алексѣевской и Нюксенской, на счетъ земскихъ суммъ будетъ состоять 21 станція, по съ тѣмъ же числомъ лошадей, т. е. съ 98-ю. Содержаніе этого числа лошадей нынѣ обходится, согласно заключеннымъ назадъ тому, почти

3 года условіямъ, въ 12263 руб. 40 коп., среднимъ числомъ содержаніе каждой лошади стоитъ 125 рублей. Принимая въ соображеніе, что дѣны на жизненные продукты возвышаются болѣе и болѣе, особенно на самый главный необходимый для станцій продуктъ—сѣно, по причинѣ плохого урожая травъ, какъ нынѣ такъ и въ предшествовавшіе годы, а также, имѣя въ виду увеличеніе числа станціонныхъ пунктовъ, представляется необходимымъ, дабы не заставить управу выйти изъ предѣловъ кредита, существующую нынѣ плату за станціи, увеличить на 12³/₀, т. е. до размѣра 13735 руб. Къ этой суммѣ при согласіи собранія на выдачу прогоновъ въ объявленныхъ выше случаяхъ, слѣдуетъ прибавить могущую потребоваться на это приблизительную сумму 265 рублей; по этимъ соображеніямъ управа внесла въ смѣту на содержаніе подводной повинности 14 тыс. руб.

Докладывая объ этомъ, управа проситъ собраніе указать ей способъ и порядокъ отдачи станцій въ содержаніе, равно опредѣлить срокъ, на которой онѣ должны быть отданы, и не признаетъ ли собраніе нужнымъ сдѣлать какія либо измѣненія въ нормальныхъ кондиціяхъ. При этомъ на усмотрѣніе собранія управа имѣетъ честь представить заявленіе священника Евгенія Чулкова, въ которомъ онъ объясняетъ, что, состоя депутатомъ по хозяйственнымъ и слѣдственнымъ дѣламъ въ благочиніи VI округа, онъ не рѣдко имѣетъ надобность въ разѣздахъ по этой должности, при чемъ встрѣчаетъ препятствія въ дачѣ подводъ съ обывательскихъ станцій, особенно въ рабочее время; содержатели требуютъ открытаго отъ управы листа, но онъ, не имѣя такового, вынужденъ бываетъ или не исполнить своего дѣла, или платить двойные прогоны, или идти пѣшкомъ. Въ устраненіе этого, онъ проситъ управу снабдить его открытымъ листомъ, а при неимѣніи на это права, внести настоящій предметъ на обсужденіе собранія. Земская управа, увѣдомивъ священника Чулкова, что за неключеніемъ въ контракты на содержаніе земскихъ станцій обязательства отпускать подводы депутатамъ отъ духовенства, она не можетъ удовлетворить означенной его просьбы, но что въ предстоящую сессію земскаго собранія внесетъ объ этомъ докладъ. Какъ угодно поступитъ земскому собранію по настоящему предмету?

Кромѣ того на разрѣшеніе собранія управа имѣетъ честь доложить еще слѣдующее обстоятельство. Содержатели Странной земской станціи, въ числѣ 5 лицъ, уже два раза подвергнуты

были управою оштрафованію за допущенныя на станціи неисправности. Въ послѣднее время вновь поступили двѣ жалобы на неисправности по станціи-судебнаго слѣдователя г. Сутоцкаго и лѣснаго ревизора г. Левашова, записанныя въ станціонной книгѣ. Въ жалобѣ г. Сутоцкаго значится, что онъ не рѣдко встрѣчаетъ на этой станціи содержателей и ямщиковъ пьяныхъ до безобразія и что лошадей не подаютъ по нѣсколькимъ часамъ по крайней небрежности къ своимъ обязанностямъ; 22 августа онъ потребовалъ лошадей въ 1-мъ часу ночи, но двое посланныхъ употребляли всѣ мѣры, чтобы разбудить пьянаго ямщика Степана Менькина, которому вести была очередь, и лишь третій посланный принесъ отрадное извѣстіе, что встаетъ ямщикъ, который спустя нѣсколько времени явился къ нему, едва стоя на ногахъ отъ опьяненія и, предложивъ ему ночевать, ушелъ неизвѣстно куда; лошадей же ему подали черезъ 3 часа. Впрочемъ впослѣдствіи г. Сутоцкой словесно заявилъ, что онъ претензію свою оставляетъ. Въ жалобѣ г. Левашова значится, что требованіе его о подачѣ лошадей исполнено было чрезъ три часа, такъ какъ очередной ямщикъ отлучился неизвѣстно куда, а лошади были отпущены въ поле. Содержатели же Странной станціи въ поданномъ 31 августа заявленіи объясняютъ, что товарищъ ихъ Степанъ Мелькинъ часто временно допускаетъ неисправности по станціи по совершенной привязанности къ пьянству и чрезъ это неоднократно подвергалъ товарищей денежнымъ оштрафованіямъ отъ управы, а потому они просятъ устранить за это Мелькина отъ содержанія станціи. Управа имѣетъ честь объяснить, что по силѣ утвержденныхъ собраніемъ кондицій по содержанію станцій, содержатели этой станціи должны подвергнуться за изложенныя допущенныя вновь неисправности оштрафованію въ третій разъ и передать станціи съ формальныхъ торговъ съ возмѣщеніемъ съ настоящихъ содержателей всѣхъ могущихъ произойти отъ сего убытковъ. Прежде чѣмъ приступить къ этой мѣрѣ, управа, пользуясь созывомъ земскаго собранія, признала за лучшее представить о семъ на его усмотрѣніе и доложить, что въ виду весьма уже незначительнаго времени, остающагося до окончанія контрактнаго срока, слѣдовало бы, по ея мнѣнію, ограничиться тѣмъ, чтобы оштрафовать содержателей въ вышемъ размѣрѣ—10-ю рублями и устранить нынѣ же отъ содержанія станціи крестьянина Мелькина, на что и испрашивается согласіе собранія. Подписали: испр. д. предсѣдателя и члены управы.

О мѣрахъ вспомошествованія пострадавшимъ отъ необычайнаго въ весну сего года наводненія.

(Прил. къ журн. 3 октября)

Происшедшій въ слѣдствіе затора льда и продолжавшійся около трехъ сутокъ необычайный разливъ р.р. Сухоны, Юга и Двины, въ весну сего года, затопилъ многія селенія, расположенныя по берегамъ этихъ рѣкъ въ окрестностяхъ г. Устюга, при чемъ селенія эти въ большей или меньшей степени потерпѣли значительные ущербы отъ поврежденія полей и строеній, а нѣкоторые изъ крестьянъ лишились даже всего скота и другаго имущества. Печальное это событіе вызвало необходимость созвать на 15 мая экстренное уѣздное земское собраніе для изысканія мѣръ къ облегченію положенія пострадавшихъ.

До созыва собранія управа озаботилась, на сколько было возможно, сдѣлать въ короткое время, собрать свѣдѣніе какъ чрезъ своихъ членовъ, такъ и черезъ волостныя начальства, о положеніи пострадавшихъ и о приблизительномъ ущербѣ, ими показанномъ. По полученнымъ свѣдѣніямъ оказалось, что наиболѣе всего пострадала Нестеферовская волость, — главнѣйше селенія Покровскаго общества и нѣсколько Цареконстантиновскаго, въ нихъ было затоплено до 25 селеній, болѣе или менѣе пострадавшихъ; у большей части домохозяевъ этихъ селеній повредило избы, (у нѣкоторыхъ даже разрушило), также повредило, или совсѣмъ унесло водою прочія постройки; нѣкоторые изъ этихъ домохозяевъ лишились всего, или части скота, а также и другаго имущества, во всѣхъ сихъ селеніяхъ смыло озими, на поляхъ въ ипыхъ мѣстахъ образовались наносы песку, а въ другихъ глубокія и значительныя рытвины; изгороди же всѣ унесло. Свѣдѣнія объ этихъ селеніяхъ были собраны членами управы, коими убытокъ — собственно отъ поврежденія строеній, гибели скота и другаго имущества — опредѣленъ приблизительно до 7 тыс. рублей; опредѣлить же ущербъ отъ поврежденія полей оказалось невозможнымъ. По полученнымъ отъ Трегубовскаго волостнаго правленія свѣдѣніямъ, въ подвѣдомственной ему волости пострадали, хотя незначительно: 8 селеній Спасо-Морозовскаго общества, 3 — Спасо-Щекынского и 4 — Иваповскаго и 4-же Дымковско-Дмитріевскаго, — убытокъ приблизительно опредѣленъ до 2 тыс. руб.

Въ Шемогодской волости, согласно полученнымъ отъ тамошняго правленія свѣдѣніямъ, значительно пострадали 5 селеній, въ коихъ также какъ и въ Нестеферовской волости, разрушило или повредило строенія, лишило крестьянъ части скота и имущества и весьма испортило поля, такъ что нѣкоторые семейства изъ этихъ селеній заявили о необходимости на другія земли, убытокъ опредѣленъ въ 2 тыс. слишкомъ рублей.

Подробный докладъ объ этомъ управою сдѣланъ былъ экстренному земскому собранію, собравшемуся 19 мая. По обсужденіи этого доклада и приложенныхъ къ нему свѣдѣній, земское собраніе признало нужными слѣдующія мѣры:

1) Назначить отъ Устюгскаго земства въ безвозвратное пособіе самобѣднѣйшимъ изъ пострадавшихъ крестьянъ одну тысячу рублей, внесе эту сумму, для уплаты губернскому земству, — въ уѣздную земскую смѣту на 1874 годъ для раскладки на всѣ предметы земскаго обложенія, при чемъ члены отъ казны заявили на это согласіе при томъ условіи, чтобы казенныя имущества не были привлечены къ сбору на этотъ предметъ; кромѣ того назначить одну тысячу пять сотъ рублей для выдачи безъ $\frac{1}{2}$ съ возвратомъ отъ взявшихъ лицъ, за коихъ поручится общество, въ теченіе трехъ лѣтъ, по равной части ежегодно.

2) Означенные 2500 рублей просить губернскую земскую управу въ возможной скорости выслать въ уѣздную земскую управу изъ губернскаго продовольственнаго капитала, изъ котораго послѣднимъ очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ предоставлено отпустить 3000 рублей на продовольствіе Палемской и Цѣликовской волостей, не встрѣтившихъ надобности въ этой суммѣ; впредь же до полученія изъ губернской управы просимой суммы уполномочить уѣздную управу производить изъ наличныхъ ея суммъ неотложные расходы, въ счетъ ассигнованнаго кредита.

3) Способъ раздачи жертвуемыхъ земствомъ 1000 руб. и полученныхъ отъ Устюгской городской управы 193 руб. (а) опредѣляется слѣдующій: поручить уѣздной управѣ чрезъ своего члена, при содѣйствіи мѣстныхъ сельскихъ начальствъ и при-

(а) *Примѣчаніе.* Денъги эти присланы были городскою управою изъ числа вырученныхъ отъ розыгрыша въ пользу пострадавшихъ лоттерей — аллегрі 386 въ половинномъ размѣрѣ.

сяжныхъ свидѣтелей, составить списокъ весьма пострадавшихъ и безотлагательно требующихъ помощи; по суммѣ требуемой этимъ спискомъ рассчитать по скольку на рубль придется къ выдачѣ изъ означенныхъ 1193 руб. и произвести выдачи.

4) Въ виду того, что у крестьянъ затопленныхъ мѣстностей почти все повредило, или унесло, постройки и огороды, кои необходимы теперь же, просить его превосходительство г. начальника губерніи объ исходатайствованіи безпошлиннаго отпуска нынѣ же изъ ближайшихъ казенныхъ, или крестьянскихъ дачъ потребнаго на самыя необходимыя изъ сихъ построекъ строеваго лѣса 3—4 сажень, 4—5 вершковъ до 3 тыс. деревъ, еловыхъ жердей до 20 тыс. и кольевъ до 10 тыс.

5) Такъ какъ означенными пособіями не могутъ быть удовлетворены всѣ нужды пострадавшихъ селеній, поврежденіе полей у коихъ нанесло трудно-поправимые ущербы, то просить его же превосходительство, не сообразовалъ ли онъ найти возможнымъ распорядиться объ открытіи по вѣренію его управленію губерніи подписки для сбора пожертвованій на этотъ предметъ.

6) Уполномочить управу разрѣшать къ выдачѣ требуемыхъ приговорами пострадавшихъ обществъ хлѣбныя ссуды изъ принадлежащихъ имъ магазиновъ.

Послѣ собранія уже получены отъ г. начальника губерніи для вспоможенія же пострадавшимъ выреченные отъ спектакля, даннаго въ Вологдѣ любителями, 170 руб. 59 коп.; такимъ образомъ для безвозвратнаго пособія нуждающимся управа имѣла въ своемъ распоряженіи 1363 руб. 59 коп. Сумма эта, по опредѣленіи степени нуждающихся, порядкомъ, указаннымъ собраніемъ, — распредѣлена такимъ образомъ:

	руб.	коп.
1) Обществамъ Нестеферовской волости -	888	59
2) Трегубовской - - - -	228	—
3) Шемогодской - - - -	218	—
4) Кромѣ того тремъ крестьянамъ села Морозовицы за изломанныя у нихъ лодки при спасеніи людей и имущества отъ наводненія - - - -	29	—

1363 59

Изъ 1500 рублей, ассигнованныхъ собраніемъ и полученныхъ отъ губернской управы въ выдачу ссудъ съ возвра-

томъ ихъ, лишь отъ обществъ Покровскаго и Цареконстантиновскаго получены приговоры о выдачѣ таковыхъ ссудъ за ручательствомъ обществъ:

		руб.	коп.
по первому	- - - - -	487	—
и второму	- - - - -	80	—
		<hr/> 567	—

Кромѣ того обществамъ, пострадавшимъ отъ наводненія выдано изъ принадлежащихъ имъ магазиновъ съ ссуды хлѣба:
Озимаго. Яроваго.

По Нестеферовской волости:

	четверти.	чет.	четверти.	чет.
Покровскому обществу	32	7	62	3
Цареконстантиновскому	—	—	39	7

По Трегубовской волости:

Спасо-Морозовскому	—	—	38	—
Дымковско-Дмитріевскому	—	—	12	6
Ивановскому	—	—	22	2

По Шемогодской волости:

Шемогодско-Богородскому	49	5	59	4
Шемогодско-Николаевскому	64	4	77	4

Послѣ земскаго собранія еще получены были донесенія отъ Усть-Алексѣевскаго и Вотложемскаго волостныхъ правленій о поврежденіяхъ, впрочемъ весьма незначительныхъ, полей отъ разлива рѣкъ, при чемъ волостныя правленія не объяснили о надобности въ какихъ либо мѣрахъ для населенія

На ходатайства экстреннаго земскаго собранія предъ г. начальникомъ губерніи объ отпускѣ лѣсныхъ матеріаловъ пострадавшимъ и объ открытіи подписки увѣдомленія не получено.

Согласно опредѣленію того же собранія земская управа, внеся въ смѣту на 1874 годъ 1000 рублей, выданныхъ въ безвозвратное пособіе пострадавшимъ, для уплаты губернскому продовольственному капиталу, имѣетъ честь доложить о вышеизложенномъ настоящему собранію. Подписали: испр. д. предсѣдателя и члены управы.

По народному здравію

(Прил. къ журн. 4 октября)

О потребныхъ на 1874 годъ расходахъ на врачебную часть. Постановленіями предшествовавшихъ земскихъ собраній

назначено содержаніе служащимъ по врачебной части лицамъ въ слѣдующихъ размѣрахъ:

1) Устюгскому земскому врачу	-	-	1200 р.	—
2) Земскимъ сельскимъ медицинскимъ фельдшерамъ, въ числѣ 7, по 250 руб. содержанія и по 50 руб. на квартиры каждому, съ тѣмъ, что бы они были удобные для приема больныхъ, а всѣмъ	-	-	2100	—
3) Ветеринарному фельдшеру	-	-	300	—
4) Земской акушеркѣ	-	-	300	—
5) Двумъ земскимъ повитухамъ по 60 руб. каждой, но въ виду крайней недостаточности этой суммы управа полагала бы справедливымъ назначить имъ по 72 р. каждой--обѣмъ	-	-	144	—
6) Кромѣ того на содержаніе стипендіата въ губернской земской ветеринарной школѣ	-	-	120	руб.
7) На настоящій годъ внесено было на медикаменты 300 руб. и медицинскіе инструменты 100 руб.; на предстоящій годъ управа находить необходимымъ на лекарства, вслѣдствіе увеличивающагося на нихъ запроса, ассигновать 375 руб., въ инструментахъ же надобности не предвидится, а весьма полезно было бы выписать лучшія изъ руководствъ для фельдшеровъ, на что приблизительно потребуется до 25 рублей, итого	-	-	400	—
Итого	-	-	4564	р. —

каковая сумма управою и внесена въ смѣту; излишекъ въ 44 руб. противъ настоящаго года произошелъ отъ того, что на сей годъ не было назначено на содержаніе стипендіата 120 руб. и увеличено содержаніе повитухамъ на 24 руб., а съ другой стороны уменьшается кредитъ на лекарства и инструменты на 100 рублей.

Управа считаетъ нужнымъ объяснить, что интересы охраненія народнаго здравія иногда страдаютъ вслѣдствіе того, что за недостаткомъ правительственныхъ врачей какъ въ здѣшнемъ уѣздѣ, такъ и особенно въ дальнѣйшихъ сѣверныхъ уѣздахъ, земскій врачъ долженъ отвлекаться отъ прямыхъ своихъ обязанностей для исполненія разныхъ правительственно—медицинскихъ дѣйствій. Недостатокъ врачей правительственныхъ, по незамѣщенію вакансій, главнѣйшимъ образомъ

объясняется крайне—скуднымъ получаемымъ ими содержаніемъ, а такъ какъ обстоятельство это неблагопріятно вліяетъ на состояніе народнаго здравія, то не угодно—ли собранію возбудить ходатайство по сему предмету.

Объ оспопрививаніи. Прошрое земское собраніе утвердило докладъ управы, въ которомъ управа, въ видахъ содѣйствія успѣху оспопрививаніи, предложила слѣдующія мѣры: такъ какъ многіе оспопрививатели пользуются отъ обществъ весьма не значительнымъ содержаніемъ, а другіе вовсе не пользуются имъ, то управа признала полезнымъ для поощренія оспопрививателей къ болѣе усердному исполненію своихъ обязанностей назначить изъ земскихъ суммъ вознагражденіе за каждаго младенца, коему привита оспа и принялась, въ размѣрѣ 10 коп. и на расходы на этотъ предметъ внесла въ смѣту сего года 320 рублей. А для того, чтобы представляемые оспопрививателями свѣдѣнія о дѣтяхъ съ привитой и принявшейся оспой были достовѣрны, обязать ихъ вести списки таковымъ дѣтямъ, съ обозначеніемъ семейства ихъ и времени привитія оспы; списки эти при представленіи въ управу должны быть удостовѣрены мѣстнымъ священникомъ, земскимъ фельдшеромъ и волостнымъ начальствомъ.

По таковымъ спискамъ, полученнымъ въ управѣ, дѣтей, коимъ привита оспопрививателями оспа и привилась, значится 1083, но въ Усть—Алексѣевской волости два священника Іоанно—Богословской Варженской церкви о. о. Пинаевскій и Соколовъ отказались удостовѣрить составленный мѣстнымъ оспопрививателемъ таковой списокъ, объяснивъ, что они и на будущее время не могутъ дѣлать такихъ удостовѣреній, сколько въ множествѣ занятій по своей службѣ, столько и по совершенному ихъ незнанію, что привитая оспа дѣйствительно принялась; мѣстное же волостное правленіе объяснило, что въ означенномъ приходѣ два священника и потому занятія ихъ по службѣ не могутъ быть весьма многосложными, что признаки привившейся оспы весьма понятны и для лицъ спеціально незнакомыхъ съ этимъ предметомъ и что всѣ прочіе священники волости не нашли затрудненій къ удостовѣренію списковъ. Земская управа, принявъ въ соображеніе, что для мѣстнаго священника, какъ находящагося болѣе чѣмъ кто либо другой въ частыхъ соотношеніяхъ со своими прихожанами при исполненіи церковныхъ многосложныхъ требъ, весьма легко вслѣдствіе этого имѣть свѣдѣнія о томъ, какимъ дѣтямъ

его прихода привита оспа и что болѣе успѣшное оспопрививаніе крайне необходимо въ видахъ народнаго здравія въ населеніи, въ томъ числѣ и для интересовъ духовенства, отъ 30 августа за № 1825, сообщила о сѣмъ въ Вологодскую Духовную Консисторію, которая за неимѣніемъ въ виду закона, обязывающаго священниковъ исполнять означенное требованіе земства отклонила просьбу управы по сему предмету. Не находить ли собраніе нужнымъ дать указанія управѣ на счетъ дальнѣйшихъ распоряженій, или не признаетъ ли оно возможнымъ не требовать означенныхъ выше удостовѣреній отъ тѣхъ священниковъ, кои найдутъ это для себя тяжелымъ.

Кромѣ того изъ дѣла по настоящему предмету усматривается еще слѣдующее: Такъ какъ въ нѣкоторыхъ обществахъ, или даже въ цѣлыхъ волостяхъ, содержаніе оспопрививателямъ назначено обществами само: ничтожное или даже вовсе не назначено, а въ другихъ обществахъ и оспопрививателей не было, и такъ какъ выборъ и назначеніе содержанія имъ, по мнѣнію управы, закономъ отнесены на обязанность обществъ, то управа сообщила волостнымъ правленіямъ объ исполненіи этой обязанности, но въ дальнѣйшемъ встрѣтились затрудненія въ настояніи объ этомъ, вслѣдствіе того, что Врачебное Отдѣленіе Губернскаго Правленія и одинъ изъ мировыхъ посредниковъ въ сообщеніяхъ управѣ выразили, что расходы по оспопрививанію въ сельскомъ населеніи относятся къ обязанностямъ земскихъ учреждений. О разъясненіи этого разногласія управа вынуждена была обратиться къ г. начальнику губерніи, который, отъ 9 іюня сего года за № 1686, между прочимъ, объяснилъ, что, по дѣйствующимъ узаконеніямъ, выборъ оспопрививателей и содержаніе ихъ возложены на мѣстныя сельскія общества и что если Устюжское земство, принявъ на свои средства содержаніе врача, фельдшеровъ, акушерки и выписку лекарствъ и инструментовъ, оставило содержаніе оспопрививателей на обязанности обществъ, то со стороны сихъ послѣднихъ должны быть приняты мѣры къ пріисканію и найму оспопрививателей на мірскія суммы. Хотя вслѣдствіе этого управою вновь были даны предложенія волостнымъ правленіямъ, но изъ полученныхъ за тѣмъ отъ земскаго врача свѣдѣній видно, что оспопрививаніе въ нѣкоторыхъ волостяхъ не производится за отказомъ со стороны обществъ назначить содержаніе оспопрививателямъ.

Предоставляя усмотрѣнію земскаго собранія изысканіе

мѣръ, могущихъ способствовать болѣе успѣшному ходу оснопрививанія, управа имѣетъ честь присовокупить, что она на вознагражденіе оснопрививателей, за каждое дитя по 10 коп., по примѣру нынѣшняго года, внесла въ смѣту 320 рублей и на предстоящій годъ.

О сифилитической лечебницѣ. Завѣдующій этою лечебницею, равно и здѣшнюю земскою больницею Устюгскій городской врачъ Н. Д. Шестаковъ, отъ 7 Сентября увѣдомилъ управу, что онъ за завѣдываніе этими учрежденіями получаетъ отъ земства по 150 р. за каждое изъ нихъ, по словамъ г. Шестакова, понятное дѣло, что трудъ не окупается, объ этомъ и толковать уже нечего, ибо земская же управа платитъ фельдшерамъ при тѣхъ же больницахъ по 250 р., считая и стоимость квартиры; завѣдывать лечебницею и больницею менѣе, какъ за 800 рублей въ годъ, онъ не можетъ, да и не желалъ бы совсѣмъ завѣдывать, не заключивъ предварительно контракта съ земскимъ собраніемъ, а такъ какъ онъ не желаетъ своимъ внезапнымъ отказомъ поставить въ затрудненіе земскую управу, которая можетъ быть стѣснилась бы приисканіемъ на его мѣсто другаго врача; то онъ предупреждаетъ, что съ 1 Октября онъ не будетъ посѣщать больницу и лечебницу, если не будутъ приняты предлагаемыя имъ условія (увеличеніе платы за трудъ и заключеніе контракта).

Предоставляя удовлетвореніе требованій г. Шестакова усмотрѣнію земскаго собранія, управа съ своей стороны имѣетъ честь объяснить, что, конечно трудъ врача по качеству выше, чѣмъ трудъ фельдшера, но трудъ послѣднихъ, исключительно занимающихся по больницамъ, по количеству гораздо значительнѣе, съ другой стороны управа ничего не имѣла бы сказать противъ требуемой платы, при каждодневномъ посѣщеніи г. Шестаковымъ больницу, но вѣдь выполнять это онъ не имѣетъ возможности, какъ врачъ правительственный, весьма часто отвлекаемый изъ города для исполненія правительственно-медицинскихъ дѣйствій въ уѣздѣ, не только въ здѣшній, но и въ другіе, по крайнему недостатку въ нихъ правительственныхъ врачей. Въ виду этихъ соображеній, управа на вознагражденіе врача на предстоящій годъ внесла въ смѣту какъ по лечебницѣ, такъ и по больницѣ по 200 р. за завѣдываніе каждой изъ нихъ, за общ. 400 р. (на 100 р. выше теперешняго). Кромѣ того для уравниванія въ содержаніи земскихъ городскихъ фельдшеровъ, получающихъ нынѣ по 200 р. въ годъ, съ

земскими сельскими фельдшерами, получающими, кромѣ квартиръ по 250 р., управа полагала бы справедливымъ и первымъ назначить содержаніе равное послѣднимъ, т. е. по 250 р. каждому фельдшеру, въ каковомъ размѣрѣ и внесла въ смѣты.

Въ слѣдствіе этого расходъ по сифилитической лечебницѣ на 1874 годъ представляется необходимымъ слѣдующій:

1) На вознагражденіе служащихъ лицъ	557	р.	92	к.
2) На лекарства и аптечныя припасы	100	»	—	»
3) На пищу больнымъ	336	»	—	»
4) На наемъ дома съ отопленіемъ и освѣщеніемъ	225	»	—	»
5) На прочіе расходы	36	»	—	»

1254 р. 92 к.

на 33 р. выше противъ настоящаго года (1221 р. 29 к.)

Увеличенія въ расходахъ произошли по 1 ст. на 100 р. по 2 (на лекарства) на 40 р., по недостаточности прежней суммы и на мелочные расходы на 6 р., итого на 146 р., съ другой стороны уменьшеніе произошло на 113 р. по отсутствію надобности въ бѣльѣ и одеждѣ, за сдѣланнымъ уже обзаведеніемъ этихъ вещей.

О принятіи содержанія этой лечебницы, какъ удовлетворяющей потребностямъ не одного здѣшняго, но и другихъ уѣздовъ губерніи, на губернский земскій сборъ, управа, согласно порученіямъ собранія, ежегодно ходатайствовала предъ губернскимъ земствомъ; въ минувшій годъ, представивъ статистическія данныя о томъ, что около $\frac{1}{4}$ части бываетъ больныхъ изъ другихъ уѣздовъ, просила по крайней мѣрѣ о пособіи лечебницѣ въ размѣрѣ $\frac{1}{4}$ части расходовъ, т. е. 300 р., но губернское земское собраніе отклонило это ходатайство и предоставило рѣшеніе его на усмотрѣніе слѣдующаго земскаго собранія, потому лишь, что въ уѣздную земскую смѣту. необходимая на расходы сумма была внесена. Управа находитъ необходимымъ и справедливымъ вновь настоятельно просить губернское земское собраніе о приѣмѣ содержанія лечебницы на губернской земскій сборъ, или по крайней мѣрѣ о ежегодномъ пособіи уѣздному земству въ размѣрѣ 300 рублей; хотя необходимый расходъ и на 1874 годъ внесенъ въ смѣту въ видахъ, чтобы, въ случаѣ отказа, не поставила лечебницу въ критическое положеніе, но управа познадѣяться, что губернское собраніе не откажетъ на этомъ только основаніи.

Ородильномъ домѣ. По причинѣ увеличенія числа приходящихъ въ покой роженицъ, представляется необходимымъ потребную на содержаніе покоя въ предстоящемъ году сумму нѣсколько увеличить противъ ассигнованной на сей годъ (200 р.) По смѣтнымъ исчисленіямъ, представленнымъ конторѣ больницы, расходы по содержанію покоя рассчитаны на три кровати и по этому расчету опредѣлены расходы въ 420 р. 50 к., но управа, предполагая, что не могутъ еще эти кровати быть постоянно занятыми, находитъ возможнымъ расходъ этотъ уменьшить, назначивъ его въ слѣдующемъ размѣрѣ:

1) На содержаніе двухъ женщинъ для прислуги и практическаго ознакомленія съ повивальнымъ искусствомъ 96 р. и за требы священнику 8 рублей	104 р. —
2) На содержаніе роженицъ	120 „ —
8) медикаменты и аптечные припасы	10 „ —
4) на заведеніе одежды и обуви	24 „ —
3) отопленіе и освѣщеніе дома	40 „ —
6) Поправка покоя и прочіе расходы	40 „ —
	<hr/>
	338 р. —

Устюжская земская больница. Выше въ докладѣ по лечебницѣ было управою уже объяснено о требованіяхъ завѣдующаго больницею городского врача и о томъ, что управа сочла нужнымъ внести за завѣдываніе каждымъ изъ этихъ учреждений по 200 руб.; равно объяснено и о томъ, что она находитъ также справедливымъ увеличить содержаніе фельдшера до 250 р. и такъ какъ для него не оказывается квартиры при больницѣ, то на наемъ квартиры необходимо еще до 36 р. Содержаніе смотрителя больницы также справедливо было бы увеличить до размѣра содержанія фельдшера, т. е. до 250 р. и въ его распоряженіе назначить на канцелярскіе матеріалы 50 руб., квартира же для смотрителя есть при больницѣ. Согласно этому и представленнымъ конторою больницы смѣтнымъ исчисленіямъ, на содержаніе больницы въ 1874 году предвидится надобность въ слѣдующихъ расходахъ:

	болѣе, противъ	1873 г.
1) вознагражденіе служащимъ по больницѣ	1011 р. —	286 р. —
2) на пищу больнымъ	1063 р. 63½ к.	25 р. 35¾ к.
3) медикаменты и аптечные при-		

пасы	100 р.	—	40 р.	—	менше на
4) бѣлье, одежду, обувь и т. п.	142 р.	42 ¹ / ₂ в.	19 р.	37 ³ / ₄ в.	
5) хозяйственные вещи .	25 р.	—	—	—	
					болше на
6) отопленіе и освѣщеніе .	174 р.	—	12 р.	—	
7) ремонтъ вѣданія и устройство ваннъ	225 р.	—	5 р.	—	
8) прочіе по больницѣ расходы	230 р.	—	93 р.	37 ¹ / ₄ в.	
	<hr/>				
	2871 р. 6 в. на 407 р. 43 ¹ / ₄ в.				

Всѣхъ недоимокъ, слѣдующихъ больницѣ за леченіе въ ней, числится до 2366 р. 78³/₄ в., но въ это число, судя по поступленіямъ недоимокъ въ предшествовавшіе годы, слѣдуетъ ожидать къ полученію не свыше 2000 р., за тѣмъ, если предполагать могущіе остаться отъ выполненія смѣты сбереженія, все таки по соображеніямъ оказывается необходимымъ оказаніе отъ земства больницѣ на 1874 годъ пособія въ размѣрѣ 700 р., каковую сумму управа и внесла въ уѣздную земскую смѣту.

Относительно платы за леченіе въ больницѣ существующими правилами установлено, что за первый мѣсяцъ взыскивается плата 6 р., хотя бы больной пролжжалъ однѣ сутки, а въ слѣдующіе мѣсяцы плата эта взыскивается по третямъ, хотя бы больной пробылъ менше 3; такъ какъ такое взысканіе для многихъ представляется обременительнымъ и несправедливымъ, то по порученію очереднаго уѣзднаго собранія еще 1871 г. управа вошла съ ходатайствомъ къ г. начальнику губерніи объ измѣненіи этихъ прави т въ томъ отношеніи, что бы плата взыскивалась не по мѣсяцамъ и по третямъ, а посуточно — по 20 в. въ сутки, и хотя за тѣмъ управа вновь еще обращалась объ этомъ, но результатовъ по этому ходатайству еще не имѣетъ. Подписали: Испр. д. предсѣдателя и члены управы

По народному образованію.

(Прил. къ журн. утрел. засѣд. 5 октября)

Управа считаетъ излишнимъ подробно распространяться о томъ громадномъ значеніи, какое въ глазахъ земства долженъ имѣть настоящій предметъ. Въ нашемъ уѣздѣ не при-

ходится одного грамотнаго на 300 жителей, между тѣмъ произведенныя въ послѣднее время реформы дѣлають распро-
страненіе народнаго образованія въ массѣ населенія самою
насущною потребностію. Кому неизвѣстно, что крестьянское
самоуправленіе и самосудъ идутъ крайне неудовлетворитель-
нымъ образомъ и полны злоупотребленій, главнѣйшимъ обра-
зомъ по невѣжеству и непониманію своихъ правъ и обязан-
ностей. По этой же, главнымъ образомъ, причинѣ идетъ далеко
неудовлетворительно и наше земское самоуправленіе. Ожидае-
мое за тѣмъ гласное судопроизводство и судъ присяжныхъ не
менѣе требуетъ развитія образованія въ средѣ населенія. На-
конецъ, предстоящая всеобщая воинская повинность еще болѣе
этого требуетъ,—и по уставу объ этой повинности, какъ го-
ворятъ, сдѣланы нѣкоторыя льготы по службѣ даже получив-
шимъ образованіе въ начальныхъ народныхъ училищахъ.
Между тѣмъ въ здѣшнемъ уѣздѣ число земскихъ училищъ
ничтожно, а общественныхъ и частныхъ училищъ почти и
нѣтъ; понятно по этому, что дѣло образованія должно быть
предметомъ первой и главнѣйшей заботливости земства. При
всемъ томъ пока земство не устроило какъ слѣдуетъ самой
сложной и дорогой обязательной повинности—дорожной, не-
обходимость заставляеть, по мнѣнію Управы, ограничиваться
незначительными суммами на это дѣло, и въ виду этого управа
при назначеніи суммъ на это дѣло руководилась этимъ правиломъ.

По предшествовавшимъ смѣтамъ учителямъ земскихъ при-
ходскихъ училищъ вносилось по 150 руб., и только лишь
одному Нестеферовскому 180 руб.; такъ какъ такое содер-
жаніе сравнительно съ получаемымъ фельдшерами содержані-
емъ весьма незначительно, между тѣмъ, отъ народныхъ учите-
лей весьма желательно имѣть болѣе и знаній и лучшихъ нрав-
ственныхъ качествъ, по мнѣнію управы, было бы совершенно
справедливо назначить имъ одинаковое всѣмъ содержаніе въ
размѣрѣ по крайней мѣрѣ 200 руб., на награды особой суммы
не пазначая; кромѣ того расходы на хозяйственные потреб-
ности по Нестеферовскому училищу необходимо противъ про-
шлагодняго увеличить на 15 руб., для исправленія печекъ въ
зданіи училища, такимъ образомъ расходъ на содержаніе 7-ми
училищъ опредѣлится въ 2175 рублей, на 135 рублей выше
прошлагодняго.

Кромѣ того изъ свѣдѣній управы усматривается, что для
населенія расположеннаго по Тотемскому тракту и р. Сухонѣ

на 200 верстномъ разстояніи имѣется одно только училище. Обстоятельство это управа представляла еще прошлому очередному собранію съ мнѣніемъ—о необходимости открыть въ этой мѣстности еще одно начальное училище, тѣмъ болѣе, что представлялся къ тому удобный случай, такъ какъ одинъ изъ гласныхъ заявилъ, что подѣ училище можетъ быть бесплатно уступленъ отлично устроенный при Боброво-Николаевской церкви домъ. Хотя собраніе и отклонило тогда это предложеніе управы, но она тѣмъ не менѣе считаетъ и нынѣ своею обязанностію просить собраніе о содержаніи на средства земства училища при этой церкви, тѣмъ болѣе, что со стороны обществъ и частныхъ лицъ весьма мало оказывается сочувствія и поддержки дѣлу образованія и земству не слѣдуетъ быть безучастнымъ къ подобнымъ рѣдимъ выраженіямъ сочувствія дѣлу образованія; въ виду этихъ соображеній управа на содержаніе Бобровскаго училища внесла въ смѣту на 1874 годъ 300 рублей, по слѣдующему расчету: жалованья учителю 200 руб., законоучителю 30 руб., учебныя пособія 20 руб. и хозяйственные расходы 50 руб.; по этому расчету за этотъ годъ со дня открытія училища и до 1 января 1874 года слѣдовало бы отпустить на содержаніе училища изъ кредита 500 руб., ассигнованнаго на вознагражденіе занимающихся обученіемъ лицъ.

Въ пособіе открытой центральной церковно-приходской школѣ при Короваевской Архангельской церкви, въ благочиніи IV округа, управа внесла въ смѣту на 1874 годъ ту же цифру, какая внесена и на нынѣшній годъ, т. е. 100 рублей. Равнымъ образомъ въ вознагражденіе за обученіе дѣтей на тѣхъ основаніяхъ, какъ это установлено прошлымъ собраніемъ, управою внесены въ смѣту 500 рублей, при чемъ управа проситъ уполномочія изъ этого кредита употреблять могущія потребоваться суммы на обзаведеніе учебными и классными принадлежностями.

На устройство однокласнаго образцоваго училища внесены 500 рублей на основаніи особаго доклада.

Пособіе городскимъ училищамъ управа внесла въ смѣту 1874 года въ прежнемъ размѣрѣ—331 руб. 45 коп., равно и Устюгской женской прогимназіи въ прежнемъ же размѣрѣ—200 рублей.

Г. Смотритель Устюгскихъ училищъ, отъ 12 сентября за № 478, управѣ сообщилъ, что въ настоящее время для обра-

вованія дѣтей женскаго пола въ г. Устюгѣ существуетъ одно общественное учебное заведеніе—женская трехклассная прогимназія съ четвертымъ приготовительнымъ классомъ, содержащая на счетъ мѣстныхъ городскихъ средствъ съ пособиями отъ казны и отъ земства. Однако же, отчасти по многочисленности населенія города, отчасти по числу и объему преподаваемыхъ предметовъ и продолжительности курса, а болѣе по неудобству мѣстности помѣщенія женской прогимназіи, она не можетъ удовлетворять потребностямъ всего населенія г. Устюга, въ особенности бѣдныхъ жителей второй части.—При томъ же приготовительный классъ, преслѣдуя единственную цѣль всего учрежденія—подготовленіе учащихся въ немъ къ продолженію курса ученія въ прогимназіи—не даетъ и элементарнаго законченнаго образованія.—Такое положеніе дѣла естественно вызываетъ желаніе открытія во 2-й части города особаго приходскаго женскаго училища съ назначеніемъ въ немъ предметовъ преподаванія, согласно 3 ст. положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ, Высочайше утвержденнаго въ 14 день іюля 1864 года. Въ виду вышеизложеннаго и озабочиваясь по долгу службы развитіемъ средствъ къ начальному образованію въ г. Устюгѣ и его уѣздѣ, г. смотритель, приложивъ проектъ смѣты содержанія предполагаемаго второчастнаго Велико-Устюгскаго женскаго приходскаго училища, проситъ управу, не найдетъ ли она возможнымъ доложить ближайшему земскому собранію вопросъ объ открытіи на счетъ земства во 2-й части г. Устюга женскаго приходскаго училища на вышесказанныхъ основаніяхъ.

По смѣтѣ на содержаніе женскаго училища г. смотрителемъ исчислено:

- | | | |
|-----------------------------------|---|----------|
| 1. На жалованье: а) законоучителю | - | 40 руб. |
| б) учительницѣ | - | 160 руб. |

(полагая тому и другой по 10 р. за годовой урокъ.)

- | | | | | | |
|--|---|---|---|---|----------|
| 2. На наемъ помѣщенія съ отопленіемъ и прислугою | - | - | - | - | 120 руб. |
|--|---|---|---|---|----------|

- | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---------|
| 3. На другіе хозяйственные расходы и учебныя пособия | - | - | - | - | 30 руб. |
|--|---|---|---|---|---------|

Итого - - 350 руб.

Земская управа, признавая и съ своей стороны полезнымъ учрежденіе этого училища, внесла въ смѣту на этотъ предметъ 350 рублей.

На дополненіе центральной учительской бібліотеки внесла въ смѣту на 1874 годъ ту же цифру, что на сей годъ—75 руб. Въ прежнемъ же размѣрѣ 50 руб. введено на канцелярію училищнаго совета.

19-го Сентября получено отъ предсѣдателя Вологодской губернской земской управы г. Дружинина предложеніе слѣдующаго содержанія. Его преосвященство преосвященнѣйшій Палладій епископъ Вологодскій и Устюгскій по докладу святѣйшаго правительствующаго синода Высочайшимъ приказомъ призванъ на Тамбовскую кафедру. Преосвященный викарій Павелъ, г. исправляющій должность начальника здѣшней губерніи, онъ, г. Дружининъ, какъ предводитель дворянства и предсѣдатель земства и Вологодскій градскій голова въ совѣщательномъ засѣданіи признава праявенно-обязательнымъ увѣковѣчить память архипастыря. Съ этою цѣлю совѣщательное засѣданіе признало цѣлесообразнымъ и достойнымъ памяти архипастыря учрежденіе стипендіи имени его преосвященства при здѣшней духовной семинаріи. На образованіе фонда этой стипендіи въ г. Вологдѣ всѣхъ сословій открыта добровольная подписка.

Г. предсѣдатель губернской управы просить доложить объ этомъ очередному собранію уѣзднаго земства въ тѣхъ видахъ, не признается ли возможнымъ послѣднее ассигнованіе земскихъ суммъ на образованіе означенной стипендіи въ память архипастыря, напутствовавшаго молитвами и благодареніями первыи начинаніи здѣшняго земства и благословившаго образомъ Спасителя г.г. губернскихъ гласныхъ перваго трехлѣтія, прибывшихъ въ храмъ божій для принятія присяги.

Уѣздная управа, полагая съ своей стороны назначить на означенный предметъ изъ земскихъ суммъ пособіе въ размѣрѣ, въ какомъ собраніе найдетъ возможнымъ, имѣть честь объяснить, что ассигнованную собраніемъ сумму удобнѣе покрыть изъ остатковъ общихъ смѣтныхъ назначеній на сей годъ, не внося особаго кредита на предстоящій годъ. Подписали: испр. д. предсѣдателя и члены управы.

Объ устройствѣ однокласснаго образцоваго училища.

(Прил. къ журн. утрен. засѣд. 5 октября)

Очередное Устюгское уѣздное земское собраніе въ засѣ-

даніи 30 сентября 1871 года, признавъ полезнымъ учрежденіе въ селеніи Трегубовѣ однокласснаго образцоваго училища, положило назначать ежегодно отъ земства на содержаніе этого училища 500 рублей и поручило управѣ ходатайствовать о пособіи отъ министерства народнаго просвѣщенія

Г. Инспекторъ народныхъ училищъ Вологодской губерніи на сношеніе управы, отъ 29 октября 1871 года за № 2836, съ нимъ объ этомъ, отъ 17 ноября за № 797, просилъ доставить: приговоръ общества, гдѣ учреждается училище, о желаніи имѣть оное у себя, съ уступкою не менѣе одной десятины земли и назначеніемъ пособія въ жалованье законоучителю и учителю, планъ и смѣту на постройку дома. Исполненіе этого требованія поручено было члену управы г. Автомонову, по убѣжденію котораго, крестьяне Трегубовской волости, составленнымъ 18 декабря приговоромъ, согласились уступить подъ имѣющее открыться въ селеніи Трегубовѣ одноклассное образцовое училище одну десятину земли, занимаемый Трегубовскимъ приходскимъ училищемъ домъ, если встрѣтится въ немъ надобность, и деньгами ежегодно отпускать по 100 рублей.

Управа, препроводивъ къ г. и спектору копію съ означеннаго приговора и чертежъ уступаемаго дома, объяснила при этомъ, что въ виду назначенной земствомъ и обществомъ немалозначительной суммы на содержаніе предложеннаго училища, казалось бы, по мнѣнію управы, справедливымъ—постройку дома для училища, приспособленнаго къ его потребностямъ, отнести на средства министерства просвѣщенія, съ предоставленіемъ усмотрѣнію г. инспектора составить планъ, по которому должно быть устроено училище; въ уступаемомъ же обществами домѣ весьма полезно было бы, по нѣкоторомъ приспособленіи, устроить помѣщенія: для учителя, ремесленнаго класса и для ночлега тѣхъ учащихся мальчиковъ, коимъ по отдаленности и другимъ причинамъ затруднительно будетъ каждадневно отправляться домой.

Г. Инспекторъ училищъ, отъ 10 февраля сего года за № 108, сообщилъ, что г. министръ народнаго просвѣщенія, вслѣдствіе ходатайства г. попечителя округа, предложеніемъ отъ 20 января за № 810, увѣдомилъ г. попечителя округа, что онъ назначилъ изъ кредита по ст. 2, § 10 расходной смѣты министерства народнаго просвѣщенія на 1873 годъ, начиная съ 1873 года на содержаніе однокласснаго сельскаго

училища въ с. Трегубовѣ Устюгскаго уѣзда 226 рублей и единовременно на постройку дома и первоначальное обзаведеніе сего училища 750 рублей, всего девять сотъ семьдесятъ шесть рублей съ отпускомъ сихъ денегъ изъ Устюгскаго уѣзднаго казначейства въ вѣдѣніе штатнаго смотрителя Устюгскаго уѣзднаго училища. Въмѣстѣ съ тѣмъ поручено департаменту народнаго просвѣщенія сдѣлать распоряженіе объ отпускѣ вышеозначенной суммы по принадлежности и о внесеніи съ 1 января 1874 года въ подлежащее росписаніе расходовъ по министерству народнаго просвѣщенія на счетъ кредита по ст. 2. § 10—226 руб., причитающихся на содержаніе означеннаго училища. Сообщая объ этомъ ему, Тимофееву, вслѣдствіе представленія его, отъ 20-го апрѣля 1872 года за № 288, съ возвращеніемъ копіи съ приговора крестьянъ Трегубовской волости, отъ 18 декабря 1871 года, г. попечитель округа разрѣшилъ открыть въ селѣ Трегубовѣ однокласное сельское училище съ слѣдующимъ содержаніемъ:

на жалованье законоучителю	-	-	60 руб.
— учителю	-	-	240 руб.

на выдачу въ концѣ года пособій преподавателямъ, если они по способностямъ и усердію будутъ того заслуживать (въ виду каковой выдачи жалованье имъ назначается въ уменьшенномъ размѣрѣ - - - 75 руб.

на библіотечу	-	-	40 руб.
---------------	---	---	---------

на наемъ сторожа и учителя ремесль, на покупку инструментовъ, застрахованіе домовъ и другія хозяйственныя надобности 411 руб.

826 руб.

съ употребленіемъ въ то число назначенныхъ отъ министерства народнаго просвѣщенія 226 рублей, отъ земства 500 руб. и отъ сельскаго общества 100 руб.; при чемъ просить его, Тимофеева: а) приступить къ устройству дома для сего училища и обзаведенію его библіотечною, учебными пособиями и другими необходимыми принадлежностями на счетъ ассигнованныхъ нынѣ г. министромъ вышеупомянутыхъ 750 руб., б) избрать въ это училище достойныхъ лицъ на должность законоучителя и учителя и представить ему на утвержденіе и в) объ окончательномъ устройствѣ и открытіи училища его увѣдомитъ. Сообщая о семъ вышеозначенномъ, г. Тимофеевъ просилъ управу увѣдомить его: 1) возможно ли построить на

уступаемой обществомъ подъ училище землѣ, согласно предлагаемаго примѣрнаго плана, домъ за 500 рублей (250 руб. придется употребить на обзаведеніе училища всѣмъ необходимымъ), 2) если за означенную сумму построить дома будетъ нельзя, то нѣтъ ли въ управѣ суммы, которую можно было бы употребить въ добавокъ къ назначенной суммѣ на постройку дома (деньги 500 руб., назначенныя земствомъ на содержаніе училища въ 1872 г., онъ думаетъ, могутъ пойти въ помощь на постройку новаго дома и отдѣлку флигеля), 3) если же построить дома за предвидѣнныя деньги невозможно, то нельзя ли уступленный обществомъ флигель увеличить и приспособить его для помѣщенія классовъ, учителя, библіотеки и дѣтей изъ дальнихъ деревень. (Настоящее помѣщеніе могло бы служить для классовъ, а для помѣщенія учителя и дѣтей можно бы сдѣлать пристройку.

Членъ управы г. Автомоновъ, которому по настоящему отношенію поручено было собрать на мѣстѣ подлежащія свѣдѣнія, въ докладѣ отъ 3 марта объясняетъ, что домъ, въ которомъ нынѣ помѣщается Трегубовское сельское училище, по ветхости его и неудобному въ немъ расположенію, приспособить для образцоваго училища, согласно приложеннаго г. инспекторомъ примѣрнаго плана, нѣтъ расчета; необходимо построить новое, согласно плану, училище, на каковое потребуется лѣснаго матеріала разныхъ размѣровъ въ до 550 деревъ на сумму до 500 руб., за плотничныя работы по 400 руб. и на прочее устройство, какъ то: оконныя рамы, двери, печи — до 200 руб., а всего до 1100 рублей; заготовку лѣснаго матеріала слѣдовало бы произвести нынѣ же, потому что лѣсъ можно заготовить дешевле, чѣмъ въ другое время.

Между тѣмъ, г. предсѣдатель Устюгскаго уѣзднаго училищнаго совѣта Поповъ, отъ 1 марта за № 7, przeprowadилъ въ управу записку законоучителя Трегубовскаго сельскаго училища священника Морозовской церкви Копосова, въ которой онъ объясняетъ о большой пользѣ учрежденія образцоваго училища не въ селеніи Трегубовѣ, а въ отстоящемъ отъ него въ 2 верстахъ селѣ Морозовицѣ, по слѣдующимъ обстоятельствамъ: 1) въ Трегубовѣ съ 1861 года существуетъ сельское училище, въ которомъ цифра учащихся ежегодно колеблется между 18-го и 25, что зависитъ единственно отъ того, что въблизи училища нѣтъ селеній, жители которыхъ могли бы съ удобствомъ помѣщать въ оное своихъ дѣтей для обученія, а

самое селеніе Трегубово, состоящее только изъ 17 домовъ, даетъ училищу не болѣе 3—5 учениковъ; 2) до 1861 года училище это было въ селѣ Морозовицѣ, и число учащихся простиралось тогда отъ 50 до 70 человекъ; 3) объясняется это тѣмъ, что въ самомъ селѣ до 375 душъ обоего пола и въ ближайшихъ къ нему селеніяхъ, отстоящихъ отъ 1 до 2-хъ верстъ, болѣе 400 душъ, — каковое населеніе могло бы давать и образцовому училищу постоянно отъ 50 до 60 учащихся. 4) Въ жителяхъ села Морозовицы замѣтно особенное стремленіе къ грамотности; изъ этого села поступаетъ въ Трегубовское училище, не смотря на дальность онаго и крайнія неудобства каждодневной ходьбы въ зимнее время, до $\frac{2}{3}$ всего числа учащихся, почему мужское населеніе села состоитъ по преимуществу изъ грамотныхъ; 5) въ населеніи Морозовицы насчитывается до 34 человекъ ремесленниковъ, въ числѣ коихъ есть представители почти всѣхъ нужнѣйшихъ для крестьянина ремеселъ; изъ лицъ этихъ могли бы быть выбраны хорошо знающіе свое дѣло учителя ремесленного отдѣленія; 6) при семъ этомъ находится приходская церковь, близость которой къ училищу безъ сомнѣнія можетъ имѣть значеніе въ дѣлѣ релігиозно-правственнаго воспитанія и наконецъ 7) аккуратное посѣщеніе классовъ имѣетъ священникомъ, въ училище на Трегубовѣ въ ненастное осеннее или зимнее время и тогда совсѣмъ невозможно. — Г. предсѣдатель совѣта съ своей стороны выразилъ, что соображенія священника Копосова онъ находитъ вполне основательными, а имѣя въ виду еще то что, при учрежденіи образцоваго училища, учащіеся въ немъ и за устройствомъ въ зданіи училищномъ помѣщенія для поступающихъ изъ отдаленныхъ селеній, не всѣ могутъ имъ воспользоваться по разнымъ причинамъ, — нельзя не идти къ тому предположенію, что село Морозовица, какъ болѣе населенное противъ деревни Трегубовской, представляетъ и въ этомъ отношеніи большія удобства для открытія образцоваго училища въ немъ, а не въ Трегубовѣ. — Доводы священника Копосова къ предпочтенію въ этомъ случаѣ села Морозовицъ, по мнѣнію Г. предсѣдателя совѣта, имѣетъ еще большую силу, если земство не находитъ удобнымъ приспособить къ помѣщенію образцоваго училища домъ, въ которомъ нынѣ помѣщается Трегубовское училище; священникъ Копосовъ сообщилъ ему, что жители Морозовицы, уступая безвозмездно подъ училище удобную землю, безвозмездно же согласны отдать имѣющіеся

при ихъ церкви булыжный камень для фундамента училищнаго зданія, если оно устроится въ Морозовицѣ.

Г. Инспекторъ училищъ на сношеніе съ нимъ объ этомъ управы, отъ 28 апрѣля за № 290, въ виду многихъ данныхъ въ пользу устройства однокласснаго училища не въ Трегубовѣ, а въ Морозовицѣ, просилъ управу о томъ, — не найдетъ ли она возможнымъ-склонить общества крестьянъ Трегубовской волости къ платежу ежегодно по 100 руб., если училище устроится не въ Трегубовѣ, а въ Морозовицѣ; что же касается до дома, уступленнаго въ Трегубовѣ, то вѣроятно крестьяне Морозовицы съ охотою согласятся разобрать его и перевезти въ Морозовицу; при перепоскѣ же можно приспособить болѣе къ удобствамъ училища; въ случаѣ согласія крестьянъ Трегубовской волости на устройство училища въ Морозовицѣ, г. инспекторъ просилъ увѣдомить его, чтобы онъ могъ войти въ г. помечателю петербургскаго учебнаго округа съ ходатайствомъ объ измѣненіи предложенія.

Вслѣдъ за тѣмъ г. инспекторъ, отъ 25 мая за № 377, сообщилъ законоучитель Трегубовскаго училища Копосовъ увѣдомилъ его, что не подалеку, отъ селенія Морозовицы, именно въ Троицко—Гляденскомъ заштатномъ монастырѣ продается въ настоящее время большой деревянной домъ на 7 саж. полицейской сторонѣ и на 5 саж. по боковой, хотя и не новый, но еще весьма годный къ перестройкѣ, что этотъ домъ можетъ быть устроенъ за недорогую цѣну и жители, Морозовицы единодушно 2 мая просили его заявить ихъ готовность уступить для постройки образцоваго училища въ своемъ полѣ, близъ Спасо—Морозовской церкви, двѣ десятины удобной земли, перевезти вышеозначенный домъ на мѣсто постройки на свои средства, равно оказать и другія вспомошествованія, если только исходатайствовано будетъ устроить образцовое училище не на Трегубовѣ, а на Морозовицѣ. Въ виду этого г. инспекторъ просилъ управу, — не найдетъ ли она совмѣстно со смотрителемъ Устюжскихъ училищъ, въ вѣдѣніе котораго отпущены деньги на училище, возможнымъ и выгоднымъ приобрести сказанный домъ для устройства однокласснаго училища въ Морозовицѣ.

Такъ какъ Троицко—Гляденскій монастырь, которому принадлежитъ означенный выше домъ, находится въ вѣдѣніи о. архимандрита Устюгскаго Архангельскаго монастыря, то управа просила его высокопреподобіе увѣдомить ее о крайней

цѣнѣ, за которую онъ согласился бы уступить этотъ домъ, при семъ выразила надежду, что его высокопреподобіе приметъ въ соображеніе благодѣтельную цѣль, для которой приобрѣтается домъ; потиошенію же г. инспектора училищъ о томъ не согласятся ли общества Трегубовской волости отпускать ежегодно по 100 руб. на содержаніе образцоваго училища, если оно будетъ устроено на Морозовицѣ, управа поручила Трегубовскому волостному правленію распорядиться о созваніи, съ надлежащаго разрѣшенія, волостнаго схода, на обсужденіе котораго и перенять настоящий предметъ; при несогласіи волостнаго схода на устройство училища въ селѣ Морозовицѣ съ отпускомъ 100 руб. въ годъ, предложить сходу,—не согласится ли онъ своими средствами разобрать и перевезти изъ Троицко - Гляденскаго монастыря домъ въ деревню Трегубово, въ случаѣ покупки его; кромѣ того, при несогласіи волостнаго схода на устройство училища въ Морозовицѣ предложить одному Морозовскому обществу, или крестьянамъ села Морозовицы — не согласятся ли они отпускать ежегодно по 100 руб. на содержаніе училища.

Отъ о. архимандрита 18 августа получено увѣдомленіе, что упомянутый выше домъ въ настоящее время стоитъ не менѣе 300 руб. и что если управа изъявитъ согласіе приобрѣсть этотъ домъ за эту цѣну, то его высокопреподобіе представить это дѣло на усмотрѣніе его преосвященству съ ходатайствомъ о разрѣшеніи продажи. г. смотритель съ своей стороны сообщилъ, что онъ согласенъ на покупку дома для своа его къ мѣсту постройки, но въ такомъ случаѣ, если расположеніе комнатъ въ немъ будетъ соотвѣствовать плану, какой имѣется отъ г. инспектора; при чемъ г. смотритель проситъ ходатайства управы о сбавкѣ, хотя 100 руб. съ объявлевой цѣны, въ виду важности цѣли, для которой приобрѣтается домъ, надѣясь, что таковое ходатайство приметъ во вниманіе о. архимандритъ, и что поводъ къ уступкѣ въ цѣнѣ будетъ уваженъ и его преосвященствомъ. Отъ Трегубовскаго волостнаго правленія о результатахъ даннаго управою порученія увѣдомленія еще не получено.

До ладывая о выше изложенномъ на обсужденіе земскаго собранія, управ проситъ о разрѣшеніи слѣдующихъ вопросовъ:

1) Гдѣ собраніе находитъ болѣе удобнымъ устройство однокласснаго образцоваго училища въ деревнѣ ли Трегубовѣ, какъ предположено было ранѣе, или въ селѣ Морозовицѣ, въ виду

тѣхъ данныхъ, какія предвидятся въ пользу устройства училища въ послѣднемъ?

2) Согласно ли земское собраніе на приобретеніе дома въ Троицко—Гляденскомъ монастырѣ для устройства училища за 300 руб., если не будетъ сбавки съ этой цѣны; домъ этотъ довольно еще проченъ и, по мнѣнію управы, можетъ быть приспособленъ для помѣщенія училища.

3) Если ассигнованная министерствомъ народнаго просвѣщенія сумма на устройство училища окажется для этого недостаточною, то угодно ли собранію оказать пособіе отъ земства изъ кредита 500 руб., открытаго на 1872 годъ на содержаніе училища, — и въ какомъ размѣрѣ; — по мнѣнію управы, слѣдовало бы помочь на ту сумму, на какую окажется недостатокъ отпущенной изъ казны — и во всякомъ случаѣ — не свыше 500 рублей.

4) Если Трегубовская волость, или Спасо—Морозовское общество не согласится на ежегодное пособіе въ 100 руб. училищу, то не найдетъ ли собраніе возможнымъ — сумму эту вносить въ земскія смѣты, въ добавокъ къ назначеннымъ уже 500 рублямъ?

5) Угодно ли собранію утвердить внесенную управою въ смѣту на 1874 г. сумму въ 500 руб. на содержаніе училища? Подписали: испр. д. предсѣдателя и члены управы.

Объ устройствѣ въ г. Устюгѣ мужской прогимназіи.

(Прил. къ журн. утрен. засѣд. 5 октября)

Вологодская губернская земская управа, отъ 24 февраля сего года за № 484, сообщила: г. министръ народнаго просвѣщенія увѣдомилъ г. начальника губерніи, что объ открытіи въ г. Устюгѣ прогимназіи на счетъ государственнаго казначейства внесено уже имъ представленіе въ государственныи совѣтъ, о результатѣ какаваго представленія будетъ увѣдомлено въ свое время.

За тѣмъ 5 апрѣля сего же года, отъ г. штатнаго смотрителя Устюгскихъ училищъ Попова на имя предсѣдателя управы получено отношеніе, слѣдующаго содержанія: по всеподданнѣйшему докладу г. министра народнаго просвѣщенія о доставленныхъ начальствами учебныхъ округовъ свѣдѣніяхъ о весьма значительномъ числѣ лицъ, желавшихъ поступить въ 1872 году въ гимназіи, но не принятыхъ въ оныя по недо-

статку въ нихъ вакантныхъ мѣстъ, ГОСУДАРЬ-ИМПЕРАТОРЪ въ 27 день ноября 1872 года Высочайше повелѣть соизвиль: попросить попечителей учебныхъ округовъ: въ какихъ городахъ необходимо было бы опредѣлить новыя прогимназіи. Во исполненіе такового Высочайшаго повелѣнія, извѣщеннаго въ предложеніи г. министра народнаго просвѣщенія и по разсмотрѣніи имѣющихся въ дѣлахъ управленія округовъ о числѣ лицъ, не принятыхъ въ гимназіи за недостаткомъ помѣщенія, г. попечитель С. Петербургскаго округа, предположивъ учредить новую прогимназію въ г. Устюгѣ, отъ 22 марта сего года за № 1744, просилъ г. директора училищъ здѣшней губерніи о сообщеніи въ возможной скорости о мѣстныхъ средствахъ, каковыя окажутся въ пособіе казнѣ по содержанію прогимназіи въ г. Устюгѣ, каковыя ссудбныя г. директоръ проситъ г. смотрителя училищъ доставить ему въ сколько возможно скоромъ времени. Г. смотритель, озабочиваясь скорѣйшимъ исполненіемъ требованія начальства и всегда рассчитывая на просвѣщенное содѣйствіе представителя управы, какъ представителя Устюгскаго земства, въ удовлетвореніи насущныхъ нуждъ всѣхъ сословій Устюгскаго уѣзда, находитъ необходимымъ, для основательнаго сообщенія, требуемыхъ начальствомъ ссудбныхъ, просить о сообщеніи ему въ возможно скорѣйшемъ времени, хотя бы приблизительное количество суммы, какую Устюгское земство можетъ дать въ пособіе казнѣ, какъ на ежегодное содержаніе предполагаемой въ г. Устюгѣ мужской прогимназіи, такъ и на первоначальное устройство оной.

Г. председатель, отъ 6 апрѣля за № 1414, отвѣтилъ на это, что управа считаетъ долгомъ ходатайствовать объ этомъ предъ слѣдующимъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, но до рѣшенія его онъ не можетъ сообщить требуемыхъ ссудбныхъ. Уѣздной управѣ извѣстно, что здѣшней городской думою на пособіе казнѣ въ устройствѣ прогимназіи ассигновано единовременно 3000 рублей.

Въ виду той пользы, какую можно ожидать отъ устройства въ г. Устюгѣ мужской прогимназіи для развитія образованія въ средѣ населенія здѣшняго и близъ лежащихъ въ нему уѣздовъ, по причинѣ крайней отдаленности ихъ отъ губернскаго города, упраса, не смотря на ограниченныя свои мѣстныя земскія средства, полагала бы справедливымъ, ассигновать ежегодно изъ этихъ средствъ по крайней мѣрѣ въ раз-

дѣръ 3000 руб. въ пособіе государственному казначейству, если правительство не признаетъ возможнымъ обойтись безъ этого пособія; кромѣ того управа находила бы справедливымъ ходатайствовать о пособіи изъ средствъ губернскаго земства во вниманіе къ тому, что прогимназія эта должна имѣть полезное значеніе не только для здѣшняго уѣзда, но и для половины уѣздовъ губерніи. Подписали: испр. д. председателя и члены управы.

Объ устройствѣ телеграфа отъ Устюга къ Вологдѣ.

(Прил. къ журн. утрен. засѣд. 5 октября)

Прошрое очередное земское собраніе, въ засѣданіе 2-го октября, рѣшило: принять на уѣздный земскій сборъ необходимыя расходы по вырубкѣ и доставкѣ бревенъ для телеграфныхъ столбовъ въ предѣлахъ Устюгскаго уѣзда по Тотемскому тракту. По полученнымъ затѣмъ свѣдѣніямъ отъ уѣздныхъ управъ: Тотемской, Кадниковской и Вологодской оказалось, что тамошними земствами рубка и доставка телеграфныхъ столбовъ въ предѣлахъ своихъ уѣздовъ, также принята на земскія средства. Получивъ отъ г. начальника губерніи уведомленіе, что Устюгскому лѣсническому дано предложеніе о безплатномъ отпускѣ необходимаго качества бревенъ для телеграфа изъ казенныхъ дачъ Устюгскаго уѣзда, управа, по постановленію 27 января сего года назначила торги 22 февраля на вырубку и доставку 2674 сосновыхъ бревенъ опредѣленнаго размѣра длины и толщины, съ тѣмъ, чтобы онѣ были зимней рубки, тщательно очищены отъ коры, въ комлѣ обожжены на одну сажень, вверху заострены на два канта и должны быть сложены въ штабеля на каждой станціи почтовой; о назначенныхъ торгахъ управа, независимо отъ посланныхъ объявленій, публиковала въ Вологодскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ, съ объявленіемъ кондицій. На произведенныхъ въ управѣ 22 февраля торгахъ, самую низшую цѣну за заготовку бревенъ объявилъ государственный крестьянинъ Устюгскаго уѣзда, деревни Угла Александръ Переваловъ по 39 коп. за каждое бревно, а за всѣ 2674 бревна 1042 руб. 86 коп., съ тѣмъ, чтобы заготовка ихъ окончена была къ 1-юня, въ чемъ и заключенъ былъ съ нимъ управою контрактъ. Отъ члена управы г. Автомонова 21-юня получено сообщеніе, что

столбы, согласно условіямъ контракта, изготовлены на всѣ станціи и что при Востровской станціи не вывезено только сѣрѣки къ пункту складки 380 бревенъ, за что при расчетѣ и удержано изъ слѣдующей Перевалову платы 35 рублей.

Изъ имѣющихся при дѣлѣ увѣдомленій начальника губерніи и губернской управы видно, что необходимый расходъ на устройство телеграфа имѣетъ быть внесенъ правительствомъ въ смѣту на предстоящій годъ.

Между тѣмъ Устюгскій лѣсничій, отъ 8 сентября за № 1263, проситъ увѣдомленія управы, сдать или нѣтъ крестьянскомъ Переваловымъ земской управѣ, находящейся при Верхне-Тоземской станціи вырубленный для телеграфныхъ столбовъ лѣсъ на тотъ предметъ, что лѣсъ этотъ въ количествѣ 375 деревъ, какъ вырубленный самовольно, заарестованъ и имѣетъ быть проданъ. Земская управа, не имѣя свѣдѣній о томъ, почему этотъ лѣсъ оказывается вырубленнымъ самовольно, когда отпускъ его безплатно дозволенъ правительствомъ и почему заарестованіе лѣса оказалось необходимымъ произвести послѣ приѣма его земскою управою, а не ранѣе, и вмѣстѣ съ тѣмъ опасаясь, чтобы вслѣдствіе этого обстоятельства не могло выйти замедленій и затрудненій къ устройству телеграфа, а также, чтобы земство не потерпѣло напрасныхъ новыхъ расходовъ отъ этого, считаетъ долгомъ объяснить о семъ собранію на тотъ конецъ, не найдетъ ли оно необходимымъ просить кого слѣдуетъ объ устраненіи этого обстоятельства, какъ могущаго повредить общегосударственнымъ и земскимъ интересамъ.

Хотя земскимъ собраніемъ 1871 года и опредѣлено на настоящій предметъ вносить ежегодно съ 1872 г. по 500 руб. въ теченіе трехъ лѣтъ, но такъ какъ въ кредитахъ, внесенныхъ по смѣтамъ прошлаго и настоящаго года, оказа-ся недостатокъ лишь въ 42 руб. 86 коп., то эту сумму управа и внесла только въ смѣту на 1874 годъ. Подписали: испр. д. председателя и члены управы.

О средствахъ къ уменьшенію и требленію хищными звѣрями скота

(Прил. къ журн. упрен. зазд. 5 октября)

Вологодская губернская земская управа, отъ 19 января

сего года за № 154, сообщила, что Тотемская управа доложила 2 попереднему уездному земскому собранію въ 1871 году объ огромныхъ убыткахъ, терпимыхъ крестьянами отъ истребленія хищными звѣрями скота. По свѣдѣніямъ управы въ Тотемскомъ уѣздѣ было истреблено хищными звѣрями въ 1870 году лошадей 366, коровъ 735, мелкаго скота 1680 штукъ, въ 1871 г. — лошадей 265, коровъ 609, мелкаго скота 1424, всего на сумму 1755 рублей. Собраніе 30 сентября 1871 г. постановило: за истребленіе медвѣдей и волковъ выдавать вознагражденія отъ земства — за медвѣдя зимою 5 руб. и лѣтомъ 10 руб. и за волка во всякое время 3 руб., для чего и внесло въ смѣту 250 руб., согласно указанію собранія, Тотемская управа порядкомъ выдачи денегъ во избежаніе какихъ либо злоупотребленій, производила съ надлежащими предосторожностями, именно: по доставленію въ управу каждымъ лицомъ, истребившимъ звѣря, объявленію отъ себя и удостовѣренія о томъ сообѣдей и сельскаго старосты. Объявленія и удостовѣренія эти пишутся на разосланныхъ отъ управы въ каждое сельское общество печатныхъ блянкахъ. Мѣры эти имѣли успѣхъ. Въ 1872 г. истреблено по Тотемскому уѣзду 76 медвѣдей и 20 волковъ. Съ 1878 г. Тотемское собраніе поручило управѣ выдавать отъ земства вознагражденіе во всякое время года равное, именно: за волка по 3 руб. и за медвѣдя 5 руб., а замаленькихъ волченковъ и медвѣжатъ половину, именно по 1 руб. 50 коп. За тѣмъ въ виду возможности для успѣха дѣла — принятія общей съ смежными уѣздами мѣры истребленія хищныхъ звѣрей — ходатайствовало предъ губернскимъ собраніемъ о принятіи таковой же мѣры во всѣхъ уѣздахъ Вологодской губерніи. Почему, и въ виду вообще громаднаго истребленія животныхъ хищными звѣрями во всѣхъ уѣздахъ, губернское собраніе поручило губернской управѣ снестись съ остальными уѣздными земствами не желаютъ ли и они принять подобнаго же рода поощрительныя мѣры для истребленія хищныхъ звѣрей, опредѣливъ сообразно мѣстнымъ условіямъ, какъ размѣры премій за медвѣдя и волка, такъ равно и способы выдачи этихъ премій.

Изъ имѣющихся въ управѣ свѣдѣній видно, что въ здѣшнемъ уѣздѣ среднимъ числомъ истребляется хищными звѣрями скота: лошадей до 250, коровъ до 370 и разнаго мелкаго скота до 1400; если въ среднемъ выводѣ считать стоимость лошади въ 23 руб., коровы 18 руб. и мелкова

скота въ 2 руб., то убытокъ опредѣлится для населенія въ 15 слишкомъ тысячъ рублей. Въ виду того, что придуманная Тотемскимъ земствомъ мѣра выдачи вознагражденія за каждаго убитого звѣря—въ короткое время уже успѣла принести свою пользу и что таковая мѣра, будучи общей для губерніи, можетъ обусловливать еще болѣе успѣшное достиженіе предположенной цѣли, управа съ своей стороны, полагала бы полезнымъ примѣнить ее и къ Устюжскому уѣзду, назначивъ вознагражденіе: за убитого медвѣдя 5 руб., волка 3 руб., а за волченковъ и медвѣжатъ по 1 руб. 50 коп.; такъ какъ условія здѣшняго уѣзда мало разнятся отъ Тотемскаго, вслѣдствіе сего управа нашла нужнымъ ввести въ смѣту на этотъ предметъ приблизительную сумму 150 рублей. Порядокъ же выдачи вознагражденія, управа, полагала бы установить такой. Волостныя правленія обязываются, по истеченіи каждаго полугодія, доставлять управѣ свѣдѣнія, о лицахъ, убивавшихъ того или другаго изъ звѣрей, и о томъ, какого рода рода убиты звѣри, съ тѣмъ, что бы вознагражденіе выдавалось по повѣркѣ, при удобномъ случаѣ, чрезъ распрощь, кого слѣдуетъ, этихъ свѣдѣній; вмѣстѣ съ тѣмъ, для того, чтобы имѣть возможность слѣдить о степени успѣха этой мѣры, слѣдуетъ обязать волостныя правленія ежегодно сообщать вѣдомости о количествѣ разнаго истребленнаго хищными звѣрями скота.

Пользуясь настоящимъ случаемъ, управа представляетъ на усмотрѣніе собранія поступившую въ нее просьбу крестьянина деревни Матвеевской, Малафѣевского, ходатайствовавшего о вознагражденіи за убитого имъ медвѣдя, но управа отказала ему за неимѣніемъ на этотъ предметъ указанія отъ собранія. Подписали: Испр. д. предсѣдателя и члены управы.

Относительно расчистки лѣса по сторонамъ окодо почтовыхъ и торговыхъ трактовъ на узаконенную ширину.

(Прил. къ журн. утрен. засѣд. 5 октября)

Очередное уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 29 сентября прошлаго года, постановило:—при расчисткахъ почтовыхъ и торговыхъ трактовъ на положенную 30-ти саж. ширину, срубаемый лѣсъ, въ случаѣ его годности, употреблять

на исправленіе дорогъ бесплатно. Постановленіе это основано на тѣхъ соображеніяхъ, что въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ боковыя стороны дороги до указанной ширины заросли лѣсомъ, расчистка онаго необходима для обсушенія полотна дороги и обязательна по закону (526 и 527 ст. XII т. уст. пут. сообщ.)

Когда это постановленіе, какъ не опротестованное губернаторомъ, вошло въ законную силу и подлежало приведенію въ исполненіе, уѣздная управа сообщила объ этомъ г. Устюгскому лѣсническому, для распоряженій къ безпрепятственному его исполненію. Но г. лѣсничій, отъ 1 декабря за № 1800, извѣстилъ управу, что имъ отъ управленія государственными имуществами по настоящему предмету полученъ такого рода отзывъ: Высочайше утвержденнымъ 28 октября 1868 г. мнѣніемъ государственнаго совѣта и послѣдовавшими за тѣмъ въ 1869 г. предписаніями со стороны г.г. министровъ внутреннѣхъ дѣлъ и государственныхъ имуществъ, установленъ порядокъ безденежнаго отпуска лѣса для исправленія земскихъ дорогъ и сооружений на нихъ; на этомъ основаніи таковой отпускъ казною можетъ быть произведенъ только по надлежаще составленнымъ земскими управами, рассмотрѣннымъ и утвержденнымъ подлежащимъ порядкомъ уѣздными земскими собраніями, смѣтамъ и при томъ когда таковыя смѣты съ необходимыми свѣдѣніями о количествѣ земель по уѣзду и утвержденными собраніями раскладками будутъ сообщены управленію государственными имуществами мѣстной губернской земскою управою. А потому управленіе предписало г. лѣсническому не дозволить безъ особаго на то разрѣшенія его предположенной Устюгскимъ земствомъ расчистки лѣса около полотна дорогъ и въ дачахъ казеннаго лѣснаго управленія, строго наблюсти лично и черезъ лѣсную стражу, чтобы не было самовольно произведено таковой расчистки лѣса.

Вслѣдствіе такого отзыва, уѣздная управа вынуждена была представить отъ 7 декабря за № 2500, объ этомъ г. начальнику губерніи, при чемъ объяснила его превосходительству, что она хотя уже вполне убѣждена, что расчистка лѣса на почтовыхъ и торговыхъ трактахъ до установленной ширины оныхъ, какъ обязательная по закону, должна быть производима безъ разрѣшенія какой либо власти и что приводимый управленіемъ государственными имуществами законъ 23 октября 1868 г. къ настоящему предмету не относится, но опасался, при сдѣланномъ управленіемъ распоряженіи, какихъ либо за-

трудненій и столкновеній, просила его превосходительство приказать объ устраненіи могущихъ быть препятствій со стороны управленія къ исполненію управою закона и вошедшаго въ законную силу постановленія земскаго собранія по настоящему предмету.

Г. Начальникъ губерніи на это отъ 23 іюля аа № 2103 сообщилъ, что онъ, сообразивъ помянутое ходатайство управы съ существующими узаконеніями, нашель: по закону 28 октября 1868 года и установленнымъ въ 1869 году правиламъ, беспошлинный отпускъ лѣса изъ казенныхъ дачъ на исправленіе земскихъ дорогъ обязательно производится при натуральномъ отправленіи этой повинности, по составленнымъ управами и рассмотрѣннымъ земскими собраніями смѣтамъ и что внѣ этого порядка беспошлинный отпускъ лѣса на сказанный предметъ зависитъ отъ усмотрѣнія и распоряженія казеннаго управленія въ случаѣ ходатайства о томъ земства; что же касается того обстоятельства, что на означенное постановленіе собранія въ свое время не послѣдовало со стороны его превосходительства протеста, то это произошло отъ того, что опое понято было лишь въ смыслѣ желанія или ходатайства земства объ отпускѣ беспошлинно лѣса, выполненіе чего вполнѣ зависитъ отъ казеннаго вѣдомства; если же всѣмъ этимъ управа, въ силу постановленія, желаетъ настоять объ отпускѣ лѣса беспошлинно, — то его превосходительство просиль объ этомъ увѣдомить его для представленія г-ну министру внутреннихъ дѣлъ о пріостановленіи исполненія упомянутаго постановленія, при чемъ г. начальникъ губерніи присовокупиль, что при настоятельной необходимости расширеніе дорогъ до 30-ти саженой ширины, по мнѣнію его, управленіе государственными имуществами не можетъ останавливать вырубкы лѣса, которая должна производиться только съ вѣдома его, но необязано отпускать срубленный лѣсъ беспошлинно на исправленіе дорогъ.

Земская управа, находя болѣе удобнымъ представить объ этомъ на усмотрѣніе земскаго собранія, считаетъ нужнымъ съ своей стороны объяснить, что она и нынѣ остается при прежнемъ своемъ мнѣніи, т. е. что приведенный губернаторомъ и управленіемъ законъ 28 октября 1868 г. къ настоящему предмету не относится; законъ этотъ, по разумѣнію управы, устанавлиеть обязанность беспошлиннаго отпуска лѣса, со стороны казны и прочихъ собственниковъ на дороги, вообще

изъ лѣсныхъ дачъ, хотя бы лѣсъ находился не на пространствѣ, отведенномъ подъ дорогу. Право же употреблять лѣсъ, если онъ годенъ на дороги, срубленный при расчисткѣ боковъ дороги непосредственно и логически, по мнѣнію управы, вытекаетъ изъ закона, обязывающаго производить таковыя расчистки лѣса; таковое пониманіе согласуется и съ тѣмъ соображеніемъ, что пространство, отведенное подъ дороги, предназначено для государственной-общественной пользы и потому признается не могущимъ приносить какую-либо частную пользу собственнику, вслѣдствіе чего и въ планахъ причисляется къ категоріи неудобныхъ земель, т. е. не могущихъ по своему назначенію приносить дохода. Противное же пониманіе является несообразнымъ съ таковымъ положеніемъ; кромѣ того при этомъ возникаютъ такого рода недоумѣнія: какъ же поступать съ срубленнымъ въ видахъ расчистки лѣсомъ, при нежеланіи воспользоваться имъ за плату на дороги,—оставлять его на мѣстѣ порубки для гніенія не соотвѣтственно цѣли расчистокъ—осушенія дороги, должны ли земство же и отвезти еще этотъ лѣсъ въ такія мѣста, гдѣ бы онъ не могъ вредить дорогамъ—или же это долженъ сдѣлать собственникъ лѣса; далѣе,—такъ какъ вырубка такого лѣса обязательна для земства, и лѣсъ этотъ увеличивается въ цѣнности на стоимость труда, употребленнаго для вырубки, то выходитъ, что земство этимъ самымъ какъ бы обязывается еще работать и на пользу собственниковъ лѣса.—Въ виду этихъ соображеній управа находитъ основательнымъ просить г. начальника губерніи представить куда слѣдуетъ о разъясненіи разногласія въ пониманіи настоящаго предмета и исходатайствовать право безплатнаго употребленія срубаемаго при расчисткахъ лѣса на дороги, въ случаѣ его годности. Подписали: Испр. д. предсѣдателя и члены управы.

О поступленіи земскаго сбора оъ торговыхъ документовъ въ доходъ тѣхъ земствъ, въ уѣздѣ которыхъ состоятъ торговыя заведенія.

(Прил. къ журн. утр. засѣд. 5 октября)

Изъ имѣющихся въ управѣ свѣдѣній по настоящему предмету, усматривается: Сольвычегодская земская управа, отъ 9 января 1871 г. за № 19, по поводу выданныхъ на открытіе

въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ складовъ двухъ патентовъ на бланкахъ, взятыхъ изъ Устюгскаго казначейства съ уплатою въ доходъ здѣшняго земства 32 р. 50 к., обратилась въ здѣшнюю управу о высылкѣ этихъ денегъ, но управа отказала въ уплатѣ оныхъ, на основаніи предложенія министерства внутреннихъ дѣлъ, съ 9 октября 1869 г. за № 9571, въ коемъ объяснено, что по возбужденному въ одномъ губернскомъ земскомъ собраніи вопросу о томъ, что многіе торговцы берутъ патенты и билеты не въ тѣхъ городахъ, въ уѣздѣ коихъ открываютъ торговля завеленія, отчего нѣкоторые уѣзды теряютъ для своихъ сборовъ доходъ съ этихъ предметовъ, а потому земское собраніе ходатайствовало объ устраненіи этого неудобства, но министерство финансовъ не нашло достаточныхъ оснований къ удовлетворенію этого ходатайства, потому что выдача торговыхъ документовъ не въ казначействѣ того города, въ уѣздѣ коего производится торговля, не можетъ приносить земству значительныхъ убытковъ, такъ какъ навѣрно земство даннаго уѣзда получитъ доходъ съ такихъ же торговыхъ актовъ; кромѣ того губернское собраніе, если существующій порядокъ выдачи сдѣланныхъ документовъ находитъ неудобнымъ, то оно само можетъ принять какія либо зависящія отъ него мѣры къ устраненію сего неудобства.

Очередное Вологодское губернское земское собраніе 1871 г., обсуждая ходатайство Сольвычегодскаго земства по этому предмету, не признало возможнымъ удовлетворить его.

За тѣмъ Никольское земство губернской управѣ объяснило, что за уѣздъ Никольскій въ большемъ количествѣ берутся патенты и свидѣтельства въ Устюгскомъ казначействѣ и что такіе доходы поступаютъ въ Устюгское земство; для избѣжанія этого Никольское земство признавало необходимымъ установить такой порядокъ, чтобы всѣ земства губерніи ежегодно производили между собою расчетъ поступающихъ сборовъ за всѣ документы на заведенія, открываемыя не въ той мѣстности, куда сборы поступили, о чемъ и ходатайствовало передъ очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 1872 г. При докладѣ ему объ этомъ, губернская управа выразила, что она для болѣе правильнаго поступленія сборовъ съ патентовъ и свидѣтельствъ и въ видахъ огражденія интересовъ каждаго изъ уѣздныхъ земствъ къ полученію этого сбора, находила бы справедливымъ удовлетворить ходатайство Никольскаго земства и предложить всѣмъ уѣзднымъ земствамъ, чтобы они ежегодно, собравъ свѣдѣнія о всѣхъ сборахъ, поступив-

шихъ въ кассу земствъ съ патентовъ и свидѣтельствъ, взятыхъ на торговля заведенія другаго уѣзда, сдѣлали бы между собою расчетъ, по утвержденіи такихъ собранныхъ расчетныхъ свѣдѣній уѣзднымъ собраніемъ, т. е. требовали бы не дополченные ими суммы и выдавали бы излишне полученные за каждый уѣздъ; губернскимъ собраніемъ докладъ этотъ утвержденъ.

Вслѣдствіе этого, Сольвычегодская управа, отъ 24 февраля сего года за № 449, сообщивъ, на основаніи доставленныхъ ей мѣстнымъ акцизнымъ надзирателемъ свѣдѣній, что на продажу нитей въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ выдано на бланкахъ, взятыхъ въ Устюгскомъ казначействѣ: въ 1871 году два, каждый по 15 рублей, въ 1872 году два же по 70 руб. каждый и въ 1873 г.—три по 70 же руб. каждый, съ каковыхъ документовъ въ пользу земства взято 120 руб. Никольская управа, отъ 16 іюля просила: сообщить, сколько и съ каковаго рода документовъ получено Устюгскимъ земствомъ земскаго сбора за торговля и промышленныя помѣщенія. открытыя въ Никольскомъ уѣздѣ, за 1871, 1872 и 1873 годы. Во исполненіе означеннаго постановленія губернскаго земства, какъ состоявшагося лишь въ концѣ минувшаго года, здѣшняя управа нашла нужнымъ затребовать необходимыя свѣдѣнія по сему предмету лишь за текущій годъ отъ акцизныхъ надзирателей Устюгскаго уѣзда и прилегающихъ къ нему Сольвычегодскаго, Никольскаго и Тотемскаго. Отъ Устюгскаго надзирателя получено увѣдомленіе, что имъ выдано на 1873 годъ на открытіе заведеній въ Никольскомъ уѣздѣ 53 патента, плата коихъ въ казну равняется 3400 руб. 50 коп.; стало быть земскаго сбора съ нихъ поступило 872 руб. 62½ коп. и въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ 3 патента,—плата въ казну 210 руб., земскаго сбора 52 руб. 50 коп.; при чемъ г. надзиратель присовокупилъ, что ему точно не извѣстно,—дѣйствительно ли всѣ патентныя бланки были куплены въ Устюгскомъ казначействѣ. Отъ надзирателей: Никольскаго, Сольвычегодскаго и Тотемскаго уѣздовъ получены отзывы, что ими патентовъ на открытіе заведеній въ Устюгскомъ уѣздѣ выдаваемо не было.

Докладывая о семъ земскому собранію, земская управа имѣетъ честь объяснить:

1) Что дѣлать расчетъ земскихъ сборовъ, полученныхъ въ излишкѣ, или недополученныхъ какимъ либо уѣздомъ съ торговыхъ документовъ на открытіе заведеній въ другихъ

уѣздахъ за 1871 и 1872 годы, не представляется оснований уже потому одному, что самое постановленіе Губернскаго земскаго собранія по этому предмету состоялось уже въ самомъ концѣ минувшаго года, а по основнымъ нашимъ законамъ ни какой законъ обратнаго дѣйствія не имѣетъ (ст. 60 Т. I.).

2) Весьма представляется неудобнымъ производство таковаго расчета и за 1873 г. въ томъ отношеніи, что при составленіи уѣздными земствами раскладокъ на этотъ годъ, означеннаго постановленія Губернскаго земства въ виду не имѣлось и потому количество земскихъ сборовъ съ торговыхъ документовъ внесено сообразно съ поступлениями предшествовавшихъ лѣтъ, вслѣдствіе сего, при исполненіи въ семъ году распоряженія Губернскаго собранія, въ опыхъ уѣздахъ можетъ оказаться недостатокъ опредѣленныхъ по раскладамъ земскихъ сборовъ для удовлетворенія всѣхъ смѣтныхъ расходовъ.

3) Въ виду заявленія г. Устюжскимъ надзирателемъ, что ему точно не извѣстно—всѣ ли патенты, кои онъ выдавать, взяты въ здѣшнемъ казначействѣ, уѣздная Управа полагаетъ, что вообще исполненіе означеннаго распоряженія на практикѣ весьма не удобоисполнимо и можетъ повести къ невѣрнымъ расчетамъ,—могутъ быть весьма нерѣдкими такіе случаи, что какой либо торговецъ, взявъ бланки въ казначействѣ того уѣзда, гдѣ открываетъ заведеніе, самый же патентъ получаетъ отъ акцизнаго надзора другаго уѣзда и на оборотъ, а потому необходимо ходатайство предъ губернскимъ земствомъ или объ отмѣнѣ указаннаго постановленія, или объ опредѣленіи такого порядка с бираіе свѣдѣній и расчета, при которомъ послѣдній былъ бы несомнѣнно точнымъ, если только это еще возможно. Подписали: Испр. д. Предсѣдателя и Члены Управы.

О порядкѣ выдачи страховаго вознагражденія.

(Прил. къ журн. утр. засѣд. 5 октября)

Вологодская Губернская Земская Управа, отъ 25 іюля сего года за № 1559, сообщила, что, по возбужденному Никольской Управой вопросу о порядкѣ выдачи страховаго вознагражденія, пять уѣздныхъ управъ высказались въ пользу пересылки вознагражденій за пожарные убытки въ волостныя правленія и четыре противъ этого.

Губернская Управа тоже не раздѣляетъ необходимости

пересылки означенныхъ денегъ въ волостныя правленія Вологодскаго уѣзда, по слѣдующимъ соображеніямъ: пересылая суммы страхового сбора въ волостныя правленія, необходимо расходовать деньги въ почтовый доходъ. Если относить этотъ расходъ на суммы страхового сбора, то чрезъ это увеличатся расходы по вознагражденію за пожарныя убытки, если же пересылочныя деньги вычитать изъ суммы слѣдующаго погорѣльцамъ пособия, то чрезъ это уменьшится сумма вознагражденія за пожарныя убытки, т. е. въ первомъ случаѣ произойдетъ ущербъ для казны страхового управленія, а во второмъ— для интереса самихъ погорѣльцевъ. Ущербъ этотъ въ большинствѣ случаевъ не будетъ обуславливаться необходимостью и кромѣ того пересылка денегъ въ волостныя правленія при ближайшемъ разсмотрѣніи представляется мѣрой не всюду возможной для примѣненія на дѣлѣ.

За тѣмъ, хотя нѣкоторые управы и проецируютъ, какъ исходить изъ существующаго положенія выдачу денегъ есамимъ погорѣльцамъ, а ихъ уполномоченнымъ, но такъ какъ и существующій порядокъ допускаетъ получку денегъ по уполномочіямъ, то мѣра эта во 1-хъ не представляетъ ничего новаго и съ другой стороны земство не можетъ обязывать частныхъ лицъ производить получку денегъ непременно чрезъ уполномоченныхъ,—это зависитъ отъ ближайшаго усмотрѣнія самихъ кредиторовъ земства.

А потому Губернская Управа полагаетъ существующій порядокъ выдачи пособій погорѣльцамъ оставить безъ измѣненія и на будущее время; но въ пользу погорѣльцамъ повѣсткахъ присовокуплять, что они могутъ получать деньги и лично сами и чрезъ уполномоченныхъ.

Уѣздная управа считаетъ пужнымъ доложить объ изложенномъ земскому собранію на томъ основаніи, что установленный Губернскою Управою порядокъ выдачи страхового вознагражденія не чрезъ волостныя правленія, а въ самой управѣ, по явкѣ погорѣвшихъ, или ихъ уполномоченныхъ для здѣшняго уѣзда, по его мѣстнымъ условіямъ, сопряженъ съ совершенно напраснымъ, но немалозначительнымъ обремененіемъ для пострадавшихъ лицъ, будучи не оправдываемы и тѣми соображеніями, какія въ пользу такового порядка приводятся Губернскою Управою. Въ здѣшнемъ уѣздѣ сношеніе совсѣми волостными правленіями, кромѣ одного, чрезъ государственную почту невозможно и потому производится чрезъ сельскую

почту, при чемъ нѣтъ надобности ни въ какихъ расходахъ на пересылки страховых вознагражденій, а это единственная причина, по которой Губернская Управа установила означенный порядокъ. Между тѣмъ въ здѣшнемъ уѣздѣ есть мѣстности отстоящія почти на 200 верстъ отъ Устюга, если при этомъ еще въ соображеніе, что пожары болѣе частію происходятъ въ лѣтнее, стало быть въ рабочее время и что для полученія какой нибудь и чтожной, но все таки весьма необходимой для пострадавшаго суммы, онъ долженъ лично явиться, или нанять уполномоченнаго, и употребитъ 8 - 10 дней дорогаго рабочего времени, то представляется весьма очевидною стѣснительностію для него обременительности и при томъ напрасная. Если бы даже и платилось за пересылку, то для крестьянина гораздо выгоднѣе лишиться нѣсколько копѣекъ, чѣмъ нѣсколько дней, но здѣсь нѣтъ надобности и въ этомъ; а потому управа полагала бы гораздо болѣе полезнымъ оставить въ здѣшнемъ уѣздѣ прежній порядокъ выдачи вознагражденія чрезъ волостныя правленія, чѣмъ и просить Губернское земство. Не угодно ли собранію подкрѣпить настоящее ходатайство? Подписали: Искр. дод. Предсѣдателя и Члены Управы.

Объ означавшихся разностяхъ по счетамъ хлѣбныхъ запасовъ и недоимокъ.

(Прил. къ журн. утрен. засѣд. 5 октября)

Нестеферовское волостное правленіе, отъ 23 февраля и 16 іюля сего года за № 701 и 2358, представило приговоры обществъ государственныхъ крестьянъ: Благовѣщенскаго, Крестьяновоздвиженскаго, Будринскаго, Пятницкаго и Покровскаго, половинчествующихъ крестьянъ Красавинскаго и Подгороднаго относительно разностей въ количествѣ какъ наличнаго, такъ и долговаго хлѣба противъ того, сколько его должно считаться

Изъ приговоровъ и приложенныхъ правленіемъ свѣдѣній видно, что по магазинамъ, принадлежащимъ симъ обществамъ, оказываются въ счетахъ недостатокъ или излишекъ.

Эту разность общества въ приговорахъ своихъ объясняютъ неправильнымъ веденіемъ магазинныхъ книгъ, по непеманію счетоводства, частными сѣбными смотригелѣй магазинъ и сельскихъ писарей, не требованіемъ съ дѣлного

	Недостатокъ				Излишекъ			
	Наличнаго.		Долговаго.		Наличнаго.		Долговаго.	
	Озим.	Яров.	Озим.	Яров.	Озим.	Яров.	Озим.	Яров.
По Благовѣщенскому обществу.								
Благовѣщенскій магазинъ	2-6-1 ¹ / ₂	—	—	—	—	4-2-2 ¹ / ₆	—	—
По Крестовоздв. общ.								
Крестовоздвиженскій м.	13-5-2	6-4-2 ¹ / ₄	—	—	—	—	—	—
По Будринскому общ.								
Будринскій магазинъ	—	—	6-„-„	6-5-3	—	—	—	—
По Пятницкому общ.								
Есинлевскій магазинъ	—	1-2-5 ³ / ₄	—	—	9-5-1 ¹ / ₂	—	—	—
Юдинскій магазинъ	4-1-1 ¹ / ₂	3-4-3 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—
По Красавинскому общ.								
Лапинскій магазинъ	—	—	—	—	6-3-„	9-6-2	—	—
Уржумовскій магазинъ	—	—	—	—	43-3-„	34-„-4	—	—
Петряевскій магазинъ	—	3-„-„	—	—	4-6-„	—	—	—
Адовскій магазинъ	—	—	—	—	2-„-„	1-3-4	—	—
Пругавивскій магазинъ	12-„-„	6-6-„	—	—	—	—	—	—
По Подгородному обществу								
Горшѣвскій магазинъ	39-2-4	26-4-2	—	—	—	—	—	—
Савинскій магазинъ	11-1-„	9-„-„	—	—	—	—	—	—
Малоратчинскій магазинъ	35-6-„	20-6-4	—	—	—	—	—	—

времени отчетности, убылью хлѣба отъ мышеѣда и усышки и т. п., такъ что отыскать виновныхъ въ этомъ общества не могли, и потомъ они просить оказавшійся недостатокъ въ хлѣбѣ сложить со счетовъ, излишекъ причислить къ запасамъ, присовокупляя, что пополнить недостатокъ считаютъ для себя весьма обременительнымъ.

Относительно хлѣба, хранящагося въ Грѣбинскомъ магазинѣ и принадлежащаго Всѣсвятскому и Грѣбинскому обществамъ Палемской волости, членъ Управы г. Скаленовъ составилъ, при сельскихъ должностныхъ лицахъ и понятыхъ, актъ, изъ котораго, между прочимъ, видно, что по счетамъ Грѣбинскому обществу должно принадлежать наличнаго хлѣба 54 чет. 3 чк. $7\frac{1}{2}$ гарн.; Яроваго 71 чет. 2 чк. $3\frac{1}{2}$ гарн., по перебркѣ же оказались: озимаго 24 чет. 3 чк. менѣе на 30 чет. $7\frac{1}{2}$ гарн., яроваго 47 чет. 5 чк. менѣе на 23 чет. 5 чк. $5\frac{1}{2}$ гарн. г. Скаленъ въ полагаетъ, что количество наличнаго хлѣба, принадлежащаго и Всѣсвятскому обществу, тоже не соответствуетъ счету, но повѣрка этого хлѣба отложена до наступленія на должность назначеннаго уже новаго смотрителя, при приемѣ которымъ магазина и слудуетъ обязать перебрать хлѣбъ.

Очередное Устюгское земское собраніе 1870 г. по выслушаніи доклада Управы о народномъ продовольствіи между прочимъ, постановило: утраченный хлѣбъ взыскивать съ виновныхъ въ растратѣ и самое взысканіе предоставить обществамъ, а въ случаяхъ невозможности произвести таковое взысканіе сдѣлать приговоры сельскихъ обществъ и представлять въ управу для доклада оныхъ на обсужденіе собранія.

Согласно сему, докладывая о вышеизложенномъ земскому собранію управа имѣетъ честь присовокупить, что, по ея мнѣнію, оказавшійся разности по означеннымъ магазинамъ, Пестеревской волости, слѣдовало бы исправить такимъ образомъ: оказавшійся недостатокъ въ хлѣбѣ сложить со счетовъ, а излишекъ причислить къ наличнымъ запасамъ, кромѣ впрочемъ магазиновъ Горшковскаго и Малорѣчнскаго; по первому изъ нѣхъ недостатокъ оказывается весьма значительнымъ и наличныхъ запасовъ мало, а по послѣднему таковыхъ запасовъ и вовсе нѣтъ, и весь должествующій быть на лицо хлѣбъ исчезъ и извѣстно куда. Такъ какъ таковая значительная растрата хлѣба могла произойти единственно отъ нарушенія мѣстными сельскими должностными лицами тѣхъ пра-

виль, какія установлены для сохраненія хлѣбныхъ запасовъ, а эти лица подвѣдены по отвѣтственности мировымъ по крестьянскимъ дѣламъ учреждениямъ, то, по мнѣнію управы, слѣдуетъ сообщить подлѣжащему мировому посреднику для разсѣдованія виновныхъ и поступленія въ дальнѣйшемъ по законамъ. Равно также слѣдовало бы поступить и относительно не обязывающагося на лицо значительнаго количества хлѣба по Грибинскому магазину. Подписали: Испр. д. Предсѣдателя и Члены Управы.

Объ исключеніи со счетовъ неправильно зачисленныхъ хлѣбныхъ долговъ.

(Прил. къ журн. утрен. засѣд. 5 октября)

Треггеровское волостное правленіе, отъ 23 февраля сего года за № 412, представило четыре приговора сельскихъ обществъ: Спасо—Морозовскаго, Дымковско—Дмитріевскаго, Спасо—Щекинскаго и Ивановскаго о томъ, что въ 1863 году крестьянамъ этихъ обществъ, по случаю не урожая, заимообразно выданъ былъ купленный на общей по имперіи продовольственный капиталъ хлѣбъ, ячмень; хлѣбъ этотъ зачтенъ былъ въ долгъ за крестьянами и потомъ многими изъ нихъ уже уплаченъ—внесомъ въ магазины, между тѣмъ за хлѣбъ этотъ въ прошломъ году изысканы съ обществъ слѣдующія въ капиталъ деньги, а потому общества просятъ тѣмъ крестьянамъ кои сдѣлали уже уплату въ магазины хлѣбомъ,—уплату эту зачесть въ счетъ слѣдующихъ съ нихъ ссудныхъ и оброчныхъ недоимокъ; а съ тѣхъ, кои еще не уплатили, сложить со счетовъ; къ приговорамъ приложены регистры сдѣлавшихъ уплату хлѣбомъ и не сдѣлавшихъ, съ означеніемъ количества хлѣба, подлежащаго зачету и сложенію. Еще ранее сего отъ 13 октября 1872 г. Удимское волостное правленіе представило приговоръ Расилевскаго сельскаго общества, ходатайствующаго о сложеніи неправильно зачисленнаго на него въ долгъ яроваго же хлѣба, выданнаго имъ въ 1863 году, за который они нынѣ тоже уплачиваютъ деньги въ продовольственный капиталъ.

Изъ приговоровъ и приложенныхъ къ нимъ регистровъ видно:

1) По Спасо—Морозовскому обществу яроваго хлѣба вы-

дано было 554 пуда, а на ибру 69 четвертей 2 четверика, въ счетъ этотъ крестьянами уплачено 61 четв. 4 четв. и не уплачено еще 7 четвертей 6 четв., а потому просить о зачетѣ въ уплату ссудныхъ недоимокъ 52 четвертей 5 четв., окладныхъ 8 четвертей 7 четв. и о сложеніи со счетовъ 7 четвертей 6 четвериковъ.

2) По Дымковско—Дмитріевскому обществу выдано хлѣба 512 пуд., мѣрою 64 четверти, уплачено 59 четвертей 7 четвер. и не уплачено 4 четверти 1 четв., просить о зачисленіи въ уплату недоимокъ ссудныхъ 54 четвертей 5 четв. и окладныхъ 5 четвертей 2 четв. и о сложеніи 4 четвертей и 1 четверика.

3) По Спасо—Щекинскому выдано хлѣба 394 пуда, мѣрою 49 четвертей 2 четверика, уплачено 40 четвертей 5 четв. и не уплачено 8 четвертей 5 четв., просить о зачетѣ въ недоимки ссудныя 39 четвертей 5 четв., въ окладныя 1 четверти и о сложеніи 8 четвертей 5 четвериковъ.

4) По Ивановскому—выдано хлѣба 40 пуд., мѣрою 5 четвертей, уплачено 3 четверти 6 четв. и не уплачено 1 четверть 2 четв., просить о зачетѣ въ недоимки ссудныя 2 четверти 6 четв., окладныя 1 четверть и о сложеніи 1 четверти 2 четвериковъ.

5) По Васильевскому обществу выдано хлѣба 498 четвертей 1 четв. 4 гарн., о сложеніи конхъ со счетовъ общество и просить.

Такъ какъ по обществамъ Трегубовской волости, выданный въ 1863 году хлѣбъ занесенъ былъ неправильно въ хлѣбныя недоимки, то, по мнѣнію Управы, и слѣдуетъ весь этотъ хлѣбъ со счета недоимокъ исключить; за тѣмъ, такъ какъ въ уплату этого хлѣба отъ многихъ крестьянъ значительная часть было поступила въ магазины хлѣбомъ же, то и этотъ поступившій слѣдуетъ также исключить изъ остающаго счета по обществамъ ссудныхъ и окладныхъ недоимокъ, предоставивъ обществамъ засчитать въ уплату подлежащимъ лицамъ, — и потому Управа находить справедливымъ со счетовъ изъ общаго числа по обществамъ недоимокъ сложить:

	Ссудныхъ.	Окладныхъ.
Спасо—Морозовскому	121 ч. 7 ч.	8 ч. 7 ч.
Дымковско—Дмитріевскому	118 ч. 5 ч.	5 ч. 2 ч.
Спасо—Щекинскому	88 ч. 7 ч.	1 ч. —

Ивановскому	7 ч.	6 ч.	1 ч.	—
Васильевскому	138 ч.	1 ч.	4 гарн.	—

О чемъ и представляет на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Подписали: испр. д. предсѣдателя и члены управы.

Мнѣніе члена отъ удѣла завѣдывающаго 1-мъ округомъ Вельской удѣльной конторы Стецкевича.

(Прил. къ журн. утрен. засѣд. 5 октября).

По выслушаніи доклада управы о народномъ образованіи, земское собраніе признало необходимымъ вмѣсто 7-ми земскихъ начальныхъ народныхъ училищъ учредить въ каждой волости по училищу, а всего по уѣзду 15 училищъ, назначивъ на каждое изъ нихъ по 400 руб., всего 6 тысячъ.

Открытіе новыхъ 8-ми училищъ, по мнѣнію моему, въ настоящее время не представляетъ дѣйствительной надобности потому, что существующія нынѣ семь училищъ не удовлетворяютъ назначенію ихъ. Во многихъ училищахъ, мнѣ извѣстно, нѣтъ хорошихъ наставниковъ, а помѣщенія училищъ состоятъ изъ холодныхъ и довольно грязныхъ комнатъ; въ виду этого я полагаю бы оставить настоящій комплектъ училищъ и позаботиться о присканіи болѣе лучшихъ наставниковъ и удобныхъ помѣщеній для училищъ, такъ какъ плохія школы не только содѣйствуютъ распространенію образованія, но развиваютъ въ народѣ школобоязнь.

Если настоящее мое мнѣніе не будетъ принято за основательное и постановленіе собранія не будетъ опротестовано, то въ такомъ случаѣ не слѣдовало бы привлекать удѣльное вѣдомство къ расходамъ на открытіе вновь предполагаемыхъ училищъ, такъ какъ взаимнъ денежнаго сбора съ удѣльныхъ имуществъ, удѣлъ предоставитъ домъ, выстроенный на собственный счетъ для училища, каковой находится при Удимскомъ волостномъ правленіи, во всѣхъ отношеніяхъ весьма удобный для училища, которое въ ономъ и существовало до 1862 года.

Подписали: Членъ отъ удѣла Б. Стецкевичъ.

**Объ охраненіи сельскихъ хлѣбныхъ запасовъ
отъ непредусмотрительнаго расходованія об-
ществами.**

(Приложъ къ журналу веч. засѣд. 5 октября)

Г. Начальникъ губерніи въ циркулярѣ, отъ 12 мая сего года за № 1348-мъ, сообщилъ:

Высочайше утвержденнымъ 25 апрѣля 1866 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта на Министерство Внутреннихъ Дѣлъ возложено составленіе проекта правилъ объ охраненіи сельскихъ хлѣбныхъ запасовъ отъ непредусмотрительнаго распоряженія сими запасами со стороны самыхъ сельскихъ обществъ. Имѣя въ виду, что по ст. 47 и 71 временныхъ правилъ для земскихъ учреждений, земству принадлежитъ надзоръ за дѣйствіями сельскихъ сходовъ по завѣдыванію и распоряженію хлѣбными запасами, и что при ревизіи магазиновъ земскими учрежденіями, на основ. ст. 48, земство имѣло возможность получить надлежащіе свѣдѣнія о положеніи, въ какомъ находились запасные магазины при непосредственномъ завѣдываніи ими съ 1862 г. сельскими обществами, и о томъ соблюдаютъ-ли сельскими сходами правила относительно порядка выдачи изъ магазиновъ хлѣба, опубликованныя въ указѣ Правительствующаго Сената, отъ 24 января 1863 года за № 9061, г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ циркуляромъ, отъ 6-го іюля 1866 года за № 142, просилъ Начальниковъ губерній, въ которыхъ введены были земскія учрежденія, означенный вопросъ объ охраненіи сельскихъ запасовъ отъ непредусмотрительнаго распоряженія со стороны сельскихъ обществъ предложить на обсужденіе уѣздныхъ, а за тѣмъ и Губернскаго Земскихъ Собраній, съ тѣмъ, чтобы они вошли въ ближайшее соображеніе о мѣрахъ, какія, по мнѣнію ихъ, сообразны мѣстнымъ условіямъ губерній, послѣдующія по сему предмету постановленія собранія сообщать Министерству.

Вслѣдствіе сего г. Губернаторъ просилъ уѣздную управу внести объ этомъ на обсужденіе перваго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія и о послѣдующемъ его увѣдомить. При этомъ Его Превосходительство приложилъ высланную изъ Министерства записку о предположенныхъ на сказанный предметъ нѣкоторыми земскими собраніями правилахъ. Въ видѣскѣ этой значится.

Въ видахъ отвращенія вредныхъ послѣдствій отъ нерасчетливаго расходованія сельскихъ хлѣбныхъ запасовъ со стороны крестьянскихъ обществъ и недостатка вслѣдствие того въ продовольствіи, когда наступаетъ дѣйствительный неурожай, въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ представлены слѣдующія предположенія отъ нѣкоторыхъ земскихъ собраній:

I. а) Мѣрскіе сходы тогда разрѣшаютъ выдачу ссудъ изъ сельскихъ магазиновъ, когда уѣздная управа, принявъ въ соображеніе урожай текущаго года и существующія цѣны на хлѣбъ, найдетъ необходимымъ дозволить выдачу; б) приговоры о выдачѣ хлѣба, по засвидѣтельствованіи въ Волостныхъ Правленіяхъ, представляются на утвержденіе въ земскую управу, послѣ чего производится уже самая выдача; в) смотрители сельскихъ запасныхъ магазиновъ ведутъ приходъ и расходъ магазиннаго хлѣба по книгѣ, приобретенной на счетъ общества по установленной общей формѣ, и г) общественный хлѣбный магазинъ долженъ быть устроенъ при Волостномъ Правленіи, общій для всей волости.

II. Земство другой губерніи признаетъ вообще существующія правила о сборѣ, храненіи, раздатѣ и возвратѣ хлѣбныхъ запасовъ не вполне соотвѣтствующими ихъ важности для сѣверныхъ губерній, которыя не могутъ прокормиться круглый годъ своимъ хлѣбомъ, не говоря уже о томъ, что предоставленіе этого важнаго дѣла исключительному распоряженію крестьянскихъ обществъ повело въ разборъ всего хлѣба изъ магазиновъ въ тѣ годы, когда надобности въ этомъ положительно не было.

Въ виду того, что сборъ хлѣба для пополненія магазиновъ вообще чрезвычайно затруднителенъ, что при этомъ хлѣбъ собирается разнаго качества и, при сыпкѣ въ одни закромы, дурной портитъ хорошій, и что сборный хлѣбъ окончательно не годится на сѣмена, получать яровыя сѣмена изъ другихъ губерній невозможно, потому что зерна изъ болѣе теплаго климата, негодны для сѣверныхъ мѣстностей, земство убѣждается въ необходимости устройства общественныхъ запасовъ.

Общественныя запашки, полагая по 2-ва гарнца ржи на душу, пополнять магазины очень скоро; отдѣленіе небольшого участка въ поляхъ каждаго селенія не обременитъ крестьянъ и времени для этой работы потребуется немного, которое крестьяне всегда имѣютъ. При настоящемъ порядкѣ бѣдныя

крестьяне будутъ ежегодно получать пособіе, а возвращать зерномъ или деньгами будутъ не въ состояніи, что и производитъ ропотъ со стороны достаточныхъ и не пользующихся пособіемъ крестьянъ. При запашкахъ же заемщики будутъ уплачивать ссуду работою. При томъ, такъ какъ всѣ крестьянскія общества страдаютъ отъ недостатка общественныхъ капиталовъ, то въ запашкѣ единственное средство къ приобретению ихъ: нѣсколько урожайныхъ лѣтъ пополнять магазины и за тѣмъ излишки могутъ быть продаваемы въ пользу общественнаго капитала. Наконецъ, чтобы еще болѣе увеличить пользу запасныхъ магазиновъ, необходимо, по примѣру у государственныхъ крестьянъ, сдѣлать ихъ подвижными, т. е. дозволить въ крайнихъ случаяхъ выдавать ссуды заимообразно изъ магазина одного общества нуждающимся крестьянамъ другого. Что же касается до формы отчетности по хлѣбнымъ запасамъ, то, при малограмотности сельскихъ писарей, форма эта требуетъ упрощенія.

III. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ сѣверныхъ губерній, не производящихъ хлѣба на годовое прокормленіе населенія, но вмѣстѣ съ тѣмъ расположенныхъ по близости къ центрамъ, представляющимъ удобства къ заработкамъ, хлѣбные запасные магазины на практикѣ получили значеніе не столько хранилищъ продовольственнаго хлѣба, сколько сѣмянныхъ депо и потому должны быть устроены именно въ виду этой цѣли. Главное изъ условій, препятствующихъ достиженію сказанной цѣли при настоящихъ правилахъ пополненія магазиновъ, заключается въ томъ, что хлѣбъ принимается большею частію безъ разбора годности или не годности его для посѣва, при чемъ исправный крестьянинъ высыпаетъ хорошаго качества хлѣбъ въ одинъ закроу съ неисправнымъ, приносящимъ совершенно негодный на сѣмена; при обратной же выдачѣ изъ магазина хлѣба, исправный выигрываетъ, а исправный проигрываетъ. При такомъ порядкѣ засыпанія магазина и выдачѣ изъ него ссуды, дается премія безпечности и недобросовѣстности.

По этимъ соображеніямъ является необходимость установить, чтобы въ мірскіе магазины пріемъ хлѣба былъ производимъ не иначе, какъ въ вуляхъ, съ обозначеніемъ на каждомъ особаго нумера, для того, чтобы извѣстно было, кому именно принадлежитъ хлѣбъ, и съ удостовѣреніемъ отъ добросовѣстныхъ отъ общества, что хлѣбъ всхожій.

Весьма близкую связь съ настоящимъ предметомъ имѣетъ

полученное уѣздною управою отъ Губернской отношеніе отъ 20 января за № 198, слѣдующаго содержанія:

Г. Начальникъ губерніи, отъ 14 октября 1872 года за № 2738, препроводилъ въ Губернскую Управу для доклада Губернскому Собранію, копію съ циркуляра Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 21 сентября за № 9183, относительно измѣненія способа народнаго продовольствія и о постановленіи собранія просилъ увѣдомить. Въ помѣнутой копіи съ циркуляра Министерства объяснено: одно уѣздное земское собраніе, обсуждая мѣры обезпеченія народнаго продовольствія, въ случаѣ неурожая, нашло, что существующій способъ обезпеченія продовольствія, посредствомъ ссылки хлѣба въ запасные магазины, не достигаетъ цѣли потому, что, вслѣдствіе существовавшаго до закона 19 апрѣля 1868 года, широкаго права крестьянъ разбирать хлѣбные запасы и по отсутствію вполнѣ дѣйствительныхъ мѣръ для взысканія взятаго въ ссуду хлѣба, въ запасныхъ сельскихъ магазинахъ состоитъ на лицо незначительная часть того количества хлѣба, которое должно бы въ нихъ находиться по закону. Между тѣмъ, взамѣнъ хлѣбнаго сбора натурою денежнымъ сборомъ, не только были бы избѣгнуты расходы по сохраненію хлѣба, но и самый капиталъ, который образовался бы изъ денежнаго сбора, приращался бы процентами. Въ случаѣ же необходимости при неурожаѣ, приобрести для населенія подлежащаго уѣзда хлѣба, покупкою изъ другихъ мѣстностей, къ сему не могло бы встрѣтиться препятствія, такъ какъ чрезъ означенный уѣздъ проходить вѣтвь, пересекающая нынѣ Россію, въ разныхъ направленіяхъ, сѣти желѣзныхъ дорогъ. За симъ уѣздное собраніе постановило ходатайствовать: 1) объ обложеніи крестьянъ, взамѣнъ существующаго хлѣбнаго сбора въ сельскіе магазины, денежнымъ сборомъ по 30 коп. съ души ежегодно, для составленія уѣзднаго продовольственнаго капитала, въ размѣрѣ равномъ стоимости узаконенной пропорціи хлѣба, долженствующаго быть въ запасныхъ магазинахъ по числу ревизскихъ душъ всего крестьянскаго населенія, и 2) о продажѣ чрезъ три года послѣ введенія означеннаго сбора тѣхъ запасовъ, которые будутъ къ тому времени на лицо въ сельскихъ магазинахъ, съ обращеніемъ вырученныхъ отъ продажи хлѣба суммъ въ тотъ же уѣздный капиталъ, съ представленіемъ такового въ распоряженіе уѣзднаго земскаго собранія. Находи изложенныя предположенія уѣзднаго земскаго собранія заслуживающими полна-

го вниманія, г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ въ виду того, что онѣ, требуя измѣненія существующаго способа обезпеченія народнаго продовольствія, имѣютъ значеніе не мѣстное, а общее государственное и потому не подлежатъ отдѣльному разрѣшенію, по соглашеніи съ Министерствомъ Финансовъ, признавъ необходимымъ передать настоящей вопросъ на обсужденіе губернскихъ земскихъ собраній всѣхъ губерній, въ которыхъ введены земскія учрежденія. По докладѣ объ этомъ Губернскому Собранію, оно вопросъ этотъ предоставило предварительному обсужденію уѣздныхъ земствъ.

Для соображеній при обсужденіи собраніемъ настоящаго предмета, управа считаетъ нужнымъ доложить, что Устюгскимъ земствомъ, въ видахъ охраненія хлѣбныхъ запасовъ отъ непредусмотрительнаго расходованія, уже постановлены слѣдующія мѣры: 1) чтобы смотрители хлѣбныхъ магазиновъ опредѣлялись обществами не на одинъ годъ, какъ было прежде, а на три, такъ какъ частая смѣна ихъ вела къ небрежному надзору за магазинами и обусловливала большую возможность растраты; 2) принято за правило строго наблюдать установленіе закона относительно случаевъ, въ коихъ ссуды дозволяется разрѣшать, и заблаговременно предупреждать населеніе уѣзда, что ссуды не будутъ разрѣшены, кромѣ селеній потерпѣвшихъ отъ неурожая, градобитія, пожара и другихъ бѣдствій; таковое предупрежденіе признано необходимымъ, дабы населеніе озаботилось оставленіемъ сѣмянъ и бережливѣе относилось къ своему частному хлѣбу; а въ большинствѣ случаевъ это имѣло благоприятное послѣдствіе; 3) прошлымъ собраніемъ опредѣлено ходатайствовать предъ Правительствомъ о томъ, чтобы для рѣшеній обществъ о выдачѣ хлѣбныхъ ссудъ требовались не менѣе $2\frac{1}{3}$ голосовъ, имѣющихъ право участвовать на сходѣ; мѣропріятіе это крайне необходимо и существенно помогло бы къ устраненію, во многихъ случаяхъ непредусмотрительнаго расходованія запасовъ; теперь сплошь и рядомъ бываютъ такіе случаи, что на примѣръ въ обществѣ 100 домохозяевъ, имѣющихъ право участія на сходѣ, являются на сходѣ 51—53 домохозяина и рѣшаютъ выдачу ссудъ почти всѣмъ участвующимъ въ приговорѣ; между тѣмъ приговоръ съ формальной стороны законенъ, и осталшая почти половина домохозяевъ не участвовавшая на сходѣ, должно отвѣтствовать за исправность возврата.

Докладывая объ изложенномъ, земская управа имѣетъ

честь объяснить, что подлежащій обсужденію собранія предметъ распадается на двѣ существенныя части: 1) оставшия существующій способъ обезпеченія продовольствія, посредствомъ ссылки хлѣба въ магазины, какія мѣры слѣдовало бы принять для предупрежденія непредусмотрительнаго расходованія обществами хлѣба; 2) не пользы ли было бы замѣнить этотъ способъ другимъ, а именно денежнымъ, для этой цѣли собрать съ крестьянъ, для составленія уѣднаго продовольственнаго капитала.

Высказанныя нѣкоторыми замѣтками и объясненныя выше мѣры по первому вопросу, едва ли, по мнѣнію управы, могутъ достигнуть предположенныхъ цѣлей, особенно по примѣненію къ мѣстнымъ условіямъ здѣшняго уѣзда; въ виду слѣдующихъ соображеній: 1) Окончательное разрѣшеніе выдать хлѣбныхъ ссудъ и теперь уже зависитъ отъ земскихъ управъ; мѣра эта дѣйствительно устраняя нѣсколько произволъ общества въ разборѣ хлѣба, тѣмъ не менѣе приноситъ пользы не много, потому что для управъ нѣтъ возможности собрать и приобщить даже точныя свѣдѣнія, на сколько вѣѣ домохозяева, коимъ испрашиваются ссуды, дѣйствительно нуждаются въ нихъ; особенно при томъ укоренившемся обычаѣ общество выдвигать такъ выдавать по возможности всѣмъ. Устройство одного для всей волости хлѣбнаго магазина при Волостномъ Правленіи для здѣшняго уѣзда—обширнаго по пространству и рѣдкаго по населенію,—положительно неудобно, такъ какъ ипытъ населеніемъ пришлось бы привозить, какія-то гарицы хлѣба за 80 верстъ. 2) Устройство общественныхъ запасовъ тоже по мнѣнію управы можетъ мало принести пользы, для того, чтобы эти запасы какъ слѣдуетъ удобрялись и обрабатывались, необходимо строгій и весьма тщательный надзоръ, а такового ожидать совершенно нельзя, по отсутствію всякаго сочувствія къ положенію хлѣбныхъ запасовъ, какъ со стороны самаго населенія, такъ и мѣстныхъ сельскихъ начальствъ; заставить послѣднихъ имѣть таковой надзоръ невозможно, при неподчиненности ихъ земскимъ управамъ; вѣдь запасы эти уже существовали когда-то и въ то время еще, когда крестьянскія сословія состояли въ полной оцѣнѣ установленныхъ сельскихъ начальствъ, но были уничтожены по мало-полезности ихъ. Что касается того мнѣнія, чтобы сдѣлать магазины подвижными, т. е. выдавать заимообразно изъ магазина, принадлежащаго одному обществу, крестьянамъ другого общества,

то, по мнѣнію управы, мѣра эта еще болѣе можетъ усилить враждебныя чувства крестьянъ къ сбору хлѣба въ магазины; дѣлавшіяся ранѣе передвиженія хлѣба изъ магазиновъ въ мѣстности неурожайныя и вѣтъмъ длинящая нѣсколько лѣтъ неуплата этого хлѣба была, въ числѣ прочихъ, причиной того, что крестьяне смотрятъ на магазинныя запасы, не какъ на свои, а какъ на чужіе и стремятся не къ наполненію ихъ, а къ скорѣйшему опустошенію. 3) Для предупрежденія сѣйны въ магазины дурнаго хлѣба, предполагаемая мѣра, чтобы хлѣбъ всыпался отъ каждаго домохозяина въ особый вѣдь, съ означеніемъ на каждомъ изъ нихъ особаго нумера, поведетъ лишь еще къ большому усложненію дѣла, а потому къ затруднительности и безпорядкамъ; означенная цѣль гораздо проще можетъ быть достигнута точнымъ исполненіемъ закона, обязывающаго принимать лишь добровачественный хлѣбъ. Вообще изъ трехлѣтняго опыта управа убѣдилась, что теперешній способъ обезпеченія продовольствія сыпныя хлѣбъ въ магазины заключаетъ въ себѣ весьма много неудобствъ затрудняющихъ достиженія желаемыхъ цѣлей. Главнѣйшее зло заключается въ томъ, что крестьяне, вслѣдствіе-ли часныхъ расстраты хлѣба изъ магазина, или вслѣдствіе бывшихъ случаевъ распоряженія магазиннымъ хлѣбомъ безъ ихъ воли, а вѣрнѣе по совокупности обоихъ этихъ и другихъ причинъ совершенно равнодушно относятся къ хлѣбнымъ запасамъ и къ сбору ихъ даже враждебно, вслѣдствіе чего, какъ уже упомянуто, стараются разорвать, употребляя для этого всѣ средства; въ родѣ того, что передъ наступленіемъ посѣвовъ представляютъ приговоры, въ коихъ объясняютъ, что-моль не имѣютъ ни зерна на посѣвъ, и если управа не разрѣшитъ, то не могутъ платить ни податей ни прочихъ сборовъ; придуть въ крайнее раззореніе и порибель и т. п. для исполненія закона, воспрещающаго поголовную раздачу, — дѣйствительно и назначаютъ лишь нѣсколькимъ домохозяевамъ; почти одновременно назначаютъ десятки такихъ приговоровъ, а домохозяевъ, коимъ назначаются ссуды, сотни и тысячи; весьма понятно, что о повѣрѣ степени дѣйствительной надобности въ ссудахъ и думать невозможно; нѣтъ физической возможности сдѣлать обнѣки одновременно въ тысячахъ амбарахъ, да и этимъ путемъ не добьешься истины, а не разрѣшить выдачу — можно рисковать поставить въ крайнее положеніе и дѣйствительно нуждающагося. Наступаетъ пора взысканія выданныхъ ссудъ

— начинаются опять своего рода ухищренія: сообщить въ октябрѣ или ноябрѣ, отвѣчаютъ, что-молъ въ умомотамъ еще не успѣли приступить, а понудить чрезъ мѣсяцъ, хлѣбъ уже молъ частію съѣли, частію распродали на подати, въ большинствѣ же случаевъ отзываются, что за всѣми молъ принятыми мѣрами взыскать оказывается невозможно; повѣрка подобныхъ отзывать на столько же возможна, какъ и повѣрка упомянутыхъ приговоровъ, особенно при ненодчиненности волостныхъ и сельскихъ управленій земскимъ учрежденіямъ. Обращаться за содѣйствіемъ полиціи къ принятію энергическихъ полицейскихъ мѣръ ко взысканію ссудъ и назначеннаго къ сбору хлѣба, было-бы отвлечь ее отъ другихъ ея обязанностей и дѣйствій, кои въ глазахъ ея считаются болѣе важными и потому самому нельзя, да пожалуй и не вправѣ ожидать желаемого содѣйствія. Къ тому разбросанность населенія весьма затрудняетъ быстроту дѣйствій властей ко взысканію хлѣба. Эгими затрудненіями объясняется то, что въ трехлѣтній періодъ завѣдыванія управою магазинами, не смотря на удовлетворительные въ эти годы урожаи, пополненіе магазиновъ сдѣлано весьма незначительное, и то благодаря крайнимъ настояніямъ со стороны управы и ограниченіямъ разрѣшенія со стороны выдачи ссудъ. Кромѣ того способъ обезпеченія сборомъ хлѣба весьма неудобенъ еще и въ томъ отношеніи, что надлежащее охраненіе его въ евѣжмъ и хорошемъ видѣ сопряжено съ невознаградимыми ущербами для крестьянъ; часть его безслѣдно пропадаетъ отъ мышебоя и другихъ причинъ, наконецъ весь онъ чрезъ то или другое время предается затхлости и гнилости; при равнодушіи къ запасамъ, крестьяне стараются всѣми мѣрами уклоняться отъ исполненія закона, обязывающаго обмѣнивать хлѣбъ чрезъ два года, отчего въ магазинахъ накопилось и накапливается много негоднаго хлѣба. Вообще управа убѣждена, что по самымъ свойствамъ нынѣшняго способа обезпеченія и по тѣмъ условіямъ, какими онъ обставленъ, она не можетъ выдумать мѣръ, кои имѣли бы силу, устранивъ изложенныя неудобства и затрудненія, поставить дѣло обезпеченія при этомъ способѣ на прочномъ основаніи.

Гораздо болѣе соотвѣтственнымъ цѣлямъ обезпеченія продовольствія представляется, по мнѣнію управы, по крайней мѣрѣ для здѣшняго уѣзда, денежный сборъ съ крестьянъ на этотъ предметъ, взаимнъ сбора хлѣба, для составленія уѣзд-

наго продовольственнаго капитала. На сколько извѣстно управѣ, главнѣйшія возраженія заключаются во 1-хъ въ томъ, что будто-бы для крестьянъ легче, имѣя подъ руками хлѣбъ, внести его, нежели дѣлать, при существующихъ уже разнообразныхъ палобахъ, еще новый денежный налогъ и во 2-хъ въ томъ, что въ случаѣ неурожаевъ, имѣя деньги, не приобрести хлѣба, или приобрести не во время или за весьма дорогія цѣны. Возраженія эти, какъ кажется, имѣютъ нѣкоторое значеніе лишь по отношенію къ тѣмъ мѣстностямъ, въ которыхъ мѣстный сборъ хлѣба превышаетъ мѣстную въ немъ потребность, которая по своему положенію значительно удалена отъ хлѣбныхъ рынковъ. Но Устюгскій уѣздъ въ этомъ отношеніи не подходитъ подъ категоріи такихъ мѣстностей: во 1-хъ производимаго въ немъ хлѣба вообще не достаетъ для прокормленія мѣстнаго населенія, каковой недостатокъ восполняется закупками хлѣба изъ другихъ мѣстностей на средства, добываемыя отъ другой отрасли сельскаго хозяйства—львоводства и отъ заработковъ, слѣдовательно для крестьянскаго населенія здѣшняго уѣзда гораздо удобнѣе, чѣмъ платить хлѣбъ натурою, внести за него деньгами, тѣмъ болѣе, что деньги эти онъ можетъ уплатить сборщику со вмѣстѣ съ прочими налогами, а хлѣбъ же везти въ магазинъ, что по дальности здѣсь разстояній не беззатруднительно. Во 2-хъ главнѣйшая житница для сѣверныхъ губерній—Вятская губернія—на столько близка къ здѣшнему уѣзду, что въ случаѣ надобности, приобретение отсюда и большихъ запасовъ хлѣба—можетъ быть сдѣлано безъ затрѣдненій, особенно при ожидаемомъ въ близко—будущемъ Вятско-Двинскомъ желѣзномъ пути. Между тѣмъ при этомъ способѣ обезпеченія, не только устраняются не благоприятныя условія существующаго теперь способа, но представляются положительныя предъ нимъ преимущества. Хлѣбный капиталъ—по самому свойству своему, требуя значительныхъ затратъ на охраненіе его, между тѣмъ имѣетъ способность терять цѣнность и уменьшаться въ количествѣ, денежный же напротивъ—не требуя охраненія можетъ при ненадобности увеличиваться, находясь въ прежнихъ учрежденіяхъ. За тѣмъ этотъ капиталъ при превращеніи въ хлѣбный даетъ возможность снабжать сѣмянами гораздо лучшихъ качествъ, чѣмъ хранящійся въ магазинахъ сборный хлѣбъ, стало быть поведетъ вообще къ улучшенію хлѣба. Далѣе онъ можетъ имѣть весьма полезное примѣненіе не только при неурожаѣ, но при

ботве, или менѣе малоудовлетворительныхъ урожаяхъ, такъ какъ при этомъ весьма полезно было-бы закупать на него большія партіи хлѣба для распродажи, для сдержанія возвышенія цѣнъ частными хлѣботорговцами. Подписали: и. д. председателя и члены управы.

Объ устройствѣ помѣщенія для загоненія бродячаго по г. Устюгу скота.

(Приложеніе къ журналу вечерняго засѣд. 5 октября)

Г. Устюгскій полицейскій приставъ, отъ 27 апрѣля за № 1158-мъ, до свѣдѣнія управы довелъ, что въ г. Устюгѣ между жителями вкоренилось обыкновеніе выпускать съ дворовъ домашній скотъ,—коровъ и лошадей, которые вслѣдствіе этого постоянно зимой и лѣтомъ шатаются по улицамъ и площадямъ, производя нечистоты и не рѣдко угрожая опасностію проходящимъ. Въ видахъ наблюденія чистоты, порядка и безопасности, были принимаемы со стороны полиціи мѣры къ искорененію этого безпорядка,—отобраніемъ отъ владѣльцевъ скота подписокъ содержать таковой во дворахъ и наконецъ забиралися самый скотъ, бродившій въ городѣ по улицамъ съ помѣщеніемъ онаго въ оградѣ при пожарномъ цейхгаузѣ во 2-й части, гдѣ въ настоящее время сложены запасы сѣна для лошадей пожарнаго обоза, а потому городская управа въ помѣщеніи тамъ пригультнаго скота отказала, чѣмъ полиція лишена возможности продолжать преслѣдованіе виновныхъ въ нарушеніи сказаннаго порядка.

Между тѣмъ по сдѣланной въ городской управѣ г. приставомъ справкѣ оказывается, что вслѣдствіе ходатайства управы объ установленіи въ пользу доходовъ города Устюга сборовъ, въ томъ числѣ и за бродячій по городскимъ улицамъ скотъ отъ 5 до 50 копѣекъ со шутки, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, до свѣдѣнія коего доведено было объ этомъ Начальникомъ губерніи, въ предписаніи послѣднему, отъ 13 декабря 1872 года за № 13169, разъяснилъ, что за бродячій по улицамъ города скотъ, сборъ въ пользу города слѣдуетъ отклонить въ томъ вниманіи, что означенный сборъ имѣетъ уже опредѣленное назначеніе, именно на составленіе земскаго по каждой губерніи капитала на устройство мѣстъ заключенія для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей

(ст. 27 уст. о наказ., налагаемыхъ миров. суд. и примѣч. къ ст. 58 т. XII ч. 2 уст. гор. хоз. по прод. 1868 г.) А потому г. приставъ сообщилъ о вышеизложенномъ Устюжской уѣздной земской управѣ на тотъ предметъ, — не найдетъ-ли она возможнымъ устроить на средства земства въ Устюгѣ, или приобрести наймомъ дворъ, куда бы можно было забирать бродячій по улицамъ города скотъ и держать таковой впредь до открытія хозяевъ онаго съ тѣмъ, чтобы установленный сборъ за взятый скотъ былъ вносимъ въ земскій капиталъ.

Управа увѣдомила на это г. пристава, что она своею властію не можетъ сдѣлать распоряженія по настоящему предмету и потому внесетъ оный на обсужденіе земскаго собранія.

Докладывая объ этомъ земскому собранію, управа имѣетъ честь объяснить, что помянутый капиталъ, въ пользу котораго опредѣлено взыскать штрафы за бродячій скотъ, составляетъ принадлежность губернскаго земства, а потому и слѣдовало бы, по мнѣнію управы, представить настоящий предметъ усмотрѣнію Губернскаго Земскаго Собранія. Подписали: и. д. предсѣдателя и члены управы.

О земской почтѣ.

(Приложеніе къ журналу вечер. засѣд. 5 октября)

Еще къ очередному уѣздному земскому собранію 1870 года управою былъ составленъ и собраніемъ одобренъ проектъ устава земской почты по Устюжскому уѣзду; проектъ этотъ не получилъ утвержденія Правительства, вслѣдствіе состояшагося его распоряженія — о недозволеніи земскимъ почтамъ слѣдовать по дорогамъ почтовымъ, между тѣмъ чрезъ государственную почту во всемъ здѣшнемъ уѣздѣ, по исключительнымъ особенностямъ его, возможно сноситься съ однимъ лишь Вострымъ Волостнымъ Правленіемъ. Объ этомъ управа подробно объяснила очередному земскому собранію 1871 г. и просила его распоряженій; собраніе поручило управѣ вновь ходатайствовать о дозволеніи ввести въ дѣйствіе одобренный имъ проектъ, но такого дозволенія до сихъ поръ не получено. Между тѣмъ возможность пересылки изъ города въ разные пункты уѣзда и изъ нихъ въ городъ разнаго рода корреспонденціи имѣла-бы несомнѣнно благоприятныя послѣдствія для населенія и даже полезныя для интересовъ государствен-

ной почты. Таковое сознание видно и изъ распоряженій почтоваго вѣдомства, выдававшаго полученныя съ почты письма въ управу для разсылки въ разные пункты уѣзда сперва съ платою по 2 коп., а за тѣмъ даже бесплатно, — но дѣло это не можетъ вполне успешно идти по невозможности какъ слѣдуетъ организовать его, за не утвержденіемъ проекта устава почты. Не угодно — ли земскому собранію вновь хлопотать передъ правительствомъ о скорѣйшемъ дозволеніи ввести въ дѣйствіе этотъ уставъ? Подписали: и. д. предсѣдателя и члены управы.

О проведеніи по новому направленію почтовой дороги по Тотемскому тракту.

(Прилож. къ журналу вечерн. засѣд. 5 октября)

Прошлагоднее очередное уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 30 сентября, утвердило предположеніе управы о необходимости проложить почтовую дорогу по Тотемскому тракту въ новомъ направленіи, а именно съ 13 версты отъ Слободской къ Страдной станціи поворотить вправо и за тѣмъ выйти на существующую дорогу на 3-й верстѣ отъ Страдной къ Тотемской станціи; проложеніе дороги въ новомъ мѣстѣ необходимо для избѣжанія дороговизны содержанія по теперешней дорогѣ двухъ длинныхъ и крутыхъ угоровъ и трехъ большихъ мостовъ, тогда какъ при новомъ направленіи дорога будетъ пролетать по новому пути равному и требующему лишь самыхъ незначительныхъ сооружений.

Противъ постановленія собранія губернаторъ протестовалъ въ томъ отношеніи, что, по его мнѣнію, предварительное приведеніе въ исполненіе этого постановленія, необходимо войти въ соглашеніе съ владѣльцами земли, по которой предполагается проложить эту дорогу, объ уступкѣ земству необходимаго для дороги количества земли, потому что земли владѣльцевъ всѣхъ наименованій не могутъ быть взяты подъ земскія дороги, безъ согласія ихъ и даже вознагражденія за земли, въ случаѣ требованія онаго, какъ объ этомъ разъяснено въ указѣ правительствующаго сената, отъ 3 ноября 1870 г. за № 44680-мъ, и предложеніяхъ министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 15-го марта 1867 г. и 13 октября 1868 года, за №№ 2445 и 9787, — и за тѣмъ вновь предположенная дорога

должна быть снята на планъ какъ того требуетъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, предложеніемъ отъ 12 января 1872 г. за № 8, (котораго управѣ не сообщено.)

Земская управа, принявъ въ соображеніе, что предложенная вновь означенная дорога должна будетъ пролегать черезъ земли, принадлежащія обществамъ государственныхъ крестьянъ по надѣлу отъ казны, между тѣмъ въ приводимыхъ губернаторомъ предложеніяхъ Министерства, а равно и въ законѣ (575 и 576 ст. X т. 4 ч.) о вознагражденіи за имущества, отходящія подъ государственныя и общественныя надобности, говорится лишь о частныхъ недвижимыхъ имуществахъ, принадлежащихъ владѣльцамъ въ частную собственность, — отъ 30 ноября за № 2490-мъ, представила о семъ г. начальнику губерніи и просила его почтить въ возможно ближайшемъ времени разъясненіемъ, — должны — ли быть относимы необходимыя подъ новую дорогу въ указанныхъ мѣстахъ земли, какъ общественныя, къ категоріи земель, упомянутыхъ въ приведенныхъ узаконеніяхъ, — и въ такомъ случаѣ, съ кѣмъ управа должна войти въ соглашеніе объ уступкѣ земель, находящихся въ оброчномъ пользованіи государственныхъ крестьянъ по надѣлу отъ казны, т. е. съ самими — ли обществами, или съ управленіями государственными имуществами.

Не получая отъ Его Превосходительства разъясненія на означенное представленіе и опасаясь упустить время для исполненія постановленія собранія, управа отъ 31 января сего года за № 113-мъ, поручила Страдному волостному правленію предложить тому обществу государственныхъ крестьянъ, въ пользованіи коего находятся земли, необходимыя для продолженія новой дороги, составить приговоръ объ уступкѣ необходимаго для дороги количества земли; вслѣдствіе чего волостное правленіе представило отъ 18-го марта за № 528, приговоръ Стрѣленскаго общества, состоявшійся 10 марта, общество большинствомъ 133 голосовъ противъ 25-ти рѣшило: уступить необходимое количество земли подъ новую дорогу.

Между тѣмъ управленіе государственными имуществами, по вытребованіи этого приговора и по разсмотрѣніи его, отъ 6-го іюля за № 6541-мъ, уведомило, что въ Стрѣленскомъ обществѣ состоитъ 250 лицъ, имѣющихъ право участвовать на сельскомъ сходѣ, изъ нихъ на сходѣ явилось 158 человекъ, а приговоръ подписали 133 человека. Дорогу предложено

престави по землѣ крестьянъ, деревень: Исадъ, Анисимова, Слободки, Студеной, Городка, Воколова и Норовицы, какъ это видно изъ приговора, но участвовали — ли крестьяне этихъ деревень въ составленіи и подписаніи приговора не видно, кромѣ того только, что въ приговорѣ выражено, что по убѣжденію крестьянъ, бывшихъ на сходѣ изъ крестьянъ означенныхъ деревень, изъявили согласіе на уступку земли крестьяне, деревень: Исадъ, Анисимовъ, Слободки, Студеной и Городка, а крестьяне деревень Воколова и Норовицы на это не согласились. Имѣя въ виду, что по дѣламъ, касающимся до землевладѣнія разныхъ селеній и деревень, замешанныхъ въ одну общую дачу, рѣшеніе схода считается состоявшимся тогда, когда оно выражаетъ мнѣніе большинства, не менѣе $\frac{2}{3}$ голосовъ домохозяевъ каждаго изъ участвующихъ въ общемъ владѣніи угодьями селенія и деревни, управленіе государственными имуществами находитъ, что составленный управою приговоръ не выражаетъ тѣхъ требованій закона, по которымъ можно бы было принять оный за актъ, бесспорно отчуждающій землю изъ владѣнія крестьянъ, потому что оны подписаны менѣе чѣмъ $\frac{2}{3}$ домохозяевъ общества и изъ него не видно: какихъ именно селеній тѣ крестьяне, которыми подписанъ приговоръ, — принадлежать ли эти селенія къ числу однопланыхъ съ тѣми, отъ которыхъ предполагается отвести землю подъ дорогу, такъ какъ по свѣдѣніямъ управленія значитъ, что въ составъ Стрѣленскаго общества входятъ селенія, имѣющія землевладѣнія въ разныхъ планахъ и наконецъ потому, что на отчужденіе земли не согласны крестьяне деревень Воколова и Норовицы. По всему этому управленіе государственными имуществами не имѣетъ основанія представлять министерству объ отчужденіи земли крестьянъ подъ продолженіе дороги до дѣхъ поръ, пока не будетъ составлено, въ указанномъ порядкѣ приговора о согласіи крестьянъ: 1) на уступку земли и 2) на отводъ обществу тѣмъ селеніямъ, отъ которыхъ отойдетъ земля новой изъ своего надела при невозможности замѣнить отведенной земли изъ свободной казенной.

Земская управа имѣя въ виду: 1-е) что дѣла объ уступкѣ необходимаго количества земли для общественныхъ, или государственныхъ надобностей по закону (54 ст. общ. полож. о кр. и 4 ст. правилъ о поз. устр. гос. кр.) не отнесены къ такимъ предметамъ, для рѣшенія какихъ требуется не менѣе $\frac{2}{3}$

всѣхъ крестьянъ, имѣющихъ голосъ на сходѣ; 2-е) что по этому настоящее дѣло, на основаніи 53 ст. того же полож., могло быть рѣшено простымъ большинствомъ голосовъ, вслѣдствіе чего приговоръ по этому дѣлу Стрѣленскаго общества 10 марта долженъ считаться законнымъ и пришедшимъ въ силу; 3-е) такое пониманіе представляется совершенно правильнымъ при томъ соображеніи, что исправная уплата государственной подати за земли лежитъ на всемъ обществѣ, и 4-е) не имѣется въ виду закона, который бы обязывалъ, что бы при уступкѣ обществомъ земель для означенныхъ надобностей участвовали селенія, въ пользованіи коихъ тѣ земли состоятъ и чтобы въ томъ же приговорѣ общество опредѣлило отводъ этимъ селеніямъ другихъ земель, взаменъ уступаемыхъ; отсутствіе такового обязательства вполне естественно въ виду того, что платажною предъ казною единицею по закону существуетъ не составъ однопланыхъ селеній, а сельское общество, отъ усмотрѣнія коего и зависятъ тѣ, или другія распоряженія въ данномъ случаѣ, тѣмъ болѣе, что общество въ приговорѣ не заявило просьбы объ уменьшеніи за уступаемую землю, причитающейся оброчной подати, отсутствіе чего вполне понятно, принимая въ соображеніе, что уступаемая земля состоитъ или изъ прежней дороги, или изъ мелкорастущаго лѣса, и лишь на незначительномъ протяженіи идетъ полями и что взаменъ этого обществу отходить земля, по которой нынѣ пролегаетъ дорога и потому, не находя, по изложеннымъ соображеніямъ законныхъ основаній со стороны управленія государственными имуществами къ признанію сдѣланной большинствомъ Стрѣленскаго общества уступки земли подъ новую дорогу на Тотемскомъ почтовомъ тракѣ, управа отъ 19 іюля за № 1692, представила о семъ г. начальнику губерніи и просила его превосходительство о содѣйствіи къ устраненію, поставляемыхъ управленіемъ препятствій къ осуществленію постановленія Устюгскаго земскаго собранія по сему предмету, — но отъ г. начальника губерніи о результатахъ сего представленія удовлетворенія еще не имѣется.

Хотя, согласно требованію губернатора, и снята уже дорога въ новомъ направленіи на планъ, но вслѣдствіе встрѣченныхъ и объясненныхъ выше затрудненій управа имѣетъ честь доложить о нихъ на усмотрѣніе собранія и испрашивать указаній для дальнѣйшихъ дѣйствій управы по сему предмету. Подписали: и. д. предсѣдателя и члены управы.

О собираніи сѣмянъ тимофѣевой травы.

(Прил. къ журн. вечер. засѣд. 5 октября)

Вологодская губернская земская управа, въ отношеніи за № 1347, сообщила, что сѣмянное депо Императорскаго россійскаго общества садоводства просило ее предложить на земскихъ собраніяхъ—не пожелаетъ-ли кто изъ г.г. помѣщиковъ и землевладѣльцевъ собирать сѣмена тимофѣевой травы и продавать въ депо; при этомъ депо объяснило, что сѣмена должны быть чисто отдѣланы и отличнаго качества и при всякомъ предложеніи должны быть высылаемы образцы; сѣмена депо покупаетъ на наличныя деньги.

Согласно отношенію губернской управы, доводя о семъ до свѣдѣнія г.г. гласныхъ, уѣздная управа пользуется настоящимъ случаемъ для возбужденія общаго вопроса о томъ, не признаетъ ли собраніе, въ видахъ улучшенія земледѣлія по уѣзду въ отношеніи улучшенія сѣмянъ и земледѣльческихъ орудій, полезнымъ принятіе сихъ или другихъ мѣръ по настоящему предмету, какъ-то выписки сѣмянъ и орудій, или неудобно-ли собранію дать управѣ какія либо указанія по разработкѣ настоящаго вопроса. Подписали: испрд. предсѣдателя и члены управы.

Объ отысканіи средствъ для доставленія возможности губернскимъ гласнымъ являться въ губернское земское собраніе.

(Прилож. къ журналу вечер. засѣд. 5-го октября)

Вологодская губернская земская управа, отъ 30 января сего года за № 334-мъ, сообщила, что согласно порученію 1-го очереднаго губернскаго земскаго собранія, она ходатайствовала объ отпускѣ изъ земскихъ суммъ прогоновъ губернскимъ гласнымъ отдаленныхъ уѣздовъ, при проѣздѣ ихъ въ г. Вологду, для засѣданія въ губернскомъ земскомъ собраніи, каковое ходатайство министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, и внесено было на усмотрѣніе комитета министровъ. При этомъ были высказаны соображенія, вызвавшія въ 1866 году представленіе министерства внутреннихъ дѣлъ въ государственный совѣтъ о дополненіи 39 ст. полож. о земскихъ учрежд. и ст.

II правилъ о зем. росписи, именно, что назначеніе содержанія гласнымъ могло—бы въ иныхъ случаяхъ повліять, до извѣстной степени, на самостоятельность ихъ мѣній въ собраніяхъ, что содержаніе это, будучи сопряжено съ увеличеніемъ общей и безъ того значительной суммы земскихъ сборовъ, можетъ возбуждать нареканія частныхъ лицъ, подвергающихся платежу означенныхъ сборовъ и что, наконецъ, нѣкоторые земскія собранія сами ходатайствовали о сохраненіи за земскимъ представительствомъ начала безвозмездности. Въ виду соображеній, послужившихъ основаніемъ къ установленію закона 30 мая 1866 года о невключеніи въ земскія смѣты расходовъ на содержаніе земскихъ гласныхъ, подѣ какимъ—бы—то нибыло наименованіемъ, а также, принимая во вниманіе, что этимъ закономъ предоставлено право обществамъ назначать содержаніе гласнымъ, съ условіемъ отнесенія расходовъ на самыя тѣ общества, а не на счетъ земства, слѣдовательно возможность назначенія не устранена, комитетъ министровъ не призналъ возможнымъ входить съ представленіемъ объ измѣненіи самаго закона 30 мая 1866 года. По сему и въ виду того, что на основаніи циркулярныхъ разъясненій министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 18-го сентября 1868 года за № 8830-мъ, 24-го октября 1867 г. за № 9398 и указа правительствующаго сената, отъ 19 сентября 1866 г. за № 15293-мъ, губернскимъ гласнымъ разрѣшено выдавать безплатные открытые листы, губернское собраніе созыва 1871 года предложило уѣзднымъ управамъ, при заключеніи контрактовъ съ содержателями обывательскихъ станцій включить въ нихъ непремѣннымъ условіемъ безплатную выдачу лошадей губернскимъ гласнымъ, по открытымъ листамъ губернской управы, на проѣздъ ихъ въ Вологду и обратно, по случаю очередныхъ и чрезвычайныхъ собраній губернскаго земства, о чемъ и заявить на уѣздныхъ собраніяхъ для зависящихъ распоряженій.

Но мѣра эта далеко не имѣла того успѣха, какой былъ, когда гласные, съ разрѣшенія вышеозначеннаго ходатайства, получали изъ запаснаго капитала прогонныя деньги. Тогда представители сѣверныхъ уѣздовъ являлись въ губернское собраніе въ большинствѣ, между тѣмъ, въ послѣднюю сессію, при выдаваемыхъ имъ открытыхъ листахъ они почти всѣ неявились. Причину этого управа видитъ въ тѣхъ расходахъ, которые сопряжены съ поѣздкой и которые тяжелы для глас-

ныхъ, особенно изъ крестьянъ, тогда какъ, при выдачѣ прогонныхъ денегъ, сбереженіями отъ нихъ гласные имѣли возможность отчасти покрывать свои расходы.

Имѣя такимъ образомъ основаніе предполагать, что и на будущее время, при настоящемъ порядкѣ дѣла, отсутствіе гласныхъ въ собраніи неминуемо, а между тѣмъ представительство ихъ не только въ интересахъ того уѣзднаго земства, котораго они служатъ представителями, но и въ интересахъ всего губернскаго земства, совершенно необходимо и настоятельно требуется, губернская управа проситъ уѣздную о вышеизложенномъ доложить первому уѣздному собранію, какое можетъ открыться, на тотъ предметъ, не найдетъ—ли оно какихъ либо средствъ, независимо отъ прямыхъ земскихъ назначеній, выдавать губернскимъ гласнымъ своего уѣзда прогонныя деньги, на проѣздъ въ губернское собраніе въ г. Вологду и обратно.

Представляя о семъ на усмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что и по ея мнѣнію запещеніе дѣлать вспоможеніе губернскимъ гласнымъ отдаленныхъ уѣздовъ въ необходимыхъ расходахъ на поѣздку ихъ въ губернское собраніе дѣйствительно ведетъ къ тому, что гласные эти не будутъ имѣть возможности являться въ губернское собраніе, по причинѣ исключительныхъ особенностей здѣшняго уѣзда, а именно по значительной отдаленности многихъ уѣздовъ и вслѣдствіе того, что по ти все населеніе этихъ уѣздовъ состоитъ изъ крестьянскаго, стало быть малодостаточнаго сословія, а потому и большинство гласныхъ, если не всѣ, состоитъ изъ бѣдныхъ людей. Расчитывать на назначеніе пособій этимъ гласнымъ отъ выбравшихъ ихъ обществъ невозможно, какъ съ одной стороны по бѣдности этихъ обществъ, такъ и не сознаванію ими тѣхъ неблагопріятныхъ послѣдствій, какія могутъ быть для мѣстныхъ земскихъ интересовъ, за отсутствіемъ представителей ихъ въ губернскомъ земскомъ собраніи. Но какими средствами дать губернскимъ гласнымъ бѣднаго состоянія возможность являться въ собраніе, назначеніемъ имъ пособія, не нарушая въ то же время дѣйствующаго закона, управа затрудняется. Если не дѣлать въ смѣтахъ прямаго назначенія на этотъ предметъ, но необходимый на сіе расходъ возмѣщать изъ сбереженій суммъ на содержаніе управы, то, вѣроятно, можно ожидать протеста со стороны губернаторской власти; равно представляется маловозможнымъ и способъ

открытія этого расхода добровольными пожертвованіями со стороны лицъ, дорожащихъ земскими интересами. Въ виду этого, по мнѣнію управы, слѣдовало бы губернскому земству настоятельно хлопотать предъ высшимъ правительствомъ о крайней необходимости, въ виду исключительныхъ условій здѣшной губерніи, сдѣлать для нея—хотя бы ограниченное изъятіе отъ дѣйствія 39 ст. полож. о земскихъ учрежд. Подписали: испр. д. предсѣдателя и члены управы.

По народному продовольствію.

(Прил. къ журн. вечерн. засѣд. 5 октября)

Для опредѣленія губернскимъ земскимъ собраніемъ на основаніи 59 и 60-й ст. врем. прав. для земскихъ учрежденій, суммы, какая можетъ быть израсходована въ случаѣ нужды на пособіе для продовольствія жителей изъ продовольственнаго капитала, необходимы отъ уѣздной управы свѣдѣнія и предположенія о средствахъ къ продовольствію.

Изъ имѣющихся въ управѣ свѣдѣній видно, число ѣдоковъ въ сельскомъ населеніи приблизительно простирается до 86 тысячъ, на это число высѣвается озимоваго хлѣба до 15¹/₂ тысячъ, яроваго до 32¹/₂ тысячъ. При обыкновенномъ среднемъ урожаѣ хлѣбовъ, опредѣляемомъ для озимоваго и яроваго хлѣбовъ самъ 3-й, получается перваго хлѣба до 46¹/₂ тысячъ и втораго до 97¹/₂ тысячъ четвертей; недостатокъ мѣстнаго хлѣба восполняется обыкновенно закупкою онаго изъ сосѣднихъ: Никольскаго уѣзда и Вятской губерніи, на средства, получаемыя населеніемъ отъ заработковъ.

Настоящій годъ по ходу роста хлѣбовъ и урожаю оныхъ можно считать, какъ и прошлагодній, за исключеніемъ не многихъ мѣстностей, потерпѣвшихъ отъ бывшаго весною необыкновеннаго разлива рѣкъ Сухоны, Юга и Двины, довольно благоприятнымъ. Обсѣвъ яровыхъ полей, по случаю поздняго наступленія весны, началъ былъ около половины мая въ гористыхъ мѣстностяхъ, въ низменныхъ же, по случаю долгаго стоянія полои воды, послѣ 20 чиселъ мая. По свѣдѣніямъ волостныхъ правленій озимовые хлѣба вышли изъ подъ снѣга посредственными, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ поврежденными, бывшими въ осень 1872 года заморозками, въ другихъ погибли вслѣдствіе вымочки, и были пересѣяны яровымъ хлѣбомъ.

Въ концѣ мая наступила теплая съ перенадавшими дождями погода и стояла въ теченіи іюня и іюля мѣсяцевъ; благодаря этому обстоятельству, озимовые хлѣба оправились и ростъ, какъ ихъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ шелъ успѣшно, такъ что, въ концѣ іюня, первые выметались въ колось и начали нали- ваться въ зерно, послѣдніе же—раннихъ посѣвовъ—вымета- лись въ колось, позднихъ—свертывались въ трубку. Въ концѣ іюля, озимовые и яровые хлѣба повсемѣстно по уѣзду созрѣли и къ жатвѣ ихъ было приступлено одновременно. Вслѣдствіе одновременнаго большаго скопленія полевыхъ работъ, уборка хлѣбовъ въ августѣ шла не скоро и окончилась уже въ сентяб- рѣ мѣсяцѣ. Сборъ сѣна оказался противъ прошлаго года на $\frac{1}{3}$ менѣе. Въ продолженіи лѣта нынѣшняго года, кромѣ по- мянутаго необычайнаго наводненія, никакихъ другихъ, вред- ныхъ для произрастанія хлѣбовъ, явленій не было. Только въ Палемской волости погибли озимовые посѣвы отъ бывшихъ въ 1872 г. заморозковъ, именно: по Городецкому обществу на 548 руб., по Грибинскому на 1683 руб., по Всесвятскому на 408 руб., Викторовскому на 1110 руб., Пырзенскому на 625 руб. и Савинскому—820 руб.; въ Всесвятскомъ обществѣ, Бого- явленской волости, вымокло озимоваго хлѣба на сумму 291 руб. 90 коп.

Изъ полученныхъ отъ нѣкоторыхъ волостныхъ правленій свѣдѣній видно, что урожай озимовыхъ хлѣбовъ оказался самъ 3-й, а яровыхъ самъ $3\frac{1}{2}$.

Такъ какъ изъ изложеннаго оказывается, что урожай хлѣбовъ въ нынѣшнемъ году по уѣзду былъ удовлетворитель- ный, то управа полагаетъ лишнимъ назначать какую либо сумму на пособіе для продовольствія жителей.

Относительно назначенія оклада для сбора хлѣба изъ нынѣшняго урожая, управа имѣетъ честь доложить слѣдующее: Определенный прошлыми очередными собраніями сборъ оклад- наго хлѣба поступалъ съ крестьянъ далеко не вполнѣ, отчего только увеличивались и безъ того громадные хлѣбныя недо- имки; въ виду этого, управа полагала бы съ своей стороны въ нынѣшнемъ году совѣтъ не назначать оклада для сбора хлѣ- ба, а лишь употребить всѣ мѣры, при благосклонномъ со- дѣйствіи полиціи и г.г. мировыхъ посредниковъ къ взысканію прежнихъ окладныхъ и ссудныхъ недоимокъ, маломальски успѣшное взысканіе которыхъ пополнило-бы скудные запасы хлѣба. Согласно-ли собраніе съ этимъ предположеніемъ управы? Подписали: испр. д. предсѣдателя и члены управы.

Докладъ комисіи, учрежденной для обсужденія вопроса, о чрезвычайной подводной повинности, состоящей въ выставкѣ подводъ для сопровожденія отпущенныхъ нижнихъ чиновъ, въ случаѣ ихъ призыва на службу.

1) Комисія находитъ болѣе соотвѣтственнымъ возложить обязательную выставку подводъ для слѣдованія отпущенныхъ нижнихъ чиновъ на волости, прилежающія къ станціоннымъ пунктамъ, а именно: на Ускорскую станцію 100 подводъ изъ Забѣлинской волости, на Посѣговскую станцію 100 подводъ изъ Удимской волости, на Синегодскую станцію 100 подводъ изъ Приводинской 60 и Нестеферовской 40 подводъ. (По расчету $\frac{1}{4}$ часть наличныхъ лошадей въ этихъ волостяхъ 1300, а слѣдуетъ выставить 300 одноконныхъ подводъ.) На Устюгскую станцію 130 подводъ изъ Нестеферовской волости, на Слободскую станцію 130 подводъ изъ Трегубовской волости, на Страдную станцію 130 подводъ изъ Страдной волости, на Тоземскую станцію 130 подводъ изъ Страдной волости, на Вострую станцію 130 подводъ изъ Вострой волости, на Ассентьевскую станцію 130 подводъ изъ Богоявленской волости и на Матвѣевскую станцію 130 подводъ изъ Богоявленской и Нюксенской волостей (по расчету въ этихъ волостяхъ $\frac{1}{4}$ часть наличныхъ лошадей составляетъ 1845, а требуется одноконныхъ подводъ на станціонные пункты 910.)

2) За провозъ нижнихъ чиновъ по станціямъ Устюгскаго уѣзда, назначенную плату по 75 коп. за одноконную подводу, комисія признаетъ необходимымъ увеличить до 1 руб. 50 коп. во всякое время года.

3) Просить губернское земское собраніе о принятіи дополнительнаго расхода по 75 коп. на одноконную подводу, на общій губернский сборъ, въ виду того, что Устюгскій уѣздъ не пользуется отъ губернскаго земства содѣйствіемъ, предоставленнымъ другимъ уѣздамъ, ибо отпущенные нижніе чины Устюгскаго уѣзда слѣдуютъ изъ г. Устюга, какъ изъ сборнаго пункта до г. Вологды, съ полученіемъ лишь контрмарочной платы отъ казны. Въ случаѣ же не принятія дополнительнаго сбора на счетъ губернскаго земства, принять таковой на общій уѣздный земскій сборъ по раскладѣ.

4) Предоставить заготовку запасовъ продовольствія уѣздной земской управѣ способомъ, какой она признаетъ болѣе

удобнымъ, смотря по времени года и другимъ непредвидѣннымъ условіямъ. или на мѣстахъ, или же доставкой изъ г. Устюга.

5) Существующихъ нынѣ перевозочныхъ средствъ признается весьма достаточно, въ случаѣ же лишь составъ рабочихъ увеличить временно на перевозахъ Устюгскомъ и Усть-курскомъ.

6) Удовлетвореніе требованій сотскихъ о выставкѣ подвозъ для нижнихъ чиновъ возложить на ответственность волостнаго и сельскаго начальствъ подъ наблюденіемъ чиновъ полиціи и членовъ управы.

и 7) Затрудненія въ призывѣ отпускныхъ нижнихъ чиновъ могутъ быть встрѣчены при разливѣ рѣкъ: Сухоны, Двины, Юга, Лузы и ихъ притоковъ, во время съ 1-го апрѣля по 1-е мая и при замерзаніи этихъ же рѣкъ въ осеннее время съ 15 октября до 20 ноября. По сему поручить управѣ войти съ ходатайствомъ предъ правительствомъ въ томъ: что въ помянутые выше сроки отпускные нижние чины не могутъ быть собраны въ г. Устюгъ и отправлены изъ онаго съ тою быстротою, какая требуется въ этомъ дѣлѣ. Подписали: члены комисіи гласные: священникъ Алексѣй Поповъ, Дмитрій Сидоровъ, Михайло Шепелинъ. А. Автомоновъ. Пр. Пономаревъ, Павелъ Скалеповъ.

Докладъ ревизіонной комисіи.

(Прим. къ журн. засѣд. 6 октября)

Ревизіонная комисіа, составленная изъ избранныхъ земскимъ собраніемъ членовъ, обзрѣвая земскую управу, нашла слѣдующее:

По дѣлопроизводству.

Гстудившіе бумаги слушались по журналамъ только на треть, а остальные исполнялись просто, но какимъ членомъ дѣлались по нимъ распоряженія изъ дѣлъ невидно; журналы секретаремъ не скрѣплены и за прошлый годъ не переисчислены, отчего, расшившіяся тетрадки легко могутъ растеряться, равно и дѣла управы, такъ какъ описей симъ послѣднимъ не составлено.

Описи имуществу, принадлежащему земству, находящемуся въ управѣ, тоже не составлено.

По денежной отчетности.

Окладная книга земских сборовъ съ имуществомъ, подлежащихъ земскому обложенію и другихъ денежныхъ платежей, ведута, конечно, но только нѣтъ въ ней общихъ итоговъ о количествѣ обложенныхъ сборовъ земель о предназначенномъ сборѣ, о поступленіи его и остаткѣ. Книжка 1878 года, остатокъ перенесенъ въ книжку 1873 года; книги сіи нѣтъ не подписаны и вѣрность ихъ не засвидѣтельствована; между тѣмъ какъ таковыя служатъ основой всѣхъ земскихъ сборовъ. Въ недоимкѣ сихъ сборовъ, по свѣдѣніямъ управы, состояло по 1-е іюля за 1870 г. 130 р. 96³/₄ к., за 1871 г. 1061 р. 19³/₄ к., за 1872 г. 7640 р. 28 к. и не собрано за сей 1873 годъ 31503 р. 65 к., а всего 40236 р. 9¹/₂ к. Забота о взысканіи недоимки недостаточна и отъ этого произошло то, что управа зачала у частнаго лица на необходимые расходы 1000 руб. за проценты изъ того же земскаго сбора. Главная книга прихода и расхода всѣхъ суммъ ведется хорошо и свѣдѣтельствуется ежемѣсячно, всѣхъ суммъ къ 1873 году оставалось 14923 р. 49³/₄ к., съ 1-го января по 28-е сентября вступило 29566 р. 8 к., поступило въ расходъ по 24-е сентября 40427 р. 16³/₄ к., за тѣмъ остается 4061 р. 71 к., въ числѣ которыхъ 5% бумагами 2650 р., 400 руб. серіями и 11 р. 76 к. наличными; 5% бумаги и серіи хранятся въ уѣздномъ казначействѣ, а 11 р. 76 к. въ кассѣ управы и находятся на лицѣ. вспомоgetельныя книги на записку выдачи суммъ управою не свѣдѣствуются.

Книжки членовъ управы на записку полученныхъ авансовъ денегъ на расходы, по исправленію дорожныхъ участковъ, ведутся удовлетворительно, въ особенности у члена управы Сидорова, изъ нихъ видно, что съ 1-го января получено г.г. членами управы Автомоновымъ 1497 р. 98¹/₂ к., израсходовано 1444 р. и остается на рукахъ 53 р. 98¹/₂ к., Сидоровымъ получено 2878 р. 70 к., употреблено въ расходъ 2737 р. 92 к., остается на рукахъ 140 р. 78 к. и Сидоровымъ получено 1440 р. 30 к., израсходовано 1439 р. 14 к. и осталось на рукахъ 1 р. 16 к. — Остатки денегъ у всѣхъ оказавшихся въ цѣлости, но при этомъ нельзя пройти молчаніемъ то обстоятельство, что земская управа, выдавая въ разное время членамъ сводимъ на руки деньги, ни разу не требовала отъ нихъ отчета въ израсходованіи таковыхъ и не по-

вѣряла правильности расхода; изъ документовъ и книгъ усматривается только одно то, что заключены были условія на поставку матеріаловъ, поправку мостовъ и исправленіе дороги, и выданы подрядчикамъ деньги, но дѣйствительно ли поставлены были матеріалы, исправлены дороги и выполненъ подрядъ въ надлежащемъ видѣ, этого вовсе не видно. Между тѣмъ какъ значительный расходъ денегъ, употребленныхъ въ семь году на поправку дороги, требовалъ непремѣннаго контроля, повѣрить же правильность расхода на мѣстахъ во всемъ его объемѣ, коммисія, по краткости времени, назначеннаго для собранія и обширности путей сообщенія, не имѣетъ никакой возможности.

По дорожной повинности.

Дороги, подлежащія исправленію на земскій счетъ, какъ и сама земская управа признается въ своемъ отчетѣ, далеко не въ надлежащей исправности, несмотря на затраченный въ 1872 году и 1873 г. капиталъ 26046 руб. 59¹/₂ коп., между тѣмъ какъ на эту сумму слѣдовало бы ожидать болѣе успѣховъ, не чѣмъ они оказываются.

По подводной повинности.

На городской обывательской станціи содержится семь паръ лошадей, за 2650 рублей, тогда какъ болѣе четырехъ паръ, какъ видно изъ книги, никогда не требовалось въ сутки, по этому достаточно было-бы содержать пять паръ и чрезъ это нѣсколько сократить расходы; книга для записки подводъ на сей станціи содержится небрежно, не на печатныхъ бланкахъ, безъ скрѣпы и шнура и при томъ начинается съ 235 № 1872 года и окончена августомъ сего года; во многихъ статьяхъ нѣтъ росписокъ въ полученіи подводъ и управою не была свидѣтельствована.

По народному образованію.

Въ какомъ положеніи находится народное образованіе неизвѣстно, за не оставленіемъ, по 21 ст. полож. о народ. училищахъ, членами отъ земства, избранными въ училищный совѣтъ, свидѣній и о доставленіи таковыхъ настоянія отъ управы небыло.

По народному продовольствію.

Продовольственные запасы находятся въ жалкомъ состояніи, — ихъ въ долгахъ 53747 четвертей озимоваго и яроваго хлѣба; заботы о взысканіи не достаточны, счета ведутся не аккуратно, въ пѣкоторыхъ магазинахъ есть недостатокъ хлѣба противъ счетовъ, да и наличный хлѣбъ 17491 четверти, въ при- скорбію, во многихъ магазинахъ начинаетъ портиться и тре- буетъ непремѣннаго и скораго освѣженія.

По народному здравію.

Въ городѣ Устюгѣ на земскій счетъ содержится город- ская больница, сифилитическая лечебница; въ больницѣ все въ порядкѣ и комнаты въ мужскомъ отдѣленіи помѣстительны, напротивъ же женское отдѣленіе, находящееся во флигелѣ и заключающееся въ одной только комнатѣ, на 10 кроватей, по- миѣнію комисіи тѣсно и по заявленію смотрителя въ зимнее время бываетъ холодно; при больницѣ нѣтъ удобнаго помѣ- щенія для фельдшера; усыпальня или часовня для умершихъ ветха и холодная. Подлѣ больницы находится родильный домъ на три кровати, который оправдываетъ свое назначеніе и от- личается чистотою. Сифилитическая лечебница отстоитъ отъ больницы за двѣ версты, въ другомъ концѣ города, помѣ- щается въ наемномъ домѣ, удобство помѣщенія удовлетво- рительно, въ особенности въ нижнемъ этажѣ дома, гдѣ помѣ- щаются женщины рядомъ съ кухнею и прачешною, отъ чего воздухъ стѣснительнъ и проходитъ въ верхнее отдѣленіе по- средствомъ открытаго теплаго хода; въ комнатахъ же надле- жащихъ вентиляторовъ нѣтъ, кромѣ оконныхъ отворокъ.

Больница и лечебница состоятъ подѣдѣніемъ не зем- скаго врача, а городского, за особую отъ земства плату, городской врачъ, за неимѣніемъ уѣзднаго, весьма часто от-влекается въ уѣздъ для судебно-врачебныхъ осмотровъ тѣлъ и по другимъ дѣламъ службы, и потому больные остаются, иногда на долгое время подѣдѣніемъ однихъ фельдшеровъ и могутъ лишаться достаточнаго попеченія о нихъ и той за- ботливости, какая необходима человѣку въ болѣзненномъ со- стояніи.

Г. земскій врачъ, условіемъ съ земскою управою, заклю- ченнымъ 1-го января 1871 года, на одинъ годъ, обязывался

за 1200 руб., между прочимъ, въ каждые три мѣсяца посѣщать волости уѣзда, подавать помощь нуждающимся во врачебномъ пособіи, имѣть надзоръ за оспопрививателями и о результатахъ своей побѣдки сообщать управѣ свѣдѣнія и кромѣ того преподавать фельдшерское искусство желающимъ изучать его; срокъ условію этому хотя окончился съ наступленіемъ 1872 года, и новаго заключено не было, но какъ г. врачъ, неотказываясь отъ исполненія его, получалъ по настоящее время тоже вознагражденіе, то и обязанъ былъ выполнять таковое въ точности; между тѣмъ изъ дѣлъ управы не видно того, чтобы онъ доставлялъ въ оную требующіяся условіемъ свѣдѣнія о посѣщеніяхъ уѣзда въ каждые три мѣсяца и о результатахъ своего обзора, и потому вполнѣ ли выполнялась имъ условленная обязанность, комисіи извлечь не изъ чего.

Ревизіонная комиссія, представляя благоусмотрѣнію земскаго собранія обзоръ сей, произведенный на сколько позволяла краткость времени, имѣетъ честь доложить, что она со своей стороны находила бы полезнымъ: 1-е) подтвердить кому слѣдуетъ составить опись имуществу земства и во избѣжаніе излишней перелиски прекратить веденіе особой входящей книги и особыхъ журналовъ, а вмѣсто ихъ завести одинъ такъ называемый докладной или распорядительный реэстръ, въ который вписывались бы какъ всѣ поступающія бумаги въ порядкѣ №№, такъ и самыя постановленія, и отмѣчалось бы производство постановленія, при коллегіальномъ обсужденіи, подписывались всѣми членами и скрѣплялись секретаремъ, а всѣ прочія однимъ членомъ, дѣлавшимъ распоряженіе, а также скрѣплялись секретаремъ. Особые же журналы составлялись въ исключительныхъ только случаяхъ. 2-е) Вмѣнить въ обязанность управѣ подвести въ окладныхъ книгахъ земскихъ сборовъ общіе итоги, удостовѣрить окладъ подписомъ всѣхъ членовъ, остатки перенести въ книги слѣдующаго года и настоять о взысканіи недоимокъ; вспомогательныя денежныя книги очищать росписками и увѣдомительными сообщеніями о полученіи денегъ, тѣми мѣстами и лицами, къ которымъ таковыя были посланы, и на будущее время книгамъ симъ производить ежемѣсячныя свидѣтельства; книги о выдаваемыхъ членамъ управы на руки авансомъ суммахъ, также необходимо свидѣтельствовать и непремѣнно слѣдуетъ требовать отъ членовъ управы отчетовъ въ израсходованіи таковыхъ и правильность расхода закрѣпить, сколько по документамъ, столько и

по личному обзору г. председателя, выполненія тѣхъ повелѣній, на которые употребляется болѣе значительная сумма. Членамъ управы вѣдѣть въ обязанность непременно составлять акты при волостномъ или сельскомъ начальствѣ, а въ случаѣ крайности и при стороннихъ лицахъ, о точномъ выполненіи подрядчиками принятыхъ на себя обязанностей и не прежде сего производить съ ними окончательный расчетъ. 3) Необходимо снабжать обывательскія станціи книгами, изъ печатныхъ бланковъ, ежегодно на записку взиманія подводъ, перекрѣпленными и прошнурованными, повѣрять ихъ чрезъ членовъ управы, при разъѣздахъ ихъ по уѣзду, и по окончаніи года требовать отъ держателей въ управу для разсмотрѣнія правильности отпущенныхъ подводъ; при всемъ этомъ необходимо производить освидѣтельствованіе станцій, какъ въ годности выставленныхъ лошадей, такъ экипажей и сбруи. 4) На народное образованіе необходимо обратить особенное вниманіе. 5) По продовольственнымъ запасамъ необходимо обратить вниманіе на взысканіе выданнаго съ ссуды и окладнаго хлѣба, съ совершенно же неимущихъ и безнадежныхъ ко взысканію недоимки сложить со счетовъ; счета вывѣрить и наличный хлѣбъ, предающійся порчѣ, освѣжить безъ потери времени, чтобъ не могъ подвергнуться совершенной гнилости, выдавать же въ ссуду на обсеменение полей безъ замедленія, такъ какъ отъ несвоевременной выдачи можетъ послѣдовать худой урожай, или поля остаться не засеянными; членамъ же управы, при разъѣздахъ ихъ, необходимо обращать вниманіе на хранящійся въ магазинахъ хлѣбъ, повѣрять на мѣстахъ отчетность и доносить о послѣдствіяхъ обзоровъ управъ, для зависящихъ распоряженій. и 6) Въ видахъ удобства наблюденія за больными и подачей помощи имъ, а также и въ видахъ интересовъ земства, необходимо прискать помѣщеніе для сифилитической лечебницы въ близи городской больницы и завѣдываніе того и другаго возложить на прямую обязанность земскаго врача, а во время отлучки его въ уѣздъ поручить таковое другому врачу, или для больницы и лечебницы назначить особаго врача, и о томъ пойти съ ними въ соглашеніе; отъ врачей же требовать исполненія инструкцій, какую угодно будетъ указать имъ земскому собранію, и въ томъ заключить съ ними контракты. При больницѣ же необходимо устроить новую теплую усыпальницу, гдѣ часовню, которая служила бы, какъ для временнаго помѣщенія умершихъ, такъ и для вра-

чебнаго осмотра ихъ тѣль въ случаѣ встрѣтившейся въ томъ надобности. Подписали: члены комисіи: А. Переваловъ, А. Басистовъ, Филиппевъ.

Мнѣніе члена ревизіонной комисіи.

Относительно порядка веденія дѣлопроизводства въ управѣ, я съ своей стороны не нахожу никакихъ особенныхъ существенныхъ упущеній, тѣмъ болѣе, что земскія управы относятся болѣе къ частнымъ, чѣмъ правительственнымъ учрежденіямъ, а потому и особыхъ инструкцій дѣлопроизводства имъ, какъ видно, не дано. Подписаль: членъ комисіи Филиппевъ.

В Ъ Д О М О С Т Ь

о числѣ наличныхъ суммъ, оказавшихся въ Велико-Устюгской уѣздной земской управѣ по повѣрѣ комисіею уѣзднаго земскаго собранія.

Время повѣрки.	Суммъ земской больницы.		Переходныхъ суммъ.		Залоговъ.		Всего.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
5 число октября 1873 года	3650	—	11	71	400	—	4061	71

Въ числѣ означенной суммы 4061 р. 71 к. заключаются: наличными деньгами 11 р. 71 к., % билетами государственнаго банка 3650 р. и серіями 400 руб. Подписали: члены комисіи: А. Басистовъ, А. Переваловъ, Филиппевъ.

Мнѣніе члена отъ удѣла, завѣдывающаго 1-мъ округомъ Вельской удѣльной конторы Стецкевича.

По выслушаніи объяснительной записки въ раскладкѣ уѣзднаго земскаго сбора на 1874-й годъ, способъ разложенія сбора собраніемъ утвержденъ съ измѣненіями: 1-е) вновь хо-

дотайствовать предъ правительствомъ о дозволеніи казенные и удѣльные лѣса привлекать къ сбору по той же нормальной доходности, какая опредѣлена для всѣхъ прочихъ лѣсовъ уѣзда, и 2-е) уменьшить количество земскаго съ городскихъ домовъ сбора на 2%, т. е. высчитать доходность ихъ изъ 3% вмѣсто 5%.

Привлекать къ сбору удѣльные лѣса на равнѣ съ прочими, было бы дѣломъ не равномернымъ, потому что всѣ удѣльныя лѣсныя дачи, состоящія въ здѣшнемъ уѣздѣ вовсе не приносятъ удѣлу никакого лѣснаго дохода,—а напротивъ—убытокъ по охраненію ихъ, такъ что по всей справедливости всѣ удѣльныя лѣсныя дачи Устюгскаго уѣзда должны быть совершенно освобождены отъ налоговъ.

Уменьшеніе же земскаго сбора съ городскихъ домовъ г. Устюга на 2%, по мнѣнію моему, собраніе сдѣлало въ ущербъ всѣму уѣзду, совершенно неосновательно. Извѣстно, что народонаселеніе уѣзда въ пять разъ болѣе города, а платежъ земскихъ повинностей несетъ въ десять, если не больше разъ противъ города, и потому раскладка уѣзднаго земскаго сбора сдѣлана не уравнительно на всѣ предметы обложенія, съ которой я по вышеизложеннымъ причинамъ согласиться не могу.

Независимо отъ сего въ смѣтѣ расходовъ, потребныхъ на удовлетвореніе уѣздныхъ земскихъ потребностей въ 1874 году въ ст. 27 назначено 200 руб. на стипендію при Вологодской духовной семинаріи, каковая сумма, пожертвованная земствомъ, разложена и на удѣльныя имущества. Принимая въ соображеніе, что настоящій расходъ не есть уѣздная потребность, а частное пожертвованіе на образованіе стипендіи въ семинаріи въ память бывшаго епископа Палладія, я нахожу совершенно несправедливымъ привлекать удѣльныя имущества къ подобнымъ расходамъ, о чемъ мною въ засѣданіи 5 октября собранію было заявлено, но не смотря на это, въ раскладкѣ сумма эта разложена и на удѣльныя имущества. Подписаль: членъ отъ удѣла Б. Стецкевичъ.
