

Р 1079407

Велико-Устюгское  
уездное земское собрание.  
**Журналы**  
очередного В.-Устюг.  
уездного земского собрания  
1873 года и доклады  
управы. 1874.

**ЖУРНАЛЫ**  
**ОЧЕРЕДНОГО**  
**ВЕЛИКО-УСТЮГСКАГО УВЪЗДНAGO**  
**ЗЕМСКАГО СОБРАНИЯ.**

**1873 года**

**И**

**ДОКЛАДЫ УПРАВЫ.**

---

**ВОЛОГДА.**

**1874.**

Печатано въ типографії Губерн. Правлениі.

---

Печатано съ разрѣшенія г-на Начальника губерніи.

---

# Ж У Р Н А Л Ы

## Велико-Устюгского очередного Уездного Земского Собрания созыва 1873 года.

Заседание 28 сентября.

IV Очередное Велико-Устюгское Уездное Земское Собрание, съ разрешенія его превосходительства, и начальника губерніи, изъясненнаго въ предложеніи, отъ 7 сего сентября за № 2489, открыто Устюгскимъ уѣздающимъ судьюю Н. П. Засѣцкимъ.

Въ собраніе прибыли гласные: Д. А. Сидоровъ Устюгской купецъ, А. А. Автамоновъ крестьянинъ Третубовской волости, П. Н. Скалевовъ Устюгский купецъ, В. А. Реутовъ Устюгский купецъ, А. Е. Переваловъ крестьянинъ Вострой волости, А. Н. Басистовъ надворный советникъ, А. А. Смолинъ Устюгский купецъ и степенный гражданинъ, Ф. С. Филиппьевъ цотомственныи почетный гражданинъ, о. Варфоломей Булатовъ священникъ Христорождественской церкви, С. Ф. Бабиковъ Устюгский купецъ, Е. И. Сараевъ крестьянинъ Усть-Алексѣевской волости, М. М. Шепелинъ крестьянинъ Несторовской волости, о. Алексѣй Поповъ священникъ Ерегодской церкви, Н. В. Аммосовъ крестьянинъ Паленской волости, П. С. Пономаревъ крестьянинъ Цѣляковской волости, членъ казны П. А. Кипріановъ и членъ отъ уѣзла Б. К. Степченчевъ.

По приводѣ, на основаніи 61 ст. драв. одвѣд. въ дѣйств. пол. о зем. учрж., къ присягѣ г.г. гласныхъ и повѣркѣ правъ ихъ, всѣ прибывшіе гласные допущены въ присутствіи и затѣмъ собраніе избрало секретаря собранія В. А. Реутова.

По прочтеніи отчета управы о дѣйствіяхъ ея по предметамъ, подлежащимъ вѣдѣнію земства, собраніемъ избрана ревизіонная комиссія изъ трехъ гласныхъ: А. Е. Перевалова, А. Н. Басистова и Ф. С. Филиппева.

За тѣмъ предсѣдатель, на основаніи 63 ст. пр. о зем. учрж., въ дѣйств. пол. о зем. учржд., предложилъ собранію опредѣлить число членовъ, изъ коихъ должна состоять управа

и количество содержания имъ и предсѣдателю, при этомъ гласный А. Е. Переваловъ одинъ заявилъ, что онъ находитъ это преждевременнымъ и просилъ предложить собранію заняться разсмотрѣніемъ 1 статьи смыты. Собрание по большинству голосовъ рѣшило: составить управу изъ предсѣдателя и трехъ членовъ и назначило содержанія на три года предсѣдателю въ размѣрѣ 1000 руб. въ годъ и членамъ по 500 руб. каждому въ годъ.

За тѣмъ по позднему времени засѣданіе предсѣдателемъ закрыто.

Поставили: записать о семъ въ журналъ и копію съ него представить г. начальнику губерніи. Подписали: Предсѣдатель собранія и 17 гласныхъ.

### Засѣданіе 29 сентября.

Въ собраніе прибыли всѣ присутствовавшіе во вчерашнемъ засѣданіи 17 гласныхъ.

По открытіи засѣданія, прочитанъ журналъ вчерашняго числа и утвержденъ подпісомъ г.г. гласныхъ.

За тѣмъ, по предложенню предсѣдателя, приступлено было къ производству выборовъ; собраніемъ опредѣлено предлагать къ баллотировкѣ лицъ посредствомъ записокъ и лицъ, внесенныхъ въ эти записки, баллотировать всѣхъ, кто не заявить отказа отъ баллотировки.

По произведенной за тѣмъ закрытой баллотировкѣ шарами оказались избранными: 1) въ предсѣдателя управы Устюгскій потомственный почетный гражданинъ Ф. С. Филиньевъ большинствомъ 12 шаровъ противъ 5-ти; 2) въ члены управы: крестьянинъ А. А. Автамоновъ большинствомъ 10 шаровъ противъ 7-ми, Устюгскій купецъ П. Н. Скалевовъ 9-ю шарами промывъ 8-ми и крестьянинъ П. С. Пономаревъ 9-ю же шарами противъ 8-ми. По производствѣ сихъ выборовъ некоторыми изъ гласныхъ сдѣлано было предложеніе о необходимости, на случай отсутствія кого либо изъ избранныхъ членовъ, имѣть запаснаго члена для замѣны, но предложеніе это большинствомъ собранія отклонено.

Вы губернскіе гласные отъ Устюгскаго уѣзда; по произведенной тѣмъ же порядкомъ закрытой баллотировкѣ оказались избранными: коллежскій секретарь Н. А. Дружининъ (отсутствующій) большинствомъ 17-ти шаровъ противъ 1-го,

крестьянинъ А. Е. Переяловъ большинствомъ 16-ти противъ 1-го и Устютскій потомственныи почетный гражданинъ Ф. С. Филиппьевъ всѣми 17-ю шарами.

Къ баллотировкѣ члена попечительного совѣта Устютской женской прогимназіи и 2-хъ членовъ въ Устюгской уѣзднѣй училищнѣй совѣтѣ предлагались гласными не по запискамъ, а словесными предложеніями; по произведенной закрытой баллотировкѣ оказались выбраными: въ члены совѣта прогимназіи коллежскій ассесоръ П. А. Кипріановъ всѣми 17-ю шарами, въ члены же училищнѣй совѣта крестьянинъ А. А. Автамоновъ 15-ю шарами противъ 2-хъ и Устюгскій потомственныи почетный гражданинъ г. Филиппьевъ 14-ю шарами противъ 3-хъ.

По окончаніи сихъ выборовъ, по позднему времени, засѣданіе закрыто и, по случаю предстоящихъ двухъ праздничныхъ дней, слѣдующее засѣданіе собранія, по просьбѣ многихъ гласныхъ, предсѣдателемъ назначено на 2 е октября.

Постановили: записать о семъ въ журналъ и коню съ него съ баллотировочными списками, чрезъ предсѣдателя собранія, представить его превосходительству г. начальнику губерніи. Подписали: Предсѣдатель собранія и 17 гласныхъ.

### Засѣданіе 2 октября.

Въ собраніе явились всѣ гласные, бывшіе въ предшествовавшемъ засѣданіи, за исключеніемъ А. А. Смолина и Н. В. Аммосова.

Прочитанъ журналъ прошлаго засѣданія и подписанъ г. г. гласными.

Слушанъ докладъ управы о необходимости переложенія вновь денежной дорожной повинности въ натуральную; послѣ продолжительныхъ разсужденій, въ болхъ высказывались мнѣнія за и противъ доклада управы, собраніе большинствомъ 9 голосовъ противъ 7 опредѣлило оставить денежную дорожную повинность; опредѣленіе же правилъ для управы о порядкѣ исправленія дорогъ собраніемъ рѣшено оставить до доклада ревизіонной комиссіи.

Послѣ сего вновь прибылъ гласный коллежскій секретарь Н. А. Дружининъ, который, по приведеніи къ присягѣ и по повѣркѣ его правъ, приглашенъ къ занятіямъ собранія.

За тѣмъ собраниемъ, совмѣстно съ г.г. уѣзднымъ исправникомъ и мировыми посредниками, какъ совѣщательными членами, слушанъ докладъ управы о чрезвычайной подводной повинности, состоящей въ выставкѣ отъ земства подвѣдь для сопровождѣнія отпускныхъ нижнихъ чиновъ, въ случаѣ ихъ призыва на службу; по важности и сложности настоящаго вопроса собраніе признало необходимымъ подвергнуть его предварительно на обсужденіе особой комиссіи, которую составить изъ гласныхъ: священника о. Алексѣя Попова, Д. А. Сидорова, А. А. Автамонова, П. Н. Скалепова, П. С. Пономарева и М. М. Шепеліна и участвовать въ которой просить г.г. исправника и посредниковъ.

Слушали докладъ управы о составленіи призывныхъ участковъ для отправленія всеобщей воинской повинности; по обсужденіи изложенныхъ въ докладѣ соображеній и разсмотрѣніи приложенаго къ нему списка, собраніе вполнѣ и единогласно утвердило и число, и размѣры призывныхъ участковъ, согласно доклада управы и списка.

Постановили: записать обѣ изложенному въ журналь и кошю съ него представить г. начальнику губерніи. Подписали: Предсѣдатель собранія и 16 гласныхъ.

### Засѣданіе 3 октября.

Въ собраніе прибыли предсѣдатель и 15 гласныхъ.

Прочитанъ журналъ вчерашняго засѣданія и подписанъ г.г. гласными.

За сдѣланнымъ въ томъ засѣданіи постановленіемъ собранія обѣ оставленіи дорожной повинности денежною, собраніе по 1 ст. уѣздной земской смѣты на 1874 годъ, по разсмотрѣніи представленныхъ членами управы сѣмѣтныхъ исчисленій, необходимыхъ на исправленіе всѣхъ почтовыхъ и торговыхъ трактовъ, назначило на исправленіе дорожной повинности въ предстоящемъ году 15000 рублей, изъ коихъ 10000 руб. на болѣе пужныя исправленія, указанныя въ сѣмѣтахъ и 5000 руб. на непредвидимыя исправленія; за тѣмъ, въ виду сдѣланнаго членомъ управы г. Автамоновымъ заявленія, что на 6000 руб. возможно вполнѣ исправить Тотемскій почтовый трактъ, собраніе уполномочило употребить эту сумму на Тотемскій трактъ, а остальные 9000 руб. на прочіе тракты, по преимуществу на почтовые.

Слушанъ докладъ управы о подводной повинности; по обсужденіи сего доклада, собралио нашло нужнымъ въ нормальныхъ кондиціяхъ по отдачѣ въ содержаніе станцій включить условія: предсѣдателю управы отпускать безъ прогоновъ по три лошади, уѣзднымъ гласнымъ для прибытія въ земское собраніе впередъ и обратно по двѣ лошади, депутатамъ отъ духовенства отпускать подводы за прочими, священникамъ, приглашаемымъ слѣдователями для привода къ присягѣ, по одновонной подводѣ бесплатно. Нѣкоторыми изъ гласныхъ сдѣлано предложеніе бесплатно отпускать подводы съ земскихъ станцій мѣстомъ посредникамъ въ виду того, что для успѣха земскихъ пріятій весны полезно и важно содѣствіе мировыхъ посредниковъ и что этимъ облегчится для нихъ возможность этого содѣствія, но предложеніе это большинствомъ собранія отклонено. Членомъ отъ уѣзда сдѣлано заявленіе, что онъ готовъ уплачивать земству 36 руб. въ годъ, если ему будетъ выданъ открытый листъ на бесплатное взиманіе подводъ съ 4-хъ станцій, расположенныхъ по Двинекому тракту; собраніе поручило управѣ, при отдачѣ станцій, предложить объ этомъ содержателямъ сихъ станцій. За тѣмъ, собраніе, согласно докладу управы, рѣшило: открыть земскія станціи при Устьялекѣевскомъ волостномъ правленіи, съ 3 лошадьми и Нюксенскомъ съ 2 лошадьми, закрыть одну станцію по Лальскому тракту при условіи, если стоимость двухъ будетъ дешевле настоящихъ трехъ, убавить одну лошадь на Павшинской станціи и четыре лошади на Устюгской станціи; собраніе также утвердило предположеніе о томъ, чтобы должностныя лица имѣли право требовать подводы съ волостныхъ и общественныхъ станцій, взамѣнъ требованій отъ селенія натурою съ платою прогоновъ отъ земства сімъ станціямъ. Относительно Стадной станціи ограничиться оштрафованіемъ содержателей и удалениемъ содержателя Менѣкина. Жалобу содержателя Матвѣевской станціи Акінтьева на оштрафование его управою однимъ рублемъ за отказъ въ дачѣ лошадей слѣдователю оставить безъ послѣдствій. Въ смыту на предстоящей годъ собраніе нашло достаточнымъ оставить на содержаніе подводной повинности прежнюю сумму 12263 руб. 40 коп., вмѣсто назначенной управою 14000 рублей.

За тѣмъ собраніе утвердило внесенную управою въ уѣздную земскую смыту по ст. 3-й на наемъ дома для рекрутскаго присутствія сумму 30 руб.; квартирный же деньги становыши

приставамъ увеличить до размѣра, получаемаго слѣдователями, и потому внести въ смыту 400 руб. вмѣсто 300 руб., внесенные суммы по статьямъ: 5-й на содержаніе посредника для размежеванія земель 337 руб. 50 коп., 6-й на содержаніе уѣздныхъ мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій 3650 рублей, 7-й на уплату страховыхъ денегъ при пересылкѣ по почтѣ земскихъ суммъ 50 рублей и 8-й на вознагражденіе казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ 250 руб. собраніе утвердило.

По выслушаніи доклада управы о мѣрахъ вспомоществованія пострадавшимъ отъ необычайного въ весну сего года наводненія, собраніе внесенную управою по 9 ст. смыты сумму 1000 руб. въ возвратъ губернскому продовольственному капиталу, позаимствованныхъ на пособіе пострадавшимъ отъ наводненія, утвердило.

Предложеніе на обсужденіе вопросы по народному здравію собраніе рѣшило отложить до слѣдующаго засѣданія, въ которое пригласить земскаго врача г. Вышинскаго, городоваго врача г. Шестакова и частнаго врача г. Іозефовича.

Постановили: записать о семъ въ журналъ и коню съ него представить г. начальнику губерніи. Подписали: Предсѣдатель собранія и 15 гласныхъ.

#### Засѣданіе 4 октября.

Въ собраніе прибыли предсѣдатель его и 17 гласныхъ.

Прочитанъ журналъ вчерашняго засѣданія и подписанъ членами собранія.

По предложенію предсѣдателя собраніе занялось обсужденіемъ докладовъ по предметамъ народнаго здравія, при со-вѣщательномъ участіи врачей.

Собраніе, находя недостаточнымъ по обширности уѣзда имѣть одного земскаго врача, рѣшило назначить двухъ врачей земскаго городоваго съ содержаниемъ 700 рублей въ годъ и земскаго уѣзднаго съ содержаниемъ 1000 рублей въ годъ; при чмъ вѣкоторыми изъ гласныхъ предложены въ общихъ чертахъ инструкціи объ обязанностяхъ того и другаго изъ врачей, каковыя инструкціи собраніе одобрило; выборъ же врачей, равно какъ и опредѣленіе подробностей условій съ врачами предоставлено управѣ. Предложеніе управы ходатайствовать о неотвлеченіи земскаго врача отъ земскихъ его обязанностей

для правительственно-медицинскихъ дѣйствій собраніемъ отклонено.

Назначенное управою содержаніе 7-ми медицинскимиъ сельскимиъ земскимиъ фельдшерамъ 2100 руб., ветеринарному фельдшеру 300 руб., земской акушеркѣ 300 руб., собраніе утвердило; вмѣсто же предположенныхъ управою двухъ земскихъ повитухъ собраніе опредѣлило имѣть четырехъ, съ назначеніемъ содержанія каждой по 72 руб., а всѣмъ 288 рублей.

Внесенную управою въ смету сумму 120 руб. на содержаніе стипендіата въ ветеринарной школѣ собраніе утвердило, равно собраніе утвердило сумму въ 375 рублей на медикаменты и на учебныя руководства для фельдшеровъ 25 руб., назначивъ сверхъ этого на ремонтъ медицинскихъ инструментовъ 35 рублей.

По выслушаніи доклада управы объ оспопрививаніи собраніе, одобравъ оный, утвердило внесенную въ смету сумму 320 рублей на вознагражденіе оспопрививателей за привитіе ослы.

По докладу управы о сифилитической лечебницѣ собраніе, за назначеніемъ особаго городского земского врача и отнесеніемъ содержанія его на общія уѣздныя земскія средства, исключило изъ сметы по лечебницѣ 200 рублей за завѣдываніе ею, а относительно остальной потребной на расходы по лечебницѣ суммы 1054 руб. 92 коп. опредѣлило: такъ какъ прошлое губернское земское собраніе не приняло эту лечебницу на губернскій земскій сборъ на томъ только основаніи, что потребная на расходы сумма на 1873 г. внесена была въ уѣздную земскую смету, то не вносить въ смету на 1874 г. необходимую сумму, поручивъ управѣ ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ о принятіи лечебницы на губернскій земскій сборъ.

Внесенную управою въ смету сумму 338 рублей на содержаніе родильного покоя собраніе утвердило.

По докладу управы о городской земской больнице собраніе опредѣлило: 1) изъ сметы по больнице 200 руб. на вознагражденіе врача исключить по объясненной выше причинѣ; 2) вмѣсто одного фельдшера имѣть двухъ, назначивъ содержаніе каждому по 250 руб., съ тѣмъ, чтобы они при приемѣ врачемъ приходящихъ больныхъ и для приготовленія лекарствъ находились въ больнице оба, а въ осадальное время по очереди состояли при больницаѣ безотлучно; 3) на медикаменты и

затемъ припасы; вместо назначенныхъ управою 400 руб., вслѣдствіе заявленія городового врача о недостаточности этой суммы, назначить 200 рублей; въ тѣхъ видѣхъ, чтобы приходящій больнѣй лекарства отпускались бесплатно; 4) по стаѣй больничной сѣмѣи на прочие расходы вместо 230 руб. назначить 180 руб. и 5) внести новый расходы на постройку тельной усыпальницы 150 рублей, а прочие расходы утвердить согласно докладу управы и больничной сѣмѣи, внесся въ уѣздную земскую сѣмѣю пособіе отъ земства больницѣ въ размѣрѣ 700 рублей, такимъ образомъ расходъ опредѣляется по больнице въ 3085 руб. 6 коп., вместо назначенныхъ управою 2871 руб. 6 коп.

По окончаніи: записать о семъ въ журналъ и внести съ него представить г. начальному губерніи. Подписаніе предсѣдателя собранія и 17 гласныхъ.

### Утреннее засѣданіе 5 октября

Въ собраніе прибыли предсѣдатель и 16-ть гласныхъ.

По предложенію г. предсѣдателя собраніе обсудило доклады управы по предметамъ, наступающимъ народного образованія, по обсужденію коихъ, въ видѣхъ болѣе успѣшнаго распространенія начального народного образования въ средѣ населенія, собраніе признало необходимыми слѣдующія мѣропріятія: 1) вместо 7-ми земскихъ начальныхъ народныхъ училищъ учредить въ каждой волости по училищу, а всего по уѣзду 15 училищъ, назначивъ на каждое изъ нихъ по 400 рублей, всего 6000 рублей, а именно: на содержание училищъ по 800 руб. по каждому училищу и по 100 рублей на остальные расходы, съ тѣмъ вырочить условіемъ, чтобы училищамъ назначаемо было содержаніе соотвѣтственно числу обучающихся, а именно: наставнику училища съ 10 до 20 учениками — по 200 рублей, съ 21 до 30 учениками — 250 руб., отъ 31 и свыше по 300 руб.; училища по преимуществу учреждать, гдѣ со стороны населенія будетъ встрѣчено болѣе содействія и поддержки, а также гдѣ населеніе густо; 2) изъ ассигнованнаго на училища кредита въ 6000 рублей, впередъ до открытия онѣхъ въ полномъ числѣ производить расходы: а) по пособіе центральной церковно-приходской школѣ 100 руб.; б) въ вознагражденіе за обученіе дѣтей согласно опредѣленію премиогоданго собранія до 500 руб., 3) предложеніе оди-

властное образцовое училище учредить въ селѣ Мерзяковѣ, вмѣсто Трегубова, и такъ какъ по открытии сего училища не будетъ надобности въ Трегубовскомъ начальномъ училищѣ, то въ дополненіе въ ассигнованной на него суммѣ 400 рублей внести въ смету на образцовое училище 100 руб., уполномочивъ управу при надобности оказать пособіе на постройку дома подъ оное отъ кредита на 1872 г. въ 500 руб., не превышая ихъ; 4) въ прежнихъ размѣрѣхъ и согласно докладу управы назначить пособіе городскимъ училищамъ въ размѣрѣ 381 руб. 45 коп. и женской прогимназіи 200 руб.; 5) открыть въ г. Устюгѣ женское приходское училище согласно представлению г. штатного смотрителя училищъ, на что внести въ смету 350 руб.; 6) на центральную университѣтско-библіотеку назначить 75 руб.; 7) на канцелярию училищнаго совѣта 50 руб.; 8) пособіе правительству на устройство мужской прогимназіи въ г. Устюгѣ единовременно 2000 руб. и уполномочить управу ходатайствовать предъ губернскими земствами о пособіи на прогимназію изъ губернскихъ земскихъ суммъ; 9) имѣть въ Тотемской учительской семинаріи отъ Устюгскаго земства 2-хъ стипендіатовъ, назначимъ на содержаніе каждаго изъ нихъ по 80 руб. въ годъ, а общей 160 руб., съ тѣмъ для нихъ обязательствами, вакія установлены для казенныхъ стипендіатовъ и 10) на образованіе стипендій въ Вологодской духовной семинаріи, согласно предложенію г. предсѣдателя губернской земской управы, назначить отъ Устюгскаго земства 200 руб., при чёмъ лишь члены отъ земли и удѣла высказали мнѣніе, что они согласны на это, но безъ привлечения на это имущество казны и удѣла; такимъ образомъ расходъ на народное образованіе опредѣляется въ 9516 руб. 45 коп.

За тѣмъ, по выслушаніи доклада управы о телеграфѣ между Вологдою и Устюгомъ, собраніе, соглашась съ докладомъ управы, внесло въ смету 42 руб. 86 коп., разумѣя по докладу управы объ истребленіи хищныхъ звѣрей, внести въ смету 150 руб., а также утвердило внесенную управою въ смету сумму въ 250 руб. на печатаніе сметъ и проч.

На содержаніе предсѣдателя и трехъ членовъ управы собрание, согласно постановленію своему 28 сентября сего года, внесло въ смету 2500 рублей, вмѣсто 2700 руб.; на содержаніе же канцелярии и прочихъ расходовъ утвердило внесенную въ смету сумму 8200 рублей; внесение же суммы на

непредвидѣнныя расходы оставило до разсмотрѣнія земской раскладки.

Собрание, выслушавъ заявленіе исполняющаго обязанности предсѣдателя управы о безукоризненно-честной и усердной бывшей службѣ члена г. Сидорова, опредѣлило: выдать ему 80 руб. въ награду изъ остатковъ отъ сметныхъ назначеній.

По разсмотрѣніи статей уѣздной земской сметы на 1874 годъ, собраніе слушало доклады управы:

1) Относительно расчистки лѣса по сторонамъ около почтовыхъ и торговыхъ трактовъ на узаконенную ширину, собраніе, раздѣляя выраженные въ докладѣ управы соображенія, поручило ей, на основаніи оныхъ, сдѣлать надлежащее губернатору представление.

2) О поступлениі земскаго сбора съ торговыхъ документовъ въ дахадь тѣхъ земствъ, въ уѣздѣ которыхъ состоять торговые заведенія, постановлено: докладъ управы утвердить по наложеннымъ въ немъ соображеніямъ — внести ходатайство въ губернское земское собраніе.

3) О порядке выдачи страхового вознагражденія за сгорѣвшіе дома, рѣшено: согласно съ мнѣніемъ уѣздной управы сообщить губернской земской управѣ о неудобствахъ установленнаго ею порядка по исключительнымъ условіямъ здѣшняго уѣзда.

4) Объ оказавшихся разностяхъ по счетамъ хлѣбныхъ запасовъ и недоимокъ.

5) Объ исключеніи со счетовъ неправильно зачисленныхъ хлѣбныхъ долговъ, — собраніе, соглашаясь съ мнѣніями управы, выраженными въ сихъ докладахъ, уполномочило управу на предложенія ею распоряженія.

За тѣмъ для обсужденія слѣдующихъ докладовъ собраніе, по предложенію г. предсѣдателя, рѣшило собраться вечеромъ.

Постановили: записать о семъ въ журналъ и копію съ него представить г. начальнику губерніи. Подписали: Предсѣдатель управы и 16 гласныхъ.

### Вечернее засѣданіе 5 октября.

Въ собраніе прибыли предсѣдатель и 15 гласныхъ.

Слушали: доклады управы: 1) объ охраненіи сельскихъ хлѣбныхъ запасовъ отъ непредсмотрильного расходованія сельскими обществами и о способахъ обезпеченія народ-

наго продовольствія. По обсужденіи сего предмета собраніе признало болѣе лучшимъ, удобнымъ и выгоднымъ, по объясненіямъ въ докладѣ обстоятельствамъ и соображеніямъ, замѣнить существующій нынѣ способъ обеспеченія продовольствія посредствомъ ссылки хлѣба въ магазины денежнаго сборомъ для образованія уѣзднаго продовольственнаго капитала.

2) Объ устройствѣ помѣщенія для загона бродячаго по г. Устюгу скота. Собраніе, заявивъ согласіе съ мнѣніемъ управы, поручило ей сообщить объ этомъ губернскій земской управѣ.

3) О земской почтѣ. Собраніе уполномочило управу вновь и вѣстоительно ходатайствовать предъ правительствомъ объ утвержденіи устава о земской почтѣ по Устюгскому уѣзду, одобреншаго еще 1-мъ очереднымъ собраніемъ 1870 года.

4) О проведеніи по новому направленію почтовой дороги по Тотемскому тракту, при чёмъ г. предсѣдателемъ собранія предъявлено полученное въ собраніе заявленіе крестьянъ деревни Алферовской, въ которомъ они ходатайствуютъ объ оставленії дороги въ прежнемъ направленіи, обязывалось при этомъ бесплатно исправлять уголь при спускѣ къ р. Стрѣльни; по обсужденіи доклада управы и представленнаго ею плана новой дороги, собраніе рѣшило оставить въ силѣ прошлогодніе постановленіе свое по сему предмету и просить г. Начальника губерніи объ устраниеніи затрудненій къ осуществленію сего постановленія.

5) О собираемъ сѣмянъ тимофеевої травы-собраніе поручило управѣ довести до свѣдѣнія сѣмяннаго Депо ИМПЕРАТОРСКАГО Общества Садоводства, что климатическія условія здѣшняго уѣзда не благопріятствуютъ росту этой травы отличнаго качества.

6) Объ отысканіи средствъ для доставленія губернскимъ гласнымъ возможности являться въ губернское земское собраніе. Съ соображеніями уѣздной управы по этому предмету собраніе согласилось и поручило представить ихъ на усмотрѣніе губернского земства.

7) О средствахъ къ продовольствію населенія въ предстоящей годъ. Собраніе нашло возможныѣ обойтись безъ пособій изъ губернскаго продовольственнаго капитала.

За тѣмъ, по выслушаніи сдѣланнаго предложенія о томъ, что окладныхъ и ссудныхъ хлѣбныхъ недоимокъ по уѣзду ~~огромное~~ количество, гораздо превышающее ст. различнымъ

хлѣбомъ установленную на каждую ревизскую душу пропорцію землевъ озимеваго и яроваго хлѣба и что определенные предшествовавшими собраниеми новые сборы окладааго изъ урожаевъ хлѣба вели лишь въ увеличенію этихъ недоимокъ, собраніе рѣшило, не назначая къ сбору изъ урожая сего года окладнаго хлѣба, поручить управѣ всѣми мѣрами пастоять за взысканіемъ хлѣбныхъ недоимокъ, въ виду того, что, по сдѣланному членами управы осмотру магазиновъ, во многихъ изъ нихъ значительное количество хлѣба оказалось по портившимся, собраніе уполномочило управу распорядиться о непременной замѣтѣ обществами этого хлѣба свѣжимъ и просить г. г. посредниковъказать все зависящее содѣйствіе какъ въ этому предмету, такъ и въ успѣшному взысканію недоимокъ.

По заявлению гласнаго А. А. Смолина о значительныхъ неисполнаградимыхъ убыткахъ, на носимыхъ полямъ и лугамъ синицыами, вслѣдствіе отпуска ихъ хозяевами безъ присмотра и безъ принятия мѣръ въ предупрежденію ими порчи, собраніе постановило: просить г. г. мировыхъ посредниковъ строго вынуждать подлежащимъ сельскимъ властямъ о точномъ исполненіи съ ихъ стороны обязанностей, изложенныхъ въ правилахъ о поправахъ, между тѣмъ вновь поручить управѣ настоатально ходить въ селахъ и деревняхъ и просить правительство обѣ осуществленіи определенныхъ прошлогоднаго очередного собранія по этому предмету.

Постановили: записать о семъ въ журналъ и копію съ него представить г. начальнику губерніи. Подписали: Предсѣдатель собранія и 15 гласныхъ.

### Засѣданіе 6 октября.

Въ собраніе прибыли предсѣдатель и 16 гласныхъ.

Слушали докладъ особой комиссіи, избранной 2-го октября для обсужденія предмета о чрезвычайной подводной повинности для сопровожденія отпускныхъ военныхъ нижнихъ чиновъ, въ случаѣ ихъ призыва на службу. Собраниe одобрило заключеніе комиссіи по всѣмъ пунктамъ, находи нужнымъ дополнить 2-й пунктъ тѣмъ, что плата въ 1 руб. 50 коп. за подводу назначается съ обязательствомъ для тѣхъ волостей, какія обявлены выставкою подводъ, ииѣть потребное по числу ихъ количество телѣгъ-двоеколокъ, о немедленномъ исполненіи чего и предложить чрезъ управу подлежащимъ волостнымъ

начальствамъ заблаговременно, и 6-й пунктъ относительно по-  
рядка удовлетворенія требованія сотскихъ о выставкѣ подводъ  
дополнить, согласно заявлению г. исправника, тѣмъ, что зем-  
ская управа уполномочивается на выдачу въ распоряженіе г.  
исправника потребнаго количества открытыхъ листовъ для  
сотскихъ на бесплатное вниманіе лошадей съ земскихъ станцій.

Доложена объяснительная записка управы къ раскладкѣ  
уѣзданого земскаго сбора на 1874 годъ; предложенный въ  
запискѣ основанія для опредѣленія доходности подлежащихъ  
земскому обложенію предметовъ земскимъ собраніемъ утвер-  
ждены, а равно и способъ разложенія сбора собраніемъ  
утверждены, съ слѣдующими измѣненіями: 1) придавать за нормальныи доходъ казенныи имущество показанный казенныи  
вѣдомствомъ валовой доходъ и, при всемъ томъ, находя, что и  
при этомъ казенные имущества далеко не въ той степени прив-  
лекаются къ сбору, какъ прочие, вновь ходатайствовать предъ  
правительствомъ о дозволеніи казенныхъ лѣса привлекать къ сбору  
по той же нормальной доходности, какая опредѣлена для всѣхъ  
прочихъ лѣсовъ уѣзда, въ виду заявленія гласнаго г. Перева-  
лова, что по Никольскому уѣзду правительству вѣщено  
привлекать казенные лѣса на одинаковыхъ основаніяхъ съ  
прочими; 2) въ виду того, что городскіе дома въ г. Устю-  
гѣ обременены разными налогами кроме земскаго и что на-  
селеніе его, пострадавъ нынѣ отъ необычайного наводненія,  
не воспользовалось никакимъ пособіемъ отъ земства, умень-  
шить количество земскаго съ нихъ сбора и потому доходность  
высчитать изъ 3%, вместо 5% изъ цѣнности сихъ домовъ; 3)  
доходность же домовъ и прочихъ помѣщений г. Ладыжка, въ  
виду известной гласнымъ визкой оцѣнки раскладочной ком-  
иссіи сихъ домовъ, приносящихъ, вслѣдствіе армарокъ, боль-  
шій чѣмъ въ Устюгѣ доходъ, высчитать изъ 10% съ цѣн-  
ности сихъ имуществъ, въ какомъ размѣрѣ опредѣлена  
собраніемъ доходность въ уѣздѣ промышленныхъ и торговыхъ  
помѣщений. Согласно таковымъ измѣненіямъ собраніе поручило  
управѣ сдѣлать надлежащее исправленіе въ раскладкѣ и вы-  
считать количество слѣдующихъ сборовъ съ предметовъ обложе-  
нія по основаніямъ записи и по цифрѣ расходовъ равно исpra-  
вить составленную управою смету расходовъ, включивъ въ нее  
на непредвидимые расходы такую цифру, какая придется по  
раскладкѣ для округленія мелкихъ дробныхъ исчислений; какъ  
смету, такъ и раскладку представить къ подписи г. глас-  
ныхъ собранія.

Слушали докладъ ревизіонной комиссіи о результатахъ сдѣланой ею ревизіи и о тѣхъ порученіяхъ, какія комиссія признала съ своей стороны полезными дать управѣ при исполненіи разныхъ обязанностей по предметамъ, подлежащимъ вѣдѣнію земскихъ учрежденій. Собраніе всѣ заключенія комиссіи утвердило съ тѣмъ лишь измѣненіемъ, чтобы предложенные комиссию правила о порядке канцелярскаго дѣлопроизводства приняты были при томъ условіи, если по испытаніи ихъ на практикѣ они окажутся имѣющими полезное значеніе.

Предсѣдателемъ собранія предъявлено полученнное сего числа отношеніе Устюгскаго рекрутскаго присутствія, въ которомъ оно по поводу отказа со стороны городской управы въ бесплатномъ помѣщеніи рекрутскаго присутствія, просить объ ассигнованіи необходимой суммы на помѣщеніе, отопленіе и освѣщеніе не только на время самаго набора, но и послѣ онаго. Собраніе рѣшило назначить 70 руб. въ дополненіе къ ассигнованной уже по сметѣ суммѣ 30 рублей, но по законченности уже сметы предоставить управѣ произвести сей расходъ изъ общихъ сметныхъ назначеній.

За тѣмъ предсѣдателемъ собранія обращено вниманіе онаго на тѣ вредныя для общества послѣдствія, какія приноситъ развиціе въ г. Устюгѣ нищенства и на необходимость принять рѣшительныя мѣры къ искорененію этого зла. Собраніе поручило земской управѣ, совмѣстно съ городскою управою, надлежаще разработать настоящій вопросъ и представить его слѣдующему собранію.

Гласнымъ А. Е. Переваловымъ заявлено, что прошлымъ собраніемъ возбуждено предъ правительствомъ ходатайство о проложеніи Вятско-Двинской желѣзной дороги до Устюга и была составлена особая депутація, въ которую отъ земства избранъ одинъ изъ гласныхъ, но по сіе время неизвѣстно, въ какомъ положеніи находится этотъ весьма важный для благосостоянія Устюга и уѣзда его предметъ, между тѣмъ настоящій вопросъ, по его громадной важности, требуетъ особенной заботливости со стороны земства и для предупрежденія рѣшенія сего вопроса въ смыслѣ неблагопріятномъ для уѣзда, онъ г. Переваловъ полагалъ бы избрать еще одного члена отъ Устюгскаго земства въ упомянутую депутацію, съ просьбою въ случаѣ надобности лично ходатайствовать предъ высшимъ правительствомъ о настоящемъ предметѣ. Собраніе единогласно

обратилось съ просьбою къ гласному Н. А. Дружинину принять отъ Устюгского земства участіе въ этой депутаціи, на каковую просьбу г. Дружининъ изъявилъ согласіе.

За тѣмъ по предложенію того же гласнаго А. Е. Пере-валова собраніе рѣшило назначить на расходы по настоящему предмету 1000 руб., каковую сумму и уполномочило управу, въ случаѣ надобности, израсходовать изъ общихъ сметныхъ назначеній.

По заявлению нѣкоторыхъ гласныхъ, о крайней необходимости скорѣйшаго введенія въ здѣшнемъ уѣздѣ юдебно-миро-ваго института, собраніе поручило управѣ вновь настоятельно просить г. начальника губерніи объ осуществлении желаній Устюгскаго земства, выраженного прошлымъ очереднымъ собраніемъ по основаніямъ, доложеннымъ ему управою.

По сдѣланному заявленію о томъ, что въ Устюгской городской больницѣ нѣтъ попечителя, собраніе избрало на эту должность гласнаго П. Н. Скалевова съ тѣми правами и обязанностями, какія опредѣлены въ положеніи о больнице.

Постановили: записать о сѣмъ въ журналъ и копію съ него представить г. начальнику губерніи. Подписали: Предсѣдатель и 16 гласныхъ.

### Засѣданіе 7 октября:

Въ собраніе прибыли предсѣдатель и 17 гласныхъ.

Прочитаны собранію журналы вчаращенія и трехъ предшествовавшихъ засѣданій и по одобрѣніи редакціи оныхъ подписаны г. г. гласными.

За тѣмъ доложены смета и раскладка земскихъ сборовъ на 1874 годъ, исправленные управою, согласно сдѣланнымъ собраніемъ измѣненіямъ; при чёмъ собраніемъ рѣшено, для избѣжанія мелкихъ дробныхъ исчислений сбора по раскладкѣ, включить въ смету по ст. на непредвидимые расходы 762 руб. 23 коп.; за симъ смета и раскладка утверждены подпісомъ гласныхъ.

Предсѣдателемъ предъявлено собранію прошеніе содер-жателя Слободской земской станціи крестьянина Василья Поли-цинскаго объ оставлении за нимъ станціи на слѣдующее съ 1874 года трехлѣтіе со сбавкою 20%, съ получаемой имъ нынѣ за содержаніе станціи платы на условіяхъ, какія будутъ и для другихъ станцій; собраніе опредѣлило передать это прошеніе на распоряженіе управы.

За тѣмъ собранию доложено: земская управа, имѣя въ виду что смета и раскладка земскихъ расходовъ получаются утвержденными въ управѣ около февраля мѣсяца и что на составление окладныхъ книгъ и листовъ потребно около полутора мѣсяцевъ, такъ что окладные листы плательщиками получаются уже въ концѣ Марта, когда уплата сборовъ производится въ маломъ количествѣ, потому управа каждый разъ въ лѣтнее время бываетъ въ затрудненіи, по недостатку наличныхъ земскихъ суммъ, выполнять необходимые расходы, просить собраніе уполномочить ее, въ случаѣ надобности, позаимствовать изъ губернского запаснаго капитала потребную на расходы сумму, собраніе, изъявивъ на испрашиваемое уполномочие согласие, поручило управѣ, въ случаѣ крайней надобности, позаимствовать изъ губернского запаснаго капитала ту сумму, какая будетъ нужна.

За тѣмъ предсѣдатель собранія, объяснивъ, что всѣ предметы, подлежащіе его решенію, уже окончены, объявилъ собраніе закрытымъ; при чемъ единогласно со стороны членовъ собранія выражена была г. предсѣдателю Н. П. Засѣдкому глубочайшая благодарность за дѣятельное участіе въ дѣлахъ земства, ускорившее удовлетворительное разрѣшеніе вопроса въ по предметамъ, въ вѣдѣніи земства состоящихъ.

Послѣдовали: записать о семъ въ журналъ и конію съ него представить г. начальнику губерніи. Подписали: Предсѣдатель собранія и 17 гласныхъ.

---

#### IV Очередному Устюгскому Уѣздному Земскому Собранию

Устюгской Уѣздной Земской Управы

#### О Т Ч Е ТЪ.

На основаніи 109 и 110 ст. пол. о зем. учр., уѣздная земская управа имѣть честь представить собранію отчетъ о дѣйствіяхъ своихъ по предметамъ, подлежащимъ завѣдыванію земства.

О введеніи въ дѣйствіе сметы и раскладки на 1873 годъ.

Г. Начальникъ губерніи, пропроводивъ смету и раскладку земскихъ сборовъ на 1873 г. по устюгскому уѣзду въ губернское собраніе, на основаніи 94 ст. пол. о зем. учрежд., уѣдо-

милъ губернское собраніе, что ко введенію ихъ въ дѣйствіе съ его стороны препятствій не встрѣчается; при семъ однако нужнымъ счелъ сообщить, что съ принятіемъ къ зачету остатковъ отъ сметы 1871 г. не сдѣлано того же въ отношеніи недоимокъ, подлежащихъ взысканію въ сметномъ году, какъ бы слѣдовало по 13 п. прил. къ 108 ст. пол. о зем. учр., а также вопреки 14 ст. вр. пр. для зем. учрежд. къ раскладкѣ не приложено подробнаго списка земель съ обозначеніемъ въ немъ земскаго сбора, причитающагося съ каждого есьского общества и съ каждого уѣзднаго землевладѣльца; хотя со стороны земства возбуждено ходатайство объ отмѣнѣ послѣдней статьи, но впредь до разрѣшенія его требованія закона должны быть исполнены въ точности.

Комиссія губернскаго собранія, разсматривавшая замѣча-  
нія г. начальника губерніи, пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ: хотя изъ объяснительной записки къ сметѣ и раскладкѣ по Устюгскому уѣзду и не видно, что бы въ числѣ 5385 руб.  
7 коп., свободныхъ остатковъ отъ сметныхъ назначений, заклю-  
чились и недоимки, но комиссія, судя по значительности раз-  
мѣра означенной цифры, предполагаетъ, что въ цифрѣ этой  
заключаются не одни только наличные остатки, но и недоимки,  
что по мнѣнію комиссіи, подтверждается и тѣмъ, обстоятель-  
ствомъ, что при зачисленіи означенныхъ остатковъ имѣлись  
въ виду уѣздной управы указанная г. начальникомъ губерніи  
статья закона и слѣдовательно статья эта приведена въ исполненіе но не сдѣлано лишь нагляднаго разграничения между  
недоимками и остатками въ собственномъ смыслѣ, что впрочемъ  
не измѣняетъ существа дѣла. Что же касается не приложенія  
къ раскладкѣ подробнаго списка земель, вопреки 14 ст. вр.  
пр. для зем. учр., то сообщить объ этомъ Устюгскому земству.

Съ этимъ заключеніемъ комиссіи согласилось и губернское  
собраніе, отзыва же г. начальника губерніи въ опредѣленный  
94 ст. пол. о зем. учрежд. срокъ никакого не послѣдовало.  
Почему и согласно 23 ст. пр. о зем. росн. губернская управа  
смету и раскладку отъ 12 января сего года за № 56 препро-  
водила въ уѣздную управу для введенія ихъ въ дѣйствіе въ  
порядкѣ, указанномъ комиссией, и присовокупила, что по  
расчисленію, утвержденному губернскимъ собраніемъ, сбора на  
губернскія потребности причитается съ Устюгскаго уѣзда 3236  
руб. 84 коп., которые и подлежать внесенію въ раскладку на  
тѣхъ же основаніяхъ, какъ и уѣздный сборъ.

По съѣтѣ расхѣдовъ на уѣздныя земскія потребности въ семъ году назначено 49.900 р. 82 коп., въ счетъ каковой суммы зачислено наличныхъ остатковъ и недоимокъ по 1872 г. 5385 р. 7 к., предположено къ поступленію съ торговыхъ документовъ 5000 руб., а остальные 39.518 р. 75 коп. опредѣлено взять съ прочихъ предметовъ обложенія по раскладкѣ на 1873 г., нормальная доходность коихъ вычислена въ 359.261 р. 36 к., причемъ пришлось ко взятію по 11% съ каждого доходнаго рубля; съ этой же доходности подлежали ко взятію и 3286 р. 84 к., назначенные по губернскѣй раскладкѣ на 1873 г. съ Устюгскаго уѣзда въ губернскій земскій сборъ, для полученія коихъ пришлось взять съ доходнаго рубля по 0,92%; такимъ образомъ для полученія вообще уѣзднаго и губернскаго земскаго сбора на 1873 г. пришлось взять съ нормальной доходности предметовъ по 11,92% съ каждого доходнаго рубля. Согласно этой упраѣвой составлены были окладные листы и разосланы по принадлежащимъ въ февралѣ и марти мѣсяцахъ.

*О движениіи земскихъ суммъ, подлежащихъ вѣдѣнію уѣзднаго земства.*

Въ настоящемъ отчетѣ упраѣва считаетъ нужнымъ сдѣлать лишь общій очеркъ движения суммъ, выходя болѣе удобнымъ представить подробное движение въ особыхъ вѣдомостяхъ, прилагаемыхъ на разсмотрѣніе собранія.

*1) Земскіе сборы по раскладкѣ на 1873 годъ.*

По окладнымъ книгамъ и листамъ, составленнымъ согласно раскладкѣ, исчислено къ поступленію вообще губернскаго и уѣзднаго земскихъ сборовъ:

	руб.	коп.
а) съ земель	37536	63 $\frac{1}{4}$
б) съ городскихъ домовъ	2061	42 $\frac{1}{4}$
в) съ торговыхъ и промышл. помѣщ.	3275	87 $\frac{1}{4}$ ,
	<hr/>	<hr/>
	42873	93

г) предположено къ поступленію съ торговыхъ документовъ	5000	—
Въ 1-й половинѣ 1873 г. поступило:		
а) съ земель	11317	18 $\frac{1}{2}$

б) съ торгов. и промышл. помѣщ.	- - -	53	9 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
в) съ торговыхъ документовъ	- - -	3734	47
съ нихъ же еще до 1 января 1873 г.	-	2734	92 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
		17839	67 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>

Стало быть съ торговыхъ документовъ поступило свыше предположенного на 1469 р. 39<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., и затѣмъ остается еще къ полученню съ прочихъ предметовъ обложенія 31503 р. 65<sup>1</sup>/<sub>4</sub>

(Прилож. вѣд. № 1-й)

2) Земскіе сборы по раскладкѣ на 1872-й годъ.

Оставалось этихъ сборовъ къ поступленію до 1 января 1872 года.

		руб.	коп.
а) съ земель	- - - - -	37870	12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
б) съ городскихъ домовъ	- - - - -	1961	63
в) съ торгов. и промышл. помѣщеній	-	3092	70 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
		42924	46 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>

Поступило: въ 1872 г. въ 1-й пол. 1873

	руб.	коп.	руб.	коп.
а) съ земель	28398	30 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3968	92
б) съ домовъ	86	87	243	65
в) съ тор. и пр. пом.	2501	24	85	21 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
	30986	41 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	4297	76 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> (*)
				3528 <sup>1</sup> 18 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>

Остается въ недоимкѣ къ 1 июля 1873 года 7640 р. 28 к.

Сбора съ торговыхъ документовъ	руб.	коп.
на 1872 г. было предположено къ поступленію.	5227	—
поступило же до 1 января 1872 г.	- -	1785
въ 1872 году.	- - -	4896
въ 1-й полов. 1873 г.	-	3 20
		6685
		65 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

Стало быть болѣе предположенного на 1458 р. 65<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.  
Главнѣйшая часть недоимокъ этихъ сборовъ, оставшейся къ 1  
июля, состоить: на земляхъ частныхъ землевладѣльцевъ 5183  
р. 43<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., на имуществахъ г. Устюга 2183 р. 2 коп., на  
торговыхъ и промышленныхъ помѣщеніяхъ 506 р. 25 копѣекъ.  
(Смотр. вѣд. № 2-й)

3) Земскіе сборы по раскладкѣ на 1871 г.

Къ 1 января 1872 г. сборовъ этихъ оставалось въ

	руб.	коп.
а) съ земель	- - - - -	4836

(\*) Примѣчаніе. Въ число это 2342 руб. 92 коп. поступило прямо въ Губернскую Управу.

б) съ домовъ	-	-	-	-	1627	77 1/4
в) торгов. и промышл. помѣщений	-	-	-	-	344	19 3/4
						6208 22 3/4

Поступило:	въ 1872 г.	въ 1-й пол. 1873 г.					
	руб.	коп.	руб.	коп.			
а) съ земель	3842	10 1/2	256	13	4098	23 1/2	
б) съ домовъ	723	68 1/4	--	--	723	68 1/4	
в) съ тор. и пр. пом.	325	11 1/4	--	--	325	11 1/4	
	4890	90(*)	256	13	5147	3	

остается къ 1 іюля въ недоимкѣ - - - 1061 19 3/4

Главнейшая часть этой недоимки осталась на земляхъ частныхъ землевладѣльцевъ 737 р. 42 1/4 к. и на Устюгскихъ домахъ 304 р. 9 к. ( См. вѣд. № 3 )

#### 4) Дополнительный сборъ на содержаніе управы въ 1870 году.

Къ 1 января 1872 г. сбора этого оста-	руб.	коп.
валось въ недоимкѣ - - - - -	1296	7
поступило въ 1872 году - - - - -	1161	89 3/4
въ 1-й половинѣ 1873 года - - - - -	3	20 1/2
	1165	10 1/4
осталось - - - - -	130	96 3/4

(Смот. вѣд. № 4-й)

Изъ этого числа необходимо исключить 2 1/2 коп. съ крестьянки Авдотьи Поповой за неотысканіемъ ни ея имѣнія, ни мѣста ея жительства; произошло это отъ того, что сборъ этотъ раскладывался еще по прежде дѣйствовавшей до земства раскладкѣ и потому по свѣдѣніямъ въ иныхъ случаяхъ не вѣрнымъ.

#### Расходы по сметѣ земскихъ потребностей на 1872-й годъ.

На 1872 годъ было назначено къ расходованію:			
По уѣздной земской сметѣ на уѣздныя земскія	руб.	коп.	
потребности - - - - -	44477	43 1/4	
израсходовано въ 1872 г. - - - - -	37084	13 1/4	
въ 1-й половинѣ 1873 года - - - - -	4976	98	
	42061	111 1/4	

(\*) Примѣчаніе. Въ это число 1653 руб. 8 коп. поступили прямо въ Губернскую Управу.

менѣе противъ смѣты на - - -	2416	32
По губ. смѣтѣ на губернскія потребности съ Устюгскаго уѣзда назначено къ расходованію -	3784	61
израсходовано въ 1872 г. - - -	2946	2 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
въ 1-й полов. 1873 года - - -	838	58 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
	3784	61

Стало быть по обѣимъ смѣтамъ - - - 45845 72<sup>1</sup>/<sub>4</sub>

Передержки противъ уѣздныхъ смѣтныхъ назначеній произошли по двумъ статьямъ: 1) на дорожную повинность издержано, вмѣсто ассигнованныхъ 10000 р., 10277 р. 59<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., на 277 р. 59<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., свыше, вслѣдствіе недостаточности кредита, 2) по статьѣ содержанія канцеляріи и квартиры уїравы, вмѣсто 3200 р., 3298 р. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., на 98 р. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., свыше, по случаю израсходованія изъ этого кредита 160 руб. на покупку дровъ для больницы въ 1872 г. не возвращенныхъ еще за неимѣніемъ больничныхъ суммъ. Сбереженій же по разнымъ статьямъ смѣты оказалось на 2791 руб. 93 коп., но изъ этого числа надобно еще исключить предстоящіе еще къ выполнению расходы по тремъ статьямъ: 1) по содержанію мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій 302 р. 46 к., за неудовлетвореніемъ содержаніемъ кандидатовъ Мировыхъ Посредниковъ; 2) 500 р. на устройство образцового училища и 3) 104 р. 76 коп., за напечатаніе журналовъ собранія и докладовъ уїравы--итого 907 р. 22 коп., да передержано 375 руб. 61 коп., итого 884 руб. 83 коп., по исключеніи коихъ изъ 2791 р. 93 к., останется чистыхъ сбереженій отъ смѣтныхъ назначеній 1872 г. 1907 руб 10 копѣекъ.

Подробности расхода по статьямъ означены въ прилагаемой вѣдомости № 5-й.

#### *Расходы по смѣтѣ земскихъ потребностей на 1873 годъ.*

Изъ прилагаемой вѣдомости № 6-й собраніе изволитъ усмотрѣть, что назначено къ расходованію на этотъ годъ по смѣтѣ уѣздныхъ земскихъ потребностей - 49903 р. 82 к.

По смѣтѣ губернскихъ земскихъ потребностей съ Устюгскаго уѣзда - - - 3286 84

52290 66

Израсходовано по уѣздной смѣтѣ - - - 23128 29<sup>3</sup>/<sub>4</sub>(\*)

по губернской смѣтѣ - - - 2013 87

25142 16<sup>3</sup>/<sub>4</sub>

(\*) Изъ этого числа израсходовано еще 1733 р. 16 коп.

Затѣмъ остается еще въ израсходованію							
по уѣздной сметѣ	-	-	-	-	-	26775	52 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
по губернскай	-	-	-	-	-	1272	97
						28048	49 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>

*Общее движение прихода и расхода уездныхъ земскихъ суммъ за 1872 и 1 половину 1873 года.*

*Приходъ 1872 года.*

Къ 1-му января 1872 года было въ остаткѣ наличныхъ земскихъ суммъ:

		руб.	коп.
1) дополнительного сбора за 1870 г.	-	3293	99 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> (*)
2) уѣзднаго земскаго сбора за 1871 г.	-	1469	49 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
3) сбора съ торговыхъ документовъ на			
1872 годъ	-	1785	50
1) штрафныхъ съ содержателей земскихъ			
станцій	-	10	—
б) остатковъ отъ содержанія Рекрутскаго			
Присутствія	-	12	45
6) переходящихъ суммъ	-	22	1 <sub>4</sub>
		6593	44

Въ 1872 г. поступило:

1) дополнительного сбора за 1870 г.	-	1161	89 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
2) земскихъ сборовъ за 1871 г.	-	4890	90
3) сбора съ торговыхъ документовъ на			
1872 годъ	-	4896	95 <sub>1</sub> / <sub>2</sub>
4) прочихъ земскихъ сборовъ на 1872 г.	-	30986	41 <sub>1</sub> / <sub>2</sub>
5) сбора съ торговыхъ документовъ на			
1873 годъ	-	2734	92 <sub>1</sub> / <sub>2</sub>
6) штрафныхъ со станцій	-	12	—
7) остатковъ отъ содержанія Рекрутскаго			
Присутствія	-	12	45
8) переходящихъ суммъ	-	80	66 <sub>1</sub> / <sub>2</sub>
9) залоговыхъ	-	500	—
10) случайныхъ поступленій	-	24	—

по статьѣ дорожной повинности еще въ 1872 г. и остальные 21395 руб. 13<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. въ семъ году.

(\*) Примѣчаніе. Изъ суммы 3293 р. приняты 509 руб. и затѣмъ вся сумма уѣзднаго сбора 1469 руб. 49<sub>1</sub>/<sub>2</sub> коп. въ управу 4 января 1872 г., а поступили въ Казначейство въ 1871 году.

*Расходъ 1872 года.*

Руб. Коп.

1) На удовлетворение уездныхъ земскихъ потребностей по сметѣ 1871 г.	-	-	-	396	27 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
2) На уездныя земскія потребности 1872 г.	-	37084	13 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>		
3) На губернскія потребности того же года	-	2783	85 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>		
4) На уездныя земскія потребности на 1873 г.	1733	16			
5) На губернскія потребности того же года въ число слѣдующихъ по сметѣ 1872 г.	-	-	162	17	
6) Переходящихъ суммъ	-	-	-	57	17 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
7) Залоговыхъ суммъ	-	-	-	75	-
8) Уплачено въ счетъ долга запасному капиталу съ " "	-	-	-	8505	27
				50797	4 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
Остатокъ къ 1 Января 1873 года	-	-	11077	11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	

*Приходъ въ 1-й половинѣ 1873 г.*

1) Дополнительного сбора	-	-	-	-	3	20 <sup>1/2</sup>
2) Земского сбора за 1871 г.	-	-	-	-	256	13
3) Сбора съ торговыхъ документовъ за 1872 г.					3	20
4) Прочихъ земскихъ сборовъ за тотъ же годъ					4297	76 <sup>3/4</sup>
5) Сбора съ торговыхъ документовъ на 1873 г.					3734	47
6) Прочихъ земскихъ сборовъ за тотъ же годъ					11370	27 <sup>3/4</sup>
7) Случайныхъ поступлений	-	-	-	-	15	-
8) Переходящихъ суммъ	-	-	-	-	158	82 <sup>1/2</sup>
					19838	87 <sup>1/2</sup>
а съ остаточными	-	-	-	-	11077	1 <sup>1/2</sup>
будеть	-	-	-	-	30915	89

*Расходъ изъ 1їи половины 1873 г.*

1) На уездные земские потребности 1872 г. - 4976 98

Руб. Коп.

2) На губернскія земскія потребности за тотъ же годъ	- - - - -	838 58 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
3) На уѣздныя земскія потребности за 1873 г.	21395	13 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
4) На губернскія земскія потребности за тотъ же годъ	- - - - -	2013 87
5) Переходящихъ суммъ	- - - - -	167 26 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
6) Залоговыхъ	- - - - -	25 —
7). Въ уплату долга запасному капиталу съ %	1424 50	
		30841 33 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

Остатокъ - - - 74 55<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Къ этому слѣдуетъ присоединить имѣющіяся въ виду управы полученія:

1) Дополнительного сбора за 1870 годъ	-	130 96 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
2) Уѣздныхъ земскихъ сборовъ за 1871 годъ	-	1061 19 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
3) Таховыхъ же сборовъ за 1872 годъ	-	7640 28
4) Этихъ же сборовъ по раскладкѣ сего года	31503	65 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>

Итого съ остаткомъ - - 40410 65<sup>1</sup>/<sub>4</sub>

Исключая изъ этого числа предстоящія къ израсходованію по сметамъ уѣздныхъ потребностей

1872 года	- - - - -	907 22
1873 года	- - - - -	26775 52 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>

По сметѣ губернскихъ потребностей того же г. 1272 97

Въ уплату долга губернскому земскому запасному капиталу - - - - - 5000 —

Могущіе быть возвращенными земскаго сбора съ патентовъ за другіе уѣзды - - - 925 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Итого - - 34880 83<sup>3</sup>/<sub>4</sub>

И скидывая, въ видахъ могущихъ быть исключеній и для округленія цифры 29 р. 81<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., сумма остатковъ и недоимокъ, подлежащая по 13 ст. прил. къ 108 ст. пол. о зем. учр. къ зачисленію для удовлетворенія сметныхъ потребностей 1874 г., опредѣлится въ 5500 рублей.

Вѣдомость о приходѣ и расходѣ всѣхъ денежныхъ оборотовъ по главной кассовой книѣ управы при семъ прилагается; въ послѣднее время такъ какъ поступление доходовъ по раскладкѣ было ничтожно, между тѣмъ расходы главныйше на исполненіе дорожной повинности весьма значительны, управа вынуждена была обратиться съ просьбою въ губернскую управу о займообразномъ отпускѣ изъ запаснаго капитала

5000 руб., но губернская управа отказалась на томъ основаніи, что не было уполномочія на это отъ уѣзднаго земскаго собрания, и потому управа, для выхода изъ стѣсненнаго положенія по отношенію къ кредиторамъ, вынуждена была занять у частнаго лица 1000 рублей на два мѣсяца изъ 6% въ годъ.

*О движениіи земскихъ суммъ, подлежащихъ вѣдомству губернскаго земства.*

1) Губернскій земской сборъ (прежнихъ лѣтъ).

		Руб. Коп.
Къ 1 Января 1872 г.	оставалось въ недоимкѣ	2374 33½
Въ 1872 г. поступило	- - - -	165 8¼ *)
Изключено	- - - -	2209 25¼
Осталось къ 1 Января 1873 г.	- - - -	150 27
Поступило въ 1 половину сего года	- - - -	— 69
Осталось къ 1 Июля	- - - -	149 64
Наличныхъ суммъ этого сбора оставалось къ 1		
Января 1872 г.	- - - -	85 90¼
Въ 1872 г. поступило	- - - -	12 94¼
Израсходовано	- - - -	98 84½
Къ 1 Января 1873 г. не оставалось	- - - -	— —
Въ 1873 г. поступило	- - - -	— 63
Расходу не было.		
2) Сборъ на мировыя учрежденія (прежнихъ лѣтъ).		
Къ 1 Января 1872 г.	оставалось недоимокъ	37 5½
Къ нимъ причислено	. . . .	3 81¾
		<hr/> 40 87¼
Въ 1872 г. поступило	. . . .	8 74
Изключено	. . . .	1 —
Осталось къ 1 Января 1873 г.	. . . .	31 13¼
Поступленій затѣмъ не было.		
Наличныхъ суммъ этого сбора къ 1 Января		
1872 г. оставалось	. . . .	12 4¼
Поступило въ 1872 г.	. . . .	<hr/> 6 92¼
Израсходовано	. . . .	18 96½
Въ 1873 г. ни поступленій, ни расхода не было.		

\*) Прим. Всѣ они, за исключеніемъ 12 р. 94¼ к. поступили въ губернскую управу.

3) Долговъ въ продовольственный капиталъ.

	Руб. Коп.
Къ 1 Января 1872 г. оставалось . . . . .	6219 30
Поступило въ 1872 г. . . . .	1046 74
Осталось къ 1 Января 1873 г. . . . .	5172 56
Къ нимъ причислено въ 1 половинѣ 1873 г. . . . .	2627 47
Поступило . . . . .	<u>332</u> 26
Осталось къ 1 Июля 1873 года . . . . .	7647 77
Наличныхъ суммъ этого капитала оставалось къ Января 1872 г. . . . .	133 20
Въ 1872 г. поступило . . . . .	1046 74
	<u>1179</u> 94
Израсходовано . . . . .	300 20
Осталось . . . . .	879 74
Въ 1-й половинѣ 1873 г. поступило . . . . .	<u>332</u> 26
	<u>1212</u> —
Израсходовано . . . . .	1019 53
Осталось . . . . .	192 47

4) Страховой сборъ.

О количествѣ слѣдующаго поступленія этого сбора точныхъ свѣдѣній въ уѣздной управѣ не имѣется.

Наличныхъ суммъ этого сбора къ 1 Января

1872 года оставалось . . . . .	1986 90 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
Въ 1872 г. поступило . . . . .	1831 21 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Израсходовано . . . . .	2150 31 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
Осталось . . . . .	1667 80 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Въ 1 половинѣ 1873 г. поступило . . . . .	585 79 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
Израсходовано . . . . .	1936 72 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Осталось . . . . .	316 87 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>

5) Капитала на устройство мѣстъ заключенія.

Оставалось къ 1 Января 1872 г.

Наличного . . . . .	64 40
Въ 1872 г. поступило . . . . .	153 24 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
въ расходѣ . . . . .	148 38 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Осталось . . . . .	69 26
Въ 1 половинѣ 1873 г. поступило . . . . .	105 21
въ расходѣ . . . . .	158 21
Осталось . . . . .	16 26

6) КАПИТАЛА ВЪ ПОЛЬЗУ БОГОУГОДНЫХЪ ЗАВЕДЕНИЙ.

	Руб. Коп.
Къ 1 Января 1872 г. оставалось наличного . . . . .	— 74
Въ 1872 г. поступило . . . . .	11 71/4
въ расходѣ . . . . .	5 37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Осталось . . . . .	6 43 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
Въ 1 половинѣ 1873 г. поступило . . . . .	3 59
Въ расходѣ . . . . .	8 57 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
Осталось . . . . .	1 45

7) Случайныхъ поступлений выло:

въ 1872 г. . . . .	1 54 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
въ 1873 г. . . . .	51 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
расходовъ въ 1872 г. . . . .	1 54
въ 1873 г. . . . .	— —
остается . . . . .	— 51 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

(См. вѣд.)

О дорожной повинности.

Относительно порядка и хода исправлениія этой повинности въ минувшемъ году управою представленъ прошлогоднему очередному собранію подробный отчетъ, съ объясненіемъ при этомъ всѣхъ неблагопріятныхъ условій, какими обставлено было исправленіе дорогъ. Благодаря этимъ условіямъ, а также недостаточности ассигнованнаго кредита, управа, не смотря на то, что должна была ограничиваться исправленіемъ такихъ мѣстъ и сооруженій, кои оказывались или невозможными, или весьма затруднительными для сообщеній, при всемъ томъ не могла не выйти изъ кредита, назначеннаго по смытѣ на этотъ предметъ, хотя на незначительную сумму, а именно: на 277 р. 59<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

Въ текущемъ году хотя исправленіе этой повинности и было обставлено менѣе неблагопріятными условіями въ томъ отношеніи, что управа имѣла возможность заблаговременно подрядить на заготовку значительной части лѣсныхъ и другихъ матеріаловъ, и потому по болѣе выгоднымъ противъ прошлогодняго цѣнамъ, однако все таки распоряженія ея обусловливались многоразличными затрудненіями и потому не могли привести къ желаемому улучшенію путей, не смотря на

затраты значительныхъ суммъ. Управа находила невозможнымъ сдѣлать отдачу исправленія всѣхъ трактовъ определенными участками по тѣмъ или другимъ нормальными кондиціямъ для содержанія дорогъ въ томъ положеніи какъ требуютъ правила устав. пут. сообщ., — находила невозможнымъ въ полной увѣренности, что были бы запроисены на торгахъ суммы, вдвое — втрое превышающія сметное назначеніе (15000 р.), хотя бы действительная стоимость исправленій и не равнялась этому. Вследствіе этого управа вынуждена была употреблять, сообразясь съ мѣстными условиями и представлявшимися обстоятельствами, а также съ мѣрою необходимости, разнообразные способы отдачи исправленій, а именно: 1) гдѣ управа ранѣе предвидѣла необходимость въ количествѣ лѣсныхъ матеріаловъ и др., какъ то песку и земли на значительныя сооруженія, она запрещала заготовку и доставку этихъ матеріаловъ заранее и съ торговъ, отдавая съ нихъ, если цѣны выпрашивались не высокія, причемъ управа принимала на себя расходы на уплату понимъ за лѣсные матеріалы, или вообще отдавала съ платою и за лѣсъ, если подрядчики находили для себя это болѣе удобнымъ; 2) такимъ же способомъ производилась отдача и самыхъ ранѣе предвидѣнныхъ и значительныхъ исправленій, затѣмъ такъ какъ необходимость во многихъ другихъ исправленіяхъ — значительныхъ и незначительныхъ — обнаруживалась лишь по стачкѣ снѣговъ и въ послѣдствіи, то въ управѣ же и съ торговъ отдавались тѣ изъ сихъ исправленій, кои представляли для этого возможность; 3) затѣмъ прочія разнаго рода исправленія могли быть сдаваемы лишь на мѣстахъ кѣмъ либо изъ членовъ управы или съ торговъ, или хозяйственно, какъ признавалось по мѣстнымъ условіямъ болѣе удобнымъ и выгоднымъ. По необходимости такого разнообразія въ способахъ отдачи оказывается невозможнымъ расчислить количество расходовъ по категоріямъ, судя по роду исправленій, т. е. опредѣлить отдельно, наприм., стоимость лѣсныхъ матеріаловъ на мосты и устройство самыхъ мостовъ, такъ какъ во многихъ случаяхъ — мосты отдавались для постройки или для исправленій вообще съ лѣсомъ и за общую плату, или стоимость исправленій полотна и мостовъ — по той же самой причинѣ. А потому для соображеній собранія объ определеніи сравнительной стоимости разнаго рода исправленій, управа признала болѣе удобнымъ представить особую выписку изъ условій, съ означениемъ въ ней и стоимости исправленія

каждаго изъ трактовъ въ отдельности, и расходовъ, имѣющихъ отношеніе вообще ко всѣмъ трактамъ. Здѣсь же управа считаетъ нужнымъ замѣтить, что она изъ двухлѣтняго опыта надъ способомъ денежнаго исправленія дорожной повинности наймомъ вполнѣ уѣдилась въ совершенней необходимости измѣненій этого способа, о чемъ и представляетъ особый докладъ съ подробнымъ объясненіемъ основаній къ таковому измѣненію.

Относительно содержимыхъ на средства земства перевозовъ, управа имѣть честь объяснить, что состоящій на губернскомъ земскомъ сборѣ перевозъ черезъ р. Сухону, въ г. Устюгѣ, 26 Ноября минувшаго года сданъ въ новое содержаніе на три года съ 1 Января 1873 г. по 1 Января 1876 по новымъ улучшеннымъ кондиціямъ, одобреннымъ прошлогоднимъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, за плату 1195 р. въ годъ по утвержденію торговъ губернскою земскою управою. Состоящіе на уѣздномъ земскомъ сборѣ перевозы сданы были еще въ минувшемъ году: а) черезъ р. Двину, на Сольвычегодскомъ трактѣ, за 500 руб. въ годъ, б) черезъ рѣку Лузу на Лальскомъ трактѣ въ Паполовской волости за 130 руб. и в) черезъ р. Стрѣльну на Тотемскомъ трактѣ за 99 руб.; временная же переправы на томъ же трактѣ, во время весеннихъ разливовъ, черезъ р.р. Тозьму и Сученьгу содержатся первая за 25 руб. и вторая за 25 руб. Назначенные къ содержанію по таксамъ перевозы черезъ р. Лузу на Лальскомъ трактѣ, близъ г. Лальска, и на Вятскомъ чрезъ ту же рѣку сданы въ содержаніе еще въ прошломъ году, но перевозъ на Лальскомъ трактѣ чрезъ р. Двину, близъ г. Устюга, оказалось безъ приплаты не возможнымъ сдать въ содержаніе по составленной въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ таѣсъ, въ коей плата за перевозъ уменьшена противъ таксы, одобренной собраніемъ. На отдачу этого перевоза управа назначала торги три раза 13 Июня и 21 Октября 1872 г. и 5 Февраля сего года, но лишь на торги 21 Октября явились желающіе, просившие приплаты къ таѣсъ 1000 руб., а на остальные торги желающихъ не явилось, а потому управа, получивъ 27 Февраля заявление Устюгскаго мѣщанина Полицинскаго о согласіи его взять перевозъ въ трехлѣтие до 1 Января 1876 г. содержаніе по таѣсъ съ приплатою отъ земства 290 р. въ годъ, сдала ему этотъ перевозъ; при всемъ томъ нерѣдко встрѣчаются неисправности по содержанію его, кои контрагентъ объясняетъ убыточностью содержать перевозъ за эту плату. Въ виду того,

что министерство, препроводивъ таксы для введенія въ дѣйствіе, между прочимъ, уведомило, что если бы размѣръ назначенаго по сямъ таксамъ сбора оказался бы въ послѣдствіи недостаточнымъ для покрытия расходовъ по содержанію переправъ, то отъ земства будетъ зависѣть войти въ свое время съ ходатайствомъ объ увеличеніи сказаннаго сбора; не угодно ли соранію дать какія либо порученія по сему предмету.

*По народному здравію.*

Въ періодъ отчетнаго времени никакихъ другихъ перемѣнъ въ составѣ служащихъ по земской врачебной части лицъ не произошло, кромѣ того лишь, что по веснѣ сего года умеръ одинъ изъ земскихъ медицинскихъ фельдшеровъ—Орловъ, состоявшій при Стадномъ волостномъ правлениі, для замѣщенія этой вакансіи, управа хотя и обращалась къ лицамъ, отъ коихъ ранѣе были заявлены желанія о поступлѣніи въ здѣшній уѣздъ въ фельдшера, но согласія на это ни отъ кого изъ нихъ еще не получено.

На выдачу вознагражденія составу служащихъ по врачебной части лицъ израсходовано: въ 1872 въ 1 полов.  
году. 1873 года.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1) Земскому врачу . . . . .	1200	—	600	—
2) Медицинскимъ фельдшерамъ . . . . .	1670	95	1136	97 (*)
3) Земской акушеркѣ . . . . .	300	—	150	—
4) Ветеринарному фельдшеру съ 15-го Марта . . . . .	237	50	150	—
5) Двумъ повитухамъ . . . . .	71	—	35	— (**)
6) Пособіе обучающемуся ветеринарно- му искусству . . . . .	120	—	—	—
	<hr/>		<hr/>	
	3479	45	2071	97

Особенныхъ какихъ либо эпидемическихъ болѣзней по уѣзду не было. О томъ, сколькимъ больнымъ подана помощь

(\*) Въ числѣ 1136 р. 97 к. показаны выданные фельдшерамъ Боеву и Постоеву въ счетъ содержанія и квартирныхъ 199 руб. за 1872 годъ.

(\*\*) Въ числѣ 35 р. показаны выданные бабкѣ Мухиной за 1872 годъ 10 руб.

земскими врачами и земскими фельдшерами представляется выписка изъ ихъ отчетовъ, земскою же акушеркою, какъ видно изъ ея отчета, оказана помощь 40 роженицамъ и даны советы 35; о томъ, сколькимъ лицамъ оказана помощь повитухами, по неграмотности ихъ, свѣдѣнія не доставляются.

Отпускъ лекарствъ больнымъ установленъ бесплатный; съ этой цѣлію учреждѣа при управѣ центральная земская аптека, состоящая подъ вѣдѣніемъ земского врача, изъ которой отпускаются, по его распоряженію, медикаменты въ аптечки, коими снабжены всѣ фельдшера. Главнѣйший запасъ медицинскихъ матеріаловъ, для составленія лекарствъ, и самыхъ лекарствъ по дороживизнѣ ихъ въ здѣшней аптекѣ приобрѣтается покупкою изъ столичныхъ аптечныхъ магазиновъ. Въ минувшемъ году израсходовано на покупку медикаментовъ 682 руб. 20½ коп. и медицинскихъ инструментовъ 61 руб. 61 коп., въ 1 же половинѣ сего года употреблено на медикаменты 4 р. 64 коп.

Для привитія осипы дѣтямъ существуетъ въ уѣзда до 32 оспопрививателей, коими, по полученнымъ свѣдѣніямъ, привита была въ прошломъ году осипа 2731 дѣтію, а въ 1 половинѣ сего года 2119 дѣтію. Дѣло оспопрививанія требуетъ лучшей организаціи и потому управа о семъ представляетъ особый докладъ.

*Сифилитическая лечебница.* Движеніе больныхъ, содержавшихся въ этой лечебницѣ, было слѣдующее:

Изъ Уст. уѣзда. Изъ пр. мѣстн.  
мужч. женщ. мужч. женщ.

Къ 1 января 1872 г. оставалось.	-	6	5	1	2
Въ 1872 г. прибыло	- - - - -	41	49	1	1
изъ нихъ выздоровѣло	- - - - -	35	48	1	2
умерло	- - - - -	3	2	1	1
къ 1 января 1873 г. осталось	- -	9	4	—	—
по 1 июля 1873 г. прибыло	- -	28	34	2	—
выздоровѣло	- -	31	29	2	—
умерло	- - - —	2	—	—	—
осталось къ 1-му юля	- - - - -	6	7	—	—

Въ общей сложности каждый больной пролежалъ въ лечебнице въ 1872 г. по 38 дней, а въ 1-й половинѣ сего года по 29 дней. Изъ сравненія числа больныхъ въ 1872 г. противъ 1873 г. оказывается, что въ прошломъ году было больше противъ третьего мужчинъ на 11 чel. и женщинъ на 12 чelов.

Расходъ содержанію лечебницы представляется въ такомъ видѣ:  
въ 1872 г. въ 1-й пол. 1873 г.  
руб. коп. руб. коп.

1) вознаграждение врача и проч.				
служащихъ лицъ	- - - - -	457	92	227
2) медикаменты и аптечные при-				
пасы	- - - - -	32	58	9
3) пища для больныхъ	- - - - -	265	16 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	127
4) одежда и бѣлье	- - - - -	16	85	—
5) наемъ дома	- - - - -	150	—	75
6) прочие расходы, какъ-то: отопле-				
ніе, освѣщеніе, мытье бѣлья и проч.	94	30	85	67
		1016	81 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	525
			14 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	

Сбереженій за 1872 г. противъ смѣтного назначенія (1300 р.) произошло на 283 руб. 18<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп., а на расходы по смѣтѣ 1873 г. остается еще 700 р. 17<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп.

Устюгская земская больница. Движеніе больныхъ за минувшій и 1 пол. сего года подробно означено въ прилагаемой вѣдомости изъ коей усматривается, что въ ней:

		мужч.	жен.
къ 1 января 1872 г. оставалось больныхъ	-	11	4
въ 1872 г. прибыло	- - - - -	138	43
выздоровѣло	- - - - -	115	39
умерло	- - - - -	21	4
къ 1 января 1873 г. осталось	-	13	4
въ полутора мѣсяца прибыло	- - - - -	81	15
изъ нихъ выздоровѣло	- - - - -	77	9
умерло	- - - - -	11	4
осталось къ 1 июля 1873 года.	- - - - -	6	6

Общее число дней содержанія этихъ больныхъ въ больнице равняется: въ 1872 г. 3935 дн., а въ 1-й полов. тѣго года 2437 дн.

Равнымъ образомъ подробные расходы за означенное время на содержаніе больницы по отдѣламъ смѣтнымъ назначеній обозначены въ особой вѣдомости за № , изъ которой усматривается, что въ 1872 г. израсходовано: въ счетъ смѣты 1871 г. 46 руб. 60 коп., и на удовлетвореніе больничныхъ потребностей по смѣтѣ 1872 г. 1738 р. 40 коп., менѣе противъ предположенного по смѣтѣ на 941 р. 68<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. Сбереженія произошли по всѣмъ статьямъ смѣты.

Въ счетъ сметы 1871 г. по 1 юля израсходовано 730 р. 28 коп. и остается еще къ расходу 1733 р. 34 $\frac{3}{4}$  коп.

Изъ подробной вѣдомости объ успѣхахъ поступлениія слѣдующихъ за леченіе въ больницѣ суммъ за истекшій и 1 половину сего года видно, что

къ 1 января 1872 г. этихъ суммъ оставалось руб. коп.	
въ недоимкѣ - - - - -	1823 35 $\frac{1}{4}$
въ 1872 году вновь прибыло - - - - -	2440 90
поступило - - - - -	1881 57 $\frac{1}{4}$
исключено - - - - -	653 9
осталось къ 1 января 1873 г. - - - - -	1666 59
въ 1-го половину прибыло - - - - -	1493 15 $\frac{1}{4}$
поступило - - - - -	790 96
исключено - - - - -	—
остается къ 1 юля 1873 г. - - - - -	2368 78 $\frac{3}{4}$

Большая часть сихъ недоимокъ, несмотря на сдѣланное собраниемъ сложеніе со счетовъ значительного количества оныхъ, состоить за устюгскимъ обществомъ и вообще плата за поступающихъ вновь на излеченіе устюгскіхъ мѣщанъ поступаетъ въ цѣложныхъ размѣрахъ. Такъ какъ настоящая управы объ этомъ и предъ городскою управою и предъ губернскимъ начальствомъ не приведиши къ какимъ результатамъ, то не благовѣштѣли собраніе принять какія либо мѣры по настоящему предмету.

Общее движеніе наличныхъ суммъ цѣ больницѣ представляется въ слѣдующемъ видѣ:	руб. коп.
къ 1 января 1872 г. оставалось въ 5% бумагахъ.	3650 —
наличныхъ суммъ - - - - -	—
въ 1872 г. поступило - - - - -	1881 57 $\frac{1}{4}$
израсходовано - - - - -	1738 40
осталось къ 1 января 1873 г. въ 5% бумагахъ.	3650 —
наличныхъ суммъ - - - - -	143 17 $\frac{1}{4}$
въ 1-й полов. поступило - - - - -	790 96
израсходовано - - - - -	730 28

Должности по больницѣ фельдшера и смотрителя совмѣщены были въ одномъ лицѣ фельдшера до 1 апрѣля сего года, съ этого же времени управа нашла нужнымъ имѣть

особаго смотрителя и такъ какъ на содержаніе смотрителя внесено было въ смету лишь 150 руб. въ годъ, въ видахъ лишь совмѣщенія этой должности съ другою, то управа, находя содержаніе въ 150 р., при опредѣленіи особаго лица весьма недостаточнымъ, рѣшила увеличить размѣръ его до 200 руб. въ годъ.

*О родильномъ покоя.* Покой этотъ въ домѣ, купленномъ подлѣ больницы, открытъ былъ въ половинѣ лѣта прошлаго года и, не смотря на годичное его существованіе, польза его для бездомнаго населенія оказывается не сомнѣнною, число приходящихъ роженицъ начинаетъ возрастать и современи открытия воспользовались покоемъ 14 женщинъ, изъ коихъ 11 женщинъ послѣ девяти дней оставили покой, а изъ остальныхъ 2 пролежали по 6 недѣль и 1 двѣ недѣли, стало быть въ общей сложности всѣ роженицы пролежали 197 дней. Израсходовано на содержаніе покоя въ 1872 г. 102 р. 49 коп., въ 1-й половинѣ 1873 года 61 руб. 82  $\frac{1}{2}$  копѣйки.

Въ заключеніе отчета о народномъ здравіи управа имѣеть честь присвоекупить, что губернскими земскими стипендіатами въ губернскую земскую медицинскую фельдшерскую школу отъ устюгскаго уѣзда отправлены два мальчика — одинъ въ августѣ 1871 г. и другой въ августѣ сего года, да въ минувшемъ году на средства устюгскаго земства отправленъ въ губернскую фельдшерскую ветеринарную школу одинъ мальчикъ.

### *О народномъ образованіи.*

Въ истекшемъ году исключительно на средства устюгскаго уѣзднаго земства содѣржались въ уѣздѣ 7 начальныхъ народныхъ училищъ.

На содержание этихъ училищъ израсходовано:

	Въ течениі 1872 года.								Въ 1-й половинѣ 1873 года.							
	Жалованье.		Учебн. пособ.		Хозайст. расходы.		Жалованье.		Учебн. пособ.		Хозайст. расходы.					
	Зак.-учит.	Учит.	Руб.	Коп.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	Коп.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Нестефировскаго . .	40	—	180	—	—	—	50	—	13	33	90	—	28	32	16	66
Богоявленскаго . .	30	—	150	—	—	—	80	—	—	—	62	50	20	42	26	66
Трегубовскаго . .	30	—	150	—	—	—	50	—	10	—	75	—	17	35	16	66
Иглинскаго . .	30	—	150	—	—	—	50	—	10	—	75	—	10	97	16	66
Приводинскаго . .	30	—	150	—	—	—	50	—	10	—	62	50	19	56	16	66
Палемскаго . .	30	—	150	—	—	—	50	—	10	—	62	50	14	29	16	66
Папуловскаго . .	20	—	137	50	—	—	50	—	20	—	87	50	14	57	16	66
Итого . .	200	—	1067	50	—	—	380	—	73	33	515	—	125	48	126	62

(\*) Прим. По Папуловскому училищу выдано въ семь году за 1872 г. вакноучителю 10 р. и учителю 12 руб. 50 коп.

(\*) 125 руб. 48 коп. на учебные пособия израсходованы за 1872 годъ.

Кромъ того по постановленію собранія въ прошломъ году выданы были награды изъ ассигнованного собраніемъ кредита въ 300 руб. учителямъ: Нестеферовскому 50 руб., Богоявленскому, Третубовскому, Иглинскому и Приводинскому по 30 руб. и кромъ того учителю устюгскаго 2-го частнаго приходскаго училища за присутствованіе его на учительскомъ съѣзѣ 30 же рублей, всего 200 рублей.

Затѣмъ участіе въ дѣлѣ народнаго образованія со стороны устюгскаго уѣзднаго земства выразилось въ истекшемъ году въ пособіяхъ:

приходскимъ училищамъ въ г. Устюгѣ	руб.	коп.
1—частному въ размѣрѣ	-	12 22 $\frac{1}{2}$
2—частному	-	172 22 $\frac{1}{2}$
Дальскому приходскому училищу	-	96 98
Устюгской женской прогимназіи	-	200 —
	581	43

Училищному совѣту на канцелярію 50 —  
каковые всѣ расходы и выполнены были въ истекшемъ году.

Изъ кредита въ 500 рублей, ассигнованного еще на 1871 г. въ пособіе и награды церковно-приходскимъ школамъ, израсходовано въ истекшемъ году 185 рубл., такъ какъ членами училищнаго совѣта, по обозрѣніи, найдено таковыхъ училищъ лишь 7, вместо числившихся на бумагѣ 50-ти.

Изъ учрежденнаго при управѣ склада дешевыхъ народныхъ книгъ, въ видахъ распространенія ихъ въ населеніи чрезъ продажу по цѣнамъ, по какимъ пришли управѣ, продано книгъ на 93 р. 88 коп., на каковую сумму, находящуюся на особомъ счету, управа имѣеть вновь выписать книги для пополненія склада.

Равнымъ образомъ, согласно порученію собранія 1871 г., учреждена при управѣ учительская центральная библіотека, изъ коей пользуются книгами въ значительномъ количествѣ.

Прошлогоднимъ очереднымъ уѣзднымъ земскими собраніемъ по народному образованію найдены нужными слѣдующія мѣропріятія:

1) На содержаніе 7 земскихъ начальныхъ училищъ ассигновало на 1873 г. 1840 руб., расходъ изъ этого кредита въ семъ году обозначенъ выше.

2) Въ награды учителямъ этихъ училищъ назначило 200 р., изъ какового кредита упрауа полагала бы справедливымъ, по

крайней недостаточности подучаемаго наставниками содержания, назначить награды всѣмъ учителямъ, кромѣ Папуловскаго, въ размѣрѣ 30 руб. каждому, а послѣднему, по малому числу учениковъ въ его школѣ, 20 руб., итого 200 рублей.

3) Пособіе городскимъ училищамъ, женской прогимназіи и на канцелярію совѣта ассигновало въ прежнемъ размѣрѣ, кредиты эти еще не выполнены по отсутствію особенной надобности въ нихъ и по недостатку земскихъ средствъ; по той же причинѣ не выполненъ еще кредитъ въ 75 руб., назначенный на покупку книгъ для дополненія учительской библіотеки.

4) Собрание признало полезнымъ въ тѣхъ видахъ, чтобы въ лицахъ, способныхъ заниматься первоначальнымъ образованіемъ дѣй, возбудить бодьше желанія къ обученію дѣтей, выдавать, по производствѣ испытанія, за каждое дитя толкаро обученное чтенію и письму 5 руб., а обученное кромѣ того закону Божію и первымъ четыремъ правиламъ арифметики 10 руб. На таковую выдачу собраніе опредѣлило кредитъ въ 500 руб., ассигнованный па 1872 г. и назначило таковой же кредитъ по сметѣ на сей годъ. Извѣстіе кредиту на 1872 годъ, управа нашла, на основаніи сего уполномочія собранія, справедливымъ выдать за выученныхъ дѣтей устюжской мѣщанкѣ Верещагиной 25 руб. и причту Благовѣщенской церкви 40 руб.

Кромѣ того изъ кредита на сей годъ управа полагала бы также справедливымъ, на основаніи сообщенія члена училищаго совѣта (онъ же и членъ управы) А. А. Автамонова, что въ церковно-приходскихъ школахъ обучены хорошо читать, писать, закону Божію и 4-мъ правиламъ арифметики въ Спасо-щекинской 7 человѣкъ, Дымковско-дмитріевской 6 человѣкъ и Боброво-николаевской читать, писать и молитвамъ 6 челов., выдать мѣстнымъ священникамъ - наставникамъ этихъ школъ - первой 70 руб., второй 60 руб. и послѣдней 30 руб., итого 160 рублей.

5) На центральную церковно-приходскую школу въ благочинії V округа собраніе ассигновало 100 руб. въ пособіе, съ тѣмъ, чтобы оно выдано было по удостовѣреніи, что школа существуетъ съ числомъ учениковъ не менѣе 20, по сдѣланіи такаго удостовѣренія имѣютъ быть сдѣланы надлежащія распоряженія.

### *О народномъ продовольствіи.*

Прошлый 1872 г. по степени урожая хлѣбовъ въ здѣшнемъ уѣздѣ можно было считать вообще, по здѣшнимъ климату,

тическихъ условиямъ, довольно благоприятнымъ годомъ, особенно по урожаю яроваго хлѣба, за исключеніемъ нѣсколькихъ мѣстностей, гдѣ отчасти ишеями по веснѣ того года повредило озими (всего по уѣзду на 410 дес.), отчасти бывшими градобитіями; отъ послѣднихъ лишь особенно пострадала палемская волость, въ которой выбито хлѣба на пространствѣ 530 дес. Въ такие годы населеніе обыкновенно продовольствуется своимъ хлѣбомъ и отчасти покупкою привозимаго хлѣба. Вслѣдствіе сего прошлогоднего собраніе не нашло нужными особыхъ мѣтопріятій по обезпеченію населенія въ продовольствіи и назначило къ сбору окладнаго хлѣба по гарнізу озимоваго и яроваго съ ревизской души. На всякий случай, впрочемъ, собраніе поручило управѣ просить губернское земское собраніе, въ виду менѣе удовлетворительнаго противъ прочихъ мѣстностей урожая въ цѣляковской и палемскої волостяхъ, а также понесенныхъ послѣднею ущербовъ отъ градобитія, объ отпускѣ за передвинутый изъ этихъ магазиновъ хлѣбъ 3000 руб. съ полученіемъ ихъ изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала, а при несогласіи на это просить объ отпускѣ этой суммы съ зачисленіемъ въ долгъ на крестьянъ; хотя губернское земство и согласилось на отпускѣ ея съ этимъ послѣднимъ условіемъ, но надобности для означенныхъ волостей въ этой суммѣ не представилось; признано возможнымъ ограничиться лишь выдачею хлѣбныхъ ссудъ изъ магазиновъ.

Случившійся по веснѣ текущаго года необычайный разливъ р. р. Сухоны, Юга и Двины въ окрестностяхъ г. Устюга вызвалъ необходимость созыва экстреннаго земскаго собранія для принятія мѣръ къ обезпечению продовольствія, о чёмъ управа и представляетъ собранію особый докладъ.

Въ нынѣшнемъ году было выдано въ ссуду изъ магазиновъ хлѣба: озимоваго 651 чет. 7 ч. 2 г., яроваго 1157 ч. 1 ч. 3 г. противъ прошлогодней выдачи озимоваго (590 ч. 5 ч.) болѣе на 61 ч. 2 ч. 2 г., а яроваго (1:70 ч. 5 ч. 1 г.) менѣе на 13 ч. 3 ч. 6 г. Главнѣйшая выдачи произведены были на обсыпаніе полей, часть на продовольствіе и незначительная часть то же на продовольствіе, но въ видахъ переосвѣженія затклаго хлѣба, съ условіемъ по осени внести взамѣнъ его свѣжій хлѣбъ.

Изъ представленной подробной вѣдомости о движеніи хлѣбныхъ запасовъ въ магазинахъ по уѣзду отдельно по обществамъ за время съ 1 июля 1872 г. по 1 июля сего года оказывается:

къ 1-му іюля 1872 г. осталось:	озимов.	яроваго.
	чт. чв. г.	чт. чв. г.
1) наличныхъ запасовъ -	7600 6 1	8990 2 —
2) въ долгу за другими уѣздами	9720 3 3	3584 2 4
3) недоимокъ окладныхъ -	4372 6 6	2489 6 6
4) — ссудныхъ -	26636 7 6 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	20045 7 —
итого недоимокъ	31009 6 4 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	22535 5 6
къ нимъ причислено:		
1) окладной сборъ изъ урожая 1872 г. - - - -	620 2 2	620 2 2
2) выданныя ссуды съ 1 іюля 1872 г. по 11 іюля 1873 г.	1083 7 1 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	630 6 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
итого съ прежними недоимк. съ 1 іюля 1872 г. по 1 іюля 1873 г. поступило:	34063 4 3	24730 5 1
1) оклада 1872 г. - - -	265 6 3 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	316 — 1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
2) недоимокъ складныхъ -	96 4 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	81 3 4 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
3) — ссудныхъ -	668 2 1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	1200 5 3 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
итого - -	1030 4 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1598 — 5 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
исключено изъ запасовъ наличнаго хлѣба - - - -	1 7 4	3 4 6
осталось къ 1 іюля 1873 года		
1) недоимокъ окладныхъ -	4630 6 4 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	2712 5 3
2) — ссудныхъ -	27034 2 7 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	19369 1 5 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
итого - -	31665 1 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	22081 7 3 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
3) въ долгу за другими уѣздами	9729 3 3	3584 2 4
4) наличныхъ запасовъ	7545 3 7 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	9948 5 4 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
въ сравненія съ предшествовавшимъ отчетнымъ годомъ оказывается, что наличнаго озимового хлѣба нынѣ меныше на 5 ч. 2 ч. 1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> г., яроваго же больше на 958 ч. 3 ч. 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> г. количество озимовыхъ недоимокъ увеличилось на 655 ч. 2 ч. 1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> г., яровыхъ же уменьшилось на 453 ч. 6 ч. 5 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> г.		
По предметамъ, относящимъ къ народному продовольствию, прошлогоднимъ очереднымъ уѣзднымъ земскими собраниемъ возбуждены, между прочимъ, ходатайства: а) передъ губернскимъ земскимъ собраниемъ о разсрочкѣ на 5 лѣтъ крестьянъ вотложемской волости уплаты 950 р. долга въ губерній продовольственный капиталъ за взятый въ 1868 г., получую неурожая хлѣба, во вниманіи къ стѣсненному положе-		

нию крестьянъ; просьба эта уважена и долгъ розсроченъ сего гѣда; б) предъ правительствомъ о томъ, чтобы дѣла по выдачѣ хлѣбныхъ ссудъ были прічислѣны къ упоминаемымъ въ 54 ст. общ. пол. по крест. дѣламъ, для рѣшенія коихъ требуется не менѣе двухъ третей всѣхъ крестьянъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ, мѣра эта признана собраніемъ необходимою, какъ условіе, мосущее значительно уменьшить разборъ хлѣба изъ магазиновъ. Управа вошла объ этомъ съ ходатайствомъ къ г. начальнику губерніи, отъ 16 октября 1872<sup>г.</sup> за № 2125, но увѣдомленія о результатахъ еще не получила. О необходимыхъ по народному продовольствію мѣрахъ представляются особые доклады.

На разсмотрѣніе и обсужденіе земскаго собрания управа имѣеть честь внести составленныя ею смету и раскладку потребныхъ на уѣздныя земскія потребности расходовъ на предстояцій 1874 г. съ объяснительной запискою, а также доклады по предметамъ, завѣдуемыхъ земскими учрежденіями и по вопросамъ, переданнымъ на обсужденіе ихъ правительствомъ.

Подписали: И. д. Предсѣдателя и Члены Управы.

---

# С М В Т А

расходовъ, потребныхъ на удовлетвореніе  
уѣздныхъ земскихъ потребностей по Устюг-  
скому уѣзду на 1874 годъ.

№	Наименование земскихъ потребностей.	Сумма, назначенная на 1873 г.	Сумма, предложенная управою на 1874 г.			
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1	I. Потребности обязательные.					
1	Дорожная повинность -	15769	—	—	—	—
2	Подводная повинность -	12263	40	14000	—	—
3	Наемъ дома для уѣзднаго рекрутскаго присутствія -	30	--	30	—	—
4	Квартирный деньги судебнъмъ слѣдователемъ и становымъ приставамъ	300	—	300	—	—
5	Содержаніе посредника полюбовнаго размежеванія земель съ разѣздами и канцеляріею	337	50	337	50	—
6	Содержаніе уѣздныхъ мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій - - -	3650	—	3650	—	—
7	Уплата страховыхъ денегъ при пересылкѣ по почтѣ земскихъ суммъ - - -	50	—	50	—	—
8	Вознагражденіе казначейства за приемъ и храненіе земскихъ суммъ - - -	260	—	250	—	—
	Итого на потребности обязательные -	32659	90	18617	50	—
	II. Потребности необязательные.					
9	Въ возвратъ губернскому продовольственному капиталу позаимствованныхъ земствомъ на пособіе пострадавшимъ отъ наводненія - - -			1000	—	—

Основания назначения расхода, предположенного на 1874 годъ.	Сумма, утвер- жденная зем- скимъ соб- раніемъ.		На основаніи какого поста- новленія.
	Руб.	Коп.	
Составлена особая смета по основаниямъ, изложенный въ докладѣ.	15000	—	По постанов- лению Устюг-
На основ. 7 п. 1 <sup>й</sup> ст. § 2 прил. къ З ст. врем. прав. и по соображениямъ, изложенными въ особомъ докладѣ.	12263	40	
На основ. 8 п. той же ст. и § и постановлія очередного земскаго собранія 1 октября 1870 г.	30	—	
На основ. 10 п. той же ст. и § и постановлія земскаго собранія 1 октября 1870 г.	400	—	скаго очеред-
На основ. 13 п. той же ст. и § и постановлія земскаго собранія 29 сентября 1872 г.	337	50	
На основ. 4 прим. къ 14 ст. уст. о зем. пов. и въ размѣрѣ, опредѣленномъ пол. 19 февраля 1861 г. о крестьянахъ.	3650	—	наго земскаго
На основ. 13 п. 1 ст. 269 и въ размѣрѣ действительной надобности.	50	—	собранія засѣ- данія 3 октябрь
На основ. 106 ст. пол. о зем. учрежд. по расчету 1/20% съ ожидаемыхъ къ поступлению суммъ.	250	—	
	31980	90	
На основ. доклада управы объ этомъ предметѣ.	1000	—	по 1873 г°

	Наименование земскихъ потребностей.	Сумма, назначенная на 1873 г.			Сумма, предложенная управою на 1874 г.	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
25	На канцелярию уѣзднаго училищнаго совѣта - -	50	—	50	—	
26	Пособие предположенной къ открытию мужской прогимназии въ Устюгѣ - -	—	—	2000	—	
27	На стипендію при Вологодской духовной семинаріи - -	—	—	—	—	
28	На двухъ стипендіатовъ при Тотемской учительской семинаріи - -	—	—	—	—	
	Итого по народн. образованію	3346	45	6631	45	
29	Пособие на устройство телеграфа отъ Устюга къ Вологдѣ	500	—	42	86	
30	На вознагражденіе за истребленіе хищныхъ звѣрей -	—	—	150	—	
31	На печатаніе смѣтъ, раскладокъ, журналовъ собранія, а также докладовъ управы, окладныхъ книгъ и листовъ -	200	—	250	—	
32	Содержаніе предсѣдателя и 3-хъ членовъ управы - -	2700	—	2700	—	
33	Содержаніе канцеляріи управы, сторожа, разсыльныхъ и канцелярскіе материалы, а также на наемъ помѣщенія, отопленіе и освѣщеніе и плату за корреспонденціи -	3200	—	3200	—	
34	На непредвидимые расходы	572	55	780	52	
	Итого на потребности необязательныя - -	17243	92	—	—	
	Всего - - -	49903	82	—	—	

Подписали: Предсѣдатель собранія и 17 гласныхъ.

Основанія назначення расхода, предположенного на 1874 годъ.	Сума, утвер- жденная зем- скимъ соб- раниемъ.		На основании закона поста- новления.
	Руб.	Коп.	
особыхъ докладахъ управы	50	—	на го засѣ- данія 5 октября
	2000	—	
о народномъ образованіи.	200	—	
	160	—	
	9516	45	
На основании особыхъ до- кладовъ.	42	86	
По недостаточности кредита въ бывшемъ размѣрѣ.	150	—	года 1873
	250	—	
На основании постановленій предшествовавшихъ собраній.	2700	—	
	3200	—	
На основании 50 ст. уст о зем. исов. но прод. 1863 г. и для из- бѣженія мелкихъ % исчисленій.	762	23	По постановле- нію собранія 7 октября 1873 г.
	24022	54	
	56003	44	



## Р А С К Л А Д К А

расходовъ, потребныхъ на уѣздныя земскія потребности по Устюгскому уѣзду на 1874 годъ.

Наименование предметовъ земскаго об- ложенія.	Количество предметовъ обложенія.		Нормальная доходность.		Сумма сборовъ.	
	Дес.	Саж.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
I. Земли:						
1) Крестьянскихъ обществъ.						
а) усадебной и паштной	62912	556 $\frac{1}{2}$	125824	46		
б) сѣнокосной лугово- вой	12679	1335	50718	23		
в) сѣнокосной горной	22446	544	17956	98		
г) выгонной и лѣс- ной . . .	131875	2241 $\frac{1}{2}$	13187	60		
	229913	2277	207687	27	26999	34 $\frac{1}{2}$
2) Городскихъ об- ществъ.						
Устюгскаго.						
а) усадебной и паштной . . .	1285	343	2570	28 $\frac{3}{4}$		
б) сѣнокосной лугово- вой . . .	9	—	36	—		
в) выгонной и лѣс- ной . . .	838	1009	83	84 $\frac{1}{4}$		
	2132	1352	2690	13	349	72
Лалльскаго.						
а) усадебной и паштной . . .	20	2100	41	75		
б) сѣнокосной лугово- вой . . .	117	140	468	23 $\frac{1}{3}$		
в) выгонной и лѣс- ной . . .	2081	562	208	12 $\frac{1}{2}$		
	2219	402	718	11	93	35 $\frac{1}{2}$
3) Частныхъ вла- дѣльцевъ.						
а) усадебной и паштной . . .	9651	411 $\frac{3}{4}$	19302	34		

Наименование пред- метовъ земскаго об- ложения.	Количество предметовъ обложения.	Нормальная доходность.		Сумма сборовъ	
		Дес.	Саж.	Руб.	Коп.
б) сѣнокосной луго- вой . . . .	6331	287	25324	48	
в) сѣнокосной горной	6153	902 $\frac{1}{4}$	4922	70	
г) выгонной и лѣс- ной . . . .	46814	504	4681	42	
д) показанной безъ подраздѣленія на у- годья . . . .	7798	1117	6414	6	
е) неизмѣренной зем- ли, опредѣленной въ десятинахъ по пока- занному владѣльцами доходу . . . .	2183	—	1780	—	
	78931	822	62425	—	8115 25
1) Удѣльного вѣдом- ства.					
а) пахотной . . .	55	1339			
б) сѣнокосной луго- вой . . . .	86	331			
в) сѣнокосной гор- ной . . . .	1	550			
г) лѣсной . . . .	618	1587			
	761	1407	470	50	61 16 $\frac{1}{2}$
5) Казенного вѣдом- ства.					
1) хозяйственнаго:					
а) пахотной . . .	64	1620			
б) сѣнокосной гор- ной . . . .	221	420			
в) лѣсной . . . .	506	1993			
	792	1633	201	13	
2) лѣспаго:					
а) пахотной	12	700			

Наименование предметовъ земского обложения.	Количество предметовъ обложения.	Нормальная доходность.		Сумма сборовъ.	
		Дес.	Саж.	Руб.	Коп.
б) сѣнокосной .	3263	419			
в) лѣсной .	1106	247			
	4381	1366	1717	95	
г) лѣсной казенныхъ дачъ . .	1368059	2391	32860	35	
д) лѣсной крестьянскихъ дачъ, отдаваемой за лѣсной налогъ . .	131875	2241	5860	45	
	1505110	431	40639	88	5283
	1819068	1891	314630	89	40902
					18
Ш. Городскіе дома и мѣста, незанятые постройками:					
г. Устюга . .	779	9857	31	1281	45
г. Лальска . .	120	1730	—	224	90
	899	11587	31	1506	35
III. Промышленные и торговыя помѣщенія, находящіяся на земляхъ:					
1) Городскихъ обществъ:					
Устюгскаго . .	310	1938	—	251	94
Лальскаго . .	44	235	—	30	55
2) крестьянскихъ обществъ	584	2904	91	377	64
3) частныхъ владѣльцевъ	66	1813	90	235	81
4) удѣльныхъ . . . .	4	94	28	42	25
5) казенныхъ: хозяйствен- наго вѣдомства	12	497	45	64	67
лѣснаго . . . .	1	11	4	1	43
Писчебумажная фабрика Лальскаго купца Сумкина	1	6500	—	845	—

Льнопрядильная и ткацкая фабрика купца Грибанова	1	13660	—	1775	80
		27654	58	3595	9
		353872	78	46003	44
Сверхъ того предположено % събора съ торговыхъ и промышленныхъ документовъ	—	—	—	4500	—
Зачисляется остатковъ и недоимокъ отъ заключенныхъ смѣтъ . . . . .	—	—	—	5500	—
				56003	44

Подлинная раскладка за подпись предсѣдателя собранія  
и 17 гласныхъ.



## Объяснительная записка къ раскладкѣ уѣзднаго земскаго собора на 1874 годъ.

На основаніи закона (9 ст. врем. прав. для зем. учр.)  
обложенію сборомъ па земскія потребности подлежать:

1) Всѣ удобныя земли: а) крестьянскихъ обществъ,  
городскихъ обществъ, отдаваемыя въ аренду, в) частныхъ  
землевладѣльцевъ, г) казенные и д) церковные, превышающія  
9 десятинную пропорцію.

Одобреныя предшествовавшими собраниями основанія  
опредѣленія цѣнности и доходности ихъ упрауоющими  
для раскладки на предстоящій 1874 годъ, таъкъ какъ въ  
правѣ не имѣется достаточныхъ данныхъ для измѣненія  
ихъ основаній. По соображеніямъ, подробно изложенными въ  
предшествовавшихъ запискахъ, всѣ удобныя земли распределены  
для обложенія на четыре разряда: 1) усадебныя и пахотныя,  
нормальная доходность десятины коихъ опредѣлена въ  
рубл., 2) сѣнокосныя луговыя, доходность десятины 4 рубл.,  
сѣнокосныя горныя 80 коп. и 4) выгонныя и лѣсныя 10 к.

Цѣнность всѣхъ разрядовъ этихъ земель была выведена  
канализациіи доходности изъ 8%, стало быть десятины  
го разряда земель въ 25 рубл., втораго въ 50 рубл., третьяго  
10 рубл. и послѣдняго въ 1 р. 25 к.; принятъ при обложе-  
ніи земскимъ сборомъ взимать известный % съ доходности,  
ко редѣленная означеннымъ способомъ цѣнность имѣть  
шь одно формальное значеніе и потому въ раскладку на  
предстоящій годъ не введена.

Указаннымъ выше способомъ опредѣлена доходность  
ихъ земель, количество коихъ известно по угодьямъ, какъ  
крестьянскихъ, городскихъ обществъ и частныхъ землевла-  
дѣльцевъ. Исключеніе допускалось лишь для казенныхъ и удѣль-  
ныхъ земель, для обложенія коихъ сборомъ принималась въ  
виде не нормальная доходность, а чистая, показываемая  
кою и удѣломъ. Исключеніе это допускалось съ единствен-  
ной целью избѣгать протестовъ Губернатора, могшихъ за-  
метить введеніе въ дѣйствіе раскладокъ и этимъ вызывать  
еще затрудненія въ исполненіи земскихъ потребностей, въ  
тѣ же видѣ упрауа и на предстоящій годъ приняла въ  
виду для обложенія казенныхъ и удѣльныхъ земель по-  
лученную казною и удѣломъ доходность, но не чистую, а ва-

торговыя же и промышленныя заведенія какъ въ городахъ, такъ и въ селеніяхъ — при чемъ въ первыхъ — лишь телько отдѣльныя отъ жилыхъ домовъ, въ послѣдніхъ же, какъ отдѣльныя, такъ и находящіяся вмѣстѣ съ домами; доходность городскихъ домовъ и заведеній выведена только изъ 5% съ цѣнности сихъ имуществъ, опредѣленной раскладочными комисіями для взиманія налога съ нихъ; доходность заведеній въ селеніяхъ выведена изъ 10% въ виду того, что обложеніе домовъ въ нихъ представляется весьма неудобнымъ какъ потому, что дома въ селеніяхъ не могутъ приносить дохода, такъ и потому, что обложеніе ихъ, по незначительности могущаго причитаться съ нихъ сбора, лишь затруднило бы составленіе и введеніе въ дѣйствіе раскладки. Хотя и раздаются по этому случаю жалобы со стороны городскаго общества, но неосновательно, такъ какъ въ селеніяхъ главнѣйшій предметъ обложения громадное количество земель, а между тѣмъ въ городахъ таковой предметъ обложения могутъ составлять лишь дома, по ничтожному количеству земель, что весьма ясно видно изъ того, что сборъ съ города меныше сбора съ уѣзда въ 7 разъ, хотя пропорціональное отношеніе населенія не то. Упираются на сборъ съ торговыхъ документовъ, но вѣдь торговля по самому свойству ея такая вещь, что мѣстнаго значенія т. е. города или селеній си придать нельзя, такъ какъ она возможна лишь вообще при городѣ и уѣздѣ, а не отдѣльно. Управа не спорить, что для города земскій сборъ можетъ быть и обременителенъ, но вѣдь не менѣе, если не болѣе, онъ обремениителенъ и для уѣзда, а всетаки эта обременительность есть уравнительная обременительность. Впрочемъ обыкновенное свойство человѣческой природы чувствовать ту или другую тягость гораздо болѣе на себѣ, чѣмъ на сосѣдѣ.

Опредѣленная на изложенныхъ выше основаніяхъ и указанными выше способами доходность всѣхъ предметовъ земскаго обложения равняется по раскладкѣ 359,461 руб. 82 к. Расходовъ же по сметѣ на 1874 годъ Управою назначено: 40554 р. 25 к., въ это число предположено къ поступленію съ торговыхъ документовъ 4500 р. (менѣе противъ прошлогодняго послучаю, такъ какъ имѣется въ виду поступленіе съ документовъ на открытие заведеній лишь въ Устюгскомъ уѣзда), да зачисляется согласно отчету 5500 руб. остатковъ и недопомокъ отъ законченныхъ сметъ итого, 10,000 руб., остальные 30,554 р. 25 коп. подлежатъ разложенію на означенную до-

ходность предметовъ обложения, причемъ приводится взять  $8\frac{1}{2}\%$  съ каждого доходного рубля. Подписали: И. д. Предсѣдателя управы А. Автамоновъ. Съ мнѣніемъ не привлекать городскихъ домовъ къ налогу членъ управы Д. Сидоровъ. Съ таковыми же мнѣніемъ членъ управы П. Скалевовъ.

**IV Очередному Устюгскому Уѣздному Земскому Собранию.**

*Устюгской Уѣздной Земской Управы.*

**ДОКЛАДЪ.**

Во исполненіе порученія, выраженного въ постановленіи собранія 6 сего октября, земская управа, представляя при семъ исправленный смету и раскладку земскихъ расходовъ на 1874 г., согласно постановленіямъ вчерашняго и предшествовавшихъ засѣданій, имѣть честь объяснить, что всѣхъ расходовъ собраніемъ для внесенія въ смету назначено 55,241 р. 21 к., на покрытие коихъ зачисляется остатковъ и недоимокъ отъ предшествовавшихъ заключенныхъ сметъ 5500 руб. и предположено къ поступлению съ торговыхъ документовъ 4500 р., остальные 45,241 р. 21 коп. приводятся ко взятію съ прочихъ предметовъ обложения, нормальная доходность которыхъ по раскладкѣ, согласно одобреннымъ основаніямъ, опредѣляется въ 353,872 р. 78 коп., при взятіи съ оной по  $13\%$  съ каждого доходного рубля, получится земского сбора 46,003 руб. 44 коп. на 762 р. 23 коп. свыше противъ сметныхъ назначеній, каковую сумму управа просить включить въ смету на непредвидимые расходы. Подписали: И. д. предсѣдателя управы и члены.

**О дорожной повинности.**

*(Прил. къ журн. 2 Октября)*

Очередному Устюгскому уѣздному земскому собранию 1870 г. Управою былъ сдѣланъ подробный докладъ о состояніи этой повинности, согласно дорожному расписанію 1859 г. Управою выяснено было, что протяженіе трактовъ, исправленіе

воихъ лежить на уѣздной повинности, простирается на 495 верстъ; на этомъ протяженіи однихъ большихъ перевозовъ 7, мостовъ на рѣкахъ 13; на столбахъ 76, на кладахъ 233; а длина гатей и на нихъ сточныхъ трубъ въ общей сложности равняется 40 верстамъ. Повинность эта исправлялась весьма неудовлетворительно въ теченіи нѣсколькихъ предшествовавшихъ лѣтъ. Въ теченіи 3-хъ лѣтъ до 1870 г., равно какъ и въ этомъ году вовсе не отпускалось лѣсныхъ материаловъ на исправленіе дорогъ, за непредставленіемъ бывшою дорожною комиссіею смытъ. Кромѣ этого побуждали податныя сословія уклоняться на сколько возможно отъ исполненія этой повинности возбужденный ожиданіемъ земскихъ учрежденій надежды на измѣненіе ими сполна исправленія оной. Содѣйствовало не мало этому и отсутствіе должнаго надзора за исправленіемъ дорогъ, неизбѣжно обусловливавшееся рядомъ совершившихся реформъ въ крестьянскомъ управлѣніи. Вполнѣ естественно послѣ этого, что дороги перешли въ вѣдѣніе земства въ весьма неисправномъ видѣ и почти всѣ дорожныя сооруженія или въ сгнившемъ, или въ полуразрушенномъ состояніи. Сознавая, что задача земскихъ учрежденій состоитъ въ уравненіи между сословіями земскихъ повинностей и что таковое уравненіе всего скорѣе достигается денежнымъ исправленіемъ оныхъ, Управа однакожъ, въ виду изложенныхъ выше неблагопріятныхъ условій, выразила передъ собраніемъ необходимость приступить къ этой мѣрѣ съ крайнею осмотрительностію и осторожностію изъ опасенія внасть въ тѣ печальные ошибки, къ коимъ привела спѣшность въ этомъ дѣлѣ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, гдѣ земства, переложивъ дорожную повинность на деньги, вынуждены были за тѣмъ вновь обратиться къ прежнему порядку. Таковая опасенія управа выразила по слѣдующимъ соображеніямъ: 1) по отсутствію достовѣрныхъ данныхъ, невозможно было определить и приблизительно даже стоимость земству исправленія дорожной повинности; предполагалось при этомъ, что одно приведеніе дорогъ въ желаемую исправность потребуетъ большихъ денежныхъ средствъ и земской бюджетъ сразу долженъ поразить своею громадностію, а вслѣдствіе этого, для множества податныхъ лицъ, и безъ того обремененныхъ разными налогами, уплата еще не мало значительной суммы на этотъ предметъ будетъ болѣе чувствительна, чѣмъ употребленіе нѣкотораго количества труда; 2) по неимѣнію еще опыта и по недавнему введенію земства, управа не нашла

возможности какъ слѣдуетъ ознакомиться ни съ цѣнностію разныхъ видовъ работъ, ни со способами наивыгоднаго веденія тѣхъ или другихъ хозяйственныхъ операций, вслѣдствіе чего весьма возможны были ошибки въ выборѣ способовъ, особенно въ виду громадности трактовъ и многочисленности дорожныхъ на нихъ сооруженій, а таковыя ошибки неизбѣжно сопряжены съ неблагопріятными для земства послѣдствіями; предполагались и такие случаи, что вдругъ понадобятся для того или другаго неотложнаго исправленія десятки рабочихъ, а ихъ или вовсе не отыщешь, или найдешь, но за цѣны весьма невыгодныя для земства. Всѣ изложенныя условія и соображенія убѣждали управу въ необходимости постепеннаго перехода отъ натуральной повинности къ денежной. — Согласно этому упразднѣнію по смѣтѣ на земскій сборъ часть дорожныхъ сооруженій, осталъное оставила на натуральной повинности и составила новое ея росписаніе.

Очередное земское собраніе 1870 г., большинствомъ голосовъ, опредѣлило обратить натуральную дорожную повинность въ денежную и въ смѣту 1871 г. внесло на этотъ предметъ 10854 руб. 21 коп. Но за протестомъ губернатора противъ этого опредѣленія и за исключениемъ ассигнованнаго на дороги кредита, дорожная повинность въ 1871 г. оставалась натуральною и въ этомъ году не могла быть исправляема какъ слѣдуетъ за неотпускомъ изъ казны лѣсныхъ матеріаловъ, — отчего дороги пришли еще въ худшее состояніе.

Очередное уѣздное земское собраніе 1871 г. вновь переложивъ всю дорожную повинность въ денежную, ассигновавъ по смѣтѣ 1872 г. на этотъ предметъ 10/т. руб. вмѣсто предположенныхъ управою 34451 руб., и поручивъ управѣ ходатайствовать о займообразномъ отпускѣ изъ губернского запаснаго капитала еще 10/тыс., но ходатайство это было Губернскимъ Собраниемъ отклонено. При исправленіи наймомъ этой повинности въ томъ году, выраженный ею выше опасенія по этому предмету вполнѣ оправдались. Къ тому же, кромѣ объясненныхъ неблагопріятныхъ условій для исправленія такимъ способомъ сей повинности, присоединились еще другія: — за позднимъ утвержденіемъ смѣты и раскладки, упущенное было удобное время для заготовки лѣсныхъ матеріаловъ, потому вырубка и доставка ихъ должны были обойтись дорого; равно самые запоряды на исправленіе дорогъ пришлось производить въ рабочее и потому неблагопріятное время и при томъ необ-

ходимо было крайне спешить этимъ дѣломъ, что, само собой разумѣется, весьма неблагопріятно отозвалось на интересахъ земства и на исправность состоянія дорогъ. Всѣ эти неудобства подробно объяснены были управою въ отчетѣ прошлому очередному земскому собранію.

Собраніе это на текущій годъ внесло въ смету на исправленіе наймомъ дорожной повинности 15769 руб. и поручило ходатайствовать о гаимообразномъ отпускѣ изъ губернскаго земскаго капитала на этотъ предметъ еще 5/т., но Губернскимъ Собраниемъ просьба эта отклонена. Подробная свѣдѣнія по выполненію этой хозяйственной операции упраꙗ имѣла уже честь объяснить собранію въ своемъ отчетѣ.

Здѣсь же земская управа находитъ необходимымъ доказать предъ собраніемъ, что двухлѣтняя практика привела управу въ несомнѣнному убѣжденію въ томъ, что по исключительнымъ и особеннымъ мѣстнымъ условіямъ денежное исправленіе всей дорожной повинности будетъ стоить земству ежегодныхъ большихъ затратъ и при всемъ томъ никогда не приведетъ дороги въ желаемую исправность. Къ убѣжденію такому управа пришла по слѣдующимъ соображеніямъ:

Земскому собранію извѣсты—и огромное пространство трактовъ, тянущихся безъ мала на 500 верстъ, и многочисленность на нихъ сооруженій, и весьма неисправное состояніе дорогъ и сооруженій; при такихъ условіяхъ, если отдать всѣ эти тракты для исправленія и содержания ихъ въ такомъ видѣ, какъ это требуется правилами устава Пут. Сообщенія, и болѣе или менѣе крупными участками, какъ напр. станціи, то для расхода на этотъ предметъ на первое время должны потребоваться десятки тысячъ, и наложеніе на земскихъ плательщиковъ такой громадной суммы па одинъ лишь предметъ непремѣнно должно сдѣлать многихъ изъ нихъ не состоятельными къ платежу и повести къ недобору ассигнованныхъ суммъ. Обстоятельство это сдѣлаетъ неизбѣжнымъ внесеніе въ сметы суммъ въ такихъ размѣрахъ, при коихъ дѣлается невозможна означенная отдача всѣхъ дорогъ; тѣ же кредиты, какіе собраніемъ и назначались на это и какую оно имѣть только возможность, безъ отягощенія плательщиковъ, назначать,— мало способствуютъ приведенію дорогъ въ желаемую исправность при недостаточности кредита на всѣ требуемыя исправленія, управа по необходимости, въ большинствѣ случаевъ, должна дѣлать запоряды на исправленіе тогда только, когда опре-

дѣлится степень неотложности тѣхъ или другихъ исправлений, т. е. по стаяніи снѣговъ и послѣ произведенныхъ весенними водами поврежденій; не мало времени требуется на изслѣдованіе этихъ поврежденій,—и за тѣмъ самые заподряды не минуемо должны производиться и въ рабочее время и съ крайней спѣшностью, если присоединить къ этому еще то неблагоприятное условіе, что населеніе, по разбросанности его, близко расположеннаго около пунктовъ исправленія во многихъ случаихъ или нѣтъ, или крайне мало, то понятно, что въ большинствѣ случаевъ исправленія должны обходиться земству значительно дороже дѣйствительной стоимости исправленія; близкія къ мѣстамъ исправленій крестьяне становятся въ положеніе монополіи, при которой могутъ брать какія имъ угодно цѣны за исправленія; въ другихъ же случаяхъ, если иногда и удается возбудить конкуренцію между отдельными лицами, или селеніями, и этимъ способомъ отдать работы за дешевыя цѣны, то тутъ являются другаго рода не менѣе неблагопріятныя для земства послѣдствія: или подрядившіяся оказываются весьма неисправными, или же конкурировавшія на торгахъ лица изъ мести умышленно вредятъ сдѣланнаго сооруженія, чему были уже неоднократные случаи, хотя управою и было сообщено объ этомъ подлежащей власти, но еще никакого увѣдомленія на это ею не получено. Впрочемъ розысканіе виновныхъ въ поврежденіяхъ сооруженій весьма трудно, если не совсѣмъ невозможно; таковыя злоупотребленія, по самому свойству ихъ, можно дѣлать легко и безнаказанно,—и управа имѣеть нѣкоторыя данины съ досговѣрностію предполагать, что при наемномъ исправленіи дорогъ умышленно производить поврежденія, въ видахъ получения пользы за исправленіе ихъ, сдѣлается ремесломъ. Надзоръ за охраненіемъ сооруженій со стороны членовъ управы невозможенъ, мѣстная же власть и населеніе къ этому совершенно безучастны, не понимая тождественности своихъ интересовъ съ земскими; учрежденіе же надзора въ разныхъ пунктахъ дорогъ сопряжено было бы для земства съ затратою еще нѣсколькихъ тысячъ рублей, могущихъ еще болѣе увеличить тяжесть плательщиковъ. Подъ совокупнымъ вліяніемъ объясненныхъ неблагопріятныхъ условій выходитъ то, что на суммы, какія земство, не обремѣняясь слишкомъ своихъ плательщиковъ, можетъ сбирать съ нихъ на исправленіе дорожной повинности наймомъ, капитальная исправленія дорогъ, произвести невозможно, что большая часть

этихъ суммъ должна тратиться на безконечное, но дорогое зашиваніе дыръ въ болѣе и болѣе разрушающихся дорогахъ и сооруженіяхъ, а свойство всякой земли скоро рваться и вновь требовать расходовъ на зашиваніе и что по этому денежное исправленіе всей дорожной повинности никогда не приведетъ дорогъ въ желаемую исправность и не поддержитъ этой исправности, развѣ цѣною въ нѣсколько разъ болѣе дорогою дѣйствительной стоимости повинности. Откровенность требуетъ сознаться, что Устюгское земство своею послѣдностью въ переложеніи всей натуральной дорожной повинности въ денежную сдѣлало весьма важную и убыточную для своихъ интересовъ ошибку, исправленіе которой какъ бы ни было трудно, но совершенно необходимо; исправленіе это возможно лишь путемъ обратнаго переложенія этой повинности въ натуральную. Этимъ способомъ управа вовсе не думаетъ всю тяжесть этой повинности взимать на сословія, обязанныя этой повинностю; напротивъ интересы этихъ же сословій, не менѣе прочихъ, требуютъ предлагаемой управою мѣры, такъ какъ изъ изложенного очевидно, что при теперешнемъ способѣ исправленія, ассигнуемая земствомъ тысячи, большая часть коихъ получается съ крестьянъ же, идутъ въ карманы лишь нѣсколькихъ лицъ, могущихъ братъ, благодаря своему положенію,— двойную и тройную цѣну и что тысячи эти мотутъ тратиться безконечное число лѣтъ и при всемъ томъ дороги исправными быть не могутъ. Для интересовъ крестьянскаго населенія будетъ гораздо полезнѣе, если оно, употребивъ массами нѣсколько свободныхъ дней на обязательный трудъ исправленія дорогъ, дней-не рѣдко пропадающихъ даромъ, этимъ самыемъ дасть земству возможность удѣлять гораздо большія теперешнихъ суммы на увеличеніе и болѣе лучшее устройство народныхъ училищъ, въ видахъ развитія грамотности и образованій, въ населеніи, что совершенно необходимо для улучшенія крестьянскаго самоуправленія, полнаго теперь злоупотребленія лишь благодаря невѣжеству массъ, а также въ виду ожидаемыхъ преобразованій по судебнай части и общей воинской повинности, при которой образованію предоставляются значительныя льготы. Кромѣ того, хотя безспорно, что при натуральномъ отправленіи повинности, вполнѣ равномерное распределеніе я труднѣе достижимо, но при всемъ томъ болѣе или менѣе уравнительное разложеніе ея возможно.

Въ силу изложенныхъ соображеній, земская управа при-

ваетъ крайне необходимымъ настоятельно ходатайствовать предъ высшимъ нравительствомъ о разрешеніи въ законодательномъ порядке обѣ обращеніи существующей теперь денежной дорожной повинности вѣбѣ въ натуральную; при чмъ просятъ о разрешеніи настоящаго вопроса въ возможно-продолжительномъ времени, такъ чтобы управа имѣла возможность своевременно сдѣлать необходимыя распоряженія по исполненію сей повинности. Подписали: И. А. Предсѣдатель Члены Управы.

**О чрезвычайной подводной повинности, состоящей въ подводѣ для сопровожденія отпускныхъ нижнихъ чиновъ, въ случаѣ ихъ призыва на службу.**

(Прил. къ журн. 2-го Октября.)

Для полнѣйшаго и всесторонняго обсужденія настоящаго предмета, имѣющаго особую важность, управа признаетъ необходимымъ пригласить въ засѣданіе собранія, въ качествѣ съѣзжательныхъ членовъ, Г. г. Уѣзднаго Исправника, Мировыхъ Посредниковъ и Становыхъ Приставовъ, если последнихъ признается нужнымъ г. Исправникъ.

По силѣ временнаго полож. о приз. на службу отпускныхъ нижнихъ чиновъ, чины эти, въ случаѣ ихъ призыва, должны быть доставлены изъ уѣздныхъ городовъ на сборные пункты на подводахъ, выставка коихъ отнесена на счетъ честныхъ земскихъ сборовъ, какъ чрезвычайная государственная повинность, безъ всякаго вознагражденія со стороны казны. Сборныхъ пунктовъ въ здѣшней губерніи назначено два: г.г. Вологда и Устюгъ, — послѣдній для уѣзовъ: Устюгскаго, Сольвычегодскаго, Яренскаго и Усть-Сольскаго. Но силѣ того же положенія изъ сборного пункта чины эти должны быть тоже доставляемы къ мѣсту назначенія на обычательскихъ подводахъ, поставленныхъ обязательно, съ платою на каждую одноконную подводу по 3 кон. за версту. Очередное Губернское Земское Собраніе 1870 года признало эту повинность губернскою и опредѣлѣло подробностей безпрепятственнаго передвиженія войскъ предоставило Губернской Земской Управѣ, которая, по сношенію съ уѣздными, должна была уяснить возможно-цѣлесообразный способъ ихъ сдѣланія. Губерн-

ская Управа, выслушав соображения уездных управ по сему предмету и приняв во внимание: 1-е) что положениемъ о призыва отпускныхъ нижнихъ чиновъ не измѣненъ прежний порядокъ перевозки нижнихъ чиновъ, указанный въ 440, 441 и 442 ст. уст. о зем. повин., а только плата за подводы, отнесена, вмѣсто казны, на земской счетъ и 2-е) что заключение Губернского Собрания по сему предмету было въ смыслѣ доставленія отпускныхъ на перемѣнныхъ подводахъ, опредѣлило доставку отпускныхъ нижнихъ чиновъ производить прежнимъ указаннымъ въ означенныхъ статьяхъ порядкомъ, т. е. на подводахъ, выставляемыхъ обязательно отъ обывателей, съ платою за каждую подводу въ размѣрѣ не свыше контрамарочной цѣны. Согласно этому Губернская Управа просила сдѣлать подробное исчисление о количествѣ необходимаго числа подводъ съ каждой волости и расчетъ этотъ сообщить въ волостные правленія.

Уѣздная управа, при исполненіи этого распоряженія, приняла въ соображеніе огромное протяженіе здѣшняго уѣзда и расположеннность до половины населенія оного въ противоположныхъ отъ Сольвычегодского и Тотемскаго почтовыхъ трактовъ направлениахъ, такъ что слѣдующія съ нѣкоторыхъ волостей подводы пригодится выставить на весьма отдаленные пункты, потому управа нашла необходимымъ, что бы выставленныя подводы находились на станціонныхъ пунктахъ во все время движенія воинскихъ партій, до минованія надобности, съ такимъ условіемъ, что бы находящіяся на пунктахъ подводы, довезя партію до слѣдующаго станціоннаго пункта, возвращались бы обратно и отвозили бы слѣдующую партію по ея прибытии и т. д., при каковомъ условіи каждой подводѣ придется сдѣлать въ сутки около 50 верстъ, половину изъ нихъ съ грузомъ и половину на порожнѣ, что управа не признавала обременительнымъ для лошадей. Соответственно этому, управа по собраниемъ числа ожидавшихся изъ 4-хъ уѣзовъ нижнихъ чиновъ до 2540 человѣкъ, времени, въ теченіи коего эти чины должны прослѣдовать (около 3-хъ недѣль) и расчитавъ число чиновъ въ наибольшей партіи, какая должна будетъ слѣдовать (по Сольвычегодскому тракту около 150 челов. и Тотемскому около 245 человѣкъ), назначила выставить на станціяхъ Сольвычегодскаго тракта по 50 подводъ на каждой, — а на 3-хъ 150 подводъ, — и на станціяхъ Тотемскаго тракта — по 82 на каждой, — а на семи 574 подводы, а всего 724 под-

ды, каковое количество подводъ и разложено на всѣ волости о числу душъ. Въ недавнее время по случаю увеличенія жидаемыхъ къ призыву чиновъ до 3136 человѣкъ, управою назначено выставить на станціи тѣмъ же порядкомъ и по тѣмъ же соображеніямъ,—по Сольвычегодскому тракту по 62 подводы на станцію и по Тотемскому—по 102, а всего 900 подводъ. На случай, если бы по какимъ либо причинамъ, оказалось недостаточно этого числа подводъ, тѣ недостатокъ этотъ должны быть немедленно пополнены выставкою ихъ изъ ближайшихъ къ станціямъ селеній; таковую мѣру управа не аходила несправедливою на томъ основаніи, что населеніе волостей, расположенныхъ около станцій, благодаря этому положенію, уже меньшую понесетъ тяжесть въ исполненіи той повинности, сравнительно съ населеніемъ отдаленныхъ волостей.

Сообщивъ о количествѣ слѣдующихъ съ каждой волости подводъ волостнымъ правленіямъ, управа поручила имъ: а) благовременно сдѣлать всѣ должныя распоряженія къ назначенію, наряду и выставить подводъ такъ, чтобы, въ случаѣ послѣдовавшаго призыва, подводы немедленно могли бы управляться на назначенные пункты, съ запасомъ корма, необходимаго на время стоянія на станціи; б) также благовременно принять зависящія мѣры, чтобы обыватели станціонныхъ селеній имѣли необходимое по числу ожидаемыхъ къ призыву чиновъ—количество жизненныхъ припасовъ для дополнительнаго использования ихъ за установленную плату, а равно чтобы въ вѣстахъ остановокъ отводимы были достаточныя помещения для ихъ. О такихъ распоряженіяхъ управа сообщила подлежащимъ властямъ и доложила очередному уѣздному земскому собранію 1871 года, которое распоряженія эти утвердило. Послѣ сего до настоящаго времени со стороны обществъ волостей не послѣдовало заявлений о неудобствахъ сказанаго порядка выставки подводъ.

Междуд тѣмъ г. начальникъ губерніи послѣднему очередному губернскому земскому собранію далъ предложеніе, отъ 19 октября 1872 года за № 3302, такого рода: изъ полученныхъ мѣръ отъ земскихъ управъ свѣдѣній по этому п. едмету видно, то въ большинствѣ случаевъ подводы разложены между волостями на основаніи только однихъ числовыхъ данныхъ о количествѣ душъ въ волостяхъ и за тѣмъ ни какими другими обображеніями въ этомъ дѣлѣ управы не руководились. Отсюда

вышло то, что на волости, равные между собою по числу обывателей, падо подводъ по ровну же и за одинаковую плату, хотя волости эти, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, представляютъ рѣзкія противоположности по отношенію къ удобствамъ и трудностямъ, съ коими можетъ быть выполнена повинность тѣмъ или другимъ участкомъ, чѣмъ самимъ совершенно нарушилось главное условіе, требуемое закономъ при разложеніи всякой повинности, именно уравнительность повинности между исполнителями ея. Неуравнительность повинности рельефы всего замѣтна при сравненіи съ этой точки зрѣнія положенія волостей, лежащихъ близъ пунктовъ, куда назначено выставить подводы, съ участками, удаленными отъ сихъ пунктовъ на сотню, полторы сотни и болѣе верстъ, такъ какъ ближайшія волости не встрѣтятъ ни особаго труда, ни особыхъ издержекъ къ доставкѣ подводъ, напротивъ это, при увеличенномъ размѣрѣ прогонной платы, будетъ для нихъ выгодно; между тѣмъ обыватели другихъ отдаленныхъ волостей должны потратить значительное время лишь на одно пребытіе къ мѣсту съ подводами и возвращеніе назадъ и перенести чрезмѣрные расходы на содержаніе себя и покупку фуража, рискуя вовсе не имѣть его, при незначительныхъ мѣстныхъ запасахъ; при этомъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что требование натурою подводъ изъ отдаленныхъ мѣстностей весьма неудобно еще въ томъ отношеніи, что подводы эти могутъ не поспѣть во время, отъ чего должна пострадать быстрота въ созывѣ отпускныхъ, о которой таѣ усиленно заботится правительство. По сему и въ виду громадной важности для государства въ быстротѣ созыва отпускныхъ, когда потребуетъ того надобность, г. Губернаторъ проситъ губернское собраніе, обративъ особенное вниманіе на вышесказанные недостатки по распределенію подводной повинности въ настоящемъ дѣлѣ, указать уѣзднымъ земствамъ болѣе правильный и удобный для сего порядокъ. Губернская Управа, согласно постановленію губернского собранія, сообщила объ этомъ для зависящихъ распоряженій уѣздной управѣ.

Кромѣ того изъ дѣла управы по настоящему предмету усматривается: г. Устюгскій Уѣздный Исправникъ, отъ 8 августа за № 371, сообщилъ уѣздной управѣ, что въ § 16 инструкціи о порядке исполненія полиціями возложенныхъ на нихъ положеніемъ обязанностей по призыву отпускныхъ нижнихъ чиновъ на службу, на обязанность уѣздныхъ исправни-

въ и земскихъ управъ, по соглашению между собою, отнесе-  
заблаговременно озаботиться, что бы всѣ требования сот-  
ихъ по доставленію подводъ для слѣдованія командъ, были  
полнямы лицами, отъ которыхъ это зависить, безъ замедле-  
нія. О соглашениі уѣздныхъ исправниковъ съ управами по  
ому предмету былъ циркуляръ г. начальника губерніи, отъ  
1 февраля 1870 года за № 454, но изъ дѣла о сборѣ отпус-  
къ имъ,—исправникомъ,—не усматривается, что бы его  
единѣстникомъ сдѣлано было по сему какое—либо соглашеніе  
управою, равно не видно и того, чтобы послѣдовало какое  
бо соглашеніе объ устраниеніи могущихъ встрѣтиться затруд-  
ній и медленности на состоящихъ въ вѣдѣніи земства пе-  
правахъ черезъ рѣки. Въ виду этого г. исправникъ просилъ,  
соглашенію съ нимъ, опредѣлить порядокъ выполненія  
ебованій сотскихъ о подводахъ и о принятіи мѣръ къ усиленію  
реправъ людьми и судами для безостановочной переправы  
маршевыхъ командъ отпускныхъ въ нѣсколько сотъ чело-  
къ. По этому же послѣднему предмету отъ г. начальника  
берніи, Сольвычегодскихъ уѣзда исправника и земской  
равы получены сообщенія, что по составленнымъ сельскими  
ществами Сольвычегодского уѣзда приговорамъ, отпускные  
ны, въ случаѣ ихъ призыва, будутъ доставлены изъ мѣстъ  
жительства въ г. Сольвычегодскъ на подводахъ; во 2-мъ  
иѣнѣ уѣзда, расположенному за г. Красноборскомъ, на-  
дится въ 10 волостяхъ отпускныхъ 482, кои будутъ не-  
дленно отправлены отъ общества на подводахъ по прямому  
ти отъ г. Красноборска, т. е. черезъ Забѣлинскую волость  
Люгскаго уѣзда на селеніе Ускорье, гдѣ предстоитъ пере-  
їа въ рѣку Двину, какъ при провозѣ отпускныхъ изъ  
стана въ Сольвычегодскъ, такъ и при слѣдованіи изъ Соль-  
вычегодска маршевыхъ партій отпускныхъ: Сольвычегодскаго,  
Ренскаго и Устьсисольскаго уѣздовъ, къ сборному пункту въ  
Устюгъ; увѣдомленія о семъ сдѣланы на тоѣ конецъ, чтобы,  
соглашенію съ мѣстнымъ исправникомъ и Сольвычегодской  
правою, обсудить мѣры, какая необходимо принять для без-  
еща гѣственной и быстрой переправы отпускныхъ чрезъ рѣ-  
ину въ селеніе Ускорье, въ особенности при слѣдованіи  
пускныхъ изъ г. Красноборска въ Сольвычегодскъ, какъ  
г҃ющихъ слѣдоватъ на неперемѣнныхъ подводахъ и потому  
должестнуюющихъ быть переправленными вмѣстѣ съ ними.  
Сольвычегодская управа, по сношенію съ нею, кромѣ того,

отъ 18 августа за № 1454, сообщила, что, по ея мѣнію, для означенной цѣли слѣдовало бы увеличить на Ускорскомъ перевозѣ число судовъ и рабочихъ людей, а, по воспослѣданіи призыва, командировать на переправу члена управы для личныхъ распоряженій, клонящихся къ успѣшной переправѣ, что она и имѣеть сдѣлать съ своей стороны.

Для соображеній собранія, при обсужденіи изложенного, управа считаетъ нужнымъ представить слѣдующія данныя:

1. По предмету выставки подводъ для перевозки нижнихъ чиновъ около 3-хъ станцій по Сольвычегодскому тракту расположены волости: Удимская, Приводинская и Нестеферовская; въ первой волости, по полученнымъ въ прошломъ году отъ волостныхъ правленій, свѣдѣніямъ, среднее число лошадей простирается до 2600, во второй до 800 и въ третьей до 3100 лошадей; къ Устюгской станціи прилегаютъ три же волости: Нестеферовская, въ коей около 3100 лошадей, Шемогодская—около 500 и Трегубовская около 900 лошадей. Около 6 станцій по Тотемскому тракту—три волости: Стадная, въ коей среднее число лошадей около 1300, Вострая—900 и Богоявленская до 1500 лошадей;—на сколько достовѣрны эти данныя, управа сказать не можетъ.

2. По предмету о перевозочныхъ средствахъ, на состоящихъ въ вѣдѣніи земства переправахъ, въ управѣ имѣются слѣдующія данныя:

а). на Ускорскомъ перевозѣ имѣются три карбаса, поднимающіе первый до 70 человѣкъ, 2-й до 50 человѣкъ и 3-й до 30 человѣкъ и три лодки, поднимающія: 1-я 30 человѣкъ, 2-я 25 человѣкъ и 3-я 5 человѣкъ, можетъ быть, въ случаѣ надобности, прибавленъ павозокъ на 25 человѣкъ.

б) на перевозѣ черезъ рѣку Сухону, въ Устюгѣ, имѣются: 4 павозка, поднимающіе каждый по 10 лошадей съ телегами, 2 карбаса, поднимающіе каждый лошадь съ телегою и 8 лодокъ, поднимающія до 15 человѣкъ каждая.

в) на превозѣ черезъ рѣку Двину по Лальскому тракту близь г. Устюга имѣются: 4 павозка, поднимающіе каждый до 6 лошадей съ телегами и до 80 пѣшихъ и 12 лодокъ, поднимающія отъ 7 до 30 человѣкъ, а въ весеннее время 24 лодки, такой же вмѣстимости.

г.) на перевозѣ черезъ рѣку Лузу на томъ же трактѣ близь г. Лальска есть одинъ павозокъ, поднимающій до 7 подводъ, одинъ карбасъ, поднимающій до 2-хъ подводъ, одна

лодка, поднимающая до 50 человѣкъ, 2 лодки — до 20 человѣкъ каждая и одна лодка до 5 человѣкъ, при надобности число судовъ можетъ быть увеличено.

д) на перевозѣ черезъ ту же рѣку и на томъ же трактѣ въ Папуловской волости имѣются: одинъ карбасъ, поднимающій 4 лошади и два тарантаса и двѣ лодки, поднимающія каждая до 12 человѣкъ, въ случаѣ надобности, 2 лодки могутъ быть прибавлены.

е) на перевозѣ черезъ ту же рѣку по Вятскому торговому тракту есть одинъ павозокъ, вмѣщающій 6 лошадей съ телегами, 1 павозокъ, вмѣщающій 5 лошадей съ телегами, одна лодка, поднимающая 25 человѣкъ и двѣ лодки, поднимающія по 20 человѣкъ каждая.

ж) на перевозѣ черезъ рѣку Стрѣльну, на Тотемскомъ почтовомъ трактѣ, имѣются: одинъ павозокъ, поднимающій 4 лошади съ телегами и 2 лодки, поднимающія по 8 человѣкъ каждая. Перевозъ необходимъ лишь весною и осенью при разливахъ.

При существующемъ количествѣ судовъ на означенныхъ перевозахъ можетъ быть приблизительно переправлено днемъ въ теченіе 12 часовъ, слѣдующее числовонныхъ и пѣшихъ людей:

	Въ прочее время.					
	Въ весеннее время разливъ.		При благопріятной погодѣ.		При неблагопріятной погодѣ.	
Под- водъ.	Пѣ- шихъ.	Под- водъ.	Пѣ- шихъ.	Под- водъ.	Пѣ- шихъ.	
На 1-мъ перевозѣ	Непереправл.	100	45	500	20	200
— 2-мъ — — —	500	160	1500	80	750	
— 3-мъ — — —	550	70	600	50	300	
— 4-мъ — — —	525	135	1500	11	125	
— 5-мъ — — —	40	30	150	10	75	
— 6-мъ — — —	70	50	200	Не переправляютъ.		
— 7-мъ — — —	При благопріятной погодѣ.					
	60	300				
	При неблагопріятной погодѣ.					
	40	150				

По приблизительнымъ расчётамъ о числѣ ожидавшихся по прежнимъ свѣдѣніямъ къ призыву лицъ и времени, въ какое они должны прослѣдовать, оказывается, что: а) самое большое число чиновъ, имѣющихъ слѣдоватъ чрезъ Ускорскій неревозъ, будетъ тогда, когда двѣ послѣдняя Сольвычегодскія партии сойдутся съ Яренскими, число это не превышаетъ 140 человѣкъ, существующихъ быть перевозимыми оезъ подводъ, кои будутъ выставлены въ селеніи Ускорѣ; б) самая большая партия, имѣющая слѣдоватъ черезъ неревозъ на рекѣ Сухонѣ, въ г. Устюгѣ, не превышаетъ 276 человѣкъ; в) черезъ реку Двину на Лальскомъ трактѣ при сборѣ изъ зѣмельного уезда въ Устюгъ прослѣдуется до 260 человѣкъ въ течении недѣли, стало быть на каждый день приводится до 38 человѣкъ; г) черезъ реку Лузу на томъ же трактѣ близъ г. Лальска прослѣдуется до 80 человѣкъ въ три дня; д) черезъ ту же реку въ Пыполовской волости слѣдованія отпускныхъ не будетъ; е) черезъ ту же реку на Вятскомъ трактѣ прослѣдуется до 8 человѣкъ; ж) черезъ р. Стрѣльну на Тотемскомъ почтовомъ трактѣ должно прослѣдоватъ въ маршевыхъ командахъ ежедневно до 80 подводъ и 240 человѣкъ. По послѣднимъ свѣдѣніямъ, по причинѣ нѣсколько увеличившагося числа ожидаемыхъ къ призыву отпускныхъ чиновъ, приблизительное число могущихъ слѣдоватъ черезъ означенные перевозы въ одинъ день чиновъ будетъ иѣсколько больше.

Въ виду особенной важности настоящаго предмета и большои ответственности за промедленіе въ доставкѣ чиновъ, земская управа просить собраніе подробно и всесторонне обсудить этотъ предметъ и дать ей указанія какъ общія, такъ и особенные по слѣдующихъ вопросамъ:

1) Не находить ли собраніе возможнымъ и болѣе соотвѣтственнымъ- возложить обязательную выставку подводъ на указанная выше волости, прилегающія къ станціоннымъ пунктамъ, и въ какомъ количествѣ съ каждой изъ этихъ волостей?

2) Такъ какъ за провозъ нижнихъ чиновъ по станціямъ до г. Устюга положена отъ губернскаго земства и отъ Устюга по станціямъ Тотемскаго тракта будетъ слѣдоватъ отъ казны контрамарочная плата за каждую одноконную подводу въ среднемъ итогѣ по 75 коп. за станцію, считаетъ ли собраніе эту плату достаточнымъ вознагражденіемъ, или же, для уравненія обязаннныхъ выставкою подводъ волостей съ прочими, признаетъ справедливымъ дополнить это вознагражденіе и до какого размѣра: а) въ зимнее время и б) въ прочее время?

3) Изъ какою источника и какимъ порядкомъ покрыть этотъ дополнительный расходъ, не отнести ли его на общиі уѣздныі земскій сборъ по раскладкѣ, или же ходатайствовать о принятіи этого расхода на губернскій земскій сборъ, въ виду признанія этой повинности губернскою?

4) Такъ какъ команды нижнихъ чиновъ должны проплавлять по Тотемскому тракту въ значительномъ числѣ, между тѣмъ расположенное по оному населеніе, по своей расбросанности, незначительно, то не признаетъ ли земское собраніе необходимыми какія либо особыя мѣры къ запасу продовольствія командъ на станціонныхъ пунктахъ на случай недостатка онаго у мѣстныхъ жителей?

5) Равнымъ образомъ не признаетъ ли собраніе необходимымъ на тѣхъ переправахъ, гдѣ существующія неревозныя средства могутъ оказаться недогаточными, какъ то: черезъ р. Двину на Сольвычегодскомъ трактѣ и черезъ Стрѣльну на Тотемскомъ,—усилить эти средства, какими способами и изъ какихъ источниковъ?

6) Какой могъ бы быть наиболѣе удобнымъ порядокъ удовлетворенія требованій сотскихъ о выставкѣ подводъ для нижнихъ чиновъ?

7) Наконецъ,—въ виду особыхъ исключительныхъ условій уѣзда, какъ то расбросанности населенія набольшихъ пространствахъ, обилия большихъ рѣкъ и значительныхъ рѣчекъ, не находить ли земское собраніе необходимымъ заявить предъ правительствомъ, что исполненіе призыва во время разлива весеннихъ водъ не возможно съ тою быстротою, какая указана положеніемъ, вслѣдствіе означенныхъ условій, дѣлающихъ сообщенія весьма затруднительными, а въ иныхъ мѣстахъ и случаяхъ совершено даже не возможными,—какъ то при переправахъ чрезъ рѣки во время вѣтровъ?

Подписали: испр. д. предсѣдателя и члены управы.

#### О составленіи призывныхъ участковъ для отбы- ванія всеобщей воинской повинности.

(Прил. къ журн. 2 октября.)

Г. Начальникъ губерніи, при отношеніи, отъ 21-го Июля за № 2092, препроводилъ въ земскую управу копію съ циркулярнаго предложения министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 15

Іюля за № 1, въ которой, между прочимъ, объяснено: по Высочайше одобренному докладу военного министерства предположено, въ случаѣ Высочайшаго утвержденія въ текущемъ году находящагося въ разсмотрѣніи государственного совѣта нового устава о всеобщей воинской повинности произвѣсть наборъ по правиламъ сего устава осенью будущаго 1874 года и для того, чтобы предположеніе это могло быть приведено въ исполненіе, новельно: немедленно приступить къ производству всѣхъ приуготовительныхъ работъ къ отбыванію воинской повинности на новыхъ основаніяхъ.

Для отбыванія этой повинности предполагается образовать въ уѣздахъ новые территориальные дѣленія,—призывныя участки, учреждаемые какъ для раскладки этой повинности, такъ и для производства самого набора. Въ эти участки будетъ входить все, находящееся въ предѣлахъ ихъ населеніе, внесенное въ ревизскія сказки; къ этимъ же участкамъ будутъ въ послѣдствіи по своему избранію, съ соблюдениемъ извѣстныхъ условій и въ опредѣленные сроки, приписываться и лица, изъятые отъ внесенія въ народную перепись. Заблаговременное образованіе призывныхъ участковъ составляетъ самую основную и неотложную изъ предстоящихъ работъ, которая значительно облегчать правительство въ дальнѣйшихъ его распоряженіяхъ, по утвержденіи устава, и частныхъ лицъ, относительно приписки къ участкамъ, перечисленія и пр. и отъ которой главнѣйше будетъ зависѣть какъ справедливость распределенія, такъ и удобство воинской повинности для населенія.

Въ виду этого, министерство внутреннихъ дѣлъ, между прочимъ, проило г. начальника губерніи: 1) препроводить въ уѣздныя управы по одному экземпляру, извлеченныхъ изъ устава о воинской повинности, правиль о составленіи призывныхъ участковъ; 2) предложить земскимъ управамъ: а) безотлагательно распорядиться собраніемъ всѣхъ необходимыхъ для составленія призывныхъ участковъ свѣдѣній о населенныхъ мѣстахъ уѣзда; б) составить на основаніи правиль и собранныхъ данныхъ предположенія о раздѣленіи уѣзда (включая и города) на призывные участки, при чемъ въ тѣхъ случаяхъ, когда по правиламъ допускается образованіе отдельныхъ городскихъ или смѣшанныхъ участковъ, предположеніе о составленіи городского или смѣшанного участка, должно быть составлено совмѣстно съ городскою управою; в) означеннія

предположенія со всѣми данными, служившими къ ихъ составленію, представить очередному уѣздному земскому собранію въ семь году, а при надобности созвать для этой цѣли экстренное земское собраніе и г) не позже двухъ недѣль, по раздѣленіи земскими собраніемъ уѣзда на участки, доставить г. губернатору списокъ участкамъ по указанной формѣ въ 3-хъ экземплярахъ, для одновременного представленія двухъ экземпляровъ министерствамъ внутреннихъ дѣлъ и военному и оставленія одного въ канцелярии его превосходительства.

Въ упомянутыхъ выше правилахъ, извлеченныхъ изъ устава о военной повинности, между прочимъ, значится: Въ составъ каждого призывааго участка входитъ или часть уѣзда, или цѣлый уѣздъ; города съ населеніемъ въ 5 тыс. и болѣе мужскихъ душъ могутъ составлять отдельные участки. Размѣръ призывааго участка сельскаго, или смѣшаннаго городскаго и сельскаго населенія опредѣляется въ предѣлахъ отъ 8 до 20 тыс. душъ мужскаго пола; при опредѣленіи размѣра призывааго участка слѣдуетъ избѣгать по возможности дробленія уѣзда на мелкіе участки, ибо въ мелкихъ участкахъ число лицъ, неспособныхъ къ службѣ и имѣющихъ права на льготы, можетъ оказаться столь значительнымъ, что численность поступающихъ въ ряды войскъ будетъ недостаточна для покрытия требуемаго контингента; при составленіи призывааго участковъ, волости пи въ какомъ случаѣ нераздробляются. Въ каждомъ призывающемъ участкѣ опредѣляется място для призыва и приема лицъ, подлежащихъ воинской повинности; разстояніе отъ призывааго пункта участка наиболѣе отдаленныхъ его селеній не должно превышать 30 и ни въ какомъ случаѣ 50 верстъ, при избрании заштатныхъ городовъ, посадовъ и селеній для призывааго пунктовъ необходимо иметь въ виду, во 1-хъ, чтобы поселеніе это по числу дворовъ было достаточно для размѣщенія всего числа призываемыхъ, которое, какъ показываютъ статистическія данныя, въ сельскомъ или смѣшанномъ участкѣ будетъ среднимъ числомъ отъ 160 до 400 человѣкъ, смотря по размѣру участка, во 2-хъ, преимущественно такія поселенія, где находятся казенные или общественные зданія, удобныя для дѣйствій по призывау, или по крайней мѣрѣ частныя зданія, которыхъ могли бы быть для сего заняты; если же въ предѣлахъ участка не окажется поселенія удобнаго для размѣщенія призываемыхъ, то мястомъ для призыва можетъ быть избранъ ближайшій къ участку городъ или се-

ление, если при этомъ не нарушается указанное условіе о разстояніи. Раздѣленіе уѣздовъ на участки и опредѣленіе призывныхъ пунктовъ возлагается на уѣздныя земскія собранія: если по мѣстнымъ особенностямъ встрѣтятся затрудненія образовать призывные участки въ опредѣленныхъ выше размѣрахъ, то предположенія о составленіи участковъ съ отступлениемъ отъ указанныхъ размѣровъ представляются на разрѣшеніе министерства внутреннихъ дѣлъ; отступленіе въ образованіи призывныхъ участковъ отъ указанныхъ выше размѣровъ допускается лишь въ крайнихъ случаяхъ, единственно въ видѣ исключенія, вслѣдствіе мѣстныхъ высшихъ особенностей; въ этихъ случаяхъ составленный предположенія включаются въ общий списокъ участкамъ и къ нему прилагаются подробныя объясненія тѣхъ мѣстныхъ особенностей, которыя вызываютъ необходимость отступленій отъ опредѣленныхъ для составленія участковъ размѣровъ.

Земская управа, по обсужденіи 4 августа всѣхъ изложенныхъ обстоятельствъ, признала необходимымъ тогда же, для собранія свѣдѣній о разстояніи селеній отъ призывныхъ пунктовъ, предположить и число призывныхъ участковъ и пункты этихъ участковъ; по соображенію же съ требуемыми правилами условіями относительно состава участковъ по пространству и населенію съ исключительными условіями уѣзда, управа признала нужнымъ для уѣзда пять призывныхъ участковъ въ слѣдующихъ пунктахъ: 1) въ г. Устюгѣ для жителей онаго, 2) въ г. Устюгѣ же для населенія ближайшихъ къ Устюгу волостей: Нестеферовской, Трегубовской, Шемогодской и Усть-Алексѣевской; 3) въ г. Лальскѣ для населенія этого города и ближайшихъ къ нему волостей: Цѣляковской, Папуловской и Налемской; 4) при Удимскомъ волостномъ правленіи въ селеніи Забѣлинскомъ для расположенныхъ при рѣкѣ Двинѣ волостей: Удимской, Приводинской, Вотложемской и Забѣлинской и 5) при Востромъ волостномъ правленіи въ селеніи Востромъ для расположенныхъ по р. Сухонѣ волостей: Вострой, Стадной, Богоявленской и Нюксенской. Согласно этому уѣздной управа, примѣнительно къ высланной формѣ списка призывныхъ участковъ, потребовала отъ кого слѣдуетъ свѣдѣнія: 1) о населеніяхъ, 2) о числѣ ревизскихъ душъ по каждому поселенію особо и 3) о разстояніяхъ населеній: а) отъ мѣстного волостного правленія, б) отъ предположенного управою подлежащаго призывааго пункта и в) отъ г. Устюга; сав-

дѣнія о разстояніяхъ отъ всѣхъ этихъ пунктовъ упраꙗ признала нужными на случай измѣненія земскими собраніемъ предположеннаго ею числа участковъ и пунктовъ.

О своихъ распоряженіяхъ упраꙗ сообщила г. начальнику губерніи и просила указаній его превосходительства — не упущено ли что либо въ ея распоряженіяхъ по настоящему предмету. На это отъ г. губернатора полученъ отзывъ, что такъ какъ города могутъ образовать отдѣльные участки, только въ томъ случаѣ, когда населеніе ихъ не менѣе 5 тыс. душъ, по сему городъ Устюгъ, судя по его населенію мужскаго пола, не можетъ быть отдѣльнымъ рекрутскимъ участкомъ; при томъ же въ отдѣленію города отъ селеній для отправленія рекрутской повинности не представляется и основаній въ случаяхъ открытия для ближайшихъ волостей призывааго пункта также въ г. Устюгѣ, кромѣ того его превосходительство обратилъ вниманіе упраꙗ на то указаніе министерства, по которому слѣдуетъ по возможности избѣгать дробленіе уѣзда на мелкіе участки.

Изъ изложенного земское собраніе изволить между прочимъ усмотрѣть, что правилами устава о воинской повинности для составленія призываыхъ участковъ требуется наблюдение двухъ условій: что бы призываой участокъ заключалъ въ себѣ отъ 8 до 20 тыс. населенія и что бы при этомъ самыя отдаленные селенія не отстояли отъ призывааго пункта ни въ какомъ случаѣ свыше 50 верстъ. Собранию очень хорошо извѣстно, что при мѣстныхъ географическихъ особенностяхъ уѣзда, а именно: при весьма большомъ протяженіи уѣзда и съ тѣмъ вмѣстѣ при рѣдкому его населеніи, исполненіе того и другаго изъ означенныхъ условій положительно невозможно и потому вполнѣ неизбѣжны отступленія отъ оныхъ. Соображаясь съ мѣстными особенностями уѣзда и желая на сколько возможно примѣнить къ нимъ указанныя правила, упраꙗ признаетъ необходимымъ образованіе въ здѣшнемъ уѣздѣ четырехъ призываыхъ участковъ: 1) въ г. Устюгѣ для населенія его и окружающихъ его волостей: Нестеферовской, Шемогодской, Трегубовской и Усть-Алексѣевской, населеніе этого участка будетъ простираться до 1941 ревизской души мужскаго пола; 2) въ г. Лальскѣ для населенія его и болѣе ближайшихъ къ нему волостей: Цѣляковской, Шапуловской и Палемской съ населеніемъ всего до 9826 душъ; 3) въ селеніи Забѣлинскомъ при Удимскомъ волостномъ правленіи для Удимской, Приводинской,

Вотложемской и Забълинской волостей съ населеніемъ въ 7491 души и 4) въ селеніи Востромъ для Вострой, Стадной, Богоявленской и Нюксенской волостей съ населеніемъ въ 7430 душъ; послѣдніе три пункта находятся въ противоположныхъ одинъ отъ другаго сторонахъ. Хотя участки эти и незначительны по населенію, даже два послѣдніе не достигаютъ опредѣленной для этого нормы, при всемъ томъ разстоянія во всѣхъ этихъ участкахъ отдаленныхъ селеній превышаютъ установленную для того норму, почти во всѣхъ весьма значительно простираясь до 80 и свыше верстъ, и ни коимъ образомъ иначе и невозможно составить участки, коль скоро есть селенія даже отстоящія на 80 верстъ отъ своего волостного правленія.

Представляя обѣ изложеніе на обсужденіе и составленный управою по указанной формѣ списокъ призывныхъ участкамъ съ слѣдующими къ нему приложеніями на разсмотрѣніе собранія, земская управа имѣеть честь добавить, что, по мнѣнію ея, селенія, где назначены пункты для призыва и приема на службу лицъ, наиболѣе для этой цѣли удобны, какъ имѣющія общественные зданія и будутъ по расчетамъ управы достаточны для размѣщенія призывныхъ.

Подписали: Испр. д. предсѣдателя и члены управы.

### О подводной повинности.

(*Прил. къ журн. 3 октября*)

Согласно утвержденнымъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 1870 г. кондиціямъ на содержаніе земскихъ станцій, станціи эти, въ числѣ 20-ти съ 98-ю на нихъ лошадьми, управою отданы были въ содержаніе на трехлѣтіе до 1 января 1874 года, стало быть къ этому времени станціи эти необходимо отдать въ новое содержаніе; впрочемъ въ кондиціяхъ выговорено, что если къ этому сроку станціи по какому либо случаю не будутъ отданы, то нынѣшніе контрагенты обязаны содержать ихъ на прежнихъ условіяхъ до 1 марта 1874 года.

Опытъ трехлѣтняго слишкомъ паблюденія за отправлениемъ подводной повинности привелъ управу къ убѣжденію въ необходимости сдѣлать пѣкоторыя измѣненія въ содержаніи сей повинности, а именно:

1) Земскимъ собраніемъ 1870 г. опредѣлено содержать земскія станціи въ опредѣленныхъ пунктахъ лишь на почто-

выхъ и торговыхъ трактахъ, по коимъ разъездъ служащихъ лицъ болѣе значительный противъ прочихъ мѣстностей уѣзда. Но, по мнѣнию управы, основанному на опытѣ, совершенно необходиимо имѣть станціонный земскій пунктъ въ предѣлахъ Усть-Алексѣевской волости; хотя волость эта и расположена по проселочнымъ трактамъ, но-по значительности ея пространства и населенія—разъезды въ ней служащихъ лицъ весьма часты, между тѣмъ она отстоитъ далеко отъ существующихъ теперь земскихъ станцій и потому служащія лица не рѣдко терпятъ затрудненія въ получении подводъ. Управа признаетъ въслѣдствіе этого нужнымъ учредить земскую станцію при Усть-Алексѣевскомъ волостномъ правлениі и поставить на ней три лошади. Равнымъ образомъ въ Нюксенской волости, по случаю отдаленности ея отъ земскихъ станцій, справедливо было бы учредить станціонный пунктъ при правлениі съ 2 лошадьми; на Лальскомъ же трактѣ, безъ всякаго ущерба для разъездовъ, можно убавить одну земскую станцію; на немъ станціи расположены въ такомъ порядкѣ и разстоянії: въ 22-хъ верстахъ отъ Устюга—Копыловская, за тѣмъ въ 14 верстахъ—Палемская, отъ нея въ 17-ти верстахъ—Трошинская и въ 24-хъ верстахъ отъ этой—Цѣляковская; стало быть на 77-ми верстахъ 4 станціи и потому въ средней сложности каждая станція содержитъ въ себѣ менѣе 20-ти верстъ. Управа потому полагаетъ вполнѣ возможнымъ между Копыловскою и Цѣляковскою станціями поставить вмѣсто двухъ станцій одну въ среднемъ по возможности пунктъ этого разстоянія, при чемъ на станцію придется лишь по 27-ми верстъ и поставить вмѣсто существующихъ теперь на двухъ станціяхъ 9 лошадей—5 лошадей; кромѣ того вполнѣ возможно на Павшинской станціи самой послѣдней по Лальскому тракту, поставить вмѣсто трехъ-двѣ лошади, по самому ничтожному разъезду съ этой станціи. Цѣляковскую же станцію, состоящую теперь при Цѣляковскомъ волостномъ правлениі въ 2-хъ верстахъ отъ г. Лальска, удобнѣе поставить въ г. Лальскѣ, при томъ, впрочемъ, условіи, если содержаніе ея будетъ недороже. Служащія лица могутъ имѣть надобность подѣламъ службы бывать въ разныхъ пунктахъ уѣзда и оставаться тамъ болѣе или менѣе продолжительное время; во всѣхъ таковыхъ случаяхъ удовлетворить надобность въ разъездахъ этихъ лицъ подводами съ определенныхъ станціонныхъ пунктовъ,—по большому пространству уѣзда и расбросанности населенія,—не представляется возможности, хотя

бы существующее число станций было еще больше, по исключи-  
тельности этихъ условий уѣзда, и существуютъ для обширныхъ  
по пространству губерній, въ томъ числѣ и здѣшней, особыя  
правила ( 585-588 ст. Уст. о земск. пов.) выставки под-  
водъ въ упомянутыхъ случаяхъ; по этимъ правиламъ проѣзжаю-  
щія лица должны быть отвѣтны обывателами попутныхъ селе-  
ний и при томъ отъ одного селенія до другаго. Съ первого же  
взгляда очевидно, что таковой порядокъ весьма неудобенъ какъ  
для служащихъ лицъ, такъ для самыхъ обывателей попутныхъ  
селеній, для послѣднихъ кромѣ того и обременителенъ. Неу-  
добства эти между тѣмъ весьма возможно устранить; при  
волостныхъ и общественныхъ управленихъ уѣзда, для удовлет-  
воренія ихъ мѣстныхъ надобностей, имѣются на счетъ обществъ  
свои станціи. Гораздо болѣе будетъ соотвѣтственнымъ для  
интересовъ обывателей этихъ обществъ, если взамѣнъ требо-  
ванія отъ каждого изъ попутныхъ селеній подводъ, предостав-  
ить должностнымъ лицамъ право взиманія лошадей съ волост-  
ныхъ и общественныхъ станцій во всѣхъ тѣхъ случаяхъ,  
когда по кондиціямъ земскихъ станцій, не возможно воспользова-  
ться съ нихъ лошадьми. Представляющаяся по отношенію къ  
таковымъ обществамъ, кои, неся налогъ на земскія станціи,  
обязаны кромѣ того возить и на своихъ станціяхъ, неравно-  
мѣрность по сравненію съ обществами, могущими быть, по  
положенію земскихъ станцій, свободными отъ послѣдней обязан-  
ности, легко устранима если за взятая съ Мезенскихъ станцій  
подводы уплачивать указные прогоны по числу верстъ и взя-  
тыхъ лошадей за каждое лицо, имѣющее право по закону и  
постановленіямъ собранія на бесплатные разѣзды. Если собра-  
ніе согласно на эту мѣру, то необходимо поручить волостнымъ  
и общественнымъ управлениямъ при заключеніи контрактовъ  
на содержаніе своихъ станцій включать обязательство въ объ-  
ясненномъ смыслѣ. Управа увѣрена, что при этой мѣрѣ, или  
въ самыхъ рѣдкихъ случаяхъ могутъ потребоваться подводы отъ  
попутныхъ селеній или вовсе таковыхъ случаевъ не будетъ.

Въ случаѣ утвержденія земскимъ собраніемъ предложен-  
ной управою убавки одной станціи по Лальскому тракту и  
одной лошади по Навлинской станціи, а также прибавки двухъ  
станцій Усть-Алексѣевской и Нюксенской, на счетъ земскихъ  
суммъ будетъ состоять 21 станція, по съ тѣмъ же числомъ  
лошадей, т. е. съ 98-ю. Содержаніе этого числа лошадей  
нынѣ обходится, согласно заключеннымъ назадъ тому, почти

3. рода. условіямъ, въ 12263 руб. 40 коп., среднимъ числомъ содержаніе каждой ложади стоитъ 125 рублей. Принимая въ соображеніе, что цѣны на жизненные продукты возвышаются, болѣе и болѣе, особенно на самый главный необходимый для станцій, продуктъ—сено, по причинѣ плохаго урожая травы, какъ нынѣ такъ и въ предшествовавшіе годы, а также, имѣя въ виду увеличеніе числа станціонныхъ пунктовъ, представляется необходимымъ, дабы не заставить управу выйтти изъ предѣловъ кредита, существующую нынѣ плату за станціи увеличить на 12%, т. е. до размѣра 13735 руб. Къ этой суммѣ при согласіи собранія на выдачу прогоновъ въ объясненныхъ выше случаяхъ, слѣдуетъ прибавить могутую потребоваться на это приблизительную сумму 265 рублей; по этимъ соображеніямъ управа внесла въ смету на содержаніе подводной повинности 14 тыс. руб.

Докладывая объ этомъ, управа просить собраніе указать ей способъ и порядокъ отдачи станцій въ содержаніе, равно опредѣлить срокъ, на которой онъ должны быть отданы, и не признаетъ ли собраніе нужнымъ сдѣлать какія либо изменения въ нормальнихъ кондиціяхъ. При этомъ на усмотрѣніе собранія управа имѣть честь представить задленіе священника Евгения Чулкова, въ которомъ онъ объясняетъ, что, состоя депутатомъ по хозяйственнымъ и слѣдственнымъ дѣламъ въ благочиніи VI округа, онъ не рѣдко имѣть надобность въ разѣздахъ по этой должности, при чемъ встрѣчаеть препятствія въ дачѣ подводъ съ обывательскихъ станцій, особенно въ рабочее время; содержатели требуютъ открыто го отъ управы листа, но онъ, не имѣя такогоаго, вынужденъ бываетъ или не исполнить своего дѣла, или платить двойные прогоны, или идти пѣшкомъ. Въ устраненіе этого, онъ проситъ управу снабдить его открытымъ листомъ, а при неимѣніи па это права, внести настоящій предметъ на обсужденіе собранія. Земская управа, уведомивъ священника Чулкова, что за невключениемъ въ контракты на содержаніе земскихъ станцій обязательства отпускать подводы депутатамъ отъ духовенства, она не можетъ удовлетворить означенной его просьбы, но что въ предстоящую сессію земскаго собранія внесетъ объ этомъ докладъ. Какъ угодно поступить земскому собранію по настоящему предмету?

Кромѣ того па разрѣшеніе собранія управа имѣть честь доложить еще слѣдующее обстоятельство. Содержатели Страдной земской станціи, въ числѣ 5 лицъ, уже два раза подвергнуты

были управою оштрафованію за допущенныя на станції неисправности. Въ послѣднее время вновь поступили двѣ жалобы на неисправности по станції-судебного слѣдователя г. Сутоцкаго и лѣснаго ревизора г. Левашова, записанныя въ ставціонной книгѣ. Въ жалобѣ г. Сутоцкаго значится, что онъ не рѣдко встречается на этой станції содержателей и ямщики въ пьяныхъ до безобразія и что лошадей не подаютъ по нѣсколько часовъ покрайней небрежности къ своимъ обязанностямъ; 22 августа онъ потребовалъ лошадей въ 1-мъ часу ночи, но двое посланныхъ употребляли всѣ мѣры, чтобы разбудить пьяного ямщика Степана Менькина, которому вести была очередь, и лишь третій посланный принесъ отрадное извѣстіе, что встаетъ ямщикъ, который спустя нѣсколько времени явился къ нему, едва стоя на ногахъ отъ опьяненія и, предложивъ ему почевать, ушелъ неизвѣстно куда; лошадей же ему подали черезъ 3 часа. Впрочемъ впослѣдствіи г. Сутоцкой словесно заявилъ, что онъ претензію свою оставляетъ. Въ жалобѣ г. Левашова значится, что требование его о подачѣ лошадей исполнено было чрезъ три часа, такъ какъ очередной ямщикъ отлучилъ неизвѣстно куда, а лошади были отпущенены въ поле. Содержатели же Стражной станціи въ поданномъ 31 августа заявлениі объясняютъ, что товарищъ ихъ Степанъ Мелькинъ часто временно допускаетъ неисправности по станціи по совершенной привязанности къ пьянству и чрезъ это неоднократно подвергалъ товарищѣ денежнымъ оштрафованіямъ отъ управы, а потому они просятъ устранить за это Мелькина отъ содержанія станціи. Управа имѣть честь объяснить, что по силѣ утвержденныхъ собраніемъ кондицій по содержанию станцій, содержатели этой станціи должны подвергнуться за изложенныя допущенныя вновь неисправности оштрафованію въ третій разъ и передачѣ станціи съ формальными торговъ съ возмѣщеніемъ съ настоящихъ содержателей всѣхъ могущихъ произойти отъ сего убытковъ. Прежде чѣмъ приступить къ этой мѣрѣ, управа, пользуясь созывомъ земскаго собранія, признала за лучшее представить о семъ на его усмотрѣніе и доложить, что въ виду весьма уже незначительного времени, остающагося до окончанія контрактнаго срока, слѣдовало бы, по ея мнѣнію, ограничиться тѣмъ, чтобы оштрафовать содержателей въ вышемъ размѣрѣ—10-ю рублями и устранить нынѣ же отъ содержанія станціи крестьянина Мелькина, на что и испрашивается согласіе собранія. Подписали: испр. д. предсѣдателя и члены управы.

О мѣрахъ вспомоществованія пострадавшимъ отъ необычайного въ весну сего года наводненія.

(Прил. къ журн. 3 октября)

Происшедший въ слѣдствіе затора льда и продолжавшійся около трехъ сутокъ необычайный разливъ р.р. Сухоны, Юга и Двины, въ весну сего года, затопилъ многія селенія, расположенные по берегамъ этихъ рѣкъ въ окрестностяхъ г. Устюга, при чёмъ селенія эти въ большей или меньшей степени потерпѣли значительные ущербы отъ поврежденія полей и строеній, а нѣкоторые изъ крестьянъ лишились даже всего скота и другаго имущества. Печальное это событие вызвало необходимость созвать на 15 мая экстренное уѣздное земское собраніе для изысканія мѣръ въ облегченію положенія пострадавшихъ.

До созыва собранія управа озабочилась, на сколько было возможно, сдѣлать въ короткое время, собрать свѣдѣніе какъ чрезъ своихъ членовъ, такъ и черезъ волостныхъ начальства, о положеніи пострадавшихъ и о приблизительному ущербу, ими показанномъ. По полученнымъ свѣдѣніямъ оказалось, что наиболѣе всего пострадала Нестеферовская волость,—главнѣйше селенія Покровского общества и нѣсколько Цареконстантиновскаго, въ нихъ было затоплено до 25 селеній, болѣе или менѣе пострадавшихъ; у большей части домохозяевъ этихъ селеній повредило избы, (у нѣкоторыхъ даже разрушило), также повредило, или совсѣмъ унесло водою прочія постройки; нѣкоторые изъ этихъ домохозяевъ лишились всего, или части скота, а также и другаго имущества, во всѣхъ сихъ селеніяхъ смыло озими, на поляхъ въ иныхъ мѣстахъ образовались наносы песку, а въ другихъ глубокія и значительныя рытвины; изгороди же всѣ унесло. Свѣдѣнія обѣ этихъ селеніяхъ были собраны членами управы, коими убытокъ—собственно отъ поврежденія строеній, гибели скота и другаго имущества—опредѣленъ приблизительно до 7 тыс. рублей; опредѣлить же ущербъ отъ поврежденія полей оказалось невозможнымъ. По полученнымъ отъ Трегубовскаго волостнаго правленія свѣдѣніямъ, въ подвѣдомственной ему волости пострадали, хотя незначительно: 8 селеній Спасо-Морозовскаго общества, 3—Спасо-Щекинскаго и 4—Ивановскаго и 4-же Дымковско-Дмитріевскаго,—убытокъ приблизительно опредѣленъ до 2 тыс. руб.

Въ Шемогодской волости, согласно полученнымъ отъ тамошняго правлениі свѣдѣніямъ, значительно пострадали 5 селеній, въ коихъ также какъ и въ Нестеферовской волости, разрушило или повредило строенія, лишило крестьянъ части скота и имущество и весьма испортило поле, такъ что нѣкоторыя семейства изъ этихъ селеній заявили о необходимости на другія земли, убытокъ опредѣленъ въ 2 тыс. слишкомъ рублей.

Подробный докладъ объ этомъ управою сдѣланъ былъ экстренному земскому собранію, собравшемуся 19 мая. По обсужденіи этого доклада и приложенныхъ къ нему свѣдѣній, земское собраніе признало нужными слѣдующія мѣры:

1) Назначить отъ Устюгского земства въ безвозвратное пособіе самобѣднѣйшимъ изъ пострадавшихъ крестьянъ одну тысячу рублей, внеся эту сумму, для уплаты губернскому земству,—въ уѣздную земскую смѣту на 1874 годъ для раскладки на всѣ предметы земскаго обложенія, при чёмъ члены отъ казны заявили на это согласіе при томъ условіи, чтобы казенные имущества не были привлечены къ сбору на этотъ предметъ; кроме того назначить одну тысячу пять сотъ рублей для выдачи безъ % съ возвратомъ отъ взявшихъ лицъ, за коихъ поручится общество, въ теченіе трехъ лѣтъ, по равной части каждогодно.

2) Означенные 2500 рублей просить губернскую земскую управу въ возможной скорости выслать въ уѣздную земскую управу изъ губернского продовольственного капитала, изъ котораго послѣднимъ очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ предоставлено отпустить 3000 рублей на продовольствие Палемской и Цѣляковской волостей, не встрѣтившихъ надобности въ этой суммѣ; впредь же до получения изъ губернской управы просимой суммы уполномочить уѣздную управу производить изъ наличныхъ ея суммъ неотложные расходы, въ счетъ ассигнованного кредита.

3) Способъ раздачи жертвуемыхъ земствомъ 1000 руб. и полученныхъ отъ Устюгской городской управы 193 руб. (а) опредѣляется слѣдующій: поручить уѣздной управѣ чрезъ своего члена, при содѣйствіи мѣстныхъ сельскихъ начальствъ и при-

---

(а) *Примѣчаніе.* Деньги эти присланы были городскою управою изъ числа вырученныхъ отъ розыгрыша въ пользу пострадавшихъ лоттереи аллегри 386 въ половинномъ размѣрѣ.

сияжныхъ свидѣтелей, составить списокъ вѣсма пострадавшихъ и безотлагательно требующихъ помощи; по суммѣ требуемой этимъ спискомъ расчитать по скольку на фурль придется къ выдачѣ изъ означенныхъ 1193 руб. и произвести выдачи.

4) Въ виду того, что у крестьянъ затишненыхъ мѣстностей почти все повредило, или унесло, постройки и огороды, кои необходимы теперь же, просить его превосходительство г. начальника губернія обѣ исходатайствованій безпошлиинаго отпуска нынѣ же изъ ближайшихъ казенцыхъ, или крестьянскихъ дачъ потребного на самыя необходимыя изъ сихъ построекъ строеваго лѣса 3 - 4 сажень, 4 - 5 вершковъ до 3 тыс. деревъ, елевыхъ жердей до 20 тыс. и кольевъ до 10 тыс.

5) Такъ какъ означенными пособіями не могутъ быть удовольствованы всѣ нужды пострадавшихъ селеній, поврежденіе полей у коихъ нанесло трудно-исправимые ущербы, то просить его же превосходительство, не сблаговолитъ ли онъ найти возможнымъ распорядиться обѣ открытии по вѣренной его управлѣнію губерніи подписки для сбора пожертвованій на этотъ предметъ.

6) Уполномочить управу разрѣшать къ выдачѣ требуемыя приговорами пострадавшихъ обществъ хлѣбныя ссуды изъ принадлежащихъ имъ магазиновъ.

Послѣ собранія уже получены отъ г. начальника губерніи для вспомоществованія же пострадавшимъ вырученные отъ спектакля, даннаго въ Вологдѣ любителями, 170 руб. 59 коп.; такимъ образомъ для безвозвратнаго пособія нуждающимся управа имѣла въ своемъ распоряженіи 1363 руб. 59 коп. Сумма эта, по опредѣлѣніи степени нуждающихся, порядкомъ, указаннымъ собраніемъ, - распределена такимъ образомъ:

	руб.	коп.
1) Обществамъ Нестеферовской волости -	888	59
2) Трегубовской - - - -	228	—
3) Шемогодской - - - -	218	—
4) Кромѣ того тремъ крестьянамъ села Морозовицы за изломанныя у нихъ лодки при спасеніи людей и имущества отъ наводненія - - - -	29	—

1363 59

Изъ 1500 рублей, ассигнованныхъ собраніемъ и полу-  
ченныхъ отъ губернскай управы въ выдачу ссудъ съ возвра-

томъ ихъ, лишь отъ обществъ Покровского и Цареконстантиновского получены приговоры о выдачѣ таковыхъ ссудъ за ручательствомъ обществъ:

						руб.	коп.
по первому	-	-	-	-	-	487	—
и второму	-	-	-	-	-	80	—
						567	—

Кромѣ того обществамъ, пострадавшимъ отъ наводненія выдано изъ принадлежащихъ имъ магазиновъ съ ссуды хлѣба: Озимаго. Яроваго.

По Нестеферовской волости:

	четверти.	чет.	четверти.	чет.
Покровскому обществу	32	7	62	3
Цареконстантиновскому	—	—	39	7

По Трегубовской волости:

Спасо-Морозовскому	—	—	38	—
Дымковско-Дмитревскому	—	—	12	6
Ивановскому	—	—	22	2
По Шемогодской волости:	—	—	—	—
Шемогодско-Богородскому	49	5	59	4
Шемогодско-Николаевскому	64	4	77	4

Послѣ земскаго собранія еще получены были донесенія отъ Усть-Алексѣевскаго и Воложемскаго волостныхъ правленій о поврежденіяхъ, впрочемъ весьма незначительныхъ, полей отъ разлива рекъ, при чмъ волостные правленія не объяснили о надобности въ какихъ либо мѣрахъ для населенія

На ходатайства экстреннаго земскаго собранія предъ г. начальникомъ губерніи обѣ отпускѣ лѣсныхъ матеріаловъ пострадавшимъ и обѣ открытіи подписки увѣдомленія не получено.

Согласно опредѣленію того же собранія земская управа, внеся въ смету на 1874 годъ 1000 рублей, выданныхъ въ безвозвратное пособіе пострадавшимъ, для уплаты губернскому продовольственному капиталу, имѣть честь доложить о вышеизложенномъ настоящемъ собранію. Подписали: испр. д. предсѣдателя и члены управы.

По народному здравію

(Прил. къ журн. 4 октября)

О потребныхъ на 1874 годъ расходахъ на врачебную часть. Постановленіями предшествовавшихъ земскихъ собраній

назначено содержаніе служащимъ по врачебной части лицамъ въ слѣдующихъ размѣрахъ:

1) Устюгскому земскому врачу	- - -	1200 р.	—
2) Земскимъ сельскимъ медицинскимъ фельдшерамъ, въ числѣ 7, по 250 руб. содержанія и по 50 руб. на квартиры каждому, съ тѣмъ, что бы они были удобные для приема больныхъ, а всѣмъ	- - - - -	2100	—
3) Ветеринарному фельдшеру	- - -	300	—
4) Земской акушеркѣ	- - -	300	—
5) Двумъ земскимъ повитухамъ по 60 руб. каждой, но въ виду крайней недостаточности этой суммы управа полагала бы справедливымъ назначить имъ по 72 р. каждой--обѣимъ	- - -	144	—
6) Кромѣ того на содержаніе стипендіата въ губернской земской ветеринарной школѣ	-	120	руб.
7) На настоящій годъ внесено было на медикаменты 300 руб. и медицинскіе инструменты 100 руб.; на предстоящій годъ управа находитъ необходимымъ на лекарства, вслѣдствіе увеличивающагося на нихъ запроса, ассигновать 375 руб., въ инструментахъ же надобности не предвидится, а весьма полезно было бы выписать лучшія изъ руководствъ для фельдшеровъ, на что приблизительно потребуется до 25 рублей, итого	- - - - -	400	—
Итого	- - -	4564	р. —

каковая сумма управою и внесена въ смету; излишекъ въ 44 руб. противъ настоящаго года произошелъ отъ того, что на сей годъ не было назначено на содержаніе стипендіата 120 руб. и увеличено содержаніе повитухамъ на 24 руб., а съ другой стороны уменьшается кредитъ на лекарства и инструменты на 100 рублей.

Управа считаетъ нужнымъ объяснить, что интересы охраненія народнаго здравія иногда страдаютъ вслѣдствіе того, что за недостаткомъ правительственныйыхъ врачей какъ въ здѣшнемъ уѣздѣ, такъ и особенно въ дальнѣйшихъ сѣверныхъ уѣздахъ, земскій врачъ долженъ отвлекаться отъ прямыхъ своихъ обязанносгей для исполненія разныхъ правительственно--медицинскихъ дѣйствій. Недостатокъ врачей правительственныйыхъ, по незамѣщенію вакансій, главнѣйшимъ образомъ

объясняется крайне скучнымъ получаемымъ ими содержаниемъ, а такъ какъ обстоятельство это неблагопріятно вліяетъ на состояніе народнаго здравія, то не угодно ли собранію возбудить ходатайство по сему предмету.

*Объ оспопрививаніи.* Прошлое земское собраніе утвердило докладъ управы, въ которомъ управа, въ видахъ содѣйствія успѣху оспопрививаніи, предложила слѣдующія мѣры: такъ какъ многіе оспопрививатели пользуются отъ обществъ весьма не значительнымъ содержаниемъ, а другіе вовсе не пользуются имъ, то управа признала поолезнымъ для поощренія оспопрививателей къ болѣе усердному исполненію своихъ обязанностей назначить изъ земскихъ суммъ вознагражденіе за каждого младенца, коему привита оспа и принялась, въ размѣрѣ 10 коп. и на расходы на этотъ предметъ внесла въ смету сего года 320 рублей. А для того, чтобы представляемыя оспопрививателями свѣдѣнія о дѣтяхъ съ привитой и принявшейся осью были достовѣрны, обязать ихъ вести списки таковыми дѣтами, съ обозначеніемъ семейства ихъ и времени привитія оси; списки эти при представленіи въ управу должны быть удостовѣрены мѣстнымъ священникомъ, земскимъ фельдшеромъ и волостнымъ начальствомъ.

По таковымъ спискамъ, полученнымъ въ управѣ, дѣтей, коимъ привита оспопрививателями оспа и привилась, значится 1083, но въ Усть-Алексѣевской волости два священника Иоанно-Богословской Варженской церкви о. о. Пинаевскій и Соколовъ отказались удостовѣрить составленный мѣстнымъ оспопрививателемъ таковой списокъ, объяснивъ, что они и на будущее время не могутъ дѣлать такихъ удостовѣреній, сколько въ множествомъ занятій по своей службѣ, столько и по совершенному ихъ незнанію, что привитая оспа дѣйствительно принялась; мѣстное же волостное правленіе объяснило, что въ езиденномъ приходѣ два священника и потому занятія ихъ по службѣ не могутъ быть весьма многосложными, что признаніе привившейся оси весьма понятны и для лицъ специально незнакомыхъ съ этимъ предметомъ и что всѣ прочие священники волости не нашли затрудненій къ удостовѣренію списковъ. Земская управа, принявъ въ соображеніе, что для мѣстного священника, какъ находящагося болѣе чѣмъ это либо другой въ частыхъ соотношеніяхъ со своими прихожанами при исполненіи церковныхъ многосложныхъ требъ, весьма легко вслѣдствіе этого имѣть свѣдѣнія о томъ, какимъ дѣтямъ

его прихода привита оспа и что болѣе успѣшное оспопрививание крайне необходимо въ видахъ народнаго здравія въ населеніи, въ томъ числѣ и для интересовъ духовенства, отъ 30 августа за № 1825, сообщила о семъ въ Вологодскую Духовную Консисторію, которая за неимѣніемъ въ виду закона, обязывающаго священниковъ исполнять означенное требование земства отклонила просьбу управы по сему предмету. Не находить ли собраніе нужнымъ дать указанія управѣ на счетъ дальнѣйшихъ распоряженій, или не признаетъ ли оно возможнымъ не требовать означенныхъ выше удостовѣреній отъ тѣхъ священниковъ, кои найдутъ это для себя тяжелымъ.

Кромѣ того изъ дѣла по настоящему предмету усматривается еще слѣдующее: Такъ какъ въ нѣкоторыхъ обществахъ, или даже въ цѣлыхъ волостяхъ, содержаніе оспопрививателямъ назначено обществами самозничточное или даже вовсе не назначено, а въ другихъ обществахъ и оспопрививателей не было, и такъ какъ выборъ и назначеніе содержанія имъ, по мнѣнію управы, закономъ отнесены на обязанность обществъ, то управа сообщила волостнымъ правленіямъ обѣ исполненіи этой обязанности, но въ дальнѣйшемъ встрѣтились затрудненія въ настоящемъ обѣ этомъ, вслѣдствіе того, что Брачебное Отдѣленіе Губернскаго Правленія и одинъ изъ мировыхъ посредниковъ въ сообщеніяхъ управѣ выразили, что расходы по оспопрививанію въ сельскомъ населеніи относятся къ обязанностямъ земскихъ учрежденій. О разъясненіи этого разногласія управа вынуждена была обратиться къ г. начальнику губерніи, который, отъ 9 июня сего года за № 1686, между прочимъ, объяснилъ, что, по дѣйствующимъ узаконеніямъ, выборъ оспопрививателей и содержаніе ихъ возложены на мѣстныя сельскія общества и что если Устюгское земство, принять на свои средства содержаніе врача, фельдшеровъ, акушерки и выписку лекарствъ и инструментовъ, оставило содержаніе оспопрививателей на обязанности обществъ, то со стороны сихъ послѣднихъ должны быть приняты мѣры къ присланію и найму оспопрививателей на мѣрскія суммы. Хотя вслѣдствіе этого правою вновь были даны предложенія волостнымъ правленіямъ, но изъ полученныхъ за тѣмъ отъ земского врача свѣдѣній видно, что оспопрививаніе въ нѣкоторыхъ волостяхъ не производится за отказомъ со стороны обществъ назначить содержаніе оспопрививателямъ.

Предоставляя усмотрѣнію земскаго собранія изысканіе  
(7)

мѣръ, могущихъ способствовать болѣе успѣшному ходу осно-  
прививанія, управа имѣетъ честь присовокупить, что она на  
вознагражденіе оснопрививателей, за каждое дитя по 10 коп.,  
по примѣру нынѣшняго года, внесла въ смыту 320 рублей и  
на предстоящій годъ.

*О сифилитической лечебнице.* Завѣдующій этою  
лечебницею, равно и здѣшнею земскою больницею Устюг-  
ской городской врачъ Н. Д. Шестаковъ, отъ 7 Сен-  
тября увѣдомилъ управу, что онъ за завѣдываніе этими  
учрежденіями получаетъ отъ земства по 150 р. за каждое  
изъ нихъ, по словамъ г. Шестакова, понятное дѣло, что трудъ  
не окупается, обѣ этомъ и толковать уже нечего, ибо земская  
же управа платить фельдшерамъ при тѣхъ же больницахъ по  
250 р., считая и стоимость квартиры; завѣдывать лечебницею  
и больницею менѣе, какъ за 800 рублей въ годъ, онъ не мо-  
жетъ, да и не желалъ бы совсѣмъ завѣдывать, не заключивъ  
предварительно контракта съ земскимъ собраниемъ, а такъ  
какъ онъ не желаетъ своимъ внезапнымъ отказомъ поставить  
въ затрудненіе земскую управу, которая можетъ быть стѣс-  
нилась бы пріисканіемъ на его мѣсто другаго врача; то онъ  
предупреждаетъ, что съ 1 Октября онъ не будетъ посѣщать  
больницу и лечебницу, если не будутъ приняты предлагаемыя  
имъ условія (увеличеніе платы за трудъ и заключеніе контракта).

Предоставляя удовлетвореніе требованій г. Шестакова  
усмотрѣнію земскаго собранія, управа съ своей стороны имѣть  
честь объяснить, что, конечно трудъ врача по качеству выше,  
чѣмъ трудъ фельдшера, но трудъ послѣднихъ, исключительно  
занимающихся по больницамъ, по количеству гораздо значитель-  
нѣе, съ другой стороны управа ничего не имѣла бы сказать  
противъ требуемой платы, при каждодневномъ посѣщеніи г.  
Шестаковымъ больницу, но вѣдь выполнять это онъ не имѣть  
возможности, какъ врачъ правительственный, весьма часто от-  
влекаемый изъ города для исполненія правительственно-меди-  
цинскихъ дѣйствій въ уѣздѣ, не только въ здѣшній, но и въ  
другіе, по крайнему недостатку въ пихъ правительенныхъ  
врачей. Въ виду этихъ соображеній, управа на вознагражденіе  
врача на предстоящій годъ внесла въ смыту какъ по лечеб-  
ницѣ, такъ и по больницѣ по 200 р. за завѣдываніе каждой  
изъ нихъ, за обѣ 400 р. (на 100 р. свыше теперешняго).  
Кромѣ того для уравненія въ содержаніи земскихъ городскихъ  
фельдшеровъ, получающихъ нынѣ по 200 р. въ годъ, съ

земскими сельскими фельдшерами, получающими, кроме квартиръ по 250 р., управа полагала бы справедливымъ и первымъ назначить содержаніе равное послѣднимъ, т. е. по 250 р. каждому фельдшеру, въ каковомъ размѣрѣ и внесла въ сметы.

Въ слѣдствіе этого расходъ по сифилитической лечебницѣ на 1874 годъ представляется необходимымъ слѣдующій:

1) На вознагражденіе служащихъ лицъ . . . . .	557	р. 92 к.
2) На лекарства и аптечные припасы . . . . .	100	» — »
3) На пищу больнымъ . . . . .	336	» — »
4) На наемъ дома съ отопленіемъ и освѣщеніемъ	225	» — »
5) На прочіе расходы . . . . .	36	» — »

1254 р. 92 к.

на 33 р. свыше противъ настоящаго года (1221 р. 29 к.)

Увеличенія въ расходахъ произошли по 1 ст. на 100 р. по 2 (на лекарства) на 40 р., по недостаточности прежней суммы и на мелочные расходы на 6 р., итого на 146 р., съ другой стороны уменьшеніе произошло на 113 р. по отсутствію надобности въ бѣльѣ и одеждѣ, за сдѣланнымъ уже обзаведеніемъ этихъ вещей.

О принятіи содержанія этой лечебницы, такъ удовлетворяющей потребностямъ не одного здѣшняго, но и другихъ уѣздовъ губерніи, на губернскій земскій сборъ, управа, согласно порученіямъ собранія, каждогодно ходатайствовала предъ губернскимъ земствомъ; въ минувшій годъ, представивъ статистическія данныя о томъ, что около  $\frac{1}{4}$  части бываетъ больныхъ изъ другихъ уѣздовъ, просила по крайней мѣрѣ о пособіи лечебницѣ въ размѣрѣ  $\frac{1}{4}$  части расходовъ, т. е. 300 р., но губернское земское собраніе отклонило это ходатайство и предоставило рѣшеніе его на усмотрѣніе слѣдующаго земскаго собранія, потому лишь, что въ уѣздную земскую смету, необходимая на расходы сумма была внесена. Управа находить необходимымъ и справедливымъ вновь настоятельно просить губернскe земское собраніе о приемѣ содержанія лечебницы на губернскій земскій сборъ, или покрайней мѣрѣ о ежегодномъ пособіи уѣзду земству въ размѣрѣ 300 рублей; хотя необходимый расходъ и на 1874 годъ внесенъ въ смету въ видахъ, чтобы, въ случаѣ отказа, не поставить лечебницу въ критическое положеніе, но управа позадѣяться, что губернское собраніе не откажеть на этомъ только основанії.

О родильномъ домѣ. По причинѣ увеличенія числа приходящихъ въ новой роженицѣ, представляется необходимымъ потребную на содержаніе покоя въ предстоящемъ году сумму несолько увеличить противъ ассигнованной на сей годъ (200 р.) По сметнымъ исчислѣніямъ, представленнымъ конторой больницы, расходы по содержанію покоя расчитаны на три кровати и по этому расчету определены расходы въ 420 р. 50 к.. но управа, предполагая, что не могутъ еще эти кровати быть постоянно занятыми, находитъ возможнымъ расходъ этотъ уменьшить, назначивъ его въ слѣдующемъ размѣрѣ:

1) На содержаніе двухъ женщинъ для прислуги и практическаго ознакомленія съ повивальнымъ искусствомъ 96 р. и за требы священнику 8 рублей	104 р.	—
2) На содержаніе роженицъ . . . . .	120	> —
8) медикаменты и аптечные припасы . . . . .	10	> —
4) на заведеніе одежды и обуви . . . . .	24	> —
3) отопление и освѣщеніе дома . . . . .	40	> —
6) Поправка покоя и прочіе расходы . . . . .	40	> —
		338 р.

Устюгская земская больница. Выше въ докладѣ по лечебницѣ было управо уже объяснено о требованіяхъ завѣдующаго больницею городскаго врача и о томъ, что управа сочла нужнымъ внести за завѣдываніе каждымъ изъ этихъ учрежденій по 200 руб.; равно объяснено и о томъ, что она находитъ также справедливымъ увеличить содержаніе фельдшера до 250 р. и такъ какъ для него не оказывается квартиры при больнице, то на наемъ квартиры необходимо еще до 36 р. Содержаніе смотрителя больницы также справедливо было бы увеличить до размѣра содержанія фельдшера, т. е. до 250 р. и въ его распоряженіе назначить на канцелярскіе материалы 50 руб., квартира же для смотрителя есть при больнице. Согласно этому и представленнымъ конторою больницы сметнымъ исчислѣніямъ, на содержаніе больницы въ 1874 году предвидится надобность въ слѣдующихъ расходахъ:

1) вознагражденіе служащимъ по больнице . . . . .	1011 р.	1873 г.	болѣе противъ
2) на пищу больнымъ . . . . .	1063 р. 63½ к.	25 р. 35¾ к.	— 286 р. —
3) медикаменты и аптечные при-			

пасы . . . . .	100 р. —	40 р. —
		менѣе на
4) бѣлье, одежду, обувь и т. п.	142 р. 42½ к.	19 р. 37¾ к.
5) хозяйственныя вещи . . . . .	25 р. —	—
		болѣе на
6) отоплениe и освѣщенiе . . . . .	174 р. —	12 р. —
7) ремонтъ вданія и устройство ванны . . . . .	225 р. —	5 р. —
8) прочие по больницѣ расходы	230 р. —	93 р. 37¼ к.
	2871 р. 6 к. на	407 р. 43¼ к.

Всѣхъ недоимокъ, слѣдующихъ больницѣ за леченіе въ ней, числится до 2366 р: 78¾ к., но въ это число, судя по поступленіямъ недоимокъ въ предшествовавшіе годы, слѣдуетъ ожидать къ полученію не свыше 2000 р., за тѣмъ, если предполагать могутшіе остатся отъ выполненія сметы сбереженія, все таки по соображеніямъ оказывается необходимымъ оканчаніе отъ земства больницѣ на 1874 годъ пособія въ размѣрѣ 700 р., каковую сумму управа и внесла въ уѣздную земскую смету.

Относительно платы за леченіе въ больницѣ существующими правилами установлено, что за первый мѣсяцъ взыскивается плата 6 р., хотя бы больной проложалъ одинъ сутки, а въ слѣдующіе мѣсяцы плата эта взыскивается по третямъ, хотя бы больной пробылъ менѣе 3; такъ какъ таковое взысканіе для многихъ представляется обременительнымъ и несправедливымъ, то по порученію очереднаго уѣзднаго собранія еще 1871 г. управа вошла съ ходатайствомъ къ г. начальнику губерніи объ измѣненіи этихъ правилъ въ томъ отношеніи, что бы плата взыскивалась не по мѣсяцамъ и по третямъ, а посуготочно — по 20 к. въ сутки, и хотя за тѣмъ управа вновь еще обращалась объ этомъ, но результатовъ по этому ходатайству еще не имѣть. Подписали: Испр. д. предсѣдателя и члены управы

### По народному образованію.

(Прил. къ журн. утрел. засѣд. 5 октября)

Управа считаетъ излишнимъ подробно распространяться о томъ громадномъ значеніи, какое въ глазахъ земства должно иметь настоящій предметъ. Въ нашемъ уѣзде не при-

ходится одного грамотного на 300 жителей, между тѣмъ произведенныя въ послѣднее время реформы дѣлаютъ распространеніе народнаго образованія въ массѣ населенія самою насущною потребностію. Кому неизвѣстно, что крестьянское самоуправленіе и самосудъ идутъ крайне неудовлетворительнымъ образомъ и подны злоупотребленій, главнѣйшимъ образомъ по невѣжеству и непониманію своихъ правъ и обязанностей. По этой же, главнымъ образомъ, причинѣ идетъ далеко неудовлетворительно и ваше земское самоуправленіе. Ожидаемое за тѣмъ гласное судопроизводство и судъ присяжныхъ не менѣе требуетъ развитія образованія въ средѣ населенія. Наконецъ, предстоящая всеобщая волинская повинность еще болѣе этого требуетъ,—и по уставу обѣ этой повинности, какъ говорятъ, сдѣланы нѣкоторые льготы по службѣ даже получившимъ образованіе въ начальныхъ народныхъ училищахъ. Между тѣмъ въ здѣшнемъ уѣзда число земскихъ училищъ ничтожно, а общественныхъ и частныхъ училищъ почти и вѣтъ; понятно по этому, что дѣло образованія должно быть предметомъ первой и главнѣйшей заботливости земства. При всемъ томъ пока земство не устроило какъ слѣдуетъ самой сложной и дорогой обязательной повинности—дорожной, необходимость заставляетъ, по мнѣнію Управы, ограничиваться незначительными суммами на это дѣло, и въ виду этого управа при назначеніи суммъ на это дѣло руководилась этимъ правиломъ.

По предшествовавшимъ сѣмъ учительямъ земскихъ приходскихъ училищъ вносилось по 150 руб., и только лишь одному Нестѣферовскому 180 руб.; такъ какъ такое содержаніе сравнительно съ получаемымъ фельдшерами содержаніемъ весьма незначительно, между тѣмъ, отъ народныхъ учителей весьма желательно имѣть болѣе и знаний и лучшихъ нравственныхъ качествъ, по мнѣнію управы, было бы совершенно справедливо назначить имъ одинаковое всѣмъ содержаніе въ размѣрѣ по крайней мѣрѣ 200 руб., на награды особой суммы не назначая; кромѣ того расходы на хозяйственныя потребности по Нестѣферовскому училищу необходимо противъ прошлогодняго увеличить на 15 руб., для исправленія печекъ въ зданіи училища, такимъ образомъ расходъ на содержаніе 7-ми училищъ опредѣлится въ 2175 рублей, на 135 рублей выше прошлогодняго.

Кромѣ того изъ свѣдѣній управы усматривается, что для населенія расположеннаго по Тотемскому тракту и р. Сухонѣ

на 200 верстномъ разстояніи имѣется одно только училище. Обстоятельство это управа представляла еще прошломуочередному собранию съ мнѣніемъ—о необходимости открыть въ этой мѣстности еще одно начальное училище, тѣмъ болѣе, что представлялся къ тому удобный случай, такъ какъ одинъ изъ гласныхъ заявилъ, что подъ училище можетъ быть бесплатно уступленъ отлично устроенный при Боброво-Николаевской церкви домъ. Хотя собраніе и отклонило тогда это предложеніе управы, но она тѣмъ не менѣе считаетъ и нынѣ своею обязанностію просить собраніе о содержаніи на средства земства училища при этой церкви, тѣмъ болѣе, что со стороны обществъ и частныхъ лицъ весьма мало оказывается сочувствія и поддержки дѣлу образования и земству не слѣдуетъ быть безучастнымъ къ подобнымъ рѣдкимъ выраженіямъ сочувствія дѣлу образования; въ виду этихъ соображеній управа на содержаніе Бобровскаго училища внесла въ смету на 1874 годъ 300 рублей, по слѣдующему расчету: жалованья учителю 200 руб., законоучителю 30 руб., учебныя пособія 20 руб. и хозяйственныя расходы 50 руб.; по этому расчету за этотъ годъ со дня открытія училища и до 1 января 1874 года слѣдовало бы отпустить на содержаніе училища изъ кредита 500 руб., ассигнованного на вознагражденіе занимающихся обученіемъ лицъ.

Въ пособіе открытой центральной церковно-приходской школѣ при Короваевской Архангельской церкви, въ благочиніи IV округа, управа внесла въ смету на 1874 годъ туже цифру, какая внесена и на нынѣшній годъ, т. е. 100 рублей. Равнымъ образомъ въ вознагражденіе за обученіе дѣтей на тѣхъ основаніяхъ, какъ это установлено прошлымъ собраниемъ, управою внесены въ смету 500 рублей, при чемъ управа проситъ уполномочія изъ этого кредита употреблять могущія потребоватьсѧ суммы на обзаведеніе учебными и классными принадлежностями.

На устройство однокласснаго образцового училища внесены 500 рублей на основаніи особаго доклада.

Пособіе городскимъ училищамъ управа внесла въ смету 1874 года въ прежнемъ размѣрѣ — 331 руб. 45 коп., равно и Устюгской женской прогимназіи въ прежнемъ же размѣрѣ — 200 рублей.

Г. Смотритель Устюгскихъ училищъ, отъ 12 сентября за № 478, управѣ сообщилъ, что въ настоящее время для обра-

зованія дѣтей женскаго пола въ г. Устюгѣ существуетъ одно общественное учебное заведеніе — женская трехклассная прогимназія съ четвертымъ приготовительнымъ классомъ, содер-жимая на счетъ мѣстныхъ городскихъ средствъ съ пособіями отъ казны и отъ земства. Однако же, отчасти по многочисленности населенія города, отчасти по числу и объему препода-ваемыхъ предметовъ и продолжительности курса, а болѣе по неудобству мѣстности помѣщенія женской прогимназіи, она не можетъ удовлетворять потребностямъ всего населенія г. Устю-га, въ особенности бѣдныхъ жителей второй части. — При томъ же приготовительный классъ, преслѣдуя единственную цѣль всего учрежденія — подготовленіе учащихся въ немъ къ продолженію курса ученія въ прогимназіи — не даетъ и элементарного законченного образованія. — Таковое положеніе дѣла естественно вызываетъ желаніе открытия во 2-й части города особаго приходскаго женскаго училища съ назначеніемъ въ немъ предметовъ преподаванія, согласно З ст. положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ, Высочайше утвержденного въ 14 день юля 1864 года. Въ виду вышеизложенного и озабочиваясь по долгу службы развитіемъ средствъ къ начальному образованію въ г. Устюгѣ и его уѣз-дѣ, г. смотритель, приложивъ проектъ сметы содержанія пред-полагаемаго второчастнаго Велико-Устюгскаго женскаго при-ходскаго училища, просить управу, не найдеть ли она возмож-нымъ дождѣть ближайшему земскому собранію вопросъ объ открытии на счетъ земства во 2-й части г. Устюга женскаго приходскаго училища на вышесказанныхъ основаніяхъ.

По сметѣ на содержаніе женскаго училища г. смотрите-лемъ исчислено:

1. На жалованье: а) законоучителю	-	40 руб.
б) учительницы	-	160 руб.
(полагая тому и другой по 10 р. за годо- вой урокъ.)		
2. На наемъ помѣщенія съ отопленіемъ и прислугою	- - - - -	120 руб.
3. На другіе хозяйственныя расходы и учебная пособія	- - - - -	30 руб.

Итого - - 350 руб.

Земская управа, признавая и съ своей стороны полез-  
нымъ учрежденіе этого училища, внесла въ смету на этотъ  
предметъ 350 рублей.

На дополнение центральной училищской библиотеки внесла въ смету на 1874 годъ туже цифру, что на сей годъ — 75 руб. Въ прежнемъ же размѣрѣ 50 руб. внесено на канцелярию училища о совѣта.

19-го Сентября получено отъ предсѣдателя Вологодской губернскай земской управы г. Дружинина предложеніе слѣдующаго содержанія. Его преосвященство преосвященнѣйшій Цалладій епископъ Вологодскій и Устюгскій по докладу святѣйшаго правительствующаго синода Высочайшимъ приказомъ призванъ на Тамбовскую кафедру. Преосвященный викарій Шавель, г. исправляющій должность начальника здѣшней губерніи, онъ, г. Дружининъ, какъ предводитель дворянства и предсѣдатель земства и Вологодскій градскій голова въ съѣзжательномъ засѣданіи признали нравственно-обязательнымъ увѣковѣчить память архипастыра. Съ этой цѣлью съѣзжательное засѣданіе признало прѣlesообразнымъ и достойнымъ памяти архипастыра учрежденіе стипендіи имени его преосвященства при здѣшней духовной семинаріи. На образованіе фонда этой стипендіи въ г. Вологдѣ всѣхъ сословій открыта добровольная подписка.

Г. предсѣдатель губернскай управы просить доложить объ этомъ очередному собранію уѣзднаго земства въ тѣхъ видахъ, че призываются ли возможнымъ посильное ассигнованіе земскихъ суммъ па образованіе означенной стипендіи въ память архипастыра, напутствовавшаго молитвами и благодѣяніями первыи начинанія здѣшняго земства и благословившаго образомъ Спасителя г.г. губернскихъ гласныхъ первого трохлѣтія, прибывшихъ въ храмъ божій для принятія присяги.

Уѣздная управа, полагая съ своей стороны назначить на означенный предметъ изъ земскихъ суммъ пособіе въ размѣрѣ, въ какомъ собраніе найдеть возможнымъ, имѣть честь объяснить, что ассигнованную собаніемъ сумму удобнѣе покрыть изъ остатковъ общихъ сметныхъ назначеній на сей годъ, не внося особаго кредита на предстоящій годъ. Подписали: испр. А. предсѣдателя и члены управы.

Объ устройствѣ однокласснаго образцового училища.

(Прил. къ журн. утрен. засѣд. 5 октября)

Очередное Устюгское уѣздное земское собраніе въ засѣ-

даній 30 сентября 1871 года, признавъ полезнымъ учрежденіе въ селеніи Трегубовъ однокласснаго образцового училища, положило назначать ежегодно отъ земства на содержаніе этого училища 500 рублей и поручило управѣ ходатайствовать о пособіи отъ министерства народнаго просвѣщенія.

Г. Инспекторъ народныхъ училищъ Вологодской губерніи въ сношеніе управы, отъ 29 октября 1871 года за № 2836, съ нимъ объ этомъ, отъ 17 ноября за № 797, просилъ доставить: приговоръ общества, гдѣ учреждается училище, о желаніи имѣть оное у себя, съ уступкою не менѣе одной десятины земли и назначеніемъ пособія въ жалованіе законоучителю и учителю, планъ и смету на постройку дома. Исполненіе этого требованія поручено было члену управы г. Автомонову, по убѣждѣнію котораго, крестьяне Трегубовской волости, составленнымъ 18 декабря приговоромъ, согласились уступить подъ имѣющее открыться въ селеніи Трегубовъ одноклассное образцовое училище одну десятину земли, занимаемый Трегубовскимъ приходскимъ училищемъ домъ, если встрѣтится въ немъ надобность, и деньгичи ежегодно отпускать по 100 рублей.

Управа, препроводивъ къ г. и спектору волю съ означенаго приговора и чертежъ уступаемаго дома, объяснила при этомъ, что въ виду назначенной земствомъ и обществомъ немалозначительной суммы на содержаніе предположеннаго училища, казалось бы, по мнѣнію управы, спраедливымъ—постройку дома для училища, приспособленаго къ его потребностямъ, отнести на средства министерства просвѣщенія, съ предоставленіемъ усмотрѣнію г. инспектора составить планъ, по которому должно быть устроено училище; въ уступаемомъ же обществами домѣ весьма полезно было бы, по некоторомъ приспособленіи, устроить помѣщенія: для учителей, ремесленного класса и для ночлега тѣхъ учащихся мальчиковъ, коимъ по отдаленности и другимъ причинамъ затруднительно будетъ каждодневно отправляться домой.

Г. Инспекторъ училищъ, отъ 10 февраля сего года за № 108, сообщилъ, что г. министръ народнаго просвѣщенія, вслѣдствіе ходатайства г. попечителя округа, предложеніемъ отъ 20 января за № 810, уведомилъ г. попечителя округа, что онъ назначилъ изъ кредита по ст. 2, § 10 расходной сметы министерства народнаго просвѣщенія на 1873 годъ, начиная съ 1873 года па содержаніе однокласснаго сельскаго

училища въ с. Трегубовъ Устюгского уѣзда 226 рублей и единовременно на постройку дома и первоначальное обзаведеніе сего училища 750 рублей, всего девять сотъ семьдесятъ шесть рублей съ отпускомъ сихъ денегъ изъ Устюгского уѣзднаго казначейства въ вѣдѣніе штатнаго смотрителя Устюгского уѣзднаго училища. Вмѣстѣ съ тѣмъ поручено департаменту народнаго просвѣщенія сдѣлать распоряженіе объ отпускѣ вышепомянутой суммы по принадлежности и о внесеніи съ 1 января 1874 года въ подлежащее росписаніе расходовъ по министерству народнаго просвѣщенія на счетъ кредита по ст. 2. § 10—226 руб., причитающихся на содержаніе означенного училища. Сообщая объ этомъ ему, Тимофееву, вслѣдствіе представленія его, отъ 20-го апрѣля 1872 года за № 288, съ возврашеніемъ копіи съ приговора крестьянъ Трегубовской волости, отъ 18 декабря 1871 года, г. попечитель округа разрѣшилъ открыть въ селѣ Трегубовъ одноклассное сельское училище съ слѣдующимъ содержаніемъ:

на жалованье законоучителю	-	-	60	руб.
— учителю	-	-	240	руб.
на выдачу въ концѣ года пособій преподавателямъ, если они по способностямъ и усердію будутъ того заслуживать (въ виду каковой выдачи жалованье имъ назначается				
въ уменьшенномъ размѣрѣ	-	-	75	руб.
на библиотеку	-	-	40	руб.
на наемъ сторожа и учителя ремесль, на покупку инструментовъ, застрахованіе домовъ и другія хозяйственныя надобности			411	руб.
			826	руб.

б) употребленіемъ въ то число назначенныхъ отъ министерства народнаго просвѣщенія 226 рублей, отъ земства 500 руб. и отъ сельскаго общества 100 руб.; при чёмъ просить его, Тимофеева: а) приступить къ устройству дома для сего училища и обзаведенію его библіотекою, учебными пособіями и другими необходимыми принадлежностями на счетъ ассигнованныхъ нынѣ г. министромъ вышеупомянутыхъ 750 руб., б) избрать въ это училище достойныхъ лицъ на должность законоучителя и учителя и представить ему на утвержденіе и в) объ окончательномъ устройствѣ и открытии училища его уведомити. Сообщая о семъ вышепомянутомъ, г. Тимофеевъ просилъ управу уведомить его: 1) возможно ли построить на

уступаем обществомъ подъ училище землѣ, согласно предлагаемаго примѣрнаго плана, домъ за 500 рублей (250 руб. придается употребить на обзаведеніе училища всѣмъ необходимымъ), 2) если за означенную сумму построить дома будетъ нельзя, то нѣтъ ли въ управѣ суммы, которую можно было бы употребить въ добавокъ къ назначеннй суммѣ на постройку дома (деньги 500 руб., назначенные земствомъ на содержаніе училища въ 1872 г., онъ думаетъ, могутъ пойти въ помощь на постройку нового дома и отдельну флигеля), 3) если же построить дома за предвидѣнныя деньги невозможно, то нельзя ли уступленный обществомъ флигель увеличить и приспособить его для помѣщенія классовъ, учителя, библиотеки и дѣтей изъ дальнихъ деревень. (Настоящее помѣщеніе могло бы служить для классовъ, а для помѣщенія учителя и дѣтей можно бы сдѣлать пристройку).

Членъ управы г. Автомоновъ, которому по настоящему отношению поручено было собрать па мѣстѣ подлежащія свѣдѣнія, въ докладѣ отъ 3 марта объясняетъ, что домъ, въ которомъ нынѣ помѣщается Трегубовское сельское училище, по ветхости его и неудобному въ немъ расположенню, приспособить для образцового училища, согласно приданнаго г. инспекторомъ примѣрнаго плана, нѣть расчета; необходимо построить новое, согласно плану, училище, на какое погребется лѣсного материала разныхъ размѣр въ до 550 деревъ на сумму до 500 руб., за плотничные работы уо 400 руб. и па прочее устройство, какъ то: оконныя рамы, двери, печи — до 200 руб., а всего до 1100 рублей; заготовку лѣсного материала слѣдовало бы произвести нынѣ же, потому чѣо лѣсъ можно заготовить дешевле, чѣмъ въ другое время.

Между тѣмъ, г. предсѣдатель Устюгскаго уѣзднаго училищнаго совѣта Чоповъ, отъ 1 марта за № 7, гренпроводилъ въ управу записку законоучителя Трегубовскаго сельскаго училища священника Морозовской церкви Копосова, въ которой онъ объясняетъ о большой пользѣ учрежденія образцового училища не въ селеніи Трегубовъ, а въ отстоящемъ отъ него въ 2 верстахъ селѣ Морозовицѣ, по слѣдующимъ обстоятельствамъ: 1) въ Трегубовѣ съ 1861 года существуетъ сельское училище, въ которомъ цифра учащихся каждогодно колеблется между 18-го и 95, что зависитъ единственно отъ того, что вблизи училища нѣть селеній, жители которыхъ могли бы съ удобствомъ помѣщать въ оное своихъ дѣтей для обученія, а

самое селение Трегубово, состоящее только изъ 17 домовъ, даетъ училищу не болѣе 3—5 учениковъ; 2) до 1861 года училище это было въ селѣ Морозовицѣ, и число учащихся простиравлось тогда отъ 50 до 70 человѣкъ; 3) объясняется это тѣмъ, что въ самомъ селѣ до 375 душъ обоего пола и въ ближайшихъ къ нему селеніяхъ, отстоящихъ отъ 1 до 2-хъ верстъ, болѣе 400 душъ, каковое населеніе могло бы давать и образцовому училищу постоянно отъ 50 до 60 учащихся. 4) Въ жителяхъ села Морозовицы замѣтно особенное стремленіе къ грамотности; изъ этого села поступаетъ въ Трегубовское училище, несмотря на дальность онаго и крайнія неудобства каждодневной ходьбы въ зимнее время, до  $\frac{2}{3}$  всего числа учащихся, почему мужское населеніе села состоитъ по преимуществу изъ грамотныхъ; 5) въ населеніи Морозовицы насчитывается до 34 человѣкъ ремесленниковъ, въ числѣ коихъ есть представители почти всѣхъ нужнѣйшихъ для крестьянинна ремеселъ; изъ лицъ этихъ могли бы быть выбраны хорошо знающіе свое дѣло учителя ремесленного отдѣленія; 6) при семъ этомъ находится приходская церковь, близость которой къ училищу безъ сомнѣнія можетъ имѣть значеніе въ дѣлѣ религиозно-нравственнаго воспитанія и наконецъ 7) акуратное посѣщеніе классовъ имъ,-священникомъ,- въ училище на Трегубовѣ въ ненастное осенне или зимнее время иогда совсѣмъ невозможно.—Г. предсѣдатель совѣта съ своей стороны выразилъ, что соображенія священника Копосова онъ находитъ вполнѣ основательными, а имѣя въ виду еще то что, при учрежденіи образцового училища,-учащіеся въ немъ и за устройствомъ въ зданіи училищномъ помѣщепся для поступающихъ изъ отдаленныхъ селеній, не всѣ могутъ имѣть воспользоваться по разнымъ причинамъ, — нельзя не прийти къ тому предположенію, что село Морозовица, какъ болѣе населенное противъ деревни Трегубовской, представляетъ и въ этомъ отпошении большія удобства для открытія образцового училища въ немъ, а не въ Трегубовѣ.—Доводы священника Копосова въ предпочтенію въ этомъ случаѣ села Морозовицѣ, по мнѣнію г. предсѣдателя совѣта, имѣть еще большую силу, если земство не находить удобнымъ приспособить къ помѣщенію образцового училища домъ, въ которомъ нынѣ помѣщается Трегубовское училище; священникъ Копосовъ сообщилъ ему, что жители Морозовицы, уступая безвозмездно подъ училище землю, безвозмездно же согласны отдать имѣющійся

при ихъ церкви булыжный камень для фундамента училищного зданія, если оно устроится въ Морозовицѣ.

Г. Инспекторъ училищъ на сношеніе съ нимъ объ этомъ управы, отъ 28 апрѣля за № 290, въ виду многихъ данныхъ въ пользу устройства однокласснаго училища не въ Трегубовѣ, а въ Морозовицѣ, просилъ управу о томъ,— не найдетъ ли она возможнымъ склонить общества крестьянъ Трегубовской волости къ платежу ежегодно по 100 руб., если училище устроится не въ Трегубовѣ, а въ Морозовицѣ; что же касается до дома, уступленаго въ Трегубовѣ, то въ роятно крестьяне Морозовицы съ охотою согласятся разобрать его и перевезти въ Морозовицу; при перепоскѣ же можно приспособить болѣе къ удобствамъ училища; въ случаѣ согласія крестьянъ Трегубовской волости на устройство училища въ Морозовицѣ, г. инспекторъ просилъ увѣдомить его, чтобы онъ могъ войти къ г. почетителю петербургскаго учебнаго округа съ ходатайствомъ объ измѣненіи предложенія.

Въ слѣдь ва тѣмъ г. инспекторъ, отъ 25 мая за № 377, сообщилъ законоучитель Трегубовскаго училища Копосовъ увѣдомилъ его, что не подалеку, отъ селенія Морозовицы, имено въ Троицко—Гляденскомъ заштатномъ монастырѣ продается въ настоащее время большой деревянной домъ на 7 саж. полицевой стороны и на 5 саж. по боковой, хотя и не новый, но еще весьма годный къ перестройкѣ, что этого домъ можетъ быть устроенъ за недорогую цѣну и жители, Морозовицы единодушно 2 мая просили его заявить ихъ готовность уступить для постройки образцового училища въ своемъ полѣ, близъ Спасо—Морозовской церкви, двѣ десятины удобной земли, перевезти вышеозначенный домъ на мѣсто постройки на свои средства, равно оказать и другія вспомоществованія, если только исходатайствовано будетъ устроить образцовое училище не на Трегубовѣ, а на Морозовицѣ. Въ виду этого г. инспекторъ просилъ управу,— не найдетъ ли она совмѣстно со смотрителемъ Устюгскихъ училищъ, въ вѣдѣніе котораго отпущены деньги на училище, возможнымъ и выгоднымъ пріобрѣсти сказанный домъ для устройства однокласснаго училища въ Морозовицѣ.

Такъ какъ Троицко—Гляденскій монастырь, которому принадлежитъ означенный выше домъ, находится въ вѣдѣніи архимандрита Устюгскаго Архангельскаго монастыря, то управа просила его высокопреподобіе увѣдомить ее о крайней

цѣнѣ, за которую онъ согласился бы уступить этотъ домъ, при семъ выразила надежду, что его высокопреподобіе примѣтъ соображеніе благодѣтельную цѣль, для которой пріобрѣтается домъ; по отношенію же г. инспектора училищъ о томъ не согласятся ли общества Трегубовской волости отпускать ежегодно по 100 руб. на содержаніе образцового училища, если оно буде устроено на Морозовицѣ, управа поручила Трегубовскому волостному правленію распорядиться о созваніи, съ надлежащаго разрѣшенія, волостного схода, на обсужденіе котораго и передать настоящий предметъ; при несогласіи волостного схода на устройство училища въ селѣ Морозовицѣ съ отпускомъ 100 руб. въ годъ, предложить сходу,—не согласится ли онъ своими средствами разобрать и перевезти изъ Троицко-Гляденского монастыря домъ въ деревню Трегубово, въ случаѣ покуки его; кромѣ того, при несогласіи въ останаго схода на устройство уч. лица въ Морозовицѣ предложить одному Морозовскому обществу, или крестьянамъ селѣ Морозовицы — не согласится ли они отпускать ежегодно по 100 руб. на содержаніе училища.

Отъ о. архимандрита 18 августа получено увѣдомленіе, что упомянутый выше домъ въ настоящее время стоить не менѣе 300 руб. и что если управа изъявить согласіе пріобрѣтъ этотъ домъ за эту цѣну, то его высокопреподобіе представить это дѣло на усмотрѣніе его преосвященству съ ходатайствомъ о разрѣшніи продажи. г. смотритель съ своей стороны сообщилъ, что онъ согласенъ на покупку дома для своза его къ месту постройки, но въ такомъ случаѣ, если расположение комнатъ въ немъ будетъ соотвѣтствовать плану, какой имѣется отъ г. инспектора; при чёмъ г. смотритель проситъ ходатайства управы о сбавкѣ, хотя 100 руб. съ объявленой цѣны, въ виду важности цѣли, для которой пріобрѣтается домъ, надѣясь, что таковое ходатайство примѣтъ во вниманіе о. архимандритъ, и что поводъ къ уступкѣ въ цѣнѣ будетъ уваженъ и его преосвященствомъ. Отъ Трегубовскаго волостного правленія о результатахъ даннаго управою порученія увѣдомленія еще не получено.

До ладывая о выше изложенномъ на обсужденіе засѣданія, управ просить о разрѣшніи слѣдующихъ вопросовъ:

1) Гдѣ собраніе находитъ болѣе удобнымъ устройство однокласснаго образцового училища въ деревнѣ ли Трегубовѣ, какъ предположено было ранѣе, или въ селѣ Морозовицѣ, въ виду

тѣхъ данныхъ, какія предвидятся въ пользу устройства училища въ послѣднемъ?

2) Согласно ли земское собраніе на приобрѣтеніе дома въ Троицко—Гліденскомъ монастырѣ для устройства училища за 300 руб., если не будѣтъ сбывки съ этой цѣны; домъ этотъ довольно еще проченъ и, по мнѣнію управы, можетъ быть приспособленъ для помѣщенія училища.

3) Если ассигнованная министерствомъ народнаго просвѣщенія сумма на устройство училища окажется для этого недостаточна, то угодно ли собранію оказать пособіе отъ земства изъ кредита 500 руб., открытаго на 1872 годъ на содержаніе училища,—и въ какомъ размѣрѣ;—по мнѣнію управы, слѣдовало бы помочь на ту сумму, на какую окажется недостатокъ отпущенной изъ казны и во всякомъ случаѣ—не свыше 500 рублей.

4) Если Трегубовская волость, или Спасо—Морозовское общество не согласится на ежегодное пособіе въ 100 руб. училищу, то не найдетъ ли собраніе возможнымъ—сумму эту вносить въ земскія сѣмѣты, въ добавокъ къ назначеннымъ уже 500 рублямъ?

5) Угодно ли собранію утвердить внесенную управою въ счѣту на 1874 г. сумму въ 500 руб. на содержаніе училища? Подп. сали: испр. д. предсѣдателя и члены управы.

### Объ устройствѣ въ г. Устюгѣ мужской прогимназіи.

(Прил. къ журн. утрен. засѣд. 5 октября)

Вологодская губернская земская управа, отъ 24 февраля сего года за № 484, сообщила: г. министру народнаго просвѣщенія уведомилъ г. начальника губернія, что обѣ открытий въ г. Устюгѣ прогимназіи на счетъ государственного казначейства внесено уже имъ представленіе въ государственный совѣтъ, о результатѣ какаваго представленія будетъ уведомлено въ свое время.

За тѣмъ 5 апрѣля сего же года, отъ г. штатнаго смотрителя Устюгскихъ училищъ Попова на имя предсѣдателя управы получено огношеніе, слѣдующаго содержанія: по все-подданійшему докладу г. министра народнаго просвѣщенія о доставленныхъ начальствами учебныхъ округовъ свѣдѣніяхъ о весьма значительномъ числѣ лицъ, желавшихъ поступить въ 1872 году въ гимназіи, но не принятыхъ въ оныя по недо-

статьи въ нихъ вакантныхъ мѣсть, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 27 день ноября 1872 года Высочайше повелѣть соизволить: юрисконсультамъ учебныхъ округовъ: — въ какихъ городахъ необходимо было бы определить новыя прогимназии. Во исполненіе такового Высочайшаго повелѣнія, изложеннаго въ предложеніи г. министра народнаго просвѣщенія и по разсмотрѣніи имѣющіхся въ дѣлѣ управлѣнія округовъ о числѣ лицъ, не принятыхъ въ гимназіи за недостаткомъ помѣщенія, г. попечицель С.-Петербургскаго округа, предположивъ учредить новую прогимназию въ г. Устюгѣ, отъ 22 марта сего года за № 1744, просилъ г. директора училищъ здѣшней тубе йи о сообщеніи въ возможной скорости о мѣсінныхъ средствахъ, каковыя окажутся въ пособіе казнѣ по содержанію прогимназіи въ г. Устюгѣ, каковыи съѣдѣнія г. директоръ просить г. смотрителя училищъ доставить ему въ сколько возможно скоромъ времени. Г. смотритель, озабочиваясь скорѣйшимъ исполненіемъ требованія начальства и всегда расчитывая на просвѣщенное содѣйствіе предсѣдателя управы, а въ представителя Устюгскаго земства, въ удовлетвореніи насущныхъ нуждъ всѣхъ сословій Устюгскаго уѣзда напоминаль необходимыми, для основательного сообщеній, требуемыхъ начальствомъ съѣдѣній, просить о сообщеніи ему въ возможно скорѣйшемъ времени, хотя и приблизительному количествѣ суммы, какую Устюгское земство можетъ дать въ пособіе казнѣ, какъ на ежегодное содержаніе предполагаемой въ г. Устюгѣ мужской прогимназіи, такъ и на первоначальное устройство оной.

Г. предсѣдатель, отъ 6 апрѣля за № 1414, отвѣтилъ на это, что управа сочтетъ долгомъ ходатайствовать объ этомъ предъ слѣдующимъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, но до рѣшенія его онъ не можетъ сообщить требуемыхъ съѣдѣній. Уѣзжной управѣ известно, что здѣшнюю городскую думою на пособіе казнѣ въ устройствѣ прогимназіи ассигновано единовременно 3000 рублей.

Въ виду той пользы, которую можно ожидать отъ устройства въ г. Устюгѣ мужской прогимназіи для развитія образования въ средѣ населенія здѣшняго и близь лежащихъ къ нему уѣзовъ, по причинѣ крайней отдаленности ихъ отъ губернскаго города, управа, не смотря на ограниченія своихъ кѣстыхъ земскихъ средствъ, полагала бы справедливымъ, ассигновывать ежегодно изъ этихъ средствъ по крайней мѣрѣ въ раз-

мѣръ 3000 руб. въ пособіе государственному казначейству, если правительство не признаетъ возможнымъ обострить безъ этого пособія; кроме того управа находила бы сираведливымъ ходатайствовать о пособіи изъ средствъ губернскаго земства во вниманіе къ тому, что прогимназія эта должна имѣть полезное значеніе не только для здѣшняго уѣзда, но и для половины уѣздовъ губерніи. Подписали: испр. д. предсѣдателя и члены управы.

### Объ устройствѣ телеграфа отъ Устюга къ Вологдѣ.

(Прил. къ журн. утрен. засѣд. 5 октября)

Прошлое очередное земское собраніе, въ засѣданіе 2-го октября, рѣшило: принять на уѣздный земскій сборъ необходимые расходы по вырубкѣ и доставкѣ бревенъ для телеграфныхъ столбовъ въ предѣлахъ Устюгскаго уѣзда по Тотемскому тракту. По полученнымъ затѣмъ свѣдѣніемъ отъ уѣздныхъ управъ: Тотемской, Кадниковской и Вологодской показалось, что тамошними земствами вырубка и доставка телеграфныхъ столбовъ въ предѣлахъ своихъ уѣздовъ, также принесена земскія средства. Получивъ отъ г. начальника губерніи уѣздомъ еніе, что Устюгскому лѣсничему дано предложеніе о безплатномъ отпускѣ необходимаго качества бревенъ для телеграфа изъ казенныхъ дачъ Устюгскаго уѣзда, управа, по постановленію 27 января сего года назначила торги 22 февраля на вырубку и доставку 2674 сосновыхъ бревенъ определенного размѣра длины и толщины, съ тѣмъ, чтобы онѣ были зимней рубки, тщательно очищены отъ коры, въ комѣ обожжены на одну сажень, вверху заострены на два канта и должны быть сложены въ штабели на каждой станціи почтовой; о назначенныхъ торгахъ управа, независимо отъ посланныхъ объявлений, публиковала въ Вологодскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ, съ объявлениемъ кондицій. На произведенныхъ въ управѣ 22 февраля торгахъ, самую низшую цѣну за заготовку бревенъ объявилъ государственный крестьянинъ Устюгскаго уѣзда, деревни Угма Александръ Переваловъ по 39 коп. за каждое бревно, а за всѣ 2674 бревна 1042 руб. 86 коп., съ тѣмъ, чтобы заготовка ихъ окончена была къ 1. Июня, въ чмѣ и заключенъ былъ съ нимъ управою контрактъ. Отъ члена управы г. Автомонова 21. Июня получено сообщеніе, что

столбы, согласно условиямъ контракта, "заготовлены" на всѣ станціи и что при Востровской станціи не вывѣзено только съ рѣки къ пункту складки 380 бревенъ, за что при расчетѣ идержано изъ слѣдующей Перевалову платы 35 рублей.

Изъ имѣющихся при дѣлѣ увѣдомленій начальника губерніи и губернской управы видно, что необходимый расходъ на устройство телеграфа имѣеть быть внесенъ правительствомъ въ смету на предстоящій годъ.

Между тѣмъ Устюгскій лѣсничій, отъ 8 сентября за № 1263, просить увѣдомленія управы, сданъ или нѣтъ крѣстьяниномъ Переваловымъ земской управѣ, находящейся при Верхне-Тоземской станціи вырубленный для телеграфныхъ столбовъ лѣсъ на тотъ предметъ, что лѣсъ этотъ въ количествѣ 375 деревъ, какъ вырубленный самовольно; заарестованъ и имѣеть быть проданъ. Земская управа, не имѣя свѣдѣній о томъ, почему этотъ лѣсъ оказывается вырубленнымъ самовольно, когда отпускъ его безплатно дозволенъ правительствомъ и почему заарестованіе лѣса оказалось необходимымъ произвести послѣ приема его земskою управою, а не раньше, и вмѣстѣ съ тѣмъ опасаясь, чтобы вслѣдствіе этого обстоятельства не могло выиграть замѣдленій и затруднений въ устройству телеграфа, а также, чтобы земство не потерпѣло напрасныхъ новыхъ расходовъ отъ этого, считаетъ долгомъ объяснить о семъ собранію на тотъ конецъ, не найдетъ ли оно необходимымъ просить кого слѣдуетъ объ устраиніи этого обстоятельства, какъ могущаго повредить общегосударственнымъ и земскимъ интересамъ.

Хотя земскимъ собраніемъ 1871 года и опредѣлено на настоящій предметъ вносить ежегодно съ 1872 г. по 500 руб. въ теченіе трехъ лѣтъ, но такъ какъ въ кредитахъ, внесенныхъ по сметамъ прошлаго и настоящаго года, оказа ся недостатокъ лишь въ 42 руб. 86 коп., то эту сумму управа внесла только въ смету на 1874 годъ. Подписаніе: испр. д. предсѣдателя и члены управы.

#### О средствахъ къ уменьшенію и треблению хищными звѣрями скота

(Прил. къ журн. упрен. засѣд. 5 октября)

Вологодская губернская земская управа, отъ 19 января

сего года за № 154, сообщила, что Тотемская управа доносила 2 очередному уездному земскому собранию въ 1871 году объ огромныхъ убыткахъ, терпимыхъ крестьянами отъ истреблениі хищными звѣрями скота. По свѣдѣніямъ управы въ Тотемскомъ уѣзде было истреблено хищными звѣрями въ 1870 году лошадей 366, коровъ 735, мелкаго скота 1680 штукъ, въ 1871 г. — лошадей 265, коровъ 609, мелкаго скота 1424, всего на сумму 17555 рублей. Собрание 30 сентября 1871 г. постановило: за истребление медвѣдей и волковъ выдавать вознагражденія отъ земства — за медвѣда здмою 5 руб. и лѣтомъ 10 руб. и за волка во всякое время 3 руб., для чего и внесло въ смету 250 руб., согласно указанию собрания, Тотемская управа порядокъ выдачи денегъ во избѣженіе какихъ либо злоупотребленій, производила съ надлежащими предосторожностями, именно: по доставленному въ управу каждымъ лицомъ, истребившимъ звѣря, обявляясь отъ себя и удостовѣренія о томъ соосѣдей и сельского старости. Объявленія и удостовѣренія эти писались на разосланыхъ отъ управы въ каждое сельское общество печатныхъ бланкахъ. Мѣры эти имѣли успѣхъ. Въ 1872 г. истреблено по Тотемскому уѣзу 76 медвѣдей и 20 волковъ. Съ 1878 г. Тотемское собрание поручило управѣ выдавать отъ земства вознагражденіе во всякое время года равное, именно: за волка по 3 руб. и за медвѣда 5 руб., а замаленькихъ волченковъ и медвѣжатъ половину, именно по 1 руб. 50 коп. За тѣмъ въ виду возможности для успѣха дѣла — принятія общей съ смежными уѣздами мѣры истреблениія хищныхъ звѣрей — ходатайствовало предъ губернскимъ собраниемъ о принятии таковой же мѣры во всѣхъ уѣздахъ Вологодской губерніи. Почему, и въ виду вообще троаднаго истреблениія животныхъ хищными звѣрями во всѣхъ уѣздахъ, губернское собрание поручило губернскій управѣ снести съ остальными уѣздными земствами не пожелаютъ ли и они принять подобнаго же рода поощрительная мѣры для истреблениія хищныхъ звѣрей, опредѣливъ сообразно мѣстнымъ условіямъ, какъ размѣры премій за медвѣда и волка, такъ равно и способы выдачи этихъ премій.

Изъ имѣющихся въ управѣ свѣдѣній видно, что въ здѣшнемъ уѣзде среднимъ числомъ истребляется хищными звѣрями скота: лошадей до 250, коровъ до 370 и разнаго мелкаго скота до 1400; если въ среднемъ выводѣ считать стоимость лошади въ 23 руб., коровы 18 руб. и мелкаго

скота въ 2 руб., то убытоѣ опредѣлится для населенія въ 15 сундукомъ тысячъ рублей. Въ виду того, что придуманная Тотемскимъ земствомъ мѣра выдачи вознагражденія за каждого убитаго звѣря—въ короткое время уже успѣла привести свою пользу и что таковая мѣра, будучи общел. губерніи, можетъ обусловливать еще болѣе успѣшное, достиженіе предъ положенной цѣли, управа съ своей стороны, полагала бы полезнымъ примѣнить ее и къ Устюгскому уѣзду, назначивъ вознагражденіе: за убитаго медвѣда 5 руб., волка 3 руб. а за волченковъ и медвѣжатъ по 1 руб. 50 коп.; таѣкъ, условія здѣшняго уѣзда мало разнятся отъ Тотемскаго, вслѣдствіе сего управа нашла нужнымъ внести въ смету на этотъ предметъ приблизит льную сумму 150 рублей. Порядокъ же выдачи вознагражденія, управа, полагала бы установить такой. Волостныя правленія обязываются, по истечениіи каждого полугодія, досыпавать управѣ свѣдѣнія о лицахъ, убивавшихъ того или другаго изъ звѣрей, и о томъ, какого рода убиты звѣри, съ тѣмъ, что бы вознагражденіе выдавалось по новѣркѣ, при удобномъ случаѣ, чрезъ распросъ, кого слѣдуетъ, этихъ свѣдѣній; вмѣстѣ съ тѣмъ, для того, чтобы имѣть возможность слѣдить о степени успѣха этой мѣры, слѣдуетъ обязать волостныя правленія каждогодно сообщать вѣдомости о количествѣ разнаго истребленнаго хищными звѣрями скота.

Пользуясь настоящимъ случаемъ, управа представляетъ на усмотрѣніе собранія поступившую въ нее просьбу крестьянина деревни Матвеевской, Малафіевскаго, ходатайствовавшаго о вознагражденіи за убитаго имъ медвѣда, но управа отказалась ему за неимѣніе на этотъ предметъ указанія отъ собранія. Подписали: Испр. д. предсѣдателя и члены управы.

**Относительно расчистки лѣса по сторонамъ оконч. почтовыхъ и торговыхъ трактовъ на узаконенную ширину.**

(Прил. къ журн. утрен. засѣд. 5 октября)

Очередное уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 29 ентября прошлаго года, постановило:—при расчисткахъ почтовыхъ и торговыхъ трактовъ на положенную 30-ти саж. ширину, срубаемый лѣсъ, въ случаѣ его годности, употреблять

на исправление дорогъ бесплатно. Постановлѣніе это основано на тѣхъ соображеніяхъ, что въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ боковая стороны дороги до указанной ширины заросли лѣсомъ, расчистка онаго необходима для обсушепія полотна дороги и обязательна по закону (526 и 527 ст. XII т. уст. пут. сообщ.)

Когда это постановлѣніе, какъ не опротестованное губернаторомъ, вошло въ законную силу и подлежало приведенію въ исполненіе, уѣзжная управа сообщила объ этомъ г. Устюгскому лѣсничему, для распоряженій къ безпрепятственному его исполненію. Но г. лѣсничий, отъ 1 декабря за № 1800, извѣстилъ управу, что имъ отъ управленія государственными имуществами по настоящему предмету полученъ такого рода отзывъ: Высочайше утвержденнымъ 28 октября 1868 г. мнѣніемъ государственного совета и послѣдовавшими за тѣмъ въ 1869 г. предписаніями со стороны г.г. министровъ внутреннихъ дѣлъ и государственныхъ имуществъ, установленъ порядокъ безденежного отпуска лѣса для исправленія земскихъ дорогъ и сооруженій на нихъ; на этомъ основаніи таковой отпускъ казною можетъ быть произведенъ только по надлежаще составленнымъ земскими управами, разсмотрѣннымъ и утвержденнымъ надлежащимъ порядкомъ уѣздными земскими собраніями, съѣтамъ и при томъ когда таковая съѣты съ необходимыми свѣдѣніями о количествѣ земель по уѣзду и утвержденными собраніями раскладками будутъ сообщены управленію государственными имуществами мѣстною губернскою земскою управою. А потому управлѣніе предписало г. лѣсничему не дозволять безъ особаго на то разрѣшенія его предположенной Устюгской земствомъ расчистки лѣса около полотна дорогъ и въ дачахъ казеннаго лѣснаго управлѣнія, строго наблюдая лично и черезъ лѣсную стражу, чтобы не было самовольно произведено таковой расчистки лѣса.

Вслѣдствіе такого отзыва, уѣздная управа вынуждена была представить отъ 7 декабря за № 2500, объ этомъ г. начальнику губерніи, при чёмъ объяснила его превосходительству, что она хотя уже вполнѣ убѣждена, что расчистка лѣса на почтовыхъ и торговыхъ трактахъ до установленной ширины онаго, какъ обязательная по закону, должна быть производима безъ разрѣшенія какой либо власти и что приводимый управлѣніемъ государственными имуществами законъ 28 октября 1868 г. къ настоящему предмету не относится, но опасалась, при сдѣланномъ управлѣніемъ распоряженіи, какихъ либо за-

трудненій и столкновеній, просила его превосходительство приказать объ устраненіи могущихъ быть препятствій со стороны управлениі къ исполненію управою закона и вошедшаго въ законную силу постановленія земскаго собранія по настоящему предмету.

Г. Начальникъ губернія на это отъ 23 іюля аа № 2103 сообщилъ, что онъ, сообразивъ помянутое ходатайство управы съ существующими узаконеніями, нашелъ: по закону 28 октября 1868 года и установленнымъ въ 1869 году правиламъ, безпошлиный отпускъ лѣса изъ казенныхъ дачъ на исправленіе земскихъ дорогъ обязательно производится при натуральномъ отправлениі этой повинности, по составленнымъ управами и разсмотрѣннымъ земскими собраніями сметамъ и что въ этого порядка безпошлиный отпускъ лѣса на сказанный предметъ зависитъ отъ усмотрѣнія и распоряженія казеннаго управлениія въ случаѣ ходатайства о томъ земства; что же касается того обстоятельства, что на означенное постановленіе собранія въ свое время не послѣдовало со стороны его превосходительства протеста, то это произошло отъ того, что оно понято было лишь въ смыслѣ желанія или ходатайства земства объ отпуске безпошлино лѣса, выполненіе чего вполнѣ зависитъ отъ казеннаго вѣдомства; если же за всѣмъ этимъ управа, въ силу постановленія, желаетъ настолять объ отпуске лѣса безпошлино, — то его превосходительство просилъ объ этомъ уведомить его для представленія г-ну министру внутреннихъ дѣлъ о пріостановленіи исполненія упомянутаго постановленія, при чёмъ г. начальникъ губернія присовокупилъ, что при настоятельной необходимости расширение дорогъ до 30-ти саженой ширины, по мнѣнію его, управление государственными имуществами не можетъ останавливать вырубки лѣса, которая должна производиться только въ дома его, но необязано отпускать срубленный лѣсъ безпошлино на исправленіе дорогъ.

Земская управа, находя болѣе удобнымъ представить объ этомъ на усмотрѣніе земскаго собранія, считаетъ нужнымъ съ своей стороны объяснить, что она и нынѣ остается при прежнемъ своемъ мнѣніи, т. е. что приведенный губернаторомъ и управлениемъ законъ 28 октября 1868 г. къ настоящему предмету не относится; законъ этотъ, по разумѣнію управы, устанавливаетъ обязанность безпошлиниаго отпуска лѣса, со стороны казны и прочихъ собственниковъ на дороги, вообще

изъ лѣсныхъ дачъ, хотя бы лѣсъ находился не на пространствѣ, отведенномъ подъ дорогу. Право же употреблять лѣсъ, если онъ годенъ на дороги, срубленный при расчисткѣ боковъ дороги непосредственно и логически, по мнѣнию управы, вытекаетъ изъ закона, обязывающаго производить таковыя расчистки лѣса; таковое пониманіе согласуется и съ тѣмъ соображеніемъ, что пространство, отведенное подъ дороги, предназначено для государственно-общественной пользы и потому признается не могущимъ приносить какую-либо частную пользу собственнику, вслѣдствіе чего и въ планахъ причисляется къ категоріи неудобныхъ земель, т. е. не могущихъ по своему назначению приносить дохода. Противное же пониманіе является несообразнымъ съ таковыми положеніемъ; кроме того при этомъ возникаютъ такого рода недоумѣнія: какъ же поступать съ срубленнымъ въ видахъ расчистки лѣсомъ, при нежеланіи воспользоваться имъ за плату на дороги,— оставлять его на мѣстѣ порубки для гніенія не соотвѣтственно цѣли расчистокъ—осушенія дороги, должны ли земство же и отвезти еще этотъ лѣсъ въ такія мѣста, где бы онъ не могъ вредить дорогамъ—или же это долженъ сдѣлать собственникъ лѣса; дальше,—такъ какъ вырубка такого лѣса обязательна для земства, и лѣсъ этотъ увеличивается въ цѣнности на стоимость труда, употребленного для вырубки, то выходитъ, что земство этимъ самымъ какъ бы обязывается еще работать и на пользу собственниковъ лѣса.—Въ виду этихъ соображеній управа находитъ основательнымъ просить г. начальника губерніи представить куда слѣдуетъ о разъясненіи разногласія въ пониманіи настоящаго предмета и исходатайствовать право безплатнаго употребленія срубаемаго при расчисткахъ лѣса на дороги, въ случаѣ его годности. Подписали: Испр. д. предсѣдателя и члены управы.

**О поступлениі земскаго сбора съ торговыхъ документовъ въ доходъ тѣхъ земствъ, въ уѣздахъ которыхъ состоять торговые заведенія.**

*(Прил. къ журн. утрен. засѣд. 5 октября.)*

Изъ имѣющихся въ управѣ свѣдѣній по настоящему предмету, усматривается: Сольвычегодская земская управа, отъ 9 января 1871 г. за № 19, по поводу выданныхъ на открытие

въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ складовъ двухъ патентовъ на бланкахъ, взятыхъ изъ Устюгскаго казначейства съ уплатою въ докодѣ здѣшняго земства 32 р. 50 к., обратилась въ здѣшнюю управу о высылкѣ этихъ депеть, но управа отказалась въ уплатѣ оныхъ, на основаніи предложнія министерства внутреннихъ дѣлъ, стъ 9 октября 1869 г. за № 9571, въ коемъ объяснено, что по возбужденному въ одномъ губернскомъ земскомъ собраніи вѣпросу о томъ, что многие торговцы берутъ патенты и билеты не въ тѣхъ городахъ, въ уѣздахъ коихъ открываются торговыя заведенія, отчего некоторые уѣзды теряютъ для своихъ сборовъ доходъ съ этихъ предметовъ, а потому земское собраніе ходатайствовало объ устраниеніи этого неудобства, но министерство финансовъ не нашло достаточныхъ оснований къ удовлетворенію этого ходатайства, потому что выдача торговыхъ документовъ не въ казначействѣ того города, въ уѣзда коего производится торговля, не можетъ приносить земству значительныхъ убытковъ, такъ какъ наимѣръ земство данного уѣзда получитъ доходъ съ такихъ же торговыхъ актовъ; кроме того губернское собраніе, если существующій порядокъ выдачи сказанныхъ документовъ паходитъ неудобнымъ, то оно само можетъ принять какія либо зависящія отъ него мѣры къ устраниенію сего неудобства.

Очередное Вологодское губернское земское собраніе 1871 г., обсуждало ходатайство Сольвычегодского земства по этому предмету, не признало возможности удовлетворить его.

За тѣмъ Никольское земство губернской управы объяснило, что за уѣздъ Никольскій въ большемъ количествѣ берутся патенты и свидѣтельства въ Устюгскомъ казначействѣ и что такие доходы поступаютъ въ Устюгское земство; для избѣженія этого Никольское земство признавало необходимымъ установить такой порядокъ, чтобы всѣ земства губерніи ежегодно производили между собою расчетъ поступающихъ сборовъ за всѣ документы на заведенія, открываемыя не въ той мѣстности, куда сборы поступили, о чёмъ и ходатайствовало передъ очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 1872 г. При докладѣ ему объ этомъ, губернская управа выразила, что она для болѣе правильного поступленія сборовъ съ патентовъ и свидѣтельствъ и въ видахъ огражденія интересовъ каждого изъ уѣздныхъ земствъ къ получению этого сбора, находила бы справедливымъ удовлетворить ходатайство Никольского земства и предложить всѣмъ уѣзднымъ земствамъ, чтобы они ежегодно, собравъ свѣдѣнія о всѣхъ сборахъ, поступив-

шихъ въ кассу земства съ патентовъ и свидѣтельствъ, взятыхъ на торговыя заведенія другаго уѣзда, сдѣлали бы между собою расчетъ, по утвержденіи такихъ собранныхъ расчетныхъ свѣдѣній уѣзднымъ собраніемъ, т. е. требовали бы не дополученные ими суммы и выдавали бы илишне полученные за каждый уѣздъ; губернскимъ собраніемъ докладъ этотъ утвержденъ.

Вслѣдствіе этого, Сольвычегодская управа, отъ 24 февраля сего года за № 449, сообщивъ, на основаніи доставленныхъ ей мѣстнымъ акцизнымъ надзирателемъ свѣдѣній, что па продажу нитей въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ выдано на бланкахъ, взятыхъ въ Устюгскомъ казначействѣ: въ 1871 году два, каждый по 15 рублей, въ 1872 году два же по 70 руб. каждый и въ 1873 г.—три по 70 же руб. каждый, съ каковыхъ документовъ въ пользу земства взято 120 руб. Никольская управа, отъ 16 июля просила: сообщить, сколько и съ какого рода документовъ получено Устюгскимъ земствомъ земскаго сбора за торговыя и промышленныя помѣщенія, открытые въ Никольскомъ уѣздѣ, за 1871, 1872 и 1873 годы. Во исполненіе означенного постановленія губернскаго земства, какъ состоявшагося лишь въ концѣ минувшаго года, здѣшняя управа нашла нужнымъ затребовать необходимыя свѣдѣнія по сему предмету лишь за текущій годъ отъ акцизныхъ надзирателей Устюгскаго уѣзда и прилегающихъ къ нему Сольвычегодского, Никольского и Тотемскаго. Отъ Устюгскаго надзирателя получено увѣдомленіе, что имъ выдано на 1873 годъ на открытие заведеній въ Никольскомъ уѣздѣ 53 патента, плата коихъ въ казну равняется 3400 руб. 50 коп.; стало быть земскаго сбора съ нихъ поступило 872 руб. 62 $\frac{1}{2}$  коп. и въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ 3 патента,—плата въ казну 210 руб., земскаго сбора 52 руб. 50 коп.; при чемъ г. надзиратель присовокупилъ, что ему точно не известно,—дѣйствительно ли всѣ патентные бланки были куплены въ Устюгскомъ казначействѣ. Отъ надзирателей: Никольского, Сольвычегодского и Тотемскаго уѣзовъ получены отзывы, что ими патентовъ на открытие заведеній въ Устюгскомъ уѣздѣ выдаваемо не было.

Докладывая о семъ земскому собранію, земская управа имѣеть честь объяснить:

1) Что дѣлать расчетъ земскихъ сборовъ, полученныхъ въ излишкѣ, или недополученныхъ какимъ либо уѣздомъ съ торговыхъ документовъ на открытие заведеній въ другихъ

уѣздахъ за 1871 и 1872 годы, не представляется оснований уже потому одному, что самое постановление Губернскаго земскаго собранія по этому предмету состоялось уже въ самомъ концѣ минувшаго года, а по основнымъ нашимъ законамъ никакой законъ обратнаго дѣйствія не имѣеть (ст. 60 Т. I.).

2) Весьма представляется неудобнымъ производство таковаго расчета и за 1873 г. въ томъ отношеніи, что при составленіи уѣздными земствами раскладокъ на этотъ годъ, означеннаго постановлениемъ Губернскаго земства въ виду не имѣлось и потому количество земскихъ сборовъ съ торговыхъ документовъ влесено сообразно съ поступлѣніями предшествовавшихъ лѣтъ, вслѣдствіе сего, при исполненіи въ седьмь году распоряженія Губернскаго собранія, въ опыхъ уѣздахъ можетъ оказаться недостатокъ опредѣленныхъ по раскладкамъ земскихъ сборовъ для удовлетворенія всѣхъ сметныхъ расходовъ.

3) Въ виду заявлѣнія г. Устюгскимъ надзирателемъ, что ему точно не известно—вѣдь ли патенты, кои онъ выдавалъ, взяты въ здѣшнемъ казначействѣ, уѣздная Управа полагаетъ, что вообще исполненіе описаннаго распоряженія на практикѣ весьма не удобоисполнимо и можетъ повести къ невѣрныи расчетамъ,—могутъ быть весьма нерѣдкими такие случаи, что какой либо торговецъ, взявъ бланки въ казначействѣ того уѣзда, гдѣ открываетъ заведеніе, самый же патентъ получаетъ отъ акцизного надзора другаго уѣзда и на оборотъ, а потому необходимо ходатайство предъ губернскимъ земствомъ или обь отмѣнѣ указаннаго постановленія, или обь опредѣленіи такого порядка с бираніе свѣдѣній и расчета, при которомъ послѣдній быль бы исключительно точнымъ, если только это еще возможно. Подписали: Испр. д. Предсѣдателя и Члены Управы.

### О порядкѣ выдачи страховаго вознагражденія.

(Прил. къ журн. утрен. засѣд. 5 октября)

Вологодская Губернская Земская Управа, отъ 25 юля сего года за № 1559, сообщила, что, по возбужденному Никольской Управой вопросу о порядке выдачи страховаго вознагражденія, пять уѣздныхъ управъ высказались въ пользу пересылки вознагражденій за пожарные убытки въ волостныя правленія и четыре противъ этого.

Губернская Управа тоже не раздѣляетъ необходимости

пересылки означенныхъ денегъ въ волостныя правленія Вологодскаго уѣзда, по слѣдующимъ соображеніямъ: пересылая суммы страхового сбора въ волостныя правленія, необходимо расходовать деньги въ почтовый доходъ. Если относить этотъ расходъ на суммы страхового сбора, то чрезъ это увеличается расходы по вознагражденію за пожарные убытки, если же пересылочныя деньги вычитать изъ суммы слѣдующаго погорѣльцамъ пособія, то чрезъ это уменьшится сумма вознагражденія за пожарныя убытки, т. е. въ первомъ случаѣ приойдется ущербъ для казны страхового управлениія, а во второмъ — для интереса самихъ погорѣльцевъ. Ущербъ этотъ въ большинствѣ случаевъ не будетъ обусловливаться необходимостью и кромѣ того пересылка денегъ въ волостныя правленія при ближайшемъ разѣ отрѣніи представляется мѣромъ не всюду возможной для примѣненія на дѣлѣ.

За тѣмъ, хотя нѣкоторыя управы и проектируютъ, какъ исходить изъ существующаго положенія выдачу денегъ есамимъ погорѣльцамъ, а ихъ уполномоченнымъ, но такъ какъ и существующій порядокъ допускаетъ получку денегъ по уполномочіямъ, то мѣра эта во 1-хъ не представляетъ ничего новаго и съ другой стороны земство не можетъ обязывать частныхъ лицъ производить получку денегъ непремѣнно чрезъ уполномоченныхъ, — это зависить отъ ближайшаго усмотрѣнія самихъ кредиторовъ земства.

А потому Губернскія Управы полагаютъ существующій порядокъ выдачи пособій погорѣльцамъ оставить безъ измѣненія и на будущее время; но въ появляемыхъ погорѣльцамъ повѣсткахъ присовокуплять, что они могутъ получать деньги и лично сами и чрезъ уполномоченныхъ.

Уѣздная управа считаетъ пужнымъ доложить объ изложенномъ земскому собранію на томъ основаніи, что установленный Губернскою Управою порядокъ выдачи страхового вознагражденія не чрезъ волостныя правленія, а въ въ самой управѣ, по явкѣ погорѣвшихъ, или ихъ уполномоченныхъ для здѣшняго уѣзда, по его мѣстнымъ условіямъ, сопряженъ съ совершенно напрасными, но немалозначительными обремененіемъ для пострадавшихъ лицъ, будучи не оправдывающими и тѣми соображеніями, какія въ пользу такового порядка приводятся Губернскою Управою. Въ здѣшнемъ уѣзде сношеніе совсѣми волостными правленіями, кромѣ одного, чрезъ государственную почту невозможны и потому производятся чрезъ сельскую

почту, при чём нѣтъ надобности ни въ какихъ ~~расходахъ~~ на пересылки страховыхъ вознаграждений, а это единственна причина, по которой Губернская Управа установила ~~один~~ аченный порядокъ. Между тѣмъ въ здѣшнемъ уѣздѣ есть мѣстности отстоящія почти на 200 верстъ отъ Устюга, если при пять еще при этомъ въ соображение, что пожары большей частию происходятъ въ лѣтнее, стало быть въ рабочее время и что для получения какой нибуль и чужой, но все также весьма необходимой для пострадавшаго суммы, быть должно лично явиться, или нанять уполномоченного, и употребить 8 - 10 дней дорого рабочаго времени, то представляется весьма очевидною стѣснительностью для него обременительности и при томъ напрасная. Если бы даже и платилось за пересылку, то для крестьянина гораздо выгоднѣе лишиться нѣ сколько копѣекъ, чѣмъ нѣсколько дней, но здѣсь нѣтъ надобности и въ этомъ; а потому управа полагала бы гораздо болѣе полезнымъ оставить въ здѣшнемъ у здѣ прежній порядокъ выдачи вознаграждений чрезъ волостныи правленія, чѣмъ и просить Губернское земство. Не угодно ли собранію подкрѣпить настоящее ходатайство? Подписали: Исп. р. долж Предсѣдателя и Члены Управы.

Объ оказавшихъ разностяхъ по счетамъ ~~хлѣбныхъ~~  
запасовъ и недоимокъ.

(Прил. къ журн. утрен. засѣд. 5 октября)

Нестеферовское волостное правление, отъ 23 февраля и 16 июля сего года за №№ 701 и 2358, представило приговоры обществъ государственныхъ крестьянъ: Благовѣщенскаго, Крестовоздвиженскаго, Будринскаго, Пятницкаго и Покровскаго, половинчествующихъ крестьянъ Красавинской и Подгородиаго относительно разностей въ количествѣ какъ наличнаго, такъ и долговаго хлѣба противъ того, сколько его должно считаться

Изъ приговоровъ и приложенныхъ правлениемъ свѣдѣній видно, что по магазинамъ, принадлежашимъ симъ обществамъ оказывается въ счетахъ недостатокъ, или излишекъ.

	Недостатокъ				Излишокъ.			
	Наличного.		Долгового.		Наличного.		Долгового.	
	Озим.	Яров.	Озим.	Яров.	Озим.	Яров.	Озим.	Яров.
По Благовѣщенскому общество.								
Благовѣщенскій магазинъ	2-6-1 $\frac{1}{2}$	—	—	—	—	—	4-2-2 $\frac{1}{4}$	—
По Крестовоздв. общ.								
Крестовоздвиженскій м.	13-5-2	6-4-2 $\frac{1}{4}$	—	—	—	—	—	—
По Будрийскому общ.								
Будринскій магазинъ	—	—	6-„-	6-5-3	—	—	—	—
По Шатницкому общ.								
Есинлевскій магазинъ	—	1-2-5 $\frac{3}{4}$	—	—	—	9-5-1 $\frac{1}{2}$	—	—
Юдинскій магазинъ	4-1-1 $\frac{1}{2}$	3-4-3 $\frac{1}{2}$	—	—	—	—	—	—
По Красавинскому общ.								
Лапинскій магазинъ	—	—	—	—	—	6-3-„	9-6-2	—
Уржумскій магазинъ	—	—	—	—	—	43-3-„	34-, -4	—
Петраевскій магазинъ	—	3-„-	—	—	—	4-6-„	—	—
Адовскій магазинъ	—	—	—	—	—	2-„-„	1-3 4	—
Пругавивскій магазинъ	12-„-	6-6-„	—	—	—	—	—	—
По Подгородному обществу								
Горшковскій магазинъ	39-2-4	26-4-2	—	—	—	—	—	—
Савинскій магазинъ	11-1-„	9-„-	—	—	—	—	—	—
Малоратчинскій магазинъ	35-6-„	20-6-4	—	—	—	—	—	—

Эту разность общества въ притворахъ своихъ областяхъ неправильнымъ ведениемъ магазинныхъ книжъ, по исполненію счетоводства, частными съѣнами смотрителей магазиновъ и сельскихъ писарей, не требованіемъ съ давнаго

времени отчетности, убылью хлѣба отъ мышѣда и ѿсѣши и т. п., таъ что отыскать виновныхъ въ этомъ общества не моили, и потомъ они просятъ оказавшійся недостатокъ въ хлѣбѣ сложить со счетовъ, излишекъ причислить къ запасамъ, присовокупляя, что пополнить недостатокъ считаютъ для себя весьма обременительнымъ.

Относительно хлѣба, хранящагося въ Грибинскомъ магазинѣ и принадлежащаго Всѣсвятскому и Грибинскому обществамъ Налемской волости, членъ Управы г. Скалевъ составилъ, при сельскихъ должностныхъ лицахъ и понятыхъ, актъ, изъ которого, между прочимъ, видно, что по счетамъ Грибинскому обществу должно принадлежать наличнаго хлѣба 54 чет. 3 чк.  $7\frac{1}{2}$  гарн.; Яроваго 71 чет. 2 чк.  $3\frac{1}{2}$  гарн., по перемѣркѣ же оказались: озимаго 24 чет. 3 чк. менѣе на 30 чет.  $7\frac{1}{2}$  гарн., яроваго 47 чет. 5 чк. менѣе на 23 чет. 5 чк.  $5\frac{1}{2}$  гарн. г. Скалевъ полагаетъ, что количество наличнаго хлѣба, принадлежащаго и Всѣсвятскому обществу, тоже не соответствуетъ счетному, но повѣрка этого хлѣба отложена до наступленія на должность назначенаго уже новаго скотрителя, при приемѣ которымъ магазина и слудеть обязать перемѣрять хлѣбъ.

Очередное Устюгское земское собраніе 1870 г. по выслушаніи доклада Управы о народномъ продовольствіи между прочимъ, постановило: утраченный хлѣбъ взыскивать съ виновныхъ въ растратѣ и самое взысканіе предоставить обществамъ, а въ случаяхъ невозможности произвести таковое взысканіе сдѣлать приговоры сельскихъ обществъ и представлять въ управу для доклада оныхъ на обсужденіе собранія.

Согласно сему, докладывая о вышепизложенномъ земскому собранію управа имѣть честь присовокупить, что, по ея мнѣнію, оказавшіяся разности по означеннымъ магазинамъ, Нестѣферовской волости, слѣдовало бы исправить такимъ образомъ: оказавшійся недостатокъ въ хлѣбѣ сложить со счетовъ, а излишекъ причислить къ наличнымъ запасамъ, кроме выро-чемъ магазиновъ Горшковскаго и Малорѣчинскаго; по первому изъ нихъ недостатокъ оказывается весьма значительнымъ и наличныхъ запасовъ мало, а то посльднему таковыхъ запасовъ и вовсе нѣть, и весь долженствующій быть на лицо хлѣбъ изчѣсть и известно куда. Такъ какъ таковая значительная растрата хлѣба могла произойти единственно отъ нарушений местными сельскими должностными лицами тѣхъ пра-

вии, какія установлены для сохраненія хлѣбныхъ заштотъ, а эти лица подвѣдомы по отвѣтственности мировымъ до крестьянскому дѣдамъ учрежденіямъ, то, по миѣвию управы, слѣдуетъ сообщить подъ жащему ировому посреднику для разсѣданія виновныхъ и поступленія въ дальнѣйшемъ до законамъ. Равно также сгѣдовало бы поступить и относительно не оказывающагося на лицо значительного количества хлѣба до Грибинскому магазину. Подписаны: Испр. д. Представителя и Члены Управы.

**Объ исключеніи со счетовъ неправильно зачисленныхъ хлѣбныхъ долговъ.**

(Прил. къ журн. утрен. засѣд. 5 октября)

Трегуновское волостное правленіе, отъ 23 февраля сего года за № 412, представило четыре приговора сельскихъ обществъ: Спасо-Морозовского, Дымковско-Дмитревского, Спасо-Щекинского и Ивановского о томъ, что въ 1863 году крестьянамъ этихъ обществъ, по случаю не урожая, заемообразно выданъ былъ купленный на общей по имперіи продовольственный капиталъ хлѣбъ, ячмень; хлѣбъ этотъ зачетъ былъ въ долгъ за крестьянами и потому многими изъ нихъ уже уплачено—вносомъ въ магазины, между тѣмъ за хлѣбъ эти въ прошломъ году взысканы съ обществъ слѣдующія въ капиталъ деньги, а потому общества просить тѣмъ крестьянамъ, кои сдѣлали уже уплату въ магазины хлѣбомъ,—уплату эту зачетъ въ счетъ слѣдующихъ съ нихъ ссудныхъ и складныхъ недоимокъ; а съ тѣхъ, кои еще не уплатили, сложить со счетовъ; къ приговорамъ приложены реестры сдѣлавшихъ уплату хлѣбомъ и не сдѣлавшихъ, съ означеніемъ количества хлѣба, подлежащаго зачету и сложенію. Еще разъ сего отъ 13 октября 1872 г. Удимское волостное правленіе представило приговоръ Васильевскаго сельского общества, ходатайствующаго о сложеніи неправильно зачисленнаго на него въ долгъ яроваго же хлѣба, выданнаго имъ въ 1863 году, за который они нынѣ тоже уплачивають деньги въ продовольственный капиталъ.

Нынѣ приговоровъ и приложенныхъ къ нимъ регистровъ видно:

- 1) По Спасо-Морозовскому обществу яроваго хлѣба вы-

дано было 554 пуда, а на мяру 69 четвертей 2 четверика, въ счетъ этого крестьянами уплачено 61 четв. 4 четв. и не уплачено еще 7 четвертей 6 четв., а потому просигъ о зачетѣ въ уплату ссудныхъ недоимокъ 52 четвертей 5 четв., окладныхъ 8 четвертей 7 четв. и о сложеніи со счетовъ 7 четвертей 6 четвериковъ.

2) По Дымковско—Дмитріевскому обществу выдано хлѣба 512 пуд., мярою 64 четверти, уплачено 59 четвертей 7 четвер. и не уплачено 4 четверти 1 четв., просить о зачленіи въ уплату недоимокъ ссудныхъ 54 четвертей 5 четв. и окладныхъ 5 четвертей 2 четв. и о сложеніи 4 четвертей и 1 четверика.

3) По Спасо—Щекинскому выдано хлѣба 394 пуда, мярою 49 четвертей 2 четверика, уплачено 40 четвертей 5 четв. и не уплачено 8 четвертей 5 четв., просить о зачетѣ въ недоимки ссудныя 39 четвертей 5 четв., въ окладныя 1 четверти и о сложеніи 8 четвертей 5 четвериковъ.

4) По Ивановскому—выдано хлѣба 40 пуд., мярою 5 четвертей, уплачено 3 четверти 6 четв. и не уплачено 1 четверть 2 четв., просить о зачетѣ въ недоимки ссудныя 2 четверти 6 четв., окладныя 1 четверть и о сложеніи 1 четверти 2 четвериковъ.

5) По Васильевскому обществу выдано хлѣба 438 четвертей 1 четв. 4 гарн., о сложеніи всіхъ со счетовъ общества и просить.

Такъ какъ по обществамъ Трегубовской волости, выданный въ 1863 году хлѣбъ занесенъ былъ неправильно въ хлѣбныя недоимки, то, по мнѣнію Управы, и слѣдуетъ весь этотъ хлѣбъ со счета недоимокъ исключить; за тѣмъ, такъ какъ въ уплату этого хлѣба отъ многихъ крестьянъ значительная часть было поступила въ магазины хлѣбомъ же, то и этотъ поступившій слѣдуетъ также исключить изъ остающаго счета по обществамъ ссудныхъ и окладныхъ недоимокъ, предоставивъ обществамъ засчитать въ уплату подлежащимъ лицамъ, и потому Управа находитъ справедливымъ со счетовъ изъ общаго числа по обществамъ недоимокъ сложить:

	Ссудныхъ.	Окладныхъ.
Спасо—Морозовскому	121 ч. 7 ч.	8 ч. 7 ч.
Дымковско—Дмитріевскому	118 ч. 5 ч.	5 ч. 2 ч.
Спасо—Щекинскому	88 ч. 7 ч.	1 ч. —

Ивановскому	7 ч.	6 ч.	1 ч.	—
Васильевскому	138 ч.	1 ч.	4 гарн.	—
О чемъ и представляетъ на усмотрѣніе Земскаго Собрания.				

Подписали: испр. д. предсѣдателя и члены управы.

**Мнѣніе члена отъ удѣла завѣдывающаго 1-мъ окружомъ Вельской удѣльной конторы Стѣцкевича.**

(Прил. къ журн. утрен. засѣд. 5 октября).

По выслушаніи доклада управы о народномъ образованіи, земское собрание признало необходимымъ вместо 7-ми земскихъ начальныхъ народныхъ училищъ учредить въ каждой волости по училищу, а всего по уѣзду 15 училищъ, назначивъ на каждое изъ нихъ по 400 руб., всего 6 тысячъ.

Открытие новыхъ 8-ми училищъ, по мнѣнію моему, въ настоящее время не представляетъ дѣйствительной надобности потому, что существующія нынѣ семь училищъ не удовлетворяютъ назначенію ихъ. Во многихъ училищахъ, мнѣ известно, нѣть хорошихъ наставниковъ, а помѣщенія училищъ состоятъ изъ холодныхъ и довольно грязныхъ комнатъ; въ виду этого я полагалъ бы оставить настоящій комплектъ училищъ и позаботиться о пріисканіи болѣе лучшихъ наставниковъ и удобныхъ помѣщеній для училищъ, такъ какъ плохія школы не только содѣйствуютъ распространенію образованія, но развиваются въ народѣ школобоязнь.

Если настоящее мое мнѣніе не будетъ принято за основательное и постановление собрания не будетъ опротестовано, то въ такомъ случаѣ не слѣдовало бы привлекать удѣльное вѣдомство къ расходамъ на открытие вновь предполагаемыхъ училищъ, такъ какъ взамѣнъ денежного сбора съ удѣльныхъ имуществъ, удѣль предоставить домъ, выстроенный на собственный счетъ для училища, каковой находится при Удимскомъ волостномъ правленіи, во всѣхъ отношеніяхъ весьма удобный для училища, которое въ ономъ и существовало до 1862 года. Подписали: Членъ отъ удѣла Б. Стѣцкевичъ.

Объ охраненіи сельскихъ хлѣбныхъ запасовъ  
отъ непредусмотрительного расходованія об-  
ществами.

(Прилож къ журналу веч. засѣд. 5 октября)

Г. Начальникъ губерніи въ циркулярѣ, отъ 12 мая сего года за № 1348-мъ, сообщилъ:

Вы сочайше утвержденнымъ 25 апрѣля 1866 года мнѣніемъ Государственного Совѣта на Министерство Внутреннихъ Дѣлъ возложено составленіе проекта правилъ объ охраненіи сельскихъ хлѣбныхъ запасовъ отъ непредусмотрительного распоряженія сими запасами со стороны самыхъ сельскихъ обществъ. Имѣя въ виду, что по ст. 47 и 71 временныхъ правилъ для земскихъ учрежденій, земству принадлежитъ надзоръ за дѣйствіями сельскихъ сходовъ по заведыванію и распоряженію хлѣбными запасами, и что при ревизіи магазиновъ земскими учрежденіями, на основ. ст. 48, земство имѣло возможность получить надлежащія свѣдѣнія о положеніи, въ какомъ находились запасные магазины при непосредственномъ завѣдываніи ими съ 1863 г. сельскими обществами, и о томъ соблюдаются ли сельскими сходами правила относительно порядка выдачи изъ магазиновъ хлѣба, распубликованныя въ указѣ Правительствующаго Сената, отъ 24 января 1863 года за № 906!, г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ циркуляромъ, отъ 6-го июля 1866 года за № 142, просилъ Начальниковъ губерній, въ которыхъ введены были земскія учрежденія, означеный вопросъ объ охраненіи сельскихъ запасовъ отъ непредусмотрительного распоряженія со стороны сельскихъ обществъ предложить на обсужденіе уѣздныхъ, а за тѣмъ и Губернскаго Земскихъ Собраний, съ тѣмъ, чтобы они вошли въ ближайшее соображеніе о мѣрахъ, какія, по мнѣнію ихъ, сообразны мѣстнымъ условіямъ губерніи, послѣдующія по сѣму предмету постановлены собранія сообщить Министерству.

Вслѣдствіе сего г. Губернаторъ просилъ уѣздную управу внести объ этомъ на обсужденіе первого очереднаго уѣзднаго земскаго Собрания и о послѣдующемъ его увѣдомить. При этомъ Его Превосходительство приложилъ высланную изъ Министерства записку о предположенныхъ на сказанный предѣль нѣкоторыми земскими собраніями правилахъ. Въ выпискѣ этой значится.

Въ видахъ отвращенія вредныхъ послѣдствій отъ нерасчетливаго расходованія сельскихъ хлѣбныхъ запасовъ со стороны крестьянскихъ обществъ и недостатка вслѣдствіе того въ продовольствии, когда наступаетъ дѣйствительный неурожай, въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ представлены слѣдующія предположенія отъ нѣкоторыхъ земскихъ собраній:

I. а) Мірскіе сходы тогда разрѣшаютъ выдачу ссудъ изъ сельскихъ магазиновъ, когда уѣздная управа, дѣниавъ въ соображеніе урожай текущаго года и существующія цѣны на хлѣбъ, найдетъ необходимымъ дозволить выдачу; б) приговоры о выдачѣ хлѣба, по засвидѣтельствованію въ Волостнѣхъ Правленіяхъ, представляются на утвержденіе въ земскую управу, послѣ чего производится уже самая выдача; в) смотрители сельскихъ запасныхъ магазиновъ ведутъ приходъ и расходъ магазиннаго хлѣба по книгѣ, пріобрѣтенной на счетъ общества по установленной общей формѣ, и г) общественный хлѣбный магазинъ долженъ быть устроенъ при Волостномъ Правленіи, общий для всей волости.

II. Земство другой губерніи признаетъ вообще существующія правила о сборѣ, храненіи, раздачѣ и возвратѣ хлѣбныхъ запасовъ не вполнѣ соответствующими ихъ важности для сѣверныхъ губерній, которая не могутъ прокормиться круглый годъ своимъ хлѣбомъ, не говоря уже о томъ, что представление этого важнаго дѣла исключительному распоряженію крестьянскихъ обществъ повело къ разбору всего хлѣба изъ магазиновъ въ тѣ годы, когда надобности въ этомъ положительно не было.

Въ виду того, что сборъ хлѣба для пополненія магазиновъ вообще чрезвычайно затруднителенъ, что при этомъ хлѣбъ собирается разнаго качества и, при ссыпкѣ въ одни заクロмы, дурной портить хорошій, и что сборный хлѣбъ окончательно не годится на сѣмена, получать яровыя сѣмена изъ другихъ губерній невозможно, потому что зерна изъ болѣе теплого климата, негоды для сѣверныхъ мѣстностей, земство убѣждается въ необходимости устройства общественныхъ запасовъ.

Общественные запасы, полагая по 2-ва гарнца ржи на душу, пополнять магазины очень скоро; отдѣленіе небольшаго участка въ поляхъ каждого селенія не обременить крестьянъ и времени для этой работы потребуется немногого, которое крестьянинъ всегда имѣютъ. При настоящемъ порядкѣ будны

крестьяне будут ежегодно получать пособие, а возвращать зерномъ или деньгами будут не въ состояніи, что и производить ропотъ со стороны достаточныхъ и не пользующихся пособіемъ крестьянъ. При запашкахъ же заемщики будут уплачивать ссуду работою. При томъ, такъ какъ всѣ крестьянскія общества страдаютъ отъ недостатка общественныхъ капиталовъ, то въ запашкѣ единственное средство къ приобретенію ихъ: нѣсколько урожайныхъ лѣтъ пополнять магазины и за тѣмъ излишки могутъ быть продаваемы въ пользу общественного капитала. Наконецъ, чтобы еще болѣе увеличить пользу запасныхъ магазиновъ, необходимо, по примеру у государственныхъ крестьянъ, сдѣлать ихъ подвижными, т. е. дозволить въ крайнихъ случаяхъ выдавать ссуды займообразно изъ магазина одного общества нуждающимся крестьянамъ другаго. Что же касается до формы отчетности по хлѣбамъ запасамъ, то, при малограмотности сельскихъ писарей, форма эта требуетъ упрощенія.

III. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ сѣверныхъ губерній, не производящихъ хлѣба на годовое прокормленіе населенія, но вмѣстѣ съ тѣмъ расположенныхъ по близости къ центрамъ, представляющимъ удобства къ зароботкамъ, хлѣбные запасные магазины на практикѣ получили значеніе не столько хранилищъ продовольственного хлѣба, сколько сѣманныхъ депо и потому должны быть устроены именно въ виду этой цѣли. Главное изъ условій, препятствующихъ достижению сказанной цѣли при настоящихъ правилахъ пополненія магазиновъ, заключается въ томъ, что хлѣбъ принимается большею частію безъ разбора годности или не годности его для посева, при чёмъ исправный крестьянинъ всыпаетъ хорошаго качества хлѣбъ въ одинъ закромъ съ неисправнымъ, приносящимъ совершенно негодный на сѣмена; при обратной же выдать изъ магазина хлѣба, неисправный выигрываетъ, а исправный проигрываетъ. При такомъ порядке засыпанія магазина и выдаче изъ него ссуды, дается премія безпечности и недобросовѣстности.

По этимъ соображеніямъ является необходимость установить, чтобы въ мѣркіе магазины приемъ хлѣба былъ производимъ не иначе, какъ въ вуляхъ, съ обозначеніемъ на каждомъ особаго нумера, для того, чтобы известно было, кому именно принадлежитъ хлѣбъ, и съ удостовѣреніемъ отъ добросовѣстныхъ отъ общества, что хлѣбъ всхожій.

Весьма близкую связь съ настоящимъ предметомъ имѣть

полученное уѣздною управою отъ Губернскай отношење отъ 20 января за № 198, слѣдующаго содерѣжанія:

Г. Начальникъ губерніи, отъ 14 октября 1872 года за № 2738, препроводилъ въ Губернскую Управу для доклада Губернскому Собранию, копію съ циркуляра Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 21 сентября за № 9183, относительно измѣненія способа народнаго продовольствія и о постановленіи собранія просилъ увѣдомить. Въ помянутой копіи съ циркуляра Министерства объяснено: одно уѣздное земское собраніе, обсуждая мѣры обеззначенія народнаго продовольствія, въ случаѣ неурожая, нашло, что существующій способъ обеззначенія продовольствія, посредствомъ ссылки хлѣба въ запасные магазины, не достигаетъ цѣли потому, что, вслѣдствіе существовавшаго до закона 19 апрѣля 1868 года широкаго права крестьянъ разбирать хлѣбные запасы и по отсутствію вполнѣ дѣйствительныхъ мѣръ для взысканія взятаго въ ссуду хлѣба, въ запасныхъ сельскихъ магазинахъ состоять на лицо незначительная часть того количества хлѣба, которое должно бы въ нихъ находиться по закону. Между тѣмъ, взамѣнъ хлѣбнаго сбора натуорою денежнымъ сборомъ, где только были бы избѣгнуты расходы по сохраненію хлѣба, но и самъ капиталъ, который образовался бы изъ денежного сбора, приращался бы процентами. Въ случаѣ же необходимости при неурожаѣ, пріобрѣсти для населенія подлежащаго уѣзда хлѣба, покупкою изъ другихъ мѣстностей, къ сему не могло бы встрѣтиться препятствія, такъ какъ чрезъ означенный уѣздъ проходить вѣтвь, пересѣкающая нынѣ Россію, въ разныхъ направленихъ, сѣти желѣзныхъ дорогъ. За симъ уѣздное собраніе постановило ходатайствовать: 1) объ обложеніи крестьянъ, взамѣнъ существующаго хлѣбнаго сбора въ сельскіе магазины, денежнымъ сборомъ по 30 коц., съ души ежегодно, для составленія уѣзднаго продовольственнаго капитала, въ размѣрѣ равномъ стоимости узаконенной пропорціи хлѣба, долженствующаго быть въ запасныхъ магазинахъ по числу ревизскихъ душъ всего крестьянскаго населенія, и 2) о продажѣ чрезъ три года послѣ введенія означенного сбора тѣхъ запасовъ, которые будутъ къ тому времени на лицо въ сельскихъ магазинахъ, съ обращеніемъ вырученныхъ отъ продажи хлѣба суммъ въ тотъ же уѣздный капиталъ, съ представлениемъ такового въ распоряженіе уѣзднаго земскаго собранія. Находи изложенные предположенія уѣзднаго земскаго собранія заслуживающими полна-

го вниманія, г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ въ виду того, что онъ, требуя измѣненія существующаго способа обеспече-  
нія народного продовольствія, имѣютъ значеніе не мѣстное, а  
общее государственное и потому не подлежать отдѣльному  
разрѣшенію, по соглашениіи съ Министерствомъ Финансовъ,  
признавъ необходимымъ передать настоящій вопросъ на об-  
сужденіе губернскихъ земскихъ собраній всѣхъ губерній, въ  
которыхъ введены земскія учрежденія. По докладѣ объ этомъ  
Губернскому Собранию, оно вопросъ этотъ предоставило пред-  
варительному обсужденію уѣздныхъ земствъ.

Для соображеній при обсужденіи собраніемъ настоящаго  
предмета, управа считаетъ нужнымъ доложить, что Устюгскимъ  
земствомъ, въ видахъ охраненія хлѣбныхъ запасовъ отъ не-  
предусмотрительного расходованія, уже постановлены слѣду-  
ющія мѣры: 1) чтобы смотрители хлѣбныхъ магазиновъ опре-  
дѣлялись обществами не на одинъ годъ, какъ было прежде,  
а на три, таѣвъ частая смѣна ихъ вела къ небрежному  
надзору за магазинами и обусловливала большую возможность  
растратъ; 2) принято за правило строго наблюдать установ-  
леніе закона относительно случаевъ, въ коихъ ссуды дозволяются  
разрѣшать, и заблаговременно предупреждать населеніе  
уѣзда, что ссуды не будутъ разрѣшены, кроме селеній потер-  
пѣвшихъ отъ неурожая, градобитія, пожара и другихъ бѣдствій;  
таковое предупрежденіе признано необходимымъ, дабы насе-  
леніе озабочилось оставленіемъ сѣмянъ и бережливѣе относи-  
лось къ своему частному хлѣбу; а въ большинствѣ случаевъ  
это имѣло благопріятное послѣдствіе; 3) прошлымъ собраніемъ  
определено ходатайствовать предъ Правительствомъ о томъ,  
чтобы для рѣшеній обществъ о выдачѣ хлѣбныхъ ссудъ требо-  
вались не менѣе  $\frac{2}{3}$  голосовъ, имѣющихъ право участвовать  
на сходѣ; мѣропріятіе это крайне необходимо и существенно  
помогло бы къ устраниенію, во многихъ случаяхъ непредусмо-  
трительного расходованія запасовъ; теперь сплошь и рядомъ  
бывають такие случаи, что на примѣръ въ обществѣ 100 домо-  
хозяевъ, имѣющихъ право участія на сходѣ, являются на сходѣ  
51—53 домохозяина и рѣшаютъ выдачу ссудъ почти всѣмъ  
участвующимъ въ приговорѣ; между тѣмъ приговоръ съ фор-  
мальной стороны законенъ, и остальная почти половина домо-  
хозяевъ не участвовавшая на сходѣ, должно отвѣтствовать за  
исправность возврата.

Докладывая объ изложенномъ, земская управа имѣеть

честь объяснить, что подлежащій обсуждению собрания предметъ распадается на двѣ существенные части: 1) оставленъ существующій способъ обеспеченія продовольствіемъ, посредствомъ ссыпки хлѣба въ магазины, какія мѣры следовало бы принять для предупрежденія непредусмотрительного расходованія обществами хлѣба; 2) не полѣзно ли было бы замѣнить этотъ способъ другимъ, а именно денежнымъ, для этой цели сборомъ крестьянъ, для составленія уѣзднаго продовольственнаго капитала.

Высказанныя нѣкоторыми земствами и объясненія выше мѣри по первому вопросу, едважи, по мнѣнію управы, могутъ достигнуть предположенныхъ цѣлей, особенно по применимію къ мѣстнымъ условіямъ здѣшняго уѣзда, въ виду слѣдующихъ соображеній: 1) Окончательное разрѣшеніе выдать хлѣбныхъ ссудъ и теперь уже зависеть отъ земскихъ управъ; мѣра эта дѣйствительно устранила нѣсколько произволъ обществъ въ разборѣ хлѣба, тѣмъ не менѣе приноситъ пользы не много, потому что для управъ нѣть возможностей собрать и приблизительно даже точныя свѣдѣнія, на сколько всѣ домохозяева, коимъ испрашиваются ссуды, дѣйствительно нуждаются въ нихъ, особенно при томъ укоренившемся обычаяѣ обществъ выдавать такъ выдавать по возможности всѣмъ. Устроить одного для всей волости хлѣбнаго магазина при Волѣ юстнотъ Правленіи для здѣшняго уѣзда—обширнаго по пространству и рѣдкаго по населенію,—положительно неудобно, такъ какъ иными селеніямъ пришлось бы привозить какія либѣ гарницы хлѣба за 80 верстъ. 2) Устройство общественныхъ запасовъ тоже по мнѣнію управы можетъ мало принести пользы, для того, чтобы эти запасы какъ слѣдуетъ удобрялись и обрабатывались, необходимо строгій и весьма тщательный надзоръ, а такового ожидать совершенно нельзя, по отсутствію всякаго сочувствія къ положенію хлѣбныхъ запасовъ, какъ со стороны самаго населения, такъ и мѣстныхъ сельскихъ начальствъ; заставить послѣднихъ имѣть таковой надзоръ невозможно, при неподчиненности ихъ земскимъ управамъ; вѣдь запасы эти уже существовали когда-то и въ то время еще, когда крестьянскія сословія состояли въ полной опрѣдѣленіи установленныхъ выше начальствъ, но были уничтожены по малополезности ихъ. Что касается того мнѣнія, чтобы едѣвать магазины подвижными, т. е. выдавать заемообразно изъ магазина, прилежащаго одному обществу, крестьянамъ другаго общества,

то, по мнению управы, мѣра эта еще более можетъ усилить враждебные чувства крестьянъ къ сбору хлѣба въ магазины; дѣлавшися раньше передвиженія хлѣба изъ магазиновъ въ мѣстности неурожайныя и заѣтѣмъ длящаяся чѣсколько лѣтъ неумѣла этого хлѣба была, въ числѣ прочихъ; причиною того, что крестьяне смотрятъ на магазинные запасы, не какъ на свои; а какъ на чужіе и стремятся не въ наполненію ихъ, а къ спорвѣшему опустошенію. 3) Для предупрежденія свѣски въ магазины дурнаго хлѣба, предполагаемая и Ера, чтобы хлѣбъ всыпался отъ каждого домохозяина въ особый куль, съ боязни чѣмъ на каждомъ изъ нихъ особаго нумера, поведетъ лишь еще къ большему усложненію дѣла, а потому къ затруднительностямъ и беспорядкамъ, означеннай цѣль гораздо проще мо жеть быть достигнута точнымъ исполненіемъ закона, обязывающаго принимать лишь добровольческій хлѣбъ. Вообще изъ трехътиаго опыта управа убѣдалась, что теперешній способъ обезвреженія продовольствія ссыпкой хлѣба въ магазины заключаетъ въ себѣ весьма много неудобствъ затрудняющихъ достижения желаемыхъ цѣлей. Главнѣйшее зло заключается въ томъ, что крестьяне, вслѣдствіе ли часъ наихъ рас траты хлѣба изъ магазина, или вслѣдствіе бывшихъ случаевъ распоряженій магазиннаго хлѣбомъ безъ ихъ воли, а вѣрѣно совокупности обоихъ этихъ и другихъ причинъ совершило равнодушно относятся къ хлѣбнымъ запасамъ и къ сбору ихъ даже враждебно, вслѣдствіе чего, какъ уже упомянуто, стараются разобрать, употребляя для этого всѣ редкости; въ родахъ того, что передъ наступленіемъ иосѣвовъ представляютъ приговоры, въ коихъ объясняютъ, что-молъ не имѣютъ на зерна на посѣвъ, и если управа не разрѣшигъ, то не могутъ платить ни податей ни прочихъ сборовъ, придутъ въ крайнее разореніе и порибель и т. п. для исполненія закона, воспрещающаго поголовную раздачу,—дѣйствительно и назначаютъ лишь чѣсколькоимъ домохозяевамъ; почти одновременно наступаютъ десятки такихъ приговоровъ, а домохозяевъ, болѣе назначаются ссуды, сотни и тысячи; весьма понятно, что о новѣркѣ степени дѣйствительной надобности въ ссудахъ и думать невозможно; быть физической возможности сдѣлать общеки одновременно въ тысячахъ амбарамъ, да и этимъ путемъ не добѣшься истины, а не разрѣшить выданіу—мож но рисковать поставить въ крайнее положеніе дѣйствительно нуждающихся. Наступаетъ пора взысканія выданныхъ ссудъ

— начинаются опять своего рода ухищрения: сообщить въ октябрь или ноябрь, отвѣчаютъ, что молъ къ умолотамъ еще не успѣли приступить, а понудить чрезъ мѣсяцъ, хлѣбъ уже молъ частію сѣли, частію распродали на подати, въ большинствѣ же случаевъ отзываются, что за всѣми молъ принятими мѣрами взыскать оказывается невозможно; повѣрка подобныхъ отзывовъ на столько же возможна, какъ и повѣрка упомянутыхъ приговоровъ, особенно при ненодчиненности волостныхъ и сельскихъ управлений земскимъ учрежденіямъ. Обращаться за содѣйствіемъ полиціи къ принятию энергическихъ полицейскихъ мѣръ во взысканію ссудъ и назначенаго къ сбору хлѣба, было-бы отвлечь ее отъ другихъ ея обязанностей и дѣйствій, кои въ глазахъ ея считаются болѣе важными и потому самому нельзя, да пожалуй и не вправѣ ожидать желаемаго содѣйствія. Къ тому разбросанность населенія весьма затрудняетъ быстроту дѣйствій властей во взысканію хлѣба. Этими затрудненіями объясняется то, что въ трехлѣтній періодъ завѣдыванія управою магазинами, несмотря на удовлетворительные въ эти годы урожаи, пополненіе магазиновъ сдѣлало весьма незначительное, и то благодаря крайнимъ настоящимъ со стороны управы и ограниченіямъ разрѣшения со стороны выдачи ссудъ. Кромѣ того способъ обезпеченія сборомъ хлѣба весьма неудобенъ еще и въ томъ отношеніи, что надлежащее охраненіе его въ евѣжемъ и хорошиемъ видѣ оопряжено съ невознаградимыми ущербами для крестьянъ; часть его безслѣдно пропадаетъ отъ мышебоя и другихъ причинъ, наконецъ весь онъ чрезъ то или другое время предается затхлости и гнилости; при равнодушіи къ запасамъ, крестьяне стараются всѣми мѣрами уклоняться отъ исполненія закона, обязывающаго обмѣнивать хлѣбъ черезъ два года, отчего въ магазинахъ накопилось и накапливается много негоднаго хлѣба. Вообще управа убѣждена, что по самымъ свойствамъ нынѣшняго способа обезпеченія и по тѣмъ условіямъ, какими онъ обставленъ, она не можетъ выдумать мѣръ, кои имѣли бы силу, устранивъ изложенныя неудобства и затрудненія, поставить дѣло обезщеченія при этомъ способѣ на прочномъ основаніи.

Гораздо болѣе соотвѣтственнымъ цѣлямъ обезпеченія продовольствія представляется, по мнѣнію управы, по крайней мѣрѣ для здѣшняго уѣзда, денежный сборъ съ крестьянъ на этотъ предметъ, взамѣнъ сбора хлѣба, для составленія уѣзд-

наго продовольственного капитала. На сколько известно управъ, главнѣйшія возраженія заключаются во 1-хъ въ томъ, что будто-бы для крестьянъ легче, имѣя подъ руками хлѣбъ, внести его, нежели дѣлать, при существующихъ уже разнообразныхъ палогахъ, еще новый денежный налогъ и во 2-хъ въ томъ, что въ случаѣ неурожаевъ, имѣя деньги, не приобрѣсти хлѣба, или приобрѣтешь не во время или за весьма дорогія цѣны. Возраженія эти, какъ кажется, имѣютъ нѣкоторое значеніе лишь по отношенію къ тѣмъ мѣстностямъ, въ которыхъ мѣстный сборъ хлѣба превышаетъ мѣстную въ немъ потребность, которая по своему положенію значительно удалены отъ хлѣбныхъ рынковъ. Но Устюгскій уѣздъ въ этомъ отношеніи не подходитъ подъ категоріи такихъ мѣстностей: во 1-хъ производимаго въ немъ хлѣба вообще не достаетъ для прокормленія мѣстного населенія, каковой недостатокъ восполняется закупками хлѣба изъ другихъ мѣстностей на средства, добываемыя отъ другой отрасли сельского хозяйства—льноводства и отъ зароботковъ, слѣдовательно для крестьянскаго населенія здѣшняго уѣзда гораздо удобнѣе, чѣмъ платить хлѣбъ натурою, внести за него деньгами, тѣмъ болѣе, что деньги эти онъ можетъ уплатить сборщику со вмѣстно съ прочими налогами, а хлѣбъ же везти въ магазинъ, что по дальности здѣсь разстояній не беззатруднительно. Во 2-хъ главнѣйшая житница для сѣверныхъ губерній—Вятская губернія--на столько близка къ здѣшнему уѣзду, что въ случаѣ надобности, приобрѣтеніе оттуда и большихъ запасовъ хлѣба—можетъ быть сдѣлано безъ затрудненій, особенно при ожиданіи въ близко—будущемъ Вятско-Двинскомъ желѣзномъ пути. Между тѣмъ при этомъ способѣ обезпеченія, не только устраниются не благопріятныя условія существующаго теперь способа, по представляются положительныя предъ нимъ преимущества. Хлѣбный капиталъ—по самому свойству своему, требуя значительныхъ затратъ на охраненіе его, между тѣмъ имѣетъ способность терять цѣнность и уменьшаться въ количествѣ, денежный же напротивъ—не требуя охраненія можетъ при ненадобности увеличиваться, находясь въ прілежнихъ учрежденіяхъ. За тѣмъ этотъ капиталъ при превращеніи въ хлѣбный даетъ возможность снабжать сѣмьями гораздо лучшихъ качествъ, чѣмъ храниційся въ магазинахъ сборный хлѣбъ, стало быть поведеть вообще къ улучшенію хлѣба. Далѣе онъ можетъ иметь весьма цолезное примѣненіе не только при неурожаѣ, но при

больше, или менѣе малоудовлетворительныхъ урожаахъ, такъ какъ при этомъ весьма полезно было бы закупать на него большія партіи хлѣба для распродажи, для сдержанія возвышенія цѣнъ частными хлѣботорговцами. Подписали: и. д. предсѣдателя и члены управы.

### Объ устройствѣ помѣщенія для загонки бродячаго по г. Устюгу скота.

(Приложение къ журналу вечерняго засѣд. 5 октября)

Г. Устюгскій полицейскій приставъ, отъ 27 апрѣля за № 1158-мъ, до свѣдѣнія управы довелъ, что въ г. Устюгѣ между жителями вкоренилось обыкновеніе выпускать съ дворовъ домашній скотъ,—коровъ и лошадей, которые вслѣдствіе этого постоянно зимой и лѣтомъ шатаются по улицамъ и площадямъ, производя нечистоты и не рѣдко угрожая опасностю проходящимъ. Въ видахъ наблюденія чистоты, порядка и безопасности, были принимаемы со стороны полиціи мѣры къ искорененію этого безпорядка,—отображеніемъ отъ владѣльцевъ скота подписаніемъ содержать таковой во дворахъ и наконецъ забирался самій скотъ, бродившій въ городѣ по улицамъ съ помѣщеніемъ онаго въ оградѣ при пожарномъ цейхгаузѣ во 2-й части, гдѣ въ настоящее время сложены запасы сѣна для лошадей пожарного обоза, а потому городская управа въ помѣщеніи тамъ пригульного скота отказалась, чѣмъ полиція лишиена возможности продолжать преслѣдованіе виновныхъ въ нарушеніи сказаннаго порядка.

Между тѣмъ по сделанной въ городской управѣ г. приставомъ справкѣ оказывается, что вслѣдствіе ходатайства управы объ установлѣніи въ пользу доходовъ города Устюга сборовъ, въ томъ числѣ и за бродячій по городскимъ улицамъ скотъ отъ 5 до 50 копѣекъ со штуки, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, до свѣдѣнія коего доведено было объ этомъ Начальникомъ губерніи, въ предписаніи послѣднему, отъ 13 декабря 1872 года за № 13169, изъяснилъ, что за бродячій по улицамъ города скотъ, сборъ въ пользу города слѣдуетъ отклонить въ томъ вниманіи, что означенный сборъ имѣетъ уже опредѣленное назначеніе, именно на составленіе земскаго по каждой губерніи капитала на устройство мѣстъ заключенія для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей.

(ст. 27 уст. о шаказ., налагаемыхъ миров. суд. и примѣчи. къ ст. 58 т. XII ч. 2 уст. гор. хоз. по прод. 1868 г.) А потому г. приставъ сообщилъ о вышеизложенномъ Устюгской уѣздной земской управѣ на тогъ предметъ, —не найдетъ ли она возможнымъ устроить на средства земства въ Устюгѣ, иди пріобрѣсти наймомъ дворъ, куда бы можно было забирать бродячій по улицамъ города скотъ и держать таковой впередь до открытия хозяевъ онаго съ тѣмъ, чтобы установленный сборъ за взятый скотъ былъ вносимъ въ земскій капиталъ.

Управа увѣдомила на это г. пристава, что она своею властію не можетъ сдѣлать распоряженія по настоящему предмету и потому внесетъ оный на обсужденіе земскаго собранія.

Докладывая объ этомъ земскому собранію, управа имѣть честь объяснить, что помянутый капиталъ, въ пользу котораго опредѣлено взыскать штрафы за бродячій скотъ, составляетъ принадлежность губернскаго земства, а потому и слѣдовало бы, по мнѣнію управы, представить настоящій предметъ усмотрѣнію Губернскаго Земскаго Собрания. Подписали: и. д. предсѣдателя и члены управы.

### О земской почтѣ.

(Приложение къ журналу вечер. засѣд. 5 октября)

Еще къ очередному уѣздному земскому собранію 1870 года управою былъ составленъ и собраніемъ одобренъ проектъ устава земской почты по Устюгскому уѣзу; проектъ этотъ не получилъ утвержденія Правительства, вслѣдствіе состоявшагося его распоряженія — о недозвolenіи земскимъ почтамъ слѣдовать по дорогамъ почтовымъ, между тѣмъ чрезъ государственную почту во всемъ здѣшнемъ уѣзду, по исключительнымъ особенностямъ его, возможно сноситься съ однимъ лишь Вострымъ Волостицъ Правленіемъ. Объ этомъ управа подробно объяснила очередному земскому собранію 1871 г. и просила его распоряженій; собраніе поручило управѣ вновь ходатайствовать о дозволеніи ввести въ дѣйствіе одобренный имъ проектъ, но такого дозволенія до сихъ поръ не получено. Между тѣмъ возможность пересыпки изъ города въ разные пункты уѣзда и изъ нихъ въ городъ разнаго рода корреспонденціи имѣла-бы несомнѣнно благопріятныя послѣдствія для населения и даже полезны для интересовъ государства.

ной почты. Такое сознание видно и изъ распоряженій почтоваго вѣдомства, выдававшаго полученные съ почты письма въ управу для разсылки въ разные пункты уѣзда сперва съ платою по 2 коп., а за тѣмъ даже бесплатно,— но дѣло это не можетъ вполнѣ успѣшно ити по невозможности какъ слѣдуетъ организовать его, за не утвержденіемъ проекта устава почты. Не угодно ли земскому собранію вновь хлопотать передъ правительствомъ о скорѣйшемъ дозволеніи ввести въ дѣйствіе этотъ уставъ? Подписали: и. д. предсѣдателя и члены управы.

### О проведеніи по новому направленію почтовой дороги по Тотемскому тракту.

(Прилож. къ журналу вечерн. засѣд. 5 октября)

Прошлогоднее очередное уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 30 сентября, утвердило предложеніе управы о необходимости проложить почтовую дорогу по Тотемскому тракту въ новомъ направлении, а именно съ 13 версты отъ Слободской къ Стадной станціи повернуть вправо и за тѣмъ выйти на существующую дорогу на 3-й верстѣ отъ Стадной къ Тоземской станціи; проложеніе дороги въ новомъ мѣстѣ необходимо для избѣжанія дороживы содѣржанія по теперешней дорогѣ двухъ длинныхъ и крутыхъ угровъ и трехъ большихъ мостовъ, тогда какъ при новомъ направленіи дорога будетъ пролегать по новому пути равному и требующему лишь самыхъ незначительныхъ сооруженій.

Противъ постановленія собранія губернаторъ протестовалъ въ томъ отношеніи, что, по его мнѣнію, предварительно приведенія въ исполненіе этого постановленія, необходимо войти въ соглашеніе съ владельцами земли, по которой предполагается проложить эту дорогу, объ уступкѣ земству необходимаго для дороги количества земли, потому что земли владельцевъ всѣхъ наименованій не могутъ быть взяты подъ земскій дороги, безъ согласія ихъ и даже вознагражденія за земли, въ случаѣ требованія онаго, какъ объ этомъ разъяснено въ указѣ правительствующаго сената, отъ 3 ноября 1870 г. за № 44680-мъ, и предложеніяхъ министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 15-го марта 1867 г. и 13 октября 1868 года, за №№ 2445 и 9787,— и за тѣмъ вновь предложенная дорога

должна быть снята на планъ какъ того требуетъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, предложениемъ отъ 12 января 1872 г. за № 8, (котораго управѣ не сообщено.)

Земская управа, принявъ въ соображеніе, что предложенія вновь означенная дорога должна будеть пролегать черезъ земли, принадлежащи обществамъ государственныхъ крестьянъ по надѣлу отъ казны, между тѣмъ въ приведенныхъ губернаторомъ предложеніяхъ Министерства, а равно и въ законѣ (575 и 576 ст. X т. I ч.) о вознагражденіи за имущество, отходящія подъ государственные и общественные надобности, говорится лишь о частныхъ недвижимыхъ имуществахъ, принадлежащихъ владельцамъ въ частную собственность, — отъ 30 ноября за № 2490-мъ, представила о семъ г. начальнику губерніи и просила его почтить въ возможно ближайшемъ времени разъясненіемъ, — должны ли быть относими необходимыя подъ новую дорогу въ указанныхъ частяхъ земли, какъ общественные, къ категоріи земель, упоминаемыхъ въ приведенныхъ узаконеніяхъ, и въ такомъ случаѣ, какъ управа должна войти въ соглашеніе объ уступкѣ земель, находящихся въ оброчномъ пользованіи государственныхъ крестьянъ по надѣлу отъ казны, т. е. съ самими ли обществами, или съ управленіями государственными имуществами.

Не получая отъ Его Превосходительства разъясненія на означенное представление и опасаясь упустить время для исполненія постановленія собранія, управа отъ 31 января сего года за № 113-мъ, поручила Стадному волостному правленію предложить тому обществу государственныхъ крестьянъ, въ пользованіи коего находятся земли, необходимыя для проложенія новой дороги, составить приговоръ объ уступкѣ необходимаго для дороги количества земли; вслѣдствіе чего волостное правленіе представило отъ 18-го марта за № 528, приговоръ Стрѣленскаго общества, состоявшійся 10 марта, общество большинствомъ 133 голосовъ противъ 25-ти рѣшило: уступить необходимое количество земли подъ новую дорогу.

Между тѣмъ управление государственными имуществами, по вы требованіи этого приговора и по разсмотрѣніи его, отъ 6-го іюля за № 6541-мъ, уведомило, что въ Стрѣленскомъ обществѣ состоится 250 лицъ, имѣющихъ право участвовать на сельскомъ сходѣ, изъ нихъ на сходѣ явилось 158 человѣка, а приговоръ подписали 133 человѣка. Дорогу предложено

преступъ по землѣ крестьянъ, деревень: Исадъ, Анисимова, Слободки, Студеной, Городка, Воколова и Норовицы, какъ это видно изъ приговора, но участвовали ли крестьяне этихъ деревень въ составленіи и подписаніи приговора не видно, бромъ того только, что въ приговорѣ выражено, что до убѣждѣнію крестьянъ, вышедшихъ на сходѣ изъ крестьянъ означенныхъ деревень, изъявили согласіе на уступку земли крестьяне, деревень: Исадъ, Анисимова, Слободки, Студеной и Городка, а крестьяне деревень Воколова и Норовицы на это не соглашались. Имѣя рѣ ввиду, что по дѣламъ, вѣсающимся до землевладѣнія разныхъ селеній и деревень, замежеванныхъ въ одну общую дану, решеніе схода считается состоявшимся тогда, когда оно выражаетъ мнѣніе большинства, не менѣе  $\frac{2}{3}$  голосовъ домохозяевъ каждого изъ участвующихъ въ общемъ владѣніи угодьями селенія и деревни, управление государственными имуществами входитъ, что доставленный управою приговоръ не выражаетъ тѣхъ требованій закона, по которымъ можно бы было принять оный за актъ, безспорно отчуждающій землю изъ владѣнія крестьянъ, потому что отъ подписанія менѣе чѣмъ  $\frac{2}{3}$ , домохозяевъ общества и изъ него не видѣо: какихъ именно селеній тѣ крестьяне, которыхъ подписанъ приговоръ, — принадлежать ли эти селенія къ числу одноплановыхъ съ тѣми, отъ которыхъ предполагается отвести землю подъ дорогу, такъ какъ по свѣдѣніямъ управления значится, что въ составъ Стрѣленского общества входятъ селенія, имѣющія землевладѣнія въ разныхъ планахъ и на конецъ потому, что на отчужденіе земли не согласны крестьяне деревень Воколова и Норовицы. По всему этому, управление государственными имуществами не имѣть основанія представить министерству обѣ отчужденія земли крестьянъ подъ проложеніе дороги до тѣхъ поръ, пока не будетъ составлено, въ указанномъ порядкѣ приговора о согласіи крестьянъ: 1) на уступку земли и 2) на отводъ обществомъ тѣхъ селеній, отъ которыхъ отойдетъ земля новой изъ своего надѣла при невозможности замѣнить отведенной земли изъ свободной казенной.

Земская управа имѣя въ виду: 1-е) что дѣла обѣ уступки необходимаго количества земли для общественныхъ, или государственныхъ надобностей по закону (54 ст. общ. полож. о кр. и 4. ст. правилъ о поз. устр. гос. кр.) не отнесены къ такимъ предметамъ, для решения которыхъ требуется не менѣе  $\frac{2}{3}$

всѣхъ крестьянъ, имѣющихъ голосъ на сходѣ; 2-е) что по этому настоящему дѣлу, на основаніи 53 ст. того же полож., могло быть рѣшено простымъ большинствомъ голосовъ, вслѣдствіе чего приговоръ по этому дѣлу Стрѣленскаго общества 10 марта долженъ считаться законнымъ и пришедшемъ въ силу; 3-е) таковое пониманіе представляется совершенно правильнымъ при томъ соображеніи, что исправная уплата государственной подати за земли лежитъ на всемъ обществѣ, и 4-е) не имѣется въ виду закона, который бы обязывалъ, что бы при уѣтукѣ обществомъ земель для означенныхъ надобностей участвовали селенія, въ пользованіи коихъ тѣ земли состоять и чтобы въ томъ же приговорѣ общество опредѣлило отводъ этимъ селеніямъ другихъ земель, взамѣнъ уступаемыхъ; отсутствие такового обязательства вполнѣ естественно въ виду того, что платежною предъ казною единицею по закону существуетъ не составъ одноплановыхъ селеній, а сельское общество, отъ усмотрѣнія коего и зависятъ тѣ, или другія распоряженія въ данномъ случаѣ, тѣмъ болѣе, что общество въ приговорѣ не заявило просьбы объ уменьшеніи за уступаемую землю, причитающейся оброчной подати, отсутствие чего вполнѣ понятно, принимая въ соображеніе, что уступаемая земля состоить или изъ прежней дороги, или изъ мелкорастущаго лѣса, и лишь на незначительномъ протяженіи идетъ полями и что взамѣнъ этого обществу отходитъ земля, по которой нынѣ проходитъ дорога и потому, не находя, по изложеннымъ соображеніямъ законныхъ оснований со стороны управления государственными имуществами къ признанію сдѣланной большинствомъ Стрѣленскаго общества уступки земли подъ новую дорогу на Тотемскомъ почтовомъ трактѣ, управа отъ 19 июля за № 1692, представила о семъ г. начальнику губерніи и просила его превосходительство о содѣйствіи къ устраниенію, поставляемыхъ управлѣніемъ препятствій къ осуществленію постановленія Устюгскаго земскаго собранія по сему предмету, — но отъ г. начальника губерніи о результатахъ сего представленія уведомленія еще не имѣется.

Хотя, согласно требованію губернатора, и снята уже дорога въ новомъ направленіи на планъ, но вслѣдствіе встрѣченныхъ и объясненныхъ выше затруднений управа имѣетъ честь доложить о нихъ на усмотрѣніе собранія и искаравливать указаний для дальнѣйшихъ дѣйствій управы по сему предмету. Подписали: и. д. предсѣдателя и члены управы.

## О собирании съмянъ тимофеевої травы.

(Прил. къ журн. вечер. засѣд. 5 октября)

Вологодская губернская земская управа, въ отношеніи за № 1347, сообщила, что съмняное депо ИМПЕРАТОРСКАГО российскаго общества садоводства просило ее предложить на земскихъ собраніяхъ—не пожелаетъ ли кто изъ г.г. помѣщиковъ и землевладѣльцевъ собирать съмяна тимофеевої травы и продавать въ депо; при этомъ депо объяснило, что съмяна должны быть чисто отдѣланы и отличаго качества и при всякомъ предложеніи должны быть высылаемы образцы; съмяна депо покупаетъ на наличные деньги.

Согласно отношенію губернской управы, доводя о семъ до свѣдѣнія г.г. гласныхъ, уѣздная управа пользуется настоящимъ случаємъ для возбужденія общаго вопроса о томъ, не признаетъ ли собраніе, въ видахъ улучшениія земледѣлія по уѣзду въ отношеніи улучшениія съмянъ и земледѣльческихъ орудій, полезнымъ принятие сихъ или другихъ мѣръ по настоящему предмету, какъ-то выписки съмянъ и орудій, или неугодно-ли собранію дать управѣ какія либо указанія по разработкѣ настоящаго вопроса. Подпісали: испр.д. предсѣдателя и члены управы.

Объ отысканіи средствъ для доставленія возможности губернскимъ гласнымъ являться въ губернское земское собраніе.

(Прилож. къ журналу вечер. засѣд. 5-го октября)

Вологодская губернская земская управа, отъ 30 января сего года за № 334-мъ, сообщила, что согласно порученію 1-го очереднаго губернского земского собранія, она ходатайствовала объ отпускѣ изъ земскихъ суммъ прогоновъ губернскимъ гласнымъ отдаленныхъ уѣздовъ, при проѣздѣ ихъ въ г. Вологду, для засѣданія въ губернскомъ земскомъ собраніи, каковое ходатайство министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, и внесено было на усмотрѣніе комитета министровъ. При этомъ были высказаны соображенія, вызвавшія въ 1866 году представление министерства внутреннихъ дѣлъ въ государственный совѣтъ о дополненіи 39. ст. полож. о земскихъ учрежд. и ст.

Правиль о зем. росписи, именно, что назначение содержания гласнымъ могло бы въ иныхъ случаяхъ повліять, до известной степени, на самостоятельность ихъ мнѣній въ собранияхъ, что содержание это, будучи сопряжено съ увеличеніемъ общей и безъ того значительной суммы земскихъ сборовъ, можетъ возбуждать нарѣканія частныхъ лицъ, подвергающихся платежу означенныхъ сборовъ и что, наконецъ, иѣкоторыя земскія собранія сами ходатайствовали о сохраненіи за земскимъ представительствомъ начала безвозмездности. Въ виду соображений, послужившихъ основаніемъ къ установленію закона 30 мая 1866 года о пеключеніи въ земскія сметы расходовъ на содержание земскихъ гласныхъ, подъ какимъ бы ни было наименованіемъ, а также, принимал во вниманіе, что этимъ закономъ предоставлено право обществамъ назначать содержание гласнымъ, съ условіемъ отнесенія расходовъ на самыя тѣ общества, а не на счетъ земства, следовательно возможность назначенія не устранена, комитетъ министровъ не призналъ возможными входить въ представленіемъ объ измѣненіи самаго закона 30 мая 1866 года. По сему и въ виду того, что на основаніи циркулярныхъ разъясненій министерства внутреннихъ дѣлъ, огъ 18-го сентября 1868 года за № 8830-мъ, 24-го октября 1867 г. за № 9898 и указа правительствующаго сената, отъ 19 сентября 1866 г. за № 15293-мъ, губернскимъ гласнымъ разрѣшено выдавать безплатные открытые листы, губернское собраніе созыва 1871 года предложило уѣзднымъ управамъ, при заключеніи контрактовъ съ содержателями обывательскихъ станцій включить въ нихъ непремѣннымъ условіемъ бесплатную выдачу лошадей губернскимъ гласнымъ, по открытыхъ листамъ губернской управы, на проѣздъ ихъ въ Вологду и обратно, по случаю очередныхъ и чрезвычайныхъ собраній губернскаго земства, о чёмъ и заявить на уѣздныхъ собраніяхъ для зависящихъ распоряженій.

Но мѣра эта далеко не имѣла того успѣха, какой былъ, когда гласные, съ разрѣшенія вышеозначенаго ходатайства, получали изъ запаснаго капитала прогонныя деньги. Тогда представители сѣверныхъ уѣздовъ являлись въ губернское собраніе въ большинствѣ между тѣмъ, въ послѣднюю сессию, при выдаваемыхъ имъ открытыхъ листахъ они почти всѣ неявились. Причину этого упразднить въ тѣхъ расходахъ, которые сопряжены съ поѣздкой и которые тажелы для глас-

ныхъ, особенно изъ крестьянъ, тогда какъ, при выдачѣ прогонныхъ денегъ, сбереженіями отъ нихъ гласные имѣли возможность отчасти покрывать свои расходы.

Имѣя такимъ образомъ основаніе предполагать, что и на будущее время, при настоящемъ порядкѣ дѣла, отсутствіе гласныхъ въ собраніи неминуемо, а между тѣмъ представительство ихъ не только въ интересахъ того уѣзднаго земства, котораго они служатъ представителями, но и въ интересахъ всего губернскаго земства, совершенно необходимо и настоятельно требуется, губернская управа просить уѣздную о вышеизложенномъ доложить первому уѣздному собранію, какое можетъ открыться, на тотъ предметъ, не найдетъ ли оно какихъ либо средствъ, независимо отъ прямыхъ земскихъ назначеній, выдавать губернскимъ гласнымъ своего уѣзда прогонныя деньги, на проѣздъ въ губернское собраніе въ г. Вологу и обратно.

Представляя о семъ на усмотрѣніе земскаго собранія, уѣзчная управа имѣеть честь доложить, что и по ея мнѣнію запещеніе дѣлать вспоможеніе губернскимъ гласнымъ отдаленныхъ уѣзовъ въ необходимыхъ расходахъ на поѣзdkу ихъ въ губернское собраніе дѣйствительно ведеть къ тому, что гласные эти не будугъ имѣть возможности являться въ губернское собраніе, по причинѣ исключительныхъ особенностей здѣшняго уѣзда, а именно по значительной отдаленности многихъ уѣзовъ и вслѣдствіе того, что по ти все населеніе этихъ уѣзовъ состоитъ изъ крестьянскаго, стало быть малодостаточнаго сословія, а потому и большинство гласныхъ, если не всѣ, состоять изъ бѣдныхъ людей. Расчитывать на назначеніе пособій этимъ гласнымъ отъ выбравшихъ ихъ обществъ невозможно, какъ съ одной стороны по бѣдности этихъ обществъ, такъ и не сознанію ими тѣхъ неблагопріятныхъ послѣдствій, какія могутъ быть для мѣстныхъ земскихъ интересовъ, за отсутствіемъ представителей ихъ въ губернскомъ земскомъ собраніи. Но какими средствами дать губернскимъ гласнымъ бѣдного состоянія возможность являться въ собраніе, назначеніемъ имъ пособія, не нарушая въ то же время дѣйствующаго закона, управа затрудняется. Если не дѣлать въ смыткахъ прямаго назначенія на этотъ предметъ, но необходимый на сіе расходъ возмѣщать изъ сбереженій суммъ на содержаніе управы, то, вѣроятно, можно ожидать протеста со стороны губернаторской власти; равно представляется маловозможнымъ и способъ

открытия этого расхода добровольными пожертвованиями со стороны лицъ, дорожащихъ земскими интересами. Въ виду этого, по мнѣнію управы, слѣдовало бы губернскому земству настоятельно хлопотать предъ высшимъ правительствомъ о крайней необходимости, въ виду исключительныхъ условій здѣшней губерніи, сдѣлать для нея—хотя бы ограниченное изъятіе отъ дѣйствія 39 ст. полож. о земскихъ учрежд. Подписали: испр. д. предсѣдателя и члены управы.

### По народному продовольствію.

(Прил. къ журн. вечерн. засѣд. 5 октября)

Для опредѣленія губернскимъ земскимъ собраниемъ на основаніи 59 и 60-й ст. врем. прав. для земскихъ учрежденій, суммы, какая можетъ быть израсходована въ случаѣ нужды на пособіе для продовольствія жителей изъ продовольственнаго капитала, необходимы отъ уѣздной управы свѣдѣнія и предположенія о средствахъ къ продовольствію.

Изъ имѣющихъ въ управѣ свѣдѣній видно, что число ѿдѣвовъ въ сельскомъ населеніи приблизительно простирается до 86 тысячъ, на это число выдается озимового хлѣба до  $15\frac{1}{2}$  тысячъ, яроваго до  $32\frac{1}{2}$  тысячъ. При обыкновенномъ среднемъ урожаѣ хлѣбовъ, опредѣляемомъ для озимового и яроваго хлѣбовъ самъ 3-й, получается первого хлѣба до  $46\frac{1}{2}$  тысячъ и втораго до  $97\frac{1}{2}$  тысячъ четвертей; недостатокъ мѣстнаго хлѣба восполняется обыкновенно закупкою онаго изъ со-сѣднихъ: Никольского уѣзда и Вятской губерніи, на средства, получаемыя населеніемъ отъ заработковъ.

Настоящій годъ по ходу роста хлѣбовъ и урожаю оныхъ можно считать, какъ и прошлогодній, за исключеніемъ не многихъ мѣстностей, потерпѣвшихъ отъ бывшаго весною необыкновенаго разлива рекъ Сухоны, Юга и Двины, довольно благоріятнаго. Обсѣвъ яровыхъ полей, по случаю поздняго наступленія весны, начать былъ около половины мая въ гористыхъ мѣстностяхъ, въ низменныхъ же, по случаю долгаго стоянія полой воды, послѣ 20 чиселъ мая. Но свѣдѣнія изъ волостныхъ правленій озимовые хлѣба вышли изъ подъ снѣга посредственными, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ поврежденными, бывшими въ осень 1872 года заморозками, въ другихъ погибли вслѣдствіе вымочки, и были пересѣяны яровымъ хлѣбомъ.

Въ концѣ мая наступила теплая съ перепадавшими дождями погода и стояла въ теченіи іюня и юла мѣсяцевъ; благодаря этому обстоятельству, озимовые хлѣба оправились и ростъ, какъ ихъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ шелъ успѣшио, такъ что, къ концу іюня, первые выметались въ колосья и начали наливаться въ зерно, послѣдніе же—раннихъ посѣвовъ—выметались въ колосья, позднихъ—свертывались въ трубку. Въ концѣ іюля, озимовые и яровые хлѣба повсемѣстно по уѣзду созрѣли и къ жатвѣ ихъ было приступлено одновременно. Вслѣдствіе одновременного большаго скопленія полевыхъ работъ, уборка хлѣбовъ въ августѣ шла не скоро и окончилась уже въ сентябрѣ мѣсяца. Сборъ сѣна оказался противъ прошлаго года на  $\frac{1}{3}$  менѣе. Въ продолженіи лѣта нынѣшняго года, кроме поминутаго необычайного наводненія, никакихъ другихъ, вредныхъ для произрастанія хлѣбовъ, явленій не было. Только въ Палемской волости погибли озимые посѣвы отъ бывшихъ въ 1872 г. заморозковъ, именно: по Городецкому обществу на 548 руб., по Грибинскому на 1683 руб., по Всесвятскому на 408 руб., Викторовскому на 1110 руб., Пырзенскому на 625 руб. и Савинскому—820 руб.; въ Всесвятскомъ обществѣ, Богоявленской волости, вымокло озимового хлѣба на сумму 291 руб. 90 коп.

Изъ полученныхъ отъ нѣкоторыхъ волостныхъ правленій свѣдѣній видно, что урожай озимовыхъ хлѣбовъ оказался самъ 3-й, а яровыхъ самъ  $3\frac{1}{2}$ .

Такъ какъ изъ изложеннаго оказывается, что урожай хлѣбовъ въ нынѣшнемъ году по уѣзду былъ удовлетворительный, то управа полагаетъ лишнимъ назначать какую либо сумму на пособіе для продовольствія жителей.

Относительно назначенія оклада для сбора хлѣба изъ нынѣшняго урожая, управа имѣеть честь доложить слѣдующее: Опредѣленный прошлыми очередными собраніями сборъ окладнаго хлѣба носгупалъ съ крестьянъ далеко не вполнѣ, отчего только увеличивались и безъ того громадныя хлѣбныя недоимки; въ виду этого, управа полагала бы съ своей стороны въ нынѣшнемъ году совсѣмъ не назначать оклада для сбора хлѣба, а лишь употребить всѣ мѣры, при благословленіи соудѣйствіи полиції и г.г. мировыхъ посредниковъ ко взысканію прежнихъ окладныхъ и ссудныхъ недоимокъ, маломальски успѣшное взысканіе которыхъ пополнило бы скучные запасы хлѣба. Согласно-ли собраніе съ этимъ предположеніемъ управы? Подписали: испр. д. предсѣдателя и члены управы.

Докладъ коммисіи, учрежденной для обсужденія вопроса, о чрезвычайной подводной повинности, состоящей въ выставкѣ подводъ для сопровожденія отпускныхъ низкихъ чиновъ, въ случаѣ ихъ призыва на службу.

1) Коммисія находитъ болѣе соотвѣтственнымъ возложить обязательную выставку подводъ для слѣдованія отпускныхъ низкихъ чиновъ на волости, прилегающія къ станціоннымъ пунктамъ, а именно: на Ускорскую станцію 100 подводъ изъ Забѣлинской волости, на Посѣговскую станцію 100 подводъ изъ Удимской волости, на Синегодскую станцію 100 подводъ изъ Приводинской 60 и Нестеферовской 40 подводъ. (По расчету  $\frac{1}{4}$  часть наличныхъ лошадей въ этихъ волостяхъ 1300, а слѣдуетъ выставить 300 одноконныхъ подводъ.) На Устюгскую станцію 130 подводъ изъ Нестеферовской волости, на Слободскую станцію 130 подводъ изъ Трегубовской волости, на Стадную станцію 130 подводъ изъ Стадной волости, на Тоземскую станцію 130 подводъ изъ Стадной волости, на Вострую станцію 130 подводъ изъ Вострой волости, на Аксентьевскую станцію 130 подводъ изъ Богоявленской волости и на Матвѣевскую станцію 130 подводъ изъ Богоявленской и Нюксенской волостей (по расчету въ этихъ волостяхъ  $\frac{1}{4}$  часть наличныхъ лошадей составляетъ 1845, а требуется одноконныхъ подводъ на станціонные пункты 910.)

2) За провозъ низкихъ чиновъ по станціямъ Устюгскаго уѣзда, назначенную плату по 75 коп. за одноконную подводу, коммисія признаетъ необходимымъ увеличить до 1 руб. 50 коп. во всякое время года.

3) Просить губернское земское собраніе о принятіи дополнительного расхода по 75 коп. на одноконную подводу, на общій губернскій сборѣ, въ виду того, что Устюгскій уѣздъ не пользуется отъ губернскаго земства содѣйствіемъ, предоставленнымъ другимъ уѣздамъ, ибо отпускные низкие чины Устюгскаго уѣзда слѣдуютъ изъ г. Устюга, какъ изъ сборнаго пункта до г. Вологды, съ полученіемъ лишь контмарочной платы отъ казны. Въ случаѣ же не принятія дополнительного сбора на счетъ губернскаго земства, принять таковой на общій уѣздный земскій сборъ по раскладкѣ.

4) Предоставить заготовку запасовъ продовольствія уѣздной земской управѣ способомъ, какой она признаетъ болѣе

удобнымъ, смотря по времени года и другимъ непредвидимъ нынѣмъ условиамъ, или на мѣстахъ, или же доставкой изъ г. Устюга.

5) Существующихъ нынѣ перевозочныхъ средствъ признается весьма достаточно, въ случаѣ же лишь составъ рабочихъ увеличить временно на перевозахъ Устюгскомъ и Усть-курскомъ.

6) Удовлетвореніе требованій сотскихъ о выставкѣ подводъ для нижнихъ чиновъ возложить на отвѣтственность волостного и сельского начальства подъ наблюденіемъ чиновъ полиціи и членовъ управы.

7) Затрудненія въ призываѣ отпускныхъ, нижнихъ, чиновъ могутъ быть встрѣчены при разливѣ рекъ: Сухоны, Двины, Юга, Лузы и ихъ притоковъ, во время съ 1-го апрѣля, по 1-е мая и при замерзаніи этихъ же рекъ въ осеннее время съ 15 октября до 20 ноября. По сему поручить управѣ войти съ ходатайствомъ предъ правительствуѣ въ томъ, что въ помянутые выше сроки отпускные нижние чины не могутъ быть собраны въ г. Устюгѣ и отправлены изъ онаго съ тою быстротою, какая требуется въ этомъ дѣлѣ. Подписали: члены коммисіи гласные: священникъ Алексѣй Чоповъ, Дмитрій Сидоровъ, Михаило Шепелинъ, А. Автамоновъ, Пр. Пономаревъ, Павелъ Скалевовъ.

### Докладъ ревизіонной коммисіи.

(Прил. къ журн. засѣд. 6 октября)

Ревизіонная коммисія, составленная изъ избранныхъ земскими собраниемъ членовъ, обозрѣвая земскую управу, нашла слѣдующее:

### По дѣлопроизводству.

Гг. студентиціе бумаги слушались по журналамъ только на треть, а остальная исполнялась просто, но, какимъ членомъ дѣлались по нимъ распоряженія изъ дѣлъ невидно; журналы секретаремъ не скрѣплены и за прошлый годъ не перечѣгнены, отчего, расшившіяся тетрадки легко могутъ растиряться, равно и дѣла управы, такъ какъ описей симъ послѣднимъ не составлено.

Описи имуществу, принадлежащему земству, находящемуся въ управѣ, тоже не составлено.

## По денежной отчетности.

Окладные книги земельных сборовъ свою имущество подлежащихъ земскому обложению и другихъ денежныхъ начальствъ, ведутъ якоиста, но только пытъ въ циыхъ обложицъ и городъ о количествѣ обложениихъ сборовъ земель о предварительномъ сборѣ, о поступлении его и остаткѣ къ 1878 году, остатокъ перенесенъ въ книгу 1873 года; книги сіи не суть не подписаны и вѣрность ихъ не заставлена; между тѣмъ какъ таковыя служатъ основою всѣхъ земельныхъ сборовъ. Въ недоимкѣ сихъ сборовъ, по свѣдѣніямъ управы, состоято по 1-е июля за 1870 г. 130 р.  $96\frac{3}{4}$  к., за 1871 г. 1061 р.  $19\frac{3}{4}$  к., за 1872 г. 7640 р. 28 к. и не собрано за сей 1873 годъ 31503 р. 65 к., а исегомъ 40326 р.  $9\frac{1}{2}$  к. Забота о взысканіи недоимки недостаточна и отъ этого произошло то, что управа заняла у частнаго лица на необходиимые расходы 1000 руб. за проценты изъ того же земского сбора. Главная книга прихода и расхода всѣхъ суммъ ведется хорошо и свидѣтельствуется ежемѣсячно, всѣхъ суммъ къ 1873 году осталось 14923 р.  $49\frac{3}{4}$  к., съ 1-го января по 28-е сентябрь вступило 29566 р. 8 к., поступило въ расходъ по 24-е сентябрь 40427 р.  $16\frac{3}{4}$  к., за тѣмъ остается 4061 р. 71 к., въ числѣ которыхъ 5% бумагами 2650 р., 400 руб. серіями и 11 р. 76 к. наличными; 5% бумаги и серіи хранятся въ уѣздномъ казначействѣ, а 11 р. 76 к. въ кассѣ управы и находятся на лицо. Вспомогательные книги на записку выдали суммы управою не свидѣтельствуются.

Книги членовъ управы на записку полученныхъ авансомъ денегъ на расходы, по исправлению дорожныхъ участковъ, ведутся удовлетворительно, въ особенности у члена управы Скалепова, изъ нихъ видно, что съ 1-го января получено г.г. членами управы Автамоновымъ 1497 р.  $98\frac{1}{2}$  к., израсходовано 1444 р. и остается на рукахъ 53 р.  $98\frac{3}{4}$  к., Скалеповымъ получено 2878 р. 70 к., употреблено (всѣ расходы) 2737 р. 92 к., остается на рукахъ 140 р. 78 к. и Сидоровымъ получено 1440 р. 30 к., израсходовано 1439 р. 14 к. и осталось на рукахъ 1 р. 16 к.—Остатки денегъ у всѣхъ оказались въ избыткѣ, но при этомъ нельзя спрятать излишнѣмъ обстоятельствѣ что земская управа, выдавая эти разные время членамъ, сводитъ на руки деньги, ни разу, не требуя отъ нихъ отчета въ израсходованіи таковыхъ, и не посы

въяла правильности расхода; изъ документовъ и книгъ усматривается только одно то, что заключены были условія на поставку материаловъ, поправку мостовъ и исправленіе дороги, и выданы подрядчикамъ деньги,-но дѣйствительно ли поставлены были материалы, исправлены дороги и выполнены подрядъ въ надлежащемъ видѣ, этого вовсе не видно. Между тѣмъ какъ значительный расходъ денегъ, употребленныхъ въ семь году на поправку дороги, требовалъ непремѣнного контроля, повѣрить же правильность расхода на мѣстахъ во всемъ его объемѣ, комиссія, по краткости времени, назначенаго для собранія и обширности путей сообщенія, не имѣетъ никакой возможности.

#### По дорожной повинности.

Дороги, подлежащи исправленію на земскій счетъ, какъ и сама земская управа признается въ своемъ отчетѣ, далеко не въ надлежащей исправности, несмотря на затраченный въ 1872 году и 1873 г. капиталъ 26046 руб. 59 $\frac{1}{2}$  коп., между тѣмъ какъ на эту сумму слѣдовало бы ожидать болѣе успѣховъ, не чѣмъ они оказываются.

#### По подводной повинности.

На городской обывательской станціи содержится семь паръ лошадей, за 2650 рублей, тогда какъ болѣе четырехъ паръ, какъ видно изъ книги, никогда не требовалось въ сутки, по этому достаточно было бы содержать пять паръ и чрезъ это нѣсколько сократить расходы; книга для записки подводъ на сей станція содержится небрежно, не на печатныхъ бланкахъ, безъ скрѣпъ и шнура и при томъ начинается съ 235 № 1872 года и окончена августомъ сего года; во многихъ статьяхъ нѣть росписокъ въ полученіи подводъ и управою не была свидѣтельствована.

#### По народному образованію.

Въ какомъ положеніи находится народное образованіе неизвѣстно, за не оставленіемъ, по 21 ст. полож. о народ. училищахъ, членами отъ земства, избранными въ училищный совѣтъ, съѣдѣній и о доставленіи таковыхъ настоящія отъ управы небыло.

## По народному продовольствію.

Продовольственные запасы находятся въ **жалкомъ состо-  
яніи**, — ихъ въ долгахъ 53747 четвертей озимового и яроваго  
хлѣба; заботы о взысканіи не достаточны, счеты ведутся не  
аккуратно, въ пѣкоторыхъ магазинахъ есть недостатокъ хлѣба  
противъ счетовъ, да и наличный хлѣбъ 1749 1/4 четверти, къ при-  
скорбію, во многихъ магазинахъ начинаетъ поститься и тре-  
буетъ непремѣнного и скораго освѣженія.

## По народному здравію.

Въ городѣ Устюгѣ на земскій счетъ содержится город-  
ская больница, сифилитическая лечебница; въ больницѣ все въ  
порядкѣ и комнаты въ мужскомъ отдѣлѣ еніи помѣстительны,  
напротивъ же женское отдѣленіе, находящееся во флигелѣ и  
заключающееся въ одной только комнатѣ, на 10 кроватей, по  
мѣйнію комиссіи тѣспо и по заявлению смотрителя въ зимнее  
время бываетъ холодно; при больницѣ нѣть удобнаго помѣ-  
щенія для фельшера; усыпальня или часовня для умершихъ  
ветха и холодная. Подлѣ больницы находится родильный домъ  
на три кровати, который оправдываетъ свое назначеніе и от-  
личается чистотою. Сифилитическая лечебница отстоитъ отъ  
больницы за двѣ версты, въ другомъ концѣ города, помѣ-  
щается въ наемномъ домѣ, удобство помѣщенія неудовлетво-  
рительно, въ особенности въ нижнемъ этажѣ дома, гдѣ помѣ-  
щаются женщины рядомъ съ кухнею и прачечною, отъ чего  
воздухъ стѣснителенъ и проходитъ въ верхнее отдѣленіе по-  
средствомъ открытаго теплаго хода; въ комнатахъ же надле-  
жащихъ вентиляторовъ нѣть, кромѣ оконныхъ отворокъ.

Больница и лечебница состоять подъ вѣдѣніемъ не зем-  
ского врача, а городскаго, за особую отъ земства плату,  
городовой врачъ, за неимѣніемъ уѣзднаго, весьма часто от-  
влекается въ уѣздѣ для судебнно-врачебныхъ осмотровъ тѣль и  
по другимъ дѣламъ службы, и потому больные остаются,  
иногда на долгое время подъ вѣдѣніемъ однихъ фельшеровъ  
и могутъ лишаться достаточнаго попеченія о вихъ и той за-  
ботливости, какая необходима человѣку въ болѣзnenномъ со-  
стояніи.

Г. земскій врачъ, условиевъ съ земскою управою, заклю-  
ченіемъ 1-го января 1871 года, на одинъ годъ, обязывался

за 1200 руб., между прочимъ, въ каждые три мѣсяца посѣщать волости уѣзда, подавать помощь нуждающимся во врачебномъ пособии, имѣть надзоръ за оспопрививателями и о результатахъ своей поѣздки сообщать управѣ свѣдѣнія и кромѣ того преподавать фельдшерское искусство желающимъ изучать его; срокъ условію этому хотя окончился съ наступленіемъ 1872 года, и нового заключено не было, но какъ г. врачъ, неотказываясь отъ исполненія его, получалъ по настоящее время тоже вознагражденіе, то и обязанъ былъ выполнять таковое въ точности; между тѣмъ изъ дѣлъ управы не видно того, чтобы онъ доставлялъ въ опную требующіяся условіемъ свѣдѣнія о посѣщеніяхъ уѣзда въ каждые три мѣсяца и о результатахъ своего обзора, и потому вполнѣ ли выполнялась имъ условленная обязанность, комиссіи извлечь не изъ чего.

Ревизіонная комиссія, представляя благоусмотрѣнью земскаго собранія обзоръ сей, произведенный на сколько дозволяла краткость времени, имѣть честь доложить, что она со своей стороны находила бы полезнымъ: 1-е) подтвердить кому слѣдуетъ составить опись имуществу земства и во избѣженіе излишней переписки прекратить веденіе особой входящей книги и особыхъ журналовъ, а вмѣсто ихъ завести одинъ такъ называемый "докладной" или распорядительный реестръ, въ который вписывались бы какъ всѣ поступающія бумаги въ порядке №№, такъ и самыя постановленія, и отмѣчалось бы производство постановленія, при коллегіальномъ обсужденіи, подписывались всѣми членами и скрѣплялись секретаремъ, а всѣ прочія однимъ членомъ, дѣлавшимъ распоряженіе, а также скрѣплялись секретаремъ. Особые же журналы составлялись въ исключительныхъ только случаяхъ. 2-е) Вмѣнить въ обязанность управѣ подвѣсть въ окладныхъ книгахъ земскихъ сборовъ общіе итоги, удостовѣрить окладъ подписомъ всѣхъ членовъ, остатки перенести въ книги слѣдующаго года и настоять о взысканіи недоимокъ; вспомогательная денежная книги очищать росписками и увѣдомительными сообщеніями о получении денегъ, тѣми мѣстами и лицами, къ которымъ таковыя были посланы, и на будущее время книгамъ симъ производить ежемѣсячный свидѣтельствѣ; книги о выдаваемыхъ членамъ управы на руки авансомъ суммахъ, также необходимо свидѣтельствовать и непремѣнно слѣдуетъ требовать отъ членовъ управы отчетовъ въ израсходованіи таковыхъ и правильность расхода затѣрять, сколько по документамъ, столько и

по личному обзору г. предсѣдателя, выполнеши тѣхъ подчи-  
довъ, на которые употребляется болѣе значительная сумма.  
Членамъ управы выѣнить въ обязанность непремѣнно состав-  
лять акты при волостномъ или сельскомъ начальствѣ, а въ  
случаѣ крайности и при стороннихъ лицахъ, о точномъ выпол-  
неніи подрядчиками принятыхъ на себя обязанностей и не  
прежде сего производить съ ними окончательный расчетъ. 3)  
Необходимо снабжать обывательскія станціи книгами, изъ  
печатныхъ бланковъ, ежегодно на записку взиманія подводъ,  
перекрѣпленными и прошнурованными, повѣрять ихъ чрезъ  
членовъ управы, при разъѣздахъ ихъ по уѣзду, и по окон-  
чаніи года требовать отъ содергателей въ управу для раз-  
смотрѣнія правильности отпущеныхъ подводъ; при всемъ  
этомъ необходимо производить освидѣтельствованіе станцій,  
какъ въ годности выставленыхъ лошадей, такъ экипажей и  
сбруи. 4) На народное образованіе необходимо обратить осо-  
бенное вниманіе. 5) По продовольственнымъ запасамъ необхо-  
димо обратить вниманіе на взысканіе выданного съ ссуды и  
окладнаго хлѣба, съ совершенно же неимущихъ и безнадѣжны-  
ко взысканію недоимки сложить со счетовъ; счеты вывѣрить и  
наличный хлѣбъ, предающійся порчѣ, освѣжить безъ потери  
времени, чтобы не могъ подвергнуться совершенной гнилости,  
выдавать же въ ссуду на обсѣмененіе полей безъ замедленія,  
такъ какъ отъ несвоевременной выдачи можетъ послѣдовать  
худой урожай, или поля остаться не засѣянными; членамъ же  
управы, при разъѣздахъ ихъ, необходимо обращать вниманіе  
на хранящійся въ магазинахъ хлѣбъ, повѣрять на мѣстахъ  
отчетность и доносить въ послѣдствіяхъ обзоровъ управѣ, для  
зависящихъ распоряженій. и 6) Въ видахъ удобства наблюденія  
за больными и подачей помощи имъ, а также и въ видахъ  
интересовъ земства, необходимо пріискать помѣщеніе для  
сифилитической лечебницы въ близи городской больницы и за-  
вѣдываніе того и другаго возложить на прямую обязанность  
земскаго врача, а во время отлучки его въ уѣздъ поручить  
таковое другому врачу, или для больницы и лечебницы назна-  
чить особаго врача, и о томъ гоiti съ ними въ соглашеніе;  
отъ врачей же требовать исполненія инструкціи, какую уодно  
будетъ указать имъ земскому собранію, и въ томъ заключить  
съ ними контракты. При больнице же необходимо устроить  
новую теплую усыпальницу, гдѣ часовню, которая служила бы,  
какъ для времененнаго помѣщенія умершихъ, такъ и для вра-

чебнаго осмотра ихъ тѣль въ случаѣ встрѣтившійся въ томъ надобности. Подписали: члены коммисіи: А. Переваловъ, А. Басистовъ, Филиппьевъ.

**Мнѣніе члена ревизіонной коммисіи.**

Относительно порядка веденія дѣлопроизводства въ управѣ, я съ своей стороны не нахожу никакихъ особенныхъ существенныхъ упущеній, тѣмъ болѣе, что земскія управы относятся болѣе къ частнымъ, чѣмъ правительственнымъ учрежденіямъ, а потому и особыхъ инструкцій дѣлопроизводства имъ, какъ видно, не дано. Подпись: членъ коммисіи Филиппьевъ.

**ВѢДОМОСТЬ**

о числѣ наличныхъ суммъ, оказавшихся въ Велико-Устюгской уѣзданой земской управѣ по повѣркѣ коммисіею уѣзданаго земскаго собранія.

Время повѣрки.	Суммъ земской больницы.		Переход-ныхъ суммъ.		Залоговъ.		Всего.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
5 числа октября 1873 года	3650	—	11	71	400	—	4061	71

Въ числѣ означенной суммы 4061 р. 71 к. заключаются: наличными деньгами 11 р. 71 к., % билетами государственного банка 3650 руб. и серіями 400 руб. Подписали: члены коммисіи: А. Басистовъ, А. Переваловъ, Филиппьевъ.

**Мнѣніе члена отъ удѣла, завѣдывающаго 1-мъ окружнѣемъ Вельской удѣльной конторы Стецкевича.**

По выслушаніи объяснительной записки къ раскладку уѣзданаго земскаго сбора на 1874-й годъ, способъ разложенія сбора собраніемъ утвержденъ съ измѣненіями: 1-е) вновь хо-

датайствовать предъ правительствомъ о дозволеніи казенные и удѣльные лѣса привлекать къ сбору по той же нормальной доходности, какая опредѣлена для всѣхъ прочихъ лѣсовъ уѣзда, и 2-е) уменьшить количество земскаго съ городскихъ домовъ сбора на 2%, т. е. высчитать доходность ихъ изъ 3% вмѣсто 5%.

Привлекать къ сбору удѣльные лѣса на равнѣ съ прочими, было бы дѣломъ не равномѣрнымъ, потому что всѣ удѣльные лѣсныя дачи, состоящія въ здѣшнемъ уѣздѣ вовсе не приносятъ удѣлу никакого лѣснаго дохода,—а напротивъ—убытокъ по охраненію ихъ, такъ что по всей справедливости всѣ удѣльные лѣсныя дачи Устюгскаго уѣзда должны быть совершенно освобождены отъ налоговъ.

Уменьшеніе же земскаго сбора съ городскихъ домовъ г. Устюга на 2%, по мнѣнію моему, собраніе сдѣлало въ ущербъ всѣму уѣзду, совершенно неосновательно. Извѣстно, что народонаселеніе уѣзда въ пять разъ болѣе города, а платежъ земскихъ повинностей несетъ въ десять, если не больше разъ противъ города, и потому раскладка уѣзднаго земскаго сбора сдѣлана не уравнительно на всѣ предметы обложенія, съ которой я по вышеизложеннымъ причинамъ согласиться не могу.

Независимо отъ сего въ смѣтѣ расходовъ, потребныхъ на удовлетвореніе уѣздныхъ земскихъ потребностей въ 1874 году въ ст. 27 назначено 200 руб. на стипендію при Вологодской духовной семинаріи, каковая сумма, пожертвованная земствомъ, разложена и на удѣльные имущества. Принимая въ соображеніе, что настоящій расходъ не есть уѣздная потребность, а частное пожертвованіе на образование стипендіи въ семинаріи въ память бывшаго епископа Палладія, я нахожу совершенно несправедливымъ привлекать удѣльные имущества къ подобнымъ расходамъ, о чмъ мною въ засѣданіи 5 октября собранію было заявлено, но не смотря на это, въ раскладкѣ сумма эта разложена и на удѣльные имущества. Подпись: членъ отъ удѣла Б. Стецкевичъ.