

Вологодское Губернское Земство.

1910 г.

КР

УХТЕНСКІЯ
НЕФТЬНЫЯ
МѢСТОРОЖДЕНІЯ.

ВОЛОГДА.
Типографія Губернскаго Правленія.
1911.

41-му ОЧЕРЕДНОМУ ВОЛОГОДСКОМУ ГУБЕРНСКОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНИЮ

(2-я сесія XІV трохліття)

— Сесія 1910 года —

Докладъ
о бъухтѣ.

ВОЛОГДА.
Типографія Губернскаго Правленія.
1910.

ДОКЛАДЪ ОБЪУХТЪ.

Постановленія Губернскаго Собранія предыдущей сессіи по докладу Губернской Управы „О дорогѣ на Ухту“ заключались въ слѣдующемъ: 1) отпустить изъ губернской части дорожнаго кап. 50600 р. на устройство лѣтней дороги между р.р. Ропчей и Тобышемъ (35600 р.) и на проведеніе просеки отъ Синдора до Половниковъ (15000 руб.) и 2) возбудить слѣдующія ходатайства: а) о продолженіи въ 1910 г. работы экспедиціи по изысканію водного пути съ р. Ухты на р. Вычегду, о производствѣ изслѣдованій по направлению черезъ реки Седью и Нившера и о разработкѣ данныхъ изслѣдованій варіантовъ водныхъ сообщеній по направлѣніямъ черезъ Ионъ-Вукву, черезъ Весива и Тобышъ, черезъ р. Ижму и Ижемскій и Вычегодскій Черы и черезъ Седь-ю и Вишера, б) о соединеніи телеграфной линіей Ухтическаго района отъ Сидоровой избы до станціи въ с. Усть-Вымь (Вогваздино) и в) о приобрѣтеніи землечерпательницы для углубленія судового хода на р. Выми съ ея притоками.

Соединеніе Ухтинскаго района съ Вычегдой дорогой, составляющее главную его потребность, бытъ осуществлено минувшимъ лѣтомъ слѣдующимъ образомъ.

Работы по проведенію просеки, по сооруженію избѣ и по заготовкѣ строительного материала были сданы подрядчику Полещикову, работы же по устройству полотна дороги, мостовъ, трубъ и земляныхъ сооруженій — подрядчику Тырцеву. Въ выборѣ этихъ лицъ Управа руководилась имѣвшимися свѣдѣніями объ ихъ дѣятельности, опыта, знаніи дѣла и мѣстныхъ условій, а съ другой стороны, выгодностью предложенныхъ ими расценокъ работъ.

Техническій надзоръ бытъ порученъ технику Управы Иванову, въ помощъ которому бытъ командированъ приглашенный студентъ Института Инженеровъ Путей Сообщенія Н. Н. Бернардъ.

Всѣ работы обоими подрядчиками были закончены до обусловленного въ контрактахъ срока и 2 сентября бытъ приняты особою Комиссіею изъ Члена Губернской Управы П. Ю. Зубова, Члена Устьсысольской Уѣздной Земской Управы А. Я. Савельева, техника

Устьысольского Земства Н. Д. Синицына, техника Губернского Земства А. К. Иванова и студента Н. Н. Бериарда.

Такъ, какъ сумма ассигнованія на устройство дороги и просѣки въ размѣрѣ 35,600 руб. была исчислена лишь приблизительно въ виду отсутствія предварительной сметы, для которой въ распоряженіи Управы въ прошломъ году не было данныхъ, а между тѣмъ Губернскимъ Собраниемъ 1909 г. была признана необходимость закончить сооруженіе дороги въ минувшемъ строительномъ сезонѣ, то Управа сочла возможнымъ осуществить постройку, не остававшись передъ иѣкоторымъ перерасходомъ противъ ассигнованной суммы. Весь расходъ на сооруженіе дороги между Рончей и Тобышемъ на протяженіи $44\frac{1}{2}$ в. и на проведеніе просѣки отъ Синдора до Половниковъ на протяженіи 75 в. 77 саж. выразился въ суммѣ 55092 р. 35 к.; кромѣ ассигнованныхъ въ 1909 году 50600 р., въ распоряженіи Управы быть остатокъ отъ ассигнованія 1908 г. въ суммѣ 1235 р. 92 к., слѣдовательно перерасходъ составляетъ 3166 р. 43 к.

Въ началѣ мая с. г. съ рѣки Вымы по р. Веслянѣ и Рончѣ до места работъ по постройкѣ дороги прошелъ пароходъ, размѣры котораго дл. 12, шир. 3 саж. и осадка 1 аршинъ, доставившій туда барку съ грузомъ въ 1650 пуд. разныхъ припасовъ подрядчика Тырцева, а въ теченіи всего лѣта, несмотря на мелководье по тому же водному пути поддерживалось сообщеніе съ Вымью. Слѣдовательно возможность водного сообщенія съ р. Выми на дорогу стоять въ сомнѣніи и такимъ образомъ съ проведеніемъ колесной дороги отъ Тобыни до Рончи и просѣки до Половниковъ обезпечена возможность сообщенія Ухтенскаго района съ Вычегдой: зимнаго отъ Синдоровой избы до Половниковъ по просѣкамъ и дорогѣ и лѣтнаго по рѣкамъ Ухтѣ, Тобышу, по колесной дорогѣ и далѣе по р.р. Рончѣ, Веслянѣ и Выми. Но въ виду загроможденности Рончи, а отчасти и Весляны завалами и камнями сообщеніе по этимъ рѣчкамъ на лодкахъ съ значительной нагрузкой представляется возможнымъ лишь въ періодъ половодья.

Поэтому въ видахъ приведенія р.р. Рончи и Весляны въ состояніе соответствующее установлению непрерывнаго сообщенія по нимъ въ теченіе всего навигаціоннаго періода, Предсѣдателемъ Управы было сдѣлано соответственное представленіе г. Министру Путей Сообщенія въ письмѣ отъ 26 января т. г., въ которомъ, ссылаясь на рапорѣ предоставленныя ходатайства Земскаго Собрания 1909 года о продолженіи изысканій водного пути съ устья на Вычегду, о производствѣ изслѣдований по направлению пути черезъ р.р. Седь-ю и Вишеру и о разработкѣ данныхъ изслѣдований другихъ варіантовъ соединенія. Кромѣ того изложивъ имѣвшіяся въ виду Губернскимъ Собраниемъ 1909 года данные о преимуществахъ варіанта водного соединенія Ухты съ Вычегдой: черезъ Весляну, Рончу и Тобышъ, Пред-

съдатель Управы ходатайствовать о производствѣ распоряженіемъ Вытегорскаго Округа путей сообщенія работъ по расчисткѣ р. Ропчи отъ заваловъ деревьями, а равно о подробнѣ дополнительномъ изслѣдованіи шартсей инженеровъ водораздѣла между рѣками Ропчей и Тобышемъ. Здѣсь нужно отмѣтить, что постѣдствіемъ этого письма было сообщеніе начальника шаргіи по изслѣдованію водныхъ путей съ р. Ухты на р. р. Каму и С.-Двину инженера Чопова, отъ 31-го марта, что ему предложено произвести лѣтомъ 1910 г. изысканія по варіанту соединенія съ Ухтой—Седь-ю - Виншера. Кромѣ того для выясненія потребныхъ работъ по расчисткѣ р. Ропчи командированъ быль техникъ, о результатахъ работъ котораго, однако, свѣдѣній пока не получено. Такимъ образомъ вопросъ о расчисткѣ фарватеровъ р. р. Ропчи и Весляны, а следовательно и объ установлѣніи въ теченіе всего лѣтняго сезона правильнаго сообщенія по этимъ рѣкамъ съ устроенной земствомъ колесной дорогой на волокѣ и даѣте съ р. Тобышемъ и Ухтой остается открытымъ.

Междудѣмъ съ организацией въ этомъ году на Ухтѣ распоряженіемъ казны работъ по глубокому буренію, непрерывность сообщенія этого района съ Вычегдой составляетъ потребность непосредственнаго будущаго. Съ этой точки зрѣнія обезпеченіе непрерывнаго сообщенія по сплошному грунтовому пути отъ Сидоровой избы до Половниковъ является дальнѣйшою задачею земства, заинтересованность котораго въ этомъ вопросѣ въ достаточной мѣрѣ выяснена. Если, съ устройствомъ избъ-станцій по просекамъ и дорогѣ, непрерывное зимнее сообщеніе отъ Сидоровой избы до Половниковъ вполнѣ обезпечено, то для осуществления непрерывнаго лѣтняго пути на всемъ этомъ протяженіи потребуются значительные расходы, неисполнимые для земства. И въ предѣлахъ наличныхъ финансовыхъ средствъ Земству придется ограничиться частичными улучшеніями пути по просекѣ между Ропчей и Половниками. Въ ближайшее время представляется необходимымъ привести этотъ путь въ состояніе возможности передвиженія по нему хотя бы навьюченной лошади. Для этого потребуется произвести иѣкоторыя работы на просекѣ, заключающіяся главнымъ образомъ въ укрѣпленіи подотна дороги насыпями, а въ сырыхъ и болотистыхъ мѣстахъ жердяной настилкой и въ устройствѣ временнаго разборнаго моста черезъ рѣку Іоссеръ. Стоимость этихъ работъ первой очереди, включая и техническій надзоръ, исчисленъ по составленной Управою сметѣ въ 16267 р. 68 к.

Весь соединительный трактъ между Ухтой и Вычегдой, какъ грунтовый такъ и водный, расположены въ предѣлахъ двухъ уѣздовъ: Яренскаго:—Вымы, Весляна, Ропча и дорога - просека отъ Половниковъ до Ропчи съ 3-мя избами-станціями и въ Устьевольскомъ уѣзде: дорога „Ропча-Тобынгъ“ также съ 3-мя избами-станціями и р.р. Тобынгъ и Ухта. Въ августѣ с. г. Губернская Ун-

рава, сообщая объ окончаніи въ этомъ году просѣки, и предположеній къ постройкѣ части дороги, просила Яренскую и Устьысольскую Уѣздныя Управы внести въ предстоявшія очередныя Уѣздныя Собрания соотвѣтственные доклады о принятіи въ вѣдѣніе этихъ уѣздныхъ земствъ вышеозначенныхъ участковъ водного и грунтового трактовъ, соединяющихъ Ухтинскій районъ и объ ассигнованіи потребныхъ суммъ: а) на содержаніе лодокъ для лѣтняго сообщенія по воднымъ частямъ тракта, б) на наемъ сторожей въ избы-станціи, в) на содержаніе лопадей на грунтовыхъ дорогахъ и г) на проминаніе снѣга на пологихъ дорогахъ. Въ отвѣтъ на эту просьбу Губернскай Управы, Яренская Уѣздная Управа увѣдомила, что Яренское Уѣздное Собраніе въ засѣданіи 12 октября постановило: а) впередъ до устройства лѣтняго шоутна, дорогу въ вѣдѣніе Уѣзднаго Земства не принимать, б) промягліе этой дороги въ зимнее время отнести на счетъ Губернского Земства и в) принять на Уѣздное Земство содержаніе сторожей въ 5-ти вновь построенныхъ избушкахъ, на означенной дорогѣ, на каковой предметъ и внести въ смету 1911 года 200 руб.“ Какъ видно изъ доклада Яренской Управы, копія кото-раго сообщена постѣднею, означенное постановленіе Яренскаго Уѣзднаго Собранія вытекло изъ предложенія Уѣздной Управы принять въ вѣдѣніе Уѣзднаго Земства землю и лѣтнюю дороги лишь послѣ того, когда она удостовѣрится въ благоустроенному состояніи этихъ дорогъ, при чёмъ Управою было указано на то, что дороги въ Яренскомъ уѣздѣ никогда не были въ надлежащемъ состояніи, что это обстоятельство объясняется отсутствіемъ средствъ и что приведеніе новой дороги въ надлежащее состояніе будетъ также не по силамъ Яренскому Земству.

Устьысольское Уѣздное Земское Собраніе сессіи текущаго года въ засѣданіи 8 октября ассигновало по сметѣ 1911 г. 3000 руб. на содержаніе дороги, зимовокъ, наемъ лодокъ и проч., предложивъ Уѣздной Управѣ будущему Очередному Собранию дложить подробнѣя свѣдѣнія о состояніи новыхъ трактовъ.

Вышеупомянутыя три ходатайства Губернскаго Собранія предыдущей сессіи: а) о продолженіи работъ въ 1910 г. по изысканію водного пути съ Ухты на Вычегду, б) о соединеніи телеграфной линіей Сидоровой избы на Ухтѣ съ Усть-Вымью и в) о приобрѣтеніи землечерпательницы для углубленія судового хода на р. Выми были своевременно представлены Управою Г. Вологодскому Губернатору, но непосредственныхъ отвѣтовъ по этимъ ходатайствамъ до настоящаго времени не получено.

По свѣдѣніямъ же, сообщеннымъ начальникомъ шартіи по изслѣдованію водныхъ путей съ р. Ухты на р.р. Каму и Сѣв. Двицу Инженеромъ Поповымъ, результаты произведенныхъ изслѣдований на волокѣ между р. Нивперой и Седь-ю выражаются въ слѣдующемъ.

Изслѣдована барометрически илощадь около 160 кв. верстъ и сдѣлано 90 верстъ продольныхъ и поперечныхъ профилей; при чмъ выяснилось, что р. Очъ-бассейна Нившеры и р. Ягъ-Вожъ бассейна Седь-ю берутъ начало въ очень высокомъ болотѣ въ мѣстности, имѣющей чрезвычайно сложный рельефъ. По окончательному заключенію о волокѣ, возвышеніе водораздѣла между Седь-ю и Нившерой („Очъ-Ягъ-Вожъ“)—165,00 саж., превышаетъ условные горизонты принятые для волоковъ: „Шонвуква-Ухта“ (126,06 с.) на 38,94 саж. и „Черекаго“ (135,5 с.) на 29,5 саж. При этомъ водораздѣль бѣденъ водою. При наличности подобныхъ условий проектъ воднаго соединенія по варианту „Седь-ю Нившера“ по заключенію инженера Попова представляется непрѣемлемымъ.

Аналогичныя условія выяснены и на водораздѣлахъ „Коинъ-Тобыши“ и „Чинъя-Ворыкъ-Тобыши“, въ виду чмъ по мнѣнію г. Попова и этотъ вариантъ приходится также оставить. Рѣки послѣдняго варианта Весляна на всмъ протяженіи и Ропча до слиянія ея съ Іошеромъ обсняты и такимъ образомъ въ настоящее время имѣется съемка полнаго пути отъ устья Весляны до пересѣченія Ропчи съ сооруженій въ этомъ году земской дорогой на волокѣ.

Партіей Инженера Попова минувшимъ лѣтомъ закончено также изслѣдованіе верхняго теченія р. Джурича съ цѣлью выясненія возможности устройства водохранилища для дополнительного питанія водораздѣльного бьефа Екатерининскаго воднаго сообщенія. Другой партіей—Инженера Старицкаго закончено изслѣдованіе 300 верстъ нижней Вычегды отъ устья р. Выми до впаденія въ С. Двину. Матеріалы этихъ изслѣдований представлены въ Управлѣніе водныхъ путей сообщенія. Такимъ образомъ выражено Губернскимъ Земствомъ въ прошлогоднихъ ходатайствахъ пожеланіе относительно изслѣдованія предположенныхъ вариантовъ воднаго соединенія съ Ухтой этими изслѣдованіями удовлетворено. Съ окончаніемъ этихъ работъ партіями для изслѣдованія водныхъ путей съ р. Ухты на р.р. Каму и С. Двину выполнена задача изслѣдованія рѣкъ, выясненіе значенія которыхъ являлось предметомъ особаго вниманія Губернскаго Земства за послѣдніе три года, въ настоящее же время представляется надобность въ изданіи плановъ обслѣдованныхъ рѣкъ и Управа полагала бы ходатайствовать объ этомъ.

По предмету ходатайства о пріобрѣтеніи землечерпательной машины для р. Выми съ ея притоками Губернская Управа считаетъ нужнымъ доложить, что вопросъ о дноуглубительныхъ работахъ на мѣстныхъ водныхъ путяхъ вообще поставленъ Министерствомъ путей Сообщенія на очередь и на пріобрѣтеніе землечерпательныхъ и карченоподъемныхъ наравановъ внесены соотвѣтственные кредиты въ смету 1911 года, о чмъ изложено въ докладѣ Управы о водныхъ путяхъ.

Соединение Ухтинского района телеграфной линией остается не удовлетворенной потребностью, острота которой несомненно возрастет съ развитиемъ на Ухтѣ работъ по глубокому буренію. Поэтому Губернская Управа, съ своей стороны, полагала бы нужнымъ возобновить ходатайство о проведеніи телеграфной линіи „Сидорова изба—Усть-Вымь“.

О положеніи дѣла глубокаго буренія на Ухтѣ въ Губернской Управѣ имѣются слѣдующія свѣдѣнія.

Въ цѣляхъ выясненія промышленнаго значенія Ухтенскаго нефтеноснаго района Горное вѣдомство рѣшило приступитьъ къ томуъ текуущаго года къ буренію первой скважины глубиною въ 150 саженъ, а въ слѣдующемъ году заложить еще 2 или 3 скважины. Работы по буренію сданы съ подрядомъ Международному Технико-Промышленному Т-ву.

Въ качествѣ представителя отъ Горнаго Департамента командированъ горный инженеръ к. с. Стукачевъ, на котораго возложено возведеніе построекъ на мѣстѣ работъ и наблюденіе за производствомъ буренія. Въ началѣ лѣта инженеръ Стукачевъ прибылъ на Ухту и приступилъ къ сооруженію необходимыхъ для производства буровыхъ работъ построекъ, которые были закончены въ срединѣ августа. Жилыя постройки и въ 200 саж. отъ нихъ выше сооружены на разстояніи около 6 вер. отъ Сидоровой избы ниже по течению рѣки Ухты на лѣвомъ ея берегу, въ 34 вер. отъ ея устья и вблизи впаденія въ нее р. Чудь.

Посланыя Международныемъ Технико - Промышленныемъ Т-вомъ машины и трубы для буренія въ началѣ сентября доставлены по Печорѣ въ Устьцыльму, но дальнѣйшая доставка ихъ на мѣсто работъ оказалась не возможной за отсутствіемъ удобныхъ путей и отложена была до зимней дороги, которая въ этомъ краѣ устанавливается очень поздно, благодаря обилию глубокихъ болотъ и горному характеру рѣкъ, замерзающихъ лишь въ сильные морозы. Прибыли машины тенерь на мѣсто назначенія. Управѣ не известно. Техническій же персоналъ товарищества отправился туда въ октябрѣ мѣсяцѣ и товарищество предполагаетъ довести скважину до 150 с. къ марта мѣсяцу.

По вопросу о работахъ по буренію на Ухтѣ, произведенныхъ частными предпринимателями, интересъ представляютъ полученные Управою свѣдѣнія о положеніи дѣла „Сѣверного нефтепромышленного Т-ва на вѣрѣ А. Г. Гансбергъ, А. П. Корниловъ и К°, „которые представляются въ слѣдующемъ видѣ. „Сѣверное нефтепромышленное Т-во на вѣрѣ А. Г. Гансбергъ, А. П. Корниловъ и К°“ основано 8 мая 1909 г. для эксплоатации нефтяныхъ мѣсторожденій Ухтинскаго нефтеноснаго района. Отводы—73 дес. и развѣдоочные площади 1200 дес. товарищества расположены въ Архангельской губерніи на

границѣ Вологодской (63° єв. шир.: и 23° вост. долг. отъ Пулковскаго меридіана) по р. Ухтѣ. На одномъ изъ отводовъ „Варваринскому“ оборудованъ промыселъ для производства буренія паровой машиной на значительную глубину. Варваринский промыселъ снабженъ 9 саж. вышкой, котельной, слесарной, кузницей, казармами для рабочихъ и житыми домами для служащихъ. Стоимость зданій 25 т. р. Оборудование буровой вышки паровой машиной и всѣми приспособленіями 20 т. р. Оборудование котельной 10 т. р. Оборудование механической мастерской и кузницы $3\frac{1}{2}$ т. р. Оборудование электрической станціи 7 т. р. Буровые инструменты 25 т. р. запасныя обсадныя трубы $6\frac{1}{2}$ т. р. Запасные материалы, припасы и машинныя части 10 т. р. На этомъ промыслѣ имѣется эксплоатационная скважина діаметромъ 14" глубиною 360 фут., обсаженная трубами до 210 фут. Буреніе вмѣстѣ съ трубами по настоящему обонилось въ 26 т. р., пройдено 21 нефтеносныхъ и газоносныхъ пластовъ общей мощностью 108 фут. Суточный дебетъ съ глубины 170 ф. быть около 100 и. нефти. Пропитка песчаниковъ по опредѣлению Лабораторіи Горного Института 80 и. нефти на 1 к. с. породы. Ухтинская нефть принадлежить къ числу очень цѣнныхъ, такъ какъ даетъ при окончательной очисткѣ 7% бензина и 37% керосина высокаго качества. Въ настоящемъ времени ближайшей цѣлию Т-ва является добыча нефти въ количествѣ 500 цуд. въ сутки и производство изъ нея керосина. Основной канигаль Т-ва 600 т. р. раздѣленъ на 6 тыс. паевъ. Стоимость насвого свидѣтельства 100 р. По сообщенію А. Г. Гансбера въ докладѣ Т-ву 21-го апрѣля 1910 г. „начиная съ первыхъ чиселъ марта с. г. выдѣление нефтяныхъ газовъ изъ большой скважины стало замѣтно усиливаться, а съ глубины ея въ 5—7 футовъ, считая отъ верхняго края трубы, можно было по временамъ черпать съ поверхности воды значительное количество (отъ 3—4 цуд.) бураго цвѣта нефти: такъ какъ явленія эти, не взирая на измѣненія барометра, не прекращались, а напротивъ видимо усиливались, то я рѣшился помимо тартанія желонкою, попытаться посредствомъ очищенія до забоя скважины насоса произвести откачуку воды со дна скважины. 15 апрѣля опустили мы насосъ въ скважину, а 16 рано утромъ пустили его въ ходъ. Сначала насосъ качалъ совершенно чистую прозрачную воду соленаго вкуса съ рѣдкими каплями нефти, поздно вечеромъ, показалась незначительная муть въ водѣ. Положеніе съ нефтью не измѣнилось, тѣ же рѣдкія капли нефти оставили качку въ 10 час. вечера. 17 апрѣля рано утромъ опустивъ праздника Св. Пасхи мы снова возобновили качку. Была это первый разъ, такъ и теперь шла совершенно чистая прозрачная вода съ рѣдкими лишь каплями нефти, но, спустя часть времени она постепенно дѣлалась все мутнѣй и мутнѣй, кругомъ всей вышки заражло сильно газомъ и въ то же время показалось

въ водѣ множество крупныхъ капель нефти, которая по мѣрѣ продолженія качки все болѣе и болѣе прибавлялась. Наконецъ поздно вечеромъ, когда надо было качку остановить ввиду темноты, было замѣтно, что почти вся текущая вода по желобу сплошь покрыта нефтью. Качку остановили въ 10 час. вечера. 18 числа въ первый день Воскресенія Христова въ 5 часовъ пополудни представилась намъ до этого невидѣнная на Варваринскомъ промыслѣ картина— нефть сама, безъ всякой качки и безъ воды, переливалась черезъ край скважины и стекала по желобу въ чанъ. Въ этотъ день мы никакихъ работъ не предпринимали. 19 числа во второй день Св. Пасхи мы снова возобновили качку. Какъ и раньше, такъ и теперь, сначала качалась совершенно чистая соленая вода съ рѣдкими лишь каплями нефти, но черезъ нѣкоторое время вода сдѣлалась мутнѣе и вскорѣ послѣ этого показались очень крупные капли: нефть, видѣй большихъ ключковъ. Такъ продолжалось около четырехъ часовъ при страшно сильномъ запахѣ газовъ, какъ вдругъ громко застучали клапаны насоса и изъ трубы полилась сплошная струя совершенно чистой, безъ воды, нефти, которая, стекая въ чанъ, наполняла весь желобъ поперечнаго сеченія 7×11 дюймовъ. Рабочіе, подобного зрѣнія раньше никогда не видѣвшіе, радостно заволновались при видѣ такой густой, безъ воды, промысленной нефти въ такомъ значительномъ количествѣ и просили въ память сего события ихъ сфотографировать“.

Въ теченіе лѣтніго сезона Т-во „Гансбергъ, Корниловъ и К°“ глубокаго буренія на Варваринскомъ промыслѣ не продолжало, сосредоточивъ свои работы на закладкѣ новыхъ буровыхъ скважинъ въ разныхъ мѣстахъ.

Дѣятельность другого виднаго предпринимателя на Ухтѣ— г. Воронова, повидимому, совершило прекратилась. Въ теченіе этого года г. Вороновъ никакихъ работъ по буренію не производилъ. Въ августѣ 1910 г. окончился срокъ его концессіи и такимъ образомъ обязательства своего передъ Горнымъ Департаментомъ, произвести буреніе въ теченіе 3-хъ лѣтъ вглубь нѣсколько развѣдоочныхъ скважинъ въ $4\frac{1}{2}$ дюйма на разную глубину отъ 15 до 35 саж.

Свѣдѣній о работахъ на промыслѣ г. Обаковскаго въ Управѣ не имѣется.

Образовавшееся въ 1909 г. „Тиманско-нефтяное и Горно-Промышленное Т-во“ въ текущемъ году еще не приступило къ работѣ.

Что касается производства отводовъ частнымъ лицамъ въ Ухтенскомъ районѣ, то по свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ Вологодскаго Окружнаго Горнаго инженера И. П. Бѣликова, такихъ отводовъ проектировано въ 1910 году десять, изъ нихъ два размѣрами участковъ около 10 десятинъ, каждый предположено отвести группѣ предпринимателей „Князь Менцерскій, д. с. с. Іогихеъ и дворянинъ Вериггинъ“, а остальные восемь участковъ разной величины (отъ 7 до $1\frac{1}{2}$ десят.), въ среднемъ около 3,2 десят. каждый, также совмѣстно двумъ лицамъ: Князю Менцерскому и д. с. с. Іогихеъ. Отводы эти предположены на основаніи заявочныхъ свидѣтельствъ прежнихъ лѣтъ и пока надлежащаго утвержденія не получили. За послѣднее время количество отводовъ значительно сократилось, благодаря тому, что Министерствомъ Торговли и Промышленности предъявляется требование точного выполненія ст. 568 Горнаго Устава относительно представлений при ходатайствахъ объ отводахъ указаній предполагаемаго образа залеганія нефти и породъ, въ коихъ она залегаетъ.

Выдача дозволительныхъ свидѣтельствъ на развѣдки нефти, какъ известно, прекращена еще въ прошломъ году со времени опубликованія о признаніи Ухтенского района завѣдомо нефтепосынмъ.

Работавшею въ прошломъ году въ Ухтенскомъ районѣ геолого-топографическою экспедиціею Горнаго Департамента составлена топографическая карта района. Членомъ экспедиціи геологомъ Замятинъ составлена геологическая карта этого района, копія которой, вмѣстѣ съ объяснительной запиской къ ней, приложена къ настоящему докладу. Въ началѣ нынѣшняго лѣта геологъ Замятинъ, снова отправился на Ухту для продолженія съемокъ и геологическихъ изысканій въ верховыхъ Ухты и на водораздѣлѣ между р. р. Седь-ю и Волью, при чёмъ также принимая участіе въ выборѣ совмѣстно съ инженеромъ Стукачевымъ пункта для скважины глубокаго буренія.

Изъ новыхъ геологическихъ работъ по вопросамъ объ Ухтѣ слѣдуетъ отмѣтить изданную въ этомъ году брошюру геолога В. Д. Соколова (преподавателя технической геологии Императорскаго Московскаго Техническаго училища) „Тиманская нефть“, въ которой, между прочимъ, на основаніи научныхъ анализовъ сдѣланъ интересный выводъ, что Ухтинская нефть, даже въ худшихъ ея образцахъ, должна быть признана весьма цѣнной.

Заключая настоящій докладъ, Губернская Управа считаетъ нужнымъ констатировать, что дѣятельность Губернского Земства по раз-

работѣ вопросовъ, связанныхъ съ Ухтинскимъ нефтепосыльнымъ райономъ, встрѣтила солидарное отношеніе со стороны Министерства Путей Сообщенія и Горнаго Департамента, и благодаря этому, въ настоящее время уже достигнуты весьма существенные результаты, важное значеніе которыхъ для интересовъ края стоитъ виѣ сомнѣй.

Обращаясь за симъ къ выскажаннымъ въ докладѣ своимъ заключеніямъ, Управа имѣеть честь предложить:

угодно ли будетъ Собранию:

1. Ассигновать 16267 руб. 68 коп. изъ дорожнаго капитала на производство въ 1911 году работъ по частичному улучшению дороги на просекѣ между рѣкой Рончей и дер. Ноловниками для лѣтняго сообщенія.
2. Утвердить произведенный текущимъ лѣтомъ по устройству дороги между р. р. Рончей и Тобынемъ перерасходъ въ суммѣ 3166 руб. 43 коп.
3. Воздушить ходатайство предъ Министерствомъ Путей Сообщенія обѣ изданий плановъ рѣкъ, обследованныхъ партией по изслѣдованію водныхъ путей съ р. Ухты на р. р. Каму и Северную Двину и
4. Возобновить ходатайство о соединеніи Ухтенского района телеграфной линіей: „Сидорова изба-Усть-Вымь“.

Предсѣдатель *A. Мозесенкій.*

Члены:

А. Чихаревъ.		Н. Зубовъ.	Н. Друзининъ.
И. Галабумекій.			
А. Григорьевъ.			

Завѣд. Экон. Отд. *И. Галабумекій.*

Приложение къ докладу по Ухтѣ.

Объяснительная записка къ картѣ нефтеноснаго Ухтинскаго района и къ геологическимъ разрѣзамъ его.

Составилъ А. Залатинъ.

Какъ уже было установлено Тиманской экспедиціей (1889—1890 г.) основы тектоники Южнаго Тимана въ районѣ нижняго течения рѣки Ухты, рѣки Чуты, Ярги и Эя-Юля заключаются въ наличности: 1) антиклинала (весьма пологаго) и 2) грабена.

Райономъ этого грабена и ограничивается область, которая въ настоящее время можетъ представить интересъ въ смыслѣ присутствія нефти.

Возрастъ породъ, слагающихъ упомянутый антиклиналъ, определенъ, какъ девонскій.

Наиболѣе юными отложеніями являются посткайнозойные пески, часто покрывающіе палеозойскія отложения (см. разрѣзы).

Въ числѣ послѣднихъ надо упомянуть каменноугольныя R, которыя грантгрессивно залегаютъ на девонскихъ.

Послѣдовательность горизонтовъ девонскихъ породъ указана на приложенныхъ геологическихъ разрѣзахъ, при чемъ большими буквами обозначены тѣ горизонты, которые охарактеризованы палеонтологически, малыми буквами — петрографически отличимые слои.

Ниже приведенъ списокъ и мощность породъ — сверху внизъ, но при этомъ считаемъ необходимымъ предварить его следующими соображеніями.

Между горизонтами С и Е нигдѣ, въ обсѣданномъ за истекшее лѣто районѣ, не наблюдалось постепенного перехода, который позволилъ бы уяснить ихъ взаимоотношенія. Но судя по даннымъ буровыхъ журналовъ (г.г. Ф. Вангель и Воронова) между этими горизонтами помѣщаются толща мергелей d и плотнаго песчаника d^2 . Какъ можно судить по буровому журналу скважины Ф. Вангеля на правомъ берегу рѣки Чуты, *) мощность этого песчаника не менѣе 125" (скв. остановлена въ песчаникѣ); по даннымъ буренія г. Воронова — не менѣе 150" (скв. остановлена въ песчаникѣ). Подобные песчаники девонскаго возраста мощностью до 20 саж. обнаружены на рѣкѣ Седь-ю, но въ настоящее время не быть достаточнаго фактическаго материала,

*) Ф. Вангель, Ухтинская нефть стр. 12.

чтобы отождествить эти песчаники со встрѣченными скважиной г. Воронова.

Эта толщина должна существенно влиять на общую мощность верхняго девона.

Кромѣ того, скважина г. Воронова на рекѣ Ярегѣ встрѣтила надъ песчаникомъ ф₂ покровъ діабаза (по опредѣлению геолога А. Н. Герасимова) мощностью въ 26 ф., заставившій прибѣгнуть къ алмазному буренію; скважина г. Фонь-Вангеля этой породы не встрѣтила, потому что эта покровъ можетъ иметь мѣстное значеніе.

Въ виду только что изложеннаго, разрѣзъ верхняго девона является соответствующимъ дѣйствительности на столько, на сколько ей соответствуютъ данныя буровыхъ журналовъ, на основѣ которыхъ и составленъ разрѣзъ нижней части верхняго девона.

В е р х н і й д е в о нъ.

A	a ¹ —синій мергель съ прослоями слюдистыхъ песчаниковъ и глинистыхъ известняковъ около	20 м.
	a ² —доманикъ (известняки и сланцы иногда сильно битуминозные)	30 м.
B	b ¹ —зеленовато-синіе мергели съ прослоями тонкихъ известняковъ (съ фауной:—Rhynchonella cuboides sow, Rhynchonella livonica Buch) и др.	35 – 65 м.
	b ²)—буро красные мергели съ прослоями известняковъ (съ фауной:—Cystia Murchisoniana, Productella sericea etc.) . . .	3 – 10 м.
C	c) - синіе мергели съ прослоями синихъ слюдистыхъ песчаниковъ съ лингуанидами Asturite (?) socialis остатками рыбъ, spirifer elegans Jtcin, Avicalopecten Ingriae Vern etc.	30 – 45 м.
	d ¹)—мергели то буро красные то синіе съ прослоями тонкихъ известняковъ	50 – 60 м.
D	d ²)—плотный песчаникъ съ прожилками кварца и глинисто-слюдистаго сланца . . .	40 – 50 м.
	e ¹)—известняки и доломиты (р. Акимъ Йоля)	30 – 40 м.
E	e ²)—мергели и глины синяго и буро краснаго цветовъ	10 м.

F	f)—известняки (р. Ижмы) съ тонкими прослойми мергелей (фауна: <i>Rhynchonella livonica</i> Buch., <i>Cyrtia Murchisoniana</i> , <i>Productus subaculeatus</i> etc.)	35 м.
G	g) доломиты и желтоватые известняки, иногда переволненные остатками рыбъ	2—5 м.
	h) — синяя глина съ прослойми различной мощности гипса, розового и бѣлого и слоистыми доломитами	40 м.
Общая мощность верхняго девона 325,5 м. — 377,5 м.		
Въ среднемъ около 350 м.		

Средній девонъ.

i ₁)	— свита доломитовъ, известковыхъ песчаниковъ, зеленоватой глины	150 м.
------------------	---	--------

Составъ этой свиты:

Бѣлый доломитъ (1 м.). Зеленая глина, тонкослоистый, зеленовато-бѣлый доломитъ. Зеленая глина зеленовато-брѣйль несчанистый известнякъ (0,5 м.), стромато-поровый известнякъ съ пластинчато-жаберными, слоистый, зеленоватый известковый, песчаникъ (0,5 м.), плотный розовый известнякъ (0,5 м.), синяя и красная глина (0,3 м.), известковистый песчаникъ съ прослойми желтаго (1,5 м.), желѣзистый доломитъ, бѣлый доломитъ (4 м.), синезеленый мергель, сѣрѣтный известнякъ съ очень тонкими прослойми песчаника.

i ₂)	— известнякъ съ прослойми сѣрой глины съ массой <i>Spirifer anossofi</i> Yern. и <i>Iyattrophylum caespitosum</i>	25 м.
K	k)—плотные розовато-брѣйль известняки (мельницы, Бельгоба и Сира-Чоя) переслоенные болѣе глинистыми	30 м.
L	l)—рыхлый песчаникъ	6 м.
	Несчанистый мергель	10 м.
	Синій мергель съ прослойми песчанистаго известняка съ <i>Cyathophillum crespitosum</i> (0,15 м.) синіе мергеля	14 м.

N | n)- песчанистый известнякъ съ криоиделями (0,1 м.) синие мергели съ прослойми тонкихъ сплюдистыхъ песчаниковъ и известковистыхъ песчаниковъ (съ фауной: *Atrypa reticularis*, -- *Hoploedonta* sp., *Zellerephini tuberculatus* Fer S d'or, *Prohluctus subaculeatus* Murch, пластинчато-жаберными (г. Ветласанъ и выше по р. Ухтѣ)

Общая мощность	543,1 м.
Округляемъ до	550 — м.

На приложенной карте обозначены районы выходовъ горизонтовъ А (a_1 и a_2), В и С верхнаго девона. Всѣ известные выходы нефти находятся въ области обнаженій горизонта В и обозначены на карте знакомъ п.

Что касается выбора мѣста подъ глубокую скважину, то за прѣдѣлами выходовъ горизонта В было бы нецѣлесообразно закладывать скважину, такъ какъ пришлось бы проходить буромъ доманиковую толщу, отличающуюся значительной твердостью и не представляющей непосредственнаго интереса.

При выборѣ мѣста подъ скважину въ этомъ районѣ необходимо принять въ соображеніе цѣлый рядъ обстоятельствъ: удачное положеніе относительно гребня антиклинала, наиболѣе удобную доставку бурового инструмента, защищенность мѣста отъ весеннаго потопа, водья и друг.

Какъ на болѣе или менѣе подходящія мѣста можно указать: низовья рѣки Чути, где подъ доманика выглядываетъ горизонтъ В и районъ Сидоровой казармы.

Крѣпленіе скважины можетъ быть вызвано необходимостью защищать верхніе горизонты воды и нефти, но не обрушениемъ стѣнокъ скважины, такъ какъ породы достаточно плотны. Что же касается горизонтовъ воды, то кромѣ поверхностныхъ водъ, здѣсь очень большихъ, можно предположить, что обнаженный на р. Ухтѣ и Ярегѣ сплюдистый синий песчаникъ (С.) можетъ оказаться водопроницаемъ и на глубинѣ; выходы горько-соленой воды вмѣстѣ съ горючими газами въ некоторыхъ скважинахъ (въ одной эта вода фонтанируетъ на высоту 1—2 аршина) показываетъ, что на глубинѣ можно встрѣтить и слой съ горько-соленою водой; но определить въ точности горизонтъ этой воды, безъ буренія, не представляется возможнымъ.

Вологодское Губернское Земское Собрание въ засѣданіяхъ 16 и 17 декабря 1910 года приняло всѣ предложенія Губернской Управы къ докладу объ „Ухтѣ“, ассигновавъ 16267 р. 68 к., на производство работъ по частичному улучшенію дороги по просѣкѣ отъ р. Ропчи до д. Половниковъ.

М а р ш р у т ы:

В Е Р С Т Ъ.			
Жел. дор.	Рѣка- ми.	Земск. тракт.	Про- съка.

Ярославль—Вологда	192	—	—
Вологда—Вятка—Котласъ	955	—	—
Вологда—Тотьма—Устюгъ—Котласъ	—	553	—
Котласъ—Усть—Вымь	—	320	280

Лѣтній путь.

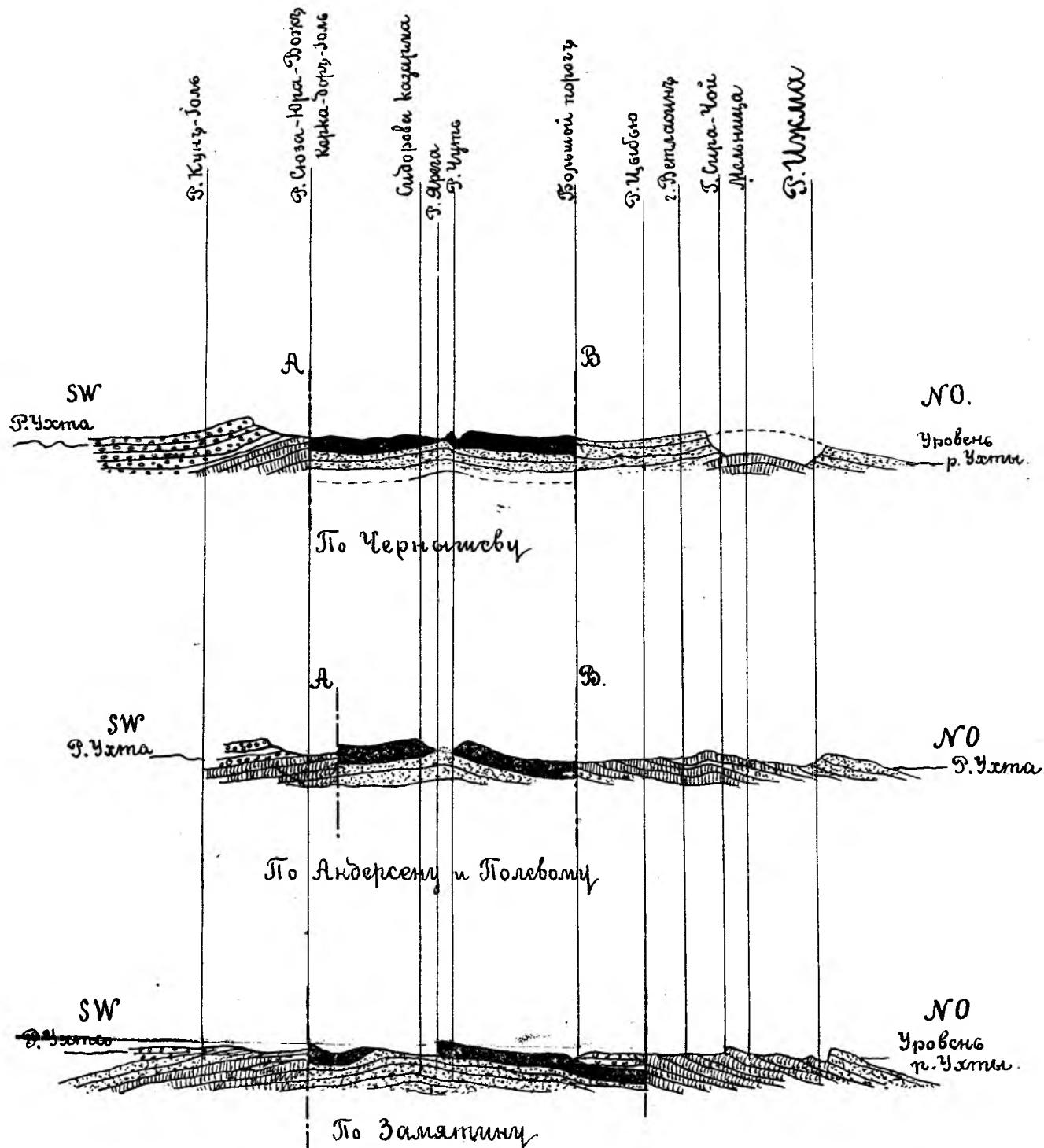
Усть Вымь—Турья	—	—	86	—
1. Турья—вокль р. Шомвуквы по р.р. Выми Вуквѣ, Шомвуквѣ	—	227	—	—
Вокль р. Шомвуквы—до Ухты	—	—	5	—
Вокль р. Шомвуквы—Сидорова изба по р. Ухтѣ	—	80	—	—
2. Турья—вокль р. Ропчи по р.р. Вымь— Висячна—Ропча до дороги	—	185	—	—
Вокль отъ Ропчи до Тобыша	—	—	44 $\frac{1}{2}$	—
Вокль р. Ропчи—Сидорова изба по р. р. Тобышу и Ухтѣ	—	80	—	—

Зимній путь.

Усть Вымь—Половники	—	—	41	—
Половники—изба на р. Кылтовѣ	—	—	31	—
Изба на р. Кылтовѣ—изба на р. Вой-Вожь	—	—	26 $\frac{1}{2}$	—
Изба на р. Вой-Вожь изба на р. Симѣ	—	—	23	—
Изба на р. Симѣ—изба на р. Ропчѣ	—	—	28 $\frac{1}{2}$	—
Изба на р. Ропчѣ—изба на р. Чинья—Во- рыкъ	—	—	25 $\frac{1}{2}$	—
Изба на р. Чинья—Ворыкъ—изба на р. То- бышъ	—	—	19	—
Изба на р. Тобышъ—Сидорова изба на р. Ухтѣ	—	—	28	—

Отъ Котласа до Сидоровой избы.

По лѣтнему пути чрезъ вокль р. Шомвуквы . . .	718	вер.
По " " " " " р. Ропчи	715 $\frac{1}{2}$	вер.
По зимнему пути земской дорогой	502 $\frac{1}{2}$	вер.



Разрезы по р. Ухте.

Карбонаты

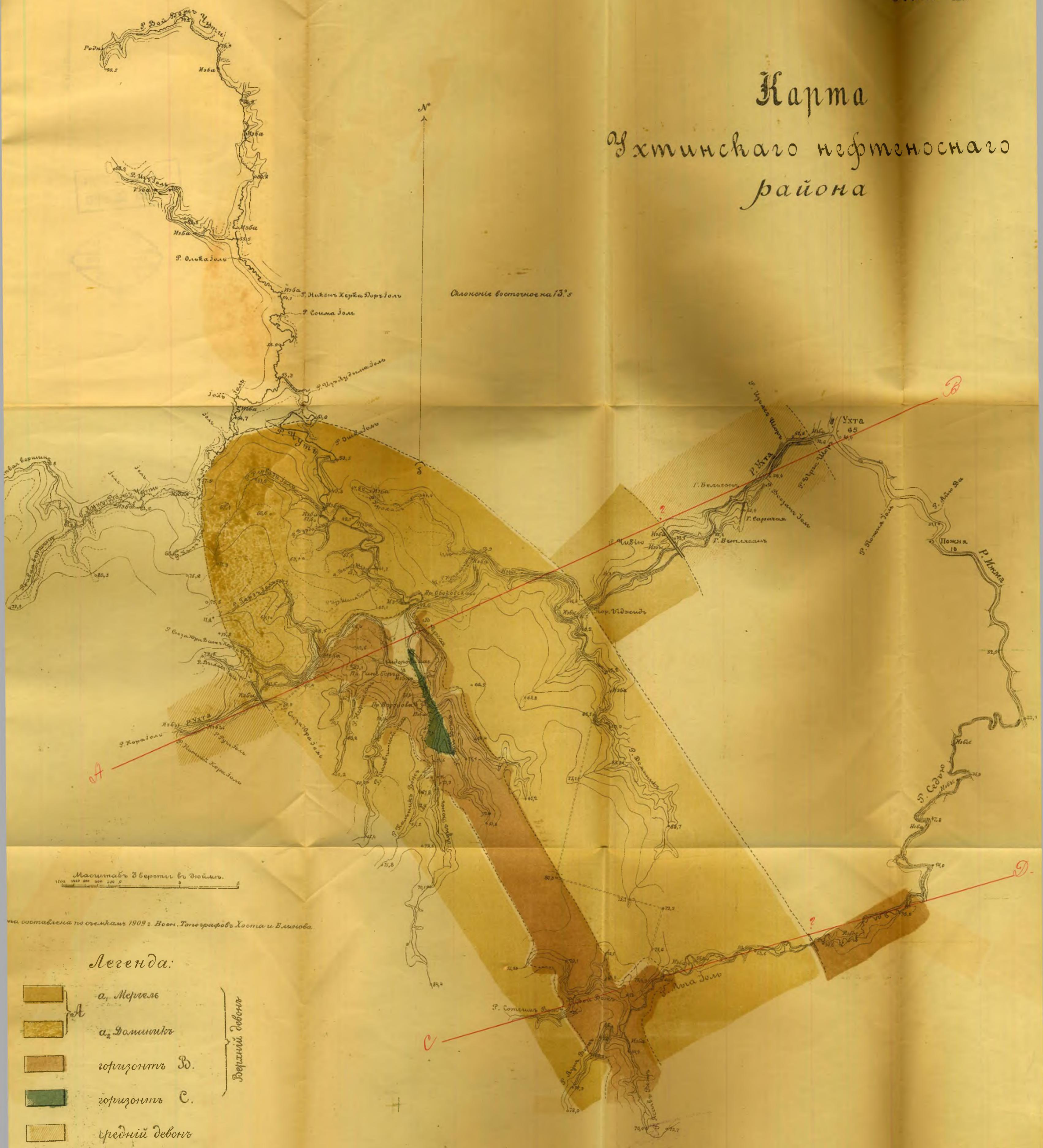
Доманик

Верхний девон

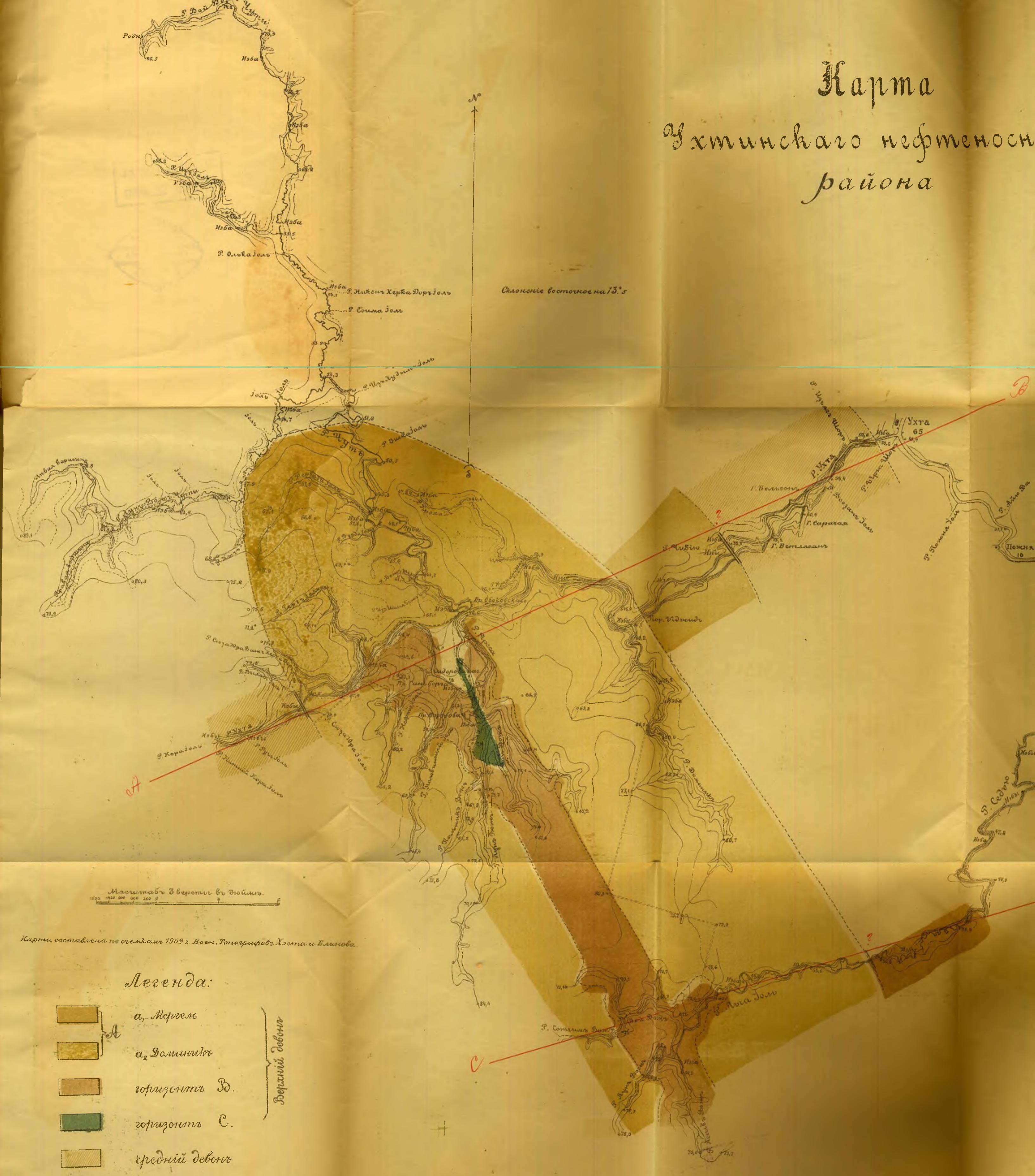
Средний девон

Табл. III

Карта Ухтинского нефтеносного района

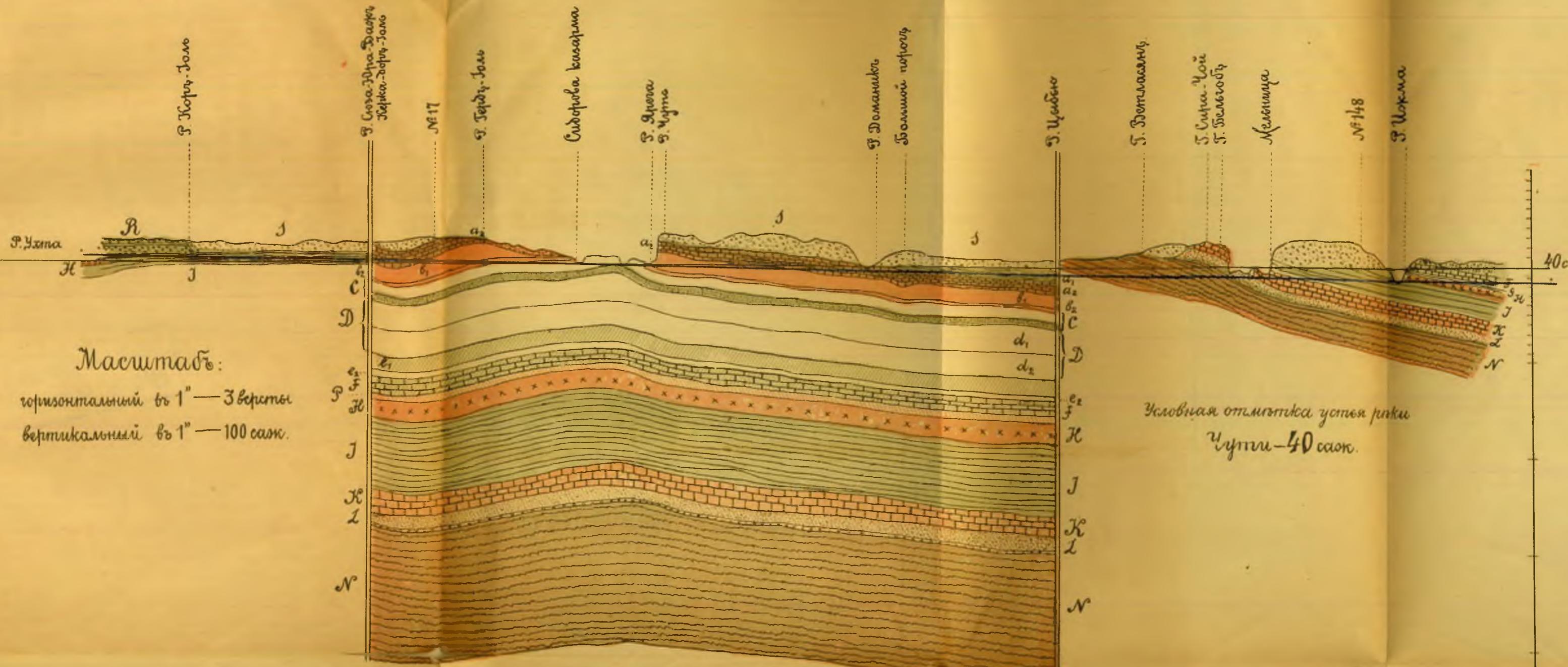


Карта Ухтинского нефтеносного района



План. IV

Разрезъ по А В
(по р. Ухте)



Масштабъ:

горизонтальный въ 1" — 3 верстъ
вертикальный въ 1" — 100 саж.

Условная отмѣтка устья реки
Ухти — 40 саж.

Разрезъ по С Д
(по р. Мяа-Яве)

