



Р 105909

С О В Ъ Щ А Н І Е

о нуждахъ мѣстныхъ водныхъ

путей сообщенія.

26—29 Сентября 1910 года.



ЖУРНАЛЫ

С О В Ъ Щ А Н И Я

О НУЖДАХЪ МѢСТНЫХЪ ВОДНЫХЪ ПУТЕЙ СООБЩЕНІЯ

26, 27 и 29 сентября 1910 года

И ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ НИМЪ.



ВОЛОГОДСКАЯ
ОБЛАСТНАЯ
БИБЛИОТЕКА

В о л о г д а .

Типографія Н-въ Гудкова-Бѣлякова.

1910 г.

Программа совѣщанія при ^нВологодской Губернской Земской Управѣ о нуждахъ мѣстныхъ водныхъ путей сообщенія

26 сентября 1910 года.

- 1-й вопросъ. Выдѣленіе рѣкъ сѣвера Европейской Россіи изъ Вытегорскаго Округа въ особую административную единицу.
- 2-й » Соединеніе бассейновъ Сѣверной Двины и Печоры черезъ Мылвы при проведеніи Сѣверной магистрали. Обслѣдованіе рѣки Печоры.
- 3-й » Капитальныя работы по приведенію въ надлежащее состояніе частей Сѣверной магистрали.
- а) Переустройство системы Герцога Вюртембергскаго.
 - б) Переустройство плотины «Знаменитой» и шлюза при ней.
 - в) Устройство плотинъ со шлюзами по Сухонѣ.
 - г) Выправительныя работы по Малой Сѣверной Двинѣ.
 - д) Устройство новыхъ затоновъ и улучшеніе существующихъ.
- 4-й » Дноуглубительныя работы: а) Кубенское озеро, б) Пороховица, в) Уфтюга, г) Кубина, д) Вологда, е) Сухона, ж) Малая Сѣверная Двина, з) Югъ, и) Луза, і) Большая Сѣверная Двина, к) Вычегда, л) Вымь, м) Весляна, н) Ропча, о) Сысола, п) Вишера, р) Нившера. с) Вага, т) Пиннега, у) затоны и подходы къ пристанямъ.
- 5-й. » Составленіе плана дноуглубительныхъ работъ по ~~судоходнымъ рѣкамъ бассейна вл. системы~~

слѣдовательности и опредѣленіе потребнаго количества землечерпательныхъ машинъ.

- 6-й » Очистка рѣкъ отъ карчей и камней, порядокъ послѣдовательности этихъ работъ и потребное количество карче и камнеподъемныхъ снарядовъ.
- 7-й » Обстановка рѣкъ и Кубенскаго озера береговыми знаками, баканами и вѣхами.
- 8-й » Обстановка ночного плаванія по Кубенскому озеру и рѣкамъ Сухонѣ, Вологдѣ и Вычегдѣ береговыми огнями и баканами.
- 9-й » Устройство новыхъ сигнальныхъ постовъ по рѣкамъ.
- 10-й » Проведеніе новыхъ телеграфныхъ линій и открытіе новыхъ почтово-телеграфныхъ отдѣленій для нуждъ судоходства.
-

ЖУРНАЛЬ

совѣщанія при Вологодской Губернской Земской
Управѣ о нуждахъ мѣстныхъ водныхъ путей со-
общенія.



Засѣданіе 26 сентября.

Совѣщаніе открыто въ 2 часа дня.

Въ засѣданіе прибыли:

Предсѣдатель Губернской Земской Управы А. А. Можайскій.

Членъ Управы А. П. Лихаревъ.

Помощникъ Управляющаго Отдѣломъ Водныхъ Путей Сооб-
щенія инженеръ Е. А. Водарскій.

Представитель отъ Управленія Вытегорскаго Округа Путей Со-
общенія инженеръ А. А. Акимовъ.

За Начальника Вологодскаго Отдѣленія Вытегорскаго Округа
Путей Сообщенія инженеръ Д. М. Соколовъ.

Представитель фирмы «Бр. Володиной» О. Д. Бутусовъ.

Представитель Т. Д. «И. М. Никуличева С-вья» А. П. Ка-
меневъ.

Представитель фабрики «Соколь» Г. С. Лопатто.

Довѣренный Т. Д. «Бѣляева, Никуличева, Граапъ и Ораніен-
баумскаго Товарищества», завѣдующій пароходами по системѣ Гер-
цога Вюртембергскаго К. П. Петровъ.

Представитель «Сѣвернаго Пароходнаго Общества» Н. В. Пре-
ображенскій.

Пароходовладѣльцы:

- И. Ф. Варакинъ.
- А. В. Красавинъ.
- А. И. Ганичевъ.
- А. А. Королевъ.
- И. А. Макаровъ.

Совѣщаніе открыто предсѣдателемъ управы А. А. Можайскимъ, который, привѣтствуя представителя Министерства Путей Сообщенія и участниковъ совѣщанія, охарактеризовалъ, въ общихъ чертахъ, положеніе судоходства и водныхъ путей Сѣвернаго Края, сказавъ, что исключительно неблагоприятныя условія судоходства по рѣкамъ бассейна Сѣверной Двины и системы Герцога Вюртембергскаго уже нѣсколько лѣтъ назадъ возбудили вниманіе губернскаго земства и вопросы какъ объ улучшеніи этихъ условій, такъ равно и вообще о нуждахъ и потребностяхъ мѣстнаго судоходства, были предметомъ цѣлаго ряда представленій земства въ Министерство Путей Сообщенія.

Указавъ на мнѣніе Государственнаго Совѣта (Ж. Д. Г. Э. 3 декабря 1904 года, № 314), которымъ было признано, что отсрочка настоятельныхъ, гдѣ то нужно, капитальныхъ исправленій на водныхъ и шоссейныхъ путяхъ и грунтовыхъ дорогахъ недопустима, такъ какъ она грозила бы разстройствомъ правильнаго по нимъ сообщенія, А. А. Можайскій сообщилъ, что и вѣдомство путей сообщенія, сознавая, что только путемъ постепеннаго развитія работъ возможно упорядочить нашу водную сѣть, считало вмѣстѣ съ тѣмъ долгомъ производить изслѣдованія и разрабатывать такія предположенія въ области внутреннихъ водныхъ путей Россіи, осуществленіе коихъ, въ интересахъ экономическихъ потребностей страны, является необходимымъ и ожидаетъ лишь благопріятнаго финансоваго положенія. Министерство Путей Сообщенія, конечно, право въ своемъ предположеніи, что устроеніе водныхъ путей, при условіи выполненія его по заранѣе выработанному общему плану, потребуетъ весьма значительныхъ средствъ и можетъ быть выполнено лишь въ значительный періодъ лѣтъ при постепенномъ ассигнованіи на это необходимыхъ средствъ, причемъ каждая изъ работъ, распространяясь на отдѣльный путь или систему, должна составлять опредѣленное звено къ достиженію общей цѣли.

Въ цѣляхъ скорѣйшаго осуществленія этой задачи Министромъ Путей Сообщенія была образована спеціальная «междуведомственная коммиссія» для составленія плана работъ по развитію и улуч-

даніи 5 марта 1909 года комиссією принято выдѣленіе восьми магистральныхъ линій водныхъ сообщеній; изъ нихъ пять для Европейской Россіи, а именно: двѣ меридіональныя—Черноморско-Балтійская, Каспійско-Бѣломорская и три параллельныя: Южно-Россійская (Екатеринославъ—Новочеркасскъ—Царицынъ), Средне-Россійская (Варшава—Кіевъ—Москва—Нижній) и Сѣверо-Россійская (С.-Петербургъ—Печора). Въ систему Сѣверной магистрали входятъ мѣстные водные пути Архангельско-Вологодскаго края: система Герцога Вюртембергскаго, Сѣверная Двина, притоки ея: Сухона съ Кубенскимъ озеромъ и Вычегда, и р. Печора.

Въ основаніе плана работъ по развитію и улучшенію рѣкъ, входящихъ въ составъ магистрали, положено заданіе, въ силу котораго всѣ эти рѣки должны быть приспособлены для пропуска судовъ наибольшаго размѣра, именно: 35 саж. длины и 6 саж. ширины, съ осадкой въ 10 четвертей.

Далѣе А. А. Можайскій указалъ, что составленный управленіемъ водныхъ путей, еще до образованія междувѣдомственной комиссіи, перечень работъ по улучшенію нашей водной сѣти, съ исчисленіемъ ихъ стоимости, предварительно былъ переданъ на обсужденіе въ порайонные комитеты, заключенія которыхъ были представлены въ междувѣдомственную комиссію, опредѣлившую уже категоріи работъ и очереди ихъ осуществленія. Только что упомянутыя предположенія управленія водныхъ путей указываютъ, что послѣднее относило къ работамъ первой очереди слѣдующія мѣропріятія по приведенію въ надлежащій видъ нашихъ водныхъ путей, входящихъ въ Сѣверную магистраль:

1. Уширеніе и углубленіе каналовъ системы Герцога Вюртембергскаго 100,000 р.
2. Заготовку для Кубенскаго озера землечерпательнаго каравана 320,000 р.
3. Постройку на рѣкѣ Сухонѣ плотины съ камернымъ шлюзомъ ниже Вологды 250,000 р.
4. Приобрѣтеніе землечерпательнаго каравана для верхней части рѣки Сухоны 100,000 р.
5. Приобрѣтеніе землечерпательнаго каравана для нижней части рѣки Сухоны 150,000 р.
6. Заготовку землечерпательнаго каравана для рѣкъ Большой и Малой Сѣверной Двины 450,000 р.
7. Расчистку по Малой Сѣверной Двинѣ каменистыхъ градъ.

8. Перестройку 10 шлюзовъ системы Герцога Вюртембергскаго	400,000 р.
9. Оборудованіе Кузинскаго затона дамбами и ма-стерскими	49,000 р.
и 10. Устройство затона близъ Котласа	100,000 р.

Въ виду крупныхъ размѣровъ стоимости перечисленныхъ работъ и заготовокъ, осуществленіе ихъ въ полномъ объемѣ потребовало бы ряда лѣтъ, не говоря уже о томъ, что размѣры ежегодныхъ ассигнованій на выполненіе работъ стоятъ въ зависимости отъ общаго состоянія смѣтныхъ фондовъ Министерства Путей Сообщенія.

Признавая цѣлесообразность намѣченныхъ Министерствомъ Путей Сообщенія мѣропріятій по улучшенію водныхъ путей Сѣверо-Двинскаго района, Вологодское Губернское Земство не могло, все же, спокойно ожидать могущаго воспослѣдовать лишь въ далекомъ будущемъ ихъ осуществленія. Современная картина исключительно тяжелаго положенія судоходства по воднымъ путямъ Сѣверо-Двинскаго бассейна выдвигаетъ рядъ насущнѣйшихъ нуждъ, удовлетвореніе которыхъ, съ одной стороны, представляетъ неотложную задачу ближайшаго времени, съ другой же стороны, въ виду особа важнаго значенія водныхъ путей, расходы по удовлетворенію этихъ насущныхъ нуждъ судоходства не представляются даже и чрезмѣрными по отношенію къ размѣрамъ наличныхъ средствъ министерства.

Само Министерство Путей Сообщенія признаетъ необходимымъ ставить на первомъ мѣстѣ поддержаніе на главныхъ водныхъ путяхъ и въ небольшой части на второстепенныхъ — необходимой транзитной глубины и безопасности и непрерывности плаванія, примѣняя въ этихъ цѣляхъ дноуглубительныя, карче и камнеподъемныя работы, частью выправленіе и шлюзованіе и въ широкомъ размѣрѣ обстановку рѣкъ предостерегательными и сигнальными знаками, береговыми и плаучими.

Настоятельная необходимость въ развитіи перечисленныхъ выше мѣропріятій признается самимъ управленіемъ внутреннихъ водныхъ путей и лишь отсутствіе въ распоряженіи Министерства Путей Сообщенія необходимыхъ для сего средствъ не допускаетъ возможности быстрого развитія этого дѣла въ надлежащихъ размѣрахъ.

Наши водные пути, т. е. пути Сѣверо-Двинскаго бассейна, до настоящаго времени находятся по отношенію къ перечисленнымъ нуждамъ судоходства и работъ выясненіе этихъ

насущенныхъ, такъ сказать, уже экстренныхъ нуждъ судоходства и составляетъ центральную задачу совѣщанія.

Программа занятій предлагается вниманію г. г. участниковъ совѣщанія.

Прежде, чѣмъ перейти къ обсужденію вопросовъ программы, А. А. Можайскій почелъ себя обязаннымъ высказать свой взглядъ на то обстоятельство, что главная причина крайняго упадка рѣкъ Сѣверо-Двинскаго бассейна заключается въ полномъ отсутствіи проявленій на мѣстѣ инициативнаго руководительства и правильнаго надзора за судоходнымъ состояніемъ этихъ рѣкъ. Этимъ важнымъ пробѣломъ въ дѣлѣ развитія мѣстнаго судоходства характеризуется все положеніе дѣла. Не говоря уже о томъ, что самыя элементарныя потребности судоходства не удовлетворены, что до настоящаго времени очень мало предпринято мѣръ для расчистки наиболѣе важныхъ вѣтвей водныхъ сообщеній бассейна отъ карчей, которые буквально загромаждаютъ верховья рѣкъ, дѣлаютъ ихъ непроходимыми и являются крупнымъ препятствіемъ къ установленію судоходства на значительномъ протяженіи,—даже и тѣ незначительныя въ количественномъ отношеніи дноуглубительныя работы, которыя ведутся въ настоящее время, лишены какой бы то ни было планомерности и системы; единственная во всемъ бассейнѣ землечерпательная машина перебрасывается съ мѣста на мѣсто, начиная работы и оставляя ихъ не законченными. Кроме того, работоспособность этой машины не используется и въ половинной части ея: машина работает лишь въ теченіе 3 мѣсяцевъ съ 15 іюня по 15 сентября и при томъ частью лишь въ одну суточную смѣну, въ то время, какъ работа ея могла бы производиться въ теченіе всего навигаціоннаго сезона и въ двѣ смѣны, въ особенности въ періодъ бѣлыхъ ночей,—очень продолжительный на всемъ протяженіи водныхъ путей бассейна.

Причиною такой заброшенности бассейна Сѣверной Двины, по мнѣнію А. А. Можайскаго, является чрезмѣрная обширность района Вытегорскаго округа водныхъ путей, въ который Сѣверо-Двинскій бассейнъ входитъ какъ составная часть. Если принять во вниманіе громадное значеніе и сложность управленія Маріинскою системою, которая естественно составляетъ центръ дѣятельности окружнаго управленія, то не удивительно, что Сѣверо-Двинскому бассейну суждена роль пасынка: Маріинская система должна поглотить всю энергію управленія.

Между тѣмъ Сѣверо-Двинскій бассейнъ съ двухтысячеверстнымъ протяженіемъ главныхъ судоходныхъ рѣкъ, съ его значеніемъ почти единственнаго выходнаго тракта въ сѣверныя моря ~~составляетъ~~

Имперію съ внѣшними рынками и съ множествомъ неудовлетворенныхъ насущнѣйшихъ нуждъ и потребностей, —самъ по себѣ представляеть весьма крупную величину, требующую сосредоточенія инициативнаго руководства.

Съ точки зрѣнія вышеизложенныхъ обстоятельствъ, выдѣленіе Сѣверо-Двинскаго бассейна въ самостоятельную единицу было бы весьма важнымъ шагомъ въ дѣлѣ развитія судоходства по рѣкамъ бассейна.

Критическое положеніе судоходства на сѣверныхъ рѣкахъ заставило А. А. Можайскаго лично обратиться къ Начальнику Управленія Внутреннихъ Водныхъ Путей и Шоссейныхъ Дорогъ съ предложениемъ земства объ организаціи настоящаго совѣщанія при участіи представителя отъ управленія водныхъ путей. Предположеніе это встрѣтило полное сочувствіе управленія водныхъ путей, и г. Министръ Путей Сообщенія командироваль въ совѣщаніе своего представителя, а губернская земская управа пригласила г. г. судоходцевъ и чиновъ Вытегорскаго округа.

Детальное выясненіе нуждъ судоходства, закончилъ свою рѣчь А. А. Можайскій, составляетъ предметъ настоящаго совѣщанія, и главный матеріаль для работъ должны дать, конечно, г. г. представители судоходства, ближайшимъ образомъ освѣдомленные съ условіями плаванія по рѣкамъ Сѣверо-Двинскаго бассейна.

Послѣ этой рѣчи А. А. Королевъ выразилъ благодарность губернской земской управѣ, въ лицѣ предсѣдателя ея А. А. Можайскаго, за принимаемое управою горячее участіе въ дѣлѣ улучшенія мѣстныхъ водныхъ путей сообщенія. Къ заявленію этому присоединились и всѣ участники совѣщанія представители судоходства.

Представитель Министерства П. С. Е. А. Водарскій, привѣтствуя членовъ совѣщанія, указаль, что для управленія внутреннихъ водныхъ путей весьма важно знать мнѣніе представителей судоходнаго промысла и мѣстныхъ дѣятелей, близко стоящихъ къ воднымъ путямъ, о тѣхъ мѣропріятіяхъ, которыя необходимы въ ближайшую очередь для улучшенія судоходныхъ условій Сѣверо-Двинскаго бассейна. Управленіе внутреннихъ водныхъ путей, по заявленію инженера Е. А. Водарскаго, съ полной готовностью, въ предѣлахъ возможности, представляющей для управленія въ зависимости отъ всѣхъ его мѣропріятій по улучшенію и содержанию всей водной сѣти Имперіи, пойдетъ навстрѣчу удовлетворенія судоходныхъ нуждъ Сѣверо-Двинскаго района.

Переходя засимъ къ обсужденію программы по пунктамъ ~~предварительнаго совѣщанія~~ предлагаю обратиться къ пункту 1-му—о вы-

дѣленія рѣкъ сѣвера Европейской Россіи изъ Вытегорскаго округа въ особую административную единицу, указаль на неотложную необходимость, подтверждаемую самой жизнью, скорѣшаго выдѣленія Сѣверо-Двинскаго бассейна съ рѣками Онегой, Мезенью, и Печорой изъ Вытегорскаго округа въ особую административную единицу Министерства Путей Сообщенія.

На заявленіе это Е. А. Водарскій сообщилъ, что проектъ о выдѣленіи бассейна рѣки Сѣверной Двины съ рѣками Мезенью, Печорою и Онегою въ отдѣльное мѣстное управленіе министерствомъ разработанъ въ связи съ проектомъ преобразованія всѣхъ мѣстныхъ установленій министерства и внесенъ на разсмотрѣніе Государственной Думы. Въ проектированномъ управленіи Сѣвернаго бассейна предположено первоначально ввести упрощенную, по сравненію съ другими управленіями, организацію, но съ правами болѣе широкими, чѣмъ существующіе округа, что, конечно, позволитъ на мѣстѣ разрѣшать большинство вопросовъ, касающихся судоходства, гораздо скорѣе, чѣмъ это возможно въ настоящее время.

Н. В. Преображенскій высказался, что совѣщаніе привѣтствуетъ такое рѣшеніе Министерства Путей Сообщенія и выразилъ пожеланіе о скорѣйшемъ его осуществленіи, какъ дѣйствительно уже назрѣвшемъ и не терпящемъ отлагательства. Всѣ представители судоходства поддержали заявленіе Н. В. Преображенскаго, причемъ А. А. Королевъ предложилъ совѣщанію теперь же возбудить ходатайство о выдѣленіи Сѣверной Двины и другихъ рѣкъ въ самостоятельный округъ; на это предсѣдатель совѣщанія А. А. Можайскій возразилъ, что единогласно признанная необходимость и неотложность учрежденія сѣвернаго управленія водными путями найдетъ себѣ мѣсто въ постановленіяхъ совѣщанія, но что совѣщаніе, вмѣстѣ съ тѣмъ, не можетъ самостоятельно ходатайствовать предъ правительственными учрежденіями. Журналы совѣщанія будутъ доложены очередному Губернскому Земскому Собранію, отъ котораго и будетъ зависѣть направленіе ходатайствъ въ установленномъ порядкѣ.

Вслѣдъ затѣмъ Е. А. Водарскій заявилъ, что постановленія совѣщанія имъ будутъ доложены начальнику управленія внутреннихъ водныхъ путей по возвращеніи въ Петербургъ и высказанныя въ совѣщаніи пожеланія и мнѣнія представителей судоходства Сѣверо-Двинскаго бассейна будутъ извѣстны Министерству Путей Сообщенія въ непродолжительномъ времени.

Принявъ во вниманіе указаніе А. А. Можайскаго и Е. А. Водарскаго, совѣщаніе единогласно постановило: что выдѣленіе бассейновъ рѣкъ Сѣверной Двины съ Кубенскимъ озеромъ, Онеги, Мезени и Печоры въ отдѣльное водное управленіе

вполнѣ назрѣвшую потребность и въ интересахъ развитія экономической жизни сѣвернаго района нашего государства требуетъ скорѣйшаго осуществленія.

II. Переходя къ вопросу о соединеніи бассейновъ Сѣверной Двины и Печоры черезъ Мылвы при проведеніи намѣченной между-вѣдомственной комиссіей сѣверной магистрали и объ обследованіи рѣки Печоры, предсѣдатель совѣщанія заявилъ, что по сообщенію начальника управленія водныхъ путей въ 1911 году предполагается изслѣдованіе части этой магистрали, отъ р. Шексны до устья рѣки Мылвы, на что и испрашиваются у законодательныхъ учрежденій соотвѣтственные кредиты по смѣтѣ будущаго года; продолжить же эти изслѣдованія на остальную часть магистрали предполагено въ слѣдующіе за 1911 годы.

Е. А. Водарскій сообщилъ, что на изслѣдованіе въ тѣхъ же цѣляхъ, Вюртембергской системы управленіемъ водныхъ путей въ текущемъ году ассигновано уже 8000 руб. Въ дополненіе къ этому заявленію предсѣдатель А. А. Можайскій сообщилъ, что съ 1912 г. Министерство Путей Сообщенія предполагаетъ организовать на рѣкѣ Печорѣ, отъ устья ея до Якшинской пристани, пароходное сообщеніе съ субсидіей отъ правительства. При этомъ А. А. Можайскій обратилъ вниманіе совѣщанія на торговлю въ Печорскомъ краѣ, которая находится въ рукахъ чердынскихъ купцовъ, причемъ всѣ продукты мѣстной промышленности направляются въ Чердынь, т. е. въ Пермскую губернію, Вологодская же губернія остается въ сторонѣ. Между тѣмъ рѣка Печора, протекая на протяженіи 1440 в., имѣетъ массу притоковъ, и довольно богатое населеніе, занимающееся рыбнымъ и охотничьимъ промыслами и орошаетъ мало изслѣдованный еще край съ массой природныхъ богатствъ, не эксплуатируемыхъ за отсутствіемъ путей сообщенія; такъ, одно Печерское лѣсничество занимаетъ 5¹/₂ милліоновъ десятинъ; въ краѣ обнаружены залежи свинцовой руды, гранита и мрамора и разрабатываются брусняныя горы съ хорошимъ точильнымъ камнемъ. Добываемыя лишь въ незначительной части богатства идутъ въ Сибирь гужемъ отъ Якши, громадная же масса ихъ лежитъ, за отсутствіемъ путей сообщенія, безъ движенія. Соединеніе бассейновъ рѣкъ Сѣверной Двины и Печоры, давая выходъ продуктамъ производства Припечорскаго края, является самой необходимой потребностью нашего сѣвера въ настоящее время.

Характеризуя печальное положеніе путей сообщенія Печорскаго края, Н. В. Преображенскій заявилъ, что грунтовыхъ дорогъ въ краѣ нѣтъ, товары вообще очень дороги, напр., ржаная мука доходитъ до 10 р. за мѣшокъ и болѣе, нужда въ самыхъ необходимыхъ

Иск. этому заявленію присоединился

и О. Д. Бутусовъ, говоря, что на Печору съ Пинеги грузы отправляются гужемъ на оленяхъ на протяженіи почти 1000 в.

Въ дополненіе къ этому заявленію предсѣдатель А. А. Можайскій указалъ на то, что низовья Печеры обслуживаются морскимъ пароходствомъ, съ противоположной же стороны доставка товаровъ существуетъ только гужевая. Въ живомъ обмѣнѣ мнѣній по этому вопросу всѣхъ участниковъ совѣщанія выяснилась необходимость созданія соединительнаго воднаго пути между Сѣверо-Двинскимъ и Печорскимъ бассейнами, при чемъ было установлено, что судоходныя свойства р. Печеры почти совсѣмъ не обследованы и весьма мало поэтому извѣстны.

Е. А. Водарскій сообщилъ, что созданіе непрерывнаго воднаго пути отъ С.-Петербурга до р. Оби проектируется чрезъ Вологодскую губернію по р. Печорѣ и что изслѣдованіе западной части этого пути до устья р. Мылвы, какъ это уже сообщалось имъ, управленіемъ водныхъ путей производится и будетъ закончено въ текущемъ 1910 году. Эти изысканія дадутъ возможность выяснитъ необходимыя условія улучшеній системы Герцога Вюртембергскаго и рѣкъ Сухоны, Малой Сѣверной Двины и Вычегды, что, несомнѣнно, весьма важно для Сѣверо-Двинскаго района и отвѣчаетъ, какъ это свидѣтельствуяютъ и члены совѣщанія, первѣйшимъ нуждамъ мѣстнаго судоходства и промышленности. Въ будущемъ 1911 году проектъ указаннаго воднаго пути будетъ разработанъ, если будутъ отпущены испрашиваемые для сего управленіемъ кредиты по смѣтѣ 1911 г. Вопросъ о дальнѣйшемъ развитіи и созданіи сѣверной магистрали требуетъ еще значительныхъ изслѣдованій; очередь и порядокъ его осуществленія зависятъ отъ многихъ причинъ, какъ экономическаго, такъ и техническаго характера и должны, конечно, стоять въ связи съ необходимостью удовлетворенія потребностей и другихъ частей нашей водной сѣти; въ виду этихъ соображеній Е. А. Водарскій полагаетъ, что едва ли вопросъ о соединеніи бассейновъ рѣкъ С.-Двины и Печоры можетъ быть разрѣшенъ съ надлежащей полнотой и удовлетворительностью въ ближайшее время.

Послѣ обмѣна мнѣній, вызванныхъ заявленіемъ Е. А. Водарскаго, и принявъ во вниманіе, что съ одной стороны до настоящаго времени р. Печора еще не обследована, а съ другой стороны, имѣя въ виду наиболѣе удобное соединеніе р. р. Сѣверной Двины и Печоры черезъ р. р. Мылвы, совѣщаніе по 2-му пункту программы признало необходимымъ: высказаться за неотложную необходимость подробнаго обследованія судоходныхъ качествъ Печоры и за необходимость скорѣйшаго разрѣшенія уже назрѣвшаго вопроса о соединеніи бассейновъ Сѣверной Двины и Печоры черезъ Малую

III. Приступивъ къ обсужденію необходимости капитальныхъ работъ по приведенію въ надлежащее состояніе рѣкъ сѣверной магистрала, и состава ихъ, совѣщаніе обсуждало каждый пунктъ программы отдѣльно.

II. А) По вопросу о переустройствѣ системы Герцога Вюртембергскаго предсѣдатель совѣщанія А. А. Можайскій, обративъ вниманіе присутствовавшихъ на то, что настоящее время по системѣ проходятъ суда только въ 18 саж. длиной, напомнилъ, что вологодскіе пароходчики еще въ 1902 году ходатайствовали о переустройствѣ системы, съ направленіемъ ее отъ озера Сиверскаго на село Взвозъ. Въ текущемъ году аналогичное ходатайство возбуждено отъ Кирилловскаго земства.

Существующее направленіе системы было особенно важно ранѣе, когда торговля производилась съ Рыбинскомъ почти исключительно, и кратчайшій путь къ послѣднему былъ, конечно, и удобнѣе и дешевле; теперь же, когда торговый путь идетъ на Петербургскій портъ, направленіе выходной къ Шекснѣ части системы черезъ Сиверское озеро на с. Взвозъ будетъ, несомнѣнно, выгондѣе, какъ болѣе кратчайшее.

К. П. Петровъ, А. А. Королевъ и прочіе члены совѣщанія высказались тоже за второй путь.

Инженеръ А. А. Акимовъ освѣдомилъ совѣщаніе, что есть проектъ создать совершенно новый путь по другому направленію, причемъ существующую систему оставить только для питанія водой новаго канала.

К. П. Петровъ, отстаивая старое направленіе системы, съ отклоненіемъ лишь выхода ея черезъ Сиверское озеро на с. Взвозъ, и, конечно, съ увеличеніемъ ея размѣровъ, указалъ, что для судоходства это выгондѣе, такъ какъ, не говоря о сокращеніи пути, избавляетъ отъ необходимости итти по шекснинскимъ порогамъ.

Обмѣнявшись мнѣніями, совѣщаніе по этому пункту постановило: признать необходимымъ: 1) сохраненіе при переустройствѣ системы, существующаго ея направленія, но съ измѣненіемъ выхода на р. Шексну изъ озера Сиверскаго у села Взвозъ и 2) увеличеніе размѣровъ шлюзовъ и каналовъ въ соотвѣтствіи съ размѣрами судовъ, плавающихъ по Маріинской системѣ.

II. Б) По поводу передѣлки шлюза «Знаменитаго» предсѣдатель совѣщанія сообщилъ, что въ порайонномъ комитетѣ инженеръ Петрашень высказался за уничтоженіе шлюза «Знаменитаго», а для улучшенія пароходства предложилъ устроить плотину у Глѣбова

По этому поводу инженеръ А. А. Акимовъ заявилъ, что инженеръ Петрашень въ настоящее время взялъ свое заявленіе обратно и призналъ необходимымъ существованіе плотины «Знаменитой».

Въ дальнѣйшемъ обсужденіи сего вопроса А. А. Можайскій настаивалъ на неотложности передѣлки плотины, указавъ на необходимость устройства ея по типу плотинъ на Шекснѣ.

К. П. Петровъ и А. А. Королевъ и другіе члены совѣщанія присоединились къ мнѣнію предсѣдателя, и по этому пункту совѣщаніе постановило: въ виду полной обветшалости плотины «Знаменитой» признать неотложно необходимой перестройку этой плотины и именно по типу плотинъ на рѣкѣ Шекснѣ, причемъ переустройство шлюза «Знаменитаго» должно быть произведено одновременно съ переустройствомъ шлюзовъ на системѣ Герцога Вюртембергскаго, соотвѣтственно заданіямъ для послѣдней.

П. В). По вопросу объ устройствѣ плотинъ со шлюзами по р. Сухонѣ предсѣдатель Можайскій указалъ, что на Сухонѣ нельзя полагаться на однѣ дноуглубительныя работы, необходимы плотины, но гдѣ именно, — предлагается выяснитъ совѣщанію.

Е. А. Водарскій, находя, что вопросъ о родѣ и характерѣ сооружений является въ данномъ случаѣ чисто техническимъ, предложилъ не обсуждать его въ совѣщаніи, а предоставить это управленію, установивъ лишь необходимость улучшенія судоходныхъ качествъ р. Сухоны.

Предложеніе Е. А. Водарскаго поддержали г.г. Макаровъ, Петровъ, Королевъ, Преображенскій и прочіе члены совѣщанія и совѣщаніе, по дальнѣйшемъ обмѣнѣ мнѣній, постановило: въ виду того, что устройство сооружений, нужныхъ для поднятія уровня воды, составляетъ вопросъ спеціально техническій, не обсуждая цѣлесообразности тѣхъ или иныхъ сооружений, высказаться за крайнюю необходимость поддержанія уровня воды въ р. Сухонѣ, обезпечивающаго непрерывность судоходства въ теченіе всей навигаціи.

П. Г). По вопросу объ улучшеніи судоходныхъ качествъ р. Малой Сѣверной Двины, совѣщаніе, имѣя въ виду, что Малая Сѣверная Двина технически уже изслѣдована и что шлюзовъ на ней не потребуются, согласилось съ мнѣніемъ Н. В. Преображенскаго о необходимости примѣненія какъ землечерпательныхъ, такъ и выправительныхъ работъ, постановило: для обезпеченія правильнаго судоходства по Малой Сѣверной Двинѣ признать необходимымъ примѣненіе землечерпательныхъ работъ съ закрѣпленіемъ достигнутыхъ результатовъ углубленія при помощи рывочныхъ работъ.

П. Д). При обсужденіи вопроса о необходимости устройства новых затоновъ выяснилось, что существующихъ затоновъ недостаточно и разросшійся флотъ Сѣверо-Двинскаго бассейна уже не можетъ быть помѣщенъ на зимовку въ затонахъ существующихъ. Выяснилось кромѣ того, что и существующіе затоны Кузинскій и Михайловскій не могутъ считаться безопасными при ледоходѣ, что же касается зимовки въ гор. Вологдѣ, вдоль береговъ р. Вологды, то безопасность послѣдней находится въ полной зависимости отъ типа существующихъ нынѣ черезъ р. Вологду мостовъ желѣзнодорожнаго и городскихъ; въ настоящее время мосты эти, находясь выше зимующихъ судовъ, своими быками защищаютъ суда отъ ледохода; но такъ какъ въ ближайшее время предположена перестройка желѣзнодорожнаго моста и одного изъ городскихъ съ значительнымъ увеличеніемъ ихъ пролетовъ, то зимовка вдоль береговъ р. Вологды уже не будетъ безопасна отъ ледохода. Принявъ во вниманіе все вышеизложенное, совѣщаніе нашло необходимымъ принять мѣры въ разработкѣ входа въ Тулубьевскую курью у с. Котласа, представляющую большой и прекрасный затонъ, которымъ судоходство и пользовалось, а равно улучшить и затоны существующіе. вмѣстѣ съ симъ совѣщаніе не могло не признать необходимости въ устройствѣ затона у г. Вологды, гдѣ съ перестройствомъ мостовъ зимовка судовъ станетъ невозможной.

На указаніе Е. А. Водарскаго, что пользование вновь устраиваемыми затоками на основаніи закона 19 апрѣля 1904 года обусловлено установленіемъ соответственныхъ сборовъ съ зимующихъ судовъ, представители судоходства заявили, что всякій судоходецъ уплатитъ необременительный сборъ за пользование безопаснымъ и удобнымъ затонемъ.

Обмѣнявшись затѣмъ мнѣніями о необходимыхъ улучшенияхъ существующихъ затоновъ Кузинскаго и Михайловскаго, совѣщаніе постановило: признать необходимость скорѣйшаго производства работъ по огражденію отъ ледоходовъ затоновъ Кузинскаго и Михайловскаго, а также неотложность устройства затона у г. Вологды въ р. Шограшъ и приспособленія курьи для затона у д. Тулубьева вблизи Котласа, гдѣ уже въ текущемъ году зимовка судовъ невозможна за полнымъ обмелѣніемъ входа въ курью.

IV. Предлагаая участникамъ совѣщанія приступить къ обсужденію вопроса о дноуглубительныхъ работахъ вообще и въ частности о тѣхъ мѣрахъ, которыя необходимы для улучшения условий подхода къ пристанямъ и затокамъ, предсѣдатель совѣщанія попросилъ высказаться о Котласской пристани, какъ имѣющей не только мѣ-

— 17 —

важное государственное значеніе: при этомъ А. А. Можайскій

указаль что на международной конференціи въ Брюсселѣ 13 іюля текущаго года поднимался вопросъ о заключеніи между управленіемъ сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ и пароходными обществами договора объ устройствѣ въ Котласѣ пакгаузовъ и складовъ для грузовъ.

Н. В. Преображенскій, обрисовавъ отчаянное положеніе пароходныхъ пристаней у ст. Котласъ, гдѣ пароходъ при осадкѣ въ 16 вершковъ, принявъ 400 пуд. груза, не могъ отвалить отъ пристани и вынужденъ былъ разгружаться, — полагаетъ настоятельно необходимымъ расчистить, главнымъ образомъ, песчаную отмель въ этомъ пунктѣ, тѣмъ болѣе, что Котласъ является главнымъ перевалочнымъ пунктомъ съ рельсоваго пути на воду и обратно, и что Сѣверная Двина отъ Котласа составляетъ продолженіе великаго Сибирскаго пути по вывозу сибирскаго хлѣба за границу. Предъявивъ членамъ совѣщанія планъ Котласской пристани въ современномъ ея состояніи, Н. В. Преображенскій указаль, что отмель около пристаней, если не будутъ приняты соотвѣтственныя мѣры, грозитъ въ близкомъ будущемъ закрыть большую часть пристанской линіи.

Е. А. Водарскій указаль, что обмелѣніе Котласской пристани является не случайнымъ, а зависитъ главнымъ образомъ отъ тѣхъ естественныхъ топографическихъ причинъ, въ которыхъ эта пристань находится. Поясняя высказанное положеніе указаніемъ на планъ Котласской пристани и на характеръ теченія и расположенія русла рѣки около пристаней, Е. А. Водарскій сообщилъ, что мѣсто расположенія пристаней избрано неудачно и что ежегодно будутъ требоваться значительныя землечерпательныя работы для углубленія подхода къ пристанямъ. Напомнивъ затѣмъ совѣщанію о томъ, что вопросъ объ улучшеніи Котласской пристани уже поднимался ранѣе, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, при чемъ было предложено перенести пристань въ такъ называемый Котласскій затонъ, Е. А. Водарскій заявилъ, что въ данное время трудно указать на тѣ мѣры, коими можетъ быть капитально улучшено положеніе пристани, такъ какъ совѣщаніе не располагаетъ необходимыми для сего матеріалами, не говоря уже о томъ, что въ рѣшеніи этого вопроса должно имѣть мѣсто и мнѣніе желѣзной дороги. Несомнѣнно однако, что положеніе пристани тяжелое и, конечно, если позволять обстоятельства и условія навигаціи, то имѣющаяся землечерпательница должна быть назначена на работы и у Котласской пристани.

Н. В. Преображенскій, присоединяясь къ высказанному Е. А. Водарскимъ, сообщилъ, что, насколько ему извѣстно, былъ даже составленъ проектъ устройства пристаней въ Котласскомъ затонѣ

съ оборудованіемъ затона, при чемъ стоимость его была исчислена въ 15 милліоновъ рублей. Такая огромная стоимость и заставила, повидимому, отказаться отъ этого предположенія. Землечерпаніе у Котласской пристани, добавилъ Н. В. Преображенскій, крайне необходимо и должно ежегодно производиться, иначе судоходство можетъ лишиться такой важной пристани.

А. А. Акимовъ заявилъ, что на рѣкахъ Сѣверо-Двинскаго бассейна имѣется, какъ это извѣстно присутствующимъ, всего одна землечерпательница, которая наряду съ другими работами производила расчистку мели и у Котласской пристани. Если машина и не могла сдѣлать тамъ большой работы, то все же помощь временную, можетъ быть и очень малую, она принесла. Тѣ упреки относительно работъ единственной землечерпательницы, которые были услышаны имъ въ совѣщаніи, инженеръ Акимовъ, какъ начальникъ мѣстнаго отдѣленія Вытегорскаго округа, не считаетъ возможнымъ оставить безъ отвѣта. Работа машины производится по извѣстной программѣ, которая представляется завѣдующимъ машиной и утверждается округомъ; послѣдній имѣетъ ограниченный кредитъ на землечерпаніе. Въ текущемъ году округъ отпустилъ средства для работы машины лишь на 120 рабочихъ дней, т. е. на 1000 часовъ работы рефулеромъ. Машина работала рефулеромъ съ 1 іюня по 16 іюля въ двѣ смѣны, т. е. круглыя сутки, а съ 16 іюля работала въ шаланды на одну смѣну. Машина вынуждена начинать работу сравнительно поздно, такъ какъ иначе она должна будетъ въ серединѣ навигаціи, т. е. въ наиболѣе мелководное время, прекратить работу за израсходованіемъ всего, отпущеннаго на ея работы кредита.

Н. В. Преображенскій находитъ необходимымъ, чтобы планъ работъ, даже для одной землечерпательницы, составлялся заблаговременно при участіи судоходцевъ; къ мнѣнію г. Преображенскаго присоединяются и всѣ члены совѣщанія. Затѣмъ, переходя къ обсужденію вопроса программы, Н. В. Преображенскій указываетъ на необходимость расчистки входовъ въ существующіе затоны Кузинскій и Михайловскій и на необходимость расширенія ихъ полезныхъ площадей.

А. А. Можайскій, затѣмъ И. А. Макаровъ, А. А. Королевъ и другіе представители судоходства поддерживаютъ заявленіе г. Преображенскаго, указывая на важность этой мѣры для Сѣверо-Двинскаго рѣчного флота.

А. А. Акимовъ объясняетъ, что вопросъ о расчисткѣ Михайловскаго затона возникалъ и у представителей округа, но выполнить эту работу оказывается невозможнымъ въ виду обнаруженія такой величины наносовъ, которую можно расчистить только въруч-

ную. Что же касается Кузинскаго затона, то входъ въ него расчищается и если позволять время и средства, то будетъ расширена и площадь.

Е. А. Водарскій, указавъ на необходимость беречь затоны и рѣки отъ засоренія щепой и обрѣзками лѣсныхъ матеріаловъ, получаемыми при ремонтахъ и постройкахъ судовъ, просилъ членовъ совѣщанія—судоходовъ—указать, какую глубину они считаютъ необходимымъ поддерживать во входахъ въ затоны и въ затонахъ при низкомъ навигаціонномъ уровнѣ.

Н. В. Преображенскій высказался за аршинную глубину, къ мнѣнію г. Преображенскаго присоединилось и совѣщаніе, при чемъ, при обмѣнѣ мнѣній, выяснилось, что въ Михайловскомъ и Тулубьевскомъ затонахъ при расчисткѣ входа необходимо будетъ имѣть въ виду принять мѣры противъ обваловъ береговъ.

Затѣмъ, на предложеніе предсѣдателя совѣщанія А. А. Можайскаго высказаться относительно необходимости улучшенія подходовъ къ другимъ пристанямъ, начиная съ Вологды, Н. В. Преображенскій замѣтилъ, что если будетъ расчищена Стратилатовская мель, залегающая въ предѣлахъ города, то вопросъ о разработкѣ вологодскихъ пристаней отпадаетъ. По отношенію же къ Сѣверной Двинѣ—предложилъ совѣщанію списокъ пристаней, нуждающихся періодически въ улучшеніи подходовъ.

А. А. Можайскій замѣтилъ, что вообще въ большинствѣ случаевъ, если будутъ углублены мели затрудняющія судоходство, то и пристани будутъ свободны. Съ этимъ согласились и члены совѣщанія. По обмѣнѣ мнѣній, совѣщаніе постановило: признать необходимой расчистку: а) на Кубенскомъ озерѣ подходовъ къ рѣкамъ: Порозовицѣ, Уфтюгѣ, Кубинѣ, Сухонѣ и Ельмѣ, б) по р. Порозовицѣ—отъ устья до шлюза № 9 на системѣ Герцога Вюртембергскаго, в) по р. Уфтюгѣ—до с. Бережнаго, г) по р. Кубинѣ—до д. Грибцово, д) по р. Вологдѣ—Стратилатовскія мели и части рѣки отъ Краснаго моста до с. Прилукъ. Всѣ остальные рѣки, перечисленные въ программѣ: Сухона, М. Двина, Югъ, Луза, Большая Двина, Вычегда, Вымь, Весляна, Ропча, Сысола, Вишера, Нившера, Вага, Пинега, а равно какъ рѣки Лежа и Двиница, такъ же не менѣе нуждаются въ дноуглубительныхъ работахъ. Въ затонахъ Кузинскомъ и Михайловскомъ необходимо ежегодно поддерживать глубину входовъ достаточную для судоходства, а равнымъ образомъ, необходимо постепенное расширеніе полезныхъ площадей.

Вслѣдствіе образующихся ежегодно песчаныхъ наносовъ у пристаней и казенныхъ амбаровъ. Котласъ совершенно не отвѣчаетъ

своему назначенію перегрузочнаго пункта съ желѣзныхъ дорогъ на воду и обратно. Въ виду важнаго значенія Котласской пристани для экспорта, необходимо неотложно принять мѣры къ скорѣйшему приведенію этой пристани въ должное состояніе, при чемъ слѣдуетъ предвидѣть, что однѣхъ землечерпательныхъ работъ для этого будетъ недостаточно: потребуется примѣненіе капитальныхъ сооруженій или же капитальнаго переустройства пристани.

Засѣданіе окончено въ 6 ч. 15 м. дня.

Засѣданіе 27 сентября.

Въ засѣданіе прибыли, кромѣ присутствовавшихъ 26-го числа, члены управы—Н. М. Дружининъ и П. Ю. Зубовъ.

Совѣщаніе открылось въ 11 часовъ дня обсужденіемъ пятаго пункта программы.

Приступая къ обсужденію пятаго пункта программы—составленія плана дноуглубительныхъ работъ на судоходныхъ рѣкахъ Сѣверо-Двинскаго бассейна и къ опредѣленію числа необходимыхъ машинъ,—предсѣдатель совѣщанія, указавъ на неподлежащую сомнѣнію необходимость скорѣйшаго увеличенія на рѣкахъ Сѣвера землечерпательнаго флота, предлагаетъ совѣщанію приступить сначала къ обмѣну мнѣній по первой части вопроса.

Е. А. Водарскій заявилъ, что управленіе водными путями признаетъ также необходимымъ усиленіе землечерпательнаго флота на р. р. Сѣверо-Двинскаго бассейна и приступило уже къ осуществленію этой необходимости заказомъ двухъ снарядовъ въ текущемъ году для Сѣверной Двины и Вычегды и внесеніемъ въ смѣту на 1911 г. кредита на землечерпательницу для Сухоны. Такимъ образомъ, управленіе водными путями перешло уже отъ предположеній къ фактическому осуществленію ихъ, для начала, въ довольно широкомъ размѣрѣ. Признавая и съ своей стороны весьма полезнымъ для дѣла разработку плана землечерпанія при участіи судоходцевъ, Е. А. Водарскій проситъ совѣщаніе прежде всего установить, какую транзитную глубину судового хода оно считаетъ необходимымъ имѣть

Н. В. Преображенскій, привѣтствуя дѣятельность управленія по снабженію машинами Сѣверо-Двинскаго бассейна и, выражая пожеланія, чтобы и въ будущемъ она шла не менѣе энергично, полагаетъ, что достаточно установить при самомъ низкомъ навигаціонномъ горизонтѣ глубину судового хода въ 4 четверти аршина для рѣкъ: Сухоны, Юга, Лузы, Выми, Сысолы, Вишеры, Нившеры, Ропчи, Весляны, Ваги, и Пинеги, а также Лежи и Двиницы, и въ 6 четв.—на Малой и Большой Двинѣ, Вычегдѣ и Холмогорскомъ рукавѣ В.-Двины.

И. Ф. Варакинъ, И. А. Макаровъ, К. П. Петровъ и всѣ остальные члены совѣщанія присоединяются къ мнѣнію Н. В. Преображенскаго.

Затѣмъ всѣ члены совѣщанія признали необходимымъ, чтобы планъ дноуглубительныхъ работъ на судоходныхъ рѣкахъ Сѣверо-Двинскаго бассейна вырабатывался при участіи представителей судоходства на совѣщаніяхъ, созываемыхъ Начальникомъ Вологодскаго Отдѣленія Путей Сообщенія ежегодно, на зимнее время, а если потребуется, то и въ теченіе навигаціи.

Послѣ этого А. А. Можайскій предложилъ перейти къ перечисленію тѣхъ мѣстъ на рѣкахъ, которыя нуждаются въ расчисткѣ въ 1-ю очередь.

Н. В. Преображенскій, Д. М. Соколовъ и И. Ф. Варакинъ предложили совѣщанію перечни всѣхъ перекатовъ, нуждающихся въ немедленной расчисткѣ.

Е. А. Водарскій предложилъ не указывать въ настоящемъ совѣщаніи обязательной очереди расчистокъ мелей и переборовъ, а лишь составить списокъ тѣхъ мѣстъ на рѣкахъ, которыя необходимо расчистить или углубить въ ближайшее время, такъ какъ вполне возможно ожидать, что тѣ мѣста, которыя въ одну навигацію были наиболѣе затруднительны, въ слѣдующую могутъ оказаться менѣе мелкими, уступивъ свое мѣсто другимъ перекатамъ.

А. А. Можайскій поддерживаетъ предложеніе Е. А. Водарскаго, съ чѣмъ соглашаются и всѣ члены совѣщанія.

Предлагая затѣмъ перейти къ Малой Двинѣ, А. А. Можайскій отмѣчаетъ, что она вся нуждается въ расчисткѣ. Мнѣніе А. А. Можайскаго раздѣлили и прочіе члены совѣщанія, причѣмъ А. А. Акимовъ сообщилъ, что на Малой Двинѣ уже разрѣшена расчистка переборовъ противъ Кобыльникова, Бобровникова и Пуськино и что на работы, которыя будутъ начаты зимой отпущено 33000 р.

Е. А. Водарскій, указывая, что на Малой Двинѣ наряду съ мелями есть и каменные переборы, предлагаетъ выдѣлить ихъ, такъ какъ расчистка и углубленіе каменныхъ переборовъ не можетъ быть связываема съ землечерпаніемъ и потребуетъ не только установленія особаго плана работъ, но и отдѣльныхъ ассигнованій.

Совѣщаніе принимаетъ предложеніе Е. А. Водарскаго, установивъ, что расчистка переборовъ должна производиться возможно энергичнѣе.

Далѣе предсѣдатель совѣщанія предложилъ перейти къ рассмотрѣнію состоянія судового хода на р. Большой Сѣверной Двинѣ.

Н. В. Преображенскій сообщилъ, что на Большой Сѣверной Двинѣ мелей сравнительно мало; изъ нихъ наибольшія затрудненія для судоходства въ навигацію текущаго 1910 года представляли: Пермогорская, Верхняя Тойма, Конецгорская (Чамово) и въ Харабрицахъ.

На вопросъ Е. А. Водарскаго, какая наблюдалась на Б. Двинѣ наименьшая глубина на меляхъ, Н. В. Преображенскій, И. Ф. Варакинъ и Ѳ. Д. Бутусовъ сообщили, что менѣе 4¹/₂ четвертей пока не наблюдалось.

При обсужденіи состоянія судового хода на рѣкѣ Вычегдѣ свѣдѣнія о немъ были сообщены Н. В. Преображенскимъ, который и представилъ списокъ мелей, къ сему журналу прилагаемый (см. отдѣльно списокъ).

Рѣку Вымь совѣщаніе, послѣ обмѣна мнѣній, признало необходимымъ расчищать въ затруднительныхъ мѣстахъ лишь отъ устья до с. Серегова (22 версты); перечень всѣхъ мелей названной рѣки сообщилъ Н. В. Преображенскій; списокъ ихъ прилагается къ сему журналу (см. отдѣльно списокъ).

П. Ю. Зубовъ сообщилъ, что рѣки Весляна, Ропча и Вымь — песчанья, особенно Вымь. На Веслянѣ имѣется нѣсколько пороговъ изъ известковаго камня; пороги расчистить легко, хотя они и не поддадутся землечерпательной машинѣ. Для Выми нужна землечерпалка. Рѣка Ропча очень быстра, глубина по Ропчѣ, при проѣздѣ по ней П. Ю. Зубова въ сентябрѣ сего года, на очень многихъ меляхъ была до ¹/₄ арш. Русло всѣхъ этихъ рѣкъ часто мѣняется. Берега высокіе, почти сплошь изъ зыбучаго песка. По Веслянѣ и въ особенноти по Ропчѣ много карчей. Въ виду отсутствія болѣе опредѣленныхъ свѣдѣній о р. р. Веслянѣ и Ропчѣ, совѣщаніе согласилось съ мнѣніемъ А. А. Можайскаго, что работы на нихъ нужно будетъ произвести въ соотвѣтствіи съ полученными въ текущемъ году изысканіями.

Переходя къ обсужденію судоходныхъ условій р. Сысолы, А. А. Можайскій предложилъ производить дноуглубительныя работы на ней на протяженіи отъ устья лишь до второго Кажимскаго завода.

Н. В. Преображенскій добавилъ, что по рѣкѣ Сысолѣ ежегодно спускаются караваны желѣза Кажимскихъ заводовъ, а осенью наблюдается массовое передвиженіе рабочаго люда на уральскіе заводы, за отсутствіемъ пароходнаго сообщенія всѣ рабочіе принуждены бываютъ сотни верстъ итти пѣшкомъ.

Совѣщаніе, принявъ во вниманіе, что на указанномъ протяженіи лишь и производится наиболѣе дѣятельное судоходство, согласилось съ мнѣніемъ А. А. Можайскаго. По отношенію къ р. р. Вишерѣ и Нившерѣ совѣщаніе установило необходимость изысканій, такъ какъ рѣки эти пока еще не обслѣдованы, хотя судоходство на нихъ періодически и совершается. По отношенію къ Вагѣ И. Ф. Варакинъ отмѣтилъ неблагопріятныя условія пароходства до Шенкурска, а Н. В. Преображенскій, поддерживая такое заявленіе, добавилъ, что лѣтомъ пароходы могутъ ходить только до Шеговарѣ, встрѣчая на пути много мелей.

А. А. Акимовъ прочелъ списокъ мелей и переборовъ по Вагѣ.

При дальнѣйшемъ обмѣнѣ мнѣній выяснилось, что въ интересахъ судоходства и промышленности необходимо по Вагѣ поддерживать судоходство до г. Вельска, къ чему, при достаточномъ числѣ землечерпательницъ, будетъ полная возможность, такъ какъ по естественнымъ своимъ свойствамъ р. Вага безъ особыхъ затрудненій можетъ быть углублена на меляхъ до 4 четвертей аршина.

При рассмотрѣніи судоходныхъ условій р. Пинеги, О. Д. Бугусовъ сообщилъ, что при благопріятныхъ условіяхъ пароходы идутъ до впаденія р. Выи; въ мелководье же пароходство чрезвычайно затрудняется мелями и доходитъ лишь до Веркольскаго монастыря; по обилію воды въ Пинегѣ едва ли трудно будетъ углубить ее до 4 четвертей.

Н. В. Преображенскій добавляетъ, что при мелководьяхъ пароходы иногда не доходятъ даже и до Веркольскаго монастыря и подтверждаетъ возможность поддерживать 4 четв. до устья Выи, съ чѣмъ соглашается и совѣщаніе. Относительно рѣкъ Лежи и Двигицы совѣщаніе остановилось на необходимости на первой поддерживать глубину въ 4 четв. до Арсеньева монастыря, а на второй—лишь до Чекшинскаго моста.

Ө. Д. Бутусовъ обратилъ вниманіе совѣщанія на необходимость улучшить условія судоходства въ Холмогорскомъ рукавѣ Большой Двины, являющемся важнымъ путемъ.

Н. В. Преображенскій обращаетъ вниманіе, что между Холмогорами и Архангельскомъ регулярно поддерживается пароходное сообщеніе и весной пароходы доходятъ до самаго города, а лѣтомъ, вслѣдствіе мели, останавливаются на 3 вер. ниже, у с. Покровскаго. Воды на меляхъ бываетъ и въ лѣтнее время до 14 вершковъ.

Совѣщаніе обсудивъ условія судоходства по этому рукаву, признало необходимымъ обезпечить на наемъ 6 чет. до Холмогоръ.

Засимъ предсѣдатель совѣщанія предложилъ выяснить то число дноуглубительныхъ каравановъ, которое необходимо будетъ для поддержанія на перечисленныхъ выше рѣкахъ установленной въ совѣщаніи наименьшей транзитной глубины судового хода.

Е. А. Водарскій, указавъ, что въ ближайшую навигацію 1911 года мѣстное отдѣленіе округа будетъ располагать сначала только одной машиной и что вновь заказанныя, двѣ, могутъ поступить лишь не ранѣе второй половины навигаціи, просилъ совѣщаніе сначала рѣшить вопросъ, гдѣ должна работать имѣющаяся машина «Сѣверо-Двинская 1-я».

Послѣ обмѣна мнѣній совѣщаніе признало необходимымъ углублять этой машиной прежде всего мели Малой Двины, а затѣмъ затоны. Далѣе, имѣя въ виду возможность поступленія во второй половинѣ навигаціи 1911 года еще 2-хъ землечерпательницъ, Е. А. Водарскій просилъ высказаться и относительно того, куда желательно ихъ направить въ первую очередь.

Всѣ члены совѣщанія, кромѣ Н. В. Преображенскаго, послѣ продолжительныхъ дебатовъ, пришли къ заключенію, что одну изъ новыхъ машинъ необходимо направить на Малую Двину, а другую оставить на навигацію 1911 года на Кубенскомъ озерѣ для углубленія—1) р. Порозовицы, соединяющей Кубенское озеро съ системою Герцога Вюртембергскаго и ежегодно обмелѣвающей, 2) устьевыхъ частей р. р. Сухоны, Кубины и Уфтюги, препятствующихъ своими мелями выходу изъ озера.

Н. В. Преображенскій не соглашался съ этимъ и считалъ необходимымъ направить обѣ машины на Малую Двину, указывая, что мелководье Малой Двины дастъ себя знать черезъ двѣ—три недѣли по проходѣ льда, что, конечно, весьма тяжело отразится на всемъ Двинскомъ судоходствѣ.

А. А. Можайскій, А. А. Королевъ и А. А. Акимовъ, признавая доводы Н. В. Преображенскаго заслуживающими уваженія, вмѣстѣ съ тѣмъ находили болѣе правильнымъ оставить одну машину въ Кубенскомъ озерѣ для указанныхъ выше работъ, тѣмъ болѣе, что поступая на Двинскіе пути въ концѣ лѣта машины не могутъ помочь судоходству при мелководьи въ началѣ навигаціи, а можетъ быть и вовсе во второй половинѣ навигаціи не будутъ въ состояніи поспѣть, опять же изъ — за мелководья, на Малую Двину. На Кубенскомъ же озерѣ и одна машина можетъ принести большую пользу, расчистивъ выходы изъ него по рѣкамъ, обычно весьма затрудняющіе судоходство.

Совѣщаніе, принявъ во вниманіе всѣ обстоятельства, признало необходимымъ одну изъ вновь заказанныхъ машинъ, при ихъ поступленіи на Двинскіе пути, направить на навигацію 1911 г. на Малую Двину, а другую оставить на Кубенскомъ озерѣ для названныхъ выше работъ.

Нѣкоторые изъ членовъ совѣщанія выразили опасенія, что одной машиной едва ли можно получить какіе нибудь продуктивные результаты и что необходимо какъ можно скорѣе озаботиться о возможно большемъ увеличеніи землечерпательнаго флота.

Е. А. Водарскій, признавая, что одной машины, конечно, слишкомъ мало, чтобы удовлетворить потребности Двинскаго судоходства, пояснилъ, что если работы этой машиной начинать заблаговременно, т. е. при глубинѣ на перекатахъ въ 18 четвертей, то по Малой Двинѣ получить можно весьма ощутительные для судоходства результаты, если принять во вниманіе, что все протяженіе Малой Двины равно 60 верстамъ. Заблаговременно начатое землечерпаніе, хотя бы и одной машиной, можетъ на значительное время отдалить на Малой Двинѣ обмелѣніе или, во всякомъ случаѣ, сдѣлать его менѣе острымъ.

Признавая указаніе Е. А. Водарскаго весьма существеннымъ, совѣщаніе нашло необходимымъ, чтобы оно было обязательно принято во вниманіе при выполненіи работъ въ 1911 году.

Перейдя, затѣмъ, къ разсмотрѣнію тѣхъ условій, при которыхъ возможно полученіе на путяхъ Двинскаго бассейна установленной совѣщаніемъ наименьшей транзитной глубины, и войдя въ разсмотрѣніе судоходныхъ качествъ рѣкъ, подлежащихъ углубленію на меляхъ, совѣщаніе выяснило, руководствуясь практикой землечерпанія на другихъ рѣкахъ Россіи, что, кромѣ одного имѣющагося, необходимо 11 землечерпательныхъ и 2 кампечерпательныхъ каравана, а всего 13 дноуглубительныхъ каравановъ.

2 уже заказанных и 1 предположенный къ заказу по смѣтѣ 1911 г., —то десять, въ томъ числѣ 2 камнечерпательницы.

На основаніи изложеннаго, совѣщаніе по пункту V программы постановило: 1. Въ основаніе плана дноуглубительныхъ работъ должно быть поставлено обезпеченіе глубины рѣкъ при самомъ низкомъ навигаціонномъ горизонтѣ въ рѣкахъ Большой и Малой Сѣверной Двинѣ, Вычегдѣ и Холмогорскомъ рукавѣ Двины не менѣе 6 четвертей, а въ остальныхъ рѣкахъ не менѣе 4 четвертей.

2. Планъ дноуглубительныхъ работъ и постепенность ихъ выполненія должны вырабатываться ежегодно въ совѣщаніяхъ судовладѣльцевъ, созываемыхъ мѣстнымъ начальникомъ отдѣленія водныхъ путей передъ открытіемъ навигаціи, а если потребуется, то и въ теченіе навигаціоннаго періода.

3. Землечерпательныя работы должны начинаться весною, какъ только позволить уровень воды.

4. Рѣка Сухона по обилію мѣсть, препятствующихъ судоходству, наиболѣе нуждается въ дноуглубительныхъ работахъ; списокъ этихъ мѣсть прилагается къ журналу совѣщанія (см. отд. списокъ).

5. Въ ближайшую очередь должны быть поставлены работы по расчисткѣ слѣдующихъ мѣсть:

Р. Вологда:

Стратиловскія мели и Мысь подъ Вексой (перекопъ).

Р. Рабангская Сухона:

Щитробово, Рязанка, Разсоха.

Р. Верхняя Сухона—

переборы: Торопиловъ, Груздовые, Коса, Таганчикъ, Язовище, отмель у села Шуйскаго, надъ Чишенгой, Красотинка, Дресвяникъ, у Даровицкаго острова, Ихалицы, Уваровицы, у Еловца, Осиновскія мели, Залогі.

Р. Нижняя Сухона—

переборы: Зуевъ, Рукавишный, Жидятинъ, Желѣзный, Сельменгскій, Забродный, Коченгскій, Верхній Кривецъ, Нижній Кривецъ, Великая Борозда, Монастырихинская, Притисный, Епишино, Рѣчинскія Борозды, Гремячевскія Борозды, Слободской, Збѣгливецъ, Мутовка, Травникъ. Косикъ, Поясъ, Окунь, Посокъ, Черменинская Борозда, Борона, Скоритино, Поползуха, Уст.-Мяколицкій, Голузинская Коса.

Р. Малая Сѣверная Двина—на всемъ протяженіи.

Р. Югъ—отъ устья до города Никольска.

Р. Луза—устье.

На р. Большой Сѣверной Двинѣ—

перекаты: Пермогорье, Верхняя Тойма, Концгорье, Харабрицы, устье Емцы.

На рѣкѣ Вычегдѣ:

мели—у гор. Сольвычегодска, Каряжемская (камень), у дер. Тесовицы (камень), Рябово и Чакула отъ с. Сойги къ селу Пустынь, ниже села Арабачъ до с. Айкина, у устья р. Выми, Чевскій перекать, Пентюково, у гор. Устьсысольска, Додзи, Корткесось (камень) и выше Ульянова монастыря.

Р. Вымь—отъ дер. Серегово до устья.

Р. Вага—отъ гор. Вельска.

Р. Пинега—отъ впаденія р. Выи.

Р. Лежа—отъ Арсеньева монастыря.

Р. Двиница—отъ Чекшинскаго моста.

Холмогорскій рукавъ Сѣверной Двины—отъ гор. Холмогорь.

По р. р. Веслянѣ и Ропчѣ должны быть произведены работы въ соотвѣтствіи съ данными изслѣдованія текущаго года.

По рѣкамъ Вишерѣ, Нившерѣ и по р. Сысолѣ—до Кажимскихъ заводовъ должны быть произведены изысканія для опредѣленія потребныхъ дноуглубительныхъ работъ.

6. Для выполненія перечисленныхъ работъ, кромѣ имѣющейся землечерпательной машины (С.-Двинская 1-я), потребуется на первое время 13 дноуглубительныхъ каравановъ: по одному камнечерпательному—для р. р. Нижней Сухоны и Сѣверной Двины, по одному землечерпательному—на Кубенскомъ озерѣ и рѣкахъ: Верхней Сухонѣ, Вычегдѣ, Югѣ съ Лузой, Выми, Сысолѣ, Вишерѣ съ Нившерой, для Ваги и для Пинеги и два на р. Малой и Большой Сѣверной Двинѣ

7. Снабженіе рѣкъ дноуглубительными караванами необходимо произвести въ такой постепенности, чтобы въ первую очередь былъ обезпеченъ ими транзитный путь на указанную глубину отъ выхода изъ шлюзованной части системы Герцога Вюртембергскаго до Архангельска и до Помоздина.

8. Въ 1911 году имѣющейя землечерпательной машиной, продуктивность которой должна быть использована въ теченіе всего навигаціоннаго періода полностью, съ назначеніемъ непремѣнно потребнаго кредита, производить расчистку перекатовъ по р. Малой Сѣверной Двинѣ.

9. Расчистку переборовъ на р. Нижней Сухонѣ необходимо усилить въ соотвѣтствіи съ работой землечерпательнаго каравана на Малой Сѣверной Двинѣ.

10. Одну изъ заказанныхъ для Сѣверной Двины землечерпательныхъ машинъ, по прибытіи ея въ Сѣверный бассейнъ, поставить для работъ на Кубенскомъ озерѣ на навигацію 1911 года.

VI. Ставя на обсужденіе совѣщанія вопросъ объ очисткѣ рѣкъ отъ карчей и камней, о порядкѣ и послѣдовательности этихъ работъ и о потребномъ количествѣ карче и камнеподъемныхъ снарядовъ, предсѣдатель совѣщанія указалъ на тѣ бѣдствія, которыя судоходство Двинскаго бассейна претерпѣваетъ отъ массы карчей и камней-одинковъ почти во всѣхъ рѣкахъ.

Многіе изъ членовъ совѣщанія, подтверждая высказанное А. А. Можайскимъ и указывая, что на нѣкоторыхъ рѣкахъ обваливаются берега съ деревьями, увеличивая тѣмъ число карчей въ рѣкахъ, считаютъ вопросъ о борьбѣ съ карчами и камнями-одинками весьма важнымъ, съ чѣмъ и соглашается совѣщаніе.

Е. А. Водарскій проситъ членовъ совѣщанія указать отдѣльно, гдѣ необходимы систематическія карчеподъемныя работы и гдѣ обыкновенныя, а также выяснить необходимое число камне и карчеподъемовъ, рекомендуя ограничиться возможно меньшимъ числомъ ихъ, такъ какъ если потребуется дальнѣйшее ихъ увеличеніе, то такое можно будетъ дѣлать уже основывая расчеты на практическихъ данныхъ.

Послѣ обмѣна мнѣній выяснилась необходимость на ближайшее время въ 10-ти карчеподъемахъ и 8-ми камнеподъемахъ по слѣдующему расчету: а) карчеподъемы по одному—на р. р. Верхней Сухонѣ, Югѣ, Веслянѣ, Ропчѣ, Сысолѣ, Вишерѣ и Нившерѣ, Пинегѣ, Вагѣ и два на Вычегдѣ, б) камнеподъемовъ по одному—на рѣкахъ Рабангской Сухонѣ, Малой Двинѣ, Вычегдѣ, Вагѣ, Пинегѣ, Порозовицѣ и два на Нижней Сухонѣ, при чемъ на верховьяхъ Вычегды и на р. Ропчѣ необходимо производить систематическія карчеподъемныя работы.

На основаніи вышеизложеннаго совѣщаніе постановило: на ближайшее время для очистки русла рѣкъ отъ карчей и камней потребуются, кромѣ имѣющихся въ настоящее время 4 камнеподъемовъ, 10 карчеподъемныхъ и 8 камнеподъемныхъ снарядовъ.

Послѣдовательность карче и камнеподъемныхъ работъ должна быть устанавливаема распоряженіемъ мѣстнаго технического надзора въ соответствіи съ заявленіями заинтересованныхъ лицъ; изъ карченодъемныхъ же работъ—систематическихъ—на первую очередь должны быть поставлены работы на верховьяхъ Вычегды и на р. Ропчѣ.

VII и VIII. Предлагая приступить къ обсужденію седьмого и восьмого вопросовъ программы объ обстановкѣ рѣкъ и Кубенскаго озера береговыми знаками, баканами и вѣхами и объ обстановкѣ ночного плаванія по Кубенскому озеру и рѣкамъ Сухонѣ, Вологдѣ, Вычегдѣ береговыми огнями и баканами, предсѣдатель совѣщанія А. А. Можайскій отмѣчаетъ, что по свѣдѣніямъ, имѣющимся въ губернской управѣ, обстановка рѣкъ Сѣверо-Двинскаго бассейна береговыми знаками, баканами и вѣхами, безусловно недостаточна. Часто изъ-за отсутствія обстановки пароходы вылетаютъ на берегъ. Кубенское озеро не имѣетъ входныхъ огней и вся обстановка состоитъ изъ 30 вѣхъ и 12 бакановъ. Сухонскій путь не обставленъ ночными знаками. До сего времени успленія обстановки не производилось за недостаткомъ средствъ; затѣмъ А. А. Можайскій сообщаетъ, что управленіемъ водныхъ путей въ смѣту на усиленіе обстановки рѣкъ Сѣверо-Двинскаго бассейна внесено около 25,000 р.

А. А. Акимовъ, признавая, что обстановку дѣйствительно слѣдуетъ усилить, проситъ членовъ совѣщанія ограничиться лишь настоятельно необходимымъ, указывая, что лучше развивать ее постепенно что позволить ограничиваться ежегодно сравнительно небольшимъ увеличеніемъ годового бюджета.

К. П. Петровъ указываетъ на крайнюю необходимость установить плавучіе маяки при выходѣ изъ рѣкъ Порозовицы, Кубины и Сухоны и обставить баканами и береговыми знаками путь по Кубенскому озеру и входы въ Кубину, Сухону и Порозовицу.

И. Ф. Варакинъ и Н. В. Преображенскій находятъ необходимымъ усилить береговую обстановку по р. Вологдѣ для высокой воды и установить перевальные огни.

А. А. Можайскій считаетъ необходимымъ усилить береговую и плавучую обстановку и устроить ночную для Сухоны отъ плюза «Знаменитаго».

Н. В. Преображенскій заявляетъ, что имѣющуюся на Малой и Большой Сѣверной Двинѣ обстановку слѣдуетъ усилить, на что судовладельцы неоднократно обращали вниманіе.

Затѣмъ Н. В. Преображенскій считаетъ настоятельно необходимымъ на Вычегдѣ развить существующую обстановку, какъ ночную.

такъ и дневную и произвести дневную обстановку по остальнымъ рѣкамъ, причеиъ, гдѣ имѣется пассажирское движеніе, просить о введеніи ночной. Къ этому мнѣнію присоединяются и всѣ члены совѣщанія—судоходцы, указывая, между прочимъ, что на Вычегдѣ, наприиърь, ночная обстановка дѣлается согласно росписанію пароходнаго движенія, а такъ какъ пароходы часто не могутъ выдержать такового, то нерѣдко и бываетъ, что пароходъ проходитъ ночью тѣ мѣста, гдѣ ночной обстановки и нѣтъ.

Е. А. Водарскій сообщилъ, что управление внутреннихъ водныхъ путей и само считаетъ необходимымъ усилить обстановку на рѣкахъ Сѣверо-Двинскаго бассейна и вносить поэтому кредитъ на обстановку по Вытегорскому округу на 1911 годъ въ усиленномъ противъ 1910 г. размѣрѣ.

При дальнѣйшемъ обмѣнѣ мнѣній совѣщаніе пришло къ слѣдующему заключенію: необходимо усиленіе существующей обстановки на Малой и Большой Сѣверной Двинѣ и устройство весенней обстановки Малой Сѣверной Двины, на отсутствіе которой неоднократно указывалось въ ходатайствахъ судовладѣльцевъ.

Необходимо усиленіе дневной и въ особенности ночной обстановки на всемъ протяженіи р. Вычегды.

Неотложно необходимо устройство ночной обстановки Кубенскаго озера, рѣкъ: Порозовицы, Кубины и истоковъ Сухоны, причеиъ на барахъ этихъ рѣкъ должны быть поставлены плавучіе маяки.

Настоятельно необходимо усиленіе береговой обстановки для весенней воды и введеніе береговыхъ огней по р. Вологдѣ.

По всей Сухонѣ, начиная отъ шлюза «Знаменитаго», крайне необходимо усиленіе дневной обстановки, какъ весенней, такъ и меженной, и устройство ночной, какъ береговой, такъ и плавучей.

Необходимо устройство новой и развитіе существующей дневной обстановки по всѣмъ остальнымъ рѣкамъ, при чеиъ въ мѣстахъ, гдѣ производится пассажирское движеніе, должна быть устроена также и ночная обстановка.

Засимъ Е. А. Водарскій заявилъ, что, признавая необходимость указаннаго совѣщаніемъ усиленія дноуглубительныхъ снарярядовъ, карче и камнеподъемовъ и обстановки на рѣкахъ Сѣверо-Двинскаго бассейна, онъ, какъ представитель управления внутреннихъ водныхъ путей, считаетъ себя обязаннымъ предупредить членовъ совѣщанія, что выполнение этой программы возможно лишь въ теченіе значительнаго ряда лѣтъ. Управление водныхъ путей

обязано въ равной степени внимательно относиться какъ къ нуждамъ Сѣверо-Двинскаго бассейна, такъ и къ потребностямъ другихъ водныхъ путей Европейской и Азіатской Россіи, а такъ какъ оно не располагаетъ неограниченными кредитами, то поэтому и должно соблюдать извѣстную постепенность въ удовлетвореніи даже и весьма назрѣвшихъ потребностей судоходства. Помимо единовременнаго расхода на разнаго рода заготовки, управленіе обязано считаться и съ необходимостью увеличенія расходовъ по содержанію и дѣйствию этихъ заготовокъ; поэтому, напримѣръ, заготовка 10 карчеподъемовъ, требуя сама по себѣ незначительнаго сравнительно единовременнаго расхода около 30000 р., представляется управленію далеко не такой незначительной, такъ какъ сейчасъ же является необходимость уже ежегоднаго расхода на содержаніе и дѣйствіе этихъ карчеподъемовъ въ размѣрѣ около 17—20 тысячъ рублей, т. е. почти двухъ третей единовременной затраты.

Въ виду высказанныхъ соображеній управленіе водными путями и поставляется въ необходимость удовлетворять и назрѣвшія потребности Сѣверо-Двинскаго бассейна въ связи съ таковыми же нуждами другихъ путей и въ зависимости отъ отпускаемыхъ ему кредитовъ.

Признавая справедливость высказанныхъ Е. А. Водарскимъ соображеній, совѣщаніе выразило надежду, что управленіе водными путями, обративъ въ текущемъ году особое вниманіе на неустройство Сѣверо-Двинскаго бассейна, не остановится въ началѣ своихъ работъ, а будетъ ихъ еще болѣе энергично продолжать и въ будущемъ.

Засимъ совѣщаніе было прервано съ 5 час. 20 мин. дня до 8 часовъ вечера.

По возобновленіи засѣданія предсѣдателемъ была прочитана полученная отъ Начальника Управленія Водныхъ Путей и Шоссейныхъ Дорогъ князя В. Н. Шаховскаго телеграмма слѣдующаго содержанія:

«Привѣтствуя васъ и собравшихся подъ вашимъ предсѣдательствомъ членовъ совѣщанія мѣстныхъ дѣятелей судоходства, желаю полнаго успѣха въ трудахъ, которые, увѣренъ, послужатъ выясненію истинныхъ нуждъ края и помогутъ министерству провести въ жизнь необходимыя для мѣстнаго судоходства мѣропріятія. 1453. Князь Шаховской».

По просьбѣ участниковъ совѣщанія была отправлена отвѣтная телеграмма: «Петербургъ, Управленіе Водныхъ Путей, Его Сіятельству князю Всеволоду Николаевичу Шаховскому Шаховской».

подъ моимъ предсѣдательствомъ совѣщанія и губернская земская управа выражаютъ Вашему Сіятельству свою глубокую признательность за благожелательное отношеніе къ нуждамъ судоходства края, внушающее увѣренность, что работы совѣщанія будутъ положены въ основаніе дальнѣйшихъ заботъ вашихъ о развитіи судоходства сѣвера. Предсѣдатель Можайскій».

IX. Послѣ этого предсѣдатель совѣщанія предложилъ обсудить вопросъ девятый программы.

А. А. Акимовъ объяснилъ устройство разныхъ типовъ сигнальных постовъ и сообщилъ, гдѣ какіе посты примѣнены на Сѣверо-Двинскомъ бассейнѣ.

А. А. Можайскій проситъ совѣщаніе высказаться, удовлетворяютъ ли судоходство существующіе посты и необходимо ли увеличить ихъ число и гдѣ надобно ихъ учредить.

И. Ф. Варакинъ указалъ на важность показательныхъ столбовъ глубины и пропускныхъ и необходимость увеличенія ихъ числа.

К. П. Петровъ предложилъ устроить пропускной постъ по Сухонѣ, у Шеры.

И. Ф. Варакинъ и Н. В. Преображенскій—у Глѣбова Острова, въ Опокахъ и Жидятино, на Вологдѣ у Лѣсного мыса, ниже Вексы.

И. Ф. Варакинъ предложилъ устроить постъ на Сторожевикѣ.

А. А. Акимовъ, указавъ, что намѣченныхъ сигнальных постовъ достаточно, что признали и члены совѣщанія, проситъ указать, гдѣ нужны показательныя мачты, кромѣ уже имѣющихся въ Тотъмѣ, Опокахъ и Вологдѣ.

И. Ф. Варакинъ предлагаетъ поставить на всѣхъ главныхъ переборахъ.

А. А. Акимовъ, указываетъ, что необходимо и достаточно такія мачты ставить въ характерныхъ пунктахъ, такъ какъ по нимъ опредѣляются и другія мѣста.

Н. В. Преображенскій предлагаетъ поставить ихъ на Сѣверной Двинѣ у Аристовскаго, Пермогорья и Конецгорья и на Вычегдѣ въ Сольвычегодскѣ, Усть-Выми и Устьсысольскѣ.

Послѣ обмѣна мнѣній, совѣщаніе постановило: кромѣ имѣющихся въ г. Вологдѣ, Тотъмѣ, Опокахъ, Устюгѣ и Котласѣ пяти постовъ для показанія глубинъ, необходимо установить такіе же

а) на рѣкѣ Сухонѣ: 1) у Жидятина, 2) у Торопилова;

б) на р. Малой Сѣверной Двинѣ, 3) у Аристова;

в) на р. Большой Сѣверной Двинѣ, 4) у Пермогорья 5) у Концгорья (Чамово), 6) у устья рѣкѣ Ваги и 7) Пинеги;

г) на р. Вычегдѣ: 8) у г. Сольвычегодска, 9) у устья рѣки Выми и 10) у г. Устьсысольска.

Необходимо установление пропускныхъ постовъ на р. Вологдѣ у Лѣсного мыса и на р. Сухонѣ: у д. Шеры, у Глѣбова острова, Жидятино и въ Опокахъ.

Х. Ставя на обсужденіе 10 вопросъ программы, А. А. Можайскій отмѣчаетъ, что губернское земство предполагаетъ возбудить ходатайство о проведеніи телеграфныхъ линій отъ Красноборска до с. Семеновскаго и отъ г. Устьсысольска до с. Троицко-Печорскаго.

Н. В. Преображенскій утверждаетъ цѣлесообразность и необходимость проведенія телеграфа, отмѣчая, что по этому поводу въ 1907 году возбуждался рядъ ходатайствъ, какъ со стороны мѣстныхъ жителей, такъ и отъ судопромышленниковъ, Сольвычегодскаго уѣзднаго земства и раздѣлялъ ихъ и Начальникъ Архангельскаго Почтово-Телеграфнаго Округа. Мѣстные жители предлагали даже бесплатное помѣщеніе для конторъ, и въ результатѣ телеграфъ былъ проведенъ только отъ Котласа до Красноборска. Кромѣ сего, насколько ему извѣстно, предполагается провести телеграфную линію между гор. Никольскомъ и Устюгомъ и телеграфъ намѣченъ вдоль р. Юга, но нѣкоторыя станціи не приурочены къ пристанямъ, какъ наиболѣе оживленнымъ по торговлѣ пунктамъ, а вдали отъ нихъ, что едва ли можетъ отвѣчать интересамъ торговли и промышленности, и потому выражаетъ пожеланіе ходатайствовать объ открытіи телеграфныхъ станцій на намѣченной линіи по р. Югу, вблизи народныхъ пристаней.

А. А. Можайскій спрашиваетъ, окончательно ли рѣшено почтовымъ вѣдомствомъ проведеніе линіи отъ Никольска до Устюга.

Н. В. Преображенскій заявилъ, что по частнымъ свѣдѣніямъ предположеніе близко къ осуществленію.

А. А. Можайскій и прочіе члены совѣщанія высказываютъ пожеланіе объ открытіи почтово-телеграфныхъ отдѣленій на существующихъ линіяхъ по берегамъ рѣкѣ.

И. Ф. Варакинъ и Н. В. Преображенскій предложили ходатайствовать отъ открытіи телеграфныхъ отдѣленій на перегонѣ между ~~Устюгомъ и Тотмой и Камушъ и Брусенъ черезъ каковыя~~

селенія проходить телеграфная линія и въ 2-хъ пунктахъ еще на берегу Сухоны.

А. А. Можайскій сомнѣвается, что п. т. вѣдомство согласится открывать отдѣльныя въ сторонѣ отъ существующихъ линій телеграфныя конторы.

А. А. Королевъ предлагаетъ ходатайствовать объ открытїи отдѣленія въ селѣ Фоминскомъ, въ 60 верстахъ отъ Тотмы.

К. П. Петровъ вноситъ предложеніе ходатайствовать о проведенїи телефона до с. Устья отъ существующей телефонной линїи, идущей на Кирилловъ.

А. А. Акимовъ сообщаетъ, что вопросъ объ этомъ возбужденъ, но большимъ препятствїемъ служить необходимость прокладки кабеля черезъ Сухону у шлюза «Знаменитаго» и черезъ Кубину у села Устья.

Затѣмъ всѣми членами совѣщанія признается необходимымъ соединить телеграфомъ или телефономъ порогъ Опоки съ Устюгомъ.

М. Д. Соколовъ характеризуетъ условія проведенія телефонной линїи изъ г. Устюга до Опоки.

Н. В. Преображенскій считаетъ необходимымъ возбудить это ходатайство, высказавъ, что телефонъ возможно провести по его мнѣнію на совмѣстныя средства судопромышленниковъ и управленія водныхъ путей.

Къ мнѣнію Н. В. Преображенскаго присоединяются и всѣ члены совѣщанія.

При дальнѣйшемъ обсужденїи было постановлено: 1) признать существенно важнымъ и необходимымъ въ интересахъ судоходства и промышленности проведеніе новыхъ телеграфныхъ линій:

а) отъ г. Краснороска (Вол. губ.) до с. Семеновскаго (Арханг. губ.), на разстоянїи около 200 вер.

и б) отъ гор. Устьсысольска, черезъ Усть-Куломъ и Помоздино, до с. Троицко-Печорскаго на р. Печорѣ, на разстоянїи около 500 верстъ.

2. Намѣченная уже телеграфная линія отъ г. Никольска до г. В.-Устюга въ интересахъ судоходства необходимо должна пройти вблизи пристаней по р. Югу съ устройствомъ почтово-телеграфныхъ отдѣленій въ ближайшихъ къ пристанямъ селенїяхъ.

3. Необходимо для нуждъ судоходства открытіе почтово-телеграфныхъ отдѣленій на существующей телеграфной линїи по теченію

нію р. Сухоны въ слѣдующихъ пунктахъ: въ с. Фоминскомъ, Камчугѣ и Брусенцѣ.

4. Крайне необходимо телефонное сообщеніе между Опоками и г. В.-Устюгомъ, хотя бы при условіи участія судовладѣльцевъ въ расходахъ по сооружеію линіи.

По окончаніи обсужденія всѣхъ поставленныхъ въ программѣ вопросовъ, предсѣдатель совѣщанія обратился къ присутствовавшимъ членамъ совѣщанія съ предложеніемъ дополнить программу, если они находятъ это нужнымъ, еще какими либо вопросами, относящимися къ нуждамъ водныхъ путей Сѣверо-Двинскаго бассейна. Изъ послѣдовавшаго засимъ обмѣна мнѣній, выяснилось, что выработанная Вологодскимъ губернскимъ земствомъ программа съ достаточной полнотой отвѣчаетъ современному положенію и состоянію водныхъ путей и въ дополненіяхъ не нуждается. При этомъ члены совѣщанія, представители интересовъ судоходства, съ благодарностью отмѣчая внимательное отношеніе Вологодской Губернской Земской Управы къ пуждамъ судоходства и особыя заботы ея объ улучшеніи водныхъ путей губерніи, проявившіяся, между прочимъ, въ организаціи настоящаго совѣщанія, просили предсѣдателя выразить ихъ глубокую признательность губернскому земству; вмѣстѣ съ тѣмъ названныя лица, поддержанныя и прочими членами совѣщанія, просили и А. А. Можайскаго принять ихъ искреннюю благодарность за проявленную имъ энергію въ организаціи совѣщанія, въ руководствѣ его трудами, многимъ обязанными опытности и широкой освѣдомленности А. А. Можайскаго въ дѣлѣ водныхъ путей губерніи.

Представитель управленія внутреннихъ водныхъ путей Е. А. Водарскій, отмѣтивъ съ своей стороны благожелательное отношеніе къ дѣлу водныхъ путей Вологодской Губернской Земской Управы и энергію ея опытнаго руководителя А. А. Можайскаго, указалъ, что управленіе внутреннихъ водныхъ путей придаетъ большое значеніе подобнымъ совѣщаніямъ съ мѣстными дѣятелями по воднымъ путямъ и съ учрежденіями и лицами въ развитіи сихъ путей непосредственно заинтересованными, считая необходимымъ ихъ участіе не только въ обсужденіи общихъ капитальныхъ предположеній въ области устроенія водныхъ путей, но и привлекая ихъ къ обсужденію своихъ ежегодныхъ смѣтныхъ предположеній.

Предсѣдатель совѣщанія А. А. Можайскій, заявивъ, что Вологодское губернское земство исполняетъ лишь свой долгъ, заботясь о нуждахъ водныхъ путей и интересахъ своихъ плательщиковъ судоходовъ, — а онъ, какъ предсѣдатель, исполнилъ въ мѣрѣ силъ и мнѣнья свою обязанность, отмѣтилъ, что если совѣщаніе и выпол-

нило свою задачу съ полнотою удовлетворяющей ея участниковъ, то этимъ оно обязано отзывчивому отношенію къ возбужденнымъ вопросамъ управленія внутреннихъ водныхъ путей и опыту, знаніямъ и трудамъ присутствующихъ представителей этого управленія и другихъ членовъ совѣщанія. Обращаясь къ трудамъ совѣщанія, А. А. Можайскій считаетъ себя обязаннымъ отмѣтить, что если они и недостаточно полно освѣщаютъ затронутые программой вопросы, то все же не настолько, чтобы не имѣть практическихъ результатовъ.

Совѣщаніе детально разсмотрѣло нужды мѣстныхъ водныхъ путей, т. е. затронуло вопросъ дня, требующій скорѣйшаго разрѣшенія и конкретно указало, что надо на ближайшіе годы сдѣлать, чтобы привести наши забытые водные пути сѣвера въ нѣкоторое хотя и далеко не полное соотвѣтствіе съ уже назрѣвшими потребностями судоходства.

Ростъ рѣчного флота Сѣверо-Двинскаго бассейна и увеличеніе грузоперевозокъ по этому бассейну при существующемъ почти примитивномъ состояніи нашихъ водныхъ путей — служитъ лучшимъ подтвержденіемъ необходимости скорѣйшаго улучшенія этихъ путей. Приведя рядъ статистическихъ данныхъ, А. А. Можайскій выяснилъ, что неустройство Сѣверно-Двинской водной сѣти является большимъ тормозомъ въ развитіи не только судоходства, но и промышленности всей прилежащей къ воднымъ путямъ территоріи. Поэтому, А. А. Можайскій считаетъ весьма необходимымъ скорѣйшее проведеніе пожеланій совѣщанія въ жизнь и труды комиссіи, освѣщающіе нужды мѣстныхъ водныхъ путей, цѣннымъ матеріаломъ для управленія водными путями Имперіи.

Вмѣстѣ съ тѣмъ А. А. Можайскій считаетъ нужнымъ отмѣтить, что обсуждая только вопросы дня, совѣщаніе съузило бы безцѣльно свои рамки и было бы одностороннимъ, если бы не вошло въ разсмотрѣніе вопроса государственной важности для всего Сѣвера, каковымъ является вопросъ о соединеніи Шексны съ Печорой при помощи бассейна Сѣверной Двины, т. е. о созданіи звена Великой Сѣверной водной магистрали. Несомнѣнно, что осуществленіе части этого пути, т. е. главнымъ образомъ соединеніе въ первую очередь бассейновъ С. Двины и Печоры вызоветъ для Вологодскаго края, а слѣдовательно и для водныхъ путей Сѣверо-Двинскаго бассейна, сильное развитіе торгово-промышленнаго движенія и оживитъ въ весьма значительной степени экономическую жизнь края. Приведя различныя данныя объ условіяхъ товарообмѣна между Сѣверной Двиной и Печорой и охарактеризовавъ особенности экономической жизни Печорскаго края при существующемъ бездо-

дорожьи, А. А. Можайскій отмѣтилъ, что признавъ важность и необходимость соединенія Печоры и Сѣверной Двины, совѣщаніе исполнило и вторую половину своей задачи, такъ какъ должно было, конечно, обсудить и пути выхода изъ замкнутаго Печорскаго бассейна. Такимъ образомъ, заботясь о настоящемъ, совѣщаніе подумало и о ближайшемъ будущемъ, какъ непремѣнномъ слѣдствіи настоящаго.

Въ конечномъ результатѣ труды совѣщанія даютъ извѣстную программу тѣхъ мѣропріятій, которыя должны быть Министерствомъ Путей Сообщенія проведены въ жизнь.

Несомнѣнно, какъ это и сообщилъ намъ Е. А. Водарскій, мѣропріятія эти потребуютъ для своего выполненія не только ряда лѣтъ, но и сравнительно крупныхъ затратъ, но несомнѣнно также, что тотъ подъемъ экономической жизни важной окраины государства, который явится при улучшеніи и устроеніи нашей водной сѣти, сторицей покроетъ въ общемъ государственномъ бюджетѣ всѣ затраты на Сѣверо-Двинскій и Печорскій бассейны.

Засѣданіе 29 сентября.

Члены совѣщанія—представители судоходства—обратились къ предсѣдателю совѣщанія съ слѣдующимъ словеснымъ заявленіемъ: въ настоящій моментъ на Большой и Малой Сѣверной Двинѣ давно небывалое мелководье, при чемъ глубина на р. Малой Двинѣ дошла до 8 вершк.: съ часа на часъ (температура въ водѣ 0°) можно ожидать появленія сала и ледостава. Попасть въ затоны Кузинскій и Михайловскій на Малой Двинѣ невозможно, а на Большой Двинѣ затоновъ нѣтъ. Такимъ образомъ, если не будетъ прибыли воды, которая позволитъ пройти Малую Двину, то всѣ находящіяся на Большой Двинѣ суда будутъ застигнуты ледоставомъ въ открытой рѣкѣ и въ большинствѣ случаевъ оберечены или на крупныя аварии, или на гибель. Помочь судамъ невозможно, остается выкидать естественнаго хода событій. Такое безвыходное положеніе заставляетъ обратить серьезнѣйшее вниманіе на отсутствіе затоновъ и выдвигаетъ этотъ вопросъ на первую очередь. Обращаясь съ симъ заявленіемъ, члены совѣщанія—судоходцы—просятъ обсудить его.

Совѣщаніе, обмѣнявшись по сему мнѣніями, пришло къ слѣдующему заключенію: дѣйствительно безвыходное положеніе въ настоящее время судоходства, застигнутаго мелководьемъ въ пути на Большой Двинѣ, требуетъ безотлагательнаго принятія мѣръ по устройству затоновъ для зимовки судовъ ~~Въ~~

повторенія такого критическаго положенія и въ будущую навигацію — необходимо къ осени 1911 года неотложно озаботиться въ первую же очередь приспособленіемъ для зимовки судовъ Тулубьевской курьи, какъ единственнаго удобнаго мѣста.

СПИСОКЪ

перекатовъ по рѣкѣ Вычегдѣ

(къ V вопросу программы совѣщанія 27 сентября 1910 г., стр. 22).

Сольвычегодскій

у Каряжемскаго монастыря (камни),

„ дер. Емышево,

„ „ Заостровье,

„ „ Тесовицы (камни),

„ „ Новинки,

„ „ Рябова и Чакула;

отъ Сойги къ с. Пустыни — переходъ —

у дер. Заозерской,

„ с. Ирты,

„ дер. Жешартъ.

Ниже с. Арабачъ — до с. Айкина.

Перевозъ Керасскій,

устье рѣки Вымь.

у с. Палевицы,

Чевскій,

„ д. Пентюкова,

„ г. Устьсысольска,

„ с. Додзи,

„ „ Корткерось (камни);

Андыбскій перевозъ (камни),

ниже с. Небдино,

„ „ Пезмогъ,

выше Ульянова монастыря.

Перекаты и мели по р. Вымь.

(Къ вопр. V прогр., стр. 22).

6. Устье и заходъ въ р. Вымь.

Ибскій,

Плесо, Ямской, Плесо, Весельный, Плесо, Букова Заструга, Нориский, Плесо, Березовый, Плесо, Равженский, Плесо, Камчужский, Копытовъ, Кашливаръ, Клыкорова Коса (2 косы), пер. Верх. Неводокъ, подь Неводкомъ, Нижний Плесо, Плесо, Рукавишный, Борки Плесо, Желѣзный, Жидятинъ, Сельменскій, подь Сельменскимъ, Огороды, Печенская Борозда, Кривляки (Боровуха), плесо подь Кирженгой, надь Заброднымъ, пер. Забродный, Плесо, Коченскій Клюкъ-Обстово, Каменка, надь Пасынкомъ, Пасынокъ, Заструга Ярыга, пер. Верх. Кривецъ, Плесо, Нижний Кривецъ, Великій, Великая борозда, Монастырихинская борозда, пер. Деревянный, Притисной, Епишинъ, подь Епишинымъ, подь р. Салангой, Заслонки пер. Осетры, Буркунъ, Юшманскій, Плесо, Рѣченскія борозды Плесо, Гремячевская борозда, Гремяка, Плесо, пер. Слободской, Кресецкій, Плесо, Заструка Дудино, Збѣгливецъ, Шарабудринъ Заструя Святая, Нюксенское плесо, Усть-Городищенскій, Плесо, Горьевская Заструя, Мутовка, Ряжскій, Кудринчиха, Осановская борозда, Груды Осиновскія, Карменская Заструя, Игумниха, пер. Сторожевикъ, Плесо, Церковный, Сельменское плесо, Скомороши надь Сельменскимъ плесо, пер. Сельменскій, Лодейный, Плесо, Кренишной, Вилы, Плесо, Нефедовскій, надь Чисткой плесо, Чисты Вилы, Соколовское плесо, Бобровскія Груды, Плесо, пер. Говенни Смородиникъ, Бобры, Метикъ, Травникъ, Жекорскій, Красная Груды Косикъ, Заболотскій, Плесо, у Вострова отмель, Плесо, Боршовск Заструя, плесо у рѣки Карега, пер. Мостовицкій, Плесо, Борисовскій, Межникъ, Плесо, Воюлтовская Заструя, Плесо, надь Коньловымъ, подь Коньловымъ плесо, Осиновскій, пер. Юрменскій, подь Юрменскимъ, надь Мокрушей, подь Лычнымъ, Васька плесо, подь Тотьмой, надь дер. Бабьей, Бѣловская борозда, надь Ериловымъ пер. Ериловъ, р. Барачиха, Никольскій, Поясье, Окунь, Носокъ, надь Братскимъ, Есипцевскія Груды, Надровскія Груды, пер. Мутовки надь Исадами, Надровскія Груды, надь Черменинымъ, Черменская борозда, надь Кичугой, у р. Кичуги, пер. Новая мель, подь Мель Борона, Скорятинъ, подь Скорятинымъ, Поползуха, Церковный, Плесо, Каликинская борозда, пер. Каликинскій, Плесо, Усть-Мялицкій, подь Мяколицкимъ, надь Климовскими Гр., Климовскія Груды, пер. Федосовъ, надь Зажубрами, Зажубры, Кресты, надь Крестами, надь Чульзаномъ, Чульзанъ, надь Грудами, Соларевскія Груды, подь Грудами, Ястреблянская Борозда, подь Бороздой Гремянки, Пылденская Коса, Благовѣщенскій песокъ, Добрыня песокъ, надь гор. Устюгомъ.

