



ЖУРНАЛЫ
ВОЛОГОДСКАГО
ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ,
ТРЕТЬЕЙ ОЧЕРЕДНОЙ СЕССИИ
СЕДЬМАГО ТРЕХЛѢТІЯ.

ВОЛОГДА.

Типографія Вологодскаго Губернскаго Правленія.

1891.

ЖУРНАЛЫ
ВОЛОГОДСКАГО
ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ,
ТРЕТЬЕЙ ОЧЕРЕДНОЙ СЕССИИ
СЕДЬМАГО ТРЕХЛѢТІЯ.



ВОЛОГДА.

Типографія Вологодскаго Губернскаго Правленія .

1891.

Печатано съ разрѣшенія Г. Вологодскаго Губернатора.

Ж У Р Н А Л Ы

ВОЛОГОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ ТРЕТЬЕЙ ОЧЕРЕДНОЙ СЕССИИ, VII ТРЕХЛѢТІЯ.

Первое засѣданіе 15 Января 1891 года.

Въ 1 часъ дня въ помѣщеніе Собранія прибыли: Г. Предсѣдатель Собранія, Губернскій Предводитель Дворянства, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Дмитрій Владиміровичъ Волоцкой, Членъ отъ Управленія Государственными Имуществами Вологодской губерніи И. О. Двораковскій и 11 гласныхъ, а всего 13 лицъ.

Во 2 часу прибылъ въ Собраніе Его Превосходительство г. Начальникъ губерніи и открывая Собраніе, высказалъ, между прочимъ, слѣдующее:

„Прошлый годъ окончился и мы вступили въ новолѣтіе, останавливаясь на прожитомъ, не могу обойти молчаніемъ нѣкоторыхъ вопросовъ, озабочивавшихъ администрацію и земство; эти вопросы хлѣбнаго недорода, въ нѣкоторыхъ уѣздахъ губерніи и заразныхъ болѣзней. Благодаря энергіи уѣздныхъ земствъ въ лицѣ своихъ органовъ, Губернскаго Земства, въ лицѣ Губернской Земской Управы и г.г. Гласныхъ, принимавшихъ участіе въ этомъ дѣлѣ, вопросъ по недороду, начина казавшійся грознымъ, прошолъ благополучно и истинныя нужды были удовлетворены, платежныя средства назначенія не ослаблены и мнѣ остается только принести глубочайшую благодарность дѣятелямъ, принимавшимъ въ этомъ участіе.

Изъ мѣръ, принятыхъ Земствомъ по продовольственному дѣлу особаго вниманія заслуживаютъ своевременно открытыя земскіе склады съ цѣлью продажи хлѣба нуждающимся по заготовительной цѣнѣ и затѣмъ уже въ раздачу подѣ будущій урожай: таковыя склады вскорѣ понизили искусственно возвышенныя рыночныя цѣны и тѣмъ дали возможнымъ не только сельскому, но и городскому населенію сохранить экономію въ необходимыхъ средствахъ; инициатива такой мѣры всецѣло принадлежитъ Вологодскому Уѣздному Собранію въ лицѣ находящихся здѣсь его представителей.

Обращаясь ко второму вопросу, — народному здоровію, необходимо замѣтить, что при появленіи по уѣздамъ въ прошломъ году отдѣльныхъ случаевъ заразныхъ эпидемическихъ болѣзней — какъ уѣздныя земскія Управы, такъ и врачебный персоналъ боролись съ успѣхомъ; эпидемія остановилась лишь въ условіяхъ единичныхъ случаевъ и не приняла грозныхъ формъ распространенія за исключеніемъ Яренскаго уѣзда, гдѣ отдаленность и громадность площади, рѣдкость населенія, недостаточность врачей и отсутствіе детрита — все это служило къ быстрому развитію оспы, вызвавшему не малую тревогу для администраціи и Губернской Земской Управы; тѣмъ не менѣе благодаря быстрымъ и совмѣстнымъ дѣйствіямъ администраціи и Губернскаго Земства хотя и не безъ труда такое развитіе болѣзни удалось приостановить; другое явленіе, по этому же вопросу замѣчено въ Грязовецкомъ уѣздѣ, гдѣ при появленіи по селеніямъ брюшнаго тифа въ продолженіи цѣлаго года не было оказываемо должной помощи ни отъ врачей, ни отъ фельдшеровъ и о столь важномъ фактѣ было въ первые извѣстно непосредственно отъ населенія по жалобѣ Губернатору; о настоящемъ дѣлѣ представить докладъ Управа и я позволяю себѣ надѣяться, что Собраніе освѣтитъ должнымъ свѣтомъ столь не нормальное явленіе въ такомъ постановленіи, которое на будущее время устранило бы возможность повторенія подобнаго положенія тѣмъ болѣе, что заразныя болѣзни не оставляютъ губерніи и въ настоящее время.

Изъ эпидемическихъ болѣзней, въ нынѣшнемъ году существующихъ, обращаетъ на себя вниманіе оспа, продолжающаяся появляться во многихъ уѣздахъ и даже въ г. Вологдѣ; болѣзнь эта хотя и выражается въ единичныхъ случаяхъ, тѣмъ не менѣе для прекращенія распространенія требуетъ особой энергіи и главнымъ образомъ усиленной прививки. Благодаря Г. Предсѣдателю Кадниковской Уѣздной Земской Управы А. А. Межакову, доставляющему свое-

временно и въ достаточномъ количествѣ дѣлать изъ устроеннаго имъ съ этою цѣлью телятника, Губернская Земская Управа можетъ всегда и во всякое время снабжать таковымъ Уѣздныя Управы и врачей; столь важная услуга, оказанная населенію, вызываетъ глубокую благодарность А. А. Межакову.

1) По прочтеніи списка явившихся гласныхъ и перечня докладовъ, прочитаны ст. 17 о земск. учрежд. и 41 ст. правилъ о введ. въ дѣйст. полож.

2) Секретаремъ Собранія закрытою боллотировкою избранъ В. А. Кудрявый.

3) Гласный А. П. Лихаревъ заявилъ Собранію, что за выбитіемъ двухъ Членовъ изъ состава Ревизіонной Коммисіи, Коммисія не могла произвести достаточно полной ревизіи, а дѣла по постройкѣ дома для умалишенныхъ остались совершенно не разсмотрѣнными, почему и просилъ Собраніе дополнить Ревизіонную Коммисію выборомъ новыхъ Членовъ. Г. Предсѣдатель Собранія объяснилъ на это, что выборъ Ревизіонной Коммисіи удобнѣе произвести когда г.г. гласные съѣдутся въ большемъ количествѣ.

4) Читаны протесты г. Начальника губерніи на постановленіе Яренскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія минувшей сессіи о не включеніи въ смѣту суммы, потребной на содержаніе Яренскаго городского приходскаго училища и на постановленіе Никольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, невнесшаго въ смѣту полностью суммы обязательной на содержаніе мѣстной женской Прогимназіи. Оба протеста г. Начальника губерніи Собраніе постановило: передать для разсмотрѣнія въ Редакціонную Коммисію.

5. До разсмотрѣнія текущихъ докладовъ, въ виду неотложной важности читанъ протоколъ засѣданія больничнаго Совѣта 14 Января 1891 г. о большомъ ноступленіи въ больницу различныхъ заразныхъ больныхъ, Собраніе, принимая во вниманіе трудность пріисканія наемнаго помѣщенія для заразныхъ больныхъ, постановило: размѣстить больныхъ въ имѣющихся въ распоряженіи Земства помѣщеніяхъ, а тифозныхъ больныхъ перевести въ главный корпусъ больницы, вслѣдствіе объясненія г. Старшаго врача, что помѣщеніе тифозныхъ больныхъ въ главномъ корпусѣ не представляетъ опасности, что подтвердилъ и г. Предсѣдатель Управы, основываясь на такомъ же заключеніи г. Инспектора Врачебнаго Отдѣленія, высказаннаго въ больничномъ совѣтѣ 14 Января 1891 г., предоставитъ Управѣ увеличить во время эпидеміи и

въ случаѣ особой важности число кроватей въ больницѣ сверхъ комплекта въ такомъ количествѣ, въ какомъ тифозные больные займутъ мѣсто въ главномъ корпусѣ.

Въ 4 часа г. Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ до слѣдующаго дня. Подлинный за подписомъ Г. Предсѣдателя Собранія, Секретаря Собранія и г.г. гласныхъ.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на выборъ Секретаря Собранія, сессіи третьей, VII трехлѣтія.

Января 15 дня 1891 года.

	Число шар.		
	Изра- тельныхъ.	Неизбра- тельныхъ.	
Викторъ Андреевичъ Кудравый	11	1	Одинъ свой. Избранъ.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Собранія и г.г. гласные.

Второе засѣданіе 16 Января 1891 года.

Въ 12 часовъ дня, въ залъ Вологодскаго Дворянскаго Собранія прибыли: Г. Предсѣдатель Собранія, Губернскій Предводитель Дворянства, дѣйствительный статскій совѣтникъ Д. Б. Волоцвой и 12 гласныхъ, а всего 13 лицъ.

1. Прочтенъ списокъ явившихся гласныхъ и вновь гласный Михаилъ Степановичъ Бѣлиховъ приведенъ въ присягѣ.

2. Гласный А. А. Цоновъ заявилъ Собранію, что вчерашній день разсматривалось предложеніе больничнаго Совѣта о наймѣ помѣщенія для заразныхъ больныхъ, между тѣмъ при

разсмотрѣніи этого вопроса въ Собраніи, выяснилось, что больныхъ можно размѣстить въ имѣющихся у Земства помѣщеніяхъ, о чемъ и сдѣлано постановленіе. Предвидя, что при усиленіи болѣзни тавіе случаи требованія найма помѣщенія и въ будущемъ могутъ повториться, А. А. Цоповъ указалъ Собранію, что въ настоящее время Земство имѣетъ много собственныхъ зданій при больницѣ и что въ скоромъ времени, при окончаніи постройки дома для душевно-больныхъ, многіе изъ нихъ освободятся и что даже въ настоящее время въ больничныхъ зданіяхъ можно размѣстить гораздо большее количество больныхъ, это если фельдшеромъ и другимъ служащимъ при больницѣ, какъ — то костеляншѣ и др. будутъ отпущаться квартирные деньги, а не квартиры натурой съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, а въ ихъ квартирахъ помѣстить больныхъ; такой порядокъ помѣщенія служащихъ практиковался и прежде и требуетъ со стороны Земства гораздо меньшихъ расходовъ, почему А. А. Поповъ предложилъ Собранію сдѣлать постановленіе, дабы Управа на будущее время ни въ какомъ случаѣ не нанимала особыхъ помѣщеній для больныхъ, а размѣщала ихъ въ имѣющихся въ распоряженіи Земства зданіяхъ. При обсужденіи этого предложенія въ Собраніи были затронуты и другія стороны больничнаго дѣла, почему г. Предсѣдатель Собранія предложилъ оставить предложеніе А. А. Попова открытымъ впродъ до разсмотрѣнія докладовъ о народномъ здравіи.

3. Читанъ докладъ Управы о дорожныхъ сооруженіяхъ. Разсмотрѣніе отчета Управы по ремонту и содержанію Краснаго моста и Каменнаго моста черезъ р. Золотуху, Собраніе постановило: передать въ Ревизіонную Коммисію. Гласный В. А. Касаткинъ обратилъ вниманіе Собранія, что изъ доклада Управы о ремонтѣ Краснаго моста видно, что 16 Мая Управа назначила торги на производство работъ по Красному мосту; на торги явились и изъявили желаніе торговаться двое; послѣ того какъ одинъ изъ торгующихся выпросилъ извѣстную цѣну, другой отказывается торговаться. Управа, вмѣстѣ съ Ревизіонной Коммисіей, признаетъ торги несостоявшимися и черезъ день—18 Мая сдаетъ отказавшемуся лицу работу по ремонту моста безъ торговъ. Такой порядокъ отдачи подряда В. А. Касаткинъ находитъ не нормальнымъ; онъ можетъ повлечь къ тому, что число лицъ, желающихъ участвовать на торгахъ, уменьшится и самые торги не будутъ достигать своей цѣли. Собраніе, вполне роздѣляя этотъ взглядъ, постановило: въ случаѣ торги будутъ признаны не состояв-

шимися за отказомъ какаго либо лица торговаться, то не отдавать отказавшемуся лицу подряда, не устроить особыхъ торговъ, или, по крайней мѣрѣ, неизвѣстивъ лицъ, бывшихъ съ нимъ на прежнихъ торгахъ о выпрошенной цѣнѣ.

4. Читанъ докладъ Управы о раскладѣ Государственнаго поземельнаго налога между уѣздами Вологодской губерніи на 1892 годъ. Собраніе постановило: раскладу Государственнаго поземельнаго налога утвердить.

5. Читанъ докладъ Управы объ открытіи приготовительнаго класса при Реальномъ училищѣ. Собраніе постановило: принять къ свѣдѣнію.

6. Читанъ докладъ Управы объ улучшеніи и удешевленіи перевозки молочныхъ продуктовъ по желѣзнымъ дорогамъ и отношеніе Г. Начальника губерніи въ Губернскую Управу по тому же вопросу. Докладъ Управы и сообщеніе Г. Начальника губерніи Собраніе приняло къ свѣдѣнію. Гласный А. А. Цоповъ заявилъ Собранію, что дѣло перевозки сыра по желѣзнымъ дорогамъ стоитъ въ настоящее время очень худо. Сыръ перевозится не только въ холодныхъ вагонахъ, но нерѣдко заваливается разными морожеными товарами. По предложенію г. Предсѣдателя, Собраніе просило г.г. гласныхъ, специально знакомыхъ съ этими вопросами—А. А. Попова, В. М. Васильева, А. К. Левашова и П. И. Ледкова, выроботать проектъ ходатайства передъ Правительствомъ объ устройствѣ теплыхъ вагоновъ для перевозки сыра.

7. По прочтеніи доклада Управа по протесту г. Начальника губерніи на раскладку земскаго сбора по Вологодскому уѣзду на 1890 г. Собраніе постановило: принять его къ свѣдѣнію.

8. Читанъ докладъ Управы по протесту на постановленіе Собранія о наложеніи пени на неуплаченные въ срокъ ссуды изъ губернскаго продовольственнаго капитала, Собраніе постановило: передать его въ Редакціонную Коммисію.

Въ 4 часа г. Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ до слѣдующаго дня. Подлинный за подписомъ г. Предсѣдателя Собранія, Секретаря Собранія и г.г. гласныхъ.

Третье засѣданіе 17 Января 1891 года.

Въ 12 часовъ дня въ залъ Вологодскаго Губернскаго Дворянскаго Собранія прибыли: Предсѣдатель Собранія, Губернскій Предводитель Дворянства Д. В. Волоцкой и 14 гласныхъ, а всего 15 лицъ.

1. По открытіи Собранія и прочтеніи списка явившихся гласныхъ, Собраніе слушало проэктъ журнала предвѣдущаго засѣданія, который и утвердилъ.

2. Слушали докладъ Управы о назначеніи суммъ на содержаніе въ 1891 году Мировыхъ Судебныхъ учреждений по Яренскому и Сольвычегодскому уѣзду и постановило: смѣтныя назначенія въ исчисленной Управою суммѣ утвердить.

3. Прочтенъ докладъ Управы о неплатежѣ Яренскою Уѣздною Земскою Управою денегъ, уплаченныхъ Губернскою Управою Губернскому Казначейству за пріемъ и храненіе уѣзднаго земскаго сбора. Собраніе постановило: предложить Яренской Уѣздной Управѣ уплатить Губернскому Земству деньги, внесенныя въ Казначейство за пріемъ и храненіе уѣзднаго земскаго сбора, указавъ при этомъ, что какъ 20 ст. прав. объ обращ. суммъ земск. учрежд. въ кассахъ М. Ф., такъ и основанія отказа Яренской Управы къ дѣлу отношенія не имѣеть.

4. По выслушаніи доклада о ссудо-сберегательныхъ товариществахъ, Собраніе постановило: предложить Сольвычегодской Управѣ уплатить Губернскому Земству 1000 р. съ 0/0, взятыя ссудою изъ губернскаго запаснаго капитала Красноборскимъ—Алексѣевскимъ ссудо-сберегательнымъ товариществомъ, а относительно дѣла по взысканію Конкурснымъ Управленіемъ съ бывшаго Домнинскаго ссудо-сберегательнаго товарищества, Собраніе постановило: просить Его Превосходительство г. Предсѣдателя Окружнаго Суда обратить свое вниманіе на крайнюю медленность производства настоящаго дѣла Конкурснымъ Управленіемъ.

5. По вопросу о порядкѣ уплаты продовольственныхъ долговъ по ссудамъ изъ запаснаго земскаго хлѣба, Собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ Управы, изложеннымъ въ докладѣ.

6. Читанъ докладъ Управы о выборѣ стипендіата на состоящую при Вологодской Мужской Гимназіи стипендію имени Государя Императора. Директоромъ Гимназіи указанъ

лишь одинъ кандидатъ на означенную стипендію, а именно ученикъ 4 класса Степанъ Црилежаевъ. Собраніе, имѣя въ виду, что, согласно 2 ст. пол. объ этой стипендіи, выборъ стипендіата производится Губернскимъ Земствомъ и что число прошеній о стипендіи поступило вѣроятно отъ одного только потому, что другіе ученики легко могли о ней и не знать.— П о с т а н о в и л о: просить г. Директора Гимназіи объявить ученикамъ о существованіи при гимназіи стипендіи имени Государя Императора и всѣ поданныя прошенія на означенную стипендію представить съ своими заключеніями настоящему Земскому Собранію.

7. Изъ доклада Управы объ открытіи промышленнаго училища въ г. Устюгѣ видно, что г. Попечитель учебнаго округа обратился съ запросомъ: согласно-ли Губернское и Устюгское Уѣздное Земства обратить жертвуемые ими средства на ремесленное училище, вмѣсто предполагаемаго къ открытію Промышленнаго или Техническаго училища, — Собраніе, вполнѣ соглашаясь съ доводами Управы, изложенными въ докладѣ, п о с т а н о в и л о: суммы, назначенныя въ пособіе казнѣ въ случаѣ открытія промышленнаго училища, на Ремесленное училище не отпускать и вновь поддерживать ходатайство Устюгскаго Уѣзднаго Земства предъ Его Превосходительствомъ Г. Начальникомъ губерніи о его содѣйствіи къ открытію въ Устюгѣ общепромышленнаго училища или даже Техническаго, но не Ремесленнаго.

8. Читанъ докладъ Управы объ открытіи въ г. Вологдѣ фельдшерской школы. Постановленіемъ прошлагодняго Земскаго Собранія вопросъ этотъ переданъ на обсужденіе уѣздныхъ земствъ. Почти всѣ уѣздныя земства высказались противъ открытія школы въ настоящее время, — почему Собраніе постановило: открытіе фельдшерской школы признать преждевременнымъ. Изъ журнала Вологодскаго Уѣзднаго Собранія видно, что оно признало полезнымъ взаимнѣ фельдшерской школы учредить при Губернской Земской больницѣ особый запасъ изъ небольшого количества фельдшеровъ съ тѣмъ, чтобы они, послѣ извѣстной практики при больницѣ, поступали фельдшерами въ земства Вологодской губерніи на тѣ же оклады, какіе тамъ существуютъ. Такимъ путемъ устранится вопросъ о трудности ирисканія фельдшера въ уѣздъ; вмѣстѣ съ тѣмъ этотъ запасъ фельдшеровъ, въ случаѣ эпидеміи въ уѣздѣ и недостатка тамъ мѣстнаго медицинскаго персонала, можетъ быть и туда командированъ, а въ обыкновенное время эти фельдшера могутъ

исполнять тѣ обязанности въ Губернской больницѣ, на какія прежде употреблялись воспитанники школы. Полезность открытія такого запаса фельдшеровъ при губернской больницѣ разрѣшило и Губернское Собраніе, но вопросъ объ основаніяхъ его устройства, за позднимъ временемъ, остался открытымъ.

Въ 4^{1/2} часа по полудни г. Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ. Подлинный за подписомъ г. Предсѣдателя Собранія, Секретаря Собранія и г. г. гласныхъ.

Четвертое засѣданіе 18 Января 1891 года.

Въ 12 часовъ дня въ помѣщеніе Вологодскаго Губернскаго Земскаго Собранія прибыли г. Предсѣдатель Собранія Вологодскій Губернскій Предводитель Дворянства Д. В. Волоцкой и 15 гласныхъ, а всего 16 лицъ.

По открытіи засѣданія и прочтеніи списка явившихся гласныхъ прочитанъ проектъ предъидущаго засѣданія и Собраніемъ утвержденъ.

1. На разсмотрѣніе Собранія внесена смѣта расходовъ на настоящій годъ. Она не была внесена въ первый день за неполностію состава Ревизіонной Коммисіи.

2. Послѣ сего Собраніе приступило къ обсужденію вопроса, оставшагося открытымъ въ предъидущемъ засѣданіи объ устройствѣ при Губернской больницѣ запаса фельдшеровъ и по разсмотрѣніи его постановило: учредить при губернской больницѣ двухъ особыхъ запасныхъ фельдшеровъ съ жалованьемъ 240 руб. въ годъ каждому. Принимать фельдшеровъ только съ тѣмъ обязательствомъ, чтобы они поступали фельдшерами въ случаѣ открывшейся вакансіи въ земствахъ Вологодской губерніи на тѣ же оклады, какіе тамъ существуютъ, за тѣмъ по выбытіи фельдшера на службу замѣщать его другимъ. Запасные фельдшера должны исполнять при больницѣ всѣ тѣ обязанности, которыя возложены на ихъ Управой или старшимъ врачомъ. Жалованье фельдшерамъ 480 руб., Собраніе постановило: въ смѣту не вносить, а покрыть изъ общей смѣты, назначенной на больницу.

3. Читанъ докладъ Управы о ярмаркахъ. Всѣ ходатайства, изложенныя въ докладѣ объ открытіи новыхъ ярмарокъ и объ измѣненіи сроковъ ярмарокъ существующихъ, Собраніе

постановило: удовлетворить, кромѣ ходатайства о перемѣнѣ срока Сереговской ярмарки въ Яренскомъ уѣздѣ.

4. Выслушанъ докладъ Управы о сложеніи недоимокъ пени земству, числящихся на разныхъ лицахъ за неплатежъ въ срокъ оброка за казенныя оброчныя статьи и отношеніе Грязовецкаго Уѣзднаго Казначейства за № 153, потому же вопросу. Собраніе, соглашаясь съ Управой, постановило: всѣ недоимки пени, исчисленныя какъ въ докладѣ, такъ и бумагахъ Грязовецкаго Казначейства сложить.

5. Затѣмъ Собраніе разсматривало раскладку государственнаго налога между городами и посадами Вологодской губерніи на 1891 годъ и постановило: ее утвердить въ томъ видѣ, какъ она изложена въ докладѣ Управы.

6. Выслушаны ходатайства Вологодскаго, Никольскаго, Тотемскаго, Кадниковскаго, Устюгскаго и Грязовецкаго земствъ о заимообразномъ отпускѣ денегъ въ ссуду изъ запаснаго капитала. Собраніе постановило: выдать всѣмъ означеннымъ земствамъ въ суду просимое ими въ количество денегъ на прежнихъ основаніяхъ, при уплатѣ ими стараго долга.

7. По обсужденіи ходатайства Яренской Управы о принятіи на счетъ Губернскаго земства 100 р., ассигнованныхъ Яренскимъ Уѣзднымъ Собраніемъ въ единовременное вознагражденіе Мировому Судѣ 4 участка, Собраніе, соглашаясь съ основаніями, изложенными въ докладѣ Управы, постановило: ходатайство Яренской Управы отклонить.

8. Предложеніе Директора Казанскаго Ветеринарнаго Института оказать пособіе на устройство бактериологической станціи въ Казани, Собраніе постановило: отклонить.

9. Прочитанъ докладъ Управы о прекращеніи взысканія въ поджогахъ, понесенныхъ взаимнымъ земскимъ страхованіемъ убытковъ отъ пожара въ деревнѣ Зарѣчномъ. Въ виду малочисленности оставшагося имущества послѣ обвиненныхъ въ поджоги и при томъ такого имущества, которое составляетъ одну изъ первыхъ потребностей для жизни оставшимся послѣ нихъ членамъ семействъ, Собраніе постановило: взысканіе убытковъ прекратить.

10. Выслушано ходатайство крестьянскихъ дѣтей послѣ сосланнаго въ Сибирь крестьянина Грязовецкаго уѣзда, дер. Алферова Иларіона Сушырина о выдачѣ имъ страховой преміи въ суммѣ 40 руб. за сгорѣвшую избу. Страховой сборъ былъ уплаченъ. Собраніе постановило: прекратить взыска-

ніе убытковъ, понесенныхъ взаимнымъ страхованіемъ съ имущества Сушырина, а оставшимся послѣ него дѣтямъ выдать 40 руб. страховой преміи.

11. Докладъ Управы о сложеніи недоимокъ за леченіе въ Вологодской Губернской Земской больницѣ разныхъ лицъ, Собраніе передало въ Ревизіонную Коммиссію.

Въ 4^{1/2} часа по полудни г. Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя Собранія, Секретаря Собранія и г.г. гласныхъ.

Пятое засѣданіе 19 Января 1891 года.

Въ 12 часовъ дня въ помѣщеніе Собранія прибыли г. Предсѣдатель Собранія, Губернскій Предводитель Дворянства Д. В. Волоцкой, Членъ отъ Управленія Государственными Имуществами И. О. Двораковский и 17 гласныхъ, а всего 19 лицъ.

1. По открытіи Собранія и прочтеніи списка явившихся гласныхъ, прочитаѣ проэкты предыдущаго засѣданія и Собраніемъ утверждены.

2. Гласный Ф. Ф. Ульрихъ подаѣ особое мнѣніе на постановленіе Собранія по вопросу объ открытіи при Губернской больницѣ запасныхъ фельдшеровъ. По выслушаніи его, Собраніе постановило: особое мнѣніе гласнаго Ф. Ф. Ульрихъ приложить къ журналу 19 Января.

3. Выслушанъ докладъ Управы по ходатайству Тотемскаго уѣзднаго земства объ отпускѣ въ ссуду безъ процентовъ 12/т. руб., и какого-либо безвозвратнаго пособія уѣздному земству на постройку дома общежитія для воспитанниковъ учительской Семинаріи. Собраніе слушало отчетъ г. Директора учительской Семинаріи о состояніи ея за 1890 годъ и ходатайство г. Директора о прибавкѣ 165 р. квартирныхъ денегъ наставнику приготовительнаго класса учительской Семинаріи. При обсужденіи этого вопроса выяснилось, что Губернское земство уже ранѣе отпустило Тотемскому Земству 10/т. руб. безъ процентовъ на 6 лѣтъ на покупку дома для Семинаріи, и за этотъ домъ Уѣздное Земство получаетъ отъ Правительства за квартиру 1100 руб., кромѣ того Губернское Земство расходуетъ ежегодно на приготовительный классъ при Семи-

наріи 1380 руб., между тѣмъ само Тотемское Земство ничего не отпускаетъ на нужды Семинаріи. Въ виду этого Собраніе постановило: ходатайство какъ о безпроцентной ссудѣ, такъ и о безвозвратномъ пособіи и о квартирныхъ деньгахъ преподавателю приготовительнаго класса отклонить.

4. Послѣ этого, вслѣдствіе выбытія нѣкоторыхъ Членовъ изъ состава Ревизіонной Коммисіи, Собраніе приступило къ выбору 3 членовъ Ревизіонной Коммисіи на время настоящаго собранія. Передъ выборами выбыли: гласный А. А. Межаковъ и Членъ отъ Управленія Государственными Имуществами И. О. Двораковскій, и вновь прибыли г.г. гласные: А. А. Поповъ и А. А. Брянчаниновъ. Выбранными закрытою баллотировкою оказались: Д. Н. Раковъ, Н. Ѳ. Андреевъ и В. Т. Поповъ. Губернская Управа въ выборахъ участія не принимала.

5. По выслушаніи и обсужденіи доклада Управы о зачетѣ обязательныхъ страховыхъ платежей остатками запаснаго страховаго капитала, Собраніе постановило: передать на разсмотрѣніе въ Редакціонную Коммисію, пригласивъ и Губернскую Управу съ правомъ совѣщательнаго голоса.

6. По выслушаніи доклада Управы о прибавкѣ 25 руб. на выписку медицинскихъ книгъ и журналовъ, Собраніе постановило: прибавить 25 руб. къ отпускаемымъ ранѣе на этотъ предметъ 75 руб.

7. Отчетъ Управы о ремонтѣ деревяннаго дома въ с. Кувшиновѣ Собраніе передало въ Ревизіонную Коммисію.

Въ 4^{1/2} часа г. Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ.

Подлинный за подписомъ Предсѣдателя Собранія, Секретаря Собранія и г.г. гласныхъ

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на выборъ Членовъ Ревизионной Комиссiи третьей очеред-
ной сессiи VII трехлѣтiя.

Января 19 дня 1891 года.

	Число шар.		
	Изра- тельныхъ.	Неизбра- тельныхъ.	
Андреевъ Николай Федоровичъ.	13	1	Избранъ.
Раковъ Дмитрiй Николаевичъ.	13	—	Одинъ свой. Избранъ.
Левашовъ Александръ Констан- тиновичъ	—	—	Отказался.
Поповъ Василiй Тимофѣевичъ.	12	2	Избранъ.

Подлинный за подписомъ: Предсѣдателя Собранiя, Секре-
таря Собранiя и г.г. гласныхъ.

О С О Б О Е М Н Ъ Н I Е

Губернскаго гласнаго Ф. Ульрихъ.

Признавая постановленiе Губернскаго Земскаго Собранiя по вопросу о запасѣ фельдшеровъ при Губернской Земской больницѣ не удовлетворяющимъ той благой цѣли, какая имѣлась при устройствѣ запаса, я считаю долгомъ высказать слѣдующее:

Запасъ фельдшеровъ безъ опредѣленно назначенной цѣли ихъ существованiя при больницѣ бесполезенъ для Земства; а безъ особаго назначенiя смѣтнаго расхода на его содержанiе и вреденъ для больничнаго дѣла. Запасъ фельдшеровъ тогда

только будетъ удовлетворять цѣли, если запаснымъ фельдшерамъ будутъ предоставляемы занятія въ кругу дѣятельности фельдшеровъ, спрашивается, какая будетъ возможность обучиться въ практическихъ знаніяхъ фельдшерскому искусству, когда запаснаго фельдшера по необходимости удовлетворить его жалованьемъ, придется назначать въ аптеку вмѣсто аптекарскаго ученика, или поручить занятія уходомъ за больными, вмѣсто сестры милосердія, или наконецъ завѣдывать временно земскимъ телятникомъ. При такихъ условіяхъ запасный фельдшеръ едва ли можетъ получить отзывъ отъ Старшаго врача въ его отвѣтственности распознавать и лечить болѣзни. Далѣе, если запасному фельдшеру и представится возможность дать занятія вмѣсто фельдшера напр. во время эпидеміи въ заразительномъ отдѣленіи, то такой фельдшеръ, по первому требованію Уѣздныхъ Земствъ не можетъ быть отосланъ изъ больницы впредь до пріисканія новаго фельдшера, такъ какъ штатъ какъ фельдшеровъ, такъ и сестръ милосердія сокращенъ уже до минимума. Губернскій гласный Ф. Ульрихъ.

Шестое засѣданіе 21 Января 1891 года.

Въ 12 часовъ дня въ помещеніе Собранія прибыли: г. Предсѣдатель Собранія, Губернскій Предводитель Дворянства, Д. В. Волоцкой, управляющій Вельскою удѣльною конторою Е. Н. Николаевъ и 16 гласныхъ, а всего 18 лицъ.

1. По открытіи Собранія и прочтеніи списка явившихся гласныхъ, прочтанъ проектъ журвала предыдущаго засѣданія и Собраніемъ утверждень.

2. По выслушаніи доклада по предложенію о принятіи мѣръ противъ распространенія сибирской язвы, Собраніе постановило: передать въ Редакціонную Коммиссію, пригласивъ къ участію Управу, ветеринарнаго врача и г.г. земскихъ врачей съ правомъ совѣщательнаго голоса.

2. Затѣмъ Собраніе приступило къ выбору Редакціонной Коммиссіи и изъ лицъ, предложенныхъ записками, закрытою баллотировкою шарами, оказались выбранными Е. Н. Николаевъ, Д. Н. Раковъ, А. А. Псповъ, В. Т. Поповъ и В. А. Кудравый.

3. При выслушаніи доклада Управы по ходатайству Вологодскаго Увѣднаго Собранія о снабженіи волостей пожарными трубами всецѣло за счетъ прибылей страховаго капитала взаимнаго земнаго страхованія. Собраніе постановило: принимая во вниманіе, что докладъ Управы о зачетѣ страховыхъ платежей уже переданъ въ Редакціонную Коммиссію, и что настоящій вопросъ имѣетъ съ нимъ тѣсную связь, постановило: и этотъ докладъ передать въ Редакціонную Коммиссію для совмѣстнаго разсмотрѣнія.

4. Читанъ докладъ Управы по обвиненію Грязовецкой Увѣдной Управы въ недѣятельности по прекращенію заразныхъ болѣзней. По обсужденіи этого вопроса, Собраніе постановило: согласиться съ предположеніемъ Управы, изложенномъ въ докладѣ.

Въ 4^{1/2} часа по полудни г. Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ до слѣдующаго дня.

Подлинный за подписомъ: Предсѣдателя Собранія, Секретаря Собранія и г.г. гласныхъ.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на выборъ Членовъ Редакціонной Комиссіи, третьей сессіи,
VII трехлѣтія.

Января 21 дня 1891 года.

	Число шар.		
	Изыбра- тельныхъ.	Неизыбра- тельныхъ.	
Николаевъ Евплъ Николаевичъ.	17	—	Избранъ. Одинъ свой.
Раковъ Дмитрій Николаевичъ.	17	—	Избранъ. Одинъ свой
Поповъ Андрей Андреевичъ .	15	2	Избранъ. Одинъ свой.
Поповъ Василиій Тимофѣевичъ.	14	3	Избранъ. Одинъ свой.
Левашовъ Александръ Констан- тиновичъ	—	—	Отказался.
Шашковъ Григорій Егоровичъ.	—	—	Отказался.
Кудрявый Викторъ Андреевичъ.	16	1	Избранъ. Одинъ свой.

Подлинный за подписомъ: Предсѣдателя Собранія Сек-
ретаря Собранія и г.г. гласныхъ.

Седьмое засѣданіе 22 Января 1891 года.

Въ 12 часовъ дня въ помещеніе Вологодскаго Губерн-
скаго Земскаго Собранія прибыли: Предсѣдатель Собранія
Вологодскій Губернскій Предводитель Дворянства Д. В. Во-
лоцкой, Управляющій Вельскою Удѣльною Конторою Е. Н.
Николаевъ и 16 гласныхъ, а всего 18 лицъ.

1. По открытіи засѣданія прочитанъ списокъ явившихся
гласныхъ и проектъ журнала предыдущаго засѣданія, который
Собраніемъ утвержденъ.

2. Гласный В. М. Васильевъ заявилъ Собранію, что вчерашній день при обсужденіи вопроса о появленіи въ Грязовецкомъ уѣздѣ брюшнаго тифа, гласнымъ Ф. Ф. Ульрихъ были указаны суммы, какія тратитъ Грязовецкое земство на медицинскую часть, но цифры, по указанію гласнаго В. М. Васильева, были сообщены г. Ульрихъ не вѣрныя. Грязовецкое Земство расходуетъ около 20⁰/о всего бюджета на медицинскую часть; не больше этого въ процентномъ отношеніи тратить и другія земства, какъ на примѣръ Кадниковское.

3. Читано отношеніе Г. Начальника губерніи за № 157 о томъ, что препятствій къ приведенію въ исполненіе раскладки Государственнаго поземельнаго налога между уѣздами на 1891 годъ, утвержденной постановленіемъ Собранія отъ 16 сего Января,—не встрѣчается. Собраніе постановило: принять къ свѣдѣнію.

4. Читанъ докладъ Управы по оспенному телятнику. Гласный А. К. Левашевъ заявилъ, что докладъ по оспенному телятнику онъ находитъ неполнымъ, въ немъ нѣтъ свѣдѣній о качествѣ детрита. На это Предсѣдатель Управы объяснилъ, что такія свѣдѣнія дѣйствительно желательны, но Уѣздныя Управы, получая детритъ, не посылаютъ въ Управу никакихъ данныхъ по этому вопросу. На предстоящемъ весной Съѣздѣ врачей этотъ вопросъ вѣроятно будетъ выясненъ. Собраніе постановило: передать докладъ по оспенному телятнику въ Ревизионную Коммисію.

5. По выслушаніи доклада Управы по ветеринарной части и вѣдомость о расходахъ по прекращенію въ г. Тотмѣ и уѣздѣ появившейся у лошадей болѣзни сибирской язвы, Собраніе постановило: принять на губернской счетъ израсходованные 147 руб. Тотемской Уѣздной Управой по прекращенію болѣзни сибирской язвы. Гласные В. Т. Цоповъ и Д. Н. Раковъ указали Собранію на успѣшную и энергичную дѣятельность врача А. А. Авринскаго по прекращенію сибирской язвы, появившейся въ Тотемскомъ уѣздѣ. Благодаря его стараніямъ эта болѣзнь и не имѣла широкаго распространенія. Собраніе постановило: благодарить г. Авринскаго. Д. Н. Раковъ заявилъ, что онъ находилъ-бы справедливымъ при дальнихъ командировкахъ ветеринарнаго врача отпускать ему суточные деньги въ виду тѣмъ исключительныхъ расходовъ, которые онъ долженъ нести при командировкахъ. Собраніе постановило: отпускать ветеринарному врачу по 1 руб. въ сутки при выѣздахъ его изъ г. Вологды далѣе 100 верстъ.

6. Гласный В. А. Касаткинъ предложилъ Собранию въ виду громадности переписки по страховому столу, а также въ виду того, что отчеты и доклады по страховому дѣлу не успѣваютъ быть отпечатанными къ Земскому Собранию, а слѣдить при слушаніи чтенія большихъ цифръ очень трудно, завести машину Реминстона. Собрание, принимая во вниманіе, что машина нужна преимущественно для страхового стола Управы, постановило: приобрести машину Реминстона на счетъ страхового капитала.

7. По выслушаніи доклада Управы съ отчетомъ старшаго врача губернской земской больницы и провизора аптеки, Ф. Ф. Ульрихъ указалъ на особенно большую и трудную работу врача г. Глинки, завѣдующаго отдѣленіемъ душевнобольныхъ, въ которомъ находится свыше 100 человекъ больныхъ. Собрание постановило: выразить благодарность врачу г. Глинкѣ.

8. Гласный В. М. Васильевъ указалъ, что процентъ смертности въ 1890 году, указанный въ отчетѣ старшаго врача, а именно 9,7, по отношенію къ общему числу больныхъ, уже самъ по себѣ довольно высокій, въ дѣйствительности нѣсколько выше, что процентъ 9,7 выведенъ потому, что нѣкоторыхъ больныхъ передъ смертію отправляли въ отдѣленіе неизлѣчимыхъ больныхъ, совсѣмъ для этой цѣли не предназначенное, а тамъ они скоро умирали. Кромѣ того, В. М. Васильевъ указалъ на то, что вотъ уже который годъ въ больницѣ находятся рожистые больные, заразившись въ самой больницѣ, что такой порядокъ онъ находитъ не нормальнымъ и въ прежніе годы въ больницѣ этого не было. Ф. Ф. Ульрихъ объяснилъ, что дѣйствительно былъ такой случай, когда больного хотѣли перевести въ отдѣленіе неизлѣчимыхъ и пока объ этомъ шла переписка съ Управой, больной умеръ; что указанный процентъ смертности въ его отчетѣ можетъ быть дѣйствительно нѣсколько ниже дѣйствительности, но этотъ отчетъ составлялся тогда, когда онъ находился въ отпуску. Что же касается того, что въ больницѣ заражаются рожистой болѣзнию, то противъ этого при существующихъ условіяхъ ничего нельзя сдѣлать. Собрание постановило: ходатайство Управы о выдачѣ 150 руб. въ награду больничной прислугѣ удовлетворить; благодарить старшаго врача и ординаторъ больницы.

9. Гласный В. М. Васильевъ заявилъ, что Губернское Земство ежегодно отпускаетъ Вологодскому Уездному Земству медикаментовъ на сумму около 6.500 руб., между тѣмъ

деньги, затраченныя Губернскимъ Земствомъ, не всегда исправно поступаютъ, почему оны и полагалъ бы справедливымъ отпустить уѣздному земству медикаменты на тѣхъ же условіяхъ, какъ и вообще отпускаются въсуду уѣзднымъ земствамъ губернскіе капиталы, т. е. взимать съ уѣзднаго земства извѣстный процентъ на затраченный губернскимъ земствомъ капиталъ на медикаменты для уѣзднаго земства. Вопросъ этотъ обсуждался собраніемъ, но за позднимъ временемъ остался открытымъ.

Въ 4^{1/2} часа пополудни г. Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ до слѣдующаго дня. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя Собранія, Секретаря Собранія и г.г. гласныхъ.

Восьмое засѣданіе 23 Января 1891 года.

Въ 12 часовъ пополудни въ помѣщеніе Губернскаго Земскаго Собранія прибыли. г. Предсѣдатель Собранія Губернскій Предводитель Дворянства Д. В. Волоцкой, Управляющій Вельскою Удѣльною Конторою Е. Н. Николаевъ, Помощникъ Управляющаго Государственными Имуществами И. О. Дво- раковскій и 21 гласный, а всего 24 лица.

1. По открытіи засѣданія прочитаны списокъ явившихся гласныхъ и проектъ журнала предъидущаго засѣданія, который Собраніемъ и утвержденъ.

2. Затѣмъ Собраніе вновь обсуждало вопросъ, оставшійся открытымъ въ прошломъ засѣданіи, а именно о взысканіи съ Вологодскаго Уѣзднаго Земства процентовъ съ капитала, затраченнаго Губернскимъ Земствомъ на покупку медикаментовъ для Уѣзднаго Земства и постановило: передать его въ Редакціонную Коммиссію.

3. Старшій врачъ больницы прочелъ свой отчетъ по отдѣленію для неизлечимо-больныхъ. Собраніе приняло къ свѣдѣнію.

4. Читанъ докладъ Управы о выдачѣ аптекарскимъ ученикамъ Малинину, Твардоманскому и Попову единовременнаго пособія по 60 рублей на поѣздку въ Москву для сдачи экзамена, Собраніе постановило: выдать этимъ ученикамъ по 60 руб. каждому, но съ тѣмъ, чтобы 30 руб. выдать до поѣздки въ Москву, а остальные 30 руб. лишь по выдержаніи ими экзамена на званіе аптекарскаго помощника.

5. По выслушаніи доклада Управы о погорѣльцахъ, пропустившихъ установленный срокъ на подачу объявленія о пожарѣ. Собраніе постановило: всѣ ходатайства, изложенныя въ докладѣ, удовлетворить и предоставить впредь Управѣ право производить такія выдачи до 100 руб., не испрашивая разрѣшенія у Собранія, а лишь въслѣдствіи докладывая ему объ этомъ.

6. Читанъ докладъ Управы о таксахъ на лѣсные матеріалы и издѣлія и вознагражденія за поправки земельныхъ угодій. Членъ отъ Управленія Государственными Имуществами г. Двораковскій заявилъ, что въ проэктѣ Управы, изложенномъ въ докладѣ Управы, таксы на лѣсные матеріалы предположены слишкомъ низкія. что онъ, съ своей стороны, согласенъ понизить существующія таксы на лѣсные матеріалы, но не болѣе какъ на $\frac{1}{4}$ процента. Собраніе постановило: докладъ Управы о таксахъ на лѣсные матеріалы передать на разсмотрѣніе Редакціонной Комиссіи совмѣстно съ Членомъ отъ Управленія Государственными Имуществами.

7. Читанъ докладъ Управы по народному образованію съ отчетами о состояніи учебныхъ заведеній: Маріинской Женской Гимназіи, реальнаго училища, Яренской Прогимназіи и Тотемской Учительской Семинаріи и ходатайства Попечительнаго Совѣта Маріинской Женской Гимназіи о выдачѣ ему единовременнаго пособія на ремонтъ зданія Гимназіи и обществу вспомошествованія ученицамъ Гимназіи. Собраніе постановило: выдать Попечительному Совѣту Женской Гимназіи единовременно 300 руб. изъ остатковъ, не внося въ смѣту и обществу вспомошествованія ученицамъ Женской Гимназіи выдавать ежегодно 50 руб., каковую сумму и внести въ смѣту.

8. Читано прошеніе Вѣры Николаевны Волоцкой о выдачѣ ей пособія за службу губернскому земству ея покойнаго мужа. Собраніе постановило: выдать единовременно Волоцкой 50 рублей.

9. По выслушаніи и обсужденіи доклада Управы по народному здравію. Собраніе постановило: 1) возвратить Яренскому земству израсходованныя имъ на прекращеніе эпидеміи натуральной оспы 414 руб. 94 $\frac{1}{2}$ коп. и выслать въ Губернское Правленіе 31 руб. за детрить; 2) потребовать отъ Яренскаго земства стоимость медикаментовъ какъ употребленныхъ на леченіе тифозныхъ больныхъ, такъ и оставшихся не израсходованными; 3) ходатайство Устьсысольской Управы о

возвратъ суммъ, израсходованныхъ ею въ 1890 г. на содержание временныхъ больницъ отклонить.

10. Изъ доклада Управы по тому же предмету выяснилось, что требованія на оспенный детритъ были такъ велики, что телятвикъ Губернскаго Земства былъ положительно не состоянн и удовлетворить ихъ. Губернская Управа обращалась за детритомъ въ Кадниковское земство. Г. Кадниковскій Предсѣдатель Управы согласился расширить дѣятельность телятника и всегда присылалъ детритъ по первому заявленію Управы, чѣмъ часто и выручалъ ее. Собраніе постановило: благодарить г. Предсѣдателя Кадниковской Управы за содѣйствіе, оказанное Губернскому земству, которое и дало возможность успѣшно бороться съ эпидеміей а также и врача, Бантле, завѣдующаго телятникомъ, и за усиленные занятія врача по телятнику для Губернскаго земства выдать ему 150 руб. вознагражденія.

Въ 4^{1/2} часа пополудни г. Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ до слѣдующаго дня.

Подлинное за подписомъ: Предсѣдателя Собранія, Секретаря Собранія и г.г. губернскихъ гласныхъ.

Девятое засѣданіе 24 Января 1891 года.

Въ помещеніе Губернскаго Земскаго Собранія, въ 12 часовъ дня прибыли: г. Предсѣдатель Собранія, Губернскій Предводитель Дворянства Д. В. Волоцкой, Управляющій Вельскою Удѣльною Конторою Е. Н. Николаевъ и 22 гласныхъ, а всего 24 лица.

1. По открытіи засѣданія прочитаны списокъ явившихся гласныхъ и проектъ журнала предъидущаго засѣданія, который Собраніемъ и утвержденъ.

2. Г. Предсѣдатель Управы заявилъ Собранію, что среди нѣкоторыхъ гласныхъ возникла мысль о закрытіи оспеннаго телятника, въ виду чего онъ считаетъ долгомъ сообщить, что точныя данныя о качествѣ детрита имѣются только изъ Грязовецкаго уѣзда, гдѣ детритъ привился очень хорошо, а именно число удачныхъ прививокъ было выше 90^{0/0}; изъ другихъ уѣздовъ точныхъ данныхъ по этому вопросу нѣтъ. Въ насто-

ящее время идетъ прививка оспы въ учебныхъ заведеніяхъ г. Вологды и детритъ оказался вполне хорошаго качества. Кромѣ того закрытіе телятника въ настоящее время неудобно въ виду объявленной въ г. Вологдѣ эпидеміи натуральной оспы.

3. По выслушаніи доклада по Общественному Призрѣнію и смѣты доходовъ и расходовъ по благотворительнымъ заведеніямъ. Собраніе постановило: передать въ Ревизионную Коммиссію.

4. Читанъ докладъ Управы по хозяйству въ с. Кувшиновѣ. Собраніе постановило: принять его къ свѣдѣнію.

5. Читанъ докладъ Управы о распредѣленіи между уѣздами капитала на устройство мѣстъ заключенія за 1890 годъ. Гласный Афонасовъ заявилъ, что распредѣленіе капитала по дѣйствительному поступленію по каждому уѣзду онъ считаетъ несправедливымъ и полагалъ бы болѣе правильнымъ принять за основаніе для распредѣленія капитала число лицъ, содержащихся подъ арестомъ; такъ какъ если Мировые Судьи не будутъ приговаривать къ штрафу, то не на что будетъ и содержать камеры арестуемыхъ, Собраніе постановило: распредѣлять капиталъ, какъ и въ прошедшіе годы, по суммѣ поступленія.

6. Читанъ докладъ Управы о взаимномъ земскомъ страхованіи, приложенныя Управой къ докладу карты о числѣ пожаровъ, о суммѣ выданной страховой преміи, о недоимкахъ страхового сбора по уѣздамъ, Собраніе признало ихъ весьма полезными, благодарило Управу за эту работу и просило ее представлять такія карты по всѣмъ уѣздамъ на будущіе годы. Смѣту расходовъ на управленіе взаимнымъ земскимъ страхованіемъ передать на разсмотрѣніе Ревизионной Коммиссіи.

7. Читанъ докладъ Управы о долгахъ и недоимкахъ. Собраніе приняло его къ свѣдѣнію.

8. Прочитанъ докладъ Управы по вопросу объ открытіи въ Вологодскомъ уѣздѣ фермы съ сельско-хозяйственной школою и докладъ по этому вопросу гласнаго А. А. Попова. Обсужденіе этого доклада за позднимъ временемъ оставлено до слѣдующаго дня.

Въ 4^{1/2} часа дня г. Предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ до слѣдующаго дня. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя Собранія, Секретаря Собранія и г.г. гласныхъ.

Десятое засѣданіе 26 Января 1891 года.

Въ 12 ч. дня въ помѣщеніе Губернскаго Собранія прибыли: г. Предсѣдатель Собранія, Губернскій Предводитель Дворянства Д. В. Волоцкой, Управляющій Вельскою Удѣльною Конторою Е. Н. Николаевъ, Помощникъ Управляющаго Государственными Имуществами И. О. Двораковский и 23 гласные, а всего 26 лицъ.

1. По открытіи засѣданія прочитанъ списокъ явившихся гласныхъ и проектъ журнала предидущаго засѣданія, который Собраніемъ и утвержденъ.

2. Читано отношеніе Г. Начальника губерніи по прошенію крестьянъ Нестеферовской волости Вологодскаго уѣзда, о разсрочкѣ числящейся на нихъ недоимки по ссудѣ, выданной Губернскимъ Земствомъ 10 лѣтъ тому назадъ. Собраніе, имѣя въ виду, что отсрочка означенной недоимки зависитъ отъ Уѣзднаго Собранія, постановило: препроводить означенное отношеніе въ Вологодскую Уѣздную Управу.

3. Выслушавъ два отношенія Г. Начальника губерніи, что къ приведенію въ исполненіе утвержденной Собраніемъ смѣты о назначеніи суммъ на содержаніе въ 1891 году Мировыхъ Судебныхъ Учрежденій по Иренскому и Сольвычегодскому уѣздамъ препятствій не встрѣчается, а также нѣтъ препятствій къ приведенію въ дѣйствіе раскладки государственнаго налога съ недвижимыхъ имуществъ между городами и посадами. Собраніе оба отношенія постановило: принять къ свѣдѣнію.

4. Читано отношеніе Г. Начальника губерніи, отъ 25 Января 1891 года, объ устройствѣ дома для призрѣнія безпріютныхъ дѣтей и подкидышей. Собраніе просило г. Предсѣдателя Собранія лично выяснитъ подробности этого дѣла, оставивъ самый вопросъ пока открытымъ.

5. Послѣ этого Собраніе вновь приступило къ обсужденію устройства сельско-хозяйственной школы и послѣ всесторонняго обсужденія этого вопроса, вполне признавая необходимость открытія такихъ школъ и желая придти въ этомъ отношеніи на помощь уѣзднымъ земствамъ, желающимъ открыть сельско-хозяйственную школу, отпустить въ пособіе отъ Губернскаго Земства на школы: I разряда 2/т. руб. единовременно на устройство и 2/т. руб. ежегодно; на школы II разряда единовременно 1/т. и ежегодно 1/т. руб.; 2) заботы по открытію, устройству и содержанію школы лежать на обя-

занности Уѣзднаго Земства, но Губернское Земство, въ случаѣ ходатайства уѣзднаго земства предъ Царительствомъ объ открытіи школы, поддерживаетъ съ своей стороны также ходатайство; 3) ежегодное пособие Губернское Земство отпускаетъ на тѣхъ же условіяхъ и на тѣ же сроки, какъ будетъ отпускать и Министерство Государственныхъ имуществъ.

6. Прочитанъ докладъ гласнаго В. Т. Попова о возбужденіи ходатайства предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ открытіи при Тотемской Учительской Семинаріи профессиональнаго сельско-хозяйственнаго отдѣленія, для открытія котораго Тотемская Городская Дума уступаетъ въ бесплатное пользованіе значительное количество—200 десят. удобной земли. Собраніе, соглашаясь съ докладомъ В. Т. Попова, постановило: возбудить означенное ходатайство и просить Его Превосходительство г. Предсѣдателя Собранія принять личное въ этомъ ходатайство.

7. Читанъ докладъ Предсѣдателя Губернской Земской Управы объ устройствѣ земской типографіи. Собраніе постановило: просить Управу разработать подробно этотъ вопросъ, собравъ къ нему точныя данныя, напечатать объ этомъ докладъ и разослать г.г. губернскимъ гласнымъ до открытія очередныхъ уѣздныхъ земскихъ Собраній.

8. Читанъ докладъ Управы по народному продовольствію именно о хлѣбныхъ запасныхъ и общественныхъ продовольственныхъ капиталахъ и объ обезпеченіи продовольствія въ 1890 г. Означенный докладъ Собраніе передало въ Редакціонную Коммиссію.

Въ 4^{1/2} часа пополудни Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ до слѣдующаго дня. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя Собранія, Секретаря Собранія и г.г. гласныхъ.

Одиннадцатое засѣданіе 28 Января 1891 г.

Въ 12 часовъ дня въ помѣщеніе Вологодскаго Губернскаго Земскаго Собранія прибыли: г. Предсѣдатель Собранія, Губернскій Предводитель Дворянства Д. В. Волоцкой, Помощникъ Управляющаго Государственными Имуществами И. О. Двораковскій, Управляющій Вельскою Удѣльною Конторою и 24 гласныхъ, а всего 27 лицъ.

1. По открытіи засѣданія прочитанъ списокъ явившихся гласныхъ и проектъ журнала предъидущаго засѣданія, который Собраніемъ и утвержденъ.

2. Гласный А. А. Поповъ заявилъ Собранію, что хотя въ прошедшемъ засѣданіи и разрѣшенъ вопросъ о сельско-хозяйственной школѣ, по суммы, назначенныя Собраніемъ въ субсидію уѣзднымъ земствамъ, пожелавшимъ открыть школу, онъ считаетъ слишкомъ незначительными. При такой субсидіи Губернскаго Земства Уѣзднымъ Земствамъ будетъ слишкомъ тяжело открывать школы; между тѣмъ необходимость открытія теперь школы Собраніе призвало, почему онъ и предложилъ увеличить субсидію уѣзднымъ земствамъ. Собраніе раздѣляя это мнѣніе, постановило: отпускать на школы I разряда единовременно 3000 руб. на устройство и ежегодно по 3000 руб., на школы 2 разряда единовременно 2000 руб. и ежегодно 2000 руб.

3. Гласный А. П. Лихаревъ заявилъ, что Вологодское Уѣздное Земство ходатайствовало о предоставленіи ему, въ видахъ пріобрѣтенія средствъ на содержаніе открываемаго въ г. Вологдѣ пріюта для незаконнорожденныхъ дѣтей, исключительнаго права продажи игральныхъ картъ. Такую продажу картъ А. П. Лихаревъ находилъ весьма желательнымъ и въ другихъ Уѣздныхъ земствахъ, почему и предложилъ открыть губернской складъ для продажи картъ. Собраніе постановило: поручить Редакціонной Комиссіи рассмотреть означенное предложеніе.

4. Читанъ докладъ Управы по народному продовольствію объ обезпеченіи продовольствія въ 1891 г. и объ отсрочкѣ платежа продовольственныхъ ссудъ. Собраніе постановило: открыть Управѣ кредитъ до 50000 руб. на продовольствіе въ 1891 году, а ходатайства Никольской и Вологодской Уѣздныхъ Управъ, изложенныя въ докладѣ объ отсрочкѣ уплаты части долга, удовлетворить.

5. Читанъ докладъ по возбужденнымъ Губернскимъ Земствомъ ходатайствамъ и Собраніе постановило: а) ходатайство о распространеніи дѣйствій крестьянскаго поземельнаго банка на Вологодскую губернію возобновить и просить г. Предсѣдателя Собранія принять личное участіе въ ходатайствѣ передъ Г. Министромъ Финансовъ и г. Управляющимъ крестьянскимъ банкомъ; в) ходатайство о награжденіи врача Церова, о выборѣ Губернскимъ Собраніемъ представителя отъ землевладѣльцевъ въ учетномъ Комитетѣ Вологодскаго Отдѣ-

ленія Государственнаго Банка и объ открытіи нотаріальной Конторы въ г. Лальскѣ повторить; г) ходатайство же о болѣе равномерномъ распредѣленіи между казною и земствомъ поступающихъ въ Казначейство платежей, о проведеніи Вятско-Двинской желѣзной дороги, о распространеніи на крестьянъ Яренскаго, Устьсысольскаго и Сольвычегодскаго уѣздовъ Высочайше утвержденныхъ 13 Мая 1872 года правилъ о расчетахъ крестьянами казенныхъ лѣсовъ въ Архангельской губерніи, о введеніи гербовыхъ марокъ для оплаты сбора съ бумаги и судебныхъ пошлинъ въ пособіе земству, объ измѣненіи сроковъ для доставленія свѣдѣній о землевладѣніяхъ и окладахъ съ нихъ Государственнаго поземельнаго налога, о признаніи Устьсысольскаго, Яренскаго и Сольвычегодскаго уѣздовъ, состоящихъ въ исключительныхъ условіяхъ и объ отнесеніи продовольствія ихъ на общій государственный счетъ, объ установленіи правилъ для продажи маргарина—прекратить и д) о послѣдствіяхъ по остальнымъ возбужденнымъ ходатайствамъ—принято къ свѣдѣнію.

6. Читанъ докладъ Редакціонной Коммисіи о таксахъ на лѣсные матеріалы, проектъ таксъ, составленный Редакціонной Коммисіей, Собраніе постановило: утвердить.

7. Читанъ докладъ Управы по ходатайству о пособіи на изданіе земско-медицинскаго сборника. Собраніе постановило: подписаться на два экземпляра сборника для библиотекъ Управы и больницы.

8. По выслушаніи доклада Управы о медицинскихъ стипендіатахъ, Собраніе постановило: а) ходатайство врача Якубова объ уменьшеніи процента вычета вмѣсто 30% на 20% удовлетворить; б) сообщить по мѣсту служенія врачей Поліевктова, Верденскаго и Церковницкаго объ удержаніи съ нихъ 30% жалованья въ уплату стипендіи; в) долгъ послѣ умершаго врача Чистякова сложить, и г) ходатайство же вдовы помощника землемѣра Силинской о назначеніи стипендіи сыну ея Дмитрію Силинскому отклонить.

9. Читано прошеніе крестьянина Семеновской волости Егора Цостникова о неполученіи имъ расчета отъ Строительной Коммисіи за работы, произведенныя по дому душевнобольныхъ въ с. Кувшиновѣ, прошеніе это Собраніе постановило: передать въ Ревизіонную Коммисію.

Въ 4 часа пополудни г. Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе Собранія закрытымъ до слѣдующаго дня.

Подлинный за подписомъ: Предсѣдателя Собранія, г.г. гласныхъ и Секретаря Собранія.

Десятое заседание 29 Января 1891 года.

Въ 12 часовъ дня въ помѣщеніе Губернскаго Земскаго Собранія прибыли: г. Предсѣдатель Собранія, Губернскій Предводитель Дворянства Д. В. Волоцкой, Управляющій Вельскою Удѣльною Конторою Е. Н. Николаевъ, Помощникъ Управляющаго Государственными Имуществами И. О. Дво-раковскій и 23 гласныхъ, а всего 26 лицъ.

1. По открытіи засѣданія прочитаны списокъ явившихся гласныхъ и проектъ журнала предъидущаго засѣданія, который Собраніемъ и утвержденъ.

2. Предсѣдатель Управы заявилъ, что отъ г. Вологодскаго Губернскаго Непремѣннаго Члена поступило въ Управу заявленіе, чтобы ему выдавались прогоны по классу занимаемой имъ должности, какъ это указано въ законѣ, т. е. на 6 лошадей; между тѣмъ есть постановленіе Собранія отпустить Непремѣнному Члену Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія прогоны на 3 лошади, почему Управа до сихъ поръ и не могла удовлетворить г. Непремѣннаго Члена. Г. Предсѣдатель Собранія заявилъ, что такое разногласіе въ законеніяхъ съ постановленіемъ Собранія произошло отъ того, что въ 1881 году во время постановленій Собранія, этихъ узаконеній не было. Собраніе передало означенный вопросъ на разсмотрѣніе Редакціонной Коммиссіи.

3. Гласный П. Н. Образцовъ подалъ заявленіе Собранію, что изъ общественной таксы на лѣсные матеріалы, утвержденной Собраніемъ въ настоящей сессіи, слѣдуетъ выдѣлить особую таксу для возмѣщенія убытковъ казны за самовольныя порубки въ лѣсныхъ дачахъ специально подъ подсѣки въ сѣверныхъ уѣздахъ, что такса за рубку лѣса подъ подсѣки должна взиматься не съ рубленнаго дерева, а съ десятины. Послѣ разъясненія г. Управляющаго Государственными Имуществами и многихъ г.г. гласныхъ Собраніе означенное предложеніе г. Образцова отклонило.

4. Читано сообщеніе г. Директора Вологодской Классической Гимназіи, что другихъ кандидатовъ на стипендію имени Государя Императора, кромѣ ученика IV класса Прилежаева, онъ указать не можетъ Собранію, имѣя въ виду, что по 2 ст. Полож. о стипендіи, Губернскому Собранію предоставленъ выборъ стипендіата изъ кандидатовъ, указанныхъ Директоромъ; такихъ кандидатовъ указавъ г. Директоромъ только одинъ, а между тѣмъ число недостаточныхъ учениковъ гимназіи очень значительно и если до сихъ поръ не поступило заявленій на

эту стипендію, то это легко объяснить тѣмъ, что какъ ученики, такъ и ихъ родители легко могли не знать о существованіи стипендіи имени Государя Императора и всѣ поступившія въ Управу прошенія съ заключеніями г. Директора Гимназіи представить первому очередному Собранію, въ настоящемъ уже году стипендіи никому не давая, причисливъ причитающіяся къ выдачѣ деньги къ капиталу.

5. Читано прошеніе крестьянина Кадниковскаго уѣзда, Ивана Александрова Басова о выдачѣ ему страховой преміи за сгорѣвшій сарай, застрахованный во взаимномъ страхованіи, Собраніе, усматривая изъ прошенія, что страховой платежъ былъ внесенъ Басовымъ до пожара, о чемъ и имѣется росписка волостнаго старшины, и что означенный платежъ не былъ внесенъ въ срокъ въ Казначейство по винѣ волостнаго старшины,—постановило: выдать крестьянину Басову 20 руб. страховой преміи за сгорѣвшій сарай, а о неправильныхъ дѣйствіяхъ волостнаго старшины сообщить Уѣздному по крестьянскимъ дѣламъ Присутствію.

6. Читавъ докладъ Управы о составленіи смѣты и плановъ на кухню и водокачку при домѣ душевно-больныхъ въ с. Кувшиновѣ. Собраніе постановило: передать его на разсмотрѣніе Редакціонной Коммисіи

7. Читано отношеніе Г. Начальника губерній объ устройствѣ въ г. Вологдѣ дома для призрѣнія незаконнорожденныхъ дѣтей и подкидышей и примѣрная смѣта на приспособленіе пожертвованнаго Т. Е. Колесниковымъ зданія для устройства въ ономъ воспитательнаго дома. Собраніе, отнесясь вполне сочувственно столь благому начинанію и признавая за земствомъ обязанность заботиться о призрѣніи и воспитаніи безпріютныхъ дѣтей и имѣя въ виду, что и Уѣздныя Земства отнеслись вполне сочувственно къ этому дѣлу, постановило: отпустить единовременно на устройство воспитательнаго дома сумму, указанную въ смѣтѣ 7916 руб. 31 коп. въ распоряженіе Г. Начальника губерній, взявъ означенную сумму въ настоящее время изъ запаснаго капитала, внося ее въ смѣту на 1892 годъ. Г.г. гласными было заявлено желаніе, чтобы всѣ обстоятельства разрѣшенія этого вопроса были записаны въ настоящій журналъ. Г. Предсѣдателемъ Собранія былъ поставленъ вопросъ на разрѣшеніе Собранія: желаетъ-ли оно оказать пособіе воспитательному дому единовременно или ежегодно? Подачею записокъ большинствомъ 14 противъ 10 вопросъ былъ разрѣшенъ въ смыслѣ единовременнаго пособія.

Гласный А. Е. Шашковъ заявилъ, что вопросъ о выдачѣ пособія уже рѣшенъ Собраніемъ вставаніемъ и что рѣшить вопросъ записками не представляется надобности, на что ему г. Предсѣдатель Собранія и многіе гласные заявили, что такого рѣшенія не было. Затѣмъ г. Предсѣдатель Собранія поставилъ на разрѣшеніе вопросъ: согласно-ли Собраніе выдать сумму указанную въ смѣтѣ, т. е. 7916 руб. 31 коп. Послѣ счета записокъ оказалось съ надписью „не выдавать“ 12 записокъ, — въ это число была присчитана записка съ надписью: „выдать 5000 руб.“ и 11 записокъ съ надписью „выдать“. Гласный П. Н. Образцовъ во время разрѣшенія Собраніемъ вопроса вышелъ изъ залы засѣданія и возвратившись послѣ счѣта записокъ заявилъ, что онъ записки не подавалъ и свой голосъ присоединяетъ за выдачу, г. Предсѣдатель заявилъ, что онъ на запискѣ написалъ „выдать“ почему вопросъ и долженъ быть разрѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ.

Въ 4 часа г. Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ до слѣдующаго дня.

Подлинный за подписомъ: Предсѣдателя Собранія, г.г. гласныхъ и скрѣпою Секретаря Собранія.

Тринадцатое засѣданіе 30 Января 1891 года.

Въ 12 часовъ дня, въ помѣщеніе Вологодскаго Губернскаго Земскаго Собранія прибыли: г. Предсѣдатель Собранія, Губернскій Предводитель Дворянства Д. В. Волоцкой, Управляющій Вельскою Удѣльною Конторою Е. Н. Николаевъ и 23 гласныхъ, а всего 25 лицъ.

1. По открытіи засѣданія прочитаны списокъ явившихся гласныхъ и проектъ журнала предъидущаго засѣданія, который Собраніемъ и утвержденъ.

2. По выслушаніи доклада Управы о дѣятельности страховыхъ агентовъ Губернскаго Земства, Собрание приняло его въ свѣдѣнію и признавая неудобство разъѣзда агента на одной лошади, что замедляетъ и самую дѣятельность агента, постановили: выдавать ему прогоны на двѣ лошади.

3. Читанъ докладъ Управы по выработкѣ проекта устава для лечебницы душевно-больныхъ въ с. Кувшиновѣ. Собраніе, въ виду предстоящаго изданія новаго устава лечебныхъ заведеній, ходатайство объ утвержденіи какого либо другаго устава нашло не своевременнымъ.

4. Выслушавъ докладъ Управы о стипендіи г. Леонтьевскому, Собрание приняло его къ свѣдѣнію.

5. Читанъ докладъ Редакціонной Коммисіи по протесту Г. Начальника губерніи о невнесеніи Никольскимъ Уѣзднымъ Земствомъ въ смѣту суммы, назначенной на содержаніе женской прогимназіи. Постановили: докладъ Редакціонной Коммисіи утвердить.

6. Читанъ докладъ Ревизіонной Коммисіи по ревизіи прихода и расхода благотворительныхъ суммъ и объясненіе Управы къ означенному докладу. Гласный А. А. Поповъ заявилъ Собранію, что просматривая книги пріемнаго покоя по больницѣ, онъ усматриваетъ случаи, когда больному отказываютъ въ пріемѣ, между тѣмъ въ больницѣ въ это время имѣлись свободныя кровати, былъ даже такой случай когда число свободныхъ кроватей доходило до 20, между тѣмъ больному въ пріемѣ отказано. Собрание постановило: передать это заявленіе А. А. Попова въ Управу для представленія Собранію по этому вопросу разъясненій.

Въ 4¹/₂ часа пополудни Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ до слѣдующаго дня. Подлинный за подписомъ: г. Предсѣдателя Собранія, Секретаря Собранія и г.г. гласныхъ.

Четырнадцатое засѣданіе 31 Января 1891 года.

Въ 7 часовъ вечера въ помѣщеніе Вологодскаго Губернскаго Земскаго Собранія прибыли: г. Предсѣдатель Собранія, Вологодскій Губернскій Предводитель Дворянства Д. В. Волоцкой, Управляющій Вельскою Удѣльною Конторою Е. Н. Николаевъ, Помощникъ Управляющаго Государственными Имуществами Вологодской губерніи И. О. Двораковский и 22 гласныхъ, а всего 25 лицъ.

1. По открытіи засѣданія прочитанъ списокъ явившихся гласныхъ и проектъ журнала предидущаго засѣданія, который Собраніемъ и утвержденъ.

2. По предложенію г. Предсѣдателя Управы Собрание постановило: для вновь устраиваемаго воспитательнаго дома отпускать медикаменты изъ Губернской Земской аптеки по заготовительной цѣнѣ.

3. По выслушаніи доклада Управы о смѣтѣ и раскладкѣ губернскаго земскаго сбора на 1891 г., Собраніе постановило: смѣту на 1891 г. утвердить, а раскладку не измѣнять, оставивъ существовавшую въ прежніе годы, но сознавая устарѣлость раскладки, Собраніе постановило: поручить Управѣ выработать другія основанія раскладки земскаго сбора и разослать проеѣктъ Управы Уѣзднымъ Земскимъ Собраніямъ.

4. Затѣмъ Собраніе вновь обсуждало вопросъ, возбужденный Ревизіонной Коммисіей объ исключеніи изъ смѣты 400 руб. на запаснаго врача и постановило: 400 руб. на запаснаго врача въ смѣту не вносить, а въ крайнемъ случаѣ предоставить Управѣ пользоваться на этотъ предметъ изъ суммъ, ассигнованныхъ на непредвидѣнныя надобности.

5. Читано отношеніе Г. Начальника губерніи за № 227, съ отчетомъ капитала по развитію кустарныхъ промысловъ, Собраніе, имѣя въ виду, что какъ уже внесено въ смѣту на 1891 г. 1000 руб. въ пособіе кустарному Комитету, означенное отношеніе приняло къ свѣдѣнію.

6. Читанъ докладъ Управы объ отнесеніи на губернской счетъ расходовъ по прекращенію болѣзней, бывшихъ въ 1890 г. въ Устьсысольскомъ уѣздномъ земствѣ. Собраніе имѣя въ виду, что и въ этомъ представленіи Устьсысольской Управы не содержится какихъ либо новыхъ данныхъ для удостовѣренія, что появившіяся болѣзни были дѣйствительно эпидемическаго характера, не нашло возможнымъ измѣнить свое постановленіе отъ 23 Января, въ которомъ оно ходатайство Устьсысольской Управы отклонило.

7. По выслушаніи доклада Ревизіонной Коммисіи по ревизіи счетоводства и отчетности Губернской Управы, Собраніе не нашло возможнымъ согласиться съ заключеніями Коммисіи объ отпускѣ денегъ на содержаніе учебныхъ заведеній благотворительныхъ и другихъ обществъ не на цѣлой годъ впередъ, а по полугодіямъ, годовой же отчетъ Управы, согласно заключенію Коммисіи постановило: утвердить.

Затѣмъ Собраніе приступило къ выбору двухъ членовъ въ Губернское Податное Присутствіе и двухъ кандидатовъ къ нимъ и выбранными закрытою баллотировкою шарами оказались А. В. Гунинъ и И. М. Соковиковъ, кандидатами же были избраны А. А. Поповъ и И. И. Смирновъ.

Въ 10 часовъ вечера г. Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе Собранія закрытымъ до слѣдующаго дня. Подлинный за подписомъ г. Предсѣдателя Собранія, Секретаря Собранія и г.г. гласныхъ.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на выборъ членовъ въ Вологодское Губернское Податное
Присутствіе.

Января 31 дня 1891 года.

	Число шар.		
	Избира- тельныхъ.	Неизбира- тельныхъ.	
Гунинъ Александръ Васильевичъ.	19	4	Одинъ свой. Избранъ.
Соковиковъ Иванъ Михайловичъ.	24	—	Избранъ.

Подлинный за подписомъ: Предсѣдателя Собранія и глас-
ныхъ и скрѣпную Секретаря Собранія.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на выборъ кандидатовъ членовъ въ Вологодское Губерн-
ское Податное Присутствіе.

Января 31 дня 1891 года.

	Число шар.		
	Избира- тельныхъ.	Неизбира- тельныхъ.	
Поповъ Андрей Андреевичъ . .	24	—	Избранъ.
Смирновъ Иванъ Ивановичъ . .	24	—	Избранъ.

Подлинный за подписомъ: Предсѣдателя Собранія и глас-
ныхъ и скрѣпную Секретаря Собранія.

Пятнадцатое засѣданіе 1 Февраля 1891 г.

Въ 12 часовъ пополудни въ помещеніе Вологодскаго Губернскаго Земскаго Собранія прибыли: г. Предсѣдатель Собранія, Губернскій Предводитель Дворянства Д. В. Волоцкой, Управляющій Вельскою Удѣльною Конторою Е. Н. Николаевъ и 22 гласныхъ, а всего 24 лица.

1. По открытіи засѣданія прочтены списокъ явившихся гласныхъ и проектъ журнала предъидущаго засѣданія, который Собраніемъ и утвержденъ.

2. Читанъ докладъ Редакціонной Коммисіи по вопросу объ учрежденіи при Губернской Управѣ склада и продажи игральныхъ картъ. Собраніе постановило: докладъ Коммисіи утвердить, дополнивъ его ходатайство предъ Правительствомъ о предоставленіи земству права монопольной продажи картъ.

3. Читанъ докладъ Коммисіи относительно составленія плановъ и смѣты на кухню и водокачку при домѣ для душевно-больныхъ въ с. Кувшиновѣ. Гласный П. И. Ледковъ заявилъ, что цѣну, назначенную архитекторомъ Ремеромъ на составленіе плана и смѣты, именно 250 руб., находитъ слишкомъ высокою. Собраніе постановило: докладъ Коммисіи утвердить, дополнивъ его постановленіемъ, чтобы Строительная Коммисія выдала условленную плату архитектору за составленіе плана только тогда, когда составленный планъ и смѣты утверждены Правительствомъ. Кромѣ того Собраніе постановило: просить гласнаго Н. Э. Андреева принять на себя ходатайство о скорѣйшемъ утвержденіи плана кухни и водокачки, а также о возможно скорѣйшей выдачѣ обѣщанной Правительствомъ половины суммы, затраченной губернскимъ земствомъ на постройку дома для душевно-больныхъ.

4. Затѣмъ Собраніе утвердило слѣдующіе доклады Коммисіи: а) Редакціонной: 1) объ обезпеченіи продовольствія въ 1890 г.; 2) объ удовлетвореніи прогонами Непремѣннаго Члена Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія; 3) о зачетѣ обязательныхъ страховыхъ платежей остатками запаснаго капитала; 4) по протесту о наложеніи пени на просроченныя ссуды изъ губернскаго продовольственнаго капитала; 5) о начисленіи на Вологодское Уѣздное Земство 0/0 на капиталъ по покупкѣ медикаментовъ для уѣзднаго земства; 6) относительно снабженія волостей пожарными трубами; 7) по протесту на Яренскую смѣту; 8) о принятіи мѣръ противъ распространенія сибирской язвы, и б) Ревизіонной Коммисіи:

1) по смѣтѣ расходовъ на управленіе взаимнымъ земскимъ страхованіемъ на 1891 годъ; 2) о дорожныхъ сооруженіяхъ; 3) о разсмотрѣніи смѣтѣ по благотворительной части; 4) о ревизіи дѣлопроизводства по страховому столу; 5) по прошенію крестьянина Егора Полиникова; 6) о сложеніи недоимокъ за леченіе въ больницы въ 1889 и 1890 г.г.; 7) о ремонтѣ деревяннаго дома въ с. Кувшиновѣ. Всѣ эти доклады Собраніемъ утверждены, по докладу по содержанію и постройкѣ оспеннаго телятника (Ревизіонной Коммисіи) Собраніе также согласилось съ заключеніемъ Коммисіи, изложеннымъ въ докладѣ, т. е. было ли желательно, чтобы старшій врачъ принялъ на себя надзоръ за дѣятельностію телятника, на что старшій врачъ объяснилъ, что онъ не считаетъ себя въ этомъ дѣлѣ компетентнымъ, а потому надзора за телятникомъ принять на себя не можетъ.

Затѣмъ прочитаны два акта Ревизіонной Коммисіи о состояніи капиталовъ губернскаго земства, находящихся въ завѣдываніи Управы и Строительной Коммисіи. Оба акта Собраніе приняло къ свѣдѣнію.

Читано отношеніе Г. Начальника губерніи по возбужденному Управой ходатайству о пазначеніи губернскому земству ежегоднаго пособія изъ Государственнаго Казначейства въ возмѣщеніе увлачиваемаго 5⁰/₀ сбора съ доходовъ отъ благотворительныхъ капиталовъ. Собраніе приняло его къ свѣдѣнію.

Читано отношеніе Г. Начальника губерніи по вопросу объ устройствѣ шоссе отъ г. Вологды до г. Кадникова. Собраніе просило г. Предсѣдателя Собранія принять на себя ходатайство о субсидіи Правительства на устройство шоссе, а самый вопросъ остался открытымъ.

Въ строительную комиссію выбора 4 члена на мѣсто выбывшаго Н. М. Попова Собраніе постановило: не производить.

Затѣмъ были произведены выборы Членовъ Ревизіонной Коммисіи. Управа въ выборѣ участія не принимала, и закрытою баллотировкою шарамп оказались избранными А. П. Лихаревъ, В. А. Касаткинъ, Н. О. Андреевъ, В. А. Кудравый, А. А. Поповъ и П. И. Ледковъ.

Затѣмъ Собраніе постановило: по примѣру прежнихъ лѣтъ выдать въ награду канцеляріи 1000 руб. на прежнихъ основаніяхъ, и кромѣ того изъ страховаго капитала выдать въ награду страховымъ агентамъ по 50 р. каждому.

Затѣмъ читано отношеніе Г. Начальника губерніи о назначеніи одного изъ Членовъ Управы въ Присутствіе по земскимъ дѣламъ. Собраніе постановило: отношеніе это принять къ свѣдѣнію. Прочитанъ проектъ журнала настоящаго засѣданія, который Собраніемъ и утвержденъ.

Въ 4^{1/2} часа по полудни Г. Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ. Подлинный за подписомъ г. Предсѣдателя Собранія, Секретаря Собранія и г.г. гласныхъ.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на выборъ членовъ Ревизіонной Коммисіи на 1891 годъ.

Февраля 1 дня 1891 года.

	Число шар.		
	Изра- тельныхъ.	Неизбра- тельныхъ.	
Лихаревъ Андрей Платоновичъ.	16	2	Избранъ. Одинъ свой.
Касаткинъ Владиміръ Александровичъ	17	1	Избранъ. Одинъ свой.
Андреевъ Николай Ѳедоровичъ	17	1	Избранъ. Одинъ свой.
Кудрявый Викторъ Андреевичъ.	17	1	Избранъ. Одинъ свой.
Поповъ Андрей Андреевичъ . .	16	3	Избранъ.
Ледковъ Петръ Ивановичъ . .	12	6	Избранъ. Одинъ свой.
Зубовъ Юлій Михайловичъ . .	—	—	Отказался.

Подлинный за подписомъ: Предсѣдателя Собранія, Секретаря Собранія и г.г. гласныхъ.

Шестнадцатое засѣданіе 1 Февраля 1891 г. (вечернее.)

Въ 7 часовъ по полудни въ помещеніе Вологодскаго Губернскаго Земскаго Собранія прибыли: г. Предсѣдатель Собранія, Губернскій Предводитель Дворянства Д. В. Волоцкой, Управляющій Вельскою Удѣльною Конторою Е. Н. Николаевъ и 19 гласныхъ, а всего 21 лицо.

По открытіи засѣданія прочтенъ списокъ явившихся гласныхъ, прочитанъ докладъ Строительной Коммисіи о постройкѣ зданій въ с. Кувшиновѣ для душевно-больныхъ и представлены Собранію вѣдомости о расходахъ, произведенныхъ Строительною Коммисіей. Затѣмъ прочитанъ докладъ Ревизіонной Коммисіи по постройкѣ того же дома, который Собраніе и постановило: передать годовой Ревизіонной Коммисіи, а указанія, сдѣланныя Ревизіонною Коммисіей, поручить Строительной Коммисіи исполнить; а для веденія болѣе точно книгъ и счетоводства Строительной Коммисіи пригласить особаго чиновника на суммы, назначенныя по постройкѣ дома, но не свыше 500 руб. въ годъ.

Затѣмъ Собраніе благодарило г. Предсѣдателя Собранія, Секретаря Собранія, членовъ Ревизіонной и Редакціонной Коммисіи и Управу.

Прочитанъ проектъ журнала настоящаго засѣданія и Собраніемъ утвержденъ.

За окончаніемъ всѣхъ вопросовъ Собраніе закрыто Г. Начальникомъ губерніи въ 10 часовъ вечера.

Подлинный за подписомъ: Предсѣдателя Собранія, г. гласныхъ и скрѣпою Секретаря Собранія.

Д О К Л А Д Ы
ВОЛОГОДСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ
ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ
ВОЛОГОДСКОМУ ГУБЕРНСКОМУ
ЗЕМСКОМУ СОБРАНИЮ

III ОЧЕРЕДНОЙ СЕССИИ, СЕДЬМАГО ТРЕХЛѢТІЯ.



1891 года.

Вологодской Губернской Земской Управы.

Вологодскому Губернскому Земскому Собранию, 3 очередной сессии, VII трехлѣтія.

Д О К Л А Д Ъ № 1-й.

О дорожныхъ сооруже́ніяхъ.

1. Ремонтъ и содержаніе Краснаго моста.

Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ прошедшей очередной сессіи опредѣлено было сдѣлать на всемъ мосту новую настилку и переимѣнить нѣсколько продольныхъ и поперечныхъ балокъ, на что, а равно и на исправленіе поврежденій отъ ледохода было ассигновано 1477 руб. 75 коп., кромя того на застрахованіе моста 69 руб. 80 коп., на наемъ сторожа для охраненія и очистки 90 руб., на отбшиваніе и проводъ льда и пропускъ судовъ 100 руб., а всего 1737 руб. 55 коп.

На производство предложенныхъ работъ Управа назначила произвести торги 16 мая, для чего и пригласила желающихъ особымъ объявленіемъ. На торги явились: крестьянинъ Михаилъ Толстовъ и мѣщанинъ Ѳедоръ Костылевъ, но торги не состоялись за отказомъ Костылева торговаться. Послѣ этого Костылевъ 18 мая письменно заявилъ желаніе взять все плотничныя работы по ремонту Краснаго моста за 250 руб. Губернская Управа, совместно съ членами Ревизіонной Коммисіи, находя объявленную цѣну выгодною, 18 мая рѣшила сдать работы Костылеву, на что 30 мая и заключила съ нимъ условіе. По условію произведены слѣдующія работы: на всемъ мосту сдѣлана новая настилка въ два ряда, за исключеніемъ разводной части, гдѣ настилка положена въ одинъ рядъ, вмѣсто предполагавшихся къ переимѣнн 25 балокъ, оказалось необходимымъ переимѣнить вслѣдствіе совершенной гнилости 90 продольныхъ и поперечныхъ балокъ, исправлены рамы на разводной части моста, а равно под-

косы какъ на этой части моста, такъ и въ другихъ мѣстахъ съ замѣною новымъ матеріаломъ, исправлены перила, всѣ балки и подкосы скрѣплены желѣзными болтами и осмолены, а желѣзная рѣшетка на разводной части выкрашена масляною краскою.

На исполненіе описанныхъ работъ употреблено: сосновыхъ и еловыхъ бревенъ 131, на 158 руб. 60 коп., пластинъ 123 на 70 руб. 60 коп., досокъ 2¹/₂ дюймовыхъ 937 на 640 руб. и тесу 1 дюймаго 38 штукъ на 12 руб. 4¹/₂ коп., итого 881 руб. 24¹/₂ коп., желѣза: гвоздей разнаго рода 40 п. 4³/₄ ф. на 99 руб. 85 коп., разнаго желѣза: граннаго, круглаго и др. 19 пуд. 39 фун. на 39 руб. 4 коп., желѣза листоваго 1 нуд. 15 фун. на 4 руб. 13 коп., итого 61 нуд. 18³/₄ ф. на 143 руб. 2 коп., веревокъ для подъема балокъ 5 фун. на 55 коп., напары, фонари и замокъ висячій 3 руб. 55 коп., смолы для окраски балокъ и подкосовъ 40 пуд. на 24 руб. и для исправленія мостовой на дамбахъ песку 5 четвертей на 8 руб. 10 коп. и булыжнаго камня 2 воза на 2 руб., а всего матеріаловъ на 1062 руб. 46¹/₂ коп. и уплачено за работы: плотничныя по условію 30 мая 250 руб. и тому-же Костылеву за мелочныя подѣлки ранѣе капитальнаго ремонта 12 руб. 60 коп., за осмолку балокъ и обшивку желѣзомъ балансовъ на разводной части 10 руб., за поправку старыхъ болтовъ, ковку и нарѣзку новыхъ, за устройство и постановку рѣшетки на разводныхъ полотнахъ 58 руб. 30 коп.; за исправленіе мостовой на дамбахъ и уборку мусора съ моста 14 руб. 70 коп., малярныя работы 8 руб., итого за работы 353 руб. 60 коп., а всего на ремонтъ моста израсходовано 1412 руб. 51¹/₂ коп. Кромѣ того израсходовано на застрахованіе моста 69 руб. 80 коп., жалованья сторожу 90 руб., на опѣшку и пропускъ льда 18 руб. 70 коп., на отвозку весною грязи и навоза 1 руб., на подъемъ разводной части для пропуска судовъ, смазку лебедокъ, метлы, лопаты и друг. мелочи 5 руб. 40 коп., итого 184 р. 90 к.

Такимъ образомъ на ремонтъ и содержаніе Краснаго моста въ 1890 году издержано 1600 руб. 96¹/₂ коп., менѣ ассигнованной суммы на 136 руб. 58¹/₂ коп.

Переходя къ опредѣленію расходовъ на ремонтъ и содержаніе Краснаго моста въ 1891 году, Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что такъ какъ въ послѣдніе три года мостъ сверху до низу съ ледорѣзами ремонтированъ капитальнымъ об-

разомъ, можно сказать передѣланъ заново, то въ настоящемъ году могутъ быть лишь исправленія поврежденій отъ ледохода, на каковой предметъ Управа имѣетъ честь испрашивать примѣрно 250 руб., на окраску деревянныхъ перилъ на всемъ мосту примѣрно 100 руб., кромѣ того на застрахованіе 69 руб. 80 к., на наемъ сторожа 90 руб., на опѣшиваніе и пропускъ льда и судовъ 100 руб., итого 609 руб. 80 коп., каковую сумму Управа и внесла въ смѣту губернскихъ земскихъ повинностей на 1891 годъ.

Представляя о вышеизложенномъ на усмотрѣніе Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь испрашивать: 1) угодно-ли Губернскому Земскому Собранію утвердить произведенныя въ 1890 году на ремонтъ и содержаніе моста расходы въ суммѣ 1600 руб. 96 ¹/₂ коп.; 2) угодно-ли Губернскому Земскому Собранію ассигновать испрашиваемую на ремонтъ и содержаніе въ 1891 году сумму въ размѣрѣ 609 руб. 80 коп.

2. Ремонтъ и содержаніе Каменнаго моста черезъ рѣку Золотуху.

На ремонтъ и содержаніе этого моста въ 1890 году ассигновано было Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 100 руб., изъ каковой суммы израсходовано на заравниваніе ухабовъ, разбивку и отвозку льда 8 руб. 50 коп. и жалованья сторожу 30 руб., итого 38 руб. 50 коп., ремонта же за ненадобностію произведено не было.

И въ настоящемъ 1891 году ремонтныхъ исправленій на Каменномъ мосту не предвидится, но тѣмъ не менѣе па случай могущей встрѣтиться надобности Управа имѣетъ честь испрашивать у Собранія на ремонтъ моста и исправленіе мостовой примѣрно 60 руб. и па очистку съ наймомъ сторожа 40 руб., итого 100 руб. Угодно-ли Губернскому Собранію:

1. Утвердить произведенныя въ 1890 году на содержаніе Каменнаго моста расходы въ суммѣ 38 руб. 50 коп.

2. Ассигновать на ремонтъ и содержаніе этого моста въ 1891 году 100 руб.

3. Безымянный мостъ черезъ рѣку Копань.

Такъ какъ мостъ этотъ былъ отремонтированъ капитальнымъ образомъ въ 1889 году, то въ минувшемъ году ремонта не потребовалось, а потому ассигнованная на этотъ предметъ сумма въ количествѣ 30 руб. осталась неизрасходованною.

Въ 1891 году капитальнаго ремонта этого моста не предвидится, но на случай могущей встрѣтиться надобности Управа имѣетъ честь испрашивать у Собранія кредита въ прошлагодномъ размѣрѣ.

Угодно-ли Собранію ассигновать на ремонтъ Безымяннаго моста въ 1891 году 30 рублей. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя и Членовъ Управы и скрѣпою Бухгалтера.

Вологодской Губернской Земской Управы.

Вологодскому Губернскому Земскому Собранію, 3 очередной сессіи, VII трехлѣтія.

Д О К Л А Д Ъ № 2-й.

О раскладкѣ государственнаго поземельнаго налога между уѣздами Вологодской губерніи на 1892 годъ.

Закономъ 17-го января 1884 года возложена на Губернское Земское Собраніе разверстка государственнаго поземельнаго налога между уѣздами губерніи, причемъ закономъ этимъ установлены слѣдующія правила: а) государственному налогу подлежатъ все земли, облагаемыя, на основаніи 55 ст. уст. о зем. повин., мѣстными земскими сборами, кромѣ земель казенныхъ; б) сумма налога, назначенная Министромъ Финансовъ на губернію, распредѣляется Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ между уѣздами соотвѣтственно количеству и цѣнности или доходности земель каждаго уѣзда, сумма же налога, назначенная Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ на уѣздъ, разверстывается сполна между землями отдѣльныхъ владѣній Уѣздною Земскою Управою по тѣмъ основаніямъ, какія установлены Уѣзднымъ Земскимъ Соб-

раніемъ для раскладки мѣстныхъ земскихъ сборовъ и в) уѣздныя земскія управы доставляютъ Казенной Палатѣ ежегодно не позднѣе 1 ноября списки всѣхъ землевладѣльцевъ, съ показаніемъ количества принадлежащей каждому изъ нихъ земли и причитающейся отдѣльно съ cadaго владѣльца суммы налога. Въ случаѣ недоставленія этихъ свѣдѣній къ 1-му ноября, Казенная Палата опредѣляетъ налогъ съ cadaго плательщика въ размѣрѣ предшествовавшаго года.

Сумма налога, подлежавшаго взиманію въ 1890 году съ земель Вологодской губерніи, опредѣлена Г. Министромъ Финансовъ въ 52,366 руб., каковая остается въ томъ же размѣрѣ и на 1892 годъ.

На основаніи приведеннаго закона Губернская Управа составила раскладку государственнаго поземельнаго налога на 1892 годъ, каковую и имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе и утвержденіе Собранія, сообщая при этомъ, что раскладка налога, какъ и прежде, составлена по цѣнности однихъ крестьянскихъ надѣловъ, такъ какъ городскія недвижимыя имущества обложены особымъ налогомъ. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя и Членовъ Управы и скрѣпкою Бухгалтера.

РАСКЛАДКА

государственного поземельного налога между уѣздами Вологодской губернии на 1892 годъ

Название уѣздовъ.	Количество надѣловъ.	Цѣнность надѣловъ.	% обложения съ рубля.	Сумма налога.
				Рубли.
Вологодскій . . .	47625	5715000	0,00108906%	6224
Грязовецкій . . .	35381	4245720		4624
Кадниковскій . . .	61061	7327320		7980
Вельскій . . .	32984	3958080		4311
Тотемскій . . .	46103	5532360		6026
Никольскій . . .	59367	7124040		7759
Устюгскій . . .	39852	4782240		5206
Сольвычегодскій . . .	37426	4491120		4891
Яренскій . . .	14558	1746960		1903
Устьсольскій . . .	26337	3160440		3442
Итого . . .	400,694	48083280	—	52366

Подлинная за подписомъ Предсѣдателя и Членовъ Управы и скрѣпою Бухгалтера.

Вологодской Губернской Земской Управы.

Вологодскому Губернскому Земскому Собранию, III очередной сессии, VII третью.

Д О К Л А Д Ъ № 3-й.

Объ открытіи приготовительнаго класса при Реальномъ училищѣ.

Губернская Управа докладывала Губернскому Собранию въ прошлой очередной сессіи ходатайство Г. Директора Вологодскаго Александровскаго Реальнаго Училища о пособіи на содержаніе при училищѣ приготовительнаго класса и Собраніе, въ засѣданіи 30 Января 1890 г. единогласно признавая необходимость открытія приготовительнаго класса при реальномъ училищѣ, постановило: ходатайствовать объ его открытіи съ тѣмъ, что оно назначаетъ остатки, имѣющіе быть отъ суммъ, расходующихся по реальному училищу и падающіе ежегодно на долю Земства, на содержаніе приготовительнаго класса, въ случаѣ же если эти остатки будутъ менѣе суммы 400 руб., потребныхъ на содержаніе училища, то Собраніе постановило: дополнять эту сумму изъ остатковъ, образовавшихся отъ прежнихъ лѣтъ, но во всякомъ случаѣ, чтобы сумма, расходующая земствомъ на приготовительный классъ была не болѣе 400 руб.

Постановленіе это Губернскою Управою сообщено 27 Апрѣля 1890 года Г. Губернатору за № 1585 и Директору Реальнаго училища за № 1586.

Г. Директоръ, отъ 21 Іюля за № 459, сообщилъ Управѣ слѣдующее:

„Господинъ Управляющій С. Петербургскимъ Учебнымъ Округомъ предложеніемъ, отъ 7 Іюля за № 6578, увѣдомилъ меня, что онъ, на основаніи § 3 Устава реальныхъ училищъ 1888 года, разрѣшаетъ открыть приготовительный классъ при вѣренномъ мнѣ реальномъ училищѣ съ отнесеніемъ расхода, потребнаго на его содержаніе на счетъ средствъ, назначенныхъ для этого постановленіями Вологодскими Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ и Городской Думой и на счетъ сбора за ученіе, взимаемаго съ учениковъ этого класса.

Сообщая о семъ для свѣдѣнія Губернской Земской Управы, я имѣю честь увѣдомить, что занятія въ приготовительномъ классѣ начнутся съ начала сего 18⁹⁰/91 учебнаго года“.

Затѣмъ г. Директоръ препроводилъ въ Управу, чрезъ Губернское Казначейство, образовавшіеся въ теченіи предъидущихъ лѣтъ на долю Земства остатки въ суммѣ 539 руб. 59 коп., прося эту сумму внести въ Казначейство въ депозитъ училища, что Губернская Управа и исполнила отъ 7 Августа за № 3031.

Объ этомъ Губернская Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Собранія. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя и членовъ Управы и скрѣпою секретаря.

.....

Вологодской Губернской Земской Управы.

Вологодскому Губернскому Земскому Собранію, III очередной сессіи, VII трехмѣтя.

Д О К Л А Д Ъ № 4-й.

Объ удешевленіи и улучшеніи перевозки молочныхъ продуктовъ по желѣзнымъ дорогамъ.

Губернское Собраніе очередной сессіи 1889 года, въ засѣданіи 1-го Февраля, слушало письмо Н. В. Верещагина о мѣрахъ къ поднятію доходности скотоводства въ губерніи, въ которомъ въ числѣ мѣръ Н. В. Верещагинъ предлагалъ возбудить ходатайство объ улучшеніи и удешевленіи перевозки молочныхъ продуктовъ по желѣзнымъ дорогамъ. При этомъ гласный П. И. Ледковъ заявилъ, что дѣйствительно съ молочными продуктами обращаются небрежно, часто товаръ приходитъ въ разбитыхъ тарахъ и приходитъ поздно. Многіе гласные это подтвердили и Собраніе постановило: Благодарить Н. В. Верещагина объ его заботахъ по молочному дѣлу и скотоводству; возбудить ходатайство передъ Правительствомъ объ улучшеніи и удешевленіи перевозки молочныхъ продуктовъ по всѣмъ желѣзнымъ дорогамъ по примѣру главнаго Общества Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ.

Это ходатайство Собранія сообщено Г. Губернатору 24 Марта 1889 года за № 1144, а по постановленію Губернскаго Собранія прошлой очередной сессіи, засѣданія 3 Февраля 1890 г., повторено 12 Апрѣля за № 1393.

Въ отвѣтъ на представленія Управы Г. Вологодскій Губернаторъ, отъ 8 прошлаго Октября за № 2960, сообщилъ Управѣ слѣдующее:

„На представленія мои по ходатайству Вологодскаго Губернскаго Земства объ улучшеніи и удешевленіи перевозки молочныхъ продуктовъ по всѣмъ желѣзнымъ дорогамъ, по примѣру Главнаго Общества Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, нынѣ (отъ 23 Сентября за № 998) Г. Управляющій Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ меня увѣдомилъ, что вопросъ этотъ еще въ 1888 году обратилъ на себя вниманіе Министерства Государственныхъ Имуществъ, при чемъ тогда же имъ была возбуждена по настоящему предмету переписка.

До сего времени окончательное разрѣшеніе получилъ только вопросъ о тарифѣ на перевозку молочныхъ скоповъ. Согласно состоявшемуся распоряженію Министерства Финансовъ, изложенному въ циркулярѣ Департамента желѣзнодорожныхъ Дѣлъ, отъ 26 Апрѣля сего года за № 3591, опубликованному въ № 110, сборника тарифовъ Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ за текущій годъ, для перевозимыхъ въ пассажирскихъ или ускоренныхъ поѣздахъ молочныхъ продуктовъ, исключая топленого масла, установленъ тарифъ въ $\frac{1}{12}$ коп. съ пуда и версты, съ сохраненіемъ въ полной силѣ болѣе низкихъ для молочныхъ продуктовъ тамъ, гдѣ таковыя дѣйствовали ранѣе. Независимо отъ этого, означеннымъ циркуляромъ вводится бесплатная обратная перевозка посуды изъ подъ этихъ продуктовъ, при условіи соблюденія практикуемыхъ на этотъ счетъ по Николаевской дорогѣ правилъ, приложенныхъ къ самому циркуляру.

Что же касается вопроса объ улучшеніи самыхъ условій желѣзнодорожной перевозки молочныхъ продуктовъ, то таковой, по сообщенію Министерства Путей Сообщенія, былъ порученъ имъ для разработки XIII совѣщательному съѣзду техникувъ подвижнаго состава и о рѣшеніяхъ, которые будутъ приняты по сему предмету Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ будетъ сообщено въ свое время.

Объ изложенномъ сообщеніи г. Управляющаго Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ имѣю честь увѣдомить Губернскую Земскую Управу, въ послѣдствіе отношеній ея отъ 24 Марта 1889 г. и 12 Апрѣля сего года за №№ 1144 и 1393.“

О такомъ сообщеніи Губернская Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Губернскаго Собранія. Подлинный за подписью Предсѣдателя и членовъ Управы и скрѣпю секретаря.

Вологодской Губернской Земской Управы.

Вологодскому Губернскому Земскому Собранію, 3 очередной сессіи, VII триметія.

Д О К Л А Д Ъ № 5-й.

По вопросу объ открытіи въ Вологодскомъ уѣздѣ фермы съ сельско-хозяйственной школою.

Въ 1889 году Губернское Собраніе, по ходатайству Вологодскаго Уѣзднаго земства, возбудило ходатайство объ открытіи въ Вологодскомъ уѣздѣ фермы съ сельско-хозяйственной школою.

Въ прошломъ году Губернская Управа докладывала Губернскому Собранію сообщеніе Г. Губернатора объ отвѣтѣ Г. Министра Государственныхъ Имуществъ на это ходатайство, вмѣстѣ съ тѣмъ приводила нѣкоторыя статьи Нормальнаго Положенія о низшихъ сельско-хозяйственныхъ школахъ и извлеченія изъ уставовъ двухъ такихъ школъ.

Г. Министръ Государственныхъ Имуществъ, какъ помнитъ Собраніе, разъяснилъ, что по ст. 9 Уст. сел. хоз., на казенный счетъ открываются среднія сельско-хозяйственныя учебныя заведенія, открытіе каковаго заведенія въ Вологодской губерніи, принимая во вниманіе съ одной стороны близость Вологды къ Москвѣ, гдѣ имѣется такое заведеніе, съ другой стороны малую населенность Вологодской губерніи и малое развитіе сельскаго хозяйства въ губерніи, призналъ несвоевременнымъ, при чемъ указалъ, что открываемыя при такихъ училищахъ фермы имѣютъ характеръ

только учебныхъ пособій и не могутъ преслѣдовать особыхъ цѣлей, въ родѣ проектируемой земствомъ выработки устойчиваго типа молочнаго скота,—что по ст. 8 Уст. сельск. хоз. открываются низшія сельско-хозяйственныя школы на основаніи Нормальнаго Положенія 27 Декабря 1887 года, учрежденіе каковой въ Вологодской губерніи Г. Министръ призналъ полезнымъ и выразилъ готовность отвести для школы и фермы участокъ казенной пахотной земли въ 500 дес., если таковой будетъ указанъ земствомъ, и давать на содержаніе школы денежное пособие, при этомъ Г. Министръ указалъ, что на ферму при такой школѣ, какъ содержащую на счетъ своихъ доходовъ и средствъ, даваемыхъ учредителемъ, т. е. земствомъ, могутъ быть возложены земствомъ обязанности по улучшенію породы молочнаго скота и по выработкѣ устойчиваго типа этой породы.

Изъ приведенныхъ Управою статей Нормальнаго Положенія о низшихъ школахъ и извлеченій изъ уставовъ двухъ школъ 1-го и 2-го разрядовъ Собраніе видѣло, что эти школы учреждаются земствомъ, обществами и частными лицами и при томъ съ пособіемъ отъ правительства или безъ пособія, что пособие отъ правительства заключается или въ отводѣ участка казенной земли до 500 дес. для безвозмезднаго пользованія на все время существованія школы или въ денежномъ пособіи не свыше 3500 руб. въ годъ въ теченіи извѣстнаго срока, или въ предоставленіи того и другаго пособія вмѣстѣ; что на содержаніе Григорьевской школы 1-го разряда отпускается изъ казны 3000 руб. и изъ земскихъ суммъ 5000 руб. и на содержаніе пріютской школы 2-го разряда изъ казны 2000 руб. и отъ земства 4800 руб., что отпускъ изъ казны назначается на опредѣленное число лѣтъ (въ первой школѣ на 12, во второй на 6), что въ договоры включается, между прочимъ, обязательство, чтобы во все продолженіе договорнаго срока въ школѣ было не менѣе установленнаго количества учениковъ (въ Григорьевской 30), (Пріютской 20), а если это число учениковъ уменьшится, то можетъ быть уменьшено и денежное отъ казны пособие, а если малое число учениковъ будетъ не менѣе двухъ лѣтъ, то Департаментъ, съ разрѣшенія Министра Государственныхъ Имуществъ, можетъ вовсе закрыть школу и тѣмъ самымъ прекратить дѣйствіе контракта.

Губернскому Собранію, въ засѣданіи 15 Января прошлаго года, угодно было докладъ Губернской Управы передать Воло-

годскому Уѣздному земству, такъ какъ вопросъ объ учрежденіи школы возбужденъ по ходатайству этого земства

Вологодская Уѣздная Земская Управа, отъ 2 Ноября прошлаго 1890 года за № 2438, сообщила Губернской Управѣ слѣдующее:

„Уѣздная Управа, докладывая Очередному Уѣздному Земскому Собранію переданный Губернскимъ Собраніемъ на обсужденіе Уѣзднаго земства вопросъ объ открытіи сельско-хозяйственной школы, высказала слѣдующее: „Уѣздная Управа прежде всего признаетъ необходимымъ въ точности выяснить и установить тѣ цѣли, какихъ добивается земство, имѣя въ виду открытіе сельско-хозяйственной школы. Цѣли эти нѣсколько уже намѣчены въ заявленіи А. А. Попова на Земскомъ Собраніи очередной сессіи 1888 г., которыя и послужили мотивомъ къ ходатайству объ открытіи школы. Первое, на что онъ обратилъ вниманіе Собранія, это, что бывшая въ томъ году выставка показала, что нѣтъ надобности прибѣгать къ иностранному скоту, но слѣдуетъ обратить вниманіе на нашъ мѣстный скотъ, молочная продуктивность котораго очень хорошая, поэтому и нужно стремиться къ тому, чтобы мѣстный скотъ получалъ типичность, которая бы передавалась потомству, какъ это достигнуто въ иностранномъ скотѣ. Далѣе А. А. Поповъ указалъ, что при неимѣннн достаточнаго количества рабочихъ рукъ, приходится обращаться къ машинамъ, что для Вологодскихъ хозяевъ очень затруднительно, потому что нѣтъ подъ руками такого заведенія, гдѣ бы можно было удостовѣриться, что затрата на машины денегъ не будетъ непроизводительной и самая машина будетъ пригодна къ мѣстности. Вотъ тѣ главныя задачи, выполненіе которыхъ поставило земство для сельско-хозяйственной школы, ходатайствуя объ открытіи ея. Но Управа, не выходя изъ предѣловъ возможнаго, ожидаетъ отъ школы гораздо большаго. Въ нашихъ хозяйствахъ худо прививаются машины, какъ потому, что нѣтъ людей, умѣющихъ съ ними обращаться, такъ и потому, что они для отдѣльныхъ лицъ приходятся весьма дороги, въ особенности установка и починка ихъ. Часто бываетъ такъ, что хозяинъ, выписавшій машину и едва пустивъ ее въ ходъ, при первой же неудачѣ въ дѣйстви, совершенно терялся и бросалъ ее, а между тѣмъ все дѣло заключалось въ томъ только, что какая нибудь часть машины, иногда гайка, или винтъ не такъ пригнаны даже самимъ заводомъ или фабри-

кой, отъ которой куплена машина. Жалобы на это раздаются и въ другихъ губерніяхъ, какъ видно изъ свѣдѣній Департамента земледѣлія и сельской промышленности. При школѣ же это неудобство можетъ совершенно исчезнуть, такъ какъ выписывать можно будетъ чрезъ нее и она же сдѣлаетъ пробу, послѣ которой, или сама исправитъ недостатки, или возвратитъ машину, какъ негодную. Въ большинствѣ случаевъ тутъ вовсе не нужны ученые механики, а нужны механики—практики, коихъ и даетъ школа, такъ какъ починка старыхъ и изготовленіе новыхъ земледѣльческихъ орудій и машинъ будетъ составлять главную дѣятельность ея въ отдѣлѣ практическихъ занятій ремеслами и какъ видно изъ разныхъ уставовъ сельско-хозяйственныхъ школъ, примѣнительно къ этому будетъ и преподаваніе ремеслъ: столярнаго, кузнечнаго и слесарнаго.

Затѣмъ въ нашихъ хозяйствахъ ощущается большая потребность въ хорошихъ сѣмянахъ. Болѣе или менѣе состоятельные владѣльцы сами выписываютъ отъ фирмъ, торгующихъ сѣмьями за очень дорогую цѣну, не считая пересылки, при чемъ главнымъ основаніемъ къ выпискѣ служатъ или рекламы самихъ торговцевъ, не церемонящихся преувеличить достоинство своихъ произведеній, или отзывы въ печати сельскихъ хозяевъ хотя и правдивые, но находящихся по климату и почвѣ въ совершенно иныхъ условіяхъ, чѣмъ нашъ край, такъ что ожиданія тѣхъ благъ, на которыя затрачиваются значительныя деньги, очень часто далеко не оправдываются и въ большинствѣ случаевъ дѣло рѣдко выходитъ изъ ряда опытовъ. Такъ на бывшей выставкѣ очень не многіе хозяева дали въ этомъ отношеніи вполне законченные результаты, а преимущество того или другаго рода сѣмянъ для нашей мѣстности не доказалъ никто. О землевладѣльцахъ мелкихъ и крестьянахъ и говорить нечего. Вообще въ массѣ землевладѣльческихъ и крестьянскихъ хозяевъ распространеніе хорошихъ сѣмянъ впередъ нисколько не подвинулось. Дѣтъ 15 тому назадъ наше уѣздное земство по почину существовавшего тогда сельско-хозяйственного съѣзда выписало ржи и овса на 250 руб. и раздавало по три года землевладѣльцамъ и крестьянамъ, но такъ какъ при этомъ ставилось въ обязанность лицамъ, пользовавшимся сѣмьями, возвращать таковыя земству въ полуторномъ количествѣ для обезпеченія дальнѣйшихъ выдачъ, то дѣло на ладъ не пошло, потому что нѣкто не или возвратили сѣмена худые, или вовсе не возвращали, а уплачивали деньгами, да и то съ трудомъ.

Школа же въ дѣлѣ снабженія хорошими сѣменами могла бы оказывать дѣйствительныя и постоянныя услуги, такъ какъ получала бы ежегодно значительныя запасы отъ своего хозяйства, которое отъ этого увеличивалось бы въ доходности.

Въ нашей мѣстности были неоднократно попытки, проявлявшіяся какъ со стороны частныхъ лицъ, такъ и земства, сдѣлать что нибудь полезное для сельскаго хозяйства, но всѣ эти попытки такъ и оставались неприложенными къ дѣлу, именно потому, что не было и нѣтъ такого учрежденія, которое бы могло проводить въ жизнь—въ практику тѣ мѣропріятія, которыя бы были признаны полезными для нашего края. Въ этомъ заключается и объясненіе безрезультатности бывшихъ у насъ сельско-хозяйственныхъ съѣздовъ, не оставившихъ ни малѣйшаго слѣда своей дѣятельности. О единичныхъ опытахъ сельскихъ хозяевъ и говорить нечего. Ни одно самое толковое и популярно написанное руководство не дастъ тѣхъ познаній, какія укажутъ не только личныя занятія, но и примѣръ, видный на практикѣ. А такое общедоступное учрежденіе, какъ школа, несомнѣнно многихъ, и кромѣ учащихся въ ней, можетъ ознакомить и указать на дѣлѣ то, что ранѣе извѣстно было только въ теоріи—по книжкамъ. Вотъ въ главныхъ чертахъ все, что желательно найти въ сельско-хозяйственной школѣ и на что земство, какъ учредитель ея, можетъ по вышеприведенному разъясненію Г. Министра Государственныхъ Имуществъ направить главнымъ образомъ ея дѣятельность.

Стараясь на сколько возможно выяснить полезность открытія сельско-хозяйственной школы, Уѣздная Управа желаетъ этимъ доказать, что тѣ издержки, которыя потребуются отъ земства на осуществленіе этого дѣла, вознаграждаются съ избыткомъ.

До сихъ поръ земствомъ для сельскаго хозяйства сдѣлано такъ мало, что какъ будто бы оно и не служитъ главною основою благосостоянія, а между тѣмъ у насъ почти не существуетъ фабричной и заводской промышленности и все наше богатство заключается главнымъ образомъ въ земледѣліи. А потому земству необходимо наконецъ обратить вниманіе на этотъ существенный пробѣлъ въ своей дѣятельности, тѣмъ болѣе, что и правительство предлагаетъ съ своей стороны широкую помощь. Какъ видно изъ вышеизложеннаго предложенія Г. Министра Государственныхъ Имуществъ, помощь эта можетъ заключаться въ слѣдующемъ: въ отводѣ для устройства школы и фермскаго хозяйства при ней участка

свободной пахотной земли до 500 десятинъ, если таковой будетъ указанъ земствомъ и давать въ теченіи извѣстнаго срока на содержаніе школы установленное Нормальнымъ Положеніемъ денежное нособіе, которое по 6 ст. полож. простирается до 3500 руб.

Къ несчастію въ нашей мѣстности, т. е. вблизи г. Вологды казенныхъ земель не только пахотныхъ, но даже и удобныхъ для пашни нѣтъ, а если казна отведетъ гдѣ нибудь въ глуши уѣзда, то школа отъ этого очень много потеряетъ въ доступности къ ней, да и въ смыслѣ надзора. Но, по мнѣнію Управы, за этимъ дѣло останавливаться не должно, — если нѣтъ казенной земли, то можно приобрести и частную, потому что во всякомъ случаѣ земля цѣнности не потеряетъ и этотъ расходъ будетъ не напрасный, тѣмъ болѣе, что привести лѣсопородную казенную землю въ состояніе удобное для пашни стоитъ также дорого и потребуетъ также затраты большого капитала. Правительство же, если не окажетъ помощи въ покупкѣ земли, то можетъ оказать помощь другимъ путемъ, а именно — выдавать субсидію въ теченіи большого числа лѣтъ, чѣмъ дается другимъ школамъ. При этомъ нельзя не указать, что Губернское земство вблизи г. Вологды уже владѣетъ хотя и небольшимъ участкомъ въ размѣрѣ 38 дес. земли въ селѣ Кувшиновѣ, но этотъ участокъ для начала дѣятельности школы можетъ быть признанъ достаточнымъ, а затѣмъ по возможности увеличенъ покупкою, или долгосрочной арендой другихъ прилегающихъ земель.

Затѣмъ въ отношеніи тина сельско-хозяйственной школы Уѣздная Управа, по разсмотрѣніи нѣсколькихъ уставовъ такихъ школъ, находитъ слѣдующее: низшія сельско-хозяйственныя школы раздѣляются на два разряда и различаются между собою тѣмъ, что въ школахъ 1-го разряда преподаются научные предметы по примѣненію къ сельскому хозяйству въ болѣе обширной программѣ, а во 2-мъ — сокращенной. Практическія же занятія, состоящія въ производствѣ сельско-хозяйственныхъ и ремесленныхъ работъ, одинаковы. Приѣмъ же учащихся различенъ, — въ школу 1-го разряда могутъ поступать только окончившіе курсъ 2-хъ классовъ народныхъ училищъ, а въ школу 2-го разряда, кончившіе въ общихъ народныхъ училищахъ. Не окончившіе курса въ этихъ училищахъ могутъ быть принимаемы только въ томъ случаѣ, если будетъ устроенъ при школѣ подготовительный классъ. По мнѣнію Управы для нашей мѣстности болѣе будетъ подходить школа 2 разряда, такъ какъ и доступъ въ нее легче для большого числа

желающих из окончивших курсъ въ общихъ народныхъ училищахъ. Въ подготовительномъ классѣ, вслѣдствіе значительнаго числа ежегодно окончивающихъ курсъ въ училищахъ, надобности не представляется. Содержаніе въ школахъ 2-го разряда должностныхъ лицъ по штатамъ установлено въ 1400 руб. Расходы же на содержаніе воспитанниковъ, инвентаря и другіе могутъ быть исчислены только при окончательной разработкѣ устава, общій же бюджетъ составляетъ до 6000 руб.

Представляя все вышеизложенное на обсужденіе Земскаго Собранія, Уѣздная Управа имѣетъ честь предложить просить Губернское земство выработать проектъ устава низшей сельско-хозяйственной школы 2-го разряда, соображаясь съ имѣющимися въ законѣ Нормальнымъ Положеніемъ и уставами существующихъ уже школъ этого типа и ходатайствовать предъ Правительствомъ объ открытіи ея.

На Уѣздномъ Земскомъ Собраніи, въ засѣданіи 10 Октября докладъ этотъ вызвалъ оживленныя и продолжительныя пренія. Изъ доклада между прочимъ выяснилось, что Министерство Государственныхъ Имуществъ, къ которому земство обратилось съ ходатайствомъ о денежномъ пособіи, въ данномъ дѣлѣ пришло къ заключенію, что въ Вологодскомъ уѣздѣ можетъ быть учреждена лишь низшая сельско-хозяйственная школа 2 разряда; на такой выводъ Министерства возражалъ гласный А. А. Поповъ, при чемъ поддерживалъ высказанную имъ еще въ прошлогоднее засѣданіе Земскаго Собранія необходимость для Вологодской губерніи образцовой фермы, указывая при этомъ, что вопросъ выработки лучшаго сорта русскаго скота какъ молочнаго, такъ и мяснаго, есть не только мѣстный Вологодскій вопросъ, но и общегосударственный; устройство же при фермѣ сельско-хозяйственной школы принесетъ пользу не однимъ крупнымъ землевладѣльцамъ, но и крестьянамъ, которые, научась въ ней разнымъ мастерствамъ и отраслямъ сельскаго хозяйства, будутъ первыми пополнять свои заработки, а чрезъ примѣненіе вторыхъ къ своимъ землямъ, увеличивать ихъ производительность. Далѣе гласный А. А. Поповъ указалъ Собранію, что занимающій оное въ настоящее время вопросъ поставленъ въ условія совершенно противоположныя тѣмъ, при которыхъ онъ былъ возбужденъ въ прошломъ году, а именно, земство просило Министерство Государственныхъ Имуществъ устроить образцовую ферму со школой на министерскія средства, а нынѣ Министерство, оставя вопросъ о фермѣ, предлагаетъ земству открыть

низшую сельско-хозяйственную школу на собственные средства и лишь общаетъ субсидію Министерства. Но и такая перемѣна въ постановкѣ вопроса по мнѣнію г. Попова, въ виду слишкомъ существенной важности для Уѣзднаго земства, не должна остановить земство въ ассигнованіи на него возможно большей суммы, но не болѣе 1000 руб. и самому земству слѣдуетъ выработать уставъ предполагаемой школы. Гласный Н. Ф. Андреевъ присоединился къ мнѣнію А. А. Попова, присовокупивъ, что на Уѣздную Земскую Управу или особую Комиссію возложить точное опредѣленіе суммъ, нужныхъ для открытія школы, мѣсто, въ которомъ она можетъ быть устроена и что будетъ стоить ея ежегодное содержаніе и ремонтъ. Затѣмъ г. Предсѣдатель предложилъ Собранію на разрѣшеніе вопросъ: желаетъ ли и можетъ ли Уѣздное земство принять на свой собственный счетъ открытіе фермы съ сельско-хозяйственною школою? На вопросъ этотъ Собраніе единогласно отвѣтило отрицательно. По окончаніи преній Собраніе постановило: въ виду того, что Уѣздное земство не имѣетъ возможности открыть на свой счетъ сельско хозяйственной школы, то ходатайствовать предъ Губернскимъ земствомъ объ открытіи за счетъ Губернскаго земства, при правительственной субсидіи, низшей сельско-хозяйственной школы 2-го разряда въ Вологодскомъ уѣздѣ.

Объ этомъ постановленіи Уѣздная Управа имѣетъ честь сообщить Губернской Управѣ для доклада Губернскому Земскому Собранію.

Изъ этого сообщенія Губернское Собраніе изволило усмотрѣть, что Вологодское Уѣздное земство не можетъ и не желаетъ принять на свой счетъ открытіе фермы и школы, но ходатайствуетъ объ открытіи на счетъ Губернскаго земства. Кромѣ того изъ этого сообщенія видно, что Уѣздное земство не можетъ и указать въ предѣлахъ уѣзда подходящій участокъ казенной земли, а Уѣздная Управа указываетъ на участокъ земли, купленный Губернскимъ земствомъ совсѣмъ для другой цѣли.

Въ такомъ положеніи оказывается въ настоящее время вопросъ объ открытіи въ Вологодскомъ уѣздѣ фермы съ сельско-хозяйственною школою.

Губернская Управа, усматривая, что Вологодскимъ Уѣзднымъ земствомъ, для котораго главнымъ образомъ и можетъ имѣть самое важное значеніе предполагаемая ферма и школа, не сознается это

важное значеніе ихъ, полагала бы вопросъ этотъ оставить до болѣе благоприятнаго времени, а ходатайство Уѣзднаго земства отклонить.

Угодно ли Собранію согласиться съ мнѣніемъ Управы. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя Управы и членовъ и скрѣпою секретаря.

Вологодской Губернской Земской Управы.

Вологодскому Губернскому Земскому Собранію, III очередной сессіи, VII трехлѣтія.

Д О К Л А Д Ъ № 6-й.

По протесту Г. Губернатора на раскладку земскаго сбора по Вологодскому уѣзду на 1890 годъ.

Губернское Собраніе въ засѣданіи 27 Января прошлаго года разсматривало протестъ Г. Губернатора на раскладку земскаго сбора по Вологодскому уѣзду въ отношеніи обложенія земскимъ сборомъ казенныхъ земель и не согласившихся съ мнѣніемъ Губернатора, признало раскладку Вологодскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія правильною.

Г. Губернаторъ, оставаясь при своемъ прежнемъ мнѣніи призналъ необходимымъ представить все дѣло по этому вопросу на разрѣшеніе Правительствующаго Сената, о чемъ и увѣдомилъ Губернскую Управу отъ 2 Февраля за № 380, а Управа 5 Февраля за № 303, увѣдомила Вологодскую Уѣздную Земскую Управу.

Затѣмъ 4^{го} Августа за № 2410, Г. Губернаторъ препроводилъ въ Губернскую Управу копію съ полученнаго имъ указа Правительствующаго Сената, отъ 25 Іюля 1890 г. за № 9940 въ коей изложено:

„По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: рапортъ Вологодскаго Губернатора, отъ 8 Марта 1890 г. за № 677, о несогласіи его съ постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собранія по предмету обложенія земскимъ сборомъ казенныхъ земель по раскладкѣ Вологодскаго уѣзда на

1890 годъ. Приказали: изъ рапорта Вологодскаго Губернатора за № 677 и представленныхъ при ономъ бумагахъ видно, что по возбужденному Вологодскою Уѣздною Земскою Управою вопросу о недоставленіи вѣдѣній Управленіемъ Государственными Имуществами о томъ, по какимъ именно дачамъ числится неудобная земля казны, Уѣздное Земское Собраніе въ засѣданіяхъ 13 и 14 Октября 1889 г. постановило: за недоставленіемъ Управленіемъ полныхъ и просимыхъ болѣе пяти лѣтъ свѣдѣній, отнести Управленіе Государственными Имуществами къ лицамъ, недоставившимъ свѣдѣнія, а удобныя земли казны обложить половину по 1 разряду и половину по 3 разряду, согласно постановленію Собранія 5 Октября 1876 года. Съ такимъ постановленіемъ Уѣзднаго Земскаго Собранія Вологодскій Губернаторъ не согласился и потому предъявилъ Губернскому Земскому Собранію протестъ на раскладку по Вологодскому уѣзду на 1890 годъ, но Губернское Собраніе, разсмотрѣвъ означенный протестъ Губернатора по постановленію 27 Января 1890 года, раскладку Вологодскаго уѣзднаго земства, въ отношеніи обложенія земскимъ сборомъ казенныхъ земель признало правильною. Не соглашаясь и съ этимъ постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собранія и представляя потому, на основаніи ст. 96 полож. о зем. учрежд., обстоятельства настоящаго дѣла на разрѣшеніе Правительствующаго Сената, Вологодскій Губернаторъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, объясняетъ слѣдующее: 1) удобныя земли облагаются Вологодскимъ уѣзднымъ земствомъ по нормальному доходу, опредѣленному изъ 6⁰/₁₀₀ цѣнности десятины земли, которая дѣлится на три разряда: первый 40 руб. десятина, второй—20 руб. и третій—2 руб.; 2) принадлежащія въ Вологодскомъ уѣздѣ казнѣ удобныя земли, въ количествѣ 29227 десятинъ 425 сажень обложены были въ предшествовавшіе годы 366 десятинъ по 2 разряду и остальные по 3 разряду; нормальная цѣнность ихъ исчислялась по 2 разряду въ 7330 руб. и по 3-му—57724 руб., а всего 65054 руб. и взиалось съ этой земли оклада въ 1889 г.—921 руб.; 3) на 1890 годъ привлечено къ обложенію казенной земли 32269 десятинъ 393 сажени и, на основаніи новаго распредѣленія, цѣнность этой земли опредѣлилась въ 677650 руб. и размѣръ обложенія назначенъ въ 8526 руб.; 4) основаніями къ измѣненію принятой системы обложенія земли, принадлежащей казнѣ, послужили заявленія гласныхъ, указывавшихъ на неправильность свѣдѣній Управленія Государственными Имуществами о количествѣ неудобной земли, не-

подлежащей обложенію (12886 десятинъ 434 сажени) и уклоненіе этого учрежденія отъ доставленія въ Управу въ теченіи 5 лѣтъ достовѣрныхъ свѣдѣній о количествѣ и качествахъ угодій, принадлежащихъ казнѣ, на противорѣчіе указаній таблицы о земляхъ, принадлежащихъ казнѣ съ объявленіями, дѣлаемыми Управленіемъ Государственными Имуществами въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ, а именно въ первой не указано было вовсе поженъ (заливныхъ луговъ, облагаемыхъ по 1 разряду), а между тѣмъ въ объявленіи о торгахъ на 1890 годъ предлагалось сдать въ аренду нѣскольکو такихъ угодій; 5) изъ доставленныхъ представителями казеннаго вѣдомства объясненій и данныхъ, усматривается: а) что въ Вологодскомъ уѣздѣ развито частное помѣщичье землевладѣніе и потому въ казенномъ вѣдомствѣ и могли только остаться худшія земли, а за отводомъ въ послѣднее время земельныхъ надѣловъ государственнымъ крестьянамъ, которые въ надѣлъ неудобныхъ земель не принимали, въ казнѣ остались почти исключительно болота и другія неудобныя земли, а потому процентъ этихъ земель у казны весьма естественно долженъ быть болѣе нежели у частныхъ владѣльцевъ; б) что Управленіемъ Государственными Имуществами, при открытіи земскихъ учрежденій въ 1870 г. была доставлена Земской Управѣ подробная вѣдомость казеннымъ угодьямъ и, затѣмъ, согласно циркуляру лѣснаго Департамента, отъ 31 Января 1873 г. № 1924, Управление ежегодно доставляло Управѣ вѣдомость по данной тѣмъ Департаментомъ формѣ, и въ прошломъ году доставило вѣдомость еще въ половинѣ Августа, слѣдовательно Управление никоимъ образомъ не могло быть сочтено уклоняющимся отъ доставленія свѣдѣній и, наконецъ, если-бы доставленныя опыты свѣдѣнія были Управою признаны не ясными или неполными, то Управа заблаговременно въ теченіи двухъ мѣсяцевъ до постановленія Собранія могла снестись объ этомъ съ Управленіемъ или же провѣрить точность тѣхъ свѣдѣній примѣнительно 6 ст. Прав. о земск. расп.; в) что одно названіе нѣкоторыхъ оброчныхъ статей, поименованныхъ въ объявленіи о торгахъ—пожнями, еще не даетъ права приписывать имъ качества послѣднихъ, потому что эти названія, взятія изъ плановъ, означаютъ лишь наименованія извѣстныхъ урочищъ; г) что постановленіе Земскаго Собранія 6 Октября 1876 года, приведенное въ основаніе возвышенія земскаго сбора съ казенныхъ земель, хотя и не было въ свое время опротестовано, но какъ по существу своему не согласное съ требованіемъ 4 п. 91 ст. Полож. о

земск. учр. и 8 ст. Времен. Прав., по дѣламъ о зем. пов. по силѣ 7 ст. Пол. о зем. учр., не можетъ считаться законнымъ, и д) что, кромѣ сего, и примѣненіе этого постановленія на практикѣ является несоотвѣтственнымъ съ положеніемъ и обстоятельствами дѣла, земство въ настоящемъ случаѣ имѣетъ документальныя данныя, что изъ числа казенныхъ земель большая площадь, свыше 30/т. десятинъ, занята лѣсомъ и недоразумѣніе возникло лишь о незначительномъ пространствѣ прочихъ земельныхъ угодій, а между тѣмъ Земское Собраніе, не смотря на это, включило въ 1 разрядъ и половину количества лѣса, оцѣнивъ таковой въ 40 р., тогда какъ всѣ прочіе лѣса въ уѣздѣ отнесены къ 3 разряду и оцѣнены по 2 руб. за десятину, что представляется, по мнѣнію Губернатора, нарушеніемъ 4 п. 91 ст. зем. Пол. и 8 ст. Врем. Прав. о зем. учрежд. по дѣламъ о зем. пов. Разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла, Правительствующій Сенатъ находитъ, что на основаніи 6 ст. Прав. о зем. расп. зем. смѣт. и раскл. (примѣч. къ ст. 108 пол. о зем. учр. изд. 1886 г.) Уѣздныя Земскія Управы обязаны озаботиться заблаговременно собраніемъ необходимыхъ для уѣздныхъ смѣтъ свѣдѣній, тоже самое выражено и въ ст. 7 Врем. Прав. для земск. учр. по дѣл. о зем. пов. изд. 1886 г., по силѣ коей Земскія Управы для опредѣленія размѣра обкладовъ прежде всего должны собрать свѣдѣнія о предметахъ обложенія, каковыя свѣдѣнія главнымъ образомъ могутъ быть почерпнуты изъ документальныхъ данныхъ, сообщаемыхъ земству самими владѣльцами, о количествѣ земли, подлежащей обложенію, а такъ какъ по ст. 15 упомянутыхъ врем. правилъ земли казенныя облагаются на тѣхъ же самыхъ основаніяхъ, какъ и земли частныхъ землевладѣльцевъ, то на обязанности мѣстнаго Управленія Государственными Имуществами лежитъ своевременное извѣщеніе уѣзднаго земства объ уменьшеніи или увеличеніи казеннаго недвижимаго имущества, подлежащаго обложенію земскимъ сборомъ. Если же данныя, сообщаемыя землевладѣльцами, въ томъ числѣ и казеннымъ вѣдомствомъ, въ чемъ либо не удовлетворяютъ земство и представляются ему невѣрными или недостаточными, то отъ самихъ земскихъ учрежденій зависитъ собрать путемъ непосредственныхъ изслѣдованій болѣе полныя и обстоятельныя свѣдѣнія объ облагаемыхъ имуществахъ и повѣрять таковыя съ документами, но никоимъ образомъ за земствомъ не можетъ быть признано право, въ случаѣ недоставленія Управленіемъ Государственными Имуществами достаточно полныхъ и точныхъ, по мнѣнію

Земскаго Собранія, свѣдѣній, облагать удобныя земли казны по-
ловину по 1 разряду, а половину по 3 разряду, увеличивая тѣмъ
самымъ какъ въ данномъ случаѣ Вологодское Уѣздное Земское Собрание,
сумму обложенія казенныхъ земель почти въ десять разъ (въ 1889
г. принадлежащія въ Вологодскомъ уѣздѣ казнѣ удобныя земли
обложены земскимъ сборомъ въ суммѣ 921 руб., а по раскладкѣ
на 1890 г. размѣръ обложенія оныхъ назначенъ земствомъ въ
8526 руб.) что касается ссылки Уѣзднаго Земскаго Собранія,
при постановленіи приведеннаго выше опредѣленія отъ 13/14 Ок-
тября 1889 года, на прежнее постановленіе Собранія, состояв-
шееся 6 Октября 1876 года, въ силу коего земли владѣльцевъ,
неподавшихъ свѣдѣній въ Земскую Управу, подлежатъ обложенію
земскимъ сборомъ половина по 1 разряду, а половина по 3-му,
то подобное постановленіе Земскаго Собранія представляется не-
согласнымъ съ закономъ, который обязываетъ самія Земскія Уп-
равы собирать предварительно составленія уѣздныхъ смѣтъ пол-
ныя свѣдѣнія о всѣхъ имуществѣхъ въ уѣздѣ, вслѣдствіе чего
послѣдствія неполноты и неточности сихъ свѣдѣній должны оста-
ваться на собственной отвѣтственности земства, за исключеніемъ
лишь случаевъ умысленныхъ или подложныхъ дѣйствій землевла-
дѣльцевъ, въ сокрытіи своихъ имуществъ, хотя и въ семъ по-
слѣднемъ случаѣ земскія учрежденія не имѣютъ права сами нала-
гать какія либо мѣры взысканія, а должны въ установленномъ
порядкѣ представить дѣло объ этомъ судебному разсмотрѣнію. Ос-
новываясь на вышеизложенномъ, Правительствующій Сенатъ приза-
наетъ, что постановленіе Вологодскаго Уѣзднаго Земскаго Собра-
нія 6-го Октября 1876 г., какъ состоявшееся по предмету, вы-
ходящему изъ предѣловъ власти земскихъ учрежденій, на основа-
ніи ст. 7 пол. о зем. учрежд. должно считаться недѣйствитель-
нымъ, что по этому оротестованное Губернаторомъ Губернскому
Земскому Собранію постановленіе Вологодскаго же Уѣзднаго Зем-
скаго Собранія, отъ 13/14 Октября 1889 г. объ обложеніи ка-
зенныхъ земель земскимъ сборомъ по раскладкѣ на 1890 г., сог-
ласно вышеупомянутому постановленію Собранія 6 Октября 1876
г., не можетъ быть оставлено въ силѣ, какъ основанное на преж-
немъ не законномъ постановленіи Собранія, что независимо сего,
постановленіе Уѣзднаго Земскаго Собранія 13/14 Октября 1889 г.
заключаетъ въ себѣ прямое нарушеніе выраженнаго въ ст. 8 Врем.
прав для зем. учр. изд. 1886 г. правила о томъ, что общимъ
основаніемъ размѣра обложенія должны служить цѣнность и до-

ходность облагаемыхъ имуществъ, и что, засимъ, постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія отъ 27-го Января 1890 г., коимъ протестъ Губернатора по настоящему дѣлу отклоненъ, представляется неправильнымъ, а потому Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ означенное постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія отиѣнить. О чемъ для надлежащихъ распоряженій къ исполненію и въ разрѣшеніи рапорта за № 677, Вологодскому Губернатору послать указъ. Іюля 25 дня 1890 года.“

Губернская Управа, сообщивъ копію съ сей копіи Вологодской Уѣздной Управѣ 9-го Августа за № 3046, въ настоящее время имѣетъ честь о рѣшеніи Сената довести до свѣдѣнія Губернскаго Собранія. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя и членовъ Управы и скрѣпою Секретаря.

Вологодской Губернской Земской Управы,

Вологодскому Губернскому Земскому Собранію III очередной сессіи VII третійтя.

Д О К Л А Д Ъ № 7-й.

По протесту на постановленіе Собранія о наложеніи пени на неуплаченныя въ срокъ ссуды изъ губернскаго продовольственнаго капитала.

Губернское Собраніе прошлой очередной сессіи, по заявленію гласнаго А. А. Попова, въ засѣданіи 31 Января 1890 года постановило: опредѣленіе о наложеніи пени на просроченныя заемщиками ссуды изъ губернскаго продовольственнаго капитала.

Съ этимъ постановленіемъ Собранія не согласился и. д. Губернатора Г. Вице-Губернаторъ. Отъ 8 февраля за № 434, онъ сообщилъ Управѣ слѣдующее: „Вологодское Губернское Земское Собраніе въ засѣданіи 31 минувшаго Января, выслушавъ заявленіе гласнаго А. А. Попова о томъ, что, онъ находилъ бы справедливымъ наложить пеню, примѣняясь къ 91 ст. Уст. объ обезп. Народн. Прод., на взятый и не возвращенный въ срокъ губернской продовольственный капиталъ,

какъ это практикуется при не возвращеніи въ срокъ ссудъ изъ Имперскаго продовольственнаго капитала, соглашаясь съ этимъ мнѣніемъ постановило налагать пеню на просроченныя заемщиками ссуды изъ губернскаго продовольственнаго капитала. Въ тѣхъ же случаяхъ, гдѣ ссуды были выданы до настоящаго постановленія, Собраніе постановило объявить заемщикамъ, что при не возвращеніи черезъ годъ просроченныхъ ссудъ они тоже будутъ обложены пеней.

По соображеніи изложеннаго въ приведенныхъ постановленіяхъ Земскаго Собранія съ существующими узаконеніями и правительственными разъясненіями, оказывается: 1) что по силѣ 73 ст. Уст. Народ. Прод. изд. 1889 г. по ссудамъ изъ общественныхъ, сословныхъ и губернскихъ продовольственныхъ капиталовъ никакихъ процентовъ не насчитывается; 2) что по возбужденному уже однимъ Губернскимъ Собраніемъ ходатайству о дозволеніи Земству взимать по 4⁰/₀ въ годъ съ ссудъ, выдаваемыхъ сельскимъ обществамъ изъ губернскаго продовольственнаго капитала по случаю не урожая, вопросъ этотъ разсматривался въ Комитетѣ Г.г. Министровъ и разрѣшенъ отрицательно (Полож. Комит. Мин. 9 Мая 1872 г.), 3) что замѣна въ редакціи постановленія Земскаго Собранія слова процентъ другимъ однозначущимъ словомъ пеня не видоизмѣняетъ существа дѣла по отношенію обремененія заемщиковъ, каковое обстоятельство и послужило Комитету Г.г. Министровъ мотивомъ къ упоминаемому въ предъидущемъ пунктѣ отказу земству во взиманіи процентовъ, и 4) что по духу нашего законодательства слова процентъ и пеня и процентная пеня принято считать аналогичными и имѣющими совершенно однозначущее значеніе, какъ то видно изъ статей 204 и 205 продовольственнаго Устава изд. 1857 г. и 1 п. 92 ст. (примѣч. 2) Уст. о земск. повин. по прод. 1886 г.

Въ виду изложеннаго и не признавая съ своей стороны возможнымъ согласиться съ выше приведенными постановленіями о наложеніи пени на должниковъ по ссудамъ изъ губернскаго продовольственнаго капитала, я на основаніи 9 и 94 ст. Пол. о зем. Учр. т. II ч. I изд. 1886 г. имѣю честь увѣдомить объ этомъ Губернскую Земскую Управу.

Изъ этого сообщенія Губернское Собраніе изволить усмотрѣть, что поводомъ къ возраженію г. и. д. Губернатора послужило то: 1) что статьею 73 Уст. Нар. прод. изд. 1889 г. и Пол. Ком. Мин. 9-го Мая 1872 г. не разрѣшено взимать проценты по ссудамъ изъ губернскаго продовольственнаго капитала и 2) что слова проценты и пеня, по мнѣнію и. д.

Губернатора, по духу нашего законодательства принято считать аналогичными и имѣющими совершенно однозначное значеніе.

Относительно этихъ соображеній Губернская Управа имѣетъ честь высказать слѣдующее:

Г. и. д. Губернатора, въ подтвержденіе своего толкованія объ однозначномъ значеніи словъ проценты и пеня ссылается на 204 и 205 ст. ст. Уст. Нар. Прод. изд. 1857 г. и п. 1 ст. 92 прим. 2 Уст. Зем. Пов. по прод. 1886 года. Первые двѣ статьи съ изданіемъ Уст. Народ. Прод. 1889 года отмѣнены, а потому Управа не находитъ возможнымъ останавливаться на нихъ для выясненія духа нашего законодательства. Но еслибъ эти статьи не были отмѣнены, то не могло бы послѣдовать и протеста, такъ какъ въ 204 ст. было постановлено. „Съ денежныхъ суммъ, выданныхъ въ ссуду, или употребленныхъ на покупку хлѣба для пособія, проценты за первый и второй годъ не взыскиваются; за третій годъ полагается съ неуплаченной суммы по шести процентовъ.“ Въ послѣдней приведенной Г. и. д. Губернатора п. 1 ст. 92 Уст. Зем. Пов. (по прод. 1886 г.) ст. изложено: недоимки въ сборахъ на мѣстныхъ земскія повинности въ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздахъ, какъ то: (поименованныя имущества) взыскиваются съ наложеніемъ пени по одному проценту въ мѣсяцъ. Процентная пеня причисляется, по принадлежности, къ тѣмъ сборамъ, за несвоевременный взносъ коихъ она начислена“.

Изъ текста этой статьи Собраніе изволитъ усмотрѣть, что пеня употреблена въ значеніи штрафа, а процентъ только для опредѣленія размѣра пени и слѣдовательно совсѣмъ не въ томъ значеніи, въ какомъ употреблено слово пеня. А что въ законѣ пеня исчисляется процентами, изъ этого еще нельзя вывести заключенія, что будто-бы по духу законодательства эти слова однозначущи. Процентами исчисляются какъ пени, такъ и многое другое, въ томъ числѣ и прибыли на капиталъ и въ обыденной жизни слово проценты прямо употребляется въ смыслѣ прибылей на капиталъ; въ этомъ послѣднемъ смыслѣ Комитетъ Министровъ 9 Мая 1872 г. и разсматривалъ ходатайство Земства о начисленіи 4⁰/₁₀₀ на выдаваемые изъ губернскаго продовольственнаго капитала ссуды, почему и сослался, какъ на обременительность платежа процентовъ для заемщиковъ, такъ и на указаніе закономъ другаго способа увеличенія продовольственнаго капитала. Въ этомъ же смыслѣ прибылей на капиталъ по мнѣнію Губернской Управы не разрѣшено начисленіе процентовъ и по 73 ст. Уст. Народ. Прод.,

въ которой изложено: „По ссудамъ изъ общественныхъ, сословныхъ и губернскихъ продовольственныхъ капиталовъ ни какихъ процентовъ не насчитывается“.

Но Вологодское Губернское Земское Собрание имѣло въ виду не приращеніе капитала, для приращенія капиталъ оно пользуется другими средствами. Губернское Земство неаккуратнымъ со стороны заемщиковъ платежемъ продовольственныхъ долговъ не рѣдко бываетъ поставлено въ затрудненіе по удовлетворенію продовольственныхъ нуждъ губерніи и въ послѣдніе годы уже два раза принуждено было обращаться къ общему по Имперіи продовольственному капиталу, а между тѣмъ иные земщики не платятъ долговъ цѣлые десятки лѣтъ и не видятъ ни какого обсужденія къ болѣе исправному платежу. При такомъ положеніи дѣла начисленіе пени на просроченныя ссуды являлось-бы дѣйствительно цѣлесообразнымъ. Въ этомъ случаѣ объ излишнемъ обремененіи плательщиковъ не можетъ быть и рѣчи, такъ какъ въ срокъ платежа ссуды никакихъ процентовъ не предполагается насчитывать. Предполагается насчитывать пеню за неплатежъ въ срокъ, который болѣею частію бываетъ трехлѣтній, т. е. начисленіе пени упадетъ на то время, когда заемщики уже совершенно оправились послѣ постигшаго ихъ не урожая, и въ такое время начисленіе пени явилось бы только побужденіемъ къ уплатѣ долга.

Въ Уставѣ Нар. Пр. изд. 1889 года не содержится указанія относительно начисленія пени за неплатежъ въ срокъ долговъ губернскому продовольственному капиталу.

Губернская Управа полагала бы возможнымъ, не постановляя опредѣленія о начисленіи пени, возбудить ходатайство о разрѣшеніи начислять такую на просроченныя ссуды по $1/4\%$ въ мѣсяцъ или по 3 годовыхъ до полной уплаты ссуды.

Угодно ли Собранію возбудить такое ходатайство? Подлинный за подписомъ Предсѣдателя и Членовъ Управы и скрѣпою Секретаря.

Д О К Л А Д Ъ № 14-й.

По вопросу объ открытіи промышленнаго училища въ г. Устюгѣ.

Въ 1889 году Губернская Управа докладывала Губернскому Собранию о возбужденіи Устюгскимъ Земствомъ ходатайства объ открытіи въ г. Устюгѣ общаго промышленнаго училища. Въ журналѣ засѣданія Губернскаго Собранія 20 Января 1889 г. записано: „Собраніе, относясь вполне сочувственно къ мысли Устюжанъ устроить на далекомъ сѣверѣ учебное заведеніе для распространенія техническихъ и ремесленныхъ знаній и имѣя въ виду, что такого рода училище можетъ оказать благотворное вліяніе не только на сѣверные уѣзды нашей губерніи, но и на сосѣднія Архангельскую и Олонецкую, которыя по своей отдаленности отъ центра, находятся въ самомъ неблагоприятномъ по сему предмету положеніи и будучи убѣждено, что распространеніе техническихъ знаній вызоветъ со временемъ возрастаніе промышленности вашего сѣвера, считаетъ для себя священной обязанностью оказать съ своей стороны поддержку Устюгскому Земству, а потому единогласно постановило: 1) ходатайство Устюгскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія объ открытіи въ г. Устюгѣ общаго промышленнаго училища поддержать; 2) назначить со стороны Губернскаго Земства ежегодное пособіе на содержаніе училища въ размѣрѣ тысячи (1000) руб. Это пособіе выдавать до тѣхъ поръ, пока училище будетъ ведено по программѣ, изложенной въ Высочайше утвержденномъ 7 Марта 1888 года основномъ положеніи о промышленныхъ училищахъ.“

По возбужденному ходатайству Губернскую Управою отвѣта не получено. Въ прошломъ году Губернское Собраніе, въ засѣданіи 1 Февраля, слушало сообщеніе Директора Народныхъ училищъ, который увѣдомляя, что на запросъ Попечителя учебнаго Округа онъ, Директоръ, отвѣтилъ о полезности открытія въ Вологодской губерніи низшихъ промышленныхъ училищъ въ г. Устюгѣ механико-техническаго и въ Верховажскомъ посадѣ химико-техническаго и ремесленнаго училища въ г. Устьсысольскѣ, просилъ Губернское Собраніе, въ виду незначительности назначенныхъ изъ мѣстныхъ источниковъ на содержаніе этихъ заведеній средствъ, назначить пособіе отъ Губернскаго Земства на содержаніе училищъ въ Верховажѣ и Устьсысольскѣ, независимо отъ пособія, назначеннаго Собраніемъ въ 1889 году въ размѣрѣ 1000 руб. на содержаніе въ г. Устюгѣ общаго промышленнаго училища.

Къ этому г. Директоръ присовокупилъ, что такъ какъ, по Высочайше утвержденнымъ штатамъ, на содержаніе общаго (т. е. средняго въ соединеніи съ низшимъ) промышленнаго училища того или другаго типа назначены весьма значительныя суммы, отъ 34350 руб. до 117117 руб., пособія же изъ мѣстныхъ источниковъ представляются весьма ограниченныя: ежегодно отъ Уѣзднаго Земства 3/т. руб. и отъ Городской Думы 2/т. руб. и 0/о съ капитала въ 15/т. руб. и отъ Губернскаго Земства 1000 руб., то онъ, г. Директоръ, полагааль возможнымъ ходатайствовать передъ Попечителемъ округа объ открытіи въ г. Устюгѣ только низшаго механико-техническаго училища, содержаніе котораго опредѣлено по штатамъ въ 19436 руб. и что Устюгское Земское Собраніе выразило свое согласіе на открытіе такого училища въ г. Устюгѣ, если не послѣдуетъ разрѣшенія на открытіе общаго промышленнаго училища.

Губернскому Собранію, по выслушаніи этого сообщенія, угодно было постановить: „выразить желаніе, чтобы въ Устюгѣ, если возможно, было открыто общее промышленное училище, какъ предполагалось ранѣе, но въ случаѣ, если будетъ открыто и низшее, то выдавать ежегодное пособіе, установленное Вологодскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ прошедшей сессіи на содержаніе въ г. Устюгѣ общаго промышленнаго училища. Открытіе низшихъ промышленныхъ училищъ въ Верховажскомъ посадѣ и Устьсысольскѣ, Собраніе отелонило въ виду того, что открытіе училища въ г. Устюгѣ будетъ имѣть значеніе для всего сѣвернаго края и въ томъ числѣ и для указанныхъ мѣстностей.“

Нынѣ Устюгская Управа, отъ 25 Ноября 1890 года за № 2537, препроводила въ Губернскую Управу оттискъ доклада своего Уѣздному Собранію прошлой очередной сессіи и увѣдомила о состоявшемся по этому докладу постановленіи Уѣзднаго Собранія.

Изъ оттиска видно, что Устюгская Управа, изложивъ ходъ этого ходатайства отъ начала, доложила слѣдующее:

Нынѣ г. Директоръ народныхъ училищъ Вологодской губерніи въ отношеніи, отъ 11 минувшаго Сентября за № 932, сообщилъ, что вслѣдствіе предложенія Его Сіятельства Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, г. Управляющій С.-Петербургскимъ учебнымъ округомъ, отъ 4 Сентября за № 8139, просить его, г. Директора, сообщить въ Управленіе учебнаго округа, для представленія въ Министерство—примуть ли уча-

стіе въ устройствѣ промышленнаго училища въ Устюгѣ мѣстные фабриканты и будетъ ли согласно Устюгское общество обратитъ жертвуемая имъ средства на ремесленное училище, предположенное къ открытію въ семъ городѣ, вмѣсто средняго или низшаго технического училища. Въ виду сего г. Директоръ сдѣлавъ сношеніе съ Устюгской Городской Управой о доставленіи, для представленія въ Министерство, отзывомъ мѣстныхъ фабрикантовъ и постановленія Устюгской Городской Думы по вопросу о предложенномъ открытіи въ Устюгѣ ремесленнаго училища, вмѣсто средняго или низшаго технического, — проситъ Земскую Управу увѣдомить: будетъ ли согласно также и Устюгское Уѣздное Земство обратитъ жертвуемая имъ средства на ремесленное училище, предположенное къ открытію въ Устюгѣ, вмѣсто средняго или низшаго технического училища.

Довода о вышеизложенномъ до свѣдѣнія Земскаго Собранія и представляя благоусмотрѣнію онаго настоящій отзывъ г. Директора, Уѣздная Управа по поводу послѣдняго считаетъ не лишнимъ привести здѣсь вкратцѣ нѣкоторыя извлеченія изъ Высочайше утвержденныхъ 7 Марта 1888 года основныхъ положеній о промышленныхъ училищахъ и Высочайше утвержденныхъ 26 Іюня 1889 года штатовъ сихъ училищъ и учебныхъ занятій въ оныхъ (собран. узак. 1888 г. № 36 и 1889 г. № 102).

Ремесленныя училища имѣютъ цѣлю практическое обученіе приѣмамъ какого либо производства и сообщеніе знаній и умѣній, необходимыхъ для осмысленной въ семъ производствѣ работы; продолжительность курса въ сихъ училищахъ не болѣе трехъ лѣтъ; къ обученію допускаются лица всѣхъ состояній и вѣроисповѣданій; для поступленія требуется представленіе свидѣтельства объ окончаніи курса въ начальномъ или церковно-приходскомъ, или одноклассномъ сельскомъ, или же городскомъ приходскомъ училищѣ. Предметы преподаванія: Законъ Божій, Русскій языкъ, Ариметика и счетоводство, геометрія, общія понятія изъ физики, технологія дерева въ столярномъ отдѣленіи, технологія металловъ въ слесарномъ отдѣленіи, чистописаніе, рисованіе, черченіе: геометрическое, техническое; практическія занятія въ мастерскихъ и пѣніе. По штату содержаніе ремесленнаго училища въ годъ: инспектору 1000 руб., законоучителю 200 руб., учителямъ за уроки 2450 руб., за руководство практическими занятіями 1800 руб., за уроки пѣнія 75 руб., надзирателю 400 руб., бібліотекарю 125 руб., письмоводителю, онъ же и бухгалтеръ, 500 руб., врачу 150 руб., на учебныя пособія 400 руб., на матеріалы

и инструменты 600 руб., на наемъ машиниста, кузнеца и подмастерьевъ 1860 руб., на канцелярскіе расходы 200 руб. и на содержаніе дома и прислуги 2200 руб., итого 11960 руб., при чемъ если въ училищѣ обучаютъ только слесарному ремеслу, то сумма расхода по штату сокращается на 150 руб., а если въ немъ обучаютъ слесарному, столярному и литейному ремесламъ, то означенная сумма увеличивается на 700 рублей“.

Устюгское Уѣздное Земское Собраніе, выслушавъ докладъ Управы въ засѣданіи 1 Ноября истекшаго 1890 г. и оставаясь при прежнихъ своихъ рѣшеніяхъ и взглядахъ о настоятельной необходимости учрежденія въ г. Устюгѣ, какъ главномъ промышленномъ пунктѣ, по крайней мѣрѣ низшаго механико-техническаго училища, по выслушаніи приведеннаго въ докладѣ Управы отзыва г. Директора народныхъ училищъ, отъ 11 Сентября за № 932, о предполагаемомъ къ открытію въ Устюгѣ ремесленномъ училищѣ, вмѣсто средняго или низшаго технического,—опредѣлило: а) поручить Земской Управѣ отъ лица Земскаго Собранія войти съ представленіемъ къ Г. Начальнику Вологодской губерніи, убѣдительно прося Его Превосходительство не отказать въ благосклонномъ содѣйствіи и ходатайствѣ предъ высшимъ Правительствомъ объ открытіи въ г. Устюгѣ, вмѣсто предполагаемаго ремесленнаго, по крайней мѣрѣ низшаго механико-техническаго училища по утвержденнымъ штату и программѣ, сообщеннымъ г. Директоромъ народныхъ училищъ при отношеніи, отъ 24 Октября 1889 г. за № 1171, и б) на отзывѣ же г. Директора отъ 11 Сентября увѣдомить послѣдняго, что такъ какъ предполагаемое къ открытію ремесленное училище не будетъ въ состояніи удовлетворить настоятельно назрѣвшей потребности въ профессиональномъ образованіи, то и къ перенесенію ассигнованія въ суммѣ 3/т. руб., назначенныхъ въ пособіе казны въ случаѣ учрежденія общаго промышленнаго училища или наконецъ низшаго механико-техническаго, Собраніе изъявить своего согласія не можетъ; о каковомъ не согласіи поручить Управѣ довести также до свѣдѣнія и Губернскаго Собранія, чрезъ Губернскую Управу“.

Въ такомъ положеніи оказывается въ настоящее время вопросъ объ открытіи въ Устюгѣ промышленнаго училища.

Если предположеніе объ открытіи въ Устюгѣ низшаго механико-техническаго училища не совѣмъ отвѣчало желаніямъ Губернскаго Собранія и Собраніе въ прошломъ году рѣшило отпустить на такое училище 1000 руб., предваритель-

по выразивъ желаніе, чтобъ открыто было общее промышленное училище, на какое собственно и назначалось первоначально это пособие; то тѣмъ болѣе, по мнѣнію Управы, не можетъ соотвѣтствовать желаніямъ Собранія предположеніе объ открытіи ремесленнаго училища. Вліяніе ремесленнаго училища необходимо ограничится предѣлами одного уѣзда, а можетъ быть, даже и только одного города, такъ какъ нѣтъ возможности предполагать, чтобъ въ него стали съѣзжаться ученики съ болѣе обширнаго раіона. А потому ремесленное училище не можетъ быть признано заведеніемъ Губернскимъ и содержать его на средства Губернскаго Земства не представляется основаній.

Губернская Управа полагала-бы увѣдомить г. Директора Народныхъ училищъ, для сообщенія г. Попечителю Учебнаго Округа, что назначенная Собраніемъ 1000 руб. въ пособие промышленному училищу въ Устюгѣ, не можетъ быть отпускаема ремесленному училищу.

Угодно-ли Собранію согласиться съ мнѣніемъ Управы? Подлинный за подписомъ Предсѣдателя и Членовъ Управы и скрѣпою Секретаря.

Д О К Л А Д Ъ № 15-й.

О фельдшерской школѣ.

Въ прошломъ году Губернская Управа докладывала Губернскому Собранію ходатайства Кадниковскаго и Устьесольскаго Уѣздныхъ Земствъ объ открытіи при Губернской Земской больницѣ вновь фельдшерской школы. Губернское Собраніе, въ засѣданіи 20 Января 1890 года, послѣ продолжительныхъ преній по этому докладу, единогласно постановило: открыть фельдшерскую школу въ г. Вологдѣ, подробную же разработку вопроса объ основаніяхъ школы и ея устройствѣ передать въ Редакціонную Коммисію совместно съ Управою и старшимъ врачомъ больницы г. Ульрихъ.

Редакціонная Коммисія высказалась за школу для приходящихъ, съ 3-хъ годичнымъ курсомъ специальныхъ предметовъ и притомъ чтобъ принимались въ нее только лица, окончившія

курсы въ уѣздныхъ, городскихъ, духовныхъ и двухклассныхъ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія или въ другихъ заведеніяхъ, соответствующихъ по программѣ. Въмѣстѣ съ своими соображеніями Коммисія представила Собранію и выработанный ею проектъ Устава школы. Съ мнѣніемъ Коммисіи и съ проектированнымъ уставомъ не согласился Членъ Коммисіи А. А. Поповъ, который представилъ Собранію особое мнѣніе.

Губернское Собраніе, въ утреннемъ засѣданіи 3 Февраля, заслушавъ докладъ Коммисіи и мнѣніе А. А. Попова и намѣтивъ нѣкоторыя измѣненія въ проектѣ устава, Постановило: препроводить докладъ Коммисіи съ мнѣніемъ А. А. Попова и уставомъ на заключеніе Уѣздныхъ Земствъ съ предупрежденіемъ, что если бы земства высказались за школу не для вольно-приходящихъ, то содержаніе стипендіатовъ обойдется въ 180 руб. въ годъ, а содержаніе стипендіатовъ при школѣ для вольноприходящихъ будетъ зависѣть отъ воли Уѣзднаго Земства, при томъ просить земства высказать, сколько именно они намѣрены помѣстить стипендіатовъ.

Постановленіе это исполнено Управою и получены слѣдующіе отвѣты:

Вологодская Уѣздная Земская Управа, отъ 5 Ноября за № 2475, сообщила: Уѣздная Управа, докладывая Уѣздному Земскому Собранію переданный на обсужденіе Уѣзднаго Земства вопросъ объ открытіи фельдшерской школы, высказала слѣдующее: Уѣздная Управа не находитъ нужнымъ для Вологодскаго уѣзда содержать въ проектированной школѣ стипендіатовъ, такъ какъ до сихъ поръ рѣдко случались затрудненія въ пріисканіи фельдшеровъ. Затѣмъ и самое открытіе фельдшерской школы на проектированныхъ условіяхъ, т. е. чтобы она была школою для приходящихъ, а стипендіаты будутъ только отъ уѣздныхъ земствъ, по мнѣнію Управы, едвали будетъ полезнымъ, потому что и въ ранѣе существовавшей школѣ, какъ видно изъ отчетовъ Губернской Управы, было вольноприходящихъ только три, остальные же всѣ воспитывались на земскомъ содержаніи. А стипендіатовъ, разъ они будутъ содержаться на счетъ самихъ уѣздныхъ земствъ, послѣднія могутъ помѣщать и въ другія фельдшерскія школы, напримѣръ въ Московскія и Ярославскую. При этомъ Управа не лишнимъ считаетъ предложить со своей стороны слѣдующее: фельдшерскія школы, какъ видно изъ отчетовъ и другихъ земствъ, ка-

жется, менѣе всего приносить пользы, именно ихъ учредителямъ, да и на самомъ дѣлѣ выходитъ такъ: напримѣръ изъ 130 воспитанниковъ прежней нашей школы перебивало въ разное время на земской службѣ въ Вологодской губерніи только 65 фельдшеровъ, остальные даже и служить не начинали, и куда они разошлись неизвѣстно, а между тѣмъ каждый выпущенный фельдшеръ стоитъ земству до 1000 руб. Тоже самое будетъ и теперь, съ тою только разницею, что ранѣе платилось Губернское земство, а съ открытіемъ новой школы будутъ платиться непосредственно уѣздныя за своихъ стипендіатовъ. При этомъ нужно имѣть въ виду, что поступившій въ школу 15-ти лѣтній воспитанникъ, по окончаніи 3-хъ лѣтняго курса, выйдетъ изъ школы въ такомъ возрастѣ, въ которомъ человекъ рѣдко бываетъ способенъ къ самостоятельной дѣятельности, какая напримѣръ требуется отъ пунктоваго фельдшера, затѣмъ года черезъ два пойдетъ въ военную службу и для земства становится потеряннымъ. Управа полагаетъ, что существующій нынѣ недостатокъ въ фельдшерахъ можно устранить другимъ путемъ. Ищущихъ мѣстъ фельдшеровъ очень много, въ особенности изъ кончившихъ военную службу, но затрудненіе заключается въ томъ, что взять безъ близкой и извѣстной рекомендаціи очень рискованно, подвергать же испытанію для уѣздныхъ земствъ не возможно, потому что лишнихъ вакансій нѣтъ и дѣла вездѣ у фельдшеровъ много, такъ что при неудачномъ выборѣ могли бы оказаться нежелательныя упущенія, которыя бы уронили земскую медицину въ средѣ населенія. Между тѣмъ для губернскаго земства это вполне возможно безъ всякихъ денежныхъ затратъ и упущеній въ дѣлѣ. Для этого при губернской больницѣ достаточно создать особый запасъ фельдшеровъ, напримѣръ со штатомъ въ 5 человекъ съ жалованьемъ по 200 р. въ годъ каждому. Въ этотъ запасъ принимать ищущихъ мѣста, съ обязательствомъ, чтобы они, если окажутся по испытаніи годными, поступали фельдшерами въ земства Вологодской губерніи, на тѣ уже оклады, какія тамъ существуютъ. Между тѣмъ трудъ ихъ во время пребыванія при больницѣ можетъ быть употребленъ на тѣ же занятія, на какія предполагается и воспитанниковъ школы. Затѣмъ по выбытіи изъ запаса фельдшеровъ на службу или за исключеніемъ ихъ по негодности замѣщать другими и т. д. такой порядокъ существуетъ уже въ Московскомъ земствѣ и по мнѣнію Управы безъ всякихъ затратъ дать фельдшеровъ взрослыхъ, отбывшихъ воинскую повинность и болѣе прак-

тичныхъ, а не мальчиковъ, какъ школа. Кромѣ того въ случаѣ эпидеміи въ какомъ либо уѣздѣ и недостатка тамъ мѣстнаго медицинскаго персонала для борьбы съ нею, запасъ фельдшеровъ при губернской больницѣ можетъ быть передвинуть на мѣсто потребности.

На Уѣздномъ Земскомъ Собраніи, въ засѣданіи 12-го Октября гласный А. А. Поповъ прочелъ и поддержалъ особое мнѣніе свое, высказанное имъ въ отношеніи фельдшерской школы на Губернскомъ Собраніи очередной сессіи 1890 года. Сообразуясь съ мнѣніемъ г. Попова и съ заключеніемъ Управы по этому вопросу, Собраніе Постановило: а) признать полезнымъ взаимнѣ фельдшерской школы, учредить при губернской земской больницѣ депо (особый запасъ) фельдшеровъ на условіяхъ, изложенныхъ въ докладѣ Управы; б) такъ какъ въ Вологодскомъ уѣздѣ не ощущается недостатка въ фельдшерахъ, то со стороны Вологодскаго Уѣзднаго Земства не встрѣчается надобности въ устройствѣ фельдшерской школы и въ назначеніи въ оную стипендіатовъ уѣзднаго земства; в) если Губернское Земство остановится на мысли устройства фельдшерской школы, то Вологодское Уѣздное Земство высказывается за учрежденіе закрытой школы съ приѣмомъ въ оную исключительно лицъ сельскаго состоянія, обязывая таковыхъ по окончаніи курса ученія служить Земству въ теченіи пяти лѣтъ за опредѣленное вознагражденіе и введя въ уставъ школы права земства, до истеченія обязательнаго пятилѣтія, привлекать на свою службу бывшихъ учениковъ фельдшерской школы во всякое время, когда земству въ ихъ услугахъ встрѣтится необходимость.

Грязовецкая Управа, отъ 3 Ноября за № 1955, препроводила выписку изъ журнала Грязовецкаго Собранія 13-го Октября слѣдующаго содержанія: „Читавъ докладъ Управы по вопросу объ открытіи въ г. Вологдѣ земской фельдшерской школы, по предложенію Губернскаго Земскаго Собранія; при обсужденіи этого вопроса въ Собраніи высказались мнѣнія, что въ Грязовецкомъ уѣздѣ не чувствуется недостатка въ фельдшерахъ, а изъ доклада Управы усматривается, что лишь въ 1886 году Губернское Собраніе Постановило закрыть школу, стоявшую Губернскому Земству свыше 100/т. руб., а между тѣмъ за все время существованія школы ни одинъ изъ фельдшеровъ, кончившихъ въ ней, въ Грязовецкомъ земствѣ не служилъ, а потому Собраніе Постановило: въ случаѣ открытія Губернской Земской фельдшерской школы на какихъ бы то ни было началахъ, для вольноприходящихъ, или закрытую, своихъ стипендіатовъ въ школу не посылать.“

Кадниковская Управа, отъ 3 Ноября за № 2030, доставила копию съ доклада своего Уѣздному Собранию съ мнѣніемъ гласнаго Ф. Ф. Ульрихъ и съ журнала Собранія 9 Октября. Въ докладѣ Уѣздной Управы изложено коротко содержаніе доклада Редакціонной Коммисіи, мнѣнія А. А. Попова и постановленій Губернскаго Собранія и поставлены на разрѣшеніе Уѣзднаго Собранія вопросы: 1) желательна-ли школа для приходящихъ или для пансіонеровъ? 2) какое содержаніе предполагаетъ Собраніе назначить для одного воспитанника? 3) сколько именно стипендіатовъ намѣрено Собраніе помѣстить въ школу.

4) Не встрѣтятся ли затрудненія въ пріисканіи лицъ, кончившихъ курсъ двухклассныхъ училищъ, въ такомъ случаѣ не допустить ли учениковъ, имѣющихъ свидѣтельства центральныхъ школъ; 5) будутъ-ли стипендіаты постоянные или временные? Въ мнѣніи гласнаго Ф. Ф. Ульрихъ изложено: „Недостатокъ фельдшеровъ опытныхъ, подготовленныхъ къ самостоятельной дѣятельности въ Кадниковскомъ Земствѣ, заставилъ возбудить въ прошломъ очередномъ земскомъ Собраніи ходатайство предъ Губернскимъ Земствомъ объ открытіи вновь земской фельдшерской школы и это ходатайство было поддержано почти всѣми присутствующими гласными на Губернскомъ Земскомъ Собраніи. Вопросъ объ открытіи школы рѣшенъ Губернскимъ Земствомъ въ утвердительномъ смыслѣ, теперь остается уѣздному земству дополнить и разъяснить въ какомъ видѣ оно желаетъ открыть школу и какое приметъ въ этомъ дѣлѣ участіе.

По должности старшаго врача Губернской больницы и бывшаго Директора фельдшерской школы, зная это дѣло до мельчайшихъ подробностей, я рѣшился представить Уѣздному Земскому Собранію слѣдующія разъясненія: 1) Настоящія средства Губернскаго Земства позволяютъ открыть только фельдшерскую школу для приходящихъ, такъ какъ сгорѣвшій домъ фельдшерской школы, лишаетъ земство возможности дать помѣщеніе для школы съ пансіонерами.

2) Могутъ быть принимаемы въ школу только кончившіе курсъ уѣздныхъ, городскихъ, духовныхъ и соотвѣтствующихъ имъ училищъ, какъ требуетъ этого нормальный уставъ фельдшерскихъ школъ, въ противномъ случаѣ понадобится открыть приготовительный классъ, это значительно увеличитъ расхохъ на содержаніе стипендіатовъ; 3) путемъ опыта могу сказать, что содер-

жаніе одного стипендіата обойдется не дороже 180 р въ годъ, въ томъ числѣ на платѣ, учебныя пособія и проч.

Далѣе, въ виду уменьшенія расходовъ на содержаніе стипендіатовъ въ школахъ, отъ Кадниковскаго Земства въ томъ случаѣ, если Собраніе признаетъ необходимымъ имѣть своихъ стипендіатовъ, я полагаю бы возможнымъ сдѣлать слѣдующее постановленіе, что всякій стипендіатъ Уѣзднаго Земства долженъ дать обязательство, что онъ за каждый годъ ученія въ школахъ, въ качествѣ стипендіата земства, обязанъ прослужить уѣздному земству по два года за одинъ годъ ученія съ окладомъ жалованья по 240 руб. въ годъ; такимъ образомъ каждый стипендіатъ за три года ученія обойдется нашему земству 540 руб., считая по 180 р. въ годъ, но изъ этой суммы въ возвратъ земство получить сбереженія изъ будущаго жалованья фельдшера по 60 руб. въ годъ, а всего за 6-ть лѣтъ 360 руб., такимъ образомъ уменьшится расходъ на каждого стипендіата съ 540 руб. на 180 руб. Сокращеніе жалованья фельдшерамъ—стипендіатамъ съ 300 на 240 руб., считая положительно возможнымъ, такъ какъ этотъ окладъ въ нѣкоторыхъ земствахъ существуетъ какъ постоянный напр. въ Грязовецкомъ уѣздѣ. Въ условіи стипендіатамъ слѣдуетъ включить, что если бы кто изъ нихъ не пожелаетъ служить въ Кадниковскомъ земствѣ, то онъ обязанъ уплатить всю сумму, израсходованную на его содержаніе и ученіе.

Въ заключеніе остается дополнить, что опредѣленіе числа стипендіатовъ слѣдуетъ предоставить Уѣздной Управѣ, такъ какъ она ближе всего знаетъ нужды уѣзда въ этомъ отношеніи.,

Въ журналѣ Уѣзднаго Собранія записано: слушали: Докладъ объ открытіи фельдшерской школы въ Вологдѣ. Читано мнѣніе гласнаго Ф. Ф. Ульрихъ о томъ, въ какомъ видѣ желательна открыть школу и какое принять участіе уѣздному земству въ этомъ дѣлѣ. Постановили: а) желательна школа для приходящихъ; б) содержаніе для каждого стипендіата назначить 180 руб. въ годъ; в) въ первый годъ имѣть двухъ стипендіатовъ, а затѣмъ назначать по одному ежегодно; г) для сокращенія срока обученія, допускать въ стипендіаты кончившихъ курсъ въ двухклассныхъ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, а равно духовныхъ, уѣздныхъ и городскихъ; д) стипендіатовъ имѣть постоянно, на условіяхъ, предложенныхъ гласнымъ г. Ульрихъ.

Вельская Управа, отъ 3 Ноября за № 2173, доставила коніи съ доклада своего Уѣзднаго Собранія и съ постановленія

Собрания 18 Октября. Въ докладѣ Вельская Управа изложила: „Представляя на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія присланные при отношеніи Губернской Управы, отъ 6 Іюля 1890 г. за № 2655, документы, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить, что предложеніе Редакціонной Коммисіи Губернскаго Земства о томъ, чтобы въ школу при нимались ученики, кончившіе курсъ въ уѣздныхъ городскихъ и духовныхъ училищахъ и двухъ-классныхъ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, или въ другихъ заведеніяхъ, соотвѣтствующихъ программѣ, встрѣтить для Уѣзднаго Земства затрудненіе въ прискапніи для поступленія въ школу изъ сельскихъ обывателей лицъ, кончившихъ курсъ двухклассныхъ училищъ, за неимѣніемъ этихъ заведеній въ сельскихъ мѣстностяхъ уѣзда, а потому желательно, чтобы доступъ въ предполагаемую къ учрежденію фельдшерскую школу былъ открытъ ученикамъ, имѣющимъ свидѣтельство объ окончаніи курса начальнаго земскаго училища, или школы, въ виду того, что сельскій обыватель, какъ справедливо выразился въ своемъ особомъ мнѣніи Членъ Редакціонной Коммисіи Поповъ, всегда отнесется болѣе довѣрчиво къ русскому, а въ особенности къ земляку и по этому Управа полагала бы 6 и 7 § нормальнаго устава фельдшерской школы, оставить безъ измѣненій, иначе предполагаемая къ открытію фельдшерская школа, для большинства уѣздныхъ земствъ потеряетъ всякое значеніе. Затѣмъ желательно ввести въ уставъ школы параграфъ, въ силу коего Уѣздное Земство имѣло бы право во всякое время требовать на опредѣленный уставомъ срокъ службы фельшера стипендіата, гдѣ бы онъ ни былъ, за исключеніемъ случая поступленія въ военную службу. По поводу выраженнаго членомъ Редакціонной Коммисіи Поповымъ мнѣнія о томъ, чтобы Уѣздныя Земства дали положительное указаніе, будутъ-ли посылать въ школу своихъ стипендіатовъ и въ какомъ количествѣ, постоянно или временно, Управа полагала-бы предоставить это всецѣло усмотрѣнію Уѣздныхъ Земствъ и назначать стипендіи только тогда, когда будетъ въ томъ надобность.“ Постановленіе Вельскаго Собранія 18 Октября изложено такъ: „По вопросу объ открытіи фельдшерской школы въ г. Вологдѣ постановило согласиться съ мнѣніемъ Управы, стипендіата отъ Вельскаго Земства не назначать.“

Тотемская Управа, отъ 12 Ноября за № 2967, сообщила: „Тотемское Уѣздное Земское Собраніе минувшей очередной сессіи, въ засѣданіи 12 прошлаго Октября, по выслушаніи доклада

Управы по вопросу открытія Губернской Земской фельдшерской школы, большинствомъ голосовъ 12-ю противъ 2-хъ постановило: стипендіатовъ въ фельдшерскую школу, отъ Тотемскаго Уѣзднаго Земства не назначать.“

Устюгская Управа, отъ 25 Ноября за № 2536, сообщая о постановленіи Уѣзднаго Собранія по этому вопросу 1 Ноября, приложила отгиска доклада своего Уѣздному Собранію. Изъ этого отгиска видно, что Уѣздная Управа въ своемъ докладѣ высказалась за школу на началахъ выработаннаго Редакціонною Коммисією и за назначеніе, отъ Устюгскаго Земства на первый годъ одного, а потомъ двухъ стипендіатовъ. Уѣздное Собраніе 1 Ноября, принявъ во вниманіе, что затрудненій въ замѣщеніи открывающихся по Земству фельдшерскихъ вакансій не встрѣчается, опредѣлило учрежденіе стипендій признать излишнимъ, согласившись съ доводами Губернскаго гласнаго г. Попова о несоотвѣтствіи, въ интересахъ Уѣздныхъ Земствъ, проектируемой школы для вольно-приходящихъ.“

Никольская Управа, какъ видно изъ сообщенія ея отъ 5 Ноября за № 3281, въ докладѣ своемъ Уѣздному Собранію высказывалась за открытіе школы на началахъ, выработанныхъ Редакціонною Коммисією Губернскаго Земства за назначеніе отъ 2 хъ до 3 стипендіатовъ, но Никольское Собраніе, въ засѣданіи 25 Октября, Постановило: „въ настоящее время стипендіатовъ отъ Никольскаго Земства не назначать.“

Сольвычегодская Управа, отъ 3 Ноября за № 1972, доставила копію съ доклада своего и съ постановленія Уѣзднаго Собранія 23 Октября. Въ докладѣ Управы изложено: „Уѣздная Управа, представляя на разсмотрѣніе Земскаго Собранія уставъ фельдшерской школы, докладъ Редакціонной Коммисіи съ особымъ мнѣніемъ г. Попова и коши съ постановленій Губернскаго Собранія 20 Января и 3 Февраля 1890 г., честь имѣетъ доложить Собранію, что открытіе фельдшерской школы въ г. Вологдѣ при Губернской земской больницѣ для образованія свѣдущихъ и опытныхъ фельдшеровъ для службы въ земствѣ, по мнѣнію Управы желательно, но опредѣлить количество стипендіатовъ не можетъ, предоставляя это усмотрѣнію Собранія, въ виду того, что всѣ вакансіи фельдшеровъ въ уѣздѣ въ настоящее время замѣщены людьми болѣе или менѣе испытанными и прослужившими въ земствѣ нѣсколько времени.“ Въ коши съ постановленія Собранія изложено: Собраніе слушало докладъ Управы по вопросу объ открытіи вновь

въ г. Вологдѣ фельдшерской школы, постановило: открытіе фельдшерской школы призвать желательнымъ на слѣдующихъ условіяхъ: 1) чтобы школа была не для вольно-приходящихъ и 2) срокъ службы не менѣе пяти лѣтъ, въ такомъ случаѣ земство желаетъ имѣть одного стипендіата.“

Яренская Управа, отъ 17 Ноября за № 1193, сообщила: „Очередное Яренское Уѣздное Земское Собраніе, выслушавъ докладъ Управы о фельдшерской школѣ при Вологодской Губернской Земской больницѣ, въ засѣданіи 15 минувшаго Октября постановило: такъ какъ недостатка въ фельдшерахъ по Яренскому Земству не ощущается и ранѣе не ощущалось, то признать учрежденіе вновь фельдшерской школы для Яренскаго Земства не требующимся.“

Устьсысольская Управа, отъ 30 Октября за № 855, сообщаетъ: „Уѣздною Управою въ докладѣ своемъ Собранію было высказано, что открытіе вновь фельдшерской школы при Губернской Земской больницѣ весьма желательно, такъ какъ послѣ закрытія этой школы, послѣдовавшаго въ 1888 году, Управа испытываетъ затрудненіе въ замѣщеніи фельдшерскихъ вакансій, въ виду недостатка желающихъ занять эти мѣста. Что же касается опредѣленія отъ Устьсысольскаго уѣзда числа стипендіатовъ для обученія въ предполагаемой къ открытію фельдшерской школѣ, то Управа затруднилась высказать свое заключеніе по этому предмету, такъ какъ прошлымъ очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ 1889 г. назначены уже два стипендіата въ фельдшерскую школу при Московской Голицынской больницѣ. По мнѣнію Управы на первый разъ было бы достаточно назначить въ Вологодской школѣ одну стипендію.“

Уѣздное Собраніе въ засѣданіи 12-го Октября по обсужденіи сего доклада Постановило: „посылать молодыхъ людей въ фельдшерскую школу при Московской Голицынской больницѣ, для чего и открыло кредитъ въ размѣрѣ 400 руб. на 2-хъ стипендіатовъ.“

Такимъ образомъ только два Уѣздныя Собранія опредѣлили содержать стипендіатовъ въ школѣ — Кадниковское и Сольвычегодское; при томъ Сольвычегодское ставитъ условіемъ, чтобы школа была не для приходящихъ, а Кадниковское желаетъ школу для приходящихъ.

Но не смотря на отказъ почти всѣхъ Уѣздныхъ Собраній

назначить стипендіатовъ въ школу, но Губернской Управѣ, въ виду прямого постановленія Губернскаго Собранія 20 Января прошлаго года объ открытіи школы, лежала обязанность сгруппировать мнѣнія Уѣздныхъ Земствъ о началахъ, на которыхъ должна быть основана школа. Къ сожалѣнію, большинство Уѣздныхъ Собраній вовсе не высказалось по этому предмету и изъ полученныхъ постановленій положительно не возможно вывести заключенія, какой характеръ школы соответствовалъ бы желаніямъ и потребностямъ большинства Уѣздныхъ Земствъ.

По этому Губернскому Собранію предстоитъ:

или поставить этотъ вопросъ снова Уѣзднымъ Собраніямъ,
или открыть школу на началахъ по усмотрѣнію самаго Губернскаго Собранія,

или отказать отъ мысли объ открытіи въ настоящее время школы.

Какое угодно Собранію постановить опредѣленіе? Подлинный за подписомъ Предсѣдателя и членовъ Управы и скрѣпою секретаря.

Д О К Л А Д Ъ № 16-й.

О шоссе до г. Кадникова.

По разсмотрѣніи ходатайства Вологодскаго Уѣзднаго Земства объ участіи Губернскаго Земства въ устройствѣ шоссе между городами Вологдою и Кадниковымъ, Губернскимъ Собраніемъ въ 1886 году возбуждено ходатайство о содѣйствіи отъ Привителства въ этомъ дѣлѣ.

Г. Вологодскій Губернаторъ, отъ 12 Марта 1890 года сообщилъ Губернской Управѣ слѣдующее:

Господинъ Министръ Путей Сообщенія, вслѣдствіе представленія Г. Губернатора 31 минувшаго Января за № 372, по ходатайству Вологодскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія о выдачѣ Вологодскому Земству пособія изъ казны на шоссированіе подъѣзднаго пути отъ г. Кадникова къ г. Вологдѣ, въ размѣрѣ трехъ

четвертей всѣхъ расходовъ по устройству этого пути, нынѣ (отъ 22 Февраля за № 1260) увѣдомилъ, что потому же вопросу Его Высокопревосходительствомъ получена была докладная записка Вологодскаго Губернскаго Предводителя дворянства отъ 28 Декабря 1889 года.

По разсмотрѣннн изложеннаго въ означеной запискѣ, Господинъ Министръ, при всемъ желаннн оказати возможное содѣйствнн въ дѣлѣ улучшеннн путей на сѣверѣ Росснн, не нашелъ возможнымъ дати ходатайству земства по сему предмету дальнѣйшнн ходъ въ настоящемъ его видѣ, такъ какъ по силѣ пун. 12 прилож. къ ст. 11 (прим. 4) Уст. Пут. Сообщ. по прод. 1886 г. земствамъ могутъ быть отпускаемы изъ казны на постройку подъѣздныхъ путей или безпроцентныя ссуды, съ возвратомъ по равнымъ частямъ въ теченнн не болѣе 10 лѣтъ или, при крайней въ томъ необходимости безвозвратныя пособнн, въ размѣрѣ не свыше половины всей исчисленной на постройку шоссе суммы.

Вслѣдствнн сего Его Высокопревосходительствомъ сообщено 29 Января сего года за № 731, Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Волоцкому о желательности направнн настоящее дѣло въ порядкѣ, указанномъ въ циркулярѣ Мннстерства Внутреннихъ Дѣлъ къ Гг. Начальникамъ губерннн, отъ 14 Октября 1889 года № 7034 и въ циркулярѣ Мннстерства Путей Сообщеннн (по вѣдомству) отъ 31 того же Октября № 6898.

Въ виду состоявшагося по данному вопросу постановленнн Вологодскаго Губернскаго Земскаго Собраннн 6 Февраля 1886 г. о вышеизложенномъ имѣю честь увѣдомнн Губернскую Земскую Управу, для зависящихъ распоряженнн.

Губернская Управа, препроводнв копнн съ этого сообщеннн Вологодской Уѣздной Земской Управѣ, въ настоящее время имѣетъ честь о полученномъ отвѣтѣ представнн на усмотрѣннн Губернскаго Собраннн.

При этомъ Управа долгомъ считаетъ прибавнн, что въ указанномъ въ этомъ сообщеннн пунктѣ 12 прил. къ ст. 11 (прим. 4) Уст. Пут. Сообщ. по прод. 1886 г. изложенъ пунктъ 15 Высочайше утвержденнаго 5 Апрѣля 1883 г. мнѣнн Государственнаго Совѣта, каковой пунктъ былъ приведенъ Губернскою Управою въ ея докладѣ Собраннн въ 1886 году и по силѣ каковаго земство можетъ разсчитывать нди на безпроцентную

ссуду отъ Правительства съ возвратомъ ея въ теченіи не болѣе 10 лѣтъ или на безвозвратное пособіе не свыше половины всей исчисленной на путь суммы. Въ указанныхъ же въ сообщеніи циркулярахъ изложены указанія: 1) Губернаторомъ что они могли бы принять на себя починъ въ соглашеніи заинтересованныхъ въ устройствѣ подъѣздныхъ путей сторонъ, и 2) мѣстнымъ учрежденіямъ Путей Сообщенія, что они могли бы содѣйствовать устройству подъѣздныхъ путей способомъ сообщенія необходимыхъ для этого устройства свѣдѣній. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя и Членовъ Управы и скрѣпою Секретаря.

Д О К Л А Д Ъ № 17-й.

О ЯРМАРКАХЪ.

Объ открытіи новыхъ ярмарокъ и объ измѣненіи сроковъ ярмарокъ существующихъ.

1) Въ прошломъ году поданы были въ Губернское Собраніе очередной сессіи 1890 года два прошенія - прихожанъ Николаевской Святогорской церкви Грязовецкаго уѣзда и причта и старосты этой церкви, — объ учрежденіи при означенной церкви въ с. Святогорьѣ трехдневной ярмарки съ 17 по 20 Марта подъ названіемъ Алексѣевской для торговли какъ разными привозными товарами, такъ мѣстными произведеніями и лошадьми. Но при этихъ прошеніяхъ не было доставлено ни надлежащаго удостовѣренія, что эта ярмарка нужна въ интересахъ мѣстной промышленности, ни заключенія по этому предмету уѣзднаго земскаго собранія.

Прошенія эти, по резолюціи г. Предсѣдателя Собранія, переданы были въ Губернскую Управу. Губернская Управа, przeprowadивъ эти прошенія въ Грязовецкую Управу, просила ее внести ходатайство на обсужденіе уѣзднаго собранія и заключеніе собранія доставить въ Губернскую Управу, при чемъ обратила вниманіе Грязовецкой Управы на то, что Губернскому Собранію необходимо имѣть заключеніе уѣзднаго собранія, ощущается-ли потребность въ этой ярмаркѣ со стороны интересовъ мѣстной промыш-

ленности, и не послужить-ли эта ярмарка къ подрыву какой-либо другой ярмарки Грязовецкая Управа, докладывая это ходатайство уѣздному собранію, объяснила, что по неважноденію въ Авнегской волости ярмарокъ ходатайство объ открытіи при Святогорской церкви трехдневной Алексѣевской ярмарки въ интересахъ мѣстной промышленности заслуживаетъ уваженія.

Уѣздное Собраніе, въ засѣданіи 14 Октября 1890 года, выслушавъ докладъ управы, постановило: согласиться съ докладомъ Управы.

Въ виду такого заключенія уѣзднаго собранія Губернская Управа полагала бы ходатайство удовлетворить.

Угодно ли Собранію удовлетворить это ходатайство?

2) Устьинская Уѣздная Управа, отъ 30 Октября за № 2854, доставила копію своего доклада уѣздному собранію слѣдующаго содержанія: Ношувское волостное правленіе при донесеніи, отъ 23-го Іюля сего года за № 331, представило въ Управу приговоръ крестьянъ Ношувскаго общества, состоявшійся на сходѣ 29 Іюня. Крестьяне этимъ приговоромъ объясняютъ, что въ нѣкоторыхъ сосѣднихъ волостяхъ существуютъ для торга открытыя ярмарки, на которыхъ производится выгодный сбытъ крестьянскихъ произведеній, а также и привозъ необходимыхъ товаровъ, потребныхъ для мѣстныхъ жителей, въ Ношувской же волости и при складочной пристани таковыхъ, съ разрѣшенія начальства, не открыто, а производится только постоянная торговля въ селеніи Ношувскомъ изъ лавокъ, содержимыхъ по купеческимъ и промысловымъ документамъ, другихъ же стороннихъ торговыхъ лицъ почти не бываетъ особенно въ такое время, когда они удобнѣе и выгоднѣе бы сдали свои произведенія и приобрѣли бы привезенные для ихъ потребности продукты; въ виду сихъ соображеній они желали бы открыть ежегодную ярмарку въ селеніи Ношувскомъ подъ названіемъ „Рождественскую,“ съ 18 по 25 число Декабря, на открытіе которой просятъ установленное разрѣшеніе.

Членъ Управы А. Г. Помысовъ, по порученію земской управы, производилъ на мѣстѣ 6 Сентября дознаніе въ Ношувской волости, по предмету открытія въ селеніи Ношувскомъ Рождественской ярмарки съ 18-го по 25 число Декабря мѣсяца, и оказалось: къ сбыту на ярмаркѣ предполагается со стороны жителей Ношувской волости — часть льна и сѣмени значительное

количество, конопля и сѣмени, лошадей и рогатаго домашняго скота, масла коровяго, рябчиковъ, тетерь и бѣлки, коровихъ и телячихъ шкуръ, ивовой коры и березовой скалы, ягодъ брусники и клюквы, часть овечьей шерсти и хмѣлю, сухой черницы, а также и со стороны жителей окружающихъ волостей продажа такихъ же товаровъ, и наоборотъ покупка на ярмаркѣ - ржаной муки, крупы ячной и овсяной, солоду ржанаго, толокна, пшена, гороху, соли, разной деревянной посуды, саней, телѣгъ, соленой рыбы - сухой и сырой, и вообще всякія желѣзныя принадлежности, необходимыя въ крестьянскомъ быту. Оборотъ торговли предполагается приблизительно до 3000 руб. По вышеизложеннымъ объясненіямъ г. Помысовъ со своей стороны ходатайство общества объ открытіи ярмарки призналъ подлежащимъ удовлетворенію.

Богородское волостное правленіе, отъ 8 Февраля сего года за № 106, прислало приговоръ волостнаго схода крестьянъ Богородской волости, состоявшійся 28 Января, въ которомъ они объяснили, что крестьяне этой волости, добывая въ большомъ количествѣ, во время осени, на промыслахъ рябковъ, тетерь, бѣлокъ и другихъ звѣрей, шкуры съ которыхъ должны сбывать торгующимъ крестьянамъ ихъ волости, по приходѣ изъ лѣсу, такъ какъ нѣтъ въ волости ни одного въ году торговаго дня, въ которые бы они могли сдавать наѣзжающимъ покупателямъ, торгующіе же крестьяне значительно обижаютъ цѣнами, покупая рябчики и бѣлки сравнительно ниже ярмарочныхъ цѣнъ въ г. Устьесольскѣ, куда каждый крестьянинъ не можетъ ѣхать сбывать свои промыслы, потому что одна дорога можетъ болѣе ему убытку нанести, кромѣ потеряннаго времени на ѣзду, нежели выгоду. А потому, съ общаго нашего согласія, постановили: ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ о разрѣшеніи открыть ярмарку въ погостѣ Богородскомъ, какъ въ центрѣ волости, съ 18 по 23 Ноября каждаго года, подъ названіемъ „Введенской,“ для торговли и сбыванія пушнаго товару, а равно покупки разныхъ жизненныхъ припасовъ, каковыя будутъ привозиться изъ разныхъ мѣстъ.

По поводу сего приговора, Члену Управы В. А. Холопову, Земскою Управою было поручено произвести на мѣстѣ дознаніе о томъ, желательна ли, въ видахъ выгоднаго сбыта крестьянскихъ товаровъ, открытіе ярмарки. Г. Холоповъ составленнымъ 19 Сентября сего года актомъ удостовѣрилъ, что, по мѣстнымъ условіямъ

крестьянъ Богородской волости, необходимо учрежденіе въ погостѣ Богородскомъ ярмарки, подъ названіемъ „Введенской,“ для болѣе успѣшнаго сбыванія лѣсныхъ промысловъ.

Вполнѣ присоединяясь къ высказаннымъ г. г. Помысовымъ и Холоповымъ мнѣніямъ о необходимости учрежденія ярмарокъ въ с. с. Ношувскомъ и Богородскомъ, Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь ходатайства Ношувскихъ и Богородскихъ крестьянъ представить на благоусмотрѣніе и заключеніе уѣзднаго собранія. Къ сему Управа позволяетъ себѣ добавить, что согласно 2 п. 62 ст. пол. о земск. учр., удовлетвореніе этихъ ходатайствъ зависитъ отъ Губернскаго Земскаго Собранія. Представляя эту копію, Устьсысольская Управа сообщаетъ, что уѣздное собраніе въ засѣданіи 11 Октября признало учрежденіе въ селахъ Ношувскомъ и Вишерско-Богородскомъ ярмарокъ желательнымъ и постановило: ходатайства крестьянъ Ношувской и Богородской волостей представить Губернскому Земскому Собранію на разрѣшеніе.

Представляя эти ходатайства на усмотрѣніе Губернскаго Собранія, Губернская Управа долгомъ считаетъ обратить вниманіе собранія, что ни въ докладѣ Устьсысольской Управы, ни въ постановленіи уѣзднаго собранія не выражено, не послужатъ ли предполагаемыя ярмарки къ подрыву торговли на другихъ ярмаркахъ.

Угодно-ли Собранію удовлетворить эти ходатайства, или угодно затребовать дополнителныя свѣдѣнія?

3) Никольская Уѣздная Управа, отъ 5 Ноября за № 3283, сообщаетъ:

Въ текущемъ году въ уѣздную управу, между прочимъ, поступили слѣдующія ходатайства: а) отъ Лузянскаго волостнаго схода, составленнымъ 9 Января приговоромъ о перемѣнѣ сроковъ „Никольской“ ярмарки съ 5 по 8 Декабря на время 5, 6, 7 и 8 чиселъ того же мѣсяца и „Благовѣщенской“ съ ранѣе существовавшаго, т. е. съ 23 по 26 Марта, на время 24, 25, 26 и 27 чиселъ того же мѣсяца, и объ открытіи вновь при селѣ Красномъ трехдневной ярмарки „Фроловской“ въ числа 18, 19 и 20-е Августа, въ видахъ, во первыхъ, возможности полученія большаго сбора для украшенія церкви и во вторыхъ, для сбыта мѣстнымъ населеніемъ сельскихъ произведеній.

б) Отъ Россохинскаго общества Утмановской волости приговоромъ, составленнымъ 10 Юня, о передвиженіи срока существующей при Утмановской Ильинской церкви „Андреевской“ ярмарки на одно число впередъ. Въ настоящее время ярмарка эта начинается 24 Ноября и оканчивается 29-мъ числомъ того же мѣсяца, между тѣмъ какъ память Св. Андрея бываетъ 30 Ноября, когда и долженъ быть разгаръ торговли; но такъ какъ, за окончаніемъ ярмарки, въ это число прѣѣхавшимъ постороннимъ лицамъ торговля воспрещается, ярмарка эта съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе упадаетъ. Въ виду этихъ соображеній общество означеннымъ приговоромъ и ходатайствуетъ о разрѣшеніи открывать Андреевскую ярмарку не 24 числа, какъ было ранѣе, а 25 и оканчивать не 29-мъ числомъ Ноября мѣсяца, а 30-мъ.

и в) Отъ Сапоговскаго общества Лузянской волости о назначеніи при ихъ вновь освященной Моломской Михайло-Архангельской церкви, находящейся въ центрѣ общества трехъ ярмарокъ въ слѣдующіе сроки: съ 31 Декабря по 3 Января — „Васильевской,“ съ 5 по 8 Юня — „Освященной,“ и съ 7 по 11 Ноября „Михайло-Архангельской.“

Объ этихъ ходатайствахъ уѣздная управа докладывала миновавшему очередному уѣздному земскому собранію и при томъ высказала: 1) по ходатайству Лузянскаго волостнаго схода объ измѣненіи срока Никольской ярмарки, т. е. собственно говоря, объ обращеніи трехдневной ярмарки въ четырехдневную и объ открытіи вновь трехдневной „Фроловской“ ярмарки въ числа 18, 19 и 20-е Августа мѣсяца, — что она въ видахъ интересовъ мѣстнаго населенія, полагала бы таковое удовлетворить; а относительно срока Благовѣщенской ярмарки, въ виду того, что измѣненіе такового на время съ 24 по 26 Марта (вмѣсто прежде бывшаго съ 23 по 25-е Марта) уже послѣдовало, по постановленію Губернскаго Собранія въ текущемъ году, что срокъ этотъ (трехдневный) опредѣленъ болѣе компетентными лицами, — членами церковнаго попечительства, — она полагала бы ходатайство о перенесеніи ярмарки на числа 24, 25, 26 и 27, т. е. на то же время, на которое перенесеніе ея уже разрѣшено, но лишь съ прибавленіемъ еще одного дня (четвертаго) — оставить безъ послѣдствій; 2) по ходатайству Россохинскаго общества Утмановской волости о передвиженіи срока „Андреевской,“ ярмарки на одно чис-

ло впередь, — что она полагала бы такое удовлетворить для достижения возможности большого обмена между приѣзжающими торговцами и мѣстнымъ населеніемъ разнаго рода продуктовъ, и 3) по ходатайству крестьянъ Сапоговскаго общества Лузаянской волости о назначеніи при ихъ вновь освященной церкви трехъ ярмарокъ, принимая во вниманіе, что крестьяне ходатайствуютъ объ открытіи ярмарокъ при церкви, которая отъ таковыхъ можетъ найти не малую поддержку къ своему украшенію, въ чемъ она, какъ нынѣ еще только освященная, неизбѣжно терпитъ нужду, а также и въ виду того, что какъ въ этой мѣстности, такъ и вблизи ея не имѣется ни одной ярмарки, почему крестьяне вынуждены сбывать ленъ, хлѣбъ и разныя свои произведенія *на мѣсть* за весьма низкую цѣну закупщикамъ — кулакамъ, эксплуатирующимъ ими, она полагала бы означенное ходатайство также удовлетворить.

Собраніе, по выслушаніи этого доклада въ засѣданіи 25-го Октября, постановило: согласиться съ докладомъ Управы, поручивъ ей возбудить предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ ходатайство какъ объ утвержденіи просимыхъ ярмарокъ, такъ и объ измѣненіи сроковъ существующихъ.

Кромѣ того въ Управу поступилъ 27 мѣсяца Октября, во время собранія, при представленіи Шестаковскаго волостнаго правленія, отъ 19 того же мѣсяца за № 1685, составленный 18 числа Октября приговоръ крестьянъ Шестаковской волости, Шестаковскаго общества, коимъ они ходатайствуютъ о назначеніи срока существующей при ихъ Кильчангско-Троицкомъ селѣ ярмарки „Нареченная Пятница“ на время съ 24 по 28-е Октября, вмѣсто существующаго въ настоящее время „съ 28 по 31-е Октября,“ каковой (последній) срокъ они признаютъ неудобнымъ. Приговоръ этотъ Управою былъ переданъ на разсмотрѣніе Собранія, и последнее въ засѣданіи 27 Октября постановило: ходатайство означенныхъ крестьянъ удовлетворить, поручивъ Управѣ ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о перемѣнѣ срока ярмарки „Нареченная Пятница,“ вмѣсто прежняго, на срокъ съ 24 по 28-е Октября включительно.

Угодно ли Собранію удовлетворить ходатайства, признанныя Никольскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ заслуживающими удовлетворенія?

4) Тотемская Уѣздная Земская Управа, отъ 12 Ноября за № 2966, сообщаетъ:

„Тотемская Городская Управа, отъ 18 Сентября сего года за № 996, сообщила здѣшной Управѣ, для доклада уѣздному собранію, что въ г. Тотмѣ существуютъ три ярмарки четвертаго разряда: Февральская въ 10 дней, съ 10 по 19 Февраля включительно, Благовѣщенская въ 8 дней съ 24 по 31 Марта включительно и Георгіевская въ 10 дней съ 26 Ноября по 5 Декабря включительно; торговля же на нихъ производится: на первой не болѣе 6 дней, а на второй не болѣе 3—4 дней, послѣдняя же Георгіевская—во все не осуществлялась. Кромѣ того, въ городѣ существуютъ установившіеся обычаями, но не имѣющие надлежащаго утвержденія торжки: два сочельника,—5 Января и 24 Декабря,—наканунѣ и въ день памяти Прендобнаго Θεодосія 27 и 28 Января, въ Вербное Воскресеніе, въ два народныхъ гулянія—въ день Троицы и Св. Духа, а также въ субботу и Воскресеніе Петровскаго заговѣнія (по два дня каждый) и, наконецъ, 23 и 24 Юня.

По выслушаніи въ засѣданіи 12 того-же Сентября доклада Городской Управы объ измѣненіи и сокращеніи сроковъ существующихъ въ г. Тотмѣ ярмарокъ, съ перечисленіемъ ихъ изъ четвертаго въ пятый разрядъ, а также объ утвержденіи существующихъ торжковъ, Городская Дума, находя его вполне отвѣчающимъ какъ интересамъ города, такъ равно торговаго класса и самаго населенія, пользующагося выгодами отъ ярмарокъ, единогласно постановила: возбудить установленнымъ порядкомъ ходатайство объ измѣненіи сроковъ существующихъ ярмарокъ назначеніемъ Февральской съ 15 по 21 Февраля включительно, вмѣсто 10—19 Февраля, Благовѣщенской съ 24 по 29 Марта включительно, вмѣсто 24—31 Марта и Георгіевской съ 26 Ноября по 2 Декабря включительно. вмѣсто съ 26 Ноября по 5 Декабря, а также объ утвержденіи установившихся обычаями семи торжковъ: четырехъ однодневныхъ—5 Января, въ Вербное Воскресеніе, 24 Юня и 24 Декабря и трехъ двухдневныхъ—27 и 28 Января, въ дни Троицы и Св. Духа, въ Субботу и Воскресеніе Петровскаго заговѣнія.

Внося вышеизложенное ходатайство Городской Думы на усмотрѣніе минувшаго очереднаго уѣзднаго Собранія, Уѣздная Управа

доложила, что, на основаніи 62 ст. Пол. о земск. учрежд., т. II ч I изд. 1886 года, разрѣшеніе на открытіе новыхъ ярмарокъ, продолжающихся не долѣе 14 дней, на закрытіе и перенесеніе, или на измѣненіе сроковъ существующихъ, равно и на открытіе торжковъ, продолжающихся болѣе одного дня, должно быть испрашиваемо у Губернскаго Земскаго Собранія, а разрѣшеніе однодневныхъ торжковъ относится къ вѣдомству уѣздныхъ земскихъ учреждений, а потому Управа, вполнѣ соглашаясь съ ходатайствомъ городской Думы, высказала предположеніе возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ измѣненіи сроковъ существующихъ Тотемскихъ городскихъ ярмарокъ и объ утвержденіи трехъ двухдневныхъ въ г. Тотьмѣ торжковъ, а вопросъ объ утвержденіи въ г. Тотьмѣ четырехъ однодневныхъ торжковъ Управа представила на разрѣшеніе Собранія.

Уѣздное Земское Собраніе, въ засѣданіи 9 прошлаго Октября, по выслушаніи вышеизложеннаго, постановило: торжки четыре однодневныхъ, а именно: 5 Января, въ Вербное Воскресеніе, 24 Іюня и 24 Декабря утвердить, а о прочихъ, равно и объ измѣненіи сроковъ существующихъ въ г. Тотьмѣ ярмарокъ, войти съ ходатайствомъ въ Губернское Земское Собраніе“.

Угодно-ли Собранію удовлетворить ходатайство Тотемскаго Уѣзднаго Собранія?

5) Яренская Уѣздная Управа отъ 17 Ноября за № 1194 сообщаетъ:

„Причтъ и староста Устьвымской церкви, а также торговцы на Устьвымской ярмаркѣ, въ числѣ 23 человекъ, обратились въ Уѣздную Управу съ заявленіемъ слѣдующаго содержанія: противъ прежнихъ годовъ значительно измѣнившіеся условія торговли измѣнили и сократили срокъ продолженія Устьвымской Герасимовской ярмарки. По сему въ видахъ соответствія срока ярмарки дѣйствительному производству торговли, а также въ интересахъ торговцевъ, находятъ совершенно необходимымъ означенную Устьвымскую Герасимовскую ярмарку ограничить семидневнымъ срокомъ, именно назначеніемъ дня открытія ярмарки 27 Января и дня послѣдней торговли 2 Февраля включительно, о чемъ и просятъ Уѣздную Управу сдѣлать зависящее распоряженіе и о послѣдующемъ объявить имъ.

Докладывая о семъ Очередному Уѣздному Земскому Собранію, уѣздная Управа съ своей стороны полагала Устьвымскую Герасимовскую ярмарку, вмѣсто 14 дневной, ограничить семидневнымъ срокомъ, а именно—съ 27 Января по 3 Февраля.

Уѣздное Земское Собраніе, въ засѣданіи 15 минувшаго Октября, постановило: согласно ходатайства торговцевъ и мнѣнія Управы, просить разрѣшенія Губернскаго земства Устьвымскую Герасимовскую ярмарку, вмѣсто 14 дневной, учредить 7 дневную, съ 27 Января по 3 Февраля.

Сообщая о семъ Губернской Земской Управѣ, для доклада Губернскому Земскому Собранію, Уѣздная Управа имѣетъ честь присовокупить, что ярмарка эта существуетъ съ давняго времени, еще до открытія земства въ Яренскомъ уѣздѣ, но когда именно и къмъ она разрѣшена свѣдѣній не имѣется.“

Угодно ли Собранію удовлетворить это ходатайство?

6) Яренская Уѣздная Управа, отъ 17 Ноября за № 1195 сообщаетъ:

„Айкинскій сельскій сходъ приговоромъ, состоявшимся 14 Сентября сего года, поручилъ Волостному Правленію ходатайствовать объ открытіи въ селѣ Шежамскомъ, Айкинской волости, семидневнаго торжка, съ 20 по 28 Ноября, ежегодно, подъ названіемъ „Введенскій“, предоставляя потребное количество общественной земли подъ лавки и другія необходимыя для торговли строенія. Представляя копію этого приговора, Волостное Правленіе донесло, что открытіе просимаго торжка въ с. Шежамскомъ признается очень выгоднымъ и удобнымъ какъ для мѣстнаго населенія, такъ и населенія Удорскаго края, куда открыта новая дорога отъ села Шежамскаго, для сбыта лѣсныхъ промысловъ, которые, за неимѣніемъ пріѣзжихъ скупщиковъ, продаются мѣстнымъ торговцамъ по дешевымъ цѣнамъ, а главное для хлѣбной торговли и мѣстными произведеніями.

Не встрѣчая съ своей стороны препятствія къ открытію въ с. Шежамскомъ испрашиваемаго торжка, Уѣздная Управа въ докладѣ своемъ о семъ уѣздному земскому Собранію присовокупила,

что хотя по ходатайству крестьянъ Ертомской волости, центральной въ Удорскомъ краѣ, въ томъ же Ноябрьѣ мѣсяцѣ разрѣшена Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ семидневная ярмарка въ селѣ Ертомѣ, и этимъ самымъ сбытъ лѣсныхъ промысловъ населенія Удорскаго края уже обезпечивается, но для сбыта лѣсныхъ промысловъ жителями Вымскаго края и окрестныхъ къ селу Шежамскому волостей было бы болѣе удобно, и потому Управа и полагала бы открыть въ означенномъ селѣ на первый разъ трехдневный съ 20 по 23 Ноября торжокъ. По выслушаніи чего, Уѣздное Земское Собраніе, въ засѣданіи 15 минувшаго Октября, постановило: просить разрѣшенія Губернскаго земства, согласно заключенію уѣздной Управы, объ открытіи на первый разъ торжка въ селѣ Шежамскомъ, долженствующемъ быть торговымъ пунктомъ, за проведеніемъ на это село новой Удорской дороги“.

Изъ этого сообщенія видно, что просители, крестьяне Айкинскаго общества, для оборотовъ испрашиваемаго торжка рассчитываютъ на продукты лѣсныхъ промысловъ Удорскаго края, а уѣздная Управа на продукты Вымскаго края. Тѣ и другіе продукты въ настоящее время сбываются на Георгіевской ярмаркѣ въ г. Устьсысольскѣ, бывающей съ 23 Ноября по 1 Декабря. А какъ торжокъ предполагается съ 20 по 23 Ноября, то ясно, что предполагается не допускать тѣхъ продуктовъ въ Устьсысольскъ. Но представить ли перенесеніе торговли изъ Устьсысольска въ Шежамъ выгоды для мѣстнаго населенія и для торговли вообще, Яренскою Управою не выяснено. Конечно, населенію будетъ ближе сбывать свои продукты и покупать привозные, но за то это населеніе не должно ли будетъ продавать свои продукты дешевле и покупать привозные дороже на ту сумму, какую пріѣзжіе торговцы должны будутъ расходовать на болѣе дальній провозъ товаровъ до Шежама и отъ него, т. е. населеніе не должно ли будетъ потерять заработокъ на провозѣ своихъ и покупныхъ продуктовъ. А Устьсысольская ярмарка, если торжокъ удастся, должна потерпѣть ущербъ отъ сокращенія оборотовъ.

Угодно ли Собранію удовлетворить это ходатайство, поддерживаемое Уѣзднымъ Собраніемъ, или угодно затребовать дополнителныя свѣдѣнія.

7) 19-го Іюня 1890 года поступило въ Губернскую Управу присланное Сереговскимъ Волостнымъ Правленіемъ за № 255, прошеніе торгующихъ крестьянъ села Серегова, Лапина, Сергѣева и Полякова о перенесеніи срока существующей въ с. Сереговѣ съ 1 по 11 Декабря десятидневной Никольской ярмарки на срокъ съ 18 по 26 Ноября, съ наименованіемъ этой ярмарки Климентовскою. Основаніемъ къ своему ходатайству просители указали то, что въ настоящее время Никольская ярмарка въ с. Сереговѣ не имѣетъ значенія, такъ какъ ее подрываетъ Георгіевская ярмарка въ г. Устьесольскѣ, бывающая въ концѣ Ноября (съ 23 Ноября по 1 Декабря), на которой крестьяне Яренскаго уѣзда Вымскихъ и Удорскихъ волостей сбываютъ свои промыслы, проѣзжая лишнихъ 100 верстъ противъ разстоянія до Серегова (т. е. проѣзжая на ярмарку мимо Серегова). Губернская Управа препроводила это прошеніе въ Яренскую Управу для собранія необходимыхъ свѣдѣній и для доклада на заключеніе Уѣздному Собранію. Яренская Управа собраніе свѣдѣній по этому прошенію поручила члену своему г. Садокову, который и собралъ отзывы жителей какъ Сереговской, такъ и сосѣднихъ волостей. По этимъ отзывамъ оказывается, что Никольская ярмарка дѣйствительно не имѣетъ значенія, такъ какъ всѣ продукты мѣстнаго производства и лѣсныхъ промысловъ везутъ на ярмарку въ Устьесольскъ; въ Сереговѣ же кромѣ мѣстныхъ торговцевъ, бываетъ единственный закупщикъ Устюгскій мѣщанинъ Сорокинъ, и то по пути изъ Устьесольска, который скушаетъ у имѣющихъ крестьянъ самую малую часть промысла, съ которымъ на Устьесольскую ярмарку ѣхать не стоитъ. Затѣмъ спрошенные лица, высказавъ предположеніе, что съ указаннымъ въ прошеніи перенесеніемъ срока, Сереговская ярмарка можетъ оживиться, заявили, что мѣстные крестьяне сбываютъ свой товаръ на дому разъѣзжающимъ покупателямъ гораздо выгоднѣе, чѣмъ на ярмаркахъ

Яренское Уѣздное Собраніе, какъ сообщаетъ Яренская Управа, отъ 17 Ноября за № 1196, въ засѣданіи 15 Октября, постановило: "за предположеннымъ открытіемъ торжка въ с. Шежакомъ съ 20-го по 23 Ноября срокъ Сереговской ярмарки оставить по прежнему безъ измѣненія.

Собраніе изволитъ усмотрѣть, что ходатайство трехъ торгующихъ въ Сереговѣ крестьянъ возбуждено въ тѣхъ же видахъ,

предупредить Устьенсольскую ярмарку и отвлечь отъ нея наслеліе Удорскихъ и Вымскихъ волостей, въ какихъ видахъ предположенъ и торжокъ въ Шежамѣ.

Это ходатайство, кромѣ того, что по нему не представлено серьезныхъ данныхъ, не можетъ имѣть значенія предъ Губернскимъ Собраніемъ уже потому, что является ходатайствомъ трехъ лицъ, неподдержаннымъ уѣзднымъ Собраніемъ.

Губернская Управа полагала бы ходатайство отклонить, какъ отклонило его и Яренское Уѣздное Собраніе, хотя по другимъ соображеніямъ.

Угодно ли Собранію согласиться съ мнѣніемъ Управы? Подлинный за подписомъ Предсѣдателя и членовъ Управы и скрѣпою Секретаря.

Д О К Л А Д Ъ № 18-й.

о сложеніи недоимокъ пени Земству, числящихся на разныхъ лицахъ за неплатежъ въ срокъ оброка за казенныя оброчныя статьи.

Сольвычегодское Уѣздное Казначейство въ отношеніи, отъ 27 Января 1890 г. за № 183, изложило: „Вслѣдствіе указа Вологодской Казенной Палаты отъ 30 Декабря 1889 г. за № 24247, послѣдовавшаго съ отношенія Управленія Государственными Имуществами отъ 16 Декабря того-же года за № 13168, не правильно начисленный штрафъ Земству на поступившія уже недоимки за оброчныя статьи лѣснаго вѣдомства № 703/691 Межевицкую за 1887 г.—27 к., № 949/706 Ломозскую за 1883 г.—36 коп. и № 960/806 Вершинскую за 1880 г.—18 коп., всего въ количествѣ восьмидесяти одной коп. подлежить сложенію.

А потому въ виду 320 ст. т. XIII Уст. Общ. Призр. по продолж. 1876 г. Уѣздное Казначейство имѣетъ честь сообщить Губернской Земской Управѣ для надлежащаго распоряженія о сложеніи означенной недоимки.“

Грязовецкое Уѣздное Казначейство въ отношеніи, отъ 24 Мая 1890 г. за № 899, изложило: На основаніи указа Вологодской Казенной Палаты за № 9413, послѣдовавшаго съ отношенія Управленія Государственными Имуществами Вологодской губерніи отъ 17 минувшаго Апрѣля за № 3499, коимъ просило Палату сдѣлать распоряженіе о сложеніи со счетовъ Казначейства излишне зачисленныхъ въ окладъ 1889 г. по оброчной статьѣ лѣснаго вѣдомства № 66, „Вольшанской“ на арендатора крестьянина Раменской волости дер. Головинской Алексѣя Шубина всего 39 руб. 33 коп. съ начисленными на эту сумму пенею казнѣ и штрафомъ земству, такъ какъ годовой оброкъ означенной статьи 198 руб. 30 коп., за поступленіемъ изъ нея съ разрѣшенія Департамента Общихъ Дѣлъ, 20 десат. въ надѣль мѣстныхъ крестьянъ уменьшенъ до 158 руб. 97 коп., Грязовецкимъ Уѣзднымъ Казначействомъ исключено съ арендатора вышепоименованной Вольшанской оброчной статьи крестьянина Алексѣя Шубина оброка за 1889 г. 39 руб. 33 коп., пени 1 руб. 95 коп., итого срокъ одинъ руб. двадцать восемь копѣекъ.

О чемъ Уѣздное Казначейство имѣетъ честь сообщить Губернской Земской Управѣ для надлежащаго распоряженія о сложеніи штрафа съ крестьянина Алексѣя Шубина въ количествѣ одного руб. девяносто пяти коп., на основаніи 320 ст. XIII т. св. зак. Устава Общ. Призр. по продолж. 1876 года.“

Устьинская Уѣздная Земская Управа въ отношеніи, отъ 20 Ноября 1890 г. за № 3003, изложила: Вологодская Казенная Палата указомъ 16 Февраля 1889 г. за № 2358, предписала Устьинскому Казначейству о сложеніи штрафа Земству за не своевременный взносъ оброка за лѣсную поляну Аныбъ-ю-Верхняя № 37, за 1884 годъ, какъ въ натурѣ не существующую, сообщить въ Земскую Управу. Вслѣдствіе сего и на основ. 320 ст. т. XIII св. зак. уст. Общ. Призр. по прод. 1876 года, Уѣздное Казначейство просить Земскую Управу сдѣлать распоряженіе о сложеніи не правильно числящагося по счетамъ Казначейства въ недоимкѣ штрафа Земству за не своевременный взносъ оброка за вышеозначенную поляну, какъ въ натурѣ не существующую, за 1884 г. въ количествѣ пятидесяти четырехъ коп. (5¼ к.) и о послѣдующемъ сообщить Вологодской Казенной Палатѣ.

Означенное требованіе Казначейства Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе Губернской Земской Управы.

вы, такъ какъ сложеніе пенныхъ за неплатежъ въ срокъ арендныхъ денегъ за казенныя статьи зависитъ отъ Губернскаго Земства.

Никольское Уѣздное Казначейство 11 Іюля 1890 г. за № 1155, препровождая реэстръ числящимся по счетамъ Казначейства штрафамъ Земству на бывшихъ содержателяхъ казенныхъ оброчныхъ статей, имѣть честь увѣдомить Земскую Управу, что по означеннымъ въ реэстрѣ статьямъ оброка и пени казнь не числятся, по случаю исключенія ихъ своевременно по разнымъ причинамъ, а потому и оставшіяся по счетамъ Казначейства штрафъ Земству, какъ неправильно начисленный Казначействомъ, подлежитъ къ исключенію со счетовъ; на исполненіе чего Никольское Уѣздное Казначейство и имѣть честь просить Губернскую Земскую Управу дать Казначейству разрѣшеніе, согласно 320 ст. XIII т. Уст. Общ. Приз. по прод. 1876 г.“

Изъ прилагаемаго реэсгра усматривается, что штрафъ за не своевременный платежъ оброковъ за оброчныя статьи числится на 168 лицахъ отъ 3 коп. до 97 руб. 18 коп. за каждымъ, всего на сумму 1582 руб. 3 коп. Реэстръ этотъ въ подлинникѣ Губернская Управа имѣть честь представить Губернскому Земскому Собранію.

Губернская Управа полагаетъ, что недоимка пени, исчисленная въ приведенныхъ выше сообщеніяхъ Сольвычегодскаго, Грязовецкаго и особо прилагаемомъ реэстрѣ Никольскаго Казначействъ и Устьинской Уѣздной Управы подлежитъ сложенію на основаніи 393 ст. Общ. Счетн. Уст. т. VIII изд. 1857 года.

А такъ какъ на основаніи 320 ст. XIII т. свод. закон. Уст. Общ. Призр. по продолж. 1876 г. сложеніе недоимокъ зависитъ отъ Земскаго Собранія, то Губернская Управа о вышеизложенномъ имѣть честь доложить на распоряженіе Губернскаго Земскаго Собранія Подлинный подписали Предсѣдатель Управы и Члены и скрѣпилъ Секретарь.

Д О К Л А Д Ъ № 19-й.

О раскладкѣ Государственнаго налога между городами и посадомъ Вологодской губерніи на 1891 годъ.

На основаніи ст. 5 Полож. о налогѣ 4 Октября 1866 г. Губернское Земское Собраніе ежегодно утверждаетъ раскладку налога между городами и посадомъ губерніи.

Сумму этого налога, подлежащаго взиманію въ 1891 г., съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ Вологодской губерніи предположено оставить въ прежнемъ размѣрѣ, а именно въ 30000 руб.

Представляя Губернскому Земскому Собранію проектъ раскладки налога съ городскихъ и посадскихъ недвижимыхъ имуществъ, Губернская Управа имѣетъ честь сообщить, что цѣнность всѣхъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ обложенію налогомъ, опредѣляется въ 2238084 рубля.

1) Въ городѣ Вологдѣ подлежащихъ обложенію Государственнымъ налогомъ 1899 недвижимыхъ имуществъ, оцѣненныхъ въ 1260696 руб., сравнительно съ прошлымъ годомъ по числу имуществъ болѣе на 3, а по суммѣ цѣнности менѣе на 16985 р. Сумма цѣнности уменьшилась влѣдствіе перехода двухъ имуществъ въ вѣдѣніе благотворительныхъ учреждений и освобожденія отъ налога двухъ домовъ, принадлежащихъ Вологодскому Отдѣленію Государственнаго Банка, какъ разъяснилъ Правительствующій Сенатъ, отъ чего же убавилось число имуществъ — свѣдѣній не представлено. Общая оцѣнка имуществъ произведена въ 1875 году для раскладки городского сбора, по этой же оцѣнкѣ взимается Государственный налогъ и земскій сборъ; стоимость имуществъ капитализирована изъ 10⁰/. Затѣмъ Вологодская Уѣздная Управа, отъ 29 Октября за № 2378, сообщила, что Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ неправильностей въ оцѣнкѣ городскихъ имуществъ не встрѣчено.

2) Въ городѣ Грязовцѣ 463 недвижимыхъ имущества, подлежащихъ обложенію налогомъ, оцѣненныхъ въ 117500 руб., менѣе сравнительно съ прошлымъ годомъ по числу имуществъ на 13, а по суммѣ цѣнности на 615 руб. Уменьшеніе цѣнности произош-

ло отъ пониженія стоимости нѣкоторыхъ имуществъ вслѣдствіе ихъ малодоходности и ветхости, уменьшенія же числа имуществъ на самомъ дѣлѣ не послѣдовало, такъ какъ принадлежащія одному лицу два и болѣе зданія въ прошломъ году были показаны подъ разными №№, нынѣ же записаны подъ однимъ номеромъ. Оцѣнка имуществъ произведена въ 1890 году для раскладки Государственнаго налога. Свѣдѣній о доходности, приносимой имуществами не доставлено. Затѣмъ Уѣздная Земская Управа въ докладѣ Земскому Собранію объяснила, что неравномѣрности оцѣнки и неправильнаго освобожденія отъ обложенія налогомъ не встрѣчено, почему Уѣздное Земское Собраніе 14 Октября докладъ Управы утвердило.

3) Кадниковская Земская Управа, отъ 3 Ноября за № 2031, сообщила: 1) что оцѣнка имуществъ произведена въ 1890 году для взиманія всѣхъ вообще сборовъ, 2) что по оцѣнкѣ этой стоимость 253 городскихъ имуществъ, подлежащихъ обложенію налогомъ, опредѣлилась въ 58680 руб., менѣе сравнительно съ прошлымъ годомъ по суммѣ цѣнности на 2005 руб., и по числу имуществъ на 6 зданій. Уменьшеніе произошло отъ того, что хотя въ списокъ внесено 3 дома вновь выстроенныхъ, но за то исключено 8 домовъ частныхъ лицъ по малоцѣнности и 4 земскихъ дома, неприносящихъ дохода и 3) что процентъ доходности опредѣлить нельзя, потому что дома заняты исключительно самими владѣльцами и не только не приносятъ никакого дохода, но еще требуютъ безвозвратнаго расхода на ремонтъ и уплату повинностей. Въ заключеніе Уѣздная Управа сообщила, что списокъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ былъ доложенъ Уѣздному Земскому Собранію, которымъ оцѣнка и освобожденіе отъ обложенія налогомъ признаны правильными и утверждены 10 Октября.

4) Въ г. Вельскѣ 189 подлежащихъ обложенію налогомъ зданій, оцѣненныхъ въ 43199 руб., сравнительно съ прошлымъ годомъ болѣе по числу имуществъ на 45 зданій, а по суммѣ цѣнности на 2732 руб. отъ введенія въ оцѣнку нѣкоторыхъ малоцѣпныхъ имуществъ. Оцѣнка произведена въ 1890 году для обложенія налогомъ въ пользу казны. Процентъ доходности въ отношеніи цѣнности слѣдуетъ принять въ $\frac{1}{6}$ к. съ оцѣночнаго рубля.

5) Въ Верховажскомъ посадѣ подлежитъ обложенію налогомъ прошлогоднее число зданій 79, оцѣненныхъ въ 13829 руб.,

по суммѣ цѣнности менѣ сравнительно съ прошлымъ годомъ на 190 руб., но отчего произошло это уменьшеніе — свѣдѣній не доставлено, равно нѣтъ свѣдѣній и о суммѣ доходности имущества. Оцѣнка произведена въ 1890 году для взиманія налога въ доходъ казны и посада. Вельскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ произведенная оцѣнка имущества г. Вельска и Верховажскаго посада утверждена.

6) Въ г. Никольскѣ подлежатъ обложенію налогомъ 3 0 зданій, оцѣненныхъ въ 76995 руб., болѣе сравнительно съ прошлымъ годомъ по числу имущества на 4, а по суммѣ цѣнности на 1665 руб., число имущества увеличилось отъ привлеченія къ обложенію налогомъ невошедшихъ въ прошломъ году въ списокъ имущества, а цѣнность увеличилась частію отъ увеличенія числа имущества, главнымъ же образомъ вслѣдствіе низкой ранѣе оцѣнки нѣкоторыхъ имущества постепенно улучшающихся. Оцѣнка произведена въ 1890 году для обложенія земскимъ сборомъ, каковая Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ и утверждена. Доходность слѣдуетъ опредѣлить въ 5⁰/о съ цѣнности.

7) Въ г. Сольвычегодскѣ 174 зданія, оцѣненныхъ въ 34850 р.

8) Въ г. Красноборскѣ 108 зданій, оцѣненныхъ въ 13360 р.

Оцѣнка имущества г. Сольвычегодска произведена въ 1890 году, а въ г. Красноборскѣ въ 1887 году для взиманія всѣхъ вообще сборовъ. По городу Красноборску въ суммѣ цѣнности измѣненій не послѣдовало, число же имущества уменьшилось на 1, вслѣдствіе соединенія въ одинъ дворъ двухъ числящихся отдѣльно усадебныхъ мѣстъ, по городу Сольвычегодску сумма цѣнности уменьшилась на 2350 руб. вслѣдствіе того, что Думою, на основаніи поданныхъ заявленій и собственныхъ ея соображеній на нѣкоторыя имущества пришедшіе въ вѣтхость оцѣнка понижена. относительно уже увеличенія числа имущества свѣдѣній не доставлено. Доходность имущества въ обоихъ городахъ опредѣляется въ 6⁰/о съ цѣнности. Уѣздное Земское Собраніе произведенную оцѣнку обоихъ городовъ утвердило.

9) Въ г. Устьсысольскѣ 242 подлежащихъ обложенію налогомъ зданія, оцѣненныхъ въ 60745 руб., сравнительно съ прошлымъ годомъ по числу имущества болѣе на 6 зданій, а по суммѣ цѣнности менѣ на 3215 руб. Уменьшеніе цѣнности объясняется

состояніемъ имущества, а относительно увеличенія числа имуществъ свѣдѣній нѣтъ. Оцѣнка имуществъ произведена въ 1890 году для обложенія Государственнымъ налогомъ. Доходность имуществъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ опредѣлена въ 3% съ цѣнности, а самая оцѣнка утверждена.

10) Въ г. Тотмѣ 355 подлежащихъ обложенію налогомъ недвижимыхъ имуществъ, оцѣненныхъ въ 135475 руб. Въ суммѣ цѣнности измѣненій сравнительно съ прошлымъ годомъ не произошло, число же имуществъ сократилось на 1, по причины уменьшенія не объяснено. Оцѣнка произведена въ 1889 году для взиманія всѣхъ вообще сборовъ. Доходность опредѣлена въ 3% съ цѣнности. Оцѣнка имуществъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ утверждена, такъ какъ она найдена равномерною.

11) Въ г. Яренскѣ 53 подлежащихъ обложенію налогомъ имущества, оцѣненныхъ въ 8800 руб., менѣе сравнительно съ прошлымъ годомъ по числу имуществъ на 4, а по суммѣ цѣнности на 700 руб., но отъ чего произошло уменьшеніе—свѣдѣній недоставлено. Оцѣнка произведена въ 1889 году, но необъяснено для взиманія какихъ сборовъ произведена оцѣнка, равно нѣтъ свѣдѣній и о томъ, какой слѣдуетъ принять процентъ доходности въ отношеніи цѣнности.

12) Въ г. Устюгѣ 1008 зданій, подлежащихъ обложенію налогомъ, оцѣненныхъ въ 383800 руб., сравнительно съ прошлымъ годомъ болѣе по числу имуществъ на 7, а по суммѣ цѣнности на 1115 руб., что произошло отъ включенія въ списокъ вновь возведенныхъ строеній и повышенія стоимости прежнихъ.

13) Въ г. Лальскѣ 166 зданій, привлеченныхъ къ обложенію налогомъ, оцѣненныхъ въ 30155 руб., по суммѣ цѣнности сравнительно съ прошлымъ годомъ менѣе на 210 руб. по случаю перехода двухъ имуществъ въ вѣдѣніе учреждений, освобожденныхъ закономъ отъ платежа налога.

Оцѣнка имуществъ по г. Устюгу произведена въ 1890 году, а по г. Лальску въ 1877 году, въ обоихъ городахъ для взиманія всѣхъ вообще сборовъ. Доходность обывательскихъ домовъ опредѣляется въ 3¹/₂%, а торговыхъ и промышленныхъ помѣщеній изъ 5% съ цѣнности. Произведенная оцѣнка Устюгскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ утверждена. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя и Членовъ Управы и скрѣпою Бухгалтера.

РАСК

Государственного поземельного налога губернии

№ по порядку.	Название городов и посада	Число имуществъ	
		На 1890 г.	На 1891 г.
1	Вологда	1896	1899
2	Грязовець	476	463
3	Кадниковъ	259	253
4	Вельскъ	144	189
5	Верховашскій посадъ	79	79
6	Тотьма	356	355
7	Никольскъ	346	350
8	Устюгъ	1001	1008
9	Лальскъ	166	166
10	Сольвычегодскъ	172	174
11	Красноборскъ	109	108
12	Яренскъ	57	53
13	Устьемсольскъ	236	242
		5297	5339

Подлинная за подписомъ Предсѣдателя ■

ЛАДКА

между городами и посадомъ Вологодской на 1891 годъ.

Сравнительно съ 1890 г.		Цѣнность городскихъ недвижныхъ имуществъ на 1890 годъ.	Цѣнность городскихъ недвижныхъ имуществъ на 1891 годъ.	Сравнительно съ 1890 г.		Привыкаетъ налога по 0,013404% съ рубля цѣнности
Болѣе.	Менѣе.	Рубли.	Рубли.	Болѣе.	Менѣе.	
				Руб.	Руб.	Руб.
8	—	1277681	1260696	—	16985	16899
—	13	118115	117500	—	615	1575
—	6	60685	58680	—	2005	787
45	—	40467	43199	2732	—	579
—	—	14019	13829	—	190	186
—	1	135475	135475	—	—	1816
4	—	75330	76995	1665	—	1032
7	—	382685	383800	1115	—	5144
—	—	30365	30155	—	210	404
2	—	37200	34850	—	2350	467
—	1	13360	13360	—	—	179
—	4	9500	8800	—	700	118
6	—	63960	60745	—	3215	814
67	25	2258842	2238084	5512	26270	30000

Членовъ Управы и скрѣпю Бухгалтера.

Д О К Л А Д Ъ № 20-й.

По ходатайству уѣздныхъ земствъ о заимообразномъ отпускѣ денегъ.

1) Вологодскаго земства.

Вологодская Уѣздная Управа, отъ 31 Октября за № 2406, сообщила, что вслѣдствіе неуспѣшнаго поступленія земскихъ сборовъ, она можетъ быть поставлена въ затруднительное положеніе по удовлетворенію текущихъ расходовъ, просила Уѣздное Земское Собраніе уполномочить ее занять въ 1891 году, въ случаѣ надобности, до 20/т. руб. въ Губернскомъ Земствѣ на условіяхъ, установленныхъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ; Уѣздное Земское Собраніе въ засѣданіи 9 Октября, соглашаясь съ докладомъ Управы, уполномочило ее на означенный заемъ. Вслѣдствіе сего Вологодская Уѣздная Управа просить Губернскую Управу доложить Губернскому Земскому Собранію объ открытіи Вологодскому Уѣздному Земству кредита въ 1891 году въ 20/т. рублей.

2) Никольскаго земства.

Никольская Уѣздная Земская Управа докладывала Уѣздному Земскому Собранію слѣдующее о позаимствованіи у Губернскаго Земства суммы на расходы по земскому хозяйству: многолѣтній опытъ показываетъ, что въ теченіи лѣтнихъ и осеннихъ мѣсяцевъ (цѣлые полгода) поступленіе земскихъ сборовъ менѣе чѣмъ слабо и удовлетворять кредиторовъ земства въ то время изъ таковыхъ положительно не чѣмъ, почему Уѣздная Управа и нынѣ имѣетъ честь покорнѣйше просить Собраніе не отказать дать ей уполномочіе на заемъ и въ будущемъ 1891 году изъ губернскаго запаснаго капитала на тѣхъ же условіяхъ, т. е. за 5⁰/₁₀₀ годовыхъ подъ гарантію уѣзднаго земства, съ возвратомъ занятой суммы не позднѣе 1 Февраля слѣдующаго затѣмъ 1892 года суммы въ двадцать пять тысячъ рублей, въ счетъ коихъ Управа, конечно, будетъ требовать суммы лишь по мѣрѣ надобности, какъ она это сдѣлала и въ текущемъ году.

При этомъ Управа долгомъ считаетъ доложить Собранію, что послѣ отпуска Губернскою Управою въ текущемъ году заимообразно 10/т. руб. (Іюнь мѣсяцѣ) Управленіе Государственными Имуществами Вологодской губерніи сообщеніемъ, отъ 5 Іюля за № 6687, послѣдовавшимъ какъ бы въ отвѣтъ

на упоминаемое въ началѣ сего доклада отношеніе Управы, отъ 6 Іюня за № 1919, увѣдомляетъ послѣднюю, что, въ виду состоявшагося 12 Іюня новаго положенія о земскихъ учрежденіяхъ, оно не находитъ возможнымъ связывать себя обязательствами на будущій годъ въ отношеніи уплаты земскихъ позаймствованій.

По мнѣнію Уѣздной Управы,—разъ Губернская Управа выслала заимообразно 10/т. рублей, слѣдовательно она получила отъ Управленія Государственными Имуществами согласіе на то, что имъ будетъ уплачена та сумма къ 1 Февраля, въ случаѣ, если Уѣздная Управа непосредственно отъ себя не въ состояніи будетъ выслать эту сумму въ Губернскую Управу, а далѣе опять, если ужъ дано Управленіемъ означенное согласіе, то врядъ ли удобно ему такое брать обратно, тѣмъ болѣе, что еще пока неизвѣстно, будетъ-ли съ начала 1891 года въ Никольскомъ уѣздѣ введено новое положеніе о земскихъ учрежденіяхъ 12 Іюня 1890 года.

Поселу Управа полагала бы просить Управленіе Государственными Имуществами или не отказать отъ даннаго Губернской Управѣ согласія на уплату за Никольское земство 10/т. руб., занятыхъ въ текущемъ году, или же, если оно не найдетъ для себя это возможнымъ, не отказать не позднѣе половины будущаго Января мѣсяца сдѣлать перечисленіе той суммы, какая будетъ причитаться съ казны въ пользу Уѣзднаго Земства за первую половину будущаго 1891 года, дабы Управа имѣла возможность своевременно уплатить Губернскому Земству долгъ уже непосредственно отъ себя.

Независимо отъ сего Уѣздная Управа просила Собраніе возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, не найдетъ ли оно возможнымъ не закрывать кредита Уѣздному Земству на заимообразныя изъ запаснаго капитала полученія, изыскавъ къ отпуску таковыхъ, за отказомъ Управленія Государственными Имуществами, связывать себя обязательствами въ отношеніи уплаты земскихъ позаймствованій, какого либо другаго рода гарантію па исправное съ уѣзднаго земства полученіе занятыхъ имъ суммъ, безъ того же, чтобы не прибѣгать къ займамъ, обойтись Уѣздной Управѣ положительно невозможно.

Собраніе по выслушаніи изложеннаго доклада, въ засѣданіи 25 Октября постановило: „уполномочить Земскую Управу на позаймствованіе 25000 рублей изъ запаснаго капитала Губернскаго Земства за 5⁰/о годовыхъ, подъ гарантію Николь-

скаго Уѣднаго Земства на тѣхъ началахъ, какия выработаетъ на этотъ предметъ Губернское Земское Собраніе

Вслѣдствіе таковаго постановленія Уѣздная Управа просить Вологодскую Губернскую Управу войти съ представленіемъ къ предстоящему Губернскому Земскому Собранію—дать Губернской Управѣ уполномочіе на заимообразный отпускъ изъ запаснаго капитала въ будущемъ 1891 году Никольскому Уѣздному Земству до 25000 рублей на расходы по земскому хозяйству.

3) Тотемскаго земства.

Тотемская Уѣздная Земская Управа, отъ 13 Ноября за № 2985, сообщила, что Уѣздное Земское Собраніе, вслѣдствіе доклада Управы, въ засѣданіи 9 Октября постановило: вновь ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ открытіи Уѣздному Земству кредита въ 25 т. руб. за 5⁰/₁₀₀ годовыхъ и въ будущемъ 1891 году на прежнихъ основаніяхъ.

4) Кадниковскаго земства.

Кадниковская Земская Управа при отношеніи, отъ 30 Ноября за № 2178, доставила копію съ доклада Ревизіонной Коммисіи Уѣздному Земскому Собранію слѣдующаго содержанія: имѣя въ виду, что въ лѣтнее время поступленіе сборовъ, какъ это замѣчено при ревизіи отчетности, бываетъ весьма слабое, полагала бы уполномочить Управу на позанмствованіе изъ Вологодской Губернской Управы подъ гарантію земства до 20000 рублей за установленные проценты. Такое заключеніе Коммисіи Уѣздное Земское Собраніе въ засѣданіи 10 Октября утвердило.

5) Устюгскаго земства.

Устюгская Управа, отъ 25 Ноября за № 2541, сообщила слѣдующее: послѣднему очередному уѣздному Земскому Собранію Предсѣдатель Управы заявилъ, что въ виду ежегодно повторяющагося въ періодъ лѣтнихъ мѣсяцевъ недостатка наличныхъ средствъ, по причинѣ весьма слабого въ это время поступленія земскихъ сборовъ, Уѣздная Управа поставлена бываетъ въ крайне затруднительное положеніе въ отношеніи своевременнаго и безотлагательнаго отиравленія земскихъ потребностей, а потому г. Предсѣдатель полагалъ-бы на удовлетвореніе неотложныхъ по земскому хозяйству расходовъ,

по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, просить ссуду изъ запаснаго капитала. Уѣздное Земское Собрание, въполнѣ соглашаясь съ заявленіемъ г. Предсѣдателя Управы, 7 Ноября въ утреннемъ засѣданіи постановило: уполномочить Уѣздную Управу на заемъ изъ губернскаго запаснаго капитала, на условіяхъ, выраженныхъ въ постановленіи Губернскаго Земскаго Собранія 31 Января 1886 года 20000 руб., о разрѣшеніи ваковаго займа и ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ.

6) Грязовецкаго земства.

Грязовецкая Управа, отъ 10 Декабря за № 2168, сообщила слѣдующее: по недостаточному поступленію недоимокъ и облада уѣздныхъ земскихъ сборовъ, Уѣздная Управа не могла не предвидѣть, что въ началѣ 1891 года не будетъ въ кассѣ такой суммы, которой бы было достаточно на выполненіе смѣтныхъ расходовъ, а главное на уплату 25/т. рублей долга губернскому запасному капиталу, почему испрашивала разрѣшенія Уѣзднаго Земскаго Собранія на производство въ 1891 году у Губернскаго Земства займа въ 25/т. рублей, собственно для уплаты въ Январѣ 1891 года Губернской Управѣ 25/т. рублей. Уѣздное Земское Собрание 14 Октября постановило: разрѣшить Управѣ произвести изъ губернскаго земскаго капитала заемъ въ размѣрѣ 25/т. рублей.

Внося эти ходатайства на усмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь высказать, что въ настоящее время Государственный Банкъ по текущему счету вовсе не платитъ процентовъ, по безсрочному вкладу даетъ только 2⁰/₁₀₀ и то съ вычетомъ 5⁰/₁₀₀ налога, процентныя же бумаги, вслѣдствіе налога и платы за храненіе, также приносятъ менѣе 5⁰/₁₀₀ чистаго дохода, да и покупать ихъ въ настоящее время, вслѣдствіе весьма высокаго курса, невыгодно, поэтому, по мнѣнію Управы, представляется болѣе выгоднымъ отпускать запасный капиталъ въ займы Уѣзднымъ Земствамъ, получая 5⁰/₁₀₀ чистаго дохода. Такое же точно увѣдомленіе отъ Управленія Государственными Имуществами, какъ Нивольская Уѣздная, получила и Губернская Управа, но отказъ Управленія Государственными Имуществами вносить уѣздный земскій сборъ въ Губернское Казначейство въ депозитъ Губернской Управы не можетъ служить препятствіемъ къ удовлетворенію заявленныхъ ходатайствъ, такъ какъ лучшимъ обезпеченіемъ исправной уплаты долга служить гарантія Уѣзднаго Земскаго Собранія. Въ минувшіе годы ссуды съ

уплатою изъ земскаго сбора съ имуществомъ казны отпускались Тотемскому, Никольскому и Устюгскому земствамъ, Вологодскому же, Грязовецкому и Кадниковскому земствамъ ссуды отпускались безъ этого условія и однако эти три послѣднiя земства также аккуратно уплатили долги какъ и первыя.

Изъ изложенныхъ сообщенiй Уѣздныхъ Управъ видно, что Кадниковское и Никольское Собранiя ходатайствуютъ о ссудѣ подъ гарантiю уѣзднаго земства, Тотемское Собранiе ходатайствуетъ объ открытiи 25/т. рублей кредита уѣздному земству, Вологодское, Грязовецкое и Устюгское Собранiя уполномочили Управы занять у Губернскаго Земства опредѣленные суммы, слѣдовательно и отвѣтственность за исправный возвратъ долга принимаютъ вполне на себя.

Такимъ образомъ не имѣется въ виду Губернскаго Земскаго Собранiя положительнаго опредѣленiя о гарантiи Вологодскаго, Грязовецкаго, Устюгскаго и Тотемскаго Уѣздныхъ Собранiй.

А между тѣмъ въ виду значительности общей суммы займа этими земствами (90/т., руб.) гарантiя Уѣздныхъ земствъ является необходимой.

А потому Губернская Управа полагала бы отпустить въ 1891 году въ ссуду изъ запаснаго капитала испрашиваемыя суммы за 5% годовыхъ, срокомъ до 1 Февраля 1892 г. Кадниковской и Никольской Управамъ по первому требованiю, какъ представившимъ гарантiю Земскаго Собранiя, получивши предварительно старый долгъ, Вологодской же, Грязовецкой, Тотемской и Устюгской Земскимъ Управамъ выдать ссуды, въ испрашиваемой суммѣ, по представленiи ими гарантiи Земскаго Собранiя въ исправной уплатѣ долга и по полученiи стараго долга, или же Губернское Земское Собранiе признаетъ возможнымъ отпустить ссуды и этимъ земствамъ, не требуя особой гарантiи Уѣзднаго Земскаго Собранiя. Подлинный подписали: Предсѣдатель и Члены Управы, скрѣпилъ Бухгалтеръ.

Д О К Л А Д Ъ № 21-й.

По ходатайству Яренской Управы о принятіи на счетъ Губернскаго Земства 100 рублей, ассигнованныхъ Яреискимъ Уѣзднымъ Собраніемъ въ единовременное вознагражденіе Мировому Судьѣ 4 участка Мурзакову.

Яренская Уѣздная Земская Управа, отъ 17 Ноября за № 1197, сообщила, что Мировой Судья 4 участка Устьысольско-Яренскаго Округа Мурзаковъ обратился въ очередное уѣздное земское собраніе съ слѣдующимъ заявленіемъ: „согласно предписанія Яренско-Устьысольскаго Съѣзда Мирowychъ Судей, отъ 25 Августа прошлаго 1889 года за № 592, имъ 1 Сентября того же года былъ принятъ отъ г. Писарева пятый Мировой участокъ, которымъ завѣдуетъ и по настоящее время, съ отпускомъ лишь на канцелярскіе расходы 300 рублей, по въ виду обширности района Яренскаго уѣзда и при неудобныхъ путяхъ сообщенія при довольно значительномъ поступленіи дѣлъ по обоимъ участкамъ, ему въ настоящее время приходится дѣлать продолжительные и частовременные разъѣзды, говоря инымъ словомъ „жить на два дома,“ а такая жизнь требуетъ двойнаго расхода и чувствительно отзывается на матеріальное положеніе По поводу чего просилъ Уѣздное Земское Собраніе о выдачѣ ему въ добавокъ къ получасмому содержанию 500 рублей.

Уѣздное Земское Собраніе, въ засѣданіи 15 Октября 1889 года постановило: выдать г. Мурзакову изъ суммы, ассигнованной на содержаніе Судьи 5 участка, которая должность остается вакантною, единовременно 200 рублей, кромя выдаваемыхъ ему канцелярскихъ 300 рублей.

Объ этомъ Яренская Уѣздная Земская Управа сообщила Губернской Земской Управѣ, для испрошенія у Губернскаго Земскаго Собранія разрѣшенія на отнесеніе половины назначенной г. Мурзакову суммы, то есть 100 рублей на губернской земскій сборъ.

Представляя означенное сообщеніе на усмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь сообщить, что изъ буквального смысла постановленія Яренскаго Земскаго Собранія не видно, чтобы оно половину ассигнованной Мировому Судьѣ

суммы добавочнаго содержанія относило на счетъ Губернскаго земства или возбуждало объ этомъ ходатайство, и такимъ образомъ изложенное ходатайство возбуждено по личному почину уѣздной земской управы вопреки постановленію уѣзднаго земскаго собранія, — это во первыхъ. Во вторыхъ на губернское земство закономъ возложено половинное участіе въ *расходахъ обязательныхъ* по содержанію Мирowychъ судебныхъ учреждений въ Яренскомъ уѣздѣ, а потому если Яренскому земству угодно вознаграждать Мироваго Судью добавочнымъ содержаніемъ, то оно можетъ это дѣлать изъ собственныхъ своихъ средствъ, не касаясь Губернскаго Земства, тѣмъ болѣе, что Мировые Судьи по роду своей дѣятельности служатъ пользѣ и нуждамъ мѣстнаго уѣзднаго населенія.

По всемъ симъ соображеніямъ Губернская Управа полагала бы: ходатайство Яренской земской управы объ отнесеніи на средства Губернскаго земства половины ассигнованной въ единовременное вознагражденіе Мировому Судьѣ суммы отклонить.

Д О К Л А Д Ъ № 22 й.

По приглашенію оказать пособіе на устройство бактериологической станціи.

Г. Предсѣдатель Губернской Управы получилъ отъ Директора Казанскаго Ветеринарнаго Института, отъ 14 Іюля 1890 года за № 849, слѣдующее сообщеніе:

„Въ Іюнь мѣсяцѣ прошлаго 1889 года по распоряженію Его Высочайшаго Превосходительства, Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ при Ветеринарномъ Комитетѣ того-же Министерства происходили особыя совѣщанія по вопросу о предохранительномъ прививаніи сибирской язвы нѣкоторымъ домашнимъ животнымъ. Для провѣрки результатовъ опытовъ, произведенныхъ уже въ сказанномъ направленіи и для постановки новыхъ изслѣдованій съ цѣлію выяснитъ пригодность и пользу предохранительныхъ прививокъ сибирской язвы въ Волжско-Камскомъ районѣ, на тѣхъ же совѣщаніяхъ постановлено было: организовать при Казанскомъ Ветеринарномъ Институтѣ особую комиссію изъ соотвѣтственныхъ специалистовъ съ открытіемъ бактериологической станціи, въ устрой-

ствѣ которой участіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ выразилось ассигнованіемъ Институту на сказанную цѣль въ текущемъ году 2000 рублей.

Такъ какъ Казанскій Ветеринарный Институтъ, не имѣя своего зданія, расположенъ въ частномъ домѣ и, будучи крайне стѣсненъ недостаткомъ своихъ помѣщеній, не можетъ вести производство сказанныхъ опытовъ въ занимаемомъ теперь помѣщеніи, то принужденъ будетъ приступить къ постройкѣ для бактериологической станціи собственнаго зданія, хотя бы въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ на участкѣ городской земли, любезно уступленной Институту.

Однако упоминаемая выше сумма, часть которой уже и ассигнована Казанскому Институту для обезпеченія расходовъ по устройству бактериологической станціи и на производство въ ней изслѣдованій—крайне не достаточна для того, чтобы Институтъ былъ въ состояніи безъ затрудненій осуществить предполагаемая постройки, которыя, тѣмъ не менѣе, легко могли бы быть исполнены при нѣкоторомъ увеличеніи финансовыхъ средствъ Института.

Въ виду того, что Вологодская губернія не можетъ быть не заинтересована матеріальными убытками отъ распространенія сибирской язвы на мѣстномъ скотѣ, то я позволяю себѣ обратиться къ Вашему, Милостивый Государь, просвѣщенному содѣйствію въ устройствѣ бактериологической станціи при ввѣренномъ мнѣ Казанскомъ Ветеринарномъ Институтѣ.

При семъ считаю долгомъ присовокупить, что мною въ настоящее время уже производится въ Институтѣ предохранительныя прививки сибирезвенными культурами, приготовленными мною.“

Г. Предсѣдатель Ураны, отъ 24 Іюля за № 2868, увѣдомилъ г. Директора, что Губернская Управа не имѣетъ возможности отпустить какую либо сумму на устройство въ Казани бактериологической станціи, такъ какъ въ распоряженіи Управы не имѣется на этотъ предметъ кредита, но что сообщеніе его будетъ доложено Губернскому Собранію.

Затѣмъ въ Декабрѣ мѣсяцѣ г. Директоръ на имя г. Предсѣдателя Управы прислалъ свою брошюру подъ заглавіемъ: „ Къ

исторіи предохранительныхъ прививокъ anthrax a' и постройки бактериологической станціи при Казанскомъ Ветеринарномъ Институтѣ.“ Въ брошюрѣ этой изложенъ весь ходъ дѣла устройства станціи, отъ возникновенія первой мысли въ 1889 г. объ устройствѣ станціи въ Казани до Августа 1890 года и исторія приготовленія вакцинъ въ Казани. Изъ брошюры видно:

1) станція устраивается на предоставленномъ г Казанью Институту мѣстѣ изъ подъ кирпичныхъ заводовъ въ количествѣ 2800 кв. саж. изрытомъ ямами; изъ отпущенныхъ Министерствомъ 2000 руб. израсходовано: за планировку мѣста 515 руб., за обнесеніе мѣста кругомъ заборомъ, двое воротъ, домикъ для кроликовъ и посадку 1000 деревьевъ—1200 руб. по смѣтѣ постройка различныхъ клиникъ (бактериологической станціи) обойдется около 10/т. рублей;

2) городомъ Казанью отпущено Институту 90/т. шт. кирпича отъ разобраннаго каменнаго моста (70/т. цѣльнаго и 20/т. битаго) Казанское Губернское Земское Собраніе, Лятская Губернская Управа и нѣкоторые учрежденія ходатайство о пособіи отклонили преимущественно по недостатку средствъ, отъ Предсѣдателей нѣкоторыхъ другихъ Губернскихъ Управъ получены отвѣты содержанія, сходнаго съ содержаніемъ отвѣта г. Предсѣдателя Вологодской Губернской Управы;

3) въ особомъ совѣщаніи при Ветеринарномъ Комитетѣ въ Іюнь 1889 г., по вопросу о предохранительномъ прививаніи сибирской язвы постановлено: а) предохранительныя прививки сибирской язвы могутъ служить для животныхъ средствомъ защиты отъ зараженія сибирскою язвою, но, при не вполне изученомъ свойствѣ прививной матеріи, при несовершенствѣ пріемовъ для выработки прививнаго матеріала, при встрѣчающемся непостоянствѣ культуръ, сила которыхъ можетъ произвольно ослабляться или усиливаться. прививки не всегда могутъ имѣть значеніе предохранительной мѣры; б) относительно лошадей и крупнаго рогатаго скота, а равно и грубошерстныхъ овецъ имѣется еще слишкомъ недостаточное число опытовъ для того, чтобы придти къ заключенію о полезности прививокъ сибирской язвы, этимъ животнымъ необходимы дальнѣйшіе опыты;

4) для разработки этихъ вопросовъ и учреждается въ Казани станція. цѣлю которой постановлено затѣ точныя указанія:

1) насколько прививки применимы у грубошерстных овец, крупного рогатого скота и лошадей; 2) какъ продолжительнъ иммунитетъ; 3) передается ли иммунитетъ потомству; 4) опасны ли вакцинированные животныя для невакцинированныхъ и проч.

5) опыты на станціи, впрочемъ, далеко не многочисленны, показываютъ: а) что $\%$ смертности послѣ прививки добытыхъ на станціи вакцинъ грубошерстнымъ овцамъ и рогатому скоту дастъ 0 смертности (о результатахъ прививокъ лошадямъ будетъ сообщено впоследствии); б) что вакцинированные животныя предохраняются отъ вліянія изъ нихъ сильнаго культурнаго антраксическаго яда (о результатахъ опытовъ зараженія вакцинированныхъ животныхъ антраксической кровью будетъ сообщено впоследствии).

Докладывая обо всемъ этомъ Губернскому Собранію и признавая устройство станціи весьма полезнымъ, Губернская Управа имѣетъ честь просить Собраніе постановить опредѣленіе по ходатайству г. Директора Казанскаго Ветеринарнаго Института о пособіи на устройство въ Казани бактериологической станціи. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя и Членовъ Управы и скрѣпою Секретаря.

Д О К Л А Д Ъ № 23-й.

О прекращеніи взысканія съ виновныхъ въ поджогѣ, понесенныхъ взаимнымъ земскимъ страхованіемъ убытковъ, отъ пожара въ деревнѣ Зарѣчномъ.

На основаніи 33 ст. Полож. о взаим. страх. отъ огня, т. XII, ч. I, издан. 1886 года, вознагражденіе за застрахованныя строенія выдается безъ замедленія, исключая случаи, когда есть основательный поводъ предполагать, что причиною пожара былъ умыселъ самого страхователя. Если по выдачѣ вознагражденія окажется, что пожаръ произошелъ отъ поджога, то съ виновныхъ по судебному опредѣленію, кромѣ взысканія по закону, взыскиваются въ пользу страхового капитала всѣ понесенныя взаимнымъ страхованіемъ убытки отъ пожара.

На этомъ основаніи, Губернская Земская Управа, отноше-
ніемъ отъ 25 Февраля 1889 г. за № 536, просила Воло-
годскій Окружный Судъ признать ее гражданскимъ истцомъ при
разборѣ дѣла о поджогѣ не жилыхъ строеній въ дер. Зарѣчномъ,
Грязовецкаго уѣзда, Ростилловской волости, принадлежащихъ крестья-
нину Петру Евгеньеву Тягину и присудить взыскать съ винов-
ныхъ въ означенномъ поджогѣ, въ пользу страхового капитала,
убытки, понесенные отъ поджога взаимнымъ земскимъ страхова-
ніемъ, въ количествѣ 1425 рублей. На это Окружный Судъ,
отъ 3 Марта того же года за № 4246, увѣдомилъ, что, на ос-
нованіи 6 ст. Уст. Угол. Суд. и 33 ст. Полож. о земск. стра-
хованіи, Вологодская Губернская Земская Управа признана граж-
данскимъ истцомъ по дѣлу о крестьянахъ Петрѣ и Филиппѣ Пет-
ровыхъ и Кириллѣ Ивановѣ Лупеткинѣ, обвиняемыхъ первые двое
въ поджогѣ у крестьянина Петра Тягина, а послѣдній въ подку-
пѣ первыхъ двухъ на поджогъ.

Представителемъ Губернскаго Земства на судѣ, какъ граж-
данскаго истца, Губернскою Управою былъ уполномоченъ членъ
Грязовецкой уѣздной земской управы г. Шоринъ, такъ какъ
дѣло слушалось въ г. Грязовцѣ.

О состоявшемся опредѣленіи Суда Грязовецкая уѣздная упра-
ва отношеіемъ, отъ 16 Марта 1889 г. за № 438, сообщила
слѣдующее: „9 сего Марта крестьяне Петрѣ и Филиппѣ Петровы,
временнымъ отдѣленіемъ Вологодскаго Окружнаго Суда, съ уча-
стіемъ присяжныхъ засѣдателей, признаны виновными въ поджогѣ
строеній крестьянина Ростилловской волости, дер. Зарѣчнаго Петра
Евгеньева Тягина. Что же касается крестьянина Кирилла Лупет-
кина, то и онъ вердиктомъ присяжныхъ засѣдателей признанъ
виновнымъ въ подстрекательствѣ крестьянъ Петровыхъ къ под-
жогу, но Судъ нашель, что присяжными засѣдателями обвиненъ
невинный и потому дѣло о Лупеткинѣ должно будетъ поступить
на рѣшеніе Окружнаго Суда съ участіемъ другаго состава присяж-
ныхъ засѣдателей“.

Затѣмъ Окружный Судъ, отъ 2 Іюня 1890 г. за № 4811,
увѣдомилъ Губернскую Управу, что крестьянинъ Грязовецкаго
уѣзда, Жерноковской волости, дер. Старого, Кириллъ Ивановъ
Лупеткинъ, приговоромъ Вологодскаго Окружнаго Суда, состояв-

шимся 2 Мая 1889 года, за подстрекательство на поджогъ нежылаго строенія у крестьянина Петра Тягина, которое и сгорѣло, осужденъ къ ссылкѣ на поселеніе въ мѣстахъ Сибири, не столь отдаленныхъ, съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, и что приговоръ этотъ вступилъ въ законную силу 19 Мая 1889 года.

На основаніи приведенныхъ приговоровъ Окружнаго Суда и по силѣ 33 ст. Положенія о взаим. страхов. отъ огня, Губернская Управа должна приступить ко взысканію съ имущества обвиненныхъ 1425 рублей, понесенныхъ убытковъ отъ поджога, порядкомъ, указаннымъ 974 ст. Уголов. Судопр., именно — чрезъ Судебнаго Пристава, а такой способъ взысканія, какъ извѣстно, сопряженъ съ довольно значительными расходами на прогоны, съточные и на вознагражденіе пристава, между тѣмъ Жерноковское волостное правленіе, Грязовецкаго уѣзда, отъ 25 Юня 1890 года за № 1462, донесло Управѣ, что послѣ крестьянъ Петра и Филиппа Петровыхъ и Кирилла Лупеткина осталось имущества только по одной кельѣ, стоящей около 20 руб., келья первыхъ двухъ въ настоящее время находится въ распоряженіи родной не замужней сестры ихъ Анны Петровой, а въ кельѣ Лупеткина живеть жена его Федосья Иванова.

Докладывая объ этомъ, Губернская Управа покорнѣйше просить Губернское Земское Собраніе разрѣшить ей прекратить взысканіе понесенныхъ убытковъ отъ поджога въ дер. Зарѣчномъ, въ виду малоцѣнности оставшагося имущества послѣ обвиненныхъ въ поджогъ и при томъ такого имущества, которое составляетъ одну изъ первыхъ необходимостей для жизни оставшихся послѣ нихъ членамъ семействъ.

Угодно-ли Собранію прекратить поименованное взысканіе? Подлинный за подписомъ Предсѣдателя и членовъ Управы и скрѣпую Секретаря.

Д О К Л А Д Ъ № 24-й.

О сложеніи недоимки за леченіе въ Вологодской Губернской
Земской больницѣ разныхъ лицъ

Контора Вологодской Губернской Земской больницы, въ разное время представила на распоряженіе Губернской Земской Управы переписки по взысканію съ разныхъ лицъ недоимки за леченіе въ Вологодской Губернской Земской больницѣ.

Изъ этихъ переписокъ усматривается, что недоимка въ суммѣ 259 руб. 64 коп. безнадежна къ поступленію по слѣдующимъ причинамъ: изъ числа этой недоимки числится 69 р 60 к. за чиновниками и ихъ семействами. Эта недоимка не можетъ быть взыскана, на основаніи 586 ст. Уст. Прик. Общ. Призр., такъ какъ числится за лицами, получающими содержаніе и пенсіи по болѣе 300 руб. въ годъ, 79 руб. 46 коп. за лицами, мѣсто жительства которыхъ не розыскано, и 110 руб. 58 к. за лицами, оказавшимися не состоятельными къ платежу этой недоимки.

Губернская Управа, представляя при семъ составленный ею списокъ означеннымъ лицамъ, съ объясненіемъ противъ каждаго изъ нихъ причинъ не взысканія, имѣетъ честь просить Собраніе о сложеніи вышеозначенной недоимки, какъ безнадежной къ поступленію. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя и членовъ Управы и скрѣпою Секретаря.

СПИСОКЪ

лицамъ, на коихъ числится недоимка за
содержаніе и леченіе въ Вологодской Гу-
бернской Земской больницѣ въ 1889 и
1890 году.

№ по порядку.	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Время нахожденія въ больницѣ.	Сумма, подлежащая сложенію.	Руб. К.	Объясненіе причинъ, по которымъ недоимка предполагается Губернскою Управой къ сложенію.
А. Чиновники и ихъ семейства, съ которыхъ не можетъ взыскана недоимка на основаніи 586 ст. т. XIII Уст. Общ. Приз.					
1	Чиновникъ Вологодской Почтовой Телеграфной Конторы Василій Баженовъ	Съ 22 Января по 22 Февраля 1890 г.	7 50		Увѣдомленіе Начальника Почтово-телеграфной Конторы 24 Марта № 1412, о томъ, что Баженовъ получаетъ жалованья 276 руб. въ годъ.
2	Канцелярскій чиновникъ Вологодскаго Окружнаго Суда Илья Николаевъ Боголѣновъ	Съ 22 по 30 Марта 1890 г.	2 40		Увѣдомленіе Предсѣдателя Вологодскаго Окружнаго Суда 13 и 25 Апрѣля 1890 г. № 2268 и 2316, о томъ, что Боголѣновъ состоитъ на государственной службѣ и получаетъ жалованья мѣнѣе 300 р. въ годъ.
3	Канцелярскій служитель Казенной Палаты Андрей Сяземскій	Съ 20 Января по 11 Марта 1890 г.	12 50		Увѣдомленіе Вологодской Казенной Палаты 14 и 25 Апрѣля № 8112 и 8781, о томъ, что Сяземскій состоитъ на государственной службѣ и получаетъ жалованья 11 руб. въ мѣсяць.
4	Канцелярскій служитель Левъ Пет-	Съ 16 по 19 Ап-			Увѣдомленіе Канцеляріи Вологодскаго Гу-

№№ по порядку.	Званію, имя, отчество и фамилія.	Время нахожденія въ больницѣ.	Сумма, подлежащая сложенію. Руб. К.	Объясненіе причинъ, по которымъ подонка предполагается Губернскою Управой къ сложенію.
	ровъ Еропкивъ	рѣля 1890 года.	— 90	бернатора 28 Апрѣля за № 1250 о томъ, что Еропкивъ состоитъ на государственной службѣ и получаетъ жалованья 15 руб. въ мѣсяцъ.
5	Старшій меженикъ Алексѣй Андреевъ Душкинъ.	Съ 13 по 20 Юня 1890 г.	2 10	Увѣдомленіе Начальника Съемочнаго Отдѣленія 28 Апрѣля за № 204 о томъ, что Душкинъ получаетъ жалованья 250 руб. въ годъ.
6	Дочь титулярнаго совѣтника Ольга Павловна Знаменская	Съ 8 по 26 Января 1890 г.	5 40	Актъ о несостоятельности, составленный околоточнымъ надзирателемъ Голубевымъ къ уплатѣ денегъ. Изъ акта видно, что Знаменская получаетъ пенсію въ размѣрѣ 28 руб. 50 коп. въ годъ.
7	Отставной губернской секретарь Николай Ник. Пановъ	Съ 31 Января по 12 Февраля 1890 г.	3 60	Изъ удостовѣренія околоточнаго надзирателя 3 участка г. Вологды видно, что Пановъ получаетъ пенсію 89 р. 10 к. въ годъ и состоянія онъ бѣднаго.
8	Дѣти коллежскаго секретаря Серафима	Съ 24 по 30 Мая въ		Увѣдомленіе Пристава 2 участка г. Во-

№ по порядку.	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Время нахожденія въ больницѣ.	Сумма, подлежащая сложенію.		Объясненіе причинъ, по которымъ недоимка предполагается Губернскою Управою къ сложенію.
			Руб.	К.	
	и Леонидъ Студенцовы . . .	22 по 29 Мая 1890 года.	3	90	логды 9 Іюня № 1645 о томъ, что Студенцовы проживаютъ при отцѣ и на его попеченіи, который по службѣ въ Вологодской Казенной Палатѣ жалованья получаютъ мѣсяче 300 руб. въ годъ.
9	Дочь чиновника Агніи Михайловны Рунышева . . .	Съ 17 Мая по 3 Іюня 1890 г.	5	10	Актъ Околоточнаго Надзирателя 3 уч. г Вологды Бѣляева, изъ коего видно, что мать Рунышевой получаетъ пенсію въ размѣрѣ 52 р. въ годъ и что Рунышева, кромѣ дочери Агніи, имѣетъ еще 3 человекъ дѣтей, живущихъ на пенсіи матери.
10	Вдова Майора Аскліада Павлова Гарнаульдъ . . .	Съ 23 Марта по 29 Іюня 1889 года.	25	—	Актъ о несостоятельности Околоточнаго Надзирателя Платонова, 1 уч. г Вологды, изъ коего видно, что Гарнаульдъ получаетъ пенсію 74 руб. въ годъ.
11	Канцелярскій чиновникъ Окружнаго Суда Николай Вис-	Съ 19 по 21 Января 1890 г.			Увѣдомленіе Предсѣдателя Окружнаго Суда о томъ, что Преоб-

№ по порядку	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Время нахожденія въ больницѣ.	Сумма, подлежащая сложенію.		Объясненіе причинъ, по которымъ недоимка предполагается Губернскую Управой къ сложенію.
			Руб.	К.	
	саріоновъ Преображенскій (умершій).		—	60	раженскій состоялъ на государственной службѣ и получалъ жалованья менѣе 200 руб. въ годъ.
12	Чиновникъ Управленія Государственными Имуществами Вологодской губерніи Дмитрій Духовниковъ (умершій)	Съ 30 Марта по 1 Апрѣля 1890 г.	—	60	Увѣдомленіе Управленія Государственными Имуществами Вологодской губерніи 7 Декабря № 12091 о томъ, что
			69	60	Духовниковъ состоялъ на государств. службѣ и получалъ жалованья менѣе 300 р. въ годъ.
	<small>Б Лица размага званія, назавшіяся несостоятельными въ платенію больничной недоимки.</small>				
13	Алексѣй Ѳадѣевъ, отставной лаборотористъ (по происхожденію сынъ причетника)	Съ 16 по 30 Ноября 1890 г.		4 20	Актъ о несостоятельности, составленный Околоточнымъ Надзирателемъ Волог. Город. Полициі Воробьевымъ 12 Января 1890 г.
14	Иванъ Николаевъ Студенцовъ, сынъ священника	Съ 9 Декабря 1889 г. по 15 Января 1890 г.		9 30	Актъ Околоточнаго Надзирателя Вологод. Город. Полициі Воробьева, 29 Января 1890 г., изъ коего видно, что Студенцовъ умеръ 15 Января 1890 г. и что имущества послѣ него никакого не осталось.

№ по порядку.	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Время нахожденія въ больницѣ.	Сумма, подлежащая сложенію.		Объясненіе причинъ, по которымъ недоимка предполагается Губернскою Уравой къ сложенію.
			Руб.	К.	
15	Александра Николаевна Студенцова, дочь священника.	Съ 27 Декабря по 12 Января 1890 г.	4	80	Актъ о несостоятельности, составленный Околоточ. Надзират. Вологод. Город. Полициі Воробьевымъ 27 Января 1890 г.
16	Марья Павлова Ржаницына, жена отставнаго канцелярскаго служителя.	Съ 27 Сентября по 5 Октября 1889 г.	2	40	Актъ о несостоятельности составленные: Помощникомъ Пристава 2 части г. Ярославля 31 Января 1890 г.
17	Наталья Львовна Ключкова, жена чиновника .	Съ 28 Ноября по 24 Декабря 1889 г.	7	50	Околоточнымъ Надзирателемъ 2 участка г. Вологды 20 Февраля 1890 г.
18	Андріанъ Ивановъ Ляутовъ, отставной рядовой изъ солдатскихъ дѣтей .	Съ 21 по 25 Октября 1889 г. и за погребеніе.	1	20	Полицейскимъ надзирателемъ г. Устьесольска 31 Декабря 1889 г.
19	Анна Федорова Салманова, вдова чиновника .	Съ 19 Января по 10 Февраля 1890 г.	6	60	Околоточн. Надзир. 3 уч. г. Вологды Бѣляевымъ 11-го Мая 1890 года.
20	Петръ Валлеріановъ Ржаницынъ, сынъ чиновника .	Съ 16 по 26 Апрелья 1890 г.	3	—	Околоточн. Надзир. 2 уч. г. Вологды Голубевымъ, 7 Мая 1890 г.
21	Александра Тиханова Тривденцова, дочь псаломщика.	Съ 10 по 23 Апрелья 1890 г.	3	90	Околоточн. Надзир. 2 уч. г. Вологды Воробьевымъ 8 Іюня 1890 г.

№ по порядку	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Время нахожденія въ больницѣ.	Сумма, подлежащая сложенію.		Объясненіе причинъ, по которымъ недоимка предполагается Губернскою Управою къ сложенію.
			Руб.	К.	
22	Непейна Анна Доримедонтова, вдова коллежскаго ассесора.	Съ 16 Юлія по 23 Сентября 1890 года.	17	10	Въ виду неизлечимой болѣзни Непейной и полной ея безпомощности, она помѣщена въ отдѣленіе не излечимо больныхъ.
23	Вячеславова Ольга Павлова, вдова чиновника	Съ 19 по 25 Мая 1890 г.	1	80	Околоточнымъ Надзирателемъ 1 уч. г. Вологды Баженовымъ.
24	Андреевская Александра Алексѣевна, дочь чиновника	Съ 12 Января по 18 Марта 1890 г.	17	80	Околоточн. Надзир. 3 уч. г. Вологды Бѣляевымъ.
25	Караулова Марья Ивановна, дочь губернскаго секретаря	Съ 17 Юлія по 3 Юлія 1890 г.	4	80	Тоже.
26	Подосенова Лариса Валентиновна, дочь чиновника	Съ 19 по 25 Мая 1890 г.	1	80	Околоточн. Надзир. 2 уч. г. Вологды Голубевымъ.
27	Данилова Александра Петрова, дочь титулярнаго совѣтника	Съ 4 по 30 Декабря 1890 г.	7	50	Околоточн. Надзир. 3 уч. г. Вологды, Бѣляевымъ.
28	Износкова Марья Ивановна, жена двоюродная	Съ 14 Юлія по 4 Юлія 1890 г.	6	—	Полицейскимъ надзирателемъ г. Грязовца.
29	Стрепетова Александра Парменовна, дочь коллеж. секрет.	Съ 27 Августа по 20 Сента 1889г	7	20	Приставомъ 1 стана Вологодскаго уѣзда.
30	Образцовъ Петръ Парменовичъ, коллежскій секретарь.	Съ 18 по 21 Августа 1890 г.	—	90	Околоточнымъ Надзирателемъ 2 участка г. Вологды Воробьевымъ.

№ по порядку.	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Время нахожденія въ больницѣ.	Сумма, подлежащая сложенію.		Объясненіе причинъ, по которымъ недоимка предполагается Губернскою Управой къ сложенію.
			Руб.	К.	
31	Афоновъ Николай Артамоновичъ, старшій межевникъ (умершій)	Съ 17 по 27 Января 1890 г.	3	—	Околоточн. Надзир. 2 уч. г. Вологды Воробьевымъ.
	В. Лица разнаго званія, мѣста жительства имъ не розысканы.		110	58	
32	Талицинь Афанасій Николаевъ, отставной канцелярскій служитель	Съ 13 Февраля по 13 Марта 1890 г., за погребеніе.	7	50	По донесенію Конторы больницы 4 Апрѣля 1890 г. № 499, опредѣленнаго мѣста жительства не имѣть
33	Попова Ольга, вдова оберъ-офицера.	Съ 24 Іюля по 6 Ноября 1889 г.	26	40	Переписка 7 Февраля 1890 г. № 205.
34	Сергѣева Анна Ульянова, солдатская дочь	Съ 19 Ноября по 7 Декабря 1889 г.	5	40	Переписка 12 Сентября за № 1274.
35	Рулякова Елизавета, солдатка .	Съ 5 по 25 Апрѣля 1889 г.	6	—	
36	Дмитріева Александра Александрова, солдатская вдова	Съ 28 Апрѣля по 18 Мая 1889 года.	6	—	Переписка 9 Августа 1890 г. № 1154.
37	Ханова Марья Павлова, солдатка	Съ 12 по 24 Апрѣля 1889 г.	3	60	
38	Попова Анна, дочь коллежскаго регистратора.	Съ 27 Мая по 1 Іюня 1890 г.	1	50	Переписка 18 Августа 1890 года № 1194.

№№ по порядку	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Время нахожденія въ больницѣ.	Сумма, подлѣзана сложенію		Обьясненіе причинъ, по которымъ недоимка предполагается Губернскою Управой къ сложенію.
			Руб.	К.	
39	Готгардъ Софья Петрова, дочь чиновника	Съ 23 Ап-рѣля по 20 Мая 1890 года.	6	60	Переписка 28 Іюля 1890 г. № 597.
40	Благодаравъ Александръ Егоровъ, отставной коллѣжскій секретарь	Съ 10 по 12 Октяб-ря 1889 г.	—	60	Переписка 24 Февраля 1890 г. № 322.
41	Либератская Аграфена, из солдатскихъ дѣтей, не приписанная ни къ какому обществу	Съ 25 Ок-тября по 15 Ноября 1889 г.	6	30	Переписка 22 Марта 1890 г. № 458.
42	Терентьевъ Андрей, отставной унтеръ-офицеръ	Съ 3 по 12 Ноября 1889 г.	2	70	Переписка 24 Мая 1890 г. за № 797.
43	Астафьева Федосья, солдатская вдова	Съ 4 по 16 Апрѣля 1889 г.	3	60	Переписка съ Вологодской Городской Полиціей.
44	Левитская Екатерина, назвав солдатск. вдовой (умершая)	Съ 25 по 26 Января 1890 г. и за погребен.	1	78	Переписка 1 Мая 1890 г. № 666.
Всего			79	46	
			259	64	

Подлинный за подписью Предсѣдателя и членовъ Управы и скрѣпкою секретаря.

Д О К Л А Д Ъ № 25-й.

По ходатайству Тотемскаго Уѣзднаго земства объ отпускѣ въ ссуду безъ процентовъ 12/т. р. на пособіе Уѣздному земству на постройку дома общежитія для воспитанниковъ учительской семинаріи.

Тотемское Уѣздное Земское Собраніе, по выслушаніи доклада Управы относительно устройства при Тотемской учительской семинаріи интерната для воспитанниковъ, въ засѣданіи 13 Октября 1890 г. Постановило: признать постройку интерната дѣломъ вполне полезнымъ и войти съ ходатайствомъ въ Вологодское Губернское Земское Собраніе объ отпускѣ двѣнадцати тысячъ руб. безъ процентовъ съ уплатою по 1000 р. въ годъ.

Такъ какъ Тотемская учительская семинарія служитъ воспитательнымъ заведеніемъ не для одного Тотемскаго уѣзда, а удовлетворяетъ потребности всей губерніи, то просить Губернское Земское Собраніе, въ настоящемъ дѣлѣ, - устройства дома общежитія для воспитанниковъ семинаріи, оказать пособіе и отъ Губернскаго земства съ томъ размѣрѣ, который угодно опредѣлить, по важности и пользѣ дѣла.

Объ этомъ Тотемская Земская Управа, съ приложеніемъ плана постройки, отъ 22 Ноября за № 3066, сообщила Губернской Управѣ для доклада Губернскому Земскому Собранію.

Внося на усмотрѣніе Собранія означенное ходатайство, Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что Губернскимъ земствомъ, по постановленію 15 Декабря 1871 г., отпущено было въ ссуду Тотемскому земству на покупку дома 10000 руб. за 6⁰/₀ годовыхъ, но когда въ послѣдствіи времени Тотемское земство купленный у купца Кокорева на занятія деньги домъ уступило подъ помѣщеніе учительской семинаріи, то Губернское Земское Собраніе, признавая важность и пользу открытія учительской семинаріи и обще-губернское ея значеніе, проценты со всѣхъ 10/т. р. сложило. Но тогда Губернское земство располагало свободнымъ запаснымъ капиталомъ, изъ котораго и производило безпроцентныя и безвозвратныя ссуды охотно, когда встрѣчало, что ссуда испрашивается на дѣло полезное. Съ тѣхъ поръ состояніе нашего запаснаго капитала существенно измѣнилось и Губернское Земское Собраніе нашло себя вынужденнымъ принять мѣры къ пополненію кассы запаснаго капитала, для чего оно съ 1880 г. прекратило безпроцентныя ссуды Уѣзднымъ земствамъ; съ 1882 г. приняло мѣры къ возмѣщенію произведенныхъ изъ запас-

наго капитала безвозвратныхъ расходовъ, а съ 1886 г. приняло за правило производить Уѣзднымъ земствамъ на удовлетвореніе ихъ насущныхъ нуждъ только процентныя ссуды и срокомъ не долѣе одного года. Въ настоящее время, когда запасный капиталъ далеко еще не приведенъ въ прежнее состояніе, : въ имѣющейся суммѣ необходимъ Губернскому земству на производство работъ по постройкѣ зданій въ с. Кувшиновѣ,—отпускъ изъ этого источника безпроцентныхъ ссудъ, въ тому-же въ такомъ значительномъ размѣрѣ,—какъ 12000 р. и срокомъ на 12 лѣтъ, является положительно несвоевременнымъ.

Что касается безвозвратнаго пособія, то Губернская Управа считаетъ необходимымъ обратить вниманіе Собранія на то, что Губернское земство, сложивъ проценты съ первой ссуды, уже подарило Тотемскому земству 3300 руб., и затѣмъ содержитъ на свой счетъ при семинаріи пригготовительный классъ, расходуя ежегодно 1380 р., каковаго безвозвратнаго пособія со стороны Губернскаго земства, по мнѣнію Управы, уже достаточно и новыя такія пособія являлись-бы обремененіемъ для бюджета Губернскаго земства.

При этомъ не лишне замѣтить, что само Тотемское земство, какъ видно изъ смѣтъ, на нужды семинаріи не отпускаетъ ни копѣйки, получая отъ Правительства за квартиру 1100 рублей въ годъ.

Въ виду всего этого, Управа полагала-бы ходатайство,—какъ о безпроцентной ссудѣ, такъ и о безвозвратномъ пособіи отклонить.

Угодно-ли Собранію согласиться съ такимъ заключеніемъ Управы? Подлинный подписали: Предсѣдатель Управы, Члены. Скрѣпилъ Бухгалтеръ Соколовъ.

Д О К Л А Д Ъ № 26-й.

О зачетѣ обязательныхъ страховыхъ платежей остатками запаснаго страховаго капитала.

Въ первой части 38 ст. Положенія о взаимномъ страхованіи отъ огня, т. XII, ч. 1, изд. 1886 года, говорится: „Если запасный капиталъ достигнетъ размѣра, равняющагося общей суммѣ годовыхъ страховыхъ платежей, по средней сложности предше-

ствующаго трехлѣтія, то могушіе затѣмъ образоваться остатки Губернское Земское Собраніе можетъ обращать, сполна или частію въ зачетъ обязательныхъ страховыхъ платежей будущаго года, которые затѣмъ соразмѣрно понижаются (а).“

Запасный страховой капиталъ взаимнаго земскаго страхованія въ Вологодской губерніи давно достигъ опредѣленнаго приведенною статьею размѣра, дозволяющаго излишекъ его обратить сполна въ зачетъ обязательныхъ страховыхъ платежей, другими словами—въ зачетъ страховыхъ платежей за застрахованіе строеній, подлежащихъ обязательному страхованію, по нормальнымъ цѣнамъ.

Вопросъ этотъ не возбуждался до настоящаго времени ни Губернскою Земскою Зправою, ни Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, въ видахъ усилить запасный капиталъ и этимъ упрочить дѣло страхованія такъ, чтобы разъ сдѣлавши зачетъ обязательныхъ страховыхъ платежей, не возвращаться потомъ къ взиманію ихъ.

Нынѣ Губернское Земское Собраніе исполнѣ можетъ убѣдиться, что мы окончательно дождались ожидаемаго Въ доказательство этого Губернская Управа имѣетъ честь представить слѣдующія данныя.

По послѣднему отчету за 1889 годъ, нынѣ представленному на утвержденіе Собранія, запасный наличный страховой капиталъ къ 1 Января 1890 года составляетъ сумму 889760 руб. 63¹/₄ к.

Страховыхъ платежей слѣдовало за предшествовавшее трехлѣтіе: за 1887 годъ 111350 руб. (15 к.), за 1888 г. 112337 руб. (72¹/₂ к.) и за 1889 г. 110800 руб. (9¹/₄ к.), итого 334487 руб. (96³/₄ к.). Слѣдовательно общая сумма платежей по средней сложности предшествовавшаго трехлѣтія выражается 111495 руб. (99 коп.). Сопоставляя эту сумму съ запаснымъ капиталомъ, оказывается, что послѣдній болѣе первой на 778264 р. (64¹/₄ к.). Остатокъ этотъ, по силѣ 38 ст. Полож. о взаим. страх. отъ огня, и можетъ быть обращенъ по усмотрѣнію Собранія, сполна или частію, въ зачетъ страховыхъ платежей за застрахованіе строеній, подлежащихъ обязательному страхованію, въ установленныхъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ нормальныхъ цѣнахъ: деревянныхъ строеній—дома съ дворомъ въ суммѣ 40 руб., жилой избы (бобыльской кельи) въ 10 руб., холостаго безъ печей строенія въ 5 руб. и каменныхъ строеній въ 60 руб.

Опредѣляя имѣющую бытъ сумму расхода по выдачѣ вознагражденія за пожарные убытки по означеннымъ выше нормаль-

нымъ цѣнамъ, Губернская Управа беретъ въ соображеніе предшествовавшее трехлѣтіе (1887, 1888 и 1889 годы).

За это время сгорѣло до основанія всѣхъ строеній, считая ихъ застрахованными по нормальнымъ цѣнамъ:

за 1887 годъ—домовъ 259, на сумму 10360 руб., келій 14, на сумму 140 руб. и холостыхъ строеній 193, на 965 руб.; частію погорѣло и поломано при пожарахъ: домовъ 29, келій 2 и холостыхъ строеній 18, итого на сумму 750 руб. 80 коп., а всего въ 1887 году ассигновано къ выдачѣ вознагражденія за пожарные убытки, считая по нормальнымъ цѣнамъ, 12215 р. 80 к.; за 1888 годъ—домовъ 240, на сумму 9600 руб., келій 9, на 90 руб. и холостыхъ строеній 129, на 645 руб.; сгорѣло не до основанія и поломано при пожарахъ: домовъ 57, келій 2 и холостыхъ строеній 22, итого на сумму 984 руб. 36 коп., а всего въ 1888 г. ассигновано къ выдачѣ вознагражденія за пожарные убытки по нормальнымъ цѣнамъ 11319 руб. 36 коп., и за 1889 годъ домовъ 401, на сумму 16040 руб., келій 22 на 220 р. и холостыхъ строеній 237, на сумму 1185 руб.; частію погорѣло и поломано при пожарахъ: домовъ 53, келій 1 и холостыхъ строеній 22, итого на сумму 1214 руб. 47 коп., а всего въ 1889 г. ассигновано къ выдачѣ вознагражденія, считая по нормальнымъ цѣнамъ, 18659 руб. 47 коп.

Дополняя сказанное среднимъ выводомъ за трехлѣтіе, получаемъ: 1) среднимъ числомъ въ годъ сгорѣло: домовъ 300, келій 15 и холостыхъ строеній 186; сгорѣло не до основанія и поломано при пожарахъ: домовъ 46, келій отъ 1-й до 2 и холостыхъ строеній 20, и 2) среднимъ числомъ въ годъ выдано вознагражденія за пожарные убытки: за строенія, сгорѣвшія до основанія: за дома 12 тысячъ руб., кельи 150 руб. и за холостыя строенія 931 руб. (и $66\frac{2}{3}$ коп.) и за строенія, сгорѣвшія не до основанія и поломанныя при пожарахъ 983 руб. (и 21 к.), а всего выданнаго вознагражденія за трехлѣтіе средняя сумма въ годъ 14064 руб. (и $87\frac{2}{3}$ коп.)

Эту сумму расходовъ нельзя признать достаточною въ будущемъ, при допущеніи бесплатнаго страхованія строеній по нормальнымъ цѣнамъ, на томъ соображеніи, что въ прошлое трехлѣтіе далеко не всѣ были застрахованы холостыя строенія, равно и на текущее трехлѣтіе, не смотря на настоянія Управы, онѣ не всѣ застрахованы; съ допущеніемъ же бесплатнаго страхованія, число

ихъ записи въ страховыя вѣдомости несомнѣнно увеличатся, а вслѣдствіе этого, само собою, увеличатся и сумма выдачи за нихъ вознагражденія за пожарныя убытки. Предполагая, что это увеличеніе послѣдуетъ вдвое болѣе противъ прошлаго трехлѣтія, а такъ какъ за это время, какъ выше сказано, было выдано за холостыя постройки среднимъ числомъ въ годъ 931 руб., то по приведеннымъ выше соображеніямъ, нужно ожидать общую сумму расходовъ по выдачѣ вознагражденія за пожарныя убытки, по нормальнымъ цѣнамъ, *до 15 тысячъ въ годъ.*

Для покрытія такой суммы расходовъ ежегодно означеннымъ выше остаткомъ запаснаго капитала въ 778264 руб., послѣдняго хватить слишкомъ на 51 годъ.

Но Губернская Земская Управа полагаетъ, что означенный остатокъ запаснаго капитала, за зачетомъ изъ него обязательныхъ страховыхъ платежей, не только не иссякнетъ, но даже останется не тронутымъ, такъ какъ для удовлетворенія погорѣльцевъ вознагражденіемъ за пожарныя убытки по нормальнымъ цѣнамъ, имѣется другой весьма солидный источникъ, именно-проценты, получаемые съ запаснаго страховаго капитала. Процентомъ за послѣдній отчетный 1889 годъ получено 39986 руб (88 коп.) и если ихъ, съ введеніемъ проектируемаго безплатнаго страхованія, будетъ получаться не болѣе, а такая же сумма, то, за покрытіемъ изъ нихъ означеннаго выше расхода въ 15 тысячъ рублей, ихъ будетъ оставаться каждый годъ 24986 руб. Наконецъ, если изъ этого остатка процентовъ отнести расходъ на управленіе страхованіемъ и на канцелярскія потребности, опредѣляя таковой, по примѣру 1889 года, съ прибавленіемъ расходовъ по агентурѣ, всего въ суммѣ около 10 тысячъ рублей, то и за этимъ должно еще оставаться процентовъ до 15 тысячъ въ годъ.

За всѣмъ тѣмъ, по послѣднему отчету за 1889 годъ, къ 1 Января 1890 года состоитъ недоимокъ страховаго сбора 115440 руб. Такъ какъ въ законѣ нѣтъ положительно указанія на то, что недоимки по страховому сбору можно слагать по безнадежности взыскапія, а потому онѣ составляютъ тотъ же запасный капиталъ и по этому поступленіе ихъ также должно служить обезпеченіемъ расхода по выдачѣ вознагражденія за пожарныя убытки. Поступленіе недоимокъ за послѣднее трехлѣтіе было среднимъ числомъ въ годъ 20599 руб., на такую сумму поступленія ихъ, по мнѣнію Управы, можно рассчитывать и въ будущіе годы, надѣясь на содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ страховыхъ агентовъ.

Далѣ, Губернская Управа считаетъ необходимымъ доложить Собранію, что выдача вознагражденія за пожарные убытки *за строения, страхуемая по особой оцѣнкѣ*, должна съ остаткомъ покрываться получаемою страховою преміею, если конечно не будетъ очень много и весьма опустошительныхъ пожаровъ. Такое заключеніе Губернская Управа основываетъ на результатахъ по этому страхованію за послѣдній отчетный 1889 годъ, именно: за этотъ годъ поступило страховой преміи по особой оцѣнкѣ 24589 руб. (6³/₄ к.), а вознагражденія за пожарные убытки ассигновано 18625 руб. (52 к.); такія же данныя даютъ и другіе предшествовавшіе годы. Наконецъ, еслибы и случилось, что полученной преміи недостаточно для удовлетворенія погорѣльцевъ по особой оцѣнкѣ, то на этотъ случай можетъ быть достаточнымъ обезпеченіемъ — означенный выше предполагаемый остатокъ процентовъ въ 15 тысячъ рублей. Слѣдовательно, и по этому виду страхованія, какъ и по предполагаемому бесплатному страхованію по нормальнымъ цѣнамъ, не предвидится надобности прибѣгать къ расходоваванію не только запаснаго капитала, въ размѣрѣ, опредѣленномъ 38 ст. Полож., но и опредѣленныхъ выше остатковъ сверхъ этого размѣра.

По всѣмъ этимъ соображеніямъ Губернская Управа считаетъ нынѣ возможнымъ представить на усмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія вопросъ о зачетѣ и покорнѣе просить допустить сполна зачетъ обязательныхъ страховыхъ платежей остатками запаснаго страховаго капитала, другими словами — допустить бесплатное страхованіе крестьянскихъ строеній, подлежащихъ на основ. 6 ст. Полож. о взаим. страх. отъ огня, обязательному страхованію, въ установленныхъ Собраніемъ нормальныхъ цѣнахъ, оставивъ при этомъ существующій нынѣ порядокъ страхованія по особой оцѣнкѣ, сверхъ нормальныхъ цѣнъ, съ платежемъ за это страхованіе страховой преміи въ установленныхъ размѣрахъ.

Угодно-ли Собранію допустить бесплатное страхованіе строеній, подлежащихъ обязательному страхованію, въ установленныхъ нормальныхъ цѣнахъ и если угодно, то съ какого времени: съ 1893 года, которымъ должно начаться новое трехлѣтіе, или же ранѣе съ 1892 г., не дожидаясь окончанія текущаго трехлѣтія? Подлинный за подписомъ Предсѣдателя и Членовъ Управы и скрѣпою Секретаря.

Д О К Л А Д Ъ № 27-й.

Объ увеличені смѣты на выписку медицинскихъ книгъ и журналовъ на 75 рублей.

Въ смѣту расходовъ по содержанию Вологодской Губернской Земской больницы по статьѣ „на выписку медицинскихъ книгъ, журналовъ и газетъ“ ежегодно вносится 75 рублей.

Совѣтъ Вологодской Губернской Земской больницы въ засѣданіи 20 Октября 1890 года постановилъ просить Губернскую Земскую Управу ввести въ смѣту на 1891 годъ для выписки медицинскихъ журналовъ и книгъ 100 рублей, мотивируя свое ходатайство тѣмъ, что обычно ассигнуемыхъ на этотъ предметъ 75 руб. едва хватаетъ на выписку однихъ только журналовъ, между тѣмъ какъ въ послѣдніе годы вышло много новыхъ руководствъ по разнымъ специальностямъ, въ приобрѣтеніи которыхъ ощущается настоятельная необходимость, да и вообще больничная медицинская библіотека въ ея настоящемъ видѣ, состоя преимущественно изъ старыхъ руководствъ и учебниковъ, неудовлетворяетъ уже своему назначенію и требуетъ значительнаго пополненія.

Губернская Управа, внеся въ смѣту по примѣру прежнихъ лѣтъ на этотъ предметъ 75 руб., но находя съ своей стороны ходатайство больничнаго совѣта заслуживающимъ уваженія, имѣетъ честь представить это ходатайство на благоусмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія.

Какое угодно Собранію постановить опредѣленіе?

Подлинный за подписью: Предсѣдателя и членовъ Управы и скрѣпою секретаря.

Д О К Л А Д Ъ № 28-й.

О ремонтѣ деревяннаго дома въ с. Кувшиновѣ.

Чрезвычайное Губернское Земское Собраніе, въ засѣданіи 11 Мая прошлаго 1890 г., по выслушаніи доклада Управы, по вопросу о расширеніи помѣщеній для душевно-больныхъ, въ которомъ Управа высказала мнѣніе, что необходима постройка ба-

раковъ, постановило: бараконъ не строить, помѣстить душевно-больныхъ въ домъ въ с. Кувшиновѣ, поручивъ Управѣ войти въ соглашеніе съ нанявшимъ помѣщеніе объ уступкѣ Земству. Поручить Управѣ на домъ въ с. Кувшиновѣ сдѣлать желѣзную крышу, осмотрѣть печи, и если понадобится поправить ихъ, приспособить кухню. Расходъ этотъ произвести изъ запаснаго капитала. За завѣдываніе умалишенными въ с. Кувшиновѣ доктору г. Глинкѣ прибавить къ жалованью 200 руб. по годовому разсчету съ тѣмъ, чтобы онъ посѣщалъ больныхъ въ с. Кувшиновѣ на земскій счетъ не менѣе двухъ разъ въ недѣлю, а если понадобится, то и болѣе. Относительно прислуги предоставить сдѣлать необходимыя распоряженія Губернской Управѣ по разсчету, согласно настоящему распределенію прислуги при домѣ умалишенныхъ въ г. Вологдѣ.

Исполняя это постановленіе, Управа прежде всего вошла въ личные переговоры съ лицомъ, нанявшимъ часть дома въ Кувшиновѣ, и получила согласіе его на отказъ отъ найма.

Затѣмъ Управа, имѣя въ виду, что опредѣленіе о ремонтѣ постановлено безъ подробнаго осмотра дома, а только по имѣвшимъ въ памяти свѣдѣніямъ о домѣ, прежде чѣмъ приступить къ работамъ, признала необходимымъ привести въ точную извѣстность все, что требовало ремонта, и въ этихъ видахъ произвести подробный осмотръ дома, каковой осмотръ и назначила на 14 Іюня, пригласивъ особыми повѣстками къ осмотру Членовъ годовой Ревизіонной Коммисіи.

На означенное число прибыли въ с. Кувшиново Губернская Управа въ полномъ составѣ и Члены Ревизіонной Коммисіи: Н. М. Поповъ, А. А. Брянчаниновъ и В. А. Кудрявый. По осмотрѣ оказалось, что домъ требовалъ значительнаго большаго ремонта, чѣмъ указано въ постановленіи Собранія. Въ составленномъ актѣ осмотра записано: что необходимо — часть стропиль замѣнить новыми въ виду ихъ малой прочности и того, что домъ этотъ предположено покрыть желѣзомъ; подволоку надъ гостиной, пришедшую въ негодность, перестлатъ вновь; подволоку надъ антресолями перебрать съ добавкою, если понадобится, новаго матеріала, въ подвѣльномъ помѣщеніи перестлатъ полъ, понизивъ его, на сколько окажется нужнымъ, передѣлать печи, увеличивъ ихъ размѣръ; съ правой стороны кухни устроить двѣ кладовыя; для жилья же подвальное помѣщеніе приспособлено быть не можетъ. Домъ переплосить и проконопатить; при домѣ сдѣлать отхожее мѣсто.

Входъ на чердакъ устроить такъ, чтобы можно было свободно проходить челобѣку; къ имѣющимся двумъ слуховымъ окнамъ прибавить еще два. Къ устройству дома приступлено Управою немедленно послѣ осмотра.

При производствѣ работъ выяснилась необходимость ремонтныхъ исправленій, которыя не были замѣчены при осмотрѣ, такъ оказалось необходимымъ перемѣнить нѣкоторыя балки подъ поломъ и поправить фундаментъ кругомъ всего дома. Работы окончены къ 20 Октября 1890 года.

На ремонтъ израсходовано 2495 руб. 16¹/₂ коп.

Съ 1 Ноября въ с. Кувшиново были переведены 20 челобѣкъ душевно-больныхъ. Съ этого времени начать отпускъ опредѣленнаго Собраніемъ добавочнаго жалованья врачу г. Глинкѣ по годовому расчету изъ 200 рублей.

Съ переводомъ душевно-больныхъ въ с. Кувшиново для надзора за ними Управою наняты фельдшеръ съ окладомъ жалованья 20 руб. въ мѣсяць, 2 служителя по 8 руб. въ мѣсяць и кромѣ того кухарка по 5 руб. въ мѣсяць и служитель съ лошадыю для доставленія пищи изъ г. Вологды по 25 руб. въ мѣсяць.

Докладывая объ изложенномъ Губернскому Земскому Собранію, Управа имѣетъ честь представить подробный счетъ расходамъ, произведеннымъ по ремонту деревяннаго дома въ с. Кувшиновѣ.

Угодно-ли Собранію утвердить произведенные расходы и распоряженія Управы. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя Управы, Членовъ и скрѣпою Секретаря.

.....

С Ч Е Т Ъ

расходамъ, произведеннымъ на ремонтъ деревяннаго дома
въ с. Кувшиновѣ въ 1890 г.

Наименованіе работъ и матеріаловъ.	С у м м а.		ЛѢТ статей кассовой книги.
	Руб.	Коп.	
<p>Работы произведены слѣдующія:</p> <p><i>Плотничныя:</i></p> <p>Снята опухка со всего дома для проконопатки стѣнъ, вновь опухепъ домъ, подволока надъ гостиной комнатою настлана новая, подволока надъ антресольными комнатами перебрана съ надбавкою новаго матеріала, деревянная крыша съ дота снята, стропила перестроилены, и часть ихъ замѣнена новыми, сдѣлана обрѣшетка стропиль подъ желѣзную крышу, въ кухнѣ и кладовой настланъ новый полъ, подведены новыя балки подъ гостиной комнатою, сдѣлано 12 новыхъ ставней, устроена новая комната у параднаго входа, сдѣланы новыя 2 двери какъ въ кухню, такъ и комнату съ параднаго входа, подъ домомъ вырыты ямы для храненія картофеля и спущены въ нихъ срубы, сдѣланы скамейки, столы, шкафы подъ медикаменты, шкафъ для кухни и разныя мелочныя подѣлки и приспособленія для душевно-больныхъ. За работу</p> <p><i>Кровельныя:</i></p> <p>Покрыта крыша желѣзомъ, сдѣланы надстѣнные желобы, водосточныя трубы,</p>	386	40	Ст. 1263 и 1266

Наименованіе работъ и матеріаловъ.	С у м м а.		№№ статей кассовей книги.
	Руб.	Коп.	
загрунтовано желѣзо. За работу.	117	75	Ст. 703 и 1190.
<i>Печныя и каменные:</i>			
Сдѣланы 3 новыя печи, въ кухнѣ очагъ, передѣланы на вышкѣ до крыши восемь трубъ, починенъ фундаментъ кругомъ всего дома, подведенъ печной столбъ, замазаны потолки надъ четырьмя комнатами, двѣ печи вычищены и остальные печи исправлены. За работу и матеріалы кромѣ кирпича и связей	216	32	Ст. 1025 и 1189.
<i>Малярныя:</i>			
Во всемъ домѣ отбѣлены потолки и въ нѣкоторыхъ комнатахъ стѣны мѣломъ наклею съ подгрунтовкой и подклейкой бумаги и стараго холста и оклеена комната обоями. За работу и обои	64	50	Ст. 1026.
<i>Штукатурныя:</i>			
Въ двухъ комнатахъ оштукатурены вновь подволоки и вытянуты карнизы, во всѣхъ остальныхъ комнатахъ поправлена и перетерта штукатурка За работу	141	50	Ст. 1055.
<i>Конопатныя:</i>			
Домъ проконопаченъ снаружи, подвальное основаніе кромѣ того и внутри, проконопачена подволока, которая передѣлывалась. За работ	81	55	Ст. 1056.

Наименованіе работъ и матеріаловъ.	С у м м а .		№№ статей кассовой книги.
	Руб.	Коп.	
<i>Кузечныя:</i>			
Сдѣлано 203 врюка расколбныхъ, 36 штукъ печныхъ связей и 68 штукъ ухватовъ для водосточныхъ трубъ. За работу	29	41	Ст. 1242.
<i>Столярныя:</i>			
Сдѣлано 40 новыхъ рамъ, починены двери и вставлены стекла	14	13	Ст. 1088.
Очистка мусора, помойныхъ ямъ и ретиранныхъ мѣстъ	21	30	Ст. 1218.
Мытье половъ	7	50	Ст. 1087.
Въ кухню надъ очагомъ устроенъ колпакъ и трубы для отвода пара изъ котловъ	9	71 ^{1/2}	Ст. 1264.
Приобрѣтено матеріаловъ:			
<i>Жельзныхъ:</i>			
Жельза листового для покрытія крыши, гвоздей, принадлежностей въ печамъ какъ то: вьюшки, душники, дверки, проволоки, скобъ къ дверямъ, накидокъ съ пробоями, печка жельзная круглая и другія.	933	98	Ст. 1231 и 745
<i>Льсныхъ:</i>			
Досокъ сосновыхъ и еловыхъ и пластинъ еловыхъ	181	50	Ст. 957 и 1035

Наименованіе работъ и матеріаловъ	С у м м а .		№№ статей кассовой книги.
	Руб.	Коп.	
<i>Кирпича.</i>			
Для устройства печей 6/т. . .	81	90	Ст. 1257.
Пакли для конопатки стѣвъ . .	60	71	Ст. 1220.
Купленъ бакъ для воды желѣзный	20	—	Ст. 1086.
В с е г о . . .	2495	16 ^{1/2}	

Подлинный за подписомъ Предсѣдателя и членовъ Управы
и скрѣпою Секретаря.

Д О К Л А Д Ъ № 29-й.

По предложенію о принятіи мѣръ противъ распространенія сибирской язвы.

Врачебное Отдѣленіе Вологодскаго Губернскаго Превленія, отъ 5 прошлаго Октября за № 1344, сообщило Губернской Управѣ слѣдующее:

Изъ полученныхъ въ Министерствѣ за послѣднее время официальныхъ свѣдѣній объ эпизоотіяхъ на домашнихъ животныхъ усматривается, что въ текущее лѣто сибирская язва приняла значительное распространеніе во многихъ сѣверныхъ, центральныхъ и нѣкоторыхъ южныхъ губерніяхъ Европейской Россіи. Такъ, за первую половину сего года, преимущественно-же въ Маѣ и Іюнѣ мѣсяцахъ, эпизоотія эта была обнаружена въ 225 поселеніяхъ Рязанской губерніи, въ 142 Новгородской, 120 Владимірской, 90 Орловской, 76 Пензенской, 65 Вятской, 53 Симбирской и 51 поселенія Костромской губерніи. Кромѣ того, отъ 42 до 30 неблагополучныхъ поселеній было въ С. Петербургской, Нижегородской, Смоленской, Тамбовской, Воронежской и Херсонской, а отъ 26 до 10 поселеній въ Саратовской, Таврической и Уфимской губерніяхъ. Хотя причиняемая этою эпизоотією утраты скота въ каждомъ неблагополучномъ поселеніи достигали, въ среднемъ довольно ограниченныхъ размѣровъ, а именно не болѣе 3-хъ головъ на каждый пунктъ въ Орловской, С. Петербургской и Симбирской губерніяхъ, 4-хъ головъ въ Рязанской губерніи, 5-ти во Владимірской, Вятской, Костромской и Пензенской и 6-ти въ Нижегородской, Новгородской и Херсонской губерніяхъ, по такими малыми потерями сибирская язва ограничивалась лишь въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ заболѣвали преимущественно лошади и крупный рогатый скотъ; тамъ же, гдѣ эпизоотія появлялась на мелкомъ скотѣ (овцахъ, свиньяхъ), смертность возрастала, а именно, въ Уфимской губерніи она достигла до 8 головъ на каждое неблагополучное поселеніе. Въ Тамбовской до 10 головъ, Таврической до 30 головъ, а въ Саратовской даже до 43 головъ.

Продолжительный опытъ борьбы съ сибирскою язвою въ сѣверныхъ губерніяхъ, а равно ветеринарно-научныя изслѣдованія, несомнѣнно показали, что на большее или меньшее развитіе эпизоотіи имѣютъ вліянія высокая температура воздуха и количество выпадающей влаги въ данный періодъ времени, каковыя обстоя-

тельства способствуют развитію въ почвѣ заразы сибирской язвы и поступленію ея съ пищею или воздухомъ въ организмъ животнаго. Засимъ тотъ же опытъ удостовѣряетъ, что постояннымъ и строгимъ наблюдениемъ за первыми же случаями появленія названной энзюотіи, за тщательною уборкою заразныхъ труповъ и дезинфекціею предметовъ, на которые попала зараза сибирской язвы, возможно если не окончательно уничтожить, то значительно ослабить вредное вліяніе вышеупомянутыхъ почвенно-климатическихъ условій. Такъ наиболѣе сильное развитіе названная энзюотія принимала прежде на бечевникахъ рѣкъ и каналовъ, по которымъ сосредоточивается конная тяга грузовъ, а равно и въ губерніяхъ, прилежащихъ къ подобнымъ водянымъ путямъ сообщенія. Въ 1860-хъ и началѣ 1870-хъ годовъ гибель животныхъ отъ сибирской язвы въ семи сѣверныхъ губерніяхъ обыкновенно достигла до 15.000—56.000 т. головъ въ годъ. Между тѣмъ въ послѣдствіи, благодаря правильной постановкѣ ветеринарно-полицейскихъ и предохранительныхъ мѣръ, главнымъ же образомъ тщательному и постоянному—изъ года въ годъ—надзору за развитіемъ энзюотіи и оздоровленію мѣстъ ея возникновенія, а равно особой заботливости административныхъ властей и земскихъ учрежденій въ нѣкоторыхъ изъ упомянутыхъ губерній, опасность тягового промысла значительно уменьшилась и ежегодныя потери животныхъ отъ сибирской язвы ограничивались въ послѣднее время только нѣсколькими сотнями головъ.

Однакоже, объясненные результаты, послужившіе Ветеринарному Комитету основаніемъ къ изданію въ 1885 году особаго наставленія (разосланнаго при циркулярѣ Министерства отъ 12 Апрѣля за № 492) о мѣрахъ противъ сибирской язвы, могутъ быть достигнуты лишь въ томъ случаѣ, если въ данной губерніи имѣется достаточный специальный персоналъ для своевременнаго принятія вышеуказанныхъ мѣръ, такъ какъ при сибирской язвѣ важнѣе чѣмъ при какой-либо иной энзюотіи, опредѣлять, по возможности, каждый случай заболѣванія и не допускать сокрытія больныхъ животныхъ или неправильной уборки заразныхъ труповъ.

Между тѣмъ во многихъ губерніяхъ, которыя наиболѣе пострадали нынѣшнимъ лѣтомъ отъ сибирской язвы, постоянный ветеринарный персоналъ, содержимый мѣстными земскими учрежденіями, совершенно недостаточенъ, такъ, напримѣръ, въ трехъ губерніяхъ земства имѣютъ лишь по два ветеринара, въ одной—четыре и въ одной шесть ветеринаровъ на всю губернію.

Въ виду сего и въ устраненіе той опасности, не только для животныхъ, но и людей, которою угрожаетъ дальнѣйшее засореніе почвы заразою сибирской язвы, а слѣдовательно и постепенное развитіе этой эпизоотіи, Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ циркуляромъ, отъ 8 минувшаго Августа за № 463, проситъ Г. Начальника губерніи озаботиться тщательнымъ выполненіемъ въ Вологодской губерніи вышеупомянутаго наставленія Ветеринарнаго Комитета и, вмѣстѣ съ тѣмъ, предложить Губернской и Уѣздной Земскимъ Управамъ войти въ обсужденіе вопроса о надлежащей организаціи ветеринарнаго персонала, необходимаго для борьбы съ сибирскою язвою, а равно съ другими эпизоотіями. и результаты такого обсужденія доложить подлежащимъ земскимъ собраніямъ.

Въ виду вышеизложеннаго, Врачебное Отдѣленіе Губернскаго Правленія, съ утвержденія Г. Начальника губерніи, имѣетъ честь покорнѣйше просить Губернскую и Уѣздныя Земскія Управы войти въ обсужденіе вопроса о надлежащей организаціи ветеринарнаго персонала, необходимаго для борьбы съ сибирскою язвою, а равно съ другими эпизоотіями, и результаты такого обсужденія доложить Земскимъ Собраніямъ, увѣдомивъ о послѣдующемъ Губернское Правленіе. Полицейскимъ Управленіямъ предписывается неуклонно выполнять наставленіе Ветеринарнаго Комитета о мѣрахъ противъ сибирской язвы и опубликовать это наставленіе между населеніемъ.“

Къ сообщенію этому приложенъ оттискъ циркуляра, за Министра Внутреннихъ Дѣлъ, г. Товарища Министра Сенатора фонъ-Шлеве Губернаторамъ, отъ 12 Апрѣля 1885 г. за № 492, о мѣрахъ противъ сибирской язвы, съ наставленіемъ для дѣйствій противъ сибирской язвы, составленнымъ Ветеринарнымъ Комитетомъ.

Затѣмъ Врачебное Отдѣленіе, отъ 25 того же Октября за № 1393, сообщило Управѣ слѣдующее:

„Въ дополненіе къ циркуляру, отъ 8 минувшаго Августа за № 463, Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ циркуляромъ же, отъ 5 сего Октября за № 622, сообщилъ г. Начальнику губерніи о нижеслѣдующемъ: изъ представленныхъ нѣкоторыми губернскими властями свѣдѣній о причинахъ значительнаго развитія минувшимъ лѣтомъ эпизоотіи сибирской язвы во многихъ мѣстностяхъ Имперіи, оказывается, между прочимъ, что наиболѣе су-

кость будетъ менѣе концентрированной, а именно, какъ предложилъ профессоръ Раевскій 1:5000, то понятно, что и стоимость дезинфекціи обойдется въ 5 разъ дешевле: около 2 коп. для кожи черкаскаго быка и 1 коп. для кожи русскаго скота.

Сулема, какъ болѣе дешевое и надежное дезинфицирующее средство, можетъ быть употребляема для обеззараживанія и другихъ животныхъ продуктовъ, какъ то: костей, рога, шерсти, щетины и др., въ той же пропорціи раствора по вѣсу продукта.

Изъ другихъ способовъ обеззараживанія кожъ, роговъ и копытъ заслуживаютъ упоминанія—кратковременное кипяченіе въ водѣ и окуриваніе хлорнымъ газомъ.

Шерсть и щетина еще могутъ быть дезинфицируемы такъ же окуриваніемъ хлорнымъ газомъ, вареніемъ въ теченіи одного часа въ водѣ или подвергаемы въ теченіи того же времени дѣйствію горячихъ водяныхъ паровъ.

По 3-му вопросу—такъ какъ изъ заводовъ, обрабатывающихъ животные продукты въ Вологодской губерніи существуютъ преимущественно кожевенные, то, чтобы предупредить засореніе почвы и воды заразными началами отъ отбросовъ производства ихъ необходимо—во 1-хъ) чтобы заводы были внѣ черты селеній и городовъ и не пользовались бы съ ними общей водою; во 2-хъ) не допускать промывки шерсти и кожъ, а также и мочки ихъ въ рѣкахъ, ручьяхъ и т. п., а устраивать взамѣнъ того при заводахъ особенные резервуары на непроницаемомъ цементѣ; въ 3-хъ) спускъ изъ завода нечистотъ (изъ зольныхъ, квасильныхъ, дубильныхъ и другихъ чановъ) не производить въ рѣки, ручьи и т. п. естественныя водовмѣстилища, а равно также разбрасываніе сихъ нечистотъ по ихъ берегамъ должно быть безусловно воспрещено и строго преслѣдуемо.

Промывныя съ отбросами воды должны быть, какъ рекомендуетъ Медицинскій Совѣтъ, собираемы въ особые два колодца, изъ которыхъ вода, поступающая въ одинъ колодецъ, непосредственно изъ завода, могла бы переливаться въ другой черезъ густую сѣтку, сдѣланную вверху, непр пропускающую твердыхъ и густыхъ осадковъ, вода изъ этихъ колодцевъ должна выпускаться только по обезвреженіи ея посредствомъ фильтраціи и дезинфекціи, осѣвшія же нечистоты, а также негодные: волосъ, мездра и всякіе отбросы кожевеннаго производства должны бытъ немедленно сожигаемы или вывозимы на опредѣленные для сего по-

лицей мѣста; зольныя же воды, нужные дубильные остатки, а также всякіе животные продукты (рога, хвосты, обрѣзки) должны быть хранимы въ заведеніи не иначе, какъ въ закрытыхъ чанахъ, ларяхъ или же закрытыхъ помѣщеніяхъ съ надлежащею вентиляціей и лишь до появленія признаковъ разложенія, при которыхъ они должны быть немедленно сжигаемы или удаляемы изъ завода. Еще необходимо, чтобы въ тѣхъ помѣщеніяхъ заведенія, гдѣ будетъ производиться мездреніе, сбивка волосъ, стружка кожъ и т. п., полы были сдѣланы непроницаемыми для воды съ отводными стоками достаточнаго уклона для уничтоженія возможности зараженія почвы подъ этими помѣщеніями, чтобы упомянутые полы были-бы часто и обильно поливаемы водой. Деревяныя (для мездренія, сбивки волосъ) колоды, пропитывающіяся съ теченіемъ времени разлагающимися органическими частицами, должны быть обиты цинковыми или жестяными листами.

Такіе приемы обработки кожъ, какъ моченье или соленье въ мертвыхъ или гнилыхъ колодцахъ, слѣдовало-бы воспретить. Медицинскій Совѣтъ рекомендуетъ обработку сырыхъ кожъ посредствомъ известковаго молока, въ такъ называемыхъ гнилыхъ колодцахъ, замѣнить припарочною камерой.“

Затѣмъ Управа сдѣлала справку въ дѣлахъ своихъ о ходѣ сибирской язвы въ губерніи за время существованія земства въ губерніи и полученныя свѣдѣнія, хотя не совершенно полныя, выразились въ слѣдующихъ двухъ таблицахъ:

Т А Б Л И Ц А А.

**О ходѣ сибирской язвы въ Вологодской
губерніи съ 1871 по 1890 годъ.**

Т А Б Л

О ходѣ сибирской язвы въ Вологодской

Годы.	У Ѣ З Д Ы.				
1871	Вологодскій
	Грязовецкій
	Кадниковскій
	Тотемскій
1872	Вологодскій
	Грязовецкій
1873	Вологодскій
	Грязовецкій
	Кадниковскій
	Тотемскій
1874	Вологодскій
	Грязовецкій
	Кадниковскій
	Тотемскій
	Сольвычегодскій
	Устьсысольскій
1875	Вологодскій
	Грязовецкій
	Вельскій
	Тотемскій
1876	Вологодскій
	Кадниковскій
	Тотемскій
1877	Вологодскій
	Кадниковскій
	Тотемскій
	Устюгскій
1878	Вологодскій
	Грязовецкій

Годы.	У Ъ З Д Ы.					
	Кадниковскій
	Тотемскій
	Никольскій
	Устьсысольскій
1879	Грязовецкій
1880	Вологодскій
	Грязовецкій
	Кадниковскій
	Тотемскій
1881	Вологодскій
	Грязовецкій
	Кадниковскій
	Тотемскій
1882	Вологодскій
	Грязовецкій
	Кадниковскій
	Тотемскій
1883	Вологодскій
	Тотемскій
1884	Вологодскій
	Грязовецкій
	Кадниковскій
	Тотемскій
	Никольскій
1885	Грязовецкій
	Кадниковскій
	Тотемскій
1886	Грязовецкій
	Тотемскій
1887	Вологодскій
	Кадниковскій
	Тотемскій

Заболѣло.				П а л о.				Выздоровѣло.			
Лоша- дей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Всегого- ловъ.	Лоша- дей.	Рогатаго скота.	Свецъ.	Всегого- ловъ.	Лоша- дей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Всегого- ловъ.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	589	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
22	—	—	22	3	1	—	4	—	—	—	—
—	—	—	—	629	275	—	904	—	—	—	—
—	—	—	—	384	132	—	516	—	—	—	—
—	—	—	—	227	183	—	410	—	—	—	—
—	—	—	—	375	98	—	473	—	—	—	—
348	172	—	520	197	82	—	279	151	90	—	241
154	90	—	244	78	54	—	132	76	36	—	112
255	150	—	405	172	141	—	313	83	9	—	92
34	8	—	42	34	8	—	42	—	—	—	—
13	18	—	31	13	13	—	26	—	5	—	5
4	5	—	9	4	5	—	9	—	—	—	—
145	16	—	161	75	8	—	83	70	8	—	78
541	87	—	628	354	78	—	432	187	9	—	196
—	—	—	—	—	14	—	14	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	55	—	—	—	—
223	37	—	260	92	17	—	109	—	—	—	—
282	60	—	342	175	46	—	221	—	—	—	—
525	168	—	693	359	161	64	584	—	—	—	—
337	124	—	461	255	117	31	403	—	—	—	—
—	—	—	—	16	—	—	16	—	—	—	—
—	—	—	—	2	2	—	4	—	—	—	—
44	45	—	89	29	22	—	51	15	23	—	38
—	—	—	—	—	—	—	13	—	—	—	—
37	20	—	57	33	18	—	51	4	2	—	6
—	—	—	—	—	—	—	27	—	—	—	—
—	—	—	—	4	4	—	8	—	—	—	—
—	—	—	—	—	9	—	9	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	—	—

Годы.	У ъ з д ы.					
1888	Вологодскій
1889	Грязовецкій
1890	Вологодскій
	Тотемскій
	Грязовецкій
	Кадниковскій
	И т о г о . . .					

Примѣчаніе. Въ дѣлахъ Управы имѣются указанія, что
 вецкомъ и Кадниковскомъ, въ 1876 г. въ
 Кадниковскомъ и Устюгскомъ, въ 1878 г.
 сысольскомъ и въ 1890 году въ Кадников

Заболѣло.				П а л о.				Выздоровѣло.			
Лоша- дей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Всегого- ловъ	Лоша- дей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Всегого- ловъ.	Лоша- дей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Всегого- ловъ.
48	9	—	57	35	9	—	44	13	—	—	13
10	6	—	16	8	6	—	14	2	—	—	2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	5	4	—	9	—	—	—	—
27	2	—	29	25	—	—	25	2	2	—	4
—	—	—	—	1	10	—	11	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4859	1849	162	7127	4831	2038	169	8145	1166	495	88	1778

сибирская язва появлялась: въ 1871 году въ уѣздахъ Грязо-уѣздѣ Кадниковскомъ, въ 1877 г. въ уѣздахъ: Волгодскомъ, въ уѣздахъ: Грязовецкомъ, Кадниковскомъ, Никольскомъ и Усть-скомъ уѣздѣ, но цифровыхъ данныхъ не имѣется.

Изъ этихъ таблицъ Собрание изволить усмотрѣть, что дѣйствіе сибирской язвы въ губерніи въ послѣдніе годы, начиная съ 1885 года, рѣзко ослабѣло. Для опредѣленія причинъ такого ослабленія имѣются слѣдующія данныя:

Ветеринарный персоналъ съ 1885 по 1890 годъ (исключая 1887 годъ) былъ такой же, какъ и во время предшествующее, а по сравненію съ 1884 годомъ слабѣе, такъ какъ въ этомъ году онъ былъ усиленъ вызовомъ изъ Харькова особаго врача. Ветеринарный персоналъ 1887 года не имѣлъ вліянія на прекращеніе сибирской язвы, такъ какъ вызванные на лѣтнее время врачи прибыли къ мѣсту уже послѣ прекращенія язвы.

Почвенно-климатическія условія губерніи не измѣнились. Нѣкоторые годы послѣдняго времени, какъ 1885 и 1890 г.г. представляли даже очень благопріятныя условія для развитія сибирской язвы — жаркія съ обильными дождями лѣта.

Въ 1884 году, по постановленію Особаго Присутствія Губернскаго Правленія, были организованы въ южныхъ уѣздахъ въ широкихъ размѣрахъ санитарныя отряды, на которые возложено было въ точности исполнять правила о принятіи мѣръ противъ язвы. Эти отряды съ одной стороны обезпечили правильное зарытіе труповъ, съ другой содѣйствовали распространенію свѣдѣній о правильныхъ мѣрахъ противъ язвы.

Съ весны 1885 года, какъ сообщили нѣкоторыя Уѣздныя Управы, введенъ весенній осмотръ и исправленіе могилъ павшихъ въ предшествующіе годы животныхъ.

Изъ этого видно, что ветеринарный персоналъ и почвенно-климатическія условія, какъ оставшіеся тѣми же, произвести ослабленіе язвы не могли. Новостью явилось болѣе строгій надзоръ за правильнымъ зарытіемъ труповъ и за сохраненіемъ могилъ и распространеніе въ населеніи болѣе правильныхъ свѣдѣній о язвѣ, чему и слѣдуетъ приписать ослабленіе язвы въ послѣдніе годы.

Важное значеніе въ дѣлѣ борьбы съ сибирскою язвою тщательной уборки заразныхъ труповъ и другихъ мѣръ осторожности указывается и въ доложенномъ предложеніи Его Высочайшаго Преосвященства, Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ и въ приложенномъ Наставленіи Ветеринарнаго Комитета.

Что эти мѣры имѣютъ здѣсь главное значеніе, на это

мы имѣемъ указаніе въ собственномъ опытѣ. Въ 1884 году былъ усиленъ ветеринарный персоналъ, но это не предупредило падежа болѣе тысячи головъ; а съ принятіемъ правильныхъ мѣръ по уборкѣ труповъ и содержанію могилъ падежъ въ послѣдующіе годы при обыкновенномъ составѣ ветеринарнаго персонала ограничивается десятками головъ.

Въ приложенномъ къ циркуляру за № 492 „*Наставленіи для дѣйствій противъ сибирской язвы*“ изложено: „животныя, которыя поражаются сибирскою язвою раньше другихъ, по большей части окользываютъ чрезвычайно быстро и совершенно неожиданно для владѣльцевъ ихъ. Не обнаруживая предъ этимъ ни малѣйшихъ признаковъ нездоровья, упомянутыя животныя внезапно начинаютъ дрожать, тяжело дышать, шатаются и падаютъ, при сильномъ выпячиваніи глазъ и судорогахъ издыхаютъ... Однако въ скоромъ времени болѣзнь начинаетъ протекать медленнѣе... Понятно, что при такомъ появленіи сибирской язвы ветеринары предупредить какъ появленіе заразы, такъ и падежъ скота не могутъ, правильная же уборка труповъ предупреждаетъ самое появленіе заразы и затѣмъ затрудняетъ распространеніе ея.

Въ виду этого и въ дѣятельности ветеринарныхъ врачей по предупрежденію и пресѣченію сибирской язвы составляетъ самое важное надзоръ за правильною уборкою труповъ и за дезинфекціею предметовъ, могущихъ распространить заразу, но этотъ надзоръ, подъ главнымъ наблюденіемъ врача, можетъ быть порученъ и составу служащихъ изъ лицъ безъ дипломовъ на званіе врача, что очень важно для земскаго бюджета.

Съ 1885 по 1891 годъ въ Грязовецкомъ уѣздѣ пало 44 лошади и 36 коровъ, считая стоимость лошади въ 40 рублей и коровы въ 20 рублей; за эти годы сибирскою язвою причинено убытка Грязовецкому уѣзду на 2.480 руб., а если бы въ этомъ уѣздѣ содержать особаго ветеринара, то за это время ему пришлось бы переплатить не менѣе 6.000 руб. и все таки нѣкоторые случаи падежа скота въ уѣздѣ имѣли бы мѣсто отъ скоротечной формы сибирской язвы. Въ уѣздахъ Кадниковскомъ и Тотемскомъ убыль скота за это время почти такая же, въ Вологодскомъ — меньше, а въ прочихъ уѣздахъ за это время и совсѣмъ не появлялось язвы. Убыль скота за это время (считая павшихъ въ Тотемскомъ уѣздѣ въ 1885, 1886 и 1887 годахъ все за лошадей), по тѣмъ же цѣнамъ опредѣляется приблизительно въ 10 тыс. рублей; а содержаніе только четырехъ ветеринарныхъ врачей въ уѣздахъ: Вологодскомъ, Грязовецкомъ, Кадниковскомъ и Тотемскомъ обошлось бы за

это время не менѣе 24/т. рублей и помимо этого расхода население губерніи несло бы убытки на павшемъ отъ скоротечной формы болѣзни скотѣ, какіе убытки не могутъ быть опредѣлены даже предположительно. Очень можетъ быть, что они будутъ близки къ нынѣшнимъ, очень малымъ убыткамъ. А что отъ этихъ убытковъ население не можетъ быть застраховано усиленіемъ ветеринарнаго персонала, на это есть указаніе и въ доложенномъ предложеніи, гдѣ говорится: „опытъ удостовѣряетъ, что постояннымъ и строгимъ наблюденіемъ за первыми случаями появленія названной эпизоотіи, за тщательною уборкою заразныхъ труповъ и дезинфекціею предметовъ, на которые попала зараза сибирской язвы, возможно если не окончательно уничтожить, то значительно ослабить вредное вліяніе вышеупомянутыхъ почвенно-климатическихъ условій“.

Въ настоящее время, какъ видно, въ Вологодской губерніи это вредное вліяніе ослаблено и если невозможно его окончательно уничтожить, то въ такомъ случаѣ усиленіе ветеринарнаго персонала, въ какомъ бы количествѣ оно ни опредѣлилось, явится только бременемъ для земскаго бюджета, т. е. добавочнымъ убыткомъ для населенія губерніи.

Обращаясь къ предложенію о составленіи проекта правилъ о тщательномъ ветеринарномъ надзорѣ за мѣстами скопленія и обработки сырыхъ животныхъ продуктовъ, въ видахъ предупрежденія распространенія отъ этихъ мѣстъ сибирской язвы, Губернская Управа имѣетъ честь доложить.

Изъ вышеприведенныхъ таблицъ видно, что такія мѣста въ Вологодской губерніи если и оказываютъ вліяніе на распространеніе сибирской язвы, то очень незначительное. Въ Устюгѣ производится въ весьма значительныхъ размѣрахъ обработка щетины, дѣйствуютъ 2 свѣчносальныхъ и мыловаренный заводы и въ уѣздѣ 2 кожевенныхъ завода и 1 фосфорная фабрика, но сибирская язва тамъ почти совсѣмъ не появляется, она появлялась всего только одинъ разъ въ 1877 году и то, вѣроятно, въ очень незначительныхъ размѣрахъ, такъ какъ не было даже доставлено въ Губернскую Управу свѣдѣній о числѣ заболѣвшихъ и павшихъ животныхъ, и къ тому причина появленія заразы неизвѣстна, но нѣтъ ни какихъ данныхъ предполагать, чтобъ она появилась изъ щетинныхъ избъ, или съ заводовъ, а вѣроятно, она явилась по бечевнику изъ Тотемскаго уѣзда, въ которомъ, равно какъ въ Кадниковскомъ и Вологодскомъ уѣздахъ, была въ томъ же году. Въ Устьсысольскѣ и въ Устьсысольскомъ уѣздѣ дѣйствуетъ 11 кожевенныхъ заводовъ, но сибирская язва появля-

лась только два раза—въ 1874 году (пало 9 головъ) и въ 1878 году (количество павшихъ неизвѣстно), а затѣмъ язва не появляется. Но столько же разъ появлялась язва и въ уѣздахъ Вельскомъ (1 разъ) и Никольскомъ (2 раза), въ которыхъ нѣтъ заводовъ, обрабатывающихъ животные продукты. Сибирская язва часто появляется въ уѣздахъ Вологодскомъ, Грязовецкомъ, Кадниковскомъ и Тотемскомъ и появляется почти одинаково часто и съ одинаковою силою. Изъ этихъ уѣздовъ въ Вологодскомъ дѣйствуетъ много заводовъ, обрабатывающихъ животные продукты, а въ Грязовецкомъ только 1 кожевенный заводъ въ г. Грязовцѣ.

Затѣмъ изъ доложенныхъ отвѣтовъ врачей и ветеринара видно, что при осмотрѣ животныхъ продуктовъ, кромѣ кожъ, ветеринаромъ не можетъ быть опредѣлено, съ больныхъ или здоровыхъ животныхъ получены эти продукты, если не произвести микроскопическо-бактеріологическаго изслѣдованія, а такое изслѣдованіе, во первыхъ, не по средствамъ для земства, во вторыхъ, очевидно, не возможно примѣнять на заводахъ; это значило бы остановить производство. Относительно кожъ оказывается, что при осмотрѣ ихъ могутъ быть опредѣлены нѣкоторыя, но весьма не многія болѣзни; такъ можетъ быть опредѣлена карбункулезная форма сибирской язвы, но апоплектическая—скоротечная форма той же болѣзни, какъ видно, не можетъ быть опредѣлена. Это заявленіе г.г. врачей вполне согласуется съ указаніемъ Ветеринарнаго Комитета въ журналѣ его, утвержденномъ 20 Октября 1886 г. Господиномъ Товарищемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Въ этомъ журналѣ между прочимъ изложено: „по одному внѣшнему виду кожъ нельзя опредѣлить принадлежность послѣднихъ здоровымъ или больнымъ животнымъ, такъ какъ въ наукѣ не выработано еще надежныхъ указаній по означенному предмету, исключеніемъ изъ чего представляются иногда только кожи, полученныя отъ скота, зараженнаго сибирскою язвою, овечьей оспою и кожнымъ сапомъ“... Потомъ, г.г. врачи говорятъ, что при микроскопическомъ изслѣдованіи могутъ быть опредѣлены и другія заразные болѣзни, но относительно этого заявленія приходится замѣтить, что организація такого изслѣдованія, во первыхъ, будетъ сильно задерживать производство, а во вторыхъ, будетъ стоить дороже, чѣмъ весь заработокъ многихъ изъ здѣшнихъ заводовъ. (Въ Вологодскомъ уѣздѣ на 6 кожевенныхъ заводахъ выработано въ 1889 году кожъ въ общей суммѣ на 1.590 руб., изъ каковой суммы употреблено на покупку сырыхъ кожъ 1.180 руб.).

При такихъ условіяхъ и въ виду весьма незначительной опасности отъ заводовъ, явившейся въ послѣдніе годы, Губернская Управа встрѣчаетъ крайнее затрудненіе въ составленіи проекта правилъ о ветеринарномъ надзорѣ за мѣстами скопленія животныхъ продуктовъ. Проектировать надзоръ способомъ микроскопическо-бактеріологическаго изслѣдованія, какъ сказано, невозможно; проектировать микроскопическій надзоръ въ достаточномъ количествѣ на всю губернію, это значитъ, не вполнѣ достигая цѣли, предлагать такой расходъ, который и не по силамъ земству и не оправдывается опасностью; а проектировать для надзора одного или двухъ ветеринаровъ— это значитъ или совершенно не достигать цѣли, или заставить большую часть, почти всѣ заводы прекратить производство, такъ какъ два ветеринара не будутъ имѣть возможности осуществлять надзоръ болѣе, какъ надъ двумя значительными заводами (у Бурлова выдѣлывается до 1.400 кожъ на заводѣ, а въ Грязовцѣ до 6.000 кожъ на одномъ заводѣ); при томъ же содержаніе и двухъ ветеринаровъ будетъ болѣе убыточно, чѣмъ представляемая въ послѣдніе годы опасность сибирской язвы.

Въ 1886 году введены въ дѣйствіе изданія Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ правила о порядкѣ и условіяхъ провоза невыдѣланныхъ кожъ, каковыми правилами, при точномъ ихъ соблюденіи, вполнѣ обеспечивается предохраненіе отъ распространенія заразы во время перевозки, но въ то же время почти вполнѣ обеспечивается и полученіе на заводы кожъ безвредныхъ. Въ 1883 году тѣмъ же Министерствомъ изданы правила о костяхъ.

Губернская Управа полагала бы ходатайствовать объ изданіи Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ такихъ же правилъ и о прочихъ животныхъ продуктахъ, а относительно надзора за заводами проектировать слѣдующія правила:

1) Ветеринарные врачи правительственные и земскіе имѣютъ право во всякое время посѣщать заводы, обрабатывающіе животные продукты, и осматривать заготовленные для обработки сырые продукты.

2) Въ случаѣ обнаруженія поступленія на заводъ продуктовъ съ нарушеніемъ установленныхъ на этотъ предметъ правилъ означенные врачи вмѣстѣ съ чинами полиціи составляютъ о семъ протоколъ, на основаніи котораго возбуждается противъ управляющаго заводомъ судебное преслѣдованіе.

3) Если при осмотрѣ продуктовъ найдены будутъ заразные, то они немедленно уничтожаются, а всѣ предметы, съ

которыми они соприкасались, подвергаются дезинфекціи. Раномѣрно дезинфекціи подвергаются и тѣ продукты, о безвредности которыхъ не имѣется надлежащаго удостовѣренія, а вмѣстѣ съ тѣмъ не обнаружена и заразность ихъ.

4) Дезинфекція и уничтоженіе продуктовъ производится за счетъ хозяевъ заводскаго производства.

Что касается мѣръ къ предупреденію загрязненія почвы заразными началами, то сдѣланныя въ этомъ отношеніи врачами указанія Управа полагала бы передать Уѣзднымъ Собраніямъ для соображеній при проектированіи ими обязательныхъ правилъ для устройства и содержанія заводовъ, обработывающихъ животные продукты.

Угодно ли Собранію согласиться съ мнѣніемъ Управы:

1) О возбужденіи ходатайства объ изданіи правилъ для доставки на заводы тѣхъ животныхъ продуктовъ, для которыхъ таковыхъ правилъ еще не издано.

2) О проектѣ правилъ по надзору за заводами, обработывающими животные продукты.

3) О передачѣ Уѣзднымъ Собраніямъ заключенія врачей губернскаго земства по предмету предупрежденія на заводахъ загрязненія почвы заразными началами.

4) О томъ, что за припятами въ Вологодской губерніи въ послѣднее время мѣрами по уборкѣ труповъ, увеличеніе ветеринарнаго персонала по мѣстнымъ условіямъ не вызывается необходимостью и представляло бы излишнее обремененіе для весьма ограниченныхъ средствъ губерніи.

Подлинный за подписомъ Предсѣдателя и Членовъ и скрѣпкою Секретаря.

Д О К Л А Д Ъ № 30-й.

По ходатайству Вологодскаго Уѣзднаго Собранія о снабженіи волостей пожарными трубами всецѣло за счетъ прибылей страховаго капитала взаимнаго земскаго страхованія.

По вопросу о недостаточности въ селеніяхъ противопожарныхъ средствъ, г. Предсѣдатель Г. бернской Управы высказалъ въ Вологодскомъ Уѣздномъ Собраніи мнѣніе о затруднительности для сельскихъ обществъ приобрѣтать пожарныя трубы при оказываемой нынѣ изъ страховыхъ суммъ помощи въ размѣрѣ половины стоимости трубы, но съ обязательствомъ обществъ построить для трубы помѣщеніе и лѣтніе и зимніе холы.

Уѣздное Собраніе, въ засѣданіи 10-го Октября 1890 г., ряздѣляя мнѣніе гласнаго В. Н. Саблина, постановило: „ходатайствовать передъ Вологодскимъ Губернскимъ Земскимъ (обраніемъ: 1) объ отмѣнѣ постановленія того Собранія прежнихъ лѣтъ, по которому требуется для покупки пожарныхъ трубъ и устройства помѣщеній для нихъ денежное пособие отъ тѣхъ волостей, которыя заявляютъ желаніе имѣть пожарную трубу; 2) чтобы означенныя трубы покупались всецѣло за счетъ прибылей губернскаго страховаго капитала по ходатайству о томъ Уѣзднаго Земскаго Собранія; 3) чтобы приобрѣтенныя такимъ образомъ трубы хранились при волостныхъ правленіяхъ, въ помѣщеніяхъ, устроенныхъ за счетъ губернскаго страховаго капитала, и 4) чтобы надзоръ за тѣми трубами былъ возложенъ на должностныхъ лицъ волостнаго управленія и страховыхъ агентовъ губернскаго земства“.

При обсужденіи этого ходатайства въ губернской Управѣ, г.г. Члены Управы, въ виду значительности суммы, какая потребуется изъ страховаго капитала, при удовлетвореніи этого ходатайства, на снабженіе 226 волостей губерніи хотя бы по одной пожарной трубѣ (до 62/т. руб.), а также въ виду неясно сознаваемой многими сельскими обществами полезности трубъ, не нашли возможнымъ высказаться за удовлетвореніе этого ходатайства.

Какое угодно Собранію постановить опредѣленіе?

Подлинный за подписомъ Предсѣдателя Управы и Членовъ и скрѣпою Секретаря.

Д О К Л А Д Ъ № 31-й.

По обвиненію Грязовецкой Уѣздной Земской Управы въ недѣятельности по прекращенію заразныхъ болѣзней.

Врачебное Отдѣленіе Вологодскаго Губернскаго Правленія, при отношеніи, отъ 26 Іюня прошлаго 1890 года за № 818, препроводило въ Губернскую Управу экземпляръ протокола Особаго Присутствія Губернскаго Правленія отъ 16 Мая того же года по обсужденію вопросовъ о принятіи мѣръ къ прекращенію существовавшихъ въ Вологодской губерніи эпидемій.

Въ этомъ протоколѣ, между прочимъ, изложено слѣдующее:

Грязовецкій уѣздъ въ отношенія заразныхъ болѣзней могъ назваться благополучною мѣстностію. По крайней мѣрѣ во Врачебное Отдѣленіе не поступало ни отъ полиціи, ни отъ врачей донесеній о томъ, что тамъ существуетъ какая либо эпидемія. Земскимъ врачемъ Николаевскимъ были представляемы ежемѣсячно вѣдомости о смертности отъ заразныхъ болѣзней; изъ этихъ вѣдомостей видно, что за Январь мѣсяць было только два случая со смертельнымъ исходомъ, именно умерло двое дѣтей отъ брюшнаго тифа, въ Февралѣ три смертныхъ случая отъ скарлатины и одинъ отъ брюшнаго тифа. Столь сравнительно малое число смертныхъ случаевъ — явленіе нормальное, не вызвало даже вопроса о томъ, на сколько сильно развитіе брюшнаго тифа и скарлатины и въ какихъ мѣстностяхъ эти болѣзни существуютъ. Такъ продолжалось до Марта мѣсяца. Въ Мартѣ мѣсяцѣ крестьяне дер. Нехотова, Ведерковской вол. обратились къ г. Управлявшему губерніею съ прошеніемъ о командированіи въ ихъ деревню врача для оказанія медицинской помощи и принятія мѣръ противъ существующей тамъ болѣзни тифа. Въ прошеніи крестьянъ было объяснено, что тифъ въ дер. Нехотово существуетъ уже болѣе года, отъ мѣстнаго врача и земскаго фельдшера крестьяне не видятъ никакой пользы; цѣлыя семьи лежатъ поголовно, такъ что не кому ухаживать за больными; является потребность звать Священника почти каждый день, такъ какъ весьма много умирающихъ. По резолюціи Губернскаго Правленія, отъ 17 Марта, былъ командированъ въ дер. Нехотово Помощникъ Врачебнаго Инспектора Черновскій. По исполненіи порученія, г. Черновскій донесъ, что въ дер. Нехотовѣ существуетъ брюшной тифъ, который имѣетъ мѣстомъ своего развитія семь домовъ. Болѣзнь появилась въ Ап-

рѣль мѣсяцѣ 1889 г. въ 3 домахъ, больныхъ было 6 человекъ, не распространяясь далѣе, болѣзнь въ Юнѣ мѣсяцѣ прекратилась. Въ концѣ Юля снова появилась въ трехъ домахъ и прекратилась въ Сентябрѣ мѣсяцу. При посѣщеніи дер. Нехотова врачомъ Николаевскимъ, въ Сентябрѣ мѣсяцѣ больныхъ не найдено. Въ Ноябрь почти вся деревня переболѣла гриппомъ, — врачебныхъ посѣщеній не было; съ 15 Января 1890 г. тифъ снова появился въ Нехотовѣ и болѣзнь распространилась на 6 домовъ и въ Мартѣ мѣсяцѣ только два дома можно подвергнуть полной дезинфекціи, такъ какъ всѣ жители переболѣли. Больные хотя и были осматриваемы врачомъ и фельдшеромъ, но надлежащаго правильнаго леченія не производилось: ни одному больному ни разу не измѣрялась температура и у фельдшера, по его заявленію, нѣтъ термометра, лекарства давались въ самомъ незначительномъ количествѣ на два дня и не наблюдалось, чтобы лекарства были приняты больными, наблюденія надъ теченіемъ болѣзни не производилось, жилища и одежда вовсе никакой дезинфекціи не подвергались, полицейскихъ мѣръ къ прекращенію болѣзни предпринимаемо вовсе не было: приставъ и урядники не посѣщали деревню. Въ концѣ Марта мѣсяца врачъ Воллѣ обращался въ Полицейское Управленіе съ просьбой о содѣйствіи и, не смотря на распоряженіе Исправника, все-таки изъ чиновъ полиціи никто не былъ въ Нехотовѣ, и вообще со стороны полиціи не было предпринимаемо мѣръ, указанныхъ въ Уст. мед. полиціи.

Въ виду такого небрежнаго отношенія къ дѣлу со стороны медицинскаго персонала и полиціи, отъ имени г. Управлявшаго губернію предложено было Грязовецкой Земской Управѣ немедленно командировать въ дер. Нехотово врача и болѣе опытнаго фельдшера, снабдивъ ихъ въ достаточномъ количествѣ медикаментами и дезинфецирующими веществами; фельдшеру врачъ долженъ сдѣлать наставленіе о наблюденіи за ходомъ болѣзни и леченіемъ ея; фельдшоръ долженъ жить въ деревнѣ до прекращенія болѣзни и о каждомъ вновь заболѣвающимъ немедленно сообщать врачу; при дезинфекціи должно быть обращено особенное вниманіе на ретирады и испраженія больныхъ, а также на одежду и бѣлье лицъ, страдающихъ тифомъ. Грязовецкому Полицейскому Управленію предписано оказывать возможное содѣйствіе какъ врачу, такъ и фельдшеру по принятію мѣръ къ прекращенію болѣзни, имѣть наблюденіе за чистотою дворовъ, ретирадовъ, помойныхъ ямъ, колодцевъ, изъ которыхъ жители пьютъ воду, причемъ ко-

люди должны быть огорожены и закрыты, и чтобы вблизи их не было допускано мытья бѣлья и проч., что можетъ служить въ загрязненію почвы; о ходѣ болѣзни и мѣрахъ, какія употреблены для прекращенія ея ежедневнѣно доносить Губернскому Правленію. Засимъ, по распоряженію Г. Начальника губерніи, предложено Грязовецкой Земской Управѣ вытребовать отъ врача, въ участкѣ коего находится дер. Нехотово объясненіе, почему имъ не было ни разу донесимо Врачебному Отдѣленію о существованіи въ дер. Нехотовѣ брюшнаго тифа и засимъ, было ли въ свою очередь сообщено врачамъ Земской Управѣ о существованіи названной эпидеміи въ дер. Нехотовѣ? Земская Управа, не давъ со своей стороны ни какого отвѣта, прислала объясненіе врача Волкѣ; изъ этого объясненія видно, что о появленіи въ его участкѣ тифа Врачебному Отдѣленію не было донесено по той причинѣ, что до сихъ поръ у него не имѣлось ни инструкцій, ни циркуляровъ относительно этого, между тѣмъ какъ о появленіи тифа въ дер. Нехотовѣ, такъ и Савинѣ, Климовѣ и Картовскомъ имъ, врачамъ, было сообщено Исправнику, что онъ и полагалъ достаточнымъ.

Изъ произведеннаго, по распоряженію Г. Начальника губерніи, дознанія чиновникомъ особыхъ порученій видно, что къ 26 Апрѣля сдѣланы уже всѣ распоряженія для прекращенія болѣзни, больные отдѣлены отъ здоровыхъ и проч. Въ настоящее время въ дер. Нехотовѣ больныхъ тифомъ одинъ человекъ. Грязовецкій Исправникъ, донося о появленіи тифа въ дер. Климовѣ, Жерноковской вол., между прочимъ сообщилъ, что больные, придерживающіеся старообрядчества, отказываются принимать какія-либо лекарства и вообще исполнять совѣты врача и даже стараются скрывать больныхъ. Появленіе болѣзни приписываютъ наказанію Божію, находя, что одной молитвой они могутъ избавиться отъ этого недуга, и если Богъ не захочетъ, то никакія лекарства не помогутъ.

Къ 29 Апрѣля въ Грязовецкомъ уѣздѣ больныхъ тифомъ состояло 48 человекъ, а именно: въ дер. Климовѣ Жерноковской волости—9 чел. дер. Якушкинѣ и Паршинѣ той же волости 4 чел., дер. Савинѣ Раменской вол. 1, Нехотовѣ Ведерьевской вол.—1, Бѣловѣ Панфиловской вол.—1, Куксимова—4, Станкѣ 3, Щекинѣ 24 и Демьяновѣ 1. Свѣдѣнія эти Грязовецкимъ Полицейскимъ Управленіемъ представлены при рапортѣ, отъ 29 Апрѣля. Не подлежитъ сомнѣнію, что болѣзнь въ названныхъ волостяхъ по времени своего развитія имѣетъ давнее начало и

Врачебному Отдѣленію своевременно не было доносимо. Впрочемъ небрежное отношеніе полиціи и къ этому предмету уже устранено: Исправникъ и Становой Приставъ, согласно ихъ просьбамъ, первый смѣщенъ въ Помощники Исправника, а второй причисленъ къ штату Губернскаго Правленія; урядникъ-же, въ участкѣ коего находилась деревня Нехотово, уволенъ отъ должности. Кромѣ брюшнаго тифа въ Грязовецкомъ уѣздѣ существуетъ натуральная оспа въ дер. Книпкинѣ, Гаврильцевской вол., гдѣ больныхъ трое, корь въ Ростилковской волости, больныхъ—6 и сыпной тифъ въ дер. Ребровѣ Гаврильцевской волости, гдѣ больныхъ къ 4 Мая 5 человекъ. Мѣры къ прекращенію болѣзни приняты Особое Присутствіе Губернскаго Правленія, по выслушаніи вышеизложеннаго, П о с т а н о в и л о: п. 8. полиція и Земство Грязовецкаго уѣзда обнаруживаютъ полное невниманіе къ прекращенію заразныхъ болѣзней, какъ это оказалось при бывшей эпидеміи брюшнаго тифа въ дер. Нехотовѣ, Ведерковской волости. О недѣятельности Земской Управы и земскихъ врачей Грязовецкаго уѣзда сообщить въ Губернскую Земскую Управу для доклада Губернскому Земскому Собранію. Для всесторонняго обсужденія вопроса о принятіи мѣръ къ прекращенію заразныхъ болѣзней, существующихъ въ Грязовецкомъ уѣздѣ, предложить Исправнику собрать комитетъ общественнаго здравія.“

Грязовецкая Уѣздная Земская Управа, получивъ экземпляръ протокола Особаго Присутствія, доложила свои объясненія Уѣздному Собранію, а потомъ, при отношеніи отъ 3 Ноября за № 1952, представила копію съ своего доклада съ двухъ сообщеній Г. Губернатора и съ объясненія врача Николаевского въ Губернскую Управу, прося при докладѣ заключенія Особаго Присутствія Губернскому Собранію представить на усмотрѣніе Собранія ея объясненіе и приложенные документы.

Въ докладѣ своемъ Уѣздному Собранію Грязовецкая Управа, изложивъ вышеприведенную выписку изъ протокола Особаго Присутствія Губернскаго Правленія 16 Мая, объясняетъ:

„Въ виду сего постановленія Особаго Присутствія Вологодскаго Губернскаго Правленія, Земская Управа считаетъ себя обязанною въ настоящее время доложить Уѣздному Земскому Собранію свое объясненіе по появленію весной сего года въ дер. Нехотовѣ болѣзни брюшнаго тифа, о леченіи ея и о мѣрахъ, принимавшихся къ прекращенію болѣзни, каковое объясненіе заключается въ слѣдующемъ: 1) 28-го Марта въ Земскую Управу пос-

тупило предложеніе Господина Начальника Вологодской губерні, отъ 27 Марта за № 382, которымъ его Превосходительство сообщилъ Управѣ, что помощникъ Врачебнаго Инспектора, командированный въ дер. Нехотово, доведъ, что въ названной деревнѣ существуетъ брюшной тифъ, который распространился на семь домовъ, больныхъ въ коихъ 13 человекъ. Больные хотя осматривались врачомъ и фельдшеромъ, но надлежащаго и правильнаго леченія не производилось: ни одному больному ни разу не измѣрялась температура, у фельдшера, по его заявленію, нѣтъ термометра, лекарства даются въ самомъ незначительномъ количествѣ на два дня и не наблюдалось, чтобы лекарства были приняты больными; наблюденіе надъ теченіемъ болѣзни не производилось, жилища и одежда дезинфекціи не подвергались. Въ виду изложеннаго Господинъ Начальникъ губерніи предложилъ Земской Управѣ немедленно командировать въ дер. Нехотово врача и болѣе опытнаго фельдшера, снабдивъ ихъ въ достаточномъ количествѣ медикаментами и дезинфецирующими веществами, дезинфекція по наставленію врача должна производиться фельдшеромъ, ему же врачъ долженъ сдѣлать наставленіе о наблюденіи за ходомъ болѣзни и леченіемъ ея, фельдшеръ долженъ жить въ деревнѣ до прекращенія болѣзни и о каждомъ вновь заболѣвающимъ немедленно сообщать врачу, при дезинфекціи должно быть обращено особое вниманіе на ретирады и испраженія больныхъ, а также на одежду и бѣлье лицъ, страдавшихъ тифомъ. Отвѣтнаго же донесенія по настоящему предложенію отъ Управы не требовалось, равно какъ не требовалось объясненія Управы и отпошеніемъ Врачебнаго Отдѣленія Вологодскаго Губернскаго Правленія, отъ 17 Апрѣля за № 468, каковымъ было сообщено Управѣ вытребовать объясненіе только отъ врача, которое по вытребованіи и было представлено. Если бы были потребованы какія либо свѣдѣнія или объясненія по этому дѣлу отъ Управы, тогда тотчасъ же-бы таковыя представила. По полученіи 28 Марта изложеннаго сообщенія Его Превосходительства, отъ 27 Марта за № 382, Земская Управа того же числа, пригласивъ въ свое засѣданіе земскаго врача г. Волкѣ, въ участкѣ котораго находится дер. Нехотово, предъявила ему то сообщеніе и командировала его въ с. Нехотово для немедленнаго и точнаго вышолненія прописанныхъ въ сообщеніи указаній, а фельдшеру Ведерковскаго пункта Васильеву, до полученія еще означеннаго сообщенія, дано уже было предложеніе 19 Марта за № 541, тотчасъ

же отправиться въ дер. Нехотово и находиться въ оной безотлучно до прекращенія болѣзни, для исполненія указаній врача по леченію больныхъ и производства дезинфекціи. 2) Ведерковскимъ фельдшерскимъ пунктѣмъ, въ участкѣ котораго состоитъ дер. Нехотово, до настоящаго 1890 годѣ завѣдывалъ земскій врачъ г. Николаевскій, а съ 1-го Января сего года завѣдываетъ врачъ г. Воллкѣ, который столь недавнее поступленіе на должность врача и выставляетъ причиной несвоевременнаго увѣдомленія Управы о появленіи въ дер. Нехотовѣ болѣзни брюшнаго тифа. По допесенію врача Николаевскаго въ деревнѣ Нехотовѣ брюшной тифъ появился въ 1889 году съ 25 Мая, заболѣвшихъ было 5 человекъ, изъ коихъ 4 женщины и 1 мальчикъ, въ Іюнь мѣсяцѣ вновь заболѣваній не было, въ Іюль заболѣлъ одинъ мужчина, въ Августѣ двое мужчинъ и столько же въ Сентябрѣ, всего 10-ть человекъ, изъ коихъ умеръ одинъ 15 лѣтній мальчикъ, а остальные выздоровѣли и съ Октября мѣсяца болѣзнь прекратилась. Больные были въ шести домахъ, именно: въ 4 домахъ — по одному, въ одномъ двое и въ одномъ четыре. О появленіи въ дер. Нехотовѣ брюшнаго тифа въ январѣ мѣсяцѣ сего 1890 года ни къмъ заявлено не было ни фельдшеру Ведерковскаго пункта, ни врачу, ни Земской Управѣ и только случайно, вначалѣ Февраля, фельдшеръ узналъ о существованіи болѣзни, о чемъ и заявилъ участковому земскому врачу Воллкѣ, который 9-го Февраля посѣтилъ больныхъ, изслѣдовалъ ихъ, производя и измѣреніе температуры. назначилъ соответственныя лекарства и въ видахъ предупрежденія возможности распространенія болѣзни, совѣтовалъ прервать сообщеніе больныхъ семействъ со здоровыми и произвелъ потребную дезинфекцію, главнымъ образомъ выдѣленіемъ больныхъ. Произведя все вышесказанное, врачъ Воллкѣ приказалъ фельдшеру мѣстнаго пункта черезъ два дня посѣщать больныхъ, выдавать имъ лекарства и слѣдить за ходомъ болѣзни, объ оказаніи же содѣйствія къ прекращенію которой г. Воллкѣ въ то же время сообщить г. Грязовецкому уѣздному исправнику. 22-го февраля врачъ Воллкѣ вторично навѣстилъ больныхъ въ дер. Нехотовѣ и затѣмъ посѣщалъ ихъ періодически до прекращенія болѣзни, которая совершенно прекратилась съ 22-го Мая. Деревня Нехотово состоитъ изъ 40 домовъ, въ ней жителей 168 душъ, въ числѣ коихъ мужчинъ 47, женщинъ 46 и дѣтей 75. Тифъ въ этой деревнѣ существовалъ въ 11-ти домахъ, въ коихъ было больныхъ 31 человекъ, въ томъ числѣ мужчинъ 8, жен-

щинъ 13 и дѣтей 10-ть, изъ нихъ умерло четверо, именно: Михайль Коноваловъ, 48 лѣтъ, Ниль Набирухинъ, 65 л., Евдокія Субботина, 40 л. и Ѳекла Субботина, 74 лѣтъ. 3) За содержаніемъ на фельдшерскихъ пунктахъ въ исправности медикаментовъ, медицинскихъ инструментовъ, аптечныхъ припасовъ и вещей наблюденіе возложено на участковаго врача, по заявленіямъ котораго всѣ необходимыя для фельдшера медицинскіе инструменты, по внесеніи исчисленнаго на пріобрѣтеніе ихъ расхода въ смѣту, выписываются Земскою Упрavoю немедленно и тотчасъ же чрезъ врача рассылаются на пункты, но какъ о ненахожденіи при Ведерковскомъ фельдшерскомъ пунктѣ термометра отъ завѣдывающаго этимъ пунктомъ врача до настоящаго 1890 г. въ Управу заявленія не поступало, то термометръ и былъ по распоряженію Управы выданъ чрезъ участковаго врача Ведерковскаго пункта фельдшеру въ началѣ Апрѣля сего года. 4) Въ поданіи врачебной помощи уѣздному населенію Земская Управа выполняетъ постоянно, неуклонно и съ поспѣшностію возложенную на нее закономъ обязанность по попеченію о народномъ здоровіи. Получивши чрезъ Волостныя Правленія, полицію или даже отъ частныхъ лицъ свѣдѣніе о появленіи въ какомъ либо селеніи болѣзни, Управа тотчасъ же командируетъ въ то селеніе врача, или, за отсутствіемъ его, посылаетъ опытнаго фельдшера больницы, для оказанія медицинскаго пособія заболѣвающимъ и продолженія леченія впредь до выздоровленія, съ принятіемъ всѣхъ мѣръ противъ распространенія болѣзни и съ заботливостію о прекращеніи ея. Но если Земская Управа ни откуда не получаетъ извѣщенія о появленіи въ такомъ-то селеніи какой либо болѣзни, какъ это произошло въ Январѣ сего 1890 года въ деревнѣ Нехотовѣ, изъ 40 домохозяевъ которой ни одинъ не пожелалъ заявить о появленіи въ селеніи ихъ болѣзни ни своему сельскому начальству, ни полицейскому уряднику, ни участковому фельдшеру, то въ такомъ случаѣ Управа совершенно лишается возможности содѣйствовать въ своевременномъ оказаніи медицинской помощи заболѣвшимъ. При семъ прилагаются коніи съ предложенія Господина Начальника губерніи за № 382 и Врачебнаго Отдѣленія за № 468.

Въ приложенныхъ къ копіи съ доклада документахъ изложено:

Копія съ сообщенія Вологодскаго Губернатора по Губернскому Правленію въ Грязовецкую Уѣздную Земскую Управу, отъ 27 Марта 1890 года за № 382, „помощникъ Врачебнаго Ин-

сектора, командированный 17 Марта въ дер. Нехотово, Ведерковской волости Грязовецкаго уѣзда, для принятія мѣръ по прекращенію существующей тамъ болѣзни и выясненія причинъ ея появленія, рапортомъ донесъ, что въ названной деревнѣ существуетъ брюшной тифъ, который въ настоящее время распространился на семь домовъ, больныхъ въ коихъ 13 человекъ. Больные, какъ оказывается, хотя и были осматриваемы врачомъ и фельдшеромъ, во надлежащаго и правильнаго леченія не производилось: ни одному больному ни разу не измѣрялась температура, у фельдшера, по его заявленію, нѣтъ термометра, лекарства даются въ самомъ незначительномъ количествѣ на два дня и не наблюдалось, чтобы лекарства были приняты больными, наблюденія надъ теченіемъ болѣзни не производится, жилища и одежда вовсе никакой дезинфекціи не подвергаются, при такихъ условіяхъ нѣтъ ни чего невозможнаго, что переболѣеть вся деревня, въ которой изъ 40 домовъ съ начала болѣзни 13-ть были подвержены заразѣ, при чемъ ни одинъ домъ не дезинфицировался.

Въ виду всего вышеизложеннаго, для принятія мѣръ къ прекращенію существующаго въ дер. Нехотово брюшнаго тифа, — предлагаю Уѣздной Земской Управѣ немедленно командировать въ дер. Нехотово врача и болѣе опытнаго фельдшера, снабдивъ ихъ въ достаточномъ количествѣ медикаментами и дезинфицирующими веществами, и дезинфекція по наставленію врача должна быть произведена не посредственно фельдшеромъ, ему же врачъ долженъ сдѣлать наставленіе о наблюденіи за ходомъ болѣзни и леченіемъ ея; фельдшеръ долженъ жить въ деревнѣ до прекращенія болѣзни и о каждомъ вновь заболѣвающимъ немедленно сообщать врачу; при дезинфекціи должно быть обращено особенное вниманіе на ретиралы и испражненія больныхъ, а также на одежду и бѣлье лицъ, страдавшихъ тифомъ.“

Коня съ отношенія Врачебнаго Отдѣленія Вологодскаго Губернскаго Правленія въ Грязовецкую Уѣздную Земскую Управу, отъ 17 Апрѣля 1890 г. за № 468:

„Принимая во вниманіе, что, по силѣ 936 ст. Уст. мед. пол. врачи обязаны доносить Врачебному Отдѣленію о появленіи заразныхъ болѣзней, Врачебное Отдѣленіе Губернскаго Правленія, съ разрѣшенія Г. Вице-Губернатора, имѣетъ честь покорнѣйше просить Уѣздную Земскую Управу, въ дополненіе къ предложенію Г. Управляющаго губерніею, отъ 27 мѣсяца Марта за

№ 382, вытребовать отъ врача, въ участкѣ коего находится дер. Нехотово, объясненіе, почему имъ не было ни разу донесимо Врачебному Отдѣленію о существованіи въ дер. Нехотовѣ эпидеміи брюшнаго тифа и за сямъ было ли въ свою очередь сообщено врачемъ Земской Управы о существованіи названной эпидеміи въ дер. Нехотовѣ.“

Докладывая все это Губернскому Собранію, Губернская Управа долгомъ считаетъ высказать слѣдующее:

Особымъ Присутствіемъ Губернскаго Правленія замѣчена недѣятельность по прекращенію заразныхъ болѣзней со стороны полиціи, Уездной Земской Управы и земскихъ врачей Грязовецкаго уѣзда. Не дѣятельность полиціи подлежитъ разсмотрѣнію Губернскаго Начальства и какъ видно изъ протокола, устранена смѣщеніемъ по прошеніямъ должностныхъ лицъ, а о недѣятельности Земской Управы и земскихъ врачей сообщается Губернскому Собранію.

Но разсмотрѣнію Губернскаго Собранія подлежитъ только вопросъ о недѣятельности Управы, такъ какъ дѣйствія врачей, по силѣ ст. 116 полож. Земск. Учрежд. подлежатъ разсмотрѣнію Грязовецкой Управы.

Относительно недѣятельности Грязовецкой Управы по сообщенію доставленнаго обвиненія съ закопомъ оказывается:

Въ уставѣ врачебномъ по освидѣтельствованію появляющихся заразительныхъ болѣзней и по принятію предварительныхъ мѣръ къ предупрежденію распространенія и къ прекращенію ихъ излагаются обязанности полиціи и врачей, а по принятію дальнѣйшихъ мѣръ обязанности комитетовъ общественнаго здравія. Объ обязанностяхъ же земскихъ управъ въ этомъ отношеніи никакихъ указаній не содержится. Въ уложеніи о наказаніяхъ (въ раздѣлѣ VIII, главѣ I, отдѣленіи 2 о нарушеніи постановленій противъ распространенія повальныхъ и прилипчивыхъ болѣзней). Предусмотрѣна не дѣятельность также только полиціи и врачей, а не дѣятельность другихъ какихъ либо учрежденій не предусмотрѣна. По ст. 2 пол. о зем. учр. на земскія учрежденія возложено участіе въ попеченіи о народномъ здравіи преимущественно въ хозяйственномъ отношеніи и въ предѣлахъ, закономъ опредѣленныхъ.“ Это участіе, относительно прекращенія заразныхъ болѣзней по неоднократнымъ разъясненіямъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ заключается въ томъ, что члены земскихъ уп-

равъ приглашаются, какъ и представители другихъ отдѣльныхъ управленій, въ Комитеты Общественнаго здравія, съ правами другихъ Членовъ Комитетовъ, а слѣдовательно и съ обязанностію, согласно 842 ст. уст. врач., привести положенія Комитета въ исполненіе по своей части

По соображеніи устатовленнаго закономъ порядка пріпятія мѣръ къ прекращенію появляющихся заразныхъ болѣзней необходимо прійти къ заключенію, что вопросъ о недѣятельности земскихъ управъ въ этомъ отношеніи можетъ возникнуть только въ томъ случаѣ, если состоится постановленіе Комитета о принятіи мѣръ по части, состоящей въ вѣдомствѣ земства, и Управа такого постановленія не исполнить.

Въ Грязовцѣ же, какъ видно изъ протокола, не былъ Комитетъ Общественнаго здравія и собираемъ въ то время, къ которому относится обвиненіе Грязовецкой Управы въ недѣятельности, слѣдовательно, не было и постановленій, которыя Грязовецкая Управа должна была бы исполнить.

Единственное предложеніе по этому предмету было получено Грязовецкою Управою отъ Г. Губернатора, отъ 27 Марта 1890 г. за № 382, и это предложеніе исполнено Управою немедленно.

Если же Особое Присутствіе Губернскаго Правленія усматриваетъ, что при настоящей постановкѣ медицинской части въ Грязовецкомъ уѣздѣ и при настоящемъ отношеніи Грязовецкихъ врачей къ своимъ обязанностямъ не оказывается своевременно врачебной помощи заболѣвающимъ жителямъ и признаетъ Грязовецкую Управу виновною въ неудовлетворительномъ состояніи врачебной части и въ слабомъ надзорѣ за врачами, то по этому предмету Губернская Управа имѣетъ честь доложить:

Въ законѣ не содержится постановленій специально объ обязанностяхъ земскихъ врачей. Единственное изложеніе обязанностей врачей содержится въ Уставѣ Врачебномъ кп. I разд. 1, глава 2 отд. первое п. III „О должности городскихъ и уѣздныхъ врачей“. Въ этомъ пунктѣ относительно леченія больныхъ содержится одна только статья 114, въ которой изложено: „Первый долгъ всякаго врача есть: быть чловѣколюбивымъ и во всякомъ случаѣ готовымъ къ оказанію дѣятельной помощи всякаго званія людямъ, болѣзнями одержимымъ. Качества сіи несравненно еще нужнѣе для оператора, поелику безъ помощи его иногда никакія средства не въ состояніи не только исцѣлить, но и облегчить болѣзни. Посему каждый не-

оставившій практики врачъ, операторъ и т. п. обязанъ по приглашенію больныхъ являться для подавія имъ помощи.“ То же постановленіе, почти тѣми же словами, изложено въ 906 ст. уст. мед. полиціи. И это положеніе, что врачъ долженъ являться по приглашенію, проведено въ законъ строго. Гдѣ только нужно участіе врача, всегда указывается, что онъ приглашается,—къ больнымъ въ обыкновенное время онъ приглашается отъ самихъ больныхъ, въ случаѣ появленія заразной болѣзни онъ приглашается полиціею для присутствованія, при операціи приглашается хирургомъ, для подавія помощи въ трудныхъ родахъ приглашается бабкою, для судебно-медицинскихъ и медицинско-полицейскихъ изслѣдованій онъ приглашается подлежащею судебною или полицейскою властью.

Въ уложеніи о наказаніяхъ (Разд. VIII, глава I отд. VII II. Неисполненіе обязанностей врачами...) установлены наказанія за неявку врачей къ больнымъ только по приглашенію и то безъ особыхъ законныхъ къ тому препятствій.

Изъ всего этого ясно, что по закону врачъ обязанъ являться къ больнымъ только тогда, когда послѣдовало приглашеніе, а если приглашенія нѣтъ, то и являться онъ не обязанъ и такая неявка не составляетъ нарушенія должности.

Обращаясь къ организаціи медицинской части въ мѣстностяхъ, гдѣ не введены земскія учрежденія, мы находимъ законъ, что въ тѣхъ мѣстностяхъ для врачебныхъ пособій сельскому населенію назначаются въ каждый уѣздъ одинъ сельскій врачъ, (ст. 3 прил. къ ст. 7 п. 5 прим. 3 уст. врач. по прод. 1886 г.).

До открытія земства въ Вологодской губерніи въ Грязовецкомъ уѣздѣ былъ 1 врачъ.

При такомъ составѣ врачебнаго персонала, конечно, не можетъ возникнуть и мысли, что врачъ обязанъ самъ узнавать о появляющихся въ деревняхъ болѣзняхъ и немедленно принимать соотвѣтствующія мѣры, и что врачъ подлежитъ отвѣтственности за неприпятіе своевременно мѣръ даже и въ такомъ случаѣ, когда о появленіи болѣзни ему и не сообщено. И дѣйствительно къ врачамъ, опредѣляемымъ отъ Правительства, такихъ требованій никогда не предъявляется. Чтобъ предъявить къ такому врачу обвиненіе въ неявкѣ для подавія помощи, прежде всего нужно установить фактъ, что онъ былъ приглашенъ.

Если у насъ нынѣ составилось представленіе, что земскіе врачи обязаны въ каждую минуту знать съ точности са-

нитарное состояніе каждой деревни уѣзда и спѣшить на помощь при первомъ появленіи болѣзни, то это представленіе, основываясь не на положеніяхъ закона, а воспитано горячимъ отношеніемъ земства къ дѣлу народнаго здравія и постояннымъ стремленіемъ земства поставить врачебную часть такъ, чтобъ каждому заболѣвающему въ уѣздѣ немедленно была оказана врачебная помощь. Но собственное стремленіе не есть обязанность и не можетъ служить основаніемъ для предъявленія къ земству такихъ требованій, какія не установлены закономъ, а тѣмъ болѣе не можетъ служить основаніемъ къ обвиненію земскихъ учреждений въ недѣятельности, когда земство не достигло предназначенной имъ самимъ себѣ задачи, задачи не поставленной закономъ въ обязанность земству.

Въ статьѣ 835 уст. мед. пол. (по прод. 1886 г.) постановлено: „Главное попеченіе объ охраненіи здравія народнаго, благовременномъ устраненіи всего того, что угрожаетъ ему, и принятіе единообразныхъ мѣръ къ пресѣченію болѣзней эпидемическихъ и эпизоотическихъ ввѣряется въ губерніяхъ Губернскому Правленію, а въ уѣздахъ особо учрежденнымъ съ сею цѣлю уѣзднымъ Комитетамъ Общественнаго здравія. Ближайшія же по симъ предметамъ распоряженія и наблюденіе за исполненіемъ изложенныхъ ниже правилъ, при содѣйствіи мѣстныхъ медицинскихъ начальствъ и врачей, относится къ обязанностямъ Губернаторовъ, Губернскихъ Правленій, полицій уѣздныхъ и городскихъ и другихъ, къ разнымъ вѣдомствамъ и управленіямъ принадлежащихъ, начальствъ, коимъ, на основаніи ихъ учреждений, предоставляется вообще надзоръ по части полицейской. Земскимъ учреждениямъ въ губерніяхъ, въ которыхъ введено въ дѣйствіе положеніе о земскихъ учрежденияхъ, принадлежитъ участіе въ попеченіи, а городскимъ общественнымъ управленіямъ, тамъ, гдѣ введено городское положеніе 1870 года, попеченіе о народномъ здравіи.

Вотъ законъ, опредѣляющій обязанности разныхъ учреждений въ дѣлѣ охраненія народнаго здравія.

Земство, для осуществленія своего участія въ дѣлѣ охраненія народнаго здравія пользуется врачами, приглашаемыми имъ по договору. Въ такомъ договорѣ земство, конечно, не можетъ установить обязанностей для врачей менѣе тѣхъ, какія возложены закономъ на врачей вообще, т. е. не можетъ освободить врачей отъ лежащихъ на нихъ по закону обязанностей, но болѣе этого возложить обязанности оно имѣетъ полное право и, горячо относясь къ дѣлу народнаго здравія,

широко пользуется этимъ правомъ, поставивъ себѣ цѣлю обезпечить врачебную помощь населенію въ каждой деревнѣ при каждомъ появленіи болѣзни. Въ силу договорной службы земскихъ врачей они являются отвѣтственными предъ земствомъ по исполненію возлагаемыхъ на нихъ обязанностей, а земскія Управы, какъ исполнительные органы земства, являются отвѣтственными по исполненію предначераній Земскихъ собраній и по надзору за служащими по земству лицами.

Эти обстоятельства выдвинули роль земства въ дѣлѣ охраненія народнаго здравія впередъ и вмѣстѣ съ тѣмъ создали мнѣніе объ отвѣтственности во всякомъ случаѣ земскихъ Управъ и земскихъ врачей за несвоевременную подачу врачебной помощи сельскому населенію, и за своевременное обнаруженіе появляющихся въ селеніяхъ болѣзней.

Но въ отвѣтственности земскихъ Управъ и служащихъ по земству врачей нужно различать двѣ части — отвѣтственность за упущеніе въ исполненіи обязанностей, возлагаемыхъ на земство и врачей закономъ и отвѣтственность за упущенія въ исполненіи обязанностей, возлагаемыхъ на Земскую Управу и на земскихъ врачей самимъ земствомъ сверхъ обязанностей по закону. Въ первомъ случаѣ является отвѣтственность предъ закономъ, во второмъ — предъ мѣстнымъ земствомъ. Разсмотрѣнію Губернскаго Собранія подлежатъ (ст. 114 пол. зем. учр.) лишь такія дѣйствія Уѣздныхъ Управъ, которыя, составляя преступленіе должности, подлежатъ передачѣ на разсмотрѣніе судебныхъ мѣстъ. Въ доставленномъ Особымъ Присутствіемъ протоколѣ не указано статей закона, которыя признаны нарушенными и не выяснено такихъ упущеній со стороны Грязовецкой Управы и земскихъ врачей, которыя составляли бы нарушенія постановленій закона объ обязанностяхъ Земскихъ Управъ и врачей, кромѣ недонесенія врачомъ Волкѣ о появленіи тифа въ д. Нехотовѣ, но это недонесеніе составляетъ нарушеніе обязанности по непосредственному сношенію врача съ Врачебнымъ Отдѣленіемъ, обязанности, не состоящей въ завѣдываніи Земской Управы, какъ не состоятъ въ завѣдываніи Управы и нѣкоторыя другія обязанности врачей, напр. обязанности, касающіяся способовъ леченія, обязанность писать рецепты явственно и проч. Изъ доставленныхъ документовъ видно, что при появленіи тифа въ д. Нехотовѣ въ Январѣ 1890 года приглашеній врачу не было сдѣлано ни отъ самихъ больныхъ, ни отъ полиціи; но тѣмъ не менѣе земскій врачъ, по заявленію фельдшера, прибылъ въ деревню, изслѣдовалъ болѣзнь, назначилъ леченіе, поручилъ

лечение фельдшеру, произвелъ дезинфекцію, далъ указанія о мѣрахъ осторожности, сообщилъ о болѣзни Исправнику и затѣмъ продолжалъ навѣщать деревню и слѣдить за ходомъ леченія.

Все это показываетъ, что въ Грязовецкомъ уѣздѣ со стороны земства обезпечена населенію болѣе дѣятельная врачебная помощь, чѣмъ предусматриваетъ то законъ.

А за тѣмъ еще допущены ли Грязовецкою Управою и Грязовецкимъ земскимъ врачомъ какія либо нарушенія обязанностей, возложенныхъ на нихъ уѣзднымъ земствомъ, это не выяснено да и подлежитъ разсмотрѣнію Уѣзднаго Собранія.

Губернская Управа со своей стороны не находила бы возможнымъ ставить вопросъ о привлеченіи Грязовецкой Управы къ отвѣтственности за недѣятельность но прекращенію заразныхъ болѣзней и по надзору за служащими въ земствѣ врачами.

Какое угодно Собранію постановить опредѣленіе?

Подлинный за подписомъ Предсѣдателя и Членовъ Управы и скрѣпою Секретаря.

Д О К Л А Д Ъ № 32-й.

По оспенному телятнику.

Прошлый 1890 годъ былъ третьимъ годомъ оспеннаго телятника Губернскаго Земства. Къ сожалѣнію этотъ третій годъ явился крайне неблагопріятнымъ для правильнаго развитія и установленія новаго еще не окрѣпшаго учрежденія.

Губернскимъ Собраніемъ прошлой сессіи сознана была неудовлетворительность по тѣснотѣ телятника для удовлетворенія обыкновенныхъ нуждъ губерніи и опредѣлено было расширить его; но прежде чѣмъ Управа могла выполнить это опредѣленіе Собранія, появилась въ нѣсколькихъ уѣздахъ губерніи натуральная оспа и въ телятникѣ полетѣли массы требованій на детритъ, требованій спѣсныхъ, безотлагательныхъ. Эти требованія съ одной стороны и тѣснота телятника съ другой произвели то, что занятія въ телятникѣ не могли оставаться нормальными. Являлась необходимость

какъ можно быстрѣ находить телятъ, почему при приѣмѣ нельзя было предъявлять значительныхъ требованій, приходилось принимать вмѣстѣ съ хорошими, и довольно плохихъ, отнаиваніе которыхъ обходилось значительно дороже нормальнаго и которые все-таки давали менѣе детрита, чѣмъ телята хорошіе. За недостаткомъ даровыхъ, предлагаемыхъ только для снимки детрита, телятъ приходилось ихъ покупать, покупать по дорогой цѣнѣ, которая не выручалась при продажѣ. Все это въ значительной степени увеличило расходы по телятнику противъ нормальныхъ, а телятникъ и при этомъ не могъ удовлетворить всѣхъ требованій на детритъ и приходилось обращаться за нимъ на сторону. А какъ детритъ получался изъ другихъ телятниковъ не только Губернскою Управою, но и нѣкоторыми Уѣздными и Губернскимъ Правленіемъ, и при томъ для Губернской Управы осталось неизвѣстнымъ, вполнѣ ли удовлетворена всѣми этими получками потребность въ детритѣ, то и въ этомъ отношеніи прошлый годъ недалъ положительнаго опытнаго свѣдѣнія. Губернской Управѣ только постоянно приходилось сознавать, что нашъ бывшій телятникъ чрезвычайно недостаточенъ, чтобъ не сказать — ничтоженъ, что для правильной постановки дѣла снабженія детритомъ губерніи даже, и при значительно меньшихъ требованіяхъ необходимъ телятникъ въ нѣсколько разъ больше прежняго. При этомъ сознаніи пришлось приступить и къ расширенію телятника. Въ виду ясной необходимости расширить телятникъ очень значительно, и по невозможности сколько нибудь достаточно увеличить прежній телятникъ, Управа рѣшилась построить таковой вновь, разсчитывая, что Губернское Собраніе одобрить ея распоряженіе, хотя это распоряженіе и вызвало перерасходъ назначенной на этотъ предметъ Собраніемъ суммы.

Обращаясь къ отчету по телятнику, Губернская Управа имѣетъ честь доложить:

Къ 1 Января 1890 было въ телятникѣ въ запасѣ детрита 22 трубочки.

Въ теченіи 1890 года въ телятникъ было принято 37 телятъ, но оспа привита только 35 телятамъ, а 2 оказались настолько тощими, что пришлось возвратитъ; изъ 35 привитыхъ телятъ оспа у 31 привилась, а у 4 не принялась по неизвѣстнымъ причинамъ. Детрита снято 1724 трубочки, среднимъ числомъ по 55,6 съ теленка.

Изъ этого количества детрита израсходовано: Отправлено въ Уѣздныя Управы:

Въ Вологодскую	442	трубочки
„ Грязовецкую	315	„
„ Вельскую	145	„
„ Тотемскую	205	„
„ Никольскую	170	„
„ Устюгскую	110	„
„ Сольвычегодскую	80	„
„ Яренскую	95	„
„ Устьсысольскую	130	„
Употреблено для прививки дѣтямъ и душевно- больнымъ	18	„
Употреблено для прививки телятамъ	36	„
	<hr/>	
	1746	

Разсылка детрита по мѣсяцамъ распредѣляется такъ:

Въ Мартѣ	205	трубочекъ
„ Апрельѣ	308	„
„ Маѣ	405	„
„ Июньѣ	292	„
„ Июльѣ	47	„
„ Августѣ	206	„
„ Сентябрьѣ	139	„
„ Октябрьѣ	12	„
„ Ноябрьѣ	45	„
„ Декабрьѣ	33	„

Телята по прежнему доставлялись бесплатно, такъ доставлено П. П. Занинымъ 10, Н. И. Митрополовымъ 9, И. А. Юрасовымъ 7, А. В. Шабановымъ 2, А. Левашевымъ 1, С. Ѳ. Горталовымъ 1, священникомъ о. А. Бѣляновскимъ 1, діакономъ Владимірскимъ 1 и Постниковымъ 1. Когда же не имѣлось такихъ телятъ, то приходилось покупать; куплено было всего 4 теленка. Но бывали моменты, когда и для покупки не находилось пригодныхъ для оспопрививанія телятъ.

Всѣми телятами было проведено въ телятникѣ 909 дней; среднимъ числомъ каждый теленокъ содержался 24,6 дня.

Телятникъ, согласно постановленію Губернскаго Собранія 3 Февраля 1890 года, состоялъ подъ наблюденіемъ Ветеринарнаго Врача А. А. Авринскаго; самое же производство прививокъ и приготовленіе детрита, подъ наблюденіемъ г. Авринскаго, производилъ

по прежнему старшій фельдшеръ больницы О. В. Сысоевъ, который по прежнему и получалъ установленное Собраниемъ для завѣдующаго телятникомъ вознагражденіе.

Всѣ расходы по содержанію телятника въ прошломъ году выразились въ суммѣ 537 руб. 32 коп., подробная вѣдомость этихъ расходовъ при семъ прилагается.

Губернская Управа внесла въ смѣту на содержаніе телятника въ 1891 году 960 рублей.

Относительно постройки новаго телятника Губернская Управа имѣетъ честь доложить:

Въ весенніе мѣсяцы прошлаго года требованія изъ уѣздовъ на детритъ были такъ велики, что ихъ удовлетворить могъ бы развѣ такой телятникъ, въ которомъ снимался бы детритъ каждый день съ теленка. Но для этого нужно, чтобъ каждый день поступалъ въ телятникъ новый теленокъ; а какъ среднимъ числомъ каждый теленокъ оставался въ телятникѣ 24,6 дня, то нуженъ былъ бы телятникъ въ 25 стойлъ, и во все время такого требованія нужно было бы содержать полный комплектъ въ 25 телятъ.

Но прошлый годъ былъ исключительный и такіе случаи бывають не часто. Въ обыкновенное время требованія на детритъ, понятно, бывають гораздо меньше. Но такъ какъ прививка оспы приурочивается обыкновенно къ теплomu и болѣе свободному времени, то и въ обыкновенное время должны встрѣчаться очень значительныя требованія вдругъ.

Въ виду этого для своевременнаго снабженія детритомъ губерніи является необходимымъ имѣть телятникъ, въ которомъ, въ случаѣ скопленія требованій, свободно можно было-бы снимать детритъ съ теленка, по крайней мѣрѣ черезъ два дня въ третій, т. е. телятникъ на 7 стойлъ постоянныхъ, съ прибавкою нѣсколькихъ добавочныхъ на случай пріема телятъ, требующихъ болѣе продолжительнаго предварительнаго отпаиванья, или на случай усиленныхъ требованій на детритъ.

Такой телятникъ Управа и рѣшилась устроить.

Телятникъ построенъ на $4\frac{1}{2}$ саженьяхъ длины и на 3 саженьяхъ ширины, изъ новаго круглаго лѣса, съ двумя отдѣленіями теплымъ и холоднымъ. Теплое отдѣленіе раздѣлено на двѣ половины, въ одной устроено 7 стойлъ съ цементовымъ поломъ, въ другой

комната для святія детрита. Въ холодномъ отдѣленіи, въ одной части его, устроено 3 добавочныхъ стойла, въ другой части-сѣни. Кромѣ семи стойлъ теплаго помѣщенія, во всемъ остальномъ зданіи полъ деревянный.

Управа полагаетъ, что этотъ телятникъ будетъ въ состояніи удовлетворять требованія на детригъ въ обыкновенное время и въ довольно усиленномъ размѣрѣ.

Постройка обошлась въ 359 руб. 74 коп. Подробная ведомость о расходахъ при семъ прилагается.

Угодно ли Собранію утвердить произведенные расходы по содержанію телятника въ 1890 году?

Угодно ли Собранію назначить на содержаніе телятника въ 1891 году сумму, внесенную Управою въ смѣту?

Угодно ли Собранію утвердить произведенный по устройству новаго телятника расходъ?

Подлинный за подписомъ Предсѣдателя Управы и Членовъ и скрѣпою Секретаря.

В Ъ Д О М О С Т Ь

о расходах по содержанию оспеннаго телятника за 1890 годъ.

№	Предметы расхода	Сумма.		Статьи расходной книги.
		Руб.	К.	
1	Уплачено за молоко для телятъ: 9 Марта за Январь и Февраль 35 р. 75 к. 7 Мая за Мартъ и Апрѣль 90 р. 90 к. 6 Юля за Май и Юнь 87 р. 30 к. 5 Сентября за Юль и Августъ 68 р. 40 к. 15 Ноября за Сен- тябрь и Октябрь . 38 р. 10 к. Предстоитъ къ вы- дачѣ за Ноябрь и Де- кабрь 21 р. 30 к.	341	70	245, 458, 669, 883, 1173.
2	Куплено телятъ: 23 Марта у крестьянина Соколова 3 теленка за 21 р. — 6 Юня 1 теленокъ 9 р. —	30	—	322, 698.
3	Вyslано за дегрить для возобновленія оспы: 5 Февраля Станевичу 3 р. 23 к. 5 Февраля Сербскому 3 р. 23 к. 17 Марта Ярославской Управѣ 2 р. 52 к. 14 Апрѣля Ярославской Управѣ 5 р. 63 к.			118, 119, 120, 121, 267, 268, 343, 374, 375, 400, 525, 737, 738.

№	Предметы расхода.	Сумма.		Статьи расходной книги.
		Руб.	К.	
	23 Апрель Станевичу 3 р. 10 к.			
	22 Мая Станевичу 3 р. 35 к.			
	24 Июля Ярославской Управѣ 5 р. 63 к.	26	69	
4	Содержанія завѣдующему телятникомъ	100	—	
5	Взято изъ аптеки Губернскаго Земства веществъ для составленія детритной массы и для дезинфекции по 39 каталогамъ на	4	4	
6	Куплено отъ Осипова трубочекъ для детрита	28	—	
7	Ящичковъ для разсылки детрита (50 ящичковъ по 5 коп. и 50 ящичковъ по 4 коп.)	4	50	
8	Израсходовано на разсылку детрита	14	25	(343, 431, 509, 525, 553, 660, 761, 873, 1009, 1137, 1251.)
9	Куплено 3 ремня для связки телятъ и шесть колець къ ремнямъ	—	99	
10	Жестяная банка для молока	2	—	
11	10 возовъ соломы	8	40	
12	Вичевокъ	—	15	
13	Недоуздокъ	—	35	
	Всего	561	107	
	<i>Примѣчаніе.</i> Вышеозначенные купленные телята проданы за		23 75	

Подлинная вѣдомость за подписомъ Предсѣдателя Управы и членовъ и скрѣпою Секретаря.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о расходахъ по постройкѣ оспеннаго телятника

№	Предметы расхода.	Сумма.		Статьи расходной книги.
		Руб.	К.	
	Устроенъ новый телятникъ длиною 4 1/2 саж. и шириною 3 саж. во дворѣ квартиры Смотрителя больницы, между каретникомъ и баней. Въ телятникѣ устройенъ цементовый полъ, гдѣ стоять телята: Расходы:			
1	За 250 бревенъ	147	50	
2	За распиловку лѣса для подволоки и крыши	27	39	
3	Моху	10	75	1009, 1137.
4	Устройство цементоваго пола и печи съ котломъ	38	10	1095.
5	За конопатку	10	—	
6	За сдѣланіе 13 рамъ со стеклами	26	—	1046.
7	Плотничныя работы	100	—	1262.
	Всего .	359	74	

Подлинная вѣдомость за подписомъ Предсѣдателя Управы и Членовъ и скрѣпкою Секретаря.

Д О К Л А Д Ъ № 33-й.

По ветеринарной части.

Въ истекшемъ году Губернскою Управою получены были заявленія о появленіи заразныхъ болѣзней: отъ Грязовецкой Управы, отъ 22 Іюня за № 1277, и телеграмма отъ 6 Іюля о появленіи въ двухъ мѣстахъ уѣзда сапа на лошадяхъ, отъ Тотемской Управы телеграмма отъ 3 Іюля о появленіи сибирской язвы и отъ Никольской Управы телеграмма отъ 14 Іюля о появленіи чумы. Кромѣ того получены были сообщенія о появленіи болѣзней на скотѣ безъ обозначенія формы ихъ:— отъ Грязовецкой Управы, отъ 11 Іюня за № 1221, о появленіи болѣзни въ Ново-Никольской волости съ случаями падежа животныхъ, отъ Вологодскаго Исправника, отъ 6 Мая за № 324, о падежѣ коровы въ д. Кобылинѣ Вологодскаго уѣзда изъ стада, проговявагшагося изъ усадьбы г. Гилленшмидтъ въ г. Вологду и отъ частныхъ лицъ о появленіи болѣзней на животныхъ въ имѣніяхъ.

При полученіи означенныхъ заявленій Губернская Управа тотчасъ же командировала на мѣста появленія болѣзней, кромѣ Никольскаго уѣзда, ветеринарнаго врача губ. земства А. А. Авринскаго, а по телеграммѣ Грязовецкой Управы 6 Іюля, за откомандированіемъ въ это время г. Авринскаго въ г. Тотму, просила отправиться въ Грязовецкій уѣздъ губернскаго ветеринара г. Муманъ.

Въ Никольскій уѣздъ Губ. Управою не былъ командированъ ветеринарный врачъ, потому что Никольская Управа телеграфировала по заявленію фельдшера о появленіи чумы въ д. Каменкѣ вечеромъ 14 Іюня, а утромъ 15 Іюня дала вторую телеграмму, въ которой извѣщала, что чумный комитетъ постановилъ командировать чумный отдѣлъ въ д. Каменку для констатированія появившейся болѣзни, признавая ее подозрительною, но не рѣшаясь утвердительно признать чумою и что о послѣдствіяхъ разслѣдованія будетъ сообщено осободня черезъ четыре. Губ. Управа, сообщивъ Г. Губернатору о полученныхъ телеграммахъ, сочла за лучшее, въ виду выраженнаго во второй телеграммѣ сомнѣнія обождать новаго положительнаго сообщенія Никольской Управы, Никольская Управа, отъ 21 Іюня за № 2043-мъ, доставила копии съ двухъ актовъ разслѣдованія болѣзни въ д.д. Каменкѣ и Шумковѣ; изъ каковыхъ копій было видно, что Чумный Отдѣлъ не нашелъ основаній признать появившуюся болѣзнь за чуму

на рогатомъ скотѣ и у. Управа, препровождаѣ эти копїи, не просила о командированїи врача въ Никольскїй уѣздъ.

О появленїи сапа были получены два сообщенїя Грязовецкой Управы: отъ 22 Іюня за № 1277-мъ, (получено 25 Іюня) объ открытїи признаковъ сапа ветеринарнымъ фельдшеромъ на двухъ лошадахъ въ д. Шумлево Панфиловской волости, принадлежащихъ крестьянамъ этой деревни Спиридонову и Капитонову и телеграмма 6-го Іюля о появленїи сапа на одной лошади въ с. Плоскомъ г. Гилленшмидтъ.

Командированный 25 Іюня въ д. Шумлево врачъ Авринскїй осмотрѣлъ лошадей означенныхъ крестьянъ Спиридонова и Капитонова и нашелъ ихъ здоровыми, о чемъ и сообщилъ Губернской Управѣ, отъ 26 Іюня за № 30, а ѣздившїй по просьбѣ Губ. Управы, отъ 6-го Іюля за № 2653, въ имѣнїе г. Гилленшмидтъ Губернскїй Ветеринаръ г. Муманъ нашелъ лошадь больною ревматизмомъ, эритемою и воспаленїемъ кожи. Такимъ образомъ по изслѣдованїю ветеринаровъ сапа въ Грязовецкомъ уѣздѣ не оказалось, но сапъ тамъ дѣйствительно появлялся и обнаруженъ былъ въ половинѣ Іюня въ г. Вологдѣ на лошади крестьянина Грязовецкаго уѣзда вышеозначенной д. Шумлева Ивана Шлетнева, каковая лошадь и была убита въ г. Вологдѣ, вслѣдствїе каковаго обнаруженїя сапа и былъ командированъ Грязовецкою Управою въ д. Шумлево ветеринарный фельдшеръ для осмотра оставшихся лошадей, а по заявленїю этого фельдшера объ обнаруженїи признаковъ сапа на двухъ лошадахъ былъ командированъ врачъ Авринскїй.

По сообщенїю Грязовецкой Управы, отъ 11 Іюня за № 1221, о появленїи болѣзни на скотѣ въ с. Новомъ Новоникольской волости, командированный Губ. Управою врачъ Авринскїй по вскрытїи павшей 10 Іюля коровы опредѣлилъ, что смерть произошла отъ аноплетической формы сибирской язвы. Въ отчетѣ г. Авринскаго за время съ 1 Декабря 1889 г. по 1 Декабря 1890 г. значится, что въ селѣ Новомъ Новоникольской волости, съ конца Мая до половины Іюня 1890 г. пало отъ сибирской язвы 8 коровъ, 2 бычка и 1 жеребенокъ. Болѣзнь появилась только въ одномъ этомъ селѣ и, благодаря своевременно припятымъ мѣрамъ, въ сосѣднїя селенїя не распространилась. Причиною появленїя болѣзни г. Авринскїй признаетъ почвенныя условїя, выгонъ расположенъ въ болотистой мѣстности и тутъ же зарываются павшія животныя и при томъ зарываются очень не глубоко, могилы не окапываются и не огораживаются. Г. Авринскимъ сдѣланы указанїя о правильномъ зарыванїи труповъ.

По телеграммѣ Тотемской Управы 3 Іюля о появленіи сибирской язвы былъ командированъ 4 Іюля въ Тотемскій уѣздъ г. Авринскій, который и нашелъ, что появившаяся въ г. Тотмѣ и сосѣднихъ волостяхъ болѣзнь есть дѣйствительно сибирская язва. О ходѣ этой болѣзни г. Авринскій, отъ 25 Іюля за № 44, доставилъ слѣдующую вѣдомость:

Вѣдомость о числѣ заболѣвшихъ, павшихъ и выздоровѣвшихъ животныхъ отъ сибирской язвы съ начала появленія эпизоти до ея прекращенія, т. е. съ 1 по 20 Юл-

Названіе волостей и деревень.	Сибирская язва.							
	Лошадей.				Крупнаго рогатаго скота.			
	Наличное ко- личес. скота.	Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло.	Наличное ко- личес. скота.	Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло.
а) Городъ Тотма	—	4	3	1	—	2	—	2
б) Пятовская волость:								
деревня Галицкая	23	4	4	—	29	—	—	—
Малаково	16	1	1	—	14	—	—	—
Ивойлово	23	1	1	—	28	—	—	—
Пятовская	9	1	1	—	13	—	—	—
Туровская	8	1	1	—	20	—	—	—
Хороброво	15	8	2	1	25	—	—	—
Княжня	25	1	1	—	33	—	—	—
Селянина гора	25	1	1	—	31	—	—	—
Задняя	43	3	3	—	56	—	—	—
Курмаковская	31	2	2	—	62	—	—	—
Исаковская	44	1	1	—	65	—	—	—
Федотово	28	1	1	—	48	—	—	—
Еденскій погостъ	3	1	1	—	10	—	—	—
в) Мосѣвская волость:								
деревня Мосѣво	40	2	2	—	55	—	—	—
Итого	333	27	25	2	489	2	—	2

Кромѣ этихъ случаевъ появленія сибирской язвы въ прошломъ году, какъ видно изъ сообщенія Вологодской Управы, отъ 18 Декабря за № 2869, и изъ отчета врача Авринскаго, язва появлялась еще въ Вологодскомъ уѣздѣ (пало 5 лошадей и 4 коровы) и въ Кадниковскимъ уѣздѣ, по которому цифровыхъ свѣдѣній не имѣется.

Въ уѣздахъ Вологодскомъ, Грязовецкомъ и Кадниковскомъ сибирская язва прекращена безъ требованія суммъ Губернскаго Земства; въ Тотмѣ же былъ собранъ Комитетъ Общественнаго здравія, который, принявъ указанныя обязательными постановленіями о мѣрахъ къ предупрежденію и пресѣченію заразительныхъ болѣзней въ уѣздѣ мѣры къ прекращенію сибирской язвы, потребовалъ отъ Губернской Управы на прекращеніе болѣзни 300 руб. въ распоряженіе Тотемской Управы. Губернская Управа, въ исполненіе постановленія Губернскаго Собранія, 13 Января 1881 года, отпустивъ эту сумму, просила Тотемскую Управу зачислить ее долгомъ.

Ко времени составленія этого доклада Тотемскою Управою счета расходовъ изъ отпущенной суммы не доставлено.

Безъ этого счета Губернская Управа не считаетъ возможнымъ ставить на разрѣшеніе Собранія вопроса о принятіи этого расхода на губернский счетъ.

Обращаясь къ остальнымъ заявленіямъ о появленіи болѣзней на скотѣ, Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что во всѣхъ остальныхъ случаяхъ былъ командированъ Управою Ветеринарный Врачъ Губернскаго Земства Авринскій который и опредѣлилъ въ одномъ случаѣ (случай падежа коровы въ д. Кобылинѣ) острый тимпанитъ, въ другомъ—острое воспаленіе легкихъ, въ третьемъ—воспаленіе желудка и кишекъ.

Изъ отчета врача Авринскаго видно, что, помимо командировскъ отъ Губернской Управы, имѣ сдѣланы, по частнымъ приглашеніямъ скотовладѣльцевъ, 4 поѣздки въ Вологодскій уѣздъ и одна поѣздка изъ г. Вологды до р. Вексы для осмотра бечевника по р. Вологдѣ.

Кромѣ того въ прошломъ году, какъ и въ предшествующіе годы, врачъ Авринскій оказывалъ помощь житотнымъ по просьбамъ частныхъ лицъ. Со спорадическими случаями болѣвыхъ животныхъ имъ было принято съ 20 Декабря 1889 по 1 Декабря 1890 года 541, на 192 болѣе предшествующаго года. По уѣздамъ принятія животныя распредѣляются такъ: изъ Вологодскаго уѣзда 359 головъ, изъ Грязовецкаго —167, изъ Кадниковскаго 2 и въ Тотемскомъ уѣздѣ 13 головъ.

Изъ болѣзней встрѣчались: а) изъ инфекціонныхъ: у коровъ, повальный выкидышъ, инфекціонное воспаленіе вымени; у лошадей:—инфлюэнца и мытъ, какъ въ острой, такъ и въ хронической формахъ; б) изъ ипвазіонныхъ болѣзней: у лошадей—чесотку и у овецъ—печеночно-глистную болѣзнь.

Врачъ Авринскій, въ виду того, что иногда приходится имѣть дѣло съ такими лошадьми, которыя чужаго чловѣка не подпускаютъ къ себѣ, а между тѣмъ необходимо дѣлать имъ операціи или давать лекарство, просилъ Управу, отъ 22 Марта за № 10, сдѣлать на его дворѣ станки, такъ какъ повалъ невозможно примѣнять за недостаткомъ людей. Губернская Управа, въ засѣданіи того же 22 Марта, признавая станки существенно необходимыми для успѣшной практики Ветеринарнаго врача по леченію лошадей, рѣшилась построить ихъ, на что и израсходовано 15 рублей.

Въ прошломъ году Предсѣдатель Управы представлялъ Собранію вопросъ: требовать ли прогонныя деньги ветеринарному врачу съ Уѣздныхъ Управъ или съ частныхъ лицъ, въ случаѣ приглашенія врача частными лицами помимо Уѣздныхъ Управъ, и Собранію, въ засѣданіи 22 Января 1890 г. угодно было постановить: войти въ сношеніе съ тремя уѣздными земствами: Вологодскимъ, Грязовецкимъ и Кадниковскимъ.

Грязовецкая Управа вносила этотъ вопросъ на разрѣшеніе Уѣзднаго Собранія, которое въ засѣданіи 14 Октября 1890 года постановило: частныя лица, вызывая Ветеринарнаго врача, не обязаны непосредственно обращаться въ Уѣздную Управу и прогоны не: проѣздъ Ветеринарнаго Врача принять на счетъ Уѣзднаго Земства, съ обязанностію лишь владѣльцевъ извѣщать Уѣздную Управу о болѣзни животнаго.

Вологодская Управа, не ожидая Уѣзднаго Собранія, отъ 24 Мая за № 1455, увѣдомила, что Вологодское Уѣздное Земство принимаетъ на свой счетъ расходы на разъѣзды ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ только въ случаѣ заболѣванія скота эпизоотическими болѣзнями, а потому частныя лица, сами, приглашающія Губернскаго Ветеринара, во всякомъ случаѣ обязаны представлять ему прогоны, которые могутъ быть имъ и возвращены, если болѣзнь оазывается заразительная.

Отъ Кадниковской Управы отвѣта не получено.

Угодно ли Собранію утвердить произведенный расходъ на устройство на дворѣ ветеринарнаго врача станковъ для лошадей?

Подлинный за подписомъ Предсѣдателя и Членовъ Управы и скрѣпою Секретаря.

Д О К Л А Д Ъ № 34-й.

О пособіи аптекарскимъ ученикамъ Малинину, Твардоманскому и Попову.

Управляющій аптекою Губернскаго Земства, въ виду того, что въ теченіи сего 1891 года трое аптекарскихъ учениковъ кончаютъ свою 3-хъ лѣтнюю практику въ аптекахъ Губернскаго Земства, а именно: Константинъ Малининъ въ Январѣ, Антонъ Твардоманскій въ Октябрѣ и Протолеонъ Поповъ въ Ноябрь мѣсяцъ и что таковыя, не имѣя никакихъ средствъ продолжать дальнѣйшее образованіе по своей спеціальности покорнѣйше просить Губернскую Земскую Управу о ходатайствованіи имъ на предстоящемъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи единовременнаго пособія согласно условію, въ размѣрѣ 60-ти рублей каждому.

Въ прошломъ году по случаю окончанія трехлѣтней практики въ аптекахъ аптекарскаго ученика Виталія Попова, Губернская Управа вносила на разсмотрѣніе Собранія вопросъ о 60-ти рублевомъ пособіи аптекарскимъ ученикамъ при окончаніи 3-хъ лѣтней практики и докладывала объ основаніяхъ такого ходатайства. Губернское Собраніе передало этотъ вопросъ на разсмотрѣніе Редакціонной Коммисіи. Редакціонная Коммисія, разсмотрѣвъ докладъ Управы и соглашаясь съ заключеніемъ Управы, высказалась за выдачу г. Попову 60 рублеваго единовременнаго пособія безвозвратно, каковое заключеніе и утверждено Губернскимъ Собраніемъ 1 Февраля 1890 года. Губернская Управа полагаетъ, что просимыя пособія ученикамъ Малинину, Твардоманскому и Попову подлежатъ къ выдачѣ.

Какое угодно Собранію постановить опредѣленіе? Подлинный за подписомъ Предсѣдателя Управы, Членовъ и скрѣпкою Секретаря.

Д О К Л А Д Ъ № 35-й.

О погорѣльцахъ, пропустившихъ установленный срокъ на подачу объявленія о пожарѣ.

73 статью Положен. о взаим. страх. отъ огня, т. XII часть 1, издан. 1886 года, требуется, чтобы владѣлецъ уничтоженнаго или поврежденнаго огнемъ строенія, въ теченіи трехъ

сутокъ, подалъ о томъ объявленіе въ мѣстное волостное правленіе или Уѣздную Земскую Управу. Засимъ, Губернское Земское Собраніе 21 Января 1887 года, присоединивъ къ означенному сроку двойной поверстный срокъ, установленный въ крестьянскихъ учрежденіяхъ для исчисленія сроковъ на обжалованіе, постановило: „если по удостовѣренію Губернской Управы окажется, что не подача объявленія о пожарѣ въ срокъ, послѣдовала безъ особыхъ уважительныхъ причинъ, то пріостановя выдачу страховаго вознагражденія, о каждомъ такомъ случаѣ доводить до свѣдѣнія Губернскаго Собранія“.

Объ увеличеніи Собраніемъ означеннаго срока Губернская Управа два раза, циркулярами, поручала волостнымъ правленіямъ объявить крестьянамъ: въ первый разъ, отъ 2 Юля 1887 года за № 1939, на сельскихъ сходахъ; при чемъ приложенъ былъ въ копіи второй экземпляръ этого циркуляра съ тѣмъ, чтобы правленія вывѣсили его въ зданіяхъ своихъ на видпомъ мѣстѣ и во второй разъ, по постановленію Собранія 4 Февраля 1888 г., циркуляромъ, отъ 28 Марта этого года за № 1094,—черезъ сельскихъ старостъ всѣмъ домохозяевамъ съ подписками и послѣднія представить въ Управу, что и исполнено правленіями.

Но не смотря на эти мѣры разъясненія крестьянамъ, случаи пропусковъ срока не прекращаются и причина этого по прежнему объясняется пропустившими срокъ не знаніемъ существующихъ порядка и срока.

Настоящему Собранію Губернская Управа имѣетъ честь доложить о двухъ случаяхъ неподачи погорѣльцами въ волостныя правленія объявленій о пожарахъ въ установленный срокъ по причинамъ, признаннымъ Управою незаслуживающими уваженія.

1) Рябовское волостное правленіе Сольвычегодскаго уѣзда, при донесеніяхъ, отъ 30 Апрѣля, 20 Сентября и 16 Ноября 1890 года за №№ 478, 1014 и 1262, представило документы о пожарѣ въ деревнѣ Мосіевой Горѣ. Изъ документовъ видно, что крестьянинъ означенной деревни Петръ Ивановъ Коршуновъ о поврежденіи пожаромъ 23 Января 1890 г. принадлежащаго ему дома словесно заявилъ волостному правленію 22 Апрѣля, черезъ три мѣсяца послѣпожара. Причину несвоевременнаго объявленія и не надлежащимъ порядкомъ Коршуновъ объясняетъ тѣмъ, что онъ о пожарѣ заявилъ полицейскому уряднику и думалъ, что бѣлѣе никому не надо заявлять, о существующемъ же на этотъ случай порядкѣ и срокѣ не зналъ.

Произведеннымъ волостнымъ правленіемъ 24 Апрѣля освидѣтельствованіемъ этого пожара установлено, что домъ о двухъ избахъ съ дворомъ Коршунова, записанный въ страховой вѣдомости подъ № 745, и застрахованный по нормальной оцѣнкѣ въ суммѣ 40 руб., частію поврежденъ пожаромъ; сгорѣвшія и поломанныя части оцѣнены въ 20 р. и уцѣлѣвшія въ такую же сумму; пожаръ возникъ въ самомъ домѣ отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ, въ умышенномъ поджогѣ Куршуновъ не подозрѣвается и что недоимокъ страхового сбора за нимъ не состоитъ. Въ виду этихъ данныхъ, если бы Коршуновъ заявилъ о пожарѣ въ срокъ, то имѣлъ право на полученіе вознагражденія въ количествѣ 20 рублей.

2) Крестьянинъ Никольскаго уѣзда, Подосиновской волости, деревни Стригина, Яковъ Ивановъ Бетехтинъ, о сгорѣвшемъ овинѣ 5 Октября 1889 года, заявилъ мѣстному волостному правленію 31 Декабря, почти черезъ три мѣсяца послѣ пожара. Причину несвоевременной подачи объявленія Бетехтинъ объясняетъ тѣмъ, что онъ былъ болѣнъ и не зналъ о существованіи срока.

Представленными Подосиновскимъ волостнымъ правленіемъ документами, при допесеніяхъ, отъ 5 Января, 22 Марта и 18 Мая 1890 года за №№ 173, 597 и 1030, удостовѣрено, что овинъ означеннаго Бетехтина сгорѣлъ до основанія отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ, записать въ страховой вѣдомости подъ № 1043, и застрахованъ по нормальной оцѣнкѣ въ суммѣ 5 руб.; въ умышенномъ поджогѣ владѣлецъ не подозрѣвается, и наконецъ, что недоимки страхового сбора за нимъ не состоитъ. По такому удостовѣренію волостнаго правленія и при своевременномъ заявленіи Бетехтинымъ о пожарѣ овина, онъ имѣлъ право на полученіе вознагражденія въ количествѣ 5 рублей.

Угодно ли Губерискому Земскому Собранію разрѣшить выдачу вознагражденія за пожарныя убытки крестьянамъ:

1) Сольвычегодскаго уѣзда, Рябовской волости, деревни Мосіевой Горы Петру Иванову Коршунову въ количествѣ 20 рублей.

и 2) Никольскаго уѣзда, Подосиновской волости, деревни Стригина, Якову Иванову Бетехтину, въ количествѣ 5 р. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя Управы и Членовъ и скрѣпою Секретаря.

Д О К Л А Д Ъ № 36-й.

О таксах на лѣсные матеріалы и издѣлія и вознагражденія за потравы земельныхъ угодій.

Съ окончаніемъ 1890 года истекъ срокъ дѣйствія утвержденныхъ въ 1888 году таксъ: а) вознагражденія за убытки, причиняемые поправами и другими поврежденіями земельныхъ угодій, и б) лѣснымъ матеріаламъ.

На основаніи ст. 62 п. д. Пол. о Земск. Учреж. и ст. 592 Уст. Лѣсн. Губернскому Собранію предстоитъ утвердить вышеозначенныя таксы на новое трехлѣтіе 1891—1893 годовъ.

Въ минувшее трехлѣтіе Губернскою Управою ни откуда не получалось заявленій о какихъ-либо неудобствахъ дѣйствовавшей таксы вознагражденій за убытки, причиняемые поправами и другими поврежденіями земельныхъ угодій, а потому Губернская Управа, полагая, что дѣйствовавшая такса удовлетворяетъ потребностямъ жизни, считаетъ за лучшее представить на утвержденіе Собранія и на новое трехлѣтіе съ сего 1891 года ту же таксу.

Таксы же на лѣсные матеріалы Управа считаетъ необходимымъ представить въ измѣненномъ видѣ.

Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе, отъ 13 Августа прошлаго 1890 года за № 3409, сообщило Управѣ:

„Всѣ починки, самовольно заведенныя на казенныхъ земляхъ Никольскаго уѣзда до изданія закона 13 Іюля 1889 года, по распоряженію Министерства Государственныхъ Имуществъ, оставлены на занятыхъ мѣстахъ и должны быть надѣлены земляными и лѣсными надѣлами.

Между тѣмъ съ большинства означенныхъ поселенцевъ производятся взысканія за лѣсонарушенія по исполнительнымъ листамъ судебныхъ мѣстъ. Взысканія эти дѣлятся на два разряда: незначительныя до 80 руб. и крупныя не менѣе 300 руб. съ домохозяина, доходящія даже до 6/т. руб. на семь лицъ, и исполнительные листы по крупнымъ взысканіямъ остаются безъ движенія за невозможностію привести ихъ въ исполненіе, какъ по несостоятельности крестьянъ, такъ и по неизмѣнью въ виду другихъ способовъ, которыми возможно было бы пополнить это взысканіе. По одному первому стану Никольскаго уѣзда такого рода взысканія по исполнительнымъ листамъ простираются свыше 160/т. рублей.

По возникшему вопросу о возвышенности означенныхъ взсканій, при производствѣ Г. Начальникомъ губерніи разслѣдованій на мѣстахъ, выяснилось, что наложенныя судомъ взсканія въ значительной степени превышаютъ какъ стоимость порубки, такъ и штрафъ, въ виду несоразмѣрной высокой земской таксы. Такъ, напримѣръ, кубикъ дровъ по казенной таксѣ стоитъ 1 руб. 10 коп., а по земской таксѣ 5 рубл., или для семи душъ капитальная стоимость надѣла простирается до 1600 руб., тогда какъ штрафъ на семь домохозяевъ исчисленъ въ 6/т. рублей.

Хотя общая цифра означенныхъ взсканій свыше 160/т. рублей по одному стану Никольскаго уѣзда, повидимому указываетъ на цѣнность казенныхъ угодій и громадность убытковъ, причиненныхъ казнѣ лѣсонарушеніями, но, во первыхъ, взсканія эти судомъ опредѣлены по земской таксѣ, которая въ пять разъ превышаетъ казенную таксу, и, въ виду тройной суммы взсканія за порубку, съ примѣненіемъ казенной таксы, весь убытокъ казны низводится приблизительно до 11/т. рублей.

Принимая во вниманіе, что послѣдствіемъ означенныхъ налагаемыхъ судомъ взсканій за лѣсонарушенія по Никольскому уѣзду, въ значительной степени превышающихъ, какъ стоимость порубки, такъ и штрафъ, въ виду несоразмѣрно высокой земской таксы, утвержденной на трехлѣтіе съ 1888 года, является несостоятельность крестьянъ къ платежу сихъ взсканій, и казна не выручаетъ даже стоимости причиненнаго ущерба, Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе, по постановленію 28 прошлаго Іюля, между прочимъ, заключило: просить Управляющаго Государственными Имуществами Вологодской губерніи иниціе войти въ мѣстную Губернскую Земскую Управу объ уменьшеніи на будущее трехлѣтіе означенной таксы, принявъ во вниманіе дѣйствительную стоимость лѣсныхъ матеріаловъ и жизненныя въ нихъ потребности населенія.

О настоящемъ распоряженіи Губернское Присутствіе имѣетъ честь увѣдомить и Губернскую Земскую Управу.

Затѣмъ Устьсыльская Уѣздная Управа, отъ 30 Октября за № 2853, препроводила въ Губернскую Управу копию съ доклада уѣзднаго гласнаго купца Константина Васильевича Казакова Устьсыльскому Уѣздному Собранію, въ коей изложено:

„Составленная Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ земская такса лѣснымъ матеріаламъ представляется для здѣшняго уѣзда неизмѣрно высокою только усложняющею дѣлъ массою бесполез-

ной переписки при взысканіи за лѣсныя порубки. Въ нашемъ уѣздѣ съ одной стороны громадѣйшія пространства лѣсовъ, а съ другой бѣдственное состояніе народа.

Губернское Земское Собраніе, при составленіи земской таксы лѣснымъ издѣліямъ, очевидно, руководствовалось соображеніями мѣстныхъ условій около Вологды и ближайшихъ къ нему уѣздовъ, тогда какъ наши мѣстныя условія совершенно отличаются отъ тамоннихъ условій, какъ выше объяснено.

Поэтому, по моему мнѣнію, необходимо войти съ ходатайствомъ предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ измѣненіи земской таксы лѣснымъ матеріаламъ по здѣшнему уѣзду, съ уменьшеніемъ суммы, по крайней мѣрѣ, на двѣ трети, оставивъ одну треть взысканія, что было бы вполнѣ справедливо и рационально.

Угодно-ли Земскому Собранію согласиться съ настоящимъ моимъ предположеніемъ и возбудить ходатайство по этому предмету? Препровождая эту копію, Устьенсольская Управа сообщила, что Уѣздное Собраніе въ засѣданіи 19 Октября согласилось съ докладомъ гласнаго Казакова и постановило: сдѣлать объ этомъ представленіе въ Губернское Земское Собраніе.

Получивъ эти сообщенія, Губернская Управа спросила мнѣніе о дѣйствующихъ таксахъ Управление Государственными Имуществами Вологодской губерніи, которое, отъ 31 Декабря за № 13110, дало слѣдующій отвѣтъ: „На отношеніе Губернской Земской Управы, отъ 15 Декабря 1890 года за № 4803, относительно измѣненія дѣйствующихъ въ настоящее время земскихъ таксъ, Управление Государственными Имуществами честь имѣть увѣдомить, что въ общемъ означенныя таксы не потребуютъ измѣненій, такъ какъ таковыя вполнѣ соотвѣтствуютъ своему карательному назначенію. Хотя стоимость по земской таксѣ бревенъ вообще и выше стоимости, исчисленной по казенной таксѣ, по это обстоятельство не можетъ служить мотивомъ для пониженія стоимости ихъ по земской таксѣ, во первыхъ, потому, что бревна высшихъ размѣровъ неособенно часто вырубаются въ значительномъ количествѣ, а во вторыхъ, стоимость бревенъ среднихъ размѣровъ по земской таксѣ неособенно велика, по сравненіи ея со стоимостью по казенной, и вполнѣ соотвѣтствуетъ карательной цѣли, преслѣдуемой земскими таксами. Нельзя того же сказать относительно бревенъ, наибаче вырубаемыхъ отъ 3 до 12 сажень по длинѣ и отъ 3 до 5 вершковъ включительно по толщинѣ въ верхнемъ отрубѣ; стоимость таковыхъ бревенъ по земской таксѣ значительно выше стоимости ихъ по казенной, что без-

полезно увеличиваетъ размѣръ взысканія, палагаемаго судомъ на самовольныхъ порубщиковъ, такъ какъ таковыя взысканія, достигая очень часто значительной величины по отдѣльнымъ протоколамъ, становятся на практикѣ неудобными въ отношеніи успѣшности ихъ поступленія.

Въ виду этого Управленіе Государственными Имуществами со своей стороны полагало бы умѣстнымъ дѣйствующую въ настоящее время земскую таксу 2 и 3 разрядовъ для уѣздовъ Вельскаго, Тотемскаго, Устюгскаго, Никольскаго, Яренскаго, Сольвычегодскаго и Устьсысольскаго, для бревенъ размѣровъ по длинѣ отъ 9 до 12 аршинъ и по толщинѣ отъ 3 до 5 вершковъ включительно какъ такіе размѣры, которые наиболѣе вырубятся самовольными порубщиками, понизить на половину, дабы тѣмъ самымъ подойти къ казенной таксѣ на означенные сортименты. Равнымъ образомъ слѣдуетъ понизить на половину 2 и 3 разряды таксы на мелкіе сортименты—жерди и колья въ тѣхъ же семи уѣздахъ.

Независимо отъ сего Управленіе Государственными Имуществами полагало бы, въ виду неполноты и неясности земскихъ таксъ, ввести въ таковыя слѣдующія измѣненія въ примѣчаніяхъ къ нимъ:

1) Добавить въ „примѣчаніяхъ“ къ таксамъ, составленнымъ для семи сѣверныхъ уѣздовъ Вологодской губерніи слѣдующій пунктъ, относящійся къ исчисленію стоимости короткихъ бревенъ, размѣровъ, неказанныхъ въ таксахъ: „за строевой лѣсъ короче 9 аршинъ слѣдуетъ взыскивать по средней стоимости одного аршина 9 аршиннаго бревна, при толщинѣ, одинаковой съ оцѣниваемымъ.“

2) При расцѣнкѣ на сортименты самовольно срубленныхъ деревьевъ, исчисленію по земской таксѣ подлежатъ только бревна, жерди, колья, дрова и подѣлочный сортиментъ; вершины и хворостъ отъ вѣтвей не должны приниматься въ расчетъ, при исчисленіи стоимости самовольно срубленнаго дерева.

3) Взысканіе штрафа за поврежденіе лѣса должно производиться въ томъ же размѣрѣ, какъ и за порубку его.

4) Валежныя дрова цѣнятся на 50% дешевле сырорастущихъ, а сухоподстойныя по цѣнѣ растущихъ.“

Изъ этого отвѣта оказывается, что и управленіе находитъ нужнымъ уменьшить таксы на сортименты, подвергающіеся болѣе

частымъ порубкамъ, хотя относительно остальныхъ сортиментовъ и признаеть таксы, негребующими измѣненія.

Но съ измѣненіемъ таксъ на одни сортименты и съ сохраненіемъ на другіе нарушилась бы постепенность увеличенія цѣны соотвѣтственно постепенному увеличенію объема бревна, каковая постепенность увеличенія цѣны въ земскихъ таксахъ проведена болѣе послѣдовательно, чѣмъ въ таксахъ казенныхъ, и Управа не видитъ основаній нарушить эту постепенность съ измѣненіемъ таксъ и полагала бы уменьшить таксы 1, 2 и 3 разрядовъ, какъ на строевой и подѣлочный лѣсъ, такъ и на мелкіе сортименты въ уѣздахъ Вельскомъ, Тотемскомъ, Устюжскомъ, Никольскомъ, Сольвычегодскомъ, Яренскомъ и Устьсысольскомъ, на половину во всѣхъ сортахъ.

Затѣмъ по казеннымъ таксамъ кедръ и лиственница оцѣниваются наравнѣ съ сосною, по земскимъ же таксамъ для нихъ назначены особыя возвышенныя цѣны. Губернская Управа полагала бы въ новыхъ таксахъ уменьшить и эти цѣны на половину при порубкахъ для хозяйственныхъ надобностей; при порубкахъ же съ промышленною цѣлю назначить цѣны одной третью дороже, о чемъ и изложить въ примѣчаніи.

Что касается предлагаемыхъ Управленіемъ Государственными Умуществами дополненій въ примѣчаніяхъ, то Управа находитъ эти дополненія цѣлесообразными и полагала бы ихъ установить.

На этихъ основаніяхъ Управа составила таксы на трехлѣтіе съ 1891 года, которыя и имѣеть честь представить на утвержденіе Собранія. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя и Членовъ Управы и скрѣпою Секретаря.

ПО ВОЛОГОДСКОЙ ГУБЕРНИИ

ТАКСЫ

на лѣсные матеріалы

съ 1891—1894 годъ.

Т А К С А

на лѣсные матеріалы, для опредѣленія цѣны ущерба владѣльцевъ отъ самовольныхъ порубокъ на трехлѣтіе съ 1891 по 1894-й годъ.

Наименованіе уѣздовъ.	Толщина дерева въ колѣ въ вершкахъ.	Цѣна за дерево въ копѣйкахъ.	
		Сосновой.	Еловой, пихтовой, березовой и осиновой
Уѣзды: Вологодскій, Грязовецкій и Кадниковскій.	1	8	6
	2	16	12
	3	24	18
	4	44	35
	5	55	44
	6	66	52
	7	115	77
	8	144	84
	9	236	138
	10	329	200
	11	419	248
	12	500	300
	13	601	354
	14	704	418
	15	820	487
	16	900	500
	17	1000	600
	18	1100	700
	19	1300	900
	20	1400	1000
	21	1600	1100
	22	1800	1300

Примѣчаніе: 1) Деревья валежныя оцѣняются на 50% дешевле сырораствующихъ.

2) При обмѣрѣ толщины комля, части вершка болѣе половины принимаются за цѣлый вершокъ.

3) Деревья, имѣющія въ комлѣ менѣе одного вершка, оцѣниваются по 2 коп. за штуку.

4) Означенныя въ настоящей таксѣ цифры стоимости деревьевъ не относятся къ искусственнымъ насажденіямъ, какъ-то: родамъ, садамъ и проспектамъ, порубка которыхъ должна повлечь за собою взысканіе не по таксѣ, но по цифрѣ штрафа, назначенной самимъ владѣльцемъ, который, однако, ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть выше увеличенной *въ десять разъ цифры штрафа*, исчисленнаго за порубку того дерева по земской таксѣ.

Взысканіе штрафа за поврежденіе лѣса должно производиться въ томъ же размѣрѣ, какъ и за порубку его.

5) За кубическую сажень дровъ березовыхъ, лиственничныхъ, ольховыхъ взыскивать 6 руб., за кубическую сажень дровъ сосновыхъ, еловыхъ, пихтовыхъ, осиновыхъ и прочихъ мягкихъ породъ — взыскивать 5 руб., за кубическую сажень разпороднаго хвороста — 2 руб., за кубическую сажень подѣлочнаго лѣса березоваго и сосноваго — 8 руб. 50 коп., — еловый, пихтовый, осиновый и прочихъ мягкихъ породъ 7 руб., за кубическую сажень смолы изъ подсоченнаго лѣса и осмола изъ пней и корней взыскивать 6 рублей.

6) За сосновыя дрова, вырубленныя въ дачахъ, въ которыхъ производится смолокуреніе, взыскивать цѣны, какъ за смолу изъ подсоченнаго лѣса.

7) Стоимость хвороста, вырубленнаго для фашинъ, при длинѣ въ 2 сажени и болѣе, исчисляется вдвое дороже противъ настоящей таксы.

ТАКСА

на строевой и подѣлочный лѣсъ въ уѣздахъ: Вельскомъ, Тотемскомъ, Устюгскомъ, Никольскомъ, Сольвычегодскомъ, Яренскомъ и Устьысольскомъ.

Объясненіе разрядовъ.	Длина бревенъ въ аршинахъ.	Толщина въ вершкахъ въ верхнемъ отрубѣ.	Цѣна за бревно въ кофѣйкахъ.							
			1 разряда.		2 разряда.		3 разряда.			
			Сосна.	Ель, пихта, бѣреза и осина.	Сосна.	Ель, пихта, бѣреза и осина.	Сосна.	Ель, пихта, бѣреза и осина.		
Такса 1 разряда примѣняется въ уѣздахъ: Вельскомъ, Тотемскомъ, Устюгскомъ, Никольскомъ, Сольвычегодскомъ, Яренскомъ и Устьысольскомъ, при взыскаініи за самовольныя порубки только съ цѣлю промысла, а не для домашнихъ надобностей	9	3	22	13	20	12	19	12		
		4	35	21	32	19	30	19		
		5	51	30	46	28	44	27		
		6	72	42	65	39	62	38		
		7	95	55	86	51	82	50		
		8	118	69	107	64	102	62		
		9	147	87	134	80	128	79		
		10	179	105	163	98	155	96		
		11	214	126	195	117	186	115		
		12	251	149	229	138	218	135		
		13	298	177	272	164	259	161		
		14	348	201	312	191	300	185		
		15	400	226	362	217	350	211		
		16	450	250	400	242	400	236		
		При взыскаініи же за самовольныя порубки для домашнихъ надобностей, а не съ цѣлю промысла, въ уѣз-	10	3	26	15	23	14	22	14
				4	41	23	37	22	35	21
5	59			35	54	32	52	32		
6	80			48	73	44	70	43		
7	115			63	105	58	100	57		
8	119			79	141	73	125	72		
9	169			99	154	92	147	90		

Объясненіе раз- рядовъ.	Длина бревенъ въ аршинахъ.	Толщина въ вершкахъ въ верхнемъ отрубѣ.	Цѣна за бревно въ копѣйкахъ.					
			1 разряда.		2 разряда.		3 разряда.	
			Сосна.	Ель, пихта, бе- реза и осина.	Сосна.	Ель, пихта, бе- реза и осина.	Сосна.	Ель, пихта, бе- реза и осина.
дахъ: Вельскомъ, Тотемскомъ, Ус- тюгскомъ, и Ни- кольскомъ при- мѣняется такса 2 разряда., а въ уѣздахъ: Сольвы- чегодскомъ, Ярен- скомъ и Устьен- сольскомъ такса 3 разряда.	10	10	205	121	187	112	178	110
		11	245	149	223	138	213	136
		12	286	168	261	156	249	153
		13	330	195	301	181	287	177
		14	370	223	341	206	324	202
		15	410	250	381	231	362	217
	11	16	450	278	421	256	399	252
		3	30	17	27	16	26	15
		4	46	27	42	50	80	50
		5	67	39	61	36	58	36
		6	92	54	84	50	80	49
		7	121	71	110	66	105	64
		8	149	90	136	83	130	82
		9	189	111	172	103	164	101
		10	228	135	208	125	198	123
		11	272	161	248	149	236	146
12	317	190	290	176	276	172		
13	361	215	329	199	314	195		
14	406	240	370	220	351	218		
15	451	265	410	240	389	241		
16	496	290	450	260	426	264		
12	3	34	20	31	19	29	18	
	4	53	62	48	28	46	28	
	5	75	45	68	42	66	41	
	6	103	60	94	56	90	55	
	7	133	79	123	73	117	72	
	8	164	100	155	93	147	91	
	8	209	124	191	114	182	112	

Объясненіе раз- рядовъ.	Длина бревенъ въ аршинахъ.	Толщина въ вершкахъ въ верхнемъ отрубѣ.	Цѣна за бревно въ копѣйкахъ.					
			1 разряда		2 разряда		3 разряда.	
			Сосна.	Ель, пихта, бе- реза и осина.	Сосна.	Ель, пихта, бе- реза и осина.	Сосна.	Ель, пихта, бе- реза и осина.
12	10	249	149	228	138	217	136	
	11	300	177	274	164	261	161	
	12	352	209	321	194	306	190	
	13	410	243	374	226	356	221	
	14	470	278	427	258	406	251	
	15	530	313	480	271	456	281	
	16	590	348	533	323	506	311	
13	3	38	22	35	21	33	20	
	4	59	34	54	32	51	31	
	5	84	49	77	46	73	45	
	6	115	67	105	62	100	61	
	7	149	88	136	81	130	80	
	8	187	111	170	103	162	101	
	9	230	136	210	126	200	123	
	10	278	168	254	156	242	153	
	11	329	196	301	181	286	178	
	12	387	230	354	213	337	209	
14	3	43	25	39	23	37	23	
	4	66	39	60	36	57	35	
	5	93	55	85	51	81	500	
	6	126	74	115	68	110	67	
	7	164	96	149	89	142	87	
	8	204	121	186	112	177	110	
	9	251	149	229	138	218	136	

Объясненіе раз- рядовъ	Длина бревенъ въ аршинахъ.	Толщина въ вершкахъ въ верхнемъ отрубѣ.	Цѣна за бревно въ копѣйкахъ.					
			1 разряда.		2 разряда.		3 разряда.	
			Сосна.	Ель, пихта, бе- реза и осина.	Сосна.	Ель, пихта, бе- реза и осина.	Сосна.	Ель, пихта, бе- реза и осина.
14	10	305	180	278	167	265	164	
	11	360	214	329	198	313	194	
	12	423	250	386	232	368	227	
	13	481	290	439	269	418	264	
	14	539	330	483	307	468	299	
	15	596	370	546	345	518	332	
	16	654	410	599	382	568	369	
15	3	48	28	44	26	42	26	
	4	73	43	66	40	63	39	
	5	103	61	94	56	89	55	
	6	138	82	126	76	120	74	
	7	178	105	163	98	155	96	
	8	221	132	202	123	192	120	
	9	275	163	251	151	239	148	
	10	329	196	301	181	286	178	
	11	392	232	358	215	341	211	
	12	458	271	418	252	398	247	
	13	521	308	476	286	453	280	
16	3	54	33	49	31	47	30	
	4	80	48	73	44	70	43	
	5	113	66	103	61	98	60	
	6	149	87	136	80	130	79	
	7	190	115	178	106	170	104	
	8	244	144	223	133	212	131	
	9	298	176	272	163	259	160	

Обясненіе раз- рядовъ.	Длина за бревно въ колѣйкахъ.		
	1 разрядъ.	2 разрядъ.	3 разрядъ.
Длина бревенъ въ аршинахъ.	Сосна.		
	Ель, пихта, бе- реза и осина.		
Толщина въ вершкахъ въ верхнемъ отрубѣ.	Сосна.		
	Ель, пихта, бе- реза и осина.		
16	Сосна.		
	Ель, пихта, бе- реза и осина.		
17	Сосна.		
	Ель, пихта, бе- реза и осина.		
18	Сосна.		
	Ель, пихта, бе- реза и осина.		

Объясненіе раз- рядовъ.	Длина бревенъ въ аршинахъ.	Толщина въ вершкахъ въ верхнемъ отрубѣ.	Цѣна за бревно въ копѣйкахъ					
			1 разряда		2 разряда		3 разряда.	
			Сосна.	Ель, пихта, бе- реза и осина	Сосна.	Ель, пихта, бе- реза и осина.	Сосна.	Ель, пихта. бе- реза и осина.
18	10	414	245	378	227	360	223	
	11	490	290	447	119	426	164	
	12	572	339	522	314	497	308	
	13	655	388	598	359	569	352	
	14	740	438	673	405	644	402	
	15	825	488	748	450	719	450	
	16	910	538	823	500	795	500	
19	3	72	42	65	39	62	38	
	4	102	62	93	58	89	57	
	5	146	86	133	80	127	78	
	6	191	113	175	105	166	103	
	7	246	145	224	134	214	132	
	8	305	181	279	168	265	164	
	9	371	220	339	204	323	200	
	10	444	264	405	245	386	240	
	11	521	311	475	288	453	282	
	12	610	362	557	336	531	329	
	13	700	414	639	384	608	377	
	14	790	450	714	430	683	427	
	15	900	500	789	490	758	477	
16	1000	550	864	590	833	527		
20	3	77	45	71	42	67	41	
	4	115	67	105	62	100	61	
	5	157	93	144	86	137	84	
	6	205	122	187	113	178	111	
	7	265	156	242	145	231	142	
	8	328	194	300	180	285	176	
	9	398	236	363	219	346	214	

Обясненіе раз- рядовъ.	Длина бревенъ въ аршинахъ.		Толщина въ верхнихъ въ верхнемъ отрубѣ.		Цѣна за бревно въ копѣйкахъ.					
	20	21	10	13	1	2	3			
					разряда.	разряда.	разряда.			
					Сосна.	Ель, пихта, бе- реза и осина.	Сосна.	Ель, пихта, бе- реза и осина.	Сосна.	Ель, пихта, бе- реза и осина.
					281	432	261	411	256	
					33	513	308	488	302	
					386	595	358	567	351	
					440	679	408	647	400	
					495	760	458	764	450	
					549	840	508	882	500	
					50	77	47	74	46	
					73	113	68	108	67	
					100	155	93	147	91	
					132	203	122	193	120	
					166	258	154	245	151	
					207	319	192	304	188	
					252	388	233	370	229	
					300	464	278	442	273	
					353	545	328	519	321	
					410	631	380	601	373	
					469	720	435	686	427	
					57	85	53	81	52	
					80	123	74	117	72	
					108	167	100	159	98	
					141	218	257	207	128	
					179	275	166	262	162	
					221	340	205	324	201	
					268	413	248	393	243	
					319	492	296	469	290	
					375	578	348	550	682	
					435	671	400	639	396	
					510	765	473	728	463	

Объясненіе раз- рядовъ	Длина бревень въ аршинахъ.			Толщина въ вершкахъ въ верхнемъ отрубѣ.			Цѣна за бревно въ копѣйкахъ.					
							1	2	3			
							разряда.	разряда.	разряда.			
23	Сосна.			Ель, пихта, бе- реза и осина.			Сосна.			Ель, пихта, бе- реза и осина.		
	3	101	60	92	55	88	54					
	4	145	86	132	79	126	78					
	5	196	116	179	107	170	105					
	6	251	148	229	137	218	135					
	7	322	191	294	177	280	173					
	8	398	235	363	219	346	214					
	9	481	285	439	264	418	259					
	10	570	337	521	313	496	307					
	11	670	397	612	368	583	361					
	12	778	461	710	428	676	419					
	13	886	535	809	546	771	487					
	24	Сосна.			Ель, пихта, бе- реза и осина.			Сосна.			Ель, пихта, бе- реза и осина.	
3		110	65	100	60	95	59					
4		156	92	147	85	135	83					
5		209	124	192	115	182	112					
6		272	160	248	149	236	146					
7		343	203	313	188	298	184					
8		428	250	386	232	367	227					
9		510	302	465	280	443	274					
10		617	358	564	332	537	326					
11		660	421	648	390	618	382					
12		822	487	751	452	715	443					
13		935	575	854	533	813	523					
14		1046	662	954	613	913	603					
25	Сосна.			Ель, пихта, бе- реза и осина.			Сосна.			Ель, пихта, бе- реза и осина.		
	3	118	70	108	65	103	63					
	4	167	97	153	90	145	88					
	5	230	132	210	122	200	120					
	6	289	171	264	159	252	156					
	7	364	213	333	198	317	194					

Обясненіе раз- рядовъ.	Длина бревенъ въ аршинахъ.	Толщина въ вершкахъ въ верхевиъ огрубѣ	Цѣна за бревно въ копѣйкахъ.					
			1 разряда		2 разряда.		3 разряда.	
			Сосна.	Ель, пихта, бе- реза и осина.	Сосна.	Ель, пихта, бе- реза и осина.	Сосна.	Ель, пихта, бе- реза и осина.
25	8	448	265	409	246	389	241	
	9	539	319	492	296	469	290	
	10	640	379	584	351	556	344	
	11	749	389	684	361	651	354	
	12	867	513	791	476	754	467	
	13	984	638	899	592	856	580	
	26	3	127	75	166	70	111	68
4		179	105	163	97	155	96	
5		240	141	219	131	208	128	
6		308	182	281	169	268	166	
7		386	229	353	212	336	208	
8		468	281	427	260	407	255	
9		570	337	521	313	496	307	
10		676	430	617	371	587	363	
11		790	467	721	433	687	425	
12		913	540	833	501	794	491	
13		1034	615	944	571	899	556	
27		3	137	81	125	75	119	74
		4	191	113	174	105	166	103
	5	253	150	231	139	220	136	
	6	327	192	298	178	284	175	
	7	409	237	374	225	356	220	
	8	501	296	457	275	485	269	
	9	601	356	549	331	523	324	
	10	711	421	649	390	636	383	
	11	831	492	759	456	723	447	
	12	960	568	877	527	835	517	
	13	1096	593	1001	597	953	567	

Обясненіе раз- рядовъ.	Длина бревенъ въ аршинахъ.	Толщина въ верхкахъ въ верхнемъ отрубѣ.	Пѣна за бревно въ колѣйкахъ.								
			1 разряда	2 разряда.	3 разряда.						
Сосна.	28	3	147	87	134	80	128	79			
			4	204	120	186	111	177	109		
			5	270	160	247	148	235	145		
			6	346	205	316	190	301	186		
			7	432	256	395	237	376	232		
			8	528	312	482	289	459	284		
			9	633	374	578	347	551	340		
			10	755	443	689	411	656	403		
			11	873	517	797	479	759	470		
			12	1008	597	920	553	876	542		
			29	3	3	157	92	144	85	137	84
						4	217	128	198	119	189
5	287	169				262	156	249	153		
6	367	216				335	201	319	197		
7	456	270				416	250	396	245		
8	556	329				508	305	484	299		
9	642	394				586	365	558	358		
10	786	466				717	432	683	423		
11	916	543				837	503	797	493		
12	1057	625				965	580	919	568		
30	3	3				168	99	153	92	146	90
						4	231	137	211	127	201
			5	304	179	277	166	264	163		
			6	387	229	354	212	337	208		
			7	531	285	439	264	418	259		
			8	585	346	534	321	509	315		
			9	700	414	639	384	608	376		

Объясненіе раз- рядовъ.	Длина бревенъ въ аршинахъ.	Толщина въ вершкахъ въ верхнемъ отрубѣ.	Цѣна за бревно въ копѣйкахъ.					
			1 разряда.		2 разряда.		3 разряда	
			Сосна.	Ель, пихта, бе- реза и осина.	Сосна.	Ель, пихта, бе- реза и осина.	Сосна.	Ель, пихта, бе- реза и осина.
	30	10	825	488	753	453	717	444
		11	960	568	877	527	835	517
		12	1106	655	1010	607	962	595

- Примѣчанія:
1. Валежный лѣсъ цѣнится на 50% дешевле сырораствующаго.
 2. При обмѣрѣ бревенъ: по толщинѣ части вершка, а по длинѣ части аршина, болѣе половины принимаются за цѣлое.
 3. За строевой лѣсъ короче 9 аршинъ слѣдуетъ взыскивать по средней стоимости одного аршина 9-ти аршиннаго бревна, при толщинѣ одинаковой съ оцѣнваемымъ.
 4. При расцѣнкѣ на сортименты самовольно срубленныхъ деревъ, исчисленію по земской таксѣ подлежатъ только бревна, жерди, колья, дрова и подѣлочный сортиментъ; вершины и хворостъ отъ вѣтвей не должны приниматься въ расчетъ. при исчисленіи стоимости самовольно срубленнаго дерева.
 5. За лѣса, самовольно вырубаемые для постройки судовъ и барокъ, слѣдуетъ взыскивать одною третью дороже противу цѣны, показанныхъ въ этой таксѣ.
 6. Взысканіе штрафа за поврежденіе лѣса должно производиться въ томъ же размѣрѣ, какъ и за порубку его.
 7. Валежныя дрова цѣнятся на 50% дешевле сырораствующихъ, а сухоподстойныя по цѣнѣ растущихъ.

ТАКСА

на кедровый лѣсъ по Вологодской губернии.

	2	Толщина въ верхкахъ въ верхидмъ отрубѣ.										
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
		Цѣна въ коѣйкахъ.										
3	—	33	55	77	110	143	127	221	275	320	385	451
4	—	52	83	111	160	209	259	319	391	457		
5	—	77	110	160	210	275	361	424	506			
6	—	105	154	209	275	352	435	528				
7	—	133	200	270	352	457	569					
8	—	178	248	333	441	565						
9	—	230	310	415	545							
10	193	285	408									

Примѣчанія: 1. Валежный лѣсъ цѣнится на 50% дешевле сырораствующаго.

2. За каждый лишній аршинъ по длинѣ бревна исчисляется дополнительная плата, въ размѣрѣ одной трети разности между цѣнами бревенъ смежныхъ, при той же толщинѣ.

3. При обмѣрѣ бревенъ: по толщинѣ части верхка, а по длинѣ части аршина, болѣе половины принимаются за цѣлое.

и 4. За лѣса, самовольно вырубаемые для постройки судовъ и барокъ и вообще съ промышленною цѣлю, слѣдуетъ взимать одну третью дороже противъ цѣнъ, показанныхъ въ этой таксѣ.

ТАКСА

на лиственничный лѣсъ по Вологодской губерніи.

Длина въ саженяхъ.	Толщина въ вершкахъ въ верхнемъ отрубѣ.											
	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
	Цѣна въ копейкахъ.											
3	24	38	56	79	104	130	162	197	235	276	328	
4	37	58	82	114	146	181	230	274	330	387		
5	53	80	113	152	196	243	302	362	431			
6	72	106	148	196	250	308	382	455	488			
7	93	136	186	245	311	335	468	504	545			
8	121	171	230	299	377	465	508	552	602			
9	151	210	279	359	450	501	548	601	659			
10	185	254	334	426	490	536	588	649	716			
11	293	351	409	467	519	572	630	698	771			
12	315	367	425	488	561	630	735	840	—			

Примѣчанія: 1. Валежный лѣсъ цѣнится на 50% дешевле сырорастущаго.

2. За каждый лишній аршинъ по длинѣ бревна исчисляется дополнительная плата, въ размѣрѣ одной трети разности между цѣнами бревенъ смежныхъ, при той же толщинѣ.

3. При обмѣрѣ бревенъ: по толщинѣ части вершка и по длинѣ части аршина болѣе половины принимаются за цѣлое.

и 4. За лѣса, самовольно вырубленные для постройки судовъ и барокъ и вообще съ промышленною цѣлю, слѣдуетъ взнскивать одну третью дороже противъ цѣвъ, показанныхъ въ этой таксѣ.

ТАКСА

на малкіе сортименты накатникъ, оплотины, слегы, верехи, вицы, жерди, колья и проч. въ уѣздахъ: Вельскомъ, Тотемскомъ, Никольскомъ, Устюгскомъ, Сольвычегодскомъ, Яренскомъ и Усть-сысольскомъ.

Названіе сортиментовъ.	Изъ дачь отнесенныхъ.					
	Къ 1-му разряду		Ко 2-му разряду.		Къ 3-му разряду.	
	Сосновы лиственнич.	Прочихъ породъ	Сосновы лиственнич.	Прочихъ породъ.	Сосновы лиственнич.	Прочихъ породъ
Цѣна въ копѣйкахъ за сотню.						
Лѣсъ для прислуги къ плогамъ, судамъ и проч. (накатникъ, оплотины, слегы, верехи, жерди, колья и т. п.)						
3 арш. длины	85	52	75	48	72	47
4 — 5 —	145	90	130	81	125	80
6 — 7 — } толщины не	250	150	230	140	217	137
8 — 10 — } болѣе 2 вер.	420	260	385	242	365	237
11 — 13 —	700	425	640	392	607	385
14 — 16 —	1075	650	980	600	935	587
8 — 10 —	835	510	800	472	725	462
11 — 13 — } толщина менѣе	1310	790	1200	735	1140	720
14 — 16 — } 3 вершкъ.	1900	1150	1735	1063	1650	1042

Примѣчаніе: 1. За малкіе сортименты и жерди, длиною 17 арш. и болѣе, взысканіе производится какъ за два короткомѣра, при чемъ верхній отрубокъ считается за жердь, или накатникъ, длиною 3 саж, а нижній за бревно такой длины, какая окажется за вычетомъ верхняго отрубка; толщина же такого бревна принимается въ три вершка, если верхній отрубокъ составляетъ жердь, и въ четыре вершка, если онъ накатникъ.

2. За малкіе сортименты, заготовленные изъ сухоподстоя и валежныхъ вершинъ, на 50% противъ сырораствующаго дешевле.

ТАКСА

на дрова, хворость, подѣлочный лѣсъ, осмоль и смолье по Вологодской губерніи

	Дрова.		Хворость Всѣхъ породъ.	Подѣлоч- ный лѣсъ.		Смолье изъ подсоч. лѣса		Осмоль изъ пней и корней.
	Сосновыя, кедровыя и лиственничныя.	Еловыя, пихтовыя, березо- выя, ольховыя и прочія лиственныхъ породъ.		Сосновый, лиственни- чный и кедровый.	Еловый, пихтовый осино- вый, березовый и прочія лиственныхъ породъ.	Нерасколотое	Мелко-расколотое.	
Цѣна въ копѣйкахъ за кубическую сажень.								
Изъ лѣсныхъ дачъ, онесенныхъ:								
Къ 1 разряду	275	165	50	560	330	287	215	115
„ 2 разряду	250	153	50	512	306	262	200	105
„ 3 разряду	240	150	50	487	300	250	187	100

Примѣчанія: 1. За сосновыя дрова, вырубленныя въ дачахъ, въ которыхъ производится смолокурение, взскиваются цѣны, какъ за смолье изъ подсоченнаго лѣса.

2. Стоимость хвороста, вырубленнаго для фашинь, при длинѣ въ 2 саж. и болѣе, исчисляется вдвое дороже противъ настоящей таксы.

	Цѣна въ копѣйкахъ.
Драницъ: сосновыхъ	300
еловыхъ	200
Ложекъ	100
С о ш т у к и:	
Вичья для вязокъ и сохъ	3
Вичья для вязки	1
Полозья пара	60
Скатъ четырехъ колесъ	200
Березовыхъ влещей для хомутовъ пара	10
Еловая кора до 5 аршинъ	20
Лубокъ 2—3 аршина	10
Столъ, диванъ, комодъ, кровать, сундукъ, шкафъ и гробъ	60
Сажный боченокъ на 1 пудъ сажн	15
Дровни, розвальни, телѣжный ящикъ, пошевни	100
Обшивни, сани, обшитыя лубомъ	150
Бочка, чанъ: въ 10 ведръ	20
15	30
20	40
40	70
(Цѣна за бочки и чаны размѣровъ больше нормальныхъ, указанныхъ въ таксѣ, опредѣляется по ближайшему выс- шему размѣру).	
Корыто, ушатъ, ступа, вадка, коробъ, ось, дуга, ла- хань, большой пестерь	15
Стулъ, ящикъ, скамейка, кадочка, шайка, ведро, кор- зина, боченокъ, лагунь, мазница, ступица, ложе, лотокъ, морда, лукошко, лопата и рѣшето	10
Большой буракъ, чашка, коромысло, несть ручной, катокъ, валекъ, большой обручъ, оглобля, грабли, вилы, сазакки и ковшъ	5
Малый буракъ, малый обручъ, туязъ	3

	Цѣна въ копѣйкахъ
Вѣникъ, метла, топориче	2
Бересты одна кубич. сажень	3000
Ведро смолы ямной и печной	50

Подлинная за подписомъ Предсѣдателя и Членовъ Управы
и скрѣпкою Секретаря.

По Вологодской губернии,

ТАКСА

вознаграждения за убытки, причиняемые поствами и другими поврежденіями земельных угодій.

Съ 1891—1894—годъ

	За каждую.									
	Лошадь, корову, быка.		Жеребенка, теленка, овцу.		Свинью.		Гуся, индѣйку.		Утку, курицу.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
За задержанныхъ:										
а) Въ саду, огородѣ или конопляникѣ.										
до уборки произведеній ..	—	75	—	50	1	—	—	10	—	5
по уборкѣ произведеній ..	—	50	—	30	—	75	—	5	—	3
б) въ паровомъ полѣ:										
когда пущенъ хозяйскій скоть	—	15	—	5	—	10	—	—	—	—
когда не пущенъ хозяйскій скоть	—	30	—	15	—	15	—	—	—	—
в) Въ засѣянномъ полѣ:										
до уборки произведеній . .	—	50	—	25	—	50	—	5	—	3
по уборкѣ произведеній . .	—	15	—	10	—	10	—	—	—	—
г) Въ выгонѣ:										
когда пущенъ хозяйскій скоть	—	10	—	5	—	5	—	—	—	—

	З а к а ж д у ю .										
	Лошадь, корову, быка.		Жеребенка, те- ленка, овцу.		Свинью.		Гуся, индюку.		Утку, курицу.		
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
когда не ищень хозяйскій скотъ	—	25	—	10	—	10	—	—	—	—	—
д) Въ полевомъ покосѣ, за- ливномъ лугу, береговой или озерской пожнѣ:											
до уборки сѣна	—	50	—	15	}	40	—	—	—	—	—
по уборкѣ сѣна	—	20	—	8			—	—	—	—	—
е) Въ пустошиномъ покосѣ:											
до уборки сѣна	—	25	—	10	}	25	—	—	—	—	—
по уборкѣ сѣна	—	10	—	5			—	—	—	—	—
ж) Въ лѣсныхъ и кустарныхъ заросляхъ	—	5	—	3	—	5	—	—	—	—	—

ТАКСА

для взысканія за самовольный впускъ скота въ лѣсныя дачи.

По какому именно уѣзду.	Размѣръ взысканій за каждую штуку.					
	Лошадь, корову, быка.		Жеребенка, теленка.		Свинью	
	Руб.	К.	Р.	Коп.	Руб.	К.
По Вологодскому	—	8	—	4 1/2	—	8
— Грязовецкому	—	8	—	4 1/2	—	8
— Кадниковскому	—	6	—	4	—	6
— Вельскому	—	5	—	3	—	5
— Тотемскому	—	5	—	3	—	5
— Устюгскому	—	5	—	3	—	5
— Никольскому	—	5	—	3	—	5
— Сольвычегодскому	—	5	—	3	—	5
— Яренскому	—	5	—	3	—	5
— Устьысольскому	—	5	—	3	—	5

Подлинная за подписомъ Предсѣдателя и Членовъ Управы и скрѣпкою Секретаря.

Д О К Л А Д Ъ № 37-й.

По народному образованію.

На народное образованіе по смѣтѣ на 1890 годъ назначены были слѣдующія суммы:

Пособія Вологодской Маріинской женской гимназіи	3000 р.
Въ пособіе казнѣ на содержаніе Александровскаго Реального училища въ г. Вологдѣ	5390 р.
Пособія Тотемской учительской семинаріи	1380 р.
Пособія Яренской женской прогимназіи	200 р.
Пособія Вологодскому ремесленному пріюту	600 р.
Пособія Обществу вспомошествованія нуждающимся ученикамъ классической гимназіи	50 р.
Пособія обществу вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Александровскаго Реального училища	50 р.
	<u>10670 р.</u>

Изъ доставленныхъ учебными заведеніями свѣдѣній видно:

Въ Вологодской Маріинской женской гимназіи всѣхъ ученицъ къ 1 Января 1890 года состояло 243. Изъ нихъ въ 1890 году окончило полный курсъ 27, въ тояъ числѣ съ званіемъ домашней наставницы 3 и съ званіемъ домашней учительницы 24; переведено въ высшіе классы 181, вышло до окончанія курса 25. По сравненію съ предшествовавшимъ годомъ число окончившихъ курсъ и переведенныхъ въ высшіе классы увеличилось, а число выбывшихъ до окончанія курса уменьшилось. Число оставшихся въ тѣхъ же классахъ нынѣ не показано; по исключеніи же изъ общаго числа бывшихъ ученицъ показанныхъ цифръ, ученицъ, окончившихъ, переведенныхъ и выбывшихъ, число оставшихся опредѣляется въ 10, что составляетъ менѣе предшествовавшаго года на 7.

Вновь принято въ гимназію 55, менѣе предшествовавшаго года на 5. Къ 1 Января 1891 года въ гимназіи состоитъ 246 ученицъ; изъ нихъ стипендіатокъ 6, освобожденныхъ отъ платы 50 и платящихъ 190

По сословіямъ родителей ученицы распредѣляются такъ:

Потомственныхъ дворянокъ	34
Личныхъ дворянъ	126
Духовнаго сословія	16

Купеческаго	34
Мѣщанскаго	24
Крестьянскаго	8
Иностранокъ	4

По мѣсту жительства:

Г. Вологды	200
Разныхъ уѣздовъ Вологодской губерніи	37
Другихъ губерній	9

Состояніе учебныхъ пособій гимназіи видно изъ слѣдующей

таблицы:

Название учебных пособій.	Состоитъ къ 1-му Января 1890 г.			Приобрѣтено въ 1890 году.			Убыло въ 1890 году.			Состоитъ къ 1-му Января 1891 года.		
	Нумеровъ.	На сумму.		Нумеровъ.	На сумму.		Нумеровъ.	На сумму.		Нумеровъ.	На сумму.	
		Руб.	К.		Р.	К.		Руб.	Коп.		Руб.	Коп.
1. Библиотека: книгъ Названій	553			6			1			558		
Періодич. изд. и проч. Томовъ.	995	1588	25	17	51	35	1	11	—	1011	1628	60
2. Собраніе физическихъ приборовъ.	106	1075	70	23	14	94	—	—	—	129	1090	64
3. Собраніе пред. Естеств. Исторіи	490	28	50	—	—	—	—	—	—	490	28	50
4. Собраніе глобусовъ и географ. картъ.	54	135	45	—	—	—	—	—	—	54	135	45
5. Собраніе другихъ учебн. пособій.	253	344	45	1	3	30	—	—	—	254	347	75
Итого .	1456	3172	35	30	69	59	1	11	—	1485	3230	94

На содержаніе гимназіи въ 1890 году получено:

Остатка отъ 1889 года	925 р. 94 к.
Изъ Государственнаго Казначейства	1900 р. — —
Сбора платы за ученіе	4558 р. 50 к.
Отъ городскихъ обществъ	200 р. — —
Отъ земствъ	3000 р. — —
°/о съ пожертвованныхъ капиталовъ	1161 р. 56 к.

11746 руб.

Предсѣдатель Попечительнаго Совѣта гимназіи, отъ 14 сего Января за № 19, обратился въ Губернскую Управу съ слѣдующимъ ходатайствомъ: „Состоя полтора года Предсѣдателемъ Попечительнаго Совѣта Вологодской Маріинской женской гимназіи и вынужденный крайнею ограниченностью, правильнѣе сказать бѣдностью ея средствъ, я рѣшаюсь покорнѣе просить Губернскую Управу довести до свѣдѣнія предстоящаго Собранія о положеніи матеріальнаго обезпеченія гимназіи, хорошо, конечно, извѣстнаго какъ г. Предсѣдателю Собранія, такъ и г. Предсѣдателю Управы, въ полной надеждѣ, что Губернское земство хотя временно поможетъ гимназіи.

Не смѣя утруждать вниманіе Собранія, я возьму цифры послѣдняго года: всего прихода было 11048 руб. 97 коп., расхода 10854 руб. 54 коп., затѣмъ остатокъ 194 руб. 43 коп. долженъ покрыть неудовлетворенные расходы 150 руб. и имѣть запасъ на застраховку дома.

На самый крайне необходимый ремонтъ, чтобы не допустить зданіе до совершеннаго упадка на самое ограниченное снабженіе физическаго кабинета кое-какими недорогими аппаратами не изъ чего удѣлить ни одного рубля.

Прошлый годъ ходатайствовала гимназія у г. Попечителя Учебнаго Округа о пособіи на ремонтъ, но получила отказъ за неизвѣнѣмъ на этотъ предметъ средствъ.

Вологодское земство положило основу средствъ гимназіи и смѣю думать сочувственно отзовется на мое предъ нимъ ходатай-

ство о пособіи; другихъ средствъ у гимназіи нѣтъ, между тѣмъ вывѣ произведенная починка и окраска крыши была на столько необходима, что хотъ занимай средства, а слѣлай“.

Это ходатайство Губернская Управа имѣеть честь представить на усмотрѣніе Собранія. Изъ доложенныхъ Собранію свѣдѣній о средствахъ гимназіи видно, что средства эти крайне ограничены и положительно не могутъ идти въ сравненіе со средствами другихъ среднихъ учебныхъ заведеній.

Губернская Управа полагала бы оказать гимназіи пособіе.

Затѣмъ въ Управѣ получено слѣдующее сообщеніе Правленія Общества вспомошествованія нуждающимся ученицамъ Вологодской Маріинской женской гимназіи, отъ 12 сего Января за № 1.

„Десятаго Декабря 1889 года открыло свои дѣйствія Общество вспомошествованія нуждающимся ученицамъ Вологодской Маріинской женской гимназіи.

Необходимость такого рода учрежденія чувствовалась уже давно, т. к. большинство ученицъ гимназіи принадлежитъ къ недостаточнымъ слоямъ общества. Ежегодно въ Педагогическій Совѣтъ гимназіи поступаетъ отъ ученицъ много прошеній объ освобожденіи отъ платы за право ученія и о выдачѣ денежныхъ пособій и только очень немногія изъ нихъ могли быть до настоящаго времени удовлетворяемы, т. к. гимназія обладаетъ весьма ограниченными средствами. То обстоятельство, что большую часть средствъ на свое содержаніе гимназія получаетъ отъ земства, а также и то, что Маріинская гимназія единственное женское среднее учебное заведеніе на всю Вологодскую губернію и въ нее поступаютъ ученицы изъ всѣхъ уѣздовъ, и дало поводъ Правленію Общества обратиться къ Вологодской Губернской Земской Управѣ съ покорнѣйшею просьбою ходатайствовать передъ очередною сессією Губернскаго Земскаго Собранія о денежномъ пособіи.

При этомъ прилагается уставъ Общества для ознакомленія съ его задачами“.

Изъ приложеннаго устава видно, что это Общество имѣеть цѣлю попеченіе о нуждающихся ученицахъ гимназіи, каковое по-

печеніе можетъ состоять: а) во взносъ за нуждающихся ученицъ платы за ученіе, б) въ выдачѣ книгъ и другихъ учебныхъ пособій и в) въ доставленіи одежды, пищи, квартиры и другихъ способовъ къ продолженію ученія.

Средствами Общества являются: а) членскіе взносы; б) пожертвованія, в) сборы съ спектаклей, литературныхъ и музыкальныхъ вечеровъ и т. п. увеселеній.

Это ходатайство Губернская Управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе Собранія.

Управа полагала бы отпустить и этому обществу, какъ отпускается такимъ же обществамъ при гимназій и Реальномъ училищѣ по 50 рублей въ годъ.

Въ Реальномъ училищѣ къ началу учебнаго 18⁸⁹/₉₀ года состояло учениковъ 143, вновь принято 26, выбыло въ теченіи года 16, окончило курсъ VI класса 17 и VII 12, переведено въ слѣдующіе классы 85, оставлено на повторительный курсъ 38.

Въ доставленномъ отчетѣ училища за 18⁸⁹/₉₀ г. помѣщено распредѣленіе учениковъ по мѣсту рожденія о состоявшихъ на 1-е Января 1890 года ученикахъ, каковыя свѣдѣнія были доложены Управою Собранію въ прошломъ году.

Изъ числа учениковъ освобождено было отъ платы и въ первомъ и второмъ полугодіяхъ по 24 ученика

Затѣмъ изъ средствъ училища были выданы пособия для взноса платы за ученіе въ первомъ полугодіи 10 ученикамъ 120 руб. и во второмъ полугодіи 12 ученикамъ 144 руб.

Кромѣ того состоящее при училищѣ Общество вспомошествованія ученикамъ внесло платы за ученіе и въ первомъ и во второмъ полугодіи за 12 учениковъ по 144 руб. въ полугодіе, а всего 288 рублей.

Кромѣ платы за ученіе это Общество оказывало и другія пособия ученикамъ единовременныя и ежемѣсячныя и покупало для

нихъ одежду и обувь; на эти пособія Общество израсходовало 441 руб., а всего съ платою за ученье 729 рублей.

На содержаніе училища въ 1889 году получено:	
Изъ Государственнаго Казначейства	15841 р. 60 к.
Отъ Губернскаго Земства	5390 р. —
— Городскаго Общества	3000 р. —
Сбора за ученье съ остатками отъ прежнихъ лѣтъ	4929 р. 1 к.
°/о съ пожертвованныхъ капиталовъ	71 р. 8 к.
	<hr/>
	29231 р. 69 к.

Состояніе учебныхъ пособій въ 1889 году осталось безъ измѣненія.

Въ Яренской женской прогимназіи къ 1-му Января 1890 года состояло 38 ученицъ, изъ нихъ переведено въ высшіе классы 19, окончило курсъ 2 и выбыло до окончанія курса 2.

Къ 1-му Января 1891 года состоитъ въ прогимназіи 47 ученицъ, которыя по сословіямъ распредѣлены такъ:

Дворянъ и чинавниковъ	11.
Духовнаго званія	2.
Городскихъ сословій	15.
Сельскихъ сословій	19.

Учебныхъ пособій къ 1-му Января 1890 года въ прогимназіи имѣлось на 599 руб. 79 коп.; въ 1890 г. приобрѣтено на 39 руб. 89 коп.; къ 1-му Января 1891 года состоитъ на 639 руб. 68 коп.

Источниками содержанія прогимназіи въ 1890 году были:	
Пособіе изъ Государственнаго Казначейства	800 р. —
°/о съ капитала	50 р. —
Платы за ученье	17 р. —
Пожертвованія	9 р. 71 к.
Отъ Губернскаго Земства	200 р. —
Отъ Уѣзнаго Земства	350 р. —
Остатокъ суммъ отъ 1889 года	58 р. 67 к.
	<hr/>
	1485 р. 38 к.

Отъ Тотемской Учительской Семинаріи свѣдѣній не получено.

Губернская Управа внесла въ смѣту на 1891 годъ на народное образованіе тѣ-же суммы

Какое угодно Собранию постановить опредѣленіе по ходатайствамъ о пособіяхъ:

1) Попечительнаго Совѣта Вологодской Маріинской женской гимназіи.

2) Общества вспоможенія ученицамъ женской гимназіи.

Подлинный за подписомъ Предсѣдателя и членовъ Управы и скрѣпою секретаря.

Д О К Л А Д Ъ № 38-й.

По прошенію Вѣры Николаевны Волоцкой о пособіи.

Въ Губернскую Управу поступило прошеніе Вѣры Николаевны Волоцкой слѣдующаго содержанія: „Муж мой Вологодскій дворянинъ Александръ Николаевъ Волоцкой находился на службѣ въ Вологодской Губернской Земской Управѣ около 6-ти лѣтъ, а въ послѣднее время--въ должности письмоводителя конторы Губернской Земской больницы; 15 Августа прошлаго 1890 года онъ скончался отъ чахотки, развившейся въ немъ отъ усиленныхъ занятій письменными работами.

Послѣ покойнаго не осталось никакого имѣнія и никакихъ денегъ, такъ что я должна пропитывать себя единственно личнымъ физическимъ трудомъ, который, при слабости моего здоровья, часто мнѣ не подъ силу; родственниковъ, которые могли бы помогать мнѣ, у меня нѣтъ.

Въ виду изложеннаго имѣю честь обратиться въ Губернскую Земскую Управу съ покорнѣйшею просьбою, не найдетъ ли она возможнымъ ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ оказаніи мнѣ за службу мужа единовременнаго по усмотрѣнію Земства денежнаго пособія изъ земскихъ суммъ и тѣмъ поддержать мою печальную жизнь“.

Докладывая это прошеніе на усмотрѣніе Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Собранія, что А. Н. Волоцкой поступилъ на службу въ Управу 18 Октября 1884 года и служилъ писцомъ до 15 Февраля 1890 года, когда былъ переведенъ въ контору больницы на должность письмо-

водителя конторы. На этой послѣдней должности онъ прослужилъ только до 15 Августа того-же года, когда скончался.

Во все время службы Александръ Николаевичъ являлся чиновникомъ усерднымъ и аккуратнымъ и на должность писемоводителя конторы переведенъ по просьбѣ смотрителя больницы, хорошо знавшаго его по службѣ въ Управѣ.

На похороны его выдано Губернскою Управою изъ суммы, предоставленной Губернскимъ Собраніемъ въ безотчетное распоряженіе Управы на подобные расходы, 50 рублей.

Губернская Управа полагала бы помочь вдовѣ, выдавъ ей 50 рублей.

Угодно-ли Собранію согласиться съ мнѣніемъ Управы?

Подлинный за подписомъ Предсѣдателя Управы и членовъ и скрѣпою секретаря.

Д О К Л А Д Ъ № 39-й.

О народномъ здоровіи.

I.

О народномъ здоровіи въ губерніи въ 1890 году.

Въ отношеніи народнаго здоровья прошлый 1890 годъ не можетъ быть названъ счастливымъ. Въ теченіи года появлялось въ губерніи нѣсколько заразныхъ болѣзней. Конечно большинство изъ нихъ ограничивалось спорадическими случаями, но нѣкоторыя принимали и эпидемическій характеръ.

Такъ въ началѣ года появилась въ Яренскомъ уѣздѣ натуральная оспа, которая, развиваясь все болѣе и болѣе, къ началу Мая распространилась по 10 волостямъ Яренскаго уѣзда, т-е. по всѣмъ волостямъ уѣзда, кромѣ трехъ Сереговогорской, Княжногостеской и Турбинской.

По доставленнымъ Врачебному Отдѣленію свѣдѣніямъ оказывается, что болѣзнь въ Январѣ мѣсяцѣ заеззена была въ Удорскій край кочующими Сольвычегодскими цыганами и ими же распространена и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ Яренскаго уѣзда. Въ то же время оспа появилась въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ, а затѣмъ въ Устьсысольскомъ уѣздѣ, куда также привезена цыганами, прокочевавшими въ Вятскую губернію. Быстрое развитіе этой болѣзни въ Яренскомъ уѣздѣ вызвало

созваніе на 17 Марта Особого Присутствія Губернскаго Правленія, которое, по обсужденіи полученныхъ свѣдѣній признавъ болѣзнь эпидеміею, нашло между прочимъ необходимымъ для усиленія врачебнаго персонала командировать туда врача изъ Вологды, о чемъ и просило Губернскую Управу. Кромѣ того, по распоряженію Г. Губернатора, туда же былъ командированъ Устьсысольскій уѣздный врачъ Туръ. Особое Присутствіе, указавъ въ числѣ мѣръ къ прекращенію эпидеміи прежде всего на привитіе предохранительной оспы, постановило: „Предохранительная оспа должна быть привита всѣмъ, кому не была привита,—дѣтямъ и взрослымъ, кромѣ того желательно повторить прививку предохранительной оспы и тѣмъ лицамъ, у которыхъ, хотя она и была привита, но болѣе 10 лѣтъ тому назадъ.“ Въ виду такого постановленія Особого Присутствія и выясненнаго на засѣданіи Присутствія отсутствія въ Яренскомъ уѣздѣ правильной постановки дѣла оспопрививанія, являлась необходимость въ быстромъ снабженіи уѣзда большимъ количествомъ детрита, который кромѣ того такъ же быстро требовался и въ Сольвычегодскій и Устьсысольскій уѣзды. А какъ въ то время была весенняя распутица и исправная пересылка детрита изъ Вологды была невозможна, при томъ же быстрая заготовка достаточнаго количества детрита въ прежнемъ телятникѣ Губернскаго земства была болѣе чѣмъ затруднительна, то Губернская Управа 27 Марта, за №№ 1286, 1287 и 1288, проситъ Яренскую, Сольвычегодскую и Устьсысольскую Управы, не найдутъ ли онѣ возможнымъ открыть у себя временные телятники для полученія детрита. Яренская Управа, отъ 17 Апрѣля за № 408, увѣдомила, что открытіе временнаго телятника она признаетъ не возможнымъ (по неимѣнію въ уѣздѣ пригодныхъ телятъ и за недостаткомъ свѣдущихъ лицъ) и просила о безотложной высылкѣ детрита въ возможно большемъ количествѣ. По распоряженію Губернскаго Начальства для устройства въ Яренскѣ телятника былъ командированъ губернский ветеринаръ г. Муманъ. Телятникъ былъ открытъ, но сколько времени онъ существовалъ и сколько получено детрита, свѣдѣній въ Губернскую Управу не доставлено; изъ отчета Яренской Управы объ издержкахъ по прекращенію эпидеміи видно, что телятникъ былъ открытъ въ банѣ мѣщанина Тарханова, которому за это помѣщеніе уплачено 25 руб., что въ телятникъ было взято для снимки детрита 3 телятка, съ платою по 3 рубля, и куплено 14 телятъ по цѣнѣ отъ 5 до 10 руб., всего на 85 руб. и что для телятника поставлено разными лицами 355 крынокъ молока, 3 п. 18 ф. хлѣба и 12 п. сѣна, всего на сумму 16 р. 92 к.

Губернскую Управу, вслѣдствіе постановленія Особаго Присутствія, былъ командированъ въ Яренскій уѣздъ проживавшій въ то время въ г. Вологдѣ и согласившійся на командировку врачъ Дундуковъ съ платою по 125 руб. въ мѣсяць и съ выдачею прогоновъ на 3 лошади. По прибытіи г. Дундукова 27 Марта въ г. Яренскъ мѣстнымъ комитетомъ общественнаго здравія ему назначенъ былъ участокъ въ Ленской волости, состоящій изъ трехъ обществъ этой волости: Иртовскаго, Суходольскаго и Козьминскаго. Изъ сообщеній г. Дундукова видно, что въ этомъ участкѣ съ 26 Февраля по 15 Іюня заболѣло оспою 261 человекъ, изъ которыхъ умерло 30; оспа привита г. Дундуковымъ и фельдшеромъ по 15 Мая 700 лицамъ.

О ходѣ болѣзни и о привитіи оспы въ остальныхъ частяхъ уѣзда Яренскою Управою свѣдѣній не доставлено. Изъ протокола Особаго Присутствія Губернскаго Правленія 16 Мая видно, что по 4 Мая въ Яренскомъ уѣздѣ заболѣло осенью 923 человекъ, изъ нихъ 644 выздоровѣли, 85 умерли и 194 оставались больными.

Для прекращенія болѣзни, какъ видно изъ денежнаго отчета Яренской Управы, въ Яренскомъ уѣздѣ были открыты 2 временныя больнички, навять фельдшеръ, 3 оспопрививателя и 1 оспопрививательница. На расходы по прекращенію болѣзни, со включеніемъ расходовъ по телятнику, Яренскою Управою издержано 414 р. 94¹/₂ к., о возвратѣ которыхъ Яренскому земству изъ суммъ Губернскаго земства, Яренская Управа, по постановленію Уѣзднаго Собранія 15 Октября, и ходатайствуетъ.

Кромѣ того Яренская Управа, отъ 14 Декабря за № 1292, сообщаетъ требованія Губернскаго Правленія объ уплатѣ 31 рубли за 27 банокъ детрита и 10 трубочекъ лимфы, доставленныхъ въ Яренскій уѣздъ губернскимъ ветеринарнымъ врачомъ.

Врачъ Дундуковъ пробылъ въ командировкѣ съ 19 Марта по 10 Іюля и Губернскою Управою выдано ему въ жалованье 458 руб. и прогоновъ 145 руб. 59 коп.

Врачъ Туръ, прибывъ въ г. Яренскъ, нашелъ тамъ крайній недостатокъ въ медикаментахъ и дезинфекціонныхъ средствахъ и телеграфировалъ Губернатору о высылкѣ ихъ изъ Вологды. Г. Губернаторъ просилъ Управу отпустить требуемое количество означенныхъ средствъ и Яренская Управа телеграммою 27 Апрѣля просила ускорить высылкою ихъ; но такъ какъ требовалось очень значительное количество и это требованіе явилось для аштеки Гу-

бернскаго Земства неожиданно, то Управа и не могла удовлетворить его вполне, а удовлетворила въ слѣдующемъ размѣрѣ:

	требовалось.	отпущено.
Соляно-кислаго хинина	7 фун.	21 унц.
Антифебрина	7 фун.	7 фун.
Неочищенной соляной кислоты	1 пуд.	20 фун.
Хлорной извести	1 пуд.	1 пуд.
Сулемы	20 фун.	10 фун.
Карболовой кислоты	20 фун.	15 фун.
Иодоформу	2 фун.	2 ф. н.
Русскаго возелина	10 фун.	10 фун.

По заявленію Провизора нашей аптеки стоимость отпущенныхъ средствъ опредѣляется въ 83 руб. 25 коп.

Изъ сообщенія г. Губернатора, отъ 15 Апрѣля за № 1221, видно, что эти средства требовались для прекращенія оспы и тифа. Свѣдѣній, былъ-ли тифъ эпидеміею, въ Губернскую Управу не доставлено. Изъ протокола особаго Присутствія Губернскаго Правленія 16 Мая, видно, что въ Яренскомъ уѣздѣ къ 4 Мая больныхъ тифомъ оставалось 2 человѣка и болѣзнь уже прекращалась, то нужно полагать, что она не принимала характера эпидеміи. При томъ, такъ какъ медикаменты доставлены были въ Яренскъ 3 Мая, то изъ количества требовавшагося на прекращеніе тифа очевидно употреблено на этотъ предметъ очень незначительное количество, а большая часть должна остаться въ остаткѣ. Медикаменты и дезинфекціонныя средства, употребленныя на прекращеніе тифа и оставшіеся въ остаткѣ, по мнѣнію Губернской Управы должны пасть на Яренское Земство. А такъ какъ Яренская Управа не доставила счета расхода этихъ средствъ, то Губернская Управа полагала-бы стоимость всѣхъ отпущенныхъ средствъ съ присоединеніемъ расходовъ по доставкѣ (съ нарочнымъ) всего 101 руб 90 коп. зачислить долгомъ за Яренскую Управою впредь до представленія ею подробнаго счета расхода этихъ средствъ.

По неизвѣстности количества средствъ, изъ высланныхъ Губернскую Управою, употребленнаго на прекращеніе оспы, не представляется возможнымъ опредѣлить въ точности сумму, израсходованную на этотъ предметъ въ Яренскомъ уѣздѣ.

Кромѣ Яренскаго уѣзда въ прошломъ году оспа, какъ видно изъ протокола особаго присутствія Губернскаго Правленія 16 Мая,

появлялась и во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ губерніи, но сообщеній о ней, кромѣ нѣсколькихъ извѣщеній о появленіи и требованій на детритъ, отъ уѣздныхъ управъ въ Губернской въ теченіи года не получалось, только Вологодская Управа, отъ 18 Декабря за № 2869 сообщила, что въ Вологодскомъ уѣздѣ заболѣло 31 человекъ, умерло 19 и что вопроса о признаніи эпидеміи не возбуждалось.

Требованія на детритъ были такъ велики, что телятникъ Губернскаго Земства былъ положительно не въ состояніи удовлетворить ихъ. Губернская Управа обратилась за детритомъ въ телятникъ Кадниковскаго Земства и г. Предсѣдатель Кадниковской Управы согласился расширить дѣятельность телятника и прислалъ детритъ иногда по сѣшнымъ требованіямъ съ нарочнымъ, но съ условіемъ, чтобъ излишніе расходы по телятнику и по посылкѣ нарочныхъ были приняты на счетъ Губернскаго Земства. Изъ Кадниковскаго телятника получено въ прошломъ году 549 трубочекъ. Кадниковскій детритъ всегда являлся по первому заявленію и выручалъ Губернскую Управу. Управа считаетъ своимъ долгомъ ходатайствовать передъ Собраніемъ о выраженіи благодарности г. Предсѣдателю Кадниковской Управы, а также врачу Бонтле за усиленные занятія по телятнику Управа полагала бы справедливымъ вознаграждать эти труды врача и матеріально.

28 Марта состоялось засѣданіе особаго Присутствія Губернскаго Правленія для обсужденія мѣръ къ прекращенію распространившагося въ г. Вологдѣ брюшнаго тифа, появившагося въ городѣ съ Февраля мѣсяца. Ко времени засѣданія тифъ распространился по всѣмъ тремъ участкамъ г. Вологды. Особое Присутствіе признало болѣзнь эпидеміею. Такъ какъ заболѣванія распространялись среди бѣднаго класса, который въ своихъ квартирахъ не имѣетъ требующихся для прекращенія такой болѣзни условій, то, по постановленію особаго присутствія, такіе больные направлялись въ Губернскую Земскую больницу и Губернской Управѣ пришлось открыть временное тифозное отдѣленіе. Это отдѣленіе было открыто 4 Апрѣля и помѣщено — женское въ нанятомъ въ 1889 году дошѣ Нечаева на Козленской улицѣ, а мужское въ больничномъ деревянномъ флигелѣ. Для пользованія этихъ больныхъ пришлось организовать особый персоналъ изъ врача, фельдшера, сестры милосердія, двухъ служителей, четырехъ сидѣлокъ и прачки. Жалованье этимъ лицамъ Управа назначила въ томъ размѣрѣ, въ какомъ оно выдавалось по тифозному отдѣленію въ 1889 году,

каковой расходъ по докладу Ревизионной Комисіи былъ утвержденъ Губернскимъ Собраніемъ 3 Февраля 1890 года.

При приглашеніи врача для тифознаго отдѣленія Управа признала за болѣе цѣлесообразное поручить это отдѣленіе ординатору больницы Баженову, который завѣдывалъ и въ 1889 году тифознымъ отдѣленіемъ, а приглашеннаго, по случаю открытія этого отдѣленія, врача назначить на мѣсто Баженова въ больницу съ содержаніемъ ординатора. На это мѣсто приглашенъ былъ сверхштатный ординаторъ Волинскій.

Въ назначенныхъ первоначально зданіяхъ тифозное отдѣленіе помѣщалось до 20 Августа, т. е. до времени истеченія срока найма дома на Козленской улицѣ (д. Нечаева). По истеченіи же этого срока женское тифозное отдѣленіе переведено въ домъ Дундуковой, болѣе удобный и близкій къ больницѣ, въ каковомъ домѣ нанято помѣщеніе помѣсячно съ платою по 25 руб. въ мѣсяць.

Эпидемія продолжалась въ теченіи всего 1890 года и хотя къ концу года ослабѣла, но не прекратилась и отдѣленіе содержится до сего времени.

Съ 4 Апрѣля 1890 года по 1 Января 1891 года больныхъ въ отдѣленіи пользовалось 263, изъ нихъ умерло 24, выздоровѣло 223, переведено въ другія отдѣленія 5 и осталось къ 1 Января 11. За непрекращеніемъ болѣзни итога расходавъ по этой эпидеміи, въ настоящее время подведено быть не можетъ.

Кромѣ г. Вологды, какъ видно изъ протокола Особаго Присутствія Губернскаго Правленія 16 Мая, брюшной тифъ въ прошломъ году не являлся, впрочемъ, въ очень незначительныхъ размѣрахъ, въ уѣздахъ Вологодскомъ, Грязовецкомъ, Устюгскомъ, Никольскомъ и Устьсысольскомъ.

Въ Вологодскомъ уѣздѣ о признаніи появившихся болѣзней эпидеміями вопроса не возбуждалось, отъ Управъ Грязовецкой, Устюгской и Никольской сообщеній не получалось; а Устьсысольская Управа ходатайствуетъ о возвращеніи Устьсысольскому земству отъ губернскаго суммъ, израсходованныхъ Уѣздною Управою на прекращеніе появившихся въ уѣздѣ заразныхъ болѣзней.

Отъ 5 Октября за № 2693, Устьсысольская Управа проводила въ Губернскую Управу копію съ журнала Уѣзнаго комитета общественнаго здравія 20 Октября о признаніи эпидеміею брюшнаго тифа въ Устьнемской волости и три акта объ освидѣ-

тельствованіи Исправникомъ и земскимъ врачомъ Сѣрковымъ появившихся болѣзней—отъ 4 Мая о брюшномъ тифѣ въ Визингской волости, отъ 5 Мая о брюшномъ тифѣ въ Воронцовской волости и отъ 8 Мая о сыпномъ тифѣ въ Ношувльской волости,—при этомъ Управа просила объ открытіи кредита на покрытие расходовъ по прекращенію этихъ болѣзней. Губернская Управа, отъ 5 Ноября за № 4164, отвѣтила, что открытія кредитовъ Уѣзднымъ Управамъ на прекращеніе болѣзней Губернскимъ Собраніемъ не установлено. Затѣмъ Устьенсольская Управа, отъ 4 сего Января за № 9, представила 12 оправдательныхъ документовъ, произведенныхъ по прекращенію болѣзней расходовъ всего на сумму 156 руб. 84 коп и проситъ сдѣлать распоряженіе о возвращеніи употребленныхъ суммъ изъ губ. сбора на основаніи циркуляра Минист. Вн. Дѣлъ отъ 9 Марта 1866 года за № 1750.

Свѣдѣній о числѣ заболѣваній и о ходѣ болѣзней за все время дѣйствія ихъ Устьенсольскою Управою не доставлено. Заключающіяся же въ протоколѣ Особого Присутствія Губернскаго Правленія 16 Мая и въ доставленныхъ Устьенсольскою Управою актахъ освидѣтельствванія появившихся болѣзней данныя о числѣ заболѣваній ко времени освидѣтельствванія показываютъ, что заболѣванія были далеко не эпидемическія, а должны быть признаны случаями единичными. (Въ Визингской волости съ Марта по 4 Мая 25 человекъ, въ Воронцовской волости съ Марта по 5 Мая 13 чел., въ Устьенской волости съ Іюля по 15 Сентября 21 человекъ).

Губернское Собраніе помнить, что прежде Устьенсольская Управа почти ежегодно представляла такія же требованія, а какъ Губернское Собраніе отклоняло ихъ, то Устьенсольское Уѣздное Собраніе по постановленію 17 Октября 1886 года обращалось съ ходатайствомъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, прося оное принять въ этомъ дѣлѣ участіе.

Послѣдовавшій на это ходатайство отвѣтъ Его Сіятельства Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 30 Сентября 1887 года за № 1596, былъ доложенъ Губернскою Управою Губернскому Собранію въ 1888 году. Въ этомъ отвѣтѣ было отказано въ удовлетвореніи ходатайства и прямо разъяснено, что устройство приемныхъ покоевъ, при появленіи заразныхъ болѣзней въ уѣздѣ, должно быть отнесено къ обязанностямъ уѣзднаго земства, какъ мѣра предупредительная противъ развитія этихъ болѣзней до степени эпидемій.

Послѣ этого разъясненія Устьесольская Управа не представляла такихъ требованій за 1887, 1888 и 1889 годы; нынѣ же она, очевидно, упустила изъ виду послѣдовавшее разъясненіе и представляла требованіе, какія представляла и прежде.

Что брюшной тифъ ограничивался единичными случаями заболѣванія во все время, за которое требуется возвратъ расходовъ, это видно изъ того, что временныя больницы то открывались, то закрывались, какъ можно видѣть изъ доставленныхъ оправдательныхъ документовъ. Такъ за помѣщеніе больницы въ Воронцовской волости требуется плата съ 18 Апрѣля по 13 Іюня и потомъ съ 25 Іюля по 2 Октября; разные матеріалы поставлялись съ Апрѣля по Іюнь, потомъ съ 26 Іюля по 2 Октября; доставлено требованіе крестьянки Уродовой за помѣщеніе больницы въ ея домѣ въ 60 копѣекъ.

Губернская Управа полагаетъ, что, согласно разъясненія Господина Министра Внутр. Дѣлъ, отъ 30 Сентября 1887 года за № 1596, расходы по содержанію открывавшихся въ Устьесольскомъ уѣздѣ въ 1890 году временныхъ больницекъ должны относиться на счетъ уѣзднаго земства.

26 Апрѣля было созвано вновь Особое Присутствіе Губернскаго Правленія для обсужденія мѣръ къ прекращенію развившейся въ г. Вологдѣ кори. Особое Присутствіе признало корь имѣющею эпидемическій характеръ. Но такъ какъ въ больницу губернскаго земства поступало такихъ больныхъ не много, то Губернская Управа не нашла нужнымъ открывать для такихъ больныхъ особое отдѣленіе и они были пользованы въ больницѣ, только въ отдѣльномъ помѣщеніи.

16 Мая было созвано снова Особое Присутствіе Губернскаго Правленія для обсужденія мѣръ противъ появившихся въ губерніи заразныхъ болѣзней. Въ этомъ засѣданіи былъ слушанъ докладъ о появившихся въ губерніи въ 1890 году заразныхъ болѣзняхъ и о принятыхъ противъ ихъ мѣрахъ.

Изъ доклада видно, что съ Января по 16 Мая появлялись: 1) оспа—во всѣхъ уѣздахъ губерніи, 2) корь—въ г. Вологдѣ и въ уѣздахъ—Грязовецкомъ, Кадниковскомъ, Вельскомъ и Никольскомъ; 3) скарлатина въ уѣздахъ: Вологодскомъ, Грязовецкомъ, Кадниковскомъ, Устюгскомъ и Устьесольскомъ; 4) брюшной тифъ—въ г. Вологдѣ и уѣздахъ: Вологодскомъ, Грязовецкомъ, Устюгскомъ, Никольскомъ и Устьесольскомъ; 5) сыпной тифъ въ уѣз-

дахъ Вологодскомъ, Грязовецкомъ, Кадниковскомъ, Тотемскомъ, Устюжскомъ и Устьсысольскомъ; 6) тифъ возвратный — въ Тотемскомъ; 7) тифъ смѣшанный — въ Вологодскомъ; 8) тифъ неопредѣленный и безъ обозначенія формы — въ Вельскомъ, Тотемскомъ и Яренскомъ уѣздахъ; 9) коклюшъ — въ Вельскомъ уѣздѣ. Нѣкоторыя изъ этихъ болѣзней уже были признаны эпидеміями въ предъидущихъ засѣданіяхъ Присутствія, другія ко времени засѣданія 16 Мая прекратились или прекращались, большая же часть ограничивалась единичными случаями заболѣванія. Особое Присутствіе въ этомъ засѣданіи, сдѣлавъ указанія о мѣрахъ противъ болѣзней, не постановило опредѣленія о признаніи какой либо болѣзни эпидеміею.

Докладывая объ этомъ, Губернская Управа имѣетъ честь просить Собраніе постановить опредѣленія:

1) Угодно ли Собранію утвердить распоряженія Губернской Управы?

2) Угодно ли Собранію возвратить Яренскому Земству израсходованныя имъ на прекращеніе эпидеміи натуральной оспы 414 рублей 94¹/₂ коп. и выслать въ Губернское Правленіе 31 рубль за детритъ?

3) Угодно ли Собранію потребовать отъ Яренскаго земства стоимость медикаментовъ, употребленныхъ на леченіе тифозныхъ больныхъ и оставшихся неизрасходованными.

4) Угодно ли Собранію отклонить ходатайство Устьсысольской Управы о возвратѣ суммъ, израсходованныхъ ею въ 1890 году на содержаніе временныхъ больничекъ.

5) Какое угодно Собранію постановить опредѣленіе по ходатайству Губернской Управы о выраженіи благодарности г. Предсѣдателю Кадниковской Управы и врачу Бонтле и о вознагражденіи усиленныхъ трудовъ г-жи Бонтле по телятнику?

6) Въ какомъ размѣрѣ угодно Собранію открыть кредитъ на 1891 годъ на охраненіе народнаго здравія.

II.

По ходатайству Вологодской Городской Управы о возвратѣ городу 118 руб. 9 коп., израсходованныхъ на дезинфекцію.

Вологодская Городская Управа, отъ 19 Іюля прошлаго 1890 года за № 1517, сообщила Губернской Управѣ слѣдующее:

Врачебное Отдѣленіе Вологодскаго Губернскаго Правленія отношеніемъ, отъ 4 Іюля 1890 года за 854, увѣдомило Городскую Управу о томъ, что въ г. Вологдѣ съ начала Января мѣсяца существовалъ сыпной тифъ, признанный за эпидемію на заясѣданіи Особаго Присутствія Губернскаго Правленія, отъ 20 Ма-1889 г., въ г. Вологдѣ существуетъ брюшной тифъ съ Февраля и корь съ Апрѣля 1890 года, признанные Особымъ Присутствіемъ за эпидемію, первый 28 Марта, а вторая 26 Апрѣля 1890 г., а потому городовымъ врачомъ была производима дезинфекція въ квартирахъ бѣдняковъ во время заболѣваній въ оныхъ и послѣ заболѣванія въ нихъ и требовались разные медикаменты. Городскую Управу уплачено содержателю аптеки Ф. Лидеръ за отпущенные, по требованію городского врача, согласно постановленію комитета общественнаго здравія, медикаменты для дезинфекціи квартиръ во время заболѣваній въ оныхъ эпидемическими болѣзнями и послѣ заболѣваній, — за истекшій годъ 87 руб. 66 коп. и за первое полугодіе сего 1890 г. по 1 Іюля 30 руб. 43 коп., а всего 118 руб. 9 коп.

Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что требованіе медикаментовъ для дезинфекціи въ квартирахъ бѣдняковъ въ г. Вологдѣ было вызвано болѣзнями, признанными Особымъ Присутствіемъ Губернскаго Правленія за эпидемическія, почему Городская Управа и покорнѣйше проситъ Губернскую Земскую Управу заплаченной аптекарю Лидеръ за медикаменты для дезинфекціи квартиръ деньги сто восемнадцать рублей девять коп. возвратить Городской Управѣ по прилагаемому при семъ свѣдѣнію аптекаря Ф. Лидеръ и согласно увѣдомленію Врачебнаго Отдѣленія Губернскаго Правленія, которыя деньги выдать подъ росписку служащаго въ Управѣ Ивана Анфиногеновича Желтакова.

Губернская Управа не признала возможнымъ удовлетворить это требованіе и имѣетъ честь представить его на усмотрѣніе Собранія.

При этомъ Управа необходимымъ считаетъ обратить вниманіе Собранія на то, что закономъ (Уст. Мед. Пол. ст. 835 прим. по прод. 1876 г.) попеченіе о мѣрахъ къ охраненію народнаго здравія (въ городахъ) и къ предупрежденію и прекращенію заразительныхъ, повальныхъ и жѣстныхъ болѣзней возложено на городскія общественныя управленія. По смыслу этого примѣчанія на городѣ лежитъ обязанность принятія всѣхъ мѣръ къ прекраще-

пю появляющихся въ городѣ заразныхъ болѣзней, а не только дезинфекція зараженныхъ домовъ. Если же Вологодское Губернское Земство приходитъ на помощь городу и принимаетъ на себя леченіе больныхъ въ случаѣ появленія эидеміи, то это обстоятельство со всѣмъ не можетъ служить основаніемъ къ требованіямъ, чтобъ земство приняло на себя всѣ расходы по прекращенію эидемій въ городѣ, въ томъ числѣ и расходы на дезинфекцію помѣщеній.

Управа полагала бы ходатайство Городской Управы отклонить.

Угодно ли Собранію согласиться съ мнѣніемъ Управы?

Подлинный за подписомъ Предсѣдателя и Членовъ Управы и скрѣпою Секретаря.

Вологодской Губернской Земской Управы,

*Вологодскому Губернскому Земскому
Собранию, третьей очередной сессии,
VII третлетія.*

Д О К Л А Д Ъ № 40.

**Съ отчетомъ Старшаго врача Губернской Земской больницы
и провизора аптеки.**

Губернская Управа имѣетъ честь представить при семъ доставленные въ Управу отчетъ Старшаго врача Губернской Земской больницы и провизора, завѣдывающаго Губернскую Земскую аптекою, и при этомъ ходатайствовать предъ Собраніемъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, о выдачѣ 150 руб. въ награду прислугѣ больницы.

Подлинный за подписомъ Предсѣдателя и Членовъ Управы и скрѣпою Секретаря.

О Т Ч Е Т Ъ

**Старшаго врача Вологодской Губернской Земской больницы
доктора медицины Ф. Ф. Ульриха за 1890 годъ.**

Движеніе больныхъ въ 1890 году въ Вологодской Губернской Земской больницѣ было слѣдующее: къ 1-му Января 1890 года состояло 182, въ теченіи года прибыло 1832, выбыло 1611, умерло 196 и осталось къ 1-му Января 1891 года 207 больныхъ, на 77 болѣе предшествовавшаго года.

Въ числѣ пользовавшихся больныхъ было: Дворянъ 8, чиновниковъ 104, почетныхъ гражданъ 7, духовнаго званія 93, купцовъ 2, воспитанниковъ разныхъ заведеній 34, мѣщанъ 412, крестьянъ 1009, солдатъ (несостоящихъ на службѣ) 279, разночинцевъ 51, богадѣльщиковъ 3 и арестантовъ 12.

Изъ числа всѣхъ больныхъ мужчинъ было 1235, женщинъ 779; въ томъ числѣ дѣтей 193.

По мѣсту жительства распредѣленіе больныхъ было слѣдующее: г. Вологды 801, Вологодскаго уѣзда 736, Грязовецкаго 198, Кадниковскаго 93, Вельскаго 31, Тотемскаго 67,

Никольскаго 13, Устюгскаго 18, Сольвычегодскаго 9, Яренскаго 11, Устьсысольскаго 3, разныхъ губерній 33 и иностранцевъ 1.

Смертность въ 1890 году, по отношенію къ общему числу больныхъ составляетъ 9,7⁰/₀ менѣе прошлаго года на 0,2⁰/₀. Изъ числа поступающихъ на излеченіе въ больницу въ 1890 году отказано въ приемъ 322 больнымъ, на 24 чело-вѣка менѣе прошлаго года—но слѣдующимъ причинамъ:

За неизлечимыя свободныхъ мѣстъ 187, по неважности болѣзни 31, по неизлечимости болѣзни 58; отправлено въ уѣздную сифилитическую лечебницу 13, мѣщанъ г. Вологды, не представившихъ впередъ установленной за леченіе платы 16, непожелали остаться въ больницу 2, не представившихъ подлежащихъ документовъ 7, оказались здоровыми 2 и умерло въ приемномъ покоѣ тотчасъ по доставленіи въ больницу 6.

Приложенная въ концѣ отчета вѣдомость укажетъ на распредѣленіе всѣхъ вообще больныхъ, пользовавшихся въ больницѣ въ отчетномъ году — по роду ихъ болѣзней. Изъ этой вѣдомости видно, что съ заразными болѣзнями въ отчетномъ 1890 году поступило 531 чело-вѣкъ, что составляетъ 26,4⁰/₀ всего числа поступившихъ больныхъ. Изъ числа зара-зительныхъ болѣзней одинъ тифъ имѣлъ эпидемическій харак-теръ. Отчетъ по тифозному отдѣленію при семъ прилагается отдѣльно.

Хирургическое отдѣленіе губернской больницы помѣщается въ отдѣльномъ каменномъ зданіи, состоитъ изъ 15 кроватей (10 мужск. и 5 женск.).

Въ Хирургическомъ отдѣленіи въ истекшемъ году по-ступило всего 207 больныхъ. Оставалось къ 1-му Января 1890 года 13 чело-в., въ теченіи года прибыло 207, выздоровѣло 155, выбыло съ улучшеніемъ 33, безъ улучшенія 15, умерло 4, и осталось къ 1-му Января 1891 года 13 больныхъ.

Хирургическими больными проведено 5966 дней, сред-нимъ числомъ въ сутки 16,35. Слѣдовательно почти всѣ кро-вати въ отдѣленіи были заняты круглый годъ. То обстоятель-ство, что кроватей въ хирургическомъ отдѣленіи только 15, а больныхъ среднимъ числомъ въ сутки было 16,35 объяс-няется тѣмъ, что въ лѣтнее время больные переводятся въ де-ревянный баракъ, гдѣ число больныхъ иногда достаточно до 30 чело-вѣкъ въ сутки. Хирургическихъ больныхъ въ истек-шемъ году поступило на 30 чело-вѣкъ менѣе предшествовав-

шаго года, что слѣдуетъ объяснить переполненіемъ отдѣленія случаями трудными и затяжными, такъ что многихъ хирургическихъ больныхъ пришлось за неимѣніемъ мѣстъ въ хирургическомъ отдѣленіи принять въ терветическое отдѣленіе.

Слѣдующая вѣдомость укажетъ на распредѣленіе хирургическихъ больныхъ по роду ихъ болѣзни.

НАЗВАНІЕ БОЛѢЗ- НЕЙ.	Оставалось къ 1-му Января 1890 г.	Въ 1890 году.					Умерло.	Осталось къ 1 Января 1891 года.
		Прибыло.	Выздоровѣло.	Выбыло.				
				Съ улучшеніемъ	Безъ улучшенія.			
Воспаленіе подкож- ной кѣтчатки	3	28	21	8	1	1	—	
Ожоги -	—	4	3	—	—	—	1	
Обмороженіе и озноб- леніе	—	7	2	—	—	—	5	
Омертвеніе мягкихъ частей	—	11	9	—	1	1	—	
Омертвеніе и изъязв- леніе костей	1	9	5	2	2	—	1	
Язвы отъ мѣстныхъ причинъ	—	6	4	2	—	—	—	
Язвы отъ общихъ причинъ	1	5	5	1	—	—	—	
Гнойное и гнунгоз- ное воспалиен. суставовъ	—	6	2	1	3	—	—	
Воспаленіе и опухоль лимфатическ. железъ	—	5	4	—	1	—	—	
Воспаленіе костнаго мозга	—	3	1	1	1	—	—	
Воспаленіе головки члена	—	1	1	—	—	—	—	
Воспаленіе надкост- ницы	—	5	4	—	—	1	—	
Свищи -	—	1	1	—	—	—	—	

НАЗВАНІЕ БОЛѢЗ- НЕЙ.	Осталось къ 1-му Января 1890 г.	Въ 1890 году.				Умерло.	Осталось къ 1 Января 1891 года.
		Прибыло.	Выздоровѣло.	Выбыло.			
				Съ улучшеніемъ	Безъ улучшенія.		
Пузырновлагалищныя свищи	—	2	1	—	1	—	—
Опухоли: мѣшчат.	—	3	2	1	—	—	—
— — жировыя	—	2	2	—	—	—	—
— — раковыя	—	7	5	—	1	—	1
— — саркоматоз.	1	1	1	—	1	—	—
— — сосудистыя	—	2	2	—	—	—	—
Полипы носа, матки	—	2	2	—	—	—	—
Съуженіе наружнаго отверстія шейки матки	—	1	1	—	—	—	—
Сапы: укушенныя	—	4	3	1	—	—	—
— огнестрѣльныя	—	6	5	—	—	1	—
— порѣзанныя	—	6	5	1	—	—	—
Раны: ушибленныя и разорванныя	2	8	9	1	—	—	—
— волчья	—	2	2	—	—	—	—
Камни мочев. пузыря	—	3	3	—	—	—	—
— уретры -	—	1	—	—	—	—	1
Переломы костей про- стыя.	—	9	8	1	—	—	—
— — ослож- ненныя.	—	13	8	1	1	—	3
Вывихи -	—	3	2	—	1	—	—
Ушибы и растяженія связокъ -	—	3	3	—	—	—	—
Заворотъ вѣкъ и тра- хома -	—	11	9	2	—	—	—
Катарраета -	—	5	2	2	1	—	—
Мокнуцій лишай и экзема -	—	2	2	—	—	—	—
Гнойное воспаленіе плевро-эмпіема -	5	10	12	2	1	—	—

НАЗВАНІЕ БОЛѢЗ- НЕЙ.	Осталось къ 1-му Января 1890 г.	Въ 1890 году.					Осталось къ 1 Января 1891 года.
		Прибыло.	Выздоровѣло.	Выбыло.		Умерло.	
				Съ улучшеніемъ	Безъ улучшенія.		
Брюшная водянка (циррозъ печени)	—	6	6	—	—	—	—
Гипертрофія минда- левидныхъ железъ	—	2	2	—	—	—	—
Рубцы лица	—	1	1	—	—	—	—
Съуженіе мочеиспус- кательнаго канала	—	1	—	—	—	—	1
Итого	13	207	155	33	15	4	13

Изъ вѣдомости видно, что $\%$ выздоровѣвшихъ составляетъ 74,9; $\%$ выбывшихъ съ улучшеніемъ 16; $\%$ выбывшихъ безъ улучшенія 7,2 и $\%$ смертности 1,9 на 100. Выбывшихъ безъ всякаго улучшенія были больные или отказавшіеся отъ оперативнаго вмѣшательства или люди бѣдные, неимѣющіе возможности долго оставаться въ больницѣ.

Изъ числа 207 поступленій въ 9 случаяхъ были осложненія другими болѣзнями, что составляетъ 4,3 $\%$ и въ 7 случаяхъ новыя заболѣванія въ больницѣ т. е. 3,37 $\%$.

Операций въ больницѣ въ теченіи 1890 года сдѣлано 149, на 21 болѣе прошлаго года.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о числѣ произведенныхъ операций въ 1890 году.

НАЗВАНІЕ ОПЕРАЦІИ.	Число операций.	Выздоровло.	Неизлечимыми.	Умерло.	Осталось къ 1-му Января 1891 г.
Ампутація пальцевъ - - -	5	5	—	—	—
— предплечія - - -	1	1	—	—	—
— плеча - - -	1	1	—	—	—
— голени - - -	9	5	1	2	1
Вылуценіе пальцевъ - - -	12	9	—	—	3
— половины стопы - - -	5	2	—	—	3
Пироговская операція стопы	1	—	—	—	1
Наложеніе костнаго шва	1	1	—	—	—
Резекція костей - - -	4	3	1	—	—
Частичная резекція костей	4	4	—	—	—
Выскабливаніе въ костяхъ	7	6	1	—	—
Секвестротомія - - -	3	2	1	—	—
Удаленіе нестаго пальца	1	1	—	—	—
Выскабливаніе въ разныхъ суставахъ - - -	3	2	1	—	—
Вскрытіе свищевыхъ ходовъ и выскабливаніе - - -	2	1	1	—	—
Удаленіе опухолей и наростовъ	17	17	—	—	—
— полиповъ - - -	2	2	—	—	—
Вылуценіе лимфатическихъ железъ - - -	4	4	—	—	—
Вырѣзываніе миндалевидныхъ железъ - - -	8	8	—	—	—
Вырѣзываніе складокъ вѣкъ	11	11	—	—	—
— рака щеки - - -	5	4	—	—	1
— — нижней губы	3	3	—	—	—
— — подмышечной области -	1	—	1	—	—
— — брюшныхъ покрововъ -	1	1	—	—	—

НАЗВАНІЕ ОПЕРАЦІЙ.	Число операцій.	Выздоровѣло.	Неизлечимыми.	Умерло.	Осталось къ 1-му Января 1891 г.
Операція катарракты -	5	3	2	—	—
Вылущеніе глазнаго яблока	2	2	—	—	—
Вскрытіе глазнаго мѣшка и вы- скабливаніе его - -	1	1	—	—	—
Перевязка сонной артеріи	1	1	—	—	—
Вскрытіе дыхательнаго горла	2	2	—	—	—
Разрѣзь грудной клѣтки -	8	7	1	—	—
Высасываніе жидкости изъ брюной полости - -	10	10	—	—	—
Камнесѣченіе - - -	3	2	—	—	1
Операція водянки яичка -	2	2	—	—	—
Камнедробленіе - - -	1	1	—	—	—
Разрѣзь шейки матки -	1	1	—	—	—
Сшиваніе пузыро-влагалищныхъ свищей - - - -	2	2	—	—	—
Итого - - -	149	129	8	2	10

Причины смерти оперированныхъ больныхъ—одинъ случай отъ рожи, а другой отъ маразма. По званію оперированные были:

Крестьянъ 111, мѣщанъ 13, и другихъ званій 25. По мѣсту жительства: г. Вологды 28, Вологодскаго уѣзда 72, Грязовецкаго 27, Тотемскаго 10, Кадниковскаго 8, Устюгскаго 2 и Сольвычегодскаго 2.

Изъ числа оперированныхъ умерло 2, что составляетъ 1,34⁰/_о.

Въ теченіи года произведено 306 малыхъ операцій, изъ нихъ 126 приходящимъ больнымъ.

Въ Хирургическомъ отдѣленіи принято въ 1890 г. за совѣтомъ 735 больныхъ, которыми сдѣлано повторныхъ посѣщеній 724. — А всего значить принято 1459 больныхъ.

По званію: крестьянъ 336, мѣщанъ 146, солдатъ 104, чиновниковъ 51, духовнаго званія 49, воспитанниковъ раз-

ныхъ учебныхъ заведеній 23, почетныхъ гражданъ 10, купцовъ 8 и дворянъ 8.

По полу: мужчинъ 397 и женщинъ 338; въ этомъ числѣ дѣтей 60.

По мѣсту жительства: г. Вологды 318, уѣздовъ: Вологодскаго 222, Грязовецкаго 98, Кадниковскаго 52, Тотемскаго 26, Устюгскаго 5, Никольскаго 3, Вельскаго 2, Устьсысольскаго 1 и другихъ губерній 8.

Приложенная въ концѣ отчета вѣдомость укажетъ распредѣленіе больныхъ по роду ихъ болѣзней.

Приемъ приходящихъ за совѣтомъ больныхъ въ 1890 году производился дежурными врачами на прежнихъ основаніяхъ: Всего амбулаторныхъ больныхъ было 2145 человѣкъ, за исключеніемъ хирургическихъ въ томъ числѣ ихъ было: Дворянъ 7, почетныхъ гражданъ 5, чиновниковъ 86, учителей 2, купцовъ 4, духовнаго званія 71, воспитанниковъ разныхъ заведеній 13, мѣщанъ 793, крестьянъ 846, солдатъ 312, богатырскихъ 2 и иностранцевъ 4.

По мѣсту жительства: г. Вологды 996, Вологодскаго у. 552, Грязовецкаго 469, Кадниковскаго 61, Вельскаго 17, Тотемскаго 19, Никольскаго 2, Устюгскаго 4, Сольвычегодскаго 3, Яренскаго 2, Устьсысольскаго 1 и разныхъ губерній 19.

Распредѣленіе амбулаторныхъ больныхъ по роду ихъ болѣзней видно изъ приложенной къ отчету вѣдомости.

Старшій врачъ больницы *Ф. Ульрихъ*.

О Т Ч Е Т Ъ

по отдѣленію душевно-больныхъ Вологодской Губернской Земской больницы за 1890 годъ.

Колебаніе численнаго состава больныхъ въ теченіи 1890 года было слѣдующее:

Къ 1-му Января 1890 года состояло 63 муж. 42 жен., всего 105 человѣкъ.

Въ теченіи 1890 года прибыло: 103 муж., 33 жен., всего 136 человѣкъ.

Въ теченіи 1890 года выбыло 90 муж., 36 жен., всего 126, изъ нихъ выздоровѣло 32 муж., 13 жен., всего 45.

Выбыло съ улучшеніемъ и)
безъ улучшенія - -) 42 муж. 16 жен. всего 58

Умерло 16 муж., 7 жен., всего 23.

Къ Январю 1891 года состоитъ 115 человекъ изъ нихъ муж. 76, жен. 39. Всего, слѣдовательно, въ теченіи года находилось въ отдѣленіи 241 больной (166 муж. 75 жен.), которые въ общей сложности провели въ немъ 41553 дня, что составляетъ среднимъ числомъ приблизительно по 113 больныхъ на каждый день, каждый же больной провелъ въ отдѣленіи 172 дня.

При сравненіи этихъ цифръ съ соотвѣтственными данными за прошлый 1889 годъ оказывается, что:

1) число поступившихъ больныхъ въ отчетномъ году увеличилось на 14 челов. (съ 122 на 136);

2) число больныхъ, выбывшихъ также увеличилось на 19 челов. (107 и 126);

3) цифра смертныхъ случаевъ тоже увеличилась немного съ 20 въ прошломъ, на 23 въ отчетномъ году;

4) общее число находившихся въ отдѣленіи въ теченіи всего года больныхъ превышало таковое же прошлаго года на 29 челов. (241 въ 90 г. и 212 въ 89 г.);

5) обмѣнъ больныхъ носилъ таковой же характеръ, какъ и въ прошломъ году, перевѣсъ поступившихъ (136) надъ выбывшими и умершими (126) на 10 челов., на каковую цифру и увеличилось общее число больныхъ къ началу текущаго года.

Вычисляя процентъ выздоровленій, мы видимъ, что относительно всего числа больныхъ, бывшихъ въ отдѣленіи въ отчетномъ году (240), онъ равняется 18,33%.

Процентъ смертности равняется 9,5, слѣдовательно къ отчетному году увеличился на 0,1; для психіатрическаго заведенія этотъ процентъ смертности немного великъ и объясняется съ одной стороны плохими санитарными условіями заведенія и скученностію больныхъ, а съ другой тѣмъ, что больные доставляются преимущественно въ тяжеломъ состояніи, такъ изъ нижеслѣдующей таблицы видно, что 18 человекъ умерли въ теченіи перваго года пребыванія въ отдѣленіи, а изъ нихъ 8 человекъ даже въ теченіи перваго мѣсяца по поступленіи въ отдѣленіе.

По ближайшимъ причинамъ смертныхъ исходовъ случаи смерти распредѣлялись въ отчетномъ году слѣдующимъ образомъ.

Отъ общаго прогрессивнаго паралича	4 сл.
— воспаленія легкихъ	2
— воспаленія мозговыхъ оболочекъ	1
— катарра кишекъ	4
— общаго истощенія и мазама	5
— апоплектоидныхъ и эпилептоидныхъ приступовъ	2
— кровоизліянія въ твердую мозговую оболочку	1
— отека легкихъ	1
— паралича продолговатаго мозга	1
— малокровія мозга	1
— гангрены нижн. оконечи.	1
Итого	23

Возрастъ умершихъ былъ слѣдующій:

Отъ 20 до 30 лѣтъ	3
— 30 до 40 —	10
— 40 до 50 —	4
— 50 до 60 —	4
— 60 до 70 —	2
Итого	23

Умершіе провели въ отдѣленіи слѣдующіе сроки:

Отъ нѣсколькихъ дней до 1/2 мѣсяца	5
— 1/2 мѣсяца до 1 мѣсяца	3
— 1 мѣсяца до 2-хъ	2
— 2 до 3	2
— 4 до 5	1
— 7 до 8	1
— 8 до 9	1
— 9 до 10	1
— 11 до 12	1
— 1 года до 1 1/2 лѣтъ	4
— 5 лѣтъ до 6 лѣтъ	1
— 10 лѣтъ до 15-ти	1
Итого	23

Движеніе больныхъ по мѣсяцамъ въ 1890 году было слѣдующее:

Въ Январѣ	поступило	3	мужч.	женщ.	всего	3
— Февралѣ	—	2	—	3	—	5
— Мартѣ	—	10	—	1	—	11
— Апрельѣ	—	12	—	4	—	16
— Маѣ	—	13	—	6	—	19
— Июнѣ	—	11	—	6	—	17
— Июлѣ	—	12	—	5	—	17
— Августѣ	—	13	—	3	—	16
— Сентябрьѣ	—	8	—	2	—	10
— Октябрьѣ	—	9	—	—	—	9
— Ноябрьѣ	—	8	—	—	—	8
— Декабрьѣ	—	2	—	3	—	5
Итого		103	33			136

Изъ этой таблицы видно, что вообще въ первое полугодіе поступило больше больныхъ чѣмъ во второе (71 и 65), максимумъ поступленій пришелся на Май мѣсяць (19), да и вообще весенніе и лѣтніе мѣсяцы дали большее число поступленій, минимумъ поступленій въ Январѣ (3).

Таблица выбытія больныхъ по мѣсяцамъ:

Въ	М.			М.			М.			Общій итогъ выбывшихъ больныхъ.
	М.	Ж.	В.	М.	Ж.	В.	М.	Ж.	В.	
Въ Январѣ	1	—	1	2	—	2	Умерло			3
— Февралѣ	2	—	2	2	1	3	—	—	—	5
— Мартѣ	3	1	4	—	2	2	1	2	3	9
— Апрельѣ	3	3	6	2	1	3	2	1	3	12
— Маѣ -	3	2	5	8	4	12	1	—	1	18
— Июнѣ -	2	2	4	3	1	4	3	3	6	14
— Июлѣ -	2	1	3	2	3	5	1	—	1	9
— Августѣ	4	—	4	6	—	6	4	1	5	15
— Сентябрьѣ	4	2	6	8	1	9	2	—	2	17
— Октябрьѣ	1	—	1	4	1	5	2	—	2	8
— Ноябрьѣ	4	1	5	1	1	2	—	—	—	7
— Декабрьѣ	3	1	4	4	1	5	—	—	—	9
Итого -	32	13	45	42	16	58	16	7	23	126

Выздоровѣло. Было съ улучшен. и безъ улучш.

Отсюда видно, что максимумъ выздоровленій падаетъ на Апрельъ и Сентябрь (6), вообще большее число выписокъ пришлось на Май (18) и Сентябрь (17); смертныхъ случаевъ больше всего было въ Юнѣ мѣсяцѣ (6), а въ Январѣ, Февралѣ, Ноябрьѣ и Декабрьѣ совсѣмъ не было смертныхъ случаевъ.

Слѣдующая таблица показываетъ распредѣленіе состоявшихся и прибывшихъ больныхъ по мѣсту жительства:

Г. Вологда	16	29	Всего	45
Вологодскій уѣздъ	25	43	—	68
Грязовецкій уѣздъ	14	10	—	24
Устюгскій уѣздъ	11	11	—	22
Тотемскій уѣздъ -	14	7	—	21
Кадниковскій уѣздъ	11	12	—	23
Никольскій уѣздъ	6	2	—	8
Яренскій уѣздъ -	1	1	—	2
Вельскій уѣздъ -	1	5	—	6
Сольвычегодскій -	—	1	—	1
Устьсысольскій -	1	1	—	2
Архангельской губ.	1	—	—	1
Ярославской губ. -	—	1	—	1
Г. Варшава	1	—	—	1
Вильно	—	2	—	2
Курляндской губ.	—	1	—	1
Уфимской губ.	—	1	—	1
Калужской губ. -	—	1	—	1
Рязанской губ.	—	1	—	1
Петербургъ	—	1	—	1
Неизвѣстно	—	4	—	7
Вологод. губ. уѣздъ неизвѣстно	—	2	—	2
Итого	105	136	241	

Слѣдовательно г. вологда и Вологодскій уѣздъ дали почти половину всѣхъ больныхъ (113 изъ 241); съ отдаленіемъ же отъ г. Вологды число больныхъ постепенно уменьшается, такъ изъ Грязовецкаго было 24 больныхъ, изъ Кадниковскаго 23, изъ Тотемскаго 21, изъ Устюгскаго 22 и т. д., а изъ Сольвычегодскаго уѣзда былъ только одинъ больной.

Распредѣленіе больныхъ по различнымъ категоріямъ было слѣдующее.

По званіямъ (сословію).

Крестьянъ	-	129	Духовнаго званія	24
Мѣщанъ	-	36	Отставныхъ солдатъ	18

Чиновниковъ	-	13	Купцовъ	-	3
Дворянъ	-	6	Неизвѣстно	-	12

241

По семейному положенію.

Холостыхъ	-	80	Замужнихъ	-	25
Женатыхъ	-	80	Вдовыхъ	-	8
Дѣвицъ	-	41	Неизвѣстно	-	7

241

По возрасту.

Отъ 10 до 20 лѣтъ	14	Отъ 50 до 60 лѣтъ	23
— 20 до 30 —	64	— 60 до 70 —	2
— 30 до 40 —	91	— 80 до 90 —	1
— 40 до 50 —	41	Неизвѣстно	5

241

По занятіямъ.

Хлѣбонашцевъ	107	Монаховъ	-	2	
Домашнее хозяйство	32	Акушеровъ	-	2	
Мастеровыхъ	-	32	Техниковъ	-	1
Торговля	-	13	Инженеровъ	-	1
Чернорабочихъ	-	12	Кондукторовъ	-	1
Чиновниковъ	-	7	Конторщиковъ	-	1
Фельдшеровъ	-	7	Почталіоновъ	-	1
Послушниковъ	-	4	Богадѣльщиковъ	-	1
Учителей	-	3	Неизвѣстно	-	12
Псаломщиковъ	-	2			

241

По годамъ поступления или пребыванія въ отдѣленіи больные распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Годы поступления	Продолжительн. пребыв.	Число больныхъ.
1875	15	3
1876	14	2
1878	13	2
1880	10	1
1881	9	1
1882	8	2
1884	6	4
1885	5	5
1886	4	7
1887	3	12
1888	2	19
1889	1	47
1890 менѣе года	-	136

241

По роду болѣзней больные въ отчетномъ году распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

ФОРМЫ БОЛѢЗНЕЙ.	Остава- лось къ 1890 г.			Прибыло въ 1890 году.			Вызоро- вѣло.			Выбыло съ улучшен. и безъ улуч- шенія.			Умерло.			Осталось къ 1891 году.			Всего.
	м.	ж.	в.	м.	ж.	в.	м.	ж.	в.	м.	ж.	в.	м.	ж.	в.	м.	ж.	в.	
	Меланхолия - - - - -	6	3	9	11	5	16	1	3	4	10	2	12	—	1	1	6	2	
Манія - - - - -	3	3	6	5	6	11	2	5	7	4	2	6	1	—	1	1	2	3	17
Нервичное } острое - - - - -	5	2	7	14	4	18	9	4	13	3	2	5	1	—	1	6	—	6	25
помѣшательство } хроническое - - - - -	10	4	14	14	3	17	—	—	—	8	2	10	1	1	2	15	4	19	31
Слабоуміе } а) влѣдствіе психозовъ - - - - -	22	17	39	11	2	13	—	—	—	7	1	8	2	2	4	24	16	40	52
} б) влѣдст. орган. пораж. мозга	1	1	2	2	—	2	—	—	—	—	—	—	1	—	1	2	1	3	4
} в) старческое - - - - -	—	3	3	2	—	2	—	—	—	1	1	2	1	—	1	—	2	2	5
Общій прогрессивный параличъ - - - - -	4	—	4	7	1	8	—	—	—	2	—	2	5	—	5	4	1	5	12
Истерическое помѣшательство - - - - -	—	1	1	—	7	7	—	—	—	4	4	—	—	—	—	4	4	8	8
Эпилептическое - - - - -	5	3	8	7	1	8	1	—	1	3	1	4	1	1	2	7	2	9	16
Періодическое - - - - -	4	2	6	7	2	9	4	—	4	1	—	1	1	2	3	5	2	7	15
Острый бредъ пьяницъ и хронич. алкоголизмъ	—	—	—	12	—	12	9	—	9	1	—	1	—	—	—	2	—	2	12
Прирожденное слабоуміе - - - - -	1	1	2	2	—	2	—	—	—	2	—	2	—	—	—	1	1	2	4
Врожденное безуміе - - - - -	1	1	2	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	3	3
Особенные случаи и нервныя болѣзни - - - - -	1	1	2	6	2	8	4	1	5	—	1	1	2	—	2	1	1	2	10
Психическое здоровье - - - - -	—	—	—	2	—	2	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Итого - - - - -	63	42	105	103	33	136	32	13	45	42	16	58	16	7	23	76	39	115	241

Въ рубрику „особые случаи и первныя болѣзни“ отнесены: 1 случай нравственнаго помѣшательства (*insanitas moralis*), бульборный параличъ 1 случай, дрожательный параличъ (*paralISIS agitans*) 1 случ., разстройство нервовъ (*Neurasthenia*) 2 случ., покушение на самоубійство 1 случ., родильная горячка (*ferbis puerperalis*) 1 случ., малокровіе мозга (*anaemia cerebri*) 1 случ., общее старческое истощеніе (*marasmus*) 1 случ. и поправляющійся послѣ тифа (*status post typhus*) 1 случ., а всего 10 случаевъ.

Какъ видно изъ этой таблицы преобладающее количество поступленій дали первичное помѣшательство острое (18) и хроническое (17), а также меланхолія (16), замѣтную цифру поступленій дали также алкоголизмъ острый и хроническій (12) и хроническое неизлечимое слабоуміе (13). Обмѣнъ больныхъ по отдѣльнымъ психическимъ формамъ совершался довольно равномерно, такъ что къ концу отчетнаго года распредѣленіе больныхъ было почти такое же, какъ и въ началѣ, увеличилась замѣтно цифра хроническаго помѣшательства (*paranoia chronica*) съ 14 на 19 и уменьшилась цифра маніи (*mania*) съ 6 на 3.

Въ отчетномъ году болѣе серьезныхъ несчастныхъ случаевъ въ отдѣленіи не было; изъ побѣговъ больныхъ слѣдуетъ отмѣтить одипъ, совершенный изъ отдѣленія въ Цустынь больнымъ Подьяковымъ, страдающимъ хроническимъ помѣшательствомъ; больной побѣжалъ на глазахъ у служителей и скрылся благодаря тому, что служитель не въ состояніи былъ догнать его, больной былъ приведенъ на слѣдующій день, найденный въ сосѣднемъ лѣсу.

Въ отчетномъ году согласно постановленію экстреннаго губернскаго земскаго собранія 11 Мая 1890 года часть больныхъ (18 мужчинъ) была переведена въ усадьбу Кувшиново, гдѣ и помѣщена въ имѣвшемся тамъ деревянномъ домѣ, который съ этою цѣлю и былъ отремонтированъ.

Правильно организованныхъ занятій больныхъ не было, по болыне занимались всякими случайными работами, какъ-то: пилкою и рубкою дровъ, копаніемъ грядъ, рубкою капусты и т. п.; больныя женщины занимались вязаніемъ, пряжею, шитьемъ и починкою бѣлья на больницу.

Для чтенія больнымъ въ 1890 году выписывались слѣдующіе иллюстрированные журналы: „Родина“, „Сѣверъ“, „Иллюстрированный Міръ“ и „Сверчекъ“.

Врачъ, завѣдующій отдѣленіемъ душевно-больныхъ *М. Глинка*.

31/хII 1890 года.

О Т Ч Е Т Ъ

по временному тифозному отдѣленію Вологодской Губернской земской больницы за эпидемію съ 4 Апрѣля 1890 г. по 1-е Января 1891 года.

Движеніе больныхъ въ тифозномъ отдѣленіи съ открытія эпидеміи брюшнаго тифа, т. е. съ 4 Апрѣля было слѣдующее:

Къ 4 Апрѣля перешло на эпидемію	28
Въ теченіи слѣдующихъ мѣсяцевъ года:	
Прибыло	235
Выздоровѣло	223
Умерло	24
Переведено въ другія отдѣленія	5
Осталось къ новому году 1891-му	11

Цифровое движеніе больныхъ въ отдѣленіи по мѣсяцамъ:

	Перешло на эпидемію къ 4 Апрѣля 1890 г.	Въ теченіи года.			Переведено въ другія отдѣленія	Осталось къ 1 Января 1891 г.
		Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.		
Апрѣль	28	39	27	8	1	11
Май	—	38	36	6	1	—
Іюнь	—	26	35	3	—	—
Іюль	—	29	20	2	—	—
Августъ	—	34	23	1	1	—
Сентябрь	—	27	29	—	1	—
Октябрь	—	17	26	—	2	—
Ноябрь	—	16	14	2	—	—
Декабрь	—	9	13	2	—	—
Итого	28	235	223	24	5	11

Число дней, проведенныхъ въ больницѣ 5808 дней.

Среднее число пребыванія больного на леченіи 22 дня.

Изъ числа служащихъ заразилось тифомъ при уходѣ за больными: 7 сидѣлокъ, 1 служитель и 1 сестра милосердія. Всѣ они выздоровѣли.

Леченіе примѣнялось тоже, что и въ прошломъ 1889 году, о чемъ и имѣется отпечатанный подробный отчетъ. Процентъ смертности тотъ же что и въ прошломъ году.

Старшій врачъ больницы, Докторъ медицины *Ф. Ульрихъ*.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о состояніи больныхъ въ Вологодской Губернской Земской
больницѣ за 1890-й годъ.

БОЛѢЗНИ.	Къ 1-му Января 1890 г. состояло	Въ теченіи 1890 г.			Къ 1-му Января 1891 г. осталось
		Прибыло.	Выбыло.	Умерло.	
1-я группа.					
Оспа - - - - -	—	12	6	1	5
Скарлатина - - - - -	—	46	21	15	10
Дифтеритъ - - - - -	—	—	—	—	—
Крупъ - - - - -	—	—	—	—	—
Корь - - - - -	—	58	57	—	1
Коклюшъ - - - - -	—	—	—	—	—
Гриппъ - - - - -	—	2	2	—	—
Сыпной тифъ - - - - -	—	1	1	—	—
Брюшной тифъ - - - - -	4	251	214	29	12
Возвратный тифъ - - - - -	—	—	—	—	—
Формы тифа, оставшіяся безъ точного распознаванія - - - - -	2	66	64	4	—
Эпидемическій менингитъ - - - - -	—	—	—	—	—
Кровавый поносъ - - - - -	—	1	1	—	—
Холера (Cholera nostras) - - - - -	—	—	—	—	—
Заушница - - - - -	—	1	1	—	—
Рожа - - - - -	1	37	35	2	1
Гнойное воспаленіе глазъ - - - - -	—	—	—	—	—
Септицемія у родильницъ - - - - -	—	—	—	—	—
Сибирская язва на людяхъ - - - - -	—	—	—	—	—
Водобоязнь - - - - -	—	—	—	—	—
Сапъ - - - - -	—	—	—	—	—
Сифилисъ - - - - -	16	156	162	—	10
Венерическая болѣзнь - - - - -	1	16	16	—	1
Бугорчатка - - - - -	6	53	38	20	1
Крупозное воспаленіе легкихъ - - - - -	3	93	56	32	8
2-я группа.					
Малярія - - - - -	—	19	19	—	—
Зобъ - - - - -	—	—	—	—	—

БОЛѢЗНИ.	Къ 1-му Января 1890 г. состояло	Въ теченіи 1890 г.			Къ 1-му Января 1891 г. осталось
		Прибыло.	Выбыло.	Умерло.	
Злая корча (Varthania)	—	—	—	—	—
Проказа - - -	—	1	1	—	—
3-я группа.					
Чесотка - - -	1	3	4	—	—
Глисты - - -	—	3	3	—	—
Трихинозъ - - -	—	—	—	—	—
4-я группа.					
Катарръ дыхательн. органовъ	—	10	9	—	1
Воспаленіе плевры -	—	16	16	—	—
Воспаленіе легкихъ и плевры	1	1	2	—	—
Прочія болѣзни дыхательныхъ органовъ - - -	5	51	50	4	2
5-я группа.					
Воспаленіе сердца и его обо- лочекъ - - -	—	1	—	1	—
Органическія болѣзни сердца	1	28	17	10	2
— — — сосудовъ	—	—	—	—	—
6-я группа.					
Желудочно-кишечный катарръ	2	12	14	—	—
Болѣзни: желудка -	2	39	40	1	—
— кишекъ - - -	1	15	12	4	—
— печени - - -	1	23	23	—	1
— селезенки - - -	—	—	—	—	—
— брюшины - - -	—	12	9	3	—
Грыжи - - -	—	3	3	—	—
Выпаденіе прямой кишки	—	—	—	—	—
7-я группа.					
Воспаленіе мочевыхъ органовъ	—	3	3	—	—
Брайтова болѣзнь -	3	52	29	20	6
Каменная - - -	—	4	3	—	1

БОЛѢЗНИ.	Къ 1-му Января 1890 г. состояло	Въ теченіи 1890 г.			Къ 1-му Января 1891 г. сталося
		Прибыло	Выбыло.	Умерло.	
8-я группа.					
Болѣзни мужскихъ половыхъ органовъ - - -	—	17	17	—	—
9-я группа.					
Болѣзни женскихъ половыхъ органовъ - - -	3	49	50	—	2
10-я группа.					
Разстройство умственныхъ спо- собностей - - -	92	116	84	24	100
Эпилепсія - - -	4	8	6	—	6
Воспаленіе головного мозга	—	8	2	6	—
— спинного мозга	1	7	6	2	—
Аноплексія и параличъ -	1	13	13	1	—
Столбнякъ - - -	—	2	—	2	—
Невралгія и судорожныя бо- лѣзни - - -	5	71	73	—	3
Мышечный ревматизмъ -	—	17	17	—	—
11-я группа.					
Хроническія сыпи - - -	—	23	21	—	2
Воспаленіе подкожной клет- чатки - - -	4	44	48	—	—
Карбункуль - - -	—	1	1	—	—
12-я группа.					
Глазныя болѣзни - - -	3	54	56	—	1
13-я группа.					
Ушныя болѣзни - - -	1	3	4	—	—
14-я группа.					
Переломы - - -	—	22	20	—	2
Костоѣда - - -	1	15	14	—	2

БОЛѢЗНИ.	Къ 1-му Января 1890 г. состояло	Въ теченіи 1890 г.			Къ 1-му Января 1891 г. осталось
		Прибыло.	Выбыло.	Умерло.	
Сочленовный ревматизмъ	—	15	15	—	—
Болѣзни большихъ суставовъ	1	12	12	—	1
Вывихи	—	10	9	—	1
Сведенія	—	2	2	—	—
15-я группа.					
Болѣзни беременныхъ	—	4	4	—	—
Послѣродовыя болѣзни	1	10	9	2	—
16-я группа.					
Маразмъ и старческій антоновъ огонь	—	27	20	4	3
Цынга	—	—	—	—	—
Рахитъ	—	2	2	—	—
Золотуха	—	3	3	—	—
Доброкачественныя опухоли	—	12	11	—	1
Злокачественныя опухоли	1	16	13	3	1
Худосочныя язвы	2	17	18	1	—
Анемія и хлорозъ	—	7	7	—	—
Діабетъ	—	—	—	—	—
17-я группа.					
Ушибы	—	12	12	—	—
Раны	3	42	44	1	—
18-я группа.					
Отравленіе минеральными ядами	—	2	2	—	—
— органическими	—	—	—	—	—
Въ томъ числѣ:					
Отравленіе алкоголемъ	1	41	42	—	—
— животными ядами	—	—	—	—	—
Въ томъ числѣ:					
рыбнымъ	—	—	—	—	—

БОЛѢЗНИ.	Къ 1-му Января 1890 г. состояло	Въ теченіи 1890 г.			Къ 1-му Января 1891 г. осталось
		Прибыло.	Выбыло.	Умерло.	
19-я группа.					
Ожоги - - - - -	—	15	10	4	1
Замерзаніе - - - - -	—	13	4	—	9
Пораженіе молнією - - - - -	—	—	—	—	—
Солнечный ударъ - - - - -	—	—	—	—	—
20-я группа.					
На испытаніи въ домѣ умали- шенныхъ - - - - -	8	5	3	—	10
— въ прочихъ боль- ницахъ - - - - -	—	4	4	—	—
21-я группа.					
Неопредѣленные болѣзни	—	2	2	—	—
Всего - - - - -	182	1832	1611	196	207

Старшій врачъ больницы, Докторъ медицины *Ф. Ульрихъ.*

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о числѣ вольноприходящихъ больныхъ Вологодской Губерн-
ской Земской больницы за 1890-й годъ.

Б О Л Ъ З Н И Ц.		Число больныхъ.
1-я группа.		
Оспа	-	2
Скарлатина	-	6
Дифтеритъ	-	—
Крупъ	-	1
Корь	-	12
Коклюшъ	-	—
Гриппъ	-	—
Сыпной тифъ	-	—
Брюшной тифъ	-	3
Возвратный тифъ	-	—
Формы тифа, оставшіяся безъ точнаго распозн.	-	12
Эпидемическій менингитъ	-	—
Кровавый поносъ	-	1
Холера (Cholera nostras)	-	—
Заушница	-	—
Рожа	-	4
Гнойное воспаленіе глазъ	-	—
Септикемія у родильницъ	-	—
Сибирская язва на людяхъ	-	—
Водобоязнь	-	—
Сапъ	-	—
Сифилисъ	-	27
Венерическія болѣзни	-	25
Бугорчатка	-	92
Крупозное воспаленіе легкихъ	-	5
2-я группа.		
Малярія	-	29
Зобъ	-	—
Злая корча (Raphania)	-	—
Проказа	-	—

Б О Л Ъ З Н И.		Число больныхъ.
3-я группа.		
Чесотка	- - - - -	12
Глисты	- - - - -	18
Трихинозъ	- - - - -	—
4-я группа.		
Катарръ дыхательныхъ органовъ	- - - - -	143
Воспаленіе плевры	- - - - -	17
Воспаленіе легкихъ и плевры	- - - - -	3
Прочія болѣзни дыхательныхъ органовъ	- - - - -	106
5-я группа.		
Воспаленіе сердца и его оболочекъ	- - - - -	—
Органическія болѣзни сердца	- - - - -	13
— — — — — сосудовъ	- - - - -	1
6-я группа.		
Желудочно-кишечный катарръ	- - - - -	62
Болѣзни желудка	- - - - -	119
— — — — — кишекъ	- - - - -	33
— — — — — печени	- - - - -	11
— — — — — селезенки	- - - - -	—
— — — — — брюшины	- - - - -	—
Грыжи	- - - - -	2
Выпаденіе прямой кишки	- - - - -	—
7-я группа.		
Воспаленіе мочевыхъ органовъ	- - - - -	22
Брайтовая болѣзнь	- - - - -	9
Каменная	— - - - -	3
8-я группа.		
Болѣзни мужскихъ половыхъ органовъ	- - - - -	49
9-я группа.		
Болѣзни женскихъ половыхъ органовъ	- - - - -	77

Б О Л Ъ З Н И.	Число больныхъ.
10-я группа.	
Разстройство умственныхъ способностей	3
Эпилепсія - - - - -	4
Воспаленіе головного мозга - - -	—
— спинного мозга - - -	9
Апоплексія и параличъ - - -	12
Столбнягъ - - - - -	—
Невралгія и судорожныя болѣзни -	89
Мышечный ревматизмъ - - -	17
11-я группа.	
Хроническія сыпи - - - - -	96
Воспаленіе подкожной клѣтчатки -	87
Карбункуль - - - - -	2
12-я группа.	
Глазныя болѣзни - - - - -	312
13-я группа.	
Ушныя болѣзни - - - - -	23
14-я группа.	
Переломы - - - - -	2
Костоѣда - - - - -	11
Сочленовный ревматизмъ - - -	43
Болѣзни большихъ суставовъ - -	49
Вывихи - - - - -	14
Сведенія - - - - -	—
15-я группа.	
Болѣзни беременныхъ - - -	8
Послѣродовыя болѣзни - - -	3
16-я группа.	
Маразмъ и старческій антоновъ огонь	15

Б О Л Ъ З Н И.						Число БОЛЬНЫХЪ.
Цынга	-	-	-	-	-	—
Рахитъ	-	-	-	-	-	2
Золотуха	-	-	-	-	-	9
Доброкачественныя опухоли	-	-	-	-	-	57
Злокачественныя опухоли	-	-	-	-	-	13
Худосочныя язвы	-	-	-	-	-	79
Анэмія и хлорозъ	-	-	-	-	-	16
Діабетъ	-	-	-	-	-	—
17-я группа.						
Ушибы	-	-	-	-	-	83
Раны	-	-	-	-	-	62
18-я группа.						
Отравленіе минеральными ядами	-	-	-	-	-	—
— органическими	-	-	-	-	-	—
Въ томъ числѣ:						
— алкоголемъ	-	-	-	-	-	19
— животными ядами	-	-	-	-	-	—
Въ томъ числѣ:						
Рыбнымъ	-	-	-	-	-	—
19-я группа.						
Ожоги	-	-	-	-	-	7
Замерзаніе	-	-	-	-	-	12
Пораженіе молнією	-	-	-	-	-	—
Солнечный ударъ	-	-	-	-	-	—
20-я группа.						
На испытаніи въ домахъ умалишенныхъ	-	-	-	-	-	—
На испытаніи въ прочихъ больницахъ	-	-	-	-	-	—
21-я группа.						
Неопредѣленныя болѣзни	-	-	-	-	-	11
Ушли недождавшись совѣта	-	-	-	-	-	57
						2145

Старшій врачъ больницы, Докторъ Медицины Ф. Ульрихъ.

В Ъ Д О М О С Т Ь

о числѣ вольноприходящихъ больныхъ Вологодской Губерн-
ской Земской больницы въ хирургическомъ отдѣленіи за
1890-й годъ.

Б О Л Ъ З Н И.	Число больныхъ.
1-я группа.	
Оспа	—
Скарлатина	—
Дифтеритъ	—
Крупъ	—
Корь	—
Коклюшъ	—
Гриппъ	—
Сыпной тифъ	—
Брюшной тифъ	—
Возвратный тифъ	—
Формы тифа, оставшіяся безъ точнаго распозн.	3
Эпидемическій менингитъ	—
Кровавый поносъ	—
Холера (<i>Cholera nostras</i>)	—
Заушница	6
Рожа	1
Гнойное воспаленіе глазъ	—
Септикемія у родильницъ	—
Сибирская язва на людяхъ	—
Водобоязнь	—
Сапъ	—
Сифилисъ	15
Венерическія болѣзни	—
Бугорчатка	2
Крупозное воспаленіе легкихъ	—
2-я группа.	
Малярія	2
Зубъ	—
Злая корча (<i>Raphania</i>)	—
Проказа	—

Б О Л Ъ З Н И.		Число больныхъ.
3-я группа.		
Чесотка	- - - - -	1
Глисты	- - - - -	1
Трехинность	- - - - -	—
4-я группа.		
Катарръ дыхательныхъ органовъ	- - - - -	9
Воспаленіе плевры	- - - - -	5
Воспаленіе легкихъ и плевры	- - - - -	4
Прочія болѣзни дыхательныхъ органовъ	- - - - -	16
5-я группа.		
Воспаленіе сердца и его оболочекъ	- - - - -	—
Органическія болѣзни сердца	- - - - -	2
— — — — — сосудовъ	- - - - -	2
6-я группа.		
Желудочно-кишечный катарръ	- - - - -	17
Болѣзни желудка	- - - - -	—
— кишечника	- - - - -	—
— печени	- - - - -	1
— селезенки	- - - - -	—
— брюшины	- - - - -	—
Грыжи	- - - - -	5
Выпаденіе прямой кишки	- - - - -	2
7-я группа.		
Воспаленіе мочевыхъ органовъ	- - - - -	6
Брайтовая болѣзнь	- - - - -	1
Каменная —	- - - - -	1
8-я группа.		
Болѣзни мужскихъ половыхъ органовъ	- - - - -	21
9-я группа.		
Болѣзни женскихъ половыхъ органовъ	- - - - -	11

Б О Л Ъ З Н И.	Число больныхъ.
10-я группа.	
Разстройство умственныхъ способностей	2
Эпилепсія - - - - -	—
Воспаленіе головного мозга - - - - -	1
— спинного мозга - - - - -	—
Апоплексія и параличъ - - - - -	4
Столбнякъ - - - - -	—
Невралгія и судорожныя болѣзни - - - - -	12
Мышечный ревматизмъ - - - - -	4
11-я группа.	
Хроническія сыпи - - - - -	12
Воспаленіе подкожной кѣлѣчатки - - - - -	141
Карбункулъ - - - - -	3
12-я группа.	
Глазныя болѣзни - - - - -	22
13-я группа.	
Ушныя болѣзни - - - - -	23
14-я группа.	
Переломы - - - - -	16
Костоѣда - - - - -	42
Сочленовный ревматизмъ - - - - -	8
Болѣзни большихъ суставовъ - - - - -	12
Вывихи - - - - -	16
Сведенія - - - - -	5
6-й палецъ на рукѣ - - - - -	1
15-я группа.	
Болѣзни беременныхъ - - - - -	2
Послѣродовыя болѣзни - - - - -	1
16-я группа.	
Маразмъ и старческій антоновъ огонь - - - - -	2
Цынга - - - - -	1
Рахитъ - - - - -	—

Б О Л Ъ З Н И.	Число больныхъ.
Золотуха - - - - -	24
Доброкачественныя опухоли - - - - -	49
Злокачественныя опухоли - - - - -	33
Худосочныя язвы - - - - -	24
Анэмія и хлорозъ - - - - -	3
Діабетъ - - - - -	—
17-я группа.	
Ушибы - - - - -	16
Раны - - - - -	56
Приращеніе языка - - - - -	2
18-я группа.	
Зарощеніе задняго прохода - - - - -	1
Отравленія минеральными ядами - - - - -	—
— органическими - - - - -	—
Въ томъ числѣ:	
Отравленіе алкоголемъ - - - - -	4
— животными ядами - - - - -	—
Въ томъ числѣ:	
рыбнымъ - - - - -	—
19-я группа.	
Ожоги - - - - -	8
Замерзаніе - - - - -	12
Пораженіе молнією - - - - -	—
Солнечный ударъ - - - - -	—
20-я группа.	
На испытаніи въ домахъ умалишенныхъ - - - - -	—
На испытаніи въ прочихъ больницахъ - - - - -	—
21-я группа.	
Глухонѣмые - - - - -	3
Инородныя тѣла - - - - -	35
Ушли безъ совѣта - - - - -	1
	735

Старшій врачъ больницы, Докторъ медицины Ф. Ульрихъ.

О Т Ч Е Т Ъ

по аптекъ Вологодской Губернской Земской больницы
за 1890 годъ.

1. П Р И Х О Д Ъ.

Въ теченіи 1890 года поступило на приходъ:

Остатокъ медикаментовъ съ прошлаго 1889 г. на сумму	1219 р. 55 к.
Медикаментовъ аптечныхъ медицинскихъ и перевязочныхъ припасовъ, поступившихъ отъ дрогистовъ и другихъ мѣстъ	5887 р. 87 к.
Очищеннаго виннаго спирту отъ Штри- тера изъ Москвы	1212 р. 37 к.
Аптечныхъ припасовъ отъ поставщиковъ	101 р. 43 к.
Аптечныхъ припасовъ, заготовленныхъ хо- зяйственнымъ способомъ	1968 р. 32 ¹ / ₂ к.
Стеклоянной и глиняной посуды	478 р. 24 к.
Стеклоянной и глиняной посуды, поступив- шей отъ Вологодскаго Уѣзднаго земства	126 р. 11 к.
А всего въ теченіи 1890 года поступило на приходъ въ аптеку медикаментовъ и при- пасовъ на сумму	10993 р. 89 ¹ / ₂ к.
Сравнительно съ прошлымъ 1889 годомъ менѣе на 72 р. 57 ¹ / ₄ коп.	

2. Р А С Х О Д Ъ

медикаментовъ и припасовъ по Губернскому и Уѣздному
земствамъ.

Въ теченіи 1890 года израсходовано медикаментовъ
и припасовъ:

По Губернскому Земству	4506 р. 48 к.
По Уѣздному Земству	6542 р. 40 к.
Общая сумма расхода равняется	11048 р. 88 к.
Сравнительно съ прошлымъ 1889 годомъ менѣе на	182 р. 38 к.
Остатокъ медикаментовъ и припасовъ къ 1891 г. на сумму	1284 р. 50 к.

Сравнивая общую сумму расхода съ при-
ходомъ видно, что расходъ превышаетъ сум-

му прихода на 54 р. 98¹/₂ к. и кромѣ того еще имѣется въ остаткѣ медикаментовъ и принасовъ на сумму 1284 р. 50 к. Разница эта объясняется той системой таксировки медикаментовъ, которая практикуется у насъ.

3. РАСХОДЪ

медикаментовъ и принасовъ по Губернскому земству.

Въ теченіи 1890 года по требованіямъ больничныхъ врачей поступило 45339 рецептовъ на сумму	2763 р. 52 к.
По временному тифозному отдѣленію 10334 рецепта на сумму	449 р. 91 к.
Для служащихъ въ Губернскомъ земствѣ 2224 рецепта на сумму	184 р. 22 к.
По требованіямъ больничныхъ врачей въ числѣ 84 требованій на медицинскіе инструменты	64 р. 33 к.
По требованіямъ Губернскаго земскаго ветеринарнаго врача въ числѣ 23 каталоговъ на сумму	116 р. 31 к.
По родильному дому женскаго благотворительнаго общества 523 рецепта на сумму	132 р. 15 к.
Для Иренскаго уѣзднаго земства на сумму	83 р. 25 к.
Для лошадей пожарной команды г. Вологды 2 рецепта на сумму	— 25 к.
Для оспеннаго телятника Вологодскаго губернскаго земства въ числѣ 41 рецепта на сумму	4 р. 29 к.
На стеклянную и гливяную посуду	168 р. 25 к.
На кисточки, сигнатуры, пробки, бумагу, овечью шерсть, холстъ, нитки, клеенку, марлю, вату, фланель, коленкоръ, пузыри и другія перевязочныя принадлежности	540 р. —
Весь расходъ на счетъ Губернскаго земства составляетъ	4506 р. 48 к.
Сравнительно съ прошлымъ 1889 годомъ меньше на	325 р. 15 к.

Число поступившихъ изъ больницы рецептовъ въ сравненіи съ прошлымъ 1889 годомъ увеличилось на 5219 рецептовъ.

Средняя стоимость каждаго рецепта изъ больницы обходится 6,1 копейки; въ сравненіи съ прошлымъ 1889 годомъ менѣе на 1,28 копейки.

Средняя стоимость каждаго рецепта изъ временнаго тифознаго отдѣленія обходится 4,35 копейки.

4. РАСХОДЪ

медикаментовъ и припасовъ по Вологодскому Уѣздному земству.

Въ теченіи 1890 года отпущено медикаментовъ и припасовъ для уѣзднаго земства.

По требованіямъ уѣздныхъ земскихъ врачей въ числѣ 375 каталоговъ на сумму 6542 р. 40 к.

Сравнительно съ прошлымъ 1889 годомъ болѣе на 142 р. 77 к

Число поступившихъ въ аптеку требованій на медикаменты и припасы въ сравненіи съ прошлымъ 1889 годомъ увеличилось на 13 каталоговъ.

Подлинный подписалъ управляющій аптекою провизоръ Э. Войничъ.

Д О К Л А Д Ъ № 41-й.

По общественному призрѣнію.

Представляя Губернскому Собранію смѣты по благотворительной части на 1891 годъ, разсмотрѣнныя совмѣстно съ Членами Ревизіонной Коммисіи, Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что онѣ составлены по дѣйствительной потребности по существующимъ и контрактнымъ цѣнамъ. Подробныя исчисленія расходовъ выразились слѣдующимъ образомъ:

1) На содержаніе губернской больницы съ домовъ умалишенныхъ и отдѣленіемъ неизлечимыхъ душевно-больныхъ исчислено 48818 р. 29¹/₂ к., болѣе по сравненію съ 1890 г. на 1137 р. 20³/₄ к.

Увеличеніе смѣты произошло главнымъ образомъ отъ открытія въ с. Кувшиновѣ особаго отдѣленія для душевно-больныхъ: на организацію, согласно постановленію Губернскаго Собранія 11 Мая 1890 года, служебнаго персонала въ этомъ отдѣленіи потребовался новый расходъ въ 752 р. — и на отопленіе и освѣщеніе этого отдѣленія и остальныхъ зданій въ Кувшиновѣ потребовался дополнительный расходъ въ 737 р. 85 к.

Затѣмъ увеличеніе смѣты произошло отъ того, что смѣта составлена на большее число больныхъ. Смѣта на 1890 годъ была составлена на 200 кроватей, смѣта на 1891 годъ на 215 кроватей. Увеличеніе числа кроватей принято въ виду постоянного изъ года въ годъ увеличенія числа душевно-больныхъ.

Если исключить изъ смѣтной суммы добавочныя по этимъ двумъ причинамъ расходы, то окажется, что въ общемъ смѣта составлена съ уменьшеніемъ противъ предшествовавшаго года. Незначительныя увеличенія внесены только по статьямъ: а) на жалованье кухаркамъ, б) на содержаніе 6 прачекъ, вмѣсто 4, и в) на наемъ слесаря.

Увеличеніе жалованья кухаркамъ вызвано по случаю увеличенія числа больныхъ.

Увеличеніе числа прачекъ также вызывается вслѣдствіе увеличенія числа больныхъ. Назначеніе одной изъ прачекъ старшею съ увеличеніемъ жалованья введено для обезпеченія надлежащаго порядка при стиркѣ бѣлья.

Назначеніе постоянного слесаря для наблюденія за водопроводомъ и мелкихъ слесарныхъ подѣлокъ, а также чтобы онъ же исполнялъ обязанности ламповщика съ окладомъ жалованья до 20 руб. въ мѣсяць, Управа находитъ выгоднымъ потому, что каждыймѣсячно расходуется на разныя мелочныя поправки среднимъ числомъ до 15 руб. въ мѣсяць, да ламповщику платится по 9 р. въ мѣсяць, итого расходуется до 24 руб.

2) На содержаніе богадѣльни съ отдѣленіемъ увѣчныхъ инвалидовъ назначено по смѣтѣ на 1891 годъ 4092 р. 59¹/₂ к., менѣе противъ прошлаго года на 283 руб. 37³/₄ коп.

3) На содержаніе учрежденнаго въ 1889 году отдѣленія для неизлечимо-больныхъ на 10 кроватей 451 руб. 89¹/₂ коп., менѣе противъ прошлаго года на 392 руб. 49³/₄ коп.

Такое уменьшеніе послѣдовало потому, что въ нынѣшнемъ году заготовки бѣлья не потребовалось

4) На содержаніе благотворительнаго стола 1240 р., пособія церквамъ 17 р. 12 к., кружечнаго сбора, передаваемого въ благотворительное общество 20 руб. На застрахованіе корпуса рыбныхъ рядовъ 26 р. 39¹/₄ коп. На уплату налога въ казну, городского налога и въ пользу Земства 173 р. 90 коп., на ремонтъ рыбныхъ рядовъ 100 р.; на уплату налога въ казну, городской налогъ и въ пользу земства съ домовъ, занимаемыхъ служащими при больницѣ 73 руб. 71 к., на почтовые расходы 50 р.; за пріемъ и храненіе суммъ 60 р.; на перечисленіе къ фонду предполагаемыя къ поступленію штрафныя деньги, кружечный сборъ и случайныя доходы 936 р. 23 к.; на уплату долга запасному капиталу 5000 р. и на непредвидѣнныя сверхсметныя надобности 5% со смѣтной суммы—3047 р. 5 к.

Подлинный за подписомъ Предѣдателя и Членовъ Управы и скрѣпою Секретаря.

Д О К Л А Д Ъ № 42-й.

По селъцу Кувшинову:

По селъцу Кувшинову на Губернской Управѣ въ 1890 г. лежали слѣдующія обязанности: а) произвести ремонтъ деревяннаго дома, съ приспособленіемъ его для помѣщенія душевно-больныхъ; б) вести полевое хозяйство, и в) представить ходатайство Губернскаго Собранія по постановленію 31 Января 1890 года объ освидѣтельствованіи произведенныхъ по постройкѣ новаго дома для душевно-больныхъ работъ и объ отпускѣ 50⁰/₀ пособія изъ казны по счету произведенныхъ работъ.

По исполненію этихъ обязанностей Губернская Управа имѣетъ честь доложить:

1) Ремонтъ деревяннаго дома произведенъ, о чемъ представляется Собранію особый докладъ.

2) Полевое хозяйство ведено было также, какъ и въ предъидущемъ году, т. е. часть земли была сдача въ аренду сосѣднимъ крестьянамъ, а часть пашни засажена Управою картофелемъ. Сдано въ аренду было семь десятинъ пашни по 10 руб за десятину и весь покосъ за 30 рублей, всего получено аренды 100 рублей. Управою засѣяно 1¹/₂ десятины картофелемъ, котораго снято около 100 четвертей. Этотъ картофель назначенъ на удовлетвореніе потребностей больницы и доставилъ нѣкоторую экономію по смѣтѣ больницы. Въ смѣту 1891 года внесено только 100 руб. на сѣмена и посадку картофеля и обработку полей.

3) Затѣмъ относительно исполненія постановленія Губернскаго Земскаго Собранія 31 Января 1890 года о возбужденіи ходатайства объ освидѣтельствованіи произведенныхъ работъ, о присылкѣ для приѣма дома архитектора изъ ближайшей губерніи и объ отпускѣ пособія въ размѣрѣ 50⁰/₀ израсходованной на постройку дома суммы, Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что Строительная Коммиссія, собравъ всѣ необходимыя документы о произведенныхъ работахъ по дому въ с. Кувшиновѣ отъ завѣдующаго постройками Гражданскаго Инженера Реморъ, какъ то: исполнительныя смѣты работамъ, описи произведеннымъ работамъ, выборки изъ утвержденной смѣты на произведенныя работы, рабочіе чертежи и подлинную смѣту, утвержденную Техническимъ Комитетомъ и составивъ по документамъ Коммиссіи вѣдомость о

расходахъ, произведенныхъ на постройку дома въ суммѣ 46339 руб. 15¹/₂ коп., съ приложеніемъ къ ней оправдательныхъ документовъ, представила въ Управу.

Управа всѣ документы, полученные изъ Комиссіи, препроводила 29 Ноября за № 4626, къ Г Вологодскому Губернатору, прося его Превосходительство представить ходатайство Собранія въ установленномъ порядкѣ.

Отвѣта не получено.

Угодно ли Собранію утвердить распоряженія Управы?

Подлинный за подписью Предсѣдателя и Членовъ Управы и скрѣпкою Секретаря.

Д О К Л А Д Ъ № 43-й.

О распредѣленіи между уѣздами капитала на устройство мѣстъ заключенія за 1890 годъ.

Губернское Земское Собраніе въ засѣданіяхъ 26 Января 1888 года и 17 Января 1889 года поручило Управѣ представлять Собранію три вѣдомости о распредѣленіи между уѣздами капитала на устройство мѣстъ заключенія: а) по числу лицъ, содержащихся подъ арестомъ, б) по платежной способности уѣздовъ и в) по дѣйствительному поступленію капитала по каждому.

Вслѣдствіе сего Губернская Управа сдѣлала на указанныхъ основаніяхъ распредѣленіе между уѣздами помнутаго капитала за 1890 годъ и составленную вѣдомость имѣетъ честь представить на усмотрѣніе Собранія, присовокупляя, что она со своей стороны полагала бы распредѣлить капиталъ, какъ и въ прошедшіе годы, по суммѣ поступленія. Подлинный за подписомъ: Предсѣдателя, Членовъ и Бухгалтера.

В Ъ Д О М О С Т Ь

о распределеніи между уѣздами капитала на устройство мѣстъ заключенія за 1890 годъ.

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Поступило		Общихъ по губерніи по опредѣленію Окружнаго Суда.		И з р а с х о д о в а н о.						Подлежитъ распределенію.		Распределеніе по числу содержащихся подъ арестомъ.			Распределеніе по платежной способности.			Распределеніе по суммѣ поступления.												
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	За приемъ и храненіе суммъ.		Въ почтовый доходъ.		Возвращено неправильно поступившихъ.		Руб.	Коп.	Число содержащихся подъ арестомъ.	Сумма, причитающаяся на уѣздъ.		Причисляется на человѣка.	Цѣнность уѣзда.	Сумма, причитающаяся на уѣздъ.		Причисляется на человѣка.	Сумма по-ступленія за вычетомъ расходовъ.		Общихъ по губерніи по опред. Окр. Суда.		Итого причитається на уѣздъ.		Причисляется на человѣка.				
					Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.				Руб.	Коп.			Руб.	Коп.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.
Вологодскій	1176	90	—	—	3	11 ³ / ₄	—	—	—	—	1173	78 ¹ / ₄	386	574	7 ¹ / ₂	—	6262732	333	39 ¹ / ₂	—	86 ¹ / ₂	1173	78 ¹ / ₄	240	1176	18 ¹ / ₄	3	4 ³ / ₄			
Грязовецкій	272	90	—	—	—	49 ³ / ₄	—	—	—	—	272	40 ¹ / ₄	197	292	93	—	8148504	433	66	2	20	272	40 ¹ / ₄	—	55	272	95 ¹ / ₄	1	38 ³ / ₄		
Кадниковскій	722	29	—	—	—	—	—	—	—	—	722	29	423	629	1	—	13450275	715	82	1	69	722	29	1	47	723	76	1	71		
Вельскій	378	50	—	—	—	92 ³ / ₄	—	41	—	—	377	16 ¹ / ₄	243	360	85 ¹ / ₂	—	5178642	275	80	1	13 ¹ / ₂	377	16 ¹ / ₄	—	76	377	92 ¹ / ₄	1	55 ¹ / ₂		
Тотемскій	310	45	—	—	—	—	—	—	—	—	310	45	383	568	55 ¹ / ₂	1582	9435949	502	28	1	31	310	45	—	65	311	10	—	81 ¹ / ₄		
Никольскій	387	67	—	—	—	37 ¹ / ₂	—	—	—	—	387	29 ¹ / ₂	259	383	61 ¹ / ₂	1 р. 48	7782452	414	28	1	60	387	29 ¹ / ₂	—	79	388	8 ¹ / ₂	1	49 ³ / ₄		
Устюгскій	642	33	—	—	—	160 ¹ / ₄	—	—	3	—	637	72 ³ / ₄	757	1124	14 ¹ / ₂	2984	6056113	322	40	—	42 ¹ / ₄	637	72 ³ / ₄	1	31	639	3 ³ / ₄	—	84 ¹ / ₂		
Сольвычегодскій	324	90	—	—	—	39 ¹ / ₄	—	—	50	—	324	3 ³ / ₄	101	149	98 ¹ / ₂	—	9199815	489	71	4	84 ³ / ₄	324	3 ³ / ₄	—	68	324	68 ³ / ₄	3	21 ¹ / ₂		
Яренскій	109	15	—	—	—	45 ³ / ₄	—	—	—	—	108	69 ¹ / ₄	110	163	35	—	8010544	426	34	3	87 ¹ / ₂	108	69 ¹ / ₄	—	23	108	92 ¹ / ₄	—	99		
Устьемьскій	109	52	—	—	—	26 ¹ / ₂	—	—	—	—	109	25 ¹ / ₂	125	185	62 ¹ / ₂	—	9741931	518	46	4	14 ³ / ₄	109	25 ¹ / ₂	—	24	109	49 ¹ / ₂	—	87 ¹ / ₂		
Общихъ по губерніи по опредѣленію Окружнаго Суда	—	—	9	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	4434	61	9	8	7	63 ¹ / ₂	—	41	3	50	4432	14 ¹ / ₂	2984	4432	14 ¹ / ₂	—	83266959	4432	14 ¹ / ₂	—	—	4432	14 ¹ / ₂	9	8	4432	14 ¹ / ₂	—	—	—	

Подлинная за подписомъ: Предсѣдателя Управы, Членовъ и Бухгалтера.

Д О К Л А Д Ъ № 44-и.

О взаимномъ земскомъ страхованіи.

Губернская Управа честь имѣетъ доложить Губернскому Земскому Собранію, что отчетный 1889 г. далъ слѣдующіе результаты по страховому дѣлу.

А.

По обязательному страхованію.

Поступило недоимокъ и оклада 66,158 руб. 70¹/₂ коп., а выдано вознагражденія за пожарные убытки 36,606 руб. 92 коп. И такъ, одно поступленіе страховой преміи, безъ включенія недоимокъ, оставшихся къ 1 Января 1890 г. въ количествѣ 115,428 руб. 93³/₄ коп., дало прибыли 29,551 руб. 78¹/₂ к., менѣе противъ 1888 года на 28,244 руб. Уменьшеніе прибыли послѣдовало отъ двухъ причинъ: во 1-хъ) общее поступленіе оклада и недоимокъ въ 1889 г. было менѣе противъ 1888 года, во 2-хъ) вознагражденія за пожары выдано болѣе.

Число застрахованныхъ строеній увеличилось на 348, именно: къ отчетному 1889 году состояло 380.054 строенія, застрахованные въ суммѣ 11.299.825 руб., съ годовымъ платежемъ страховой преміи 112.337 руб. 72¹/₂ коп., въ теченіи 1889 года было вновь принято на страхъ, по дополнительнымъ страховымъ вѣдомостямъ, 677 строеній, на сумму 53 682 руб., съ годовымъ платежемъ 955 руб. 85 коп., а 329 строеній, застрахованныхъ въ суммѣ 31,684 руб., съ платежемъ 629 руб. 24³/₄ коп., по разнымъ причинамъ были исключены изъ страхованія, и такимъ образомъ въ отчетномъ году состояло 380.402 застрахованныхъ строенія на сумму 11.321.823 руб., съ годовымъ платежемъ страховой преміи 110.635 руб. 10¹/₄ коп.

Ожидавшееся поступленіе недоимокъ и оклада и затѣмъ самое поступленіе ихъ было слѣдующее:

Къ 1889 году оставалось въ недоимкѣ страхового сбора 103.669 руб. 77¹/₂ коп., въ теченіи этого года вновь причислено недоимокъ 514 руб. 34¹/₂ коп., начислено оклада на 1889 годъ 109.967 руб. 61 коп. и въ теченіи года вновь причислено 667 руб. 49¹/₄ коп., итого начислено въ 1889 году оклада ■

недоимокъ 214.819 руб. 22¹/₄ коп., засимъ исключено по разнымъ причинамъ: недоимокъ 460 руб. 25 коп. и оклада за сгорѣвшія въ 1889 году строенія и по другимъ причинамъ 457 руб. 14 коп., кромѣ того зачтено переплаты отъ предшествовавшихъ годовъ въ уплату: недоимокъ 233 руб. 86 коп. и оклада 542 руб. 69 коп., а всего зачтено 776 руб. 55 коп. За соответственными исключениями и зачетомъ переплаты слѣдовало въ 1889 году поступить: недоимокъ 103.490 руб. 1 коп. и оклада 109.635 руб. 27¹/₂ коп., а всего 213.125 руб. 28¹/₄ коп.

Въ счетъ этой суммы въ отчетномъ году поступило недоимокъ 14,540 руб. 29¹/₂ коп. и оклада 51,618 руб. 41 коп., итого 66,158 руб. 70¹/₂ коп., т. е. 31.04⁰/₁₀₀.

Но такъ какъ въ отчетномъ году за значительное число строеній, застрахованныхъ по особой оцѣнкѣ, страховая премія или вовсе не была уплачена въ установленный Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ срокъ съ 1-го Января по 1-е Апрѣля, или уплачена, но неполностью за весь годъ, и накопецъ уплачена полностью, но послѣ срока, то такія строенія, по постановленію Чрезвычайнаго Губернскаго Земскаго Собранія 28 Мая 1886 года, съ 1-го Апрѣля до 1890 года считались застрахованными по нормальнымъ цѣнамъ, согласно этого и страховая премія за нихъ Губернскою Управою была исчислена по нормальнымъ цѣнамъ. Вслѣдствіе этого выразилась разность противъ слѣдовавшихъ платежей по особой оцѣнкѣ, именно менѣе на 31,537 руб. 64 коп., каковая сумма Управою и исключена со счета оклада 1890 года и затѣмъ къ 1890 году, осталось: недоимокъ прежнихъ до 1889 года 88,949 руб. 71¹/₂ коп. и оклада 1889 года 26,479 руб. 22¹/₄ коп., а всего 115,428 руб. 93³/₄ коп., болѣе противъ 1888 года на 11,759 руб. 16¹/₄ коп.

Для большей ясности сказаннаго прилагается вѣдомость, подъ лит. А., о начисленіи оклада и недоимокъ страхового сбора за 1889 годъ и о поступленіи ихъ въ этомъ году.

Сравнивая приведенныя выше цифровыя данныя съ такими же свидѣніями за 1888 годъ, получается, что поступленіе какъ недоимокъ, такъ и оклада, въ отчетномъ году было менѣе на 6⁰/₁₀₀.

По процентному отношенію недоимки къ годовому обладу страховыхъ платежей уѣзды располагаются въ слѣдующемъ нисходящемъ порядкѣ и съ нижеслѣдующимъ процентнымъ отношеніемъ недоимки къ обладу за отчетный 1889 годъ:

Вологодскій	168 ⁰ / ₀ .
Грязовецкій	137 ⁰ / ₀ .
Жданниковскій	103 ⁰ / ₀ .
Тотемскій	95 ⁰ / ₀ .
Вельскій	67 ⁰ / ₀ .
Никольскій	39 ⁰ / ₀ .
Сольвычегодскій	31 ⁰ / ₀ .
Устюгскій	18 ⁰ / ₀ .
Яренскій	5 ⁰ / ₀ .
Устьенъ-Сольскій	0,04 ⁰ / ₀ .

Въ дополненіе къ этому прилагается сравнительная вѣдомость, подъ лит. Б., о недоимкѣ и окладѣ страхового сбора, ожидавшихся къ поступленію въ отчетномъ году и о дѣйствительномъ поступленіи ихъ, съ выводомъ оставшейся недоимки къ 1890 г.

Пожаровъ застрахованныхъ строеній въ 1889 году было 242, болѣе противъ 1888 года на 88. Разрѣшено вознагражденіе по 194 пожарамъ, а по остальнымъ 48 пожарамъ, за неправоподобіе составленныхъ актовъ и частью за полученіемъ ихъ въ самомъ концѣ отчетнаго года и въ слѣдующемъ 1890 г., выдача вознагражденія не могла быть разрѣшена. Пожары, за которые въ отчетномъ году разрѣшено вознагражденіе, возникли отъ слѣдующихъ причинъ: 12 отъ молніи, 15 отъ поджога, 84 отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ, 18 отъ неисправности печей и трубъ и 65 отъ неизвѣстной причины. Кромѣ того въ 1889 году разрѣшено вознагражденіе за пожары, бывшіе: 2 въ 1886 году, отъ неизвѣстной причины, 4 въ 1887 году, изъ коихъ одинъ отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ и 3 отъ неизвѣстной причины и 56 въ 1888 году, изъ нихъ 3 отъ поджога, 29 отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ, 7 отъ неисправности печей и трубъ и 17 отъ неизвѣстной причины.

Такимъ образомъ въ отчетномъ году разрѣшено было къ выдачѣ вознагражденія за пожарные убытки по 256 пожарамъ, отъ которыхъ сторѣло до основанія 969 застрахованныхъ строеній и 117 повреждено

Вознагражденія за пожарные убытки разрѣшено въ суммѣ 37,284 руб. 99 коп. Ассигнованная сумма по годамъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ: за 1886 годъ 40 рублей, — 1887 г. 77 руб. 12¹/₂ коп., — 1888 г. 3422 руб. 11¹/₂ коп. и за 1889 г. 33,745 руб. 75 коп.

Самый значительный пожаръ въ отчетномъ году былъ въ Вологодскомъ уѣздѣ, Марьянской волости, въ дер. Бекаровѣ, 19 Іюля, отъ поджога; сгорѣло до основанія 40 строеній и 1 повреждено; выдано вознагражденія 1571 рубль.

Въ дополненіе къ отдѣлу о пожарахъ прилагается вѣдомость, подъ лит. В.

Б

Добровольное и дополнительное добровольное страхованіе.

Къ 1 Января 1889 г. страхового капитала добровольнаго страхованія было въ наличности 28268 р. 24¹/₄ к.; къ этому въ теченіе года поступило страховой преміи 8472 р. 42¹/₄ к., въ томъ числѣ по дополнительному добровольному страхованію только 170 р. 16 к.; издержано въ отчетномъ году 1989 р. 12¹/₄ к., а именно 1736 р. 32 к. выдано въ вознагражденіе за убытки по пожарамъ добровольнаго страхованія и 252 р. 80¹/₄ к. возвращено или перечислено въ подлежащія суммы неправильно или въ излишкѣ поступившей преміи, въ томъ числѣ по дополнительному страхованію 5 р. 50 к.; чистой прибыли отъ операцій 1889 г. получилось 6483 р. 30 к., и наличность капитала къ 1 Января 1890 г. достигла суммы 34751 р. 54¹/₄ к.

По чистому поступленію страховой преміи отчетный годъ оказался нѣсколько менѣе благопріятнымъ предъидущаго, а именно въ 1888 г. преміи, за вычетомъ возвращенной, поступило 8869 р. 18³/₄ к., а въ отчетномъ году 8219 р. 62 к., въ послѣднемъ менѣе на 649 р. 56³/₄ к. или на 7,3⁰/₁₀₀. Такъ какъ въ условіяхъ страхованія въ отчетномъ году никакихъ перемѣнъ не произошло, то такое уменьшеніе слѣдуетъ отнести главнымъ образомъ къ сокращенію числа страховыхъ соб-ственно по добровольному страхованію. По дополнительному добровольному страхованію чистое поступленіе страховой преміи въ отчетномъ году—164 р. 66 к. оказывается выше та-кого же поступленія предъидущаго года на 51⁰/₁₀₀, такъ какъ въ 1888 г. поступило по этому страхованію только 102 р. 35 к.

Вознагражденіе за пожарные убытки въ отчетномъ году собственно по добровольному страхованію выдано 1736 р. 32 к., противъ 1504 р. 61 к. 1888 г. болѣе на 231 р. 71 к. Та-кимъ образомъ и въ пожарномъ отношеніи отчетный годъ ока-зался менѣе благопріятнымъ предъидущаго. Вслѣдствіе двухъ указанныхъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ чистая прибыль отчетнаго года оказалось менѣе прибыли 1888 г. на 881 р. 27³/₄ к.

Выдачи вознагражденія за убытки по пожарамъ дополнительнаго добровольнаго страхованія въ отчетномъ году, какъ и въ 1888 г., не было.

Въ 1889 г. Губернская Управа утвердила страхованіе, по собственно добровольному страхованію, 16 каменныхъ, 4 полукаменныхъ или каменныхъ въ связи съ деревянными и 1622 деревянныхъ строеній, и по дополнительному добровольному страхованію 25 деревянныхъ, а всего 1667 строеній. Страховая сумма строеній, принятыхъ на страхъ собственно по добровольному страхованію, составляетъ 733,086 р. 90 к., при оцѣнкѣ строеній въ 1,143,921 р. 70 к. за застрахованіе ихъ начислено страховой преміи 7800 р. 48³/₄ к. По дополнительному добровольному страхованію утверждено страхованіе на сумму 15466 р., при оцѣнкѣ 48367 р., преміи по этому страхованію начислено 186 р. 16 к.

Утвержденныя въ 1889 г. страхованія по суммѣ начисленныхъ страховыхъ платежей почти соотвѣтствуютъ дѣйствительному поступленію таковыхъ и на самомъ дѣлѣ въ отчетномъ году утверждены страхованія по незначительному, сравнительно, числу дѣлъ отъ 1888 г., и почти по всемъ документамъ, поступившимъ въ 1889 г. за исключеніемъ самаго конца его, такъ что сумма начисленныхъ платежей и должна почти совпадать съ поступленіемъ ихъ въ отчетномъ году. Сравнительно съ предшествующимъ 1888 г., когда утверждались страхованія не только означеннаго года, но и значительной части по дѣламъ 1887 г., оставшимся неразрѣшенными въ 1887 г. по причинамъ, разъясненнымъ Губернскою Земскою Управою очередному Губернскому Земскому Собранію 1889 г., въ отчетномъ году утверждено страхованій на гораздо меньшую сумму, а именно собственно по добровольному страхованію въ 1888 г. утверждено страхованій на сумму 1,172,194 р. 43 к., болѣе отчетнаго года на 439107 р. 53 к., при чемъ сумма начисленной въ 1888 г. преміи — 13374 р. 63 к. далеко не соотвѣтствуетъ 8869 р. 18³/₄ к., поступившей въ означенномъ 1888 г., другими словами въ 1888 г. почти на половину утверждались страхованія по документамъ прежнихъ лѣтъ, преимущественно 1887 г., тогда какъ въ отчетномъ году утверждены страхованія главнымъ образомъ по документамъ того же года.

Дѣлъ о пожарахъ въ отчетномъ 1889 г. разрѣшено 5. По нимъ, постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собранія и журналами Управы разрѣшено выдать вознагражденія за пожарные убытки 1736 р. 32 к., которыя и выданы въ отчет-

номъ же году. Вышеупомянутыми 5 пожарами, изъ которыхъ одинъ былъ въ 1887 г. и 4 въ 1888 г., истреблено до основанія 2 и повреждено 4 строенія; пожары произошли: 2—отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ, 1—отъ неисправнаго содержанія трубъ и печей, 1—отъ неизвѣстной причины, и 1—отъ поджога, виновникъ котораго не обнаруженъ. Самый значительный пожаръ былъ въ Кадниковскомъ уѣздѣ; почти вся поступившая съ этого уѣзда страховая премія пошла на вознагражденіе за пожарные убытки (преміи поступило 961 р. 61³/₄ к., а вознагражденія выдано 956 р. 66 к.); второй по значительности пожаръ—въ Никольскомъ уѣздѣ—по суммѣ вознагражденія превысилъ поступившую съ уѣзда премію, (вознагражденія выдано 500 р., а преміи поступило 377 р. 56 к.), вслѣдствіе чего по Никольскому уѣзду страховой капиталъ понесъ въ отчетномъ году убытку 122 р. 44 к. По всѣмъ остальнымъ уѣздамъ страховой капиталъ получилъ прибыль.

Засимъ Губернская Управа долгомъ считаетъ доложить Собранію общій результатъ всѣхъ трехъ родовъ страхованій.

По всѣмъ тремъ страхованіямъ принято на страхъ 382069 строеній, на сумму 12,700,375 р.

Страховога капитала къ 1889 г. состояло 822,759 р. 50 к., въ 1889 г. поступило страховой преміи 76,003 р. 52 к., получено прибыли отъ покупки процентныхъ бумагъ и процентовъ по текущему счету и билетамъ Государственнаго Банка 40,946 р. 88 к. и излишне выданнаго вознагражденія 5 р., итого поступило 116955 р. 40 к. Израсходовано: на выдачу вознагражденій за пожарные убытки 38,343 р. 24 к., по управленію страхованіемъ 8287 р. 70 к. и на другіе предметы 3,767 р. 89¹/₄ к., итого израсходовано 50,398 р. 83¹/₄ к. Слѣдовательно, вообще взаимное земское страхованіе въ 1889 г. дало прибыли 66556 р. 56³/₄ к. и благодаря этому наличный запасный страховой капиталъ къ 1 Января 1890 г. достигъ суммы 889,760 р. 63¹/₄ к.

Въ заключеніе Губернская Управа честь имѣетъ представить на утвержденіе Собранія смѣту расходовъ на управленіе взаимнымъ земскимъ страхованіемъ на 1890 г.. въ количествѣ 16505 р. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя Управы и Членовъ и скрѣпою Секретаря.

Б.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

по уѣздамъ о недоимкахъ и окладѣ страхового сбора по обязательному страхованію, ожидавшихся къ поступленію въ отчетномъ 1889 году и о дѣйстви-
тельномъ поступленіи ихъ съ выводомъ оставшейся недоимки къ 1890 году.

НАИМЕНОВАНИЕ УѢЗДОВЪ.	Осталось въ недоимкѣ къ 1889 году		Причислено недоимокъ.		Начислено оклада.		Зачтено въ уплату.		Поступило.				Исключено.				Затѣмъ осталось къ 1890 г.				Поступило.							
							Недоимокъ.		Оклада.		Недоимокъ.		Оклада.		Недоимокъ.		Оклада.		Недоимокъ.		Оклада.		Всего.		Сверхъ оклада.		Неправильно поступившихъ платежей по особой оцѣнкѣ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Вологодскій	22504	67 ³ / ₄	12854	1 ¹ / ₄	15502	88 ³ / ₄	—	91 ¹ / ₂	4195	1 ¹ / ₄	3589	82	3927	78 ¹ / ₂	154	28 ¹ / ₂	4264	63 ¹ / ₂	18888	20	7268	51 ¹ / ₂	26156	71 ¹ / ₂	135	17 ¹ / ₂	454	41 ¹ / ₄
Грязовецкій	48565	94 ³ / ₄	23298		38676	62 ¹ / ₂	103	17	1988	3 ³ / ₄	1807	65 ¹ / ₂	12373	33 ³ / ₄	268	57 ¹ / ₂	19588	13 ³ / ₄	46619	52 ³ / ₄	6695	26 ¹ / ₄	53314	79	100	75 ¹ / ₂	246	59 ¹ / ₂
Кадниковскій	13729	46 ¹ / ₄	3845	3 ³ / ₄	16159	61 ¹ / ₄	2	40	8473	1 ¹ / ₂	2345	18 ¹ / ₂	6562	57 ¹ / ₄	20	88 ¹ / ₄	4150	19 ¹ / ₂	11399	45 ¹ / ₄	5362	11	16761	56 ¹ / ₄	236	60	265	24 ¹ / ₂
Вельскій	2307	29	2538	3 ³ / ₄	4394	55	7	75	377	1 ¹ / ₄	936	10	2258	15 ³ / ₄	1	10	551	21 ³ / ₄	1387	72 ³ / ₄	1581	40 ¹ / ₄	2969	13	20	92	47	84 ³ / ₄
Тотемскій	8521	48 ¹ / ₂	33	1	10262	70 ¹ / ₂	68	18	1736		2051	78 ¹ / ₄	5119	85	1	64 ¹ / ₂	1761	86	6432	88 ³ / ₄	3363	63 ¹ / ₂	9796	52 ¹ / ₄	70	39 ¹ / ₂	252	22
Никольскій	4520	10 ¹ / ₂	1646	3 ³ / ₄	9255	38	34	47	278	61	1446	82 ¹ / ₄	7708	6 ¹ / ₂	—	52 ¹ / ₂	654	3	3054	75 ¹ / ₂	614	67 ¹ / ₂	3669	43	566	67 ¹ / ₂	309	30 ¹ / ₄
Устюжскій	1858	47 ¹ / ₄	33	70	6177	64	2	20	54	61 ³ / ₄	1250	41 ¹ / ₄	4932	43	13	3 ³ / ₄	671	10 ¹ / ₂	626	52 ¹ / ₄	519	48 ³ / ₄	1146	1	98	22 ³ / ₄	19	86 ¹ / ₄
Сольвычогодскій	1420	70 ³ / ₄	2	42 ¹ / ₂	4786	34 ¹ / ₄	—	—	29	18 ³ / ₄	959	80 ¹ / ₂	3448	87 ¹ / ₂	—	20	270	93 ³ / ₄	463	12 ³ / ₄	1037	34 ¹ / ₄	1500	47	21	25 ¹ / ₂	30	55
Яренскій	228	17 ¹ / ₂	3	37 ¹ / ₂	1915	15	3	—	6	71 ³ / ₄	152	62 ¹ / ₂	1831	30 ¹ / ₂	—	—	40	44 ¹ / ₂	75	92 ¹ / ₂	36	68 ¹ / ₄	112	60 ³ / ₄	9	76	28	8 ³ / ₄
Устьемьсолъскій	13	45 ¹ / ₄	—	—	3504	21	11	77 ¹ / ₂	5	85	—	8 ³ / ₄	3456	3 ¹ / ₄	—	—	42	21 ¹ / ₄	159	—	11	—	170	8	7 ¹ / ₄	26	20 ¹ / ₂	
Итого	103669	77 ¹ / ₂	514	34 ¹ / ₂	110635	10 ¹ / ₄	233	86	542	69	14540	29 ¹ / ₂	51618	41	460	25	31994	78	88949	71 ¹ / ₂	26479	22 ¹ / ₄	115428	93 ³ / ₄	1267	83 ¹ / ₂	1680	32 ³ / ₄

Подлинная за подписомъ Предсѣдателя Управы и членовъ.

В.

В Ъ Д О М О С Т Ь

о числѣ принятыхъ на страхъ строеній
по обязательному страхованію и о суммѣ,
ассигнованной за пожарные убытки въ
1889 году.

Наименованіе уѣздовъ.	Число принятыхъ на страхъ строеній.	Окладъ страхового сбора.	
		Руб.	Коп
Вологодскій	48744	15502	88 ³ / ₄
Грязовецкій	52440	38676	62 ¹ / ₂
Кадниковскій	49478	16159	61 ¹ / ₄
Вельскій	18974	4394	55
Тотемскій	34257	10262	70 ¹ / ₂
Никольскій	68613	9255	38
Устюжскій	41557	6177	64
Сольвычегодскій	27628	4786	34 ¹ / ₄
Яренскій	12811	1915	15
Устьсысольскій	25900	3504	21
Итого	380402	110635	10 ¹ / ₄

Подлинная за подписемъ Предсѣдъ

Число пожаровъ	Число строен. рѣв. строен.		Число поврежден. строен.			Число строенныхъ не застрахованныхъ строеній по обязательному страхованію.	Всего ассигновано къ выдачѣ вознагражденія.	
	По нормал. оцѣнкѣ	По особой оцѣнкѣ.	По нормал. оцѣнкѣ.	По особой оцѣнкѣ.	Руб.		Коп.	
1888 г.— 5. 1889 г.—15.								
20	145	13	19	2	—	5094	14	
1888 г.— 7. 1889 г.—39.								
46	210	99	20	17	—	15584	33	
1886 г.— 1. 1888 г.— 4. 1889 г.— 17								
22	94	56	9	4	—	4985	19 ^{1/2}	
1888 г.— 7. 1889 г.—14.								
21	20	—	5	—	—	470	61	
1886 г.— 1 1887 г.— 2 1888 г.—14. 1889 г.—29.								
46	122	29	11	2	—	5656	16 ^{1/2}	
1887 г.— 2 1888 г.— 9. 1889 г.—30.								
41	89	2	9	—	—	1757	45	
1888 г.— 4. 1889 г.—15.								
19	39	3	4	3	—	1875	—	
1888 г.— 5. 1889 г.—19.								
24	31	1	8	1	—	1358	90	
1889 г.— 8.								
8	1	—	1	—	—	194	—	
1888 г.— 1. 1889 г.— 8.								
9	15	—	2	—	—	309	20	
256	766	203	88	29	—	37284	99	

дателя Управы и Членовъ.

В Ъ Д О М О С Т Ь

о поступленіи страховой преміи по добровольному и дополнительному страхованіямъ и о расходѣ изъ нея въ 1889 г.

Наименованіе уѣздовъ.	Поступило страховых премій въ 1889 году.		Возвращено не правильно или излишне поступившей преміи.		Выдано вознагражденія за пожарные убытки.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	К.
Вологодскій . . .	1477	70	3	—	—	—
Грязовецкій . . .	2063	13 ³ / ₄	105	88 ³ / ₄	26	66
Кадниковскій . . .	972	16 ¹ / ₄	10	54 ¹ / ₂	956	66
Вельскій . . .	1233	75 ¹ / ₂	32	25	—	—
Тотемскій . . .	1205	65	10	81 ¹ / ₂	200	—
Никольскій . . .	394	79 ¹ / ₂	17	23 ¹ / ₂	500	—
Устюгскій . . .	401	90	14	37 ¹ / ₂	—	—
Сольвычогодскій . . .	432	61	38	89 ¹ / ₂	53	—
Яренскій . . .	161	19	19	80	—	—
Устьменскій . . .	129	52 ¹ / ₄	—	—	—	—
	8472	42 ¹ / ₄	252	80 ¹ / ₄	1736	32

Примѣчаніе: Въ томъ числѣ по дополнительному добровольному страхованію:

Вологодскій . . .	69	—	—	—	—	—
Грязовецкій . . .	92	41	5	50	—	—
Кадниковскій . . .	8	75	—	—	—	—

Подлинная за подписомъ Предсѣдателя Управы и Членовъ.

С М Ъ Т А

расходовъ на управленіе взаимнымъ зем-
скимъ страхованіемъ Вологодскаго Губерн-
скаго Земства на 1891 годъ.

№№ статей расхода.	Наименованіе расходовъ.	Сумма, назна- ченная по смѣ- тѣ 1890 г.
1	Содержаніе страховаго стола Губернской Управы	4500
2	Содержаніе трехъ страховыхъ агентовъ	—
3	Развѣзды страховыхъ агентовъ	—
4	Пособіе канцеляріямъ Уѣздныхъ Управъ	1200
5	Государственному Банку за храненіе и пе- ремѣну билетовъ и 0/о вознагражденія Казначействамъ	500
6	Процентное вознагражденіе волостнымъ прав- леніямъ за исправное взыскаеніе страховаго сбора	2135
7	Печатаніе разныхъ бланковъ, книгъ, стра- ховыхъ полисовъ, циркуляровъ и перешетъ книгъ	700
8	Почтовый расходъ	560
9	Составленіе плановъ на селенія	1950
10	На покупку пожарныхъ трубъ для сель- скихъ обществъ (расходъ въ половинномъ размѣрѣ покупной цѣны)	2000
11	На наемъ помѣщенія, занимаемаго страхо- вымъ столомъ	320
12	На отопленіе этого помѣщенія	60
13	На непредвидѣнные расходы	200
	Итого	14125

Подлинная за подписомъ Предсѣда

Слѣдуетъ на 1891 годѣ.	Основаніе назначенія расхода.	Сумма назна- ченная Собра- ніемъ.
4500	По дѣйствительной потребности.	
2160	Постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія	
600	28 Января 1889 года	
1200	По приблизительному разсчету, сдѣланному на основаніи вышеприведеннаго постановленія Собранія.	
500	{ По примѣру прежнихъ лѣтъ.	
2135		
700	Постановленіе Губернскаго Земскаго Собра- нія 1885 г.	
200	По примѣру прошлаго года.	
1950	По приблизительному разсчету, сдѣланному на основаніи послѣдовавшаго въ 1890 году распоряженія, по которому земства изъяты отъ платы за корреспонденцію съ волостными правленіями.	
2000	Постановленіе Собранія 1877 и 1881 годовъ Постановленіе Собранія 1882 г., причемъ сумма расхода назначена по примѣру преж- нихъ лѣтъ	
300	{ По примѣру прошлаго года.	
60		
200		{ По примѣру прежнихъ лѣтъ.
16505		

теля Управы и Членовъ.

Д О К Л А Д Ъ № 45-й.

О долгахъ и недоимкахъ.

Долговъ и недоимокъ къ 1 Января 1890 г. состояло: а) за содержаніе и леченіе въ больницъ 5221 руб. 87 коп., и б) за отпущенные изъ Губернской Земской аптеки медикаменты Вологодскому Уѣздному Земству 2162 руб. 40 коп.

Въ 1890 году причислено: а) за леченіе 4104 руб. 40 к., и б) за медикаменты 6416 руб. 29 коп.; всего слѣдовало поступить за леченіе 9326 руб. 27 коп. и за медикаменты 8578 руб. 69 коп.

Въ 1890 году поступило: за леченіе 1677 руб. 94 коп. и сложено по постановленію Губернскаго Собранія 18 Января 1890 г. 258 руб. 76 к. и за медикаменты 6809 р. 76 коп.

Затѣмъ къ 1 Января 1891 года состоятъ: а) за содержаніе и леченіе въ больницъ 7389 руб. 57 коп., и б) за медикаменты, отпущенные Вологодскому Уѣздному Земству 1768 руб. 93 коп. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя Управы, Членовъ и скрѣпю Секретаря.

Д О К Л А Д Ъ № 46-й.

По народному продовольствію.

А.

О хлѣбныхъ запасахъ и общественныхъ продовольственныхъ капиталахъ.

Продовольствіе населенія Вологодской губерніи обезпечивается повсемѣстно хлѣбными запасами крестьянскихъ обществъ, суммами общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ, губернскимъ продовольственнымъ капиталомъ, а въ сѣверныхъ уѣздахъ отчасти земскимъ хлѣбомъ и уѣздными продовольственными капиталами.

Отчетъ о губернскомъ продовольственномъ капиталѣ входитъ въ общій отчетъ Управы о суммахъ земства, а продовольственные средства уѣздныхъ земствъ въ вѣдѣніи Губернской Управы не состоятъ, поэтому въ настоящее время Управа имѣетъ честь доложить о состояніи общественныхъ хлѣбныхъ занасовъ и продовольственныхъ капиталовъ

Свѣдѣнія о состояніи этихъ продовольственныхъ средствъ Собраніе усмотритъ изъ прилагаемой при семъ вѣдомости.

Д О К Л А Д Ъ № 45-й.

О долгахъ и недоимкахъ.

Долговъ и недоимокъ къ 1 Января 1890 г. состояло: а) за содержаніе и леченіе въ больницѣ 5221 руб. 87 коп., и б) за отпущенные изъ Губернской Земской аптеки медикаменты Вологодскому Уѣздному Земству 2162 руб. 40 коп.

Въ 1890 году причислено: а) за леченіе 4104 руб. 40 к., и б) за медикаменты 6416 руб. 29 коп.; всего слѣдовало поступить за леченіе 9326 руб. 27 коп. и за медикаменты 8578 руб. 69 коп.

Въ 1890 году поступило: за леченіе 1677 руб. 94 коп. и сложено по постановленію Губернскаго Собранія 18 Января 1890 г. 258 руб. 76 к. и за медикаменты 6809 р. 76 коп.

Затѣмъ къ 1 Января 1891 года состоитъ: а) за содержаніе и леченіе въ больницѣ 7389 руб. 57 коп., и б) за медикаменты, отпущенные Вологодскому Уѣздному Земству 1768 руб. 93 коп. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя Управы, Членовъ и скрѣпою Секретаря.

Д О К Л А Д Ъ № 46-й.

По народному продовольствію.

А.

О хлѣбныхъ запасахъ и общественныхъ продовольственныхъ капиталахъ.

Продовольствіе населенія Вологодской губерніи обезпечивается повсемѣстно хлѣбными запасами крестьянскихъ обществъ, суммами общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ, губернскимъ продовольственнымъ капиталомъ, а въ сѣверныхъ уѣздахъ отчасти земскимъ хлѣбомъ и уѣздными продовольственными капиталами.

Отчетъ о губернскомъ продовольственномъ капиталѣ входитъ въ общій отчетъ Управы о суммахъ земства, а продовольственные средства уѣздныхъ земствъ въ вѣдѣніи Губернской Управы не состоятъ, поэтому въ настоящее время Управа имѣетъ честь доложить о состояніи общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ и продовольственныхъ капиталовъ

Свѣдѣнія о состояніи этихъ продовольственныхъ средствъ Собраніе усмотритъ изъ прилагаемой при семъ вѣдомости.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о состояніи хлѣбныхъ запасовъ въ общественныхъ магазинахъ и общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ къ 1891 году.

У ъ З Д Ы.	Число душъ.	Х Л Ъ Б Н Ы Е З А П А С Ы.															Общественные продовольственные капиталы.						Примѣчаніе.									
		Должно находиться въ магазинахъ.						Находится на лицо.						Состоить въ ссудахъ и недоимкахъ.					Въ долгахъ и недоимкахъ.	Всего.												
		Озимаго.			Яроваго.			Озимаго.			Яроваго.			Озимаго.		Яроваго.	Деньгами.				% бумагами.											
		Четверт.	Четв.	Гарн.	Четверт.	Четв.	Гарн.	Четверт.	Четв.	Гарн.	Четверт.	Четв.	Гарн.	Четверт.	Четв.	Гарн.	Четверт.	Четв.	Гарн.	Руб.	Коп.	Руб.		Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.				
Вологодскій	-	-	-	46543	46543	—	—	23271	4	—	26865	7	6	19249	—	3	19677	—	2	4022	3	5	2309	45	—	—	2309	45	(*)	Свѣдѣнія къ 1 Января 1891 г.		
Грязовецкій	-	-	-	34617	34619	—	—	17309	4	—	17276	4	4	11508	5	6	28359	3	4	12358	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	къ 1 Января 1891 г.	
Кадниковскій	-	-	-	—	59863	Свѣ дѣ нїя	2	4	31266	4	6	11296	3	—	13884	1	7	48566	7	4	17382	2	7	с в ъ д ѣ н і й н е	д о с т а в л е н о	—	—	—	—	—	къ 1 Декабря 1890 г.	
Вельскій	-	-	-	32924	32924	—	—	16462	—	—	12014	4	5	28176	3	2 1/2	28256	5	4 1/2	13039	1	5 1/2	—	—	—	—	—	—	—	къ 1 Января 1891 г.		
Тотемскій	-	-	-	—	45562	—	—	22776	—	—	2634	1	4	6595	4	4	31962	5	1 1/2	26286	3	2 1/4	4727	29 3/4	34977	51	9172	37	48877	17 3/4	—	къ 1 Декабря 1890 г.
Устюжскій	-	-	-	39716	39716	—	—	19858	—	—	6563	7	2 1/4	10435	7	5 1/2	30939	3	5 3/4	21139	—	3 1/2	67621	94 1/4	—	—	7735	47 3/4	75357	42	—	къ 15 Декабря 1890 г.
Никольскій	-	-	-	53472	53472	—	—	26736	—	—	9179	3	4 1/2	18996	5	7 1/2	55350	6	5 1/2	28960	5	2 1/2	с в ъ д ѣ н і й н е	д о с т а в л е н о.	—	—	—	—	—	—	—	къ 1 Января 1891 г.
Сольвычегодскій	-	-	-	36262	36262	—	—	18131	—	—	8486	6	2 3/4	8567	4	5 3/4	25818	5	3	15610	—	6 3/4	4874	89 3/4	25000	6	—	—	29874	95 3/4	(**)	къ 1 Декабря 1890 г.
Яренскій	-	-	-	14512	14512	—	—	7256	—	—	4060	6	3 3/4	4533	2	4 1/4	10451	1	4 1/4	2722	5	3 3/4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	къ 1 Января 1891 г.
Устьысольскій	-	-	-	22292	22292	—	—	11146	—	—	9926	4	5	8690	—	6	11921	—	4	2514	3	2 1/2	1491	11 1/2	9178	52	26543	30 1/4	37212	93 3/4	—	къ 1 Января 1891 г.

*) Капиталъ принадлежитъ Вологодскому мѣщанскому и цеховому обществамъ.

**) Свѣдѣнія о капиталахъ Сольвычегодскаго уѣзда къ 1 Ноября 1890 года.

Б.

Объ обеспеченіи продовольствія въ 1890 году.

Губернская Управа докладывала Губернскому Собранію въ прошломъ году заявленныя уѣздными земствами требованія на кредитъ изъ продовольственнаго капитала на 1890 годъ и представляла объ имѣвшихся въ распоряженіи Губернскаго Земства для удовлетворенія этихъ требованій средствахъ какъ въ наличности губернскаго продовольственнаго капитала, такъ и въ суммахъ, позаимствованныхъ изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала; при чемъ докладывала произведенный согласно постановленію Собранія 15 Ноября 1889 г. расчетъ наличныхъ суммъ губернскаго продовольственнаго капитала на удовлетвореніе нуждъ Вологодскаго, Грязовецкаго, Кадниковскаго и Никольскаго уѣздовъ.

Во времени засѣданія Губернскаго Собранія 31 Января, когда слушался докладъ Управы на удовлетвореніе нуждъ сверхъ тѣхъ, которыя покрывались распределеннымъ губернскимъ капиталомъ, получено было изъ Имперскаго 150000 рублей, въ счетъ разрѣшенной изъ этого источника Высочайшимъ повелѣніемъ 3 Января 1890 года и распоряженіемъ Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ ссуды въ размѣръ 200000 рублей.

При производствѣ снабженія населенія губерніи продовольственными средствами Губернская Управа, согласно постановленію Губернскаго Собранія 15 Ноября 1889 года, въ три южные уѣзда отпускала только суммы уѣзднымъ управамъ, зачисляя ихъ долгомъ за уѣздными земствами; по остальнымъ же уѣздамъ рассматривала каждое ходатайство и, отпуская деньги, зачисляла ихъ долгомъ за обществами.

По поступленію требованій на ссуды оказалось, что дѣйствительная нужда была значительно менѣе предполагавшейся и Губернской Управѣ не только не пришлось ходатайствовать объ отпускѣ изъ Имперскаго капитала остальныхъ ⁵⁰/_{т.} рублей, но и изъ полученныхъ ¹⁵⁰/_{т.} рублей образовался остатокъ въ 87227 рублей 39 коп., каковой остатокъ, въ исполненіе Высочайшаго повелѣнія 3 Января 1890 года, и внесенъ въ Губернское Казначейство 1 Сентября, подъ квитанцію за № 8775 для перечисленія на Главное Казначейство въ возвратъ общему по Имперіи продовольственному капиталу.

Губернскою Управою по представленнымъ требованіямъ, по случаю недорода хлѣба въ 1889 году, отпущено, считая въ томъ числѣ и отпуски конца 1889 года, по уѣздамъ слѣдующія суммы:

У Ѣ З Д Ы:	Губернскій продо- вольственный ка- питаль.		Общій по Имперіи продовольствен- ный капиталъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Вологодскій - -	50775	51 ¹ / ₂	—	—
Грязовецкій - -	28551	3	26448	97
Кадниковскій - -	41086	54	4685	46
Тотемскій - -	—	—	30668	—
Никольскій - -	10619	40	—	—
Устюгскій - -	—	—	969	—
Итого -	140032	48 ¹ / ₂	62771	43

Кромѣ того изъ общаго капитала израсходовано 1 р. 18 к. въ почтовый доходъ и на гербовыя марки въ отдѣленіе банка, а изъ губернскаго капитала разрѣшено Никольской управѣ взять со счета депозита до 900 рублей для ссуды Подболотному обществу.

Въ суммахъ, отпущенныхъ изъ губернскаго продовольственнаго капитала значатся: по Вологодскому уѣзду 40000 рублей, Грязовецкому 7000 рублей и по Кадниковскому 8860 рублей, отпущенныхъ осенью 1889 года еще до чрезвычайнаго собранія 15 Ноября того года и до распредѣленія суммъ; а по Никольскому уѣзду 2288 руб. 20 коп., отпущенныхъ уже въ Сентябрѣ, Октябрѣ и Декабрѣ, т. е. когда уже возвращены были остатки въ общій по Имперіи продовольственный капиталъ и когда нужда въ ссудахъ являлась не вслѣдствіе неурожая 1889 года, а вслѣдствіе неурожая 1890 года.

Для удовлетворенія нужды по Вологодскому уѣзду оказалось достаточнымъ того, что назначено было по распредѣленію губернскаго продовольственнаго капитала для отпуска въ этотъ уѣздъ.

Вологодское Уѣздное земство взяло осенью 1889 года 40/т. руб. срокомъ до осени 1890 года на образованіе складовъ хлѣба для продажи съ цѣлю удержать рыночныя цѣны на хлѣбъ отъ возвышенія; потомъ это земство ходатайствовало о кредитѣ для выдачи ссудъ и просило разрѣшенія производить ссуды и изъ взятыхъ на склады 40/т. рублей по мѣрѣ выручки ихъ отъ продажи хлѣба. Эти ходатайства были удовлетворены чрезвычайнымъ Губернскимъ Собраніемъ 15 Ноября 1889 года

По минованіи тяжелаго года оказывается: цѣль складовъ Уѣзднаго земства исполнѣ была достигнута, рыночная цѣна на ржаную муку, не смотря на сильное требованіе привозовъ муки, не поднималась выше рубля; затѣмъ большая часть отпущенныхъ Уѣздному земству суммъ поступили въ ссуды сельскому населенію. По доставленнымъ Уѣздною Управою свѣдѣніямъ значитса, что въ ссуду отпущено 40937 руб. 41 коп., за вычетомъ которыхъ Уѣздною Управою и возвращено въ Губернскую Управу 9838 руб. 10¹/₂ коп

Для удовлетворенія нужды въ Грязовецкомъ уѣздѣ назначенныхъ по распредѣленію суммъ оказалось далеко недостаточно и потребовался отпускъ суммъ изъ занятыхъ у правительства, изъ каковаго источника, по требованію Уѣздной Управы, и было отпущено 26448 руб. 97 коп.

Въ Кадниковскій уѣздъ также потребовался отпускъ суммъ, занятыхъ изъ Имперскаго капитала, но въ незначительномъ размѣрѣ, именно 4685 руб. 46 коп.

Въ Грязовецкомъ и Кадниковскомъ уѣздахъ также были открыты склады хлѣба для продажи.

Въ Никольскомъ уѣздѣ нужда въ продовольственныхъ средствахъ вслѣдствіе недорода 1889 года была исполнѣ покрыта суммою, назначенною на этотъ уѣздъ по распредѣленію губернскаго продовольственнаго капитала и только осенія 1890 года требованія переступили предѣлы этой суммы.

Въ Тотемскій и Устюжскій уѣзды, согласно постановленію Губернскаго Собранія 31 Января прошлаго года, отпускались исключительно суммы Имперскаго продовольственнаго капитала.

Въ Устюжскій уѣздъ было отпущено 969 руб. на производство ссудъ, а въ Тотемскій 22668 руб. на производство ссудъ и 8000 руб. на склады хлѣба для продажи.

Изъ отпущенныхъ въ уѣзды Грязовецскій, Тотемскій и Устюжскій суммъ Имперскаго капитала, какъ уведомили Уѣздныя

Управы, за удовлетвореніемъ нуждъ, образовались остатки—по Грязовецкому уѣзду въ 2190 руб. 51 коп., по Тотемскому 1229 руб. 9 коп. и на 410 руб. 13 коп. хлѣба, по Устюгскому 38 руб. 38 коп.

Высочайшимъ повелѣніемъ 3 Января 1890 года назначены слѣдующіе сроки возврата позайствованныхъ изъ Имперскаго продовольственнаго капитала суммъ въ составъ этого капитала: часть суммъ, употребленная на яровыя сѣмяна должна быть возвращена изъ перваго урожая; часть суммъ, употребленная на продовольственныя потребности,—въ теченіи трехъ лѣтъ по равной части въ каждый годъ; остатки отъ ссудъ—въ свое время, т. е. тотчасъ по производствѣ всѣхъ требующихся ссудъ, каковыя остатки уже и затребованы Министерствомъ еще въ Августъ мѣсяцъ прошлаго года.

Для возврата части суммы, употребленной на озимыя посѣвы, срока не указано. Въ прошлый разъ, по займу 1884 года, Губернская Управа, по постановленію Губернскаго Собранія 14 Февраля 1886 года возвращала ссуды на посѣвъ озимыхъ полей изъ урожая, который получался съ сѣмянъ озимыхъ, заготовленныхъ на эти ссуды, и такой срокъ возврата этой части ссуды не былъ признанъ неправильнымъ. Въ виду этого Управа полагаетъ, что и въ настоящемъ случаѣ ссуды на посѣвъ озимыхъ полей, произведенный въ 1890 году, подлежатъ возврату въ Имперскій капиталъ изъ урожая 1891 года.

Затѣмъ Высочайшимъ повелѣніемъ 3 Января разрѣшено употреблять отпущенную ссуду на покупку и продажу хлѣба для удешевленія его, но не указано срока возврата суммъ, употребленныхъ на эту покупку, въ случаѣ остатка хлѣба въ складахъ. Губернская Управа полагаетъ, что суммы, употребленныя на заготовку такихъ остатковъ хлѣба, должны быть возвращены въ Имперскій капиталъ вмѣстѣ съ остатками денегъ; такъ какъ ссуды изъ этого капитала разрѣшаются только на устраненіе вредныхъ послѣдствій неурожая одного года, а не производство продажи хлѣба въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ.

По этимъ соображеніямъ и по сообщеніямъ Уѣздныхъ Управъ, о предметѣ употребленія высланныхъ имъ суммъ, позайствованныхъ изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала, суммы подлежатъ возврату въ этотъ капиталъ въ слѣдующіе сроки:

	Въ 1890 году.						Изъ урожая 1890 года.						Изъ урожая 1891 года.						Изъ урожая 1892 г.	
	Суммы въ остаткѣ.		Суммы, употребленныя на склады.		Всего.		Ссуды на яровые посѣвы.		1/3 ссудъ продовол.		Всего.		Ссуды на озимые посѣвы.		1/3 ссудъ продовол.		Всего.		1/3 ссудъ продовол.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
По Губернской Управѣ - - - - -	87227	39	—	—	87227	39	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
— Грязовецкой Управѣ - - - - -	2190	54	2000	—	4190	54	809	46	7149	66	7959	12	—	—	7149	66	7149	66	7149	66
— Кадниковской Управѣ - - - - -	—	—	4685	46	4685	46	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
— Тотемской Управѣ - - - - -	1639	22	8000	—	9639	22	10238	97	552	—	10790	97	9133	81	552	—	9685	81	552	—
— Устюжской - - - - -	38	38	—	—	38	38	588	99 ^{1/2}	113	87 ^{1/2}	702	87	—	—	113	87 ^{1/2}	113	87 ^{1/2}	113	87 ^{1/2}
Почтовый расходъ - - - - -	—	—	—	—	1	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
					105782	17					19452	96					16949	34 ^{1/2}	7815	52 ^{1/2}

Въ этой таблицѣ отпущенная Кадниковской Управѣ сумма 4685 руб. 46 коп. показана употребленною на склады произвольно. Кадниковская Управа не нашла возможнымъ указать, на что израсходовалась эта сумма, такъ какъ она расходовалась безраздѣльно съ суммами губернскаго продовольственнаго капитала; а нынѣ Кадниковская Управа уже возвратила эту сумму полностью, то Губернская Управа и позволила себѣ показать ее въ графѣ суммъ, употребленныхъ на склады.

Остальныя же Управы по настоящее время не сполна выслали въ Губернскую Управу и срочные платежи, возвратъ которыхъ обязательнъ въ 1890 или изъ урожая 1890 года.

Недосылка остается въ слѣдующемъ размѣрѣ:

	Слѣдовало выслать.		Выслано.		Осталось за уѣздами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Грязовецкій - - -	12149	66	15484	54	—	—
Тотемскій - - -	20430	19	11827	9	8603	10
Устюгскій - - -	741	25	38	38	702	87

Устюгская Управа выслала только остатки отъ заготовки, но отъ 20 Декабря за № 2709 она увѣдомила, что заемщиками уплаченъ весь срочный платежъ въ суммѣ 702 руб. 87 коп., слѣдовательно эта сумма можетъ быть получена Губернскою Управою нынѣ-же.

Большая недосылка состоитъ за Тотемскою Управою, хотя въ суммѣ высланныхъ денегъ показаны и платежи не только Имперскаго, но и губернскаго капитала. Изъ сообщеній Тотемской Управы о произведенныхъ платежахъ заемщиками видно, что недосылка падаетъ главнымъ образомъ на суммы, взятныя на склады. Впрочемъ на какія бы суммы не падала эта недосылка, Уѣздное земство обязано пополнить ее по лежащей на немъ отвѣтственности за исправный платежъ отпущенныхъ суммъ.

Но не ожидая этого пополненія со стороны Тотемской Управы Губернская Управа, въ виду лежащей и на Губернскомъ земствѣ гарантіи исправнаго возврата суммъ въ Имперскій капиталъ, полагаетъ произвести срочный платежъ изъ общихъ поступленій продовольственныхъ долговъ. Для такого взноса имѣющихся въ кассѣ Управы въ наличности продовольственныхъ суммъ достаточно.

Въ 1890 году изъ урожая 1890 года, по доложенному расчету Губернской Управы, слѣдовало возвратить въ Общій по Имперіи продовольственный капиталъ 125235 руб. 45¹/₂ коп. Въ то число Губернскою Управою возвращено остатковъ 87227 р. 39 к., затѣмъ остается возвратить 38008 р. 6¹/₂ к. Эту сумму Губернская Управа можетъ внести, такъ какъ наличность продовольственныхъ капиталовъ губернскаго и Имперскаго—на книжкѣ въ Отдѣленіи Государственного Банка, въ депозитахъ Уѣздныхъ Управъ и въ серіяхъ—равняется 81031 рублю, но Управа должна заявить, что за производствомъ этого взноса продовольственныхъ капиталовъ на настоящій 1891-й годъ останется въ наличности очень мало около 43/т. руб., озабочиваясь обезпеченіемъ срочнаго платежа, Губернская Управа съ наступленіемъ прошлой осени просила всѣ Уѣздныя Управы принять мѣры ко взысканію продовольственныхъ долговъ вообще и въ тоже время просила и г. Начальника губерніи о содѣйствіи, каковая просьба Управы со стороны Его Превосходительства и была удовлетворена; но, не смотря на все это, пополненіе продовольственныхъ долговъ было довольно слабо. Причиною тому, какъ стало извѣстно Управѣ, явилась то, что въ прошлые неурожайные годы населеніемъ было накоплено очень мно недоимокъ по всѣмъ сборамъ, которые и пришлось пополнять изъ урожая 1890 года.

Въ виду слабого поступленія уплатъ продовольственныхъ долговъ отъ самихъ заемщиковъ является вопросъ объ осуществленіи гарантіи Уѣздныхъ Земствъ, подъ которыя отпускаясь въ прошломъ году ссуды. Изъ губернскаго продовольственнаго капитала въ прошломъ году отпускаясь ссуды подъ гарантію Уѣздныхъ Земствъ срокомъ на три года и по этимъ ссудамъ должно было поступить уплатъ изъ урожая 1890 года свыше 40/т. рублей, каковое поступленіе и могло вполне обезпечить нужды 1891 года. Но въ уплату этихъ ссудъ поступило менѣе 15 т. рублей, и гарантія Уѣздныхъ земствъ является простымъ словомъ.

Устюжское Уѣздное Собрание, гарантировавшее ссуду изъ Имперскаго капитала, въ засѣданіи 5 Ноября прошлаго года, уполномочило Уѣздную Управу, въ случаѣ недобора срочнаго платежа съ заемщиковъ, возмѣстить таковой изъ суммъ земства, но изъ остальныхъ уѣздовъ такихъ сообщеній не получено.

Губернская Управа считаетъ необходимымъ представить объ этомъ на усмотрѣніе Собранія, не признаетъ-ли оно возможнымъ принять какія либо мѣры къ дѣйствительному осуществленію гарантіи Уѣздныхъ Земствъ. Управа съ своей стороны полагала-бы предложить Уѣзднымъ Управамъ созвать Чрезвычайныя Уѣздныя Земскія Собранія для внесенія въ раскладку суммъ, слѣдующихъ на покрытіе недоплатъ заемщиками срочнаго 1890 года платежа продовольственныхъ долговъ, гарантированныхъ земствами.

Какое угодно Собранію постановить по этому опредѣленію?

Признаетъ-ли Собрание правильнымъ мнѣніе Управы, что суммы, отпущенныя на склады, подлежатъ возврату въ Имперскій капиталъ нынѣ-же?

Угодно-ли Собранію утвердить заключеніе Управы о необходимости произвести срочную уплату Имперскому капиталу изъ общихъ продовольственныхъ средствъ Губернскаго Земства?

В.

Объ обезпеченіи продовольствія въ 1891 г.

Губернскому Собранію предстоитъ открыть Губернской Управѣ кредитъ изъ Губернскаго продовольственнаго капитала для обезпеченія населенія губерніи въ продовольственныхъ средствахъ въ настоящемъ 1891 году.

По полученнымъ отъ Уѣздныхъ Управъ свѣдѣніямъ оказывается, что урожай хлѣбовъ и травъ въ прошлое лѣто былъ вообще по губерніи удовлетворительный. Хотя по мѣстамъ и были случаи градобитій и червобоя, но эти случаи въ общемъ должны быть признаны незначительными. Семь Уѣздныхъ Управъ — Вологодская, Грязовецкая, Кадниковская, Вельская, Тотемская, Сольвычегодская, Яренская и Устьенсольская — сообщаютъ, что для ихъ уѣздовъ на 1891 годъ кредита изъ Губернскаго продовольственнаго капитала не требуется. Грязовецкая Управа, во времени составленія этого доклада, свѣдѣній не доставила,

изъ чего можно заключить, что для Грязовецкаго уѣзда также не требуется кредита. Затѣмъ остаются Устюгская и Никольская Управы, которыя по постановленіямъ Уѣздныхъ Собраній испрашиваютъ кредитъ.

Устюгская Управа доложила Уѣздному Собранію, что урожай прошлаго года получился довольно удовлетворительный; но такъ какъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ уѣзда былъ довольно значительный градобой, то высказала предположеніе о возможности ходатайствъ о ссудахъ. Уѣздное Собраніе, въ засѣданіи 5 Ноября, по обсужденіи доклада Управы, заключило: уполномочить Уѣздную Управу, на случай необходимости въ продовольственномъ обезпеченіи для тѣхъ обществъ или селеній, кои не имѣютъ своихъ капиталовъ и запасы коихъ въ положеніи неудовлетворительномъ, — испросить у Губернскаго Земства заимообразно изъ запаснаго продовольственнаго капитала до 2000 рублей.

Никольская Управа, отъ 5 Ноября за № 3278, сообщаетъ, что она, ознакомивъ Собраніе въ докладѣ своемъ „по народному продовольствію“ съ количествомъ понесенныхъ крестьянскимъ населеніемъ Никольскаго уѣзда въ текущемъ году убытковъ отъ бывшихъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ лѣтомъ градобоя и осенью червобоя, просила такое о разрѣшеніи возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о томъ, чтобы имъ дано было Губернской Управѣ уполномочіе на отпускъ Уѣздной Управѣ подъ гарантію Уѣзднаго Земства, тѣхъ суммъ, кои будутъ послѣднюю, по мѣрѣ надобности, испрашиваемы для обезпеченія продовольствіемъ крестьянъ, въ случаѣ ихъ о томъ ходатайствъ, въ сложности не превышающихъ бюджета въ 15000 рублей.

Собраніе, по выслушаніи означеннаго доклада, въ засѣданіи 30 Октября постановило: поручить Управѣ сдѣлать надлежащее представленіе объ открытіи кредита, по случаю значительныхъ червобоевъ въ размѣрѣ до 15000 руб. изъ губернскаго продовольственнаго капитала подъ гарантію Уѣзднаго Земства.

Такимъ образомъ на 1891 годъ испрашивается кредитъ на 17000 рублей.

Но при этомъ Губернская Управа долгомъ считаетъ заявить, что доставленныя заключенія Уѣздныхъ земствъ основаны на свѣдѣніяхъ объ урожаѣ прошлаго года; а Губернской Упра-

въ иногда приходится получать осенью ходатайства о ссудахъ по случаю неурожая именно того года, на который открыть кредитъ, такъ и въ прошломъ году получено было ходатайство крестьянъ Никольскаго уѣзда, Подболотной волости и общества о ссудѣ по случаю градобоя 1890 года.

Въ виду этого Управа считаетъ необходимымъ испрашивать у Собранія кредитъ въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ заявлено Уѣздными Управами, именно на 1891 годъ кредита до 30000 рублей.

Губернскій продовольственный капиталъ въ настоящее время имѣетъ въ наличности на книжкѣ въ Отдѣленіи Государственнаго Банка 40281 руб., въ депозитахъ Уѣздныхъ Управъ 7750 руб., и въ серіяхъ 33000 руб., итого въ наличности 81031 руб., остальное количество продовольственного капитала въ долгахъ за сельскими обществами.

Изъ наличныхъ денегъ предстоитъ израсходовать на пополненіе срочнаго платежа въ Общій по Имперіи продовольственный капиталъ до 38000 руб., за исключеніемъ которыхъ останется въ наличности до 43/т. рублей и можно ожидать еще поступленія долговъ, слѣдовательно имѣются достаточныя средства для удовлетвенія предстоящихъ требованій.

Г.

Объ отсрочкахъ платежа продовольственныхъ ссудъ.

1) Никольская Уѣздная Земская Управа, отъ 5 прошлаго Октября за № 3055, представила ходатайство крестьянъ дер. Верховина, Кемской волости, объ отсрочкѣ уплаты части долга, слѣдовавшей ко взносу въ 1890 году, въ количествѣ 448 руб. 44 коп., до осени 1891 года. Основаніемъ къ такому ходатайству просители приводятъ бѣдное и изнуренное свое состояніе по причинѣ постигшихъ ихъ бѣдствій градобія и червобоя.

Уполномоченный отъ Никольскаго земства Межевскій Лѣсничій А. А. Хмѣлевъ, которому было передано ходатайство означенныхъ крестьянъ для уясненія на мѣстѣ дѣйствительной нужды просителей, произвелъ 25 Сентября дознаніе и оказалось, какъ записано въ актѣ дознанія, что дѣйствительно экономическій бытъ просителей представляется въ настоящее время на столько бѣд-

ственнымъ, вслѣдствіе постигшихъ ихъ несчастій, бывшихъ градобоя и червобоя, что въ случаѣ продажи ихъ имущества части съота на пополненіе недоимки ссуды продовольственнаго капитала было-бы равносильно раззоренію.

Уѣздная Управа, представляя это ходатайство, сообщаетъ, что ходатайство объ отсрочкѣ уплаты части состоящаго за нимъ долга до осени будущаго 1891 года, по мнѣнію Управы, необходимо подлежить удовлетворенію.

Относительно этого ходатайства Губернская Управа считаетъ необходимымъ доложить объ обстоятельствахъ задолжанія крестьянъ деревни Верховина.

Въ 1888 году на поляхъ крестьянъ деревни Верховина выбило градомъ хлѣба болѣе чѣмъ на 5000 рублей. Вслѣдствіе этого несчастія крестьяне весною 1889 г. просили ссуду изъ Губернскаго продовольственнаго капитала, которая и разрѣшена имъ въ размѣрѣ 672 руб. 66 коп. съ уплатою въ теченіи трехъ лѣтъ по равной части, начиная платежъ съ осени 1889 года. Но въ 1889 году урожай хлѣбовъ, вслѣдствіе стоявшей въ Маѣ мѣсяцъ холодной погоды, получился плохой и крестьяне возбудили ходатайство объ отсрочкѣ уплаты третьей части долга до осени 1890 года, каковое ходатайство и было удовлетворено Губернскимъ Собраніемъ прошлой очередной сессіи. По этой отсрочкѣ изъ урожая 1890 года слѣдовало уплатить $\frac{2}{3}$ долга или 448 рублей 44 коп. Но и урожай 1890 года вышелъ неудовлетворительный, такъ какъ осенью 1889 года истреблено было червемъ озими на 30 десятинахъ, а выпавшимъ градомъ 20 Іюня 1890 года, выбито озимаго хлѣба на 4 десятинахъ. Крестьяне ходатайствуютъ объ отсрочкѣ платежа до осени 1891 года, когда по условіямъ ссуды имъ придется уплатить весь долгъ въ полной суммѣ, а между тѣмъ по осени прошлаго 1890 г. снова пострадало отъ червобоя озимое поле на пространствѣ 30 десятинъ, что необходимо должно отозваться на урожай 1891 года. Губернская Управа полагаетъ, что таковая просьба послѣдовала не по соображеніямъ о возможности уплаты долга изъ предстоящаго урожая сего года, а единственно по желанію отложить платежъ на будущее время. Если просителямъ трудно было уплатить долгъ по частямъ, то тѣмъ болѣе трудно будетъ уплатить этотъ долгъ разомъ и притомъ изъ такого урожая, который уже по нынѣшнимъ даннымъ долженъ ожидать на поляхъ.

По этимъ соображеніямъ можно предполагать, что заемщики осенью сего года, встрѣтившись съ обязательствомъ уплатить весь долгъ разомъ и не имѣя возможности произвести такой платежъ, не произведутъ никакой уплаты, а возбуждать новое ходатайство объ отсрочкѣ.

Принимая во вниманіе съ одной стороны удостовѣреніе уполномоченнаго Никольскаго земства о бѣдственномъ положеніи просителей, а съ другой вышеприведенныя данныя объ этомъ долгѣ, Губернская Управа полагала-бы целесообразнымъ назначить крестьянамъ дер. Верховина новый срокъ платежа изъ долга съ расрочкою на три года, именно, чтобъ весь долгъ былъ по-полнонь въ теченіи трехъ 1891, 1892 и 1893 годовъ по равной части въ каждый годъ.

Угодно-ли Собранію согласиться съ мнѣніемъ Управы?

А если не угодно согласиться съ мнѣніемъ Управы, то какое угодно постановить опредѣленіе по доложенному ходатайству?

2) Вологодская Уѣздная Земская Управа, при отношеніяхъ отъ 31 прошлаго Декабря и 8 сего Января за № 2916 и 70, препроводила въ Губернскую Управу прошеніе крестьянъ Архангельской волости дер. Хайминова, Фетиньинской вол. дер. Окулова и Фетиньинской же вол. Остробаловскаго общества объ отсрочкѣ до будущей осени взноса срочныхъ платежей изъ урожая 1890 года продовольственныхъ долговъ по ссудамъ, выданнымъ въ прошломъ 1890 году. Ходатайства мотивированы бѣдственнымъ положеніемъ просителей по причинѣ случившихся пожаровъ 19 Августа 1889 года въ дер. Окуловъ и 13 Іюля 1890 года въ деревнѣ Хайминовъ, отъ которыхъ эти деревни выгоѣли, и градобоя 4 Августа 1890 года въ Остробаловскомъ обществѣ, которымъ выбило хлѣба на 450 рублей.

Уѣздная Управа, удостовѣряя бѣдственное положеніе просителей по причинѣ означенныхъ несчастій, высказываетъ, что ходатайства заслуживаютъ уваженія.

Представляя эти ходатайства на усмотрѣніе Губернскаго Собранія, Губернская Управа необходимымъ считаетъ представить на разрѣшеніе Собранія сначала вопросъ, на комъ должно лежать разсмотрѣніе такихъ ходатайствъ по ссудамъ 1890 года въ трехъ южныхъ уѣздахъ.

По закону (ст. 87 Уст. Нар. Прод. изд. 1889 г.) отсрочка платежа ссудъ изъ Губернскаго продовольственнаго капитала зависитъ отъ Губернскаго Собранія, но по постановленію Губернскаго Собранія 15 Ноября 1889 года ссуды въ 1889—1890 г. отпускались подъ гарантію уѣздныхъ земствъ и деньги отпускались прямо Уѣзднымъ Управамъ и зачислялись долгомъ за уѣздными земствами, усмотрѣнію которыхъ предоставлены подробности снабженія населенія хлѣбомъ.

Какъ угодно Собранію разрѣшить этотъ вопросъ?

Какое угодно Собранію постановить опредѣленіе по представленнымъ ходатайствамъ? Подлинный за подписемъ Предѣдателя, Членовъ и Секретаря.

Д О К Л А Д Ъ № 47-й.

О послѣдствіяхъ по возбужденнымъ земствомъ ходатайствамъ.

Объ открытіи въ гор. Устюгѣ общаго промышленнаго училища.

По этому вопросу былъ особый докладъ.

Объ учрежденіи въ Вологодскомъ уѣздѣ фермы съ сельскохозяйственной школою.

По этому предмету представленъ Собранію особый докладъ.

Объ улучшеніи и удешевленіи перевозки молочныхъ продуктовъ по вѣсьмъ желѣзнымъ дорогамъ по примѣру главнаго общества Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ.

По этому предмету представляется Собранію особый докладъ.

Объ открытіи приготовительнаго класса при Реальномъ училищѣ.

По этому вопросу представляется особый докладъ

По ходатайствамъ о награжденіи священника Бьяновскаго, бывшаго церковнаго старосты больничной церкви Т. Е. Колесникова и старшаго врача больницы Ф. Ф. Ульрихъ.

Управѣ извѣстно, что означенныя лица получили награды, а именно: священникъ Бѣляновскій наперсный крестъ, Т. Е. Колесниковъ—орденъ Св. Станислава 3 ст. и Ф. Ф. Ульрихъ Св. Владимира 4 ст., но впоследствии-ли ходатайства земства—свѣдѣній не имѣется.

По слѣдующимъ ходатайствамъ отвѣтовъ не получено:

О распространѣніи дѣйствій крестьянскаго поземельнаго банка на Вологодскую губернію по нормальной оцѣнкѣ.

Первоначально, именно 24 Февраля 1888 г. за № 445, было возбуждено земствомъ ходатайство о распространѣніи дѣйствій крестьянскаго поземельнаго банка по специальной оцѣнкѣ и повторено 28 Февраля 1889 года за № 561. Въ прошломъ году Управа докладывала Собранію отвѣтъ Министерства объ отклоненіи этого ходатайства.

Губернское Собраніе 3 Февраля 1890 года Постановило: возбудить предъ Его Высочайшему Превосходительству Г. Министромъ Финансовъ ходатайство о скорѣйшемъ распространѣніи на Вологодскую губернію дѣйствій крестьянскаго поземельнаго банка по нормальной оцѣнкѣ, хотя сначала на пять уѣздовъ: Вологодскій, Грязовецкій, Кадниковскій, Тотемскій и Вельскій, какъ болѣе нуждающихся въ открытіи банка.

Ходатайство это сообщено 1 Марта 1890 г. за № 685.

О надѣленіи переселяющихся въ Ляпингъ волокъ, Тотемскаго уѣзда, бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ землею не на ревизское, а на наличное число душъ.

Ходатайство возбуждено въ 1888 году. Дальнѣйшихъ сообщеній послѣ доложеннаго въ 1890 году не получено.

О награжденіи врача Перова.

Ходатайство возбуждено по инициативѣ Никольскаго земства въ виду полезной дѣятельности врача Михаила Автономовича Перова и сообщено Губернскою Управою Г. Губернатору 24 Марта 1889 г. за № 1140 и, согласно постановленія Губернскаго Собранія 3 Февраля прошлаго года, вновь сообщено Г. Губернатору 10 Апрѣля 1890 г. за № 1339, но отвѣта никакого не получено.

О принятіи на счетъ казны устройства по бечевнику р. Сухоны мостовъ и переправъ.

Вновь возбуждено 20 Февраля 1887 г. № 322. Тотемская Земская Управа, отъ 13-го Ноября минушаго 1890 года

увѣдомила Губернскую Управу, что Уѣздная Земская Управа въ докладѣ своемъ минувшему очередному Уѣздному Земскому Собранію, о положеніи дѣла по очисткѣ и исправленію бечевника рѣки Сухоны изложила, что прошлогоднее Уѣздное Земское Собраніе, въ засѣданіи 10 Октября 1889 года, по выслушаніи доклада Управы о положеніи настоящаго дѣла, Постановило: продолжать ходатайствовать чрезъ Господина Губернатора и Губернское Земское Собраніе объ ускореніи устройства мостовъ по бечевнику рѣки Сухоны и чтобы назначенная на этотъ предметъ еще пять лѣтъ тому назадъ Министерствомъ Путей Сообщенія сумма 25135 руб. 15³/₄ коп. и употреблена была согласно назначенія, такъ какъ бечевникъ приходитъ все болѣе и болѣе въ худшее состояніе и, говоря объ общемъ мученіи лошадей при переправахъ, г.г. гласнымъ Собранія извѣстны и случаи ежегоднаго потопленія судовщиками лошадей при переправахъ чрезъ рѣчки, находящіяся на бечевникѣ.

О такомъ ходатайствѣ Уѣзднаго Собранія, Управою отъ 28/30 Ноября за №№ 3303/3358, представлено г. Вологодскому Губернатору и сообщено Губернской Управѣ для доклада Губернскому Собранію, но отвѣта какъ отъ Его Превосходительства, такъ и отъ Губернской Управы еще не получено.

Несмотря на вышеизложенное распоряженіе г. Министра Путей Сообщенія, по которому устройство бечевныхъ мостовъ и переправъ по бечевнику рѣки Сухоны должно было окончиться еще три года тому назадъ, никакихъ работъ по такому устройству въ Тотемскомъ уѣздѣ по настоящее время не производилось.

Уѣздное Земское Собраніе, въ засѣданіи 9 прошлаго Октября, по обсужденіи вышеизложеннаго Постановило: вновь просить Его Превосходительство, Господина Начальника губерніи и Губернское Земское Собраніе объ ускореніи этого дѣла.

О такомъ ходатайствѣ Уѣзднаго Земскаго Собранія Уѣздная Управа имѣетъ честь сообщить Губернской Управѣ для доклада Губернскому Земскому Собранію.

О расчисткѣ фарватера р.р. Вологды, Сухоны и Сѣверной Двины.

Возбуждено въ 1875 году и первоначально только о расчисткѣ рѣки Сухоны и повторено въ 1882, 1883 1884, а въ 1885 г. возбуждено ходатайство о расчисткѣ рѣкъ: Вологды, Сухоны и Сѣверной Двины и повторено въ 1886 году.

О болѣе равномерномъ распредѣленіи между казною и земствомъ поступающихъ въ казначейство платежей.

Возбуждено въ 1882 году, повторено 8 Апрѣля 1883 года за № 957, 12 Мая 1886 года и 12 Апрѣля 1890 года за № 1396.

Объ освобожденіи продовольственныхъ и страховыхъ капиталовъ отъ уплаты % вознагражденія казначействамъ.

Губернская Управа уже имѣла честь докладывать Собранію, что Министерство Финансовъ высказалось противъ удовлетворенія этого ходатайства и что дальнѣйшее движеніе этого дѣла приостановлено впредь до разрѣшенія Правительствующимъ Сенатомъ вопроса о правѣ Казначействъ на вознагражденіе за храненіе и счетоводство продовольственныхъ капиталовъ.

О проведеніи Вятско-Двинской желѣзной дороги.

Возбуждено 28 Января 1873 года за № 99, повторено 4 Апрѣля 1883 года за № 904, 17 Марта 1886 г. за № 648.

О распространеніи на крестьянъ Яренскаго, Устьисольскаго и Сольвычегодскаго уѣздовъ Высочайше утвержденныхъ 13 Мая 1872 года правилъ о расчисткахъ крестьянами казенныхъ лѣсовъ въ Архангельской губерніи.

Управа докладывала Губернскому Собранію въ 1885 году, что это ходатайство Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ признано заслуживающимъ уваженія, но въ виду этого оказалось необходимымъ проектировать новыя правила о расчисткахъ крестьянами казенныхъ лѣсовъ въ Архангельской губерніи.

О введеніи гербовыхъ марокъ для оплаты сбора съ бумаги и судебныхъ пошлинъ въ пособіе земству.

Въ 1885 году Управа докладывала Собранію, что настоящее ходатайство внесено въ Государственный Совѣтъ, но признано необходимымъ собрать нѣкоторыя дополнительныя свѣдѣнія, по полученіи которыхъ Министерствомъ Юстиціи приступлено къ подробной разработкѣ этого предмета.

Объ измѣненіи сроковъ для доставленія свѣдѣній о землевладѣнιάхъ и окладахъ съ нихъ государственнаго поземельнаго налога.

Возбуждено 17 Марта 1883 г. за № 737.

О прирѣзкѣ земли изъ казенной дачи крестьянамъ Стрътскаго общества Вильгортской волости, Устьисольск. уѣзда.

Возбуждено 7 Апрѣля 1883 г. за № 939.

О признаніи Устьысольскаго, Яренскаго и Сольвычелодскаго уѣздовъ состоящими въ исключительныхъ условіяхъ и объ отнесеніи продовольствія ихъ на общій государственный счетъ.

Возбуждено 14 Февраля 1885 г. за № 215 и повторено 12 Апрѣля 1890 года за № 1397.

Объ отнесеніи на уѣздныя средства содержанія Мирowych Судебныхъ учрежденій въ уѣздахъ Яренскомъ и Сольвычелодскомъ.

Возбуждено 17 Марта 1886 г. за № 649 и повторено 12 Апрѣля 1890 г. за № 1398.

О постоянномъ пособіи губернскому земству изъ Государственнаго Казначейства въ возмщеніе уплачиваемаго земствомъ 5⁰/_о сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ.

Возбуждено 3 Марта 1887 г. за № 539. По настоящему ходатайству были затребованы отъ Управы Губернаторомъ и Министерствомъ свѣдѣнія, которыя и доставлены 23 Марта, 10 Декабря 1887 г., 27 Мая, 7 и 14 Іюня, 28 Октября 1888 года и 25 Апрѣля 1889 года за №№ 844, 3955, 1848, 1988, 2092, 4106 и 1545.

Объ установленіи правилъ для продажи маргарина.

Возбуждено 15 Апрѣля 1887 года за № 1075, повторено 10 Марта 1888 года за № 674.

О пересмотръ правилъ по предмету открытія заводовъ, вредныхъ для чистоты воздуха и воды.

Возбуждено 9 Іюня 1888 г. за № 2020 и повторено 12 Апрѣля 1890 г. за № 1400.

О выборъ Губернскимъ Собраніемъ представителя отъ землевладельцевъ въ учетномъ Комитетъ Вологодскаго Отдѣленія Государственнаго Банка.

Возбуждено 23 Февраля 1888 г. за № 416 и повторено 12 Апрѣля 1890 г. за № 1395.

Объ измѣненіи правилъ о соло-векселяхъ.

Возбуждено 27 Мая 1888 года за № 1843 и повторено 12 Апрѣля 1890 года за № 1394.

О пересмотръ нитейныхъ правилъ.

Возбуждено 5 Апрѣля 1889 г. за № 1415 и повторено 12 Апрѣля 1890 г. за № 1401.

О разъясненіи вопроса о вычетахъ въ пенсіонный капиталъ изъ жалованья чиновниковъ по крестьянскимъ дѣламъ.

Возбуждено 21 Апрѣля 1889 г. за № 1494 и повторено 12 Апрѣля 1890 г. за № 1399.

О разрѣшеніи земству чрезъ своихъ органовъ получать земскіе сборы подѣ гарантію уездныхъ земствъ съ частныхъ лицъ.

Возбуждено 21 Марта 1889 г. за № 1077 и повторено 28 Февраля и 1 Марта 1890 г. за № 689.

Объ открытіи нотаріальной конторы въ г. Дальскѣ.

Возбуждено 9 Марта 1890 года за № 853.

Объ усиленіи подвижнаго состава и скорости движенія на Вологодской желѣзной дорогѣ.

Сообщено $\frac{28 \text{ Февраля}}{1 \text{ Марта}}$ 1890 года за № 687.

Подлинный за подписомъ Предсѣдателя Управы, Членовъ и Секретаря.

Д О К Л А Д Ъ № 48-й.

По ходатайству о пособіи на изданіе Земско-Медицинскаго Сборника.

Управленіе IV Съѣзда общества русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова, сообщая о предпринятомъ обществомъ изданіи Земско-Медицинскаго сборника, просить Собраніе оказать обществу въ этомъ предпріятіи содѣйствіе если не путемъ назначенія какаго либо пособія, то, по крайней мѣрѣ, посредствомъ предварительной подписки на изданіе (стоимость экземпляра—десять руб.). Правленіе, отъ 16 прошлаго Октября за № 3523, сообщаетъ, что теперь это обширное предпріятіе хотя въ значительной степени и обезпечено, благодаря главнымъ образомъ сочувствію земствъ, но при обиліи матеріаловъ, требующихъ большихъ средствъ на разработку и печатаніе, оно все-таки продолжаетъ еще нуждаться въ общественномъ содѣйствіи.

Изъ доставленной программы для собиранія свѣдѣній видно, что сборникъ имѣетъ заключать въ себѣ свѣдѣнія о настоящемъ состоявіи и постепенномъ развитіи губернской земской медицины.

Отъ 22 сего Января за № 4212 Правленіе сообщаетъ, что первые два выпуска Сборника уже напечатаны и что въ III выпускъ назначена для напечатанія и Вологодская губернія.

Болѣ подробныя свѣдѣнія объ Обществѣ и его изданіи можетъ сообщить присутствующій въ Собраніи старшій врачъ нашей больницы Ф. Ф. Ульрихъ.

Управа полагала бы подписаться на два экземпляра сборника для библиотекъ Управы и больницы.

Какое угодно Собранію постановить опредѣленіе? Подлинный за подписомъ Предсѣдателя Управы и членовъ.

Д О К Л А Д Ъ № 49-й.

О медицинскихъ стипендіатахъ.

Въ прошломъ году Управа докладывала Собранію, что послѣдніе три медицинскіе стипендіата Губернскаго земства Якубовъ, Дундуковъ и Флеровъ окончили курсъ въ университетахъ.

Въ настоящее время Управа имѣетъ честь доложить, что всѣ эти три врача поступили на службу въ земство Вологодской губерніи. Изъ нихъ Флеровъ сначала поступилъ въ Сольвычегодскій уѣздъ, потомъ перешолъ въ Вельскій, а нынѣ сообщаетъ, что снова перешолъ въ Сольвычегодскій уѣздъ. Якубовъ поступилъ на должность ординатора губернской земской больницы, а Дундуковъ—въ Устьсмыслскій уѣздъ.

Затѣмъ Губернской Управѣ остается докладывать только о пополненіи долговъ бывшими стипендіатами.

Уплату долговъ Собраніе изволитъ усмотрѣть изъ прилагаемой вѣдомости.

По постановленіямъ Губернскаго Собранія были предъявлены иски объ уплатѣ долговъ къ стипендіатамъ Мальцеву, Березкину и Вахрамѣеву.

Вахрамѣевъ всѣ 600 руб. выслалъ въ Губернскую Управу, но такъ какъ эта высылка состоялась послѣ присужденія Псковскимъ Окружнымъ Судомъ взыскація съ него, то Губернской Управѣ и пришлось уплатить довѣренному условленную плату 100 руб. Съ г. Вахрамѣева присуждено судомъ ко взысканію 600 руб. долга съ процентами, которыхъ причлось 16 руб. 65 коп. и кромѣ того судебныхъ издержекъ 24 руб. 7 коп. и за веденіе дѣла 40 руб. Издержки по предъявленію и веденію иска выра-

зились, какъ сообщилъ присяжный повѣренный Покровский, въ суммѣ 25 руб. 47 коп., за исключеніемъ которыхъ изъ присужденной судомъ съ г. Вахрамѣева суммы, остальные 55 руб. 25 коп. поступили г. Покровскому въ счетъ условленныхъ 100 руб. и затѣмъ Управа выслала ему въ окончательный расчетъ 44 руб. 75 коп.

Съ г. Березкина судомъ, какъ докладывала Управа, въ прошломъ году также присуждено взысканіе въ пользу земства долга въ полной суммѣ, но денегъ этихъ Управа еще не получила. На неоднократные запросы о ходѣ взысканія и о высылкѣ взысканныхъ денегъ присяжный повѣренный Владимірскій не отвѣтилъ. Управа обратилась съ сообщеніемъ объ этомъ въ Совѣтъ присяжныхъ повѣренныхъ при Виленской Судебной Палатѣ, но отвѣтъ получила отъ Коммисіи присяжныхъ повѣренныхъ при Виленскомъ Окружномъ Судѣ. Коммисія сообщила, что при Виленской Судебной Палатѣ Совѣта присяжныхъ повѣренныхъ нѣтъ и что съ жалобой на г. Владимірскаго слѣдуетъ обратиться въ Ковенскій Окружный Судъ, замѣняющій Совѣтъ присяжныхъ повѣренныхъ. Губернская Управа, отъ 6 Ноября за № 4220, обратилась въ Ковенскій Окружный Судъ, но отвѣта не получила.

Губернская Управа докладывала Губернскому Собранію въ прошломъ году, что долгъ Мальцева слатался изъ трехъ суммъ — 1650 руб., отпущенныхъ въ стипендію, 200 руб., выданныхъ на проѣздъ въ Вологду въ счетъ жалованья и 500 руб., израсходованныхъ на наемъ замѣнявшаго его врача во время отпуска Мальцева въ Петербургъ для усовершенствованія въ наукахъ, что ко времени прошлаго очереднаго Собранія г. Мальцевъ уплатилъ 1650 руб. 3 коп. и просилъ выслать удостовѣреніе о полной уплатѣ собственнаго долга по стипендіи, обѣщая производить дальнѣйшую уплату въ погашеніи остальныхъ частей долга. По окончаніи Собранія Управа увѣдомила его, что за нимъ числится 199 руб. 97 коп. долга по стипендіи, такъ какъ первые платежи его поступили въ уплату 200 руб., выданныхъ въ счетъ жалованья. Послѣ этого г. Мальцевъ въ Маѣ мѣсяцѣ выслалъ въ Управу 200 руб. и затѣмъ платежи прекратилъ. Губернская Управа, отъ 17 Декабря за № 4815, просила присяжнаго повѣреннаго Боровика увѣдомить ее о положеніи дѣла взысканія остальныхъ 500 руб., но отвѣта не получила.

Въ прошломъ году Губернская Управа докладывала Губерн-

скому Собранію ходатайства стипендіатовъ, оставшихся при Московскомъ университетѣ для усовершенствованія въ наукахъ, объ отсрочкахъ платежа долговъ по стипендіямъ—Полиевктова о новой отсрочкѣ до окончанія службы при университетѣ и Якубова объ отсрочкѣ года на два—на три. По этимъ ходатайствамъ Губернскому Собранію въ засѣданіи 22 Января 1890 года угодно было постановить: снести съ правленіемъ Московскаго университета, гдѣ они находятся на службѣ, и если окажется, что они получаютъ жалованье, то производить у нихъ обычный вычетъ изъ жалованья, въ противномъ случаѣ отсрочить имъ возвратъ стипендіи, пока они не будутъ получать жалованья. Послѣ Губернскаго Собранія именно врачъ Якубовъ былъ опредѣленъ на должность ординатора губернской земской больницы и пополненіе долга его производится удержаніемъ 30% изъ жалованья. Относительно Полиевктова Управа, по окончаніи каникулярнаго времени, 7 Сентября за № 3401, обратилась въ правленіе Московскаго университета и получила слѣдующій отвѣтъ, отъ 27 Октября за № 3021: „Канцелярія правленія университета имѣетъ честь увѣдомить Вологодскую Губернскую Земскую Управу, что такъ какъ сверхштатный ординаторъ факультетскихъ клиникъ А. Полиевктовъ, за выслугою имъ установленнаго трехлѣтняго срока, содержанія отъ университета не получаетъ,—то и возможности произведенія съ него вычета на пополненіе земской стипендіи не предвидится.“

Ранѣе этого отвѣта, именно 10-го Октября, получено Управою отъ г. Полиевктова заявленіе отъ 6 Октября слѣдующаго содержанія: „Оканчивая въ настоящемъ году установленный срокъ службы въ качествѣ ординатора факультетской клиники Императорскаго Московскаго университета, я не имѣю въ виду въ будущемъ никакого штатнаго обезпеченнаго содержаніемъ мѣста службы, но тѣмъ не менѣе, озабочиваясь уплатой долга Вологодскому Губернскому земству, столь любезно отсроченнаго мнѣ, благодаря гуманному вниманію г.г. гласныхъ, я рѣшаюсь предложить Управѣ, не найдетъ ли она возможнымъ разрѣшить мнѣ съ будущаго 1891 года производить уплату долга въ размѣрѣ 250—300 руб. ежегодно, при чемъ платежъ дѣлать въ два или три срока въ годъ, независимо отъ моего служебнаго жалованья, если бы я таковое и получалъ когда-либо.“

При этомъ я покорнѣйше просилъ бы Управу почтить ме-

ня отвѣтомъ въ возможно-непродолжительномъ времени, дабы я имѣлъ возможность сдѣлать первый платежъ до начала сессіи Вологодскаго Губернскаго Земскаго Собранія, чтобы тѣмъ хотя нѣсколько оправдать довѣріе, оказанное мнѣ въ свое время г.г. Вологодскими гласными“.

Губернская Управа отвѣтила г. Поліевкову, что она, не считая себя вправѣ входить въ разсмотрѣніе его ходатайства, представить его заявленіе на усмотрѣніе очереднаго Губернскаго Собранія.

Объщаннаго платежа г. Поліевковъ не произвелъ

Г. Якубовъ подалъ въ Губернскую Управу прошеніе слѣдующаго содержанія: „честь имѣю покорнѣе просить Вологодскую Губернскую Земскую Управу доложить мое ходатайство на предстоящее въ Январѣ мѣсяцѣ 1891 года Вологодское Губернское Земское Собраніе объ уменьшеніи съ меня вычета изъ жалованья за ту стипендію, которую я получалъ отъ земства во время моего образованія въ Московскомъ университетѣ, и именно не найдетъ ли возможнымъ Вологодское Губернское Земское Собраніе дѣлать съ меня вычетъ не въ суммѣ 30⁰/₀, а 20⁰/₀ изъ получаемаго мною жалованья, ибо для первоначальнаго своего устройства мнѣ пришлось сдѣлать порядочно долговъ, а получаемаго мною ежемѣсячнаго жалованья едва хватаетъ на пропитаніе въ виду дороговизны жизненныхъ продуктовъ и семейнаго моего положенія“.

17 Апрѣля прошлаго года было получено Управою заявленіе врача Верденскаго слѣдующаго содержанія: „имѣю честь просить Вологодскую Губернскую Земскую Управу отсрочить мою уплату стипендіи до Октября текущаго года, такъ какъ переѣздъ мой изъ Кадниковскаго уѣзда въ Сольвычегодскій сопряженъ съ значительными расходами. О своемъ постановленіи покорнѣе прошу Губернскую Земскую Управу увѣдомить таковую же Сольвычегодскую“.

Губернская Управа увѣдомила г. Верденскаго чрезъ Сольвычегодскую Управу, что Управа безъ постановленія Губернскаго Собранія, не можетъ разрѣшить ему отсрочку платежа долга по стипендіи.

Г. Верденскій производилъ уплату посредствомъ вычета изъ жалованья до Января мѣсяца, а съ этого времени поступленіе прекратилось.

Затѣмъ не производили уплаты врачи Билевъ и Церковницкій, которымъ по постановленію Губернскаго Собранія 22 Января прошлаго года была разрѣшена отсрочка платежа—Билеву впредь до поступленія на службу, а Церковницкому до 1-го Января сего 1891 года.

Наконецъ Губернская Управа долгомъ считаетъ представить на усмотрѣніе Собранія вопросъ о долгѣ по стипендіи умершаго врача Чистякова.

Врачъ Чистяковъ скончался во время сессіи прошлаго очереднаго Губернскаго Собранія, и Собраніе, по постановленію 3-го Февраля прошлаго года выдало на похороны его вдовѣ 200 руб., а вопросъ объ оставшемся долгѣ въ суммѣ 610 руб. не разрѣшило.

Управа полагала бы долгъ этотъ сложить.

Какія угодно Собранію постановить опредѣленія:

1. По ходатайству врача Полиевктова о разрѣшеніи ему производить уплату долга лично въ два или три срока въ размѣрѣ 250—300 руб. въ годъ.

2. По ходатайству врача Якубова объ уменьшеніи процента вычета.

3. О долгѣ послѣ врача Чистякова.

Подлинный за подписомъ: Предсѣдателя и членовъ Управы и скрѣпкою секретаря.

В Ъ Д О М О С Т Ъ № 1

о расходахъ Вологодскаго Губернскаго
Земства на содержаніе стипендіатовъ въ
высшихъ учебныхъ заведеніяхъ въ 1890 г.

№ № по порядку.	Фамиліи, имена и отчества стипендіатовъ.	Въ какихъ учебныхъ заведеніяхъ и на какомъ курсѣ учатся въ 18 ⁸⁹ / ₉₀ учебномъ году.	Какого званія по происхожденію и гдѣ имѣютъ жительство или осѣдность родители или семейства стипендіатовъ.
1	Василій Анатоліевичъ Леонтьевскій . . .	Въ Императорскомъ Московскомъ Университетѣ.	— —

По чьему ходатайству и когда именно зачислены стипендіатами или кандидатами на стипендію.	Съ какого времени и въ какомъ размѣрѣ получаютъ стипендіи.	Выдано въ стипендію.				Продолжается ли выдана стипендія.
		До 1890 года.		Въ 1890 году.		
		Руб.	К.	Руб.	К.	
По личному ходатайству предъ Губернской Управою	—	—	—	300	—	
Итого	—	—	—	300	—	

В Ъ Д О М О С Т Ъ № 2

о долгахъ Вологодскому губернскому зем-
ству за бывшими стипендіатами.

Имена, отчества и фамилии.	Гдѣ обучался и спеціальность.	Въ теченіи какого времени пользовался стипендією.
1 Дмитрій Порфиръ свиць Жуковъ	Въ Императорскомъ Московскомъ Университетѣ.	Въ теченіи 3 ¹ / ₂ лѣтъ: 1872, 1873, 1874 и 1 половину 1875 г.
2 Николай Арень- евъ Поповъ		Въ теченіи 5 л. 1878, 1879, 1880, 1881 и 1882 г.
3 Александръ Ва- сильевичъ Десниц- кій		Въ теченіи 3 лѣтъ: 1879, 1880 и 1881 г.г.
4 Иванъ Михайло- вичъ Фрязиновскій		Въ теченіи 4 лѣтъ: 1882, 1883, 1884 и 1885 гг.
5 Николай Алек- сандровичъ Уг- лецкій		Въ 1882, 1883, 1884 и 1885 г.г. . . .
6 Александръ Алек- сандровичъ По- лиевътовъ		Въ теченіи 3 ¹ / ₂ лѣтъ: 1883, 1884, 1885 и 1 половины 1886 г.г.
7 Николай Вален- тиновичъ Левит- скій		Въ теченіи 2 ¹ / ₂ лѣтъ: 1884, 1885 и 1 полови- ны 1886 гг. . . .
8 Николай Иппо- литовичъ Билевъ		Въ 1882—1887 гг.
9 Александръ Пла- тоновичъ Церко- вницкій		Въ 1882—1887 гг.
10 Павелъ Алек- сандровичъ Вер- денскій		Въ теченіи 3 ¹ / ₂ лѣтъ: 1885, 1886, 1887 и 1 половины 1888 гг.
11 Николай Яку- бовъ		Въ теченіи 3 ¹ / ₂ лѣтъ: 1886, 1887, 1888 и 1 половины 1889 гг.
12 Дмитрій Дунду- ковъ		Съ іюля 1888 г. по іюль 1889 г.

Общая сумма долга.		Въ то число по- лучено въ уплату.				Сложено по по- становленіямъ со- бранія.		Затѣмъ остается долга.		Гдѣ стипендіатъ въ настоящее время на- ходится, какія сдѣ- ланы Губернскою Управою распоря- женія по взыскапію долга.
		По 1 ян- варя 1890 года.		Съ 1 января 1890 г. по 1 января 1891 года.						
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
1050	—	1050	—	—	—	—	—	—	—	Въ Никольскомъ земствѣ.
1500	—	1500	—	—	—	—	—	—	—	
900	—	900	—	—	—	—	—	—	—	Въ Сольвычегод- скомъ земствѣ.
1250	—	1250	—	—	—	—	—	—	—	Въ Устюгскомъ земствѣ.
1250	—	449	21 ^{1/2}	—	—	800	78 ^{1/2}	—	—	
1050	—	—	—	—	—	—	—	1050	—	
750	—	555	—	195	—	—	—	—	—	Въ Устюгскомъ земствѣ.
1650	—	1035	—	—	—	—	—	615	—	
1800	—	—	—	—	—	—	—	1800	—	Въ Яренскѣ.
1050	—	431	25	187	50	—	—	431	25	Въ Сольвычегод- скомъ земствѣ.
1050	—	—	—	150	—	—	—	900	—	Въ Вологодскомъ Губернскомъ зем- ствѣ.
900	—	—	—	100	—	—	—	800	—	Въ Устьенсолю- скомъ земствѣ.

	Имена, отчества и фамилии.	Гдѣ обучался и спеціальность.	Въ теченіи какого времени пользовался стипендією.
13	Василій Алек- сандровичъ Ко- посовъ	Въ Императорской Военной Меди- цинской Академіи.	Въ теченіи 5 лѣтъ: 1872, 1873, 1874, 1875 и 1876 г.г.
14	Владиміръ Пар- меновичъ Ель- цовъ . . .		Въ теченіи 4 лѣтъ: 1875, 1876, 1877 и 1878 г.г.
15	Викторъ Алек- сандровичъ По- повъ . . .		Въ теченіи 3-хъ лѣтъ: 1876, 1877 и 1878 г.г.
16	Всеволодъ Вя- чеславовъ . . .		Въ теченіи 2-хъ лѣтъ: 1877 и 1878 г.г.
17	Василій Парме- новичъ Образцовъ		Въ теченіи 4 лѣтъ 1872, 1873, 1874 и 1875 г.г.
18	Павель Никан- оровичъ Вели- жанинъ . . .		Въ теченіи 4 лѣтъ: 1876, 1877, 1878 и 1879 г.г.
19	Александръ Фили- кисимовичъ Маль- цевъ . . .		Въ теченіи 5½ лѣтъ: 1875, 1876, 1877, 1878, 1879 и 1 пол. 1880 г.г.
20	Александръ Дми- тріевичъ Рохле- цовъ . . .		Въ теченіи 2 лѣтъ: 1879 и 1880 г.г.
21	Василій Михай- ловичъ Старо- стинъ . . .		Въ теченіи 2-хъ лѣтъ: 1880 и 1881 г.г.
22	Александръ Алек- сандровичъ Ва- храмѣевъ . . .		Въ теченіи 5 лѣтъ: 1879, 1880, 1881, 1882 и 1883 г.г.
23	Василій Алексан- дровичъ Чистя- ковъ . . .		Въ теченіи 4-хъ лѣтъ: 1884, 1885, 1886 и 1887 г.г.

Общая сумма долга.		Въ то число получено въ уплату.				Сложено по постановленіямъ со-бранія.		Загѣмъ остается долга.		Гдѣ стипендіатъ въ настоящее время находится, какія сдѣланы Губернскою Управою распоряженія по взыска-нію долга.
		По 1 января 1890 года.		Съ 1 января 1890 года по 1 января 1891 года.						
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
1500	—	1500	—	—	—	—	—	—	—	Въ Саратовѣ.
1200	—	1200	—	—	—	—	—	—	—	Неизвѣстно.
900	—	900	—	—	—	—	—	—	—	Неизвѣстно.
600	—	600	—	—	—	—	—	—	—	Неизвѣстно.
1200	—	1200	—	—	—	—	—	—	—	Въ Кіевѣ вольно-практич. врачомъ
1200	—	390	12	100	—	—	—	709	88	Въ Черниговѣ вра-чебнымъ инспекто-ромъ.
1650	—	1450	3	199	97	—	—	—	—	Въ Полтавскомъ губернскомъ земствѣ
600	—	600	—	—	—	—	—	—	—	— —
650	—	650	—	—	—	—	—	—	—	Въ Томьѣ.
1650	—	1050	—	600	—	—	—	—	—	Въ Псковской губерніи.
1200	—	570	—	20	—	—	—	610	—	Померь.

Имена, отчества и фамиліи.	Гдѣ обучались и специальность.	Въ теченіи какого времени пользовались стипендією.
24 Иванъ Арсеньевичъ Вурцевъ		Въ теченіи 4 дѣтъ: 1879, 1880, 1881 и 1882 г.г.
25 Константинъ Павловичъ Прадильщиковъ	Въ Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ.	Въ 1884—1887 г.г.
26 Яковъ (Матвѣевичъ) Флеровъ		Въ теченіи 3 1/2 дѣтъ: 1886, 1887, 1888 и 1889 г.г.
27 Викторъ Александровичъ Важенновъ	Въ Императорскомъ Дерптскомъ Университетѣ.	Въ теченіи 5 дѣтъ: 1884, 1885, 1886, 1887 и 1888 г.г.
28 Марья Павловна Липова	На женскихъ курсахъ при Николаевскомъ военномъ госпиталѣ.	Въ теченіи 5 дѣтъ: 1874, 1875, 1876, 1877 и 1878 г.г.
29 Анна Павловна Одинова		Въ 1875, 1876, 1877 и 1878 г.г.
30 Надежда Михайловна Золотилова-Паршина		Въ теченіи 2-хъ дѣтъ: 1882 и 1883 г.г.
31 Александръ Кирилловичъ Березкинъ	Въ Харьковскомъ ветеринарномъ институтѣ.	Въ теченіи 2-хъ дѣтъ: 1881 и 1882 г.г.
32 Авряискій Афанасій Алексѣевичъ	Въ Казанскомъ ветеринарномъ институтѣ.	Въ теченіи 3-хъ дѣтъ: 1881, 1882 и 1883 г.г.

Общая сумма долга.		Въ то число по- лучено въ уплату.				Сложено по по- становленіямъ со- бранія.		Затѣмъ остается долга.		Гдѣ стипендіатъ въ настоящее время на- ходится, какія сдѣ- ланы Губернскою Управою распоря- женія по взыска- нію долга.
		По 1 ап- варя 1890 года.		Съ 1 января 1890 года по 1 января 1891 года.						
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
1200	—	1200	—	—	—	—	—	—	—	Въ Устюгѣ.
1025	—	900	—	125	—	—	—	—	—	Въ Вологодскомъ уѣздномъ земствѣ.
1050	—	60	—	225	—	—	—	765	—	Въ Сольвычегод- скѣ
1475	—	40	—	204	—	—	—	1231	—	Въ Вологдѣ го- родовымъ врачемъ.
1500	—	1500	—	—	—	—	—	—	—	Въ Вологдѣ воль- но-практ. врачемъ.
1200	—	1200	—	—	—	—	—	—	—	Въ Грязовецкомъ земствѣ.
600	—	600	—	—	—	—	—	—	—	
600	—	—	—	—	—	—	—	600	—	Ветеринаромъ въ Ковно.
900	—	900	—	—	—	—	—	—	—	Въ Вологодскомъ губернскомъ зем- ствѣ.

Имена, отчества и фамилии.	Гдѣ обучался и спеціальность.	Въ теченіи какого времени пользовался стипендією.	
Лицъ, коимъ вы- дача стипендіи прекращена до окончанія курса:			
	1 Платонъ Ста- ростинъ . . .	Въ Университе- тѣ Св. Влади- мира въ Кіевѣ.	Въ теченіи 8 мѣсяцевъ 1881 года . . .
	2 Михаилъ Нико- лаевичъ Пухиди- нскі . . .	Въ Император- ской военной ме- дицинской ака- деміи.	Въ теченіи 5-ти лѣтъ: 1879, 1880, 1881, 1882 и 1883 г.г. . . .
	3 Александра Ша- това . . .	На женскихъ курсахъ при Ни- колаевскомъ во- енномъ госпита- лѣ.	Въ теченіи 2 ¹ / ₃ лѣтъ: 1877 и 1878 г.г. и 1 трети 1879 г. . . .
Итого			

Руб	К.	Руб.	К.	Руб	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Гдѣ стипендія въ настоящее время находится, какія сдѣланы Губернскою Управою распоряженія по возобновленію долга.
200	—	—	—	—	—	200	—	—	—	
1650	—	—	—	—	—	1650	—	—	—	
725	—	—	—	—	—	—	—	725	—	
38675	—	23650	61 1/2	2106	47 1/2	2650	78 1/2	10237	13	

Д О К Л А Д Ъ № 50-й.

О дѣятельности страховыхъ агентовъ Губернскаго земства.

На учрежденныя Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ три должности страховыхъ агентовъ Губернскою Управою въ минувшемъ 1890 г. опредѣлены: Николай Николаевичъ Марковъ, служившій въ страховомъ столѣ Губернской Управы, Алексѣй Яковлевичъ Метелевъ и Михаилъ Павловичъ Куперинъ, послѣдніе двое не служившіе въ Губернской Управѣ.

Метелевъ и Куперинъ предварительно вступленія въ управленіе обязанностей агента познакомились съ дѣломъ страхованія и съ возложенными на нихъ обязанностями, занимаясь въ Управѣ.

Всѣмъ тремъ агентамъ поручено было приступить къ исполненію возложенныхъ на нихъ инструкцію Губернскаго Собранія обязанностей 11 Апрѣля 1890 г.; слѣдовательно съ этого времени и началась дѣятельность агентовъ, каковая Управою направлена была въ уѣзды: Вологодскій и Грязовецкій, а потомъ и въ Кадниковскій.

Въ Вологодскомъ уѣздѣ, за исключеніемъ волостей—Турундаевской и Сиземской, въ которыхъ страховое дѣло ведется волостными правленіями удовлетворительно, всѣ остальные 26 волостей посѣщены агентами, изъ коихъ 18—два раза и 8 волостей одинъ разъ, въ Грязовецкомъ уѣздѣ всѣ 11 волостей посѣщены, изъ нихъ 9 два раза и 2 одинъ разъ и въ Кадниковскомъ уѣздѣ посѣщено 8 волостей, изъ нихъ 5 два раза¹ и 4 одинъ разъ.

Отдѣльно каждымъ агентомъ рассмотрѣно дѣлопроизводство и даны надлежащія указанія и разъясненія должностнымъ лицамъ къ правильной постановкѣ и веденію страховаго дѣла: Марковымъ въ 19 волостяхъ, изъ нихъ по 14 сдѣланы вторыя провѣрочныя посѣщенія, и кромѣ того онъ былъ командированъ для провѣрочныхъ посѣщеній въ двѣ волости: (Оларевскую и Благовѣщенскую), въ первый разъ посѣщенныя другими агентами, и такъ Марковъ былъ въ 21 волости, Метелевымъ—въ 13 волостяхъ, изъ нихъ въ 9 сдѣланы 2 провѣрочныя посѣщенія. При этомъ нужно прибавить, что Метелевъ былъ болѣе около 1½ мѣсяцевъ. Куперинымъ рассмотрѣно дѣлопроизводство въ 14 волостяхъ, изъ нихъ въ 4-хъ сдѣланы и провѣрочныя посѣщенія.

Въ посѣщенныхъ агентами волостныхъ правленійхъ найдено какъ дѣлопроизводство по страховому дѣлу и руководство къ правильному веденію этого дѣла, такъ и веденіе счета поступленій оклада и недоимокъ страховаго сбора, въ крайнемъ безпорядкѣ, за исключеніемъ Панфиловской и Раменской волостей Грязовецкаго уѣзда, въ которыхъ то и другое ведется удовлетворительно; а въ нѣкоторыхъ волостяхъ (изъ посѣщенныхъ агентомъ Мстелевымъ) не велось буквально никакого счета страховому сбору и поэтому ни въ правленіяхъ, ни у сельскихъ старостъ не было никакихъ свѣдѣній о томъ, за чѣмъ состоятъ числящіяся недоимки страховаго сбора.

Агенты сообщаютъ, что во всѣхъ посѣщенныхъ ими волостныхъ правленіяхъ, подъ личнымъ ихъ наблюденіемъ, дѣлопроизводство и относящіяся къ страховому дѣлу руководства приведены въ надлежащій порядокъ и преподаны указанія и разъясненія къ правильному веденію страховаго дѣла и къ веденію счетоводства страховаго сбора.

По дѣлопроизводству Управы видно, что указанія агентовъ не остались безъ результата: большая часть волостныхъ правленій, въ которыхъ побывали агенты, стали въ послѣднее время представлять въ Управу болѣе правильно составленные документы, чѣмъ ранѣе; затѣмъ нѣкоторыя изъ волостныхъ правленій стали обращаться въ Управу за разъясненіями о состоящихъ недоимкахъ страховаго сбора, что также служитъ доказательствомъ, что эти волостныя правленія стали заботиться о приведеніи въ ясность недоимокъ и о пополненіи ихъ.

Кромѣ приведенія въ порядокъ дѣлопроизводства волостныхъ правленій, агентами повѣрена на мѣстахъ, по многимъ селеніямъ разныхъ волостей, правильность принятія на страхъ волостными правленіями крестьянскихъ строеній, при чемъ обнаруженъ цѣлый рядъ неправильностей: много холостыхъ построекъ вовсе не принято на страхъ, постройки, въ которыхъ помѣщаются торговыя заведенія, приняты на страхъ, какъ не опасныя, многимъ строеніямъ означена оцѣнка много выше дѣйствительной стоимости, много строеній, подлежащихъ обязательному страхованію, принято на страхъ по этому страхованію. Всѣ эти неправильности агентами исправлены.

По нѣсколькимъ волостямъ агентами обнаружены растраты страховаго сбора, о которыхъ правленіямъ было извѣстно, но ими не было донесено Уѣздному по крестьянскимъ дѣламъ Присутствію. Объ этихъ растратахъ послѣ посѣщеній агентами, волостныя правленія сдѣлали надлежащія донесенія.

По взысканію страхового сбора агентами встрѣчено: почти по всѣмъ волостямъ выданные волостными правленіями сельскимъ старостамъ реестры оказались составленными неправильно; при чемъ у многихъ старость и такихъ реестровъ не оказалось какъ на взысканіе оклада за 1890 г., такъ и на взысканіе недоимокъ, таковыя, по объясненію старость, или совсѣмъ не были выданы правленіями, или были выданы, но утеряны. Вслѣдствіе этого агентамъ пришлось самимъ составить много реестровъ и большую часть выданныхъ правленіями исправить; при чемъ въ нерѣдкихъ случаяхъ за утратою волостными правленіями страховых вѣдомостей прошлыхъ трехлѣтій, и сами агенты имѣли возможность составлять реестры только въ Губернской Управѣ, по ея вѣдомостямъ. На составленіе реестровъ агентами употреблено много и времени и труда.

Засимъ, агентами обращено особенное вниманіе на исправное поступленіе страхового сбора. Нужно сказать, что для взысканія этого сбора 1890 годъ былъ положительно не благопріятенъ, такъ какъ по случаю бывшихъ въ 1888 и 1889 годахъ плохихъ урожаевъ хлѣба, крестьянами накоплено значительное количество недоимокъ казенныхъ и земскихъ повинностей и сдѣланы большіе продовольственные долги и все это крестьяне должны были, по настоянію полиціи, сполна уплатить въ 1890 г. Но не смотря на указанныя неблагопріятствовавшія причины, по многимъ, изъ посѣщенныхъ агентами, волостямъ, благодаря содѣйствію агентовъ, окладъ страхового сбора за 1890 г. уплаченъ сполна, равно и поступленіе недоимокъ, сравнительно съ 1889 годомъ, было несравненно болѣе, а именно:

1) По волостямъ, посѣщеннымъ агентомъ Марковымъ: Высоковской, Вепревской, Несвойской, Сычевской, Воропцовской, Попадьянской, Архангельской и Боровецкой, Вологодскаго уѣзда, Семенцевской и Ростилловской Грязовецкаго уѣзда, Сямженской, Двиницкой, Большемургиивской, Устьянской, Закушской, Задпосельской, Замошской и Кокшиловской, поступило оклада 10389 р. 66 к. и недоимокъ 5363 р. 44¹/₄ к., болѣе противъ 1889 г.—оклада на 2761 р. 83¹/₄ к. и недоимокъ на 3809 р. 90¹/₄ к., а всего болѣе на 6571 р. 73¹/₂ к.

2) По волостямъ, посѣщеннымъ агентомъ Метелевымъ: Нестеровской, Норобовской, Ватлановской, Спасской, Фетиньинской, Семеновской, Кубенской и Оларевской Вологодскаго уѣзда, Огарковской, Ведерковской, Панфиловской, Рамепской и Жерноковской, поступило оклада 8902 р. 36¹/₄ к. и недоимокъ

2224 р. 81 к., болѣе противъ 1889 г. оклада на 1815 р. 30 к. и недоимки на 622 р. 98³/₄ к., а всего болѣе на 2438 р. 28³/₄ к.

и 3) По волостямъ, посѣщеннымъ агентомъ Куперинымъ: Нефедовской, Березниковской, Борисовской, Новленской, Братковской, Марьинской, Хрѣновской, Ломтевской, Благовѣщенской и Богородской Вологодскаго уѣзда, Авнегской, Ново-Никольской, Гаврильцевской и Степурипской Грязовецкаго уѣзда, поступило оклада 4817 р. 17³/₄ к и недоимокъ 2142 р. 24¹/₄ к., по сравненію съ 1889 годомъ окладъ былъ на 1786 р. 96¹/₄ к., а недоимокъ менѣе на 552 р. 26¹/₂ к., въ общемъ болѣе на 1234 р. 69³/₄ к.

Кромѣ всего вышензложеннаго, агентами исполнены особыя порученія Губернской Управы по страховымъ дѣламъ: Марковымъ 3, Метелевымъ 5 и Куперинымъ 9.

Агенты Метелевъ и Марковъ, при вторичномъ посѣщеніи волостей, замѣтили, что сдѣланныя при первомъ посѣщеніи разъясненія и указанія должностнымъ лицамъ не оставляются безъ вниманія, нецѣпильностей въ дѣлопроизводствѣ (по страховому дѣлу) несравненно менѣе; по взысканію страховаго сбора видно болѣе распорядительности со стороны волостныхъ правленій, а вслѣдствіе этого и сельскіе старосты или сборщики стали болѣе обращать вниманіе на взысканіе страховаго сбора, и что сами крестьяне, нѣсколько ознакомившись съ правилами страхованія, и видя въ настоящее время производимыя агентами повѣрши поступленій страховаго сбора, изъявляютъ готовность исправно платить страховой сборъ.

О вышензложенномъ Губернская Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Земскаго Собранія и присовокупить, что агентами въ представленныхъ отчетахъ изложены соображенія о нѣкоторыхъ улучшеніяхъ постановки страховаго дѣла, но эти соображенія, составленныя на основаніи опыта только 9 мѣсяцевъ и въ нѣкоторыхъ частяхъ очевидно посѣшны, Управа находитъ преждевременнымъ представлять Собранію

Затѣмъ агенты Метелевъ и Марковъ просятъ Губернскую Управу возбудить предъ Собраніемъ ходатайство о назначеніи агентамъ прогоновъ на 2 лошади во всякое время года въ виду того, что вѣдущимъ на одной лошади вездѣ и постоянно подается маленькая телѣга на двухъ колесахъ, въ которой только можно помѣститься двоимъ безъ всякой влады, между тѣмъ какъ агенту, отѣвзжающему въ уѣздъ на мѣсяцъ и болѣе, требуется обязательно взять съ собою необходимыя дѣла, платье, бѣлье и достаточно провизіи. Вслѣдствіе таковой необходимости

они вынуждены были постоянно брать пару лошадей и прогоны за другую лошадь платить изъ своего жалованья, что значительно уменьшаетъ содержаніе агента.

Представляя настоящее заявленіе на усмотрѣніе Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь высказать, что она заявленіе это признаетъ заслуживающимъ уваженія и полагала бы удовлетворить такое.

Какое угодно Собранію постановить опредѣленіе по настоящему заявленію?

Подлинный за подписомъ Предсѣдателя Управы, Членовъ и Секретаря.

Д О К Л А Д Ъ № 51-й.

Съ представленіемъ проекта устава для лечебницы душевно-больныхъ въ с. Кувшиновѣ.

Губернское Собраніе, въ засѣданіи 24 Января прошлаго 1890 года, по заявленію гласнаго Ф. Ф. Ульрихъ, что слѣдуетъ озаботиться о выработкѣ устава для дома душевно-больныхъ, поручило Управѣ собрать уставы подобныхъ заведеній и представить ихъ будущему (т. е. сессіи 1891 г.) Очередному Собранію вмѣстѣ съ заключеніями какъ Управы, такъ и врачей.

Исполняя это ностановленіе Собранія, Губернская Управа обратилась съ просьбою о доставленіи уставовъ въ Губернскія Управы: Новгородскую, Тверскую, Тульскую, Рязанскую, Тамбовскую, Харьковскую, Полтавскую, Херсонскую, Таврическую, Саратовскую и Казанскую, такъ какъ по полученнымъ Управою свѣдѣніямъ, въ этихъ губерніяхъ устроены заведенія для призрѣнія душевно-больныхъ, подобныя устраиваемому Вологодскимъ губернскимъ земствомъ въ с. Кувшиновѣ.

На просьбу Губернской Управы отъ Полтавской Управы отвѣта не получено; Управы: Новгородская, Тульская, Харьковская, Таврическая и Казанская увѣдомили, что особыхъ уставовъ у нихъ нѣтъ, а руководствуются уставами Общественнаго Призрѣнія и уставомъ лечебныхъ заведеній; Тамбовская отвѣтила, что уставъ выработывается и будетъ внесенъ въ Губернское Собраніе; Тверская и Херсонская указали на высланныя въ прежніе годы свои Сборники, а Уп-

равы Рязанская и Саратовская выслали уставы, при чемъ Саратовская Управа сообщила, что Саратовскимъ Губернскимъ Собраніемъ признано необходимымъ произвести въ дѣйствующемъ уставѣ нѣкоторыя измѣненія, проэктъ которыхъ и былъ представленъ въ установленномъ порядкѣ на утверженіе, но Медицинскій Совѣтъ нашель, что, въ виду предстоящаго изданія новаго устава лечебныхъ заведеній гражданскаго вѣдомства, ходатайство Саратовскаго Губернскаго Земскаго Собранія объ утверженіи проэктировапнаго имъ измѣненія нынѣ дѣйствующаго положенія о Саратовской Губернской земской психіатрической лечебницѣ является несвоевременнымъ и потому не подлежащимъ удовлетворенію.

Въ виду такого отвѣта на ходатайство Саратовскаго Губернскаго Земскаго Собранія объ измѣненіи дѣйствующаго устава представляется возможность ожидать, что и намъ новый уставъ не будетъ утверждень.

Кромѣ того, въ виду предстоящаго изданія новаго устава лечебныхъ заведеній, представлялось бы удобнымъ повременить составленіемъ устава для Кувшиновскаго заведенія и въ тѣхъ видахъ, чтобъ согласовать намъ уставъ уже съ новымъ уставомъ лечебныхъ заведеній, а не съ старымъ, который уже признанъ подлежащимъ измѣненію.

Но такъ какъ Губернскимъ Собраніемъ поручено Управѣ представить Собранію уставы другихъ, подобныхъ устраиваемому въ с. Кувшиновѣ, заведеній съ мнѣніями Управы и врачей, то Управа въ настоящее время и имѣетъ честь представить полученные уставы и составленный Управою совмѣстно съ врачами проэктъ устава, который служить выраженіемъ требуемыхъ Собраніемъ мнѣній. При этомъ Управа считаетъ необходимымъ объяснить, что проэктъ составленъ, сообразуясь съ полученными уставами, съ тѣми лишь измѣненіями, которыя признаны необходимыми по мнѣнію Управы и врачей.

Угодно-ли Собранію одобрить проэктъ устава и представить его на утверженіе въ установленномъ порядкѣ?

Или угодно Собранію помедлить составленіемъ устава до изданія новаго устава лечебныхъ заведеній? Подлинный за подписомъ Предсѣдателя Управы и Членовъ и скрѣпой Секретаря.

Д О К Л А Д Ъ № 52-й.

О стипендіи г. Леонтьевскому.

Губернскому Собранию прошлой очередной сессіи въ засѣданіи 1 Февраля 1890 года по докладу Редакціонной Комисіи угодно было удовлетворить ходатайство аптекарскаго помощника Леонтьевскаго о назначеніи ему стипендіи въ суммѣ 300 р. въ годъ на время слушанія лекцій въ университетѣ для полученія званія провизора.

Затѣмъ въ засѣданіи 3 Февраля Губернскому Собранию, по заявленію гласнаго А. А. Попова, угодно было поручить Управѣ взять съ г. Леонтьевскаго для гарантіи земства обязательство и выдачу стипендіи производить черезъ правленіе университета по поступленіи его туда.

Г. Леонтьевскій далъ Управѣ слѣдующее обязательство:
„Я нижеподписавшійся аптекарскій помощникъ Василій Анатоліевичъ Леонтьевскій, просившій Вологодское Губернское Земство назначить мнѣ стипендію по триста рублей въ годъ, въ теченіи двухъ лѣтъ слушанія мною лекцій въ Университетѣ для полученія званія Провизора, въ случаѣ отпуска мнѣ этой стипендіи принимаю на себя слѣдующія обязательства:

1) Если по полученіи мною званія провизора, Вологодскому земству потребуется провизоръ для управленія аптекою Губернскаго или Уѣзднаго земства, то я обязуюсь отслужить въ должности управляющаго означенною аптекою три года.

2) Независимо отъ обязательства, изложеннаго въ первомъ пунктѣ, я обязуюсь возратить выданную мнѣ въ стипендію сумму уплатою 30⁰/₀ изъ моего жалованья, гдѣ-бы я ни служилъ.

3) Если-бы я, по окончаніи слушанія лекцій въ университетѣ, почему либо оказался неаккуратнымъ въ погашеніи долга по стипендіи, то Губернская Управа можетъ потребовать меня на службу по земству въ Вологодской губерніи, даже на должность помощника аптекаря и я обязуюсь по первому требованію Управы явиться и служить на назначенной мнѣ должности изъ жалованья, установленнаго по той должности, до полного погашенія долга по стипендіи способомъ вычета изъ жалованья опредѣленнаго процента, но не 30⁰/₀, а какой будетъ угодно Губернской Управѣ.

4) По окончаніи слушанія лекцій въ университетѣ, — если я не поступлю на службу по Вологодскому земству, я

обязуюсь увѣдомлять Губернскую Управу о каждой перемѣнѣ моего жительства и службы“..

Затѣмъ г. Леонтьевскій поступилъ въ Московскій университетъ и Управа выслала въ Правленіе университета стипендіи 300 рублей на первый учебный годъ для выдачи ему помѣсячно.

Объ этомъ Губернская Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Собранія.

Д О К Л А Д Ъ № 53-й.

По новому представленію Устьсысольскою Управою расходныхъ документовъ по прекращенію болѣзней въ 1890 году.

Устьсысольская Уѣздная Земская Управа при отношеніи, отъ 11 сего Января за № 97, представила дополнительные расходные документы по прекращенію заразныхъ болѣзней въ Устьсысольскомъ уѣздѣ въ 1890 году на сумму 292 рубля 8 коп., ходатайствуя о возвратѣ уѣздному земству этой суммы. Документы эти относятся къ прекращенію болѣзней по Нопульской, Визинской, Устьнемской и Ибской волостямъ. По первымъ тремъ волостямъ о появившихся болѣзняхъ и доставленныхъ ко времени собранія документахъ Управа уже имѣла честь доложить Собранію въ докладѣ - по народному здравію и Собранію въ засѣданіи 23 Января угодно было постановить ходатайство Устьсысольской Управы о возвратѣ суммъ, израсходованныхъ въ 1890 г. на содержаніе временныхъ больницъ, отклонить.

Въ новомъ представленіи Устьсысольской Управы не содержится какихъ-либо новыхъ данныхъ для удостовѣренія, что появившіяся болѣзни принимали дѣйствительно эпидемическій характеръ, а не были случаями единичными. По послѣдней же Ибской волости никакихъ данныхъ о болѣзни не доставлено, доставлены только счетъ и 7 росписокъ разныхъ лицъ, получившихъ деньги, всего на сумму 50 рублей 60 коп.

Управа полагала бы распространить постановленіе Собранія 23 сего Января и на новое представленіе Устьсысольской Управы.

Угодно ли Собранію согласиться съ мнѣніемъ Управы? Подлинный за подписомъ Предсѣдателя, Членовъ и Секретаря.

ДОКЛАДЫ КОММИСІЙ

И

ПРЕДЛОЖЕНІЯ

Къ засѣданію 15 Января 1891 года.

Копія съ отношенія Г. Вологодскаго Губернатора, отъ 15 Января 1891 года за № 103, въ Вологодское Губернское Земское Собраніе.

Чрезвычайнымъ Никольскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ 26-го Іюля 1882 года было возбуждено ходатайство о преобразованіи существовавшаго въ г. Никольскѣ двухъкласснаго женскаго училища въ трехъклассную съ приготовительнымъ классомъ женскую прогимназію, съ отнесеніемъ потребныхъ на содержаніе этой прогимназіи ежегодныхъ расходовъ исключительно на средства Никольскаго уѣзднаго земства, при чемъ Собраніемъ постановлено вносить въ будущія смѣты на означенный предметъ по 2520 руб. въ годъ, кромѣ расходовъ на ремонтъ дома, отопленіе, освѣщеніе и мытье половъ.

(При семъ прилагается копія съ утвержденной Чрезвычайнымъ Собраніемъ смѣты ежегоднаго расхода вышеприведенной суммы.)

Ходатайство Собранія, согласно изложеннымъ въ постановленіи онаго условіямъ, Попечителемъ С.-Петербургскаго Учебнаго Округа было удовлетворено и въ Октябрѣ того же 1882 года женское училище въ г. Никольскѣ было преобразовано въ прогимназію.

Со времени открытія прогимназіи по 1889 годъ обязательная на содержаніе ея сумма вносилась въ смѣты расходовъ земства полностью, за послѣдніе же два года Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ, безъ предварительнаго соглашенія съ учебнымъ начальствомъ, смѣтное назначеніе на этотъ предметъ было уменьшено въ 1889 году на 635 руб. и въ 1890 году на 565 руб.

Вслѣдствіе сего мною было своевременно (ст. 94 Полож. о зем. Учреж.) сообщено Земской Управѣ, что хотя я и не далъ возраженія по поводу недостаточности суммы, ассигнованной на содержаніе женской прогимназіи, но лишь въ той

увѣренности, что Управа въ случаѣ надобности, можетъ покрыть не достающій расходъ изъ другихъ смѣтныхъ источниковъ, не вынуждая меня воспользоваться правомъ, предоставленнымъ 10-ю ст. Полож. о Зем. Учреж.

Между тѣмъ минувшимъ очереднымъ Никольскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ въ смѣту расходовъ на текущій 1891 годъ ввѣзъ внесено на содержаніе женской прогимназіи на 81 руб. 85 коп. менѣе обязательной суммы, а именно 2438 руб. 15 коп., вмѣсто 2520, руб.

31. Нынѣ Попечитель С.-Петербургскаго Учебнаго Округа отношеніемъ, отъ 28 минувшаго Ноября за № 10718, сообщилъ мнѣ, что Предсѣдатель Попечительнаго Совѣта Никольской женской прогимназіи, основываясь на Высочайше утвержденномъ 23-го Октября 1878 года мѣстнаго Государственнаго Совѣта и на указѣ Правительствующаго Сената, отъ 26-го Ноября 1881 года за № 40344, ходатайствовалъ предъ Никольскимъ Земскимъ Собраніемъ о возстановленіи закономъ установленнаго порядка въ отпускѣ суммъ на содержаніе прогимназіи въ будущемъ времени и о возмѣщеніи ущерба, причиненнаго преподавателямъ и учебному заведенію недостаточнымъ ассигнованіемъ обязательныхъ суммъ на содержаніе прогимназіи по земскимъ смѣтамъ въ 1889 году и 1890 г. въ размѣрѣ 1200 руб.

Означенное ходатайство Попечительнаго Совѣта оставлено Собраніемъ безъ послѣдствій, вслѣдствіе чего и согласно ст. 75 (примѣч.), 90, 91, 93 и 94 Полож. о Зем. Учреж. изд. 1886 года, т. II ч. 1 Св. Зак., Попечитель Учебнаго Округа проситъ меня сдѣлать соотвѣтствующія по настоящему дѣлу распоряженія и о послѣдующемъ его увѣдомить.

Въ виду сего, а также признавая и со своей стороны не внесеніе Никольскимъ земствомъ за послѣднее время полностью обязательной на содержаніе мѣстной женской прогимназіи суммы въ 2520 руб. неправильнымъ, о чемъ мною, какъ выше упомянуто, и было сообщено Никольской Уѣздной Земской Управѣ, я на основаніи вышеприведенныхъ узаконеній (ст. 75 (примѣч.) 90, 91, 93 и 94 Полож. о Зем. Учреж.), имѣю честь просить Губернское Земское Собраніе войти въ разсмотрѣніе настоящаго вопроса и постановить опредѣленіе о внесеніи въ смѣту земскихъ расходовъ по Никольскому уѣзду не доведенныхъ по смѣтнымъ назначеніямъ за 1889, 1890 и 1891 года на означенный предметъ суммъ, всего въ количествѣ 1281 руб. 85 коп., включивъ самую статью расходовъ на содержаніе Никольской женской прогимназіи, на

основаніи примѣч. къ 75 ст. Полож. о Зем. Учрежд., въ число обязательныхъ.

При этомъ имѣю честь присовокупить, что за исключеніемъ ассигнованія на содержаніе прогимназіи въ остальныхъ статьяхъ смѣта расходовъ Никольскаго земства на 1891 годъ мною утверждена и о приведеніи ея въ исполненіе сообщено Уѣздной Земской Управѣ 2-го сего Января за № 10. Подлинное подписалъ Губернаторъ Кормилицынъ и скрѣпилъ Правитель канцеляріи Коробинъ.

Смѣта расходовъ по содержанію въ г. Никольскѣ трехклассной съ приготовительнымъ классомъ женской прогимназіи, составленная Никольскою Уѣздною Земскою Управою и утвержденная Никольскимъ Чрезвычайнымъ Земскимъ Собраніемъ въ за-сѣданіи 26 Іюля 1882 года.

№№	Денежныя потребности.	Сумма назначенія.	
		Руб	К.
1	Жалованье законоучителю приготовительнаго класса	80	—
2	Жалованье учительницъ того класса	200	—
3	За восемь уроковъ закона Божія во всѣхъ классахъ прогимназіи	320	—
4	За одиннадцать уроковъ русскаго языка	440	—
5	За двѣнадцать уроковъ ариѳметики	480	—
6	За шесть уроковъ географіи	240	—
7	За два урока исторіи въ третьемъ классѣ	100	—
8	За пять уроковъ чистописанія въ третьемъ классѣ	80	—
9	За семь уроковъ рукодѣля	105	—
10	За обученіе пѣнію и гимнастикѣ	150	—
11	На жалованье начальницъ, сверхъ платы, имѣющей причитаться за уроки	200	—
12	На учебныя пособія	100	—
13	На канцелярскіе расходы	25	—
	Итого	2520	—

Поясненіе: на наемъ дома для прогимназіи не требуется никакой суммы, такъ какъ имѣется для этого готовый, принадлежащій земству, домъ, вполнѣ отвѣчающій назначенію, а на ремонтъ этого дома, а равно на прислугу, съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и мытьемъ половъ, каждагодно вносится въ земскія смѣты потребная сумма одною особою статьею вмѣстѣ съ мужскимъ трехкласснымъ земскимъ училищемъ. Подписалъ: за Предсѣдателя, Членъ Управы Богоявленскій. Вѣрно: за Провителя Канцеляріи Пшеницынъ.

Къ засѣданію 15 Января.

Копія съ отношенія Г. Вологодскаго Губернатора, отъ 15 Января 1891 года за № 102, въ Вологодское Губернское Земское Собраніе.

Яренское Уѣздное Земское Собраніе минувшей очередной сессіи, въ засѣданіи 15 Октября постановило: всѣ 10 земскихъ училищъ, въ томъ числѣ и городское приходское закрыть и вмѣсто ихъ увеличить число церковно-приходскихъ школъ. Въ виду этого постановленія Собраніе не включило и въ смѣту на 1891 годъ расходовъ, значившихся по прошлогодней (на 1890 годъ) смѣтѣ на содержаніе этого училища.

Между тѣмъ Яренское городское приходское училище замѣняетъ собою приготовительный классъ уѣзднаго училища и по закону относится къ начальнымъ народнымъ училищамъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, закрытіе коихъ на основаніи Устава 8 Декабря 1828 года, зависитъ отъ усмотрѣнія подлежащихъ правительственныхъ учреждений.

Въ случаяхъ, подобныхъ настоящему, земство, оплачивающее содержаніе извѣстнаго учебнаго заведенія, если бы разубѣдилось въ приносимой пользѣ заведенія и пожелало закрытія онаго, то оно, согласно разъясненію Правительствующаго Сената (рѣш. 1-го общ. Собр. Сен. 24 Февраля 1884 года за № 142) могло бы сдѣлать соотвѣтственныя распоряженія къ закрытію училища или сокращенію излишнихъ на его содержаніе расходовъ не иначе, какъ по исходатайствованіи на то въ установленномъ порядкѣ разрѣшенія правительственной власти, — въ данномъ же случаѣ у г. Попечителя учеб-

наго Округа и до этого земство не можетъ произвольно лишать необходимыхъ средствъ существованія училища, хотя бы открытое и по инициативѣ самого земства или при его содѣйствіи.

Въ виду сего находя невключеніе Яренскимъ Земскимъ Собраніемъ въ смѣту потребной на содержаніе Яренскаго Городскаго приходскаго училища суммы неправильнымъ и несогласнымъ какъ съ вышеприведенными указаціями и правительственными разъясненіями, такъ и примѣчаніемъ къ 75 ст. Полож. о Зем. учрежд. т. II ч. I изд. 1886 года, я на основаніи 90, 91 и 94 ст. ст. сего Положенія имѣю честь просить Губернское Земское Собраніе войти въ разсмотрѣніе настоящаго вопроса и постановить опредѣленіе о внесеніи въ смѣту обязательныхъ земскихъ расходовъ по Яренскому уѣзду слѣдующей на содержаніе городскаго приходскаго училища суммы примѣнительно къ смѣтѣ прошлаго года.

При этомъ имѣю честь присовокупить, что во всемъ остальномъ Яренская земская смѣта на текущій годъ мною утверждена и о приведеніи ея въ дѣйствіе дано знать Яренской Земской Управѣ, отъ 2-го сего Января за № 13. Подлинное подписалъ: Губернаторъ Кормилицынъ и скрѣпилъ Правитель канцеляріи Коробьинъ.

Къ засѣданію 15 Января.

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія больничнаго совѣта 14 Января 1891 года.

Въ засѣданіи присутствовали: Предсѣдатель Губернской Земской Управы В. Н. Саблинъ, Членъ Управы А. Гунинъ, Врачебный Инспекторъ Я. Е. Соколовъ; Старшій врачъ больницы Ф. Ф. Ульрихъ, Ординаторы больницы С. Ф. Горталовъ, В. А. Баженовъ, В. Г. Волинскій, Провизоръ Э. Ф. Войничъ, Смотритель А. Е. Ильинъ и Секретарь совѣта М. П. Глинка.

Старшій врачъ больницы доложилъ Собранію, что въ настоящее время въ больницу поступаютъ много больныхъ съ различными заразными болѣзнями, такъ напр. къ 14 числу Января состояло: скарлатинозныхъ больныхъ 13, оспенныхъ 7,

тифозныхъ 15, коревыхъ 2, съ рожей 2. Всѣ эти больные по характеру своей болѣзни требуютъ отдѣльнаго изолированнаго помѣщенія, но такового или во все нѣтъ при больницѣ, или же оно какъ напр. для оспенныхъ больныхъ слишкомъ тѣсно, такъ что вмѣщаетъ только 5 больныхъ, а двое оспенныхъ помѣщаются въ одномъ корпусѣ больницы, поэтому является настоятельная необходимость въ немедленномъ пріисканіи помѣщенія для заразныхъ больныхъ.

Въ виду вышеизложеннаго члены совѣта постановили: просить Губернскую Земскую Управу доложить Губернскому Земскому Собранію о необходимости нанять отдѣльное помѣщеніе для заразныхъ больныхъ, преимущественно оспенныхъ, съ особой прислугой и врачебнымъ персоналомъ. Подлинный подписали: Предсѣдатель Вологодской Губернской Земской Управы Саблинъ, Предсѣдатель Совѣта А. Гуницъ, Члены: и. д. Врачебнаго Инспектора Соколовъ, старшій врачъ Ф. Ульрихъ, ординаторы: В. Баженовъ, В. Волинскій, С. Горталовъ, Э. Войничъ, смотритель больницы А. Ильинъ и Секретарь Совѣта М. Глинка.

Къ застѣданію 16 Января.

Копія съ отношенія Г. Вологодскаго Губернатора, отъ 8 Денября 1890 года за № 3488, въ Вологодскую Губернскую Земскую Управу.

Департаментъ земледѣлія и сельской промышленности отношеніемъ, отъ 23-го минувшаго Ноября за № 13977, увѣдомилъ меня, что вопросъ объ устройствѣ приспособленій въ обыкновенныхъ товарныхъ вагонахъ для перевозки молочныхъ скоповъ разсматривался на происходившемъ въ Іюль сего года въ Кіевѣ XIII совѣщательномъ съѣздѣ техниковъ подвижнаго состава, выработавшемъ программу конкурса на составленіе проектовъ таковыхъ приспособленій.

Нынѣ означенная программа поставлена на обсужденіе открывающагося въ Петербургѣ XXXII общаго съѣзда представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ, отъ котораго и будетъ зависѣть объявленіе помянутаго конкурса.

О чемъ и имѣю честь сообщить Губернской Земской Управѣ, въ дополненіе къ отношенію, отъ 8-го Октября с. г. за № 2960. Подлинное подписалъ: исправляющій должность Губернатора, Вице-Губернаторъ Лаппа-Старженецкій и скрѣпилъ: Правитель канцеляріи Коробьинъ.

Къ засѣданію 18 Января.

Копія съ отношенія Грязовецкаго Уѣзднаго Казначейства, отъ 7 Января 1890 г. за № 153, въ Вологодскую Губернскую Земскую Управу.

Въ теченіи минувшаго Декабря мѣсяца Грязовецкое Уѣздное Казначейство, на основаніи указовъ Казенной Палаты за №№ 24411, 24412, 25436 и 25910, послѣдовавшихъ съ отношеній Управленія Государственными Имуществами Вологодской губерніи за №№ 11380, 11543, 12257 и 12618, которое просило Казенную Палату сдѣлать распоряженіе объ исключеніи изъ суммъ, зачисленныхъ въ оклады за оброчныя казенныя лѣснаго вѣдомства статьи, оброковъ вмѣстѣ съ начисленными на нихъ пенею казнѣ и штрафомъ земству за отводомъ частей пространства оброчныхъ статей въ надѣлы лѣсной стражѣ,—исключило изъ числящихся по счетамъ Казначейства съ арендаторовъ оброчныхъ лѣснаго вѣдомства статей, а именно: 1) крестьянина Ведерковской волости, деревни Киселова Ивана Торганова за Великорѣцкую № 63/48 оброка 26 р. 56 к. за 1889 и 1890 г. и пени 1 р. 86 коп., 2) крестьянина Раменской волости, деревни Головинской Алексія Шубина за Сеньговскую № 67 оброка за 1889 годъ 375 руб. и пени 28 руб. 17 коп., 3) крестьянина Раменской волости, деревни Рублева Трофима Мулина за Цинелевскую № 1132, оброка за 1889 годъ 19 руб. и пени 1 р. 14 коп. и 4) крестьянина Жерниковской волости, деревни Засѣчной Ивана Евланова Шорохова за 2 часть Шилекше-Вязовско: № 55, оброка за 1889 годъ 44 руб. 36 коп. и пени 5 р. 28 к.; о сложеніи же начисленнаго штрафа на вышеозначенную исключенную недовмку, съ крестьянъ: Ивана Торганова 1 р. 84 коп., Алексія Шубина 28 руб. 17 коп., Трофима Мулина 1 р. 14 к. и Ивана Шорохова 5 р. 28 коп., Уѣздное Казначейство имѣетъ честь сообщить на распоряженіе въ Губернскую Зем-

скую Управу во исполненіе вышеповменovanýchъ Указовъ Казенной Палаты и на основаніи 320 ст. т. XIII св. зав. устава объ общ. призр. по продолженію 1876 года.

Подлинное за подписомъ Казначея и скрѣпою Бухгалтера.

Къ засѣданію 18 Января.

Въ Вологодское Губернское Земское Очередное Собраніе.

Крестыанскихъ дѣтей послать сосланныаго въ Сибирь крестыанщина Цанфиловской волости, Грязовецкаго уѣзда, деревни Алферова, Иларіона Александрова Сутырина, Ивана, Сосипатры, Евпраксии и Таисии Иларіоновыхъ Сутыриныхъ.

П Р О Ш Е Н І Е.

Въ прошломъ 1889 году 29 Мая въ нашемъ селеніи произошелъ пожаръ, отъ котораго въ числѣ прочихъ крестьянскихъ построекъ сгорѣла принадлежащая намъ деревянная безъ двора крытая соломой изба, застрахованная по обязательному страхованію на 3 хъ лѣтіе съ 1887 года на имя отца нашего Ларіона Александрова въ суммѣ 50 руб. (въ страховой вѣдомости значится подъ № 67), всѣ крестьяне погорѣльцы нашего селенія за пожарные убытки давно уже получили страховую премію, мы же просители этой преміи и по настоящее время не имѣемъ по причинѣ не разрѣшенія такой отъ Вологодской Губернской Земской Управы въ виду того, что пожаръ произошелъ отъ поджога, въ которомъ и былъ заподозрѣнъ нашъ отецъ Ларіонъ Александровъ, который опредѣленіемъ Вологодскаго Окружнаго Суда, состоявшимся 4 Мая настоящаго 1890 года, призванъ въ поджогѣ виновнымъ и за это приговоренъ къ ссылкѣ навѣчно въ Сибирь и мы просители лишились теперь отца и всего имущества, которое погибло отъ пламени пожара, и не получивъ за сгорѣвшую избу страховаго вознагражденія, должны скитаться навсегда кое-гдѣ по причинѣ неимѣнія собственной свой хатины, въ которой

бы могли найти постоянный уютъ, своихъ же средствъ на постройку избы мы положительно никакихъ не имѣемъ.

А потому объяснивъ о вышеизложенномъ, мы находимся вынужденными обратиться съ ходатайствомъ къ очередному Губернскому Земскому Собранію и покорнѣйше просимъ оное войти въ наше безвыходное и бѣдственное положеніе распорядиться разрѣшить намъ за сгорѣвшую избу выдать страховую премію всего въ количествѣ 40 руб., такъ какъ за 1889 г. страховой сборъ былъ уплаченъ за нея по нормальной оцѣнкѣ, и затѣмъ прѣпятъ въ соображеніе то обстоятельство, что хотя въ поджогѣ признанъ виновнымъ нашъ отецъ Ларіоновъ Александровъ, за что онъ и понесъ должную по закону кару, и тѣмъ насъ просителей удовлетворить по закону, а какое будетъ по сему прошенію сдѣлано распоряженіе просимъ насъ не оставить увѣдомленіемъ чрезъ мѣстное наше Панфиловское воюстное правленіе. 1890 г. Ноября 30 дня. Къ сему прошенію кр. д. Алферова Иванъ Ларіоновъ, Сосипатра Ларіонова, Еввирасія Ларіонова и Талсыя Ларіонова, а за нихъ неграмотныхъ по ихъ просьбѣ росписался Анемподистъ Землякинъ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

Такъ какъ статьями 33 и 80 Полож. о взаимн. страх. отъ огня, т. XII, ч. I изд. 1886 года, установлено не выдавать вознагражденія за застрахованныя строенія, сгорѣвшія отъ умышеннаго поджога самаго страхователя, кромѣ того взыскать въ пользу страхового капитала всѣ понесенные взаимнымъ страхованіемъ убытки отъ поджога, то въ виду такого закона, Губернская Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что она, съ своей стороны, полагала бы ходатайство просителей оставить безъ удовлетворенія, хотя сгорѣвшая изба отца ихъ и была застрахована въ суммѣ 40 рублей.

При чемъ Губернская Управа долгомъ считаетъ доложить Собранію, что на основаніи 33 ст. Положен. о взаимн. страх. отъ огня, Управою возбуждена переписка о взысканіи съ имущества Сутырина понесенныхъ взаимнымъ страхованіемъ убытковъ отъ поджога въ количествѣ 817 рублей. Переписку эту въ виду означеннаго ходатайства наследниковъ Сутырина, Управа полагала бы прекратить производствомъ.

Угодно ли Собранію прекратить взысканіе съ имущества Сутырина. Подлинное за подписомъ Предсѣдателя Управы, Членовъ и скрѣпою Секретаря.

Къ засьданію 19 Января.

Копія съ отношенія Директора Тотемской учительской Семинаріи, отъ 14 Января 1891 г. за № 12, въ Вологодскую Губернскую Земскую Управу

Имѣю честь препроводить при семъ въ Губернскую Управу отчетъ о состояніи вѣренной мнѣ семинаріи за 1890 годъ для доклада Губернскому Земскому Собранію. Подлинное подписалъ Директоръ Н. Соболевъ.

О Т Ч Е Т Ъ

**О СОСТОЯНІИ ТОТЕМСКОЙ УЧИТЕЛЬСКОЙ СЕМИНАРИИ
ЗА 1890 ГОДЪ.**

I. Учрежденіе семинаріи и начальнаго при ней училища.

Семинарія въ Тотмѣ съ начальною при ней школою существуетъ съ 16 Октября 1872 года. Къ школѣ съ 12 Марта 1873 г. присоединено, по особому соглашенію съ городскою думою, городское приходское училище, съ передачею въ распоряженіе семинаріи 260 руб., ассигнованныхъ городомъ на его содержаніе.

Съ 1878 года и Губернское земство приняло горячее участіе въ цѣлесообразнѣйшемъ устройствѣ семинаріи, давъ средства на устройство и содержаніе при ней приговорительнаго класса, а тѣмъ и возможность для питомцевъ ея основательнѣе подготовиться къ трудному подвигу начальнаго учительства.

II. Составъ служащихъ въ обоихъ учебныхъ заведеніяхъ.

1. Почетный попечитель семинаріи и почетный блюститель школы, потомственный почетный гражданинъ, Василій Тимофѣевичъ Поповъ.

2. Директоръ семинаріи, статскій совѣтникъ Николай Яковлевичъ Соболевъ.

3. Преподаватель закона Божія, коллежскій совѣтникъ Иванъ Львовичъ Волковичъ.

4. Наставникъ русскаго языка и исторіи, коллежскій совѣтникъ Николай Кирилловичъ Рамзевичъ.

5. Наставникъ математики, состоящій въ VIII классѣ, Николай Михайловичъ Офицерозъ.

6. Наставникъ естествовѣдѣнія и географіи, состоящій въ VIII классѣ, Сергѣй Александровичъ Порѣцкій.

7. Учитель приготовительнаго класса, состоящій въ VIII кл., Петръ Александровичъ Младовъ.

8. Учитель пѣнія и музыки, безъ чина, Николай Степановичъ Любимовъ.

9. Учитель военной гимнастики поручикъ Аполлонъ Ѳеодоровичъ Мередихъ.

10. Учитель начальнаго училища, безъ чина, Арсеній Степановичъ Островскій.

11. Учитель чистописанія и рисованія, не имѣющій чина, Ѳеодосій Ѳеодоровичъ Болонинъ.

12. Учитель Зырянскаго языка, священникъ Николай Ивановичъ Пономаревскій.

13. Бесплатный врачъ и преподаватель гигиѣны, титулярный совѣтникъ Василій Михайловичъ Старостинъ.

14. Мастеръ переплетнаго ремесла, Тотемскій мѣщанинъ Николай Константиновичъ Тякивъ.

III. Число и составъ учащихся.

Въ четырехъ классахъ семинаріи обучается 84 человекъ, а именно:

въ приготовительномъ кл.	.	.	.	23
„ первомъ	29
„ второмъ	14
„ третьемъ	18
Всего				84

По сословіямъ они распредѣляются на слѣдующія группы:

1. Дворянъ и чиновниковъ	11
2. Духовнаго званія	6
3. Городскихъ сословій	14

4. Крестьянъ	43
5. Солдатскихъ дѣтей	10
Всего	84

По мѣсту жителей въ Вологодской губерніи изъ уѣздовъ:

1. Вологодскаго	3
2. Кадниковскаго	5
3. Грязовецкаго	4
4. Вельскаго	12
5. Тотемскаго	26
6. В.-Устюгскаго	2
7. Никольскаго	3
8. Сольвычегодскаго	4
9. Яренскаго	4
10. Устьемьсольскаго	3

Изъ уѣздовъ Архангельской губерніи:

1. Архангельскаго	2
2. Шенкурскаго	6
3. Мезенскаго	2
4. Пинежскаго	1

Изъ уѣздовъ Костромской губерніи:

1. Кологривскаго	6
2. Чухломскаго	1
Всего	84

Въ трехъ отдѣленіяхъ начальной при семинаріи одно-классной школы обучается всѣхъ 90 мальчиковъ, а именно:

въ младшемъ	17
„ среднемъ	44
„ старшемъ	29

По сословіямъ ученики школы составляютъ слѣдующія группы:

1. Дворянъ и чиновниковъ	8
2. Духовнаго званія	—
3. Городскихъ сословій	68
4. Сельскихъ сословій	7
5. Солдатскихъ дѣтей	7

Всѣ ученики семинаріи и начальной при ней школы православнаго вѣроисповѣданія, исключая одного школьника, который еврейскаго

IV. Послѣ бывшихъ въ Юнѣ мѣсяцѣ переводныхъ испытаній переведены изъ приготовительнаго класса въ I 17
 Изъ I во II . 12
 Изъ II въ III . 18

За малоусиѣнность оставлены на повторительный курсъ въ приготовительномъ классѣ 1
 въ первомъ 2
 во второмъ 2

Окончили полный курсъ семинаріи со свидѣтельствами на званіе начальнаго сельскаго учителя 14 воспитанниковъ.

Кромѣ окончившихъ курсъ было изъ семинаріи въ теченіи года двое.

Изъ начальной школы со свидѣтельствами на льготу 4-го разряда выпущено 7 человѣкъ.

Вновь поступило въ семинарію:

въ приготовительный классъ	22 чел.
въ первый классъ	10
<u>Всего</u>	<u>32</u>

По сословіямъ они:

дворянъ и чиновниковъ	2
духовнаго званія	1
городскихъ сословій	8
сельскихъ сословій	15
солдатскихъ дѣтей	6
<u>Всего</u>	<u>32</u>

V. Въ семинаріи преподаются всѣ предметы, положенныя инструкціей для учительскихъ семинарій. Преподаваніе всѣхъ этихъ предметовъ отличается отъ преподаванія въ другихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ тѣмъ, что сопровождается изложеніемъ ихъ методики.

Ни въ книгахъ, ни въ учебныхъ пособіяхъ семинарія не имѣетъ недостатка.

БИБЛИОТЕКИ СЕМИНАРИИ.

А. Въ библиотекахъ Семинаріи:	Къ 1 января 1891 г. состо- ить.		Въ томъ числѣ приоб- рѣтено въ 1890 г.		На сумму.	
	Наз- ван.	То- мовъ	Наз- ван.	То- мовъ	Руб.	Коп.
1. Въ фундаментальной:						
а) на русскомъ языкѣ.	1441	3166	71	158	359	25
б) на иностранныхъ.	17	17	—	—	—	—
2. Въ ученической би- бліотекѣ	612	1656	103	111	62	80
3. Книгъ богослужеб- ныхъ	28	71	—	—	—	—
4. Присланныхъ по рас- поряженію Департамента Народнаго Просвѣщенія .						
Б. Въ библиотекѣ на- чальнаго училища	310	1139	12	119	28	42

Общая стоимость всѣхъ трехъ библиотекъ доходитъ до суммы въ 6968 руб. 36 к.

КАБИНЕТЫ.

Тотемской Учитель- ской Семи- наріи.	Физическій.				Матема- тическ.		Естественно-истори- ческій.						
	Къ 1 января 1891 г. инструментовъ и при- боровъ состоитъ.	Въ томъ числѣ приоб- рѣтено въ 1890 г.	На сумму.		Приобрѣтено.		Къ 1 января 1891 г. разныхъ пред. сост.	Зоологическихъ.	По минералогіи.	По ботаникѣ.	Въ томъ числѣ приоб- рѣтено въ 1890 г.	На сумму.	
			Р.	К.	Р.	К.						Р.	К.
	336	—	—	—	—	—	101	47	31	26	—	—	—

Общая стоимость кабинетовъ равняется 3432 руб. 65 к.

Кромѣ кабинетовъ Семинарія имѣтъ слѣдующія пособія:

Въ Тотемской учительской Семинаріи.	Къ 1 янв. 1891	г. разныхъ пособій состоитъ.	Лексиконовъ.	Атласовъ, глобусъ въ географическихъ и историческихъ карт.	Моделей и другихъ предмет. для рисованія.	Прописей.	Шершлетныхъ инструментовъ	Прочихъ учебныхъ пособій.	Въ томъ числѣ приобретено.	Р.	К.	На сумму
	618	13		133	129	16	85	242	—	—	—	—

Общая стоимость всѣхъ учебныхъ пособій, не считая библиотекъ и кабинетовъ, равняется 1348 р. 66 к.

ИСТОЧНИКИ СОДЕРЖАНІЯ.

Разрядъ учебныхъ заведеній.	Источники содержанія.						Всего.	
	Изъ Государственнаго казначейства		Отъ земства		Отъ города.		Руб.	К.
	Руб.	Коп.	Руб.	К.	Руб.	К.		
А. Учительская семинарія въ Тотмѣ	179	43	75	1380	—	—	19583	75
Б. Начальныя при ней школы	—	—	—	—	260	—		

Желательно, чтобы наставникъ приготовительнаго класса, какъ равный по образованію съ наставниками основныхъ классовъ, былъ сравненъ съ ними и въ квартирномъ довольствіи, котораго онъ не получаетъ, такъ какъ при учрежденіи семинаріи бюджетъ ея былъ рассчитанъ только на три мѣсяца. Подлинный подписалъ Директоръ семинарія Н. Соболевъ.

Къ засѣданію 19 Января.

Копія съ отношенія Директора Тотемской учительской семинаріи, отъ 14 Января 1891 г. за № 13, въ Вологодское Губернское Земское Собраніе.

Въ дополненіе къ представленію моему, отъ 14 Января 1885 года за № 24, честь имѣю почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе Собранія, не найдетъ ли оно возможнымъ на указанныхъ мною основаніяхъ, сравнять наставника приготовительнаго класса ввѣренной мнѣ семинаріи, въ виду высшаго его образованія, съ наставниками основныхъ классовъ, назначивъ ему, въ дополненіе къ получаемому имъ жалованью 1200 руб., еще 165 квартирныхъ. Подлинный подписалъ: Директоръ Н. Соболевъ.

Къ засѣданію 22 Января.

Копія съ отношенія Г. Вологодскаго Губернатора, отъ 22 Января 1891 года за № 157, въ Вологодское Губернское Земское Собраніе.

Не встрѣчая съ своей стороны препятствій къ приведенію въ исполненіе утвержденной, по постановленію Губернскаго Земскаго Собранія 16 сего Января, раскладки государственнаго поземельнаго налога между уѣздами на 1892 годъ, на основаніи 90 ст. Полож. о Земск. учрежд. т. II ч. I изд. 1886 года, имѣю честь увѣдомить объ этомъ Губернское Земское Собраніе. Подлинное подписалъ: Губернаторъ Кормилицынъ. Скрѣпилъ: Правитель канцеляріи Коробинъ.

Къ заведенію 22 Января.

В Ъ Д О М О С Т Ь

о расходахъ по прекращенію появившейся въ г. Тотмѣ и уѣздѣ, на лошадей болѣзни „сибирская язва“ въ лѣто 1890 года.

	С у м м а.	
	Руб.	Коп.
Израсходовано Губернскую Управу на пересылку, 17 Іюля 1890 года, въ Уѣздную Управу 300 руб.	1	85
Отпущено изъ Земской Управы медикаментовъ для прекращенія сибирской язвы за скидкою 50 ⁰ / ₀ противъ таксы:		
а) Ветеринарному врачу Авринскому на	36	42
б) Фельдшерамъ	39	45
Уплачено Губернскую Управу, за счетъ Уѣздной, прогоновъ Ветеринарному врачу г. Авринскому	30	98
Уплачено служащему (санитару) при Ветеринарномъ врачѣ за 17 дней, по 50 к.	8	50
Уплачено въ Городскую Управу за вырытіе двухъ ямъ на скотскомъ кладбищѣ 3 р. и за содержаніе съ 9 по 15 Іюля запасной лошади для уборки павшаго скота 3 р., всего	6	—
Выдано крестьянину Петру Расторгуеву, за взятыя у него дроги для возки труповъ, веревку и уборку павшей лошади .	18	50
Выдано Ветеринарному фельдшеру Сибирцеву въ возвратъ израсходованныхъ, за зарытіе трупа павшей лошади у крестьянина Соболева	2	10
Выдано купцу Буланову за 2 пуда желѣзнаго купороса для дезинфекціи могилъ павшихъ животныхъ	3	20
Итого	147	—

Подлинную подписали: Предсѣдатель Поповъ и Бухгалтеръ Гороховъ.

Къ заведенію 22 Января.

О Т Ч Е Т Ъ

по аптекъ Вологодской Губернской Земской больницы за 1890 годъ.

1. ПРИХОДЪ.

Въ теченіи 1890 года поступило на приходъ.

Остатокъ медикаментовъ прошлаго 1889 года на сумму - - - - -	1219 р. 55 к.
Медикаментовъ аптечныхъ, медицинскихъ и перевязочныхъ припасовъ, поступившихъ отъ дрогистовъ и другихъ мѣстъ - - - - -	5887 „ 87 „
Очищеннаго виннаго спирту отъ Штригера изъ Москвы - - - - -	1212 „ 37 „
Аптечныхъ припасовъ отъ поставщиковъ - - - - -	101 „ 43 „
Аптечныхъ припасовъ, заготовленныхъ хозяйственнымъ способомъ - - - - -	1968 „ 32 ¹ / ₂ „
Стеклоянной и глиняной посуды - - - - -	478 „ 24 „
Стеклоянной и глиняной посуды, поступившей отъ Вологодскаго Уезднаго земства - - - - -	126 „ 11 „

А всего въ теченіи 1890 года поступило на приходъ въ аптеку медикаментовъ и припасовъ на сумму - - - - - 10993 „ 89¹/₂ „

Сравнительно съ прошлымъ 1889 годомъ менѣе на 72 руб. 57¹/₄ к.

2. РАСХОДЪ

медикаментовъ и припасовъ по Губернскому и Уездному земствамъ.

Въ теченіи 1890 года израсходовано медикаментовъ и припасовъ:

По Губернскому земству - - - - -	4506 „ 48 „
По Уездному земству - - - - -	6542 „ 40 „
Общая сумма расхода равняется - - - - -	11048 „ 88 „

Сравнительно съ прошлымъ 1889 годомъ
менѣе на - - - - - 182 р. 38 к.

Остатокъ медикаментовъ и припасовъ къ
1891 году на сумму - - - - - 1284 „ 50 „

Сравнивая общую сумму расхода съ при-
ходомъ, видно, что расходъ превышаетъ сум-
му прихода на 54 р. 98¹/₂ к., и кромѣ того
еще имѣется въ остаткѣ медикаментовъ и при-
пасовъ на сумму 1284 р. 50 к.

Разница эта объясняется той системой
таксировки медикаментовъ, которая практикует-
ся у насъ.

3. РАСХОДЪ

медикаментовъ и припасовъ по Губернскому земству.

Въ теченіи 1890 года по требованіямъ
больничныхъ врачей поступило 45339 рецет-
товъ на сумму - - - - - 2763 „ 52 „

По временному тифозному отдѣленію
10334 рецепта на сумму - - - - - 449 „ 91 „

Для служащихъ въ Губернскомъ земствѣ
2224 рецепта на сумму - - - - - 184 „ 22 „

По требованіямъ больничныхъ врачей въ
числѣ 84 требованій на медицинскіе инстру-
менты - - - - - 64 „ 33 „

По требованіямъ Губернскаго Земскаго
Ветеринарнаго врача въ числѣ 23 каталоговъ
на сумму - - - - - 116 „ 31 „

По родильному дому женскаго благотвори-
тельнаго общества 523 рецепта на сумму - 132 „ 15 „

Для Яренскаго уѣзднаго земства на сумму 83 „ 25 „

Для лошадей пожарной команды г. Во-
логды 2 рецепта на сумму - - - - - — „ 25 „

Для оспеннаго телятника Вологодскаго
Губернскаго земства въ числѣ 41 рецепта на
сумму - - - - - 4 „ 29 „

На стеклянную и глиняную посуду - 168 „ 25 „

На висточки, сигнатуры, пробки, бумагу,
овечью шерсть, холстъ, нитки, клеенку, марлю,

вату, фланель, коленворъ, пузыри и другія перевязочныя принадлежности	- - -	540	" — "
--	-------	-----	-------

Весь расходъ на счетъ Губернскаго зем- ства составляетъ	- - - - -	4506	" 48 "
--	-----------	------	--------

Сравнительно съ прошлымъ 1889 годомъ менше на	- - - - -	325	" 15 "
--	-----------	-----	--------

Число поступившихъ изъ больницы рецеп-
товъ въ сравненіи съ прошлымъ 1889 годомъ
увеличилось на 5219 руб.

Средняя стоимость каждаго рецепта изъ
больницы обходится 6,1 коп.; въ сравненіи съ
прошлымъ 1889 годомъ менше на 1,28 коп.

Средняя стоимость каждаго рецепта изъ
временнаго тифознаго отдѣленія обходится
4,35 копѣйки.

4. РАСХОДЪ

медикаментовъ и припасовъ по Вологодскому уѣздному земству.

Въ теченіи 1890 года отпущено медикаментовъ и при-
пасовъ для уѣзднаго земства:

По требованіямъ уѣздныхъ земскихъ вра- чей въ числѣ 375 каталоговъ на сумму	-	6542	р. 40 к.
--	---	------	----------

Сравнительно съ прошлымъ 1889 годомъ болѣе на	- - - - -	142	" 77 "
--	-----------	-----	--------

Число поступившихъ въ аптеку требова-
ній на медикаменты и припасы въ сравненіи
съ прошлымъ 1889 годомъ увеличилось на 13
каталоговъ. Подлинный подписалъ: управляющій
аптекою Э. Войничъ.

Къ засѣданію 23 Января.

Прибавленіе къ отчету старшаго врача больницы.

По отдѣленію для неизлечимыхъ.

Въ продолженіи отчетнаго 1890 года въ отдѣленіи неиз-
лечимо-больныхъ находилось 29 человекъ, изъ нихъ 14 муж-
чинъ и 15 женщинъ.

Къ 1 Января 1890 года состояло	-	-	-	6 чел.
Въ теченіи года прибыло	-	-	-	23 „
Выбыло (по желанію родныхъ)	-	-	-	2 „
Умерло	-	-	-	18 „
Осталось къ 1-му Января 1891 г.	-	-	-	9 „

Въ числѣ неизлечимыхъ больныхъ находилось переведенныхъ изъ больницы, по представленіямъ Конторы больницы и словесному разрѣшенію г. члена завѣдующаго благотворительными заведеніями 17 человекъ и помѣщенныхъ самостоятельно Губернскою Управою 12 человекъ.

Всѣми неизлечимыми больными проведено въ отдѣленіи въ теченіи года 2422 дня.

Средняя продолжительность пребыванія каждаго больного будетъ 83,5 дня.

Среднее суточное число больныхъ 6,6⁰/. Смертности между неизлечимыми 62⁰/%.

Наименьшее число дней, проведенныхъ неизлечимыми больными 3 дня, такихъ больныхъ было двое:

1) крестьянинъ Оларевской волости Вологодскаго уѣзда, Дмитрій Репинъ, болѣвъ чахоткой въ крайней степени развитія, пребылъ въ неизлечимомъ отдѣленіи 3 дня. Помѣщенъ по распоряженію Губернской Управы, въ больницѣ не пользовался

2) Вологодская мѣщанка Ирина Немирова, 53 л., больна хроническимъ воспаленіемъ почекъ; пользовалась въ больницѣ съ 31 Іюля по 23 Августа, когда переведена въ неизлечимое отдѣленіе, гдѣ и умерла 27 Августа, пробывъ почти 4 дня.

3) Вологодскій мѣщанинъ Александръ Фомичевъ, 66 л., съ маразмомъ, пользовался въ больницѣ съ 28 Февраля по 1 Іюля, какого числа переведенъ въ неизлечимое отдѣленіе, гдѣ умеръ 7-го Іюля, пробывъ 7 дней.

Подлинное за подписомъ старшаго врача больницы Ф. Ульрихъ.

Къ засѣданію 24 Января.

**Вологодскому Губернскому Земскому Собранію, 3-й очеред-
ной сессіи, VII трехлѣтія.**

*Вологодскаго Губернскаго гласнаго
Андрея Андреевича Попова.*

Д О К Л А Д Ъ.

Прочитанный докладъ Губернской Управы вполне озна-комилъ Губернское Собраніе съ исторіей возбужденнаго вопро-са о сельско-хозяйственной школѣ, но заключеніе Управы объ оставленіи этого вопроса до болѣе благоприятнаго времени, едва-ли основательно, особенно въ виду постановленія Губерн-скаго Собранія 21 Января 1889 года, которое отнеслось вполне сочувственно къ мысли Вологодскаго Уѣзднаго земства и нашло совершенно своевременнымъ и необходимымъ при настоящихъ условіяхъ хозяйства, ходатайствовать предъ Пра-вительствомъ объ открытіи сельско-хозяйственной школы.

Дѣйствительно хозяйство Вологодскаго уѣзда находится въ такомъ упадкѣ, что улучшеніе сельско-хозяйственной куль-туры вообще и введеніе улучшенныхъ способовъ обработки земли въ особенности, составляетъ предметъ неотложной на-добности. Это доказывается уже тѣмъ, что при введеніи въ дѣйствіе Положенія о земскихъ учрежденіяхъ, наиболѣе до-ходною землею уѣзда были береговья и озерныя пожни, ко-торыя для взиманія земскаго сѣна оцѣнены въ 40 рублей десятина, тогда какъ доходность, а слѣдовательно и сумма обложенія пахотныхъ, полевыхъ, покосныхъ и даже усадеб-ныхъ земель опредѣлена только въ половину (20 р.). На первый взглядъ, это представляется какъ-бы неосновательнымъ, но въ время въ уѣздѣ былъ такой спросъ на аренду покосовъ, что озерныя даже пожни охотно брались крестьянами исполу съ обязательствомъ доставить слѣдующую владѣльцу половину корма въ его усадьбу, отстоящую иногда въ 40 верстахъ отъ пожни, и это охотно дѣлали такіе крестьяне, которымъ и са-мимъ приводилось возить свою часть за такое же разстояніе. При такой высокой арендѣ осокъ и всѣ другія покосовыя земли всегда были обработаны хорошо и въ большинствѣ слу-чаевъ своевременно.

Тогда покосы не успѣли еще зарости и площадь покосовъ пустошныхъ была чуть-ли не болѣе, чѣмъ полевыхъ и

озерскихъ взятыхъ вмѣстѣ. Со времени прекращенія крѣпостнаго права подчистка покосовъ прекратилась вовсе, не только у крупныхъ землевладѣльцевъ, но и у крестьянъ; пустошные покосы заросли; часть ихъ прямо выгоржена подь выгоны, другая же за весьма малымъ исключеніемъ остается некошеной по вѣсколку лѣтъ сряду, и вовсе не потому, что покосы были худы, а вслѣдствіе полнаго недостатка рабочихъ рукъ. Особенно замѣчательно то, что полевья работы идутъ не своевременно и даже поля остаются некошенными не только у крупныхъ землевладѣльцевъ, но у священниковъ и даже у крестьянъ. Подобная участь постигла и пожни; тѣ изъ нихъ, которыя не отличаются выдающеюся доброкачествомъ, также остаются некошенными по вѣсколку сряду лѣтъ, такъ что 20 десятинъ, принадлежащихъ мнѣ поженъ, я готовъ отдать изъ платежа однихъ поземельныхъ налоговъ, да охотниковъ нѣтъ и на это, а получаемый съ моихъ поженъ кормъ съѣдобенъ и есть пожни, отстояція въ 6 только верстахъ отъ города. Такая радикальная переимѣна еще болѣе становится непонятной, когда вспомнишь, что въ первые годы существованія земства у насъ не было развито ни сыровареніе, ни маслодѣліе. Скопы русскаго масла давали отъ 5 до 8 руб. валоваго дохода отъ дойной коровы за годъ; теперь маслодѣліе распространено по всему уѣзду; въ года благоприятныхъ цѣнъ на масло валовой доходъ отъ коровы увеличился до 20 и даже 40 рублей въ годъ, а при сыровареніи еще болѣе. Явилась возможность держать коровъ не для одного удобренія; содержаніе скота улучшено; кормленія колосагою и рубленюю ржаной соломой почти не существуетъ, такъ что и яровая солома не рѣдко употребляется въ настилку; слѣдовательно потребность въ зеленомъ кормѣ значительно возвысилась. Положимъ, что эта потребность отчасти удовлетворяется тѣмъ, что значительная часть усадебъ запущена вовсе и даетъ одинъ укосъ травъ; въ другихъ запашка сокращена и введено травосѣяніе. Въ томъ и въ другомъ случаѣ количество потребныхъ на обработку рукъ все-таки сократилось, потому что обработкой покосной десятины ихъ спрашиваетъ менѣе, чѣмъ пахотной; рыночныя цѣны на сѣно, въ сравненіи со стоимостью обработки, все таки довольно значительны. Значить у насъ трава въ томъ и въ другомъ случаѣ даетъ хорошую выручку; отчего-же травы остаются некошенными? Можно подумать, что площадь запущенныхъ полей такъ велика и травосѣяніе такъ обширно, что недостатокъ рабочихъ рукъ въ короткій укосный періодъ становится понятнымъ и этимъ пожалуй найдутъ возможность объяснить, что покосы потому и остаются некошенными, что

въ нихъ нѣтъ надобности. Но чѣмъ объяснить то, что не смотря на очевидное сокращеніе запашекъ—время посѣва затягивается до несвоевременности, а время снятія хлѣбовъ до ихъ перестоя и весьма значительнаго урона. Лица, незнакомыя съ дѣломъ, могутъ подумать, что развились отхожіе промыслы и фабричныя заработки и они то такъ подорвали успѣшность нашихъ хозяйствъ. На самомъ дѣлѣ фабрикъ у насъ не прибыло и даже ихъ вовсе нѣтъ, а отхожіе промыслы сократились, развелось одно только кружевное дѣло, да и тѣмъ большая часть уѣзда занимается только въ свободное отъ напольныхъ работъ время, да и занимаются имъ женщины, а не мужчины. Окончивши съ разъясненіями предположеній, я нахожу возможнымъ выяснитъ и дѣйствительную причину. Впередъ знаю, что не только представители другихъ уѣздовъ, но отчасти и Вологодскіе губернскіе гласные не повѣрятъ тому, что будетъ мною сказано, точно такъ, какъ и я самъ не повѣрилъ бы никому другому, если-бы не имѣлъ случая жить въ разныхъ мѣстностяхъ и познакомиться съ другими во время разъѣздовъ по службѣ. Время напольныхъ лѣтнихъ работъ вообще и сѣнокоса въ особенности, въ средѣ поселянъ, называется страдою и дѣйствительно лѣтъ 15 ть тому назадъ нашъ рабочій во время сѣнокоса работалъ чуть не съ полуночи и до самаго заката солнца, а въ случаяхъ экстренныхъ работа нѣсколько продолжалась и послѣ заката, такъ что отъ всей рабочей семьи, только одинъ уходилъ ранѣе, чтобы выбить косы къ слѣдующему дню на все семейство. Въ этотъ промежутокъ столъ продолжительнаго и тяжелаго труда народъ имѣлъ отдыхъ только послѣ обѣда во время сушки сѣна и спалъ часа полтора—два. Положеніе женщины, во время страды на пустошахъ, было еще труднѣе: каждый день на закатѣ солнца хозяйка ходила домой доить коровъ вечеромъ и утромъ; подоивши коровъ еще до солнца, снова возвращалась на покосъ, отстоящій не рѣдко въ 5-ти и болѣе верстахъ. Обряда или вовсе не было въ теченіи нѣсколькихъ сряду дней или таковой производился ночью. Воскресные дни употреблялись на стирку бѣлья и заготовку на всю педѣлю хлѣба, а послѣ непастья была и работа по сушкѣ сѣна. Такъ, что человѣку, мало знакому съ бытомъ крестьянъ, становилась невѣроятною выносливость нашего поселявина, а вопросъ—когда же вы спите, не разъ случалось задавать и мнѣ; обыкновенно оказывалось, что 4—5 часовъ въ сутки сна составляло самое продолжительное для этого время. 12-ть лѣтъ тому назадъ я переѣхалъ жить въ одну изъ подгородныхъ усадебъ и былъ до невѣроятности пораженъ тѣмъ, что въ самый разгаръ сѣ-

нокова, часу въ пятомъ вечера, мои роци наполнялись совершенно взрослыми рабочими; оказалось, что здѣсь работаютъ съ восхода солнца только до уборки наканунѣ скошеннаго сѣна и обыкновенно ее кончаютъ къ 4 часамъ и затѣмъ полная свобода,—да и въ періодъ рабочихъ часовъ, кромѣ послѣобѣденнаго отдыха пьютъ чай. Случись увеселеніе въ городѣ, въ лагерѣ, свадьба въ деревнѣ или просто какое нибудь увеселеніе, устроенное выѣзжающими на дачи горожанами, тогда забывается всякая работа, идетъ разгулъ въ полномъ разгарѣ во всякое время дня и ночи до такой степени, что это наскучиваетъ даже болѣе степеннымъ горожанамъ и они избираютъ мѣстомъ выѣзда нѣсколько отдаленныя мѣста, жалуясь, что подъ городомъ нѣтъ покоя. Работа во время жнитва начинается послѣ росы и кончается къ часамъ шести вечера. При наймѣ крестьянами поденщицъ практикуется не только выносъ на работу горячихъ, но и три раза чай, такъ что самой хозяйкѣ, или кому либо изъ домашнихъ нѣтъ почти времени и работать, и это наемъ денежный, поденный; о работѣ на помочахъ и говорить не стоитъ. Не усерднѣе этого работаютъ и около села Кубенскаго. Теперь я снова живу въ 20 верстахъ отъ города, въ мѣстности усиленнаго страднаго труда и что-же ни той поспѣшности работы, ни той заботы, окончить въ данный день все наснѣвшее дѣло, уже нѣтъ;— работа идетъ лѣнливѣе,—сколько сдѣлается! Время отдыха увеличено почти вдвое и обѣденный чаекъ появился даже въ сѣнокосъ, но здѣсь все-таки главный подрывъ работы—праздники. Въ теченіи всего лѣта каждое воскресенье, каждый праздникъ, не только дванадесятый, но и второстепенный въ той или другой деревнѣ прихода, непременно богомолье. Онѣ существуютъ издавна. Въ шестидесятыхъ и семидесятыхъ годахъ богомолья заслуживали еще настоящаго названія. Празднующая деревня была въ церкви не только во время обѣдни, но и заутрени, такъ что сосѣдніе крестьяне, словомъ гости приходили въ церковь къ концу заутрени и между заутрени и обѣдай получали приглашенія отъ своихъ хлѣбосоловъ на празднество. Праздновался только одинъ день; гости уходили поздно вечеромъ и только болѣе хмѣльные оставались на ночь, утромъ опохмѣлялись и тоже уходили, не дожидаясь не только обѣда, но и завтрака. Теперь наше богомолье получило совершенно превратное направленіе: гости вовсе не посѣщаютъ церковь, изъ празднующей деревни являются къ заутрени человекъ 2—3, большинство приходитъ къ концу обѣдни, чтобы взять только иконы, а замужня женщины не бываютъ и вовсе. По окончаніи общаго, среди деревни, водосвятнаго молебна,

народъ обѣдаетъ и затѣмъ пьяный обратно несетъ игоны уже безъ священноцерковнослужителей, которые остаются для обычной славы и гостьбы у очереднаго на каждый годъ домохозяина. Сосѣдніе крестьяне сходятся на богомолье гулять—затѣмъ пьянство, буйство и весьма крутыя драки составляютъ обычное явленіе здѣшнихъ богомолій; гости уходятъ послѣ обѣда слѣдующаго дня и до самаго вечера работы уже нѣтъ, такъ что второй, совершенно рабочій день, пропадаетъ не только у празднующей деревни, но и у значительной части крестьянъ сосѣднихъ. Такимъ образомъ время труда сократилось и самый трудъ сталъ менѣе производителенъ, развилось тунеядство, нищенство и даже сельскій пролетаріатъ; люди противоположныхъ категорій, т. е. крестьяне зажиточные, вовсе нейдутъ въ наѣмы ни въ постоялыя, ни въ поденную работу, развѣ только въ испольщину и очень рѣдко въ работу на отрядъ, когда дѣло идетъ въ свою волю. Значить и тутъ сокращеніе рабочихъ рукъ, а если къ этому прибавить, что народъ средней категоріи ходитъ на работы преимущественно до снятія новаго хлѣба и затѣмъ число являющихся поденщикавъ сильно сокращается, то и причины неисправности работъ становятся понятными. Вообще народъ видимо ищетъ болѣе легкаго труда, такъ что замѣна тяжелоі ручной работы машинами—орудіемъ болѣе легкимъ для рабочаго и болѣе скорымъ въ производительности, составляетъ вопросъ первой очереди и насущная потребность его ясна до очевидности. Но какъ завести обработку машинами, когда нѣтъ ни одного рабочаго, привычнаго къ обращенію съ ними; когда при малѣйшей поломкѣ машины, нѣтъ мастерова для ея починки; наконецъ самый вопросъ о выискѣ той или другой машины является для нашихъ хозяевъ вовсе непосильнымъ. Я выписывалъ кирпиче-дѣлательный прессъ отъ Шликэбизена; онъ стоитъ 316 р. Расхваленная каталогомъ производительность въ дѣйствительности доставляетъ только треть означенной въ немъ выработки, такъ что производительность работы машиною ниже ручной подпятной выдѣлки и прессъ конечно стоитъ безъ употребленія. Землевладелецъ Борчагинъ выписалъ жатвенную машину—оказалось, она такъ обиваетъ хлѣбъ, что работать ею тоже убыточно и понятно работа прекращена. Такія неудачныя попытки или отобьютъ охоту выписывать машины или непроизводительность расхода на такую выписку будетъ громадна. Вотъ одна изъ причинъ, по которой я возбудилъ вопросъ объ открытіи сельско-хозяйственной школы или фермы, какъ пробной станціи для пригодности къ нашей мѣстности сельско-хозяйственныхъ машинъ и другихъ улучшенныхъ для обработки

земли орудій, какъ учрежденія, предназначеннаго, чтобы приучить нашихъ рабочихъ къ обращенію съ ними и образовать мастеровъ, способныхъ къ ихъ починкѣ или по крайней мѣрѣ руководству починками, какъ посредническое бюро при выпискѣ машинъ, какъ пробникъ ихъ производительности и наглядный руководитель къ обращенію съ ними даже для самихъ хозяевъ. При всемъ этомъ, главнѣйшей пользы отъ школы я ожидаю не въ одномъ выпускѣ приспособленныхъ къ хозяйству учениковъ, но болѣе всего въ практическомъ ознакомленіи съ этимъ дѣломъ долженствующихъ быть при школьномъ хозяйствѣ рабочихъ. Такихъ рабочихъ школа, за условное съ владѣльцами вознагражденіе, можетъ командировать въ то или другое хозяйство въ качествѣ проводника пріобрѣтенныхъ знаній и наконецъ хозяева, тоже за особую плату и по особому соглашенію съ распорядителемъ школы, могли бы посылать на время своихъ рабочихъ для обученія тому или другому предмету. Этимъ путемъ должно быстро распространиться практическое знакомство съ наилучшими, болѣе легкими и значительно производительными способами обработки земли и тѣмъ повліять на устраненіе столь прискорбныхъ описанныхъ выше условій въ нашемъ хозяйствѣ, при коихъ наиболѣе доходныя земли превратились въ бездоходныя. Это весьма важно, но все-таки главнѣйшая причина, вызвавшая вопросъ объ учрежденіи школы и главнѣйшая цѣль ея учрежденія заключается совершенно въ другомъ. До сихъ поръ въ средѣ нашихъ хозяевъ мы не видали лицъ, получившихъ спеціальное по сельскому хозяйству образованіе. Газетныя статьи въ большинствѣ случаевъ исходятъ отъ лицъ, пользующихся хозяйствомъ совершенно при другихъ почвенныхъ и климатическихъ условіяхъ, такъ что руководство ими сплошь и рядомъ, приводитъ нашихъ хозяевъ къ сознанію ихъ непримѣнности и это знакомство оплачивается неизбѣжными въ подобныхъ случаяхъ убытками. Еще не бывало примѣра, чтобы кто либо изъ нашихъ хозяевъ составилъ записки о послѣдствіяхъ дѣланныхъ имъ испытаній, чтобы тѣмъ или другимъ способомъ онъ ознакомилъ своихъ сосѣдей, или хотя бы свое потомство съ тѣми или другими въ хозяйствѣ ошибками, путемъ которыхъ, или случайныхъ на пути хозяйства удачъ, онъ пришелъ къ тому или другому выводу. Результатомъ отсутствія такихъ указаній, является то, что дѣти повторяютъ ошибки ихъ родителей и потрачиваются на это громаднѣйшія суммы. До сихъ поръ не только въ средѣ нашихъ хозяевъ, но и въ средѣ лицъ, входящихъ въ составъ Императорскаго В. Эк. Общ. не нашлось никого, кто-бы могъ указать проэктъ рациональнаго хозяйства на сѣверѣ. Члены

этого общества настолько проникнуты важностию выработки проекта рациональнаго хозяйства на сѣверѣ, что на сочиненіе по этому предмету учредили конкурсъ. Оказалось представленнымъ одно только сочиненіе и то признано негоднымъ. Вотъ насколько трудно вести наше хозяйство. Возможно-ли допустить, чтобы кто-либо изъ нашихъ хозяевъ путемъ практическихъ испытаній и разнообразныхъ измѣненій въ постановкѣ хозяйства могъ достигнуть этой цѣли. Конечно у отдѣльныхъ лицъ не хватитъ ни силъ, ни умѣнья, ни средствъ; а пока вопросъ не разрѣшенъ, хозяйства не могутъ быть доходными и дѣйствительно наши хозяйства идутъ къ очевидному упадку; постройки разрушаются, покосы заростають и въ большинствѣ случаевъ вводится отдача усадебъ исполу, а это всегда сопряжено съ дурной обработкой пашни и обыкновенно составляетъ послѣдствіе, такъ сказать, предсмертный путь хозяйства. Все это не доказываетъ ли, что земству, какъ общественному учрежденію земледѣльческой губерніи, извлекающему свои доходы отъ земельного обложенія, слѣдуетъ придти на помощь нашимъ хозяевамъ и путемъ устройства школы или фермы, распространить въ народѣ элементарныя понятія по сельскому хозяйству и учредить пробное хозяйство, какъ проводникъ на пути къ рациональной постановкѣ этого дѣла. Быть можетъ многіе изъ г.г. гласныхъ сочтутъ этотъ вопросъ касающимся одного только крупнаго землевладѣнія, что само собою можетъ быть причиною разрѣшенія его въ несоотвѣтствующемъ полнѣ дѣла направленіи. Я долженъ на этомъ остановиться и доказать, что всѣ улучшенныя способы обработки, всѣ культурныя сельско-хозяйственныя улучшенія, имѣли свой починъ въ крупныхъ хозяйствахъ и изъ нихъ уже проникали въ мелкія; словомъ, что крупныя хозяйства всегда были проводниками улучшеній въ средѣ мелкаго землевладѣнія и такимъ образомъ земство, оказывая помощь крупному землевладѣнію, тѣмъ самымъ поможетъ и мелкому. Для примѣра возьму самый простой и общепотребительный теперь способъ уборки овса ручными косами. Косьба овса введена лѣтъ 35 тому назадъ въ имѣніи М. А. Дружинина; какъ сосѣдній землевладѣлецъ, я знаю, что это стоило ему не малыхъ усилій и даже убытковъ. Нашъ рабочій, въ то время, весьма упорный ко всякимъ нововведеніямъ, старался отбиться, работалъ такъ тихо и худо, что уровъ былъ громаденъ, а дѣло двигалось не быстрѣе обыкновеннаго жнитва,—однако не пронло и трехъ лѣтъ, какъ крестьяне этого имѣнія начали косить овесъ и у себя, и тогда, мало по малу этотъ способъ сталъ проникать и въ сосѣднія имѣнія и даже уѣзды. Уборка овса косами быстрѣе, легче, чище

и болѣе даетъ корму, чѣмъ серпомъ; однако и въ Вологодскомъ уѣздѣ есть еще мѣста, гдѣ овесъ жнутъ и по настоящее время. Около того же времени этимъ же владѣльцомъ введенъ посѣвъ клевера. Первые попытки уборки клевера были крайне неудачны; пропашка поля послѣ клевера настолько скверна, что вызванный ею неудовлетворительный урожай хлѣба породилъ въ народѣ сознаніе, что клеверъ портитъ землю; и что же, въ настоящее время посѣвъ клевера на подсъвкѣ проникъ даже въ Тотемскій уѣздъ. Литература признаетъ, что посѣвъ тимофѣевки введенъ въ Россіи Грязовецкимъ помѣщикомъ В. А. Доводчиковымъ и теперь продажа сѣмянъ этой травы составляетъ чуть не специальный доходъ нѣкоторыхъ мѣстностей Вологодскаго и Кадниковскаго уѣздовъ. Конечно улучшеніе скотоводства и хлѣбныхъ сѣмянъ имѣло свой починъ тоже въ крупномъ, а не въ мелкомъ землевладѣніи. Увеличеніе производительности земли и своевременный сборъ ея произведеній должны имѣть благотворное вліяніе не только на сельское населеніе, но и на города. По уставу школы въ ней, кромѣ ремеслъ плотнично-столярнаго и кузнечно-слесарнаго, въ ряду съ обще-образовательными предметами преподается объясненіе важнѣйшихъ для землевладѣльца явленій природы, ученіе о полезныхъ и вредныхъ для хозяйства животныхъ, основныя понятія о правильныхъ способахъ воздѣлыванія земли, уходъ за полезными растеніями и животными и наконецъ даже основныя начала ветеринарнаго врачеванія. Польза дѣла требуетъ, чтобы учениками школы были дѣти представителей мелкаго землевладѣнія, которые черезъ посредство этой школы приобретутъ не только шансы на лучшую будущность, но и въ среду населенія внесутъ такія понятія, которыхъ въ ней теперь нѣтъ. Въ Вологодскомъ уѣздѣ изъ 245 т. десятинъ крѣпостной земли, крестьянамъ принадлежитъ 155 т., т. е. до 60⁰/о; ими приобретены на паяхъ цѣлыя усадьбы и участки владѣнія настолько крупны, что примѣненіе тѣхъ или другихъ улучшеній и возможно и удобно. На сколько медленно двигаются у насъ хозяйственныя улучшенія можно видѣть изъ того, что обработка молочныхъ продуктовъ по Голштинскому способу, дающая двойной отъ коровы доходъ, потребовала чуть не 20-лѣтняго періода, чтобы проникнуть въ отдаленные концы уѣзда. Можно сказать, что все хорошее вводится и прививается очень упорно и распространяется настолько медленно, что на земскихъ учрежденіяхъ, какъ учрежденіяхъ хозяйственныхъ, и лежитъ обязанность способствовать скорѣйшему распространенію полезныхъ нововведеній. Вологодское Губернское земство уже знаетъ, что посѣщеніе Гря-

зовецкаго уѣзда во время энѣозота ветеринаромъ Суходольскимъ ознакомило земство съ тѣмъ, что крестьяне Грязовецкаго уѣзда вовсе не имѣютъ понятія о силосованіи кормовъ, тогда какъ всюду имѣются для этого громадныя матеріалы. Подобно этому осмотръ Тотемскаго уѣзда г. Загорскимъ указываетъ, что значительная часть земель этого уѣзда могла бы быть удобрена мергелемъ, что этотъ удобрительный матеріалъ есть вездѣ подъ руками, а въ дѣло не употребляется. Г. Загорскій сдѣлалъ нѣсколько весьма полезныхъ указаній къ измѣненію полевой культуры уѣзда, такія указанія легко привились бы въ Вологодскомъ уѣздѣ, населеніе котораго же интересуется нововведеніями; въ Тотемскомъ же, по всей вѣроятности, трудъ этого специалиста остается безслѣднымъ, а это происходитъ главнымъ образомъ отъ того, что населеніе не видѣло практическихъ указаній, не имѣло опытовъ, примѣненія слова къ дѣлу. Вся эта не полнота устраняется школьнымъ хозяйствомъ; наглядное ознакомленіе съ дѣломъ упроститъ производство и скорѣе привьетъ желаніе тотъ или другой способъ перенести на свое хозяйство, чѣмъ даже мѣстное, но теоретическое указаніе; школа привлечетъ въ среду нашей мѣстности людей, получившихъ высшее специальное сельско-хозяйственное образованіе и уже болѣе или менѣе знакомыхъ съ примѣненіемъ науки къ практикѣ. Ознакомленіе такихъ людей съ мѣстными условіями вызоветъ не только указаніе въ родѣ наставленій, данныхъ Тотемскому уѣзду, но и ихъ хозяйственныя пробы безъ сомнѣнія будутъ основательнѣе нашихъ; значить менѣе убыточными и болѣе близкими къ цѣли достигнуть раціональнаго хозяйства, къ которой они должны стремиться и такимъ образомъ наши хозяева будутъ ограждены отъ пробныхъ ошибокъ и тѣмъ въ карманахъ отдѣльныхъ плательщиковъ сохранятся тѣ громады, которыя до сихъ поръ непроизводительно тратились. Достигнетъ-ли школа раціональнаго хозяйства,—это конечно еще вопросъ, но вѣтъ сомнѣнія, что безъ школы мы его никогда не достигнемъ, а безъ этого пожалуй и существовать нельзя. Рано или поздно у насъ школа быть должна, если наше Земское Собраніе по той или другой причинѣ ее отклонить, то въ виду моихъ надеждъ на это учрежденіе съ одной стороны и въ виду предстоящихъ по земству преобразованій съ другой, я позволю себѣ высказать мои взгляды и на самую постановку этого дѣла. Труды Коммисіи Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества насъ знакомятъ съ тѣмъ, что хозяйства при школахъ должны разнообразно обрабатываться различными усовершенствованными машинами и орудіями и ведено съ

разумно-примѣненными способами хозяйства, а все это требуетъ, чтобы хозяйство было значительныхъ размѣровъ, какихъ нарочно при низшихъ школахъ устраивать невозможно, а потому признается наиболѣе удобнымъ устраивать школы при существующихъ частныхъ хозяйствахъ. Такая постановка школы признается наилучшей даже въ воспитательномъ отношеніи. Опытъ финляндскихъ школъ, въ которыя частныя лица призваны къ участию въ дирекціи училищъ, показали, что надзоръ за такими школами бываетъ лучше, чѣмъ при завѣдываніи одними чиновниками. Понятно, что участіе человека практичнаго въ хозяйственной постановкѣ школы должно быть еще полезнѣе. Во многихъ мѣстахъ Россіи такія школы существуютъ въ помѣщичьихъ имѣніяхъ съ субсидією отъ правительства, а иногда и отъ земства; въ другихъ частныя лица жертвуютъ на школы имѣнія и капиталы. У насъ настолько состоятельныхъ землевладѣльцевъ нѣтъ, они могутъ согласиться на учрежденіе въ своемъ имѣніи школы только въ такомъ разѣ, когда учрежденіе ея доставитъ ему выгоду, а чтобы извлеченіе такой выгоды было не въ ущербъ школьнаго дѣла и главной цѣли учрежденія школы, какъ пробной хозяйственной станціи и проводника къ рациональному мѣстному хозяйству, необходима помощь земства въ формѣ безпроцентной субсидіи на первоначальное обзаведеніе и обстановку и въ формѣ ежегодныхъ безвозвратныхъ владѣльцу выдачъ. Отчеты нѣкоторыхъ школъ показываютъ, что приплата земствомъ 3 тысячъ рублей сер. въ годъ будетъ достаточна для школы въ 30 учениковъ, что при существованіи трехклассныхъ школъ таковая будетъ состоять изъ 10 учениковъ въ классѣ, субсидія же на первое обзаведеніе, конечно, будетъ зависѣть отъ условій самого хозяйства, въ которомъ будетъ школа устраиваться. Правительственныя субсидіи идутъ въ размѣрѣ расходовъ на учебныя пособія и содержаніе учебнаго персонала. Школа же, кромѣ содержанія учениковъ и всевозможнаго имущественнаго инвентаря, обязана дать Директору и учителямъ квартиру съ отопленіемъ и освѣщеніемъ. Правительственная субсидія отпускается одинаково, какъ частнымъ лицамъ, такъ и земствамъ. Въ томъ и другомъ случаѣ заключаются казною контракты на содержаніе школъ въ теченіи извѣстнаго числа лѣтъ, (обыкновенно 12) съ правомъ нарушить договоръ во всякое время, но съ обязательствомъ во время существованія школы соблюдать условія, утвержденнаго для нее нормальнаго устава, который по мѣстнымъ условіямъ можетъ быть дополняемъ и измѣняемъ уставомъ специальнымъ. Уставы нѣсколькихъ школъ находятся подъ руками; они могутъ намъ служить образцомъ

во всемъ, кромѣ примѣненія къ условіямъ мѣстности и кромѣ направленія школъ къ тѣмъ задачамъ, для разрѣшенія которыхъ таковыя учреждаются.

Полагаю, что настоящій докладъ достаточно доказалъ не только пользу сельско-хозяйственныхъ школъ низшаго разряда, но и самую необходимость имѣть таковую въ данной мѣстности. При учрежденіи школы въ частномъ имѣніи она не потребуетъ отъ земсва ни большихъ затратъ, ни обременительныхъ ежегодныхъ выдачъ.

Вспомните г. г., что стремленіе къ развитію кустарныхъ промысловъ насъ понудило на отпускъ безпроцентнаго оборотнаго капитала въ 10/т. руб. и кромѣ того Губернское Земство вмѣстѣ съ уѣздными даетъ тысячи рублей на ежегодные по этому дѣлу расходы кустарей, въ сравненіи съ землевладѣльцами у насъ придется чуть не одинъ на тысячу, а земледѣліе—дѣло общее и неизбѣжное. За время существованія нынѣшняго земства не мало потратили мы денегъ на все кромѣ сельскаго хозяйства. Слѣдовало-бы закончить существованіе нашего, такъ сказать, стараго земства пополненіемъ и этого пробѣла и быть можетъ учрежденіе сельско-хозяйственной школы, какъ первый шагъ на пути улучшенія сельско-хозяйственной культуры въ глазахъ потомства, будетъ памятникомъ, достойнымъ уваженія.

До сихъ поръ сельское хозяйство у насъ не пользовалось симпатіей ни интеллигенціи, ни земства. Люди интеллигентные заняты службою, доклады Земскихъ Управъ кратки, сухи и безсодержательны. Нашъ народъ, копирующій интеллигенцію во всемъ, быть можетъ, своеобразно заразился отъ нея и этимъ примѣромъ. Мы видимъ, онъ стремится къ переселенію въ города, ищетъ легкаго труда, быстрой наживы и въ этой погонѣ за счастіемъ теряетъ основу своей жизни. Въ связи съ такимъ направленіемъ развилось упомянутое, неуважительное отношеніе къ религіознымъ обрядамъ, а извращенный характеръ празднествъ губительно отзывается не только на ходѣ хозяйственныхъ работъ, но и на самой нравственности населенія. Въ то же время мы имѣемъ живой примѣръ въ нашемъ кустарномъ производствѣ. Въ теченіи десятка лѣтъ объ этомъ предметѣ въ докладахъ Управы не говорилось вовсе, но по Державному слову Возлюбленнаго Монарха мѣстная администрація обратила на него вниманіе: явился комитетъ, выставка, интеллигенція применила къ дѣлу, земства заговорили и кустарные промыслы развились тамъ, гдѣ имъ не было и почину. Въ нашъ вѣкъ подражанія и моды стоитъ земству привлечь въ среду населенія лицъ высшаго сельско-хозяйствен-

паго образованія и ихъ примѣръ непосредственнаго занятія дѣломъ, встрѣтитъ симпатію въ землевладѣльцахъ и сельскія хозяйства, эта главнѣйшая отрасль народнаго труда, быть можетъ, получать небывалое доселѣ развитіе.

Вологодскій губернский гласный А. Поповъ.

Къ засѣданію 26 Января.

Копія съ отношенія Г. Вологодскаго Губернатора, отъ 24 Января 1891 года за № 168, въ Вологодское Губернское Земское Собраніе.

Довѣренныя отъ крестьянъ деревни Боярова, Нестеровской волости, Вологодскаго уѣзда, крестьяне Тихонъ Соколовъ, Данило Потаповъ и Федоръ Денисовъ, въ поданномъ мнѣ прошеніи заявили, что на пополненіе остающейся за довѣрителями ихъ недоимки въ количествѣ 518 рублей, по ссудѣ, выданной Вологодскимъ Губернскимъ Земствомъ 10 лѣтъ тому назадъ въ 1070 руб., описано нынѣ у крестьянъ и назначено въ продажу разнаго рода имущество, въ томъ числѣ и крайне необходимое для крестьянскаго хозяйства.

Довѣренныя, указывая въ своемъ прошеніи на то, что причиной не платежа помянутаго долга послужили бывшіе въ послѣдніе годы недороды хлѣба и что чрезъ продажу описаннаго у крестьянъ имѣнія они понесутъ не вознаградимые въ хозяйствѣ убытки и раззореніе, ходатайствуютъ объ отсрочкѣ продажи описаннаго имущества и объ отсрочкѣ имъ платежа оставшейся по ссудѣ земства недоимки, обязываясь уплатить въ число послѣдней къ будущему Февралю мѣсяцу 150 руб., а остальные по святіи будущаго урожая сего года; при чемъ, какъ видно изъ имѣющихся у меня свѣдѣній, крестьянами уже уплачено въ то число въ текущемъ Январѣ мѣсяцѣ 100 рублей.

О содержаніи изложеннаго прошенія крестьянъ деревни Боярова имѣю честь сообщить Губернскому Земскому Собранію, похорнѣйше прося войти въ обсужденіе сего ходатайства, не признаетъ ли Собраніе возможнымъ разсрочить уплату числающагося за означенными крестьянами Губернскому Земству долга. Губернаторъ Кормилицынъ, Правитель Канцеляріи Коробинъ.

Къ засѣданію 26 Января.

Копія съ отношенія Г. Вологодскаго Губернатора, отъ 24 Января 1891 года за № 167, въ Вологодское Губернское Земское Собраніе.

На основаніи 90 ст. Полож. о Зем. Учрежд. т II ч. I издап. 1886 года, имѣю честь увѣдомить Губернское Земское Собраніе, что къ приведенію въ исполненіе утвержденной по постановленію Собранія 17 сего Января смѣты о назначеніи суммъ на содержаніе въ 1891 году мировыхъ судебныхъ учрежденій по Яренскому и Сольвычегодскому уѣзду, препятствій съ моей стороны не встрѣчается. Губернаторъ Кормилицынъ, Правитель Канцеляріи Коробинъ.

Къ засѣданію 26 Января.

Копія съ отношенія Г. Вологодскаго Губернатора, отъ 26 Января 1891 года за № 181, въ Вологодское Губернское Земское Собраніе.

На основаніи 90 ст. Полож. о Земск. учрежд. т. II ч. I изд. 1886 года, имѣю честь увѣдомить Губернское Земское Собраніе, что къ приведенію въ дѣйствіе утвержденной по постановленію Собранія 18 сего Января раскладки государственнаго налога съ недвижимыхъ имуществъ между городами и посадомъ съ моей стороны препятствій не встрѣчается, съ исключеніемъ лишь изъ оглавленія раскладки слова „поземельнаго“. Губернаторъ Кормилицынъ, Правитель Канцеляріи Коробинъ.

Къ засѣданію 26 Января.

Копія съ отношенія Г. Вологодскаго Губернатора, отъ 25 Января 1891 г. за № 179, въ Вологодское Губернское Земское Собраніе.

Въ сообщеніи Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 21 Октября 1889 года за № 7171, я былъ извѣщенъ, что Его Императорскому Величеству Государю Императору благоуродно было обратить вниманіе на значительную смертность дѣтей въ Воспитательныхъ Домахъ Опекунскаго Совѣта и выразить Высочайшую волю свою о томъ, чтобы дома эти

не были оставляемы при пастоящемъ своемъ устройствѣ и чтобы Опекунскій Совѣтъ озаботился изысканіемъ мѣръ къ децентрализаціи опыхъ, въ видахъ отвлеченія или уменьшенія числа дѣтей, нынѣ отдаваемыхъ въ столичные Воспитательные Дома. При этомъ Главноуправляющимъ Собственною Его Императорскаго Величества Канцелярією по учрежденіямъ Императрицы Маріи объяснялось: 1) что количество принимаемыхъ въ означенные дома младенцевъ постоянно, съ каждымъ годомъ, увеличивается, 2) что причина такого увеличенія заключается, между прочимъ, въ уклоненіи подлежащихъ мѣстныхъ учрежденій отъ участія въ призрѣніи безпріютныхъ дѣтей, въ мѣрѣ дѣйствительной надобности; 3) что вслѣдствіе сего младенцы доставляются въ Столичные Воспитательные Дома изъ нѣкоторыхъ губерній цѣлыми партіями, и 4) что доставка эта получила характеръ преступнаго промысла, а младенцы привозятся совершенно истощенными, и поэтому скоро умираютъ.

Въ виду изъясненнаго и принимая во вниманіе, что по силѣ дѣйствующихъ узаконеній призрѣніе подкидышей возложено на попеченіе учрежденій, завѣдывающихъ на мѣстахъ дѣломъ общественнаго призрѣнія, а попеченіе о круглыхъ сиротахъ отнесено къ обязанностямъ подлежащихъ обществъ, Господинъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ долгомъ счелъ въ указанномъ сообщеніи обратить на этотъ предметъ мое особое вниманіе съ тѣмъ, чтобы я неотлагательно принялъ, по сношеніи съ кѣмъ слѣдуетъ, необходимыя мѣры для того, чтобы узаконенія относительно подкидышей и безпріютныхъ дѣтей были соблюдаемы съ неуклонною точностію и чтобы указанный преступный промыселъ, гдѣ таковой получаетъ развитіе, подвергнуть былъ строгому преслѣдованію, независимо отъ этого; въ томъ же сообщеніи Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ предложено мнѣ сообщить обстоятельныя данныя о томъ, какія въ Вологодской губерніи существуютъ учрежденія для призрѣнія безпріютныхъ дѣтей и подкидышей, въ чемъ вѣдѣніи они состоятъ, какое количество призрѣвается въ нихъ младенцевъ и поскольکو обезпечивается закономъ установленная потребность въ семь дѣлѣ.

Послѣднимъ предложеніемъ Его Высокопревосходительства Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ я былъ поставленъ въ крайне затруднительное положеніе, ибо въ дѣйствительности оказывалось, что въ Вологодской губерніи земская дѣятельность еполнѣ достойная подражанія и примѣра по отношенію къ развитію общественной благотворительности, тѣмъ

не менѣе нѣсколько односторонна: дѣятельность эта, съ значительными бюджетами, обращается лишь исключительно на призрѣніе больныхъ и престарѣлыхъ, и въ то время, какъ для лицъ этой категоріи существуютъ въ Губернскомъ городѣ и по уѣздамъ надлежащія учрежденія и заведенія въ формѣ больницъ, пріемныхъ покоевъ, разнаго рода богадѣленъ и т. д., участь безпріютныхъ младенцевъ несчастнорожденныхъ и подкидышей оставалась совершенно не обезпеченною; если и существуетъ частное Женское Благотворительное Общество, то цѣли его главнымъ образомъ направлены на временную помощь родильницамъ, благодаря чему г. Вологда по проценту незаконнорожденныхъ является единственнымъ губернскимъ городомъ Имперіи, гдѣ процентъ незаконнорожденныхъ восходитъ ежегодно почти до цѣлой трети на все число городскихъ рожденій и служить какъ бы передаточною станціею для отправки незаконнорожденныхъ дѣтей въ Московскій Воспитательный Домъ, имѣющійся же при родильномъ домѣ пріютъ до десяти дѣтей всѣхъ возрастовъ не имѣетъ ничего общаго съ дѣломъ призрѣнія несчастнорожденныхъ.

Въ виду всего изложеннаго я очевидно не могъ быть не озабочиваемъ устройствомъ въ г. Вологдѣ особаго дома для призрѣнія несчастнорожденныхъ и вообще подкидышей, тѣмъ болѣе, что поддержку для почина столь благаго дѣла я нашель въ отзывчивости Почетнаго Старшины Вологодскаго Александринскаго Дѣтскаго Пріюта Т. Е. Колесникова, пожертвовавшаго для сказанной цѣли купленный имъ у Ярославско-Костромскаго Земельнаго Банка каменный домъ со службами и достаточнымъ количествомъ земли, оцѣненный особою коммисіею въ 31000 руб.; помимо сего, принимая во вниманіе узаконенныя обязанности земскихъ учреждений по изысканію матеріальныхъ средствъ для призрѣнія безпріютныхъ младенцевъ, я въ Сентябрѣ мѣсяцѣ минувшаго 1890 года обратился въ Уѣздныя Земскія Собранія съ просьбою о содѣйствіи къ цѣлямъ означеннаго учрежденія, на каковую просьбу большинство уѣздныхъ земствъ отнеслось сочувственно, ассигновавъ въ общей сложности на первое время сумму до 12100 р., сверхъ сего на мое обращеніе Московскій торговый домъ купца Морозова пожертвовалъ полное количество бѣлья и одежды, необходимой для дѣтей и служебнаго персонала.

При такихъ условіяхъ пристушено въ настоящее время уже и къ приспособленію зданія, пожертвованнаго г. Колесниковымъ, къ указаннымъ цѣлямъ, при чемъ самыя работы приводятся къ концу, въ виду того, что открытіе названнаго

учрежденія желательно приурочить къ 26-му Февраля сего 1891 года; такъ какъ на указанныя работы и вообще приспособленія для организуемаго учрежденія необходимы предварительныя затраты, примѣрно до 6000 руб., то дальнѣйшій успѣхъ веденія дѣла, очевидно, не можетъ быть обезпеченъ путемъ частныхъ пожертвованій и настоятельно нуждается въ поддержкѣ Губернскаго Земства.

Въ виду всего изложеннаго я глубоко убѣжденъ, что Губернское Земство съ своей стороны отнесется къ настоящему дѣлу съ тѣмъ же содѣйствиемъ, въ которомъ оно никогда не отказывало всѣмъ благимъ общественнымъ начатіямъ, выразивъ это содѣйствіе въ соотвѣтствующемъ дѣлу ассигнованіи матеріальныхъ средствъ на первое время хотя бы для возмѣщенія расходовъ, сдѣланныхъ по устройству зданія и необходимыхъ приспособленій. Подлинное подписалъ Губернаторъ Кормилищипъ и скрѣпилъ Правитель Канцеляріи Коробинъ.

Къ засѣданію 26 Января.

Вологодскому Губернскому Земскому Собранію, 3-й очередной сессіи, VII трехлѣтія.

Губернскаго гласнаго отъ Тотемскаго земства В. Т. Попова.

Д О К Л А Д Ъ.

Въ настоящемъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи поднятъ вопросъ объ устройствѣ земствомъ, при пособіи отъ казны, сельско-хозяйственной школы.

Вполнѣ сочувствуя открытію такой школы, въ той или другой формѣ, я считаю долгомъ доложить Губернскому Собранію, что проводниками сельско-хозяйственныхъ приемовъ по улучшенію хозяйства могли бы быть учителя земскихъ училищъ, если бы они практически были обучаемы сельскому хозяйству. Съ этою цѣлью Тотемское Уѣздное Собраніе ходатайствовало въ 1886 году предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ открытіи при Тотемской Учительской Семинаріи сельско-хозяйственнаго отдѣленія; для чего Тотемская Городская Дума, по постановленію 6 Октября 1886 года, усту-

пала въ безвозмездное пользованіе сто десятинь пахотной и сѣнокосной земли, и сто десятинь лѣсной, находящейся у самаго города.

Въ отвѣтъ на таковое ходатайство г. Вологодскій Губернаторъ, отъ 27 Августа 1887 г. за № 2554, увѣдомилъ Тотемскую Земскую Управу, что Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія не призналъ возможнымъ дать возбужденному Тотемскимъ Земствомъ ходатайству дальнѣйшее движеніе, такъ какъ, во 1-хъ, проэктируемое сельско-хозяйственное отдѣленіе при Семинаріи, по мнѣнію Его Высочайшепревосходительства, едва ли можетъ оказать какое либо существенное вліяніе на сельское хозяйство крестьянъ и, во 2-хъ, для сего потребовались бы довольно значительныя денежныя средства, на отпускъ коихъ отъ казны, въ виду денежнаго затруднительнаго положенія Государственнаго Казначейства нельзя рассчитывать. Впрочемъ объемъ преподаванія общихъ познаній по сельскому хозяйству входитъ въ кругъ естественной исторіи, проходимой въ Учительскихъ Семинаріяхъ и такого курса вполне достаточно, чтобы успѣшно окончившіе курсъ Тотемской Семинаріи учителя начальныхъ училищъ могли знакомить своихъ учениковъ съ земледѣліемъ и тѣмъ способствовать распространенію этой отрасли сельскаго хозяйства среди населенія.

Оставаясь при своемъ убѣжденіи, что только практическое обученіе учениковъ Тотемской Семинаріи сельскому хозяйству могло бы оказать пользу населенію губерніи въ улучшеніи пріемовъ по сельскому хозяйству и принимая въ соображеніе, что ученики Тотемской Семинаріи поступаютъ учителями начальныхъ училищъ во всѣ уѣзды губерніи, я имѣю честь покорнѣйше просить Губернское Земское Собраніе не найдетъ ли оно возможнымъ въ настоящее время, когда извѣстно весьма значительное улучшеніе положенія Государственнаго Казначейства, возбудить ходатайство предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ открытіи при Тотемской Учительской Семинаріи профессиональнаго сельско-хозяйственнаго отдѣленія, для открытія котораго, какъ выше сказано, Тотемская Городская Дума уступаетъ въ безплатное пользованіе значительное количество—200 десятинь удобной земли. 25 Января 1891 года.

Къ засѣданію 26 Января.

Вологодскому Губернскому Земскому Собранию.

Предсѣдателя Губернской Земской Управы.

Д О К Л А Д Ъ.

По вопросу объ устройствѣ земской типографіи.

Губернскому Собранию настоящей сессіи, въ засѣданіи 22 сего Января, угодно было постановить въ виду громадности переписки по страховому столу, приобрести машину Ремингтона. При этомъ Собраніе, между прочимъ, имѣло въ виду обезпеченіе представленія Собранію докладовъ и отчетовъ по страховому столу печатными, хотя гектографическимъ способомъ.

Въ виду этого постановленія Собранія я нахожу возможнымъ представить на усмотрѣніе Собранія вопросъ, не было ли бы удобнымъ открыть въ г. Вологдѣ земскую типографію.

Вопросъ этотъ для Собранія не новый; онъ возбуждался въ Собраніяхъ еще въ 1877 и 1878 годахъ. Но тогда онъ разсматривался единственно со стороны выгоды предпріятія, и когда собранныя свѣдѣнія о предполагаемыхъ доходахъ и расходахъ не дали прочныхъ указаній на вѣрную выгоду, то онъ и былъ оставленъ.

Въ послѣднее время Управѣ постоянно приходится слышать въ Собраніи требованія какъ предварительнаго ознакомленія г.г. гласныхъ съ подлежащими ихъ разсмотрѣнію вопросами, такъ и представленія въ достаточномъ количествѣ экземпляровъ изложенныхъ на бумагѣ данныхъ по этимъ вопросамъ, при чемъ не рѣдко высказывается, что для этихъ удобствъ, безспорно, необходимыхъ для правильнаго и успѣшнаго разрѣшенія вопросовъ, необходимо, въ случаѣ нужды, и поступиться денежными выгодами.

При такихъ желаніяхъ Собранія вопросъ о типографіи долженъ разсматриваться съ двухъ сторонъ:—со стороны выгоды и со стороны представляемыхъ для Собранія удобствъ.

Со стороны удобствъ полезность своей типографіи не можетъ подлежать сомнѣнію такъ какъ своя типографія не можетъ сказать, что она должна отложить исполненіе земской работы по причинѣ большаго количества другихъ заказовъ.

Со стороны же выгоды въ денежномъ отношеніи имѣются такія данныя:

Г. Федоръ Рись опредѣляетъ первоначальное заведеніе типографіи въ 7812 руб. 70 коп., а съ провозомъ и установкой въ 8200 рублей, но въ то же время г. Рись высказываетъ возможность и сокращенія расходовъ исключеніемъ изъ смѣты машины американки въ 650 рублей и нѣсколькихъ шрифтовъ, и устройствомъ типографіи побѣднѣе опредѣленной по смѣтѣ.

Владимірскому Губернскому земству первоначальное устройство типографіи стоило около 5000 рублей.

Содержаніе персонала служащихъ г. Рись опредѣляетъ по Московскимъ окладамъ въ 4020 рублей въ годъ, при чемъ считаетъ жалованье управляющему 600 рублей, конторщику 300 р., старшему и четыремъ младшимъ наборщикамъ 1620 руб., двумъ печатникамъ 540 рублей.

Владимірское Губернское земство, имѣя типолитографію, расходуетъ на жалованье служащимъ 6371 рубль.

По справкѣ въ частныхъ типографіяхъ г. Вологды на содержаніе служащихъ расходуются до 3200 рублей; но въ этой цифрѣ возможны сокращенія, такъ какъ въ ней исчислено содержаніе кромѣ разныхъ служащихъ въ типографіи наборщиковъ, машинистовъ и пр. еще 8 рабочихъ, которыхъ по смѣтѣ г. Рись значится только 4.

Соображая вологодскіе оклады и цѣны можно опредѣлить стоимость первоначальнаго обзаведенія въ 7500 руб., а годовое содержаніе, считая въ томъ числѣ проценты и на погашеніе 10⁰/₀, т. е. 750 и 3⁰/₀, а для округленія цифры 250 руб. на ремонтъ, въ 3900 руб.

Если привлечь Уѣздныя Управы къ печатанію своихъ приказовъ въ Губернской земской типографіи, то заработокъ типографіи получится около 4000 руб., т. е. доходы могутъ покрыть расходы, а удобство отъ своей типографіи будетъ чистою прибылью.

Представляя при этомъ доставленную г. Рись смѣту типографіи и сообщеніе его, я рѣшаюсь предложить Собранію войти въ разсмотрѣніе этого вопроса объ учрежденіи своей Земской Губернской типографіи и постановить опредѣленіе признаетъ ли Собраніе нужнымъ открыть типографію. Предсѣдатель Управы Саблинъ.

Къ засѣданію 28 Января.

Вологодскому Губернскому Земскому Собранію.

Редакціонной Коммисіи.

Д О К Л А Д Ъ

О таксахъ на лѣсные матеріалы и издѣлія.

Редакціонная Коммисія разсматривала докладъ Управы о таксахъ на лѣсные матеріалы и издѣлія и составленный Управою проэктъ этихъ таксъ на трехлѣтіе съ 1891 по 1894 г.

По всестороннемъ обсужденіи какъ доложенныхъ Управою сообщенія Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія и постановленія Устьсысольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, такъ и высказаннаго въ Губернскомъ Собраніи и въ Коммисіи помощникомъ Управляющаго Государственными Имуществами его мнѣнія и обстоятельствъ примѣненія на практикѣ этихъ таксъ, Коммисія пришла къ заключенію о необходимости измѣненія таксъ, дѣйствовавшихъ въ истекшемъ трехлѣтіи, но нѣсколько не въ томъ видѣ, какъ проэктировала Управа.

Коммисія признаетъ необходимымъ таксы на лѣсные матеріалы въ уѣздахъ: Вологодскомъ, Грязовецкомъ и Кадниковскомъ дополнить восьмымъ примѣчаніемъ слѣдующаго содержания: береза, осина, ольха и ива, имѣющія въ корнѣ не болѣе двухъ верхковъ, признаются лѣсомъ дровянымъ и расцѣпиваются по количеству вышедшихъ изъ нихъ дровъ.

Таксы по остальнымъ семи уѣздамъ на строевой и по дѣлочныя лѣсъ 1-го разряда, т. е. вырубаемый съ промышленною цѣлію, Коммисія полагаетъ оставить прежнія безъ измѣненія, а 2-го и 3-го разрядовъ, равно на лѣсъ кедровый и лиственный, и на дрова и хворостъ 2-го и 3-го разрядовъ понизить на одну четвертую часть противъ прежнихъ цѣнъ, назначивъ $\frac{3}{4}$ прежнихъ цѣнъ.

Дополненія въ примѣчаніяхъ введенныя Управою по заявленію Управленія Государственными Имуществами Коммисія находитъ цѣлесообразными и полагаетъ ввести въ новыхъ таксахъ.

Въ остальномъ Коммисія полагаетъ оставить прежнія, дѣйствовавшія въ прошломъ трехлѣтіи таксы.

Согласно высказанному заключенію Коммисія составила свой проэктъ такъ, который и имѣтъ честь представить на усмотрѣніе Собранія.

Подлинный за подписомъ Членовъ Редакціонной Коммисіи.

Къ засѣданію 28 Января.

ЕГО ПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВУ,
Дмитрію Владиміровичу Волоцкому.

*Вдовы помощника землемѣра Анны
Григорьевны Силинской.*

П Р О Ш Е Н І Е.

Оставшись послѣ смерти мужа моего обремененной многочисленнымъ семействомъ, состоящимъ изъ 4 сыновей и 2 дочерей, всѣхъ малолѣтнихъ, я за заслуги покойнаго моего мужа исходатайствовала стипендію для старшаго моего сына Дмитрія Иванова на помѣщеніе его во 2-ю С.-Петербургскую Классическую Гимназію, въ которой въ нынѣшнемъ году онъ съ успѣхомъ оканчиваетъ обученіе.

Съ окончаніемъ гимназическаго курса онъ не будетъ уже получать никакихъ средствъ для дальнѣйшаго образованія, въ которому онъ такъ усердно стремится, а потому прибѣгаю къ покровительству Вашего Превосходительства и покорнѣйше ходатайствую о принятіи его стипендіатомъ на счетъ Вологодскаго Губернскаго Земства въ С.-Петербургскій Университетъ по медицинскому факультету подъ условіемъ, чтобы по окончаніи курса онъ за оказанное ему благодареніе обязательно отслужилъ Вологодскому земству по усмотрѣнію онаго назначенное число лѣтъ. Вдова коллежскаго ассесора Анна Силинская. Вологда 18 Января 1891 года.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ ГУБЕРНСКОЙ УПРАВЫ.

Губернскимъ Собраніемъ, по постановленію 23 Января 1887 года, прекращено назначеніе стипендій на медицинскихъ

факультетахъ университетовъ. Основаніемъ въ такому поставленію Собранія послужили: 1) затрудненія и хлопоты для земства при полученіи долговъ по возврату стипендій; 2) случаи утратъ отпущенныхъ суммъ за смертію стипендіатовъ и по другимъ причинамъ, и 3) минованіе недостатка врачей для замѣщенія должностей по земству въ Вологодской губерніи. Эти причины прекращенія стипендій не утратили своего значенія и въ настоящее время. Поэтому Управа не считаетъ возможнымъ высказаться за удовлетвореніе ходатайства г-жи Силинской. Подлинное за подписомъ Предсѣдателя Управы и Членовъ и скрѣпою Секретаря.

.....

Къ засѣданію 28 Января.

Въ Вологодское Губернское Земское Собраніе.

Крестьянина Семеновской волости деревни Заважья Егора Дмитріева Постникова.

П Р О Ш Е Н І Е.

Въ 1889 году была мною взята съ торговъ отъ Губернскаго земства каменная постройка дома для умалишенныхъ на 50 человѣкъ въ с. Кувшиновѣ. Работа мною производилась подъ наблюденіемъ Строительной Коммисіи, архитектора и десятниковъ по чертежамъ, выдаваемымъ мнѣ г. архитекторомъ, завѣдывавшимъ работами. Подрядъ этотъ осенью того же года былъ мною оконченъ и согласно пунктовъ 3 и 5 условія приняты Строительной Коммисіей, за что сдѣланъ мнѣ полный расчетъ за работу и выдапы хранящіяся въ Управѣ мои залоги, представленные въ обезпеченіе исправныхъ работъ. Этимъ и закончился мой подрядъ согласно заключенному мною условію съ Строительной Коммисіей по постройкѣ 1-го дома.

Въ 1890 году 15 Марта мною вновь была взята съ торговъ постройка 2-го каменнаго дома для женскаго отдѣленія на 30 человѣкъ. Работы начались весною и мною забученъ былъ бутъ, почти подъ весь домъ, за что согласно условію приходилось бы получить за эту работу свыше 600 рублей, но которые я до сихъ поръ не получилъ. Но далѣе работать

я не могъ по встрѣтившимся затрудненіямъ лично съ Членомъ Строительной Коммисіи г. Гунинымъ вслѣдствіе чего, по необходимости и принужденъ былъ сдать остальную работу по постройкѣ дома съ согласія Строительной Коммисіи другому лицу, который обязался продолжать работы согласно принятыми мною на торгахъ условіями. Но въ послѣдствіи оказалось, что Строительная Коммисія кромѣ продолженія постройки 2-го дома обязала новаго подрядчика передѣлать всѣ своды въ первомъ домѣ, выстроенномъ мною въ 1889 году и вполнѣ принятомъ отъ меня. Своды, какъ мнѣ извѣстно, передѣлывались по новымъ чертежамъ съ болѣе высокимъ подъемомъ, чѣмъ тѣ, кои были сдѣланы мною по чертежамъ того же архитектора.

За передѣлку всѣхъ сводовъ высчитали съ меня изъ работъ за сдѣланный мною бутъ полъ второй домъ, и вмѣсто 600 р., слѣдуемыхъ мнѣ, я получилъ всего отъ подрядчика 50 руб., остальные пошли за передѣлку 1-го дома, а между тѣмъ всѣхъ рабочихъ, работавшихъ у меня бутъ, я долженъ былъ расчитать, вполнѣ затративъ свои личныя средства.

Первый домъ въ 1889 году, на который потребовалось миліонъ кирпичей, я строилъ цѣлое лѣто и этого времени было вполнѣ достаточно, чтобъ Строительная Коммисія и архитекторъ замѣтили бы если я дѣлалъ что либо не согласно кондиціямъ и чертежамъ. А такъ какъ этого не было, и я получилъ полный расчетъ за постройку нерваго дома, слѣдовательно я не обязанъ отвѣчать за промахи Строительной Коммисіи.

Если бы я не взялъ второй домъ съ торговъ въ 1890 году, и не выполнилъ работъ по постройкѣ его до 600 рублей, то Строительной Коммисіи пришлось бы за свои упущенія и ошибки, не зависяція отъ меня, заплатить своимъ карманомъ или земскимъ, а не моимъ крестьянскимъ достаткомъ.

А потому покорнѣйше прошу Губернское Земское Собраніе войти въ разсмотрѣніе моего покорнѣйшаго ходатайства и удовлетворить меня за сдѣланный бутъ подъ второй домъ въ с. Кувиновѣ на законныхъ основаніяхъ по расчету 1891 года. Января 23 дня. Егоръ Дмитріевъ Постниковъ.

Строительная Коммисія имѣетъ честь доложить Губернскому Земскому Собранію, что работы втораго дома, земляныя, бутовые и кирпичныя сданы были съ торговъ 15 Марта подрядчику Постникову; затѣмъ въ маѣ мѣсяцѣ Постниковъ письменно заявилъ Коммисіи, что онъ принятыя работы вслѣд-

ствіе домашнихъ обстоятельствъ производить не можетъ и просилъ Коммисію передать ихъ Кошелеву, на что тотъ изъяснилъ письменное согласіе Коммисіи, соглашаясь съ предложеніемъ Постникова, по постановленію своему 29-го Мая, сдала работы, принятыя имъ съ торговью полностью подрядчику Кошелеву, и принявъ отъ него залогъ, выдала залогъ Постникова обратно. Кошелевъ за работы былъ Коммисією разсчитавъ. Разсчетовъ съ Постниковымъ по устройству втораго дома никакихъ не имѣла, такъ какъ работы эти по заявленію самаго Постникова полностью по кондиціямъ сданы Кошелеву. При семъ Коммисія имѣетъ представить и подлинныя заявленія Постникова и Кошелева по передачѣ работъ. Подлинное за подписомъ Предсѣдателя Коммисіи и Членовъ.

Къ засѣданію 29 Января.

Въ Вологодское Губернское Земское Собраніе третьей очередной сессіи, седьмаго трехлѣтія.

Гласнаго Ш. Н. Образцова.

З А Я В Л Е Н І Е.

По закону 4 Мая 1889 года (Собр. узакон. № 64 ст. 529) разрѣшено въ казенныхъ дачахъ Вологодской губерніи производить разсчитку лѣса подъ подсѣвки, а по опубликованной лѣснымъ вѣдомствомъ таксѣ въ 1890 году плата съ подсѣвки установлена отъ 2 руб. 40 коп. до 9 руб. 60 коп. за десятину лѣсной площади.

Такъ какъ по утвержденной Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ въ засѣданіи 28 сего Января земской таксѣ на лѣса, означенныя порубки лѣса для подсѣвки не отдѣлены отъ общихъ самовольныхъ порубокъ, то согласно оной за порубку подсѣвки слѣдуетъ вычислять убытокъ по количеству сажень дровъ и хвороста и по этому разсчету, принимая среднюю норму съ десятины 6 саж. дровъ по 2 руб. 80 коп., получится 16 р. 80 коп., а тройныхъ, на основаніи 158 ст. Уст. о наказ., 50 руб. 40 коп., сумма болѣе противъ казенной таксы въ 15 разъ, не принимая въ разсчетъ хвороста.

Затѣмъ имѣя въ виду, что въ сѣверо-восточныхъ уѣздахъ—Устьсысольскомъ и Яренскомъ большая часть лѣсныхъ нарушеній—это дѣла о подсѣкахъ, на расчистку которыхъ вынуждены крестьяне по крайней ограниченности пахотныхъ земель,—я вахожу, что въ виду особой казенной таксы возмѣщеніе убытковъ казны за самовольныя расчистки въ лѣсныхъ дачахъ слѣдуетъ выдѣлить изъ общей земской таксы и назначить примѣняясь къ казенной таксѣ, плату за десятину расчищенной земли, а не по количеству сажень дровъ и хвороста,—каковой вопросъ и представляю на обсужденіе Губернскаго Земскаго Собранія, прилагая при семъ и казенную таксу для видимости. Губернскій гласный Образцовъ.

Утверждена предписанием Льснаго Департамента отъ 14 Июня 1890 г. за № 13266.

Т А Б Л И Ц А

на снятіе перваго урожая озими или льна съ подсѣчныхъ новиныхъ въ казенныхъ дачахъ Вологодской губерніи.

Льсничества.	Дачи и группы ихъ.	Рожь.		Лень.	
		За десяти- ну Копѣйки.	За квад- ратную с. Копѣйки.	За десяти- тину. Копѣйки.	За квад- ратную с. Копѣйки.
Кадниковское.	I группа Симско-Нарутихинская и Княжево-Сямженская об. № 19	960	0,40	720	0,30
	II группа. Спасофимьевская, Голузин- ская и Княжево-Сямженская обх. №№ 17 и 18	720	0,30	600	0,25
	III группа. Папинская, Двиницкая, За- мотская, Теньковская, Засо- динская, Глушицкая и Кня- жево-Сямженская обх. № 20.	600	0,25	480	0,20
Кубенское.	I группа. Глубоковская	960	0,40	720	0,30
	II группа. Даниловско-Ивановская, Давыдовская 1-я, Давыдов- ская 2-я и Ухтомско-Ситин- ская-Сборная (Ухтомская, Ситинская, Шляихская, Пу- стая, Полутихинская)	720	0,30	600	0,25
	III группа. Чулковская, Нихтовская и Демидовская съ Петряевской.	600	0,25	480	0,20
Вельское 1-е.	Кончевская, Кочеварская, Ховьминская, Келаревская и Чушевицкая	600	0,25	480	0,20

Лѣсничества.	Дачи и группы ихъ.	Рожь.		Ленъ.	
		За десяти- ну.	За квад- ратную с.	За десяти- ну.	За квад- ратную с.
		Копѣйки.		Копѣйки.	
Вельское 2-е.	<p>I группа.</p> <p>Чадромская 2-я, кв. 1, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 и 16, Чадромская 3-я, кв. 2, 4, 6, 7, 8, 10, 13, 14, 16, 18, 19 и 24 .</p>	720	0,30	600	0,25
	<p>II группа.</p> <p>Чадромская 2-я, кв. 2 и 5. Чадромская 3-я, кв. 1, 3, 5, 9, 11, 12, 15, 17, 20, 21, 22 и 23 и Ростовская .</p>	600	0,25	480	0,20
Вельское 3-е.	Устьянская, Дудинская, Шавгло-Орловская, Содеи-ская, Окатовская и Дмитров-ская	480	0,20	480	0,20
Толшемское	Толшемская, Погорѣлов-ская и Фроловская	840	0,35	720	0,30
Готемское.	<p>I группа.</p> <p>Рѣжская, Угрюмовская, Чижовская, Пустоши Глазу-ниха, Илезская, Вабозерская, Родная, Демьяновская, Вот-чинская и Кептурская .</p>	720	0,30	600	0,25
	<p>II группа.</p> <p>Сергѣевско-Леважская .</p>	600	0,25	480	0,20
Шевденское	<p>I группа.</p> <p>Шевденская и Симонов-ская</p>	720	0,30	600	0,25
	<p>II группа.</p> <p>Удимская</p>	600	0,25	480	0,20
Никольское.	<p>I группа.</p> <p>Стрѣлкинская</p>	840	0,35	720	0,30
	<p>II группа.</p> <p>Кичменская и Георгіев-ская</p>	720	0,30	600	0,25

Льсничества.	Дачи и группы ихъ	Рожь.		Ленъ.	
		За десяти-ну.	За квадратную с.	За десяти-ну.	За квадратную с.
		Копѣйки.	Копѣйки.	Копѣйки.	Копѣйки.
Межевское.	I группа. Наумовско-Житниковская 1-я и Наумовско-Васильев- ская 1-я	840	0,35	720	0,30
	II группа. Межевская нестроенная обх. №№ 12 и 13	720	0,30	600	0,25
	III группа. Межевская нестроенная обх. №№ 14 и 15 и объ- ѣзды №№ IV, V, VI и VII.	600	0,25	480	0,20
Пушемское.	I группа. Борисовская, Пушемско- Моломская, Сельская, Кай- ская, Верхомоломская и Ша- бурская	720	0,30	600	0,25
	II группа. Колачихинская, Остапин- ская, Хлѣбишинская и Рож- дественская	600	0,25	480	0,20
Вознесен- ское.	I группа. Вознесенская и Пушемско- Моломская	720	0,30	600	0,25
	II группа. Межевская нестроенная	600	0,25	480	0,20
Устюгское.	I группа. Симоновская	720	0,30	720	0,30
	II группа. Удимская	600	0,25	600	0,25
Дальское.	I группа. Еловская, Валгинская и Кюзыминская	720	0,30	720	0,30
	II группа. Ныельская, Верхотальская, Стрѣльно-Оночихинская и Юрцевская	600	0,25	60	0,25

Лѣсничества.	Дачи и группы ихъ.	Рожь.		Ленъ.	
		За десяти-	За квад-	За десяти-	За квад-
		ну.	ратную с.	ну.	ратную с.
		Копѣйки.	Копѣйки.	Копѣйки.	Копѣйки.
Сольвыче- годское.	Ш группа. Окуловская, Мало-Шар- денская, Безрѣчная, Шемо- годская и Орловская	480	0,20	480	0,20
	І группа. Вилегодская верхняя	600	0,25	600	0,25
	ІІ группа. Вислянская. Лупьинская и Ношульская	480	0,20	480	0,20
Яренское.	І группа. Шеномская и Лупьинская	600	0,25	480	0,20
	ІІ группа. Полевицкая	480	0,20	480	0,20
Вычегод- ское.	І группа. Вислянская	480	0,20	480	0,20
	ІІ группа. Вишерская, Пожегодская, Мьелдинская, Подбельская, Деревянская, Усть-Куломская, Жежемская Небдинская, Кер- чемская и Сборская	360	0,15	360	0,15
Устьсыоль- ское.	Вислянская	480	0,20	480	0,20
	І группа. Ношульская устроенная и неустроенная	480	0,20	480	0,20
Помоздин- ское.	ІІ группа. Вислянская, Лѣтская и Волоснипка	360	0,15	360	0,15
	І группа. Вислянская	360	0,15	360	0,15
Печерское.	ІІ группа. Помоздинская	240	0,10	240	0,10
	Вислянская	240	0,10	240	0,10

За Управляющаго *Двораковскій.*

Дѣлопроизводитель *Правдинъ.*

У С Л О В І Я

на отдачу во временное пользованіе крестьянамъ Вологодской губерніи лѣсныхъ участковъ изъ казенныхъ дачъ для ржаныхъ и льняныхъ подсѣкъ.

1. Закладка подсѣкъ допускается лишь въ такихъ участкахъ, въ коихъ деревья, по роду и качеству ихъ, или вовсе не имѣютъ въ той мѣстности сбыта или негодны для другаго болѣе выгоднаго употребленія, и гдѣ, при томъ, выжиганіе лѣса можетъ быть производимо безъ особой опасности для окружающихъ насажденій.

2. На мѣстахъ, покрытыхъ строевымъ лѣсомъ, имѣющимъ сбытъ, или могущимъ достигнуть ниловочныхъ размѣровъ, а также на почвахъ чисто боровыхъ, закладка подсѣкъ воспрещается.

3. Площадь, назначаемая ежегодно, по каждой дачѣ, для закладки подсѣкъ, опредѣляется смѣтами, составляемыми и утверждаемыми въ порядкѣ, установленномъ 221, 222, 223 и 224 ст. лѣснаго устава.

4 Лица, желающія разработывать подсѣки, выбираютъ для сего участки въ дачахъ или частяхъ ихъ, предназначенныхъ смѣтами для подсѣчного пользованія, и затѣмъ подаютъ лѣсническому не позже 15 Мая каждаго года, заявленія о своемъ желаніи приступить къ разработкѣ подъ подсѣки избранныхъ ими участковъ, и при этомъ указываютъ: а) свои имена, фамиліи и прозвища, а также мѣсто жительства; б) мѣстонахожденія присканныхъ для подсѣкъ участковъ (дача, урочище, обходъ и разстояніе отъ ближайшаго опредѣленнаго мѣста: рѣки, селенія, дороги и т. д.) и в) примѣрное пространство выбранныхъ участковъ и количество предполагаемыхъ къ посѣву на нихъ хлѣбовъ или льна.

5. По сдѣланнымъ, въ установленномъ выше порядкѣ, заявленіямъ на разработку выбранныхъ участковъ подъ подсѣки съемщику выдается согласно съ 248 ст. лѣс. уст., билетъ и заключается съ нимъ договоръ. Въ выдаваемыхъ на подсѣки билетахъ обозначаются: званіе и имена лицъ, получившихъ разрѣшеніе на производство подсѣки, мѣсто и примѣрное пространство подсѣки и причитающаяся къ уплатѣ за подсѣку сумма, а также способъ и срокъ пользованія подсѣчнымъ участкомъ.

6. Билеты на разработку подсѣчныхъ участковъ выдаютъ срокомъ на три года; но если съемщикъ подсѣки, послѣ

снятія перваго урожая озими или льна, пожелаетъ пользоваться разработанною подсѣкою для дальнѣйшихъ посѣвовъ на ней хлѣба, травы или льна, то срокъ билета можетъ быть продолженъ до 8 лѣтъ, считая со дня его выдачи, о чемъ на билетѣ и дѣлается соответственная надпись, съ обозначеніемъ суммы, причитающейся къ уплатѣ за такое продолженіе пользованія подсѣкою.

Примѣчаніе: билеты на разработку подсѣчныхъ участковъ для посѣва на нихъ льна выдаются на два года, считая отъ ближайшаго 1-го числа Мая мѣсяца.

7. Плата за пользованіе участками, выбранными для закладки подсѣкъ, опредѣляется таксами, составляемыми на десятину подсѣки и утверждаемыми въ порядкѣ, указанномъ въ 227 ст. лѣс. уст. Таксы эти составляются по каждой дачѣ или группѣ дачъ и въ основаніе оныхъ принимаются доходы и расходы по переложному хозяйству.

8. Опредѣленная, на указанныхъ въ предъидущемъ пунктѣ основаніяхъ, плата взымается за пользованіе подсѣкою въ теченіи первыхъ 3 (для ржаныхъ подсѣкъ) или двухъ лѣтъ (для льняныхъ подсѣкъ), т. е. за снятіе одного урожая озими или льна, если же сѣмщикъ подсѣки пожелаетъ пользоваться разработаннымъ участкомъ болѣе 3 или 2 лѣтъ, то за каждый лишній годъ пользованія онъ обязанъ внести, сверхъ означенной платы, еще по 50 к. съ десятины разработанной площади.

9. Уплата въ казну денегъ за пользованіе подсѣчными участками производится въ слѣдующемъ порядкѣ: при полученіи билета на подсѣку сѣмщикъ вноситъ $\frac{1}{3}$ часть платы, опредѣленной согласно п. 8 за снятіе одного урожая озими или льна, а остальные $\frac{2}{3}$ этой платы долженъ внести не позже 1 Августа года снятія означеннаго урожая. Деньги, причитающіяся по тому же 8 пункту за всѣ дальнѣйшіе посѣвы на подсѣкѣ хлѣба, травы или льна, вносятся сѣмщикомъ, при разрѣшеніи ему по билету, согласно п. 6, дальнѣйшаго пользованія подсѣкою. Причитающіяся къ 1 Августа года снятія перваго урожая платежи могутъ быть острочиваемы, но не далѣе 1 Декабря того же года, подъ обезпеченіе особымъ, рубль за рубль, залогомъ; для бывшихъ же государственныхъ крестьянъ отсрочка этихъ платежей можетъ быть допускаема безъ особыхъ залоговъ, но съ соблюденіемъ условій, указанныхъ въ 280 ст. лѣсн. уст. Въ случаѣ оставленія выбранныхъ для подсѣкъ участковъ вовсе безъ разработки, уплаченные за нихъ по билетамъ деньги не возвращаются.

10. Рубка лѣса на выбранныхъ участкахъ и выжиганіе подсѣкъ дозволяется съ начала весны по 15 Іюля и съ 1 Сентября по 15 Ноября.

11. Срубленный на выбранныхъ участкахъ лѣсъ отнюдь не долженъ быть обращаемъ въ продажу или вывозимъ съ подсѣвки, и можетъ быть употребляемъ съемщикомъ подсѣвки только для сжиганія, какъ удобреніе почвы, или же для устройства на подсѣкахъ овиновъ, шалашей, сараевъ и т. п. помѣщений, но не жилыхъ избъ.

12. За неисполненіе правила, постановленнаго въ предъидущей 11 ст., съ виновныхъ взыскивается тройная стоимость проданнаго или увезеннаго лѣса по дѣйствующей, на лѣсные матеріалы, казенной таксѣ, если же вывезенный съ подсѣвки лѣсъ будетъ найденъ, то таковой секвеструется, а съ виновныхъ взыскивается лишь двойная таксовая его стоимость.

13. Вырубка ненужныхъ съемщику подсѣвки лѣсныхъ матеріаловъ для него необязательна.

Примѣчаніе: при образованіи подсѣчныхъ участковъ для посѣва на нихъ льна, съемщикамъ участковъ предоставляется, потребныя для катки валковъ дрова, заготовлять изъ валежнаго лѣса въ окружающихъ подсѣку участкахъ въ счетъ установленной п. 7 правилъ арендной платы за подсѣку.

14. Каждая подсѣвка до ея выжиганія, должна быть обойдена по границѣ полосой снятаго дерна или хвои, не менѣе $\frac{1}{2}$ аршина шириною, и полоса эта должна быть очищена отъ валежника и другаго горючаго матеріала.

15. При выжиганіи подсѣвки, лица, производящія эту работу, должны находиться на означенной въ предъидущемъ пунктѣ полосѣ, съ необходимыми орудіями тушенія, для предупрежденія перехода огня въ смежные участки. Въ вѣтряную погоду выжиганіе лѣса на подсѣкахъ не должно вовсе производиться; при уходѣ же съ подсѣвки рабочихъ, разведенный огонь долженъ быть непременно затушенъ.

16. За несоблюденіе установленныхъ въ предъидущихъ пунктахъ правилъ предосторожности отъ пожара, съемщики подсѣвки, независимо отъ зысканія, согласно пун. 21 сихъ правилъ, казеннаго уцѣрба, уплачиваютъ по 1 рублю въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ нарушенія этихъ правилъ.

17. Свидѣтельство разработанныхъ подъ подсѣвки участковъ производится лѣспичимъ, или его помощникомъ, совместно съ лѣсною стражею, въ промежутокъ времени между

первымъ посѣвомъ озими или льна и снятіемъ урожая. О времени такого освидѣтельствования лѣсничій оповѣщаетъ съемщиковъ чрезъ стражу или волостныхъ правленія; съемщикъ, не явившійся къ свидѣтельству и не приславшій своего повѣреннаго, не можетъ спорить противъ вѣрности свидѣтельства.

18. Пространство каждой отдѣльной подсѣвки, при ея освидѣтельствovanіи, опредѣляется по площади, дѣйствительно разработанной съемщикомъ, при чемъ въ случаѣ недостатка или излишка въ площади разработанной подсѣвки, противу примѣрно показанной въ билетѣ, со съемщикомъ согласно 238 ст. лѣс. уст., дѣлается расчетъ, пропорціонально дѣйствительно разработанной имъ площади.

19. Въ тѣхъ случаяхъ, когда съемщикъ пожелаетъ пользоваться подсѣкою долѣе 3 хъ, а при разработкѣ подъ ленъ— долѣе 2-хъ лѣтъ, въ послѣдній годъ такого пользованія, но до снятія урожая хлѣба, травы или льна, производится вторичное свидѣтельствованіе подсѣвки, въ порядкѣ, указанномъ въ пунктѣ 17, и если при этомъ окажется, что площадь подсѣвки увеличилась сравнительно съ опредѣленною при первомъ ея свидѣтельствѣ, то за каждую десятину излишне разработанной площади съемщикъ долженъ немедленно уплатить въ казну цѣну, вдвое болѣе той, какая уплачивалась имъ за десятину подсѣвки, разработанной въ первые три или два года пользованія оною.

20. При поврежденіи топоромъ, или другимъ орудіемъ, лѣса на разстояніи до 25 саж. включительно отъ границъ участка, разрабатываемаго подъ подсѣвку, съемщику предоставляется на обнаруженіе виновныхъ 7 дневный срокъ. Если въ теченіи этого срока виновный не будетъ указанъ, или указанное лицо будетъ въ послѣдствіи по суду оправдано, то со съемщика взыскивается двойная стоимость порубленнаго или поврежденнаго лѣса, по казенной на лѣсные матеріалы таксѣ, если лѣсъ остается на мѣстѣ нарушенія, и тройная—если лѣсъ увезенъ.

21. Если при выжиганіи подсѣвки огонь повредитъ смежный лѣсъ, или если, по неосторожности съемщика и его рабочихъ, произойдетъ пожаръ въ смежномъ лѣсу, на разстояніи отъ границъ подсѣвки, указанномъ въ предъидущемъ пунктѣ, то съемщикъ обязанъ возмѣстить весь происшедшій отъ того ущербъ казны, который опредѣляется разностью таксовой стоимости лѣсныхъ матеріаловъ до и послѣ поврежденія ихъ пожаромъ.

22. Урожай на подсъкахъ служить обезпеченіемъ какъ причитающихся со съемщиковъ платежей, такъ и другихъ взысканій, налагаемыхъ на нихъ, согласно симъ правиламъ, и потому можетъ быть проданъ для пополненія означенныхъ платежей и взысканій. Если же стоимость урожая окажется для этого недостаточною, то остальная сумма взыскивается со съемщиковъ порядкомъ, для дѣлъ безспорныхъ установленнымъ.

23. Гербовый сборъ при подписаніи заключеннаго на основаніи сихъ правилъ, договора, взыскивается также со съемщиковъ подсъчныхъ участковъ.

Къ засѣданію 29 Января.

Копія съ отношенія Директора Вологодской Гимназіи, отъ 27 Января 1891 г. за № 41, въ Вологодскую Губернскую Земскую Управу.

На отношеніе, отъ 26 сего Января за № 197, имѣю честь сообщить Управѣ, что подали прошенія отставной коллежскій ассесоръ Акинтиль Александровичъ Прилежаевъ, на мое имя, и надворный совѣтникъ Василій Васильевичъ Исаковъ на имя Управы, о предоставленіи дѣтямъ ихъ, Прилежаеву IV класса и Исакову II класса стипендіи имени Государя Императора и обоихъ этихъ ученикахъ я сообщилъ Управѣ свои заключенія отъ 24 Августа и 15 Ноября 1890 года за №№ 728 и 893, стало быть, въ Управѣ уже имѣются въ виду не одиѣ кадвдять, а два, и въ этомъ случаѣ п. 2-й правилъ о стипендіи, по моему мнѣнію, не нарушенъ. Прошенія отъ имени учениковъ учебнымъ начальствомъ, на основаніи существующихъ правилъ, не принимаются, а принимаются только отъ родителей или опекуновъ ихъ, слѣдовательно и прошенія о зачисленіи на стипендіи должны быть поданы тоже родителями воспитанниковъ. Извѣстить означенныхъ лицъ о настоящей стипендіи въ указанный очень короткій срокъ (2—3 дня) и прошенія ихъ доставить въ Управу я не могу; притомъ же въ правилахъ о стипендіи о порядкѣ „указаній“ Директоромъ кандидатовъ на оную ничего не говорится; наконецъ Земская Управа заблаговременно могла бы, если бы желала подачи многочисленныхъ просьбъ о дарованіи этой стипендіи, —

припечатать въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ объявленіе къ родителямъ учениковъ объ имѣющейся въ ея распоряженіи свободной стипендіи. Директоръ Л. Исполотовъ, И. д. Письмоводителя Л. Чевскій.

Къ засѣданію 29 Января.

Въ Вологодское Губернское Земское Собраніе.

*Крестьянина Кадниковскаго
уѣзда. Пельшемской волости,
деревни Омельшина Ивана
Александрова Басова.*

П Р О Ш Е Н І Е.

Вологодская Губернская Земская Управа постановленіемъ 16 Августа 1890 года отказала мнѣ въ выдачу вознагражденія за сгорѣвшій у меня въ Іюль 1889 года сарай, застрахованный по добровольному страхованію въ суммѣ 20 рублей, на томъ единственно основаніи, что хотя слѣдовавшій по означенному страхованію страховой платежъ уплаченъ былъ мною мѣстному Володскому Старшинѣ до пожара, но я, какъ сказано въ постановленіи Управы „не озаботился полученіемъ квитанціи изъ приходорасходной книги волостнаго правленія, а ограничился полученіемъ росписки Волостнаго Старшины, таковая росписка, по мнѣнію Управы не имѣетъ оффиціальнаго значенія“.

По объявленіи мнѣ означеннаго постановленія, я въ Сентябрѣ того же гола вновь обращался въ Управу съ ходатайствомъ о выдачу вознагражденія, при чемъ представилъ удостовѣреніе Пельшемскаго волостнаго правленія, отъ 19 Сентября за № 740, о томъ, что страховой платежъ за сгорѣвшій сарай дѣйствительно поступилъ съ меня до пожара, но не былъ записанъ на приходъ по не имѣнію въ то время въ правленіи приходорасходныхъ книгъ и деньги внесены въ Кадниковское Казначейство подъ квитанцію, которая представлена въ Губернскую Земскую Управу при донесеніи 26 Іюля 1889 года за № 486, —но и за симъ ходатайство мое признано Управою не подлежащимъ удовлетворенію.

Принимая во вниманіе: 1) что страховой платежъ внесенъ былъ мною до пожара и при томъ—должностному лицу, имѣвшему право на принятіе этихъ денегъ; 2) что деньги эти въ кассу Губернскаго земства поступили; 3) что за взносомъ страхового платежа до пожара сгорѣвшій у меня сарай по закону долженъ быть признанъ въ моментъ пожара застрахованнымъ, и 4) что квитанція изъ книги правленія не получена мною не по моей винѣ,—я представляя при семъ два объявленія Губернской Управы за №№ 3163 и 45, объ отказѣ выдачи вознагражденія, и страховой полисъ за № 570 съ роспискою на немъ старшины, имѣю честь покорнѣйше просить Собраніе разрѣшить Губернской Земской Управѣ выдать мнѣ вознагражденіе за сгорѣвшій сарай по добровольному страхованію въ суммѣ 20 рублей и о послѣдующемъ мнѣ объявить чрезъ Пельшемское волостное правленіе 1891 года Января дня. Къ сему прошенію крестьянинъ Кадниковскаго уѣзда, Пельшемской волости, деревни Омельшина Иванъ Александровъ Басовъ руку приложилъ.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

По содержанію настоящаго прошенія крестьянина Басова и согласно обстоятельству дѣла, Губернская Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію, что сгорѣвшій сарай просителя въ послѣдній разъ былъ застрахованъ срокомъ на одинъ годъ съ 30 Мая 1888 года по 30 Мая 1889 года, слѣдовательно этимъ числомъ и кончилось страхованіе его. Для возобновленія страхованія Басовъ будто-бы уплатилъ страховые платежи Волостному Старшинѣ 19 Іюля 1889 года, подъ простую росписку на старожъ страховомъ полисѣ, въ Казначейство же онѣ поступили 24 Іюля подъ квитанцію за № 7269, а сарай сгорѣлъ 22 Іюля

Такъ какъ время поступленія на страхъ строеній по добровольному страхованію, по силѣ 10, 59 и 65 ст. Полож. о взаим. страхов. отъ огня, опредѣляется временемъ взноса подлежащихъ страховыхъ платежей при письменномъ объявленіи страхователя временемъ, удостовѣреннымъ выдачею квитанціи, въ данномъ же случаѣ страхователь ограничился представленіемъ денегъ безъ установленнаго объявленія и полученіемъ простой росписки Волостнаго Старшины, не озаботившись полученіемъ квитанціи Волостнаго Правленія или квитанціи Казначейства, и такъ какъ допущеніе простыхъ росписокъ въ качествѣ документовъ, удостовѣряющихъ время приема строеній на страхъ, открыло бы возможность для со-

вершенія злоупотребленій по страховому дѣлу, и имѣя въ виду, что потерпѣвшій отъ неправильныхъ дѣйствій должностныхъ лицъ Волостнаго Правленія можетъ взыскивать съ нихъ судебнымъ порядкомъ, Губернская Управа, оставаясь при прежнемъ мнѣніи, послужившемъ основаніемъ постановленія ея по этому дѣлу 16 Августа 1890 года, полагаетъ отказать просителю Басову въ выдачѣ вознагражденія за сгорѣвшій у него сарай. Подлинный за подписомъ: Предсѣдателя Управы, Членовъ и сѣрѣпою Секретаря.

Къ засѣданію 29 Января.

Строительной Коммисіи.

Вологодскому Губернскому Земскому Собранію III очередной сессіи VII трехлѣтія.

Д О К Л А Д Ъ

Относительно составленія плановъ и смѣты на кухню и водокачку.

Прошлomu очередному Губернскому Земскому Собранію Строительная Коммисія докладывала о необходимости при домѣ душевно-больныхъ въ с. Кувшиновѣ построить водокачку отдѣльно отъ кухни и ходатайствовать объ измѣненіи проекта кухни въ слѣдующемъ: 1) машинное отдѣленіе должно быть построено отдѣльно отъ кухни и на берегу рѣки Вологды, при этомъ отдѣленіи слѣдуетъ построить помѣщеніе для машиниста, 2) бакъ слѣдуетъ помѣстить надъ кухней, 3) какъ машинное отдѣленіе, такъ кухня и башня для бака должны быть каменные.

Губернское Собраніе въ засѣданіи 3 Февраля по выслушаніи этого доклада постановило: поручить Строительной Коммисіи возбудить означенное въ докладѣ ходатайство передъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и представить необходимые для этого смѣты и планы.

Во исполненіе этого постановленія Собранія, Строительная Коммисія предложила въ засѣданіи Коммисіи 15 Февраля завѣ-

дывающему постройками зданій душевно-больныхъ въ с. Кувшиновѣ, гражданскому инженеру Ремеръ составить планы и смѣты водочачки и кухни; г. Ремеръ изъясилъ свое согласіе на производство этой работы за вознагражденіе 250 рублей, съ обязательствомъ выиолнить эти работу къ 1 Мая 1890 г. съ условіемъ полученія договорочпой платы по окончаніи работы, Коммисія, соглашаясь съ поставленными г. Ремеръ условіями, какъ относительно цѣны, такъ и срока составленія плановъ и смѣтъ, представила ему составленіе плаиовъ и смѣтъ по означенному предмету. Къ 1 Мая 1890 года г. Ремеръ принятый на себя трудъ не выиолнилъ.

Послѣ этого срока Коммисія неоднократно просила Ремеръ какъ словесно, такъ и письменно объ исполненіи принятаго на себя обязательства, но на всѣ просьбы Коммисіи г. Ремеръ словесно просилъ срокъ работъ отложить, а засимъ на послѣднее настоятельное требованіе о доставленіи эй плановъ и смѣтъ, получила отъ Ремера письменный отвѣтъ, что онъ взятый на себя трудъ выиолнить не можетъ и положительно отказывается.

Коммисія въ виду отказа Ремеръ обратилась 27 Августа за № 3222 къ Его Превосходительству г. Губернатору съ просьбою поручить составленіе плановъ и смѣтъ за особую плату отъ земства одному изъ членовъ Строительнаго Отдѣленія Вологодскаго Губернскаго Правленія.

И. д. Губернатора Вице-Губернаторъ, отношеніемъ отъ 4 Сентября 1890 года за № 2658, -сообщилъ слѣдующее: „въслѣдствіе отношенія отъ 27 минувшаго Августа за № 3222, имѣю честь увѣдомить Строительную Коммисію, что обязывать техникувъ Строительнаго Отдѣленія Губернскаго Правленія принять на себя трудъ составить планы и смѣты, предположенныхъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ къ устройству водочачки и кухни въ с. Кувшиновѣ, я не признаю со своей стороны возможнымъ, такъ какъ сдѣлка эта имѣетъ частный характеръ.

По поводу возникшихъ по сему предмету недоразумѣній, и лично говорилъ съ гражданскимъ инженеромъ Ремеръ, который имѣлъ объяснилъ, что онъ согласенъ найти техника для выиолненія желаній Коммисіи и сдѣлаетъ это, если Коммисія обратится къ нему о семъ съ просьбою.

Затѣмъ Предсѣдатель Коммисіи обращался въ Ноябрь въ качествѣ Предсѣдателя къ Губернскому архитектору Фриде, съ

просьбою о составленіи плановъ и смѣтъ на кухню и водокачку, но получилъ отвѣтъ, что онъ не имѣеть свободнаго времени для выполненія частныхъ работъ, прибавивъ при этомъ, что всѣ архитекторы Строительнаго Отдѣленія заняты составленіемъ плановъ и проэктвъ, какъ ремонта стараго зданія Присутственныхъ мѣстъ, такъ и постройки новаго зданія для нихъ.

Такимъ образомъ Коммисія постановленія Губернскаго Земскаго Собранія о составленіи плановъ и смѣтъ на кухню и водокачку въ с. Кувшиновѣ выполнить не могла за несогласіемъ гг. инженеровъ составить ихъ.

О чемъ Коммисія имѣеть честь доложить на благоусмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя и членовъ Строительной Коммисіи.

Къ засѣданію 29 Января

Копія съ отношенія Вологодскаго Губернатора по канцеляріи, отъ 29 Января 1891 г. за № 219, въ Вологодское Губернское Земское Собраніе.

Изъ отчетовъ Вологодскаго Женскаго Благотворительнаго Общества по родильному дому усматривается, что число рождаемыхъ дѣтей въ названномъ домѣ прогрессивно увеличивается, такъ напримѣръ въ 1888 г. ихъ было 235, въ 1889 г.—241. Изъ числа сказанныхъ младенцъ въ по метрикамъ священника Владимірской церкви, въ приходѣ котораго находится родильный домъ, собственно незаконнорожденныхъ въ 1888 г. было—142, 1889 г.—154 и изъ Благотворительнаго Общества отправлено въ Московскій воспитательный домъ въ 88 г.—90 мл., въ 89 г.—130 и въ 90 г.—162. Въ уставѣ же сказаннаго общества о рождаемыхъ въ родильномъ домѣ дѣтяхъ установлено § 45: „При выпискѣ изъ заведенія родильница обязана взять съ собою новорожденнаго своего младенца, а въ случаѣ ея смерти, новорожденное дитя передается ея родственникамъ.“ Такимъ образомъ практикуемый Благотворительнымъ Обществомъ порядокъ отправки дѣтей въ Московскій воспитательный домъ является вполнѣ незаконнымъ.

Циркуляромъ Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 21 Октября 1889 г. за № 3771, въ которомъ главнымъ

образомъ выражена Высочайшая Государя Императора воля о децентрализаціи столичныхъ воспитательныхъ домовъ, мнѣ предложено не отлагательно принять по сношеніи съ кѣмъ слѣдуетъ необходимыя мѣры для того, чтобы узаконенія относительно подкидышей и безпріютныхъ дѣтей были соблюдаемы съ неуклонною точностію. Сопоставляя приведенное распоряженіе съ § 45 устава Вологодскаго Женскаго Благотворительнаго Общества, нельзя не признать, что отправка незаконнорожденныхъ дѣтей въ столичные воспитательные дома, нынѣ практикуемая, какъ неразрѣшенная уставомъ, должна быть прекращена.

Устанавливая такимъ образомъ дѣйствіи Благотворительнаго Общества въ строго опредѣленные закономъ тѣсныя рамки, можно съ достовѣрностію полагать, что въ силу этого изъ числа незаконнорожденныхъ (въ 1890 г. 162) большая часть дѣтей будетъ поставлена въ условія невозможности существованія, ибо при строгомъ выполненіи устава Благотворительнымъ Обществомъ требующаго отдачи дѣтей на руки родильницамъ естественно возникаютъ вопросы, не вызоветъ ли такой порядокъ со стороны матерей незаконнорожденныхъ страха ради и стыда, нежелательныя крайне послѣдствія? И съ своей стороны полагаю, что несомнѣнно явятся подкидываніе и даже оставленіе дѣтей въ условіяхъ вѣрной смерти съ цѣлію избавленія себя отъ тяжелыхъ послѣдствій такого рожденія.

Столь ненормальное положеніе несчастнорожденныхъ дѣтей предусмотрѣно нашимъ законодательствомъ статьями: п 4 ст. 2 и ст. 6 Полож. о Зем. Учр. т. 2 ч 1 изд. 1886 г. ст. 1 примѣч. Уст. Общ. Призр. т. XIII Св. Зак. по прод. 1886 г. и Ук. Прав. Сен. 30 Декабря 1885 г. за № 15244, возлагающимъ обязанность призрѣнія и воспитанія таковыхъ несчастнорожденныхъ на земство.

На основаніи всего вышеприведеннаго, я поспѣшилъ облегчить исходъ этого серьезной важности вопроса, принявъ лично на себя починъ дѣла обезпеченія несчастнорожденныхъ дѣтей, число которыхъ для сѣверныхъ губерній, благодаря существованію родильнаго дома, централизовано главнымъ образомъ въ г. Вологдѣ, представляющемъ собою, по накопленію незаконнорожденныхъ дѣтей, первый городъ въ Россіи послѣ столицъ.

Въ прошломъ отношеніи моемъ въ Губернское Земское Собраніе я уже засвидѣтельствовалъ изъ имѣющихся у меня данныхъ объ ассигнованіи на устройство въ г. Вологдѣ яслей суммъ уѣздными земствами и о сдѣланныхъ пожертвованіяхъ

частными лицами, я помянулъ о цифрѣ расхода на приспособленіе и ремонтъ имѣющагося дома со службами, опредѣливъ таковую сумму до 6000 т. р. Теперь нѣкоторые расходы вполне уже опредѣлились, какъ это видно изъ прилагаемой смѣты, составленной г. Лоциловымъ и проверенной инженеромъ Ремеромъ, а именно въ суммѣ 7916 р. 31 к. (*), но такъ какъ кромѣ того вопросъ расходовъ тѣсно связанъ съ областью гигиены и медицины, то цифра расходовъ должна несомнѣнно еще увеличиться.

Завѣдываніе приспособленіемъ дома возложено на директора пріюта г. Лоцилова при участіи инженера Ремера и врача Баженова.

Уставъ „яслей“ согласно данныхъ Г. Главноуправляющимъ указаній составленъ и представленъ на высшее утвержденіе, при чемъ предполагается настоящее учрежденіе предоставить всецѣло въ вѣдѣніе Губернскаго попечительства дѣтскихъ пріютовъ вѣдомства Императрицы Маріи съ приглашеніемъ въ качествѣ почетнаго члена Предсѣдателя Губернской Земской Управы. Въ послѣдствіи, если въ обществѣ найдется достаточно лицъ, сочувствующихъ столь благому начинанію, то съ согласія жертвователей можетъ быть образовано и особое благотворительное общество въ цѣляхъ дальнѣйшаго развитія и веденія этого дѣла. Теперь же я считаю не лишнимъ сказать здѣсь нѣсколько словъ о предполагаемой системѣ вскармливанія и воспитанія незаконнорожденныхъ дѣтей при Вологодскихъ ясляхъ: въ возрастѣ до 1 года они предполагаются къ вскармливанію въ самыхъ ясляхъ главнымъ образомъ коровьимъ молокомъ (искусственное вскармливаніе), при чемъ, если будетъ возможно, не будетъ игнорироваться и кормленіе чрезъ кормилицъ; въ возрастѣ 1—8 лѣтъ дѣти будутъ раздаваться на воспитаніе по крестьянскимъ семьямъ, при чемъ относительно сихъ послѣднихъ предлагаются самыя строгія предварительныя разслѣдованія и контроль, а въ возрастѣ 8—17 лѣтъ питомцы будутъ поселаться по особымъ земледѣльческимъ колоніямъ, которыя большія затраты не требуютъ, ибо питомцы будутъ окупать свое содержаніе личнымъ трудомъ.

По предполагаемому приблизительному расчету содержаніе 100 человекъ дѣтей въ ясляхъ обойдется 8—9 тысячъ р. въ годъ. вмѣстѣ съ тѣмъ въ дальнѣйшемъ будущемъ можетъ быть и переходъ къ системѣ нынѣ практикуемой столичными воспитательными домами, т. е. къ раздачѣ дѣтей въ грудномъ

(*). Изъ коихъ большая часть уже уплачена.

возрастѣ въ крестьянскія семьи за извѣстную плату до вскармливанія при непремѣнномъ, повторяю, условіи предварительнаго распознанія—благопріятны ли для вскармливанія условія, имѣющіяся въ крестьянской данной семьѣ и при установленіи строгаго надзора за судьбою таковыхъ дѣтей.

При переходѣ къ этой системѣ, полагая ежемѣсячную плату за каждаго ребенка 2 р., содержаніе 100 дѣтей будетъ обходиться въ 2400 р. въ годъ.

На основаніи всего вышеизложеннаго я позволяю себѣ выразить надежду, что въ силу Высочайшей воли и децентрализаціи столичныхъ воспитательныхъ домовъ, а потому и требованія нынѣ точнаго выполненія Вологодскимъ Благотворительнымъ Обществомъ ст. 45 Уст. родильнаго дома съ воспрещеніемъ отправки дѣтей въ столичные воспитательные дома, а также обязанностей земства заботиться о призрѣніи и воспитаніи незаконнорожденныхъ, что Вологодское Губернское земство, до сихъ поръ всегда чутко относившееся къ дѣламъ благотворительности, доказательствомъ чего служатъ существующія благотворительныя учрежденія г. Вологды, и, въ столь важномъ вопросѣ, имѣющемъ и общегосударственное значеніе, надѣюсь, дастъ мнѣ возможность положить начало столь благому учрежденію ассигнованіемъ суммы на первое время, хотя бы для возмѣщенія расходовъ по устройству зданія и необходимыхъ приспособленій послѣдняго къ цѣлямъ яслей, каковыя расходы пока опредѣляются цифрою 7916 р. 31 к. Подлинное подписалъ: Губернаторъ Кормилицынъ и скрѣпилъ Правитель Канцеляріи Коробьинъ.

ПРИМѢРНАЯ СМѢТА

по приспособленію пожертвованнаго Тимоф. Ем. Колесниковымъ зданія для устройства въ ономъ воспитательнаго дома.

До 25 Декабря 1890 г. предъявлено къ оплатѣ счетовъ, прѣвѣренныхъ и признанныхъ правильными:

По заключенному условію съ подрядчикомъ Тепенымъ за водопроводныя работы со всѣми матеріалами, приборами и приспособленіями 2000 р. —

За произведенныя асфальтовыя работы съ матеріаломъ отъ подрядчика и съ подготовкою основанія подъ асфальтовые полы	427 р. 66 в.
За плотничныя работы	390 р. —
За печныя и штукатурныя работы	550 р. —
За столярныя работы	170 р. —
На сумму	3537 р. 66 в.

Затѣмъ съ 25 Декабря 1890 г. по настоящее 28 Января произведено работъ:

Каменныхъ и штукатурныхъ работъ	80 р. —
Столярныхъ работъ	75 р. 50 в.
Плотничныхъ работъ	598 р. 15 в.
Маларныхъ работъ	400 р. —
На сумму	1153 р. 65 в.

Предстоитъ произвести работъ:

По окончанію и приспособленію деревяннаго флигеля во дворъ для житья врача 400 р. —

По приспособленію флигеля для прачечной, съ устройствомъ небольшой пристройки въ виду недостаточности размѣровъ этого флигеля 400 р. —

По планировкѣ двора, исправленія ограды и починки мостовой на улицѣ, гдѣ проложенъ водопроводъ 150 р. —

На сумму 950 р. —

За матеріалы, употребленныя на работы и предстоящіе къ употребленію на дальнѣйшее производство работъ для ремонта и приспособленія какъ главнаго корпуса, такъ и флигеля:

Въ магазинъ Яковлева за разные матеріалы для печныхъ работъ и за известь 425 р. —

За приборы и желѣзный матеріаль въ лавку Шучкина 300 р. —

За лѣсной матеріаль около 1000 р. —

За кирпичъ 500 р. —

За разные мелкіе матеріаль 50 р. —

На сумму 2275 р. —

А всего на сумму 7916 р 31 в.

Подлинную подписалъ: Завѣдывающій работами Губернскій Инженеръ А. Ремеръ.

Къ засѣданію 30 Января.

Вологодскому Губернскому Земскому Собрانیю.

Редакціонной Коммисіи.

Д О К Л А Д Ъ

Господи́нъ Вологодскій Губернаторъ отноше́нїемъ, отъ 15 Января 1891 года за № 103, сообщилъ Вологодскому Губернскому Земскому Собранію, что Чрезвычайнымъ Никольскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ 26 Іюля 1882 года было возбуждено ходатайство о преобразованіи существовавшего въ городѣ Никольскѣ двухкласснаго женскаго училища въ трехклассную съ приготовительнымъ классомъ женскую прогимназію, съ отнесе́нїемъ потребныхъ на содержаніе этой прогимназіи ежегодныхъ расходовъ исключительно на средства Никольскаго Уѣзднаго земства, при чемъ Собраніемъ постановлено вносить въ будущія смѣты на означенный предметъ по 2520 р. въ годъ, кромѣ расходовъ на ремонтъ дома, отопленіе, освѣщеніе и мытье половъ.

Ходатайство Собранія, согласно изложеннымъ въ постановленіи онаго условіямъ, Попечителемъ С.-Петербургскаго Учебнаго Округа было удовлетворено и въ Октябрѣ того же 1882 года женское училище въ городѣ Никольскѣ было преобразовано въ прогимназію.

Со времени открытія прогимназіи по 1889 годъ обязательная на содержаніе ея сумма вносилась въ смѣты расходовъ земства полностью, за послѣдніе же два года Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ, безъ предварительнаго соглашенія съ учебнымъ начальствомъ, смѣтное назначеніе на этотъ предметъ было уменьшено въ 1889 году на 635 рублей, въ 1890 году на 565 рублей и въ 1891 г. на 81 руб. 85 копѣекъ, а всего на 1281 руб. 85 копѣекъ.

Редакціонная Коммисія, рассмотрѣвъ протестъ Господина Вологодскаго Губернатора и находя его, на основаніи примѣчанія къ ст. 75 положенія о земскихъ учрежденіяхъ тома II части I изданія 1887 года совершенно правильнымъ, постановила: внести въ смѣту Никольскаго уѣзда на 1891 годъ какъ сумму, не достающую до размѣра, опредѣленнаго на содержаніе прогимназіи, 81 рубль 85 коп., такъ и сумму, не допла-

ченную Никольскимъ земствомъ въ 1889 году 635 рублей и въ 1890 году 565 рублей, а всего 1281 руб. 85 коп. Расходъ этихъ денегъ произвести изъ суммъ, назначенныхъ на непредвидѣнные расходы и остатковъ отъ смѣты на 1891 г. Января 26 дня 1891 года. Подлинный за подписомъ Членовъ Коммисіи.

Къ засѣданію 30 Января.

Вологодскому Губернскому Земскому Собранію.

Ревизіонной Коммисіи.

Д О К Л А Д Ъ

По ревизіи прихода и расхода благотворительныхъ суммъ.

Ревизіонная Коммисіа провѣряла на выдержку приходо-расходныя книги Губернской Земской Управы по благотворительной части за время съ 1 Сентября 1889 года по 1 Сентября 1890 года и за то же время книги прихода и расхода по больницѣ и богадѣльнѣ и нашла, что книги ведутся правильно, итоги вѣрны, статьи прихода и расхода имѣютъ надлежащія росписки и оправдательные документы.

При ревизіи расходовъ по больницѣ встрѣчено, что смѣта на содержаніе врачей перерасходована слишкомъ на 1300 руб. Это произошло отъ очень значительныхъ расходовъ: 1) на запаснаго врача, 2) на плату врачамъ, приглашеннымъ для дежурства по случаю отсутствія штатныхъ ординаторовъ по 5 руб. въ день и на увеличеніе жалованья одному изъ ординаторовъ противъ установленнаго Собраніемъ. Кромѣ этого на содержаніе дежурнаго врача расходуется около 400 руб. въ годъ. По этимъ статьямъ, по мнѣнію Коммисіи, возможна была бы значительная экономія, а на запаснаго врача расходъ и совершенно излишенъ, такъ какъ въ больницѣ на 90 кроватей имѣется постоянныхъ 4 врача, кромѣ врача для душевно-больныхъ и въ случаѣ отсутствія даже двухъ изъ нихъ одновременно (случай, очевидно, очень рѣдкій) останется въ больницѣ еще два врача, какое количество, по уставу лечебныхъ заведеній, считается для 90 кроватей достаточно.

По этимъ соображеніямъ въ смѣту на 1891 годъ статьи на запаснаго врача не внесено. Подлинный за подписомъ Членовъ Ревизіонной Коммисіи.

На сдѣланныя Ревизіонною Коммисіею замѣчанія о перерасходѣ смѣты на содержаніе врачей Управа считаетъ необходимымъ разъяснить, что въ указанной Коммисіею суммѣ заключаются и чрезвычайные расходы на наемъ врача по случаю эпидеміи. Затѣмъ Коммисія находитъ излишнимъ расходъ на запаснаго врача и настояла при составленіи смѣты на исключеніе этой статьи. Управа же находитъ эту статью необходимою и проситъ включить ее въ смѣту.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Управы Саблянь, Членъ Управы Гунинь и Членъ Управы Васильевъ согласенъ съ мнѣніемъ Ревизіонной Коммисіи.

Къ засѣданію 31 Января.

Копія съ отношенія Г. Вологодскаго Губернатора, по Комитету развитія кустарныхъ промысловъ, Вологодской губерніи, отъ Января 1891 года за № 227, въ Вологодское Губернское Земское Собраніе.

Подробная отчетность по кустарному комитету была заслушана въ засѣданіи комитета 28 сего Января, при чемъ отчетность эта будетъ въ свое время напечатана въ Губернскихъ вѣдомостяхъ и издана отдѣльными брошюрами съ цѣлю разсылки ихъ въ Губернскую и Уѣздныя Земскія Управы для свѣдѣнія г.г. гласныхъ.

Въ виду этого здѣсь я считаю своимъ долгомъ предъявить вниманію Собранія лишь общіе итоги по движенію суммъ комитета: по оборотному капиталу прихода за истекшій годъ было — 20.131 руб. 91 коп., расхода 18.984 руб. 45 коп.; по капиталу на содержаніе выставки прихода было 1000 руб., расхода 1386 руб. 9 коп.; при чемъ перерасходъ въ 386 р. 9 к. образовался потому, что въ содержаніе выставки вошли расходы на отправку и страховку товара, по запасному капиталу въ приходѣ было 3694 р. 35 к., каковыя отчислены пол-

ности въ оборотный капиталъ, наличность кассы къ 1-му сего Января составляла 1147 руб. 46 к., сверхъ сего имѣется кредита отъ Губернскаго земства на 2000 р. и инвентарь выставки оцѣненъ въ 500 руб., итого въ наличности имѣется средствъ на 3.647 р. 46 к., кустарныхъ издѣлій въ истекшемъ году было продано съ выставки на 10.979 р. 26 к., болѣе предшествовавшаго года на 3869 р. 33 к.

Довода эти данныя до свѣдѣнія Губернскаго Земскаго Собранія, я вмѣстѣ съ симъ имѣю честь ходатайствовать о продолженіи отпуска въ нынѣшнемъ году на содержаніе выставки обычной сруды въ размѣрѣ 1000 руб. Подлинное за подписомъ Губернатора и скрѣпою Правителя Канцеляріи.

Къ засѣданію 31 Января.

Вологодскому Губернскому Земскому Собранію третьей очередной сессіи, седьмаго трехлѣтія.

Д О К Л А Д Ъ.

Ревизіонной Коммисіи.

По ревизіи счетоводства и отчетности Губернской Управы.

Исполняя порученіе Губернскаго Земскаго Собранія, Ревизіонная Коммисія повѣряла счетоводство и отчетность Губернской Управы за время съ 1 Сентября 1889 г. по 1 Сентября 1890 г. и нашла, что все счетоводство ведется правильно, точно, аккуратно, въ приходныя книги занесены всѣ поступившія суммы своевременно и въ томъ количествѣ, какъ значится въ оправдательныхъ документахъ и эти документы существуютъ на всѣ статьи; всѣ расходы оправдываются какъ документами, такъ и росписками получателей. Всѣ спеціальныя книги, какъ приходорасходныя, такъ недоимочныя и долговныя, свѣрены съ книгами кассовыми, процентныхъ бумагъ и процентнаго счета и отчетными вѣдомостями уѣздныхъ управъ и всѣ счета оказались правильными. При исполненіи смѣтныхъ назначеній замѣчено лишь одно, что ассигнуемыя Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ суммы на содержаніе Александровскаго Реальнаго училища, пособія Ма-

ринской женской гимназіи, благотворительнымъ обществамъ и др. учрежденіямъ, Губернскою Управою выдаются въ началѣ года вдругъ за весь годъ. Такой порядокъ выполненія смѣты, по мнѣнію Коммисіи, не нормаленъ. Во первыхъ земство тереетъ проценты на капиталъ, во вторыхъ никакая смѣта ни гдѣ не выполняется вдругъ за годъ впередъ, такъ какъ и поступленіе доходовъ происходитъ въ теченіи всего года.

Представляя настоящій докладъ на усмотрѣніе Собранія, Коммисія полагала бы: 1) просить Управу отпускать деньги на содержаніе Реального училища, Маринской женской гимназіи, пособія благотворительнымъ обществамъ и др. по полугодіямъ и 2) отчеты Управы за 1889 годъ и съ 1 Января 1890 года по 1 Сентября того же года утвердить. Января дня 1891 года. Подлинный за подписомъ Членовъ Коммисіи.

Къ засѣданію 1 Февраля.

Вологодскому Губернскому Земскому Собранію.

Редакціонной Коммисіи

Д О К Л А Д Ъ.

**По вопросу объ учрежденіи при Губернской Управѣ склада
и продажи игральныхъ картъ.**

Разсмотрѣвъ переданный Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ вопросъ объ учрежденіи при Губернской Управѣ склада для продажи игральныхъ картъ, Редакціонная Коммисія, въ видахъ изысканія средствъ на содержаніе отырываемыхъ въ г. Вологдѣ яслей для незаконнорожденныхъ дѣтей, полагала-бы:

1) учредить при Губернской Земской Управѣ складъ для продажи игральныхъ картъ на основаніи закона 3 Апрѣля 1876 года.

2) Учредить таковыя же склады при Уѣздныхъ Земскихъ Управахъ съ тѣмъ, чтобы отчетность по продажѣ картъ была сосредоточена въ Губернской Управѣ, которая должна расчитываться, какъ съ Управленіями по выдѣлкѣ и продажѣ картъ, такъ и передавать прибыль отъ продажи по принадлежности.

3) Ходатайствовать предъ надлежащую властію объ уступкѣ въ пользу земства кромѣ бесплатной доставки картъ и принятіе расходовъ по уплатѣ денегъ совѣту и 12⁰/₀ съ цѣны продаваемыхъ картъ вмѣсто обычныхъ 10⁰/₀.

4) Получаемые земствомъ выгоды отъ продажи играль-ныхъ картъ полностью отчислять на усиленіе средствъ открываемаго въ г. Вологдѣ пріюта „яслей“ для незаконнорожденныхъ дѣтей.

5) Поручить Управамъ принять надлежащія мѣры къ преслѣдованію продажи игральныхъ картъ уже бывшихъ въ употребленіи. Подлинный подписали Члены Редакціонной Коммисіи.

Къ засѣданію 1 Февраля.

Въ Вологодское Губернское Земское Собраніе.

Редакціонной Коммисіи.

Д О К Л А Д Ъ.

Относительно составленія плановъ и смѣты на кухню и водочаку при выстраиваемыхъ домахъ для душевно-больныхъ.

При разсмотрѣніи доклада Строительной Коммисіи по настоящему предмету прибылъ въ Коммисію Гражданскій Инженеръ г. Ремеръ и заявилъ, что онъ соглашается составить планы и смѣты на кухню и водочаку къ первому числу будущаго Апрѣля за 250 руб. съ тѣмъ, чтобы въ число этой суммы было выдано ему впередъ 75 руб.; если же къ означенному сроку 1 Апрѣля онъ не представитъ плановъ и смѣты,, то обязывается уплатить неустойки 500 руб.

Такія условія г. Ремеръ хотя и могли бы быть приняты, но г. Предсѣдатель Строительной Коммисіи В. Н. Саблинъ заявилъ Коммисіи, что по составленію плановъ и смѣтъ на кухню и водочаку онъ вошелъ уже въ соглашеніе съ Губернскимъ Архитекторомъ г. Фриде, который и выполнить эти работы своевременно.

Въ виду такого заявленія г. Саблина, Редакціонная Коммисія полагала-бы окончаніе возбужденнаго вопроса представить усмотрѣнію Строительной Коммисіи.

Подлинный за подписомъ Членовъ Редакціонной Коммисіи Николаева, Попова, Ракова и Кудряваго.

Къ засѣданію 1 Февраля.

Вологодскому Губернскому Земскому Собранію, 3-й очеред-
ной сессіи, VII трехлѣтія.

Редакціонной Коммисіи.

Д О К Л А Д Ъ.

По вопросамъ продовольственнаго доклада лит. Б.

Редакціонная Коммисія разсматривала переданную ей Губернскимъ Собраніемъ часть продовольственнаго доклада Управы подъ лит. Б. *объ обезпеченіи продовольствія въ 1890 году*, въ которой содержатся вопросы о срокахъ уплаты суммъ, отпущенныхъ изъ Имперскаго капитала на склады для продажи хлѣба, и о порядкѣ уплаты ссудъ, выданныхъ подъ гарантію уѣздныхъ земствъ.

Руководствуясь изложенными въ Высочайшемъ повелѣніи 3 Января 1890 года объ отпускѣ для Вологодской губерніи ссуды изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала указаніями о предметахъ назначенія и срокахъ возврата этой ссуды и обсудивъ мѣстныя условія и платежныя средства заемщиковъ и уѣздныхъ земствъ, Коммисія полагала бы:

1) въ виду 3 пункта вышеозначеннаго Высочайшаго повелѣнія разрѣшить Тотемскому земству уплату остальной суммы около 4/т. рублей, отпущенной изъ Имперскаго продовольственнаго капитала и находящейся въ хлѣбѣ земскихъ складовъ, отсрочить до 1 Октября сего года.

2) Не уплаченную крестьянами Тотемскаго уѣзда ссуду изъ того же капитала за хлѣбъ въ количествѣ около 4/т. рублей нынѣ же внести въ общій по Имперіи продовольственный капиталъ изъ губернскаго продовольственнаго капитала за счетъ Тотемскаго земства, которому вѣнчить въ обязанность въ первомъ очередномъ земскомъ Собраніи, согласно данной имъ гарантіи, внести эту сумму въ земскую раскладку и уплатить Губернскому земству изъ первыхъ поступленій уѣздныхъ земскихъ сборовъ.

3) Не уплаченные въ срокъ крестьянами Грязовецкаго, Кадниковскаго и Никольскаго уѣздовъ деньги за хлѣбъ, отпущенный изъ губернскаго продовольственнаго капитала къ минувшему 1890 году подъ гарантію уѣздныхъ земствъ, не

взыскивать въ настоящее время съ уѣздныхъ земствъ, а сож-
дать уплаты самими недобимщиками и, если не будутъ упла-
чены до будущаго очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія,
то доложить о томъ тому Собранію.

О такомъ своемъ заключеніи Коммисія имѣетъ честь
доложить Земскому Собранію.

Подлинный за подписомъ Членовъ Редакціонной Коммисіи.

Къ засѣданію 1 Февраля.

Вологодскому Губернскому Земскому Собранію.

Редакціонной Коммисіи.

Д О К Л А Д Ъ.

**По вопросу объ удовлетвореніи прогонными деньгами Не-
премѣннаго Члена Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ
Присутствія.**

Редакціонная Коммисія разсматривала переданный Гу-
бернскимъ Земскимъ Собраніемъ 29 Января вопросъ объ удо-
влетвореніи Непремѣннаго Члена Губернскаго по крестьян-
скимъ дѣламъ Присутствія прогонными деньгами по коман-
дировкѣ его въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1890 года въ Никольскій
уѣздъ.

Настоящій вопросъ возникъ вслѣдствіе того, что Непре-
мѣнный Членъ, основываясь на законѣ, проситъ прогонныя
деньги на 6 лошадей, а Губернская Управа, имѣя въ виду
постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія 19 Января 1881
года, можетъ удовлетворить требованіе Непремѣннаго Члена
только въ половинномъ размѣрѣ, т. е. выдать прогоны на 3
лошади.

Обращаясь къ существующимъ узаконеніямъ, оказывае-
тся, что по 159 ст. учредл. крест. (особое приложение къ IX
т. изд. 1876 г.) по продолженію 1879 года, Непремѣнный
Членъ Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія
пользуется общими правами службы по опредѣленію отъ Пра-
вительства и состоитъ по должности въ V-мъ классѣ, что по

силѣ второй части 511 ст. Ш т. устав. о служб. по опредѣл. Правит. служащіе, состоящіе въ классахъ только за урядъ по занимаемымъ ими должностямъ, имѣя чины высшіе или не имѣя оныхъ вовсе, въ продолженіе всего времени пребыванія въ тѣхъ должностяхъ пользуются правами, классамъ оныхъ предоставленными, и что по силѣ 613 ст. того же тома прогонныя деньги командированнымъ чиновникамъ *первыхъ пяти классовъ* выдаются на 6 лошадей въ оба пути и на всякое разстояніе.

Изъ приведенныхъ узаконеній очевидно, что Непремѣнный Членъ Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, какъ занимающій должность V класса, имѣетъ право пользоваться прогонными деньгами при командировкахъ по дѣламъ службы на шесть лошадей.

Представляя объ этомъ на усмотрѣніе Собранія, Редакціонная Коммиссія полагала бы: 1) удовлетворить Непремѣннаго Члена Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія А. А. Брянчанинова прогонными деньгами по командировкѣ его въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1890 года въ Никольскій уѣздъ на шесть лошадей, каковое правило установить и на будущее время для руководства Губерпской Управѣ и 2) отмѣнить постановленіе Собранія 19 Января 1890 года объ отпускѣ Непремѣнному Члену сказаннаго Присутствія на три лошади, какъ несогласное съ приведенными узаконеніями. Подлинный подписали Члены Редакціонной Коммисіи.

Къ засѣданію 1 Февраля.

Вологодскому Губернскому Земскому Собранію.

Редакціонной Коммисіи.

Д О К Л А Д Ъ.

По вопросу о зачетѣ обязательныхъ страховыхъ платежей остатками запаснаго страховаго капитала.

Предварительно разрѣшенія настоящаго столь важнаго вопроса Редакціонная Коммисія полагала бы собрать точныя свѣдѣнія хотя за три года: а) о количествѣ поступающихъ въ годъ страховыхъ платежей по обязательному страхованію строеній по нормальнымъ цѣнамъ; б) о суммѣ начисленныхъ платежей и в) о суммахъ, оставшихся въ недоимкахъ

этихъ платежей—и уже затѣмъ Губернскому Земскому Собранію представится болѣе возможности въ интересахъ населенія постановить болѣе цѣлесообразное рѣшеніе.

О чемъ миѣннѣе свое Редакціонная Коммисія и имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Собранія.

Подлинный за подписомъ Членовъ Редакціонной Коммисіи.

Къ засѣданію 1 Февраля.

Вологодскому Губернскому Земскому Собранію.

Редакціонной Коммисіи.

Д О К Л А Д Ъ.

По протесту на постановленіе Собранія о наложеніи пени на просроченныя ссуды изъ губернскаго продовольственнаго капитала.

Коммисія разсматривала переданный на ея заключеніе, по постановленію Собранія 16 сего Января, докладъ Управы по протесту на постановленіе Собранія о наложеніи пени на неуплаченныя въ срокъ ссуды изъ губернскаго продовольственнаго капитала.

По разсмотрѣніи относящихся къ этому предмету законовъ, какъ приведенныхъ въ докладѣ Управы, такъ и другихъ, Коммисія пришла къ заключенію: 1) слова процентъ и пеня имѣютъ существенно разное значеніе; 2) начисленіе процентовъ на ссуды изъ губернскаго продовольственнаго капитала не разрѣшено (ст. 73 Уст. Нар. Прод. изд. 1889 г.), а на ссуды изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала установлено, начиная съ четвертаго года ссуды (ст. 91 того же Устава); 3) о начисленіи пени за неплатежъ ссудъ губернскаго продовольственнаго капитала въ уставѣ объ обезпеченіи Народнаго Продовольствія изд. 1889 года никакихъ узаконеній не содержится; 4) при запрещеніи начисленія процентовъ на ссуды изъ губернскаго продовольственнаго капитала и при разрѣшеніи начисленія ихъ на ссуды изъ Имперскаго капитала, въ отсутствіи указаній о пенѣ, заемщики того и

другаго капитала становятся совершенно въ различныя условія по платежу ссудъ, хотя эти суды въ существѣ являются совершенно одинаковыми и выдаются по однимъ и тѣмъ же причинамъ; 5) при отсутствіи права начисленія пени на просроченныя ссуды изъ губернскаго продовольственнаго капитала въ распоряженіи земства не имѣется средствъ понудить заемщиковъ, а для заемщиковъ нѣтъ побужденія, къ исправному платежу этихъ ссудъ, которыя и не уплачиваются иными заемщиками десятки лѣтъ, чѣмъ земство ставится въ необходимость прибѣгать къ займамъ изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала въ то время, когда губернской капиталъ могъ бы, при аккуратномъ платежѣ заемщиками, вполне удовлетворять потребности въ ссудахъ.

Въ виду всего этого Коммисія, соглашаясь съ Управою, полагала бы возбудить ходатайство о разрѣшеніи начислять на неуплаченныя въ трехлѣтній срокъ ссуды изъ губернскаго продовольственнаго капитала пеню въ размѣрѣ $\frac{1}{4}\%$ въ мѣсяцъ на всю просроченную сумму до уплаты таковой, каковая пеня, какъ упадающая на время, когда заемщики оправившись послѣ постигшаго ихъ не урожая, не можетъ быть признана обременительной.

Объ этомъ Коммисія имѣетъ честь представить на усмотрѣніе Собранія.

Къ засѣданію 1 Февраля.

Вологодскому Губернскому Земскому Собранію III очередной сессіи седьмага трехлѣтія.

Редакціонной Коммисіи.

Д О К Л А Д Ъ.

По вопросу о начисленіи на Вологодское Уѣздное Земство $\frac{0}{\%}$ на затрачиваемый Губернскимъ земствомъ капиталъ на покупку медикаментовъ для Вологодскаго Уѣзднаго Земства.

При разсмотрѣніи переданнаго Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ вопроса по заявленію гласнаго В. М. Васильева о томъ, что Губернское Земство ежегодно отпускаетъ Вологодскому Уѣздному Земству медикаментовъ на сумму около 6500 руб., между тѣмъ деньги возвращаются Уѣзднымъ Зем-

ствомъ не всегда исправно, почему онъ и полагалъ бы взимать съ уѣзднаго земства извѣстный процентъ на затраченный Губернскимъ Земствомъ капиталъ на покупку медикаментовъ для уѣзднаго земства, Предсѣдатель Вологодской Уѣздной Земской Управы А. П. Лихаревъ заявилъ, что на будущее время ввѣренная ему Управа будетъ уплачивать деньги Губернскому Земству за отпущенные медикаменты каждомѣсячно по мѣрѣ отпуска таковыхъ и по представленіи отъ аптеки счета.

Соглашаясь съ такимъ заявленіемъ, Коммисія со своей стороны полагаетъ дополнить его тѣмъ, что если Вологодская Уѣздная Управа не уплатитъ денегъ полностью въ первый мѣсяцъ по полученіи счета, то въ слѣдующій мѣсяцъ впередъ до полной уплаты Губернская Управа насчитываетъ процентовъ ежегодно по 5 годовыхъ на 100 на всю неуплаченную сумму.

Объ этомъ Редакціонная Коммисія имѣетъ честь представить на усмотрѣніе Собранія.

Подлинный подписали Члены Редакціонной Коммисіи: В. А. Кудрявый, Д. Н. Раковъ, Е. Н. Николаевъ и А. А. Поповъ.

Къ засѣданію 1 Февраля.

Въ Вологодское Губернское Земское Собраніе.

Редакціонной Коммисіи.

Д О К Л А Д Ъ.

Коммисія, рассмотрѣвъ и обсудивъ докладъ Управы относительно снабженія волостей пожарными трубами, пришла единогласно къ слѣдующему заключенію снабжать волости пожарными трубами на одинъ страховой капиталъ неудобно въ томъ отношеніи, что вообще даровая вещь мало бережется, а потому, въ отмѣну прежде установленнаго Губернскимъ Собраніемъ порядка относительно снабженія волостей пожарными трубами, Коммисія полагала бы:

- 1) выдавать пожарныя трубы не цѣлой волости или обществу, а въ извѣстное селеніе;
- 2) на заготовленіе трубъ выдавать изъ страховаго капи

тала двѣ трети стоимости, а одну треть должно принять на себя то селеніе, которое желаетъ имѣть трубу;

3) для пріобрѣтенія трубы крестьяне извѣстнаго селенія должны заявить о томъ Уѣздному Земскому Собранію съ объясненіемъ какой цѣнности желаютъ имѣть трубу, при чемъ должны представить и третью часть этой суммы.

4) прежде высылки трубы крестьяне обязаны приготовить теплое помѣщеніе для храненія трубы и указать лицо, которое будетъ хранить трубу и наблюдать за цѣлостью ея.

Таковыя свои заключенія Коммисія имѣетъ честь представить на усмотрѣніе Собранія.

Подлинный за подписомъ Членовъ Редакціонной Коммисіи.

.....

Къ засѣданію 1 Февраля.

Въ Вологодское Губернское Земское Собраніе.

Редакціонной Коммисіи.

Д О К Л А Д Ъ.

По протесту на Яренскую смѣту.

Г. Вологодскій Губернаторъ отношеніемъ, отъ 15 Января 1891 года за № 102, увѣдомилъ Губернское Собраніе, что Яренское Уѣздное Земское Собраніе минувшей очередной сессіи, въ засѣданіи 15 Октября постановило: всѣ 10 земскихъ училищъ, въ томъ числѣ и городское, закрыть и вмѣсто ихъ увеличить число церковно-приходскихъ школъ. Въ виду этого постановленія, Собраніе не включило и въ смѣту на 1891 г. расходъ, значившійся по прошлагодной (на 1890 годъ) смѣтѣ на содержаніе этого училища.

Между тѣмъ, Яренское городское приходское училище, замѣняетъ собою приготовительный классъ уѣзнаго училища и по закону относится къ начальнымъ народнымъ училищамъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, закрытіе коихъ на основаніи Устава 8 Декабря 1828 года зависитъ отъ усмотрѣнія подлежащихъ правительственныхъ учреждений.

Въ случаяхъ, подобныхъ настоящему, земство, оплачивающее содержаніе извѣстнаго учебнаго заведенія, если бы разу-

бѣдилось въ приносимой пользѣ заведенія и пожелало закрытія оного, то оно, согласно разъясненію Правительствующаго Сената (рѣш. 1-го Общ. Собр. Сен. 24 Февраля 1884 года за № 142) могло бы сдѣлать соответственныя распоряженія въ закрытію училища или сокращенію излишнихъ на его содержаніе расходовъ не иначе, какъ по исходатайствованіи на то въ установленномъ порядкѣ разрѣшенія правительственной власти, въ данномъ же случаѣ у г. Попечителя Учебнаго Округа и до этого земство не можетъ произвольно лишать необходимыхъ средствъ существованія училище, хотя бы открытое и по инициативѣ самого земства или при его содѣйствіи.

Редакціонная Коммисія, рассмотрѣвъ протестъ Господина Вологодскаго Губернатора и находя его на основаніи Устава 8 Декабря 1828 г. и примѣчанія къ статьѣ 75 положенія о земскихъ учрежденіяхъ тома II части I изданія 1886 года совершенно правильнымъ, Постановила: внести въ смѣту на 1891 годъ сумму, отпускаемую Яренскимъ земствомъ на содержаніе городского приходскаго училища въ размѣрѣ прошлогодней смѣты 720 рублей.

Въ это число поступить 200 р., ассигнованныхъ Яренскимъ Земскимъ Собраніемъ на содержаніе въ городѣ Яренскѣ школы вмѣсто бывшаго училища, а 520 рублей отнести на счетъ суммы, ассигнованной на непредвидѣнные расходы. За таковымъ измѣненіемъ суммы на непредвидѣнные расходы на 1891 годъ выразится въ суммѣ 150 руб. 29 коп. Подлинный за подписомъ Членовъ Коммисіи.

Къ засѣданію 1 Февраля.

Вологодскому Губернскому Земскому Собранію.

Редакціонной Коммисіи.

Д О К Л А Д Ъ.

О принятіи мѣръ противъ распространенія сибирской язвы.

Редакціонная Коммисія разсматривала переданный ей Собраніемъ, по постановленію 21 Января сего года, докладъ Управы № 29, по предложенію о принятіи мѣръ противъ распространенія сибирской язвы и нашла, что вопросъ объ устраненіи опасности отъ мѣстъ скопленія и обработки живот-

ныхъ продуктовъ въ существенной части есть вопросъ врачевный, между тѣмъ Управою отъ врачей медицинскихъ и ветеринарнаго получены заключенія по этому вопросу только съ теоретической стороны; съ практической же стороны относительно осуществленія надзора и мѣропріятій заключенія не получено.

Въ настоящемъ году будетъ Съѣздъ земскихъ врачей Вологодской губерніи, на который соберутся врачи со всей губерніи, врачи практикующіе въ уѣздахъ, хорошо знакомые съ мѣстными условіями и съ условіями практической врачевной дѣятельности въ уѣздахъ. Коммисія пришла къ заключенію, что было бы полезно предварительно выслушать мнѣніе этихъ врачей, почему полагала бы передать этотъ вопросъ на разсмотрѣніе предстоящаго Съѣзда и поручить Управѣ составить проектъ правилъ о надзорѣ, по соображеніи мнѣнія Съѣзда, каковой проектъ и представить будущему очередному Губернскому Собранію.

Въ остальной части Коммисія полагала бы согласиться съ докладомъ Управы. Подлинный за подписомъ Членовъ Редакціонной Коммисіи.

.....
Къ засѣданію 1 Февраля.

Р е в и з і о н н о й К о м м и с і и .

Вологодскому Губернскому Земскому Собранію 3-й очередной сессіи, VII трехлѣтія,

Д О К Л А Д Ъ .

Коммисія, разсмотрѣвъ, согласно постановленія Собранія 24 сего Января, смѣту расходовъ на управленіе взаимнымъ земскимъ страхованіемъ на 1891 годъ, находитъ ее составленною правильно, на основаніи постановленій Собранія и по дѣйствительной потребности. Весь расходъ по смѣтѣ определенъ въ суммѣ 16.505 руб.; затѣмъ къ этой суммѣ долженъ быть присоединенъ расходъ, согласно постановленія Собранія 22 сего Января, въ суммѣ 370 руб. на покупку съ доставкой пишущей машины, и такимъ образомъ предполагаемый расходъ по смѣтѣ на 1891 годъ выразится въ суммѣ 16.875 р. и Коммисія полагала бы смѣту въ этой суммѣ утвердить; о чемъ и имѣетъ честь доложить Собранію. Подлинный за подписомъ Членовъ Ревизіонной Коммисіи.

Къ засѣданію 1 Февраля.

Вологодскому Губернскому Земскому Собранію III очередной сессіи VII трехлѣтія

Ревизіонной Коммисіи.

Д О К Л А Д Ъ.

О дорожныхъ сооруженіяхъ.

Разсмотрѣвъ докладъ Управы о дорожныхъ сооруженіяхъ и представленный его счетъ расходовъ, произведенныхъ на ремонтъ и содержаніе Краснаго и Каменнаго мостовъ, Коммисія нашла, что всѣ расходы произведены правильно и оправдываются документами, а потому и полагала бы расходы утвердить.

Что касается расходовъ на ремонтъ и содержаніе дорожныхъ сооруженій въ 1891 году, то Коммисія полагала бы оставить въ смѣтѣ исчисленную въ докладѣ сумму на содержаніе и ремонтъ: Краснаго моста 609 руб 80 коп., Каменнаго 100 руб. и безъмяннаго черезъ Копань 30 руб., такъ какъ къ измѣненію не имѣется никакихъ данныхъ. О чемъ Коммисія и имѣетъ честь представить на усмотрѣніе Собранія.

Подлинный за подписомъ Членовъ Ревизіонной Коммисіи.

С Ч Е Т Ъ

расходовъ по ремонту и содержанію Краснаго моста
въ 1890 году.

Предметы расхода.	Сумма.		№№ статей кас- совой книги.
	Руб.	Коп.	
Лѣсные матеріалы	881	24 ^{1/2}	№№ 726, 782, 789, 907.
Желѣзные матеріалы	147	12	№№ 744 и 920.
Смола	24	—	№ 675.
Камень, песокъ 10 руб. 10 к., поправка мостовой па дамбахъ и уборка мусора 14 руб. 70 коп.	24	80	№ 808
Плотничныя работы	262	60	№№ 505 и 813.
Осмолка балокъ и обшивка ба- лансовъ	10	—	№ 812.
Кузнечныя работы	58	30	№ 1032.
Малярныя работы	8	—	№ 995.
За страхованіе моста	69	80	№ 921.
Охраненіе моста	115	10	№№ 81, 180, 255, 280, 310, 358, 379, 408, 510, 628, 722, 840, 969 и 1083
Итого	1600	96 ^{1/2}	

Подлинный за подписомъ Предсѣдателя и Членовъ Уп-
равы и скрѣпю Бухгалтера.

Къ засѣданію 1 Февраля.

**Вологодскому Губернскому Земскому Собранію третьей оче-
редной сессіи, седьмага трехлѣтія.**

Ревизіонной Коммисіи.

Д О К Л А Д Ъ.

О разсмотрѣніи смѣты по благотворительной части.

Разсмотрѣвъ: 1) смѣту доходовъ и расходовъ по благотвори-
тельной части Губернской Земской Управы, 2) по содержа-
нію больницы съ домомъ умалишенныхъ и отдѣленіемъ душевно-
больныхъ, 3) по содержанію богадѣльни съ отдѣленіемъ
увѣчныхъ инвалидовъ и 4) по содержанію при Губернской
Земской богадѣльнѣ 10 человекъ неизлечимо-больныхъ обоого
пола, Коммисія нашла, что цѣны поставлены въ смѣтахъ кон-
трактныя и существующія и размѣръ предметовъ продоволь-
ствія согласенъ дѣйствительной надобности, а именно по рас-
ходу истекшихъ 10 мѣсяцевъ 1890 года. Затѣмъ слѣдуетъ
включить въ смѣту по больницѣ вмѣсто предложенныхъ на
выписку медицинскихъ книгъ и журналовъ 75 руб.—100 руб.,
согласно постановленія Губернскаго Земскаго Собранія 19
Января. Смѣта расходовъ по благотворительной части вырази-
лась въ суммѣ 64142 руб. 18³/₄ коп., Коммисія полагала бы
смѣты по благотворительной части утвердить.

О чемъ Коммисія и имѣеть честь доложить Губернскому
Земскому Собранію.

Подлинный подписали Члены Ревизіонной Коммисіи:
Кудрявый, Лихаревъ, Раковъ, Андреевъ, Брянчаниновъ и По-
повъ.

.....

С М Ъ Т А

ДОХОДОВЪ И РАСХОДОВЪ ПО БЛАГОТВОРИТЕЛЬ-
НЫМЪ ЗАВЕДЕНІЯМЪ ВОЛОГОДСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ
ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

На 1891 годъ.

ПРИХОДЪ.	Назначено къ по- ступленію въ 1890 году.		Поступило въ 10 мѣсяцевъ 1890 года.		Предположено къ поступленію въ 1891 году.		Сумма, утвержден- ная Губернскимъ Собраніемъ.
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
<p align="center">А.</p> <p>Процентовъ съ капиталовъ:</p> <p>По облигаціямъ желѣзныхъ доро- говъ</p> <p>Съ 5⁰/₁₀₀ биле- та Банка 2-го выпуска, за вы- четомъ налога</p> <p>По безсрочному вкладу процен- товъ съ благотвори- тельныхъ суммъ, находя- щихся въ Отдѣ- леніи Банка по трехлѣтней слож- ности одна треть</p> <p>По процент- нымъ бумагамъ второго разряда</p>	5978	69	5228	86	5228	86	<p>На основан Высочайш. повелѣній 1 Юня 1868 г. и 11 Мар- та 1876 г.</p>
	—	—	—	—	47	50	
	30	—	31	4	30	—	<p>На основа- ніи носта- новленія Гу- бернскаго Собранія 9 Января 1876 г.</p>
	688	12	281	97 ¹ / ₂	688	12	<p>Согласно во- лѣ завѣща- телей</p>
<p align="center">Б.</p> <p align="center">Пособій:</p>							
Отъ казны	697	—	697	—	697	—	<p>На основан. Высочайша- го повелѣн. 1 Января 1890 г.</p>

	Сколько назначено было къ израсхо- дованію въ 1890 г.		Предполагается къ израсходованію въ 1891 году.		Сумма, утвержден- ная Губернскимъ Земск. Собраніемъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
А На содержаніе при Губернской Управѣ стола по благотвори- тельной части . . .	1240	—	1240	—		
Б. Пособій разнымъ мѣ- стамъ: Съ капитала г Вах- рушева 4 церквамъ по 4 р. 28 к. каждой	17	12	17	12		
Въ Вологодское бла- готворительное обще- ство для раздачи ни- щимъ и убогимъ изъ кружечнаго сбора .	25	60	20	—		
В. На содержаніе благо- творительныхъ заведе- ній по подробнымъ ис- численіямъ: Больницы въ г. Во- логдѣ съ домою ума- лишенныхъ и отдѣле- ніемъ душевно-боль- ныхъ на 200 челов.	47681	8 ³ / ₄	48848	29 ¹ / ₂	48848	29 ¹ / ₃
Богадѣльни на 60 челов. обоего пола	4375	97 ³ / ₄	4092	59 ¹ / ₂		

	Сколько назначено было къ израсхо- дованію въ 1890 г.		Предполагается къ израсходованію въ 1891 году.			Сумма, утвержден- ная Губернскимъ Земск. Собраніемъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.
На содержаніе 10 кроватой неизлечимо больныхъ	844	39	451	89			
		$\frac{1}{4}$		$\frac{1}{2}$			
Г.							
На содержаніе кор- пуса рыбныхъ рядовъ:							
а) на застрахованіе	26	39	26	39			
б) на уплату налога въ казну, городскаго налога и въ пользу земства	173	90	173	90			
		$\frac{1}{4}$		$\frac{1}{4}$			
в) на ремонтъ рыб- ныхъ рядовъ	100	—	100	—			
Д.							
На уплату налога въ казну, городской на- логъ и въ пользу зем- ства съ домовъ, зани- маемыхъ служащими при больницѣ	73	71	73	71			
Е.							
На почтовые расходы	50	—	50	—			
За пріемъ и хране- ніе суммъ въ Казна- чайствахъ	50	—	60	—			
Ж.							
На причисленіе къ							

ПРИХОДЪ.		Назначено къ поступленію въ 1890 году.	Поступило въ 10 мѣсяцевъ 1890 года.	Предположено къ поступленію въ 1891 году.		Сумма, утвержденная Губернскимъ Собраніемъ.
		Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.		Руб. К.
лѣтней сложности						
одна треть .		446 62	569 23	578 65	По	
Штрафныхъ по приговорамъ Мировыхъ Судей, Еружанскаго собора, случайныхъ поступленій и другихъ по трелѣтней сложности		613 82	313 72	350 —	Примѣру	
одна треть .						
За леченіе въ больницѣ:						
а) ведомость изъ поступившихъ въ теченіи 1889 г. и 10 мѣсяцевъ 1890 г. одна треть		274 58	1226 84	488 —		
б) текущаго поступления изъ поступившихъ въ теченіи трехъ послѣднихъ лѣтъ					двѣтн.	
одна треть .		1367 92	1305 32	1488 33		
За содержаніе 15 солдатскихъ						

прежнихъ

	Сколько назначено было къ израсходо- ванію въ 1890 г		Предполагается къ израсходованію въ 1891 году.		Сумма, утвержден- ная Губернскимъ Земск. Собраніемъ.
	Руб.	К.	Руб.	К.	
фонду предполагаемые къ поступленію штраф- ныя деньги, кружеч- ный сборъ и случай- ныя доходы	1060	44	936	23	
3.					
На уплату долга за- пасному капиталу	5000		5000		
На непредвидѣнныя сверхъ-смѣтныя надоб- ности 5 ⁰ / ₁₀₀ со смѣтной суммы	3037	10	3047	05	

ПРИХОДЪ.	Назначено въ по- ступленію въ 1890 году.		Поступило въ 10 мѣсяцевъ 1890 года.		Предположено въ поступленію въ 1891 году		Сумма, утвержден- ная Губернскимъ Собраніемъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Женъ и вдовъ и 2 инвалидовъ, имѣющихъ пра- во на полученіе 3-хъ рублей въ мѣсяць пособія	648	—	28	59	—	—	По примѣру прежнихъ лѣтъ.	
Всего .	63755	72	46721	57 $\frac{1}{2}$	64117	18 $\frac{3}{4}$	64142	18 $\frac{3}{4}$

ПОДРОБНОЕ ИСЧИСЛЕНИЕ

потребностей по содержанию Вологодской
Губернской Земской больницы на 1891
годъ, составленное по дѣйствительному
расходу истекшихъ 10 мѣсяцевъ 1890 го-
да и по дѣйствительной надобности.

П Р Е Д М Е Т Ы Р А С Х О Д А .

На содержаніе Вологодской Губернской Земской больницы, дома умалишенныхъ съ временнымъ отдѣленіемъ неизлечимыхъ душевно-больныхъ на 215 человекъ.

1. На жалованье чинамъ и прислугѣ при больницѣ:

Старшему врачу жалованья
Ему же квартирныхъ
Четыремъ ординаторамъ
Временному врачу
Оператору
Управляющему аптекою
Помощнику аптекаря
Четыремъ аптекарскимъ ученикамъ
Смотрителю
Старшему фельдшеру Сысову
Шести фельдшерамъ
Эконому
Надзирательницѣ
Кастеляншѣ
Письмоводителю и писцу Конторы
Священнику съ причтомъ
Надзирателю дома умалишенныхъ
Надзирательницѣ дома умалишенныхъ
Четыремъ сестрамъ милосердія
5 служителямъ при больницѣ и 1 при аптекѣ
13 служителямъ при домахъ умалишенныхъ
11 сидѣлкамъ при больницѣ
7 сидѣлкамъ при домахъ умалишенныхъ
3 кухаркамъ при больницѣ

		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		
		1000	—	833	30	1000	—	<p>Въ размѣрѣ, опредѣленномъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, съ прибавкою ординатору душевно-больныхъ г. Глинкѣ за завѣдываніе Отдѣленіемъ душевно-больныхъ въ с. Кувшиновѣ, 2 служит. и 1 кухаркѣ, служителю съ лошадей для с. Кувшинова. Прибавлено 3 кухаркамъ при больницѣ по 2 р. въ мѣсяцъ каждой, вмѣсто 4 прачекъ назначено 6 съ прибавкою жалованья одной, которая будетъ старшей по 2 руб. въ мѣсяцъ; вмѣсто лапшовщика предназ-</p>	
		300	—	250	—	300	—		
		4266	64	3099	92	4400	—		
		400	—	316	65	—	—		
		500	—	416	70	500	—		
		800	—	666	60	800	—		
		300	—	250	—	300	—		
		864	—	720	—	864	—		
		780	—	650	—	780	—		
		400	—	333	30	400	—		
		1800	—	1032	50	1800	—		
		240	—	200	—	240	—		
		180	—	150	—	180	—		
		180	—	150	—	180	—		
		440	—	366	60	440	—		
		400	—	333	30	400	—		
		240	—	200	—	240	—		
		180	—	150	—	180	—		
		720	—	595	—	720	—		
		504	—	420	—	504	—		
		1068	—	831	10	1260	—		
		600	—	572	—	600	—		
		452	40	213	50	452	40		
		120	—	100	—	216	—		
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.				
						Руб.	Коп.	Сумма, утвержденная Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ.	

П Р Е Д М Е Т Ы Р А С Х О Д А.

Кухаркамъ въ Дюдиковой пустынѣ и въ селѣ Кувшиновѣ
Шести прачкамъ
На наемъ 7 чернорабочихъ по 105 р. въ годъ каждому, а всего
Швейцару больницы и сторожу Конторы по 108 р. въ годъ
Слесарю и ламповщику
2 служителямъ съ лошадьми и экипажами при домѣ въ Дю-
диковой пустынѣ и въ с. Кувшиновѣ

И т о г о

2. Пища для больныхъ призрѣваемыхъ:

Хлѣба ржаного черного 2040 пуд. по 79¹/₂ коп. за пудъ
Хлѣба бѣлаго (булка) 1 сорта 522 п. 10 ф. по 2 руб.
39 коп. за пудъ
Хлѣба бѣлаго (булка) 2 сорта 274 п. по 1 руб. 89 коп.
ва пудъ
Говядины 1042 пуд. по 2 руб. 89 коп. за пудъ
Куриць 265 шт по 52 коп. за штуку
Молока 25652 кружки по 4¹/₄ коп. за кружку
Крупы перловой 10 пуд. по 2 руб. 50 коп. за пудъ
— овсяной 16 пуд. по 1 руб. 27 коп. за пудъ
— манной 40 пуд. по 2 руб. 40 коп. за пудъ
— гречневой 89 пуд. по 1 руб. 56 коп.
— пшениной 100 пуд. 25 фун. по 1 руб. 58 коп.
Муки картофельной 7 пуд. по 2 руб 10 коп.
— овсяной 14 пуд. по 80 коп. за пудъ.
— крупчатки 30 пуд. по 1 руб. 79 коп.
— ржаной 8 пуд. по 82¹/₂ коп.
Солоду ржаного 21 пуд. 20 фун. по 1 руб. 33 коп.
Соли 73 пуд. по 33 коп.

П Р Е Д М Е Т Ы Р А С Х О Д А.

Масла скоромнаго 40 пуд. 20 фун по 7 руб. 97 коп.
 Масла льнянаго 7 пуд. 10 фун. по 4 руб. 80 коп.
 Ягоды клюквы 20 пуд. по 1 руб. 20 коп.
 Яиць куряныхъ 9200 шт. по 1 руб. 19 коп. за сотню
 Луку 60 пуд. по 1 руб. 20 коп за пудъ
 Перцу и лавроваго листу 1 пуд. 13 ф. по 60 к. за фун.
 Картофелю 200 четвер. по 50 коп четверикъ
 Чаю 3 пуд. 10 фун. по 1 руб. 50 коп. за фунтъ
 Сахару пиленнаго 40 пуд. по 6 руб. 40 коп. за пудъ
 Рыбы свѣжей разной 74 пуд. по 4 руб. за пудъ
 Сахарнаго песку 4 пуд. 5 фун. по 6 руб. пудъ
 Гороху 40 пуд. по 1 руб. 55 коп. за пудъ
 Уксусу 200 бут. по 10 коп. за бутылку
 Хрѣву 2 пуда по 20 коп. за фунтъ
 Рису 34 пуда по 3 руб. 20 коп. за пудъ
 Студеней 300 шт. по 15 коп. за штуку
 Винныхъ ягодъ 20 фун, по 25 коп. фунтъ
 Изюму 20 фун. по 12 коп.
 Черносливу 20 фун. по 40 коп.
 Сухихъ яблоковъ 20 фун. по 25 коп.
 Свеклы 30 четвер. по 40 коп. за четверикъ
 Моркови 12 четвер по 30 коп. —
 Огурцовъ 6 тысячъ по 4 руб. за тысячу
 Куличей 8 пуд. 6 фун. по 4 руб. за пудъ

Посадка овощей въ огороды:

За копку грядъ
 За вывозку удобренія
 На россаду
 Луку

	Сумма, назначенная Собраниемъ на 1890 годъ.		Въ теченіи 10 мѣсяцевъ 1890 года израсходовано.		Предполагается расхода въ 1891 году.			Сумма, утвержденная Губернскимъ Земскимъ Собраниемъ.		
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.	
—	316	47	286	31 ³ / ₄	322	79	ныхъ			
—	8	19	26	79 ¹ / ₂	34	80				
—	24	15	18	29 ³ / ₄	24	—				
—	108	79	84	16 ¹ / ₂	109	48				
—	73	95	59	20 ¹ / ₄	72	—				
—	34	20	27	72	31	80				
—	121	14	11	52	100	—				
—	182	40	109	50	195	—		цѣвъ на		
—	251	16	206	41	256	—				
—	267	35	289	87	296	—				
—	32	40	22	36 ¹ / ₄	24	80				
—	29	40	56	44 ¹ / ₄	62	—				
—	5	40	11	52 ¹ / ₂	20	—				
—	27	94	12	80	16	—				
—	79	20	86	53 ³ / ₄	108	80				
—	46	5	43	35	45	—				
—	12	75			5	—				
—	6	12	12	99	2	40	припасы.			
—	20	40						8	—	
—	5	—			5	—				
—	12	—			12	—				
—	6	—			3	60				
—	16	—	16	—	24	—				
—	32	40	32	60	32	60				
—	25	—	19	14	25	—				
—	6	—	—	—	6	—				
—	15	—	9	75	15	—				
—	9	60	3	20	9	60				

П Р Е Д М Е Т Ы Р А С Х О Д А.

Картофелю	
На разныя сѣмена: морковь, свеклу, огурцы и проч.	
За посадку капусты и другихъ овоцей, поливку грядъ и полотье ихъ	
	И т о г о
3. На продовольствіе 6 сестеръ милосердія	
4. На канцелярскія принадлежности:	
Бумагу, перья и сургучъ	
5. На медикаменты и аптечныя припасы, перевязочныя веще- ства и хирургическіе инструменты:	
На медикаменты и аптечныя припасы, перевязочныя веще- ства, срочные и безсрочные, на куреніе и дезинфекцію	
На покушку и починку хирургическихъ инструментовъ	
	И т о г о
6. На выписку медицинскихъ книгъ, журналовъ и газетъ	
7. На напечатаніе разныхъ бланковъ и книгъ для Конторы	
8. Одежда, бѣлье, обувь и постели: за зачетомъ годныхъ, вновь потребно заготовить:	
Простынь и подьодѣяльниковъ 370 штукъ на	
Для нихъ цолотна 2-хъ арш. ширины, по	
2 ³ / ₄ арш. на каждую, 1017 ¹ / ₂ арш. по 40 к.	
за аршинъ	407 р. —

(*) Примѣчаніе: Въ теченіе 10 мѣсяцевъ отпущено ме-
дикаментовъ на сумму 5597 р. 34 к. Вологод. Уѣздн. Земству.

		Сумма, назначенная Собраниемъ на 1890 годъ.		Въ теченіи 10 мѣсяцевъ 1890 года израсходовано.		Предполагается расхода въ 1891 году.			
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
—	972	1080	10	—	—	—	—	—	—
—	4	235	4	—	—	—	—	—	—
—	20	12	15	—	—	—	—	—	—
—	9649	8119	10103	49	49	—	—	10103	49
—	26966	24957	297	—	—	—	—	297	—
—	100	39	100	—	—	—	—	100	—
—	5000	7860	5000	—	—	—	—	—	—
—	300	155	300	—	—	—	—	—	—
—	5300	8013	5300	—	—	—	—	5300	—
—	75	72	75	—	—	—	—	100	—
—	150	78	150	—	—	—	—	150	—

(*)

П Р Е Д М Е Т Ы Р А С Х О Д А.

	За обшивку ихъ по 5 коп. за каждую .	18 р. 50 к.
200	Полотенецъ личныхъ изъ холста 1 сорта для больницы штукъ	
	Для нихъ холста по 2 ¹ / ₂ аршина на каждое	
500	арш. по 10 ¹ / ₂ коп. арш	52 р. 50 к.
	За обшивку по 1 коп. за каждое	2 р
	Полотенецъ для лабораторіи изъ холста 2 сорта 24 штуки Кальсонъ 300 штукъ на	
	Для нихъ холста 2 сорта по 5 арш. на	
каждое	1500 арш. по 9 коп. за аршинъ .	135 р. —
	За шитье ихъ по 8 коп. за каждыя .	24 р. —
	Кальсонъ дѣтскихъ 25 шт. на	
	ЧулOCKъ холщевыхъ 400 шт.	
	Для нихъ холста 3 сорта по 2 ¹ / ₂ арш. въ	
каждое,	1000 арш. по 8 коп. за аршинъ .	80 р. —
	За шитье ихъ по 3 коп. за каждое .	12 р. —
	Рубахъ мужскихъ 300 штукъ на	
	Для нихъ холста 1 сорта по 8 арш. на	
каждую,	2400 арш. по 10 ¹ / ₂ коп за аршинъ	252 р. —
	За шитье ихъ по 12 коп. за каждую .	36 р. —
	Рубахъ дѣтскихъ мужскихъ 25 штукъ	
	Рубахъ женскихъ 100 штукъ	
	Для нихъ холста 1 сорта по 8 арш. въ	
каждую,	800 арш. по 10 ¹ / ₂ коп. аршинъ .	84 р. —
	За шитье ихъ по 12 коп. за каждую .	12 р. —

Сумма, назна- ченная Собра- ниемъ на 1890 годъ.		Въ теченіи 10 мѣсяцевъ 1890 года израсходи- вано.		Предполагается расхода въ 1891 году.		По дѣл- ствитель- ной по- требности одежды, обуви,	Сумма, утверж- денная Губерн- скимъ Земскимъ Собраниемъ.	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.
—	257 50	—	230 —	—	425 50			
—	55 44	—	48 75 ³ / ₄	—	54 50			
—	5 64	—	5 10	—	—			
—	87 —	—	78 —	—	159 —			
—	9 —	—	5 25	—	—			
—	—	—	—	—	92 —			
—	282 —	—	141 —	—	288 —			
—	20 —	—	17 75	—	—			
—	216 —	—	188 —	—	96 —			

П Р Е Д М Е Т Ы Р А С Х О Д А.

	Рубахъ дѣтскихъ женскихъ 25 штукъ		
	Наволочекъ на подушки 200 штукъ		
	Для нихъ холста 1 сорта по 3 арш. въ каж-		
дую,	600 арш. по 10 ¹ / ₂ коп. за аршинъ	63 р.	—
	За шитье ихъ по 5 коп. за каждую	10 р.	—
<hr/>			
	Фартуковъ для хирургическаго отдѣленія 18 штукъ		
	Для нихъ полотна по 8 арш. въ каждый,		
144	арш. по 25 коп. за аршинъ	36 р.	—
	За шитье ихъ по 30 коп. за штуку	5 р.	40 к.
<hr/>			
	Фартуковъ сестрамъ милосердія 12 штукъ		
	Для нихъ полотна 3 арш. въ каждый, 36		
арш.	по 25 коп. за аршинъ	9 р.	
	За шитье ихъ по 30 коп. за каждый	3 р.	60 к.
<hr/>			
	Фартуковъ сидѣлкамъ 30 штукъ		
	Для нихъ полотна 2 ¹ / ₂ арш. въ каждый		
75	арш., по 25 коп. за аршинъ	17 р.	75 к.
	За шитье ихъ по 10 коп. за каждый	3 р.	—
<hr/>			
	Фартуковъ сидѣлкамъ изъ холста 1 сорта 50 штукъ		
	Для нихъ холста по 4 арш. въ каждый,		
200	арш. по 10 ¹ / ₂ коп. за аршинъ	21 р.	
	За шитье ихъ по 6 коп. за штуку	3 р.	—
<hr/>			
	Фартуковъ служителямъ при больницѣ 20 штукъ		
	Для нихъ холста 2 сорта по 4 арш. въ		
каждый,	80 арш. по 9 коп. за аршинъ	7 р.	20 к.
	За шитье ихъ по 6 коп. за каждый	1 р.	20 к.
<hr/>			

П Р Е Д М Е Т Ы Р А С Х О Д А.

	Рубахъ горячешныхъ 5 штукъ		
	Для нихъ равендука по 8 арш., 40 арш.		
по 40 коп	за аршинъ	16 р.	—
	За шитье ихъ по 50 коп.	2 р.	50
<hr/>			
	Рубахъ ватѣльныхъ 4 штуки		
	Халатовъ 5 штукъ		
	Для нихъ равендука по 8 арш., 40 арш.		
по 40 коп.	за аршинъ	16 р.	—
	За шитье ихъ по 50 коп.	2 р.	50 к.
<hr/>			
	Платковъ бумажныхъ головныхъ 50 штукъ по 20 коп.		
платокъ		
	Салфетокъ столовыхъ 12 штукъ		
—	ручныхъ 12 штукъ		
<hr/>			
В е щ и т и к о в ы я:			
	Тюфяковъ 100 штукъ		
	Для нихъ тикъ по 6 арш. въ каждый,		
600 арш.	по 32 коп. за аршинъ	192 р.	—
	За шитье ихъ по 15 коп. за штуку	15 р.	—
<hr/>			
	Наволочекъ на подушки 50 штукъ		
	Для нихъ тикъ по 1 ¹ / ₄ арш. въ каждую,		
62 ¹ / ₂ арш.	по 32 коп. за аршинъ	20 р.	—
	За шитье ихъ по 5 коп. за штуку	2 р.	50 к.
<hr/>			
	Кофть 30 штукъ		
	Для нихъ тикъ по 3 арш. въ каждую, 90		
арш.	по 32 коп. за аршинъ	28 р.	80 к.

Сумма, назначенная Собранием на 1890 годъ		Въ теченіи 10 мѣсяцевъ 1890 года израсходовано.		Предполагается расхода въ 1891 году.		ріалн	Сумма, утвержденная Губернскимъ Земскимъ Собраниемъ.	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.
1760	1350	1820	1490	1850	—	и	—	—
1760	960	1490	960	1850	10		—	—
—	1350	—	24	—	—		—	—
—	510	—	480	—	—	ра-	—	—
—	—	—	—	—	—		—	—
195	—	202	—	207	—	60-	—	—
—	4250	—	45	—	2250		—	—

П Р Е Д М Е Т Ы Р А С Х О Д А.

	За шитье ихъ по 15 коп	4 р. 50 к.
	<hr/>	
	Юбокъ 75 штукъ	
	Для нихъ тикю по 3 арш. въ каждую,	
225	арш. по 30 коп. за аршинъ	67 р. 50 к.
	За шитье ихъ по 15 коп	11 р. 25 к.
	<hr/>	
	Одѣяль тиковыхъ 100 штукъ	
	Для нихъ тикю по 6 арш. въ каждое, 600	
арш.	по 32 коп. за аршинъ	192 р. —
	За шитье ихъ по 4 коп. за каждое	4 р. —
	<hr/>	
	Вещи суконныя:	
	Халатовъ суконныхъ 50 штукъ .	
	Для нихъ сукна желтаго по 4 арш. въ	
каждое,	200 арш. по 1 руб 15 к. за аршинъ	230 р. —
	На подкладку холста 2 сорта 250 арш.	
по 9 коп.		22 р. 50 к.
	За шитье ихъ по 40 коп.	20 р. —
	<hr/>	
	Пиджаковъ 50 штукъ	
	Для нихъ сукна желтаго по 2 ¹ / ₂ арш. въ	
каждый,	125 арш. по 1 р. 15 к. за аршинъ	143 р. 75 к.
	На подкладку холста 2 сорта по 3 арш.	
150 арш. по 9 коп.		13 р. 50 к.
	За шитье ихъ по 40 коп.	20 р. —
	<hr/>	
	Брюкъ суконныхъ 90 штукъ	
	Для нихъ сукна по 1 ³ / ₄ арш. въ каждыя,	
157 ¹ / ₂ арш по 1 р. 15 коп.		181 р 12 ¹ / ₂ к

П Р Е Д М Е Т Ы Р А С Х О Д А.

	На подкладку холста 2 сорта по 2 арш.,	
180	арш. по 9 коп.	16 р. 20 к.
	За шитье ихъ по 35 коп.	31 р. 50 к.

	Пиджаконъ лѣтнихъ для умалишенныхъ 75 штукъ	
	Для нихъ трико по 4 арш., 300 арш. по	
40	коп. за аршинъ	120 р. —
	На подкладку холста 2 сорта по 4 арш.	
300	арш. по 9 коп.	27 р. —
	За шитье ихъ по 50 коп	37 р 50 к.

	Брюкъ лѣтнихъ 75 штукъ	
	Для нихъ трико по 2 арш. 14 верш въ	
	каждя, 225 арш. 4 верш. по 40 коп.	90 р. 10 к.
	На подкладку холста 2 сорта по 2 арш.,	
150	арш. по 9 коп.	13 р. 50 к.
	За шитье ихъ по 25 коп.	18 р. 75 к.

	Одѣяль байковыхъ 25 штукъ по 3 р. 25 к на . . .	
	Подшубковъ овчинныхъ 20 штукъ по 4 р. 60 к.	
	Шанокъ зимнихъ 55 штукъ, по 50 коп.	
	Шапокъ лѣтнихъ 80 штукъ, по 50 коп.	
	Рукавиць варежекъ 70 штукъ по 20 коп. за пару	
	Сапоговъ кожаныхъ 80 паръ по 4 руб	
	Башмаковъ 50 паръ, по 1 руб.	
	Сапоговъ валеныхъ 80 паръ по 2 р. 50 к.	
	Туфель — 100 паръ по 50 коп. за пару	

И т о г о

	Сумма, назначенная Собраниемъ на 1890 годъ.		Въ теченіи 10 мѣсяцевъ 1890 года израсходовано.		Предполагается расхода въ 1891 году.		Сумма, утвержденная Губернскимъ Земскимъ Собраниемъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
—	148	50	146	25	228	82 1/2		
—	62	50	51	—	181	50		
—	40	—	36	—	122	35		
—	227	50	227	50	81	25		
—	200	—	115	—	92	—		
—	30	—	30	—	27	50		
—	30	—	30	—	40	—		
—	12	—	12	60	14	—		
—	240	—	233	44	320	—		
—	60	—	58	—	50	—		
—	150	—	141	25	200	—		
—	25	—	24	—	50	—		
—	3347	69	2962	33 3/4	3661	12 1/2	3661	12 1/2

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.

На удовлетвореніе духовныхъ потребностей душевно-больныхъ, имъ же на инструменты и на покупку теплой одежды и платковъ для женщинъ душевно-больныхъ

Отопление и освѣщеніе:

Для отопленія больничныхъ зданій требуется заготовить дровъ: для 149 печей, въ числѣ коихъ голландскихъ 120, каминовъ 4, подъ котлами въ кухняхъ 3, подъ плитами 5, русскихъ 15, подъ котлами въ баняхъ 2, а именно: въ главномъ больничномъ зданіи: голландскихъ 45, каминовъ 4, русскихъ 1, въ больничной кухнѣ голландскихъ 1, русскихъ 1, подъ плитою 1, подъ котлами 2, въ тифозномъ отдѣленіи: голландскихъ 4, въ анатомическомъ театрѣ голландскихъ 1, въ прачешной голландскихъ 5 и русскихъ 1, въ банѣ подъ котломъ 1, въ акутчномъ домѣ голландскихъ 6, русскихъ 2, подъ плитою 1, въ хирургическомъ отдѣленіи, цейхаузѣ и помѣщеніи для рабочихъ голландскихъ 16 и русскихъ 2, въ домѣ 1 отдѣленія душевно-больныхъ, голландскихъ 12, русскихъ 1, въ домѣ 2 отдѣленія душевно-больныхъ: голландскихъ 9, русскихъ 2, въ домѣ, занимаемомъ фельдшерами и экономомъ: голландскихъ 5, русскихъ 1, въ домѣ, занимаемомъ смотрителемъ и сестрами милосердія: голландскихъ 6, русскихъ 2, подъ плитами 2, въ осненномъ отдѣленіи голландскихъ 2, русскихъ 1, въ домѣ 3 отдѣленія душевно-больныхъ въ Дюдиковой пустынѣ: голландскихъ 8, русскихъ 1, подъ плитою 1, подъ котломъ 1, и въ банѣ при томъ отдѣленіи подъ котломъ 1. На отопленіе означенныхъ печей полагая: на 120 голландскихъ по $\frac{1}{3}$ куб. саж. въ мѣсяцъ, требуется на 7 зимнихъ мѣсяцевъ 280 саж., для 15 русскихъ въ теченіи всего года по $\frac{2}{3}$ куб. саж. въ мѣсяцъ, на 12 мѣ-

		Руб. Коп.	Сумма, назначенная Собраниемъ на 1890 годъ.
	300 —		
		Руб. Коп.	Въ теченіи 10 мѣсяцевъ 1890 года израсходовано.
	40 59		
		Руб. Коп.	Предполагается расхода въ 1891 году
	300 —		
			Положеніемъ Собранія 22 Января 1888 года.
	300 —	Руб. Коп.	Сумма, утвержденная Губернскимъ Земскимъ Собраниемъ.

П Р Е Д М Е Т Ы Р А С Х О Д А.

сяцевъ 120 куб. саж., на каминны $\frac{1}{3}$ куб. саж., а на 4 каминна въ 7 зимнихъ мѣсяцевъ $9\frac{1}{3}$ сажени, подъ плитою $\frac{2}{3}$ куб. саж. въ мѣсяць, а для 5 печей въ теченіи года 40 саж., для бань при больницѣ и въ Дюдиковой пустынѣ по $1\frac{1}{2}$ куб. саж. въ мѣсяць, въ годъ 16 саж. Въ селцо Кувшиново для стараго деревяннаго дома на 8 печей, считая на каждую печь по $2\frac{1}{3}$ куб. саж. и для вновь выстроенныхъ домовъ на 43 печи, считая по 2 куб. саж. на печь, всего для Кувшинова $104\frac{2}{3}$ куб. саж., а всего 570 куб. сажень.

На настоящій 1891 годъ заготовка дровъ должна быть произведена, за исключеніемъ остатка въ количествѣ 100 саж., а именно 470 куб. саж., еловыхъ или сосновыхъ, барочныхъ однопольныхъ, полагая по 7 рублей за сажень на . . .

Керосину требуется въ больничныхъ зданіяхъ для 113 лампъ, изъ числа коихъ: 14 линейныхъ 15, десятилинейныхъ 18, семилинейныхъ 22 и 5 линейныхъ 58, а именно: въ главномъ зданіи больницы 14 лин. 9, 10 лин. 2, 7 лин. 7 и 5 лин. 39, въ кухнѣ 14 лин. 1, 5 лин. 3, въ хирургическомъ отдѣленіи 10 лин. 10, 5 лин. 1, въ тифозномъ отдѣленіи 5 лин. 6, для служащихъ и имѣющихъ квартиры отъ земства: смотрителя больницы, надзирательницы, кастелянши, старшаго и 3 младшихъ фельдшеровъ, сестеръ милосердія, экономы, сторожевской, водокачки и служителей: 14 лин. 3, 10 лин. 3, 7 лин. 14, 5 лин. 8, въ аптекѣ 14 лин. 2, 10 лин. 6, 7 лин. 1 и 5 лин. 1. На 122 зимніе дня, полагая по $\frac{1}{2}$ фун. въ вечеръ и ночь требуется 172 пуд. 13 фун., на 8 мѣсяцевъ весеннихъ, лѣтнихъ и осеннихъ, т. е. на 224 дня по $\frac{1}{16}$ фун. на лампу, 43 п. 3 ф., а всего 215 п. 16 ф., по 1 р. 30 к. за пудъ на

Астралину въ 3 отдѣленіяхъ душевно-больныхъ на 2 лампы въ 14 линий, 5—10 лин., 4—6 лин. и 31 5 лин. и во временное отдѣленіе въ с. Кувшиновѣ 10 лампъ 10 линейныхъ,

	Руб. Коп.	Руб. Коп.	Руб. Коп.		Руб. Коп.
					Сумма, утвержденная Собранием на 1890 годъ.
					Въ теченіи 10 мѣсяцевъ 1890 года израсходовано.
					Предполагается расхода въ 1891 году.
Въ разнѣ-	3955 33	1266 —	3290 —	рѣ дѣйстви-	Сумма, утвержденная Губернскимъ Земскимъ Собраниемъ.
тельной на-					
добрости					
и залого-					
нителъ-	296 26	148 39	280 2		

П Р Е Д М Е Т Ы Р А С Х О Д А.

всего для 55 лампъ, на зимніе мѣсяцы, т. е. 122 дня по $\frac{1}{2}$ ф. на лампу въ вечеръ и ночь 83 пуд. 35 ф., на 8 мѣсяцевъ весеннихъ, лѣтнихъ и осеннихъ, т. е. на 223 дня, по $\frac{1}{8}$ ф. на лампу, 38 п. 20 ф., всего въ годъ 122 пуд. 15 фун., полагаая по 2 руб. за пудъ на

Свѣчь стеариновыхъ 8 и 5 ф. по 22 $\frac{1}{2}$ к. за фунтъ
Свѣчь сальныхъ 5 п. 10 ф. по 5 р. 60 к. за пудъ
Свѣтильны ленточной и на стекла

И т о г о

10. Содержаніе двухъ лошадей:

Сѣна снимается съ пожни, что въ Дюдиковой пустынь и въ огородахъ при зданіяхъ благотворительныхъ заведеній:

За обработку, уборку сѣна и отвозку его на дворъ

Овса по 16 ф. на лошадь въ день, 182 п. по 60 к за пудъ

На подковъ лошадей и упряжь для нихъ

На уплату налога въ городскую управу

И т о г о

11. На погребеніе умершихъ:

Примѣрно 150 человекъ

На холстъ для умершихъ

И т о г о

12. На мытье, содержаніе чистоты, починку бѣлья, возобновленіе посуды и мелочные расходы:

Мыла для ежедневнаго умыванія, бани, бритья больныхъ и мытья больничнаго бѣлья 41 п 20 ф. по 4 р. 10 к за пудъ

Соломы для набивки тюфяковъ и подушекъ:

Ржаной 800 пудовъ по 6 коп. за пудъ

Сумма, назначенная Собранием на 1890 годъ		Въ теченіи 10 мѣсяцевъ 1890 года израсходовано.		Предполагается расхода въ 1891 году.			Сумма, утвержденная Губернскимъ Земскимъ Собраниемъ	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.
—	—	—	—	—	—	НИХЪ	—	—
167	4	107	57 1/2	24	175	Цѣпль.	—	—
64	81	41	63 1/10	73	12 1/10	Въ разжѣрѣ	—	—
30	30	11	56	29	40	дѣлительны.	—	—
50	—	14	57	50	—	потрѣбности и	—	—
—	—	—	—	—	—	контрак. дѣль.	—	—
—	—	—	—	—	—		—	—
4563	77	1589	92 3/4	3967	29 1/2		3967	29 1/2
—	—	—	—	—	—		—	—
67	—	46	50	47	—	Въ разжѣ-	—	—
118	62 1/2	96	66	109	50	рѣ дѣйстви-	—	—
75	—	50	46	75	—	тельной по-	—	—
6	—	6	—	6	—	трѣбности.	—	—
—	—	—	—	—	—		—	—
—	—	—	—	—	—		—	—
266	62 1/2	199	62	237	—		237	—
—	—	—	—	—	—		—	—
—	—	—	—	—	—		—	—
100	—	69	36	100	—		—	—
75	—	43	63	75	—		—	—
—	—	—	—	—	—		—	—
—	—	—	—	—	—		—	—
—	—	—	—	—	—		—	—
175	—	112	99	175	—		175	—
—	—	—	—	—	—		—	—
—	—	—	—	—	—		—	—
—	—	—	—	—	—		—	—
123	48	148	46 1/2	170	15	Въ разжѣ-	—	—
64	—	24	93	48	—	рѣ дѣйстви-	—	—

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.

Яровой	380 пуд.	по 10 коп.	за пудъ .	
Нитокъ и тесьмы для починки бѣлья, зашивки тюфяковъ и подушекъ	40 фун.	по 80 коп.	за фунтъ .	
За чистку дымовыхъ трубъ и молочную поправку печей				
За чистку ретирадныхъ мѣсть и помойныхъ ямъ				
На вѣники, метлы, лопаты и помела				
На набивку погребовъ льдомъ				
На бритье призраваемыхъ				
На полуку мѣдной, аптечной и кухонной посуды, на покупку деревянной посуды, желѣзныхъ и чугунныхъ вещей				
На мытье половъ				
На приобретение столовой и чайной посуды				
На мелочные расходы				
Итого				
На застрахованіе больничныхъ зданій				
На наемъ квартиръ для оспеннаго отдѣленія				
На продовольствіе па 42, служителей				
На заготовленіе платья 17 сидѣлкамъ по одному каждой:				
Ситцу по 12 арш. въ каждое,	204 арш.			
по 15 коп. за аршинъ				30 р. 60 к.
За шитье ихъ съ подкладкой по 50 коп.				8 р. 50 к.

На ремонтъ больничныхъ зданій:

Въ 1891 году предстоятъ слѣдующія ремонтныя работы: въ главномъ корпусѣ больницы въ палатахъ № 1 и 11 пере-дѣлать печи, а также подъ этими палатами внизу въ палатѣ № 2 и въ мужскомъ и женскомъ сифилитическихъ отдѣленіяхъ,

П Р Е Д М Е Т Ы Р А С Х О Д А .

въ квартирахъ фельдшеровъ: Сысоева и Шерцова передѣлать желѣзные печи столбянки. Въ банѣ передѣлать каменку. Въ покойницкой передѣлать печь, и въ тифозномъ флигелѣ поправить печи. Приблизительно на печную работу съ матеріаломъ 550 руб. Въ домѣ 1 отдѣленія умалишенныхъ произвести окраску стѣнъ и окраску пола, приблизительно на малярныя работы 250 руб. На поправку заборовъ, тротуаровъ при зданіяхъ благотворительныхъ заведеній, приблизительно на плотничныя работы съ матеріаломъ 250 руб., всего же приблизительно потребуется 1050 руб.

В с е г о

ПОДРОБНОЕ ИСЧИСЛЕНИЕ

потребностей по содержаію Вологодской
Губернской Земской богадѣльни съ отдѣ-
леніемъ увѣчныхъ инвалидовъ, составлен-
ное по дѣйствительному расходу истек-
шихъ 10 мѣсяцевъ 1890 года.

На 1891 годъ.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.

По содержанию Вологодской губернской земской бога-
дѣльни, съ отдѣленіемъ увѣчныхъ инвалидовъ, на 60
человѣкъ обоого пола.

На жалованье служащимъ:

Надзирательницѣ
Двумъ служителямъ по 96 руб. каждому
Двумъ кухаркамъ по 48 руб. каждой
Двумъ прачкамъ по 54 руб. каждой
На канцелярскіе расходы
				<u>Итого</u>	.

Продовольствіе должно состоять изъ слѣдующаго:

На завтракъ:

Черный хлѣбъ.

Обѣдъ и ужинъ скоромные:

Щи съ говядиной и каша пшенная съ масломъ.

Обѣдъ и ужинъ постные:

Щи съ сущемъ или сухой треской и каша гречневая съ
масломъ или горохъ и толокно.

Въ воскресные дни:

Пирогі изъ крупчатой муки съ пшеномъ по одному каждому

Продукты продовольствія:

Муки ржаной 875 пуд. по 79 ¹ / ₂ коп. за пудъ
Говядины 167 пуд. по 2 руб. 89 коп.

		Сумма, назначенная Губернским Собраниемъ на 1890 годъ.		Израсходовано въ 10 мѣсяцевъ 1890 года.		Предполагается расхода въ 1891 году.				Сумма, утвержденная Губернскимъ Собраниемъ		
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
180	—	150	—	180	—	Въ разѣврѣ, опредѣленномъ предъидущ. Губернскимъ Земскимъ Собраниемъ.					581	—
192	—	160	—	192	—							
96	—	80	—	96	—							
108	—	90	—	108	—							
5	—	5	—	5	—							
581	—	485	—	581	—							
776 56 1/4	474 16 1/2	689 38 3/4	378 20	695 62 1/2	482 63	Въ раз-						

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА

Муки крупчатки 2 сорта 34 п. по 1 р. 79 к.	.
Пшена 40 п. по 1 р. 58 к.	.
Крупы овсяной 46 п. по 1 р. 27 к.	.
Солоду ржаного 30 п. по 1 р. 33 к.	.
Гороху 67 пуд. 20 ф. по 1 р. 55 к.	.
Крупы гречневой 43 п. 10 ф. по 1 р. 56 к.	.
Масла скоромного 10 п. по 7 р. 97 к.	.
Соли 30 п. по 33 коп. за пудъ	.
Толокна 6 пуд. по 1 р. 50 к. за пудъ	.
Масла льняного 4 п. 26 ¹ / ₂ ф. по 4 р. 80 к.	.
Луку 2 п. 15 ф. по 1 р. 20 к. за пудъ	.
Кудичей 2 пуд. по 4 рубля	.
Сущу окуневого 12 пуд. по 6 р. 40 к.	.
Яиць 210 штукъ по 1 р. 19 к. за сотню	.
Дрожжей 12 фунтовъ по 50 к. за фунтъ	.
Итого	.

Одежда, бѣлье, обувь и постели:

За зачетомъ годныхъ вновь потребно:

Рубахъ мужскихъ 24 штуки.	
Для нихъ холста 1 сорта по 8 арш. въ каждую, 192 арш.	
по 10 ¹ / ₂ к за аршинъ	20 р 16 к.
За шитье ихъ по 11 коп. за штуку	2 р. 64 к.

Рубахъ женскихъ 96 штукъ.	
Для нихъ холста 1 сорта по 8 аршинъ въ каждую 768	
арш. по 10 ¹ / ₂ коп. за аршинъ	80 р. 64 к.
За шитье ихъ по 12 к. за каждую	11 р. 52 к.

	Сумма, назначенная Губернским Собранием на 1890 годъ.		Израсходовано въ 10 мѣсяцевъ 1890 года.		Предполагается расхода въ 1891 году.			Сумма, утвержденная Губернскимъ Собраниемъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.
	84	66	53	—	60	86	мѣръ		
	61	9	56	49	63	20			
	54	5	49	46	58	42	дѣйстви-		
	35	96	27	84	39	90	тельной		
	119	33 ^{1/2}	87	25	104	62 ^{1/2}			
	66	48	59	72	67	47	потребно-		
	84	—	72	18 ^{1/4}	79	70			
	11	16	10	23	10	90	сти и конт-		
	9	—	6	60	9	—			
	34	64 ^{1/2}	21	38 ^{1/2}	22	38	рактныхъ		
	2	95	1	60	2	85			
	8	—	7	40	8	—	цѣвъ.		
	166	40	64	58	76	80			
	2	63	2	57	2	59			
	6	—	5	—	6	—			
—	1997	8 ^{3/4}	1592	89 ^{1/2}	1790	95		1790	95
—	21	40	19	—	22	80	Въ		
—	110	16	82	32	92	16	размѣръ		

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.

Кальсонъ 24 штуки на
 Для нихъ холста 2 сорта по 5 аршинъ въ каждое
 120 арш. по $10\frac{1}{2}$ к. за аршинъ . . . 12 р. 60 к.
 За шитье ихъ по 8 коп. за штуку . . . 1 р. 92 к.

Полотенецъ личныхъ 60 штукъ на
 Для нихъ холста 1 сорта по 2 аршина въ каждое,
 120 арш. по $10\frac{1}{2}$ к. за аршинъ . . . 12 р. 60 к.
 За обшивку ихъ по 1 коп. за каждое . . . — 60 к.

Наволочекъ на подушки холщевыхъ 120 штукъ
 Для нихъ холста 1 сорта по 3 аршина въ каждую
 360 арш. по $10\frac{1}{2}$ к. за аршинъ . . . 37 р. 80 к.
 За шитье ихъ по 5 коп. за каждую . . . 6 р. —

Одѣяль черного сукна 20 штукъ на
 Для нихъ сукна по $2\frac{1}{2}$ аршина въ каждое, 50 арш.
 по 1 р. 15 коп. за аршинъ 57 р. 50 к.
 За обшивку ихъ по 10 коп. за каждое . . . 2 р. —

Простынь 45 штукъ на
 Для нихъ полотна 2-хъ аршинной ширины по $2\frac{3}{4}$ арш
 въ каждую $123\frac{3}{4}$ арш. по 40 к. за аршинъ . . . 55 р. 46 к.
 За шитье ихъ по 5 к. 2 р. 25 к.

Тюфяковъ тиковыхъ 60 штукъ на
 Для нихъ тикку по 6 аршинъ въ каждый, 360 арш.
 по 32 коп за аршинъ 115 р. 84 к.
 За шитье ихъ по 5 коп. 3 р. —

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.

Платиновъ женскихъ 48 штукъ на
Для нихъ ситцу по 10 арш. въ каждое, 480 аршинъ
по 15 к. за аршинъ 72 р. —
За шитье ихъ съ подкладкой по 40 коп.
за каждое 19 р. 20 к.

Капотовъ черного сукна 15 штукъ на
Для нихъ сукна по 4 аршина, 60 аршинъ по 1 руб.
15 коп. 69 р. —
На подкладку холста 2 сорта по 5 аршинъ, 60 арш.
по 9 коп. 5 р. 40 к.
За шитье ихъ по 40 коп. 6 р. —

Халатовъ тиковыхъ 10 штукъ
Брюкъ 12 штукъ на
Для нихъ сукна по $1\frac{3}{4}$ арш. въ каждыя, 21 аршинъ
по 1 р. 15 к. за аршинъ 24 р. 15 к.
На подкладку холста 2 сорта по 2 арш.
24 арш. по 9 копѣекъ за аршинъ 2 р. 16 к.
За шитье по 35 к. за каждыя 4 р. 20 к.

Сапоговъ кожаныхъ 12 парь, по 4 рубля за пару
Башмаковъ кожаныхъ 48 парь по 1 р.
Платковъ на головы богадѣльщицамъ 48 платковъ по 20 к.
Чулковъ шерстяныхъ 48 парь, по 40 к. за пару
Чулковъ нитяныхъ 48 парь по 40 коп.
Шанокъ 10 штукъ по 50 коп.
Картузовъ 10 штукъ по 50 коп.
На катаники прирѣваемой Калгановой

Итого

Руб.	Кол.	Руб.	Кол.	Руб.	Кол.		Руб.	Кол.
104	50	96	60	91	20	по цѣнѣ,		
137	50	133	65	80	40	цѣмъ на		
24	—	—	—	—	—	существо- вую		
20	12 1/2	22	55	30	51	и работъ.		
40	—	39	40	48	—			
55	—	53	80	48	—			
16	50	12	16	9	60			
22	—	19	20	19	20			
22	—	—	—	19	20			
5	—	5	—	—	—			
5	—	5	—	—	—			
1	—	1	—	1	—			
845	51	581	23	769	64			
							769	64

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.

Отопление, освещеніе и дезинфекція.

Для отонленія зданія богадѣльни требуется дровъ для 25 печей, изъ коихъ 19 голландскихъ и 6 русскихъ съ тонками подь котлами и кубомъ. Полагая по $\frac{1}{3}$ куб. сажъ въ мѣсяць для голландскихъ печей и по $\frac{2}{3}$ куб. саж. для русской печи, для всѣхъ нужно въ мѣсяць $10\frac{1}{3}$ куб. саж., а въ теченіи 7 зимнихъ мѣсяцевъ для голландскихъ и въ теченіи года для русскихъ печей, потребно $92\frac{1}{3}$ куб. саж., но принимая во вниманіе, что во многихъ комнатахъ богадѣльни находятся по двѣ печи, и потому всѣ печи топятся въ рѣдкихъ случаяхъ, а большею частію топится по одной въ день, то признается достаточнымъ заготовить дровъ барочныхъ, однополѣнныхъ, еловыхъ или сосновыхъ 60 сажень, полагая по 7 рублей за сажень, съ доставкой на дворъ на

Керосину для 14 лампъ въ двухъ отдѣленіяхъ богадѣльни на зимніе мѣсяцы на 122 дня, по $\frac{1}{2}$ фунъ въ вечеръ и ночь, потребно 21 пудъ 14 фунтовъ по 1 руб. 30 коп. за пудъ.

Свѣчь сальныхъ 20 фун. по 5 руб. 60 коп. за пудъ.

Масла деревяннаго 18 фунт. по 30 коп. за фунтъ .

На стекла для лампъ

На свѣтильню

На дезинфекцію

Итого

Мытье, содержаніе чистоты, починка бѣлья, возобновленіе посуды и проч.

Мыла Вологодскаго 12 пуд. по 4 р. 10 коп. за пудъ.

На покупку развой деревянной посуды

На чистку дымовыхъ трубъ и мелочную поправку печей

	Сумма, назначенная Губернским Собранием на 1890 годъ.		Израсходовано въ 10 мѣсяцевъ 1890 года.		Предполагается расхода въ 1891 году.			Сумма, утвержденная Губернскимъ Собраниемъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.
—	510	—	288	—	420	—	Въ размѣрѣ дѣйствительной потребности и существующихъ цѣнъ.		
—	29	36	22	33 ³ / ₄	27	76			
	2	89	3	64	2	80			
	5	40	4	5	5	40			
	2	—			2	—			
	1	—	—	50	1	—			
	5	—			5	—			
—	555	65	318	52 ³ / ₄	463	96		463	96
	53	88	35	92	49	20			
	15	—	5	43	15	—			
	12	—	10	—	12	—			

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.

На набивку льдомъ погреба
На песокъ, вѣники, метлы, вомела и лопаты
На бритье призрѣваемыхъ
На солому для набивки тюфяковъ и нитки для зашивки ихъ
На чистку ретирадцыхъ мѣстъ и помойныхъ ямъ
На разные мелочные расходы
Итого

На содержаніе зданій богадѣльни:

На застрахованіе
На ремонтъ
Итого
Всего

ПОДРОБНОЕ ИСЧИСЛЕНІЕ

потребностей по содержанію при Вологодской Губернской земской богадѣльнѣ 10-ти
человѣкъ неизлечимо-больныхъ обоого
пола.

На 1891 годъ.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.

По содержанию при Вологодской Губернской Земской бога-
дѣльнѣ 10 человекъ неизлечимо больныхъ обоого пола,

Предметы продовольствія: ДОН

Муки ржаной 105 пуд. по 79 ¹ / ₂ коп. за пудъ	
Говядины 14 пуд. 18 фунт. по 2 руб. 89 коп. за пудъ	
Муки кручатки 2 сорта 3 пуда по 1 руб. 79 коп.	
Пшени 6 пуд.	1 руб. 58 коп.
Крупы овсяной 6 пуд.	1 руб. 27 ¹ / ₂ коп.
Солоду ржаного 5 пуд.	— 1 руб. 33 коп.
Гороху 10 пуд. 20 фунт.	— 1 руб. 55 коп.
Гречи 6 пуд. 8 фунт.	— 1 руб. 56 коп.
Масла скоромнаго 1 пуд. 20 ф.	— 7 руб. 97 коп.
Соли 2 пуд.	— 33 коп.
Толокна 1 пуд.	— 1 руб. 50 коп.
Масла льнянаго 1 пуд. 4 фунт.	— 4 руб. 80 коп.
Луку 15 фунт.	1 руб. 20 коп.
Сущу окуневаго 2 пуд.	6 руб. 40 коп.
Куличей 20 фунт.	4 руб.
Яиць 30 штукъ по	1 руб 19 к. за сотню.
Итого	

Одежда, белье, обувь и постели:

Рубахъ мужскихъ 15 штукъ	
Рубахъ женскихъ 15 штукъ	
Кальсонъ 15 паръ	
Полотенецъ личныхъ 20 штукъ	
Наволочекъ на подушки холщевыхъ 30 штукъ	

На какой срокъ.		Предположено расхода въ 1890 году.		Въ теченіи 10 мѣсяцевъ израсходовано.		Предполагается расхода въ 1891 году.			Сумма, утвержденная Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ.	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.
128	68 ³ / ₄	80	--	83	47 ¹ / ₂	Въ размыръ				
79	24	28	87	4	86	дѣйствиель.				
14	94	2	17	5	37					
10	43	6	95 ¹ / ₂	9	48	ной потреб-				
9	40	6	51	7	62	ности и				
5	90	3	99	6	65					
19	62	12	94	16	27 ¹ / ₂					
11	4 ¹ / ₂	7	83 ¹ / ₂	9	66	контракт-				
12	39	6	30	11	95 ¹ / ₂	нахъ цѣнъ				
1	86	--	30	16	--					
1	50	--	60	1	50	в.				
5	72	1	--	5	28					
--	45	--	20	--	45					
25	60	4	28	12	80					
"	2	--	60	2	--					
"	42	--	12	--	36					
329	14 ¹ / ₄	162	70 ¹ / ₂	215	39 ¹ / ₂			215	39 ¹ / ₂	
16	5	14	10	--	--					
16	20	14	10	--	--					
8	70	8	25	--	--					
5	--	--	--	--	--					
12	30	10	35	--	--					

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.

Простынь 20 штукъ					
Тюфяковъ 20 штукъ					
Чехловъ тиковыхъ на кровати 10 паръ					
Платевъ женскихъ 5 штукъ					
Капоговъ черного сукна 5 штукъ					
Халатовъ 5 штукъ					
Кофтъ 5 штукъ					
Юбокъ 5 штукъ					
Шалокъ лѣтнихъ 5 штукъ					
Саноговъ кожаныхъ 5 паръ по 4 руб.					
Башмаковъ кожаныхъ 5 паръ по 1 руб.					
Катаниковъ					
Платковъ головныхъ 5 штукъ по 20 коп.					
Чулковъ шерстяныхъ 5 паръ — 40 коп.					
Чулковъ нитяныхъ 5 паръ — 40 коп.					
Туфель 10 паръ по 50 коп.					
Итого					

На наемъ двухъ человекъ прислуги для ухода за неизлечимо-больными, на жалованье 144 руб. въ годъ и на продовольствіе по 3 р. 85 коп. въ мѣсяць каждому 92 руб 50 коп., всего.

На мыло для умыванія, стирки бѣлья, соломы для набивки тюфяковъ и подушекъ, нитки, бритве, столовую и чайную посуду и другіе мелочные расходы всего.

Всего

На какой срокъ		Предположено расхода въ 1890 году.		Въ теченіи 10 мѣсяцевъ израсходовано.		Предполагается расхода въ 1891 году		Сумма, утвержденная Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ.	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
34	75	19	75	—	—	—	—	—	—
39	—	40	40	—	—	—	—	—	—
13	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	50	—	—	—	—	—	—	—	—
27	50	24	75	—	—	—	—	—	—
27	50	24	75	—	—	—	—	—	—
5	25	5	30	—	—	—	—	—	—
6	—	5	30	—	—	—	—	—	—
2	50	—	—	—	—	—	—	—	—
20	—	20	—	—	—	—	—	—	—
5	—	5	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	50	1	—	—	—	—	—	—	—
2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	—	—	—	—	—	—	—	—	—
258	75	193	55	—	—	—	—	—	—
236	50	120	—	236	50	—	—	236	50
20	—	—	—	—	—	—	—	—	—
844	39 1/4	376	25 1/2	451	89 1/2	—	—	451	89 1/2

Къ засѣданію 1 Февраля.

Вологодскому Губернскому Земскому Собранію третьей очередной сессіи, седьмого трехлѣтія.

Ревизіонной Коммисіи.

Д О К Л А Д Ъ.

О ревизіи дѣлопроизводства по страховому столу Губернской Земской Управы.

Коммисіею обревизованы выдачи вознагражденія за пожарные убытки—по добровольному—всѣ выдачи, по обязательному почти всѣ—и оказалось, что всѣ эти выдачи Губернскою Управою разрѣшены правильно и записаны въ установленную книгу, въ которой, вслѣдствіе сдѣланнаго въ 1889 году замѣчанія Ревизіонной Коммисіи, противъ каждой выдачи проставленъ № дѣла, что значительно ускоряетъ ревизію, болѣе чѣмъ на половину (на выдержку) обревизованы утвержденныя Губернскою Управою страхованія по добровольному страхованію, въ которыхъ также не найдено неправильностей. По разсмотрѣніи приходо-расходныхъ и окладныхъ книгъ оказалось, что онѣ ведены и записаны правильно, согласно оправдательнымъ документамъ; помарокъ и перечеркнутыхъ цифръ въ приходной и расходной книгахъ за 1890 годъ нѣтъ, какъ было за 1889 годъ. Затѣмъ, обревизовавъ остальное дѣлопроизводство по страховому столу, Коммисія нашла его въ вадлежащемъ порядкѣ и исправности.

О чемъ Коммисія имѣетъ честь доложить Губернскому Земскому Собранію и долгомъ считаетъ обратить вниманіе Собранія на то, что недоимка страхового сбора по обязательному страхованію въ отчетномъ году увеличилась на 11759 р. 16¹/₄ коп.

Подлинный подписали Члены Ревизіонной Коммисіи: с. Брянчанниковъ, Кудрявый, Лихаревъ, Раковъ и Цоновъ.

Къ засѣданію 1 Февраля.

Вологодскому Губернскому Земскому Собранію.

Ревизіонной Коммисіи

Д О К Л А Д Ъ.

Ревизіонная Коммисія, по порученію Губернскаго Собранія, разсматривала прошеніе крестьянина Егора Постникова о расчетѣ его по постройкѣ домовъ въ с. Кувшиновѣ. При этомъ разсмотрѣніи вслѣдствіе разногласія между Членами Коммисіи, Коммисія пришла къ заключенію, что единственный способъ разобратся въ этомъ дѣлѣ—это предоставить Постникову обратиться въ судъ.

Подлинный подписали Члены Ревизіонной Коммисіи: В. А. Кудрявый, А. П. Лихаревъ, Д. Н. Раковъ и Н. О. Авдеевъ.

Къ засѣданію 1 Февраля.

Въ Вологодское Губернское Земское Собраніе третьей очередной сессіи седьмага трехлѣтія.

Ревизіонной Коммисіи.

Д О К Л А Д Ъ.

Разсмотрѣвъ списокъ лицамъ, на коихъ числится недоимка за содержаніе и леченіе въ Вологодской Губернской Земской больницѣ въ 1889 и 1890 г., приложенный къ докладу Управы № 24, о сложеніи недоимки за леченіе въ больницѣ, Коммисія усматриваетъ, что исчисленная въ списокѣ сумма 259 руб. 64 коп. безнадежна къ поступленію, какъ числящаяся во первыхъ за такими лицами, леченіе коихъ на основаніи закона (586 ст. Уст. Прик. Общ. Приз). бесплатно и во вторыхъ за лицами, несостоятельность которыхъ къ платежу денегъ удостовѣрена подлежащими властями, производившими взыскаііе денегъ, а потому Коммисія полагаетъ сложить со счетовъ сумму 259 рублей 64 коп. за леченіе въ больницѣ, какъ безнадежную къ поступленію. Января 23 дня 1891 года. Подлинный за подписомъ Членовъ Коммисіи.

Къ засѣданію 1 Февраля.

**Въ Вологодское Губернское Земское Собрание третьей
очередной сессіи седьмага трехлѣтія.**

Ревизіонной Коммисіи.

Д О К Л А Д Ъ.

Коммисія разсматривала докладъ Управы (№ 28) о ремонтѣ деревяннаго дома въ с. Кувшиновѣ и нашла, что всѣ расходы произведены правильно и оправдываются надлежащими документами; распоряженія Управы по переводу въ этомъ домѣ части душевно-больныхъ сдѣланы ею въ предѣлахъ полномочія, даннаго постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собранія, въ чрезвычайной сессіи 11 Мая прошлаго 1890 года, а потому Коммисія полагала бы докладъ Управы по этому предмету утвердить. Января дня 1891 года. Подлинный за подписомъ Членовъ Коммисіи.

Вологодск. Губ. Зем. Собр.

— 910 —

Къ засѣданію 1 Февраля.

**Вологодскому Губернскому Земскому Собранію третьей оче-
редной сессіи VII трехлѣтія.**

Ревизіонной Коммисіи.

Д О К Л А Д Ъ.

По содержанію о постройкѣ оспеннаго телятника.

т

Вслѣдствіе порученія Губернскаго Земскаго Собранія, разсмотрѣвъ докладъ Управы и счета по содержанію и постройкѣ въ 1890 году оспеннаго телятника, Коммисія нашла, что всѣ расходы произведены по дѣйствительной необходимости и оправдываются надлежащими документами, хотя и образовался перерасходъ противъ смѣтнаго назначенія въ 397 р. 6 коп., но такъ какъ таковой вызванъ былъ неизбѣжностію расходовъ, потребовавшихъ расширенія телятника вслѣдствіе бывшей въ прошломъ году въ нѣсколькихъ уѣздахъ губерніи

оспенной эпидеміи, и большаго содержанія и покупки телятъ, поэтому Коммисія полагала бы какъ произведенные расходы въ количествѣ 897 р. 6 к. такъ и перерасходъ утвердить. Равнымъ образомъ Коммисія полагаетъ внести въ смѣту на содержаніе въ 1891 году оспеннаго телятника предположенную Управою сумму въ количествѣ 950 руб.

О чемъ Коммисія и имѣетъ честь представить на усмотрѣніе Собранія, высказывая желаніе о томъ, чтобы Управою были приняты мѣры къ пониженію цѣнъ на святое молодо для отпаиванія телятъ и чтобы дальнѣйшія нареканія на недоброкачественность детрита и недостатокъ его были устранены, при чемъ желательно бы было, чтобы и г. старшій врачъ Ф. Ф. Ульрихъ на преусійяніе этого важнаго дѣла обращалъ свое вниманіе,—такъ какъ судя по отчету его, въ которомъ онъ не сказалъ ни одного слова объ оспенномъ телятникѣ, видно, что онъ этого дѣла ничуть не касался.

Подлинный за подписомъ Членовъ Ревизіонной Коммисіи.

Къ засѣданію 1 Февраля.

А К Т Ъ.

25 Января 1891 года Ревизіонная Коммисія повѣряла находящіяся въ завѣдываніи Губернской Земской Управы капиталы Губернскаго земства и оказалось, что всѣ они находятся на лицо и въ томъ самомъ количествѣ, какое показано по заключеннымъ по книгамъ Управы на означенное число сче-тамъ, именно: наличными деньгами въ кассѣ Управы 1566 р. 5¹/₄ к., на процентномъ счету въ Отдѣленіи Банка 160460 р. 39 к. и въ процентныхъ бумагахъ 1205265 руб. 27¹/₂ к., а всего одинъ милліонъ триста шестьдесятъ семь тысячъ двѣсти девяносто одинъ рубъ семьдесятъ одна и три четверти копѣйки (1367291 руб. 71³/₄ коп.), въ чемъ Коммисіею и сдѣлана надлежащая надпись какъ въ книгахъ Управы, такъ и на особой составленной вѣдомости о состояніи на означенное число капиталовъ.

Подлинный подписали Члены Ревизіонной Коммисіи: А. П. Лихаревъ, В. А. Кудравый, Д. Н. Раковъ, В. Т. Цоновъ и А. А. Брянчаниновъ.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

**о наличности губернскихъ земскихъ суммъ,
состоящихъ въ завѣдываніи Губернской
Земской Управы.**

На 25 Января 1891 года.

Наименованіе капиталовъ.	Наличными въ кассѣ Губернской Управы.		На процент- помъ счету въ Отдѣленіи Государствен- наго Банка.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1 <i>Губернскій земскій сборъ.</i>				
Въ Вологодскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка на про- центномъ счету по безсрочному вкладу по книжкѣ № 2642	—	—	878	35
2 <i>Запасный капиталъ</i>				
Въ Вологодскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка на 0/0 счету по безсрочному вкладу книж- ка № 2641	—	—	34709	18
Въ 5 ⁰ /0 билетахъ Государ- ственнаго Банка:				
Въ одномъ билетѣ 1 выпуска	—	—	—	—
Въ 41 билетѣ 2 выпуска	—	—	—	—
Въ одномъ билетѣ 4 выпуска	—	—	—	—
3 <i>Губернскій продовольственный капиталъ.</i>				
По безсрочному вкладу на книжкахъ:				
№ 2111 . . .	—	—	13363	55
№ 2112 . . .	—	—	40281	96
Въ 597 билетахъ Государ- ственнаго Казначейства	—	—	—	—

Н Въ процентныхъ бумагахъ.		№ № квитанцій.
Руб.	Коп.	
—	—	
—	—	
100	—	Въ кассѣ. Въ Вологодскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка на храненіи по квитанціямъ за №№ 8179, 7990, 6821, 3773 и 9376.
166000	—	Квитанціи Отдѣленія Банка № 6550.
1000	—	
—	—	
—	—	
33000	—	Квитанціи за №№ 5784, 5846, 5973, 6624, 6824, 7750, 7840, 8028, 8029, 8030, 8031 и 8032.

Наименованіе капиталовъ.	Наличными въ кассѣ Губернской Управы.		На процент- номъ счету въ Отдѣленіи Государствен- наго Банка.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
4 <i>Капиталъ Общественнаго Призрѣнія:</i>				
По безсрочному вкладу на книж- кѣ № 2644	—	—	4422	4
Въ 168 облигаціяхъ главнаго общества Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ	—	—	—	—
Въ одномъ билетѣ Государ- ственнаго Банка 2 выпуска	—	—	—	—
Въ одномъ 4% непрерывно- доходномъ билетѣ Государствен- ной Коммисіи погашенія долговъ	—	—	—	—
Въ 3 облигаціяхъ 1 го Во- сточнаго займа	—	—	—	—
Въ 2 билетахъ Государствен- наго Казначейства	—	—	—	—
Въ 8 билетахъ и 7 квитан- ціяхъ бывшаго Приказа Обще- ственнаго Призрѣнія	—	—	—	—
5 <i>Страховой капиталъ:</i>			—	000.
По безсрочному вкладу на книж- кѣ № 2643	—	—	48948	98
Въ билетахъ Государствен. Банка:				
Въ 63 билетахъ 1 выпуска	—	—	—	—
Въ 832 билетахъ 2 выпуска	—	—	—	—

Въ процентныхъ бумагахъ		№ № квитанцій.
Руб.	Коп.	
—	—	
84000	—	Квитанці №№ 9416 и 9313.
1000	—	— № 9375.
5000	—	— № 8033.
150	—	} Въ кассѣ.
100	—	
156	27 ^{1/2}	
—	—	
83900	—	Квитанці Вологодскаго Отдѣленія Государ- ственного Банка №№ 8232, 8946 и 6075.
		Квитанці №№ 3506, 3597, 3631, 3991, 4029, 4463, 4943, 5009, 5235, 6397, 6440, 6459, 6822, 6916, 6709, 7463, 7874, 7895, 7936, 8078, 8148, 8226, 8368, 8652, 7853, 8961, 9384, 6928,
762250	—	и въ кассѣ 4 билета на 450 руб.

Наименованіе капиталовъ.	Наличными въ кассѣ Губернской Управы.		На процент- номъ счету въ Отдѣленіи Государствен- наго Банка.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Въ 8 билетахъ 4 выпуска	—	—	—	—
Въ 5 облигаціяхъ 2 Восточ- наго займа	—	—	—	—
Въ 12 облигаціяхъ 3 Восточ- наго займа	—	—	—	—
Въ 13 билетахъ Государствен- ной желѣзно-дорожной ренты	—	—	—	—
Въ 26 облигаціяхъ 4 внутрення- го займа	—	—	—	—
Закладной листъ Государствен- наго Дворянскаго Земельнаго Банка	—	—	—	—
6 <i>Капиталъ, завѣщанный г. Васильевымъ.</i>				
По безсрочному вкладу на книж- кѣ № 1259	—	—	571	63
Въ 18 билетахъ Государствен- наго Банка 1 выпуска	—	—	—	—
Въ 12 билетахъ 2 выпуска	—	—	—	—
Въ одномъ билетѣ 3 выпуска	—	—	—	—
Въ 2-хъ $5\frac{1}{2}\%$ билетахъ Госу- дарственной ренты	—	—	—	—
7 <i>Благотворительныя суммы:</i>				
По безсрочному вкладу на книж- кахъ:				
№ 880	—	—	1224	99
№ 1946	—	—	929	71

Въ процентныхъ бумагахъ.		№ № квитанцій.
№ Руб.	Коп.	
6900	—	Квитанціи №№ 6194 и 9348.
5000	—	— №№ 6143 и 8633.
3000	—	— №№ 8234 и 8721.
8800	—	— №№ 8235 и 8654.
7400	—	— за № 7875 и 1 билетъ въ кас- сѣ 100 руб.
—	1000	—
—	—	Квитанція № 8722.
—	—	—
7650	—	Квитанціи за №№ 6651 и 6798.
3050	—	— — №№ 4546 и 5666.
100	—	— — № 4547.
400	—	— — № 4549.
—	—	—
—	—	—

Наименованіе капиталовъ.	Наличными въ кассѣ Губернской Управы.		На процент- номъ счету въ отдѣленіи Государствен- наго Банка.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Въ 14 билетахъ Государствен- наго Банка 1 выпуска	—	—	—	—
Въ 9 билетахъ 2 выпуска	—	—	—	—
Въ 7-ми 4 ⁰ / ₁₀₀ непрерывно-доход- ныхъ билетахъ Государственной Коммисіи погашенія долговъ	—	—	—	—
Въ 2-хъ 5 ⁰ / ₁₀₀ билетахъ 2 внут- ренняго займа	—	—	—	—
Въ 5 облигаціяхъ С.П.Б. Го- родскаго Кредитнаго Общества	—	—	—	—
Въ 2 билетахъ Вологодскаго Городскаго Общественнаго Банка	—	—	—	—
Въ 16 облигаціяхъ 1 Восточ- наго займа	—	—	—	—
Въ 5 облигаціяхъ 2 Восточ- наго займа	—	—	—	—
8 <i>Капиталъ женскихъ народныхъ школъ.</i>				
Въ 3 билетахъ Государствен- наго Банка 2 выпуска	—	—	—	—
9 <i>Переходныя суммы.</i>				
По безсрочному вкладу на книж- кѣ № 2709	—	—	15130	—
<i>З а л о г и.</i>				
Купеческой вдовы Наталіи Ко- ровиной 4 облигаціи 4 внутрен- няго займа, выпуска 1887 г. за				

Въ процентныхъ бумагахъ.		№ № квитанцій.
Руб.	Коп.	
4650 —	—	Квитанціи за №№ 5854, 5990, 6299 и 6649 и одинъ билетъ въ 100 р. въ кассѣ. Квитанціи №№ 5730, 8724 и 4541.
1300 —	—	
4809 —	—	— № 5667.
200 —	—	— № 847.
1800 —	—	— № 9359.
150 —	—	— № 5240.
1500 —	—	— №№ 6144, 6301 и 6490.
3200 —	—	— №№ 6145 и 6295.
6500 —	—	— № 5665.
—	—	

Наименованіе капиталовъ.	Наличными въ кассѣ Губернской Управы.		На процентномъ счету въ Отдѣленіи Государственнаго Банка.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
№№ 69327, 69328, 69329 и 69330 безъ одного купона каждая	—	—	—	—
Мѣщанина Николая Митрополлова три билета Государственнаго Казначейства за №№ 5531, 596, 5496, 537, съ шестью купонами каждый и 252, 899 съ семью купонами	—	—	—	—
Купца Ѳ. И. Чулкова одинъ 5% билетъ 1 внутренняго съ выигрышами займа № 17054/38 съ одиннадцатью купонами	—	—	—	—
Крестьянина Михаила Ширикова пять билетовъ Государственнаго Банка, 2 выпуска за №№ 104, 939, 114, 647, 153. 813, 121355и 272357 съ однимъ купономъ	—	—	—	—
Наличными въ кассѣ Управы	1566	5 ¹ / ₄	—	—
Итого	1566	5 ¹ / ₄	160460	39

А всего наличными деньгами, на процентномъ счету въ Отдѣленіи (одинъ миллионъ триста шестьдесятъ семь тысячъ двѣсти девяноста руб. 71³/₄ коп.) Подлинную подписали: Предсѣдатель Управы 1891 года Января 25 дня. Ревизіонная Коммисія симъ количествомъ купонъ въ кассѣ Губернской Управы, на % счету въ Отдѣленіи Государственнаго количества какое показано въ настоящей вѣдомости Губернатора. В. Кудрявый, А. Лихаревъ, Д. Раковъ, В. Поповъ, Брянчаниновъ.

Въ процентныхъ бумагахъ.		№ № квитанцій.
Руб.	Коп.	
400 —		Въ кассѣ Управы.
200 —		
100 —		
500 —		Въ кассѣ.
1205265	27 ¹ / ₂	

дѣленіи Государственнаго Банка и въ процентныхъ бумагахъ сто одинъ руб. семьдесятъ одна и три четверти коп. (1,367,291 Саблинъ, Члены: В. Васильевъ, А. Гунинъ, Вухгалтеръ Соколовъ. удостоверяетъ, что по повѣркѣ наличныхъ суммъ, состоящихъ въ ственнаго Банка и процентныхъ бумагахъ, таковыхъ оказалось то ской Управы. Подлинную подписали: Члены Ревизионной Комисіи

Изъ засѣданію 1 Февраля.

А К Т Ъ.

25 Января 1891 года, Ревизіонная Коммисія повѣряла находящіяся въ завѣдываніи Строительной Коммисіи суммы и оказалось, что всѣ они находятся налицо и въ томъ самомъ количествѣ, какое показано по приходо-расходнымъ книгамъ и особо составленной вѣдомости на означенное число, именно: наличными деньгами въ кассѣ Коммисіи 555 руб. 39 к. и въ процентныхъ бумагахъ залоговъ 450 руб., а всего одна тысяча пять рублей тридцать девять коп. (1005 р. 39 к.), въ чемъ Коммисією и сдѣлана надлежащая надпись, какъ въ книгахъ Коммисіи, такъ и на особо составленной вѣдомости о состояніи на означенное число суммъ.

Подлинный за подписью Членовъ Ревизіонной Коммисіи: Д. Н. Ракова, В. Т. Попова, В. А. Кудряваго и А. П. Лихарева.

Изъ засѣданію 1 Февраля.

Конія съ отношенія Вологодскаго Губернатора, отъ 31 Января 1891 г. за № 262, въ Вологодское Губернское Земское Собраніе.

По возбужденному Вологодской Губернской Земской Управой ходатайству о назначеніи Вологодскому губернскому земству ежегоднаго пособія изъ Государственнаго Казначейства, въ возмѣщеніе уплачиваемаго въ силу Высочайшихъ повелѣній 20-го Мая 1885 года и 2 Іюня 1887 года 5⁰/₁₀₀ сбора съ доходовъ отъ состоящихъ въ вѣдѣніи губернскаго земства благотворительныхъ капиталовъ, я входилъ съ неоднократными представленіями въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

Впослѣдствіе означенныхъ представленій нынѣ (отъ 26 сего Января за № 948) мною получено увѣдомленіе отъ Хозяйственнаго Департамента Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, что согласно представленнымъ мною даннымъ о наличности къ 1 Іюля 1885-го года продовольственныхъ и страховыхъ капиталовъ по ввѣренной мнѣ губерніи, въ возмѣщеніе 5⁰/₁₀₀ налога съ доходовъ отъ сихъ капиталовъ Высочайше разрѣ-

шено нынѣ пособіе упомянутымъ капиталамъ, въ размѣрѣ 1793 р. 42 к. ежегодно.

Хозяйственный Департаментъ, увѣдомляя меня о семъ, съ приложеніемъ вѣдомости о распредѣленіи объясненной суммы между отдѣльными капиталами, присовокупилъ, что въ вѣдѣніе мое для передачи по принадлежности мѣстному земству суммы означеннаго пособія за время съ 1 Іюля 1885 года по 1 Января 1892 года будетъ сдѣлано нынѣ же надлежащее распоряженіе и о послѣдующемъ сообщено мнѣ въ свое время по Департаменту Общихъ Дѣлъ.

Объ изложенномъ сообщеніи Хозяйственнаго Департамента Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, съ приложеніемъ копии съ вѣдомости о размѣрѣ казеннаго пособія продовольственнымъ и страховымъ капиталамъ, считаю пріятнымъ долгомъ увѣдомить Губернское Земское Собраніе. Подлинное подписалъ Губернаторъ Кормилицынъ и скрѣпилъ за Правителя Канцеляріи Синусовъ.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

размѣръ казеннаго пособія продовольственнымъ и страховымъ капиталамъ по Вологодской губерніи.

Наименованіе капиталовъ.	Наличность капиталовъ къ 1 Юля 1885 года.		Размѣръ ежегоднаго пособія, начиная съ 1-го Января 1892 г.		Размѣръ пособія, причитающагося съ 1-го Юля 1885 г. по 1 Января 1892 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	Коп.
I. Продовольственные капиталы:						
1) Губернскій -	100358	39	166	35	10	127 ^{1/2}
2) Уѣздный -	2000	—	5	—	32	50
3) Сословные -	2926	12	6	29	40	8 ^{1/2}
4) Общественные	105372	75	209	33	1360	64 ^{1/2}
Итого -	210657	26	386	97	2515	30 ^{1/2}
II. Страховой капиталъ	578464	1	1406	45	9141	92 ^{1/2}
Итого по губерніи	789121	27	1793	42	11657	23

Къ засѣданію 1 Февраля.

Копія съ отношенія Вологодскаго Губернатора, отъ 1 Февраля 1891 г. за № 263, въ Вологодское Губернское Земское Собраніе.

Въ дополненіе къ сообщенію моему въ Губернскую Земскую Управу, отъ 12 Марта 1890 года за № 714, съ изложеніемъ содержанія предложенія Господина Министра Путей Сообщенія, послѣдовавшаго на представленіе мое по ходатайству Вологодскаго Губернскаго Земства объ оказаніи отъ казны пособія по устройству шоссе отъ г. Вологды къ Кадникову, имѣю честь увѣдомить Губернское Земское Собраніе,

что въ виду означеннаго предложенія Его Высочайшаго Превосходительства и приведенныхъ въ ономъ закона (п. 12 прил. къ ст. 11 примѣч. 4) Уст. Пут. Сообщ. по прод. 1886 г. и привилегированныхъ разъясненій (циркуляры Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 14 Октября 1889 г. за № 7034 и Министерства Путей Сообщенія отъ 31 Октября и 3 Ноября того же года за №№ 6898 и 6968), мною были неоднократно созываемы Совѣщательныя Засѣданія и дѣлаемы сношенія съ заинтересованными въ этомъ дѣлѣ учреждениями и лицами объ оказаніи содѣйствія въ семъ дѣлѣ.

Между прочимъ, по постановленію послѣдняго Совѣщательнаго Засѣданія, состоявшагося 7 минувшаго Января, я входилъ въ сношеніе съ Правленіемъ Общества Московско-Ярославско-Вологодской желѣзной дороги съ просьбою объ оказаніи матеріальнаго пособія на сооруженіе предполагаемаго шоссе, какъ несомнѣнно полезнаго для желѣзно-дорожнаго общества подъѣзднаго пути къ желѣзной дорогѣ.

Получивъ нынѣ отъ Правленія Общества на означенное мое обращеніе отвѣтъ, въ коемъ Правленіе, выражая свое сочувствіе устройству означеннаго подъѣзднаго пути, общается вопросъ объ этомъ внести на усмотрѣніе общаго собранія г. г. акціонеровъ, имѣющаго быть въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ сего года,—копію съ означеннаго отвѣта Правленія (отъ 30 Января 1891 года за № 329/25) имѣю честь препроводить при семъ въ Губернское Земское Собраніе. Подлинное подписалъ Губернаторъ Кормилицынъ и скрѣпилъ за Правителя Канцеляріи Синусовъ

.....

Копія съ отношенія Правленія Общества Московско-Ярославской желѣзной дороги Господину Вологодскому Губернатору, отъ 30 Января 1891 года за № 329/25.

Въ отвѣтъ на отношеніе Вашего Превосходительства, отъ 16 Января с./г. за № 132, Правленіе имѣетъ честь извѣстить, что оно своею властію рѣшить вопроса объ участіи въ расходахъ на постройку шоссе отъ г. Вологды до г. Кадниксва не можетъ, но со своей стороны, исполнѣвъ сочувствуя устройству указаннаго подъѣзднаго пути, какъ могущему нѣсколько облегчить ежегодныя потери Общества по эксплуатаціи Воло-

годской дороги *), предложить этотъ вопросъ на усмотрѣніе Общаго Собранія г. г. акціонеровъ, имѣющаго быть въ Апрельѣ мѣсяцѣ с./г. Подлинное за надлежащимъ подписомъ и скрѣпою.

.....
Къ застѣданію 1 Февраля 1891 г.

Копія съ отношенія Вологодскаго Губернатора, отъ 30 Сентября 1890 года за № 2872, въ Вологодскую Губернскую Земскую Управу.

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ о предстоящемъ введеніи новаго Положенія о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ, въ 12 день сего Сентября Высочайше соизволилъ одобрить предположеніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ о томъ, 1, чтобы въ составъ образуемыхъ, въ виду ст. XIII Высочайше утвержденнаго 12 Іюня 1890 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, Присутствій по земскимъ дѣламъ введенъ былъ, впредь до избранія, въ свое время, согласно ст. 8 Положенія 12 Іюня, члена отъ Губернскаго Земскаго Собранія одинъ изъ наличныхъ членовъ Губернской Земской Управы, но назначенію присутствія оной и 2, чтобы потребная на содержаніе упомянутаго Присутствія сумма въ текущемъ году была отпущена Губернскою Земскою Управою, изъ свободныхъ средствъ земства, по расчету остающагося въ этомъ году времени, со дня открытія Присутствія.

О такомъ Высочайшемъ повелѣніи Господинъ Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 21 Сентября за № 6439 и увѣдомилъ меня для зависящихъ распоряженій въ установленномъ порядкѣ.

Сообщая о семъ, имѣю честь просить Губернскую Земскую Управу безотлагательно назначить одного изъ наличныхъ членовъ Управы въ Члены Вологодскаго Губернскаго по земскимъ дѣламъ Присутствія, которое имѣетъ быть мною открыто 2 числа будущаго Октября мѣсяца и о-томъ-кто именно будетъ назначенъ, не оставитъ меня увѣдомленіемъ. Губернаторъ Кормилицынъ. Правитель Канцеляріи Коробинъ.

*) Потери Общества: за 1885 г.—197601 руб. 03 коп., 1886 г.—204064 р. 49¹/₂ к., 1887 г.—260690 р. 91¹/₂ к., 1888 г.—225640 р. 64 к. и 1889 г.—140294 р. 42 к.

Къ вечернему засѣданію 1 Февраля.

**Строительной Коммисіи Вологодскому Губернскому Земскому
Собранію, 3 очередной сессіи, седьмаго трехлѣтія**

Д О К Л А Д Ъ.

О постройкѣ зданій въ с. Кувшиновѣ.

Въ 1890 году въ мужскомъ домѣ для душевно-больныхъ Строительною Коммисіею произведены разныя работы внутрення. Въ томъ же году приступлено къ постройкѣ женскаго дома, который въ Октябрѣ мѣсяцѣ не только подведенъ подъ крышу, но и покрытъ желѣзомъ. Въ настоящемъ 1891 году Строительная Коммисія предполагаетъ окончить всѣ работы по мужскому дому и произвести главныя внутреннія въ женскомъ домѣ.

При семъ Коммисія имѣетъ честь представить Губернскому Земскому Собранію вѣдомость о матеріалахъ, израсходованныхъ въ 1890 году на постройку обоихъ зданій для душевно-больныхъ, вѣдомость о всѣхъ произведенныхъ работахъ, а также исполнительную смѣту на всѣ работы и чертежи. Изъ этихъ документовъ Губернское Собрание усмотритъ, что работъ по мужскому дому въ 1890 году сдано на сумму 14873 руб. 49 коп., въ счетъ которой выдано подрядчикамъ 11934 руб. 15 к., по женскому дому на 4941 руб. 70 коп., выдано подрядчикамъ 4840 р. 95 к. На работу израсходовано матеріала: оставшагося отъ 1889 года на сумму 7199 руб. 24 коп. и заготовленнаго въ 1890 году на сумму 26450 руб. 5¹/₂ коп., а всего на 33649 р. 29¹/₂ к. Матеріаль этотъ распределенъ: на мужской домъ въ суммѣ 11723 р. 96¹/₂ коп. и на женскій 21925 руб. 33 к., затѣмъ въ остаткѣ къ 1 Января 1891 года матеріала на сумму 3424 руб. 96 к.

Подлинный за подписомъ Предсѣдателя Коммисіи Саблина, Членовъ Коммисіи Гунина и Брянчанинова.

Къ вечернему засѣданію 1 Февраля.

Вологодскому Губернскому Земскому Собранію, 3 очередной сессіи, седьмага трехлѣтія, Ревизіонной Коммисіи

Д О К Л А Д Ъ.

.О постройкѣ дома душевно-больныхъ.

Разсматривая расходъ, произведенный по постройкѣ двухъ домовъ для душевно-больныхъ въ 1889—1890 годахъ, Коммисія приняла въ руководство смѣту, утвержденную Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, исполнительныя и дополнительныя смѣты, составленныя приглашеннымъ завѣдывать работами Инженеромъ г. Ремеръ и дѣйствительный расходъ, произведенный по этимъ постройкамъ. Сравнивая эти смѣты, Коммисія нашла, что составленныя смѣты Инженеромъ Ремеръ выше утвержденныхъ Правительствомъ и въ дѣйствительности употреблено матеріала болѣе.

По полученнымъ разъясненіямъ г. Инженера оказывается, что предварительныя смѣты болшею частію не могутъ сходиться съ исполнительными или вслѣдствіе явно встрѣчающихся въ 1-хъ ошибкахъ при исчисленіи количества матеріала необходимаго на извѣстный предметъ, или по причинѣ нѣкоторыхъ уклоненій отъ предварительныхъ смѣтъ, вызываемыхъ крайней необходимостью. Вслѣдствіе этого въ дѣйствительности и употреблено нѣкотораго матеріала болѣе противъ смѣты утвержденной Министерствомъ, какъ наприм.: по утвержденной смѣтѣ исчислено кирпичу 1725618 шт., по смѣтамъ исполнительнымъ и дополнительнымъ 1844448, а въ дѣйствительности употреблено 1827852 болѣе правительственной смѣты на 102234 шт. Это превышеніе произошло отъ излишне возведенной каменной стѣны вмѣсто деревянной, израсходовано на нее 5900 кирпичей, а остальной недочетъ могъ произойти и отъ размѣра кирпича, принятаго отъ г. Попова ниже узаконеннаго размѣра, слѣдовательно его должно былойти въ работу болѣе.

Изъ журнальнаго постановленія по заказу кирпича видно, что г. Поповъ показывалъ размѣръ кирпича, представивъ рамку. Точнаго же размѣра кирпича въ условіи не обозначено.

Листоваго желѣза по правительственной смѣтѣ 1304 п. 64/100, по смѣтѣ г. Ремеръ 1445 п., а въ дѣйствительности израсходовано 1490 п., превышеніе смѣты по объясненіямъ

Инженера произошло отъясной ошибки, сдѣланной въ утвержденной Министерствомъ смѣтѣ: въ министерской смѣтѣ не было рассчитано на свѣсъ желѣза отъ обрѣшотки, отчего же произошелъ перерасходъ 46 п.— неизвѣстно.

Разнаго желѣза по министерской смѣтѣ требовалось 600 пуд. по смѣтѣ же г. Ремеръ 1121 пуд., а въ дѣйствительности употреблено 1240 пудовъ. Прибавка 520 пудовъ произошла отъ того, что во всемъ нижнемъ этажѣ дома положены связи, не показанныя по министерской смѣтѣ. Перерасходъ же 119 пуд. не выяснился.

По правительственной смѣтѣ израсцовъ слѣдуетъ на 1294 руб., куплено же на 1419 руб., превышеніе на 124 р. произошло по словамъ Инженера, вслѣдствіе покупки клинторовъ и огнеупорной глины, которая въ правительственной смѣтѣ не значится. Коммисія провѣряла расходы только главныхъ матеріаловъ, а именно: кирпича, желѣза, израсца, камня, извести, цемента, глины, смолы и пашла, что кирпичу куплено 1915740 шт., на лицо должно остаться не 84900 шт., какъ показано, а 89251 шт., кромѣ того еще на приходѣ должно числиться 13789 шт. По условію г. Цоповъ долженъ доставить 5⁰/₁₀₀ половинокъ со всего доставленнаго имъ количества кирпича, а изъ актовъ видно, что имъ доставлено кирпича въ половинкахъ 13789 шт. больше, слѣдовательно на лицо всего кирпича должно быть 103038 шт. Торговъ на листовое, полосовое, квадратное желѣзо и на другія сорта желѣза не было.

Ревизіонная Коммисія полагала-бы поручить Строительной Коммисіи — если расходъ на матеріалы превышаетъ 300 руб., обязательно производить торги и только тогда заготовлять ихъ хозяйственнымъ образомъ, когда окажется, что цѣна, выпрошенная на торгахъ, будетъ сочтена Коммисіей слишкомъ высокой, что не всегда исполнялось Строительной Коммисіей. О приемѣ матеріаловъ составлять акты, что въ настоящее время также не всегда дѣлается Коммисіей.

Не производить мелочныхъ закупокъ, а заблаговременно закупать товаръ гуртомъ, что обойдется гораздо дешевле.

Завести книгу о приходѣ и расходѣ матеріаловъ, сдѣлавъ въ ней слѣдующія графы: 1) для матеріала назначеннаго по смѣтѣ правительственной, 2) для исполнительной смѣты Инженера, 3) сколько въ дѣйствительности было матеріала куплено и 4) для матеріала въ дѣйствительности употребленнаго въ дѣло и 5) графу для показанія остатка.

По разсмотрѣніи перспіски Инженера Ремера со Строительной Коммисіей, Ревизіонная Коммисія нашла, что было-бы желательнo, чтобы г. Ремеръ устранилъ личныя пререканія, которыя только вредятъ дѣлу. Многіе оправдательные документы ведутся такимъ порядкомъ, что не удовлетворяютъ требованіямъ контроля при пріемкѣ зданія Правительствомъ. Желательно было-бы, чтобы надзоръ со стороны г. Инженера былъ болѣе тщательнымъ, чтобы неказывалось необходимости уже произведенную работу вновь передѣлывать, какъ это случилось съ передѣлкою сводовъ въ корридорахъ, перемычекъ на окнахъ, разломки фундамента подъ водосточныя трубы. Такія передѣлки вызываютъ излишніе расходы на работы и затраты лишняго матеріала.

Почти всѣ двери въ зданіи сдѣланы плохо: расщелялись, не держатся на шипахъ, не затворяются и теперь уже требуютъ передѣлки.

Оба зданія Коммисія полагала-бы необходимымъ застраховать. Поручить Строительной Коммисіи представить Собранію подробный докладъ по постройкѣ зданія, изъ котораго былъ бы видѣнъ весь ходъ дѣла постройки, стоимость всего зданія и частей его и время исполненія работъ. Въ заключеніе Коммисія высказывается, что она судить о качествѣ правильности постройки не можетъ, а формальная сторона документовъ не удовлетворяетъ требованіямъ правильной отчетности.

Подлинный за подписомъ Членовъ Ревизіонной Коммисіи: Андреева, Лихарева, Ракова, Кудряваго и Попова.

С М Ъ Т А

губернскихъ земскихъ расходовъ по Во-
логодской губерніи.

На 1891 годъ

№№ по поряд.	Статьи губернскихъ земскихъ расходовъ.	Сумма, назначенная на 1890 г.		Предположено расходовъ въ 1891 г.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1. Расходы обязательные.					
1	На содержаніе каменнаго моста	100	—	100	—
2	На содержаніе безъимяннаго моста чрезъ рѣку Коцань	30	—	30	—
3	На содержаніе Краснаго моста чрезъ рѣку Вологду	1123	27 ³ / ₄	609	80
4	Проговныя и порціонныя деньги чиновникамъ Строительнаго Отдѣленія, командированнымъ по дѣламъ земства	10	—	10	—
5	Квартирныхъ и суточныхъ чинамъ Межеваго Корпуса, командированнымъ по дѣламъ земства	10	—	10	—
6	Вознагражденіе казначействамъ за приѣмъ и храненіе земскаго сбора	316	64 ³ / ₄	330	31
7	Въ почтовый доходъ при пересылкѣ губернскаго земскаго сбора	150	—	150	—
8	На содержаніе Губернскаго Статистическаго комитета	1500	—	1500	—
9	Ему же въ пособіе на статистическое обслѣдованіе землевладѣнія	200	—	200	—
10	На содержаніе Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія:				
	а) содержаніе непремѣнному члену	2000	—	2000	—
	б) ему же на разъѣзды	165	—	165	—

	Сумма, назначенная Собраниемъ на 1891 г		Когда утверждено Губернскимъ Собраниемъ
	Руб.	Коп.	
} Представляется особый доклад.	100	—	
	30	—	
	609	80	
} На основаніи 1 и 5 п.п. прил. къ ст. 3 врем. прав. для земскихъ учрежд. по дѣламъ о земск. повин.	10	—	
	10	—	
На основаніи 106 ст. Полож. о земск. учрежд.	330	31	
На основаніи 5 п. прил. къ ст. 3 времен. прав. для земск. учрежд.	150	—	
На основ. закона 3 Октября 1882 г.	1500	—	
На основ. закона 15 Іюня 1887 г.	200	—	
По положенію 16 Декабря 1875 года.	2000	—	
	165	—	

№ по поряд.	Статьи губернских земских расходовъ.	Сумма, назначенная на 1890 г.		Предположено расходовъ въ 1891 г.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
	в) жалованья секретарю и канцелярскіе расходы 1500 руб., наемъ канцеляріи 3500 руб. и наемъ квартиры съ отопленіемъ 300 руб.	5000	—	5300	—
11	На содержаніе секретаря и канцеляріи губернскаго по земскимъ дѣламъ присутствія	—	—	2400	—
12	Квартирныхъ судебному слѣдователю по особо важнымъ дѣламъ	300	—	300	—
13	Ему же на разъѣды	350	—	350	—
14	На содержаніе мировыхъ судебныхъ учреждений въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ	1685	76	1072	84
15	На содержаніе мировыхъ судебныхъ учреждений въ Яренскомъ уѣздѣ	1895	43	1897	41
16	Пенсія вдовѣ служившаго бухгалтеромъ въ губернской комисіи народнаго продовольствія Гоголицыной	16	—	16	—
17	Пенсія вдовѣ служившаго писемоводителемъ въ посреднической комисіи Рукиной	42	90	42	90
18	Пенсія семейству бывшаго канцелярскаго чиновника Рупышева	23	66	23	66
19	Пенсія семейству бывшаго Грязовецкаго уѣзднаго исправника Тишина	26	57	26	57
	Итого расходовъ обязательныхъ	14945	34^{1/2}	16534	49

	Сумма, назначенная Собраниемъ на 1891 г.		Когда утверждено Губернскимъ Собраниемъ
	Руб.	Коп.	
На основаніи 125 ст. Положен. о губерн. и уѣздн. во крест. дѣламъ учрежд. 19 Февраля 1861 года,	5300	—	17 Января
На основаніи Высоч. утвержденного мѣвня Государственнаго Совѣта 12 Юня 1890 года.	2400	—	
{ На основаніи 4 п. прилож. къ 3 ст. времен. прав. для земск. учрежд. по дѣл. о земск. новин. и указа Правит. Сената 21 Мая 1875 г. и пост. Собр. 19 Марта 1882 г.	300	—	
	350	—	
{ На основаніи Высочайшаго повелѣнія 30 Марта 1882 года.	1072	84	
	1897	41	
На основ. 4 п. прилож. къ ст. 3 времен. прав. для зем. учр. и расп. М. В. Д. 19 Окт. 1869 г. № 19624.	16	—	
На основ. 5 п. прил. къ ст. 3 времен. прав. для зем. учр. и сообщ. Губернатора 27 Апр. 1871 г. № 1447.	42	90	
На основ. того же зак. и распор. Мин. Юстиціи 16 Мая 1885 г. № 314	23	66	
На основаніи распоряженія М. В. Д. и постановленія Губернск. Собранія 11 Января 1882 года.	26	57	
	16534	49	

№№ по поряд.	Статьи губернскихъ земскихъ расходовъ.	Сумма, назна- ченная на 1890 г.		Предположено расходовъ въ 1891 г.	
		Руб	Коп.	Руб.	Коп.
	II. Расходы необязательные.				
20	На содержаніе Губернской Уп- равы:				
	а) жалованья Предсѣдателю 3000 р. и двумъ членамъ по 1500 р. каждому	6000	—	6000	—
	б) содержаніе секретарю, бух- галтеру, помощнику, регистратору и писцамъ	3760	—	3760	—
	в) на наемъ сторожа	120	—	120	—
	г) на наемъ квартиры и отоп- леніе	520	—	220	—
	д) на типографскіе, канцелар- скіе, почтовые расходы и освѣ- щеніе	1800	—	1800	—
	е) на наемъ техника	300	—	300	—
21	Пособія Маріинской женской гимназіи	3000	—	3000	—
22	Въ пособіе казнѣ на содержа- ніе Александровскаго реальнаго училища	5390	—	5390	—
23	На содержаніе пригготовитель- наго класса при Тотемкой учи- тельской семинаріи	1380	—	1380	—
24	Пособія Ярепской женской про- гимназіи	200	—	200	—
25	Пособія обществу вспоможе- ствованія нуждающимся учени- камъ гимназіи	50	—	50	—
26	Пособія обществу нуждающим- ся ученицамъ Маріинской женской гимназіи	50	—	50	—

	Сумма, назначенная Собранием на 1891 г.		Когда утверждено Губернским Собранием
	Руб.	Коп.	
	6000	—	
По утвержденной прошлым очередным Губернским Земским Собранием.	3760	—	
	120	—	
	220	—	
	1800	—	
	300	—	
По постановлению Собрания 9 Января 1875 года.	3000	—	
По постановлению Собрания 18 Декабря 1873 г., 24 Мая 1874 г. и 28 Января 1877 года.	5390	—	
По постан. Собр. 27 Января 1878 г., 12 Января 1881 г., 24 Января 1887 и указа Прав. Сен. 26 Апрелья 1885 г.	1380	—	
По постан. Собрания 24 Января 1887, года.	200	—	
По постановлению Собрания 5	50	—	
Февраля 1886 года...	50	—	23 Января.

№ по поряд.	Статьи губернскихъ земскихъ расходовъ.	Сумма, назначенная на 1890 г.		Предположено расходовъ въ 1891 г.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
27	Пособія обществу вспоможенія нуждающимся ученикамъ Александровскаго реального училища	50	—	50	—
28	Пособія Вологодскому ремесленному приюту	600	—	600	—
29	На устройство и содержаніе постоянной выставки кустарныхъ издѣлій въ г Вологдѣ	1000	—	1000	—
30	Пособія Вологодскому женскому благотворительному обществу и по призрѣнію подкидышей	1200	—	1200	—
31	Пособія Вологодскому благотворительному обществу и на призрѣніе сиротъ	600	—	600	—
32	Пособія бесплатной лечебницѣ для приходящихъ больныхъ въ г. Вологдѣ	400	—	400	—
33	На отправку въ Москву на бактериологическую станцію больныхъ, укушенныхъ бѣшенными животными	200	—	200	—
34	Содержанія ветеринарному врачу	1000	—	1000	—
35	На содержаніе оспеннаго телятника	500	—	950	—
36	На содержаніе двухъ инвалидовъ при домикѣ Императора Петра Великаго	120	—	120	—

	Сумма, назначенная Собраниемъ на 1890 г.		Когда утверждено Губернскимъ Собраниемъ.
	Руб.	Коп.	
По постановленію Собранія 5 Февраля 1886 года	50	—	
По постановл. Собранія 31 Января 1879 г. и 15 Января 1883 г.	600	—	
По постановленію Собранія 3 Февраля 1890 года.	1000	—	
По постановленію Собранія 17 Января 1875 года.	1200	—	
По постановленію Собранія 17 Января 1875 г. и 24 Января 1877 г.	600	—	
По постановленію Собранія 17 Декабря 1873 года.	400	—	
По постановленію Собранія 18 Января 1889 года.	200	—	
По постановленію Собранія 20 Января 1888 года.	1000	—	
По постановленію Собранія 21 Января 1888 года.	950	—	
По постановленію Собранія 17 Января 1875 года.	120	—	

№ по поряд.	Статьи губернскихъ земскихъ расходовъ.	Сумма, назначенная на 1890 г.		Предположено расходовъ въ 1891 г.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
37	На содержаніе и ремонтъ дома Императора Петра Великаго	200	—	200	—
38	На покрытіе дефицита по содержанію благотворительныхъ заведеній	46584	52	47909	22 ³ / ₄
39	На выдачу пособій семействамъ воинскихъ чиновъ, погибшихъ на войнѣ	1700	—	1330	—
40	Пособія обществу земледѣльческихъ колоній малолѣтнихъ преступниковъ	300	—	300	—
41	Пособія обществу спасанія на водахъ	100	—	100	—
42	На устройство дома для умалишенныхъ	10000	—	10000	—
43	На построеніе храма на мѣстѣ крушенія Императорскаго поѣзда 17 Октября 1888 года	1000	—	—	—
44	На уплату долга губернскимъ земскимъ сборомъ запасному капиталу	5500	—	5500	—
45	На покрытіе расходовъ, произведенныхъ въ 1890 г. изъ запаснаго капитала на прекращеніе эпидемій и эпизоотій	1661	55	3456	48 ³ / ₄
46	На уплату долга капиталомъ общественнаго призрѣнія запасному	5000	—	5000	—

	Сумма, назначенная Собраниемъ на 1891 г.		Когда утверждено Губернскимъ Собраниемъ
	Руб.	Коп.	
По постановленію Собранія 14 Февраля 1886 года.	200	—	
По постановленію Собранія 31 Января 1879 года.	47934	22 ³ / ₄	
По постановленію Собранія 18 Января 1882 года.	1330	—	
По постановленію Собранія 15 Февраля 1885 г. и 17 Февраля 1887 г.	300	—	
По постановленію Собранія 30 Января 1889 года.	100	—	
По постановленію Собранія 16 Января 1885 г.	10000	—	
По постановленію Собранія 15 Января 1890 г. вповь не назначается, такъ какъ расходъ былъ единовременный	—	—	
По постановленію Собранія 13 Января 1887 года.	5500	—	
По постановленію Собранія 25 Января 1885 года.	3456	48 ³ / ₄	
По постановленію Собранія 18 Января 1882 года.	5000	—	

№ по поряд.	Статьи губернскихъ земскихъ расходовъ.	Сумма, назначенная на 1890 г.		Предположено расходовъ въ 1891 г.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
47	На возмѣщеніе расходовъ изъ запаснаго капитала, произведенныхъ на провозъ отпускныхъ и выдачу пособій семействамъ воинскихъ чиновъ	5000	—	5000	—
48	На покрытие расходовъ, произведенныхъ изъ запаснаго капитала на ремонтъ и приспособленіе дома въ Кувшиновѣ	—	—	2494	52½
49	На непредвидѣнные сверхсѣтныя расходы	4794	56	6291	70
		110030	63	115921	94
		124975	87½	132456	43

Предсѣдатель

Члены

Члены Ревизионной

Бухгалтеръ

	Сумма, назначенная Собраниемъ на 1891 г.		Когда утверждено Губернскимъ Собраниемъ
	Руб	Коп.	
По постановленію Собранія 18 Января 1882 года.	5000	—	
Представляется особый докладъ	2494	52 ¹ / ₂	
	6216	70	
	115921	94	
	132456	43	

Управы *Саблинъ.*

Управы: *В. Васильевъ.*

А. Гунинъ.

Комисіи: *А. Лихаревъ.*

В. Кудрявый.

Соколовъ.

Объяснительная записка къ смѣтѣ и раскладкѣ губернскаго земскаго сбора на 1891 годъ.

Съ открытія въ здѣшней губерніи земскихъ учрежденій, губернской земской сборъ и другіе налоги, какъ напримѣръ, государственный поземельный, распредѣлялись между уѣздами по суммѣ цѣнности крестьянскихъ надѣловъ и городскихъ недвижимыхъ имуществъ. Но такъ какъ сумма этихъ двухъ факторовъ представляетъ понятіе о стоимости лишь нѣкоторой части имущества, и не полную стоимость всѣхъ имуществъ уѣзда, потому что не принимались въ расчетъ земли частныхъ владѣльцевъ, городскихъ обществъ, удѣла и казны, этого послѣдняго вѣдомства, занимающія пространство въ нѣсколько милліоновъ десятинъ въ сѣверовосточныхъ уѣздахъ губерніи, то, для болѣе уравнительнаго распредѣленія между уѣздами губернскаго земскаго сбора, Губернская Управа задалась мыслію отыскать для раскладки, такія основанія, которыя бы дали дѣйствительную стоимость всѣхъ имуществъ. Источникомъ къ отысканію такихъ основаній, конечно, служатъ уѣздныя раскладки, къ которымъ Управа и обратилась въ томъ предположеніи, что въ теченіи 20 лѣтъ окончательно установились основанія раскладки и получилась, если не вполне дѣйствительная, то во всякомъ случаѣ близкая къ ней цѣнность имуществъ.

Взятая изъ уѣздныхъ раскладокъ свѣдѣнія представляютъ въ слѣдующемъ видѣ:

1) Вологодскій уѣздъ.

Всѣ земли уѣзда раздѣлены на три разряда: 1) пожни съ цѣнностію 40 руб. десятина, II) пашня и полевые сѣнокосы 20 руб., III) выгоны, пустошные сѣнокосы и лѣса 2 р. Основаніемъ оцѣнки послужили данныя о дѣйствительной стоимости земель, составляющей: поженъ отъ 25 до 75 руб., пахотныхъ и полевого сѣнокоса отъ 10 до 30 руб. и остальныхъ отъ 1 до 4 р., въ среднемъ выводѣ 2 р. 50 к. Въ виду ничтожности приносимаго пашнями и полевыми покосами дохода, оцѣнка ихъ принята въ 2 руб. Такъ какъ не представилось возможности получить точныхъ свѣдѣній о чистой доходности земли, то Уѣздное Собраніе приняло за норму средней возможной доходъ въ 6% цѣнности. Цѣнность городскихъ недвижимыхъ имуществъ опредѣлена по городской оцѣнкѣ, доходность же фабрикъ, заводовъ и всѣхъ промышленныхъ и торговыхъ заведеній выведена изъ 6% цѣнности.

2) *Грязовецкій уѣздъ.*

Въ основаніе обложенія земель принять душевой надѣлъ временно-обязанныхъ крестьянъ, для VI мѣстности установленный. По правительственной оцѣнкѣ надѣлъ въ $4\frac{1}{2}$ десятины стоятъ 150 р.: 1-я десят. 75 руб., 2-я 37 р. 50 к., послѣднія $2\frac{1}{2}$ десят. 37 р. 50 к. или 15 руб. каждая. При выкупѣ Правительство выдаетъ въ ссуду: за 1-ю десятину 60 руб., за 2-ю 30 руб. и за послѣднія по 12 руб. На основаніи послѣдняго расчета удобныя земли, усадебныя, пахотныя, сѣнокосныя и выгонъ отнесены къ первымъ тремъ разрядамъ и оцѣнены: 1-го разряда въ 60 руб. десят., 2-го 30 р. и 3-го 12 руб. Лѣса, составляющіе 4 разрядъ, постановленіемъ Земскаго Собранія 13 Октября 1881 года, оцѣнены въ 6 руб. десятина. Цѣнность городскихъ недвижимыхъ имуществъ опредѣлена по оцѣнкѣ соединенной Комисіи изъ гласныхъ земства и Городской Думы въ 1888 году. Заводы и прочія промышленныя заведенія оцѣнены по свѣдѣніямъ, доставленнымъ самими владѣльцами лично и черезъ Волостныя Правленія.

3) *Кадниковскій уѣздъ.*

Земли раздѣлены на три разряда: къ 1-му разряду отнесены усадебная осѣдлость, пашня и заливныя пожни, ко 2-му полевые, пустошные и лѣсныя сѣнокосы и къ 3-му выгонъ и кустарныя заросли, къ этому же разряду отнесены земли, о которыхъ не доставлено вовсе или подробныхъ свѣдѣній. И здѣсь, какъ и въ Грязовецкомъ уѣздѣ, въ основаніе оцѣнки земли принята цѣнность крестьянскаго 6 десятиннаго надѣла по правительственной оцѣнкѣ въ 120 рублей, именно: 1-я десят. 60 руб., 2-я 30 руб. и послѣднія 4 дес. 30 руб. по 7 руб. 50 коп. каждая. На основаніи этого расчета земли оцѣнены: 1-го разряда въ 60 руб. десятина, 2-го 30 руб. и 3-го 7 руб. 50 коп. Лѣса, составляющіе четвертый разрядъ, оцѣнены въ 2 руб. десятина. Стоимость заводовъ, торговыхъ и промышленныхъ заведеній показана по опредѣленію Волостными Правленіями и владѣльцами городскихъ недвижимыхъ имуществъ по оцѣнкѣ, составленной Городскою Управою совместно съ членомъ Земской Управы.

4) *Вельскій уѣздъ.*

До 1878 года земли облагались по доходности, но такъ какъ казна, удѣлъ и города имѣютъ дѣйствительный доходъ

отъ оброчныхъ статей, крестьяне же никакого дохода отъ земли не получаютъ, если зачѣсть ихъ трудъ на обработку земли и уплату взимаемыхъ съ нихъ разныхъ сборовъ, то признано болѣе справедливымъ ввести обложеніе по цѣнности. Для этого принять въ основаніе крестьянскій надѣлъ по положенію о кр. Государевыхъ, Дворцовыхъ и Удѣльныхъ, по которому высшая стоимость надѣла въ 7 десятинъ опредѣлена въ Вельскомъ уѣздѣ около 57 руб., средняя 53 руб. и низшая 46 руб.—въ среднемъ выводѣ 52 руб. Такъ какъ болѣе цѣнными въ уѣздѣ считаются луговые сѣнокосы, усадебныя и пахотныя земли, затѣмъ горныя или полевые присельные сѣнокосы, и наконецъ менѣе цѣнными—сѣнокосы въ лѣсахъ, пастбища и лѣсныя пространства, то предположено: первую десятину поемныя луга, усадебныя и пахотныя земли оцѣнить въ половину цѣнности всего надѣла 26 руб., вторую десятину—горный присельный покосъ вдвое дешевле 13 р., а остальные 5 десятинъ лѣсной сѣнокосъ, пастбища и лѣса по 2 р. 60 коп. десятину или 13 руб. всѣ 5 десятинъ. Но принимая во вниманіе, что пастбищъ и выгоновъ сравнительно съ лѣсными покосами и особенно съ лѣсами не много и что лѣсные покосы, какъ разработанные гораздо дороже неразработанныхъ лѣсныхъ пространствъ, Земское Собраніе признало справедливымъ раздѣлить земли на 4 разряда: I) поемныя луга, усадьбы и пашни, II) присельный полевой сѣнокосъ, III) лѣсные покосы и IV) лѣсныя пространства съ пастбищами и выгонами, оцѣнивъ десятину I разряда въ 26 руб., II—13 руб., III—9 руб. Оцѣнка лѣсовъ основана на слѣдующихъ соображеніяхъ: общій характеръ лѣсныхъ насажденій во всемъ уѣздѣ одинаковъ, на одной десятинѣ со среднимъ насажденіемъ можетъ получиться отъ 10 до 15 к. саж., въ самыхъ худшихъ до 3 куб. саж. древесной массы, а такъ какъ лѣса частныхъ владѣльцевъ по качеству подходятъ къ худшимъ, то количество древесной массы на худшихъ десятинахъ принято за норму для оцѣнки. По средней цѣнѣ дровъ въ 80 коп. за кубическую сажень, стоимость десятины опредѣлится въ 2 руб. 40 коп., а за скидку 35% для образованія капитала, изъ котораго можно было бы покрывать расходы по охранѣ лѣсовъ и Управленію, и 11% на уменьшеніе древесной массы отъ случайныхъ причинъ, итого 46% или 1 руб. 10²/₅ коп., стоимость десятины опредѣлена круглымъ числомъ въ 1 руб. 20 коп. десятина.

При обложеніи земскимъ сборомъ заводскихъ, торговыхъ и промышленныхъ заведеній приняты въ расчетъ цѣнность и доходность самыхъ помѣщеній.

Жилые дома въ Вельскѣ и Верховажскомъ посадахъ обложены по городской оцѣнкѣ.

5) *Тотемскій уѣздъ.*

Уѣздное Земское Собрание 16 Октября 1889 года приняло слѣдующее правило для опредѣленія доходности: I) всѣ удобныя земли крестьянъ (кромѣ лѣсовъ) раздѣлены по доходности на 6 разрядовъ, соображаясь съ выкупными платежами для государственныхъ крестьянъ, назначенными съ каждой десятины: 1-го разряда 45 коп., 2-го 41 к., 3-го 38 к., 4-го 33 к., 5-го 30 к. и 6-го 26 к., основанными на доходности земель при совокупности условий, вліяющихъ на цѣнность и доходность, причемъ доходность каждой десятины опредѣлена: I-го разряда 90 к., 2-го 75 к., 3-го 55 к., 4-го 45 к., 5-го 35 к. и 6-го 25 коп.; II) земли частныхъ владѣльцевъ (кромѣ лѣсовъ) отнесены къ извѣстному разряду по мѣсту нахождения съ сосѣдними крестьянскими землями; III) лѣса по всему уѣзду отнесены къ одному разряду по счету 7-му съ доходностію по 10 к. съ десятины; IV) казенныя земли, которыя находятся по всему уѣзду, обложены сборомъ по средней сложной доходности всѣхъ земель сельскихъ обществъ и частныхъ владѣльцевъ въ 54,31 к. съ десятины; V) удѣльныя земли, находящіяся въ двухъ волостяхъ: Спаской и Шевденицкой, обложены по средней сложной доходности земель, находящихся въ этихъ волостяхъ въ 55 к. съ десятины, и VI) земли города Тотмы отнесены къ 1-му разряду съ доходностію въ 90 коп. съ десятины. Для опредѣленія доходности съ лѣсныхъ пространствъ приняты въ основаніе свѣдѣнія, доставленныя Управленіемъ Государственными Имуществами о доходности отъ казенныхъ земель, именно:

а) По трехлѣтней сложности 1878, 1879 и 1880 г. г. получено съ $718124\frac{3}{4}$ десятинъ эксплуатируемой площади валоваго дохода 100529 руб. 88 к.—по 14 к. съ десятины.

б) По трехлѣтней сложности 1879, 1880 и 1881 г. г. получено съ 693911 десят. эксплуатируемой площади валоваго дохода 96812 р. 50 коп.—по 14 коп. безъ долей съ десятины.

и в) По трехлѣтней сложности 1880, 1881 и 1882 г. г. получено съ 669528 десят. эксплуатируемой площади валоваго дохода 93128 руб. 12 коп.—по 14 коп. безъ долей съ десятины. Отчислая изъ этой суммы 30% или 4 коп. съ десятины на охраненіе лѣсовъ, нормальный доходъ съ десятины

опредѣлится въ 10 коп., каковой и принять за норму обложения. Цѣнность земли опредѣляется изъ 5⁰/₀ доходности.

Доходность городскихъ недвижимыхъ имуществъ выведена изъ 3⁰/₀ цѣнности, а доходность заводскихъ, торговыхъ и промышленныхъ заведеній изъ 5⁰/₀.

6) *Никольскій уѣздъ.*

Земли раздѣлены на два разряда: I) усадебныя, пахотныя и сѣнокосныя; II) прочія удобныя земли. Цѣнность I разряда опредѣлена примѣнительно къ тому размѣру, какой установленъ для выкупа надѣловъ 14 руб. 28 коп. за десятину и II разряда въ 1 р. 50 к. десятина, по средней нормальной цѣнности, установленной для продажи земель въ Вологодской губерніи (прил. къ ст. 399 т. V Уст. о пошл.).

Стоимость городскихъ недвижимыхъ имуществъ опредѣлена по оцѣнкѣ Уѣздной Управы. Жилые дома въ уѣздѣ, а равно заводы, торговые и промышленныя заведенія оцѣнены по свѣдѣніямъ, доставленнымъ Волостными Правленіями. Всѣ имущества въ уѣздѣ обложены земскимъ сборомъ изъ 5⁰/₀ доходности.

7) *Устюжскій уѣздъ.*

За основаніе обложения земель принята нормальная доходность, выведенная изъ цѣнности и доходности. Самыя высокія по доходности и цѣнности земли въ уѣздѣ заключаются въ луговыхъ поемныхъ покосахъ, расположенныхъ на Двинѣ, Югѣ и Лузѣ и по первой рѣчкѣ считаются болѣе цѣнными чѣмъ по второй, а на второй болѣе чѣмъ по послѣдней. Вслѣдствіе этого нормальная доходность десятины покоса по Двинѣ опредѣлена въ 5 руб., по Югу въ 4 руб. 50 к., по Лузѣ въ 3 руб. 50 коп. Усадебныя и пахотныя земли включены въ одну категорію, потому что по мѣстнымъ условіямъ, усадебныя земли сами по себѣ не представляютъ особой цѣнности. Доходность ихъ опредѣлена въ 2 рубля. Далѣе слѣдуютъ горныя сѣнокосныя земли, изъ нихъ расположенныя по Сухонѣ и рѣчкамъ, а также показанныя безъ означенія ихъ мѣстонахожденія, оцѣнены въ 1 руб. 20 коп., а расположенныя по лѣсамъ—въ 80 коп. Доходность перелоговъ, подъ коими разумѣется запущенная пахотная земля, опредѣлена въ 50 коп., выгонныхъ и лѣсныхъ пространствъ въ 10 коп. Земли, показанныя безъ подраздѣленія на уголья, облагаются по доходности въ 1 руб. 72¹/₂ коп., а такія, количество коихъ не по-

казано, по доходности, увеличенной вдвое противъ показанной владѣльцами. Земли владѣльцевъ, недоставившихъ свѣдѣній о положеніи и составѣ владѣній, привлекаются къ обложенію по возвышенной нормальной доходности. Земли казны и удѣла облагаются на общемъ основаніи.

Доходность выведена по слѣдующему расчету: а) сѣнокосной земли по рѣкамъ: Двинѣ, Югу и Лузѣ на десятинѣ накашивается сѣна среднимъ числомъ до 70 пудовъ на 6 р. 30 коп., полагая по 9 к. за пудъ, исключая изъ этого 2 р. 30 к. на обработку, получится дохода 4 руб., а такъ какъ покосы по Двинѣ считаются болѣе цѣнными чѣмъ по Югу, а по этой рѣкѣ болѣе, — чѣмъ по Лузѣ, то нормальная доходность и опредѣлена покосовъ по Двинѣ въ 5 р., по Югу въ 4 р. 50 к., по Лузѣ въ 3 р. 50 к.; б) усадебной и пашенной, — на десятину озимоваго поля высѣвается 1 четверть ржи, полагая урожай самъ четверть, снимется, за исключеніемъ сѣмянъ, три четверти, вѣсомъ 25 пуд. 20 фун., считая $8\frac{1}{2}$ п. четверть по 65 к. за пудъ на 16 р. $57\frac{1}{2}$ к., — на десятину яроваго поля высѣвается 2 четверти овса или ячменя, полагая урожай самъ $3\frac{1}{2}$, снимается, за исключеніемъ сѣмянъ, 5 четвертей вѣсомъ 30 пуд. по 50 к. за пудъ, на 15 р., итого съ десятины озимоваго и яроваго поля получится 31 руб. $57\frac{1}{2}$ к., исключая изъ этого на обработку 25 руб. $57\frac{1}{2}$ к., получится чистаго дохода 6 руб., раздѣливъ эту сумму на 3 по причинѣ трехпольной системы хозяйства, доходъ съ десятины пашни выразится въ 2 рубля; в) горные сѣнокосы расположены большею частію на гористыхъ мѣстностяхъ или въ пустошахъ между кустарникомъ, имѣютъ незначительную цѣнность и доходность. На десятинѣ накашивается сѣна до 24 пуд. по 7 к. за пудъ на 1 р. 68 к., исключая изъ этого 88 к. на обработку, получится дохода 80 к. съ десятины, но такъ какъ сѣнокосы, расположенные по рѣкѣ Сухонѣ и рѣкамъ, могутъ давать сѣна болѣе на $\frac{1}{3}$ противъ сѣнокосовъ по ручьямъ и лѣсныхъ, то нормальная доходность съ нихъ и опредѣлена въ 1 р. 20 к., т. е. на $\frac{1}{3}$ болѣе, сюда же отнесены и земли, показанныя безъ означенія ихъ мѣста положенія; г) при опредѣленіи доходности лѣсныхъ пространствъ приняты во вниманіе цифры доходовъ, показанныя сельскими обществами, частными владѣльцами, казною и удѣломъ, каковой земскимъ Собраніемъ 21 Октября 1881 года опредѣленъ въ 8 к. съ десятины. Къ этому же разряду отнесены и выгоны, такъ какъ они доставляютъ подножный кормъ для скота и находятся большею частію въ лѣсахъ. Затѣмъ Земское Соб-

раніе, 7 Ноября 1890 года, принимая во вниманіе въ значительной степени возрастающій спросъ на лѣсной матеріалъ и постоянное возвышеніе на него цѣны, возвысило доходность съ десятины лѣсовъ и выгоновъ на 2 к., опредѣливъ ее въ 10 в.; д) перелогъ—запущенная пахотная земля—имѣеть разное назначеніе въ разныхъ хозяйствахъ: одни снимають траву, другіе употребляютъ для новинокъ, если уже значительно заросла лѣсомъ, въ иныхъ мѣстахъ лежатъ впустъ—во всякомъ случаѣ имѣють неособенно высокую цѣнность, потому и доходность съ нихъ опредѣлена въ 50 к. съ десятины; е) земли, показанныя безъ подраздѣленія по угодыамъ и земли неизмѣренныя, дабы на сколько возможно подвести эти земли подъ общія основанія обложенія, общее число десятинъ, показанныхъ по угодыамъ, раздѣлено на общую ихъ нормальную цѣнность и доходность и полученное такимъ образомъ частное принято за норму для обложенія, послѣднія же привлечены къ обложенію по доходности, вдвое, увеличенной противъ показанной владѣльцами. Цѣнность земель опредѣляется изъ 8⁰/о съ доходности.

Имущества городовъ Устюга и Лальска облагаются по цѣнности, опредѣленной раскладочными Коммисіями для взиманія всѣхъ вообще сборовъ. Для подведенія подъ общую съ землями норму обложенія, доходность домовъ опредѣлена изъ 3¹/₂⁰/6, а торговыхъ и промышленныхъ заведеній изъ 5⁰/о съ цѣнности. Къ послѣднимъ отнесены только тѣ заведенія, которыя помѣщаются отдѣльно отъ жилыхъ домовъ. Въ селеніяхъ торговыя и промышленныя заведенія облагаются, какъ помѣщающіеся отдѣльно, такъ и въ жилыхъ домахъ. Доходность опредѣляется изъ 10⁰/о съ цѣнности.

8) Устьсысольскій уездъ.

Земли раздѣлены на 3 разряда:

I сѣнокосныя съ доходностію въ 70 коп., II пахотныя— 60 коп. и III лѣсныя съ доходностію въ 1,9 к. съ десятины.

Доходность земли опредѣлена по слѣдующему расчету:
а) сѣнокосной земли: — съ одной десятины накапывается до 50 пудовъ сѣна на 5 руб., считая по 10 в. за пудъ, исключивъ изъ этого 4 р. 30 в. на обработку, получится чистаго дохода 70 коп.;

б) на десятину высѣвается ржи 1 четверть вѣсомъ 8 п. 20 ф., полагая урожай самъ пять, за исключеніемъ сѣмянъ, получится 34 пуда по 80 коп. за пудъ на 27 руб. 20 коп. и на

десятину яроваго поля высѣвается яроваго хлѣба 2 четверти вѣсомъ 15 пудовъ, полагая урожай самъ пять, получится за исключеніемъ сѣмянъ 60 пудовъ по 65 коп. за пудъ на 39 р., всего же получится озимоваго и яроваго слѣба на 66 руб. 20 коп., исключивъ изъ этого на обработку и удобреніе 64 р. 40 коп., получится чистаго дохода 1 р. 80 к., а такъ какъ въ Устьсысольскомъ уѣздѣ хозяйство трехпольное и остающаяся подъ паромъ десятина дохода не приноситъ, то раздѣливъ сумму дохода на 3, получится чистаго дохода съ одной пахотной десятины 60 коп.;

в) усадебная земля, застраиваемая хозяйственными постройками и употребляемая для посадки овощей, имѣющихъ въ хозяйствѣ одинаковую съ хлѣбомъ цѣнность, по своей доходности приравнена къ пахотной землѣ;

г) нормой для опредѣленія доходности лѣсныхъ земель принять чистый доходъ, полученный казною съ десятины эксплуатируемой площади, для чего общая сумма чистаго дохода по свѣдѣніямъ Управленія Государственными Имуществами, доставленнымъ въ 1887 году, раздѣлена на количество десятинъ эксплуатируемой лѣсной площади, полученное такимъ образомъ частное принято за нормальный доходъ для обложенія всей вообще лѣсной площади. Цѣнность земли капитализируется изъ 5⁰/₀ доходности.

Городскіе дома облагаются по особой оцѣнкѣ, произведенной раскладочною Коммисіею, доходность ихъ опредѣляется изъ 3⁰/₀ съ цѣнности.

Стоимость лавокъ, складочныхъ амбаровъ, кожевенныхъ заводовъ капитализирована изъ 20⁰/₀, цѣнность зданій заводовъ и мельницъ капитализирована изъ 5⁰/₀, а плотинъ у нихъ изъ 20⁰/₀ съ доходности; брусноточильная гора обложена по суммѣ получаемой аренды, цѣнность ея капитализирована изъ 5⁰/₀.

9) Сольвычегодскій уездъ.

Земли, сообразно съ производительностію ихъ и другими мѣстными и климатическими условіями, раздѣлены на три мѣстности, къ которымъ отнесены усадебныя, пахотныя и сѣнокосныя. Доходность за вычетомъ расходовъ на обработку и уплату сборовъ опредѣлена: 1-й мѣстности 3 р., 2-й 2 р. 50 к. и 3-й 2 р. Лѣса по всему уѣзду отнесены къ четвертому разряду съ доходностію въ 4 к., примѣняясь къ нормальному валовому доходу, получаемому казною съ крестьянскихъ лѣсныхъ дачъ за лѣсной матеріалъ, отпускаемый подъ лѣсной

налогъ съ десятины, приче́мъ земскимъ сборомъ облагается $\frac{2}{3}$ земель, показанныхъ подъ лѣсными пространствами, а остальная треть освобождена, въ виду того, что во всѣхъ лѣсахъ заключается много болотистыхъ пространствъ и гарей, на коихъ вовсе не растутъ лѣса.

Для опредѣленія чистой доходности первыхъ трехъ рядовъ принять тотъ же самый способъ, какъ въ Устюгскомъ и Устьсысольскомъ уѣздахъ, именно: полученная съ земель усадебныхъ, пахотныхъ и сѣнокосныхъ доходность, за вычетомъ расходовъ на обработку и уплату сборовъ, сложена вмѣстѣ, полученная сумма раздѣлена на 3 по числу угодій, происшедшее затѣмъ частное принято за чистый доходъ съ десятины.

Цѣнность земли капитализируется изъ 6⁰/о съ доходности.

Городскія недвижимыя имущества обложены по оцѣнкѣ городскихъ раскладочныхъ Коммисій, доходность ихъ принята изъ 6⁰/о цѣнности, въ томъ вниманіи, что дома городскихъ жителей обременены значительнымъ количествомъ налоговъ по городскому хозяйству.

Фабрикъ и заводовъ въ уѣздѣ нѣтъ, а торговыя и промышленныя заведенія облагаются по доходу, получаемому владѣльцами.

10) Яренскій уѣздъ.

Земли усадебныя, пахотныя и сѣнокосныя оцѣнены капитализаціею изъ 6⁰/о платимой государственными крестьянами оброчной подати (90 к.), а лѣса казенные по доходу, приносимому, согласно заявленію Члена отъ вѣдомства Государственныхъ Имуществъ, эксплуатируемой площадью,—въ 5 р. десятина, I) усадебныя земли, какъ занятыя въ большей части селеній одними постройками безъ садовъ и огородовъ и потому немогущія быть названы цѣнными, какъ въ другихъ мѣстностяхъ, оцѣнены въ 6 руб. десятина, II) пахотныя въ 9 руб. и сѣнокосныя въ 9 руб. 9 к. десятина. Не приносящіе дохода лѣса, по постановленію Земскаго Собранія 17 Февраля 1872 года изъ уѣздной раскладки исключены.

Оцѣнка недвижимыхъ имуществъ г. Яренска произведена оцѣночною Коммисіею для раскладки казеннаго налога и повѣрена Городскою Думою, приче́мъ приняты во вниманіе какъ стоимость строеній, такъ и приносимый ими доходъ. Въ уѣздѣ строенія крестьянъ оцѣнены Волостными Правленіями.

Изъ вышеизложеннаго видно, что какъ основанія, принятыя Уѣздными Земствами для опредѣленія цѣнности и доходности земли, такъ и способъ обложенія, совершенно различны. Одни земства облагаютъ имущества по цѣнности, другія по доходности. Одни земства взяли въ основаніе опредѣленія цѣнности земли душевой надѣль крестьянъ временно-обязанныхъ помѣщикамъ по правительственной оцѣнкѣ въ 120 руб., другія душевой надѣль бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ по средней оцѣнкѣ его въ 52 руб., третьи по суммѣ выкупныхъ платежей, назначенныхъ съ десятины для крестьянъ Государственныхъ по совокупности условій, влияющихъ на цѣнность и доходность, иные по средней цѣнности, установленной закономъ при продажѣ земли и наконецъ нѣкоторыя разными способами по хозяйственнымъ соображеніямъ.

Не имѣя возможности установить общія основанія для опредѣленія цѣнности и доходности земли по губерніи, вслѣдствіе поразительнаго разнообразія почвы и производительности земли и также рѣзкаго различія климата и другихъ условій, Губернская Управа находитъ возможнымъ распредѣлить губернской земскій сборъ по тѣмъ даннымъ и основаніямъ, какія установлены и приняты Уѣздными Земствами для раскладки уѣздныхъ сборовъ, капитализируя для этого доходность въ цѣнность по тѣмъ уѣздамъ, гдѣ имущества облагаются по доходности, или опредѣливъ доходность отъ цѣнности, гдѣ для обложенія принята цѣнность.

Общимъ основаніемъ размѣра обложенія (ст. 9 вр. пр. для зем. учреждений по дѣл. о земск. пов.) служить цѣнность и доходность облагаемыхъ имуществъ, при этомъ законъ не требуетъ, какъ разъяснено Правительствующимъ Сенатомъ 20 Октября 1871 г. № 588, чтобы за основаніе оцѣнки недвижимыхъ имуществъ для земскаго обложенія принимался дѣйствительный доходъ, полученный въ данное время отъ этихъ имуществъ тѣмъ или другимъ владѣльцемъ, такъ какъ дѣйствительный доходъ отъ каждаго имущества зависитъ отъ многихъ случайныхъ причинъ, какъ то: отъ большей или меньшей затраты капитала, отъ той или другой системы хозяйства и отъ болѣе или менѣе удовлетворительнаго способа управленія и что кромѣ того при установленіи такого подоходнаго налога, земства не могли бы принимать во вниманіе цѣнность имущества, ибо цѣнность эта не всегда соответствуетъ фактическому доходу. Вслѣдствіе этого Губернская Управа предположила распредѣлить на 1891 годъ губернской земскій сборъ

между уѣздами по суммѣ цѣнности, установленной для имуществъ уѣздными земствами, для каковой надобности, по собраннымъ отъ уѣздныхъ земствъ свѣдѣніямъ и даннымъ, Управа капитализировала доходность по тѣмъ уѣздамъ, гдѣ обложеніе производится по доходности.

Измѣненія въ опредѣленіи доходности десятины лѣсныхъ пространствъ а за симъ и въ капитализаціи ея цѣнности Управа признала необходимымъ сдѣлать по Сольвычегодскому, Яренскому и Устьсысольскому уѣздамъ, во 1-хъ) потому что выведенная по Сольвычегодскому уѣзду доходность съ десятины въ 4 коп. опредѣлена еще въ 1871 году, а по Устьсысольскому въ 1885 году, по первому примѣнительно къ нормальному валовому доходу, получаемому въ то время казною отъ крестьянскихъ лѣсныхъ дачъ за лѣсной матеріалъ, а по второму по суммѣ чистаго дохода, получаемаго въ 1885 году казною съ эксплуатируемой площади лѣсовъ, но съ того времени доходность отъ лѣсовъ значительно измѣнилась въ сторону увеличенія, какъ видно изъ доставленныхъ Управленіемъ Государственными Имуществами свѣдѣній, и во 2-хъ) потому что по Яренскому уѣзду установленная въ 1871 году цѣнность десятины лѣсныхъ пространствъ въ 5 руб. чрезмѣрно высока и несообразна съ мѣстными условіями.

По Сольвычегодскому уѣзду Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ освобождена отъ обложенія земскимъ сборомъ $\frac{1}{3}$ часть лѣсныхъ пространствъ, что составляетъ 1034167 $\frac{1}{4}$ д. по одному казенному вѣдомству, и по Яренскому уѣзду привлечены къ обложенію только лѣса, приносящіе доходъ и такимъ образомъ освобождены отъ обложенія земскимъ сборомъ 5050699 десятинъ однихъ казенныхъ земель. А такъ какъ обложенію земскимъ сборомъ подлежатъ всѣ удобныя земли безъ ограниченія—приносятъ или не приносятъ они доходъ, то Губернская Управа полагаетъ справедливымъ привлечь къ обложенію по означеннымъ уѣздамъ всю удобную землю, занятую лѣсами, какъ эксплуатируемую, такъ и неприносящую доходъ, такъ какъ отъ прироста лѣснаго насажденія увеличивается цѣнность лѣсовъ не эксплуатируемой площади, хотя бы лѣса ея и не давали въ настоящее время денежнаго дохода по неимѣнію сбыта и другимъ причинамъ. По Вологодскому уѣзду Губернская Управа подраздѣлила казенныя земли по разрядамъ по свѣдѣніямъ, доставленнымъ Управленіемъ Государственными Имуществами.

Для опредѣленія доходности лѣсныхъ земель по Сольвычегодскому, Яренскому и Устьсысольскому уѣздамъ Губерн-

ская Управа приняла за основаніе чистый доходъ, полученный казною по этимъ уѣздамъ съ эксплуатируемой площади лѣсовъ по грехлѣтней средней сложности 1887, 1888 и 1889 годовъ.

Получено чистаго дохода за эти годы по

Сольвычегодскому уѣзду	-	-	-	56496 р. 50 в.
По Яренскому уѣзду	-	-	-	26809 р. 46 к. и
По Устьсысольскому уѣзду	-	-	-	88142 р. 28 к.

раздѣливъ сумму чистаго дохода на количество десятинь, эксплуатируемой площади по Сольвычегодскому уѣзду на 804413 десятинь, по Яренскому на 369559 десят. и по Устьсысольскому на 2377358 десят., получится чистаго дохода съ десятины: по Сольвычегодскому уѣзду 7 коп., по Яренскому 7 в. и по Устьсысольскому 3¹/₂ коп., капитализируя цѣнность по Сольвычегодскому уѣзду изъ 6⁰/₁₀₀, по Яренскому и Устьсысольскому изъ 5⁰/₁₀₀ доходности, получится стоимость десятины лѣсныхъ пространствъ по Сольвычегодскому уѣзду 1 р. 16 к., по Яренскому 1 руб. 40 в. и по Устьсысольскому 70 коп., таковая и принята для всѣхъ лѣсовъ, какъ казенныхъ, такъ и частныхъ.

На предстоящій 1891 годъ предположено по смѣтѣ расходовъ: обязательныхъ 16534 руб. 49 коп. и необязательныхъ 115921 руб. 94 коп., всего 132456 руб. 43 к., болѣе сравнительно съ прошлымъ годомъ на 7480 руб. 55¹/₂ коп., обязательныхъ на 1589 руб. 14¹/₂ коп. и необязательныхъ на 5891 руб. 31 коп.

Увеличеніе расходовъ предположено по слѣдующимъ статьямъ: а) ст. 10 п. в. болѣе на 300 руб. въ виду введенія съ 1 Мая положенія 12 Іюня 1889 года о крестьянскихъ и судебныхныхъ учрежденіяхъ внесена въ смѣту на содержаніе канцеляріи Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія та сумма, какая была исчислена по росписи на 1889 годъ, именно: 5300 руб., изъ нихъ 5000 руб. на содержаніе Секретаря и канцеляріи и 300 руб. на наемъ квартиры и отопленіе, а такъ какъ квартира и отопленіе отпускаются натурую, то эти 300 руб. Губернскою Управою и будутъ взяты въ уплату за квартиру и отопленіе;

б) ст. 15 на 1 руб. 98 коп. на содержаніе мировыхъ судебныхныхъ учрежденій въ Яренскомъ уѣздѣ, о чемъ представляется особый докладъ;

в) ст. 34 по содержанію оспеннаго телятника исчислено въ 950 руб., болѣе прошлогодней суммы на 450 руб. по слѣ-

дующему расчету: содержанія завѣдывающему телятникомъ фельдшеру 100 руб. какъ и прежде, на наемъ служителя вновь 120 руб., такъ какъ больничная прислуга, занятая своими обязанностями при больницѣ, не можетъ удѣлять времени на занятія въ телятникѣ, а между тѣмъ дѣятельность телятника развивается, потому является необходимость въ наймѣ особаго человѣка, на покупку молока 500 руб., потому что если въ 1890 году по 1-е Ноября на кормленіе 37 телятенокъ куплено молока на 320 руб. 40 коп., то въ настоящемъ году вслѣдствіе появленія оспенной эпидеміи въ нѣсколькихъ уѣздахъ губерніи комплектъ телятъ значительно долженъ увеличиться; на покупку телятъ 50 руб., на покупку детрита 60 р., на покупку трубочекъ 50 руб., на покупку соломы, разсылку детрита и друг. мелочные расходы 50 руб. и вознагражденія фельдшеру Кадниковскаго телятника 20 руб. за приготовленіе въ данное время детрита для Губернскаго Земства;

г) ст. 37 на 1324 руб. 70³/₄ коп. на покрытіе дефицита по содержанію благотворительныхъ заведеній, на что представляется особая подробная смѣта;

д) ст. 44 на 1794 руб. 93³/₄ коп. на покрытіе расходовъ, произведенныхъ въ 1890 году изъ запаснаго капитала на прекращеніе эпидемій и эпизоотій висена въ смѣту дѣйствительно израсходованная въ 1890 году сумма, въ количествѣ 3456 руб. 48³/₄ коп.;

е) ст. 11 включенъ новый расходъ въ суммѣ 2400 руб. на содержаніе Секретаря и Канцеляріи Губернскаго по земскимъ дѣламъ Присутствія;

ж) включена вновь же ст. 47 въ размѣрѣ 2494 руб. 52¹/₂ коп., израсходованныхъ въ 1890 году на ремонтъ деревяннаго дома въ Кувшиновѣ, и затѣмъ вслѣдствіе общаго увеличенія смѣты выразилась въ большей суммѣ;

з) ст. 6 на 13 руб. 66¹/₄ коп. на вознагражденіе Казначействъ за приѣмъ и храненіе губернскаго земскаго сбора;

и) ст. 48 на 1497 руб. 14 к. на непредвидимыя сверх-смѣтныя надобности; итого увеличеній сдѣлано на 10276 руб. 95¹/₄ коп.

Уменьшеніе расходовъ послѣдовало по слѣдующимъ статьямъ:

а) ст. 3 на 513 руб. 47³/₄ коп. по содержанію Краснаго моста, о чемъ представляется особый докладъ;

б) ст. 14 на 612 руб. 92 коп. по содержанию мировых судебных учреждений в Сольвычѣдскомъ уѣздѣ, о чемъ представляется особый докладъ;

в) ст. 20 п. г. на 300 руб. на наемъ квартиры для помѣщенія Губернской Управы, такъ какъ эта сумма включена въ ст. 6 п. в. на наемъ квартиры для канцеляріи Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, откуда она и будетъ поступать въ Управу;

г) ст. 38 на 370 руб. на выдачу пособій семействамъ воинскихъ чиновъ, погибшихъ на войнѣ, такъ какъ число пенсіонеровъ постепенно сокращается за достиженіемъ совершеннолѣтія и другимъ причинамъ,

и д) ст. 42 въ суммѣ 1000 руб., пожертвованныхъ на построеніе храма на мѣстѣ крушенія Императорскаго поѣзда, изъ смѣты исключена, такъ какъ расходъ былъ одновременный; итого расходовъ уменьшено на 2796 руб. 39³/₄ коп.

Исключивъ эту сумму изъ 10276 руб. 95¹/₄ коп., предположенныхъ увеличеній—общая сумма увеличеній и выразится въ количествѣ 7480 руб. 55¹/₂ коп.

Отъ выполненія смѣты 1889 года осталось свободныхъ остатковъ 3461 руб. 97¹/₂ коп., изъ этой суммы издержано по постановленіямъ Земскаго Собранія 500 руб., затѣмъ и подлежитъ къ зачету въ раскладку 2961 руб. 97¹/₄ коп.

Отъ выполненія смѣты 1890 г. по нѣкоторымъ статьямъ хотя и могутъ быть остатки, но предположить въ настоящее время къ зачету какую либо сумму представляется преждевременнымъ, такъ какъ смѣта далеко еще невыполнена.

Такимъ образомъ за зачетомъ 2961 руб. 97¹/₄ коп. въ раскладку подлежитъ 129494 руб. 45³/₄ коп.

Раскладку этой суммы Губернская Управа произвела по цѣнности имущества, выразившейся въ суммѣ 83,266,959 руб. 85 коп. съ тѣмъ, чтобы падающая на каждый уѣздъ сумма была распределена между плательщиками Уѣздными Управыми по вышеобъясненнымъ основаніямъ, губернской сборъ поступалъ бы въ Уѣздныя Казначейства вмѣстѣ съ уѣзднымъ и Уѣздныя Управы рассчитывались бы съ Губернскою.

По распределенію падаетъ губернскаго земскаго сбора по 0,0015551⁰/₀ съ рубля цѣнности.

По смѣтѣ и раскладкѣ губернскаго земскаго сбора на 1891 годъ.

Въ смѣтѣ губернскихъ земскихъ расходовъ на 1891 годъ сдѣланы слѣдующія измѣненія и дополненія:

1. По постановленію Собранія 19 Января назначено дополнительныхъ 25 руб., на выписку медицинскихъ книгъ и журналовъ, вслѣдствіе чего статья смѣты 37 на покрытіе дефицита по содержанию благотворительныхъ заведеній выразилась въ суммѣ 47934 руб. 22³/₄ коп.

2. По постановленію Собранія 23 Января назначено пособія обществу вспомошествованія нуждающимся ученицамъ Маріинской женской гимназіи 50 руб.

За изложенными измѣненіями общая сумма смѣты не измѣнилась, такъ какъ сумма дополнительныхъ ассигнованій 75 руб. сбавлена со статьи на непредвидѣнныя надобности.

Что касается удовлетворенія, на основаніи Высочайше утвержденнаго 1 Февраля 1877 года мнѣнія Государственнаго Совѣта содержаніемъ кандидата Непремѣннаго Члена губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія за время исправленія въ указанныхъ закономъ случаяхъ должности Непремѣннаго Члена Присутствія, то не внося на этотъ предметъ расхода особою статьею, открыть Управѣ кредитъ по статьѣ смѣты на непредвидѣнныя надобности, а при недостаткѣ оной, изъ общихъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній.

Подлинную подписали Члены Ревизіонной Коммисіи: Кудрявый, Лихаревъ, Раковъ и В. Т. Поповъ.

РАСКЛАДКА

губернскаго земскаго сбора на 1891 годъ по Вологодской губерніи.

Наименованіе уѣздовъ.	Цѣнность надѣловъ.	Цѣнность городскаго имуще-ства.	Итого.	о/о обложенія съ рубля цѣности.	Сумма земскаго сбора.
Вологодскій	5715000	1260696	6975696	о/о 0,00257333	17950 81 ¹ / ₂
Грязовецкій	4245720	117500	4363220		11228 —
Кадников.	7327320	58680	7386000		19007 61
Бельскій .	3958080	43199	4015108		10332 19
Верховаж. посадъ .	—	13829			
Тотемскій	5532360	135475	5667835		14585 20
Никольскій	7124040	76995	7201035		18530 63
Устюгскій	4782240	383800	5196195		13371 52
Лальскъ .	—	30155	4539330		11681 19
Сольвычегод.	4491120	34850			
Краснобор.	—	13360	1755760		4518 14
Яренскій .	1746960	8800			
Устьсысол.	3160440	60745			
Итого .	48083280	2238084	50321364		—

Подлинную подписали: Предсѣдатель Губернской Управы Саблинъ, Члены: А. Гунинъ, В. Васильевъ, скрѣпилъ Бухгалтеръ Соколовъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Журналы Вологодскаго Губернскаго Земскаго Собранія.

		Страница.
Поста- новленія		Довлада или прило- женія.
<i>Первое засѣданіе 15 января 1891 года.</i>		
	Рѣчь г. Губернатора	3
	Выборъ Секретаря Собранія	5
	Заявленіе А. П. Лихарева о дополненіи со- става ревизіонной комисіи	5
	По протестамъ г. Губернатора: за № 102, на Яренскую уѣздную смѣту по невключенію въ смѣту суммы, потребной на содержаніе Ярен- скаго городского приходскаго училища и за № 103, на Никольскую уѣздную смѣту по не- внесенію въ смѣту полностью суммы обязатель- ной на содержаніе мѣстной женской прогимназіи	8 прилож. 3, — 6, 67 и 79.
	По протоколу засѣданія больничнаго совѣта 14 января 1891 года о большомъ поступленіи въ больницу различныхъ заразныхъ больныхъ	— прилож. 7.
	Баллотировочный листъ на выборъ секретаря собранія	6
<i>Второе засѣданіе 16 января.</i>		
	Приводъ къ присягѣ гласнаго	—
	Заявленіе А. А. Попова о размѣщеніи боль- ныхъ въ зданіяхъ земства	6
	По доклад.— управы: № 1, о дорожныхъ сооруженіяхъ	3 прилож. 82
	По заявленію В. А. Касаткина о порядкѣ сдачи подрядовъ	7
	№ 2. О раскладкѣ государственнаго поземель-	7 та дни

наго налога между уѣздами Вологодской губернии на 1892 г.	8	6
№ 3. Обь открытїи приготовительнаго класса при реальномъ училищѣ	—	9
№ 4. Обь улучшенїи и удешевленїи перевозки молочныхъ продуктовъ по желѣзнымъ дорогамъ	—	10
Читано отношенїе г. Начальника губернии потому же вопросу	—	прилож. 8
По заявленїю А. А. Попова обь улучшенїи перевозки сыра	8	
№ 6. По протесту г. Начальника губернии на раскладку земскаго сбора по Вологодскому уѣзду на 1890 г.	—	20
№ 7. По протесту на постановленїе собранїя о наложенїи пени на неуплаченныя въ срокъ ссуды изъ губернскаго продовольственнаго капитала	—	25 прилож. 76
<i>Третье засѣданїе 17 января 1891 г.</i>		
По докладамъ управы:		
№ 8. О назначенїи суммъ на содержанїе въ 1891 г. мировыхъ судебныхъ учрежденїй по Яренскому и Сольвычегодскому уѣздамъ	9	особ. вып. 1
№ 9. О неплательѣ Яренскою уѣздною земскою управою денегъ, уплаченныхъ Губернскою Управою Губернскому Казначейству за прїемъ и храненїе уѣзднаго земскаго сбора	—	особ. вып. 5
№ 10. О ссудосберегательныхъ товариществахъ	—	особ. вып. 7
№ 11. По взысканїю долга съ Домшинскаго товарищества	—	особ. вып. 9
№ 12. О порядкѣ уплаты продовольственныхъ долговъ по ссудамъ изъ запаснаго земскаго хлѣба	—	особ. вып. 14
№ 13. О выборѣ стипендіата на состоящую при Вологодской мужской гимназїи стипендію имени Государя Императора	—	особ. вып. 17
№ 14. Обь открытїи промышленнаго училища въ г. Устюгѣ	10	29

№ 15. Обь открытіи въ г. Вологдѣ фельдшерской школы

Четвертое засѣданіе 18 января.

Внесеніе смѣты на 1891 годъ -

По вопросу, оставшемуся открытымъ въ предыдущемъ засѣданіи обь устройствѣ при губернской больницѣ запаса фельдшеровъ

По докладамъ управы:

№ 17. О ярмаркахъ

№ 18. О сложеніи недоимокъ нени земству, числящихся на разныхъ лицахъ за неплатежъ въ срокъ оброча за казенныя оброчныя статьи

Читано отношеніе Грязовецкаго уѣзднаго казначейства за № 153, потому же вопросу

№ 19. О раскладкѣ государственнаго налога между городами и посадами Вологодской губерніи на 1891 г. Собраніемъ утверждена -

№ 20. По ходатайствамъ уѣздныхъ земствъ о заимообразномъ отпускѣ денегъ -

№ 21. По ходатайству Яренской управы о принятіи на счетъ губернскаго земства 100 р. ассигнованныхъ Яренскимъ уѣзднымъ собраніемъ въ единовременное вознагражденіе мировому судѣ 4-го участка -

№ 22. По предложенію директора Казанскаго ветеринарнаго института оказать пособіе на устройство бактериологической станціи въ Казани

№ 23. По докладу управы о прекращеніи взыскапія въ поджогахъ, понесенныхъ земскимъ страхованіемъ убытковъ отъ пожара въ дер. Зарѣчномъ -

По ходатайству крестьянскихъ дѣтей послѣ сосланнаго въ Сибирь кр. Грязовецкаго уѣзда дер. Алферова Иларіона Сутырина о выдачѣ имъ страховой преміи въ суммѣ 40 руб. за сгорѣвшую избу

№ 24. По докладу управы о сложеніи недоимокъ за леченіе въ больницѣ разныхъ лицъ

	33
11	
11	
—	744
12	55
—	прилож. 9
—	58
—	64
12	69
—	70
—	73
—	прилож. 10
13	76

IV

Пятое засѣданіе 19 января

Читано особое мнѣніе гласнаго Ф. Ф. Ульрихъ на постановленіе собранія по вопросу объ открытіи при губернской больницѣ запасныхъ фельдшеровъ - - - - -

13 —

№ 25. По докладу управы по ходатайству Тотемскаго уѣзднаго земства объ отпускѣ въ ссуду безъ процентовъ 12 руб. и какого либо безвозвратнаго пособія уѣздному земству на постройку дома общежитія для воспитанниковъ учительской семинаріи, при чемъ собраніемъ выслушаны отчетъ и ходатайство директора семинаріи за № 13 - - - - -

86
прилож.
— 12 и 18

Выборъ 3 членовъ ревизіонной комисіи на время собранія - - - - -

— —

№ 26. По докладамъ управы: о зачетѣ обязательныхъ страховыхъ платежей остатками запаснаго страховаго капитала - - - - -

87
прилож.
14 75

№ 27. По докладу управы о прибавкѣ 25 руб. на выписку медицинскихъ книгъ и журналовъ - - - - -

14 92

№ 28. О ремонтѣ дома въ селѣ Кувшиновѣ передан. въ ревизіонную комисію - - - - -

92
— прил. 146

Баллотировочный листъ на выборъ членовъ ревизіонной комисіи - - - - -

15

Особое мнѣніе гласнаго Ф. Ульрихъ - - - - -

—

Шестое засѣданіе 21 января.

№ 29. По докладу управы о принятіи мѣръ противъ распространенія сибирской язвы - - - - -

99
16 прил. 80

Выборъ редакціонной комисіи - - - - -

—

По докладамъ управы:

№ 30. По ходатайству Вологодскаго уѣзднаго собранія о снабженіи волостей пожарными

трубами всецѣло за счетъ прибылей страхового капитала взаимнѣ земскаго страхованія -	17	123 прилож. 78
№ 31. По обвиненію Грязовецкой уѣздной управы въ недѣятельности по прекращенію различныхъ болѣзней - - - - -	—	124
Баллотировочный листъ на выборъ членовъ редакціонной комисіи : - - - - -	18	—
<i>Седьмое засѣданіе 22 января.</i>		
Читано отношеніе г. Начальника губерніи за № 157 о согласіи на приведеніе въ исполненіи раскладки государственнаго поземельнаго налога между уѣздами на 1891 г. - - - - -	19	прилож. 18
№ 32. По докладамъ управы по осеннему телятнику - - - - -	—	137 прилож. 146
№ 33. Слушаны: докладъ управы по ветеринарной части и вѣдомость о расходахъ по прекращенію въ г. Тотмѣ и уѣздѣ появившейся у лошадей болѣзни сибирской язвы - - - - -	—	145 прилож. 19
Выраженіе благодарности собранія ветеринарному врачу Авринскому по прекращенію сибирской язвы въ Тотемскомъ уѣздѣ - - - - -	—	—
По заявленію гласнаго Д. Н. Ракова объ отпускѣ ветеринарному врачу по 1 руб. въ сутки при выѣздахъ его изъ г. Вологды далѣе 100 верстѣ - - - - -	—	—

По заявленію гласнаго В. А. Касаткина о приобрѣтеніи пишущей машины Ремингтона	20	
№ 40. По докладу Управы съ отчетомъ стар- шаго врача губерн. зем. больницы и провизо- ра аптеки	—	203 прилож. 20
Выраженіе благодарности Собранія врачу г. Глинкѣ	—	
Назначеніе 150 руб. въ награду больничной прислугѣ	—	
Выраженіе благодарности Собранія старшему врачу и ординаторамъ больницы	—	
Заявленіе В. М. Васильева о взиманіи % на затрачиваемый на медикаменты для Вологод. уѣзд. земства капиталъ	20	
<i>Восьмое засѣданіе 23 Января.</i>		
По вопросу о взысканіи съ Вологодскаго Уѣзднаго Земства процентовъ съ капитала, за- траченнаго Губерн. Земствомъ на покупку ме- дикаментовъ для уѣзднаго земства	21	
Читанъ отчетъ старшаго врача больницы по отдѣленію для неизлечимо больныхъ	21	прилож. 22
По докладамъ Управы:		
№ 34.—О выдачѣ аптекарскимъ ученикамъ Малинину, Твардоманскому и Попову единове- ременнаго пособія по 60 руб на поѣздку въ Москву для сдачи экзамена	—	15
№ 35.—О погорѣльцахъ, пропустившихъ установленный срокъ на подачу объявленія о пожарѣ	22	151
№ 36.—О таксахъ на лѣсные матеріалы и издѣлія и вознагражденія за поправки земель- ныхъ угодій	—	154
№ 37.—По народному образованію	—	183 пр. 12
№ 38.—По прошенію Вѣры Николаевны Во- лоцкой о выдачѣ ей пособія за службу Губерн- скому Земству ея покойнаго мужа	—	191
№ 39.—По докладу Управы по народному здравію	22	192

Выраженіе благодарности Собранія Предсѣдателю Кадниковской Уѣздной Земской Управы и врачу Бантле

23

Девятое засѣданіе 24 Января

По докладамъ Управы:

№ 41.— По общественному призрѣнію со смѣтами доходовъ и расходовъ по благотворительнымъ заведеніямъ

и

24

235

№ 42.— По хозяйству въ с. Кувшиновѣ.

—

237

№ 43.— О распредѣленіи, между уѣздами капитала на устройство мѣстъ заключенія за 1890 г.

—

238

№ 44.— О взаимномъ земскомъ страхованіи; выраженіе благодарности Собранія Управы за представленіе картъ

и

—

241

№ 45. О долгахъ и недоимкахъ

—

258

№ 5.— Объ открытіи въ Вологодскомъ уѣздѣ фермы съ сельско-хозяйственной школою

24

12 прил. 24

Десятое засѣданіе 26 Января.

Читаны отношенія г. Начальника губерніи:

По прошенію крестьянъ Нестеровской вол. Вологодскаго уѣз. о разсрочкѣ числящейся за ними недоимки по судѣ, выданной Губернскимъ Земствомъ 10 лѣтъ тому назадъ

25

прил. 35

О назначеніи суммъ на содержаніе въ 1891 г. Мирowychъ Судебныхъ Учрежденій по Яренскому и Сольвычегодскому уѣздамъ и о раскладкѣ Государственного налога съ недвижимыхъ имуществъ между городами и посадами

—

прил. 36

Объ устройствѣ дома для призрѣнія безпріютныхъ дѣтей и подкидышей

—

прил. 36

По вопросу объ устройствѣ сельской хозяйственной школы

—

12 прил. 24

Читалъ докладъ гласнаго В. Т. Попова о возбужденіи ходатайства предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ открытіи при Тотемской Учительской Семинаріи профессиональнаго сельско-хозяйственного отдѣленія

26

прил. 39

Читанъ докладъ Предсѣдателя Губернской Земской Управы объ устройствѣ земской типографіи

—

прил. 41

Читанъ докладъ Управы № 46. — По народному продовольствію	26	258
<i>Одиннадцатое засѣданіе 28 Января.</i>		
По заявленію гласнаго А. А. Попова о сельско-хозяйственной школѣ	27	
По заявленію гласнаго А. П. Лихарева о продажѣ игральныхъ картъ	27	
По докладамъ Управы:		
№ 46. — По народному продовольствію обезпеченіи продовольствія въ 1891 г. и объ отсрочкѣ платежа продовольственныхъ ссудъ.	27	258
№ 47. — По возбужденнымъ Губернскимъ земствомъ ходатайствамъ	—	274
По докладу Редакціонной Коммисіи о таксахъ на льенные матеріалы	28	прил. 43
По докладамъ Управы:		
№ 48. — По ходатайству о пособіи на изданіе земско-медицинскаго сборника	—	279
№ 49. — О медицинскихъ стипендіатахъ.	—	280 пр. 44
Читано прошеніе крестьянина Семенковской волости Егора Постникова	—	прил. 45
<i>Двадцатое засѣданіе 29 Января.</i>		
По заявленію Предсѣдателя Управы относительно выдачи прогонныхъ денегъ по должности Непремѣннаго члена Губерн. по кр дѣламъ Присутствія	29	
По заявленію П. Н. Образцова о таксахъ.	—	прил. 47
Читано сообщеніе г. Директора Вологодской классической гимназій о кандидатахъ на стипендію имени ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА.	—	прил. 57
По прошенію крест. Кадниковскаго уѣзда Ивана Александрова Басова о выдачѣ ему страховой преміи за сгорѣвшій сарай	30	прил. 58
По докладу строительной Коммисіи о составленіи смѣты и плановъ на кухню и водокачку при домѣ душевно-больныхъ въ с. Кувшиновѣ.	—	прил. 60
Читано отношеніе Г. Начальника губерніи объ устройствѣ въ г. Вологдѣ дома для призрѣнія незаконно-рожденныхъ дѣтей и подкидышей.	30	прил. 62

Тринадцатое засѣданіе 30 Января.

По докладамъ Управы:	
№ 50.—О дѣятельности страховыхъ агентовъ Губернскаго земства	31 298
№ 51.—О выработкѣ проекта устава для лечебницы душевно-больныхъ въ с. Кувшиновѣ	— 302
№ 52.—О стипендіи г. Леонтьевскому	32 304
Читанъ докладъ Редакціонной Коммисіи по протесту г. Начальника губерніи на смѣту Никольскаго уѣзднаго земства	32 Прил. 67
Читанъ докладъ Ревизіонной Коммисіи по ревизіи прихода и расхода благотворительныхъ суммъ	— Прил. 68
По заявленію гласнаго А. А. Попова относительно отказа въ приемъ больному въ больницу	32 —

Четырнадцатое засѣданіе 31 Января.

По предложенію г. Предсѣдателя Управы объ отпускѣ для вновь устраиваемаго воспитательнаго дома медикаментовъ изъ Губернской земской аптеки по заготовительной цѣнѣ	32 —
Разсмотрѣны смѣта и раскладка губернскаго земскаго сбора на 1891 г.	33 —
По вопросу, возбужденному Ревизіонною Коммисіею объ исключеніи изъ смѣты 400 руб. на запаснаго врача	— —
Читано отношеніе г. Начальника губерніи за № 227 съ отчетомъ Комитета по развитію кустарныхъ промысловъ	— Прил. 69
По докладу Управы № 53 объ отнесеніи на губернской счетъ расходовъ по прекращенію болѣзней, бывшихъ въ 1890 г. въ Устьесольскомъ уѣздномъ земствѣ	— 305
По докладу Ревизіонной Коммисіи по ревизіи счетоводства и отчетности Губернской Управы	— Прил. 70
Выборъ двухъ членовъ въ Губернское Податное Присутствіе и двухъ кандидатовъ къ нимъ	33 —

Баллотировочный листъ на выборъ членовъ въ Вологодское Губернское Податное Присутствіе

34

Баллотировочный листъ на выборъ кандидатов членовъ въ Вологодское Губернское Податное Присутствіе

—

Пятнадцатое засѣданіе 1 Февраля.

По докладу Редакціонной Коммисіи по вопросу объ учрежденіи при Губернской Управѣ склада и продажи игральныхъ картъ

35 Прил. 71

По докладу Коммисіи относительно составленія плановъ и смѣты на кухню и волокачку при домѣ для душевно-больныхъ въ с. Куршиновѣ

35 Прил. 72

По докладамъ Редакціонной Коммисіи:

1. Обь обезпеченіи продовольствія въ 1890 г.

35 Прил. 73

2. Обь удовлетвореніи прогонами Непремѣннаго члена Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія

— Прил. 74

3. О зачетѣ обязательныхъ страховыхъ платежей остатками запаснаго капитала

— Прил. 75

4. По протесту о наложеніи пени на просроченныя ссуды изъ губернскаго продовольственнаго капитала

— Прил. 76

5. О начисленіи на Вологодское Уѣздное земство ⁰/₀ на капиталъ по покупкѣ медикаментовъ для уѣзднаго земства

35 Прил. 77

6. Относительно снабженія волостей пожарными трубами

— Прил. 78

7. По протесту г. Губернатора на яренскую смѣту

— Прил. 79

8. О принятіи мѣръ противъ распространенія сибирской язвы

— Прил. 80

Ревизіонной Коммисіи:

1. По смѣтѣ расходовъ на управленіе взаимнымъ земскимъ страхованіемъ на 1891 г.

36 Прил. 81

2. О дорожныхъ сооруженіяхъ

— Прил. 82

3. О разсмотрѣнн смѣтѣ по благотворительной части

— Прил. 84

4. О ревизіи дѣлопроизводства по страховому столу	36	Прил. 144
5. По прошенію крестьянина Егора Постникова	—	Прил. 145
6. О сложеніи недоимокъ за леченіе въ больницѣ въ 1889 и 1890 гг.	—	Прил. 145
7. О ремонтѣ деревяннаго дома въ с. Кувшиновѣ	36	Прил. 146
8. По содержанію и постройкѣ оспеннаго телѣтника	—	Прил. 146
Читавы два акта Ревизіонной Коммисіи о состояніи капиталовъ Губернскаго земства, находящихся въ завѣдываніи Управы и Строительной Коммисіи	—	Прил. 147, 149 и 160
Читаны отношенія г. Начальника губерніи:		
По возбужденному Управой ходатайству о назначеніи Губернскому Земству ежегоднаго пособія изъ Государственнаго Казначейства въ возмѣщеніе уплачиваемаго 5 ⁰ / ₀ сбора доходовъ отъ благотворительныхъ капиталовъ	—	Прил. 160
По вопросу объ устройствѣ шоссе отъ г. Вологды до г. Кадникова	—	42
По вопросу о дополненіи Строительной Коммисіи	36	Прил. 162 и 163
Выборъ членовъ Ревизіонной Коммисіи	36	—
Назначеніе награды Канцеляріи Управы и страховымъ агентамъ	—	—
Отношеніе г. Начальника губерніи о назначеніи одного изъ членовъ Управы въ Присутствіе по земскимъ дѣламъ принято къ свѣдѣнію.	37	Прил. 164
Баллотировочный листъ на выборъ членовъ Ревизіонной Коммисіи на 1891 г.	—	—
<i>Шестнадцатое засѣданіе 1 Февраля.</i>		
По докладу Строительной Коммисіи о постройкѣ зданій въ с. Кувшиновѣ для душевнобольныхъ	38	Прил. 165
По докладу Ревизіонной Коммисіи по постройкѣ того-же дома	—	Прил. 166
Выраженіе благодарности Собранія Председателю Собранія, секретарю Собранія, членамъ Ревизіонной и Редакціонной Коммисіи и Управѣ.	—	—

Д О К Л А Д Ы

Вологодской Губернской Земской Управы

Губернскому Земскому Собранию,

№ Доклада.	Тема Доклада.	Страницы.	
		Доклада.	Постанов- ленія.
1	О дорожныхъ сооруженіяхъ	3	7
2	О раскладкѣ государственнаго поземельнаго налога между уѣздами Вологодской губерніи на 1892 годъ	6	8
6	По протесту Г. Губернатора на раскладку земскаго сбора по Вологодскому уѣзду на 1890 г.	20	8
7	По протесту на постановленіе Собранія о наложеніи цени на неуплаченные въ срокъ ссуды изъ губернскаго продовольственнаго ка- питала	25	8
19	О раскладкѣ государственнаго налога между городами и посадомъ Вологодской губерніи на 1891 г.	58	12
20	По ходатайству уѣздныхъ земствъ о взаимооб- разномъ отпускѣ денегъ	64	12
21	По ходатайству Яренской Управы о при- нятїи на счетъ Губернскаго земства 100 руб., ассигнованныхъ Яренскимъ уѣзднымъ Собра- ніемъ въ единовременное вознагражденіе Ми- ровому Судьѣ 4 участка Мурзакову	69	12
25	По ходатайству Тотемскаго уѣзднаго зем- ства объ отпускѣ въ ссуду безъ процентовъ 12/т. руб. на пособіе уѣздному земству на постройку дома общежитія для воспитанниковъ учительской семинаріи	86	13
43	О распредѣленіи между уѣздами капитала на устройство мѣстъ заключеній за 1890 г.	238	24

По общественному призрѣнiю.

18	О сложеніи недоимокъ пени земству, числящихся на разныхъ лицахъ за неплатежъ въ срокъ оброка за казенныя оброчныя статьи	55	12
24	О сложеніи недоимки за леченіе въ Вологодской Губернской земской больницѣ разныхъ лицъ	76	13
27	Объ увеличеніи смѣты на выписку медицинскихъ книгъ и журналовъ на 25 руб.	92	14
28	О ремонтѣ деревяннаго дома въ с. Кувшиновѣ	92	14
34	О пособіи аптекарскимъ ученикамъ: Малинину, Твардоманскому и Попову	151	21
40	Съ отчетомъ Старшаго врача Губернской земской больницы и провизора аптеки	203	20
	Отчетъ Старшаго врача больницы	203	20
41	По общественному призрѣнiю	235	24
42	По селцу Кувшинову.	237	24
45	О долгахъ и недоимкахъ	258	24
51	Съ представленіемъ проекта устава для лечебницы душевно-больныхъ въ с. Кувшиновѣ	302	31
52	О стипендіи г. Леонтьевскому	304	32

По взаимному земскому страхованію.

23	О прекращеніи взысканія съ виновныхъ въ поджогѣ, понесенныхъ взаимнымъ земскимъ страхованіемъ убытковъ, отъ пожара въ дер. Зарѣчномъ	73	12
26	О зачетѣ обязательныхъ страховыхъ платежей остатками занаснаго страховаго капитала	87	14
30	По ходатайству Вологодскаго Уѣзднаго Собранія о снабженіи волостей пожарными трубами всецѣло за счетъ прибылей страховаго капитала взаимнаго земскаго страхованія	123	17
35	О погорѣльцахъ, прпсутившихъ установленный срокъ на подачу объявленія о пожарѣ	151	22
44	О взаимномъ земскомъ страхованіи	241	24

50	О дѣятельности страховыхъ агентовъ Губернскаго земства	298	31
<i>По народному образованію.</i>			
37	По народному образованію	183	22
3	Объ открытіи приготовительнаго класса при Реальномъ училищѣ	9	8
14	По вопросу объ открытіи промышленнаго училища въ г. Устюгѣ	29	10
15	О фельдшерской школѣ	33	10
49	О медицинскихъ стипендіатахъ	280	28
52	О стипендіи г. Леонтьевскому	304	32
<i>По народному здравію и ветеринарной части.</i>			
39	О народномъ здравіи	192	22
53	По поводу представленія Устьысольскою Управою расходныхъ документовъ по прекращенію болѣзней въ 1890 г	305	33
32	По оспенному телятнику	137	19
33	По ветеринарной части	145	19
29	По предложенію о принятіи мѣръ противъ распространенія сибирской язвы	99	16
22	По приглашенію оказать пособіе на устройство бактериологической станціи	70	12
<i>По народному продовольствію.</i>			
46	По народному продовольствію:		
	а) о хлѣбныхъ запасахъ	258	26
	б) объ обезпеченіи продовольств. въ 1890 г.	261	26
	в) объ обезпеченіи продовольств. въ 1891 г.	269	27
	г) объ отсрочкахъ платежа продовол. ссудѣ	271	27
<i>О мѣрахъ поднятія промышленности въ губернии.</i>			
4	Объ удешевленіи и улучшеніи перевозки молочныхъ продуктовъ по желѣзнымъ дорогамъ.	10	8

5	По вопросу объ открытіи въ Вологодскомъ уѣздѣ фермы съ сельско-хозяйственною школою	12	24 и 25
16	О шоссе до г. Кадникова	42	76
17	О ярмаркахъ	44	11
<i>По ходатайствамъ.</i>			
47	О послѣдствіяхъ по возбужденнымъ земствомъ ходатайствамъ	274	27
38	По прошенію Вѣры Николаевны Волоцкой о пособіи	191	22
48	По ходатайству о пособіи на изданіе земско-медицинскаго сборника	279	28
<i>По жалобамъ и обвиненіямъ.</i>			
31	По обвиненію Грязовецкой уѣздной управы въ бездѣятельности по прекращенію заразныхъ болѣзней.	124	17
<i>По разнымъ предметамъ.</i>			
36	О таксахъ на лѣсные матеріалы и издѣлія и вознагражденія за поправки земельныхъ угодій	154	22

Доклады Коммисіи и приложенія

		Страница.	
		Доклад Ком- мисіи и прил.	Постанов- ленія Собранія.
<i>Къ засѣданію 15 Января 1891 года.</i>			
Копія съ отношенія Г. Вологодскаго Губер- натора, отъ 15 Января 1891 г. за № 103, (протестъ на Никольскую смѣту.)	3	5,	32
Копія съ отношенія Г. Вологодскаго Губер- натора, отъ 15 Января 1891 г. за № 102, (протестъ на Яренскую смѣту.)	6	5,	35
Протоколъ засѣданія большичнаго совѣта 14 Января 1891 года	7	5	
<i>Къ засѣданію 16 Января.</i>			
Копія съ отношенія Г. Вологодскаго Губер- натора, отъ 8 Декабря 1890 г. за № 3488, въ Вологодскую Губернскую Земскую Управу.	8	8	
<i>Къ засѣданію 18 Января</i>			
Копія съ отношенія Грязовецкаго уѣзднаго Казначейства, отъ 7 Января 1890 г. за № 153	9	12	
Прошеніе крестьянскихъ дѣтей послѣ сослан- наго въ Сибирь крестьянина Панфиловской вол. Грязовецкаго уѣзда, дер. Алферова, Иларіона Александрова Сутырина	10	12	
Заключеніе Губернской Земской Управы	11	12	
<i>Къ засѣданію 19 Января.</i>			
Копія съ отношенія Директора Тотемской учительской Семинаріи, отъ 14 Января 1891 г. за № 12	12	13	

Отчетъ Тотемской учительской Семинаріи за 1890 г.	12	
Копія съ отношенія Директора Тотемской учительской Семинаріи, отъ 14 Января 1891 г. за № 13, въ Вологодское губернское Земское Собраніе	18	13
<i>Къ засѣданію 22 Января.</i>		
Копія съ отношенія Г. Вологодскаго Губернатора, отъ 22 Января 1891 года за № 157	—	19
Вѣдомость о расходахъ по прекращенію появившейся въ г. Тотьмѣ и уѣздѣ, на лошадахъ болѣзни - „Сибирская язва“ въ лѣто 1890 года.	19	19
Отчетъ по аптекѣ Вологодской губернской Земской больницы за 1890 г.	20	20
<i>Къ засѣданію 23 Января.</i>		
Прибавленіе къ отчету старшаго врача больницы	22	21
<i>Къ засѣданію 24 Января</i>		
Докладъ Вологодскаго губернскаго гласнаго А. А. Попова	24	24
<i>Къ засѣданію 26 Января.</i>		
Копія съ отношенія Г. Вологодскаго Губернатора, отъ 24 Января 1891 г. за № 168	35	25
Копія съ отношенія Г. Вологодскаго Губернатора, отъ 24 Января 1891 г. за № 167,	36	25
Копія съ отношенія Г. Вологодскаго Губернатора, отъ 26 Января 1891 года за № 181	—	25
Копія съ отношенія Г. Вологодскаго Губернатора, отъ 25 Января 1891 года за № 179, о ясляхъ	—	25

Докладъ губернскаго гласнаго отъ Тотемскаго земства В. Т. Попова 39 26

Докладъ Предсѣдателя Губернской земской Управы, по вопросу объ устройствѣ земской типографіи 41 26

Къ засѣданію 28 Января.

Докладъ о таксахъ на лѣсные матеріалы и издѣлія 43 28

Прошеніе вдовы помощника землемѣра Анны Григорьевны Силинской 44 28

Заключеніе Губернской Управы — —

Прошеніе крестьянина Семеновской вол. дер. Завражья Егора Дмитріева Постникова 45 28

Къ засѣданію 29 Января

Заявленіе гласнаго П. Н. Образцова 47 29

Такса на снятіе перваго урожая озими или льна съ подсѣчныхъ новинъ въ казенныхъ дачахъ Вологодской губерніи 49 29

Копія съ отношенія Директора Вологодской Гимназіи, отъ 27 Января 1891 г. за № 41 57 29

Прошеніе крестьянина Кадниковскаго уѣзда, Пельшемской вол. дер. Омельшина Ивана Александрова Басова 58 30

Заключеніе Губернской земской Управы 59

Докладъ Строительной Комисіи относительно составленія плановъ и смѣты на кухню и водокачку 60 30

Копія съ отношенія Вологодскаго Губернатора по канцеляріи отъ 29 Января 1891 г. за № 219 (о ясляхъ) 62 30

Примѣрная смѣта по приспособленію пожертвованнаго Т. Е. Колесниковымъ зданія для устройства въ ономъ воспитательнаго дома 65

Къ засѣданію 30 Января.

Докладъ Редакціонной комисіи по протесту на Никольскую смѣту	67	32
Докладъ Ревизионной комисіи по ревизіи прихода и расхода благотворительныхъ суммъ	68	32

Къ засѣданію 31 Января

Копія съ отношенія г. Вологодскаго Губернатора, по Комитету развитія кустарныхъ промысловъ Вологодской губерніи, отъ Января 1891 года за № 227	69	33
Докладъ Ревизионной Комисіи по ревизіи счетоводства и отчетности Губернской Управы	70	33

Къ засѣданію 1 Февраля.

Докладъ Редакціонной Комисіи по вопросу объ учрежденіи при Губернской Управѣ склада и продажи игральныхъ картъ	71	35
Докладъ Редакціонной комисіи относительно составленія плановъ и смѣты на кухню и водокачку при выстраиваемыхъ домахъ для душевнобольныхъ	72	35
Докладъ Редакціонной комисіи по вопросамъ продовольственнаго доклада лит. Б	73	35
Докладъ Редакціонной комисіи по вопросу объ удовлетвореніи прогнанными деньгами Непремѣннаго Члена Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія	74	35
Докладъ Редакціонной комисіи по вопросу о зачетѣ обязательныхъ страховыхъ платежей остатками запаснаго страховаго капитала	75	35
Докладъ Редакціонной комисіи по протесту на постановленіе Собранія о наложеніи пени на просроченныя ссуды изъ губернскаго продовольственнаго капитала	76	35

Докладъ Редакціонной комисіи по вопросу о начисленіи на Вологодское Уѣздное Земство %о на затрачиваемый Губернскимъ Земствомъ капиталъ на покупку медикаментовъ для Вологодскаго Уѣзднаго земства	77	35
Докладъ Редакціонной комисіи относительно снабженія волостей пожарными трубами	78	35
Докладъ Редакціонной комисіи по протесту на Яренскую смѣту	79	35
Докладъ Редакціонной комисіи о принятіи мѣръ противъ распространенія сибирской язвы	80	35
Докладъ Ревизіонной комисіи о разсмотрѣніи смѣты расходовъ на управленіе взаимнымъ земскимъ страхованіемъ на 1891 годъ	81	36
Докладъ Ревизіонной комисіи о дорожныхъ сооруженіяхъ	82	36
Счетъ расходовъ по ремонту и содержанію краснаго моста въ 1890 г.	83	—
Докладъ Ревизіонной комисіи о разсмотрѣніи смѣты по благотворительной части	84	36
Смѣта доходовъ и расходовъ по благотворительнымъ заведеніямъ Вологодской Губернской Земской Управы на 1891 г.	85	—
Подробное исчисленіе потребностей по содержанию Вологодской Губернской земской больницы на 1891 г.	94	—
Подробное исчисленіе потребностей по содержанию Вологодской Губернской земской богадѣльни съ отдѣленіемъ увѣчныхъ инвалидовъ	125	—
Подробное исчисленіе потребностей по содержанию при Вологодской Губернской земской богадѣльнѣ 10 челов. неизлечимо-больныхъ обою пола	139	—
Докладъ Ревизіонной комисіи о ревизіи дѣлопроизводства по страховому столу Губернской земской Управы	144	36
Докладъ Ревизіонной комисіи по разсмотрѣнію прошенія крест. Егора Постникова о разсчетѣ его по постройкѣ домовъ въ с. Кувшиновѣ	145	36

Докладъ Ревизионной комисіи о сложеніи недоимки, числящейся на разныхъ лицахъ за леченіе въ больницѣ	145	36
Докладъ Ревизионной комисіи о ремонтѣ де- ревяннаго дома въ с. Кувшиновѣ	146	36
Докладъ Ревизионной комисіи по содержавію и постройкѣ осненнаго телятника	146	36
Актъ провѣрки суммъ по Губернской Управѣ	147	36
Вѣдомость о наличности губернскихъ зем- скихъ суммъ	149	—
Актъ провѣрки суммъ, находящихся въ за- вѣдываніи Строительной комисіи	160	36
Копія съ отношенія Вологодскаго Губернато- ра, отъ 31 Января 1891 г. за № 262	160	36
Вѣдомость о размѣрѣ казеннаго пособія про- дольственнѣмъ и страховѣмъ капиталамъ по Вологодской губерніи	162	—
Копія съ отношенія Вологодскаго Губернато- ра, отъ 1 Февраля 1891 г. за № 263, въ Вологодское губернское земское Собраніе	162	36
Копія съ отношенія правленія Московско-Яро- славской желѣзной дороги Господину Вологод- скому Губернатору, отъ 30 Января 1891 г. за № ³²⁹ / ₂₅	163	—
Копія съ отношенія Вологодскаго Губернато- ра, отъ 30 Сентября 1890 г. за № 2872.	164	37
Докладъ Строительной Комисіи о постройкѣ зданій въ с. Кувшиновѣ	165	38
Докладъ Ревизионной Комисіи о постройкѣ дома душевно-больныхъ	166	38
Смѣта губ. зем. расходовъ по Вологодской губерніи на 1891	169	—
Объяснительная записка къ смѣтѣ и расклад- кѣ губернскаго земскаго сбора на 1891 г.	182	—
Заключеніе Ревизионной комисіи	196	—
Раскладка губернскаго земскаго сбора на 1891 г	197	—

