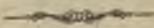


333 (09p)
0 13
P103711

Объ изслѣдованіи

лонизационной пригодности Печорскаго
уѣзда Архангельской губерніи.



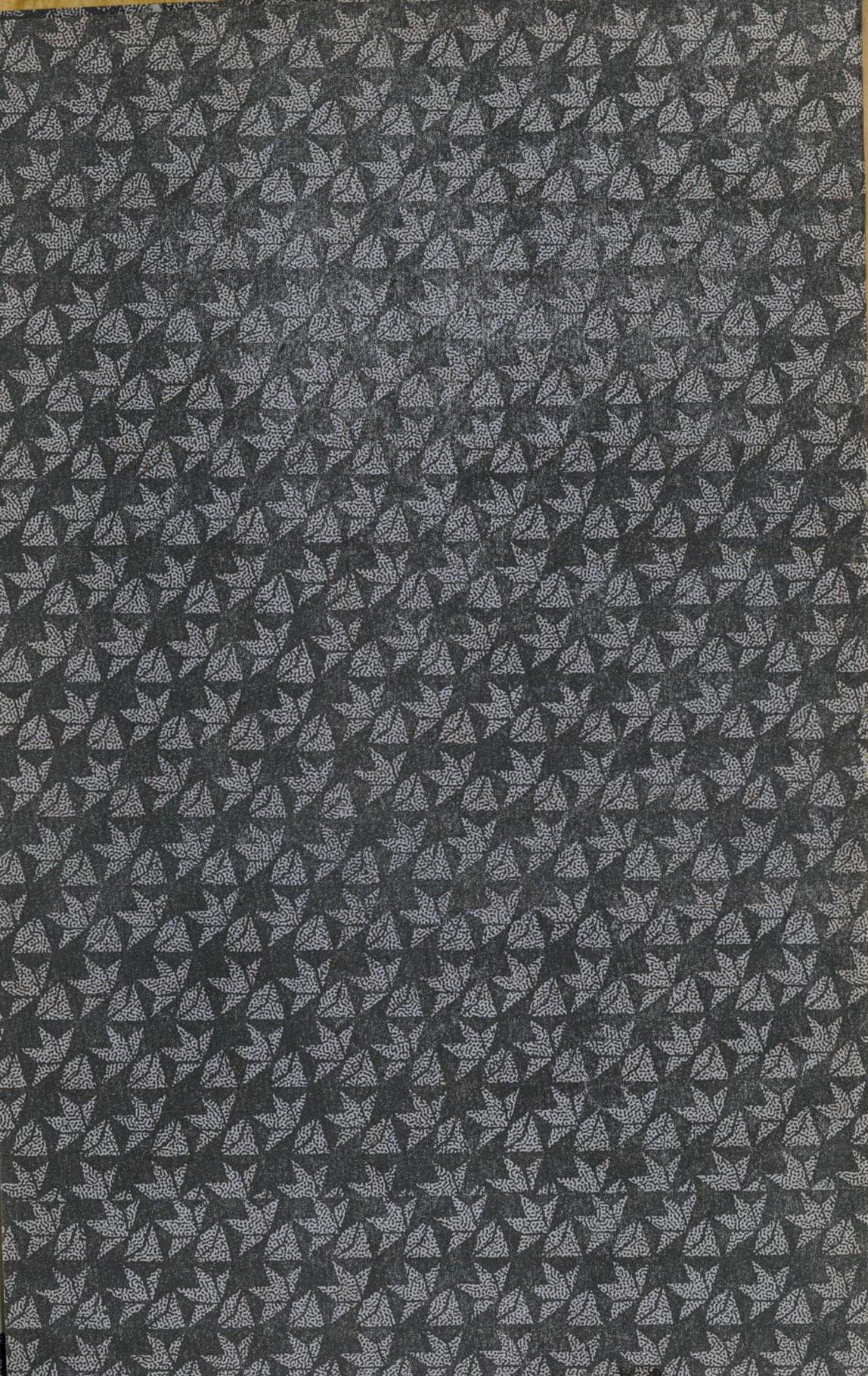
(Журналъ засѣданій Особаго Совѣщанія 8—20 Мая 1909 года).



Архангельскъ.
Губернская Типографія
1909







пакр.

Объ изслѣдованіи

колонизационной пригодности Печорскаго
уѣзда Архангельской губерніи.



114301

(Журналъ засѣданій Особаго Совѣщанія 8—20 Мая 1909 года).



АРХАНГЕЛЬСКЪ.
ГУБЕРНСКАЯ ТИПОГРАФІА.
1909.

333(09p)

0 - 13

Ж У Р Н А Л Ъ

Г. Главноуправляющій Землеустройствомъ и Земледѣліемъ отношеніемъ отъ 1 мая 1909 года за № 873 просилъ г. Архангельскаго Губернатора образовать подъ непосредственнымъ руководствомъ Его Превосходительства Особое Совѣщаніе для обсужденія вопроса объ изслѣдованіи колонизаціонной пригодности Печорскаго уѣзда Архангельской губерніи въ цѣляхъ его заселенія.

Особое Совѣщаніе было образовано подъ предсѣдательствомъ г. Архангельскаго Губернатора, Камергера Высочайшаго Двора Н. В. Сосновскаго, въ составѣ: г.г. Вице-Губернатора А. Ф. Ши-

ловскаго, Управляющаго Казенною Палатою А. П. Ушакова, Начальника Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ С. А. Суцеевскаго, Старшаго Совѣтника Губернскаго Правленія Н. Ф. Знаменскаго, Старшаго Запаснаго Лѣсничаго Н. Т. Сахновскаго, Начальника Отдѣленія Казенной Палаты П. І. Чулкова, и. об. Правительственнаго Агронома Н. И. Тулубьева, Лѣснаго Ревизора Э. Э. Мицкевича и Начальника Печорской Экспедиціи А. В. Журавскаго.

Засѣданія Совѣщанія происходили 8—20 мая 1909 года.

Предуказанія Главнаго Управленія.

Въ отношеніи отъ 1 мая сего года за № 873 на имя г. Архангельскаго Губернатора, г. Главноуправляющій Землеустройствомъ и Земледѣліемъ сообщилъ: что Высочайше утвержденнымъ 30 апрѣля сего года журналомъ Совѣта Министровъ разрѣшено отпустить 20.000 р. на расходы по снаряженію экспедиціи для изслѣдованія въ колонизаціонномъ отношеніи Печорскаго уѣзда Архангельской губерніи;

что основаніемъ къ испрошенію этого кредита послужила сознавая необходимость приступить къ общему планомѣрному изслѣдованію колонизаціонной пригодности сѣверныхъ окраинъ Европейской Россіи въ цѣляхъ ихъ заселенія и созданія тамъ земледѣльческой культуры;

что главнѣйшей цѣлью всей предстоящей Печорской экспедиціи дѣятельности должно служить практическое разрѣшеніе вопроса о томъ, какимъ путемъ и въ какихъ размѣрахъ осуществить заселеніе названнаго края;

что, предполагая въ текущемъ году возложить руководство экспедиціей на изслѣдователя Печорскаго края А. В. Журавскаго, г. Главноуправляющій находитъ необходимымъ предоставить Особому Со-

вѣщанію выясненіе непосредственныхъ задачъ экспедиціи и подробное распредѣленіе ассигнованныхъ въ семь году суммъ по отдѣльнымъ частямъ, а равно освѣщеніе дальнѣйшей дѣятельности экспедиціи для разрѣшенія практическаго вопроса о заселеніи Сѣвера;

что поэтому предметомъ обсужденія Особаго Совѣщанія должны быть слѣдующіе вопросы:

1) какимъ образомъ, въ цѣляхъ скорѣйшаго осуществленія въ текущемъ году практической задачи экспедиціи, наиболѣе продуктивно использовать ассигнованныя на настоящій годъ средства, съ примѣрнымъ распредѣленіемъ послѣднихъ по отдѣльнымъ статьямъ расхода;

2) какъ планомѣрно осуществить заселеніе мѣстнаго края; какой элементъ представлялся бы по мѣстнымъ условіямъ наиболѣе желательнымъ въ колонизаціонномъ отношеніи; можетъ ли по условіямъ климата и почвы земледѣльческая культура служить главнымъ источникомъ существованія новоселовъ при подсобныхъ рыбномъ и звѣриномъ промыслахъ или же наоборотъ послѣдніе промыслы должны остаться главными, а земледѣльческая культура можетъ быть только подспорьемъ

въ экономическомъ быту населенія. Если роль и значеніе земледѣльческой культуры и ея возможность въ краѣ не являются вполне выясненными, какъ направить дѣятельность экспедиціи къ скорѣйшему выясненію этой важнѣйшей стороны дѣла и

3) въ какихъ цифрахъ должны выра-

зяться общіе расходы казны, сопряженные съ дѣломъ окончательнаго выясненія возможности колонизаціи Печорскаго уѣзда; въ частности, какая сумма на дальнѣйшія работы экспедиціи потребовалась бы въ будущемъ 1910 году, съ составленіемъ подробно обоснованной сметы.

Общія соображенія.

Настоящее Совѣщаніе прежде, чѣмъ приступить къ выработкѣ программы и сметы работъ Печорской экспедиціи на текущей и будущей годы, остановило свое вниманіе на нѣкоторыхъ общихъ соображеніяхъ и обстоятельствахъ, обуславливающихъ, по мнѣнію Совѣщанія, характеръ и направленіе всей предстоящей работы, конечною цѣлью которой является заселеніе Печорскаго края.

Печорскій уѣздъ занимаетъ огромное пространство, свыше 29 милліоновъ десятинъ, въ томъ числѣ около 16 милліоновъ десятинъ подъ тундрами; цифры эти весьма приблизительныя, такъ какъ точныхъ съемокъ въ этомъ уѣздѣ не производилось. Значительное протяженіе края имѣетъ естественнымъ слѣдствіемъ большое разнообразіе климатическихъ и почвенныхъ его условій, въ зависимости отъ коихъ находится возможность и роль земледѣльческой культуры, а вмѣстѣ съ тѣмъ возможность и характеръ колонизаціи края; *изученіе этихъ условій должно составить одну изъ важнѣйшихъ задачъ экспедиціи* при выясненіи вопроса о колонизаціи края.

Населеніе уѣзда состоитъ въ настоящее время приблизительно изъ 45 тысячъ человекъ обоаго пола, въ томъ числѣ около 5 тысячъ самоѣдовъ и около 26 тысячъ зырянъ. Осѣдлое населеніе сгруппировалось по естественнымъ воднымъ артеріямъ края, главнымъ образомъ, по р. Печорѣ и ея притокамъ Пжмѣ и Цильмѣ. Коренное населеніе занимается земледѣліемъ только въ болѣе южныхъ частяхъ уѣзда и только относительно этихъ мѣстностей можно въ настоящее время считать доказанною возможность земледѣльческой культуры при современныхъ обычныхъ условіяхъ техники; на остальной площади края, гдѣ населенія до сихъ поръ не было, или гдѣ коренное населеніе земледѣліемъ не занимается, *возможность земледѣльческой культуры можетъ*

быть выяснена только путемъ соответствующихъ агрономическихъ опытовъ.

Выясненіе одной возможности земледѣлія не исчерпываетъ, однако, вопроса, такъ какъ для надлежащаго его освѣщенія необходимо опредѣлить, кромѣ того, роль, какую земледѣльческой промыселъ можетъ занимать въ экономическомъ быту поселенцевъ, его относительное значеніе въ ряду другихъ, возможныхъ по мѣстнымъ условіямъ промысловъ (скотоводство, оленеводство, рыбный, звѣриный, птичій, лѣсной промыслы). Для опредѣленія роли и значенія въ краѣ земледѣлія и другихъ промысловъ въ настоящее время не имѣется достаточныхъ данныхъ. Предпринятое въ 1903 году по инициативѣ Управляющаго Архангельскою Казенною Палатою А. П. Ушакова на средства Комитета для помощи поморамъ Русскаго Сѣвера подворное изслѣдованіе населенія Печорскаго уѣзда не было произведено по недостатку средствъ на пространство всего уѣзда и не заключаетъ въ своихъ результатахъ („Печорскій край“, 1904 г. ч. I и II) необходимыхъ матеріаловъ для полнаго освѣщенія экономическаго быта края съ колонизаціонной точки зрѣнія. Поэтому для опредѣленія въ колонизаціонныхъ цѣляхъ значенія въ краѣ земледѣлія и другихъ промысловъ, *должно быть произведено особое статистико-экономическое обследованіе хозяйства коренного населенія.*

Выясненіе колонизаціонной пригодности Печорскаго уѣзда съ агрономической и экономической точекъ зрѣнія должно сопровождаться *опредѣленіемъ колонизаціонной его емкости*, т. е. выясненіемъ количества и мѣстонахожденія площадей, пригодныхъ и свободныхъ для заселенія. Относительно такихъ площадей въ настоящее время не имѣется никакихъ даже сколько-нибудь приблизительныхъ данныхъ; говоря словами указаннаго выше труда („Печорскій Край“, ч. II, стр. 80),

„такихъ цифръ не существуетъ и никто не знаетъ, какое число десятинъ пригодной земли есть въ запасѣ, какъ фонлъ для будущаго, и всѣ соображенія о возможности заселенія Печорскаго края представляютъ собою почву, на которой воображеніе можетъ рисовать себѣ все съ широкой свободой и въ какомъ угодно направленіи“.

Опредѣленіе колонизаціонной емкости Печорскаго уѣзда должно, однако, встрѣтиться на практикѣ съ весьма существенными затрудненіями, вслѣдствіе неупорядоченности землепользованія старожиловъ, неразмежеванности казны съ корепнымъ населеніемъ уѣзда. Хотя, какъ выше указано, население Печорскаго уѣзда составляетъ всего около 45 тысячъ человекъ, но такъ какъ население это осѣло по рѣчнымъ долинамъ и землепользованіе его расширялось по воднымъ путямъ, то лишь въ меньшинствѣ случаевъ могутъ встрѣтиться мѣстности по наиболѣе удобнымъ для колонизаціи воднымъ артеріямъ, на которыхъ землепользованіе старожиловъ не было бы по меньшей мѣрѣ вкраплено среди свободныхъ пространствъ, не имѣя при этомъ опредѣленныхъ границъ. Обстоятельство это пріобрѣтаетъ особо важное значеніе потому, что въ пользованіи старожиловъ находятся не только земель-

ныя угодья, но также угодья водныя (тони) и охотничьи. Въ виду этого, не только опредѣленіе колонизаціонной емкости, но и самая колонизація края будутъ тормозиться до тѣхъ поръ, пока владѣнія казны и крестьянъ не будутъ размежеваны; *производство работъ по землеустройству старожиловъ Печорскаго уѣзда представляется поэтому настоятельно необходимымъ.*

Вторымъ затрудненіемъ при выясненіи колонизаціонной емкости Печорскаго уѣзда является полное отсутствіе по этому уѣзду плановъ и описаній для казенныхъ дачъ. Работъ по изслѣдованію лѣсовъ здѣсь не производилось, а потому ни въ натурѣ, ни на планѣ не имѣется тѣхъ линій (квартальныя и другія просѣки), которыя проводятся при лѣсоустройствѣ и на которыхъ могутъ затѣмъ базироваться послѣдующіе изслѣдователи. Такъ какъ работа послѣднихъ, при наличности готовыхъ ориентировочныхъ линій и другихъ данныхъ, получаемыхъ при лѣсоустройствѣ, существенно облегчается и удешевляется, то представляется желательнымъ въ колонизаціонныхъ цѣляхъ *производство въ Печорскомъ уѣздѣ въ ближайшее время работъ по изслѣдованію казенныхъ лѣсовъ.*

Главные выводы.

Изложенныя общія соображенія показываютъ: а) что изслѣдованіе въ колонизаціонномъ отношеніи Печорскаго уѣзда должно состоять въ изученіи мѣстныхъ естественно-историческихъ условій, въ производствѣ агрономическихъ опытовъ на возможность сельско хозяйственной культуры, въ опредѣленіи запаса пригодныхъ и свободныхъ для заселенія казенныхъ земель и въ обслѣдованіи экономического быта старожиловъ, б) что успѣхъ колонизаціи связанъ съ землеустройствомъ старожилаго населенія и в) что для облегченія и удешевленія работъ по колонизаціи, равно какъ и по землеустройству старожиловъ, желательно производство работъ по изслѣдованію казенныхъ лѣсовъ.

Первый отдѣлъ этой общей программы можетъ входить въ задачи экспедиціоннаго изслѣдованія Печорскаго уѣзда, второй и третій подлежать исполненію особыми техническими силами. Не касаясь техни-

ки работъ по землеустройству старожиловъ и по изслѣдованію лѣсовъ, Особое Совѣщаніе высказываетъ въ отношеніи этихъ работъ лишь нижеслѣдующія соображенія.

Совѣщаніе по вопросу объ открытіи земель Архангельской губерніи для свободнаго заселенія, имѣвшее мѣсто при Архангельскомъ Губернскомъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіи, въ февралѣ и мартѣ сего года, пришло между прочимъ къ заключенію, изложенному въ журналѣ этого Совѣщанія, что въ томъ случаѣ, если невозможно нынѣ же приступить къ полному поземельному устройству старожилаго населенія губерніи, необходимо осуществленіе проекта Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Архангельской губерніи, представленнаго въ Главное Управленіе, о производствѣ предварительнаго разграниченія казны съ крестьянами. По означенному проекту предположено произвести

предварительное размежевание преимущественно местными силами, состоящими в ведении управления; но так как в Печорском уезде местные силы, подведомственные управлению, ограничиваются на всю его огромную территорию двумя лицами, то возложение на этих лиц столь сложной и трудной работы является неосуществимым; при производстве же землеустроительных работ особыми техническими силами представлялось бы болѣе целесообразным придать этим работам значение и характер окончательного землеустройства старожилов Печорского уезда: особые технические силы и в случаѣ предварительного размежевания потребовали бы значительных затрат; в краѣ, столь отдаленном от административных центров, предпочтительнѣе положить окончательный предѣлъ неупорядоченному крестьянскому землепользованию.

Программа работ Печорской экспедиции на 1909 годъ.

Работы Печорской экспедиции в 1909 году будут заключаться:

I) в естественно-историческом обследовании части бассейна р. Уссы;

II) в выяснении размѣра и местонахождения колонизаціоннаго фонда в томъ же районѣ;

III) в обследовании экономического быта местного населения в районѣ работ экспедиции;

IV) в производствѣ опытовъ сельскохозяйственной культуры.

Для экспедиціоннаго обследования в 1909 году избирается, согласно проекту А. В. Журавскаго, бассейнъ притока р. Печоры — рѣки Уссы, главнымъ образомъ, в виду тѣхъ соображеній, что малая населенность этого бассейна даетъ основаніе предполагать наличие значительныхъ запасовъ свободныхъ земель в долинахъ самой Уссы и ея притоковъ и что, по заявленію А. В. Журавскаго, здѣсь имѣются большія пространства ли кѣмъ не занятыхъ естественныхъ луговъ; кроме того, на часть рѣки этого бассейна

Въ отношеніи работъ по изслѣдованію лѣсовъ в Печорскомъ уездѣ Особое Совѣщаніе полагаетъ желательнымъ прикомандированіе къ каждой лѣсоустроительной партіи особаго агронома для обследования площадей, намѣчающихся при лѣсоустроительныхъ работахъ для цѣлей колонизаціи, каковую мѣру Совѣщаніе признаетъ желательною в отношеніи всѣхъ вообще лѣсоустроительныхъ партій, работающих в губерніи.

Установивъ изложенные выше общіе принципы изслѣдованія в колонизаціонномъ отношеніи Печорскаго уѣзда и обсудивъ проекты и сметы экспедиціонныхъ работъ в 1909 году и в послѣдующіе годы, предложенные Начальникомъ Печорской экспедиціи А. В. Журавскимъ, Особое Совѣщаніе остановилось на нижеизслѣдующихъ программахъ этихъ работъ.

имѣются уже рекогносцировочныя карты, составленныя А. В. Журавскимъ при его прежнихъ работахъ в этой мѣстности, которыя должны облегчить дѣятельность экспедиции.

Работы экспедиции в 1909 году должны захватить лишь часть бассейна р. Уссы, а именно, согласно проекту А. В. Журавскаго, главный отрядъ экспедиции долженъ пройти по р. Уссѣ и по р. Косьѣ до истоковъ послѣдней около 400 верстъ, вспомогательные отряды имѣютъ пройти по притокамъ Уссы: Сынѣ около 360 вер., Адзвѣ — около 200 верстъ и, если окажется возможнымъ, Колвѣ около 400 верстъ. Особое Совѣщаніе полагаетъ, что в интересахъ болѣе положительности результатовъ отъ экспедиціонныхъ работъ в текущемъ году, предпочтительнѣе сузить районъ обследования, ограничившись меньшимъ числомъ притоковъ р. Уссы и исключивъ изъ района обследования одинъ изъ сѣверныхъ притоковъ — Колву или Адзвѣ.

I ОТДѢЛЪ.

Естественно-историческое обследование избраннаго района будетъ заключаться в собираніи почвенныхъ, ботаническихъ, метеорологическихъ матеріаловъ, а также по фаунѣ и геологіи. Особое

Совѣщаніе полагаетъ, что означенные матеріалы подлежатъ собиранію постольку, поскольку они могутъ служить для разрѣшенія главнѣйшей задачи экспедиціи — выясненія колонизаціонной пригодности дан-

наго района. Естественно-исторической характеристикѣ будутъ подвергнуты береговья полосы шириною не менѣе 500 сажень по каждому берегу, и матеріалы для этой характеристики имѣютъ быть собираемы черезъ каждыя 10 версты,

исключая мѣстности, глубоко заболоченныя или покрытыя цѣннымъ лѣсомъ, а также въ районѣ каждаго населеннаго пункта. Попутно будутъ собираться матеріалы объ ископаемыхъ богатствахъ.

II ОТДѢЛЪ.

Выясненіе размѣра и мѣстонахожденія колонизаціоннаго фонда будетъ заключаться въ приблизительномъ нанесеніи, буссольно-маршрутною съемкою на карты 3-хъ верстнаго масштаба обследуемыхъ береговыхъ полосъ, съ приблизительнымъ подраздѣленіемъ этихъ полосъ на разнаго рода угодыя; при этомъ особое вниманіе должно быть обращено на площади естественныхъ луговъ, а также другія пространства, могущія служить для цѣлей колонизаціи. При выясненіи размѣра свободныхъ для колонизаціи земель должно быть принято въ расчетъ существующее уже землепользованіе старожиловъ. На карты должны быть нанесены всѣ встрѣчающіеся на пути экспедиціи населенныя пункты.

Предположенный на текущій годъ способъ выясненія размѣра и мѣстонахожденія колонизаціоннаго фонда въ избранномъ районѣ, единственно возможный по наличнымъ средствамъ экспедиціи, ея составу и другимъ обстоятельствамъ, Особое Совѣщаніе признаетъ недостаточнымъ

для выясненія истиннаго размѣра колонизаціоннаго фонда и могущимъ дать лишь весьма приблизительныя данныя, такъ какъ для болѣе точнаго опредѣленія площадей необходима и болѣе точная инструментальная съемка; болѣе положительное выясненіе размѣра пригодныхъ для колонизаціи площадей можетъ быть достигнуто лишь послѣ того, какъ будутъ установлены признаки самой пригодности — типы площадей, могущихъ служить для колонизаціонныхъ цѣлей; количество свободныхъ площадей можетъ быть окончательно выяснено лишь послѣ землеустройства мѣстныхъ старожиловъ. Съ другой стороны, нерѣшенность въ настоящее время вопроса о колонизаціонной пригодности съ агрономической и экономической стороны даннаго района вообще дѣлаетъ пока преждевременною детальную и точную съемку этого района и позволяетъ ограничиться приблизительными данными впредь до выясненія главнаго вопроса о возможности здѣсь колонизаціи.

III ОТДѢЛЪ.

Обслѣдованіе экономическаго быта мѣстнаго населенія посредствомъ собиранія необходимаго статистическаго матеріала будетъ вестись двумя путями:

1) согласно предположеніямъ А. В. Журавскаго, участниками экспедиціи будетъ производиться статистико-экономическое обслѣдованіе попутно при другихъ работахъ экспедиціи на притокахъ Уссы, намѣченныхъ на текущій годъ;

2) кромѣ того, Особое Совѣщаніе, признавая необходимымъ усилить этотъ отдѣлъ экспедиціи, постановило пригласить особаго статистика, которому поручить

статистико-экономическое обслѣдованіе населенныхъ пунктовъ по самой Уссѣ, отъ сел. Волбанъ до устья р. Уссы; обслѣдованіе должно состоять въ сплошномъ подворномъ описаніи и въ анкетномъ описаніи бюджетовъ.

Программы подворнаго и бюджетнаго описанія для работъ въ текущемъ году выработаны во время Совѣщанія Особой Комиссіею подъ предсѣдательствомъ А. П. Ушакова, въ составѣ А. В. Журавскаго, Н. И. Тулубьева, Н. И. Чулкова и приглашеннаго статистика П. П. Мамадыскаго.

IV ОТДѢЛЪ.

Опыты сельско-хозяйственной культуры будутъ состоять, согласно предположеніямъ А. В. Журавскаго, въ производствѣ испытательныхъ посѣвовъ хлѣб-

ныхъ, прядильныхъ, огородныхъ и луговыхъ растений; Особое Совѣщаніе придаетъ наиболѣе важное значеніе посѣвамъ ржи, ячменя, овса, картофеля и льна,

какъ такихъ растений, возможность культуры которыхъ болѣе вѣроятна, нежели другихъ. Испытательные посѣвы имѣютъ цѣлью выяснитъ самую возможность культуры растений, количественную и качественную урожайность и стоимость культуры ихъ. Посѣвы будутъ производиться по проекту А. В. Журавскаго какъ въ условіяхъ упрощенной (туземной или близкой къ ней) культуры, такъ и при болѣе рациональныхъ способахъ; Особое Совѣщаніе признаетъ наибольшее значеніе за перваго рода испытательными посѣвами (упрощенными), какъ ближе отвѣчающими задачѣ экспедиціи. Къ сожалѣнію, вслѣдствіе нѣскольکو запоздалаго, въ смыслѣ времени года, назначенія экспедиціи, не всѣ выписанныя для пробныхъ посѣвовъ сѣмена успѣютъ получиться на мѣстѣ во-время, въ виду чего отъ нѣкоторыхъ изъ этихъ посѣвовъ придется по необходимости отказаться, отложивъ ихъ на будущій годъ.

Испытательные посѣвы имѣютъ производиться на трехъ станціяхъ: 1) центральной—въ селѣ Устьцильмѣ, при впаденіи рѣки Цильмы въ Печору, въ среднемъ плесѣ р. Печоры, на площади 4 десят.; 2) полярной—въ с. Куфъ, при устьѣ р. Печоры и 3) южной—въ селѣ Усть-Кожвѣ, въ верхнемъ плесѣ р. Печоры. Выборъ означенныхъ пунктовъ для испытательныхъ станцій, предложенный А. В. Журавскимъ, обуславливается, по его объясненію, необходимостью имѣть сравнительныя данныя о возможности и успѣшности сельско-хозяйственной культуры при разныхъ климатическихъ условіяхъ Печорскаго уѣзда. Особое Совѣщаніе, соглашаясь на выборъ означенныхъ пунктовъ, полагаетъ, что для практическихъ цѣлей экспедиціи станція въ с. Устьциль-

мѣ и с. Усть-Кожвѣ имѣютъ сравнительно большее значеніе, нежели станція въ с. Куфъ, какъ расположенная за предѣлами полярнаго круга.

Кромѣ производства испытательныхъ посѣвовъ, работы экспедиціи по этому отдѣлу будутъ заключаться въ подготовкѣ почвы для посѣвовъ въ 1910 году и въ производствѣ пробныхъ меліорацій. Подготовка почвы для посѣвовъ въ 1910 году является необходимою, такъ какъ по результатамъ опытовъ одного года, да и то неполныхъ, не можетъ быть получено опредѣленнаго, прочно обоснованнаго рѣшенія вопроса о возможности и экономической выгоды сельско-хозяйственной культуры въ изслѣдуемомъ районѣ. Производству пробныхъ меліорацій Особое Совѣщаніе придаетъ весьма важное значеніе, такъ какъ въ Печорскомъ уѣздѣ не имѣется готовыхъ пахотныхъ угодій, и таковыя могутъ быть получены лишь послѣ того или иного рода меліоративныхъ работъ, главнымъ образомъ, посредствомъ раскорчевки и осушки; въ меньшей мѣрѣ это относится къ сѣнокоснымъ угодьямъ, такъ какъ естественныя луга въ Печорскомъ уѣздѣ имѣются. Пробныя меліораціи должны производиться на площади не менѣе 100 кв. саж. въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, причемъ Особое Совѣщаніе признаетъ желательнымъ произвести пробы по крайней мѣрѣ въ двухъ мѣстахъ и необходимымъ вести точный учетъ ихъ стоимости.

Попутно съ основными работами экспедиціей должны быть собраны матеріалы для проектированія въ облѣдуемыхъ районахъ мѣстныхъ путей сообщенія, а также данныя о лодочной проходимости рѣкъ.

Смѣта работамъ экспедиціи въ 1909 г.

Смѣта на 1909 годъ, составленная А. В. Журавскимъ и измѣненная въ деталяхъ Совѣщаніемъ, приложена къ настоящему журналу. При разсмотрѣніи означенной смѣты Совѣщаніе не могло не считаться съ тѣмъ обстоятельствомъ, что нѣкоторые изъ числа предположенныхъ расходовъ явились уже предрѣшенными (въ отношеніи вознагражденія приглашенныхъ начальникомъ экспедиціи лицъ) и частью даже выполненными (по разрѣшенной Департаментомъ Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ выпискѣ

сѣмянъ). Расходы по экспедиціи въ 1909 году распределены по двумъ главнымъ отдѣламъ:

	Руб.
I отдѣлъ. Собственно экспедиція,	
3 разряда, съ расходомъ всего . . .	14580
Въ томъ числѣ:	
по личному составу	8210
операционные расходы	6370
II отдѣлъ. Испытательныя стан-	
ціи, въ 3-хъ пунктахъ, съ расхо-	
домъ всего	5420

Въ томъ числѣ:

1) станція въ с. Устьцильмѣ	4120
Составъ	1470
Операціонные расходы	2650
2) станція въ Куѣ	750
3) станція въ Усть-Кожвѣ	550
А всего	
20000	

Въ числѣ этого расхода около 3.400 р. предполагается затратить на предметы, которые сохраняются для надобностей экспедиціи въ послѣдующіе годы (походный, станціонный инвентарь и др.).

Программа Печорской экспедиціи на 1910 г.

Работы Печорской экспедиціи въ 1910 году должны состоять изъ тѣхъ же четырехъ главныхъ отдѣловъ, какъ и въ 1909 году, а именно:

- I) естественно-историческое обследованіе;
- II) выясненіе размѣра и мѣстонахожденія колонизаціоннаго фонда;
- III) обследованіе экономическаго быта мѣстнаго населенія;
- IV) производство опытовъ сельско-хозяйственной культуры.

Такъ какъ работы экспедиціи въ бассейнѣ рѣки Уссы не могутъ быть закончены въ 1909 году по краткости времени и недостатку средствъ, то въ 1910 го-

ду экспедиціи придется продолжать свои обследованія въ томъ же бассейнѣ; при этомъ въ районъ обследованія должны войти самая рѣка Усса и притокъ ея Лемва, не входившій въ районъ обследованія 1909 года, а также притоки Уссы—Колва, Сыпя и Адзѣва, постольку, поскольку экспедиціонныя работы на этихъ притокахъ не будутъ закончены въ 1909 году.

Предполагая, что для работъ экспедиціи въ 1910 году могутъ быть отпущены средства большія, нежели въ 1909 году, программа работъ на 1910 годъ составлена въ болѣе широкомъ масштабѣ, чѣмъ для настоящаго года.

I ОТДѢЛЪ.

Естественно-историческое обследованіе должно состоять, какъ и въ 1909 году, въ собраніи матеріаловъ почвенныхъ, ботаническихъ, метеорологическихъ, фаунистическихъ и геологическихъ въ бассейнѣ р. Уссы. Естественно-историческія условія подлежатъ обследованію въ той мѣрѣ, въ какой это необходимо для рѣшенія главной задачи экспедиціи—выяс-

ненія колонизаціонной пригодности даннаго района. Особое вниманіе должно быть обращено на условія климата и почвы. Обследованію будутъ подвергнуты береговья полосы шириною не менѣе 500 саж. по каждому берегу. Попутно будутъ собираться матеріалы объ ископаемыхъ богатствахъ.

II ОТДѢЛЪ.

Выясненіе размѣра и мѣстонахожденія колонизаціоннаго фонда будетъ заключаться въ нанесеніи инструментальною съемкою на карты 3-хъ верстнаго масштаба обследуемыхъ въ бассейнѣ р. Уссы береговыхъ полосъ шириною не менѣе 500 саж., съ подраздѣленіемъ этихъ полосъ на разнаго рода угодья. При

этомъ самыя рѣчки будутъ святы также инструментально, и особое вниманіе должно быть обращено на площади естественныхъ луговъ, а также другія пространства, могущія служить для цѣлей колонизаціи. На карты должны быть нанесены всѣ встрѣчающіеся на пути экспедиціи населенные пункты.

III ОТДѢЛЪ.

Обследованіе экономическаго быта мѣстнаго населенія, если таковое въ бассейнѣ Уссы будетъ закончено въ 1909 году, имѣетъ производиться въ бассейнѣ р. Цильмы, по которой не производилось

вовсе статистическаго изслѣдованія въ 1903 году; если же экономическое обследованіе бассейна Уссы въ 1909 году не будетъ закончено, то прежде, чѣмъ такое перейдетъ въ бассейнъ р. Цильмы,

оно должно быть закончено въ бассейнѣ Уссы.

Обслѣдованіе экономическаго быта должно состоять въ сплошномъ подворномъ описаніи и анкетномъ описаніи бюджетовъ; программы обслѣдованія должны быть выработаны на основаніи опыта 1909

года и согласованы съ главною задачею экспедиціи—выясненіемъ колонизаціонной пригодности даннаго района вообще и въ частности выясненіемъ относительной роли земледѣлія и другихъ промысловъ въ хозяйственномъ быту старожиловъ и будущихъ колонистовъ.

IV ОТДѢЛЪ.

Производство опытовъ сельско-хозяйственной культуры предположено постановить въ 1910 году болѣе широко и систематично, нежели это возможно въ 1909 году по недостатку средствъ, позднему началу экспедиціонныхъ работъ и случайному персоналу. Опыты сельско-хозяйственной культуры въ 1910 году будутъ состоять: а) въ продолженіи испытательныхъ посѣвовъ на станціяхъ въ Устьцильмѣ, Усть-Кожвѣ и Куѣ, а так-

же въ производствѣ такихъ же посѣвовъ на четвертой станціи—въ с. Усть-Ухтѣ, если на этотъ отдѣлъ окажется возможнымъ ассигновать необходимыя средства; б) въ производствѣ испытательныхъ посѣвовъ на трехъ опытныхъ пунктахъ упрощеннаго типа на рѣкахъ Колвѣ, Сынѣ и Адзвѣ; в) въ производствѣ коллективныхъ опытовъ; г) въ опытахъ меліораціи.

А.

Испытательные посѣвы имѣютъ цѣлью выяснитъ самую возможность культуры сельско-хозяйственныхъ растений, количественную и качественную урожайность и стоимость культуры ихъ; при этотомъ особое вниманіе должно быть обращено на культуры ржи, ячменя, овса, картофеля и льна. Къ тремъ станціямъ по про-

граммѣ на 1909 годъ предполагается въ 1910 году добавить четвертую въ с. Усть-Ухтѣ, при впаденіи р. Ухты въ р. Шжму, такъ какъ Ухтинскій районъ, влѣдствіе его нефтеносности, представляетъ особый интересъ. Опытная площадь на станціи въ Устьцильмѣ имѣетъ быть распахана въ 1910 году до 15 десятинъ.

Б.

Такъ какъ опытовъ на четырехъ намѣченныхъ станціяхъ недостаточнo для выясненія возможности и выгоды сельско-хозяйственной культуры въ обширномъ районѣ съ разнообразными климатическими и почвенными условіями и такъ какъ четыре намѣченныхъ станціи болѣе или менѣе удалены отъ изслѣдуе-

маго бассейна р. Уссы, то, въ дополненіе къ четыремъ испытательнымъ станціямъ, предполагается производить въ 1910 году опыты сельско-хозяйственной культуры въ трехъ испытательныхъ пунктахъ упрощеннаго типа на притокахъ Уссы—Колвѣ, Сынѣ и Адзвѣ.

В.

Для болѣе полнаго выясненія возможности и выгоды сельско-хозяйственной культуры на 1910 годъ предположено привлечь къ дѣлу само мѣстное населеніе посредствомъ коллективныхъ опытовъ всего въ 20 пунктахъ, съ выдачей

поощрительныхъ премій производителямъ опытовъ; при этотомъ въ 4 пунктахъ предполагаются болѣе сложные и дорогіе опыты, въ 6 пунктахъ средней сложности и въ 10 наиболѣе упрощенные.

Г.

Производство пробныхъ меліорацій, весьма важное по своему значенію для цѣлей экспедиціи, будетъ имѣть цѣлью, какъ и въ 1909 году, выясненіе стоимо-

сти обращенія въ угоды площадей, нетронутыхъ культурой. Меліоративныя работы должны производиться на площади не менѣе 100 кв. саж. въ каждомъ от-

дѣльномъ случаѣ, съ точнымъ учетомъ произведенныхъ работъ, полученныхъ результатовъ и ихъ стоимости.

Попутно съ основными работами экспедиціей должны быть собраны матеріалы для проектированія въ районѣ обследованія путей мѣстнаго сообщенія и данныя о проходимости рѣкъ для лодочнаго сообщенія.

Намѣтивъ главныя основанія программы экспедиціонныхъ работъ на 1910 годъ, Особое Совѣщаніе признаетъ, что программа эта должна въ значительной степени зависѣть отъ результатовъ работъ той же экспедиціи въ текущемъ году и что въ настоящее время до перваго при-

ступа къ работамъ не имѣется достаточныхъ данныхъ для составленія вполнѣ обоснованной и подробной программы будущаго года; поэтому программа на будущій годъ подлежитъ пересмотру послѣ выясненія результатовъ экспедиціонныхъ работъ текущаго года. Въмѣстѣ съ тѣмъ Совѣщаніе полагаетъ, что въ видахъ экономіи времени и систематичной выработки программы къ обсужденію на Губернскомъ Совѣщаніи долженъ быть представленъ подробный проектъ программы, а также и смѣты работъ на предстоящій годъ, съ мотивировкою, составленный и письменно изложенный начальникомъ экспедиціи.

Смѣта работамъ экспедиціи въ 1910 г.

Смѣта на 1910 годъ, составленная А. В. Журавскимъ и измѣненная въ деталяхъ Совѣщаніемъ, приложена къ настоящему журналу. Расходы по экспедиціи распределены по четыремъ главнымъ отдѣламъ:

	Руб.
I отдѣлъ. Собственно экспедиція, съ расходомъ всего	38400
Въ томъ числѣ:	
а) личный составъ	15800
б) операціонные расходы по отрядамъ	19000
в) операціонные расходы по опытнымъ пунктамъ упрощеннаго типа	3600
II отдѣлъ. Районныя станціи по испытанію культуръ сельско-хозяйственныхъ растений, съ расходомъ всего	28000
Въ томъ числѣ:	
1) Центральная станція въ Усть-Цильмѣ:	
составъ	5900
операціонные расходы	10100
	16000
2) Три вспомогательныхъ станціи въ Куѣ, Усть-Кожвѣ и Усть-Ухтѣ:	
составъ	1350
операціи	2650
	4000
На три станціи	12000
III отдѣлъ. Коллективно-испытательная стѣть, съ расходомъ всего	4000
IV отдѣлъ. Статистическій отрядъ, съ расходомъ всего	3100

А всего расходъ по экспедиціи въ 1910 году опредѣляется въ суммѣ 73500

Увеличеніе расхода по смѣтѣ на 1910 годъ противъ такой же на текущій годъ объясняется значительнымъ расширеніемъ программы работъ, особенно въ отношеніи районныхъ станцій, полнымъ снабженіемъ экспедиціи на нѣсколько лѣтъ метеорологическими и коллекціонными приборами, фотографическими аппаратами, средствами передвиженія (моторная лодка), а также предположеніемъ о назначеніи платныхъ участниковъ экспедиціи (къ работамъ въ 1909 году привлечено большинство сотрудниковъ безплатныхъ, получающихъ лишь возмѣщеніе ихъ собственныхъ расходовъ, на что нельзя рассчитывать и вводить въ смѣту и для 1910 года).

Смѣта на 1910 годъ въ вышеприведенныхъ цифрахъ подлежитъ, по объясненію А. В. Журавскаго, сокращенію на 5000 р. при условіи одновременнаго существованія двухъ главныхъ отдѣловъ экспедиціи—собственно экспедиціоннаго и районныхъ испытательныхъ станцій, такъ какъ въ этомъ случаѣ могутъ быть уменьшены расходы по снаряженію, найму помѣщеній и др.; если же одинъ изъ двухъ главныхъ отдѣловъ будетъ отсутствовать, то смѣта по другому отдѣлу остается въ предположенныхъ цифрахъ.

Смѣта на 1910 годъ можетъ подлежать измѣненію въ случаѣ измѣненія самой программы работъ на 1910 годъ при пересмотрѣ ея по выясненіи результатовъ работъ въ текущемъ году.

Общій расходъ на экспедицію.

По вопросу о томъ, въ какихъ цифрахъ должны выразиться общіе расходы казны, сопряженные съ дѣломъ окончательнаго выясненія возможности колонизаціи Печорскаго уѣзда, Особому Совѣщанію доложены А. В. Журавскимъ слѣдующія предположенія:

Экспедиція должна работать всего 6 лѣтъ съ 1909 по 1914 г. включительно, съ расходомъ при одновременномъ существованіи всѣхъ отдѣловъ: въ 1909 году 20.000 р., 1910—68.500 р., 1911—48.900 руб., 1912—48.900 р., 1913—48.900 р. и 1914—48900 р.

Всего въ продолженіи 6 лѣтъ съ расходомъ 284100 р.

При этомъ районы экспедиціонныхъ работъ должны быть, по мнѣнію А. В. Журавскаго, слѣдующіе:

Собственно экспедиціи.

Въ 1909 году—р. Усса и притоки ея Косья, Колва, Сыня и Адзъва или три изъ нихъ (стр. 5);

въ 1910 году—р. Усса и притокъ ея Лемва;

въ 1911 г. притокъ Уссы р. Лая;
„ 1912 г. „ Печоры р. Цильма;
„ 1913 г. „ Печоры р. Пижма;
„ 1914 г. мелкіе притоки Печоры.

Статистическаго отряда.

Въ 1909 г. р. Усса, 1910 г. р. Цильма, 1911 г. р. Пижма, 1912 г. р. Пижма, 1913 г. Печора отъ Шапкиной до Щелья-Юрь, въ 1914 г. р. Печора отъ Щелья-Юрь до Оранца.

Результаты работъ экспедиціи по предположенію А. В. Журавскаго.

Результатами работъ экспедиціи за 6-лѣтній періодъ, по предположенію А. В. Журавскаго, изложенному письменно, явятся:

„1. *Нанесеніе на карты инструментальное рѣкъ общей совокупностью протяженія до 3.600 верстъ и прилегающихъ къ рѣкамъ областей.*

„2. *Выясненіе экономическаго быта туземнаго населенія и условій для будущаго вхожаго элемента.*

„3. *Опредѣленіе промысловыхъ потенциаловъ.*

„4. *Регистрація поселеній, не зарегистрированныхъ до 1909 года.*

„5. *Опредѣленіе емкости Печорскаго уѣзда въ колонизаціонномъ отношеніи.*

„6. *Абсолютное опредѣленіе пригодности мѣстныхъ земель для культуры.*

„7. *Относительное ея опредѣленіе (рентабельность).*

„8. *Матеріалы для рациональныхъ путей сообщенія.*

„9. *Выясненіе естественныхъ, геоботаническихъ, почвенныхъ и климатическихъ районовъ огромнаго края.*

„10. *Опредѣленіе предѣловъ лодочной проходимости около 50 рѣкъ и рѣчекъ.*

„11. *Установленіе мѣстъ находженія ископаемыхъ (горныхъ) богатствъ въ догдѣ необслѣдованныхъ районахъ.*

„12. *Общее всестороннее изученіе области въ отношеніяхъ фауны, флоры, геологіи, климата и естественныхъ богатствъ.*

„13. *Выясненіе истинныхъ (естественныхъ) сѣверныхъ предѣловъ (границъ) отдѣльныхъ культуръ главнѣйшихъ сельскохозяйственныхъ растений.*

„14. *Выясненіе данныхъ, примѣнимыхъ въ соотвѣтствующей степени къ приполярно-континентальному типу, составляющему почти весь, недоступный для детальнаго изученія за отдаленностью, Сибирскій Сѣверъ, а въ Европѣ представленному единственнымъ краемъ—Печорскимъ“.*

Мнѣнія Особого Совѣщанія.

Особое Совѣщаніе полагаетъ:

1) *Выполненіе задачъ экспедиціи не можетъ быть достигнуто въ короткій срокъ, и предположенный А. В. Журавскимъ 6-лѣтній срокъ является, по мнѣнію Совѣщанія, минимальнымъ для достиженія ожидаемыхъ А. В. Журавскимъ ре-*

зультатовъ вообще и въ особенности для выясненія возможности сельско-хозяйственной культуры въ Печорскомъ уѣздѣ посредствомъ специальныхъ опытовъ и для опредѣленія колонизаціонной емкости уѣзда, каковое опредѣленіе связано съ землеустройствомъ старожилскаго населенія.

2) *Опредѣлить общую цифру расхода на экспедицію до окончательнаго выясненія ею колонизаціонной пригодности и емкости Печорскаго уѣзда не представляется возможности въ настоящее время, когда только что приступлено къ экспедиціоннымъ работамъ. Можно лишь предположить, что экспедиціонные расходы выразятся въ нѣсколькихъ сотняхъ тысячъ руб. Приведенная выше цифра, 284 тысячи руб., на расходы по экспедиціи за 6 лѣтъ, не обнимаетъ всѣхъ расходовъ, сопряженныхъ съ опредѣленіемъ колонизаціонной емкости Печорскаго уѣзда, такъ какъ въ эту цифру не входитъ расходъ по землеустройству старожиловъ.*

3) *Опредѣленіе колонизаціонной пригодности и емкости Печорскаго уѣзда не исчерпываетъ вопроса о заселеніи этого уѣзда, и послѣдній можетъ быть окончательно рѣшенъ не ранѣе, чѣмъ будетъ произведенъ опытъ колонизаціи. Въ силу особыхъ условій этого края, его суровой непривѣтливой природы, удаленности отъ внутреннихъ губерній и др. нельзя имѣть увѣренности, что, если въ уѣздѣ будутъ найдены свободныя и пригодныя для заселенія мѣста, то для болѣе или менѣе широкаго ихъ использованія явятся достаточный контингентъ добровольныхъ поселенцевъ-крестьянъ; появленіе же въ краѣ, въ случаѣ льготнаго предоставленія земель, однихъ отдѣльныхъ лицъ изъ другихъ сословій, вопроса о заселеніи Печорскаго уѣзда не рѣшаетъ. Расходы по самой колонизаціи края (отводъ участковъ и др.) должны впослѣдствіи составить особую статью.*

4) Существеннымъ препятствіемъ для заселенія Печорскаго уѣзда, кромѣ суровыхъ природныхъ условій и удаленности отъ внутреннихъ губерній, является отсутствіе въ немъ удобныхъ сухопутныхъ путей сообщенія въ связи съ полною неизслѣдованностью мѣстныхъ рѣкъ въ судоходномъ отношеніи. По мнѣнію А. В. Журавскаго („Приполярная Россія“, стр. 13), „безъ желѣзнаго пути, который бы обслуживалъ приокеанскій крайній сѣверъ и соединилъ естественныя порты—устья С. Двины и Оби и безъ мало-мальски ощутительной сѣти грунтовыхъ почтовыхъ подъѣздныхъ путей никакія реформы, сколько бы ни были онѣ рациональными и глубоко продуманы, не выйдутъ изъ состоянія неосуществимыхъ „благихъ стремленій“ кабинетной теоретики и фикціи“. *Оборудованіе края путями сообщенія, какъ необходимое предвагительное условіе для широкой его колонизаціи, отсрочиваетъ самое заселеніе на неопредѣленное время.*

5) Въ виду значительныхъ затратъ, потребныхъ для работъ экспедиціи, и удаленности желаемаго практическаго ея результата—возможности приступить къ заселенію Печорскаго края, — Особое Совѣщаніе признаетъ необходимымъ выждать результатовъ экспедиціи 1909 года и послѣ ихъ выясненія *пересмотрѣть не только программу и смѣту работъ на 1910 годъ, но и общее направленіе всей работы по выясненію возможности заселенія Печорскаго уѣзда.*

Способъ выясненія вопроса о заселеніи Печорскаго уѣзда въ случаѣ прекращенія работъ Печорской экспедиціи.

Разсмотрѣвъ программы и смѣты работъ Печорской экспедиціи на 1909 и послѣдующіе годы, Особое Совѣщаніе наило необходимому обсудить *на тотъ случай, если бы работы экспедиціи не были продолжены послѣ 1909 года по отсутствію средствъ или другимъ причинамъ, иные способы для поставленнаго Главнымъ Управленіемъ на очередь практическаго разрѣшенія вопроса о томъ, какимъ путемъ и въ какихъ размѣрахъ осуществитъ заселеніе Печорскаго уѣзда.*

Въ этомъ случаѣ приступъ къ практическому рѣшенію вопроса о заселеніи Печорскаго уѣзда долженъ былъ бы заклю-

чаться, по мнѣнію Совѣщанія, *въ работахъ по землеустройству коренныхъ жителей уѣзда.* Работа эта неизбежна, рано или поздно во всякомъ случаѣ въ интересахъ колонизаціи и въ интересахъ самихъ старожиловъ; до землеустройства старожиловъ не можетъ быть вполне и точно опредѣлена колонизаціонная емкость края, и самое поселеніе новоселовъ будетъ сопряжено съ рискомъ серьезныхъ столкновеній со старожилымъ населеніемъ на почвѣ невыясненнаго пользованія землею и другими угодьями (водными и охотничьими), имѣющими въ краѣ весьма серьезное значеніе; землеустройство

положить предѣлъ обычно возникающимъ въ настоящее время, запутаннымъ и затяжнымъ спорамъ старожиловъ между собою и съ казной. Работы по землеустройству старожиловъ должны производиться особыми землеустроительными партіями. Кромѣ прямой своей задачи—отграничить владѣнія старожиловъ, землеустроительныя работы дадутъ матеріалъ и для сужденія о возможности и направленіи колонизации, такъ какъ освѣтятъ существующее на мѣстахъ положеніе дѣла. Мнѣніе Особаго Совѣщанія о большой полезности для колонизаціонныхъ цѣлей землеустройства старожиловъ раздѣляется и начальникомъ Печорской экспедиціи А. В. Журавскимъ.

Для облегченія и удешевленія стоимости работъ по землеустройству старожиловъ землеустроительнымъ работамъ желательно предпосылать въ каждомъ отдѣльномъ районѣ *работы по изслѣдованію казенныхъ лѣсовъ*. Последнія работы въ Архангельской губерніи вообще поставлены на очередь Главнымъ Управленіемъ, и нѣкоторое приспособленіе ихъ къ потребностямъ колонизаціи было бы весьма цѣлесообразно. Работы по изслѣдованію лѣсовъ дадутъ, по меньшей мѣрѣ, прилержку для послѣдующихъ работъ въ видѣ готовыхъ уже инструкторскихъ лѣній и плановъ; онѣ выяснятъ пространства, покрытыя цѣннымъ лѣсомъ и не подлежащія отчужденію въ интересахъ государственнаго лѣсного хозяйства; съ другой стороны, при тѣхъ же работахъ могутъ быть намѣчены пространства, свободныя и предположительно пригодныя для надобностей колонизаціи; при условіи прикомандированія къ каждой лѣсоустроительной партіи особаго агронома-почвовѣда, намѣчаемыя колонизаціонныя площади могутъ быть обследуемы, на ихъ пригодность, болѣе детально и компетентно.

Если бы лѣсоустроительныя работы оказались невозможнымъ предпосылать работамъ по землеустройству старожиловъ, то изслѣдованіе лѣсовъ во всякомъ случаѣ должно предшествовать землеотводнымъ работамъ по колонизаціи, такъ какъ готовыя уже лѣнія и планы, получаемые при изслѣдованіи, явятся серьезнымъ облегченіемъ также и для работъ колонизаціонныхъ. На основаніи опыта работъ экспедиціи по изслѣдованію земель Печорскаго края Вологодской губерніи, на

чальникъ ея П. И. Соколовъ придаетъ настолько важное значеніе предварительному производству лѣсоустроительныхъ работъ, что изслѣдованія экспедиціонныя признаетъ возможными только послѣ работъ лѣсоустроительныхъ партій (Труды экспедиціи, „Заключеніе“, стр. 18); тѣмъ болѣе изслѣдованіе лѣсовъ должно предшествовать работамъ собственно колонизаціоннымъ. Важное значеніе предварительнаго исполненія лѣсоустроительныхъ работъ для послѣдующихъ изслѣдованій признаетъ и начальникъ Печорской экспедиціи А. В. Журавскій. Какъ бы то ни было, изслѣдованіе лѣсовъ въ Печорскомъ уѣздѣ имѣетъ быть произведено во всякомъ случаѣ, независимо отъ колонизаціи, и чѣмъ скорѣе это совершится, тѣмъ выгоднѣе въ колонизаціонныхъ цѣляхъ.

Такъ какъ изслѣдованіе лѣсовъ и землеустройство старожиловъ не могутъ быть закончены въ Печорскомъ уѣздѣ въ короткій срокъ, какъ не могутъ быть закончены скоро и работы экспедиціонныя, то желательно направить эти работы первоначально въ *болѣе южныя части уѣзда*, въ волости Кедвавомскую, Мохчешскую и Ижемскую по рѣкѣ Ижмѣ, въ которыхъ возможность сельско-хозяйственной культуры уже доказана опытомъ старожилаго населенія, хотя и не выяснена еще ея относительная выгодность и гдѣ поэтому для опредѣленія возможности колонизаціи не требуется предварительнаго выясненія самой возможности сельско-хозяйственной культуры. Вообще, изслѣдованіе лѣсовъ и землеустройство старожиловъ для согласованія съ колонизаціонными цѣлями должно двигаться въ предѣлахъ Печорскаго уѣзда съ юга на сѣверъ и съ запада на востокъ.

Одновременно съ производствомъ работъ по землеустройству старожиловъ и по изслѣдованію лѣсовъ должно быть произведено *обслѣдованіе экономическаго быта кореннаго населенія*, съ цѣлью выясненія относительнаго значенія земледѣлія и другихъ промысловъ въ хозяйственномъ быту старожиловъ и возможной ихъ роли въ бюджетахъ будущихъ колонистовъ. Безъ выясненія этого вопроса колонизаціонное дѣло не можетъ быть освѣщено и направлено надлежащимъ образомъ; экономическое обслѣдованіе будетъ имѣть полезное значеніе для цѣлей управленія краемъ и въ томъ случаѣ, если бы колонизаціи его оказалась неосуществимою.

Оно можетъ быть исполнено особымъ статистическимъ отрядомъ или отрядами подъ общимъ руководствомъ губернскихъ учреждений, причемъ желательнo распространить его на весь Печорскій уѣздъ, начавъ съ болѣе южныхъ частей. Произведенное въ 1903 году, упоминавшееся выше статистическое описаніе части Печорскаго уѣзда облегчаетъ предстоящую работу, но не устриваетъ ея необходимости, такъ какъ въ 1903 году была обследована только часть уѣзда и въ задачу обследования не входило выясненіе того вопроса, который признается важнѣйшимъ въ настоящее время. На основаніи опыта 1903 года можно предположить, что исполненіе экономического обследования всего уѣзда не вызоветъ крупныхъ затратъ, не можетъ обойтись болѣе, нежели предполагаемый по сметѣ на 6-лѣтнія работы Печорской экспедиціи общій расходъ на статистику—16100 руб., и не потребуетъ для выполненія болѣе продолжительнаго срока, нежели предложенный по программѣ экспедиціи 6-лѣтній срокъ.

Вслѣдъ за окончаніемъ работъ по землеустройству старожиловъ въ первомъ определенномъ районѣ, избранномъ въ той части уѣзда, гдѣ земледѣліе уже существуетъ, и по полученіи необходимаго матеріала отъ экономического обследования этого района въ случаѣ благоприятныхъ данныхъ можетъ быть произведено *опытъ колонизаціи* въ этомъ районѣ, не выжидая завершения землеустроительныхъ и статистическихъ работъ во всемъ уѣздѣ. Направленіе перваго опыта колонизаціи въ районъ съ существующимъ земледѣліемъ имѣетъ то преимущество, что въ этомъ случаѣ нѣтъ необходимости отсрочивать производство опыта колонизаціи до выясненія экспериментальнымъ путемъ возможности сельско-хозяйственной культуры, что обязательно для районовъ съ отсутствіемъ сельско-хозяйственной культуры. Для этой цѣли въ подготовленный районъ долженъ быть направленъ землеотводный отрядъ для выдѣленія колонизаціонныхъ площадей, какъ намѣченныхъ при изслѣдованіи лѣсовъ, такъ и другихъ, намѣчаемыхъ при самыхъ землеотводныхъ работахъ. Выдѣленіе колонизаціонныхъ площадей должно сопровождаться вторичнымъ агрономическимъ ихъ обследованиемъ, а также проектированіемъ улучшенія существующихъ и устрой-

ства новыхъ простѣйшихъ путей сообщенія (грунтовыя дороги, рѣчное сообщеніе), для чего въ составѣ землеотводныхъ отрядовъ должны быть соответствующіе техники. Основанія, на которыхъ должны работать землеотводные отряды, равно какъ и основанія послѣдующаго заселенія колонизаціонныхъ участковъ, могутъ быть установлены лишь послѣ производства подготовительныхъ работъ по землеустройству старожиловъ и по обследованіи ихъ экономического быта въ определенномъ районѣ.

Если бы опытъ колонизаціи далъ благоприятные результаты, то явилось бы основаніе къ *расширенію этого дѣла* и къ распространенію его на другія части уѣзда съ существующимъ земледѣліемъ, по схемѣ: *изслѣдованіе лѣсовъ, землеустройство старожиловъ, экономическое обследование и землеотводныя работы по выдѣленію колонизаціонныхъ площадей*. Безъ производства опыта колонизаціи въ сравнительно небольшомъ районѣ, открытіе для заселенія всего уѣзда или значительной его части могло бы имѣть слѣдствіемъ малопродуктивную затрату большихъ средствъ, такъ какъ прежде открытія для заселенія должны быть произведены подготовительныя работы по выдѣленію колонизаціонныхъ площадей и др., между тѣмъ успѣхъ колонизаціи, по особымъ условіямъ края, можетъ не дать эквивалента произведеннымъ затратамъ.

Полагая цѣлесообразнымъ направить первые опыты колонизаціи Печорскаго уѣзда въ тѣ части его, гдѣ земледѣліе уже существуетъ, Особое Совѣщаніе признаетъ желательнымъ *производство опыта сельско-хозяйственной культуры* въ тѣхъ частяхъ уѣзда, гдѣ возможность этой культуры не доказана опытомъ старожиловъ. Если бы путемъ надлежаще поставленныхъ опытовъ была доказана возможность и выгодность сельско-хозяйственной культуры въ такихъ мѣстностяхъ уѣзда, гдѣ земледѣліе нынѣ не существуетъ, это могло бы приблизить къ рѣшенію вопроса объ использованіи природныхъ данныхъ края, хотя само по себѣ и не исчерпывало бы вопроса о заселеніи. Серьезность и важность такого рода опытовъ, ихъ большая стоимость, а также неизбѣжно продолжительный срокъ для ихъ доказательности, вызываютъ необходимость солидной и прочной ихъ постанов-

ки, гарантирующей от всяких случайностей. Въ послѣднемъ отношеніи введеніе производства опытовъ сельско-хозяйственной культуры въ программу работъ экспедиціонныхъ не дасть достаточныхъ гарантій ихъ прочности и устойчивости по свойству экспедиціонныхъ работъ, которыя, какъ учрежденіе временное, едва ли могутъ быть заранѣе обезпечены продолжительнымъ срокомъ существованія; въ случаѣ же преждевременнаго прекращенія работъ экспедиціи, могли бы оказаться бесполезно затраченными значительныя средства на начатые, но незавершенные опыты. Поэтому, ознакомившись съ существующимъ въ Главномъ Управленіи проектомъ постоянныхъ районныхъ станцій, Особое Совѣщаніе полагаетъ болѣе цѣлесообразнымъ и надежнымъ открытіе въ Печорскомъ уѣздѣ постоянной районной опытной станціи, которой, какъ учрежденію постоянному, и могло бы быть въ числѣ другихъ ея специальныхъ задачъ поручено производство опытовъ на возможность сельско-хозяйственной культуры. Постоянной опытной станціей могли бы быть переданы экспедиціей начатая ею работы, добытые матеріалы, а также тѣ предметы научнаго и хозяйственнаго инвентаря, которые будутъ приобретены для производства сельско-хозяйственныхъ опытовъ до открытія постоянной опытной станціи.

Если бы возможность сельско-хозяйственной культуры была доказана для районовъ, гдѣ земледѣліе нынѣ отсутствуетъ и относительно этихъ районовъ были бы получены и другія благоприятныя данныя

при изслѣдованіи лѣсовъ, землестройствѣ старожиловъ и экономическомъ обслѣдованіи, то велѣдъ за симъ открылась бы возможность приступить къ производству другихъ подготовительныхъ работъ по колонизаціи этихъ районовъ—отводу колонизаціонныхъ площадей и проч. Совѣщаніе полагаетъ, однако, и это мнѣніе раздѣляется А. В. Журавскимъ, что всѣ расчеты о возможной колонизаціи Печорскаго уѣзда могутъ относиться въ настоящее время только къ лѣсной полосѣ этого уѣзда и не могутъ относиться къ полосѣ тундры; относительно послѣднихъ Особое Совѣщаніе полагаетъ, что выясненіе возможности ихъ использованія для цѣлей колонизаціи можетъ имѣть мѣсто не ранѣе, чѣмъ будетъ использована для этой цѣли лѣсная полоса Печорскаго уѣзда.

Памѣтивъ тотъ путь, которымъ можетъ быть достигнуто практическое выясненіе вопроса о заселеніи Печорскаго края въ случаѣ, если работы Печорской экспедиціи не будутъ продолжены послѣ 1909 года, и не входя въ детальную его разработку, такъ какъ путь этотъ можетъ получить значеніе лишь при указанномъ неблагоприятномъ случаѣ, Особое Совѣщаніе полагаетъ, что изложенный способъ рѣшенія вопроса не можетъ дать тѣхъ всестороннихъ и широкихъ результатовъ, которые изложены выше, въ отд. „Результаты работъ Э сп.“; въ случаѣ необходимости, способъ этотъ могъ бы быть однако примененъ, какъ отвѣчающій конечной задачѣ поставленнаго на очередь изслѣдованія Печорскаго края.

С М Ъ Т А

по Печорской экспедиціи (Архангельской губерніи) на 1909 годъ.

I. Собственно-экспедиція.

а) личный составъ:

*1) Начальникъ экспедиціи—безачетное возмѣщеніе личныхъ суточныхъ, разѣздныхъ и подъемныхъ расходовъ	Руб.	4000	6) Исп. об. секретаря, помощникъ метеоролога (Н. П. Пучининъ)	160
2) Метеорологъ экспедиціи (Д. Д. Рудневъ)—подъемныя		600	7) Переводчикъ экспедиціи (Н. Е. Хозяиновъ)	200
3) Почвовѣдъ-ботаникъ (Л. Л. Кондаковъ)—подъемныя		600	8) Завѣдывающій отрядомъ по р. Адзѣвѣ (Хоровъ)	120
4) Врачъ, статистикъ-санитаръ (М. П. Богдановъ)—подъемныя		300	9) Топографъ экспедиціи (Назаровъ)	200
5) Статистикъ-бюджетистъ (Н. Н. Мамадышскій)—вознагражденіе		400	10) Практикантъ - сотрудникъ (Крафтъ)	200
			11) Практикантъ-сотрудникъ (Самойловичъ)	200
			12) Практикантъ - сотрудникъ (Козловъ-Жеребинъ)	100

13) Завѣдывающей экспедиционной лабораторией (Андреевъ)	160
14) Практиканты - полурабочие (Манзадей и П. Поповъ)	120
15) Дополнительные практиканты отрядовъ (3)	150
16) На продовольствие членамъ главнаго отряда	700
	<hr/>
	8210

б) операционные расходы:

17) Метеорологическое снаряжение	400
18) Фотографическій отдѣлъ	450
19) Коллекционные принадлежности	500
20) Стеклоянное снаряжение для материаловъ	400
21) Походный инвентарь (едино временное приобретение)	900
22) Гео-ботаническое снаряжение	350
23) Помѣщение въ центральной базѣ	200
24) Копіи картъ для экспедиціи	100
25) На расходы статистику (§ 5)	200
26) Бланки, журналы, бумага, печать	250
27) Канцелярскія принадлежности	90
28) Хлороформъ, формалинъ, спиртъ и т. п. для препаратовъ	100
29) Мелиоративные опыты въ бассейнѣ Уссы	70
30) Телеграфъ и почта (кроме посылок)	240
31) Транспортъ	280
32) Лодки, рабочіе и проч. расходы по передвиженію главнаго отряда	660
33) Расходы по двумъ отрядамъ	1000
34) Непредвидѣнные и разные мелкіе расходы	180
	<hr/>
	6370

II. Районныя культурно-испытательныя станціи.

1. Центральная (въ Устьцильмѣ):

а) составъ:

*35) Наблюдатель практикъ (I. Секле)	600
--	-----

проѣздыя	120
36) Второй наблюдатель	250
*37) Рабочій практикъ (Зась)	320
проѣздыя	120
38) Работающий при лабораторіи, практикантъ	60
	<hr/>
	1470
б) операционные расходы (на площади 4 д.).	
39) Собственно - операционные расходы (аренда, огорожи, работы, удобрение)	300
40) Крупныя орудія	300
41) Мелкіе, ручные сельско-хозяйственные приборы и орудія	300
42) Сѣмена, туки и т. п.	300
43) Метеорологическое снаряжение	100
44) Фотографическое снаряжение	100
45) Помѣщение	160
46) Освѣщеніе	50
47) Ботаническое, почвенное и проч. снаряжение	250
48) Экипировка и приспособленіе помѣщенія	240
49) Упаковочные и разные мелкіе расходы	300
50) Непредвидѣнные расходы	100
51) Книги и пособія	150
	<hr/>
	2650

2. Полярная (въ с. Куя).

52) Операционные расходы	300
53) Завѣдывающему	300
54) Сѣмена, туки и проч.	100
55) Метеорологическое снаряжение	50
	<hr/>
	750

3. Юго-восточная (въ с. Усть-Кожвѣ).

56) Операционные расходы	200
57) Завѣдывающему	200
58) Сѣмена, туки и проч.	100
59) Метеорологическое снаряжение	50
	<hr/>
	550

Всего 20000

Примѣчаніе: изъ всего состава (I а и II а) по 31 декабря—лица, отмѣченные * при §; остальные—до конца вегетационнаго періода, съ 1 мая.



С М Ъ Т А

по Печорской экспедиции (Архангельской губернии) на 1910 годъ.

<p><i>I. Собственно-экспедиция.</i></p> <p>а) личный составъ:</p> <p>1) Начальникъ всей экспедици (парти и станцій)</p> <p>2) Начальникъ парти (агрономъ)</p> <p>3) Почвовѣдъ</p> <p>4) Помощникъ почвовѣда</p> <p>5) Ботаникъ (фитологъ)</p> <p>6) Зоологъ (студентъ)</p> <p>7) Геологъ (студентъ)</p> <p>8) Наблюдатель-метеорологъ</p> <p>9) Топографъ</p> <p>10) Старшій рабочій при топографѣ</p>		<p>Руб.</p> <p>4000</p> <p>3600</p> <p>1800</p> <p>750</p> <p>1800</p> <p>450</p> <p>450</p> <p>450</p> <p>900</p> <p>200</p> <hr style="width: 100%;"/> <p>15800</p>
<p>б) операціонные расходы:</p> <p>11) Рабочіе, лодки и проч. расходы</p> <p>12) Наемъ помѣщенія въ центральной базѣ</p> <p>13) Освѣщеніе</p> <p>14) На лабораторныя работы при центральной базѣ (разборъ, сортировка, регистрація, этикетировка, упаковка матеріаловъ)</p> <p>15) Метеорологическое снаряженіе (барометръ, анероиды, барометры и гидро-графы, термографъ, воздушные, водные, почвенные, радіаціонные, максимальные и минимальные термометры, психрометръ, актипометръ—приборы, не приобретенные въ 1909 году)</p> <p>16) Фотографическое снаряженіе (аппаратъ, стереоскопическій объективъ, кассеты, затворъ, негативныя, палатка, штативъ, пластинки 13x18, копир. рамки, реактивы и т. д.)</p> <p>17) Оттиски фотографій (отдѣлка негативовъ, печать), 10% диапозитивовъ</p> <p>18) Коллекціонные приборы и принадлежности: а) по фаунѣ: сачки, энтомол. ящики со слоями ваты, стеклянки для умерщвленія, фотеклекторъ, капсулы, хлороформъ, KCN, шведскія жестянки, спиртъ</p>		<p>2200</p> <p>360</p> <p>50</p> <p>320</p> <p>1200</p> <p>700</p> <p>100</p> <p>400</p>
<p>б) операціонные расходы:</p> <p>19) Экипировка помѣщенія центральной базы</p> <p>20) Бланки, журналы, бумага, печать</p> <p>21) Канцелярскія принадлежности</p> <p>22) Почтовые и телеграфные расходы</p> <p>23) Транспортные расходы</p> <p>24) Библиотека и пособия</p> <p>25) Изданіе годового отчета</p> <p>26) Редактированіе отчета</p> <p>27) Моторная лодка для разъѣздовъ</p> <p>28) Механикъ при пей—250 р., топливо и проч. 250 руб.</p> <p>29) Чрезвычайные и непредвидѣнные расходы</p> <p>30) Служитель при центральной базѣ</p> <p>31) Письмоводство и дѣлопроизводство</p>		<p>400</p> <p>360</p> <p>180</p> <p>300</p> <p>400</p> <p>300</p> <p>4000</p> <p>2000</p> <p>2000</p> <p>500</p> <p>280</p> <p>300</p> <p>300</p> <hr style="width: 100%;"/> <p>19000</p>
<p>в) операціонные расходы по опытнымъ пунктамъ низшаго упрощеннаго типа, въ бассейнѣ рѣки Усы: на рѣкахъ Колвѣ, Сыпѣ и Адзвѣ, по формѣ:</p>		<p>Руб.</p> <p>300</p> <p>160</p> <p>600</p> <p>140</p> <hr style="width: 100%;"/> <p>1200</p> <p>3600</p>
<p>б) по гео-ботаникѣ: прессы, бумага для сушенія, бумага для раскладки, этикетки, копачи, стеклянки и мѣшки для образц. почвъ,</p>		<p>400</p>
<p>Итого собственно экспедиціи-ныхъ расходовъ</p>		<p>38400</p>
<p><i>II. Районныя станціи экспедици по испытанію культуръ сельско-хозяйствен-</i></p>		

ныхъ растений въ населенныхъ районахъ съ зачаточными фазами земледѣлія:

I. Центральная станція въ Устьцильмъ (площадь 15 десятинъ).

а) составъ:

36) Завѣдывающій Устьцилемскою станціею (агрономъ)—(1500+500 разъѣздныхъ+300 на подъемъ и пріѣздъ)	2300
37) Агрономъ-практикантъ при полевыхъ и огородныхъ опытахъ (600+150 проѣздъ)	750
38) Агрономъ практикантъ при луговыхъ и учетно-мелиоративныхъ опытахъ	750
39) Метеорологъ (на вегетаціонное полугодіе)	300
40) Лаборантъ	600
41) Дѣлопроизводитель	600
42) Служитель	360
43) Работающіе при лабораторіи въ отчетное время	240
	<hr/>
	5900

б) операционные расходы:

44) Наемъ помѣщеній	600
45) Освѣщеніе	50
46) Метеорологическое снаряженіе (комплектъ § 15) и приспособленія для установки приборовъ	1400
47) Фотографическое снаряженіе (§ 16) и работы (§ 17)	550
48) Коллекціонныя приборы (§ 18, кромѣ п. В, и въ иѣсколькомъ меньшемъ количествѣ иѣкотор. предметы)	1200
49) Экипировка и приспособленіе помѣщеній, ремонтъ	300
50) Бланки, журналы, бумага, печать	260
51) Канцелярскія принадлежности	120
52) Телеграфныя и почтовые расходы	200
53) Транспортъ	400
54) Собственно - операционные расходы: а) аренда 10 дес. полей—300 р.; б) аренда 5 дес. луговъ—50 р.; в) огорожа—560 р.; г) парники—600 руб.; д) теплица—300 р.; е) отопленіе теплицы—50 руб.; ж) сѣмена—400 р.; з) туки—160 р.; и) работы на дѣлянкахъ, мелиорациіи и проч.—480 р.	2900

55) Сельско-хозяйственная экипировка: плуги, бороны, луговые бороны, ручная и одноконная рядовыя сѣялки, молотилка, вѣялка, окучники, кочкорѣзь и др. орудія; ручныя орудія—лопаты, грабли, косы, пилы, топоры, рулетки, сприски, лейки, кадки, копачи, мотыги, полольники, насосъ съ кишкой, вѣсы Фербенксъ и т. д.	1600
56) Библіотека и пособія	400
57) Чрезвычайные и непредвидѣнные расходы	120
	<hr/>
	10100

Итого по центр. станціи 16000

2. Районныя станціи:

- 1) Полярная—въ с. Куя.
- 2) Юго-восточная—въ с. Усть Кожва.
- 3) Юго-западная—въ с. Усть-Ухта (нефтяной районъ).

по формѣ:

а) составъ:

58) Завѣдывающій станціею (агрономъ-практикантъ)	900
пріѣздъ	150
59) Его помощникъ, практикантъ	300
	<hr/>
	1350

б) операциіи:

60) Собственно - операционные расходы: 2 дес. полевыхъ дѣлянокъ, 1 дес. луговыхъ и 1 дес. мелиоративныхъ—по схемѣ § 54 (безъ п. п. Д и Е)	800
61) Общая экипировка станціи: орудія, приборы, матеріальное снаряженіе, минимальный метеорологическій комплектъ и проч.,—по схемѣ §§ 46, 48, 51, 55 и 56, но соотвѣтственно упрощенная	1850
	<hr/>
	2650

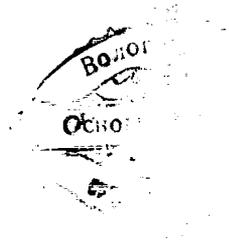
Итого при трехъ вспомоgetельныхъ станціяхъ 12000
Всего по районнымъ станціямъ 28000

III. Коллективно-испытательная стѣть:

62) 4 пункта: сѣмена и снаряженія по 300 р.	1200
Поощрительныя преміи 150 р.	600
63) 6 пунктовъ: сѣмена и снаряженіе 100 р.	600
преміи 75 р.	450
64) 10 пунктовъ: сѣмена и снаряженіе 50 руб.	500
преміи 50 руб.	500

65) Комплекты для распротра- ненія	150
	<hr/> 4000
<i>IV. Статистическій отрядъ:</i>	
66) Статистикъ, съ разработкой материала	1500

67) Помощникъ статистика . .	600
68) Печатаніе бланковъ и проч.	250
69) Рабочіе и проч. расходы .	750
	<hr/> 3100
А всего .	73500



101

