

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ  
ЖИЗНИ СЪВЕРНАГО КРАЯ.  
„ИЗВѢСТІЯ  
Архангельскаго Общества  
изученія Русскаго Севера“.

1919 г. № 10—11—12. Октябрь—Ноябрь—Декабрь.

Крестьяне Архангельской губерніи въ  
XVII столѣтіи.

Часть II<sup>1)</sup>.

Какъ мы уже отчасти видѣли въ первой части, перѣдко потерпѣвшіе были сперва „напоены до пьяна“, а потомъ уже ограблены. Во многихъ случаяхъ кабаки служили укромнымъ для ограбленія мѣстомъ, куда намѣченные жертвы завлекались, или просто увозились: «...звалъ меня воровски къ собѣ обманомъ...»—«... взялъ меня сильно съ дороги въ кабаки...» Пять случаевъ, чтобы для ограбленія воспользовались какимъ-нибудь другимъ мѣстомъ, кромѣ кабака (я имѣю въ виду тѣ ограбленія, которыя не были случайными послѣдствіями ссоры и драки). Не удивительно поэтому, что кабаки, какъ притоны безхозяйственнаго, празднаго и преступнаго элемента, какъ мѣсто, гдѣ задуваются и приводятся въ исполненіе всякія „недобрыя дѣла“, часто подъ руководствомъ самихъ кабачниковъ,—были предметомъ особаго подорожаательства со стороны лучшихъ людей волости. Но кабаки были казеннымъ учрежденіемъ, и судобныя дѣла могли возникнуть только по поводу совершаемыхъ въ немъ безчинствъ и преступленій. Съ тѣмъ большимъ рвеніемъ старались крестьяне искоренить незаконные питейные дома, бывшіе столь-же вредной заразой и еще болѣе подозрительнымъ мѣстомъ сборища. Безконтрольные, хотя официально и преслѣдуемые очаги, откуда шло развращающее начало. Такъ, въ 1616 г., содѣйіи являетъ старостѣ и людямъ добрымъ на Другана Юрьева Полова и Давыда Дмитріева Мельницу: «...варить у себя на дому пива запольдныя, продажныя... Держать стапъ костарню. И прѣзжаютъ къ нимъ изъ стороннихъ изъ иныхъ волостей, и иногородцы, и прохожіе люди, и зерню и карты у нихъ на дому играютъ безпростаю донь и ночь. А брань и шумъ у нихъ на костарнѣ стоитъ немѣрная, и памъ отъ нихъ чинится обида великая, и проходу и япыку отнюдь нѣтъ. И буде у нихъ на костарнѣ между собою нѣкое немѣрное грѣховое дѣло учинится...» Слѣдствіемъ этой Я. была другая, того-же года, поданная Государю старостой и людьми: «...Соцкій являлъ на... Попова и... Мельницу, и подалъ на нихъ въ трапезѣ ипечую Я... Смилуйся, что ты Го-

<sup>1)</sup> Смолтрѣтъ № 7—8—9 „Извѣстій А. О. И. Р. С.“ за 1919 г.

сударь въ томъ указанъ, кабы то поровество въ нашей волости впродъ не было...»

Интересна еще дѣя *И*, характеризующія кабатчиковъ и ихъ дѣятельность. Въ одной (1639 г.) приводится жалоба стойщика, у котораго украли деньги и вещи, взятые въ залогъ, а въ другой (1665 г.) описывается дикая сцена нападенія кабатчика на нѣкнющаго крестьянина.

*1639 годъ:* «...Стойщикъ кабацкій... Осиновскаго и Пилекаго кабака... Пошелъ я съ напойными памятьми и съ кабалами деньги платить къ откупщику... Созвалъ меня тотъ Никифоръ въ избу, а они въ избѣ нило пьютъ... Учалъ меня бить и грабить, и деньги отнималъ, и закладное платье, и кабалы, и напойная память на пистуховъ...»

*1665 годъ:* «...и тотъ стойщикъ кабацкій Вавила, вышедъ изъ избы, и поймавъ меня на улицѣ за груди, сполокъ во дворъ... и билъ камнемъ и безвъничилъ; за горло давилъ, топталъ, по двору волочилъ поймавъ за груди. бороду дралъ и зубами своими у моея лѣвой руки порты кусалъ. И спадпоря въ избу сполокъ сильно... и въ жолѣза посадилъ...» Далѣе стойщикъ ограбилъ несчастнаго мужика, и еще «вымучилъ... 10 руб денегъ... (за то) что я у него кабацкаго пивья не ималъ нисколько... А съ деньгами приходила... женишко мое, послышна что она меня бьетъ и безвъничитъ и въ жолѣзахъ мучитъ напрасно...» *И* раскрываетъ намъ жизненные условія, удивляющія даже въ современной поурядицѣ, гдѣ кажется уже нѣтъ предѣла возможностей. Стойщикъ не только избилъ среди бѣлаго дня и ограбилъ ни въ чемъ неповиннаго мужика, но еще и заковалъ его, въ ожиданіи пока оповѣщенная жена придетъ съ указанной суммой выкупа. Многого въ этомъ кажется намъ понятнымъ и невѣроятнымъ. А между тѣмъ здѣсь только голая правда—сама жизнь. Обращаю особое вниманіе на эту *И*. Въ ней находится подтвержденіе указанная мною особенность психологій людей, XVII стол. и, кромѣ того, живымъ примѣромъ она отвѣчаетъ на интересующій насъ вопросъ объ отношеніяхъ кабатчиковъ и населенія, бывшаго до нѣкоторой степени у нихъ, кабатчиковъ, на отступу. Еще *И* оказывается единственною въ томъ смыслѣ, что въ ней приводится *объявленіе поступки* стойщика.

Постараемся теперь изобразить взаимоотношенія между крестьянами и духовенствомъ. *И*, въ кот. главными дѣйствующими лицами были бы представители бѣлаго духовенства, у насъ только четыре. Два раза они выступаютъ обвинителями, два раза—обвиняемыми. Черное духовенство, въ лицѣ „приказныхъ старцовъ“ разныхъ монастырей, попадается чаще. Какъ управители монастырскихъ предиріятій, они постоянно сталкиваются съ окрестнымъ населеніемъ, и ведутъ съ нимъ тяжбы.

*И*. 1633 г., содержащая описаніе драки крестьянъ съ монастырскими рабочими изъ за дровъ, *И*. 1635 г. съ жалобой на ограбленіе служки въ таможи и *И*. 1636 г. объ угрозахъ другому служкѣ, уже описаны мною въ I части статьи.

*1635 годъ:* «... Николы Корольскаго монастыря игуменъ Лазарь съ братіей, на Унскихъ пастуховъ... на коровныхъ и на конскихъ... Выкормили и вытравили... монастырскія пожни... Прежде сего ставилось на тѣхъ пожняхъ... по 25 возовъ сѣна... (пастухи эти пожни) называютъ... поскотиною, а у насъ на тѣ пожни въ монастырѣ пути (земельные документы) есть...»

1636 годъ: 16 января, Сійскій игуменъ подалъ поводѣ жалобу на должныхъ монастырю крестьянъ, среди кот. былъ Матвѣй Шелоничъ. Судейкѣ Ждану было поручено собрать деньги. Жданъ исполнилъ приказаніе, получилъ деньги со всѣхъ, исключая Матвѣя, кот. приходился родственникомъ. 14 апрѣля судейка вызвала Матвѣя для объясненій въ церковную трапезу, и здѣсь, приходный къ тому же времени служка Сергіева монастыря, засвидѣтельствовалъ, что Матвѣй отработываетъ въ данное время свой долгъ уже какъ должникъ Сергіева монастыря. Заемъ этотъ дѣйствительно состоялся, но по протекціи судейки Ждана. Отработавъ долгъ, Матвѣй остался въ Унѣ, промышляя уже на себя. Это продолжалось до 14 августа, когда Унскій монастырскій приказный старецъ подалъ Я. на судейку, обвиняя его въ укрывательствѣ по свойству. Привожу Я. въ пересказѣ, въ виду того, что сложное содержаніе въ подлинникѣ понимается съ трудомъ.

1652 годъ: «... Сійскаго монастыря старецъ Никонъ на закладникъ... Богдана Подберезнаго ?)... Послать я изъ монастыря... въ Троицкую волость, въ монастырскую Шарыгинскую деревню къ третникамъ для наряду... и 26 августа по утру, пришелъ тотъ Богданъ ко мнѣ въ избу. А я пошелъ къ церкви Божіей на Троицкій погостъ къ заутрени молиться Богу, и вышелъ изъ двора на улицу. И тотъ Богданъ, сяди въ избѣ, изъ окна учалъ лаять неподобно и матерно содомскій лаей. И я ему сталъ говорить, — за что ты меня... лаешь? — И тотъ Богданъ изъ избы выбѣгъ на улицу съ вилами, и поймавъ меня, билъ и безвѣчилъ, и впродъ угрожаетъ мнѣ побоями... И 27 августа, послѣ заутрени, на Троицкомъ погостѣ меня тотъ Богданъ лаялъ-же... И отъ всего монастырскаго приказнаго дѣла той монастырской деревни, тотъ Богданъ мнѣ старцу отказываетъ, жить мнѣ въ деревнѣ не волить...»

Имѣемъ Я. о ссорѣ двухъ монастырей между собою изъ-за сѣна:

1641 годъ: «... Прилуцкаго монастыря Унскаго промысла чернецъ Серапионтъ... (на) Сергіева монастыря Луцкаго промысла старца Рафаила... Послать я на сѣносковъ... казаковъ семь человекъ... И тотъ старецъ Рафаилъ послалъ слугъ своихъ... многихъ людей, съ самопалами, съ саблями, съ кольями и учали нашихъ казаковъ бить и безвѣчить... Отняли у нихъ насильствомъ и ограбили нашихъ ... запасъ: хлѣбъ печенье, крупу, толокно, рыбу, масло, мясо, молоко, котлы, косы, топоры и всего на 10 р....» Въ короткихъ и ярыхъ выраженіяхъ разсказана любопытнѣйшая сцена, за кулисами кот. рисуются фигуры двухъ старцовъ управителей, словесно понимающихъ соблюденіе монастырскихъ интересовъ, и весьма рѣшительныхъ въ дѣйствіяхъ.

Дѣя Я. трактуютъ о священникахъ. Относящаяся къ 1635 г. уже приведена мною въ резолюціи воеводы, и говорить о похѣ, поручившемся за солдата.

1661 годъ: Крестьяне Пуческой волости являютъ на своего церковнаго старосту, Троицкому старостѣ и крестьянамъ. Я. водятся отъ лица бывшаго старосты Хуляка Артемьева: «...былъ я въ старостничкахъ... а въ ту пору служилъ у церкви повъ Терентій Іосифовъ. И видя... его беззачинство, въ міръ о томъ почалъ гонорять... и опъ, староста (топорешній) Сомель съ товарищами своими потаковичками, почали ему въ томъ тачить и мнѣ невозможнѣ старостить. И я старостеню отдалъ, — церковную казну, книги и колокола подѣ роинсь... (дѣло происходило

?) Богданъ Ивановичъ Подберезный въ 1630—31 г. былъ содѣикъ, а въ 1636—39 г. — церковнымъ старостой.

въ 1658 году)... А въ нынѣшнемъ (1661 году)... много крестьяно ему, пону, отказывали, и у церкви служить не велѣли,—что онъ не чиновно живетъ. И того-же дни (24 марта), тотъ поутъ пришелъ къ вечернѣ... пѣять. И мы... почали ему говорить...—„Нечинивно, къ церкви и пѣнній идошь; крестьяно тебѣ не велѣли ходитъ“.—И онъ, понъ, почалъ насъ.. бранить великой бранью... и называсть воромъ и врагомъ, и клюкою насъ почалъ бить изъ церкви. А меня... укорялъ духовными дѣлами... И шедъ въ алтарь, оболокся въ ризы и онитрахиль паложилъ и сталъ вечерню служить. И вышедъ изъ алтаря къ церковнымъ дверямъ, и опять почалъ насъ бранить и безчестить. И ему пону тотъ староста Сомонъ... тачить. И тотъ поутъ Терентій служить у церкви сильно...»

Кромѣ приведенныхъ, имѣемъ еще три М.—1643, 1645 и 1647 г.г., представляющія цѣлую серію о безвѣстномъ понѣ Силѣ Титовѣ и его семьѣ, весьма цѣпныя для правильнаго представленія о жизни XVII стол. съ точки зрѣнія житейскаго отношенія къ духовенству.

Первая изъ трехъ представляетъ жалобу пона Силы на двухкратное его ограбленіе, исключительное по жестокости, которую пользя объяснить одною лишь его состоятельностью. Представляю, какъ и прежде, суть дѣла рассказать самому потерпѣвшему: «... на откупщицковъ кабацкихъ ... Гришку Злоидова, Олешку Кузнецова и Тимошку Шабандина ... Почевалъ и сирота въ Тонеской волости у Рождественскаго пона... Октября 10 числа на разсвѣтѣ поволокся къ себѣ. И постигли меня по дорогѣ... два человека незнаемые люди, и взявъ меня сильно съ дороги, свели на кабакъ... Въ кабѣ человекъ десять, и больше, незнаемые иржыныя люди... Олешка Кузнецовъ паносъ на меня сильно пина ондову, и велѣлъ иржынымъ съ меня платье снять... Сняли... одпорядку синюю цѣна 3 р. 10 алт., да рукавицы цѣна 10 алт., да рубанку простынную цѣна 10 алт., да штаны простынные-же цѣна 5 алт., да поясъ шелковый цѣна четверть рубля, да сорвали съ меня чоресъ ... 20 р. денегъ, да крестъ... цѣна 10 алт., да шляпу цѣна 4 гр... (слѣдуютъ перечисловіе одежды) ... И держали меня на кабакѣ до ночи свизана, и ночью меня сироту били немѣрнымъ правожомъ и мучили. Били по погамъ батогомъ, по хребту, по бедрамъ и по естеству прутомъ стегали и въ бока жгли огнемъ. И вымучили на меня три кабаля, а того не помню во сколько рублей. И на завтра, въ тѣхъ .. кабаляхъ, взяли... на деревнику мою закладную... въ двадцати рубляхъ... Ноябрь 21 числа поволокся было я въ Шенкурскій, на нихъ кабацкиковъ, отъ той своей бѣдности тебѣ Гусеударъ бить челомъ. И какъ буду въ Коноцгорской волости, извѣдавъ меня... Тимошка Шабандинъ взялъ меня съ дороги сильно къ себѣ съ лошадыю и съ проводникомъ ... почевать. И пришолъ къ нему Гришка Злоидовъ... и свѣдавъ у меня деньги 25 руб... (дальше слѣдуютъ описаніе снятой съ него одежды, болѣе скромной, чѣмъ въ первой разѣ)... да татауръ съ пожемъ цѣна 2 гр... и лошадь мерина... цѣна 6 р. Да хомутъ, да сани, да колость, цѣна 1 р. 10 алт. И проводника моего ограбили-же. Вилупъ и шанку сняли, да съ ночь коты и чулки. А меня сироту, бита и обезвѣчона, свезли на кабакъ въ Пестову деревню ... (тамъ раздѣли его уже окончательно)... и мучили меня правожомъ немѣрнымъ. И по могъ перетерпѣть мука, и спунилъ меня съ кабака Паволъ Змѣя въ 6 р., а я сирота Павлу далъ на себя кабаду въ 18 р.» Двукратное ограбленіе (крестьянина) мы имѣемъ еще въ одной М., но ничего подобнаго, по утонченной жестокости, не встрѣ-

чается ни разу. И невольно является предположеніе, что богатый, хотя и безвѣстный помѣщик Сила, долженъ былъ навлечь на себя чѣмъ-нибудь особое недоброжелательство крестьянъ.

Черезъ два года имя Силы Титова встрѣчается снова въ жалобѣ, поданной его складчиками въ Орефинской деревнѣ. Крестьяне рассказываютъ, какъ они въ прошломъ, 1644 году, передѣляли землю, стараясь, чтобы каждому пришлось поронну,—«землю добрую и среднюю и плохую съ нимъ попомѣ и со складчиками верстали по совѣту и по излюбѣ, и тотъ помѣщик Сила, тебѣ Государь бьетъ челомъ на насъ ложно, и явки шипеть напрасно, хотючи насъ, сиротъ смиренныхъ, и безответныхъ людшекъ ябдничествомъ своимъ изъ деревни изгнать и испродать и изубытчить»... Далѣе крестьяне рассказываютъ какимъ образомъ приобрѣлъ себѣ землю помѣщик Сила, очевидно значительно больше того, что ему было нужно, потому что земля, какъ они говорятъ „запустошена“. Трудно было бы судить, кто виноватъ, кто правъ, если бы не третьи *Л.* 1647 года, касающаяся уже не самого пона Силы, а его вдовы и дѣтей. Попадья „Спленская“ подала ложныя (какъ оказалось дознаніемъ) *Л.* и чолобитныя на крестьянъ, и между прочимъ, на почтеннаго старика, бывшаго старостой, Богдана Подберезнаго, въ томъ, что будто крестьянскій скотъ стравилъ его жито и сѣно. На дѣлѣ, по досмотрѣ это не подтвердилось, но крестьяне понесли убытки и обиды, а Богдану пришлось ѣздить въ ставъ, къ выборному судѣ, какъ разъ «въ самое нашенное время». Богданъ заканчиваетъ отъ себя: «...и мнѣ Государь, отъ ихъ напраснаго чолобитья, что на меня взводятъ безчестіе и бездѣліе напрасное, учинилось убытка въ Воронцовыхъ волокитехъ... 5 р. 5 гр., а въ домашней въ хлѣбной недопашкѣ и въ сѣнной непомѣсткѣ... 170 кучъ сѣна застоялось...»

Въ рассматриваемыхъ документахъ, на протяжении 127 дѣлъ, *Дети* упоминаются неоднократно (10—12 *Л.*), и мы замѣчаемъ, что они подвергаются побоямъ, брани и угрозамъ наравнѣ со взрослыми, стариками и женщинами. Но объ *ограбленіи ребенка* рассказывается всего лишь одинъ разъ, въ 1617 году.

*1643 годъ:* «...приходилъ тотъ Петръ на мое домишко съ коломъ и окна у избы ломалъ, и ворота выломилъ, и въ избу мою пришелъ. Жениншко мое и дѣтишекъ моихъ тотъ Петръ коломъ билъ и обезвѣчивилъ, и бранью всякою неподобною семейшко мое... бранилъ...»

*1648 годъ:* Въ *Л.* рассказывается, какъ родной дядя, братъ жалобщицы, «...изъ воротъ волкъ выбѣжалъ и учалъ сынишку моего бить на смерть. И бивъ, покинулъ. И сынишка мой являлъ стороннимъ людямъ, что онъ его билъ и за нимъ съ ножомъ гонялся...»

*1666 годъ:* «...и меня сироту, и матеръ мою, и женишко, и сынишко били и безвѣчили...»

*1670 годъ:* Крестьянка жалуется на вѣдомаго вора, который въ отсутствіе ея мужа, ограбилъ домъ, «и сынишку моего Игнатку увялъ съ собою сильно невѣдомо для чего, и везъ его невѣдомо куда...» Къ большому сожалѣнію мы не имѣемъ никакого продолженія этой исторіи, и не знаемъ куда, и для чего грабитель увезъ мальчика.

Два раза встрѣчаются намеки на угрозы изнасилованія, обращенныя къ дочерямъ жалобщиковъ:

*1652 годъ:* «...и впродъ мнѣ сиротѣ и женишкѣ... и дочеришкѣ... угрожасть... бьемъ и... озорствожъ, блуднымъ насильствомъ, и всяки ми надобными дѣлами...»

Жуткое впечатлѣніе производитъ просто и сильно рассказанный въ Я. 1617 года, случай ограбленія ребенка: «... (начало документа испорчено)... сынъ Порюревъ, старостѣ церковному Самойлѣ Леоптеву сыну и всѣмъ крестьянамъ Троицкой волости на Тараса Степанова сына, да на Дорофѣя Васильева сына Полушина, да на Третьяка Исакова сына Правдина въ томъ: шибивнаго 1617 года, послѣ Афанасьева дня зимняго въ другое воскресенье, послѣ обѣда, послалъ я съ сынишкой своимъ съ Анфимкомъ четыре рубля денегъ къ Трофиму Ермолину по кабалѣ. И встрѣтилъ сынишка мой того Тараса съ товарищами... на полѣ,—идуть на лыжахъ. И тотъ Тарасъ съ товарищами у сынишки моего разспрошалъ куда, и для чего идти. И онъ имъ младаумствомъ рассказавъ къ кому и съ чѣмъ идти. И они его съ собою созвали покататься и заволи его въ конецъ полой, въ лѣсъ, на Сидоровъ ручей. И повоому они разспроу и умышленію у сынишки моего, тѣ деньги четыре рубли отняли, а отнявъ они тѣ деньги, и сынишку моего съ того ручья съ кручи подъ гору спихнули, поставя на лыжи. И сынишка мой катися, на паданьи, изломилъ лѣвую ногу надъ полъ по стегну. И съ того сынишка мой и нынѣ лежитъ боленъ. И мнѣ въ томъ ихъ паспльствѣ... чинятся убытки великіе...»

Переходя къ дѣламъ, возникающимъ паночивъ крестьянскаго хозяйства, слѣдуетъ замѣтить, что они, какъ трактующія главный, насущный интересъ жизни крестьянства, вынуждаютъ совершенно другую, такъ сказать лицевую сторону бытія. Психологическая основа правонарушній представляется уже знакомой, но въ ходѣ дѣла чувствуется больше логики, больше сознательности, чѣмъ въ разсмѣтрѣнномъ ранѣе отдѣлѣ. Преступленія, какъ бы часто они ни происходили, были всетаки исключеніями, тогда какъ хозяйство было центромъ жизни, ея сущностью. Отъ земли и отъ рѣки питался крестьянинъ, отъ нихъ онъ набирался мудрости.

Среди пашныхъ Я. имѣется около 12, касающихся права владѣнія землею—собственною, или общинною. Соответственно съ этимъ одичъ касаются споровъ при передѣлѣ, другія купли-продажи. Приведу нѣсколько, наиболѣе типичныхъ примѣровъ изъ каждой категоріи:

1645 годъ: Встрѣчна Я. складниковъ нона С. Титова, въ спорѣ о передѣлѣ земли была приведена мною въ сноомъ мѣстѣ.

1654 годъ: «... Анисимко Васильевъ на на складника своего Ивана Лыжина...» (который подавалъ въ прошломъ году Я. на жалобщика въ неправильномъ раздѣлѣ земли, и у котораго въ дѣйствительности оказалось:) «въ... землѣ въ Тиуновомъ полѣ въ угловой полосѣ... земли *лишекъ*... и той земли мнѣ... къ моей полосѣ и межѣ не дастъ... И въ дворовой землѣ, что онъ... своимъ дворомъ стоитъ *сыскалося* земли *лишекъ-же*...»

1664 годъ: «...Кирилко Дмитріевъ на племянника своего на Федота Володимировыхъ... Окармливають (Федотъ) своимъ рогатымъ скотомъ и лошадыми въ двухъ поляхъ... на закрайкахъ общую траву по три года... сильно, а мнѣ сиротѣ въ тѣхъ закрайкахъ треть. И меня... скотомъ... на тѣ общіе закрайки... никогда не пускаетъ и отбиваетъ ребятишекъ моихъ, какъ со скотомъ или съ лошадыми придуть,—а онъ, Федотъ тутъ и сидитъ, у тѣхъ общихъ закрайковъ со слономъ, а иногда и съ топоромъ... Бранить... и угрожаетъ... Вели Государь, язку мою принять старостѣ церковному... и съ людьми тѣхъ общихъ половыхъ закрайковъ... досметрѣть и записать, и у него... допросить,—по-

чему онъ меня... отбиваетъ... и не пускаетъ; и рѣчи его записать, что скажете при людяхъ, и съ записки (миръ) списать дать...» Далѣе слѣдуетъ текстъ досмотра: «...староста... взявъ съ собою въ понятые добрыхъ людей... досматривалъ... А Федота староста, на тотъ закравокъ повѣсти допрашивалъ:—„Ты ли Федотъ... закравокъ... городилъ?“—Федотъ сказалъ:—„И городилъ де я одинъ, и лошадь тутъ связана моя же, на споемъ закравкѣ“.—А что на Кириллову треть Федотъ отводитъ, и по тому мѣсту прохажая дорога отъ дворовъ къ Двингѣ... и травѣ въ томъ мѣстѣ расти нельзя...»

1664 годъ: «...Исачко да Пашко Кириллова дѣти на племянника своего, на Тита Потрова сына... Онъ продалъ землю свою... мимо насъ, ту деревню отведъ на сторону. А мы ему, Титу, за ту деревню деньги давали по той же цѣнѣ... И насъ той вотчиной земли... лишаетъ...»

1666 годъ: «...Андрюшка да Пикитка... Даниловы, на Степана... Шумилова... Владѣютъ землею въ поляхъ... по многіе годы, а кучей... не кажетъ, и потуги съ той земли не платитъ нисколько. А мы сироты, потуги платили сполна и съ той земли, что онъ... владѣютъ сильно...»

Значительное количество споровъ возникало изъ за владѣнія дворовою землею. Пѣкоторые, рассказанные въ *Н.* случаи весьма интересны для ознакомленія съ условіями жизни и съ людьми:

1645 годъ: «...Гришка Дмитріевъ на Прокопья... Сорокина. Владѣлъ тотъ Прокопій... подворной землей, что бывалъ дворъ по прежнимъ купчимъ Марфы Врззунской жены. А владѣлъ тою подворною землею... безъ дѣлу годовъ пятнадцать и больше, но пропавъ годъ. А длина... 7 сажень, а ширина 4 сажени съ локтемъ. А потугу ималъ... съ году на годъ по 2 алт. II въ прошломъ году... тотъ Марфинскій дворъ и подворную землю у Алтинки... Шувакина купить и... и съ той... земли потугу ему, Прокопію въ транезѣ и сирота давалъ передъ сторонними людьми, и тотъ Прокопій... не емлетъ. А землею владѣлъ лишкомъ безъ дѣлу...»

1648 годъ: «...вдова Федорка... Рязанова... на брата своего, на Антона Трофимова... Въ 1639 году... купила я у него деревню—чотъ обжи земли и съ дворомъ, и со всѣмъ безъ выѣта... И послѣ того... братъ мой... деревнишко мое учалъ пахать сильно... восьмой годъ. Хлѣбъ спинаетъ и во дворникѣ моемъ живетъ... Изождавъ часу, какъ сынишка мой со своего гумна мимо моего двора шелъ... изъ воротъ вонъ выбѣжалъ, и учалъ сынишку моего бить... И въ шаштупномъ-же году... тотъ же братъ мой... выбѣжалъ на поле, учалъ третника моего (выѣхавшаго пахать) бранить, и пожь выдернулъ, и хотѣлъ его зарѣвать, и тужи у лошади моей порѣвалъ... Къ деревнишку своему и къ подворнишку, бояся его, Антона, не смѣемъ итти и ирѣхать...»

1648 годъ: «...Ивашко Пешенинъ на складниковъ... Они дворами на моей землѣ стоятъ... Терентій три года, Пикита пять годовъ... Бздать лѣтомъ и ходятъ по моей же землѣ уличной... И миѣ въ ихъ землицомъ насильствѣ, и въ хлѣбномъ недородѣ, и въ скотинной безкормицѣ убытки чинятся великіе...»

1660 годъ: «...Парамонко Созоновъ на Степана... Шумилова... До Покрова Богородицы за чотыре дня той Степанъ у меня въ гумнѣ завладѣлъ сильно моимъ овинномъ. Молотить свой хлѣбъ, а миѣ не даетъ... Цапосиль и къ овину своему ржи своей садить, а тотъ Степанъ на гумнѣ жь, и меня съ гумна сбиль сильно...—„Отнюди-де тобѣ до овина

дѣла гнѣть.—И всякой неподобной бранью бранить... и теперь хлѣбъ стоять на гумнѣ не молочонъ. Стало ивѣ свротѣ гнѣть.—Вѣтъ печѣмъ...»

Значительное число Я. посвящено спорамъ изъ за сѣнныхъ покосовъ и рыбной ловли. Не рѣдки жалобы на неудовлетворительное огораживаніе полей, и въ связи съ этимъ, на „скотнищныя потравы“. Некоторые случаи довольно сложны, или скорѣе запутаны. Приведу два случая споровъ изъ за рыбныхъ ловель<sup>а)</sup>.

1626 годъ: «Господамъ Троицкому старостѣ Григорію, соцкому... и лѣсмъ крестьянамъ... староста Василій и крестьяне... Пржеде сего межъ насъ при не бывала. (Вы могли) бѣдѣтъ всегда на нашу сторону для дровъ и вѣшниковъ... и отъ насъ ни слова ни отъ кого не слышали... по сосѣдству... И нынѣ между ставите съ нами. Филаръ Савинъ... съ товарищами перѣдомо,—съ вашего со всего совѣта, (или) собою умысля... прѣзжаютъ на нашу сторону Двины. и отъ рыбной ловли... насъ сбили и неподы порѣзали и насъ досиѣли безъ лолу. А оброку на насъ написано съ той ловли 4р... Ловить одни, а скаываютъ будто отъ всей волости... А прывиваютъ къ себѣ для шуму и драки изъ иныхъ волостей... И вамъ бы то было вѣдомо. Со всего вашего совѣту, или не со всего, и вы о томъ къ намъ отыщите, а то воистину ставите между нами смута не отъ насъ...»

1630 годъ: «... (между двумя островами) противъ своей земли загорли мы истоку по своей долѣ рыбную ловлю. А противъ того истока, съ головы по лѣвую сторону, земля наша,.... и до середь истока. А прже сего въ томъ истоку ловили рыбу они... пять годовъ насильствомъ, а намъ... не давали. И мы нынче тотъ истокъ по своей долѣ, подъ свою землю загорли... Въ первую субботу, послѣ Петрова дня... тотъ Прокопій послалъ сына своего... И прѣхавъ къ тому истоку, и у насъ рыбную ловлю... разломали... и насъ... били и грабили... и бѣочи отняли... 8р. съ полтиной... да двѣ шубы... да два котла... (перечень). И рыбную ловлю и грабежнымъ животомъ владѣютъ...»

Встрѣчается нѣсколько споровъ изъ за совмѣстныхъ, или „изъ трети“ полевыхъ работъ, засѣвъ и уборкѣ урожая.

1655 годъ: «... (жалоба на третника) сѣялъ я къ нынѣшнему году... три мѣры овса, да пол-мѣры жита. А тотъ овесъ и жито... по договору жать было ему, Петру... И тотъ овесъ и жито и теперь на землѣ стоитъ не жато... невѣдомо почему...»

Упомянемъ теперь о жалобахъ, возникавшихъ на почвѣ передачи имущества по завѣщанію. Чаще всего они касаются дворовъ и динжи-мага имущества.

1638 годъ: «... Ивашко... Даниловыхъ на старицу Пелагею Алексѣеву дочь на посестріе свое... жила... у той... Пелагеи въ одной кельѣ старица Зиновиды Патриѣева... дяди моего родного жена. А по духовнымъ и по изустной памяти, принисала та Зиновиды поити и кормити до ея смерти мнѣ... И въ прошломъ году... преставилась, у нея, Пелагеи въ кельѣ, на Троицкѣмъ погостѣ. А остатки... той старицы Зиновиды остались тутъ же, въ кельѣ у Пелагеи... А остатокъ старицы Зиновиды: шушунъ теплый заячій, волочень крапивоной, съ пуговицами, другой шушунъ зеленый, съ панникою и съ пуговицами, да

<sup>а)</sup> Жалобы на полевые огороды, перекосъ промежекъ и потраву упоминаются отчасти въ другихъ мѣстахъ, а потому отдѣльныхъ примѣровъ, но выходящихъ ничего существеннаго, приводить не буду.



шапка камка черная... Всякаго живота на 5 руб. съ полтиною. Да 10 руб. денегъ, да судового—блюда, ставцы и сковорода. Итого на 10 алт. А тѣмъ всѣмъ животомъ завладѣла та старица Пелагея....».

1664 годъ «... Фирко Яковлевъ... на брата своего родного Григорія... Отець панъ упокойный... при смерти своей писалъ духовную, а въ духовной писалъ свою дачу,—свой животъ: мѣдное, и желѣзное, и деревянное, и скоть, и хлѣбъ... земли луговые и орамы, и пожни, и во дворовыхъ... хоромехъ... отписалъ мнѣ, и благословилъ меня тѣмъ владѣти. А ему, Григорію... дѣла нѣтъ ни до чего... И онъ духовной по слушаетъ, у меня... отцова благословенію... хочетъ отнимать... духовную ставить ни во что...»

1676 годъ: «...Викулко Федоряшинъ... на брата своего Тимофея... учинили... при сосѣдахъ... своихъ дѣлежъ: подѣлились хлѣбомъ и солью, благословеніе и остатки упокойнаго отца... Тяглою жеребей, скоть и всякій житейскій заводъ. А съ дѣлу мнѣ... досталась изба большая, и весь дворъ и съ заплотами, и съ повѣтью, и съ сараомъ. А ому...—изба малая, да клѣтъ перерубная съ хлѣномъ. И поому тому раздѣлу слѣдуютъ дѣльные записи. А у дѣлежа, при стороннихъ людяхъ, у меня съ нимъ... слово было, и въ записяхъ написано, что стоять ему... избой и клѣтью до Покрова Пресв. Богор. А послѣ того срока, не мѣшкая нисколько, съ тою избою нестисъ прочь, и впредь меня тѣмъ не тѣснить, и подворную землю ему очистить для ради моей... постройки... Онъ Тимофей... не отнесся и по се число, и отъ того его насильства мнѣ сиротѣ чинится великая гибель... Скотишко мое нынѣ, въ зимнее холодное время безъ хлѣвныхъ хоромъ отъ мраву овябаетъ, а онъ живетъ со скотомъ своимъ въ моемъ дворничкѣ, и скотишко мое онъ и жена его всячески безвѣчать, и сѣно мое и солому... травятъ...»

Торговля въ Я. отражается весьма слабо. Собственно говоря, мы имѣемъ лишь одну Я., содержащую жалобу купца, на своего торговаго компаніона. Дрѣ другія принадлежать по существу къ отдѣлу объ ограбленіяхъ. Одна,—объ ограбленіи купческаго амбара, а другая,—объ ограбленіи зазимонавней на Двинѣ купческаго баржи.

1666 годъ: «...Марко Шестаковъ на Саву Шешепина... Сея весны закупали мы съ нимъ вмѣстѣ общимъ торгомъ рогатый скоть... и съ тѣмъ скотомъ, быками, на плотахъ плавили ихъ къ Холмогорамъ, продавали ихъ масникамъ И сколько быковъ... продали... за нимъ осталось 60 руб. А мнѣ сиротѣ, по торгу съ нимъ, въ тѣхъ общихъ деньгахъ треть. И онъ съ тѣми общими деньгами, не раздѣля ихъ, къ Холмогорамъ сплавилъ, и меня тѣми общими деньгами лишилъ,—не далъ денегъ мнѣ нисколько. И кон кабалы крестьянамъ далъ до бычюй покупки съ нимъ вмѣстѣ... тѣхъ общихъ кабалъ онъ... не выкупилъ...»

1661 годъ: «...Иванко Максимовъ ярославецъ на вѣдомыхъ воровъ Федьку Подберезнаго съ товарищами... Оставался я въ заморозѣ въ дощаникѣ... для сторожи у хозяйскаго живота... ярославецъ, посадившихъ людей... По вечеру поздно, изъ сумеркахъ, вышелъ я изъ дощаника, и двери... замкомъ заперъ, и пошелъ на подворье ужинать ко вдовѣ Агриппинѣ... А въ ту пору, безъ меня пріѣхалъ тотъ Федька... и у дощаничныхъ дверей пробой-пятаинулъ... Покралъ... кину суконъ дорожныхъ заморскихъ за хвойскимъ глухимъ узломъ. А кину ошля обшита въ кожахъ ворьяныхъ, а посверху обогнута рогожами и увито вожжами тонкими вдвое. На рогожахъ была подпись—имя Грязного...»

Да они же вынесли крошки ягодъ изъому. И и сирота ого, возучи тотъ животь хозяина своего видѣль....»

1650 годъ: «...Колмогороцъ съ посаду Якимко... Мурошкинъ. Стоялъ я сирота у Подвинской чети, Троицкой волости у Григорія... Володимерова... и продавалъ... рыбу треску, палтусну, а масло и сало говяжья у крестьянъ скупалъ... Великаго поста со второго воскресенья на понедѣльникъ... покрали меня... тати... А лажено за замокъ въ амбаръ... Масла короля 5 п., кафтанъ сукно костричное съ воротникомъ...» Далѣе перечисляются одежда, рыба и др. товары.

Этимъ ограничиваются упоминанія о торговлѣ. Не такъ обстоитъ дѣло съ недоразумѣніями на почвѣ различныхъ денежныхъ операцій. Деньги были дороги и рѣдки для всѣхъ безъ исключенія. Какъ мы уже видѣли, вмѣстѣ съ деньгами, посымаи крестьянами у пона, или на груди, вмѣстѣ съ крестомъ, былъ предметомъ особаго вниманія не только при грабежахъ, но и въ дракахъ, ссорахъ. Кромѣ того, деньги служили способомъ добыванія таковыхъ же путемъ отдачи ихъ въ ростъ, что весьма распространено. Мы имѣемъ значительное число Я., прямо или косвенно говорящихъ о деньгахъ (кромѣ указанія на кражи и ограбленія ихъ). Много такихъ упоминаній имѣлось уже въ приводимыхъ по тому, или иному поводу Я. Припомнимъ хотя-бы жалобы пона Силы Титова, жалобу кабацкаго стойщика и другія. Довольно часты заявленія: «А деньги займовалъ на короткіе сроки изъ роста» — «колодки съ заемными кабалами на записчиковъ—Афанасьева въ 2 р., на С Миніева въ 2 р., на Т. Миніева въ 4 р. А письма та кабала Пикольскаго пономаря Ефрема Семюнова. А вмѣсто Трофимовой руки Корольскаго церковнаго дьячка Константина Рязанова». и другія.

1660 годъ: «.. Пикитка... на складника своего Захара... Заложены у Захара наши сѣнныя покосы... въ 6 р. 8 алт. И тѣ покосы у него... пеня въ выкупаю, и деньги ему по закладной по многіе времена при людяхъ даю все сполна, а онъ... денегъ не беретъ, и покосовъ... не отдаетъ... Хочетъ владѣть сильно...»

Подчасъ эти денежные операціи служили поводомъ для неожиданныхъ и любопытныхъ событій, одно изъ кот. великолѣпно разпорывастеля породъ нами въ Я. 1637 года: «.. въ прошломъ (1636) году занялъ я, Федька, у Прокопья и у брата его Семена 30 р. денегъ... заложилъ... землю... до срока, въ вырѣ на 2 года и съ дворомъ и съ подворной землей. Далъ... кабалу, да сверхъ той... далъ въ ростъ кабалу въ 9 р. А на тѣ 30 р. купилъ товару... въ Сибирь торговать. И дойдучи до Соли Камскіе, тотъ поиръ отдалъ въ долгъ на кабалу. И какъ я домой припюлокел, Прокопій тѣхъ денегъ... началъ прощать—„Дай-де ты Федька, мнѣ деньги“.—И я тѣ деньги и займовалъ на короткіе сроки изъ великихъ ростовъ, а кабалу на себя христалюбцамъ дивалъ одвоє и втрос. Цоля нѣ 16 день въ Троицкой паперти передъ добрыми людьми ому, Прокопью... тѣ деньги... давалъ все сполна и земли на выкупъ прощалъ... Прокопій... денегъ не взялъ и земли не отдаетъ и кабалу рроститъ сильно. Августа 28 дня... Женишко мое... стала было пускать скотишко въ общее заручейное поле... Прокопій вышелъ... со сломомъ и учалъ женишко бранить и безчесить... „Пошто до ты... въ поле окоть свой пускаешь? Вамъ-де тутъ дѣла нѣтъ, да и по пускай-де ты скота своего отнюдь“. Того слыша, что Прокопій женишко мое бранить... вышелъ на улицу, и началъ ому говорить: „Пошто ты Прокопій, женишко мое бранишь, почему скотишко въ общее заручейное поле, за мость пускать

не велишь?.... Проконій меня схватилъ за груди и бросилъ о землю,— едва на смерть не зашибъ. И почаль меня грабить... сорвалъ крестъ серебряный на гойтанѣ шелковомъ.. да на гойтанѣ-же былъ хамьянъ ровдужой. и въ хамьянѣ было 5 р. денегъ.... И впродѣ угрожаетъ....»

Наиболѣе значительныя области жизни, затронутыя въ Я., теорія перечислены. Несмотря на много пробѣлы и излишнюю краткость, жизнь далекой сѣвѣрной общины вырисовывается со значительной полнотой, безъ прикрасть, и въ обстоятельствахъ несомнѣнной правды. Я не сдѣлалъ никакихъ общихъ выводовъ,—обзоръ слишкомъ бѣглый и отъ того поверхностный. Моею цѣлью было лишь освѣтить давно прошедшую жизнь по возможности съ разныхъ сторонъ, предложить рядъ моментальныхъ снимковъ съ нею.

Въ виду отсутствія внѣшнихъ влiяній и обособленности, жизнь измѣнялась весьма незначительно, и за 127 лѣтнiй періодъ мы можемъ каждую грунну явленiй разсматривать какъ бы сосредоточенною въ одномъ историческомъ моментѣ. Главнѣйшее различiе, замѣчаемое въ Я. заключается въ отношенiи къ центральной власти и въ связи съ этимъ, въ томъ документовъ который говоритъ объ упадкѣ живой энѣргии и самостоятельности, что были унаслѣдованы отъ Великаго Новгорода, и не совпадали съ государственными предначертанiями Москвы, историческое развитiе которой, шло совершенно иными путями. Мы наблюдаемъ какъ человѣческiя имѣна обращаются въ исковерканныя уменьшительныя клички—Исачко, Моська, Ортюшка, Авдюнца. Какъ изба, деревня, скотъ и даже жена и сынъ, перекраиваются въ избенку, дереннишко, сметнишко, женнишко и сынишко. Если, для разсматриваемаго періода это имѣло внѣшнее значенiе *формы*, то для будущаго оно готовило *содержанiе*, въ этихъ формахъ затвордѣвавшее надолго. Съ паденiемъ Новгородской власти, ничто не встало на ея мѣсту,—много времени прошло, пока Москва взяла въ свои руки действительное руководство жизнью, никогда собственно, въ полной мѣрѣ ею и не достигнуто. Мы видимъ какъ громоздки были государственныя учрежденiя, интересовавшiяся лишь тѣмъ, что нужно было непосредственно для Москвы, что прямо служило для ея „вотчинныхъ“ надобностей.

Ни одна Я. не касается семейныхъ отношенiй (помимо раздѣловъ и наследованiй), и совсѣмъ нѣтъ намѣка на нѣкоторыя, весьма характерныя преступленiя современной деревни. Нѣтъ ни одного случая конокрадства, нѣтъ ни одного поджога \*). Несмотря на постоянныя драки, нѣтъ ни одного случая убiйства.

Населенiе было незначительно, всѣ знали другъ друга наперечетъ на большое разстоянiе (только при этомъ условiи и возможно существованiе Я.). Большое значенiе имѣла общая сравнительная обезнеченность, видимая изъ всѣхъ Я. и, между прочимъ, при перечисленiи украденныхъ изъ домовъ вещей, спятаго съ ограбленныхъ платья и денегъ.

1605 годъ: Украдено вещей изъ дома приблизительно на 70 руб. по цѣнѣ денегъ конца XIX стол. (*Цѣнность денегъ этого, недалекаго времени, тоже уже нуждается въ переводѣ на наше современное понятiе*).

1643 годъ: Одного лишь платья съ пона С. Титова сияли на 7 р 82 к., т. е. почти на 120 р конца XIX стол. Шуба его (по тому же расчету) стоила около 60 р., а шила дороже 7 р.

\* О поджогахъ упоминается раза два въ жалобахъ на угрозы, но приведенъ былъ только въ исполненiи. Пожаръ (отъ молнiи)—одинъ разъ, въ 1608 г.

1649 годъ: Совершена кража изъ дома. Цѣна указана лишь одной трети украденнаго и равняется почти 300 р. конца XIX стол.

Обработкѣ обнаруживали у крестьянъ крупныя суммы ручныхъ, т. е. расхожихъ денегъ: 1643 г. — 20 р.; 1667 г. — 12 р. 5 алт.; 1670 г. — 15 р. При большой цѣнности и рѣдкости денегъ, суммы огромныя.

Положительныя стороны жизни, въ М. не отражаются. Представленіе слѣдуетъ строить на тѣхъ отрицательныхъ, что сгруппированы въ нихъ. Населеніе хранитъ еще отчасти старыя традиціи, что видно уже изъ самаго существованія М. Пороки его скорѣе пассивны. Крадутъ чаще съ угодій, п. ч. это проще, и легко попадаетъ на глаза при работахъ на соседнихъ участкахъ, чѣмъ въ запертомъ подкльѣть. Взавъ займы, стараются не отдать; даютъ подъ залогъ, хотя въ присутствіи заложнаго. Пробуютъ обойти завѣщаніе, закладывая все въ наследствѣ. Словомъ, — держать то, что такъ или иначе попало въ руки, но рѣдко идутъ чтобы взять самимъ. Но задумываясь надъ причинами, принимаютъ факты каковы есть. Жена бѣжитъ выкупать мужа, котораго кому-то надумалось посадить на цѣпь; разбойники, «грабежиныи животъ, чой будетъ есть, лицомъ отдають на выкупъ»; заимодавецъ бьетъ и грабитъ должника, старающагося вернуть деньги къ сроку; пьяный погъ клюкой нагоняетъ изъ церкви укоряющихъ его прихожанъ. Угрозы, кот. мы теперь придаемъ въ сущности такъ мало значенія, были предметомъ посѣвшихъ жалобъ, а сказанное по «крестному цѣлованію» принималось безусловно, приводило къ необходимости признанія. Почти вся жизнь разсматриваемаго періода и мѣста укладывается въ рядъ иллюстрацій — очень мало разсужденій и много поступковъ.

Благообразіе населенія (сравнительно конечно, но несомнѣнно) зависѣло не отъ общихъ условій жизни и отъ наличности, а отъ личнаго труда; работа видится въ каждой строкѣ М. Жизнь руководилъ не обязательныя постановленія, а осязательное сознаніе. Семья, и обязанности породъ пою, собственность и достатокъ, достигающиеся всемъ знакомымъ трудомъ, — все это развивало чувство дисциплины, необходимой при совместной работѣ, и отнюдь не подавляющей свободы индивидуальной. Это доказано довѣріемъ къ суду общины, морально воздѣйствующей на вредныхъ членовъ ея, и свободной возможностью къ соединенію для выраженія тѣхъ или иныхъ желаній и сужденій по поводу обстоятельствъ окружающей жизни. Люди разсматриваемаго времени менѣе продвинуто относились къ понятіямъ и словамъ, но низывали слѣдно возмущенія и принимавшимся какъ опредѣленія необходимыхъ нормъ, въ общихъ чертахъ регулирующихъ сельскую жизнь, и по досаждающимъ ненужнымъ онеканіемъ ея интимныхъ частностей. Только громоздкое вторженіе Московской бюрократіи, съ ея заранѣе предпринятымъ отношеніемъ ко всему многообразію жизни, внесло начало разложанія и отмиранія тѣхъ здоровыхъ и прогрессирующихъ элементовъ, что рождены были въ отдаленныя времена отъ самой жизни, а не были замышленныя вдали отъ нея.

Насіанъ Любарскій.

Г. Архангельскъ.

19<sup>20</sup><sub>VII</sub> 19 г.

## Продовольственное дѣло въ Архангельской губерніи.

Архангельская губернія, занимая пространство въ 15,352 кв. мили, по климатическимъ, почвеннымъ и топографическимъ условіямъ разнообразна. Примѣнительно къ этимъ условіямъ и создались экономическая жизнь населенія, разбросаннаго на такомъ громадномъ пространствѣ. Жители мѣстностей, расположенныхъ по берегамъ Ледовитаго океана и Бѣлаго моря, въ зависимости отъ почвенныхъ и климатическихъ условій, земледѣльствомъ не занимаются, а сродства къ существованію добываютъ рыбными и звѣринными промыслами. Въ селеніяхъ остальной части губерніи, удаленныхъ отъ морскихъ береговъ, хотя земля подѣляется, но въ размѣрахъ, далеко не обезпечивающихъ мѣстное населеніе продовольствіемъ на годъ. Хлѣба съ своихъ земель обыватели собираютъ количество, по общему среднему приблизительному опредѣленію, обезпечивающее только въ теченіе не болѣе какъ 3—6 мѣсяцевъ, смотря по качеству и количеству почвы, возможной по мѣстнымъ условіямъ къ разработкѣ. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, находящихся въ болѣе благоприятныхъ почвенныхъ условіяхъ, есть домохозяева, разработавшіе путемъ расчистки такое количество земли, урожаемъ съ котораго, въ благоприятные для созрѣванія хлѣбовъ годы, обезпечивается хлѣбомъ семья на годъ, даже съ избыткомъ, но такихъ домохозяевъ въ губерніи мало. Недостатокъ хлѣба пополняется привознымъ, заготовляемымъ до 1917 года частными торговцами и казеннымъ учрежденіемъ.— Комитетомъ о продовольствіи жителей.

Ежегодная закупка хлѣбныхъ товаровъ для Архангельской губерніи въ другихъ мѣстностяхъ производится зимою, доставка же въ Архангельскъ съ открытіемъ навигаціи, т. е. въ такое время, когда не выяснились еще виды на покосъ урожая, стало быть и размѣръ потребности въ хлѣбѣ. Ранняя заготовка объясняется необходимостью направлять хлѣбъ на пароходахъ или морскихъ судахъ въ отдаленныя приморскіе уѣзды и селенія, гдѣ хлѣбъ перегружается и направляется иногда на карбасахъ тиглою въ селенія, расположенныя въ верховьяхъ рѣкъ, достигая мѣста назначенія уже осенью. Торговцевъ къ ранней доставкѣ хлѣба славомъ побуждаетъ кромѣ дешовизны сплава потребность продажи хлѣбныхъ товаровъ въ началѣ лѣта поморамъ для нагрузки морскихъ судовъ и отправки таковыхъ въ Норвегію, гдѣ товары продаются или прямо обмѣниваются на рыбу—треску, налтусину, доставляемую осенью въ Архангельскъ на тѣхъ же судахъ для мѣстныхъ жителей.

Необезпеченная въ продовольственномъ отношеніи губернія, до устройства желѣзной дороги отъ Вологды до Архангельска, получала хлѣбъ силою по рѣкамъ изъ сосѣднихъ губерній, неурожай въ которыхъ нагубно отражался на Архангельской, сопровождался даже голодовками. Въ отдаленномъ прошломъ неурожай вынуждалъ голодное населеніе уходить кормиться цѣлыми селеніями, оставивъ свои дома, а при подородахъ приготовленіе хлѣба, выпекаемаго съ разными примѣсями, на примѣръ, древесной коры, мха, являло по рѣдкое.

Въ видахъ лучшей и болѣе цѣлесообразной постановки продовольствия въ 1803 году послѣдовало правительственное распоряженіе объ образованіи въ Архангельскѣ Дирекціоннаго Общественнаго хлѣбнаго магазина, завѣдываніе которымъ возложено на Городскую Думу, подѣ

управленіемъ городского головы и трехъ директоровъ, избираемыхъ на три года, а надзоръ за исполненіемъ постановленныхъ о сѣмъ правилъ— на пачальника губерніи. Дирекціонный магазинъ открытъ дѣйствія въ 1805 г. Въ 1812 г. 17 апрѣля послѣдовалъ указъ объ учрежденіи въ Архангельской губерніи Комитета о продовольствіи жителей, возлагающій на него заботы объ обезпеченіи населенія губерніи въ продовольственномъ отношеніи и кромѣ того слѣдующее: а) при излишкѣ въ городскихъ и сельскихъ магазинахъ отпускать хлѣбъ за море, если не весь будетъ распроданъ жителями, въ предупрежденіе порчи отъ долгаго лежанія; б) собирать свѣдѣній, касающихся хлѣбопашества и особенно этихъ свѣдѣній, производить закупку хлѣба и доставку въ уѣзды и в) разведеніе картофеля и прочихъ произведеній, относящихся къ прокормленію жителей.

Послѣ освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, бывшіе государственные крестьяне, находившіеся въ вѣдѣніи Палаты Государственныхъ Имуществъ, въ 1806 г. подчинены были общими учрежденіями, а хлѣбные крестьянскіе сельскіе магазины переданы въ вѣдѣніе Комитета о продовольствіи жителей, дѣйствующаго по Уставу объ обезпеченіи народнаго продовольствія, изложенному въ XIII томѣ Свода Законовъ, которымъ поначенію о народномъ продовольствіи возложено на Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, а въ отношеніи самоходовъ, обитающихъ въ Архангельской губерніи, примѣчаніемъ 2 ст. 2 приведеннаго закона, отнесено къ вѣдѣнію Министерства Государственныхъ Имуществъ, преобразованнаго въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Затѣмъ даны временныя правила по обезпеченію продовольственныхъ потребностей сельскихъ обывателей, заключающіяся въ продолженіи къ XIII тому Свода Законовъ 1006 г. Въ виду этого закона ст. 3 каждой сельское общество обязано составить приговоръ объ избраніи способа обезпеченія общественныхъ въ продовольствію и обезпеченію полей потребностей посредствомъ либо засыпки зерна въ магазины (сборъ на образованіе продовольственныхъ запасовъ), либо уплаты денежнаго продовольственнаго сбора, либо частью зерномъ и частью деньгами. Мѣстный надзоръ за соблюденіемъ этихъ правилъ возлагается на губернаторовъ, Губернскія Присутствія, земскихъ начальниковъ, на волостныхъ и сельскія начальства. Хлѣбные запасы (ст. 32) образуются по числу паличныхъ душъ обоаго поля и всѣхъ возрастовъ, входящихъ въ составъ сельскаго общества, въ размѣрѣ, опредѣляемомъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министерствомъ Финансовъ, на основаніи заключеній Губернскихъ Присутствій, для каждой губерніи отдѣльно, но не свыше четырехъ нудовъ на паличную душу.

По случаю неурожая въ 1867 г., для оказанія пособія пострадавшимъ жителямъ Архангельской губерніи, былъ командированъ съ особыми уполномочіями статскій совѣтникъ Лаговскій изъ числа закупленнаго имъ хлѣба 178.700 нуд въ 1868 г. было обращено на образованіе въ мѣстностяхъ, наиболее нуждающихся въ хлѣбѣ, волостныхъ ссудныхъ касъ, о порядкѣ содержанія которыхъ и выдачѣ изъ нихъ ссудъ крестьянамъ выработаны правила.

Число магазиновъ для продажи муки, заготовляемой Комитетомъ, съ каждымъ годомъ увеличивалось въ губерніи. Открывались магазины вновь по ходатайству крестьянъ, принимавшихъ на себя обязательства устроить зданіе магазина и выбрать отвѣтственнаго вахтера. Кромѣ того

наблюденіе за магазинами было возложено на волостныхъ должностныхъ лицъ. Открывая магазины, Комитетъ не преслѣдовалъ коммерческихъ цѣлей, а имѣлъ въ виду: удовлетвореніе нуждъ крестьянъ, устраненіе голодовокъ, недостатка муки въ частной торговлѣ и предупредительное возвышеніе произвольнаго цѣнъ.

Такимъ образомъ съ 1866 г. и 1868 г. въ видѣнію Комитета о продовольствіи жителей перешли нѣтъ учрежденія, имѣющія цѣлью обезпеченіе жителей Архангельской губерніи въ продовольственномъ отношеніи и въ его распоряженіи находятся хлѣбныя запасы: а) дирекціонныя и Комитета, б) сельскія запасныя и в) волостныя хлѣбно-судные.

Сельскія запасныя магазины были учреждены въ каждомъ сельскомъ обществѣ губерніи, гдѣ сельское населеніе занимается хлѣбопашествомъ, а волостныя хлѣбно-судныя по во всѣхъ волостяхъ и за исключеніемъ Шенкурскаго и Холмогорскаго уѣздовъ Изъ этихъ магазиновъ ежегодно производилась выдача ссуды на обезпеченіе полей и продовольствіе сельскому населенію, съ условіемъ уплаты по снятіи урожая осенью. Затѣмъ сельское населеніе, въ случаѣ надобности, пользовалось денежнымъ кредитомъ изъ волостныхъ сберегательныхъ кассъ, образованныхъ въ каждой волости.

Изъ обзора Архангельской губерніи за 1914 годъ усматривается, что къ 1 октября этого года въ наличности во всѣхъ названныхъ магазинахъ считалось: 1) Комитета о продовольствіи жителей ржаной муки 179.799 пуд. 29 $\frac{1}{2}$  ф., ячменя 51 пуд. 19 ф., 2) въ дирекціонныхъ— муки ржаной 6.758 пуд., 3) въ волостныхъ ссудныхъ кассахъ муки 54.734 пуд. 29 ф., ржи зерномъ 4.175 пуд. и ячменя 10.196 п.  $\frac{3}{4}$  ф. и 4) въ сельскихъ запасныхъ магазинахъ ржи 9.130 четв. 2 ч. 3 $\frac{1}{2}$  гарн. и ячменя 27.963 чет. 1 чет.  $\frac{3}{4}$  г. Опредѣляя вѣсъ каждой четверти ржи въ семь и ячменя въ шесть пудовъ, во всѣхъ магазинахъ количество запаснаго хлѣба въ губерніи выражалось съ прибавкою долей въ 487 406 пуд. Кроме того по многихъ волостяхъ запасы зернового хлѣба частью или полностью обращены въ деньги, которыя вложены въ Государственные сберегательныя кассы на храненіе. За крестьянами числились значительныя недонмки въ магазины волостныя и сельскія. Показаніемъ отъ приведенныхъ хлѣбныхъ и денежныхъ запасовъ, многие изъ числа сельскаго населенія отдаленныхъ мѣстностей имѣли собственныя запасы на годъ и болѣе, въ предупреденіе нужды въ случаѣ неурожая, а Комитетъ о продовольствіи жителей имѣлъ солидный капиталъ для заготовки хлѣба въ случаѣ нужды. Располагая такими средствами, населенію губерніи въ годъ неурожая не голодало, какъ въ старину, а въ 1891 и 1892 г.г., когда отъ неурожая пострадали многія губерніи, вывозъ хлѣба изъ нихъ былъ воспрещенъ, Архангельская, лишняя возможность получить хлѣбъ изъ другихъ мѣстностей, выиграла изъ создававшегося положенія безболѣзненно, благодаря раннимъ закупкамъ и наличнымъ средствамъ.

Въ 1914 году началась Европейская война по своей грандиозности, жестокости и послѣдствіямъ безпримѣрная. Насубныя послѣдствія войны наиболѣе отразились на Россіи. Въ концѣ февраля 1917 года у насъ началась революція, въ то же время обострилась борьба партій, приведшая къ водворенію совѣтской власти большевиковъ, при которыхъ началось систематическое разрушеніе Россіи, и образовалось два враждебныхъ лагеря—красноармейцевъ и бѣлогвардейцевъ. Междоусобная война продолжается и по настоящее время. Во время войны плохо

организованное снабженіе войскъ продуктами питания создало въ арміи продовольственныя затрудненія, затѣмъ и въ губерніяхъ, необеспоченныхъ хлѣбомъ собственнаго урожая. Въ видахъ снабженія дѣйствующей арміи и обезпеченія мѣстныхъ жителей продовольственными продуктами, правительствомъ практиковались воспрощенія вывоза продуктовъ, реквизиціи ихъ, а въ предупрежденіе возмущенія цѣны устанавливались таксы. Обязательныя постановленія по этому поводу появились во многихъ губерніяхъ, въ томъ числѣ и Архангельской, по результатамъ достигали цѣли; продовольственная разруха углублялась. Съ запрещеніемъ вывоза прекращался и обмѣнъ продуктовъ, а такса давала возможность спекулянтамъ скупать изъ первыхъ рукъ продукты по повышеннымъ сверхъ установленной таксы цѣнамъ и продавать секретно уже значительно дороже. После утвержденія и опубликованія таксы публичная продажа таксированныхъ продуктовъ прекращалась, таксы исчезали изъ торговыхъ лавокъ и базаровъ, но тайно по значительному повышеннымъ цѣнамъ можно было купить продукты. По мѣрѣ увеличенія таксы возрастали и цѣны на продукты, продаваемые изъ подъ полы.

Воспрощеніе вывоза хлѣба изъ хлѣбородныхъ губерній, разстройство подвижнаго состава желѣзныхъ дорогъ, упадокъ курса нашихъ денегъ, нежеланіе населенія продавать хлѣбъ и, наконецъ, совершенное прекращеніе сообщенія съ южными губерніями и съ Сибирью, по случаю занатія ихъ и желѣзныхъ дорогъ врагами, лишили совершенно возможности доставлять изъ Архангельскую губернію хлѣбъ, что, въ связи съ полнымъ поурожаемъ въ 1918 г. въ губерніи хлѣбовъ и картофеля, грозило голодомъ. Оставался одинъ исходъ покупать хлѣбъ у иностранцевъ, но послѣдніе, сами союзники, пуждаясь сами изъ продовольствія, не могли доставить всего необходимого намъ количества хлѣба; недостатокъ пришлось распределять между жителями путемъ установленія потребительной нормы, каковая опредѣлена изъ 10—15 ф. на человѣка въ мѣсяць, увеличивая эту норму по мѣрѣ полученія хлѣба. Съ недостаточной нормой сѣверное подвижное населеніе, занимающееся промыслами, не могло мириться; недостатокъ хлѣба оно пополняло изъ своихъ сохранившихся отъ прежнихъ лѣтъ запасовъ и получаемого изъ магазиновъ, когда же истощились и эти запасы, жители стали примѣшивать къ хлѣбу мохъ, кору древесную и рыбу. Въ настоящее время волостные и сельскіе магазины пусты, въ видахъ, въ особенности отдаленныхъ, хлѣба очень мало, для посѣва полей въ 1919 г. нѣтъ сѣмянъ, положеніе серьезно, на которое слѣдуетъ обратить особенное вниманіе.

Вступившее во время февральской революціи въ управленіе государствомъ Временное Правительство, въ видахъ упорядоченія продовольственнаго дѣла, издало 25 марта 1917 года постановленіе о передачѣ дѣла въ распоряженіе государства и о мѣстныхъ продовольственныхъ органахъ, учрежденныхъ на правильныхъ демократическихъ началахъ. Указаннымъ закономъ для заведенія продовольственнымъ дѣломъ установлены Продовольственные Комитеты: губерскіе, уѣздные и волостные, состоящіе изъ выборныхъ представителей. Число представителей, выбранныхъ въ волостные комитеты, опредѣлено слѣдующее: отъ частнаго землевладѣнія три, отъ крестьянъ шесть, кооперативы три, рабочихъ союзовъ два, земскихъ служащихъ три и одинъ отъ торгово-промышленнаго класса. Въ такомъ видѣ продовольственный организа-



ція въ волостяхъ, съ населеніемъ въ большинствѣ неграмотнымъ, не отвѣчали мѣстнымъ условіямъ. Населеніе не могло разобраться въ своихъ правахъ и обязанностяхъ, ему пришлось прибѣгнуть къ содѣйствію бывшихъ волостныхъ писарей или различныхъ дѣльцовъ, которые по выбору явились управителями дѣломъ въ качествѣ председателей, секретарей волостныхъ комитетовъ, но и эти лица въ большинствѣ не могли справиться со сложными дѣломъ, что привело къ печальнымъ результатамъ. Во многихъ случаяхъ регистрація палочныхъ у населенія продуктовъ не производилась или производилась поверхностно.

Какъ уѣздные, такъ и волостные комитеты не могли организовать правильную постановку дѣла по приему, разсылкѣ, закупкѣ продовольственныхъ продуктовъ, а въ особенности сложнаго счетоводства, которое велось настолько неумѣло и запутанно, что не поддается правильному учету. Много навредило дѣлу неустойчивость продовольственныхъ учреждений и захватъ власти совѣтами рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ. Не закончилась еще организація всѣхъ въ губерніи волостныхъ комитетовъ, какъ послѣдовало распоряженіе о введеніи земскихъ учреждений и передачѣ продовольственнаго дѣла земскимъ управамъ. Только что начались организовываться уѣздныя и волостныя управы, какъ партія большевиковъ путемъ насилія захватила власть въ свои руки, разогнавъ земское собраніе, начала распространять свое вліяніе на всѣ учрежденія въ уѣздахъ, въ томъ числѣ и продовольственные организаціи, не указывая въ то же время правъ и обязанностей послѣднихъ. Волостные продотдѣлы, подъ вліяніемъ совѣтскаго управленія, не считаясь съ установленіями, изложенными въ законѣ 25 марта 1917 года, поступали по своему усмотрѣнію, которое достигло невозможныхъ предѣловъ, какъ напримѣръ одинъ продотдѣлъ установилъ свое уложеніе о наказаніяхъ, опредѣливъ таковое за нанесеніе поврежденій другимъ лицамъ и домашнимъ животнымъ. Продовольственными суммами комитеты и продотдѣлы распоряжались какъ своею собственностью, не считаясь со смѣтными назначеніями и распоряженіями Губернскаго Комитета, затѣмъ продотдѣла и не испрашивая разрѣшенія послѣдняго.

Продовольственные учрежденія, организовавшіяся безъ практическихъ указаній, по телеграммамъ, не уснивъ въ достаточной степени своихъ правъ и обязанностей, нарушали законъ. Получивъ въ свое распоряженіе продовольственные продукты, вырученные за нихъ суммы Комитеты тратили крайне не экономно, производили расходы, ничего общаго не имѣющіе съ продовольственнымъ дѣломъ. Такъ, напримѣръ, постановленіями Мезенскаго Уѣзднаго Комитета, состоявшимися 11/24 апрѣля 1918 года опредѣлено: а) выдать мѣстной Городской Думѣ заимообразно 10.000 рублей на устройство кожовеннаго завода; б) льсопромышленному обществу Ружниковыхъ на устройство мукомольныхъ мельницъ 10.000 рублей и в) 20 сентября тому же обществу снова выдано 15 000 рублей и 2 мая въ счетъ размолъ зерна 5.000 рублей. Выдано управляющему того же льсопромышленнаго общества на поѣздку въ Архангельскъ для переговоровъ по устройству мельницы съ представителями общества 471 руб. 42 коп. Въ результатахъ была открыта названнымъ обществомъ мельница, размолъ зерна на которой обходился Комитету 1 руб. 60 коп. нудъ, что вызвало протесты въ населеніи уѣзда, потребовавшей высылки ему не муки, размолотой на означенной мельницѣ, а зерна, которое сельское населеніе размалываетъ у себя дома ручнымъ способомъ, для чего въ каждой деревнѣ у домохозяевъ

имѣются приспособленія съ жерновами. Тотъ же Комитетъ, по собственному усмотрѣнію, повысилъ съ 1 января 1918 года содержаніе состава Комитета и паговыми служащими, въ которыхъ изъ послѣднихъ назначилъ оклады прешыщающіе содержаніе председателя и членовъ Управы, что свидѣтельствуетъ о большой полезности для дѣла наемныхъ лицъ. Чѣмъ выше ихъ поставленныхъ, избранныхъ въ руководители дѣломъ. Получивъ извѣщеніе объ этомъ, Губернскій Комитетъ телеграфировалъ о неутвержденіи такой смѣты, но Мезенскій Уѣздный Комитетъ отвѣтилъ на это постановленіемъ 11 апрѣля опредѣленіемъ: „выдать служащимъ дополнительное по новой повышенной смѣтѣ жалованье, считая таковое съ 1 января, о чемъ извѣдомить мѣстный Исполнительный Комитетъ Совѣта“. Въ іюль мѣсяцѣ 25 числа по повышенной ставкамъ выдано съ 14 марта 1918 г. служащимъ по найму: 1.000 рублемъ. Поступая въ этомъ случаѣ вопреки 44 ст. Временнаго Прав. 25 марта 1917 г., Уѣздный Комитетъ обращался въ Исполнительный Комитетъ, очевидно искавъ защиты совѣтской власти. Съ начала открытія дѣйствій комитета расходы были скромны, но затѣмъ расходы быстро стали возрастать, несоответственно общему подъему платы за трудъ. На расходы получалъ деньги председатель Комитета, у котораго постоянно на рукахъ находилась значительная продовольственная сумма. Постановленіемъ Комитета 21 декабря 1917 г. № 33 опредѣлено выдать гражданину Дорофееву 1.500 рублемъ на покупку рыбы. Въ книгѣ этого расхода не значится. Председатель объяснилъ, что имъ деньги были выданы, но Дорофеевъ не поѣхалъ за рыбой и деньги возвратилъ ему Окладникову, безъ записи въ денежные книги. Председателю Сосенскаго волостного совѣта 2 іюля выдано на покупку рыбы 10.000 руб., по отчету въ употребленіи денегъ имѣть.

Уѣздные и волостные комитеты, продавая съ значительными надбавками къ цѣнности продовольственные продукты, производили изъ вырученныхъ денегъ расходы, ничего общаго не имѣющіе съ продовольствіемъ, но уплачивъ за полученные продукты Губернскому Продотдѣлу. Въ Продотдѣлѣ Губернской Земской Управы хотя записывалось сколько отпускалось продуктовъ въ каждый волостной продотдѣлъ, по книги и дѣла увезены совѣтской властью 1 августа 1918 года, когда большевики бѣжали изъ Архангельска.

Въ такомъ далеко неутрадномъ состояніи приняло продовольственное дѣло въ свое вѣдѣніе Архангельское Губернское Земство. Какъ справится оно, покажетъ будущее, но не лишнимъ будетъ обратиться къ прошедшему по избѣжанію повторенія ошибокъ.

За весь продолжительный періодъ своего существованія, болѣе ста лѣтъ, бывший Комитетъ о продовольствіи жителей не проявилъ собственной инициативы къ лучшей постановкѣ продовольственнаго дѣла въ губерніи. Все дѣло Комитета сводилось къ шаблонной перепискѣ, только во время неурожаевъ, вообще затруднительнаго положенія губерніи въ продовольственномъ отношеніи, проявлялась напряженная дѣятельность заслуживающая вниманія. Но проходили трудные годы, наступала возможность безъ особаго затрудненія закупать хлѣбъ черезъ купцовъ, дѣятельность Комитета снова ограничивалась назначеніемъ торжовъ на заготовку муки, пріемомъ и разсылкою тѣковой по уѣздамъ, тоже путемъ пайма судовладельцевъ или пароходовладельцевъ. Далѣе этого Комитетъ не пошелъ, не исполнивъ даже указаній, сдѣланныхъ въ законѣ 17 апрѣля 1812 года, а именно: имъ не были выработаны

мѣры: а) къ разведенію картофеля и другихъ огородныхъ растений, употребленіе которыхъ могло бы уменьшить потребленіе хлѣба не только въ ущербъ, но къ улучшенію питанія; б) къ установленію средняго ежегоднаго урожая путемъ собиранія свѣдѣній независимо отъ волостныхъ управленій, представляющихъ въ большинствѣ негѣрыма дѣшныя, не могущія служить основаніями къ опредѣленію потребнаго количества муки на продовольствіе въ теченіе года до новаго урожая; в) къ лучшему устройству зданій для складовъ, храненія, предупрежденія порчи муки и контроля наличности. Запасы хлѣба во многихъ волостяхъ и селеніяхъ хранились въ общественныхъ амбарахъ малонькихъ, непрочныхъ, по тѣснотѣ которыхъ мѣшки и кули складываются въ одной сплошной штабель безъ промежутковъ, что способствовало скорой порчѣ муки и лишало возможности контроля путемъ подсчета кулой и мѣшковъ. Плохое храненіе хлѣба въ тѣсныхъ сырыхъ помѣщеніяхъ, частые недочеты его, небрежное веденіе отчетности и другіе недостатки приносили значительные убытки Комитету; д) не организовано правильное снабженіе хлѣбомъ и другими продуктами самоѣдовъ, кочующихъ въ Мезенскомъ и Печорскомъ уѣздахъ, находящихся въ полной зависимости отъ мѣстныхъ торговцевъ, которымъ сдаютъ свой промыселъ: рыбу, шкуры олени, сало морскихъ звѣрей, мѣха пушныхъ звѣрой и др. Все необходимое самоѣды получаютъ отъ своихъ хозяевъ-торговцевъ по цѣнамъ, какія заблагоразудитъ назначить хозяевамъ.

Въ виду захвата большевиками книгъ и дѣлъ задолженности волостей, насколько возможно придется выяснитъ по свѣдѣніямъ волостныхъ продотдѣловъ, для чего необходимо вытребовать отъ нихъ книги, документы и переписку о получаемыхъ изъ Губернскаго Комитета продовольственныхъ продуктахъ, продажи ихъ, оборотахъ денегъ за 1917 и 1918 года; въ отдѣльныхъ случаяхъ, когда это будетъ признано необходимымъ, командировать опытное лицо на мѣста для выясненія дѣла.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда долга Губернскому Продотдѣлу за продукты пополнятся и останутся еще деньги, выяснитъ, куда должны быть зачислены остающіяся суммы, въ распоряженіе волостныхъ управъ или должны составить особый продовольственный фондъ, въ послѣднемъ случаѣ установить порядокъ расходванія его.

Для установленія въ уѣздныхъ и волостныхъ продотдѣлахъ порядка веденія однообразной отчетности избрать особую комиссію изъ спеціалистовъ бухгалтеріи, которой поручитъ выработать по возможности простѣйшія несложныя формы.

Губернскій Продовольственный Комитетъ, организованный по закону 25 марта 1917 г., не обращалъ вниманія на состояніе волостныхъ хлѣбно-семенныхъ и сельскихъ запасныхъ магазиновъ, что несомнѣнно способствовало болѣе скорому исчезновенію въ нихъ запасовъ. Означенные магазины пусты, но они, какъ установленные закономъ, и какъ необходимые населенію, въ интересахъ его должны быть восстановлены при общемъ государственномъ устройствѣ и урожаяхъ, въ настоящее же время итѣть къ тому благоприятныхъ условій, но чтобы сохранить данныя для будущихъ начинаній нелишне поручитъ волостнымъ земскимъ управамъ составить списки или алфавиты должниковъ, по которымъ опредѣлится количество запаснаго хлѣба, подлежащаго взысканію на пополненіе магазиновъ. Независимо отъ сего поручитъ тѣмъ же Управамъ составить вѣдомости какъ о наличныхъ суммахъ, принадлежащихъ названнымъ магазинамъ, такъ и числящихся въ долгу, съ уба-

запасемъ за кѣмъ и какою суммою; каковыя вѣдомости доставить въ Продовольственный Отдѣлъ Губернской Земской Управы.

Потребительныя общества, открытыя въ Архангельской губерніи при свободной частной торговлѣ, укрупнившія свое положеніе, можно надѣяться, будутъ продолжать свое дѣло и въ будущемъ, по образованіи при монополевой торговлѣ въ селеніяхъ съ небольшимъ населеніемъ съ слабымъ развитіемъ среди него сознанія общественныхъ интересовъ, съ покупателями „попечетѣ“, съ возобновленіемъ свободной торговли, какъ я полагаю, не въ силахъ будутъ конкурировать съ болѣе предприимчивыми торговцами и вынуждены будутъ прекратить свою дѣятельность. Даже въ настоящее время въ кооперативахъ отчетность ведется крайне плохо, по которой прали бытъ учетъ едва ли возможенъ. Ликвидация же кооперативовъ съ убытками неизбежно принесетъ ущербъ Продовольственному отдѣлу, снабжающему кооперативы товаромъ и имѣющему въ нихъ и Союзомъ значительныя суммы. Невозможно ли подумать о гарантіяхъ, могущихъ предупредить утрату капитала или уменьшить убытки.

Комитетомъ о продовольствіи жителей отнѣсъ продовольственныхъ продуктовъ производится непосредственно черезъ волостныхъ должностныхъ лицъ, съ образованіемъ же Губернскаго Продовольственного Комитета по закону 25 марта 1917 года, затѣмъ замѣнившаго его Продовольственного Отдѣла при Губернскомъ Земствѣ, поставившаго продовольственного дѣла измѣнилась. Въ настоящее время Продовольственные Отдѣлы устанавливаютъ нормы потребленія, выдаютъ потребительныя карточки и гарантируютъ платежи за продукты, которые принимаются, рассылаются и отнѣскаются кооперативами: въ Архангельскѣ—Союзомъ Кооперативовъ, въ уѣздахъ потребителными обществами. Словомъ, между земскими продовольственными организациями и потребителемъ явился двѣ посредника—Союзъ Кооперативовъ и мѣстная потребителныя общества. Изъ этихъ двухъ посредниковъ первый получаетъ за операцию 4%, а второй отъ 5 до 10%, по въ точности неизвѣстно. Бюджетъ Союза Кооперативовъ на годъ опредѣленъ въ шесть милліоновъ, которые въ настоящее время, когда торговля дѣятельность Союза ограничивается только предѣлами губерніи, ложится на мѣстное 500,000-е населеніе почти по 12 рублю на каждого жителя, а съ издержками на мѣстное кооперативныя обложеніе увеличится еще въ два раза. Продовольственный Отдѣлъ на себя стоимость продовольственныхъ продуктовъ налагалъ 1%. Является ли необходимымъ установленный въ послѣдніе годы порядокъ снабженія населенія продовольственными продуктами черезъ Союзъ Кооперативовъ? Нормаленъ ли такой порядокъ, при которомъ, продукты закупаются на средства государственныя, а расцѣпка и снабженіе населенія должны происходить черезъ кооперативы, которые и ведутъ отчетность? Вопросы эти подлежатъ разсмотрѣнію Губернскаго Земства.

Частная предприимчивость, къ которой слѣдуетъ отнести и дѣятельность кооперативовъ, въ основѣ своей имѣютъ въ виду выгоды, безъ каковыхъ существовать и развиваться не можетъ. Выгоды регулируются конкуренціей между предпринимателями, при отсутствіи же конкуренціи частный предприниматель обращается въ монополиста, устанавливающаго предѣлы выгоды по личному своему желанію. Въ томъ и другомъ случаѣ, т. е. когда товары не доставляютъ выгоды частному предпринимателю, послѣдній прекращаетъ торговлю таконички, не

считаясь съ необходимостью и послѣдствіями для населенія и когда товаръ въ однихъ рукахъ, торговецъ-монополистъ назначаетъ цѣну на таковой недопустимо высокую,—требуется содѣйствіе правительственныхъ органовъ; если товары относятся къ предметамъ первой необходимости, безъ которыхъ населеніе существовать не можетъ, къ каковымъ причисляются хлѣбные товары. Въ Архангельской губерніи, ежегодно нуждающейся въ привозномъ хлѣбѣ, подобное содѣйствіе въ хлѣбной торговлѣ, въ предупрежденіе гололодокъ и монополій, оказалось необходимымъ постоянно, въ особенности въ мѣстностяхъ, съ которыми сообщения открываются временно, только въ навигацію и гдѣ населеніе земледѣльствомъ не занимается или раздѣляетъ незначительное количество хлѣба. Для чего, не стѣняя частной торговли, существовала болѣе ста лѣтъ особая правительственная организація. Съ введеніемъ въ настоящее время въ губерніи земства, на это учрежденіе, какъ хозяина губерніи, должны быть возложены заботы объ обезпеченіи жителей губерніи въ продовольственномъ отношеніи, но не на учрежденія, имѣющія частный характеръ, наиримѣръ на кооперативы. Частныя предпріятія, подвергаясь разнымъ случайностямъ, не могутъ считаться устойчивыми, не могутъ принять на себя обязанности снабжать изъ собственныхъ средствъ хлѣбомъ голодающихъ, съ разорочкою платежа на неопредѣленное время или даже безплатно. Практикуемая въ настоящее время передача заготовленного хлѣба и др. продуктовъ Союзу Кооперативовъ для разсылки по губерніи въ потребительныя лавки, съ прапомъ взиманія кооперативами по нѣмъ усмотрѣнію процентовъ, но меньшей мѣрѣ непрактична, это равносильно обложенію населенія налогомъ въ пользу означенныхъ посредниковъ.

Принявъ въ свое вѣдѣніе продовольственное дѣло, несомнѣнно, земство озаботится улучшеніемъ транспорта и складовъ. Для перевозки хлѣба въ приморскія мѣстности небезвыгодно будетъ земству приобрести свой морской пароходъ, могущій заходить въ неглубокія гавани съ подъемомъ груза до тридцати—сорока тысячъ пудовъ. Пароходъ можетъ снабжать продуктами обитателей Повой Земли, получая за это установленную субсидію. Въ 1916 году Продовольственный Комитетъ уплатилъ за фрактъ продуктовъ до 183000 руб. При обыкновенныхъ условіяхъ жизни и нормальныхъ урожаяхъ привозъ продуктовъ нуждающимся селеніемъ значительно уменьшится, но во всякомъ случаѣ для одного парохода работы въ навигацію будетъ достаточно, содержание парохода окупится.

Для продажи населенію продуктовъ, таковые могутъ быть отпускаемы въ потребительныя лавки съ соблюденіемъ выработанныхъ условій, напр. паложеніемъ навѣстныхъ процентовъ въ пользу общества, какъ вознагражденіе за продажу, обязать кооперативныя уплачивать деньги за отпущенное по мѣрѣ продажи, въ установленные сроки; получаемыя деньги волостныя Управы представляютъ въ Губернскую Земскую Управу по накопленію опредѣленной суммы.

При разрѣшеніи означенныхъ вопросовъ не лишними будутъ слѣдующія данныя. Сельско-хозяйственной переписью, произведенною въ 1917 году, число населенія губерніи опредѣлено въ 508.898. человекъ обоего пола. Полагая, что на продовольствіе въ теченіе года на каждого человека требуется среднимъ числомъ 13 пудовъ, потребность хлѣба въ теченіе года для населенія губерніи опредѣлится въ 6.615.674 пуда. По среднему выводу за восьмилѣтній періодъ получается, что въ губер-

ни ежегодно собирается хлѣба мѣстнаго урожая: ржи 663.544 пуд., ячменя 1.958 544 пуд., овса—204.916 пуд. и картофеля 1.209.417 пуд., всего 4 036 421 пудъ. Если причислить всѣ названные продукты къ средствамъ питанія, то недостатокъ собственнаго хлѣба опредѣлится въ 2.579 253 пуд. Овесъ разѣвается въ южной части Шенкурскаго уѣзда, гдѣ мѣстные жители употребляютъ его вмѣсто хлѣба въ видѣ блиновъ, но въ то же время кормятъ лошадей. Въ другихъ уѣздахъ, за невыѣннсмъ овса, лошадей кормятъ ячменемъ, но мѣстному житоу; картофель же употребляется въ пищу, какъ приправа. Исключая овесъ и картофель, средний ежегодный урожай собственно хлѣбовъ (ржи и ячменя) опредѣлится въ 2.622 088 пудовъ; изъ нихъ, исключая количество необходимое ежегодно на обѣщаніе 664.198 пуд., на продовольствіе изъ мѣстнаго урожая, остается 1 957.890 пуд. Полонная недостатку ежегодно необходимо заготовить изъ губерніи 4.657.784 пуд. хлѣба. Въ числѣ постоянныхъ жителей губерніи приблизительно до 125.000 человѣкъ живутъ въ мѣстностяхъ, гдѣ земли не воздѣлываются, потому населеніе пещело пронитывается привозимъ хлѣбомъ. Къ такимъ мѣстностямъ относятся города: Архангельскъ, Кемь, Кола, Александровскъ съ его уѣздомъ, Мурманскъ, населеніе тундръ и нѣкоторыя приморскія волости.

Мѣстный.

## Какъ совершается „самоопредѣленіе карель„

Первое Временное Правительство, сформировавшееся послѣ февральскаго переворота 1917 г., сочло одною изъ первыхъ своихъ обязанностей отмѣнить всѣ ограниченія финляндской конституціи, введенныя въ Финляндіи царскимъ правительствомъ. Предоставляя Финляндіи полную автономію первое Временное наше Правительство надѣялось, что этимъ оно улаживаетъ всѣ недоразумѣнія между Россією и Финляндією и что въ дальнѣйшемъ со стороны Финляндіи будутъ лишь проявленія добрососѣдскихъ дружескихъ отношеній и что между Россією и Финляндією установятся ничѣмъ ненарушаемая экономическія связи къ обоюдной пользѣ обѣихъ странъ. Октябрьскій переворотъ въ Петроградѣ передалъ власть большевикамъ и большевистское правительство поспѣшило объявить Финляндію совершенно независимымъ государствомъ и вывело изъ Финляндіи русскія войска, чтобы имѣть въ Финляндіи союзницу собою. Финскіе социаллисты, оставшіеся господами положенія въ Финляндіи, не долго были у власти; нѣмецкія войска высадились въ Финляндіи и помогли финской буржуазіи разбить социаллистовъ и взять въ свои руки управленіе независимою Финляндією. Германія обѣщала независимость Финляндіи и ручалась за полную обособленность оя отъ Россіи, но пѣтшимъ признакомъ этой обособленности долженъ былъ стать король Финляндіи, выбранный на финляндскій престолъ изъ среды нѣмецкихъ принцевъ—родственниковъ Вильгельма I. Выборъ короля былъ-бы, конечно, внутреннимъ дѣломъ Финляндіи, если бы вмѣстѣ съ атимъ финскіе націоналистическіе кружки, рассчитывая на поддержку Германіи не обнаружили явно наступательныхъ плановъ по отношенію уже исконныхъ русскихъ земель, хотя бы и заселенныхъ въ большей

своей части не русскими, а православными карелами. При помощи нѣмцевъ финскіе націоналисты хотѣли оторвать отъ Россіи Олонецкую и Архангельскую Карелии съ Кольскимъ полуостровомъ и прибрать къ своимъ рукамъ такимъ образомъ и Мурманскую дорогу. На первый разъ осуществленію этого плана помѣшали союзники. Затѣмъ Германія была побѣждена, и финляндскій король изъ нѣмецкихъ принцевъ освободилъ финляндцевъ отъ присяги на вѣрность себѣ. Финляндія стала республикою не составъ по германскаго, а союзнаго уже лагеря. Несмотря на измѣнившіеся условія финскіе націоналисты не отказались отъ мысли присоединить къ Финляндіи русскую Карелию.

Живя на большомъ пространствѣ, простирающемся отъ береговъ Ладожскаго озера и до Капдалакской губы карелы не представляютъ собою совершенно однородной массы: одинъ изъ нихъ болѣе подверглись русскому влиянію и смѣшенію съ русскими, другіе менше. Въ языкѣ карель, Олонецкаго и Петрозаводскаго уѣздовъ болѣе встрѣчается заимствованныхъ изъ русскаго языка словъ, чѣмъ въ языкѣ комскихъ карель; на олонецкихъ карелахъ болѣе замѣтно и смѣшеніе съ русскими. И это легко объяснимо: олонецкіе и петрозаводскіе карелы тѣснѣе связаны въ экономическомъ отношеніи съ русскимъ населеніемъ, чѣмъ карелы Повѣнецкаго и Комскаго уѣздовъ, живущіе въ глухихъ лѣсныхъ мѣстностяхъ, по бездорожью слабо связанныхъ съ русскими селеніями. Въ восьмидесятые годы прошлаго вѣка финляндцы провели желѣзную дорогу отъ Выборга на г.г. Іоансу и Нурмесъ и шоссеиныя отъ Нурмеса до русской границы и Суомуссалми. Эти дороги довольно близко подошли къ Повѣнецкой и Комской Карелии и послѣднія стали втягиваться въ торговый обменъ съ Финляндіею, что облегчило финскимъ націоналистамъ возможность оказывать здѣсь свое влияние и вымѣшаться въ дѣло этихъ карель при большевистскомъ господствѣ въ Россіи. Большевистское господство дало даже возможность финскимъ націоналистамъ вымѣшаться въ дѣла и олонецкихъ, и петрозаводскихъ карель.

Нѣкоторые богатые олонецкіе карелы, не вынеси вымогательствъ большевиковъ, бѣжали въ Финляндію и жаловались на свое угнетенное положеніе. Финны посоветовали имъ обратиться къ финскимъ властямъ и финскому обществу съ просьбою помощи противъ большевиковъ. Карелы-бѣженцы такъ и поступили. Финскіе націоналисты и финскіе лѣсопромышленники съ большимъ участіемъ отнеслись къ этой просьбѣ: первые имѣли въ виду политическія цѣли, вторые корыстныя, ибо въ Олопецкой и Петрозаводской Карелии имѣются еще хорошіе лѣса. Финскіе націоналисты и лѣсопромышленники сформировали отряды добровольцевъ финновъ и раннюю весною 1919 года двинули ихъ на Олонецкую Карелию. Большевики были застигнуты врасплохъ и откинуты за г. Олоонецъ. Финны организовали временное Олонецкое правительство отчасти изъ финновъ, отчасти изъ олонецкихъ карель, пополнили свои отряды олонецкими каролами и... показали истинныя цѣли своего прихода: на деревнямъ стали собирать жителей и принуждать ихъ подписывать заявленія о желаніи отдѣляться отъ Россіи и присоединиться къ Финляндіи. Такія заявленія вовсе не входили въ планы карель, не думавшихъ отдѣляться отъ Россіи. Карелы быстро охладѣли къ финнамъ, которые къ тому же должны были отступить изъ-подъ Олонца и даже оттянуться къ своей границѣ подъ напоромъ собравшихся съ силами большевиковъ. Мпогіе финны—участники похода на Олоонецъ—не побрезгивали попользоваться добромъ карель, что еще болѣе оттолкнуло

отъ нихъ карель, не желавшихъ обособляться отъ Россіи и лишь думавшихъ освободиться при помощи финновъ отъ большевиковъ. Выѣтъ съ финнами ушло изъ Олонецкой Карелии и Олонекское временное правительство, находящееся нынѣ въ г. Сердобольѣ. Въ Сердобольѣ же въ учебную команду опредѣлено и полтораста ололантъ, сражавшихся вмѣстѣ съ финнами противъ большевиковъ. И въ Ребольскую и въ Пороозерскую волости финны были приглашены небольшою кучкою финномановъ; населеніе по принужденію давало подписи на заявленіяхъ о желаніи присоединиться къ Финляндіи.

Въ Кемской Карелии, именно въ главномъ селеніи ея Ухтѣ финноманствующіе карелы осенью нынѣшняго года образовали Карельское временное правительство и отправили финна Туйску въ Гельсингфорсъ, чтобы онъ съходатайствовалъ тамъ содѣйствіе Финляндіи по обособленію отъ Россіи. Туйску поручено во второй половинѣ октября 1919 г. въ Ухту и доложилъ, что въ Финляндіи стараются освѣтить карельскій вопросъ передъ союзными державами въ томъ смыслѣ, чтобы кареламъ была дана самостоятельность. Туйску содѣйствовалъ кареламъ не поступать въ ряды русской арміи, какъ арміи чуждой для нихъ народности, и перевозить Финляндію, которая ничего якобы не жалѣетъ для карель. Финляндіи подвезла къ границѣ большіе запасы хлѣба для карель, такъ чтобы обезпечить имъ карельское населеніе до новаго года. Финляндія отпустила кареламъ 3 милліона марокъ и еще дастъ 10 милліоновъ. Изъ Финляндіи отправлены въ Кемскую Карелию будто бы и необходимые товары въ родѣ: керосина, сахара, спичекъ, нитокъ и пр. Если русскіе вздумаютъ силою проводить мобилизацію по Кемской Карелии, то Финляндія, по увѣренію Туйску, пришлетъ свои войска въ помощь кареламъ противъ русскихъ. Вообще Туйску убѣждалъ карель отдѣлиться отъ Россіи, которая, по его словамъ, ничего не дѣлала для карель да и въ будущемъ ничего хорошаго будто бы не дастъ въ противоположность Финляндіи, дѣляющей послѣднимъ кускомъ хлѣба съ карелами. А поему—дѣлать выводъ Туйску—надо присоединиться кареламъ къ Финляндіи. Приводимъ содержаніе докладна Туйску, чтобы показать наирѣчь, какъ работаютъ ореди карель финскіе націоналисты. Кареламъ, конечно, лестно и пріятно, что за ними такъ ухаживаютъ, что о нихъ знаютъ даже въ Америкѣ, которая, по словамъ все того же Туйску, не прочь оказать помощь Карелии, заключающей въ себѣ большія природныя богатства. Америка, по увѣренію Туйску, сейчасъ же дастъ помощь Карелии, если у послѣднихъ будетъ свое, хотя бы временное правительство. Сами карелы своихъ природныхъ богатствъ не сумѣютъ, конечно, разработать ни въ Олонекскомъ, ни въ Петрозаводскомъ, ни въ Повѣнецкомъ, ни въ Кемскомъ уѣздахъ, но за нихъ это сдѣлаютъ финны со своими лѣсопромышленниками во главѣ. („М. П.“)

## Библіографія.

Н. Е. Сапрыгинъ. Промыслы Печорскаго Края. Г. Архангельскъ. 1919 г.  
Изданіе Арх. Союза Кооперативовъ. 65 страницъ.

Эта книжка, выпущенная статистическимъ отдѣломъ Союза Кооперативовъ, является результатомъ разработки матеріала, собраннаго торговыми агентами Союза Кооп. г.г. Починовымъ и Капосымъ при поѣздѣ



къ на Печору лѣтомъ 1918 г. Книжка содержитъ описаніе главнѣйшихъ промысловъ края: рыбнаго, птичьяго, пушного, замшевого производства. Даны свѣдѣнія объ условіяхъ труда сбыта и в общо товаросбытна, о цѣнахъ на товары. Наконецъ говорится о положеніи и развитіи кооперации въ Печорскомъ уѣздѣ и о задачахъ кооперации, въ частности Арх. Союза Кооп. на Печорѣ. Въ книгѣ имѣется довольно много статистическихъ таблицъ. Книжка вообще производитъ очень хорошее впечатлѣніе. О каждомъ промыслѣ сказано все существенное описаны разные способы употребляемые населеніемъ при ловлѣ рыбы, охотѣ, выдѣлкѣ замши. Даны цифры о продуктивности cadaго промысла, его постановкѣ, условіяхъ труда сбыта и проч. Читатель получаетъ довольно полную картину пашхъ, такъ называемыхъ, богатствъ Сѣвера. Нельзя сказать, чтобы онѣ были очень велики. Такъ, рыбы вылавливали на Печорѣ около 62.000 пудовъ. Кстати напомнить, что, напр. въ низовьяхъ р. Оби въ Обдорскѣ, несмотря на довольно невыгодныя условія сбыта (удаленность отъ крупнахъ центрахъ потребления) вылавливается рыбы ежегодно до 200.000 пудовъ. При этомъ замѣчается постепенное истощеніе рыбныхъ богатствъ Печоры вследствие хищническаго лова. Птичій промыселъ на Печорѣ занимаетъ тоже довольно видное мѣсто: всего вывозится дичи около 10.000 пудовъ ежегодно. Птичій промыселъ также постепенно падаетъ, но съ большаимъ темпомъ, чѣмъ рыбный. Причины: вырубка лѣсовъ, лучшее оружіе, ловля силками, увеличеніе охотниковъ. Промыселъ этотъ быстро клонится къ уничтоженію, т. к. запретительныя мѣры, напр. запрещеніе лова птицъ силками и сбыта давленныя дичи, очень трудно осуществить на практикѣ. На третьемъ мѣстѣ стоитъ пушной промыселъ, который не великъ и, по словамъ автора, осужденъ на постепенное исчезновеніе, какъ и вообще весь охотничій промыселъ. Въ утѣшеніе приводится пожеланіе чтобы охота была замѣнена разведениемъ звѣрей въ питомникахъ, хотя мѣхъ такихъ звѣрей всегда бываетъ хуже, чѣмъ дикихъ.

Достоинствомъ книги является и трезвая и дѣловитая правдивость, чѣмъ книга отличается отъ многихъ произведеній нашей печати, гдѣ, говоря о нашихъ „менсользованныхъ богатствахъ“ и „потенциалахъ“, авторы часто выдаютъ въ проуволиченіи. Говоря объ условіяхъ труда и сбыта, авторъ возлагаетъ большія надежды на развитіе кооперации, причемъ, за отсутствіемъ по мѣстамъ подготовленнахъ работниковъ, главную организующую роль долженъ сыграть Арх. Союзъ Кооперативовъ. Этому Союзу авторъ ставитъ и культурныя задачи: внушать населенію болѣе разумное и бережное отношеніе къ мѣстнымъ богатствамъ, чтобы промышленники не истребляли, напр., рыбы хищническимъ ловомъ. Также Союзъ долженъ устраивать консервные заводы, поставить на высоту замшевое производство и пр. Въ тоже время авторъ не скрываетъ и трудности задачи; онъ отмѣчаетъ, что значительная часть населенія по очень сочувствуетъ кооперативамъ по причинѣ своей неосознанности. Но кооперация въ концѣ-концовъ должна побѣдить, т. е. частная торговля и промышленность въ краѣ—совершенно уничтожена. Авторъ полагаетъ, что она и не возродится. Насколько это предположеніе основательно—покажетъ будущее. Все дѣло ядкѣ заключается въ томъ, какого рода тѣ причины, которыя разрушили на Печорѣ частную торговлю—временныя и вѣчныя, или-же—болѣе глубокоя и востояныя. Судя по многимъ даннымъ, можно скорѣе предполагать первое. Такъ, авторъ на стр. 36 и 37 самъ приводитъ факты: въ 1918 г.

весь товаръ, который чердынскіе торговцы везли на Печору, былъ у нихъ конфискованъ. Далѣе—представители петроградскихъ фирмъ (главн. образомъ—рыбныхъ, на счетъ семги) не могли прѣхать по причинамъ политическаго характера. Побѣда кооперации при такихъ условіяхъ была легкимъ дѣломъ. Но надолго-ли?

В. Б.

## Архангельское Общество изученія Русскаго Сѣвера.

*Засѣданіе Правленія 4 ноября.* Явились: предсѣд. Ануфриевъ, Бартевель, Любарскій, Городецкій Лоушкинъ и И. П. Ануфриевъ. Обсуждались вопросы: о чествованіи памяти В. В. Шипчинскаго, о желательности принять участіе въ Народномъ Университетѣ если таковой вновь возникнетъ. Въ виду окончанія работъ по ревизіи книгъ въ бібліотекѣ постановили возобновить выдачу таковыхъ отъ 2 до 3 час. дни. Также постановили выдать Союзу Кооперативовъ книги для него отобранныя изъ бібліотекъ О-ва.

*Общее Собраніе 10 ноября* было посвящено памяти покойнаго предсѣдателя О ва В. В. Шипчинскаго. Послѣ вступительнаго слова предсѣд. Собранія д-ра А. А. Ануфриева, говорившаго о заслугахъ покойнаго, были заслушаны два доклада по той научной отрасли, въ которой работалъ Шипчинскій. П. В. Розе далъ очеркъ его работъ по климатологии Бѣлаго моря. Шипчинскимъ былъ предпринятъ обширный трудъ по обработкѣ и систематизаціи наблюденій бѣломорскихъ метеорологическихъ станцій за десятилѣтній періодъ съ 1902 по 1911 г. Матеріалъ былъ очень обширный: каждая станція составляла 5 графиковъ: о годовыхъ метеорологическихъ элементахъ, о распредѣленіи вѣтровъ, температуры, тумановъ и бурь. Кроме научнаго значенія работы эти имѣли и значеніе практическое и часто производились въ отвѣтъ на запросы инженеровъ и морскаго вѣдомства.

Затѣмъ В. А. Верозкинъ познакомилъ собраніе съ работами по службѣ погоды въ Бѣломъ морѣ которая ставитъ своей задачей предсказывать перемены погоды. Работы этого рода сравнительно недавняго происхожденія: съ 1854 года, и стали возможны только съ распространеніемъ телеграфа, т. е. только при этомъ условіи возможно быстрое оповѣщеніе о приближающейся отдаленной бурѣ Свѣдѣнія, которыя каждая отдѣльная станція передаетъ центральной, касаются: давленія атмосферы, вѣтровъ температуры, облачности, тенденціи барометрическихъ показаній, т. е. повышается или понижается барометръ. На основаніи всѣхъ этихъ свѣдѣній составляется синоптическая карта, т. е. такая карта, гдѣ нанесены показанія по всему району, который обелуживается отдѣльными метеорологическими станціями, которыхъ въ Архангельской губерніи больше 20 по берегамъ Ледовитаго океана и его морей. Чѣмъ обширнѣе районъ наблюденій, тѣмъ возможнѣе становятся заблаговременныя предсказанія бурь. Къ сожалѣнію, за время войны свѣдѣнія пзъ за границы составляли военный секретъ. По окончаніи войны наша Центральная Гидро-метеорологическая Станція вновь стала получать свѣдѣнія пзъ района Британскихъ острововъ и Шпицбергена, гдѣ, такъ сказать, дѣлается наша погода, по съ 17 октября 1919 г. эти

свѣдѣнія опять перестали получаться безъ объясненія причинъ. Въ такомъ же положеніи отрѣзанности отъ метеорологическихъ свѣдѣній были такъ же и норвежцы что вызвало попытку Вьернесса выработать способъ предсказывать погоду на основаніи наблюденій небольшого района. Способъ этотъ однако неудобенъ, т. к. онъ требуетъ слишкомъ большого количества станцій и наблюдателей, сосредоточенныхъ на небольшомъ пространствѣ. Предсказывать погоду вообще можно за сутки, въ рѣдкихъ случаяхъ—за 2—3 сутокъ, но зато иногда и за сутки нельзя предсказать.

Въ этой области Шипчинскій работалъ съ особеннымъ увлеченіемъ и интересъ къ синоптическимъ картамъ не покидалъ его даже на смертномъ одрѣ. Въ концѣ засѣданія вдова въ теплыхъ, трогательныхъ словахъ поблагодарила членовъ собранія за добрую память и внимательность къ ея покойному мужу.

*Засѣданіе Правленія 12 ноября.* Явились: предс. Ануфриевъ, Бартоневъ и Лоушкинъ. Заслушаны извѣщенія: отъ библиотеки Упсальскаго Университета о высылкѣ намъ бюллетеней въ обмѣнъ на „Извѣстія“. Обсуждали свѣдѣнія, полученные объ отношеніи норвежской и финской печати къ вопросу объ отторженіи западнаго Мурмана. Обсуждали вопросъ о постановкѣ „Русской Свадьбы“.

*Засѣданіе Правленія 17 ноября.* Явились: предс. Ануфриевъ, Бартоневъ, Любимовъ и Лоушкинъ. По выслушаніи сообщенія объ образованіи при Союзѣ Интеллигенціи Комитета для устройства курсовъ общественныхъ вѣній, постановили присоединиться и делегировать въ Комитетъ: д-ра Ануфриева, Бартечева и Городецкаго. По выработкѣ текста обращенія къ Правительству по поводу примѣчанія къ постановленію о тысячѣ 5 тыс. р. субсидій, постановили послать обращеніе Предсѣвателю Времени Правительства.

*Засѣданіе Правленія 24 ноября.* Явились: предс. Ануфриевъ, Бартоневъ и Лоушкинъ. Заслушано отношеніе Отдѣла военной пропаганды съ просьбой выслать книги для фронта. Постановили: отвѣтить, что О-во уже отослало часть книгъ Женскому Патриотическому О-ву въ Сводный госпиталь и въ настоящее время занято отборомъ книгъ и для Отдѣла Военной Пропаганды.

*Засѣданіе Правленія 1 декабря.* Явились: предс. Ануфриевъ, Бартоневъ, Любарскій и Лоушкинъ. Разсматривали составленный библиотекаршей списокъ книгъ, которыя желательно и возможно передать для фронта черезъ военный культурно-просвѣтительный отдѣлъ и постановили такія книги передать отдѣлу.

*Засѣданіе Правленія 8 декабря.* Явились: предс. Ануфриевъ, Бартоневъ, Любарскій и Лоушкинъ. По вопросу объ изданіи „Извѣстій“ въ 1920 году постановили продолжать изданіе въ 600 экз. того же размѣра, но той же программѣ, причемъ статьи политическаго характера подвергать предварительному обсужденію въ Правленіи. Подписать плату увеличить до 50 р. въ годъ за 6 экземпляровъ и цѣну отдельной книжки въ розничной продажѣ до 10 руб. Последнюю книжку 1919 года выпустить въ размѣрѣ 2 листовъ вмѣсто 3-хъ въ виду повышенія цѣны на печатаніе и бумагу. Оттиски отчета за 1918 г. разослать по правительственнымъ и общественнымъ учрежденіямъ, въ особенности тѣмъ, а также и отдельнымъ лицамъ, которыя оказывали поддержку О-ву. Въ цѣляхъ увеличенія средствъ О-на постановили обратиться съ просьбами о субсидіяхъ къ различнымъ учрежденіямъ, организаціямъ и част

пять лицамъ. Желая освѣдомиться о результатахъ мѣропріятій въ области морскихъ звѣривыхъ и рыбныхъ промысловъ за истекшій навигаціонный періодъ о конхъ своевременно О во ходатайствовало, постановили запросить объ этомъ свѣдующихъ лицъ и сознать особое совѣщаніе изъ таковыхъ.

*Засѣданіе Правленія 15 декабря* Явились: преде Ануфриевъ, члены: Бартоновъ, Любарскій, Городецкій и Доушкинъ. Обсуждали вопросъ объ общихъ собраніяхъ съ докладами П. Ф. Державецкаго и контръ адмирала В. А. Вилькицкаго. Заслушали докладъ секретари П. А. Таратина о томъ, что недоняки по членскимъ взносамъ состоитъ 3814 р и постановили принять мѣры къ собранію взносовъ черезъ членовъ Правленія. Составили списокъ спецiалитетовъ по морскимъ промысламъ и пригласить этихъ лицъ на совѣщаніе 22 декабря.

*Засѣданіе Правленія 22 декабря.* Явились: преде Ануфриевъ, Бартоновъ, Городецкій Доушкинъ и приглашенный почетный членъ О-ва адмиралъ Вилькицкий. Последний сдѣлалъ Правленію обстоятельный докладъ о притязаніяхъ норвежцевъ на Новую Землю. Онъ прочиталъ въ переводѣ нѣсколько характерныхъ статей на эту тему изъ норвежскихъ газетъ отъ 8 и 10 ноября с. г. Въ связи съ такими стремленіями норвежцевъ находится, очевидно, предполагаемая въ предстоящую навигацію геологическая экспедиція прив-конента Хайтодалъ. Въ прошлую навигацію Вилькицкий шельфъ въ разныхъ мѣстахъ у Новой Земли и въ Каревымъ морѣ до 15 норвежскихъ моторныхъ промысловыхъ лодокъ. Заслушавъ этотъ докладъ, Правленіе нашло необходимымъ принять нѣкзавнесія мѣры къ охранѣ нашихъ промысловъ и владѣній Лучшимъ средствомъ будетъ развитіе нашихъ собственныхъ промысловъ на Новой Землѣ, т. е. только въ такомъ случаѣ будетъ имѣть смыслъ посылка охраннаго судна и т. п. Если же у насъ тамъ ничего не будетъ, то иностранцы мало-по-малу установятъ своего рода фактическое владѣніе. Между прочимъ Доушкинъ выразилъ еще пожеланіе, чтобы ученики нашего хороходнаго училища командировались за границу для практическаго изученія морского и промысловаго дѣла.

*Засѣданіе Правленія 29 декабря.* Явились: преде. Ануфриевъ, Бартоновъ, Любарскій, Доушкинъ, Ф. М. Вальновъ, А. П. Поповъ и д-ръ Д. М. Старокадомскій. По вопросу объ охранѣ нашихъ промысловъ на Новой Землѣ Вальновъ замѣтилъ, что для этого достаточно направить туда 2 мотора. Относительно другихъ мѣръ на Новой Землѣ (въ смыслѣ развитія промысловъ и проч.) Правленіе поручило Вальнову переговорить съ адм. Вилькицкимъ. По вопросу о результатахъ мѣропріятій въ теченіе минувшаго лѣта по рыбнымъ промысламъ Вальновъ сообщилъ, что изъ всѣхъ предположенныхъ мѣропріятій частично осуществлено было нѣживочное дѣло, промысловый телеграфъ работалъ, свѣщеніе солью было очень слабо. Въ теченіе навигаціи сильно ощущалось отсутствіе правильныхъ сообщеній между становищами. Правленіе постановило просить Вальнова и капитана Ануфриова подготовить болѣе обстоятельный докладъ для общаго собранія. Затѣмъ постановили обратиться въ Союзъ Кооперативовъ относительно возстановленія солянаго промысла въ Непокелѣ. По вопросу о дѣятельности Койденской артели на походѣ Полярный постановили обратиться къ г. Малыгину за свѣдѣніями.

Д-ръ Старокадомскій предложилъ устроить Общое Собраніе съ докладомъ: о значеніи эвакуаціи для колонизаціи Мурмана. За позднимъ временемъ и въ виду сложности вопроса окончательнаго рѣшенія не вынесено.

## Заговоры карель.

(№№ 1, 2, 3 записаны со словъ крестьянина деревни Кучезоро, Комскаго уѣзда Петра Соргова 65 лѣтъ, а №№ 4, 5, 6—крестьянки той же деревни Василисы Афанасьевой 40 лѣтъ)

1. Отъ жары. Ежели человекъ ногу или руку ранить, и чтобы жаръ не зашелъ въ плутро, поступаетъ такъ; зовуть къ себѣ колдуня. Идутъ съ колдуномъ въ баню, колдуня впереди, больной позади. Колдуня открываетъ жарко истопленную баню, становится одной ногой въ баню, другой на улицѣ—лицомъ къ дверямъ. Держитъ въ рукѣ вѣшникъ и говоритъ: „Я—старшій товарищъ мой меня старше, а ты парь самый старшій“. Послѣ этого колдуня плюетъ въ щель между дверью и стѣной. Такъ три раза, потомъ заходить въ баню. Больной раздѣвается. Колдуня опять говоритъ науду: „Я старшій, товарищъ еще старше, парь еще старше“. Послѣ этого колдуня хвостомъ большого вѣшникомъ.

2. Отъ обжога. Когда съ (отъ) огня есть боль, то надо взять съ (изъ) печи три угля и по три раза каждымъ углемъ нажимать на больное мѣсто. Потомъ положить угли на старое мѣсто и нѣсколько разъ повторить: „Вери свое, дай мов“.

3. Какъ унимать жаръ. Пойдешь въ баню, такъ надо взять изъ вѣшника пѣтку, отломить отъ вѣшника три части и положить въ ротъ. Повторять въ банѣ надо: Баня сладкой, жара желанной. Все время надо держать вѣтки (части) во рту, пока находишься въ банѣ. Когда пойдешь изъ бани, то эти вѣтки (части) выплюнуть къ ступенькамъ бани.

4. Отъ призора. Надо послѣ заката солнца взять съ трехъ прорубей воды и окатить той водой младенца и говорить: „Помилуй, Госноди“. Когда возьмешь воду въ посудину, то нужно кривчатъ—шевелится ли вода въ посудинѣ. Если не шевелится, то надо вылить и налить другую. Шевелится вода, значитъ, больной поправится, не шевелится,—лучше не брать.

5. Отъ грыжи. Надо наговорить въ вино или въ постное масло и проводить плутрь. Варить маленько вина въ чашку и держать въ лѣвой рукѣ, а въ правую руку ножъ—стрѣмъ внизъ и омочить въ вино ножъ и стучать и говорить: „Звѣдай, загрызай всѣхъ тридцать грызей раба Божьяго (такого то)“. Дѣлать три раза.

6. Отъ ночного воля. Нужно придти къ больному ночью, чтобы никто не видѣлъ. Нужно повалить ночью мальчика или дѣвочку на порогъ, покрыть одеяломъ и хвостомъ вѣшникомъ и говорить: „Бѣсова бабка, ночная плакса, оберни ночной воля, ночные дрекети, стяку, дай рабу Божьому младенцу (имя) дошной спокой, ночной угомонъ“.

7. Оберогъ для скота. \*) „Во имя отца и сына и святаго духа. Аминь. Стону я раба Божья Петръ благословися и поиду перекрещу съ и зворота ворить выиду я въ чистое поле умоюсь я чистомъ ключевой водов обратюсъ я лицомъ на востокъ солнце и помолюсъ я Господу Богу и Матери пресвятой Богородице и всомъ небезнымъ безпотнымъ силамъ Хорувинамъ и Серавинамъ и Архангелу Гаврилу и Архангелу Михаилу и святымъ верховнамъ Апостоламъ Петру и Павлу святыми угодониками Христовыми Святителю Николаю Архиепископу Мирониклоннику Чудотворцу и великомученику побѣдопосцу Егорю и великомученику

\*) Оберогъ описанъ съ сокращенемъ съ орфографіи „документа“, продажнаго Кучезеринъ Мезонскимъ коноваломъ за 3 рубля. Хранится у Петра Соргова.

Настасій свитымъ великимъ мучоникамъ Кирику и Улиту и божественнаго Христоваго Казни и делани всемъ свитымъ Христовымъ чтобы они просили у Господа Бога и матушкѣ Пресвятой Богородицѣ мои крестьянской скотъ и крестьянской животъ эту будущи прекрасное лѣто отъ хижинаго звѣря и отъ лихого человѣка Аминь Отъ хижинаго звѣря лва и львицы отъ чернаго бугаго медвѣди и медведичи отъ волка и пчухи и росомахи и всѣхъ прочихъ зверей

Стоди казались оне имъ при реко рекой при горѣ горой при лесѣ лесомъ при камѣ камнемъ при изгородѣ изгородомъ при чистымъ мѣстамъ при травѣ травой Аминь Сеи породы крестьянской скота рога-таго и лошаеннаго и всякой породы вместе белли и погья и чернопегія деня чепонегія и чорпобурія и сѣропегія воронли и бурія гнедова-тыя и рыжеватыя комочни и рогатыя новокулонлици ново резиденлици ново меныи Аминь Аминь Аминь.

### Какъ лѣчить болѣзни.

(Записано со словъ крестьянина деревни Кучезора, Тунгудской волости Кемскаго уѣзда Осипа Никифоровича Сергѣева 55 лѣтъ, 1 го октября 1916 года).

1. Головная боль. Надо мелко крошить хвой<sup>1)</sup>, облить раскрошенную хвою виномъ и привязать ее полотенцомъ къ больному мѣсту.

2. Болѣзнь ногъ. Надо взять бочку, налить туда кипятку, положить туда же муравьины<sup>2)</sup> и горячій камень. Потомъ посадить больного въ бочку и закрыть ее. Держать больного въ бочкѣ до тѣхъ поръ, пока его не „ошунить“<sup>3)</sup>. После этого нога направляется, но становится тоньше, чѣмъ здоровая.

3. Чесотка. Нужно намазать больное мѣсто дегтемъ.

4. Охрипшій голосъ. Надо подвязать къ горлу шелковый платокъ или горячую дѣльницу<sup>4)</sup>.

5. Парывъ. Надо соскоблить смоловое дерево какъ рѣпу и подвязать соскобленное къ парыву тряпкой. Можно прикладывать красной мохъ съ болотъ.

6. Пуль. Если пуль „надесть“, съ мѣста тронется, то надо натирать его горячей водой съ мыломъ. Если это не поможетъ, то поставить на пуль крынку, въ крынку положить пеньку и поджечь.

7. Кость ноетъ. Надо поворожить<sup>5)</sup> въ деготь и сдѣлать изъ него примочку.

8. Кашель. Надо пить настой изъ морошковаго<sup>6)</sup> кожуха или перечной<sup>7)</sup> травы. Помогаютъ чулки привязанные къ горлу.

9. Зубы. Надо париться въ банѣ. Если это не поможетъ, сдѣлать примочку изъ глины и керосину или приложить соли.

10. Животъ. Если заболитъ „брюхо“, „утро“, то средствъ лѣчить—много. Надо лежать голымъ „брюхомъ“ на горячей почкѣ Слѣ-

<sup>1)</sup> вѣтокъ съ дерева оль.

<sup>2)</sup> массу муравьиныя вѣтви съ муравьями.

<sup>3)</sup> пока оу не лишится сознания.

<sup>4)</sup> рукавицу.

<sup>5)</sup> „павошаривать“—говоритъ невѣстныя слова специалистъ колдунъ.

<sup>6)</sup> морошка съворная ягода.

<sup>7)</sup> отъ слова перецъ.

дуетъ пить соленую холодную воду съ виномъ. Можно положить на животъ горячій, пустой котель или бутылку съ кипяткомъ. Надо „наговорить“ въ постное масло и нить его. Маленькимъ ребятамъ слѣдуетъ дать свѣтъ когочекъ мѣлу. Если все это не поможетъ, то нужно натирать животъ теплымъ камнемъ отъ молнии <sup>9)</sup>

11. Кр о в ь. Кровь можетъ остановить только колдунъ заговоромъ.

12. У ш и б ѣ. Если человекъ ушибетъ что-нибудь деревомъ, то надо помазать больное мѣсто деревяннымъ масломъ

13. П о р ѣ з ѣ и о ж е ж ѣ. Надо погрызть ножикъ и плюнуть или посыпать порѣзъ сахарнымъ пескомъ.

14. У г а р ь. Надо свѣтъ на свѣчѣ, а къ головѣ приязать кусокъ льду. Можно положить въ уши холодную бруснику <sup>9)</sup>.

15. О б ж о г ѣ. Надо сдѣлать примочку изъ варенаго молока съ бранымъ пометомъ. Можно мазать обжегъ черниломъ и воллухами.

16. О б м о р о ж е н і е. Можно прикладывать мороженую картофель или мазать гусинымъ жиромъ. Лучшее средство это—перерѣзать пополамъ овцу или кошку и сунуть помороженное мѣсто въ середину разрѣза

17. У х о. Если тараканъ въ ухо заплзетъ, то надо налить въ ухо молока прѣснаго или деревяннаго масла или керосину.

18. Г л а з ѣ. Если попадетъ въ глазъ соринка, то надо водить по глазу тряпкой мягкой или языкомъ.

19. М о з о л ь. Когда нарастаетъ мозоль, надо посыпать ее пепломъ. Слѣдуетъ протянуть сквозь мозоль нитку съ салей.

20. П я с м о р ѣ. Надо взять гризи изъ промежъ ногъ, понюхать и пройдетъ болязнь.

21. П о г о т ь. Надо поскоблить поготъ ножикомъ навстрѣчу, т. е. въ сторону пальца.

22. Ш е я. Надо потереть шей объ уголь дома съ той и съ другой стороны и пройдетъ болязнь.

М. Бубновскій.

## Указатель содержанія

„Извѣстій Арх. О-ва изученія Русскаго Сѣвера“ за 1919 годъ  
(№№: 1—2, 3—4, 5—6, 7—8—9, 10—11—12).

### I. Исследования, экспедиціи, описанія.

- 1) Б. Вилькицкий. Экспедиція Шекльтона въ Антарктиду. № 1—2.
- 2) А. Ларионовъ. Въ Сибирь. № 3—4.
- 3) А. Любимовъ. Мезенско-Почорскій Край. № 7—8—9.

### II. Промышленность и торговля.

- 1) А. Любимовъ. Ископаемые богатства Архангельскаго Края. № 5—6.

### III. Сельское хозяйство и колонизація.

- 1) П. Тубановъ. Залипные луга Печорскаго уѣзда. № 3—4.
- 2) В. Насоновскій. Обзоръ сельскаго хозяйства Холмогорскаго уѣзда №№: 5—6, 7—8—9.

<sup>9)</sup> въ Карелии есть небольшіе камешки рваной формы, которые по преданію ушали съ ноба во время молнии и хранятся у колдуновъ.

<sup>9)</sup> брусника—сѣверная ягода