

ГОДЪ ИЗДАНІЯ ДЕСЯТЫЙ.

Извѣстія

АРХАНГЕЛЬСКАГО ОБЩЕСТВА

ИЗУЧЕНІЯ

Русскаго Сѣвера

(Журналъ жизни Сѣвернаго Края).

№ 1-2.

Январь—Февраль 1918 г.

СОДЕРЖАНІЕ:

	Стран.		Стран.
1) Инженеръ В. Сахаровъ. «Потери времени—смерти подобна»	1.	5) Инженеръ Н. Чубинскій Пузды Сѣвера	35.
2) И. Данишевскій. Экономическое положеніе нашего Сѣвера, его развитія торговля въ связи съ переживаемыми событиями	4.	6) 2-й Областной Рыбпромышленный съездъ	38.
3) И. Данишевскій. «Лѣсные промыслы, техническая и химическая обработка дерева на Сѣверѣ и специальное лѣсотехническое образованіе на Сѣверѣ»	20.	7) Къ населенію Русскаго Сѣвера	44.
4) Сѣверный Трудъ П. В. Олелева. Карельскій край и его будущее въ связи съ постройкой Мурманской желѣзной дороги. (Съ 134 рисунками, 172 стр.)	28.	8) Архангельское Общество изученія Русскаго Сѣвера	45.
		9) В. Насановскій. Краткій обзоръ положенія сельскаго хозяйства въ Холмогорскомъ уѣздѣ Архангельской губерніи (Пред.)	47.
		10) Объявленія.	

Ученый Комитетъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія 23 ноября 1918 г. призвалъ журналъ заслуживающимъ вниманія при исполненіи библ.отекъ подѣлкомственихъ Главномъ Управленію у ебныхъ заведеній.

Главное Управленіе военно-учебныхъ заведеній рекомендовало журналъ въ фундаментальныя библіотеки военно-учебныхъ заведеній (Цирк. по в. у. в. за № 34—1918 г.).

Принимается подписка на 1918 годъ

годъ изданія НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЕСЯТЫЙ.

„ИЗВѢСТІЯ

АРХАНГЕЛЬСКАГО ОБЩЕСТВА

ИЗУЧЕНІЯ РУССКАГО СѢВЕРА“

ЖУРНАЛЪ ЖИЗНИ СѢВЕРНАГО КРАЯ,

издаваемый Обществомъ подъ редакціей Дѣйств. Члена В. В. Бартемена.

Выходитъ одинъ разъ въ 2 мѣсяца.

ЗАДАЧИ и ЦѢЛИ ОБЩЕСТВА ОПРЕДѢЛЯЮТЪ и ЗАДАЧИ «ИЗВѢСТІЙ».

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

Отдельныя статьи и доклады по изученію Сѣвера и выясненію условій его развитія. Обсужденіе предположеній, направленныхъ къ измѣненію условій жизни и производительности Сѣвера, въ частности сельскаго хозяйства.	тальныхъ силъ и условій жизни населенія.
Текущая дѣятельность Архангельскаго общества изученія Русскаго Сѣвера.	Замѣтки и сообщенія о жизни края и его изученія. Очерки жизни.
Хроника частной, правительственной, общественной инициативы въ дѣлѣ изученія Сѣвера, развитія его производи-	Узаконенія, распоряженія и постановленія, имѣющія отношеніе къ жизни Сѣвера.
	Обзоръ литературы о Сѣверѣ.
	Справочный отдѣлъ. Консультации по вопросамъ, связаннымъ съ дѣятельностью Общества (отвѣты редакціи).
	Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА: Для членовъ Архангельскаго Общества изученія Русскаго Сѣвера 8 р. въ годъ; для прочихъ подписчиковъ 10 р. въ годъ. Допускается разсрочка по полугодіямъ и по четвертямъ года, при выдачѣ денегъ впередъ. Плата за объявленія по особому соглашенію.

◆ Подписка на «Извѣстія А. О. Н. Р. С.» принимается во всякъ ◆
◆ почтовый и почтово-телеграфическія учрежденія безъ уплаты ◆
◆ 15 коп. за переводъ денегъ. ◆

Въ
нѣ

на
РУСС
Руко

библіотекъ Общества
разныхъ Бульче-

лать обращаться
ОБЩЕСТВА ИЗУЧЕНІЯ

и корреспонденція

за 2 руб.
марки.

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ЖИЗНИ СЪВЕРНАГО КРАЯ.

„ИЗВЪСТІЯ

Архангельскаго Общества
изученія Русскаго Сѣвера“.

1918 г.

№ 1—2.

Январь—Февраль.

«Потеря времени—смерти подобна».

Такъ Петръ Великій опредѣлилъ важность той или иной мѣры.

Это выраженіе нужно сказать о томъ, что всякое промедленіе развитія торгово-промышленной жизни на Сѣверѣ равносильно смерти Сѣвера, а съ ней потери втунѣ лежащихъ богатствъ.

Каждый годъ промедленія приступа къ правильной эксплуатаціи лѣса грозитъ полной потерей этого достоянія Сѣвера, нынѣ не приносящаго почти никакого дохода.

Лѣса горять, лѣса гибнуть естественной смертью. Громадныя пространства гарниковъ на мѣстахъ бывшихъ прекрасныхъ боровъ—живое мemento мого Сѣвера. Прекрасные съ виду, но уже мертвые великаны—новый памятникъ россійской небрежности, живое непониманіе пословицы: „что имѣемъ—не хранимъ, теряемъ—плачемъ“.

Засоренные валежникомъ, буреломомъ лѣса заболачиваются, что также способствуетъ ихъ уничтоженію.

Вотъ громадный порубъ. По пнямъ можно судить, какія срублены деревья. Куда же пошелъ мячтовый и строевой лѣсъ?—На дрова для близъ лежащаго завода, на выжегъ угля для его доменныхъ печей.

Вотъ по берегу рѣчки лежатъ крупныя лиловочныя бревна, почерѣвшія, полусгнившія—кругомъ видны слѣды выборочной рубки. Это примѣръ эксплуатаціи строевого и пиловочнаго лѣса на Сѣверѣ.

Проѣзжая на лодкѣ по рѣчкѣ невольно обращаешь вниманіе на блестящіе обрывы ея берега—это прекрасная свинцовая руда.

Среди гальки рѣчной отдели вы случайно подняли черную гальку, случайно провели ею по листу вашей записной книжки и вы видите, что въ вашия рукахъ графитъ, вынесенный рѣчкой откуда-то выше. Асфальтъ, мѣдъ, серебро, желѣзо, нефть, платина, золото, мраморъ, гипсъ—все ждетъ, все лежитъ втунѣ, ожидая своей очереди; имѣются указавія на значительныя залежи столь необходимаго для Урала каменнаго угля.

Уныло ѣхать на лодкѣ по рѣкѣ среди заливныхъ луговъ, но совершенно пустынныхъ. Изрѣдка увидишь челоуѣка, но никогда не пasetся скотъ, а между тѣмъ просторъ пастбищъ громаденъ.

Миновавъ зону лѣсовъ, вы поднялись на Ураль—какой просторъ альпійскихъ горъ, какія богатныя пастбища, но лишь мѣстами пasetся

немногочисленное стадо оленей да виднѣется чумъ кочующаго лѣтомъ остяка-оленевода.

Но только незначительная часть лежащихъ втунѣ богатствъ перечислена. Еще громадныя пространства Сѣвера не обследованы, что хранится въ нихъ—неизвѣстно.

Изъ всѣхъ богатствъ Сѣвера до настоящаго времени болѣе интенсивно эксплуатировались: рыба, пушнина и птица—рябчикъ и т. д.

Но эта интенсивность ограничить съ хищничествомъ, грозящимъ неразумнымъ истребленіемъ всего живого.

Для ловли рыбы рѣки перегораживаются сплошными заколами, стѣны примѣняются съ очень мелкой ячейкой, и, наконецъ, много рыбы, выловленной въ р. Оби и ея притокахъ, просто выбрасывается и гниетъ на мѣстѣ за невозможностью ея вывезти.

Птица и звѣрь истребляются всевозможными способами и почти во всякое время. Напрямѣрь водившіеся въ изобиліи лоси (сохатый) въ настоящее время составляютъ большую рѣдкость.

Барварски перазумно истребляются кедры и ягодныя деревья—черемуха и рябина. Для того, чтобы собрать кедровыя шишки, вырубаются, не стѣняясь размѣрами, кедровыя рощи, такъ же для сбора ягодъ вырубаются насажденія рябины и черемухи.

Широкая, многоводная р. Обь пустынно катить свои воды. Ея просторъ не использованъ. Эта природная артерія для вывоза изъ Сибири къ сѣвернымъ портамъ—въ частности къ Архангельску излишнихъ запасовъ и другихъ грузовъ не можетъ быть вполне использована, ибо нѣтъ выхода съ ея простора на просторъ морского пуги, она почти безъ пользы несетъ свои воды въ непривѣтливый Сѣверный океанъ.

Нѣтъ выхода съ нея тѣмъ богатствамъ, которыя могутъ поступить на нее по притокамъ, прорѣзывающимъ громадныя лѣсныя массивы.

Массивы этихъ дѣвственныхъ лѣсовъ гибнутъ безъ пользы отъ пожаровъ, сгниваютъ на корню, мѣстность заболачивается, увеличивая и безъ того громадныя площади земель „неудобныхъ“.

Запасы энергіи, скрытой въ порогахъ и стремнилахъ рѣкъ и рѣчекъ, пропадаютъ безъ пользы. А между тѣмъ запасы эти вполне могутъ обслужить всевозможныя деревообрабатывающія предприятия. Здѣсь имѣется все для широкой эксплуатаціи нынѣ медленно, но вѣрно погибающихъ лѣсныхъ богатствъ—лѣсъ даетъ пиловочный и строевой матеріалъ, бумагу, целлюлозу; смолу, деготь, скипидаръ, древесный уголь, древесный уксусъ, легучія масла и т. д. и для обработки всего этого почти всюду на мѣстѣ имѣется даровая энергія и, во всякомъ случаѣ, имѣется на мѣстѣ топливо.

Но, конечно, ничто не можетъ быть получено даромъ.

Нужны—капиталъ, знаніе, энергія и люди для выполнения многосложной и трудной работы, результаты которой несомнѣнны, но не близки.

Понятно, что при настоящемъ положеніи рассчитывать на появленіе предприимчивыхъ людей съ энергіей, знаніемъ и капиталомъ нельзя.

Полное бездорожье и такое же безлюдье—первый и самый сильный тормазъ для развитія торгово-промышленной жизни Сѣвера.

Война и связанное съ ней разстройство финансовъ, вызвавшее необходимость изыскать источники новыхъ доходныхъ статей, наконецъ заставили обратить вниманіе кого слѣдуетъ на Сѣверъ, о которомъ раньше мало знали и которымъ еще менѣе интересовались.

Пришла нужда—и на очередь съ громаднымъ опозданіемъ выступилъ вопросъ о развитіи торгово-промышленной жизни Сѣвера Россіи.

Въ организационныхъ въ Петроградѣ совѣщаніяхъ по Сѣверу послѣ всесторонняго обсужденія вопроса о настоящемъ положеніи Сѣвера и возможности его развитія въ будущемъ выяснилось, что возможно полное и быстрое развитіе торгово-промышленной жизни Сѣвера имѣеть не только мѣстное, но и общегосударственное значеніе. Въ настоящее время всѣ вопросы о Сѣверѣ переданы для обсужденія на мѣста. Къ какимъ выводамъ пришли представители Сѣвера въ своихъ совѣщаніяхъ я не знаю, но думаю, что на мѣстѣ еще болѣе ярко опредѣлилась необходимость, именно въ общегосударственномъ значеніи, принять всѣ мѣры къ скорѣйшему развитію торгово-промышленной жизни всего Сѣвера, устраняя раздѣленія такового на губерніи, устраняя изъ этого государственнаго вопроса всѣ мелкіе и узкіе мѣстные счеты и интересы. Какъ бы ни былъ поставленъ вопросъ, онъ поневолѣ долженъ прежде всего получить одно опредѣленное рѣшеніе—для развитія Сѣвера прежде всего нужны пути сообщенія и въ частности желѣзнодорожныя, ибо водные пути не могутъ обезпечить обслуживаніе нуждъ Сѣвера. Безспорно, что всѣ водные пути Сѣвера должны быть использованы для той или иной цѣли. Сообразно этой цѣли пути должны быть технически приведены въ такое состояніе, чтобы изъ нихъ могла быть извлечена вся полнота пользы. При настоящемъ состояніи этихъ путей даже главныя артеріи не могутъ быть использованы полностью, а о второстепенныхъ и мелкихъ говорить не приходится, ихъ существованіе въ жизни края почти не играетъ роли.

Вопросъ о желѣзнодорожныхъ линіяхъ, необходимыхъ для обслуживания торгово-промышленной жизни Сѣвера, достаточно освѣщенъ и резюмэ его, сдѣланное инженеромъ А. В. Ливеровскимъ въ его запискѣ „Къ вопросу о желѣзнодорожномъ строительствѣ на Сѣверѣ“, вѣроятно имѣющей въ распоряженіи мѣстнаго совѣщанія, достаточно ясно и опредѣленно установило главныя направленія линій и ихъ значеніе.

Февральскій переворотъ давалъ надежду на то, что многолѣтнія пути, наложенныя на самодѣятельность и предпримчивость разными административными и иными соображеніями, спадутъ и въ Россіи, а въ частности на Сѣверѣ ея, забыть ключемъ торгово-промышленная жизнь.

Но дѣйствительность не оправдала надеждъ. Жизнь Россіи была забыта, все было принесено въ жертву политической борьбѣ за власть, эта борьба наконецъ завершилась вооруженнымъ восстаніемъ большевиковъ, силою оружія захватившихъ въ свои руки эту власть.

Впрочемъ, не критика экономической дѣятельности современныхъ политиковъ цѣль настоящаго письма. Скажу лишь, что и въ юртѣ рогула, затерянной въ глухомъ лѣсу, у огня пылающаго гувала вольные жители лѣсовъ скачуютъ о порядкѣ и власти, съ трепетомъ ожидая пришествія грознаго царя—царя голода.

По простому понятію этихъ дѣтей природы бороться съ этимъ царемъ можетъ только другой царь—человѣкъ.—Цѣль настоящаго письма напомнить о томъ, что „потеря времени—смерти подобна“.

Инженеръ В. Сахаровъ.

Экономическое положеніе нашего Сѣвера, его внѣшняя торговля въ связи съ переживаемыми событіями.*)

Прежде чѣмъ перейти къ экономическому положенію нашего Сѣвера, необходимо остановить свое вниманіе на мировомъ хозяйствѣ вообще и нашемъ народномъ въ частности.

Небывалое въ исторіи потрясеніе мирового хозяйства, вызванное безпримѣрной войною, уже отразилось во всѣхъ воюющихъ странахъ измѣненіями въ обычныхъ экономическихъ отношеніяхъ.

Подъ вліяніемъ мировой войны, подъ давленіемъ экономической необходимости, мѣняется психологія цѣлыхъ націй. Народы принуждаются приспособляться къ новымъ небывалымъ условіямъ жизни. Война подчинила своимъ вліяніямъ народныя хозяйства не только воюющихъ, но и нейтральныхъ государствъ, разрушила всемірный рынокъ и наложила неизгладимыя черты на всѣ отдѣльныя области международной и внутренней финансово-экономической жизни. Мобилизація мировой промышленности для военныхъ цѣлей остановила или сократила производство цѣлага ряда фабрикатовъ, въ которыхъ промышленность, населеніе и сельское хозяйство нуждаются. Блокада цѣлыхъ государствъ и парализованіе ихъ внѣшней торговли заставила ограничить не только различнаго рода производство, но и потребление продуктовъ питанія, замѣнять недостающіе продукты другими и т. д. Мобилизація всемірнаго торговаго флота для военныхъ нуждъ и сильное истребленіе его подводными лодками, минами и т. д., внесли разстройство къ мировой транспортъ и сократили до минимума мировую товарообмѣнъ. Многія отрасли промышленности совершенно уничтожены войною и немало разрушеній произведено во всѣхъ остальныхъ отрасляхъ народнаго хозяйства. Война принесла съ собою катастрофическій конецъ послѣднему промышленному подъему и поставила народное хозяйство въ совершенно новыя небывалыя условія.

Наше народное хозяйство.

Если война пагубно отразилась на всемірномъ народномъ хозяйствѣ, то что же сказать о Россіи, переживающей не только потрясенія внѣшнія, но и внутреннія. Переживаемыя событія въ корнѣ подорвали всю хозяйственную систему страны.

Наше сельское хозяйство.

По статистическимъ даннымъ 1913 г. общій посѣвъ 1912 года 98.231.856 дес. далъ урожай 5.608.600 т. п., нашъ вывозъ въ 1913 году составлялъ 650.880 т. п. или 12% урожая.

Какъ выяснилось, душевое производство зерновыхъ хлѣбовъ Россіи оказывается ниже не только странъ, производящихъ хлѣбъ, но даже въ некоторыхъ странъ, потребляющихъ его. Въ томъ же соотношеніи находится и потребление хлѣба въ Россіи. Сопоставленіе цифръ мировой торговли хлѣбомъ во всѣхъ странахъ приводитъ къ заключенію, что страны потребляющія находятся въ большой зависимости отъ странъ производящихъ хлѣбъ и вывозящихъ его. Что касается вывоза хлѣба изъ Россіи, то, исходя изъ данныхъ урожая и нормъ душевого

*) Докладъ Сѣверо-восточному областному съѣзду 23 декабря 1917 г.

потребленія, вытекаетъ, что Россія экспортировала свой хлѣбъ не на естественныхъ условіяхъ производства хлѣба, а по побужденіямъ капиталистическаго или какого-либо иного свойства.

По мнѣнію авторитетовъ, сокращеніе посѣвной площади нынѣ мѣстами доходитъ до 30—40% и болѣе. Значитъ, если потребленіе наше до войны составляло 88% производства, а производство нынѣ сокращено на 30%, то Россіи для удовлетворенія своихъ нуждъ придется ввозить хлѣба 18% своего до-военнаго производства, т. е. около одного миллиарда пудовъ. Во всякомъ случаѣ, въ ближайшее время излишковъ для экспорта не окажется, а между тѣмъ, несомнѣнно, что къ Россіи послѣ войны будетъ предъявленъ большой спросъ на хлѣбъ, ибо состояніе мірового урожая за послѣднее время заставитъ міровой рынокъ вообще усилить спросъ на зерновые хлѣба, тѣмъ болѣе, что дороговизна прочихъ жизненныхъ продуктовъ должна оказать влияние на усиленіе спроса на хлѣбъ, какъ болѣе дешевый продуктъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ данныя о міровомъ урожаѣ заставляютъ предполагать, что міровой спросъ едва ли можетъ быть удовлетворенъ полностью.

Лѣсное хозяйство.

Площадь лѣсовъ Россійскаго государства (европейскаго и азіатскаго) превышаетъ 450.000.000 дес. и какъ видно изъ слѣдующей таблицы, Россія стоитъ во главѣ странъ, обладающихъ лѣсомъ („Лѣса Россіи“ В. И. Денисова, 1911 г.):

Лѣсная площадь.

Россія (Европ. и Азіатск.)	— 450.000.000
Финляндія	— 20.000.000
Австро-Венгрія	— 21.000.000
Швеція	— 20.000.000
Норвегія	— 6.700.000
Румынія	— 2.700.000

Лѣсная площадь Россіи покрываетъ вдвойнѣ лѣсную площадь всѣхъ европейскихъ странъ, и только одна Америка (С. А. С. Штаты и Канада) приближается по лѣсной площади къ Россіи. Великъ и % лѣсистости, а именно отъ 37% до 63%, въ то время, какъ Швеція, самая богатая изъ всѣхъ европейскихъ государствъ послѣ Россіи, лѣсомъ, достигаетъ 47%.

Совершенно иную обрисовку получаетъ русское лѣсное дѣло при сравненіи эксплуатаціи лѣсовъ. Въ этомъ отношеніи Россія стоитъ позади не только Америки, но и всѣхъ европейскихъ странъ. Вся ея отпускная торговля (безъ Финляндіи) исчисляется въ 37 милл. рублей въ годъ, въ то время, какъ Австро-Венгрія отпускаетъ на 90 милл. руб., Швеція на 180 милл. рублей.

Наряду съ этой лѣсоторговой отсталостью Россія рельефно выступаетъ сокращеніе лѣсныхъ пространствъ, особенно при сравненіи съ другими странами. Такъ, за послѣднія 20 лѣтъ площадь лѣсовъ въ нашей странѣ, въ районахъ ихъ наибольшей эксплуатаціи, сократилась на 25—60%, между тѣмъ въ Норвегіи и Швеціи убыль эта исчисляется въ тотъ же періодъ времени всего въ 5—7%.

Размѣръ ежегодныхъ отпусковъ съ 1 дес. колеблется отъ 0,02 куб. саж. или 4,4 куб. фут. плотной массы, на Сѣверѣ до 1,05 куб. саж. или 231 куб. фут. въ Подтѣвской губ.

Еще болѣе интересна параллель между положеніемъ лѣсного дѣла въ Пруссіи и у насъ, въ Россіи. Доходы и расходы казенныхъ лѣсовъ Россіи и Пруссіи на протяженіи 1910 г. представлялись по смѣтамъ въ слѣдующемъ видѣ:

	Россія.	Пруссія.
Лѣсная площадь (въ дес.) . . .	353.744.700	2.369.150
Общій доходъ (въ руб.)	69.987.836	63.147.500
Общій расходъ (въ руб.)	24.343.540	32.251.000

Сопоставленіе приведенныхъ цифръ даетъ весьма поучительную картину. Казенныхъ лѣсовъ въ Пруссіи меньше, приблизительно, въ 150 разъ, чѣмъ въ Россіи, между тѣмъ какъ дохода ожидалось почти столько же, сколько нашъ лѣсной департаментъ надѣялся получить отъ своего необозримаго хозяйства. Нашъ лѣсной департаментъ довольствуется 20 коп. дохода, въ среднемъ, съ десятины; прусское же лѣсное вѣдомство рассчитываетъ получить съ каждой десятины лѣсной площади 27 рублей.

Данныя эти хотя относятся къ 1910—11 г.г. и возможно, что насъ произошли нѣкоторыя измѣненія, но онѣ довольно характерны поучительно. Съ наступленіемъ войны, съ уничтоженіемъ военными дѣйствіями большихъ пространствъ лѣсовъ сѣверо-западнаго края, гдѣ лѣсное хозяйство велось болѣе интенсивно, положеніе нашего лѣсного хозяйства безусловно ухудшилось.

Наши рыбные промыслы.

Рыбныя богатства наши, заключающіяся въ величайшихъ водныхъ бассейнахъ и моряхъ, омывающихъ Россійское государство, превосходятъ всѣ другія страны, при рациональномъ использованіи ихъ, въ дѣлахъ рыболовства. Россія занимала бы на мировомъ рынкѣ (рыбномъ) первое мѣсто. Однако, въ то время, какъ рыбопромышленность почти всѣхъ приморскихъ странъ быстро развивается, русская рыбопромышленность находится въ крайне плачевномъ состояніи. Русскій рынокъ наводненъ продуктами иностраннаго рыболовства. Нашъ ввозъ иностранной рыбы съ 1904 по 1913 г. увеличился съ 14 милл. пуд. и суммы 21,4 милл. руб. до 22,1 милл. пуд. на сумму 38,2 милл. руб. За этотъ же періодъ нашъ вывозъ рыбныхъ продуктовъ увеличился лишь съ 1,3 милл. пуд. на сумму 7,6 милл. руб. до 1,6 милл. пуд. на сумму 8,9 милл. рублей. За время войны наши рыбные промыслы еще сократились, и соотношеніе нашего импорта рыбныхъ товаровъ къ ихъ экспорту измѣнилось не въ нашу пользу; несмотря на то, что иностранная валюта и транспортъ сильно вздорожали, мы все-таки продолжаемъ покупать рыбу у нашихъ сосѣдей заграницею, а не заботимся о томъ, чтобы использовать наши рыбныя богатства у себя дома.

Наша промышленность.

Съ начала войны наша промышленность переживаетъ тяжелое время; въ связи съ разстройствомъ транспорта, промышленность лишена сырья и топлива и многіе заводы вовсе прекратили свои дѣйствія. Неслыханное паденіе производительности труда чрезвычайно понизило размѣры производства промышленныхъ издѣлій. Фабрикаты появились на вельную продажу, какъ рѣдкость, по очень высокимъ цѣнамъ. Ростъ цѣнъ на издѣлія усугубляется еще непомернымъ подъемомъ заработной платы и общей анархіи. Не имѣя точныхъ данныхъ о положеніи нашей промышленности вообще, ограничусь приведеніемъ вышеслѣдующихъ

данныхъ, заимствованныхъ изъ журнала „Промышленность и Торговля“, ноябрь, 1917 г. изъ статьи г. Мерцалова „Обзоры рынковъ“, гдѣ авторъ указываетъ на паденіе производства чугуна въ южномъ районѣ съ января с.г. до юня, въ продолженіе шести мѣсяцевъ, противъ 6-ти мѣсяцевъ предыдущаго года въ слѣдующихъ цифрахъ.

Южная металлургическая промышленность, производство 6-ти мѣсяцевъ 1916 г., шести мѣс. 1917 г. (январь-іюнь):

выплавка чугуна	83,2 м. п.	70,2 м.
полупродуктъ	78,3 „ „	61 „ „
гот. продуктъ	63,6 „ „	55,5 „ „

Объ уменьшеніи производства кровельнаго желѣза, балокъ и швелеро́въ съ 1913 г. по 1916 г. онъ даетъ слѣдующія цифры въ пяти главныхъ районахъ:

Кровельное желѣзо:	Балки и швелеры:
въ 1913 г. 24,61 м. п.	16,67
„ 1914 „ 23,50 „ „	15,51
„ 1915 „ 18,23 „ „	10,08
„ 1916 „ 10,22 „ „	5,44.

Возможно, что производство балокъ и швелеро́въ сократилось, вслѣдствіе сокращенія построекъ и т. п., но другія данныя о производствѣ чугуна и проч. подтверждаютъ общее сокращеніе производства.

Въ томъ же журналѣ за сентябрь м-цъ, въ отдѣлѣ статистики, мы находимъ слѣдующія данныя о паденіи производительности труда въ угольныхъ и антрацитовыхъ копахъ:

М ѣ с я ц ы:	Число рабочихъ (въ тысячахъ къ концу мѣсяца).			Средняя производительность 1 рабочаго (въ пудахъ).		
	1915.	1916.	1917.	1915.	1916.	1917.
Январь	178,0	208,0	291,3	787,6	711,2	529,0
Февраль	175,0	219,0	291,6	782,9	680,4	491,8
Мартъ	155,0	220,0	283,8	718,7	473,6	528,5
Апрѣль	179,0	217,0	285,9	766,5	437,8	423,2
Май	175,0	220,0	276,0	772,6	636,4	462,0
Іюнь	165,0	220,0	278,0	784,2	663,1	456,8
Іюль	162,2	232,0	275,0	749,1	620,6	434,
Августъ	165,0	242,0	268,0	708,5	566,1	410

Такимъ образомъ, число рабочихъ на рудникахъ возросло со 178,000 человекъ въ 1915-мъ году до 291,000 въ 1917-мъ г., а средняя производительность на одного рабочаго упала съ 787 пуд. въ январѣ 1915 г. до 410 пуд. въ августѣ 1917 года.

Наша торговля.

Разстройство товарнаго обращенія въ странѣ и развившаяся аварія остановили дѣятельность стройной здоровой торговли. Ея мѣсто заняла подпольная спекуляція, вздувающая цѣны на всѣ предметы первой необходимости.

Наше финансовое положеніе.

Государственные расходы въ 1917 году, вѣроятно, будутъ немногимъ меньше суммы расходовъ за предыдущіе два года, достигшей 30 миллиардовъ рублей. Каждому ясно, отчего такъ возросли расходы: казвъ приходится переплачивать громадныя деньги на предметы военнаго снаряженія, а также санкціонировать безконечныя прибавки къ

жалованьямъ, выплачиваемымъ государственнымъ служащимъ и рабочимъ. Расходы, вызванные войною, опредѣлялись за первое полугодіе въ 1917 г. 10 миллиардовъ, а за весь годъ достигнуть, вѣроятно, до 25 миллиардовъ рублей. Обыкновенные расходы должны составить лишь около $\frac{1}{3}$ всѣхъ расходовъ. Среди нихъ на первомъ мѣстѣ стоятъ платежи по займамъ, которые должны выразиться въ суммѣ 1,800 милл. руб.

Какими же доходами располагаетъ государство въ текущемъ году для оплаты 30 миллиардныхъ расходовъ. Изъ обычныхъ бюджетныхъ источниковъ казна рассчитываетъ получить 5.800 милл. руб. Эта цифра грѣшитъ скорѣе въ сторону преуменьшенія.

Но если даже допустить, что доходы по обыкновенному бюджету дадутъ казнѣ 6 миллиардовъ и превысятъ, такимъ образомъ, доходы предыдущаго года на 50%, то и въ такомъ случаѣ ими удастся покрыть лишь пятую часть расходовъ. Среди экстраординарныхъ источниковъ, не приходится возлагать надеждъ на иностранные кредиты. Если допустить, что намъ удалось получить деньги за границей и если опредѣлить цифру иностранныхъ кредитовъ за 1917 г. въ 3 миллиарда руб., то около 20 миллиардовъ остается получить посредствомъ кредитныхъ операций на внутреннемъ рынкѣ. Печатный станокъ уже сейчасъ работаетъ съ небывалымъ напряженіемъ и къ концу года цифра кредитныхъ билетовъ перевалитъ за 20 миллиардовъ.

Но допустимъ даже, что товарный оборотъ выдержитъ этотъ страшный напоръ все возрастающей волны денежных знаковъ. Допустимъ, что къ концу года кончится эта разорительная война. Что будетъ тогда съ нашимъ бюджетомъ? Государственный долгъ достигнетъ 60 миллиардовъ, платежи по долгу—3 миллиардовъ, а если скинуть со счета краткосрочныя обязательства казначейства, учтенныя въ гос. банкѣ свыше 2 миллиардовъ. Если перенести изъ военнаго фонда въ обыкновенный бюджетъ всѣ расходы, которые входили въ него въ мирное время, то цифра бюджета возрастетъ, по крайней мѣрѣ, до $6\frac{1}{2}$ миллиардовъ, а если принять во вниманіе быстро прогрессирующее обезцѣненіе рубля, выражающееся въ ростѣ всѣхъ цѣнъ за товары и услуги, то цифра эта еще значительно увеличится. Прибавивъ сумму процентовъ по займамъ, получимъ бюджетъ, приближающійся къ 10 миллиардному. Рядомъ съ этимъ обыкновеннымъ бюджетомъ вырастетъ въ первые послѣ войны годы огромный чрезвычайный бюджетъ, изъ котораго будутъ черпаться средства на уплату ликвидаціонныхъ по войнѣ расходовъ. Демобилизація армій, пособія разореннымъ мѣстностямъ, пенсіи увѣчьнымъ и семьямъ убитыхъ, возстановленіе уничтоженнаго казеннаго имущества и т. д.—все это потребуетъ многихъ миллиардовъ.

Такимъ образомъ, для послѣ-военнаго бюджета вырисовывается цифра въ 15—20 миллиардовъ рублей при суммѣ обыкновенныхъ доходовъ въ 6 миллиардовъ рублей. Намъ ожидаютъ послѣ войны многомиллиардные дефициты, которые опять придется покрывать займами, или, что гораздо вѣроятнѣе, выпускомъ бумажныхъ денегъ. Правда, хроническіе дефициты—явленіе, хорошо извѣстное намъ. Бездефицитный бюджетъ былъ у насъ скорѣе исключеніемъ, чѣмъ общимъ правиломъ. Тѣмъ не менѣе, всему есть предѣлъ, и съ дефицитомъ, превышающимъ половину бюджета, государство долго существовать не можетъ.

Разстройство транспорта.

Среди многихъ бѣдъ, постигшихъ нашу родину, величайшее зло—

это разстройство нашего транспорта вообще, и желѣзнодорожного, въ особенности, который за послѣднее время носить катастрофическій характеръ.

Подвижной составъ на январь 1917 г. находился сравнительно въ удовлетворительномъ состояніи: число больныхъ паровозовъ равнялось 3,382 шт., что составляло 16,5% отъ наличія и товарныхъ вагоновъ—25,810 или 4,2% отъ наличія. Въ 1916 году % больныхъ паровозовъ колебался въ предѣлахъ 16,3 до 17,6, а больныхъ вагоновъ между 3,3 и 5,4; въ годы, предшествующіе теперешней войнѣ, соответствующій % выражался для паровозовъ 12—14, а для вагоновъ 2,4—4. Начиная съ января мѣсяца этого года количество подвижного состава, выбывшаго изъ строя, непрерывно растетъ, что особенно явно выражено въ отношеніи больныхъ паровозовъ.

Въ самомъ дѣлѣ:

	Число боль- ныхъ паро- возовъ:	Тоже въ % отъ наличія:	Число боль- ныхъ ваго- новъ.	Тоже въ % отъ наличія:
На 1 января	3,382	16,5	25,810	4,5
» » февраля	3,801	18,4	30,502	5,3
» » марта	4,173	20,3	34,605	6,1
» » апрѣля	4,247	20,6	41,340	7,3
» » мая	4,675	22,4	41,499	7,2
» » іюня	5,083	24,2	45,886	8
» » іюля	5,157	24,7	51,076	9
» » августа	5,193	25,0	48,027	8,6
» » сентября	5,135	24,8	44,414	7,9
» 8 „	5,384	25,0	—	—

На отдѣльныхъ дорогахъ % больныхъ паровозовъ превышаетъ 30% отъ наличія. Надлежитъ замѣтить, что на всѣхъ безъ исключенія вновь построенныхъ дорогахъ % больныхъ паровозовъ достигаетъ 40 и болѣе % изъ-за отсутствія главныхъ мастерскихъ.

По даннымъ министерства путей сообщенія переживаемая событія очень рѣзко отразились на перевозкахъ, такъ въ 1 октября тек. года общая погрузка на сѣти составляетъ въ среднемъ въ сутки 19,500 вагоновъ, противъ 25,000 ваг. въ прошломъ году; въ октябрѣ тек. года погрузка уменьшилась до 16,627 ваг., а въ ноябрѣ до 14,624 ваг. Въ процентномъ отношеніи погрузка въ текущемъ году уменьшилась за октябрь до 34%, а за ноябрь до 45%. Общій недогрузъ за текущій годъ составляетъ свыше 2 миллиардовъ пудовъ. Что касается перевозокъ каменнаго угля, то въ октябрѣ было погружено 67.600 т. п., а въ ноябрѣ—74.500 т. п.; это увеличеніе погрузки угля объясняется мѣропріятіями войскового правительства. Съ продовольственными продуктами дѣло обстоитъ хуже; въ октябрѣ для Петрограда погружено въ среднемъ 33,5 ваг. въ сутки, въ ноябрѣ 29,7 ваг., за послѣдніе же десять дней всего лишь—9,3 вагона. Для Москвы погружалось въ ноябрѣ 11,3 вагоновъ въ сутки. По прибытіи продовольственныхъ грузовъ данныя указываютъ также на паденіе прибытія вагоновъ. Остатокъ погруженныхъ вагоновъ на 15 ноября выражается въ цифрѣ 4.334, изъ коихъ 3,100 ваг. находятся неизмѣнно съ октября на сѣверо-кавказскихъ жел. дор. На декабрь ожидается уменьшеніе прибытія продовольственныхъ грузовъ.

Большинство узловъ по-прежнему забыты; въ настоящее время на Московскомъ узлѣ находится до 22 тыс. вагоновъ и до 7 тыс. вагоновъ не подано для нагрузки и сверхъ того до 6 милл. пуд. находится въ складахъ. Невыкупъ грузовъ наблюдается и до настоящаго времени. Это явленіе объясняется, главнымъ образомъ, отсутствіемъ денежныхъ знаковъ.

Нашъ торговый флотъ.

Участіе русскаго торговаго флота въ нашей внѣшней торговлѣ до войны выразилось въ 5⁰/₀ для бѣломорскихъ портовъ, 10⁰/₀ для балтійскихъ, 18⁰/₀ по импорту и 12⁰/₀ по экспорту для Чернаго и Азовскаго морей, 80⁰/₀ по импорту, 76⁰/₀ по экспорту для Тихаго океана.

Принимая въ расчетъ, что нашъ вывозъ черезъ Европейскую границу составлялъ въ 1913 г. 93,4⁰/₀, а привозъ (включая Финляндію) 88,8⁰/₀ общаго вывоза и привоза, можно безошибочно установить, что участіе русскаго торговаго флота во внѣшней торговлѣ Россіи съ другими странами до войны не превышало 10⁰/₀ и что такимъ образомъ изъ уплачиваемыхъ нами ежегодно свыше 300 мил. руб. въ видѣ морскаго фрахта ¹/₁₀ или 270.000.000 руб., поступали иностраннымъ арматорамъ.

Нижеприведенная таблица показываетъ отношеніе русскаго коммерческаго флота къ мировому въ 1911 году и наглядно рисуетъ нашу отсталость отъ прочихъ государствъ. Здѣсь Россія занимала 10-е мѣсто и нашъ флотъ составлялъ лишь 5⁰/₀ англійскаго флота и около 2⁰/₀ общаго мирового флота.

Г о с у д а р с т в а :	Колич. рег. тоннъ.
Великобританія	17.827.697
Сѣверо-Америк. Соед. Штаты . . .	5.158.278
Германія	4.466.680
Норвегія	2.154.331
Франція	1.154.331
Италія	1.340.508
Японія	1.203.220
Голландія	1.058.287
Швеція	931.482
Россія	895.258
Австро-Венгія	846.488
Испанія	775.551
Данія	752.754

Если до войны отсутствіе у насъ своего сильнаго коммерческаго флота имѣло пагубное вліяніе на экономическую жизнь страны и внесило разстройство въ нашъ расчетный балансъ, а во время войны отсутствіе у насъ своего флота сильно отразилось на наши военныя дѣйствія и тормозило нашъ товарообмѣнъ, то послѣ войны оно грозитъ намъ еще большимъ экономическимъ разстройствомъ и вотъ почему: общеевропейская война отвлекла вниманіе предпринимателей отъ заказа новыхъ судовъ. Судостроительные заводы и верфи всѣхъ странъ заняты военными заказами и усиленіемъ своего военнаго флота, удѣляя очень мало вниманія постройкѣ коммерческихъ судовъ, такъ что періодъ войны прибавитъ очень немного новыхъ пароходовъ. Въ англійскомъ журналѣ „The Engineer“ опубликованы данныя о мировомъ судостроеніи въ 1915 г., изъ коихъ усматривается, что въ 1915 г. вновь спущено въ воду коммерческихъ судовъ 743 съ тоннажемъ въ 1,201,638 тоннъ про-

тивъ 1.319 судовъ въ 2.852.753 тонны въ 1914 г., т. е. на 576 судовъ и 1.651.115 тоннъ меньше и на 60—65% меньше средняго ежегоднаго спуска за послѣднее трехлѣтiе.

Если принять во вниманiе, что въ 1915 году была спущена большая часть судовъ, постройка которыхъ начата была до войны, то % вновь построенныхъ судовъ въ 1915 г. еще уменьшится.

Большое количество коммерческихъ пароходовъ погибаетъ отъ подводныхъ лодокъ и минъ, а также отъ ненормальныхъ условiй плаванiя, заключающихся въ уклоненiи отъ обычнаго курса, въ отсутствiи освѣщающихъ маяковъ и т. д. Чрезмѣрно высокiе фрахты, вызванные недостаткомъ тоннажа, заставляютъ судовладельцевъ форсировать рейсы, и пароходы или вовсе не ремонтируются, или, если ремонтируются, то наскоро, почему и изнашиваются быстрѣе обыкновеннаго.

Въ результатъ уменьшенiя мирового торговаго флота явятся чрезвычайно высокiя фрахты на морскiя перевозки, а отсутствiе у насъ своего торговаго флота создастъ гегемонiю иностранныхъ государствъ, въ лицѣ ихъ арматоровъ, надъ внѣшнею торговлею.

Наша внѣшняя торговля.

По статистическимъ даннымъ „Обзора внѣшней торговли Россiи“, изд. департамента таможенныхъ сборовъ за 1914 г., нашъ ежегодный товарооборотъ за пятилѣтiе 1909—1913 г.г. выразился въ вывозѣ ежегодно 1,501,3 милл. пуд. на сумму 1,501,4 милл. руб., и въ привозѣ 686,2 мил. пуд. на сумму 1.139,6 мил. руб., при общемъ оборотѣ 2.187.5 мил. пуд. на сумму 2.641 милл. руб. Въ 1913 г. нашъ вывозъ былъ 1.472.1 мил. пуд. на сумму 1.521 мил. руб., т. е. цѣнность каждаго пуда вывоза равняется 1.03 к., а привоза было 936.6 мил. пуд. на сумму 1.374 мил. р., т. е. каждый пудъ привоза обошелся въ 1.45 к.

Указанныя количества вывоза и ввоза 1913 г. составлялись изъ слѣдующихъ главныхъ товаровъ:

Общiй вывозъ—1.472.1 мил. пуд. на сумму—1.521 мил. руб.

1. Хлѣбные грузы	650.880	т. п. на сумму	594.501	т. р.
лѣсные	484.000	„ „ „ „	164.930	„ „
руды	102.930	„ „ „ „	19.627	„ „
выжимки всякiя	76.653	„ „ „ „	67.830	„ „
2. Льняные товары	21.897	„ „ „ „	114.558	„ „
спиртъ	259	„ „ „ „	5.251	„ „
платина	381	„ „ „ „	14.117	„ „
масло	4.763	„ „ „ „	71.558	„ „
яица	3.572	„ „ „ „	90.646	„ „
кожа	2.548	„ „ „ „	36.130	„ „
мясо и птица	2.030	„ „ „ „	16.188	„ „
шерсть	1.072	„ „ „ „	10.664	„ „
конскiй волосъ и щетина	298	„ „ „ „	11.959	„ „
3. Сахаръ	8.995	„ „ „ „	27.559	„ „
издѣлья изъ шерсти, металла и дерева	4.154	„ „ „ „	63.500	„ „
небра	203	„ „ „ „	4.245	„ „
нефтяные грузы	57.814	„ „ „ „	50.086	„ „
лошади, свиньи и гуси	619	„ „ „ „	32.030	„ „
разн. невошедш.	69.032	„ „ „ „	125.621	„ „
Всего	1.472.100	„ „ „ „	1.521.000	„ „

Общій ввозъ—936.600 т. п. на сумму 1.374 мил. рублей.

1. Уголь и коксъ	533.019	т. п. на сумму	87.480	т. р.
сезьди	17.251	" " " "	24.387	" "
рѣсь	8.202	" " " "	13.084	" "
цементъ, глина, кирпичъ и камни	45.564	" " " "	10.282	" "
бости и удобрительныя вещества	26.701	" " " "	9.353	" "
лѣсные и строительныя матеріалы	84.080	" " " "	14.728	" "
2. Хлѣбныя товары	20.000	" " " "	19.140	" "
дубильныя вещества	8.736	" " " "	7.719	" "
фрукты	9.934	" " " "	22.622	" "
хлопокъ	12.022	" " " "	114.041	" "
сало животн.	2.667	" " " "	14.100	" "
чай	4.595	" " " "	61.774	" "
кожи	4.077	" " " "	43.014	" "
химич. и фармац. вец.	13.944	" " " "	28.088	" "
конопа	4.135	" " " "	19.323	" "
жельзо	3.808	" " " "	5.158	" "
олово, свинецъ, цинкъ	6.010	" " " "	31.119	" "
лжуты	2.733	" " " "	11.080	" "
шерсть	3.388	" " " "	60.399	" "
какао, орѣхи, миндаль, кофе	2.610	" " " "	19.605	" "
гарніусь	2.335	" " " "	4.947	" "
сельско-хозяйственныя издѣлія	8.061	" " " "	46.364	" "
3. Машины и аппараты	20.164	" " " "	169.291	" "
разн. невошедш.	92.564	" " " "	536.902	" "
Всего	936.600	" " " "	1.374.000	" "

При этомъ необходимо принять во вниманіе то, что нашъ импортъ офінепъ, включая морской фрахтъ такъ, что его дѣйствительная стоимость будетъ еще ниже. По размѣрамъ своихъ оборотовъ во внѣшней торговлѣ Россія до войны занимала въ ряду другихъ странъ седьмое мѣсто, уступая Великобританіи, Германіи, Соединеннымъ Штатамъ, Франціи, Голландіи и Бельгіи. Еще въ концѣ прошлаго столѣтія она стояла на шестомъ мѣстѣ, но въ теченіе послѣднихъ 10—15 лѣтъ на это мѣсто выдвинулась Бельгія.

Душевая норма оборотовъ внѣшней торговли Россіи въ 1912 г. сравнительно съ другими государствами выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ:

На душу населенія:

	Общій оборотъ. Привозъ.		Вывозъ.
	Руб.	Руб.	Руб.
Голландія	852	456	369
Бельгія	442	246	196
Швейцарія	336	200	136
Данія	248	137	111
Соединенное Корол.	232	131	101
Аргентина	223	99	124
Норвегія	179	110	69
Швеція	143	72	71
Франція	142	78	64
Германія	138	76	63

Соед. Штаты	78	34	44
Италія	66	40	26
Австро-Венгрія	49	28	21
Португалія	41	28	13
Испанія	40	20	20
Японія	22	12	10
Россія	16	7	9

Война внесла крупныя измѣненія въ нашу экономическую жизнь и въ корнѣ измѣнило положеніе нашей вывозной торговли. Усиленному вывозу многихъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ способствовало недоѣданіе нашего крестьянства и нашихъ рабочихъ, продававшихъ свой хлѣбъ, мясо, яйца, масло и т. д. за границу, употребляя вырученные деньги для покупки спиртныхъ напитковъ, для уплаты податей и т. п. Примѣромъ можетъ служить потребленіе сахара въ Россіи и его экспортъ. Въ то время, какъ Швеція потребляетъ 85 ф. на душу, Данія—82 ф., Англія—100 ф., С. Америка—92, Швейцарія—75, Россія употребляетъ всего 22 ф. на душу. Тѣмъ не менѣе, какъ мы видимъ, Россія въ 1913 г. экспортировала 8.995 тыс. пуд. сахара.

Въ настоящее время, благодаря накопленію у народа средствъ и утвержденію у насъ трезвости, эти сельско-хозяйственные продукты найдутъ сбытъ у себя дома и вывозъ ихъ изъ густо населенныхъ уѣздовъ центральныхъ губерній значительно сократился. Вывозившіеся до войны въ большомъ количествѣ лѣсные матеріалы черезъ западныя границы и Балтійскіе порты, вслѣдствіе нарушенія лѣсного хозяйства сѣверо-западнаго края военными дѣйствіями и вслѣдствіе ожидаемой большой потребности въ лѣсныхъ матеріалахъ для возстановленія разрушенныхъ непріателемъ городовъ и селеній, рассчитывать теперь на большой экспортъ не могутъ, и это обстоятельство повліяетъ на нашъ расчетный балансъ.

Нашъ расчетный балансъ.

Паденіе активности нашего торговаго баланса наблюдается съ 1911 г.

	Вывозъ.	Привозъ.	Балансъ.
1911 г. .	1.591	1.162	430
1912 г. .	1.519	1.172	347
1913 г. .	1.520	1.375	145
1914 г. .	955	1.116	161
1915 г. .	314.0	691.7	377.7
1916 г. .	476.3	1.716.5	1.240.2

Война еще больше обострила тенденцію, которая наблюдалась въ мирное время. Предстоящіе платежи по иностраннымъ займамъ, сокращеніе нашего экспорта и обезцѣненіе курса нашего рубля еще больше ухудшаетъ нашъ балансъ.

Изъ вышеприведенныхъ, хотя и неполныхъ данныхъ, мы видимъ, въ какомъ плачевномъ положеніи находится наше народное хозяйство.

Экономическое положеніе нашего Сѣвера.

Переходя къ обзору экономическаго положенія нашего Сѣвера, надо отмѣтить, что нашъ Сѣверъ обладаетъ огромными, неисчерпаемыми богатствами.

Лѣсныя богатства Сѣвера. Изъ общей площади удобной лѣсной почвы казенныхъ лѣсовъ Европейской Россіи 85.012.108 дес. на 8 губерній Сѣверо-Востока Россіи: Архангельскую, Вологодскую, Вят-

скую, Костромскую, Новгородскую, Олонецкую, Пермскую и Ярославскую—надаетъ 75.856.311 дес. или 89⁰/₁₀:

Архангельская губ.	30.911.599
Вологодская	”	26.587.754
Пермская	”	8.286.827
Олонецкая	”	4 105.627
Вятская	”	3.676.493
Костромская	”	1.293.301
Новгородская	”	798.127
Ярославская	”	196.583
		<u>75.856.311</u>

Сельское хозяйство.

Въ 1912 году общій посѣвъ 98.231.856 десятинъ далъ урожая 5.708.600.9 милл. пудовъ, что при населеніи въ 168 милл. (кромѣ Финляндіи) равняется 34 пуда на душу:

Слѣдующая таблица показываетъ урожай всѣхъ зерновыхъ хлѣбовъ въ 1913 г. въ указанныхъ 8-ми губерніяхъ:

Губерніи:	Всѣхъ хлѣбовъ:	Посѣв. площадь.
Архангельская	2.813.5	55.641
Вологодская	32.334.4	623.137
Пермская	149.841.8	2.237.738
Олонецкая	6.664.7	132.308
Вятская	149.800.9	2.990.142
Костромская	36.925.3	762.181
Новгородская	27.383.1	542.088
Ярославская	20.367.5	370.006
	<u>426.131.2</u>	<u>7.773.241</u>

Населеніе.

	Въ 1912-мъ году	(душев. норма).
Архангельская	426 5	6 п. 23 ф.
Вологодская	1678.6	19 п. 10 ф.
Вятская	3869.1	38 п. 28 ф.
Костромская	1745.8	21 п. 15 ф.
Новгородская	1646.4	16 п. 25 ф.
Олонецкая	454.5	14 п. 03 ф.
Пермская	3800.0	39 п. 17 ф.
Ярославская	1239.3	16 п. 18 ф.
	<u>14860.2</u>	

Такимъ образомъ, душевая норма урожая въ вышеозначенныхъ губерніяхъ равняется, приблизительно,—28,7 пуд.

Другія богатства Сѣвера.

Сѣверъ богатъ не только лѣсами и не только лѣсъ могъ бы дать государству большой доходъ. Минеральные богатства края—внѣ сомнѣнія, но они не только не разрабатываются, но даже и не обследованы, какъ слѣдуетъ. Достаточно вспомнить объ ухтинскихъ мѣсторожденіяхъ нефти, о кандалакшскихъ серебряно-свинцовыхъ рудахъ, разрабатывавшихся еще въ XVIII вѣкѣ, о такихъ же рудахъ на Медвѣжьихъ островахъ, на восточномъ берегу Лапландскаго полуострова и на р. Цыльмѣ, о мѣдныхъ залежахъ въ бассейнѣ той же рѣки, о золотыхъ россыпяхъ на границѣ Кемскаго у. и Олонецкой губ., разрабатывавшихся на Воиц-

комъ рудникъ въ теченіе цѣлаго полулѣтѣ—съ 1742 г. по 1794 г., затѣмъ, о большихъ запасахъ слюды въ Кемскомъ уѣздѣ, наконецъ, о громадныхъ залежахъ въ различныхъ мѣстахъ каменнаго угля, озерной и болотной желѣзной руды, фарфоровой глины, фосфоритовъ, брусняго камня, алебастра и другихъ цѣнныхъ ископаемыхъ.

Особое вниманіе уже сейчасъ должно быть обращено на минеральные богатства Олонецкой губ., перерѣзанной недавно Мурманскою магистралью.

Въ этой же губерніи имѣются и минеральные воды: Кончезерскій, затѣмъ, соляные ключи, сѣрнистые—у озера Лаче и у Васозера и др.

Источникомъ новыхъ доходовъ для государства на Сѣверѣ могутъ быть и другія богатства края, пока очень мало или вовсе не используемыя крайне рѣдкимъ населеніемъ.

Вѣдь земледѣліе и огородничество, какъ это теперь доказано, возможны даже въ Мезени и въ Усть-Цильмѣ и даже выше. А скотоводство, оленеводство и морскіе звѣриные промыслы, а рыболовство и охота. А развитіе промышленности самыхъ разнообразныхъ видовъ при обиліи въ краѣ топлива и различнаго сырья. А колоссальная, пропадающая пока даромъ гидравлическая сила рѣкъ и водопадовъ Сѣвера.

Всѣ эти богатства нашего Сѣвера составляютъ нашъ активъ, но пока они лежатъ втунѣ, это мертвый фондъ, не приносящій доходовъ, и наша задача—въ ихъ разумномъ эксплуатированіи.

Пути сообщенія.

Нѣкоторыя мѣры для оживленія Сѣвера уже осуществлены. Построена Мурманская жел. дорога, Архангельская перебита въ широкую колею, затѣмъ приступлено къ изысканіямъ новыхъ жел.-дор. линий, имѣющимъ подходъ къ Бѣломорскимъ портамъ и имѣющимъ значеніе для оживленія Сѣвера, для использованія его лѣсныхъ и другихъ богатствъ и къ заселенію края. Къ такимъ линиямъ первой очереди отнесены: 1) Обь-Бѣломорская, 2) Сорочкая-Котласъ, 3) Котласъ-Обь и 4) Котласъ-Свирь.

Немалое значеніе въ экономической жизни нашего Сѣвера играетъ Сѣверо-Двинскій бассейнъ съ его значительно выросшимъ за послѣднее время рѣчнымъ флотомъ, насчитывающемъ въ себѣ въ 1916 г. 381 п/х. и 818 баржей, грузоподъемностью до 20,000,000 пудовъ. Этотъ водный путь получаетъ особое значеніе въ связи съ расширеніемъ системы герцога Виртембергскаго, которая позволяетъ перебрасывать большое количество товаровъ изъ Сибири и съ Волги въ Архангельскъ и обратно. Кромѣ Сѣверо-Двинскаго бассейна нашъ Сѣверъ богатъ и другими водными путями, какъ рѣки: Мезень, Пинега, Печора, Вычегда и пр.

Наши порта.

Большую роль играютъ наши сѣверные порта и особое значеніе приобретаетъ портъ Архангельскъ и, какъ незамерзающій портъ, портъ Мурманскъ.

Архангельскій портъ является однимъ изъ лучшихъ портовъ не только нашего Сѣвера, но онъ можетъ быть причисленъ къ первокласснымъ портамъ Европы. Его территория занимаетъ въ длину пространство болѣе 30-ти верстъ, не считая водораздѣловъ. Если на прямой линіи поставить по 2 парохода и, принимая въ расчетъ, что для каждаго океанскаго парохода необходимо пространство, приблизительно,

въ 500 фут., то одновременно мы могли бы размѣстить въ Архангельскомъ порту болѣе 400 океанскихъ пароходовъ.

Причальная линия Архангельскаго порта, у желѣзнодорожной линіи, на Бакарицѣ и у станціи Архангельскъ-пристань позволяетъ одновременно грузиться и разгружаться болѣе 45 пароходамъ, что, переводя на количество грузовъ ихъ, которые могутъ быть ежедневно поданы и приняты отъ жел. дор. въ пароходы, при расчетѣ нагрузки и выгрузки парохода только въ 300 тоннъ или 18.000 пуд., составить ежедневный грузооборотъ свыше 800.000 пудовъ.

На правомъ берегу Сѣверной Двины у гор. Архангельска у стѣнокъ портовыхъ и частныхъ пристаней могутъ одновременно разгружаться свыше 25-ти пароходовъ; такое же количество пароходовъ можетъ быть размѣщено у стѣнокъ въ Соломбальской гавани. Кромѣ того, Маймакская гавань имѣетъ болѣе 40 причаловъ для морскихъ пароходовъ.

Помимо естественныхъ качествъ Архангельскаго порта, на него затрачены въ послѣднее время громадныя средства для оборудованія его мощными кранами, лебедками, громадными складами и холодильниками. Глубина его доведена до 25-ти футъ.

Навигационный періодъ Архангельскаго порта, благодаря оборудованію его мощными лебедками и устройству аванъ-порта у Экономіи, уже теперь доведенъ до 8—9 мѣс. и, нѣтъ сомнѣнія, что въ будущемъ навигационный періодъ Архангельскаго порта можетъ быть еще болѣе продленъ.

Если суммировать ежедневный возможный грузооборотъ Архангельскаго порта, считая 400 пароходовъ по 300 тоннъ, то мы могли бы развить его дѣятельность до 120.000 тоннъ или 7½ мил. п. въ сутки.

Мощность Архангельскаго порта и возможное его развитіе поражаютъ каждаго пріѣзжаго иностраннаго знатока.

Мурманскій портъ имѣетъ громадное значеніе, какъ незамерзающій и хорошо защищенный портъ. Онъ можетъ служить аванъ-портомъ другимъ портамъ, когда наши сѣверные и Балтійскіе порта закрыты. Онъ имѣетъ также большое мѣстное значеніе для оживленія и колонизаціи Мурманска.

Нашъ экспортъ и импортъ.

Если посмотримъ на карту Россіи, то увидимъ, что Архангельская, Вологодская, Вятская, Олонецкая, Пермская, Костромская, Новгородская и Ярославская губерніи по своему географическому расположенію являются тяготящимися къ нашимъ Вѣломорскимъ портамъ, почему необходимо выяснить ихъ роль въ нашей вѣшней торговлѣ, какія категоріи грузовъ нашъ Сѣверъ можетъ рассчитывать отъ нихъ получить и какими товарами онъ ихъ можетъ питать.

Эволюція въ экспортѣ и импортѣ послѣ войны должна произойти въ пользу нашего Сѣвера, такъ какъ, прежде всего, долженъ увеличиться лѣсной экспортъ черезъ сѣверные порта, за счетъ сокращенія такового изъ сѣверо-западнаго края и черезъ Балтійскіе порта.

Хлѣбные грузы, если таковыя у насъ будутъ въ излишкѣ для вывоза, опять-таки пойдутъ черезъ сѣверные порта, такъ какъ излишки могутъ оказаться главнымъ образомъ, въ Сибири, тяготящей также къ нашему Сѣверу. Другіе продукты сельскаго хозяйства, какъ ленъ, кудель, льняное сѣмя, жмыха, щетина, конскій волосъ, масло, яйца и.

впроч., могутъ быть направлены черезъ наши сѣверные порта по тѣмъ же причинамъ. Смола, скипидаръ, деготь и прочіе продукты лѣсной техники, производятся главнымъ образомъ на Сѣверѣ и, слѣдовательно, они явятся объектомъ нашего вывоза.

Нашъ Сѣверъ можетъ также рассчитывать на большой импортъ угля, жюкса, цемента, сельско-хозяйственныхъ машинъ, хлопка и всякаго рода сырья для нашей Уральской промышленности и всей сѣверной области. не исключается возможности, какъ выше было сказано, въ виду недостатка своего хлѣба, привоза такового изъ-заграницы. Преимущество ввоза грузовъ черезъ Бѣломорскіе порта, помимо географической близости, заключается въ томъ, что Бѣломорскіе порта, помимо географической близости, заключается въ томъ, что Бѣломорскіе порты, будучи обезпечены большимъ экспортомъ, который и до войны достигъ свыше 150.000.000 пуд., будутъ имѣть обратный дешевый фрахтъ для импорта, такъ какъ нашъ экспортъ все таки долженъ превысить импортъ. Другіе же порта, вслѣдствіе ожидаемаго сокращенія экспорта и вслѣдствіе ожидаемаго тамъ усиленнаго привоза, вынуждены будутъ платить высокіе морскіе фрахты за импортируемые грузы. Это обстоятельство можетъ распространить вліяніе Сѣвера въ дѣлѣ импорта и на болѣе отдаленные въ географическомъ отношеніи промышленные центры.

Нашъ торговый флотъ и судостроеніе.

Перспективы ожидаемаго увеличенія вѣшняго грузооборота Сѣвера омрачаются отсутствіемъ у насъ торговаго флота, которое ставитъ насъ въ большую зависимость отъ заграничныхъ арматоровъ.

Раньше мы отмѣтили, что нашъ торговый флотъ едва достигаетъ 2% общаго міроваго флота. Особенно бѣденъ торговымъ флотомъ нашъ Сѣверъ, на долю котораго приходится всего 3% по числу вмѣстимости тоннажа, причисленнаго къ русскому флагу пароходовъ.

Во время войны мы испытали всю тяжесть нашего положенія, когда мы самостоятельно, безъ разрѣшенія нашихъ союзниковъ, не могли передвинуть ни одного пуда грузовъ, благодаря нашей зависимости отъ нихъ въ дѣлѣ транспорта. Что насъ ждетъ послѣ войны для всѣхъ понятно. Намъ будутъ эксплуатировать и тормозить нашу самостоятельность.

Нашъ Сѣверъ теперь озабоченъ созданіемъ здѣсь судостроительной верфи для постройки и ремонта пароходовъ и судовъ. Имѣется полная возможность развитія здѣсь судостроенія, и въ этомъ направленіи уже приняты извѣстные шаги. Вопросъ о транспортѣ весьма важенъ для нашего Сѣвера, а судостроеніе имѣетъ очень большое значеніе, какъ для развитія рыбнаго промысла, такъ и другихъ промысловъ, почему этому вопросу слѣдуетъ удѣлить особое вниманіе.

Въ связи съ судостроеніемъ и развитіемъ торговаго флота стоитъ вопросъ о вольной гавани.

Вольная гавань на Сѣверѣ.

Для развитія нашей промышленности на Сѣверѣ, для облегченія нашего товарообмѣна, а равно для усиленія своего коммерческаго флота, нашему Сѣверу необходимо имѣть свободную гавань. Мѣстомъ для свободной гавани долженъ быть избранъ Архангельскій портъ.

Вольныя гавани ведутъ къ неуклонному развитію вѣшней торговли и національному развитію торговаго мореплаванія, а Архангель-

скій портъ обладаетъ всѣми давными, необходимыми для развитія внѣшней торговли.

Расчетный баланс Сѣвера.

Изъ приведенныхъ данныхъ не трудно сдѣлать выводъ о будущей роли нашего Сѣвера въ нашей внѣшней торговлѣ.

Нѣтъ сомнѣнія, что балансъ нашего Сѣвера будетъ активнымъ даже въ первые годы послѣ войны, ибо нашъ сѣверный экспортъ могъ превзойти его импортъ, въ дальнѣйшемъ; при разумной эксплоатации нашихъ сѣверныхъ богатствъ онъ явится главнымъ источникомъ нашихъ доходовъ. Нѣтъ сомнѣнія, что нашему Сѣверу предстоитъ расплачиваться и за долги Россіи, и если это такъ, то, прежде всего, въ рѣшеніи всѣхъ задачъ, связанныхъ съ экономической жизнью Сѣвера, долженъ быть привлеченъ въ широкую смысль нашъ Сѣверъ.

До сихъ поръ, какъ мы знаемъ, наши инициативы, направленные къ развитію нашего Сѣвера, всячески тормозились, и жгучіе вопросы Сѣвера, какъ портостроительство, желѣзнодорожное строительство и прочее, рѣшались безъ нашего участія. Немало ошибокъ было сдѣлано въ этой области, за которыя намъ придется расплачиваться.

Взоры нашихъ заграничныхъ сосѣдей и ихъ аппетиты также направлены на нашъ Сѣверъ. Уже забрасываются удочка на тѣ или иные богатства нашего края въ видѣ разныхъ концессій. Не убивши медвѣдя, уже собираются дѣлать его шкуру, и задача нашего областного съѣзда—заявить свое право на широкое участіе въ рѣшеніи вопросовъ, связанныхъ съ экономической жизнью нашего края, оградить нашъ Сѣверъ отъ продажи его оптомъ или въ розницу.

Сѣверный областной экономическій союзъ.

Подводя итоги народнаго хозяйства нашего Сѣвера вообще и данной области въ частности, можно сдѣлать слѣдующій выводъ.

1) Нашъ Сѣверъ обладаетъ хорошими одаренными природою приморскими портами, среди нихъ нашъ Архангельскій портъ является первокласснымъ по своему оборудованію и своей причальной линіи, а портъ Мурманскъ открываетъ намъ двери въ Европу и въ зимніе мѣсяцы. Возможный грузооборотъ нашихъ портовъ околоссальный. Существующіе пути сообщенія и намѣченные улучшенія даютъ возможности этой области использовать ихъ какъ для своей внутренней, такъ и для внѣшней торговли.

2) Естественныя богатства нашего Сѣвера огромны, населеніе его малочисленно и къ разработкѣ этихъ богатствъ можетъ быть привлечено населеніе Сѣверной области.

3) Рыбные промыслы Сѣвера при ихъ правильной эксплоатации могутъ обезпечить рыбою не только данную область, но и остальную Россію. Охотничьи и звѣринные промыслы Сѣвера могутъ обезпечить край дичью, сырьемъ для разнаго производства и дать доходъ при вывозѣ излишковъ.

4) Нашъ Сѣверъ можетъ снабдить область предметами ввоза для обезпеченія углемъ и коксомъ нашу Уральскую горную промышленность, сырьемъ для обезпеченія имѣющейся въ нашей области текстильной и другой промышленности, сельско-хозяйственными машинами и другими предметами первой необходимости, для обезпеченія всей области.

5) Губерніи: Ярославская, Костромская, Вятская и Пермская, богатая промышленностью и продуктами сельскаго хозяйства, могутъ

снабдить остальные губернии, бѣдныя промышленностью, своими фабрикатами.

6) Недостатокъ продовольствія обрисовывается почти во всѣхъ губерніяхъ, кромѣ Вятской и Пермской. Весьма возможно, что намъ придется вывозить хлѣбъ изъ заграницы и совмѣстная организація продовольствія поможетъ этой области выйти изъ ожидаемаго затруднительнаго положенія.

7) Областной экономическій союзъ облегчить и финансовыя затрудненія края, такъ какъ при правильной организаціи мѣнновой торговли меньше потребуется денежныхъ знаковъ.

Тезисы къ докладу.

Экономическое положеніе нашего Сѣвера, его внѣшняя торговля въ связи съ переживаемыми событіями.

1. Подъ влияніемъ міровой войны потрясено міровое хозяйство, война наложила неизгладимыя черты на всѣ области международной и внутренней финансово-экономической жизни.

2. Наше народное богатство и до войны было слабо развито, наше сельское хозяйство, несмотря на громадность нашей территоріи и на преимущество земледѣльческаго населенія, душевое производство зерновыхъ хлѣбовъ Россіи оказывается ниже не только странъ, производящихъ хлѣбъ, но и нѣкоторыхъ странъ, потребляющихъ его.

3. Наше лѣсное хозяйство ведется крайне примитивно и доходность наша ничтожна въ сравненіи съ другими странами. Наша отсталость въ эксплуатаціи лѣсовъ особенно замѣтна на нашемъ Сѣверѣ, обладающемъ 89% всѣхъ лѣсныхъ богатствъ Европейской Россіи.

4. Наша промышленность, наша торговля, въ связи съ разстройствомъ транспорта и развившейся анархіи переживаетъ критическій моментъ.

5. Наше финансовое положеніе носитъ катастрофическій характеръ и мы несомнѣнно находимся передъ финансовымъ крахомъ.

6. Нашъ торговый флотъ составляетъ всего 2% по отношенію къ міровому, что тормозитъ нашей внѣшней торговлѣ; слабо развито у насъ и судостроеніе, что помимо внѣшней торговли отражается и на нашъ внутренній товарообмѣнъ и различные промыслы.

7. Наша внѣшняя торговля слабо развита, душевая норма оборотовъ внѣшней торговли на душу составляетъ у насъ 16 р., тогда какъ душевая норма другихъ государствъ колеблется между 852 р. для Голландіи и 138 р. для Германіи.

8. Активность нашего расчетнаго баланса падаетъ, бывши еще въ 1911 г. активнымъ съ остаткомъ въ нашу пользу въ суммѣ 430 мил. р. въ 1916 г. сдѣлался пассивнымъ и выражается въ дефицитѣ, превышающемъ 1,200 м. р.

9. Народныя богатства нашего Сѣвера огромны. Нашъ Сѣверъ богатъ не только лѣсами, и не только лѣсъ могъ бы дать государству большой доходъ. Сѣверъ обладаетъ громадными ресурсами, заключающимися въ разныхъ минеральныхъ богатствахъ, рыбныхъ промыслахъ и проч., и при правильной и разумной ихъ эксплуатаціи, онѣ могутъ служить достаточнымъ государственнымъ фондомъ для покрытія нашихъ долговъ.

10. Сѣверу необходимо развитіе торговаго флота, что возможно при развитіи судостроенія на Сѣверѣ и при устройствѣ вольной гавани въ Архангельскѣ.

11. Расчетный балансъ Сѣвера, если суммировать его, возможный экспортъ и необходимый импортъ несомнѣнно явится активнымъ, и, слѣдовательно, расчетный балансъ всего государства зависить отъ направленія экономической политики нашего Сѣвера.

12. Экономическое развитіе нашего Сѣвера всячески тормозилось центральными органами правленія, почему къ рѣшенію задачъ, связанныхъ съ экономическою жизнью Сѣвера, долженъ быть привлеченъ, прежде всего, самъ Сѣверъ,—почему является необходимымъ созданіе автономнаго органа, вѣдающаго и рѣшающаго экономическіе вопросы Сѣвера.

13. Такимъ органомъ можетъ быть сѣверо-восточный союзъ, объединяющій тяготѣющія къ нашему Сѣверу губерніи.

И. Данишевскій.

«Лѣсные промыслы, техническая и химическая обработка дерева на Сѣверѣ и специальное лѣсотехническое образованіе на Сѣверѣ». *)

Едва ли можно оспаривать фактъ громаднаго государственнаго значенія какъ въ настоящемъ, такъ, въ особенности, въ будущемъ, лѣсовъ Сѣвера Россіи вообще и казенныхъ лѣсовъ въ этомъ районѣ, въ частности.

Суровый климатъ и сравнительно бѣдная почва, ограничивающіе въ этой области зем. едѣліе, сдѣлали лѣсъ главнѣйшимъ богатствомъ Сѣвера, цѣнность котораго и экономическое значеніе въ жизни мѣстнаго населенія быстро возрастаетъ.

Въ пяти сѣверныхъ губерніяхъ Европейской Россіи: Архангельской, Вологодской, Вятской, Олонеккой и Пермской расположено около 64% всей лѣсной площади Европейской Россіи. При этомъ рѣшительно преобладающимъ владѣльцемъ этихъ лѣсовъ является государство, во владѣніи котораго здѣсь имѣется свыше 75.000.000 десятинъ или 83% всей лѣсной площади.

Указанное преобладаніе на Сѣверѣ государственныхъ лѣсовъ является гарантіею того, что при веденіи въ нихъ рациональнаго хозяйства, направленнаго къ использованию только ежегоднаго древеснаго прироста, а также лежащихъ въ лѣсахъ и гниющихъ лѣсныхъ матеріаловъ и отбросовъ, какъ и стоящаго на корню мертваго лѣса, мѣшающихъ росту сосѣдняго лѣса и увеличивающихъ лѣсные пожары,—лѣса эти будутъ служить постояннымъ источникомъ доходовъ, какъ для государства, такъ и для населенія Сѣвера.

Существуетъ мнѣніе, формулированное проф. Gerdej, что лѣсъ—показатель богатства страны, форма эксплуатаціи—показатель культурности населенія. Если разсматривать наше русское лѣсное хозяйство подъ угломъ этой формулы, то придется признать Россію страню и

*) Докладъ, читанный на съѣздѣ лѣсоводовъ Архангельской губерніи 15 августа 1917 г.

богатою и бѣдною. Лѣсныя богатства Россіи общеизвѣстны, онѣ измѣряются сотнями милліоновъ десятинахъ цѣнныхъ и разнообразныхъ древесныхъ породъ, среди которыхъ первое мѣсто занимаетъ національное русское дерево—сосна. Значеніе лѣсныхъ богатствъ нашей родины усугубляется еще тѣмъ обстоятельствомъ, что въ мировомъ товарообмѣнѣ лѣсныхъ товаровъ участіе Россіи съ каждымъ годомъ прогрессивно растетъ и, достигая въ настоящее время крупной суммы, свыше 160 мил. руб., имѣетъ тенденцію занять преобладающее значеніе. Конкурененты Россіи на мировомъ рынкѣ—Швеція, Норвегія, С. А. С. Штаты и Канада, реализовали уже въ значительной степени свои лѣсныя богатства, экспортъ изъ этихъ странъ понижается съ каждымъ годомъ и, по мнѣнію западно-европейскихъ экономистовъ, напримѣръ, проф. Максъ Эндреса, недалеко уже то время, когда одна только Россія въ состояніи будетъ удовлетворять потребность Европы въ лѣсныхъ материалахъ.

Но и при наличности этой возможной торговой гегемоніи лѣсомъ на рынкахъ западной Европы, использование колоссальныхъ лѣсныхъ богатствъ Россіи находится въ примитивномъ положеніи. Бѣдность культурой въ техникѣ эксплуатаціи и хозяйства русскихъ лѣсовъ фактически приводитъ къ тому, что средняя доходность цѣнныхъ и обширныхъ лѣсовъ Сѣвера Россіи составляла 11 коп. съ десятины. Бѣдность культурой въ условіяхъ сбыта приводитъ къ тому положенію, что русскіе экспортеры предпочитаютъ быть „приказчиками на отчетъ“ у иностраннаго капитала и идти проторенной дорогой перекачивания за границу сырья, что влекло за собою до войны то, что при экспортѣ въ одну только Германію ежегодный убытокъ для русскаго народнаго труда былъ въ размѣрѣ около 100 милл. руб. (въ формѣ заработной платы рабочихъ), (см. Э. М. Зайцевъ. 1913 г.) „Лѣсные рынки“.

Наша древообрабатывающая промышленность на Сѣверѣ ограничивается одною распиловкою бревенъ и то лишь крупныхъ размѣровъ. Въ то время, какъ по даннымъ проф. Ткаченко въ Соединенныхъ Штатахъ прогрессъ въ утилизаціи древесины достигъ того, что лѣсопильные заводы, благодаря развитію тамъ ящичнаго производства, пропускаютъ хлесты тоньше 3-хъ вершковъ въ верхнемъ отрубѣ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, напр. въ Массачусетсѣ, изъ отрубковъ короче $1\frac{3}{4}$ аршина выпиливаютъ ящичныя доски $\frac{5}{8}$ дюйма толщиной. Наши лѣсопильные заводы пропускаютъ лишь дерева отъ 4 вершк. при длинѣ 9—10 аршинъ. Фабрикъ, перерабатывающихъ древесину, у насъ вовсе не имѣется и этимъ, до извѣстной степени, объясняется все больше и больше развивающійся у насъ экспортъ сырья, въ видѣ бревенъ, кругляковъ и т. п.

Сложныя причины подобныхъ явленій, убыточныхъ для народнаго хозяйства страны, имѣютъ глубокіе корни въ финансово-экономической политикѣ послѣднихъ десятилѣтій и въ частности, въ отсутствіи у насъ спеціальнаго лѣсотехническаго образованія, что тормозитъ и дѣятельность казеннаго Лѣснаго Вѣдомства.

Слѣдуетъ помнить, что лѣсныя богатства имѣютъ весьма крупное значеніе для нашего народнаго хозяйства. Наличное существованіе въ Россіи громадныхъ лѣсовъ способствовало уже съ давнихъ поръ развитію на мѣстѣ ряду промысловъ, которые обезпечиваютъ матеріальную жизнь большаго процента населенія. Съ ростомъ спроса на лѣсную товаръ, какъ на внутреннемъ рынкѣ, такъ и для экспорта за границу, непрерывно развиваются разныя отрасли нашей древообрабатывающей пре-

мышленности. Наряду съ крупнымъ производствомъ дѣлаетъ все большіе и большіе успѣхи наше мелкое производство, расширяются размѣры отраслей по полученію продуктовъ сухой перегонки дерева, смолокурения и т. д., и если для народнаго хозяйства всей Россіи лѣсоудѣло по своему значенію занимаетъ первое мѣсто послѣ земледѣлія, то на нашемъ Сѣверѣ, гдѣ земледѣліе ограничено, оно имѣетъ доминирующее значеніе.

Если въ области лѣсной промышленности на Сѣверѣ все-же имѣются нѣкоторые признаки культурности, какъ усовершенствованныя лѣсопильныя заводы съ большимъ производствомъ и лѣсной экспортомъ, то въ области технической и химической переработки дерева въ полномъ смыслѣ отсутствуютъ культурные приемы. Сухая перегонка дерева совершенно отсутствуетъ на Сѣверѣ.

Отсутствуютъ также целлюлозные производства, а химическая переработка дерева ограничивается однимъ лишь смолокурениемъ и лишь въ слабой степени производствомъ канифоли и то самымъ примитивнымъ способомъ.

Говоря о смолокурении и сухой перегонкѣ дерева, приходится отмѣтить, что, несмотря на то, что оно существуетъ въ Россіи уже не одну сотню лѣтъ, до сихъ поръ является одною изъ наименѣ изученныхъ отраслей промышленности. Въ то время какъ большинство другихъ видовъ добывающей и обрабатывающей промышленности подвергается болѣе или менѣе частымъ изслѣдованіямъ, предпринимаемымъ либо правительственными органами, либо земскими учрежденіями и частными или общественными организаціями, смолокурение остается почти совершенно въ сторонѣ отъ всѣхъ такихъ изслѣдованій. Болѣе или менѣе общедоступныхъ и соответствующихъ дѣйствительности данныхъ объ этомъ производствѣ или вовсе не имѣется, или имѣются устарѣлыя, на которыхъ въ настоящее время основывать какія либо расчеты невозможно. Не только нѣтъ точныхъ данныхъ о количествѣ вырабатываемыхъ продуктовъ, но и свѣдѣнія о количествѣ смолокуренныхъ предприятий или печей далеки отъ истины. Приемы смолокурения, условія, способствующія или препятствующія развитію смолокурения, если и подвергались изученію, то далеко не по всѣмъ смолокуренымъ районамъ и въ отдѣльныхъ районахъ далеко не систематическому. Ничего не сдѣлано и для изученія самаго производства и рынковъ сбыта продуктовъ смолокурения.

Вполнѣ естественно, что при неизвѣстности, въ какой въ значительной степени продолжаетъ оставаться смолокуренный промыселъ и нѣропріятія для содѣйствій его развитію и улучшенію, принимаемыя правительственными или земскими учрежденіями, крайне недостаточны и страдаютъ отсутствіемъ опредѣленнаго плана.

Между тѣмъ, русское смолокурение какъ по положенію, занимаемому его продуктами на мировомъ рынкѣ, такъ и по распространенію этого промысла въ Россіи и, въ особенности, на нашемъ Сѣверѣ, заслуживаетъ серьезнаго вниманія не меньше, чѣмъ другіе кустарные промыслы. Смолокуренный промыселъ заслуживаетъ тѣмъ большаго вниманія, что какъ въ Россіи, такъ и за границей тѣ производства, въ которыхъ употребляются продукты смолокурения, развиваются.

Наряду съ повышеніемъ спроса на продукты сухой перегонки съ каждымъ годомъ все сильнѣе чувствуется фактъ сокращенія запасовъ древесины въ государствахъ, конкурирующихъ съ Россіей по торговлѣ

продуктами смолокурения. Процентъ русскаго лѣса, въ общей массѣ импортируемый на европейскіе рынки древесины, съ каждымъ годомъ повышается. Естественно, съ сокращеніемъ запаса древесины въ другихъ государствахъ, тамъ не можетъ прогрессивно увеличиваться и производство продуктовъ смолокурения. Значитъ, все большая и большая часть спроса на эти продукты должна будетъ покрываться изъ Россіи, гдѣ развитіе смолокурения далеко еще не достигло своего предѣла.

Изъ сказаннаго выше ясно, что продукты русскаго смолокурения уже теперь имѣютъ важное значеніе на мировомъ рынкѣ и что въ ближайшемъ будущемъ это значеніе еще усилится; ясно также, что по количеству занимающагося смолокурениемъ населенія, по обширности обхвачиваемыхъ имъ районовъ, по разнообразію существующихъ въ немъ пріемовъ производства смолокуренному промыслу, въ ряду другихъ кустарныхъ промысловъ Россіи, должно быть отведено одно изъ первыхъ мѣстъ. Но, кромѣ непосредственно экономического, смолокуренный промыселъ имѣетъ и немаловажное культурное значеніе для сельскаго и лѣсного хозяйства. Тамъ, гдѣ на мѣстѣ вырубленнаго лѣса имѣется въ виду сѣять хлѣбныя злаки, корчеваніе пней въ цѣляхъ смолокурения облегчаетъ обращеніе бывшихъ лѣсныхъ пространствъ подъ пашню. Тамъ, гдѣ лѣсосѣвки оставляются для производства новыхъ лѣсныхъ насажденій, корчеваніе пней для смолокурения является круною лѣсокультурной мѣрою, очищая почву и уничтожая условія, благоприятныя для заболачиванія и для размноженія разнаго рода вредителей. То обстоятельство, что Россія является страной по преимуществу лѣсной и земледѣльской, еще болѣе усиливаетъ значеніе смолокуреннаго промысла для Россіи вообще и для сѣверной Россіи, въ особенности, такъ какъ лѣсистость Сѣвера мѣстами доходитъ до 90%, а населеніе на Сѣверѣ, вслѣдствіе ограниченности собственныхъ запасовъ, необходимыхъ для питанія и одежды, продуктовъ сельскаго хозяйства, въ большинствѣ случаевъ должно много покупать и, слѣдовательно, много продавать, чтобы имѣть средства для покупки, такъ какъ, наконецъ, развитіе смолокуреннаго промысла не только даетъ домашній заработокъ мѣстному населенію и тѣмъ устраняетъ надобность въ стхожихъ промыслахъ, но можетъ способствовать и привлеченію, необходимаго для колонизаціи Сѣвера пришлаго населенія.

Въ настоящее время, въ связи съ военными событіями, смолокурение въ Россіи сильно сократилось. Главный районъ смолокурения, сѣверо-западный край, частью занятъ непріателемъ, частью находится въ сферѣ военныхъ дѣйствій, такъ что тамъ смолокурение почти прекратилось. На Сѣверѣ и въ центральной Россіи военныя событія сильно повлияли на сокращеніе смолокурения, такъ какъ вздоржаніе рабочихъ рукъ и перевозокъ, при отдаленности смолокуренныхъ районовъ отъ жел. дор. и при несовершенствѣ кустарнаго смолокуреннаго промысла, несмотря на высокія цѣны на продукты смолокурения сдѣлали этотъ промыселъ мевѣе выгоднымъ въ сравненіи съ другими работами.

Намъ грозитъ, такимъ образомъ, опасность не только лишиться долгими годами налаженнаго экспорта продуктовъ смолокурения за границу, но и наша русская промышленность можетъ оказаться въ тяжеломъ положеніи отъ недостатка смольныхъ товаровъ, главнымъ образомъ, скипидара. Уже теперь, несмотря на то, что вывозившіяся за границу раньше въ количествѣ около 400.000 пуд. ежегодно скипидаръ съ начала военныхъ событій почти вовсе не вывозится за границу, въ немъ

чувствуется недостатокъ во внутреннемъ рынкѣ. Цѣны скипидара возвысились въ 6—8 разъ (до войны бѣлый скипидаръ котировался въ 3—4 рубля пудъ, теперь онъ расцѣнивается въ 22—28 рублей и дороже), и сплосъ и рядомъ, спросъ на скипидаръ со стороны Военнаго Вѣдомства, жел. дор. и заводовъ, работающих на нужды обороны, удовлетворяется съ большими трудностями и не въ полной мѣрѣ.

Пекъ и смола также вздорожали на 500—800% и если нашъ внутренній рынокъ пока еще не чувствуетъ недостатка въ нихъ, то нѣтъ сомнѣнія, что для экспорта за границу товара мало, а между тѣмъ, смола и пекъ требуется нашимъ союзникамъ въ большомъ количествѣ какъ для промышленныхъ цѣлей, такъ и для обороны. До войны Россія вывозила черезъ одинъ Архангельскій портъ около 650.000 пудовъ смолы и 375.000 пудовъ пека ежегодно, и изъ сѣверо-западнаго края черезъ порта Балтійскаго моря и чрезъ сухопутныя границы—одной смолы свыше 1.000 000 пудовъ въ годъ. Сама Россія, помимо смолы и скипидара, является большою потребителемъ гарпіуса (канифоли) котораго мы до войны ввозили свыше 2.000.000 пудовъ, главнымъ образомъ, изъ Америки. Цѣны на гарпіусъ, стоявшія до войны, приблизительно, 2 р. 30 к. до 2 р. 50 к. за пудъ, оплаченный пошлиной, франко Петроградъ, Москва, нынѣ поднялись до 18—20 руб. пудъ и дороже, и потребность въ гарпіусѣ удовлетворяется съ большими трудностями. Производство гарпіуса въ Россіи очень слабо развито и то лишь на Сѣверѣ, гдѣ оно достигаетъ 50—60 тысячъ пудовъ въ годъ.

При наличности на Сѣверѣ громаднхъ запасовъ сырья, необходимаго для смолокурениаго производства, имѣется полная возможность возстановить эту отрасль промышленности, компенсировать усиленнымъ развитіемъ таковой на Сѣверѣ сокращеніе ея въ другихъ мѣстностяхъ и такимъ образомъ, удовлетворить потребности, какъ внутренняго, такъ и заграничнаго рынка.

Чтобы хотя приблизительно имѣть представленіе о колоссальныхъ запасахъ сырья для смолокурениа на Сѣверѣ, я позволю себѣ привести слѣдующія далеко еще неполныя данныя. Лѣсная заготовка сосновыхъ бревенъ только въ Архангельской и Вологодской губерніяхъ какъ для экспорта за границу, такъ и для внутренняго рынка и мѣстнаго употребленія, опредѣляется минимумомъ въ 4.000.000 деревъ ежегодно. Слѣдовательно, въ лѣсахъ ежегодно остается до 4.000.000 сосновыхъ пней, матеріалъ, годный послѣ извѣстнаго періода для смолокурениа. На кругъ сосновыхъ пней идетъ около 20 на куб. саж., слѣдовательно, ежегодно мы оставляемъ въ лѣсахъ Архангельской и Вологодской губ. въ одинѣхъ только заготовочныхъ районахъ около 200000 куб саж. сосновыхъ пней. Употребляемъ же мы пни для смолокурениа лишь въ нѣсколькихъ отдѣльныхъ пунктахъно Вагъ, С. Двинѣ и ихъ притокамъ, гдѣ, главнымъ образомъ, смолокурение производится изъ подсоснаго лѣса и только въ небольшомъ количествѣ употребляются пни въ видѣ примѣси. Въ остальныхъ районахъ смолокурениа или вовсе нѣтъ, или оно ведется въ небольшомъ масштабѣ. Думаю, что наше употребленіе пней для смолокурениа врядъ ли достигнетъ 10/15% ихъ ежегодно оставаемаго запаса. Такимъ образомъ, въ лѣсахъ лишь Архангельской и Вологодской губерній запасъ пней ежегодно увеличивается на 170.000 куб., не считая разнаго рода смолистаго валежника, пней отъ бурелома, пожара и проч. Если привать во вниманіе, что одна куб. саж. даетъ при рациональномъ смолокурении смолы 25 пуд. и еж-

пидара 8 пуд., то ежегодно не докуривается до 1.360 000 пуд. скипидара и 4.250.000 смолы.

Насколько важна для народнаго хозяйства эксплуатація пней для смолокурения можно судить изъ слѣдующихъ смѣтныхъ данныхъ о работѣ трудящагося класса отъ производства 2000 куб. пней въ годъ, причемъ, заработокъ принять по высшей расцѣнкѣ труда.

За выкопку и доставку къ заводамъ	
2000 куб. пней по 80 руб. за сажень .	Руб. 160000
1500 куб. дровъ, доставка по 18 руб. .	» 27000
24 рабочнхъ, занятыхъ производствомъ и очисткою, по 3000 руб. въ годъ . .	» 72000
нагрузка и выгрузка котловъ 1000 котловъ по 10 р.	» 10000
1 управляющій	» 6000
4 приказчика	» 14000
1 мастеръ, 2 машиниста и 2 кочегара	» 15600
Выдѣлка 5000 бочекъ по 3 рубля . .	» 15000
8 кучеровъ для лошадей	» 19200
1 конюхъ	» 2400
	<u>Рублей . 341600</u>

Такимъ образомъ, отъ одной группы заводовъ, перерабатывающихъ 2000 куб. пней, трудящійся классъ могъ бы получить заработокъ въ Руб. 341.600 въ годъ.

Принимая во вниманіе, что эксплуатація лѣсовъ на Сѣверѣ съ давнихъ поръ ведется интенсивно, легко себѣ представить, какія колоссальныя богатства лежать у насъ нетронутыми въ этой области производства.

Смолокурение на Сѣверѣ до сихъ поръ является чисто кустарнымъ и ведется самымъ примитивнымъ способомъ. Не отрицая громаднаго значенія кустарнаго смолокурения какъ съ обще-государственной, такъ и съ экономической точки зрѣнія, и признавая, что кустарное смолокурение заслуживаетъ исключительнаго вниманія и всякаго поощренія, я считаю, однако, что оно одно не въ состояніи удовлетворить нашу потребность въ продуктахъ смолокурения, и что наряду съ нимъ, безъ ущерба для него, вполне возможно и необходимо создать на Сѣверѣ и фабрично-заводское производство смольныхъ продуктовъ. Это тѣмъ болѣе необходимо, что районъ кустарнаго смолокурения весьма ограниченъ; оно развивается лишь въ уже густо заселенныхъ мѣстностяхъ, вблизи рѣкъ, но оно не проникаетъ ни въ глубь лѣсовъ, ни въ районы, вблизи развивающихся на Сѣверѣ жел. дорогъ, за отсутствіемъ тамъ рабочаго элемента, знакомаго съ этимъ производствомъ.

Въ эти то мало заселенныя мѣстности фабрично-заводское смолокурение могло бы проникнуть и развиваться здѣсь съ большимъ успѣхомъ. Помимо увеличенія производства, оно способствовало бы и развитію колонизаціи глухихъ мѣстностей нашего Сѣвера, въ особенности, вблизи жел. дор., и уменьшило бы причины, вызывающія лѣсные пожары, такъ какъ, съ одной стороны, лѣсовладѣльцы, въ лицѣ предпринимателя имѣютъ надежнаго союзника сторожа, охраняющаго лѣсъ отъ пожаровъ тамъ, гдѣ находятся его заводы и матеріалы для производства, а съ другой стороны, использование на заводахъ валежника и валяющихся пней также устраняетъ условія, способствующія распространенію пожара въ данной мѣстности.

Для развитія фабрично-заводскаго и улучшенія кустарнаго смолокуренія необходимо создать благопріятныя условія. Необходима цѣлая организація по улучшенію техники смолокуренія съ высшими руководителями-специалистами и стоящими близко къ кустарямъ-смолокурамъ низшими агентами, подобно агрономическимъ организаціямъ или, скажемъ, организаціямъ по техническому содѣйствію садоводству, пчеловодству и др. промысламъ. При организованномъ техническомъ содѣйствіи, помимо добывающихъ сейчасъ, собственно, «смольныхъ» продуктовъ, стали бы добываться и др. продукты сухой перегонки, что у насъ вообще получила бы развитіе сухая перегонка дерева. Для созданія кадра хорошо знающихъ свое дѣло техниковъ по сухой перегонкѣ необходимо создать на Сѣверѣ лѣсотехническія показательныя школы.

Эти лѣсотехническія показательныя школы должны быть созданы на мѣстахъ при хорошо оборудованныхъ заводахъ, гдѣ смолокуреніе ведется болѣе рачіонально и гдѣ примѣняются усовершенствованныя приемы какъ по добычѣ сырья и первоначальныхъ продуктовъ, такъ и при дальнѣйшей ихъ переработкѣ, напр., очисткѣ скипидара, переработкѣ смолы на др. продукты, утилизаціи подсмольной воды и т. д. Только правильная постановка такихъ показательныхъ школъ, гдѣ на практикѣ посѣщающіе ихъ могли бы пройти и наглядно изучить всѣ техническія стороны производства, можетъ создать кадръ специалистовъ, техниковъ по смолокуренію и сухой перегонкѣ дерева, въ которыхъ мы такъ нуждаемся.

Существующіе на Сѣверѣ, въ Вельскѣ и Котельническомъ уѣздѣ казенныя показательныя заводы неудовлетворительны. Въ первомъ производится лишь очистка скипидара и переработка живицы на канифоль; первоначальное производство смолокуренія или подсосное хозяйство совершенно отсутствуетъ. Въ Котельническомъ уѣздѣ казенный заводъ ограничивается очисткою одного скипидара, приемы и способы очистки мало отличаются отъ кустарей. Какъ тотъ, такъ и другой не могутъ служить источникомъ для пріобрѣтенія достаточныхъ практическихъ знаній въ области смолокуренія и сухой перегонки дерева, содержаніе ихъ стоитъ казнѣ большихъ денегъ, и производство ихъ приноситъ систематическія убытки. Нечего говорить о томъ, что школы при этихъ заводахъ не въ состояніи выпустить специалистовъ-техниковъ и тѣмъ болѣе руководителей по смолокуренію и сухой перегонкѣ дерева.

Для правильной постановки лѣсотехническаго и лѣсохимическаго образованія на Сѣверѣ необходимо, на мой взглядъ, привлечь и частныя инициативы и стремиться создать широкую сеть лѣсотехническихъ и лѣсохимическихъ показательныхъ школъ при хорошо оборудованныхъ какъ казенныхъ, такъ и частныхъ заводахъ. Фабрично-заводскія предпріятія, преслѣдующія коммерческія цѣли, будучи заинтересованы извлечь изъ предпріятія возможно больше выгодъ, всегда слѣдятъ за всѣми новшествами въ области ихъ производства и стараются усовершенствовать производство, внося все новыя и новыя приемы и усовершенствованія, и, такимъ образомъ, эти заводы могутъ служить показательными для устроенныхъ при нихъ школъ. Такая постановка дѣла одинаково выгодна какъ для казны, такъ и для предпринимателей, такъ какъ казна не тратитъ лишнихъ средствъ на оборудованіе показательныхъ заводовъ, которые почти всегда даютъ убытки на производство и въ смыслѣ совершенства уступаютъ частнымъ заводамъ, а для предпринимателей выгодно создать кадръ специалистовъ, изучившихъ производ-

ство не только практически, но и теоретически, которые и во время ихъ практическихъ занятій уже приносятъ огромную пользу дѣлу, а по окончаніи курса усиливаютъ кадръ работниковъ-спеціалистовъ, въ которыхъ такъ нуждается предприятие.

Указавъ на принципъ устройства показательныхъ школъ, позволю себѣ указать на желательный типъ ихъ. Не будучи вполне компетентъ въ постановкѣ лѣсотехническаго школьнаго дѣла, я полагаю бы, однако, что эти показательныя школы должны быть раздѣлены на два отдѣла: высшій—выпускающій спеціалистовъ-руководителей техникумовъ и низшій—выпускающій опытныхъ мастеровъ-работниковъ. Образовательный цензъ, требуемый для поступленія въ высшій отдѣлъ, долженъ быть не ниже полного курса городскихъ училищъ, а для поступленія въ низшій отдѣлъ достаточно просто грамотность. Въ предметы преподаванія на высшемъ отдѣлѣ должны быть включены кромѣ спеціальныхъ предметовъ: 1) эксплуатация древесины, 2) инженерное искусство и механика, 3) химія, 4) экономика и лѣсные законы и 5) лѣсная технология. Для низшаго отдѣла можно ограничиться одними спеціальными предметами и ознакомленіемъ съ химіей, механикой и лѣсной технологіей.

Большое значеніе, на мой взглядъ, для Сѣвера имѣетъ познаніе сельскаго хозяйства, и хотя обмануть природу нельзя, но бороться съ нею можно. А посему, устройство при этихъ школахъ сельско-хозяйственнаго отдѣла съ опытными полями для изученія природы и ея вліянія на сельское и луговое хозяйство, для развитія скотоводства и т. п., крайне желательно и практично, ибо такіе заводы въ лѣсу, привлекая рабочихъ, создаютъ поселки, и развитіе тамъ сельскаго хозяйства способствуетъ заселенію этихъ мѣстъ постоянными работниками, что очень цѣнно для фабрично-заводскихъ предприятий и для колонизаціи Сѣвера.

Цредъ нами сейчасъ задача огромной государственной важности, — развитіе производительныхъ силъ государства. Мы разорены, наше финансовое положеніе самое безотрадное, и взоры всѣхъ направлены на нашъ Сѣверъ, на него возлагаются надежды на спасеніе Родины отъ экономическаго краха. Если въ области другой промышленности наблюдается увлеченіе идеей ихъ социализаціи и подъ этимъ лозунгомъ нерѣдко тормозится всякая частная предпринимательская инициатива, то въ области нашей лѣсной сѣверной промышленности, сухой перегонки дерева и смолокурения, увлекаться этимъ нельзя, особенно, этою идеею не должно увлекаться лѣсное вѣдомство, являющееся главнымъ хозяиномъ лѣсовъ Сѣвера. Оно должно помнить, что только при наличіи всѣхъ безъ исключенія предпринимательскихъ силъ Россіи и капиталовъ, мы сумѣемъ выполнить ту огромную государственную задачу, которая стоитъ передъ нами на Сѣверѣ, и оно должно всѣми мѣрами поощрять всякую частную инициативу, клонящуюся къ разумной эксплуатаци лѣсныхъ богатствъ Сѣвера.

Тезисы: 1) Лѣсныя богатства Сѣвера огромны. Лѣсное хозяйство Сѣвера ведется самымъ примитивнымъ способомъ. Бѣдность культуры въ технику эксплуатаци лѣсовъ и въ условіяхъ сбыта мѣшаютъ культурѣ: му развитію лѣснаго хозяйства на Сѣверѣ, наносятъ ущербъ государству и народному труду.

2) Дальнѣйшая переработка древесины, какъ механическая, такъ и технохимическая, имѣетъ громадное значеніе для народнаго хозяйства на Сѣверѣ.

3) Использование пней и отбросовъ для сухой перегонки дерева и смолокуренія является одной изъ мѣръ, крайне необходимою для народнаго лѣсного хозяйства государства.

4) Для поднятія культуры народнаго лѣсного хозяйства на Сѣверѣ вообще, древообрабатывающей промышленности, сухой перегонки дерева и смолокуренія въ частности, необходимо создать на Сѣверѣ кадры специалистовъ-техниковъ по этимъ отраслямъ, для чего необходимо создать цѣлую сеть лѣсомеханическихъ и теххимическихъ показательныхъ школъ на мѣстахъ производства. Къ созданію этихъ школъ должна быть привлечена и частная инициатива и должны быть использованы частныя усовершенствованныя заводы, какъ показатели для школъ.

5) Существенно важно распространеніе сельско-хозяйственныхъ познаній на Сѣверѣ, для чего необходимо при будущихъ показательныхъ школахъ на мѣстахъ имѣть сельско-хозяйственные отдѣлы съ показательными опытными полями лугового хозяйства и скотоводства.

6) Въ виду огромной государственной важности развитія производительныхъ силъ Сѣвера въ области разумной эксплуатаціи его лѣсныхъ и др. богатствъ и въ виду малочисленности населенія Сѣвера, лѣсное вѣдомство должно привлечь къ этой работѣ всѣ безъ исключенія предпринимательскія силы страны и капиталы.

И. Данишевскій.

Сѣверный. Трудъ И. В. Оленева: Карельскій край и его будущее въ связи съ постройкой Мурманской желѣзной дороги.

(Съ 134 рисунками, 172 стр.).

Трудъ И. В. Оленева о Карельскомъ краѣ, изданный въ 1917 г. представляетъ попытку автора дать читателю, въ видѣ лично пережитыхъ впечатлѣній, рядъ очерковъ о Карелии. Послѣдняя, какъ справедливо утверждаетъ авторъ, вообще мало знакома русскому обществу. Долгое время Карелия оставалась, несмотря на многія своеобразныя условія мѣстной природы и населенія, забытымъ краемъ. Съ Карелией знакомился тѣ, кому приходилось имѣть дѣло съ нею, напр., во время службы въ ней. Самъ авторъ служилъ въ Карелии учителемъ и потому еще разъ навѣстилъ ее въ качествѣ туриста. Намъ приходилось знакомиться съ краемъ въ теченіе довольно продолжительнаго времени. Но русскіе, не принадлежавшіе къ числу служившихъ въ Карелию или имѣвшихъ съ нею торговыя или иныя связи, въ качествѣ туристовъ, насколько намъ извѣстно, за 19 слишкомъ лѣтъ, края не посѣщали. Высшая администрація въ лицѣ губернаторовъ Архангельской губ. на пашей памяти заинтересовалась краемъ только въ самые послѣдніе годы. Первымъ посѣтилъ Карелию Зигельгардтъ, послѣ него Бибииковъ, при чемъ оба поднимались отъ г. Кеми до с. Ухты, такъ что всего края и они не видали. Въ 40—50 г.г. Карелию чаще посѣщали архангельскіе епископы. Въ 1894 г. въ ней былъ епископъ Никифоръ, проѣхавшій лѣтомъ до Войныны (почти до границы Финляндіи). Въ послѣдніе годы неоднократно посѣщаль край епископъ Кипріявъ, викарій

Финляндской епархіи, составившей не мало записокъ о краѣ, причемъ ему приходилось имѣть дѣло не только съ Бѣломорской Кареліей, но также съ Олонецкой и Финляндской Вотъ и всѣ тѣ лица изъ русскихъ, которая въ послѣдніе годы, интересовались краемъ. Всѣ туристы и различныя русскія экскурсіи которыя предпринимали на Сѣверѣ, спеціальныя поѣздки, обычно прѣзжали на пароходѣ въ Соловецкій монастырь, затѣмъ въ г. Кемь, здѣсь запасались фотографическими снимками и заканчивали маршрутъ, обычно въ 16 верст. отъ г. Кемь, въ с. Подужемѣ, гдѣ осматривали водопадъ Ужма. Подужемье—это предверіе Бѣломорской Кареліи. Мы припоминаемъ такой случай. Когда было поднятъ „карельскій вопросъ“ и администрація уже была заинтересована на краемъ, то послали партію изъ г. Архангельска въ составѣ нѣсколькихъ инженеровъ и техниковъ намѣтить дорогу отъ г. Кемь до с. Ухты (центральное село въ краѣ). Намъ пришлось встрѣтиться съ партіей при ея возвращеніи, и вотъ, разговарившись, мы услышали, что у прѣзжихъ пропалъ всякій интересъ къ краю: „поскорѣе домой, пока не съѣли совсѣмъ комары“ (дѣло было лѣтомъ).—говорили намъ. Но главная причина отсутствія русскихъ туристовъ по Карелии въ полномъ бездорожьи края. Дѣйствительно, надо было имѣть особыя побужденія или глубокой интересъ къ особенностямъ окраины, чтобы безъ привычки бродить по Карельскимъ трясинамъ, да еще „кормить собой комаровъ“. Тѣмъ съ большимъ интересомъ берешься за трудъ г. Оленева, закрѣпившаго печатно свои непосредственныя впечатлѣнія о жизни Кареліи.

Трудъ автора обнимаетъ одиннадцать главъ. Въ I й главѣ авторъ дѣлится наблюденіями надъ жизнью финской Кареліи, начиная отъ г. Выборга до станціи Нурмесъ, во время поѣздки по желѣзной дорогѣ. Авторъ отмѣчаетъ картины благоустройства мѣстной жизни (эксплоатация Иматры, порядки на желѣзныхъ дорогахъ, Сайминскіе каналы, трудолюбіе и трезвость финновъ и т. п.). Затѣмъ передаетъ впечатлѣнія отъ поѣздки по почтовымъ станціямъ отъ Нурмесъ до выселка Сумча, при чемъ останавливаетъ вниманіе на образцовомъ состояніи дороги и станцій (стр. 18—19), зажиточности населенія и въ заключеніе даетъ картину разумнаго времяпрепровожденія у финновъ въ праздничный день. Вниманіе автора привлекла деревенская воскресная школа грамоты, которую онъ и описываетъ довольно обстоятельно (стр. 19). По поводу этой школы у насъ по ассоціаціи сходства само собой возникаютъ воспоминанія. Когда, бывало, интересовались, наконецъ, судьбой Карелии и на нихъ удалось обратить вниманіе свѣтской администраціи, то мы, участники Ухтинскаго и Кемскаго съѣздовъ, собиравшихся по „карельскому вопросу“, рекомендовали открытіе въ Карелии школъ того же типа, какъ описываемый Оленинымъ. Наша цѣль была въ томъ, чтобы, не задаваясь на первыхъ порахъ многимъ, сдѣлать карель грамотными, но нашъ проектъ не встрѣтилъ сочувствія и даже вызвалъ, по русскому обычаю, обычное ироническое отношеніе, а, между тѣмъ, практичныя финны, оказывается, такимъ путемъ успѣшно борются съ народной темнотой у себя. Бѣломорская Карелія и до сихъ поръ не имѣетъ рекомендованныхъ ей школъ (хотя въ послѣдніе годы въ краѣ много было открыто постоянныхъ школъ, такъ что каждое селеніе въ 15—20 воровъ уже имѣетъ ее), и до общей грамотности населенія, какъ у финновъ, ей еще очень далеко. Передвижная школа, странствующій учитель, забирающій съ собою запасъ необходимыхъ учебниковъ и складную (на клеенкѣ) классную доску и еще, быть можетъ, шведскіе

счета и переходящій съ мѣста на мѣсто,—это такое незамѣнимое для Карелии учрежденіе, при крайней разбросанности ея селеній, часто состоящихъ изъ 5—10 дворовъ, что мы не можемъ удержаться, чтобы вновь не высказаться за учрежденіе въ Карелии передвижныхъ школъ грамоты. Опѣ и будутъ первоначальной ступенью, подготовляющей къ правильно организованной школѣ обычнаго типа. Для опыта надо открыть нѣсколько школъ (примѣрно, по одной для слѣдующихъ приходовъ: Шуезерскаго, Тунгудскаго, Маслозерскаго, Юшкозерскаго, Вокнаволоцкаго, Тихтозерскаго, Пильдозерскаго, Кестенгскаго и Олангскаго,—границы приходовъ почти приближаются къ волостнымъ)*. Къ 1-й главѣ приложено 8 рисунковъ (Подужемскій водопадъ, озеро въ лѣсу, карельскія дѣти, Пмятра, шлюзы, бронзовая группа, какнова между озерами и др.) Во II-й главѣ г. Оленевъ знакомитъ съ памятниками финскаго эпоса—поэмой Калевалой, сообщая свѣдѣнія о происхожденіи ея (записана у насъ въ Вокнаволоцкомъ приходѣ, Кемскаго у. и въ с. Ребалъ и Хималъ, Олонецкой губ.) и общемъ ея содержаніи. Для ознакомленія съ Калевалой авторъ приводитъ изъ нея отрывки. Отрывки изъ Калевалы приводятся авторомъ и въ другихъ мѣстахъ книги, чѣмъ сообщается всему изображенію природы Карелии и быта населенія своеобразный колоритъ, напоминающій о первобытномъ состояніи многихъ сторонъ карельской жизни, еще до сихъ поръ сохранившихся отъ глубокой старины:

„Страшныхъ три есть водопада
Подъ небеснымъ этимъ сводомъ,—

И озеро огромныхъ столь-же“

моется въ Калевалѣ, и воображеніе рисуетъ ихъ картину. Припоминается могучій Подужемскій (Ужма) водопадъ и огромный бассейнъ озера Куйто. И до сихъ поръ тѣ же «растянувшіяся равнины» и «распростершіяся пустыни» среди дѣвственной природы Карелии, какъ и въ тѣ времена, когда слагалась Калевала. Кажется, прямо выхваченными изъ природы Лапландіи эти мѣста поэмы:

«Всколыхались озера,
Задрожали горы съ мѣдью,
Даже камни содрогались,
Со скалы, скача, валились,
Раздроблялись утесы.
Онъ зашѣлъ, и разрослся
На дугѣ лапландца вѣтки»...

Всякій разъ, когда намъ приходилось бывать на озерѣ Имандрѣ и около Хибинскихъ горъ (на Кольскомъ полуостровѣ), невольно приходили на память стихи изъ Калевалы, изображающіе мрачную Похвъду, страну лопарей, до такой степени многія мѣста Калевалы вѣрны дѣйствительности. Главное содержаніе Калевалы борьба Вейнемейнена съ Лапландцемъ Юкагайненомъ. Смотришь на горы Лапландіи, и воображеніе невольно рисуетъ картину притаившагося за скалой Юкагайнена съ лукомъ въ рукѣ. Намъ съверьянамъ, отдаленные предки которыхъ, быть можетъ, были близки финскимъ племенамъ, надо рекомендовать знакомство съ Калевалой, рисующей родную намъ дѣйствительность. Достаточной иллюстраціей къ Калевалѣ являются приложенные ко II-ой гла-

* Карелы (переселенцы), живущіе въ колоніи Колвацъ Кандалашскаго залива, безусловно, должны имѣть свою школу, т. е. ближайшая въ 25 вер.).

въ рисунки. На нихъ мы видимъ фотографіи Михаила Архипова, Ладвозерскаго крестьянина умершаго въ 1899 г., Петра Лѣсова изъ дер. Венехъ-озеро, Пахома Оменасва изъ с. Бабьей губы Пахома и Трифона Ямановыхъ изъ с. Ухты, знаменитыхъ пѣвцовъ Калевалы, карель-игроковъ на « кантелѣ » инструментъ съ металлическими струнами, подъ звуки котораго поютъ Калевалу и карель, поющихъ ее, взявшись за руки, видъ с. Вокнаволока и уголокъ с. Ухты со старыми губами (стр. 21—32). Все рисунки замѣчательно вѣрны дѣйствительности. Рисунокъ на стр. 34-ой даетъ вѣрное представленіе о типичномъ для нашей Кареліи поперечномъ настилѣ, по которому ѣдутъ верхомъ карель и карелка съ праздника, а рядомъ, около своеобразной карельской дороги, присѣлъ карель. Такъ и бываетъ на самомъ дѣлѣ. Только во многихъ мѣстахъ пампнутый настилъ бываетъ гораздо хуже, чѣмъ на фотографіи, совершенно сгнившій, ушедшій въ болотную жижу. На 38-ой стр. видъ Каменнаго озера (тоже родила Калевалы), но въ глубинѣ, на другомъ берегу чуть-чуть можно видѣть с. Бабью губу, гдѣ слабо намѣчается церковь. Наконецъ, приложены ко 2 ой гл. еще двѣ фотографіи памятника Лѣнроту, собирателю Калевалы, въ Гельсингфорсѣ (стр. 35) и Рунебергу (стр. 36), финскому поэту, котораго считаютъ однимъ изъ основателей финской національной литературы.

Нельзя не заинтересоваться сообщенными авторомъ свѣдѣніями объ учрежденномъ финнами особомъ отдѣлѣ (при національномъ музеѣ). Отдѣлъ, занимающій особую комнату, заключаетъ предметы, упомянутые въ Калевалѣ, напр.: кольца, которымъ приписывалось цѣлебное дѣйствіе на больныхъ дѣтей, «вихревыя гнѣзда» (особый наростъ на березѣ и ели), которыя варили въ водѣ и ею поили больныхъ и т. п. Но, насколько намъ извѣстно, финны собрали въ послѣдніе годы, начиная съ 1915 г., чуть-ли не цѣлый музей предметовъ карельскаго быта, находящійся въ Сердоболѣ. По этому поводу мы должны добавить, что и у насъ было предположено имѣть такой-же музей въ с. Ухтѣ при второклассной школѣ, но съ нынѣшнимъ переворотомъ, все это дѣло, надо полагать, теперь рухнуло, какъ и самое развитіе этой школы, въ которой предполагалось приготовить для Кареліи своихъ священниковъ (при школѣ хотѣли открыть особый богословскій курсъ наукъ), какъ болѣе близкихъ кареламъ по духу и настроенію.

Въ III-ей главѣ (стр. 39—72) авторъ рассказываетъ о своемъ путешествіи, лодочно-пѣшеходномъ, отъ дер. Минозера (Олонецкой губ.) до дер. Луозера, той-же губ., тутъ пришлось на пути перетаскивать лодку, завязнуть въ болотной тинѣ выше колѣнъ и отбить ноги на тропинкахъ, устланныхъ камнями и выступающими корнями деревьевъ. Полудно авторъ описываетъ приемъ и гостепрѣмство у знакомаго карела, видъ и обстановку карельской избы и, дѣлясь своими свѣдѣніями о карелахъ, добавляетъ о религіозно-нравственномъ состояніи ихъ (много старообрядцевъ, о сектахъ бѣгуновъ и «уисковайзетъ», суевѣріяхъ), отсутствіи медицинской помощи въ краѣ, дѣлаетъ замѣчаніе о сходствѣ финскаго и карельскаго языковъ, сообщаетъ о бытовыхъ особенностяхъ Края (разбросанности селеній, мѣстонахожденіе ихъ около рѣкъ и озеръ, любимыхъ карелами играхъ, состояніи сельскаго хозяйства, хлѣбной нуждѣ среди населенія, хвалить, въ качествѣ примѣра для русскихъ крестьянъ, уходъ карель за домашнимъ скотомъ и т. д.). Обо всѣхъ этихъ сторонахъ карельскаго быта можно сказать многое, но здѣсь достаточно ограничиться существеннымъ. Если внимательно всмотрѣться въ жизнь

нашихъ карелъ, то приходишь къ убѣжденію, что основной родъ занятій—сельское хозяйство. Основой того благосостоянія, на которое надѣется авторъ для карелъ въ будущемъ, явится тоже хозяйство, поэтому надо признать, что въ Карелии необходимъ рядъ мѣропріятій въ этой области: осушка болотъ, введеніе травосѣянія и развитіе на основѣ его молочнаго хозяйства. Травы на Сѣверѣ вырастаютъ быстро и не боятся раннихъ утренниковъ. Примѣръ: молочное хозяйство въ Трифоно-Печенскомъ монастырѣ, далеко за полярнымъ кругомъ, на берегахъ Сѣвернаго Океана. При недостаткѣ пашни и удобрения для нея у карелъ дѣйствительно мало своего хлѣба, но они выращиваютъ много картофеля и, надо признать, оч. вкуснаго. Въ с. Вокнаволокъ знакомый намъ священникъ разводилъ свеклу (сѣмена были выписаны отборные). Получались удивительно крупные и сладкіе экземпляры. Вполнѣ вѣрно замѣчаніе автора о безпомощности карелъ въ медицинскомъ отношеніи. Кемскій врачъ или Керетскій (вакансія чуть ли десятками лѣтъ) и полдеятка фельдшеровъ, конечно, не въ силахъ помочь кареламъ, но ихъ, слава Богу, спасаетъ природный закалъ, обиліе водъ и лѣсовъ, отсутствіе скученности со всѣми ея послѣдствіями, свойственными городамъ.

Путешествіе автора верхомъ на лошади до с. Вокнаволока, свѣжестъ дѣвственнаго лѣса, дифирамбъ карельской лошадекъ и описаніе мѣстной дороги,—все это знакомыя картины. Нельзя не присоединиться со всѣмъ сочувствіемъ къ автору, отмѣчающему (стр. 70) хищническое истребленіе лѣсовъ въ Карелии. Безъ нихъ Карелии грозитъ гибель (крестьянствовать станетъ невозможно, и мы создадимъ новыхъ пролетаріевъ). Вотъ почему надо пожелать, чтобы нерѣдко оч. красивые, являющіяся прямо памятниками дѣвственной природы, карельскіе лѣса вырубались расчетливо и экономно. Глава иллюстрирована 26-ю фотографіями. Такое обиліе ихъ невольно останавливаетъ вниманіе и на самомъ текстѣ, который снимки поясняютъ наглядно. Всѣ изображенія вѣрны дѣйствительности, какъ напр., красивая гладь озера (на стр. 41); удивительно характерными для Карелии являются навьюченнаа, на подобіе верблюда, лошадь, лошадь, несущая на спинѣ по лѣсной тропинкѣ дорожный багажъ, группа кареловъ, идущихъ по болотному настилу среди лѣса, ѣзда лѣтомъ на саняхъ (стр. 42—44). Карелка-старовѣрка и типы карелъ выглядятъ положительно живыми (стр. 48—63). Нѣкоторыхъ прямо узнаешь по фотографіямъ. Изложеніе самого автора прерывается мѣстами изъ Калевалы, напр., о суевѣріяхъ, употребленіи хлѣба съ сосновой корой:

„А пастухъ беретъ хлѣбъ черствый..

Хлѣбъ съѣдаетъ изъ соломы,

Хлѣбъ жуеть съ корой сосновой».

Между тѣмъ хлѣбомъ карелы кормятъ и лошадей, иначе онѣ оказались бы бессильными на работѣ. Этотъ лошадинный хлѣбъ называютъ „мякушками“. На стр. 71 обращаетъ на себя снимокъ креста и кареловъ, молящихся около него. Такіе кресты часто встрѣчаешь на дорогахъ въ Карелии, напр., на поворотахъ ихъ въ сторону. Кстати, Вокнаволоцкіе карелы, какъ намъ извѣстно, отличаются наибольшей преданностью православію. Изъ Вокнаволоцкой волости (изъ дер. Каменное озеро, изъ рода Лежевыхъ) происходилъ подвижникъ Соловецкаго монастыря Наумъ, единъ изъ мѣстныхъ святыхъ, предсказывавшій осаду монастыря. На стр. 73-ей дана фотографія с. Вокнаволока, расположеннаго на берегу Куйтозера. Это село занимаетъ второе мѣсто по числу дворовъ въ Вѣло-

морской Карелии (первое мѣсто принадлежить Ухтѣ и третье Юшкозеру) и лѣтомъ имѣеть оч. красивый видъ.

IV-я глава посвящена с. Вокнаволоку. Въ этой главѣ авторъ даетъ описаніе села и затѣмъ дополняетъ ранѣе начатое изображеніе быта карель новыми чертами отмѣчаетъ существованіе „священной“ рощи на краю села, кстати замѣтитъ, оч. красивой, отмѣчаетъ судьбу русскихъ интеллигентовъ, спивавшихся въ карельской глуши, хотя обобщаетъ наблюденіе автора; конечно, не слѣдуетъ говорить о способности карель къ пѣнію, указываетъ, какъ примѣръ даровитости карель, на неграмотнаго поэта, удачно слагающаго свои стихи, описываетъ карельскій праздникъ и довольно обстоятельно пишу карель, одежду, наружность, характеръ, отсутствіе вѣровства, упоминаетъ объ отхожихъ промыслахъ въ Финляндію и Америку.

Говоря о „священной“ рощѣ въ Вокнаволокъ (въ древности въ ней стоялъ идолъ Юмалы, Юмала—Богъ), авторъ не упомянулъ о другой, имѣющей историческія воспоминанія, находящейся на пути изъ Панозера въ Юшкозеро, на берегу рѣки Кеми, извѣстной подъ названіемъ Мекка кангашъ—„Богъ мечей“. Въ этомъ бору, по преданію, побросали оружіе разбойники („каянскіе вѣмцы“), направившіеся разорить Панозеро и заблудившіеся, потому что Богъ не допустилъ разграбить Панозерскую церковь. Таково преданіе.

Къ главѣ приложено 17 фотографій. Нѣкоторыя положительно заслуживаютъ того, чтобы сказать о нихъ нѣсколько словъ. Такъ, видъ Лувсзерскаго кладбища (стр. 74) много говоритъ намъ о сохранившихся въ Карелии памятникахъ старины. Вмѣсто крестовъ на могилахъ карельскихъ кладбищъ вы видите столбики съ рѣзбой, сдѣланной иногда оч. искусно, при чемъ рѣзба раскраивается, а въ столбикъ врѣзается мѣдный или деревянный старинный крестъ или иконка. Такія кладбища еще сохранились въ Поморьѣ, напр., въ г. Кеми. Надо добавить, что карельскія кладбища, покрытыя обычно тѣнистымъ старымъ лѣсомъ, съ господствующей на нихъ тишиной, полумракомъ, иногда съ открывающейся сквозь стволы деревьевъ картиной далеко уходящаго озера,—прямо поэтическіе уголки, поэтому заслуживаютъ безусловной охраны, какъ памятники старины и доказательство художественнаго чувства народа, которымъ онъ руководился при выборѣ мѣсть. Фотографія подвѣвающейся съ постели Акулины, карелки, стряпающей пироги, парня и карельскихъ дѣвушекъ (стр. 78—84), выбраны весьма удачно и оч. вѣрно знакомятъ съ типомъ населенія. Посмотрите, напр., на стр. 88 фотографію карелки. Вѣдь это прямо „кровь съ молокомъ“, во всемъ такъ и видна у нея та сила, которая дѣлаетъ карель удивительно выносливыми среди разныхъ житейскихъ невзгодъ. Снимокъ на стр. 94 вѣрно воспроизводитъ распространенный по всей Карелии обычай и отчасти въ приморскихъ мѣстахъ, когда матери и бабушки, лаская дѣтей, врѣзаютъ ихъ прикасаться кончиками носа къ своему носу. Относительно фотографій, изображающей ловца жемчужинъ, надо добавить, что карелы занимаются ловомъ его также въ рѣкахъ Керети, Ковдѣ и даже въ рѣкахъ на Терскомъ берегу. Въ одномъ мѣстѣ авторъ утверждаетъ (стр. 80), что карелы считаютъ финновъ своими. Эту мысль автора надо принять съ нѣкоторымъ ограниченіемъ, напр., наши карелы отличаютъ себя отъ финновъ по вѣрѣ и даже по языку, напр., на одномъ многолюдномъ собраніи, когда зашла рѣчь о финскомъ языкѣ, то карелы единодушно заявили, что они не желаютъ богослуженія на фин-

скомъ языкѣ, а лишь на материнскомъ, т. е. на своемъ родномъ. Въ сѣверной части Кареліи такъ прямо считаютъ финновъ «шведами», отъказываясь отъ родства съ ними.

V-я глава знакомитъ съ промыслами карель, каковы разносная торговля, заготовка и сплавъ бревенъ для лѣсопильныхъ заводовъ, рыбной ловлѣ, ловлѣ семги въ Подужемскомъ порогѣ, лѣсной охотѣ и т. п. Не упоминаетъ только авторъ о хищническомъ ловѣ рыбы, грозящемъ и обильной водами Кареліи истребленіемъ рыбы. Но главнымъ, основнымъ, для Кареліи надо считать все-таки сельское хозяйство. Вотъ почему весьма необходимо поднять этотъ видъ промысла. Бывало въ Финляндіи съ этой цѣлью для нашихъ карель открывались курсы. По нашему мнѣнію, пора открыть въ Кареліи нѣсколько первоначальныхъ сельско-хозяйственныхъ школъ, напр., въ с. Юшкозерѣ, затѣхъ въ Ухтѣ или Вокнаволокъ. Огородничество также нашло-бы приложение въ Кареліи, если бы побольше знаній и дѣльнаго руководства въ этомъ дѣлѣ. Къ V-й главѣ относятся 7 фотографій, изъ коихъ одна наглядно представляетъ заборъ для ловли семги въ с. Подужемѣ. Замѣчаніе автора объ арендаторахъ семужьяго забора здѣсь является уже анахронизмомъ: давно уже семгу ловятъ сами крестьяне. Подужемскіе карелы отличаются искусствомъ строить суда, чѣмъ и занимаются въ Поморьѣ. На стр. 101-ой названіе рѣки правильнѣе читать Оланги (вѣроятно въ книгѣ опечатка). Фотографія на стр. 107-ой знакомитъ нѣсколько съ условіями сплава лѣса по рѣкѣ Кеми и даетъ представленіе о берегахъ ея около с. Юшкозера. На стр. 98-й слѣдуетъ болѣе правильно читать не Кеймова, а *Кемова*, фамилія очень распространенная въ сѣверной части Кареліи, напр. въ Кестенгской волости. Въ числѣ озера у автора не упомянуто значительное Кереть, озеро, дающее начало рѣки Керети. Въ VI-ой главѣ описывается пограничное (съ Олонецкой губ.) с. Кимасть-озеро и его достопримѣчательность. Мининское училище, открытое на средства карела-благотворителя Минина (онъ жертвовалъ деньги даже на осушку одного озера, чтобы получить изъ него пастбище), подчеркиваетъ любовь карель къ ученю, передаетъ историческія воспоминанія, связанныя съ селомъ (о св. Роккачу, убитомъ шведами въ XVI стол.) и дѣлаетъ историческую справку о карелахъ (на основаніи лѣтописныхъ сказаній). Глава иллюстрирована 12 рисунками, изъ коихъ половина даетъ представленіе о карельскихъ украшеніяхъ и издѣліяхъ (палки для катанья бѣлья, прясла, оконная рѣзьба, вышивка, рукавицы), а остальные съ видами Кимасть-озера (церковь, курганъ св. Роккачу, изба, ея внутренность и т. п.).

Въ VII-ой главѣ подробно описана карельская свадьба, при чемъ очень удачно приводятся соответствующія мѣста изъ Калевалы о причитаніяхъ, утѣшеніи матерью невѣсты-дочери и т. п. Для болѣе нагляднаго представленія описанія дано въ книгѣ 13 иллюстрацій, изображающихъ разные моменты свадьбы. Что касается сожительства карель до церковнаго вѣчанія, то главная причина этого явленія, —отдаленность карельскихъ поселковъ отъ церквей, затруднительное сообщеніе вслѣдствіе общаго въ краѣ бездорожья и въ рѣдкихъ случаяхъ принадлежность къ расколу.

VIII-я глава знакомитъ съ путешествіемъ по порогамъ рѣки Кеми, начиная отъ с. Юшкозера. Для карбаснаго путешествія путь по порогамъ обычнаго, заставляющій пережить очень сильныя ощущенія. Гарантией безопасности является единственно опытность кормщика. Быст-

рое теченіе по рѣкѣ Кеми до с. Юшкозера на протяженіи 150 верстъ представляетъ немовѣрныя затрудненія при подъемѣ съ тяжестими вверхъ по рѣкѣ. Вотъ почему доставка хлѣба въ Карелію крайне затруднительна. Волей неволей тяжести приходится нести на себѣ. Въ главѣ относятся 7 фотографій, изъ коихъ снимки Подужемскаго водопада и скаль около него поясняютъ сказанное о порогахъ. На одной фотографіи видимъ снимокъ Кемскаго Успенскаго собора, построеннаго въ 1714 г. Снимокъ с. Керети съ рѣкой, служащей и для сплава лѣса, напоминаетъ о значеніи этого села для сѣверной части Карелии. Расположенное около превосходной бухты (залива), защищенной отовсюду отъ волненія, с. Кереть приморскій пунктъ, черезъ который почти вся сѣверная Карелія сообщается съ остальнымъ міромъ, получаетъ на пароходахъ хлѣбъ и т. п.

IX глава составляетъ заключеніе книги, въ которомъ авторъ высказываетъ взгляды на будущее Карелии. Оно ему рисуется въ радужныхъ тонахъ. По нашему мнѣнію, прежде всего надо дать Карелии хорошія грунтовыя дороги и предупредить хищническое истребленіе ея природныхъ даровъ (лѣсовъ, рыбы, звѣрей и т. п.). Кромѣ дороги отъ Кеми до с. Ухты, безусловно необходима еще дорога отъ с. Керети. Эта послѣдняя съ большимъ удобствомъ можетъ быть проложена по такому направленію: с. Кереть, Новая Деревня (40 в.), Большое озеро (30 в.), Кестеньга (30 в.), Кокосалма (15 в.), Тунгузеро (15 в.), Кябель (5 п.), Аккола (20 в.), Каташламба (3 в.), Кушеванда (12 в.), Тихтозеро (20 в.), Мальвиани (20 в.), и Ухта (40 в.). По озерамъ Куйто, Толозеру и Нявозеру вполне возможно пароходное сообщеніе, благо лѣсу на берегахъ много. Въ главѣ приложено 5 снимковъ карельскимъ видовъ и съ картины извѣстнаго художника Шишкина—„лѣсная глушь“.

Въ X-ой гл. авторъ трактуетъ о Мурманской ж. д. и значенія ея. Но эта дорога проходитъ по Карелии только по территоріи Вычтай-больской волости. Что касается притока населенія изъ центра Россіи въ Карелію (стр. 166), то съ авторомъ нельзя согласиться въ смыслѣ исполненія его пожеланія, ибо для непривычнаго населенія карельскія условія житья-бытья покажутся тяжелыми.

XI гл. знакомитъ съ маршрутомъ путешествій изъ Финляндіи по Карелии и изъ с. Ухты на с. Кереть.

Книга Оленева читается легко. Что касается насъ лично, то послѣ прочтенія ея у насъ вновь явилось намѣреніе будущимъ лѣтомъ предпринять экскурсію по Карелии.

Рекомендуемъ трудъ Оленева всѣмъ, интересующимся Сѣверомъ. Очевъ полезна книга и для ученическихъ бібліотекъ, какъ пособіе по родновѣдѣнію. Въ виду ограниченности мѣста, мы вынуждены ограничить себя, хотя хотѣли-бы попутно разсказать нѣчто о сѣверной части Карелии, гдѣ авторъ, повидимому, не бывалъ.

Сѣверный.

П. Чубинскій. Нужды Сѣвера.*).

При Отдѣлѣ Земельныхъ Улучшеній Министерства Земледѣлія съ конца прошлаго года создана Финансовая Комиссія по выработкѣ мѣропріятій въ отношеніи меліоративныхъ нуждъ Сѣвера Россіи, выясненія

*) Извлеченіе изъ доклада въ финансовой комиссіи по выясненію нуждъ Сѣвера.

общаго плана работъ, стоимости намѣченныхъ мѣропріятій и порядка практическаго выполненія этой программы.

Въ основу работъ Комиссіи положены соответственныя ходатайства, возбуждавшіяся за послѣдніе годы мѣстными общественными организаціями, правительственными учрежденіями, промышленными сѣздами и научными обществами. Въ настоящее время центральными государственными учрежденіями функционируютъ крайне неправильно и много матеріалы для работъ Комиссіи не могутъ быть получены. Въ виду этого, я позволяю себѣ обратиться съ просьбой о присылкѣ въ Комиссію перечня всѣхъ возбужденныхъ ходатайствъ объ удовлетвореніи краевыхъ и мѣстныхъ нуждъ по вопросамъ:

- 1) Постройки желѣзныхъ дорогъ.
- 2) Развитія сѣти подъѣздныхъ путей.
- 3) Постройки грунтовыхъ дорогъ востояннаго типа, временнокъ-зимниковъ.
- 4) Улучшенія судоходныхъ и силавныхъ водныхъ путей.
- 5) Осушенія или орошенія земельныхъ угодій.
- 6) Развитія телеграфныхъ линий.
- 7) Постройки портовыхъ сооружений.
- 8) Улучшенія условій морскаго плаванія по побережью Сѣвернаго Ледовитаго океана и Бѣлаго моря.
- 9) О мѣропріятіяхъ, способствующихъ развитію лѣсной промышленности.
- 10) Объ усиленіи эксплуатаціи горныхъ ископаемыхъ: соли, угля, торфа, желѣза и пр.
- 11) О мѣропріятіяхъ способствующихъ развитію рыбнаго промысла.
- 12) О мѣропріятіяхъ о колонизаціи сѣвера.

Было бы желательнo, чтобы въ перечнѣ возбужденныхъ ходатайствъ было указано, когда и кѣмъ было возбуждено каждое ходатайство и куда (въ какое учрежденіе) оно направлено.

Комиссіа ставитъ своей задачей сгруппировать всѣ эти матеріалы и составить общую сводку всѣхъ расходовъ, требующихся на осуществленіе проектируемыхъ мѣропріятій и установить очередность ихъ выполненія въ цѣляхъ продуктивности въ практическомъ осуществленіи намѣченныхъ задачъ.

Для того, чтобы работы Комиссіи были вполнѣ согласованы съ мѣстными нуждами, слѣдуетъ установить живѣйшую связь между ея членами и мѣстными общественными организаціями, а для этого необходимы съ одной стороны, частыя поѣздки членовъ Комиссіи на мѣста для участія въ засѣданіяхъ мѣстныхъ организацій, съ другой стороны, чтобы мѣстные дѣятели сѣвера при посѣщеніи Петрограда принимали участіе въ засѣданіяхъ Комиссіи, а также, чтобы всѣ вновь возбужденные вопросы съ мѣстъ были извѣстны Комиссіи.

При такихъ условіяхъ Комиссіа будетъ служить въ то же время отчасти и справочнымъ бюро вообще по вопросамъ Сѣвера до сформированія самостоятельнаго учрежденія на средства мѣстныхъ организацій.

Съ принятіемъ закона о томъ, что Россія отнынѣ представляетъ собою федеративную республику, неизбѣжна группировка различныхъ областей Россіи въ опредѣленныя автономныя группы, спаянныя между собою общностью экономическихъ интересовъ.

Для осуществленія широкихъ начинаній въ области эксплуатаціи природныхъ богатствъ нужны прежде всего деньги и люди, и въ этомъ отношеніи задачи союза сѣверныхъ областей, который неизбѣжно долженъ будетъ возникнуть, заключаются въ привлеченіи въ край какъ капиталовъ, такъ и людей.

А это осуществимо только при условіи гарантіи капитала отъ утопическихъ гоненій на него и обезпеченіи дѣйствительной свободы неприкосновенности личности не только въ отношеніи демократическихъ

круговъ, но и интеллигенціи, а также специалистовъ-профессионаловъ, ибо послѣднимъ элементомъ сѣверная окраина особенно бѣдна.

Привлечение капиталовъ русскихъ и иностранныхъ возможно: а) путемъ внѣшнихъ и внутреннихъ займовъ, безъ которыхъ сѣверу не обойтись и потому нужно совершенно отказаться отъ принципа «аннулированія таковыхъ». б) Путемъ выдачи концессій, но, конечно, при условіяхъ внесенія въ договоры нѣкоторыхъ новыхъ вѣяній въ видѣ участія въ прибыляхъ, выполнения концессионерами извѣстнаго культурнаго минимума и проч.

Разработка этихъ вопросовъ несомнѣнно стоитъ на ближайшей очереди всѣхъ вообще обособленныхъ областей.

Сѣверъ, къ сожалѣнію, крайне бѣденъ желѣзными дорогами, соединительными водными системами, шоссейными и грунтовыми дорогами, фабриками, заводами и проч. и сразу перейти на исключительно кооперативныя начала не можетъ. Ему посильно приложить трудъ только своего немногочисленнаго населенія, а это населеніе крупныхъ денежныхъ сбереженій не имѣетъ.

Надѣяться на притокъ денежныхъ средствъ изъ центра объединенной федеративной власти почти невозможно въ виду общаго финансоваго кризиса.

Слѣдовательно, самостоятельность, творчество и хозяйственность должны лечь въ основу будущей жизни Сѣвера, ему необходимо объединиться съ сосѣдними губерніями на экономической почвѣ и создать мощную автономную единицу, ведущую вполне самостоятельно свою хозяйственную дѣятельность на тѣхъ финансовыхъ принципахъ, которые обезпечиваютъ ему процвѣтаніе, а не диктуются современной властью и могутъ повести только лишь къ обнищанію населенія.

Выясненіе отношенія Союза сѣверныхъ губерній къ капиталу есть одна изъ основныхъ проблемъ и рѣшеніе ея будетъ необходимо при разсмотрѣніи вопроса о проведеніи въ жизнь всѣхъ намѣченныхъ мѣропріятій.

Широкому распространенію въ жизни Сѣвера кооперативныхъ началъ предстоитъ одно изъ главныхъ мѣстъ въ экономической политикѣ Сѣвера, и Комиссія поэтому вошла въ сношеніе съ центральнымъ союзомъ кооперативовъ, который представляетъ собой нынѣ мощную организацію.

Одной изъ неотложныхъ задачъ для союза сѣверныхъ областей явится составленіе своего бюджета на 1918 — 1919 годъ, при чемъ, вѣроятно, и въ будущемъ, даже при условіи только ограниченной автономности въ хозяйственномъ отношеніи, бюджеты будутъ составляться не въ центрѣ, какъ теперь, а на мѣстахъ, при чемъ вопросъ о смѣтѣ доходовъ будетъ играть особо важную роль, ибо съ отдѣленіемъ Украины и другихъ федеративныхъ единицъ, центръ настолько будетъ обезсиленъ въ матеріальномъ отношеніи, что смотрѣть на него, какъ на исключительный источникъ притока денежныхъ средствъ въ область, будетъ нельзя.

Предстоитъ, такимъ образомъ, громадная работа государственнаго строительства на мѣстахъ и для связи съ центромъ здѣсь въ Петроградѣ необходима будетъ на первое время хотя бы небольшая организація для представительства въ центральныхъ учрежденіяхъ и дѣловой работы по наведенію справокъ, необходимыхъ для отправки на мѣста, для составленія бюджета, типа хозяйства и соответственныхъ проектовъ.

и дровами на Мурманѣ, изъ расчета по одному кубу на каждыя 3 промышленныхъ лодки и необходимое количество для пекаренъ.

9) Просить Продкомъ снабдить промышленниковъ досками и смолой для ремонта лодокъ и постройки жилья, а также керосиномъ, бензиномъ и нефтью для поморовъ.

10) Для контроля за равномернымъ распредѣленіемъ на Мурманѣ—просить Комитетъ послать въ каждое становище своихъ агентовъ.

11) Такъ какъ снабженіе промышленниковъ находится въ прямомъ отношеніи къ результату промысловъ, необходимо принять всѣ мѣры къ увеличенію промысла.

12) Распредѣленіе продуктовъ, привозимыхъ изъ—за границы, разрѣшается тѣмъ организаціямъ и предпріятіямъ, кои заготавливаютъ эти продукты, но подъ контролемъ комитета.

На вопросъ, если частный торговецъ достанетъ продукты и матеріалы изъ—за границы, то не будетъ ли ему воспрещена продажа ихъ послѣдоваль отвѣтъ, что Губпродкомъ ничего не имѣетъ противъ сдачи рыбы частнымъ предпринимателямъ, а также и противъ заготовки ими какихъ либо продуктовъ изъ—за границы, но продажа ихъ должна производиться подъ контролемъ Продкома.

2) Вопросъ о наживкѣ.

Сѣздъ постановилъ:

1) Снабженіе наживкой должно производиться ради сокращенія расходовъ, съ 14 мая до 14 іюня въ половинномъ составѣ промысловаго состава, съ 14 іюня по 14 августа въ полномъ составѣ и съ 14 августа до 14 октября опять въ половинномъ составѣ.

2) Срокъ снабженія устанавливается съ 14 мая до 14 октября (нов. ст.); развозка промышленниковъ на промыслы и обратно должна быть обезпечена сообщеніемъ на ледоколахъ и по Мурманской жел. дор.

3) п. а). Наживочныя суда стоять въ становищѣ въ случаѣ шторма или др. уважительныхъ причинъ по соглашенію со старостой дальѣ установленнаго срока въ 1 час. Если же выгрузка закончится скорѣе часа, то дальнѣйшая стоянка парохода не обязательна. Ради ускоренія расчеты за наживку должны производиться со старостой или агентомъ предпринимателя.

б) Необходимо озаботиться къ началу промысловъ соединеніемъ телефоннымъ сообщеніемъ ст. Зеленецкій, Амбарная, Ципнаволокъ, Земляная и Кильдинъ.

в) Ящики наживки должны содержаться на 20 тюковъ. Цѣна на ящики наживки устанавливается по соглашенію предпринимателя съ представителями промышленниковъ и Губпродкома.

г) Подъ тухлою наживкою понимается такая, у которой выпадаютъ кишки.

4) О невозможности доставить наживку промышленники извѣщаются по телеграфу или телефону.

5) Суда предпринимателя, снабжающія промышленниковъ наживкою, націонализація не подлежитъ, о чемъ Продкомъ долженъ войти въ сношеніе съ соответствующими властями, кромѣ того, просить о пополненіи наживочнаго отряда судовъ, подлежащими демобилизація, а равно и для развозки наживки и продуктовъ промысла.

Въ виду невозможности организовать артели для промысла наживки, предложено передать ловъ и снабженіе наживкою Е. В. Могучему,

нѣющему специальное снаряженіе для промысла и большой опытъ въ немъ.

Могучій соглашается взять снабженіе наживкою въ свои руки, если Продкомъ покроетъ убытки, могущіе быть, и пополнить пароходами составъ промыслового отряда.

Съѣздъ единогласно постановляетъ просить Губпродкомъ взять на себя организацію снабженія промышленниковъ наживкою на 1918 г. и рекомендовать обратиться къ бывшему предпринимателю своего дѣла Е. В. Могучему.

Могучій и Вальневъ высказываются, чтобы съѣздъ вынесъ общія пожеланія и постановленія по наживочному дѣлу. Надо указать, сколько должно быть станцій и какова цѣна наживки.

Смольковъ и Могучій предлагаютъ поставить 3 невода въ Газриловѣ. 1—въ Териберѣ, 2—въ Зеленецкихъ, 1—въ Тювѣ (для сельдей) и 1 передвижной на пароходѣ. Предложеніе принимается.

Изъ общихъ преній выясняется, что для лова и развозки наживки необходимо 4 парохода и 2 бота, что единогласно принимается съѣздомъ.

Могучій дѣлаетъ предложеніе, что въ случаѣ желанія промышленниковъ ловить наживку своими неводами съ его стороны препятствій въ этомъ не встрѣтится и даже онъ согласенъ отвезти ихъ на своихъ пароходахъ къ мѣсту лова наживки и обратно, но при условіи, чтобы эта перевозка не мѣшала общему дѣлу и не задерживала пароходовъ.

Относительно цѣны наживки постановили одинъ ящикъ опредѣлять стоимостью 2 пудовъ трески.

3) (1) дѣятельности ледоколовъ.

О дѣятельности ледоколовъ на Сѣверѣ съ 1915 года Съѣздъ постановилъ: признать дѣятельность ледоколовъ неудовлетворительной своими дѣйствіями. Ледоколы не способствовали удлиненію навигаціи въ Бѣломъ морѣ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ укорачивали ее.

Въ развитіи морскихъ промысловъ не было оказано никакого содѣйствія. Причиной такой бездѣятельности ледоколовъ послужило:

- 1) Неправильная постановка всего ледокольного дѣла на Сѣверѣ.
- 2) Большинство команднаго состава на ледоколахъ было изъ моряковъ, не имѣющихъ никакого понятія о движеніи льдовъ въ Бѣломъ морѣ, характерѣ ихъ и мѣстныхъ условій плаванія.

Исходя изъ вышеуказаннаго Съѣздъ призналъ необходимымъ:

- 1) Послѣ окончанія войны образовать комиссію для выясненія, какое количество ледоколовъ, какой мощности и типа должно быть оставлено на Сѣверѣ, а также какіе ледоколы могутъ быть примѣнены для звѣринныхъ промысловъ и грузо-пассажирскаго сообщенія и удлиненія навигаціи.

2) Въ предстоящую навигацію передать всѣ ледоколы въ распоряженіе крайнихъ морскихъ организацій. Командный составъ долженъ быть приглашенъ изъ опытныхъ моряковъ, плававшихъ въ водахъ Бѣлаго и Балтійскаго морей.

3) Всѣ шванечные журналы, начиная съ 1915 года, за всю ледокольную кампанію должны быть представлены на разсмотрѣніе комиссіи. Изъ фактическихъ данныхъ комиссія могла бы разработать планъ продуктивной работы ледоколовъ въ будущемъ, а также распредѣленіи ледоколовъ по портамъ въ будущемъ на Сѣверѣ.

Резолюція принимается единогласно.

4) *Необходимыя мѣры для развитія мурманскихъ промысловъ къ навигаціи 1918 года.*

1) По открытіи навигаціи, по заявленію промышленниковъ съ мѣсть, долженъ быть посланъ пароходъ въ тѣ селенія, откуда поступаютъ заявленія для отвоза промышленниковъ съ багажемъ и другими принадлежностями для промысла.

2) Во время навигаціи, по заявленію промышленниковъ, долженъ быть назначенъ и отправленъ пароходъ для развозки транспортныхъ грузовъ въ мѣста ихъ назначенія съ Мурмана, минуя Архангельскъ.

3) По окончаніи навигаціи, также по заявленію и требованію промышленниковъ, д. б. посланы пароходы для развозки ихъ на мѣста въ Поморье безъ захода въ Архангельскъ.

4) Учрежденіе агентствъ во всѣхъ промысловыхъ становищахъ Мурмана, какъ для снятія съ пароходовъ грузовъ, пассажировъ и почты, такъ и переотправки таковыхъ; означенные агенты во всѣхъ становищахъ д. б. снабжены перевозочными судами съ моторными двигателями. Желательно, чтобы агенты были на мѣстахъ на Мурманѣ до прибытія пароходовъ съ промышленниками, чтобы не задерживать пароходовъ во время высадки ихъ по становищамъ.

Необходима телефонная станція въ становищахъ: Подпахта и Зелевецкой.

5) Необходимо значительно увеличить число селеній, куда заходятъ пароходы.

6) Пароходы не должны перегружаться пассажирами въ излишнемъ количествѣ.

7) Въ пунктахъ захода пароходовъ, гдѣ нѣтъ почтово-телеграфныхъ конторъ, д. б. устроены телефонныя станціи.

5) *О постройкѣ и приобрѣтеніи ботовъ, карбасовъ и моторовъ.*

1) Для увеличенія и пополненія числа судовъ промысловаго флота, необходимо теперь же, незамедлительно, приступить къ изготовленію чертежей для постройки ботовъ.

2) По всѣмъ селеніямъ и волостямъ оповѣстить, чтобы было приступлено къ скорѣйшей постройкѣ вспомогательныхъ при промыслахъ мелкихъ судовъ, карбасовъ и т. п. судовъ.

3) Провѣрить имѣющіяся свѣдѣнія о находженіи въ Москвѣ большого количества моторовъ, эвакуированныхъ изъ Вишавы и Риги, годныхъ для промысловыхъ судовъ; для сего необходимо навести точныя справки а въ случаѣ необходимости послать специалиста для осмотра и опредѣленія пригодности таковыхъ (особыхъ агентовъ), а если возможно, то и приобрѣсти таковыя.

4) Незамедлительно достать въ Архангельскѣ, сколько возможно, приготовить и построить при содѣйствіи и финансированіи Губернскаго Продовольственнаго Комитета мелкихъ вспомогательныхъ промысловыхъ судовъ, хотя бы въ видѣ карбасовъ—молочников, грузоподъемностью отъ 100 до 150 пудовъ, въ количествѣ до 100 штукъ.

5) Для постройки промысловыхъ ботовъ, карбасовъ и др. судовъ, просить необходимой денежной поддержки отъ Губернскаго Продовольственнаго Комитета въ видѣ ссуды какъ деньгами, так и матеріалами, на особо выработанныхъ льготныхъ условіяхъ.

6) Заготовку карбасовъ къ предстоящей навигаціи для промысловъ предоставить Исполнительному Комитету при содѣйствіи и денежной поддержкѣ Губернскаго Продовольственнаго Комитета.

6) Образование особаго промысловаго фонда.

Для изысканія средствъ и обезпеченія существованія какъ Исполнительнаго Комитета поморовъ рыбо и звѣро-промышленниковъ, также накопленія капитала страхованія промышленниковъ и ихъ судовъ и вообще развитія промысловъ, необходимо образование особаго фонда путемъ обложенія продуктовъ рыбныхъ и звѣриныхъ промысловъ всѣхъ родовъ промысловъ особыми попудными сборами.

До утвержденія и поступленія вышеприведенныхъ сборовъ испросить заимообразно необходимыя суммы отъ Губернскаго Продовольственнаго Комитета или Кооперативныхъ Союзовъ.

Ануфриевъ предлагаетъ ввести попудный сборъ съ продуктовъ промысла, какъ русскихъ, такъ и ввозимыхъ изъ-за границы. Губернскіе Комитеты—Продовольственный и Земельный всецѣло одобряютъ этотъ планъ. Схема поступленія сбора и расходванія его рисуется въ такомъ видѣ:

Статистика 1913 г.

Изъ Норвегіи ввезено въ Архангельскъ	1826145	пуд.
Съ Мурмана	530478	"
Кромѣ того ввозится сельдей	192136	"
семги	41229	"
наваги	78515	"
камбалы	7814	"
рѣчной—озерной рыбы	113898	"
рыбьяго жира	37908	"
промысла тюленей	120819	"
Всего	2951942	пуд.

Размѣръ попуднаго сбора.

Треска и др. рыба морская свѣжая . . . —р. 5 к. съ пуд.	
Пикша, зубатка, камбала соленая . . . —р. 10 к. "	
Семга соленая —р. 50 к. "	
" свѣжая —р. 20 к. "	
Сельди норвежскія соленыя —р. 20 к. "	
" русскаго лова свѣжія —р. 10 к. "	
Навага мороженая и свѣжая —р. 10 к. "	
Рыба норвежская —р. 10 к. "	
Консервы фабричныя рыбныя 2 р. — к. "	
Жиръ рыбій, печень —р. 15 к. "	
Сало рыбье медицинское 1 р. — к. "	
Звѣриный промыселъ —р. 5 к. " (Тюлени со шк.)	
" ворвань тюленя —р. 10 к. "	

Приблизительная смѣта поступления попуднаго сбора.

Отъ норвежской рыбы	1829145	п. по 20 к.	365829	р.
" " сельди соленой	96068	п. " 20 к.	19214	р.
" " семги	41129	п. " 30 к.	20814	р.
" " мурманской рыбы свѣжей	530478	п. " 5 к.	26524	р.
" " " соленой	530478	п. " 10 к.	53047	р.
" " русскихъ сельдей свѣжихъ	96068	п. " 10 к.	96007	р.
" " наваги	78515	п. " 10 к.	7852	р.
" " рыбьяго жира печень	37908	п. " 15 к.	5686	р.
" " медицинскаго жира	37908	п. " 1 р.	37908	р.

„ звѣринныхъ промысловъ	120819 п.	„ 5 к.	6040 р.
„ „ жира	120819 п.	„ 10 к.	12081 р.
	Всего		543781 р.

Расходование.

Строительный фондъ	150000 р.	
Страхованіе судовъ и снасти	15000 р.	
Страхованіе жизни промышленниковъ	150000 р.	
Исполнительный Комитетъ и расходы по сбору	93781 р.	
	Итого	543781 р.

Схема единогласно принимается.

7) *Объ использовании тральщиковъ.*

Амосовъ предлагаетъ резолюцію, которая съ добавленіемъ Ануфьева единогласно принимается:

„По вопросу объ использовании тральщиковъ въ предстоящую навигацию 1918 года Съездъ постановилъ поручить Исполнительному Комитету просить о предоставленіи тральщиковъ по мѣрѣ поступающихъ заявленій отъ специалистовъ трального дѣла, если послѣдніе доставятъ документальныя данныя, что они дѣйствительно хотя бы работаютъ на кооперативныхъ трудовыхъ началахъ, до выясненія наличности переданныхъ тральщиковъ, надежды и гарантіи получить для снабженія ихъ сѣтями, траллами, тросами, углемъ и смазочными матеріалами“.

8) *О конфликтѣ латышей-рыбаковъ съ жителями села Кандалакши.*

По этому вопросу съездъ высказался слѣд. образомъ:

„Съездъ, заслушавъ телеграмму латышей-рыбаковъ с. Кандалакши, о воспрещеніи мѣстнымъ Кандалакшскимъ Комитетомъ ловить имъ сельди ближе 3-хъ верстъ отъ мѣста лова неводами, высказываетъ пожеланіе, чтобы Кандалакшскій Комитетъ не препятствовалъ лову сельдей латышами въ то время, когда уловъ гражд. с. Кандалакши не производится, а для урегулированія взаимоотношеній между ними просить Архангельскій Губернскій Земельный Комитетъ о немедленной ликвидаціи конфликта между ними“.

9) *О торговлѣ съ Норвегіей.*

По данному вопросу принимается нижеслѣдующая резолюція:

„Послѣ обсужденія вопроса объ урегулированіи торговли съ Норвегіей и поясненія делегатовъ отъ Союза судовладельцевъ, что $\frac{2}{3}$ тоннажа всѣхъ парусныхъ судовъ собирается самостоятельно идти въ Норвегію съездъ одобряетъ предпринимаемые судовладельцами шаги къ подготовкѣ и отправкѣ въ Норвегію всѣхъ судовъ, гдѣ бы они закупили рыбу для Архангельска, при условіи закупки и сдачи ея подъ контролемъ Продкома. Съездъ проситъ Губпродкомъ оказать союзу судовладельцевъ всякое содѣйствіе какъ передачей валюты, такъ и снабженіемъ матеріалами“.

10) *О націонализациі торговаго флота.*

Съездъ выразилъ сильное опасеніе, что немедленное приведеніе въ исполненіе декрета о націонализациі торговаго флота можетъ привести его въ полное разстройство, что, особенно относительно Мурманскаго Пароходства тяжело отзовется на пуждахъ рыбопромышленности. Точно также и относительно каботажнаго флота желательно, чтобы въ 1918 году онъ былъ освобожденъ отъ націонализаціи, чтобы не стали

всѣ парусныя суда, которыя необходимо использовать для перевозки рыбныхъ продуктовъ съ Мурмана и Норвегіи.

11) Обращеніе къ Союзу Моряковъ.

Съѣздъ постановилъ войти съ предложеніемъ въ Союзъ Моряковъ, чтобы тѣ ихъ установленныя правила профессиональной борьбы съ капиталомъ, какъ-то: 8-ми часовой рабочей день, отмена сверхурочныхъ работъ и др. мѣры не касались каботажныхъ промысловыхъ судовъ, а также и движенія линейныхъ пароходовъ Мурманскаго Общества, такъ какъ пароходы обслуживаютъ, главнымъ образомъ, нужды бѣдныхъ промышленниковъ-поморовъ, поэтому просить Союзъ Моряковъ, чтобы онъ всячески содѣйствовалъ развитію промысла и не тормозилъ дѣла рыбопромышленности, такъ какъ это будетъ отзываться на интересахъ всего сѣвернаго края, и въ особенности Архангельской губ., а для этой цѣли поручается Рыбкому, совместно съ Исполнительнымъ Комитетомъ Союза Моряковъ Торговаго Флота, выработать условія совместной плановой работы.

Къ населенію Русскаго Сѣвера.

Среди тяжелыхъ испытаній, нероживаемыхъ нашей родиной, новый ударъ готовится нашему Сѣверу, населенію сосѣднихъ съ нимъ губерній и вмѣстѣ съ нимъ остальной Россіи. Въ силу договора народныхъ комиссаровъ съ Финляндіей, лучшая часть нашего Мурмана, примѣрно 40 тысячъ кв. версгъ, гдѣ сосредоточены всѣ экономическіе интересы и промышленная жизнь прилегающей мѣстности, дарится Финляндіи. Съ чувствомъ горькой обиды мирилось и прежде гражданское чувство русскихъ людей при утратѣ въ прежнее время той части океана и его побережья, отъ которыхъ у насъ до настоящаго времени все же оставались еще Пазрѣка и отторгаемая часть западнаго Мурмана, но теперь мы должны потерять и всѣ эти исконно русскія мѣста и земли, начиная съ Пазрѣки,—Печенгскій монастырь, эту трудовую крестьянскую общину, представляющую образецъ благоустроеннаго хозяйства на Сѣверѣ, Печенгскій и Мотовскій заливы, Рыбачій полуостровъ съ гаванями и морскими ловлями, единственные на океанѣ по природнымъ богатствамъ Айновы острова, покрытые зеленѣющей травой, дающей богатые урожаи сѣна, и многое другое.

Нельзя забывать и мѣстности вглуби материка съ озерами, изобилующими рыбой, пастбищами для оленей, лѣсными и ископаемыми богатствами, столь цѣнными для Мурмана, и неистощимыми запасами водной энергіи въ рѣкахъ, превосходящими столь извѣстныя всѣмъ водопады Иматру и Кивачъ.

Достаточно припомнить лишь водопадъ на нашей Пазрѣкѣ, являющийся единственнымъ по своей силѣ на Мурманѣ.

Все это—издавна русскія мѣста, которыя уже въ XIII вѣкѣ были достояніемъ Новгородцевъ—колонистовъ Сѣвера, затѣмъ становятся хорошо извѣстными въ XV и XVI столѣтіяхъ, о чемъ наглядно свидѣтельствуютъ и православная церковь на Пазрѣкѣ и Трифоно-Печенгскій монастырь, возникшіе въ то отдаленное время.

Простое чувство справедливости и сознаніе правъ русскаго народа не могутъ помириться съ дареніемъ земель и водъ, гдѣ лѣтомъ взоръ

путешественника невольно поражается рѣдкой красотой сѣверной природы, мягкими очертаніями горъ и яркой зеленью прирѣчныхъ луговыхъ пространствъ, гдѣ умѣренный климатъ и природныя богатства представляютъ широкую возможность для безбѣднаго существованія на мѣстѣ и свободнаго сношенія черезъ океанъ со всѣмъ міромъ.

Грозная Сѣверу и Россіи утрата нанесла бы неисправимый ударъ нашей рыбной промышленности, сокращая рыболовный районъ, лишая промышленность полученія наживки и подрывая навсегда дальнѣйшее экономическое развитіе всего Сѣвера. И все это особенно недопустимо теперь, когда, наконецъ, послѣ невѣроятнаго напряженія всѣхъ силъ русскаго народа рельсовый путь связалъ нашъ Сѣверъ съ нашими центрами, и открылась долго не существовавшая основа для планомерной и цѣлесообразной колонизаціи края.

Архангельское Общество изученія Русскаго Сѣвера заявляетъ свой горячій протестъ во имя справедливости и интересовъ трудовой Россіи противъ готовящагося отторженія неоспоримаго достоинства русскаго народа на Сѣверѣ, призываетъ все населеніе его, сосѣднихъ губерній сѣвернаго района, а равно и остальной Россіи, всѣ общества и организаціи къ единодушному выраженію своего протеста и дѣятельной защитѣ кровныхъ интересовъ трудового народа.

Гражданскій долгъ указываетъ русскому населенію путь составленія преговоровъ и самаго энергичнаго протеста передъ правительствомъ противъ совершенно недопустимаго сдѣланнаго имъ шага въ ущербъ интересамъ Сѣвера и всей Россіи.

П р а в л е н і е.

Архангельское Общество изученія Русскаго Сѣвера.

Засѣданіе Правленія 3 января. Поручено составить отчеты за 1917 г.: финансовый и о составѣ о-ва—секретарю П. А. Таратину, и общій краткій отчетъ—В. В. Баргеву. Въ видахъ болѣе успѣшнаго поступленія дополнительной подписной платы рѣшили выпустить отдѣльные оттиски обращенія къ платнымъ подписчикамъ о томъ, что пока они не внесутъ дополнительныхъ 3 руб. имъ не будетъ высланъ послѣдній № 11/12 журнала.

Постановили выписать официальные статистическіе отчеты и сборники, для чего собрать библиотечную комиссію, причемъ инициаторъ предложенія И. И. Давишевскій обѣщаль свою денежную помощь.

Въ виду дороговизны газетныхъ публикацій о времени собраній постановили замѣнить таковыя хроникерскими замѣтками въ мѣстной прессѣ, а также разноской повѣстокъ.

Засѣданіе Правленія 10 января. Былъ подвергнутъ продолжительному обсужденію вопросъ о демобилизаціи службы связи и флотиліи для воспользованія судовъ для цѣлей промышленности и торговли. По этому вопросу, возбужденному Начальникомъ Морского Генеральнаго Штаба, былъ составленъ обстоятельный докладъ В. В. Шилчинскимъ, а также Аверинцемъ. По обсужденіи этихъ докладовъ рѣшили, что необходимо

организовать особый Мѣстный Промысловый Комитетъ, состоящій при Мин. Торг. и Промышл. и изъ представителей вѣдомствъ, а также земства в союза поморовъ и друг.

Постановили: доклады со сдѣланными дополненіями внести въ Совѣщаніе по этому вопросу, устраиваемому Главноначальствующимъ.

По предложенію Продовольственнаго Комитета былъ избранъ стъ об-ва И. П. Ануфриевъ представителемъ въ комиссію по выработкѣ договора съ Мурманскимъ срочнымъ пароходствомъ въ навигаціи 1918 года.

Краткій обзоръ положенія сельскаго хозяйства въ Холмогорскомъ уѣздѣ Архангельской губерніи.

(Опытъ обследованія).

(Продолженіе. См. №№: 2, 3—4, 6, 7, 8, 9—10 и 11—12 „Извѣстій“ за прош. г.)

Поволостное описаніе положенія полеводства уѣзда. Церковническая волость. По волости числится всѣхъ пахотныхъ земель 917,7 десят., изъ которыхъ пахотныхъ расчислокъ—480 десят., церковныхъ—11,7 десят. и надѣльныхъ—456 десят. Преобладающими почвами пахотныхъ угодій волости являются легкіе суглинки, переходящіе въ южной части и на расчисткахъ въ супеси. Суглинки хорошаго качества и плодородны. Есть много „поджомистыхъ“ почвъ, съ близкими грунтовыми водами. Поля неровны, т. е. расположены по склонамъ рѣчекъ. Валунновъ мало, на расчисткахъ ихъ больше, чѣмъ на надѣльныхъ пашняхъ. Душевой надѣлъ пашни около 800—900 кв. саж. Уравнительные передѣлы производятся одновременно съ передѣлами сѣнокосовъ. При передѣлахъ пашня подраздѣляется на три бонитета („грунта“). Какъ на надѣльныхъ пашняхъ, такъ и на расчисткахъ почти правильное трехполье, съ обычнымъ трехпольнымъ чередованіемъ посѣвовъ: паръ, озимъ, ярь. Главными полевыми культурами какъ и по всему уѣзду являются: ячмень и рожь. Овса сѣется очень мало; сѣмена его всегда привозныя и поэтому онъ иногда не вызрѣваетъ. По даннымъ сельско-хозяйственной переписи 1916 г. овесъ былъ высѣянъ въ 16 селеніяхъ изъ 42 селеній волости, при чемъ въ этихъ 16 селеніяхъ имъ занято только 3,7 десят. Церковническая волость—единственная волость, гдѣ высѣвается горохъ, но и здѣсь онъ высѣвается „только для ребятъ“, т. е. онъ никогда не вызрѣваетъ. Сельско-хозяйственною переписью зарегистрировано подъ горохомъ $\frac{1}{4}$ десятины Ленъ, конопля (которыхъ раньше высѣвалось гораздо больше) и рѣпа сѣются почти всѣми хозяйствами, но въ небольшомъ размѣрѣ, при чемъ конопля сѣется почти вчетверо больше, чѣмъ льна. Картофель садится всѣми хозяйствами. Посѣвы клевера и вики—единичные случаи и появились они только за послѣдніе два—три года. Вика сѣется въ пару; рожь послѣ нея не хуже, но рѣже. Основною мѣрою посѣвной площади, посѣвного матеріала и урожая служитъ четверикъ ячменя. Четверикъ ячменя высѣвается приблизительно на 200 кв. саж., а четверикъ ржи—на вдвое большую площадь; отсюда на десятину ячменя высѣвается около 12 пуд., а ржи—около 6 пуд. Засо-

рейнность посѣвовъ сравнительно небольшая. Преобладающими сорными травами являются: *Apera Spica venti* и *Thlaspi arvense* во ржи и *Chaerophyllum bulbosum*, *Erysimum cheiranthoides* и *Turritis glabra* въ ячменѣ. Метлица мѣстами преобладаетъ надъ рожью, а въ ячменѣ иногда поражаетъ обиліе бутеня. До 1—2° колосевъ ячменя пораженъ головнею.

Пашня удобряется навозомъ и сильно разложившимся торфомъ (трунда). Непосредственно на поле торфъ никогда не вывозится, а всегда предварительно проходитъ черезъ скотный дворъ, куда онъ послѣ вывозки навоза настиляется сразу слоемъ до аршина и болѣе. Въ теченіе зимы подстилкою скоту служитъ солома и частью хвоя (рѣдко). Навозъ вывозится на поле какъ осенью по первому снѣгу, такъ и весной. Паръ навозомъ никогда не удобряется главнымъ образомъ изъ-за недостатка навоза. Для уменьшенія солоmistости навоза вывезеннаго съ осеи, весной практикуется обжиганіе навозныхъ кучъ, но не многими хозяйствами.

Первая вснашка пара производится почти одновременно съ посѣваки яровыхъ. Передъ второй вспашкой пара, производимой въ концѣ іюня, паръ проборанивается, а послѣ нея паръ проборанивается кряду. Третья вспашка пара производится передъ самымъ посѣвомъ ржи, поэтому рожь высѣвается всегда на свѣжую пахоту. Производительность вспашки сохою—„мѣшекъ“ въ день, т. е. около 800 кв. саж. Посѣвъ ржи начинается съ 20 іюля и кончается къ Преображенью (6 авг.). На расчисткахъ и болѣе песчаныхъ пашняхъ посѣвы ржи дѣлаются раньше. Обработка ярового поля начинается всегда съ осени; вспаханное въ сентябрѣ яровое поле оставляется подъ снѣгъ въ большинствѣ случаевъ проборонованнымъ. Посѣвы яровыхъ начинаются съ первыхъ чиселъ мая („Никола въ сѣву“). Картофель садится на недѣлю позднѣе посѣва ячменя. Рожь и ячмень вызрѣваютъ одновременно и уборка ихъ кончается ко второй половинѣ августа. Урожайность главныхъ хлѣбовъ въ среднемъ—самъ 5 для ржи и самъ 4 для ячменя, что въ переводѣ на десятину составитъ 30 пуд. ржи и 48 пуд. ячменя. Урожай сильно понижается заморозками, безъ которыхъ онъ вдвое—втрое выше.

Плуговъ въ волости очень немного, но бороны съ желѣзными зубьями распространены.

Хлѣба своего хватаетъ только до Зимняго Никола и онъ ежегодно доставляется сюда со ст. Плесецкой.

Почти въ каждомъ хозяйствѣ есть небольшой огорождъ, на которомъ разводится главнымъ образомъ капуста. Семена капусты получаютъ на мѣстѣ.

Петровская волость. Пахотныхъ земель въ волости 1134,6 десят. Изъ нихъ пахотныхъ расчистокъ 416 десят., церковныхъ—12 десят. и надѣльной пашни 706,6 десят. Почвы и ихъ расположеніе тѣ же, что и въ Церковнической волости. Передѣлы пашни производятся въ одинъ годъ съ передѣлами сѣнокосовъ. На надѣльную душу пашни приходится въ среднемъ по 900 кв. саж.; колебанія отъ 700 до 1200 кв. саж.

Почти правильное трехполье во всей волости; „ободовъ“ со смѣшанными посѣвами очень немного. Главныя полевая культуры—ячмень и рожь. Овса высѣвается очень мало, а раньше высѣвали еще того меньше. Сельско-хозяйств. переписью посѣвы овса зарегистрированы въ девяти селеніяхъ, въ количествѣ 4,7 десят. Онъ здѣсь можетъ вызрѣвать вполне и малая его распространенность объясняется жителями недостаткомъ пашни. Сѣменной матеріалъ овса всегда привозной, точно

ВѢСТНИКЪ О-ВА И СОЮЗА СИБИРСКИХЪ ИНЖЕНЕРОВЪ

Научно-техническій журналъ.

Условія подписки: на 1 годъ—15 р., отдѣльный №—3 р.

Адресъ редакціи: Томскъ, Почтамтская, № 6.

„ВАЖСКАЯ ОБЛАСТЬ“

Еженедѣльный виблартійный социалетическій журналъ.

Подписная цѣна: на 3 мѣсяца съ 1 февраля—4 руб.

Подписка принимается въ Союзъ смолокурныхъ артелей въ г. Шенкурскѣ и во вѣхъ Кооперативахъ Союза.

„Извѣстія Вологодскаго О-ва изученія Сѣвернаго Края“

Выходитъ въ г. Вологдѣ по мѣрѣ накопленія матеріала въ объемѣ не менше 5 листовъ.

Цѣна выпусковъ: I—1914 г.—50 к., III—1916 г.—1 р. 25 к.,
IV—1917 г.—2 р. 50 к.

Адресъ редакціи: Вологда, Б. Дворянская, 1.

„С ъ в е р ъ“

Подписная цѣна: 1 м.—6 р., 2 м.—11 р. 50 к., 3 м.—17 р., 4 м.—22 р.,
5 м.—26 р. 50 к., 6 м.—30 р.

Адресъ редакціи и копторы: Архангельскъ, Соборная, № 11.

Открыта подписна на 1918 годъ

„ВОЛОГОДСКІЙ ЛИСТОКЪ“

Подписная цѣна съ доставкой и пересылной:

на полгода 10 руб., на 3 мѣс.—5 р. 25 к., на 1 мѣс.—1 руб. 75 коп.

АДРЕСЪ Редакціи и Конторы: г. Вологда, Пятницкая 13.

„Архангельскій Край“

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на 1 мѣс.—6 р., 2 мѣс.—11 р. 50 к., 3 м.—17 р.

Архангельскъ. Соборная ул. домъ № 7.

„СЪВЕРНЫЙ ДЕНЬ“

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: 1 мѣс.—10 р., 2 мѣс.—18 р., 3 м.—25 р.
Адресъ редакціи—Г. Архангельскъ,
с. Русск. Торгово-Пром. Банка.

„Сельское хозяйство и лѣсоводство“

Ежемесячный журналъ Министерства Земледѣлія. Подписная цѣна
на годъ—6 руб., на полгода—3 руб. Адресъ конторы: Петроградъ
Б. Стасекая д. № 9-а.

„СЪВЕРНЫЙ ХОЗЯИНЪ“

Двухнедельное изданіе Вологодскаго О-ва Сельскаго Хозяйства.

Подписная цѣна: на годъ 8 руб., на 1/2 г.—4 руб.

Адресъ: Г. Вологда, у Мясенрядскаго моста
д. Кононцовой.

также наполовину привозными сѣменами высѣвается и рожь и, иногда, ячмень. Большая часть сѣмянъ покупается въ Олонецкой губерніи. Льна и конопли высѣвается всего лишь по 2 по 3 фунта въ хозяйствѣ. Картофель садится всѣми хозяйствами частью на поляхъ и частью на грядкахъ около дома. Вику и клеверъ сѣютъ очень немногіе. Клеверъ высѣвается какъ по яровому, такъ и по озими. Мѣры площади пашни и посѣвнаго матеріала и нормы высѣва сѣмянъ тѣ же, что и въ Церковнической волости. Овса на десятину высѣвается около 18 пудовъ. На расчисткахъ посѣвы всегда дѣлаются гуще. Засоренность посѣвовъ большая, но зерно сравнительно чистое, т. к. сорная трава сл. легко отдѣлимыми отъ терна сѣменами, большею частью осыпаются раньше жатвы; зерно, предназначенное для посѣва, очищается на рѣшетахъ. Преобладающими сорными травами являются тѣ же, что и въ предыдущей волости.

Навозъ вывозится со двора осенью, по первому снѣгу и, какъ въ предыдущей волости, подъ яровое; только до 1% хозяйствъ вывозить его и на паровое поле. Увалы навоза до 3600—5400 пуд. на десятину. Соломистый навозъ весною обжигается. «Трунда» в качестве удобрения употребляется во всѣхъ хозяйствахъ и навозится на дворъ осенью (и весною, если навозъ вывезенъ весною) прямо с болота.

Первая вспашка пара производится тотчасъ послѣ посѣва яровыхъ и недѣли черезъ двѣ послѣ нея поле боронуется. Вторая вспашка бываетъ около Петрова дня и тоже недѣли черезъ двѣ послѣ нея паръ боронуется. Третья вспашка—передъ самымъ посѣвомъ, который продолжается съ 25 іюля до Пресображенія; иногда посѣвъ ржи, вслѣдствіе дождливой погоды, затягивается и до Успенья (15 авг.). Вспашка ярового поля съ осени (послѣ уборки хлѣбовъ, въ концѣ августа и началѣ сентября) производится всѣми хозяевами, тогда же поле и боронуется. Плуговъ очень мало. Пашутъ двухлемешными сохами.

Жатва ржи начинается около 3 августа и кончается около 15 августа. Жатва ячменя начинается одновременно съ рожью и затягивается иногда до сентября. Сжатый хлѣбъ ставится на поляхъ въ суслоны, ржи по 13 сноповъ и ячменя по 6 сноповъ (бабка). Ячмень, свезенный къ гумнамъ, развѣшивается на прясла. На овинъ садится по 130 сноповъ ржи и по 200 сноповъ ячменя. Урожайность та же, что и въ Церковнической волости.

Хлѣба своего хватаетъ на круглый годъ только у 10% хозяйствъ. Прикупается по преимуществу ржаная мука, привозимая изъ Вятской и Вологодской губ. Въ 1915 году на волость продовольственнымъ комитетомъ было доставлено ржаной муки до 15 вагоновъ, т. е. до 15000 п.

Огородничество въ такомъ же положеніи, какъ и въ Церковнической волости. Маленькій огородъ съ капустой и брюквой есть въ каждомъ хозяйствѣ. Капуста разводится искони.

В. Насоновскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).