

# ИЗВѢСТІЯ

Архангельскаго Общества изученія

## Русскаго Сѣвера

(Журналъ жизни Сѣвернаго Края).

ИЗДАНИЕ

### № 6-й.

#### СОДЕРЖАНІЕ:

	Стран.		Стран.
1) Бор. Николаевскій. Судовладѣніе Архангельскаго уѣзда (Продолженіе) . . . . .	223.	5) Л. Валица. Британія и библиографія . . . . .	258.
2) М. Бубновскій. Вояки люди. (Очеркъ изъ жизни карель) . . . . .	233.	6) Архангельское Общество изученія Русскаго Сѣвера . . . . .	—
3) Н. П. Георгіевскій. Радиостанціи Барскаго моря (Продолженіе) . . . . .	239.	7) Кооперативное соѣдиненіе въ г. Архангельскѣ . . . . .	265.
4) И. Беневоленскій. Болота и ихъ использованіе (Окончаніе) . . . . .	248.	8) Съѣздъ судовладѣльцевъ Сѣверо-Двинскаго бассейна . . . . .	268.
		9) Разныя вѣсти . . . . .	269.
		10) Объявленіе.	

Ученый Комитетъ Главнаго Управленія Землеустроительства и Земледѣлія 29 Іюня 1913 г. призналъ журналъ заслуживающимъ вниманія при пополненіи библиотекъ подлѣдомственныхъ Главному Управленію учебныхъ заведеній.

Главное Управленіе военно-учебныхъ заведеній рекомендовало журналъ въ фундаментальныя библиотекы военно-учебныхъ заведеній. (Цирк. по в. у. а. за № 34 - 1913 г.).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1916 ГОДЪ НА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ  
ГОДЪ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛЪ ВОСЬМОЙ.

# „ИЗВѢСТІЯ Архангельскаго Общества изученія Русскаго Сѣвера“

(ЖУРНАЛЪ ЖИЗНИ СѢВЕРНАГО КРАЯ).

Выходитъ 15-го числа каждаго мѣсяца.

ЗАДАЧИ и ЦѢЛИ ОБЩЕСТВА ПРЯДЕЛЯЮТЪ и ЗАДАЧИ „ИЗВѢСТІИ“.

## ПЕРОГРАММА ЖУРНАЛА:

Статистика, распоряженія и постановленія административныхъ и общественныхъ учреждений, центральныхъ и местныхъ, ижебюна отношеніе къ жизни Сѣвера.

Текущая дѣятельность Архангельскаго Общества изученія Русскаго Сѣвера.

Отдѣльные статьи и доклады по изученію Сѣвера и выясненію условій его развитія. Обсужденіе предположеній, направленныхъ къ измѣненію условій жизни и производительности Сѣвера.

Хроника частной, правительственной, общественной инициативы въ дѣлѣ изученія Сѣвера, развитія его производительныхъ силъ и условій жизни населения.

Отдѣльные замѣтки и сообщенія о жизни края и ее изученія. Очерки жизни. Сообщенія изъ иностранной жизни, связанныя съ интересами Сѣвера.

Библиографическая литература о Сѣверѣ. Рабочій отдѣлъ. Консультатія по вопросамъ, связаннымъ съ дѣятельностью Общества (отвѣты редакціи).

Объявленія.

**Подписная плата:** 11 для членовъ Архангельскаго Общества изученія Русскаго Сѣвера 3 р. въ годъ; для прочихъ подписчиковъ 4 р. въ годъ. Дѣлаются расрѣчки по полугодіямъ и по четвертямъ года, при вносѣ денегъ впередъ. Плата за объявленія: на первой страницѣ журнала—20 к. за строку петита, на послѣдней—10 коп.

## ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Полстрочная плата: въ половину странички—20 к. съ строки. Клише доставляется заказчиками. Цена на вкладн. объявл. или приложения за тысячу экземпляровъ до 1 листа—10 р.; за каждый послѣдующій листъ прибавляется по 5 руб. за тысячу.

	за годъ [12 разъ].	за 1/2 года [6 разъ].	за 1/4 года [за 3 раза]	за 1 мѣс. [за 1 разъ].
Цѣлая страница . . . . .	75 руб.	50 руб.	25 руб.	10 р. - к.
1/2 . . . . .	45 . . . . .	25 . . . . .	12 . . . . .	5 . . . . .
1/4 . . . . .	25 . . . . .	12 . . . . .	6 . . . . .	2 . . . . .
1/8 . . . . .	12 . . . . .	6 . . . . .	3 . . . . .	1 . . . . .
1/16 . . . . .	6 . . . . .	3 . . . . .	1 . . . . .	— . . . . .

Впередъ текста плата двойная; на обложкахъ—по особому соглашенію.

**Подписка на „Извѣстія А. О. И. Р. С.“ принимается во всѣхъ почтовыхъ и почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ Имперіи безъ уплаты 15 коп. за переводъ денегъ.**

Въ Архангельскѣ подписка и объявленія принимаются: въ библиотекѣ Общества въ админ. Городской Публичной библиотекѣ, и въ книжныхъ магазинахъ Булычевой и Пашковской.

**Изъ иностранныхъ амбликаторовъ и подписчики благоволятъ обращаться по адресу:** Архангельскъ, Правленіе АРХАНГЕЛЬСКАГО ОБЩЕСТВА ИЗУЧЕНІЯ РУССКАГО СѢВЕРА.

Рукописи слѣдуетъ направлять по адресу редакціи. Статьи и корреспонденціи оплачиваются по усмотрѣнію редакціи.

Пробные №№ высылаются за 5 семкоп. маракъ. За перемѣну адреса шлпается 4 семкоп. марки.

Издатель Архангельское Общество изученія Русскаго Сѣвера.

Редакторъ **И. Т. Андреевъ.**

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ  
ЖИЗНИ СЪВЕРНАГО КРАЯ  
„ИЗВѢСТІЯ  
Архангельскаго Общества  
изученія Русскаго Севера“.

1916 г.

№ 6-й.

15 Юня.

Судовладѣніе Архангельскаго уѣзда.

(Продолженіе. См. № 5 „Извѣстій“ за т. г.).

XXII.

Кромѣ измѣненій въ составѣ паруснаго флота въ узкомъ смыслѣ этого слова,—т. е. измѣненій числа *судовъ*, ихъ стоимостей и т. д.—данныя „Отчетовъ о-ва взаимнаго страхованія парусныхъ судовъ“ позволяютъ ознакомиться и съ измѣненіями въ составѣ *судовладельцевъ*: такъ какъ въ „Спискахъ судовъ“ даваемыя время отъ времени въ приложеніяхъ къ „Отчетамъ“, указаны имя и фамилія владѣльцевъ каждаго даннаго судна, то это даетъ возможность выяснить и число судовладельцевъ, и размѣры капиталовъ, вложенныхъ въ суда каждымъ изъ нихъ, и число принадлежащихъ имъ судовъ.

Итъ надобности долго останавливаться на томъ, насколько важно установленіе направленій и размѣровъ этихъ измѣненій. Происходить ли въ парусномъ флотѣ концентрація капиталовъ или ихъ раздробленіе, болѣе ли крупные капиталисты вытѣсняють мелкихъ или, наоборотъ, послѣдніе шагъ за шагомъ вытѣсняють первыхъ изъ ихъ позицій, какія послѣдствія несутъ для паруснаго флота эти измѣненія,—все это вопросы, имѣющіе и теоретическій интересъ, и практическое значеніе.

Но прежде, чѣмъ перейти къ ознакомленію съ данными, мы должны сказать нѣсколько словъ о нѣкоторыхъ частностяхъ, съ которыми намъ пришлось столкнуться въ процессѣ ихъ разработки.

Не всегда владѣльцемъ судна оказывается одно лицо; „Списки“ показываютъ, что довольно часто въ парусномъ флотѣ встрѣчается совладѣніе, т. е. одно судно принадлежитъ 2 и болѣе владѣльцамъ. Въ этихъ случаяхъ мы руководствовались слѣдующимъ правиломъ: если данные совладѣльцы на всемъ протяженіи десятилѣтія всегда выступаютъ только вмѣстѣ, то мы считали ихъ за одного владѣльца; если же они выступаютъ частью, какъ совладѣльцы, частью, какъ единоличныя владѣльцы или совладѣльцы въ иной комбинація, то мы каждаго изъ этихъ совладѣльцевъ считаемъ особо, принимая—что, конечно, далеко не всегда будетъ точно совпадать съ действительностью, но чего мы, по характеру данныхъ избѣжать не могли,—ихъ доли въ стоимости судовъ равными другъ другу. Мотивы, которыми мы руководствовались, принимая это правило, ясны: для насъ въ нашемъ обзорѣ важенъ не моментъ распределенія прибыли, а моментъ распоряженія судномъ. И если совладѣніе является постояннымъ, то съ этой точки

рѣшій разницы между ними и владѣниемъ единоличнымъ почти отсутствуетъ.

По руководствуясь этимъ правиломъ при группировкѣ владѣльцевъ по числу принадлежащихъ имъ судовъ, мы столкнулись со случаемъ, когда на долю отдельныхъ владѣльцевъ приходилось небольшое число судовъ; тогда мы, въ цѣляхъ упрощенія таблицы, указанную пробѣ отбрасывали и соответствующее судно на время устраняли изъ подсчета. Это было бы, конечно, существенно неправильно, если бы такіе случаи были часты, но, какъ видно будетъ изъ дальнѣйшаго, они встрѣчались весьма рѣдко, и потому сколько-нибудь замѣтнаго вліянія оказывать не могли.

### XXIII.

Общее число владѣльцевъ судовъ въ уѣздѣ на 1 января 1900 г. было равно 123; къ 1 апрѣля 1910 г. оно возросло до 113. Въ то время, какъ число судовъ, принадлежащихъ судовладѣльцамъ Арханг. у., возросло въ 2 1/2 раза и ихъ общая стоимость — на 82,3%, число самихъ судовладѣльцевъ возросло на 8,1%. Это свидѣтельствуетъ, что, въ теченіи, за десятилѣтіе наблюдаемый процессъ концентрации и капитализаціи судовъ; среднее на одного владѣльца число судовъ возросло съ 1,22 до 1,36, т. е. на 10,7%, а средний на одного владѣльца капиталъ — съ 2257 р. до 4492 р., т. е. на 99,6%.

Но эти цифры слишкомъ общи и мало говорятъ. Ихъ надо детализировать. — Измѣненія въ составѣ судовладѣльцевъ надлежитъ проработать болѣе тщательно.

Какъ мы уже видѣли выше, всѣ парусныя суда по своему назначенію распределяются на суда грузовыя и суда промысловыя; соответственно этому и судовладѣльцевъ прежде всего надлежитъ раздѣлить на владѣльцевъ судовъ грузовыхъ, владѣльцевъ судовъ промысловыхъ и владѣльцевъ и тѣхъ и другихъ. Измѣненія числа владѣльцевъ этихъ различныхъ группъ, какъ мы увидимъ изъ приведенной теперь таблицы, были отличны другъ отъ друга:

Таблица № 1.

	1900 г.	1910 г.	Приростъ или убыль въ %
Владѣльцевъ судовъ промысловыхъ	10	4	—60,0
— " — грузовыхъ . . .	112	109	— 2,7
— " — грузоп. и пром.	1	—	—
<b>Всего . . . . .</b>	<b>123</b>	<b>113</b>	<b>— 8,1</b>

Уменьшеніе числа владѣльцевъ особенно замѣтно среди владѣльцевъ судовъ промысловыхъ, но въ этомъ нѣтъ ничего удивительнаго, ибо это уменьшеніе вполне соответствуетъ уменьшенію числа промысловыхъ судовъ. И если мы будемъ брать среднее число судовъ на одного владѣльца, то мы увидимъ, что въ этой группѣ оно въ теченіе всего десятилѣтія оставалось неизмѣннымъ: каждый владѣлецъ этой группы владѣлъ и въ началѣ и въ концѣ десятилѣтія только однимъ судномъ. Гораздо большаго вниманія заслуживаетъ тотъ фактъ, что уменьшается также и число владѣльцевъ судовъ грузовыхъ въ то время, какъ число самыхъ грузовыхъ судовъ, какъ намъ извѣстно, возрастаетъ: владѣльцамъ однихъ грузовыхъ судовъ въ 1900 г. принадлежа-

до 138 судовъ, а въ 1910 г.—149 суд., т. е. на 8,6% больше; въ результатѣ—число судовъ на одного владѣльца въ этой группѣ замѣтно возросло,—съ 1,33 въ 1900 г. до 1,37 въ 1910 г., т. е. на 12,2%.

Что касается до владѣнія одновременно судами и грузовыми и промышленными, то подобныя случаи, вообще говоря, въ Беломорскомъ парусномъ флотѣ встрѣчаются довольно рѣдко; число такихъ владѣльцевъ ни въ началѣ, ни въ концѣ десятилѣтїя во всей губерніи не достигло даже 10. Что же касается до Архангельскаго уѣзда, то въ немъ таковыхъ владѣльцевъ встрѣтился только одинъ—и то лишь въ началѣ десятилѣтїя. Это былъ владѣлецъ 1 грузового и 1 промышленнаго судовъ, в размѣрахъ которыхъ можно судить уже по одному тому, что оба вмѣстѣ они стоили 455 р. (120 руб. промышленное и 335 руб.—грузовое). По этимъ немногимъ цифрамъ можно судить, насколько невелико было значеніе этого типа владѣльцевъ въ общемъ судовладѣніи Арханг. уѣзда; поэтому, въ дальнѣйшемъ, даже приводя въ итоговыхъ сводкахъ соответствующія данныя, мы не будемъ останавливаться на комментірованіи ихъ.

Въ итогъ, если брать измѣненія числа судовъ на одного владѣльца, приходится констатировать, что ростъ этого числа наблюдается лишь тамъ, гдѣ растетъ вообще число судовъ.

Но неизмѣнность числа судовъ, приходившихся на каждого изъ владѣльцевъ судовъ промышленныхъ, не говоритъ еще о томъ, что въ группѣ этихъ послѣднихъ не наблюдается концентраціи капиталовъ. Такая концентрація наблюдается даже въ болѣе сильной степени, чѣмъ среди владѣльцевъ судовъ грузовыхъ. Это мы увидимъ, сопоставивъ соответствующія данныя объ общей суммѣ капиталовъ владѣльцевъ этихъ группъ и о среднихъ капиталахъ на одного владѣльца.

Таблица № 2.

	Общая сумма капиталовъ (въ руб.)			Средній на 1 владѣл. капиталъ (въ руб.).		
	1900 г.	1910 г.	Измѣн. въ % о.	1900 г.	1910 г.	Измѣн. въ % о.
Владѣльцы суд. промышл.	2.226	2.559	+15,6	223	640	+187,6
„ „ грузовыхъ	274.875	505.093	+83,5	2.454	4.634	+88,9
„ „ груз. и пр.	455	—	—	455	—	—
Всего . . . . .	277.556	507.652	+82,9	2.257	4.492	+99,6

Общая сумма капиталовъ, вложенныхъ въ парусныя суда, возрастаетъ и въ группѣ владѣльцевъ грузовыхъ судовъ, и въ группѣ владѣльцевъ судовъ промышленныхъ, но для вторыхъ ростъ этотъ въ 5 1/2 разъ меньшій, чѣмъ для первыхъ. Что же касается до средняго на 1 владѣльца капитала, то ростъ такового для владѣльцевъ судовъ промышленныхъ идетъ выше, чѣмъ вдвое быстрее, чѣмъ для владѣльцевъ судовъ грузовыхъ.

Въ виду такого различія въ измѣненіяхъ судовладѣльцевъ и ихъ капиталовъ по указаннымъ группамъ, мы въ дальнѣйшемъ прослѣдимъ отдѣльно измѣненія въ составѣ владѣльцевъ судовъ промышленныхъ и владѣльцевъ судовъ грузовыхъ.

## XXIV.

Такъ какъ все владѣльцы промысловыхъ судовъ обладали только однимъ судномъ каждый, то измѣненія въ этой группѣ судовладельцевъ будутъ вполнѣ соответствовать измѣненіямъ числа такихъ судовъ (см. главы VIII и IX). Единственное отличіе внесется для 1900 г., благодаря тому, что тогда одно промысловое судно принадлежало выдѣленному нами въ особую группу владѣльцу судовъ промысловыхъ и грузовыхъ.

Въ теченіе десятилѣтія число владѣльцевъ судовъ промысловыхъ сократилось не только абсолютно, но и относительно общаго числа всехъ владѣльцевъ парусныхъ судовъ уѣзда: въ 1900 г. они дали 8,1% всехъ судовладельцевъ уѣзда, а въ 1910 г.—только 3,5%. Это свидѣтельствуетъ о томъ, что данная отрасль судостроительнаго производства переживала жестокій кризисъ. Но побѣдителями изъ этого кризиса выходили лица, могшія располагать большими капиталами. Это видно и изъ того, что средней на 1 владѣльца капиталъ возросъ въ этой группѣ почти вдвое, и изъ того, какъ измѣнилось число владѣльцевъ, если ихъ группировать по размѣрамъ вложеннаго ими въ суда капитала. Эти послѣдніе измѣненія мы увидимъ изъ слѣд. таблицы:

Таблица № 3.

	1900 г.		1910 г.	
	Число.	Въ %/о	Число.	Въ %/о.
До 150 руб. . . . .	1	40,0	1	25,0
Отъ 151 до 300 р. . . .	1	40,0	1	25,0
„ 301 до 500 р. . . .	2	20,0	—	—
„ 501 до 1000 р. . . .	—	—	1	25,0
Свыше 1000 р. . . . .	—	—	1	25,0
Всего . . . . .	10	100,0	4	100,0

Какъ мы уже знаемъ изъ обзора измѣненій въ составѣ промысловыхъ судовъ по качеству постройки (см. главу IX), этотъ процессъ капитализаціи сопровождался улучшеніемъ качества постройки судовъ. Въ 1900 г. девять десятыхъ судовъ, принадлежащихъ владѣльцамъ промысловыхъ судовъ, по качеству постройки были отнесены къ III—худшему разряду и только 10% къ II разряду; въ 1910 же году число тѣхъ и другихъ было равно. Теперь не лишне будетъ отмѣтить, что это улучшеніе вызвано тѣмъ, что качество постройки судовъ, принадлежащихъ обладателями большихъ капиталовъ, было много лучше, чѣмъ качество постройки судовъ у обладателей относительно меньшихъ капиталовъ. Если же брать соответственно равныя группы, то на низшихъ группахъ за десятилѣтіе наблюдается не улучшеніе, а ухудшеніе качества постройки. Такъ, среди судовъ стоимостью до 300 руб. въ 1900 г. судовъ, отнесенныхъ къ III-му разряду, было 87,5%, а въ 1910 г.—100,0%.

## XXV.

Измѣненія числа владѣльцевъ грузовыхъ судовъ не совпадаютъ съ измѣненіями числа судовъ, поэтому на этихъ измѣненіяхъ мы остановимся подробно.

Общее число владельцев грузовых судовъ въ 1900 г. было равно 112, а въ 1910 г.—109; число же принадлежащихъ имъ судовъ—138 и 149. Число судовъ, принадлежащихъ одному владельцу, колебалось между 1 и 4 въ 1900 г. и 1 и 5 въ 1910 г. Если разбить всѣхъ судовладельцевъ на группы по числу принадлежащихъ имъ судовъ, то различныя числа владельцев по этимъ группамъ будутъ видны изъ слѣд. таблицы:

Таблица № 4.

	1900 г.		1910 г.		Измѣн. въ %.
	Число.	Въ %.	Число.	Въ %.	
Владельцевъ 1 судна . . .	90	80,3	85	78,0	— 5,6
2 судовъ . . .	19	16,9	15	13,8	— 21,1
3 „ . . .	2	1,8	5	4,6	+150,0
4 „ . . .	1	0,9	2	1,8	+100,0
5 „ . . .	—	—	2	1,8	+300,0
Всего . . .	112	100,0	109	100,0	— 2,7

Уменьшается число владельцев 1—2 судовъ—въ общемъ на 8,3%, причемъ уменьшение числа владельцев 2 судовъ идетъ значительно быстрее, чѣмъ уменьшение числа владельцев 1 судна. Растетъ число владельцев 3 и больше судовъ—въ общемъ на 200,0%. Соответственно измѣняются и процентныя отношенія числа владельцев отдельныхъ группъ ко всему числу владельцев.

Съ этими данными о числѣ судовладельцевъ слѣдуетъ сопоставить данныя о числѣ принадлежащихъ имъ судовъ. Владѣльцамъ различнаго числа судовъ въ общемъ принадлежало судовъ:

Таблица № 5.

	1900 г.		1910 г.	
	Число.	Въ %.	Число.	Въ %.
Владельцамъ 1 судна . . .	90	65,3	85	57,1
2 судовъ . . .	38	27,5	30	20,8
3 „ . . .	6	4,4	15	10,1
4 „ . . .	4	2,9	8	5,4
5 „ . . .	—	—	10	6,8
Всего . . .	138	100,0	148	100,0

Приростъ или убыль за 10 лѣтъ нами здѣсь не даны, ибо они будутъ соответственно равны измѣненіямъ числа владельцевъ въ предыдущей таблицѣ. Весь интересъ этихъ данныхъ въ сопоставленіи распределенія судовъ по группамъ съ соответствующимъ распределеніемъ числа судовладельцевъ.

Производя эти сопоставленія, мы увидимъ, что процессъ собиранія судовъ въ рукахъ наиболѣе крупныхъ владельцевъ идетъ очень быстро. Въ 1900 г. владельцамъ 1—2 судовъ принадлежало свыше 92% всего числа судовъ (92,7%); въ 1910 г. ихъ доля уже сильно понизилась: имъ въ этомъ году принадлежитъ только 77,1%. Зато владельцамъ 4 и боль-

ше судовъ, которыя въ 1900 г. принадлежали еща 2,5% всѣхъ судовъ, въ 1910 г. принадлежать уже 12,2%\*.

Убыль числа судовъ, принадлежащихъ владѣльцамъ 1—2 судовъ, идетъ быстрее, чѣмъ убыль числа судовладельцевъ этихъ группъ (10,2% и 8,2%); съ другой стороны, приростъ числа судовъ, принадлежащихъ владѣльцамъ 3 и больше судовъ, совершается быстрее, чѣмъ приростъ числа судовладельцевъ этихъ группъ (230% и 200%).

Изъ отдельныхъ группъ наиболее существенное уменьшение и числа владѣльцевъ, и числа принадлежащихъ имъ судовъ наблюдается въ группѣ владѣльцевъ 2 судовъ.

По если число судовладельцевъ и число принадлежащихъ имъ судовъ въ различныхъ группахъ иногда увеличивается, иногда уменьшается, то общая сумма вложенныхъ ими въ суда капиталовъ растетъ во всѣхъ группахъ, хотя и съ различной быстротой:

Таблица № 6.

	1900 г.		1910 г.		Измѣн. въ %
	Руб.	Въ %	Руб.	Въ %	
Владѣльцы 1 судна . . . . .	163.185	59,4	266.803	53,6	+ 63,3
— 2 судовъ . . . . .	88.197	32,3	101.519	20,2	+ 15,1
— 3 — . . . . .	15.991	5,8	88.979	17,6	+ 45,6
— 4 — . . . . .	7.502	2,7	32.279	6,4	+ 518,5
— 5 — . . . . .	—	—	14.136	2,8	—
Всего . . . . .	274.875	100,0	508.716	100,0	+ 83,3

Если мы сопоставимъ данныя о процентномъ распределеніи капиталовъ съ данными о такомъ же распределеніи числа судовъ, то увидимъ, что они далеко не всегда совпадаютъ другъ съ другомъ, что въ группахъ владѣльцевъ 1—2 и 5 судовъ проценты числа судовъ соответственно выше процента капиталовъ, а въ группахъ владѣльцевъ 3 и 4 судовъ—наоборотъ, выше проценты капиталовъ. Это свидѣтельствуетъ о томъ, что стоимость судовъ въ различныхъ группахъ не одинакова. Подтвержденіе этому мы найдемъ, если вычислимъ среднюю стоимость судовъ въ различныхъ группахъ; вотъ соответствующія данныя (ср. стоимость въ рубляхъ):

Таблица № 7.

	1900 г.	1910 г.	Измѣненіе въ %
Владѣльцы 1 судна . . . . .	1813	3139	+ 73,3
— 2 судовъ . . . . .	2321	3384	+ 45,8
— 3 — . . . . .	2665	5932	+ 122,6
— 4 — . . . . .	1876	4035	+ 115,1
— 5 — . . . . .	—	1414	—
Всего . . . . .	1992	3404	+ 70,9

\* Въ таблицѣ № 5 число общихъ судовъ въ 1910 г. показано меньше 218-сти тысяча на одно; это объясняется тѣмъ, что въ данномъ случаѣ намъ пришлось вернуться къ сложному случаю со дѣлѣнія и чтобы не усложнять таблицы виденнымъ дробямъ, мы выкинули это судно и въ всѣхъ таблицѣхъ при группировкѣ по числу судовъ (т. е. и въ таблицѣ № 6). Число судовладельцевъ отъ этого не измѣнилось.

Различіе стоимостей судна не только не уменьшилось за десятилѣтіе, но даже сильно возросло. Въ 1900 г. крайнія относились другъ къ другу какъ 100 къ 147, а въ 1910 г.—уже какъ 100 къ 420. Это различіе среднихъ стоимостей особенно обострено появленіемъ въ 1910 году владѣльцевъ 5 судовъ, сочетавшихъ большое число судовъ съ незначительною ихъ среднею стоимостью; но даже если брать только тѣ группы, которая имѣлись и въ 1900 г. и въ 1910 г., то и тогда въ 1910 г. мы будемъ имѣть отношеніе крайнихъ размѣровъ 100 къ 189, т. е. увеличеніе колебаній по сравненію съ 1900 годомъ.

Заслуживаетъ быть отмѣченнымъ, что и въ 1900, и въ 1910 г.г., наибольшая средняя стоимость судна встрѣчается не въ группахъ владѣльцевъ наибольшаго числа судовъ, а въ средней группѣ—владѣльцевъ 3 судовъ; что же касается до увеличенія средней стоимости, то оно идетъ болѣе быстро въ группахъ владѣльцевъ 3—4 судовъ, чѣмъ въ группахъ владѣльцевъ 1—2 судовъ.

Различіе стоимости судовъ въ различныхъ группахъ настолько велико, что оно порой переопредѣляетъ различіе въ числѣ судовъ, принадлежащихъ владѣльцамъ этихъ группъ. И нѣрѣдко средней на 1 владѣльца капиталъ больше въ группахъ владѣльцевъ меньшаго числа судовъ, чѣмъ въ группахъ владѣльцевъ большаго числа судовъ. Это мы увидимъ, если оцениваемъ приходящійся въ среднемъ на 1 владѣльца капиталъ (въ рубл.) въ различныхъ группахъ:

Таблица № 8.

	1900 г.	1910 г.	Измѣненія въ %
Владѣльцы 1 судна . . . . .	1.813	3.139	+ 73,3
" 2 судовъ . . . . .	4.642	6.768	+ 45,6
" 3 " . . . . .	7.996	17.796	+122,6
" 4 " . . . . .	7.502	16.140	+115,1
" 5 " . . . . .	—	7.068	—
Всего . . . . .	2.454	4.621	+ 88,5

Средній капиталъ, вложенный въ суда, у владѣльцевъ 3 судовъ и въ 1900 и въ 1910 г.г. больше таковыхъ у владѣльцевъ 4 и 5 судовъ, а капиталъ владѣльцевъ 4 судовъ въ 1910 г. больше капиталовъ владѣльцевъ 5 судовъ. Но эта разница въ капиталахъ свидѣтельствуетъ о томъ, что владѣлецъ, напр. 5 судовъ въ 1910 г. игралъ въ общемъ грузооборотѣ значительно меньшую роль, чѣмъ владѣлецъ 3 судовъ; то, что онъ выигрывалъ въ количествѣ судовъ, онъ проигрывалъ, даже съ избыткомъ, въ ихъ качествѣ. Поэтому, какъ ни любопытны и ни показательны данныя объ измѣненіяхъ числа судовладельцевъ по количеству принадлежащихъ имъ судовъ, они одни говорятъ еще недостаточно. Чтобы всчерпывающе установить измѣненія—ихъ направленія и размѣры—въ составѣ судовладельцевъ, мы прослѣдимъ распределеніе послѣднихъ по группамъ въ зависимости отъ размѣровъ капиталовъ, вложенныхъ ими въ парусныя суда.

## XXVI.

Для этого мы разобьемъ всѣхъ судовладельцевъ на группы по общей стоимости всѣхъ принадлежащихъ имъ судовъ; такихъ группъ

мы выдѣлимъ 9: до 300 руб., отъ 301 до 1000 руб., отъ 1001 до 2000, отъ 2001 до 3000, отъ 3001 до 4000, отъ 4001 до 5000, отъ 5001 до 10000, отъ 10,000 до 20,000 и свыше 20,000 руб.

При подобной группировкѣ число судовладельцевъ и принадлежащихъ имъ судовъ будетъ въ теченіе десятилѣтія измѣняться такимъ образомъ:

Таблица № 9.

	Число судовладельцевъ			принадлежало имъ судовъ		
	1900 г.	1910 г.	Измѣнен. въ % <sup>ю</sup> .	1900 г.	1910 г.	Измѣнен. въ % <sup>ю</sup> .
До 300 р.	7	2	— 71.4	7	2	— 71.4
Отъ 301 до 1000 р.	22	6	— 72.7	23	6	— 73.9
1001 — 2000 —	32	23	— 28.1	32	23	— 28.1
2001 — 3000 —	17	14	— 17.7	19	14	— 26.3
3001 — 4000 —	17	20	+ 17.6	25	20	— 20.0
4001 — 5000 —	4	11	+ 175.0	5	15	+ 200.0
5001 — 10,000 —	13	23	—	27	35	—
10,001 — 20,000 —	—	8	— 153.8	—	25	+ 155.5
Свыше 20,000 —	—	2	—	—	9	—
Всего . . .	112	109	— 2.7	138	149*)	+ 8.0

Число судовладельцевъ уменьшается въ группахъ съ относительно большими размерами вложеннаго въ суда капитала—до 3000 руб., при чемъ это уменьшеніе идетъ тѣмъ быстрее, чѣмъ меньше размеры капиталовъ данной группы судовладельцевъ. Число судовладельцевъ въ группахъ съ относительно большими размерами капиталовъ,—начиная отъ 3001 руб., возрастаетъ,—сначала слабо, затѣмъ въ группахъ, начиная отъ 4001 руб., очень быстро (въ 2½ раза). Въ общемъ, число судовладельцевъ въ тѣхъ группахъ, гдѣ оно сокращается, т. е. до 3000 р., понизилось съ 78 до 45, т. е. на 42.3%; въ остальныхъ же группахъ возросло съ 34 до 64, т. е. на 88.2%.

Измѣненія числа судовъ совершаются въ общемъ согласованно съ измѣненіями числа судовладельцевъ. Въ которыхъ отличіи имѣются только въ среднихъ группахъ—отъ 2001 до 5000 руб., причѣмъ въ группахъ отъ 2001 до 3000 и отъ 4001 до 5000 направленія измѣненій числа судовъ и числа судовладельцевъ совпадаютъ и разница только въ темпѣ: въ первой изъ этихъ группъ убыль, а во второй—увеличеніе числа судовъ идетъ быстрее, чѣмъ числа судовладельцевъ. Что же касается до группы отъ 3001 до 4000 руб., то здѣсь разница имѣется и въ направленіи измѣненій: въ то время, какъ число судовладельцевъ въ этой группѣ возрастаетъ (на 17.6%), число принадлежащихъ имъ судовъ уменьшается (на 20.0%). Въ общемъ, число судовъ, принадлежащихъ владельцамъ съ размерами капитала до 3000 руб. (т. е. тѣхъ группъ, гдѣ число владельцевъ сокращается), понизилось съ 81 до 45, т. е. на 44.3% (быстрее, чѣмъ число судовладельцевъ), а число судовъ, принад-

\*) Такъ какъ владельцы того судна, которое было нами исключено изъ подсчета въ предыдущей главѣ (см. примѣчаніе къ таблицѣ № 5), относятся по размерамъ своихъ капиталовъ къ одной и той же группѣ, то въ настоящей главѣ являясь возможность обходиться безъ дробей, не включая этого судна.

лежащих владельцев с размерами капитала от 3001 руб. (т. е. техъ группъ, гдѣ число судовладельцевъ возрастаетъ, увеличилось съ 57 до 104, т. е. на 82,4% (медленно, чѣмъ число судовладельцевъ).

Это послѣднее сопоставленіе измѣненій числа судовъ съ измѣненіями числа судовладельцевъ говоритъ, что и въ техъ группахъ, гдѣ число судовладельцевъ уменьшается, и тамъ, гдѣ число ихъ увеличивается, за десятилѣтіе среднее на одного владельца число судовъ уменьшается. На самомъ дѣлѣ, въ группахъ судовладельцевъ съ капиталомъ до 3000 руб. въ 1900 г. въ среднемъ, на 1 владельца приходилось по 1,03 суда, а въ 1910 г.—по 1,02 суд.; въ группахъ судовладельцевъ съ капиталомъ отъ 3001 руб. и свыше въ 1900 г. на одного владельца приходилось 1,03 суд., а въ 1910 г.—1,02 суд. Уменьшеніе въ обоихъ случаяхъ весьма незначительно, но все-таки это уменьшеніе, и если въ конечномъ итогѣ мы возьмемъ для Арханг. уѣзда ростъ числа судовъ, приходящихся на 1 владельца, то это вызывается не тѣмъ, что увеличивается число судовъ у лицъ, располагающихъ равными капиталами, а тѣмъ, что обладатели небольшихъ капиталовъ быстро вытѣняются обладателями капиталовъ большихъ.

Насколько быстро идетъ это вытѣненіе, мы увидимъ, если переведемъ въ проценты данныя предыдущей таблицы: тогда мы будемъ имѣть:

	Судовладельцы.		Принадлежащ. имъ суда.	
	1900 г.	1910 г.	1900 г.	1910 г.
До 300 р. . . . .	6,2	1,5	5,1	1,4
Отъ 301 до 1000 . . . . .	19,6	5,5	16,7	4,6
" 1001 " 2000 . . . . .	28,6	21,1	23,2	15,4
" 2001 " 3000 . . . . .	15,2	12,9	13,7	9,4
" 3001 " 4000 . . . . .	15,2	18,4	18,1	13,4
" 4001 " 5000 . . . . .	3,3	10,1	3,8	10,1
" 5001 " 10.000 . . . . .	11,6	21,1	19,0	23,5
" 10.001 " 20.000 . . . . .	—	7,3	—	16,8
Свыше 20.000 . . . . .	—	1,8	—	6,8
Всего . . . . .	100,0	100,0	100,0	100,0

Въ 1900 г. судовладельцы, вложившіе въ свои парусныя суда до 3.000 руб., составляли 69,6% всего числа судовладельцевъ, а число принадлежащихъ имъ судовъ—58,7% всего числа грузовыхъ судовъ уѣзда; къ 1 апрѣля 1910 г. число этихъ судовладельцевъ понизилось до 41,2%, а число принадлежащихъ имъ судовъ—до 30,2%. Зато число судовладельцевъ съ большими капиталами и принадлежащихъ имъ судовъ возросло и абсолютно и относительно: въ 1900 г. судовладельцы, вложившіе въ суда свыше 3.000 руб., составили 30,4% всего числа судовладельцевъ, а въ 1910 г.—уже 58,7%, принадлежащія имъ суда въ 1900 г. давали 41,3% всего числа грузовыхъ судовъ, а въ 1910 г.—уже 69,8%.

Еще болѣе быстро, чѣмъ ростъ числа судовладельцевъ въ группахъ съ относительно высокими размерами капитала, идетъ ростъ общей

суммы принадлежащихъ имъ судоводовъ. Объ этомъ ростѣ мы составимъ представленіе по слѣд. таблицѣ:

Таблица № 10.

	1900 г.		1910 г.		Измѣненіе за 10 лѣтъ въ %.
	Руб.	Въ %.	Руб.	Въ %.	
Отъ до 300 р. . . . .	1.155	0,5	557	0,3	— 61,7
„ 301 до 1000 „ . . . . .	14.304	5,3	3.933	0,8	— 72,7
„ 1001 „ 2000 „ . . . . .	47.375	17,2	36.284	7,2	— 23,4
„ 2001 „ 3000 „ . . . . .	40.708	14,8	31.637	6,8	— 14,9
„ 3001 „ 4000 „ . . . . .	57.732	21,0	68.107	13,3	+ 18,5
„ 4001 „ 5000 „ . . . . .	17.650	6,4	49.897	9,9	+ 182,7
„ 5001 „ 10.000 „ . . . . .	95.561	34,8	162.791	32,2	+ 225,8
„ 10.001 „ 20.000 „ . . . . .	—	—	100.931	20,0	+ 225,8
Свыше 20.000 „ . . . . .	—	—	47.656	9,4	—
Всего . . . . .	271.875	100,0	305.093	100,0	+ 83,8

За исключеніемъ группы владѣльцевъ съ капиталами отъ 301 до 1000 руб., гдѣ проценты убавилъ общей суммы капиталовъ, точно совпадаетъ съ процентомъ уменьшенія числа владѣльцевъ, всюду ростъ общей суммы капиталовъ въ тѣхъ группахъ, гдѣ число владѣльцевъ увеличивается, идетъ быстрее увеличенія числа владѣльцевъ, а уменьшеніе суммы капиталовъ тамъ, гдѣ число владѣльцевъ уменьшается, — медленно уменьшенія числа судовладельцевъ, т. е. за указаннымъ выше исключеніемъ, всюду мы имѣемъ ростъ капиталовъ, приходившихъ на 1 владѣльца даже внутри соответствующихъ группъ.

Уменьшеніе общей суммы капиталовъ, вложенныхъ въ суда, мы имѣемъ въ тѣхъ же группахъ, гдѣ имѣли уменьшеніе числа владѣльцевъ (т. е. до 3000 руб.); въ общемъ, въ этихъ группахъ сумма капиталовъ уменьшилась на 27,1% (число судовладельцевъ — на 42,3%). Ростъ общей суммы капиталовъ мы имѣемъ во всѣхъ остальныхъ группахъ — на 151,3% (число судовладельцевъ на 88,2%).

Этому сокращенію абсолютныхъ размѣровъ общей суммы капиталовъ мелкихъ судовладельцевъ соответствовало и пониженіе ихъ относительнаго значенія: въ 1900 г. они давали 37,8% всѣхъ капиталовъ, вложенныхъ въ суда владѣльцами грузовыхъ судовъ, а въ 1910 г. — уже только 15,6%. Зато капиталы владѣльцевъ болѣе крупныхъ (свыше 3000 руб.) съ 62,2% въ 1900 г. поднялись до 85,0 въ 1910 г.

Итакъ, если группировать судовладельцевъ по стоимости принадлежащихъ имъ судовъ, то мы наблюдаемъ для десятилѣтія усиленное вытѣсненіе мелкихъ владѣльцевъ — владѣльцами болѣе крупными, а также продолжающуюся концентрацію и капиталовъ и судовъ въ рукахъ относительно немногихъ судовладельцевъ. Къ сожалѣнію, недостаточная полнота матеріаловъ, отмѣленная уже нами выше (см. главу XV), не позволяетъ установить, имѣлась ли такая же концентрація и въ отношеніи тоннажа судовъ. Но если не задаваться вопросомъ о выясненіи измѣненій тоннажа за десятилѣтіе, а просто ознакомиться съ положеніемъ дѣлъ съ этой области къ тому времени, для котораго свѣдѣнія о тоннажѣ имѣются (1 апрѣля 1910 г.), то мы сможемъ уста-

попытать, что къ этому времени во владѣннй сутовалдѣльцель относительно крупныхъ находились суда, дававши гораздо большнй процентъ тоннажа (по отношенню къ грузоподъемности всѣхъ грузовыхъ судовъ уфѣда). чѣмъ таковой процентъ числа самихъ владѣльцевъ, т. е. что къ этому времени мы имѣемъ достаточно далеко зашедшую концентрацію и въ этой области.

Бер. Николаевскнй.

(закончате будетъ).

## Новые люди.

(Сборкѣ изъ жизни карелъ).

Исторой день Пасхи. Шумно, многолюдно на пригоркѣ у часовни въ Медвѣжьей губѣ. Мужики сидятъ на бревнахъ и толкуютъ о томъ, о семъ—о хорошихъ заработкахъ, о дороговизнѣ муки, о пойнѣ, рассматриваютъ другъ у друга обновки. Подростки-мальчики играютъ въ бабки, подростки-дѣвушки качаются, взрослая молодежь танцуетъ, бабы судятъ, бабы рядятъ...

— Смотрите—Кирилъ въ тройкѣ негодзель, три красненькихъ заплатилъ, старымъ кафтаномъ въ свнхъ окно заткнулъ.

— А Сенька Харакннъ... часен, калоши...

— Первую—кричитъ очередной рекрутъ, общнй любимецъ деревни Сенька Харакннъ.

Чижикъ, чижикъ, гдѣ ты былъ?

На канавкѣ водку шилъ.....

звонко и дружно поютъ дѣвушки.

Выпилъ рюмку, выпилъ двѣ,

Зашумѣло въ головѣ\*,

подхватываютъ ребята. Громко и весело льется пѣсня. Танцуютъ первую фигуру кадрили. Ребята приседаютъ, прискакиваютъ, ходятъ на каблучкахъ, отчаянно кружатся.

— У Осина дочь то какъ форснть—5 лентъ до земли—три шелковыхъ, сарафанъ по рублю аршиннъ!...

— Посмотрите на Марину,—вся въ кружевахъ—на фартукъ, на кофтѣ, платъ шелковой!...

Бабы судятъ, бабы рядятъ,

Пересудовъ не страшусь\*,

задорно поетъ Марина послѣ того, какъ кончили плясать „первую“

Платъ шелково заправлю,

Никого не побовесъ\*,

дружно подхватываютъ дѣвушки и въ ожиданнй „второй“ присаживаются на бревна.

— Довко, молодець—кричатъ подростки-мальчики товарищу Яшкѣ, который три раза подрядъ попалъ бабкой въ небольшую дыру въ углу избы за 25 саженъ и каждый разъ выигралъ по пятаку.

— Его на пойну надо отвратить—въ нѣмцевъ стрѣлять много бы перебилъ...—замѣчаетъ издаля старикъ Педрн.

— Чья же! я не прочь, бойко отзывается 14-ти лѣтній Яшка.—Оче-  
редь дойдетъ—пойду. Ружье изъ рукъ не выпадеть.

Сей годъ мнѣ большая радость,  
Милый подочки не шеть!...

раздается съ качели удавая пѣсня.

— Вторую—командуетъ Федька Харанинъ

Но увидишь мостово...й  
Шла дѣвч-ца за водою!

поютъ высокимъ голосомъ дѣвушки и уловляемые ребятами тавцуютъ  
вторую.

— Намъ-то дѣвѣ хорошо, говорить на бревнахъ одинъ изъ му-  
жиковъ, мы сегодня „бѣловое“ пофилц, „кофю“ нанесли, а они какъ  
тамъ!...

— Можетъ быть одна сухари сегодня ѣли...

— А можетъ такъ .. голодомъ!...

— Красавица, обожли.

Бѣлой ручкой обонми.

помогаютъ нѣтъ ребята дѣвушкамъ и долго, долго кружатся.

— Что-то давно нѣтъ пѣсня отъ Кузьмы, двадцатая недѣля пошла!...

— Можетъ быть въ пѣвну.

— Убиты навѣрно!

— О Господи! чѣмъ все это кончится?!

— Притетен, казался, всемъ погибать.

— Ну, что же.—на то Божья воля!...

— Всемъ, ребята, сразу надо идти, тогда скорѣе его какъ нибудь  
уложимъ!.

— Царь лучше знаетъ про это,—когда позоветъ, тогда и пойдемъ,  
а то что зря соваться.

— Вѣрно, правильно!...

Нежданно, неслучайно вынырнули изъ лѣсу санки и птицей полетѣли  
надъ озеромъ.

Сотни глазъ вились изъ санки-птицу.

Кто бы это могъ такъ скоро—слушайте, съ колокольчикомъ.

Охотничій глазъ лѣсника первый разглядѣлъ въ открытыхъ са-  
няхъ что-то странное.

— Солдаты, ребята, чей-то солдаты!

Минута, другая... пятая!...

Кузьма, братцы, Кузьма Григорьевичъ,—весело закричалъ лѣсникъ  
и побѣждалъ на колокольню.

Мальчики перестали играть въ бабки, дѣвочки сошли съ качели,  
мелодееж не окончила „пятой“, бабы перестали судить-рядить—все  
столпились и напряженно смотрѣли.

Шумъ, гамъ, споры.

— Онь! Не онъ! Онь!!

Подъ радостный звонъ колоколовъ, подъ поосторженный гулъ на-  
рода лошадка мигомъ поднялась на уору и остановилась.

Народъ смотрѣлъ и глазами своимъ не вѣрилъ. Въ саняхъ си-  
дѣлъ Кузьма, который двадцать мѣсяцевъ назадъ ушелъ на войну и  
отъ котораго двадцатую недѣлю не было вѣсти.

Да онъ ли это въ самомъ дѣлѣ?—Губъ лохматая борода, грязное  
лицо, длинные нерасчесанные волосы?..

Молодцевато выскочили из сапей солдатъ.

— Здравія желаю!—улыбнулся и показал свои бѣлые, здоровые, красивые зубы.

— Кузьма Григорьевичъ, Кузьма Григорьевичъ! Мы тебя и не узнали... Какъ ты измѣнился! Съ прибытіемъ! Христосъ воскресъ!..

Рукопожатія, поцѣлуй, шумная привѣтствія.

— Откройте часовню!

Людно, тѣсно въ маленькой часовнѣ.

— Свѣчку, Иванъ Андреевичъ!

— За свѣчку или за десять?—суетится староста.

— За рубль!

— Нѣту такихъ, Кузьма Григорьевичъ.

— Дай за полгяну!

— Были да вышли...

— За четвертакъ!

— Тоже нѣтъ..

— Давай за гривенникъ!..

Весело горитъ свѣчка передъ образомъ великомученика Георгія Побѣдоносца на деревянномъ суковатомъ подѣвчнкѣ.

„Слава Тебѣ, Боже, Слава Тебѣ, Боже!“..

Входитъ жена, надаётъ на колѣни, громко рыдаетъ.

— Встань, не надо плавать,—уговариваетъ Кузьма жену.

„Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ“.

жидельскимъ басомъ зашѣваетъ староста.

„Смерть на смерть наступитъ“—неуверенно подѣвчаютъ бабы-старовѣрки.

„И сущи воробейки бохъ дарова“—разомъ подхватываютъ и старики, и мужики, и молодые ребята и начинаютъ снова. Небольшая часовенка оглашается мощнымъ, торжественнымъ пѣніемъ. Поютъ третій разъ и выходятъ на улицу. Веселый, сверкающій день. Неподвижно стоятъ перистыя облака, старенный яркимъ сіяніемъ солнца. Радостью напоенъ воздухъ. Быстрыми шагами спускается весна. „Ужъ таеть свѣтъ, бѣгутъ ручьи... Весело переливаются колокола. Кузьма идетъ къ своему дому. Бодрая, увѣренная походка, открытый, привѣтливый взглядъ, грудь колесомъ.. Съ обихъ стороны, обгоняя другъ друга, бѣгутъ ребятишки и любятъ на необычайный костюмъ Кузьмы, на молодцеватую выправку, на стройную бравую походку. Сзади шумливая, разнопѣтная, густая толпа: старики, старухи, мужики, бабы, ребята, мальчишки, дѣвушки, дѣвочки.

Шумъ, гамъ, смѣхъ, слезы.

На крыльцѣ дряхлая мать, пятилѣтняя дочь.

— Родимый ты мой!—обнимаетъ сына за шею, цѣлуетъ, хочетъ еще что-то сказать, но радость душитъ горло и вмѣсто словъ—ручей слезъ. Въ свѣтахъ два сына—старшему десять дѣтъ, младшему—три. Обоихъ сыновей цѣлуетъ Кузьма, младшаго беретъ на руки и подталкиваемый народомъ входитъ въ избу. Глаза становятся влажными. Молится. Жена проталкиваетъ толпу—бросается на шею, мать обнимаетъ руки.

— Татка, татка—кричатъ дѣти, ласкаясь къ ногамъ.

Слезы, слезы, радостныя, сладкія слезы...

— Будеть, дайте раздѣлѣн... И мать, и жена ухалили, дѣти не слушаютъ, цѣлуютъ руки, обнимаютъ ноги.

— Татка, тетенька!..

Прогрѣхла труба, зашумѣлъ самоваръ. Кузьма раздѣляется и садится въ большой уголь. Тихо. Только слышно изрѣдка всхлипываніе матери, да слышна еще веселая ивсія самовара.

— Слава Богу!—добрался до дому,—нарушаетъ Кузьма молчаніе, беретъ на руки „маленькаго“ и крѣпко цѣлуетъ..

— Хотите поехать въ первому дню Пасхи—не удалось. Былъ въ пути десять дней. Долго задержался на желѣзныхъ дорогахъ—остановки пассажирскихъ поѣздовъ постоянно. Опустель лань на двадцать одинъ день. Завтра надо обратно..

— Не опущу!—божь словъ говорить „маленькій“ и хватасть напашу правой рученкой за дѣвый усъ. Мать въ слезы.. Тяжелый, глубокий парохъ вырывается изъ груди жены. Общее неловкое молчаніе..

— Какъ тамъ?—серьезнымъ тономъ спрашивать братъ.

— На фронтѣ?

— Да.

— Фля повеселѣе стали. Главнее—сварядовъ больше. На щичкахъ написано—бен. не жалый.

Нескоро радости бѣгали по глазамъ Кузьмы, перелавались мужикамъ, но не долго.

— Если бы были въ прошломъ году сваряды, не отступили бы.. Проверьте—почѣмъ было стрѣлять!

Потухли искорки радости въ глазахъ Кузьмы, голость дрожжалъ, вуаль глубокой печали затянула лицо.

— Въ короткое время три большихъ родныхъ крѣпости отдали,—сказалъ онъ тономъ, какимъ говорятъ люди, когда у нихъ рѣжутъ тѣло, покачалъ головой, взмывая на полъ и застыть.. Гробовая, мучительная тишина..

Первымъ движеніемъ головою вверхъ. Радостно возбужденное лицо, задорный блескъ въ глазахъ.

— Потомъ сваряды подошли.. Остановили ивмевъ въ чистомъ полѣ!!!..

Эффектно и бурно вырвалось послѣднія слова. Кузьма горькъ и силъ, иссыразимо раловался, какъ можетъ радоваться утопающій, когда ему подаютъ руку помощи.

— Есть-ли теперь подача впередъ?

— Распута держигъ на мѣстѣ. Солдаты ждутъ приказа наступать.. Все готово. Надо вѣло сидѣть на своемъ мѣстѣ. Надо побѣдять!

Спокойно и съ достоинствомъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ достаточно громко сказалъ Кузьма послѣднія слова, какъ можетъ сказать человѣкъ, увѣренный въ своей силѣ.

— Да, надо побѣдять.

— Помогн, Господи!

— Только побѣда можетъ вывести Россію на путь счастья..

— Вѣрно, правильно!

— Говорять, ивмцы взяли у насъ 30 губернезъ?

— Въ этомъ правды около половины. Я вамъ сейчасъ покажу на картѣ, что они у насъ заняли.

Развививаетъ корзинку и достаетъ карту.

— Тутъ все государство. Вотъ Россія, вотъ наши союзницы: Франція, Англія, Італія, Португалия, Бельгія, Сербія, Черногорія. А это Германія, Австро-Венрія, Турція, Болгарія—враги.

Много ты узналъ, Кузьма Григорьевич!

— Война кое-чему научила. Смотрите—здѣсь—Вильна, Варшава, Лодзь. Вотъ этотъ клочекъ они у насъ заняли. Тутъ шестнадцать гу берий. Подъ Варшавой мы шли съ ивнами осенью 1914 года 5 недѣль и день и ночь. Храбрый народъ ивны. Одинъ разъ мы взяли у нихъ деревушку, они забрались на чердаки и еще изъ пулеметовъ стрѣляютъ. Пришлось ползать по чердакамъ, развѣскивать ихъ и выбивать оттуда ивнами. Да, храбрый народъ, только хитрый, коварный. Поднимуть кверху руки или выкинуть бѣлый флагъ—стаемся, моль, въ плѣнь, а какъ подойдешь къ нимъ, бросаютъ ручныя гранаты. Вотъ Ярославль, Перемышль. Львовъ—большое было здѣсь сраженіе около году назадъ. Кровь текла ручьями, ходили по трупамъ.

— А какъ воюють австрійцы?

— Старайтесь больше въ плѣнь попасть!

Общій смѣхъ.

Бурлятъ на столѣ самонарь, окруженный колобами, калитками, кудебичами, маделомъ, закусками, конфетами, булками.

Снова Кузьма открываетъ дорожную корзинку и достаетъ коробку съ печенъемъ и съ мапанъе

— Чаю кушать—призываетъ хозяйка ближайшихъ родственниковъ. Садитса.

— Каково живутъ тамъ, гдѣ вы воюете?

— Всеко. Больше—худо живутъ. Дома илхіе, земли мало, заработки низкіе. Хуже нашего живутъ. У насъ кругомъ болота, хлѣба родится на мѣсяць,—зато заработки высокіе, промыслы хорошіе. Мы живемъ на золотомъ дѣлѣ. Надо только умѣть чернать богатство, дасть Богъ, кончится война, вернутся главные работники, и мы будемъ жить не такъ, какъ жила. Желѣзная дорога всѣхъ богачами сдѣлаетъ. Только не надо лѣниться да не надо пить вина!

— Правду ли говорить—будто казенки откроють?

— Царь сказали ясно, что не будетъ больше казенокъ, вѣрьте царскому слову.

— Ну, слава Богу!

Послѣ ближайшихъ родственниковъ усаживаются пить чай родственники дальніе, а потомъ и все сосѣди...

Самонарь убралъ, столъ свободенъ. Опять открываетъ Кузьма корзинку и достаетъ книгу.

— Подойди сюда, сынокъ! Умѣешь ли читать?

— Умѣю.

— Читай!

— Подвиги русскихъ солдатъ.

— Молодецъ! вотъ тебѣ подарокъ—вынимаетъ изъ корзины фуражку, куртку, брюки (дѣйта хааки), гамашы.—подаетъ сыну, приговаривая:—„поди одѣнь, а книжку пока положи на столъ.

— Это тебѣ, мать, на рубашку, это тебѣ, жена, на сарафанъ, это дочкамъ на платына.

Долго и внимательно рассматриваютъ бабы симпатичные, ярко-цвѣтные, мошше подарки.

Не осудите — подарки куплены на солдатское жалованье!

Жадно смотрятъ мужики и ребята на волшебную корзинку, что еще тамъ есть.

Приходитъ сынъ въ обновкахъ. Все въ восторгѣ.

— Пощлуй отца! — мечеть дала. Звучный пощлуй!

Слова открывает Кузьма корзинку и достает сверток картинь.

— Читай, обращается къ сыну.

— „Слово противъ пьянства“.

— Читай другую, третью, четвертую... все читай!

„Слово противъ свирепостей“.

„Слово противъ табакокуренья“.

— Иванъ Андреевичъ, эти три картины надо повѣсить въ часовню, пусть грамотные читаютъ неграмотнымъ.

— „Видъ Кіево-Печерской Лавры“, „Двадцатые праздники“.

„Пятый вечеръ въ Малороссіи“, „Лесъ въ сосновомъ бору“, „На Вол-“

„Охота на дикихъ лошадей“, „Сраженіе подъ Леповомъ“, „Вантё Нефемаша“.

— Эти картины повѣсить на стѣну...

— Гвозди, молотокъ — обращается сынъ къ матери.

Работаетъ молотокъ. Картины приколочены.

— Какъ душно! — въ подполъ замѣчаетъ Кузьма, надо выставить раму.

„Выставляется первая рама“...

Новая, свѣтлая, радостная жизнь ворвалась въ комнату. Весело заиграли лучи солнца на самоварѣ. Долго народъ разсматривалъ на стѣнахъ невиданныя картины, долго Кузьма рассказывалъ о походной жизни солдатъ. Съ напряженнымъ вниманіемъ слушали мужики дорогого рассказчика и только къ вечеру стали расходиться — ребята, дѣлушки и бабы ушли немного раньше.

Вечеръ. Солнце еще не скрылось. Кузьма въ тѣсномъ кругу своей семьи. Жена рассказываетъ, какъ она жила 20 мѣсяцевъ, какъ отдала въ школу сына, какъ сосѣди помогли убрать хлѣбъ и сѣно, какъ случала, когда долго не получала ивсемъ.

— А пособие получала исправно?

— Безъ задержки, выдавали впередъ за три мѣсяца. Припала къ уху мужа и шепнула: „Пятьдесятъ рублей скопила“...

Мужики, бабы, подростки — молодежь на пригоркѣ у часовни.

— Шестую — кричить Сенька Харавинъ въ тотъ моментъ, когда золотистое солнце медленно погружалось въ дремучій боръ.

„Ахъ вы, сѣны, мои сѣны.“

Сѣны новыя мопъ...

раздается звонкая удалая ивсемя, и молодежь танцуетъ шестую фигуру кадрили.

Бабы судятъ, бабы рядятъ.

— Сосѣдъ перемѣнился Кузьма. Раньше была лохматая борода, руки и лицо прыгныя, волосы нерасчесанные, а теперь побрился, причесался, намылся...

„Выпускала сокола“

Изъ правого рукава“...

продолжаетъ задорно молодежь и отчаянно кружится.

— Раньше не ходилъ въ часовню, говорилъ, что это дѣло поповъ, они жалованье получаютъ, а теперь прямо съ дороги и въ часовню.

— Раньше терять не могъ никакой печатной бумаги, что попадало въ руки, то все на штарки, а теперь кнѣвъ и картинъ накупишь.

Аи-ай-ай, какая грязь —

Колодець заливаются.

Ай-ай-ай, какой судья —  
Скоро приключится...

повесит съ качели дружная плеча.

— Раньше были верный планина, сквернословы, шутарки изо рта не выпускали, а теперь привезли разныхъ деловъ...

— Раньше, что зарабатывали — половину пропивали, а теперь на едвѣтское животное шутаркою привезли.

„Мои сговоры не слушать.

Не воевать съ мичманъ гулять“  
молодыя паровозы дѣвушки, продолжая „шестую“.

— Раньше дѣтѣмъ не вставляли рачь, а тутъ въ широкъ стави дувано.

„Не послушаво стия —

Рассогнану молодна“

звонко и задорно поютъ дѣвушки — кружатся, кружатся...

— Раньше вшморкается и руку вытираетъ о поля или о голенище, а теперь платочекъ чистый имѣетъ.

— Раньше говорить не надо нашимъ ребятишкамъ грамоты Рыбу ловить да брусна рубить можно и безъ грамоты, а теперь заставляютъ стана читать, говорить училъ, еманъ, не балуй — грамотѣ учиться заеда пригодится!.

— Подемкился советамъ.

— Новый человекъ сталъ!

„Милый мой, чаемъ у васъ,

Помочь спросить, который часъ?“

— Девятаго мянутака —

Цора домовъ Анюточка —

поютъ все дѣвушки, столпившись около качели.

— Домой! Домой! — кричатъ мамыши, солишишко за дѣвѣ стѣнъ...

Дѣвушки идутъ томою, сани рекрута.

„Мы не долго здѣсь гуляемъ —

Свою ибмцовъ будемъ бить,

молодцевато гремать рекрута: —

Жалко съ миленькой расстаться,

Жалко людямъ надѣлать!“

серебромъ размышается удалая ибени.

М. Бубновскій.

## Радіостанціи Карскаго моря.

(Продолженіе, См. № 5 „Навѣстій“ за т. в.)

Появленіе львовъ на льму 1913 г.

Появленіе наноснаго плавающего льда впервые было замѣчено 26 октября у Маре-Сале. Ледъ показался на горизонтѣ, а черезъ день подошелъ и къ берегу. Въ этотъ же день, т. е. 28-го, густой ледъ появился и у береговъ Югорскаго Шара (море шето). 29 октября рѣдкій ледъ замѣченъ былъ и станціей Вайгачъ. Повидимому, это была неширокая полоса плавающего льда, пригнанная къ станціямъ вѣтрами отъ NW, N и NE, дувшими безпрерывно въ теченіе 10 предыдущихъ дней.

*История льда.* 2 ноября в Черном Шаре замечена боковая масса льда, проходила из SW на восток; ледовой делье подплыли 25 плавучих и замочили его 19 ноября. После этого числа море во значительной степени освободилось от льда, или ввиду направлений ветра, причем, вблизи гонора, ветра с в. моря делье сдвинулось к с. в. берега — разрыхлило и обломало. 23 ноября плавучий делье обломался, смерзся и образовал несвязанный ледяной покров. Следует заметить, что горизонт моря на SW покрывался позже, в конце ноября и января. Образование льда замечено лишь раз — 13 ноября.

*История.* 8 ноября ледья приближался делье; 18 ноября появился при SW ветер, делье на горизонте в 10 км; 21-го с в. NE подплыли сплошной плавучий делье, который в то же день, восточными ветрами был прижат к берегу и превратился в лед до первого SW (25 ноября), который очистил море 27 ноября на всем возм. пространстве образовался кончик ледяной покровы. Позже этот покров, по образцу были втягиван, но у берегов и урветов. Весь горизонт моря покрывался льдом только 7 января 1915 г.

*Море-Сая.* Делье появилась вали 24 ноября и быстро приближалась к берегу. Интересных сведений по распределению льдов и их состоянии наблюдать не удавалось, по отношению к этому и быть не могло, так море совершенно открыто и давало полную простор, перемещению льдов под воздействием различных направлений ветра. Можно отметить, однако, что осенние льды, по отношению, касались берега часто, и не держались на некотором от него расстоянии, как это наблюдалось с весенними льдами. 18 ноября плавучий делье смерзся и образовал ледяной покров на всю зиму. В течение зимы сильнее SE и E ветра очищали окраину горизонта от льда.

Вскрытие в 1915 г.

*История льда.* В период времени от 7 до 16 февраля морской делье был в движении, причем на один день, 9 февраля, море совершенно очистилось. 20 марта SW часть горизонта обязательно освободилась от льда, а в остальных частях моря делье смерзлось только на короткое промежуток времени. 12 июня освободилась от льда средняя пролива; по сведениям от самоходов пролив от р. Черной до бухты Варнека очистился 17 июня. Лды сгинули с горизонта 9 июля.

*Море-Сая.* Первыми признаком вскрытия Байдараньей губы было появление 13 мая на SW чистой воды; 14 мая горизонт очистился на широком пространстве и к W, а 15 мая и на SW. Ледяной покров сохранял S горизонт и берега. Остатки сплошного льда постепенно валамывалась волнением и ветром. Плавучие льды, в зависимости от ветрового-то покрывали, то совершенно очищали море. 17 июня вскрылась р. Мара-Яга. Лед исчез 27 июня.

*История.* Эта станция первый раз заметила чистую воду 4 июня. До 15 июня в море держались густые плавучие льды, а после 15-го делье начал постепенно рваться и, наконец 27 июня совершенно вскрылся из поля зрения наблюдателя.

Достоинств на зиму 1915—16 года.

*Югорский Шар.* Подледные льды называются образованными с 20 октября, а затем и берегового прилива. 4 ноября прилив имеет ширину 200 саж., 6-го—100 саж., а 11-го весь пролив покрылся тонкими сплошными льдами. Этот ледяной покров на зиму не удержался: 11 ноября он был взломан вбродом, и увнесен в море; прилив сохранился шириною только в 1 1/2 версты, но он быстро разошелся и вновь покрыл пролив. Вскрытие пролива в южной оконечности повторилось несколько раз и в дальнейшем, но район, покрытый постепенно суживался и ограничивался серединой пролива. 22 ноября прилив у морского берега достиг 1 1/2 версты. 27-го из этого прилива примерзла плавучий лед, и затем изменился в состоянии льдона ограничивалась лишь горизонтом, по преимуществу W-N-ой частью его.

*Вайгачь.* Истощение картины льдообразования в Баревых Воротах в значительной степени объясняется присутствием наносных льдов, появившихся здесь еще 1-го августа.

Моментом появления местного льда следует считать время первого наблюдения „сала“—7 ноября. С того же дня начал образовываться и прилив, который к 22 ноября достиг ширины 5 версты. 23 ноября 8 вбродом этот прилив оторвало; 24-го вновь образовавшийся прилив сразу распространился на 3 м; 25 ноября вбродом пригнался густой плавучий лед к берегу, сгреб он тотчас же смерся, потому наблюдатель и отметил сплошной неподвижный лед в проливе, а на следующую день добавил—„и в море“.

*Маре-Сале.* 1 ноября появился местный плавучий лед; 3 ноября отмечен прилив в 200 саж.; 10 декабря в 250 саж., а море покрылось местными плавучими льдами; 14-го прилив достиг 1 1/2 версты. 18-го волнение оторвало часть прилива, оставив у берега только полосу в 200 с; 19 ноября отмечен сплошной неподвижный лед, который сохранился на всю зиму.

Изложенные наблюдения за изменением состояния льдов в 1914 и 1915 г. г. позволяют нам составить следующую таблицу:

Год.	Вскрытие.	Лед.		Ледостав.	Число дней.		Примечание.
		Исчез.	Появился.		Вывал.	Льда не было.	
1914							
Югорский Ш.	2 июля	4 авг.	28 октяб.	23 нояб.	143	84	Случ. ледь 2 дня.
Вайгачь. . .	1 июля	31 июля.	28 октяб.	$\frac{7 \text{ авг. 1915 г.}}{27 \text{ нояб.}}$	$\frac{191}{149}$	90	—
Маре-Сале. .	2 июля	30 авг.	26 октяб.	18 нояб.	138	58	—
1915 г.							
Югорский Ш.	12 июня	9 июля	29 октяб.	11 нояб.	152	112	—
Вайгачь. . .	4 июня	27 июня	1 авг.	26 нояб.	175	85	С 1 августа впаив. льды
Маре-Сале. .	13 мая	27 июня	1 нояб.	19 нояб.	189	125	—

Относительно даты вскрытия и ледоставов следует сказать следующее, что как первый, так и второй моменты для Байгача и для Маро-Сале не вводил, могут быть точны, ибо ст. Байгачь, выходящая довершая в своей бухте и в морф между островами, еще не знает, в какой степени, в отношении возможности навигации, находится Карекка Ворота, а потому мы и дали за 1914 г. два числа: 27 ноября — время первого вскрытия льдомъ района находящегося непосредственно через станицей и 7 января 1915 г. — моментъ вскрытия льдомъ всего горизонта.

Маро-Сале также не может точно сказать, когда может начаться навигация, тогда же, когда открылась широкая полоса моря или только ст. опущением 8 горизонта моря и ст. отходами льдомъ отъ береговъ. Поэтому продолжительность навигации указывается на таблицъ предположительно, считая таковой время отъ вскрытия до первыхъ ледоставовъ, в зависимости она, была, можетъ, была и больше для Байгача и Маро-Сале.

Обращаясь к цифрамъ таблицы со стороны метеорологической, мы видимъ, что въ 1914 г. за позднее, и въ 1915 г. моменты ледоставовъ и вскрытия у всехъ трехъ станицъ наступали дружно, что указываетъ на одинаковыя температурныя и други метеорологическія условия южной части Кареккаго моря. Некоторыя же отклонения по времени можно объяснить особенностями наблюдаемаго района. Напримеръ, наиболее ранній ледоставъ 1915 г. въ Югорскомъ Шарф — объясняется участіемъ пролива, стѣй береговой приливъ, расширяясь съ обѣихъ береговъ на 4 версты, уже подкрываетъ собой весь проливъ; а на Байгачѣ, приливъ въ 5 верствъ еще не достигалъ и половины доступнаго для наблюдений водного пространства. Маро-Сале — какъ станиця на берегу совершенно открытаго моря, ледоставной приливъ наблюдала дольше, чѣмъ остальные станиця, имѣющая болѣе прикрытые горизонты. Чтими же обстоятельствами объясняется и несовершенство времени вскрытия. Въ 1915 г. ст. Маро-Сале наблюдали открытое море значительно раньше Байгача и Югорскаго Шарф.

Останавливаясь на наблюденияхъ 1915 г. потому, что въ этомъ году, вследствие замѣчательно теплой весны и жаркаго лѣта, растопившаго льда, какъ вскрытие, такъ въ особенности замерзание, будучи независимы отъ присутствія прошлогоднихъ льдовъ, протекали болѣе отчетливо.

Та же причина — высокая температура лѣта 1915 г., сдѣлала навигацию особенно продолжительной. Напримеръ, у Маро-Сале она достигла 189 дней (въ 1914 — 138 дней); въ Югорскомъ Шарф 159 дней (въ 1914 — 143). Благоприятныя условия навигации этого года заключались, главнымъ образомъ, въ продолжительности полной отсутствія льдовъ, достигшей у Маро-Сале болѣе чѣмъ 4-хъ мѣсяцевъ; въ Югорскомъ Шарф льдовъ не было въ продолженіе почти 3-хъ мѣсяцевъ. Въ 1914 г., которымъ также было очень благоприятнымъ для плаваний въ Кареккомъ морѣ, льдовъ не было въ теченіе 3-хъ мѣс. въ Кареккихъ Воротахъ и около 2-хъ мѣс. въ Бандарцкой губѣ. 1915 г. для плаваний въ Кареккихъ Воротахъ была сравнительно мало благоприятна и льдовъ здѣсь не замѣчалось только въ продолженіи 3½ дней, цифра, вообще говоря, для этихъ мѣсечъ — рѣдкая.

## V.

Сведения о климате Баренцева моря до сих пор получались посредством случайных, отрывочных, эпизодических наблюдений.

Итак, посты более чьмь десятилетней, непрерывной работы метеорологической станции в Югорском Шарь и полутора-двухлетних наблюдений в Баренских Воротах и на Марс-Сале, мы имеем возможность для характеристики климата важной части Баренцева моря, дать нижеследующую краткую сводку результатов метеорологических наблюдений:

## Температура воздуха.

*Средняя месячная температура воздуха.*

СТАНЦИЯ.	Годъ.	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Средн. Годов.
Юг. Шарь	1913	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-6°	-12°	-12°	-
	1914	-27°	-20°	-20°	-24°	-14°	-2°	3°	7°	2°	-2°	-10°	-9°	-9°
	1915	-11	-11	-21	-9	-2	6	10	8	2	-2	9	-25	-6
Вайгачь	1914	-	-	-	-	-	-	3	7	2	-2	6	-7	-
	1915	-17	-15	-20	-9	-3	3	7	8	2	-2	-10	-25	-7
Марс-Сале.	1914	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-4	-11	-15	-
	1915	-21	-18	-22	-10	-2	5	14	10	3	-5	-14	-25	-7

Величины средних температур даны в градусах потому, что для составления полного 1915 г., именно для августа, сентября, октября, ноября и декабря месяцев пришлось воспользоваться сведениями ежедневных метеорологических телеграмм, а т. к. при передаче их всегда могут быть ошибки, то и выводы из таких величин с точностью до десятых долей не вполне надежны. Для большей сравнимости всех величин таблицы мы и остальные температуры, полученные из наблюдательских таблиц, дали также округленными.

Сопоставляя температуры воздуха трех радиостанций, мы видим, во-первых, что мѣтеомъ наиболее суровымъ и наиболее приближающимся къ типу континентальныхъ является Марс-Сале. Зима на Марс-Сале самая холодная: средняя температура всехъ зимнихъ месяцевъ значительно ниже, чѣмъ въ двухъ остальныхъ пунктахъ. Лѣто здѣсь, наоборотъ, сравнительно съ теми же пунктами—теплое. Югорскій Шарь имѣетъ мягкій климатъ; зима болѣе теплая, чѣмъ на Вайгачѣ и на Марс-Сале, лѣто также теплѣе, чѣмъ въ первомъ пунктѣ.

Вайгачь, окруженный съ трехъ сторонъ подою, далъ температуры лѣта пониженныя сравнительно съ температурами Югорскаго Шара и Марс-Сале, но суровое зимы здѣсь.—несмотря на болѣе сѣверное положеніе стціи. благодаря тѣмъ же воднымъ пространствамъ, а главное—доступности стціи для вѣтровъ съ запада.—занимаетъ среднее

положений: температуры в зимы ниже температуры зимы Югорского Шара и выше тех же температур: Марс-Сале.

Исходясь из результатов работы Югорского Шара и сравнивая температуры 1914 и 1915 г.г. мы находим, что в среднем годовых изобол 1914 г. был на 3° холоднее 1915 г. в 1914 г. как лето, так и зима в особенности январь—апрель, были значительно холоднее.

*Изоботымаксимальной и минимальной температур.*

Станция.	Год.	Январь		Февраль		Март		Апрель		Май		Июнь		Год.	
		макс.	мин.	макс.	мин.	макс.	мин.	макс.	мин.	макс.	мин.	макс.	мин.	макс.	мин.
Югорский Ш.	1914	0	-11	-4	-10	0	-8	1	-6	1	-18	16	-5	12	-4
	1915	2	-28	0	-10	-5	-20	2	0	6	-14	22	-2	26	-6
Вайгачь	1914	1	-10	1	-10	1	-10	1	-10	1	-10	1	-10	1	-10
	1915	2	-30	7	-22	1	-17	1	-28	4	-14	15	-2	24	+6
Марс-Сале	1914	1	-10	1	-10	1	-10	1	-10	1	-10	1	-10	1	-10
	1915	7	-16	1	-8	1	-12	3	-20	3	-15	15	-2	20	-2

Станция.	Год.	Август		Сентябрь		Октябрь		Ноябрь		Декабрь		Год.	
		макс.	мин.	макс.	мин.	макс.	мин.	макс.	мин.	макс.	мин.	макс.	мин.
Югорский Шар.	1914	23	-1	17	-10	16	-17	+0	-20	+0	-28	23	-14
	1915	19	1	0	-4	2	-11	0	-20	-6	-34	21	-20
Вайгачь	1914	18	1	0	-12	0	-14	1	-20	2	-28	18	-17
	1915	15	1	0	-12	2	-14	0	-20	-7	-34	24	-27
Марс-Сале	1914	17	1	0	-12	2	-14	0	-20	0	-28	17	-17
	1915	26	0	0	-4	2	-20	-6	-30	-7	-30	20	-16

Уроность воздушных условий подчеркивается низкими минимальными температурами воздуха. Минимумы выше 20° наблюдались только в мае и октябре (та для Марс-Сале—в сентябре)—т. е. в переходные от зимы или к зиме—месяцы и, конечно, летом. Во все остальные месяцы холодного периода минимумы быстро достигаются—30° и, иногда опускались ниже—даже больше—40°, напр. в 1914 г. в Югорском Шаре, в январе и минимальная температура воздуха равнялась -41° в 1915 г. в Марс-Сале, также в январе м.—наименьшая температура воздуха была—46°. Летом минимумы держатся около 0°.

Наибольшие месячные температуры воздуха зимою очень высокие, напр. в такие холодные месяцы, как январь и декабрь, самый низкий отчет максимальный для всех трех станций и за все время наблюдений был—7°, причем эти отчеты дана Марс-Сале, — станция с наиболее низкими средними температурами. В других месяцах в точности всех остальных месяцев зимы, максимальная температура достигала 0°, а на Вайгачь, в феврале 1915 г. максимумы достигали +7°. Летние максимумы температуры за эти два теплых года достигали—26°—величины, выходящей от наименьшей температуры и больше жарких месяцев.

## Ветер.

Не желая затромбовать краткое изложение наблюдений ветра большим числом таблиц, а также, главным образом и потому, что ветра почти трех пунктов мало между собой отличаются, полные таблицы повторяемости ветров мы дадим только для одного Югорского Шара, имевшего к тому же два года наблюдений: для Вангача и Марс-Сале ограничимся лишь сообщением общих годовых выводов.

Величины повторяемости ветров заключают в себе процентный отношения числа случаев какого данного направления ветра к общему числу наблюдений за месяц. В годовом выводе дано среднее число процентов за двенадцать месяцев.

Потенци, числа дней с сильными ветрами, производится согласно правилам инструкции для метеорологических наблюдений<sup>\*)</sup>, т. е. днем с сильным ветром считается тот день, в течение которого ветер достигал скорости не меньше 15 м/с т. е. 7 баллов<sup>\*\*)</sup>.

## Югорскій Шаръ.

1914 г.

Мѣсяцъ	Полн.	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW
Январь . . . . .	4	13	17	4	26	18	9	3	5
Февраль . . . . .	1	14	11	11	23	21	5	8	7
Мартъ . . . . .	2	13	20	1	21	25	6	6	—
Апрѣль . . . . .	3	7	7	6	30	36	4	—	6
Май . . . . .	—	10	9	8	12	16	18	16	10
Июнь . . . . .	—	9	2	3	15	25	18	11	16
Июль . . . . .	3	20	5	3	8	20	10	4	26
Августъ . . . . .	13	42	24	6	6	5	1	—	8
Сентябрь . . . . .	2	24	11	2	13	21	11	—	14
Октябрь . . . . .	1	14	2	1	13	11	24	14	17
Ноябрь . . . . .	7	3	6	6	33	37	6	2	1
Декабрь . . . . .	—	5	5	4	19	26	25	11	4

1915 г.

Январь . . . . .	4	8	19	16	34	11	3	—	4
Февраль . . . . .	2	8	10	5	29	21	11	11	4
Мартъ . . . . .	10	6	4	10	34	22	4	4	8
Апрѣль . . . . .	6	4	18	7	24	31	6	3	1
Май . . . . .	4	6	13	8	17	18	16	11	6
Июнь . . . . .	15	18	14	10	8	11	10	2	10
Июль . . . . .	11	28	29	6	1	9	3	—	13
Августъ . . . . .	8	9	34	12	11	6	6	3	9
Сентябрь . . . . .	10	2	25	16	15	13	14	3	5
Октябрь . . . . .	2	12	20	4	8	10	13	10	24
Ноябрь . . . . .	2	13	15	13	15	12	16	7	11
Декабрь . . . . .	20	7	21	9	4	10	9	9	10

\*) Издание Учебного Комитета Николаевской Гл. Физ. Обсерватории.

\*\*) По Новой таблицѣ для обозначения силы ветра въ единицахъ шкалы Бо-Форта\*. Надание Вяз. Гл. Физ. Обс.

Таким образом из данных таблицы на Югорском Шаре в течение года преимущественно преобладали ветра таковы:

зимой, начиная с января и кончая переломным к лету мезонием, дуем SE-E; в переходное же время ветра отклоняются к западу и чаще наблюдаются W, SW и S. (Май 1914 г.)

Летом, начиная с наибольшей температуры воздуха, ветра отклоняются от западных румбов и сосредоточиваются на N и NE (Август 1914 г., Июль и Август 1915 г.) таким образом, наблюдается обратное движение: возникающие восточные ветра, они отходят к западу и наконец, зимовию, возвращаются на S и SE.

В течение 1915 г. указанный обмен преимущественных ветров наблюдается, правда, с некоторыми отклонениями: близкое отливное холодных ветров в этом году замечалось во отсутствие замечного числа S и SE, к октябрю мезоний они уступили первенство NE.

Ветра Мари-Сале и Вагача в 1915 г. имели в общих чертах следующее распределение:

Вагачь. В январе чаще всего наблюдались E, SE и S, в дальнейшие мезоны с февраля по май было больше ветров западных румбов. От июля до октября ветра дали устойчивое преимущество NE, в этот же промежуток времени к NE присоединяется и E (июль—сентябрь). Вроде того, выдвигались в сентябре SE (16%), в октябрь NW (27%) и т.д.

Мари-Сале почти непрерывно имело преимущественный SE, ветры. С февраля по май чаще всего наблюдались вообще западные ветра: с июня по сентябрь—восточные; в октябрь—декабрь ветра довольно равномерно распределялись по всем направлениям с усилением в октябрь N и NE, в ноябрь—SE и W, в декабрь—S, SE, W и NW.

Таким образом, в 1915 г. ветры Югорского Шара имели более резко выраженным годовым круговорот. На Вагачь же и на Мари-Сале, в большинстве на этой последней, замечалось только общее усиление в начале—заванших, в конце—восточных ветров.

Различие преимущественных ветров на этих трех станциях следует отнести прежде всего к местным условиям пункта. Наир., Югорский Шар находится в глубине Байларанкой губы, на материковом берегу узкого пролива и имеет открытое пространство моря на NE, почему периодические ветра, вызванные контрастом суши и моря и ощущались здесь наиболее отчетливо. Ст. Вагачь, хотя и находится на северо-восточной оконечности о-ва, но с этого румба прикрыта сушей, имеющей довольно резко выраженный рельеф, не оставившей без влияния на общее направление ветра, хотя главным фактором, создающим здесь иной ход ветров и возбуждающим восточные и западные ветра, является широкий Карекля порота, соединяющая два различных по температур водных района: холодное Карекое море—на восток и более теплое—Варенцово—на запад. Взаимодействие этих двух пространств вызывает или самостоятельные ветра с востока на запад или отклоняло к W—у основного северо-восточное воздушное течение вдоль Карекляго моря. То-же Карекля порота облачная доступь к станции и ветрам с запада, в периоды их возникновения.

\*) Станция устроена на 40 саж. от берега, на высоту 22 метров над уровнем моря.

Маре-Сале был пункт, лежащий на берегу с приморскими образами с NNE на SSW, вообще даю больше сухопутных восточных ветров и меньше морских западных. Это распределение ветров можно объяснить предположением, что при общей сравнительно незначительности силы западных ветров, они направлялись с моря (с W) и встречали на своем пути обрывистый берег, который заставлял в то же время противоположные ветра (с E), с суши, воспринимавшие фенормы, станция безответственна. Преобладающие восточных ветров с одной стороны вызваны общей причиной — распределением барометрического давления, а с другой — направляющим дубетром. Нацарандской губы, которая имеет большую ширину при довольно значительной длине, имеет направление SE—NW.

В головных срединных направлениях ветров распределяется следующим образом:

СТАЦИИ.	Штатъ	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW
Югорскій Шаръ 1914	3	14	10	5	18	22	11	6	9
1915	8	10	18	10	17	14	9	5	9
Вайгачъ 1915	14	8	18	14	11	11	9	6	9
Маре-Сале 1915	4	9	11	11	24	10	10	9	9

В 1914 г. на Югорском Шаре больше всего было южных ветров, затем юго-восточных и северных; в 1915 г. первые два направления, хотя и находились в числе преимущественных, но их наблюдалось меньше, чем в предыдущем 1914 г.; ветра от N усугубили свое преимущество NE. Вообще в 1915 г. восточных ветров насчитывалось больше, чем западных; в 1914 г. — наоборот.

На Вайгаче в 1915 г. чаще всего дует NE и E, на Маре-Сале — SE и E.

В общем о ветрах южной части Баренцева моря можно сказать, по крайней мере для таких двух летных годов, что они имеют муссонный характер: зимой ветры дуют с континента (S и SE), летом с океана — (NE—N).

О средней силе ветра, о повторяемости сильных ветров и штитов дать представление нижеследующая таблица:

СТАЦИИ.	Месяць												Годъ	
	Ветеръ													
Югор. Шаръ 1914	Сред. сила ветра	4	4	5	4	4	4	3	3	4	5	6	6	4
	Сильные ветра	4	4	8	5	8	0	0	1	3	10	14	18	81
	Штиты въ %	4	1	2	3	0	0	0	13	2	1	7	0	3
Югор. Шаръ 1915	Сред. сила ветра	6	6	4	5	0	4	4	3	3	5	4	3	4
	Сильные ветра	11	14	8	0	0	7	4	37	47	167	97	87	1007
	Штиты въ %	4	2	10	6	4	15	11	8	16	2	2	20	8
Вайгачъ 1915	Ср. скор. въ бал.	6	5	4	4	5	4	4	3	3	5	4	4	4
	Сильные ветра.	0	13	12	8	8	5	4	22	57	167	157	101	1087
	Штиты въ %	0	17	28	20	8	28	14	4	11	3	16	14	14
Маре Сале 1915	Средн. скорость	6	6	4	4	5	4	4	2	3	4	4	3	4
	Сильн. ветра.	15	13	5	7	9	2	0	37	23	77	87	37	747
	Штиты въ %	0	5	13	2	3	13	3	1	2	0	2	2	4

Продлился голодом зима и в три за оба года наблюдений на Югорском Шарфе и в течение 1915 г. на Марс-Сале и на Вангайе получившая شناковая разгон 1 балла на Бофорте.

Число сильных вбтрров вообще уменьшается летом и увеличивается зимою.

Повторяемость сильных вбтрров на различные время года весьма различна, напр. в 1914 г. на Югорском Шарфе, в течение июня—июля сильных вбтрров не было, а во августѣ было только одно; а къ зимѣ число сильных вбтрров резко возросло и уже октябрь имѣлъ 16 случаев, ноябрь 11, декабрь 18.

Ничего подобное въ этом отношении наблюдалось и въ 1915 г. Къ сожалѣнію, подсчета сильных вбтрров за вторую половину 1915 г. не полонъ, а потому числа помѣченных знакомъ \* только были несколько увеличены \*\*. Но и при этом подсчете замѣтно возрастание сильных вбтрров въ холодное время года, что и подтверждается точными данными за первую половину 1915 г.

Голодъ самая широкъ сильными вбтрров на Вангайе самая большая (1082 шель) на Марс-Сале наименьшая (712 шель).

Число штилей въ годъ имѣло ходъ обратной ходу средней скорости вбтра и числа сильных вбтрров, т. е. въ лѣтнее, теплое время число штилей уменьшалось, зимою увеличивалось.

Сочетание ходовъ этихъ трехъ элементовъ вбтра указываетъ, что лѣтние вбтры хотя и не сильны, но болѣе равномерны, а зимою и сильны, и порывисты.

Н. П. Георгиевскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Болота и ихъ использованіе

Оксенчано, С. м. № 5 „Извѣстій“ за т. г. г.

Въ необыкновенномъ состояніи болота почти не приносятъ человеку никакой пользы, а между тѣмъ вредъ, причиняемый болотами—значителенъ. Прежде всего болота занимаютъ и дѣлаютъ безплодными громадную площадь земли. По даннымъ центрального статистическаго комитета болота на европейской половѣ Европейской Россіи занимаютъ площадь свыше 50,000,000 десятинъ, т. е. почти равную по величинѣ территории Германіи. Съ каждымъ годомъ площадь болотъ увеличивается и новыя обследованія всегда даютъ для площади болотъ болѣе большія цифры, чѣмъ прежнія обследованія. Затѣмъ, болота затрудняютъ сообщеніе между населенными пунктами, что особенно замѣтно въ мѣстностяхъ съ рѣдкимъ населеніемъ. Болота увеличиваютъ дѣшныя пожары. Въ жаркое сухое время верхній слой мохового ковра пересыхаетъ и чрезвычайно легко воспламеняется. Брошенный тлѣвшей сучки достаточно для начала пожара, а загорѣвшій болото очень долго горитъ и потушить пожаръ почти невозможно. Съ болотъ пожаръ передается на

\* Наблюдения даны возможно полныя данныя за 1915 г. и даны по за времени III—XI сдѣланы по метеорологическимъ свѣдѣніямъ, въ которыхъ имѣется примѣчаній о сильныхъ вбтрровъ въ междуурочное время.

соединяе лёд и часто служит причиной существования таких дробных пожаров. Болота, как и холодные почвы, служат причиной весенних заморозков и поздневых холодов в болотистых местностях. Наконец, соседство больших болотных пространств вызывает различные заболевания как у людей, так и у скота. У скота, пасущегося на заболоченных землях, бывает часто спонгиозная заболоченная лихорадка и другими болезнями, особенно легочными. Поэтому разработка болот, которая, ввиду почти соединяется с превращением осушения, помимо прямого выгода приносит еще ту пользу, что оздоравливает болотистые местности и делает их более удобными для охоты ика во многих других отношениях.

В настоящее время техника разработки болот достигла значительного развития и болота широко и разнообразно используются как в сельском хозяйстве, так и в промышленности. Болота разрабатываются под сельскохозяйственные угодья, торфя вырывается на топливо, перерабатывается на подстилку для скота, кроме того из торфа может быть получены светящийся газ, аммиак, азотная кислота и даже винный спирт.

Под сельскохозяйственными угодья могут быть разработаны все болота, на которых есть возможность понизить уровень грунтовых вод, но, как уже было упомянуто ранее, с наибольшим успехом и с наименьшей затратой средств это может быть достигнуто на низинных болотах. Развитие сельскохозяйственных растений на болотных почвах пренятствуют три фактора: избыток воды, неблагоприятная физическая свойства почвы и отсутствие достаточного запаса питательных веществ. Чтобы устранить эти неблагоприятные условия и подготовить болото для культивирования на нем сельскохозяйственных растений, необходимо прежде всего осушить болото, затем обработать соответствующим образом поверхность и внести удобрения.

Осушка болот производится с целью понизить уровень грунтовых вод на строго определенную глубину, так как подсушка и первоосушка болота вызываются одинаково неблагоприятными последствиями. Понижение уровня грунтовых вод достигается целой системой канав, которые по своему назначению разделяются на три вида: магистральные, собирательные и осушительные. Магистральные каналы проводятся по самым низким местам болота и служат для отвода воды с большой площади болота. Собирательные каналы принимаются в себя воду из осушительных канав и отдают ее магистральным. Главная роль при осушке болот принадлежит осушительным каналам. Осушительные каналы представляют из себя сравнительно небольшие каналы, которые проводятся параллельно друг другу на определенном расстоянии. От глубины этих канав и от более или менее густой сети их зависит больше или менее сильное понижение уровня грунтовых вод, т. е. интенсивность осушки болота. Глубина осушительных канав и расстояние между ними назначаются в зависимости от свойств болота, степени разложения его торфа, от количества выпадающих атмосферных осадков, а также от рода и способа использования болота. Поэтому на предназначенном под полевую культуру моховом болоте, с слабо разложившимся торфом, в местности с большим количеством осадков, осушка должна быть наиболее сильной и наоборот, на низинном болоте, разрабатываемом под пашню, в местности обильной атмосферными осадками, осушка должна быть самой сла-

бол. Удобрения, следовательно, определенными количественно для осушительных болот не являются, болота же, если возможно, так, как болота, у нас местами некультивируемы и даже совершенно низких опытных дачных, которые только в малом по этому случае, руководствоваться. Основательно на низких, болотных, различных общинных учреждениях по культурной болотной, можно только высказать предположение, что являющиеся болота будут, следовательно, осудены под культурой картофеля, глубины около 1 аршина, при расстоянии между ними в 15—25 саженей и под картофелем культуры — картофлями, глубины в 1 аршина, при расстоянии между ними в 10—15 саженей. При осушке низинных болот достаточно будет проделать канавы канавы на расстоянии в 30—40 саженей одна от другой.

Иногда вместо открытых канав для осушки болот, пользуются закрытыми канавками — дренажами. Дренажи состоят в том, что на дно канавы кладут глиняные трубы или фанеры, или сучья, а также жерди, камни и другие материалы торфом. Тогда по трубам или через промежутки между сучьями, жердями, камнями, будет стекать вода и дренаж будет действовать подобно открытым канавкам, по низкий уровень грунтового воды. Дренажи действуют несколько слабее канавы и потому закладываются на большей глубине. Дренажи имеют некоторые преимущества перед открытыми канавками: канавы отнимают довольно большую площадь, затрудняют обработку, требуют частого ремонта, тогда как болота, осушенные дренажами, представляют ровную площадь, удобную для обработки, часть света; ремонт дренажа производится не ранее как лет через 15, а в некоторых случаях дренажи действуют исправно в течение 30 лет. Кроме того, дренажи не промерзают зимой и держат воду на одном уровне круглый год. Но с другой стороны, устройство дренажа стоит дороже, почему, несмотря на все его преимущества, во большинстве случаев приходится пользоваться открытыми канавками.

Следствием понижения уровня грунтовых вод является свободный доступ воздуха в верхние слои почвы, что вызывает там усиленное разложение торфа и болота начинают терять свои вредные для сельскохозяйственных растений свойства. Дальнейшая обработка имеет свою целью усилить разложение торфа совершенно уничтожить его вредные свойства и придать ему другую структуру.

Обработка поверхности болот производится различно на моховых и на низинных болотах. На моховых болотах первая обработка поверхности в большинстве случаев производится ручным способом, так как в начале работа плугом обыкновенно невозможна. Болото вскапывается мотыгами и разрыхляется затем специальными орудиями — дисковыми или лопатчатыми бородами. После обработки поверхности, обыкновенно осенью, вносятся известь в количестве от 120 до 300 пудов на десятину для нейтрализации органических кислот, а также для ускорения разложения торфа. Известь равномерно раскидывается и заделывается бородами на глубину 4—5 вершков.

Затем следует удобрение. Моховые болота удобряются главным образом минеральными, калийными и фосфорно-кислыми удобрениями, к которым можно также прибавить чилийскую селитру. Однако, как органическое удобрение, оказывает на болотах сравнительно слабое действие. Малорастворимые удобрения — томасшлак, фосфориты, канниты вносятся с осени, а легко растворимая калийная

соль и чилийская селитра—весною. После внесения удобрений болото прикатывается тяжелым каткомъ для придачи болотной плотности рыхлай болотной почвѣ и засѣвается въ видѣ предварительной культуры какимъ нибудь однолѣтнимъ растеніемъ, какъ: викою, овсомъ и др. способствующимъ разложенію торфа. Предварительная культура продолжается 2—3 года, причемъ ежегодно болото удобряется и прикатывается; за это время торфъ на поверхности болота принимаетъ комковатую структуру и на болотѣ является возможность съ успѣхомъ культивировать полевые или луговые растенія. Последнія развиваются лучше и даютъ при условіи хорошаго удобрения, прекрасные урожаи сѣна, почему болотной частью предпочитаютъ засѣвать разработанные болота именно луговыми травами.

Описанный способъ разработки моховыхъ болотъ выработанъ нѣмецкими опытными учрежденіями и въ настоящее время считается наилучшимъ. Существуютъ еще другіе способы разработки моховыхъ болотъ, изъ которыхъ заслуживаетъ упоминанія способъ выжиганія, такъ онъ, пожалуй, могъ бы въ нѣкоторыхъ случаяхъ примѣняться у насъ. Сущность его заключается въ томъ, что моховое болото осушенное нѣсколько сжигаетъ, чѣмъ это требуется, разрыхляется мотыгами, весной выжигается и засѣвается какимъ нибудь полевымъ растеніемъ. Выжиганіе настолько измѣняетъ свойства болота, что на немъ нѣкоторые растенія, напр. овесъ, даютъ вполне удовлетворительные урожаи. Въ слѣдующіе годы выжиганіе повторяется и такимъ образомъ можно въ теченіе 5—6 лѣтъ получать сносные урожаи. Съ теченіемъ времени почва однако истощается и болото оставляютъ на 20—30 лѣтъ въ покой. Этотъ способъ въ Западной Европѣ считается нерациональнымъ, хищническимъ, такъ какъ здѣсь непроизводительно сжигается такое цѣнное вещество, какъ торфъ. Въ нашихъ же условіяхъ послѣднимъ способомъ могли бы пользоваться крестьяне въ болотистыхъ мѣстностяхъ, гдѣ, конечно, не имѣетъ никакого смысла заботиться о сбереженіи торфа.

Но вообще должно сказать, что разработка моховыхъ болотъ подъ сельско-хозяйственную угодья стоитъ дорого 200—300 рублей на десятину, требуетъ примѣненія специальныхъ сельско-хозяйственныхъ орудій, постоянного и сильнаго удобрения минеральными туками и потому въ условіяхъ Архангельской губерніи она является пока невыгодной и преждевременной. Разработка моховыхъ болотъ у насъ можетъ имѣть мѣсто только въ нѣкоторыхъ случаяхъ, напр. близки населенныхъ пунктовъ для оздоровленія мѣстности и, какъ ранѣе было замѣчено, въ болотистыхъ мѣстностяхъ по упрощенному способу выжиганія.

Наоборотъ, культура низинныхъ болотъ въ Архангельской губерніи вполне возможна. При затратѣ сравнительно небольшихъ средствъ низинныя болота могутъ быть превращены въ очень хорошіе луга, не уступающіе по своимъ достоинствамъ заливнымъ, но при томъ только условіи, если возможно будетъ понизить уровень грунтовыхъ водъ. Въ то время какъ осушка моховыхъ болотъ, имѣющихъ всегда выпуклую поверхность, не вызываетъ никакихъ либо особенныхъ трудностей, осушка низинныхъ болотъ сопряжена нерѣдко съ большими трудностями, такъ какъ эти болота расположены обыкновенно или на самыхъ низкихъ мѣстахъ или по краямъ озеръ съ измѣчивымъ уровнемъ воды; въ такихъ случаяхъ, если нельзя глубокой отводной канавой отвести воду въ какое-нибудь болѣе низкое мѣсто, представляется

возможным образом только одну часть болота за счет заблаговременной проточки воды. На низкотерных, достаточно обширных низинных болотах уже без дальнейшей обработки земли ее применяем неограничен количеством хороший урожай, который будет давать болото как место естественного урочия злака. Однако такой способ нельзя рекомендовать, так как здесь болото воспроизводит не в полной мере и доживает такого рода болото не только для того, чтобы возможно полное использовать низинное болото, но и для того, чтобы возможно применить в естественном состоянии, которое заключается из следующего. На болоте предварительно срезанной водой и выравниванием поверхности; затем болото возмущается каменными штырями, хорошо обработанными вилками и плугом, после чего плетви разбрасываются для равномерной и постепенной выработки земли, далее следует одно или двухлетнее предварительное культивирование и наконец, прополка и посев семян многолетних трав, или же однолетних растений, смотря по тому, что в данный момент представляется наиболее выгодным.

В отношении же культуры жидких болот, обработки низинных болот стоит много сказать. Конечно, здесь требуется меньше, ручная обработка не применяется, лишь надобность внести известь, удобрений вносится в меньшем количестве, а урожай на разработанных низинных болотах получается больше, высокие, чем на моховых. Разработка низинных болот в низинных условиях в обыкновенное время будет стоить 100—200 рублей за десятину. На правильно осушенном и разработанном болоте получается в среднем ежегодно урожай сена около 250 пудов с десятины, что составляет очень хороший процент на затраченный капитал.

Разсмотренный способ разработки низинных болот, называетея культурой первоначальных низинных болот или черной культурой. Кроме его существуют еще другие способы—рябинская низинная культура. Этот способ состоит в том, что на низинное болото насыпается толстый слой песка, который и обрабатывается, как обыкновенная матерчатая почва. Песок на болото в таком громадном количестве обрывается, конечно, очень дорого и о прибыльности этого способа у нас не может быть и речи.

Вообще, относительно разработки болот под сельскохозяйственную угодья в Архангельской губ., можно сказать, что на некоторых болотах культура сельскохозяйственных растений вполне возможна и может принести значительную выгоду. Больше точно ответить по этому вопросу не представляется возможным, в виду неисследованности низинных болот и отсутствия каких либо опытных данных.

Нельзя непосредственной разработки болот под сельскохозяйственную угодья болота могут быть использованы в сельском хозяйстве еще в другом направлении. Как показывает опыт, торф из болот может служить удобрением для минеральных почв, в особенности для песчаных. В торфе содержится много, от 2 до 3 пудов в кубической сажени, наиболее ценного удобрения—азота. Однако азот в торфе находится в недоступной для растений форме органических соединений; для того, чтобы использовать азот торфа, нужно перевести его в другую форму, более подвижную и усвояемую растениями. Переход азота из органических соединений в более подвижную форму минеральных соединений достигается отчасти ком-

постириванием торфа. Торф, сушащийся, со значительным количеством извести, складывается в количествах гумуса и в закорм, так и остается на год. В это время торф, от действия воздуха начинает сильно разлагаться и теряет свои некоторые свойства, так например кислотную реакцию, чему много способствует извести. Кроме непосредственного удобрительного действия вообще же, многогранную пользу торфа производят целый ряд других, не менее полезных, действий. Сельско-хозяйственная практика давно установила, что органические удобрения, так например навоз, действуют на землю, так же как и удобрения минеральных. Эта сторона действия органической массы объясняется тем, что перестройка вещества приводит к появлению лучших физических свойств и усиливает плодотворность процессов, протекающих в почве. Можно думать, что действие торфа на плодородие в лучшую сторону физических свойств почвы будет также сильнее навоза, так как с торфом вносится большее количество органической массы, которую к тому же можно более совершенным способом распределить и задержать в почве. Таким внесением в почву торфа усиливается жизнедеятельность полезных бактерий, из которых особенно важное значение в сельском хозяйстве имеют бактерии, связывающие азот воздуха. Но этому с внесением торфа в почву увеличивается количество азота еще за счет воздуха. Целый ряд опытов, например Запольской и Витовской сельско-хозяйственных станции, подтверждают эти положения. Особенно хорошие результаты получались при одновременном удобрении торфом и минеральными туками. Сравнительное внесение в почву торфа и в половинных количествах томашлака и калина вызвало значительно большее повышение урожая, чем органические и минеральные удобрения, внесенная хотя бы и в равных долях, но в отдельности. В России вообще замечается недостаток в удобрениях, вследствие чего земля удобряется слабо и в результате получают низкие, по сравнению с Западной Европой, урожаи хлеба и трав. В Архангельской губернии, при нашем многоземельи, на наших беднотных почвах недостаток азотных удобрений должен ощущаться еще сильнее. Поэтому применение такого дешевого удобрения, как торф, может оказать значительную услугу нашему сельскому хозяйству.

Торф в сельском хозяйстве имеет еще одно важное значение—из него получается идеальный подстилка для скота. В России обыкновенно из качества подстилки употребляют солому, а когда она есть, в подстилку плетут листья, древесные ветки, опилки и т. под. Такой подстилочный материал плохо выполняет свое назначение—сохранять навоз и поддерживать в сухом виде помещение для скота. В этом отношении сфабрикованный торф обладает особенно ценными качествами. Целая большая поглотительную способность, торф, обработанный соответствующим образом, может впитать в себя в 6 раз большее, чем солома и в 60 раз большее, чем древесные ветки, количества влаги. Для получения хорошей подстилки больше всего пригодны моховый болота с малоразложившимся торфом. Самыми простыми и дешевыми способами приготовления подстилки являются следующие. С осушенного болота снимается верхний слой мха; затем, специальными дощками вырываются в форме кирпичей куски торфа, которые раскладываются для просушки спе-

чуда прямо в болоты, потому переизымается из болотных кучи и пакеты, убираются в штабеля. На местностях сь старым кавальтоном, сушка торфа производится на подожженных жернях или на особых подлах, досках и др. приспособлениях. Высушенные куски торфа разламываются на особых пробках, и при отсутствии пробок, можно куски измелчать дощтой на досках. Другой, еще болше простой способ выработки подстилки состоит в томъ, что омушное болото всаивается, всаженные куски торфа высушиваются и послѣ просушки пробуются на мелкие куски. Получающаяся подстилка, помимо своей способности впитывать болшия количества влаги, уничтожает запах и исключаетъ весь санитарное средство. Подобная способь восторжествовала въ Швеции, Голландии и Германии. Местности болотъ торфяниками, вопрята въ свои фабрики, выработавших торфаную породу. Из такихъ фабрикыхъ, какъ болотные продукты, получается еще торфаной порошокъ, который применяется на текъ-высыхаемыхъ и тры-краскахъ для уничтожения запаха. Въ России вообще и на Сѣверѣ въ особенности, при болотныхъ болотахъ сдѣлано бы великй урванъ способностей распространены и промышленно торфаной подстилки.

Въ настоящее время болота, помимо использования ихъ въ сельскомъ хозяйствѣ въ болотномъ хозяйствѣ, разраблваются для другихъ целей. Въ этомъ отношеши особенно болшия значеня имѣетъ разработка болотъ для получения торфаного топлива. Для разработки на топливо наиболее пригодны моховыя и переходныя болота сь хорошо разложившимся торфомъ, т. е. цѣнность торфа, какъ топлива, зависитъ отъ способности его уплотняться при высыхании и отъ содержания въ немъ минеральныхъ веществъ. Хорошо разложившийся торфъ при высыхании дѣлается очень плотнымъ и твердымъ и во время сжиганія горитъ долго равняя сильной жаръ. Въ то время какъ мало-разложившийся торфъ послѣ высыхания образуетъ рыхлую массу, которая очень быстро сгораетъ. Большая примѣсь минеральныхъ веществъ въ торфѣ сильно понижаетъ его теплопроизводительность. Въ зависимости отъ содержания минеральныхъ веществъ торфъ считается хорошимъ, если онъ, будучи высушенъ, послѣ сгорания оставляетъ зола меньше 5% и пухомъ, если послѣ сгорания остается зола болше 10%. Если въ торфѣ содержится минеральныхъ веществъ свыше 25%, разработка болота на топливо не производится.

Разработка болотъ начинается предварительнымъ изслѣдованіемъ торфа и заливкою, послѣ чего приступаютъ къ осушке болотъ.

Въ данномъ случаѣ проводится канавы двухъ порядковъ—отводныя и осушительныя. Отводныя канавы имѣютъ своей цѣлью удалить воду изъ мѣстъ разработки и поэтому прокладываются въ мѣстахъ сь наиболее низкимъ уровнемъ болота для того, чтобы возможно полнѣе накопывать торфъ. Въ виду этого глубина отводныхъ канавъ должна соответствовать глубинѣ торфаного пласта, предполагаемаго къ разработкѣ. Канавы второго порядка или боковыя канавы прокладываются для того, чтобы можно было ходить по болоту, а главное, чтобы можно было сушить на его поверхности отформованный торфъ. Самая разработка торфа производится или ручнымъ способомъ, или машиннымъ. Ручной способъ применяется при болотныхъ производствахъ; машинно-способно пользуются крестьяне, когда разрабатываютъ торфъ для

собственныхъ надобностей. Способъ этотъ очень простъ. Одинъ рабочій, стоя на доскѣ, на краю канавы, рѣжетъ торфъ широкой лопатой сверху внизъ, а второй рабочій, находясь въ канавѣ, узкой лопатой отрѣзываетъ куски торфа въ продольномъ направленіи и откладываетъ ихъ или въ тачки или на края канавы. Куски торфа рѣжутся въ формѣ кирпичей, длиною 6—7 вершковъ, шириною 3½ верш. и толщиною 2—2½ в. Отрѣзанные кирпичи торфа раскладываются затѣмъ для просушки на тщательно выровняномъ, сухомъ мѣстѣ, на которомъ иногда плетется солома. Черезъ 2—3 недѣли, когда высыхаетъ и дѣлается твердой верхняя часть кирпичей, ихъ переворачиваютъ и послѣ просушки нижней части складываютъ въ кучи, такимъ образомъ, чтобы между кусками торфа свободно проходилъ воздухъ. Черезъ нѣкоторое время кучи перебираются вновь, причемъ нижние куски идутъ наверхъ; окончательная просушка торфа производится по укладкѣ его въ большія кучи подъ навѣсомъ или въ сараяхъ. Полученный такимъ способомъ рѣзанный торфъ обладаетъ меньшей плотностью по сравненію съ другими сортами торфа и поэтому сѣживается ниже. Но съ другой стороны, онъ легче сушится и легко разгорается. Кубическая сажень рѣзаннаго торфа вѣситъ отъ 120—160 пудовъ; въ Волынской губерніи, гдѣ разработка торфа на топливо крестьянами производится уже давно, пудъ рѣзаннаго торфа стоилъ передъ войной 3—4 коп., т. е. кубическая сажень торфа стоила максимумъ 6 руб. 40 коп.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда болото невозможно осушить или когда въ торфѣ встрѣчается большое количество ивей и корней, вмѣсто рѣзаннаго торфа готовится мытый торфъ. Для приготовления такого торфа устраивается особый плотно обитый досчатый полъ съ узкими закраинами вокругъ. Куски или глыбы торфа выбрасываются на этотъ полъ, разводятся нѣсколько водой и мнуты ногами до образования сплошного тѣста. Выравнивъ поверхность, оставляютъ лежать торфяную массу до тѣхъ поръ, пока она не окрѣпнетъ настолько, чтобы по ней можно было ходить. Послѣ отвердѣнія торфъ разрѣзаютъ сначала на крупныя куски, которые дней черезъ 10 разрѣзаютъ на болѣе мелкіе и потомъ высушиваютъ подобно рѣзанному торфу. Приготовление мягаго торфа обходится нѣсколько дороже рѣзаннаго, но зато плотность и теплопроизводительность его выше.

Машинная разработка торфа на топливо съ успѣхомъ можетъ примѣняться лишь тамъ, гдѣ требуется въ теченіе лѣта заготовить нѣсколько сотъ кубическихъ сажень воздушно-сухого торфа. Поэтому машинная разработка торфа производится главнымъ образомъ фабрично-заводскими предприятиями и почти исключительно для собственныхъ нуждъ. Выгода машиннаго способа выработки торфянаго топлива по сравненію съ другими способами заключается въ томъ, что здѣсь, въ сравнительно короткое время возможно приготовить громадное количество топлива, и затѣмъ, топливо, полученное путемъ машинной разработки торфа, обладаетъ большей теплопроизводительностью и, слѣдовательно, болѣею цѣпностью.

Торфяная машина состоитъ изъ элеватора и прессы, которые приводятся въ движеніе локобилемъ. При одной машинѣ работаютъ около 40 человѣкъ рабочихъ. Переработка торфа на топливо происходитъ въ такомъ видѣ. Куски сырого торфа погружаются въ ручную элеваторъ, поднимаются послѣднимъ въ прессу, въ немъ размельчаются, рѣжутся и пережѣиваются. Получающаяся масса выталкивается полъ

сделаны: сдвинуть череп, вывернуть, вынуть, с завертывае-  
 сь вверх, и из него безкоричной квадратной ложкой выкачать из  
 рваной стелы, на которой рубится на кирпичи сарай, длиной дини.  
 Картина, изображающая на сдвинутом вывернутом черепе, показывает  
 путь до рваного пути на дуге суши. Из этого суши торфа  
 расклевывается спанная рама, которая по мёрз высушила, что тор-  
 фовывается из поделаны дуги, которая потом соединяется со бела-  
 вии, из 75 или 100 кирпичей. Число 30—10 дюйм после, выко-  
 ливают получаются высушенные торфа, с содержанием 20—30% влаги.  
 Такой торфа сдвигается в шпале и из него он ложит до зим-  
 ной дуги. Разработка производится обыкновенно из дуги шпала или  
 выкопк мая и выкачана около 20 вала. За этот период времени она  
 машиной может выработать до 600 куб. саж. торфа, аго топливи. Сред-  
 няя стоимость одной кубической сажени прессымо торфа в Централь-  
 ной России до войны равнялась 12—20 рублям, или от 5 до 8 коп.  
 за куб. Путем машинной разработки получается торфа лучшего сор-  
 та, отличающегося большим содержанием и теплопроводностью  
 одной кубической сажени от 220 до 260 кубов.

Торфа представляет из себя очень хорошее топливо, особенно  
 для фабрично-заводских предприятий. Хорошо высушенный торфа лег-  
 ко загорается; степень его жара, скорость горения и величина пламени  
 зависят от качества самого торфа и устройства печи. Лучший чер-  
 ный или синий торфа горит медленно, дает небольшое пламя, а легкие  
 сорта торфа сгорают быстро и дают большое пламя. По сравнению  
 с дровами, торфа для горения требует больше усиленного притока воз-  
 духа, иначе он будет гореть плохо, отдавая много густого дыма с  
 гадким, неприятным запахом, особенно, если торфа много ле-  
 жало после просушки. Собразно со свойствами торфа, печи должны  
 иметь меньшее число дымоходов, оборотов, и дымовая труба должна  
 быть с сильной тягой. Чтобы увеличить приток воздуха в торфа,  
 в печи должны быть устроены колосники и поддувальники а самая  
 тонка устраивается в виде воронки, čímь достигается больше равно-  
 мерное горение. Торфа, зажженный в козняной печи, горит медлен-  
 но и чрезвычайно жарко, распространяя в окружающем помещении  
 равномерное тепло и накаливая печь; горение торфа продолжается  
 7—8 часов, и труба закрывается только тогда, когда не видно больше  
 огня. Печь нагревается во время горения торфа, а по жаром улей  
 после закрытия трубы, как это бывает, при сгорании дров, и  
 потому при торфаном сгорании утара быть не может. Во время го-  
 рения торфа не требуется за собой ухода, так как, будучи зажжен,  
 он уже не гаснет, пока не сгорит весь. Торфа также годится для  
 сгорания кухонных печей и изить и, как показывают практика,  
 при медленном и жарком горении торфа, нища уваривается даже  
 лучше.

Относительно возможности разработки торфа на грядно в Ар-  
 хангельской губернии можно сказать следующее. В смысле материала  
 для топлива наши болота безусловно должны считаться наилучшими,  
 если не во всем мёрз, то во немом случае, в России. У нас выкопек  
 громадные моховые болота, которые можно думать, содержат са-  
 мый незначительный количества минеральных веществ. В пример  
 можно привести участок Архангельского опытного болотного поля,  
 где была сделана анализ торфа. В северной части участка, през-

составленной из своего сиря мохового болота, до которых анализа, обнаружены в болоте: слой в 25 см. воды, а на глубине 40—60 см. всего лишь 155 г. Но с другой стороны такие благоприятные условия не содействуют развитию торфа на болоте. Разработанный торф, может быть высушен на воздухе, но сушка его в нем и так происходит, а в противном случае он будет вымываться водой и выветриваться. Если же высушить материал на выветривание торфа вблизи от болота, то выветривание, особенно влажность воздуха. Торф до 40 см. выветривается в очень короткое время, но даже при выветривании выветривается на очень малую часть, если влажность воздуха будет меньше. Но в северных районах, особенно в т. Архангельск, средняя температура воздуха в июле была такая: в мае 16° в июле 19° в августе 17° в сентябре 8° в октябре 8° в ноябре 1° в декабре же падает температура, влажность быстро повышается и останавливается на 85%. Отсюда можно сделать заключение, что торф у нас может выветриваться только в мае, июне и июле, а так как для высушивания торфа требуется 30—40 дней, то работы по добыче торфа должны будут прекращены в конце июля. Болота останавливаются у нас в половине мая, и следовательно, рабочий период может продолжаться всего 1½ месяца. Разрешить вопрос об экономической выгоде разработки у нас торфа на болота в настоящее время необходимо, и несомненно, очень чрезвычайно трудно. Однако, основываясь на том, что теплопроизводительность хвойного лишайного торфа в несколько больше теплопроизводительности березовых тростей, можно догадаться, что отопление торфом в некоторых случаях могло бы иметь применение и у нас.

Помимо разработки на топливо торфа в промышленности имеют еще большое значение, как сырьевой материал для получения селитроватного газа, аммиака, кокса, азотно-серамих соединений, много сахара, бумаги и проч.

Не рассматривая здесь всех возможных применений торфа, и позволю себе упомянуть еще об одном применении торфа, значение которого выяснилось в настоящее время. Сфагновый торф, обладающий большой плотностью, может употребляться для перевязки ран, особенно в случаях, сопровождающихся большим выделением гноя. То обстоятельство, что сфагновый торф совершенно не содержит микроорганизмов, в значительной степени увеличивает его достоинство. Употребляется торф в перемолотом и очищенном от примесей виде в форме подушек, для чего его обшивают марлей и прибинтовывают для интывания отделяемого. В настоящее время, когда ощущается недостаток в марле, лининке и других перевязочных средствах, говорить о значении нового перевязочного средства, обладающего при том такими полезными свойствами, конечно, излишне. В настоящее время торф уже применяется для перевязки ран, хотя еще в небольших размерах.

Как можно видеть из всего вышесказанного, болота с большой выгодой могут быть использованы для различных целей, и использование их не прекращается в условиях Архангельской губернии.

В Архангельской губернии болота занимают громадные площади: по данным Центрального Статистического Комитета 51% общей площади губернии заняты болотами и тундрами. Такое богатство болотами чрезвычайно наталкивает на мысль об их использовании. Примеры

Швеція и Финляндія, так болота разрабатываются и приносят весьма большое количество выгоды, показывая, что и мы могли бы съ пользою для себя разрабатывать свои болота. Придавая большое значение использованию болотъ на Сѣверѣ, Министерство Земледѣлія организовало Архангельское опытное болотное поле. А. О. П. Р. С. также не может оставить безъ вниманія вопросы разработки болотъ и только всѣми силами способствовать ихъ использованию и использованию живущихъ громадныхъ естественныхъ богатствъ, называемыхъ болотами.

И. Бороводенскіи.

## Критика и библіографія.

*Арх. Губернскіи—Мурманскій и др.—Архангельскіи, Губернскіи.—Общественныя отношенія въ „Востокѣ Императорскаго Сѣвера“ Рязанскаго Печенгскаго П. Губ. Царя Сѣвера.*

Недавно вышла въ свѣтъ брошюра, посвященная памяти о Ионаана, повсѣнно настоятеля Трифопо-Печенгскаго монастыря. Авторъ этой книги лично побывавши въ Трифопо-Печенгскомъ монастырѣ, дѣлится своими впечатлѣніями посѣщенія монастыря и подводитъ итогъ дѣятельности о. Ионаана и того значенія, которое она имѣла для этого самаго сѣвернаго монастыря на земномъ шарѣ и вообще для Русскаго Сѣвера.

Въ началѣ брошюры авторъ приводитъ краткія біографическія свѣдѣнія объ отцѣ Ионаанѣ; затѣмъ сообщается исторія возобновенія о. Ионааномъ Трифопо-Печенгскаго монастыря и дается довольно подробная очеркъ обширнаго монастырскаго дѣянія, наконецъ оуждается то культурно-просвѣтительное значеніе, которое имѣетъ этотъ заштуканый на краи свѣта монастырь.

Брошюра небольшая, всего въ 17 страницъ большого формата и не даетъ конечно полного обзора той огромной работы, которую сдѣлалъ этотъ крупный дѣятель Сѣвера, но она характеризуетъ личность о. Ионаана, и читатель, ознакомившись съ ней, несомнѣнно заинтересуется этой самою личною, сильною дѣятельно, такъ много потрудившейся для Крайняго Сѣвера. Будемъ надѣяться, что со временемъ послытся болѣе обстоятельное и обширное изслѣдованіе, которое осветитъ, какъ личность о. Ионаана, такъ и его разностороннюю дѣятельность, а теперь рекомендуемъ ознакомиться съ этой брошюрой, изданною типательно и иллюстрированной портретами отца Ионаана и видами обители и ея окрестностей.

Л. Калица.

## Архангельское Общество изученія Русскаго Сѣвера.

*Собраніе Общества о нашихъ свѣдѣніяхъ по Сѣверу.* Главнымъ предметомъ обсужденія на собраніи было словесное заявленіе В. А. Декгуара о томъ, что, несмотря на вѣдѣніи опредѣленное мнѣніе А. О. П. Р. С. по вопросу объ Общ. Урало-Половарскомъ жѣл. дорогѣ, выразившееся въ

не непосредственно привлекать внимание к себе, отбываясь крими О-во выступило в качестве инициатора и в ряде других случаев достигло своей цели. Противники проекта этой дороги, по существу, и преобладают в ее судьбе. Инициаторы О-ва изучили Север.

По этому поводу многие члены Комиссии считают, что формально отдаленность цели О-ва делает ее решение правомерным, поскольку в настоящее время вообще трудно выделить какие-либо конкретные задачи, которые перед О-вом поставило правительство и которые выполнялись бы им в соответствии с этими задачами. О-во, вероятно, всего лишь выполняло эти задачи по своему (Комиссия).

А. Жилинский указывает, что на последнее время нас особенно привлекает А. С. Н. П. П., потому что, во-первых, выступил против проекта Бл.-Уральской железной дороги, а во-вторых, тоже выступил против того, чтобы О-во отдало эту дорогу, мало заинтересовываясь вопросом о железнодорожном пути на Север и не перемогаясь вопросом об этой дороге в связи с постройкой Мурманской жел. дороги. Обращая особое внимание Комиссии на появление в последнее время других проектов жел. дорог, прибавляя, по его мнению, значительные преимущества перед проектом Бл.-Уральской железной дороги, г. Жилинский указывает, что главной целью его выступления из Петрограда было желание не добавлять преимуществ того или другого проекта, а затормозить движение против Бл.-Уральской железной дороги.

Из отчета по докладу г. Жилинского В. В. Нишанский указывает, что О-во изложил в своем выступлении вопрос о Бл.-Уральской железной дороге в связи с постройкой Мурманской жел. дороги в вообще в связи с общими проблемами времени и в частности в отношении того, как эти события относятся к проекту Бл.-Уральской железной дороги, а в частности, требуется ли ее осуществление ей.

П. В. Гусевский высказал свое крайнее сожаление по поводу обстоятельств, при которых произошла прокладка Уральско-Бл.-Уральской жел. дороги во 2-м Департаменте Государственного Совета. Проект этой дороги разрабатывался несколько лет, над ним работали и отдельные лица и общественные организации; проект получил одобрение многих компетентных учреждений и был уже близок к осуществлению. И только потому, что появились проекты других дорог, далеко не так обстоятельно разработанные, — влезла на сцену результат многолетнего труда прокладка частной инициативы, которой мы так обидны и которой нам надо дорожить. Такие явления, как прокладка проекта Бл.-Ур. жел. дороги, отнюдь не способствуют ни пробуждению и солидарности принятия подобного рода решений, они считаются явлениями глубоко-антиобщественными.

К. Ю. Снаде отметил неосновательность высказывающихся иногда objections поддержки со стороны архангельских общественных организаций проекта Бл.-Ур. жел. дороги узко-эгоистическими соображениями об интересах архангельских коммерсантов. Коммерсанты везде смогут работать, где только есть почва для коммерческой деятельности, а проект Бл.-Ур. жел. дороги имеет важное общественное и государственное значение, совершенно независимое от каких-либо частных интересов.

Комиссия постановила просить г. Жилинского ознакомить ее с данными, подтверждающими преимущества других проектов жел.

торее, по 4 кварт. периода прошлого. Из Арх. вел. дороги — Г. Александровский направил свое согласие присутствовать Обществу с докладом по этому делу в начале июня.

*Собрание Присутств 20 мая.* Собрание было посвящено отчету 6. По поручению отдела, присланным для доклада кк. Шавельных, Присутствие не могло ознакомиться с отчетом, отчеты в полном и поручило В. В. Шавельному и Г. Т. Андрееву сделать заключение над тем, каковы бы были возможные потребности его районных жителей, бытовых отделов, особенно приемных для составленных при переходе издательства Отдела в Общество. Из Арх. вел. край, а равно, торгово-промышленный Отдел сь образовательными документами, промышленными отчетами и проч.

*Собрание Присутств 2 июля.* Была разработана резолюция по докладу Н. Н. Беневоленского: «Болота и их использование» следующего содержания:

Архангельская губерния площадью 71 878,226 десятин среди неразработанных губернии Европейской России, как по площади болотных выхолиных в ней (38,948,303 дес.), так и по отношению болот к общему полю (54,2%) занимает первое место по заболоченности. Из сельско-хозяйственной точки зрения, при условии расчистки жителей выхолиных в сыпавшихся рек, мелководия болот и заболоченных полей будет иметь преобладающее значение при улучшении заболоченных и создании новых ельников, выгонов и полуполу культуры, особенно в районах, где необходимо поддерживать постоянное скотоводство.

На дачном хозяйстве при окрестности 39,718,223 дес. дачами, в связи с преобладающими болотами путями 19,832 вер. и только 2700 вер. проселочных и грунтовых дорог, первоочередными работами при захватывании рек, выхолиных, низинных островами и озерами ледникового периода ожидается работы по улучшению сыпавших рек и водоразливов, для отвода воды из прилегающих болот; однако в планах дачовозвращения осушение следует считать лишь общую меру своевременным и применять оно должно по преимуществу как предохранительная мера.

Дровами кризис, затронувший во изыскаемом году в Архангельске и даче Северных вел. дорог, указывает необходимость показательной эксплуатации торфа на топливо-торфодобывание практикуется кузнецким способом на Мурмане, в выскоки качества торфа из северной части губернии особенно могут гарантировать успех этого начинания.

Применение торфа в качестве подстилки и как удобрения, которое употребляется в Шенкурском и придиенских уездах местными жителями примитивным способом, нуждается в развитии и усовершенствовании.

Вопрос расчистки на торф, примиром чего может служить с Архангельск, сь отсутствием надлежащего осушения и канализации, также требует своего разрешения в первую очередь.

Важнейшее значение Севера за последнее время в исключительно выдающейся роли г. Архангельска сь железно-дорожными и внутренними водными путями к нему, особенности почвы и климата его

крайне пужаются въ изученіи, для чего необходимо возможно широкое развитіе на Сѣверѣ начинаній Департамента Земледѣлія и Отдѣла земельныхъ улучшеній съ торфяною и гидрометрическаго частями\*.

Назначены: на 8 іюня собраніе комисіи о путяхъ сообщенія на Сѣверѣ для заслушанія доклада А. А. Жилинского „Сибирская дорога на Мурманъ“ и на 10 іюня собраніе земской комисіи для доклада А. А. Иванова „О земствѣ“.

Въ концѣ засѣданія было оглашено письмо вице-предѣдателя Императорскаго Русскаго Географическаго Общ-ва Ю. М. Шокальского о готовности его содѣйствовать и помогать Общ-ву въ дѣлѣ изысканія средствъ на учрежденіе премій за розыски Русанова и Брусилова.

*Засѣданіе земской комисіи 10 іюня.* Засѣданіе комисіи было собрано для заслушанія и обсужденія доклада А. А. Иванова по вопросу о введеніи земства въ Архангельской губерніи, въ связи съ правительственнымъ проектомъ реформы веденія земскаго хозяйства въ губерніи. Докладчикъ началъ съ того, что хотя рѣшеніе вопроса о введеніи земства въ Архангельской губерніи зависитъ главнымъ образомъ отъ отношенія къ нему правительства и Государственнаго Совѣта, но также можетъ имѣть значеніе и общественное мнѣніе, почему всѣмъ общественнымъ организациямъ края необходимо опредѣлить и выразить свое отношеніе къ данному вопросу.

Раньше отношеніе правительства къ вопросу о введеніи земства характеризовалось отсутствіемъ въ проектахъ земства посторонняго, чинovníчаго не-земскаго элемента. Теперь же замѣчается рѣзкій поворотъ, и послѣдній правительственный проектъ имѣетъ своей цѣлью только реформу административнаго управленія земскимъ хозяйствомъ края. Ввести настоящее земство въ Архангельской губ., по мнѣнію правительства, нельзя, вслѣдствіе: а) слабой плотности населенія губерніи, б) слабого развитія городской жизни и в) ничтожности частнаго землевладѣнія при громаднѣхъ преобладаніи казенныхъ и удѣльныхъ земель (отношеніе 1:99). Тѣмъ не менѣе реформа управленія мѣстнымъ хозяйствомъ необходима въ виду того, что теперь это управленіе возложено на чиновниковъ, и безъ того обремененныхъ своими непосредственными обязанностями, а также потому, что теперь заповѣдашіе мѣстнымъ хозяйствомъ находится въ рукахъ самыхъ разнообразныхъ учрежденій, въ различной степени знакомыхъ съ мѣстными дѣлами и недостаточно согласованныхъ одно съ другимъ, отчего получается излишняя переписка и др. неудобства. Поэтому проектъ устанавливаетъ болѣе целесообразную систему чисто бюрократическаго характера съ участіемъ выборнаго элемента, по 2 чел. отъ уѣзда, и кромѣ того городского головы г. Архангельска, однако, только съ совѣтательнымъ голосомъ.

Положивъ правительственный законопроектъ, докладчикъ подвергъ его критикѣ, указывая, что и въ другихъ сѣверныхъ губерніяхъ, гдѣ уже есть земство, населеніе тоже рѣдкое, тоже слабо развита городская жизнь, тоже преобладаетъ казенное и удѣльное землевладѣніе, наприм., въ Яренскомъ у., Вологодской губ., на 9.000 десятинъ земли частнаго владѣнія приходится 5.000.000 десят. казенныхъ земель, никакаго неудобства отъ этого однако не получается, и крестьянское земство не злоупотребляетъ повышеніемъ обложенія, притомъ же всегда возможно нормировать обложеніе казенныхъ земель.

Что касается подоставки, то это представляется вопросом, до сих пор ли мы относимся к следующему: 1) проект устанавливать временную подоставку; 2) каковы пределы подоставки; 3) каковы условия в губернии? 4) связь между тем, как известно по общему закону подставка, и более или менее действительность в уездах; 5) проект отменить подоставку этого характера до момента принятия 18 выборных проектах 24 по подоставке, причем, подставка земли не может быть отменена, а подставка денег своего рода; 6) по проекту прекратится земля подоставки вообще, потому сумма должна быть равна сумме земельной, что является третьим условием законодательного бременя, но ведь мы имеем опыт существования сравнительно с настоящим подоставкой.

После этого состоялось торжественное чтение.

Первым попросил слова М. П. Лягун, который заявил, что он представляет Шенкурского уезда, и как крестьянин, должен сказать следующее: кто из крестьян стоит за открытие земства? Какое нужно крестьянам земство? Когда они его просили? Нам, конечно, очень хочется, чтобы были бы крестьяне сознательны приговора об открытии земства. Но какие же приговоры? Кто как шепчет? Они требуют много от земства, о котором сами ничего не знают.

Земство несет большие расходы, которые тяжелым бременем ложатся на крестьян. Я знаю, что крестьяне Олонецкого уезда никогда не говорят о земстве, да и говорить о нем не хотят, в. к. знают, как лишнуть крестьян в собствен Шенкурской губ., где земство не имеет. Таких примеров много. Лично я хочу, чтобы крестьянам мы мбстаку была удешевлена земля.

П. В. Галецкий предлагает М. П. Лягуну вопрос—какое отношение у него к сравнительному проекту?

М. П. Лягун отвечает, что он много знает по этому поводу, но не знает, так этот вопрос должен решить Государственная Дума, а не мы.

В этот же дух было и выступление М. О. Лоушанина—утверждавшего, что при чиновничьем управлении мы избегаем лучшей контроли и откровенности и что в земствах больше злоупотреблений, так как трудно найти честных людей.

Последнее выступление с горячей оговорок Лягуну: я больше чем уверяю, говорить они, что всегда найдутся люди, которые выдают себя за крестьян и которые никогда не защищают интересы крестьян. Председатель ораторы сказал, что пусть крестьяне организуются на местах, но это и есть земство, о котором столько говорят и столько писали бумаги. Еще раз должен сказать, что выступавший ораторы, хотя и крестьянин, но интересов их не защищать. Что касается явления о неподготовленности крестьян Архангельской губернии, то я должен сказать, что она, не зная гражданского права, имеет следы вольности и свободы Великого Новгородца, который палача еще приучил их к общинной, артельной работе. С другой стороны, и политический элемент оставил следы пребывания в нашей губернии, особенно в отдаленных уездах, где жили наиболее ярые и талантливые элементы семьи. Так, что те, которые называют эти местности дикими, совершенно неосновательно так утверждают—они отдаленные уезды вполне подготовлены не только к земскому, но и общегосударственному строительству.

И. В. Галецкій поддерживает оратора, М. П. Лягинъ сказать, что земскую реформу должна рассмотреть Государственная Дума, значить выходить, что мы этого вопроса не должны разсматривать. Однако тотъ же Лягинъ высказывается за улучшение быта крестьянъ на мѣстахъ. Но въ настоящее время крестьянамъ не очень то дають устроиться по ихъ желанію на мѣстахъ, на основаніи известныхъ нормъ закона; что касается обложенія, то правительственный проектъ въ отношеніи обложенія будетъ хуже земской реформы, т. е. денегъ тратить придется больше, чѣмъ при полномъ земствѣ, распорядиться же ими будутъ чиновники, а не крестьяне. Относительно заявленій о томъ, что крестьянамъ не надо земства, я скажу, что и при отбѣтѣ крѣпостного права многіе крестьяне говорили, что имъ этого не надо. Кто же боролся противъ крѣпостного права? Дворяне. Въ различныхъ комиссіяхъ были дворяне, въ литературѣ—дворяне и т. д.

А. А. Ивановъ замѣчаетъ: послѣ чтенія моего доклада вышло слѣдующее характерное обстоятельство: лица, называющія себя крестьянами, возражаютъ противъ введенія земской реформы въ Архангельской губ. Однако Лягинъ, возражая противъ земства, въ то же время идетъ дальше меня и говоритъ о мелкой земской единицѣ, т. е. о той реформѣ, которая назрѣваетъ въ Государственной Думѣ. Что касается крупной роли чиновниковъ въ нашей губерніи, то я скажу слѣдующее—какъ только разразилась война, то кто взялъ въ руки производственное дѣло?—Кооперативы, гдѣ работаютъ крестьяне, а не чиновники, которые совершенно растерялись.

В. В. Шиничинскій заявляетъ, что онъ съ изумленіемъ слышитъ отъ нѣкоторыхъ присутствующихъ, что земство имъ не нужно. По его мнѣнію—Архангельской губерніи необходима земская реформа по положенію 12 юня 1890 года.

Затѣмъ были высказаны нѣкоторыя замѣчанія по существу доклада. И. П. Бѣльневъ указалъ, что крестьянское земство вовсе не такъ умѣренно въ отношеніи обложенія казенныхъ земель, какъ это утверждаетъ докладчикъ, наоборотъ, крестьяне обременяютъ казенныя земли чрезмѣрными налогами, иногда даже въ ущербъ себѣ. Такъ, въ Вятской губ. былъ случай, когда земство наложило на казенныя лѣсные участки столь большіе сборы, что совершенно разорило тѣхъ крестьянъ, у которыхъ въ числѣ надѣльныхъ земель тоже были лѣсы. Такие крестьяне должны были въ концѣ концовъ ликвидировать свое хозяйство.

А. В. Ивановскій указалъ, что въ Олонецкой губ. земское обложеніе казенныхъ земель доходить до 115—150%. Оба оратора высказывались за желательность фиксаціи суммы земскаго обложенія казеннаго имущества.

Докладчикъ возражалъ, что это поведетъ къ повышенію обложенія частныхъ имуществъ.

Затѣмъ была принята предложенная докладчикомъ слѣдующая резолюція:

Земская комиссія А. О. И. Р. С., заслушавъ сообщеніе по поводу правительственнаго проекта о преобразованіи управления земскимъ хозяйствомъ Арханг. губ. отъ 30 марта 1916 г., пришла къ заключенію:

1. Что новый проектъ м. в. д. содержитъ въ себѣ основанія, справедливо осужденныя представителями вѣдомствъ еще въ 1899 г.

2. Что, впрочем и в дальнейшем, от местного населения удалось узнать, так это то, что «впрочем» не объяснялось, зачем выехали в эти места исследователи.

3. Что, следовательно, значение ученых управ и оторванность губернского комитета по делам земского хозяйства от населения не были основными предпосылками существования подобных условий существования земским хозяйством губернии.

Поэтому, земская комиссия выдвигает необходимым настаивать против предложения № 1 и считает, что ей работа должна предоставляться так же, как и в Архангельской губернии земским управлению, и в прочих, не имевших самоуправления. От этой же работы очевидно можно собирать материал и составлений «сводных сведений» о том, что принято на предстоящем заседании комиссии, считать желательным, в будущем избрать специально для объявления перед законодательными учреждениями и правительственными кругами этого вопроса в Петрограде. Земская комиссия выдвигает, тем же работникам возможно широким распространением среди населения сведений о земстве и предпринять шаги к выяснению отношения масс населения к вопросу земства.

*Собрание Прислана 15 июня.* Обсудив вопрос о чествовании Н. В. Галенцова по случаю его переезда в Москву, Правление постановило предложить ближайшему общему собранию избрать Н. В. Галенцова пожизненным членом О-ва и назначить на 29 июня особое общее собрание, на котором должны быть произнесены соответствующие речи и водосвятный адрес.

Затем были заслушаны письма Организационного Бюро по объединению Северо-Русских научных обществ. Рекомендации ее председателю, директу и секретари журнала «Природа» Л. А. Тарасевича о предоставлении издания журнала «Вопросы изучения России»; Правление решило избрать по этому поводу особую комиссию, в следующем составе: В. В. Шиничевский, И. В. Бартонов, А. И. Любимов, а также Мелетьев и Е. Т. Андреев.

По поводу письма И. А. Умриновского о плане съездовских изданий XVII в. выданный в 1914 г. решено принять меры к сохранению плант, а также сфотографировать написан на пей. Затем была избрана комиссия по вопросу о сохранении и собирании северных переплетных книг, в которую вошли: В. В. Бартонов, В. А. Давыдов, Н. Д. Божинский, Ф. Ф. Давыдов, В. В. Шиничевский, А. И. Любимов, Н. К. Кизель, А. С. Давыдов, Н. П. Синцова и представитель Императорского Русского Музыкального О-ва Н. Г. Барташев.

*Итого: пять бюджетов.* В виду отсутствия предложений частных лиц, которые бы взяли на себя расходы по изданию путевого. Правление на собрании 29 мая решило издавать его за счет общества. Для выработки плана издания было создано 27-го мая особое совещание следующих лиц, которое пришло к выводу о необходимости избрать особую подкомиссию для выработки плана издания. В настоящее время подкомиссия эта уже закончила свою работу, выработавший детальный план путевого, утвержденный съ некоторыми изменениями и дополнениями собранием комиссии 6 июня, причем комиссия признала, что помимо карты путеводитель должен быть снабжен также

странями. Для общего руководства работами по составлению и утверждению плана признано необходимым избрать главного редактора и редакторов отделов, которые уже сами будут подбирать соответствующих работников, также, что труды всех лиц, принявших участие на общесоюзном путеводителе, должны быть оплачиваемы.

## Кооперативное совѣщаніе въ г. Архангельскѣ.

— 10 июня въ г. Архангельскѣ состоялось пятое собраніе уполномоченныхъ торговых-промышленныхъ товариществъ кооперативной Архангельской губернии, объединяющаго 65 обществъ т. е. почти половину всѣхъ потребительныхъ обществъ Архангельского губ.

Въ работахъ совѣщанія принимало участие 43 представителя обществъ съ правомъ решающего голоса и 42—съ совѣтательнымъ.

Въ первый день совѣщанія были заслушаны отчеты т-ва за 1915 г.

Въ своемъ докладѣ по поводу отчета правленіе указывало, что оно далеко не можетъ сказать, что т-во поставлено было всякихъ недостатковъ и что при всѣхъ стремленіяхъ устранить эти дефекты не могла быть устранена. Встрѣянъ прироста новыхъ обществъ (имѣло 17-ти, состоявшихся къ 1 января 1916 г. — 31), возрастание оборотовъ 356.107 р. 36 к. противъ 106.080 р. 16 к. недостаточность товара на рынкахъ, затруднительная погрузка и перевозка товаровъ требовали усиленно-испытанной работы, но работа эта, за недостаткомъ работниковъ, не могла быть выполнена полностью.

Касаясь финансовой стороны отчета, правленіе указывало, что въ виду закрытія съ началомъ войны торговыми фирмами кредита, что стѣсняло также и московскій рынокъ потребительныхъ об-в., явилась сильная потребность въ денежныхъ средствахъ, тѣмъ болѣе при медленномъ передвиженіи грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ, когда нередко приходится удерживать до прибытія грузовъ и при наличности 3-хъ кратнаго размѣра кредитованія об-ва.

Правда, открытыя т-ву кредиты и дружное стремленіе об-ва изыскать всѣ наличныя средства въ т-во безъ особыхъ затрудненій позволяютъ производить операции закупки товара, но все же основной задачей общества превратится кредитоваться въ т-вѣ.

Во время преній по отчету выяснилась неудовлетворительность постановки счетоводства въ т-вѣ, вследствие чего собраніе уполномоченныхъ воздержалось отъ утвержденія отчета, главнымъ образомъ потому, что отчетъ не былъ внесенъ провѣренъ ревизионною комиссіей, именно во избежаніи остатковъ кассы и наличности товаровъ на 1 января 1916 г. въ образцѣ новую комиссію для разсмотрѣнія отчета.

Затѣмъ были заслушаны докладъ о дѣятельности т-ва въ 1916 г.

Г. Г. Мартыновъ въ докладѣ о торговой дѣятельности указалъ на быстрое развитіе т-ва насчитывавшаго къ 1 января 1915 года всего лишь 17 об-в. къ 1 января 1916 г.—34 об-ва, а къ настоящему моменту уже 65. Выяснѣ съ тѣмъ-растутъ и обороты т-ва: за пять месяцевъ т. е. оборотъ т-ва выразился въ суммѣ 539.541 руб. противъ 108.926 р. въ 1915 г. т. е. увеличился въ 5 разъ.



государственном банке, частным банкам и т. п. Вопрос о устройстве, где оно будет удобным для нас.

Во втором собрании поручили правлению рассмотреть создание распределительного пункта на ст. Ерма, не останавливаясь переть затратами на устройство собственного склада; что же касается устройства распределительного пункта на ст. Черновик, то постановлено: рассмотреть этот вопрос на особом совещании из представителей близлежащих обстоятельств, устройств и т. д. с одной же склад, как на ст. Ерма.

По поводу возмужданного правлением вопроса об устройстве собственного кооперативного завода на Опожевом ул. веларий и приписной фабрикой на ул. Архивенский и совместного с другими кооперативными объединениями устройства мельницы на ул. Черновик, собрание постановило поручить правлению разработать вопрос о веларийном заводе, веларий и приписной фабрике, вопрос же об участии в постройке мельницы на Черновик решено оставить открытым.

Третий день работы совещания был посвящен главным образом вопросам неторговой деятельности, по которым было представлено два доклада: о работе комиссии по культурно-просветительной работе и о плане неторговой деятельности.

Комиссия обсуждала вопросы о губерньском кооперативном совещании, издании кооперативно-сельско-хозяйственного журнала „Товарищеское Дело“, устройстве на премии названного совещания лекции по кооперации, также организации курсов и передвижной выставки по кооперации, о передвижном кинематографе, народном театре и т. п. Наиболее подробно были разработаны вопросы о губерньском кооперативном совещании и журнале, но ни совещание, ни издание журнала не были разработаны, не разработаны также и устройства лекции.

Комиссия и инструкторским отделом были разработаны проекты пятидневных курсов по потребительной и кредитной кооперации и сельскому хозяйству: курсы рассчитаны на 40 слушателей и будут организованы так, что первая три недели будут посвящены потребительной кооперации, четвертая—кредитной и пятая—сельскому хозяйству. Платные лекторы (два) будут только по потребительной кооперации и сельскому хозяйству, по вопросам же мелкого кредита и сельского хозяйства общими читать лекции безплатно инструктор мелкого кредита и некоторые лица из агрономического персонала. Расходы по организации курсов назначены в 3000 руб., в том числе на оплату труда лекторов и проезд их 1600 руб., пособия и учебники 350 руб., волыбий фонарь 100 руб., библиотека 300 руб., организация общезинтия для курсистов 600 р. и т. д.

Помимо устройства курсов обсуждался еще вопрос об оборудовании передвижного кинематографа, стоимостью около 1100 руб. и выставки по кооперации (около 400 руб.), но эти организации обобщить этих предприятий пришлось отказаться, в виду невозможности найти людей, которые бы могли сопровождать кинематограф и выставку во время передвижения их по кооперативам.

Собрание приняло следующую резолюцию: считать план неторговой деятельности на 1916 г., принятой собранием уполномоченных 15—17 ноября 1915 г., соответствующими задачами, стоящим перед нами, собрание, ассигнував на кооперативные курсы 3.000 руб. и на

инвалиды свыше 3000 руб., призывать работников на местные участки работы по кооперативному производству черной угляшки при общем вале паровых котельных, библиотеки, земли, мукомольно-прямочесные крутки, детские площадки, дома и другие культурно-просветительские начинания соответственно местным потребностям и силам. Для чего нужно стремиться устроить дни общества паровых домов на то же время, особенно поручить специально для этого устроить подготовку осуществления в ближайшем будущем союза обществ рабочих кооперативного общества, нации своего кооперативно-сельско-хозяйственного периодического печатного органа, на специально подготовленных климатографах, кооперативной и художественной выставки.

По вопросу о курсе на принятие предложение устроить их в г. Онега, приемь если в Онега устроить дурен не удастся, то хотя они могут быть открыты в Архангельск.

Надеясь собрание поставило обратить внимание правления на более широкую постановку инструкторского отдела, предложив увеличить его состав путем приглашения 1-го инструктора вместе с тем было принято предложение о том, чтобы инструктор 1-го при ближайших потребительных обществах обращал внимание промышленного населения на важность устройства рыбопромышленных артелей и давали бы указания по организации этих артелей.

## Съездъ судовладельцевъ Сѣверо-Двинскаго бассейна.

В настоящее время в флоту Сѣверо-Двинскаго бассейна весьма явными являются зазоры, от чего требуется очень напряженная работа и увеличение состава его. Флотъ какъ паровой, такъ и непаровой за последние два года действительно возросъ болѣе чѣмъ на 25%, появилось не мало и парохозяйствъ, и несмотря на общность интересовъ, парохозяйства работаютъ разбѣденно, считывая каждый на свои силы. Въ результатѣ создается положеніе, что одинъ парохозяйствъ сравнительно легко получаетъ удовлетвореніе той или иной нужды, а другіе наоборотъ—затрудняются даже возбудить ходатайство, не зная отъ кого оно зависитъ и кого надо просить. Между тѣмъ жизнь настоятельно выдвигаетъ новые и новые запросы, нужды судоходной промышленности растутъ, требуется всестороннее освѣщеніе ихъ, а это осуществимо только при совместной работѣ. Такимъ образомъ, сама жизнь наталкиваетъ на мысль, что потребность въ объединенной работѣ. Къ той же мысли неволительно побуждаютъ и другіе обстоятельства, не менѣе важныя. Какъ извѣстно, въ дашное время въ различныхъ учрежденіяхъ, особенно въ тѣхъ изъ нихъ, вѣдущая образованіе въ періодъ текущей войны, предусматривается участіе представителей судоходства, и избраніе этихъ представителей должно производиться не случайными собраниями судовладельцевъ, а ихъ организованными, действующими на основаніи уставовъ, или положеній. Остаиваясь на этихъ соображеніяхъ, имѣя въ виду существующее

положение с съездах судоплавателей. Выводы, утвержденная 25 декабря 1908 г. группой судоплавателей Северодвинского бассейна приняла в заключение о своевременности устроить съезд судоплавателей северного района. Для сего выработала программу и умолила северное пароходное общество возбудить подлежащее ходатайство через комитет съездов судоплавателей в Петроград.

Представленная программа, как уведомило управление внутренних водных путей, получила утверждение с министра путей сообщения, и передана съезду судоплавателей северного района председателю его комитету г-ну А. Христову, на 29 числа с. м. Однако, однако, что на назначенному сроку далеко не все судоплаватели успели получить приглашения, и следовательно не смогут приехать на съезд, северное пароходное общество вынуждено вновь ходатайствовать о перенесении съезда на 17-е июля Ходатайство, вероятно, будет удовлетворено, и как только получится разрешение, общество не станет разослать приглашения.

Программа первого съезда тажева следующая.

1. Открытие съезда.
2. Избрание председателя съезда и секретара.
3. Определение границ района.
4. Определение размера членских взносов и отчисление в пользу съездов.
5. Назначение месторезидирования комитета съездов судоплавателей северного района и определение состава его.
6. Выборы членов комитета.
7. Выборы ревизионной комиссии на 1916 год.
8. Избрание представителя и его заместителя от комитета северного района во временный распорядительный комитет по водным перевозкам.
9. Рассмотрение предварительной сметы на 1916 год.
10. Заявление в у. судопромышленников о нуждах района.

## Разныя вѣсти.

*Извѣстия изъ-д. лини Пермь—Сорока.* Начальникомъ партіи изысканий ж.-д. лини Пермь—Сорока, инженеромъ В. А. Новоченко, приступлено въ предѣлахъ его партіи, отъ д. Сельцевской, Труфановскаго общества (въ 20 верстахъ отъ в. Шенкурска) до Илесской ж.-д. станицы, къ изысканію ж.-д. пути.

По ознакомленіи съ мѣстностью было сдѣлано два варианта, идущихъ къ р. Вагъ близъ города: одинъ выше города по теченію р. Ваги, между Ушиновымъ ручьемъ и водами Воскресенскимъ кладбищемъ, а другой ниже города, между г-ф. Бомкинской (Черемухи) и монастырскимъ скоескимъ дворомъ, по направленію къ станиціи ст. и каѣ. Мѣсто по послѣднему варианту найдено болѣе сообразнымъ къ проведенію пути и постановкѣ вокзала. Постройка вокзала предполагается за монастырскимъ кладбищемъ, около мажорной

станціи, въ разстояніи не болѣе 1 версты отъ города, на сухомъ, ровномъ мѣстѣ, въ основаніи бору. Мостъ же за р. Вагу пойдеть по прямой линіи отъ д. Бовыкинской къ д. Васильовской. Едемскаго общества.

*Изысканія по осушенію окрестностей г. Архангельска.* Въ началѣ мая гидротехническаго частію при Архангельскомъ управленіи земледѣлія и государственныхъ имуществъ приступлено въ составѣ двухъ партій къ производству обследованія болотъ, находящихся за городомъ и граничащихъ съ рѣчкой Малой Курьей. При производствѣ изысканій, кромѣ детальнаго обследованія болота, изученія характера подпочвы и почвы, выясняются вопросы: 1) о возможной планировкѣ города въ предѣлахъ проектируемаго мѣста для желѣзно-дорожной станціи; 2) о выборѣ мѣста свалокъ нечистотъ и направленія дороги къ нимъ подальше за городомъ, вѣд. бассейна собственно р. С.-Двины; 3) объ эксплуатациіи торфа на топливо, который ожидается, судя по имѣющимся даннымъ, вполне пригоднымъ для этой цѣли, по своему характеру, малому содержанию минеральныхъ примѣсей и значительной мощности залегающаго, и 4) о сельско-хозяйственномъ неиспользованіи нечистотъ.

Кромѣ произведенныхъ изысканій по обводному каналу, неправильность направленія котораго уже выяснена, и по рѣкѣ Малой Курьи (Банной) подлежатъ обследованію городскіе существующіе сточные каналы.

*Развитіе русскаго торговаго флота.* Въ засѣданіи лѣснаго отдѣла русскаго экспортной палаты, участвовавшей въ засѣданіи Е. Ф. Давыдовъ возбуждалъ вопросъ о необходимости созданія русскаго торговаго флота. Е. Ф. Давыдовъ сообщилъ, что среди архангельскихъ лѣсопромышленниковъ возникла мысль собрать путемъ обложенія рублевымъ сборомъ каждаго стандарта экспортируемаго лѣса необходимый матеріалъ для постройки и приобрѣтенія собственнаго торговаго флота. Проектируемое обложеніе должно дать до 400.000 руб. въ годъ, а на эту сумму можно приобрѣтать въ годъ до 10 пароходовъ.

Лѣсной отдѣлъ послѣ оживленныхъ прейій призналъ необходимымъ обратить вниманіе правительства на желательность передачи, въ цѣляхъ созданія русскаго торговаго флота, интернированныхъ въ русскіхъ портахъ судовъ въ распоряженіе лѣсопромышленныхъ организацій, которыя со своей стороны должны отчислить съ каждаго стандарта экспортируемаго лѣса определенную сумму съ тѣмъ, чтобы изъ этихъ сборовъ возмѣстить казнѣ стоимость переданныхъ лѣсопромышленникамъ пароходовъ.

# Объявленіе.

Олонецкое Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ объявляетъ, что 2 сентября 1916 г. въ г. Петрозаводскѣ, при Управленіи Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ будутъ производиться торги какъ устно, такъ и посредствомъ запечатанныхъ объявленій, безъ переторжки, на продажу изъ казенныхъ дачъ Олонецкаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ заклеименныхъ и занумерованныхъ деревъ какъ изъ растущаго, такъ равно и изъ поврежденнаго пожаромъ лѣса, съ учетомъ по пнямъ на условіяхъ 1915 г., всего 1318626 деревъ на сумму 37.8106 руб.

Подробныя условія желающіе могутъ разсматривать ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, въ Олонецкомъ Управленіи Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и въ канцеляріяхъ мѣстныхъ лѣсничихъ.

Начальникъ Управленія *(подпись)*

И. д. Дѣлопроизводителя *(подпись)*

### Отъ Редакціи.

Къ № 7—8 Извѣстій предвозлагалось въ видѣ приложенія помѣстить начало статьи о вліяніи войны на жизнь населенія Архангельской губ. по даннымъ произведенной Обществомъ анкеты. По независящимъ отъ Редакціи причинамъ означенное приложеніе не могло появиться въ свѣтъ.