

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ  
ЖИЗНИ СЪВЕРНАГО КРАЯ  
„ИЗВѢСТІЯ  
Архангельскаго Общества  
изученія Русскаго Сѣвера“.

1916 г.

№ 2-й.

15 февраля.

Судовладѣніе Архангельскаго уѣзда.

(Продолженіе. См. № 1 „Извѣстій“ за т. г.).

VI.

Какъ же отражаются эти перемены въ организациі промысловъ на судьбахъ паруснаго флота?

Прежде всего они уничтожаютъ то исключительное положеніе, которое обуславливало экономическое господство Кемскаго поморья въ прошломъ. Теперь западное и восточное побережья Бѣлаго моря оказываются въ болѣе или менѣе равныхъ условіяхъ. Но это одно не вызвало бы той остроты кризиса въ судовладѣніи Кемскаго уѣзда, которая наблюдается тамъ за послѣднія десятилѣтія. Если бы кемскіе предприниматели только потеряли свои преимущества, они были бы еще въ силахъ оказывать экономическое сопротивленіе, бороться съ шансами на удачу.

Эти шансы у нихъ были отняты во многомъ случайнымъ обстоятельствомъ—проведеніемъ Сѣверной желѣзной дороги, связавшей съ внутренними рынками торговый центръ восточнаго Поморья—Архангельскъ. Случайнымъ мы называемъ, конечно, не самый фактъ проведенія желѣзной дороги, связывающей съ внутренними рынками такой важной для экономическаго развитія всей Россіи уголь, какъ побережье Бѣлаго моря, а выборъ направленія этой дороги. Ибо очень спорно является ли это направленіе наилучшимъ изъ возможныхъ, съ точки зрѣнія интересовъ развитія края. Вѣдь не даромъ эта дорога въ теченіе долгихъ лѣтъ была осуждена на прозябаніе въ разрядѣ узкоколейныхъ и не обильныхъ грузами дорогъ.

Но каковы бы ни были недостатки этой желѣзной дороги съ точки зрѣнія интересовъ развитія всего Поморья,—преимущества, которыя она доставила въ области торговли Архангельскому уѣзду, по сравненію съ другими уѣздами губерніи, безспорны.

Она дѣлала невыгоднымъ транспортъ рыбы моремъ прямо съ Мурмана въ Петроградъ.—но крайней мѣрѣ, старый типъ транспортировки на парусныхъ судахъ (а насъ теперь интересуетъ только эта сторона вопроса); она убивала все шире пути доставки на внутренніе рынки Россіи изъ Поморья и изъ Россіи на рынки Поморья. Она вела къ со-

средоточеніи всего грузооборота на восточной части Поморья, на придвинском районѣ, въ Архангельскѣ.

И результаты не замедлили сказаться.

Чѣмъ дальше, тѣмъ сильнее возрастаетъ грузооборотъ портовъ придвинской части губерніи по сравнению съ портами Кемскаго уѣзда. (Сравнительныя цифры \*) грузооборота за первое десятилѣтіе XX вѣка, мы видимъ, что въ заграничной торговлѣ вывозъ портовъ Кемскаго у. составлявшій (по лѣсу) въ 1900 г. 12,1% вывоза всѣхъ портовъ губерніи, понизился въ 1910 г. до 9,5%, ввозъ съ 1,2% въ 1900 г. понизился до 1,2% въ 1910 г. Еще болѣе замѣтно паденіе роли Кемскаго у. въ каботажной торговлѣ, гдѣ, какъ извѣстно, нарушѣнная флотъ отстаетъ свои послѣднія позиціи; здѣсь мы видимъ, что ввозъ портовъ Кемскаго у. понизился съ 79,4% въ 1900 г. до 45,4% въ 1910, вывозъ—съ 36,1% до 28,7%.

Все это дѣлаетъ *относительно* пониженіи размѣровъ торговли Кемскаго у.; но ели ли не еще болѣе характернымъ и интереснымъ для насъ является то обстоятельство, что временами наблюдается не только относительное, но и абсолютное сокращеніе грузооборота портовъ Кемскаго у. Такъ, ввозъ этихъ портовъ изъ-за границы понизился съ 52.440 пуд. въ 1900 г. до 47.686 пуд. въ 1910 г., т. е. на 9,1%; въ каботажной же торговлѣ пониженіе еще болѣе сильно: ввозъ изъ портовъ Бѣлаго моря понизился съ 3.363.076 пуд. до 2.189.975 пуд., т. е. на 34,9%, вывозъ въ порты Бѣлаго моря сократился съ 1.559.961 пуд. до 1.106.969 пуд., т. е. на 29,0%.

Только въ одной области грузооборота наблюдается улучшеніе дѣлъ—вывозъ за границу за десятилѣтіе возросъ съ 4.045.309 пуд. до 6.937.128 пуд., т. е. на 71,3%. Но этотъ ростъ прежде всего значительно ниже роста соответствующихъ цифръ грузооборота портовъ губерніи въ цѣломъ (+115,5%), а тѣмъ болѣе Архангельскаго порта (+119,5%), а затѣмъ, судя по нѣкоторымъ косвеннымъ даннымъ \*\*, этотъ ростъ долженъ быть чуть ли не цѣлкомъ отнесенъ на ростъ вывоза лѣса и лѣсныхъ материаловъ, вывозимыхъ за границу почти исключительно на пароходахъ.

Совершенно иную картину представляютъ измѣненія грузооборота Архангельскаго порта.

Только вывозъ изъ Архангельска въ различные порты Бѣлаго моря исчислялъ за разсматриваемое десятилѣтіе нѣкоторое пониженіе,—

\*) Дѣланы о торговлѣ заимствованы нами для 1900 г. изъ „Отчета Арханг. Губерн. Статист. Ком-та“ за соответств. годъ; для 1910 г.—изъ соответств. „Обзора Арханг. губ.“. Оговоримся, что въ числѣ портовъ, о грузооборотѣ которыхъ имѣются свѣдѣнія, нѣтъ портовъ Александр. у.; что, даже, въ 1910 г. введены цифры отсутствовавшего ранѣе грузооборота портовъ Печорскаго у. Однако все это, какъ видно изъ приводимыхъ дальше абсолютныхъ цифръ, не вліяетъ на правильность выводовъ.

\*\*\*) А именно: сумма производства лѣсонильныхъ заводовъ Кемскаго у. (по уѣзднымъ даннымъ о вывозѣ лѣса у насъ подъ рукой не имѣется) возросла за это десятилѣтіе съ 1.886.777 руб. до 3.230.374 руб., т. е. на 71,3%. Совпаденіе почти повное процентовъ прироста вывоза и прироста суммы производства лѣсон. заводовъ (71,3 и 71,3) конечно, случайно, ибо ростъ стоимости произведенныхъ продуктовъ вмѣщаетъ въ себя, цѣнимо измѣненіи количества этихъ продуктовъ, также и измѣненія ихъ стоимости. Но если мы отычтимъ, что стоимость вывозимыхъ за границу лѣсныхъ материаловъ за эти годы по отношенію къ единичѣ лѣса *понижилась* (на 39,0%), то намъ станетъ понятно, какаго огромная доля прироста вывоза за границу приходится на долю экспорта лѣса (подробнѣе объ экспортѣ лѣса см. нашу статью въ „Изв. А. О. Н. Р. С.“ 1913 г. №№ 16—18).

его размѣры сократились съ 2.720.591 пуд. въ 1900 г. до 2.587.840 пуд. въ 1910 г., т. е. меньше, чѣмъ на  $\frac{1}{20}$  (4%). Всѣ остальные отрасли грузооборота Архангельска возросли: ввозъ изъ портовъ Бѣлаго моря поднялся съ 422.102 пуд. до 977.754 пуд., т. е. на 131.%; ввозъ изъ заграницы съ 2.681.265 пуд. до 3.743.986 пуд., т. е. на 39.2%; вывозъ заграницу—съ 24.790.097 пуд. до 54.417.093 пуд., т. е. на 119.5%.

Въ нѣкоторыхъ областяхъ этотъ ростъ обогналъ и средний ростъ грузооборота всѣхъ портовъ губернии. Въ результатѣ порою наблюдается и относительное увеличеніе доли Архангельскаго порта въ общегубернскомъ грузооборотѣ. Такъ, ввозъ въ Архангельскъ изъ различныхъ портовъ Бѣлаго моря поднялся съ 9.6% грузооборота всѣхъ портовъ губернии до 20.2%, вывозъ заграницу—съ 73.7% до 75.1%.

Такимъ образомъ, развитіе путей и средствъ сообщенія не только отрывало роль скупщика рыбы отъ роли организатора рыбныхъ промысловъ, не только разрушало тотъ укладъ этихъ поставщиковъ, который создалъ и обусловилъ преобладаніе кемскаго судовладѣнія, но и совершало перенесеніе центра тяжести торговой жизни Поморья въ широкое смислѣ этого слова съ западной, ближней къ Мурману, его части на восточную, приливскую, связанную желѣзною дорогою со внутреннею Россіей. Кемское Поморье оказывалось въ сторонѣ отъ большой дороги торговыхъ сношеній, въ своего рода захолустьѣ.

Естественно, что и въ развитіи паруснаго флота этихъ двухъ частей губернии наблюдается весьма существенное различіе: въ то время, какъ въ Кемскомъ у. оно совершается на фонѣ общаго упадка торговли и грузооборота, въ Архангельскѣ, наоборотъ, оно идетъ на фонѣ развитія и все новыхъ и новыхъ успѣховъ. Это обстоятельство предопредѣлило и паденіе числа парусныхъ судовъ въ Кемскомъ уѣздѣ, и ихъ ростъ въ Архангельскомъ.

Начало этого процесса относится ко времени, выходящему за тѣ хронологическія рамки, которыя мы поставили для настоящей статьи. Въ началу XX вѣка мы застаемъ этотъ процессъ уже въ полномъ расцвѣтѣ. О томъ подавляющемъ преобладаніи числа грузовыхъ парусныхъ судовъ у владѣльцевъ Кемскаго у. по сравненію съ владѣльцами Архангельскаго у., которое мы видѣли выше для 1870 г., уже гдѣтъ и рѣчи. По даннымъ отчетовъ о-ва взаимнаго обязательнаго страхованія парусныхъ судовъ населенія Архангельской губ., которыми мы и будемъ въ далѣйшемъ пользоваться, какъ основнымъ матеріаломъ для нашихъ очерковъ, число грузовыхъ парусныхъ судовъ населенія Кемскаго у. на 1 января 1900 г. было равно 189 противъ 139 таковыхъ судовъ населенія Архангельскаго уѣз. Преобладаніе еще остается за Кемскимъ уѣз., но разница въ числѣ судовъ равна только 50, въ то время, какъ тремя десятилѣтіями раньше она была равна 324.

Въ теченіе 1900—1910 г.г. этотъ процессъ продолжался и настолько быстро, что къ концу этого періода соотношеніе было уже совершенно иное, а именно. 149 грузовыхъ парусныхъ судамъ населенія Архангельскаго уѣзда противостояло только 137 таковыхъ судовъ населенія Кемскаго уѣзда. Кемскій уѣздъ уступилъ пальму первенства по числу парусныхъ судовъ Архангельскому.

Измѣненія, которыя произошли въ теченіе этого десятилѣтія въ составѣ паруснаго флота Кемскаго у. нами прослѣжены въ „Русск. Судоход.“ за 1912 г. (№№ 4—6: къ вопросу о судьбахъ паруснаго фло-

та). Въ настоящей же статьѣ мы попытаемся прослѣдить эти измѣненія и выяснить ихъ причины для нарушеннаго флота Архангельскаго у.

## VII.

Общее число нарушенныхъ судовъ — и грузовыхъ, и промысловыхъ, — принадлежащихъ населенію Архангельскаго уѣзда (включая и г. Архангельскъ), за разсматриваемое десятилѣтіе измѣнилось весьма слабо: на 1 янв. 1900 г. оно было равно 150, на 1 апр. 1910 г. — 153, т. е. общій по уѣзду приростъ всѣхъ нарушенныхъ судовъ оказался равенъ 2,0% \*) Гораздо болѣе сильно было измѣненіе общей стоимости этихъ судовъ (по общему упомянутому о-ва взаимнаго страхования: на 1 янв. 1900 г. она была равна 277.556 рублямъ, а къ 1 апр. 1910 г. — уже 507.652 руб., т. е. вложенные въ нарушенный флотъ въ Архангельскомъ уѣздѣ капиталы возросли на 230.096 руб. или, по сравненію съ 1900 г., на 82,6%. Для сравненія упомянемъ, что въ Кежемскомъ у. за тотъ же періодъ общее число нарушенныхъ судовъ сократилось на 31,6%, а общіе капиталы вложенныхъ въ нихъ капиталовъ — увеличились на 64,30% руб., что составляетъ по отношенію къ стоимости всѣхъ нарушенныхъ судовъ, принадлежавшихъ населенію Кежемскаго у., къ 1 янв. 1900 г. 16,6%. Такимъ образомъ, не говоря уже объ измѣненіяхъ числа судовъ, ихъ общая стоимость, бери для сравненія проценты прироста ея, возрастаетъ въ Архангельскомъ уѣздѣ въ 6 разъ быстрее, чѣмъ въ Кежемскомъ.

Внутри Архангельскаго уѣзда эти суда по числу и общей стоимости слѣдующимъ образомъ распредѣлялись между отдѣльными пунктами (по администр. дѣленію):

Таблица № 1.

	Число судовъ.		Ихъ общая стоим. въ р.	
	1900 г.	1910 г.	1900 г.	1910 г.
Архангельскъ . . . . .	21	27	35.259	107.854
Патракѣвская вол. . . . .	78	83	179.573	291.028
Сюземская вол. . . . .	3	6	7.961	19.140
Золотицкая вол. . . . .	31	31	50.912	87.167
Посадъ Пенюкса . . . . .	11	5	2.401	1.774
Унскій посадъ . . . . .	1	—	430	—
Яренгская вол. . . . .	5	1	1.020	689
<b>Всего . . . . .</b>	<b>150</b>	<b>153</b>	<b>277.556</b>	<b>507.652</b>

Переведа эти цифры въ проценты, мы получимъ слѣдующіи данныя объ относительномъ значеніи различныхъ пунктовъ въ общемъ судовладѣніи Архангельскаго уѣзда:

\*) Въ данной статьѣ, равно какъ и въ статьѣ о „Судовладѣніи Кежемскаго уѣзда“, мы оперируемъ преимущественно не съ сводками отчетовъ о-ва взаим. страх. — недостаточно полными, а съ данными „Списковъ“ застрахованныхъ судовъ, доставляемыми порою въ приложенияхъ къ этимъ отчетамъ, рабатывая эти данныя съ образно излагаемъ статей.

	Число судовъ.		Ихъ стоимость.	
	1900 г.	1910 г.	1900 г.	1910 г.
Архангельскъ . . . . .	14,6	17,6	12,7	21,3
Патраковская вол. . . . .	52,6	54,2	64,7	57,3
Суземская вол. . . . .	2,6	3,0	2,9	3,8
Золотницкая вол. . . . .	20,7	20,3	18,2	17,2
Посадъ Пенокса . . . . .	7,3	3,3	0,9	0,3
Унский посадъ . . . . .	0,7	—	0,2	—
Яренская вол. . . . .	3,3	0,7	0,4	0,1
Всего . . . . .	100,0	100,0	100,0	100,0

Центромъ паруснаго флота Архангельскаго уѣзда является Патраковская вол.; она даетъ больше половины всего числа парусныхъ судовъ уѣзда; стоимости этихъ судовъ въ началѣ десятилѣтїя составляла немного меньше  $\frac{2}{3}$  стоимости всего паруснаго флота уѣзда; къ концу десятилѣтїя, несмотря на довольно значительный абсолютный ростъ этой цифры, ея относительные размѣры понизились, но все же и теперь эта волость дала 57,3% стоимости всѣхъ парусныхъ судовъ уѣзда. Сѣвромъ за Патраковской волостью по числу судовъ идетъ Золотницкая, дающая  $\frac{1}{5}$  всѣхъ судовъ уѣзда, какъ въ началѣ, такъ и въ концѣ десятилѣтїя; эта-же волость занимаетъ въ началѣ десятилѣтїя второе мѣсто по общей стоимости судовъ, но къ концу десятилѣтїя это мѣсто отнимаетъ у нея Архангельскъ, стоявшій въ этомъ отношенїи раньше (а также въ началѣ и концѣ десятилѣтїя по числу судовъ) на третьемъ мѣстѣ. Какъ видно изъ цифръ, этотъ послѣдній находится въ періодѣ оживленнаго развитїя, причемъ это развитїе сказывается, главнымъ образомъ не въ ростѣ числа судовъ, а въ ростѣ ихъ общей стоимости; въ то время какъ первое поднимается съ 14,6% до 17,6%, вторая съ 12,7% поднимается къ концу десятилѣтїя уже до 21,3%.

Въ остальныхъ волостяхъ и посадахъ уѣзда число судовъ и ихъ общая стоимость относительно очень не велики, поэтому мы на нихъ не будемъ останавливаться.

Но для насъ интересно не только значенїе отдельныхъ населенныхъ пунктовъ въ общемъ судовладенїи уѣзда и не только направленїя измѣненїй, происходившихъ въ размѣрахъ паруснаго флота этихъ пунктовъ. Едва-ли не болѣе интересно для насъ знать, съ какой быстротой совершались эти измѣненїя. Это мы увидимъ, высчитавъ проценты прироста или убыли (+или—) за десятилѣтїе числа судовъ и ихъ общей стоимости, по даннымъ таблицы № 1. Тогда мы получимъ:

	Измѣненїя числа судовъ.	Измѣненїя ихъ общей стоимости.
Архангельскъ . . . . .	+ 28,6	+ 205,9
Патраковская вол. . . . .	+ 6,4	+ 62,1
Суземская вол. . . . .	+ 100,0	+ 140,0
Золотницкая вол. . . . .	—	+ 71,3
Посадъ Пенокса . . . . .	— 54,5	— 26,1
Унский посадъ . . . . .	— 100,0	— 100,0
Яренская вол. . . . .	— 80,0	— 32,3
Всѣхъ уѣздъ . . . . .	+ 2,0	+ 82,5

Число судовъ возрастаетъ въ Архангельскѣ и Патракѣвской и Сюземской волостяхъ, причемъ наиболее быстро идетъ ростъ въ Сюземской вол., гдѣ, правда, абсолютно, число судовъ весьма не велико (3 въ 1900 г. и 6 въ 1910 г.); всего медленнѣе увеличеніе числа судовъ идетъ въ Патракѣвской вол., гдѣ сосредоточено больше половины парусныхъ судовъ уѣзда. Въ Золотинской вол. число судовъ остается неизмѣннымъ; въ Иренинской же вол. и посадѣхъ Унскомъ и Пенокѣ число судовъ, и безъ того незначительное, въ началѣ десятилѣтія падаетъ, а въ Унскомъ посадѣ на 1 апр. 1910 года даже не числится ни одного судна; процентъ уменьшенія равенъ для Иренинской вол. 80%, а для Пенокы 54%

Общая стоимость всѣхъ судовъ увеличивается не только въ тѣхъ 3 пунктахъ, гдѣ растетъ число судовъ, но также и въ Золотинской вол. Наиболее быстро идетъ ростъ общей стоимости судовъ въ Архангельскѣ, гдѣ общая сумма капиталовъ, вложенныхъ въ парусныя суда, за десятилѣтіе возрастаетъ свыше, чѣмъ въ три раза; на второмъ по быстротѣ роста общей стоимости судовъ мѣстѣ стоитъ Сюземская вол., гдѣ имѣетъ увеличеніе почти въ 2½ раза; дальше идетъ Золотинская съ 71,2% прироста и Патракѣвская съ 62,1% прироста волости. Во всѣхъ этихъ случаяхъ темпъ роста общей стоимости судовъ гораздо быстрѣе роста числа судовъ. Уменьшеніе общей стоимости (если не считать Унскаго посада) дала Иренинская вол. (—32,5%) и посадъ Пенокса (—26,4%), но въ обоихъ этихъ случаяхъ уменьшеніе стоимости идетъ медленнѣе уменьшенія числа судовъ.

Сооставленіе измѣненій числа судовъ и ихъ общей стоимости говоритъ, что за разсматриваемое десятилѣтіе по всѣмъ населеннымъ пунктамъ уѣзда должно было наблюдаться увеличеніе средней стоимости судна. Такъ оно есть и на самомъ дѣлѣ, но размѣры этого увеличенія въ различныхъ пунктахъ различны. Это мы увидимъ по слѣдующей таблицѣ, гдѣ приведены цифры средней стоимости судна въ различныхъ пунктахъ уѣзда:

	1900 г.	1910 г.	Прирастаетъ въ % къ 1900 г.
Архангельскъ . . .	1679	3995	+137,9
Патракѣвская вол.	2302	3506	+ 52,3
Сюземская вол. . .	2654	3190	+ 20,2
Золотинская „ . .	1642	2812	+ 71,2
Иренинская вол. . .	264	689	+237,8
Посадъ Пенокса . .	218	391	+ 79,3
Весь уѣздъ	1850	3318	+ 79,4

Чтобы понять эти измѣненія, намъ нужно сдѣлать нѣкоторое отступленіе.

Въ числѣ парусныхъ судовъ Архангельскаго уѣзда были, какъ и въ числѣ судовъ прочихъ уѣздовъ губерніи, суда не только различныхъ типовъ, но и различныхъ назначеній, — т. е. промысловыя и грузовыя по главному дѣленію. Число этихъ различныхъ судовъ и, что главное, измѣненія этихъ чиселъ были различны. Это мы увидимъ, проглядывая слѣд. таблицу, говорящую объ измѣненіяхъ числа судовъ за десятилѣтія по типамъ:

Таблица № 2.

	1900 г.	1910 г.	Приростъ или убыль въ % <sup>о</sup> .		1900 г.	1910 г.	Приростъ или убыль въ % <sup>о</sup> .
Шкуны . . . . .	32	17	- 46,9	шлюпы . . . . .	1	4	+ 300,0
гафели-шкуны . . . . .	3	23	+ 666,7	гафели . . . . .	4	1	- 75,0
шкуны-барки . . . . .	1	1	-	тендера . . . . .	-	4	-
шкуны бриги . . . . .	2	2	-	кутера . . . . .	-	8	-
яхты . . . . .	70	75	+ 7,1	грузовые карбасы . . . . .	2	-	- 100,0
клинера . . . . .	15	3	- 80,0	пром. боты . . . . .	-	1	-
галыши . . . . .	4	7	+ 75,0	вняки . . . . .	2	1	- 50,0
галоты . . . . .	5	4	- 20,0	мореходные карбасы . . . . .	9	2	- 77,8

Изъ этихъ типовъ судовъ къ промышленнымъ относится промышленные боты, вняки и часть карбасовъ \*; все остальные типы судовъ по своему назначению грузовые.

Измѣненія числа судовъ по этимъ двумъ основнымъ группамъ, — грузовыхъ и промышленныхъ, — различны по своему характеру. Это мы увидимъ по слѣд. сопоставленію:

	1900 г.	1910 г.	Измѣненія въ % <sup>о</sup> .
грузовыхъ судовъ . . . . .	139	149	+ 7,2
промышленныхъ судовъ . . . . .	11	4	- 63,6

Такимъ образомъ незначительный общій приростъ числа всехъ судовъ, принадлежащихъ населенію узла, прикрываетъ два различныхъ направленія измѣненій, ростъ числа судовъ грузовыхъ и быстрое уменьшеніе числа судовъ промышленныхъ. Въ виду этого коренного различія, въ дальнѣйшемъ мы будемъ разсматривать особо измѣненія въ составѣ судовъ промышленныхъ и судовъ грузовыхъ. По нѣкоторое отношеніе это различіе направленій измѣненій измѣтъ и для интересующаго насъ теперь вопроса, — о причинахъ измѣненій въ числѣ судовъ и ихъ стоимости по различнымъ населеннымъ пунктамъ. Въ этихъ послѣднихъ далеко не всюду соотношеніе числа судовъ грузовыхъ и промышленныхъ было одинаково, а это не могло не оказывать вліянія на направленіе измѣненія числа судовъ по пунктамъ. Поэтому посмотримъ, каково было въ каждомъ населенномъ пунктѣ узла соотношеніе числа судовъ грузовыхъ и промышленныхъ, и каковы были измѣненія ихъ въ отдѣльности:

	Суда грузовыя			Суда промышленныя		
	1900 г.	1910 г.	Измѣнен. въ % <sup>о</sup> .	1900 г.	1910 г.	Измѣнен. въ % <sup>о</sup> .
Архангельскъ . . . . .	21	26	+ 23,8	—	1	—
Патракевская вол. . . . .	78	82	+ 5,1	—	1	—
Сюземская . . . . .	3	6	+ 100,0	—	—	—
Золотницкая . . . . .	30	31	+ 3,3	1	—	- 100,0
Посадъ Ненокса . . . . .	6	3	- 50,0	5	2	- 60,0
Унскій посадъ . . . . .	—	—	—	1	—	- 100,0
Яренская вол. . . . .	1	1	—	4	—	- 100,0

\* Мы отнесемъ къ промышленнымъ все карбасы, относительно которыхъ въ „Спискахъ“ не оговорено, что они грузовые.

Сопоставляя эти данныя съ данными таблицы № 1, мы легко сможемъ убѣдиться, что не только огромная половина убѣли числа судовъ по отдѣльнымъ пунктамъ объясняется убѣлию судовъ промышленныхъ, но и что вообще уменьшеніе числа судовъ наблюдается только въ тѣхъ водостаяхъ, гдѣ относительно велико число судовъ промышленныхъ и гдѣ, кромѣ того, въ значительной степени въ силу этого преобладанія судовъ промышленныхъ, средняя стоимость судна стоитъ много ниже общаго для уѣзда средняго нормн. Въ пунктахъ же, гдѣ грузовыя суда преобладаютъ, наоборотъ, наблюдается ростъ числа судовъ.

Появленіе въ 1910 г. небольшого количества промышленныхъ судовъ въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ ихъ раньше не имѣлось, не стоитъ въ противорѣчій съ этимъ общаго для уѣзда паденіемъ числа промышленныхъ судовъ. Дело въ томъ, что эти новыя суда, какъ мы увидимъ ниже, совершенно отличны отъ старыхъ промышленныхъ: въ то время, какъ въ 1900 г. средняя стоимость промышленнаго судна для уѣзда была равна 213 руб., стоимость промышленнаго судна, принадлежавшаго въ 1910 г. крестьянину Патракѣвской вол., была равна 592 руб., а судна, принадлежавшаго купцу изъ гор. Архангельска—даже 1660 руб.

Возвратимся теперь къ даннымъ объ измѣненіи средней стоимости судна по пунктамъ.

Пробѣгая эти данныя, мы сразу замѣтимъ, что два пункта,—посадъ Непокса и Яренская вол.—стоятъ какъ бы особнякомъ отъ остальныхъ по размѣрамъ стоимости. Это какъ разъ тѣ пункты, гдѣ промышленныя суда играютъ значительную роль, такъ какъ средняя стоимость промысл. судна вообще значительно ниже таковой судна грузоваго, то это обстоятельство понижаетъ общую среднюю стоимость судна для пункта, а такъ какъ къ тому же въ этихъ пунктахъ и изъ грузовыхъ судовъ встрѣчаются лишь наиболѣе дешевыя, то и общая средняя стоимость судовъ здѣсь значительно ниже средней для уѣзда. Волнѣ интересна для насъ измѣненія въ пунктахъ съ высокой средней стоимостью. Здѣсь мы можемъ замѣтить почти прямо обратное соотношеніе между средней стоимостью судна въ 1900 г. и быстротой ея увеличенія; Архангельскъ и Золотн. вол., гдѣ суда въ 1900 г. были наиболѣе дешевыя, въ теченіе десятилѣтія испытали наиболѣе быстрой прироста ер. стоимости, и наоборотъ, Сюземская вол., гдѣ въ 1900 г. средняя стоимость судна была наивысшей, дала наименьшій процентъ прироста. Въ общемъ, эти измѣненія отмѣчаютъ какъ бы стремленіе тѣхъ пунктовъ, которые въ началѣ десятилѣтія отставали въ своемъ развитіи (въ отношеніи современности судовъ), но которые способны къ развитію, догнать ушедшихъ впередъ сосѣдей. Характерно и то, что въ этихъ пунктахъ соотношеніе между крайними цифрами сред. стоимостей судна уменьшаются: въ 1900 г. оно было равно отношенію 100 къ 62, а въ 1910—100 къ 70,5.

Въ общемъ итогъ, о перемежахъ за десятилѣтіе въ различныхъ пунктахъ уѣзда можно сказать, что они вызывались усилениемъ процесса капитализаціи въ области судовладѣнія. И тѣ пункты, которые не могли конкурировать въ этой области со своими сосѣдями, быстро отбѣснялись и падали.

## VIII.

Изъ общаго числа 150 парусныхъ судовъ, находившихся на 1 января 1900 г. во владѣннй жителей Архангельскаго уѣзда, 139, т. е. 92,7%, были судами грузовыми. Къ 1 апрѣля 1910 г. этотъ процентъ еще увеличился: изъ 153 судовъ грузовыхъ было 145, т. е. 94,8%. Если въ Кемскомъ уѣздѣ, даже послѣ наблюдавшагося за 1900—1910 гг. сильнаго (болѣе сильнаго, чѣмъ числа судовъ грузовыхъ) сокращенія числа промысловыхъ парусныхъ судовъ (болѣе, чѣмъ на половину, — на 52,8%), промысловыя суда составляли все же еще одну девятую (11,05%) всего числа парусныхъ судовъ, то въ Архангельскомъ уѣздѣ, даже къ началу этого десятилѣтня, % числа судовъ грузовыхъ значительно ниже (а именно равенъ 7,2%); къ концу же десятилѣтня они составляютъ уже только одну сороковую (2,6%) всего числа судовъ уѣзда. Такимъ образомъ парусный флотъ, принадлежащій населенію Архангельскаго уѣзда, въ гораздо большей степени, чѣмъ таковой Кемскаго уѣзда, предназначенъ не для нуждъ промысла, а для транспорта, для перевозки грузовъ.

Однако изъ этихъ словъ о незначительности роли промысловыхъ судовъ въ парусномъ флотѣ уѣзда не слѣдуетъ дѣлать вывода о незначительности роли самихъ промысловъ (морскихъ рыбныхъ и звѣриныхъ) въ жизни населенія уѣзда. Последніе въ приморскихъ частяхъ уѣзда играютъ весьма замѣтную роль, по характеру этихъ промысловъ не создаетъ широкой потребности въ промысловыхъ судахъ настолько крупныхъ размѣровъ, чтобы войти въ кругъ подлежащихъ обязательному страхованію (таковому подлежатъ суда стоимостью свыше 100 р.). Застрахованныя же промысловыя суда почти все предназначаются для промысла на Мурманскомъ берегу, и тамъ, какъ это подтверждаютъ и г. Кипновичъ (въ своей книгѣ о „Положеніи морскихъ рыбныхъ и звѣриныхъ промысловъ Архангельской губ.“ С.П.Б. 1895 г.), и даннаго произведеннаго на рубежѣ 900 г. подъ руководствомъ г. Романова статистическаго обследованія Мурмана (см. изданіе „К-томъ для помощи поморамъ Русскаго Севера“—„Статистическое изслѣдованіе Мурмана“), промышленники изъ числа жителей Архангельскаго уѣзда сколько нибудь замѣтной роли не играютъ.

Г. Кипновичъ оперируетъ данными, собранными мѣстной полиціей. Какъ и всегда, эти данія не отличаются ни полнотой, ни точностью; къ тому же они и не систематизированы. Такъ, напр., въ этихъ даннихъ (въ спискахъ судовъ и промышленниковъ по становницамъ) относительно довольно значительной части владѣльцевъ промысловыхъ судовъ, а тѣмъ болѣе, относительно постоянныхъ промышленниковъ отсутствуютъ интересующія теперь насъ свѣдѣнія объ ихъ постоянномъ мѣстожителствѣ. По среди тѣхъ, о комъ эти свѣдѣнія имѣются, жители Архангельскаго уѣзда встрѣчаются весьма и весьма рѣдко: среди нихъ мы нашли всего только 7 хозяевъ (съ 8 пром. судами), помѣченныхъ принадлежащими къ населенію Арх. у. (а именно: 1 хозяинъ съ 2 карбасами въ стан. Мало-Оленьемъ, 1 хозяинъ съ 1 карбасомъ въ стан. Териберкѣ, 3 хозяина съ 2 карбасами и 1 шнякой въ стан. Гавриловѣ и 2 хоз. съ 2 пром. судами въ стан. Вост. Лицѣ\*). Общій же выводъ

\*) См. указанную выше работу г. Кипновича, стр. 30, 32, 34 и 41.

г. Кишиовича о роли архангелогородцев и жителей Арх. у. достаточно определенно сказано в его мимоходном брешенномъ замчаніи о „всѣхъ немногочисленныхъ промышленникахъ Арханг. у.“<sup>\*)</sup>

Болѣе обстоятельными и точными данными имѣются для 1899—1900 г.г., когда работы Статистической Экспедиціи К-та для помощи номерамъ подвели всесторонніе итоги положенію промысловъ. Правда, въ этихъ работахъ промышленники Арханг. у. особо выдѣлялись не всегда; ихъ чаще объединяли въ одну рубрику съ промышленниками Мезенскаго, Холмогор. у.у., а иногда и съ промышленниками другихъ, кромѣ Архангельской губерніи, въ и самый фактъ такого невѣдѣнія, и общія цифры промышленниковъ по этимъ рубрикамъ свидѣтельствуютъ о ничтожности числа промышленниковъ изъ населенія Архангельскаго у. Такъ, для вѣшняго промысла 1899 г. изслѣдованіе даетъ всего 1,4% промышленниковъ изъ „остальныхъ уѣздовъ Арханг. губ.“ (т. е. кромѣ правящихъ крупную роль въ составѣ промышленниковъ на Мурманѣ Александровскаго, Кемскаго и Онежскаго у.у.<sup>\*\*)</sup>; для весенняго промысла 1900 г. даннаго аналогичны предѣлнымъ<sup>\*\*\*)</sup> соответствующая цифра еще ниже—она равна 0,7%. О составѣ промышленниковъ на лѣтнемъ промыслѣ въ „Трудахъ“ экспедиціи есть даннаго только для 1899 г. На этотъ разъ промышленники Архангельскаго уѣзда выдѣлены особо; въ этомъ году на лѣтнемъ промыслѣ экспедиція зарегистрировала на Мурманѣ всего 40 промышленниковъ изъ населенія Архангельскаго уѣзда, что при общемъ числѣ 4070 пром. составитъ меньше 1% (точнѣе—0,98% \*\*\*\*).

Наконецъ, о томъ же свидѣтельствуютъ „Обзоры Арх. губ.“ и „Отчеты Арх. Губ. Стат. К-та“, почти никогда не выдѣляющіе особо промышленниковъ Арханг. у. въ Мурманскомъ промыслѣ: такое выдѣленіе намъ пришлось найти только для 1902 г. (въ „Отчетѣ Арх. Губ. Стат. К-та“ за соответств. годъ); въ этомъ году на Мурманѣ промыслило 9 жителей Арханг. у., что на 3,535 вѣхъ промышленниковъ даетъ 0,26%, на 2 судахъ (изъ 895, т. е. 0,22%), которые и добыли рыбы и рыбьяго жира на 750 руб. (изъ общей суммы добычи на 441 тыс. руб., что даетъ 0,17%).

Общее число промысловыхъ судовъ Арханг. у. настолько ничтожно, что дѣлать на основаніи измѣненій ихъ стоимости и т. д. какія-либо заключенія было бы рискованно. Поэтому мы ограничимся лишь приведеніемъ соответствующихъ данныхъ.

Съ измѣненіями числа промысловыхъ судовъ по различнымъ типамъ мы уже знакомы изъ таблицы № 2. Обратимся теперь къ ихъ стоимости—общей и средней.

\*) Тамъ же, стр. 46, прим.

\*\*\*) „Статистич. изслѣд. Мурман“, т. I, ч. I, глава VII, стр. 2.

\*\*\*\*) Тамъ же.

\*\*\*\*\*) Тамъ же.

Таблица № 3.

	Общая стоимость			Средняя стоимость		
	1900 г.	1910 г.	Прогр. или убыль въ %	1900 г.	1910 г.	Прогр. или убыль въ %
Промыслов. боты	—	1660	—	—	1660	—
Шняки . . . . .	430	592	+37.7	215	592	+175.8
Карбасы . . . . .	1916	307	-81.0	213	154	-27.7
Всего	2346	2559	+9.1	213	627	+194.4

Сильное сокращение числа застрахованных карбасовъ сопровождалось пониженіемъ ихъ средней стоимости свыше, чѣмъ на четверть. Съ другой стороны, средняя стоимость шнякъ увеличилась очень сильно, а такъ какъ, кромѣ того, въ числѣ промысловыхъ судовъ появилось такое усовершенствованное (по сравнению съ бывшими ранѣе типами) судно, какъ промысловый ботъ, то и общая средняя стоимость промысл. судна поднялась въ 1910 г. почти въ три раза, по сравнению съ тѣмъ, что было въ 1900 г. Въ результатѣ, несмотря на сильное сокращение числа промысл. судовъ, ихъ общая стоимость увеличилась, хотя и незначительно. Такъ какъ общій ростъ стоимости всѣхъ судовъ—и грузовыхъ, и промысловыхъ—значительно выше роста общей стоимости судовъ промысловыхъ, то процентъ, падающій на капиталъ, вложенные въ суда промысловыя, за десятилѣтіе понижился; въ 1900 г. стоимость всѣхъ промысловыхъ судовъ была равна 0.80% стоимости всѣхъ парусныхъ судовъ въсадъ, а въ 1910 г.—только 0.50%.

Заслуживаютъ быть отмѣченными также и измѣненія въ распределеніи судовъ по размѣрамъ ихъ стоимости.

Таблица № 4.

	Число судовъ.		Ихъ общая стоим. въ р.	
	1900 г.	1910 г.	1900 г.	1910 г.
Суда стоимостью до 150 р.	5	1	637	137
" " " 300 "	4	1	959	170
" " " 500 "	2	—	750	—
" " " 750 "	—	1	—	592
" " " 1000 "	—	—	—	—
" " " 2000 "	—	1	—	1666

Въ 1900 г. нѣтъ ни одного судна, стоимость котораго была бы выше 500 руб.; почти половина (45.4%) судовъ по своей стоимости не превышала 150 руб. Въ 1910 г.—уже половина судовъ по стоимости выше 500 руб., эти послѣднія суда даютъ 88.6% общей стоимости всѣхъ промысловыхъ судовъ въ этомъ году.

Бор. Николаевскій.

(Продолженіе будетъ).

## О пригодности Пертоминскаго монастыря (Унская губа Бѣлаго моря) для устройства курорта.

(Сокращеніе. См. № 1 „Извѣстій“ за т. 1.)

### Температура воздуха.

Температуру воздуха Пертоминскаго монастыря за июль мѣсяць рассмотримъ также въ сопоставленіи съ наблюденіями Архангельска.

Числа.	Пертоминское			Архангельскъ.		
	Средняя суточная.	Максималь- ная.	Минималь- ная.	Средняя суточная.	Максималь- ная.	Минималь- ная.
5	7.91	9.90	6.93	10.3	10.3	7.94
6	7.1	10.1	4.3	10.9	14.4	6.0
7	9.9	11.2	6.1	13.4	18.5	8.5
8	11.4	12.9	8.3	16.7	21.3	9.5
9	10.7	14.4	7.3	15.3	20.1	9.4
10	16.3	18.9	4.4	19.3	23.9	11.5
11	16.6	19.8	13.2	16.8	21.0	14.4
12	16.6	19.0	10.5	19.2	22.5	12.4
13	15.6	20.0	12.5	17.9	21.8	15.0
14	17.1	19.5	14.0	19.2	23.2	14.5
15	13.7	17.1	9.9	18.3	22.0	15.2
16	15.4	17.5	12.1	16.3	18.9	14.0
17	14.1	16.0	12.1	17.3	22.5	14.6
18	12.9	15.4	12.2	19.0	23.5	13.3
19	14.4	16.5	11.5	23.4	28.0	16.2
20	20.3	25.1	11.2	25.2	30.3	16.3
21	23.3	27.2	12.8	23.1	29.0	17.9
22	20.3	24.3	14.0	23.2	26.5	17.5
23	22.1	26.6	15.0	23.8	30.5	18.6
24	19.7	22.3	13.1	21.3	23.5	18.0
25	18.6	21.5	7.5	21.7	24.9	13.5
26	19.9	21.8	17.2	23.3	27.7	14.6
27	20.6	22.6	16.9	23.3	27.9	17.2
28	16.4	20.5	15.6	20.2	25.4	13.8
29	14.9	18.1	13.8	16.6	20.1	12.1
30	10.6	13.3	9.2	17.3	20.5	13.1
31	10.3	12.0	8.1	16.1	18.0	15.2
Средн. мѣс.	15.4	18.3	11.91	18.02	22.03	13.02

Сравнивая результаты измѣреній температуры воздуха Пертоминскаго монастыря, какъ отъ сутокъ къ суткамъ въ отдѣльности, такъ и въ среднемъ за мѣсяць, особыхъ отклоненій отъ архангельскихъ температуръ не замѣчаемъ. Въ общемъ, въ Пертоминскомъ монастырѣ въ июль было холоднѣе на 2.8°. Близость моря сказалась въ пониженіи сред-

ней наименьшей температуры мѣсяца, которая разилась отъ таковой г. Архангельска на 4°, и въ нарушеніяхъ хода суточного минимума въ сторону пониженія, что особенно замѣтно при повышеніяхъ температуры, когда максимумъ безпрерывно идетъ вверху, минимумъ, наоборотъ—понижается. Такіе случаи наблюдались: 6, 8, 9, 10; 18, 19, 20; 21, 25 и 26.

Рѣзкія пониженія ночныхъ температуръ—съ 8 по 9-ое и съ 24 по 25 июля вызывались волнами холоднаго воздуха; а пониженія дневныя съ 18-го по 20-ое июля,—дѣйствіемъ ночныхъ бризовъ, которые, сдувая нагрѣтый днемъ воздухъ суши, замѣщали его морскимъ воздухомъ, не успѣвшимъ прогрѣться послѣ наблюдавшагося передъ этимъ общаго охлажденія, и ходъ минимума въ данномъ случаѣ какъ бы продолжаетъ ходъ средней суточной ближайшаго ряда дней. Подобныя пониженія температуры испытывалъ и Архангельскъ, но послѣдствіе того, что онъ закрытъ со стороны NE сушей—въ меньшей степени и не всегда въ одно и то-же время съ Пертоминскимъ монастыремъ. Причину появленія холодныхъ волнъ воздуха слѣдуетъ искать въ вѣтрахъ изъ гора Бѣлаго моря, гдѣ температура воздуха передъ первымъ рѣзкимъ паденіемъ минимальной температуры Пертоминскаго монастыря достигала  $+1.9$  (6 ч.), а передъ вторымъ (съ 15 по 20 июля) была около  $+7.5^{\circ}$ . Какъ въ первомъ, такъ и во второмъ случаяхъ ст. Основка отмѣчала непрекращающіеся NE вѣтра отъ 9 до 12 метровъ въ секунду.

#### Облачность.

Июльское небо Пертоминскаго монастыря было сравнительно ясно: за 27 дней наблюдений пасмурныхъ дней насчитывалось только 3 (въ Архангельскѣ 10); ясныхъ 6 (въ Архангельскѣ 1).

Суточный ходъ облачности, въ среднемъ, за мѣсяць: \*)

	7 ч. утра.	1 ч. дня	9 час. вѣч.
Пертоминскій . . .	2.4	5.2	3.9
Архангельскъ . . .	5.7	6.9	6.1

Меньшая облачность Пертоминскаго монастыря объясняется большей близостью его къ морю, вслѣдствіе чего облака, приносимыя вѣтромъ съ моря, подъ влияніемъ тепла суши растворяются, и новое ихъ сгущеніе начинается на нѣкоторомъ отъ берега разстояніи. Архангельскъ же, находящійся въ сферѣ новой конденсаціи паровъ воздуха, имѣетъ болѣе пасмурное небо.

#### Влажность воздуха.

Въ среднемъ за мѣсяць влажность воздуха въ обоихъ сравниваемыхъ пунктахъ была:

	7 ч. утра.	1 ч. дня.	9 ч. вѣч.
Пертоминскій м. . .	85 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	82 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	86 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Архангельскъ . . .	78	62	74

Наименьшая влажность въ Архангельскѣ достигала 29<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, въ Пертоминскомъ м. только 59<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

Вмѣстѣ съ большою влажностью воздуха и яснымъ небомъ въ Пертоминскомъ монастырѣ, вызывавшимъ сильное охлажденіе почвы

\*) Указаны величины покрытія неба по 10-ти бальной системѣ: 10—все небо покрыто сплошь, 0—облаковъ нѣтъ.

ночью, наблюдались и бѣлки частая росы: въ Пертоминскомъ м. росы повторялись 7 разъ, въ Архангельскѣ—4 раза.

Дней съ туманомъ въ Пертоминскомъ мон. насчитывалось 6, въ Архангельскѣ дней съ туманами не было.

Относительно тумановъ въ районѣ Унскои губы, въ „Лодии Вѣлаго моря“ (изданіе 1911) отмѣчено слѣдующее „туманы въ Вѣломъ морѣ чаще всего бывають весной и лѣтомъ (съ начала мая до августа)... Туманы приносятся въ Вѣлое море всегда изъ Ледовитаго океана, главнымъ образомъ изъ горла Вѣлаго моря... оттуда туманъ приносится въ бассейнъ и идетъ въ немъ густой массой къ лѣвному берегу, къ о-вамъ Жижгинскимъ и Соловецкимъ, проникая даже въ Онежскій заливъ, но встрѣтивъ на своемъ пути лѣсенныя пространства на Соловецкихъ о-вахъ и далеко выдавшійся къ W лѣсенный Лѣтній берегъ, а затѣмъ массу о-вовъ кемскихъ и сумскихъ шхеръ, въ большинствѣ случаевъ обсаждаетъ на нихъ и такимъ образомъ постепенно распространяется къ югу... Туманы, выйдя изъ горла, приносятся въ бассейнъ, быстро распространяясь сплошной массой, главнымъ образомъ между линіями: 1) Зимнія горы—Унская губа и 2) Тетрино—Кемь. Въ этомъ, какъ-бы въ руслѣ своемъ туманъ сохраняетъ свою густоту, которую онъ имѣетъ въ горлѣ, а NO вѣтеръ въ этой полосѣ дуетъ съ наибольшей силой къ востоку отъ линіи Зимніе горы—Уна, т. е. въ Двинскій заливъ туманъ почти совсѣмъ не заходитъ и по этой линіи онъ стоитъ какъ-бы сплошной стѣной, за которой къ востоку все пространство до Зимняго берега совершенно свободно отъ тумана“.

Изъ приведенной выписки мы видимъ, что Унская губа находится на границѣ морскихъ густыхъ тумановъ. Поэтому, въ неблагоприятные годы можно ожидать гораздо болѣе частыхъ тумановъ, чѣмъ это было въ іюлѣ 1915 г.

Кромѣ того необходимо отмѣтить, что на SW отъ монастыря въ разстояніи, примѣрно, 1 версты находится довольно обширная котловина искусственно осушеннаго озера. На днѣ этой котловины по ночамъ образуются поземные туманы, которые при S—SW-хъ вѣтрахъ распространяють свою сырость на всю площадь, занимаемую монастырскими постройками.

### Воды пролива Унскои губы.

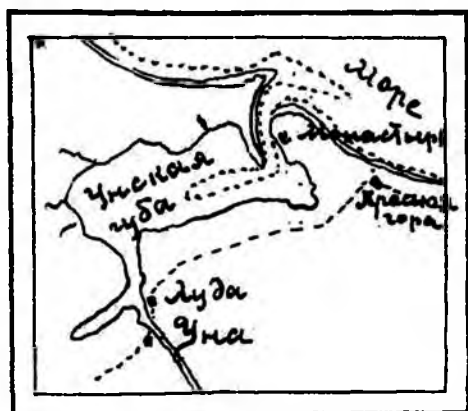
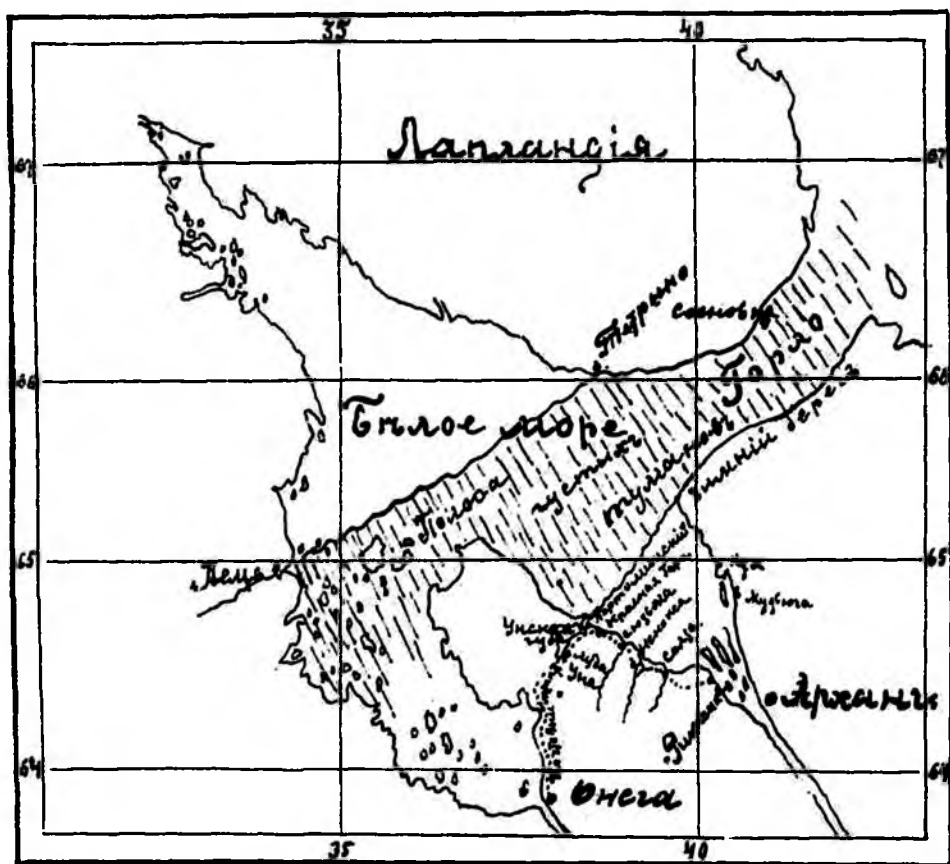
Въ первыхъ числахъ іюля м. (п. ст.), наканунѣ начала регулярныхъ измѣреній температуръ воды въ проливѣ, авторомъ, во время его пребыванія въ Пертоминскомъ монастырѣ были взяты пробы воды и опредѣлена ихъ соленость и удѣльный вѣсъ.

Результатъ таковъ:

Въ приливъ соленость воды	17.74‰	удѣльный вѣсъ	1.01357
въ отливъ	16.72‰	„	1.01279

Тогда же въ районахъ моря, близкихъ къ Унскои губѣ, наблюдателями гидро-метеорологической службы Сѣверн. Ледовитаго океана и Вѣлаго моря соленость воды получена равной 24.00‰ съ удѣльнымъ вѣсомъ въ 1.01834.

Пробы въ проливѣ Унскои губы брались во время свѣжаго NE, сохраняннаго послѣ бури отъ N, которая вызвала нагонъ воды, т. е. повысила обычную соленость. Температура воды была 7.3° и 7.5°. Въ



Из статьи «О пригодности Пертоминского монастыря (Унская губа Бѣлого моря) для устройства курорта». К. П. Георгиевич.

спокойную погоду соленость воды получилась-бы еще меньше, особенно во время отлива, выносящего в море массы воды, опресненной впадающими в губу ручьями и рѣчками.

Иль, выносимый отливомъ съ обширныхъ отмелей Унскои губы, размеры которыхъ указаны въ общемъ описаніи мѣстности, даетъ бѣлесоватую муть, часть которой отливъ уноситъ вынести въ море, а оставшуюся—приливъ возвращаетъ обратно; здѣсь загрязненіе пополняется новой мутью, и такимъ образомъ каждый отливъ имѣетъ воду, загрязненную въ одинаковой степени съ предыдущимъ.

Измѣренія температуры воды въ юль и августъ производились съ двухъ пунктовъ: въ купальнѣ, съ берега, надъ глубиною не больше одного аршина и съ парходной пристани, глубиною 2-хъ сажень.

Результаты этихъ наблюдений слѣдующіе:

Юль 1915 г.

Число.	7 час. утра.		1 час. дня.		9 час. вечера.	
	Купальня.	Пристань.	Купальня.	Пристань.	Купальня.	Пристань.
5	8.57	8.90	10.7	8.76	10.70	9.21
6	10.0	8.8	11.9	9.1	12.0	11.0
7	12.4	9.1	12.9	9.9	10.9	10.1
8	12.9	11.1	11.5	11.2	13.1	12.7
9	11.3	10.4	13.4	11.7	13.8	12.8
10	16.0	13.1	16.5	14.2	16.9	13.1
11	17.3	13.2	17.1	13.9	17.8	14.1
12	17.8	13.9	18.2	14.7	15.8	12.5
13	15.1	13.0	16.3	13.9	15.2	11.2
14	17.2	11.5	18.1	13.7	17.8	13.1
15	15.1	11.5	16.1	14.0	14.9	10.4
16	15.3	11.4	19.8	14.4	14.8	11.4
17	14.5	11.8	16.2	14.0	14.5	12.6
18	14.6	11.7	16.9	13.5	14.0	12.2
19	16.6	13.3	18.5	13.9	16.9	13.0
20	17.9	13.5	21.0	15.2	20.8	15.6
21	16.9	13.3	19.2	14.5	22.2	18.5
22	18.6	13.9	20.0	15.1	20.4	17.7
23	24.4	17.3	25.0	18.4	20.8	19.1
24	20.2	17.0	22.0	16.2	21.2	17.1
25	19.3	17.1	18.9	16.8	21.0	17.9
26	20.0	17.8	20.6	18.4	19.5	18.1
27	20.1	17.9	23.4	19.1	17.8	16.8
28	20.6	17.4	21.2	18.1	18.2	14.1
29	18.2	16.5	22.4	18.2	18.0	15.2
30	15.4	14.2	16.3	15.2	15.1	14.3
31	15.0	13.4	15.1	14.3	15.3	14.0
Средній т-ра.	16.3	13.4	17.9	14.8	16.6	14.0

Средніе выводы изъ величинъ таблицы указываютъ, во-первыхъ, на существованіе суточного хода температуры воды у пристани суточный ход замѣтенъ слабо, чѣмъ въ купальнѣ. Среднія мѣсячныя величины (среднія изъ среднихъ за 7, 1, 9) температуры воды обоихъ пунктовъ довольно близки: у пристани 14°1, въ купальнѣ 16°9.

Наблюденія температуры воды въ купальнѣ на столь незначительной глубинѣ, какъ 1 арш., не могутъ быть показателны, и ихъ значеніе ограничивается возможностью сдѣлать на основаніи расхожденій температуръ двухъ пунктовъ некоторые выводы о глубинныхъ температурахъ профиля.

Напримѣръ, въ періоды особенно теплой погоды, именно съ 10-го по 15 число, вода была нагрѣта въ купальнѣ отъ 15° до 20°, у пристани отъ 10° до 15°. Въ другой теплой промежутокъ, между 20—25 числами, температура воды колебалась въ первомъ пунктѣ отъ 21° до 25°, во второмъ—отъ 16° до 19°. Отсюда заключаемъ, что температура воды различалась вначалѣ на 5°, потомъ на 4—7°.

Подобное различіе нагрѣвовъ верхняго слоя воды надъ различными глубинами указываетъ на присутствіе подъ нимъ болѣе холоднаго слоя, который прогревается медленнѣе.

Приливо-отливныя теченія, протекающія при спокойной погодѣ, мало нарушаютъ выясненное выше распрежденіе температуры поверхностнаго слоя.

Пользуясь помятками наблюдателя, записывавшаго, какаѣ фазы (полная, начальная, средняя или конечная) приливо-отливныхъ теченій имѣла мѣсто въ моментъ производства наблюдений, мы составили особую таблицу, въ которой сгруппировали отчеты т-ръ воды прилива и отлива, совпавшіе съ моментами наблюдений, при чемъ, для увеличенія числа случаевъ, за полную фазу прилива принималось начало отлива и конецъ прилива; то-же самое было сдѣлано и для наблюдений въ отливѣ.

Выводы получены слѣдующія:

у пристани въ приливѣ въ 7 ч. утра	13.92	въ отливѣ	12.91
" " 1 " дня	12.9	" "	14.6
" " 9 " веч.	12.9	" "	13.7
въ купальнѣ въ приливѣ " 7 " утра	16.4	" "	15.1
" " 1 " дня	17.1	" "	17.6
" " 9 " веч.	15.6	" "	15.9

Самыя низкія температуры далъ утренній отливъ, выносящій охлаждающую за ночь воду губы—12°1; самыя высокія—дневной приливъ—17°6. Наибольшія разницы температуръ были въ дневной приливѣ: у пристани 12°9, въ купальнѣ 17°1; наименьшія въ вечерній отливъ—у пристани 13.7, въ купальнѣ 15°9.

Слѣдуетъ оговориться, что послѣдніе выводы имѣютъ значеніе только какъ показатель общаго хода распрежденія поверхностныхъ температуръ губы. Смотрѣть на нихъ, какъ на возможные предѣлы этихъ измѣненій, пользы по причинѣ незначительнаго количества наблюдений, совпавшихъ съ интересующими насъ временами приливо-отливныхъ теченій, а также и потому, что совпаденія нужныхъ намъ высотъ воды съ часомъ наблюдений раздѣлялись значительными промежутками времени и имѣли мѣсто при различныхъ условіяхъ погоды. Напр., среднія температуры утренняго отлива получены при наблюденияхъ въ

началѣ мѣсяца, при вѣтренной и прохладной погодѣ, а дневной приливъ, наоборотъ, захватить періодъ наиболее тихой и спокойной погоды.

Такимъ образомъ видно, что температурный режимъ Унской губы, несмотря на близость моря и замѣтные приливы, имѣть всѣ признаки режима устья большихъ рѣкъ, впадающихъ въ море. Это сходство образовалось потому, что Унская губа, имѣя значительную площадь и ручьи, съ моремъ сообщается посредствомъ сравнительно узкаго пролива, впереди котораго расположились широкія отмели съ извилистыми и неглубокими фарватерами. Все это, затрудняя обмѣтъ воды между моремъ и губою, дѣлаетъ послѣднюю недоступной для большихъ массъ морской воды, которая была бы въ состояніи нарушать суточный ходъ температуры воды и поддерживать въ губѣ высокую соленость. Но этотъ недостатокъ сообщенія губы съ моремъ нельзя разсматривать какъ причину, въ силу которой можно ожидать превращенія Унской губы въ лиманъ съ большей соленостью, чѣмъ прилежащее море: этого не можетъ случиться, во-первыхъ, влѣдствіе незначительности испаренія, а, во-вторыхъ, рѣки и ручьи, впадающіе въ губу, и осадки быстро возмещаютъ опрѣсненіе. Если говорить о возможномъ будущемъ Унской губы, то слѣдуетъ предположить болѣе вѣроятнымъ дальнѣйшее обмелѣніе ея, заболочиваніе и, наконецъ, полное исчезновеніе губы, какъ обширнаго водоема, а въ случаѣ разобщенія губы съ моремъ, и полного опрѣсненія.

Августъ мѣсяць.

### Температура воздуха.

Въ виду выяснившейся зависимости погоды района Унской губы отъ вѣтровъ изъ горла Бѣлаго моря, августовскія температуры воздуха сопоставимъ съ таковыми же температурами Архангельска и Сосновки.

Числа.	Пертоминскій м.			Сосновка.			Архангельскъ.		
	Средняя суточная.	Максимумъ.	Минимумъ.	Сред. суточ.	Максимумъ.	Минимумъ.	Средняя суточная.	Максимумъ.	Минимумъ.
1	15.°5	18.°7	10.°1	10.°3	11.°3	8.°5	17.°5	20.°8	15.°0
2	11.8	16.4	9.1	12.1	13.8	9.9	17.9	20.8	14.1
3	13.0	15.3	10.3	10.2	12.7	8.6	19.3	23.7	13.0
4	11.8	13.5	9.6	7.6	10.0	4.9	18.2	22.0	12.6
5	9.0	11.5	6.6	7.6	9.8	4.1	14.2	20.7	11.6
6	8.7	10.4	— 1.1	8.9	11.2	6.5	10.3	12.0	9.1
7	8.9	10.0	6.4	9.0	11.4	6.3	10.5	13.6	8.5
8	6.7	10.6	4.6	5.9	8.7	2.9	8.3	11.3	6.4
9	12.1	17.4	— 1.7	12.4	16.3	0.4	12.1	16.0	4.0
10	12.8	16.4	— 2.1	9.8	12.0	7.2	14.4	18.2	6.1
11	12.7	15.0	5.1	8.3	9.4	7.5	14.6	19.5	10.6
12	9.9	11.9	7.5	7.6	10.0	3.7	11.9	17.0	5.5
13	8.0	9.4	5.5	8.8	10.0	3.5	8.1	10.5	6.2
14	9.0	9.5	5.2	8.9	11.0	6.9	9.4	10.0	8.7
15	8.3	9.5	7.9	7.9	9.1	6.9	9.5	10.4	8.6
16	9.2	9.9	7.6	7.6	8.0	7.2	10.8	12.7	9.7

Числа.	Пертомиискій м.			Сосновка.			Архангельскъ.		
	Средняя суточная.	Максимумъ.	Минимумъ.	Сред. суточ.	Максимумъ.	Минимумъ.	Средняя суточная.	Максимумъ.	Минимумъ.
17	10.8	12.1	8.7	7.5	7.9	6.9	12.0	13.8	9.6
18	11.6	13.1	8.2	9.2	10.4	7.1	12.4	15.0	11.2
19	11.6	13.8	7.6	9.4	10.1	8.4	13.4	18.4	8.7
20	11.4	15.8	16.1	9.1	10.9	7.3	14.1	17.6	11.5
21	10.3	13.1	5.6	9.0	11.0	7.5	14.0	18.8	9.0
22	8.7	9.3	8.1	9.2	14.0	5.3	11.4	13.9	8.6
23	9.4	11.5	7.6	9.4	11.0	7.9	10.5	11.9	9.6
24	11.8	17.5	4.3	10.0	14.4	7.4	11.9	17.0	7.0
25	12.2	16.1	1.1	8.9	14.0	2.0	13.8	19.2	7.9
26	12.7	15.2	— 1.4	10.2	13.3	3.3	14.3	17.0	10.6
27	12.9	16.4	— 7.3	7.8	11.6	3.5	12.4	14.5	11.0
28	10.7	13.9	6.5	8.9	12.0	2.5	10.7	14.7	6.7
29	12.6	14.2	— 0.6	9.5	11.8	7.3	13.8	16.1	10.7
30	11.2	14.2	— 7.7	9.2	14.3	4.7	11.1	14.5	8.9
31	9.9	10.5	8.8	8.7	10.2	6.8	13.9	16.4	9.5
Средн.	10.8	13.3	5.7	9.0	11.3	5.9	12.8	16.0	9.4

Средній величины суточной температуры Пертомиискаго монастыря на 2° ниже архангельскихъ и на 2-же градуса выше сосновецкихъ, несмотря на то, что послѣдняя станція по меридиану удалена въ 5 разъ дальше, чѣмъ Архангельскъ.

Средняя макимальная температура находится въ такомъ же соотношеніи, какъ и средній суточный.

По минимумъ Пертомиискаго монастыря далѣ въ среднемъ самую меньшую изъ всѣхъ трехъ станцій величину, именно, 5.7°, Сосновка—5.9°, Арх.—9.4°.

Колебанія температуры воздуха всѣхъ трехъ пунктовъ находились въ зависимости отъ вѣтровъ изъ горла Бѣлаго моря, но пониженія температуры въ Архангельскѣ начинались только тогда, когда сила вѣтра въ горлѣ достигала 15 и больше метровъ въ секунду (6 балл.).

Вѣтеръ съ уменьшеніемъ силы вѣтра температура въ Архангельскѣ возстапавляла свое прежнее положеніе болѣе быстро, чѣмъ въ Пертомиискомъ мон. Зависимость температуры воздуха отъ вѣтровъ изъ горла становится совершенно очевидной въ показаніяхъ минимальныхъ термометровъ.

На самомъ дѣлѣ, чрезвычайно сильными паденіями минимальной температуры Сосновки и Пертомиискаго монастыря, не отзывающіяся на ходъ средней суточной температуры, которая была склонна слѣдовать за макимумомъ, указываютъ, что эти паденія вызывались небольшими волнами холода, прикатывавшимися изъ горла моря.

Просматривая минимумы этихъ двухъ станцій, замѣчаемъ, какъ каждое паденіе минимальной температуры ст. Сосновка уже на второй или третій день повторялось въ Пертоминскомъ м. Напр., въ Сосновкѣ пониженіе началось 2-го числа и кончилось 5-го, въ Пертоминскомъ м. началось 3-го и кончилось 6-го; затѣмъ пониженіе на первой станціи продолжалось отъ 6-го до 9-го, на второй началось 7-го и кончилось 10-го; — наконецъ, третій разъ минимумъ въ Сосновкѣ упалъ 12 и 13, въ Пертоминскомъ м. 13 и 14. Въ дальѣйшемъ ходѣ наименьшихъ температуръ были однообразны, и разница ихъ превышала 1—2°. Единственный случай различныхъ направленій хода минимальной температуры наблюдался 22 августа, когда въ Пертоминскомъ м. она рѣзко повысилась, что слѣдуетъ отнести или на счетъ ошибки наблюдателя или на счетъ случайной небольшой волны теплаго воздуха, не захватившей ни одной изъ сосѣднихъ станцій.

Причиной появленія отрицательныхъ температуръ въ Пертоминскомъ монастырѣ слѣдуетъ считать проясненіе неба ночью, что способствовало еще большому охлажденію и безъ того невысокихъ температуръ воздушныхъ массъ изъ горла.

### Вѣтры.

Общій характеръ слабыхъ вѣтровъ Пертоминскаго монастыря въ августѣ былъ тотъ же, что и въ июлѣ мѣс. Въ табличкѣ вѣтровъ, въ графикахъ южныхъ направленій въ скобкахъ показаны число  $\frac{1}{10}$  вѣтровъ, наблюдавшихся въ первой половинѣ мѣсяца, а безъ скобокъ даны общія количества слабыхъ вѣтровъ. Раздѣленіе вѣтровъ на двѣ группы вызвано тѣмъ, что въ концѣ мѣсяца на всемъ районѣ Бѣлаго моря держались SW и S вѣтра, вызванные циклономъ, прошедшимъ вдоль Мурманскаго побережья.

### Пертоминскій монастырь.

Время.	Штиль	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW
7 ч. утра . . . . .	19	3	19	16	—	(0) 13	(0) 10	—	6
1 ч. дня . . . . .	10	16	26	10	—	—	(3) 10	(0) 3	3
9 ч. вечера . . . . .	23	10	16	6	—	(0) 3	(0) 6	—	3

Вѣтра изъ горла Бѣлаго моря продолжались, и ст. Сосновка изъ общаго числа всѣхъ наблюдений за мѣсяць (93) имѣла: 2—отъ E, 52—отъ NE, 9—отъ N и 10 штилей. Остальное количество (20 наблюд.) вѣтровъ сгруппировалось на румбахъ отъ S до W и относилось, какъ и уже отмѣтилъ выше, къ случайному распредѣленію давленія.

Среднія скорости вѣтра сравнительно съ июльскими скоростями повзрасли:

Станція.	7 ч.	1 ч.	9 ч.
Сосновка . . . . .	7.6 m/s	10.6 m/s	6.5 m/s
Пертоминскій мон. . . . .	5.0	6.2	5.0
Архангельскъ . . . . .	3.6	4.5	3.8

Необходимо еще отмѣтить слѣдующее: когда вѣтеръ всюду перешелъ на S—SW, зависимость температуры отъ воздушныхъ теченій изъ горла моря прекратилась и перешла къ континентальнымъ вѣтрамъ. По вліянію послѣднихъ прослѣдить не удалось, т. к. въ теченіе всего августа мѣсяца температура всей Европейской Россіи была понижена (до 1° ниже нормы), и потому вліяніе вѣтра въ общемъ со стороны погоды существенныхъ измѣненій не внесли. Можно только отмѣтить, что въ послѣдніе дни августа температура Пертоминскаго монастыря имѣла больше общаго съ архангельскою, чѣмъ съ температурой ст. Сосновка.

Облачность, влажность воздуха, росы и туманы.

Общее состояніе погоды, вызвавшее похолодненіе и дождливую погоду, распространилось и на наши станціи: облачность значительно усилилась: въ Пертоминскомъ монастырѣ было только 3 ясныхъ дня; пасмурныхъ—16. Суточное измѣненіе количества облаковъ таково: въ 7 ч. утра 7.4; въ 1 ч. дня 7.2; въ 9 ч. веч. 6.7. Въ Архангельскѣ и Сосновкѣ облачность была почти одинакова, именно: на 1 балль больше Пертоминской.

Влажность воздуха такъ же, какъ и облачность, сравнительно съ июльской повзрасилась, но влажность въ Архангельскѣ, несмотря на большую здѣсь облачность, чѣмъ въ Пертоминскомъ м. или Сосновкѣ, была меньшей.

Сосновка . . . . .	90%	84%	91%	минимумъ влаги.	49%
Пертоминскій м. . . . .	90	84	92	—	47
Архангельскъ . . . . .	88	68	84	—	36

Туманъ.

Въ августѣ мѣс. въ океанѣ образовалась масса тумана, которая и потянулась черезъ горло Бѣлаго моря на югъ. Этотъ туманъ, попадая въ бассейнъ Бѣлаго моря, гдѣ предыдущее время было теплое и ясное, поднимался вверхъ и образовалъ тотъ сплошной облачный покровъ и большую влажность воздуха, которые мы отмѣчали выше. Во второй половинѣ мѣс., вмѣстѣ съ охлажденіемъ воздуха, туманъ дошелъ какъ до Пертоминскаго монастыря, такъ и до Архангельска. На первой станціи наблюдалось 10 дней съ туманомъ, изъ нихъ 7 дней съ очень густымъ. Въ Архангельскѣ 13 туманныхъ дней, но густыхъ тумановъ не образовывалось.

Одинъ разъ, именно 9 августа, когда минимальная температура опустилась ниже 0°, на землѣ были замѣчены иней. Иней образовался на большой площади Лѣтнаго берега и погубилъ огородныя растения.

## Температура воды.

Результаты наблюдений температуры пролива Унской губы следующие:

Число.	7 час. утра.		1 час. дня.		9 час. вечера.	
	Купальня.	Пристань.	Купальня.	Пристань.	Купальня.	Пристань.
1	15.0°	15.0°	16.3°	15.6°	14.9°	16.2°
2	16.2	14.9	18.1	15.3	15.6	14.7
3	17.0	14.5	18.4	15.1	17.3	14.8
4	16.2	14.3	20.0	17.5	18.2	16.4
5	14.3	13.0	12.4	11.2	11.2	9.5
6	12.5	11.0	13.5	11.4	13.4	12.1
7	11.9	11.5	12.3	11.9	13.2	12.5
8	11.9	11.5	14.0	13.3	13.0	12.6
9	12.6	12.3	15.2	12.8	11.5	14.4
10	15.4	13.3	17.4	13.5	15.4	13.2
11	13.6	13.0	15.6	14.1	14.9	13.5
12	13.7	12.7	13.6	13.0	10.9	11.0
13	10.2	9.7	9.8	9.4	11.8	10.0
14	9.2	8.9	10.0	9.3	9.2	9.1
15	8.0	8.4	8.7	8.2	9.3	9.0
16	8.1	8.1	7.9	8.0	8.8	8.6
17	9.0	8.3	8.4	8.0	9.2	9.0
18	10.0	9.2	9.9	8.9	9.3	9.1
19	10.0	9.8	12.4	12.2	12.3	8.5
20	8.4	8.4	12.3	12.0	12.7	12.3
21	—	7.3	—	8.0	—	8.1
22	—	7.9	—	1.8	—	8.3
23	—	8.3	—	9.0	—	8.9
24	—	7.1	—	8.7	—	8.1
25	—	11.5	—	12.4	—	10.1
26	—	11.6	—	12.4	—	12.1
27	—	11.7	—	11.2	—	10.9
28	—	10.2	—	11.1	—	10.4
29	—	10.8	—	11.1	—	10.2
30	—	11.4	—	11.9	—	10.1
31	—	10.8	—	11.0	—	9.8
Средн. за 30 дней.	12.2	11.4	13.3	12.1	12.8	11.8
Средн. за 31 день.	—	10.9	—	11.5	—	11.1

Температура воды въ теченіе августа значительно колебалась: повысившись къ 4-му числу до 17°.5 (пристань) и до 20°.0 (купальня), она уже на слѣдующій день, 5-го, упала до 9°.5 (пристань), 11°.0 (купальня).

Въ это время, т. е. съ 4-го на 5 августа, усилился NE и достигъ скорости 20 метр. въ сек. Начиная съ 6-го, вмѣстѣ съ утиханиемъ вѣтра, температура воды пошла вверхъ до 10 августа, а послѣ этого числа опять понижалась. Вѣтра отъ NE вновь усилились и 13 августа имѣли скорость 12—14 метр. въ секунд. Начиная съ этого числа и кончая 24, т. е. временемъ начала SW вѣтровъ, температура воды колебалась между 10° и 7.5.

Интересно выдѣлились отчеты температуры воды 19 и 20 августа. По таблицѣ видно, что какъ 19, такъ и 20 къ 1 ч. дня и 9 ч. вечера температура резко повышалась, а къ 7 ч. утра понижалась: 19-го 9.8, 20 8.5, 21 7.5. Высокая температура дня и вечера 19 и 20 числа объясняется тѣмъ, что въ моментъ наблюдений было среднее положеніе отлива, который проносили теплый, непрерыванный вѣтромъ верхній слой воды губы. Начиная съ 25-го августа SW вѣтра сгоняли верхній слой воды къ выходу въ море и потому послѣднія числа мѣсяца имѣли температуру воды отъ 10 до 12°.

Измѣреніе температура въ кузальнѣ прекращено 20 авг., т. е. температура воды здѣсь съ этого времени уже не имѣла значительныхъ отклоненій отъ температуръ у пристани.

Сложивъ наблюденія станицы при Петроминскомъ монастырѣ и указавъ на связи различныхъ метеорологическихъ явленій съ окружающимъ равномемъ моря, постараемся сдѣлать въ заключеніе данной статьи изъ всего вышесказаннаго напрашивающійся самъ собою выводъ о степени пригодности района Увской губы для намѣчающагося здѣсь лечебнаго мѣста.

Припомнимъ описаніе мѣстности монастыря и отсутствіе организации для удовлетворенія нуждъ лѣтнихъ посѣтителей. Правда, это послѣднее обстоятельство нельзя поставить въ минусъ монастырю, и упомянаніе объ условіяхъ жизни „гостей“—есть своего рода справка, могущая быть полезной для желающихъ пробить лѣто подъ сѣнью монастырской гостиницы, и, во всякомъ случаѣ, на рѣшеніе устроить здѣсь курортъ влияния оказывать не можетъ. Только отсутствіе близкихъ къ монастырю деревень заставляетъ внимательнѣе отнестись къ вопросу снабженія пищевыми продуктами курорта: что этотъ вопросъ можетъ стать остро и даже сдѣлать лечебный отдыхъ здѣсь для маломужичьихъ круговъ населенія невозможнымъ, ясно каждому, знакомому съ характерной чертой сѣверныхъ жителей: изъ-за пустяковаго заработка не хлопотать, а если и сдѣлать что либо для имѣющихъ въ его трудѣ нужду, то обязательно за исключительно высокую плату, о которой жители центральной Россіи и подумать не посмѣютъ.

Мѣстность монастыря также не можетъ представить ничего, что не потребовало-бы специальныхъ приспособленій для цѣлей курорта. Напр. мѣсто кузальни, которое обычно предоставляется самой природой и которое не вызываетъ другихъ улучшеній, какъ только устройство кабинъ и т. п. Но здѣсь берегъ пролива отводитъ единственный, небольшой пунктъ, гдѣ нѣтъ ни обрывающей отмели, ни широкой полосы низменнаго берега. Но объ стороны этого небольшого пространства, кетати отмѣтити, специально улучшеннаго насыпью и срубомъ, лежать въ одну сторону илстая отмель, а въ другую—сначала болотистый, а потомъ обрывистый берегъ съ каменистымъ дномъ.

Пологая глубина вымѣненной кузальни можетъ вызвать потребность въ дноуглубительныхъ работахъ, т. к. NE и E вѣтра по всегда позво-

лить въ отливъ выходить близко къ серединѣ пролива и оставаться при такомъ продолжительномъ переходѣ обнаженному тѣлу внѣ воды.

Пространство сосноваго бора, покрывающее полуостровъ отъ монастыря до Грибанихи, имѣеть 2 версты въ длину, и едва ли большую ширину, т. е. при вѣздѣ на монастырскую землю за Красной горой встрѣчается уже сѣмшанный лѣсъ. Да и самъ боръ въ своей глубинѣ имѣеть много, хотя и небольшихъ, болотъ. На югъ отъ монастыря за его хозяйственными постройками, разстилается охотное поле съ далекимъ сосновымъ лѣсомъ вокругъ. Травянистыхъ полей на этомъ расчищенномъ пространствѣ незамѣтно.

Все это заставляетъ предполагать, что пациенты будущаго курорта встрѣтятся съ недостаткомъ удобныхъ для прогулокъ окрестностей.

Къ неблагоприятнымъ для курорта сторонамъ мѣстности монастыря необходимо отнести его близость къ морскимъ отмелямъ. На эти отмели приливы и волненія выносятъ массу „морской канусты“—водорослей, содержащихъ въ себѣ много йода: эта кануста, разлагаясь, отравляетъ воздухъ окрестностей сѣро-водородомъ. Запахъ этотъ, видимо, здѣсь столь силенъ, что даже старожилы-монахи, рассказывая о лѣтней жизни, не забываютъ упоминать о „запахѣ канусты“. Автору настоящей статьи этого запаха ощутить не пришлось только потому, что спиритизовавшій три дня до его прѣзда жестокой простудой сморчалъ и засыпалъ пескомъ „канусту“. Такие случаи полнаго очищенія воздуха отъ сѣроводорода рѣдки, обычно же морской вѣтеръ неустанно приноситъ запахи разложенія.

Купанье въ Унскои губѣ, вслѣдствіе опрѣченія ея воды впадающими рѣками и ручьями и постоянной загрязненности илестою мутью, слѣдуетъ признать малопривлекательнымъ, къ тому же, принявъ во вниманіе незначительность толщины верхняго прогрѣтаго слоя,—едва ли и цѣлебнымъ. Относительно послѣдняго обстоятельства лица, купающіяся здѣсь, рассказываютъ, что во время плаванія рука, опущенная внизъ, уже чувствуетъ значительное охлажденіе воды, поэтому, плавая, они стараются не погружать въ воду низъ онасенія судорогъ. Во время тихой и теплой погоды температура воды у берега на неглубокихъ мѣстахъ понижается столь сильно, что купаться въ ней нѣтъ никакого желанія, а для полученія болѣе прохладной воды нужно уходить къ Грибанихѣ, т. е. совершать 2—3 версты въ оба конца, да и условія купанья вблизи моря: каменистое дно и глинистые обрывы берега, мало подходящія.

Климатическія особенности мѣстности Пертоминскаго района, какъ мы познакомились по вышележенному, въ общемъ едва ли могутъ быть признаны удовлетворяющими требованіямъ лечебнаго мѣста.

Почти безпрерывные NE, N или E, приносящіе повышенную влажность и холодныя волны воздуха изъ горла Бѣлаго моря, ночныя вѣтры, слѣдующіе нагрѣтымъ днемъ воздуху и способствующіе рѣзкому пониженію температуры, довольно высокая сила вѣтра и, наконецъ, густыя морскіе туманы въ самое теплое время года—все это вмѣстѣ взятое заставляетъ признать, что и климатъ выбраннаго мѣста для сѣвернаго курорта не сулитъ ничего хорошаго.

Такимъ образомъ, съ какой бы стороны мѣстности Пертоминскаго монастыря, какъ предназначаемой для лечебнаго отдохновенія городскихъ жителей, ни разсматривать, мы должны будемъ признать ее для цѣлей курорта неподходящей.

Придя къ такому заключенію относительно мѣстности Унскои губы нужно оговориться, что это заключеніе ни въ какомъ случаѣ нельзя полностью переносить на весь районъ Бѣлаго моря и считать, что погода его находится во власти погоды горла моря.

Курортъ на Сѣверѣ необходимъ. Бѣломорское дѣло привлечь своимъ идеально чистымъ воздухомъ и почти незаходящимъ солнцемъ большой кругъ горожанъ центральныхъ губерній, но искать мѣста для курорта слѣдуетъ гдѣ нибудь на Поморскомъ берегу, начиная отъ Онеги и кончая Кандалакшей, (исключая пространство, лежащее открыто передъ горломъ Бѣлаго моря, какъ мѣстность, не защищенную отъ вѣтровъ отъ NE), т. е. по тому берегу, по которому нынѣ прокладывается жел. дорога, которая свяжетъ Бѣлое море непосредственно съ центромъ Россіи и создастъ удобный способъ передвиженія. На какой точкѣ указанного 300-хл-верстнаго берега лучше основать курортъ—сказать безъ спеціального объѣзда и безъ предварительныхъ справокъ о климатическихъ особенностяхъ намѣчаемыхъ пунктовъ, конечно, невозможно. \*)

Н. П. Георгиевскій.

## Сороцкій портъ.

### I.

Предыдущій очеркъ \*\*) мы закончили указаніемъ на то, что Балтійско-Бѣломорскій водный путь имѣетъ своимъ концомъ Сороцкую бухту Бѣлаго моря. Здѣсь остановимся нѣсколько ближе на этой послѣдней.

### II.

Сороцкая бухта расположена на западномъ, Поморскомъ, берегу Онежскаго залива Бѣлаго моря и образуетъ почти правильный треугольникъ, обращенный вершиной, въ которую впадаетъ рѣка Выгъ, къ матеріку и основаніемъ, шириною 12 верстъ, къ морю. Площадь бухты около 75 кв. верстъ. Устье рѣки Выгъ находится на 64°31'44" сѣв. широты и 34°45'15" вост. долготы отъ Гринвича (Колокольная церковь села). На островахъ, расположенныхъ въ устьѣ рѣки, находится село Сорока, имѣвшая до послѣдняго времени около 800 жителей и дѣрсонильные заводы Т-ва Н. Бѣльева Н-ки. Кроме того по берегамъ бухты имѣлись еще слѣдующіе населенные пункты:

- 1) Небольшой выселокъ Саль-Наволоцкій на мысѣ того же наименованія.
- 2) Село Шижия въ устьѣ притока р. Выгъ—р. Шижия, впадающаго въ бухту въ 2 верстахъ южнѣе главнаго устья. Здѣсь имѣлось около 120 дворовъ и 500 чел. жителей.
- 3) Дѣрсонильный заводъ „Стюартъ“ на о. Молчановѣ, расположенномъ въ устьѣ бухты, возникшій въ 1911 г.

Южная часть бухты ограничена весьма извилистыми берегами, болѣею частью низменными и заполнена большимъ числомъ гранит-

\*) Считаю необходимымъ поблагодарить В. В. Шиничинскаго за разрѣшеніе воспользоваться для своей работы его 18-ти лѣтними свѣдѣніями вѣтровъ, а также и за нѣкоторыя указанія. Н. Г.

\*\*) См. ст. „Бѣломорско-Онежскій каботажный и Бѣломорско-Балтійскій морской водные пути“ № 1 „Извѣстій“ за текущій годъ. Fed.

ныхъ островковъ: Лотарь, Шинь-Луда, Воднойма, Кузь, Плитовка Угловая корги, Молчановъ и пр. Сѣверная часть, наоборотъ, ограничена болѣе прямымъ берегомъ съ общимъ направлениемъ С.З.—Ю.В., совершенно не имѣетъ островковъ и болѣе приглуба.

Глубины на линіи входа въ бухту около 30 фут., а по мѣрѣ приближенія къ вершинѣ постепенно убываютъ и верстахъ въ трехъ отъ устья дѣлаются равными 1—3 фута. Въ устьѣ рѣки между островомъ Старчиной и лѣсопильнымъ заводомъ глубины достигаютъ 18 фут.

Такимъ образомъ морскія глубины отдѣлены отъ глубины устья рѣки довольно большой отмелью. Эту послѣднюю, приблизительно на равномъ разстояніи отъ сѣвернаго и южнаго береговъ бухты, прорѣзаетъ стрежа рѣки Выгъ, имѣющей глубины отъ 5-ти до 14 фут. Наименьшая глубина стрежа находится на выходномъ въ море его концѣ. Глубиною стрежа опредѣляется осадка судовъ, могущихъ заходить въ устье рѣки: при отливѣ 5 фут., а при приливѣ до 8 фут.

### III.

Пароходы, приходящіе въ Сороку, останавливаются на рейдѣ. Иностранные пароходы съ осадкой 18—21 фут. останавливаются противъ мыса Разъ-Наволокъ, примѣрно въ 2-хъ миляхъ отъ берега. Здѣсь они выгружаются въ лихтера и съ нихъ же принимаютъ грузъ. Стоянка отстоитъ отъ устья рѣки въ 10 верстахъ.

Мурманскіе пароходы, имѣющие меньшую осадку, подходят значительно ближе и становятся на якорь на 15 футовой глубинѣ противъ стрежа, въ разстояніи около 5 верствъ отъ устья. Здѣсь также происходитъ выгрузка въ лихтера и приемъ съ нихъ груза (мѣстное названіе „брама“). Для перевозки почты и отчасти пассажировъ и для буксировки брамы служитъ моторный ботъ Мурманскаго пароходства. Ботъ служитъ только отчасти для перевозки пассажировъ, такъ какъ въ Сороку ихъ бываетъ обычно много, и всѣ на ботъ не помѣщаются. Приходится частіи высаживаться на браму и ждать прилива, когда браму погнуть въ село. Частенько ихъ выручаютъ заводскіе пароходы, которые также вытѣкаютъ къ срочнымъ пароходамъ.

Морскіе пароходы поменьше, какъ нѣкоторые Буркова и др., проходятъ въ приливъ въ устье рѣки, гдѣ и выгружаются.

### IV.

Сороцкій портъ приобрѣлъ свое современное значеніе въ сравнительно недавнее время. Такъ, еще въ 1830 г. М. Рейнеке, составляя опись береговъ Бѣлаго моря и останавливаясь подробно на соединеніи портахъ Сумскомъ и Кемскомъ, о Сорокѣ упоминаетъ только вскользь. Это свидѣтельствуетъ о томъ, что Сорока не играла тогда сколько нибудь замѣтной роли въ морской торговлѣ. А между тѣмъ къ Сорокѣ тяготѣетъ обширный лѣсной районъ со силою по р. Выгъ. Такъ, напримѣръ, въ 1915 г. здѣсь было предложено къ продажѣ лѣса:

1.	Изъ Сумскаго лѣсничества	67835	шней	}	Архангел. губ.
2.	„ Сороцкаго	111060	„		
3.	„ Выгозерскаго	83595	„		
4.	„ Селецкаго	62354	„	}	Олонецк. губ.
5.	„ Паданскаго	66439	„		
6.	„ Ругозерскаго	98682	„		

Итого 484965

Въ общемъ это составитъ около 800.000 бревенъ пиловочнаго размѣра. Это далеко не предѣлъ возможныхъ отпусковъ и, въ зависимости отъ обезлѣванія лѣсничествъ, они возрастаютъ.

Въ 1866 г. въ Сорокѣ открылъ свое дѣйствіе первый лѣсопильный заводъ П. Бѣляева на 4 пильныхъ рамы.

Съ тѣхъ поръ дѣло все растетъ, и къ настоящему времени здѣсь работаетъ уже 15 рамъ на 3-хъ заводахъ, и кромѣ того въ 1911 г. возникъ новый заводъ на о. Молчановѣ англійской фирмы „К. Стюартъ“, построенный на 6 рамъ.

Кромѣ указанного лѣса, сорочкіе лѣсопильные заводы питаются также лѣсомъ, сплавляемымъ по р. Сумѣ (52953 хлыста въ 1915 г.), и частью лѣса, сплавляемаго по Кеун, все количество котораго также составляетъ около 800.000 бревенъ.

## V.

Весь распиливаемый на заводахъ лѣсъ отправляется за границу, главнымъ образомъ на иностранныхъ пароходахъ и составляетъ значительную часть грузооборота порта. Въ нижеслѣдующей таблицѣ приводимъ размѣры вывоза лѣса сравнительно съ общимъ грузооборотомъ порта.

Таблица 1.

Годы.	Вывозъ лѣса за границу въ тыс. пуд.	Общій грузооборотъ порта, вѣса лѣса въ тысяч. пуд. общ. груз. въ %.	Отношеніе вывоза лѣса къ общ. груз. въ %.
1901	1151	2613	44
1902	1700	1957	87
1903	1174	1764	67
1904	1297	2078	62
1905	1133	1952	58
1906	2278	3217	71
1907	1446	2302	63
1908	2475	3714	66
1909	2770	3158	87
1910	2191	3692	57
1911	2447	3832	64

Отсюда видимъ, что какъ общій грузооборотъ, такъ и вывозъ лѣса постепенно растутъ, и въ теченіе послѣднихъ десяти лѣтъ первый возросъ въ 1,5 раза, а второй въ 2,1 раза.

Для производства грузовыхъ операций на рейдѣ заводы вынуждены имѣть значительный флотъ деревянныхъ лихтеровъ, а также нѣсколько мелкосидящихъ пароходовъ.

## VI.

Паряду съ ростомъ промышленности въ Сорокѣ возникъ довольно значительный парусный торговый флотъ. Число парусныхъ судовъ, приписанныхъ къ Сорочкому порту въ 1912 году было 53. Въ нижеслѣдующей таблицѣ можемъ прослѣдить измѣненіе числа ихъ за послѣдніе годы.

Таблица 2.

Годы.	Количество судовъ	Общая вмѣстимость въ тоннахъ.	Общая оцѣнка въ рубляхъ.
1898	59	2749	92398
1899	60	2800	95850
1900	62	Свѣд. нѣтъ.	96939
1901	55	" "	124310
1902	85	" "	123218
1903	61	" "	133656
1904	56	" "	136202
1905	57	" "	141127
1906	58	2617	147903
1907	59	2533	155671
1908	52	2305	149708
1909	54	2114	152547
1910	57	2302	152631
1911	50	1963	145751

Число судовъ, какъ видно изъ таблицы, въ послѣднее время нѣсколько уменьшилось, хотя стоимость ихъ возросла въ 1,5 раза, что можетъ быть объяснено общимъ вздорожаніемъ, а также улучшеніемъ судовъ.

На парусныхъ судахъ вывозится на Мурманъ и за границу (Норвегію) лѣсъ, а также хлѣбные продукты, а привозится рыба, идущая главнымъ образомъ въ Архангельскъ. Изъ Архангельска въ Сороку привозились жизненные припасы.

## VII.

Кромѣ иностранныхъ и парусныхъ судовъ, значительное участіе въ грузооборотѣ порта принимаетъ также Архангельско-Мурманское срочное пароходство, совершающее въ Сороку два рейса въ недѣлю по Онежской линіи. По мѣрѣ накопленія грузовъ, сюда отправляются также несрочные пароходы другихъ предпріятій. Такимъ образомъ обороты торговли Сорокескаго порта достигали слѣдующихъ размѣровъ, какъ указано въ нижеслѣдующей таблицѣ 3.

Таблица 3.

Годы.	Внѣшняя торговля		Кабатанная торговля		Общій грузооборотъ.
	привезено	вывозено	привезено	вывозено	
	В ъ т ы с я ч а х ъ п у д о в ъ.				
1890	25	933	539	32	1529
1895	5	1247	631	32	1985
1900	3	1905	1261	6	2175
1905	3	1133	807	9	1952
1910	45	2191	1442	12	3692
1911	38	2447	1331	16	3832
1912	6	2510	2012	13	4541
1913	20	4274	1910	24	6227

Изъ разсмотрѣнія таблицы мы видимъ, что грузооборотъ порта постепенно возрастаетъ и съ 1890 г. увеличился въ 3 раза.

## VIII.

По своему грузообороту Сороцкій портъ занимаетъ 3 мѣсто между портами Бѣлаго моря, какъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы грузооборота портовъ Бѣлаго моря.

Таблица 4.

№№	Названіе портовъ.	Общій грузооборотъ въ тысяч. пуд.		
		въ 1900 г.	въ 1910 г.	въ 1913 г.
1	Архангельскъ . . . . .	30614	61824	77268
2	Онега . . . . .	2215	6427	10558
3	Сорока . . . . .	2175	3689	6228
4	Мезень . . . . .	2297	3121	4634
5	Ковда . . . . .	3287	3369	3368
6	Кемь . . . . .	1494	2551	2810
7	Сумскій посадъ . . . . .	—	172	130
8	Прочіе порты . . . . .	—	—	3846

## IX.

Сороцкій портъ, какъ и другіе Бѣломорскіе порты, замерзаетъ и находится подъ льдомъ около половины года. Замерзаніе происходитъ обычно въ концѣ октября, а вскрытіе во второй половинѣ апрѣля. Однако, продолжительность навигаціи можетъ быть значительно продолжена при наличности въ портѣ ледоколовъ. Климатическія данныя Сороцкаго порта опредѣляются слѣдующими цифрами по наблюденіямъ за 1912 и 13 годы.

Средняя годовая температура 0,4°C. По мѣсяцамъ наибольшая средняя температура приходится на июль—15,3°C. и наименьшая средняя на январь—12,8°C. Наибольшая температура наблюдалась въ июль 23,1°C. и наименьшая въ декабрь—28,8°C.

Осадковъ въ годъ выпало 354 мм., при чемъ наибольшее количество ихъ было въ июль (66 мм.).

Тумановъ въ годъ наблюдалось 30, при чемъ наибольшее количество ихъ было въ февраль, апрѣль и октябрь.

Вѣтровъ со скоростью большею 15 метровъ въ сек. наблюдалось 23, что составляетъ 5,1% отъ общаго числа наблюденій ихъ. Штилей наблюдалось 19,6%.

Преобладающими по продолжительности являются вѣтры: З. Ю. З. (10,6%), З. (9,4%), Ю. З. (8%), С. З. (6,2%), В., В. С. В., С. С. В. (около 5%).

Наибольшее количество вѣтровъ наблюдается въ сентябрь, августъ, июнь и май. Наименьшее въ декабрь, январь, мартъ и июль.

## X.

Наиболѣе неприятными вѣтрами для Сороцкаго порта являются сѣверные и сѣверо-восточные, для которыхъ рейдъ совершенно открытъ и которые развиваютъ здѣсь довольно значительное волненіе, препят-

ствующее производству грузовыхъ операций. Волнение, однако, не настолько велико, чтобы стоять на якорѣ было опасно. Это является слѣдствіемъ того, что разгонъ волны для Сороцкаго рейда не великъ и составляетъ всего около 90 верстъ—отъ Соловецкихъ острововъ или Орловскаго мыса.

При сѣверныхъ вѣтрахъ въ бухтѣ наблюдается значительный подъемъ воды, доходящій до 0.70 саж. выше принятаго ординара, въ то время, какъ средняя высота прилива здѣсь 0.46 саж. выше ординара, за который принять низкій горизонтъ отлива. Названный ординаръ, установленный изысканіями произведенными здѣсь въ 1911 г. министерствомъ торговли и промышленности, закрѣпленъ установкой двухъ реперовъ, расположеніе которыхъ и отмѣтка представлены въ слѣдующей таблицѣ № 5.

Таблица № 5.

Вѣдомость реперовъ поставленныхъ въ Сорокѣ.

№ репера.	Отмѣтка репера.	Описаніе формы и мѣстоположенія репера.	Примѣчаніе.
1	2.085	Бетонная усѣченная пирамида, съ желѣзнымъ стержнемъ по оси; поставленъ на островѣ Старчина у дома Годіева вблизи таможи. Основаніе сплошная скала.	
2	2.133	Малая чугунная свая, завинченая у дороги изъ села Сороки въ деревню Шижню, въ 200 саж. отъ ручья у кирпичнаго завода въ сторону къ Шижнѣ.	

## XI.

Изъ вышеизложеннаго краткаго описанія порта выясняются недостатки его. Главный изъ нихъ—недостаточная глубина стрежа, ведущаго въ устье рѣки,—легко устранимъ путемъ землечерпательныхъ работъ. Буренія морскаго дна, произведенныя во время упомянутыхъ выше изысканій, показали, что преобладающимъ грунтомъ здѣсь является синяя глина, и что углубленіе стрежа землечерпаніемъ возможно до глубинъ, удовлетворяющихъ самымъ строгимъ требованіямъ современнаго портостроенія. Однако, для Сороцкаго порта на первое время достаточно было бы 12-15 фут., при каковой глубинѣ, при ширинѣ канала въ 50 саж., количество землечерпанія колеблется между 60 и 90 тысячами куб. саж. грунта. Работу эту можетъ исполнить одна хорошая землечерпательница въ теченіе одной навигаціи.

Другимъ крупнымъ недостаткомъ порта является отсутствіе зимовочной гавани для парусныхъ судовъ и эллинга для ихъ осмотра и ремонта.

Выше, въ таблицѣ № 2, уже приводилось количество судовъ, приписанныхъ къ порту. Около  $\frac{2}{3}$  изъ нихъ остается здѣсь на зимовку. Между тѣмъ мѣсто зимовки, расположенное къ западу отъ острова Старчина, слѣш-

комъ тѣсно и не защищено отъ ледохода, отъ котораго суда часто весною страдаютъ. Необходимость же эллинга для ремонта при такомъ количестве судовъ сама собою очевидна.

Третьей недостаткомъ—отсутствіе причальныхъ линий общаго пользования—мало чувствовался, въ виду слабой доступности устья рѣки. Въ настоящее время она отчасти устранилась устройствомъ пристани эскадры Мурманской жел. дороги.

## XII.

Последніе годы являются годами перелома для всего Поморья, а следовательно и его портовъ. Лишенный до послѣдняго времени путей сообщенія, край не могъ развить всѣхъ своихъ производительныхъ силъ, и несмотря на это, какъ мы видѣли, грузооборотъ портовъ все возрасталъ. Съ постройкой Мурманской жел. дороги слѣдуетъ ожидать быстрого роста торговли, какъ за счетъ скрытыхъ и недоступныхъ до сихъ поръ, вслѣдствіе отсутствія путей сообщенія, внутреннихъ богатствъ края, такъ и за счетъ транзита грузовъ, т. е. пути, черезъ порты Поморья явится ближайшимъ изъ Бѣлаго моря къ Петрограду.

Изъ другихъ портовъ Поморья, которыхъ коснется благотворное влияние желѣзной дороги, наиболее значительнымъ является Кемскій портъ. Зимой 1914—15 года въ Архангельской прессѣ возникла довольно оживленная полемика по вопросу о томъ, который изъ портовъ является лучшимъ и въ которомъ изъ нихъ слѣдуетъ видѣть конечный пунктъ жел.-дор. линіи Петрозаводскъ—Бѣлое море. Въ настоящее время полемика эта потеряла остроту, такъ какъ жел.-дор. линія коснется обоихъ названныхъ пунктовъ. Однако, высказанная въ пылу полемики мысль, часто далекая отъ истины, еще въ памяти, а поэтому не безполезнымъ будетъ въ дальнѣйшемъ изложить краткія свѣдѣнія о Кемскомъ портѣ

А. Вяхманъ.

## Мѣстные юбилеи въ 1916 году.

Всѣ, широкимъ, согласится съ тѣмъ, что свою мѣстную исторію у насъ въ Россіи, по излому ряду причинъ, вообще знаютъ мало, особенно же плохо знакома съ нею такъ называемая широкая публика. Это общее положеніе являетъ свою обязательную силу и для нашего Архангельскаго края. Правда, нѣкоторые вопросы мѣстной исторіи у насъ решены достаточно полно, но зато до сихъ поръ нѣтъ общей, хотя бы и краткой исторіи края, нѣтъ такой книги, которая бы охватывала всю исторію Архангельской землѣ съ древнѣйшихъ временъ и до нашихъ дней, гдѣ бы были изложены и такъ сказать общественно-политическія судьбы края, и его культурно-экономическая эволюція и, наконецъ, жизнь и труды славныхъ предковъ нашихъ, уроженцевъ и дѣятелей края, подвизавшихся добрымъ подвигомъ служенія отчизнѣ.

Слѣзи обстоительствомъ, съ одной стороны, малой доступностью всѣхъ помѣе прежнихъ работъ по исторіи края (съ большинствомъ случаевъ они являются библиографическою рѣдкостью)—съ другой, а наконецъ, нашей общей, отвлеченной еще А. С. Пушкинскимъ, лѣнностью и неблагодарностью—съ третьей стороны, и объясняется незнакомство мѣстныхъ людей со своей исторіей.

Собственно говоря, нѣкоторую роль въ популяризациі исторіи своего края могла бы сыграть мѣстная ежедневная пресса, долгие которой не только отражать повседневную жизнь края, но и до известной степени воспитывать, учить читателей, возбуждать въ немъ интересъ къ духовнымъ цѣностямъ вообще, къ краевѣдѣнію и родной мѣстной исторіи въ частности. Удобнѣе всего, конечно, дѣлать это при случаѣ, въ дни мѣстныхъ юбилеевъ, отмѣчать которые мѣстная печать правдивенно обязана.

Настоящая наша замѣтка, посвященная мѣстнымъ архангельскимъ юбилеямъ 1916 года, не претендуетъ, конечно, на всенечерпывающую полноту. Пропуски (даже крупнее) въ ней болѣе чѣмъ вѣроятны, но тѣмъ не менѣе мы смѣемъ думать, что по вышензложеннымъ мотивамъ—наша замѣтка все же имѣетъ извѣстное право на свое бытіе и быть можетъ, нѣкоторые снисходительные читатели—любители родной старины—прочтуть ее не безъ интереса.

Считаемъ нужнымъ отмѣтить здѣсь, что настоящихъ, т. е. 25-ти, 50-ти, 75-ти и 100-лѣтнихъ годовщинъ въ 1916 году приводится немного, почему мы и сочли возможнымъ расширить обычное пониманіе слова „юбилей“ и считать за юбилейныя всѣ пяти-и десяти-лѣтнія годовщинныя мѣстныя событія.

Наша первая юбилейная дата (515-я годовщина)—1401 годъ, когда по словамъ „Двинской Лѣтописи“—„на миру, на крестномъ цѣлованіи, князя великаго Василія Дмитріевича повелѣніемъ, Анфалъ Никитинъ да Герасимъ—рострига, князи великаго съ ратию, наѣхавъ войскою за Волокъ на Двину и азяша всю Двинскую землю на щить, безъ вѣсти, въ самый Петровъ день; крестьянъ носѣкли и поѣбали и животи ихъ и товары напмали, и бояръ новгородскихъ и посадниковъ двинскихъ изымаша. П Стенанъ Ивановичъ, братъ его Михайло и Никита Голоуля, скопивъ около себя ваханъ и согнавъ Анфала и Герасима, бившася съ ними на Холмогорахъ и отгнаша у нихъ бояръ новгородскихъ“ („Лѣт. Двинская“ стр. 6).

Затѣмъ въ 1916 году исполняется:

485 лѣтъ съ того времени, какъ „изъ Великаго Новграда ходилъ Иванъ Лоцинской военеть на Кайшъ съ двинианъ“ (въ 1431 г.);

480 лѣтъ со времени поселенія на Соловецкомъ островѣ одного изъ основателей Соловецкаго монастыря—пренод. Савватія (въ 1436 г.);

425 лѣтіе первой попытки горнаго дѣла на Сѣверѣ, именно, въ 1491 г. вел. кн. Иванъ Васильевичъ „послалъ на Печору руды искать Пвана да Виктора, а съ ними послалъ Андриюшку Петрова да Василія Иванова сына Болтина, да грека Мануила Ларіена сына. П тое же осени пришли съ Печеры и сказали великому князю, что они руду нашли мѣдную на рѣкѣ Сызмѣ (Цильмѣ), не доходя Космы рѣки за полдни, а отъ Печеры рѣки за 7 дней“ („Лѣт. Двинская“, стр. 8);

360 лѣтъ (1556—1916) со дня † пренод. Автопія, основателя Сійскаго монастыря (7 декабря). † англичанина Ричарда Ченелера, открывшаго путь изъ Зап. Европы къ берегамъ Бѣлаго моря (утоновуть у береговъ Англій 10 ноября), отплытія съ „Двины въ нѣмецкую—английскую землю“ первого русскаго посольства въ составѣ посла Осипа Пенен и съ нимъ гостей Феофана Макарова да Михайла Григорьевна (2 августа) и путешествія къ сѣвернымъ берегамъ Россіи голландскаго мореплавателя Стефана Бурро;

355 лѣтъ со дня кончины препод. Васіана и Іоны Нертоминскихъ чудотв. и преп. Іоанна и Лонгина Яренскихъ (въ 1551 г.);

345 лѣтъ со дня смерти препод. Феодорита, просвѣтителя Кольскихъ лопарей (въ 1571 г.);

340-лѣтіе основанія, нынѣ несуществующей, Чирцевой пустыни въ Мезен. у. Арх. губ. (въ 1576 г.);

300-лѣтіе существованія Анзерскаго скита на Соловецкомъ островѣ, основаннаго въ 1619 году препод. Елеazarомъ;

280 лѣтъ со времени крупнаго пожара въ г. Архангельскѣ, когда сгорѣлъ Архангельскій монастырь, церкви и кельи и восводекой дворъ, и полгорода отъ Двины рѣки (въ 1636 г.);

265 лѣтъ со дня учрежденія въ Соловецкомъ монастырѣ архи-мандрии и поставленія перваго архимандрита (2 марта 1651 г.);

260 лѣтъ (1656—1916 гг.) со дня кончины препод. Елеазара, основателя Анзерскаго скита (13 января) и выдачи царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ патріарху Никону грамоты на построеніе Онежскаго Крестнаго монастыря (13 июня);

255 лѣтъ со времени посылки (въ 1661 г.) дьяка Василья Шинькина для отысканія серебряной руды на Каниномъ носу, на Югорскомъ шарѣ и близъ рѣки Косвы;

250 лѣтъ со времени командировки полковника Густава фонъ-Кампена для осмотра на р. Динѣ алебастровой горы, корабельнаго лѣса, мѣсть, пригодныхъ для солеварень и шлаки досокъ, а также для привезенія разныхъ рудъ (въ 1660 г.);

240 лѣтъ со дня окончанія Соловецкаго бунта—взятія монастыря царскими войсками (22 января 1676);

235 лѣтъ со дня сожженія на кострѣ въ Пустозерскѣ извѣстнаго расколоучителя протопопа Аввакума (1 апрѣля 1681 г.);

225 лѣтъ (1691—1916 гг.) со дня царскаго указа объ отдѣчъ лѣсной торговли у г. Архангельска на откупъ иностранцу Артману (20 іюля) и освященія Спасо-Преображенскаго собора въ г. Холмогорахъ (28 іюля);

215 лѣтъ (1701—1916 гг.) со времени закладки Новодвинской крѣпости (12 іюня) и пожалованія Имп. Петромъ I архіеп. Афанасію отнятыхъ у шведовъ нушекъ, хранящихся въ Архангельскомъ Кафедральномъ соборѣ (24 іюля);

205 лѣтъ (1711—1716 гг.) со дня рожденія М. В. Ломоносова (8 ноября), † преосв. Рафаила, архіеп. Холмогорскаго и Важескаго (4 ноября), назначенія въ Архангельскъ перваго вице-губернатора А. А. Курбатова и посылки въ Архангельскую губернію руднаго мастера Зубкова для изслѣдованія найденныхъ въ Занчорскомъ краѣ серебряныхъ рудъ;

190 лѣтъ со дня смерти (5 февр. 1726 г.) въ ссылкѣ въ Николаевскомъ-Корельскомъ монастырѣ б. архіепископа Феодосія Шювскаго;

150 лѣтъ (1766—1916 гг.) со времени опубликованія „наставленія“ о ловлѣ жемчуга, разрѣшенія отнусака за границу товаровъ изъ Онежскаго порта (21 февр.) и втораго путешествія Чичагова къ сѣверному полюсу;

140 лѣтъ со дня изданія сенатскаго указа о свободѣ сельскаго промысла въ Арханг. губ. (23 апр. 1776 г.);

135 лѣтъ со времени изданія указа о выдачѣ промѣнъ за привозъ въ С.-Петербургскому порту лучшихъ вольскихъ сельдей (11 декабря) и утвержденія герба г. Холмогоръ (17 августа);

130 лѣтъ (1786—1916 г.г.) со дня открытiя въ г. Архангельскѣ главнаго народного училища (22 сент.) позже, въ 1811 г. преобразованнаго въ гимназiю, и изданiя импер. Екатериной II указовъ: о соединенiи р.р. Вама и Сѣв. Двины (26 февр.), о пересмотрѣ плана города Архангельска и переводѣ сюда изъ Холмогоръ мореходной школы (4 апрѣля), свободѣ морского лѣбвимаго и рыбнаго промысла въ Архангельской губ. (11 авг.) и устройствѣ вокругъ г. Архангельска, съ цѣлью его осушенiя, обводнаго канала (2 сент.);

120 лѣтъ съ открытiя въ г. Архангельскѣ монетнаго двора (1 окт. 1796 г.), закрытаго спустя три мѣсяца и не выпускавшаго ни одной монеты;

115 лѣтъ (1801—1916 г.) со дня † преосвящ. Аннолоса Байбакова, епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, учейнѣйшаго iерарха своего времени (14 мая) и учрежденiя казеннаго Онежскаго лѣсного торго (3 апрѣля);

110 лѣтъ (1806—1916 г.г.) со дня изданiя сенатскаго указа объ открытiи въ г. Архангельскѣ Учетной по векселямъ и товарамъ конторы (31 октiбра) и переименованiя Сумскаго селенiя (Кемскаго уѣзда) въ посады (12 июля);

105 лѣтъ (1811—1916 г.г.) существованiя въ г. Архангельскѣ мужской гимназiи (открыта 2 сентiбра) и евангелическаго училища (14 сев.), высочайшаго утвержденiя записки министра полицiи о разведенiи картофеля въ Архангельской губ. (30 дек.), дозволенiя жителямъ г. Кемь вести торговлю съ заграничѣй (12 сент.), изданiя указа объ отсылкѣ дуборосель, нераскалывшихся въ своемъ заблужденiи въ Кольскую округу и необычайнаго наводненiя при вскрытiи р. Сѣв. Двины;

100 лѣтъ со дня рожденiя мѣстнаго писателя-историка И. П. Варовичкова (10 июля 1816 г.);

95 лѣтъ (1821—1916 г.г.) со дня рожденiя мѣстнаго поэта и историка М. Ѳ. Истомина (11 ноября) и † архiеп. Теофилакта Русанова, епархiарха Грузiи, уроженца Арханг. губ. (19 июля);

90-лѣтiе заключенной въ 1826 г. (2 мая) конвенции о русско-норвежской границѣ;

85 лѣтъ (1831—1916 г.г.) со дня † Павла архiеп. Тобольскаго, урож. Арханг. губ. (18 дек.) и † баснописца А. Е. Измайлова, бывшаго въ 1828—1829 г.г. вице-губернаторомъ въ Архангельскѣ;

80 лѣтъ (1836—1916 г.г.) со времени запрещенiя устранивать въ г. Архангельскѣ во дворахъ деревянныя мостовыя (19 мая) и высочайшаго утвержденiя положенiя комитета министровъ о мѣрахъ въ предотвращенiи несогласiй между жителями Архангельской и Улеаборго-Каланской губ.

70 лѣтъ (1846—1916 г.г.) существованiя въ г. Архангельскѣ городского театра (съ 8 декабря) и типо-литографiи Д. Горайнова (первая частная типо-литографiя въ г. Арх-скѣ) и освобожденiя поморскихъ жителей Арханг. губ. отъ платежа пошлины за провозимую ими треску;

65 лѣтъ со дня смерти (22 марта 1851 г.) въ Антонiево-Сийскомъ монастырѣ преосвящ. Анастасiя Ключарска, б. епископа Екатеринославскаго, уроженца Арханг. губернии;

55 лѣтъ существованiя Соловецкаго пароходства (съ 1861 г.);

50-лѣтіе (1866—1916 г.г.) со дня рожденія художника П. А. Шабунина, уроженца Арханг. губ. (6 апрѣля) и утвержденія устава Архангельскаго Общества Охотниковъ (25 марта);

45 лѣтъ существованія типо-литографіи В. А. Черепанова въ г. Архангельскѣ (съ 22 октября 1871 г.);

40 лѣтъ (1876—1916 г.г., со дня утвержденія министромъ внутреннихъ дѣлъ устава Архангельскихъ фельдшерско-ветеринарной и повивальной школъ (10 марта) и изданія положенія о льготахъ переселенцамъ на Мурманскій берегъ (14 мая);

35 лѣтъ (1881—1916 г.г.) со времени высочайшаго разрѣшенія по морямъ-промышленникамъ переселиться на Новую Землю (19 іюня) и образованія, по мысли арханг. губернатора Баранова, особой комиссіи о нуждахъ сѣвернаго края;

30 лѣтъ со дня † извѣстнаго хирурга Коломина, воспитанника Арханг. гимназіи (11 ноября), изданія правилъ о судопроизводствѣ на Мурманскомъ берегу во время навигаціи (12 іюня), разрѣшенія выдачи полярнымъ есудъ на заведеніе самостоятельныхъ промышленныхъ артелей (18 марта), высочайшаго утвержденія положенія комитета министровъ о производствѣ инженеромъ министерства путей сообщенія подробныхъ техническихъ измѣнаній для устройства Бѣломорскаго канала и возобновленія Трифоно-Печенгскаго монастыря на Мурманѣ;

25 лѣтъ существованія Архангельскаго вольно-пожарнаго общества (съ 18 января 1891 г.);

20 лѣтъ (1896—1916 г.г.) существованія въ г. Архангельскѣ: Окружнаго Суда (1 іюля), общества взаимнаго страхованія отъ огня (1 октября), отдѣла Россійскаго общества цокровительства животнымъ (4 іюля), Соломбальскаго отдѣленія вольно-пожарнаго общества (10 марта), † извѣстнаго педагога К. А. Козьмина, уроженца Арханг. губ. (18 февр.), † профессора Дюпата, архіепа. Рижскаго, бывшаго въ 60-хъ г.г. прошлаго столѣтія ректоромъ Архангельскаго духовной семинаріи (16 апрѣля), Высочайшаго утвержденія положенія Губ. Совѣта объ устройствѣ въ Екатеринбургской гавани на Мурманѣ коммерческаго порта и веролатъ апрѣля), введенія въ дѣйствіе новаго устава Т-ва Архангельско-Мурманскаго срочнаго пароходства и возбужденія вопроса объ устройствѣ въ г. Архангельскѣ трамвая и электрическаго освѣщенія;

15-лѣтіе (1901—1916 г.г.) существованія 2-ой безплотной народной библиотекы-читальни общества трезвости въ г. Архангельскѣ (съ 1 января), † московскаго купца Г. Г. Солодовникова, заиждившаго около 14 тысячъ рублей на просвѣтителныя нужды Сѣвера (15 мая) и † знаменника проф. Н. П. Жданова, уроженца г. Архангельска (11 іюля);

10 лѣтіе (1906—1916 г.г.) существованія въ г. Архангельскѣ 2-ой Ольгинской женско-гимназіи (открыта 17 сент.), Рыбозаводскаго Музея Крайняго Сѣвера (15 января), утвержденія устава союза Архангельскихъ лесопромышленниковъ (1 января), утвержденія мѣрны Государственнаго Совѣта объ установленіи таможенно-пошлины на сольную сельдь, привозимую изъ-заграницы въ порты Архангельской губерніи (14 марта), † мѣстнаго общественнаго дѣятеля и литератора М. А. Колчина (21 августа), выхода перваго № газеты „Голосъ Сѣвера“, изд. А. П. Дашковскаго, (подъ п. Тарасовымъ) въ г. Архангельскѣ (26 августа) и открытія въ СШурскѣ общества взаимопомощи уроженцамъ Архангельской губерніи (26 ноября);

5 лѣтъ (1911—1916 гг.) со дня учрежденія Печорской сельско-хозяйственной станціи (1 января, официально открыта 16 июля), открытіи въ г. Архангельскѣ: Народнаго дома имени императора Петра I (21 ноября), Архангельскаго Яхтъ-Клуба (29 авг.), отдѣленія Всероссийской лиги для борьбы съ туберкулезомъ (14 ноября) эллипта торговаго порта (7 сент.), Андреевской багальни (30 ноября), первой въ губерніи сельской (Перво-Соломбальской) пожарной дружины (11 сент.), утвержденія министромъ финансовъ устава Архангельскаго общества взаимнаго кредита (13 окт.), пернаго съѣзда ветеринарныхъ врачей Архангельской губерніи (25—мая), устройства переноси населенія въ г. Архангельскѣ (23 марта), высочайшаго разрѣшенія всероссійской подписки на сооруженіе музея имени М. В. Ломоносова въ Архангельскѣ (16 ноября), перваго „дня Бѣлаго пѣвтка“ въ Архангельскѣ (25 іюня), отгѣны областного бракованія смолы и пека, вывозимыхъ череть Архангельскій портъ за-границу (8 мая), присвоенія Архангельской мужской гимназій наименованія „Ломоносовской“ (20 мая), выхода перваго № газеты „Сѣверное Утро“ (19 іюня), принатія Архангельской городской думой для представленія въ правительственный учрежденіи особой записки о проведеніи Восточно-Уральско-Вѣломорской жел. дороги (21 марта) и разрѣшенія вопроса объ устройствѣ радио-телеграфныхъ станцій въ г. Архангельскѣ и на побережьи Карскаго моря.

Свою, далеко не полную замѣтку о мѣстныхъ юбилеяхъ 1916 года мы закончимъ пожеланіемъ, чтобы юбилейныя годовщины всѣхъ заслуживающихъ вниманія событій своевременно не остались не отмѣченными на страницахъ нашей ежедневной прессы... Вѣдь юбилей—это наиболѣе удобные случаи для того, чтобы подводить итоги, высказывать пожеланія...

Ан. Поповъ.

## Архангельское Общество изученія Русскаго Сѣвера.

*Собраніе Правленія 26 января.* Московскому обществу сельскаго хозяйства, обратившемуся съ просьбой оказать содѣйствіе при обсужденіи вопроса о расширеніи преподаванія агрономіи въ университетахъ, постановлено сообщить, что Правленіе А. О. Н. Р. С. находитъ желательнымъ расширеніе преподаванія агрономіи, но мѣстнымъ условіямъ, при Петроградскомъ университетѣ.

Вслѣдствіе сообщенія директора народныхъ училищъ Архангельской губерніи о томъ, что онъ предложилъ инспекторамъ народныхъ училищъ выисывать журналъ Общества для учащихъ въ народныхъ библіотекъ при условіи, если водимая плата будетъ не выше 3 руб.—рѣшено установить для учащихъ въ народныхъ библіотекъ льготную подписку (3 руб. вкѣсто 4 руб.).

Годовое Собраніе Общества для выборовъ должностныхъ лицъ Общества постановлено было созвать 4 февраля.

*Особое совѣщаніе при Правленіи по вопросу объ избраніи представителя отъ Общества въ Торфяной комитетъ.* 30 января состоялось засѣ-

даніе Правленія съ участіемъ въ качествѣ свидѣющихъ лицъ завѣдующаго архангельскими опытнымъ болотнымъ полемъ П. П. Беневоленскаго и инженера-гидротехника С. А. Зеленкевича для набранія въ дѣйствиіе предложенія министерства земледѣлія, представителя отъ Общества и его замѣстителя въ существующій при министерствѣ Торфяной комитетъ. С. А. Зеленкевичемъ были сдѣланы небольшой докладъ, въ которомъ онъ въ краткихъ чертахъ изложилъ исторію торфянодобыванія въ Россіи, участіе правленія въ разработкѣ этого вопроса и наконецъ, количество сенокоса и количество торфяниковаго около г. Архангельска.

При объявленіи мѣстной посылки доклада выяснилось, что въ текущемъ году Архангельску грозитъ буквально дровяной голодъ, такъ какъ, за недостаткомъ рабочихъ рукъ, заготовки въ этомъ году вѣроятнѣе менше, чѣмъ въ прошломъ, почему безотлагательная разработка торфяныхъ болотъ около г. Архангельска представляется настоятельно необходимою.

Для привлеченія общественнаго вниманія къ этому вопросу, Правленіе рѣшило въ ближайшее же время устроить Общее Собраніе, на которомъ выступить съ докладами С. А. Зеленкевичъ: „Исторія и настоящее состояніе торфяной дѣла въ Россіи“ и П. П. Беневоленскій: „Использованіе болотъ въ сельскомъ хозяйствѣ“.

Представителемъ Общества въ Торфяной комитетъ избранъ П. Г. Минейко, а замѣстителемъ его С. А. Зеленкевичъ.

*Годовое Собраніе Общества 4 февраля.* Въ четвергъ въ читальномъ залѣ публичной бібліотеки состоялось годовое собраніе Общества наученія Русскаго Сѣвера. Предсѣдательствовалъ А. А. Чаговецъ.

Въ первую очередь былъ заслушанъ отчетъ Общества за 1915 г., изъ котораго видно, что членовъ въ Обществѣ къ 1 января 1916 г. состоитъ: почетныхъ 5, пожизненныхъ 35, дѣйствительныхъ 22 и членовъ-корреспондентовъ 133, а всего 395, въ томъ числѣ проживающихъ въ Архангельской губ. 260 чел.

Въ 1915 году изъ состава Общества выбыло за неуплатою членскаго взноса 28 чел., отказался 1 и умерло 9 чел. Память почившихъ членовъ: Н. Т. Сахновскаго, А. Н. Буторова, А. С. Нормана, П. Д. Шубнаго, прот. К. Щеколдина, С. В. Кирпичникова, проф. А. Х. Ринка и М. П. Лохберга была почтена вставаніемъ.

Приходъ Общества за 1915 г. выразился въ суммѣ 5725 р. 18 к., расходъ 5577 руб. 41 коп., долговъ на Обществѣ числится 2817 р. 33 к.

Цифровыя данныя отчета сопровождалось нѣкоторыми разъясненіями предсѣдателя Правленія П. Г. Минейко.

Послѣ отчета были утверждены въ званіи дѣйствительныхъ членовъ Общества: П. П. Максимовичъ, А. Д. Скалдинъ, С. Ф. Сѣдовъ, Е. П. Остроумова, А. А. Подкопаевъ, Н. П. Канустинъ и П. В. Антиновъ.

Затѣмъ было выслушано краткое сообщеніе В. В. Шпичинскаго о жизни и трудахъ скончавшагося наканунѣ извѣстнаго русскаго метеоролога А. П. Воейкова, память котораго была почтена вставаніемъ. В. В. Шпичинскій, изложилъ кратко біографическія данныя о Воейковѣ, указавъ, что сдѣлалъ поконный для русскаго науки и отягчить.

что А. Н. Воейковъ интересовался также и нашимъ Сѣверомъ—въ 1911 г. онъ выступалъ съ большимъ докладомъ на тему: „Экономическое использование Сѣвера Европейской Россіи и Сибири“ (напеч. въ журн. „Землеѣдѣніе“ за 1914 г.).

Послѣ этого В. А. Симаповскій вноситъ предложеніе объ учрежденіи преміи за первое достоверное извѣстіе объ участіи экспедиціи В. А. Русанова. Источниками для составленія капитала для преміи, по мнѣнію В. А. Симаповскаго, должны служить: 1) частныя пожертвованія по подпискѣ, 2) средства, оставшіяся отъ ассигнованій на поисковую экспедицію и 3) часть находящагося въ распоряженіи мѣстнаго отдѣленія общества судоходства капитала имени П. К. Нахтусова. Вопросъ этотъ долженъ быть разрѣшенъ возможно скорѣе, чтобы успѣть къ началу наступающаго промышленнаго сезона оповѣстить объ этомъ энтро-промышленниковъ, отирающихся на промысла въ тѣ мѣста, гдѣ могутъ быть найдены какіе-либо слѣды экспедиціи В. А. Русанова.

Обсудивъ это предложеніе собраніе постановило передать его на разсмотрѣніе Правленія съ участіемъ П. Г. Минейко, В. В. Шинчинскаго, П. П. Гринфельда, К. Ю. Снаде, Е. В. Могучаго, М. О. Лоушкина и П. Л. Конштова, причемъ для выясненія и окончательнаго разрѣшенія вопроса объ учрежденіи преміи назначенъ мѣсячный срокъ.

Въ концѣ собранія было заслушано интересное сообщеніе П. П. Георгіевскаго о поѣздкѣ по радіостанціямъ Карскаго моря, сопровождавшееся демонстраціею дѣмонстраторомъ\*).

Выборы должностныхъ лицъ Общества на 1916 годъ, произведенныя во время собранія путемъ подачи записокъ, дали слѣдующіе результаты: по большинству голосовъ избраны въ составъ правленія: С. О. Гренковъ (28 гл.), В. В. Бартеновъ (26), В. В. Шинчинскій (23), П. Г. Минейко (22), А. А. Каретниковъ (20), О. М. Вальневъ (18), П. П. Бѣляевъ (17), Е. П. Остроумовъ (16), И. П. Ануфриевъ (12) и о. В. Мелетевъ.

Въ члены ревизіонной комиссіи избраны: С. С. Александровъ (21), С. А. Дециушъ (20) и М. В. Перешневъ (17).

Въ редакціонную комиссію избраны: В. В. Бартеновъ (17), Б. Н. Петровъ (11), А. Н. Поновъ (11), С. О. Черноруцкій (9) и І. Т. Андреевъ (9).

Въ составъ бібліотечной комиссіи вошли: С. О. Черноруцкій (18), П. П. Георгіевскій (17), А. Н. Поновъ (14), Е. П. Остроумовъ (12) и А. М. Ларионова (7).

*Засѣданіе Правленія 9 февраля.* Состоялись выборы предѣдателя, товарища предѣдателя, казначея и представителей правленія въ редакціонную и бібліотечную комиссіи. Предѣдателемъ избранъ В. В. Шинчинскій, товарищемъ предѣдателя Н. П. Бѣляевъ, казначеемъ о. В. П. Мелетевъ, членомъ редакціонной комиссіи В. В. Бартеновъ и бібліотечной І. Т. Андреевъ.

\*) Сообщеніе П. П. Георгіевскаго о его поѣздкѣ по радіостанціямъ Карскаго моря будетъ полностью напечатано въ „Навѣстяхъ“.

## Общество изученія Поморскаго края.

10 января въ Сумскомъ посадѣ состоялось открытіе Общества изученія Поморскаго края и улучшенія его быта.

Предсѣдательствовалъ отставной капитанъ дальняго плаванія С. В. Постниковъ, привѣтствовавшій собравшихся краткою рѣчью, въ которой выразилъ радость, что ему на глубокомъ закатѣ его дѣтъ выпало счастье предсѣдательствовать на первомъ собраніи открываемаго Общества изученія родного Поморскаго края.

Изъ Правленіе Общества избраны: В. Г. Бѣльтюковъ, А. А. Камневъ, Ф. П. Ротшистровъ, Н. П. Постниковъ, Н. П. Собинскій, П. П. Аникіевъ, В. Н. Пономаревъ, Ф. А. Койбинъ, П. Е. Корольковъ, Н. П. Большаковъ, В. Я. Лаврентьевъ и П. П. Вязьминъ.

Отъ имени новаго Общества послана телеграмма предсѣдателю Правленія Архангельскаго Общества изученія Русскаго Сѣвера:

Общество изученія Поморскаго края и улучшенія его быта, начавшее свою работу на пользу родного Поморья, привѣтствуетъ старшаго собрата, въ увѣренности всегда найти въ его лицѣ добрую поддержку\*.

Правленіе Общества со своей стороны отвѣтило слѣдующей телеграммой:

Освѣдомившись въ вашей телеграммѣ о состоявшемся открытіи Общества изученія Поморскаго края, Правленіе Архангельскаго Общества изученія Русскаго Сѣвера привѣтствуетъ своего молодого собрата съ совершившимся отраднымъ событіемъ и желаетъ ему плодотворной дѣятельности на пользу русскаго Поморья.

Въ члены новаго О-ва вступили коллегиально все члены закрытаго шагоса поморскаго отдѣла Архангельскаго О-ва изученія Русскаго Сѣвера.

Архангельскій губернаторъ С. Д. Бибиковъ, непремѣнный членъ Архангельскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія І. А. Пятинъ, чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ Александровскаго уѣзда А. А. Мухинъ и Олонекскій вице-губернаторъ А. Э. Шидловскій избраны почетными членами О-ва.

---

## Государственная Дума и Сѣверъ.

Въ Государственной Думѣ, въ бюджетной комиссіи, при предварительномъ обсужденіи государственной сметы на 1916 г., депутатами были попутно поставлены представителямъ вѣдомствъ цѣлый рядъ вопросовъ, отвѣты на которые выясняютъ отношеніе правительства къ нѣкоторымъ насущнымъ нуждамъ Архангельскаго края.

Такъ, на вопросъ о земствѣ представитель вѣдомства отвѣтилъ, что министерство предполагаетъ ввести земство, но упрощеннаго типа въ виду слабой населенности края.

При обсужденіи смѣты министерства земледѣлія возникъ вопросъ о промыслахъ Мурмана.

Въ министерской смѣтѣ вопросу о развитіи отечественныхъ промысловъ отведено известное мѣсто, о томъ же подробно говорилъ въ своемъ докладѣ докладчикъ по смѣтѣ кн. Васильчиковъ, но онъ какъ разъ совершенно не затронулъ вопроса о положеніи Мурманскихъ промысловъ, и такой вопросъ дополнительно былъ поставленъ въ засѣданіи комиссіи, причѣмъ было указано, что Мурманскіе промыслы нуждаются въ серьезномъ вниманіи правительства, и въ наше время ихъ надлежащее развитіе могло бы въ высшей степени способствовать разрѣшенію общаго экономическаго и продовольственнаго кризиса.

Представитель вѣдомства, вице-директоръ департамента земледѣлія Бражниковъ сдѣлалъ въ отвѣтъ довольно интересныя замечанія.

Бражниковъ подтвердилъ, что промыслы Мурмана дѣйствительно падаютъ, и министерство этихъ серьезно озабочено. Но въ связи съ проведеніемъ на Мурманѣ желѣзной дороги промыслы Мурмана ждуть новой эры. Вся политика по устройству этой окраины будетъ заново пересмотрѣна. Отъ субсидій, которыми пытались привлечь на Мурманѣ колонистовъ, правительство пользы не видитъ и хочетъ идти другимъ путемъ, направивъ свое вниманіе на привлеченіе въ Мурману капиталовъ.

Въ вопросѣ о Мурманѣ правительство будетъ держаться опыта и практики нашихъ соотечественниковъ—норвежцевъ. Помощь колонистамъ и промышленникамъ будетъ оказываться, но не въ видѣ безвозвратныхъ субсидій, а въ видѣ ссудъ подъ орудія промысла и снабженія промышленниковъ на льготныхъ условіяхъ ботами и промысловыми орудіями.

Независимо отъ этихъ мѣръ, весь берегъ Мурмана, въ интересахъ судоходства, будетъ осигуренъ разнаго рода знаками.

При обсужденіи смѣты министерства торговли и промышленности остановили на себѣ вниманіе кредитъ въ 291.960 руб. на субвенцію мурманскому п-ву. Представителю вѣдомства было указано, что пароходство, не смотря на то, что ему выдавалась крупная субвенція, значительно повысило въ 1915 году свои тарифы. Было бы желательно, чтобы пароходство пересмотрѣло свои тарифы на предметы первой необходимости въ мѣстномъ сообщеніи, а равно пассажирскій тарифъ третьяго класса.

Въ отвѣтъ кн. Шаховской сообщила, что контрактъ съ пароходствомъ условно возобновленъ пока на годъ, и что поегомъ, при обсужденіи условій долгосрочнаго контракта, которая вырабатывается, пожеланія членовъ Государственной Думы будутъ приняты во вниманіе.

Въ объясненіе повышенія пароходствомъ тарифа представители вѣдомства привели слѣдующія соображенія.

Мурманское т-во является отчасти правительственнымъ предприятиемъ, т. к. около <sup>2</sup>/<sub>3</sub> наевъ его принадлежитъ правительству, въ виду чего въ составъ правленія п-ва входятъ три члена отъ правительства. Пароходство обслуживаетъ линіи по Деловитому океану въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ другихъ сообщеній, кромѣ пароходныхъ, почти не

взрѣтъ, въ виду чего поддержаніе указанныхъ рейсовъ является весьма необходимымъ. Между тѣмъ 1915 годъ оказался чрезвычайно труднымъ для н-ва, т. е. эксплуатационные расходы возрасли главнымъ образомъ въ виду изтожденія угля. Для предупрежденія дефицита оказалось необходимымъ повысить тарифы. Мѣра эта является временной и не имѣетъ въ виду повышения доходности предприятия, т. е. по закону доходъ на пай не можетъ превышать 6%, и излишекъ распределяется особымъ предусмотрѣннымъ въ уставѣ порядкомъ, поступаая главнымъ образомъ на возвратъ субсидій и въ запасной капиталъ. Однако, фактически такой излишекъ доходовъ получался за минувшую дѣятельность т-ва весьма рѣдко. Вместе съ тѣмъ представители общества заявляли, что пожеланіе совѣщанія въдобавокъ будетъ принято во вниманіе, и тарифы будутъ пересмотрѣны, причемъ будутъ приняты во вниманіе, съ одной стороны, интересы мѣстнаго населенія, а съ другой—необходимость сохраненія рейсовъ.

Еще передъ обсужденіемъ смѣты денутать отъ Архангельской губ. П. В. Кривоноговъ былъ въ министерствѣ и просилъ министра кн. Шаховскаго, въслѣдствіе обращенія къ нему нѣкоторыхъ горожанъ, объ устройствѣ и упорядоченіи причальной линіи у Монастыря и дальнѣе.

Министръ указалъ, что сначала будутъ проведены мѣры по оборудованію портовыми сооружениями Бакарница, а затѣмъ уже будетъ приступлено къ дальнѣйшимъ улучшеніямъ порта въ предѣлахъ города.

Позже, въ засѣданіи бюджетной коммисіи, начальникъ отдѣла торговыхъ портовъ н-ва торговли и промышленности Капдуба сообщилъ, что по плану работъ оборудованія порта рѣшено въ первую очередь производить улучшенія не у Монастыря, а прогнать таможи и ниже, внизъ по рѣкѣ.

При обсужденіи смѣты управленія водныхъ путей и шоссепныхъ дорогъ министерства путей сообщенія былъ затронутъ вопросъ объ улучшеніи условій судоходства въ бассейнѣ Двины.

Начальникъ отдѣла проф. Тяпкинъ далъ подробныя разъясненія и сообщилъ, что на окончаніе работъ по изслѣдованію р.р. Двины и Сухоны и на окончаніе разработки проектовъ по ихъ улучшенію внесены въ смѣту соответствующіе кредиты. Немедленно же по окончаніи этихъ работъ всѣ необходимыя мѣропріятія будутъ проводиться въ жизнь. Въ первую очередь предполагается шлюзованіе Сухоны и закрѣпленіе работъ по расчисткѣ Малой Двины. Въ нынѣшнемъ году, чтобы по возможности облегчить условія судоходства и поддержать уровень воды на известномъ уровнѣ, будетъ перестроена плотина „Знаменитая“ на Кубенскомъ озерѣ.

# РЕДАКЦІЯ

„Извѣстій Архангельскаго Общества изученія Русскаго Сѣвера“ помещается по Петроградскому просп., въ д. № 124, въ квартирѣ редактора Бенфа Тихоновича Андреева, который принимаетъ для личныхъ переговоровъ ежедневно отъ 5 до 8 час. вечера.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

на 1916 годъ

на ежемѣсячный сельско-хозяйственный журналъ

## „Приморскій Хозяинъ“,

издаваемый Приморскимъ Обществомъ Сельскаго Хозяйства  
въ г. Владивостокѣ.

Журналъ ставитъ своей цѣлью распространять практическія свѣдѣнія по сельскому хозяйству и изучать современное положеніе и условія развитія сельскаго хозяйства въ Приморской области и въ сопридѣльных съ ней областяхъ и странахъ Дальняго Востока, какъ съ технической, такъ и съ естественно-исторической и экономической стороней.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:**

съ пересылкой 2 руб. въ годъ и 1 руб. 25 коп. на полгода, отдельный номеръ 20 копеекъ.

Адресъ для писемъ и денежныхъ переводовъ:

*Владивостокъ, Съѣзду Приморскаго Общества Сельскаго Хозяйства,  
Косой пер., д. № 5.*

## ДѢЛОВАЯ РОССІЯ

Органъ защиты отечественной промышленности и торговли, народного труда и хозяйства.

Выходитъ съ 1914 года ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

**Особое вниманіе удѣляетъ мобилизаціи промышленности.**

ПОСТОЯННЫЕ ОТДѢЛЫ: 1) Обзоры торгово-промышленной и финансовой жизни. 2) Лечебная мѣста и петчипки Россіи. 3) Страховой. 4) Акціонерный. 5) Биржа. 6) Справочный.

== Открыта подписка на 1916 годъ ==

(2-й годъ изданія).

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:**

На годъ съ дост. и перес.—9 руб. На полгода съ дост. и перес.—5 руб.  
За границу вдвое.

**РЕДАКЦІЯ и КОНТОРА:**

Петроградъ, Вас. Остр., 15 линія, 70. Телефонъ № 660-57.

Издательское Т-во „Дѣловая Россія“.

Редакторъ П. В. Висильевъ.

Открыта подписка на 1916 годъ  
на двухнедѣльный кооперативный журналъ

## „УРАЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО“

органъ Екатеринбургскаго Союза кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ.

Задача журнала—объединить культурную работу многочисленныхъ кооперативныхъ организаций Урала и дать населенію практически полезныя свѣдѣнія по вопросамъ коопераціи, кустарной промышленности и сельскаго хозяйства.

Въ журналѣ участвуютъ мѣстные литературныя силы и специалисты по коопераціи, сельскому хозяйству и кустари. промысламъ.

Въ 1916 году предложено дать приложенія къ журналу—1 книгу, посвященную вопросамъ коопераціи и 1 книгу, посвященную вопросамъ сельскаго хозяйства.

Подписная цѣна: 3 р. въ годъ, на 1/2 года—1 р. 50 к., отдѣльный № 15 к.

Подписка принимается въ Бюро Союза и въ Редакціи журнала:  
Екатеринбургъ, Уктусская, 36, с. д. и во вѣхъ Союзныхъ товариществахъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1916 годъ

на общедоступную еженедѣльную газету

## „ОБОРОНА“

(второй годъ изданія).

Ходъ военныхъ дѣйствій. Обзоръ событій за недѣлю. Земство. Кооперация. Жизнь Россіи и другихъ странъ.

Адресъ конторы и редакціи: Петроградъ. Семеоновская 11.

1 РУБ. въ годъ.	ПОДПИСНАЯ ПЛАТА: на полгода 50 к., на 3 мѣсяц. 25 к.	1 РУБ. въ годъ.
--------------------	---	--------------------

Открыта подписка на 1916 годъ  
НА ЖУРНАЛЬ

## „Вѣстникъ Общества Сибирскихъ Инженеровъ“

Научно-технический журналъ, органъ Общества Сибирскихъ Инженеровъ.

Вѣстникъ Общества Сибирскихъ Инженеровъ будетъ выходить взамѣнъ ранѣе издававшихся: „Журналъ Общества Сибирскихъ Инженеровъ“ и „Горная и Золотопромышленная Извѣстія“ подъ Редакціей Ген. Инж. Н. П. Бересневича, Проф. Инж.-техн. Н. В. Гутковского и Инж.-техн. Е. П. Иванова.

Вѣстникъ Общества Сибирскихъ Инженеровъ будетъ выходить ежемѣсячно въ размѣрѣ 4—6 печатныхъ листовъ съ чертежами и рисунками въ текстѣ и на отдѣльныхъ таблицахъ. Журналъ будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: I. Горная и Золотопромышленная Извѣстія. II. Извѣстія по фабрично-заводской и химической промышленности, путямъ сообщенія, электро-техникѣ и другимъ отраслямъ инженернаго дѣла и III. Хроника и библиографія.

Условія подписки: на 1 годъ въ Россіи 7 р., за границу 10 р., для студентовъ 3 р.

Адресъ редакціи: Томскъ. Почтамтская 27.

# ИЗВѢСТІЯ

## Вологодскаго Общества изученія Сѣвернаго Края

выходятъ въ г. Вологдѣ

въ объемѣ не менѣе 5 печатныхъ листовъ по мѣрѣ накопленія матеріала.

### ПРОГРАММА ПЕЧАТАНІЯ:

Статьи и доклады по изученію края въ историческомъ, географическомъ, естественно-научномъ, бытовомъ, культурномъ и экономическомъ отношеніяхъ. Текущая жизнь Сѣвера. Хроника дѣятельности Вологодскаго Общества изученія Сѣвернаго Края. Обзоръ текущей литературы о краѣ. Справочный отдѣлъ по вопросамъ, связаннымъ съ дѣятельностью Общества. Объявленія.

Цѣна выпуска 50 коп., съ пересылкою 60 коп.

Въ началѣ 1916 г. выйдетъ третій выпускъ. Предположенныя къ печатанію статьи: В. П. Транезниковъ—Первобытное населеніе Сѣвернаго Края. В. Г. Хименковъ—Геологическія изслѣдованія въ 1914 г. въ бассейнахъ рр. Смысла и Лузы Устьене, у. Волог. губ. Дулина—Тотемская Земская бібліотека за 35 лѣтъ существованія. Н. В. Ильинскій—Василій Тимофеевичъ Поповъ и его Тотемская бібліотека. П. Сѣверновъ—Сѣверо-Двинскій каналъ. Вишгородовъ—Посадъ Соли Тотемской. Красильниковъ—Матеріалы къ исторіи Устьенской бібліотеки. Н. В. Ильинскій—Отраженіе войны въ современныхъ частушкахъ. П. В. Едиковъ—Плафонъ Пьеро Скотти въ Вологдѣ; его же—Заключеніи Устюжскаго иконописца 17 вѣка. А. С. Неневъ. Деревянная церковь 17 вѣка. Отдѣлъ бібліографіи и текущей жизни и др.

Адресъ редакціи: Вологда. Большая Дворянская, № 12.

### Продолжается подписка на 1916 г.

на ежедневную (кромѣ дней послѣпраздничныхъ) политическую, общественную и литературную газету

# „Вятская Рѣчь“

Подп. плата	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.
съ 1-го фев.	6 р. 60	6 р. 20	5 р. 70	5 р. 20	4 р. 60	4 р. —	3 р. 50	2 р. 80	2 р. 10	1 р. 50	75 коп.

Подписка принимается на указанные сроки, но не долѣе 1 января 1917 года. Ни скидокъ, ни разсрочекъ съ объявленной подписной платы

**НЕ ДОПУСКАЕТСЯ.**

Подписная плата почтовыми марками **НЕ ПРИНИМАЕТСЯ.**

За перемѣну адреса взимается 25 н. (можно почтовыми марками).

Пробный номеръ высылается бесплатно.

Адресъ редакціи: Вятка, Николаевская улица, домъ Берманъ.

Издатель Н. А. Чарушинъ.

Редакторъ А. М. Столбова.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1916 ГОДЪ

(18-й годъ изданія)

И Л

# Вѣстникъ Русско-Англійской Торговой Палаты,

периодическій органъ на русскомъ и англійскомъ языкахъ, издаваемый Палатою и выходящій въ числѣ не менѣе двѣнадцати №№ въ годъ.

## ПРОГРАММА.

1) Официальный Отдѣлъ; 2) Статьи и изслѣдованія по вопросамъ русско-англійскихъ экономическихъ отношеній; 3) Хроника дѣятельности Палаты; 4) Хроника торгово-промышленной жизни; 5) Запросы и предложенія, поступившіе въ Палату (касаящіеся продажи и закупокъ различныхъ русскихъ товаровъ въ Англій и англійскихъ въ Россіи, торговыхъ представительствъ и т. п.); 6) Справочный отдѣлъ (свѣдѣнія о цѣнахъ и настроеніи товарныхъ рынковъ Россіи и Англій); 7) Библиографія; 8) Объявленія.

Условія подписки:

съ пересылкой въ Россіи и за границу—на годъ—6 р., на полгода—3 р.

Пробный номеръ Вѣстника высылается по требованію.

Редакція и контора: В.Т.Г., Гороховая, 4. Телефонъ 506-16.

9-й годъ изданія.

9-й годъ изданія.

Открыта подписка на 1916 г.

на

научный иллюстрированный журналъ по вопросамъ селекции

## „Труды Бюро по прикладной ботаникѣ“

издается съ 1908 года подъ редакціей Завѣдующаго Бюро

Роб. Эд. Регеля.

Выходитъ ежемѣсячно (12 номеровъ въ годъ).

Подписная цѣна 3 руб. въ годъ съ приложеніями и пересылкой.

Въ „Трудахъ“ помѣщаются научныя работы изъ области прикладной ботаники, куда относятся всякаго рода изслѣдованія, матеріалы и замѣтки по специальному изученію хлѣбовъ, техническихъ, кормовыхъ, огородныхъ, плодовыхъ и прочихъ воздѣлываемыхъ, а также дикорастущихъ луговыхъ и сорныхъ растений и прочихъ представителей флоры. Работы по мѣрѣ необходимости богато иллюстрируются. Научныя статьи снабжаются резюме на одномъ изъ иностранныхъ языковъ, въ которыхъ подробно и, по возможности, дословно сообщается все то, что представляется новымъ въ данной работѣ.

Начиная съ 1913 года въ „Трудахъ“ введенъ отдѣлъ рефератовъ и библиографіи русской и иностранной литературы по специальности.

При „Трудахъ“ издаются въ видѣ особыхъ приложеній общедоступныя оригинальныя или переводныя работы, излагающія современное положеніе нашихъ познаній по различнымъ отдѣламъ прикладной ботаники и селекции.

Адресъ Редакціи: Петроградъ, Вас. Остр., 2-я линія, 61.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1916 ГОДЪ НА

# ИЗВѢСТІЯ МИНИСТЕРСТВА ЗЕМЛЕДѢЛІЯ

еженедѣльный журналъ.

„Извѣстія Министерства Земледѣлія“ представляютъ собою дѣтальнѣе закононѣ, правительственныхъ распоряженій и правительственныхъ мѣропріятій по всѣмъ отдѣламъ вѣдомства Министерства Земледѣлія, т. е. касающихся сельскаго хозяйства, кустарной промышленности, земледустройства и переселенія, лѣсного дѣла, рыбнаго дѣла и пр., съ подробнымъ изложеніемъ вносимыхъ въ законодательныя учрежденія законопроектовъ, сужденій законодательныхъ учрежденій и пр. и съ разъясненіями значенія тѣхъ или другихъ нововводимыхъ мѣръ. Вторую часть „Извѣстій“ составляютъ хроника дѣятельности въ названныхъ областяхъ земствъ, сельскохозяйственныхъ обществъ и другихъ общественныхъ организаций.

Подписная цѣна на годъ 4 р., на полгода 2 р. 50 к. съ доставкой и пересылкой.

Подписка принимается въ Редакціи: Петроградъ, Саперный переулокъ д. № 16.

Редакторъ В. Г. Швецовъ.

Открыта подписка на 1916 годъ (3-й годъ изданія) въ журналъ

## „Вѣстникъ Торфянаго Дѣла“

Изданіе Торфяной Части Отдѣла Земельныхъ Улучшеній М-ва Земледѣлія, подъ редакціей Завѣдывающаго Разработкою Казенныхъ Торфяныхъ Болотъ Ив. Вихлаева.

Выйдетъ 4 книжки отъ 6 до 8 листовъ каждая.

### ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

I. Оригинальныя статьи. II. Передовыя. III. Обзоръ новыхъ изобрѣтеній въ области торфянаго дѣла. IV. Хроника правительственныхъ и общественныхъ мѣропріятій. V. Отзывы о новыхъ книгахъ и журналахъ. VI. Библиографія русской и иностранной литературы. VII. Вопросы и отвѣты. VIII. Изв. дѣятельности Торфяной Части. IX. Объявленія о сбытѣ и продажѣ болотъ, машинъ и орудій для добыванія и переработ. торфа.

Въ журналъ принимаютъ участіе извѣстные специалисты

Адресъ Редакціи и Конторы: Петроградъ, Старорусская, 5. Тел. 181-26.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой—3 руб.

7-й годъ изд.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1914 г.

7-й годъ изд.

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОЙ ТОРГОВЛИ И ПРОМЫШЛЕННОСТИ

## „Лѣсопромышленникъ“.

ПОСТОЯННЫЕ ОТДѢЛЫ: статьи по основнымъ и текущимъ вопросамъ лѣсной торговли, промышленности и деревообрабатывающей техники. цѣны на лѣсъ, слѣжки на лѣсъ, результаты торговли, корреспонденція изъ главныхъ лѣсопромышленныхъ центровъ. Хроника русской и иностранной. фрахты, отдѣлъ лѣсной технологии изъ бюллет. справ. части по внешней торговлѣ, правительственныя распоряженія, почтов. ящики. Справочные отдѣлы—лѣсопильнаго дѣла, железнодорожныхъ тарифовъ, некоевъ къ жел. дор. и т. п. Отвѣты подписчикамъ бесплатно. Годовые подписчики получаютъ при доплатѣ 1 руб. 20 к. Календарь-справочникъ Лѣсопромыш. еника на 1916 г.

Составилъ инж. техн. В. Н. Селиберъ и Б. С. Г-ча

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: 6 р. въ г., 4 р. за 1/2 г. отдѣльный № 15 к.

Редакція и Контора Сиб. Невскій пр. 92, кв. 1 Тел. 199-24.

Редакторъ-издатель Л. П. Рубиничъ.

Ежемѣсячный журналъ

# „МОРЕПЛАВАНІЕ И СУДОХОДСТВО“

ИМПЕРАТОРСКАГО ОБЩЕСТВА

ДЛЯ СОДѢИСТВІЯ РУССКОМУ ТОРГОВОМУ МОРЕХОДСТВУ.

Программа журнала:

Узаконенія и распоряженія Правительства, имѣющія отношеніе къ дѣлу водныхъ сообщеній. Текущая дѣятельность Императорскаго Об-ва для Содѣиствія Русскому Торговому Мореходству.

Статьи и доклады по торговому мореплаванію, судоходству и судостроенію. Обзоръ торгово-промышленной дѣятельности страны, поскольку ей призваны служить мореплаваніе и судоходство. Хроника правительственной, общественной и частной инициативы въ области внѣшнихъ и внутреннихъ водныхъ путей Имперіи. Очеркъ всякаго рода водныхъ промысловъ съ обзоромъ рыбоводства. Военно-морской отдѣлъ и авіація. Новости техники и судостроенія. Иностранное обозрѣніе. Очеркъ текущей жизни личного состава военного и торгового флота. Обзоръ текущей литературы по водному дѣлу. Справочный отдѣлъ. Корреспонденціи.

Полная цена на годъ съ доставкой и пересылкой: въ Россіи—5 руб., за границу—7 руб.

Допускается разсрочка: къ 1 января—2 руб., къ 1 марта, 1 мая и 1 июля—по одному рублю.

Адресъ редакціи: Москва, Черногрязская-Садовая, д. 3, кв. 53. Тел. 1-43-65.

Редакторъ М. М. Тедеръ.

---

П Р И Н И М А Е Т С Я П О Д П И С К А

на 1916 г. на издаваемый 9-ый годъ

Совѣтомъ Съѣздовъ Представителей Промышленности и Торговли  
ЕЖЕМЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

## „Промышленность и Торговля“.

Изданіе, посвященное осуществленію задачъ экономическаго развитія Россіи, вопросамъ промышленности и торговли, экономической и финансовой политики и защитѣ интересовъ торгово-промышленнаго класса.

Съ возникновеніемъ военно-промышленнаго движенія и преобразованіемъ журнала съ 1-го августа 1915 г. въ ежемѣдѣльное изданіе, его программа значительно расширена. Въ журналѣ помѣщаются статьи по экономическимъ и финансовымъ вопросамъ, вызваннымъ мировою войной, а также обсуждаются задачи и дѣятельность мобилизованной для нуждъ государственной обороны промышленности.

Кромѣ обычныхъ статей и отдѣловъ, въ журналѣ помѣщаются свѣдѣнія объ измѣненіяхъ, внесенныхъ войной въ экономическую жизнь иностранныхъ государствъ, обзоры дѣятельности центральныхъ, областныхъ и мѣстныхъ военно-промышленныхъ комитетовъ, ихъ отдѣловъ, комісій и т. д.; торгово-промышленные запросы и предложенія, поступающія въ Справочное Бюро и т. д.

Подписная цѣна на журналъ, въ ежемѣдѣльномъ изданіи, несмотря на ростъ типографскихъ расходовъ и значительное дорожаніе бумаги, прежняя: на годъ—съ доставкой и пересылкой—12 р., на 1/2 г.—7 р., на 3 мѣсяца—4 р. Цѣна отдѣльнаго №—30 коп.

Подписка принимается на канцеляріи Совѣта Съѣздовъ Представителей Промышленности и Торговли (Черногрязль, Ангарский, 49; тел. 151-20, 133-80, 131-21).

Управляющей делами Совѣта и Редакторъ Баронъ Г. Х. Майдель.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на еженедѣльный иллюстрированный и практический журналъ

**МОЛОЧНОЕ ХОЗЯЙСТВО**

II

**СКОТОВОДСТВО.**

Редакторъ В. И. Лемусъ, преподаватель Московскаго с.-х. института.

Издатель Т-во „Агрономъ“.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

Техническія и общественныя условія производства и сбыта молока, масла, сыра и всѣхъ другихъ продуктовъ молочнаго хозяйства; использование отбросовъ молочнаго хозяйства; содержаніе и кормленіе рогатаго скота; производство корма (луговоеводство, травосѣяніе, культура корнеплодовъ); вышюйка телятъ и откормъ свиней; счетоводство молочнаго хозяйства; мѣропріятія правительства и земства; дѣятельность молочныхъ кооперативовъ и контрольных съездовъ, выставки, съѣзды, курсы, новости техники молочнаго дѣла и др. вопросы современности.

**Въ годъ 50 №№ съ пересылкой—4 р.,** <sup>1/2 года—2 р. 50 к.</sup> <sup>3 мѣс.—1 р. 25 к.</sup>

Подписка принимается только 1 января, 1 апрѣля, 1 июля, 1 октября. Допускается разсрочка годовой платы: при подпискѣ 2 руб., къ 1 марта 1 р. и къ 1 июня 1 р. За границу: 1 г.—5 р., 1/2 г.—3 р., 1/4 г.—1 р. 75 к. Подписка принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и въ конторѣ журнала

Москва, Мал. Дмитровка, 3. Телѣфонъ № 1-07-88 и 4-55-99.

3-й годъ

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

изданія.

**на 1916 годъ**

на еженедѣльный журналъ

**„Вѣстникъ Всероссийской Сельскохозяйственной Палаты“.**

„Вѣстникъ Всероссийской Сельскохозяйственной Палаты“ даетъ на своихъ страницахъ свѣдѣнія о дѣятельности Всероссийской Сельскохозяйственной Палаты и ея Комиссій, а также знакомитъ мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ организацій съ дѣятельностью другихъ подобныхъ имъ организацій, а равно даетъ сообщенія о новыхъ мѣропріятіяхъ Правительства въ области сельскаго хозяйства, о новыхъ законопроектахъ, о работахъ Сельскохозяйственной Комиссіи Государственной Думы и т. п.

Подписная цѣна на „ВѢСТНИКЪ“ 2 руб. въ годъ, на 1/2 г.—1 р., на 3 мѣсяца—50 коп.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ И КОНТОРЫ:

ПЕТРОГРАДЪ. Набережная Прудовъ Петра Георгиевича Ольшобурцева, по р. Фонтанки, 10. Телѣф. 222-56.

Издатель—Предѣдатель Правленія Палаты В. Д. Батушковъ. Редакторъ—проф. П. В. Бударинъ.

# „ИЗВѢСТІЯ комитета по ХОЛОДИЛЬНОМУ ДѢЛУ“.

Годъ VI

Ежемесячный журналъ.

Издается въ Петроградѣ состоящимъ при Министерствѣ Торговли и Промышленности Комитетомъ по холодильному дѣлу, подъ редакціей Н. А. Бородина.

Журналъ выходитъ ежемесячно (12 разъ въ году) въ объемѣ за годъ до 60 нум. листовъ съ иллюстраціями, во слѣдующей программѣ:

Статьи по различнымъ вопросамъ холодильнаго дѣла. — Сводныя по теоріи и практикѣ холодильнаго дѣла во всѣхъ областяхъ его применения. — Хроника холодильнаго дѣла за границей и въ Россіи. — Изъ текущей дѣятельности Комитета по холодильному дѣлу. — Библиографія. — Съезды. — Справк. и предложеніе.

Открыта подписка на 1916 г.

Подписная плата (съ пересылкой и доставкой) — 5 руб. въ годъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ конторѣ редакціи „Извѣстій Комитета по холодильному дѣлу“ (*Новскій, 92*) и въ книжныхъ магазинахъ Риввера (*Новскій, 14*), Вольфа (*Новскій, 13*) и др.

## РУССКОЕ ЭНТОМОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ,

издаваемое Русскимъ Энтомологическимъ Обществомъ  
выходить по слѣдующей программѣ:

1) Дѣятели Русскаго Энтомологическаго Общества. 2) Оригинальныя статьи по систематикѣ, морфологіи, физиологіи, географическому распределенію и биологіи насекомыхъ. 3) Критико-библиографич. отдѣлъ. 4) Отдѣлъ разн. извѣстій. 5) Объявленія. ЦѢЛЬ ЖУРНАЛА: свѣдѣствовать распространенію знаний по энтомологіи какъ обширной области общей биологіи, способствовать вѣстостороннему изученію насекомыхъ (и вообще членистоногихъ) русской фауны и служить органомъ живого обмена мыслей и свѣдѣній между преимущественно русскими энтомологами.

Журналъ выходитъ 4 раза въ годъ, образуя томъ до 25 листовъ весьма убористой печати in 8°.

Подписная цѣна за годъ съ пересылкою: 5 р. въ Россіи и 12 франковъ за границей (Подписка принимается у Секретаря Общества (Петроградъ, Успенскій пер. 8 и въ главнѣйшихъ книжныхъ магазинахъ столицы).

Цѣна первыхъ шести томовъ журнала (1901—1906 г.г.) по 3 руб., слѣдующихъ девяти (1907—1915 г.г.) — по 4 руб. за томъ.

По дѣламъ редакціи врать обращаться къ Владимиру Владимировичу Реднворцеву (Петроградъ, Зоологическій Музей Имп. Академіи Наукъ).

IV ГОДЪ ИЗДАНІЯ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1916 ГОДЪ

НА ГОРНО-ТЕХНИЧЕСКІЙ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЬ

## „Извѣстія Общества Штейгеровъ“

Изданіе Общества взаимной помощи Штейгеровъ и Горныхъ Техниковъ“.

Выходить не менѣе 6 разъ въ годъ отдельными книжками въ размѣрѣ отъ 4 до 6 листовъ:

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1) Указанія и распоряженія Правительства, относящіяся къ горно-заводской и фабричной промышленности; 2) Руководящія статьи по горному, заводскому и фабричному дѣлу, статьи техническія, оригинальныя и переводныя, касающіяся горнаго дѣла, статьи по вопросамъ профессиональной жизни штейгеровъ и горныхъ техниковъ и ихъ обществъ; 3) Хроника и разныя извѣстія; 4) Корреспонденціи; 5) Библиографія; 6) Вопросы и отвѣты по техникѣ; 7) Официальныя отчеты изъ ж. О-ва; 8) Чертежи и рисунки въ текстѣ и на отдѣльн. таблицъ; 9) Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ:

На годъ съ доставкой и пересылкой въ Россіи и за-границу . . . . . 3 р.  
Цѣна отдельнаго номера . . . . . 50 к.

Пробы № высылаются за 5 совѣтскихъ марокъ.

Подписка и объявленія принимаются въ Правленіи „О-ва взаимной помощи Штейгеровъ и Горныхъ Техниковъ“, п. с. ДЕВА-ПЪЦЕВО, Екатеринбургской губерціи.

Редакторъ Ф. А. Кауль.

# „ЛЪС“ (г. V).

Независимый специальный лесной орган. Журнал имеет своей задачей освещать все вопросы, связанные с лесом, в широком смысле слова. Главнейшие отделы: лесоводство, лесоразведение, лесоустройство (таксация, оцѣнка), лесная меліорация (облѣснение, облѣснение, осушение), лесная технология, лесоуправление, лесоохранение, лесное строительство, лесная промышленность, лесная торговля, лесная экономика, лесная политика, лесная библиография, лесная информация, лесной быт.

Подписная цѣна: 1 г. 4 р. 6 м. 2 р. 50 к., 3 м. 1 р. 50 к. (всѣ по 50 к. в мѣсяц). За границу цѣна та-же. Подписка принимается во всех книжных магазинах, во всех почтовых и других учреждениях и частных контрагентствах, принимающих подписку на все периодическія изданія.

Адрес: Журналу „ЛѢС“.  
Петроград. Абонем. ящ. 222

---

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1916 ГОДЪ.**  
**ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ПОПУЛЯРНЫЙ ЕСТЕСТВЕННО-ИСТОРИЧЕСКИЙ**  
**СЪ ИЛЛЮСТРАЦИЯМИ ВЪ ТЕКСТѢ**  
**ЖУРНАЛЪ**

# „П Р И Р О Д А“

(годъ изданія пятый).

*Подъ редакціей проф. Н. К. Гольцова и проф. Л. А. Тарасевича.*

Содержаніе: Философія естествознанія.—Астрономія.—Физика.—Химія.—Геологія съ палеонтологіей.—Минералогія.—Микробиологія.—Медицина.—Гигіена.—Общая біологія.—Зоологія.—Ботаника.—Антропологія.—Человѣкъ и его мѣсто въ природѣ. Постоянные отдѣлы: Научныя новости и замѣтки.—Природныя богатства Россіи.—Пѣть лабораторной практикы.—Астрономическія извѣстія.—Географическія извѣстія.—Метеорологическія извѣстія.—Научныя общества.—Библиографія.—Почтовый ящикъ.

Условія подписки на 1916 годъ: на годъ (съ дост. и перес.) 6 р., на полгода 3 р., на три мѣсяца 1 р. 50 к., за границу на годъ 8 р.

*Пробный номеръ журн. высылается за десятикопеечную марку.*

**АДРЕСЪ КОНТОРЫ:** Москва, Моховая, 24. Тел. 4-10-81.

---

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ**  
**„РУССКІЙ ЭКСПОРТЪ“.**

**ОРГАНЪ РОСС. ЭКСПОРТНОЙ ПАЛАТЫ.**

6-й годъ изданія.

**ВЫХОДИТЬ ЕЖЕМѢСЯЧНО.**

Экстренныя прибавленія выходятъ по мѣрѣ накопленія матеріала.

Первое въ Россіи специальное изданіе, посвященное исключительно вопросамъ развитія нашей внѣшней торговли,—главнымъ образомъ экспорта отечественныхъ продуктовъ и фабрикатовъ.

Подписная плата: въ Россіи 6 р. въ годъ; 3 р. 50 к. полгода. За границей 10 р. въ годъ и 5 р. 50 к. полгода.

**РЕДАКЦІЯ И КОНТОРА ЖУРНАЛА:** Петроградъ, Цевскій проспектъ, д. № 92.  
Телефонъ 197-69. Телеграммы: „ЭКСПОРТПАЛАТА“.

Изданіе Россійской Экспортной Палаты.

Гл. Редакторъ В. ШИМАНОВСКИЙ.  
Редакторъ И. МАРГОЛИСЬ-БИСЕРОВЪ.

Годъ изданія двѣнадцатый.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1916 ГОДЪ

на

# Народную Газету

Ежемесячные иллюстрированные Органы Союза Сибирских Маслодельных Артелей, основанные А. Н. Балакинымъ для служенія интересамъ, нуждамъ и запросамъ сибирскаго крестьянства.

## НАРОДНАЯ ГАЗЕТА

возбуждаетъ на своихъ страницахъ передовыя статьи по различнымъ вопросамъ общественной и экономической жизни; статьи и заметки, касающіяся жизни Союза, маслодельныхъ артелей и артельныхъ лавокъ и вообще кооперации; статьи по сельскому хозяйству, преимущественно къ мѣстнымъ условіямъ.

Подписная плата: на годъ 2 р. 50 к., 6 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 м 25 к.

Подписка принимается въ Редакціи Народной Газеты—  
г. Кургань, Тобольской губ.

**Пробные номера высылаются бесплатно.**

5 й годъ  
изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА  
на 1916 годъ

5 й годъ  
изданія.

НА ЕЖЕМЕСИЧНЫЙ СЕЛ.-ХОЗ. ЭКОНОМИЧ., ТЕХНИЧ. И КОММЕРЧ.

Ж У Р Н А Л Ъ

## „ХОЛОДИЛЬНОЕ ДѢЛО“

органъ Московскаго и Туркестанскаго Комитетовъ по Холодильному Дѣлу при одноименныхъ Общ. Сел. Хоз.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1. Теоретическія статьи по вопросамъ холодильнаго дѣла 2. Описание холодильныхъ машинъ и установокъ 3. Повести въ холодильной техникѣ 4. Экономическое и промышленное значеніе холода 5. Холодильное дѣло въ сельскомъ и городскомъ хозяйствѣ 6. Хроника русской и иностранной холодильной промышленности 7. Обзоръ скоропортящихся товаровъ въ связи съ применениемъ искусственнаго охлажденія 8. Применение и использование натуральныхъ

наго льда. 9. Внутренніе потребительные рынки: пищевая биржа. 10. Внешній экспортъ. 11. Транспортъ скоропортящихся товаровъ на сушѣ и на водѣ. 12. Вагоны-ледники, холодильные и другія системы. 13. Обзоръ технической и экономической литературы и журналовъ. 14. Письма въ редакцію (почтовый ящикъ). 15. Библиографія. 16. Справочный отдѣлъ. 17. Торговныя извѣстія. 18. Сирсъ и предложеніе труда. 19. Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: на годъ 5 руб., на полгода 3 р., на 3 мѣс. 1 р. 50 к. и на 1 мѣс. 50 к. Члены Москов., Туркестан., Харьковск., Ростовск., Тифлисск. и Томскаго Ком. по Холодильному Дѣлу получаютъ журналъ за 3 р. въ годъ. ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ редакціи журнала - Москва, Мясницкая, М. Харитоньевскій, 4, кв. 5. тел. 136-50, и во всехъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-Секретарь Моск. Ком. по Холод. Дѣлу

инж. М. Т. Зароченцевъ.

Издатель инженеръ М. А. Ильяшенко.