

ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ЖИЗНИ СЪВЕРНАГО КРАЯ

„ИЗВѢСТІЯ

Архангельскаго Общества  
изученія Русскаго Сѣвера“.

1914 г.

№ 6-й.

15 Марта.

## На русско-норвежской границѣ.

Цѣль моей статьи—обратить вниманіе русскаго общества на одну нашу отдаленную, хотя сравнительно и не очень, окраину: именно на небольшую часть русскіхъ владѣній, расположенныхъ на далекомъ Сѣверѣ, по рѣкѣ Пази, на границѣ съ Норвегіей.

Чтобы попасть въ эту забытую русскими людьми мѣстность въ Альтнее время, надо добраться до Архангельска и оттуда на пароходѣ архангельско-мурманскаго пароходства направиться сначала по Вѣлому морю, а затѣмъ по Сѣверному Ледовитому океану вдоль Мурманскаго берега, мимо становищъ и колоній нашихъ русскіхъ поморовъ, промышленящихся здѣсь треску, лисну, камбалу и пр., до города Александровска. Изъ становищъ слѣдуетъ отмѣтити: Рыла, Гаврилово, Мало-Оленье и особенно Териберка, гдѣ, благодаря удобной бухтѣ и развивающимся факторіямъ, вырабатывающимъ рыбій жиръ, населеніе быстро увеличивается, колонія растетъ и при благоприятныхъ обетовательствахъ легко можетъ сдѣлаться даже городомъ-портомъ, откуда вывозъ рыбныхъ продуктовъ несомненно будетъ, какъ и теперь, все возрастать.

Городъ Александровскъ невеликъ и, несмотря на заботливость о немъ администраціи, слабо разрастается, что будетъ продолжаться до тѣхъ поръ, пока къ нему не подойдетъ жел. дорога, и его портъ не будетъ улучшенъ. Украшеніемъ города служитъ его храмъ и биологическая станція с.-петербургскаго общества естествоиспытателей, гдѣ въ акваріумахъ можно видѣть жизнь нашего студенаго моря. Здѣсь, въ Александровскѣ, обыкновенно пассажиры, ѣдущіе на Пазь-рѣку, пересаживаются на другой меньшихъ размѣровъ тѣсноветный пароходикъ „Преподобный Трифонъ“, дѣлающій круглый годъ рейсы по Мотовскому заливу и на Пазь-рѣку разъ въ нескѣю туда и обратно (зимой разъ въ мѣсяць).

Намъ удалось на большомъ пароходѣ дойти до Печенгской губы, расположенъ извѣстный Печенгскій монастырь, основанный еще св. Анод. Трифономъ въ царствованіе Іоанна Грознаго и возобновленный въ восьмидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія. Отсюда на маленькомъ пароходикѣ часовъ 15 ѣзды до Пазь-рѣки, куда надо пройти по водамъ, принадлежащимъ теперь норвежцамъ.

Передъходомъ въ Пазръикую губу пароходы заходятъ въ портъ города Киришесъ, гдѣ стоитъ большой заводъ, основанный акціонернымъ обществомъ дѣтъ пять назадъ и оживившій здѣшнюю пустыню, превративъ деревушку въ значительный городокъ. Далѣе пароходы доходятъ до мѣстечка Эльвинесъ, гдѣ пассажиры пересаживаются на утлые карбасы и по пороженной рѣкѣ поднимаются версты на двѣ вверхъ до церкви Бориса и Глѣба, построенной прендобнымъ Трифономъ, имѣющей много предметовъ, интересныхъ въ археологическомъ отношеніи (риза, иконы, шаркиа двери и пр.). Здѣсь для туристовъ имѣется очень чистая и удобная гостиница арханг.-мурманскаго общества, гдѣ посетители могутъ бесплатно жить двѣ недѣли. Мѣсто здѣсь живописное—красивая рѣка, горы, оригинальный лопарскій поселокъ и въ верстѣ отсюда грандіозный надунъ, который и является, такъ сказать, героемъ дня въ настоящее время.

Вся эта мѣстность, расположенная на лѣвомъ берегу Пазъ-рѣки, занимаетъ всего около квадратной версты и представляетъ собой остатки когда-то болѣе обширныхъ владѣній Русей. Во времена князя Дроslава владѣнія Русей простирались до Липченъ-фіорда, потомъ граница отодвинулась на востокъ, но точно опредѣлена не была. Въ жалованной грамотѣ \*) царя Пвана Васильевича Грознаго, данной прендобному Трифону 22 ноября 1557 года, упоминается о пожалованіи монастырю на пропитаніе въ вотчину морскихъ губъ: Мотовской, Пазръикуой и Пидемской. На картахъ 1743 и 1745 годовъ граница между Россіей и бывшей датскою Норвегіей значится за Верхъ-Навъ-локомъ и Виресъ-губою по рѣкѣ Ноесъ, которая западнѣе Пидеми. Въ атласѣ Россійской имперіи 1792 года на картѣ Архангельскаго намѣстничества норвежская граница обозначена рѣкой Ноесъ и правымъ берегомъ озера Епаракъ (Епаре). Эту рѣку не надо смѣшивать съ Пазъ-рѣкой, такъ какъ она въ этомъ атласѣ показана гораздо западнѣе Пазъ-рѣки и въ прямомъ отъ сѣвера къ югу направленіи къ озеру Епаре. И норвежское правительство никогда не оспаривало этой границы, и странно было бы, какъ и доносила въ 1823 году архангельская администрація, чтобы русскіе лопари при своей малочисленности могли основать постоянныя жилища и православныя церкви (эти лопари обращены въ христіанство прен. Трифономъ и потому православныя), и все это въ чужихъ владѣніяхъ, вблизи норвежской крѣпости Вардегуль. При такихъ обстоятельствахъ надобности въ пересмотрѣ границъ не было. Однако, по ничтожной жалобѣ русскихъ лопарей на поправу у нихъ пастбищъ норвежцами и шведами возникла переписка, которая привела къ формальному предложенію со стороны Норвегіи о точномъ опредѣленіи границъ. На несчастье Россіи въ это время во главѣ министерства иностранныхъ дѣлъ стоялъ сынъ австрійскаго авантюриста Нессельроде, тотъ самый, который въ 50-хъ годахъ, между прочимъ, настаивалъ на разжалованіи лейтенанта, впоследствии адмирала Певельскаго, за присоединеніе имъ къ Россіи устья Амура. Вѣдѣствіе этою, въ 1825 году были командированы для разграниченія со стороны Россіи подп. Галяминъ и прапорщикъ Вейкартъ. Какъ пошло дѣло разграниченія, можно видѣть изъ слѣдующаго: \*\*) лопари пидемскаго и пазръикуаго погостовъ заявили

\*) См. Извѣстія Арханг. Об-ва науч. Русск. Сѣвера, ст. Киръ Козьминъ.

\*\*) См. Извѣстія Арханг. Об-ва науч. Русскаго Сѣвера, ст. Киръ Козьминъ.

что въ 1825 и 1826 годахъ они старались показать подл. Галимину старую границу и просили разсмотрѣть ее подробно, но Галиминъ не обратилъ на это никакого вниманія, и, кромѣ того, они добавляли, что приходили для проведенія новой границы съ нижней шведской стороны и съ верхней отъ Вормеы только одни шведскіе комиссары и присоединились къ Галимину лишь у церкви Борнса и Гѣмба. Въ слѣдующій же 1826 годъ Галиминъ до окончанія постановки тѣми же комиссарами пограничныхъ столбовъ, все время жилъ въ Норвегій въ г. Вагдзѣ. Получалъ за все это Галиминъ со стороны шведскаго правительства орденъ и 3000 руб., а со стороны русскаго только 1000 руб. Молва гласитъ, что Галимину шведы обѣщали кулъ червоонецъ и поднесли ему, но оказалось, что червоныцы были только сверху, а внизу были черенки: замѣтивъ это только дома, съ отчаянія предатель удавился. Благодаря подобнымъ обстоятельствамъ, Россія подарила Норвегій въ 1826 году громадное пространство земли съ лѣсами и лугами на протяженіи 400 верстъ, значительную часть прибрежнаго пространства, три превосходнѣйшихъ незамерзающихъ гавани и тѣ мѣста, гдѣ только и водится въ изобиліи рыба мойва, идущая на наживку при ловлѣ трески. Изъ всего этого намъ осталось только: клочекъ земли близъ церкви Борнса и Гѣмба съ могучимъ водопадомъ на Пазь-рѣкѣ да права на рыбную ловлю въ губахъ Ровдинской и Пазрѣцкой для нашихъ пазрѣцкихъ лопарей, да и то, если они представятъ удостовѣреніе отъ мѣстныхъ русскихъ властей, что они потомки лопарей, жившихъ здѣсь до 1826 года.

Кажется, что осталось совсѣмъ ничтожество отъ прежняго богатства. Но и это колеть глазъ норвежцамъ. Какъ-то, подѣ -- шумокъ, усилѣли они уже отигать мѣсть Эльвинесъ при устьѣ Пазь-рѣки и теперь стали брать здѣсь потонный сборъ 42 кроны съ нашего парохода „Трифоль“, который мы безропотно платимъ, хотя договоръ 1826 года гласитъ: „Судоходство, сплавка лѣса и рыбная ловля по Якобст-елву и по всей той части Носвикъ (Пазь-рѣки), которая составляетъ границу между обими государствами, будутъ равно свободными для подданныхъ той и другой державы. Всякому судну позволяется приставать къ тому и другому берегу... безъ всякаго во всѣхъ сихъ случаяхъ платежа пошлины и безъ малѣйшаго затрудненія для хозяевъ“. Положимъ, 42 кроны пустякъ, но почему же нужно хоти бы этимъ пустякомъ давать поводъ норвежцамъ думать, что они могутъ диктовать намъ, какія имъ заблагоразсудится, толкованія договора? Можно въ этомъ уступить, если является возможность выиграть въ чемъ-либо болѣе серьезномъ, а то, вѣдь, ничего этого нѣтъ: требуютъ деньги, мы и платимъ, какъ бездѣльные овцы.

Въ этой сѣверной части русскихъ владѣній мы прожили недѣлю, въ теченіе которой, между прочимъ, совершили на карбасахъ плаваніе вверхъ по рѣкѣ Пазь до пограничнаго острова, который лежитъ за Кить-озеромъ. На пути мы миновали два водопада: Борнсо-Гѣмбскій и Заячій и дошли до третьяго пограничнаго или Суолокошке. Здѣсь мы попробовали для испытанія сильныхъ ощущеній прокатиться по порогахъ. Чудная погода и благоприятныя условія поѣздки и дивная природа, напоминающая финляндское Сайменское озеро, доставили намъ громадное удовольствіе.

И здѣсь мы увидали, что при разграниченіи дали возможность себя обдѣлять. Около пограничнаго водопада Суолокошке лежитъ

островъ, который заставляетъ рѣку огибать себя двумя рукавами, при чемъ лѣвый не судоходный, а правый судоходный въ одну сторону. И вотъ, казалось бы, что если мы имѣемъ права на свободное судоходство по этой рѣкѣ, то при разграниченіи рѣчь будетъ идти только о судоходномъ рукавѣ, и следовательно правый берегъ его долженъ быть русскій, а лѣвый норвежскій. Но оказалось, что граница проходитъ по срединѣ острова, и оба берега судоходнаго протока принадлежатъ Норвегій. После возвращенія изъ этой экскурсіи мы посетили норвежскій городокъ Киркнесъ, выросшій, благодаря основанному здѣсь заводу, какъ и уже сказать, изъ жалкой деревушки въ поряточный городокъ.

Въ десяти верстахъ отъ города, недалеко отъ русской границы, находится желѣзная руда, которая добывается тамъ и по ширококолейной желѣзной дорогѣ привозится къ морю, гдѣ на заводѣ и обогащается особыми приемами обработки изъ 30%-ой въ 65%-ую, спрессовывается въ брикеты и увозится на особыхъ пароходахъ куда-то въ крупныя центры Норвегій для выплавки чугуна. Заводъ большой; на немъ рабочихъ не одна тысяча, но компанія недовольна имъ. Акціонеры, по большей части германцы, недовольны рудой и ищутъ средства дешевой обработки ея. Прежде всего они хотятъ замѣнить паровую установку на заводѣ электрической. Для этого они хотятъ воспользоваться энергіей водопада. Прежде всего они обратили свое вниманіе на нашъ Борнес-Глѣбекій водопадъ и попросили отдать его имъ въ аренду на 90 лѣтъ по 3000 руб. въ годъ арендной платы. Въ этомъ имъ было отказано, такъ какъ мощность водопада слишкомъ велика: 30000 лощ. силъ по изслѣдованію профес. Альбицкаго, а плата мала. Но норвежцы не унывали. Одновременно съ просьбой объ арендѣ они предложили русскимъ отказаться отъ ихъ правъ на рыбныя тони въ губахъ Ровднискон и Пазрѣйской, предлагая за это очень большую плату—что-то около 400000 рублей. Дѣло тнулось въ русскіихъ канцеляріяхъ долго, но норвежцы принимали свои мѣры. Между прочимъ, они, по мѣрѣ силъ и возможности, тѣснили всячески нашихъ рыболововъ-лопарей, чтобы отбить у нихъ всякую охоту ходить на тони въ Ровднискую и Пазрѣйскую губу. Года черезъ три наши канцелярія уведомили норвежцевъ, что русское правительство согласно продать тони норвежцамъ, но тѣ говорятъ, что очень цѣна высока, сдѣлано бы скнуть что-нибудь. Это и остановило продажу тоней. Вопросъ вышелъ наружу, и дѣло съ продажей затормозилось. Сообразивъ свою ошибку, норвежцы стали дѣйствовать энергичнѣе, и имъ удалось склонить на свою сторону мѣстную русскую администрацію. У насъ, почему то, любятъ продавать русскіи владѣнія и права, вмѣсто того, чтобы заботиться о приобрѣтеніи новыхъ. Продали Аляску за 7000000, въ которой 30 лѣтъ спустя русскій подданный ливландецъ нашелъ золото и намыль его въ одинъ годъ на 10000000 рублей, также поступили съ владѣніями въ Калифорніи, бросили острова Таван, Шиндбергитъ и многое другое. Здѣсь то же самое. Мѣстныя власти стали усиленно уговаривать лопарей сдѣлать постановленіе схода о продажѣ тоней, а для лучшаго усмиренія строптивыхъ противниковъ этой продажи пушено было и внушеніе высшей административной власти въ краѣ\*).

Параду съ вопросамъ о тоняхъ снова поднятъ былъ вопросъ и объ арендѣ водопада. Опять посланы были бумаги въ русскіи кан-

\* Отъглавляемъ послѣдствія утвержденія на отвѣтственности автора. *Ред.*

всплывъ. Дѣло тянулось, по мнѣнiю норвежцевъ, слишкомъ долго. Они рѣшили дѣйствовать энергичнѣе, опираясь на сочувствiе мѣстной власти. Въ минувшемъ полѣ норвежцы повели проѣмку со своей границы и швели ее на нашей землѣ ниже водопада, сложили на концѣ ея грудку изъ камней и водрузили свой флагъ. Водопадъ оказался за этимъ флагомъ, и все это сооруженiе врѣзалось въ русскiй владѣнiй каменей на 20. Мѣстные жители указали норвежцамъ, что они флагъ свой поставили на русской землѣ. Норвежцы флагъ убрали сейчасъ же, а срубленный кустарникомъ и грудку камней черезъ нѣсколько дней. Урядникъ съ лопарями досталъ брошенный норвежцами въ воду кустарникъ и положилъ его на мѣсто, какъ вещественное доказательство, и донесъ объ этомъ своему начальству, которое сказала, будто бы, что о такихъ поступкахъ не стоило и доносить. Однако, наше посольство въ Норвегiю на это взглянуло иначе. Изъ Гамерфеста прѣѣхалъ сюда русскiй консулъ и отобралъ свидѣнiя у лопарей по этому дѣлу и переговорилъ съ норвежскимъ губернаторомъ въ Вагдс. Тотъ оправдывалъ поступокъ норвежцевъ тѣмъ, что это все они соорудили, желая опредѣлить мощность водопада, и они уже отпранили прошенiе о разрѣшенiи измѣрить силу водопада, но такъ какъ разрѣшенiе задержалось, то они, чтобы не терять времени, приступили къ работамъ безъ него. Но значимъ при измѣренiи силы водопада понадобилась проѣмка и столбъ съ норвежскимъ флагомъ, такъ они это и не поняли.

Всѣ затрудненiя, какiя сейчасъ испытываютъ бѣдные норвежцы дѣла этого водопада, происходятъ главнымъ образомъ отъ того, что земля около этого водопада принадлежитъ причту церкви Борнеса и Габба, и причтъ не соглашается ни клочка этой земли сдать ни въ аренду. Настоятель этой церкви, отецъ Константинъ Щеколдинъ, живетъ здѣсь уже болѣе тридцати лѣтъ, хорошо знаетъ норвежцевъ и любитъ мѣстныхъ лопарей. Онъ хорошо понимаетъ, къ чему поведетъ эта аренда. Это, разумеется, все учтено, и теперь русскiя мѣстная власти усиленно подговариваютъ лопарей назръикаго погоста, чтобы они потребовали себѣ землю, принадлежащую причту, надѣясь, что лопарей то они уломаютъ сдать свою землю норвежцамъ. Соотристана была соответствующая бумага объ этомъ, и прибыла коммисiя, при которой были въ качествѣ свидѣтелей два объѣздняка. Глава коммисiи обратился къ объѣзднякамъ при разборѣ дѣла: «какую землю просятъ лопари? Объѣздняки показали на ту землю, которая находится подъ поселкомъ и никогда причту не принадлежала, и которой лопари владѣютъ и по-сейчасъ. Такъ коммисiя и уѣхала ни съ чѣмъ.

Чтобы полнѣе нарисовать картину событiй на русско-норвежской границѣ, нельзя не упомянуть о фактѣ, явившемъ мѣсто 6 января этого года. Во время обѣдни въ церкви Борнеса и Габба вошла толпа рабочихъ норвежцевъ съ киркялесскаго завода, числомъ около 200 человекъ, и начала шумѣть, мѣшая совершать богослуженiе. Отецъ Щеколдинъ нѣсколько разъ обращался къ нимъ въ норвежскомъ языкѣ съ просьбой не мѣшать молиться православнымъ, но тѣ не внимали его голосу и продолжали безобразничать. Послѣ обѣдни, когда церковь была заперта, норвежцы до вечера оставались около нея, мѣшали здѣсь звонъ, вили и шумѣли. Отецъ Щеколдинъ донесъ объ этомъ русскому консулу, но каковы были результаты неизвѣстно.

Самымъ послѣднимъ событiемъ на Пазъ-рѣкѣ является прибытiе туда пользующейся благодушиемъ русскiхъ мѣстныхъ властей норвежки-

торговки, которая пошла свои торговые дѣла очень хорошо, такъ какъ, повидимому, не гнушалась торговать и спиртными напитками. Какъ курьезъ покровительства ей, можно указать, что ей разрѣшалось занять квартиру урядника, хотя надобности въ ней не было никакой.

Все это указываетъ на то, что норвежцы надвигаются на наши заброшенные владѣнія энергично. Сейчасъ они хотятъ насъ совершенно вытѣснить изъ Варангеръ-фіорда и съ лѣваго берега Пазъ-рѣки, потому что едва ли они успокоятся, пока не отодвинутъ насъ до Печенги, если мы со своей стороны не примемъ мѣръ обороны.

Страннымъ кажется, почему нужно Россіи непременно продать часть своихъ правъ и владѣній, хотя бы за очень дорогую плату? Думаю, что когда продавалась Аляска и Калифорнія за 70000000 долларовъ, тоже говорили, что за ненужную землю получается такой громадный кушъ. Теперь мы очень хорошо знаемъ, что мы продали, и какіе оказался кушъ, полученный нами. Ужъ если намъ, слухамъ, сыновьямъ, не въ помощь отцово богатство, то, можетъ быть, наши дѣти и внуки будутъ лучше насъ и сумѣютъ сами безъ помощи иностранцевъ использовать доставшіяся отъ предковъ богатства и приобрести новое. Если мы не умѣемъ приобретать, то хоть не будемъ распространять ничего своего.

Смущаетъ меня все поведеніе норвежцевъ въ этомъ дѣлѣ. Прогаятъ они для использованія энергію нашего Борнсо-Глѣбскаго водопада: хлопчутъ, тратятся, а между тѣмъ подале, версты на полторы вверхъ по Пазъ-рѣкѣ въ ихъ владѣніяхъ лежатъ тоже мощныя донады Заячій. Почему имъ нужна энергія нашего водопада, а не своего? Думаю, что не просто имъ нужна энергія для приведенія въ дѣйствіе завода, а имъ или, можетъ быть, кому-нибудь болѣе сильному, скрывающемуся за ихъ спиною, нужно удалить насъ подале отъ замерзающихъ гаваней Варангеръ-фіорда, и водопадъ только предлогъ. Они, утвердившись у водопада, вытѣснятъ насъ съ лѣваго берега. Самыя ихъ заводы и весь портъ, выстроенный для него, не соотвѣтствуютъ качеству той руды, которую они разрабатываютъ. У насъ въ Россіи никто не станетъ тратиться на такую руду. Болѣе это похоже на устройство крѣпкой базы и для флота и для „культурнаго“ движенія въ сторону наименьшаго сопротивленія. Вспомнимъ германскій шовваренный заводъ на островѣ Даго, который оказался базой для миноносцевъ и т. п. случаи, какихъ много у насъ на Руси.

Вмѣсто того, чтобы продавать тони, надо всѣми мѣрами защищать нашихъ лопарей отъ всѣхъ притѣсненій, какія имъ чинить тамъ норвежцы, когда они отправляются туда на ловь, и оказывать имъ всеную поддержку въ этомъ ихъ предпріятіи, помогая расширять имъ это рыболовное дѣло.

Для эксплуатаціи нашего водопада, если это только необходимо, надо подыскать русскаго предпринимателя, и таковой уже есть, если не ошибаюсь, въ лицѣ Печенгскаго монастыря. Надо бы приложить усиліе, чтобы акціи Киркинесскаго завода перешли въ русскія руки, тогда можно будетъ и энергію водопада передать на заводъ: пока же заводы въ иностранныхъ рукахъ, не для чего намъ стараться объ его обремененіи. Тѣмъ болѣе, что это можетъ послужить къ нашему вреду, не пользѣ.

Для набѣжанія всякихъ неожиданностей необходимо край этотъ сдѣлать доступнымъ изъ Россіи, чѣмъ онъ есть сейчасъ. Напримѣръ, въ

дистоящее время ѣхать туда зимой и даже лѣтомъ удобнѣе черезъ Норвегію. Это можетъ быть устранено лишь съ проведеніемъ туда желѣзной дороги, которая должна быть ширококолейной и по самому Кольскому полуострову идти въ два пути. Иначе съ ней произойдетъ подобное манчжурской дорогѣ. Мѣсто это стоитъ желѣзной дороги. Это не холодная пустыня: тамъ посѣвается жито, овесъ, растетъ морковь, рѣпа и др. овощи; капуста, хотя и не успѣваетъ при обыкновенныхъ условіяхъ завиться въ кочни, но растетъ хорошо. По свѣдѣніямъ, мною полученнымъ въ этомъ году, 14 сентября тамъ еще цвѣли маки. Красота мѣстности привлекла къ себѣ дачницы: двѣ госпожи—Юрьева и Любовнищкая выстроили себѣ на противоположной сторонѣ дачку и живутъ въ ней почти круглый годъ. Сюда же пріѣзжаютъ изъ Англій любителей рыбной ловли, англчане-спортсмены, члены англійскаго клуба, который арендуетъ у нашихъ лопарей за 600 рублей въ годъ порочи близъ водопада и командируетъ сюда своихъ членовъ по очереди. Они по вечерамъ ловятъ форель и семгу и часто вытаскиваютъ рыбу фунтовъ по 20. Мнѣ кажется, что съ такимъ же успѣхомъ могли бы дѣйствовать и наши рыболовы-спортсмены.

Въ силу всѣхъ этихъ обстоятельствъ, не продавать надо этотъ край хотя бы по частямъ, но полюбить его, обратить на него вниманіе и чаще посѣщать его, изучать и самимъ рационально эксплуатировать его богатства. Пора перестать эту границу считать отдаленной сѣверной, ее надо считать западною, вслѣдствіе доступности ея съ запада. Если вамъ представится малѣйшая возможность посѣтить его, то не упускайте случая—посѣтите его. Проѣздъ стоитъ недорого: туда и обратно отъ Москвы по третьемуклассу 30 руб., а во второмъ 45 рублей. Лучшее время для поѣздки—вторая половина іюня.

Будемъ надѣяться, что прекратится желаніе распродавать даже такую обширную губернію, какъ Архангельская, и быть можетъ, недалеко то время, когда на Кольскомъ полуостровѣ появится новая плотно населенная губернія съ главнымъ городомъ—нортомъ, круглый годъ не замерзающимъ и ведущимъ обширную морскую торговлю со всѣмъ міромъ, безирепятственно плавающимъ по открытому незамерзающему океану, не опасаясь никакого закрытія проливовъ, столь привычнаго для насъ на другихъ моряхъ.

Въ ближайшее же время необходимо усилить охрану на Пальрѣкѣ, увеличивъ значительно лѣсную стражу.

В. Н. Никольскій.

## Поморскій рыбопромышленный сѣздъ

Журналы Общихъ Собраній 1-го Рыбопромышленнаго Сѣзда Поморско-Мурманскаго района въ селѣ Сорокѣ, Кемскаго уѣзда, Архангельской губ., съ 1-го по 5-е декабря 1913 года.

(окончаніе. См. № 5-я „Извѣстій“ за т. г.).

### Охрана промысловъ.

Предсѣдатель Сѣзда просить г.г. членовъ высказаться по этому вопросу.

Вопросъ этотъ вызвалъ оживленный обменъ мнѣній, въ которомъ приняли участіе: С. В. Постниковъ, Л. А. Иштинъ, М. Т. Тамиласъ,

*А. А. Ковалевъ, Ф. Н. Родивирскій* и друг. Общее мнѣніе сводилось къ тому, что дѣятельной охраны рыбныхъ промысловъ на Мурманѣ не существуетъ, такъ какъ единственное охранные судно „Вакаль“ провозитъ лишь часть года на охранѣ, часто удаляется въ Архангельскъ для необходимого ремонта, а какъ судно тихоходное, не можетъ оказывать серьезнаго вѣдѣнія на быстроходные иностранныя траулеры, часто промысливающие у самыхъ береговъ. Въ осеннее, зимнее и весеннее время Мурманъ остается уже безъ всякой охраны, и тогда траулеры, промысливающие круглый годъ, промысливаютъ не только въ полосѣ территориальныхъ водъ, но и у самыхъ береговъ.

Кромѣ того, было высказано убѣжденіе въ томъ, что 3-хъ мильная принятая нынѣ, полоса территориальныхъ водъ не обезпечиваетъ интересовъ рыбнаго промысла и что она должна бы быть доведена до 12 морскихъ миль.

*А. А. Ковалевъ* знакомить Съѣздъ со слѣдующимъ положеніемъ анкетныхъ записокъ: „Траулеры, идя своимъ переводомъ по дну моря, захватываютъ въ свои кошель не только рыбу, но и раковины, моллюсковъ и растъ, и тѣмъ самымъ уничтожаютъ цѣлу промысловую рыбу. Рыбопромышленники высказываютъ опасеніе, что въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ ловить траулеры рыбу, она перестанетъ подитъ. Траулеры, пользуясь слабымъ надзоромъ за ними, ловятъ рыбу у самыхъ береговъ Мурмана, при чемъ убиваютъ промышленниковъ и часто обрываютъ и утаскиваютъ яруса. Поэтому рыбопромышленники считаютъ необходимымъ воспретить ловлю рыбы траулерами, на томъ разстояніи отъ берега, промышленники высказываютъ со своими ярусами (приблизительно на 40 вер. отъ берега), усилить охрану промысловъ“.

Общая жалоба промышленниковъ сводится къ тому, что тралловый ловъ наноситъ всеобщій вредъ рыбной долѣ промышленниковъ.

*М. Т. Удальцовъ* указываетъ на несомнѣнный вредъ тралловаго прибрежнаго лова, нарушающаго цѣлость приотнаго покрова, служащаго убѣжищемъ и мѣстомъ выкормки рыбьей молоди.

*С. В. Пестяковъ* (с. Колескино) указываетъ, что едва ли тралловый ловъ приноситъ столь существенный вредъ. За границей есть мѣста, гдѣ всю дня въ день траллятъ сотни траулеровъ, и гдѣ тѣмъ не менѣе не прекращается ловъ рыбы. Правда, въ этихъ мѣстахъ отсутствуетъ ярусный ловъ.

*А. А. Пилипъ*, не считая себя осѣдомленнымъ въ этомъ вопросѣ, полагаетъ, что данныя къ воспрещенію тралловаго лова едва ли могутъ считаться безспорными.

Съѣзтъ, обсудивъ вопросъ объ охранѣ промысловъ и воспрещеніи тралловаго лова, призналъ слѣдующее: 1) наличность на Мурманѣ въ лѣтнее время одного охранныя судна „Вакаль“ не обезпечиваетъ дѣятельной охраны промысловъ, почему является необходимость въ усиленіи охранныхъ средствъ въ теченіе круглаго года, 2) необходимо ходатайствовать объ упрощеніи въ законодательномъ порядкѣ полосы территориальныхъ водъ до 12 морскихъ миль и 3) необходимо возбудить ходатайство о полномъ прекращеніи тралловаго лова въ полосѣ территориальныхъ водъ.

*Устроительныя шпіенъ-рыбъ-жизнь.*

*Предсѣдатель Съѣзда С. В. Пестяковъ* указалъ, что доклада по сему вопросу не представляется, обращаетъ вниманіе Съѣзда на чрезвычай-



очень важную важность вопроса о гаваняхъ-убѣжищахъ. На Бѣломъ морѣ, и часто бываютъ штормы, и едѣ въ общемъ условія плаваний мало благоприятны, промышленникъ бываетъ въ очень тяжеломъ положеніи, не зная, куда укрыться во время погоды. На Мурманѣ есть много хорошихъ природныхъ стоянокъ, и если некоторые изъ нихъ приспособить, другія устроить, то вопросъ будетъ рѣшенъ удовлетворительно. Изъ возникшихъ по сему вопросу преній выяснилось, что многія становища на Мурманѣ возникали не у хорошихъ стоянокъ, а у мѣсть, гдѣ водится поблизости наживка. Такъ, самое большое становище Гаврилово возникло на мѣсть плохой стоянки изъ-за наличия тутъ наживки и близости выходовъ на промыселъ въ море. Съ организацией наживочнаго дѣла картина разселенія можетъ рѣзко измѣниться, если не будутъ приняты мѣры къ уюрючению гаваней. Сѣвѣль призналъ, что на Бѣломъ морѣ прежде всего надлежитъ устроить гавани-убѣжища въ Трехъ-островахъ и Лумбовскихъ островахъ, а на Мурманѣ: въ Вайта-губѣ, Гавриловѣ и Рыцѣ.

Въ 9<sup>12</sup> ч. вечера Предсѣдатель объявилъ засѣданіе Съезда закрытымъ.

#### Засѣданіе 3 декабря.

На обсужденіе ставится вопросъ объ урегулированіи отношеній между судовладельцами и рабочими и объ учрежденіи промысловаго суда.

1. А. А. Каменевъ указываетъ, что постоянныя жалобы поморцевъ на неурегулированныя отношенія между судовладельцами и рабочими побудили Сумскій отдѣлъ Архангельскаго Общества изученія Русскаго Сѣвера собрать нѣкоторыя данныя путемъ анкетнаго опроса заинтересованныхъ лицъ. Отвѣтъ полученъ слѣдующій.

«Между судохозяевами и рабочими возникаютъ недоразумѣнія. Иногда виновниками недоразумѣній являютъ хозяева, создавая осложненія своимъ чрезмѣрно требовательнымъ отношеніемъ къ рабочимъ: но чаще всего сами рабочіе оставляютъ своего хозяина, переходя къ другому. Представьте положеніе такого судохозяина, оставшагося безъ рабочихъ въ разгаръ промысловаго сезона?! Заявленія судохозяевъ о самовольномъ уходѣ рабочихъ бесполезны, такъ какъ полицейская власть, какъ власть административная, часто ничего не можетъ сдѣлать съ такими рабочими. Участковый же мировой судья живетъ постоянно въ г. Александровскѣ, поѣздка куда сопряжена съ потерей дорогого времени, часто непроизводительной, такъ какъ у судьи, чрезвычайно обремененнаго другими болѣе сѣбными и важными дѣлами, не во всякое время бываетъ возможность удовлетворить заявленіе судохозяина тотчасъ же. Промышленники единогласно высказываются за введеніе на мурманскихъ промыслахъ института особаго суда по промысловымъ дѣламъ. Полученные отвѣты положительно не опредѣляютъ характера такого суда. Одни изъ промышленниковъ высказываются за судъ чисто представительный, другіе—за смѣшанный и, наконецъ, третьи ограничиваются однимъ разнѣзднымъ чиновникомъ, «облеченнымъ административною и судебною властью». Однако, сопоставленіе всѣхъ этихъ отвѣтовъ даетъ возможность съ большою или меньшею точностію сказать, что наиболѣе авторитетнымъ институтомъ мурманскаго промысловаго суда долженъ явиться судъ смѣшанный, въ составъ котораго должны войти представители отъ

сторонъ и чиновникъ отъ правительства съ юридическимъ образованиемъ).

*Н. П. Постниковъ* указываетъ, что возбужденный вопросъ имеетъ чрезвычайно важное значеніе, въ особенности на промыслахъ, когда цѣнность рабочихъ рукъ не можетъ измѣряться рублями. Рабочій, бросая хозяйство безъ всякой причины, создаетъ совершенно безслѣдное положеніе, такъ какъ и за деньги не достанешь другого рабочаго. Путь-за этого наносится прямой ущербъ всему промыслу.

*С. В. Постниковъ*, указывая на то, что факты эти общезвѣстны, проситъ высказаться о тѣхъ мѣрахъ, которыя бы устранили это. Къ сожалѣнію, отсутствіе солидарности между хозяевами содѣйствуетъ это. Нельзя ли устроить такъ, чтобы рабочаго, который ушелъ отъ своего хозяйства, не принимали другой хозяинъ?

*М. П. Павловъ* (с. Кумерѣка), *Н. П. Ульяновъ* (с. Унежма) и *Г. Г. Боровъ* (с. Маюнуйга) указали, что введеніе въ обиходъ рабочихъ расчетныхъ книжекъ содѣйствовало бы урегулированію отношеній, а при возникновеніи суроваго дѣла книжки могли бы служить бесспорнымъ доказательствомъ какъ для одной, такъ и для другой стороны. Книжки, по словамъ *Н. П. Ульянова*, желательны тѣмъ болѣе потому, что управленіе Архангельскаго торговаго порта высказалось за нихъ и рекомендовало ихъ введеніе. Разумется, книжки должны быть приспособлены для промысловыхъ нуждъ.

*С. В. Постниковъ* полагаетъ, что если суровладычьи и впрямъ будутъ индифферентны, то и книжки не помогутъ.

*Н. П. Ульяновъ* указываетъ, что изданныя установившіяся отношенія заставляютъ хозяевъ тавать значительные по размерамъ задатки рабочимъ, почему необходимо создать условія, при которыхъ возратить задатковъ былъ бы гарантированъ.

*Н. М. Демитовъ* предлагаетъ обязательное заключеніе формальныхъ контрактовъ между хозяевами и рабочими.

*Ф. Г. Терпигинъ* (с. Колодежа) указываетъ, что нельзя разсматривать вопросъ односторонне. Какъ есть хорошіе и плохіе рабочіе, такъ есть и такіе же хозяева. Какое же положеніе создается для рабочаго, если хозяинъ не исполняетъ принятыхъ на себя обязательствъ — плохо обращается съ рабочимъ и плохо его кормитъ. Разумется, нельзя хвалить рабочаго за самовольный уходъ, но необходимо создать условія, при которыхъ были бы обезпечены интересы обихъ сторонъ въ равной мѣрѣ.

Въ отношеніи промысловаго суда высказывается *Л. А. Пининъ*. По его мнѣнію, нельзя просить объ учрежденіи какого-то особаго суда, состоящаго изъ представителей администраціи, суровладычьевъ и рабочихъ. Нашъ судъ обладаетъ всею полнотою власти для разбора несложныхъ отношеній между сторонами, и промедленіе въ разборѣ дѣлъ отнюдь не является слѣдствіемъ несовершенства суда, а лишь недостатка состава. Александровскій судъ настолько заваленъ дѣлами а условія временнаго пребыванія промышленниковъ на Мурманѣ настолько увеличиваютъ и осложняютъ производствъ судебныхъ дѣлъ, что разсчитывать при такихъ условіяхъ на скорый судъ придется приходится. Судъ правый обезпеченъ, для суда скоратаго необходимо возбудить отъ имени сѣзда ходатайство о командированіи на Мурманъ юбвочнаго судьи исключительно на промысловое время, который бы разбѣжжалъ по становищамъ и творилъ судъ не только пра-

вып. по и скорый. Быстрое возмездіе удержитъ обѣ стороны отъ бесцельности и будетъ содѣйствовать урегулированію отношеній сторонъ.

Предложеніе это единогласно принимается.

Изъ дальнѣйшихъ преній, въ которыхъ принимаютъ участіе *Лаврентьевъ, Постниковъ 2-й, Васильевъ и друг.*, выясняется, что установленная нынѣ отвѣтственность за самовольный уходъ рабочаго съ промысловъ является недостаточной, почему ставится на баллотировку слѣдующее предложеніе: „Желательно ли сѣзду возбудить ходатайство объ усиленіи отвѣтственности за самовольный уходъ рабочаго во время промысловаго лова?“ Предложеніе это принимается въ утвердительномъ смыслѣ.

Засимъ предсѣдатель С. В. Постниковъ, резюмируя пренія, ставитъ на баллотировку слѣдующія положенія:

1) Сѣздъ признаетъ, что промысловые рабочіе должны быть принимаемы исключительно на рабочихъ книжкахъ.

2) Сѣздъ находитъ необходимымъ установить, что хозяинъ, принявшій на работу самовольно ушедшаго рабочаго, обязанъ прежде всего пополнить забранную впередъ сумму, значущуюся по рабочей книжкѣ.

3) Сѣздъ находитъ необходимымъ возбудить ходатайство объ учрежденіи въ промысловый періодъ на Мурманѣ должности добавочнаго развѣднаго судьи исключительно для разрѣшенія дѣлъ между хозяевами и рабочими.

4) Сѣздъ полагаетъ необходимымъ возбудить ходатайство объ усиленіи наказанія за самовольный уходъ рабочаго съ промысловъ.

Положенія эти сѣздомъ принимаются.

#### *Объединеніе въ товарищества и артели.*

А. А. Каменевъ указалъ, что въ свое время горячимъ поборникомъ артельного дѣла явился Е. Г. Васильевъ и просилъ его высказаться по существу вопроса.

Е. Г. Васильевъ говоритъ, что онъ былъ и является сторонникомъ артельного начала, но, наблюдая и непосредственно участвуя въ теченіе многихъ лѣтъ въ промысловой жизни, пришелъ къ убѣжденію, что у поморскаго населенія замѣчается слишкомъ слабая устойчивость въ этомъ дѣлѣ, почему пришелъ къ выводу, что въ Поморьѣ артельное дѣло не пойдетъ.

А. А. Каменевъ присоединяется къ мнѣнію Е. Г. Васильева.

Васильевъ указываетъ на желательность объединенія промышленниковъ для совмѣстной продажи по болѣе выгодной цѣнѣ продукта промысла.

Противъ этого положенія возражаетъ Ульяновъ, указывающій, что поморское населеніе состоитъ изъ судовладельцевъ и промышленниковъ. Если послѣдніе образуютъ особую организацію для сбыта продуктовъ, то 2000 чел. судовладельцевъ будутъ разорены.

И. И. Собинскій (с. Сорока) указываетъ, что организація трудящихся артелей очень желательна для совмѣстной работы.

Ф. П. Рождественскій и И. Н. Ульяновъ поясняютъ, что для этого незачѣмъ объединяться въ артели, что и теперь часто работаютъ на правахъ товарищей, и совмѣстная работа, основанная на довѣрїи, идетъ успешно.

А. А. Пятинъ обращаетъ вниманіе съезда на настоящую нужду въ организации трудовых артелей прежде всего для совместнаго пріобрѣтенія главнѣйшаго орудія лова—хорошаго промысловаго судна, пріобрѣтеніе котораго для одного лица было бы тяжело. Члены артели, отвѣтственные другъ за друга, найдутъ болѣе легкій кредитъ и дадутъ другъ другу возможность выбиться изъ рутиннаго промысловаго хозяйства, требующаго много труда и дающаго мало прибыли.

Съѣздъ принимаетъ слѣдующее пожеланіе: „Желательно организовать трудовыя артели для совместнаго пріобрѣтенія промысловыхъ судовъ и просить А. А. Пятина содѣйствовать выработкѣ устава трудовой промысловой артели.“

### *Профессиональное образованіе.*

Предсѣдатель съезда ставитъ на разсмотрѣніе вопросъ о профессиональномъ образованіи.

Ульяновъ предлагаетъ вниманію съезда слѣдующее: есть указанія на то, что Поморью нужны судостроительныя школы для подготовки техникумъ-судостроителей и монтеровъ. Докладчикъ не разделяетъ этого мнѣнія. Лучше было бы ходатайствовать передъ правительствомъ объ отпускѣ средствъ на устройство небольшихъ судостроительныхъ верфей на Поморья путемъ выдачи 5% ссудъ лицамъ, желающимъ устроить такія учебно-показательныя верфи. Такія верфи, приспособленныя для постройки моторь-ботовъ, естественно вызовутъ къ себѣ интересъ и привлекутъ лишь желающихъ изучить судостроеніе какъ теоретически, такъ и практически. Такія лица могли бы поступать на верфи въ качествѣ учениковъ-рабочихъ за жалованіе отъ 10 до 15 р. въ мѣсяцъ. По требованіямъ затратъ на устройство профессиональныхъ школъ, верфи замѣнили бы населенію дорогое обученіе дешенымъ практическимъ изученіемъ дѣла и содѣйствовали бы удешевленію постройки промысловыхъ судовъ. Профессиональныя школы, которыя бы дали населенію я знаніе промысловаго дѣла и умѣніе применить теорію къ практикѣ, не существуютъ, повидимому, въ другихъ государствахъ только потому, что онѣ не жизнеспособны, а тѣ школы, которыя время отъ времени открывались, пуставали за отсутствіемъ учениковъ.

Изучивъ на практикѣ и судостроеніе и технику моторнаго дѣла, будущіе промышленники могутъ изучить орудія лова по указанію инструкторовъ рыболовной техники, которые могутъ и указать лучшія орудія и ознакомить съ условіями ихъ пріобрѣтенія.

А. А. Пятинъ высказываетъ сожалѣніе, что на Съѣздѣ отсутствовалъ А. А. Мухинъ, много поработавшій во вопросу о развитіи профессиональнаго образованія среди промысловаго населенія Поморья и Мурмана. Будучи знакомъ съ проектами А. А. Мухина, онъ не считаетъ возможнымъ входить въ ихъ разсмотрѣніе, но можетъ лишь указать, что предложеніе А. А. Мухина сводится къ устройству низшей рыбацкой школы въ Александровскѣ и средней рыбацко-мореходной школы въ Архангельскѣ. Воплѣтъ разделяя взгляды Ульянова о томъ, что верфи могутъ содѣйствовать практическому изученію судостроительнаго дѣла, А. А. Пятинъ не можетъ тѣмъ не менѣе не указать, что профессиональная школа, воспитывая и научая молодежь, содѣйствовала бы поднятію культурнаго уровня населенія и далабы ему культурныхъ работниковъ изъ своей среды. Не считая себя компетентнымъ въ разрѣшеніи вопроса о программахъ преподаванія въ такого рода школахъ,

ли признаетъ необходимость выработки учебной программы и проведе-  
 ние въ жизнь рыбацко-мореходныхъ школъ. Практическое изученіе  
 дѣла никогда не замѣнитъ хорошо поставленной школы. Дальнѣйшія  
 пренія по сему вопросу отложены до слѣдующаго дня.

*Е. Г. Васильевъ* проситъ заслушать его заявленіе объ одной изъ  
 существенныхъ мѣръ, могущей содѣйствовать быстрому развитію мур-  
 манскихъ промысловъ. Мѣра эта заключается въ наложеніи пошлины  
 на норвежскую рыбу. Если противъ этого возражать, что пошлина бу-  
 детъ содѣйствовать удорожанію рыбы на рынкѣ, то докладчикъ нахо-  
 дитъ необходимымъ предупредить такое возраженіе. Мѣра эта направ-  
 лена исключительно противъ норвежскаго промышленника, который  
 вынужденъ будетъ продавать рыбу на 60 коп. (при пошлинѣ 60 к. съ  
 пуда) дешевле, ибо русскіе скуницики норвежской рыбы уплатятъ пудъ  
 60 к. меньше, зная, что они должны будутъ уплатить въ этомъ раз-  
 мѣрѣ пошлину.

Противъ этого предложенія возражаетъ *М. Т. Талмачъ*. Прежде  
 всего необходимо остановиться на вопросѣ о причинѣ существующаго  
 закона о беспошлинномъ ввозѣ норвежской рыбы. Ввозъ такой рыбы  
 составляетъ монополиное право уроженцевъ Архангельской губерніи и  
 преслѣдуетъ цѣль развитія русскаго каботажнаго флота, хотя приме-  
 ніе обложенія пошлиной товаровъ иностраннаго происхожденія и являет-  
 ся несправедливою мѣрою для поощренія отечественной промышленности,  
 тѣмъ не менѣе этотъ способъ въ отношеніи привозимой на поморскихъ  
 судахъ изъ Норвегіи трески со спутниками при настоящей производи-  
 тельности мурманскаго промысловаго района, ради развитія рыболовства  
 котораго г. Васильевъ и рекомендуетъ обложеніе пошлиной въ 60 коп.,  
 едва ли можетъ быть признанъ желательнымъ съ какой бы стороны ни  
 посмотрѣть на дѣло. Разберемъ всѣ возможные вліянія этого введенія  
 пошлины на норвежскую треску.

Прежде всего необходимо помнить, что, пока на норвежскую  
 треску не наложена пошлина, ее могутъ ввозить въ г. Архангельскъ  
 только уроженцы Архангельской губ. на своихъ судахъ. Льгота эта  
 была создана для поощренія поморскаго судостроенія, всегда нуждав-  
 шагося въ поддержкѣ. Съ введеніемъ только что названной пошлины  
 право ввоза въ Россію норвежской трески со спутниками будетъ пре-  
 оставлено какъ русскимъ всѣхъ губерній, такъ и норвежцамъ и всѣмъ  
 вообще иностранцамъ. Словомъ, эта пошлина нанесетъ несправедливый  
 ущербъ Бѣломорскому каботажному флоту, отнявъ у него фрахтъ. До-  
 статъ грузъ на Мурманъ, производительность котораго отъ одного  
 только введенія пошлины не измѣнится, этотъ флотъ не сможетъ.  
 Кромѣ того, пошлина разворитъ массу мелкихъ поморскихъ скунициковъ  
 норвежской рыбы, которымъ будетъ не подъ силу отъ 30 до 75% сво-  
 его наличнаго капитала употребить на непроизводительную для нихъ  
 оплату пошлины за купленный ими въ Норвегіи товаръ.

Что касается потребителя, то онъ при сокращеніи ввоза норвеж-  
 ской трески (около 2 милл. пуд.) или будетъ переплачивать или сокра-  
 тить потребленіе, при ввозѣ же самими норвежцами массы дешевой  
 трески на своихъ и иностранныхъ судахъ потребитель, конечно, не  
 страдаетъ. Словомъ, послѣдствія введенія 60 коп. пошлины на нор-  
 вежскую треску со спутниками могутъ выразиться двояко: 1) пошлина  
 обездолитъ судовладельца и скуницика, вызоветъ сокращеніе предложе-  
 нія, а тѣмъ самымъ повыситъ цѣну и сократитъ потребленіе рыбы; въ

результатъ всего этого цѣна на мурманскую рыбу повысится, что въ свою очередь обусловитъ оживленіе мурманскаго промысла, но оживленіе это будетъ куплено очень дорогою цѣною упадка Балморекскаго добываемаго флота, созданнаго съ большимъ напряженіемъ мѣстныхъ экономическихъ силъ при заботливомъ правительственномъ содѣйствіи; спросъ этотъ будетъ развороченъ массаю мелкихъ мѣстныхъ скумпиковъ и, наоборотъ, удивителън питаніе широкихъ массъ сельскаго населенія 5) 6) г) Евразійскаго русскаго сѣвера. 2) или пошлнна обездолить суверенитетна и скумпика. вызоветь массовый привозъ въ Россію норвежцами на своихъ и иностранныхъ судахъ дешевыхъ рыбныхъ товаровъ—при этихъ условіяхъ положеніе мурманскаго промысла въ лучшемъ случаѣ останется прежнимъ, въ худшемъ случаѣ—оно падеть, не будучи въ состояніи конкурировать съ дешевой норвежскою рыбой. Не лишнее отмѣтить, что норвежцы большую часть своей рыбы поводятъ въ порты Балтійскаго моря, какъ теперь воятъ туда русскіе фактористы съ Мурмана. Такое сокращеніе привоза рыбы въ г. Архангельскъ, конечно, не протѣтъ безвѣстно для него.

Таковы возможныя послѣдствія введенія 60 конесной пошлины, съ увеличеніемъ же ея до запретиельнаго размѣра все эти послѣдствія соотвѣственно усилятся, но, конечно, еще тяжелѣе отразятся на экономическомъ жизни Сѣвера. Словомъ, только предварительное развитіе мурманскихъ промысловъ до степени, когда они смогутъ удовлетворить большую часть спроса на треску, и является благоприятнымъ моментомъ для обложенія пошлиной норвежскою трескою, до тѣхъ же поръ это обложеніе ничего, кромѣ экономическаго потрясенія Сѣвера, не вызоветъ.

Въ дальнѣйшихъ преніяхъ принимаютъ участіе: *С. В. Поганиковъ*, *В. И. Диряевъ*, *С. Шаля*, *Ф. И. Радистровъ*, *А. А. Пятинъ* и др.

Преніедагелъ, считая вопросъ достаточно вынесеннымъ, ставитъ на баллотировкѣ вопросъ о томъ, желателно ли сѣзду возбудить ходатайство о паложеніи пошлины на норвежскую рыбу. Вопросъ большинствомъ всѣхъ противъ одного рѣшается въ строгательномъ смыслѣ.

Засѣданіе 4 декабря.

Прежде чѣмъ открыты пренія по вопросу о профессиональномъ образованіи, *С. В. Поганиковъ* проситъ заслушать слѣдующее его сообщеніе. Одной изъ причинъ, обусловливающихъ недобычливость промысловъ на Мурманѣ, является неаніе точныхъ мѣстъ зимовки рыбы. Личныя его наблюденія надъ ловомъ рыбы въ Вѣломъ морѣ говорятъ въ пользу того, что чѣмъ становится холоднѣй, тѣмъ чаще рыба подходитъ къ берегамъ, а съ появленіемъ льда рыба уходитъ подъ ледъ. Возможно, что и въ океанѣ по мѣрѣ паденія температуры создаются условія, заставляющія рыбу искать естественнаго прикртія подъ полярными льдами, и у насъ нѣтъ достаточныхъ данныхъ, чтобы опровергнуть возможность этого предположенія. Высказывая такое предположеніе, онъ не претендуетъ на его безошибочность, но полагаетъ, что въ этомъ направленіи должны быть произведены опыты путемъ, напрѣмъ, посланки моторнаго бота къ полярнымъ льдамъ. Если будетъ определено мѣстопахожденіе рыбы во всякое время, то промышленникъ будетъ знать, гдѣ ее надо искать.

*М. Т. Талалаевъ* указываетъ, что изученіе хода рыбы имѣетъ громадное значеніе для рыболовства. Для этой цѣли примѣняется способъ мѣченія рыбы (пластинками) кнопками. Это самый наглядный и самый вѣрный способъ. Въ этомъ году выущево 2000 шт. мѣченной рыбы, и промышленники оповѣщены объ этомъ, съ предложеніемъ дать свѣдѣнія о мѣткѣ и времени улова мѣченной рыбы. Разумеетсяъ, этотъ опытъ недостаточенъ, и примѣненіе его въ широкихъ размѣрахъ крайне желательно.

Въ дальнѣйшихъ преніяхъ приняли участіе *Ш. Н. Удольновъ*, *Ф. Н. Родиченковъ*, *Л. А. Нятинъ* и друг.

Обсудивъ предложеніе *С. В. Постникова*, Съездъ единогласно принимаетъ слѣдующую резолюцію: Признавая изученіе путей массовыхъ передвиженій великой рыбы при помощи мѣченія наиболѣе совершеннымъ и очевиднымъ способомъ, Съездъ находитъ желательнымъ возбудить передъ Департаментомъ земледѣлія ходатайство о необходимости организацин на широкихъ началахъ мѣченія тресковыхъ рыбъ для выясненія мѣстонахожденія ихъ въ теченіе года въ Ледовитомъ океанѣ.

*Л. А. Нятинъ* проситъ разсмотрѣть вопросъ о профессиональных школахъ, оставшіеся открытымъ во вчерашнемъ засѣданіи. Школы эти необходимы промысловому населенію для того, чтобы поднять его умственный уровень и дать культурныя силы, которыя посвятили бы себя промысловой дѣятельности.

*Л. А. Каменевъ* указываетъ, что Сумскій отдѣлъ высказался за учрежденіе такихъ школъ, хотя и не имѣются пути, по которымъ должно идти ихъ развитіе.

*М. Т. Талалаевъ* указываетъ, что открытіе дорого стоящихъ специально профессиональныхъ школъ едва ли желательно. Хотя необходимость распространенія профессиональныхъ знаній среди широкихъ массъ населенія настолько очевидна, что едва ли нуждается въ какихъ либо доказательствахъ, но способъ и форма удовлетворенія этой потребности могутъ быть различны. Останавливаясь на этой сторонѣ вопроса, приходятся признать, что для разрѣшенія его необходимо прежде всего выяснитъ съ одной стороны характеръ и сумму знаній, которыя надлежитъ сообщить промысловому населенію, а съ другой стороны—мѣстныя условія, которыя бы помогли опредѣлить наиболѣе совершенный способъ сообщенія знаній. Въ сообщаемыхъ знаніяхъ долженъ преобладать прикладной характеръ, а центр тяжести долженъ лежать въ практическомъ ознакомленіи учащихся, чѣмъ, разумеетсяъ, не исключается предварительное ознакомленіе съ краткимъ теоретическимъ курсомъ по каждому отдѣлу. Знанія эти должны обнимать всѣ стороны промысловаго хозяйства. Что касается способа насажденія среди населенія промысловыхъ знаній, то это можно сдѣлать двумя взаимно дополняющими мѣрами: во-первыхъ, введеніемъ въ программу общеобразовательныхъ школъ соответственныхъ предметовъ, примѣнительно къ уровню развитія дѣтей школьнаго возраста, во-вторыхъ, устройствомъ для взрослого населенія временныхъ специально промысловыхъ курсовъ съ практическими занятіями. Такая форма распространенія специальныхъ знаній среди промышленниковъ, не требуя большихъ расходовъ, вполне удовлетворила бы назрѣвшую потребность въ профессиональныхъ знаніяхъ. Сообщеніе же этихъ знаній путемъ профессиональныхъ школъ не можетъ быть признано рациональнымъ, такъ какъ при рѣдкости мѣстнаго населенія и экономическомъ слабо-

силъ его, заставляющихъ дорожить даже 10-ти лѣтнимъ рабочникомъ, школы будутъ пустовать изъ-за недостатка учениковъ.

Послѣ преній, въ которыхъ приняли участіе *Д. А. Каменевъ, А. А. Пятникъ, Давыдовъ, Ульиновъ* и др., *Д. А. Пятникъ* предложилъ слѣдующую резолюцію: Желательно организовать профессиональное образованіе такъ, чтобы молодое поколѣніе имѣло возможность получить общее образованіе и развитіе, а равно наибольшую сумму практическихъ знаній, могущихъ быть применимыми къ промысламъ. Теоретическія и практическія знанія должны быть приурочены къ технике судостроенія, моторнаго дѣла и наилучшаго способа сохраненія продуктовъ промысла. Положеніе это принимается единогласно, какъ равно принимается предложеніе *М. Т. Талалаева* объ организаціи практическихъ курсовъ для взрослыхъ.

*Д. А. Каменевъ* говорить о необходимости принятія мѣръ къ поднятію культурнаго уровня промысловаго населенія. Такими мѣрами могутъ быть бібліотеки, читальня и другія культурныя начинанія. Предложеніе *А. А. Каменева* встрѣтило полное сочувствіе Съезда и принимается единогласно.

Засимъ предѣдатель *С. В. Пастриковъ* указываетъ на необходимость рассмотреть послѣдній вопросъ—вопросъ о борьбѣ съ пьянствомъ.

*Д. А. Каменевъ* указываетъ, что анкетныя данныя доказали, что промысловое населеніе Мурмана желало бы полнаго недонущенія водки на промыслы и воспрещеніе отпуску крѣпкихъ напитковъ во время стоянокъ мурманскихъ пароходовъ въ становищахъ.

*Д. А. Пятникъ*, указавъ на страшный вредъ неумѣреннаго употребленія алкоголя, заявляетъ, что съ этимъ дѣйшимъ врагомъ промышленника необходимо вести самую ожесточенную борьбу. Воспрещеніе продажи водки во время стоянокъ пароходовъ дѣлу не поможетъ. Такое воспрещеніе существуетъ и въ настоящее время, что не мѣшаетъ, однако, промышленникамъ доставать водку въ любомъ количествѣ. Доколѣ не послѣдуетъ полнаго воспрещенія продажи водки въ буфетахъ пассажирскихъ пароходовъ, доколѣ никакія мѣры борьбы не помогутъ, и промышленники будутъ терять деньги на вино, упущеннаго времени на промыслы.

По вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ было указано нѣкоторыми членами съезда, что частичное закрытіе винныхъ лавокъ не достигаетъ цѣли, такъ какъ населеніе окрестныхъ селъ и деревень покупаетъ и привозитъ водку за 20—25 верстъ. Большимъ зломъ является тайная продажа водки тамъ, гдѣ нѣтъ лавокъ, а отсутствіе закона, воспрещающаго отпускъ въ одні руки цѣлыхъ партій вина, содѣйствуетъ тайной продажѣ. По обсужденію вопроса о борьбѣ съ пьянствомъ съездъ опредѣляетъ единогласно:

1. Просить г. архангельскаго губернатора оказать свое содѣйствіе къ полному воспрещенію продажи водки въ буфетахъ пассажирскихъ пароходовъ Архангельско-Мурманскаго срочнаго пароходства и къ полному закрытію винныхъ лавокъ и речковыхъ погребовъ во всемъ Поморьѣ и на Мурманѣ.

2. Ходатайствовать о принятіи болѣе энергичныхъ мѣръ къ борьбѣ съ тайной продажей водки и объ усиленіи наказаній за тайную продажу.

3. Ходатайствовать о полномъ закрытіи въ Поморьѣ и на Мурманѣ винныхъ лавокъ.



Сѣздъ выразилъ пожеланіе, чтобы настоящій Сѣздъ не былъ жидкимъ и просилъ Сумскій отдѣлъ озаботиться созывомъ II Сѣзда во 2-ой половинѣ января 1915 г. въ пос. Сумѣ, если на то послѣдуетъ разрѣшеніе.

Д. А. Пятинъ заявилъ, что сѣздъ встрѣтилъ сочувствіе со стороны заводскаго управленія, предоставившаго теплое и свѣтлое помѣщеніе для работъ Сѣзда и предложилъ выразить отъ имени сѣзда благодарность управляющему заводомъ г. Тикстоу.

Засимъ Сѣздъ выражаетъ благодарность председателю Сѣзда С. В. Постникову, товарищу председателя Ф. П. Рохинетрову, секретарямъ А. А. Каменеву и А. М. Надорину, прибывшимъ на Сѣздъ Д. А. Пятину, М. Т. Талалаеву и всѣмъ членамъ, принявшимъ участіе въ разработкѣ вопросовъ на сѣздѣ.

По прочтеніи и одобреніи журналовъ засѣданія председатель объявляетъ Первый Сѣздъ Поморско-Мурманскаго района въ с. Соркѣ, Кемикаго у. закрытымъ.

Телеграммы, полученныя послѣ закрытія сѣзда:

1) Сорока—сѣзду поморовъ. 4 хл. Общество взаимопомощи уроженцевъ Архангельской губерніи въ Петербургѣ шлетъ землякамъ пожеланіе плодотворныхъ усилковъ въ работахъ сѣзда на пользу родного Сѣвера. „Привлеченіе“.

2) Сорока—председателю Рыбпромышленнаго Сѣзда. 5 хл. Приѣзжаю первый рыбпромышленный Сѣздъ Поморско-Мурманскаго района, желаю плодотворной работы на пользу края. Министръ торговли Тимашевъ.

3) Сорока—председателю Рыбпромышленнаго Сѣзда Постникову. 7 хл. За отсутствіемъ главноуправляющаго прошу васъ передать членамъ сѣзда привѣтствіе и пожеланіе плодотворной работы на благо Поморско-Мурманскаго района. За главноуправляющаго графъ Пятъевъ.

## Отбываніе народомъ повинностей.

(Нитуральныя новинности).

Посвящается памяти вѣны Вячеслава Николаевича Теннишева.

(Сокращеніе См. № 5 „Извѣстій“ за т. г.).

Въ ближайшее же воскресенье солдатъ въ полной парадной формѣ шлетъ къ обидѣ и служить благодарственный молебень за благополучное возвращеніе на родину. На первыхъ порахъ работать его не заставляютъ, рано не будятъ, кормятъ хорошо и во всемъ стараются угодить ему. Самъ же онъ только и дѣлаетъ, что ходитъ по родинамъ за знакомымъ въ гости. Приблизно съ полноты солдатъ сохраняютъ еще свой военный обликъ и довольно рѣзко отличается отъ сброшеннаго толпы, но затѣмъ мало-по-малу начинаетъ приниматься за черную крестьянскую работу; обрывается въ простое мужицкое платье, отрываетъ волосы, бороду, загрязняется и, наконецъ, становится такимъ же мужикомъ, какъ и окружающіе его сосѣди. Парѣдка случается, что сол-

ить вернется на родину богатымъ, т. е. принесетъ съ собой нѣсколько десятковъ или сотенъ рублей и значительныя запасы верхняго платья, бѣды, обуви и предметовъ роскоши. Такой солдатъ начинаетъ зачастую потопить въ теренѣ своими часами, одеждой и выставлять на видъ свое богатство, относиться къ окружающимъ и семьѣ свысока и пренебрежительно называя ихъ „леучами“, „свиноланымъ мужланами“. Потопленъ этихъ развѣ они надобитъ своимъ высокомеріемъ, деревенскіе ребята перѣдко „учатъ“, чтобы „помельше поестъ драгнѣ“. Если, однако, уроки эти оказываются бесполезными и не исправляютъ солдатъ, то къ нимъ начинаютъ относиться презрительно и высмѣивать въ глаза: „ахъ, ты, дружокъ ты эдакій, шившая команда! Знать, только вѣдь и дѣлалъ, на службѣ, что изъ пушекъ лагушекъ гонать, а теперь, ва-кошь, поестъ то задираешь какъ! Ахъ ты, воннѣ, елова голова! Подобныя насмѣшки въ концѣ-концовъ дѣлаютъ свое дѣло, особенно если неудовольствіе вызываютъ привычки баловня-солдата и среди домашнихъ. Поупрямитса, поупрямитса въ своемъ чванствѣ такой солдатъ да и примется за соху и борону. Часто однако лица эти, особенно изъ отбывшихъ военную службу въ столицахъ и большихъ городахъ и дослужившихся до унтеръ-офицерскаго званія, не могутъ свыкнуться съ положеніемъ мужика и ищутъ заработковъ на сторонѣ или возвращаются обратно въ городъ. Настоящій пахарь рѣдко изъ нихъ выходитъ и берется они за сельскую работу развѣ въ крайнемъ случаѣ, когда не представляется возможнымъ получить какую-либо другую болѣе легкую работу.

Солдатъ нашенки не нашенъ.

Косы въ руки не беретъ.

Косы въ руки не беретъ.

И оброку не даетъ.—

характеризуетъ народная нѣсня типъ подобныхъ солдатъ, не прививающихся къ деревнѣ. Вообще отвычка отъ крестьянской работы сказывается на всѣхъ лицахъ, отбывавшихъ военную службу, и если возвратившіеся солдатъ холостъ, то отецъ прежде всего старается женить его, чтобы привязать къ деревнѣ. По приобѣтенной на службѣ привычкѣ къ извѣстной чистотѣ, порядку и самостоятельности женившійся обыкновенно рѣдко уживается въ одной семьѣ съ родителями и большею частью въ скоромъ же времени отдѣляется отъ отца.

По выходѣ со службы, солдаты зачисляются въ запасъ. Если нѣтъ войны, запасныхъ беспокоитъ только вызовами на учебные сборы. Сборъ эти крестьянами очень недолголюбиваются, такъ какъ, происходи въ страдное дѣльное время, они почти на цѣлый мѣсяць отрываютъ работника отъ семьи. Кромѣ того съ ними связаны довольно значительныя расходы, вызываемые обмундировкою общеслужагого солдата, отправкою его до сборнаго пункта и обратно и проживаніемъ въ городѣ. Только съ 43 лѣтъ, по зачисленіи въ ратники ополченія, копчаются для крестьянина тяготы, связанныя съ исполненіемъ воинской повинности.

Къ числу государственныхъ повинностей относятся и повинности, отбываемыя собственно для потребностей войскъ и состоящія въ отвѣтъ квартиръ проходящимъ воинскимъ чинамъ и командамъ, въ представленіи имъ подводъ и въ поставкѣ лошадей для войскъ. Повинности эти являются большею частью случайными, временными и почти не оплачиваются казною. Постоянною и наиболѣе извѣстною для населенія является повинность военно-конская, значеніе которой состоитъ въ комплектованіи войскъ лошадьми путемъ поставки ихъ отъ обывателей.

каждою цѣлью каждый уѣздъ раздѣляется на военно-конскіе участки, которые образуются изъ земель частныхъ владѣльцевъ и сельскихъ обществъ, принадлежащихъ преимущественно къ одной волости. Для привведенія въ извѣстность числа годныхъ лошадей завѣдывающимъ военно-конскимъ участкомъ и офицеромъ военного вѣдомства производится, при содѣйствіи полиціи, черезъ каждые 6 лѣтъ перепись всего наличнаго состава лошадей съ повѣркою данныхъ этой переписи черезъ 2 года. Для приема лошадей образуются особыя приемныя коммисіи, состоящія изъ представителей военного вѣдомства, мѣстной администраціи и земства. Какъ для переписи, такъ и для приема лошадей постановлены стоганости со всего участка на заранее указанныя сборныя и слаточныя пункты, обыкновенно назначаемыя при волостныхъ правленіяхъ.

Въ первое время по введеніи военно-конской повинности осмотръ лошадей вызывалъ всегда тревожныя толки среди крестьянъ о предстоящей войнѣ. Но теперь населеніе успѣло освоиться съ подобною мѣрою и стало понимать, что перепись дѣлается только для счета, на всякій случай. Иные даже почитаютъ за особую честь для себя, если лошадь у нихъ окажется годною и, стало быть, „хорошею“. Отбираемыя лошади оплачиваются казною по существующей таксѣ. Такую эту крестьяне находятъ довольно подходящею для себя и поэтому не только не видятъ убытка отъ отобранія у нихъ лошадей, но старательно предлагаютъ „помѣрять“ при приемѣ и малопригодныхъ съ виду. Для крестьянъ перепись и особенно приемъ лошадей является въ общемъ родѣ развлеченіемъ и праздношаньемъ. Волки, правда, не полагаются, по шуткѣ и остротѣ, вызываемыхъ замѣчаніями на счетъ приподнятыхъ лошадей, бывающа достаточно. Засѣдаетъ, напр., приемная коммисія передъ зданіемъ волостнаго правленія и вызываетъ поочереди домохозяевъ.

— Алексѣй Симаковъ! — слышится изъ-за стола.

— Берегись, братцы! Раздавлю — раздастся въ толпѣ громкій откликъ. И, дергая подъ уздцы замореную клячу, Симаковъ изъ всѣхъ силъ тащитъ ее къ столу.

— Добрая лошадь, ваше благородіе. — обращаясь къ военному офицеру, заявляетъ онъ, — только, конечно, господь-то отродясь не видывала, ну, и робѣетъ потому.

Слова эти вызываютъ хохотъ толпы, смѣется и коммисія. Въ общемъ у крестьянъ лошади малорослы, тощи и въ списки попадаютъ немногія.

Земскія натуральныя повинности имѣютъ цѣлью удовлетвореніе нуждъ мѣстнаго погубернскаго или поуѣзднаго значенія. Къ числу такихъ повинностей относятся: содержаніе въ исправности почтовыхъ и земскихъ дорогъ и бичевниковъ, назначеніе похвотъ и отводъ квартиръ при преепровожденіи арестантовъ и при разъѣздахъ полиціи и нѣкоторыхъ должностныхъ лицъ гражданскаго вѣдомства, затѣмъ истребленіе вредныхъ для полей насѣкомыхъ и животныхъ и тушеніе лѣсныхъ пожаровъ. Раскладка и мѣры отбыванія земскихъ повинностей вмѣстѣ съ общимъ надзоромъ за выполненіемъ ихъ возложены на земскія учрежденія. Этимъ же учрежденіемъ, съ цѣлью болѣе уравнительнаго распределенія тяжести названныхъ повинностей, предоставлено исполненіе ихъ натурою замѣнять денежнымъ сборомъ. Вслѣдствіе этого во многихъ губерніяхъ значительная часть натуральныхъ повинностей, особенно дорожная и подводная, переложена нынѣ на деньги и отправляется посредствомъ найма за счетъ денежныхъ земскихъ сборовъ.

Въ мѣстностяхъ, гдѣ земекія повинности отбываются натурою, дѣлается значительное для населенія извѣстное повинности дорожная и полевая. Распредѣляется та и другая между селеніями крайне неравномерно и для неравномерности завѣсть болѣею частью отъ числа простоя случавности, какъ въ отъ густоты населенія въ данномъ районѣ, возложенія селенія при дѣльной пробной дорогѣ или вдали отъ нея и т. п. Въ нѣмкихъ же дѣсныхъ селеніяхъ крестьянамъ часто совсѣмъ не приходится считаться съ повинностями этого рода. Тяжесть дорожной повинности особенно чувствуется въ дѣсныхъ сѣверныхъ губерніяхъ, гдѣ населеніе рѣдко и дороги проложены иногда по мхамъ и болотамъ. Здѣсь бывають случаи, что одной деревнѣ приходится чинить дорогу на нѣсколько десятковъ верстъ и такая повинка производится едвали не каждыи годъ.

При исправленіи дорогъ и мостовъ, если требуется ремонтъ небольшого участка, крестьяне обыкновенно работаютъ сообща, выставляя отъ каждаго шора рабочаго съ лошады или вмѣсто лошади двухъ рабочихъ. Въ дѣлѣ распределенія между собою дорожной, какъ и всѣхъ вообще натуральныхъ повинностей крестьяне стараются руководствоваться тѣмъ же началомъ уравнительной ихъ развертки по душевому владѣнію, и на работы каждыи отдѣльнымъ домохозяиномъ выставляютъ только то число рабочихъ рукъ, которое соответствуетъ количеству состоящихъ въ его распоряженіи земельныхъ душъ. При большихъ исправленіяхъ дорогъ обыкновенно разбивается на участки и работа распределяется обществомъ на мѣсть. Въ этомъ случаѣ сельскій староста беретъ шестъ и отдѣливаетъ каждому домохозяину „урокъ“ сообразно размѣрамъ его падыа; очереди же участкомъ назначаются въ соответствии съ тѣмъ порядкомъ, въ какомъ слѣдуютъ усадьбы крестьянъ въ деревнѣ. Такъ, живущему съ края деревни дается первый участокъ, живущему рядомъ съ нимъ—второй и т. д. Вопросъ о томъ, съ какого конца деревни начинать „задавать урокъ“ опредѣляется жребіемъ. Когда такимъ образомъ вся дорога распределена между домохозяевами, каждыи уже справляется съ своимъ участкомъ по своему усмотрѣнію. Подобнымъ же образомъ исполняется и ремонтъ небольшихъ мостовъ. Если селенію приходится содержать нѣсколько мостовъ, то одинъ беретъ, напр., одною частью селенія, другой—другою, а третій содержитъ сообща или же отдается третьей части селенія. Если для повинки моста или дороги требуется дѣль, то она вывозится изъ прилегающихъ къ нимъ казенныхъ, владѣльческихъ или крестьянскихъ вѣдь, облагаемыхъ повинностью этого рода. При отсутствіи у крестьянъ своего дѣла каждыи домохозяинъ покупаетъ за свой счетъ необходимое количество его. Рѣдко крестьяне отъ себя нанимають и плотниковъ. Мѣстами, гдѣ дѣла у крестьянъ много, содержаніе небольшихъ дорожныхъ мостовъ лежитъ на обязанности крестьянъ и условіе это включено въ договоръ съ ними, при ихъ выборѣ и назначеніи ихъ жалованья. Мостовая повинность однако во многихъ мѣстностяхъ распределяется крестьянами не „по душамъ“, а по отдѣльнымъ домохозяиномъ еще, кто чаще то будетъ ѣздить, пожалуй, оно какъ разъ тотъ, у кого меньше земли. Лошадей вѣдь, почитай, у насъ у насъ въ деревню—по одной, малоземельному то и свободнѣе развѣзжать. Отплатить себѣ лошадыне да и будетъ развѣзжать съ владѣемъ“.

Въ большинствѣ случаевъ работы по ремонту дорогъ и мостовъ производятся крестьянами чрезвычайно плохо, особенно въ мѣстностяхъ, гдѣ приходится выѣзжать на длинныя дороги версты за 50—70 и болѣе, такъ и въ восточныхъ уѣздахъ Вологодской губ. Добровольно нести эту повинность крестьяне конечно никакой охоты не имеютъ и поэтому вымалываютъ ее въ высшей степени небрежно: позарониваютъ кое-гдѣ ямки, позавалываютъ колѣями, хворостомъ или землею и уѣдутъ назадъ. А затѣмъ при первомъ же сильномъ дождѣ исправленій этихъ какъ не бывало, и дорога опять испорчена. Характерно описывать такую починку дорогъ одинъ очевидецъ въ Никольскомъ у., Вологодской губ. «Пришла повѣстка въ правленіе, надо безотлагательно отправляться чинить дорогу. Собрались деревенцы, потолковали межъ собой, поругались, да дѣлать нечего,—приказано. Напекли бабы пирогови на дорогу, наклали въ нестеры. Взяли нѣкоторые лошадей и отправились. Проѣхали версты 70, посмотрѣли на свой участокъ: хороши, по ихъ мнѣнію. Побросали кой-гдѣ лапоки да землицы и по домамъ». Когда починка дорогъ производится не «по-урочно», а всею артелью, то дѣло идетъ еще хуже, такъ какъ большую часть времени крестьяне проводятъ не въ работѣ, а въ разговорахъ, чтобы «день то скорѣи скоротать да дожждаться, когда ихъ распустятъ». Кромѣ дѣлныхъ работъ по ремонту дорогъ на населеніи лежитъ обязанность наблюденія за ними и въ зимнее время. Нѣкоторыя изъ дорогъ для обозначенія ихъ направленія обставляются при заносахъ древесными «вѣхами», а нынѣ послѣ такихъ заносовъ и метелей время отъ времени «прокачываются».

Неисполненіе обязанностей по исправленію дорогъ и мостовъ въ мѣстностяхъ, гдѣ эта повинность управляется натурою, влечетъ за собой наказанія, налагаемыя обыкновенно въ видѣ ареста или штрафа. Дер. Андреева, Новгородской губ. за плохое содержаніе дороги и улицы въ селеніи однажды, по распоряженію земскаго начальника, вся отендѣла подъ арестомъ двое сутокъ. Староста за неявку по его призыву домохозяевъ на мѣсто починки дороги или моста сажаетъ ослушниковъ подъ арестъ, а зажиточныхъ мужиковъ съ согласія схода штрафуетъ. Сходъ въ этихъ случаяхъ и самъ большую часть не даетъ никому потачки.

Исполненіе подводной повинности производится обыкновенно очереднымъ порядкомъ съ назначеніемъ очередей сельскимъ старостою. Белощадные отбываютъ эту повинность какимъ-либо инымъ способомъ, напр., сопровождаютъ арестантовъ, разносятъ казенные пакеты и т. п. Квартирная повинность отбывается не вездѣ. Только по большимъ дорогамъ и въ значительныхъ селахъ и деревняхъ населенію приходится содержать квартиры для проезжающихъ должностныхъ лицъ и проходящихъ арестантовъ. Въ отводѣ квартиръ соблюдается также очередь, но чаще всего для этой цѣли снимается на общественный счетъ особое помѣщеніе: «земская квартира» или «арестантская».

Къ числу земскихъ натуральныхъ повинностей слѣдуетъ отнести также исполненіе населеніемъ обязанностей низшихъ полицейскихъ чиновъ: сотскихъ и десятскихъ и назначеніе таковыхъ для посылокъ при становой квартирѣ. Обязанности эти мѣстами ничѣмъ не вознаграждаются и исполняются поочередно. Подобное же значеніе, по съ характеромъ временной случайной повинности имѣетъ возлагаемая на крестьянъ обязанность по окарауливанію пашеннаго на мирской землѣ мертвѣго тѣла. Такое окарауливаніе производится обыкновенно двумя оче-

родными домохозяйствами въ течение всего времени, пока не пройдутъ опасности или слѣдователи. Паражать въ подобныя караулы женщины и дѣтей воспрещается, по правилу это далеко не всегда соблюдается. Случается, когда очередного домохозяйина пѣтъ дома, караулить и женщины. Наконецъ, въ числѣ такихъ же временныхъ случайныхъ повинностей на крестьянахъ лежитъ обязанность тушить дѣнные пожары, происшедшіе хотя бы въ табахъ, ихъ не призна сжегшихъ, и принимать рекомендуемаго земствомъ мѣры борьбы съ пожарами крестьянскими и животными.

Мірекия натуральной повинности служить для удовлетворенія нужды водопы для сельскаго общества и выполняются по раскладкѣ, произведенной водопыными и сельскими сходами. Значительная часть этихъ повинностей во многихъ мѣстностяхъ или въ также передана на деньги и исполняется за счетъ мірекихъ денежныхъ суммъ. Только водопыными на крестьянъ обязанности по принятію мѣръ при какихъ-нибудь случайныхъ бѣдствіяхъ, какъ при наводненіяхъ, пожарахъ, эпидеміяхъ, эпизоотіяхъ и при возникненіи полевыхъ вредныхъ насекомыхъ и животныхъ, отбываются повсемѣстно натурою. Натурою же очень часто исполняются дѣльми и повинности по содержанию въ исправности проселочныхъ дорогъ, проточныхъ водъ и канавъ на мірекихъ земляхъ, по назначенію водопы для различныхъ общественныхъ надобностей и по содержанию карауловъ въ деревняхъ. Порядкомъ и способъ отбыванія мірекихъ дорожной и подводной повинностей ничѣмъ не отличается отъ описаннаго выше. Исправностью своихъ дорогъ и мостовъ крестьяне также мало дорожатъ, какъ и земскіе, и на состояніе ихъ не обращаютъ никакого вниманія, пока развѣ окончательная порча или требованіе земскаго начальства не обяжутъ ихъ къ починкѣ дороги. Поэтому между иными селеніями и частными лицами, особенно торговцами, которымъ часто приходится ѣздить проселочными дорогами, приходится перѣбѣдывать недоразумѣнія, доходящая даже до суда. Чаще всего однако несоразумѣнія эти кончаются соглашеніемъ сторонъ исправленія дороги совместными силами. Въ этомъ случаѣ крестьяне обыкновенно ставятъ рабочія руки, а заинтересованныя частныя лица даютъ матеріалъ для ремонта. Иногда ремонтъ бойкихъ проселочныхъ дорогъ, который не по силамъ производить отдѣльному селенію, беретъ на себя вся волость.

Почной караулъ въ деревняхъ отбывается чаще всего по очереди и домохозяйствъ, прокараулившій ночь, на утро передаетъ „колотушку“ сосѣду. Семьи, лишеныя взрослыхъ мужчинъ, и домохозяйства, занимающіе общественныя должности, отъ ночного караула освобождаются. Нѣкоторыя болѣе крупныя селенія въ послѣднее время стали прибѣгать къ найму сторожей, но дѣлается это главнымъ образомъ по настоянію властей. Такому сторожу платится съ каждаго двора коп. по 30—40 въ годъ. Главное назначеніе почныхъ деревенскихъ сторожей состоитъ въ наблюденіи за безопасностью селенія отъ воровъ и особенно отъ пожаровъ. О бодрствованіи своемъ по ночамъ сторожа дають знать ударами въ чугунную доску, подвѣшенную къ „магазину“ или въ „стрелетку“ и „колотушку“. Ответственности за происшедшее ночью сторожа однако совѣтъ почти не несутъ и само общество выскриваетъ съ нихъ очень слабо. Чаще всего сторожъ съ вечера постучитъ въ колотушку, пройдетъ разъ, два по деревнѣ и затѣмъ спокойно уснетъ до пивбу, на завалинкѣ. Если же случится кража, то онъ въ свое

управленіе замѣчаетъ: «звѣсто угалиши вездѣ-то? деревня чуть не съ дѣрзоту длинна, поколь прошелъ съ одного конца на другой, гляди, вѣхъ людей передунить можно». Не спитъ сторожъ развѣ въ ту ночь, когда въ деревнѣ остановился становой или другіи власти. Въ эту ночь онъ безъ умолку «трещитъ» или стучитъ въ колодезнику.

Кромѣ караула въ деревняхъ, натурою отбывается также повинность по надзору во время ярмарокъ и деревенскихъ праздниковъ. Лица, отряжаемыя для такого надзора, обязаны наблюдать за порядкомъ, усмирять возникающія буйства и драки и прибирать пьяныхъ. Не возбраняется въ этомъ случаѣ прибѣгать и къ шпкѣ, какъ орудію усмиренія, почему въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, какъ въ Новгородской губ., подобнымъ надзирателямъ присвоено названіе «шалочниковъ». Обязанность эта несетса поочередно и атрибутомъ ея является бумажный ярлыкъ, снабженный печатью старосты и привинченный къ шпкѣ. Во время долгодневныхъ гульбищъ и ярмарокъ «шалочники» сѣдываются ежедневно и отъ повинности этой никто не въ правѣ отказаться. Уклоняющіеся сажаются старостою подъ арестъ.

Частью натурою, частью посредствомъ денежныхъ сборовъ исполняются другія обязательныя повинности крестьянъ: по содержанію привѣваемыхъ лицъ, по устройству и содержанію хлѣбозанасныхъ магазиновъ и пожарныхъ сараевъ.

Въ общемъ ко вѣмъ этимъ повинностямъ и земскимъ и мірскимъ, управляемымъ натурою, населеніе относится крайне вѣрливо и въ большинствѣ случаевъ выполняетъ ихъ лишь въслѣдствіе прямого поужденія со стороны начальства.

А. А. Чарушинъ.

## Землеустройство и сельское хозяйство.

*Исслѣдованіе кормовъ Крайняго Сѣвера.* Въ бюро по зоотехніи ученаго комитета министерства земледѣлія, по представленію печорской опытной станціи, съ осени тек. года будутъ организованы спеціальныя лабораторно-клиническія изслѣдованія физиологической и термической (тепловой) цѣнности кормовъ Крайняго Сѣвера, транспортъ, каковыхъ кормовъ будетъ отправленъ моремъ, вокругъ Норвегіи. Въ особенности любопытны будутъ изслѣдованія «ягелей» (кладонія и петрарія), котормъ принимается значительная тепловая энергія, а также вліяніе на содержаніе жира въ молоко (Между прочимъ, содержаніе жира въ оленьемъ молоко достигать 22% противъ 4% коровьяго молока). Въ связи съ вопросомъ о массовыхъ заболѣваніяхъ печорскихъ лошадей «шатуномъ», предположено и изученіе луговыхъ кормовъ, засоренныхъ «гусынинами» (хвощами), путемъ «бошпировки» и сравнительнаго скармливанія.

*Нашъ Сѣверъ и сѣверо-американскіе Соединенные Штаты.* Какъ намъ сообщаютъ, правительство Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ предполагаетъ командировать лѣтомъ текущаго года спеціально на печорскій Сѣверъ и на печорскую с.-хоз. опытную станцію вѣдстаго ученаго дѣятеля по акклиматизаціи русскихъ растений въ Америкѣ, профессора Haassona, къ экспедиціи котораго по бассейну Печоры де-

парламентом земледѣлія будетъ прикомандированъ заведывающій агрономскою опытною станціею, какъ знатокъ края и владеющій иностранными языками. Въ свою очередь, департаментъ земледѣлія командировалъ въ Сѣверную Америку, для изученія постановки тамъ дѣла кормового растениеводства, специалиста ученаго комитета барона Г. В. Рессина, участвовавшего въ январскомъ архангельскомъ агрономическомъ совѣщаніи.

*Докладъ А. А. Калантаръ*, 10 января, въ Сѣверномъ сел.-хоз. обществѣ: А. А. Калантаръ сдѣлалъ интересный докладъ на тему „Новѣйшіе принципы подбора молочнаго скота“.

Обычный, практикуемый нами подборъ молочнаго скота по удоямъ является невыгоднымъ. Замѣчено, что высшіе удои даютъ жидкое молоко. Тогда какъ большее по процентному содержанию жира въ своемъ составѣ даетъ болѣе цѣнный продуктъ. При переработкѣ молока на масло необходимо вести подборъ скота по признаку жирности. Исследования показали, что составъ молока передается въ потомство, этотъ весьма важный доходъ наследственности въ передачѣ личныхъ качествъ отъ одного животнаго къ другому долженъ быть преимущественно при выборкѣ стада въ цѣляхъ качественнаго повышенія молочныхъ продуктовъ. Установлено также, что съ повышеніемъ содержанія жира увеличиваются и другія составныя части молока, какъ: бѣлокъ, сахаръ и др. Для качественного улучшенія молока по степени жирности важнее подборъ животныхъ по поколѣніямъ: въ закрѣпленіи признака жирности серьезную роль играть какъ мужская, такъ и женская особь животнаго. Меньшее количество молока при высокомъ его качествѣ даетъ вдвое цѣнныя продукты, въ торговлѣ расцѣнка этихъ послѣднихъ, на иностранныхъ и московскомъ рынкахъ, уже теперь производится по количеству жира. Однимъ изъ оппонентовъ указать на нашъ ярославскій скотъ, стоящій выше иностраннаго. По мнѣнію голландца, съ подобнымъ скотомъ можно чудеса изтворить. Въ молоко „ярославокъ“ идетъ 4 процентоваго жира пѣтъ. Промѣръ котишка указалъ на внозѣ опредѣленной сложившейся тѣлѣ ярославскаго скота, весьма цѣннаго по своимъ качествамъ. Правительственными и общественными мѣропріятіями, направленными на улучшеніе и разведеніе этой породы, имѣли бы большое значеніе для Россіи въ дѣлѣ подъема и развитія отечественнаго скотоводства.

*Въ земскомъ съѣздѣ по вопросамъ с.-х. промышленности*, 5 марта, въ 12 часовъ дня въ помѣщеніи Вологодской губернской земской управы состоялся съѣздъ предѣдателей земскихъ управъ, агрономовъ и специалистовъ Вологодской губ. по вопросамъ сдѣятельности с.-х. промышленности.

Для занятій съѣзда намѣчена довольно обширная программа, обнимающая главныя отрасли сельско-хозяйственной промышленности. На первомъ планѣ стоитъ организація общей агрономической дѣятельности. Въ этой части мы встрѣчаемъ такіе крайне интересные пункты, какъ связь агрономической работы съ кооперативами, связь общеагрономической работы съ работами по разнымъ специальностямъ, районныя, районныя и губернскаго агрономическаго совѣщанія. Затѣмъ идутъ отрасли сельскаго хозяйства—между ними значительное мѣсто отведено животноводству, молочному хозяйству и маслодѣлію. Предметомъ занятій съѣзда—будетъ также и сельская кооперация и въ связи съ ней меліоративная кредитъ.



Суди по программѣ, земскимъ дѣятелямъ предстоитъ большая и въ высшей степени важная работа: напутить политику земской дѣятельности въ нашу кооперативный вѣкъ. Деревни въ развитіи с.-х. промышленности, благодаря кооперации, идутъ быстрыми шагами впередъ, и знача земствъ—не плестись въ хвостъ событіямъ, а дѣйствительно удовлетворять запросы хозяйства соответствующими учрежденіями. Дѣлать необходимо также учесть и то обстоятельство, что проснувшаяся въ самодѣятельности деревни не ждетъ, и если земство не пойдетъ навстрѣчу кооперативамъ въ широкомъ смыслѣ слова содѣйствія, деревни сама и собственными силами будетъ подвигаться впередъ.

## Рыбное дѣло.

*Сессія рыболовной комиссіи.* 29 января открылась сессія состоящая при совѣтѣ съѣздовъ представителей промышленности и торговли рыболовной комиссіи подъ предѣлательствомъ П. П. Пизара. Главнымъ предметомъ обсужденія на первомъ засѣданіи явился вопросъ о законѣ 9 мая 1911 г. о мѣрѣ на рыбу. Доклады по этому нововоду были прочитаны М. А. Гулишамбаровымъ и С. А. Пизаромъ.

Первый докладчикъ указалъ, что примѣненіе закона 9 мая на мѣрѣхъ же порахъ вызвало затрудненіе и показало его несоответствіе съ дѣйствительной потребностью рыбной промышленности. По инициативѣ правительства были организованы научныя экспедиціи для изученія на мѣстахъ породъ сельдей, пузанковъ и воблы и установленіи нормъ величины особей, допустимыхъ къ вылавливанію. Работы комиссіи привели къ внесенію въ законодательныя учрежденія законопроекта объ отмѣнѣ закона 9 мая по отношенію къ сельдямъ и пузанкамъ; что же касается воблы, то правительство, не получивъ еще точныхъ результатовъ обследованія, не сочло возможнымъ входить въ законодательныя палаты съ какимъ-либо представленіемъ по этому нововоду. Докладчикъ полагаетъ, что данныя, добытыя изслѣдованіемъ Терещенко, устанавливаютъ вполне непримѣнимость закона 9 мая къ воблѣ, что обозначенная закономъ мѣра 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> вершка не даетъ возможности использовать для промышленныхъ цѣлей большое количество половозрѣлой, а потому вполне допустимой для лова рыбы. Полагая далѣе, что запрещеніе лова маломѣрной рыбы въ рѣкѣ, куда она уходитъ только для икрометанія, является также нецѣлесообразнымъ, докладчикъ предлагаетъ собранію обратиться въ соответствующія учрежденія съ ходатайствомъ объ отмѣнѣ закона 9 мая 1911 г. по отношенію къ воблѣ. С. А. Пизаръ остановилъ вниманіе присутствующихъ на неудовлетворительной редакціи закона, съ одной стороны, запрещающаго ловъ маломѣрной рыбы, а съ другой—требующаго немедленнаго выпуска въ море маломѣрной рыбы уже пойманной. Уже такая редакція закона, по мнѣнію докладчика, свидѣтельствуетъ, что пользование разрешенной законами ячеею обуславливаетъ ловъ рыбы меньшей мѣры, чѣмъ это указано въ законѣ. Между тѣмъ, техника рыболовнаго дѣла такова, что при разборкѣ рыбы, т. е. тогда, когда можно установить количество пойманныхъ маломѣрныхъ особей, рыба не находится уже въ состояніи при которомъ ее можно было бы выпустить въ море, такъ какъ боль-

ния ей часто успѣвать успѣть. Такимъ образомъ, не достигается совершенно нѣль закона—сохраненiе рыбной молоты: запрещенiе лова, на мелкой рыбы не приноситъ, по мнѣнiю докладчика, къ уменьшенiю ея вылавливанiя, а исключительно лишь къ тому, что уже пойманная рыба, вмѣсто того, чтобы поступать на рынокъ, закидывается промышленниками въ землю послѣ использованiя ея на икру. Докладчикъ предлагаетъ, что необходимо ходатайство: 1) о предоставленiи выработки инструкцiи по примѣненiю закона 9 мая; 2) объ установленiи опрѣдѣленнаго омуствимаго "о лова мелкой рыбы; 3) о нецѣлесообразности лова мелкой рыбы при примѣненiи разрѣшенныхъ закономъ ячей.

Въ пренiяхъ, возникшихъ по поводу доклада, председатель рыболовной комиссiи Государственной Думы Гриммъ указалъ на необходимость въ цѣляхъ сохраненiя рыбныхъ богатствъ борьбы съ вылавливанiемъ молоты, однако, по его мнѣнiю, борьба эта должна идти иными путями, чѣмъ законъ 9 мая. Необходимо постепенное увеличенiе разброса ячей, возможное только при наличности правильно организованнаго надзора. Въ настоящее время благовари слабому надзору на всемъ Каспiйскомъ морѣ, примѣняются сѣти и неводы, совершенно не соответствующiе закону. Одинъ изъ выступавшихъ ораторовъ указалъ на необходимость привлеченiя къ надзору общественныхъ организацiй и организацiй рыбопромышленниковъ. Работа подобнаго рода организацiи въ Ростовѣ-на-Дону, по словамъ оратора, даютъ прекрасные результаты. Заслушавъ всѣхъ ораторовъ, собранiе постановило поручитъ комиссiи составить ходатайство объ отменѣ закона 9 мая по отношенiю къ молотѣ.

Въ засѣданiи сессii рыболовной комиссiи 31 января была заслушана докладъ П. П. Авестали о рыбномъ промыслѣ на Мурманскомъ побережьи. Огромныя рыбныя богатства на Мурманскомъ побережьи, сказали докладчикъ, остаются фактически неиспользуемыми со стороны русской рыбопромышленности. Русская рыбная промышленность здѣсь, поскольку она и впредь будетъ находиться въ томъ же положенiи, какъ и въ настоящее время, въ отношенiи техники и организацiи не можетъ разчитывать выйти на путь развитiя. Больше того, она можетъ подвергнуться дальнѣйшему паденiю. Нужна большая и планомерная помощь населенiю побережья, нужно организовать дѣло на крупныхъ началахъ. На поморскихъ плоскодонкахъ, шланжидешныхъ курсировать только неподалеку отъ берега, невозможно конкурировать съ иностранцами—англичанами, норвежцами, которые фактически становятся хозяевами на Мурманѣ. Въ то время, какъ англичане вынуждены затрачивать до 20 дней на одну только поѣздку до Мурмана, а русскiе постоянно живутъ здѣсь, и тѣмъ не менѣе для англичанъ оказывается выгодно заниматься рыбнымъ промысломъ въ районѣ нашихъ владѣнiй. Дѣло въ томъ, что англичане успѣли завести нѣкнй флотъ приспособленныхъ для лова на глубинѣ и на дальнихъ разстоянiяхъ отъ берега трауарныхъ судовъ на 100—150 и 200 миль отъ берега, снабдивъ ихъ всѣмъ необходимымъ углемъ, помѣщенiемъ для рыбы и т. п. Весьма усиленно ведутъ дѣло и норвежцы. Вотъ нѣсколько показательныхъ цифръ, насколько русскiй рынокъ все больше и больше снабжается нерусской рыбой. Въ 1895 г. въ Архангельскъ было привезено рыбы: изъ Мурмана 800 тыс. п., изъ Норвегiи—тоже 800 т. п., въ 1898 г. изъ Мурмана только 460 т. п., изъ Норвегiи 980 т. п., въ перiодъ 1898 г. по 1907 г., въ среднемъ, изъ Мурмана по 360 т. п., изъ

Норвегій—по 1,380 т. п., въ 1908 г.—соответственно 360 т. в. и 1,440 т. п., въ 1909 г.—323 т. п. и 1,772 т. п., въ 1910—1911 и 1912 гг. въ среднемъ по 300 т. п. и 2,000 т. п. Или въ процентномъ отношеніи за послѣдніе годы по оффиціальнымъ даннымъ изъ Мурмана 19—20% изъ Норвегій 80% а; въ дѣйствительности, по словамъ докладчика, только около 2% и 98%.

Кромѣ рыбы, Мурманъ могъ бы дать большой доходъ и отъ тюленьяго промысла, но и этотъ промыселъ также находится въ рукахъ иностранцевъ. Берегъ заваленъ рыбными отбросами (до 30% всего рыбнаго улова); здѣсь могло бы возникнуть большое предпріятіе по использованию такихъ отбросовъ на рыбій жиръ, муку и туки удобрительныя. Но для всего этого нужна инициатива, нужны средства. Говорятъ специально объ использовании рыбныхъ богатствъ, докладчикъ полагаетъ необходимымъ обзавестись трауэриными судами и рефрижераторными транспортъ. Уловъ выгоды бы, по его мнѣнію, отправлять въ балтійскіе порты, гдѣ рыба расцѣпляется значительно дороже, нежели въ Архангельскѣ; къ тому же въ Архангельскѣ сбывается больше соленая рыба. Стоимость трауэра до 125 ф., длины обойдется около 65—70 тыс. р., если купить ихъ въ Англій.

Въ преніяхъ по докладу было указано на настоятельную потребность соединенія Мурмана жел. дорогой съ центромъ Россіи.—С.-Петербургъ—Петрозаводскъ—Поморье. Это значительно ульшитъ періодъ зимняго времени и поможетъ развиваться сельдиному и наважъному промысламъ. Необходимо далѣе въ цѣляхъ содѣйствія мелкимъ рыбопромышленникамъ организовать правильную доставку рыбакамъ наживки; необходимо уириодочить пароходное сообщеніе т-ва мурманскаго пароходства.

Въ одной изъ комиссій настоящей сессіи совѣщанія рыбопромышленниковъ были заслушаны соображенія Я. С. Розенфельда относительно постоянной организаціи съѣздовъ рыбопромышленниковъ мѣстныхъ и всероссійскихъ, а равно о районныхъ совѣтахъ и губернскихъ комитетахъ (въ связи съ проектомъ общаго устава рыболовства). Послѣ обмена мнѣніями, признано желательнымъ приступить къ детальной разработкѣ положеній докладчика въ направленіи созданія постоянной организаціи рыбопромышленниковъ.

1 февраля закончили занятія сессіи рыболовной комиссіи. Въ заключительномъ засѣданіи были заслушаны доклады:

М. П. Селихова—статистика перевозокъ рыбныхъ продуктовъ и желѣзнодорожные тарифы. Докладчикъ полагаетъ, что единственный способъ установить количество рыбы, потребляемой въ Россіи, это обращеніе къ статистикѣ желѣзнодорожныхъ перевозокъ, такъ какъ статистика улововъ ведется чрезвычайно неправильно и не планомѣрно. Кореннымъ недостаткомъ ея является регистрація рыбы и по пудамъ и по штукамъ, при чемъ для каждаго сорта рыбы учетъ ведется разнъ. Данныхъ желѣзныхъ дорогъ, въ виду одинаковой регистраціи русской и иностранной рыбы, не даютъ правильной картины развитія рыбнаго промысла въ Россіи. Докладчикъ полагаетъ, что вообще русская рыбопромышленность не пользуется поощреніемъ правительствомъ въ той мѣрѣ, какъ это практикуется въ государствахъ Зап. Европы и въ самой Россіи по отношенію къ другимъ промысламъ. Только въ самое послѣднее время появились оборудованные холодильниками вагоны, да и то правительство при созданіи специально приспособленныхъ для перевоз-

въ скоропортящихся продуктахъ ж.-д. линии имѣло въ виду скорѣе и жды маэпромышленности и торговли фруктами, нежели интересы рыбнаго дѣла. Докладчикъ останавливается дагѣе на желѣзнодорож. тарифахъ на рыбу и признаетъ, что необходимо коренной ихъ пересмотрѣ. Истисненіи докладчика даютъ слѣдующіе результаты: рыбные грузы составляютъ 18-20% всего скоропортящихся продуктовъ, перевозимыхъ по русскимъ ж. дор. Цѣну ихъ въ маэсѣ можно приравнять къ цѣнѣ на маэс, между тѣмъ послѣднее перевозится значительно дешевле. Въ виду важности развитія рыбнаго промысла, необходимо поэтому стремиться къ установленію новыхъ рыбныхъ тарифовъ примѣнительно къ тарифамъ на др. скоропортящіеся продукты. Необходимо также ходатайствовать объ оборудованіи холодильными устройствами примыкающихъ къ рыбнымъ районамъ ж.-д. линий и о введеніи правильной статистики улововъ. Собраніе постановило поручить комиссіи разработать соотвѣствующую докладную записку для представленія ея въ тарифныя учрежденія и въ другія заинтересованныя въ вопросѣ вѣдомства.

Второй докладъ В. Ф. Гейтинга былъ посвященъ вопросу о ввозѣ и вывозѣ рыбныхъ продуктовъ въ связи съ пересмотромъ торговыхъ договоровъ. Докладчикъ полагаетъ, что въ настоящее время представляется крайне важнымъ поставить и разрѣшить вопросы: 1) нуждается-ли русская рыбная промышленность въ обложеніи пошлиной ввозимой рыбы, и 2) какіе иностранные рынки могутъ служить для русскаго вывоза, и какія мѣры должны быть намѣчены въ цѣляхъ правильной организаціи экспорта. Приведя данныя о количествахъ и сортахъ иностранной рыбы на русскихъ рынкахъ, докладчикъ отмѣтилъ сильное развитіе импорта, особенно послѣ заключенія нынѣ дѣйствующаго торговаго договора съ Германіей. Что касается нашего вывоза, то онъ представляется въ слѣдующемъ видѣ. Главнѣйшій его предметъ, не встрѣчающій никакой иностранной конкуренціи—икра—32 т. п., идетъ болѣе всего въ Германію, Англію, Соед. Штаты, Австро-Венгрію, Румынію и Турцію. Пошлина на нее въ Германіи 11 р. 37 к., въ Австріи 7 руб. и С. Шт. 30% съ цѣны товара не позволяетъ экспортировать дешевыхъ сортовъ (красная икра), сорта эти идутъ исключительно въ балканскія государства, гдѣ пошлина на черную и красную икру различна. Свѣжая рыба 250 т. пуд. идетъ въ Германію, Австро-Венгрію и Китай. Маринованная рыба и сельдь неключительно на Д. Востокъ. Конченая рыба въ Румынію и Япоцію, при чемъ вывозъ въ Япоцію въ послѣдніе годы сокращается. Не дѣлая изъ своего доклада какихъ-либо выводовъ, В. Ф. Гейтингъ указалъ только на необходимость при заключеніи договоровъ имѣть въ виду не только ту или иную таможенную ставку, но и точную номенклатуру предметовъ обложения. Дѣло въ томъ, что неточность номенклатуры позволяетъ иногда нарушать систему наибольшаго благоприятствованія, примѣромъ чему можетъ служить Болгарія, понизившая ставки на турецкую рыбу, одинаковую по природѣ съ русской, но регистрируемую подъ другимъ названіемъ.

Значительныя пренія вызвалъ докладъ О. А. Гримма объ организаціи рыбныхъ базаровъ и аукціонной продажѣ улововъ. Колоссальная разница между первоначальной и конечной цѣною продукта обьяняется, по мнѣнію докладчика, неограниченностью торговли, дающей чрезъ мѣрную прибыль спекулянтамъ. Борются съ ирактыкующимися на Каспійскомъ морѣ „вольнымъ скуномъ“, разоряющимъ ловцовъ и вредно отражающимся на торговлѣ, можно только путемъ учрежденія на мѣ-

стать лова рыбныхъ базаровъ и аукционныхъ камеръ, по примѣру существующихъ въ Германіи. Въ преніяхъ отмѣчалось, что болѣе рациональнымъ способомъ борьбы слѣдуетъ признать широкое развитіе кооперации и артелей ловцовъ.

## Судоходство и водные пути.

*Новый морской путь въ Сибирь.* Теперешній морской путь въ Сибирь лежитъ черезъ Карскія ворота или Югорскій Шаръ, кругомъ полуострова Ямала по Карскому морю въ Енисейскій заливъ. Новый путь нѣсколько иной. Какъ разъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ Байдарашкая губа упирается въ окопечность полуострова Ямала, а съ другой стороны полуострова начинается Обская губа, основание полуострова перерѣзывается рядомъ озеръ и текущей черезъ нихъ рѣкой Юрбей. Заключеніемъ небольшого участка земли—короткаго перешейка въ 100—120 саж. длинной—разстояніе отъ Байдаранкой до Обской губы можно пересечь воднымъ путемъ. Если этотъ 120-саж. перешеекъ прорыть, то получается водный путь изъ бассейна рѣки Оби въ Сѣверный Ледовитый океанъ. Авторомъ изложеннаго проекта является извѣстный знатокъ сѣвера К. Д. Носиловъ. Зная близко условія края, онъ считаетъ, что работы по прорытію этого канала будутъ стоить всего 100—150 мил. руб. Близо принимають къ сердцу судьбу проекта заинтересованные торгово-промышленные круги Зап. Сибири. Съ открытіемъ текущей навигаціи по Оби Носиловъ уѣзжаетъ на мѣсто проектируемаго имъ канала, чтобы произвести окончательныя изысканія. Работы же по прорытію канала предположено начать и окончить весной будущаго 1915 года; въ 1915 году, слѣдовательно, можно будетъ открыть и первыя торговыя сношенія Зап. Сибири съ Европой. Изъ бассейна р. Юрбей, такимъ образомъ, вырастетъ цѣлая торговая колонія. Обскіе пароходы привезутъ сюда сибирскія богатства.

Данный проектъ, вѣроятно, вызоветъ отвлеченіе грузовъ отъ движенія по р. Енисею, и все сношенія Зап. Европы съ Сибирью пойдутъ по р.р. Иртышу и Оби, но страна отъ этого нѣсколько не проиграетъ, ибо все товары могутъ быть доставляемы въ бассейнъ Оби и даже до Тюмени по желѣзной дорогѣ, влѣдствіе чего срокъ заготовки и доставки грузовъ къ отправленію на пол. Ямалъ удлинится.

*Съездъ судовладельцевъ.* На состоявшемся 28 января въ Петербургѣ съездѣ судовладельцевъ обсуждалось предложеніе м-ва путей сообщенія о реорганизациіи мѣстныхъ учреждений водныхъ путей. М-во намѣчаетъ такой планъ:

1) Выѣсто существующихъ въ Европейской Россіи 7 округовъ, образуется 5 управленій бассейнами рѣкъ: Волги, Мариинской системы и Сѣвернаго, Чернаго и Балтійскаго морей; 2) уничтожаются отдѣленія, какъ средняя инстанція между начальниками округовъ и участками; 3) привлекается общественный элементъ къ работамъ путейскаго вѣдомства, путемъ участія въ общихъ приеутствіяхъ; 4) учреждаются 10 отдѣловъ для завѣдыванія мелкими дѣлами.

Совѣтъ съѣздовъ, совершенно несогласный съ проектируемыми министерствомъ преобразованіями, предлагаетъ другую организацію

мѣстнаго управленія внутренними водными путями. Между прочимъ совѣтъ предложилъ раздѣлить Европейскую Россію на 10 округовъ, изъ которыхъ одинъ долженъ имѣть свое управленіе въ Архангельскѣ.

## Изъ торгово-промышленной жизни.

*10* *пріемъ лѣсопромышленцевъ и древообрабатывающихъ заводовъ въ залоги по лѣснымъ операціямъ.* Какъ извѣстно, Высочайше утвержденнымъ 6 іюня 1904 г. положеніемъ комитета министровъ было предоставлено министру земледѣлія и государственныхъ имуществъ, въ видѣ временной мѣры, на пять лѣтъ право принимать въ обезпеченіе договоровъ по лѣснымъ операціямъ не только лѣсопромышленные заводы, но и другіе древообрабатывающіе заводы, устроенные на арендуемой казенной землѣ, а также на собственной землѣ владельцевъ сихъ заводовъ, съ тѣмъ, однако, чтобы, въ случаѣ неисполненія контрагентами по вышесказаннымъ операціямъ обязательствъ, заводскія постройки, буде заводъ построенъ на арендуемой казенной землѣ, назначались въ продажу въ порядкѣ, установленномъ для продажи движимыхъ имуществъ. Право это, по представленію главноуправляющаго землеустроительствомъ и земледѣліемъ Высочайше утвержденнымъ 23 декабря 1908 г. положеніемъ Совѣта Министровъ продолжено еще на пять лѣтъ, именно, до 6 іюня 1914 г., а затѣмъ въ измѣненіе и дополненіе сего распоряженія Высочайше утвержденнымъ 26 декабря 1909 г. положеніемъ Совѣта Министровъ главноуправляющему Землеустроительствомъ и Земледѣліемъ предоставлено:

1) въ обезпеченіе договоровъ по лѣснымъ операціямъ, заключаемымъ казною съ лѣсопромышленниками, принимать въ непринадлежащія сямъ послѣднимъ лѣсопромышленные и древообрабатывающіе заводы по довѣренности владельцевъ сихъ заводовъ; 2) означенные заводы, а равно принадлежащія залогодателямъ принимать въ залогомъ и по такимъ лѣснымъ операціямъ, кои не обслуживаютъ сихъ заводовъ.

Пріемъ лѣсопромышленныхъ и древообрабатывающихъ заводовъ въ залогомъ по лѣснымъ операціямъ, давая возможность лѣсопромышленникамъ увеличивать свои оборотныя средства, не прибѣгая къ дорого стоящимъ займамъ и ссудамъ, позволяетъ имъ увеличивать лѣсопромышленныя операціи въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ, что является выгоднымъ какъ для интересовъ казны, такъ и для мѣстнаго населенія, занимающагося рубкою, вывозомъ и сплавомъ казеннаго лѣса. Особенное значеніе эта мѣра имѣетъ для Архангельской и Вологодской губерній, гдѣ въ первомъ январѣ 1913 г. въ залогахъ по обезпеченію лѣсныхъ операцій въ казенныхъ дачахъ состояло 29 лѣсопромышленныхъ и одинъ древообрабатывающій, а всего 30 заводовъ, принадлежащихъ 23 владельцамъ и потребляющихъ ежегодно до 4.000.000 бревенъ и значительное количество другого лѣса; заводы эти были оценены въ 4.933.888 р. и приняты въ залогомъ въ суммѣ 2.892.779 р., составляющей, въ среднемъ, около 60% оценочной ихъ стоимости.

Означенное мѣропріятіе, идя навстрѣчу нуждамъ лѣсной промышленности, въ то же время, при осторожности, соблюдаемой казеннымъ лѣснымъ управленіемъ въ пріемѣ заводовъ въ залогомъ по лѣснымъ опе-

ращивать, не может угрожать интересам казны и въ тѣхъ совершенно исключительныхъ случаяхъ, когда, по исправности плательщцевъ, заложенные ими въ казну заводы должны быть обращены въ продажу для покрытiя обезпечиваемыхъ ими долговъ, такъ какъ размѣръ залоговой стоимости заводовъ казенное управленiе, по установившемуся порядку, опредѣляетъ не только по соображенiю съ ихъ оцѣнкой, но и учитывая при этомъ, въ мѣрѣ возможности, всѣ обстоятельства, могущiя влiять на пониженiе цѣнности заводовъ, въ случаѣ продажи послѣднихъ.

Въ виду изложеннаго, главноуправляющiй землеустройствомъ и земледѣлiемъ испрашиваетъ Высочайшаго соизволенiя на предоставленiе ему, въ видѣ временной, на пять лѣтъ, мѣры, права принимать въ обезпеченiе договоровъ по лѣснымъ операцiямъ, заключаемымъ казенно съ лѣсопромышленниками, принадлежаще имъ самимъ или другимъ лицамъ, по довѣренности послѣднихъ, лѣсоопыльные и деревообрабатывающiе заводы (хотя бы лѣсныя операцiи залогодателя ихъ и не обслуживали), построенныя на собственной землѣ владѣльцевъ сихъ заводовъ, а также на арендуемой ими казенной землѣ, прiятельственно въ порядкѣ, установленномъ для прiятiя въ залогъ недвижимыхъ имуществъ, но по дальѣ срока дѣйствiя арендныхъ контрактовъ на состоянiе подъ заложеными заводскими постройками казенные участки, если заводъ устроенъ на казенной землѣ, съ тѣмъ, чтобы:

1) заводскiя постройки, со времени прiятiя ихъ въ залогъ и до исполненiя обезпеченныхъ ими обязательствъ, находились подъ наблюдениемъ мѣстныхъ управленiй земледѣлiя и государственныхъ имуществъ и 2) чтобы, въ случаѣ неисполненiя контрагентомъ по выполнению обезпеченныхъ заводами обязательствъ, означенныя постройки, буде заводъ построенъ на арендуемой казенной землѣ, обращались въ продажу, въ порядкѣ, установленномъ для продажи движимыхъ имуществъ.

## Разныя вѣсти.

*Изъяснованiе Ледовитаго океана.* Изъ Петербурга сообщаютъ, что въ морскомъ м-ствѣ выработанъ планъ дальнѣйшаго изслѣдованiя Сѣвернаго Ледовитаго океана. По этому плану въ среднiй iюня будетъ отправлена научная экспедицiя подъ начальствомъ капитана Б. А. Вилькицкаго для изслѣдованiя береговъ Новой Земли и Сѣвернаго Ледовитаго океана въ направленiи мыса Челюскина. Экспедицiя будетъ поручено продолжать научную работу, начатую 2 года тому назадъ и имѣвшую цѣлью изслѣдованiе Сѣвернаго морского пути отъ Берингова моря до устьевъ рѣки Лены. Въ распоряженiе экспедицiи будутъ даны 2 судна.

Въ И. Р. Географическомъ обществѣ, происходившее на-дняхъ годовое общее собранiе Императорскаго русскаго географическаго общества привлекло много почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ общества и высокопоставленныхъ гостей.

Собранiе открылось докладомъ годового отчета о дѣятельности общества, его отдѣлений и многочисленныхъ ученыхъ комиссiй, послѣ чего слѣдовала раздача присужденныхъ совѣтомъ общества почетныхъ

парады. От имени отдѣльной географической физическою и математическою и этнографическою высшая изъ парадъ, возмужаемыхъ за дѣлать, почти всѣ общества, — большая серебряная медаль — единогласно присуждена доктору, члену геогр. общ-ва изученія Олонечкой губернии д. с. с. *Д. В. Шиховскому*, въ свое время руководившему и Архангельскимъ Общ-вомъ изученія Русскаго Сѣвера. Въ его лицѣ высокая награда присуждена и обществу изученія нашего Сѣвера.

Жизлемъ, дѣйств. членъ общ-ва генерал-лейтенантъ *М. Е. Жоанко* сделалъ сообщеніе — историческій обзоръ работъ по изслѣдованію русскихъ береговъ Сѣв. Ледовитаго океана. До XVI-го вѣка вольницы торговца суда регулярно ходили моремъ изъ Европы въ Сибирь. Въ XVI вѣкѣ тобольскіе купцы „добылись“ закона, согласно которому за провозъ этого товара платилась... Смертная казнь! Съ 1734 по 1744 г. работала первая и единственная экспедиція, организованная при императрицѣ Аннѣ Иоанновнѣ, задуманная еще Великимъ Петромъ экспедиція Беринга, Скуратова, Челюскина, Ланганина и др.). Затѣмъ следовалъ перерывъ въ 80 лѣтъ до экспедиціи Врангеля; послѣ нея — новые перерывы въ 70 лѣтъ до ряда частичныхъ экспедицій Бунге, Толя и др. Въ настоящее время остается лишь повторить „Петровскую“ экспедицію, чтобы окончательно зафиксировать побережье и глубины рѣчныхъ глубины.

Послѣ *М. Е. Жоанко* сделалъ докладъ начальникъ гидрографич. экспедиціи капитанъ второго ранга *Б. А. Вилькинскій*, которому принадлежитъ честь водруженія русскихъ флаговъ на островахъ „Цесаревича Алексѣя“ и „Земли Императора Николая II“ и присоединенія новыхъ земель къ Россіи. Докладъ иллюстрировался многочисленными диапозитивами. Сказочное царство! Конечно — ледок, скалы да мхи; громадные количества бѣлыхъ медвѣдей, бродящихъ въблизи шароходовъ и любопытствующихъ, и моржей, которыхъ — по одной фотографіи — докторъ экспедиціи тиетно пробуетъ разбудить отъ сна на берегу. Несмотря на столь сѣверное положеніе, на одномъ островѣ экспедиція встрѣтила сѣверныхъ оленей.

Берега „Земли Императора Николая II“ напоминаютъ собою берега Новой Земли. Величина материка также, по видимому, не меньше, чѣмъ Новая Земля. Расположенъ материкъ по отношенію къ Таймырскому полуострову (между р. Хатангой и Енисеемъ) совершенно такъ же, какъ Новая Земля по отношенію къ матеріку Вольгеземельской тундры (у Вайгача), но углубляется значительно болѣе на сѣверъ.

„Земля Императора Николая II-го“ отдалена отъ мыса Челюскина (Таймырскаго полуострова) двумя узенькими проливами, между которыми лежатъ (вновь же открытій) островъ „Цесаревича Алексѣя“.

Приблизительно на половинѣ новаго материка на 16° долготы къ западу находится „Островъ Уединенія“, куда, какъ предполагаютъ, могъ направиться Русановъ...

Между прочимъ, Совѣтъ общества — какъ доложить ученый секретарь, *А. А. Достоевскій* — обратился къ правительству съ официальнымъ уже представленіемъ о необходимости, къ чести Россіи, организовать экспедицію для розысковъ Русанова.